CRABV 56 **COM 465**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitalisering

Commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de la Digitalisation

Dinsdag

06-10-2026

Voormiddag

Mardi

06-10-2026

Matin

N-VA	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	*Vlaams Belang*
MR	*Mouvement Réformateur*
PS	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	*Les Engagés*
Vooruit	*Vooruit*
cd&v	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	*Anders.*
DéFI	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	*Indépendant – Onafhankelijk*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		*Abréviations dans la numérotation des publications :*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair stuk van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document parlementaire de la 56e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Actualiteitsdebat over de bescherming van minderjarigen op sociale media en toegevoegde vragen van 1
- Funda Oru aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Europese app voor leeftijdsverificatie" (56017194C) 1
- Sandro Di Nunzio aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Europese ban op sociale media voor jongeren" (56018105C) 1
- Marie Meunier aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De schikking tussen de VS en Meta m.b.t. een tijdslimiet voor het gebruik door jongeren" (56018370C) 1
- Patrick Prévot aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De leeftijdsverificatie bij de nieuwe ChatGPT-versie voor jongeren" (56018376C) 1
- Florence Reuter aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het standpunt inzake digitale meerderjarigheid dat België in het Europese debat zal innemen" (56018660C) 1
- Sandro Di Nunzio aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het Europese socialemediaverbod voor minderjarigen" (56019134C) 1
- Marie Meunier aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Europese plannen om social media te verbieden voor min 13-jarigen" (56019730C) 2
- Leentje Grillaert aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Europese aanpak van sociale media en de bescherming van kinderen" (56019731C) 2
- Claire Hugon Lecharlier aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De bescherming van minderjarigen op social media" (56019737C) 2
Sprekers: **Funda Oru**, **Sandro Di Nunzio**,

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur la protection des mineurs sur les réseaux sociaux et questions jointes de 1
- Funda Oru à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'application européenne de vérification de l'âge" (56017194C) 1
- Sandro Di Nunzio à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'interdiction européenne des réseaux sociaux pour les jeunes" (56018105C) 1
- Marie Meunier à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'accord entre les USA et Meta pour limiter le temps d'utilisation des mineurs" (56018370C) 1
- Patrick Prévot à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La vérification de l'âge du nouveau ChatGPT pour adolescents" (56018376C) 1
- Florence Reuter à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La position que défendra la Belgique sur la majorité numérique européenne" (56018660C) 1
- Sandro Di Nunzio à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'interdiction européenne des réseaux sociaux aux mineurs" (56019134C) 1
- Marie Meunier à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le projet européen d'interdiction des réseaux sociaux pour les moins de 13 ans" (56019730C) 2
- Leentje Grillaert à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'approche européenne des réseaux sociaux et la protection des enfants" (56019731C) 2
- Claire Hugon Lecharlier à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La protection des mineurs sur les réseaux sociaux" (56019737C) 2
Orateurs: **Funda Oru**, **Sandro Di Nunzio**,

François De Smet, **Marie Meunier**, **Patrick Prévot**, **Leentje Grillaert**, **Claire Hugon Lecharlier**, **Vanessa Matz**, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid, **Meyrem Almaci**, **Dieter Keuten**, **Serge Hiligsmann**

Samengevoegde vragen van 11
- François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Belgische achterstand in de uitrol van de Europese digitale identiteitsportefeuille" (56017412C) 11
- Patrick Prévot aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De stand van zaken betreffende de Belgische digitale portefeuille" (56019736C) 11
Sprekers: **François De Smet**, **Patrick Prévot**, **Vanessa Matz**, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid

Vraag van François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het gebruik van Google Cloud door Smals" (56017992C) 13
Sprekers: **François De Smet**, **Vanessa Matz**, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid

Vraag van Patrick Prévot aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het afsluiten van het internet door autoritaire regimes" (56018046C) 14
Sprekers: **Patrick Prévot**, **Vanessa Matz**, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid

Samengevoegde vragen van 15
- François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het uitblijven van de aanstelling van een Belgische AI-toezichthouder" (56018247C) 15

François De Smet, **Marie Meunier**, **Patrick Prévot**, **Leentje Grillaert**, **Claire Hugon Lecharlier**, **Vanessa Matz**, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique, **Meyrem Almaci**, **Dieter Keuten**, **Serge Hiligsmann**

Questions jointes de 11
- François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le retard belge dans le déploiement du portefeuille d'identité numérique européen" (56017412C) 11
- Patrick Prévot à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'état des lieux du portefeuille numérique belge" (56019736C) 11
Orateurs: **François De Smet**, **Patrick Prévot**, **Vanessa Matz**, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique

Question de François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le recours de Smals à Google Cloud" (56017992C) 13
Orateurs: **François De Smet**, **Vanessa Matz**, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique

Question de Patrick Prévot à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les coupures d'internet par les régimes autoritaires" (56018046C) 14
Orateurs: **Patrick Prévot**, **Vanessa Matz**, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique

Questions jointes de 15
- François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'absence persistante de désignation du régulateur belge de l'intelligence artificielle" (56018247C) 15

- Dieter Keuten aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De aanduiding van een toezichthouder in het kader van de AI Act" (56018492C) 15

Sprekers: **François De Smet**, **Dieter Keuten**, **Vanessa Matz**, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid

Vraag van Leentje Grillaert aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De situatie bij DIGI en het toezicht door het BIPT" (56018321C) 18

Sprekers: **Leentje Grillaert**, **Vanessa Matz**, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid

Vraag van Dieter Keuten aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het commerciële gebruik van de biometrische identiteit" (56018490C) 18

Sprekers: **Dieter Keuten**, **Vanessa Matz**, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid

Vraag van Marie Meunier aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De tijdelijke verbanning van sociale media en het einde van anonieme online haatspraak" (56018522C) 20

Sprekers: **Marie Meunier**, **Vanessa Matz**, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid

Vraag van Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het gebruik van AI door de federale overheid" (56019192C) 21

Sprekers: **Dimitri Legasse**, **Vanessa Matz**, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid

- Dieter Keuten à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La désignation d'une autorité de surveillance dans le cadre du règlement sur l'IA" (56018492C) 15

Orateurs: **François De Smet**, **Dieter Keuten**, **Vanessa Matz**, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique

Question de Leentje Grillaert à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La situation chez DIGI et le contrôle effectué par l'IBPT" (56018321C) 18

Orateurs: **Leentje Grillaert**, **Vanessa Matz**, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique

Question de Dieter Keuten à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'utilisation de l'identité biométrique à des fins commerciales" (56018490C) 18

Orateurs: **Dieter Keuten**, **Vanessa Matz**, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique

Question de Marie Meunier à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le bannissement numérique et la fin de l'anonymat malveillant en ligne" (56018522C) 20

Orateurs: **Marie Meunier**, **Vanessa Matz**, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique

Question de Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'utilisation de l'IA par l'administration fédérale" (56019192C) 21

Orateurs: **Dimitri Legasse**, **Vanessa Matz**, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la

Politique scientifique

Vraag van François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De paraatheid van België tegen cyberaanvallen" (56019266C) 23

Sprekers: **François De Smet**, **Vanessa Matz**, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid

Question de François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La préparation de la Belgique aux cyberattaques" (56019266C) 23

Orateurs: **François De Smet**, **Vanessa Matz**, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique

Commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitalisering

van

DINSDAG 06 OKTOBER 2026

Voormiddag

_____

Commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de la Digitalisation

du

MARDI 06 OCTOBRE 2026

Matin

_____

De openbare commissievergadering wordt geopend om 11.05 uur en voorgezeten door de heer Roberto D'Amico.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over de bescherming van minderjarigen op sociale media en toegevoegde vragen van
- Funda Oru aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Europese app voor leeftijdsverificatie" (56017194C)
- Sandro Di Nunzio aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Europese ban op sociale media voor jongeren" (56018105C)
- Marie Meunier aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De schikking tussen de VS en Meta m.b.t. een tijdslimiet voor het gebruik door jongeren" (56018370C)
- Patrick Prévot aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De leeftijdsverificatie bij de nieuwe ChatGPT-versie voor jongeren" (56018376C)
- Florence Reuter aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het standpunt inzake digitale meerderjarigheid dat België in het Europese debat zal innemen" (56018660C)
- Sandro Di Nunzio aan Vanessa Matz

La réunion publique de commission est ouverte à 11 h 05 par M. Roberto D'Amico, président.

Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Débat d'actualité sur la protection des mineurs sur les réseaux sociaux et questions jointes de
- Funda Oru à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'application européenne de vérification de l'âge" (56017194C)
- Sandro Di Nunzio à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'interdiction européenne des réseaux sociaux pour les jeunes" (56018105C)
- Marie Meunier à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'accord entre les USA et Meta pour limiter le temps d'utilisation des mineurs" (56018370C)
- Patrick Prévot à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La vérification de l'âge du nouveau ChatGPT pour adolescents" (56018376C)
- Florence Reuter à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La position que défendra la Belgique sur la majorité numérique européenne" (56018660C)
- Sandro Di Nunzio à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État,

(Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het Europese socialemediaverbod voor minderjarigen" (56019134C)
- Marie Meunier aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Europese plannen om social media te verbieden voor min 13-jarigen" (56019730C)
- Leentje Grillaert aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Europese aanpak van sociale media en de bescherming van kinderen" (56019731C)
- Claire Hugon Lecharlier aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De bescherming van minderjarigen op social media" (56019737C)

01.01 **Funda Oru** (Vooruit): In april maakte de Europese Commissie bekend dat een Europese app voor leeftijdsverificatie technisch klaar is. Daarmee kunnen internetgebruikers hun leeftijd bewijzen om toegang te krijgen tot onlineplatformen of websites met potentieel schadelijke inhoud. De toepassing respecteert volgens de Europese Commissie de privacy en moet minderjarigen beter beschermen. Ook in ons land groeit de bezorgdheid over de impact van sociale media op kinderen en jongeren.

Heeft België beslist de Europese app te gebruiken en welke diensten zijn betrokken bij de uitrol? Wat is de timing? Voor welke platformen acht u leeftijdsverificatie prioritair? Hoe zal de correcte toepassing worden gecontroleerd? Verwacht u dat deze technologie minderjarigen beter beschermt tegen schadelijke online-inhoud? Zijn er nog hindernissen voor een snelle invoering?

01.02 **Sandro Di Nunzio** (Anders.): We delen de bezorgdheid over het doelloos scrollen op sociale media. De verslavende algoritmes van platformen zoals Meta – hun verdienmodel – vormen volgens ons het kernprobleem. Daarom steunen wij maatregelen zoals het smartphoneverbod op school.

Numérique et Politique scientifique) sur "L'interdiction européenne des réseaux sociaux aux mineurs" (56019134C)
- Marie Meunier à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le projet européen d'interdiction des réseaux sociaux pour les moins de 13 ans" (56019730C)
- Leentje Grillaert à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'approche européenne des réseaux sociaux et la protection des enfants" (56019731C)
- Claire Hugon Lecharlier à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La protection des mineurs sur les réseaux sociaux" (56019737C)

01.01 **Funda Oru** (Vooruit): En avril, la Commission européenne a annoncé qu'une application européenne de vérification de l'âge était prête sur le plan technique. Celle-ci permettra aux internautes de prouver leur âge afin d'accéder à des plateformes en ligne ou à des sites web présentant un contenu potentiellement préjudiciable. Selon la Commission européenne, cette application respecte la vie privée et devrait mieux protéger les mineurs. Dans notre pays également, l'impact des réseaux sociaux sur les enfants et les jeunes est un sujet de préoccupation grandissant.

La Belgique a-t-elle décidé d'utiliser cette application européenne et quels sont les services associés à son déploiement? Quel est le calendrier prévu? Pour quelles plateformes considérez-vous que la vérification de l'âge est prioritaire? Comment la bonne application de cette mesure sera-t-elle contrôlée? Pensez-vous que cette technologie permettra de mieux protéger les mineurs contre les contenus en ligne préjudiciables? Des obstacles s'opposent-ils toujours à son déploiement rapide?

01.02 **Sandro Di Nunzio** (Anders.): Nous partageons les inquiétudes concernant le défilement compulsif sur les réseaux sociaux. Les algorithmes addictifs de plateformes telles que Meta – qui sous-tendent leur modèle économique – constituent selon nous le nœud du problème. C'est pourquoi nous soutenons des mesures telles que l'interdiction des smartphones à l'école.

Tegelijk woedt het debat over een verbod op sociale media voor jongeren onder 15 of 16 jaar. Conner Rousseau pleitte voor een totaalverbod, maar werd gecounterd door een experte die erop wees dat er geen wetenschappelijk evidentie bestaat voor zijn beweringen en dat het populistische statements waren. Ook u zit op de lijn om een verbod in te voeren. Het advies van de Hoge Gezondheidsraad (HGR) van 4 december 2025 pleit eerder voor een gefaseerde pedagogische aanpak dan voor een totaalverbod.

Wat is het standpunt van de federale regering in het Europese debat? Aan welke concrete voorstellen werkt u? Hoe kijkt u naar de privacyrisico's van systemen voor leeftijdsverificatie en identificatie op sociale media?

En parallèle, le débat relatif à l'interdiction des réseaux sociaux pour les jeunes de moins de 15 ou 16 ans fait rage. Conner Rousseau a plaidé en faveur d'une interdiction totale. Il a toutefois été contredit par une experte soulignant qu'il n'existait aucune preuve scientifique à l'appui de ses affirmations et qu'il s'agissait de déclarations populistes. Vous-même êtes sur le point d'instaurer une interdiction. L'avis rendu par le Conseil Supérieur de la Santé (CSS) le 4 décembre 2025 préconise une approche pédagogique progressive plutôt qu'une interdiction totale.

Quelle est la position du gouvernement fédéral dans le débat à l'échelon européen? Sur quelles propositions concrètes travaillez-vous? Comment évaluez-vous les risques que les systèmes de vérification de l'âge et d'identification sur les réseaux sociaux présentent sur le plan du respect de la vie privée?

01.03 **François De Smet** (DéFI): *In een recent rapport stelt de Commissie cultuur en onderwijs van het Europees Parlement dat een onlineomgeving de beginselen moet naleven van 'privacy by design' en 'security by default', een op de leeftijd van de gebruikers afgestemd ontwerp en algoritmische transparantie. De commissie wil een verbod op praktijken die tot verslaving leiden en beveelt platforms aan om beschermende maatregelen in te bouwen.*

De ondoorzichtigheid van de door sociale media gebruikte algoritmen en de contentmoderatie zorgen ervoor dat jonge gebruikers niet begrijpen waarom ze naar bepaalde content worden geleid, wat hun mogelijkheden om onlinecontent te verkennen, belemmert.

Ten slotte wordt een 'jeugdmodus' aanbevolen, waarbij gerichte reclame wordt uitgeschakeld en verslavende functionaliteiten in het ontwerp worden beperkt.

Verschillende lidstaten pleiten voor een digitale meerderjarigheid op 15 of 16 jaar. Leeftijdsverificatie brengt uitdagingen mee op het stuk van gegevensbescherming en digitale inclusie, en raakt aan de bevoegdheden van uw collega van Consumentenbescherming. U hebt wat dit verslag betreft, gewezen op het gebrek aan ambitie.

In welk opzicht ontbreekt er wat dit verslag betreft ambitie? Welk standpunt zal België in de Raad innemen over de leeftijdsgrens en de digitale meerderjarigheid? Welke oplossingen voor leeftijdsverificatie die de privacy respecteren, staat

01.03 **François De Smet** (DéFI): *Dans un récent rapport, la commission de la Culture et de l'éducation du Parlement européen affirme que l'environnement en ligne doit être régi par les principes de "respect de la vie privée dès la conception" et de "sécurité par défaut", d'une conception adaptée à l'âge des utilisateurs et de la transparence algorithmique. La commission demande l'interdiction des pratiques addictives et recommande aux plateformes d'intégrer des mesures de protection.*

L'opacité des algorithmes des réseaux sociaux et la modération des contenus empêche les jeunes utilisateurs de comprendre pourquoi ils sont orientés vers certains contenus, ce qui nuit à leur capacité à explorer les contenus en ligne.

Enfin, un "mode jeunesse" est préconisé, désactivant la publicité ciblée et limitant les fonctionnalités de conception addictives.

Plusieurs États membres plaident pour une majorité numérique à 15 ou 16 ans. La vérification de l'âge soulève par ailleurs des enjeux de protection des données et d'inclusion numérique, et croise les compétences de votre collègue de la Consommation. Vous avez souligné le manque d'ambition de ce rapport.

En quoi ce rapport manque-t-il d'ambition? Quelle sera la position de la Belgique au Conseil sur la restriction d'âge et la majorité numérique? Quelles solutions de vérification de l'âge respectueuses de la vie privée la Belgique promeut-elle? Quelle est

België voor? Hoe zal de afstemming gebeuren tussen het Europese initiatief, eventuele Belgische wetgeving en het overleg met de gemeenschappen?

l'articulation prévue entre l'initiative européenne, une éventuelle législation belge et la concertation avec les communautés?

01.04 **Marie Meunier** (PS): In de onlineomgeving lopen kinderen reële risico's op cyberpesten, blootstelling aan gewelddadige content, slaapstoornissen, enz. Die risico's werden inmiddels gedocumenteerd, maar anderzijds kunnen kinderen dankzij het internet ook hun grondrechten uitoefenen. Deze kwestie vergt een aanpak die zowel bescherming biedt als het recht op participatie waarborgt.

01.04 **Marie Meunier** (PS): Le numérique expose les enfants à de vrais risques de harcèlement, de confrontation à des contenus violents, de troubles du sommeil, etc. Ces risques sont aujourd'hui documentés, mais Internet permet aussi l'exercice de droits fondamentaux. Il faut une approche permettant à la fois protection et droit à la participation.

De Europese Commissie heeft aangekondigd dat ze de regels zal aanscherpen en de toegang tot sociale media zal verbieden voor kinderen jonger dan 13 jaar. Met de toekomstige EU KIDS Act zouden ook de verslavende mechanismen van de platformen moeten worden aangepakt en een betrouwbare leeftijdsverificatie moeten worden opgelegd. België moet in de Europese debatten een ambitieus standpunt innemen.

La Commission européenne a annoncé le renforcement des règles et l'interdiction des réseaux sociaux aux moins de 13 ans. Le futur EU KIDS Act devrait également s'attaquer aux mécanismes addictifs des plateformes et imposer une vérification fiable de l'âge. La Belgique doit avoir une position ambitieuse dans les discussions européennes.

Wat vindt u van het voorstel van de Europese Commissie om de toegang tot sociale media te verbieden voor kinderen jonger dan 13 jaar en om accounts met ouderlijk toezicht in te voeren voor jongeren van 13 tot 15 jaar? Bestaat er hierover consensus in de regering? Welk standpunt zal België innemen in de besprekingen tussen de lidstaten over de toekomstige EU KIDS Act?

Quelle est votre position sur la proposition de la Commission européenne d'interdire les réseaux sociaux aux moins de 13 ans et de prévoir des comptes encadrés entre 13 et 15 ans? Existe-t-il un consensus au sein du gouvernement à ce sujet? Quelle sera la position de la Belgique dans les discussions entre États membres et le futur EU KIDS Act?

Wat zal er met uw voorontwerp van wet op federaal niveau gebeuren? Hoe ziet u concreet de uitvoering van eventuele Europese wetgeving in België, met name wat leeftijdsverificatie betreft? Welke maatregelen denkt u te nemen om ervoor te zorgen dat de privacy en de fundamentele vrijheden van kinderen gevrijwaard worden?

Que devient votre avant-projet de loi au niveau fédéral? Comment envisagez-vous concrètement la mise en œuvre d'une éventuelle législation européenne en Belgique, notamment en matière de vérification de l'âge? Quelles garanties comptez-vous prendre pour protéger la vie privée et les libertés fondamentales des enfants?

01.05 **Patrick Prévot** (PS): *Het bedrijf OpenAI heeft aangekondigd dat het in de EU een versie van ChatGPT voor jongeren van 13 tot 17 jaar zal uitrollen, met automatische leeftijdsdetectie op basis van persoonlijke gegevens en/of gedrag, om hen een veilige omgeving te bieden. Op 15 april zei u in de commissie dat het een structureel probleem en een inbreuk op de privacy is om de leeftijd van gebruikers te laten verifiëren door actoren met een bedrijfsmodel dat gebaseerd is op het verzamelen en exploiteren van gegevens.*

01.05 **Patrick Prévot** (PS): *OpenAI a annoncé déployer dans l'UE une version de ChatGPT pour les 13-17 ans, avec détection automatisée de l'âge via des informations personnelles et/ou comportements afin de leur offrir un environnement sécurisé. Le 15 avril, en commission, vous disiez que laisser des acteurs, dont le modèle économique repose sur la collecte et la monétisation des données, certifier l'âge des utilisateurs posait un problème structurel et pour la vie privée.*

Hoe staat u tegenover deze uitbreiding van ChatGPT? Is de leeftijdsschatting op basis van algoritmen verenigbaar met de Europese voorschriften inzake gegevensbescherming? Komt de Belgische aanpak om de authenticatie los te

Comment accueillez-vous cette extension à ChatGPT? L'estimation algorithmique de l'âge est-elle compatible avec les exigences européennes de protection des données? L'approche belge de séparer l'authentification des plateformes est-elle

koppelen van de platforms hierdoor in het gedrang? U gaf aan dat u vóór 21 juli een beleidsnota aan de regering wilde voorleggen over uw wetsontwerp inzake leeftijdsverificatie online, alvorens de Europese Commissie en de deelgebieden te raadplegen; hoe ver staat u daarmee?

01.06 **Leentje Grillaert** (cd&v): Ouders en opvoeders maken zich ernstig zorgen over het socialemediagebruik van kinderen. De situatie is in een korte periode ook sterk geëvolueerd. Kinderen krijgen steeds vaker echt gevaarlijke content te zien. Daarom pleiten wij voor een verbod.

Welk standpunt zult u innemen?

01.07 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Op 16 september heeft mevrouw von der Leyen aangekondigd dat zij van plan is een socialemediaverbod in te voeren voor kinderen onder de dertien jaar en een verbod op persoonlijke accounts voor jongeren onder de 15 jaar. U werkt ook aan een wetsontwerp om de toegang tot sociale media op basis van leeftijd te reguleren.

In heel wat studies worden de schadelijke effecten van overmatig socialemediagebruik aangetoond. Bovendien zijn jongeren wat dat betreft bijzonder kwetsbaar. Anderen zijn echter even kwetsbaar, zoals senioren of groepen die meer blootgesteld worden aan haatdragende inhoud. Alle socialemediagebruikers zouden daarom moeten kunnen rekenen op een veilige digitale omgeving.

Met een totaalverbod op sociale media zouden we minderjarigen echter bepaalde online rechten ontzeggen. Bovendien lijken de socialemediagiganten zelf voorstander te zijn van leeftijdsgrenzen, omdat zij hierin een voordeel zien voor het verzamelen van gegevens.

Hoe reageert u op de aankondiging van de Europese Commissie en hoe zult u uw wetsontwerp daarop afstemmen? Uit onderzoek blijkt dat leeftijdsfilters omzeild worden, waardoor dergelijke maatregelen niet erg doeltreffend zijn. Hoe zult u die valkuil vermijden? Op welke manier houdt u rekening met de bezorgdheden met betrekking tot andere kwetsbare groepen en het verzamelen van persoonsgegevens?

Hoe kunnen we ervoor zorgen dat leeftijdsfiltering niet leidt tot de uitsluiting van digibeten en sans-papiers? Hoe zult u ervoor zorgen dat de beschermingsbepalingen die reeds bestaan, met

mise à mal? Vous disiez vouloir présenter une note d'orientation au gouvernement sur votre projet de loi de vérification de l'âge en ligne avant le 21 juillet, avant de consulter la Commission européenne et les entités fédérées; où en êtes-vous?

01.06 **Leentje Grillaert** (cd&v): L'utilisation des réseaux sociaux par les enfants inquiète profondément les parents et les éducateurs. La situation a par ailleurs fortement évolué en peu de temps. Les enfants sont de plus en plus souvent exposés à des contenus réellement dangereux. C'est pourquoi nous plaidons en faveur d'une interdiction.

Quelle position allez-vous adopter?

01.07 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Le 16 septembre, Mme von der Leyen a annoncé son intention de mettre en place une interdiction des réseaux sociaux pour les moins de 13 ans et une interdiction des comptes personnels pour les moins de 15 ans. Vous travaillez aussi sur un projet de loi régulant l'accès aux réseaux sociaux en fonction de l'âge.

De nombreuses études montrent les effets nocifs d'une utilisation excessive des réseaux sociaux. De plus, les jeunes présentent, à cet égard, des vulnérabilités particulières. Mais d'autres sont tout aussi vulnérables, notamment les personnes âgées ou des groupes davantage exposés aux contenus haineux. Tous les utilisateurs des réseaux sociaux devraient donc bénéficier d'un environnement numérique sécurisé.

Une interdiction totale des réseaux sociaux priverait cependant les mineurs de certains de leurs droits en ligne. En outre, les géants des réseaux sociaux eux-mêmes semblent favorables à des interdictions fondées sur l'âge, parce qu'ils y voient un intérêt en matière de collecte de données.

Comment réagissez-vous à l'annonce de la Commission européenne et comment articulerez-vous votre projet de loi avec celle-ci? Des études montrent que le filtrage par l'âge donne lieu à des contournements rendant ces dispositifs peu d'efficaces. Comment éviterez-vous cet écueil? Comment prenez-vous en compte les inquiétudes liées à d'autres groupes vulnérables et celles relatives à la collecte des données personnelles?

Comment pouvons-nous nous assurer qu'un filtrage fondé sur l'âge n'exclura pas les personnes en situation de fracture numérique ou ne disposant pas de papiers? Comment renforcerez-vous l'application

name in het kader van de Digital Services Act (DSA), strikter worden toegepast, met het oog gericht op de regulering van de platforms zelf?

01.08 Minister **Vanessa Matz** *(Frans)*: De vragen die werden gesteld, hebben betrekking op de bescherming van minderjarigen op de social media. De context is de jongste weken evenwel sterk geëvolueerd. Ik zal op de vragen antwoorden door de laatste aankondigingen en ontwikkelingen op een rijtje te zetten.

Om te beginnen: het verslag van de Europese werkgroep werd afgelopen juli goedgekeurd.

(Nederlands) Ik steun een brede aanpak, met ook aandacht voor bewustmaking en mediawijsheid. Daarvoor zijn de deelstaten bevoegd.

(Frans) In het verslag wordt er aangedrongen op betrouwbare, moeilijk te omzeilen en privacyvriendelijke mechanismen voor leeftijdsverificatie, wat aansluit bij mijn voorstel, maar het ontbreekt het verslag aan ambitie wat betreft de toegangsleeftijd.

Op 17 september heeft de Commissie de KIDS Act gepresenteerd, die ik toejuich. In deze verordening wordt de leeftijd voor het openen van een account op sociale media vastgelegd op 15 jaar, wordt er een betrouwbaar systeem voor leeftijdsverificatie verplicht gesteld en worden de platforms verplicht om jongeren beter te beschermen. De verordening is ook van toepassing op platforms voor videogames, appstores en AI-chatbots.

(Nederlands) De leeftijdscontrole is belangrijk, want vandaag wordt die vaak omzeild door een valse geboortedatum in te vullen.

(Frans) Het Europese voorstel bepaalt dat platformen binnen zes maanden na de inwerkingtreding ervan de leeftijd van de houders van zowel nieuwe als bestaande accounts moeten verifiëren met behulp van gecertificeerde oplossingen. Elke lidstaat moet ten minste één gratis verificatiemethode aanbieden. Daar wordt in België aan gewerkt met de app MyGov.be, maar andere diensten worden niet uitgesloten. Het systeem is gebaseerd op *zero-knowledge proof*: de platformen ontvangen een bevestiging zonder toegang te krijgen tot de identiteit of andere persoonsgegevens, in overeenstemming met de AVG. Voor bestaande accounts is er geen verificatie vereist als het platform met een hoge mate van zekerheid kan aantonen dat de gebruiker meerderjarig is.

des dispositions de protection existantes, notamment dans le cadre du Digital Services Act (DSA), afin de réguler les plateformes?

01.08 **Vanessa Matz**, ministre *(en français)*: Vos questions sont centrées sur la protection des mineurs sur les réseaux sociaux. Or, le contexte a fortement évolué ces dernières semaines. J'y répondrai en retraçant les dernières annonces et évolutions.

D'abord, s'agissant du rapport du groupe de travail européen, celui-ci a été adopté en juillet dernier.

(En néerlandais) Je suis favorable à une approche large, qui accorde également de l'attention à la sensibilisation et à l'éducation aux médias. Les entités fédérées sont compétentes à cet égard.

(En français) Le rapport insiste sur des mécanismes de vérification d'âge fiables, difficiles à contourner et respectueux de la vie privée, en ligne avec ma proposition, mais il manque d'ambition sur l'âge d'accès.

Le 17 septembre, la Commission a présenté le KIDS Act que je salue. Celui-ci fixe à 15 ans l'âge pour ouvrir un compte sur les réseaux sociaux, impose sa vérification fiable et oblige les plateformes à mieux protéger les jeunes. Il intègre les plateformes de jeux vidéo, les boutiques d'applications et les *chatbots* IA.

(En néerlandais) Le contrôle de l'âge est important, car ce critère est souvent contourné aujourd'hui par la mention d'une fausse date de naissance.

(En français) La proposition européenne précise que les plateformes doivent vérifier, avec des solutions certifiées, l'âge des nouveaux comptes, mais aussi ceux existants, dans les six mois après son entrée en vigueur. Chaque État membre devra offrir au moins un moyen gratuit de vérification. "MyGov.be" y travaille, mais la Belgique n'exclut pas d'autres services. Le système est la preuve à divulgation nulle de connaissance: les plateformes recevront une confirmation, sans accéder à l'identité ou aux données personnelles, dans le respect du RGPD. Pour les comptes existants, aucune vérification ne sera requise si la plateforme démontre avec un haut degré de confiance que l'utilisateur est majeur.

Dit voorstel keert de bewijslast om. De zeer grote platformen zullen via een door onafhankelijke auditors geverifieerd rapport de veiligheid van hun diensten moeten aantonen voordat die toegankelijk worden voor kinderen. Ik zal nauwlettend toezien op de functionaliteiten van de mini-accounts die 13- tot 15-jarigen met toestemming van hun ouders kunnen aanmaken.

Cette proposition renverse la charge de la preuve. Les très grandes plateformes devront prouver, via un rapport vérifié par des auditeurs indépendants, la sécurité de leurs services avant qu'ils soient accessibles aux enfants. Je serai attentive aux fonctionnalités des mini-comptes pour les 13-15 ans avec accord des parents.

Deze Europese verordening is bindend voor ons en moet niet eerst worden omgezet in nationale wetgeving. Onze bewegingsruimte ligt in de onderhandelingen. Mijn wetsvoorstel werd opgeschort totdat er consensus is bereikt over een tekst.

Ce règlement européen s'impose à nous, sans transposition. Notre marge de manœuvre réside dans la négociation. Mon projet de loi est suspendu le temps qu'un texte fasse consensus.

(Nederlands) De gesprekken met de lidstaten startten begin oktober.

(En néerlandais) Les discussions avec les États membres ont commencé début octobre.

(Frans) Aangezien de besprekingen nog gaande zijn, kan ik geen Belgisch standpunt bekendmaken. Ik pleit wat toegang tot social media betreft voor een leeftijdsgrens van vijftien jaar en ik zal erop toezien dat dit ambitieniveau bij de Europese onderhandelingen behouden blijft. Aangezien het Europese kader geharmoniseerde regelgeving verkiest, werden de lopende projecten in andere landen na de aankondiging van de Commissie opgeschort. Mochten de onderhandelingen mislukken, zullen we de voorstellen op het nationale niveau verder bestuderen.

(En français) Les discussions étant en cours, je ne peux annoncer une position belge. Je défends une limite d'âge à quinze ans pour accéder aux réseaux sociaux et je veillerai à maintenir ce niveau d'ambition dans les négociations européennes. Le cadre européen donnant priorité à un règlement harmonisé, les projets en cours dans d'autres pays ont été suspendus à la suite de l'annonce de la Commission. En cas d'échec des discussions, nous poursuivrons l'examen des propositions à l'échelle nationale.

(Nederlands) Op federaal niveau werk ik aan een controle van onlineaccounts, vooral in het kader van cyberpesten.

(En néerlandais) À l'échelon fédéral, je travaille à la mise en place d'un dispositif de contrôle des comptes en ligne, notamment dans le cadre de la lutte contre le cyberharcèlement.

(Frans) Momenteel buigen experten zich over een voorstel dat op interkabinettenvergaderingen werd besproken. Ik wil het werk voortzetten op nationaal niveau. De gezondheid en veiligheid van de gebruikers moeten voorrang krijgen op de belangen van de platformen.

(En français) Les experts sont consultés sur une proposition, qui a été discutée en inter-cabinets. Je souhaite poursuivre le travail à l'échelle nationale. La santé et la sécurité des utilisateurs doivent primer sur les intérêts des plateformes.

01.09 **Funda Oru** (Vooruit): Alle experts, ouders en opvoeders zijn het erover eens dat sociale media een negatieve impact hebben op onze kinderen en jongeren. Mensen maken zich zorgen over de schadelijke content, maar vooral over het verslavende karakter van sociale media. Natuurlijk moeten ouders hun verantwoordelijkheid nemen, maar het is onhaalbaar voor ouders om 24 uur per dag over de schouders van hun kinderen mee te kijken naar de beelden die zij voorgeschoteld krijgen.

01.09 **Funda Oru** (Vooruit): Tous les experts, les parents et les éducateurs s'accordent pour reconnaître que les réseaux sociaux ont un impact négatif sur nos enfants et nos adolescents. Les préoccupations portent non seulement sur les contenus préjudiciables, mais aussi, et surtout, sur le caractère addictif de ces plateformes. Bien entendu, les parents doivent assumer leurs responsabilités mais il leur est impossible de contrôler en permanence ce que leurs enfants consultent en ligne.

Vooruit heeft een voorstel ingediend inzake een verbod op sociale media, maar ook dat is geen

Le parti Vooruit a déposé une proposition visant à interdire les réseaux sociaux. Mais cette mesure

wonderoplossing. De socialemediabedrijven moeten zelf voor hun verantwoordelijkheid worden geplaatst.

01.10 **Sandro Di Nunzio** (Anders.): Mijn partij vindt een totaalverbod op sociale media disproportioneel en ondoeltreffend. Er zijn betere maatregelen denkbaar om de schadelijke effecten van verslavende algoritmes in te dijken. In *De Afspraak* onderstreepte een expert dat jongeren die op de sociale media actief zijn, ook in het echte leven meer sociale contacten hebben. Bovendien moeten we jongeren leren omgaan met sociale media, want zij zullen ook in hun latere leven aanwezig blijven.

Een systeem waarbij we ons allemaal moeten identificeren op sociale media, zet ook onze privacy op de helling. Dat is niet proportioneel. In Australië slaagt 85 % van de jongeren erin om het verbod te omzeilen. Stop de betutteling en de overregulering.

01.11 **François De Smet** (DéFI): De bescherming van minderjarigen is prioritair. Leeftijdsverificatie lijkt technisch volstrekt mogelijk. Volgens mij kan men met een leeftijdsbeperking ook de manier waarop een bestaan vorm krijgt, beschermen. Die bestaat erin dat men banden smeedt in de reële, en niet alleen in de virtuele wereld. Dat is een vrij brede uitdaging die psychologische aspecten omvat, maar waarbij het ook gaat over onze beschaving.

Ik ben echter ongerust: u gewaagt van een langzaam en onzeker proces op het Europese niveau. Op welk moment zullen de EU-lidstaten zelf wetgeving kunnen aannemen, als een en ander op EU-niveau niet werkt?

01.12 Minister **Vanessa Matz** *(Frans)*: Na zes maanden.

01.13 **Marie Meunier** (PS): U zou uw werkzaamheden moeten kunnen voortzetten tijdens de gesprekken op het Europese niveau, want de gevaren online zullen niet uitblijven. Als u een basis hebt op grond waarvan u wetteksten kunt opstellen, zou het interessant zijn als er vooruitgang geboekt zou kunnen worden.

De Délégué général aux droits de l'enfant is er niet voor gewonnen dat men sociale media zonder meer zou verbieden. Hij heeft me ervan bewust gemaakt dat zulke onlineplatformen voor heel wat kinderen een zekere vrijheid en een mogelijkheid om sociaal contact te hebben betekenen. Er moet een goed evenwicht gevonden worden, maar ik ben niet zeker of dat op het Europese niveau mogelijk is.

n'est pas une solution miracle. Les entreprises de réseaux sociaux doivent également être tenues de rendre des comptes.

01.10 **Sandro Di Nunzio** (Anders.): Mon parti estime qu'une interdiction totale des réseaux sociaux est disproportionnée et inefficace. On peut imaginer de meilleures mesures pour endiguer les effets néfastes des algorithmes addictifs. Dans l'émission *De Afspraak*, un expert a souligné que les jeunes actifs sur les réseaux sociaux ont également davantage de contacts sociaux dans la vie réelle. De plus, nous devons apprendre aux jeunes à utiliser les réseaux sociaux puisqu'ils continueront d'exister dans leur vie future.

Un système nous obligeant tous à nous identifier sur les réseaux sociaux met également en péril notre vie privée. Ce n'est pas une mesure proportionnée. En Australie, 85 % des jeunes parviennent à contourner l'interdiction. Il faut en finir avec le paternalisme et la surréglementation.

01.11 **François De Smet** (DéFI): La protection des mineurs est prioritaire. La vérification d'âge semble tout à fait techniquement possible. Je crois que la limitation à un certain âge permet aussi de protéger la manière dont une existence se fait, de créer des liens dans le monde réel et pas seulement dans le monde virtuel. C'est un enjeu assez large de psychologie et même de civilisation.

Mais je suis inquiet: vous renvoyez à un processus européen lent et incertain. Si cela ne marche pas, à quel moment les États membres pourront-ils se doter de leur propre législation?

01.12 **Vanessa Matz**, ministre *(en français)*: Dans six mois.

01.13 **Marie Meunier** (PS): Il faudrait pouvoir continuer votre travail pendant les discussions européennes, car le danger en ligne n'attendra pas. Si vous disposez d'une base sur laquelle légiférer, il serait intéressant de pouvoir avancer.

Concernant l'interdiction pure et simple, le Délégué général aux droits de l'enfant n'y est pas favorable. Il m'a fait prendre conscience que, pour toute une série d'enfants, ces plateformes en ligne constituent une certaine liberté et sociabilisation. Il faut trouver un juste milieu mais je ne suis pas sûre que ce soit possible à l'échelle européenne.

Ik stel voor om op twee niveaus te werken: zowel op het Europese niveau als op het Belgische, waarbij er met de Belgische bijzonderheden rekening wordt gehouden.

Je suggère donc d'avancer en parallèle, tant dans un cadre européen qu'en tenant compte des spécificités belges.

01.14 **Patrick Prévot** (PS): Dit belangrijke en gevoelige dossier heeft rechtstreeks betrekking op de minderjarigen. Ik erken uw streven om hier vooruitgang in te boeken. Meer nog dan een politiek gegeven is de kwestie ook een maatschappelijke uitdaging. De vraag is hoe we onze jongeren weer aansluiting kunnen laten vinden met de werkelijkheid, hoe we hen in staat kunnen stellen zich in deze echte wereld te ontplooien en regelmatig afstand te nemen van de social media en platforms die niet het echte leven zijn, ook al bieden deze soms een toevluchtsoord.

01.14 **Patrick Prévot** (PS): Ce dossier important et sensible touche directement aux mineurs. Je vous reconnais le mérite de vouloir le faire avancer. Au-delà d'une position politique, c'est un enjeu de société. La question est de savoir comment reconnecter nos jeunes avec la réalité, comment leur permettre de s'émanciper dans ce monde réel et de se déconnecter régulièrement des réseaux sociaux et plateformes qui ne sont pas la vraie vie, même s'ils offrent parfois un refuge.

Uw standpunt is helder. Ik hoop dat het Belgische standpunt dat ook zal zijn.

Votre position est limpide. J'espère que la position belge lui ressemblera.

01.15 **Leentje Grillaert** (cd&v): Uiteraard zult u in ons een partner vinden om naar dat verbod toe te werken. De impact van sociale media op zich ontwikkelende pubers is nefast en niet enkel de ouders en kinderen zelf dragen daarbij een grote verantwoordelijkheid, maar ook wij. We mogen de grote techbedrijven zeker niet ontzien. Wij moeten nu gaan voor een oplossing die direct effect heeft.

01.15 **Leentje Grillaert** (cd&v): Vous pouvez évidemment compter sur nous pour aller vers cette interdiction. L'incidence des réseaux sociaux sur des adolescents en pleine croissance est néfaste et une grande part de responsabilité à cet égard incombe non seulement aux parents et aux jeunes eux-mêmes, mais à nous également. Les grandes entreprises technologiques ne doivent certainement pas être épargnées. Nous devons opter aujourd'hui pour une solution qui produit des effets immédiats.

01.16 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Gezien de aangekondigde technologische oplossingen voor de identificatie van socialemediagebruikers maak ik me zorgen over de universele toegankelijkheid.

01.16 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Vu les solutions technologiques annoncées pour l'identification, je ne suis pas rassurée quant à l'accessibilité universelle.

Jongeren zijn burgers die het recht hebben om zich te informeren en hun mening te uiten, ook online. De uitoefening van hun rechten vindt ook plaats via sociale media. Kinderrechtenverdedigers maken zich zorgen over een verbod dat kinderen zou uitsluiten van een omgeving die als gevaarlijk voor hen wordt beschouwd. Volgens de Franse Conseil constitutionnel is de maatregel onevenredig , omdat er onvoldoende onderscheid wordt gemaakt tussen de diensten op basis van risico's en er onvoldoende regulering is voor de wijze waarop de leeftijd wordt gecontroleerd. Ook de doeltreffendheid van een dergelijke maatregel moet nog worden aangetoond, aangezien het percentage gevallen waarin het verbod wordt omzeild in andere landen hoog kan zijn.

Les jeunes sont des citoyens qui ont le droit de s'informer et d'exprimer leur opinion, également en ligne. L'exercice de leurs droits passe aussi par les réseaux sociaux. Des acteurs de la protection des droits de l'enfant s'inquiètent à l'idée d'une interdiction qui les écarterait d'un environnement jugé dangereux pour eux. En France, le Conseil constitutionnel l'a considérée disproportionnée, au motif qu'elle ne distinguait pas suffisamment les services selon les risques et n'encadrait pas assez les modalités de vérification de l'âge. L'efficacité d'une telle mesure reste également à vérifier, tant les taux de contournement de l'interdiction peuvent être élevés dans d'autres pays.

We moeten naar de jongeren luisteren als er voorstellen op tafel liggen met betrekking tot

Il faut écouter les jeunes sur les mesures de protection qui les concernent, car ils formulent des

beschermingsmaatregelen die hen aangaan, want zij doen interessante voorstellen. We moeten hen bij het socialemediagebruik begeleiden, door gelijke toegang te waarborgen en normen voor *safety by design* op te leggen. Het is tijd om veiligheid in de platforms te integreren en de digitale omgeving aan te passen aan de noden van kinderen.

propositions intéressantes. Il convient de les accompagner dans leur utilisation des réseaux sociaux, en assurant l'égalité d'accès et en imposant des normes de *safety by design*. Il est temps d'intégrer la sécurité au sein des plateformes et d'adapter l'environnement numérique aux besoins des enfants.

01.17 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): In dit soort dossiers valt het me op dat we altijd de gebruikers willen reguleren, terwijl we net de platformen zouden moeten aanpakken. We mogen ook de vindingrijkheid van diegenen die zijn opgegroeid met deze tools, niet onderschatten om via een omweg eventuele beperkingen te omzeilen. Ook de scholen geven opdrachten om actief te zijn op sociale media en we moeten bekijken hoe ons onderwijs omgaat met online lessen. Het antwoord moet in ieder geval proportioneel en efficiënt zijn. Ik denk dat we de platformen die tal van soorten van manipulatie en misbruik toelaten, veel strenger moeten aanpakken dan de zogenaamde *digital natives*. De nadruk van Europa moet liggen op contentmoderatie, leeftijdsverificatie, fraudebestrijding en vooral ook op de straffen. Ik vind de EU KIDS Act proportioneel en efficiënt. Laat ons vooral mikken op het juiste doelwit.

01.17 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Dans ce genre de dossiers, je remarque que nous cherchons toujours à réglementer les utilisateurs, alors qu'il faudrait justement s'attaquer aux plateformes. Il ne faut pas non plus sous-estimer l'inventivité de celles et ceux qui ont grandi avec ces outils et qui leur permet de contourner d'éventuelles restrictions par des moyens détournés. Les écoles leur donnent également des tâches impliquant une présence active sur les réseaux sociaux, et nous devons examiner comment notre système d'enseignement fait usage des cours en ligne. La réponse doit en tout cas être proportionnée et efficace. Je considère que nous devons nous montrer beaucoup plus sévères envers les plateformes qui tolèrent de nombreuses formes de manipulation et d'abus qu'envers les "natifs numériques". L'Europe doit mettre l'accent sur la modération des contenus, la vérification de l'âge, la lutte contre la fraude et, surtout, les sanctions. J'estime que la proposition de règlement sur la protection des mineurs en ligne (EU KIDS Act) est proportionnée et efficace. Concentrons-nous avant tout sur la bonne cible.

01.18 **Dieter Keuten** (VB): We moeten ons inderdaad richten op de platformen en de algoritmes, niet op een discussie voor of tegen een verbod op sociale media, want dat zal nooit werken vermits kinderen heel inventief zijn om dat te omzeilen. We moeten een kader creëren en de platformen dwingen om hun technologie in te zetten om jongeren en kinderen te beschermen. Natuurlijk moeten we ook sensibiliseren en de algoritmes moeten transparanter worden. We zien trouwens amper nog posts of inhoud van onze vrienden of familie, maar in hoofdzaak reclame en gegenereerde content. We kunnen de term sociale media dus maar beter loslaten.

01.18 **Dieter Keuten** (VB): Nous devons en effet nous concentrer sur les plateformes et sur les algorithmes, et non sur un débat pour ou contre l'interdiction des réseaux sociaux, car cela ne fonctionnera jamais puisque les enfants font preuve d'une grande ingéniosité pour contourner de telles mesures. Nous devons créer un cadre réglementaire et obliger les plateformes à mettre leur technologie au service de la protection des jeunes et des enfants. Il faut évidemment aussi mener des actions de sensibilisation et les algorithmes doivent gagner en transparence. D'ailleurs, nous ne voyons pratiquement plus de publications ou de contenus provenant de nos amis ou de notre famille, mais principalement de la publicité et du contenu généré par les algorithmes. Nous ferions donc mieux d'abandonner le terme "réseaux sociaux".

01.19 **Serge Hiligsmann** (Les Engagés): U hebt niet gewacht tot Europa op dit gebied stappen zet om uw verantwoordelijkheid te nemen. We zijn blij dat de Europese Unie dezelfde richting uit wil gaan. Ze geeft u gelijk, met name door de weg vrij te maken voor onafhankelijke instrumenten voor leeftijdsverificatie.

01.19 **Serge Hiligsmann** (Les Engagés): Vous n'avez pas attendu que l'Europe avance sur ce dossier pour prendre vos responsabilités. Nous sommes satisfaits que l'Union européenne souhaite avancer dans la même direction. Elle vous donne raison, en particulier en ouvrant la voie à des outils indépendants de vérification de l'âge.

We moeten ook zorgen voor een daadwerkelijke leeftijdsverificatie via beveiligde authenticatiemethoden, om jongeren te beschermen tegen uitwassen en schadelijke inhoud. De Europese Commissie zal u weliswaar enigszins afremmen, maar in de tussentijd zullen wij de instrumenten en de voorlichting finetunen die nodig zijn voor een goed gebruik van deze sociale media.

Het incident is gesloten.

Nous devons aussi garantir une véritable vérification de l'âge par des authentifications sécurisées, pour protéger les jeunes des dérives et des contenus malveillants. Certes, la Commission européenne vous freinera un peu, mais en attendant, nous peaufinerons les outils et la pédagogie nécessaire à une bonne utilisation de ces réseaux sociaux.

L'incident est clos.

02 Samengevoegde vragen van
- François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Belgische achterstand in de uitrol van de Europese digitale identiteitsportefeuille" (56017412C)
- Patrick Prévot aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De stand van zaken betreffende de Belgische digitale portefeuille" (56019736C)

02 Questions jointes de
- François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le retard belge dans le déploiement du portefeuille d'identité numérique européen" (56017412C)
- Patrick Prévot à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'état des lieux du portefeuille numérique belge" (56019736C)

02.01 **François De Smet** (DéFI): België loopt achter met de uitrol van de Europese portemonnee voor digitale identiteit: de Europese deadline ligt in november en we wachten nog steeds op het voorontwerp van omzettingswet.

De Europese verordening 2024/1183 verplicht elke lidstaat ertoe om zijn burgers uiterlijk eind 2026 een op Europees niveau interoperabele portemonnee voor digitale identiteit ter beschikking te stellen.

Hoever staat het met het voorontwerp van omzettingswet? Als een en ander gunstig evolueert, acht u de Europese deadline van november 2026 dan nog haalbaar? Wat zou België in geval van een te late omzetting riskeren in het kader van een inbreukprocedure? Welk budget en welke personele middelen werden er bij de FOD BOSA aan dit project toegewezen? Wat is het tijdschema voor de overgang van het proefproject naar de algemene uitrol van de portemonnee voor alle burgers?

02.01 **François De Smet** (DéFI): La Belgique a pris du retard dans le déploiement du portefeuille d'identité numérique européen, alors que l'échéance européenne est fixée à novembre et que l'avant-projet de loi de transposition est toujours en attente.

Le règlement européen 2024/1183 impose à chaque État de mettre à la disposition de ses citoyens un portefeuille d'identité numérique interopérable au niveau européen au plus tard fin 2026.

Où en est l'avant-projet de loi de transposition? Si le dossier progresse, estimez-vous l'échéance européenne de novembre 2026 réaliste? À quoi s'exposerait la Belgique en cas de retard, en termes de procédures d'infraction? Quels sont le budget et les ressources humaines alloués à ce projet au sein du SPF BOSA? Quel est le calendrier entre la phase pilote et la généralisation du portefeuille à l'ensemble des citoyens?

02.02 **Patrick Prévot** (PS): *Eind oktober organiseert de Europese Commissie het EUDI.Wallets Launchpad 2.0. Elke lidstaat moet dan een stand van zaken schetsen betreffende de vooruitgang inzake zijn digitale portefeuille, die ter beschikking van de burgers gesteld moet worden.*

Hoe staat het met de Belgische digitale portefeuille? Hoe presteert België in vergelijking met de andere EU-lidstaten? Het systeem kan alleen functioneren

02.02 **Patrick Prévot** (PS): *Fin octobre, la Commission européenne organisera l'"EUDI.Wallets Launchpad 2.0". Chaque État membre devra faire le point sur l'avancement de son portefeuille numérique qui doit être mis à disposition de ses citoyens.*

Où en est le portefeuille numérique belge? Comment la Belgique se positionne-t-elle face aux autres États membres? Le système ne peut fonctionner que s'il

als het op identieke wijze toegepast wordt door de verschillende overheidsadministraties. Werden er obstakels vastgesteld? Zo ja, worden er oplossingen doorgevoerd? Wat zal de digitale portefeuille bevatten? Wat is de einddoelstelling en wat is het tijdpad?

02.03 Minister **Vanessa Matz** *(Frans)*: Wat het toezicht op sociale media betreft, houdt het geen steek om de Europese situatie te vergelijken met die van Australië.

De Europese eIDAS-verordening is rechtstreeks van toepassing in alle lidstaten. Elke lidstaat stelt tegen december minstens één conforme Europese portemonnee voor digitale identiteit (EUDI Wallet) ter beschikking.

Er moeten verschillende aanpassingen aan ons nationale rechtskader aangebracht worden om de invoering en het gebruik ervan mogelijk te maken. De wet van 16 juli 2026 betreffende een dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen zal elektronisch ondertekenen met behulp van de portemonnee voor digitale identiteit mogelijk maken.

België beschikt al over een operationele portemonnee, MyGov.be, die sinds 2024 toegankelijk is. De app telt vandaag bijna 800.000 gebruikers. Nieuwe functionaliteiten, zoals leeftijdsverificatie, zullen geleidelijk worden geïntegreerd. Er zijn geen obstakels tussen overheidsdiensten vastgesteld.

Tegelijkertijd neem ik actief deel aan de Europese werkzaamheden. De grootste uitdaging is vandaag nog altijd de certificering. Er is nog geen enkele lidstaat die zijn certificeringsschema al klaar heeft.

Voor het overige wordt alles in het werk gesteld om de Europese deadlines te halen. Bij de ontwikkeling van MyGov zijn deskundigen betrokken die gespecialiseerd zijn in digitale identiteit, cyberveiligheid en IT-ontwikkeling. Het jaarlijkse budget bedraagt 3,5 miljoen euro. De middelen zullen blijven evolueren naargelang de voortgang van het project en de Europese vereisten.

02.04 **François De Smet** (DéFI): De enige moeilijkheid blijft dus de onzekerheid rond het certificeringsproces? We zullen dit aspect dan nauwlettend in de gaten blijven houden.

02.05 **Patrick Prévot** (PS): De Europese Commissie organiseert op 29 en 30 oktober in Brussel het EUDI Wallets Launchpad 2.0. Ik zal de kwestie van nabij blijven volgen.

est symétrique entre administrations publiques: des freins ont-ils été constatés? Si oui, des solutions sont-elles mises en œuvre? Que contiendra le portefeuille numérique? Quel est l'objectif final et quel est le calendrier?

02.03 **Vanessa Matz**, ministre *(en français)*: En matière de contrôle des réseaux sociaux, il n'est pas pertinent de comparer la situation européenne avec celle de l'Australie.

Le règlement européen eIDAS est d'application directe dans l'ensemble des États membres. Chaque État met à disposition d'ici décembre au moins un portefeuille européen d'identité numérique conforme.

Plusieurs adaptations de notre cadre juridique national sont nécessaires pour permettre son déploiement et son utilisation. La loi du 16 juillet 2026 relative à un service de signature électronique qualifié permettra de signer électroniquement au moyen du portefeuille numérique.

La Belgique dispose déjà d'un portefeuille numérique opérationnel, MyGov.be, accessible depuis 2024. L'application compte aujourd'hui près de 800 000 utilisateurs. De nouvelles fonctionnalités comme la vérification de l'âge seront progressivement intégrées. Aucun frein entre administrations n'a été constaté.

Parallèlement, je participe activement aux travaux européens. Le principal défi reste aujourd'hui la certification. Aucun État membre n'a encore finalisé son schéma de certification.

Pour le reste, tout est mis en œuvre pour respecter les échéances européennes. Le développement de MyGov mobilise des experts spécialisés en identité numérique, en cybersécurité et en développement informatique. Son budget annuel s'élève à 3,5 millions d'euros. Les moyens continueront d'évoluer en fonction de l'avancement du projet et des exigences européennes.

02.04 **François De Smet** (DéFI): La seule difficulté qui subsiste concerne donc l'incertitude entourant le processus de certification? Nous resterons donc attentifs à cet aspect.

02.05 **Patrick Prévot** (PS): La Commission européenne organisera, les 29 et 30 octobre à Bruxelles, l'"EUDI Wallets Launchpad 2.0". Je continuerai à suivre cette question.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 56017815C van mevrouw Désir en 56017821C van de heer D'Haese vervallen.

Le **président**: Les questions n°s 56017815C de Mme Désir et 56017821C de M. D'Haese sont sans objet.

03 Vraag van François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het gebruik van Google Cloud door Smals" (56017992C)

03 Question de François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le recours de Smals à Google Cloud" (56017992C)

03.01 **François De Smet** (DéFI): *Smals, de IT-dienstverlener voor overheidsinstellingen die actief zijn op het vlak van sociale zekerheid en gezondheidszorg, heeft voor Google Cloud gekozen voor zijn diensten. De verwerkte gegevens behoren tot de meest gevoelige van het land. In hetzelfde dossier wordt er gewezen op de concentratie van de Belgische digitale identiteit rond Itsme.*

03.01 **François De Smet** (DéFI): *Smals, l'opérateur informatique des institutions de sécurité sociale et de santé, a retenu Google Cloud pour ses services. Les données traitées comptent parmi les plus sensibles du pays. Le même dossier pointe la concentration de l'identité numérique belge autour d'Itsme.*

Bij het Schrems II-arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) werd het Privacy Shield ongeldig verklaard vanwege de extraterritoriale reikwijdte van het Amerikaanse recht en het kader voor gegevensdoorgifte buiten de Europese Unie zoals vastgelegd in de AVG. De GBA en het Rekenhof hebben gewaarschuwd voor het hosten van sociale gegevens buiten Europa, en de federale G-Cloudstrategie was erop gericht de soevereine capaciteiten te poolen. De wet van 1990 met betrekking tot de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid bepaalt dat er specifieke waarborgen geboden moeten worden.

L'arrêt Schrems II de la CJUE a invalidé le Privacy Shield en raison de la portée extraterritoriale du droit américain et de l'encadrement des transferts de données hors Union par le RGPD. L'APD et la Cour des comptes ont mis en garde contre l'hébergement extra-européen de données sociales, et la stratégie fédérale G-Cloud visait à mutualiser les capacités souveraines. La loi de 1990 sur la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale impose des garanties spécifiques.

Bevestigt u de keuze voor Smals? Zo ja, over welke diensten en gegevenscategorieën gaat het, hoe verliep de aanbestedingsprocedure en werden er Europese alternatieven beoordeeld? Welke juridische en technische garanties heeft men gekregen? Werden de GBA en het Informatieveiligheidscomité hierover geraadpleegd en hoe luidde hun advies? Hoe verhoudt deze keuze zich tot de digitale soevereiniteit? Zult u bindende richtlijnen vaststellen voor het hosten van gevoelige overheidsgegevens?

Confirmez-vous le choix de Smals? Si oui, quels sont les services et catégories de données concernés, quelle fut la procédure de marché public et a-t-on évalué des alternatives européennes? Quelles sont les garanties juridiques et techniques obtenues? L'APD et le Comité de sécurité de l'information ont-ils été saisis, et avec quel avis? Quelle est l'articulation de ce choix avec la souveraineté numérique? Fixerez-vous des lignes directrices contraignantes pour héberger les données sensibles de l'État?

03.02 Minister **Vanessa Matz** *(Frans)*: Elk gebruik van de publieke cloud moet in overeenstemming zijn met de Belgische en Europese wetgeving en met de federale vereisten.

03.02 **Vanessa Matz**, ministre *(en français)*: Tout recours au cloud public doit respecter les lois belges et européennes et nos exigences fédérales en la matière.

Ik ben op de hoogte van de raamovereenkomst tussen Google Cloud en Smals met als doel de publieke cloud als optie toe te voegen aan de eigen infrastructuur van Smals. Niet alle federale gegevens mogen in een publieke cloud worden

Je suis informée du contrat-cadre entre Google Cloud et la Smals, pour ajouter le cloud public comme option à l'infrastructure propre de la Smals. Toutes les données fédérales ne doivent pas être hébergées dans un cloud public. La stratégie du

ondergebracht. De strategie van de regering sluit aanbieders van een publieke cloud niet uit en voorziet in een beoordeling per geval op basis van de wettelijke vereisten, van het strategische belang van het proces, de vertrouwelijkheid van de gegevens en de risico's van afhankelijkheid van één aanbieder. Voor gevoelige gegevens geldt een hoger niveau van soevereiniteit.

Wat overheidsopdrachten betreft, worden leveranciers of dienstverleners beoordeeld op criteria als conformiteit, veiligheid, eigendomskosten en de aangeboden ondersteuning. Smals heeft een mini-aanbesteding georganiseerd voor verschillende aanbieders en de opdracht werd gegund aan Google Cloud Platform.

Er bestaan verschillende cloudmodellen en verschillende niveaus van soevereiniteit.

Gegevensopslag in Europa biedt geen garantie voor soevereiniteit. Er moeten aanvullende maatregelen worden genomen.

Aan deze normen en de federale referentiearchitectuur wordt verder gewerkt in het kader van het toekomstige Digitale Agentschap. Ik bekijk hoe dit kader kan worden versterkt.

03.03 **François De Smet** (DéFI): Het is nu duidelijker hoe de opdracht gegund werd. Het gebruik van Google toont aan dat er maar weinig Europese oplossingen zijn om te garanderen dat er geen informatie met andere landen wordt gedeeld.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Patrick Prévot aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het afsluiten van het internet door autoritaire regimes" (56018046C)

04.01 **Patrick Prévot** (PS): *Volgens Access Now en de KeepItOn-coalitie was 2025 het ergste jaar wat opzettelijke internetonderbrekingen betreft: 313 onderbrekingen in 52 landen, tegenover 304 in 2024. Begin 2026 onderscheidde het regime van de mollahs zich op trieste wijze met een digitale black-out van 87 dagen.*

In verscheidene juridische teksten wordt het afsluiten van de toegang tot het internet veroordeeld. Dit kan immers een structurele inbreuk vormen op verschillende grondrechten en de burgerbevolking in gevaar brengen, aangezien de burgers dan niet in staat zijn om te weten waar zich de risicogebieden bevinden of de zones waar medische zorg verleend

gouvernement n'exclut pas le recours à des fournisseurs de cloud public et prévoit une évaluation au cas par cas en fonction des exigences légales, de l'importance stratégique du processus, de la confidentialité des données et des risques de dépendance à l'égard d'un fournisseur. Pour les données sensibles, il y a un niveau de souveraineté plus élevé.

Vu les marchés publics, les fournisseurs sont évalués sur des critères de conformité, de sécurité, de coût de possession et sur le support proposé. La Smals a organisé une mini-compétition entre plusieurs fournisseurs et le marché a été attribué à Google Cloud Platform.

Il y a différents modèles de cloud et différents niveaux de souveraineté.

Le stockage des données en Europe ne garantit pas cette souveraineté. Il faut mettre en œuvre des mesures complémentaires.

Ces normes et l'architecture de référence fédérale se poursuivent dans le cadre de la future Agence digitale. J'examine comment renforcer ce cadre.

03.03 **François De Smet** (DéFI): On comprend comment le marché a été attribué. Le recours à Google montre le peu de solutions européennes permettant de garantir le non-partage d'informations avec d'autres pays.

L'incident est clos.

04 Question de Patrick Prévot à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les coupures d'internet par les régimes autoritaires" (56018046C)

04.01 **Patrick Prévot** (PS): *Selon* Access Now *et la coalition* KeepItOn*, 2025 a été la pire année en matière de coupures volontaires d'internet: 313 coupures dans 52 pays, contre 304 en 2024. Début 2026, le régime des mollahs s'est tristement singularisé avec un blackout numérique de 87 jours.*

Plusieurs instruments juridiques condamnent ces blocages qui peuvent constituer une atteinte structurelle à plusieurs droits fondamentaux, ainsi qu'une mise en danger des populations civiles incapables d'identifier les zones à risques, les zones où des soins sont prodigués ou simplement de communiquer avec leurs proches.

wordt, of simpelweg om met anderen te communiceren.

Hoe veroordelen België en de EU deze internetshutdowns, die het onmisbare wapen worden van elk autoritair regime dat begint te wankelen? U hebt bevestigd dat de systemen GOVSATCOM en IRIS² ook een gebied kunnen bestrijken dat niet tot een EU-lidstaat behoort. Wat zijn dan de juridische voorwaarden op basis waarvan deze capaciteit ingezet kan worden bij humanitaire crisissen, massale schendingen van grondrechten of rampen? Is de regering van plan om dit dossier op de Europese agenda te zetten?

04.02 Minister **Vanessa Matz** *(Frans)*: De veroordeling van het opzettelijk afsluiten van het internet in derde landen valt onder het buitenlands beleid en de bescherming van de grondrechten. Het valt strikt genomen niet onder mijn bevoegdheden.

Juridisch gezien is het gebruik van GOVSATCOM of toekomstige overheidsdiensten van IRIS² buiten het grondgebied van de EU mogelijk binnen het door de Europese regelgeving vastgestelde kader, met name voor diensten ter ondersteuning van crisisbeheersing en extern optreden.

De toegang van een derde land tot overheidsdiensten is onderworpen aan specifieke voorwaarden, met name het sluiten van een door de Raad van de EU goedgekeurde overeenkomst en het naleven van de veiligheidseisen.

04.03 **Patrick Prévot** (PS): Mijn vraag was aanvankelijk gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken. Ik dank u voor uw antwoord binnen de grenzen van uw bevoegdheden.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van
- François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het uitblijven van de aanstelling van een Belgische AI-toezichthouder" (56018247C)
- Dieter Keuten aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De aanduiding van een toezichthouder in het kader van de AI Act" (56018492C)

Comment la Belgique et l'UE condamnent-elles ces internet shutdowns, qui deviennent l'arme indispensable à tout régime autoritaire sur le point de vaciller? Vous avez confirmé que les outils que sont GOVSATCOM et IRIS² peuvent couvrir un territoire autre que celui d'un État membre de l'UE. Dès lors, quelles sont les conditions juridiques qui permettraient de mobiliser ces capacités lors de crises humanitaires, de violations massives de droits fondamentaux ou de catastrophes? Le gouvernement compte-t-il porter ce dossier au niveau européen?

04.02 **Vanessa Matz**, ministre *(en français)*: La condamnation des coupures volontaires d'internet dans des pays tiers relève de la politique étrangère et de la protection des droits fondamentaux, et non strictement de mes compétences.

Sur le plan juridique, une utilisation de GOVSATCOM ou des futurs services gouvernementaux d'IRIS² au-delà du territoire de l'UE est possible dans le cadre prévu par la réglementation européenne, avec notamment des services destinés à soutenir la gestion de crise et l'action extérieure.

L'accès d'un pays tiers aux services gouvernementaux est soumis à des conditions spécifiques, notamment la conclusion d'un accord approuvé par le Conseil de l'UE et le respect des exigences de sécurité.

04.03 **Patrick Prévot** (PS): Ma question était adressée au ministre des Affaires étrangères. Je vous remercie d'y avoir répondu dans le cadre limité de vos compétences.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de
- François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'absence persistante de désignation du régulateur belge de l'intelligence artificielle" (56018247C)
- Dieter Keuten à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La désignation d'une autorité de surveillance dans le cadre du règlement sur l'IA" (56018492C)

05.01 **François De Smet** (DéFI): In *L'Echo wordt vastgesteld dat België nog steeds geen AI-markttoezichthouder heeft aangewezen en schrijft deze vertraging toe aan de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en het gewestniveau. Verordening 2024/1689 verplicht de lidstaten er echter toe om ten minste één aanmeldende autoriteit en één autoriteit voor markttoezicht aan te wijzen en dat uiterlijk op 2 augustus 2025 aan de Commissie te melden. Volgens het gefaseerde uitvoeringsschema is de regeling voor hoogrisicosystemen vanaf augustus 2026 van kracht. In het nationale recht moet er voor wat de aanwijzing betreft een samenwerkingsovereenkomst worden gesloten tussen de federale Staat en de deelgebieden.*

Heeft België de bevoegde autoriteiten bij de Europese Commissie aangemeld? Hoever staat het met het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst? Waarover bestaat er onenigheid? Wanneer werd de kwestie aan het Overlegcomité voorgelegd? Heeft de Commissie België een ingebrekestelling toegezonden of een inbreukprocedure ingeleid? Wat zijn de concrete gevolgen van dit institutionele falen voor Belgische ondernemingen en voor wie een klacht wil indienen? Wat is het tijdschema voor de aanwijzing? Welke instelling wordt er wat dat betreft in overweging genomen? Welke middelen zullen daaraan worden toegewezen? Wat is de overgangsregeling voor de behandeling van klachten?

05.01 **François De Smet** (DéFI): *L'Echo constate que la Belgique n'a toujours pas désigné d'autorité de surveillance du marché de l'IA et impute ce retard au partage de compétences entre le fédéral et les régions. Le règlement 2024/1689 impose pourtant aux États membres de désigner au moins une autorité notifiante et une autorité de surveillance du marché et de les notifier à la Commission au plus tard le 2 août 2025. Dans le calendrier d'application échelonné, le régime applicable aux systèmes à haut risque s'applique à partir d'août 2026. En droit interne, la désignation suppose un accord de coopération entre l'État fédéral et les entités fédérées,*

La Belgique a-t-elle notifié les autorités compétentes à la Commission européenne? Où en est le projet d'accord de coopération? Quels sont les points de désaccord? Quand le Comité de concertation en a-t-il été saisi? La Commission a-t-elle adressé une mise en demeure à la Belgique ou ouvert une procédure en manquement? Quelles sont les conséquences concrètes de cette carence institutionnelle pour les entreprises belges et pour les personnes qui souhaitent introduire une plainte? Quel est le calendrier de désignation? Quelle est l'institution pressentie? Quels moyens lui seront-ils affectés? Quel est le régime transitoire de traitement des plaintes?

05.02 **Dieter Keuten** (VB): Sinds 2 augustus zijn er extra artikelen van de AI Act in werking getreden, maar er is nog geen handhaving.

Wat is de stand van zaken?

05.02 **Dieter Keuten** (VB): Certains articles supplémentaires du règlement sur l'IA sont entrés en vigueur le 2 août, mais aucun contrôle n'a encore été mise en place.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

05.03 Minister **Vanessa Matz** *(Frans)*: De AI-verordening is op 1 augustus 2024 in werking getreden en de toepassing ervan verloopt stapsgewijs. België heeft nog geen aanmeldende en toezichthoudende autoriteiten aangesteld. Sinds het begin van deze regeerperiode behoort de uitvoering van die verordening tot mijn prioriteiten, waarvan ik samen met de minister van Economie werk maak.

(Nederlands) We werken tegelijk aan een federale wet en aan een samenwerkingsakkoord met de deelstaten. Op federaal niveau zullen de bevoegde overheidsdiensten worden aangeduid. Zij zullen nauw samenwerken met het BIPT, dat de centrale toezichthouder zal zijn.

(Frans) Ook de aanmelding van de conformiteitsbeoordelingsinstanties zal aan het BIPT

05.03 **Vanessa Matz**, ministre *(en français)*: Le règlement sur l'IA est entré en vigueur le 1er août 2024, avec une application échelonnée. La Belgique n'a pas encore désigné ses autorités notifiantes et de surveillance. Depuis le début de cette législature, cette mise en œuvre est l'une de mes priorités, à laquelle je m'attelle avec le ministre de l'Économie.

(En néerlandais) Nous travaillons, en parallèle, à l'élaboration d'une loi fédérale et d'un accord de coopération avec les entités fédérées. Les services publics compétents seront désignés au niveau fédéral. Ils collaboreront étroitement avec l'IBPT, qui assumera le rôle d'autorité de contrôle centrale.

(En français) La notification des organismes d'évaluation de la conformité lui sera aussi confiée.

worden toevertrouwd. Het koninklijk besluit van 6 april 2026 tot vaststelling van de personeelsformatie bij het BIPT voorziet al in de nodige bezetting voor de uitvoering van die opdracht. Het voorontwerp zal binnenkort in eerste lezing aan de regering worden voorgelegd.

L'arrêté royal du 6 avril 2026 fixant le cadre du personnel de l'IBPT prévoit déjà le cadre nécessaire à l'exécution de cette mission. L'avant-projet sera prochainement soumis au gouvernement en première lecture.

(Nederlands) Er is geen inhoudelijk meningsverschil tussen de federale overheid en de deelstaten. Het overleg duurt lang en is nodig om ervoor te zorgen dat de regels overal op dezelfde manier worden toegepast. Een ontwerp van samenwerkingsakkoord wordt momenteel besproken en zal daarna worden voorgelegd aan het Overlegcomité.

(En néerlandais) Il n'y a pas de divergence de fond entre les autorités fédérales et les entités fédérées. Les discussions sont longues et elles sont nécessaires pour garantir une application uniforme des règles. Un projet d'accord de coopération est actuellement à l'examen et sera soumis ultérieurement au Comité de concertation.

(Frans) België heeft zijn bevoegde autoriteiten nog niet officieel bij de Europese Commissie aangemeld, maar we hebben de Commissie wel meegedeeld welke autoriteiten we voor ogen hebben. We werden niet in gebreke gesteld en er werd geen inbreukprocedure ingeleid. Verschillende lidstaten kampen met dezelfde achterstand.

(En français) La Belgique n'a pas encore notifié officiellement ses autorités à la Commission européenne, mais nous lui avons communiqué les autorités envisagées. Aucune mise en demeure ne nous a été adressée et aucune procédure en manquement n'a été ouverte. Plusieurs États membres connaissent le même retard.

Gezien de gevolgen van de inwerkingtreding van de AI Act voor bedrijven, werden de verplichtingen met betrekking tot AI-systemen met een hoog risico, die aanvankelijk op 2 augustus 2026 van kracht zouden worden, met een jaar uitgesteld als gevolg van de omnibusverordening. Dat is een gevolg van de achterstallige publicatie van de op Europees niveau geharmoniseerde technische normen.

Tenant compte de l'impact de l'entrée en vigueur de l'AI Act sur les entreprises, les obligations relatives aux systèmes d'IA à haut risque, initialement applicables au 2 août 2026, ont été reportées d'un an à la suite du règlement Omnibus. Cette décision fait suite au retard pris dans la publication des normes techniques harmonisées au niveau européen.

De vertraging bij de aanstelling van onze autoriteiten zal dus geen gevolgen hebben voor Belgische bedrijven, die nog niet aan die regeling worden onderworpen. In afwachting daarvan kunnen ze hun vragen richten aan de FOD Economie en aan de Europese Commissie via het platform dat ze daartoe oprichtte, de AI Act Service Desk.

Le retard dans la désignation de nos autorités n'impactera donc pas les entreprises belges, pas encore soumises à ce régime. En attendant, elles peuvent adresser leurs questions au SPF Économie et à la Commission européenne via sa plateforme, l'AI Act Service Desk.

05.04 **François De Smet** (DéFI): U zegt dat dit geen gevolgen heeft voor burgers of bedrijven, los van de AI Act. Toch overheerst het gevoel dat er een gebrek is aan duidelijk aangegeven aanspreekpunten bij de overheid. Beschikt de FOD BOSA, waarnaar u verwijst, over alle benodigde middelen?

05.04 **François De Smet** (DéFI): Vous dites que cela n'a pas de conséquences pour les citoyens ou les entreprises, indépendamment de l'AI Act. Néanmoins, le sentiment prévaut d'un manque d'interlocuteurs administratifs clairement identifiés. Le SPF BOSA, vers lequel vous renvoyez, dispose-t-il de toutes les ressources?

Ik hoop dat deze situatie snel zal worden opgelost, ook al hangt dit ook af van de goodwill van de deelgebieden.

J'espère que cette situation se résorbera rapidement, même si cela dépend aussi de la bonne volonté des entités fédérées.

05.05 **Dieter Keuten** (VB): U geeft geen datum of tijdpad. Ik vraag me af waarom de hele regelgeving niet wordt uitgesteld totdat er effectief handhaving is. Dit is niet professioneel en zorgt voor onduidelijkheid.

05.05 **Dieter Keuten** (VB): Vous ne donnez pas de date ni de calendrier. Je me demande pourquoi l'ensemble de la réglementation n'est pas reporté jusqu'à une application effective. Cette méthode n'est pas professionnelle et crée un manque de clarté.

05.06 Minister **Vanessa Matz** *(Nederlands)*: Over enkele weken komt het wetsontwerp op de ministerraad. Daarna wordt een advies gevraagd aan het Controleorgaan op de politionele informatie. Dat advies zal pas drie maanden later klaar zijn.

(Frans) Het COC is het Controleorgaan op de politionele informatie.

Het incident is gesloten.

05.06 **Vanessa Matz**, ministre *(en néerlandais)*: Dans quelques semaines, le projet de loi sera soumis au Conseil des ministres. Ensuite, un avis sera demandé à l'Organe de contrôle de l'information policière. Cet avis ne sera disponible que trois mois plus tard.

(En français) Le COC est l'Organe de contrôle de l'information policière.

L'incident est clos.

06 Vraag van Leentje Grillaert aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De situatie bij DIGI en het toezicht door het BIPT" (56018321C)

06 Question de Leentje Grillaert à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La situation chez DIGI et le contrôle effectué par l'IBPT" (56018321C)

06.01 **Leentje Grillaert** (cd&v): *Uit recent onderzoek van Het Laatste Nieuws blijkt dat 12 schuldeisers samen meer dan 4,3 miljoen euro aan schuldvorderingen zouden hebben bij telecomoperator DIGI.*

Hebt u het BIPT gevraagd om een stand van zaken over de financiële, operationele en regelgevende situatie van DIGI in België? Kan het BIPT bevestigen dat DIGI momenteel aan alle verplichtingen voldoet als telecomoperator? Zijn er aanwijzingen dat de continuïteit van de dienstverlening of de verdere uitrol van het netwerk in het gedrang kunnen komen? Volgt het BIPT de situatie actief op en zal zij snel een stand van zaken geven aan het Parlement?

06.01 **Leentje Grillaert** (cd&v): *Il ressort d'une récente enquête du quotidien* Het Laatste Nieuws *que 12 créanciers auraient ensemble plus de 4,3 millions d'euros de créances auprès de l'opérateur de télécommunications DIGI.*

Avez-vous demandé à l'IBPT de faire le point sur la situation financière, opérationnelle et réglementaire de DIGI en Belgique? L'IBPT peut-il confirmer que DIGI satisfait actuellement à toutes les obligations qui lui incombent en tant qu'opérateur de télécommunications? Des éléments indiquent-ils que la continuité du service ou la poursuite du déploiement du réseau pourraient être mis en péril? L'IBPT suit-il la situation activement et fera-t-il rapidement le point au Parlement?

06.02 Minister **Vanessa Matz** *(Nederlands)*: Voor de naleving van de wettelijke verplichtingen voert het BIPT algemene controles uit, onder meer inzake de consumentenwetgeving en de veiligheid van de netwerken. Daarnaast voert het BIPT ook controles uit als het informatie krijgt over mogelijke problemen. Voor de mobiele netwerken voert het BIPT tevens metingen uit om de dekkingsverplichtingen te controleren. DIGI blijkt die na te leven. Alle operatoren worden gecontroleerd op dezelfde manier. Er zijn geen specifieke problemen vastgesteld bij DIGI en DIGI komt zijn financiële verplichtingen tegenover het BIPT na.

06.02 **Vanessa Matz**, ministre *(en néerlandais)*: S'agissant du respect des obligations légales, l'IBPT procède à des contrôles globaux, notamment en ce qui concerne la législation relative aux consommateurs et à la sécurité des réseaux. L'IBPT procède également à des contrôles s'il est informé de problèmes potentiels. Pour les réseaux mobiles, l'IBPT effectue des mesures afin de contrôler les obligations de couverture. Il apparaît que DIGI les respecte. Tous les opérateurs sont contrôlés de la même manière. Aucun problème spécifique n'a été constaté chez DIGI, qui respecte ses obligations financières à l'égard de l'IBPT.

06.03 **Leentje Grillaert** (cd&v): Natuurlijk is iedereen gelijk voor de wet, maar het artikel was onrustwekkend.

Het incident is gesloten.

06.03 **Leentje Grillaert** (cd&v): Bien sûr, tout le monde est égal devant la loi, mais cet article était préoccupant.

L'incident est clos.

07 Vraag van Dieter Keuten aan Vanessa Matz

07 Question de Dieter Keuten à Vanessa Matz

(Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het commerciële gebruik van de biometrische identiteit" (56018490C)

07.01 **Dieter Keuten** (VB): Bij deepfakes worden iemands gedigitaliseerde stem en/of beeltenis van het volledige lichaam gemanipuleerd. Sommige personen willen echter hun digitale beeltenis doelbewust en vrijwillig vermarkten en commercialiseren.

Welke regels zijn daarvoor van toepassing? Zijn die afdoend? Is een intrekking van de toestemming mogelijk? Er is nog geen toezicht op de AI Act. Hoe wordt er vandaag gecontroleerd of commerciële bedrijven of partijen wel voldoen aan de transparantieverplichtingen?

07.02 Minister **Vanessa Matz** *(Nederlands)*: Het misbruik van het gezicht of de stem van een persoon kan grote schade veroorzaken. Wanneer de toestemming hiervoor ontbreekt, kan dat bij het platform worden gemeld in het kader van de digitaledienstenverordening. Het platform moet de melding snel behandelen en, indien nodig, de inhoud verwijderen. De bevoegde autoriteiten kunnen ook rechtstreeks vragen om de inhoud te verwijderen. De grootste moeilijkheid is dat content zich zeer snel verspreidt. Bovendien is het soms moeilijk om de makers ervan te identificeren, vooral wanneer ze zich in het buitenland bevinden. De toestemming kan ook op elk moment worden ingetrokken. In principe moet het gebruik dan stoppen. Dat kan technisch moeilijk zijn, maar die moeilijkheid ontslaat bedrijven niet van hun verplichtingen.

De toezichthoudende Belgische autoriteiten voor de AI-verordening moeten nog officieel worden aangeduid. In afwachting kunnen burgers en bedrijven terecht bij de FOD Economie, de Europese AI Act Service Desk en de rechtbanken. Ik werk verder aan een doeltreffende controle om ervoor te zorgen dat slachtoffers snel hulp kunnen krijgen.

Hopelijk kunt u zo snel mogelijk een overeenkomst bereiken met de deelstaten over de toezichthoudende autoriteit, want op dit moment is het een ongelijke race. Wanneer er digitale fraude wordt gepleegd, kunnen die beelden wel offline worden gehaald maar staan ze in een mum van tijd opnieuw online. Door de bevoegdheden meer te

(Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'utilisation de l'identité biométrique à des fins commerciales" (56018490C)

07.01 **Dieter Keuten** (VB): La réalisation de vidéos hypertruquées (*deepfakes*) consiste à manipuler la voix numérisée de quelqu'un et/ou l'image de son corps entier. En revanche, certaines personnes souhaitent délibérément et volontairement exploiter et commercialiser leur image numérique.

Quelles règles sont-elles d'application dans ce cadre? Sont-elles efficaces? Un retrait de l'autorisation est-il possible? Il n'existe encore aucun contrôle de l'application du règlement sur l'intelligence artificielle (AI Act). Comment vérifie-t-on aujourd'hui si les entreprises ou les entités commerciales respectent bien les obligations en matière de transparence?

07.02 **Vanessa Matz**, ministre *(en néerlandais)*: L'utilisation abusive du visage ou de la voix d'une personne peut entraîner un lourd préjudice. Lorsqu'elle n'a pas été autorisée, une telle utilisation peut être signalée à la plateforme dans le cadre du règlement sur les services numériques. La plateforme doit traiter rapidement le signalement et, si nécessaire, supprimer le contenu. Les autorités compétentes peuvent également demander directement la suppression du contenu. La difficulté majeure réside dans la rapidité de la propagation du contenu. En outre, il est parfois difficile d'en identifier les auteurs, surtout lorsqu'ils se trouvent à l'étranger. L'autorisation peut également être retirée à tout instant. En principe, l'utilisation doit alors cesser, ce qui peut être techniquement compliqué, mais cette difficulté ne dispense pas les entreprises de leurs obligations.

Les autorités de surveillance belges qui veilleront au respect du règlement en matière d'IA doivent encore être désignées officiellement. En attendant, les citoyens et les entreprises peuvent se tourner vers le SPF Économie, le AI Act Service Desk européen et les tribunaux. Je continue d'œuvrer à un contrôle efficace afin de veiller à ce que les victimes puissent obtenir de l'aide rapidement.

Espérons que vous parviendrez le plus rapidement possible à un accord avec les entités fédérées au sujet de l'autorité de contrôle, car actuellement, la bataille ne se joue pas à armes égales. En cas de fraude en ligne, ces images peuvent être mises hors ligne, certes, mais elles réapparaissent en un rien de temps. La centralisation accrue des compétences

centraliseren kan men deze problematiek beter bestrijden.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Marie Meunier aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De tijdelijke verbanning van sociale media en het einde van anonieme online haatspraak" (56018522C)

08.01 **Marie Meunier** (PS): Cyberpesten en straffeloosheid online moeten bestreden worden. U wilt dat een rechter personen die zich schuldig maken aan cyberpesten, zonder toestemming intieme beelden verspreiden, of haatdragende of gewelddadige uitlatingen en terroristische propaganda publiceren, tijdelijk van sociale netwerken kan weren. U wilt ook dat het gerecht de online anonimiteit kan opheffen als er strafbare feiten gepleegd werden, al moeten de daders dan wel geïdentificeerd kunnen worden. U hebt het BIPT gevraagd om zich uit te spreken over de identificatie- en controlemodaliteiten, waarbij de privacy in acht genomen moet worden.

Bestaat er in de regering consensus over een digitaal verbod en over de opheffing van de anonimiteit in geval van strafbare feiten? Zo niet, op welke punten loopt het dan spaak? In welke omstandigheden zou het gerecht de anonimiteit kunnen opheffen? Welke strafbare feiten zouden aanleiding kunnen geven tot een digitaal verbod en op welke platformen zou dat van toepassing zijn? Zou er een maximale duur van zes maanden gelden? Hoe staat het met het advies van het BIPT? Wanneer zult u het wetsontwerp voorleggen? Hoe zult u het aantal vervolgingen van online gepleegde strafbare feiten, dat vandaag zeer laag ligt, opkrikken?

08.02 Minister **Vanessa Matz** *(Frans)*: Er moet een einde komen aan de online straffeloosheid. Ik werk daarom aan wetsontwerpen die digitale verbanning en de opheffing van de anonimiteit van wie online strafbare feiten pleegt mogelijk moeten maken.

Digitale verbanning is een bijkomende straf die de rechter kan uitspreken met als doel de accounts die werden gebruikt om het misdrijf te plegen te schorsen en het openen van nieuwe accounts op dezelfde platforms te verbieden. Het is geen algemeen verbod op het gebruik van internet. Het Franse model dient als inspiratiebron, maar het toepassingsgebied en de modaliteiten worden momenteel geanalyseerd. Het BIPT legt de laatste

permettrait de mieux lutter contre ce problème.

L'incident est clos.

08 Question de Marie Meunier à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le bannissement numérique et la fin de l'anonymat malveillant en ligne" (56018522C)

08.01 **Marie Meunier** (PS): Il faut combattre le cyberharcèlement et l'impunité en ligne. Vous voulez qu'un juge puisse bannir temporairement des réseaux sociaux des acteurs de cyberharcèlement, de diffusion d'images intimes sans consentement, de propos haineux ou violents et de propagande terroriste. Vous souhaitez aussi que la justice puisse lever l'anonymat en ligne en cas d'infraction pénale, encore faut-il pouvoir identifier les auteurs... Vous avez demandé à l'IBPT de se prononcer sur les modalités d'identification et de contrôle dans le respect de la vie privée.

Le bannissement numérique et la fin de l'anonymat malveillant font-ils consensus au gouvernement? Sinon, quels points bloquent? Dans quelles circonstances la justice pourrait-elle lever l'anonymat? Quelles infractions pourraient-elles donner lieu au bannissement numérique et quelles plateformes seraient-elles visées? Y aurait-il un délai maximum de six mois? Où en est l'avis de l'IBPT? Quand déposerez-vous le projet de loi? Comment augmenterez-vous le nombre de poursuites d'infractions pénales commises en ligne, aujourd'hui très faible?

08.02 **Vanessa Matz**, ministre *(en français)*: L'impunité en ligne doit cesser. Je prépare donc des projets de loi sur le bannissement numérique et la fin de l'anonymat malveillant.

Le bannissement numérique est une peine complémentaire prononcée par le juge, visant à suspendre les comptes ayant servi à commettre l'infraction et à interdire l'ouverture de nouveaux comptes sur les mêmes plateformes. Ce n'est pas une interdiction générale d'utiliser Internet. Le modèle français est une source d'inspiration mais le champ d'application et les modalités sont en cours d'analyse. L'IBPT finalise son avis sur les modalités

hand aan zijn advies over de identificatie- en controlemodaliteiten.

Ik zal toezien op de bescherming van de privacy, maar om veroordeelde personen te kunnen verbannen moeten ze geïdentificeerd kunnen worden; vandaar mijn ander wetsontwerp. Het gebruik van pseudoniemen blijft de regel, maar identificatie achteraf wordt mogelijk, strikt onder gerechtelijk toezicht, net zoals bij prepaidkaarten overeenkomstig artikel 127 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, zoals gewijzigd in 2016.

Na afloop van de lopende raadplegingen zal ik de regering een geconsolideerde versie van mijn wetsontwerp voorleggen. Met de instrumenten die het ontwerp in het leven roept, zal het gerecht de burgers kunnen beschermen en tegelijkertijd ieders rechten kunnen waarborgen.

08.03 **Marie Meunier** (PS): Ik ben blij te horen dat er op alle vlakken vooruitgang geboekt wordt. De heer Aouasti en ikzelf hebben een wetsvoorstel ingediend in de commissie voor Justitie opdat een rechter in geval van een klacht de platforms ertoe kan verplichten de identiteit van iemand die actief is op de sociale netwerken te onthullen. Wij hopen dat u dit voorstel zult steunen, dat immers een aanvulling vormt op uw wetsontwerp.

08.04 Minister **Vanessa Matz** *(Frans)* Wij hebben de heer Aouasti ontmoet. Uw tekst is inderdaad complementair aan onze doelstellingen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56018698C van de heer Foret vervalt.

09 Vraag van Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het gebruik van AI door de federale overheid" (56019192C)

09.01 **Dimitri Legasse** (PS): In juli 2025 werd een Charter voor het verantwoord AI-gebruik in overheidsdiensten ondertekend door alle FOD's, evenals door Defensie en de politie. Daarin worden fundamentele beginselen vastgelegd, waaronder de garantie dat men met een mens kan communiceren, transparantie bij het gebruik van AI, menselijke controle bij elk gebruik van AI in een gevoelig domein en de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan tegen elke administratieve beslissing waarin AI een rol heeft gespeeld. Deze beginselen zijn positief,

d'identification et de contrôle.

Je veillerai à la protection de la vie privée, mais le bannissement nécessite de pouvoir identifier la personne condamnée, d'où mon autre projet de loi. Le pseudonymat reste la règle mais l'identification *a posteriori* devient possible, strictement sous contrôle judiciaire, comme pour les cartes prépayées en vertu de l'article 127 de la loi du 13 juin 2005 sur les communications électroniques, modifiée en 2016.

À l'issue des consultations en cours, je proposerai au gouvernement une version consolidée de mon projet de loi. Ces outils permettront à la justice de protéger les citoyens tout en préservant les droits de chacun.

08.03 **Marie Meunier** (PS): Je me réjouis d'entendre que tout avance. M. Aouasti et moi avons déposé une proposition de loi en commission de la Justice pour qu'en cas de plainte, un juge puisse obliger les plateformes à révéler l'identité sur les réseaux sociaux. Nous espérons que vous soutiendrez cette proposition qui complète votre projet de loi.

08.04 **Vanessa Matz**, ministre *(en français)*: Nous avons rencontré M. Aouasti. Votre texte est complémentaire à nos objectifs.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 56018698C de M. Foret est sans objet.

09 Question de Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'utilisation de l'IA par l'administration fédérale" (56019192C)

09.01 **Dimitri Legasse** (PS): En juillet 2025, une Charte pour une utilisation responsable de l'IA dans les services publics a été signée par l'ensemble des SPF, ainsi que la Défense et la police. Elle énonce des principes fondamentaux, dont la garantie de pouvoir échanger avec un être humain, la transparence en cas d'utilisation de l'IA, le contrôle humain pour chaque usage d'une IA dans un domaine sensible ou encore la possibilité de recours pour toute décision administrative où l'IA est intervenue. Ces principes sont positifs, mais il s'agit

maar het zijn niet-bindende toezeggingen, zonder dat er in een externe controle of rapportageverplichting voorzien wordt. Burgers hebben echter recht op een duidelijk inzicht in de manier waarop AI wordt gebruikt, zeker bij FOD's die persoonsgegevens verwerken, zoals de FOD Gezondheid of de FOD Sociale Zekerheid.

Hoe wordt dit charter toegepast? Welke controlemaatregelen zijn er? Hoe kan de burger informatie verkrijgen over de manier waarop de administratie AI gebruikt? Waarom wordt er geen rapportageverplichting ingesteld? Sommige partijvoorzitters willen 100.000 ambtenaren wegsaneren. Hoe zou het overleg met de werknemers georganiseerd kunnen worden?

09.02 Minister **Vanessa Matz** *(Frans)*: Dat charter vormt de eerste stap op het stuk van de regulering van het gebruik van artificiële intelligentie bij de federale overheid. Daarin worden beginselen zoals transparantie, de bescherming van de grondrechten en het behoud van de mens als centrale factor in de openbare dienstverlening vastgesteld. Er bestaat geen specifiek mechanisme voor externe controle achteraf op de toepassing ervan. De uitvoering van het charter valt onder de verantwoordelijkheid van elke administratie die het ondertekent.

Ik heb het College van voorzitters gevraagd om een inventaris op te maken van de AI-tools die bij de overheid gebruikt worden en de gebruikssituaties waarin deze een echte meerwaarde kunnen bieden in kaart te brengen.

Met de AI-strategie die ik in september voorgesteld heb, wil ik van de experimenteerfase naar uitvoeringsfase overgaan en tegelijkertijd ons vermogen om zulke technologieën te beheersen, verbeteren. Ik wil de vaardigheden van het overheidspersoneel aanscherpen en de in het charter gestipuleerde beginselen tot operationele tools omturnen, waarbij de menselijke controle behouden blijft. Deze aanpak kadert in de oprichting van het Federaal Digitaal Agentschap. Innovatie en artificiële intelligentie vormen een van de zeven pijlers daarvan.

Een AI-expertisecentrum zal de expertise bundelen, de administraties begeleiden en gemeenschappelijke standaarden ontwikkelen. Het zal ook voor de opvolging van het gebruik van AI en voor een gemeenschappelijke visie binnen de overheid instaan.

Opleiding, change management en dialoog met de personeelsleden vormen een integrerend deel van de uitrol van AI bij de overheid. Het charter vormt het

d'engagements non contraignants qui ne prévoient pas de contrôle externe ni d'obligation de *reporting*. Or, les citoyens ont le droit d'avoir une vue claire de la manière dont l'IA est utilisée, à plus forte raison dans des SPF susceptibles d'utiliser des données à caractère personnel, comme les SPF Santé ou Sécurité sociale.

Comment cette Charte est-elle mise en œuvre? Quel contrôle est-il mis en place? Comment obtenir de l'information sur la manière dont administration utilise l'IA? Pourquoi ne pas créer une obligation de *reporting*? Alors que certains présidents de partis parlent de supprimer 100 000 fonctionnaires, comment la concertation avec les travailleurs pourrait-elle avoir lieu?

09.02 **Vanessa Matz**, ministre *(en français)*: Première étape dans l'encadrement de l'utilisation de l'IA au sein de l'administration fédérale, la Charte fixe des principes tels que la transparence, la protection des droits fondamentaux et le maintien de l'humain au cœur du service public. Il n'existe aucun mécanisme spécifique de contrôle externe *a posteriori* de son application. Sa mise en œuvre incombe à chaque administration signataire.

J'ai demandé au Collège des présidents de réaliser un inventaire des outils d'IA utilisés au sein de l'administration et d'identifier les cas d'usage pour lesquels celle-ci apporterait une réelle valeur ajoutée.

À travers la stratégie en matière d'IA que j'ai présentée en septembre, je souhaite passer de l'expérimentation au déploiement, tout en renforçant notre capacité à maîtriser ces technologies. Je veux renforcer les compétences des agents et traduire les principes de la Charte en outils opérationnels, tout en maintenant un contrôle humain. Cette démarche s'inscrit dans la mise en place de l'Agence digitale, dont l'un des sept piliers est consacré à l'innovation et à l'intelligence artificielle.

Un centre d'excellence en IA mutualisera l'expertise, accompagnera les administrations et développera des standards communs. Il assurera aussi un suivi des usages et une vision commune au sein de l'administration.

La formation, l'accompagnement au changement et le dialogue avec les agents font partie intégrante du déploiement de l'IA au sein de l'administration. La

vertrekpunt van een participatief proces met de administraties.

We operationaliseren het gebruik van AI via de nieuwe AI-strategie en de uitbouw van het Federaal Digitaal Agentschap. In juli van vorig jaar heeft de regering hieraan principieel haar zegel gehecht.

09.03 **Dimitri Legasse** (PS): Dat u van de experimentele fase wilt overgaan tot de reële implementatie, in een proces van cocreatie samen met een *center of excellence* en op basis van standaarden, is een stap in de goede richting. Naast dat expertisecentrum en die standaarden zou er echter ook een rapporteringsplicht ingevoerd moeten worden, evenals een mechanisme voor de controle a posteriori. Bovendien moeten de ambtenaren gerustgesteld worden wat hun baan betreft.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De paraatheid van België tegen cyberaanvallen" (56019266C)

10.01 **François De Smet** (DéFI): *Op 22 september publiceerde Agoria een studie waaruit bleek dat Belgische technologiebedrijven, die eigenlijk het best toegerust zouden moeten zijn, onvoldoende beschermd zijn. Op dezelfde dag concludeerde de Europese Rekenkamer dat de EU onvoldoende gewapend is tegen cyberaanvallen. Zij heeft de paraatheid van de federale overheidsdiensten wat cyberincidenten betreft gecontroleerd en daarbij aanzienlijke verschillen in maturiteit vastgesteld. België, waar de NAVO en de Europese instellingen zijn gevestigd, heeft een blootstellingsgraad die niet in verhouding staat tot zijn omvang.*

Hoeveel essentiële entiteiten werden er bij het CCB geregistreerd sinds de inwerkingtreding van de wet van 26 april 2024, in verhouding tot het geschatte aantal betrokken entiteiten per sector? In welke mate is er conformiteit met de verplichtingen inzake risicobeheer, controles en administratieve sancties?

Wat is de graad van cybermaturiteit van de federale overheidsdiensten? Hoeveel significante incidenten werden er in 2025 en sinds januari 2026 bij het CCB gemeld, en welk deel daarvan heeft betrekking op overheidsinstanties? Wanneer heeft de regering gevolg gegeven aan de oproep om een vergadering van de Nationale Veiligheidsraad bijeen te roepen

Charte constitue le point de départ d'un processus participatif avec elle.

Nous opérationnalisons l'utilisation de l'IA au travers de la nouvelle stratégie IA et de la construction de l'Agence digitale, dont le principe a été approuvé par le gouvernement en juillet dernier.

09.03 **Dimitri Legasse** (PS): Votre volonté de passer de l'expérimentation au déploiement, dans une co-construction associée à un centre d'excellence et à des standards va dans le bon sens. Toutefois, au-delà de l'outil d'excellence et des standards, il faudrait prévoir une obligation de *reporting* ainsi qu'un mécanisme de contrôle *a posteriori*. Et il faut aussi rassurer les fonctionnaires quant à leur emploi.

L'incident est clos.

10 Question de François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La préparation de la Belgique aux cyberattaques" (56019266C)

10.01 **François De Smet** (DéFI): *Le 22 septembre, Agoria publiait une étude montrant que des entreprises technologiques belges, qui devraient être les mieux armées, sont insuffisamment protégées. Le même jour, la Cour des comptes européenne concluait que l'UE n'est pas assez armée face aux cyberattaques. Elle a audité la préparation des administrations fédérales aux incidents cyber et relevé des écarts de maturité importants. La Belgique, qui héberge les sièges de l'OTAN et des institutions européennes, présente une surface d'exposition sans commune mesure avec sa taille.*

Combien d'entités essentielles sont-elles enregistrées au CCB depuis l'entrée en vigueur de la loi du 26 avril 2024, rapporté au nombre d'entités estimées concernées par secteur? Quel est le taux de conformité aux obligations de gestion des risques, de contrôles et de sanctions administratives?

Quel est le niveau de maturité cyber des administrations fédérales? Combien d'incidents significatifs ont-ils été notifiés au CCB en 2025 et depuis janvier 2026, quelle proportion concerne des entités publiques? Quand le gouvernement a-t-il répondu à la convocation du Conseil national de sécurité sur l'exposition de la Belgique aux menaces

over de blootstelling van België aan hybride dreigingen? Welke conclusies trekt België uit het verslag van de Europese Rekenkamer met betrekking tot zijn cyberveiligheidsarchitectuur? Zullen de middelen van het CCB behouden blijven?

hybrides? Quelles conclusions la Belgique tire-t-elle du rapport de la Cour des comptes européenne pour son architecture de cybersécurité? Les moyens du CCB seront-ils préservés?

10.02 Minister **Vanessa Matz** *(Frans)*: Cyberveiligheid bij overheidsdiensten is een grote verantwoordelijkheid. De federale administraties beheren gevoelige gegevens en verlenen onmisbare diensten. Een cyberaanval kan een bepaalde administratie treffen of de continuïteit van de dienstverlening in het gedrang brengen. We moeten het goede voorbeeld geven.

10.02 **Vanessa Matz**, ministre *(en français)*: La cybersécurité des services publics est une responsabilité majeure. Les administrations fédérales gèrent des données sensibles et assurent des services indispensables. Une cyberattaque peut toucher une administration ou la continuité des services. Nous devons montrer l'exemple.

In 2025 heeft het CCB 75 meldingen ontvangen van incidenten bij overheidsinstanties, waarvan 13 significante; in 2026 waren er 89 incidenten, waarvan 15 significante. Het is niet mogelijk om te bepalen hoeveel incidenten er niet werden opgemerkt of gemeld ('blinde vlek'). Ik versterk de capaciteiten op het gebied van detectie, monitoring en melding.

En 2025, le CCB a reçu 75 notifications d'incidents concernant des administrations publiques, dont 13 significatifs; en 2026, il y a eu 89 incidents, dont 15 significatifs. Il n'est pas possible de déterminer le nombre d'incidents dans l'"angle mort" (non détectés ou non notifiés). Je renforce es capacités de détection, la surveillance et la notification.

In de NIS2-wet worden de federale overheidsinstanties als essentieel beschouwd. Uiterlijk op 18 april 2026 moesten zij een conformiteitsbeoordeling hebben uitgevoerd en het niveau *Basic* van het referentiekader CyberFundamentals (CyFun) hebben bereikt. In 2027 moeten ze het niveau *Essential* bereiken en in geval van vertraging minstens het niveau *Important*.

La loi NIS2 considère les administrations publiques fédérales comme essentielles. Pour le 18 avril 2026, elles devaient avoir réalisé une évaluation de conformité et atteint le niveau Basic du référentiel *CyberFundamentals (CyFun)*. En 2027, elles devront atteindre le niveau Essential et, en cas de retard, au moins le niveau Important.

Volgens het onderzoek dat de CCB in 2026 heeft uitgevoerd, is de implementatie van start gegaan, maar blijven er nog tekortkomingen bestaan. De overheidsdiensten moeten vaart maken. De primaire verantwoordelijkheid ligt bij alle overheidsdiensten zelf en hun directiecomité. Er moet een verantwoordelijke voor de implementatie van NIS2 worden aangesteld.

Selon l'enquête 2026 du CCB, la mise en œuvre a commencé mais des écarts subsistent. Les administrations doivent accélérer. La responsabilité première incombe à chaque service public et à son comité de direction. Un responsable de la mise en œuvre de NIS2 doit être désigné.

Ik heb ervoor gekozen om niet elke overheidsdienst op zichzelf te laten opereren: samen met het CCB en de FOD BOSA hebben we een gemeenschappelijk beleid uitgewerkt dat gestoeld is op een gemeenschappelijk referentiekader, tools, toezicht en gecentraliseerde begeleiding. De FOD BOSA coördineert de implementatie van dat beleid, volgt de voortgang op en maakt melding van budgettaire moeilijkheden. De FOD wijst ook eventuele bijkomende federale overheidsorganisaties aan als NIS2-entiteit.

J'ai choisi de ne pas laisser chaque administration agir seule: avec le CCB et le SPF BOSA, nous avons élaboré une politique commune reposant sur un référentiel commun, des outils, une supervision et un accompagnement centralisé. Le SPF BOSA coordonne la mise en œuvre, suit l'avancement et signale les difficultés budgétaires. Il désigne aussi d'éventuelles organisations publiques fédérales supplémentaires comme entité NIS2.

Het CCB, de FOD BOSA en de Federale Interne Audit zorgen samen voor de regulering en opvolging. De administraties kunnen gebruikmaken van SECaaS2 (*security as a service*) en het IAP-model

Le CCB, le SPF BOSA et le Service fédéral d'audit interne assurent ensemble l'encadrement et le suivi. Les administrations peuvent s'appuyer sur le SECaaS 2 et sur le modèle IAP de Smals.

(*internet access protocol*) van Smals.

Om de digitale transformatie van de Staat beter te coördineren, heb ik het Digitaal Agentschap opgericht, dat erop toe moet zien dat veiligheid al vanaf de ontwerpfase van de digitale overheidsdiensten geïntegreerd wordt. Ik ben uitsluitend bevoegd voor de aspecten die betrekking hebben op de federale administratie. Voor het overige verwijs ik u naar de eerste minister.

C'est pour mieux coordonner la transformation numérique de l'État que j'ai instauré l'Agence digitale, qui devra veiller à ce que la sécurité soit intégrée dès la conception des services publics numériques. Je ne suis compétente que sur ces aspects liés à l'administration fédérale. Pour le reste, je vous revoie au premier ministre.

10.03 **François De Smet** (DéFI): Dank u voor uw toelichting bij de huidige stand van zaken met betrekking tot onze digitale weerbaarheid en onze bescherming. Ik blijf zeer bezorgd, want de hybride dreigingen waarmee we te maken hebben, worden onderschat.

10.03 **François De Smet** (DéFI): Merci d'avoir détaillé l'état actuel de notre armement et de notre protection. Je reste très inquiet car les menaces hybrides qui nous entourent sont sous-estimées.

Ik durf me niet voor te stellen hoeveel bedrijven, of zelfs semi-overheidsbedrijven, de aanvallen waarvan zij het slachtoffer zijn niet melden. We doen er goed aan om op dit gebied te investeren. Wij zullen elke preventieve en beveiligingsmaatregel die u neemt, steunen.

Je n'ose imaginer le nombre d'entreprises privées, ou même semi-publiques, qui ne signalent pas les attaques dont elles sont victimes. Nous avons raison d'investir dans ce domaine. Nous soutiendrons chaque action de prévention et de sécurisation que vous mènerez.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56019398C van de heer Keuten wordt uitgesteld. Vraag nr. 56019734C van de heer Prévot wordt ook uitgesteld.

Le **président**: La question n° 56019398C de M. Keuten est reportée. La question n° 56019734C de M. Prévot est également reportée.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.31 uur.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 31.