



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Dinsdag

17-05-2016

Voormiddag

Mardi

17-05-2016

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
--	--

INHOUD

- Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het militaire terrein in de wijk Luchet d'Antoing" (nr. 10601)
Sprekers: Paul-Olivier Delannois, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen
- Vraag van de heer Gautier Calomne aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het Dynastiegebouw in het Brussels Gewest" (nr. 11246)
Sprekers: Gautier Calomne, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de studie- en bouwkosten van het nieuwe gerechtsgebouw te Namen" (nr. 11384)
Sprekers: Georges Gilkinet, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen
- Vraag van de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de balans van de privatisering van het gebouw aan de rue des Trois boudins in Bergen" (nr. 11437)
Sprekers: Marco Van Hees, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen
- Vraag van de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de toekomst van het administratief centrum in Charleroi en de veranderingen van eigenaar" (nr. 11438)
Sprekers: Marco Van Hees, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

SOMMAIRE

- Question de M. Paul-Olivier Delannois au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le terrain militaire au Luchet d'Antoing" (n° 10601)
Orateurs: Paul-Olivier Delannois, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments
- Question de M. Gautier Calomne au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le bâtiment Dynastie situé en Région bruxelloise" (n° 11246)
Orateurs: Gautier Calomne, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments
- Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les coûts d'étude et de construction du nouveau palais de justice de Namur" (n° 11384)
Orateurs: Georges Gilkinet, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments
- Question de M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le bilan de la privatisation du bâtiment des Trois boudins à Mons" (n° 11437)
Orateurs: Marco Van Hees, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments
- Question de M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'avenir de la cité administrative de Charleroi et ses changements de propriétaire" (n° 11438)
Orateurs: Marco Van Hees, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

DINSDAG 17 MEI 2016

MARDI 17 MAI 2016

Voormiddag

Matin

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 10.43 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

Le développement des questions et interpellations commence à 10.43 heures. La réunion est présidée par M. Eric Van Rompuy.

De **voorzitter**: De vragen nrs 9395, 9396 en 10579 van mevrouw Claerhout zijn omgezet in schriftelijke vragen.

La parole est à M. Delannois.

01 Question de M. Paul-Olivier Delannois au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le terrain militaire au Luchet d'Antoing" (n° 10601)

01 Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het militaire terrein in de wijk Luchet d'Antoing" (nr. 10601)

01.01 Paul-Olivier Delannois (PS): Monsieur le ministre, dernièrement, à Tournai, une réflexion a été menée à propos d'un éventuel aménagement d'un terrain appartenant à l'armée situé au Luchet d'Antoing. Un groupe de travail a en effet été lancé par différentes associations du quartier afin de repenser cet espace. Un espace qui, je le rappelle, est depuis des années inoccupé et n'apporte aucune valeur ajoutée au quartier. Le souhait des habitants est véritablement de redynamiser le quartier à travers notamment un aménagement de ce terrain qui suivrait toute une série d'objectifs. Le projet poursuivrait en effet un but social et écologique par la mise en place d'une zone de rencontre entre les riverains à travers la création de toute une série d'infrastructures créatrices de liens. Je pense par exemple à la mise en place d'un jardin communautaire, d'un terrain multi-sports, de plaines de jeux pour enfants. Par ailleurs, je trouve que cela amènera également un cachet esthétique non négligeable à ce lieu qui pour le moment en manque cruellement.

Monsieur le ministre, le groupe de travail a envoyé au ministère de la Défense à la mi-mars un dossier complet reprenant leur souhait de voir aboutir ce projet via l'obtention d'une concession du terrain par l'armée. Dans sa réponse, le ministère de la Défense explique avoir transmis le site au Comité d'acquisition fédéral du SPF Finances afin d'organiser une vente. Il ajoute que la Régie des Bâtiments a exprimé, il y a quelque temps, son intérêt pour ce terrain. Apparemment, une confirmation par écrit a été faite par la Régie des Bâtiments concernant l'acquisition de ce site. Cela serait prévu dans leur programme d'investissement de 2016 et un dossier pour obtenir les accords nécessaires est en route. Mes questions sont les suivantes:

01.01 Paul-Olivier Delannois (PS): Er werd een werkgroep opgericht in Doornik voor de herbestemming van het al jarenlang ongebruikte militaire terrein in de wijk Luchet d'Antoing. De bewoners van de wijk willen de site doen heropleven via gemeenschapsvormende voorzieningen, zoals een gemeenschappelijke tuin, een polyvalent sportterrein of speelplaatsen.

De werkgroep heeft het ministerie van Defensie een dossier voorgelegd waarin ze de wens uitdrukt dat het project kan gerealiseerd worden via de toekenning van een concessie voor het terrein door het leger. In haar antwoord verklaart het ministerie van Landsverdediging dat de site werd overgedragen aan het federaal aankoopcomité van de FOD Financiën, die een verkoop zal organiseren. De Regie der Gebouwen zou interesse

est-il envisageable qu'une solution soit trouvée afin de mener le projet des riverains du quartier du Luchet d'Antoing à bien, sachant que cela fait des années que ce terrain est inoccupé? Si non, à quoi le terrain est-il destiné? Pouvez-vous m'apporter des précisions?

hebben getoond.

Is er een oplossing mogelijk waarbij de omwonenden hun project kunnen verwezenlijken? Welke bestemming zal het terrein in het andere geval krijgen?

01.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Delannois, il est difficile de répondre à votre question pour l'instant. On doit d'abord analyser les questions, en fonction du développement du projet. La question est un peu prématurée, nous sommes en train de mener une analyse.

01.02 Minister **Jan Jambon**: Ik kan uw vraag nu moeilijk beantwoorden. We zijn het dossier aan het bestuderen.

Si ce site représente une réelle opportunité pour l'État fédéral afin d'y regrouper les services du SPF Justice et peut-être d'autres services fédéraux, ce projet est encore à l'état embryonnaire aujourd'hui étant donné les restructurations annoncées par le ministre Geens début 2015, qui sont toujours en cours au sein des arrondissements judiciaires et suspendent quelque peu les décisions quant à l'avenir des institutions tournaisiennes.

Die site is een buitenkans voor de federale overheid: die kan er de diensten van de FOD Justitie en misschien nog andere diensten samen onderbrengen. Dat project bevindt zich als gevolg van de door minister Geens begin 2015 aangekondigde herstructureringen nog in een embryonale fase.

L'achat de ce terrain de la Défense est prévu dans les budgets d'investissement de 2016 de la Régie des Bâtiments. Donc nous examinons avec la Justice quels sont ses plans. Comme vous le savez, nous travaillons pour nos clients à l'intérieur de l'État.

Op de investeringsbegroting 2016 van de Regie der Gebouwen zijn er middelen uitgetrokken voor de aankoop van dat terrein van Defensie.

01.03 Paul-Olivier Delannois (PS): J'ai un peu de mal à comprendre car en fait, le terrain appartient à l'armée. La Régie prend une option d'achat sur ce terrain et en même temps, chaque fois que je pose une question à votre collègue M. Geens, il me dit qu'il dispose d'un masterplan, etc. par rapport à un futur palais de justice de Tournai.

01.03 Paul-Olivier Delannois (PS): Ik vrees dat men niet van plan is het gerechtsgebouw in Doornik te renoveren of er een nieuw te bouwen. U heeft een terrein gekocht zonder te weten wat u ermee zal aanvangen.

Donc la question est relativement simple: cela veut dire que l'on risquerait de partir au Luchet d'Antoing. Mais quand je pose la question à votre collègue, il me dit non. Je pense donc que la Régie est en train d'acquérir un terrain, pour lequel il n'ira jamais. Je crains qu'il n'est pas dans les intentions de restaurer le palais de justice de Tournai, ni d'en construire un nouveau. Chaque fois que j'ai posé une question, j'ai bien compris qu'on n'en aurait pas nécessairement un nouveau. On parlait de plus en plus de restauration du bâtiment actuel. Est-ce que demain, il y en aura encore un? Je l'ignore.

Je craignais un peu la réponse. Et je pense qu'effectivement, à l'heure actuelle, vous avez acheté un terrain sans savoir très bien ce que vous allez en faire. Ce que je crains, c'est que demain, il n'y ait plus de palais de justice à Tournai. J'espère aussi que nous ne sommes pas en train de vendre les bijoux de famille au niveau de l'armée, ce que je crains aussi.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Les questions n° 10749 de M. Émir Kir et n° 11138 de M. Koenraad Degroote sont reportées.

De **voorzitter**: De vraag nr. 10749 van de heer Emir Kir en de vraag

nr. 11138 van de heer Koenraad Degroote zijn uitgesteld.

02 Question de M. Gautier Calomne au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le bâtiment Dynastie situé en Région bruxelloise" (n° 11246)

02 Vraag van de heer Gautier Calomne aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het Dynastiegebouw in het Brussels Gewest" (nr. 11246)

02.01 **Gautier Calomne** (MR): Monsieur le vice-premier ministre, partie constituante du patrimoine immobilier de la Régie des Bâtiments, l'immeuble Dynastie, situé sur l'Esplanade du Mont des Arts, compte parmi les lieux les plus exemplatifs de la vie culturelle de notre pays. Pour la plupart d'entre nous, le souvenir de la monumentale maison de thé et du très coloré centre d'information qui y avaient été installés respectivement lors des expositions Europalia Chine et Brésil, est toujours vivace. Aujourd'hui, les lieux continuent d'abriter ponctuellement des manifestations ouvertes au grand public. Mais au-delà de cela, la question de l'affectation de l'édifice, non pas de manière épisodique, mais bien sur le long terme, se pose.

À ce propos, plusieurs scénarii ont déjà été évoqués dans les médias ces dernières années, dont l'implantation de la dation Gillion-Crowet ou encore du centre culturel chinois, qui a finalement pris ses quartiers ailleurs dans la capitale.

Au regard de la qualité architecturale de ce bâtiment, ainsi que de sa position géographique, il est incontestable qu'il présente de nombreux atouts. On pourrait ainsi imaginer qu'il soit consacré à l'accueil d'un nouveau musée, créé en synergie avec le secteur privé, ou à celui d'un organisme public à la recherche de locaux spécifiques.

Monsieur le vice-premier ministre, je souhaiterais vous poser les questions suivantes. Pouvez-vous me dire si l'affectation du bâtiment Dynastie fait actuellement l'objet d'une réflexion dans le cadre d'un projet à long terme? Le cas échéant, pouvez-vous me dire si certaines pistes sont privilégiées par le gouvernement et, partant, lesquelles?

Avez-vous eu des demandes émanant de la part d'acteurs privés ou d'autres membres du gouvernement fédéral concernant l'utilisation de ces lieux? Si tel est le cas, pourriez-vous nous en communiquer la teneur et les réponses qui leur ont été apportées?

02.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur Calomne, l'accord de principe du Conseil des ministres sera prochainement demandé afin de faire rédiger un masterplan pour plusieurs établissements scientifiques, dont le bâtiment Dynastie. L'objectif vise à rechercher une affectation de celui-ci, s'inscrivant dans le cadre scientifique et/ou culturel. Je l'ai déjà expliqué précédemment.

Bien que le masterplan doive encore être approuvé par le gouvernement, certaines idées circulent déjà. Par exemple, pour le rez-de-chaussée, on envisage un aménagement du grand hall comme portail d'accès dynamique multimédia où tous les établissements scientifiques fédéraux peuvent démontrer leurs

02.01 **Gautier Calomne** (MR): Het Dynastiegebouw is een van de emblematische plaatsen van het culturele leven in ons land. Ook nu nog worden er specifieke tentoonstellingen voor het grote publiek georganiseerd. De vraag rijst echter welke toekomstige bestemming er aan het gebouw zal worden gegeven. Dankzij zijn architecturale kwaliteit en zijn geografische ligging beschikt het Dynastiegebouw over een groot aantal troeven.

Wordt er nagedacht over een toekomstige bestemming voor dit gebouw op langere termijn? Genieten bepaalde opties de voorkeur van de regering, en zo ja, welke?

Ontving u vragen vanwege privéspelers of andere regeringsleden betreffende het gebruik van dat gebouw? Zo ja, wat hielden die vragen in en welk antwoord werd erop geformuleerd?

02.02 **Minister Jan Jambon**: Binnenkort zal het principeakkoord van de ministerraad worden gevraagd in verband met het opstellen van een masterplan voor verscheidene wetenschappelijke instellingen, waaronder het Dynastiegebouw. Er wordt gezocht naar een bestemming in de wetenschappelijke en/of culturele sfeer.

connaissances et leurs compétences. Ainsi, les visiteurs seront encouragés à se rendre dans les musées. De cette manière, ces derniers pourront maintenir et accroître leurs propres revenus et fonctionnement. En outre, ce hall peut abriter divers événements pendant les heures de fermeture. Les étages pourront héberger l'Agence spatiale belge. Pour ce faire, une rénovation complète est requise.

Ensuite, le bâtiment *Dynastie*, avec son impressionnante entrée donnant sur le Mont des Arts, est de plus en plus sollicité pour des événements culturels. Le mois dernier, le festival *Off Course Young Contemporary Art* y fut organisé. Ce mois-ci, c'est au tour du *KunstenFestivaldesArts* avec un spectacle de danse. En août, le Forum culturel s'y tiendra, en collaboration avec le Square. En septembre, le bâtiment accueillera la VRT-Radio 1. D'octobre à janvier, *Europalia Indonesia* y sera organisé.

Een aantal ideeën doet de ronde. Zo wordt eraan gedacht de grote hall op de gelijkvloerse verdieping in te richten als dynamisch multimediatelefooncentrum waar alle federale wetenschappelijke instellingen hun kennis en knowhow zouden kunnen belichten. Op de verdiepingen zou het Belgische ruimtevaartagentschap kunnen worden ondergebracht. Daartoe is een volledige renovatie noodzakelijk.

Het *Dynastiegebouw* wordt steeds vaker gebruikt voor culturele evenementen zoals *OFF COURSE - Young Contemporary Art*, het *Kunstenfestivaldesarts*, het cultureel forum, *Europalia*, enz.

02.03 **Gautier Calomne** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse très complète quant à l'affectation à long terme du bâtiment, avec déjà plusieurs scénarios qui ont l'air de tenir la route et d'être relativement précis.

Par ailleurs, je me réjouis que, dans l'attente de ces projets à long terme et de l'accord de principe du Conseil des ministres qui devrait intervenir rapidement, vous accordiez à ce bâtiment différentes affectations plus temporaires. En lien avec ce que vous disiez, il est important que ces bâtiments publics soient utilisés et qu'il y ait une activité, qu'elle soit culturelle, sociale ou économique, en attendant un projet d'affectation à plus long terme. Cela permet de faire vivre ce bâtiment. C'est important en termes de gestion publique.

Enfin, monsieur le ministre, je souhaiterais vous poser une petite question complémentaire. Avez-vous une idée de l'accord qui devrait intervenir au Conseil des ministres?

02.04 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur Calomne, je ne peux me prononcer sur un accord mais le projet sera présenté le 27 mai 2016.

02.03 **Gautier Calomne** (MR): Het verheugt me dat u, in afwachting van een beslissing van de ministerraad, diverse tijdelijke bestemmingen geeft aan dat gebouw. Het is belangrijk dat er in openbare gebouwen activiteiten worden georganiseerd.

Wanneer zal de ministerraad groen licht geven?

02.04 **Minister Jan Jambon**: Ik kan niet vooruitlopen op een akkoord, maar ik kan u wel al zeggen dat ik het ontwerp op 27 mei zal voorleggen.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag 11377 van de heer Brecht Vermeulen is uitgesteld.

Le **président**: La question n° 11377 de M. Vermeulen est reportée.

03 **Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les coûts d'étude et de construction du nouveau palais de justice de Namur" (n° 11384)**

03 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de studie- en bouwkosten van het nieuwe gerechtshof te Namen" (nr. 11384)**

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, Namur est une très belle ville dans laquelle on doit construire un nouveau palais de justice. Mais il n'en finit pas de se faire attendre. Monsieur le ministre, en mars dernier, je vous adressais une question écrite à ce sujet. À la lecture de la réponse qui m'est parvenue quelques semaines plus tard, j'ai été étonné des chiffres que vous fournissez concernant les frais d'études engagés par la Régie des Bâtiments dans le projet.

En effet, vous indiquez que "l'enveloppe totale des honoraires acceptée par le Conseil des ministres s'élève à 8 691 572,76 euros TVA comprise. Après négociation avec le bureau d'études, les frais d'études pour la Régie dans le cadre de ce projet seront de 4 940 000 euros TVA comprise, y compris le coût de l'adaptation du projet chiffré à 527 000 euros TVA comprise, pour les études".

On n'a pas encore posé la première pierre. Si la construction du nouveau palais de justice à Namur est une nécessité compte tenu des conditions de travail déplorables dans le palais actuel, cela ne doit pas nous empêcher de nous interroger sur l'ampleur des frais d'étude engagés.

Monsieur le ministre, j'accepterai pour partie une réponse écrite car la question est complexe. Confirmez-vous les montants mentionnés dans votre réponse à ma précédente question? N'y a-t-il pas une faute de frappe? Pouvez-vous m'en donner le détail poste par poste? Pouvez-vous me communiquer poste par poste les adjudicataires, le mode d'attribution des marchés et les justifications sur les prestataires retenus? Comment expliquez-vous ces montants très élevés? Quel sera l'impact de ces montants sur la suite du dossier? Pouvez-vous me communiquer le coût total des travaux de construction du nouveau palais budgété à ce jour?

03.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Gilkinet, je confirme les montants mentionnés.

Voici les détails poste par poste. Montants déjà payés, phase d'esquisse, avant-projet et permis d'urbanisme: 4 304 100 euros TVA comprise. Montant avenant n° 3 et modification 1 (démolition et déplacement ovoïde): 108 900 euros TVA comprise. Montant avenant n° 3 et modification 2 (adaptation des plans et études): 527 000 euros TVA comprise. Total des honoraires du bureau d'études AUPa à charge de la Régie des Bâtiments: 4 940 000 euros TVA comprise. Total des honoraires du bureau d'études AUPa qui seront à charge du promoteur: 3 751 000 euros TVA comprise.

Suite à un appel d'offres restreint, le marché de services fut attribué à la société momentanée des bureaux d'étude AUPa, CERAU, Atelier de Genval, BG Group Infra et TI Ingénierie, ayant pris la dénomination ADP2, dont le siège est situé à Verviers. Le contrat global qui régit cette étude a été notifié en septembre 2008. La décision d'attribution est annexée à la présente réponse. Nous allons vous la communiquer.

Comment j'explique ces montants très élevés: le montant des honoraires a été fixé au taux de 9,41 % lors de l'attribution du marché de services en 2008. Ce pourcentage a été augmenté de 1,38 % lors

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): In antwoord op een schriftelijke vraag gaf u aan dat de ministerraad voor de studiekosten voor de bouw van een nieuw gerechtsgebouw in Namen oorspronkelijk een totaalbedrag van 8.691.572,76 euro, btw inbegrepen, aan erelonen had begroot. Na onderhandelingen met het studiebureau kon dat bedrag teruggebracht worden tot 4.940.000 euro, btw inbegrepen. De eerste steen is niet eens gelegd!

Kan u die bedragen bevestigen? Kan u me de bedragen per uitgavenpost toelichten? Wie zijn de opdrachtnemers? Hoe werd de overheidsopdracht gegund? Op grond van welke criteria heeft men die specifieke inschrijvers geselecteerd? Hoe verklaart u die zeer hoge bedragen? Welke impact zullen ze op het vervolg van het dossier hebben? Op welk bedrag worden die werken bij de huidige stand van zaken in totaal begroot?

03.02 Minister Jan Jambon: Ik kan de genoemde bedragen bevestigen. Voor de schets, het voorontwerp en de stedenbouwkundige vergunning werd er reeds een bedrag van 4.304.100 euro inclusief btw betaald. Het aanhangsel nr. 3 en aanpassing 1 kosten 108.900 euro inclusief btw, het aanhangsel nr. 3 en aanpassing 2 kosten 527.000 euro inclusief btw. De erelonen van het studiebureau AUPa ten laste van de Regie der Gebouwen bedragen 4.940.000 euro inclusief btw, terwijl een bedrag van 3.751.000 euro inclusief btw ten laste komt van de projectontwikkelaar.

Na een beperkte offerteaanvraag werd de overheidsopdracht voor diensten toegekend aan de

du Conseil des ministres de 2014 pour tenir compte du contrôle de l'exécution du chantier non prévu à la base. Ce pourcentage est normal pour un service global d'étude d'architecture et d'ingénierie, sachant qu'un service d'architecture seul est déjà de l'ordre de 8 % du montant des travaux. L'impact de ce montant sur le dossier est identique et connu depuis plusieurs années. Je fais référence à des réunions du Conseil des ministres en 2015 et en 2014.

L'estimation du coût total des travaux de construction est de 66 571 990,60 euros hors TVA, soit 80 552 108,63 euros TVA comprise. Ce montant comprend le coût des travaux de première installation.

tijdelijke vennootschap van de studiebureaus AUPa, CERAU, Atelier de Genval, BG Group Infra en TI Ingénierie, die de naam ADP² heeft aangenomen en in Verviers is gevestigd. De globale overeenkomst met betrekking tot die studie werd in september 2008 betekend. We zullen u de toekenningsbeslissing bezorgen.

In 2008 werd het bedrag van de erelonen vastgelegd op 9,41 procent (wat een normaal percentage is voor een globale dienst op het stuk van architectuur en engineering). In 2014 werd het met 1,38 procent verhoogd teneinde rekening te houden met het toezicht op de uitvoering van de werken, waarin er oorspronkelijk niet was voorzien. De impact van dat bedrag op het dossier is identiek en al meerdere jaren bekend.

De totale kosten van de bouwwerken worden op 66.571.990,60 euro exclusief btw geraamd, d.i. 80.552.108,63 euro btw inbegrepen. Dit bedrag omvat de kosten voor de eerste inrichtingswerken.

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, j'ai reçu la décision d'attribution et je vous en remercie. Je vous confirme mon étonnement quant à la hauteur des frais déjà engagés sur des travaux qui n'ont pas encore commencé. Je pense que nous avons la responsabilité, à tous les niveaux de l'État, de dépenser correctement l'argent public. J'espère que vous y serez attentifs, ainsi que la Régie des Bâtiments.

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het blijft me verbazen dat er uitgaven vastgelegd worden voor werken die nog moeten beginnen. We zijn op elk bestuursniveau verantwoordelijk voor het correct uitgeven van de overheidsmiddelen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 11425 van mevrouw De Wit is uitgesteld.

Le **président**: La question n° 11425 de Mme De Wit est reportée.

04 Question de M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le bilan de la privatisation du bâtiment des Trois boudins à Mons" (n° 11437)

04 Vraag van de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de balans van de privatisering van het gebouw aan de rue des Trois boudins in Bergen" (nr. 11437)

04.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le président,

04.01 Marco Van Hees (PTB-

"Trois Boudins" est le nom d'une rue à Mons, la rue des Trois Boudins. Il s'agit d'un bâtiment du SPF Finances. Ce bâtiment est situé aux rues des Trois Boudins et des Arbalestriers; c'est un double bâtiment. Dans le cadre des opérations de *sale and lease back*, l'État, donc la Régie des Bâtiments, a vendu ce bâtiment en 2003 à une société privée.

On retrouve cette vente dans la loi domaniale de 2005, où l'on apprend que c'est la société de droit de l'État de Delaware BELGOV (DE) QRS 15-66, Inc. qui en est le nouveau propriétaire, et qui l'avait acquis pour le prix de 9 410 000 euros.

Confirmez-vous l'existence d'un bail de 18 ans, arrivant donc logiquement à échéance en 2021, conclu entre la société BELGOV (DE) QRS 15-66, Inc., du Delaware, et la Régie des Bâtiments? Quel est, en 2016, le montant du loyer mensuel ou annuel payé par les pouvoirs publics pour la location du bâtiment? Quel est le total des montants payés par les pouvoirs publics pour ce bâtiment de 2003 à aujourd'hui, selon la ventilation suivante: les loyers, le précompte immobilier, s'il est à charge du locataire, les autres charges considérées comme incombant au locataire – on sait en effet que dans ce genre de bail, de nombreuses charges sont prises en charge par le locataire et pas par le propriétaire – et les autres montants éventuels?

À l'heure où les Panama Papers, après d'autres affaires similaires, comme les nombreux Leaks, montrent la nécessité d'une lutte volontariste contre les paradis fiscaux, ne jugez-vous pas problématique que le fisc soit hébergé dans un bâtiment dont le propriétaire est une société ayant son siège au Delaware, paradis fiscal notoire?

La Régie des Bâtiments est-elle soumise à un code de conduite qui lui interdirait de conclure des conventions avec des personnes physiques ou morales posant de potentiels problèmes éthiques, - et je ne parle pas des problèmes légaux - par exemple par le recours à des paradis fiscaux? Dans la négative, ne trouvez-vous pas qu'il conviendrait d'établir un tel code?

Le **président**: La quatrième question est importante: y a-t-il un rapport avec les Panama Papers?

04.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Van Hees, je confirme tout d'abord l'existence d'un bail de dix-huit ans. Nous payons annuellement 1 292 580 euros pour 11 365 mètres carrés.

J'en viens à la ventilation. Le loyer s'élève à 15 218 636 euros. Le précompte immobilier est de 1 601 010 euros. Il n'y a pas d'autres charges.

En ce qui concerne les Panama Papers, il incombe en premier lieu au SPF Finances d'exercer un contrôle sur les déclarations des entreprises où qu'elles se trouvent. Il est impossible pour la Régie des Bâtiments d'effectuer un contrôle fiscal préalable d'un bailleur qui souhaite lui louer un bien.

En ce qui concerne le code, le 16 mai 2014, la Régie des Bâtiments a signé une charte de coopération durable avec les fédérations professionnelles de la construction et de l'immobilier. Il y est indiqué notamment: "Nous nous traitons avec honnêteté, loyauté et respect.

GO!): In 2003 heeft de Regie der Gebouwen een gebouw in de rue des Trois Boudins in Bergen verkocht in het kader van een sale-and-lease-backconstructie. In de domaniale wet van 2005 staat dat het gebouw werd verkocht aan de vennootschap naar het recht van de Staat Delaware BELGOV (DE) QRS 15-66, Inc. voor 9.410.000 euro.

Bevestigt u dat er een huurcontract werd gesloten tussen deze vennootschap en de Regie der Gebouwen? Hoeveel bedraagt de huur die de overheidsdiensten betalen?

Vindt u het, nu de Panama Papers en andere Leaks de noodzaak van de strijd tegen fiscale paradisijs aantonen, niet problematisch dat de belastingdiensten gehuisvest worden in een gebouw dat eigendom is van een vennootschap met zetel in Delaware?

Moet de Regie der Gebouwen een gedragscode respecteren die haar verbiedt om overeenkomsten te sluiten met natuurlijke of rechtspersonen die potentiële ethische of wettelijke problemen doen rijzen?

04.02 Minister Jan Jambon: Het klopt dat er voor dat gebouw een huurovereenkomst voor achttien jaar werd afgesloten. De jaarlijkse huur bedraagt 1.292.580 euro. De totale huurprijs bedraagt 15.218.636 euro, de onroerende voorheffing 1.601.010 euro. Er zijn geen andere lasten.

Het is aan de FOD Financiën om de aangiften van de ondernemingen, waar ook, te controleren. Voor de Regie der Gebouwen is het onmogelijk een voorafgaande fiscale controle uit te oefenen op een verhuurder die hem een gebouw wil verhuren.

Nous exerçons nos activités d'adjudication et d'acquisition conformément aux normes éthiques et professionnelles les plus strictes". Les fédérations professionnelles ont pris l'engagement suivant: "Nous nous engageons à diffuser la présente charte le plus largement possible et à encourager nos collaborateurs et nos membres à respecter et faire respecter le contenu de la présente charte par leurs sous-traitants, prestataires de services et fournisseurs. Nous estimons qu'il est important que la présente charte soit adoptée par les adjudicataires et que ces derniers joignent un exemplaire signé à leur candidature et/ou offre pour des marchés de la Régie des Bâtiments".

La charte est publiée sur le site web de la Régie des Bâtiments (buildingsagency.be/integriteit_nl.cfm218). Son respect dépend de la bonne volonté des adjudicataires du secteur privé sans que la Régie puisse formellement l'exiger. Un code de bonne conduite fixé unilatéralement ne constitue pas un document pouvant intervenir dans les relations contractuelles entre les parties.

En dehors des possibilités de résiliation prévues par le contrat, la Régie des Bâtiments peut difficilement mettre fin à un contrat de location en cours.

04.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Je comprends bien que la Régie ne puisse mettre un terme aux contrats en cours. Cependant, si le cas se représentait, elle ne pourrait pas non plus exiger le respect de cette charte. Vous ai-je bien compris? Cela signifie qu'une société implantée dans un paradis fiscal pourrait devenir bailleur du SPF Finances ou d'un autre organe fédéral. Cela me pose un problème.

En outre, le montant que vous mentionnez est également problématique. En effet, la Régie a payé presque 17 millions d'euros après une dizaine d'années pour un bâtiment qui avait été vendu à 9 millions d'euros.

Cela fait cher la privatisation! Évidemment, ce n'est pas de votre responsabilité mais cela remet en question les opérations de *sale and lease back*. J'espère qu'on n'aura plus trop recours à ce genre de méthode mais je crains que ce ne soit pas le cas.

04.04 Jan Jambon, ministre: Le fait de comparer le prix d'achat avec les sommes de location n'est intellectuellement pas très correct. Dans un tel système, le bâtiment est entretenu. Le locataire a l'obligation d'entretenir le bâtiment. Pour les bâtiments sous le régime DBFM, à la fin de la location, le bâtiment est dans le même état qu'au début de la location. Si vous comparez cela avec le prix d'achat, sans tenir

In mei 2014 heeft de Regie der Gebouwen een Charter voor Duurzame Samenwerking met de beroepsfederaties van de bouw- en vastgoedsector gesloten.

Daarin staat dat de partijen op een eerlijke, faire en respectvolle manier met elkaar omgaan en dat de hoogste ethische en professionele normen worden gehanteerd.

De naleving van dat charter hangt af van de goede wil van de opdrachtnemers uit de privésector; de Regie der Gebouwen kan dat niet formeel eisen. Een unilateraal vastgestelde gedragscode vormt geen document waarop men zich kan beroepen in het kader van de contractuele betrekkingen tussen de partijen.

Afgezien van de contractuele opzegmogelijkheden kan de Regie der Gebouwen moeilijk een lopende huurovereenkomst beëindigen.

04.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Wat u zegt is problematisch, want een in een belastingparadijs gevestigde vennootschap kan dus opnieuw een verhuurder van de FOD Financiën of van een ander federaal orgaan worden.

Voorts is het door u vermelde bedrag astronomisch.

Over een periode van tien jaar werd er dus al 17 miljoen euro betaald voor een gebouw dat voor 9 miljoen euro werd verkocht! Wat is privatisering toch duur!

Ik hoop dat we niet te vaak meer gebruik zullen maken van dergelijke operaties.

04.04 Minister Jan Jambon: Het is intellectueel oneerlijk om de aankooprij met de geïnde huur te vergelijken. Bij dat type van operaties wordt het gebouw onderhouden.

compte de l'obligation d'entretien, ce n'est intellectuellement pas correct.

04.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): On ne va pas polémiquer mais je connais ce bâtiment et je sais que le bailleur ne l'entretient pas, donc le bâtiment se dégrade, notamment les châssis. Je sais aussi que pour la société implantée au Delaware, c'est une très bonne affaire puisqu'elle investit 9 millions et après une dizaine d'années, elle empoche 16 millions. Si c'est une bonne affaire pour la société en question, ce n'est forcément pas une bonne affaire pour l'État parce qu'on ne peut avoir deux gagnants, à moins de faire preuve d'une certaine malhonnêteté intellectuelle.

04.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): Laten we de discussie niet op de spits drijven. Ik ken het gebouw en ik weet dat de verhuurder het niet onderhoudt!

Als het een goede zaak is voor de verhuurder-investeerder, is het volgens mij wellicht niet zo'n goede zaak voor de Staat.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'avenir de la cité administrative de Charleroi et ses changements de propriétaire" (n° 11438)

05 Vraag van de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de toekomst van het administratief centrum in Charleroi en de veranderingen van eigenaar" (nr. 11438)

05.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, les fonctionnaires qui occupent la cité administrative à Charleroi sont plus de 400. Ils se posent des questions et sont inquiets du sort du bâtiment qu'ils occupent aujourd'hui et de la gestion de celui-ci. En effet, ils ont entendu dire que dans le cadre de la modernisation de la ville de Charleroi, on comptait détruire cette cité administrative pour construire de nouveaux bâtiments. Tous les acteurs intervenant dans ce projet ne sont pas clairs. Par ailleurs, l'historique de ce bâtiment pose également question. Il a été construit dans les années 80, selon mes informations, et quelques années plus tard, le bâtiment a été vendu à la société anonyme Sopima, dans le cadre des opérations *sale and lease back*. Mais contrairement aux autres opérations de ce type, conclues généralement avec un repreneur privé, dans ce cas, l'actionariat est entièrement public puisque l'État fédéral, la Société Fédérale de Participations et d'Investissements (SFPI) et la Régie des Bâtiments sont les actionnaires de Sopima.

05.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): De ongeveer 400 ambtenaren die in het rijksadministratief centrum (RAC) in Charleroi werken maken zich zorgen over het beheer en de toekomst van het gebouw, dat mogelijk gesloopt wordt.

Het RAC werd door de Regie der Gebouwen gebouwd. Het werd verkocht aan de nv Sopima, waarvan alle aandelen in handen van de overheid zijn (federale overheid, Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij, Regie der Gebouwen).

Selon le dernier rapport annuel de la Sopima, un avenant a été conclu avec la Régie qui prolonge la location de la cité administrative de Charleroi pour quatre ans à partir du 1^{er} janvier 2012, c'est-à-dire jusqu'à fin 2016. Mais selon d'autres sources, la Sopima aurait cédé le bâtiment à la Régie au 1^{er} janvier 2016.

Volgens het jongste jaarverslag van Sopima wordt de huur van het RAC in een bijvoegsel dat met de Regie werd afgesloten tot eind 2016 verlengd. Volgens andere bronnen zou Sopima het gebouw evenwel op 1 januari 2016 aan de Regie hebben overgedragen.

Monsieur le ministre, confirmez-vous le projet de destruction de la cité administrative de la rue Jean Monnet à Charleroi? Dans l'affirmative, quand la destruction est-elle programmée et qu'est-il prévu comme alternative pour reloger les fonctionnaires de la cité administrative? Cette alternative offrira-t-elle les mêmes facilités en termes de parking et d'accès via les transports en commun pour les fonctionnaires et les usagers? En effet, beaucoup de bâtiments du SPF Finances ont été supprimés. Or, au moment du remplissage des déclarations fiscales, ce sont des centaines, voire des milliers de contribuables qui se rendent dans ce bâtiment. Confirmez-vous l'information selon laquelle la Régie des Bâtiments est redevenue ou redeviendra prochainement

Bestaan er inderdaad plannen om dat gebouw te slopen? Zo ja, wanneer wordt het gesloopt? Welk alternatief zal er de ambtenaren geboden worden? Zal het nieuwe gebouw over dezelfde

propriétaire de ce bâtiment?

Pourquoi la Régie des Bâtiments a-t-elle cédé la cité administrative à la Sopima naguère - cette décision ne vous incombe pas mais je vous pose quand même la question - et pourquoi, le cas échéant, redeviendrait-elle propriétaire? Quel est le sens de ces opérations immobilières?

parkeerfaciliteiten beschikken en zal het even gemakkelijk met het openbaar vervoer bereikbaar zijn? Als gevolg van de sluiting van tal van gebouwen van de FOD Financiën wordt dat gebouw druk bezocht door het publiek. Is de Regie opnieuw eigenaar van het gebouw geworden of zal dat eerlang gebeuren?

Zal de Regie der Gebouwen opnieuw eigenaar van dit gebouw worden? Waarom heeft ze het overgedragen aan Sopima, en waarom zou de Regie er opnieuw eigenaar van worden? Wat is het nut van deze operaties?

05.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Van Hees, une partie de cet immeuble a été construite non conformément aux règles urbanistiques et environnementales en application au moment de sa construction. Vu cette irrégularité, il est fort probable que la ville, en l'absence d'évolution dans l'occupation de ce bâtiment, demande sa démolition totale ou partielle.

05.02 Minister Jan Jambon: Een deel van het gebouw werd niet in overeenstemming met de stedenbouwkundige en milieuregels gebouwd. Waarschijnlijk zal de stad dus vragen om het gebouw te slopen.

Une proposition de nouvelle localisation du SPF Finances via un marché de promotion des travaux doit être soumise avant l'été 2016 au Conseil des ministres dans le but de reloger les 400 fonctionnaires du SPF Finances et en répondant à l'ensemble des besoins repris dans le programme des besoins que ce client a transmis à la Régie des Bâtiments.

Een voorstel voor een nieuwe locatie van de FOD Financiën via een overheidsopdracht voor de aanneming van werken moet vóór de zomer van 2016 aan de ministerraad worden voorgelegd.

Oui, la Régie des Bâtiments est redevenue propriétaire de ce bien au 31 décembre 2015. Vu la consolidation de la Sopima dans la comptabilité de l'État contraire à l'objectif de sa constitution dans les années 90, vu la vente de la plupart des biens immobiliers gérés par la Sopima en 2006 et la récente mise sous tutelle de la Sopima par la SFPI, cette dernière a souhaité, pour des raisons pratiques et logiques, transférer la propriété et la gestion du bâtiment de Charleroi à la Régie des Bâtiments au 31 décembre de l'année dernière.

De Regie der Gebouwen is op 31 december 2015 opnieuw eigenaar van het gebouw geworden. Gelet op de consolidatie van Sopima in de Rijkscomptabiliteit, de verkoop van de meeste door Sopima beheerde onroerende goederen en de recente bestuurlijke voogdij door de FPIM werden de eigendom en het beheer van het gebouw in Charleroi aan de Regie der Gebouwen overgedragen.

05.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Merci, monsieur le ministre, ça fait effectivement des délais assez courts pour trouver une solution pour le personnel de Charleroi, si du moins les bâtiments étaient détruits rapidement. Je ne vous ai pas interrogé à ce sujet. Vous ne savez pas s'il y a une échéance sur la destruction du bâtiment? Ou cela se fera-t-il en accord avec la ville?

05.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Indien er zou worden gesloopt, is het kort dag om een oplossing te vinden. Is er een deadline voor de afbraak van het gebouw? Zal een en ander in samenspraak met de stad gebeuren?

05.04 Jan Jambon, ministre: On présente une solution avant l'été au

05.04 Minister Jan Jambon: We

sein du gouvernement et on attend une concertation avec la ville pour
avancer.

zullen vóór de zomer een
oplossing voorleggen aan de
regering en we zullen overleg
plegen met de stad.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: Les questions n^{os} 11472 de Mme Van Vaerenbergh et 11516 de Mme Uyttersprot sont transformées en questions écrites.

La réunion publique de commission est levée à 11.14 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.14 uur.