

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

WOENSDAG 18 MEI 2016

Namiddag

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 18 MAI 2016

Après-midi

La réunion publique de commission est ouverte à 14.34 heures et présidée par M. Philippe Goffin.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.34 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

01 Vraag van mevrouw Sophie De Wit aan de minister van Justitie over "het ziekteverzuim bij het gevangenispersoneel in Franstalige gevangenissen naar aanleiding van de algemene staking" (nr. 11607)

01 Question de Mme Sophie De Wit au ministre de la Justice sur "l'absentéisme pour cause de maladie du personnel des prisons francophones à la suite de la grève générale" (n° 11607)

01.01 Sophie De Wit (N-VA): Mijnheer de minister, vooraleer mijn vraag te stellen, moet mij iets van het hart. Ik wil u heel graag mijn bewondering en respect betuigen voor de kalmte die u op dit ogenblik in de huidige moeilijke situatie bewaart. Ik heb u gisteren na de inval in uw kabinet gezien en gehoord. Uw reactie was heel stijlvol en klassevol. Dat moest ik even kwijt en mag ook eens worden gezegd. Een en ander staat los van mijn vraag, maar uw reactie verdient respect.

Mijnheer de minister, ik kom nu tot mijn vraag zelf.

Ik hoef er u geen tekening meer bij te maken. U weet het immers beter dan wie ook. Uw medewerkers hebben het ondertussen ook mogen ondervinden. Ik heb het over de staking, die haar vierde week is ingegaan.

Wij hebben de media gezien en gehoord. Wij hebben vorige week ook de gevangenisdirecteurs op de RTBf gehoord, die heel duidelijk hebben gesteld dat heel veel ziektebriefjes worden gebruikt. Volgens de woorden van een van de directeurs gaat het om 207 op 650 personeelsleden in Lantin. Hij zei: "C'est quand-même beaucoup.", zonder al te veel beschuldigingen te uiten, maar toch met een duidelijke ondertoon.

Wanneer een dergelijke uitspraak wordt gedaan, vraagt dat twee zaken. Ofwel gaat het om een onjuiste beschuldiging, die dan moet worden nagekeken, omdat de mensen in hun eer moeten worden hersteld; ofwel is de beschuldiging juist en dan moet ze ook worden nagekeken.

Controle is dus nodig.

De ziektebriefjes worden blijkbaar gebruikt. Wij zien dat er in heel wat Franstalige gevangenissen vandaag dubbel zoveel zieken zouden zijn dan anders.

Er wordt gesteld – dit zijn niet mijn woorden, maar een quote van een vakbondsman – dat op die manier de zieke stakers toch hun volledige verloning kunnen behouden en blijft de vakbondskas op die manier gespijsd en belastinggeld goed besteed. Dat zijn straffe uitspraken.

Mijnheer de minister, bovendien merken wij dat de betrokkenen tijdens het weekend blijkbaar goed genezen zijn. Er bestaat een liedje: altijd is Kortjakje ziek, middenin de week maar zondags niet. Blijkbaar is dat hier van toepassing. De betrokkenen zijn plots genezen. Natuurlijk gelden in het weekend andere premies en andere verloningen.

Opvallend is dat er daardoor afgelopen weekend in Vorst meer cipiers zijn komen werken, waardoor er minder politie ter vervanging van het ontbrekend personeel moest worden ingezet. Binnen de gevangensmuren zouden zelfs lijstjes rondgaan van artsen die gemakkelijk ziektebriefjes schrijven.

Verschillende gevangenisdirecteuren kaarten ook aan dat de controleartsen zeer laks zouden zijn. Het hele systeem wordt, zoals ik al zei, aangemoedigd door de vakbondsmensen. Zo blijft hun vakbondskas gespijsd, zoals ze het zelf uitdrukken.

Daarover heb ik een aantal vragen. Ik ben er mij van bewust dat het gaat om heel wat cijfermateriaal en dat mijn vragen in die tijdsspanne misschien niet helemaal kunnen worden beantwoord.

Hoeveel personeelsleden van de gevangenissen waar er momenteel gestaakt wordt, blijven momenteel thuis met een ziektebriefje? Kunt u mij een percentage geven ten opzichte van het totale personeelsbestand van die gevangenissen, en indien mogelijk ook per gevangenis? Het cijfer van Lantin kennen we al. Dat heeft de directie afgelopen weekend zelf in de media bekendgemaakt.

Hoeveel personeelsleden komen er in het weekend wel werken in vergelijking met de weekdays, verhoudingsgewijs tot het totale personeelsbestand en per gevangenis?

Hoeveel personeelsleden van de gevangenissen waar gestaakt wordt, zijn officieel in staking en gebruiken geen ziektebriefje? Wie doet het dus wel op de correcte manier? Ook voor dat antwoord had ik graag de verhouding gekend tot het totale personeelsbestand.

In hoeveel en in welke gevangenissen moet de politie in het weekend niet meer bijspringen, omdat er toch voldoende cipiers wensen te komen werken?

Indien alle zieke personeelsleden hun afwezigheid niet via ziekte maar via staking en stakingsvergoeding zouden regelen, wat zou dat dan betekenen voor het totaalbedrag aan lonen dat niet moet worden uitbetaald door de Belgische Staat? Hoeveel dient de Belgische Staat aan lonen te betalen, omdat er oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van een ziektebriefje?

Kunt u mij zeggen in welke mate er controles worden uitgevoerd door controleartsen naar aanleiding van de plotselinge ziektepiek? Dat gebeurt via Medex, wat een log systeem begint te worden. Maar het is interessant om te weten of er gecontroleerd wordt. Worden er ook ziektebriefjes ingetrokken op basis van de medische controle? Hebt u daar ook cijfers over?

Ik besef dat een en ander delicaat is, des te meer omdat u middenin het vakbondsoverleg zit, dat u alle kansen wil geven. Het is ook niet mijn bedoeling daarin te stoken, maar ik vernam graag uw visie over ziekteverzuim en het misbruik van briefjes om – ik verwijs naar de uitspraak van een vakbondsmen – de stakingskassen van de vakbond te sparen. Zult u maatregelen nemen om aan die praktijk een einde te maken? Hebt u vandaag een idee hoe de controles zouden kunnen worden opgevoerd.

01.02 Minister **Koen Geens**: Mevrouw De Wit, mede gelet op het feit dat mijn administratie druk bezet is en het administratief personeel op het ogenblik dunbezaaid is, kan ik u niet op al uw vragen een antwoord geven.

Wat uw eerste vraag betreft, kan ik u op dit moment geen geconsolideerde cijfers van de afwezigheden wegens ziekte tijdens de lopende staking bezorgen.

Wat uw tweede vraag betreft, het aantal aanwezigheden in de gevangenis ligt tijdens de weekends normaal gezien lager dan in de week. Algemeen gesproken geldt dat ongeveer de helft van het bewakingspersoneel dat tijdens de week werkt, ook tijdens een weekend werkt.

Wat uw derde vraag over stakers betreft, kan ik u nog geen definitieve cijfers geven.

Ten vierde, wat de minimale bezettingsdrempels in de gevangenissen betreft, is er geen verschil tussen de week- en de weekendbezetting. Op een paar shifts na, verspreid over verschillende gevangenissen, was er permanent bijstand van de politie of het leger noodzakelijk. Er is geen correlatie tussen week- of weekenddagen.

Wat uw vijfde vraag betreft, op basis van de controles uitgevoerd door de controleartsen van Medex, kan ik daarop geen cijfer plakken. Uit die gegevens blijkt dat het overgrote deel van de afwezigheden medisch gerechtvaardigd is.

Ten zesde, Medex heeft afgelopen weekend controles doorgevoerd naar aanleiding van de cijfers die vorige week werden verspreid rond ziekteverzuim. Op vandaag zijn nog niet alle resultaten van de controles bekend.

Ten zevende, we zullen met Medex bekijken op welke manier de controles tijdens erg moeilijke periodes, zoals langdurige stakingen, kunnen worden aangepast.

01.03 Sophie De Wit (N-VA): Ik begrijp dat mijn vraag iets te vroeg komt. U zult het me niet kwalijk nemen als ik ze nog eens schriftelijk stel om de correcte cijfers te ontvangen. We weten dat er een ziekteverzuim is en dat het hoger is dan normaal. Het is evident dat er controles nodig zijn. De gevangenisdirecteurs hebben dat afgelopen weekend in de media aangekaart. Als dat klopt en als het klopt wat de vakbondsman zegt dat op die manier de vakbondskas gespijsd blijft en er geen loonverlies is, dan moet er daar iets aan gedaan worden.

Ik heb alle respect voor het stakingsrecht, maar niet ten koste van de belastingbetaler. Staken is een bewuste keuzes en daar zijn consequenties aan verbonden.

Ik hoop van ganser harte, mijnheer de minister, dat het onderzoek uitwijst dat men zich collectief vergist en dat het liedje van Kortjakje hier niet van toepassing is. Dat zou het sociaal overleg een stuk gemakkelijker maken. In het andere geval moeten er de nodige consequenties aan worden verbonden. Ik reken op u om dat ook te doen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "le Masterplan prisons et le projet de construction d'une prison à Sugny" (n° 11599)

02 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "het Masterplan gevangenissen en de geplande bouw van een gevangenis te Sugny" (nr. 11599)

02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, ce vendredi, en pleine période de grève et d'agitation dans les prisons, le gouvernement a confirmé le projet, dans le cadre de son Masterplan prisons, de construction d'une prison sur le site de l'ancienne base OTAN de Sugny sur le territoire de la commune de Vresse-sur-Semois, dans l'extrême sud de la province de Namur.

Cette région de Sugny se situe à une heure et demie de route de Namur, une heure de route de Dinant - la grande ville la plus proche - et ne bénéficie d'aucun transport en commun, notamment par train, d'aucune route directe d'accès! C'est une très belle région pour faire du tourisme. Évidemment, les personnes de la région ont le droit de travailler et de bénéficier d'un développement économique qui doit, il me semble, davantage se baser sur le tourisme et sur les relations avec la France, toute proche, que par l'installation d'une prison. Je vous l'avais déjà dit en temps non suspect après les premières annonces et je vous le redis avec autant de conviction.

Je souhaiterais obtenir, la décision semblant prise, votre éclairage quant aux motifs qui ont conduit au choix de Sugny, à la prise en compte des enjeux d'accessibilité (travailleurs, familles) et quant à la hauteur de l'investissement à consentir pour la construction de la prison à Sugny.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer sur quelle base ce site a-t-il été retenu? Quels sont les critères qui ont conduit, au-delà de la proximité de l'un ou l'autre membre de la majorité influent, au choix du site de l'ancienne base OTAN de Sugny? Depuis quand cette piste est-elle envisagée? Une étude a-t-elle été réalisée ou sera-t-elle réalisée pour envisager les coûts de fonctionnement d'une prison située à Sugny pour le SPF Justice, notamment en frais de déplacement des travailleurs et de transfèrement des détenus?

Quelle concertation préalable a-t-elle été assurée par rapport à ce choix, notamment vis-à-vis des magistrats et des avocats? Je les ai déjà entendus s'exprimer, peut-être comme vous. Ils s'expriment sur beaucoup de choses pour le moment.

La Régie des Bâtiments et le SPF Justice ont-ils sollicité l'expertise d'une instance officielle pour identifier en province de Namur un terrain susceptible d'accueillir une prison? Le cas échéant, de quelle instance s'agit-il et comment a-t-elle été choisie? Des organes de concertation très compétents existent, comme le Bureau

économique de la province de Namur (BEP).

Dans quel délai une étude de faisabilité sera-t-elle réalisée? Quel est le coût estimé de la construction de l'infrastructure? Quelles en seraient les caractéristiques sur le plan architectural et énergétique? Quand serait-elle finalisée si le projet était confirmé?

02.02 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, monsieur Gilkinet, vendredi dernier, le kern a en effet donné son accord de principe sur un nouveau masterplan adapté, le Masterplan III. Il s'agit donc d'un accord de principe dont la vision globale repose sur quatre piliers: la construction de nouvelles prisons; l'extension de prisons existantes avec des projets à Bourg-Léopold, Ypres, Lantin, Verviers et Vresse-sur-Semois; la rénovation de prisons existantes avec le projet de Merksplas; une politique de détention différenciée avec des places supplémentaires dans les établissements ouverts de Ruiselede et Jamioulx, ainsi que via des maisons de transition.

Enfin, le Masterplan internement doit offrir une infrastructure adaptée pour chaque prisonnier interné avec, d'une part, un certain nombre de projets et d'extensions dans le circuit de soins existants et, d'autre part, la construction de trois centres de psychiatrie légale (CPL) à Alost, Paifve et en Brabant wallon.

En ce qui concerne la prison de Vresse-sur-Semois (Sugny), je peux communiquer en bref ce qui suit. Chaque fois qu'un établissement doit être construit, on cherche avec la Régie ou via les administrations locales des sites pouvant être pris en considération. Ils sont examinés sur la base de critères tels que l'ampleur, la forme, le degré d'inclinaison etc. La Régie des Bâtiments peut bien entendu donner les détails techniques. Vu la situation du lieu, il sera opté pour un établissement de détention et non pas une maison d'arrêt, ce qui fait que le nombre de déplacements sera moindre. Tout ceci est maintenant transposé en un dossier concret qui devra être soumis au Conseil des ministres avec les détails et un calendrier.

Nous devons attendre l'approbation du Conseil des ministres pour connaître également la forme que prendront la réalisation et le financement.

Enfin, en rapport avec votre question concernant Achêne et Sambreville, je peux vous communiquer que ces deux pistes ont été abandonnées pour les raisons suivantes. Pour ce qui concerne Achêne, le projet avait été défini pour des jeunes mais, suite à la dernière réforme de l'État, la compétence sur les jeunes a été transférée aux Communautés et le projet est donc devenu caduc. Pour ce qui concerne Sambreville, ce projet a été abandonné en raison des coûts d'assainissement qui étaient trop élevés pour ce terrain.

02.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, vous nous présentez une vision globale du Masterplan prisons; j'aurais pu l'aborder. J'ai fait le choix de m'intéresser à une prison située sur une province que je connais bien et je maintiens que le lieu est mal choisi du fait de son éloignement. J'ai l'impression que la communication de vendredi est une communication "sauve-qui-peut" et que le choix n'est pas un choix de raison mais plutôt un choix partisan.

D'ailleurs, vous n'avez pas répondu à deux questions fondamentales: quelle concertation préalable avec les instances de justice? Quelle évaluation du coût de fonctionnement d'une prison aussi éloignée? Il me semble qu'il s'agit d'éléments essentiels à prendre en compte. J'ai l'espoir que la raison l'emporte sur les intérêts particuliers. Vous dites que le terrain d'Achêne est disponible puisqu'il a été racheté par la Régie des Bâtiments et que l'État fédéral n'est plus compétent en matière d'enfermement pour des jeunes. C'est bien la preuve qu'il y a un terrain disponible, plus proche des infrastructures routières et de mobilité collective.

Je suis convaincu qu'en province de Namur, si seulement vous interrogez les organes *ad hoc*, il y a d'autres lieux qui conviendraient davantage. Je n'ai rien contre les habitants de Vresse-sur-Semois. Que du contraire! Je leur souhaite de développer des activités économiques mais elles doivent être conformes aux intérêts des citoyens et il me semble ici que le choix envisagé par le gouvernement n'est pas pertinent. Je dis "envisagé" parce que je compte sur votre bon sens pour remettre en cause cette partie du Masterplan prisons.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. Gilles Vanden Burre au ministre de la Justice sur "le nouveau rapport du Médiateur fédéral" (n° 11270)

03 Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Justitie over "het nieuwe verslag van de federale Ombudsman" (nr. 11270)

03.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans son rapport 2015 que nous venons de recevoir, le Médiateur fédéral pointe une fois de plus la problématique des tarifs téléphoniques en prison. Cette problématique avait fait l'objet d'une recommandation dans son précédent rapport et celle-ci ne semble pas avoir abouti à des mesures concrètes permettant d'y remédier.

Le rapport 2015 rappelle donc qu'il est impératif de "ramener les tarifs téléphoniques facturés aux détenus dans les prisons à un niveau qui puisse être considéré à l'extérieur des prisons comme conforme au marché. En cas d'écart, les éléments qui y conduisent et la manière dont ils sont comptabilisés doivent être transparents".

Le tarif actuellement en vigueur correspondrait au tarif Belgacom en vigueur au 12 décembre 2002. Et, pour les appels internationaux, c'est encore plus flagrant. Le tarif fixé s'aligne sur le tarif fixé par Belgacom en 2002 dans les cabines publiques selon les destinations. Pour une conversation téléphonique vers un gsm aux heures pleines (un jour de semaine de 8 h à 19 h), le détenu paie 0,23 euro pour 18 secondes. Le détenu paie donc 7,67 euros pour une conversation de 10 minutes. Ce système tarifaire est totalement dépassé et encourage l'introduction frauduleuse de gsm en prison.

En 2013 déjà le Médiateur fédéral indiquait à la DG Établissements pénitentiaires (EPI) que ces tarifs étaient obsolètes et trop élevés en comparaison avec les tarifs actuellement en vigueur sur le marché, d'autant plus que la même DG devrait en principe pouvoir négocier un prix préférentiel pour les prisons étant donné qu'elle constitue, vu le nombre important de détenus, un client important. À la suite de cette recommandation, la DG EPI avait annoncé qu'elle projetait de lancer en 2014 un marché public pour rénover l'entièreté du système de téléphonie dans l'ensemble des établissements pénitentiaires.

Interrogé sur le sujet par ma collègue, Mme Khattabi, en octobre 2014, vous affirmiez par ailleurs que "si le renouvellement du système de téléphonie devait entraîner une diminution des tarifs téléphoniques, une totale équivalence avec les tarifs en vigueur sur le marché ne sera toutefois pas possible".

Monsieur le ministre, tout comme le Médiateur fédéral, je souhaiterais vous poser les questions suivantes. Confirmez-vous les tarifs téléphoniques pratiqués aujourd'hui dans nos anciennes prisons et le fait que les nouvelles prisons bénéficient d'un tarif plus avantageux?

Où en est le projet de lancer un marché public pour la rénovation du système de téléphonie? Si celui-ci n'a pas encore été lancé, pourquoi? S'il est en cours, quel est le timing prévu?

Quelles mesures envisagez-vous de prendre au cours de cette législature pour répondre à la recommandation du Médiateur fédéral à ce sujet?

Pourquoi une équivalence des tarifs téléphoniques avec les tarifs en vigueur sur le marché n'est-elle pas possible? S'il est évident qu'un système de communication en prison doit répondre à des conditions spécifiques qui ont potentiellement des implications financières, pourquoi une prise en charge par l'État de ce surcoût n'est-elle pas envisageable, à tout le moins pour les détenus les plus démunis?

03.02 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, monsieur Vanden Burre, les tarifs en vigueur diffèrent actuellement selon qu'il s'agit d'anciennes ou de nouvelles prisons. Pour les premières, les appels téléphoniques nationaux vers une ligne fixe coûtent 0,23 euro pour 50 secondes ou 100 secondes selon qu'il s'agit d'heures de pointe (8 h à 19 h du lundi au vendredi) ou d'heures creuses (de 19 h à 8 h du lundi au vendredi et toute la journée les week-ends et jours fériés). Les appels téléphoniques vers un gsm coûtent effectivement 0,23 euro pour 18 secondes en heures de pointe et pour 36 secondes en heures creuses. Pour les secondes, les tarifs sont ceux précisés ci-avant diminués de 10 %.

La première étape du projet de rénovation du système de téléphonie consiste à câbler les prisons afin de permettre un accès au téléphone depuis chaque cellule. Ce projet est aujourd'hui lancé. Le chantier de la prison de Turnhout se termine et celui de la prison de Lantin est en cours. Seront encore lancés et exécutés en 2016 les chantiers des prisons de Bruges et de Nivelles. Le planning prévoit que l'ensemble soit terminé en 2018 au plus tard. Dès la fin de 2017, près de 50 % de la population pénitentiaire bénéficiera de ce nouvel accès.

Cela étant, pour concrétiser le projet, il convient qu'un marché public relatif à la téléphonie soit lancé et attribué. Les dernières étapes de la réalisation de ce marché sont actuellement en cours. Une publication devrait être possible dans les mois à venir. Avec un câblage permettant la téléphonie depuis chaque cellule et, surtout, l'attribution d'un marché téléphonique national, l'objectif visé est de ramener le coût des communications à un tarif proche de celui présent sur le marché, ce qui répondra à la demande du Médiateur fédéral.

Un système de communication en prison doit effectivement répondre à des conditions spécifiques qui ont un impact sur le coût. Le système est complexe en raison du nombre élevé d'utilisateurs (plus ou moins 11 000), et doit en outre répondre à des exigences de sécurité. L'acquisition du matériel, son entretien et son remplacement ont également un coût important. Le tout a donc un impact sur les tarifs pratiqués. À l'heure actuelle, aucun budget n'est disponible pour permettre à l'État de prendre en charge le surcoût.

03.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. Je prends bonne note du fait que les installations sont en cours et que d'ici fin 2017, 50 % de la population pénitentiaire aura accès à ces nouveaux équipements téléphoniques. Nous suivrons ce dossier de près.

Nous constatons néanmoins qu'une forte différence existe, notamment pour les détenus les plus précarisés, par rapport à des conditions de vie en prison qui sont extrêmement difficiles. Je reviendrai certainement sur ce sujet prochainement. Enfin, nous serons attentifs à l'avis du Médiateur sur cette question.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de M. Gilles Vanden Burre au ministre de la Justice sur "l'inauguration de la première aile pour détenus 'radicalisés' de la prison d'Ittre" (n° 11282)

04 Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Justitie over "de inhuldiging van de eerste afdeling voor geradicaliseerde gevangenen in de gevangenis van Iltter" (nr. 11282)

04.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, à la mi-avril, la presse annonçait l'arrivée d'un premier détenu dans la nouvelle aile adaptée spécialement pour accueillir des détenus radicalisés de la prison d'Ittre. La création de cette aile, comme celle annoncée à la prison d'Hasselt, est fortement critiquée tant à l'intérieur des prisons, par les agents pénitentiaires, qu'à l'extérieur.

Si le principe peut paraître intéressant, sa mise en pratique pose de nombreuses questions. La première question est évidemment celle des moyens. Une partie des 400 millions promis par le gouvernement suite aux attentats de Paris devrait être allouée aux prisons, notamment pour l'encadrement de ces ailes spécialisées. D'après les syndicats, ce budget devrait permettre d'engager 54 personnes pour la surveillance et 18 pour les services psychosociaux.

Mais les agents pénitentiaires mettent en avant un manque chronique de personnel qui ne pourra être résorbé par ces quelques engagements. Un autre aspect qui pose question est la formation du personnel qui sera affecté au suivi des détenus placés dans ces ailes. Enfin, il reste la question du choix des détenus qui seront orientés vers ces ailes, aspect que vous avez fort peu explicité jusqu'ici.

Monsieur le ministre, quelle partie exactement des 400 millions a-t-elle été affectée aux prisons? Quelles prisons en ont-elles bénéficié? À quoi a été ou sera affecté cet argent? De quelle formation les agents pénitentiaires affectés à ces deux ailes accueillant les détenus radicalisés ont-ils bénéficié ou bénéficieront-ils? De même, qu'en est-il de la formation des intervenants psychosociaux qui prendront en charge ces détenus? Un programme spécifique sera-t-il mis en place? Par qui et sur la base de quels critères les détenus déplacés vers ces ailes seront-ils choisis?

04.02 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, monsieur Vanden Burre, de la provision interdépartementale au budget général des dépenses, 5,4 millions d'euros ont été affectés aux projets relatifs à la radicalisation dans les prisons. Ce budget est transféré au budget de la Justice en fonction de la réalisation concrète des actions. Actuellement, une demande de transfert est examinée par l'Inspection des Finances et a été déposée auprès du SPF Budget.

Il s'agit surtout d'un renforcement du personnel par 100 effectifs temps plein pour un montant estimé à

3,3 millions, 1,2 million de frais de fonctionnement et 0,9 million de frais d'investissement. Parmi ces 100 effectifs supplémentaires, il y aurait 36 agents pénitentiaires supplémentaires. Les autres temps pleins concernent différentes fonctions de coordination, d'intervention psychosociale et de formation.

Les agents pénitentiaires, les intervenants psychosociaux mais aussi les membres de la direction ont tous suivi une formation spécifique axée sur la gestion des détenus qui présentent un risque important sur le plan de la radicalisation.

Pour les agents pénitentiaires, la formation a abordé le plan d'action en matière de radicalisation, de phénomène de radicalisation, les préceptes de base de l'islam, les processus menant à la radicalisation et au passage à l'acte et les symboles liés à ces mouvements radicaux. Des exercices pratiques ont lieu dans l'aile de simulation. La formation a également été axée sur le thème de la communication non violente et de la gestion des conflits.

Pour les autres, la formation a été axée, entre autres, sur la façon d'identifier des situations problématiques de radicalisation et d'extrémisme violent et sur la façon d'intervenir de manière optimale et d'en faire rapport.

Pour rappel, le plan d'action contre la radicalisation dans les prisons du 11 mars 2015 prévoit que l'accueil des détenus radicalisés se base sur une double stratégie. Concrètement, il n'est donc pas opté pour une concentration systématique des détenus radicalisés. Ces détenus sont, dans un premier temps, intégrés au maximum dans les sections ordinaires, dans la mesure où il sera estimé que le processus de radicalisation peut être maîtrisé. Ce n'est que lorsque les détenus constituent un risque sérieux sur le plan de la radicalisation qu'ils pourront être orientés vers une section spécialisée, le but étant d'empêcher qu'ils ne se livrent à du prosélytisme et ne propagent leurs idées.

Les détenus radicalisés doivent faire l'objet d'un *screening* par des collaborateurs du service psychosocial central, formés à cet effet. Cette sélection est, entre autres, réalisée sur la base d'informations émanant des services de renseignement et de sécurité et de l'administration pénitentiaire locale.

Le service psychosocial central transmet ensuite un rapport avec avis à la direction régionale via la direction locale. La décision finale de placement en section spécialisée est de la compétence de la direction régionale.

04.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. J'ai bien noté vos explications relatives aux budgets. Toutefois, la sélection des détenus en vue de leur affectation dans les différentes ailes n'est pas claire. En tout cas, nous demanderons une évaluation de ces ailes radicalisées, des politiques qui y sont menées et des résultats obtenus. Il sera intéressant de procéder à une évaluation à la fin de l'année et peut-être même avant si nécessaire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van mevrouw Sophie De Wit aan de minister van Justitie over "de algemene staking in de Franstalige gevangenissen" (nr. 11608)

05 Question de Mme Sophie De Wit au ministre de la Justice sur "la grève générale dans les prisons francophones" (n° 11608)

05.01 Sophie De Wit (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik heb een aantal algemene vragen. Ik had eigenlijk gehoopt dat ik mijn vraag had kunnen intrekken en ze u vandaag niet had moeten komen stellen, omdat u gisteren naar buiten zou gekomen zijn met een akkoord. Dan zouden we terug naar de normale gang van zaken kunnen gegaan zijn en zou de miserie voor de gevangenisdirectie, de werkwilligen en de gedetineerden ook opgelost zijn, zeker na het droevige bericht dat ons vanmorgen heeft bereikt.

Maar nu gaan we onze vierde week in, mijnheer de minister. Het overleg gaat vanavond wel door. Misschien kunt u er niets over zeggen, maar ik maak toch gebruik van de sereniteit die in een commissie heerst om van u te weten te komen wat de stand van zaken is van het vakbondsoverleg en waarom er nu precies nog steeds geen akkoord is. Waarom blijft men halsstarrig vasthouden aan zijn standpunt voor iets wat voor de Vlaamse vakbonden wel aanvaardbaar is, maar voor de Franstalige niet? Welke zijn de grootste struikelblokken? Misschien kunnen wij helpen nadenken, hoewel ik ervan uitga dat u het zelf heel goed weet. Maar out of the box denken kan soms nuttig zijn.

Welke initiatieven gaat u nog nemen om een einde te kunnen maken aan de staking? Zoals ik vorige week nog vermeld heb tijdens de plenaire vergadering bestaat er een oude wet die bepaalt dat mensen opgevorderd kunnen worden in het kader van het algemeen belang. Vandaag hoor ik zeggen dat er geen wettelijke basis is, maar er zijn mensen die het u wel degelijk hebben voor gedaan. Burgemeesters van grootsteden hebben de maatregel toegepast wanneer de volksgezondheid in het gedrang kwam.

In verband met de dode die vandaag gevallen is in de gevangenis van Lantin was er misschien te weinig toezicht om te kunnen vermijden dat dit gebeurde, los van het feit of de stakingen hier iets mee te maken hebben. Misschien had dit wel vermeden kunnen worden. Volgens mij bestaat er nu geen discussie meer over dat de veiligheid en de gezondheid in het gedrang komen.

Bovendien hebben we heel toevallig vanmiddag in de commissie voor de Verzoekschriften ook een bespreking gehad van het jaarverslag van de federale ombudsman. Die dienst is er in het najaar op bezoek geweest en beschrijft in zijn rapport de toestand van sanitaire voorzieningen, de maaltijdbedeling, maar vooral ook het oorverdovend lawaai van ontevreden gedetineerden in hun cellen, waardoor elk hulpgeroep mogelijk overstemd wordt.

Dat is ook een gevolg van de situatie. Ik heb zelf ook al gevangeniszen bezocht, zoals Vorst, en als ik er nog maar aan terugdenk, dan ruik ik de geur opnieuw. Ik weet dat de leef- en werkomstandigheden er schrijnend zijn. Ik kan mij bijna niet voorstellen dat er niets is dat we kunnen doen. Ik dacht mijn idee op te werpen, maar daar is niemand op ingegaan. Maar misschien heeft uw kabinet ondertussen onderzocht of er toch een mogelijkheid is om toch iets te doen aan die mensonwaardige toestanden. Het is immers wel duidelijk dat de veiligheid en de gezondheid van zowel wie er verblijft, als wie er werkt moet gegarandeerd worden. Dan heb ik het over de cipiers die niet staken, over de gevangenisdirectie die hemel en aarde beweegt om toch nog aan de basisbehoeften te kunnen voldoen, en over de politie en militairen die er vandaag aanwezig zijn en het allemaal zien gebeuren.

Als wij er iets aan kunnen doen, moeten wij dat proberen.

Dit staat los van het feit dat ik u voor vanavond veel succes toewens.

05.02 Minister **Koen Geens**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw De Wit, ik heb gisteren voor de zevende keer sinds de start van de staking samen gezeten met de vakbonden van het gevangenispersoneel. Op vrijdag 6 mei heb ik de vakbonden een protocol van akkoord voorgelegd dat alle vakbonden zouden verdedigen bij hun leden.

Het ACV en het ACOD hebben een akkoord van hun leden gekregen. Voor de leden van de andere vakbonden is dit onvoldoende. De Franstalige vakbonden en het VSOA vragen naar de opvulling van de personeelskaders zoals vastgelegd in het personeelsplan van 2014 en een stopzetting van de rationaliseringsoefening, en dat voor de rest van de legislatuur. Ik kan hier, als such, niet op ingaan.

Ik blijf onderhandelen met de vakbonden om tot een vergelijk te komen dat voor iedereen positief is en een vooruitgang inhoudt tegenover vroeger.

Wat uw derde vraag betreft, de wet van 1939 werd aangenomen om het hoofd te bieden aan personeelstekorten in oorlogstijd. Dit lijkt mij niet de juiste context. Wel is het zo dat ik verder met de regering blijf onderhandelen met de vakbonden om tegen het einde van dit jaar tot een regeling van een gegarandeerde dienst te komen. Ik heb die wens al bij herhaling en nu opnieuw duidelijk te kennen gegeven aan de vakbonden.

05.03 **Sophie De Wit** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Wat ook blijkt uit het verslag van de ombudsdienst is dat het protocol 351, dat eigenlijk dient om wilde stakingen te vermijden, onvoldoende is. Wij zullen dus toch meer nodig hebben.

Ik heb gisteren ook de heer Dudal gehoord. Ik vond de sereniteit van die man eerlijk gezegd opvallend en ik meen dat hij ook zeer verstandige dingen heeft gezegd. Nog meer personeel is water naar de zee dragen. Er moet echt anders worden gewerkt. Men probeert dit te doen. Als dit de eisen zijn dan vrees ik dat we nog lang bezig zullen zijn.

U zegt dat de wet van 1939 kadert in tijden van oorlog. Uiteraard is de wet tot stand gekomen in een andere context, maar de beelden die ik gisteren heb gezien en de brutaliteit waarmee men een kabinet is binnengevallen, lijkt mij te wijzen op een zekere oorlogstijd. Men valt de politiek aan. Het is meer dan betogen. Men richt veel schade aan. Dit is uiteraard op een heel ander niveau dan in 1939, gelukkig maar. Toch leken de beelden mij een vorm van oorlogstijd. Ik ben stil geworden en geschrokken van het gejuich om het openbreken van de deur.

Ik blijf mee zoeken naar een oplossing want als wij er niet uit geraken via onderhandelingen zal er iets anders nodig zijn. Ik denk dan aan de minimale dienstverlening als een van de opties en liever vandaag dan morgen. Ik meen dat is aangetoond dat dit er moet komen.

Succes vanavond, mijnheer de minister.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

06 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de bijstand door de politie aan gerechtsdeurwaarders" (nr. 11114)

06 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "l'assistance policière aux huissiers de justice" (n° 11114)

06.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, tijdens een gedachtewisseling enkele maanden geleden in de commissie voor de Binnenlandse Zaken over het kerntakenplan van de politie, is het onderwerp van bijstand aan gerechtsdeurwaarders door de politie ter sprake gekomen.

Minister Jambon heeft gezegd dat de systematische bijstand aan gerechtsdeurwaarders door de politie moet verdwijnen en hij verwijst naar u, de minister van Justitie, die een wetgevend initiatief tot aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek rond de systematische bijstand aan gerechtsdeurwaarders aan het voorbereiden zou zijn.

Mijnheer de minister, ik heb hierover de volgende vragen.

Klopt het dat er een wetgevend initiatief in voorbereiding is? Zo ja, kunt u een tipje van de sluier oplichten?

06.02 Minister Koen Geens: Mevrouw Lahaye-Battheu, in het kader van het kerntakenplan voor de politie werd inderdaad overeengekomen om de systematische bijstand door de politie van de gerechtsdeurwaarder terug te dringen. Het recht om beroep op politionele bijstand door de gerechtsdeurwaarder blijft uiteraard onverkort overeind.

Om 'systematisch' terug te brengen tot 'daar waar nodig en gevraagd' is een verder doorgedreven informatie-uitwisseling nodig tussen de politie en de betrokken gerechtsdeurwaarder zodat op basis van deze informatie de gerechtsdeurwaarder een juiste inschatting kan maken van de noodzaak tot bijstand. Om deze informatie-uitwisseling te structureren en waar mogelijk te informatiseren, werd afgesproken dat de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders en het kabinet van Binnenlandse Zaken een protocol zouden uitwerken. De besprekingen daaromtrent lopen. Er werd afgesproken dat, zodra het protocol is afgewerkt, wordt bekeken of een wetswijziging nuttig dan wel noodzakelijk is.

06.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor de stand van zaken.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

07 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de kamers van minnelijke schikking en het horen van kinderen" (nr. 11149)

07 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "les chambres de règlement à l'amiable et l'audition des enfants" (n° 11149)

07.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, de wet die de familierechtbank in werking

heeft gesteld heeft ook de kamers van minnelijke schikking in het leven geroepen, intussen goed anderhalf jaar geleden. In die kamers van minnelijke schikking kunnen de partijen in elke fase van de betwisting proberen tot een akkoord te komen, met de nodige begeleiding van een magistraat. Op die manier heeft de wetgever de taak van de rechter-verzoener willen herwaarderen. De opdracht van een rechter is de partijen door te sturen naar bemiddelaars of uiteindelijk te beslissen in een geschil.

Nu deze wet anderhalf jaar in werking is, wil ik u het volgende vragen.

Heeft er intussen een evaluatie plaatsgehad van de kamers van minnelijke schikking in de familierechtbanken? Begin oktober verwees u in uw antwoord op een aantal vragen naar de verschillen tussen de gerechtsgebieden. Kunt u nu zeggen hoeveel zaken behandeld zijn door de kamers van minnelijke schikking, met opgave van het resultaat?

Worden de kamers van minnelijke schikking vooral rechtstreeks gevat door de partijen, of functioneren zij vooral na doorverwijzing?

Hoe wordt de schikkingopdracht uitgevoerd door de magistraat in kwestie? Is de houding van de magistraat passief, in de zin van het homologeren van een bereikt akkoord, of actief, doordat hij zelf schikt?

Ten slotte, kunnen de kamers van minnelijke schikking ook kinderen horen? Is het eventuele verslag dat van dat verhoor gemaakt wordt vertrouwelijk of niet?

07.02 Minister **Koen Geens**: Mevrouw Lahaye-Battheu, op basis van de informatie die ik mocht ontvangen van het College van Hoven en Rechtbanken kan ik u het volgende antwoorden.

De kamers van minnelijke schikking lijken goed te werken. Een groot deel van de zaken die voor deze kamers komen, wordt gesloten met een minnelijke schikking. Er is echter nog geen formele evaluatie afgerond.

Een kanttekening hierbij is dat tijdens de zitting van een kamer van minnelijke schikking slechts 3 of 4 zaken kunnen worden behandeld, minimaal 45 minuten per zaak.

In de andere kamers, die niet voor minnelijke schikking bestemd zijn, komt men aan een gemiddelde van 20 dossiers per zitting, waardoor slechts een deel voor de kamers van minnelijke schikking kan worden gebracht.

Cijfers van de Steundienst van het College van Hoven en Rechtbanken kunnen op dit moment nog niet worden aangeleverd, en dit om technische redenen. De kamers van minnelijke schikking worden namelijk gevat na doorverwijzing door de familiekamers.

De magistraten hebben een gespecialiseerde opleiding gevolgd inzake minnelijke schikkingen. De precieze uitvoering is de verantwoordelijkheid van de magistraat en zal onder meer afhangen van de specificiteit van de dossiers.

Er zijn geen cijfers beschikbaar over de verhouding homologaties versus actieve schikkingen.

In de regel worden minderjarigen niet gehoord voor de kamers van minnelijke schikking. Ze worden wel gehoord door de familiekamers tijdens de zitting of daarbuiten, afhankelijk van de beslissing van de magistraat en de beschikbaarheid van de magistraat en de griffier.

Over de problematiek van de toevoeging van het verslag aan het rechtsplegingdossier heb ik eerder al geantwoord. Ik ben mij er ten eerste van bewust dat bij het uitwerken en verder versterken van het hoorrecht een moeilijke evenwichtsoefening moet worden gemaakt tussen de rechten van het kind enerzijds en de rechten van de ouders anderzijds.

Hoewel de concrete beoordeling van dit hoorrecht behoort tot de bevoegdheid van de rechter zelf, moet er een duidelijk en kindvriendelijk kader worden gecreëerd, waarbinnen minderjarigen vrijuit kunnen spreken en kunnen worden gehoord.

Het feit dat een minderjarige weet dat zijn ouders het verslag kunnen krijgen, kan immers tot gevolg hebben

dat hij niet vrijuit zal spreken.

Het is ook om die reden dat deze problematiek wordt besproken in de werkgroep die zich toelegt op de familierechtbank en die zich over verschillende van dergelijke vragen moet buigen.

Deze werkgroep is samengesteld uit verschillende actoren op het terrein, de balies, de kinderrechtencommissaris, de Hoge Raad voor de Justitie en de administratie. De administratie zal vervolgens de verschillende suggesties en adviezen analyseren en indien nodig vertalen in een wetsontwerp.

07.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 11523 de M. Stefaan Van Hecke est transformée en question écrite.

08 Questions jointes de

- **M. Marco Van Hees au ministre de la Justice sur "la manifestation des gardiens de prison du 17 mai" (n° 11584)**

- **M. Raoul Hedebouw au ministre de la Justice sur "la manifestation des gardiens de prison du 17 mai" (n° 11585)**

08 Samengevoegde vragen van

- **de heer Marco Van Hees aan de minister van Justitie over "de cipersstaking op 17 mei" (nr. 11584)**

- **de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Justitie over "de cipersstaking op 17 mei" (nr. 11585)**

08.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'ai déposé ma question quelques jours avant la manifestation des gardiens de prisons. Elle ne porte donc pas sur le déroulement de cette manifestation sur lequel on pourrait polémiquer. Elle a trait au fait que cette grève dure maintenant depuis de nombreux jours. Or, visiblement, aucun dénouement n'est à l'horizon. Il semble donc que vous vous obstiniez à faire preuve d'intransigeance.

Monsieur le ministre, quand allez-vous entendre les revendications des agents pénitentiaires? Le gouvernement a-t-il décidé ou avez-vous décidé de ne pas les entendre?

Les débats médiatiques ont parfois l'air d'obscurcir la situation. Mais les agents pénitentiaires en grève savent très bien ce qu'ils veulent. M. Michel Jacobs de la CGSP a encore rappelé tout à l'heure, à la radio, que les agents pénitentiaires souhaitent revenir au cadre de 2014. Il s'agit d'une revendication très claire.

Comment réagissez-vous par rapport à leurs revendications et, en particulier, par rapport à celle que je viens d'évoquer? Allez-vous, à un moment donné, accepter ou non de les entendre?

08.02 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, monsieur Van Hees, je suis indigné face à la violence dont certains ont fait preuve avant la rencontre prévue avec la délégation des agents pénitentiaires. Je n'ai pas manqué de le faire savoir par voie de presse, à l'instar de hauts responsables syndicaux. Je regrette vivement les destructions purement gratuites qui ont été commises. Je regrette également que le personnel de l'accueil ait subi un choc. Je n'ai absolument rien contre des manifestations et je reste toujours disposé à recevoir une délégation.

Par ailleurs, dans le protocole d'accord que j'avais proposé aux syndicats le vendredi 6 mai figuraient le gel de toute économie supplémentaire au niveau du personnel en 2016 et la prévision de recruter 405 membres du personnel, non seulement par le remplacement de départs, mais aussi de vrais nouveaux recrutements.

Vendredi passé, le Conseil des ministres a approuvé le Masterplan III. Ce dernier contribuera à améliorer l'infrastructure pénitentiaire. Un autre volet a trait à la lutte contre la surpopulation.

Un troisième volet concerne des travaux infrastructurels à court terme. Un quatrième, le statut de l'agent pénitentiaire.

08.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, je prends bonne note que vous ne répondez pas

à ma question par laquelle je relaie, en quelque sorte, la revendication des grévistes de revenir au cadre de 2014. Selon moi, c'est une revendication claire.

Vous proposez certains recrutements, mais je pense qu'ils sont loin de suffire pour revenir au cadre de 2014. Vous proposez un gel en 2016, mais ce n'est pas en gelant la situation pendant une année que les problèmes seront résolus de manière structurelle.

Au niveau des réponses structurelles, vous venez avec votre Masterplan. Vous devez quand même vous rendre compte que l'ensemble des acteurs du monde de la justice, les magistrats, les agents pénitentiaires et d'autres, dénoncent ce plan, parce que c'est un plan d'économies budgétaires, un plan d'austérité basé sur le vieux principe de ce gouvernement qui est de vouloir faire mieux avec moins. Nous voyons que c'est la catastrophe dans tous les domaines. Les réactions multiples le démontrent. Je pense que vous perséverez dans cette mauvaise voie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Questions jointes de

- **M. Marco Van Hees au ministre de la Justice sur "le mandat complémentaire du ministre" (n° 11586)**

- **M. Raoul Hedebouw au ministre de la Justice sur "le mandat complémentaire du ministre" (n° 11587)**

09 Samengevoegde vragen van

- **de heer Marco Van Hees aan de minister van Justitie over "het bijkomende mandaat van de minister" (nr. 11586)**

- **de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Justitie over "het bijkomende mandaat van de minister" (nr. 11587)**

09.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, le Comité ministériel restreint vous a donné un mandat complémentaire dans le cadre de la grève qui touche les prisons depuis près de trois semaines. Fort de ce mandat, vous ferez des propositions visant à lutter contre la surpopulation carcérale par des mesures opérationnelles et en fonction d'objectifs chiffrés, à améliorer les infrastructures dans le cadre du Masterplan prisons et à investir dans la sécurité.

Le gouvernement souhaite à cet égard développer une stratégie de lutte contre l'absentéisme. Le premier ministre entend également que des progrès rapides soient réalisés dans l'instauration d'un service garanti dans les prisons, la Belgique étant l'un des derniers pays européens à en être dépourvu.

Cette lutte contre l'absentéisme contient-elle également la lutte contre les causes de l'absentéisme, c'est-à-dire les conditions de travail toujours plus dures et le manque de personnel à la suite d'une politique d'austérité, qui n'a pas été initiée par ce gouvernement? Les gouvernements précédents avaient effectué leur part également.

Comment allez-vous résoudre les problèmes de l'infrastructure des prisons belges? Quels sont les ajustements budgétaires prévus pour cela?

Quels sont les mesures et les ajustements budgétaires prévus pour lutter contre la surpopulation carcérale?

Allez-vous aussi présenter un plan pour répondre aux nombreuses critiques de la Belgique par diverses organisations en matière de violation des droits humains dans les prisons? La plate-forme pour sortir du désastre carcéral a encore publié un communiqué assez cinglant, il y a peu.

09.02 Koen Geens, ministre: Monsieur Van Hees, le problème de l'absentéisme affecte déjà de longue date les prisons belges et il n'est pas facile d'identifier les motifs pour lesquels il est si élevé. J'observe aussi un taux élevé d'absentéisme pour maladie dans les prisons neuves, alors que les conditions de travail n'y sont pas comparables à d'autres établissements plus anciens et moins bien équipés; c'est dire la complexité du phénomène.

C'est un problème auquel les syndicats veulent s'attaquer aussi. Ceci a motivé la mise en place d'un groupe de travail distinct en décembre 2014. En ce moment, mon administration élabore un plan d'action de lutte contre ce phénomène et les syndicats ont été invités à y fournir leur contribution. Je place de fortes attentes dans le travail en cours, le but étant de pouvoir lutter efficacement contre ce problème et ses causes. Voilà

longtemps que l'on n'investit pas suffisamment dans les prisons belges. Cette constatation avait déjà été faite par mes prédécesseurs.

En 2008, un premier masterplan avait été lancé pour y remédier. Depuis, outre les nouveaux projets de construction connus, on a déjà réalisé des investissements, des rénovations et une extension en pas mal d'endroits.

Ainsi, grâce à ces rénovations et à ces extensions, quelque 600 cellules supplémentaires ont été créées au cours des années écoulées. Ce plan connaîtra maintenant un prolongement avec le Masterplan III dont le kern a approuvé les principes vendredi dernier. Il ne comporte d'ailleurs pas uniquement de grands projets de construction de nouveaux établissements ou de bâtiments de remplacement. Il comprend aussi un certain nombre de projets de moindre échelle. Cela permettra d'instaurer une certaine différenciation au sein des établissements pénitentiaires. Le Masterplan III contient aussi un important volet internement.

Outre les masterplans, pas mal d'investissements ont aussi été réalisés chaque année dans les établissements existants, d'une part, par la Régie des Bâtiments qui investit annuellement entre 30 et 40 millions d'euros – cette année, c'est même plus, avec 47 millions d'euros – et, d'autre part, par la justice elle-même pour de petites réparations, de petits achats, etc. Pour ce volet, j'affecterai d'ailleurs 10 millions d'euros supplémentaires cette année. Cet argent sera utilisé pour désigner un bureau d'études approprié, réaliser de petits travaux de sécurité, recruter du personnel technique et effectuer des investissements et des achats supplémentaires.

La surpopulation carcérale est un problème qui affecte, depuis des décennies déjà, essentiellement les détenus et le personnel. Notre intention est et reste de faire baisser le nombre de détenus sans mettre l'ordre ni la sécurité de la société et des citoyens en péril. Je m'explique. En ce qui concerne les internés, cette année, quelque 80 à 90 places seront encore créées dans le circuit psychiatrique régulier, donc hors du milieu carcéral. À la fin de 2016, s'ouvrira le centre de psychiatrie légale d'Anvers. Le Masterplan internement, mis au point en collaboration avec la ministre de la Santé publique, aura encore environ 200 places supplémentaires externes réparties sur l'ensemble du pays et ce, dans les deux ans à venir. À long terme, une capacité supplémentaire sera encore libérée pour des personnes internées.

En ce qui concerne les personnes condamnées, nous continuerons à miser sur un rapatriement plus rapide des personnes sans droit de séjour et sur une préparation accélérée des dossiers de réinsertion en vue d'une libération conditionnelle.

Le transfèrement de condamnés vers leur propre pays, afin qu'ils y exécutent leur peine, est aussi un point d'attention sur lequel je travaille. L'an dernier, il s'agissait d'environ 40 dossiers de ce type. Cette année, l'objectif est d'arriver à 80 dossiers.

Le nombre de personnes en détention préventive avec un régime de détention classique doit aussi être réduit. Je travaille à une proposition visant à limiter la durée de la détention préventive en fonction de la peine et de la nature du délit. Il en va de même pour l'application de l'arrestation immédiate.

Il est regrettable que les droits des détenus ne soient pas respectés. Avec l'aide du gouvernement, j'ai déployé un plan d'action faisant appel entre autres aux services de police, à l'armée, à la protection civile et à la Croix-Rouge. Ensemble, avec les directions des prisons et les membres du personnel qui viennent travailler, et je tiens ici à saluer l'engagement des directions et de ce personnel, nous essayons de garantir au mieux les droits de base des détenus. Il y a eu en effet des condamnations avec imposition d'astreintes.

09.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, nous avons déjà eu l'occasion de parler notamment du problème de la surpopulation. Je dois quand même vous rappeler que dans les différents volets "pot-pourri", il y a peut-être des mesures qui réduisent la surpopulation, mais il y a aussi d'autres aspects qui risquent d'augmenter la population carcérale.

Sur l'investissement dans les établissements pénitentiaires, même si vous avez dit qu'il n'y a pas que des grandes prisons, je pointe néanmoins le cas de la mégaprison de Haren. Outre tous les problèmes qui se posent d'un point de vue déontologique et de partenariat public-privé, on sait aussi que c'est un gouffre financier qui va absorber beaucoup de moyens de la justice et réduire encore des moyens déjà faibles.

En ce qui concerne l'absentéisme, il est facile de dire que les causes sont multiples, qu'il faut les analyser

etc. Lorsqu'il y a de gros problèmes d'absentéisme dans une entreprise ou dans un secteur, souvent, si pas toujours, ce n'est pas de la faute des agents qui tout d'un coup seraient carottiers ou paresseux. C'est parce qu'un problème fondamental se pose dans ce secteur. Nous savons quand même depuis très longtemps qu'il y a des problèmes sérieux dans les prisons. Je pense qu'il ne faut pas noyer le poisson. Le problème est là et vos mesures ne vont rien arranger, que du contraire.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr 11602 van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh is uitgesteld.

La réunion publique de commission est levée à 15.29 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.29 uur.