



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

SUBCOMMISSIE VOOR DE NUCLEAIRE
VEILIGHEID

SOUS-COMMISSION DE LA SECURITE NUCLEAIRE

Donderdag

15-12-2016

Voormiddag

Jeudi

15-12-2016

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

De veiligheidscultuur volgend op de recente briefwisseling van het FANC aan Electrabel - gedachtewisseling met de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen en de directeur-generaal van het FANC, de heer Jan Bens. 1

Sprekers: **Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, **Jan Bens**, directeur-generaal van het FANC, **Kristof Calvo**, voorzitter van de Ecolo-Groenfractie, **Bert Wollants**, **Jean-Marc Nollet**, **Leen Dierick**, **Michel de Lamotte**, **Éric Thiébaud**

SOMMAIRE

La culture de sûreté suite aux récents courriers de l'AFCN à Electrabel - échange de vues avec le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments et le directeur général de l'AFCN, M. Jan Bens. 1

Orateurs: **Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, **Jan Bens**, directeur général de l'AFCN, **Kristof Calvo**, président du groupe Ecolo-Groen, **Bert Wollants**, **Jean-Marc Nollet**, **Leen Dierick**, **Michel de Lamotte**, **Éric Thiébaud**

SUBCOMMISSIE VOOR DE
NUCLEAIRE VEILIGHEIDSOUS-COMMISSION DE LA
SECURITE NUCLEAIRE

van

du

DONDERDAG 15 DECEMBER 2016

JEUDI 15 DECEMBRE 2016

Voormiddag

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 12.09 uur en voorgezeten door de heer Bert Wollants.

La réunion publique de commission est ouverte à 12.09 heures et présidée par M. Bert Wollants.

01 De veiligheidscultuur volgend op de recente briefwisseling van het FANC aan Electrabel - gedachtewisseling met de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen en de directeur-generaal van het FANC, de heer Jan Bens.

01 La culture de sûreté suite aux récents courriers de l'AFCN à Electrabel - échange de vues avec le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments et le directeur général de l'AFCN, M. Jan Bens.

De **voorzitter**: Collega's, ik open de vergadering. De voorzitter heeft laten weten dat hij iets later zal zijn, maar dat weerhoudt er ons niet van al te starten met de presentaties van de minister en de heer Bens.

Het is niet nodig een rapporteur aan te stellen.

Dan geef ik heel graag het woord aan de minister voor zijn inleidende uiteenzetting. Ik veronderstel dat nadien de heer Bens aan het woord komt.

01.01 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, collega's, u hebt mij uitgenodigd voor een gedachtewisseling over de veiligheidscultuur, volgend op recente – wat heet recent – briefwisseling van het FANC aan Electrabel. Over die twee brieven van het FANC, daterend van 1 juli en 2 september, werden al vragen gesteld in de commissie voor de Binnenlandse Zaken en ook tijdens de bespreking van mijn beleidsbrief. Wat tijdens die besprekingen al gezegd is, hoeven we nu niet te herhalen.

Jan Bens zal dadelijk de elementen nogmaals overlopen in zijn presentatie. Hij is hier om bijkomende vragen te beantwoorden.

In beide brieven heeft het FANC duidelijk haar ontevredenheid laten blijken over twee dossiers, namelijk de veiligheidscultuur in Tihange en een probabilistische brandveiligheidsstudie die door Electrabel uitgevoerd werd.

De probabilistische brandveiligheidsstudie was ondermaats en werd in een niet-gefinaliseerde versie ingediend bij het FANC. Het FANC wist, door regelmatige inspecties en brandveiligheidsanalyses, dat de resultaten van die studie niet overeenstemden met de realiteit zoals medewerkers van het FANC die tijdens de vele inspecties en analyses waargenomen hebben. Electrabel had een nieuwe methodologie voor die studie voorgelegd en volgens die methodologie moet er tegen eind 2017 een nieuwe, goed uitgevoerde studie zijn.

01.01 **Jan Jambon**, ministre: Des questions ont déjà été posées en commission de l'Intérieur à propos des courriers de l'AFCN datant du 1^{er} juillet et du 2 septembre, sur lesquels portera cet échange de vues. Il n'y a pas lieu de répéter aujourd'hui ce qui a été dit alors au sein de cette commission. Dans ces deux lettres, l'AFCN a fait part de son mécontentement à propos de la culture de sûreté à Tihange et d'une étude probabiliste d'Electrabel relative à la sécurité incendie.

Cette étude médiocre a été remise à l'AFCN dans une version non finalisée. L'Agence était néanmoins au courant, grâce à des inspections régulières, que les résultats de l'étude ne correspondaient pas à la réalité. Electrabel doit soumettre, pour la fin 2017, une nouvelle étude bien conçue basée

Als dat niet het geval zou zijn, als dus tegen eind 2017 die studie niet klaar is ofwel niet goed uitgevoerd is, dan beschikt het FANC over de nodige middelen om in te grijpen. Het FANC kan dan een proces-verbaal opmaken en dat proces-verbaal ook aan het parket bezorgen. Ik wens wel te benadrukken dat het om een studie gaat, een studie die niet overeenstemt met de brandveiligheid op het terrein. Het FANC heeft geoordeeld dat de nucleaire veiligheid niet in gevaar is gekomen, want anders zou het natuurlijk onmiddellijk andere maatregelen genomen hebben.

De tweede brief gaat over de veiligheidscultuur die hier eerder ook al in de subcommissie besproken werd. Het FANC heeft, na een aantal inbreuken waarvan het proces-verbaal bezorgd werd aan het parket, geoordeeld dat de veiligheidscultuur verminderde en niet meer op het verwachte hoog niveau lag. Een actieplan werd opgesteld, maar ieder van ons weet dat een omslag van cultuur niet zomaar van vandaag op morgen gebeurt.

Het FANC heeft in de tweede brief zijn ontevredenheid geuit over de vooruitgang op bepaalde vlakken. Sinds deze brief heeft Electrabel een aantal ingrijpende maatregelen genomen, zoals het aanstellen van een nieuwe *chief nuclear officer*, die ondersteund zal worden door twee gerenommeerde experts. Er werden geen nieuwe inbreuken tegen de technische specificaties opgemerkt. Mocht dat het geval zijn, mochten er inbreuken zijn tegenover de technische specificaties, dan zou het FANC onmiddellijk de nodige acties hebben ondernomen.

Mijn verantwoordelijkheid als minister is om toe te zien op de goede werking van het FANC. Ik denk dat het FANC in beide gevallen, in beide dossiers, correct gehandeld heeft. Om dat verder te staven geef ik graag het woord aan de heer Jan Bens, die u nog meer in detail over de twee cases zal onderhouden.

01.02 Jan Bens: Ik zal in mijn presentatie drie stukken behandelen. Ik begin met de historiek van het laatste anderhalf jaar, waarin de veiligheidscultuur steeds belangrijker werd, wat aanleiding heeft gegeven tot een brief. Het tweede dossier is de Fire Probabilistic Safety Analysis, die het onderwerp vormde van de brief aan de heer Van Troeye. Het derde punt is een samenvatting van de redenen waarom wij niet tevreden zijn met wat Electrabel doet.

Wat de historiek van de afgelopen maanden betreft, stellen wij sinds het voorjaar van 2015 vast dat er problemen zijn in Tihange. Wij hebben daar verschillende zaken vastgesteld die niet conform zijn, zoals afwijkingen en het niet-respecteren van een aantal interne regels. Wij hebben daarop gereageerd. Wij gebruiken een manier van escalatie in onze reactie. Wij beginnen met het noteren in een inspectieverslag, zodat zij weten dat het niet goed is en dat er iets aan gedaan moet worden. Daarna hebben wij brieven gestuurd naar de directie van de sites, zowel naar Doel als naar Tihange. Wij hebben ook gezegd dat wij onze handhavingsmiddelen zouden bovenhalen als het zou escaleren. Ik weet niet goed hoe men handhaving in het Frans vertaalt. De Engelse vertaling is *enforcement*. In het Frans zegt men *moyens de police*, denk ik. De mensen van de vertaling zullen het beter weten dan ik.

Wij hebben een heel gamma aan middelen, gaande van administratieve boetes en het opmaken van een formeel proces-

sur une nouvelle méthodologie. Si elle omet de le faire ou si la qualité de cette étude laisse à désirer, l'AFCN pourra dresser un procès-verbal. Cette agence estime en tout état de cause que la sécurité nucléaire n'a pas été mise en péril.

L'autre courrier concerne la culture de la sécurité, à propos de laquelle dans un procès-verbal adressé au parquet, l'AFCN signalait qu'elle n'était plus conforme aux attentes. Un plan d'action a été élaboré entre-temps. Dans ce courrier, l'AFCN manifestait son mécontentement sur la lenteur des progrès enregistrés dans certains domaines. À la suite de ces observations, Electrabel a pris plusieurs mesures draconiennes, telles que la nomination d'un nouveau patron de la sécurité nucléaire, épaulé par deux experts. Aucune nouvelle infraction aux spécifications techniques n'a plus été commise, sans quoi, l'AFCN serait immédiatement intervenue.

Je pense que dans les deux cas, l'AFCN a agi correctement.

01.02 Jan Bens: Depuis le printemps 2015, nous observons des problèmes à Tihange. Nous y avons constaté plusieurs anomalies et, parfois, un non-respect des règles. Nous avons donc réagi. Nous procédons toujours dans un ordre précis, en annotant tout d'abord le rapport d'inspection. Nous avons ensuite fait parvenir des courriers aux directions des sites, de Doel comme de Tihange. Nous avons souligné que nous aurions recours aux moyens de répression dont nous disposons si la situation devait s'aggraver. L'AFCN peut intervenir par le biais d'amendes administratives ou d'un procès-verbal formel transmis au parquet. Elle peut également imposer certaines mesures.

En août 2015, nous avons adressé au parquet de Huy un procès-verbal formel en raison d'un cer-

verbaal met de inschakeling van het parket, tot zelfs het opleggen van bepaalde maatregelen, die dan genomen moeten worden. Wij hebben die ook moeten bovenhalen. In augustus hebben wij voor Electrabel een formeel proces-verbaal uitgevaardigd dat wij voor opvolging aan het parket van Hoei bezorgd hebben, wegens een aantal zeer flagrante overtredingen.

Parallel daarmee hebben wij ook de bedrijfslicentie van een aantal mensen van Tihange ingetrokken. U kan dat best vergelijken met een soort rijbewijs. Het is een attest waarmee ze bevoegd verklaard worden om die centrale uit te baten. Het ging zowel om een aantal operators zelf als om een aantal mensen uit de hiërarchische lijn van die operators. We wilden zeker niet alleen de mensen op de werkvloer viseren voor een probleem dat veel dieper in de organisatie zit. Ook een aantal hiërarchisch verantwoordelijken zijn hun bevoegdheidsverklaring kwijtgespeeld.

Verder is er een verplichting opgelegd aan Electrabel om een aantal actieplannen te maken, zodat ze de situatie rechtzetten en de veiligheidscultuur daar verbetert. Dat was dus anderhalf jaar geleden, nog altijd in augustus van vorig jaar.

Met die bevoegdheidsverklaringen hing samen dat er een opleidingsprogramma moest gevolgd worden door deze mensen om ze terug te krijgen. Dat is ondertussen ook gebeurd. De actieplannen zijn uitgevaardigd. Electrabel is daaraan beginnen werken en het parket van Hoei is ook bezig met het onderzoek in die zaak. Daarover kan ik nu niet meer zeggen, het parket is daarmee nog steeds bezig.

Dat is een tijdje goed gegaan, maar in mei-juni van dit jaar hebben onze mensen in Tihange opnieuw een aantal zaken opgemerkt, kleine incidentjes – het niet-respecteren van een aantal regels – die terug de kop opstaken en waarvoor we opnieuw een proces-verbaal geschreven hebben dat weer aan het parket werd overgemaakt, dat dit verder zal behandelen.

In augustus zijn er dan twee onverwachte inspecties gebeurd, dus niet-aangekondigde inspecties. De eerste was voor de ganse site van Tihange. Daarbij hebben onze mensen geconstateerd dat er toch gebreken waren in de uitvoering van hun actieplannen. Deze actieplannen waren volledig gedefinieerd door Electrabel, met een timing die door hen was vastgelegd en waarmee wij akkoord gingen. We zagen dat ze die toch niet echt volledig aan het uitvoeren waren.

Wij zagen ook een aantal structurele problemen, en dan vooral in eenheid nr. 2 in Tihange. Op vrijdag 12 augustus hebben wij daar een specifieke inspectie uitgevoerd naar een aantal problemen van zeer geringe bezetting. Zij voldeden weliswaar nog aan de minimumbezetting die wettelijk verplicht is, maar zonder enige marge, zonder enige buffer. Indien nodig moeten zij met mensen uit andere diensten beginnen schuiven. Structureel zit daar dus wel iets verkeerd.

Wat de samenwerking tussen de verschillende diensten betreft, in elk bedrijf is er wel wat wrijving tussen uitbating, onderhoud en engineering, maar daar was dat zeer erg. Zij wilden bijna niet meer met mekaar samenwerken. Het is zeker geen omgeving waarmee men installaties als een kerncentrale wil gaan uitbaten.

tain nombre d'infractions flagrantes commises par Electrabel. Nous avons également suspendu la licence d'exploitation d'un certain nombre de personnes à Tihange. Il s'agissait non seulement d'opérateurs sur le terrain, mais également de quelques responsables hiérarchiques. Ceux-ci ont été contraints de suivre une formation avant de pouvoir récupérer leur licence, ce qu'ils ont fait depuis lors.

Electrabel a également commencé à concevoir les plans d'action que nous lui avons demandé d'élaborer. L'enquête est toujours en cours au parquet de Huy.

Tout s'est bien déroulé durant un certain temps. En mai-juin de cette année, nous avons toutefois à nouveau constaté des problèmes, de petits incidents et le non-respect de certaines règles. Nous avons une nouvelle fois rédigé un procès-verbal à ce sujet. Nous avons mené deux inspections à l'improviste au mois d'août. Lors de la première inspection, qui concernait l'ensemble du site de Tihange, il est apparu que les plans d'action élaborés par Electrabel et qui avaient reçu notre accord n'avaient pas été intégralement mis en œuvre.

Nous avons également observé plusieurs problèmes structurels, surtout à Tihange 2. Le 12 août, nous avons constaté que cette centrale fonctionnait avec l'effectif minimum, sans aucune marge. De graves problèmes de coopération entre services ont en outre été constatés. Nous avons jugé la situation suffisamment grave pour en informer Electrabel et j'ai adressé un courrier au conseil d'administration. J'ai utilisé des termes très durs, afin de secouer l'entreprise. Le président du conseil d'administration m'a immédiatement répondu. À l'issue d'un entretien quelques jours plus tard, celui-ci s'est engagé à prendre des mesures et à s'adjoindre notam-

Wij hebben gemeend dat dit voldoende ernstig was om de hogere top van Electrabel te informeren. De verantwoordelijkheid voor de veiligheid ligt bij iedereen van het bedrijf, van onder tot boven. Ook de mensen van de raad van bestuur hebben daarin hun verantwoordelijkheid op te nemen. Als er plots zaken gebeuren, wil men niet meemaken dat zij plots zeggen dat zij het niet wisten. Daarom heb ik die brief gestuurd naar de raad van bestuur en zijn voorzitter, mevrouw Kocher. In die brief worden een aantal dingen aangekaart. Ik heb inderdaad vrij krasse taal gebruikt, met de expliciete bedoeling om hen wakker te schudden en aan te zetten tot actie. De normale hiërarchische lijn was blijkbaar niet krachtig genoeg, wordt onvoldoende gesteund en heeft niet genoeg dynamiek om iets te veranderen. Ik heb hen opgeroepen om een signaal te geven.

Mevrouw Kocher heeft zeer snel op die brief geantwoord. Binnen de 24 uur kreeg ik een schriftelijk antwoord. Een paar dagen later is zij speciaal naar Brussel gekomen om daarover met ons een gesprek te hebben. Zij heeft zich toen geëngageerd om een aantal maatregelen te nemen waarnaar de minister ook al verwees. Het gaat dan onder meer over het binnenhalen van twee Franse gerenommeerde experts: André-Claude Lacoste, die door nagenoeg iedereen als de goeroe van de nucleaire veiligheid in Europa wordt beschouwd, en een ex-voorzitter van Electricité de France en het CEA, die weet hoe men met een dergelijke installatie moet omgaan.

Zij zijn aan hun missie begonnen. Die loopt nog voort. Ik heb daar nog geen resultaten van gezien.

Wat ik ook nog wil aanhalen, zijn een aantal punten die niet direct tot mijn bevoegdheid behoren, maar het is zo dat de NIRAS vorige zomer de erkenning voor de afvalconditionering van Electrabel heeft ingetrokken.

Een producent van afval, zoals een kerncentrale of een andere nucleaire instelling, maakt radioactief afval dat men op een zekere manier moeten conditioneren en bezorgen aan de NIRAS, die dan voor de uiteindelijke berging gaat zorgen. Al die producenten moeten voor het verwerken van dat afval een erkenning krijgen, gebaseerd op een aantal regels van de NIRAS. Deze zomer heeft de NIRAS voor een aantal filières van afval de erkenningen ingetrokken, ook wegens een hele reeks van gebreken in het proces dat Electrabel daarvoor gebruikte.

Algemeen, binnen de hele structuur van Electrabel, blijken toch nog zeer veel gebreken te zijn in hoe men de veiligheidscultuur bekijkt. Sommige mensen zeggen zonder blozen: de veiligheid is een probleem voor de dienst Veiligheid. Dat was de benadering in de achttiende eeuw, maar vandaag is dat zeker niet het geval.

Voorzitter: Peter Vanvelthoven.

Président: Peter Vanvelthoven.

In de brief naar mevrouw Kocher, die ondertussen in de krant heeft gestaan, worden een aantal gebreken algemeen bij Electrabel opgelijst, ook het specifieke gebeuren in Tihange, met een aantal feiten die daar werden getoond. Ook in de hoofdzetel lopen een aantal zaken scheef. Een aantal opmerkingen in de brief is niet

ment les services de deux experts français de renom.

Cela ne fait pas partie de mes attributions mais, l'été dernier, Electrabel a été privée par l'ONDRAF de son agrément pour le conditionnement des déchets. Il semble qu'en ce qui concerne la conception de la culture de la sécurité, d'innombrables failles existent à tous les échelons de la structure d'Electrabel.

J'ai énuméré quelques-unes de ces failles dans le courrier que j'ai adressé au conseil d'administration. Certaines de mes observations s'adressaient au siège central de l'entreprise, ainsi qu'au bureau d'étude et d'ingénierie, où l'on observe également une série de défaillances.

L'esprit peu proactif d'Electrabel me gêne également. L'entreprise réagit aux observations, mais j'attends d'un opérateur nucléaire qu'il perçoive lui-même les problèmes et que le siège central incite les exploitants à améliorer la situation. Le siège central d'Electrabel minimise systématiquement les problèmes. Il n'était pas disposé à augmenter activement la sécurité à Doel et à Tihange.

Une étude probabiliste de sûreté (EPS) vise à analyser le risque d'accident en se fondant sur des probabilités. Une EPS Incendie consiste dès lors à évaluer le risque d'incendie et la probabilité que cet incendie entraîne un accident nucléaire grave. Cette EPS Incendie a été incluse dans l'arrêté royal de 2011 au même titre que d'autres exigences en matière de sécurité et la date butoir a été fixée au 1^{er} janvier 2016.

Les résultats de ce *Fire PSA* que j'ai reçus d'Electrabel relevaient du pur non-sens. Electrabel demande encore une année supplémentaire pour affiner l'étude mais cela ne

specifiek naar de mensen op het terrein gericht, maar ook naar de hoofdzetel en het studiebureau, de engineering.

De grofste vond ik de Fire PSA, maar daarover zal ik straks iets meer zeggen. Ook inzake kennisbeheer en het verloop in engineering, behouden zij echt nog een grondige kennis over de ontwerpcriteria van hun installaties? Dat is daar zeker niet meer zoals het hoort.

Wat mij ook stoort bij Electrabel is het gebrek aan proactiviteit. Als wij een opmerking maken, reageren zij. Ik verwacht van een nucleaire operator echter dat hij de problemen zelf ziet, ze zelf aankaart en dat het uiteindelijk de hoofdzetel is die de exploitanten ertoe moet aanzetten zich te verbeteren.

Bij Electrabel was dat net het omgekeerde. Het waren de mensen in de hoofdzetel die alles minimaliseerden en al wat op de site gebeurde goedpraatten. Er was dus zeker geen ingesteldheid vanuit Brussel naar Doel en Tihange om daar actief de veiligheid te verhogen.

Ik kom op het tweede luik, de beruchte Fire PSA. Een Probabilistic Safety Assessment (PSA) is een techniek die wordt gebruikt om op een probabilistische manier, dus rekening houdend met waarschijnlijkheden, te bekijken wat de kans is op een ongeval en langs welke paden welke zaken moeten gebeuren voordat zich een ongeval voordoet.

In dit geval moet men bekijken wat de kans is dat ergens brand ontstaat, en wat de kans is dat die brand zich voortplant totdat hij kritische installaties bereikt en uiteindelijk aanleiding kan geven tot een kernsmelting, een ernstig nucleair ongeval.

Dat zijn vereisten die oorspronkelijk werden opgelegd door WENRA, de West-Europese vereniging van nucleaire regulatoren, die in 2006 een aantal regels heeft uitgevaardigd waaraan centrales moeten voldoen. In 2011 werd dat in België in een koninklijk besluit overgenomen, samen met een hele reeks veiligheidsvereisten.

Men heeft voor de bestaande centrales een overgangperiode gegeven tot 1 januari 2016. Vanaf 2006 wist men dat die studies eraan zaten te komen, in 2011 is de reglementering formeel geworden en de deadline was 1 januari 2016.

En toen kwamen de resultaten binnen en ik ben daarvan letterlijk achterovergevallen. Zonder blikken of blozen zeiden ze dat volgens een studie een ernstig nucleair ongeval zich in elke Belgische reactor zowat om de twintig tot dertig jaar voordoet. We hebben in België zeven reactors, dus dat betekent dat wij in België elke twee tot drie jaar een ernstig nucleair ongeval zouden moeten hebben. Dat is gelukkig niet het geval. Die centrales staan er al veertig jaar. We hebben het nog niet meegemaakt. Het is duidelijk dat die studies niet goed zijn.

We zijn dan gaan kijken wat daar eigenlijk mee scheelt. Dan luidde het antwoord van Electrabel dat dat normaal was, aangezien men eerst zo'n studie heel grof maakt, waarna men ze verfijnt en de getallen doet. Dat men heel conservatief is en altijd het slechtste geval aanneemt, daar ga ik volledig mee akkoord; dat is een veilige houding. Maar als men daarin zover gaat dat men echt nonsens

suffira pas. Les chiffres utilisés ne sont pas corrects. Je reproche à la hiérarchie d'Electrabel de nous fournir des études sans se demander si au fond, elles sont vraiment utiles et de débiter des chiffres sans grand intérêt. J'ai soulevé cette question devant le CEO d'Electrabel qui a admis que le dossier avait été mal géré et n'aurait jamais dû sortir. Un certain nombre de collaborateurs d'Electrabel continuent cependant à défendre l'étude. Il s'agit d'un comportement en matière de sûreté que je réprouve.

uitkraamt, dan is dat niet meer te rechtvaardigen, zeker niet als men al tien jaar tijd heeft gehad om een en ander te bestuderen.

Electrabel vraagt om het bedrijf nog twee of drie jaar te geven om de studie een beetje te verfijnen en wat betere getallen te krijgen. Dat is natuurlijk onzin. In de studie is de kans dat de kern smelt, gedefinieerd tot drie cijfers na de komma, maar het is wel vier grootteorden verkeerd. Electrabel gebruikt de computer, steekt allerlei gegevens in die computer, er komen cijfers uit, maar niemand denkt nog na wat men nu eigenlijk aan het vertellen is.

Dit is ook mijn verwijt aan de top van Electrabel op de hoofdzetel: men geeft ons maar studies en niemand stelt zich eigenlijk de vraag of men zinnige dingen zegt, dan wel of men wat cijfers aan het uitkramen is zonder veel betekenis. Ik heb de kwestie aangekaart bij Philippe Van Troeye, de CEO, en hem gevraagd of hij wel wist welke documenten, ondertekend door de auteur, nagekeken en goedgekeurd door engineering en Electrabel, zijn medewerkers ons allemaal toestuurden, terwijl het resultaat nagenoeg nonsens is. Philippe Van Troeye heeft aan mij persoonlijk toegegeven dat het dossier slecht werd beheerd en nooit had mogen buitengaan. Een aantal medewerkers bij Electrabel verdedigt dat nog altijd, wat ik ook een slechte ingesteldheid vind inzake veiligheidscultuur.

01.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): U zegt dat een aantal mensen bij Electrabel de studie nog altijd verdedigen, ondanks het feit dat de heer Van Troeye aan u heeft toegegeven dat die studie op niks trekt?

01.04 Jan Bens: Dat is correct.

01.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Dat is precies zoals bij de regering.

01.06 Jan Bens: Daar spreek ik mij niet over uit.

Wat dus duidelijk is, het probleem is het conservatisme, de zeer behoudsgezinde benadering die men gebruikt heeft in de methodologie. Er is niet effectief elk jaar een risico op een kernsmelting in België.

Als wij daarvan zouden overtuigd zijn, dan had alles reeds lang stilgelegen, om het heel duidelijk te zeggen. De reactie van Electrabel was om de feiten te minimaliseren, wat bij mij ook in het verkeerde keelgat is geschoten.

Dan kom ik aan de conclusie. Waarom zijn wij niet tevreden, om het heel voorzichtig uit te drukken? Onze missie is nog steeds – en dit houdt bij ons iedereen in het achterhoofd – om ervoor te zorgen dat er een bescherming is van de werknemers, van de bevolking en van het leefmilieu tegen de gevaren van radioactieve straling.

Onze benadering daarvoor is om zeer rigoreus te zijn voor wie de installaties exploiteert, niet alleen kerncentrales maar ook alle andere installaties. Wij proberen daarin zo proactief mogelijk te zijn. Als wij zaken zien die aan het afwijken zijn, zullen wij zo snel mogelijk interveniëren, met de bedoeling bij te sturen. Wij wachten niet tot het kalf verdronken is om de put te dempen. Daarom hebben wij zeer

01.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ils font exactement comme le gouvernement.

01.06 Jan Bens: Je ne me prononcerai pas sur ce point. Le problème, chez Electrabel, c'est l'approche très conservatrice utilisée dans la méthodologie.

Notre mission consiste toujours à protéger la population, les travailleurs et l'environnement contre les dangers des rayonnements radioactifs. Nous faisons preuve dans ce domaine d'une extrême sévérité à l'égard des exploitants des installations nucléaires. Nous nous efforçons d'être le plus proactif possible. Lorsque nous constatons des lacunes, nous intervenons dans les meilleurs délais. C'est pourquoi nous avons adressé une lettre très agressive à la direction d'Electrabel, sans attendre d'éventuels accidents.

Nous attendons des exploitants

agressieve brieven geschreven aan de directie van Electrabel, om die echt wakker te schudden, en hebben wij niet gewacht tot er effectief ongevallen zouden gebeuren.

Wij verwachten ook van de exploitanten dat ze meer doen dan alleen maar nipt hun wettelijke verplichtingen opvolgen. Een veilige uitbating vereist een continue verbetering, telkens streven om zo veilig mogelijk te zijn, en vraagt niet dat men tevreden is om gewoon de lettertjes van de regels te volgen.

Ik wil ook nog benadrukken dat het internationaal aanvaard is dat de exploitant de verantwoordelijke in eerste lijn is voor de veiligheid; die kent zijn installaties en baat ze uit. De verantwoordelijkheid voor de veiligheid ligt duidelijk bij de exploitant. Hij moet steeds verbeteren naar modernere normen en naar een eigen ingesteldheid, een eigen drive om steeds beter te doen.

De twee brieven, zowel aan mevrouw Kocher als aan de heer Van Troeye, gaan essentieel over die attitude van Electrabel op dat vlak. Die processen-verbaal passen in hetzelfde stramien, met dien verstande dat wij voor die processen-verbaal wel effectief overtredingen van de regelgeving vastgesteld hebben.

Voorts wil ik nog zeer duidelijk zeggen dat wij hebben geïntervenieerd voordat er een effectief gevaar is geweest. Er is nooit echt een gevaar geweest voor bestraling van mensen of lozing van radioactiviteit, maar wij willen wel tussenbeide komen voordat het risico groter wordt. Een echt veiligheidsgevaar voor de mensen is er nooit geweest, noch wat de brandstudies betreft, noch voor de andere zaken in Doel en Tihange.

Ondertussen is Electrabel intern orde op zaken beginnen te stellen om de veiligheidscultuur weer op te drijven. Wij blijven het heel nauwgezet opvolgen, maar men kan zoiets niet van vandaag op morgen verbeteren. Het zal nog een tijdje duren vooraleer men uit de put raakt. Wij hebben het hier echter niet over een uniek fenomeen. Andere centrales in het buitenland hebben soortgelijke problemen gehad. Daar is men er ook uit geraakt. Men heeft er de veiligheidscultuur opnieuw kunnen opkrikken en meestal ziet men dan zelfs dat men daarin doorschiet en echte inspanningen levert om veel te verbeteren en verder te gaan dan het vereiste minimum. Ik hoop dat dat in de komende maanden ook bij Electrabel zal gebeuren.

Dat was een overzicht van wat er in de voorbije maanden gebeurd is, mijnheer de voorzitter, ook in verband met de twee brieven.

01.07 Jan Jambon, ministre: Je veux ajouter quelque chose. Après la lettre du 2 septembre, j'ai encore rencontré les directions d'Electrabel - le 20 septembre, je pense. J'ai discuté avec eux du sérieux de la situation. Nous avons convenu que je les rencontrerais à nouveau après six mois, pour examiner l'état de la situation et l'exécution des plans d'action. C'est quelque chose que je prends avec beaucoup de sérieux, et que je suis de près.

01.08 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik wil de minister en de heer Bens bedanken voor de uitgebreide toelichting.

qu'ils aillent au-delà de leurs obligations légales. Garantir une exploitation en toute sécurité requiert des améliorations permanentes. L'exploitant est le responsable en première ligne de la sécurité et il doit avoir la volonté de toujours faire mieux. Mes courriers pointent l'attitude d'Electrabel dans ce domaine. Les procès-verbaux s'inscrivent dans le même cadre, mais portent sur des infractions que nous avons réellement constatées.

Nous sommes intervenus avant l'apparition d'un danger réel mais nous ne voulons pas que le risque augmente. Il n'y a jamais eu de danger réel en termes de sûreté.

Entre-temps, Electrabel a commencé à rétablir l'ordre interne et à relever le niveau de la culture de sûreté. Nous continuons de suivre minutieusement la situation. Il faudra du temps, toutefois, avant que tous les problèmes soient résolus. Des problèmes analogues se sont posés dans d'autres centrales à l'étranger et, là aussi, des solutions ont été trouvées.

01.07 Minister Jan Jambon: Naar aanleiding van de brief van 2 september heb ik een gesprek gehad met de directie van Electrabel. Wij hebben afgesproken dat we de uitvoering van het actieplan over zes maanden zouden evalueren.

01.08 Bert Wollants (N-VA): Après les explications du ministre et de M. Bens, je ne pense pas

Een vaststelling, veeleer dan een vraag, is de volgende. ik denk niet dat wij in dit dossier verder kunnen gaan zonder, met enige dringendheid, de mensen van Electrabel in onze commissie te confronteren met wat hier is gezegd. Ik meen dat het voor ons van bijzonder groot belang is om rechtstreeks te horen hoe dat precies zit, want wat hier op tafel wordt gelegd is tamelijk ernstig, en dan druk ik mij nog zacht uit.

Mijnheer de voorzitter, ik stel voor om ter zake een regeling van de werkzaamheden te organiseren, hetzij op het einde van deze vergadering, hetzij bij het begin van een volgende vergadering, als dat mogelijk is. Dit lijkt mij terecht.

Mijnheer Bens, als ik uw verhaal hoor, er werden sinds de brief wel stappen gezet, maar de titel van deel 3 is nog altijd: waarom zijn wij niet tevreden en waarom is het nog altijd niet in orde? Er zijn dus wellicht meer stappen nodig om tot een goede situatie te komen, zeker op het vlak van de veiligheidscultuur. Ik begrijp uit uw betoog dat het FANC in de eerste plaats proactief heeft willen optreden, ervoor heeft willen zorgen dat de signalen worden gegeven vooraleer de problemen realiteit worden. Ik denk dat dit een goede aanpak is. Het antwoord bij de exploitant moet dan ook het juiste antwoord zijn. Men moet ervoor zorgen dat zij in de juiste richting gaan.

Ik zou willen vernemen of het traject waarop men nu zit, sinds de brieven, voor u snel genoeg gaat, of dat nog versneld moet worden, of dat het veel te traag gaat. Zitten wij op een koers die leidt naar een juiste veiligheidscultuur? Ik heb u het woord "minimaliseren" horen gebruiken. Ik herinner mij uit een van uw vorige uiteenzettingen dat dit zich niet al te best situeert op de ladder van de veiligheidscultuur. Op dat vlak denk ik dat er inderdaad bijstellingen nodig zijn.

Ik heb ook begrepen dat er voor de NIRAS een aantal problemen zijn. Ik kan mij voorstellen dat het conditioneren van afval ook een impact heeft op de bevoegdheden die u uitoefent. Welke gevolgen heeft het intrekken van een dergelijke erkenning? Wat gebeurt er ondertussen? Het is immers niet omdat men niet is erkend dat het afval er op dat moment niet meer is. Hoe wordt dat opgevangen? Weet u of er een specifiek traject is om dat op te lossen?

Ten slotte, wat de Fire PSA betreft, ik begrijp dat het eigenlijk ging om een black box waarin heel wat informatie werd gestopt. Laten wij zeggen dat er onzin is ingegaan, en onzin is uitgekomen. Staan wij daar al verder? Electrabel heeft meer tijd gevraagd. Is er een stringente timing waarin die oefening op een volwaardige manier moet worden voltooid? Hebt u al vernomen hoe men dat concreet wil aanpakken? Als een dergelijke oefening wordt opgelegd, is het inderdaad noodzakelijk dat het niet louter gaat om het invullen van het juiste formulier met een stempel erop, maar dat men daaruit ook iets moet kunnen halen en leren. Anders heeft dat bitter weinig zin.

Mocht u over meer informatie beschikken in dat verband, dan lijkt het mij interessant om deze te vernemen.

01.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, la suggestion de M. Wollants me semble tout à fait pertinente.

Je pensais déjà avoir tout vu dans cette affaire. Je pense ici aux

que nous pourrions poursuivre longtemps nos travaux sans confronter, au sein de cette commission, les représentants d'Electrabel à ces faits graves. J'espère que nous pourrions en discuter à la fin de cette réunion ou au début de la suivante.

Des démarches ont été entreprises depuis l'envoi du courrier, mais elles sont insuffisantes pour porter à un niveau correct le niveau de la culture de sûreté. Je me réjouis de l'approche proactive adoptée par l'AFCN. L'AFCN trouve-t-elle que l'exploitant avance suffisamment rapidement dans ces démarches? D'autres correctifs sont-ils nécessaires? Quelles sont les conséquences du retrait par l'ONDRAF de l'agrément pour le traitement et le conditionnement des déchets radioactifs? Comment le problème de l'accumulation des déchets nucléaires est-il traité? Où en est le *Fire PSA*? Un calendrier a-t-il été fixé pour l'élaboration d'une solution à part entière?

01.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dit slaat werkelijk alles! Uit de informatie die wij vandaag krijgen, blijkt dat bepaalde figuren

courriers envoyés, aux échanges. Mais, vu les informations qui nous sont encore transmises, aujourd'hui, notamment quant à l'incapacité de certaines personnes, au sein d'Electrabel, de se rendre compte de la gravité de la situation et de continuer à défendre l'étude telle qu'elle a été réalisée, la seule solution est, selon moi, d'organiser cette confrontation des points de vue. Cela va trop loin. Je ne dis pas qu'aucun changement n'a été opéré. Il n'y a qu'à voir le changement de personnes qui a été opéré. Mais j'ai le sentiment qu'ils ne se rendent pas compte de la responsabilité qui est la leur et du devoir de sécurité et de sûreté en matière nucléaire.

Comme je l'ai déjà dit à d'autres occasions, il n'est pas question ici d'une entreprise de chocolaterie. Il est ici question du secteur nucléaire. Et on se trouve face à une situation dans le cadre de laquelle le message ne passe pas, raison pour laquelle je relaie la suggestion de mon collègue et je souhaite vous interpeller, monsieur Bens, quant à l'attitude de l'AFCN dans ce genre de situation.

Vous êtes venu, dans cette commission, le 29 juillet 2016. Sans doute, vous souviendrez-vous des propos que vous avez tenus, à l'époque, concernant notamment le *pro justitia*.

01.10 Jan Bens: Pouvez-vous me rafraîchir la mémoire?

01.11 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Oui. À l'époque, vous déclariez ce qui suit: "En cas de dysfonctionnement à l'avenir, l'Agence n'hésitera pas à adopter une démarche répressive". Considérez-vous qu'envoyer un courrier le 2 septembre parce que des incidents se sont encore produits au mois d'août, c'est entrer dans une démarche répressive? Non.

Quand on vous a interrogé à l'époque, vous avez dit qu'il y avait eu un premier *pro justitia*, datant de 2015. Le deuxième date de mai ou juin 2016.

01.12 Jan Bens: De l'été 2016.

01.13 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): S'il y a encore un manquement ou un dysfonctionnement, il faut entrer dans une autre démarche, une démarche répressive. Vous ne l'avez pas fait. Alors, forcément, et passez-moi l'expression, ils se foutent de votre gueule! À partir du moment où vous ne montez pas dans la gradation des réactions que vous devez amener, forcément, ils continueront à ne pas vous écouter. Je ne dis pas totalement évidemment, M. De Clercq a été remplacé. Mais vous avez vu la justification qu'ils donnent à cela? C'est une interview qui date du 24 septembre, donc après le courrier du 2 septembre, après les réactions qui ont fait suite à cela.

Le porte-parole d'Electrabel recadre le journaliste, qui lui demande "tiens, c'est une sanction, le fait que M. De Clercq n'est plus là?" On dit: "Non, ce n'est pas ainsi qu'il faut lire la décision qui a été prise. Elle fait partie de la politique de mobilité de notre grand groupe. Il va d'ailleurs y gérer d'autres activités importantes. Il est normal que des top-exécutifs soient amenés à exercer d'autres responsabilités. Il ne faut pas interpréter comme une sanction qui aurait été prise suite à

bij Electrabel de ernst van de situatie duidelijk niet inzien. Er is maar één oplossing: de standpunten met elkaar confronteren.

01.11 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Op 29 juli stelde u dat het FANC in geval van nieuwe dysfuncties voor een repressieve aanpak zou opteren. Kadert de brief van 2 september in een repressieve aanpak?

De eerste *pro justitia* dateert van 2015, de tweede van de zomer 2016.

01.13 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Bij een volgende tekortkoming zal het FANC niet aarzelen om voor een repressieve aanpak te opteren. U hebt dat niet gedaan! Bijgevolg neemt de exploitant u niet serieus! Als u niet strenger reageert, zal er in de toekomst ook niet naar u worden geluisterd.

Na de brief van 2 september zei de woordvoerder van Electrabel in een interview op 24 september dat de beslissing om de heer De Clercq te vervangen niet beschouwd moet worden als een sanctie naar aanleiding van de problemen, maar kadert in het mobiliteitsbeleid van de groep, en

des problèmes".

Si ce n'est pas une sanction, qu'est-ce que c'est?

Le ministre avait eu un discours très clair en commission; il nous avait informés de cela suite à la rencontre. Vous l'aviez rencontré la veille ou l'avant-veille.

(...): (...)

01.14 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Voilà. Et puis c'est paru dans la presse et il y a cette interview de la porte-parole d'Electrabel. Là, c'était clair, c'était franco. On vous reconnaît à ce sujet la qualité de ne pas tourner autour du pot. Mais, chez eux, manifestement, ça continue à ne pas passer, à ne pas être compris comme ça doit l'être. Et c'est là, monsieur Bens, que j'estime que votre responsabilité, en tant qu'institution, pas d'un point de vue personnel, est engagée. Vous ne vous faites pas respecter. Quand les articles sont parus dans *La Libre* et que vous avez été amené à vous expliquer sur ces courriers, là aussi on a l'impression que vous minimisez. Par moments, en tout cas. Vous dites que cela va mieux depuis lors.

Mais ce que vous dites aussi, c'est qu'en fait, ils ne comprennent jamais. C'était à *L'Echo*. Je cite l'autre extrait: "Chaque fois, Electrabel a réagi". Et vous l'avez redit ici: "Ils mettent en place des plans d'action". En fait, la dynamique s'essouffle et le soufflé retombe. J'ai l'impression que c'est de nouveau le cas.

Ils ont changé une personne, peut-être même en ont-ils changé d'autres. Comment modifier cette situation? Vous avez dit, tout comme le ministre, que cela prendrait du temps: cinq à dix ans. Or on ne peut pas attendre si longtemps.

C'est quand même paradoxal. En effet, j'ai l'impression que les rôles ont été inversés. Je le dirai avec humour - autant prendre un peu de hauteur et de recul. Electrabel publie une étude mentionnant un risque d'accident majeur tous les dix à trente ans. C'est en tout cas ce qu'on vous envoie, car ce n'est pas forcément public. L'Agence fédérale répond que tout va bien: "Rassurez-vous, vous vous êtes trompés". On renverse les rôles. C'est incroyable! L'Agence dit: "Non, non, vous vous plantez, les gars. Vous êtes trop sévères avec vous-mêmes. Tout va bien". Rien que cela méritait une sanction et une déclaration sur l'échelle INES. Aucune mesure n'a pourtant été prise à cet égard.

Je n'affirme pas que les incidents ne sont pas gérés. Nous en débattons régulièrement avec le ministre au parlement. Et vous informez le ministre de la réponse à donner. C'est normal, c'est votre job.

Avec un vocabulaire un peu plus convenu, vous parlez de "grande désinvolture". C'est la même chose que ce que j'ai dit tout à l'heure. Mais cela nécessite une réaction beaucoup plus virulente de votre part. Quand vous étiez venu au mois de juillet, vous évoquiez des sanctions financières, parce que c'est le seul langage qu'ils peuvent comprendre. Pourquoi n'avez-vous pas appliqué cette décision? J'espère qu'il ne faudra pas un vrai accident pour que vous réagissiez.

dat het normaal is dat *top executives* na verloop van tijd andere verantwoordelijkheden gaan uitoefenen.

01.14 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In de commissie was de minister daar zeer duidelijk over en draaide hij niet rond de pot, maar de boodschap is nog altijd niet overgekomen. In dat opzicht laat uw agentschap, mijnheer Bens, over zich heen lopen en bagatelliseert u de situatie nadat er in *La Libre* een aantal artikelen waren gepubliceerd. U zegt echter ook, meer bepaald in *L'Echo*, dat de exploitant hardleers is. Electrabel reageert daarop met de mededeling dat er actieplannen worden geïmplementeerd, maar daar blijft het bij.

Er is een echte verandering nodig. We kunnen geen vijf tot tien jaar wachten!

Het FANC zegt tegen Electrabel dat alles in orde is, in weerwil van zijn studie waaruit blijkt dat er een risico is op een ongeval om de 10 tot 30 jaar, en dat er geen reden is tot ongerustheid. De rollen worden zo volledig omgekeerd! Daarop had er een sanctie moeten volgen.

Waarom werden de in juli door u vermelde financiële sancties niet toegepast?

Bij een dergelijk gebrek aan gestrengheid en ernst is het normaal dat onze buurlanden zich zorgen maken en extra beschermingsmaatregelen nemen (bestelling van jodiumtabletten, extra controleprocedures, enz.).

U moet respect afdwingen en financiële sancties opleggen, of zelfs tijdelijk eenheden sluiten. Dat hebt u in Fleurus wel gedurfd, voor

Encore aujourd'hui, des gens d'Electrabel reconnaissent l'exactitude de l'étude et admettent que nous risquons d'avoir un accident tous les dix à trente ans. Heureusement, il n'y en a pas eu. C'est votre taux statistique. Oui, heureusement qu'il n'y en a pas eu! Pour autant, on ne peut pas dire que le risque n'existe pas dans la mesure où eux-mêmes le maintiennent aussi. Franchement, c'est à ne plus rien y comprendre. Je ne suis pas surpris que les pays avoisinants se posent des questions - et c'est un euphémisme, car je suppose que vous en entendez d'autres quand vous avez des contacts avec eux -, que l'Allemagne commande 22 millions de pilules d'iode et des masques et que les citoyens essayent d'enclencher des procédures citoyennes complémentaires à Telerad en vue du contrôle. Au-delà des militants écologistes, une véritable et légitime préoccupation se fait jour. Cela n'a rien d'étonnant quand on observe la situation et la manière dont Electrabel accueille les remarques qui ne sont pas suffisamment sévères.

Je souhaiterais que vous expliquiez pourquoi vous n'avez pas appliqué ce que vous aviez dit au mois de juillet. Je pense que c'est une vraie partie du problème, au-delà des problèmes internes à Electrabel: vous n'arrivez pas à vous faire respecter mais vous ne vous donnez pas les outils pour le faire. Écrire des courriers, ce n'est pas passer à l'injonction financière, voire à la fermeture temporaire de certaines unités. Vous nous avez informés que vous avez osé le faire à Fleurus, voici quelques jours, et ce, pour des faits de moindre importance par rapport à l'enjeu qui nous préoccupe. Si les types continuent à dire que le risque porte sur dix à trente ans, vous devez être conséquent! À Fleurus, plusieurs erreurs ont nécessité une intervention de votre part. Mais j'ai l'impression que vous êtes dur avec les petits et qu'avec les gros opérateurs, vous n'osez pas! C'est mon impression et c'est à vous de me démontrer le contraire! Je n'en ai pas aujourd'hui les preuves et les moyens.

J'ai une information nouvelle. Je vois que l'ONDRAF a mis un stop provisoire – toujours, c'est dans la logique – sur les déchets mais vous ne faites pas la même chose sur la production. Franchement, il faut passer à l'étape supérieure pour que cela puisse être compris. À chaque fois, c'est la même chose!

Si Electrabel réalise ce genre d'étude avec si peu de sérieux, cela en dit long sur l'étude relative aux fissures. Je vous le dis, quelles garanties avons-nous pour dire que cette étude a été correctement réalisée? De fait, en l'occurrence, ils envoient une étude en disant que, dans dix ou trente ans, il peut y avoir un accident d'ampleur majeure. Je comprends que les gens se posent des questions.

Il y a un problème spécifique sur l'unité n° 2. Vous avez décrit les tensions entre les gens. Vous dites que, "depuis le 2 septembre, les choses sont reprises en main; elle a répondu dans les 24 heures et il n'y a plus de problème". Je voudrais que vous soyez certain de cela. Et cela ne se joue pas seulement sur le nombre d'ingénieurs, puisque, dans votre interview au journal *L'Echo*, vous dites: "Il fallait cinq ingénieurs. Or, il n'y en avait que trois ou quatre". Cela ne se joue pas que sur le nombre d'ingénieurs. Je voudrais, monsieur Bens, que vous puissiez nous dire, aujourd'hui, qu'il n'y a pas de problème d'absence d'agents de radio-protection. Est-on certain que tous les relevés effectués depuis lors sont bien complétés? Ces relevés sont-ils bien effectués tous les jours, matin, midi et soir, comme les règles

feiten die minder ernstig waren.

Als de studies van Electrabel zo met haken en ogen aan elkaar hangen, welke garanties zijn er dan dat de studie over de scheurtjes wel correct werd uitgevoerd?

Er is kennelijk een specifiek personeelsprobleem bij eenheid 2, maar u zegt dat de zaken sinds september opnieuw onder controle zijn. Bent u daar zeker van? Op interne documenten over Tihange 2 zien we lege vakjes; die wijzen erop dat er op bepaalde momenten geen meetresultaten werden opgetekend, doordat er toen geen stralingsbeschermingsdeskundigen beschikbaar waren om die metingen te doen.

Ik sluit me aan bij de vraag van de heer Wollants om Electrabel nogmaals te horen.

We zouden die studies rechtstreeks moeten kunnen inzien, met gesloten deuren, om ons zelf een mening te vormen over de punten die u relateert.

de fonctionnement l'exigent?

J'ai avec moi des documents internes sur Tihange 2.

On peut constater qu'il y a des cases vides. Le relevé n'est pas effectué parce qu'il n'y a pas d'agent, parce qu'il n'est pas remplacé, parce qu'il doit faire autre chose. Ce n'est pas qu'une question d'ingénieur qui n'est pas présent, c'est aussi une question d'agent de radioprotection.

J'appuie la demande de notre collègue M. Wollants de revoir Electrabel en confrontation avec ces éléments.

C'est juste, vous avez signalé le manque de proactivité. Mais, je le dis à nouveau, celui-ci est lié au fait que vous ne prenez pas les bons outils.

Il me reste deux demandes, plus spécifiquement sur l'étude elle-même. J'entends que vous relativisez l'impact potentiel et qu'il n'y a pas de risque immédiat. J'aimerais quand même, comme je l'avais évoqué avec le ministre, que nous trouvions des modalités pour pouvoir consulter ces études à huis clos, afin de nous rendre compte par nous-mêmes. Je vois que vous acquiescez.

Vous dites que le calcul, avec ses trois chiffres derrière la virgule, est quatre fois trop petit, ou trop grand. Vous multipliez 10 ans par 4, soit 40 ans. Un risque majeur tous les 40 ans, est-ce acceptable? J'aimerais voir clair dans le contenu de cette étude et connaître la manière dont vous l'avez corrigée en multipliant par quatre. Parce que 10 ans multipliés par 4, cela fait toujours 40 ans. Cela reste préoccupant.

01.15 Jan Bens: Quatre ordres de grandeur!

01.16 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Quatre ordres de grandeur. D'accord!

J'aimerais quand même que nous puissions consulter l'étude de départ et la correction que vous faites, que nous puissions disposer des documents. C'est une demande complémentaire à celle de M. Wollants.

J'aimerais que vous puissiez nous dire ce qu'il en est de Doel 1 et de Doel 2. Parce que Doel 1 et Doel 2 n'ont pas fait l'objet d'études. Je ne me trompe pas. Pour l'instant, seules les cinq autres centrales ont fait l'objet d'études. Or, c'est une obligation légale de faire ces études! Et elles n'ont pas été réalisées, ce qui ne vous empêche pas de donner votre feu vert pour la prolongation de Doel 1 et de Doel 2. Mais, juridiquement, l'arrêté royal est très clair: il faut avoir réalisé ces études!

Je ne comprends pas que vous puissiez donner votre feu vert sur la prolongation malgré les études. Je ne parle pas de SALTO, qui est autre chose; il n'y a pas d'obligation légale, comme vous l'avez dit à l'époque. Mais ici, l'arrêté de 2011 donne une obligation légale. Comment vous en sortez-vous pour donner un feu vert pour la prolongation de Doel 1 et 2, alors qu'en dépit du fait que l'arrêté stipule qu'il faut une étude pour que ces centrales puissent

01.16 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Wat met Doel 1 en 2, waarvoor er geen studies werden uitgevoerd? U geeft groen licht voor de verlengde uitbating van die centrales, hoewel er niet aan de wettelijke voorschriften werd voldaan.

Ik heb het niet over de SALTO peerreview, maar over de studie die krachtens het koninklijk besluit moet worden uitgevoerd. Ik begrijp dan ook niet hoe u groen licht kunt geven voor de levensduurverlenging.

Eind juli hebt u in de commissievergadering met geen woord gerept van uw brief van 1 juli. De commissie was evenwel bijeengekomen om de stand van zaken op te maken! Dat u dat niet gedaan hebt valt te betreuren,

fonctionner, celle-ci n'est pas faite? Je ne comprends pas et vous n'en avez pas dit un mot non plus. Je souhaiterais que vous puissiez nous préciser les choses.

Enfin, j'ai encore un regret. Lorsque vous êtes venu, fin juillet, vous n'avez pas évoqué votre courrier du 1^{er} juillet. On apprend toujours les choses par après. La commission était réunie le 29 juillet pour faire le topo sur la situation Electrabel. On se savait alors rien concernant ces éléments-là. J'estime que, dans une bonne triangulation, pour faire comprendre les choses à un opérateur qui s'y refuse, la sous-commission Sécurité nucléaire est un lieu qui doit être perçu, non comme une instance problématique pour vous, comme un tribunal où vous devez essayer d'en dire le moins possible, mais, dans le rapport de force qui nous oppose aux opérateurs, vous devez faire ici toute la transparence et je regrette que vous n'ayez pas évoqué cet élément à ce moment-là.

Mais le plus important est que vous deviez passer à un stade supérieur dans les mesures que vous devez prendre. Je ne comprends pas qu'il n'y ait pas eu de *pro justitia*. Il y a eu des courriers, mais par la suite après.

Voilà beaucoup de questions, à propos desquelles j'attends des réponses claires de votre part de manière à pouvoir envisager les suites à donner en sous-commission.

01.17 Leen Dierick (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister en de heer Bens voor hun aanwezigheid en hun toelichting. Ik heb slechts twee kortere vragen.

Mijnheer Bens, u stelt terecht dat er een probleem is met de veiligheidscultuur, en dat dit niet op één-twee-drie kan worden opgelost. Voor zo'n oplossing is er tijd nodig. Veiligheidscultuur loopt doorheen de hele organisatie. Het kan daarbij over vele aspecten gaan en de attitude moet veranderen, wat niet evident is. Niettemin is een probleem met de veiligheidscultuur ook een zaak die niet zomaar van de ene op de andere dag wordt vastgesteld of bestaat. Het gaat om een proces dat wordt opgebouwd of dat merkbaar is aan bepaalde situaties of vaststellingen die kunnen worden gedaan.

Mijn vraag is dan ook de volgende.

Opeens geeft u aan dat er een probleem is met de veiligheidscultuur. Hebt u, voorafgaand aan die concrete vaststelling, dan niet al eerder signalen gekregen, om aan te geven dat er iets schort of dat er een probleem is op tal van vlakken? Konden de problemen al niet eerder worden gesignaleerd? Zijn ze misschien gesignaleerd? Is de vaststelling na specifieke of andere controles gemaakt of werden er andere normen gehanteerd, waardoor opeens tot de vaststelling wordt gekomen dat er effectief een probleem is met de veiligheidscultuur? Kon in het proces daarvoor al niet eerder zijn gesignaleerd dat er moeilijkheden waren?

U hebt een hele toelichting gegeven bij de stand van zaken tot op vandaag. U stelt heel terecht dat Electrabel al acties heeft ondernomen om aan de opmerkingen tegemoet te komen. Er moeten echter nog steeds cruciale stappen worden gezet. Hoe zal het dossier in de toekomst worden opgevolgd? Er zijn brieven verstuurd en er zijn

omdat het de bedoeling was dat u in de commissie de kaarten op tafel zou leggen.

01.17 Leen Dierick (CD&V): Selon M. Bens, le problème de culture en matière de sûreté nucléaire ne pourra pas se résoudre rapidement étant donné que l'ensemble de l'organisation est affectée. Un tel problème n'apparaît pas non plus du jour au lendemain. M. Bens n'avait-il pas perçu auparavant des signaux laissant apparaître ces problèmes? Ceux-ci auraient-ils pu être signalés plus tôt?

Electrabel doit encore prendre des mesures capitales. A-t-on défini une procédure et un calendrier pour assurer le suivi de la mise en œuvre de ces mesures?

al acties ondernomen. Er moeten nog cruciale stappen worden gezet. Hoe zal het FANC dat nader opvolgen? Gaat het om een specifieke procedure, die nu verder wordt uitgeschreven? Is er een bepaalde strategie? Zijn er deadlines aan gekoppeld tegen wanneer wat in orde moet zijn? En hoe zal het nu verder worden opgevolgd?

01.18 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, monsieur Bens, merci de votre présentation. Je vous avoue ma surprise par rapport à deux éléments. Monsieur Bens, vous évoquez un certain nombre d'éléments dont on était déjà au courant, mais il y a un certain nombre d'éléments nouveaux. Ce qui me frappe particulièrement, en plus de ce que mes collègues ont évoqué, c'est le phénomène d'accumulation. Vous mettez dans votre présentation des PV, des *pro justitia*, un retrait d'agrément, ce qu'on apprend aujourd'hui par l'ONDRAF. Vous avez également dit: "De plus, il est à noter que plusieurs problèmes sont apparus par rapport à la culture de sûreté d'Electrabel". Mais que veut dire "plusieurs problèmes sont apparus"? Quels sont ces problèmes qui sont apparus, autres que ceux évoqués, par rapport à la culture de sûreté d'Electrabel?

Avouez qu'avec l'accumulation dont je viens de parler, il y a plusieurs problèmes pour lesquels on ne va pas dans les détails. Cette année, on vous a entendu à plusieurs reprises. Vous êtes venu nous expliquer que "la situation est sous contrôle, qu'il ne faut pas nous tracasser, que tout va bien". Quand vous êtes venu en commission, vous n'avez pas évoqué les deux lettres envoyées en septembre 2016. C'est un peu perturbant, d'autant plus que vous employez des mots lourds de sens quand vous les mettez par écrit. Vous évoquez l'existence d'un conservatisme important. Avouez que s'il y a un conservatisme important, cela veut dire que la réflexion ou la proactivité dans le chef d'Electrabel ne sont pas de mise et que la minimisation est peut-être encore plus importante que le risque qui est encouru!

Il s'agit vraiment d'une question portant sur l'évaluation que vous faites du risque réel. Vous dites qu'il n'y a pas de risque réel, mais, monsieur Bens, on ne joue pas à la roulette russe, ici. Il y a un risque ou il n'y en a pas. La tolérance zéro a toujours été le fil conducteur.

Deuxièmement: je vois que vous êtes parfois hésitant par rapport à l'exploitant. Au sujet de certains éléments, vous dites qu'Electrabel ne fait pas grand-chose. Mais vous avez des moyens pour les contraindre. Ne faut-il pas, à un moment donné, passer à l'échelon supérieur et dire stop? En effet, maintenant vous avez eu PV, *pro justitia*, retrait d'un agrément..., mais quelle est la prochaine étape? Que va-t-il advenir dans le futur? On ne peut pas se satisfaire de cet élément-là.

La troisième chose que je voulais évoquer avec vous porte sur la prolongation de Doel 1 et Doel 2, et sur la problématique des études d'incendie. Où en est-on? Vous avez évoqué cet aspect dans votre exposé. Quelles seront les prochaines étapes?

Monsieur le ministre, vous venez en commission. J'ai une question à vous poser. Je pense qu'on ne peut pas mettre la sécurité d'approvisionnement en balance avec la sûreté nucléaire. Dès lors, même si la situation est difficile en termes de sécurité d'approvisionnement lors de cet hiver 2016-2017, cela ne peut en rien

01.18 Michel de Lamotte (cdH): Ik ben verbaasd over die opeenvolgende pv's en *pro justitia*'s, de intrekking van een erkenning en de problemen in verband met de veiligheidscultuur bij Electrabel. Wat zijn die andere problemen?

U heeft verklaard dat de toestand onder controle is en dat men zich geen zorgen hoeft te maken. In de commissie heeft u het echter niet gehad over de twee brieven die in september 2016 verzonden werden.

Bovendien doet u een zwaarwichtige uitspraak aangezien u het over een sterk conservatisme heeft. Daardoor treedt Electrabel niet proactief op en is de minimalisering van de feiten nog ernstiger dan het gelopen risico.

Het gaat hier in se om de risicobeoordeling: bestaat er al dan niet een risico?

U hebt soms uw twijfels over de exploitant. Als het zo is dat Electrabel niet veel doet, zoals u wel eens zegt, hebt u de middelen in handen om op te treden. Wat is de volgende stap, na de pv's en de intrekking van de erkenning? We kunnen het niet hierbij laten.

In verband met de verlengde uitbating van Doel 1 en 2: hoe staat het met de studies rond de brandveiligheid?

Bevoorradingszekerheid en nucleaire zekerheid hebben niet hetzelfde gewicht. Het veiligstellen van de bevoorradingszekerheid mag er niet toe leiden dat men al te losjes omspringt met de bescherming van de burger. Men moet de exploitant verplichten proactiever op te treden, meer realisme aan de dag te leggen en

justifier une politique laxiste en matière de sécurité et de protection des citoyens. Une tolérance zéro, aucun écart sur la sécurité ou sur la sûreté nucléaire!

werk te maken van een echte veiligheidscultuur.

Monsieur le ministre de l'Intérieur, je vous pose vraiment la question de ces éléments. La minimisation qui a été faite dans le passé est un peu surprenante. Nous devons véritablement contraindre l'exploitant à plus de pro-activité, plus de réalisme et à avancer davantage vers cette culture de la sûreté. Vous nous dites que cela ne se fait pas du jour au lendemain, mais il est temps de se retrousser les manches et d'arriver à ce que cette culture de sûreté soit le maître-mot dans l'exploitation des centrales telles qu'elles existent pour l'instant.

01.19 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister en de heer Bens voor hun toelichting.

Een aantal dingen is uiteraard al gezegd en ik zal dus proberen het kort te houden. Dit is een belangrijke vergadering, een historische vergadering bijna, gelet op wat u hier hebt aangekaart, mijnheer Bens. Wat u zei is van groot belang. Ik heb intussen al enige anciënniteit in deze subcommissie, maar het is uitzonderlijk dat zulke zware feiten komen bovendrijven. Uw voorbeelden zijn nogal sprekend, helaas, zou ik zeggen.

Een aantal zaken zijn mij opgevallen. Eerst en vooral, de brieven dateren van een hele tijd geleden. Desondanks geeft u zelf aan dat er nog belangrijke stappen te zetten zijn.

Ten tweede, de cultuuromslag. U hebt zelf aangegeven dat deze enige tijd kan vergen. Als ik mij niet vergis, had u het tijdens de vorige vergadering zelfs over een termijn van vijf tot tien jaar. Mij lijkt dat heel lang. De cultuuromslag moet geen evolutie zijn, dat moet een revolutie zijn, als ik u zo hoor. Als u zelf aangeeft dat er bij Electrabel zelfs nog discussie is over de PSA, in die zin dat de heer Van Troeye A zegt en mensen op het veld B zeggen, dan moeten zij geen vijf jaar de tijd krijgen om hun boel daar in orde te brengen. Dat moet eigenlijk vanaf vandaag of ten laatste morgen in orde zijn.

Mijn derde punt is volgens mij het nieuws van de dag, van uw collega's van de NIRAS. Zij hebben de erkenning ingetrokken voor de conditionering van het afval, wat toch opvallend is. Daaraan gekoppeld, rijst de vraag of het over meerdere filières gaat. Kunt u verduidelijken waarvoor er nog een soortgelijke beslissing is genomen? Dat lijkt mij niet onbelangrijk, aangezien u het thema zelf hebt aangesneden.

Wat is de concrete grond waarop de NIRAS die beslissing heeft genomen? Gaat het bijvoorbeeld over de problematiek van de lekkende vaten afval van categorie A of spelen er andere elementen? Ik denk bijvoorbeeld aan de wijze van stockage op de sites. Dat is toch wel iets dat mij opvalt.

Ik ondersteun de vraag van collega Wollants om Electrabel hier te horen. Als wij dat niet doen op basis van deze feiten, dan moeten wij ze nooit meer uitnodigen. Voorts meen ik dat een gesprek met de NIRAS zich opdringt omdat de beslissing die daar genomen werd belangrijk en opvallend is, en een opvolging verdient.

01.19 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Cette réunion peut être qualifiée d'historique, car des faits graves y sont révélés. Bien que les courriers ne soient pas récents, il reste encore d'énormes progrès à réaliser.

M. Bens affirme qu'il faudra des années pour concrétiser un réel changement dans la culture de sûreté. Cela me paraît trop long car ce n'est pas une simple évolution, mais une révolution, qui s'impose en la matière.

Le retrait par l'ONDRAF de l'agrément pour le conditionnement des déchets est le scoop du jour. La question subsidiaire est de savoir si plusieurs filières sont concernées. D'autres décisions analogues ont-elles été prises?

Sur la base de quels éléments l'ONDRAF a-t-il pris cette décision? Nous devons entendre les responsables d'Electrabel et de l'ONDRAF à ce sujet.

Je voudrais demander à M. Bens d'opter pour une communication transparente et de ne plus prendre de mesures sans en aviser le Parlement. Je lui demande également de joindre le geste à la parole lorsque cela s'avère nécessaire. Les centrales concernées par des problèmes de sécurité doivent fermer et cette ligne de conduite est indépendante du débat idéologique sur le nucléaire. J'insiste pour que M. Bens impose à Electrabel un calendrier contraignant pour la

Wat het FANC betreft, wil ik een duidelijke oproep doen aan uw adres, mijnheer Bens. U klinkt kordater dan in andere dossiers. Dat is alvast positief. Ik zou u ook willen uitnodigen om twee dingen te doen.

Ten eerste, transparant communiceren. Bij de vorige hoorzittingen hebt u op dat vlak een kans gemist om de stappen, die u destijds hebt gezet, te delen met het Parlement. U had dat gewoon moeten doen en dat is wat collega Nollet daarnet ook zei.

Ten tweede, indien nodig de daad bij het woord voegen. De veiligheid van een centrale regelt men niet alleen per brief en per pv. Als er echt een probleem is, en dat hebt u zelf meer dan gesuggereerd, dan moeten die centrales gewoon worden stilgelegd. Dat is geen ideologische kwestie in de zin van vóór of tegen kerncentrales, want dan gaat het over het debat over de kernuitstap, dat in andere commissies wordt gevoerd. Maar als er mankementen zijn, moet u ingrijpen. U hebt dat eerder trouwens zelf aangekondigd. U zei dat u, indien nodig, repressief zou optreden.

Ik zou u willen uitnodigen om in dezen een consequent parcours af te leggen en in elk geval een heel dwingende kalender op te leggen aan Electrabel om de nodige maatregelen te nemen. Een cultuuromslag moet meteen plaatsvinden en daarvoor moeten zij geen vijf of tien jaar de tijd krijgen. Trouwens, binnen tien jaar zouden die centrales volgens de kalender van de kernuitstap sowieso al dicht moeten zijn, mijnheer Bens.

Wat de heer Jambon en de regering betreft, ik zou u willen aanmoedigen om het FANC in dezen voor 110 % te steunen. U moet dit doen zoals het hoort en zoals het werkt, in de taal die Electrabel spreekt.

U moet immers meer doen dan hier vandaag naast de heer Bens zitten en zeggen dat er een probleem is, maar dat u het opvolgt en dat het FANC uw vertrouwen heeft. Ik verklaar mij nader. Naast de initiatieven van het FANC meen ik dat een politiek initiatief van u als vicepremier en van de voltallige regering ten opzichte van ENGIE, met wie al veel werd gecommuniceerd en onderhandeld, zich opdringt. Misschien is dat initiatief er al en dan nodig ik u uit om het te verduidelijken, maar voorlopig zie ik het niet in de chronologie. U moet zich ter zake laten gelden.

Sterker nog, mijnheer Jambon. Ik kan er eigenlijk niet bij dat op het moment waarop onze nucleaire waakhond zulke brieven en pv's moet opstellen, diezelfde exploitant van u en de regering een belastingkorting krijgt voor de uitbating van diezelfde centrales. Dat is wat er op dit moment gebeurt. De heer Bens probeert met zijn mensen en middelen ENGIE-Electrabel te bewegen tot beter en op hetzelfde ogenblik onderhandelt deze Belgische regering met diezelfde exploitant over een korting op de nucleaire rente.

Ik volg dit dossier lang genoeg, mijnheer Jambon, om te weten dat als u die dingen zou samenbrengen, het veel sneller zou gaan. Als u tegen mevrouw Kocher zou zeggen dat die belastingkorting – waarmee ik het uiteraard fundamenteel oneens ben, maar waarvan u een voorstander bent – er niet komt als dat boeltje niet snel in orde is, dan ben ik er redelijk zeker van dat het wel sneller zou gaan op de site van Tihange.

mise en œuvre des mesures qui s'imposent.

Je demande au gouvernement de soutenir pleinement l'AFCN.

Le gouvernement doit faire davantage que constater l'existence d'un problème et laisser le soin à l'AFCN de le résoudre. J'insiste pour qu'une initiative politique soit prise à l'égard d'ENGIE. J'ai du mal à accepter qu'au moment même où le chien de garde du nucléaire fait de tels constats, le gouvernement offre un cadeau fiscal à l'exploitant. Il est plus que probable que si le ministre Jambon disait à Mme Kocher que le cadeau n'arriverait que lorsque l'affaire serait réglée, les choses ne tarderaient plus. Le gouvernement doit soutenir l'AFCN par des paroles mais aussi par des actes.

La *Probabilistic Safety Assessment* (PSA) date de 2006 mais en 2016 il n'y avait toujours pas d'étude correcte. Cet élément, ajouté à d'autres, me préoccupe. C'est pourquoi et le gouvernement et l'AFCN doivent tout mettre en œuvre pour assurer un suivi de ce dossier.

Dat is mijn uitnodiging aan u en de regering, om het FANC werkelijk te ondersteunen, in plaats van hier te zeggen dat u de zaken ernstig neemt, terwijl u op een ander pad in andere dossiers voor diezelfde exploitant de rode loper uitrolt, inclusief belastingkorting. Daar zou ik u als vicepremier graag over horen. Ik weet dat dit een politieke vraag is, geen technische, en zij is dus helemaal tot u gericht, niet tot de heer Bens. Gelet op wat hier vandaag is verteld, lijkt dit mij niet meer dan normaal.

Er is mij nog één punt bijgebleven. De PSA dateert van 2006, maar in 2016 is men er nog altijd niet in geslaagd om een deftige studie op te stellen. Dat en het feit dat men intern niet overeenkomt, en andere voorbeelden die u hebt gegeven, baren mij echt wel zorgen. Vandaar de uitnodiging aan beide heren, het FANC en de regering, om dat op te volgen met alle mogelijke middelen.

01.20 Éric Thiébaud (PS): Monsieur le président, je crois être le plus ancien membre de cette sous-commission puisque j'en fais partie depuis presque dix ans. Je dois malheureusement vous avouer que je n'ai jamais connu un tel niveau d'inquiétude, justifié ou non.

La prolongation de vie de nos plus anciennes centrales a fait couler beaucoup d'encre, a été à l'origine de débats, a suscité l'inquiétude de la population. Et en même temps, vous nous dites, monsieur Bens, que vous constatez une diminution de la culture de sûreté d'Electrabel. Il y a de quoi se poser des questions! Les gens sont inquiets au regard de l'âge des centrales qui continuent, malgré tout, à fonctionner, et le gendarme du nucléaire que vous êtes vient nous dire qu'il y a une diminution de la culture de sûreté.

Si nous nous réunissons aujourd'hui, c'est suite aux courriers que vous nous avez envoyés. Ces courriers ne sont pas anodins. Il est clair que vous y montrez les dents. Vous employez des mots très durs à l'égard d'Electrabel. Toutefois, nous avons le sentiment que si vous montrez les dents, vous ne mordez pas vraiment. Il est vrai que, dans votre cas, il est important de montrer les dents, mais si vous ne mordez jamais, vous perdrez finalement votre crédibilité.

Pourriez-vous me dire si vous ne souhaitez pas aller plus loin ou si vous êtes limité en termes de capacité d'action par rapport à l'exploitant? Dans cette dernière hypothèse - mon regard se tourne également vers le ministre - estimez-vous nécessaire que votre pouvoir notamment de contrainte soit renforcé avec la possibilité d'infliger rapidement des amendes à l'exploitant, de manière à pouvoir le "mordre" de manière efficace? Selon moi, on a aujourd'hui besoin de fermeté et surtout de rassurer la population que nous représentons.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister en mijnheer Bens, ter afsluiting wil ik u een simpele vraag stellen.

Mijnheer Bens, ik zie dat u in uw voorlaatste slide gezet hebt dat er nog steeds cruciale stappen gezet moeten worden door Electrabel. Het FANC volgt dat alles van nabij op.

Mijn vraag is hoe dat allemaal verder opgevolgd zal worden. Gelden er deadlines? Moet u op bepaalde momenten nieuwe stappen zetten of nieuwe beslissingen nemen?

01.20 Éric Thiébaud (PS): Ik heb al tien jaar zitting in deze commissie, en nog nooit heb ik zo een grote ongerustheid bespeurd. Na de felle debatten over de verlenging van de levensduur van onze oude kerncentrales komt de heer Bens hier zeggen dat hij merkt dat men het niet meer zo nauw neemt met de veiligheids-cultuur bij Electrabel. Dat doet vragen rijzen!

In de brief waarvan wij in kennis werden gesteld, laat u uw tanden zien aan Electrabel, maar bijten doet u niet. Zult u nog een stap verder gaan? Is uw slagkracht beperkt? Moet u meer dwangmiddelen hebben en mogelijkheden krijgen om de exploitant te beboeten?

Le **président**: M. Bens a indiqué qu'Electrabel doit entreprendre des démarches d'une importance majeure. Des dates butoir ont-elles été fixées? De nouvelles décisions doivent-elles être prises? Que fera le gouvernement si les avancées se font attendre?

Dezelfde vraag stel ik ter attentie van de regering. Als de leerling zich niet beter zal gedragen, beslist de regering dan op een bepaald moment dat het stopt, dat het genoeg is geweest?

01.21 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, de vragen die mij gesteld zijn, vrijwel allemaal in dezelfde sfeer, wil ik gerust beantwoorden.

Monsieur de Lamotte, votre question portait sur ce qui devait prévaloir: la sûreté ou la sécurité d'approvisionnement. Je serai très clair: ma responsabilité est de garantir la sûreté. J'ai sous les yeux un rapport de l'AIEA-IRRS datant de 2013.

"FANC is a public body which report to the Parliament via the Minister of Home Affairs. This Minister has in its responsibility the competence of the State Secretary of Energy responsible for the energy policy and some of the licensees. Even though 'de facto' it doesn't appear to be an undue influence of the energy policy makers on the regulatory decisions, this situations should be improved."

Ensuite, ils émettent une recommandation:

"The government should establish appropriate provisions to ensure a clear separation of authorities responsible for regulating safety from bodies responsible for nuclear energy policy."

Cette recommandation était destinée au gouvernement précédent. Celui-ci l'a prise au sérieux et l'a appliquée.

En effet, nous avons établi une séparation très nette entre mes responsabilités en termes de sûreté et celles de Mme Marghem en ce qui concerne la sécurité d'approvisionnement. Il est donc on ne peut plus clair que c'est uniquement la sûreté qui me préoccupe.

Si je constate que des mesures préconisées par l'AFCN portent sur la sûreté, je les prendrai. Comme je l'ai toujours affirmé, on ne joue pas avec celle-ci.

Bref, contrairement au gouvernement précédent, nous avons clairement séparé ces deux compétences.

Mijnheer Calvo, ik neem het u niet kwalijk, maar als u af en toe de commissievergadering verlaat en dan terug binnenkomt, dan neem ik aan dat u niet altijd alles gehoord hebt. Toen ik daarop antwoordde, was u misschien buiten, maar ik heb heel kort na de brief de directie van Electrabel over de vloer gehad, meer bepaald op 20 september. Ik heb de directie duidelijk gemaakt wat het standpunt van de regering is. Ik heb gezegd dat wij heel snel vorderingen willen zien in de verbetering van de veiligheidscultuur. Wij delen die bekommernis, mijnheer Calvo.

Mijn vertrouwen in het FANC is in dezen niet 110 %, maar 200 %. Wanneer het FANC ook maar enig signaal geeft dat er opgetreden moet worden, dan zullen wij dat doen. Dat heb ik altijd gezegd en dat heb ik toen ook aan de mensen van Electrabel duidelijk gemaakt. Ik ben het met u eens dat vijf à tien jaar voor een cultuuromslag wel heel lang is. Ik heb dus met de mensen van Electrabel afgesproken dat ik hen zes maanden later opnieuw zou ontmoeten. Wij zullen dan de

01.21 Minister **Jan Jambon**: Ik ben verantwoordelijk voor de nucleaire veiligheid. In een rapport van IRS-IAEA van 2013 staat het volgende:

Daarop volgt er een aanbeveling:

Het was een aanbeveling die werd ingegeven door de situatie tijdens de vorige regeerperiode. De huidige regering heeft die ernstig genomen en toegepast. Er is een duidelijk onderscheid tussen mijn bevoegdheden op het stuk van de veiligheid en de bevoegdheden van minister Marghem met betrekking tot de continuïteit van de energievoorziening. Dat is de reden waarom ik me enkel met de veiligheid bezighoud.

Peu de temps après ce courrier, j'ai rencontré la direction d'Electrabel et j'ai fait part au parlement de cette réunion. J'ai informé la direction de l'entreprise que nous souhaitons des progrès très rapides dans l'évolution de la culture de la sécurité. À cet égard, j'ai pleinement confiance dans l'AFCN et nous réagissons au moindre signal de l'Agence nous demandant d'intervenir.

Je n'ai pas l'intention de laisser des années à Electrabel. J'ai indiqué à la direction que je souhaitais une nouvelle réunion

stand van zaken opnemen. Ik zal dan samen met het FANC evalueren of er op dat vlak voldoende progressie gemaakt is. Als dat zo is, dan is het goed. Als dat niet zo is, dan zullen er maatregelen genomen worden.

U vraagt mij om, in het kader van het energiedossier, veiligheidsmaatregelen te koppelen aan andere maatregelen. Ik volg de aanbevelingen van het IAEA en ik zal de veiligheid niet koppelen aan andere zaken. Ik zal ervoor zorgen dat wij, wat de veiligheid betreft, de handen vrij hebben en dus in alle onafhankelijkheid de nodige maatregelen kunnen nemen indien dat nodig is.

Monsieur Thiébaut, vous avez demandé si nous avons assez de moyens. Nous avons des contraintes et la centrale peut être arrêtée. Nous n'avons pas besoin d'autre chose. Je m'engage à recourir à ces moyens si l'AFCN estime qu'il est temps de le faire. On ne joue pas avec la sûreté de nos centrales. L'AFCN peut elle-même imposer ces mesures. Cela relève aussi de sa compétence. Je l'appuierai dans les démarches nécessaires.

dans six mois. À cette date, de concert avec l'AFCN, nous évaluerons l'étendue des progrès engrangés. S'ils s'avèrent insuffisants, nous prendrons des mesures. Jamais, je ne lierai la sécurité à d'autres dossiers, fidèle en cela aux recommandations de l'AIEA.

De heer Thiébaut vroeg of we de middelen hebben om op te treden: we kunnen dwangsommen opleggen en zelfs de centrale stilleggen. Ik verbind me ertoe gebruik te maken van die maatregelen indien het FANC dat nodig acht, want de nucleaire zekerheid mag niet in het gedrang komen. Het FANC kan die maatregelen zelf opleggen, dat behoort tot haar bevoegdheid.

Mijnheer Vanvelthoven, ik meen daarmee ook op uw politieke vraag een antwoord te hebben gegeven.

De **voorzitter**: De brief dateert van 2 september. Ik neem dus aan dat ergens in maart de zes maanden verstreken zullen zijn, mijnheer de minister?

01.22 Minister **Jan Jambon**: Oké, wij kunnen op de datum spelen. Ik heb die brief op 20 september gezien. Ik meen dat het antwoord zich dus opdringt voor eind maart.

Maar ondertussen hebben wij dan misschien al een bezoek gebracht.

De **voorzitter**: Dank u.

Mijnheer Bens?

01.23 **Jan Bens**: Verschillende mensen stellen voor Electrabel uit te nodigen voor deze commissie. Ik meen dat dit zeker een verstandige zaak zou zijn.

01.23 **Jan Bens**: Il serait en effet judicieux d'inviter des représentants d'Electrabel.

Mijnheer Wollants, u vroeg of het nog niet in orde is. Er is een plan uitgewerkt. Electrabel heeft in zijn actieplan een aantal stappen aangegeven. De opvolging die wij doen, bestaat erin dat wij driemaandelijks samen zitten om te bekijken hoe het evolueert. De volgende vergadering is begin januari. Dan zitten wij opnieuw samen met de mensen van Electrabel om dit op te volgen.

Nous suivons la mise en œuvre du plan d'action d'Electrabel par le biais d'une concertation trimestrielle entre l'AFCN et l'entreprise. La prochaine réunion se tiendra début janvier.

Inzake het conditioneren van afval komt het FANC niet tussenbeide, want het is geen veiligheidsprobleem op zich. Ik besepte niet dat dit een primeur was voor sommigen hier. Het probleem is: kan de NIRAS met die vaten verder iets doen met het oog op de definitieve berging? Dit is duidelijk iets voor de NIRAS.

Je n'imaginai pas que le problème du conditionnement des déchets radioactifs puisse être un scoop pour certains. L'AFCN n'intervient pas sur cette question, car il ne s'agit pas à proprement

Ik heb dit alleen aangehaald omdat de oorzaken daarvan ook te wijten zijn aan de procedures die Electrabel volgde: de manier waarop het de karakterisering van het afval doet, de metingen ter zake. De NIRAS heeft daar gebreken in gezien. Ik heb dit enkel aangehaald om aan te tonen dat er ook op andere gebieden nog gebreken zijn.

Het gevolg is dat een aantal installaties voor het conditioneren van afval niet gebruikt wordt. Het afval blijft dus op de sites in een niet-geconditioneerde vorm. Dat is uiteraard geen langetermijnoplossing. Daar wordt wel aan gewerkt. Wat er precies allemaal moet gebeuren en wat de exacte redenen daarvoor zijn, kan ik u vandaag niet antwoorden. De rol van het FANC is ertoe beperkt erop toe te zien dat de procedures veilig zijn voor de werknemers en voor de bevolking, en dat die opslag in veilige omstandigheden plaatsvindt.

De nieuwe Fire PSA moet in 2017 klaar zijn, ik meen eind 2017. Die studie moet volledig herdaan worden.

Monsieur Nollet, vous dites qu'Electrabel ne se rend pas compte de la gravité. Vous avez raison, il y a un problème de leadership au sein d'Electrabel; ils le reconnaissent eux-mêmes. Je crois qu'ils ont fait un bon diagnostic. Ils reconnaissent les problèmes.

Ce que je vois aussi, c'est qu'Electrabel fait certaines choses très bien et d'autres choses pas bien du tout. Pour moi, cela montre aussi un problème de leadership. Si une organisation fait d'un côté de très bonnes choses et de l'autre côté, des choses complètement incompréhensibles, pourquoi ne sait-elle pas tout gérer de la même façon?

Aujourd'hui encore, un article de presse relatif à la gestion du vieillissement à Tihange, la mission SALTO, citait Elia, selon qui ce projet était très bien géré. Là, Electrabel fait certaines choses bien.

Dans le dossier des défauts dus à l'hydrogène dans les cuves, tout le monde reçoit des compliments internationaux, aussi bien Electrabel que l'Agence, pour la façon dont nous avons géré ce dossier. Tout le monde, mondialement, s'accorde à dire que cela a été très bien géré. Cela, ils le font très bien. Mais d'autres études sont réalisées d'une façon incompréhensible.

Vous dites que je ne communique pas de façon transparente. Mais je veux quand même signaler que lors de cette fameuse commission de juillet, je crois que j'ai dit que la qualité des études était variable. J'ai fait quelques commentaires, il y a eu quelques questions là-dessus. Je n'ai pas évoqué spécifiquement cette étude, mais j'ai déjà signalé à la commission qu'il y avait un problème de qualité variable dans les études que fournissait Electrabel et son bureau d'études.

À propos de démarches répressives, il faut clarifier le rôle de l'Agence, qui est en premier lieu un rôle de sûreté et un rôle préventif. Le rôle répressif et l'imposition de sanctions revient au parquet et au pouvoir judiciaire. Nous pouvons imposer des sanctions administratives, mais le parquet a des possibilités de sanction beaucoup plus étendues.

C'est pour cette raison que nous avons décidé, dans ce cas-ci, de transférer le dossier au parquet. Une fois que le parquet s'est saisi

parler d'un problème de sécurité. Je vous renvoie donc vers l'ONDRAF. J'ai mentionné ce retrait d'agrément simplement pour démontrer que l'exploitant présente des lacunes dans d'autres domaines également.

La nouvelle EPS Incendie doit être achevée d'ici à la fin 2017.

U hebt gelijk, mijnheer Nollet. Electrabel ziet de ernst van de situatie niet in, hoewel ze aanvankelijk een goede diagnose hadden gesteld. Bepaalde zaken doen ze zeer goed, maar andere minder, en dat heeft alles te maken met een probleem van intern leiderschap. U verwijt me een gebrek aan transparantie. Op de commissievergadering van juli heb ik het echter gehad over de wisselende kwaliteit van de studies van het bedrijf.

Het FANC heeft een preventieve rol, en het parket een repressieve. In dit geval werd het dossier overgemaakt aan het parket, dat na een onderzoek een beslissing zal nemen over sancties.

We mogen een centrale niet als sanctie, wel als veiligheidsmaatregel stilleggen. Zo hebben we de activiteiten in NTPE Fleurus wegens een reëel stralingsgevaar stopgezet. De operatoren zijn er zich volkomen van bewust dat we in zo'n geval niet zullen aarzelen om op te treden. Hierdoor ontstaat er soms een negatief angst-klimaat.

U hebt het over een niet ingevuld formulier inzake stralingsbescherming. We hebben zulke tekortkomingen vastgesteld in verband met het gebrek aan veiligheidscultuur. Van wanneer dateert

d'un dossier, il lui revient de prendre les mesures répressives et de déterminer les sanctions. Le côté répressif et les sanctions, c'est en dehors de nos mains. C'est le parquet qui doit agir. Les enquêtes sont en train d'être menées. J'attends impatiemment la conclusion de l'instruction. dat document?

Les mesures que nous prenons sont des mesures de sûreté. Par exemple, arrêter une centrale n'est pas quelque chose que nous pouvons faire comme mesure de sanction. C'est une mesure que nous pouvons imposer – et on n'a pas peur de le faire – si c'est nécessaire pour la sûreté. Si on juge que le fait que cette centrale tourne encore pose un problème de sûreté, on n'hésitera pas à l'arrêter. Par exemple, il y avait un réel problème de sûreté à NTP Europe à Fleurus. Les opérateurs étaient complètement incapables de gérer les sources avec lesquelles ils travaillaient. Le risque de faire irradier quelqu'un par une dose beaucoup trop forte était réel. Pour cette raison, nous avons arrêté les opérations dans cette installation.

Si jamais on estime qu'il y a un risque réel dans une centrale nucléaire, on n'hésitera pas non plus à l'arrêter. Je crois qu'Electrabel en est bien consciente, de même que les opérateurs. Cela a un effet négatif. Les personnes travaillant dans les centrales commencent à avoir peur. Cette ambiance sereine ne règne plus chez Electrabel du fait de la crainte de l'arrêt des centrales. C'est un effet un peu négatif de notre approche.

Vous parlez d'un relevé non rempli en radioprotection. C'est un des éléments de manque de culture de sûreté qu'on a constaté. Je ne sais pas de quand date le formulaire que vous avez.

01.24 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Après le 2 septembre.

01.24 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Na 2 september.

01.25 Jan Bens: Dans ce cas, il m'intéresserait de l'avoir parce que c'est sur ce genre d'action que nos inspecteurs ont gratté. Il peut toujours y en avoir, nous ne sommes pas tout le temps à côté de tout le monde. On devrait avoir 3 000 inspecteurs à ce moment-là. Ce n'est pas réaliste non plus. On procède par des inspections ponctuelles. Si on trouve ce genre de choses, on agit. Si vous pouvez me donner ce document, j'investiguerai plus en profondeur.

01.25 Jan Bens: Ik zou er graag over willen beschikken. Onze inspecteurs treden op basis van zulke informatie op.

We hebben de Fire PSA-studies aan de commissiesecretaris overgemaakt.

Pour ce qui est des études "Fire PSA" à vous soumettre, la demande m'a été faite par une NGO. Par ailleurs, j'ai vu, dans une question parlementaire, que le ministre a aussi promis de les donner. Nous les avons données au secrétariat de la commission. Je suis étonné que vous ne les ayez pas encore. Pour moi, le problème est réglé. J'ai transmis les documents. Certains passages sont noircis. Je sais que cela n'a pas plu à Electrabel que nous vous les ayons transmis. Ils ont même demandé de les détruire avant de vous les transmettre. Enfin, bon.

01.26 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): (...)

01.27 Jan Bens: Là, je ne rigole pas.

01.28 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): C'est de ma faute parce que j'ai un problème d'accès à l'intranet.

01.29 Jan Bens: Dès que la demande a été faite, cela a été envoyé.

Comme en 2011, la loi prévoyait encore qu'il fallait arrêter Doel 1 et 2, nous nous sommes dit que cela ne valait pas la peine de réaliser cette étude et qu'il était préférable de concentrer les ressources dans les cinq autres centrales.

Dans l'arrêté royal de prolongation modifiant les conditions d'exploitation de Doel 1 et 2 et de Tihange 1, pris l'année dernière, nous avons bien spécifié un autre calendrier pour cette étude portant sur Doel 1 et 2. Je n'ai pas la date exacte en mémoire, mais un autre arrêté royal a prévu une échéance pour soumettre ladite étude.

Mevrouw Dierick, u hebt gevraagd of wij signalen hebben opgevangen. Wij hebben die signalen natuurlijk zien komen. Daarom is er ook de hele escalatie.

Het begint met het via een inspectierapport verwittigen van de directie van de site dat er iets niet goed is. Toen dat bleef verergeren, zijn wij telkens hogerop gegaan.

Met (...) hebben wij trouwens hetzelfde gedaan. Ook in dat dossier zijn er een aantal gelijkaardige zaken, maar daar hebben wij al een halfjaar tot een jaar eerder waarschuwingen gestuurd naar die mensen.

Wordt dus verder opgevolgd in driemaandelijks vergaderingen met Electrabel en met versterkte inspecties op de sites.

Monsieur de Lamotte, pourquoi n'avons-nous pas mentionné ces lettres en sous-commission? J'ai mentionné qu'il y avait des problèmes de qualité de dossier, mais je ne mentionne pas chaque lettre envoyée à un exploitant. Surtout qu'à ce moment-là, c'était encore la lettre sur le "Fire PSA" qui était une étude assez pointue et pas globale.

Évalue-t-on le risque réel? C'est aussi un jugement qu'il faut porter quand on voit des anomalies. Est-ce que cela pose un risque réel? Oui ou non? C'est notre rôle aussi de l'évaluer avec nos connaissances du terrain et des installations.

Donc, arrêter les centrales, oui, si vraiment il y a un risque réel de sûreté, il le faudra. D'autres moyens de sûreté peuvent être imposés. Cette société est-elle encore capable d'exploiter ces centrales ou faut-il un autre exploitant? C'est une autre option: continuer à la faire tourner mais la faire exploiter par quelqu'un d'autre. C'est aussi envisageable.

Mijnheer Calvo, de culturele omslag moet inderdaad sneller gaan dan die vijf tot tien jaar. Daar is zeker nu de druk op de ketel.

01.30 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer Jambon, ik was even buiten toen de heer Bens dat tijdens de vorige commissie heeft gezegd, maar hij heeft het wel gezegd. Ik lees ook het verslag. Omdat

01.29 Jan Bens: In 2011 bepaalde de wet nog dat Doel 1 en 2 zouden worden gesloten en daarom oordeelden we dat de studie niet meer nodig was. Het koninklijk besluit over de verlengde uitbating bevat een tijdspad voor die studie.

Il va de soi que nous avons déjà observé auparavant des signaux allant dans ce sens. Tout a commencé par un avertissement adressé à la direction du site par le biais d'un rapport d'inspection, puis nous avons pris des mesures de plus en plus contraignantes. Nous continuons à suivre la situation au moyen d'une concertation trimestrielle et d'inspections renforcées sur les sites.

Mijnheer de Lamotte, ik heb gezegd dat er problemen waren met de kwaliteit van de dossiers, maar we geven geen informatie over elke brief die we aan de exploitanten sturen.

We schatten het reële risico in op basis van onze kennis van de installaties. De centrales kunnen worden stilgelegd als de veiligheid in het gedrang is. Men kan ook beslissen om van exploitant te veranderen.

M. Calvo a raison lorsqu'il estime qu'un revirement culturel ne peut attendre cinq ou dix ans. Dans tous les cas, la situation est urgente.

u er daarnet op stond dat ik permanent aanwezig ben. Ik vind het wel interessant om op dit punt terug te komen. (...)

De **voorzitter**: We gaan de heer Bens aan het woord laten, mijnheer Calvo. U hebt straks recht op een repliek.

01.31 Jan Bens: De culturele omslag moet inderdaad veel sneller gaan. De interventie van mevrouw Kocher zorgt toch wel voor de nodige druk binnen de organisatie van ENGIE. Als u ziet dat de Franse CEO al haar afspraken afzegt om naar Brussel te komen en intern de nodige acties....

01.31 Jan Bens: Si la CEO française annule tous ses rendez-vous pour venir jusqu'à Bruxelles...

01.32 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Wat een inspanning, naar Brussel komen!

01.32 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Venir jusqu'à Bruxelles, quel effort!

De **voorzitter**: Mijnheer Calvo, een beetje respect. Als iedereen op die manier het woord neemt, krijgen wij een kakofonie.

Le **président**: La parole est à M. Bens.

01.33 Jan Bens: Op de vraag over het stilleggen heb ik al geantwoord.

01.33 Jan Bens: J'ai déjà répondu à la question relative à l'arrêt des centrales.

L'inquiétude vis-à-vis de l'âge ou de l'exploitant. En fait, ce sont deux choses complètement différentes. Il y a l'âge de ces centrales, oui. Là on veille sur la technique tandis qu'avec l'exploitant, c'est sur l'humain. La technique, on a encore vu dans les rapports de l'AIEA que c'est bien géré. Mais côté humain, côté culture de l'exploitant, là il y a de sérieux problèmes. Et donc, si jamais il s'avère qu'il y a des vrais problèmes de sûreté, on n'hésitera pas à arrêter une centrale ou toutes, même, si nécessaire.

De ouderdom van de centrales is een technisch aspect, de exploitant gaat over het menselijke aspect. Volgens de rapporten wordt het technische aspect goed beheerd, maar laat de bedrijfs-cultuur van de exploitant te wensen over. Als er echt veiligheidsproblemen zijn, zal men niet aarzelen om één of meerdere centrales stil te leggen.

Dan de laatste vraag over de opvolging. Dat gebeurt in versterkte inspecties door ons op het terrein en in een driemaandelijks contact op het hoogste niveau met Electrabel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wie vraagt nog het woord? Mijnheer Nollet?

01.34 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Merci, monsieur Bens, pour vos réponses. Je voudrais revenir sur quelques éléments. Tout d'abord, vous dites que c'est maintenant le rôle du parquet. Je suis conscient qu'il y a un *pro justitia*. Il y en a même deux. Le parquet a un rôle à jouer. Mais je ne peux pas vous suivre quand vous laissez entendre que c'est le rôle exclusif du parquet, et que les sanctions financières n'appartiennent pas à votre arsenal une fois que le parquet est saisi.

01.34 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U zegt dat het parket nu zijn rol moet spelen, maar die rol komt niet alleen het parket toe. Op 29 juli wilde u financiële sancties nemen terwijl de zaak al bij het parket aanhangig was gemaakt. Ik kan die logica dan ook niet aanvaarden: als er zich nieuwe feiten voordoen, zou u dus niets kunnen ondernemen omdat het parket wordt geadieerd?

Des faits nouveaux vous ont amené à poser des actes de courrier et à convoquer la patronne, c'est-à-dire la ministre. Ce n'est pas parce que le parquet est déjà saisi que vous ne pouvez pas aussi poser un acte de l'ordre de la sanction financière.

D'ailleurs, c'est vous-même qui l'abordiez le 29 juillet, et c'est à la page 11. Le parquet était déjà saisi, et pourtant vous l'abordiez. Vous dites: "C'est de l'ordre du possible et on devra le faire". Des faits se

Hebt u nog geen informatie van het parket ontvangen? Inzake Doel 4 hebben we sinds augustus 2014 geen nieuws ontvangen over

sont produits et vous ne l'avez pas fait. Et maintenant, vous justifiez le fait de ne pas l'avoir fait en disant que le parquet avait été saisi. À l'époque vous n'aviez pas du tout dit cela. Vous aviez dit: "Dès que quelque chose se passe maintenant, on intervient et on monte dans les tours". Là, vous ne le faites pas.

Je ne peux pas accepter votre réponse consistant à dire qu'une fois que le parquet est saisi, vous ne pouvez plus monter dans les tours. D'ailleurs, ce serait un très mauvais signal à envoyer à Electrabel. Imaginez qu'aujourd'hui encore, de nouveaux problèmes se posent: vous ne pourriez pas intervenir parce que le parquet est saisi! Je ne peux pas vous suivre. Je ne sais pas si le ministre comprend mon raisonnement, mais j'ai un problème avec le principe guidant le contenu de votre réponse.

Je commence aussi à me poser la question de savoir ce qui va se passer avec le parquet. Cela prend tout de même un certain temps. N'avez-vous eu aucun retour, aucune information? D'accord, je sais que pour Doel 4, cela dure encore plus longtemps. J'ai déjà posé des questions au ministre là-dessus et nous sommes tout de même un peu interpellés par le fait que cela date d'août 2014, et que nous n'avons toujours aucune nouvelle concernant la procédure judiciaire. Pas de nouvelles, pas d'avis! Franchement, je trouve que le système aide la passivité d'Electrabel, et c'est ce qui m'ennuie. C'est pour cela que j'insiste tant pour changer le système, le renforcer ou le contraindre à utiliser tous les outils qui sont à sa disposition.

Je m'excuse pour les études. Vous les avez transmises. J'ai un problème avec l'intranet. Je l'ai déjà fait, et je trouverai une autre manière de les voir ou de les sortir. Le problème est de notre côté. Je vous présente mes excuses si je vous les ai redemandées alors que vous les aviez transmises.

Sur Doel 1 et Doel 2, je vais vérifier la solidité juridique du montage parce que cela me semble être à tout le moins un montage sur mesure. Un arrêté dit qu'il faut l'avoir fait avant mais vous donnez votre feu vert et au moment où vous le donnez, vous dites qu'on change l'arrêté en question. J'ai mal compris?

01.35 Jan Bens: Dans l'arrêté de prolongation.

01.36 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dans l'arrêté de prolongation, c'est bien ce que je dis. Au moment où vous donnez votre feu vert dans l'arrêté de prolongation, vous dites qu'on change l'arrêté de 2011 qui ne nous permettait pas de donner une prolongation puisque l'étude n'avait pas été réalisée. Or il fallait l'avoir réalisée pour le 1^{er} janvier 2016. Vous faites du sur mesure et c'est bien la preuve que vous sortez de votre rôle. Je ne vais pas refaire le débat sur la prolongation de Doel 1 et Doel 2 mais vous sortez de votre rôle qui est simplement de vérifier si, à ce moment-là, Doel 1 et Doel 2 étaient en état d'être prolongées. Non, elles ne l'étaient pas! La preuve en est que vous avez dû changer l'arrêté au moment où vous donnez votre feu vert. Et cela, pour moi, ce n'est pas votre job! C'est le gouvernement qui aurait dû le changer avant et cela aurait posé un vrai problème et un vrai débat sur la nécessité de d'abord réaliser ces études incendie.

Je vais vérifier la solidité juridique. C'est en tout cas un nouvel

de gerechtelijke procedure. Het systeem bevordert de passiviteit van Electrabel en daarom dring ik erop aan dat het systeem wordt veranderd.

U hebt de studies inderdaad overgezonden, mijn excuses!

Ik zal de juridische deugdelijkheid van de constructie in verband met Doel 1 en 2 nagaan, want die lijkt op maat gesneden: op het moment waarop u groen licht geeft, beslist u het besluit van 2011 te wijzigen waarin de verplichting werd opgelegd een studie uit te voeren vóór de verlenging wordt toegestaan.

01.36 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Die constructies zijn maatwerk en u valt uit uw rol, die erin bestond na te gaan of Doel 1 en 2 op een bepaald ogenblik al dan niet in aanmerking kwamen voor een verlengde uitbating. En dat was niet zo, zoals blijkt uit het feit dat u het besluit moest aanpassen. Dat was niet uw rol! De regering had daar eerder moeten aan denken, waardoor er een debat over de noodzaak van die voorafgaande studies op gang had kunnen worden gebracht.

U kaart terecht het falende

élément de fragilité par rapport à cette prolongation dont on parle encore ici.

Je termine par le problème de leadership. Je pense que vous pointez juste là-dessus. Il ne s'agit pas seulement du top-leadership mais aussi du leadership intermédiaire, celui qui fait suivre et remonter les informations. Je vais vous donner copie du tableau des relevés des absences des agents chargés de la radioprotection. Le fait que la hiérarchie ne fasse pas remonter cela là où il faut est aussi un problème. Je crois que c'est une illustration de plus de ce que vous avez pointé à juste titre. Le leadership, ce n'est pas juste le numéro un, c'est aussi dans les transmissions entre les deux.

01.37 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le président, je réagirai à la réponse du ministre et à celle de M. Bens.

Monsieur le ministre, j'ai évidemment bien noté que la sécurité nucléaire constituait votre priorité. Vous l'avez rappelé ici en précisant que des mesures avaient déjà été prises. Avouez néanmoins qu'entre le texte de 2013 que vous avez lu et la situation actuelle, d'autres événements ont eu lieu: des PV, des *pro justitia* et des remarques de l'AFCN. Nous vivons un moment inédit. La question se pose donc véritablement.

Ensuite, il faut appliquer le cadre régulateur au sujet duquel vous avez répondu à mon collègue. Il existe. Il est nécessaire de le mettre en œuvre pour que nous puissions avancer.

Cependant, monsieur le ministre, j'ai été surpris lorsque vous nous avez indiqué avoir rencontré les représentants d'Electrabel en septembre, en ajoutant que vous les reverriez au printemps. Qu'allez-vous nous dire dans trois mois? J'entends M. Bens exprimer quelques hésitations en termes de culture de sûreté. Ne convient-il pas de mettre davantage sous pression l'exploitant pour progresser beaucoup plus vite dans cette culture de sûreté?

Monsieur Bens, vous avez prononcé quelques mots au sujet d'Electrabel. Si le parquet envoie des *pro justitia* et des PV, vos propos sont-ils complémentaires? Je vous cite: "Electrabel? On pourrait changer l'exploitant". Cela s'est-il déjà produit ailleurs en Europe? L'envisagez-vous sérieusement? Ce scénario est-il à l'étude? Est-il praticable? Si oui, avec qui et quand? En l'absence d'autres exploitants, cela signifie-t-il qu'on va vers l'arrêt de la production d'une ou plusieurs centrales? De la sorte, vous ouvrez d'autres champs de réflexion.

J'aurais bien aimé vous entendre sur cette proposition que vous avez émise devant la commission.

01.38 Jan Bens: Je vais peut-être enchaîner avec cela. Ce n'est pas une proposition que j'ai faite. C'est en réponse à la question sur les moyens dont nous disposons pour imposer certaines actions. Dans l'arrêté royal organique de l'Agence, on peut imposer certaines mesures que l'exploitant doit mettre en œuvre ou mandater quelqu'un pour le faire. Donc, on pourrait interpréter cela comme "mandater

leadership aan, niet enkel aan de top maar ook op het midden-niveau, het niveau dat ervoor moet zorgen dat de informatie tot boven geraakt. Waartoe dient het de afwezigheid van de personeels-leden die belast zijn met stralingsbescherming op te nemen, indien die informatie niet tot bij de top geraakt?

01.37 Michel de Lamotte (cdH): Meneer de minister, ik heb er nota van genomen dat nucleaire veiligheid uw prioriteit is. Maar in de periode tussen de tekst van 2013 en nu zijn er pv's, pro justitia's en opmerkingen van het FANC geweest. De situatie is dus veranderd.

Ten tweede moet men het bestaande regelgevend kader toepassen.

U hebt Electrabel in september gesproken en u zult in het voorjaar opnieuw met het bedrijf spreken. Zit er niet te veel tijd tussen de twee ontmoetingen? Wat zult u over drie maanden zeggen, temeer daar de heer Bens twijfels heeft over de veiligheidscultuur. Moet de exploitant niet onder druk gezet worden om meer vooruitgang te boeken inzake de veiligheidscultuur?

Meneer Bens, zijn uw uitspraken over het veranderen van exploitant complementair aan de pv's en pro justitia's van het parket? Heeft er in het verleden al zo een verandering plaatsgevonden in Europa? Wordt het scenario bestudeerd? Is het haalbaar? In welke omstandigheden? Als er geen andere exploitant is, zal de centrale dan gesloten worden?

01.38 Jan Bens: Gezien het organieke besluit betreffende het FANC kan men maatregelen opleggen aan de exploitant of een derde mandateren. Men zou dat kunnen opvatten als een mandaat

quelqu'un pour exploiter les centrales". C'est juste pour répondre à la question de savoir s'il y a d'autres moyens que celui d'arrêter les centrales. La gamme de mesures dont on dispose est large. L'a-t-on envisagé en Belgique? Non. Est-ce que c'est réel? Pour l'instant, on ne l'envisage pas. Cela arrive-t-il ailleurs? Je ne sais pas si cela arrive ou si cela a été imposé par l'Autorité de sûreté, mais il y a des centrales exploitées par quelqu'un d'autre que le propriétaire. Cela existe. Aux États-Unis, c'est même assez courant. Mais pour l'instant, on ne l'envisage pas. Ne comprenez pas ce que je n'ai pas dit. Mais c'est une des mesures possibles: on peut faire prendre des mesures par un tiers aux frais de celui qui est en défaut. Il ne faut pas me prêter des intentions que je n'ai pas.

01.39 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur Bens, si ce n'est pas cette sanction-là, quelle autre sanction?

01.40 Jan Bens: Ce n'est pas une sanction, c'est une mesure de sûreté. Juridiquement, c'est très différent. Quand il y a une situation de sûreté, on arrête, c'est certain. Mais, par exemple, arrêter une centrale nucléaire est-il suffisant? Il y a toujours du combustible usé qu'il faut refroidir, il y a beaucoup de radioactivité. Il ne suffit pas de tourner le bouton pour tout mettre en ordre. C'est beaucoup plus complexe.

01.41 Michel de Lamotte (cdH): Quelle autre mesure de sûreté envisagez-vous alors, si cette vision des choses apparaît un peu aléatoire?

01.42 Jan Bens: C'est imposer vraiment des mesures spécifiques à Electrabel. On pourrait faire cela.

01.43 Michel de Lamotte (cdH): Par exemple?

01.44 Jan Bens: Par exemple? Là, je ne vais pas inventer. Dans la volée des mesures, par exemple, des éléments d'information supplémentaires, c'est ce qu'on a imposé en 2015. C'est une chose qu'on peut envisager.

M. Nollet parle du rôle du parquet. Ce qu'on m'a dit, c'est que pour une fois, le dossier de certains faits a été transféré au parquet. C'est alors au parquet de décider de les traiter ou non. Si pas, le dossier est rendu à l'Agence qui procède plus loin. Pour des faits nouveaux, parce que des faits nouveaux se sont produits en 2016 ...

01.45 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): C'est ce que j'allais dire. Il y a des faits nouveaux.

01.46 Jan Bens: Là aussi, on a transmis les dossiers au parquet parce qu'il y a eu deux PV: un PV en 2015 et un PV en 2016. S'il y a encore de nouveaux faits, on peut toujours ...

01.47 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mais il y a des faits nouveaux depuis le deuxième.

pour iemand om de centrales uit te baten. We beschikken over een heel gamma van maatregelen.

We hebben in België nog nooit een andere operator gemandateerd en dat zijn we nu ook niet van plan. In het buitenland zijn er centrales die door andere bedrijven dan de eigenaars worden uitgebaat. Dat is een gangbare praktijk in de Verenigde Staten.

01.39 Michel de Lamotte (cdH): Als u niet voor die sanctie kiest, welk ander instrument zult u dan gebruiken?

01.40 Jan Bens: Het is geen sanctie, maar een veiligheidsmaatregel. Als de veiligheid in het gedrang komt, legt men de centrale stil, maar is dat genoeg? De splijtstof moet dan nog worden afgekoeld.

01.41 Michel de Lamotte (cdH): Welke andere veiligheidsmaatregelen overweegt u?

01.44 Jan Bens: We kunnen Electrabel bijvoorbeeld een extra informatieplicht opleggen.

Als een dossier aan het parket wordt overgemaakt, beslist het parket of het een onderzoek opent dan wel of het dat dossier terug aan het FANC bezorgt voor het opleggen van een sanctie. Dit is het geval geweest voor de nieuwe feiten uit 2016.

01.48 Jan Bens: À ce moment-là, on peut toujours envisager ce que nous ferons dans ce cas-là.

01.49 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mais oui! Et là, vous ne l'avez pas fait!

01.49 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Maar voor de jongste gebeurtenissen hebt u dat niet gedaan!

01.50 Jan Bens: On n'a pas imposé mais je vois dans d'autres dossiers où l'on veut imposer des sanctions administratives, qu'on passe quand même d'abord par le parquet. Est-ce une habitude que nous avons? Par exemple, si un hôpital ...

01.51 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Lorsque vous êtes venu le 29 juillet, vous avez dit: "On passe au niveau supérieur si jamais il y a encore le moindre fait". Que vouliez-vous dire quand vous êtes venu ici en commission? C'était cela ma question.

01.52 Jan Bens: S'il y a un vrai fait qui met la sûreté est en péril, là, on peut par exemple faire arrêter les centrales.

01.53 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): "En cas de dysfonctionnement, à l'avenir, l'AFCN n'hésitera pas adopter une démarche répressive." Page 11.

01.53 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Op 29 juli hebt u echter gezegd dat het FANC niet zal nalaten om repressief op te treden als er disfuncties worden vastgesteld.

01.54 Jan Bens: Si nécessaire, on passera à l'étape suivante.

01.54 Jan Bens: Als dat nodig is, dan doen we dat.

Doel 1 et 2, c'est dans cet arrêté, je crois, de septembre 2015 que l'on a donné un autre délai pour cette étude. Côté leadership, je crois que nous sommes d'accord sur les constats.

In het besluit werd een deadline voor de studie over Doel 1 en 2 vastgelegd. Wat het *leadership* betreft, zijn we het eens over de vaststellingen.

01.55 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, ik heb nog een technische vraag en ik wil daarna een korte repliek houden.

01.55 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): M. Bens a évoqué des filières à propos desquelles l'ONDRAF a pris des décisions. Qu'en est-il des autres filières?

Mijnheer Bens, u hebt gesproken over verschillende filières waarover de NIRAS beslissingen genomen heeft. Hoe zit het met die andere filières?

01.56 Jan Bens: Wanneer we spreken over afvalverwerking, bestaan er allerlei soorten afval, zoals gebruikte harsen, concentraten en besmette stukken. Voor elk van die filières bestaan er werkwijzen, die geaccrediteerd moeten worden door de NIRAS. In totaal gaat het voor heel België, dus niet alleen voor de kerncentrales, om een zestigtal dergelijke families. Een aantal daarvan is ingetrokken, maar ik kan u niet uit het hoofd zeggen om welke het gaat.

01.56 Jan Bens: Les méthodes de traitement de chaque type de déchet – résines, concentrés, pièces contaminées,... - doivent être accréditées par l'ONDRAF. Il existe une soixantaine de familles concernées pour toute la Belgique, pas seulement pour les centrales nucléaires. L'agrément a été retiré pour certains flux de déchets de Tihange et de Doel. Je ne pourrais pas vous citer de mémoire les flux dont il s'agit.

01.57 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Maar als ik het goed begrepen heb, is er voor Tihange in elk geval één ingetrokken.

01.58 Jan Bens: Voor een aantal producten, voor een aantal afvalstromen van Tihange en van Doel, is er een erkenning ingetrokken. Uit het hoofd weet ik echter niet exact om welke het gaat.

01.59 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Bedankt om dat nog te verduidelijken.

Mijnheer de minister, mijnheer Bens, ik wil even insisteren op wat ik in mijn vraagstelling aangehaald heb. Ten opzichte van de vorige bijeenkomst van onze subcommissie zijn er al stappen gezet. Er was toen nog sprake van vijf tot tien jaar en nu is de kalender al een stuk ingekort. Ik zou daarop echt willen aandringen, want anders ontstaat er toch een sfeer van vrijblijvendheid, die wij kunnen missen als kiespijn.

Mijnheer de minister, u geeft politiek gezien een ander antwoord door te zeggen dat we veiligheid en energie niet met elkaar mengen. Dat is een zeer handig antwoord, maar ik zou u willen vragen om die handigheid ook aan de dag te leggen als u met de exploitant aan de tafel zit. Ik heb het er echt moeilijk mee dat hier de jongste maanden enkele wetsontwerpen voorbijgekomen zijn die het leven van Electrabel gemakkelijker maken, zoals de staatsgarantie rond de nucleaire aansprakelijkheid, de korting op de nucleaire rente en de levensduurverlenging van Doel 1 en Doel 2. Over al die zaken werd er door de regering onderhandeld, op het moment dat de heer Bens en het FANC brieven en processen-verbaal sturen naar dezelfde exploitant. Eerlijk gezegd begrijp ik dat niet. U kunt wel zeggen dat het vergezocht is en dat het niets met elkaar te maken heeft. Van het bedrijf waarmee u deals sluit, zegt uw eigen waakhond – niet wij of Greenpeace – dat de veiligheid daar tekortschiet.

Toch krijgt die exploitant het ene na het andere aantrekkelijk wetgevend kader. Eigenlijk zou het getuigen van gezond verstand om al die zaken in één vergadering te bespreken, in plaats van in verschillende vergaderingen, want anders is de winnaar toch altijd dezelfde; de winnaar is dan niet de belastingbetaler en evenmin de nucleaire veiligheid.

01.60 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le président, monsieur Bens, je voudrais revenir à ma réplique de tout à l'heure.

À la page 6 de votre présentation, vous dites que plusieurs problèmes sont apparus en termes de culture de sûreté d'Electrabel. Je vous ai demandé de quels problèmes il s'agissait, comment ils ont été évoqués en termes de sécurité.

Par ailleurs, il y a eu les *pro justitia*, il y a eu les lettres. Quelles sont les prochaines étapes en matière de sûreté? Depuis les lettres qui ont été envoyées au mois de septembre, d'autres lettres de ce genre ont-elles été adressées?

01.61 Jan Bens: Nous allons rencontrer Electrabel en janvier afin de voir ce qu'il en est. Tout dépendra de leur état d'avancement. Nous examinerons alors si nous devons encore plus serrer les boulons.

01.59 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Les délais ont déjà été réduits par rapport aux cinq à dix ans évoqués lors de la précédente réunion de cette sous-commission. J'insiste pour que cette démarche soit poursuivie, de sorte à ne pas créer un climat où il n'existe pas d'engagements fermes.

Le ministre affirme que nous ne pouvons pas mélanger les domaines de la sûreté et de l'énergie. Il s'agit d'une réponse politique tout en habileté. Néanmoins, j'ai du mal à accepter que le gouvernement prenne des mesures qui accroissent le confort d'Electrabel – telles que la réduction de la rente nucléaire et l'augmentation de la durée de vie de Doel 1 et 2 – alors que l'AFCN rédige simultanément des procès-verbaux relatifs à la sûreté de ces centrales. Le bon sens recommanderait d'examiner lors d'une même réunion ces accords et les aspects relatifs à la sûreté.

01.60 Michel de Lamotte (cdH): U stelt op pagina 6 dat er meerdere problemen opgedoken zijn met de veiligheidscultuur van Electrabel. Over welke problemen gaat het? Werden er nog andere brieven verstuurd in de periode tussen september en nu? Wat zijn de volgende maatregelen die er zullen worden genomen?

01.61 Jan Bens: Na ons gesprek in januari zullen we beslissen of het al dan niet nodig is om extra

Pour répondre à votre deuxième question, je ne peux pas vous dire si d'autres lettres ont été ou non envoyées, mais je sais que d'autres lettres de cette teneur ne leur ont pas été adressées.

dwingende maatregelen te nemen tegenover Electrabel.

01.62 Michel de Lamotte (cdH): Y a-t-il eu plusieurs problèmes?

01.63 Jan Bens: Comme vous l'avez dit, il a été question de relevés qui n'ont pas été faits ou vérifiés par la hiérarchie. Je n'ai pas la liste exacte de tous les symptômes liés à ce manque de culture de sûreté.

01.63 Jan Bens: Het probleem bestond erin dat sommige meetresultaten niet werden ingevuld of nagekeken. Er werden geen andere brieven van die aard gestuurd.

Chaque symptôme en soi n'est pas aussi grave qu'on pourrait le penser, mais si on les prend dans leur ensemble, on en arrive à la conclusion qu'un problème d'organisation se pose.

01.64 Michel de Lamotte (cdH): Pour plus de clarté, ne serait-il pas possible de transmettre, au secrétariat de la commission, la liste des courriers ou l'objet des courriers qui ont été transmis et, le cas échéant, la liste des problèmes?

01.64 Michel de Lamotte (cdH): Kan de commissie een overzicht krijgen van de brieven, met vermelding van het onderwerp?

De **voorzitter:** Kunnen de gegevens ons bezorgd worden, mijnheer Bens, of is dat lastig of moeilijk?

Le **président:** Ces données pourraient-elles être transmises à la commission?

01.65 Jan Bens: Die lijst met problemen, dat zijn soms kleine feitjes die in inspectierapporten staan. Het is niet zomaar een lijst met probleem 1, probleem 2 en probleem 3.

01.65 Jan Bens: La liste des problèmes mentionne également des faits mineurs tirés de rapports d'inspection. Ce n'est pas simplement une liste répertoriant les problèmes 1, 2, 3.

Une liste de courriers? Comme je vous l'ai dit, il n'a été envoyé aucun courrier d'envergure globale. Il y a sans doute eu des lettres échangées sur des dossiers individuels.

Er werd gecorrespondeerd over individuele dossiers, bijvoorbeeld over het probleem dat aanleiding gaf tot de stillegging van Tihange 1.

01.66 Michel de Lamotte (cdH): En ce qui concerne Tihange ou Doel?

01.67 Jan Bens: Sur tous les exploitants. Par exemple, je suis certain que des lettres ont été échangées au sujet du problème pour lequel Tihange 1 est à l'arrêt. Ce n'est pas le genre de lettres dont nous parlons ici, qui concernent vraiment le cœur de la société.

01.68 Michel de Lamotte (cdH): Le relevé des lettres du genre dont nous parlons ici pourrait être envoyé au secrétariat de la commission, s'il y en a.

01.68 Michel de Lamotte (cdH): Men zou het commissiesecretariaat een overzicht kunnen overzenden van de brieven die ons kunnen interesseren.

01.69 Jan Bens: À part ces deux-là, il s'agit d'échanges techniques.

01.69 Jan Bens: Buiten de twee brieven waarvan sprake gaat het over technische mededelingen.

01.70 Michel de Lamotte (cdH): J'en prends acte. Je vous remercie.

De **voorzitter:** De twee brieven in dat verband hebben wij dus in ons bezit.

Le **président:** Nous avons déjà un exemplaire de ces deux lettres.

01.71 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur Bens, vous venez de dire à mon collègue que vous recevez Electrabel début janvier pour faire le point et que, le cas échéant, vous resserrerez les boulons. Or, vous venez de me dire avant que vous n'êtes pas en mesure de le faire, puisque ce dossier est en justice. Que signifie serrer les boulons? Si vous êtes cohérent avec les propos que vous venez de tenir précédemment, vous devez simplement dire que la justice fait son travail et que vous ne pouvez rien faire. Ça ne va pas!

01.72 Jan Bens: Pour une infraction spécifique, une fois le dossier transféré au parquet, pour autant que le parquet ne s'en destitue pas, on ne fait plus rien. Si d'autres infractions sont commises ou si des mesures de sécurité doivent être imposées, dans ce cas, nous pouvons toujours intervenir.

01.73 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): C'est donc bien ce que je disais tout à l'heure. Il y a eu des infractions depuis et vous n'êtes pas monté dans les tours. Donc, le signal envoyé à Electrabel est désastreux. Mais nous verrons en janvier s'il sera meilleur.

De **voorzitter**: Er is de vraag om Electrabel hierover opnieuw te horen. Ik heb genoteerd dat wij op 10 januari een vergadering van de subcommissie hebben over de noodplanning.

Na die vergadering zullen wij proberen om Electrabel een van de volgende weken op een dinsdagmiddag hier te horen.

01.74 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, ik volg de redenering van de heer Bens helemaal. Het is niet toevallig dat hij de raad van bestuur en mevrouw Kocher heeft aangeschreven, aangezien de problemen zo fundamenteel zijn.

Het gebrek aan interne cohesie heeft mijn indruk vandaag versterkt. Ik wil dat wij heel specifiek ENGIE en mevrouw Kocher uitnodigen in onze commissie en duidelijk maken dat we niet alleen de Belgische bazen, die blijkbaar overhoop liggen met elkaar, maar ook Parijs verwachten. Dat is geen grote inspanning in tijden waarin men op vijf uur heen en terug naar Parijs kan, inclusief een vergadering.

De **voorzitter**: Wat denken de andere commissieleden daarover?

Gaat iedereen ermee akkoord om ook de moedermaatschappij uit te nodigen? (*Instemming*)

Wij zullen kijken wanneer dat kan. Dat zal dus na 10 januari zijn.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.55 uur.
La réunion publique de commission est levée à 13.55 heures.*

01.71 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U zegt dat u de schroeven zal aandraaien ten aanzien van Electrabel als er iets misloopt, maar eigenlijk kunt u dat niet vermits het dossier in handen van het gerecht is. Wat bedoelt u?

01.72 Jan Bens: Wat betreft de overtreding waarvoor het dossier aan het parket is overgemaakt, zullen we niets meer ondernemen; als er andere inbreuken vastgesteld worden kan men altijd veiligheidsmaatregelen opleggen.

01.73 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dat is wel degelijk wat ik zei: sindsdien werden er inbreuken vastgesteld maar men heeft zijn tanden niet laten zien. Het signaal dat men aan Electrabel afgeeft is erg slecht. We zullen zien of er in januari een beter signaal komt.

Le **président**: Cette sous-commission se réunira le 10 janvier concernant le planning d'urgence. Dans les semaines suivantes, nous tenterons d'entendre à nouveau Electrabel.

01.74 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Compte tenu de l'absence de cohésion au sein d'Electrabel, j'insiste pour nous entendions pas seulement les patrons belges mais que nous invitions également ENGIE et Mme Kocher.

Le **président**: Tout le monde marque-t-il son accord sur cette proposition? (*Assentiment*)