



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

22-11-2017

Namiddag

Mercredi

22-11-2017

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Actualiteitsdebat met de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over de betrokkenheid van de Belgische overheid bij fiscale constructies in belastingparadijzen en samengevoegde vragen van	1
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Paradise Papers, de Belgische Staat en belangenconflicten" (nr. 21871)	1
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de bijkomende maatregelen naar aanleiding van de Paradise Papers" (nr. 21902)	1
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de FPIM" (nr. 21904)	1
- de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de BMI" (nr. 21905)	1
- de heer Robert Van de Velde aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de BMI" (nr. 21907)	1
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de link tussen de Belgische Maatschappij voor Internationale Investering en een postbusconstructie op de Britse Maagdeneilanden" (nr. 21908)	1
- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Paradise Papers en de BMI" (nr. 21914)	2
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de betrokkenheid van de Belgische overheid bij fiscale constructies in belastingparadijzen" (nr. 21915)	2
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de BMI" (nr. 21916)	2
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de BMI in de Paradise Papers" (nr. 22057)	2
Sprekers: Marco Van Hees, Peter Vanvelthoven, Rob Van de Velde, Veerle Wouters, Luk Van Biesen, Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, Benoît Dispa, Eric Van Rompuy, Kristof Calvo, Vincent Scourneau, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	
Samengevoegde vragen van	25
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "voedselverspilling" (nr. 20886)	25
- mevrouw Kattrin Jadin aan de vice-	25

SOMMAIRE

Débat d'actualité avec le ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur l'implication des autorités belges dans des montages fiscaux dans des paradis fiscaux et questions jointes de	1
- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les Paradise Papers, l'État belge et les conflits d'intérêts" (n° 21871)	1
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les mesures complémentaires à propos des Paradise Papers" (n° 21902)	1
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la SFPI" (n° 21904)	1
- M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la SBI" (n° 21905)	1
- M. Robert Van de Velde au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la SBI" (n° 21907)	1
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la présence de la Société Belge d'Investissement International dans les Îles Vierges" (n° 21908)	1
- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les Paradise Papers et la SBI" (n° 21914)	1
- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'implication des autorités belges dans des montages fiscaux dans des paradis fiscaux" (n° 21915)	1
- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la SBI" (n° 21916)	1
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la SBI dans les révélations des Paradise Papers" (n° 22057)	1
Orateurs: Marco Van Hees, Peter Vanvelthoven, Rob Van de Velde, Veerle Wouters, Luk Van Biesen, Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Benoît Dispa, Eric Van Rompuy, Kristof Calvo, Vincent Scourneau, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Questions jointes de	25
- M. Jean-Jacques Flahaux au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le gaspillage alimentaire" (n° 20886)	25
- Mme Kattrin Jadin au vice-premier ministre et	25

eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "voedselverspilling" (nr. 20994)

Sprekers: Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le gaspillage de l'alimentation" (n° 20994)

Orateurs: Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Samengevoegde vragen van 27
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het rapport van de Europese Commissie inzake btw-fraude" (nr. 20982) 27
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de dalende btw-ontvangsten in de Europese Unie" (nr. 20993) 27

Sprekers: Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Questions jointes de 27
- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport de la Commission européenne sur la fraude à la TVA" (n° 20982) 27
- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "des pertes de recettes de TVA au sein de l'Union européenne" (n° 20993) 27

Orateurs: Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Samengevoegde vragen van 29
- mevrouw Katja Gabriëls aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taxshelter voor podiumwerken" (nr. 21017) 29
- de heer Vincent Scourneau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de uitgaven die in aanmerking komen voor de taxshelter 'Podiumkunsten'" (nr. 21205) 29

Sprekers: Vincent Scourneau, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Questions jointes de 29
- Mme Katja Gabriëls au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le tax shelter pour les oeuvres scéniques" (n° 21017) 29
- M. Vincent Scourneau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le tax shelter pour les arts de la scène et les dépenses éligibles" (n° 21205) 29

Orateurs: Vincent Scourneau, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een nieuwe Europese boekhoudmethode" (nr. 21012) 31

Sprekers: Hendrik Bogaert, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un nouveau traitement comptable au niveau européen" (n° 21012) 31

Orateurs: Hendrik Bogaert, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kostenafrek" (nr. 21030) 33

Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction des frais" (n° 21030) 33

Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de automatische uitwisseling van inlichtingen" (nr. 21032) 34

Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'échange automatique de renseignements" (n° 21032) 34

Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Samengevoegde vragen van 37
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op de effectenrekeningen" (nr. 21216) 37

Questions jointes de 37
- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21216) 37

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het in aanmerking nemen van het advies van de Raad van State inzake de effectenrekeningen" (nr. 21254)	37	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la prise en compte de l'avis du Conseil d'État sur les comptes-titres" (n° 21254)	37
- de heer Benoît Dispa aan de eerste minister over "de taks op effectenrekeningen" (nr. 21258)	37	- M. Benoît Dispa au premier ministre sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21258)	37
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op effectenrekeningen" (nr. 21261)	37	- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21261)	37
- de heer Benoît Dispa aan de eerste minister over "de taks op de effectenrekeningen" (nr. 21476)	37	- M. Benoît Dispa au premier ministre sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21476)	37
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op de effectenrekeningen" (nr. 21477)	37	- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21477)	37
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de effectentaks" (nr. 21583)	37	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21583)	37
Sprekers: Georges Gilkinet, Peter Vanvelthoven		Orateurs: Georges Gilkinet, Peter Vanvelthoven	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de besprekingen tussen België en Frankrijk betreffende de kalender voor de ontbinding van Dexia nv" (nr. 21253)	38	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les discussions entre la Belgique et la France sur le calendrier de résolution de Dexia SA" (n° 21253)	38
Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	41	Questions jointes de	40
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op de effectenrekeningen" (nr. 21216)	41	- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21216)	40
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het in aanmerking nemen van het advies van de Raad van State inzake de effectenrekeningen" (nr. 21254)	41	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la prise en compte de l'avis du Conseil d'État sur les comptes-titres" (n° 21254)	40
- de heer Benoît Dispa aan de eerste minister over "de taks op effectenrekeningen" (nr. 21258)	41	- M. Benoît Dispa au premier ministre sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21258)	40
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op effectenrekeningen" (nr. 21261)	41	- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21261)	40
- de heer Benoît Dispa aan de eerste minister over "de taks op de effectenrekeningen" (nr. 21476)	41	- M. Benoît Dispa au premier ministre sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21476)	40
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op de effectenrekeningen" (nr. 21477)	41	- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21477)	40
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de effectentaks" (nr. 21583) (Voortzetting)	41	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21583) (Continuation)	40
Sprekers: Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Johan Van Overtveldt , minister		Orateurs: Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Johan Van Overtveldt , ministre	

van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, **Georges Gilkinet, Peter Vanvelthoven**

des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, **Georges Gilkinet, Peter Vanvelthoven**

Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het toekennen van een hypothecaire lening aan kandidaat-kopers van een woonboot" (nr. 21170)

Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'octroi d'un prêt hypothécaire aux candidats acquéreurs d'un logement péniche" (n° 21170)

Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Samengevoegde vragen van 44
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de machtiging van Diplomatic Card Services" (nr. 21090) 44
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de contacten van de minister met Marc Stockbroekx" (nr. 21147) 44

Sprekers: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, **Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie

Questions jointes de 44
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'autorisation de Diplomatic Card Services" (n° 21090) 44
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contacts du ministre avec Marc Stockbroekx" (n° 21147) 44

Orateurs: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, **Ahmed Laaouej**, président du groupe PS

Samengevoegde vragen van 48
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het mandaat dat in weerwil van een onderzoek naar witwaspraktijken toegekend werd aan Forax voor het beheer van de btw-vrijstelling bij diplomaten" (nr. 21865) 48
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de banden van een leverancier van de FOD Financiën in een fiscaal paradijs" (nr. 21866) 48
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de machtiging toegekend aan Forax nv" (nr. 21889) 48

Sprekers: Georges Gilkinet, Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, **Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Questions jointes de 48
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le mandat donné à l'entreprise Forax afin de gérer l'exonération de TVA des diplomatiques malgré une enquête pour blanchiment d'argent" (n° 21865) 48
- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'implication d'un fournisseur du SPF Finances avec un paradis fiscal" (n° 21866) 48
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'autorisation accordée à Forax SA" (n° 21889) 48

Orateurs: Georges Gilkinet, Ahmed Laaouej, président du groupe PS, **Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt" (nr. 21232)

Sprekers: Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, **Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale" (n° 21232)

Orateurs: Ahmed Laaouej, président du groupe PS, **Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de cel Tax Shelter" 54

Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la cellule Tax Shelter" (n° 21285) 54

(nr. 21285)

Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de massale btw-fraude met transitgoederen" (nr. 21291)

Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les fraudes massives à la TVA sur des marchandises en transit" (n° 21291)

Sprekers: Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Orateurs: Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aangiftetermijnen in de inkomstenbelasting en de vennootschapsbelasting" (nr. 21364)

Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les dates limites de dépôt des déclarations à l'impôt sur les revenus et à l'impôt des sociétés" (n° 21364)

Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de berekening van de belastbare meerwaarde in de diverse inkomsten" (nr. 21404)

Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le calcul de la plus-value taxable dans les revenus divers" (n° 21404)

Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het bericht van wijziging en het verlaagde tarief in de inkomstenbelastingen en de vennootschapsbelasting" (nr. 21407)

Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les impôts sur les revenus et l'impôt des sociétés: l'avis de rectification et le taux réduit" (n° 21407)

Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Samengevoegde vragen van
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de infocenters" (nr. 21853)

Questions jointes de
- Mme Kattrin Jadin au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les infocenters" (n° 21853)

- de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de situatie in de infocenters van de FOD Financiën" (nr. 21957)

- M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la situation dans les infocenters du SPF Finances" (n° 21957)

- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de oprichting van de infocenters van de FOD Financiën" (nr. 21985)

- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la mise en place des infocenters du SPF Finances" (n° 21985)

Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de sluiting van douanekantoren in België" (nr. 21986)

Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fermeture de bureaux de douane en Belgique" (n° 21986)

Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met

Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de

de Bestrijding van de fiscale fraude, Peter Vanvelthoven		la Lutte contre la fraude fiscale, Peter Vanvelthoven	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de una-viawet" (nr. 21687) <i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	65	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la loi una via" (n° 21687) <i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	65
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de controleactie op de liquidatiebonus" (nr. 21718) <i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	66	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'action de contrôle sur le boni de liquidation" (n° 21718) <i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	66
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de algemene antimisbruikbepaling in de anti-ontwikingsrichtlijn" (nr. 21719) <i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	67	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la disposition générale anti-abus dans la directive sur la lutte contre la fraude fiscale" (n° 21719) <i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	67
Samengevoegde vragen van - de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verdragsonderhandelingen met Andorra" (nr. 21903) - de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onderhandelingen over een dubbelbelastingverdrag met Andorra" (nr. 21917) <i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	69	Questions jointes de - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les négociations dans le cadre d'une future convention avec Andorre" (n° 21903) - M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la négociation d'un traité de double imposition avec Andorre" (n° 21917) <i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	69
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de karaattaks en de aanwijzingen van fraude" (nr. 22025) <i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	70	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur le carat et les indices de fraude" (n° 22025) <i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	70
Samengevoegde vragen van - de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beleid van quantitative easing (QE) van de Europese Centrale Bank" (nr. 21663) - mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het kwantitatieve versoepelingsbeleid van de Europese Centrale Bank (ECB)" (nr. 21773) <i>Sprekers: Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	72	Questions jointes de - M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique de la Banque centrale européenne en matière de quantitative easing (QE)" (n° 21663) - Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique d'assouplissement quantitatif de la BCE" (n° 21773) <i>Orateurs: Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	72

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 22 NOVEMBER 2017

MERCREDI 22 NOVEMBRE 2017

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 15.19 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

Le développement des questions et interpellations commence à 15.19 heures. La réunion est présidée par M. Eric Van Rompuy.

01 Débat d'actualité avec le ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur l'implication des autorités belges dans des montages fiscaux dans des paradis fiscaux et questions jointes de

- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les Paradise Papers, l'État belge et les conflits d'intérêts" (n° 21871)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les mesures complémentaires à propos des Paradise Papers" (n° 21902)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la SFPI" (n° 21904)
- M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la SBI" (n° 21905)
- M. Robert Van de Velde au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la SBI" (n° 21907)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la présence de la Société Belge d'Investissement International dans les Îles Vierges" (n° 21908)
- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les Paradise Papers et la SBI" (n° 21914)
- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'implication des autorités belges dans des montages fiscaux dans des paradis fiscaux" (n° 21915)
- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la SBI" (n° 21916)
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la SBI dans les révélations des Paradise Papers" (n° 22057)

01 Actualiteitsdebat met de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over de betrokkenheid van de Belgische overheid bij fiscale constructies in belastingparadijzen en samengevoegde vragen van

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Paradise Papers, de Belgische Staat en belangenconflicten" (nr. 21871)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de bijkomende maatregelen naar aanleiding van de Paradise Papers" (nr. 21902)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de FPIM" (nr. 21904)
- de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de BMI" (nr. 21905)
- de heer Robert Van de Velde aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de BMI" (nr. 21907)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de link tussen de Belgische Maatschappij voor Internationale Investering en een postbusconstructie op de Britse Maagdeneilanden" (nr. 21908)

- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Paradise Papers en de BMI" (nr. 21914)
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de betrokkenheid van de Belgische overheid bij fiscale constructies in belastingparadijzen" (nr. 21915)
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de BMI" (nr. 21916)
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de BMI in de Paradise Papers" (nr. 22057)

De **voorzitter**: Er zijn tien samengevoegde vragen. Ik stel voor dat we ze in volgorde van indiening behandelen, maar dat iedereen probeert om toch beknopt te zijn. De minister zal een uitvoerig antwoord geven. Ik heb daarstraks al gezegd dat er dossiers met vertrouwelijke informatie ter beschikking zijn bij de commissiedienst.

Ik vraag dat iedereen zich beperkt tot maximaal drie minuten spreektijd. De minister zal een antwoord van twintig minuten geven, zo heeft hij gezegd. Daarna is er natuurlijk de mogelijkheid om een repliek te geven. Ik vraag ook dat niet iedereen alles herhaalt, vermits de meeste vragen toch over hetzelfde onderwerp gaan.

Mijnheer Calvo, aangezien het een actualiteitsdebat is, mag u ook tussenkomen, ook al hebt u geen vraag.

01.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans l'affaire de la SBI et des Paradise Papers qui nous occupe, il y a un double scandale. Le premier scandale, c'est qu'une société publique belge (la SBI) soit co-actionnaire d'une société *offshore*, Infra Asia Development, créée aux Îles Vierges britanniques par le cabinet Appleby et citée dans les Paradise Papers – sachant que la SBI avait parmi ses administrateurs le numéro 1 du SPF Finances, Hans D'Hondt. C'est le premier scandale.

Le deuxième scandale, c'est que l'actionnaire principal de ces sociétés *offshore* est le holding Ackermans & van Haaren (AvH), via Rent-A-Port, et que ce holding entretient de multiples liens avec des mandataires politiques. C'est quelque chose qui avait déjà été constaté et qui avait déjà transparu dans la presse, mais maintenant il est à la fois question de conflits d'intérêts et d'une implication dans un paradis fiscal.

Ces liens multiples, c'est par exemple Alexia Bertrand, administratrice d'AvH, qui est aussi la fille du président et chef de cabinet du vice-premier ministre Didier Reynders. Le même Reynders a justement deux proches au sein du conseil d'administration de la SBI: le président Jean-Claude Fontinoy et son ancien chef de cabinet Koen Van Loo. Il y a aussi Frédéric van Haaren, qui est mandataire Open Vld et administrateur d'AvH. Philip Heylen, mandataire CD&V, est manager d'AvH et de Rent-A-Port. Marc De Pauw, Open Vld, est aussi manager d'AvH. Il est par ailleurs président du conseil d'administration de la société publique Credibe, coquille vide qui compte parmi ses administrateurs un certain Hans D'Hondt. Il y a un double lien de présidents de comités de direction du SPF Finances avec Ackermans & van Haaren.

En sens inverse, il y a aussi un non-politique, Marc Stordiau, qui est un cadre de AvH et qui siège au conseil d'administration de l'intercommunale Induss, laquelle est active dans le même port vietnamien avec SBI, Ackermans & van Haaren et compagnie. Il y a aussi André Gantman, N-VA, qui est président d'Induss. Selon lui:

01.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): De vermelding van de BMI in de Paradise Papers is om twee redenen een schandaal.

Ten eerste, is het schandalig dat de BMI, een Belgisch overheids-bedrijf, medeaandeelhouder is van een offshorebedrijf, met name Infra Asia Development, dat via het advocatenkantoor Appleby is opgericht op de Britse Maagdeneilanden en in de Panama Papers wordt genoemd. Een van de gewezen bestuurders van de BMI is de topman van de FOD Financiën, Hans D'Hondt.

Het tweede schandaal is dat de hoofdaandeelhouder van deze offshorebedrijven Ackermans & van Haaren (AvH) is, een holding waarmee meerdere politieke mandatarissen banden hebben. Zo is Alexia Bertrand, bestuurster van AvH en dochter van de voorzitter van AvH, de kabinetschef van minister Reynders. Reynders heeft op zijn beurt twee naaste medewerkers in de raad van bestuur van de BMI zitten: voorzitter Jean-Claude Fontinoy en zijn voormalige kabinetschef Koen Van Loo. Frédéric van Haaren is, naast bestuurder van AvH, ook Open Vld-mandataris. Philip

"C'est AvH qui nous a poussés à investir dans le port au Vietnam."

Je pense que cela fait beaucoup de conflits d'intérêts.

Monsieur le premier ministre, mes questions portent sur les deux aspects.

Sur la présence de l'État belge dans une société *offshore*: qui, à la SBI, était au courant qu'une société *offshore* figurait parmi les filiales? Qui, à la SBI, a décidé de mentionner cette société comme une société ayant son siège au Vietnam plutôt qu'aux Îles Vierges britanniques?

Sur base de quelles motivations la SBI a-t-elle investi dans ce projet portuaire au Vietnam?

Quelle est l'activité précise de cette société *offshore* Infra Asia Development?

Quel est le montant de son chiffre d'affaires et de son bénéfice pour la dernière année disponible?

Depuis sa constitution, Infra Asia Development a-t-elle versé des dividendes à ses actionnaires?

Pourquoi a-t-on constitué cette société aux Îles Vierges britanniques via Appleby?

Pourquoi cette même société Infra Asia Development a-t-elle été conservée aux Îles Vierges britanniques? Même s'il semblerait qu'elle soit aussi enregistrée au Panama, elle reste quand même visiblement parmi les sociétés des Îles Vierges britanniques.

Pourquoi n'a-t-on pas simplement supprimé cette société des Îles Vierges britanniques?

Dans quel pays sont taxés les bénéfices d'Infra Asian Development et à quel taux?

Suspecte-t-on des faits de corruption dans ce dossier?

Avez-vous demandé au fisc d'enquêter sur cette affaire ou avez-vous demandé une dénonciation au parquet?

Envisagez-vous de procéder à une enquête sur les pratiques de la SBI, sachant qu'il existe encore des coïncidences, des conflits d'intérêts comme ceux que j'ai soulignés tout à l'heure, et que le président de la SBI est également cité dans le Kazakhgate? Certaines des autres pratiques de ce dernier sont parfois jugées douteuses, y compris par certains CEO et anciens CEO de la SNCB. Avez-vous demandé une enquête sur la SBI ou prévoyez-vous de le faire? Il est vrai que la Cour des comptes avait réalisé une enquête, mais il serait bon de voir, à la lumière des nouveaux événements, si une nouvelle enquête n'est pas nécessaire.

Vu les multiples conflits d'intérêts que j'ai cités, comptez-vous prendre des mesures? Si oui, lesquelles? Dans la négative, trouvez-vous ce type de conflits d'intérêts normal?

Heylen, CD&V-mandataris, is manager bij AvH. Open Vld'er Marc De Pauw is manager bij AvH en voorzitter van het overheidsbedrijf Credibe, een lege doos waarvan Hans D'Hondt bestuurder is. Bij de personen zonder politiek mandaat vinden we Marc Stordiau, kaderlid van AvH en lid van de raad van bestuur van de intercommunale Induss, die in dezelfde Vietnamese haven als de BMI en AvH actief is, en N-VA'er André Gantman, voorzitter van Induss, die verklaart dat AvH Induss ertoe heeft aangezet om in de haven van Vietnam te investeren.

Dat zijn heel wat belangenconflicten

Wie bij de BMI wist van het bestaan af van een offshorebedrijf onder haar dochterondernemingen? Wie bij de BMI heeft beslist dat bedrijf op te nemen als een bedrijf met maatschappelijke zetel in Vietnam in plaats van op de Britse Maagdeneilanden? Wat heeft de BMI ertoe gebracht in dat havenproject in Vietnam te investeren?

Wat doet Infra Asia Development exact? Hoe groot is de omzet en de winst? Heeft Infra Asia Development dividenden uitgekeerd aan zijn aandeelhouders? Waarom werd dat bedrijf op de Britse Maagdeneilanden opgericht en is dat daar nog steeds gevestigd?

In welk land worden de winsten van Infra Asia Development belast en tegen welke aanslagvoet?

Is er een vermoeden van corruptie? Hebt u de fiscus gevraagd om de zaak te onderzoeken of hebt u gevraagd om aangifte te doen bij het parket?

Zult u de praktijken van de BMI onder de loep nemen, vooral omdat de voorzitter ervan ook in Kazakhgate wordt vermeld? Bepaalde praktijken van de voorzitter

Enfin, la SBI et d'autres institutions publiques ont-elles d'autres intérêts communs avec le groupe Ackermans & van Haaren?

worden als dubieus beschouwd, ook door bepaalde CEO's en vroegere CEO's van de NMBS.

Zult u maatregelen nemen om een eind te maken aan de vele belangenconflicten?

Hebben de BMI en andere openbare instellingen gemeenschappelijke belangen met de groep AvH?

01.02 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, we hebben de discussie over investeringen door de overheid via belastingparadijzen hier in de commissie gevoerd naar aanleiding van het wetsontwerp dat de bepalingen van de beheersovereenkomst van de FPIM zou regelen. Ik wil ons standpunt vandaag simpelweg herhalen, een standpunt dat in woorden wel door iedereen werd gedeeld, met name dat we overheidsinvesteringen via belastingparadijzen moeten verbieden.

Het argument was toen om dat in de beheersovereenkomst te regelen. Als we de krijtlijnen van de beheersovereenkomst in de wet willen vastleggen, zou dit een van die krijtlijnen moeten zijn. Het invoeren van zo'n verbod in de wet zou duidelijk en helder zijn, en ook onvermijdbaar wanneer de beheersovereenkomst moet worden afgesloten.

Ik heb begrepen dat de minister vorige week heeft aangekondigd dat hij met een uitgebreide analyse gaat komen. Ik heb vandaag ook via het secretariaat vernomen dat er een hele nota *eyes only* ter beschikking is, maar ik neem aan dat de minister daarvan dadelijk een samenvatting zal geven. Ik ben wat dat betreft benieuwd wat uit die analyse komt.

Mijnheer de voorzitter, wij hebben hier in de commissie over het wetsontwerp gestemd. Het verbod hebben we weggestemd. Dat wetsontwerp moet nog in plenaire vergadering komen. Ik denk dat er een mogelijkheid is, nadat we de analyse van de minister hebben gehoord – het was destijds het argument om dat even af te wachten – om een en ander alsnog in de plenaire vergadering te regelen. Ik heb even een en ander nagekeken. Er is een precedent. Op een bepaald ogenblik is gebleken dat de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden, een beetje vergelijkbaar met de FPIM, via belastingparadijzen investeringen deed. Toen, in 2013, is de wet gewijzigd, zodat investeringen via belastingparadijzen niet meer kunnen. Dat heeft ook de praktijken bij de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden veranderd. Alexander De Croo is daarvoor toen door het vuur gegaan; die mentaliteitsverandering heeft daarmee toch te maken.

Het kan dus. Een wettelijk verbod is er al ooit geweest. Daarom hou ik vandaag opnieuw een pleidooi om dat verbod alsnog in het wetsontwerp in te schrijven. Kan de minister daarin meegaan, eens het wetsontwerp in plenaire vergadering ter bespreking voorligt?

01.03 Rob Van de Velde (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ga de betogen van de collega's niet herhalen, zeker niet

01.02 Peter Vanvelthoven (sp.a): Le sp.a demeure convaincu qu'il faut interdire les investissements publics par l'intermédiaire de paradis fiscaux. Cette question devrait être régie dans le projet de loi relatif au contrat de gestion de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI). Si nous entendons inscrire les lignes directrices de ce contrat de gestion dans la loi, il faut ériger cette inscription en principe de base. L'interdiction n'a toutefois pas été retenue lors de la discussion du projet en commission. Peut-être les esprits ont-ils mûri après l'analyse du ministre et sera-t-il remédié au problème lors du débat en séance plénière.

Il existe, en effet, un précédent: lorsqu'il est également apparu que la Société belge d'investissement pour les pays en développement réalisait des investissements par l'intermédiaire de paradis fiscaux, la loi a été modifiée en 2013 pour permettre l'interdiction de ces pratiques.

Je plaide dès lors à nouveau pour que cette interdiction soit inscrite dans le projet de loi. Le ministre peut-il souscrire à ce raisonnement?

01.03 Rob Van de Velde (N-VA): En réalité, le dossier de la Société

diegene die op de feitelijkheden ingingen. Daarvan werd enkele keren ook afgeweken, maar goed... We weten over welk dossier we spreken.

Eigenlijk moeten we het dossier in twee stukken hakken. Een eerste deel heeft betrekking op de vraag hoe een overheid in een dergelijke constructie terechtkomt. Het tweede deel behelst de vraag, heel eenvoudig, hoe zoiets heeft kunnen blijven bestaan en onder de radar is gebleven, in een gevoelige periode. Die periode duurt nu toch al enkele jaren. We spreken hier over een investering die een kleine twintig jaar aan de gang is. Dat zijn de twee hoofdvragen.

Ik denk dat het interessant is om op een aantal individuele aspecten in te gaan om een wat meer gedetailleerd antwoord te proberen formuleren.

Wat is de motivering geweest om in zo'n constructie te stappen?

De controlestructuur is uiteraard van het grootste belang. Hoe is die statutair opgezet? Wie waren achtereenvolgens de leden van de raad van bestuur en het directiecomité?

Waarom werd er later een tussenholding via Hongkong tussen geschoven?

Voor het grote publiek is het interessant te weten of door de constructie al dan niet een fiscaal voordeel is verkregen. Wie heeft daarvan de voordelen geplukt?

Puur voor de statistieken: wanneer werd de constructie van de BMI precies opgezet?

Wat het beslissingsproces betreft, wie initieerde de zaak? Wie keurde het goed?

Werden externe adviezen ingewonnen over de constructie?

Hoe werd daarover gerapporteerd aan de aandeelhouders?

Voor de toekomst is het belangrijk om, ook voor het brede publiek, heel duidelijk te maken of dit al dan niet een unicum is. Of bestaan er nog zulke gevallen? Als er nog bestaan, wat gaan we daaraan dan doen om het in de toekomst te vermijden?

De heer Vanvelthoven heeft zijn amendement als het ware nog eens op tafel gelegd. We hebben toen gezegd dat het te beperkt was, we kunnen zelfs verdergaan. We vroegen echter om de minister de ruimte te geven om dat uit te werken met het oog op de beheersovereenkomst. Ik herhaal het hier nogmaals: u kunt uw amendement zelfs breder maken, maar geef tijd om het goed te onderzoeken. We zijn het absoluut eens over de inhoud.

Tot slot, zulke ondernemingen hebben ook een revisor. Wie is dat?

Hoe komt het dat deze constructie in de jaarverslagen niet is vermeld?

Dat waren mijn vragen, mijnheer de minister.

Belge d'Investissement International (SBI) soulève deux questions: comment un pouvoir public a-t-il pu participer à une construction de ce type et comment celle-ci a-t-elle pu rester secrète? Il s'agit tout de même d'un investissement remontant à une vingtaine d'années.

Pourquoi a-t-on, à l'époque, adhéré à une telle construction? Comment les statuts organisent-ils la structure de contrôle? Quels ont été les membres successifs du conseil d'administration et du comité de direction? Pourquoi une société holding intermédiaire basée à Hong Kong a-t-elle été ajoutée ultérieurement? À qui profitaient les éventuels avantages fiscaux?

À quelle date la construction a-t-elle été mise en place? Qui a géré le processus décisionnel? Des avis externes ont-ils été demandés à ce sujet? Comment s'effectuait le reporting aux actionnaires? Existe-t-il encore des cas comparables et dans l'affirmative, comment les éviter à l'avenir? Qui assume le rôle de réviseur? Pourquoi cette construction n'a-t-elle pas été mentionnée dans les rapports annuels?

M. Vanvelthoven a remis son amendement sur la table. Nous n'avons rien à objecter à son contenu, mais nous souhaitons laisser le temps au ministre de l'analyser attentivement.

01.04 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, we hebben bij het verhaal over de Paradise Papers gezegd dat dit de zoveelste belediging is geweest aan het adres van onze kmo's en de werknemers, die wel gebukt gaan onder zware belastingstelsels, zelfs een van de zwaarste in Europa. Dan blijkt plots de Staat ook aanwezig te zijn in een van die constructies. De Staat blijkt vrolijk aanwezig te zijn op de Maagdeneilanden. Eigenlijk kan men spreken van *tax leaks*, zoals ik al eerder heb gezegd, want we zien belastingen gewoon weglekken uit onze staatskas.

Het toppunt van het hele verhaal is dat een aantal mensen in de raad van bestuur van de BMI zitten en dat toevallig ook de topman van de FOD Financiën, de heer Hans D'Hondt, daarvan deel uitmaakt. Het is toch wel heel frappant dat al die mensen nooit iets gezien hebben als er iets gebeurt. Als men terugkijkt naar het verleden, in het Dexiaverhaal had men ook niets gezien. Ook nu weer heeft men niets gezien.

In de jaarrekeningen is er nooit naar verwezen. Het heeft er nooit ingestaan. Als de juiste gegevens er niet instaan, klopt die jaarrekening niet. Men kan zich afvragen of dat ook geen juridisch staartje zou moeten krijgen. Ik hoor de heer D'Hondt zeggen dat het nooit ter sprake is geweest in die periode. Hij maakt er ondertussen geen deel meer van uit, maar vier jaar geleden is er toch nog een extra vennootschap opgericht, een tussenvehikel in Hongkong. Ook toen al moest er toch een lichtje branden of is ook dat gewoon niet te sprake gekomen? Is dat misschien niet in de jaarrekening opgenomen?

In het Kamerdebat van vorige week zei u dat u analyses zou maken. Ik ben dan ook heel benieuwd naar de analyse. We hebben vernomen dat we een aantal documenten kunnen inkijken. Ik hoop echter dat u ook hier een fatsoenlijk en uitgebreid antwoord zult geven. Er is immers nog zoiets als de openbaarheid van bestuur.

Mijnheer de voorzitter, ik heb de indruk dat allerlei documenten steeds vaker uit het publiek gehouden worden door het systeem "for your eyes only" toe te passen. Die procedure mag volgens mij pas in zeer uitzonderlijke gevallen toegepast worden en elke toepassing moet voldoende gemotiveerd worden. Ik stel mij vragen bij de openbaarheid van bestuur. Het publiek, onze bevolking, heeft recht op antwoorden. Ook al zouden er namen verschijnen of pijnlijke situaties naar boven komen, ik vind dat de bevolking recht heeft op die informatie.

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken van de analyse die u tot nu toe heeft kunnen maken? Welke zijn de resultaten?

Hebt u al enigszins plannen of maatregelen ontwikkeld op basis van die analyse? Ik bedoel dat niet specifiek voor de BMI, maar in het algemeen. Zijn er nog andere instanties waar er zich een gelijkaardig verhaal zou kunnen voordoen? Zult u daartegen maatregelen nemen?

Hebt u aan uw administratie of aan de heer D'Hondt gevraagd hoe het komt dat men niets heeft gezien?

01.05 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer

01.04 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Ce dossier est un camouflet de plus pour les PME et pour les travailleurs qui, pour leur part, doivent verser de lourds impôts. Voici que l'État belge apparaît subitement, lui aussi, dans une construction de type "paradis fiscal". Le comble, c'est que même le numéro un du SPF Finances, M. Hans D'Hondt, est membre du conseil d'administration de la SBI.

Pourtant, personne n'était apparemment conscient du moindre problème. L'on n'en retrouve aucune trace dans les comptes annuels, qui sont donc inexacts en réalité. Et même lors de la création, voici quatre ans à Hong Kong, d'une société supplémentaire, on n'y a vu que du feu.

Ce dossier aura-t-il à présent une suite judiciaire? J'attends avec impatience l'analyse annoncée. Et j'espère surtout recevoir du ministre une réponse complète et détaillée, car la publicité de l'administration n'est pas un vain mot. La procédure "eyes only" doit rester exceptionnelle et n'être appliquée que lorsqu'elle est suffisamment motivée. La population a droit à des réponses claires.

Où en est l'analyse? Le ministre a-t-il déjà élaboré des plans ou des mesures à prendre sur la base de cette analyse? De telles pratiques pourraient-elles avoir cours dans d'autres instances? Le ministre prendra-t-il des dispositions à cet égard? A-t-il déjà demandé à son administration ou à M. D'Hondt pourquoi personne ne semblait avoir remarqué quoi que ce soit?

01.05 Luk Van Biesen (Open

de minister, tijdens het actualiteitsdebat in de plenaire vergadering hebben we al een eerste aanhef gehad. U hebt daar aangekondigd dat u een eerste onderzoek zou laten uitvoeren. Dat onderzoek heeft ondertussen al plaatsgevonden en de betreffende documenten hebben wij kunnen inkijken.

Daaruit blijkt dat er vragen gesteld kunnen worden over de redenen waarom zulke participaties of indirecte participaties mogelijk zijn of waarom de overname van een bedrijf waarin een dergelijke verbinding bestaat met een belastingparadijs mogelijk is voor investeringen die de overheid doet. Dat lijkt mij een eerste gegeven.

Een tweede belangrijk gegeven dat wij uit die nota kunnen halen, is dat de definitie van een belastingparadijs vandaag nog altijd zeer nijpend is. Wij weten eigenlijk nog altijd niet welke landen al dan niet belastingparadijzen zijn. Ook voor de overheidsinstellingen is dat niet duidelijk. In de plenaire vergadering hebben wij u gewezen op de lijst met belastingparadijzen. Als wij vandaag de verschillende participaties van bepaalde instellingen nader bekijken, dan kunnen daarbij ook vragen gesteld worden. Hongkong of Malta, kunnen die al dan niet? In die landen zitten nog enkele participaties. Om te vermijden dat een of andere journalist dat over enkele dagen zou schrijven, deel ik het u vandaag al mee. Er zijn nog landen die eventueel op de shortlist van belastingparadijzen vermeld zouden kunnen worden, waarin instellingen participaties hebben. Het gaat om landen die vandaag niet op de lijst van belastingparadijzen staan. De Britse Maagdeneilanden waren eigenlijk de enige uitzondering bij de participatie in de Vietnamese investering aldaar.

Wij kunnen ons ook afvragen waarom dat nooit gerapporteerd werd of waarom dat sommige jaren verkeerd in het jaarverslag stond en gedurende vele jaren zelfs niet vermeld werd.

Dat is een vraag die men zich kan stellen. Men hield de participatie reeds verschillende decennia aan. Men kan vaststellen dat in de jaarverslagen het adres soms wel wordt vermeld, maar dan niet het juiste adres. In sommige jaren werd het niet vermeld. De vraag is waarom niemand dit ooit heeft opgemerkt en ook niemand zich hierbij vragen heeft gesteld, zelfs niet de toezichthouder op die investeringsmaatschappijen.

De algemene vraag is wie die controle uitvoert. Mag men dit verwachten van de revisor? Heeft hij ter zake een taak? Wie moet er u als minister op wijzen dat zulke constructies erin verweven zijn? Wat gaat u doen met de andere participaties die erin vermeld staan in landen die op de shortlist staan van toekomstige of toe te voegen belastingparadijzen?

01.06 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, je ne vais pas répéter les questions qui ont déjà été posées. Je crois qu'il y a deux problèmes dans ce dossier.

Un premier problème qui ressort du dossier qui nous a été transmis est, en effet, d'apprendre qu'avant le transfert à Hong Kong, il y a eu, à un certain moment, une présence belge indirecte – autrement dit, une participation d'une société de financement publique – dans un paradis fiscal. En soi, cela est un problème. Et il n'y a pas de doute à avoir: c'est un paradis fiscal au sens des dispositions de l'article 307

Vld): Une première enquête a entre-temps abouti et les documents concernés soulèvent les questions suivantes: pourquoi ce type de participation est-il possible et pourquoi la reprise d'une société ayant un lien avec un paradis fiscal entre-t-elle en considération pour bénéficier d'investissements publics?

Cette note fait également ressortir un besoin impérieux de disposer d'une définition précise des paradis fiscaux. Hong Kong et Malte peuvent-elles être rangées dans cette catégorie? On compte en effet toujours plusieurs participations dans ces îles. Nous sommes en droit de nous demander pourquoi ces éléments n'ont jamais été rapportés ou ne l'ont pas été pendant de nombreuses années, voire ont été consignés de façon inexacte pour certaines années dans le rapport annuel. Comment se peut-il que personne, pas même l'autorité de contrôle, n'ait jamais constaté ces anomalies dans les rapports annuels? Qui procède aux contrôles? Qui doit attirer l'attention du ministre sur l'existence de pareilles constructions? Que compte-t-il faire des autres participations dans des pays figurant parmi les États à ajouter prochainement sur la liste des paradis fiscaux?

01.06 Ahmed Laaouej (PS): Voordat de zetel naar Hongkong overgebracht werd, was er een participatie van een Belgische openbare financieringsvennootschap in een belastingparadijs, wat op zich al een probleem is. Heeft men om fiscale redenen een belang in een vennootschap op de Maagdeneilanden verworven, of

du Code des impôts sur les revenus.

La question qui se pose est de savoir si la prise de participation dans une entité située aux Îles Vierges s'expliquait par des raisons fiscales ou pour d'autres raisons. Si c'est pour d'autres raisons, lesquelles? Je pense qu'il faudra clarifier ce point.

Dès lors, qu'est-ce qui a empêché le management de la SBI de déclarer qu'il pouvait s'inscrire dans ce projet pour autant que ce ne soit pas dans une entité située dans un paradis fiscal? Pourquoi n'y a-t-il pas eu, à un certain moment, le réflexe, la décision de ne pas s'engager dans un projet impliquant un paradis fiscal? Ce point reste à clarifier car selon ma lecture, nous n'avons pas d'éléments qui nous permettent de répondre à cette question.

Le siège de la société concernée est donc transféré à Hong Kong sur base d'une décision du management qui arrive tardivement. Au sujet de Hong Kong, on peut avoir une approche un peu plus nuancée, considérant que cet État ne figure pas dans la liste des pays visés par l'article 307 du Code des impôts sur les revenus, ni – sauf erreur de ma part – dans celle du Forum mondial sur la transparence et l'échange de renseignements. Il n'en demeure pas moins que Hong Kong est, malgré tout, régulièrement cité comme étant la base de départ de systèmes d'optimisation fiscale. Je renvoie à la littérature spécialisée à ce sujet.

Ce qui me semble apparaître comme motivation du choix de Hong Kong, c'est le fait qu'on y trouve des bureaux d'avocats, qu'il s'agit d'une place financière où il y a des sociétés de consulting, etc. Il me semble que ce genre de caractéristique existe dans d'autres pays également. Je souhaite donc que l'on puisse nous dire si, là aussi, ce sont des motifs d'ordre fiscal qui ont conduit à déplacer le siège à Hong Kong.

Il est vrai qu'il existe une convention préventive de la double imposition avec Hong Kong, mais les spécialistes nous expliquent qu'elle permet de nombreuses possibilités d'optimisation fiscale.

Voilà le premier volet. Il y a là quelque chose qui me paraît inacceptable.

En même temps, soyons prospectifs: sur base de cette affaire, le ministre des Finances décide-t-il de faire un *screening* complet de l'ensemble des prises de participation de nos sociétés publiques d'investissement? Le *screening* doit porter sur le niveau de base, autrement dit les participations directes dans toute une série d'entités, de sociétés, de fonds d'investissements, mais il faut aussi s'assurer que les entreprises, les fonds ou les structures dans lesquels on prend des participations ne sont pas, eux-mêmes, présents dans des paradis fiscaux, qu'il n'y ait pas une présence par un effet en cascade.

Si le ministre mène ce *screening*, quels moyens se donne-t-il et quand pourrions-nous disposer des réponses à cette question?

Monsieur le président, je m'interroge: peut-on évoquer les éléments contenus dans ce dossier?

Le **président**: (...)

om andere redenen? Waarom heeft men niet de reflex gehad om niét te participeren in een project dat een link heeft met een belastingparadijs?

De zetel werd daarom op grond van een laattijdige beslissing overgebracht naar Hongkong, dat niet in de lijsten voorkomt. Niettemin wordt de stad regelmatig genoemd als startpunt voor constructies voor fiscale optimalisatie. Ter rechtvaardiging van die keuze verwijst men naar de aanwezigheid van advocatenkantoren en consultancybedrijven, maar die vindt men elders evengoed. Heeft men dat misschien om fiscale redenen gedaan?

Heeft de minister van Financiën beslist de deelnemingen van onze openbare investeringsmaatschappijen onder de loop te nemen, ook wat betreft de mogelijke aanwezigheid in belastingparadijzen van de financiële structuren waarin wordt geïnvesteerd? Wanneer mogen we een antwoord op die vraag verwachten?

01.07 Ahmed Laaouej (PS): Je voudrais évoquer, dans le deuxième volet de mon intervention, certains noms, mais ceux-ci se retrouvant dans la presse, je ne révélerai rien de secret.

Si je comprends bien une des notes qui nous ont été transmises, on propose – je ne sais pas si c'est au management ou à M. le ministre – deux options pour sortir de la situation. L'une, c'est de sortir tout de suite. Là, on indique que cette décision pourrait avoir des impacts économiques et financiers à appréhender. L'autre option est de laisser un délai de dix-huit mois pour permettre à la SBI de se désengager dans le cadre d'une discussion avec l'opérateur belge Rent a Port.

Je crois qu'il faut envoyer un signal clair. Pour moi, le désengagement doit se faire immédiatement. On ne peut pas, d'une manière ou d'une autre, laisser planer un doute sur la manière dont l'État gère ses participations!

On nous dira que finalement, la question des Îles Vierges n'est plus d'actualité, puisqu'il y a eu un transfert à Hong Kong. Il n'en demeure pas moins que de manière générale, le problème subsiste et qu'il faut pouvoir clarifier rapidement l'attitude générale de l'État belge dans ses relations avec les territoires non coopératifs, avec les paradis fiscaux.

Le deuxième volet réside dans ce qui me paraît être un conflit d'intérêts. Il me semble que le gouvernement ne fait pas suffisamment attention aux relations qui existent entre certaines sphères gouvernementales et d'autres, issues du monde économique.

Je pense en particulier à la présence de M. Fontinoy – dont le nom a été cité – dans le conseil d'administration de la SBI, sachant que le cabinet dans lequel il travaille est dirigé par une personne qui est membre du conseil d'administration d'une société holding dont une des filiales est citée dans le dossier. Cela ne va pas!

On connaît évidemment la ligne de défense: il n'y a pas de conflit d'intérêts qui se matérialise et, par ailleurs, ce n'est pas la responsable de cabinet concernée, qui elle-même a des liens directs avec la société holding, que l'on retrouve dans ce dossier. Il n'en demeure pas moins que M. Fontinoy est sous l'autorité politique de cette personne.

Cela veut dire que toutes les conditions qui engendrent une forme de doute sur l'existence potentielle d'un conflit d'intérêts sont réunies. Donc, la situation n'est pas saine. M. Fontinoy n'a pas à siéger dans un conseil d'administration où on décide des intérêts d'une filiale d'un groupe dans le conseil d'administration duquel on retrouve une cheffe de cabinet, du même cabinet ministériel. Cela ne va pas!

Je crois vraiment qu'il faut que vous ayez une discussion au sein du Conseil des ministres sur la clarification des relations que certains membres du gouvernement ou de leurs équipes ont avec cette importante société holding que l'on retrouve dans toute une série de secteurs d'activité économique. En effet, comme le mentionne le dossier, la société Ackermans & van Haaren est particulièrement présente, à travers toute une série d'entreprises, dans notre tissu

01.07 Ahmed Laaouej (PS): Er worden twee mogelijke oplossingen voorgesteld: óf een onmiddellijke uitstap, maar die zou ongewenste economische en financiële gevolgen kunnen hebben, óf een uitstap op langere termijn, waarvoor de BMI over achttien maanden zou beschikken. Ik meen dat de uitstap onmiddellijk moet geschieden en dat er geen twijfel mag bestaan over de manier waarop de Staat zijn participaties beheert.

De regering heeft niet voldoende aandacht voor de relaties tussen bepaalde regeringskringen en bepaalde kringen in de economische wereld. De aanwezigheid van de heer Fontinoy in de raad van bestuur van de BMI is problematisch. Er is weliswaar geen duidelijk aantoonbaar belangenconflict, maar dat neemt niet weg dat de heer Fontinoy onder het politieke gezag van een kabinetschef staat die directe banden heeft met een holdingvennootschap waarvan een dochteronderneming in het dossier van de belastingparadijzen opduikt. Alle voorwaarden voor een vermoeden van een belangenconflict zijn vervuld.

De relaties tussen bepaalde regeringsleden of hun teams en deze belangrijke holdingvennootschap moeten in de ministerraad verduidelijkt worden. De holding Ackermans & van Haaren, een belangrijke speler in ons economische weefsel, heeft directe belangen in verschillende dossiers die in het kernkabinet besproken worden, zoals de hervorming van de vennootschapsbelasting en de meerwaardebelasting. In het licht van een behoorlijk bestuur van het land kan dit niet door de beugel!

économique. Les risques de conflits d'intérêts sont donc majeurs!

Je n'ai pas le temps de le faire, mais on pourrait reprendre un certain nombre de dossiers où Ackermans & van Haaren a un intérêt direct. Prenons la réforme de l'impôt des sociétés et le nouveau régime fiscal des plus-values. Cela va passer en kern. On a bien essayé de nous expliquer que la personne se déportait chaque fois qu'il y avait une décision à prendre. Formellement, je veux bien. Mais de manière informelle? On ne me fera pas croire que le chef de cabinet d'un vice-premier ministre n'a pas un droit de regard sur des dossiers aussi importants que la réforme de l'impôt des sociétés! Donc, cela ne va pas!

Je ne suis pas dans une posture morale, mais dans une posture politique, de bonne gestion des affaires de l'État. Si la réforme de l'impôt des sociétés poursuit un but d'intérêt général, elle ne peut pas être tributaire de ce genre d'espaces dans lesquels peuvent s'introduire des conflits d'intérêts.

La FEB peut faire le pied de grue devant les cabinets ministériels; c'est un lobby attiré! Bon! De toute façon, vous ne pourrez pas l'en empêcher. Mais à ce point-là, cela ne va pas du tout. Je considère qu'on est, là, face à un problème structurel pour le gouvernement.

Monsieur le président, monsieur le ministre, vous aurez certainement saisi les questions qui transparaissent de mes propos.

01.08 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le président, je serai bref.

En matière d'offshore et d'évasion fiscale, M. le ministre a l'habitude de prendre une position légèrement attentiste en disant que l'Europe doit se mettre d'accord sur la liste des paradis fiscaux justifiant que cela sera plus facile par la suite. Mais force est de constater que cela ne suffit pas, puisque l'on est face à une société qui investit dans les Îles Vierges britanniques qui faisaient bien partie de la liste belge des paradis fiscaux. Il y a des traces d'argent des contribuables belges dans les paradis fiscaux, "ce qui n'est pas acceptable", a confirmé M. le ministre en séance plénière.

Les trois questions que je désire poser tiennent en quelques mots.

Premièrement, pouvez-vous nous exposer les rétroactes de la situation? Comment en sommes-nous arrivés là? Qu'est-ce qui a permis de nous retrouver dans cette situation? À titre personnel et sans vouloir lancer de chasse aux sorcières, il est malgré tout important de savoir ce qui s'est passé exactement. Quelles sont les informations que vous avez rassemblées depuis que vous avez sollicité l'enquête? Nous vous écouterons avec beaucoup d'attention.

Deuxièmement, comment comptez-vous mettre un terme à cette situation dans le cas qui nous occupe? Avez-vous déjà pris une décision en la matière? Pour l'avenir et plus généralement, comment pouvez-vous faire en sorte que cela ne se reproduise tout simplement plus?

Troisièmement, pouvez-vous mettre en place des mesures de précaution élémentaires afin que l'on ne se retrouve plus dans une situation objectivement déplorable pour tous, y compris pour l'État

01.08 Benoît Dispa (cdH): Met betrekking tot offshoreconstructies en belastingontwijking neemt de minister een afwachtende houding aan. Men kan er echter niet mee volstaan te wachten tot men het op het Europese niveau eens wordt over een lijst van belastingparadijzen, aangezien het hier gaat over een bedrijf dat geld van de Belgische belastingbetalers belegt op de Britse Maagdeneilanden, en die staan op de Belgische lijst van belastingparadijzen.

Wat is de voorgeschiedenis van deze zaak? Hoe zijn we in deze situatie terechtgekomen? Welke informatie hebt u vergaard sinds u het onderzoek hebt gevraagd?

Hoe zult u een einde maken aan deze situatie? Hebt u al een beslissing genomen?

Kunt u extra maatregelen nemen zodat zo een voor iedereen – ook voor de Belgische Staat – pijnlijke situatie in de toekomst wordt voorkomen?

belge?

01.09 Eric Van Rompuy (CD&V): Mijnheer de minister, ten eerste, kunt u ons zeggen hoe deze constructie ooit tot stand is gekomen? In hoeverre heeft de BMI actief instructies gegeven met betrekking tot de opmaak van deze constructie en deze van Hongkong?

Ten tweede, hoe komt het dat er in de jaarrekeningen geen melding is gemaakt van deze constructies?

Ten derde, hoe kan men dat voorkomen? Waarom zijn deze constructies nooit opgemerkt? Wat is hierin de rol van de raad van bestuur en de vertegenwoordiger van de FOD Financiën bij de BMI?

Ten vierde, kunt u duidelijk maken welke maatregelen u zult nemen om de BMI door te lichten en desgevallend organisatorisch te herschikken, zodat in de toekomst dergelijke gevallen zich niet meer kunnen voordoen?

01.10 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, iedereen is het erover eens dat zulke dossiers en gevallen van fiscale fraude en fiscale ontwijking zorgen voor een vertrouwensbreuk tussen de burger en de overheid. Dat legt een hypotheek op het maatschappelijk draagvlak voor het innen van belastingen, zeker vanwege burgers en bedrijven die ons netjes hun belastingen betalen. Als dat bovendien gebeurt via een actieve rol van publieke actoren, is het een vertrouwensbreuk tot de tweede en zelfs tot de tiende macht. Het is dus normaal dat hierover heel wat beroering is ontstaan en dat het Parlement zich daarin vastbijt.

Mijnheer de minister, u zult wellicht een eerste toelichting geven, waarvoor dank.

Ik heb het echter bijzonder moeilijk met het feit dat ons een eyes-onlyprocedure wordt opgedrongen met betrekking tot de voorbereide analyse. Volgens bepaalde fracties is dit genoeg om een nieuwe commissie op te starten, maar dat werd tegengehouden door de meerderheidspartijen. Deze kwam aan bod in de commissie voor de Financiën en nu blijkt dat wij ze ergens op het commissiesecretariaat moeten gaan inkijken. Ik heb zelfs nog niet de kans gehad om dat te doen. Het eyes-onlyprincipe in zo'n dossier vind ik onaanvaardbaar en moeilijk te begrijpen. Mijn eerste vraag is dus om dat om te gooien.

Ten tweede, verzoek ik u om ervoor te zorgen dat wij een volledig zicht krijgen op alle activiteiten. Ik wil de collega's daarin bijtreden. Het is tijd voor een totaalanalyse, om na te gaan of zulke situaties zich momenteel nog voordoen en om te vermijden dat zij zich in de toekomst nog zullen voordoen.

Mijn derde en voorlopig laatste vraag hangt daar voor een stukje aan vast. Er werd hier al gediscussieerd, naar aanleiding van de programmawet, over een mogelijk wettelijk verbod. Wel, dat lijkt mij gewoon een kwestie van gezond verstand.

01.09 Eric Van Rompuy (CD&V): Comment cette construction a-t-elle pu être un jour mise en place? Dans quelle mesure la SBI a-t-elle donné des instructions relatives à l'élaboration de cette construction et de celle mise en œuvre à Hong Kong? Comment expliquer que les comptes annuels ne mentionnent nullement ces constructions? Comment éviter cela? Pourquoi ces constructions n'ont-elle encore jamais été mises au jour? Quel est le rôle du conseil d'administration et du représentant du SPF Finances au sein de la SBI? Quelles mesures seront prises pour auditer la SBI et le cas échéant, en remodeler l'organisation?

01.10 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Chacun s'accorde pour dire que la fraude et l'évasion fiscales rompent la confiance entre le citoyen et les pouvoirs publics et menacent l'adhésion sociale en faveur des impôts. Lorsque des acteurs publics y contribuent activement, cette rupture de confiance est deux fois, voire dix fois plus importante.

J'ai dès lors beaucoup de mal à accepter que l'on nous impose une procédure "eyes only", qui nous oblige à aller consulter l'analyse au secrétariat de la commission. Je n'ai pas encore eu l'occasion de le faire et je trouve cela inadmissible. J'appelle à un changement.

Je demande également à ce que l'on procède à une analyse complète pour éviter que de telles situations puissent se reproduire. Une éventuelle interdiction légale n'est ni plus ni moins qu'une question de bon sens.

Ik vraag dus het volgende.

Ten eerste, gooi alstublieft het eyes-onlyprincipe weg, want dat is een zeer slechte manier om met de vertrouwensbreuk om te gaan. Ten tweede, ik vraag een volledige analyse. Ten derde, wettelijk gezien moet het glashelder zijn dat dit absoluut niet door de beugel kan.

01.11 Vincent Scourneau (MR): Monsieur le ministre, les questions posées par mes collègues font, certes, l'unanimité. Je voudrais en ajouter une: il importe de bien cerner le rôle, en termes de responsabilité, d'un administrateur public par rapport aux différents ministres de tutelle qui ont exercé la fonction durant ces dernières années.

Nous attendons vos réponses, monsieur le ministre.

De **voorzitter**: Het dossier is hier aanwezig en zal ook ter beschikking liggen de volgende dagen voor degenen die het willen consulteren.

01.12 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik heb uiteraard de vele vragen die voor een stuk elkaar overlappen gebundeld. Ik zou graag het volgende over het verloop van de interventies willen meegeven.

01.11 Vincent Scourneau (MR): Ik zou willen dat de verantwoordelijkheid van een door de overheid gedelegeerde bestuurder ten aanzien van de opeenvolgende voorgedijministers verduidelijkt wordt.

01.12 Johan Van Overtveldt, ministre: J'ai bien évidemment regroupé les réponses aux nombreuses questions qui ont été posées.

Comment est organisé le contrôle de l'autorité fédérale sur la Société belge d'investissement? Cette question a été posée à plusieurs reprises. Je vous renvoie à la composition du conseil d'administration et à l'organigramme de la SBI, que vous pouvez retrouver sur le site Internet de la SBI et dans ses comptes annuels. Les comptes annuels de la SBI, à partir de l'exercice 2012 sont également soumis au contrôle de la Cour des comptes.

À quelle date la SBI a-t-elle décidé de participer à la société Infra Asia Development Limited, immatriculée aux Îles Vierges britanniques? En fonction de la décision du 10 décembre 1998 et du 28 janvier 1999, suivie par la signature d'un *participation agreement*, le 5 mars 1999.

Quelle était la justification économique de cette présence dans les Îles Vierges?

Eerst en vooral, wat het bestaan van de juridische structuur op die Britse Maagdeneilanden betreft, moet het duidelijk zijn dat de oprichting hiervan in 1996 niet door de BMI, noch op vraag van de BMI gebeurde, maar door de meerderheidsaandeelhouder en stichter van het project, zijnde de Amerikaanse verzekeraar AIG.

In 1997 neemt het Antwerpse bedrijf IPEM een participatie van 50 procent in Infra Asia Development Limited Haiphong aan de zijde van het net genoemde AIG en haar Thaise zustermaatschappij AID.

Op 2 april 1997 kent de Vietnamese overheid de investeringslicentie toe aan Dinh Vu Development Joint Venture Company, een vennootschap naar Vietnamees recht waarvan het kapitaal voor 70 procent in handen is van Infra Asia Development Limited en voor 30 procent in handen van een Vietnamees overheidsbedrijf. Dit alles

Met betrekking tot het toezicht dat de federale overheid op de BMI uitoefent, verwijs ik naar de samenstelling van de raad van bestuur en naar het organigram van die maatschappij. Sinds 2012 worden de jaarrekeningen van de BMI door het Rekenhof gecontroleerd.

Op 10 december 1998 en op 28 januari 1999 werd beslist dat de BMI een belang zou nemen in de vennootschap Asia Development. Het akkoord werd op 5 maart 1999 getekend.

La structure juridique présente dans les îles Vierges britanniques n'a pas été créée par la SBI, ni à sa demande. Elle a été mise en place en 1996 par l'assureur américain AIG, l'actionnaire majoritaire et initiateur du projet.

En 1997, l'entreprise anversoise IPEM acquiert une participation de 50 % dans Infra Asia Development Limited Hai Phong, aux côtés d'AIG et de sa société soeur thaïlandaise AID. Le 2 avril, le gouvernement vietnamien accorde

met als doel om de industriële zone van Dinh Vu te ontwikkelen in de haven van Haiphong, gelegen in het noorden van Vietnam.

De investering van de BMI in 1999 in Infra Asia Development Limited, naast IPEM, AIG en het Thaise zusterbedrijf AID, had als doel het cofinancieren van de ontwikkeling van deze zone en als dusdanig de ondersteuning van een Belgisch bedrijf in zijn ontwikkeling in het buitenland, wat de missie van de BMI is.

Na de verkoop door AIG van haar participatie in 2009 heeft IPEM Rent-A-Port de zetel en het bestuur van de vennootschap in de Britse Maagdeneilanden verplaatst naar Hongkong. Vervolgens werd in 2013 overgegaan tot een holdingvennootschap in Hongkong. In beide beslissingen was de BMI niet actief betrokken, maar heeft zij dat ondergaan, zoals dat heet.

De oprichting van een koepelholding in Hongkong gebeurde op initiatief van de Belgische partner IPEM Rent-A-Port en was gestoeld op de volgende elementen.

Ten eerste, het vergemakkelijken van de investeringen in andere industriezoneprojecten in Vietnam.

Ten tweede, Hongkong is een uitstekende locatie voor een mogelijke IPO in de toekomst.

Ten derde, Hongkong kan bogen op een stabiel financieel en juridisch kader met toepassing van het Angelsaksisch recht en de aanwezigheid van advocatenkantoren, banken en consultants binnen of met een internationaal netwerk.

Ten vierde, Hongkong heeft een dubbelbelastingverdrag, zowel met België als met Vietnam.

Vous me demandez ensuite quelle a été, au fil des années, la capacité de contrôle sur la réalité des activités économiques et le respect des obligations fiscales de cette société. Vu que ses activités économiques étaient concentrées au Vietnam, le suivi était orienté vers les développements locaux de Dinh Vu Industrial Zone Joint Stock Company, entre autres via des contacts avec le partenaire belge et grâce à des missions sur place. La SBI n'était pas représentée dans le conseil d'administration de ces sociétés, vu sa participation limitée.

La décision d'investir dans un paradis fiscal a-t-elle été prise par les administrateurs de l'époque en connaissance de cause? Dans les notes d'analyse qui leur avaient été présentées, il était mentionné que l'investissement dans le projet vietnamien Dinh Vu s'opérait par l'entremise d'Infra Asia Development Ltd.

Waarom was er geen concrete rapportering in de jaarverslagen? De fout heeft zich voorgedaan in 2004 en werd jaarlijks gekopieerd tot aan de gedeeltelijke uitstap in 2012.

la licence d'investissement à une société détenue à 70 % par Infra Asia Development et à 30 % par une entreprise publique vietnamienne. Le but est de développer le port de Hai Phong au Vietnam.

L'investissement réalisé en 1999 par la SBI dans Infra Asia Development visait à soutenir le développement à l'étranger de l'entreprise belge IPEM. En 2009, IPEM a déménagé le siège et l'administration de la société des Îles Vierges britanniques vers Hong Kong. Le passage vers une société holding à Hong Kong a été effectué en 2013. La SBI n'a pas été activement associée à cette opération.

La décision de déménager à Hongkong a été prise pour les raisons suivantes: la volonté de faciliter les investissements dans d'autres projets de zone au Vietnam, l'éventuelle entrée en Bourse, la stabilité du cadre financier et juridique basé sur le droit anglo-saxon, la présence de cabinets d'avocats, de banques et de consultants internationaux et les conventions préventives de la double imposition conclues tant avec la Belgique qu'avec le Vietnam.

Aangezien de economische activiteiten in Vietnam geconcentreerd waren, was de follow-up gefocust op die lokale projecten, meer bepaald via contacten met de Belgische partner en via missies ter plaatse. De BMI was, gezien haar beperkte participatie, niet vertegenwoordigd in de raad van bestuur van de vennootschappen.

In de analysenota's die aan de bestuurders werden overgezonden stond dat de investering in Dinh Vu via Infra Asia Development Limited gebeurde.

En 2004, les rapports annuels ne contenaient pas de compte rendu concret. Cette erreur a été répétée

Het betreft een menselijke vergissing op basis van de investeringsfiche die werd opgesteld in 1999 en aangepast in 2004. Het is echter belangrijk te noteren dat het hier een materiële noch een intentionele fout betreft.

Bovendien, strikt genomen had de BMI deze melding in de bijlage zelfs niet moeten doen en heeft zij dus zeker niets wens te verbergen door het toch op te nemen in de bijlage van de jaarrekening. De investering gebeurde immers slechts voor twee derde met haar eigen middelen, wat de participatie onder de meldingsdrempel van 10 % brengt, terwijl het overige derde voor rekening van de Staat was, maar niet werd opgenomen in de balans van de BMI, doch enkel in de orderrekening.

Vanuit een conservatieve benadering werd dit echter wel gedaan, gezien de BMI deze fondsen beheert en deze eveneens aan de Staat toebehoren, spijtig genoeg met de verkeerde adresvermelding.

Vous me demandez si la question de la présence dans un paradis fiscal de la Société belge d'investissement (SBI) a été explicitement abordée au sein de ses organes décisionnels. Et pour quelle raison la décision de quitter les Îles Vierges n'a-t-elle jamais été prise par ces organes?

Vu le temps passé, on ne peut juger les décisions initiales, prises dans les années 1990. Cela ne se trouve pas dans les procès-verbaux et, depuis lors, le suivi et le *reporting* des organes décisionnels se concentrent sur l'évolution opérationnelle économique du dossier et les *exits* partiels. La question de la présence de la SBI dans un paradis fiscal n'a pas été abordée explicitement, ni, par conséquent, la décision d'éventuellement le quitter.

À l'occasion de la vente par AIG de sa participation dans Infra Asia Development Limited en 2009, IPEM Rent-A-Port a néanmoins déplacé le siège et la résidence de la société des Îles Vierges britanniques vers Hong Kong et, par la suite, une société de holding a été créée à Hong Kong en 2013. Depuis lors, la SBI n'est plus directement actionnaire de la société des Îles Vierges britanniques.

La société aux Îles Vierges britanniques existe toujours bel et bien, mais elle n'a plus aucune incidence opérationnelle. Son maintien découle du fait qu'elle est propriétaire à hauteur de 65,10 % de la concession de Dinh Vu au Vietnam et que la modification de l'actionnaire principal de cette concession au Vietnam pourrait être complexe et même en compromettre la sécurité juridique.

Bestaan er rapporten van de FPIM, rechtstreeks of onrechtstreeks, aan de ministers over die constructie? Bij de FPIM bevestigt men mij dat er geen dergelijke verslaggeving is geweest.

chaque année jusqu'à la sortie partielle en 2012. Il s'agissait d'une erreur humaine et non d'une faute matérielle ou intentionnelle. Strictement parlant, la SBI n'aurait même pas dû mentionner cet élément dans l'annexe. En effet, ses propres moyens n'intervenaient que pour deux tiers dans l'investissement, ce qui se situe en deçà du seuil de communication. Un tiers de l'investissement a été contracté avec des fonds de l'État gérés par la SBI, malheureusement en mentionnant une adresse erronée.

Het is al een hele tijd geleden, dus we weten niet of de beslissingsorganen van de BMI zich in de jaren '90 over de vraag hebben gebogen of de BMI aanwezig moest blijven in een belastingparadijs. Dat staat niet in de notulen. Sindsdien heeft men vooral de economische operationele ontwikkeling van het dossier in het oog gehouden. De kwestie van de aanwezigheid van de BMI in een belastingparadijs werd dus niet expliciet te berde gebracht, evenmin als de beslissing om zich eventueel uit dat land terug te trekken.

In 2009 heeft IPEM Rent-A-Port toch de zetel en de vestiging van de vennootschap verplaatst van de Britse Maagdeneilanden naar Hongkong. In 2013 werd er dan in Hongkong een holdingvennootschap opgericht. De BMI is dus niet langer rechtstreeks aandeelhouder van de vennootschap op de Britse Maagdeneilanden, die enkel nog wordt behouden omdat ze voor 65,1% eigenaar is van de concessie in Vietnam en een wijziging van de hoofdaandeelhouder van deze concessie de rechtszekerheid in het gedrang zou kunnen brengen.

La SFPI n'a pas signalé l'existence de cette construction au gouvernement. Le CEO de la SBI affirme

Heeft die constructie fiscale gevolgen gehad? Volgens de CEO van de BMI was er, op basis van de info die men nu heeft kunnen achterhalen, geen fiscaal voordeel. De inkomsten verkregen uit die investeringen hebben hun normaal fiscaal stelsel ondergaan, zonder dat daarbij voordelen werden genoten. Zo werd bijvoorbeeld de DBI-aftrek niet toegepast op de dividenden die ontvangen werden, aangezien de BMI minder dan 10 % aanhield op het moment dat die werden uitgekeerd.

Ik wil ook nog meegeven dat de BMI mij bevestigd heeft dat uitgezonderd dat ene project de BMI geen andere investeringen gedaan heeft in landen die op het moment van de investering op de OESO-lijst van *non-compliant* landen stonden of op de lijst met landen zoals vermeld in de artikelen 73 of 179 van het KB/WIB 1992.

Is het volgens mij zo dat het Antwerpse bedrijf Rent-A-Port vooral de economische exploitatie van die bedrijfszone beheerde en aldus de instructies gaf voor de organisatie in Vietnam? De BMI zat inderdaad niet in de raad van bestuur, gezien haar beperkte aandeelhouderspercentage. De aansturing gebeurde dan ook door haar industriële partner Rent-A-Port, wat trouwens het geval is voor al haar projecten. De BMI is nooit betrokken bij het *day-to-day management* van die investeringen.

Hoe werd de controlestructuur opgezet en wie waren achtereenvolgens de leden van de raad van bestuur en het directiecomité? De BMI is opgericht als een privaatrechtelijke naamloze vennootschap. Er is dus geen beheersovereenkomst met de overheid. Artikel 12 van de statuten van de BMI bepaalt dat "de maatschappij wordt bestuurd door een raad waarvan u de samenstelling zoals eerder aangehaald op de website kunt vinden". Artikel 20 van de statuten bepaalt verder het volgende: "De controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid, vanuit het oogpunt van de wettelijke bepalingen en van de statuten, van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening wordt aan een of meer commissarissen opgedragen, benoemd door de algemene vergadering voor een hernieuwbare termijn van drie jaar en gekozen onder de leden van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren."

Naast deze revisorale controle door KPMG zijn de jaarrekeningen van de BMI, vanaf boekjaar 2012, ook onderworpen aan de controle van het Rekenhof.

Waarom werd er later gewerkt met een tussenholding in Hongkong? Er werd niet echt een tussenholding maar een overkoepelende holding opgezet. De oprichting van deze koepelholding in Hongkong gebeurde op initiatief van de Belgische partner IPEM Rent-A-Port en was gestoeld op vier elementen, die ik eerder reeds aanhaalde.

Hoe werd gerapporteerd over deze constructie door de aandeelhouders? De rapportering vond plaats op het niveau van de raad van bestuur, waar de meeste aandeelhouders vertegenwoordigd zijn, met niettemin de bemerking dat de opvolging van het dossier, op het niveau van de raad van bestuur, zich concentreerde op de operationele situatie van het dossier en niet zozeer op de bestaande investeringsstructuur. Deze structuur werd wel kort vermeld in de documenten, maar gaf nooit aanleiding tot een expliciete bespreking

qu'aucun avantage fiscal n'était associé à ladite construction. Hormis ce projet, la SBI n'a investi dans aucun des pays figurant sur la liste OCDE des pays non coopératifs dans la lutte contre l'évasion fiscale.

Eu égard au faible pourcentage d'actions qu'elle détenait, la SBI ne siégeait pas au conseil d'administration d'IPEM Rent-A-Port. Elle n'a jamais été associée à la gestion quotidienne des investissements.

La SBI a été créée sous le statut d'une SA de droit privé. Ce statut ne prévoit pas de contrat de gestion avec le gouvernement. La liste des membres du conseil d'administration est publiée sur le site de la SBI. Le contrôle est exercé par des commissaires nommés par l'assemblée générale pour un mandat de trois ans et choisis parmi les membres de l'Institut des Réviseurs d'Entreprise.

Les comptes annuels de la SBI sont également soumis au contrôle de la Cour des comptes depuis l'exercice comptable 2012. Ce n'est pas un holding intermédiaire, mais bien un holding faitier, qui a été mis sur pied à Hong Kong à l'initiative du partenaire belge IpeM Rent-A-Port.

Les actionnaires en ont rapporté au conseil d'administration, lequel suivait la situation opérationnelle et non tant la structure d'investissement. Il n'a jamais été explicitement discuté de cette structure. Il s'agissait pour tout le monde d'un projet au Viêt Nam, ce qui était également le cas puisque ce pays était le bénéficiaire final de l'investissement de la SBI.

Après la divulgation de ces informations, j'ai immédiatement demandé à la SFPI et à la SBI de procéder à une analyse. La SFPI a ouvert une enquête sur les participations, et ce, sur la base

binnen die raad van bestuur.

Voor iedereen betrokken bij dit project, was dit een project in Vietnam. Uiteindelijk klopt dit ook, aangezien dit land de *final beneficiary* is van de investering van de BMI.

Ik heb na de bekendmaking van de informatie, zoals u allemaal weet, onmiddellijk een analyse gevraagd door de FPIM en de BMI om te kijken welke maatregelen er kunnen en moeten worden genomen. Er werd een onderzoek van de participaties aangehouden door de FPIM, opgestart op basis van de drie volgende identificatiecriteria.

Ten eerste, komt de staat voor op de lijst van landen zonder of met een lage belasting, in de zin van artikel 307 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992?

Ten tweede, wordt de staat door het Mondiaal Forum inzake transparantie en uitwisseling van informatie met betrekking tot belastingaangelegenheden, beschouwd als een staat die de standaard voor uitwisseling van fiscale gegevens niet daadwerkelijk of substantieel in uitvoering bracht?

Ten derde, komt de staat voor op de lijst van landen waarvan de gemeenschappelijke bepalingen inzake inkomstenbelastingen aanzienlijk gunstiger worden geacht dan in België? Ik verwijs hier naar het KB van 1 maart 2016.

Het onderzoek gaat dus verder dan de criteria die door de OESO weerhouden zijn om een fiscaal paradijs te bepalen. U weet dat het dan vooral om het principe van de niet-meewerkende landen gaat.

Ik kan u in dit stadium het volgende bevestigen.

Ten eerste, onder de vennootschappen waarin de FPIM een directe investering heeft, zijn er geen die zouden ondergebracht zijn in een van de staten die aan één of meerdere van de zonet opgesomde criteria zouden beantwoorden.

Ten tweede, onder de vennootschappen waaronder de fondsen waarin de FPIM aandeelhouder is, die een directe investering betreffen, zijn er geen die zouden ondergebracht zijn in een van de staten die aan één of meerdere van de drie criteria die daarnet werden opgesomd, zouden beantwoorden.

Voor wat overblijft zullen de resultaten meegedeeld worden zodra de verklaringen van alle ondernemingen waarin de FPIM indirecte investeringen heeft, zullen verzameld zijn, maar dat vergt enige tijd.

En date du 16 novembre dernier, le conseil d'administration de la SBI a décidé qu'un audit externe du portefeuille existant de la SBI sera effectué dans les meilleurs délais.

Welke maatregelen zullen nog worden getroffen?

Ten eerste, er dient te worden opgemerkt dat door de BMI maatregelen zullen worden getroffen om snel en definitief een einde

des trois critères d'identification suivants: l'État figure-t-il sur la liste des États à fiscalité inexistante ou peu élevée au sens de l'article 307 du Code des impôts sur les revenus 1992; l'État est-il considéré par le Forum mondial sur la transparence et l'échange de renseignements à des fins fiscales, comme un État n'ayant pas mis effectivement ou substantiellement n oeuvre le standard sur l'échange de renseignements sur demande; l'État figure-t-il sur la liste des pays où les dispositions du droit commun en matière d'impôts sont notablement plus avantageuses qu'en Belgique?

L'étude dépasse donc les critères utilisés par l'OCDE pour définir un paradis fiscal.

Parmi les sociétés dans lesquelles la SFPI détient un investissement direct, aucune n'aurait été logée dans un des États répondant à un ou plusieurs des critères qui viennent d'être énumérés. Cela vaut également pour les fonds dont la SFPI est actionnaire. Pour le reste, les résultats seront communiqués dès que les explications de toutes les entreprises dans lesquelles la SFPI détient des investissements indirects seront recueillies, ce qui prendra un certain temps.

Op 16 november heeft de raad van bestuur van de BMI beslist zo snel mogelijk een externe doorlichting van haar portefeuille te laten uitvoeren.

La SBI mettra fin aussi rapidement que possible à sa présence dans le véhicule établi aux Îles Vierges britanniques. Soit ce véhicule sera

te stellen aan haar aanwezigheid in het vehikel op de Britse Maagdeneilanden, waarlangs haar initiële investering in Vietnam verliep. Dat zal gebeuren, ofwel via het opdoeken van het vehikel ofwel via de uitstap door de BMI uit het hele project.

Dat zijn de twee opties: opdoeken van het vehikel als dusdanig, ofwel de uitstap door de BMI uit het totale project dat hier voorligt.

Daarenboven beschikt de FPIM reeds over verschillende middelen die erop gericht zijn te vermijden dat fondsen in fiscale paradijzen zouden worden geïnvesteerd, onder meer door het invoegen van geschikte bepalingen in de contractuele documenten die haar investeringen omkaderen, maar eveneens door de concrete engagementen voor het respecteren van een zekere ethiek, die zijn opgenomen in de verschillende charters en reglementen die haar investeringen beheersen.

De bepalingen van de beheersovereenkomst die tussen de FPIM en de Belgische overheid zal worden gesloten, zullen binnenkort die principes herbevestigen en versterken.

Bovendien wordt op dit moment ook onderzocht op welke manier het hele arsenaal aan middelen nog kan worden uitgebreid, onder meer door nog explicietere verwijzingen in de charters en interne reglementen bij het engagement om fiscale ontwijing te vermijden, en in de contractuele investeringsdocumenten, door de organisatie van meer systematische audits gedurende de gehele levensduur van de investeringen of nog door het in uitvoering brengen van meer soepele mechanismen, teneinde een einde te kunnen stellen aan investeringen die niet aan de initiële engagementen beantwoorden en, indien nodig, de partners die ertoe hebben bijgedragen, contractueel te sanctioneren.

Tot slot, collega's, en als conclusie, geef ik nog vijf punten mee.

Ten eerste, de BMI was niet bij de oprichting van de vennootschap op de Britse Maagdeneilanden betrokken. De BMI stapte er slechts later in.

Ten tweede, onderzoek naar andere fiscale constructies bij de FPIM is opgestart. Bij de BMI zijn zeker geen andere constructies aanwezig.

Ten derde, het niet-vermelden in de jaarrekening was een spijtige menselijke fout.

Ten vierde, uit de fiscale constructie werd volgens de BMI geen voordeel gehaald.

Ten vijfde, het is de bedoeling in de beheersovereenkomst met de FPIM, die nu wordt uitgewerkt en opgesteld, een dashboard met maatschappelijke KPI's op te nemen. Zij zullen nu nog meer worden benadrukt.

Het is beter om dit in de beheersovereenkomst op te nemen dan in de wet. Dit laat een veel flexibelere opvolging toe.

De **voorzitter**: Dank u voor uw uitvoerig antwoord.

soit liquidé, soit la SBI se retirera du projet.

La SFPI dispose de divers moyens visant à éviter que des fonds soient investis dans des paradis fiscaux, notamment par des clauses dans les contrats et par des engagements concrets inclus dans les chartes et règlements. Les dispositions du contrat de gestion qui sera signé entre la SFPI et l'État belge rappelleront et renforceront ces principes.

Actuellement, les efforts se concentrent sur la question de savoir comment élargir et renforcer davantage encore l'arsenal de moyens disponibles à cet effet.

Je voudrais encore vous livrer quelques conclusions. La SBI n'a pas été impliquée dans la création de la société établie aux Îles Vierges britanniques étant donné qu'elle n'y est entrée qu'ultérieurement. La recherche d'autres constructions fiscales impliquant la SFPI a commencé. Il est certain qu'aucune autre construction n'est présente à la SBI. L'absence de mention de cette construction dans les comptes annuels résulte d'une regrettable erreur humaine. La SBI affirme qu'elle n'a tiré aucun avantage de cette construction fiscale. Nous avons la volonté d'inclure dans le contrat de gestion avec la SFPI un tableau de bord comprenant des indicateurs de performance d'ordre social. Ces derniers seront encore davantage mis en avant.

Il serait préférable d'en faire mention dans le contrat de gestion plutôt que dans la loi, ce qui permettra un suivi plus souple.

Replieken zijn mogelijk, maar ze zijn wel beperkt tot twee minuten. Ik geloof dat we nog 99 andere vragen hebben, maar iedereen krijgt de kans om te repliceren.

01.13 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, ik heb de uitleg van de minister gehoord.

Het ging er mij vooral om of we dit in de beheersovereenkomst moeten regelen dan wel of we vanuit de Kamer een signaal kunnen geven. Mijnheer de minister, u zegt dat we in de beheersovereenkomst ruimer, breder en flexibeler kunnen werken. Dat belet echter niet dat de wetgever een dergelijk principe kan, en in mijn ogen ook zou moeten, bepalen. U behoort tot de uitvoerende macht en u doet wat wij hier belangrijk vinden als vertegenwoordigers van het volk.

Ik heb gehoord dat u bij het onderzoek verwijst naar drie criteria. Als ik collega Van de Velde hoor, was ons amendement destijds misschien wat te beperkt. Misschien moeten we het in die richting zoeken, dat we dit op basis van de criteria die in dit onderzoek gebruikt werden als wetgever meegeven aan de uitvoerende macht om vervolgens op basis daarvan die beheersovereenkomst effectief sluitender te maken. U zegt immers dat u nog verder wil gaan dan wat er vandaag al gebeurt.

01.14 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, si je comprends bien, la structure aux Îles Vierges existe encore. La raison évoquée est qu'elle est propriétaire à environ 65 % de la concession. Cela signifie que potentiellement – je ne dis pas 'réellement', je n'en sais rien, je ne dispose pas des comptes annuels de cette structure aux Îles Vierges – elle perçoit une rétribution pour la concession, puisqu'elle est titulaire de celle-ci.

J'imagine donc qu'il y a peut-être encore un flux de matières imposables qui va vers les Îles Vierges. J'ai bien acté ce que vous disiez à propos de la SBI. La question qui se pose dès lors est de savoir si d'une manière ou d'une autre, un certain nombre d'assujettis, par exemple à l'impôt des sociétés belges, se retrouvent encore d'une manière ou d'une autre dans cette structure présente aux Îles Vierges. Là, le minimum, me semble-t-il – ce n'est pas au pouvoir législatif de le demander directement – c'est de vous interpellier en votre qualité de ministre des Finances et patron de l'administration fiscale, pour savoir si vous avez l'intention de diligenter ou non une enquête de l'Inspection spéciale des impôts. Il faut pouvoir tirer cela au clair. À partir du moment où on nous dit que cette structure existe encore et qu'elle est propriétaire de la concession, cela veut dire potentiellement qu'une raison fiscale justifie que l'on maintienne cette actif intangible aux Îles Vierges et pas ailleurs.

Deuxième question. Effectivement, c'est un vieux dossier; il est peut-être difficile d'identifier les motivations de celles et ceux qui à un moment donné, ont accepté de s'engager dans un schéma d'organisation passant par les Îles Vierges. Des décisions ont été prises pour transférer vers Hong Kong. Je demande à chaque membre de la commission de faire un petit exercice: allez dans Google et tapez 'Hong Kong - montages fiscaux'. Vous comprendrez assez rapidement que Hong Kong n'est pas simplement une plateforme financière, un endroit où on trouve des sociétés de consulting et des cabinets d'avocats; ça on en trouve aussi ailleurs: à Bruxelles,

01.13 Peter Vanvelthoven (sp.a): L'on peut en effet travailler de façon plus vaste, plus souple et plus large par le biais du contrat de gestion, mais cela ne nous empêche nullement d'ancrer également ce principe dans la loi. En tant que législateur, nous devrions peut-être communiquer au pouvoir exécutif les critères qui ont été utilisés dans cette enquête, afin qu'il puisse ensuite les utiliser de sorte à conférer davantage de cohérence au contrat de gestion.

01.14 Ahmed Laaouej (PS): De structuur op de Maagdeneilanden bestaat dus nog steeds, omdat ze voor ongeveer 65% eigenaar is van de concessie. Dat betekent wellicht dat ze daarvoor vergoed wordt en misschien vloeit er op die manier nog steeds belastbare materie naar de Maagdeneilanden.

Zijn er nog Belgische belastingplichtigen aanwezig in die structuur? Zult u de BBI met een onderzoeksopdracht belasten?

De BMI heeft nu een belang in een holding in Hongkong. Vanwaar die keuze? Spelen er fiscale redenen?

De BMI zou geen aftrekbare dividenden hebben afgetrokken, maar ik wil toch uw aandacht vestigen op de kwestie van de meerwaarden, de dividenden en de toegepaste fiscale regeling. Ook die punten moeten nader worden bekeken.

We moeten veel verder kijken dan de formele lijsten, en niet 'zo snel mogelijk', maar onmiddellijk! We moeten duidelijke beslissingen nemen en ons terugtrekken uit dat Vietnamese project, voordat de

à Londres, à Francfort, à Paris. On peut lancer une IPO à partir d'une des villes dont je viens de parler. Hong Kong offre également des solutions très avantageuses pour les holdings. Et j'entends que la SBI a désormais une participation dans une holding à Hong Kong. Pourquoi ce choix de Hong Kong? Y a-t-il, je le répète, des motifs d'ordre fiscal?

Pour le reste, il n'est identifié qu'à ce stade, la SBI n'a pas déduit de dividende déductible puisqu'elle est en dessous des 10 %. J'attire cependant l'attention sur la question des plus-values, des dividendes et du régime fiscal. Tout ceci appelle un approfondissement, tant pour la séquence Îles Vierges que pour la séquence Hong Kong.

Je prends bonne note qu'une espèce de *screening*, d'audit aura lieu "dans les meilleurs délais" pour savoir si d'une manière ou d'une autre, directement ou indirectement, la SBI a des participations dans des entités présentes dans des paradis fiscaux, territoires non coopératifs.

Je suggère d'avoir une approche aussi large que possible chaque fois qu'il y a une sensibilité par rapport à ce problème, et de ne pas s'en tenir à des listes formelles.

Je pense, monsieur le ministre, qu'il faut le faire tout de suite, et non "dans les meilleurs délais".

Enfin, sur la sortie de cette situation et des intérêts liés aux Îles Vierges et à Hong Kong, sur ce projet vietnamien, je pense qu'il faut aller le plus vite possible. Dans le dossier que vous nous avez donné, le management écrit d'ailleurs qu'à cause des révélations dans la presse, l'image de la SBI est brouillée. Justement. Il faut prendre des décisions claires pour éviter que l'image ne se détériore également.

Vous n'avez pas évoqué, je peux le comprendre mais je ne l'accepte pas, le problème du conflit d'intérêts. Ce dossier-ci permet de l'aborder. Il y a une réforme de l'impôt des sociétés. Vous allez toucher au régime des dividendes déductibles, vous allez toucher à l'exonération des plus-values et on a une membre éminente d'un cabinet participant au kern, qui a des intérêts directs dans une des plus grandes sociétés holdings de Belgique, touchées notamment par ces deux mesures. Je ne parle même pas du taux ISoc; c'est un holding qui pèse des poussières dans l'impôt des sociétés parce que précisément, il s'agit d'une société holding. Par contre, elle peut être partiellement concernée par les mesures compensatoires. Ça ne va pas! Dans n'importe quel autre pays, cette situation serait réglée. Ici, ça continue sans qu'on ne se pose trop de questions. Il y a quelque chose qui ne va pas!

Le **président**: La parole est à M. Van Hees, puis Mme Wouters et puis M. Van Biesen et M. Van de Velde.

01.15 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, d'abord concernant l'erreur humaine de transcription expliquant qu'on n'a pas mentionné dans les comptes cette société comme étant aux Îles Vierges britanniques mais au Vietnam, c'est un peu la blague de l'année! Je sais que vous n'êtes pas forcément blagueur et que ce n'est pas vous qui avez inventé cette blague puisqu'on la trouve dans le rapport de la SBI, mais à qui faire croire qu'on a fait une erreur de transcription? Et justement, cette erreur a eu pour effet de ne pas

réputation van de BMI helemaal om zeep is.

U rept met geen woord van de belangenconflicten. Dat is onaanvaardbaar. U wijzigt in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting de regeling voor de aftrekbare dividenden en de vrijstelling van de meerwaarden, twee maatregelen die een rechtstreekse invloed hebben op een van de grootste holdings van België, waarin een medewerkster van een lid van het kernkabinet rechtstreekse belangen heeft. Die holding betaalt nu al haast geen vennootschapsbelasting en zou toch kunnen genieten van de compenserende maatregelen. Dat kan toch niet! In een ander land zou die situatie worden rechtgezet.

01.15 Marco Van Hees (PTB-GO!): Wilt u ons echt doen geloven dat het door een – toch wel zeer opportune – menselijke vergissing bij het overschrijven is dat wij ervan uitgingen dat het bedrijf in Vietnam is gevestigd, en niet op de Britse Maagden-

mentionner un paradis fiscal dans les comptes d'une société publique. C'est un peu trop gros pour le croire.

On a bien compris qu'il y a deux sociétés, l'une à Hong Kong et l'autre aux Îles Vierges britanniques. Ou une société qui a deux sièges; enfin peu importe, on a doublé le problème. Avant, on avait une société dans un paradis fiscal; maintenant on a une société dans deux paradis fiscaux: Îles Vierges britanniques et Hong Kong. Je pense que ça n'a rien réglé, au contraire. Je rappelle que Hong Kong et les Îles Vierges se trouvent dans la liste d'Appleby qui fabrique des montages fiscaux et est à la base des données des Paradise Papers.

Je pense qu'il est clair que si on est à Hong Kong, ce sont pour des raisons fiscales et autres: opacité, etc.

Le numéro un du fisc qui était administrateur de la SBI ne voit rien de tout cela. Les aspects fiscaux ne semblent pas l'inquiéter. Moi je pense qu'il y a un gros problème. Soit un problème de compétence, soit un problème d'honnêteté, mais cela me semble évident que ce point doit être soulevé avec le président du comité de direction.

Vous nous dites que la SBI n'a pas appliqué de RDT sur les dividendes perçus de cette société *offshore* parce qu'elle a moins de 10 % du capital. Il serait toutefois intéressant de savoir si l'autre partenaire privé a déduit des RDT (revenus définitivement taxés) sur les dividendes perçus. Je vous ai demandé quel était le montant de ces dividendes mais vous ne m'avez pas répondu. Je vous ai demandé quel était le taux d'impôt, vous ne m'avez pas répondu. Vous nous assurez qu'il n'y a pas de raison fiscale mais vous ne donnez aucun élément chiffré sur la fiscalité et les comptes de cette société. Il faut vous croire sur parole? Non, on ne peut juger des aspects fiscaux que si on dispose des éléments du dossier.

Je regrette, comme les collègues, que le rapport soit "*for your eyes only*". Je pense que de toute façon, il n'y a rien dans ce rapport. Ce qui nous intéresse, c'est d'avoir toutes les données financières et autres sur la société *offshore* installée aux Îles Vierges britanniques. Telle est la véritable question qui se pose. Pour une société publique ou partiellement publique, les parlementaires et l'opinion publique ont le droit de tout savoir sur cette société.

Le fait que l'on maintienne des zones occultes dans ce dossier ne fait qu'augmenter les suspicions par rapport au recours aux paradis fiscaux et par rapport aux conflits d'intérêts qui existent, comme l'a dit M. Laaouej.

Vous n'avez pas du tout répondu sur les nombreux conflits d'intérêts qui existent. Pour vous, la situation est donc normale. C'est comme le président de la Chambre, de votre parti, qui disait en interview: "je suis pour les conflits d'intérêts". Est-ce que vous partagez cette philosophie? Je pense qu'il y a un problème dans votre attitude et celle du gouvernement en général.

eilanden, een belastingparadijs?

Door de oprichting van twee bedrijven, of een bedrijf met twee maatschappelijke zetels waarvan een in Hongkong, is het probleem alleen maar groter geworden.

Hongkong staat ook op de lijst van het advocatenkantoor Appleby: die vestiging werd waarschijnlijk om fiscale redenen of wegens een zekere ondoorzichtigheid gekozen. Als het hoofd van de belastingdienst, die bestuurder was bij de BMI, zich daar geen zorgen over maakt, betekent zulks dat hij óf niet capabel óf niet eerlijk is! Dat punt moet bij de voorzitter van het directiecomité worden aangesneden.

U zegt dat de BMI geen DBI-aftrek (definitief belaste inkomsten) heeft toegepast op de van dat offshore-bedrijf ontvangen dividend, omdat de maatschappij minder dan 10% van de aandelen in handen heeft. Heeft de privé-partner dat wel gedaan? U hebt niet geantwoord op mijn vraag inzake het bedrag van die dividend of het belastingtarief. Hoe kunnen we een oordeel vellen als u geen cijfergegevens meedeelt? Volgens ons bevat dat verslag, waarvan we geen inzage hebben, niet de essentiële informatie: aangezien het over een – op zijn minst gedeeltelijk – openbaar bedrijf gaat, hebben de parlementsleden en de publieke opinie het recht er alles over te weten. Door een rookgordijn te blijven optrekken voedt men het vermoeden dat er gebruik werd gemaakt van belastingparadijzen of dat er belangenconflicten zijn.

Over dat laatste aspect hebt u helemaal geen antwoord gegeven. Bent u, net als de Kamervoorzitter, die een partijgenoot van u is, pro belangenconflicten?

01.16 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord.

01.16 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Le fait que la SBI n'était pas impliquée dans la

U zei dat de BMI niet betrokken was bij de oprichting. Maar dat zij later participeerde, ontslaat haar er niet van goed na te kijken in wat voor soort vehikel zij stapte. Dat zij er in het begin niet bij was, vind ik niet meteen een reden om niet op de hoogte te zijn. Volgens u nam vooral Rent-A-Port zowel de beslissing om zich op de Maagdeneilanden te installeren als de beslissing een overkoepelend orgaan in Hongkong te vestigen, en heeft de BMI die beslissingen ondergaan. Dan luidt de vraag of de BMI op de hoogte was, op basis waarvan zij perfect had kunnen beslissen om uit het vehikel te stappen, wat u nu als een van de mogelijkheden ziet. Of was zij er helemaal niet van op de hoogte?

U zegt dat er een aantal onderzoeken lopen, zowel bij de FPIM als bij de BMI, maar als de BMI geen deel uitmaakt van de raad van bestuur omdat de participatie te klein is, kan ik mij niet van de indruk ontdoen dat er na de audit nog meer van zulke situaties aan het licht zullen komen.

Dat zullen wij dan zien. Ik hoop dat de audit zo snel mogelijk uitgevoerd wordt en dat het resultaat met de Kamer zal worden gedeeld.

Vervolgens meent u dat het allemaal zo erg niet is, want de BMI zou er geen voordeel uit hebben gehaald. Dat kan zijn. Maar het is wel heel duidelijk dat de andere partners in het verhaal er waarschijnlijk wel voordeel uit gehaald hebben. Zij hebben de beslissingen genomen om zich te vestigen in fiscale paradijzen, de reden waarom er verdere onderzoeken naar hun partners kunnen worden uitgevoerd.

Ik hoor hier van een aantal collega's dat er belangenconflicten zouden bestaan in de hoogste regionen. Ik heb nog niet de mogelijkheid gehad het dossier *for your eyes only* in te kijken, maar als er belangenconflicten bestaan in de hoogste regionen, kan ik enkel concluderen dat de regering nog altijd niets geleerd heeft en dat de openbaarheid van bestuur ontbreekt.

Ook als blijkt dat een en ander niet zo erg zou zijn, stel ik voor dat het dossier openbaar wordt en niet *for your eyes only* blijft.

Hopelijk worden de resultaten van de audit meegedeeld, net zoals de beheersovereenkomst met de BMI, zodat die in commissie kunnen worden besproken, want kennelijk zal een en ander niet via een wet in de Kamer worden aangepast.

01.17 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de minister, ik juich uw snel optreden toe en dank u, omdat u zo snel een vrij volledig dossier rond de problematiek kon voorstellen.

Laat het duidelijk zijn: het is onaanvaardbaar dat de overheid op directe of zelfs indirecte wijze via de aankoop van een maatschappij, aanwezig zou zijn in een fiscaal paradijs, laat staan de Britse Maagdeneilanden. Er is maar één duidelijke suggestie voor de instelling: zo snel mogelijk eruit. Punt aan de lijn.

création de cette structure ne signifie pas pour autant qu'elle ignorait dans quoi elle s'embarquait. Le ministre indique que la plupart des décisions passées ont été prises par Rent-A-Port, y compris en ce qui concerne l'établissement dans les îles Vierges et la création d'un organe de coordination à Hong Kong. Reste à savoir si la SBI était au courant de ces décisions.

Le ministre signale que des enquêtes sont en cours, tant du côté de la SFPI que de la SBI. Cependant, si la SBI ne fait pas partie du conseil d'administration parce que sa participation est insuffisante, j'imagine que de nouvelles situations de ce type risquent de survenir après l'audit. J'espère que cet audit aura lieu dès que possible et que les résultats seront présentés à la Chambre.

Le ministre dit que la SBI n'a tiré aucun avantage de cette situation. C'est possible, mais on ne peut manifester pas en dire autant des autres partenaires. Il convient donc d'enquêter plus avant.

Il me revient qu'il existerait des conflits d'intérêts dans les hautes sphères. Si cela se confirme, le gouvernement n'a toujours rien appris et la publicité de l'administration se fait toujours attendre.

Je continue à insister pour que le dossier soit rendu public. J'attends impatiemment cet audit et j'espère que notre commission pourra examiner le contrat de gestion avec la SBI.

01.17 Luk Van Biesen (Open Vld): Je voudrais souligner que le siège a effectivement été transféré des Îles Vierges britanniques à Hong Kong à la demande même du pays d'investissement, le Vietnam, et non à la demande des participants. D'aucuns s'imaginent que l'inverse s'est produit.

Mijnheer de minister, er wordt hier wel een bepaalde indruk gewekt, terwijl een en ander toch helemaal zo niet verlopen is. Het is namelijk op vraag van Vietnam dat de zetel werd gevestigd in een fiscaal gemoedelijker omgeving, zijnde Hongkong. Het zijn niet de participanten, zoals onze instelling, die gezorgd hebben voor de *move* van de Britse Maagdeneilanden naar Hongkong; het was op vraag van het investeringsland.

Dat verandert echter niets aan het basisprincipe, namelijk dat men, zodra men er weet van heeft dat een participatie besmet is door de aanwezigheid in een belastingparadijs, die onmiddellijk van de hand moet doen, wat ook de consequenties zijn. Punt aan de lijn. Er bestaat geen omweg. Er bestaat geen ander middel. Er bestaat geen andere uitweg.

Ten tweede, dring ik er bij de voorzitter van de commissie op aan een en ander in januari, na de bespreking van de begrotingsanalyse, grondig te onderzoeken om een nauwkeurig zicht te krijgen op de taken van de Federale Participatiemaatschappij en de Belgische Maatschappij voor Internationale Investering.

Alleszins rijst de vraag of de Belgische overheid wel moet participeren in de opgesomde bedrijven. Ik krijg vaak de indruk dat de Belgische overheid dat doet om bepaalde bedrijven een gunst te verlenen. Wij moeten daarin zeer objectief zijn en nagaan of onze investeringen wel alle burgers van dit land ten goede komen of alleen een aantal bedrijven. Ik vraag dus een fundamenteel gesprek over de BMI en de Federale Participatiemaatschappij om te bekijken wat wij daarmee in de toekomst zullen doen.

Volgens mij zijn er veel mogelijkheden. Daarbij zouden we alleen de investeringen met echte strategische en economische belangen mogen aanhouden, waarvan ons land beter wordt. Ik vermoed immers dat wij vandaag meer participeren om bepaalde bedrijven in bepaalde omstandigheden te kunnen helpen.

01.18 Rob Van de Velde (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

Wij hebben vandaag veel geleerd.

Ten eerste, hebben wij geleerd over de ventielaanpak. In het begin kookt het potje over en ziet men heel veel stoom. Wanneer men het probleem begint te analyseren, ziet men dat die stoom al snel vermindert en men met een aantal ingrepen tot goede doelstellingen en resultaten kan komen.

Wij hebben ook geleerd – ik hoop dat de collega's dit beseffen – dat men dergelijke zaken best eerst onderzoekt, vooraleer men begint te roepen. Wat eerst als schandalig werd bestempeld, is nu tot de werkelijke proporties herleid. Er is een hemelsbreed verschil.

Aan degenen die de mond vol hebben van het vertrouwen van de burger, raad ik aan het vertrouwen van de burger niet te beschamen door als een kip zonder kop dergelijke insinuaties de wereld in te sturen.

Ik ben dus heel blij met uw concrete aanpak. Dezelfde aanpak werd

Cela ne change cependant rien au principe de base. Il est inadmissible que l'État, même de manière indirecte via une participation, soit présent dans un paradis fiscal, en l'occurrence les Îles Vierges britanniques. Il faut que l'État se défasse au plus tôt de cette participation. C'est la seule issue possible.

Je souhaiterais demander au président de notre commission d'organiser au début de l'année prochaine, un débat approfondi sur la SFPI et la SBI, afin d'identifier précisément les missions de ces organes, ainsi que la pertinence de certaines participations.

J'ai le sentiment que l'État semble vouloir accorder une faveur à certaines entreprises. Il convient de vérifier si les investissements réalisés profitent à l'ensemble de la population et de ne retenir dès lors que les investissements qui présentent des intérêts stratégiques et économiques pour notre pays.

01.18 Rob Van de Velde (N-VA): Nous avons aujourd'hui appris que dans de tels dossiers, il est préférable de procéder à une analyse, avant de pousser immédiatement des cris d'orfraie. Il semble, en définitive, que l'ampleur réelle de cette affaire est nettement plus limitée qu'il n'y paraissait de prime abord. Il serait dès lors plus sage de ne pas ébranler la confiance de la population en colportant des affirmations et insinuations en tous genres.

Je suis ravi de la gestion claire de ce dossier par le ministre. Les autorités anversoises ont, du reste, adopté une attitude analogue lorsque Rent-A-Port a sollicité un investissement auprès des Antwerpse Waterwerken. Cet

trouwens gevolgd in Antwerpen, toen de vraag van Rent-A-Port bij de Antwerpse Waterwerken kwam om een verdere investering te doen. Dat werd dan een investering van 20 miljoen euro, waarbij Antwerpse Waterwerken niets te maken had met zulke investeringen in het buitenland. Dat is dan ook gewoon stopgezet, terecht.

Ik treed de heer Van Biesen bij: we hebben een breder gesprek nodig rond investeringen. Als we kijken naar de situatie in Nederland, vandaag participeert de Nederlandse overheid zeer actief met waterwinningsbedrijven en baggeraars. Daar kunnen we nog een puntje aan zuigen. Als we zien wat wij op de wedstrijden van de Wereldbank niet binnenhalen in tegenstelling tot Nederland, dan zijn we klein bier. Dat gaat, spijtig genoeg, heel veel over dergelijke gebieden. Het zal dus zaak zijn om op een rationele manier te definiëren wat men al dan niet doet. Staat men activiteiten toe in dergelijke gebieden of niet? Voor ons is het gebied op zich niet belangrijk als het gaat om een onderliggende, interessante economische activiteit. Als het er enkel om gaat om daar fiscale constructies op te zetten, is dat uiteraard niet toegestaan.

We moeten die discussiepunten kunnen onderscheiden. Als overheid moeten we neen zeggen op alle mogelijke vlakken tegen fiscale constructies. Wij moeten ons wel nog beraadslagen wat te doen met participaties en ondersteuning van een economisch dossier, zoals dit er een is, want daar rammelt het nog. Wij kunnen een aantal sectoren een veel betere ondersteuning bieden.

investissement de 20 millions d'euros, dans le cadre duquel les Antwerpse Waterwerken n'ont pas été associés aux investissements à l'étranger, a dès lors été très logiquement interrompu.

Nous devons envisager les investissements dans un contexte plus large. L'État néerlandais participe très activement dans des entreprises de captage d'eau et de dragage; nous ne pouvons pas nous y comparer. Nous devons prendre des décisions rationnelles concernant les activités et les zones autorisées. Peu importe la région, pourvu que l'activité économique soit intéressante. Il va cependant de soi que nous ne pouvons autoriser des activités dont le seul objectif consiste à mettre en place des constructions fiscales. Nous devons opérer cette distinction. L'État doit refuser catégoriquement toute construction fiscale. Certaines questions doivent encore être tranchées lorsqu'il s'agit d'apporter notre soutien à un dossier économique tel que celui-ci. Il serait en effet judicieux d'améliorer notre appui à certains secteurs.

01.19 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le président, j'ai un sentiment mitigé.

Je trouve que la réponse du ministre est correcte. Monsieur le ministre, vous avez fait un tour d'horizon assez complet de la situation. Par rapport à ce que vous avez dit, j'ai le souhait que nous puissions avoir assez rapidement une information précise sur l'option qui sera finalement retenue. Sera-ce la suppression du véhicule ou sera-ce une sortie du projet?

Je suis par contre plus circonspect quand je lis le rapport qui a été mis à notre disposition. En particulier, quand je vois le dossier le plus récent préparé pour le conseil d'administration de la SBI, je n'ai pas l'impression qu'ils ont pris la mesure de l'émotion que la révélation de l'affaire a pu susciter. J'invite les collègues à lire le document. Il y a une certaine inquiétude pour le "dommage réputationnel" pour la SBI. Finalement, on s'indigne plus des échos dans la presse que de la situation de départ elle-même. On donne l'impression de vouloir sortir du dossier à reculons et à contre-cœur. Il y a notamment un long développement sur l'impact financier, l'impact économique d'une sortie éventuelle. Cela donne l'impression qu'on le fait vraiment sous la contrainte, sans avoir pris la mesure du scandale. Ce n'est pas rassurant pour la suite.

01.19 Benoît Dispa (cdH): U hebt een volledig overzicht van de situatie gegeven. Ik hoop dat we snel nadere informatie zullen ontvangen over de gekozen oplossing.

Het dossier dat werd voorbereid voor de raad van bestuur van de BMI wekt daarentegen de indruk dat men niet duidelijk beseft hoe groot het schandaal is. Men is vooral bezorgd om de reputatieschade voor de BMI en lijkt er niet op gebrand te zijn om zich terug te trekken, aangezien men de nadruk legt op de financiële gevolgen van een eventuele terugtrekking. Dat is niet geruststellend. Een en ander zal in het kader van het nieuwe beheerscontract moeten worden verduidelijkt.

Au moment où nous discuterons du contrat de gestion, il faudra vraiment qu'on puisse clarifier ces éléments. À la limite, on peut considérer que le dossier est circonvenu mais on ne peut avoir le sentiment que les responsables de la société ont pris toute la mesure du risque qu'ils font courir à la crédibilité de l'État belge.

01.20 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik hoor zeker een aantal positieve dingen in het antwoord van de minister. Het gaat trouwens over een dossier dat hij heeft geërd. In 2004 schreef hij wellicht nog vrije tribunes over begrotingsevenwichten. Dit lijkt een eeuwigheid geleden.

Ik hoor ook over een aantal acties, alleen lijkt mij dit allemaal iets scherper en openlijker te kunnen. Ik heb de kans gekregen om dit in te kijken, maar ik blijf bezwaren hebben bij die eyes-only procedure. Als ik kijk naar de documenten waarover het gaat, lijkt mij dit niet gerechtvaardigd. Sterker nog, ik meen dat wij een aantal hoofdrolspelers in deze kwestie moeten horen, zeker omdat zij vandaag nog een belangrijke verantwoordelijkheid dragen in publieke sectoren. Er zijn immers op zijn minst redenen om te vermoeden dat zij nalatig zijn geweest in hun opdracht als vertegenwoordiger van de Belgische Staat.

Ik meen, mijnheer de voorzitter, dat een hoorzitting over dit dossier met de heren D'Hondt en Fontinoy zich opdringt. Voor ons is dit dossier zeker niet gesloten.

In het dossier dat ik heb kunnen inkijken, lijkt men vooral te argumenteren waarom het zo vervelend is dat dit is uitgelekt in de media, in plaats van een actieplan op te stellen om zich zo snel mogelijk terug te trekken uit deze constructie. Een aantal collega's hebben dit laatste trouwens terecht bepleit. Die brief stelt mij absoluut niet gerust. De boodschap moet zijn om zich zo snel mogelijk terug te trekken, zoals ook collega Van Biesen heeft bepleit.

Een derde punt waarvoor ik u wil aanmoedigen om kortater, scherper en duidelijker te zijn, mijnheer de minister, betreft het totaal uitsluiten van dergelijke constructies via beheersovereenkomsten of wetgeving.

Ik wil uw antwoord zeker niet totaal afbreken, maar ik vind de methode *eyes only* eigenlijk heel moeilijk te aanvaarden. Ik meen ook dat wij een aantal hoofdrolspelers moeten horen. Bovendien mogen de beleidsacties sneller en kortater zijn dan wij tot op dit ogenblik hebben gezien.

01.21 Vincent Scourneau (MR): Monsieur le président, je me joins aux collègues pour remercier monsieur le ministre pour ses réponses.

J'invite le ministre à agir au plus vite pour quitter ce genre de structure, pour s'assurer qu'il n'y en a pas d'autre et pour établir les responsabilités des uns et des autres.

J'ai peut-être été distrait mais je n'ai pas entendu la réponse à la question que j'avais posée et qui est peut-être un gros problème dans ce genre de dossier: on ne situe plus correctement la frontière entre l'attitude, la responsabilité, l'action d'un administrateur public qui représente le fédéral lorsque celui-ci est confronté à la défense de l'image de son pays. Il y a là une nuance qu'il conviendrait peut-être

01.20 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): J'ai en tout cas noté un certain nombre d'éléments positifs. Toutefois, appliquer le principe de confidentialité dans ce dossier reste inacceptable. En outre, je pense que nous devons entendre plusieurs acteurs clés à cet égard. Nous avons à tout le moins des raisons de penser qu'ils ont fait preuve de négligence dans leur mission de représentants de l'État belge. Une audition de MM. D'Hondt et Fontinoy s'impose. Je l'estime nécessaire essentiellement parce que plusieurs intéressés semblent davantage s'étendre sur l'inconvénient causé par les fuites dans les médias que se pencher sur l'élaboration d'un plan d'action visant à se retirer au plus vite de ce type de montage.

J'encourage le ministre à se montrer ferme, énergique et clair, que ce soit par le biais de contrats de gestion ou de la législation, quant à l'exclusion totale de ce type de montage.

01.21 Vincent Scourneau (MR): Ik vraag de minister zo snel mogelijk uit dat soort structuren te stappen, zich ervan te vergewissen dat er niet nog meer zijn en de verantwoordelijkheden vast te stellen.

De grenzen tussen de attitude, de verantwoordelijkheid en het optreden van een overheidsbestuurder die als opdracht heeft een maatschappij zou goed

de redéfinir, de distinguer afin que celui qui a comme mission de gérer au mieux une société ne fasse pas n'importe quoi sans penser à la tutelle qu'il représente.

mogelijk te beheren zijn niet altijd zo duidelijk wanneer hij wordt geconfronteerd met de noodzaak het imago van zijn land te verdedigen. Wellicht moet hier een aantal klemtonen worden gelegd.

De **voorzitter**: Wij sluiten hierbij de discussie. De vragen over de hoorzittingen zullen we in januari behandelen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Questions jointes de

- **M. Jean-Jacques Flahaux** au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le gaspillage alimentaire" (n° 20886)

- **Mme Kattrin Jadin** au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le gaspillage de l'alimentation" (n° 20994)

02 Samengevoegde vragen van

- de heer **Jean-Jacques Flahaux** aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "voedselverspilling" (nr. 20886)

- mevrouw **Kattrin Jadin** aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "voedselverspilling" (nr. 20994)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le ministre, selon une récente enquête, la Belgique est vice-championne d'Europe en matière de gaspillage alimentaire. Si l'on ramène les chiffres à la population du pays, chaque Belge gaspille ainsi en une année 345 kilos de nourriture. Ce chiffre interpelle et est bien au-dessus de la moyenne européenne, qui est de 176 kilos.

Bien sûr, les consommateurs ne sont pas les grands responsables de ce gaspillage. L'ensemble des maillons de la chaîne, partant du producteur et passant par le distributeur, porte une part de responsabilité. De nombreux efforts ont déjà été faits, notamment au niveau européen, mais le problème reste important.

Mes questions sont donc simples.

Avez-vous pris connaissance de ces chiffres? Comment vous positionnez-vous par rapport à ceux-ci? Comment expliquez-vous qu'ils soient aussi élevés par rapport à la moyenne? De quels outils disposez-vous pour améliorer la situation? Je précise que j'avais déposé la question auprès du ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, mais qu'elle a été finalement redirigée vers vous.

02.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Flahaux, la lutte contre le gaspillage des aliments est évidemment un thème important. Dans le domaine de la TVA, les dons d'excédents alimentaires ont fait l'objet de mesures spécifiques qui cadrent, en outre, avec l'aide aux personnes nécessiteuses. Ces mesures tiennent compte des contraintes des législations européennes et belges, en particulier celles liées à la question du prélèvement d'un bien par un assujetti. En effet, lorsqu'un assujetti distribue gratuitement des excédents alimentaires, cette opération est en principe assimilée à une livraison effectuée à titre onéreux et qui est, par conséquent, soumise à la TVA, ces biens ou les éléments qui le composent ayant

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Uit een onderzoek blijkt dat België zilver wint voor voedselverspilling. Elke Belg verspilt jaarlijks 345 kilo voedsel, veel meer dan het Europese gemiddelde van 176 kilo. Uiteraard treft ook de producenten of de distributiesector schuld.

Bent u op de hoogte van die cijfers? Hoe verklaart u dat de cijfers zo hoog zijn? Over welke middelen beschikt u om de situatie te verbeteren?

02.02 Minister Johan Van Overtveldt: Er werden specifieke maatregelen getroffen inzake de btw op de schenking van voedseloverschotten.

De schenking van voedseloverschotten door een belastingplichtige wordt immers gelijkgesteld met een levering onder bezwarende titel en dus moet er

préalablement ouvert le droit à une déduction complète ou partielle de taxes. Deux décisions ont été prises concernant la TVA en 2013 et 2015, permettant de ne pas exiger l'application de la TVA, à des conditions strictes, à certains de ces prélèvements, dans le cadre de la distribution gratuite d'excédents alimentaires.

Entrent exclusivement en ligne de compte les produits alimentaires destinés à la consommation humaine, soumis à la taxe au taux réduit de 6 ou de 12 %, conformément à l'arrêté royal n° 20. Il peut s'agir entre autres de surplus de stocks de produits dont la date limite de consommation est proche, de produits trop mûrs ou décolorés ou de produits dont l'emballage est fortement endommagé. Les biens que ces assujettis pourraient encore introduire dans le circuit commercial habituel ne sont donc pas visés. Les produits alimentaires concernés ne peuvent pas avoir été transformés.

En étroite collaboration avec le secteur, en particulier les associations de terrain et les acteurs de la distribution, mon administration travaille encore à une amélioration qui se traduirait par la refonte de ces deux décisions en une seule circulaire. Ensemble, nous visons notamment à inclure les épiceries sociales et les restaurants sociaux dans le champ d'application de cette mesure. Dans la lutte contre le gaspillage alimentaire, il est important d'être attentif à tous les maillons de la chaîne. Chacun doit y contribuer. Manifestement il existe encore des marges d'amélioration.

Selon l'étude européenne à laquelle vous vous réferez, entre autres au sujet des différents chiffres en volume, les ménages européens contribuent à l'heure actuelle à 53 % de ce gaspillage. En vue d'une amélioration globale, le rapport du Parlement européen met surtout l'accent sur l'éducation du consommateur, pour un changement de son comportement d'achat et d'utilisation des aliments. Même si le levier de l'éducation ne relève pas de mes compétences, je continue d'œuvrer à cette lutte dans mon propre champ d'action.

btw op worden geheven. Ingevolge twee beslissingen, die genomen werden in respectievelijk 2013 en 2015, hoeft de btw evenwel onder bepaalde voorwaarden niet te worden toegepast op die schenkingen.

Enkel de producten voor menselijke consumptie die belast worden tegen het verlaagde tarief van 6 of 12% komen in aanmerking: overvoorraden waarvan de uiterste houdbaarheidsdatum bijna overschreden is, overrijpe en verkleurde producten, enz. Goederen die nog in het normale commerciële circuit verkocht kunnen worden, vallen daar niet onder. De betrokken voedingsmiddelen mogen niet verwerkt zijn.

Mijn administratie werkt samen met de sector aan een betere regeling, met name door beide beslissingen in één omzendbrief te gieten. We willen het toepassingsgebied tot de sociale kruideniers en de sociale restaurants uitbreiden.

Elke schakel in de keten moet tegen voedselverspilling vechten. Volgens de aangehaalde studie zijn de Europese gezinnen verantwoordelijk voor 53% van de voedselverspilling. Het Europees Parlement legt de nadruk op consumenteneducatie. Ik ben niet bevoegd voor onderwijs, maar binnen het bestek van mijn bevoegdheden zal ik die strijd blijven voeren.

02.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Je me rends compte que vous êtes vraiment conscient de la problématique et que vous essayez de trouver les solutions les plus adéquates. Effectivement, avec un taux de gaspillage deux fois plus grand en Belgique que dans le reste de l'Europe et étant donné que, malheureusement, l'extrême pauvreté est de plus en plus importante – il suffit de voir les distributions de colis dans les CPAS –, il faut améliorer la situation.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het rapport van de Europese Commissie inzake btw-fraude" (nr. 20982)
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de dalende btw-ontvangsten in de Europese Unie" (nr. 20993)

03 Questions jointes de

- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport de la Commission européenne sur la fraude à la TVA" (n° 20982)
- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "des pertes de recettes de TVA au sein de l'Union européenne" (n° 20993)

Le **président**: Mme Smaers a demandé de l'excuser afin de siéger en commission de l'Économie.

03.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le président, permettez-moi de signaler que je transforme ma question n° 21840 en question écrite.

Monsieur le ministre, selon une nouvelle étude de la Commission européenne, les pays de l'Union ont enregistré des pertes de recettes TVA pour un montant total de 152 milliards d'euros en 2015. L'écart de TVA qui correspond à la différence globale entre les recettes de TVA attendues et le montant effectivement perçu démontre à nouveau la nécessité de procéder à une réforme en profondeur de la TVA, afin que les États membres puissent faire pleinement usage des recettes de TVA pour leurs budgets.

La Belgique fait partie des pays dont les écarts progressent, mais les performances individuelles en matière de perception de la TVA varient considérablement entre les États membres. Les écarts de TVA les plus marqués ont été constatés en Roumanie (37,2 %), en Slovaquie (29,4 %) et en Grèce (28,3 %). Les écarts les plus faibles ont été enregistrés en Espagne (3,5 %) et en Croatie (3,9 %). En valeur absolue, l'écart de TVA le plus important a été observé en Italie et s'élevait à 35 milliards d'euros.

L'écart de TVA a régressé dans la majorité des États membres, les plus fortes améliorations ayant été observées à Malte, en Roumanie et en Espagne. Sept États membres ont vu leur écart progresser légèrement, à savoir la Belgique, malheureusement, le Danemark, l'Irlande, la Grèce, le Luxembourg, la Finlande et le Royaume-Uni.

Monsieur le ministre, pensez-vous possible une réforme efficace de la TVA au sein de l'Union avec des disparités aussi importantes dans la perception de cette taxe entre ses pays membres? Quelle est l'évolution pour notre pays depuis ces cinq dernières années des différences entre les recettes TVA et la perception effective? Quelles sont les mesures les plus efficaces mises en place ces dernières années afin de réduire cet écart? Quelles sont vos prévisions pour les prochaines années?

03.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Flahaux, la réponse à vos questions et celles de Mme Smaers qui sont plus ou moins identiques a été rédigée en français et en néerlandais.

Cela vous gêne-t-il si je mixe les deux dans la réponse?

03.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Non!

03.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): In 2015 bedroegen de btw-inkomsten in de EU-landen 152 miljard euro minder dan vooropgesteld. Hoewel de situatie al aanzienlijk verbeterd is, bedraagt de btw-gap in Roemenië nog steeds 37,2%, tegenover nauwelijks 3,5% in Spanje. In ons land is de btw-gap jammer genoeg licht gestegen.

Is een efficiënte hervorming van de btw in de EU wel mogelijk, rekening houdend met de zeer grote verschillen in de inning van die belasting tussen de lidstaten?

Hoe is de btw-gap de jongste vijf jaar geëvolueerd in ons land? Wat zijn de meest efficiënte maatregelen om die kloof te dichten?

Hoe ziet u de situatie de volgende jaren evolueren?

03.02 Minister Johan Van Overtveldt: Ik zal in de twee talen antwoorden, want uw vraag en die van mevrouw Smaers waren samengevoegd.

03.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Je vous remercie.

Er wordt eerst en vooral verwezen naar de jaarlijkse Europese studie in verband met de zogenaamde *VAT Gap* of btw-kloof, waaraan ook de FOD Financiën zijn medewerking heeft verleend. Die wordt gedefinieerd als het verschil tussen het totale theoretisch verschuldigde bedrag aan btw, enerzijds, en de werkelijke ontvangsten inzake btw, anderzijds.

Deze *gap* wordt in de voorliggende studie via een top-downbenadering berekend. Dat wil zeggen dat de macro-economische ramingen van de consumptie-uitgaven en investeringen in de nationale rekeningen worden gekoppeld aan de toepasselijke btw-tarieven. Deze koppeling gebeurt niet per individuele btw-transactie maar per productcategorie. Met behulp van aanbod- en gebruikstabellen wordt per productcategorie een gewogen gemiddeld btw-tarief berekend, rekening houdend met een inschatting van de relatieve aandelen van btw-plichtige, niet btw-plichtige en gemengd btw-plichtige verbruikers in de totaliteit van de consumptie. Voor elke productcategorie worden de totale uitgaven dan vermenigvuldigd met het toepasselijk gewogen gemiddeld btw-tarief. Op basis van deze gegevens komt men dan tot de btw-kloof of *VAT Gap*.

Het nadeel van deze benadering is dat de btw-kloof niet verder kan worden opgedeeld naar, bijvoorbeeld, bedrijfstakken of specifieke belastingstelsels. De btw-kloof wordt weliswaar berekend per productgroep, maar de totale werkelijk ontvangen btw kan niet op dezelfde manier worden opgedeeld. Gezien de ruwe aard van de macro-economische ramingen dient bijgevolg niet zozeer op de wijziging jaar na jaar maar veeleer op de langetermijntrend te worden gefocust. Die is voor België dalend: van 12,2 % in 2010 naar 10,8 % in 2015. Bovendien ligt het percentage onder het Europees gemiddelde, dat voor 2015 op 12,8 % lag.

Rekening houdend met de manier waarop de berekeningen voor de btw-kloof tot stand komen, is het onmogelijk om een of meerdere specifieke oorzaken aan te duiden voor de lichte stijging die is opgetreden in die btw-kloof tussen 2015 en 2016.

Volgens de studie kunnen aan de btw-kloof onder meer fraude, belastingontwijking, faillissementen, betalingsonmacht en gewone misrekeningen bijdragen. Daarom besteden mijn diensten permanent aandacht aan alle fenomenen die een negatieve impact kunnen hebben op de btw-inkomsten, om zonodig de gepaste operationele en reglementaire maatregelen te kunnen nemen.

Mon administration s'attend à ce que l'écart de TVA tel qu'estimé dans l'étude mentionnée continue de fluctuer autour des 10 % au cours des années à venir. Remarquons qu'au fil des éditions de cette étude annuelle, le bureau CASE révise lui-même les estimations initialement publiées.

En tout état de cause, l'étude démontre l'existence de disparités considérables en termes de TVA entre les États membres. Ce constat sert de point de départ en vue d'une optimisation de l'efficacité des mesures de contrôle et d'une réflexion au sujet des modifications structurelles qui rendraient le système TVA moins vulnérable à la fraude. La Commission européenne s'efforce d'en tenir compte dans

03.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Il est impossible d'identifier des causes spécifiques expliquant la légère augmentation de l'écart de TVA entre 2015 et 2016.

D'après l'étude, tant la fraude que l'évasion fiscale, les faillites, l'incapacité de payer et de simples erreurs de calcul peuvent contribuer à cet écart de TVA. C'est la raison pour laquelle mes services s'attardent en permanence sur tous les phénomènes pouvant avoir une incidence négative sur les recettes de la TVA.

Mijn administratie schat dat de btw-kloof de komende jaren rond de 10% zal blijven schommelen. Het studiebureau herzielt zelf de eerdere schattingen.

De studie toont de verschillen tussen de lidstaten. Die vaststelling vormt het uitgangspunt voor het optimaliseren van de controlemaatregelen en voor de reflectie over structurele wijzi-

ses propositions de réforme.

J'en conclus avec les mesures. Sur les plans réglementaire et opérationnel, la lutte contre la fraude ainsi que la réduction de l'écart de TVA demeurent des priorités de la politique fiscale nationale et européenne. Sur le plan national, mon administration poursuit ses efforts dans l'optimisation et la modernisation des outils opérationnels mis à la disposition des services de contrôle. Citons, par exemple, la continuation du déploiement du réseau Eurofisc, la poursuite du développement et du perfectionnement des techniques de *data mining*, tout comme l'entrée en service d'instruments performants d'analyse de risque tels que la *Transaction Network Analysis*!

gingen die het btw-stelsel fraudebestendiger kunnen maken. De Europese Commissie doet haar best om hiermee rekening te houden in haar hervormingsvoorstellen.

Fraudebestrijding en het verkleinen van de btw-kloof blijven prioritair in het nationale en Europese belastingbeleid.

Op het nationale niveau blijft mijn administratie inspanningen doen om de instrumenten waarover de controlediensten beschikken te optimaliseren en te moderniseren: het Eurofiscnetwerk, datamining, en tools voor risicoanalyse zoals Transaction Network Analysis.

03.05 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse qui montre bien qu'au-delà de la fraude fiscale classique, cet écart est quand même extrêmement important.

Je me réjouis aussi que vous ayez annoncé des efforts en vue de trouver des solutions susceptibles de réduire ces écarts énormes. Quand on compare les taux espagnol (3,5%) et roumain (37 %), on se rend compte des modes de fonctionnement différents tant au sein des populations concernées que de leurs administrations fiscales respectives.

03.05 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ook los van de klassieke belastingfraude blijft de btw-gap dus erg groot. Ik ben tevreden over de vooropgestelde inspanningen om de kloof te dichten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 21011 van de heer Bogaert is voor minister Wilmès en zal bijgevolg nu niet worden beantwoord.

04 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Katja Gabriëls aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taxshelter voor podiumwerken" (nr. 21017)

- de heer Vincent Scourneau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de uitgaven die in aanmerking komen voor de taxshelter 'Podiumkunsten'" (nr. 21205)

04 Questions jointes de

- Mme Katja Gabriëls au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le *tax shelter* pour les oeuvres scéniques" (n° 21017)

- M. Vincent Scourneau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le *tax shelter* pour les arts de la scène et les dépenses éligibles" (n° 21205)

04.01 Vincent Scourneau (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, le bien-fondé du mécanisme du *tax shelter*, instauré dans notre pays depuis près de quinze ans, ne doit plus être démontré; ce mécanisme a d'ailleurs été copié dans d'autres pays. Le 22 décembre 2016, la Chambre a voté la loi l'élargissant aux arts de la scène. Cet élargissement a été accueilli chaleureusement par l'ensemble des acteurs. Cependant, quelques mois après l'entrée en vigueur de cette loi, un dysfonctionnement apparaît. Celui-ci concerne notamment l'éligibilité de certaines dépenses, et plus précisément les

04.01 Vincent Scourneau (MR): Op 22 december 2016 hechtte de Kamer haar goedkeuring aan de wet die de taxshelter uitbreidt naar de podiumkunsten. Enkele maanden later blijkt er wat mank te lopen met het in aanmerking nemen van de uitgaven die werden gedaan tijdens de eerste

dépenses effectuées le premier mois après la représentation de la première de l'œuvre scénique.

En effet, certains opérateurs du *tax shelter*, dans le doute, refusent préventivement d'incorporer les dépenses durant cette période d'un mois car ils estiment que cette insécurité remet en doute la relation de confiance avec les investisseurs. Des rumeurs font même état du fait qu'aucune dépense ne pourrait être prise en compte. La conséquence de cette prudence excessive résulte dans un financement plus faible pour certaines productions, ce qui s'oppose à l'objectif de ce dispositif fiscal et met en danger la pérennité de certains projets.

Monsieur le ministre, afin de rassurer le secteur, pourriez-vous me confirmer que les dépenses effectuées dans un délai d'un mois après la Première sont éligibles? Pourriez-vous préciser les critères de cette éligibilité? Est-il prévu que l'administration fiscale précise cette possibilité dans une circulaire, par exemple?

04.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Scourneau, le régime tax shelter "Arts de la scène" prévoit effectivement que les dépenses de production et d'exploitation belges doivent être effectuées dans un délai se terminant au plus tard un mois après la première de l'œuvre scénique. Seules les dépenses de production et d'exploitation pouvant être considérées comme telles lorsqu'elles sont effectuées avant la Première pourront conserver cette qualification pour la période se terminant au plus tard un mois après la Première. En conséquence, peuvent, entre autres, être considérés comme des dépenses de production et d'exploitation, le salaire des acteurs et du personnel technique et les frais d'assurance qui concernent la période se terminant un mois après la Première.

Mon administration prépare une FAQ qui apportera tous les éclaircissements souhaitables.

04.03 Vincent Scourneau (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Vous avez donné quelques indications précises telles que le salaire et les assurances par exemple. J'espère que vous pourrez, au travers de la foire aux questions, amener encore plus de critères d'éligibilité incontestable par rapport à une administration qui, de temps à autre, semble être tatillonne pour ce qui est de l'admission des dépenses éligibles.

Het incident is gesloten.

maand na de voorstelling. Als gevolg van de gerezen twijfel weigeren sommige taxshelter-operatoren om rekening te houden met de uitgaven die in die periode werden verricht.

Als gevolg van die overdreven voorzichtige houding valt de financiering van bepaalde producties tegen.

Kunt u bevestigen dat de uitgaven die werden gedaan gedurende de eerste maand na de première in aanmerking komen voor de taxshelter? Volgens welke criteria?

Zal de administratie die mogelijkheid verduidelijken, bijvoorbeeld in een omzendbrief?

04.02 Minister Johan Van Overtveldt: De taxshelterregeling voor de podiumkunsten bepaalt dat de Belgische productie- en exploitatie-uitgaven met betrekking tot een podiumwerk moeten worden gedaan binnen een termijn die uiterlijk één maand na de première van dit werk eindigt. Enkel de productie- en exploitatie-uitgaven die als dusdanig kunnen worden aangemerkt wanneer ze voor de première worden gedaan kunnen die hoedanigheid behouden in de periode van één maand na de première. Ik denk bijvoorbeeld aan het loon van de acteurs en het technische personeel en aan de verzekeringskosten.

Mijn administratie zal de FAQ's oplijsten om de nodige verduidelijkingen aan te brengen.

04.03 Vincent Scourneau (MR): Ik hoop dat u via de FAQ-rubriek nog meer criteria zult kunnen aanreiken voor de uitgaven die zeker onder de taxshelter vallen, want de administratie is soms pietluttig bij het beoordelen van de in aanmerking komende uitgaven.

L'incident est clos.

05 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een nieuwe Europese boekhoudmethode" (nr. 21012)

05 Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un nouveau traitement comptable au niveau européen" (n° 21012)

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, voldoende investeringen zijn belangrijk voor de economie van een land. Wanneer bijvoorbeeld de gemeente Jabbeke een sport- en cultuurcentrum bouwt, dan kan zij dat via de buitengewone begroting als het ware afschrijven door enkel de annuïteit in haar begroting op te nemen. Wanneer een andere entiteit of een ander machtsniveau in dit land dat doet, dan moet men de volledige kosten in de begroting opnemen, wat natuurlijk een belangrijk verschil geeft op het vlak van zin in investeringen. Allerlei kunstgrepen worden dan bedacht of men negeert Europa gewoon, zoals Vlaanderen doet in verband met de aanleg van grote werken.

Is er reeds nieuws vanuit Europa om daarop een nieuwe, en volgens mij normale boekhoudmethode toe te passen? Wat zou die voor de federale regering, entiteit I, betekenen? Als men begint af te schrijven, is ook wat in het verleden gebeurd is – alsook de netto-brutoverhouding – belangrijk. Welke concrete voorstellen maakte u over aan de leden van de eurogroep in juli 2016 met betrekking tot de afschrijvingsregels voor grote infrastructuurinvesteringen? Welke voorstellen maakte België sindsdien over? Wat zijn de reacties van de andere lidstaten? Welke eurolanden steunen de voorstellen? Wat is specifiek de houding van Duitsland daartegenover?

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Lorsqu'une commune construit un centre sportif et culturel, elle peut en amortir le coût en comptabilisant seulement l'annuité dans son budget. Lorsqu'une autre entité de ce pays fait de même, elle est tenue d'inscrire le coût global de son investissement dans son budget. Soit on imagine toutes sortes d'artifices soit on ignore tout bonnement l'Europe, comme le fait la Flandre lorsqu'elle prévoit de grands travaux.

A-t-on déjà des nouvelles de l'Europe concernant l'application d'une nouvelle méthode comptable? Quelles en seraient concrètement les conséquences pour l'État fédéral? Quelles propositions concrètes le ministre a-t-il transmises à l'eurogroupe en juillet 2016 en ce qui concerne les règles d'amortissement pour les grands investissements en vue de travaux d'infrastructures? Quelles propositions la Belgique a-t-elle formulées depuis lors? Quelles sont les réactions des autres États membres? Quels sont, parmi les pays de la zone euro, ceux qui soutiennent les propositions? Quelle est la position de l'Allemagne?

05.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer Bogaert, overeenkomstig de algemene principes van de openbare boekhouding die sedert vele jaren van kracht zijn en verzameld of samengebundeld zijn in het Europees stelsel van rekeningen, de fameuze ESR 2010, is de algemene regel dat de investeringen als uitgaven dienen te worden geboekt op het ogenblik dat de eigendomsoverdracht plaatsvindt van de betrokken vaste activa aan de entiteit die van plan is die ook effectief te gebruiken.

In het geval van een investering die gespreid is over meerdere jaren dienen de uitgaven geboekt te worden naarmate die effectief uitgevoerd of gedaan worden. Tevens dient te worden benadrukt dat het niet om een recente regel gaat. Eenzelfde principe werd reeds gehanteerd in vorige ESR-versies. België stelt de principes van budgettaire verantwoordelijkheid van het stabiliteits- en groeipact niet

05.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Selon le système européen des comptes, le fameux SEC 2010, la règle générale est que les investissements doivent être enregistrés comme des dépenses au moment où a lieu le transfert de propriété des actifs immobilisés concernés vers l'entité qui a l'intention de les utiliser effectivement. Dans le cas d'un investissement réparti sur plusieurs années, les dépenses doivent être enregistrées à mesure qu'elles sont effectuées. Le même

in vraag, aangezien die de beste garantie zijn voor duurzame en stabiele openbare financiën binnen de Europese Unie.

Desalniettemin heb ik er, in het kader van de discussies over het belang van publieke investeringen voor economische groei, inderdaad op aangedrongen om te komen tot een betere afstemming doorheen de tijd van de uitgaven en inkomsten verbonden aan publieke investeringen.

Reeds vandaag toont de Europese Commissie enige flexibiliteit aangaande investeringen met de zogenaamde investeringsclausule, maar zij is verbonden aan voorwaarden die toch vrij tot zeer strikt zijn.

Uit de contacten bleek dat er slechts een discussie over de problematiek van de boeking van investeringen kan plaatshebben ingeval een grote meerderheid van de lidstaten daarvan voorstander is. Dat bleek niet het geval te zijn. Ik vertel u uiteraard geen geheim, mijnheer Bogaert, als ik u zeg dat vooral een land als Duitsland zeer weigerachtig staat tegenover zelfs de opening van de discussie daarover. Ik betreur dat, maar dat is de realiteit binnen de Europese discussie en ik zie daarin eerlijk gezegd niet direct een grote verandering komen. *You never know*, maar toen wij die discussie kort hebben gevoerd, was het toch wel heel duidelijk dat de bewegingsmarge daaromtrent zeer beperkt was, om niet te zeggen eigenlijk onbestaande.

principe avait déjà été utilisé dans des versions antérieures du SEC. La Belgique ne remet pas en cause les principes de responsabilité budgétaire du pacte de stabilité et de croissance étant donné qu'ils sont la meilleure garantie pour assurer des finances publiques durables. J'ai cependant insisté pour que l'on parvienne à une meilleure adéquation dans le temps entre les dépenses et les recettes liées aux investissements publics.

Avec la clause dite "d'investissement", la Commission européenne fait actuellement preuve d'une certaine flexibilité en matière d'investissements. Les conditions sont malgré tout assez strictes à très strictes. Une discussion relative au problème de l'enregistrement des investissements ne pourra avoir lieu que lorsqu'une majorité des États membres y sera favorable, ce qui n'est actuellement pas le cas. L'Allemagne, essentiellement, s'y oppose. Je le déplore mais telle est la réalité.

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, er zijn twee punten die ik in het debat wil inbrengen. Voor de grotere landen is het gemakkelijker, want zij hebben elk jaar wel ergens een Oosterweel, bijvoorbeeld voor Frankrijk dat ergens in een regio zoiets omvangrijks moet aanleggen. Bij de kleinere Europese landen komt dat één keer om de tien jaar voor. In principe zou men het zelfs niet kunnen doen, want er is gewoon geen enkel land dat dit in zijn begroting krijgt, wat natuurlijk wel een bizarre situatie is. Dat is toch een belangrijk tegenargument.

Ik, en u ook, pleit uiteraard niet voor minder begrotingsorthodoxie of voor een achterpoortje om minder flink te moeten zijn, om het zo uit te drukken. Het gaat erom dat de intentie om te investeren natuurlijk enorm afhangt van wat er in de begroting gebeurt. Als die is afgeklopt, is er een probleem.

Een ander argument dat het niet gaat over het verzachten van de orthodoxie, is dat het voor België, gegeven de investeringen in het verleden, ongeveer op hetzelfde zou uitkomen. Stel dat men dat nu toepast en dan de investeringen van de voorbije tien jaar in België bekijkt, die allemaal afschrijft – dat is natuurlijk afhankelijk van de termijn – en dan grote investeringen plant, dan zou dat zich uitbalanceren. Ik neem aan dat men bedoelt dat er historisch gesproken, los van Oosterweel dus, voor onze middelgrote en kleine investeringen een roulement is van afschrijvingen en cash-outs en dat dat gebalanceerd zou zijn. Ik neem aan dat dit in veel landen ook

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Pour les plus grands pays, la situation est plus facile car, chaque année, ils ont toujours bien un projet comme l'Oosterweel. Pour les plus petits pays, pareille situation ne se présente qu'une fois tous les dix ans. Cela ne peut être repris dans le budget ordinaire. Quoi qu'il en soit, nous partageons la conviction du ministre selon laquelle les choses évolueront tôt ou tard dans le bon sens.

gebalanceerd is.

Hoe groter de portfoliotechniek die daarachter zit, hoe groter het land, hoe minder fluctuaties daarin kunnen zitten.

Ik denk dat dit misschien ook een argument is om dit dan toch toe te staan. Natuurlijk, als ze dan zeggen dat wij Oosterweel hebben, we kunnen daar moeilijk onderuit. Dat is sowieso een gegeven.

Maar goed, wij delen de overtuiging dat dit vroeg of laat zou moeten kunnen worden doorgevoerd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 21029 van de heer Vanvelthoven wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

06 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kostenaftrek" (nr. 21030)

06 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction des frais" (n° 21030)

06.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, als een vennootschap kosten maakt, dan zijn deze in principe aftrekbaar, volgens artikel 49 van het WIB. Daartoe gelden er in principe drie voorwaarden, namelijk de kosten moeten in het belastbaar tijdperk gemaakt zijn, zij moeten gemaakt zijn met het oog op het verkrijgen of het behouden van belastbare inkomsten, en zij moeten verband houden met de activiteit van de vennootschap. Deze derde voorwaarde volgt niet letterlijk uit artikel 49, maar sinds het arrest van het Hof van Cassatie van 18 januari 2001 bestond er eensgezindheid over het feit dat deze voorwaarde wel degelijk moet zijn vervuld. Het Grondwettelijk Hof bevestigde die rechtspraak.

In 2015 is het Hof van Cassatie in een aantal arresten teruggekomen op deze rechtspraak, waardoor het enigszins afscheid neemt van de zogenaamde causaliteitsvoorwaarde. Indien er niet wettelijk wordt ingegrepen, dan zal dat een belangrijke budgettaire impact tot gevolg hebben. Boekhouders zullen overstelpt worden met de vraag om persoonlijke uitgaven van bedrijfsleiders in te boeken. Door de samenloop met de verhoogde forfaitaire beroepskosten komen de bedrijfsleiders misschien wel als grote winnaar uit de taxshift van deze regering. Alleszins is de fiscaliteit er in mijn ogen niet rechtvaardiger op geworden door de bocht van het Hof van Cassatie, voor zover deze recente rechtspraak niet beantwoord wordt door een wetgevend initiatief van onze of uw zijde. Volgens mijn interpretatie zijn de recente arresten van het Hof van Cassatie een uitnodiging aan het Parlement om de wetgeving te wijzigen en de zaak recht te trekken.

Mijnheer de minister, ik heb u daarover eerder al ondervraagd. Ik kan ook verwijzen naar het actieplan Fraudebestrijding, of uw beleidsnota 2016, waarin letterlijk te lezen staat dat de voormelde cassatierechtspraak "noopt tot een wetgevende bijsturing teneinde misbruiken te voorkomen" en dat "de minister van Financiën en fraudebestrijding ter zake een wetgevend initiatief zal ontwikkelen".

Mijnheer de minister, wij zijn bijna twee jaar later en mijn vraag ligt dus voor de hand. Wanneer mogen wij het wetgevend initiatief

06.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le principe selon lequel les coûts exposés par une société ne sont déductibles que s'ils sont liés à l'activité de cette société faisait l'unanimité depuis l'arrêt rendu par la Cour de cassation le 18 janvier 2001. En 2015, la Cour a rendu plusieurs arrêts dans lesquels elle est revenue sur cette jurisprudence. En l'absence d'une initiative légale, ce revirement aura des implications budgétaires importantes. Si l'on y ajoute l'augmentation des frais professionnels forfaitaires, il est opportun de se demander si les dirigeants d'entreprise ne sont pas les grands gagnants du *tax shift*.

Le ministre déclare dans sa note de politique générale pour 2016 que la jurisprudence de la Cour de cassation nécessite une adaptation législative. Quand cette initiative législative verra-t-elle le jour?

verwachten dat artikel 49 aanpast, zodat de causaliteitsvoorwaarde in de wet wordt opgenomen en zodat het misbruik, waarvoor u zelf ook waarschuwde, kan worden tegengegaan?

06.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanvelthoven, het Hof van Cassatie heeft in het bewuste arrest geoordeeld dat het ontbreken van een verband tussen een verrichting van een vennootschap en haar maatschappelijke activiteit of haar statutair doel, niet noodzakelijk de aftrek als beroepskosten uitsluit. Het is, anderzijds, wel nog steeds vereist dat, om op basis van artikel 49 van het WIB als aftrekbare beroepskosten te worden beschouwd, kosten moeten zijn gedaan of gedragen met het oog op het verkrijgen of behouden van belastbare inkomsten.

Er zijn inmiddels, na dit arrest van het Hof van Cassatie, een aantal vonnissen uitgesproken waarbij de aftrek van bepaalde kosten, opnieuw op basis van artikel 49, niet werd aanvaard, omdat niet was aangetoond dat deze kosten werden gedaan of gedragen om belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden. Ook in twee cassatiearresten van 14 oktober 2016 werden de kosten met betrekking tot het vruchtgebruik van een woning die gedeeltelijk ter beschikking van de zaakvoerder werd gesteld, niet aanvaard, omdat niet was aangetoond dat tegenover deze kosten werkelijke prestaties stonden, en bijgevolg ook niet was aangetoond dat de kosten waren gedaan om belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden.

Daaruit blijkt dus dat het bewuste cassatiearrest van 2015 allesbehalve de deur heeft opengezet voor het kunnen aftrekken als beroepskosten van persoonlijke uitgaven van bedrijfsleiders.

Het is daarom aangeraden om artikel 49, zeker gezien de belangrijkheid ervan, niet ondoordacht te wijzigen. Mocht in de toekomst blijken dat artikel 49 toch op een coulantere manier wordt geïnterpreteerd, dan kan alsnog een wijziging van het artikel of van de specifieke artikelen in de vennootschapsbelasting worden overwogen.

06.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, ik noteer dat u op basis van nieuwe rechtspraak enigszins terugkomt op uw stelling van twee jaar geleden. Ik zal dat even bekijken.

Er is niets mis mee dat de wetgever duidelijkheid schept. En ter zake is er nog altijd enige onduidelijkheid. Wij zullen nagaan of wij eventueel met een wetgevend initiatief naar het Parlement komen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 21031 van de heer Vanvelthoven wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

07 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de automatische uitwisseling van inlichtingen" (nr. 21032)**

07 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'échange automatique de renseignements" (n° 21032)**

07.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, in navolging van de Common Reporting Standard van de OESO ontving ons land

06.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Dans l'arrêt en question, la Cour de cassation a jugé que l'absence de lien n'exclut pas obligatoirement la possibilité de déduction au titre de frais professionnels. Il n'empêche que sur la base de l'article 49 du CIR, les frais ne sont déductibles que s'ils sont effectués en vue d'acquérir ou de conserver les revenus imposables. Deux arrêts de la Cour de cassation du 14 octobre 2016 ont également attiré l'attention sur cette condition. L'arrêt de la Cour de cassation de 2015, n'ouvre dès lors aucunement la porte à une déductibilité de dépenses personnelles au titre de frais professionnels. Dans ces conditions, l'article 49 ne peut pas être modifié à la légère. Une modification pourra toujours être envisagée, s'il apparaît que cet article est interprété trop largement.

06.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le ministre a donc changé d'avis par rapport à il y a deux ans. Des ambiguïtés subsistent; pourquoi dès lors le législateur ne pourrait-il pas les lever? Nous étudierons l'opportunité de prendre nous-mêmes une initiative législative.

07.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Dans le cadre du *Common*

in september 2017 voor het eerst financiële inlichtingen over Belgische belastingplichtigen op automatische wijze.

Ik had graag het volgende van u vernomen, mijnheer de minister.

Van hoeveel landen heeft ons land in dit kader al inlichtingen ontvangen? Kunt u die informatie ook verstrekken per partnerland?

Op hoeveel Belgische belastingplichtigen hebben die inlichtingen betrekking? Worden die inlichtingen opgeladen in MyMinfin? Kan iedere belastingplichtige met andere woorden makkelijk vaststellen over welke inlichtingen, ontvangen van buitenlandse belasting-administraties, de FOD Financiën beschikt?

Zijn die inlichtingen zichtbaar voor de belastingcontroleur, zoals alle andere inlichtingen die in MyMinfin beschikbaar zijn? Of vallen die inlichtingen onder het bankgeheim en kunnen ze dus alleen worden aangewend binnen de contouren van artikel 322 van het WIB?

Is in 2017 en/of 2018 in een specifieke controleactie voorzien inzake buitenlandse inkomsten en in navolging van de eerste automatische uitwisseling van inlichtingen in het kader van de CRS?

Ons land heeft ook inlichtingen verstrekt aan andere landen in het kader van de Common Reporting Standard, en dat op basis van de inlichtingen verstrekt aan de FOD Financiën door de Belgische financiële instellingen. Hoeveel inlichtingen heeft België verstrekt aan onze partnerlanden? Over hoeveel personen gaat het?

07.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Vanvelthoven, op dit moment hebben wij van 34 landen inlichtingen ontvangen in het kader van de CRS. De prioriteit lag uiteraard bij het tijdig verzenden van de inlichtingen tegen 30 september 2017. Op dit moment wordt alles in het werk gesteld om de ontvangen inlichtingen te verwerken.

Informatie met betrekking tot het aantal ontvangen inlichtingen heb ik nog niet.

Cijfergegevens inzake uitwisseling van inlichtingen, met verwijzing naar specifieke landen, zijn vertrouwelijk en mogen niet publiekelijk worden gecommuniceerd. Dit is expliciet zo bepaald in de internationale wetgeving en overeenkomsten ter zake.

Wij stellen alles in het werk om de ontvangen inlichtingen zo spoedig mogelijk verwerkt te krijgen. Er is inderdaad op termijn in voorzien dat de belastingplichtigen de in het kader van de Common Reporting Standard uit het buitenland ontvangen inlichtingen die op hen betrekking hebben, kunnen consulteren via MyMinfin.

Na de succesvolle verwerking van de ontvangen inlichtingen zullen deze eveneens zichtbaar zijn voor de bevoegde taxatiediensten. Er zijn inderdaad controles gepland waarvan de modaliteiten nog moeten worden omschreven.

In het kader van de CRS werden 590 223 inlichtingen meegedeeld aan de bevoegde autoriteit door de Belgische aan rapportering onderworpen financiële instellingen.

Reporting Standard (CRS) de l'OCDE, notre pays a reçu en septembre 2017, pour la première fois, des informations financières automatiques relatives à des contribuables belges.

Combien de pays nous ont-ils déjà transmis ce type de renseignements? Le ministre dispose-t-il de chiffres par pays partenaire? À combien de contribuables ces informations se rapportent-elles? Ces informations seront-elles enregistrées dans MyMinfin? Seront-elles visibles pour le contrôleur des contributions ou seront-elles soumises au secret bancaire? Des actions de contrôle spécifiques dans ce cadre seront-elles menées cette année ou l'année prochaine? Combien de renseignements la Belgique a-t-elle, pour sa part, fourni aux pays partenaires? Combien de personnes sont concernées?

07.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Pour l'heure, nous avons obtenu des informations de 34 pays dans le cadre du CRS. Actuellement, tout est mis en œuvre pour les traiter dans les plus brefs délais. Je ne dispose pas encore d'informations relatives au nombre de renseignements reçus.

Conformément à la législation internationale et à certaines conventions, les chiffres relatifs à l'échange d'informations, se référant à des pays spécifiques, sont confidentiels.

À terme, les contribuables impliqués devraient avoir la possibilité de consulter sur MyMinfin les informations qui les concernent. Ces données seront consultables par les services de taxation compétents dès qu'elles auront été traitées. Des contrôles sont prévus en fonction de critères qui doivent encore être définis.

Het technisch formaat waarin deze financiële instellingen deze inlichtingen moeten meedelen laat momenteel nog niet toe te bepalen over hoeveel unieke personen het gaat, maar er wordt aan gewerkt.

Des établissements financiers belges ont communiqué 590 223 informations à l'autorité compétente. Pour des raisons techniques, nous ne pouvons pas encore établir le nombre de personnes uniques concernées, mais les services s'y emploient.

07.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Belangrijk voor mij was dat de belastingcontroleur die inlichtingen kan inkijken wanneer hij het dossier van de belastingplichtige moet beoordelen. Dat hebt u bevestigd.

U hebt gezegd dat het hier over vertrouwelijke informatie gaat, wat ik begrijp. Los van de persoonlijke dossiers vind ik het wel belangrijk dat het Parlement er inzage in krijgt over welke landen en over hoeveel dossiers het gaat. Ik vraag u toch om de vertrouwelijkheidsclausule erop na te lezen, want ik denk dat dit toch ook de essentie is van de controletaak van het Parlement.

07.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Il est crucial à mes yeux que les contrôleurs des contributions puissent prendre connaissance de ces informations. Même si je conçois qu'il s'agit d'informations confidentielles, j'estime que le Parlement devrait avoir la possibilité de savoir, pour pouvoir exercer sa mission de contrôle de l'action gouvernementale, de quels pays et de combien de dossiers il s'agit.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Mijnheer Vanvelthoven, u hebt het woord voor uw vraag nr. 21033 over "de fiscale regularisatie".

07.04 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik stel deze vraag, hoewel ik het antwoord erop deels al in de krant meen te hebben gelezen.

07.05 Minister Johan Van Overtveldt: (...)

07.06 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dan is het misschien beter om mij het antwoord te overhandigen en mij de cijfergegevens schriftelijk te bezorgen. Waarvoor dank.

De **voorzitter**: Vraag nr. 21034 van de heer Vanvelthoven wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 21058 van de heer Van Biesen wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 21063 van de heer Klaps wordt omgezet in een schriftelijk vraag. Vraag nr. 21080 van de heer Vanvelthoven wordt omgezet in een schriftelijke vraag. De samengevoegde vragen nrs 21082 en 21229 van de dames Gerken en Winckel worden uitgesteld.

Dan komen wij aan punt 21 van onze agenda, zijnde de samengevoegde vragen van de heer Van der Maelen. Aangezien ik geen nieuws heb van de heer Van der Maelen, zal ik zijn vragen schrappen.

07.07 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, de heer Van der Maelen heeft gevraagd om hem te verwittigen alvorens wij aan zijn vragen toekomen. Hij zit de onderzoekscommissie Kazachgate voor. Ik zal hem een seintje geven om hem te laten weten dat zijn vragen dadelijk aan bod komen.

De **voorzitter**: Oké.

Vraag nr. 21105 van de heer Vermeulen wordt geschrapt omdat hij niets heeft laten weten. Vraag nr. 21167 van mevrouw Fonck wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 21168 van de heer Van Hecke

wordt omgezet in een schriftelijke vraag, evenals zijn vraag nr. 21169. Vraag nr. 21189 van mevrouw Jiroflée wordt geschrapt omdat zij niets heeft laten weten.

08 Questions jointes de

- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21216)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la prise en compte de l'avis du Conseil d'État sur les comptes-titres" (n° 21254)
- M. Benoît Dispa au premier ministre sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21258)
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21261)
- M. Benoît Dispa au premier ministre sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21476)
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21477)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21583)

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op de effectenrekeningen" (nr. 21216)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het in aanmerking nemen van het advies van de Raad van State inzake de effectenrekeningen" (nr. 21254)
- de heer Benoît Dispa aan de eerste minister over "de taks op effectenrekeningen" (nr. 21258)
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op effectenrekeningen" (nr. 21261)
- de heer Benoît Dispa aan de eerste minister over "de taks op de effectenrekeningen" (nr. 21476)
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op de effectenrekeningen" (nr. 21477)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de effectentaks" (nr. 21583)

Alleen de heren Gilkinet en Vanvelthoven zijn aanwezig om hun vraag te stellen.

08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, la question date d'un mois déjà et de nombreux commentaires ont été émis depuis lors sur le sujet.

Néanmoins, le premier avis du Conseil d'État sur le projet de loi sur la taxe sur les comptes-titres était particulièrement critique. Dans le journal *De Standaard* du 12 octobre dernier – nous avons, depuis lors, obtenu l'avis en tant que tel – un commentaire remet la solidité juridique du texte au regard de certains principes constitutionnels d'égalité entre les contribuables mais remet en question, indirectement, comme nous, comme la Cour des comptes et tous les observateurs ou presque, la crédibilité de la recette de 254 millions d'euros annoncée depuis le début par le gouvernement. Il est assez symptomatique de constater que le mode de taxation a évolué dix fois depuis le 27 juillet. Mais invariablement, la recette annoncée est restée à 254 millions d'euros, ce qui était également peu crédible au regard des nombreux commentaires de fiscalistes expliquant comment échapper à cette fameuse taxe. Soit!

Monsieur le ministre, quand avez-vous reçu l'avis du Conseil d'État et quand les autres membres du gouvernement l'ont reçu? Qui a transmis cet avis au journal *De Standaard*? C'est un détail évidemment. Comment comptez-vous tenir compte de l'avis du Conseil d'État en assurant la solidité juridique du texte et des recettes annoncées? Pouvez-vous nous détailler le calcul vous permettant

08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De Raad van State was in zijn eerste advies reeds heel kritisch over het wetsontwerp houdende de effectentaks en wees erop dat de tekst uit een juridisch oogpunt wankel is in het licht van het beginsel van de gelijkheid van de belastingplichtigen, en heeft twijfels over de ontvangsten van 254 miljoen euro die de regering onveranderlijk in het vooruitzicht stelt, hoewel het belastingstelsel sindsdien al tien keer veranderd is.

Wanneer hebt u het advies van de Raad van State ontvangen? Hoe zult u daar rekening mee houden? Hoe hebt u het bedrag van 254 miljoen euro berekend? Welke statistieken hebt u voor deze berekening gebruikt? Hoeveel Belgische belastingplichtigen zullen die taks moeten

d'estimer à 254 millions d'euros la recette que l'instauration de cette taxe générerait? Sur quelle base statistique vous appuyez-vous pour déterminer cette taxe? Avez-vous des chiffres sur la détention de comptes-titres par les citoyens belges? Combien de contribuables belges seraient-ils concernés par la taxe et à quelle hauteur?

betalen en hoeveel zullen ze moeten betalen?

Voici mes questions mais plus globalement, je désirais faire le point sur ce dossier.

08.02 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, wij hebben vernomen dat de effectentaks voor de tweede keer naar de Raad van State is gestuurd.

08.02 Peter Vanvelthoven (sp.a): La réglementation concernant la taxe sur les comptes-titres a été envoyée pour la deuxième fois au Conseil d'État.

Welke aanpassingen heeft de regering gedaan in vergelijking met de tekst die de eerste keer naar de Raad van State werd verstuurd? Welke verantwoording heeft de regering gegeven voor het niet onderwerpen van niet-beursgenoteerde aandelen? Welke verantwoording heeft de regering gegeven voor het beperken van de effectentaks tot natuurlijke personen?

Quelles ont été les modifications apportées par le gouvernement? Comment a-t-il justifié l'exonération des actions de sociétés non cotées en Bourse et la limitation de la taxe sur les comptes-titres aux personnes physiques?

De **voorzitter**: De heer Laaouej is op komst. Misschien dat wij nog even wachten op hem, want hij wou absoluut zijn vraag stellen.

Vraag nr. 21234 van de heer Thiébaud vervalt.

09 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les discussions entre la Belgique et la France sur le calendrier de résolution de Dexia SA" (n° 21253)

09 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de besprekingen tussen België en Frankrijk betreffende de kalender voor de ontbinding van Dexia nv" (nr. 21253)

09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, le sujet de ma question me préoccupe beaucoup.

09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): In de krant *De Tijd* staat te lezen dat er opnieuw sprake is van enige spanning tussen Frankrijk en België over het Dexiadossier. Sinds 2012 is Dexia geen bad bank meer die langzaam moest worden afgebouwd. Dexia moet evenwel haar activa blijven financieren. Aangezien de bank niet langer operationeel is, heeft ze geen deposito's en komt ze niet in aanmerking voor de grote financieringsoperaties van de ECB.

Selon un article du journal *De Tijd* paru début octobre, une certaine tension réapparaît entre la France et la Belgique sur le fameux dossier Dexia.

Depuis 2012, Dexia est une banque en léthargie, une structure de défaisance, une *bad bank* dont on attend l'extinction lente au fur et à mesure que les obligations qu'elle détient ou que les crédits qu'elle a octroyés arrivent à maturité. Son portefeuille d'actifs se dégonfle peu à peu. Le bilan est ainsi passé sous les 200 milliards d'euros en juin dernier.

Je profite de l'occasion, monsieur le président, pour vous rappeler que j'ai demandé à rencontrer les responsables de cette banque auxquels l'État belge apporte une garantie importante.

Vanaf 2021 zullen de Belgische, de Franse en de Luxemburgse Staat geen nieuwe waarborgen meer kunnen bieden om de bank te helpen om aan haar financieringsbehoeften te voldoen. De gegarandeerde schuld zal

Dexia doit, cependant, continuer à financer ses actifs. La banque n'étant plus opérationnelle, elle n'a pas de dépôts et ne peut pas prétendre non plus aux grandes opérations de financement de la Banque centrale européenne. Celle-ci a d'ailleurs fait savoir qu'en

2021, elle fermerait pratiquement tous les robinets aux banques qui, comme Dexia, sont en liquidation.

Au cours de cette même année 2021, se termine la faculté pour les États belge, français et luxembourgeois d'émettre de nouvelles garanties pour aider Dexia à trouver du financement sur le marché. La dette garantie s'éteindra progressivement à partir de cette date jusqu'en 2031. Or, Dexia se finance, aujourd'hui, à hauteur de 70 milliards d'euros par le biais de ces garanties d'État. Sans garanties d'État, la banque pourrait éprouver des difficultés à conserver sa licence bancaire et simplement à survivre, ce qui explique l'appel fait aux États. Certes, il est toujours possible de demander de prolonger ces garanties d'État, mais cela devra être notifié à l'Europe qui regardera cela comme de nouvelles aides d'État.

Selon *De Tijd*, la France reste en faveur d'une lente extinction du bilan et ne croit pas à une perte de licence bancaire après 2021. Mais la Belgique ne serait pas de cet avis et désirerait accélérer le démantèlement. Car si la BCE, le gendarme des banques, retirait sa licence, la dette du groupe devrait être intégrée dans les comptes publics.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer à quel niveau et selon quel calendrier se discutent, entre la Belgique et la France, les options pour le futur de Dexia SA? Êtes-vous impliqué en tant que ministre des Finances? Quelle est la position défendue par la Belgique dans ce cadre? Confirmez-vous les hypothèses formulées par *De Tijd*? Quelle est la position défendue par la France? Confirmez-vous le risque que Dexia perde sa licence bancaire en 2021? Quelle en serait la conséquence, notamment par rapport à la dette de la Belgique? Qu'en est-il des garanties de l'État belge à Dexia? À combien s'élèvent-elles aujourd'hui?

09.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, monsieur Gilkinet, comme elle le fait pour toutes les banques sous sa supervision, la Banque centrale européenne demande une mise à jour du business plan. Et comme cela se fait dans toutes les banques de l'Union bancaire, les membres du conseil d'administration de Dexia examinent ces plans dans l'intérêt de l'entreprise et dans l'intérêt des actuels et futurs actionnaires. Les conclusions de ces débats ont été envoyés à la Banque centrale européenne le 15 octobre dernier.

Les actionnaires belges et français partagent les mêmes objectifs finaux dans le dossier Dexia, à savoir une résolution la plus fluide possible avec un impact minimal pour le contribuable. Cela a été confirmé lors des trois discussions que j'ai eues avec le ministre des Finances français, M. Le Maire.

La perte de la licence bancaire n'est pas demandée par l'autorité de supervision. Dexia satisfait à toutes ses obligations réglementaires fixées par la BCE. Les ratios capitaux-liquidités sont même meilleurs qu'il y a un an, grâce à des conditions favorables sur le marché et à différentes actions prises par le management.

Sous le régime actuel, Dexia peut émettre de nouvelles obligations garanties par l'État avec une durée de dix ans, jusque fin 2021. C'est la garantie pour Dexia de pouvoir se financer efficacement sur les marchés financiers. Au 13 octobre 2017, 67,5 milliards ont été émis,

geleidelijk worden afgebouwd. Zonder staatswaarborg zou Dexia echter haar bankvergunning kunnen verliezen en zelfs ten onder kunnen gaan.

Volgens *De Tijd* staat de Franse regering positief tegenover een langzame afbouw van de balans en gelooft ze niet dat de bank haar vergunning na 2021 zal verliezen. België zou een andere menig toegedaan zijn en de portefeuille versneld willen afbouwen. Als de ECB de vergunning van Dexia zou intrekken, zou de schuld van de groep moeten worden meegeteld bij de overheidsschuld.

Op welk niveau worden de opties voor de toekomst van Dexia door België en Frankrijk besproken? Bent u daarbij betrokken? Wat is het standpunt van Frankrijk en van België? Bevestigt u dat Dexia haar bankvergunning zou kunnen verliezen? Welke impact zou dat hebben op de Belgische staats-schuld? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de waarborgen van de Belgische Staat ten aanzien van Dexia?

09.02 Minister Johan Van Overtveldt: Elk jaar vraagt de ECB alle banken die onder haar toezicht vallen om een geactualiseerd businessplan. De raad van bestuur van Dexia bekijkt die plannen in het belang van de onderneming en in het belang van de huidige en toekomstige aandeelhouders. De conclusies van die besprekingen werden op 15 oktober aan de ECB overgezonden.

De Belgische en Franse aandeelhouders hebben een zo vlot mogelijke ontbinding voor ogen, met een minimale impact voor de belastingplichtige.

De toezichtsautoriteit vraagt niet dat de banklicentie wordt ingetrokken. Dexia voldoet aan al haar reglementaire verplichtingen. De ratio kapitaal/liquide middelen is

dont 51,41 %, soit 34,7 milliards, par l'État belge.

zelfs beter dan een jaar geleden, dankzij de gunstige marktvoorwaarden en de maatregelen die door het management werden genomen.

Om zich efficiënt te kunnen financieren op de markten mag Dexia nieuwe obligaties met Staatswaarborg uitgeven, met een looptijd van 10 jaar, tot in 2021. Op 13 oktober beliep de uitgifte afgerond 67,5 miljard, waarvan 51,41% (34,7 miljard) wordt gewaarborgd door de Belgische Staat.

09.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces précisions.

C'est pour moi un sujet de préoccupation permanent. Nous sommes engagés à hauteur de 34 milliards de garanties dans le cadre de la résolution de la banque Dexia. Pour le moment, des obligations émises échoient à 2021. En 2021, malheureusement, la résolution de la banque ne sera pas terminée. Peut-être ne serez-vous plus ministre des Finances. Peut-être ne serai-je plus député. Néanmoins, nous avons une responsabilité collective, c'est faire en sorte que les dégâts soient limités pour le futur. Le fait de les reporter à plus tard ne peut pas me satisfaire entièrement.

J'entends que vous avez rencontré M. Le Maire, votre homologue français. J'espère que les deux pays sont sur la même longueur d'onde et que, contrairement au passé, nous éviterons d'être les dindons de la farce et de porter des responsabilités qui ne sont pas les nôtres d'un point de vue budgétaire. Je l'espère pour les générations actuelles et futures en Belgique.

Je vous remercie, monsieur le ministre, de continuer à être attentif au dossier.

Je continuerai à vous interpellier régulièrement.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10 Questions jointes de

- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21216)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la prise en compte de l'avis du Conseil d'État sur les comptes-titres" (n° 21254)
- M. Benoît Dispa au premier ministre sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21258)
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21261)
- M. Benoît Dispa au premier ministre sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21476)
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21477)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 21583) (*Continuation*)

09.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De situatie is zorgwekkend: de Staatswaarborg in het kader van de ontbinding van Dexia bedraagt 34 miljard euro. Er werden obligaties uitgegeven met een looptijd tot 2021. De ontbinding van de bank zal op dat moment nog niet rond zijn. Misschien bent u dan geen minister van Financiën meer, maar we hebben de collectieve verantwoordelijkheid om de toekomstige schade te beperken. Ik kan er geen genoeg mee nemen dat ze naar later wordt verschoven.

U had een ontmoeting met uw Franse ambtgenoot. Ik hoop dat beide landen op dezelfde golflengte zitten en dat we niet eens te meer de dupe worden en worden opgezadeld met verantwoordelijkheden die uit een begrotings-oogpunt niet de onze zijn.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op de effectenrekeningen" (nr. 21216)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het in aanmerking nemen van het advies van de Raad van State inzake de effectenrekeningen" (nr. 21254)
- de heer Benoît Dispa aan de eerste minister over "de taks op effectenrekeningen" (nr. 21258)
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op effectenrekeningen" (nr. 21261)
- de heer Benoît Dispa aan de eerste minister over "de taks op de effectenrekeningen" (nr. 21476)
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op de effectenrekeningen" (nr. 21477)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de effectentaks" (nr. 21583) *(Voortzetting)*

10.01 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, je vous remercie, ainsi que mes collègues et le ministre des Finances pour la souplesse.

Monsieur le ministre, le gouvernement a décidé, dans son accord de juillet, de mettre en place une taxe sur les comptes-titres de plus de 500 000 euros. Depuis quelques jours, le débat est animé concernant cette taxe. Vous-même, vous n'êtes pas convaincu par sa mise en œuvre, évoquant notamment les risques de censure juridique devant la Cour constitutionnelle après un avis négatif du Conseil d'État. Les choses se sont effectivement vérifiées.

Par ailleurs, comme nous le craignons, le Conseil d'État met en garde car le principe d'égalité n'est pas respecté, notamment pour deux raisons: seules les personnes physiques détentrices de comptes-titres sont soumises à la taxe et pas les sociétés et seules les actions cotées sont soumises à la taxe. Vous avez donc un problème juridique qu'il faudra absolument résoudre avant de faire voter le texte, sans quoi les recours devant la Cour constitutionnelle risquent de pleuvoir.

Monsieur le ministre, les adaptations apportées à l'avant-projet de loi ne rencontrent que partiellement l'avis du Conseil d'État. Dès lors que comptez-vous faire pour répondre parfaitement à l'avis du Conseil d'État et dans quel délai? Allez-vous nous proposer un projet de loi qui ne rencontre que partiellement l'avis du Conseil d'État?

10.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Messieurs, la taxe a été introduite en vue de plus de justice fiscale, et ce en visant uniquement l'action du titulaire déposée sur un compte-titres dont la valeur moyenne des instruments financiers imposables s'élève à 500 000 euros ou plus. Le projet a été soumis en deuxième lecture au Conseil d'État. Quand on lit attentivement ce qui a été mis sur papier par le Conseil d'État dans son premier commentaire...

10.01 Ahmed Laaouej (PS): De regering heeft beslist een belasting op de effectenrekeningen met meer dan 500 000 euro in te voeren. U gelooft echter niet echt in de uitvoering ervan. U vreest immers dat die maatregel na het negatieve advies van de Raad van State de toets van het Grondwettelijk Hof niet zal doorstaan. De Raad van State stelt vast dat het gelijkheidsbeginsel niet wordt gerespecteerd, omdat enkel natuurlijke personen en beursgenoteerde aandelen onder de heffing vallen. Dat moet dus vóór de stemming geregeld worden. Zo niet dreigt er hoger beroep bij het Grondwettelijk Hof te worden ingesteld.

Met de aanpassingen aan het voorontwerp van wet wordt er slechts gedeeltelijk tegemoetgekomen aan de adviezen van de Raad van State. Wat zult u doen om volledig tegemoet te komen aan het advies van de Raad en binnen welk tijdsbestek zult u dat doen? Of zult u het Parlement een onvolmaakte tekst voorleggen?

10.02 Minister Johan Van Overtveldt: Met die heffing streven we naar een grotere fiscale rechtvaardigheid door enkel de houders van een effectenrekening met een gemiddelde waarde van 500 000 euro of meer te viseren. Het ontwerp werd de Raad van State voor een tweede lezing voorgelegd.

Het is duidelijk dat de Raad van State meer argumentatie vraagt en niet zozeer zaken afwijst of zaken "verbiedt", maar aangeeft dat een aantal genomen opties beter moeten worden toegelicht. Dat is ondertussen gebeurd in de tweede versie, die, zoals daarnet aangegeven, voorligt. In deze versie is de argumentatie bij een aantal genomen opties uitgebreid en aangescherpt.

Les titres suivants tombent dans le champ d'application de la taxe compte-titres: les actions cotées et non cotées, ainsi que les certificats, les obligations cotées et non cotées, de même que les certificats, les bons de caisse, les warrants, les trackers ainsi que les droits de participation dans des fonds d'investissement communs ou des actions dans des sociétés d'investissement – pour autant qu'ils n'aient pas été contractés dans le cadre d'une assurance-vie ou d'un régime d'épargne-pension.

Monsieur Gilkinet, je puis vous confirmer que mon cabinet n'a pas transmis l'avis du Conseil d'État au journal que vous venez de citer.

Le Conseil d'État demande plus d'informations, mais il ne rejette rien. Dans la deuxième version, nous avons approfondi l'argumentation en faveur d'un certain nombre de choix.

De volgende zaken vallen in het toepassingsveld van de effectentaks: beursgenoteerde en niet-beursgenoteerde aandelen en de certificeringen, beursgenoteerde en niet-beursgenoteerde obligaties en de certificeringen, kasbons, warrants, trackers en rechten van participatie in gemeenschappelijke beleggingsfondsen of van aandelen van beleggingsmaatschappijen die niet in het kader van een levensverzekering of van pensioensparen zijn aangekocht.

Mijn kabinet heeft het advies van de Raad van State niet aan de krant in kwestie bezorgd.

Bij de keuzes die zijn gemaakt om bepaalde aandelen uit de focus of de scope te laten, heeft heel sterk meegespeeld dat wij die taks op een zo minimaal mogelijke manier op het economisch weefsel willen laten inwerken. Zoals elders uitgebreid toegelicht, is met name het aspect van de familiebedrijven van zeer groot belang geweest om bepaalde keuzes te maken inzake erin of er niet in.

Nous avons choisi de ne pas inclure certains titres étant donné que nous voulons que cette taxe impacte le moins possible le tissu économique. Pensons notamment, à cet égard, aux entreprises familiales.

10.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je n'ai pas l'impression que vous croyez totalement à ce texte. Et c'est ce que je ressens depuis le début.

Je prends acte que ce n'est pas votre cabinet qui a transmis l'avis du Conseil d'État au *Standaard*. En revanche, ma lecture dudit avis diffère quelque peu de la vôtre. Certes, le Conseil d'État gagnerait, comme d'autres organes, à s'exprimer plus clairement. Néanmoins, quand il estime qu'il convient de mieux justifier vos décisions, mon interprétation n'est pas qu'il entrouvre une porte, mais plutôt qu'il la ferme, en estimant que votre choix est difficilement justifiable au regard d'un éventuel recours auprès de la Cour constitutionnelle.

Dès lors, annoncer une initiative, sans la prendre d'une façon telle qu'elle puisse aboutir à un résultat budgétaire conforme à ce qui est annoncé, ce n'est pas correct à mes yeux. Cela relève plutôt d'un acte de sabotage. Cela dit, peut-être certains membres du gouvernement seront-ils suffisamment crédules pour croire que ce texte va porter ses fruits. L'intention me semble louable, mais il aurait fallu une plus grande progressivité. Pourquoi un seuil à 500 000 euros? Pourquoi exclure certains types de placement et pas d'autres? Comment se déroulera le contrôle? À l'instar d'autres textes et initiatives de ce gouvernement, j'ai l'impression qu'il s'agit d'options mort-nées. Cela n'augure pas grand-chose d'intéressant en termes de justice fiscale,

10.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U lijkt niet te geloven in deze tekst. De Raad van State zegt dat een en ander wat beter moet worden verantwoord: daarmee zet de Raad de deur niet open, maar stelt hij dat uw keuze moeilijk kan worden verantwoord als er een beroep wordt ingesteld bij het Grondwettelijk Hof.

Een maatregel aankondigen die niet het aangekondigde resultaat zal opleveren, dat is sabotage. Het is een interessant plan, maar men had in een grotere progressie moeten voorzien. Waarom geldt de taks trouwens niet voor bepaalde types van beleggingen? Hoe zal die maatregel worden gecontroleerd? Dat voorspelt niet veel goeds op het stuk van fiscale rechtvaardigheid.

mais – comme je l'ai dit – nous reprendrons le débat.

10.04 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, je pense que deux problèmes se posent. Tout d'abord, il s'agit de la validité juridique du texte. Il ne me semble pas que les remarques du Conseil d'État aient toutes reçu une réponse.

Je peux m'imaginer que certains membres du gouvernement cherchent à permettre que certains cas échappent à la taxe sur les comptes-titres. Or une telle réceptivité aux intérêts de certains lobbies va évidemment fragiliser votre dispositif. Si vous souhaitez un véritable prélèvement doté d'un authentique rendement budgétaire, il faudra pouvoir écarter les intérêts de certains lobbies qui ne voient que leur petit pré carré. Cela vaut pour ce dossier comme pour la réforme de l'impôt des sociétés.

Nous voyons déjà fleurir, dans la presse spécialisée, l'avis d'experts fiscaux qui expliquent comment contourner la taxe sur les comptes-titres. Je pense en particulier à l'article de M. François Parisis, spécialiste de la fiscalité mobilière et de la planification successorale, qui évoque notamment la possibilité d'éluder la taxe sur les comptes-titres par le biais d'un certain type de donations.

Il évoque également la possibilité de prêter des titres, ce qui permettrait également d'échapper à la taxation. On peut aussi ajouter le fait que vous risquez de voir des gens quitter les comptes-titres pour placer leur argent en branche 23 par exemple, avec une fiscalité plus avantageuse.

Attention à la validité juridique! Attention au contournement de la mesure! Peut-être faudrait-il une mesure anti-abus ou un renforcement d'une mesure anti-abus spécifique? Attention aussi à l'anticipation des comportements! Cela suppose qu'il faudra peut-être revoir à la baisse le rendement budgétaire. La Cour des comptes ne dit rien d'autre dans le rapport qu'elle a rendu la semaine dernière.

10.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, ik ben een beetje verrast dat de minister zegt dat de Raad van State meer en vooral betere argumentatie vraagt voor de effectentaks. De lezing die wij en anderen, ook fiscale experts, daarvan maken, is dat de Raad van State zeer kritisch is. Dat was ook de reactie van een van de meerderheidspartijen. De voorzitter van deze commissie is daar trouwens lid van. De Raad van State heeft het over "mogelijks discriminerend" en "schiet zijn doel voorbij". Het doel is de grote vermogens te belasten.

Mijnheer de minister, wij wachten het vervolg af, maar dit bevestigt dat u geen groot aanhanger bent van de effectentaks. De uitleg die u hier gaf, doet het ergste vrezen. Wij wachten echter op de definitieve teksten.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

11 Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'octroi d'un prêt hypothécaire aux candidats acquéreurs d'un logement péniche" (n° 21170)

11 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van

10.04 Ahmed Laaouej (PS): Niet alle opmerkingen van de Raad van State werden beantwoord. Sommige regeringsleden zouden graag zien dat bepaalde situaties niet onder de effectentaks vallen. Als u wilt dat die taks echt een opbrengst voor de begroting genereert, mag u geen rekening houden met de directe belangen van bepaalde lobbygroepen. Belastingexperts leggen nu al uit hoe men die taks kan vermijden.

Hij heeft het ook over bepaalde types van schenkingen of de mogelijkheid om effecten uit te lenen, en dan zijn er ook nog de personen die de effectenrekeningen bijvoorbeeld zullen inruilen tegen de fiscaal voordeligere tak 23-producten.

U moet opletten voor de rechtsgeldigheid en voor manieren om de maatregel te omzeilen, en u moet anticiperen op bepaalde reacties.

10.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Je m'étonne que le ministre interprète essentiellement l'avis du Conseil d'État comme une demande d'arguments supplémentaires. Selon mon parti, des experts en fiscalité et même le parti de la majorité qu'est le CD&V, le Conseil d'État s'est au contraire montré très critique. Cette attitude prouve une nouvelle fois que le ministre n'est pas favorable à la taxe sur les comptes-titres.

de fiscale fraude, over "het toekennen van een hypothecaire lening aan kandidaat-kopers van een woonboot" (nr. 21170)

11.01 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, récemment, la Chambre a adopté un projet de loi permettant, entre autres, d'élargir le champ d'application du crédit hypothécaire à l'acquisition ou la rénovation de bateaux d'intérieur. Dès lors, le candidat acquéreur peut solliciter un crédit hypothécaire pour ce type de logement, comme il le ferait pour un logement traditionnel.

Cependant, il semblerait que les banques soient relativement réticentes à l'idée d'octroyer ce type de crédit. Les raisons invoquées sont diverses et parfois loufoques: certaines banques invoquent des problèmes techniques entraînant des impossibilités informatiques, alors que d'autres sont d'accord d'octroyer un crédit hypothécaire à destination mobilière mais réclament, en ce cas, une hypothèque immobilière supplémentaire. Tout ceci, reconnaissez-le, n'est pas idéal et met un frein à l'octroi d'une péniche en tant que logement.

Pourriez-vous, monsieur le ministre, refaire le point sur cette loi et sur son application? Avez-vous déjà reçu le même genre d'indication au sujet des réticences dans le chef de certaines banques? Quelle solution pourriez-vous trouver pour que les banques ne se cachent plus derrière des prétextes futiles pour refuser ces crédits?

11.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Crusnière, tout ce qui concerne la matière des contrats relatifs aux crédits relève de la compétence du SPF Économie. Pour ce qui est des crédits hypothécaires en particulier, la FSMA est uniquement compétente pour ce qui concerne la bonne application de la réglementation relative à l'accès à la profession.

Je vous suggère de poser vos questions à mon collègue Kris Peeters, ministre de l'Économie.

11.01 Stéphane Crusnière (PS): Ingevolge een onlangs aangenomen wet is het nu ook mogelijk een hypothecair krediet aan te gaan om een binnenschip te kopen of te renoveren, zoals dat nu al het geval is voor de aankoop of renovatie van een traditionele woning. Toch tonen de banken zich hierin om verschillende, soms futiele redenen vrij terughoudend. Sommige banken doen het wel, maar eisen dan wel een extra hypotheek.

Kunt u nog eens een stand van zaken geven over de toepassing van deze wet? Bent u op de hoogte van de terughoudendheid bij de banken? Welke oplossingen hebt u voor ogen?

11.02 Minister Johan Van Overtveldt: De kredietovereenkomsten vallen onder de bevoegdheid van de FOD Economie. De FSMA ziet er alleen op toe dat de regelgeving betreffende de toegang tot het beroep van kredietverstrekker goed wordt toegepast. Ik stel dan ook voor dat u uw vragen aan de minister van Economie stelt.

11.03 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le président, je remercie M. le ministre pour sa réponse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de machtiging van Diplomatic Card Services" (nr. 21090)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de contacten van de minister met Marc Stockbroekx" (nr. 21147)

12 Questions jointes de

- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'autorisation de Diplomatic Card Services" (n° 21090)
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contacts du ministre avec Marc Stockbroekx" (n° 21147)

De **voorzitter:** Het thema is al een paar keren behandeld, ook in de plenaire vergadering, maar u krijgt de kans de vraag opnieuw te stellen.

12.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer de voorzitter, de vragen dateren respectievelijk van 8 en 11 oktober, maar door omstandigheden zijn zij hier niet aan bod gekomen.

Ten eerste, mijnheer de minister, blijft u erbij dat Diplomatic Card Services de machtiging terecht gekregen heeft? Zijn er intussen nieuwe elementen opgedoken die het intrekken van de machtiging verantwoorden?

Ten tweede, waar en wanneer hebben de vier contacten plaatsgevonden tussen uzelf, uw kabinet en de heer Stockbroekx? Wie was er aanwezig op elk van die vier bijeenkomsten en wat is daar besproken? Hoeveel gelijkaardige contacten zijn er geweest met de vertegenwoordigers van de andere bedrijven die een machtiging hebben gekregen?

Ten derde, de heer Stockbroekx is ook via mail op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen in het dossier van de nieuwe regelgeving. Dat hebt u bevestigd. Ik wens een overzicht te krijgen van het e-mailverkeer tussen uw kabinet en de heer Stockbroekx sinds 15 januari 2015, met vermelding van de inlichtingen die aan de heer Stockbroekx verstrekt werden inzake het dossier.

Ten vierde, in *De Zevende Dag* zei u het volgende: zodra wij wisten wie hij was, hebben wij het probleem kaltgestellt. Wanneer was dat exact? Op basis van welke inlichtingen wist u wie hij was? En wat bedoelt u concreet met kaltgestellt?

Ten vijfde en ten slotte, ik heb weet van één audit door de BBI. Zijn er nog andere audits geweest?

12.02 Minister Johan Van Overtveldt: Wat de machtiging betreft, mijnheer Van der Maelen, elke kandidaat-gemachtigde onderneming heeft het voorwerp uitgemaakt van een fiscaal onderzoek bij de FOD Financiën, en meer specifiek door de BBI, bij de aanvraag tot machtiging.

Een aantal criteria wordt daarbij onderzocht. Op basis van de resultaten van dat onderzoek wordt dan door de FOD een machtiging verleend of niet.

Er wordt op gewezen dat, wanneer de administratie van oordeel is dat bepaalde elementen zouden kunnen leiden tot het schorsen van de machtiging, ingevolge de huidige strengere regelgeving en in tegenstelling tot in het verleden, zij hiertoe kan overgaan.

Er zijn mij thans geen signalen bekend dat de machtiging om bepaalde redenen en voor bepaalde operatoren gewijzigd of ingetrokken zou worden. Maar ik ga ervan uit – dit is ook zo – dat de administratie in dat kader de nodige supervisie handhaaft en optreedt wanneer dat nodig zou blijken te zijn.

12.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Le ministre est-il toujours convaincu que *Diplomatic Card Services* (DCS) a, à juste titre, réobtenu son autorisation? De nouveaux éléments justifiant le retrait de cette autorisation sont-ils entre-temps intervenus? Où et quand les quatre contacts ont-ils été établis entre le ministre, son cabinet et M. Stockbroekx? Qui était présent et quel était l'objet de la discussion? Combien de contacts similaires ont-ils été établis avec les représentants des autres entreprises qui ont obtenu une autorisation? La commission peut-elle obtenir un aperçu de la correspondance électronique entre votre cabinet et M. Stockbroekx depuis le 15 janvier 2015, y compris des informations qui ont été fournies à M. Stockbroekx concernant le dossier? Dans l'émission *De Zevende Dag*, le ministre a déclaré en substance: "Dès que nous avons su de qui il s'agissait, nous avons neutralisé le problème". Quand cela a-t-il eu lieu précisément? Sur quelle base le ministre a-t-il appris qui était impliqué? Qu'entend concrètement le ministre par "neutraliser"? Nous avons connaissance d'un seul audit réalisé par l'ISI. En a-t-elle réalisé d'autres?

12.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Le SPF Finances – plus particulièrement l'ISI – a réalisé une enquête fiscale sur chaque candidat-entreprise accréditée dans le cadre de la demande d'autorisation. Plusieurs critères sont pris en considération dans ce cadre. Sur la base des résultats de l'enquête, le SPF Finances accorde ou non l'autorisation. Si l'administration est d'avis que certains éléments peuvent entraîner la suspension de l'autorisation, elle peut recourir à cette suspension.

Je n'ai pas connaissance, à l'heure actuelle, de cas dans lesquels l'autorisation de certains opérateurs aurait été modifiée ou

De firma Diplomatic Card Services werd, zoals reeds eerder gezegd, naar aanleiding van een vergadering op mijn kabinet door de beleidscel in contact gebracht met de bevoegde dienst bij de FOD Financiën om een aantal problemen van zowel technische als administratieve aard bij de tussenkomst als gemachtigde onderneming in beeld te kunnen brengen en te kunnen oplossen, teneinde de correcte behandeling van de vrijstelling te kunnen verzekeren.

Daarna zullen er logischerwijze nog een aantal contacten met de fiscale administratie geweest zijn, net als met de andere operatoren trouwens, opdat men zich zou kunnen aanpassen aan de IT-technische aspecten van de nieuwe regelgeving en uiteraard ook aan de gewijzigde procedure. De beleidscel heeft daarnaast alle operatoren, alsook Comeos trouwens, uitgenodigd om het ontwerp van de nieuwe procedure, waarvan de aanzet reeds in 2008 door de fiscale administratie werd gegeven, toe te lichten en het advies in te winnen van de toen reeds actieve gemachtigde ondernemingen.

Het betreft in totaal een drietal bijeenkomsten, vanaf het eerste ontwerp van bericht tot de definitieve versie. Elke gemachtigde onderneming werd op mijn kabinet ontvangen en heeft op hetzelfde ogenblik over de respectieve ontwerp teksten kunnen beschikken, teneinde zich elk tijdig en vanuit een gelijke concurrentiële positie aan de nieuwe regeling aan te passen.

De doorvoering van de technische aanpassingen, in nauwe samenwerking met de bevoegde fiscale administratie, is voorts met elk van de operatoren op een constructieve wijze verlopen.

retirée. Je pars cependant du principe que l'administration intervient lorsque cela s'avère nécessaire.

À la suite d'une réunion à mon cabinet, la cellule stratégique a mis la société DCS en contact avec le service compétent au sein du SPF Finances. L'objectif était de résoudre un certain nombre de problèmes afin de pouvoir garantir le traitement adéquat de l'exonération. Ensuite, un certain nombre de contacts ont dû avoir lieu avec l'administration fiscale, tout comme avec les autres opérateurs. En parallèle, la cellule stratégique a invité tous les opérateurs – dont Comeos – à expliquer le projet de nouvelle procédure et à obtenir l'avis des entreprises autorisées et déjà actives à l'époque. Au total, 3 réunions ont eu lieu. Chaque entreprise autorisée a été reçue par mon cabinet et a pu disposer des documents du projet afin de s'adapter au nouveau règlement à temps et sur un pied d'égalité en termes de concurrence. L'exécution des modifications techniques s'est déroulée de manière constructive avec chacun des opérateurs.

12.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer de minister, het verwondert mij ten eerste dat u zich wegstopt achter de administratie. U zegt dat de administratie dat doet. Mag ik er u op wijzen dat u zelf, na een contact op uw kabinet, de betrokkene met de administratie in contact hebt gebracht? Ik meen daaruit te mogen afleiden of te vrezen dat er bij de administratie enige voorzichtigheid of terughoudendheid is om het dossier echt grondig te bekijken.

Mijnheer de minister, volgens mij zijn er minstens drie redenen om die machtiging zeer grondig tegen het licht te houden.

Ten eerste, wij weten uit een mail van uw kabinet naar alle bedrijven dat het de bedoeling is om het KB op 1 februari in werking te laten treden. Wat zien wij? Op 27 februari, na de vooropgestelde datum van inwerkingtreding, gebeurt er bij DCS een wissel. In de plaats van de heer Stockbroekx wordt Sander Stockbroekx verantwoordelijk. Neemt men de structuur van de hele groep van Diplomatic Card Services onder de loep met Nederland en de andere landen inclus, dan wordt het duidelijk dat de spilfiguur, de spin in het web, Marc Stockbroekx is. Hier werd een scherm opgetrokken om een oplossing voor het probleem te vinden, namelijk de veroordeling die de heer Stockbroekx heeft opgelopen. Het is duidelijk dat de ultieme beslisser Marc

12.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Il est assez surprenant de voir le ministre se cacher derrière l'administration. Selon moi, au moins trois occasions d'évaluer en profondeur cette autorisation se sont présentées.

Il ressort d'un courriel adressé par le cabinet du ministre à toutes les entreprises que cet arrêté royal devait entrer en vigueur le 1^{er} février. Le 27 février, un changement est opéré au sein de DCS. Sander Stockbroekx devient subitement responsable à la place de Marc Stockbroekx. Marc Stockbroekx est clairement l'araignée qui tisse la toile, l'homme devant qui il fallait faire écran en raison de sa condamnation.

Stockbroekx is.

Alsof dat nog niet genoeg is, inmiddels is het duidelijk geworden dat Sander Stockbroekx een faillissement in Frankrijk heeft. In artikel 12F van het KB staat dat de bestuurders niet in falingsmogelijkheid zijn. De heer Sander Stockbroekx is in falingsmogelijkheid in Frankrijk met Diplomatic Card Services, afdeling Frankrijk. Dat is de tweede reden waarom de machtiging zou moeten worden ingetrokken.

Tot slot, in hetzelfde artikel 12 van het KB staat dat het aandeelhoudersregister de lijst van de uiteindelijke belanghebbenden, het UBO-register, moet bevatten. Uit het onderzoek van de BBI weten we dat in de Luxemburgse vennootschap, die controle heeft over de Nederlandse vennootschap, die op haar beurt controle heeft over de Belgische vennootschap, iemand zit – ik zal geen namen noemen – die heel dicht bij de heer Stockbroekx staat. Daaruit mogen wij de conclusie trekken dat hij opnieuw, via de aandeelhoudersstructuur, de uiteindelijke belanghebbende is.

Ik snap dus niet dat uw administratie nog niet op die situatie heeft gereageerd.

Mijn volgend punt gaat over de contacten die hebben plaatsgehad tussen uzelf, uw kabinet, uw administratie en de heer Stockbroekx. Ik heb u duidelijk gevraagd naar de data waarop die contacten hebben plaatsgegrepen. Ik ken maar één datum, namelijk 15 januari 2015, het eerste contact. Ik zou heel graag de andere data kennen.

U hebt niet geantwoord op mijn vraag vanaf wanneer u wist wie de heer Stockbroekx was, dus vanaf wanneer u hem kaltgestellt hebt. Volgens mijn informatie was de heer Stockbroekx aanwezig bij de voorstelling van het nieuwe koninklijk besluit, het laatste contact. Ik vraag mij dus af wanneer u hem kaltgestellt hebt; ik veronderstel nadat de gehele procedure doorlopen werd. Als u hem eerder kaltgestellt hebt, dan snap ik niet waarom hij uiteindelijk toch nog een vergunning heeft gekregen.

Op mijn vragen naar het mailverkeer tussen uw kabinet en de heer Stockbroekx heb ik geen antwoord gekregen.

Ten slotte, probeer ik af te ronden met een positieve noot.

Mijnheer de minister, bent u niet van oordeel dat u, naar ik aanneem samen met uw collega-minister van Buitenlandse Zaken, met uw Europese collega's een blik moet werpen op de btw-vrijstelling? Het lijkt mij immers niet meer verantwoord dat een btw-vrijstelling toegekend wordt voor louter private aankopen van diplomaten. Ik kan wel aannemen dat een btw-vrijstelling geldt voor de diplomatieke posten en hun uitgaven in ons land; daarin kan ik mij nog vinden. Voor puur private uitgaven lijkt het mij echter niet meer van deze tijd dat diplomaten in België een btw-vrijstelling genieten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12.04 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, des questions n'étaient-elles pas jointes? Était-ce un autre dossier? Je n'ai entendu que "exonération de TVA".

De plus, l'article 12F de l'arrêté royal stipule que les administrateurs ne peuvent être déclarés en faillite. Or tel était bien le cas de M. Sander Stockbroekx et de la société DCS en France.

Le même article 12 de l'arrêté royal stipule que le registre des actionnaires doit comporter la liste des bénéficiaires effectifs, le registre UBO. L'enquête de l'ISI nous apprend qu'un proche de M. Stockbroekx fait partie de la société luxembourgeoise et que, de ce fait, celui-ci est de nouveau le bénéficiaire final par le biais de la structure de l'actionariat.

Je ne comprends vraiment pas que l'administration n'ait pas encore réagi à cette situation.

La seule date, à ma connaissance, à laquelle ces contacts avec M. Stockbroekx ont eu lieu est le 15 janvier 2015. Les autres dates peuvent-elles m'être communiquées?

Depuis quand le ministre sait-il qu'il est M. Stockbroekx? Cette date est-elle postérieure au déroulement de l'ensemble de la procédure? Si M. Stockbroekx avait déjà été "neutralisé" précédemment, pourquoi a-t-il malgré tout pu obtenir une autorisation au final? Qu'en est-il de cet échange de courriels entre le cabinet et M. Stockbroekx?

Il est temps que l'Europe se penche sur ce système de dispense de TVA. Il ne se justifie plus que celui-ci s'applique aux achats privés des diplomates.

Il y avait trois questions sur le Forax: celle de M. Van der Maelen, celle de M. Gilkinet et la mienne. Alors, je vais transformer ma question en question écrite, pour ne pas entendre la même réponse.

Le **président**: Ce n'était pas le même sujet.

13 Questions jointes de

- **M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le mandat donné à l'entreprise Forax afin de gérer l'exonération de TVA des diplomatiques malgré une enquête pour blanchiment d'argent" (n° 21865)**

- **M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'implication d'un fournisseur du SPF Finances avec un paradis fiscal" (n° 21866)**

- **M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'autorisation accordée à Forax SA" (n° 21889)**

13 Samengevoegde vragen van

- **de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het mandaat dat in weerwil van een onderzoek naar witwaspraktijken toegekend werd aan Forax voor het beheer van de btw-vrijstelling bij diplomaten" (nr. 21865)**

- **de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de banden van een leverancier van de FOD Financiën in een fiscaal paradijs" (nr. 21866)**

- **de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de machtiging toegekend aan Forax nv" (nr. 21889)**

13.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, l'entreprise Forax a reçu un mandat du SPF Finances afin de gérer l'exonération de TVA des diplomates, dont vous venez de parler avec M. Van der Maelen qui l'a qualifiée d'issue d'un autre temps, alors que cette entreprise fait l'objet d'une enquête pour blanchiment d'argent. Vous le saviez au moment où vous lui avez octroyé ce marché. Forax aurait reçu près d'un million d'euros en provenance des Îles Vierges britanniques. Comme je vous le disais, je pense que les autorités publiques doivent être exemplaires dans la lutte contre la fraude et l'évasion fiscale.

Forax était l'un des trois candidats qui désiraient être reconnus comme mandataires pour l'exonération de TVA pour les diplomates. Elle a dès lors été auditée par l'ISI: "En raison de soupçons de blanchiment d'argent, l'ISI a transmis le dépôt à la CTIF, qui est spécialisée dans ce type d'affaires."

Malgré ces soupçons de l'ISI, le SPF Finances et vous-même avez décidé de mandater Forax, alors que la nouvelle législation stipule que les entreprises mandatées doivent être en règle avec le fisc. Votre porte-parole, qui n'est plus présent ici, a confirmé que votre cabinet et l'administration étaient au courant de l'enquête portant sur Forax. C'est d'autant plus grave. On ne peut pas plaider que les choses n'ont pas eu lieu en connaissance de cause.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer pour quelles raisons vous avez accordé ce mandat et ce marché à Forax malgré les soupçons de l'ISI? Allez-vous dénoncer la convention avec Forax, comme la législation en prévoit la possibilité, et dans quel délai? Quelles mesures structurelles et transversales vous engagez-vous à prendre pour empêcher dans le futur des relations commerciales entre le SPF Finances et des entreprises présentes dans des paradis fiscaux et/ou dont l'honorabilité serait douteuse, et quelles mesures envisagez-vous pour mettre fin aux engagements passés?

13.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Forax was kandidaat voor de machtiging om de btw-vrijstellingen van diplomaten te verwerken en werd daarom doorgelicht door de BBI. Wegens een vermoeden van witwassen van geld maakte de BBI het dossier over aan de CFI.

Desondanks beslisten de FOD Financiën en uzelf, met kennis van zaken, de machtiging aan Forax toe te kennen, hoewel de nieuwe regelgeving stelt dat de gemachtigde ondernemingen in orde moeten zijn met de fiscale wetgeving.

Op grond waarvan hebt u de opdracht aan Forex gegund? Zult u, in overeenstemming met de wetgeving, de overeenkomst verbreken? Wanneer zult u dat doen? Met welke structurele en transversale maatregelen wilt u voorkomen dat de FOD Financiën zaken doet met malafide ondernemingen of ondernemingen in belastingparadijzen? Hoe zult u de reeds aangegane verbintenissen beëindigen?

De voorbeeldfunctie van de

Je vous le redis en conclusion: les autorités publiques doivent montrer l'exemple dans ce type de dossier, et ce n'est manifestement et malheureusement pas le cas.

13.02 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, toujours dans le cadre du scandale des Paradise Papers, nous apprenons par la presse que le SPF Finances aurait des liens contractuels avec une société qui est sous le coup d'une enquête pour blanchiment d'argent dans un paradis fiscal. En effet, d'après la presse, il s'agit d'une société luxembourgeoise qui traite de l'exonération de la TVA dont bénéficient les diplomates; le dossier aurait été transmis à la CTIF qui traite les informations financières. Confirmez-vous que le dossier est bien à la CTIF?

Monsieur le ministre, la situation est pour le moins grave. Vous avez visiblement ouvert une enquête. Dès lors, pouvez-vous nous donner des informations?

On voit bien ici que l'image du département est brouillée. Le SPF Finances est une institution sérieuse qui ne peut se permettre d'être mêlée de près ou de loin à pareil scandale.

Voici peu de temps, vous annonciez au parlement que vous alliez prendre des initiatives pour empêcher que l'État investisse dans des paradis fiscaux. Pourtant, et cela est étrange, vous n'avez pas suspendu la relation contractuelle avec la société. Pourquoi, au vu des faits graves qui sont allégués, n'avez-vous pas d'emblée suspendu la procédure en cours avec cette société, en attendant les résultats de l'enquête? Pourquoi ne joignez-vous pas les actes à la parole?

13.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer de minister, de Belgische vennootschap Forax is voor 99,99 % in handen van Traxlux, een Luxemburgse vennootschap. Traxlux heeft een plotse injectie gekregen van 900 000 euro in zijn kapitaal van Sildenton Investments Ltd, een firma die verschillende keren voorkomt in de Panama Papers. Als de BBI op de hoogte is van deze operatie en weet dat door de CFI een antiwitwasoperatie hiernaar gebeurt, dan vind ik het echt heel raar dat de BBI die machtiging zomaar aflevert.

Ten tweede, ik dacht dat mijn collega's deze vraag nog niet gesteld hebben, maar ik ben niet honderd procent zeker. Wij hebben inzage kunnen hebben in de BBI-audit. Ik heb toen vooral gekeken naar DCS. Ik heb minder gekeken naar Forax. Volgens mijn geheugen, maar ik kan mij vergissen, werd er in het dossier dat hier ter inzage lag bij het commissiesecretariaat, geen melding gemaakt van het feit dat de BBI op de hoogte was van het gegeven dat de CFI een witwasmelding ging doen. Als dat juist is, als ik mij niet vergis, vind ik dat de commissie niet correct is voorgelicht geweest over dit dossier van Forax.

13.04 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer de voorzitter, ik wil er

overheid in de strijd tegen fraude en belastingontwijking is hier duidelijk ver zoek.

13.02 Ahmed Laaouej (PS): De FOD Financiën zou contractuele banden hebben met een Luxemburgs bedrijf waarnaar een onderzoek is ingesteld betreffende het witwassen van geld in een belastingparadijs.

Bevestigt u dat het dossier werd overgemaakt aan de CFI? De situatie is ernstig. Het is duidelijk dat u een onderzoek hebt geopend. Kunt u hierover informatie geven?

De FOD Financiën is een serieuze instelling die zich niet kan permitteren in zo een schandaal verwickeld te raken.

U stelde onlangs in het Parlement initiatieven in het vooruitzicht om te verhinderen dat de overheid nog in belastingparadijzen zou kunnen investeren. Waarom hebt u dan niet meteen de contractuele band met die vennootschap opgeschort, in afwachting van de resultaten van het onderzoek? Waarom voegt u de daad niet bij het woord?

13.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): L'entreprise belge Forax est propriété de Traxlux, une entreprise luxembourgeoise qui a bénéficié d'un apport de capital de la part d'une société dont le nom apparaît à diverses reprises dans les Panama Papers. Je m'étonne de l'autorisation accordée par l'ISI. De plus, l'audit de l'ISI ne mentionne pas qu'elle savait que la Cellule de traitement des Informations Financières (CTIF) avait l'intention de procéder à un signalement pour blanchiment. La commission n'a dès lors pas été correctement informée sur le dossier Forax.

13.04 Johan Van Overtveldt,

eerst op wijzen dat de nieuwe regeling voor deze problematiek er gekomen is nadat wij zelf in 2014-2015 konden vaststellen dat de bestaande regeling inzake de elektronische verificatie van de vrijstelling van btw voor diplomaten geen of in elk geval onvoldoende monitoring toeliet, een situatie die reeds jaren bestond.

Met andere woorden, het was voor de fiscale administratie onmogelijk om een duidelijk zicht te geven met betrekking tot de aard en het aantal geïmporteerde transacties waarbij een beroep werd gedaan op de vrijstelling. Er waren ook geen voorwaarden voor of controle op de tussenkomst van de gemachtigde ondernemingen. For the record.

Dit valt uiteraard in geen geval te rijmen met de controlerende en toezichhoudende rol die dienaangaande aan de FOD Financiën is toebedeeld en heeft aldus geleid tot de creatie van een nieuwe regeling, die niet alleen fraudebestendiger is maar ook een effectieve monitoring toelaat.

De nieuwe regeling die nu werd ingevoerd, zal dus meer duidelijkheid bieden. Vanaf 1 januari 2018 zullen gegevens worden verzameld die een inzicht zullen bieden en een effectieve monitoring zullen toelaten, omdat dan de documenten 450 en 451 verdwijnen voor de diplomatieke missies en consulaire posten en hun personeel, en het e-certificaat veralgemeend zal worden gebruikt.

Daarnaast biedt de nieuwe regeling, in tegenstelling tot in het verleden, ook de mogelijkheid om elke tussenkomende gemachtigde onderneming aan een grondige controle te onderwerpen bij de aanvraag tot machtiging, alsook op eender welk ander moment deze machtiging al dan niet voorlopig in te trekken wanneer zou blijken dat aan de voorwaarden voor deze machtiging niet meer is voldaan, of wanneer systematisch anomalieën worden vastgesteld.

Mon administration est tenue au secret professionnel et ne peut dès lors pas communiquer d'informations sur les dossiers individuels. Plus généralement, la législation actuelle prévoit déjà un renouvellement de l'autorisation donnée à l'issue de l'année 2018. Dans le cadre de ce renouvellement, les firmes mandatées seront à nouveau contrôlées dans le but de vérifier si elles remplissent toujours les conditions requises. Entre-temps, il apparaît que la firme mandatée mentionnée, Forax en l'occurrence, ne satisfait plus à ces conditions. Son autorisation peut à tout moment être suspendue ou révoquée et un contrôle fiscal peut être effectué.

Ik kan trouwens ook bijkomstig bevestigen dat de BBI in het betreffende dossier een melding heeft gedaan aan de antiwitwascel naar aanleiding van handelingen met betrekking tot holdingstructuren die zich situeren in de jaren 2010-2011.

Zo gauw er daarop vanuit de CFI een reactie komt, kan er uiteraard via juridische weg worden ingegrepen.

ministre: La nouvelle réglementation dans ce domaine a été introduite lorsque nous avons constaté en 2014-2015, que les dispositions existantes en matière de vérification électronique des dispenses en matière de TVA pour les diplomates ne permettaient pas de procéder à un contrôle suffisant. Dans ces conditions, l'administration fiscale était dans l'impossibilité d'avoir une idée précise de la nature et du nombre de transactions faisant l'objet d'une demande de dispense.

À partir de 2018, les données collectées permettront de procéder à un contrôle effectif. En outre, grâce à la nouvelle réglementation, un contrôle approfondi pourra être effectué dans toute entreprise habilitée lors de la demande d'autorisation ou celle-ci pourra lui être retirée à tout moment.

Mijn administratie is gebonden door het beroepsgeheim. In de wetgeving wordt er al voorzien in een verlenging van de machtiging eind 2018. Er zal opnieuw worden gecontroleerd of de gemachtigde ondernemingen aan de voorwaarden voldoen. Forax zou de voorwaarden blijkbaar niet meer vervullen. De machtiging kan op ieder moment worden opgeschort of ingetrokken en er kan een fiscale controle plaatsvinden.

Dans ce dossier, l'ISI a fait parvenir une notification à la cellule anti-blanchiment au sujet de démarches effectuées dans les années 2010-2011 concernant des structures de holdings. Il sera possible d'intervenir juridiquement dès que la CTIF aura réagi à ce sujet.

13.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, votre

13.05 Georges Gilkinet (Ecolo-

réponse me laisse un peu perplexe. Vous dites que votre administration est tenue au secret professionnel. Cela signifie que le SPF Finances ne peut pas informer le SPF Finances! Comment fait-on pour vérifier la conformité d'un opérateur économique avec lequel on veut contracter? C'est le cordonnier qui est le plus mal chaussé ... ou une volonté de rester aveugle face à une situation.

Votre porte-parole a déclaré au *Standaard* que vous étiez au courant de la problématique. Confirmez-vous ici qu'à tout moment, si on ne satisfait pas aux conditions de son autorisation, on peut voir son contrat rompu par le SPF Finances? Qu'attendez-vous pour le faire alors que, manifestement, il y a un problème confirmé avec cette société? Votre manque de proactivité me rend perplexe. Cela me semble être un exemple flagrant de ce qu'il ne faut pas faire.

13.06 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, il convient en effet de mettre en place dans les relations contractuelles à venir, à travers les marchés publics et les procédures négociées, peu importe le contexte ou le cadre contractuel, des clauses vous permettant de mettre fin à tout moment à une relation contractuelle sans aucune forme de dédommagement, dès le moment où il apparaîtrait que le co-contractant est d'une manière ou d'une autre lié à un paradis fiscal. Nous nous réjouissons de vous entendre à ce sujet, mais souhaitons voir cette mesure rapidement mise en œuvre. Nous reviendrons vers vous pour savoir ce qu'il en est.

Dans le dossier actuel, par contre, vous décidez d'attendre les résultats de l'enquête. Mais le temps presse. Il faudrait pouvoir faire la lumière le plus vite possible. D'un autre côté, la crédibilité d'une institution comme le SPF Finances n'a pas de prix. On peut imaginer qu'il se trouve des gens dans l'administration pour dire: attention, on ne peut pas de manière unilatérale rompre une relation contractuelle comme on le souhaite! Eh bien, il faut pouvoir mobiliser la créativité juridique et la compétence juridique pour voir ce qu'il est possible de faire quand l'exécution n'est pas de bonne foi.

C'est un principe de la théorie générale des obligations où on peut invoquer le principe de l'exécution de bonne foi d'une convention pour justement remettre en cause le lien qui peut exister entre deux parties contractantes: le ministre des Finances ou l'administration fiscale d'un côté, le co-contractant privé de l'autre, dès le moment où le co-contractant s'est comporté dans l'exécution de la convention de manière telle qu'il ne respecte pas les engagements pris à l'égard de son co-contractant. Ici en l'occurrence, on peut remettre en cause, me semble-t-il, la bonne foi de quelqu'un qui, alors qu'il sait que son co-contractant c'est l'administration fiscale, se permet de jouer avec des paradis fiscaux. Cela ne va pas!

Mobiliser la compétence juridique. Je considère que s'il y a des dédommagements ou si, d'une manière ou d'une autre, cela peut représenter un impact pour le ministère des Finances, il faut pouvoir mettre cet impact en relation avec la crédibilité de l'institution qui, elle, n'a pas de prix. En effet, quel est le message vis-à-vis de nos concitoyens? "Même le ministère des Finances travaille avec des gens qui sont dans des paradis fiscaux!" Comment voulez-vous qu'après, sur le terrain, les agents, quand ils vont redresser une situation fiscale, puissent convaincre de la légitimité de leur démarche? Les gens vont leur dire: "Mais vous-même et votre

Groen): Ik sta perplex. Hoe kan de FOD Financiën nagaan of een marktdeelnemer met wie men een overeenkomst wil sluiten, de regelgeving naleeft, als de administratie door het beroepsgeheim is gebonden? U zegt dat de FOD een contract op elk moment kan verbreken als de marktdeelnemer niet aan de machtigingsvoorwaarden voldoet. Waar wacht u dan nog op om het contract met deze problematische vennootschap te verbreken?

13.06 Ahmed Laaouej (PS): Er zijn clausules nodig op grond waarvan u een contractuele band zonder betaling van een schade-loosstelling kunt verbreken zodra blijkt dat de wederpartij in verband kan worden gebracht met een belastingparadijs.

In het dossier in kwestie wacht u de resultaten van het onderzoek af, maar er zou zo snel mogelijk opheldering moeten worden verschaft. Op de geloofwaardigheid van een instantie als de FOD Financiën staat geen prijs. Bij de administratie zijn er ongetwijfeld medewerkers die ervoor terugdeinzen een contract eenzijdig te verbreken. Men moet creativiteit en juridische bekwaamheid aan de dag leggen om na te gaan hoe men kan reageren als een overeenkomst niet ter goeder trouw wordt uitgevoerd; dat is een van de principes van de algemene verbintenissenleer.

In dit geval kan men vraagtekens plaatsen bij de goede trouw van die wederpartij van de belasting-administratie, omdat de vennootschap in kwestie geld uit een belastingparadijs ontving. De FOD Financiën zal misschien een schadevergoeding moeten betalen wegens het verbreken van een contract, maar dat weegt niet op tegen de geloofwaardigheid van de FOD, die van onschatbare waarde is.

Want hoe kunnen de mede-

administration avez partie liée avec des paradis fiscaux!" Il est là le problème! Cela relève de la crédibilité.

Je vous remercie, monsieur le président, monsieur le ministre.

werkers in het veld de mensen ervan overtuigen dat een rechtzetting van een aanslag gegrond is, als de administratie zelf gelinkt kan worden aan belasting-paradijzen?

13.07 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ten eerste, ik steun de heer Laaouej in zijn vraag om niet alleen op basis van de bestaande regelgeving de toegekende machtiging opnieuw te bekijken. Het is echter ook tijd om de regelgeving op zich te bekijken en strenger te maken. Ik heb daarnet, bij het eerste dossier, bijvoorbeeld vergeten te vermelden dat DCS, tegen de regelgeving in, op het moment van de aankoop een onmiddellijke vrijstelling van btw geeft. Dat staat haaks op de regelgeving. Het verbaast mij dat uw administratie daarop nog niet heeft gereageerd.

Ten tweede, ik zou aan het secretariaat het volgende willen vragen. Ik weet niet of het document over de audit van de BBI, dat ons is bezorgd, nog op het secretariaat ligt. Ik zou het opnieuw willen inkijken om na te gaan of daarin met betrekking tot Forax een melding is geweest van het feit dat er een witwasmelding was en dat er een onderzoek door de CFI naar witwas is gevoerd. Is dat het geval, dan zal ik daarover geen vraag meer stellen. Is dat niet het geval en stond dat er dus niet in, dan beschouw ik dat als een nalatigheid en een foutieve voorlichting van de Kamer over een dossier waarover wij — ik niet alleen — verschillende interpellaties hebben ontwikkeld.

Ten slotte, mijnheer de minister, ik kom nog terug met een vraag, tot wanneer ik de juiste datum van de vergadering heb, tot wanneer ik de documentatie en het mailverkeer tussen uw kabinet en de heer Stockbroekx heb en tot wanneer ik weet op welke datum u hem zagezegd hebt kaltgesteld. Tot die datum zal ik in deze commissie vragen stellen, opnieuw stellen en, indien nodig, nog eens opnieuw stellen. Ik zal dat doen, tot ik een antwoord krijg op deze drie elementen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega's, ik stel voor dat wij pogen om alleen de vragen met actualiteitswaarde te stellen, anders geraken wij er nooit. Wij zitten thans aan punt 29 van onze agenda, die 97 punten telt.

14 Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale" (n° 21232)

14 Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt" (nr. 21232)

14.01 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, je suis interpellé concernant un arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale et paru au *Moniteur belge* le 19 juillet. Cet arrêté royal ne semble pas pertinent pour les agents de votre SPF.

Je m'explique: une différence de traitement significative s'opère entre

13.07 Dirk Van der Maelen (sp.a): Je partage le point de vue de M. Laaouej lorsqu'il demande, en plus d'une réévaluation de l'autorisation sur la base de la réglementation, un renforcement de cette même réglementation.

Je voudrais consulter à nouveau l'audit de l'ISI pour vérifier si ce dossier mentionne, s'agissant de Forax, des activités de blanchiment d'argent et une enquête de la CTIF. Si ces éléments n'y figurent pas, il s'agit d'un cas de négligence et de communication d'informations erronées à la Chambre.

Je continuerai à poser des questions au ministre tant qu'il ne sera pas en mesure de communiquer la date exacte de la réunion avec M. Stockbroekx, que je ne pourrai pas consulter les échanges de courriels entre le cabinet et M. Stockbroekx et que je ne connaîtrai pas la date à laquelle le ministre a neutralisé M. Stockbroekx.

14.01 Ahmed Laaouej (PS): In het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt wordt voorbijgegaan aan de specifieke situatie

le SPF finances et d'autres SPF; là où d'autres SPF obtiennent une revalorisation ou le maintien des acquis, le personnel des Finances subit la perte d'une "prime" de 10 euros brut par mission de contrôle. Ce montant étant censé compenser l'utilisation d'un véhicule personnel et couvrir les frais de repas des agents.

L'utilisation du véhicule personnel est indispensable pour des agents qui couvrent souvent d'importantes distances. Les transports en commun ne sont pas toujours une option possible, il suffit pour cela de voir les entreprises localisées dans des zonings.

Monsieur le ministre, je vous avoue ne pas comprendre le manque d'attention que vous portez aux agents de votre SPF. Pensez-vous qu'il soit opportun de demander aux agents d'utiliser leur véhicule pour effectuer des déplacements s'avérant impossibles en transports en commun et ce, sans compensation financière? J'avoue ne plus trop comprendre, vous voudriez décourager les agents que vous n'agiriez pas différemment.

14.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le ministre, je tiens d'abord à attirer votre attention sur le fait que l'arrêté royal du 13 juillet 2017 relève de la compétence du ministre chargé de la fonction publique. Cet arrêté a bien entendu bénéficié de l'approbation du Conseil des ministres, vu qu'il simplifie et modernise l'octroi d'allocations et indemnités.

Comme l'indique le rapport au Roi, "les conditions d'octroi des frais de séjour visant à couvrir des frais de repas ont été durcies pour l'ensemble de la fonction publique fédérale." En outre, contrairement au passé, un montant unique a été instauré, peu importe le niveau auquel le personnel appartient.

Les dispositions réglant l'indemnité pour frais de séjour sont identiques pour tout le personnel appartenant à la fonction publique fédérale. Il est toutefois exact que l'abrogation d'un arrêté royal du 21 décembre 2013 ainsi que la présence de plusieurs restaurants Fedorest dans le pays, où un repas chaud peut être consommé à un prix plus que démocratique, auront pour conséquence que l'indemnité pour frais de séjour, visant à couvrir des frais de repas, sera moins souvent due que par le passé.

Cette indemnité n'a jamais eu pour objet de compenser l'utilisation d'un véhicule personnel. À cette fin, il existe des indemnités pour frais de parcours visant à couvrir les déplacements de service qui sont d'ailleurs identiques dans toute la fonction publique fédérale.

Je me permets de dire que j'établis un dialogue permanent avec les syndicats et que mon intention est de le poursuivre. Il a déjà apporté des solutions polyvalentes vis-à-vis des douanes, de leurs armes, etc.

14.03 Ahmed Laaouej (PS): Je ne suis pas convaincu sur le fond. Sur la base des éléments en ma possession, les agents du SPF Finances qui ont une fonction spécifique, qui sont amenés à se déplacer avec leur voiture et à être en dehors de leur bureau toute la journée, seront pénalisés par cette réforme. Je ne suis pas sûr que cela contribuera à leur motivation (10 euros brut par mission n'est pas énorme).

van het personeel van uw FOD. Daar waar de bedragen voor de andere FOD's worden opgetrokken of behouden, verliest het personeel van Financiën een premie van 10 euro bruto per controleopdracht, die het gebruik van het eigen voertuig en maaltijkosten moest compenseren.

Ik begrijp niet dat u zo weinig oog heeft voor de noden van het personeel van Financiën. Vindt u het normaal dat ze hun eigen voertuig moeten gebruiken, maar daarvoor geen enkele vergoeding ontvangen?

14.02 Minister Johan Van Overtveldt: Het voormelde koninklijk besluit vereenvoudigt en moderniseert het systeem van toelagen en vergoedingen. De toekenningsvoorwaarden van de vergoeding voor verblijfskosten – die bedoeld is om de maaltijkosten te dekken – werden verscherpt voor alle federale overheidsdiensten en er werd één enkel bedrag ingevoerd voor alle niveaus.

Als gevolg van de opheffing van een koninklijk besluit van 2013 en de beschikbaarheid van verschillende Fedorestrestaurants in het land zal de vergoeding minder vaak verschuldigd zijn. Ze was nooit bedoeld om het gebruik van een persoonlijk voertuig te compenseren. Daartoe bestaan er reiskostenvergoedingen, die dezelfde zijn voor het gehele federale openbaar ambt.

14.03 Ahmed Laaouej (PS): U hebt me niet kunnen overtuigen. Op grond van de gegevens waarover ik beschik, zullen de ambtenaren van de FOD Financiën die de hele dag onderweg zijn en constant hun voertuig moeten gebruiken, benadeeld worden. De

Quand on doit utiliser son propre véhicule et que l'on doit faire face à des frais de repas, les restaurants auxquels M. le ministre fait référence ne sont pas distribués sur l'ensemble du territoire. Il n'est pas simple de quitter une entreprise pour s'y rendre. Pour ma part, monsieur le ministre, il serait bien de revenir avec un dossier en Conseil des ministres pour tenir compte de la particularité des contrôleurs fiscaux. Cela peut valoir pour d'autres départements sociaux du Travail ou de l'Inspection économique, je n'en disconviens pas. En l'occurrence, il n'a pas été tenu compte des particularités du SPF Finances et c'est tout à fait regrettable.

Fedorestaurants zijn niet over het hele land verspreid. Men moet rekening houden met de bijzondere situatie van de belastingcontroleurs.

J'espère que vous aurez à cœur de réformer la situation.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Monsieur Laaouej, je vous demande de transformer votre question n° 21233 en question écrite. En effet, M. Piedboeuf attend depuis 2 h 30 et j'aimerais que le MR puisse, lui aussi, poser des questions.

14.04 Ahmed Laaouej (PS): Si je puis me permettre, M. Piedboeuf fait le pied de grue. Je transforme donc ma question en question écrite.

15 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la cellule Tax Shelter" (n° 21285)

15 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de cel Tax Shelter" (nr. 21285)

15.01 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, il me revient que le fonctionnement actuel de la cellule Tax Shelter instaurée au sein du SPF Finances, à la suite des réformes de 2013 et de 2014, est unanimement critiqué par les producteurs, les prestataires techniques, les intermédiaires, etc. Les retards dans la délivrance des attestations *tax shelter* s'accumulent de manière anormale, suscitant une inquiétude croissante chez les investisseurs. Ceci m'amène à vous interroger sur la nature et la portée des contrôles des dépenses qui doivent être effectués dans le cadre strict de l'article 194ter du CIR 92, en vue de la délivrance des attestations fiscales prévues par cet article.

Le législateur a spécifiquement défini les dépenses qui doivent être effectuées par le producteur en Belgique dans le cadre du *tax shelter* comme étant "des dépenses qui constituent des revenus professionnels imposables en Belgique dans le chef de leurs bénéficiaires". Il s'agit d'une définition autonome qui est propre au système du *tax shelter*. Le fait que les dépenses en question soient des revenus imposables en Belgique est en effet ce qui permet à l'État de percevoir son lot de taxes et cotisations sur ces mêmes dépenses, contribuant ainsi à l'équilibre budgétaire du système. Le but d'un contrôle des dépenses dans le cadre du *tax shelter* est dès lors de vérifier que les dépenses ont bien été réellement effectuées; que les proportions de dépenses "directement liées" (minimum 70 %) et "non directement liées" (maximum 30 %) ont été respectées; que ces dépenses génèrent effectivement un revenu professionnel en Belgique dans le chef de leur bénéficiaire.

Les travaux préparatoires de la loi précisent d'ailleurs qu'il ne doit pas

15.01 Benoît Piedboeuf (MR): De cel Tax Shelter van de FOD Financiën zou volgens de producenten, dienstverleners en tussenschakels niet naar behoren werken. De achterstand bij de afgifte van de attesten loopt op en de investeerders maken zich ernstig zorgen.

De wetgever heeft de kosten vastgesteld die de producent in België moet maken. Door middel van controles moet er worden nagegaan of die kosten daadwerkelijk werden gemaakt, of de verhouding tussen de 'direct gerelateerde kosten' (ten minste 70%) en 'indirect gerelateerde kosten' (maximaal 30%) werd in acht genomen, en of uit deze kosten beroepsinkomsten voortvloeien in België ten name van de begunstigde.

Het was op geen enkel moment de bedoeling van de wetgever om de overheid te laten oordelen of de uitgaven aangewezen waren en de

s'agir d'un contrôle fiscal détaillé. À aucun moment, le législateur n'a donc entendu donner à l'administration le pouvoir d'apprécier en opportunité les dépenses effectuées par les producteurs dans le cadre strict du contrôle à effectuer conformément à l'article 194ter. À aucun moment non plus le législateur n'a souhaité donner à l'administration le pouvoir de porter un jugement subjectif sur le montant de ces dépenses, et c'est particulièrement sage. Il n'est pas concevable que l'administration puisse, par exemple, remettre en cause la rémunération d'un acteur au motif qu'un autre acteur aurait demandé moins pour la même prestation artistique. Un recadrage des contrôles à effectuer dans le cadre de la délivrance des attestations *tax shelter* me paraît dès lors devoir s'imposer, sous peine de voir l'ensemble du système s'effondrer sous la lourdeur des contrôles en question.

Monsieur le ministre, pouvez-vous confirmer que vous partagez ce point de vue concernant la nature et la portée des contrôles à effectuer dans le cadre de l'article 194ter du CIR 92, en vue de la délivrance des attestations?

15.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Piedboeuf, la cellule Tax Shelter a le devoir de vérifier si les dépenses effectuées l'ont été en vue de la réalisation, la production et l'exploitation de l'œuvre. Les difficultés liées à l'établissement de cette preuve par les sociétés de production concernent essentiellement les prestations qui font l'objet de refacturations.

Ces dépenses refacturées le sont dans certains cas avec une marge bénéficiaire. Il n'est pas rare que la refacturation se fasse à l'intérieur d'un même groupe. Cette marge est la contrepartie d'une prestation effective de la société, distincte de la prestation qui est refacturée. Cette marge correspond à une dépense effectuée en vue de la production et de l'exploitation du film en question.

La société de production doit, comme pour la prestation initiale, établir le lien entre la prestation facturée à titre de marge et la production ou l'exploitation de l'œuvre. À cette fin, les actifs et le personnel dont dispose la société qui prend la marge peuvent servir d'indicateurs. Il ne peut être question d'admettre comme dépense pour l'application du régime *tax shelter* une commission qui ne corresponde à aucune prestation, nonobstant que celle-ci constitue un revenu imposable en Belgique.

Une attention particulière doit être apportée aux facturations intragroupes, comme cela vaut pour le contrôle des autres dispositions fiscales. Le cas échéant, la marge pourrait être qualifiée de dépense indirecte, tandis que la prestation principale est considérée comme une dépense directe. De même, une refacturation de dépenses étrangères ne peut aboutir à ce que celles-ci se qualifient comme dépenses faites en Belgique.

Contrairement à ce que vous supposez, le contrôle *tax shelter* ne peut totalement être dissocié de l'article 49 du Code des impôts sur le revenu. En effet, quand une dépense faite pour la réalisation, la production ou l'exploitation d'un film est admise comme telle par l'administration, il peut en être déduit, a priori, que celle-ci rencontre le prescrit de l'article 49 du Code précité, étant donné qu'elle est effectuée, en principe, dans le cadre de l'activité professionnelle de la

bedragen gerechtvaardigd. De controles zouden dus moeten worden bijgestuurd, zoniet dreigt het hele systeem te bezwijken onder het gewicht van de huidige controles.

Bent u het hiermee eens?

15.02 Minister Johan Van Overtveldt: De moeilijkheden betreffen vooral de geherfactureerde prestaties, omdat deze uitgaven in sommige gevallen opnieuw gefactureerd worden met een winstmarge. Deze winstmarge is de compensatie voor een effectieve prestatie van de onderneming die verschilt van de geherfactureerde prestatie. Het productiehuis moet een verband leggen tussen de met een marge gefactureerde prestatie en de productie of exploitatie van het werk. De activa en het personeel van de onderneming waarnaar de winstmarge vloeit, kunnen als indicatoren dienen.

Een commissie die niet met een prestatie overeenkomt, wordt niet aanvaard.

Er moet bijzondere aandacht geschonken worden aan facturaties binnen de onderneming. De winstmarge zou eventueel als indirecte uitgave omschreven kunnen worden, terwijl de hoofdprestatie als een directe uitgave beschouwd wordt.

Het herfactureren van buitenlandse uitgaven mag er niet toe leiden dat deze als binnenlandse uitgaven worden gezien.

société et en vue de recueillir ou conserver des revenus imposables.

Il est toujours possible que certaines dépenses soient rejetées au motif qu'elles ne respectent pas le prescrit d'autres articles limitant la déduction des frais professionnels. La volonté du législateur exprimée dans les travaux parlementaires que vous citez doit être mise dans son contexte. Je tiens à vous renvoyer, dans ce cadre, à la note sur le *tax shelter* approuvée par les industries techniques audiovisuelles wallonnes, bruxelloises et flamandes, accompagnées par le TWIST, le UB&BV et Wallimage Entreprise, jointe en annexe des auditions sur la réforme du *tax shelter*.

Celle-ci précise entre autres que le principal centre d'intérêt pour les signataires est et demeure la qualité et la quantité des dépenses belges et que la solution passe par la régulation et le contrôle. C'est ainsi qu'ils demandent que les contrôles des dépenses soient centralisés et intelligents. Il semble utile aux signataires de former une unité centrale de contrôles fiscaux *tax shelter* qui, de par sa meilleure compréhension du métier, pourrait vérifier au mieux qu'il est une réalité économique pour l'industrie, derrière toutes les dépenses soumises aux contrôles. Il est normal que le renforcement des contrôles sollicité par le secteur même induise un allongement du délai d'examen pour vérifier le lien existant entre les différentes dépenses et l'œuvre éligible.

Als een uitgave voor de realisatie, productie of exploitatie van een film als zodanig wordt aanvaard door de administratie, kan daaruit worden afgeleid dat ze voldoet aan de bepalingen van artikel 49 van het WIB, aangezien de uitgave in principe werd gedaan in het kader van de beroepsactiviteit van de onderneming, voor het verwerven of behouden van belastbare inkomsten.

Bepaalde uitgaven kunnen worden verworpen omdat ze niet in overeenstemming zijn met de in andere artikelen bepaalde beperking van de aftrek van de beroepskosten.

Het voornemen van de wetgever moet in zijn context worden gezien. In de door de sector aanvaarde nota, als bijlage gevoegd bij de hoorzittingen over de hervorming van de taxshelter, wordt verduidelijkt dat de aandacht van de ondertekenaars vooral uitgaat naar de kwaliteit en de kwantiteit van de Belgische uitgaven. Ze vragen gecentraliseerde en intelligente uitgavencontroles en ook dat een centrale eenheid, die goed thuis is in het vak, zo goed mogelijk nagaat of de aan de controles onderworpen uitgaven wel degelijk overeenstemmen met een economische realiteit voor de industrie. Het is logisch dat de onderzoekstermijnen langer worden ten gevolge van de door de sector gevraagde verscherping van de controles.

15.03 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse, qui est assez précise.

Je connais des cas pour lesquels la cellule rejetait certaines dépenses parce que le matériel était amorti. Cela paraît un peu bizarre, dans la mesure où il s'agissait de sous-traitants. Je vais encore approfondir mon examen du dossier.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

16 Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les fraudes massives à la TVA sur des marchandises en transit" (n° 21291)

16 Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de

fiscale fraude, over "de massale btw-fraude met transitgoederen" (nr. 21291)

16.01 Gautier Calomne (MR): Monsieur le président, avant de poser cette question, je vous informe que je transforme mes questions n^{os} 21558 et 21957 en questions écrites, si le ministre peut me remettre ses réponses.

Le **président**: Il en sera ainsi.

16.02 Gautier Calomne (MR): Monsieur le ministre, la presse a abondamment rapporté l'information selon laquelle un nombre très important de marchandises en provenance de Chine, officiellement en transit au port d'Anvers ou à l'aéroport de Zaventem vers un autre pays membre de l'Union européenne, était en réalité détourné vers des destinations inconnues. De facto, le paiement de la TVA échappe clairement à toute autorité publique. Certains estiment que le montant total de ces fraudes pourrait s'établir autour de cinq milliards d'euros sur une base annuelle.

La problématique exposée ne concerne pas que la Belgique. D'autres points d'entrée au sein de l'espace communautaire sont sans doute concernés par de tels mécanismes frauduleux. Néanmoins, il importe que des mesures concrètes soient étudiées et adoptées avec nos partenaires européens.

Monsieur le ministre, quel est l'état de la situation concernant les mécanismes frauduleux dans notre pays? Quels sont les principaux pays concernés par l'envoi de marchandises au cœur du trafic évoqué? Quelles sont les mesures actuellement retenues pour limiter l'impact de cette problématique et ce, de concert avec vos collègues du gouvernement mais aussi avec nos partenaires européens?

16.02 Gautier Calomne (MR): Volgens de pers zouden heel wat goederen die vanuit China via de Antwerpse haven of Brussels Airport naar een ander Europees land worden doorgevoerd uiteindelijk op een onbekende bestemming terecht komen en zou er nergens btw op worden betaald. Door die fraude zouden de betrokken landen jaarlijks 5 miljard aan btw-ontvangsten aan hun neus zien voorbijgaan.

Aangezien dergelijke mechanismen ongetwijfeld ook bestaan op andere plaatsen waar men de communautaire ruimte binnenkomt, moeten er in overleg met onze Europese partners maatregelen worden genomen.

Wat is de situatie in ons land? Welke landen zijn bij deze problematiek betrokken? Welke maatregelen worden er met de rest van de regering en met onze Europese partners genomen om de impact van het probleem in te dammen?

16.03 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Calomne, en matière de commerce électronique les règles TVA actuelles sont manipulées frauduleusement par les opérateurs établis en dehors de l'Union européenne, soit afin de se mettre à tort dans les conditions de l'exonération à l'importation de biens de faible valeur, soit afin de se soustraire aux obligations d'identification à la TVA.

Une forme particulière d'une telle fraude préalable à la vente aux particuliers se situe au niveau des déclarations en douane validées à l'importation pour lesquelles une exonération de la TVA est octroyée lorsque les marchandises sont destinées à être transportées à destination d'un assujetti dans un autre État membre. Il a été constaté que les marchandises sont facturées à des opérateurs défaillants et que les biens sont, en réalité, dispatchés vers des entrepôts d'autres personnes dans d'autres États membres. Dès lors, il n'y a pas de perte de TVA dans l'État membre d'importation, mais des pertes de TVA sur la revente de ces biens aux particuliers. Tous les États membres semblent être touchés de l'une ou l'autre manière par cette

16.03 Minister Johan Van Overtveldt: Op het gebied van de e-commerce manipuleren marktspelers van buiten de Unie de btw-regels om een vrijstelling voor de invoer van goederen van geringe waarde te verkrijgen of om zich aan de btw-identificatieplicht te onttrekken.

Een bepaalde vorm van die btw-fraude wordt gepleegd bij de aangifte bij de douane van goederen waarvoor er een btw-vrijstelling wordt toegekend in geval van doorvoer naar een andere lidstaat. Die goederen worden aan in gebreke blijvende

pratique.

Actuellement, des systèmes d'analyse de risques performants sont exploités afin de détecter des flux de biens suspects aussi bien au niveau belge qu'au niveau européen. Au niveau européen, il s'agit du réseau Eurofisc. Dans le futur, il est envisagé de renforcer et de perfectionner ces mesures opérationnelles qui sont déjà mises en place.

En ce qui concerne les mesures réglementaires, il existe également des pistes de réflexion telles que la mise en place d'une responsabilité solidaire au paiement de la TVA dans le chef des intervenants-clés dans la chaîne commerciale, en particulier des plates-formes électroniques.

Comme il a été démontré à l'occasion d'expériences menées par d'autres États membres, l'efficacité de cette mesure unilatérale au niveau national connaît ses limites, mais contribue manifestement à un meilleur suivi des biens par ces intervenants-clés dans les chaînes commerciales.

Dès lors, la Belgique soutient très activement les tentatives de la présidence actuelle du Conseil pour arriver à un consensus entre les États membres sur la proposition de la Commission européenne concernant le commerce électronique.

16.04 Gautier Calomne (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse.

La fraude n'a effectivement pas de frontières et il convient, comme vous l'avez indiqué, de renforcer et d'améliorer un certain nombre de dispositifs à mettre en place tant en interne que sur le plan communautaire. Je ne peux évidemment que vous soutenir et vous encourager dans cette voie.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: La question n° 21325 de Mme Lanjri est transformée en question écrite.

17 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les dates limites de dépôt des déclarations à l'impôt sur les revenus et à l'impôt des sociétés" (n° 21364)

17 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aangiftetermijnen in de inkomstenbelasting en de vennootschapsbelasting" (nr. 21364)

17.01 Benoît Piedboeuf (MR): Le site finances.belgium.be propose un tableau complet reprenant toutes les dates limites de dépôt en ce qui concerne les sociétés.

Dans les versions française, néerlandaise et allemande, il est indiqué "Mois de l'assemblée générale statutaire". Je m'interroge sur le mot "statutaire".

Conformément à l'article 310 du Code des impôts sur les revenus, les

bedrijven gefactureerd en naar entrepots in andere lidstaten verstuurd. Men loopt geen btw mis in de lidstaat van invoer, maar er is wel een derving van btw-inkomsten bij de verkoop van die goederen aan particulieren.

Met risicoanalysesystemen tracht men verdachte goederenstromen op het Belgische en het Europese niveau aan het licht te brengen. Men werkt ook aan de invoering van een hoofdelijke aansprakelijkheid inzake de betaling van btw door de belangrijkste actoren van de handelsketen, waaronder de e-commerceplatformen. De doeltreffendheid van zo een unilaterale maatregel heeft zo haar grenzen, maar zo kunnen de goederen beter worden gevolgd. België steunt het voorzitterschap van de Raad van de EU in diens streven overeenstemming te bereiken over het voorstel van de Commissie betreffende de e-commerce.

16.04 Gautier Calomne (MR): Fraude kent inderdaad geen grenzen en het is dan ook aangewezen om een aantal maatregelen uit te breiden en te verbeteren.

17.01 Benoît Piedboeuf (MR): Op de website financiën.belgium.be worden alle termijnen voor het indienen van de aangifte in de vennootschapsbelasting vermeld. Er staat dat de termijn niet korter mag zijn dan één maand vanaf de datum van de goedkeuring van de aangifte door

sociétés ou autres personnes morales assujetties à l'impôt des sociétés, à l'impôt des personnes morales et à l'impôt des non-résidents disposent pour le dépôt de leur déclaration d'un délai qui ne peut être inférieur à un mois à compter de la date d'approbation des comptes annuels ou des comptes de recettes et dépenses; ni supérieur à six mois à compter de la date de clôture de l'exercice comptable. On y parle de la date à laquelle les comptes sont approuvés, mais sans référence à la date à laquelle la société doit tenir son assemblée générale selon ses statuts.

Le n° 310/3 du commentaire administratif du Code indique en ce qui concerne l'approbation des comptes: "Il y a lieu de remarquer que, lorsque l'assemblée générale qui approuve les comptes annuels, se tient à une autre date que celle fixée par les statuts, c'est la date réelle d'approbation qui doit être prise en considération pour déterminer le point de départ du délai d'un mois".

Cette partie du commentaire basée sur un arrêt de la cour d'appel d'Anvers du 26 novembre 1991 est-elle devenue obsolète ou bien est-ce toujours la date réelle d'approbation qui doit être prise en considération plutôt que la date statutaire? En se basant sur les tableaux susvisés, le risque n'existe-t-il pas que des amendes soient appliquées à tort, avec tous les désagréments que cela peut occasionner?

17.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Piedboeuf, conformément au Code des sociétés, l'acte constitutif d'une société doit indiquer le lieu, le jour et l'heure de l'assemblée générale ordinaire. Celle-ci a lieu une fois l'an, dans les six mois de la clôture de l'exercice, et approuve en principe les comptes annuels. Dans ce cas, en application de l'article 310 du Code des impôts sur les revenus, les personnes morales assujetties à l'impôt des sociétés, à l'impôt des personnes morales ou à l'impôt des non-résidents /sociétés, disposent, pour le dépôt de leur déclaration, d'un délai qui ne peut être inférieur à un mois à compter de la date d'approbation, soit des comptes annuels, soit des comptes de recettes et de dépenses, ni supérieur à six mois à compter de la date de clôture de l'exercice comptable.

Il peut, cependant, arriver que l'assemblée générale d'approbation des comptes diffère de celle prévue dans l'acte constitutif susmentionné. Toutefois, la législation fiscale étant d'ordre public, surtout en ce qui concerne le respect des délais, il appartient au contribuable de démontrer que les prescriptions du Code des sociétés ont bien été respectées. Si cette preuve est apportée, ce sera la date réelle d'approbation des comptes qui sera prise en considération pour déterminer le point de départ du délai d'un mois visé par le même article du Code des impôts sur les revenus, sans que le délai, pour le dépôt de la déclaration, puisse être supérieur à six mois, à compter de la date de clôture de l'exercice comptable. Il va de soi que, dans cette hypothèse, aucune amende administrative ne sera appliquée.

de statutaire algemene vergadering. In artikel 310 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt er verwezen naar de datum waarop de rekening is goedgekeurd, maar niet naar de datum waarop de vennootschap haar algemene vergadering moet houden.

In nummer 310/3 van de commentaar van de administratie op het WIB 1992 staat dat wanneer de vergadering die de jaarrekening goedkeurt, plaatsheeft op een andere dan de statutaire datum, de werkelijke datum van goedkeuring in aanmerking moet worden genomen om uit te maken wanneer de termijn van één maand ingaat. Is dat deel van de commentaar achterhaald? Bestaat het gevaar niet dat er ten onrechte boetes zullen worden opgelegd?

17.02 Minister Johan Van Overtveldt: In de oprichtingsakte van een onderneming moet de plaats, de dag en het tijdstip van de gewone algemene vergadering aangegeven worden. Deze algemene vergadering vindt eenmaal per jaar en binnen de zes maanden na het afsluiten van het boekjaar plaats, en op dat moment moeten de jaarrekeningen worden goedgekeurd. De rechtspersonen die onderworpen zijn aan vennootschapsbelasting, rechtspersonenbelasting of aan BNI/ven. hebben minimaal een maand vanaf de datum waarop de jaarrekeningen of de inkomsten- en uitgavenrekeningen werden goedgekeurd, en maximaal zes maanden na de afsluiting van het boekjaar de tijd voor hun aangifte.

Het kan gebeuren dat de algemene vergadering waarin de rekeningen werden goedgekeurd niet dezelfde is als die welke in de oprichtingsakte werd bepaald. Het is niettemin aan de belastingplichtige om aan te tonen dat de voorschriften van het Wetboek van Vennootschappen werden nage-

leefd. In dat geval zal de werkelijke datum waarop de rekeningen werden goedgekeurd, tellen als startdatum voor de termijn en zal er geen administratieve boete worden opgelegd.

17.03 Benoît Piedboeuf (MR): Merci, monsieur le ministre.

Vous m'avez répondu.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n°21391 de Mme Pas est retirée. La question n°21393 de M. Van Biesen est transformée en question écrite.

18 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le calcul de la plus-value taxable dans les revenus divers" (n° 21404)

18 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de berekening van de belastbare meerwaarde in de diverse inkomsten" (nr. 21404)

18.01 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans le cadre d'une analyse de l'article 90, 9°, 1^{er} tiret du Code des impôts sur les revenus, on peut s'interroger sur la manière de calculer la plus-value taxable.

Afin de déterminer la base imposable, il est renvoyé à l'article 192 du même Code, qui précise que "les plus-values visées à l'article 90 s'entendent de la différence entre le prix reçu, en espèces, en titres ou sous toute autre forme, en rémunération des actions ou parts cédées et le prix auquel le contribuable ou son auteur a acquis, à titre onéreux, lesdites actions ou parts, ce prix étant éventuellement réévalué conformément à l'article 2, § 1^{er}."

Toutefois, cet article ne permet pas de déterminer clairement la valeur d'acquisition dans le cadre d'une cession d'actions moyennant paiement du prix par rente viagère. Or, il faut pouvoir déterminer la valeur d'acquisition des actions cédées pour connaître le montant de la plus-value éventuellement imposable en cas de revente. Peut-on, pour ce faire, procéder à une capitalisation de la rente viagère en tenant compte de l'âge du cédant sur la base des tables Schryvers? À ma connaissance, aucun commentaire administratif ne permet de savoir comment l'administration fiscale calculerait la valeur d'acquisition dans ce cas précis.

Monsieur le ministre, pourriez-vous m'indiquer comment procéder en l'occurrence?

18.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Piedboeuf, il y a lieu de préciser que la question vise la réalisation d'une plus-value sur action qui ne résulte pas d'opérations de gestion normale d'un patrimoine privé. Donc, nous ne disposons d'aucun élément permettant d'en situer le contexte.

Cela étant, dans l'ordre normal des choses, le contribuable qui acquiert des actions est censé connaître leur valeur afin de pouvoir

18.01 Benoît Piedboeuf (MR): Er rijzen vragen omtrent de berekening van de belastbare meerwaarden. De meerwaarden worden in aanmerking genomen naar het verschil tussen de in geld, in effecten of in enige andere vorm voor de overgedragen aandelen ontvangen prijs en de prijs waartegen de belastingplichtige of zijn rechtsvoorganger die aandelen onder bezwarende titel heeft verkregen. Het is echter niet mogelijk de aanschaffingswaarde te bepalen bij een overdracht van aandelen tegen betaling van een lijfrente.

Kan er worden gewerkt met een kapitalisatie van de lijfrente, rekening houdend met de leeftijd van de verkoper van de aandelen, op basis van de tafels Schryvers?

18.02 Minister Johan Van Overtveldt: Uw vraag heeft betrekking op de realisatie van meerwaarden op aandelen die niet voortkomen uit het normale beheer van een privévermogen. De aankoopprijs, waarvan de betrokken partijen in principe op

négoier le prix d'acquisition. C'est ce prix, en principe connu des protagonistes, qui sert de base à la détermination de la rente viagère. Le contribuable réalisant la plus-value dispose donc, en principe, de tous les éléments utiles pour calculer sa plus-value et la déclarer à l'impôt sur les revenus. En cas de contrôle, l'administration est susceptible d'utiliser tous les moyens dont elle dispose parmi lesquels, notamment, les tables de capitalisation, pour vérifier si la plus-value a été correctement déterminée.

de hoogte zijn, dient als uitgangspunt voor de bepaling van de lijfrente. De administratie mag in het kader van een controle elk middel – waaronder de kapitalisatietabellen – aanwenden om na te gaan of de meerwaarde correct werd bepaald.

18.03 Benoît Piedboeuf (MR): Merci, monsieur le ministre.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

19 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les impôts sur les revenus et l'impôt des sociétés: l'avis de rectification et le taux réduit" (n° 21407)

19 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het bericht van wijziging en het verlaagde tarief in de inkomstenbelastingen en de vennootschapsbelasting" (nr. 21407)

19.01 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, mon intention n'est pas d'évoquer ici un cas particulier car, avec la prochaine réforme de l'impôt des sociétés, ceci risque bien de se poser à nouveau. J'ai eu connaissance d'un avis de rectification de la déclaration envoyé par le Centre PME Charleroi et signé par un expert.

Il tient en trois lignes pour l'essentiel:

- base imposable déclarée à l'impôt des sociétés: zéro euro
- rémunération attribuée à un gérant selon le compte de résultats: 24 000 euros
- la société est exclue du taux réduit visé à l'article 215. En effet, ce taux n'est pas applicable aux sociétés qui n'allouent pas à au moins un de leurs dirigeants (...) 36 000 euros. Ce sera bientôt 45 000 ou 75 000 euros, on verra cela.

Monsieur le ministre, s'agit-il d'une application correcte de la disposition légale susvisée? Si tel n'est pas le cas, les fonctionnaires ont-ils pensé à l'impact d'un tel courrier envoyé au contribuable? Qui devra prendre en charge les honoraires relatifs à la réponse à effectuer pour signifier à l'administration qu'elle se trompe?

19.01 Benoît Piedboeuf (MR): Het kmo-centrum van Charleroi heeft een bericht van wijziging van aangifte verstuurd dat door een deskundige is opgesteld en de volgende informatie bevat: belastbare grondslag in de vennootschapsbelasting: 0 euro, bezoldiging voor een zaakvoerder volgens de resultatenrekening: 24 000 euro, uitgesloten van het verlaagde tarief waarvan sprake is in artikel 215 omdat de vennootschap niet aan ten minste een van haar bedrijfsleiders een bezoldiging heeft toegekend van 36 000 euro.

Wordt de genoemde wettelijke bepaling in dit geval correct toegepast? Zo niet, hebben de ambtenaren gedacht aan de gevolgen van een dergelijk bericht? Wie zal de honoraria betalen voor het opstellen van een antwoord aan de overheidsdienst om deze te wijzen op zijn fout?

19.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Piedboeuf, votre question évoque un extrait d'un avis de rectification dont le contexte n'est pas connu. Si celui-ci tient effectivement en ces trois postulats décrits, sans majoration de la base imposable, il y a manifestement application erronée des dispositions en matière de taux réduit. Par souci de correction, il conviendra d'en savoir plus sur ce contexte et de voir les circonstances dans lesquelles une telle erreur a été commise. Cela étant, comme l'erreur est évidente et ne porte pas à conséquence, la bonne foi du contrôleur ne paraît pas devoir être

19.02 Minister Johan Van Overtveldt: De context van deze zaak is niet bekend. Er is meer informatie nodig over de omstandigheden waarin er zo een fout werd begaan. Aangezien het duidelijk over een vergissing gaat, die geen gevolgen heeft, hoeft men wellicht niet te twijfelen aan

mise en cause.

de goede trouw van de belasting-
controleur.

19.03 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Il s'agissait là d'une taquinerie de fin de journée!

Le **président**: Vous avez fini votre journée en beauté avec quatre questions!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

20 Questions jointes de

- Mme Katrin Jadin au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les infocenters" (n° 21853)

- M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la situation dans les infocenters du SPF Finances" (n° 21957)

- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la mise en place des infocenters du SPF Finances" (n° 21985)

20 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de infocenters" (nr. 21853)

- de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de situatie in de infocenters van de FOD Financiën" (nr. 21957)

- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de oprichting van de infocenters van de FOD Financiën" (nr. 21985)

20.01 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le ministre, je me permets de vous interroger au sujet de l'installation des *infocenters* du SPF Finances. Si mes informations sont exactes, on en compterait onze: cinq en Flandre ainsi qu'en Wallonie et un à Bruxelles.

Parmi les nombreux services proposés, nous pouvons notamment citer l'enregistrement de documents, la délivrance de déclarations et attestations, l'élaboration de plans de remboursement et de paiement. Ce n'est donc pas anodin. Dans la répartition géographique de ces services, le Brabant wallon a de nouveau été oublié, alors même que des bureaux sont disponibles pour accueillir un *infocenter*. Les citoyens brabançons wallons doivent donc se déplacer à Mons, Charleroi ou Namur, en fonction de leur commune de résidence.

Bien que la décision de créer des infocenters soit née d'une volonté de proximité, force est de constater que cet objectif ne sera pas atteint en Brabant wallon.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me donner les critères selon lesquels la répartition des différents *infocenters* a été établie? Alors que, par exemple, la province du Hainaut en compte deux - à Mons et Charleroi -, celle du Brabant wallon n'en abrite aucun. Pouvez-vous me fournir les raisons de cette absence?

20.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Crusnière, la volonté du SPF Finances est surtout de renforcer l'organisation des contacts *face to face* avec le citoyen, de sorte que nos utilisateurs puissent trouver ce qu'ils cherchent dans toutes nos matières, par le biais d'un seul et même point de contact. Cela implique l'organisation d'infocenters pour un accueil plus professionnel du citoyen. Nous

20.01 Stéphane Crusnière (PS): De FOD Financiën heeft elf infocenters opgericht ter bevordering van de lokale dienstverlening. Die centra bieden tal van diensten aan, zoals de registratie van documenten of het opstellen van afbetalings- en terugbetalingsplannen. Er zijn er twee in de provincie Henegouwen, maar geen enkele in Waals-Brabant, hoewel er kantoren beschikbaar zijn om zo een centrum in onder te brengen.

Op basis van welke criteria werden de infocenters over het grondgebied gespreid? Waarom is er geen in Waals-Brabant?

20.02 Minister Johan Van Overtveldt: De FOD Financiën beschikt over elf infocenters, waar alle burgers, ongeacht hun woonplaats, terecht kunnen voor alle informatie. Telefonische onder-

mettons en place onze *infocenters*. Les citoyens peuvent se rendre dans chacun de ces centres, quel que soit leur domicile. Les *infocenters* n'assurent cependant pas l'accueil téléphonique, qui est assuré dans le Contact Center.

De plus, s'il s'agit du changement de numéro de compte pour un remboursement d'impôt, de la remise de certificats, ou de la demande d'un plan de paiement, une visite à l'*infocenter* n'est absolument pas nécessaire car ces démarches peuvent également être effectuées par des moyens électroniques.

L'administration a également mis en oeuvre en même temps de nouvelles conditions pour l'octroi de plans d'apurement. Actuellement, ces règles sont communiquées au public par toutes les voies possibles. Néanmoins, les nouvelles mesures occasionnent de nombreuses questions, qui sont posées par téléphone, surtout après l'envoi des avertissements-extraits de rôle. En période de pointe, le Contact Center est effectivement surchargé de questions.

Pendant la période de pointe, c'est-à-dire lors de l'envoi des avertissements en matière d'IPP, le Contact Center sera renforcé par des agents issus de l'administration de la perception et du recouvrement, afin d'absorber au maximum les appels téléphoniques qui lui parviennent durant cette période. En cas de conflit ou d'injures envers les agents, ceux-ci peuvent signaler ce harcèlement au SIPPT où des psychologues leur apportent toute l'aide nécessaire. Le SIPPT travaille en étroite collaboration avec le service Inspection interne de l'AG Perception et recouvrement, qui mène une campagne de communication entre autres à ce sujet. Des séances d'information spécifiques, consacrées au personnel des infocenters, sont d'ailleurs en cours.

Le choix des localisations des infocenters du SPF Finances a été opéré en tenant compte de différents facteurs: l'éloignement géographique, l'accessibilité des transports en commun et la disponibilité du gouvernement. Selon son domicile ou son lieu de travail, un habitant du Brabant wallon peut, par exemple, aller à Mons, à Charleroi, à Namur ou à Bruxelles.

20.03 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Encore une fois, nous voyons clairement que le Brabant wallon est complètement oublié. Ce n'est pas uniquement dans ce dossier qu'on nous fait toujours la remarque qu'il est possible d'aller à Mons, à Charleroi, à Namur ou à Bruxelles. Je pense que l'objectif des *infocenters* est justement d'avoir une proximité.

Je suis tout à fait favorable à l'implémentation de ce type d'*infocenters*, surtout que nous sommes en train de diminuer fortement le nombre de bureaux des contributions. Avant, il y avait un bureau des contributions dans chaque commune. Ce n'est plus le cas aujourd'hui. Il y avait une volonté de faire disparaître cette proximité.

Je n'ai pas eu de réponse précise par rapport aux critères objectifs qui ont fait qu'en Brabant wallon, il n'y en a pas. Je vous invite à revoir votre position. Sachez que la province du Brabant wallon dispose de bâtiments qui peuvent être mis à disposition pour créer des

steuning wordt verzorgd door het Contactcenter.

Het doorgeven van een wijziging van een rekeningnummer, het uitreiken van een attest of de aanvraag van een afbetalingsplan kan langs elektronische weg gedaan worden.

De administratie heeft nieuwe regels ingevoerd voor de afbetalingsplannen, en daarover worden er telefonisch veel vragen gesteld. In de drukste periode is het Contactcenter inderdaad overbelast. In de periode waarin de aanslagbiljetten voor de personenbelasting worden verzonden zal de administratie versterkt worden.

De infocenters van de FOD Financiën werden gespreid op basis van hun geografische ligging, hun bereikbaarheid met het openbaar vervoer en de beschikbaarheid van het gebouw. Een inwoner van Waals-Brabant kan zich naar Bergen, Charleroi, Namen of Brussel begeven.

20.03 Stéphane Crusnière (PS): Zoals in zovele dossiers wordt Waals-Brabant vergeten, terwijl de infocenters net tot lokale dienstverlening strekken! Ik ben absoluut voorstander van die centra, zeker omdat het aantal belastingkantoren fors wordt verminderd.

Ik kreeg geen precies antwoord inzake de redenen voor het ontbreken van een infocenter in Waals-Brabant. Ik vraag u uw standpunt te herzien, temeer daar de provincie bereid is gebouwen ter beschikking te stellen.

infocenters de ce type. Je vous demande, dans la mesure du possible, de revoir votre position en la matière.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

21 Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fermeture de bureaux de douane en Belgique" (n° 21986)

21 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de sluiting van douanekantoren in België" (nr. 21986)

21.01 **Stéphane Crusnière** (PS): Monsieur le ministre, je me permets de vous interpellier concernant la fermeture du bureau de douane et accises en Brabant wallon. Après la décision de ne pas ouvrir d'infocentre en Brabant wallon, cette nouvelle décision a de quoi inquiéter.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me confirmer l'information selon laquelle le bureau de douane basé à Ottignies-Louvain-la-Neuve va fermer ses portes? Si tel est le cas, pouvez-vous me donner les raisons qui expliquent cette fermeture? Pouvez-vous notamment me donner les critères sur base desquels la décision de fermeture a été prise? Enfin, pouvez-vous me dire si cette fermeture aura un impact en termes d'emplois? Que deviendront les personnes qui travaillent actuellement pour le bureau de douane basé à Ottignies? Une concertation sociale sera-t-elle organisée? Quand le personnel sera-t-il fixé sur son avenir?

21.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Monsieur Crusnière, l'administration générale des douanes et accises ne participe pas aux infocentres.

L'administration est en continuel mouvement en vue de répondre de la manière la plus efficiente possible aux attentes de nos citoyens.

Par contre, aucune décision structurelle au niveau régional n'a encore été entérinée et, en tout état de cause, aucune perte d'emplois ne pourrait en résulter. Votre information selon laquelle le bureau de douane basé à Ottignies-Louvain-la-Neuve va fermer ses portes est donc incorrecte.

21.03 **Stéphane Crusnière** (PS): Monsieur le ministre, voilà une réponse claire!

Il y avait pas mal d'inquiétudes, que ce soit dans le chef des entreprises du Brabant wallon ou dans celui des fonctionnaires des douanes du SPF Finances qui travaillent en Brabant wallon. Je rappelle qu'une grande partie de l'activité économique de Wallonie se trouve en Brabant wallon et je pense que ce serait une grosse erreur de fermer le bureau de douane qui s'y trouve.

Je prends acte du fait que la décision n'est pas prise et je vous en remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

21.01 **Stéphane Crusnière** (PS): Bevestigt u dat het kantoor der Douane en Accijnzen in Waals-Brabant gesloten wordt? Op grond van welke criteria heeft men daartoe beslist? Zal die sluiting gevolgen hebben voor de tewerkstelling? Wat zal er met de ambtenaren gebeuren? Wanneer zullen ze geïnformeerd worden? Zal er sociaal overleg plaatsvinden?

21.02 **Minister Johan Van Overtveldt**: Uw informatie is verkeerd. Er werd geen enkele structurele beslissing op gewestelijk niveau bekrachtigd.

21.03 **Stéphane Crusnière** (PS): Dat is een duidelijk antwoord. De bedrijfsleiders en de douanebeambten van Waals-Brabant waren ongerust. Een groot deel van de economische activiteit vindt plaats in deze provincie en het zou een enorme vergissing zijn om dit douanekantoor te sluiten!

De **voorzitter**: Vraag nr. 21409 van mevrouw Lahaye-Battheu en vraag nr. 21415 van mevrouw Smaers

worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 21435 van de heer Calvo en vraag nr. 21455 van de heer Vanden Burre worden geschrapt.

Vraag nr. 21466 van de heer Dispa en vraag nr. 21558 van de heer Calomne worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 21576 van mevrouw Jadin wordt geschrapt. Vraag nr. 21618 van de heer Klaps en de samengevoegde vragen nrs 21627, 21695 en 21887 van mevrouw Dierick en de heren Dispa en Gilkinet worden omgezet in schriftelijke vragen.

Ik zal mijn vraag nr. 21663 als laatste stellen. Wij zitten nu aan de vragen van de heer Vanvelthoven.

21.04 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, ik heb al doorgegeven dat mijn vragen nrs 21684, 21685 en 21686 mogen worden omgezet in schriftelijke vragen.

22 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de una-viawet" (nr. 21687)**

22 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la loi *una via*" (n° 21687)**

22.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, de una-viawet van 20 september 2012 bevat twee belangrijke componenten, met name het overleg tussen de fiscus en het openbaar ministerie en de voorlopige of definitieve schorsing van de opeisbaarheid van de boetes en belastingverhogingen. Het Grondwettelijk Hof heeft de wet gedeeltelijk vernietigd op grond van de schending van het beginsel *non bis in idem*.

De wet is nochtans een belangrijk instrument in de strijd tegen de fiscale fraude en de reparatie ervan is dan ook echt wel dringend. Uw voorgangster, mevrouw Sleurs, kondigde in haar actieplan van februari 2015 aan dat zij voor een oplossing zou zorgen tegen juni 2015. Nadien bent u bevoegd geworden. Ik heb u reeds ondervraagd over de uitblijvende reparatie van de wet. In januari 2016 antwoordde u mij dat eraan hard werd gewerkt en dat het een complex dossier was. Ik heb daar uiteraard begrip voor, maar ondertussen is 2017 bijna voorbij.

Ik wil dus graag een stand van zaken, mijnheer de minister. Wanneer kunnen wij uw ontwerp tot reparatie verwachten?

22.02 **Minister Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Vanvelthoven, ik kan u bevestigen dat reeds veelvuldige bilaterale contacten plaatsgevonden hebben tussen de twee betrokken beleidscellen, in casu Financiën en Justitie, om een goed gevolg te geven aan het una-viawet. Het is echter enorm complex en wij hebben nog niet kunnen besluiten. Ik zal daar niet onnozel over doen, maar ik bevestig u wel dat nu iedereen, inclusief de beleidscel Justitie, het engagement is aangegaan om in de loop van 2018 effectief een ontwerp tot reparatie in de Kamer voor te leggen.

22.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Het blijft duren, mijnheer de minister. Ik weet niet wat de precieze oorzaak is. Het dossier zelf is complex. Het zal wellicht ook complex zijn om uw administraties op dezelfde lijn te krijgen. Ik volg het op en misschien moet ik ook de minister van Justitie eens aan de mouw trekken.

22.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): La loi *una via* de 2012 se compose de deux éléments importants: la concertation entre le fisc et le ministère public et la suspension provisoire ou définitive de l'exigibilité des amendes et des accroissements d'impôt. La Cour constitutionnelle a partiellement annulé la loi *una via*, pour violation du principe "*non bis in idem*". Cette loi est pourtant un facteur important de la lutte contre la fraude fiscale. Il est donc urgent de la revoir.

Quand pouvons-nous espérer un projet de loi réparatrice?

22.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: De multiples contacts ont eu lieu entre les cellules stratégiques Finances et Justice. La loi *una via* est très complexe, de sorte que nous n'avons pas encore pu prendre de décision. Par contre, chacun s'est engagé à soumettre à la Chambre un projet de loi réparatrice dans le courant de 2018.

22.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): La situation persiste et il s'avérera peut-être également complexe de faire l'unanimité au sein de votre administration. Je suis de près l'évolution de la

situation et peut-être devrais-je également houspiller le ministre de la Justice.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen nrs 21694 en 21696 van de heer Dispa en 21705 van de heer Vanvelthoven worden omgezet in schriftelijke vragen.

23 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de controleactie op de liquidatiebonus" (nr. 21718)

23 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'action de contrôle sur le boni de liquidation" (n° 21718)

23.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het gaat om de controleactie die u hebt afgelast.

Ziehier mijn belangrijkste vragen.

Kunt u bevestigen dat de actie een van de zogenaamde door u aangekondigde controleacties is?

Is de actie gestart via een interne instructie? Zo ja, van wanneer dateert deze instructie en door wie werd ze goedgekeurd? Om welke reden werd ze door u stopgezet? Hoe hebt u dat concreet gedaan? Werde er een nieuwe instructie uitgevaardigd?

Waarop baseert u zich om een controleactie stop te zetten? Op welke wettelijke basis steunt u om de fiscus terug te fluiten in reeds hangende dossiers?

Wat gebeurt er concreet met de reeds afgeronde dossiers? Wat gebeurt er concreet met de nog hangende dossiers?

Ziet u een gelijkenis met de controleactie naar misbruik inzake het verlaagd btw-tarief? Ook daar kon worden aangehaald dat uw voorganger in antwoorden op parlementaire vragen duidelijk had aangegeven dat er geen sprake was van misbruik, terwijl de administratie dit antwoord naast zich neerlegde en een controleactie startte. Waarom hebt u de administratie met betrekking tot deze controleactie niet teruggefloten?

23.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer Vanvelthoven, de Algemene Administratie van de Fiscaliteit heeft effectief in het werkplan 2017 van haar taxatiediensten een controleactie ingeschreven, gericht op de vereffeningsverrichtingen. Deze controleactie staat, zoals trouwens ook andere, niet in de lijst die proactief werd aangekondigd op 18 april 2017.

De interne richtlijnen met betrekking tot de actie werden door de administratie eind april van dit jaar verspreid. Deze richtlijnen bepaalden onder andere dat een voorschot op een uitkering dat onder de schulden werd geboekt vóór 1 oktober 2014 en dus nog niet

23.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Le ministre peut-il confirmer qu'il a annulé une action de contrôle visant les bonis de liquidation? Cette action avait-elle été lancée par une instruction interne? De quand datait-elle et qui avait donné son feu vert pour sa mise en œuvre? Pour quelle raison et comment a-t-il été mis fin à cette action? Une nouvelle instruction a-t-elle été édictée? Sur quelle base légale le ministre peut-il se fonder pour rappeler le fisc à l'ordre dans des dossiers en cours de traitement? Qu'advient-il concrètement des dossiers clôturés, d'une part, et pendants, d'autre part?

Le ministre voit-il dans cette affaire des similitudes avec l'action de contrôle relative aux abus commis dans le cadre de l'application du taux réduit de TVA? L'administration avait lancé des contrôles alors même que le ministre de l'époque n'y avait vu aucun abus. Pourquoi le ministre n'a-t-il pas rappelé l'administration à l'ordre dans cette affaire?

23.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Une action de contrôle relative aux bonis de liquidation figurait dans le plan de travail 2017 de l'Administration générale de la Fiscalité. Cette action ne se trouve cependant pas sur la liste annoncée le 18 avril 2017.

Les directives internes concernant cette action ont été diffusées par

effectief werd uitbetaald, niet kon worden beschouwd als zijnde toegekend in de zin van artikel 267, zodat het voorschot niet kon genieten van een aanslagvoet in de roerende voorheffing van 10 %.

Mijn voorganger had evenwel in antwoord op een vraag — ik weet niet meer of het in de commissie of in plenaire vergadering was, dat laat ik dus in het midden — aangegeven dat de toekenning evenals de betaalbaarstelling van een voorschot op de liquidatiebonus tot gevolg heeft dat de roerende voorheffing verschuldigd is en dat de aanslagvoet van de roerende voorheffing 10 % bedraagt indien het voorschot werd toegekend vóór 1 oktober 2014.

In deze context ben ik van mening, na serieuze analyse van de situatie ter zake, dat het aangewezen is om deze actie stop te zetten en heb ik de administratie gevraagd om hierover een mededeling te sturen naar de taxatiediensten. Het onderzoek van nog openstaande dossiers zal dus in ieder geval niet worden voortgezet.

l'administration à la fin du mois d'avril dernier. Elles disposaient notamment que les avances portées en compte comme des dettes avant le 1^{er} octobre 2014, et dès lors non encore payées effectivement, ne pouvaient pas être considérées comme ayant été attribuées et ne pouvaient ainsi pas bénéficier du taux de précompte mobilier de 10 %. En réponse à une question à ce sujet, mon prédécesseur avait pourtant déclaré que ces avances pouvaient bel et bien être considérées comme attribuées. Telle est la raison pour laquelle j'ai mis un terme à cette action. Il sera dès lors mis fin à l'examen des dossiers encore en cours.

23.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, ik begrijp uit uw antwoord dat de taxatie in navolging van de controle wordt tenietgedaan. Ik vraag mij af of dat geldt voor alle rechtzettingen ingevolge de controle dan wel of dat beperkt blijft tot de problematiek van de overgangsregeling. Ik kan mij voorstellen dat bij de controle misschien nog andere zaken worden rechtgezet.

23.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): La taxation résultant de ces contrôles sera donc annulée. Je me demande si cette démarche sera appliquée à l'ensemble des redressements résultant de ces contrôles ou si elle sera limitée au problème du régime transitoire. J'imagine en effet que d'autres éléments font l'objet d'un redressement lors de ces contrôles.

23.04 Minister Johan Van Overtveldt: (...)

23.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Oké. Ik dank u.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

24 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de algemene antimisbruikbepaling in de anti-ontwijkingsrichtlijn" (nr. 21719)

24 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la disposition générale anti-abus dans la directive sur la lutte contre la fraude fiscale" (n° 21719)

24.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, enkele weken geleden heb ik u ondervraagd over bepaalde elementen van de hervorming van de vennootschapsbelasting. U antwoordde toen dat de regering de laatste hand aan de hervorming legde en dat u een gedetailleerd antwoord zou geven als de regering daarmee klaar is. Intussen hebt u een nota wereldkundig gemaakt waarin u een aantal zaken toelicht. Ik veronderstel dan ook dat de regering met dat werk klaar is en dat ik dan ook een antwoord op mijn vraag mag verwachten.

24.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Il y a quelques semaines, je n'ai pas obtenu une réponse à toutes mes questions relatives à la réforme de l'impôt des sociétés.

De antiontwijkingsrichtlijn van 12 juli 2016 omvat een algemene antimisbruikregel, meer bepaald in artikel 6 van de richtlijn. Voor de

Le projet du gouvernement en la matière alignera-t-il l'article 344 du CIR sur l'article 6 de la directive sur la lutte contre l'évasion fiscale? Ou cet article sera-t-il transposé autrement? La note rendue

berekening van de verschuldigde belasting geldt dat het gaat om een constructie of een reeks van constructies opgezet met als een van de hoofddoelen een belastingvoordeel te verkrijgen, wat de toepassing van het toepasselijke belastingrecht ondermijnt en kunstmatig is.

publique par le ministre ne fait pas mention de la transposition de l'article 6.

Volgens de preambule van de richtlijn moet worden gewaarborgd dat de algemene antimisbruikregels op uniforme wijze toepassing vinden in binnenlandse situaties, binnen de Unie en ten opzichte van derde landen, zodat de reikwijdte ervan en de toepassingsresultaten in binnenlandse en grensoverschrijdende situaties niet uiteenlopen.

In antwoord op mijn vorige vraag over artikel 6 van de richtlijn stelde u dat de antimisbruikbepaling uit de richtlijn zou worden omgezet, maar dat nog zou worden onderzocht of dat door een aanpassing van artikel 344 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen zou gebeuren. Ik citeer u: "Wij zullen dit inderdaad invoeren. Momenteel wordt nog onderzocht of, en zo ja, hoe de antimisbruikbepaling van het wetboek effectief moet worden aangepast."

Mijnheer de minister, kunt u bevestigen dat in het ontwerp van de regering tot hervorming van de vennootschapsbelasting artikel 344 van het WIB wordt aangepast om het artikel in lijn te brengen met de richtlijn?

Indien niet, wordt artikel 6 van de voormelde richtlijn dan op een andere wijze omgezet in Belgische wetgeving? In de nota, die u publiek maakte, wordt immers geen melding gemaakt van de omzetting van artikel 6 van de richtlijn. Vandaar mijn vraag tot verduidelijking.

24.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Vanvelthoven, we zullen zeer binnenkort de hervorming van de vennootschapsbelasting in geuren en kleuren bespreken. Ik begrijp uw vraag en trouwens ook uw vier volgende, ik begrijp uw aandringen, maar ik pleit er sterk voor het debat over het onderwerp te voeren in het kader van het zeer exhaustieve debat dat wij de volgende weken zullen houden naar aanleiding van de hervorming van de vennootschapsbelasting.

Als u zich daarin kunt vinden, kunnen wij daar allemaal positiever mee omgaan.

24.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, ik had liever vandaag een antwoord gekregen, dan had ik daarmee verder gekund. Maar goed, ik noteer dat de minister zijn antwoord nog in beraad houdt.

24.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: S'agissant de cette question et des quatre questions suivantes de M. Vanvelthoven, je rappelle que nous examinerons très prochainement de façon exhaustive la réforme de l'impôt des sociétés au sein de cette commission. Je propose de mener le débat à ce moment-là.

24.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): J'aurais préféré obtenir une réponse aujourd'hui afin de pouvoir déjà disposer de certains éléments d'information.

De **voorzitter**: Mijnheer Vanvelthoven, ik stel voor dat u uw vragen nrs 21720, 21721, 21722, 21723 en 21724 aanhoudt en ze stelt tijdens de discussie over de hervorming van de vennootschapsbelasting. U schraapt ze dus niet, maar u stelt ze uit.

24.04 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ja, goed, zij worden dan toegevoegd aan de bespreking, neem ik aan, als zij uitgesteld worden.

De **voorzitter**: Ja. Wij stellen die vragen uit en zij kunnen dan op elk moment weer op de agenda komen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Vragen nrs 21743 en 21752 van de heer Klaps worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 21797 van mevrouw Galant en vraag nr. 21815 van mevrouw Jadin worden geschrapt. Vraag nr. 21825 van de heer Dedecker en de samengevoegde vragen nrs 21831 en 22024 van de heren Gilkinet en Scourneau worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 21832 van mevrouw Smaers en vragen nrs 21834, 21835, 21836 en 21837 van de heer Deseyn worden uitgesteld. Vraag nr. 21840 van de heer Flahaux wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 21855 van mevrouw Galant wordt geschrapt. Vraag nr. 21869 van de heer Dedecker wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 21883 van mevrouw Jadin wordt geschrapt. Vraag nr. 21888 van de heer Gilkinet wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

25 Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verdragsonderhandelingen met Andorra" (nr. 21903)
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onderhandelingen over een dubbelbelastingverdrag met Andorra" (nr. 21917)

25 Questions jointes de

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les négociations dans le cadre d'une future convention avec Andorre" (n° 21903)
- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la négociation d'un traité de double imposition avec Andorre" (n° 21917)

25.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op een bepaald moment hebben wij vastgesteld dat de onderhandelingen met Andorra voor het sluiten van een dubbelbelastingverdrag werden opgestart.

Mijnheer de minister, u hebt in de pers erkend dat de onderhandelingen voor het sluiten van een dubbelbelastingverdrag met Andorra aan de gang zijn. Hebt u de administratie hiervoor de toestemming gegeven? Zo ja, wanneer? Hoeven staan de onderhandelingen concreet?

Waarom werd dit niet vooraf aan het Parlement voorgelegd?

Wanneer zult u het KB publiceren met de lijst van belastingparadijzen volgens de definitie van artikel 307 van het WIB, dat werd aangepast in juli 2016 op uw voorstel en in navolging van de Panama Papers?

Gezien u steeds verwijst naar de Europese lijst, kunnen wij ervan uitgaan dat u afziet van het publiceren van een KB overeenkomstig artikel 307 van het WIB?

25.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer Vanvelthoven, België heeft in 2009 met Andorra een akkoord gesloten inzake de uitwisseling van fiscale inlichtingen. Dat akkoord werd in 2011 door het Parlement goedgekeurd en is in 2015 effectief in werking getreden.

Het protocol bij dat akkoord bepaalt dat België en Andorra onderhandelingen opstarten over het sluiten van een overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting, zodra Andorra een belasting op de winst van ondernemingen invoert. Dat is ondertussen, in 2012, ook effectief gebeurd.

Op verzoek van Andorra heeft een delegatie van de FOD Financiën een eerste, puur technische bespreking gehad met een Andorrese delegatie. Deze bijeenkomst heeft in november plaatsgevonden.

25.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Nous avons constaté que des négociations avaient été lancées en vue de la conclusion d'une convention préventive de la double imposition avec Andorre.

Quand le ministre a-t-il autorisé l'administration à négocier ce dossier? Où en sont ces pourparlers? Pourquoi ce dossier n'a-t-il pas été préalablement soumis au Parlement? Quand le ministre publiera-t-il l'arrêté royal contenant la liste des paradis fiscaux? A-t-il décidé de ne pas le publier, puisqu'il renvoie systématiquement à la liste de l'Europe?

25.02 Johan Van Overtveldt, ministre: La Belgique a conclu en 2009 un accord avec la principauté d'Andorre concernant l'échange de données fiscales. Cet accord prévoyait que les deux pays négocieraient un accord afin d'éviter la double imposition dès l'instauration par Andorre d'une taxe sur les bénéfices des entreprises, ce qui fut chose faite en 2012.

Le SPF Finances a eu une première discussion technique à

Dankzij die bespreking hebben beide delegaties hun respectieve vragen kunnen stellen en belastingstelsels kunnen bestuderen. Op grond van het verslag dat mij door de Belgische delegatie zal worden bezorgd, en dat ik op dit moment nog niet heb, kan een evaluatie worden gemaakt over het verdere verloop van het dossier. In die context zal uiteraard ook rekening worden gehouden met de resultaten van BEPS inzake belastingovereenkomsten.

Ik meen hiermee uw vraag min of meer te hebben beantwoord, mijnheer Vanvelthoven.

ce sujet en novembre avec la principauté, à la demande de cette dernière. Dès que je serai en possession du rapport de la délégation belge, nous pourrons évaluer l'évolution du dossier. Il sera tenu compte à cet égard des résultats du *Base Erosion and Profit Shifting* (BEPS).

25.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, ik stelde ook een vraag over de voorafgaande voorlegging aan het Parlement, trouwens een van de aanbevelingen van onze bijzondere commissie "Panama Papers".

25.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Pourquoi ce dossier n'a-t-il pas d'abord été soumis au Parlement, conformément aux recommandations de notre commission spéciale Panama Papers?

25.04 Minister Johan Van Overtveldt: U bedoelt daarmee uiteraard de commissie voor de Financiën?

25.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ja, maar het is een aanbeveling van de bijzondere commissie "Panama Papers".

25.06 Minister Johan Van Overtveldt: Ik wil heel duidelijk en *for the record* stellen dat ik er geen probleem mee heb om dat te doen. Dat kan helpen om in de toekomst misverstanden of onduidelijkheden rond de dubbelbelastingverdragen, die er nu al te vaak zijn, te voorkomen.

25.06 Johan Van Overtveldt, ministre: Je suis tout à fait disposé à associer le Parlement à ce dossier, si cela permet d'éviter les malentendus.

25.07 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ik dank u voor uw antwoord.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 21906 van de heer Van Biesen wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 21918 van de heer Laaouej wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 21920 van de heer Hellings wordt uitgesteld. Vraag nr. 21944 van mevrouw Cassart-Mailleux wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 21961 van de heer Van Hees wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vragen nrs 21967, 21968 en 21969 van de heer Bogaert worden geschrapt. Vraag nr. 21975 van de heer Klaps wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 21987 van mevrouw Uyttersprot wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 21990 van mevrouw Lanjri wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

26 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de karaattaks en de aanwijzingen van fraude" (nr. 22025)

26 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur le carat et les indices de fraude" (n° 22025)

26.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag betreft de karaattaks. *De Tijd* heeft daaraan een onderzoek gewijd en heeft de honderd grootste diamantbedrijven bekeken en vastgesteld dat sinds de invoering van de karaattaks hun omzet ongeveer gelijk bleef, maar dat hun winst met een factor 12 is toegenomen. U hebt dat ook gelezen en daarop gereageerd.

26.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Le quotidien *De Tijd* a constaté que, depuis l'instauration de la taxe carat, le chiffre d'affaires des cent principales sociétés diamantaires était resté au même niveau mais que leurs bénéfices avaient augmenté. Il semblerait donc que ces sociétés aient dissimulé leurs bénéfices

Behalve de gewijzigde context, met name de invoering van de karaattaks, is er niet meteen een andere economische reden te bedenken om te verklaren waarom de sector plots zoveel

winstgevender zou zijn.

Het lijkt er dus op dat de betrokken bedrijven de afgelopen jaren hun echte winst voor de fiscus verborgen hebben gehouden. Het lijkt er ook op dat de winstgevendheid waarop het tarief van de karaattaks werd berekend, ook veel te laag werd ingeschat.

Mijnheer de minister, ik verneem van u graag het volgende. Beschouwt de administratie de plotse toename van de winst bij een gelijkblijvende omzet, en dat onmiddellijk na de invoering van de karaattaks, als een mogelijke aanwijzing van fiscale fraude de afgelopen jaren?

Hebt u een sectorale controleactie bevolen ten gevolge van deze onthullingen? Bent u het met mij eens dat het in de karaattaks vastgelegde percentage om de forfaitaire winst te bepalen nu ontegensprekelijk een belangrijke onderschatting van de werkelijke winstgevendheid is?

Hebt u de Europese Commissie daarvan in kennis gesteld of zult u dat doen? De Europese Commissie heeft immers op een bepaald ogenblik het licht op groen gezet voor de karaattaks. In het licht van de nieuwe onthullingen kunnen er toch vraagtekens worden geplaatst bij het percentage om de forfaitaire winst te bepalen.

26.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Vanvelthoven, ik heb dezelfde vaststellingen gedaan als u, die toch nog verder moeten worden nagetrokken en waarop de nodige analyses moeten worden uitgevoerd. De nodige analyses op basis van fiscale aangiften, die trouwens nog niet allemaal verwerkt zijn, en andere beschikbare gegevens zullen consequent worden uitgevoerd, zoals voor elke sector. Pas daarna kunnen wij beschikken over een volledig beeld om de cijfers die nu zijn wat zij zijn, op een correcte manier te interpreteren en er ook fiscale duiding aan te geven.

Gezien die elementen is het voor mij op dit moment voorbarig om de tarieven en de toepassing van het stelsel in vraag te stellen. Nogmaals, op basis van die analyses kan en wil ik niets uitsluiten van conclusies die wij zouden moeten trekken. Ik stel alleen maar vast dat globaal genomen de fiscale bijdrage van de diamantsector substantieel toeneemt.

Tot slot, u zegt zelf dat de Europese Commissie indertijd groen licht heeft gegeven. Zoals in vele dossiers waarover wij met Europa discussiëren, zal er ook hier zeker een vervolg komen om de resultaten mee te delen, als wij hierover al niet spontaan vragen zouden krijgen.

26.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, ik noteer dat een en ander door uw administratie zal worden nagetrokken en dat de nodige analyses zullen worden uitgevoerd op basis van de concrete dossiers. Ik zal hier te gepasten tijde op terugkomen om daarvan het resultaat te vernemen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

réels au fisc.

L'administration considère-t-elle cette donnée comme une indication possible de fraude fiscale? Le ministre a-t-il ordonné une action de contrôle? Le pourcentage fixé dans le cadre de la taxe carat pour déterminer les bénéfices forfaitaires constitue-t-il une sous-estimation des bénéfices réels? La Commission européenne sera-t-elle informée?

26.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Ces constatations doivent encore être vérifiées. Comme pour tout secteur, les analyses qui s'imposent seront effectuées dans la plus grande cohérence et sur la base des déclarations fiscales et d'autres données disponibles. Il est dès lors encore trop tôt pour remettre en question les taux et l'application de la taxe sur le carat. Je constate cependant que la cotisation fiscale du secteur diamantaire connaît une augmentation substantielle.

La Commission européenne a en effet donné son feu vert pour l'instauration de la taxe sur le carat. Ce dossier, comme de nombreux autres, sera certainement suivi d'une demande de communication des résultats.

26.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Je reviendrai sur ce point pour m'enquérir des résultats de l'enquête.

27 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Eric Van Rompuy** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beleid van quantitative easing (QE) van de Europese Centrale Bank" (nr. 21663)
- mevrouw **Griet Smaers** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het kwantitatieve versoepelingsbeleid van de Europese Centrale Bank (ECB)" (nr. 21773)

27 **Questions jointes de**

- M. **Eric Van Rompuy** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique de la Banque centrale européenne en matière de *quantitative easing* (QE)" (n° 21663)
- Mme **Griet Smaers** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique d'assouplissement quantitatif de la BCE" (n° 21773)

27.01 **Eric Van Rompuy** (CD&V): Mijnheer de minister, tot slot van deze vergadering wil ik u een vraag stellen over een onderwerp waarvoor we eigenlijk nog maar weinig aandacht hebben. Wij hebben vroeger wel vaker discussies gevoerd over de Europese Centrale Bank en de gevoerde Europese monetaire politiek. Mijn vraag, die ik al enkele weken geleden heb ingediend, gaat over het opkoopprogramma van de Europese Centrale Bank. Dat hebben we in ons Parlement nog nooit ter sprake gebracht.

Vanaf januari wordt het aankoopprogramma van de Europese Centrale Bank gehalveerd van 60 miljard euro tot 30 miljard euro per maand. Na september 2018 zal de Europese Centrale Bank niet abrupt stoppen met die aankopen. Er is sprake van om nog langere tijd voor lagere bedragen aankopen te verrichten, wat wijst op een voorzichtige aanpak. Er werd dus geen bocht van 180 graden genomen.

Mijnheer de minister, als minister van Financiën wil ik u vragen hoe u de gevolgen inschat van dat nieuwe beleid van de Europese Centrale Bank voor de rente, de inflatie, de woonkredieten, het sparen en de prijzen van de woningen.

Zijn er ook gevolgen voor de euro? Door het soepel beleid van de ECB deprecieerde de euro namelijk lichtjes ten aanzien van de dollar en ook de obligatierendementen daalden gevoelig. Hoe wordt dat in het algemeen ervaren?

Dezelfde vraag geldt voor de effecten op groei en werkgelegenheid in de Belgische economie.

Mijn vraag is ruim, maar ik wilde dit in het Parlement toch ook even ter sprake brengen.

27.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Het is uiteraard een gegeven dat zich wat boven onze hoofden afspeelt, maar het heeft natuurlijk een bijzonder grote impact op de beweging van heel het economisch systeem. Misschien eerst een algemene bemerking. Dit is het eerste jaar waarin we zien dat nagenoeg alle grote instellingen over heel de lijn hun groeivoorspellingen eindelijk nog eens naar omhoog bijstellen. De voorbije jaren vertrokken we systematisch met een relatief optimisme, om dan in de loop van het jaar op allerhande factoren te botsen, naargelang het jaar en het moment, die ervoor zorgden dat de voorspellingen toch weer naar beneden moesten worden bijgesteld.

Er zit een zeker momentum in de wereldeconomie, ondanks de vele onzekerheden die we allemaal kennen, zoals de geopolitiek, China, het Chinese model, de Verenigde Staten enzovoort. Een zeer

27.01 **Eric Van Rompuy** (CD&V): En janvier, les fonds pour le programme d'achat de la Banque Centrale Européenne (BCE) ont été réduits de 60 milliards à 30 milliards d'euros par mois. En septembre 2018, la BCE ne mettra toutefois pas fin de manière abrupte à ces achats. Elle continuerait à acheter pour des montants moins élevés, ce qui traduit une approche prudente.

Comment le ministre évalue-t-il les conséquences de cette nouvelle politique de la BCE sur les taux d'intérêt, l'inflation, les crédits au logement, l'épargne et le prix des logements? L'euro sera-t-il également affecté? L'assouplissement de la politique de la BCE a entraîné une légère diminution de la valeur de l'euro par rapport au dollar et les rendements obligataires ont, quant à eux, sensiblement baissé. La croissance et l'emploi dans l'économie belge seront-ils influencés?

27.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Cette donnée ne dépend pas de nous mais aura bien un impact important sur l'ensemble du système économique. C'est la première année, depuis longtemps, que toutes les grandes institutions revoient à la hausse leurs prévisions de croissance.

Il est permis de parler actuellement de "momentum" à propos de l'économie mondiale, en dépit des nombreuses incertitudes à

ongewoon beleid lijkt mij vanuit dat standpunt niet onlogisch. Mensen als u en ik volgen dit al decennia: we hebben nog nooit gezien dat de Centrale Bank op een dergelijke manier tussenkomt. Voor alle duidelijkheid, er waren met name in de periode van de financiële crisis zeer goede redenen om dat te doen, anders hadden we mogelijk een herhaling van de jaren dertig van vorige eeuw gekregen.

Nu wordt er inderdaad terugschroefd.

Ik meen dat dit min of meer in de lijn der verwachtingen van de markten lag, als men bijvoorbeeld kijkt naar de impact op de euro, waar u naar verwezen hebt. Die wisselkoers is wel wat aan het schommelen gegaan, maar niet echt op een heel brutale, abrupte of zelfs blijvende manier. Daarbij moet men toch nog altijd rekening houden met het feit dat er nog heel wat andere factoren zijn die zo'n belangrijke wisselkoers als die van de euro en de dollar gaan beïnvloeden.

Specifiek wat België betreft, geeft dit beleid aan dat we allicht kunnen rekenen op een nog wat langere periode van lage tot zeer lage rentevoeten, wat uiteraard de financiering van de staatsschuld en de begroting in het algemeen ten goede komt. Dat biedt uiteraard ook financiële mogelijkheden voor de privésector wat de financiering van hun investeringen en activiteiten betreft.

Het is natuurlijk zo dat dit beleid ook gevolgen heeft, bijvoorbeeld inzake de opbrengst voor spaarders en de winstgevendheid van banken en verzekeraars. Bovendien bestaat het gevaar dat er in bepaalde deelmarkten in de economie zeepbellen ontstaan of iets van die grootteorde.

Globaal genomen is de impact van wat er nu aangekondigd is relatief beperkt gebleven. Ik meen dat we evolueren naar het continueren van de relatief lage rentevoeten. De vraag is dan natuurlijk wanneer, op welke termijn dus, en in welke grootteorde de volgende stap van de ECB gerealiseerd zal worden. Natuurlijk is daarbij wat de Federal Reserve en de Bank of Japan doen ook een belangrijk element, iets wat dan weer ingegeven wordt door omstandigheden die typisch zijn voor die landen of regio's.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw lange aanwezigheid, waardoor wij alle vragen hebben kunnen behandelen.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 19.19 uur.
La réunion publique de commission est levée à 19.19 heures.*

l'échelle de la planète. De ce point de vue, une politique inhabituelle ne me semble pas illogique. Jamais la Banque Centrale Européenne n'était intervenue d'une telle manière. Pendant la crise, les excellentes raisons d'agir de la sorte étaient nombreuses mais actuellement on observe effectivement à cet égard un certain retour en arrière.

J'estime que cela correspondait plus ou moins aux attentes du marché. L'euro a certes connu un certain flottement mais d'autres facteurs étaient peut-être aussi en cause.

Pour la Belgique, cette évolution signifie que nous pourrions sans doute compter sur une période un peu plus longue de taux d'intérêt bas, voire très bas. C'est une bonne nouvelle pour la dette publique, le budget et le secteur privé. Pour les épargnants, la situation est moins réjouissante, tout comme pour les bénéfices des banques et des assureurs. Et le risque de voir apparaître des bulles dans certains segments de marché est réel.

L'impact de ce qui est aujourd'hui annoncé est resté relativement limité. La question qui se pose est évidemment de savoir quand et dans quel ordre de grandeur la prochaine étape de la BCE sera réalisée. Et l'attitude de la *Federal Reserve* et de la *Bank of Japan* constituent aussi des éléments importants.