



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT

Mercredi
04-09-2019
Matin

Woensdag
04-09-2019
Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "le mécanisme de rémunération de la capacité" (n° 32C)	1
- Mme Tinne Van der Straeten à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "les arrêtés royaux à prendre dans le cadre du CRM" (n° 295C)	1
- M. Kris Verduyckt à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "le mécanisme de rémunération de la capacité" (n° 310C)	1
<i>Orateurs: Leen Dierick, Tinne Van der Straeten, Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	
Questions jointes de	6
- M Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "le nouveau conflit d'intérêts au cabinet Marghem" (n° 33C)	6
- M Malik Ben Achour à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la situation de conflit d'intérêts d'un ancien membre de votre cellule stratégique" (n° 229C)	6
- M. Kris Verduyckt à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "le risque d'avantage concurrentiel pour ENGIE Electrabel" (n° 312C)	6
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Malik Ben Achour, Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	
Question de M. Malik Ben Achour à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la lutte contre la chasse à la baleine" (n° 113C)	10
<i>Orateurs: Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	
Questions jointes de	13
- M Kurt Ravyts à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires Doel 1 et 2" (n° 126C)	13
- M Malik Ben Achour à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "l'arrêt de la Cour européenne de Justice concernant la prolongation de Doel 1 et 2" (n° 225C)	13
- M. Kris Verduyckt à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la prolongation de Doel 1 et 2" (n° 297C)	13
- M. Samuel Cogolati à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur	13

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 32C)	1
- mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de op te stellen KB's inzake CRM" (nr. 295C)	1
- de heer Kris Verduyckt aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 310C)	1
<i>Sprekers: Leen Dierick, Tinne Van der Straeten, Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	
Samengevoegde vragen van	6
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het nieuwe belangenconflict op het kabinet-Marghem" (nr. 33C)	6
- de heer Malik Ben Achour aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het belangenconflict van een voormalig lid van uw beleidscel" (nr. 229C)	6
- de heer Kris Verduyckt aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het risico op concurrentievoordeel voor ENGIE Electrabel" (nr. 312C)	6
<i>Sprekers: Marco Van Hees, Malik Ben Achour, Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	
Vraag van de heer Malik Ben Achour aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de strijd tegen de walvisjacht" (nr. 113C)	10
<i>Sprekers: Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	
Samengevoegde vragen van	12
- de heer Kurt Ravyts aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verlenging van de levensduur van de kerncentrales Doel 1 en 2" (nr. 126C)	12
- de heer Malik Ben Achour aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het arrest van het Europees Hof van Justitie aangaande de levensduurverlenging van Doel 1 en 2" (nr. 225C)	12
- de heer Kris Verduyckt aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de levensduurverlenging van Doel 1 en Doel 2" (nr. 297C)	12
- de heer Samuel Cogolati aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	12

<p>"la prolongation illégale de Doel 1 et 2" (n° 299C)</p> <p>Orateurs: Kurt Ravyts, Malik Ben Achour, Kris Verduyckt, Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	18	<p>over "de illegale levensduurverlenging van Doel 1 en 2" (nr. 299C)</p> <p>Sprekers: Kurt Ravyts, Malik Ben Achour, Kris Verduyckt, Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	18
<p>Questions jointes de</p> <p>- M Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "les procédures de mise en concurrence pour l'éolien offshore" (n° 187C)</p> <p>- M. Kurt Ravyts à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la procédure de mise en concurrence pour la réalisation des 4 GW d'énergie éolienne offshore" (n° 237C)</p> <p>Orateurs: Bert Wollants, Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	18 18 18	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de concurrerende inschrijvingsprocedures voor de offshorewindparken" (nr. 187C)</p> <p>- de heer Kurt Ravyts aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de concurrerende inschrijvingsprocedure rond de realisatie van de 4 GW aan offshorewindenergie" (nr. 237C)</p> <p>Sprekers: Bert Wollants, Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	18 18 18
<p>Question de M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "des investisseurs qataris dans les centrales au gaz" (n° 188C)</p> <p>Orateurs: Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	21	<p>Vraag van de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "Qatarese investeerders in gascentrales" (nr. 188C)</p> <p>Sprekers: Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	21
<p>Questions jointes de</p> <p>- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "l'étude dans le cadre de la norme énergétique" (n° 214C)</p> <p>- M. Kurt Ravyts à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "les régulateurs belges" (n° 227C)</p> <p>- M. Vincent Van Quickenborne à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la norme énergétique" (n° 306C)</p> <p>Orateurs: Leen Dierick, Kurt Ravyts, Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	22 22 22 22	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de studie in het kader van de energienorm" (nr. 214C)</p> <p>- de heer Kurt Ravyts aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Belgische regulatoren" (nr. 227C)</p> <p>- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energienorm" (nr. 306C)</p> <p>Sprekers: Leen Dierick, Kurt Ravyts, Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	22 22 22 22

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
CLIMAT

du

MERCREDI 4 SEPTEMBRE 2019

Matin

COMMISSIE VOOR ENERGIE,
LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

WOENSDAG 4 SEPTEMBER 2019

Voormiddag

Le développement des questions commence à 10 h 46. La réunion est présidée par M. Vincent Van Quickenborne.

De behandeling van de vragen vangt aan om 10.46 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Vincent Van Quickenborne.

01 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 32C)
- mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de op te stellen KB's inzake CRM" (nr. 295C)
- de heer Kris Verduyckt aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 310C)

01 **Questions jointes de**

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "le mécanisme de rémunération de la capacité" (n° 32C)
- Mme Tinne Van der Straeten à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "les arrêtés royaux à prendre dans le cadre du CRM" (n° 295C)
- M. Kris Verduyckt à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "le mécanisme de rémunération de la capacité" (n° 310C)

01.01 **Leen Dierick** (CD&V): Op 4 april 2019 keurden wij hier in de Kamer nog een wet goed die een kader creëert voor een capaciteitsvergoedingsmechanisme. Daar is keihard en met spoed aan gewerkt, opdat dat nog in de Kamer kon worden behandeld. Er moeten wel nog heel wat stappen worden gedaan; er moeten nog uitvoeringsbesluiten worden genomen om het mechanisme verder uit te werken. Ook daarvoor dringt de tijd, want vóór december 2019 moet de formele notificatieprocedure bij de Europese Commissie worden ingeleid. Zij zal dan onderzoeken of het mechanisme al dan niet marktverstoring werkt.

Mevrouw de minister, hoever staat het met de voorbereiding van de uitvoeringsbesluiten? Wanneer zullen die klaar zijn?

Zal het nog mogelijk zijn om vóór eind 2019 de formele notificatieprocedure bij de Europese Commissie in te leiden? Wat moet er nog allemaal gebeuren? Zitten we op schema?

Volgens de studie van Elia zullen er door de versnelde kolenuitstap bij onze buurlanden vanaf de winter 2022-2023 bijkomende maatregelen nodig zijn om tegemoet te kunnen komen aan de bijkomende capaciteitsbehoefte tot meer dan 1 gigawatt. De goedkeuring van het mechanisme van de strategische reserve loopt maar tot de winter

01.01 **Leen Dierick** (CD&V): La loi du 4 avril 2019 relative au mécanisme de rémunération de la capacité (CRM) était adoptée à la dernière minute par le Parlement. Quel est l'état d'avancement s'agissant des arrêtés d'exécution? La procédure formelle de notification sera-t-elle encore introduite auprès de la Commission européenne avant le 31 décembre 2019?

Selon une étude d'Elia, la sortie accélérée du charbon dans les pays voisins requerra des mesures complémentaires dès l'hiver 2022-2023. Le mécanisme de la réserve stratégique court jusqu'en 2021-2022. Quelles mesures intermédiaires devront nécessairement être prises en attendant l'entrée en vigueur du CRM en 2025?

2021-2022 en het capaciteitsvergoedingsmechanisme wordt pas van toepassing vanaf 2025. Welke maatregelen zijn er volgens u nog nodig om de tussenperiode te overbruggen?

Kan het mechanisme van de strategische reserve worden verlengd of niet? Wat is uw visie daaromtrent? Ik hoop dat ik een heel duidelijk antwoord krijg op mijn beknopte vragen.

01.02 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, de planning van Elia inzake de notificatie aan de Europese Commissie van de verschillende koninklijke besluiten die moeten worden aangenomen ter uitvoering van het CRM, gaat uit van een notificatie op 15 januari 2020. Op de vergadering van onze commissie op 15 juli beloofde u er alles aan te doen om het CRM vóór december aan de Europese Commissie voor te stellen. Het gaat om een set van zes KB's, die nu in opmaak moeten zijn en waarover consensus moet bestaan. Artikel 7*quaterdecies* van het KB betreffende de financiering bepaalt dat het besluit geen uitwerking kan hebben als het niet binnen de 12 maanden na de inwerkingtreding bij wet bekrachtigd wordt.

De regering die de KB's uitwerkt, heeft geen meerderheid in het Parlement. Het is bovendien onzeker wanneer een nieuwe regering aantreedt, terwijl de uitwerking van die KB's niet kan wachten.

Op welke wijze zult u het overleg over de inhoud van de KB's en specifiek over de financiering organiseren met het Parlement?

Zal de regering de deadline van december 2019 of 15 januari 2020 halen?

Kunnen de KB's hoe dan ook aangenomen worden in een periode van lopende zaken?

De wet van 22 april 2019 voegt ook een artikel in over gerichte veilingen, 7*duodecies*, om sneller te kunnen gaan indien nodig, en een artikel 7*terdecies* over de uitbouw van nieuwe capaciteiten, een soort van noodartikel dus. Ook het beroep op artikel 7*terdecies* veronderstelt een in de ministerraad overlegd koninklijk besluit, bekrachtigd bij wet.

Bent u vandaag ook al bezig met de voorbereiding van de KB's betreffende die twee specifieke artikelen?

Wordt daarover overleg gepleegd in de taskforce en in het opvolgingscomité? Hoever staat het daarmee?

01.03 Kris Verduyckt (sp.a): Aangezien onze voorzitter van beknoptheid houdt, zal ik de inleiding overslaan. We hebben vijf vragen over het CRM, waarvan er reeds twee gesteld zijn. Ik zou er nog drie punten aan willen toevoegen.

Het gaat over de financieringsbasis van het CRM. Welke pistes worden onderzocht? Door wie? Is daarvoor een consultant aangesteld? Wie heeft die aangesteld?

In welk orgaan wordt de financiering besproken? Als de regeringsvorming nog lang op zich laat wachten, zal er dan in deze periode van lopende zaken steun gezocht worden voor een bepaald financierings-

01.02 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): La ministre a déjà déclaré précédemment qu'elle mettrait tout en oeuvre pour présenter le CRM à la Commission européenne avant décembre 2019. Six arrêtés royaux doivent être promulgués. L'un d'entre eux, qui concerne le financement, ne peut, sur la base de la loi, produire d'effets s'il n'est pas approuvé par une loi dans un délai de douze mois. Le gouvernement actuel ne dispose toutefois pas d'une majorité.

Quelles seront les modalités de la concertation avec le Parlement? Les échéances annoncées pourront-elles être respectées? Ces arrêtés royaux peuvent-ils être approuvés en période d'affaires courantes? Les arrêtés royaux relatifs aux enchères ponctuelles et au développement de nouvelles capacités sont-ils également en chantier? Quel est l'état d'avancement de la rédaction de ces textes?

01.03 Kris Verduyckt (sp.a): Un consultant a-t-il déjà été désigné pour déterminer la base de financement du CRM? Qui l'a désigné? Quelle sera l'instance chargée de discuter de la question du financement? En période d'affaires courantes, il faudra probablement chercher des appuis au Parlement pour un mécanisme de financement.

mechanisme in het Parlement?

We moeten van Europa een implementatieplan voorleggen, ons zogenaamde last resort. Daarin leggen we uit waarom we voor het ene of gene CRM kiezen. Wordt daaraan gewerkt? We hebben er nog niet veel van gezien. Wie werkt hierop? Wanneer zal een en ander klaar zijn? Als dat nog niet het geval is, waarom niet? Het gaat hier toch om een verplichting opgelegd door de Europese Unie.

Voor welke deelaspecten van het dossier wordt er contact gehouden met de deelstaten? U hoorde mij zopas al zeggen dat onzes inziens alle parlementen in het land betrokken moeten worden bij klimaatdossiers, en dus ook bij het dossier over het CRM. Hoe zal dat gebeuren?

01.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre: Merci, monsieur le président, bonjour chers collègues, j'espère que vous avez passé d'excellentes vacances. Je vois à vos questions que vous êtes en pleine forme, donc à mon avis on peut y répondre par la positive. Pour ma part, je suis dans le même état d'esprit.

Pour cette première volée de questions qui montrent un appétit, je viens de le souligner, mais aussi une demande pressante de savoir ce qu'il en est, je vais peut-être vous décevoir quelque peu parce que le timing des travaux, actuellement, est reparti avec une réunion des *stakeholders* et une présentation de ce timing par le comité de suivi du CRM (mécanisme de rémunération de la capacité), qui a eu lieu le 9 juillet. La nouvelle période que nous avons devant nous s'étend jusqu'à la mi-décembre.

Je vais maintenant expliquer précisément de quoi il s'agit.

Tout d'abord, pour que vous ayez les idées clairement en tête, le comité de suivi du CRM – qui a été constitué pour travailler à l'élaboration de la législation secondaire, c'est-à-dire des arrêtés royaux qui, effectivement, comme l'a souligné Mme Van der Straeten, doivent être confirmés par le Parlement, comme beaucoup d'arrêtés royaux d'ailleurs dans cette matière – est composé de la DG Énergie, de membres de mon cabinet, de la CREG et d'Elia.

Ce comité se penche sur l'analyse des mesures devant être prises pour constituer la législation secondaire, permettant à la loi-cadre qui a été votée par votre Parlement en avril dernier et qui concerne l'insertion dans notre arsenal législatif d'un mécanisme de rémunération de la capacité, d'être en mise en œuvre. Ce mécanisme doit être neutre, mais vise au premier chef, et ça c'est l'urgence, à étoffer notre capacité de production, notre parc de production belge. Dans ce cadre, puisque nous devons prévoir et accompagner la sortie du nucléaire en 2025, sachant que des centrales nucléaires vont déjà sortir en 2022 et en 2023 et qu'Elia fait une étude d'adéquation au fil du temps pour que nous soyons le plus près possible de nos besoins en termes de capacité, nous continuons ce travail également en fonction de l'évolution de la capacité sur notre territoire, d'une part, et de l'évolution des capacités sur le territoire des pays voisins, d'autre part.

Le 9 juillet, nous avons présenté à Elia un planning qui prévoit de finaliser la rédaction de la législation secondaire pour la mi-décembre

Le plan de mise en œuvre que nous devons soumettre à la Commission européenne est-il en cours d'élaboration? À qui cette préparation a-t-elle été confiée? À quelle date le plan sera-t-il prêt?

Comment les entités fédérées seront-elles associées à certains aspects du dossier?

01.04 **Minister Marie-Christine Marghem**: Op 9 juli heeft het opvolgingscomité voor het CRM een tijdschema gepresenteerd. Dat comité bestaat uit vertegenwoordigers van de AD Energie, mijn kabinet, de CREG en Elia en onderzoekt welke maatregelen er getroffen moeten worden in het kader van de secundaire wetgeving. De in april goedgekeurde kaderwet strekt ertoe een capaciteitsvergoedingsmechanisme in onze wetgeving in te bouwen. Dat mechanisme moet neutraal zijn, maar dient in de eerste plaats om de productiecapaciteit in België dringend uit te breiden.

We moeten de kernuitstap in 2025 voorbereiden en in vaste banen leiden. Elia voert momenteel een studie naar de bevoorradingszekerheid uit om onze capaciteitsbehoeften zo dicht mogelijk te benaderen. We zullen dat werk voortzetten op basis van de evolutie van de capaciteit op ons grondgebied en in de buurlanden.

Op 9 juli hebben we Elia een tijdschema gepresenteerd. Volgens die planning moet de secundaire wetgeving midden december 2019, na de periode van de openbare raadpleging en het inwinnen van adviezen, opgesteld zijn.

Ook de notificatie bij het DG Concurrentie van de voorbereidselen en de ontwerpen van de koninklijke besluiten staat gepland

2019, après des périodes de consultation publique et d'avis qui ne sont pas encore fixées mais que nous devons intercaler dans ce délai qui court entre le 9 juillet pour Elia et – au moment où je vous parle – le mois de septembre et la mi-décembre.

La mi-décembre sera également le timing prévu pour la notification à la DG Compétition des préparatifs et des projets d'arrêtés royaux pour pouvoir discuter avec la DG Compétition de l'adéquation de ce que nous imaginons faire pour mettre en œuvre ce mécanisme de rémunération de la capacité dans le délai voulu par la sortie nucléaire. La Commission européenne est très consciente de l'urgence de nos travaux. Elle nous a déjà aidés fortement à établir la loi-cadre et va continuer à le faire avec la législation secondaire.

Étant donné ce planning, nous serons encore dans les délais pour pouvoir avoir une législation opérationnelle permettant de lancer les premiers marchés publics en 2021. C'est notre objectif.

Que peut-on faire en affaires courantes? Ce que nous faisons: nous continuons à travailler sur un mécanisme de rémunération de la capacité dont le principe a été décidé par le gouvernement alors qu'il n'était pas encore en affaires courantes. Ainsi, nous poursuivons un travail qui est la conséquence de décisions antérieures. Évidemment, il y aura des arbitrages éminemment cruciaux à effectuer dans le cadre des préparatifs de ces arrêtés royaux. Ceux-ci concernent le financement de ce mécanisme de rémunération de la capacité, ainsi que les lignes directrices.

Pour nous y aider, ainsi que le prochain gouvernement qui sera le seul habilité à établir ces arbitrages, le travail effectué avec la Commission européenne nous fournira énormément d'outils afin de continuer à parfaire le plus possible les textes de la législation secondaire et de pouvoir remettre au gouvernement suivant et au ministre qui sera désigné le travail à poursuivre. Il lui incombera de finaliser les travaux avec la Commission européenne et d'entériner cette législation au niveau du Parlement, afin qu'elle puisse entrer en vigueur et que nous puissions lancer les premiers marchés publics en 2021.

Nous sommes en septembre 2019, nous avons encore pas mal de travail à accomplir d'ici la fin de l'année. En 2020, nous serons dans la dernière année pleine qui devra nous permettre d'élaborer et de finaliser cette législation. Les périodes de consultation publique et d'avis permettront d'avoir un échange avec les *stakeholders* et/ou avec la société civile, ainsi que, bien entendu, avec le Parlement.

En ce qui concerne d'éventuels problèmes urgents, la législation-cadre prévoit que le gouvernement prenne lui-même l'initiative et, puisque cela relève de la responsabilité fédérale, s'il est impossible de respecter le timing pour quelque raison que ce soit, fasse en sorte d'être le promoteur et l'investisseur en capacité supplémentaire, à céder après coup à des investisseurs privés puisque le rôle de l'État n'est pas de produire de l'énergie sur notre sol.

Voilà. Si je n'ai pas répondu à l'une ou l'autre question, n'hésitez pas à revenir vers moi.

voor midden december. De Europese Commissie is zich bewust van het dringende karakter van onze werkzaamheden.

In deze context zitten we nog altijd op schema om tegen 2021 een operationele wetgeving te garanderen.

De regering van lopende zaken kan werken aan een capaciteitsvergoedingsmechanisme waaraan een regering met volheid van bevoegdheid haar zegel heeft gehecht. Uiteraard zullen er knopen moeten worden doorgelicht op het stuk van financiering en krachtlijnen, maar de gesprekken met de Commissie helpen om een en ander voor te bereiden voor de toekomstige regering en het Parlement.

In 2020 moet die wetgeving klaar zijn. In het kader van de consultatie zullen er gesprekken kunnen worden gevoerd met de stakeholders, het maatschappelijke middenveld en het Parlement.

De kaderwetgeving bepaalt dat de regering het initiatief neemt als er zich dringende problemen voordoen. Als de planning niet kan worden gerespecteerd, moet de regering het voortouw nemen en investeren in bijkomende capaciteit, die dan later kan worden overgelaten aan privé-investeerders.

01.05 **Leen Dierick** (CD&V): Dank u voor uw antwoord, mevrouw de

01.05 **Leen Dierick** (CD&V):

minister.

U zegt dat u op schema zit en dat de timing gerespecteerd zal worden. Dat hopen wij uiteraard. Wij hopen ook dat er geregeld teruggekoppeld wordt naar het Parlement, zodat wij over alle informatie beschikken.

Ik had u ook gevraagd of het mechanisme van de strategische reserve desgevallend kan worden verlengd. Houdt u dat denkspoor nog in het achterhoofd? Of is dat niet meer mogelijk?

01.06 Marie-Christine Marghem, ministre: Avec l'autorisation de M. le président, je me permettrai de répondre immédiatement. La Commission européenne nous a expressément demandé de modifier notre cadre législatif relatif à la réserve stratégique, afin qu'elle soit limitée dans le temps et qu'elle soit taillée à la mesure des besoins, au cas où le marché ne pourrait couvrir ces besoins, avec des évaluations plus rapprochées.

Aussi poserons-nous également cette question lors des discussions qui interviendront avec la Commission. Mais je ne peux y répondre pour l'instant. Il est nécessaire d'assurer nos arrières en permanence dans le *timing* très serré que nous suivons, en fonction des évolutions de notre parc de production, des parcs de production voisins et de l'élaboration des travaux, auxquels nous sommes attachés.

01.07 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Ik wil op dat laatste punt inpikken. De verlenging van het mechanisme van de strategische reserve is natuurlijk een mogelijkheid. Nu al een preveiling organiseren is een andere mogelijkheid. Ik spreek mij niet uit over de ene of de andere mogelijkheid.

Mevrouw de minister, ik wil u bedanken voor uw antwoord in verband met de set van koninklijke besluiten. Op 18 september komt de opvolging aan de orde in onze commissie. Ik meen dat wij de discussie dan het beste voortzetten.

Ik heb nog een vraag over de koninklijke besluiten in verband met de artikelen *7duodecies* en *7terdecies*, twee aparte artikelen. Worden die nu al voorbereid of is dat voor later?

01.08 Marie-Christine Marghem, ministre: Je ne peux répondre quant à ce point. Je reviendrai vers vous directement après avoir posé la question à mon administration et au comité d'accompagnement du CRM.

Le **président**: La réponse suivra donc.

01.09 Kris Verduyckt (sp.a): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord. Ik heb u niets horen zeggen over de manier waarop u de financiering meent rond te krijgen. Kunt u dat alsnog doen?

Het CRM is voor velen een laatste keuze. Europa legt ons dat zo op, vandaar het implementatieplan. Wij vinden dat alle verantwoordelijke regeringen erbij betrokken moeten worden, zodat zij hun bijdrage

Espérons que le calendrier prévu soit respecté. Une prolongation de la réserve stratégique est-elle envisageable?

01.06 Minister **Marie-Christine Marghem**: De Europese Commissie heeft ons gevraagd om het wettelijk kader met betrekking tot de strategische reserve te wijzigen; die reserve moet in de tijd beperkt worden, afgestemd worden op de behoeften en frequenter geëvalueerd worden.

We moeten zekerheid op het stuk van de energievoorziening inbouwen in functie van de evolutie van ons productiepark, van de productieparken in de buurlanden en van de werkzaamheden in uitvoering.

01.07 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Notre commission procèdera à l'examen des arrêtés royaux le 18 septembre. Nous pourrions alors poursuivre ce débat.

Les articles *7 duodecies* et *7terdecies* des arrêtés royaux sont-ils déjà en préparation?

01.08 Minister **Marie-Christine Marghem**: Daarop heb ik momenteel geen antwoord. Ik zal hier later op terugkomen.

01.09 **Kris Verduyckt** (sp.a): Comment le financement sera-t-il réalisé? Le CRM nous est imposé par les autorités européennes. Tous les gouvernements doivent, selon nous, être associés à sa mise en œuvre.

kunnen leveren aan de bevoorradingszekerheid. Ik roep dus op om daar zeker aan te blijven werken.

01.10 Marie-Christine Marghem, ministre: Le financement est une question cruciale qui se pose pour beaucoup de dossiers dans ce domaine de travail. Trois possibilités s'offrent à nous pouvant être combinées de manière différente. Il s'agit donc d'un arbitrage qui se fera par le nouveau gouvernement de plein exercice dûment constitué. En effet, cela concerne soit le consommateur, soit les entreprises, soit le budget de l'État, soit un peu des trois ou deux sur trois, selon un équilibre qui est tout à fait particulier mais crucial et qui a des retombées sur les Régions, vous avez raison. Cet équilibre doit être étudié par un gouvernement de plein exercice – vous le comprendrez aisément – en concertation, le cas échéant, avec les gouvernements régionaux. Il existe d'ailleurs une plate-forme de concertation dénommée le Comité de concertation et dont la mission consiste exactement à discuter de ce type de dossier.

01.10 Minister **Marie-Christine Marghem**: Wat de financiering betreft zullen de knopen moeten worden doorgehakt door de nieuwe regering met volheid van bevoegdheid. De beslissing zal gevolgen hebben voor de consument, de bedrijven of de rijksbegroting, of een beetje voor alle drie (of twee van de drie), met een impact op de Gewesten. Er is dus overleg nodig met de gewestregeringen. Het Overlegcomité heeft tot taak dergelijke dossiers te bespreken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Questions jointes de

- **M Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "le nouveau conflit d'intérêts au cabinet Marghem" (n° 33C)**

- **M Malik Ben Achour à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la situation de conflit d'intérêts d'un ancien membre de votre cellule stratégique (n° 229C)**

- **M. Kris Verduyckt à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "le risque d'avantage concurrentiel pour ENGIE Electrabel" (n° 312C)**

02 Samengevoegde vragen van

- **de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het nieuwe belangenconflict op het kabinet-Marghem" (nr. 33C)**

- **de heer Malik Ben Achour aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het belangenconflict van een voormalig lid van uw beleidscel" (nr. 229C)**

- **de heer Kris Verduyckt aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het risico op concurrentievoordeel voor ENGIE Electrabel" (nr. 312C)**

02.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Madame la ministre, votre cabinet semble abonné aux conflits d'intérêts. La presse vient de révéler un nouveau cas, particulièrement troublant. Monsieur Ruben Laleman a quitté votre cabinet il y a quelques semaines pour devenir conseiller *public affairs* d'ENGIE Electrabel.

Au sein de votre cabinet, il travaillait sur le projet de mécanisme de soutien aux centrales au gaz (CRM). Or, le 9 juillet dernier, lors d'une réunion des principaux acteurs du secteur énergétique sur ce mécanisme, il représentait la multinationale française.

Madame la ministre, à quelle date M. Laleman a-t-il quitté votre cabinet? À cette date, saviez-vous qu'il travaillerait pour ENGIE Electrabel? Si non, quand et comment l'avez-vous appris?

Vous avez déclaré à la presse que M. Laleman avait signé un document en quittant votre cabinet. Que contient ce document? Pouvez-vous nous en fournir une copie?

Des sanctions sont-elles prévues en cas de non-respect des conditions de sortie de votre cabinet ?

02.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): De heer Ruben Laleman heeft uw kabinet verlaten, waar hij werkte aan het CRM, het ondersteuningsmechanisme voor gascentrales, en is thans adviseur openbare zaken bij ENGIE Electrabel.

Op welke datum heeft hij uw kabinet verlaten? Was u er toen van op de hoogte dat hij bij dit bedrijf zou gaan werken? Wat is de inhoud van het document dat de heer Laleman heeft ondertekend wanneer hij uw kabinet verliet? Wordt er voorzien in sancties als de voorwaarden bij vertrek niet worden nageleefd? Hoe verklaart u het grote aantal dergelijke gevallen die verband

Quelles initiatives allez-vous prendre vis-à-vis de votre ex-collaborateur pour empêcher que le conflit d'intérêts créé ne favorise la multinationale ENGIE Electrabel ?

Plusieurs membres ou ex-membres de votre cabinet (dont MM. Warichet, Pardoën, Lerouge et Van Den Bulcke) ont déjà été sources de conflits d'intérêts. Comment expliquez-vous cette accumulation de situations problématiques?

Le 21 août 2018, je vous ai adressé une question écrite demandant quelles mesures vous preniez pour éviter les conflits d'intérêts dans votre cabinet? Pourquoi n'y avez-vous jamais répondu? Pouvez-vous me répondre aujourd'hui?

02.02 Malik Ben Achour (PS): Madame la ministre, le 15 juillet dernier je vous ai interrogée sur la situation problématique d'un ancien conseiller de votre cellule stratégique qui est maintenant employé par Electrabel. Vous m'aviez alors indiqué avoir commandé une étude juridique à ce sujet.

Je voudrais savoir si vous avez reçu cette étude et, le cas échéant, quelles en sont les conclusions? Vous aviez alors rappelé que l'objectif était de se prémunir de tout conflit d'intérêts et de porosité entre l'État et le secteur privé.

02.03 Kris Verduyckt (sp.a): Mevrouw de minister, vóór het zomerreces werd in deze commissie de overstap van uw kabinetsmedewerker Laleman naar ENGIE Electrabel al aangehaald. Ik begrijp dat u daar niet heel gelukkig mee was. U kondigde evenwel aan een juridische studie te laten opstellen naar de invoering van een wettelijke afkoelingsperiode voor bepaalde transfers van medewerkers.

Mevrouw de minister, is deze studie besteld? Welke analyse kan daaruit worden getrokken?

Heeft uw ex-medewerker toegang gehad tot gevoelige informatie die straks van belang zou kunnen zijn?

Zal er een initiatief komen om een wettelijke afkoelingsperiode in te voeren?

Kunt u de leden van de commissie deze analyse en juridische studie bezorgen?

02.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, je remercie les parlementaires qui posent correctement leur question et un peu moins ceux qui veulent faire mousser un dossier mort-né.

Comme vous le savez, monsieur Van Hees, j'ai eu l'occasion de répondre à ces questions en juillet dernier. Pas à vous, évidemment, puisque vous n'aviez pas introduit la vôtre à temps ou bien parce que vous étiez absent.

02.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Madame la ministre, je vous interroge aujourd'hui, précisément parce que votre réponse d'alors n'était pas satisfaisante.

houden met uw kabinet? Kunt u eindelijk antwoorden op mijn schriftelijke vraag van een jaar geleden over de maatregelen die er zijn genomen om belangenconflicten te vermijden?

02.02 Malik Ben Achour (PS): U hebt me gezegd dat u een juridische studie hebt besteld over deze problematische situatie. Hebt u die ontvangen? Wat zijn de conclusies ervan?

02.03 Kris Verduyckt (sp.a): Après le passage chez ENGIE Electrabel de son collaborateur de cabinet Ruben Laleman, la ministre avait annoncé une étude portant sur l'instauration d'une période légale d'attente avant l'entrée en fonction d'anciens collaborateurs dans des entreprises privées.

Cette étude est-elle déjà terminée? La commission pourrait-elle prendre connaissance de ses résultats? Une période légale d'attente obligatoire sera-t-elle réellement instaurée? Monsieur Laleman avait-il accès à des informations sensibles au cabinet Marghem?

02.04 Minister Marie-Christine Marghem: Mijnheer Van Hees, u komt terug op een dossier dat tijdens een vorige vergadering al afgedaan was.

02.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Nou nee, dat is het dus niet!

02.06 Marie-Christine Marghem, ministre: D'accord. Vous revenez donc sur un dossier qui est déjà réglé.

02.07 Marco Van Hees (PVDA-PTB): C'est justement parce qu'il ne l'est pas que je vous interroge.

02.08 Marie-Christine Marghem, ministre: Si, il l'est, monsieur Van Hees! Permettez-moi de répondre sans être interrompue.

M. Laleman a quitté mon cabinet parce qu'il voulait travailler pour un autre employeur. C'est logique. Ensuite, j'ai eu le plaisir désagréable d'apprendre l'information en question indirectement – puisque je ne participe pas aux réunions du comité d'accompagnement qui rencontre les *stakeholders*. Par voie de presse, j'ai signalé de manière très tranchante que je ne voulais plus voir l'ombre d'un orteil de ce collaborateur lors des discussions relatives au mécanisme de rémunération de la capacité. Bref, les choses ont été clairement exposées; il n'y a rien de problématique. Nous nous trouvons au début de ce dossier. Aucun secret d'affaires ne pourrait donc avantager un concurrent par rapport à un autre.

Ensuite, dans un cabinet aussi spécifique que celui qui m'a été attribué en 2014, des compétences particulières sont nécessaires. Or vous ne les trouvez pas sous le sabot d'un cheval. Cela signifie qu'il faut engager des profils qui doivent avoir pris sagement leurs distances avec leurs activités antérieures. Dans le cas de M. Pardoën, que vous avez rappelé pour faire accroire qu'il s'agit de problèmes récurrents, vous aurez peut-être retenu que celui-ci avait quitté définitivement son employeur en octobre 2014 pour rejoindre mon cabinet et n'entretient, depuis lors, plus aucune relation avec lui. C'est donc très clair.

Dans ce petit pays, puisque le nucléaire vous obsède – et même si les lobbies existent aussi dans le renouvelable (par exemple avec les éoliennes) –, nous devons réfléchir à la possibilité d'une période-tampon. À cet égard, il serait intéressant de scanner les nombreux représentants d'associations qu'on retrouve dans des cabinets.

Ceci va évidemment nécessiter un haut degré d'anticipation à ceux qui veulent travailler dans un cabinet, ou en sortir, afin d'assurer la continuité de leur carrière. Il est important, si l'on vit de son travail – ce qui est la chose la plus logique quand on a des compétences –, de pouvoir en vivre à tout moment, dans la continuité. C'est en ce sens que j'ai fait étudier la question. Je n'ai pas encore de réponse à ce jour.

J'ai voulu connaître les pistes envisageables pour permettre à des profils hautement qualifiés de mettre leurs compétences au service de l'intérêt général en travaillant dans un cabinet – même s'ils ont étoffé leur savoir et leur expérience dans le privé – et de retourner dans le privé, après leur période au cabinet, ce qui est bien leur droit.

Je m'insurge donc contre une logique selon laquelle les choses seraient définitivement séparées, sans qu'il soit possible, au cours d'une carrière, de faire plusieurs expériences. Il suffit d'organiser ces expériences dans le temps pour éviter des critiques sur l'apparence, quand il n'y a pas de problème en réalité.

02.08 Minister **Marie-Christine Marghem**: De heer Laleman is van mijn kabinet overgestapt naar een andere werkgever. Ik heb dat tot mijn ongenoegen via via moeten vernemen, en ik heb onmiddellijk laten weten dat de betrokkene niet meer mocht deelnemen aan de discussies over de capaciteitsvergoeding. Er is geen probleem, we zitten immers nog in het prilste beginstadium en er zijn geen bedrijfsgeheimen die een bepaalde concurrent zouden kunnen bevoordelen.

Een kabinet als het mijne heeft specifieke competenties nodig en moet bepaalde profielen aantrekken, met dien verstande dat zij een gezonde scheidingslijn moeten trekken tussen hun functie en hun vroegere activiteiten. Zo heeft de heer Pardoën alle betrekkingen met zijn vroegere werkgever in oktober 2014 verbroken voor hij bij mijn kabinet in functie trad. In ons landje, waar de lobby's elkaar verdringen, moeten we nadenken over een ontluizingsperiode. Het zou interessant zijn om de vele vertegenwoordigers van allerlei verenigingen bij de kabinetten eens door te lichten.

Ik wilde weten welke mogelijkheden er zijn om hooggekwalificeerde profielen aan te trekken die hun competenties ten dienste zouden kunnen stellen van het algemene belang op een kabinet, ook al hebben ze hun kennis en ervaring opgedaan in de privésector en zijn ze van plan om na hun tijd op het kabinet naar de privésector terug te keren, wat natuurlijk hun volste recht is. Men moet alleen deze werkervaringen in de tijd spreiden, zodat kritiek gebaseerd op indrukken wordt vermeden wanneer er in werke-

lijkheid geen probleem is.

02.09 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Madame la ministre, merci pour vos réponses et vos non-réponses.

Vous aviez notamment déclaré à la presse que M. Laleman avait signé un document en quittant votre cabinet. Que contient ce document? Je n'ai pas obtenu de réponse. Je demandais aussi de pouvoir disposer de ce document. Vous ne me l'avez pas donné.

Je vous ai aussi demandé pourquoi vous n'aviez jamais répondu à la question que j'avais posée il y a un an. Celle-ci visait à connaître, justement au sein d'un cabinet spécifique où c'est *a priori* problématique, les mesures que vous preniez pour éviter les conflits d'intérêts. Je vous avais mise en garde, voici un an déjà, contre ces dangers, sur la base de ce qu'on savait dans d'autres cas.

Je connais le vieil argument selon lequel si l'on veut trouver des gens compétents, on ne peut les trouver que là. Je m'insurge contre cette affirmation. D'abord, je pense qu'il y a assez de gens compétents dans les universités et les sphères publiques, pour qu'il ne faille aller en chercher dans l'industrie. Et même dans l'industrie, on sait qu'il existe des mécanismes, que vous avez cités, comme des périodes tampons. Vous ne les avez jamais appliquées. Le dernier cas est bien clair. En effet, il n'a fallu que quelques semaines à ces gens affectés au dossier CRM pour quitter votre cabinet et arriver à une réunion en tant que délégués d'Electrabel sur la question du CRM. Et le fait que vous vous insurgiez ne change rien à la question puisque cette personne est toujours chez Electrabel et traite toujours des dossiers CRM, même si elle n'est pas présente aux réunions.

Vous n'avez donc rien réglé du tout dans ce cas-là et, surtout, vous n'avez rien réglé sur le fond de la question des conflits d'intérêts, un problème récurrent dans votre cabinet. Vous n'avez jamais voulu vous y attaquer. D'ailleurs, vous justifiez ces conflits d'intérêts en disant qu'on ne peut pas faire autrement.

02.10 Malik Ben Achour (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse.

J'entends que vous considérez que les conflits d'intérêts sont limités dans ce cas-ci, compte tenu de la maturité du dossier. Considérons quand même que ce qui est en jeu, c'est de ne pas devoir réagir au cas par cas mais d'établir un mécanisme qui, structurellement, permettra d'éviter les situations de conflits d'intérêts.

Au Parti socialiste, nous vous encourageons à aller le plus loin possible. On ne parle pas ici de matières anodines. Il y a une dimension stratégique très importante. Les passages du privé au public doivent aussi être pensés à l'aune de ces enjeux stratégiques majeurs.

02.11 Kris Verduyckt (sp.a): Mevrouw de minister, uit uw antwoord blijkt niet heel duidelijk of er een juridische studie of analyse werd opgesteld. Wij hadden dat niet gevraagd, het waren uw woorden in de commissie vóór het zomerreces.

Het is in uw en ons aller voordeel dat een dergelijke analyse wordt

02.09 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U hebt in de pers verklaard dat de heer Laleman een document heeft ondertekend toen hij uw kabinet verliet. Wat staat er in dat document? Ik heb op deze vraag geen antwoord gekregen.

U hebt ook niet gezegd welke maatregelen u hebt genomen om belangenconflicten te voorkomen. Ik heb u een jaar geleden gewaarschuwd voor deze gevaren. Er zijn voldoende bekwame mensen op de universiteiten en in de overheidssector; men hoeft ze niet in de industrie te gaan zoeken. U hebt zich nooit gehouden aan ontluizingsperiodes. Slechts luttele weken nadat de mensen die bij het CRM-dossier waren betrokken uw kabinet hadden verlaten, doken ze weer op als afgevaardigden van Electrabel in een vergadering over dit mechanisme.

De kwestie van de belangenconflicten blijft een weerkerend probleem in uw kabinet. U hebt daar nooit komaf willen mee maken.

02.10 Malik Ben Achour (PS): Er moet een mechanisme worden uitgewerkt dat het mogelijk maakt om dergelijke situaties structureel te voorkomen. Wij moedigen u ertoe aan om daar zo ver mogelijk in te gaan. Dit heeft immers betrekking op zeer belangrijke strategische dossiers.

02.11 Kris Verduyckt (sp.a): L'incertitude demeure quant à la question de savoir si une étude a ou non été réalisée. La ministre avait pourtant annoncé une telle étude et il est important qu'elle soit

opgesteld om ons gerust te stellen. Wij hebben het vandaag al over het CRM gehad. Het is straks een belangrijk dossier in de energie-bevoorrading van ons land, waarmee grote budgetten gemeoid zullen zijn.

Wij kunnen dan ook best vermijden dat dit soort verhalen de ronde zouden doen en dat mensen genoemd worden in de sfeer van een eventueel belangenconflict.

Die geruststelling is er vandaag nog niet. Als u ons die analyse schriftelijk kunt bezorgen, heel graag, want wij zouden graag vernemen dat er op dat vlak geen enkel probleem is.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

03 Question de M. Malik Ben Achour à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la lutte contre la chasse à la baleine " (n° 113C)

03 Vraag van de heer Malik Ben Achour aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de strijd tegen de walvisjacht" (nr. 113C)

03.01 Malik Ben Achour (PS): Madame la ministre, un moratoire sur la chasse commerciale à la baleine a été mis en place par la Commission baleinière internationale (CBI) en 1982. Depuis cette date, le Japon a poursuivi sans relâche des négociations pour obtenir la relance de la pêche, tout en continuant la chasse de cet animal sous prétexte de recherches scientifiques. Le gouvernement japonais a finalement annoncé son retrait de l'organisme international en décembre 2018, les négociations se trouvant toujours dans l'impasse. Depuis le 1^{er} juillet, ce même pays a repris la chasse commerciale à la baleine dans sa zone économique exclusive. Avec la Norvège, l'Islande et le Danemark, il figure parmi les derniers pays chasseurs de baleines sur la planète.

La décision japonaise est paradoxalement perçue comme une opportunité par des associations de défense de ces mammifères. En effet, en quittant la CBI et en perdant donc son droit de veto, le Japon permet à cette même commission de voter la création d'un sanctuaire pour les baleines dans l'Atlantique Sud.

Madame la ministre, comment analysez-vous la reprise de la chasse commerciale à la baleine par le Japon depuis le 1^{er} juillet? Quelles sont les garanties que le Japon se limite à sa zone économique exclusive?

La Belgique va-t-elle prendre des initiatives spécifiques pour faire avancer la création d'un sanctuaire pour les baleines dans l'Atlantique Sud?

Quelles sont les autres priorités de notre pays au sein de la CBI en vue de lutter contre les autres menaces pesant sur les baleines, telles que la pollution plastique des océans – dont nous avons déjà parlé en commission – ou les collisions avec les bateaux?

03.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, messieurs les députés, la décision prise par le Japon de quitter la Commission baleinière internationale et de reprendre la chasse commerciale à la baleine dans sa zone économique exclusive est tout

réalisée.

Nous souhaitons que la ministre puisse nous rassurer quant à l'absence de conflit d'intérêts.

03.01 Malik Ben Achour (PS): In 1982 vaardigde de Internationale Walvisvaartcommissie (IWC) een moratorium uit op de commerciële walvisvangst, maar sindsdien bleef Japan onderhandelen over de hervatting ervan en bleef het land op walvissen jagen onder het mom van wetenschappelijk onderzoek. In december 2018 trok Japan zich zelfs terug uit de IWC. De verenigingen die zich inzetten voor de bescherming van walvisachtigen beschouwen die beslissing als een mogelijke opportuniteit. Japan heeft zo immers zijn vetorecht verloren, en de IWC kan nu stemmen voor de creatie van een walvisreservaat in de zuidelijke Atlantische Oceaan.

Welke garanties zijn er dat Japan alleen maar op walvissen zal jagen binnen zijn exclusieve economische zone? Wat zal België doen om de creatie van het reservaat te bespoedigen? Wat zijn de prioriteiten van België in de IWC om de andere bedreigingen voor walvissen, zoals vervuiling door plastic of botsingen met boten, tegen te gaan?

03.02 Minister Marie-Christine Marghem: De beslissing van Japan is betreurenswaardig. Er lijkt zich een verontrustende trend

à fait regrettable, non seulement pour les baleines qui se retrouvent au cœur d'un conflit international, mais aussi pour les vains efforts diplomatiques à ce sujet.

Nous constatons une tendance internationale inquiétante poussant des pays à abandonner des accords multilatéraux quand ils ne sont plus d'accord au lieu de poursuivre les négociations.

Consécutivement à sa décision, le Japon a été contraint d'abandonner ses chasses menées sous un permis spécial, c'est-à-dire sous couvert de recherches scientifiques. Autrement dit, il ne chassera plus dans l'océan du Sud, tout particulièrement dans le sanctuaire des baleines dans cette région, pas plus que dans le Pacifique Nord. En conséquence, il ne pourra plus y traquer le rorqual noir.

Par ailleurs, le Japon fait toujours l'objet d'une investigation par la CITES (la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction), pour la commercialisation de la viande des rorquals noirs. Cette question a été abordée lors de la dernière réunion des parties à la CITES qui s'est tenue récemment à Genève.

Malheureusement, l'impact de la chasse commerciale dans la zone économique exclusive n'est pas encore clair, car le Japon fixera ses propres quotas sans surveillance indépendante. Bien que le Japon indique qu'ils ne chasseront que les espèces qu'ils considèrent comme pouvant être chassées durablement, je cite, les scientifiques internationaux ne sont pas d'accord sur le fait que ces espèces se portent réellement mieux qu'avant le moratoire sur la pêche. Les rorquals noirs se trouvent toujours sur la liste des espèces en danger. Nous manquons d'informations pour avoir une vue claire de la situation des baleines de Bryde, mais la plus grande préoccupation existe pour les petits rorquals, car aujourd'hui déjà il s'agit d'une petite population considérée comme étant en danger.

Pour le Japon, en ce qui concerne les garanties, la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer et ses relations internationales sont très importantes. Dans ces différentes instances bilatérales et multilatérales, le Japon a garanti qu'il respectera la loi internationale et qu'il coopérera en toute bonne foi. Il continuera à fournir les données scientifiques liées à la chasse qu'il pratique au Comité scientifique de la Commission baleinière internationale (CBI). Il sera important d'analyser ces données pour maintenir la surveillance et mesurer l'impact de cette chasse.

Que fait la Belgique dans ce contexte? Il est évident que notre pays continuera à soutenir la création d'un sanctuaire pour les baleines dans l'Atlantique Sud. J'ai d'ailleurs mis à profit ma participation à la COP24 à Katowice pour promouvoir et plaider pour l'établissement de ce sanctuaire. La Belgique se joindra bien entendu aux initiatives et démarches que l'Union européenne pourrait prendre dans la perspective de la réunion bisannuelle de la CBI en septembre de l'année prochaine. En vue de cette réunion, nous ferons tout ce qui est possible pour soutenir les promoteurs de ce sanctuaire que sont le Brésil, l'Argentine, l'Afrique du Sud, le Gabon et l'Uruguay.

Concernant les autres priorités de la Belgique au sein de la CBI, les

af te tekenen waarbij staten zich in geval van onenigheid eerder terugtrekken uit multilaterale akkoorden dan te onderhandelen. Na deze beslissing moest Japan ook stoppen met de jacht op basis van een speciale vergunning. Dat houdt in dat Japan niet langer zal jagen in de zuidelijke oceanen, noch in de noordelijke Stille Oceaan.

Het Permanent Comité van de Overeenkomst inzake de internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en plantensoorten (CITES) heeft overigens een onderzoek ingesteld naar de verkoop van het vlees van de Antarctische dwergvinvis in Japan.

Deze kwestie werd nog besproken tijdens de CITES-vergadering van vorige maand. De impact van de commerciële walvisjacht in de exclusieve economische zone is onduidelijk. Japan zal zijn eigen quota vaststellen zonder onafhankelijk toezicht. Wetenschappers hebben niet de indruk dat de betrokken soorten het beter doen dan voor het moratorium op de walvisvangst: de Antarctische dwergvinvis staat nog steeds op de lijst van bedreigde soorten. Over de Bryde's vinvis hebben we onvoldoende gegevens maar er is vooral een erg grote bezorgdheid over de dwergvinvis.

Voor Japan is het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee zeer belangrijk, alsook de internationale betrekkingen van het land. Japan heeft gegarandeerd dat het het internationale recht zal respecteren en te goeder trouw zal samenwerken. Het land zal de wetenschappelijke gegevens van de walvisjacht steeds doorgeven aan het wetenschappelijk comité van de International Whaling Commission (IWC).

België zal de oprichting van een walvisreservaat in het zuidelijke deel van de Atlantische Oceaan steunen. Dat idee heb ik in

menaces pour les baleines et les cétacés sont nombreuses: les collisions avec les bateaux, les nuisances sonores, les débris marins, la pollution, la pêche accidentelle, sans oublier les effets du changement climatique. C'est pourquoi j'ai organisé de concert avec le ministre De Backer la Conférence de haut niveau sur le changement climatique et la préservation des océans le 19 février 2019. Actuellement, il y a plus de 40 signataires pour la déclaration de Bruxelles, qui est le texte que nous avons signé lors de cette conférence de haut niveau. Ce texte porte sur les changements climatiques et la préservation des océans, avec un engagement de tous ces pays et de toutes ces instances pour faire en sorte de préserver nos océans. Je continuerai notre plaidoyer pour la prise d'actions en faveur de nos océans et leur biodiversité dans les différentes instances nationales et internationales. Au sein de la CBI, la Belgique reste engagée pour la conservation des cétacés au niveau mondial.

Nous continuerons à soutenir les mesures, afin de faire face aux différentes menaces qui sont portées contre les cétacés et leur impact cumulatif. La Belgique s'est, d'ailleurs, distinguée, ces dernières années, par la présidence de Bycatch Mitigation Initiative. Un programme de travail ambitieux a été approuvé, afin de lutter contre le problème des prises accidentelles.

Chaque année, plus de 300 000 dauphins et baleines meurent prisonniers des filets de pêche. Le rôle important de la commissaire belge dans l'avancement de ce travail a été reconnu tant par les États membres de la CBI pendant sa dernière réunion que par une quarantaine d'ONG, qui ont signé une lettre pour exprimer leur appréciation positive.

Afin de soutenir la mise en œuvre de ce programme, j'ai accordé un subside de 20 000 euros à ces actions à la fin de l'année passée.

03.03 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le président, je remercie Mme la ministre pour ses réponses.

Il est déplorable de constater que des pays européens poursuivent ce type de pratique. Un dialogue plus direct et plus régulier pourrait peut-être s'installer avec ceux-ci. Il va de soi que les efforts pour la préservation de ces espèces animales doivent être multipliés partout où cela s'avère nécessaire.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Kurt Ravyts aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verlenging van de levensduur van de kerncentrales Doel 1 en 2" (nr. 126C)
- de heer Malik Ben Achour aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het arrest van het Europees Hof van Justitie aangaande de levensduurverlenging van Doel 1 en 2" (nr. 225C)
- de heer Kris Verduyckt aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de levensduurverlenging van Doel 1 en Doel 2" (nr. 297C)
- de heer Samuel Cogolati aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de illegale levensduurverlenging van Doel 1 en 2" (nr. 299C)

04 Questions jointes de

- M Kurt Ravyts à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la

Katowice verdedigd. In afwachting van de tweejaarlijkse vergadering van de IWC in september 2020 zullen wij de drijvende krachten van het reservaat (Brazilië, Argentinië, Zuid-Afrika, Gabon en Uruguay) steunen.

Samen met minister De Backer heb ik in februari 2019 een conferentie over klimaatverandering en oceaانبewoud georganiseerd en de Verklaring van Brussel, die bij die gelegenheid werd opgesteld, werd reeds door meer dan 40 partijen ondertekend. Verder zal ik de biodiversiteit van de oceanen blijven bepleiten bij nationale en internationale instanties.

België heeft de Bycatch Mitigation Initiative van de IWC voorgezeten. Er werd een ambitieus programma aangenomen tegen onbedoelde bijvangsten. Elk jaar sterven er immers 300.000 dolfijnen en walvissen omdat ze verstrikt raken in vissersnetten. Ik heb een subsidie van 20.000 euro uitgetrokken voor dit programma.

03.03 Malik Ben Achour (PS): De dialoog verloopt misschien vlotter met de Europese landen die dergelijke praktijken nog toepassen, maar overal waar dat nodig is moeten we grote inspanningen leveren voor de bescherming van deze diersoorten.

prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires Doel 1 et 2" (n° 126C)

- **M Malik Ben Achour** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "l'arrêt de la Cour européenne de Justice concernant la prolongation de Doel 1 et 2" (n° 225C)

- **M. Kris Verduyckt** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la prolongation de Doel 1 et 2" (n° 297C)

- **M. Samuel Cogolati** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la prolongation illégale de Doel 1 et 2" (n° 299C)

04.01 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, dit is een onderwerp dat in de vorige legislatuur een aantal anciens hier ongetwijfeld heeft beroerd, uzelf inclus. Er waren hevige publieke debatten over de vraag of bij de levensduurverlenging van de kerncentrales Doel 1 en 2 al dan niet een milieubeoordeling en een publieke consultatie moesten volgen.

Ik herinner mij dat men over de straatstenen rolde en dat u zei dat de oppositiepartijen, vooral sp.a en Groen, zelfs de visie van het FANC ter zake niet respecteerden.

Wat blijkt? Een aantal verenigingen trok naar het Grondwettelijk Hof, dat een prejudiciële vraag heeft gesteld aan het Europees Hof van Justitie. Het Europees Hof van Justitie heeft op 29 juli een advies verstrekt, een advies dat niet echt leuk is voor u.

Er is uiteraard nog geen uitspraak ten gronde van het Grondwettelijk Hof, maar het advies luidt dat er in het kader van de MEB-richtlijn wel degelijk een milieueffectbeoordeling moest zijn gemaakt en dat, aangezien het over centrales gaat die aan de grens zijn gelegen, er ook een grensoverschrijdende beoordelingsprocedure moest worden opgesteld.

Het advies stelt ook dat een en ander kan worden hersteld en dat dit zelfs kan zonder dat Doel 1 en 2 moeten worden stilgelegd.

Een andere interessante zaak in dat advies is dat men ervoor waarschuwt dat de handhaving van de toestand niet langer mag duren dan de tijd die strikt noodzakelijk is om een einde te maken aan de inbreuk op de EU-regelgeving.

Mevrouw de minister, hoe gaat u om met dit advies? Het is nog maar een advies, maar het is wel in tegenspraak met de juridische interpretaties die u hier altijd hebt verdedigd.

04.01 Kurt Ravyts (VB): L'obligation de soumettre ou non la prolongation de la durée de vie des réacteurs des centrales nucléaires de Doel 1 et 2 à une évaluation environnementale et à une consultation publique avait suscité des divergences de vues sous la précédente législature. Le ministre avait même déclaré que les partis de l'opposition, en particulier sp.a et Groen, refusaient de respecter la vision de l'AFNC en la matière.

La Cour constitutionnelle ne s'est pas encore prononcée sur le fond du dossier mais, dans son avis du 29 juillet 2019, la Cour de justice de l'Union européenne affirme que dans le cadre de la directive EIE, il convenait effectivement de réaliser une étude d'incidence sur l'environnement et de lancer par ailleurs une procédure d'évaluation transfrontalière, dès lors que les centrales nucléaires sont installées le long d'une frontière. L'avis indique qu'il est possible de remédier aux deux manquements épinglés, sans même devoir mettre les centrales nucléaires à l'arrêt. La Cour de justice avertit, en outre, que la situation actuelle ne peut pas perdurer au-delà du délai strictement nécessaire pour mettre un terme à l'infraction à la réglementation de l'UE.

L'avis précité bat en brèche les interprétations juridiques systématiquement avancées et défendues par la ministre. Que pense-t-elle de cet avis?

04.02 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le président, Inter-Environnement Wallonie et Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen ont saisi la Cour constitutionnelle en lui demandant d'annuler la loi de 2015 qui a permis le redémarrage et la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires de Doel 1 et 2.

04.02 Malik Ben Achour (PS): Inter-Environnement Wallonie en Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen hebben het Grondwettelijk Hof gevraagd de wet van 2015 waarbij de

Les deux associations estiment en effet que l'absence d'évaluation environnementale et de procédure associant le public lors de l'élaboration de cette loi contrevient aux obligations découlant de la convention d'Espoo, de la convention d'Aarhus et aux dispositions de plusieurs directives européennes.

Suite à une question préjudicielle, la Cour de justice de l'Union européenne s'est prononcée fin juillet sur ce contentieux et a donné raison aux deux associations. L'affaire va se poursuivre maintenant devant la Cour constitutionnelle à laquelle il appartient de se prononcer sur les conséquences concrètes de cet arrêt européen sur les centrales de Doel 1 et 2.

On peut cependant déjà conclure que le gouvernement a eu tort de ne pas suivre les objections de l'opposition lors des longs débats parlementaires qui ont précédé l'adoption de cette loi.

Madame la ministre, quelle est votre analyse de l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne et comment allez-vous régulariser la situation de Doel 1 et 2?

04.03 Kris Verduyckt (sp.a): Mevrouw de minister, zoals beide collega's reeds zeiden, heeft het Europees Hof van Justitie eind juli inderdaad toch wat duidelijkheid gebracht in dit dossier. In het verleden hebben wij altijd gezegd – en wij vonden dat daar veel te lichtzinnig overheen is gegaan – dat omtrent de levensduurverlenging van de kerncentrales er nood was aan een MER-procedure en een grensoverschrijdende procedure.

Mevrouw de minister, wij vinden het dan ook niet meer dan logisch dat wij u de volgende vragen voorleggen.

Zal de regering werk maken van de milieueffectrapportage? Zult u die nu wel uitvoeren? Welke timing hebt u daarbij in gedachten?

Zal er een grensoverschrijdende procedure worden opgestart, zoals het Hof aangeeft?

Hebt u ook de intentie om de wetgeving te verduidelijken, zodat er geen discussie meer over bestaat? In het verleden heeft de regering zich daarover vaak uitgelaten. Een levensduurverlenging was niet hetzelfde als bijvoorbeeld een nieuwe kerncentrale. Daar is nu toch meer duidelijkheid over.

Bent u het met mij eens dat de uitspraak van het Europees Hof van Justitie ook voor de toekomst belangrijk is? Het is nu immers wel duidelijk dat wij in de toekomst niet meer lichtzinnig kunnen omspringen met de levensduurverlenging van de kerncentrales. Bent u het met mij eens dat die uitspraak in die zin invloed zal hebben?

Op welke manier zult u aantonen dat de levensduurverlenging wel degelijk nodig was voor de bevoorradingszekerheid in ons land?

levensduur van de reactoren Doel 1 en Doel 2 verlengd werd nietig te verklaren, omdat die wet, bij gebrek aan een milieubeoordeling en publieksbevraging, volgens beide verenigingen in strijd is met de Verdragen van Espoo en Aarhus en met verschillende Europese richtlijnen.

Eind juli heeft het Hof van Justitie van de Europees Unie beide verenigingen in het gelijk gesteld inzake een prejudiciële vraag. Het is nu al duidelijk dat de regering beter wel rekening gehouden had met de bezwaren van de oppositie voor ze deze wet aannam.

Wat is uw analyse van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, en hoe zult u de situatie van Doel 1 en Doel 2 regulariseren?

04.03 Kris Verduyckt (sp.a): La Cour de justice de l'Union européenne a quelque peu clarifié les choses dans ce dossier. Dans le passé, nous avons toujours indiqué qu'une procédure d'enquête d'incidence environnementale (EIE) était nécessaire, de même qu'une procédure transfrontalière concernant la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires.

Le gouvernement s'attellera-t-il à élaborer une EIE? La ministre réalisera-t-elle une telle étude et le fera-t-elle, en outre, en fonction du calendrier? Une procédure transfrontalière sera-t-elle lancée? La ministre compte-t-elle clarifier la législation de sorte qu'elle ne donne plus lieu à des discussions?

Il est devenu clair, à la suite de l'avis en question, qu'à l'avenir nous ne pourrions plus prendre à la légère la question de la prolongation de la durée de vie de nos centrales nucléaires. La ministre est-elle d'accord sur ce point? Comment entend-elle démontrer que cette prolongation était bien nécessaire pour garantir

la sécurité d'approvisionnement de notre pays?

04.04 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Madame la ministre, en 2015, vous avez décidé de prolonger la durée de vie des réacteurs nucléaires de Doel 1 et 2 de dix ans. Plusieurs avis juridiques vous mettaient alors déjà en garde, dont notamment l'avis du Conseil d'État. Les Verts l'avaient également dit dans cette maison. Il était pour nous absurde de vouloir prolonger des centrales aussi vétustes et aussi sujettes à des pannes à répétition, en plus, en dehors du cadre légal.

D'un point de vue stratégique, les faits nous ont donné raison puisque Doel 1 et 2 n'ont pas du tout tourné l'hiver passé et ne tourneront pas non plus l'hiver prochain.

Et, maintenant, la plus haute instance judiciaire européenne donne raison aux avis juridiques qui avaient déjà été émis en 2015. Le 29 juillet dernier, la Cour de justice de l'Union européenne a tranché. En vertu du droit international et européen, il fallait, avant de prolonger Doel 1 et 2, que le gouvernement procède à une enquête publique et à une étude d'incidences sur l'environnement.

Maintenant que les choses sont claires et qu'elles ont été tranchées par la plus haute instance judiciaire européenne, la Belgique va-t-elle démarrer l'étude d'incidences sur l'environnement ainsi que la consultation transfrontalière comme le requiert le droit européen?

En contrepartie de la prolongation de Doel 1 et 2, ENGIE Electrabel alimente chaque année un fonds dédié à la transition énergétique à hauteur de 20 millions d'euros par an. Chaque année, un appel est lancé et des candidats sont, en principe, retenus. Mais ce fonds, doté de 30 millions d'euros, est bloqué depuis des mois. Où en est-on? Ces 30 millions d'euros, qui sont disponibles et que nous pourrions employer à la transition énergétique, vont-ils encore pouvoir être dépensés cette année? Est-il exact que vous avez refusé la liste proposée par l'administration?

04.05 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, messieurs les députés, les avocats de l'État belge et moi-même avons examiné l'arrêt rendu par la Cour de justice de l'Union européenne qui répondait aux questions préjudicielles posées par la Cour constitutionnelle de Belgique, au sujet de la loi belge du 28 juin 2015 reportant la date de désactivation des centrales nucléaires de Doel 1 et de Doel 2 à 2025.

Dans cet arrêt de 45 pages que vous avez certainement parcouru, la Cour de justice souligne que, je cite, "la sécurité d'approvisionnement énergétique dans l'Union européenne est identifiée comme l'un des objectifs fondamentaux de la politique de l'Union dans le domaine de l'énergie". Je cite encore: "la sécurité de l'approvisionnement en électricité d'un État membre constitue une raison impérative d'intérêt public majeur" alors que "le droit de l'Union doit être interprété en ce sens qu'une juridiction nationale peut, si le droit interne le permet,

04.04 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Toen u in 2015 besloot de levensduur van de reactoren Doel 1 en Doel 2 te verlengen, werd u in verscheidene juridische adviezen, waaronder het advies van de Raad van State, al gewaarschuwd. De Groenen hadden daar toen trouwens ook op gewezen en stelden dat die beslissing strategisch gezien absurd en onwettig was.

Uit strategisch oogpunt hebben de feiten ons gelijk gegeven. Nu bevestigt het Hof van Justitie van de EU dat men eerst een openbaar onderzoek en een milieueffectenrapport had moeten laten uitvoeren.

Zal België werk maken van het milieueffectenrapport en de grensoverschrijdende raadpleging die overeenkomstig de Europese regelgeving vereist zijn?

In ruil voor de verlenging van de levensduur van Doel 1 en Doel 2 spijst ENGIE Electrabel een energietransitiefonds. In dat fonds zit 30 miljoen euro, maar dat geld is al maandenlang geblokkeerd. Hoe staat het daarmee? Zullen die middelen nog dit jaar kunnen worden uitgegeven? Klopt het dat u de door de administratie voorgestelde lijst geweigerd hebt?

04.05 Minister Marie-Christine Marghem: In zijn arrest over de prejudiciële vragen onderstreept het Hof van Justitie van de Europese Unie het primordiale karakter van de continuïteit van de stroomvoorziening. Dat is dus een essentiële doelstelling en kan het handhaven van de gevolgen van maatregelen zoals deze rechtvaardigen.

Het staat nu aan het Grondwettelijk Hof om zich uit te spreken over de kwestie van de balans tussen de milieueisen en de

exceptionnellement maintenir les effets de mesures telles que celle en cause".

Vous n'ignorez pas qu'actuellement, il appartient désormais à la Cour constitutionnelle belge de trancher la question de l'équilibre entre les exigences légales environnementales et les exigences liées à la sécurité d'approvisionnement du territoire. Nous ne pouvons donc pas "fonctionner" et mettre en place des procédures, certainement pas en affaires courantes mais certainement pas non plus tant que la Cour constitutionnelle belge n'aura pas rendu son arrêt.

Dans le cadre de l'accord de gouvernement, le Conseil des ministres a créé et mis en œuvre le cadre législatif qui permettait d'assurer la sécurité d'approvisionnement du pays jusqu'en 2025. C'est la raison pour laquelle, nous avons prolongé Doel 1 et Doel 2 non seulement jusqu'en 2025 mais également au-delà.

Mon cahier de charges était un cahier de charges à court, moyen et long terme. Le court terme, c'était l'approvisionnement immédiat du pays. Nous avons refondu le plan de délestage. En ce qui concerne le moyen terme, nous avons décidé de prolonger Doel 1 et Doel 2 jusqu'en 2025. Au-delà de 2025, pour le long terme, nous avons fait voter un cadre législatif pour un mécanisme de rémunération de la capacité tout en développant l'éolien offshore en mer du Nord pour une capacité installée, comme vous le savez, de 2 200 MW à l'horizon 2020, et un cadre légal permettant de lancer des appels d'offres par marché public afin de doubler cette capacité jusqu'à 4 000 MW en mer du Nord à l'horizon 2030.

Comme vous le savez et comme nous en avons discuté lors des questions précédentes, le mécanisme de rémunération de la capacité doit être lancé, dans ce contexte, dès 2021.

Je cite l'accord de gouvernement: "La Belgique doit doter son parc de production d'un cadre clair, préparé et robuste, pour assurer au pays une transition énergétique intelligente, permettant tant d'honorer nos engagements en matière de diminution des gaz à effet de serre que d'assurer son approvisionnement énergétique au meilleur prix pour les citoyens et les entreprises." On peut déduire de ceci que la raison d'agir du gouvernement était bien celle-là, qu'elle a été reconnue par la Cour de justice de l'Union européenne et qu'il appartiendra à la Cour constitutionnelle belge de prendre une décision dans laquelle elle effectuera un arbitrage entre la sécurité d'approvisionnement du pays et les obligations légales environnementales, pour maintenir l'équilibre sensible et délicat.

En ce qui concerne le fonds de transition énergétique, une difficulté existe effectivement cette fois-ci. Elle réside dans l'appréciation qui a été faite par la DG Énergie et par l'audit financier qui travaille avec celle-ci sur les appels d'offres au fur et à mesure qu'ils se présentent, et en l'espèce pour cette année-ci. L'administration propose de retenir dix-sept projets alors que deux d'entre eux ne remplissent pas complètement et de manière rigoureuse les exigences du cadre légal. Dès lors, je considère que seulement 15 projets peuvent recevoir le subside qui est prévu cette année pour un montant de 30 millions.

Pour votre information, les redevances payées par Electrabel en contrepartie de la prolongation de Doel 1 et de Doel 2, de 20 millions

continuité van de stroomvoorziening. We kunnen dus zeker geen procedures instellen in een periode van lopende zaken, en ook niet zolang het Hof geen arrest geveld heeft.

Mijn opzet op korte termijn is het waarborgen van de stroomvoorziening van het land. Daarom hebben we ook het afschakelplan herzien.

Voor de middellange termijn hebben we besloten om de levensduur van Doel 1 en Doel 2 te verlengen tot 2025.

Voor de langere termijn hebben we een capaciteitsvergoedingsmechanisme en een wettelijk kader ingesteld op grond waarvan we aanbestedingen kunnen uitschrijven.

Het capaciteitsvergoedingsmechanisme moet in die context in 2021 van start gaan.

Uit het regeerakkoord blijkt dat de regering wel degelijk streefde naar een slimme energietransitie. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft dat ook erkend. Nu moet het Grondwettelijk Hof een afweging maken van de continuïteit van de energievoorziening en de wettelijke milieuverplichtingen.

Wat het energietransitiefonds betreft, is er een probleem met de beoordeling van de aanbestedingen van het lopende jaar door de AD Energie en de financiële auditor die daarmee samenwerkt. De administratie stelt immers voor om zeventien projecten in aanmerking te nemen, maar twee daarvan voldoen niet volledig aan het wettelijke kader. Ik ga er dus van uit dat er slechts vijftien projecten in aanmerking komen voor de subsidie.

In het huidige begrotingsjaar kan er 30 miljoen euro toegekend worden. De regering heeft echter

par an, ont été majorées à 30 millions l'année passée et cette année-ci. En effet, le moment du vote de la loi de prolongation, en juin 2015, et le cadre législatif relatif au fonds, ont fait démarrer ces appels un peu plus tard. Pour rattraper ces subsides possibles et ne pas les perdre, nous les avons majorés, durant trois exercices si mon souvenir est exact, les faisant passer de 20 à 30 millions. Dans l'exercice actuel, 30 millions peuvent être alloués. Le gouvernement n'a pas encore décidé de les allouer soit à 15, soit à 17, soit à davantage de projets, en fonction de critères qui doivent être évalués. Il s'agit toujours d'être extrêmement rigoureux et je plaide pour cela. Il convient de maintenir tous les offreurs de projets dans une stricte égalité et de pouvoir rendre compte à tout le monde, aux retenus et aux autres, de critères de sélection et d'attribution rigoureusement respectés.

04.06 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, het aspect van de bevoorradingzekerheid is voor mijn partij vanzelfsprekend van cruciaal belang. Ik realiseer mij ten volle dat het Europees Hof dit ook heeft erkend in zijn arrest. Ik had in de schriftelijke weergave van mijn vraag trouwens naar dit arrest verwezen.

Er blijft in ieder geval een juridische discussie bestaan over het beoordelen van de milieueffecten. Het Grondwettelijk Hof zal dan ook een delicaat evenwicht moeten vinden. Het is in ieder geval een signaal en een mogelijk precedent bij eventuele verlengingen, waartegen wij ons overigens niet meteen zullen kanten.

04.07 Malik Ben Achour (PS): Je n'ai rien à ajouter, monsieur le président, si ce n'est pour remercier la ministre pour ses réponses.

04.08 Kris Verduyckt (sp.a): Mevrouw de minister, wij vonden dat het Hof in dit dossier vrij mild is geweest voor ons land. Wij mogen de centrales openhouden en doorgaan met tussentijdse beoordelingen, maar ik begrijp uw antwoord toch niet meteen. U zegt dat de regering in lopende zaken die milieueffectrapportage en grensoverschrijdende procedure niet kan opstarten. Begrijp ik dat goed?

U trekt geen duidelijke conclusie, terwijl die conclusie voor ons wel duidelijk is. Wij menen dat deze uitspraak sowieso bevestigt dat het in de toekomst zeer moeilijk zal zijn om nog verlengingen toe te staan.

Ik had toch graag nog enige duidelijkheid gekregen over die procedures. U zegt dat u die niet kunt opstarten?

04.09 Marie-Christine Marghem, ministre: C'est correct. La réponse est "oui". Je ne peux lancer cela aussi longtemps que le gouvernement est en affaires courantes.

Par ailleurs, la Cour constitutionnelle doit rendre son arrêt, lequel déclenchera une action dans le chef du gouvernement.

nog geen beslissing genomen over de toekenning ervan, aangezien de criteria nog geëvalueerd moeten worden. We moeten daarbij zeer rigoreus te werk gaan.

04.06 Kurt Ravyts (VB): La sécurité d'approvisionnement est évidemment une donnée cruciale. Dans le débat juridique relatif à l'évaluation de l'incidence environnementale, la Cour constitutionnelle devra trouver un équilibre délicat.

04.08 Kris Verduyckt (sp.a): Dans ce dossier, la Cour a témoigné d'une relative indulgence à l'égard de la Belgique. Les centrales peuvent être maintenues en activité et nous pouvons procéder à des évaluations intermédiaires.

Selon la ministre, le gouvernement en affaires courantes ne peut pas lancer l'étude d'incidence sur l'environnement (EIE) ni la procédure transfrontalière. Pourquoi?

Ses conclusions restent floues alors que pour nous, elles sautent aux yeux: à l'avenir, l'octroi de nouvelles prorogations sera extrêmement difficile.

04.09 Minister Marie-Christine Marghem: Ik kan die procedures inderdaad niet opstarten zolang de regering in lopende zaken is.

Het wachten is ook op het arrest van het Grondwettelijk Hof.

04.10 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Madame la ministre, effectivement, il s'agissait d'une question préjudicielle. La Cour constitutionnelle doit encore se prononcer.

Quant à l'impératif de mener cette étude d'incidence, cette évaluation et cette consultation publique, il ne peut y avoir de doutes. Je ne vois pas très bien comment la Cour constitutionnelle en viendrait à ignorer cette obligation, directement liée au droit européen et au droit international et finalement, au droit belge.

Il est clair, selon l'avis rendu par la Cour européenne de justice, que cette obligation devait intervenir bien avant les affaires courantes, bien avant les prolongations des centrales Doel 1 et Doel 2.

04.11 Marie-Christine Marghem, ministre: Comme vous êtes formé à cela, vous savez qu'on ne commente pas les décisions à venir d'une juridiction ni non plus celles de la Cour constitutionnelle. Chacun a son point de vue. Vous le développez.

Vous avez parfaitement raison de le faire. Je respecte évidemment votre point de vue tout en restant neutre et prudente quant à la décision future de la Cour constitutionnelle belge.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 141C de Mme Tillieux est reportée.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de concurrerende inschrijvingsprocedures voor de offshorewindparken" (nr. 187C)
- de heer Kurt Ravyts aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de concurrerende inschrijvingsprocedure rond de realisatie van de 4 GW aan offshorewindenergie" (nr. 237C)

05 Questions jointes de

- M Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "les procédures de mise en concurrence pour l'éolien offshore" (n° 187C)
- M. Kurt Ravyts à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la procédure de mise en concurrence pour la réalisation des 4 GW d'énergie éolienne offshore" (n° 237C)

05.01 Bert Wollants (N-VA): Mevrouw de minister, bij onze noorderburen werd ondertussen de bouw van een nieuw windmolenpark, met name de kavels 3 en 4 van het windpark Hollandse Kust, toegewezen aan Vattenfal. Het bedrijf zal een erfpachtvergoeding voor de zeebodem ten belope van ongeveer 2 miljoen euro per jaar dienen te betalen en er worden geen subsidies verleend.

Op 4 april 2019 nam de Kamer een wetsvoorstel betreffende de invoering van een concurrerende inschrijvingsprocedure aan. In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel lezen we dat de voorbereidende studies voor de veilingsprocedures onder de coördinatie van de administratie zullen worden uitgevoerd en dat ook

04.10 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Het lijkt geen twijfel dat die effectstudie, de milieubeoordeling en de publieksbevraging uitgevoerd moeten worden. Ik zie niet in hoe het Grondwettelijk Hof die verplichting over het hoofd zou zien.

Het HvJ-EU zegt in zijn advies duidelijk dat die verplichting nagekomen had moeten worden lang voor de regering in lopende zaken ging en de levensduurverlenging van de kernreactoren goedgekeurd werd.

04.11 Minister Marie-Christine Marghem: U weet dat we geen commentaar geven op de toekomstige uitspraken van een rechtscollege.

Ik respecteer uw standpunt, maar ik blijf voorzichtig en wacht de toekomstige beslissing van het Grondwettelijk Hof zonder a priori's af.

de vorm die de concurrentiële inschrijvingsprocedure aanneemt, verder moet worden uitgewerkt.

Mevrouw de minister, ten eerste, hoever staat het met de uitwerking van het systeem door uw administratie?

Ten tweede, wordt een systeem overwogen waarbij een vergoeding dient te worden betaald voor de zeebodem in de plaats van de toekenning van subsidies?

Ten derde, welke stappen zijn gedaan met betrekking tot de eerder vermelde studies?

Ten vierde, wat leert u uit de case Hollandse Kust voor de kavels 3 en 4 met betrekking tot de verdere plannen voor onze kust?

05.02 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, ik was verheugd toen in februari de Vlaamse pers blokletterde: "Komen er straks nieuwe Belgische offshorewindmolenparken zonder subsidies?" Ik dacht: het is eindelijk zo ver.

De heer Wollants zei het ook al. De uitrol is bezig, nadat de Kamer op 4 april 2019 een wet goedkeurde over algemene principes inzake concurrerende inschrijvingsprocedures. Dat wettelijk kader moet de federale regering en ook uw opvolgers toelaten om de vooropgestelde 4 gigawattuur aan offshorewindenergie in het interfederaal energiepact te realiseren tegen uiterlijk 2030.

Belangrijk voor ons is ook dat met de nieuwe wet wordt beoogd om tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten, onder andere minimale kosten voor de consument, een zo groot mogelijk aandeel aan bijkomende offshore-elektriciteitsproductiecapaciteit te realiseren na 2020.

Er wordt beoogd om de kosten van ondersteuning te verlagen door, ten eerste, de organisatie van concurrerende inschrijvingsprocedures, ten tweede, het in de markt zetten van grotere kavels en, ten derde, voorstudies ten laste van de administratie waarvan de resultaten ter beschikking zullen worden gesteld aan potentiële inschrijvers.

Mevrouw de minister, wat is de actuele stand van zaken inzake de organisatie van concurrerende inschrijvingsprocedures? Hoever staat het met de aangekondigde voorstudies door de administratie? Welke voorstudies lopen momenteel?

05.03 Minister Marie-Christine Marghem: Het koninklijk besluit tot vastlegging van de nadere regels van de concurrerende inschrijvingsprocedure, in uitvoering van artikel 6/3, § 3 van de elektriciteitswet, is in ontwerp en zal tijdig vóór de opening van de tenderprocedure aangekondigd en bekendgemaakt worden. Over het KB ter zake wordt regelmatig overleg gepleegd met de netbeheerder, de milieu-instanties en de energieregulator in de taskforce Offshore Tender opgericht met het oog op de voorbereiding van de tender.

Volgens de memorie van toelichting bij de wet van 12 mei 2019, die het nieuwe artikel 6/3 in de elektriciteitswet heeft ingevoegd, kunnen de volgende drie opties in overweging genomen worden, wat de te

modalités restent à définir. L'administration devait coordonner les études préparatoires.

Quel est l'état d'avancement de ces études? Pour les fonds marins, le système de la redevance sera-t-il préféré aux subventions? Quels enseignements la Belgique tire-t-elle de l'expérience néerlandaise?

05.02 Kurt Ravyts (VB): Grâce au nouveau cadre légal, le parc éolien offshore de 4 GWh prévu dans le pacte énergétique interfédéral devrait pouvoir devenir réalité à l'horizon 2030. L'autre projet est le développement, au moindre coût social, d'une quote-part additionnelle maximale de production d'électricité offshore après 2020. Les procédures de mise en concurrence, l'exploitation de grandes parcelles et les études préliminaires confiées à l'administration contribueront à réduire les coûts.

Où en sont les procédures de mise en concurrence et les études préalables annoncées?

05.03 Marie-Christine Marghem, ministre: L'arrêté royal tendant à mettre en place la procédure de mise en concurrence est en chantier et sera publié dans les délais, avant le lancement de la procédure d'appel d'offres. Des concertations sont organisées régulièrement avec le gestionnaire de réseau, les instances environnementales et le régulateur de l'énergie au sein de la *task force* mise en place à cet effet.

ontvangen subsidies of te betalen vergoeding betreft. Optie A bestaat uit een concurrerende inschrijvingsprocedure met zogenaamde nulbieding (*zero bid*) of een subsidie; optie B kiest voor een concurrerende inschrijvingsprocedure met een vaste prijs en optie C behelst een concurrerende inschrijvingsprocedure door middel van een veiling zonder subsidies, maar met een vergoeding aan de overheid voor de bouw en exploitatie van elektriciteitsproductie-installaties.

In uitvoering van artikel 6/3, § 5, van de elektriciteitswet, zullen alle noodzakelijke studies inderdaad ten laste van de federale overheid worden verricht. Zodra het vereiste budget in de begroting van algemene uitgaven voor 2020 door het federaal Parlement is goedgekeurd, zal de opdracht tot uitvoering van de vereiste voorstudies na de organisatie van een openbare aanbesteding desgevallend aan gespecialiseerde privéorganisaties worden toegewezen.

Momenteel wordt alvast een openbare aanbesteding voorbereid tot aanstelling van een externe coördinator die de administratie zal kunnen bijstaan bij enkele specifieke coördinatietaken.

De uitkomst van de tender Hollandse Kust Zuid 3 en 4 toont aan dat de Belgische tenderwet van 12 mei 2019 terecht de federale regering aanspoort de drie eerder vermelde opties ernstig in overweging te nemen bij het vastleggen van de regels van de concurrerende inschrijvingsprocedure.

Concernant les subsides à percevoir ou à verser, trois options sont prévues dans l'exposé des motifs de la loi du 12 mai 2019: une procédure de mise en concurrence avec une offre dite à valeur nulle (*zero bid*) ou un subside; une procédure de mise en concurrence avec un prix fixe; une procédure de mise en concurrence au moyen d'une enchère par laquelle le candidat soumissionnaire ne reçoit plus aucun subside mais devra indemniser l'autorité pour pouvoir construire et exploiter les installations de production d'électricité.

Conformément à la loi, les études nécessaires seront effectivement exécutées à charge de l'autorité fédérale. Après l'adoption du budget requis dans le cadre du budget 2020, il sera possible de charger des organisations privées spécialisées d'exécuter les études préliminaires après une adjudication publique. Une adjudication publique est préparée à l'heure actuelle pour la désignation d'un coordinateur externe pouvant assister l'administration.

Le cas néerlandais montre clairement que la loi du 12 mai 2019 incite à juste titre le gouvernement fédéral à prendre sérieusement en considération les options mentionnées lors de la définition des règles relatives à la procédure de mise en concurrence.

05.04 Bert Wollants (N-VA): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord.

Als wij de timing vooropgesteld in de federale energiestrategie willen halen, denk ik dat er wel acties nodig zullen zijn. Het benieuwt mij te zien welke partijen zich geroepen zullen voelen om aan tafel te blijven zitten, of alleszins willen spreken met de overzijde, zodat er op zijn minst een begroting goedgekeurd kan worden.

05.05 Kurt Ravyts (VB): Het antwoord is al even logisch. De minister refereert immers aan de begroting van 2020. Ik zou een en ander dus een *work in progress* noemen.

05.04 Bert Wollants (N-VA): Il est urgent de passer à l'action si nous voulons respecter le calendrier proposé dans la stratégie énergétique fédérale. Espérons que cette volonté d'agir existe.

05.05 Kurt Ravyts (VB): La ministre renvoie au budget de 2020. Je dirais donc qu'il s'agit d'un travail en cours.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "Qatarese investeerders in gascentrales" (nr. 188C)

06 Question de M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "des investisseurs qataris dans les centrales au gaz" (n° 188C)

06.01 Bert Wollants (N-VA): Mevrouw de minister, in mei werd door de firma BTK nogal spectaculair aangekondigd dat het vier nieuwe gascentrales zou gaan bouwen en daarvoor geen nood heeft aan ondersteuning. Als men vandaag een krant openslaat, is er toch wel wat twijfel gerezen over die investering.

In *De Tijd* kwamen de burgemeesters van Vilvoorde en Genk aan het woord. Dat zijn immers de plaatsen waar die centrales zouden komen. De burgemeesters verklaarden in dit dossier niets meer te hebben gehoord.

De grote sponsor Qatargas vond het zelfs nodig om in de pers te laten optekenen dat de uitlatingen van de heer Segers van BTK onjuist en misleidend zijn. De eigenaar van de gronden van de centrale van Langerlo zei dat er helemaal niks rond is op het vlak van een verkoop. Bovendien zouden de betrokken vennootschappen niet eens terug te vinden zijn in het Luxemburgs bedrijvenregister. Elia overweegt dan weer haar reglementen aan te passen zodat BTK de ontwikkeling van andere projecten niet in de weg kan staan.

De vraag is nu over welke informatie u beschikt in dit dossier en dit leidt tot een aantal vragen.

Welke contacten heeft uw kabinet gehad met de firma BTK en haar woordvoerder? Welke feiten kunt u bevestigen over de geplande centrales op basis van informatie die u als minister hebt gekregen? Welke officiële stappen heeft BTK ondertussen in dit dossier gezet op het vlak van productievergunningen, aanvragen tot aansluiting op het hoogspanningsnet, aanvragen tot aansluitingen bij Fluxys, en dies meer.

Ik kijk ten eerste uit naar het antwoord op deze vragen.

06.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur Wollants, vous savez que je dois rester neutre dans les contacts que j'entretiens. Je me suis fixé cette règle dès le début de mon ministère. J'ai reçu tous les intervenants en matière d'énergie et je reçois des investisseurs qui s'intéressent à la législation-cadre du mécanisme de rémunération de la capacité.

C'est ainsi que j'ai reçu le représentant de cette entreprise pour écouter ce qu'il avait à dire. Ce qu'il m'a dit me paraissait tout à fait particulier puisqu'il prétendait vouloir construire des centrales à gaz sur le territoire belge, même sans subside. Je lui ai dit que c'était une très belle nouvelle et qu'il aurait à compléter un dossier auprès de mon administration, d'Elia et de la CREG et à participer à l'appel d'offres. Je lui ai donc donné les mêmes informations que je donne à tout le monde.

Vous l'avez lu dans la presse, j'étais récemment présente à la signature d'un accord entre Fluxys et le Qatar, représenté par mon homologue, le ministre de l'Énergie de ce pays. J'ai eu l'occasion d'évoquer avec lui certains dossiers, dont celui-là. Il m'a été confirmé

06.01 Bert Wollants (N-VA): Alors que la société BTK annonçait encore fièrement au mois de mai dernier qu'elle allait construire quatre nouvelles centrales au gaz en Belgique, des questions de plus en plus nombreuses se posent concernant ce projet. Les bourgmestres de Vilvoorde et de Genk, où les centrales seraient construites, disent ne pas en avoir appris davantage. Le sponsor Qatargas a même indiqué dans les médias que les déclarations de M. Segers de BTK sont inexactes. Le propriétaire des terrains où les centrales devraient être construites ignore tout d'une vente éventuelle et les sociétés sont introuvables dans le registre des entreprises luxembourgeoises.

Quels contacts le cabinet de la ministre a-t-il eus avec la société BTK? Quelles déclarations concernant ces projets de centrales peuvent être confirmées par la ministre? Quelles démarches officielles la société BTK a-t-elle déjà entreprises dans l'intervalle?

06.02 Minister Marie-Christine Marghem: Ik moet neutraal blijven. Ik heb alle stakeholders ontvangen, onder wie de investeerders die belangstelling hebben voor de kaderwetgeving met betrekking tot het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

De vertegenwoordiger van dat bedrijf beweerde dat het bedrijf gascentrales op het Belgische grondgebied wilde bouwen, zelfs zonder subsidies. Ik heb hem de gebruikelijke informatie gegeven.

Onlangs was ik aanwezig bij de ondertekening van een akkoord tussen Fluxys en Qatar. Ik heb dat dossier met de Qatarese minister

qu'il n'y avait pas de contact entre cette société BTK et le Qatar, alors que dans ma conversation avec l'intéressé, il était question d'un lien éminent pour la fourniture de gaz en provenance de ce même pays.

Ma position, en tant que représentante du gouvernement fédéral, est toujours la même: la neutralité la plus grande, l'examen de toutes les demandes, d'où qu'elles viennent, et le rappel à chaque intervenant des procédures et exigences au regard de la loi belge.

van Energie besproken. Er werd mij bevestigd dat er geen contacten zijn tussen BTK en Qatar, terwijl de betrokken vertegenwoordiger het tegenovergestelde had beweerd; hij had het over de levering van gas uit Qatar.

Ik kan alle stakeholders alleen maar wijzen op de verplichtingen en procedures waarin de Belgische wet voorziet.

06.03 Bert Wollants (N-VA): Mevrouw de minister, het was ongeveer wat ik verwachtte, dat het te mooi leek om waar te zijn, en soms is het dat dan ook.

Wij zullen bekijken wat er eventueel nog uit de bus zou kunnen komen en dan zullen wij wel zien wanneer de aanvragen komen, maar het lijkt er alvast op dat men niet te hard moet rekenen op die centrales.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06.03 Bert Wollants (N-VA): Une fois de plus, c'était trop beau pour être vrai. Il semble que les centrales en question aient fortement des allures de mirage.

De **voorzitter:** Mag ik de collega's Ravyts en Wollants om iets verzoeken? Ik moet straks naar de Conferentie van voorzitters. Is het mogelijk om agendapunt 9 nu te behandelen en daarna punt 8? Dan kan ik mijn vraag nog stellen en daarna vertrekken. (*Instemming*)

07 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Leen Dierick** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de studie in het kader van de energienorm" (nr. 214C)
- de heer **Kurt Ravyts** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Belgische regulatoren" (nr. 227C)
- de heer **Vincent Van Quickenborne** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energienorm" (nr. 306C)

07 Questions jointes de

- **Mme Leen Dierick** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "l'étude dans le cadre de la norme énergétique" (n° 214C)
- **M. Kurt Ravyts** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "les régulateurs belges" (n° 227C)
- **M. Vincent Van Quickenborne** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la norme énergétique" (n° 306C)

07.01 Leen Dierick (CD&V): Mevrouw de minister, wij weten allemaal dat de energiefactuur voor onze gezinnen en zelfs onze bedrijven een zware last vormt. Uit studies is gebleken dat van landen als Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, voor industriële verbruikers enkel het Verenigd Koninkrijk minder competitief is dan België.

Wij moeten daar absoluut iets aan doen. Vandaar dat in het regeerakkoord stond dat er een energienorm zou geïntroduceerd worden. Deze norm moest ervoor zorgen dat de verschillende componenten van de energiekosten in België niet hoger zouden zijn dan in de buurlanden. Een soortgelijk systeem geldt voor de loonnorm.

07.01 Leen Dierick (CD&V): La facture énergétique représente un coût important. Pour les consommateurs industriels, seul le Royaume-Uni est moins compétitif que la Belgique. Il faut impérativement remédier à ce problème. C'est précisément dans ce but que l'accord de gouvernement mentionnait l'introduction d'une norme énergétique.

En mai 2019, une procédure a été lancée par les quatre régulateurs

Wij dringen daar al heel lang op aan. In mei 2019 hebben de vier Belgische energieregulators blijkbaar een procedure gelanceerd voor een voorbereidende studie inzake de energienorm. Die studie zou worden uitgevoerd door een consultant. Over die studie heb ik een aantal vragen.

Wat is precies het doel van die studie?

Wie zal die studie uitvoeren en wat is de kostprijs ervan? Wanneer worden de resultaten van die studie verwacht?

Kunt u ook meedelen of die studie, naast een vergelijking van de prijzen met die in de buurlanden, ook aanbevelingen bevat die gebruikt kunnen worden voor het effectief uitwerken van de energienorm?

Ten slotte, voor het federale niveau hebt u de kosten van elektriciteit, transport, de offshore-toeslag en de federale bijdragen bekeken. Welke ingrepen zijn volgens u mogelijk om de factuur te doen dalen?

Ik kijk alvast uit naar uw visie.

07.02 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, de energienorm is een term die al jaren meegaat. De energienorm wordt al jaren door de diverse overheden aangekondigd, en maakt trouwens deel uit van het interfederale energiepact. Zoals de collega zei, op 9 mei 2019 lieten de vier regulators weten dat zij de procedure lanceerden die moest leiden tot een voorbereidende studie die als referentie kon dienen voor debatten over de energienorm.

Via deze studie, die zou worden uitgevoerd door een consultant die zou worden aangeduid door een overheidsopdracht, zullen de regulators de jaarlijkse evolutie van de energiefactuur voor elektriciteit en aardgas onderzoeken.

Ik wil hier nog aan toevoegen dat de Vlaamse regering vorig jaar de decretale basis voor de energienorm heeft vastgelegd, althans wat het gewestelijke deel van de energiefactuur betreft, en de band met de energie-intensieve bedrijven. Die factuur mag niet significant hoger liggen dan in de buurlanden.

Ik kom tot mijn vragen, mevrouw de minister.

Is de consultant die de studie zou uitvoeren inmiddels aangeduid?

Wanneer mogen de resultaten van de studie worden verwacht?

Wat is de kostprijs van deze overheidsopdracht?

Wat bedoelt men precies in het persbericht van de regulators met "een studie die als referentie zou kunnen dienen"? Kan de federale regering samen met de Vlaamse regering op basis van deze studie een energienorm uitwerken en bijgevolg verdere maatregelen nemen inzake de federale componenten van de energiefactuur? Of is deze studie enkel bedoeld om de monitoring van de regulators te onderbouwen? Daarover krijg ik graag meer duidelijkheid.

belges du secteur de l'énergie en vue de la réalisation d'une étude préparatoire. Celle-ci devait être confiée à un consultant. Quelle est son ambition précise? Qui la réalisera et quel en sera le coût? À quelle date les résultats sont-ils attendus? Outre une comparaison des tarifs avec ceux des pays voisins, l'étude formulera-t-elle aussi des recommandations pour l'élaboration de la norme énergétique? À l'échelon fédéral, la ministre a analysé les coûts du transport de l'électricité, la surcharge offshore et les cotisations fédérales. Quelles sont, selon elle, les actions envisageables pour réduire la facture?

07.02 Kurt Ravyts (VB): L'instauration de la norme énergétique est annoncée depuis des années par les différentes autorités et elle est inscrite dans le pacte énergétique interfédéral. Les quatre régulateurs ont lancé la procédure d'attribution de l'étude préliminaire pouvant faire office de référence lors des débats sur la norme énergétique. Par le biais de l'étude, les régulateurs analyseront l'évolution annuelle de la facture d'électricité et de gaz naturel.

L'année dernière, l'exécutif flamand a fixé le cadre décretaal relatif à la norme énergétique pour le volet régional de la facture énergétique et en ce qui concerne le lien avec les entreprises grandes consommatrices d'énergie. Cette facture ne peut pas être significativement plus élevée chez nous que dans les pays voisins.

Le consultant chargé de l'étude a-t-il entre-temps été désigné? Quand pouvons-nous espérer disposer des résultats de l'étude? Quel est le coût de ce marché public? Que faut-il entendre par "une étude qui pourra servir de point de référence"? Sur la base de l'étude, les gouvernements fédéral et flamand pourront-ils

définir une norme énergétique et prendre, en outre, des mesures ultérieures ayant trait aux éléments fédéraux de la facture énergétique ou l'étude est-elle uniquement destinée à étayer le contrôle exercé par les régulateurs?

07.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mevrouw de minister, de federale energiestrategie werd eind maart 2018 goedgekeurd. Een van de zes assen van die strategie is de invoering van de energienorm.

Onlangs was er de studie van de VREG, waaruit blijkt dat de openbaredienstverplichtingen, de ODV's, hoge kosten met zich meebrengen en leiden tot een hoge factuur.

UNIZO liet vorige week ook weten dat de Vlaamse kmo's zowat 24 % meer zouden betalen dan hun equivalenten in de buurlanden.

Op 8 mei 2019 zijn de vier Belgische energieregulators in gang geschoten met een persbericht. Daarin kondigden ze aan de procedure voor een voorbereidende studie te lanceren. Wij vinden het een positief bericht dat hiervan werk wordt gemaakt.

Mevrouw de minister, in welke mate werd en wordt u betrokken bij de procedure en de studie? Wanneer mogen we de resultaten van de studie verwachten? Welke mogelijkheden ziet u om de energiefactuur onder controle te houden?

Ik geef een voorbeeld. Het is misschien niet onmiddellijk relevant in deze Kamer, maar steden zijn aandeelhouders in tal van gasbedrijven en energiebedrijven. Dat levert mijn stad 7,9 miljoen euro per jaar op aan verdoken belastingen, een kerntaak voor de gemeenten.

Lopen er ondertussen nog parallelle initiatieven van uw kant betreffende de energienorm? Welke?

07.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Chers collègues, les questions très fouillées que vous posez montrent d'abord que vous connaissez bien le sujet. Je vous en félicite parce que c'est un sujet qui met en œuvre quasiment tous les vecteurs du domaine de l'énergie qui concernent la facture sur laquelle se retrouve l'entièreté de ce que le consommateur, c'est-à-dire le citoyen et les entreprises, assume pour avoir le confort de l'électricité en tout temps, à savoir la production de l'électricité, le transport de l'électricité à haut voltage (Elia), la distribution de l'électricité à bas voltage (les gestionnaires de réseau de distribution qui sont liés aux communes) et les redevances qui sont payées par les consommateurs pour soutenir le renouvelable dans ce pays, qu'il s'agisse du renouvelable en mer du Nord de compétence fédérale ou du renouvelable dans les Régions de compétence régionale.

Étant donné le pacte énergétique fédéral et l'intention d'introduire une norme énergétique, les régulateurs ont été invités par leurs ministres respectifs à établir une étude annuelle sur l'évolution de tous les composants de la facture de gaz naturel et d'électricité dans les trois Régions belges et dans les pays voisins. Je n'ai parlé que de

07.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La stratégie fédérale en matière d'énergie a été approuvée fin mars 2018. L'instauration d'une norme énergétique en constitue l'un des six axes. Il ressort d'une étude récente de la VREG que les obligations de service public entraînent une facture et des coûts élevés. Les PME flamandes paieraient quelque 24 % de plus que dans les pays voisins.

Les quatre régulateurs énergétiques belges ont lancé la procédure pour une étude préparatoire. Dans quelle mesure la ministre est-elle associée à la procédure et à l'étude? Quand pouvons-nous en attendre les résultats? Quelles possibilités la ministre voit-elle de garder la maîtrise de la facture énergétique? La ministre a-t-elle pris parallèlement d'autres initiatives en matière de norme énergétique?

07.04 Minister Marie-Christine Marghem: In het kader van een federaal energiepact en met het oog op de invoering van een energienorm werden de regulators door hun respectieve ministers uitgenodigd om jaarlijks een studie uit te voeren naar de evolutie van alle componenten van de aardgas- en elektriciteitsrekening in de drie Belgische Gewesten en in onze buurlanden.

Vanuit rationeel oogpunt en ter wille van een grotere efficiëntie hebben de vier regulators besloten om samen te werken, met respect voor ieders bevoegdheden: hun gezamenlijke studie zou een referentiepunt kunnen zijn

l'électricité mais il ne faut pas oublier le gaz et qu'il importe, par conséquent, de toujours associer les deux. Quand je parle de la facture, il s'agit donc de la facture de gaz et d'électricité pour l'ensemble des consommateurs.

D'un point de vue rationnel et efficace et afin de simplifier les choses, les quatre régulateurs ont décidé d'effectuer ensemble une seule étude, en concertation et dans le respect des compétences tant du régulateur fédéral que des régulateurs régionaux. C'est quand même suffisamment important pour que je le souligne. Celle-ci pourrait être considérée comme un point de référence pour la définition future de la norme énergétique pour les consommateurs industriels et les consommateurs résidentiels et PME.

Le marché public lancé conjointement par les quatre régulateurs concerne la réalisation d'une comparaison européenne des prix de l'électricité et du gaz naturel pour les grands consommateurs industriels, les PME et les clients résidentiels. Le marché public a été scindé en une partie fixe qui analysera la situation en janvier 2020 et en trois parties conditionnelles, à savoir trois mises à jour qui analyseront la situation respectivement en janvier 2021, en janvier 2022 et en janvier 2023.

Les études devraient pouvoir être publiées par les régulateurs respectivement en mai 2020 pour la première, en mai 2021 pour la deuxième (première mise à jour), en mai 2022 pour la troisième (deuxième mise à jour) et enfin en mai 2023 pour la quatrième (troisième mise à jour).

En juillet, les quatre régulateurs ont attribué le marché de consultance à PWC pour un montant total de 188 500 euros hors TVA. Ce montant couvre aussi bien la partie fixe, qui viendra en mai 2020, que les trois parties conditionnelles qui viendront, comme je l'ai dit, en mai 2021, mai 2022 et mai 2023.

Pour de plus amples informations, je vous renvoie aux dispositions techniques du cahier des charges publié par la CREG dans le cadre de cette procédure.

07.05 Leen Dierick (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor de toelichting. Nu weten wij toch al wat meer.

Als ik het goed heb begrepen, mogen wij tegen mei 2020 een eerste studie verwachten. Wij kijken er alvast naar uit en hopen op een terugkoppeling naar het Parlement, zodat wij op de hoogte blijven. Hopelijk zullen we ook op basis van de studie snel aanbevelingen kunnen formuleren om effectief met de energienorm aan de slag te kunnen gaan.

Heb ik het goed begrepen dat de kostprijs 188 miljoen euro is? De vertaling was niet helemaal duidelijk. Dat lijkt mij heel veel voor een studie.

07.06 Minister Marie-Christine Marghem: 188.500 euro.

07.07 Leen Dierick (CD&V): De vertaling had 188 miljoen gezegd, wat mij heel veel leek. 188.500 euro dus.

voor de toekomstige definitie van de energienorm voor industriële verbruikers, maar ook voor residentiële verbruikers en de kmo's.

In de studie zal men kijken naar een vast gedeelte, waarin de situatie in januari 2020 wordt geanalyseerd, en een voorwaardelijk gedeelte, met drie updates in functie van de situatie in januari 2021, 2022 en 2023. De studie en de updates ervan zullen telkens in mei van het desbetreffende jaar worden gepubliceerd.

Het consultancycontract werd gegund aan PwC voor een bedrag van 188.500 euro exclusief btw. Voor meer informatie verwijst ik naar de technische bepalingen van het door de CREG gepubliceerde bestek.

07.05 Leen Dierick (CD&V): Nous comptons sur la ministre pour que les résultats de l'étude, qui sont attendus d'ici à mai 2020, soient communiqués au Parlement. Espérons qu'ensuite, des recommandations pourront être formulées rapidement et que la norme énergétique pourra devenir une réalité. Je n'ai pas bien entendu quel était le coût de l'étude en question, la ministre peut-elle en rappeler le montant?

07.06 Marie-Christine Marghem, ministre: 188 500 euros.

07.08 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor de toelichting.

Wij hebben meer uitleg gekregen over de precieze inhoud van de studie. Ook de voorzitter heeft gealludeerd op de openbaredienstverplichting. Vorige week was er nog het VREG-rapport, dat de beleidspolitici aanzet tot het nemen van maatregelen.

07.09 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mevrouw de minister, ik dank u voor de verduidelijkingen.

Het is goed om de details te kennen voor de timing, maar natuurlijk zou het Parlement daarbij ook graag worden betrokken. De vraag is wat er precies zal worden gedaan met de studies. Hoe zal het beleid hiermee omgaan?

Que comptent faire les politiques avec ces études?

07.10 Marie-Christine Marghem, ministre: Ces études comparatives permettront d'avoir une évolution dans le temps et de comparer avec les pays voisins (c'est la norme). Elles serviront de base pour prendre des mesures.

Mme Dierick a posé une question concernant le coût du renouvelable et de l'*offshore* en particulier. Selon la mesure prise au niveau du gouvernement, pour le développement de l'*offshore* en mer du Nord, nous travaillerons désormais avec des marchés publics. Nous allons faire jouer la concurrence pour diminuer drastiquement le coût du soutien par les consommateurs concernant cet *offshore*.

Cette mesure est la conséquence du prix trop élevé de la facture d'électricité des Belges. En effet, dans les postes de cette facture se retrouve le soutien au renouvelable qui augmente au fur et à mesure de la location de concessions à des exploitants en *offshore*, pour ce qui concerne le fédéral, et du nombre de panneaux photovoltaïques et d'éoliennes *onshore* dans les Régions. Des mesures doivent donc être prises par le fédéral et par les Régions pour diminuer cette facture. Afin de savoir à quel point nous pouvons la diminuer par rapport aux pays voisins, nous avons besoin d'un outil de comparaison, qui est la norme élevée.

07.11 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Force est de constater que mai 2020, c'est dans longtemps! Pourquoi attendre autant?

07.12 Marie-Christine Marghem, ministre: Je suis d'accord. Nous pouvons leur demander d'œuvrer plus rapidement, mais je suppose que le cahier des charges a réglé la délivrance du travail par la société qui a obtenu ce marché public et que ce délai est nécessaire vu la complexité du dossier.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07.08 Kurt Ravyts (VB): Nous en savons davantage, à présent, sur la teneur de l'étude.

07.09 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Que fera-t-on exactement de l'étude? Le Parlement souhaite évidemment avoir son mot à dire.

Ik wilde weten dat de politiek met die studies denkt te doen.

07.10 Minister Marie-Christine Marghem: De vergelijkende studies geven een evolutie in de tijd aan, en maken het mogelijk de situatie te vergelijken met die in de buurlanden: het is de norm die als grondslag dient voor maatregelen. De Belgische elektriciteitsfactuur is te hoog, en daarom heeft de regering beslist dat er voor de volgende offshorewindparken gewerkt zal worden met openbare aanbestedingen, waardoor men de concurrentie voluit zal kunnen laten spelen en de kosten van de ondersteuning door de consument kunnen worden gedrukt.

07.11 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Waarom wachten tot mei 2020?

07.12 Minister Marie-Christine Marghem: We zouden liever sneller te werk gaan, maar in een zo complex dossier kan dit noodzakelijk zijn.

Le **président**: En raison de son agenda chargé, Mme la ministre demande de reporter les questions suivantes. Je propose de les reporter au 18 septembre.

07.13 Marie-Christine Marghem, ministre: C'est parfait pour moi, monsieur le président!

De **voorzitter**: De rest van de vragen wordt met instemming van de commissieleden uitgesteld tot onze volgende vergadering op 18 september. Wat zijn we vriendelijk voor de minister vandaag. Zullen we dat, nu de legislatuur is begonnen – de regering nog niet – ook blijven?

Le **président**: Les autres questions inscrites à l'ordre du jour sont renvoyées au 18 septembre, date de la prochaine réunion de la commission.

Het gaat om de samengevoegde vragen nrs. 189c van de heer Wollants en 213c van de heer Ravyts, vraag nr. 215c van mevrouw Dierick, de samengevoegde vragen nrs. 230c van mevrouw Hanus, 233c van de heer Ravyts, 288c van de heer De Maegd, 296c van mevrouw Van der Straeten en 311c van de heer Verduyckt, vraag nr. 232c van mevrouw Hanus, vraag nr. 234c van de heer Van Lommel, vraag nr. 282c van de heer Senesael, vraag nr. 287c van de heer De Maegd, vraag nr. 300c van de heer Cogolati, de vragen nrs. 303c en 304c van de heer Warmoes, vraag nr. 305c van mevrouw Daems en de vragen nrs. 308c en 309c van mevrouw Schlitz.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.09 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12 h 09.*