



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mardi
1-10-2019
Matin

Dinsdag
1-10-2019
Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Jan Bertels à Sophie Wilmès 1
(Budget et Fonction publique) sur "Le rapport du Comité de monitoring du SPF Stratégie et Appui" (55000016C)

Orateurs: **Jan Bertels, Sophie Wilmès**, ministre du Budget et de la Fonction publique, chargée de la Loterie Nationale et de la Politique scientifique

Question de Sander Loones à Sophie Wilmès 4
(Budget et Fonction publique) sur "Le pacte de stabilité et de croissance de l'Union européenne" (55000412C)

Orateurs: **Sander Loones, Sophie Wilmès**, ministre du Budget et de la Fonction publique, chargée de la Loterie Nationale et de la Politique scientifique

Questions jointes de 6
- Wouter Vermeersch à Sophie Wilmès (Budget et 6
Fonction publique) sur "La liste civile et les frais de scolarité" (55000623C)
- Wouter Vermeersch à Sophie Wilmès (Budget et 6
Fonction publique) sur "Les frais de scolarité" (55000640C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Sophie Wilmès**, ministre du Budget et de la Fonction publique, chargée de la Loterie Nationale et de la Politique scientifique

Question de Malik Ben Achour à Sophie Wilmès 8
(Budget et Fonction publique) sur "Les déclarations sur le climat faites par Charles Michel à l'ONU" (55000627C)

Orateurs: **Malik Ben Achour, Sophie Wilmès**, ministre du Budget et de la Fonction publique, chargée de la Loterie Nationale et de la Politique scientifique

Question de Wouter Vermeersch à Sophie 9
Wilmès (Budget et Fonction publique) sur "Le dépôt du projet de budget 2020 auprès de la Commission européenne" (55000675C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Sophie Wilmès**, ministre du Budget et de la Fonction publique, chargée de la Loterie Nationale et de la Politique scientifique

INHOUD

Vraag van Jan Bertels aan Sophie Wilmès 1
(Begroting en Ambtenarenzaken) over "Het verslag van het Monitoringcomité van de FOD Beleid en Ondersteuning" (55000016C)

Sprekers: **Jan Bertels, Sophie Wilmès**, minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid

Vraag van Sander Loones aan Sophie Wilmès 4
(Begroting en Ambtenarenzaken) over "Het stabiliteits- en groeipact van de Europese Unie" (55000412C)

Sprekers: **Sander Loones, Sophie Wilmès**, minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid

Samengevoegde vragen van 6
- Wouter Vermeersch aan Sophie Wilmès 6
(Begroting en Ambtenarenzaken) over "De Civiele lijst en de schoolkosten" (55000623C)
- Wouter Vermeersch aan Sophie Wilmès 6
(Begroting en Ambtenarenzaken) over "De onderwijskosten" (55000640C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Sophie Wilmès**, minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid

Vraag van Malik Ben Achour aan Sophie Wilmès 8
(Begroting en Ambtenarenzaken) over "De ten overstaan van de VN door Charles Michel afgelegde verklaringen over het klimaat" (55000627C)

Sprekers: **Malik Ben Achour, Sophie Wilmès**, minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid

Vraag van Wouter Vermeersch aan Sophie 9
Wilmès (Begroting en Ambtenarenzaken) over "De indiening van de ontwerpbegroting 2020 bij de Europese Commissie" (55000675C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Sophie Wilmès**, minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR FINANCIËN EN
BEGROTING

du

van

MARDI 1 OCTOBRE 2019

DINSDAG 1 OKTOBER 2019

Matin

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 07 et présidée par Mme Katrin Jadin.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.07 uur en voorgezeten door mevrouw Katrin Jadin.

Wouter Vermeersch (VB): Mevrouw de voorzitter, ik heb een kleine opmerking over de mondelinge vragen.

Als nieuweling ben ik misschien iets te enthousiast, maar ik heb op 22 augustus een vraag ingediend over de Brusselse stadstol. Ik kreeg te horen dat ik pas op 22 oktober een antwoord zal krijgen van minister De Croo. Nochtans was de minister hier vorige week aanwezig. Ik merk ook dat er vandaag vragen worden beantwoord over de civiele lijst, terwijl vragen over de dotatie pas op 22 oktober worden beantwoord. Ik stel vast dat mevrouw Wilmès een aantal wijzigingen aanbrengt aan het antwoord van minister De Croo, terwijl hij hier vorige week aanwezig was.

Misschien ben ik wat te enthousiast en is mijn sturm-und-drang wat te groot, maar...

De **voorzitter**: Men is nooit te enthousiast, collega, maar ik wil erop wijzen dat de agenda al een paar weken geleden werd opgemaakt. Uw vragen zullen zeker nog aan bod komen, maar het was niet mogelijk om ze toe te voegen aan de huidige agenda.

01 Vraag van Jan Bertels aan Sophie Wilmès (Begroting en Ambtenarenzaken) over "Het verslag van het Monitoringcomité van de FOD Beleid en Ondersteuning" (55000016C)

01 Question de Jan Bertels à Sophie Wilmès (Budget et Fonction publique) sur "Le rapport du Comité de monitoring du SPF Stratégie et Appui" (55000016C)

01.01 Jan Bertels (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, de toestand van de begroting van ons land, een toestand die uzelf mee gecreëerd hebt, baart velen onder ons zorgen. Wij zullen dat straks waarschijnlijk nog een aantal keren horen.

Mijn vraag is gebaseerd op rapporten van drie maanden geleden. De cijfers die wij drie maanden geleden kregen van het Planbureau, van de Europese Commissie en van het Monitoringcomité, tonen één constante: de Zweedse coalitie is dik gebuisd voor het vak begroting. De burgers van dit land vrezen dat zij in de toekomst het gelag zullen moeten betalen.

Intussen zien wij dat de cijfers in elk rapport nog verslechteren. Mevrouw de voorzitter heeft er al naar verwezen, nog steeds hebben wij in dit Parlement nog geen echte gedachtewisseling kunnen

01.01 Jan Bertels (sp.a): Les chiffres communiqués il y a trois mois par le bureau du Plan, la Commission européenne et le Comité de monitoring présentent une constante: la coalition suédoise est busée dans les grandes largeurs pour la branche "Budget".

La situation semble même se détériorer à chaque bulletin. Et pourtant, aucun échange de vues sur les responsabilités n'a encore eu lieu à la Chambre.

hebben met de medeverantwoordelijken voor de budgettaire situatie. Ik hoop dat wij deze materie nu kunnen behandelen, of tijdens de gedachtewisseling over twee weken.

Mevrouw de minister, u hebt nog steeds geen toelichting gegeven, geen eigen appreciatie meegedeeld, geen verantwoording afgelegd, over de slechte cijfers. Erger nog, wat mij en een aantal collega's stoort, u doet alsof er niets aan de hand is. U doet alsof wij alles op zijn beloop kunnen laten. In de pers wordt gezegd dat u aan de Europese Commissie communiceert dat België met het oog op het Stabiteitspact een voorlopige begroting zal indienen. Alleen voorlopige twaalfden. Er wordt niet gesproken over inkomsten.

Ik heb mijn vraag een beetje moeten aanpassen sinds het nieuwe rapport er is.

Mevrouw de minister, waarom treuzelt u met het toelichten van uw reacties aan het Parlement en aan de bevolking op de slechte budgettaire situatie van dit land?

01.02 Minister **Sophie Wilmès**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Bertels, ik apprecieer enthousiasme maar ik apprecieer ook eerlijkheid.

Ik ben altijd beschikbaar voor het Parlement. U bent misschien nog niet lang genoeg in dit Parlement, maar de personen die mij kennen, weten dat ik altijd beschikbaar ben. Wat de cijfers van het Monitoringcomité betreft, deze omvatten drie grote aspecten, namelijk: de primaire uitgaven, de ontvangsten, en de sociale zekerheid. Wil men echt een verklaring over de volledige budgettaire situatie, dan moet er iets georganiseerd worden met de drie ministers. Dat is het belangrijkste aspect. U hebt uw vraag een paar maanden geleden opgesteld. Als het mogelijk was geweest om vroeger naar het Parlement te komen, dan zou ik dat gedaan hebben. Ik ben altijd naar hier gekomen als ik daartoe werd uitgenodigd.

Ik zal nu op de vraag antwoorden die u mij gesteld hebt.

Ik wil nogmaals onderstrepen dat ik enthousiasme apprecieer maar eerlijkheid eveneens.

In mijn antwoord wil ik stilstaan bij de meerjarige perspectieven. Uw oorspronkelijke vraag ging immers over het Monitoringcomité. Ik zal dan ook op deze vraag antwoorden. U weet immers ook dat er op 23 oktober een gedachtewisseling over het onderwerp gepland staat in deze commissie. Dan zal ik meer in detail terugkomen op een aantal andere pertinente elementen. Ik zal dan de tijd nemen om alles te verklaren.

Voor de periode 2020-2024 zal het nominaal tekort van entiteit 1 verslechteren tot -2,2 % in 2024 ten opzichte van -1,43 % in 2019. Het gaat dus over een verslechtering van 0,77 % van het bbp tussen 2019 en 2024. Uitgedrukt in procent van het bbp blijven de ontvangsten min of meer stabiel. Ze schommelen rond de 32 % van het bbp.

De primaire uitgaven, exclusief de sociale zekerheid, evolueren samen met de fiscale ontvangsten 2,9 % per jaar, dit is minder dan

La ministre du Budget elle-même n'a pas encore fourni de plus amples explications, faisant comme si tout allait pour le mieux dans le meilleur des mondes.

D'après ce que je lis dans la presse, la Belgique souhaiterait soumettre seulement un budget provisoire à l'Europe.

Comment expliquer que la ministre hésite à clarifier la mauvaise situation budgétaire?

01.02 **Sophie Wilmès**, ministre: Je suis toujours disponible pour le Parlement. Si j'avais pu répondre plus tôt, je l'aurais fait.

Les chiffres du Comité de monitoring portent sur les dépenses primaires, les recettes et la sécurité sociale. Les trois ministres concernés devraient dès lors effectuer ensemble une déclaration. Le 23 octobre aura lieu un échange de vues à l'occasion duquel tout sera expliqué dans les détails.

Le déficit nominal de l'entité 1 se creusera au cours de la période 2020-2024, passant de -1,43 % en 2019 à -2,20 % en 2024. Les recettes représenteront environ 32 % du PIB. Au cours de la période 2019-2024, les dépenses primaires, hors sécurité sociale, augmenteront parallèlement avec les recettes fiscales de 2,9 % par an, soit quasi 15 %. La hausse des dépenses de sécurité sociale est en revanche plus marquée.

Les chiffres qui précèdent ne sont pas le résultat de la politique menée actuellement, mais de l'immobilisme dans lequel nos prédécesseurs se sont complu durant des années.

La diminution des charges d'intérêt

15 % voor de periode 2019-2024. De uitgaven voor de sociale zekerheid vertonen een meer uitgesproken stijging, bijvoorbeeld 21 % voor de sociale zekerheid van werknemers. Dit is vooral te wijten aan vergoedingen ingeval van arbeidsongeschiktheid, 29% voor werknemers en zelfstandigen, en aan de pensioenen, 26 % voor de drie regelingen.

Ik zie dus niet in hoe iemand kan zeggen dat dit het resultaat is van het huidige beleid van de regering. Het heeft te maken met jarenlang immobilisme, alvorens wij onze verantwoordelijkheid opnamen.

De intrestlasten blijven gestaag afnemen en gaan van 1,68 % van het bbp in 2020 naar 1,38 % van het bbp in 2024. Het Monitoringcomité heeft een raming gemaakt van de evolutie van de schuldgraad voor de volledige overheid. Deze zou over de hele periode schommelen rond 101 % van het bbp. Hierdoor zou België niet voldoen aan de doelstellingen die door Europa zijn opgelegd in het kader van de overheidsschuld.

Tot zover mijn antwoord op uw oorspronkelijke vraag, met bijvoegingen ingevolge uw opmerkingen.

01.03 Jan Bertels (sp.a): Mevrouw de minister, ten eerste, u moet niet zo gepikeerd reageren. Ik stel gewoon vast dat de vraag drie maanden geleden werd ingediend. Ik neem aan dat u wel beschikbaar was voor het Parlement maar wij moeten vaststellen dat een vraag begin juli wordt ingediend en dat er pas begin oktober een antwoord komt. Het gaat nochtans over een rapport dat begin juli ter beschikking moest worden gesteld. Dat is een zuivere vaststelling, u moet mij dat dus niet verwijten.

Ten tweede, u verwijst naar de primaire uitgaven en de ontvangsten in de sociale zekerheid. U bent minister van Begroting en ik ga ervan uit dat u in die hoedanigheid een gecoördineerd geheel indient als begroting.

Ten derde, op 23 oktober zullen wij tijdens de gedachtewisseling politiek discussiëren over de voorliggende cijfers. Ik neem aan dat u mij immobilisme verwijt...

01.04 Minister Sophie Wilmès: Nee, het gaat bijvoorbeeld over het jarenlange immobilisme ten opzichte van de evolutie van de kost van de pensioenen. Dat heeft niets met u persoonlijk te maken, mijnheer de volksvertegenwoordiger.

01.05 Jan Bertels (sp.a): Mevrouw de minister, ik wil toch even opmerken dat uw partij het langst in de federale regering zit, samen met de Open Vld. De afgelopen twintig jaar was dat onafgebroken het geval. Ik neem aan dat u uzelf dus immobilisme verwijt.

est constante: de 1,68 % du PIB en 2020 à 1,38 % en 2024. Dès lors que le taux d'endettement de l'État oscille autour de 101 % du PIB, la Belgique ne répondrait pas aux normes budgétaires européennes.

01.03 Jan Bertels (sp.a): Je maintiens que la ministre réagit extrêmement tard à des rapports publiés depuis des mois. Elle fait référence aux dépenses primaires et à la sécurité sociale, mais je suppose qu'en tant que ministre du Budget, elle ne manquera pas de présenter un budget coordonné.

De plus, la ministre accuse les gouvernements précédents d'immobilisme.

01.04 Sophie Wilmès, ministre: En effet. Ils ont fait preuve d'immobilisme pendant des années à l'égard des charges de pension.

01.05 Jan Bertels (sp.a): Je tiens à souligner qu'avec l'Open Vld, le parti dont est issue la ministre détient le record de participation aux gouvernements fédéraux. En réalité, elle s'auto-accuse d'immobilisme!

La **présidente**: Cher collègue, je tiens à rappeler ici qu'il était matériellement impossible de réunir la commission durant la période de vacances, comme je l'ai déjà expliqué lors de nos échanges de mails. La situation est indépendante de la volonté de Mme la ministre.

01.06 Jan Bertels (sp.a): Mevrouw de voorzitter, ik heb gewoon een

vaststelling gedaan. Ik heb geen verwijten gemaakt, maar aan de overkant heb ik andere zaken gehoord.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: La question n° 55000301C de Mme Catherine Fonck est transformée en question écrite.

02 Vraag van Sander Loones aan Sophie Wilmès (Begroting en Ambtenarenzaken) over "Het stabiliteits- en groeipact van de Europese Unie" (55000412C)

02 Question de Sander Loones à Sophie Wilmès (Budget et Fonction publique) sur "Le pacte de stabilité et de croissance de l'Union européenne" (55000412C)

02.01 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, dit is een typische vraag voor lopende zaken, een vraag die wij ook constant stellen in de plenaire vergadering.

Wij weten dat er wat discussie komt over de begroting. Gisteren werd het Vlaams regeerakkoord voorgesteld dat een begrotingsevenwicht tegen 2021 beoogt. Het Waals Gewest spreekt van 2024, terwijl de Franse Gemeenschap zelfs niet van 2024 spreekt. De discussie over hoe strak die begrotingen worden geleid, woedt volop. Dat debat wordt niet alleen hier gevoerd, maar ook in Europa. Onlangs verscheen in de *Financial Times* een artikel waarin stond dat de Europese Commissie komt met plannen om het Stabiliteits- en Groeipact (SGP) te versoepelen. Het debat wordt vooral gevoerd in Nederland dat toch goede begrotingscijfers kan voorleggen en dat eigenlijk wat strakker wil toezien op de regels die in Europa werden afgesproken. Men zegt dat er spelregels zijn en dat, als men die niet respecteert, daaraan gevolgen verbonden moeten zijn.

Mevrouw de minister, het lijkt mij interessant om in deze context van lopende zaken daarover wat vragen te stellen.

Bevestigt u dat het in discussies op een dergelijk niveau over een dermate belangrijk thema niet aan een regering in lopende zaken toekomt om daarin op haar eentje haar standpunt te bepalen? Bent u het ermee eens dat, als daarover discussies ontstaan, er in de eerste plaats naar een consensus moet worden gezocht in het Parlement, dat wij daar samen naar een meerderheid zoeken voor de stelling die Europees zal worden verdedigd?

Mijn volgende vragen betreffen vooral de plannen van de Europese Commissie. Hebt u die plannen al gezien? Werden die u bezorgd? Ik weet dat er op 13 of 14 september een Ecofinvergadering heeft plaatsgevonden waar dat aan de agenda stond, of als het daar niet was dan in de Eurogroep of in de marge van de Europese Raad. Als u over die documenten beschikt, kunt u ons die bezorgen?

Ten slotte, u ziet in veel domeinen dat een aantal landen zich clustert en begint samen te werken. Met de Britten die de Europese Unie zullen verlaten, ziet men dat de landen die daardoor zwaar zullen worden geïmpacteerd wat dichterbij elkaar komen te staan. Het gaat dan vooral over Nederland, Finland, Denemarken en Ierland die op Europees niveau hun standpunt meer samen verdedigen. Wat is uw mening daaromtrent? Zou het voor België niet interessant zijn om zich aan te sluiten bij die groep landen die wat strakker in de budgettaire leer zijn?

02.01 Sander Loones (N-VA): La discussion sur la nécessité d'orienter les négociations budgétaires vers un objectif d'équilibre fait rage un peu partout. En Belgique, les autorités concernées sont divisées sur la question. La Commission européenne aurait même l'intention d'assouplir les conditions du pacte de stabilité et de croissance. De leur côté, les Pays-Bas préconisent plutôt une application plus sévère des règles européennes et des sanctions en cas de violation de celles-ci.

La ministre partage-t-elle l'opinion selon laquelle en période d'affaires courantes, il appartient au Parlement de déterminer le point de vue à défendre sur la scène européenne? A-t-elle une idée des projets de la Commission européenne? Le cas échéant, la Chambre pourrait-elle les consulter?

Dans la perspective du Brexit, un nombre croissant de pays déterminent leur point de vue conjointement et défendent collectivement l'option d'un renforcement de la rigueur budgétaire. La Belgique n'aurait-elle pas intérêt à se rallier aux Pays-Bas, à l'Irlande, à la Finlande et au Danemark?

02.02 Minister **Sophie Wilmès**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Loones, wat betreft uw vraag over de mogelijke herziening van het Stabiteits- en Groeipact, moet worden opgemerkt dat aan België nog niet werd gevraagd om zich hierover officieel uit te spreken aangezien het hoofdzakelijk de diensten van de Europese Commissie zijn die de relevantie, haalbaarheid en vervolgens eventueel de modaliteiten bestuderen.

Alleen wanneer het dossier wordt voorgesteld binnen de technische instanties, waaronder de Raad Economische en Financiële Zaken – en dit zou heel lang kunnen duren –, zal België deze kwestie via zijn vertegenwoordigers bespreken. Tot op heden is deze vraag dus niet aan de orde. Ik hoop dat we tegen dan een regering met volheid van bevoegdheden hebben.

Uw derde vraag, in het artikel "European Commission plans to simplify eurozone budget rules", gepubliceerd door de *Financial Times*, wordt inderdaad verwezen naar een SGP2.1. Dit is echter een intern brainstormdocument van EU-officials en geen officiële stemming in naam van de Commissie. Tot op heden hebben de diensten van de Commissie naar mijn weten geen document of officiële nota hierover verspreid. Gezien de complexiteit en de gevoeligheid kan de voortgang in dit dossier wel enige tijd in beslag nemen. Ik heb gisteren de diensten hierover nog eens gecontacteerd om zeker te zijn van mijn antwoord, maar ze hebben niets ontvangen.

Tijdens de informele Ecofinvergadering van 13 en 14 september werd een presentatie gegeven over de evaluatie van de European Fiscal Board, een onafhankelijk orgaan dat aan de Commissie gelinkt is. Deze evaluatie werd gepubliceerd op de website van de Europese Commissie. Het betreft geen voorstel van de Commissie zelf. De Commissie werkt aan haar eigen evaluatie tegen het einde van dit jaar met eventuele voorstellen tot aanpassing.

In dit preliminaire stadium is het nog vroeg om reeds concrete voorstellen uit te dragen of aan te geven waar het SGP moet worden aangepast. Echter, de Belgische positie dat er een grotere flexibiliteit moet worden geïntroduceerd om investeringen te ondersteunen, is gekend. Het standpunt van de Belgische overheden werd reeds aan de Commissie bezorgd in de *position paper*, zoals goedgekeurd door het Overlegcomité van 28 maart 2018.

Indien u meer informatie wenst over deze informele vergadering van Ecofin, moet u de vraag stellen aan de minister van Financiën. Ik heb geprobeerd met hem contact op te nemen, maar ik heb nog geen antwoord gekregen. Ik ben zeker dat hij u hierover zal inlichten.

Met betrekking tot de samenwerking met de andere landen is het waar dat het in de dynamiek van Europa, zeker ten opzichte van de brexit, heel belangrijk is dat de landen die in dezelfde situatie verkeren met elkaar spreken. Daarnaast moet men ook enige flexibiliteit hanteren. Wij streven onder meer naar een grotere flexibiliteit voor investeringen. Nederland is, voor zover ik weet, geen voorstander van een grotere flexibiliteit.

Natuurlijk moet men daarbij vrienden vinden die dezelfde standpunten innemen. Tot nu toe wordt op Belgisch niveau nog maar één

02.02 **Sophie Wilmès**, ministre: La Belgique n'a pas encore été invitée à se prononcer sur une éventuelle révision du pacte de stabilité et de croissance. La question ne sera abordée par l'entremise du représentant belge au sein du Conseil pour les affaires économiques et financières qu'au moment où le dossier sera présenté à l'échelon des instances techniques.

J'espère que d'ici là, nous aurons un gouvernement de plein exercice.

Jusqu'à présent, seul est disponible un document de réflexion interne, sans vote officiel au nom de la Commission européenne. Celle-ci n'a pas encore diffusé de document et j'imagine qu'elle ne le fera pas dans l'immédiat car il s'agit là d'un dossier délicat et complexe.

Au cours de la réunion informelle ECOFIN des 13 et 14 septembre a été présentée l'évaluation de l'European Fiscal Board, un organisme indépendant lié à la Commission européenne. Cette évaluation est disponible sur le site web de la Commission européenne. Il faudra patienter jusqu'à la fin de l'année avant de recevoir une proposition de modification émanant de la Commission elle-même.

Il est prématuré à ce stade d'indiquer les points du pacte qu'il convient d'adapter. Notre pays est convaincu que le soutien aux investissements passe par une plus grande flexibilité. Cette position a déjà été transmise à la Commission européenne après approbation du Comité de concertation en mars 2018.

Il est évidemment exact que des pays se trouvant dans la même position doivent dialoguer entre eux et synchroniser leurs points de vue. Il est faux, en effet, que des

standpunt ingenomen, namelijk het standpunt van het Overlegcomité. Dat wil om een grotere flexibiliteit vragen.

Ik ben er niet van overtuigd dat Nederland van dat standpunt een voorstander is. Indien mijn mening niet correct is, zal ik natuurlijk heel blij zijn dat wij meer landen aan onze kant kunnen krijgen voor meer investeringen. Wij weten immers dat investeringen de komende jaren van groot belang zullen zijn. Wij weten ook dat, in het licht van gisteren werd aangekondigd, ook de Vlaamse regering in een groot deel van haar akkoord investeringen plant. Dat komt natuurlijk goed overeen met wat wij op federaal niveau willen.

02.03 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik wil drie punten meegeven.

Ten eerste, ik dank u voor uw openheid en bereidheid om alle documentatie te delen.

Ten tweede en daarbij aansluitend, hoop ik dat wij hier de komende vijf jaar vaak op die manier kunnen samenwerken. Ik hoop met name dat wij Europese vergaderingen vooraf in de commissie kunnen bespreken, dus vooraleer er een standpuntbepaling komt en niet alleen achteraf in het Adviescomité voor Europese Aangelegenheden een verslag krijgen. Wij willen dat in deze commissie doen omdat de meer gespecialiseerde politici op het vlak van financiële zaken hiervan deel uitmaken.

Ten derde, inzake de flexibiliteit hebben wij in het verleden de discussie gehad over het feit dat Eurostat moeilijk doet inzake het spreiden van productieve investeringen over een aantal jaar. Het gaat dan echter inderdaad niet over alle investeringen maar over een aantal productieve investeringen. Ik wil benadrukken dat het de bedoeling is dat de Vlaamse begroting in 2021 in evenwicht is. Op dat begrotingsvlak zal van grote flexibiliteit geen sprake zijn, behalve voor de heel grote investeringsprojecten die in de Vlaamse begroting niet op één jaar kunnen worden afgeschreven, gewoon omdat de begroting te klein is. Ik spreek in dat verband over het Oosterweel-dossier.

Indien wij een dergelijk debat verder voeren en gesteld dat extra standpunten moeten worden ingenomen, dan hoop ik dat wij ook die standpuntbepaling in de commissie kunnen doen. De bereidheid daartoe hebben wij vandaag immers van de minister gehoord, waarvoor wij haar bijzonder bedanken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Samengevoegde vragen van

- **Wouter Vermeersch aan Sophie Wilmès (Begroting en Ambtenarenzaken) over "De Civiele lijst en de schoolkosten" (55000623C)**

- **Wouter Vermeersch aan Sophie Wilmès (Begroting en Ambtenarenzaken) over "De onderwijskosten" (55000640C)**

03 Questions jointes de

- **Wouter Vermeersch à Sophie Wilmès (Budget et Fonction publique) sur "La liste civile et les frais de scolarité" (55000623C)**

- **Wouter Vermeersch à Sophie Wilmès (Budget et Fonction publique) sur "Les frais de scolarité" (55000640C)**

pays proches partagent toujours les mêmes opinions. La grande flexibilité que nous préconisons à l'égard des investissements est rejetée par les Pays-Bas, par exemple.

02.03 Sander Loones (N-VA): J'espère qu'au cours de la présente législature, nous pourrons préparer les réunions européennes ici à la Chambre, et ce, avant que le gouvernement définisse sa position.

Dans le passé, nous avons déjà discuté maintes fois de l'attitude d'Eurostat en matière d'investissements. Je tiens à souligner que la Flandre vise l'équilibre et qu'elle ne veut, dès lors, surtout pas manifester une trop grande flexibilité, sauf en ce qui concerne des investissements dépassant les possibilités d'un seul exercice budgétaire, comme pour le dossier de la liaison Oosterweel, par exemple.

03.01 Wouter Vermeersch (VB): Mevrouw de minister, op een van de koningskinderen na volgen alle kinderen van het vorstenpaar geen gewoon onderwijs. Zo startte een van de koningskinderen in september aan een Engelstalige privéschool die tot 40.000 euro leergeld kan kosten. Bij eventuele bijlessen kan de rekening oplopen tot 60.000 euro.

Mevrouw de minister, klopt het dat dergelijke leergelden en schoolrekeningen worden betaald via de civiele lijst? Zo ja, kreeg ik graag een overzicht van de leergelden en schoolrekeningen per koningskind.

Het financiële deel van de civiele lijst dekt alle rechtstreeks door de Koning te dragen kosten gebonden aan zijn functie en dat in de meest brede zin van het woord. Passen dergelijke leergelden en schoolrekeningen eigenlijk wel in de civiele lijst?

Ziet u mogelijkheden om dergelijke uitgaven van de civiele lijst te schrappen?

03.02 Minister Sophie Wilmès: Mijnheer Vermeersch, ik heb eerst en vooral even een kleine opmerking over wie welke vraag behandelt. Zodra wij een vraag ontvangen, proberen mijn diensten een zo goed mogelijk antwoord te geven. In dit geval vallen de dotaties onder de bevoegdheid van de minister van Financiën en daarom is de vraag aan hem gericht. Ik antwoord normaal gezien niet voor mijn collega's, tenzij zij dat expliciet vragen, wat hier niet het geval is.

De wet van 27 november 2013 houdende vaststelling van de civiele lijst voor de duur van de regering van Koning Filip en haar memorie van toelichting maken geen onderscheid tussen private en publieke uitgaven, maar vermelden dat de civiele lijst toelaat aan de Koning om zijn grondwettelijke opdrachten in volledige financiële onafhankelijkheid uit te oefenen en dat de vaststelling ervan bij het begin en voor de duur van het koningschap vermijdt dat de Koning zelf moet vragen naar financiële dekking. De wet is vrij precies wat de bedoeling ervan betreft en in dit geval is de wet volledig gerespecteerd.

Bovendien kan ik u meedelen dat er geen extra middelen zijn opgenomen in de begroting van de Federale Staat om de kosten te dekken die het onderwerp van uw vraag vormen.

03.03 Wouter Vermeersch (VB): Heb ik uw antwoord goed begrepen dat er geen geld voorzien is om die kosten te dragen. U zult die kosten dus niet dragen?

03.04 Minister Sophie Wilmès: Ik denk dat ik u niet goed begrepen heb.

03.05 Wouter Vermeersch (VB): Er is sprake van 40.000 euro leergeld. U zegt mij dat u daarvoor in de begroting niets ingeschreven hebt. Mag ik er dan van uitgaan dat de regering die 40.000 euro niet zal betalen?

03.06 Minister Sophie Wilmès: Nee, dat zeg ik niet.

Ik heb u de wet uitgelegd en uiteengezet wat de redenen zijn voor de

03.01 Wouter Vermeersch (VB): Presque tous les enfants de nos souverains sont scolarisés dans de coûteuses écoles privées. Est-il exact que les frais de scolarité sont payés par la liste civile? La ministre peut-elle fournir un relevé des coûts en question? La liste civile sert à couvrir l'ensemble des frais liés à l'exercice de la fonction royale. Les frais de scolarité sont-ils concernés?

03.02 Sophie Wilmès, ministre: Les dotations relèvent des compétences du ministre des Finances.

La loi du 27 novembre 2013 fixant la liste civile n'établit pas de distinction entre dépenses privées et publiques mais il est prévu que la liste civile doit permettre au Roi d'exercer ses missions en toute indépendance financière. Dans le cas présent, la loi est entièrement respectée.

Aucun moyen supplémentaire n'est inscrit au budget pour couvrir ces dépenses.

03.05 Wouter Vermeersch (VB): Cela signifie-t-il que le gouvernement ne paiera pas la facture des frais de scolarité?

03.06 Sophie Wilmès, ministre: Je n'ai pas dit cela. La liste civile a pour objectif de respecter

betalingen aan de Koning, namelijk om zijn onafhankelijkheid te kunnen respecteren. Daarmee doet hij wat hij wil. Ik heb ook bijkomende informatie gegeven: er zijn geen extra middelen gevraagd noch worden er gegeven om die kosten te kunnen dekken.

l'indépendance du souverain. Libre à lui d'utiliser ces moyens comme il l'entend, mais aucune rallonge n'est accordée pour couvrir certaines dépenses.

03.07 Wouter Vermeersch (VB): Ondertussen heb ik u goed begrepen.

Volgens een aantal berekeningen van royalty experts loopt het vermogen van de koninklijke familie ondertussen op tot bijna 1 miljard euro. Die 40.000 tot bijna 60.000 euro zijn private uitgaven van de Koning – zo noemt u ze omfloerst ook – en die worden vandaag afgewenteld op de belastingbetaler. Dat dit allemaal kan in dit land en dat dit gebeurt vinden wij een absolute schande.

03.07 Wouter Vermeersch (VB): Selon certains calculs, la fortune de la famille royale atteindrait près d'un milliard d'euros. Ces frais de scolarité élevés constituent des dépenses privées pourtant financées par le contribuable. Je trouve cela proprement scandaleux.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Malik Ben Achour à Sophie Wilmès (Budget et Fonction publique) sur "Les déclarations sur le climat faites par Charles Michel à l'ONU" (55000627C)

04 Vraag van Malik Ben Achour aan Sophie Wilmès (Begroting en Ambtenarenzaken) over "De ten overstaan van de VN door Charles Michel afgelegde verklaringen over het klimaat" (55000627C)

04.01 Malik Ben Achour (PS): Madame la présidente, madame la ministre, Charles Michel a annoncé vouloir doubler la contribution belge à la lutte contre le changement climatique, passant de 85 à plus de 160 millions d'euros. Cette question climatique est évidemment extrêmement importante et préoccupante. Nous saluons donc avec conviction cette intention.

Néanmoins, cette annonce à la tribune de l'ONU pose question. Comment, techniquement, le gouvernement en affaires courantes pourra-t-il proposer de doubler cette contribution? Cette opération serait-elle budgétairement neutre ou se ferait-elle au détriment d'autres politiques, notamment en matière de coopération au développement?

04.01 Malik Ben Achour (PS): Charles Michel heeft op de VN-top aangekondigd aan dat hij de bijdrage van België aan de strijd tegen de klimaatverandering van 85 tot meer dan 160 miljoen euro wilde verhogen. Wij juichen dit voornemen toe.

Hoe kan deze regering in lopende zaken echter een dergelijk voorstel doen? Zou dit ten koste gaan van andere beleidsdomeinen?

Sur un sujet aussi important que celui-là, nous ne pourrions évidemment pas accepter que de grandes déclarations ne soient pas suivies d'effets concrets.

04.02 Sophie Wilmès, ministre: Madame la présidente, monsieur Ben Achour, je vous remercie pour votre question.

Par souci de cohérence, vous me permettrez de répondre de manière similaire à ce que j'ai déjà pu dire en séance plénière. Cela ne me gêne pas. Mais, par souci de cohérence, je pense que cela vaut la peine de garder la même réponse, d'autant plus que c'est la juste réponse. On est parfois surpris mais, ici, ce n'est pas le cas!

Dans un contexte d'affaires courantes, il revient en effet au Parlement de décider dans quels domaines, de quelle manière et quand des actions doivent être entreprises pour rencontrer l'objectif de doubler l'effort relatif au combat contre le changement climatique. Vous vous souviendrez que le premier ministre a bien déclaré aux Nations unies qu'il allait le proposer au Parlement. C'est donc bien au Parlement qu'il revient de prendre la décision.

04.02 Minister Sophie Wilmès: Zoals ik reeds in de plenaire vergadering gezegd heb, heeft de eerste minister de Verenigde Naties meegedeeld dat hij dat initiatief aan het Parlement zou voorleggen. Gezien deze periode van lopende zaken, is het inderdaad de bevoegdheid van het Parlement om hierover te beslissen.

Voor de opmaak van de begroting met voorlopige twaalfden copy-pasten we de laatste goed-gekeurde begroting en voegen we

Au niveau de la technique budgétaire à proprement parler, nous disposons d'un budget en douzièmes provisoires qui correspond à un "copier-coller" du dernier budget voté et nous appliquons des décisions qui ont déjà été prises et qui ont un impact budgétaire qui n'était pas présent lors de la confection du budget en question. Autrement dit, le dernier budget est celui de 2018. On en fait un "copier-coller" et on divise par le nombre de mois auquel il correspond et on y ajoute une série de dérogations, à savoir les effets "volume" mais aussi les décisions qui ont été prises. Je rappelle que, les derniers mois de la législature précédente – vous n'étiez pas là, je pense –, toute une série de lois ont été votées par le Parlement, alors que le gouvernement était déjà en affaires courantes, avant même la dissolution des Chambres.

Ces lois ayant été votées, si elles prennent effet pendant la période en question, en tant que ministre du Budget, je me dois de les introduire en dérogation dans le budget en douzièmes provisoires. Tout cela est contrôlé par la Cour des comptes.

Cela signifie que, si le Parlement trouve en son sein une majorité pour décider certaines mesures entraînant un impact budgétaire, il m'incombera alors de les introduire dans les différents documents budgétaires que nous devons peut-être encore devoir présenter. J'ai bien dit "peut-être", parce que nous espérons que, pour l'année prochaine, nous disposerons d'un gouvernement de plein exercice qui pourra remplir sa tâche budgétaire.

04.03 Malik Ben Achour (PS): Madame la ministre, je vous remercie de votre réponse.

Nous soutiendrons toute démarche favorable à une augmentation du budget consacré à cette thématique. Néanmoins, nous n'oublions pas les décisions prises par le gouvernement pendant quatre ans au sujet de la SNCB, de la coopération au développement, ainsi qu'en l'absence d'un grand plan climat.

Je répète que, si nous soutiendrons toute initiative en vue d'une augmentation, nous ne souhaitons pas qu'elle soit prise au détriment du budget dévolu à la coopération au développement, puisqu'il permet d'atteindre – par d'autres moyens – les mêmes objectifs dans les pays du Sud.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van Wouter Vermeersch aan Sophie Wilmès (Begroting en Ambtenarenzaken) over "De indiening van de ontwerpbegroting 2020 bij de Europese Commissie" (55000675C)

05 Question de Wouter Vermeersch à Sophie Wilmès (Budget et Fonction publique) sur "Le dépôt du projet de budget 2020 auprès de la Commission européenne" (55000675C)

05.01 Wouter Vermeersch (VB): Mevrouw de minister, deze vraag brengt ons van de klimaathysterie terug naar de begroting.

De deadline van Europa, 15 oktober, komt heel dichtbij. Na afloop van de ministerraad van 20 september 2019 schoof premier Michel die verantwoordelijkheid door naar de volgende regering. Premier Michel

de uitvoering van de genomen besluiten toe die ik in afwijking daarvan in de begroting met voorlopige twaalfden moet opnemen.

Als er een parlementaire meerderheid gevonden wordt voor bepaalde maatregelen met een budgettaire impact, zal ik die vervolgens moeten vertalen in de verschillende begrotingsdocumenten die wij misschien nog zullen moeten presenteren.

04.03 Malik Ben Achour (PS): Wij steunen elk initiatief voor een verhoging van deze begroting, maar wij zijn de beslissingen niet vergeten die de regering genomen heeft met betrekking tot de NMBS en ontwikkelingssamenwerking, van een groot klimaatplan is ook al geen sprake, en wij willen niet dat die verhoging ten koste gaat van de begroting voor ontwikkelings-samenwerking, want via die weg kunnen we dezelfde doelstellingen bereiken in de landen van het Zuiden.

05.01 Wouter Vermeersch (VB): Le 15 octobre, date à laquelle la Belgique doit introduire un budget auprès de la Commission européenne, approche à grand pas. Le premier ministre M. Michel

zei dat het de toekomstige formateurs toekomt om een oplossing te zoeken. Die uitspraak roept toch enkele vragen op.

Mevrouw de minister, werd de visie van premier Michel afgetoetst met de Europese Commissie? Stapt de Europese Commissie mee in de redenering van premier Michel? Zo ja, staat de Europese Commissie bijgevolg een soort uitstel toe aan België? Acht u de deadline van 15 oktober nog haalbaar?

Vindt er met de Europese Commissie overleg plaats over de huidige toepassing van een noodbegroting op basis van voorlopige twaalfden?

Premier Michel zei aan het persagentschap *Belga*: "De minister van Begroting doet wat zij moet doen om aan de mensen die aan de regeringsvorming zullen beginnen de belangrijkste elementen over te maken die het mogelijk moeten maken om zo snel mogelijk, en ik hoop ook binnen de gestelde termijn, een begroting aan Europa over te maken." Dat is een citaat. Mevrouw de minister, wat houden die belangrijke elementen in? Hoe ver staat u met uw voorbereiding?

De Europese Commissie publiceerde in juni 2019 een bijzonder kritisch schuldenrapport over België. Ons land werd net niet op het Europees strafbankje geplaatst. Ondertussen is duidelijk geworden dat de Belgische begroting steeds verder ontspoot, wat hier vandaag ook al werd aangehaald. Hoe schat u een toekomstige buitensporigtekortprocedure in?

05.02 Minister **Sophie Wilmès**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Vermeersch, de gedragscode in het Stabiliteits- en Groeipact laat toe, in het geval sommige Europese regeringen nog niet gevormd zijn tegen 15 oktober of op dat moment geen volledig begrotingsontwerp kunnen indienen, om een begrotingsontwerp bij ongewijzigd beleid voor 2020 in te dienen, met de verplichting een geactualiseerde versie in te leveren zodra de regering gevormd is of een volledige ontwerp-begroting kan voorleggen. Voor sommige landen, bijvoorbeeld Spanje in 2016, heeft die situatie zich trouwens reeds voorgedaan. U zult begrijpen dat het voor mij onmogelijk is om u te zeggen wanneer wij over een federale regering met volheid van bevoegdheden zullen beschikken. Ik kan enkel hopen dat de onderhandelingen zo snel mogelijk tot een goed einde komen.

Er is geen gesprek met de Europese Commissie met betrekking tot de DBP, gezien de gedragscode van het Stabiliteitspact duidelijk is over de huidige situatie, zoals ik net heb verklaard. Er wordt in vermeld dat het een staat is toegelaten een begroting bij ongewijzigd beleid in te dienen. Indien er gesprekken zijn met de Commissie, zullen die na de indiening van het ontwerp van begroting worden gevoerd, zoals voorzien in het reglement.

De regering is zich bewust van de door lopende zaken opgelegde beperkingen, maar heeft niettemin een stap vooruit willen zetten inzake de begroting 2020, om alzo reeds een voorbereidende dynamiek voor de begroting 2020 te ontwikkelen. Zo werd aan het Monitoringcomité de opdracht gegeven een rapport op te stellen over de budgettaire toestand van entiteit 1 voor 2019 en voor de periode 2020-2024, dit met het oog op eventuele regeringsonderhandelingen.

considère toutefois que cette responsabilité incombe au prochain gouvernement.

Que pense la Commission européenne de cette vision? La Belgique obtiendra-t-elle un sursis? L'option d'un budget d'urgence est-elle négociée avec la Commission européenne? Est-il exact que la ministre prépare le dossier afin que la nouvelle équipe gouvernementale puisse présenter un budget rapidement et dans les meilleures conditions? L'échéance du 15 octobre pourra-t-elle encore être respectée?

En juin de cette année, la Commission européenne a publié un rapport critique sur la dette publique belge. Depuis, notre budget national poursuit sa dérive. Risquons-nous des sanctions?

05.02 **Sophie Wilmès**, ministre: Compte tenu de la situation, le code de conduite du pacte de stabilité et de croissance autorise la présentation d'un projet de budget à politique inchangée pour 2020. Dès qu'un nouvel exécutif aura pris ses fonctions, un nouveau budget devra être présenté dans les meilleurs délais. J'ignore évidemment à quelle date nous aurons un nouveau gouvernement fédéral.

Si la Commission européenne souhaite engager la discussion, elle devra le faire après le dépôt du projet, ainsi que le prévoit le règlement.

Le gouvernement est conscient des limitations imposées par les affaires courantes mais il a déjà effectué des travaux préparatoires approfondis. Le Comité de monitoring s'est vu confier la mission de rédiger un rapport sur la situation budgétaire de l'entité 1 pour 2019 et pour la période 2020-2024.

Momenteel zijn wij niet het onderwerp van om het even welke buitensporigtekortprocedure. Nogmaals, ik kan de toekomstige beslissingen van de Europese Commissie hierin niet voorspellen. Ik kan u enkel de volgende grote deadlines meedelen.

De eerstvolgende stap in het kader van het Europees semester is de indiening van het *draft budgetary plan* tegen 15 oktober. De Europese Commissie heeft dan tot uiterlijk 30 november de tijd om hierop te reageren. Zoals net aangegeven bestaat er een bijzondere werkwijze voor landen zonder volwaardige regering. Die is bedoeld om een begroting bij ongewijzigd beleid in te dienen.

In het voorjaar 2020 zal, na publicatie van de voorlopige cijfers voor 2019 door Eurostat overeenkomstig verordening 479/2009, worden bekeken of België al dan niet voldoet aan de schulden- en/of tekortregel. Indien zou blijken dat deze criteria niet werden gerespecteerd, zal de Commissie een brief opstellen om België te informeren dat zij overweegt een rapport voor te bereiden overeenkomstig artikel 126, 3° van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie. Vooraleer een dergelijk rapport zou worden opgesteld, krijgt België de kans relevante factoren naar voren te schuiven waarmee de Commissie in haar analyse rekening kan houden.

Hoe dan ook is het duidelijk dat België in een veel betere begrotingspositie verkeert als het snel een regering met volheid van bevoegdheden heeft, die de nodige maatregelen in de begroting neemt.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): Mevrouw de minister, bedankt voor uw uitvoerige antwoord.

De deadlines zijn bijzonder duidelijk. Ze geven aan wat ons de komende maanden te wachten staat.

Niettemin maak ik mij enigszins zorgen over dergelijke uitspraken van een eerste minister. Sinds hij beschikt over zijn Europese parachute heb ik de indruk dat er een soort je-m'en-foutisme in de regering en in zijn uitspraken is geslopen. Hij zegt eigenlijk "na ons de ondergang, *après nous le déluge*". Het is aan de volgende regering om de begroting op te kuisen. Laat ons echter niet vergeten dat de voltallige regering, inclusief de eerste minister, verantwoordelijk is voor de huidige misgelopen situatie en het feit dat de begroting momenteel volledig aan het ontsporen is.

Wij hadden van onze beleidsvoerders toch graag andere antwoorden gekregen.

05.04 Minister Sophie Wilmès: Mijnheer Vermeersch, wij kunnen een verschillende mening hebben over de begrotingssituatie en wie daar al dan niet verantwoordelijk voor is. Wij zullen daarover op 23 oktober een goed gesprek kunnen voeren. Ik betwijfel dat u onze verklaring zult aanvaarden, maar dat maakt niet uit. Dat is democratie.

Ik wil wel nog even ingaan op wat u daarnet hebt gezegd over het gedrag van deze regering. Men kan niet enerzijds zeggen dat dit een regering in lopende zaken is, zonder meerderheid in het Parlement, die niet veel kan doen en anderzijds zeggen dat deze regering niet

L'étape suivante dans le cadre du semestre européen est le dépôt du projet de plan budgétaire pour le 15 octobre. La Commission européenne devra y réagir d'ici le 30 novembre au plus tard. Chez nous, cela deviendra un budget à politique inchangée.

Au printemps 2020, après la publication des chiffres provisoires relatifs à 2019, Eurostat examinera, conformément au règlement 479/2009, si la Belgique satisfait ou non à la règle en matière de dette et/ou de déficit. Si tel n'est pas le cas, la Commission européenne peut informer notre pays qu'elle rédigera un rapport à ce sujet. La Belgique peut réagir en avançant un certain nombre de facteurs pertinents.

Quoi qu'il en soit, il vaudrait mieux que notre pays dispose, dans les meilleurs délais, d'un gouvernement de plein exercice.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): Je ne puis m'empêcher de considérer que le premier ministre cherche à esquiver ses responsabilités. Ce dérapage budgétaire incontrôlé est cependant à mettre sur le compte de son gouvernement.

05.04 Sophie Wilmès, ministre: Nous pouvons avoir des avis divergents sur la situation budgétaire et sur les responsables de cette dernière. Nous appelons cela la démocratie. Toutefois, on peut difficilement à la fois rappeler sans cesse à un gouvernement qu'il ne peut prendre aucune décision parce qu'il est en période d'affaires

veel mag doen precies omdat ze geen meerderheid heeft in het Parlement. Het is het een of het ander.

courantes et lui reprocher de ne prendre aucune mesure parce qu'il ne détient pas de majorité au Parlement.

Il est un peu bizarre de reprocher à un gouvernement tout et son contraire. Je trouve qu'il faut tout de même un peu d'honnêteté intellectuelle.

Het getuigt van weinig intellectuele eerlijkheid dat men de regering de schuld voor alles geeft.

Daarom pleit ik ook, zoveel als ik kan, voor de snelle vorming van een regering. Alleen een regering met een meerderheid in het Parlement kan op volle capaciteit maatregelen nemen. Ik kan inderdaad een begroting opmaken. Vandaag kunnen wij alles voorbereiden voor het volgende team, zodat alles klaar is en de juiste cijfers beschikbaar zijn om een begroting op te maken, tenzij u alle vrijheid geeft aan de huidige regering om een begroting voor te bereiden, maar ook dat betwijfel ik.

C'est précisément la raison pour laquelle je plaide pour la formation rapide d'un gouvernement. J'étais un budget provisoire et j'effectue tous les préparatifs pour la prochaine équipe. Si j'établissais dès à présent un budget en toute liberté, j'essuierais également des critiques.

05.05 Wouter Vermeersch (VB): Ik moet u natuurlijk niet uitleggen, mevrouw de minister, dat het gat in de begroting niet ontstaan is in december 2018. Dat gat is het gevolg van een jarenlang beleid dat door alle toenmalige coalitiepartners werd gevoerd. Er zou zelfs, naar analogie van 'de bocht van Bracke', een sociaal-economische bocht genomen worden, maar uiteindelijk heeft deze of de vorige regering het eigenlijk slechter gedaan dan de regering-Di Rupo op het vlak van de begroting. Het is belangrijk dat diegenen die verantwoordelijkheid dragen die verantwoordelijkheid ook opnemen en de hete aardappel niet doorschuiven naar degenen die achter hen komen. Dat zou van een zekere intellectuele eerlijkheid getuigen.

05.05 Wouter Vermeersch (VB): Le déficit budgétaire n'est pas apparu tout à coup en décembre 2018. Il n'y a pas eu de revirement socioéconomique et l'exécutif actuel a encore fait pire que le gouvernement Di Rupo en matière budgétaire. Ceux qui ont des responsabilités doivent les assumer au lieu de refiler la patate chaude aux suivants.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 10 h 47.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.47 uur.