



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN  
KLIMAAT

**Mercredi**

**Woensdag**

**16-10-2019**

**16-10-2019**

**Matin**

**Voormiddag**

|             |   |
|-------------|---|
| N-VA        | Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| Ecolo-Groen | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | Parti Socialiste  |
| VB          | Vlaams Belang   |
| MR          | Mouvement réformateur   |
| CD&V        | Christen-Democratisch en Vlaams   |
| PVDA-PTB    | Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique                     |
| Open Vld    | Open Vlaamse Liberalen en Democraten                                    |
| sp.a        | socialistische partij anders  |
| cdH         | centre démocrate Humaniste  |
| DéFI        | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | Indépendant - Onafhankelijk   |

| Abréviations dans la numérotation des publications : |   | Afkortingen bij de nummering van de publicaties : |  |
|--|---|---|--|
| DOC 55 0000/000                                      | Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif   | DOC 55 0000/000                                   | Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer   |
| QRVA   | Questions et Réponses écrites   | QRVA  | Schriftelijke Vragen en Antwoorden   |
| CRIV   | Version provisoire du Compte Rendu Intégral   | CRIV  | Voorlopige versie van het Integraal Verslag  |
| CRABV  | Compte Rendu Analytique   | CRABV   | Beknopt Verslag  |
| CRIV   | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV  | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN   | Séance plénière   | PLEN  | Plenum   |
| COM  | Réunion de commission   | COM   | Commissievergadering   |
| MOT  | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)   | MOT   | Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)  |

|   |   |
|---|---|
| Publications officielles éditées par la Chambre des représentants | Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers |
| Commandes :   | Bestellingen :  |
| Place de la Nation 2  | Natieplein 2  |
| 1008 Bruxelles  | 1008 Brussel  |
| Tél. : 02/ 549 81 60  | Tel. : 02/ 549 81 60  |
| Fax : 02/549 82 74  | Fax : 02/549 82 74  |
| www.lachambre.be  | www.dekamer.be  |
| e-mail : publications@lachambre.be                                | e-mail : publicaties@dekamer.be   |

## SOMMAIRE

|  |    |
|--|----|
| Question de Daniel Senesael à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le trafic de bois illégal" (55000552C)  | 1  |
| <i>Orateurs: Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>   |    |
| Question de Daniel Senesael à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les conclusions de la conférence de la CITES" (55000553C)   | 2  |
| <i>Orateurs: Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>   |    |
| Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La procédure d'infraction relative à la transposition des directives du troisième paquet énergie" (55000901C) | 4  |
| <i>Orateurs: Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>   |    |
| Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les avancées des projets en matière de transition énergétique" (55000902C)                                    | 6  |
| <i>Orateurs: Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>   |    |
| Question de Séverine de Laveleye à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "L'exportation des déchets belges" (55000525C)  | 8  |
| <i>Orateurs: Séverine de Laveleye, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>  |    |
| Question de Séverine de Laveleye à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "L'incendie de l'usine Lubrizol" (55000712C)  | 9  |
| <i>Orateurs: Séverine de Laveleye, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>  |    |
| Questions jointes de   | 11 |
| - Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les déchets de Dessel et l'étude ONDRAF "stockage géologique des déchets de haute radioactivité"" (55000944C)             | 11 |
| - Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La gestion des déchets nucléaires"  | 11 |

## INHOUD

|  |    |
|--|----|
| Vraag van Daniel Senesael aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De illegale houthandel" (55000552C)   | 1  |
| <i>Sprekers: Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>   |    |
| Vraag van Daniel Senesael aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De conclusies van de CITES-conferentie" (55000553C)   | 2  |
| <i>Sprekers: Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>   |    |
| Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De inbreukprocedure voor de omzetting van de richtlijnen van het derde energiepakket" (55000901C)     | 4  |
| <i>Sprekers: Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>   |    |
| Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vorderingen van de projecten in het kader van de energietransitie" (55000902C)                     | 6  |
| <i>Sprekers: Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>   |    |
| Vraag van Séverine de Laveleye aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitvoer van Belgisch afval" (55000525C)   | 8  |
| <i>Sprekers: Séverine de Laveleye, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>  |    |
| Vraag van Séverine de Laveleye aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De brand in het bedrijf Lubrizol" (55000712C)  | 9  |
| <i>Sprekers: Séverine de Laveleye, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>  |    |
| Samengevoegde vragen van   | 11 |
| - Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het afval in Dessel en het onderzoek door NIRAS naar geologische berging van hoogradioactief afval" (55000944C) | 11 |
| - Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het beheer van het radioactieve afval"  | 11 |

(55001043C)

*Orateurs:* **Kurt Ravyts, Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

(55001043C)

*Sprekers:* **Kurt Ravyts, Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU  
CLIMAT

du

MERCREDI 16 OCTOBRE 2019

Matin

COMMISSIE VOOR ENERGIE,  
LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

WOENSDAG 16 OKTOBER 2019

Voormiddag

Le développement des questions commence à 10 h 50. La réunion est présidée par Mme Mélissa Hanus. De behandeling van de vragen vangt aan om 10.50 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Mélissa Hanus.

La **présidente**: Les questions n° 55000215C de Mme Leen Dierick et n° 55000362C de Mme Frieda Gijbels sont transformées en questions écrites.

**01** Question de Daniel Senesael à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le trafic de bois illégal" (55000552C)

**01** Vraag van Daniel Senesael aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De illegale houthandel" (55000552C)

**01.01** Daniel Senesael (PS): Madame la présidente, madame la ministre, cette question qui date un peu est néanmoins toujours d'actualité au niveau structurel.

Le 13 juillet dernier, la presse a rapporté qu'une entreprise chinoise suspectée d'abattage illégal de bois aurait importé durant quatre ans du bois gabonais en Belgique via le port d'Anvers. Le SPF Environnement mène actuellement une enquête sur cette nouvelle affaire qui montre l'importance du trafic de bois illégal dans notre pays.

Je vous ai déjà interrogée à plusieurs reprises sur cette problématique. Vous m'avez indiqué avoir réorganisé le service d'inspection concerné depuis fin 2017. Je vous en remercie. Je pense qu'il est maintenant utile de faire un premier bilan.

Madame la ministre, combien d'inspecteurs sont-ils maintenant affectés à la lutte contre le trafic de bois et combien de contrôles ont-ils été menés en 2018? Enfin, des sanctions ont-elles été prises à la suite de ces contrôles?

**01.02** Marie-Christine Marghem, ministre: Madame la présidente, monsieur le député, l'équipe "Bois" se compose actuellement de quatre personnes, dont deux inspecteurs à temps plein, chargés de veiller à l'application du règlement européen 995/2010 également appelé "règlement Bois". Les deux autres collaborateurs sont concernés à temps partiel par cette législation et ces contrôles.

Le nombre de contrôles effectués en 2018 est de 22. Treize des entreprises contrôlées ont reçu un avertissement officiel. Conformément à la procédure, en 2018, quatre procès-verbaux de contrôle de

**01.01** Daniel Senesael (PS): Een Chinees bedrijf dat verdacht wordt van illegale houtkap zou Gabonees hout ingevoerd hebben via de Antwerpse haven. De FOD Leefmilieu onderzoekt deze zaak, die de aanzienlijke illegale houthandel bij ons blootlegt. Eerder gaf u aan dat de inspectiedienst gereorganiseerd is sinds eind 2017. Een eerste balans dringt zich op.

Hoeveel inspecteurs worden er ingezet voor de strijd tegen de illegale houthandel en hoeveel controles werden er uitgevoerd in 2018? Werden er sancties opgelegd naar aanleiding van die controles?

**01.02** Minister Marie-Christine Marghem: Het team dat de houthandel opvolgt, bestaat uit twee inspecteurs die belast zijn met de toepassing van de Europese houtverordening 995/2010 en twee deeltijdse medewerkers die zich met die wetgeving en met de controles bezighouden.

fin 2017 ont également été transmis au parquet du procureur du Roi compétent. En cas de non-poursuite par le parquet, le procès-verbal est transmis au fonctionnaire dirigeant du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement pour la mise en route d'une procédure d'amende administrative.

Sur les quatre procès-verbaux, l'un d'entre eux a été clôturé par le parquet avec une probation prétorienne. Un autre est en cours de traitement par les parquets compétents. Les deux derniers ont été transmis au fonctionnaire dirigeant, qui a infligé deux amendes administratives, dont une a entre-temps été payée.

In 2018 werden er 22 controles uitgevoerd. Daarbij kregen dertien bedrijven een officiële waarschuwing. Er werden bovendien vier processen-verbaal van controle van eind 2017 overgemaakt aan het parket.

Het parket heeft een van de vier pv's afgesloten met een pretoriaanse probatie. Een ander pv wordt momenteel behandeld. Aangezien het parket geen vervolging heeft ingesteld voor de overige twee pv's, werden die overgemaakt aan de FOD Volksgezondheid en Leefmilieu, die twee administratieve boetes heeft opgelegd, waarvan er één werd betaald.

**01.03 Daniel Senesael (PS):** Madame la ministre, je vous remercie pour la précision de votre réponse.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**02 Question de Daniel Senesael à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les conclusions de la conférence de la CITES" (55000553C)**

**02 Vraag van Daniel Senesael aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De conclusies van de CITES-conferentie" (55000553C)**

**02.01 Daniel Senesael (PS):** Madame la présidente, madame la ministre, la conférence mondiale de la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) s'est tenue à Genève du 17 au 28 août. Elle a rassemblé les 183 parties à la CITES avec pour objectif de renforcer le régime mondial du commerce des espèces sauvages.

Je voudrais connaître les positions que la délégation belge y a défendues et le bilan qu'elle fait de cette conférence importante pour la défense de la biodiversité.

**02.01 Daniel Senesael (PS):** Van 17 tot 28 augustus vond in Genève de 18<sup>de</sup> vergadering van de Conferentie van de partijen bij de Overeenkomst inzake de internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en plantensoorten (CITES) plaats.

Welk standpunt nam de Belgische delegatie in? Wat is de balans inzake de verdediging van de biodiversiteit?

**02.02 Marie-Christine Marghem, ministre:** Madame la présidente, monsieur le député, la délégation belge a participé activement aux négociations lors de cette COP CITES et tous les objectifs fixés ont été atteints, ce qui est une bonne chose.

La Belgique avait été désignée comme chef de file européen pour les négociations relatives aux éléphants. Trois propositions avaient pour but de modifier le niveau de leur protection. Deux visaient à réautoriser le commerce international de l'ivoire de manière limitée. Une avait pour objectif de faire bénéficier tous les éléphants du niveau de protection le plus élevé.

**02.02 Minister Marie-Christine Marghem:** Alle doelstellingen van onze delegatie werden bereikt.

België was de Europese voortrekker in de onderhandelingen inzake de olifanten. Ons land heeft zich samen met de EU verzet tegen de drie voorstellen die ertoe strekten om het niveau van bescherming van de olifanten te wijzigen. Ze werden alle drie

La Belgique et l'Union européenne étaient opposées à ces trois propositions qui ont toutes été rejetées. Le statu quo a donc été maintenu. Le commerce international de l'ivoire demeure interdit et le commerce autorisé de façon très limitée d'espèces d'éléphants des quatre populations mentionnées à l'annexe 2 (Namibie, Botswana, Zimbabwe et Afrique du Sud) reste d'application. Ce dernier point est très important car ces populations demeurent prospères et continuent à grandir. De plus, les populations locales restent ainsi concernées et encouragées à protéger ces éléphants. En effet, les populations locales vivent avec ces animaux et ressentent les inconvénients y afférents. C'est aussi une réalité dont il faut tenir compte.

En ce qui concerne les rhinocéros, le statu quo souhaité est également maintenu. Ainsi, le commerce de la corne de rhinocéros ne reprendra pas. Depuis 2007, nous observons aussi que toutes les populations des différentes espèces de rhinocéros, à l'exception de celui de Sumatra, sont en augmentation, ce qui signifie que les mesures de protection prises produisent l'effet escompté. Le braconnage est également en baisse depuis 2015 et ce n'est qu'aujourd'hui qu'il retrouve son niveau de 2013.

Par ailleurs, la Belgique a mis sur la table une proposition d'élargissement de la protection de l'afromosia, une espèce de bois dur tropical pour laquelle la Belgique et l'Union européenne constituent un des principaux débouchés. Cette proposition a été adoptée par consensus.

De même, toutes les autres espèces coparrainées par la Belgique et l'Union européenne ont aussi été acceptées. Il en est ainsi de plusieurs espèces de requins. Le requin mako, la raie-guitare et le wedgfish bénéficient aujourd'hui d'une protection supplémentaire de même que diverses espèces de reptiles et d'amphibiens. La girafe a, elle aussi, été inscrite à l'annexe 2 grâce à la position que j'ai développée assez tôt. L'Union européenne a plaidé dans le sens de cette proposition mise en avant par la Belgique, ce qui va offrir à ce mammifère une protection supplémentaire.

En outre, la Belgique a plaidé pour la reconnaissance du rôle des communautés locales en tant que grands défenseurs de la biodiversité ainsi que pour une politique nuancée qui doit faire du commerce durable le point de départ et l'élément central de nos décisions solidement étayées sur le plan scientifique. Il s'agit donc, pour mon administration, d'une conférence particulièrement réussie, même si le recul de la biodiversité reste toujours une priorité majeure.

**02.03 Daniel Senesael (PS):** Madame la ministre, je vous remercie pour la qualité de votre réponse.

Je tiens aussi à vous féliciter pour votre travail ainsi que votre administration pour le bilan qu'elle tire de cette conférence importante pour la biodiversité. Je veux partager avec vous nos préoccupations pour faire en sorte, encore et toujours, que cette biodiversité soit la plus diversifiée possible, et poursuivre les actions déjà entreprises.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**03 Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame**

verworpen: de internationale handel in ivoor blijft dus verboden, en de handel in de in bijlage 2 genoemde olifantensoorten, die het goed doen, blijft in zeer beperkte mate toegestaan. De lokale bevolking blijft op die manier betrokken en gemotiveerd om deze olifanten te beschermen.

Wat de neushoorns betreft, wordt de status quo gehandhaafd. De handel in de hoorns wordt niet hervat. Sinds 2007 nemen de neushoornpopulaties – met uitzondering van die van Sumatra – toe. De neushoornstroperij neemt sinds 2015 af.

Het voorstel van België om de bescherming van de tropische houtsoort afrormosia te verruimen werd bij consensus aangenomen.

Alle andere voorgestelde soorten die mede door België en de EU worden gesteund, werden ook aanvaard. De kortvinmakreelhaai en de vioolrog genieten extra bescherming, net als verscheidene reptiel- en amfibiesoorten en de giraf, die nu, mede dankzij ons, opgenomen is in bijlage II.

België heeft gepleit voor de erkenning van de rol van de lokale gemeenschappen als hoeders van de biodiversiteit, en voor een genuanceerd beleid waarin duurzame handel het uitgangspunt en de kern van onze wetenschappelijk onderbouwde beslissingen vormt.

**02.03 Daniel Senesael (PS):** Ik feliciteer u, net als uw administratie, met dat resultaat. De inspanningen ten behoeve van de biodiversiteit moeten worden voortgezet.

**Ontwikkeling) over "De inbreukprocedure voor de omzetting van de richtlijnen van het derde energiepakket" (55000901C)**

**03** Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La procédure d'infraction relative à la transposition des directives du troisième paquet énergie" (55000901C)

**03.01 Bert Wollants** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, deze zomer heeft de Europese Commissie besloten dit land voor het Europees Hof van Justitie te dagen voor de onvolkomen omzetting van de richtlijnen van het derde energiepakket. Daarvoor werden de nodige procedures al opgestart in oktober 2014, al was dat toen via een formele brief. De aanleiding daartoe is dat er volgens de Commissie onvoldoende bevoegdheden werden gegeven aan de regulatoren en dat het transmissienet/transportnet niet volledig wordt gecontroleerd door de transmissienetbeheerder. U weet dat dit gaat over onder andere de kabels van de offshorewindparken die niet volledig worden gecontroleerd door Elia.

Deze zaken klinken bekend in de oren. De omzetting gebeurde toen de heer Magnette aan de knoppen zat en de Europese Commissie stuurde toen een vertegenwoordiger naar een hoorzitting in onze commissie, mevrouw Bernaerts. Zij waarschuwde er toen al voor dat dit een probleem zou zijn. In 2016 heeft u in deze commissie geantwoord welke elementen van antwoord u aan de Europese Commissie heeft verzonden, maar het is duidelijk dat die daar geen genoeg mee neemt. Dit leidt tot een aantal vragen.

Ten eerste, wat is de analyse van uw diensten betreffende deze procedure?

Ten tweede, welke stappen moeten er worden gezet om een veroordeling te voorkomen? Welke initiatieven worden momenteel genomen in het kader van deze lopende zaak?

**03.02 Minister Marie-Christine Marghem:** Mijnheer Wollants, ik heb het antwoord hier in het Frans. Dat vormt voor u geen probleem, denk ik.

**03.03 Bert Wollants** (N-VA): In deze lopende zaak niet, maar de volgende minister mag in het Nederlands antwoorden.

**03.04 Marie-Christine Marghem,** ministre: Si vous préférez que je vous l'envoie par la suite en néerlandais, il n'y a pas de problème. À vous de me le dire.

**03.05 Bert Wollants** (N-VA): Mevrouw de minister, begint u maar te lezen. U kunt mij de Nederlandse versie later sturen, die ik dan rustig kan bekijken.

**03.06 Marie-Christine Marghem,** ministre: Goed!

Ce dont vous parlez ici est la transposition par la loi du 8 janvier 2012 des directives 2009/72 Électricité et 2009/73 Gaz. Il s'agit donc d'une procédure en manquement référencée 2014/2189, initiée par la Commission européenne à l'encontre de la loi du 8 janvier 2012 telle que préparée, comme vous l'avez dit, par le ministre Magnette et adoptée fin 2011 à l'initiative du secrétaire d'État Wathelet.

**03.01 Bert Wollants** (N-VA): Cet été, la Commission européenne a décidé de saisir la Cour de justice de l'Union européenne contre la Belgique pour transposition incomplète de la directive relative au troisième paquet énergétique. Le contrôle lacunaire exercé par Elia sur les câbles des parcs éoliens offshore est notamment l'un des problèmes épinglés. Mme Bernaerts, la représentante de la Commission européenne nous avait déjà mis en garde à ce sujet en 2016.

Où en est la procédure européenne? Quelles dispositions devons-nous prendre pour éviter une condamnation? Quelles sont les initiatives prises à cet effet?

**03.06 Minister Marie-Christine Marghem:** Het gaat over een inbreukprocedure die de Europese Commissie heeft ingeleid tegen de omzetting bij wet van 8 januari 2012 van de richtlijnen 2009/72/EG inzake elektriciteit en 2009/73/EG inzake gas. Die wet werd door minister Magnette voor-

La Commission estime que la loi du 8 janvier 2012 ne transpose pas correctement les directives dont je viens de parler. La procédure se divise en deux phases: la première est une mise en demeure et la seconde est un avis motivé. Si, au terme de cette procédure écrite, la Commission estime que la transposition fait défaut ou est inadéquate, elle peut saisir la Cour de justice.

La mise en demeure comportait quatre-vingt-un griefs, même plus. Il y a été répondu autant que possible en 2014 et 2015. Cela signifie que c'est nous qui avons fait le travail! L'avis motivé en 2016 de la Commission européenne ne comportait plus que sept griefs qui relèvent du seul niveau fédéral après éclaircissements. Il y en a encore d'autres qui relèvent des niveaux régionaux. La dernière lettre envoyée à la Commission européenne date du 19 juillet 2016.

Deux griefs ont été résolus depuis par la nouvelle loi du 25 décembre 2016. Il en reste donc cinq. Je rappelle de quoi il s'agit.

D'une part, de l'interconnexion gaz EI-UK pour laquelle la Commission européenne exigeait qu'elle soit mise au cadre réglementaire européen s'agissant d'une interconnexion entre deux États membres. On sait depuis que le Brexit est intervenu quelques mois plus tard et nous avons dû à nouveau nous pencher sur ce cas dans le cadre de la loi Brexit.

Il demeure donc cinq points de divergence entre la Commission européenne et le fédéral.

D'autre part, la loi du 25 décembre 2016 a résolu un autre problème qui est le pouvoir de la CREG d'appliquer des sanctions pécuniaires dont le montant peut désormais aller jusqu'à 10 % du chiffre d'affaires d'une entreprise alors que ce pourcentage n'était que de 3 % dans la transposition initiale, faite par la Belgique, de la directive.

Sauf erreur de la part de mes services, ceux-ci n'ont pas encore pris connaissance des griefs précis pour lesquels la Commission entend aller devant la Cour de justice. Le fait que la Commission attaque la Belgique devant la Cour de justice ne signifie pas que la Belgique a mal transposé. La Belgique a toujours indiqué à la Commission que la transposition était adéquate. C'est donc à la Cour de justice de trancher.

Dans ces conditions, il m'est difficile de vous préciser quelles actions entreprendre pour mettre fin à cette procédure. Autrement dit, même après être arrivés au bout et après avoir répondu - selon ce que nous pensons - aux demandes figurant dans la directive de la Commission européenne, il reste cinq points au sujet desquels nous sommes en désaccord. Dès lors, il appartient évidemment à la Commission de saisir - si elle le veut - la Cour de justice européenne. Ensuite, un contentieux s'ouvrira, à la suite de quoi un arrêt donnera raison à l'une des parties.

Il ne s'agit pas d'un problème d'insécurité juridique - et c'est la juriste qui vous parle -, mais bien d'un conflit entre deux interprétations d'une directive européenne. Ce genre de cas doit parfois se discuter devant les tribunaux. Entre 2014 et 2015, nous avons apporté à la Commission européenne toutes les réponses que je vous ai citées. Il reste un noyau dur de positions divergentes entre celle-ci et la

bereid en eind 2011 op initiatief van staatssecretaris Wathélet goedgekeurd.

De procedure bestaat uit twee fasen. De eerste is een ingebrekestelling met 81 klachten, waarop er in 2014 en 2015 geantwoord werd. De tweede fase betreft een gemotiveerd advies van 2016, met slechts zeven bezwaren die betrekking hadden op het federale niveau, waarvan er twee werden opgelost met de wet van 25 december 2016.

Als ik me niet vergis, hebben mijn diensten nog geen kennis genomen van de specifieke bezwaren waarvoor de Europese Commissie van plan is zich tot het Hof van Justitie te wenden. Die hebben niet noodzakelijkerwijs betrekking op de omzetting. België heeft altijd volgehouden dat die adequaat is. Het Hof van Justitie zal daarover beslissen.

Er blijven vijf twistpunten. Het is aan de klager – in casu de Commissie – om eventueel appel aan te tekenen bij het Europese Hof van Justitie.

Belgique. Bien évidemment, nous n'allons pas tirer les premiers. Il revient en effet à celui qui se plaint, à la partie la plus diligente - en l'occurrence, la Commission européenne -, d'introduire un éventuel recours devant la Cour de justice européenne. Je vous remercie de votre attention.

**03.07 Bert Wollants (N-VA):** Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, als ik u goed begrijp, wachten wij dus af en zullen wij bekijken wat het Hof ervan maakt, als men daarmee verder gaat.

Ik vind het volgende echter wel bizar. Ik heb dit destijds bij de voorbereiding van die wet, toen ik pas Parlements lid was, reeds aangekaart. Vermits de Europese Commissie in die fase reeds bemerkingsen maakte waarop men niet is ingegaan en waaraan men niet tegemoet wilde komen – het ging toen vooral over de eigendomssituatie van die netten – dan begrijp ik natuurlijk wel dat men daaraan nu blijft vasthouden, vermits het duidelijk in de richtlijn staat.

Wij hebben het toen in detail bestudeerd in de commissie. Op dat moment zei zowel de heer Magnette als de heer Wathelet dat dit niet zou aangepakt worden en dat het volgens hen wel in orde zou komen. Vandaag gaan wij mogelijk naar het Hof van Justitie. Ik ben benieuwd waartoe dit zal leiden. Het kan immers zijn dat wij aan het einde van de rit die veroordeling alsnog oplopen, aangezien men ons er acht jaar geleden reeds voor waarschuwde.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**04 Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vorderingen van de projecten in het kader van de energietransitie" (55000902C)**

**04 Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les avancées des projets en matière de transition énergétique" (55000902C)**

**04.01 Bert Wollants (N-VA):** Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, in het kader van het Energietransitiefonds zijn er de afgelopen jaren een aantal oproepen geweest en is er ook de toekenning van middelen aan specifieke projecten geweest.

De FOD Economie heeft daaraan een pagina gewijd, waarop momenteel achttien projecten staan die worden gesubsidieerd met de middelen die werden verzameld door de verlenging van de nucleaire eenheden van Doel 1 en 2.

Het koninklijk besluit van 9 mei 2017 tot vaststelling van de gebruiksvoorwaarden van het Energietransitiefonds bepaalt dat die projecten schriftelijk moeten rapporteren over de voortgang. Tegelijkertijd wordt bij de projecten aangegeven dat de looptijd in sommige gevallen relatief kort is, zodat een aantal projecten vandaag al afgerond zouden moeten zijn, tenminste als de timing die initieel werd aangekondigd klopt.

Vervolgens kreeg u van de ministerraad de opdracht om de oproep 2019 met drie maanden te vervroegen en het koninklijk besluit daartoe aan te passen.

**03.07 Bert Wollants (N-VA):** Apparemment, nous allons attendre le verdict de la Cour.

Lors de la préparation de la loi, alors que j'étais tout nouveau député, j'avais mis l'accent sur ce risque. En effet, la Commission européenne avait déjà émis des observations à l'époque.

Malgré tout, les ministre Magnette et secrétaire d'État Wathelet ont déclaré qu'ils ne changeraient rien, que tout rentrerait dans l'ordre. Il en résulte que nous risquons à présent d'être condamnés.

**04.01 Bert Wollants (N-VA):** Dans le cadre du Fonds de transition énergétique, un certain nombre d'appels ont été lancés et des moyens ont été attribués à des projets spécifiques. Les projets en cours sont subventionnés par des moyens qui ont été collectés par la prolongation des unités nucléaires de Doel 1 et 2.

Conformément à l'arrêté royal du 9 mai 2017, il y a lieu d'établir un rapport écrit sur l'état d'avancement de ces projets. Le Conseil des ministres a également chargé la ministre d'anticiper l'appel 2019 de trois mois et d'adapter l'arrêté royal en ce sens, ce qui n'a apparemment pas eu lieu.

Quel rapport la Direction générale

Mevrouw de minister, ik heb de volgende vragen.

Ten eerste, welke rapportering heeft de AD Energie ondertussen ontvangen en zult u deze delen met de Parlementsleden van onze commissie?

Ten tweede, zijn er ondertussen projecten afgerond en hoe worden deze geëvalueerd?

Ten derde, als ik goed ben ingelicht, hebt u het koninklijk besluit niet aangepast en zal de volgende oproep in principe gewoon volgens het koninklijk besluit plaatsvinden op 15 november. Kunt u ons meedelen waarom er geen vervroeging is gekomen en staat alles klaar om deze oproep tegen uiterlijk 15 november te lanceren?

**04.02** Minister **Marie-Christine Marghem**: Mijnheer Wollants, in overeenstemming met de oproep van 30 juni 2017 en de oproep van december 2017 dient er inderdaad jaarlijks en op het einde van het project een rapportering te gebeuren door de begunstigde van de subsidie op grond waarvan de Algemene Directie Energie een tussentijdse evaluatie verricht.

Deze rapportering betreft zowel de evolutie in de uitvoering van het project in het licht van het initieel ingediende en goedgekeurde projectvoorstel, als de naleving van de technische en financiële criteria van de oproep en de bepalingen van de subsidieovereenkomst.

Nadien kan in voorkomend geval de betaling van de volgende subsidieschijf worden aangevraagd door de begunstigde, op basis van een positieve tussentijdse evaluatie.

Voor de projecten die reeds meer dan twaalf maanden in uitvoering zijn, werd een rapportering met betrekking tot de eerste twaalf maanden van uitvoering ontvangen door de Algemene Directie Energie, die eerstdaags het voorwerp zal uitmaken van een evaluatie. Op de website van de FOD Economie vindt u inderdaad een overzicht van de gesubsidieerde projecten, met inbegrip van hun duurtijd.

Krachtens de oproep en de subsidieovereenkomst moeten de begunstigten de resultaten of belangrijkste conclusies van het gerealiseerde project na afloop publiek bekendmaken, met de vermelding "met steun van het Energietransitiefonds". De technische en financiële rapportering inzake de voortgang van de projecten wordt echter in principe niet publiek bekendgemaakt.

In antwoord op uw tweede vraag bevestig ik dat inmiddels inderdaad reeds projecten zijn voltooid. De evaluatie op het einde van dergelijke projecten gebeurt overeenkomstig de spelregels van de oproep en met toepassing van de daarin vervatte criteria, alsook overeenkomstig de bepalingen van de subsidieovereenkomst. In het bijzonder wordt ook nagegaan of het initieel ingediende en goedgekeurde projectvoorstel volledig en correct werd uitgevoerd.

Ten slotte, bevestig ik dat de publicatie van de oproep wordt voorbereid en uiterlijk op 15 november 2019 zal gebeuren.

de l'Énergie a-t-elle entre-temps reçu? Pouvons-nous également l'obtenir? Des projets ont-ils entre-temps été achevés? Comment sont-ils évalués? Pourquoi l'anticipation demandée n'a-t-elle pas eu lieu? A-t-on pris toutes les mesures préparatoires nécessaires en vue du lancement du prochain appel le 15 novembre au plus tard?

**04.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre: Conformément aux appels à projets du 30 juin 2017 et de décembre de cette même année, le bénéficiaire de la subvention doit effectivement introduire un rapport annuel et un rapport final à l'expiration du projet, retraçant son évolution et attestant l'exécution correcte des conditions financières et techniques. La Direction générale de l'Énergie procède ensuite à l'évaluation du document.

Le bénéficiaire demande ensuite, le cas échéant, le paiement de la tranche de subvention successive. Pour les projets entamés depuis plus de douze mois, la DG Énergie a reçu les rapports ayant trait à la première année. Ces documents seront prochainement évalués. Un récapitulatif des projets subventionnés, incluant leur durée, peut être consulté sur le site internet du SPF Économie. À la fin du projet, le bénéficiaire doit en publier les résultats ou les principales conclusions en ajoutant la mention "avec le soutien du Fonds de transition énergétique".

En principe, le rapport d'avancement incluant les aspects techniques et financiers n'est pas publié. L'évaluation des projets terminés est effectuée sur la base des critères définis dans l'appel à projets et des dispositions de la convention de subvention. Les préparatifs en vue de la publication du prochain appel à projets seront

bouclés d'ici au 15 novembre 2019 au plus tard.

**04.03 Bert Wollants (N-VA):** Mevrouw de minister, ik denk dat het inderdaad belangrijk is dat wij een zicht krijgen op die evaluaties. Het is absoluut een goede zaak dat wij door het verlengen van de kerncentrales van Doel 1 en 2 die projecten kunnen uitvoeren.

Dat is veel concreter dan wat gebeurd is met de 10 miljoen euro die wij ooit van Tihange 1 hebben ontvangen. We kennen het verhaal waarbij 10 miljoen euro werd gestort. Dat is waarschijnlijk meteen ook het laatste wat wij ooit van Tihange 1 zullen zien. Dit bedrag moet dan nog worden verdeeld over twee verschillende fondsen, want die fondsen bestaan volgens mij nog altijd. Met een fonds wil men de concurrentiekracht verhogen en met een ander fonds wil men de kosten voor de offshore dragen. Met twee derde van 10 miljoen euro zal het effect daarvan nogal meevallen. We moeten dat in elk geval grondig opvolgen.

U hebt niet geantwoord op mijn vraag waarom u de oproep niet met drie maanden hebt vervroegd, zoals de ministerraad u heeft gevraagd. Ik kan dat terugvinden in de communicatie van de ministerraad, dat u dat wordt gevraagd, maar u zegt dat een en ander gewoon op de reguliere datum van 15 november zal worden gepubliceerd. Ik vind het een beetje vreemd dat u geen gevolg hebt gegeven aan de vraag die u door de ministerraad werd gesteld. Het zal misschien aan uw opvolger zijn om dat op een andere manier te organiseren.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**05 Question de Séverine de Laveleye à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "L'exportation des déchets belges" (55000525C)**

**05 Vraag van Séverine de Laveleye aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitvoer van Belgisch afval" (55000525C)**

**05.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** Madame la ministre, le sujet de *Questions à la Une* du 18 septembre 2019 nous alertait une fois encore sur la gestion de nos déchets.

D'après le SPF Économie, la Belgique produit environ 715 000 tonnes de déchets plastiques par an (chiffre de 2016), soit 1,1 % de la production totale de déchets en Belgique. La Belgique serait le cinquième plus gros exportateur de déchets au monde. D'après Greenpeace, en 2018, 530 000 tonnes de déchets belges ont été exportées vers d'autres continents, dont 33 000 tonnes ont atterri en Malaisie. La raison de cette exportation serait le coût moindre de la main d'œuvre locale.

Normalement, ces déchets doivent être pris en charge dans des usines de recyclage. Cependant, l'enquête de *Questions à la Une* montre que des emballages plastiques belges finissent le plus souvent dans des décharges sauvages. Nos déchets ont donc un impact néfaste sur la santé des populations locales et sur l'environnement et nourrissent des filières locales illégales.

Madame la ministre, confirmez-vous les informations portées à notre

**04.03 Bert Wollants (N-VA):** Nous devons avoir une bonne vue d'ensemble de ces évaluations et je suis ravi qu'en prolongeant Doel 1 et 2, nous soyons en mesure de réaliser ces projets. C'est, en effet, beaucoup plus concret que les 10 millions d'euros que nous avons reçus pour Tihange 1, un montant que nous avons dû par surcroît répartir entre deux fonds différents.

Je ne sais toujours pas pourquoi la ministre n'a pas avancé l'appel de trois mois, comme le lui avait demandé le Conseil des ministres. Cela me semble étrange.

**05.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** Volgens de FOD Economie produceert België jaarlijks 715.000 ton plasticafval, wat neerkomt op 1,1 % van de totale afvalproductie van ons land. Volgens Greenpeace zou België in 2018 530.000 ton plasticafval uitgevoerd hebben naar andere continenten, wat van ons het op vier na grootste exportland zou maken op dat gebied.

Uit een recente uitzending van *Questions à la Une* blijkt dat ons plastic daar op clandestiene stortplaatsen belandt, die nefast zijn voor de gezondheid van de lokale bevolking en het leefmilieu en die illegale circuits in stand houden.

connaissance à travers cette enquête? Comment expliquez-vous que des déchets belges se retrouvent dans des décharges sauvages loin de notre pays? Que compte entreprendre la Belgique pour mieux contrôler les étapes de traitement de ses déchets, jusqu'au recyclage effectif tel que prévu dans les contrats de prises en charge des déchets? Que compte entreprendre la Belgique pour s'assurer que les plastiques produits soient entièrement recyclables? Que compte entreprendre la Belgique pour améliorer ses filières de traitement des déchets, limiter au maximum l'exportation de ses déchets et tendre au plus vite vers l'autonomie en matière de recyclage?

Kunt u deze informatie bevestigen? Hoe verklaart u dat ons afval op buitenlandse clandestiene stortplaatsen terecht komt? Wat zal België doen om de afvalverwerking beter te controleren, met inbegrip van de recyclage die in de desbetreffende overeenkomsten bedongen werd? Wat zal België doen om ervoor te zorgen dat het plastic volledig gerecycleerd kan worden? Wat zal België doen om de afvalverwerking te verbeteren, de uitvoer ervan te beperken en zo snel mogelijk autonoom te zijn op het vlak van recyclage?

**05.02 Marie-Christine Marghem**, ministre: Madame la députée, comme vous, je suis sensible à cette problématique mais je ne possède aucune compétence en cette matière. Il convient donc que vous adressiez vos demandes sur ce sujet aux Régions.

**05.02** Minister **Marie-Christine Marghem**: Aangezien ik hier niet voor bevoegd ben, stel ik voor dat u de Gewesten hierover aanspreekt.

**05.03 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, j'entends bien les problèmes de compétences et que nous sommes coincés entre des directives européennes et des problèmes régionaux. En matière d'environnement, l'État fédéral doit faire un peu plus que de renvoyer la balle aux Régions. Ceci concerne tant des enjeux de santé publique qu'environnementaux. Je suis un peu déçue par la facilité qu'a le fédéral à se laver les mains de problèmes qui sont contraignants pour les populations concernées.

**05.03 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): De federale overheid moet meer doen op het vlak van leefmilieu dan de hete aardappel naar de Gewesten door te schuiven. De volksgezondheid en het milieu staan op het spel. Ik sta versteld van dit zwartepieten spel.

**05.04 Marie-Christine Marghem**, ministre: Il y a un vrai malentendu qu'il convient de lever immédiatement afin que l'on se comprenne bien durant cette législature. Le fédéral ne se lave absolument pas les mains de quoi que ce soit, mais chaque niveau de pouvoir doit impérativement travailler dans sa zone de compétence et ne peut en aucun cas intervenir dans les compétences des autres niveaux de pouvoir. Il s'agit d'un fédéralisme de coopération, où chacun exerce ses compétences de manière exclusive. Le fait d'intervenir dans les compétences des autres serait une faute qui générerait des procédures entre les pouvoirs. Ceci doit être bien clair dans votre esprit à l'avenir.

**05.04** Minister **Marie-Christine Marghem**: Elk beleidsniveau oefent op exclusieve wijze zijn bevoegdheden uit in het kader van een samenwerkingsfederalisme, met het risico dat de overheden tegen elkaar gaan procederen.

**05.05 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Madame la présidente, je voulais préciser que les Régions travaillent aussi sur la question du plastique. Nous y reviendrons ultérieurement.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**06** Question de Séverine de Laveleye à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "L'incendie de l'usine Lubrizol" (55000712C)

**06** Vraag van Séverine de Laveleye aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De brand in het bedrijf Lubrizol" (55000712C)

**06.01 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Madame la ministre,

**06.01 Séverine de Laveleye**

cette question a déjà été abordée en séance plénière voici deux semaines. C'est pourquoi, si vous en êtes d'accord, je me bornerai à vous demander quelles réponses le gouvernement fédéral a obtenues à la suite des analyses de sol commandées par l'AFSCA. Vous allez me rétorquer que celle-ci ne relève pas de vos compétences. Malheureusement, on me renvoie d'une commission à l'autre.

Le Centre de Crise m'informe que des mesures ont été prises par le fédéral. Toutefois, comme il est difficile d'être tenu au courant du suivi des impacts environnementaux causés par le nuage issu de l'usine Lubrizol, je souhaiterais vous entendre à ce sujet, madame la ministre.

**06.02 Marie-Christine Marghem**, ministre: Madame la députée, pour ce qui concerne la surveillance de la pollution, cette compétence relève des Régions. CELINE étant un organisme interrégional et vu que l'autorité fédérale n'est pas compétente et ne dispose pas des outils requis - en l'occurrence, un laboratoire d'analyse et une expertise - pour évaluer la gravité de la pollution de l'air et des sols, seul un ministre régional peut l'interpeller. En effet, en vertu de l'article 6, chapitre II, 1 de la loi spéciale du 8 août 1980 relative aux réformes institutionnelles, la protection de l'environnement – notamment celle du sol, du sous-sol, de l'eau et de l'air – contre la pollution et les agressions incombe aux Régions. En l'occurrence, je suis en train d'appliquer ce que je vous ai répondu à l'occasion de votre question précédente.

Quant à la protection de la chaîne alimentaire et à la collaboration avec l'AFSCA, je vous renvoie évidemment vers le ministre de l'Agriculture, qui est responsable de cette dernière. Je suis étonnée qu'on vous ballote de commission en commission, puisque ce volet relève intégralement de ses compétences.

En tout cas, la première question à se poser est de savoir si l'AFSCA s'est bien livrée à des analyses. Et, si oui, étaient-elles nécessaires? En effet, la première instance qui doit intervenir dans ce cas, c'est CELINE - qui dépend des ministres régionaux de l'Environnement. C'est pourquoi je vous renvoie à votre ministre Tellier, en Région wallonne.

S'agissant de l'implication de l'autorité fédérale en cas de crise, elle concerne la gestion d'événements qui exigent une coordination nationale. Pour de plus amples informations quant au fonctionnement et aux capacités du fédéral en de telles circonstances, il y a lieu que vous interrogiez le ministre de l'Intérieur. Toutefois, comme nous ne trouvons pas dans une situation de catastrophe nationale nécessitant un plan d'urgence, il n'est pas concerné.

Tout comme moi, vous avez vu qu'il y a eu une réaction des instances belges et que des analyses ont été faites. J'ignore par qui, probablement par les laboratoires d'analyse de CELINE s'ils en possèdent. Je m'avance un peu car je n'en sais rien. Mais une chose est certaine, c'est que le Centre de crise fédéral n'est pas intervenu car nous n'étions pas dans un contexte qui nécessitait son intervention. Les seuils des normes qui ont été examinées, à la lumière des faits, n'étaient pas dépassés par la propagation des fumées nocives entre le jeudi et le vendredi, ce fameux nuage poussé

(Ecolo-Groen): Volgens het Crisiscentrum heeft het federale beleidsniveau maatregelen genomen, maar het is moeilijk om informatie te krijgen over de milieu-impact van de rookwolk die ontstond door de brand in het bedrijf Lubrizol.

Kunt u daar nader op ingaan? Wat zijn de resultaten van de bodem-analyses die door het FAVV besteld werden?

**06.02 Minister Marie-Christine Marghem**: Het toezicht inzake vervuiling is een gewestbevoegdheid. Enkel een gewestminister kan zich tot IRCEL wenden. De federale overheid beschikt niet over de nodige instrumenten om de vervuilingsgraad te bepalen. Ik verwijs u derhalve naar de Waalse minister Céline Tellier.

De bescherming van de voedselketen en de samenwerking met het FAVV vallen onder de bevoegdheid van de federale minister van Landbouw.

In een crisissituatie onderneemt de federale overheid actie wanneer er een nationale coördinatie vereist is. Voor nadere informatie daaromtrent verwijs ik u naar de minister van Binnenlandse Zaken. De brand bij Lubrizol is echter niet zo een geval.

De Belgische autoriteiten hebben gereageerd. Ik weet niet wie de tests uitgevoerd heeft, waarschijnlijk de laboratoria van CELINE. De toxische grenzen werden tijdens de verspreiding van de schadelijke rook op donderdag en vrijdag niet overschreden.

chez nous par les vents et qui a traversé la Belgique selon un axe qui a plutôt impacté la Wallonie et une partie du Brabant wallon, si je me souviens bien.

**06.03 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, il s'agit essentiellement du Hainaut.

Il persiste des difficultés de communication entre la France et la Belgique. Même s'il n'y a pas de catastrophe nationale, on nous confirme malgré tout que les communications internationales avec la France sont de l'ordre du fédéral et que des difficultés subsistent. Ces questions seront abordées avec le ministre De Crem.

Je vous remercie.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**07 Samengevoegde vragen van**

- **Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het afval in Dessel en het onderzoek door NIRAS naar geologische berging van hoogradioactief afval" (55000944C)**

- **Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het beheer van het radioactieve afval" (55001043C)**

**07 Questions jointes de**

- **Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les déchets de Dessel et l'étude ONDRAF "stockage géologique des déchets de haute radioactivité"" (55000944C)**

- **Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La gestion des déchets nucléaires" (55001043C)**

**07.01 Kurt Ravyts** (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, zondag is er een manifestatie in Brussel van mensen pro kernenergie. Die mensen bestaan ook en kernenergie blijft voor hen een deel van de oplossing voor de klimaatverandering.

Er is natuurlijk ook kernafval. De opslag van radioactief afval behoort tot de taak van NIRAS, die onder uw bevoegdheid en die van uw collega van Economie valt.

Het overheidsbedrijf Belgoproces dat verantwoordelijk is voor de verwerking van het nucleair afval in ons land, waarschuwt in zijn jaarrapport dat de opslagcapaciteit voor laagradioactief afval in Dessel bijna volledig is ingevuld. Voor bepaalde soorten laagradioactief afval geeft Belgoproces aan dat het aan de limiet zit.

Belgoproces heeft van het FANC eindelijk de goedkeuring gekregen om het gebouw 151X op de site in Dessel uit te breiden. Deze nieuwe hal zal echter pas in 2021 in gebruik worden genomen. Normaal moest dat al vier jaar geleden zijn gebeurd.

Dit is evenwel een noodoplossing, een tussentijdse oplossing tot een definitieve berging van het afval. Men beoogt de bouw van een nieuwe, definitieve verwerkingsinstallatie waarover het FANC deze maand een eerst advies moest formuleren.

Hoe langer de bouw van die nieuwe, definitieve bergingsinstallatie duurt, des te groter wordt natuurlijk het probleem van de tussentijdse

**06.03 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Ook al is het geen nationale ramp, de internationale communicatie met Frankrijk is een federale aangelegenheid. Er zijn echter nog steeds problemen. Ik zal minister De Crem hierover een vraag stellen.

**07.01 Kurt Ravyts** (VB): Belgoproces affirme que la capacité de stockage de déchets faiblement radioactifs à Dessel est presque arrivée à saturation. L'AFCN a autorisé l'organisme à procédé à une extension du bâtiment 151X du site de Dessel. Toutefois, ce lieu d'entreposage ne pourra être mis en service qu'en 2021. De plus, il ne s'agira que d'une solution provisoire dans l'attente de la construction d'une installation de stockage définitive.

Quelles mesures sont prises pour disposer d'une capacité de stockage provisoire suffisante? Où en est l'ONDRAF dans son étude des possibilités de stockage géologique?

opslag.

Mevrouw de minister, ik heb de volgende vragen.

Ten eerste, welke maatregelen worden genomen om tussentijds toch in voldoende capaciteit te voorzien? Tot het bijgebouw klaar is, moet Belgoprocess immers op zoek naar alternatieven om het laagradioactief afval te stockeren.

Ten tweede, wat is de stand van zaken met betrekking tot het onderzoek van het NIRAS omtrent de opslag van hoogradioactief afval in ondergrondse kleilagen, de zogenaamde geologische berging?

**07.02 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** Madame la présidente, madame la ministre, en Belgique, nous tentons de déterminer depuis plus de trente ans s'il est possible d'enterrer nos déchets hautement radioactifs dans la couche d'argile de Boom en province d'Anvers. Cependant, l'enfouissement des déchets hautement radioactifs dans cette couche d'argile se heurte à divers problèmes. La couche n'est pas assez profonde ni assez épaisse, elle ne pourrait pas résister à la chaleur émise par ces déchets nucléaires, et elle se trouve juste au-dessus de la deuxième nappe phréatique de notre pays.

Selon un récent rapport de Greenpeace, dans la situation actuelle, le traitement des déchets nucléaires coûterait plus de dix milliards d'euros et non pas trois, comme prévu initialement. En effet, à cause de ces problèmes, il est nécessaire d'enfouir les déchets plus profondément, ce qui alourdit fortement les coûts.

Madame la ministre, pourriez-vous faire un état des lieux des provisions pour la gestion des déchets nucléaires des centrales en précisant bien les exigences actuelles du gouvernement vis-à-vis d'Electrabel? Pourriez-vous également préciser si les coûts relatifs aux déchets nucléaires sont bien couverts?

Une loi stipulant qu'Electrabel ne peut pas diminuer ses fonds propres en dessous d'un niveau minimal pourrait garantir la gestion des déchets nucléaires par l'entreprise. Ce niveau minimal devrait alors correspondre au pire scénario du coût des déchets nucléaires et du démantèlement des centrales. Avez-vous déjà envisagé de mettre en place ce type de loi? S'il y a des obstacles pour mettre une telle loi en oeuvre, quels seraient-ils? Quelle autre solution voyez-vous pour faire face à la problématique des déchets nucléaires?

**07.03 Minister Marie-Christine Marghem:** Mevrouw de voorzitter, mijnheer Ravyts, uw eerste vraag handelt over het laagradioactief afval en de oppervlakteberging.

De verwerkingsinstallatie waaraan u refereert, is eigenlijk de definitieve, bovengrondse bergingsinstallatie, het zogenaamde cAt-project in Dessel. Vooraleer het NIRAS de bouw van deze bergingsinstallatie kan aanvatten, dient er een federale nucleaire oprichtings- en exploitatievergunning en een omgevingsvergunning te worden verkregen. De federale vergunning wordt op voorstel van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, het FANC, per koninklijk besluit afgeleverd.

**07.02 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** België probeert al dertig jaar te bepalen of het mogelijk is het hoogradioactieve afval te bergen in de Boomse klei. Deze kleilaag zou echter niet diep genoeg zijn en niet bestand zijn tegen de warmte van het radioactieve afval. Bovendien bevindt het op een na grootste grondwaterbekken van ons land zich op deze plaats. Volgens Greenpeace zou de verwerking van het radioactieve afval geen drie miljard, maar meer dan tien miljard euro kosten.

Hoe staat het met de voorzieningen voor het kernafvalbeheer? Welke eisen stelt de overheid aan Electrabel? Zijn de kosten inzake het radioactieve afval gedekt? Wat zou een wet in de weg staan die bepaalt dat Electrabel zijn eigen middelen niet mag verlagen tot onder het niveau dat overeenkomt met het worst-casescenario? Overweegt u nog andere oplossingen?

**07.03 Marie-Christine Marghem, ministre:** La demande de permis pour la construction d'une installation de dépôt final en surface des déchets actifs de faible activité – le projet cAt à Dessel – introduite en 2013 par l'ONDRAF a été jugée incomplète par l'AFCN qui lui a encore soumis quelque trois cent questions. Il a fallu attendre 2017 pour qu'une réponse correcte ait été apportée à toutes ces questions et une

Het dossier voor de vergunningsaanvraag werd in 2013 door het organisme ingediend. In 2013 verklaarde het FANC het ingediende dossier onvolledig en formuleerde een driehonderdtal vragen. Na een vraag- en antwoordronde beschouwde het FANC einde 2017 al zijn vragen als correct beantwoord door het NIRAS.

In februari 2019 heeft het NIRAS een vervolledigde vergunningsaanvraag bij het FANC ingediend. Begin september 2019 heeft het FANC de vergunningsaanvraag volledig verklaard en heeft deze ter advies voorgelegd aan zijn wetenschappelijke raad. Indien het voorafgaande advies van de wetenschappelijke raad gunstig is, start de publieksprocedure. Daarna zal de wetenschappelijke raad opnieuw samenkomen om een definitief advies te formuleren. Indien dit advies gunstig is, wordt de federale vergunning voor de definitieve, bovengrondse bergingsinstallatie per koninklijk besluit op voorstel van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle verleend.

Het organisme liet mij weten dat de omgevingsvergunning in oktober 2019 zal worden aangevraagd. De publieksprocedure zou samenvallen met de federale procedure en zou in 2019 worden georganiseerd. Zonder bezwaren zou de vergunning door de bevoegde overheid in 2020 kunnen worden afgeleverd.

De huidige planning voorziet in de start van de exploitatie in 2024. Een aantal randinfrastructuren zijn echter reeds vergund en worden momenteel gebouwd.

Om de periode tot het begin van de exploitatie van de definitieve oppervlakteberging te overbruggen, heeft de raad van bestuur van het NIRAS op 14 december 2018 beslist om te anticiperen op een mogelijke overvulling van de opslagcapaciteit door te investeren in de bouw van een kleine uitbreiding van het bestaande, tijdelijk opslaggebouw 151X op de site van Belgoprocess.

Die uitbreiding biedt plaats aan ongeveer vijfduizend vaten, wat overeenkomt met de productie van laagactief kortlevend afval gedurende vijf jaar.

Het contract voor de realisatie van deze uitbreiding werd op de raad van bestuur van het NIRAS van 21 juni 2019 goedgekeurd.

Volgens de huidige uitvoeringsplanning zullen de bouwwerken tegen eind 2020 zijn afgerond en zal de uitbreiding begin 2021 in gebruik worden genomen.

In afwachting van de ingebruikname van deze uitbreiding wordt nieuw geproduceerd laagactief afval gespreid opgeslagen, conform de bestaande vergunningen over de verschillende beschikbare opslaggebouwen op de site uitgebaat door Belgoprocess, waar nog voldoende opslagcapaciteit voor een tweetal jaar productie aanwezig is.

Het NIRAS bevestigt mij dat deze uitbreiding van het opslaggebouw voldoende opslagcapaciteit zal bieden tot het begin van de exploitatie van de bovengrondse bergingsinstallatie in Dessel. Omwille van deze reden bevestigde het NIRAS mij ook begin september 2019 dat er geen sprake is van een gebrek aan opslagruimte.

demande de permis complète a été introduite en février 2019.

La demande a été déclarée complète par l'AFCN début septembre et elle sera à présent soumise au conseil scientifique de l'Agence. Si l'avis est positif, la procédure publique pourra débuter. La demande de permis environnemental sera présentée en octobre 2019 et si tout va bien, ce permis pourra être délivré en 2020 par l'autorité compétente. Le calendrier prévoit une exploitation de l'installation à partir de 2024.

Pour pouvoir continuer à enfouir des déchets jusqu'à cette date, on investit actuellement dans une petite extension de l'actuel bâtiment d'entreposage temporaire 151X. L'extension procure de la place à 5 000 fûts, ce qui correspond à la production de déchets faiblement radioactifs pendant cinq ans. Les travaux de construction seront achevés fin 2020 et l'extension pourra être mise en service début 2021. Dans l'intervalle, les déchets faiblement radioactifs sont stockés de manière dispersée dans les différents bâtiments d'entreposage disponibles sur le site de Dessel. La capacité de stockage encore disponible couvre une période d'environ deux ans. Selon l'ONDRAF, le bâtiment 151X offrira une capacité suffisante jusqu'à ce que l'exploitation du projet cAt puisse être débutée. Nous ne manquons donc pas d'espace de stockage.

L'étude que l'ONDRAF mène depuis 40 ans quant aux possibilités d'enfouissement géologique de déchets hautement radioactifs n'a mis en lumière aucun élément indiquant qu'un tel de stockage ne serait pas possible. L'expérience PRACLAY menée dans le laboratoire souterrain HADES confirme qu'il est possible d'enfouir définitivement des déchets de haute activité dans des couches argileuses profondes.

Uw tweede vraag handelt over het onderzoek van het NIRAS over de geologische berging van hoogradioactief afval.

Het onderzoek dat sinds meer dan veertig jaar door het organisme werd verricht, heeft geen enkel onoverkomelijk element aan het licht gebracht waardoor geologische berging van hoogradioactief afval in ondergrondse kleilagen niet mogelijk zou zijn.

De eerste grondige technische wetenschappelijke evaluatie van het PRACLAY-experiment, het grootschalige verwarmingsexperiment dat sinds 2014 aan de gang is in het ondergrondse laboratorium HADES, geëxploiteerd door EURIDICE, het economische samenwerkingsverband tussen het NIRAS en het SCK, bevestigt dat de definitieve berging van hoogradioactief afval in ondergrondse kleilagen mogelijk is.

De R&D-activiteiten lopen dus door en steunen de ontwikkeling van een beslissing over de eerste fase van nationale beleidsmaatregelen met betrekking tot hoogactief afval met een lange levensduur.

Monsieur Warmoes, en complément, par rapport à vos questions, il me faut d'abord commencer par vous préciser qu'il importe en cette matière complexe de choisir ses termes avec précaution et de ne pas confondre le traitement des déchets nucléaires et le stockage géologique, qui est définitif.

C'est bien pour le stockage géologique des déchets nucléaires de moyenne activité et de haute activité à vie longue, qui sont les déchets B et C dont je viens de parler à M. Ravyts, que l'ONDRAF a estimé le coût du scénario de référence à 10,7 milliards, ou 8 milliards d'euros, en fonction de l'inclusion ou non de différentes incertitudes sur le scénario de référence en cours d'analyse d'ici fin 2020, comme je l'ai dit. J'ai recommandé explicitement à la Commission des provisions nucléaires, dans une approche prudente, de prendre en compte le montant le plus élevé dans le cadre de ses évaluations menées à l'occasion de l'exercice triennal de réévaluation des provisions prévu par la loi, qui est d'ailleurs actuellement en cours.

Fin 2018, les provisions au sein de la société de provisionnement nucléaire, Synatom, s'élevaient à plus de 11 milliards d'euros. Ces provisions couvrent un volet destiné à couvrir le coût estimatif des dépenses futures pour le démantèlement des centrales nucléaires à hauteur de 4,9 milliards d'euros et un volet destiné à couvrir le coût estimatif des dépenses de la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales à hauteur de 6,1 milliards d'euros.

Il faut noter qu'Electrabel et Synatom ne sont pas les seuls producteurs de déchets radioactifs, vous devez le savoir. D'autres acteurs, comme par exemple le SCK-CEL, l'IRE, les passifs nucléaires à charge de l'État fédéral, les hôpitaux, les universités, etc., produisent aussi des déchets qui doivent être gérés par l'ONDRAF.

Il faut également faire attention à ceci: l'ONDRAF ne mettra pas tous les déchets radioactifs dans une installation de stockage définitif géologique. Les déchets de faible ou de moyenne activité et de courte durée, qui sont les déchets A, ceux dont le volume est le plus important au regard des autres, seront mis en dépôt dans la future

Ces recherches influenceront sur les mesures politiques qui seront prises en matière de stockage de déchets hautement radioactifs.

Mijnheer Warmoes, men mag de verwerking van nucleair afval niet verwarren met geologische berging, een definitieve oplossing.

NIRAS heeft de kosten voor de geologische berging van langlevend middel- en hoogradioactief afval, namelijk het afval van het type B en C, op 8 of 10,7 miljard euro geraamd. Uit voorzorg heb ik de Commissie voor nucleaire voorzieningen geadviseerd om bij de driejaarlijkse herziening van de voorzieningen rekening te houden met het hoogste bedrag.

Eind 2018 bedroegen de voorzieningen van Synatom meer dan 11 miljard euro. Dat bedrag zal de kosten dekken, die geraamd worden op 4,9 miljard voor de ontmanteling van kerncentrales en 6,1 miljard voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen.

Naast ENGIE Electrabel en Synatom produceren ook het SCK-CEN, het IRE, de nucleaire passiva ten laste van de federale overheid, de ziekenhuizen en de universiteiten radioactief afval dat door NIRAS verwerkt wordt.

NIRAS zal niet al het afval onderbrengen in een definitieve

installation de stockage définitif en surface, dont j'ai parlé dans ma réponse à M. Ravyts. Ces déchets ne sont pas visés par le scénario de référence B et C, qui sont les déchets les plus dangereux et les plus hautement radioactifs.

Afin de garantir une couverture optimale des coûts relatifs aux déchets radioactifs, l'ONDRAF doit réaliser la meilleure estimation possible sur la base des connaissances techniques actuelles. Pour ce faire, vu les délais très longs et la décision de politique nationale que nous avons prise pour la gestion des déchets B et C, l'ONDRAF prépare, à la demande du ministre de l'Économie et de moi-même, une enquête environnementale et une consultation du public. Il importe que l'ONDRAF développe un scénario financier de référence pour les déchets B et C en tenant compte de tous les éléments techniques et réglementaires connus à ce jour.

C'est sur la base de ce scénario, et seulement de celui-là, que la Commission des provisions nucléaires se penche à son tour sur l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions des exploitants des centrales nucléaires. Ceci répond exactement au prescrit légal.

Il est clair pour moi que la loi sur les provisions nucléaires mérite une adaptation sur plusieurs points afin de renforcer le cadre légal et de garantir, en tous temps, l'existence, la suffisance et la disponibilité au moment voulu des provisions nucléaires. Cela est aussi nécessaire pour renforcer le contrôle et la transparence des systèmes de provisions nucléaires en Belgique.

La solution que vous proposez est une approche, mais ce n'est pas la seule possible. Comme vous le savez, j'ai travaillé à des propositions d'amélioration de la loi du 11 avril 2003, au travers d'un avant-projet de loi qui a été adopté par le gouvernement en juillet 2018, mais qui n'a pu encore être voté par le Parlement. Je l'ai déposé via plusieurs groupes parlementaires sous forme de propositions de loi au début de cette année-ci. Il faut évidemment attendre que des groupes politiques se saisissent à nouveau de ce dossier pour y travailler et le faire progresser. Nous verrons ce que le gouvernement suivant en fera et quelle position il adoptera à ce sujet. Je crois néanmoins que globalement, il existe un consensus pour renforcer le cadre légal afin qu'il fournisse à la Belgique un environnement de transparence et de contrôle accru quant au mécanisme des provisions nucléaires.

Je suis néanmoins certaine que la Commission des provisions nucléaires, qui est une commission experte et indépendante, bénéficie depuis 2018 d'un important budget annuel, qui était attendu depuis 2003. C'est grâce à mon action que la Commission dispose de ce budget, qui est à charge de Synatom. Je continuerai à émettre des recommandations et des propositions, ainsi qu'à réaliser un travail de qualité avec les instances pour leur permettre d'évaluer ces provisions et d'exercer en permanence la mission de contrôle prudentiel sur celles-ci. Je peux vous assurer que ce travail est fait très sérieusement et en toute indépendance par les institutions.

Comme je viens de vous l'expliquer, ces institutions ont besoin d'un budget supplémentaire, qui va sans doute augmenter quand nous aurons renforcé le cadre légal de la loi du 11 avril 2003. Comme il faudra, à ce moment, que les instances gèrent un problème pendant

geologische bergingsinstallatie. Laag- of middelactief en kortlevend afval, het afval van het type A, zal in de bovengrondse bergingsinstallatie opgeslagen worden. Het volume van dit soort afval is het grootst.

Voor een optimale dekking van de kosten moet NIRAS de best mogelijke schatting maken op basis van onze huidige kennis. Gezien de zeer lange termijnen en de beslissing die voor het afval van het type B en C genomen is, bereidt NIRAS een milieuonderzoek en een raadpleging van het publiek voor.

De wet op de nucleaire voorzieningen moet op verschillende punten aangepast worden om het wettelijk kader te versterken en te zorgen voor het bestaan, de toereikendheid en de tijdige beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen.

In het algemeen bestaat er een consensus om het wettelijk kader te versterken en België een omgeving te bieden met transparantie en meer controle over het mechanisme van de nucleaire voorzieningen.

Sinds 2018 beschikt de Commissie voor nucleaire voorzieningen over een aanzienlijk jaarbudget, dat door Synatom gespijsd wordt. Ik zal aanbevelingen en voorstellen blijven formuleren en met de autoriteiten blijven samenwerken om hen in staat te stellen die voorzieningen te evalueren en permanent hun opdracht van prudentieel toezicht erop uit te oefenen.

Die instellingen zullen extra middelen en bevoegdheden moeten krijgen om financiële evaluaties te kunnen uitvoeren en de techniek van provisies op lange termijn te kunnen beheren. Dat alles zal ons immers rond 2100-2120 brengen.

des dizaines d'années, il faudra nécessairement qu'on les dote de compétences supplémentaires, qui leur permettront de faire des évaluations financières sur un très long terme, et de gérer la technique des provisions, également à long terme. En effet, tout cela nous amènera aux alentours de 2100-2120.

Peut-être serons-nous encore là. En tout cas, pour ce qui me concerne, je serai très âgée.

Quoi qu'il en soit, il est probable que nous devons préparer le travail pour nos successeurs afin que tout cela suive son cours sans aucune difficulté, sachant qu'il s'agit d'un problème extrêmement délicat qui a trait à une situation potentiellement très dangereuse pour l'environnement humain.

**07.04 Kurt Ravyts (VB):** Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw zeer omstandig antwoord en in het bijzonder voor uw Nederlands, fantastisch. Ik zou willen dat mijn Frans zo goed was, ik bedoel het dus oprecht.

U hebt heel veel belangrijke antwoorden gegeven. Wij zullen daarover nog verder van gedachten kunnen wisselen in de subcommissie "Nucleaire Veiligheid", waarvan de voorzitter hier trouwens aanwezig is.

Heel het dossier met betrekking tot de commissie voor de nucleaire provisie zullen wij van nabij opvolgen en wellicht zullen wij de wetswijziging ook steunen.

**07.05 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Je suis heureux de constater que nous partageons les mêmes préoccupations. Il faudra effectivement renforcer ce cadre légal et nous devons faire notre part de travail au Parlement.

Vous estimez comme moi que ceci va dans le sens d'un renforcement des compétences de la Commission des provisions nucléaires et des moyens financiers à disposition pour le stockage des déchets. La question reste de savoir qui va payer. En partant du principe du pollueur payeur, nous pensons que ceci revient aux producteurs des déchets nucléaires.

**07.06 Marie-Christine Marghem, ministre:** Ce sont eux qui payent! Les milliards dont je vous ai parlé viennent d'ENGIE Electrabel. Il s'agit bien du principe du pollueur payeur, principe que nous avons encore renforcé dans la proposition de loi dont j'ai parlé.

**07.07 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** C'est ce que je voulais dire. Il faut que cette situation perdure et que ces sociétés ne puissent s'y soustraire.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

Hoe dan ook moeten we alles goed voorbereiden voor onze opvolgers, om moeilijkheden in de toekomst te vermijden. Dit is immers een uiterst delicate kwestie, die potentieel bijzonder gevaarlijk is voor de mens en zijn leefomgeving.

**07.04 Kurt Ravyts (VB):** J'ai obtenu une multitude de réponses essentielles qui alimenteront nos discussions en sous-commission de la Sécurité nucléaire.

Nous suivrons attentivement le dossier relatif aux provisions nucléaires et nous soutiendrons probablement aussi la modification de la loi annoncée.

**07.05 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** We zijn van mening dat de producenten van het kernafval de kosten moeten dragen.

**07.06 Minister Marie-Christine Marghem:** Het zijn ook de producenten die betalen! We hebben het principe dat de vervuiler betaalt aangescherpt in het wetsvoorstel waarover ik het had.

**07.07 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** Deze bedrijven mogen de dans niet ontspringen.

La **présidente**: La question n° 55001044C de M. Thierry Warmoes est transformée en question écrite.

*La réunion publique de commission est levée à 11 h 43.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.43 uur.*