



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTEGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

**Mercredi**

**06-11-2019**

**Après-midi**

**Woensdag**

**06-11-2019**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Katja Gabriëls à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La fermeture de la section de mesures de sécurité individuelles particulières à Bruges" (55001223C)	1
- Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La fermeture de la section de haute sécurité à Bruges" (55001224C)	1
<i>Orateurs:</i> <b>Katja Gabriëls, Sophie De Wit, Koen Geens</b> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments	
Question de Dries Van Langenhove à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "Le flou pour les tireurs sportifs après l'arrêté ministériel sur la capacité des chargeurs des armes" (55001243C)	4
<i>Orateurs:</i> <b>Dries Van Langenhove, Koen Geens</b> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments	
Questions jointes de	6
- Georges Gilkinet à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La coopération judiciaire et la perquisition chez les réfugiés politiques séjournant dans notre pays" (55001318C)	6
- Georges Dallemagne à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La perquisition opérée chez l'avocate et réfugiée politique Jardemalie" (55001328C)	6
- Khalil Auasti à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les perquisitions menées chez une réfugiée reconnue en présence d'une police étrangère" (55001331C)	6
- Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les conséquences pour les réfugiés politiques de la coopération judiciaire internationale" (55001339C)	6
- John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'entraide juridique internationale avec des régimes autoritaires comme le Kazakhstan" (55001373C)	6
<i>Orateurs:</i> <b>Georges Gilkinet, Georges Dallemagne, Khalil Auasti, Sophie Rohonyi, John Crombez, Koen Geens</b> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments	
Questions jointes de	21
- Eric Thiébaud à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les conditions de travail difficiles des agents pénitentiaires de la prison de Mons" (55001283C)	21
- Marie-Colline Leroy à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La situation à la prison de Mons" (55001369C)	21

## INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- Katja Gabriëls aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De sluiting van de afdeling individuele bijzondere veiligheid in Brugge" (55001223C)	1
- Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De sluiting van de afdeling hoge veiligheid in Brugge" (55001224C)	1
<i>Sprekers:</i> <b>Katja Gabriëls, Sophie De Wit, Koen Geens</b> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen	
Vraag van Dries Van Langenhove aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De onzekerheid voor sportschutters na het MB over de ladercapaciteit van vuurwapens" (55001243C)	4
<i>Sprekers:</i> <b>Dries Van Langenhove, Koen Geens</b> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen	
Samengevoegde vragen van	6
- Georges Gilkinet aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De justitiële samenwerking en de huiszoekingen bij de politieke vluchtelingen in ons land" (55001318C)	6
- Georges Dallemagne aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De huiszoeking die werd uitgevoerd bij mevrouw Jardemalie, advocate en politiek vluchteling" (55001328C)	6
- Khalil Auasti aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De huiszoekingen bij een erkende vluchteling in aanwezigheid van buitenlandse politieambtenaren" (55001331C)	6
- Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De gevolgen van internationale gerechtelijke samenwerking voor politiek vluchtelingen" (55001339C)	6
- John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De internationale juridische samenwerking met autoritaire regimes, meer bepaald Kazachstan" (55001373C)	6
<i>Sprekers:</i> <b>Georges Gilkinet, Georges Dallemagne, Khalil Auasti, Sophie Rohonyi, John Crombez, Koen Geens</b> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen	
Samengevoegde vragen van	21
- Eric Thiébaud aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De moeilijke werkomstandigheden van de penitentiaire beampten in de gevangenis van Bergen" (55001283C)	21
- Marie-Colline Leroy aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De situatie in de gevangenis van Bergen" (55001369C)	21

*Orateurs:* **Éric Thiébaud, Marie-Colline Leroy, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments

*Sprekers:* **Éric Thiébaud, Marie-Colline Leroy, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen

- |  |    |   |    |
|--|----|---|----|
| <p>Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La répression des auteurs d'abus sexuels sur mineurs à l'étranger" (55001304C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Sophie Rohonyi, Koen Geens</b>, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</p> | 23 | <p>Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De bestrafing van daders van seksueel misbruik van minderjarigen in het buitenland" (55001304C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Sophie Rohonyi, Koen Geens</b>, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</p> | 23 |
| <p>Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La pénurie de juges en province de Luxembourg" (55001338C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Sophie Rohonyi, Koen Geens</b>, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</p>                     | 26 | <p>Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het tekort aan rechters in de provincie Luxemburg" (55001338C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Sophie Rohonyi, Koen Geens</b>, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</p>                                  | 26 |
| <p>Question de John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'industrie de l'endettement" (55001372C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>John Crombez, Koen Geens</b>, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</p>  | 28 | <p>Vraag van John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De schuldindustrie" (55001372C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>John Crombez, Koen Geens</b>, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</p>   | 28 |
| <p>Question de John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Le jugement des FTF belges à la suite de l'ordonnance en référé" (55001374C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>John Crombez, Koen Geens</b>, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</p>       | 29 | <p>Vraag van John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De berechting van Belgische FTF's naar aanleiding van de uitspraak in kortgeding" (55001374C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>John Crombez, Koen Geens</b>, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</p>       | 29 |
| <p>Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La protection des victimes de violences conjugales" (55001378C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Sophie Rohonyi, Koen Geens</b>, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</p>                | 31 | <p>Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De bescherming van slachtoffers van partnergeweld" (55001378C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Sophie Rohonyi, Koen Geens</b>, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</p>                                  | 31 |

## COMMISSION DE LA JUSTICE

## COMMISSIE VOOR JUSTITIE

du

van

MERCREDI 6 NOVEMBRE 2019

WOENSDAG 6 NOVEMBER 2019

Après-midi

Namiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.25 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 25 et présidée par Mme Kristien Van Vaerenbergh.

**01** **Samengevoegde vragen van**

- **Katja Gabriëls aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De sluiting van de afdeling individuele bijzondere veiligheid in Brugge" (55001223C)**

- **Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De sluiting van de afdeling hoge veiligheid in Brugge" (55001224C)**

**01** **Questions jointes de**

- **Katja Gabriëls à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La fermeture de la section de mesures de sécurité individuelles particulières à Bruges" (55001223C)**

- **Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La fermeture de la section de haute sécurité à Bruges" (55001224C)**

**01.01** **Katja Gabriëls** (Open Vld): Mijnheer de minister, enkele weken geleden hebben wij via de media kunnen vernemen dat u hebt beslist om de afdeling Bijzondere Veiligheid in de gevangenis van Brugge te sluiten.

In 2008 had het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen beslist om een afdeling Individuele Bijzondere Veiligheid op te richten in de gevangenis van Brugge. De afdeling geeft plaats aan tien gedetineerden met een terugkerende agressieproblematiek. Deze gevangenen werden een tijdlang afgezonderd, zodat de leefbaarheid voor andere gedetineerden en het personeel zou kunnen verbeteren. Het was de eerste afdeling in ons land waar er ook in een zorgteam werd voorzien. De bedoeling was om de betrokkenen maximaal zes maanden in deze meer beveiligde omgeving onder te brengen en hen dus ook een zorgtraject aan te bieden, zodat zij nadien opnieuw zouden kunnen functioneren in een gewone afdeling.

Wij hebben vernomen dat u besloten hebt om die afdeling te sluiten. Daarom zou ik u daarover graag enkele vragen willen stellen.

Wij zitten in een periode van lopende zaken. In principe mogen er geen beleidsbeslissingen meer worden genomen. Waarom hebt u geoordeeld dat een dergelijke ingrijpende beleidsbeslissing toch nodig was op dit moment?

Wij konden lezen dat er zal worden nagedacht wat wij met deze moeilijke gedetineerden in de toekomst zullen doen. Dat lijkt ons toch de omgekeerde wereld, want het lijkt ons logischer om eerst te zien wat er zou kunnen gebeuren wanneer de gespecialiseerde afdeling werkelijk gesloten is. Ik begrijp dat bepaalde zaken niet optimaal

**01.01** **Katja Gabriëls** (Open Vld): Il nous revient que le ministre a décidé de fermer la section de haute sécurité de la prison de Bruges. La Direction générale des Établissements pénitentiaires avait décidé d'ouvrir cette section en 2008 pour y accueillir dix détenus présentant des problèmes récurrents d'agressivité. Une équipe de soins y avait été mise en place pour la première fois, afin qu'à l'issue d'un parcours de soins de maximum six mois, les intéressés puissent réintégrer une aile ordinaire de la prison.

Pourquoi le ministre a-t-il pris une telle décision en période d'affaires courantes? Avant de décréter la fermeture, n'aurait-il pas été plus logique d'examiner préalablement toutes les options disponibles? Par le passé, cette section a parfois accueilli de dangereux terroristes, car les services de sécurité considéraient que seul ce lieu était suffisamment protégé contre d'éventuelles menaces extérieures. Le procureur fédéral et la Sûreté

verliepen en dat de problematiek die naar buiten kwam, zeker moest worden aangepakt, maar moest u echt zo drastisch reageren?

In het verleden werden hier soms zware terro-gedetineerden opgesloten, omdat de veiligheidsdiensten oordeelden dat het de enige plaats was die voldoende veilig werd geacht voor externe dreigingen. Zo werden onder meer Abdeslam en Nemmouche hier destijds opgesloten op vraag van de federale procureur en de directeur van de Veiligheid van de Staat. Door hun enorm groot netwerk ontstond voor beide gedetineerden immers een extreem gevaar voor ontsnapping. Is er overleg gepleegd met de federale procureur en de Veiligheid van de Staat over de sluiting? Wat zult u doen als zich opnieuw dergelijke dossiers aandienen?

**01.02** **Sophie De Wit** (N-VA): Mijnheer de minister, mevrouw Gabriëls heeft het probleem al geschetst.

Enkele weken geleden hebben wij mogen lezen dat u zou hebben beslist de afdeling hoge veiligheid in Brugge te sluiten. U zou dat hebben gedaan na een vernietigend inspectierapport. Als ik het goed heb begrepen, zou de afdeling op een minimumregime zijn gezet, nadat een gevaarlijke gedetineerde drie cipiers in de douches in elkaar had geslagen.

De veiligheidsafdeling in Brugge is zowat de enige in België die wij hadden. U weet dat onze fractie voorstander is van meer dergelijke afdelingen of vleugels, in de eerste plaats om de cipiers maar uiteraard ook de andere gedetineerden te beschermen. Wij kunnen het er immers allen over eens zijn dat de gedetineerden in die veiligheidsafdeling niet altijd personen zijn die men zomaar, zonder meer, tussen de andere gedetineerden kan laten verblijven of laten loslopen – hoewel die laatste term in een gevangeniscontext een verkeerd gekozen woord is. U begrijpt echter wel wat ik bedoel. Zij vormen gewoon een gevaar voor iedereen.

Mijnheer de minister, daarom hebben wij de hiernavolgende vragen.

Wat waren de belangrijkste redenen in het inspectierapport die u deden beslissen de afdeling te sluiten? Was er geen alternatief? Was het bijvoorbeeld niet mogelijk aan de opmerkingen van het inspectierapport tegemoet te komen, zodat de afdeling toch behouden kon blijven?

De evidente vraag is de volgende. Wat zullen wij in de toekomst doen met gevaarlijke, vluchtgevaarlijke of agressieve gedetineerden? Hebben wij voor hen dan een oplossing?

Plant u maatregelen ter bescherming van cipiers en andere gedetineerden indien extreem gevaarlijke criminelen toch in een normaal gevangenisregime zouden terechtkomen? Welke maatregelen zouden dat kunnen zijn?

Ik kijk uit naar uw antwoord.

**01.03** Minister **Koen Geens**: Mevrouw Gabriëls, mevrouw De Wit, de sluiting van die afdeling is een autonome beslissing van de penitentiaire administratie, die ik volledig steun.

de l'État ont-ils été consultés à propos de la fermeture de la section? Que fera le ministre en cas de nouveaux dossiers du même type?

**01.02** **Sophie De Wit** (N-VA): Après un rapport d'inspection dévastateur, le ministre aurait décidé de fermer le quartier de haute sécurité de la prison de Bruges. Le personnel fonctionnerait maintenant en service minimum depuis qu'un détenu dangereux a tabassé trois gardiens dans les douches. Ce quartier de sécurité est à peu près unique en son genre dans le système pénitentiaire belge.

Quelles sont les raisons de la fermeture de ce quartier? N'y avait-il pas d'autre solution? Que faut-il faire à présent avec les détenus dangereux, susceptibles de s'évader ou agressifs? Quelles mesures le ministre a-t-il l'intention de prendre pour protéger les gardiens et les autres détenus au cas où des criminels extrêmement dangereux atterrieraient dans un régime carcéral normal?

**01.03** **Koen Geens**, ministre La fermeture de la section concernée est la conséquence d'une décision prise de manière autonome par

Die beslissing is niet overlegd met de federale procureur of met de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, precies omdat de profielen waarnaar mevrouw Gabriëls in haar vraag verwijst nooit tot de doelgroep van die afdeling hebben behoord. De afdeling was niet bedoeld voor vluchtgevaarlijke gedetineerden, maar voor gedetineerden met een bepaalde agressieproblematiek. De afdeling kreeg al snel de benaming "hoge veiligheid", wat leidde tot verwarring omtrent de populatie van gedetineerden voor wie ze werd opgericht. De concentratie van gedetineerden met een individueel veiligheidsregime leidde op termijn tot een vorm van collectieve agressie van de betrokken gedetineerden jegens het gevangenis-personeel.

Bovendien werd vastgesteld dat de volgens de wet strikt individueel per gedetineerde op te leggen veiligheidsmaatregelen uitgroeiden tot een collectief regime van de hoogste veiligheidsgraad voor iedere gedetineerde die op die afdeling verbleef.

Verder stelt mijn administratie vast dat er sedert geruime tijd zo goed als geen verzoeken tot plaatsing van gedetineerden in die afdeling werden gedaan. Momenteel verblijven er nog twee gedetineerden op die afdeling. Voor één van hen is reeds een beslissing tot overbrenging naar een andere gevangenis genomen.

De administratie heeft stapsgewijs de problematiek van agressief gedrag en voortdurende bedreiging aangepakt via het individueel bijzondere veiligheidsregime, dat in de meeste gevangenissen kan worden toegepast. Dat bijzonder regime is de hoogste vorm van veiligheid en geeft dezelfde veiligheidswaarborgen als de opsluiting in de speciale afdeling. Artikel 117 van de basiswet betreffende het gevangeniswezen laat onder meer toe om in een dergelijk regime de betrokken gedetineerden verplicht in hun cel te laten, uit te sluiten van gemeenschappelijke activiteiten, stelselmatig te fouilleren en te observeren en bezoek achter glas toe te kennen. De plaatsing van gedetineerden in een dergelijk regime dat zich zo dicht mogelijk bij een afdeling met een gewoon regime bevindt, kan ertoe leiden de gedetineerden te doen afzien van nieuw agressief gedrag.

Ik steun ten volle de ambitie om verder werk te maken van de uitbouw van gedifferentieerde regimes, in nauw overleg met de diensten van de Gemeenschappen, die ten aanzien van het geheel van de gedetineerdenpopulatie ook daarin belangrijke opdrachten hebben.

l'administration pénitentiaire et que je soutiens entièrement. Elle n'a pas été discutée avec le procureur fédéral ou l'administrateur général de la Sûreté de l'État. Il ne s'agit pas en l'espèce de détenus susceptibles de s'évader mais d'individus agressifs. La centralisation de détenus soumis à un régime de sécurité individuel risquait de mener, à terme, à des agressions collectives de détenus contre le personnel. De plus, les mesures de sécurité individuelles légales appliquées à chaque détenu s'orientaient lentement mais sûrement vers un régime collectif appliquant le degré de sécurité le plus élevé pour chaque détenu enfermé dans cette section. Par ailleurs, il n'y avait plus aucune demande de placement de détenus dans cette section depuis un certain temps. Pour l'heure, deux détenus s'y trouvent toujours. La décision a déjà été prise de transférer un d'entre eux dans une autre prison.

Dans la plupart des prisons, les attitudes agressives et les menaces constantes sont gérées par le régime de sécurité particulier individuel, lequel fournit les mêmes garanties de sécurité que la détention en section spéciale. Dans ce régime, on peut légalement obliger les détenus concernés à rester dans leur cellule, les exclure des activités communes, les fouiller et les observer de manière systématique, et leur octroyer des visites derrière une vitre. De plus, le placement à proximité d'une section soumise à un régime ordinaire peut prévenir un nouveau comportement agressif.

Je soutiens pleinement l'ambition de poursuivre le déploiement de régimes différenciés en étroite concertation avec tous les services concernés.

**01.04 Katja Gabriëls** (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

U stelt dat hetzelfde kan worden bereikt in elke gevangenis

**01.04 Katja Gabriëls** (Open Vld): Le même résultat est apparemment enregistré avec un régime cellulaire distinct dans chaque pri-

afzonderlijk via een afzonderlijk regime. Dat betekent dat het initiatief uit 2008 niet nodig, niet nuttig of zelfs overbodig was. Onze fractie heeft daarbij haar bedenkingen. Ik begrijp dat het veel inspanningen van de diensten vergt om die bijzondere afdeling in stand te houden.

Zou de commissie over het bewuste inspectierapport kunnen beschikken? Dat rapport schetst immers het probleem op basis waarvan de beslissing is genomen.

De **voorzitter**: Wij zullen nakijken of wij dat rapport kunnen opvragen.

**01.05 Sophie De Wit (N-VA)**: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Er werd destijds met een bepaalde visie een beslissing genomen om mensen in een aparte vleugel onder te brengen. Als daar nu, puur en alleen door een autonome beslissing van de administratie, op wordt teruggekomen, en ik neem aan dat u die beslissing steunt, dan denk ik toch dat daar beleidsbeslissingen en/of -visies aan vooraf moeten gaan.

Ik hoor nu dat men dat in elke gevangenis afzonderlijk zal proberen op te vangen door de betrokkenen in een apart regime te plaatsen. Dan maakt u eigenlijk bijna in elke gevangenis geen vleugel hoge veiligheid, maar een cel hoge veiligheid en dan vraag ik mij af, als dat elke keer verschillende cellen op verschillende plaatsen in gevangenissen betreft, wat daarvan dan de impact is op onze penitentiare beambten in al die gevangenissen. Dan zal men uiteindelijk in elke gevangenis bijna gespecialiseerde chefs moeten hebben die daarmee kunnen omgaan, terwijl men dat anders misschien beter geconcentreerd in een speciale vleugel kon doen.

Wij moeten daarover durven nadenken. In dat kader is een kennisname van dat inspectierapport inderdaad interessant. Wij moeten een heel duidelijke visie opbouwen over differentiatie binnen gevangenissen en over een graduele voorbereiding op een terugkeer in de maatschappij.

Ik denk dat het voorzien in een aparte vleugel daarin een wezenlijk onderdeel was en ik betreur dan ook ten zeerste dat men daarop is teruggekomen.

Ik vind het ook heel jammer dat het gewoon een beslissing van een administratie is, terwijl het volgens mij alles te maken heeft met een visie en een beleid inzake strafuitvoering dat moet worden uitgetekend en waarover ook politieke beleidskeuzes moeten worden gemaakt.

Ik kijk uit naar het rapport en wij zullen dit verder opvolgen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**02 Vraag van Dries Van Langenhove aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De onzekerheid voor sportschutters na het MB over de ladercapaciteit van vuurwapens" (55001243C)**

**02 Question de Dries Van Langenhove à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "Le flou pour les tireurs sportifs après l'arrêté ministériel sur la capacité des chargeurs des armes" (55001243C)**

son, ce qui rend donc futile l'initiative de 2008. Notre groupe s'interroge. La commission peut-elle disposer du rapport d'inspection concerné?

La **présidente**: Je vais me renseigner.

**01.05 Sophie De Wit (N-VA)**: On revient à présent sur la décision d'héberger certains détenus dans une aile séparée pour une seule et unique raison qui est que l'administration a pris une décision autonome. Je le déplore car même si le ministre souscrit à cette décision, il se doit de l'étayer d'abord avec des décisions politiques et une vision. Je déduis de la réponse ministérielle que chaque prison ou presque sera dotée d'une cellule de haute sécurité. Quelles en seront les répercussions sur les employés pénitentiaires? Il est en tout état de cause intéressant de jeter un coup d'œil sur le rapport d'inspection car nous avons besoin d'une vision très claire sur la différenciation dans les prisons et sur la préparation à une réinsertion sociale des détenus.



**02.01 Dries Van Langenhove (VB):** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, op 25 september 2019 verscheen een ministerieel besluit over de ladercapaciteit in het *Belgisch Staatsblad*. Dit besluit zet de Europese vuurwapenrichtlijn om. Vanaf 13 juni 2017 – retroactief dus – worden laders of vuurwapens uitgerust met bepaalde laders van hoge capaciteit, verboden.

De retroactieve inwerkingtreding is een gevolg van de Europese vuurwapenrichtlijn. Uw kabinet had nochtans in het ontwerp van besluit bepaald dat de regeling enkel zou gelden voor vergunningen die in de toekomst worden uitgereikt. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft echter, op basis van de Europese vuurwapenrichtlijn, deze regeling laten aanpassen.

Dergelijke toestanden druisen in tegen de basisbeginselen van de rechtsstaat en zijn wat mij betreft een zware inbreuk op de rechtszekerheid. Vandaag zijn duizenden bezitters van halfautomatische vuurwapens die na 13 juni 2017 vergund werden, van de ene dag op de andere in het bezit van een verboden wapen of een verboden lader. Bovendien lopen de bezitters door deze regeling het risico dat ze hun vergunde wapens zullen verliezen door de plotse aanwezigheid van wapens of laders die door deze retroactieve regeling opeens verboden zijn.

Mijn vragen zijn de volgende, mijnheer de minister.

Hoe gaat u de rechtszekerheid voor deze mensen herstellen? Kan u deze mensen geruststellen dat ze hun vergunde wapens niet zullen verliezen door de aanwezigheid van wapens of laders die door deze retroactieve regeling opeens verboden zijn? Ten slotte, hoe wil u in de toekomst dergelijke toestanden voorkomen?

**02.02 Minister Koen Geens:** Mijnheer Van Langenhove, het voorontwerp van ministerieel besluit bepaalde dat de strengere regels niet van toepassing zouden zijn op de laders die burgers al hadden verworven voor de dag van publicatie van het besluit. De Raad van State oordeelde evenwel dat de Europese richtlijn geen enkele overgangsmaatregel toeliet.

Volgend op dit advies hebben mijn diensten de bewoordingen van de *grandfathering clause* in de richtlijn goed geanalyseerd in het licht van de rechtszekerheid die de burgers kon worden geboden. Uiteindelijk hebben mijn diensten geoordeeld dat een overgangsbepaling toch gerechtvaardigd was. Daarom bepaalt het uiteindelijke ministerieel besluit van 20 september 2019 dat de nieuwe regels niet van toepassing zijn op laders en vuurwapens die rechtmatig werden verworven voor 13 juni 2017. Vanaf die datum was de verbodsbepaling in de richtlijn voor laders met hoge capaciteit van toepassing en mocht dus niemand nog dergelijke laders aanschaffen. In een andere overgangsbepaling kon juridisch niet worden voorzien.

Wie laders met hoge capaciteit in bezit heeft of vuurwapens die met dergelijke laders zijn uitgerust, kan nog genieten van de uitzondering voor bepaalde sportschutters. Is dat niet het geval, dan moet het wapen of de lader zo snel mogelijk worden afgestaan bij de lokale politie. De gouverneur kan steeds de wapenvergunning intrekken en het parket kan vervolging instellen indien onwettig wapenbezit werd

**02.01 Dries Van Langenhove (VB):** Un arrêté ministériel relatif à la capacité des chargeurs d'armes à feu a été publié au *Moniteur belge* le 25 septembre 2019. Il transpose la directive européenne ayant trait aux armes à feu et entre en vigueur avec effet rétroactif à partir du 13 juin 2017. Il interdit les chargeurs à grande capacité, ainsi que les armes à feu qui peuvent en être équipées. En raison de la rétroactivité de l'entrée en vigueur, des milliers de possesseurs d'armes autorisées risquent de se retrouver soudainement en possession d'armes non autorisées et de les perdre. La rétroactivité de l'entrée en vigueur est totalement contraire aux principes fondamentaux de l'État de droit.

Comment le ministre compte-t-il restaurer la sécurité juridique? Peut-il garantir à tous les détenteurs d'armes concernés qu'ils pourront les conserver? Que fera-t-il pour éviter de telles situations à l'avenir?

**02.02 Koen Geens, ministre:** L'avant-projet d'arrêté ministériel ne prévoyait pas d'effet rétroactif, mais le Conseil d'État a estimé que la directive européenne n'autorisait aucune mesure transitoire. Après une étude approfondie, mes services sont arrivés à la conclusion qu'un régime transitoire était possible pour les chargeurs et les armes à feu acquis avant le 13 juin 2017. À partir de cette date, l'interdiction prévue par la directive était d'application. Une autre disposition transitoire n'était pas possible juridiquement. Il existe certes encore une exception pour certains tireurs sportifs, mais ceux qui ne relèvent pas de cette catégorie doivent remettre les armes ou les chargeurs en question à la police locale. Le gouverneur peut retirer le permis de port d'arme et le parquet peut engager des poursuites pour

vastgesteld.

cause de détention illégale d'armes.

**02.03 Dries Van Langenhove (VB):** Mijnheer de minister, ik hoop dat de belanghebbenden daarmee enige verduidelijking zullen krijgen. Ik wil toch nog vermelden dat ik het jammer vind dat we daarvoor geheel afhankelijk zijn van de Europese Unie. Dat is natuurlijk een ander debat.

**02.03 Dries Van Langenhove (VB):** Je déplore que chaque incident serve de prétexte pour soumettre ceux qui détiennent légalement des armes à des règles toujours plus sévères, alors que des faits illicites sont généralement perpétrés au moyen d'armes elles aussi illicites.

Verder wil ik nog meegeven dat ik het jammer vind dat in dit land en bij uitbreiding in de Europese Unie elk incident wordt aangegrepen om de legale wapenbezitters nog strenger te gaan reguleren en te bestraffen terwijl het meestal illegale wapens zijn die gebruikt worden bij deze illegale feiten.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 55001248C van mevrouw Soors wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 55001251C van mevrouw Thibaut wordt eveneens omgezet in een schriftelijke vraag. Dat geldt eveneens voor vraag nr. 55001279C van de heer Van Hecke.

La **présidente:** Les questions n<sup>os</sup> 55001248C de Mme Soors, 55001251C de Mme Thibaut et 55001279C de M. Van Hecke sont transformées en questions écrites.

### **03 Questions jointes de**

- **Georges Gilkinet à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La coopération judiciaire et la perquisition chez les réfugiés politiques séjournant dans notre pays" (55001318C)**
- **Georges Dallemagne à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La perquisition opérée chez l'avocate et réfugiée politique Jardemalie" (55001328C)**
- **Khalil Aouasti à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les perquisitions menées chez une réfugiée reconnue en présence d'une police étrangère" (55001331C)**
- **Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les conséquences pour les réfugiés politiques de la coopération judiciaire internationale" (55001339C)**
- **John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'entraide juridique internationale avec des régimes autoritaires comme le Kazakhstan" (55001373C)**

### **03 Samengevoegde vragen van**

- **Georges Gilkinet aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De justitiële samenwerking en de huiszoekingen bij de politieke vluchtelingen in ons land" (55001318C)**
- **Georges Dallemagne aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De huiszoeking die werd uitgevoerd bij mevrouw Jardemalie, advocate en politiek vluchteling" (55001328C)**
- **Khalil Aouasti aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De huiszoekingen bij een erkende vluchteling in aanwezigheid van buitenlandse politieambtenaren" (55001331C)**
- **Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De gevolgen van internationale gerechtelijke samenwerking voor politiek vluchtelingen" (55001339C)**
- **John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De internationale juridische samenwerking met autoritaire regimes, meer bepaald Kazachstan" (55001373C)**

**03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Madame la présidente, monsieur le ministre, la Belgique a accepté récemment une demande de coopération judiciaire de la part du Kazakhstan visant une réfugiée politique, dont l'habitation a été perquisitionnée le 1<sup>er</sup> octobre dernier, en présence vraisemblablement de deux agents kazakhs, rapporte le journal *Le Soir* de ce mercredi 30 octobre.

**03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** België is onlangs ingegaan op een verzoek om justitiële samenwerking van Kazachstan met betrekking tot een politiek vluchteling. De woonst van de betrokkene zou op 1 oktober in aanwezigheid van twee Kazachse agenten en zonder de stafhouder doorzocht geworden zijn. De betrokkene wordt echter geacht be-

L'intéressée a fait l'objet d'une demande de coopération judiciaire de la part du Kazakhstan – un pays duquel son statut de réfugiée politique, octroyé par la Belgique en 2013, est censé la protéger. La Belgique a donc donné suite à une demande d'entraide émanant du

pays qui persécute la personne visée, alors que la loi oblige notre État à vérifier si les demandes d'entraide judiciaire sont fondées sur des motivations politiques et si les saisies de documents peuvent conduire à un risque de torture pour les personnes concernées ou des proches.

Selon les informations du quotidien *Le Soir*, la perquisition a eu lieu en présence de deux agents non identifiés s'exprimant en russe, donc vraisemblablement des policiers kazakhs. Ceux-ci auraient pu consulter des documents sur le bureau de l'intéressée. Par ailleurs, la perquisition a eu lieu en l'absence du bâtonnier qui aurait dû participer à cette perquisition chez une membre du barreau.

Ces deux faits, l'acceptation d'une collaboration judiciaire avec un pays qui a été fui par une personne qui bénéficie du statut de réfugié politique, et la présence d'agents étrangers lors de cette perquisition sont particulièrement interpellants. Le mot est assez faible vu l'étonnement et l'indignation qui est la nôtre par rapport à ces faits qui me semblent indignes de notre État démocratique.

Monsieur le ministre, confirmez-vous les faits décrits dans l'article du quotidien *Le Soir* de ce 30 octobre, cette perquisition au domicile d'une réfugiée politique, à la demande de l'État qu'elle a fui, et la présence de personnes étrangères aux côtés de la police belge lors de cette perquisition? Qui étaient ces deux personnes?

Confirmez-vous que le parquet de Bruxelles et le ministère de la Justice ont donné leur accord sur cette coopération judiciaire et sur cette perquisition?

Quelles sont les règles de protection à appliquer au bénéfice d'un ou une réfugié(e) politique quand le pays qu'il ou elle a fui introduit une demande de coopération judiciaire le ou la concernant? Estimez-vous que ces règles ont été respectées en l'occurrence?

La présence de personnes étrangères aux services de la police belge lors d'une perquisition est-elle légale? Le cas échéant, quelles sont les règles applicables à la présence lors d'une perquisition de personnes étrangères aux services de la police belge? À quelles conditions des membres d'une police étrangère peuvent-ils participer à une perquisition sur le sol belge? Ces conditions ont-elles été respectées en l'occurrence?

**03.02** **Georges Dallemagne** (cdH): Monsieur le ministre, tout comme les collègues qui vous interrogent aujourd'hui, j'ai été particulièrement choqué et estomaqué en prenant connaissance des faits en question, à travers un article du quotidien *Le Soir* du 30 octobre.

Une perquisition a été effectuée au domicile d'une avocate kazakhe, réfugiée politique en Belgique, Mme Jardemalie. Depuis lors, plusieurs articles de presse ont décrit les faits. Il semble que nos services de police judiciaire aient coopéré avec la police kazakhe aux dépens de cette avocate qui avait obtenu l'asile politique en raison – justement – des graves menaces que la dictature kazakhe fait peser sur sa sécurité.

La perquisition, si elle est avérée, dépasse l'entendement. Elle s'est

scherm'd te zijn tegen Kazachstan op grond van haar statuut van politieke vluchteling die ze in ons land verkregen heeft. België is wettelijk verplicht na te gaan of de verzoeken om wederzijdse rechts-hulp niet politiek gemotiveerd zijn en of de inbeslagname van documenten geen risico van foltering inhoudt.

Bevestigt u de feiten zoals die in *Le Soir* van 30 oktober 2019 beschreven werden? Wie was er aanwezig bij die huiszoeking? Hebben het parket en de FOD Justitie met die justitiële samenwerking en de huiszoeking ingestemd? Welke regels gelden er voor de bescherming van politieke vluchtelingen? Is de aanwezigheid van buitenlanders tijdens een dergelijke huiszoeking wettelijk correct?

**03.02** **Georges Dallemagne** (cdH): Ik ben gechoqueerd door de berichten in de pers over een huiszoeking bij een Kazachse politiek vluchtlinge en advocate, Botagoz Jardemalie!

Onze gerechtelijke politie heeft daarbij kennelijk samengewerkt met de Kazachse politie, om op te treden tegen iemand die politiek asiel heeft gekregen omdat haar veiligheid ernstig bedreigd werd door de Kazachse dictatuur!

déroulée en l'absence de Mme Jardemalie, qui se trouvait alors à Strasbourg, où elle s'était rendue pour aborder la situation des droits de l'homme dans son pays. Des informations confidentielles relatives à ses clients ont été consultées, copiées et saisies par les policiers kazakhs et belges présents lors de cette perquisition.

Cette avocate serait accusée de corruption par un régime tristement célèbre pour des affaires de corruption impliquant des personnalités belges et françaises. Tout le monde se souvient ici de la lamentable affaire du Kazakhgate.

Le dossier en question paraît absolument attentatoire à notre État de droit. Toute la lumière doit être faite sur l'acceptation d'une collaboration judiciaire avec le pays que cette dame a fui, ainsi que sur la présence d'agents étrangers au cours de cette perquisition.

Monsieur le ministre, confirmez-vous les faits décrits dans l'article du quotidien *Le Soir* de ce 30 octobre? Est-il exact que le parquet de Bruxelles et le ministère de la Justice ont donné leur accord quant à cette coopération judiciaire et cette perquisition? Je rappelle que, selon l'article 873, alinéa 2 du Code judiciaire, des commissions rogatoires émanant d'autorités judiciaires étrangères ne peuvent être exécutées qu'après avoir été accordées par le ministre de la Justice. Avez-vous donné votre autorisation pour que soit menée cette coopération policière?

Sur quelle base légale des personnes étrangères aux services de police belges ont-elles pu participer à cette perquisition et prendre copie de certaines pièces de dossiers de l'avocate? Des conditions ont-elles été imposées et, surtout, ont-elles été respectées?

Depuis le dépôt de ma question, j'ai appris que certains codes d'accès saisis pendant cette perquisition, notamment à des boîtes mail, Facebook, Instagram ou autres réseaux sociaux, ont été utilisés entre-temps pour pirater, faire intrusion dans les messageries notamment de cette personne. C'est particulièrement grave de se rendre compte que des éléments qui ont été saisis ont pu être utilisés par des tiers pour rechercher dans la correspondance des informations auxquelles ils n'avaient normalement pas accès de manière légale.

La Belgique n'avait-elle pas l'obligation de refuser cette coopération judiciaire conformément aux lois belges et aux engagements internationaux pris par notre pays alors même que, je l'ai dit, Mme Jardemalie avait obtenu l'asile politique en Belgique en 2013? Est-il normal d'avoir une coopération judiciaire avec un État qui bafoue gravement l'État de droit? Je rappelle la loi du 9 décembre 2004 qui prévoit, en son article n° 4 que la demande d'entraide judiciaire doit être refusée si (2°) la demande concerne des faits qui, en Belgique, sont constitutifs d'infractions politiques ou connexes à de telles infractions, (3°) la procédure dans laquelle cette demande s'inscrit est motivée par des raisons liées aux convictions, aux opinions politiques ou à toute autre opinion.

En l'occurrence, cette demande de coopération internationale s'inscrit dans le cadre de motifs liés aux convictions de la personne perquisitionnée. Je pense, dès lors, que nous n'aurions jamais dû accepter cette coopération judiciaire mais, monsieur le ministre, je

Deze huiszoeking, in afwezigheid van meester Jardemalie, gaat alle begrip te boven, aangezien confidentiële informatie over haar cliënten werd geraadpleegd en gekopieerd door de aanwezige politieagenten. De advocate zou beticht worden van corruptie ... door een regime dat er zelf om bekend staat Belgen en Fransen te hebben omgekocht! Een dergelijke aanval op onze rechtsstaat schreeuwt om verheldering!

Bevestigt u deze feiten?

Hebben het parket en de FOD Justitie groen licht gegeven voor deze gerechtelijke samenwerking en deze huiszoeking? Hebt u toestemming gegeven voor deze rogatoire commissie en politionele samenwerking, conform artikel 873 van het Gerechtelijk Wetboek?

Wat was de wettelijke grondslag voor de deelname van personen die geen deel uitmaken van Belgische politie aan deze huiszoeking en uit hoofde van welke wetsbepaling mochten zij dossiers van de advocate kopiëren? Had men voorwaarden aan deze actie gekoppeld, en werden die in acht genomen?

Men heeft gebruikgemaakt van toegangscode voor mailboxen en socialmedia-accounts om door te dringen tot het berichtenverkeer van de betrokkene. Het gebruik door derden van in beslag genomen gegevens om zich op onwettige wijze toegang te verschaffen tot bepaalde informatie is een zeer zwaarwegend feit!

Moest België deze justitiële samenwerking conform de Belgische wetten en internationale verbintenissen niet afwijzen? Mevrouw Jardemalie heeft tenslotte politiek asiel gekregen in ons land. Is het normaal dat we samenwerken met een land dat de principes van de rechtsstaat met voeten treedt? Overeenkomstig de wet van 9 december 2004 worden verzoeken

suis évidemment très curieux d'entendre vos réponses à ces questions.

om wederzijdse rechtshulp in strafzaken geweigerd indien het verzoek betrekking heeft op feiten die in België politieke misdrijven of daarmee samenhangende misdrijven vormen of indien de procedure waarin dit verzoek past, gemotiveerd is door redenen die verband houden met de overtuiging of de politieke mening

Aangezien het verzoek in kwestie gebaseerd is op motieven die verband houden met de overtuiging of opvattingen van de betrokkene, hadden we het nooit mogen aanvaarden.

**03.03 Khalil Auasti (PS):** Monsieur le ministre, la presse nous a informés du fait qu'une opposante kazakhe, réfugiée reconnue sur la base de la convention de Genève et des dispositions de la loi du 15 décembre 1980 en raison de ses opinions politiques, avait vu son domicile perquisitionné par des officiers de police judiciaire. Cette perquisition ferait suite à une demande de coopération judiciaire de la part de l'État du Kazakhstan. Il convient de rappeler ici que la personne – que je salue puisque j'ai observé sa présence dans cette salle de commission – dont le domicile a été perquisitionné s'est vu reconnaître en 2013 le statut de réfugiée, censé assurer la confidentialité de sa demande et de son statut dans le but précis de la protéger des autorités nationales kazakhes.

**03.03 Khalil Auasti (PS):** Naar aanleiding van een verzoek om justitiële samenwerking van Kazachstan, dat door de onderzoeksrechter, het parket te Brussel en de FOD Justitie gevalideerd werd, werd de woonst van een Kazachse politiek vluchteling door de gerechtelijke politie doorzocht, terwijl haar statuut, dat ze in 2013 verkregen heeft, haar tegen die nationale autoriteiten moest beschermen.

La Belgique a donc donné suite à une demande d'entraide judiciaire émanant d'un pays reconnu par une autorité publique belge indépendante, le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA), comme persécutant la personne qui a été finalement perquisitionnée.

Kazachse politieagenten waren tijdens de huiszoeking aanwezig en kregen tot bepaalde documenten toegang. De stafhouder was niet verwittigd en kon niet aanwezig zijn bij of geen lid van de Raad van de Orde naar de huiszoeking sturen om erop toe te zien dat de beginselen van de advocatuur nageleefd zouden worden.

Pire encore, selon les trois personnes présentes, non seulement une suite a été réservée à une telle demande mais des policiers kazakhs étaient présents lors de la visite domiciliaire. Selon leurs témoignages, ces agents non identifiés auraient pu prendre connaissance des documents présents sur le bureau de l'opposante, réfugiée reconnue, qui est également avocate au barreau de New York.

Op 23 april 2018 hebben de Europese balies de Kazachse president schriftelijk meegedeeld dat de broer van de vluchteling gearresteerd en gemarteld werd wegens de posities van zijn zus. Zij vreest dat Kazachstan met de hulp van de Belgische politie een lijst zal opstellen van politieke tegenstanders, advocaten en Kazachse mensenrechtenactivisten die in België wonen.

Le tout a eu lieu en l'absence du bâtonnier, averti a posteriori de la perquisition, alors qu'il est prévu, bien que cette dame ne soit pas membre du barreau de Bruxelles, qu'il soit prévenu et puisse être présent ou déléguer un membre du Conseil de l'Ordre afin de s'assurer du respect des principes régissant la profession d'avocat.

De voorzitter van AVOCATS.BE heeft enkele maanden geleden zijn bezorgdheid geuit over de

Je tiens également à vous rappeler que le 23 avril 2018, un courrier du président des barreaux européens a été adressé à M. Nazarbaïev, président du Kazakhstan, indiquant que le frère de la réfugiée reconnue ayant fait l'objet de la perquisition, M. Yerimbetov, avait été arrêté et torturé en lien avec le fait que sa sœur soit avocate et porte assistance à des opposants politiques au régime kazakh.

L'opposante craint désormais légitimement que l'État kazakh dresse,

avec l'aide de la police belge, une liste d'opposants politiques, d'avocats et de militants des droits humains kazakhs vivant en Belgique. On nous informe également qu'outre la juge d'instruction, deux autorités auraient validé la demande de coopération du Kazakhstan, à savoir le parquet de Bruxelles et le ministre de la Justice. Je vous demande confirmer ou d'infirmer cette information.

Il y a quelques mois, comme je vous le disais, le président de *avocats.be* se disait préoccupé par la multiplication de perquisitions et d'écoutes téléphoniques directes ou indirectes dans des cabinets d'avocats, sans que le bâtonnier en soit averti par le juge d'instruction, comme la loi le prévoit. Il s'agit là d'une atteinte complémentaire au métier d'avocat.

Monsieur le ministre, que pouvez-vous nous communiquer dans ce dossier très délicat sans porter atteinte au secret de l'instruction? Comment expliquer que des perquisitions aient été autorisées et organisées suite à une demande d'entraide internationale du Kazakhstan, pays d'origine de la personne perquisitionnée, alors qu'elle a été reconnue en tant que réfugiée par la Belgique en 2013? Comment expliquer le concours d'agents kazakhs, considérés légalement comme agents de persécution, auprès de nos policiers durant cette perquisition? Confirmez-vous que deux autorités ont validé la demande de coopération internationale à l'égard d'une opposante politique? Comment l'expliquez-vous? Un contact préalable avec le CGRA a-t-il été pris afin d'évaluer la menace pesant sur la personne, reconnue réfugiée, perquisitionnée? Comment expliquez-vous le constat de la diminution des protections du secret professionnel à l'égard des avocats et de leurs relations avec leurs clients ces dernières années?

**03.04** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Monsieur le ministre, le 1<sup>er</sup> octobre dernier, à 6 h 30 du matin, une perquisition a eu lieu au domicile d'une avocate kazakhe – qui a obtenu l'asile dans notre pays en 2013 –, vraisemblablement en présence de deux agents de police kazakhs.

La Belgique a ainsi accepté une demande de coopération judiciaire de la part du Kazakhstan, demande validée par la juge d'instruction en charge du dossier, par le parquet de Bruxelles mais aussi par votre ministère. Cette perquisition fait l'objet d'un recours.

Cette collaboration avec le régime kazakh pose sérieusement question au regard de nos engagements internationaux puisque la Belgique se doit de protéger les réfugiés politiques présents sur son territoire et non de les livrer aux autorités qu'ils fuient.

Cette obligation vaut a fortiori pour les réfugiés politiques kazakhs pour deux raisons. Premièrement, la loi autorise la Belgique à refuser l'entraide judiciaire pour toute infraction lorsqu'elle considère que cette infraction est en réalité motivée par des mobiles politiques. En l'occurrence, c'est le cas. En effet, le Conseil d'État français a établi cette motivation politique des infractions pour lesquelles un des clients de Mme Jardemalie – M. Abliazov, leader d'un mouvement d'opposition politique – était poursuivi.

L'article 4 de la loi de 2004 relative à la coopération judiciaire oblige également la Belgique à ne pas donner suite à ce type de demande de coopération judiciaire lorsqu'il existe un risque de menace pour les

toename van de huiszoekingen en telefoontaps bij advocatenkantoren, zonder dat, zoals de wet nochtans voorschrijft, de onderzoeksrechter de staflouder daarvan op de hoogte brengt.

Waarom werden die huiszoekingen na een verzoek om internationale wederzijdse rechtshulp van Kazachstan toegestaan ondanks de vluchtelingenstatus van de betrokkene? Bevestigt u dat twee Belgische autoriteiten hun fiat hebben gegeven? Is er vooraf contact geweest met het CGVS? Waarom waren er Kazachse agenten bij die huiszoeking aanwezig? Hoe verklaart u dat de bescherming van het beroepsgeheim van de advocaten minder goed wordt gewaarborgd?

**03.04** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Op 1 oktober 's morgens heeft er een huiszoeking plaatsgevonden bij een Kazachse avocate die in 2013 asiel had gekregen. Blijkbaar waren er twee Kazachse politieagenten bij aanwezig. Er werd verzet aangetekend tegen de huiszoeking.

De onderzoeksrechter, het Parket Brussel en uw ministerie hebben met het verzoek tot justitiële samenwerking ingestemd, terwijl België politieke vluchtelingen moet beschermen. Bovendien heeft België het wettelijke recht om verzoeken om wederzijdse rechtshulp in strafzaken te weigeren wanneer de inbreuk stoelt op politieke motieven. De Franse Raad van State heeft die politieke motieven vastgesteld voor de inbreuken waarvoor een van de cliënten van mevrouw Jardemalie wordt vervolgd.

Krachtens de wet van 2004 betref-

droits fondamentaux de la personne qui est recherchée.

De plus, le Parlement européen – cela n'a pas encore été souligné jusqu'ici – réclame, par le biais de sa résolution du 12 décembre 2017, qu'il soit mis fin à l'acharnement judiciaire dont font l'objet, parce qu'ils exercent leur liberté d'expression et d'autres libertés fondamentales, des journalistes indépendants, des militants de la société civile, des dirigeants syndicaux, des défenseurs des droits de l'homme et des personnalités politiques d'opposition, en ce compris des avocats.

Monsieur le ministre, j'en viens ainsi à mes questions qui rejoignent celles déjà posées par mes collègues.

Confirmez-vous la participation d'agents kazakhs à la perquisition réalisée par les services policiers belges le 1<sup>er</sup> octobre? La cautionnez-vous? Quel était leur rôle? Les agents kazakhs pouvaient-ils consulter les informations confidentielles relatives aux clients de l'avocate perquisitionnée?

Les documents et copies seront-ils restitués à la personne ayant fait l'objet de la perquisition? Je tiens ici à ajouter que nous avons appris entre-temps que des disques durs et des ordinateurs qui se trouvaient sur le bureau de Mme Jardemalie avaient aussi été saisis ainsi que vraisemblablement des mots de passe puisque des comptes, notamment Facebook, ont été hackés. Il est également important de souligner que si ces documents, disques durs et ordinateurs ne sont pas restitués, ils seront vraisemblablement utilisés par la justice kazakhe à l'encontre de l'avocate mais aussi des opposants politiques que cette avocate représente.

Pourquoi le bâtonnier n'a-t-il pas été averti de cette perquisition alors qu'une avocate et son secret professionnel étaient concernés?

Pourquoi la Belgique donne-t-elle droit à des demandes émanant de dictatures qui concernent des réfugiés politiques que notre pays est censé protéger? Comment peut-on, dès lors, leur assurer une protection?

**03.05 John Crombez** (sp.a): Mijnheer de minister, ook al doe ik de vraagstelling kort over in het Nederlands, ik vind het zeer gewettigd dat veel volksvertegenwoordigers vragen naar de juiste feiten.

Voor zover wij als volksvertegenwoordiger weten, werd er een huiszoeking gedaan bij een Kazachse advocate die in 2013 politiek asiel verkreeg in ons land. Daarmee zou ons land een verzoek van Kazachstan hebben ingewilligd.

Ten eerste, is het correct dat naast de betrokken onderzoeksrechter ook het parket van Brussel en FOD Justitie akkoord gingen met de huiszoeking?

Ten tweede, hoe verklaart u dat ons land ingaat op het verzoek tot internationale samenwerking van Kazachstan in een Kazachs juridisch onderzoek naar een vrouw die in ons land erkend politiek asiel verkregen heeft, juist wegens ernstige bedreigingen voor haar veiligheid vanwege Kazachstan?

fende de justitiële samenwerking is België verplicht dergelijke verzoeken tot gerechtelijke samenwerking niet in te willigen als de grondrechten van de gezochte persoon in het gedrang dreigen te komen.

Bovendien wordt er in de resolutie van december 2017 van het Europees Parlement opgeroepen om onafhankelijke journalisten, activisten uit het maatschappelijke middenveld, vakbondsleiders en mensenrechtenactivisten niet langer gerechtelijk op de huid te zitten.

Bevestigt u dat er Kazachse agenten hebben deelgenomen aan de huiszoeking op 1 oktober door de Belgische politie? Staat u achter die deelname? Konden de Kazachse agenten de vertrouwelijke informatie raadplegen over de cliënten van de advocate bij wie de huiszoeking plaatsvond? Zal de advocate de documenten en de kopieën terugkrijgen? Waarom werd de stafhouder van de Orde van Advocaten niet op de hoogte gebracht van deze huiszoeking? Waarom wil België verzoeken in van dictatoriale regimes betreffende politieke vluchtelingen die ons land geacht wordt te beschermen?

**03.05 John Crombez** (sp.a): Notre pays aurait répondu favorablement à une demande de perquisition émanant du Kazakhstan. Cette mesure visait une avocate kazakh qui avait obtenu l'asile politique dans notre pays en 2013 étant donné que sa sécurité était gravement menacée au Kazakhstan.

Est-il exact que cette perquisition a été autorisée non seulement par le juge d'instruction, mais également par le parquet de Bruxelles et par le SPF Justice? Pourquoi notre pays a-t-il accepté cette demande du Kazakhstan? Le ministre peut-il confirmer que des agents kazakh étaient également présents lors de

Ten derde, blijkbaar waren er tijdens de huiszoeking ook Kazachse agenten aanwezig. Waarom? Wat was hun rol? Hadden zij toegang tot informatie en vertrouwelijke dossiers van de advocate of haar cliënten? Hebben zij zaken meegenomen?

Ten vierde, aangezien een advocaat gehouden is door het beroepsgeheim, wordt een huiszoeking bij een advocaat gewoonlijk door de onderzoeksrechter zelf uitgevoerd. Werd het vertrouwelijke karakter van de documenten voldoende behartigd door de huiszoeking op die manier te laten uitvoeren? Werd aan de stafhouder de aanwezigheid van een lid van de orde gevraagd, zodat het vertrouwelijk karakter van de documenten zou kunnen worden beschermd? Indien niet, waarom is dat dan niet gebeurd?

**03.06** **Koen Geens**, ministre: Madame la présidente, chers collègues, vous n'êtes pas sans savoir que j'attache une extrême importance à la présomption d'innocence et à la confidentialité d'une enquête pénale. Vous demandez une certaine transparence. Par conséquent, l'équilibre entre ces deux éléments est scrupuleusement surveillé par le parquet et dans cette mesure, beaucoup de mes propos – même si je ne les formule pas tous au conditionnel ou au potentiel – doivent être lus et entendus comme tel. En fait, vous demandez de la transparence sur une enquête en cours et en présence – je l'ai bien compris – de la dame en question.

Moyennant ces réserves, j'accepte de répondre à vos questions, avec plus ou moins de détails. J'espère que vous le comprendrez. Dans le cas contraire, ma vie en tant que ministre devient très compliquée: je ne suis ni le parquet, ni le juge d'instruction.

Premièrement, je confirme qu'une perquisition a eu lieu chez Mme Jardemalie et qu'elle a été ordonnée par le juge d'instruction dans le cadre de l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire émise par les autorités judiciaires du Kazakhstan.

Je note premièrement que des commissions rogatoires émises par le Kazakhstan ont déjà été exécutées en Belgique dans d'autres dossiers. Je relève trois commissions rogatoires reçues et exécutées pour des faits similaires au cours de la période 2012-2014.

Le statut de réfugié de Mme Jardemalie, qui constitue bien entendu un élément important, était connu et a d'ailleurs été porté à l'attention du juge d'instruction avant qu'il ne prenne la décision de procéder à la perquisition.

Le statut de réfugié politique vise à protéger les personnes contre les persécutions dans l'État d'origine. La procédure d'asile ne prend pas en compte les infractions qui auraient pu être commises par le demandeur d'asile dans l'État d'origine. Il existe des exceptions limitées – par exemple, les crimes de guerre. L'implication éventuelle du demandeur d'asile dans d'autres infractions – par exemple, la fraude ou le blanchiment – n'entre pas en ligne de compte dans l'octroi du statut de réfugié.

Il faut bien comprendre que la position de principe selon laquelle l'entraide judiciaire ne peut pas être accordée simplement parce que la personne s'est vu accorder le statut de réfugié aboutirait inévitablement à freiner les poursuites contre une personne qui est à

la perquisition? Quel était leur rôle? Ont-ils eu accès aux dossiers de l'avocate? Habituellement, une perquisition visant un avocat est effectuée par le juge d'instruction en personne. Le caractère confidentiel des documents a-t-il été suffisamment respecté en l'espèce? Un représentant de l'Ordre des avocats était-il présent lors de la perquisition?

**03.06** **Minister Koen Geens**: Ik hecht erg veel belang aan het vermoeden van onschuld en aan het geheim van het strafonderzoek. U vraagt transparantie over een lopend onderzoek. Met betrekking tot wat ik ga zeggen geldt dan ook het nodige voorbehoud, en ik kan niet in detail treden.

Er heeft wel degelijk een huiszoeking plaatsgevonden bij mevrouw Jardemalie. Die huiszoeking werd bevolen door de onderzoeksrechter in uitvoering van een verzoek om wederzijdse rechtshulp van Kazachstan. In het verleden werden er al andere rogatoire commissies op verzoek van dat land uitgevoerd in België.

De onderzoeksrechter werd op de hoogte gebracht van de vluchtelingenstatus voor hij de huiszoeking beval. Tijdens de asielprocedure wordt er geen rekening gehouden met de misdrijven die de asielzoeker mogelijk gepleegd heeft in het land van herkomst. Rechtshulp weigeren omdat de persoon in kwestie als vluchteling erkend werd, zou betekenen dat er geen vervolging meer ingesteld kan worden tegen personen die vervolgd worden en zich schuldig hebben gemaakt aan misdrijven.

De verzoeken om wederzijdse bijstand van bepaalde landen moeten omzichtig behandeld worden, met name wanneer het verzoek bovendien betrekking heeft op een persoon aan wie de vluchtelingenstatus toegekend werd.



la fois persécutée et coupable d'infractions. Ce type de cas de figure n'est bien sûr pas très courant mais peut se produire.

Faut-il être particulièrement prudent quand on reçoit une demande d'entraide provenant de certains pays? Bien sûr. Faut-il redoubler de vigilance lorsque la demande concerne en plus une personne ayant obtenu le statut de réfugié et pour laquelle il est donc reconnu qu'elle court un risque de persécution dans son pays d'origine? Absolument. Ce statut de réfugié doit-il suffire à lui seul pour empêcher une extradition? Tout à fait. Il y a d'ailleurs eu deux demandes d'extradition et celles-ci n'ont pas été exécutées.

Mais si la conclusion est qu'il faut systématiquement refuser de coopérer, même dans une enquête visant à récolter des preuves, on envoie un message d'impunité.

Deuxièmement, il s'agirait d'une affaire de détournement de plusieurs milliards de dollars. Je parle au conditionnel et ne précise pas le montant exact étant donné que je ne le connais pas et que je ne veux pas dramatiser les choses. Je n'ai pas ce droit. L'intéressé et/ou d'autres personnes liées au même dossier font l'objet de procédures judiciaires en France, au Luxembourg, en Suisse et au Royaume-Uni.

Au Luxembourg, la CRI (commission rogatoire internationale) initiale dans l'affaire date du 22 octobre 2016. Suite à cette CRI, cinq demandes additionnelles sont parvenues et ont été exécutées. Le retour des exécutions a eu lieu en mars-avril 2019. Le SPF Justice a obtenu cette information du procureur de l'État de Luxembourg.

Au Royaume-Uni, une confiscation de plusieurs milliards de dollars a été décidée et un des protagonistes principaux, apparemment potentiellement lié à Mme Jardemalie, a été condamné à 22 mois de prison pour avoir, dans le litige commercial lié à cette affaire, dissimulé certains actifs et falsifié des documents.

Le parquet m'autorise à communiquer que des éléments probablement en lien avec les infractions reprochées à Mme Jardemalie dans le cadre de la commission rogatoire internationale ont été retrouvés. Il convient bien entendu à ce stade de respecter la présomption d'innocence et le secret de l'enquête.

Troisièmement, la base légale pour la coopération policière qui a donné lieu à la perquisition ne fait aucun doute. Il s'agit des Conventions des Nations Unies sur la criminalité organisée, d'une part, et la corruption, de l'autre, ainsi que de la Convention européenne relative au blanchiment, au dépistage, à la saisie et à la confiscation des produits des crimes. Toutes ont été ratifiées par la Belgique et le Kazakhstan, qui se trouvent ainsi liés par les règles contenues dans ces instruments. Ces derniers et les formes de criminalité qu'ils visent exigent une coopération entre les États parties. Une circulaire commune du Collège des procureurs généraux et du ministre de la Justice, signée à l'époque par Mme Onkelinx, définit les modalités de ces formes de coopération judiciaire et vise notamment et explicitement la participation de représentants des autorités de l'autorité requérante lors de l'exécution – laquelle, en l'occurrence, n'a rien d'exceptionnel et, par ailleurs, a été autorisée par le juge d'instruction.

Die status alleen al is voldoende om uitlevering te voorkomen. Systematisch weigeren om samen te werken, zelfs in een onderzoek om bewijsmateriaal te verzamelen, zou echter een gevoel van straffeloosheid geven.

In deze zaak zou het – ik benadruk de voorwaardelijke wijs – over een verduistering van meerdere miljarden dollar gaan. In Frankrijk, Luxemburg, Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk lopen er gerechtelijke procedures tegen de aan dit dossier gelinkte personen. Naar aanleiding van het internationaal rechtshulpverzoek van 2016 in Luxemburg werden er vijf aanvullende verzoeken ontvangen en uitgevoerd. In het Verenigd Koninkrijk werd er tot een inbeslagname van meerdere miljarden dollar beslist en werd er een van de hoofdrolspelers, die mogelijk aan mevrouw Jardemalie gelinkt was, veroordeeld voor het verbergen van activa en het vervalsen van documenten.

Van het parket mag ik meedelen dat er in het kader van het internationaal rechtshulpverzoek elementen gevonden werden die waarschijnlijk verband houden met de aan mevrouw Jardemalie toegeschreven misdrijven.

De wettelijke grondslag voor de samenwerking die heeft geleid tot de huiszoeking is solide: het betreft meer bepaald de verdragen van de Verenigde Naties over georganiseerde misdaad en corruptie en het Europees Verdrag inzake witwassen van geld, de opsporing, inbeslagneming en confiscatie van opbrengsten van misdrijven. Deze verdragen werden zowel door België als door Kazachstan geratificeerd. Ze vereisen een samenwerking tussen de verdragsluitende partijen. De aanwezigheid van vertegenwoordigers van de verzoekende overheid is helemaal niet uitzonderlijk en werd door de onderzoeksrechter toegestaan.

Quatrièmement, la perquisition a été effectuée par quatre enquêteurs financiers de la police fédérale. Le parquet m'autorise à vous communiquer qu'un magistrat et un membre du service anticorruption kazakhs étaient présents. Ni le parquet ni le juge d'instruction n'ont été informés d'un quelconque incident durant la perquisition. La saisie des preuves ne signifie pas encore que celles-ci seront transmises – totalement ou non – à l'État requérant. Il s'agit d'une autre phase de la procédure. Des vérifications sont encore poursuivies dans ce cadre. Tout cela est, de toute façon, reporté, puisque l'intéressée a saisi la chambre des mises en accusation pour contester la perquisition.

Cinquièmement, s'agissant de la question du statut d'avocat et des éventuelles conséquences sur la procédure de perquisition, il me faut rappeler que l'information du bâtonnier est une décision qui appartient au juge d'instruction. Je n'entrerai pas dans les détails de cette question, car, dans tous les cas – pour autant que je sache –, l'intéressée est, certes, membre du barreau de New York, mais n'est inscrite à aucun des barreaux belges et ne figure pas sur la liste des avocats étrangers en Belgique. Apparemment, elle n'exerce donc pas d'activité d'avocat dans notre pays. Je note aussi que deux avocats qui représentent vraisemblablement l'intéressée se sont présentés durant la perquisition et n'ont émis aucune objection.

Ten zesde, aangaande de voorgaande fase van de procedure, die geleid heeft tot de huiszoeking, kan ik u meedelen dat het rechtshulpverzoek ontvangen werd door de FOD Buitenlandse Zaken, die dat verzoek heeft doorgestuurd naar de FOD Justitie, meer bepaald naar de centrale autoriteit voor justitiële samenwerking in strafzaken, die als zodanig is aangewezen in het kader van de van toepassing zijnde internationale verdragen.

In 2018 heeft de centrale autoriteit zo 439 rechtshulpverzoeken en 104 uitleveringsverzoeken behandeld van niet-EU-landen. Op grond van een jarenlange praktijk behandelt de centrale autoriteit alle verzoeken, op enkele na, op autonome wijze. Het rechtshulpverzoek dat aanleiding gaf tot de huiszoeking, is niet aan mijn kabinet voorgelegd. De centrale autoriteit fungeert als een eerste filter voor rechtshulpverzoeken, maar vervolgens komt het de bevoegde gerechtelijke autoriteit toe om al dan niet te beslissen om de desbetreffende onderzoeksmaatregel uit te voeren, in overeenstemming met alle geldende rechtsregels.

Ten zevende, over andere aspecten van het rechtshulpverzoek op bevel en onder de controle van een onderzoeksrechter kan en mag ik geen verdere details geven. Ook daarvoor geldt strikt het geheim van het onderzoek en de scheiding der machten.

Chers collègues, j'espère avoir été suffisamment transparent et en même temps assez délicat par rapport aux principes de notre État de droit. Ce genre de questions n'est pas un cadeau, ni pour la dame en question, ni pour le ministre de la Justice. Néanmoins, j'ai tenu à vous

De huiszoeking werd uitgevoerd door vier financieel rechercheurs van de federale politie. Een Kazachse magistraat en een lid van de Kazachse anticorruptie-eenheid waren aanwezig. Noch het parket noch de onderzoeksrechter werd van enig incident op de hoogte gesteld. De inbeslagname van de bewijsstukken betekent niet dat ze zullen worden overgemaakt aan de verzoekende Staat: voorafgaande verificaties zijn noodzakelijk.

Het komt de onderzoeksrechter toe te beslissen of de stafhouder op de hoogte wordt gebracht. De advocate staat ingeschreven bij de balie van New York, maar niet bij een Belgische balie en evenmin op de lijst van buitenlandse advocaten in België: zij oefent haar beroep dus niet uit in ons land. Twee advocaten die haar vertegenwoordigden, hebben zich tijdens de huiszoeking aangediend en hebben geen bezwaar geuit.

Le SPF Affaires étrangères a reçu une demande d'entraide de la part du Kazakhstan et l'a transmise à l'autorité centrale chargée de la coopération judiciaire en matière pénale.

En 2018, l'autorité centrale a reçu 439 demandes d'entraide et 104 demandes d'extradition venant de pays hors UE. L'autorité centrale agit en toute autonomie. La demande d'entraide du Kazakhstan n'a donc pas été soumise à mon cabinet.

En ce qui concerne les autres aspects de la demande d'entraide placés sous le contrôle d'un juge d'instruction, je ne suis pas autorisé à donner d'autres détails.

Ik heb getracht een nauwkeurig antwoord te geven met inachtneming van de beginselen van de rechtsstaat; dergelijke vragen zijn

répondre aussi complètement que je le pouvais. Je vous remercie.

**03.07 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, je vous remercie.

Je souligne l'effort d'exhaustivité que vous avez réalisé et je respecte la prudence dont vous avez essayé de faire preuve. C'est un sujet délicat à différents points de vue: pour les questions de respect de principes internes de justice, mais aussi sur le plan international, parce que sont concernées des personnes qui ont reçu ici en Belgique le statut de réfugié politique. Je suppose que ce statut ne leur a pas été accordé sans raison.

Je ne plaide pas pour l'impossibilité de réaliser une perquisition chez quelqu'un qui a le statut de réfugié politique. Je dis simplement que si on le fait, on doit le faire en respectant des principes de prudence et de respect particuliers, dont on peut s'interroger ici en l'occurrence, sur la base des informations rendues publiques par la presse, s'ils ont été effectivement respectés. J'entends les justifications que vous apportez. J'entends aussi les éléments sur lesquels vous êtes plus prudent.

Je voudrais vous dire, de façon générale, qu'on doit absolument veiller à ce que dans de pareils cas, nos services soient irréprochables. Pensez-vous réellement, quand la police belge mène de telles commissions rogatoires, par exemple au Kazakhstan – ça s'est déjà passé dans des dossiers bien précis – ou dans d'autres pays, qu'elle bénéficie d'une telle largesse des autorités des pays concernés? Je me permets d'émettre des doutes à ce sujet.

C'est un dossier qui mérite d'être poursuivi. Je me demande s'il n'y a pas lieu de donner mission au comité P, par exemple, d'émettre un avis objectif et distant par rapport à la réalité des actes qui ont été posés, et aussi à leur légalité, que je me suis permis de questionner, au-delà de la question de leur opportunité.

**03.08 Georges Dallemagne** (cdH): Madame la présidente, je veux à mon tour remercier le ministre pour son délicat exercice et son effort de transparence dans le cadre d'une enquête en cours.

Je veux moi aussi quand même souligner certains éléments qui restent totalement surprenants et vraiment interpellants.

D'abord, j'ai l'impression que la justice belge est un peu schizophrène, parce qu'au moment même où elle mène cette perquisition, elle poursuit et s'apprête à condamner des "barbouzes" qui, en 2013, ont tenté d'identifier le domicile de Mme Jardemalie, ont tenté peut-être même de l'enlever et ont agi au nom des autorités kazakhes dans le cadre d'une affaire de harcèlement et peut-être de tentative d'enlèvement. On s'étonne donc que la même justice belge, qui va condamner ces "barbouzes" – des anciens agents d'Allemagne de l'Est, de la Stasi, et des anciens agents russes –, dans le même temps, coopère avec le gouvernement kazakh dans le cadre de cette perquisition. C'est pour le moins interpellant, voire quelque peu schizophrénique. On imagine tout de même qu'une prudence supplémentaire s'imposait par rapport à cette demande du

bepaald geen cadeau, noch voor de dame in kwestie, noch voor de minister.

**03.07 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): U hebt dat inderdaad gedaan en ik apprecieer dat u zich voorzichtig hebt uitgelaten over deze kwestie, die in meer dan één opzicht delicaat is, namelijk in het licht van de interne rechtsbeginselen, maar ook uit het oogpunt van de internationale betrekkingen. De status van politiek vluchteling wordt niet zonder reden toegekend: als er een huiszoeking wordt verricht bij een vluchteling, moet er bijzonder omzichtig te werk worden gegaan. Men moet erop toezien dat er niets aan te merken valt op het werk van onze diensten. Denkt u dat de Belgische politie in het kader van rogatoire commissies in Kazachstan of elders op evenveel welwillendheid van de autoriteiten kan rekenen?

Ik vind dat men het advies van het Comité P zou moeten vragen in verband met de verrichte handelingen en de wettelijkheid ervan.

**03.08 Georges Dallemagne** (cdH): Dank u voor uw poging om duidelijkheid te scheppen in verband met een lopende zaak. Op het eigenste ogenblik dat de Belgische justitie die huiszoeking uitvoert, maakt ze zich op om de geheim agenten die in 2013 geprobeerd hebben om het adres van mevrouw Jardemalie te achterhalen en haar zelfs zouden hebben willen ontvoeren, te veroordelen.

Het wekt verbazing dat de Belgische justitie die geheim agenten veroordeelt en tegelijkertijd samenwerkt met de Kazachse regering voor die huiszoeking. Dat is schizofreen. Extra voorzichtigheid was geboden!

gouvernement kazakh.

Le deuxième élément qui me semble avoir été insuffisamment pris en compte, est que le Kazakhstan est reconnu pour le harcèlement de ses opposants politiques. Vous dites que des affaires sont déposées un peu partout, des demandes de coopération judiciaire dans différents pays européens, mais c'est justement la manière d'opérer du Kazakhstan! C'est de harceler ses opposants politiques par tous les moyens possibles. Plusieurs résolutions, notamment du Parlement européen, encore en mars dernier, y font référence. Des ONG et associations, notamment The Open Dialogue Foundation, qui est une ONG qui s'adresse spécifiquement à ces questions-là, reconnaissent que c'est une tactique habituelle du régime kazakh. Ce n'est pas un élément qui permet de se rassurer sur le fait qu'il y aurait là éventuellement une affaire extrêmement sérieuse.

Troisièmement, j'entends bien qu'il s'agirait de poursuivre Mme Jardemalie pour des faits de corruption, mais de la part d'un État qui s'est lui-même distingué lourdement à l'égard de responsables politiques belges et français et qui est corrompu au plus haut niveau de l'État, je dois avouer que, là aussi, ce motif de coopération judiciaire aurait dû mettre certains freins ou susciter certaines questions chez nous avant d'accepter une telle coopération. Je rappelle aussi que tous les autres voyants étaient au rouge: réfugiée politique, avocate, situation politique au Kazakhstan ...

Je fais partie de la commission de suivi des Comités P et R et j'y demanderai une enquête du Comité P. Vous dites par exemple que les avocats de Mme Jardemalie n'ont fait aucune objection à la perquisition lorsqu'ils sont arrivés en courant, ayant été prévenus par la famille. Je dispose, moi, d'informations différentes, à savoir qu'ils ont été éconduits et qu'on leur a demandé de quitter les lieux.

Je n'ai pas les mêmes informations que vous sur la manière dont cette perquisition s'est passée. C'est très troublant. Cela montre qu'il y a là des divergences dans l'histoire qui nous est racontée aux uns et aux autres. Je demanderai dès lors qu'on fasse la clarté.

Ce qui est surtout très inquiétant aujourd'hui, c'est que des personnes pourraient être mises en danger. Je répète ce que j'ai dit dans ma question: des mots de passe saisis ont d'ores et déjà été utilisés, notamment par des adresses IP basées aux États-Unis. C'est incroyable! Ce qui est extrêmement troublant, c'est que du matériel extrêmement sensible saisi lors d'une perquisition serait déjà utilisé contre l'entourage de cette personne. J'ai notamment pu voir des captures d'écran de discussions entre militants ou activistes des droits de l'homme qui auraient déjà fait l'objet d'espionnage et d'intrusion. Il existe donc déjà des listes de personnes qui, semble-t-il, pourraient être en danger en raison de cette perquisition et de la manière dont les choses se sont passées dans notre pays.

Vous avez dit être sensible – nous le sommes tous – au fait que nous restons un État de droit protecteur des libertés et notamment des personnes qui viennent chercher l'asile chez nous. Tout cela mérite un peu plus de clarté. Je sais qu'il y a l'indépendance des pouvoirs mais je demande instamment que, dans la suite de cette affaire, on redouble de vigilance, notamment par rapport aux pièces qui ont été saisies, aux pièces qui concernent les clients de Mme Jadermalie et

Ten tweede, werd er te weinig rekening gehouden met het feit dat Kazachstan erom bekend staat zijn politieke tegenstanders te belagen. Rechtshulpverzoeken indienen in verschillende Europese landen is de Kazachse manier van belagen! Daar wordt naar verwezen in resoluties van verschillende parlementen en in adviezen van ngo's en verenigingen. Dat is niet meteen geruststellend!

Ten derde, moet mevrouw Jardemalie vanzelfsprekend vervolgd worden voor omkoping, maar die reden zou vragen moeten oproepen, aangezien Kazachstan daar zelf berucht voor is. Bovendien stonden alle andere seinen op rood: een politiek vluchteling, een advocate, de politieke situatie in Kazachstan ... Ik zal dan ook vragen dat het Comité P een onderzoek opent.

U zegt dat de advocaten van mevrouw Jardemalie geen bezwaren tegen de huiszoeking geuit hebben. Volgens mijn informatie zouden ze echter weggestuurd zijn!

Het is verontrustend dat ik niet dezelfde informatie heb over deze huiszoeking. Ik vraag om opheldering.

Het is zorgwekkend dat er reeds mensen in gevaar zijn door de manier waarop de huiszoekingen in dit land worden uitgevoerd. Er werden al paswoorden achterhaald en gebruikt door IP-adressen in de VS en screenshots gemaakt van gesprekken tussen mensenrechtenactivisten.

We willen allemaal dat dit land een rechtsstaat blijft en dat de vrijheden van asielzoekers in ons land beschermd worden. Ik vraag om meer alertheid met betrekking tot de in beslag genomen documenten, de cliënten van de betrokkene en de multimedia. Ik hoop dat er geen lekken meer zijn

au matériel informatique. Des fuites ont eu lieu. J'espère qu'il n'y en aura plus et surtout qu'elles ne quitteront pas le territoire belge, étant donné le contexte dans lequel se trouve le Kazakhstan.

Je reste extrêmement surpris – le mot est faible – par ce qu'il s'est passé et je continuerai à investiguer sur cette question.

**03.09 Khalil Auasti (PS):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse qui témoigne d'une grande prudence.

Au-delà de la question de savoir si on peut autoriser une perquisition à l'égard d'une personne reconnue comme réfugiée en Belgique – ce qui ne pose pas question puisque le statut de réfugié ne signifie pas l'impunité pénale –, il y a les questions qui sont liées à la légalité de tout ce qui a entouré cette perquisition.

J'apporte tout d'abord une précision car je pense que votre réponse est incomplète en un point. En effet, en 2013, lorsque cette personne a été reconnue réfugiée, les accusations qui sont actuellement proférées à son égard l'étaient déjà. Malgré cela, la Belgique a octroyé le statut de réfugié à cette personne et, contrairement à ce que vous indiquez dans votre réponse, l'exclusion du statut de réfugié pour les personnes candidates à l'asile au sens de l'article 1F de la Convention de Genève comporte trois exclusions, et non pas une seule.

On trouve effectivement l'exclusion que vous citez, qui s'applique quand on a commis des crimes contre la paix, des crimes de guerre et des crimes graves. Mais l'art 1F.B prévoit bien que les dispositions de cette convention ne seront pas applicables aux personnes dont on aura des raisons sérieuses de penser qu'elles ont commis un crime grave de droit commun – je précise bien de droit commun – en dehors du pays d'accueil avant d'y être admises comme réfugiées. Or, ce que vous citez n'est rien d'autre qu'un crime grave de droit commun eu égard à la hauteur du montant de la corruption que vous nous laissez envisager. Ce crime aurait été commis antérieurement à l'arrivée de la personne en 2013 sur le territoire.

Le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA), en octroyant le statut de réfugié à cette dame, a examiné ce critère d'exclusion. Ce critère faisait partie de son examen. Malgré cela, le CGRA, autorité indépendante, a octroyé le statut de réfugié à cette dame en 2013. Cette affaire se poursuit aujourd'hui. Elle a donné lieu à la perquisition dont les critères de légalité sont discutés aujourd'hui dans cette commission. Mais il ne faut pas perdre de vue cette décision de cette autorité qui a eu à examiner ces faits.

Ces faits nous amènent à une perquisition qui pourrait être légitime à mon sens si elle avait concerné un juge d'instruction et des autorités policières belges, mais à partir du moment où elle implique des agents kazakhs reconnus comme agents de persécution puisque l'État kazakh est un État de persécution à l'égard de cette dame, je trouve qu'un pas de trop a été fait. Des questions sur la légalité de cette perquisition doivent être posées et examinées avec sérieux et sérénité.

J'ai reçu les mêmes échos que mon collègue Dallemagne sur la manière dont les conseils de cette dame auraient été éconduits, et

en dat het in beslag genomen materiaal het Belgische grondgebied niet verlaat, gelet op de situatie in Kazachstan. Ik zet mijn onderzoek in dit dossier voort.

**03.09 Khalil Auasti (PS):** U bent erg voorzichtig in uw antwoord.

We stellen ons echter vragen over de wettelijkheid van de omstandigheden van deze huiszoeking!

Toen de betrokkene in 2013 als vluchteling werd erkend, waren de huidige beschuldigingen al bekend. Toch heeft ons land haar de vluchtelingenstatus toegekend. De uitsluiting van die status voor asielzoekers op grond van artikel 1F van het Verdrag van Genève omvat drie bepalingen, en niet slechts één.

Dit verdrag is niet van toepassing op misdaden tegen de vrede en oorlogsmisdaden, en evenmin op personen die een ernstige gemeenschappelijke misdaad hebben gepleegd buiten het land dat hun asiel verleend heeft.

Gezien het bedrag dat met de corruptiezaak gemoeid is, mogen we ervan uitgaan dat dit scenario hier van toepassing is. Dat belet niet dat het CGVS de vluchtelingenstatus heeft verleend aan deze dame. De huiszoeking is een gevolg van de omkoopaffaire, maar door er agenten bij te betrekken van de staat die de betrokkene wil vervolgen, in casu Kazachstan, is men toch een stap te ver gegaan.

De wettelijkheid van deze huiszoeking moet in alle sereniteit tegen het licht worden gehouden. Wellicht zullen wij nog meer met dergelijke gevallen geconfronteerd worden, want er worden dagelijks personen als vluchteling erkend op grond van hun politieke overtuiging, en dagelijks zijn er aanvragen om samenwerking van buitenlandse overheden. De methode

non pas sur la manière dont ils seraient sereinement restés là et auraient constaté qu'il n'y avait rien à redire. Il y a des éléments troublants dans les faits qui ont eu lieu en eux-mêmes, mais de manière plus générale, aussi, dans la procédure. J'ose espérer qu'il s'agira du dernier cas. Potentiellement, cela ne l'est pas, puisque des personnes reconnues comme réfugiées en Belgique en raison de leurs opinions politiques, il en vient tous les jours. Vous le dites vous-même en introduction de votre réponse: énormément de demandes de collaboration sont effectuées, venant de nombreux États étrangers. Il y a là une méthodologie à redéfinir. Loin d'être le cas, l'exclusion pour crime de guerre n'est pas la seule. C'est un exemple mais le point B est tout aussi important dans le cas qui nous occupe. L'exclusion pour crime grave de droit commun existe. Elle a été examinée et a été considérée comme non fondée et le statut de réfugié a été octroyé à cette dame en 2013.

**03.10** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Monsieur le ministre, je vous remercie à mon tour pour vos réponses complètes.

En tout cas, dans la mesure du possible, car vous vous retranchez derrière la nécessité d'assurer un certain respect de l'enquête judiciaire en cours, et notamment du recours en cours concernant la légalité de la perquisition opérée et qui est actuellement examiné par la chambre du conseil.

Cependant, nous ne voulons pas vous entendre nécessairement sur cette légalité, même si certains éléments sont troublants quant à nos engagements internationaux. Mais dans le cas présent, une question de principe se posait et nous voulions vous entendre à ce propos: est-il normal que notre pays donne droit à une demande d'entraide judiciaire sollicitée par un pays qui est réputé pour son caractère autoritaire, et qui, ce faisant, expose des réfugiés politiques, mais aussi des opposants politiques, à un risque grave de torture ou de détention arbitraire dans leur pays?

C'est sur cette question de principe que nous voulions vous entendre. Cette question a déjà été soulevée dans d'autres affaires – notamment celle des Soudanais, où des agents de la police secrète soudanaise ont opéré des mesures sur notre territoire.

Nous vous avons déjà interpellé sur ce type de mesures et vous vous défilez à chaque fois derrière le secret de l'enquête en cours. Nous le respectons, bien évidemment, nous sommes des légalistes, mais je ressens une certaine frustration et déception par rapport à cela.

J'entends que des commissions rogatoires sollicitées par le Kazakhstan avaient déjà été exécutées entre 2012 et 2014. Cependant, je pense que le cas de figure actuel est totalement différent.

Dans le cadre des commissions rogatoires que vous avez évoquées, la personne concernée bénéficiait-elle aussi du statut de réfugié politique?

Ces commissions rogatoires portaient-elles aussi sur des soupçons de corruption, comme c'est le cas ici? Alors que dans le cas présent, les reproches de corruption sont portés par un pays réputé pour la corruption pratiquée par ses autorités – corruption qui a été très régulièrement soulevée par diverses organisations internationales,

doit dus worden herbekeken.

De uitsluiting voor ernstige niet-politieke misdrijven bestaat. Ze werd ongegrond geacht en de vluchtelingenstatus werd in 2013 aan deze dame toegekend.

**03.10** **Sophie Rohonyi** (DéFI): U verschuilt zich gedeeltelijk achter het respect voor het lopend gerechtelijk onderzoek. De principiële vraag is of het normaal is dat ons land ingaat op een verzoek om wederzijdse rechtshulp van een land dat als autoritair bekendstaat? Op die manier worden politieke tegenstanders blootgesteld aan een ernstig risico van foltering of willekeurige opsluiting in hun land.

Deze vraag is al gerezen in de zaak van de Sudanese, toen agenten van de Sudanese geheime politie dergelijke acties op ons grondgebied uitgevoerd hebben. Genoot de betrokkene ook de vluchtelingenstatus? Ging het ook over corruptie? Dit zou de vraag doen rijzen of een Staat die zelf om corruptie bekendstaat, wel beschuldigingen op dat vlak kan uiten.

U kon een rol spelen in dit dossier. Krachtens de wet kunt u die justitiële samenwerking weigeren en kunt u de in beslag genomen voorwerpen laten terugbezorgen. U zegt dat dit onder een andere fase van de procedure valt, maar het is het moment om te anticiperen en uw rol te spelen. U wist dat deze advocate, die als politiek vluchteling erkend werd, in gevaar was en dat haar broer willekeurig vastgehouden en gemarteld wordt in Kazachstan, wat ook door de VN wordt

tout comme le harcèlement des opposants politiques.

Je voulais également vous entendre sur ces questions-là. Car, que vous le vouliez ou non, les institutions judiciaires, tout comme les organes policiers, ont joué un rôle dans la perquisition qui nous occupe, et vous aviez aussi un rôle à jouer.

Ou vous auriez dû avoir un rôle à jouer dans cette affaire. La loi vous donnait la possibilité de refuser cette coopération judiciaire dès lors qu'il y avait un risque de violation des droits fondamentaux des personnes perquisitionnées.

La loi vous donne aussi la possibilité de restituer les objets, les documents, les ordinateurs et les disques durs confisqués. Vous dites que cela relève d'une autre phase de la procédure. Je vous appelle justement à profiter du fait que cette phase de la procédure ne soit pas encore en cours pour jouer votre rôle. Vous aviez vraiment tous les éléments en main pour refuser cette coopération judiciaire. Vous saviez que cette avocate était reconnue en danger. L'Observatoire international des avocats en danger l'a soulevé en mai 2018. Vous saviez que cette dame était réfugiée politique. Vous saviez que son frère était détenu arbitrairement et torturé au Kazakhstan. Les Nations Unies ont dénoncé cette situation.

Tous ces éléments vous donnaient la possibilité, voire le devoir, de refuser cette demande d'entraide judiciaire. Je suis donc très frustrée et déçue par vos réponses. Je vous appelle à profiter de la suite de la procédure pour jouer le rôle qui vous incombe.

**03.11 John Crombez** (sp.a): Mijnheer de minister, in het Parlement is er bijzonder veel respect voor de complexiteit waarmee een minister van Justitie te maken kan krijgen; daar is geen twijfel over. Het omgekeerde is delicaat: op welke manier, los van het statuut van de persoon, kan men zeker zijn dat de bescherming van personen wordt gegarandeerd?

Ik zal niet herhalen wat mijn collega's hebben gezegd. Er zijn echter veel pertinente vragen die herhaald zouden kunnen worden.

Wij zijn ondertussen meer dan tien jaar in een situatie waarbij wij in een direct contact met Kazachstan met een probleem zitten. Dat heeft te maken met het feit dat wij, sinds de afkoopwet er is, iemand beschermen die een paar maanden geleden in Frankrijk opnieuw in verdenking is gesteld. Wij moeten ons dan ook afvragen wat de proportie van de bescherming van personen nog is. Er is nu namelijk een onderzoek, waarvan ik begrijp dat het met een rogatoire commissie vanuit Kazachstan op ons grondgebied is toegestaan, maar waarbij de omstandigheden die door mijn collega's omschreven zijn, geen basiszaak vormt. Er zijn 439 verzoeken, maar dit is niet een van de zaken. Er is al jaren een moeilijke verhouding met Kazachstan, waarbij er heel dreigende taal is gesproken vanuit Kazachstan, niet alleen ten aanzien van mensen die beschermd zijn door politiek asiel, maar zelfs ten aanzien van leden van de Kamer op het moment dat hier een parlementaire onderzoekscommissie liep. Daar bestond altijd een zeer sterke spanning rond.

Ik wil respect tonen voor wat u hierover wel en niet kunt zeggen, maar één ding wil ik toch zeggen: op welke manier kan een parlement

aangeklaagd. Uw antwoorden zijn dan ook zeer teleurstellend.

**03.11 John Crombez** (sp.a): La Chambre comprend et respecte les situations complexes auxquelles un ministre de la Justice est confronté. Il est néanmoins permis de se demander comment la protection des personnes, indépendamment de leur statut, peut être garantie. Nous entretenons des relations tumultueuses avec le Kazakhstan depuis plus de dix ans. Cette situation est liée au fait que – depuis la loi sur la transaction pénale – la Belgique protège une personne qui a une nouvelle fois été inculpée en France, il y a quelques mois. Dans ce dossier qui n'est certainement pas classique, une commission rogatoire de la justice kazakh a cependant été autorisée. On observe une absence totale de proportionnalité en ce qui concerne la protection des personnes. En effet, le gouvernement kazakh n'hésite pas à tenir des propos menaçants à l'égard de personnes qui jouissent de l'asile politique, mais aussi à l'égard des députés

nagaan of de proportie verzekerd is van iets wat alle redenen heeft om de alarmbellen te doen afgaan? Op welke manier kan een parlement er zich van verzekeren dat de bescherming van de persoon verzekerd is?

U argumenteert dat u niet de indruk wilt geven dat er straffeloosheid is en ik onderschrijf dat argument. Ik zal daarover ook een vraag indienen in de omgekeerde kwestie, namelijk: hoeveel middelen worden er vrijgemaakt voor rogatoire commissies als het gaat om grote fraude- en witwaszaken die Belgische onderzoeksrechters onderzoeken met betrekking tot banken in het buitenland. Ik onderschrijf dus die moeilijkheid inzake de straffeloosheid. Als men echter ziet wat de historiek is van dit dossier, waar er altijd onder hoogspanning is gewerkt, waar er een parlementaire onderzoekscommissie is geweest over de omstandigheden van de personen die wij hebben beschermd met onze eigen afkoopwet, die opnieuw in Frankrijk in verdenking worden gesteld, ondanks het feit dat zij eerder in Frankrijk beschermd werden, dan is dit een zaak waarover ik mij, als Parlements lid, afvraag op welke manier wij kunnen garanderen dat de proporties verzekerd zijn en dat de bescherming van de personen verzekerd is.

Dat kan niet stoppen bij het feit dat het moeilijk is wanneer een onderzoek bezig is. Ik herhaal dat ik alle respect heb voor het feit dat het in dat geval moeilijk is om alle details te geven. Het gaat echter niet om details. Op vraag van de centrale autoriteit en op basis van de eigen autonomie werd zomaar toegestaan dat een Kazachse magistraat en onderzoeker daarbij aanwezig waren en materiaal heeft meegenomen. Indien dit er niet toe leidt dat er alarmbellen afgaan bij die centrale autoriteit en er niet op gewezen wordt dat deze zaak zo delicaat is dat niet zomaar de toestemming wordt gegeven, wanneer gaan die alarmbellen dan wel af? U antwoordde immers zelf dat de meeste van de 439 verzoeken, maar niet allemaal, door de centrale autoriteit autonoom worden behandeld. Dat betekent dus dat er wel degelijk omstandigheden zijn waarin de autoriteit beseft dat zij daar niet zomaar licht overheen kan stappen. Dat het huidige geval als een normale zaak werd beschouwd, is voor mij echter een heel raar gegeven.

Het is de taak van het Parlement om over de kwestie vragen te blijven stellen, met alle moeilijkheden van dien op het vlak van de informatie van lopende onderzoeken die wij kunnen krijgen. Met dat probleem krijgen wij vaak te maken. Met de complexiteit en veelvuldige moeilijkheden waarmee een minister van Justitie te kampen kan hebben, kunnen volksvertegenwoordigers echter ook te maken krijgen, wanneer zij op zoek zijn naar een antwoord op de vraag of de juiste proporties en de bescherming van personen voldoende zijn gehonoreerd. Daarom is het heel gewettigd dat er lang en veel vragen over zijn gesteld en dat wij ook vragen over de kwestie blijven stellen. Het probleem is al meer dan tien jaar bezig. Een en ander staat altijd onder spanning. Mensen worden bedreigd en in gevaar gebracht. Dat is al de hele periode het geval.

Wij moeten er nu minstens voor zorgen dat wij, indien er nog vragen van Kazachstan komen, de problematiek met meer zorg behandelen. Ze is immers allesbehalve evident.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, u kan nog repliceren, zij het kort, want wij zijn al een hele tijd met het

qui ont siégé dans la commission d'enquête parlementaire qui s'est penchée sur la loi relative à la transaction pénale. Il va de soi que nous comprenons parfaitement que le ministre ne veuille pas donner le sentiment que l'impunité prévaut.

Quels sont les moyens alloués aux commissions rogatoires effectuées par des juges d'instruction belges dans le cadre d'enquêtes visant des banques étrangères?

Je trouve par ailleurs extrêmement curieux que l'autorité centrale n'ait pas été alertée dans ce dossier spécifique. Le Parlement se doit dès lors de continuer à poser des questions sur ce sujet, et cela malgré les difficultés inhérentes au fait que l'enquête est toujours en cours.

Il nous faudra en tout cas veiller à ce que les futures questions concernant la coopération avec le Kazakhstan en matière de justice soient examinées avec une plus grande attention.



agendapunt bezig.

**03.12** **Koen Geens**, ministre: Madame la présidente, mon intervention sera très brève.

Chers collègues, vous avez tout à fait le droit de me poser ces questions auxquelles je dois répondre dans la mesure du possible.

Twijfel dus niet aan mijn bedoeling om dat zo goed mogelijk te doen, maar dit is een zeer delicate materie, zeker als de dame in kwestie in de zaal zit. Onze rechtsstaat zal ooit een antwoord moeten vinden op de vraag hoe de contacten tussen het gerecht en het Parlement op een nog meer bevredigende manier kunnen worden verzekerd, waarmee ik geenszins wil zeggen dat dit niet ook de verantwoordelijkheid is van de minister. Begrijp mij niet verkeerd.

En effet, tout ceci est sous réserve de la présomption d'innocence et en tenant compte du secret de l'enquête. Les choses sont donc très compliquées. Toutefois, il est certain que cela doit être fait. Je voulais simplement le souligner.

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

#### **04** Questions jointes de

- **Eric Thiébaud à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les conditions de travail difficiles des agents pénitentiaires de la prison de Mons" (55001283C)**

- **Marie-Colline Leroy à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La situation à la prison de Mons" (55001369C)**

#### **04** Samengevoegde vragen van

- **Eric Thiébaud aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De moeilijke werkomstandigheden van de penitentiaire beambten in de gevangenis van Bergen" (55001283C)**

- **Marie-Colline Leroy aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De situatie in de gevangenis van Bergen" (55001369C)**

**04.01** **Éric Thiébaud** (PS): Monsieur le ministre, j'ai attiré plusieurs fois votre attention, ainsi que celle de vos prédécesseurs, sur les conditions de travail difficiles des agents pénitentiaires de la prison de Mons. La vétusté de l'enceinte, le manque d'entretien et les conséquences des plans de réduction du personnel mettent aujourd'hui les agents à bout.

Ce bâtiment est vétuste et insalubre et n'a jamais subi de rénovation en profondeur. Il me revient que 31 cellules doivent être traitées et que les agents sont parfois réticents à y entrer par crainte d'être piqués ou de ramener des punaises chez eux.

Le personnel est en sous-effectif et sous pression constante. Alors que la prison de Mons comptait auparavant 232 gardiens, aujourd'hui, le cadre actuel, réduit pourtant à 217, n'est même pas respecté puisqu'il manque encore neuf agents.

Dans ce contexte, le personnel est sur le point de craquer et les absences pour maladie ou accident de travail se multiplient. Actuellement, 55 personnes sont malades ou en accident de travail. Un préavis de grève vient d'être déposé et un durcissement des mouvements de protestation n'est pas exclu.

**03.12** **Minister Koen Geens**: U hebt het recht om mij vragen te stellen en ik moet daar in de mate van het mogelijke op antwoorden.

Il s'agit toutefois d'une question délicate, d'autant plus que l'intéressée se trouve dans la salle. Notre État de droit doit rechercher plus avant une manière de permettre les contacts entre la Justice et le Parlement à la satisfaction de chacun.

Uiteraard gelden hier het vermoeden van onschuld en het geheim van het onderzoek.

**04.01** **Éric Thiébaud** (PS): De erbarmelijke staat van de gevangenis van Bergen en dan met name van de buitenmuur, het gebrekkige onderhoud en de voorgenomen personeelsinkrimping zorgen voor grote ergernis bij de penitentiair beambten. Vroeger waren er 232 penitentiair beambten en nu zijn de 217 formatieplaatsen niet eens vervuld: er zijn 9 penitentiair beambten te kort. De afwezigheden wegens ziekte of een arbeidsongeval stapelen zich op: 55 personen zijn momenteel arbeidsongeschikt.

Zult u de situatie van de penitentiair beambten verlichten door middel van een uitbreiding van de personeelsformatie en een valorisatie? Zullen er middelen

Monsieur le ministre, j'aimerais que vous preniez réellement conscience des difficultés vécues par les agents de la prison de Mons. Comptez-vous apporter un soutien spécifique en faveur du personnel de la prison? Une valorisation du cadre et l'engagement d'agents supplémentaires sont-ils prévus? Au niveau du bâtiment, des budgets seront-ils dégagés pour des travaux de rénovation de l'enceinte et de certaines cellules?

**04.02 Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, cela a été répété maintes fois, la situation dans les prisons de notre pays est alarmante, particulièrement à Mons.

Je souhaite que vous puissiez nous donner quelques explications au sujet des normes d'encadrement au sein de cette prison. Auparavant, la prison de Mons comptait 232 gardiens mais aujourd'hui, le cadre réduit en prévoit 217. De surcroît, il manquerait encore neuf agents pour que ce cadre soit rempli.

Monsieur le ministre, comment expliquez-vous que la situation dans cette prison ait pu se dégrader à ce point?

On se souvient des mouvements de protestation qui ont eu lieu il y a quelques années mais rien n'a été aménagé pour offrir des infrastructures et un encadrement décent tant aux détenus qu'aux travailleurs.

Monsieur le ministre, comment expliquez-vous cette situation? Et surtout, qu'envisagez-vous à court terme?

**04.03 Koen Geens**, ministre: Chers collègues, la situation de la prison de Mons m'est bien connue.

Un programme de rénovation de grande envergure est en cours d'analyse pour la prison. Entre-temps, des travaux spécifiques pour améliorer la sécurité du personnel et pour rendre moins lourd le travail des agents pénitentiaires sont dès à présent programmés pour les deux années à venir ou en exécution, par exemple la téléphonie en cellule, la rénovation des installations de sécurité ou la motorisation des portes SAS.

Le cadre de la prison doit être comblé par des mutations en attente d'exécution. Dans l'intervalle, il sera comblé par l'engagement de contrats Rosetta.

Pour ce qui concerne le problème des punaises, un nouveau diagnostic pluridisciplinaire est prévu le 7 novembre, notamment avec la firme, afin de relancer un plan d'action efficace. Un plan structuré de nettoyage de la prison est également remis sur pied.

gealloceerd worden voor de renovatie van de buitenmuur en de cellen?

**04.02 Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): De situatie in de gevangenis van Bergen is inderdaad zorgwekkend.

Hoe verklaart u dat het zover is kunnen komen? Er werd niets gedaan om in degelijke voorzieningen en een degelijke omkadering voor de gedetineerden en de cipiers te voorzien. Wat zult u op korte termijn ondernemen?

**04.03 Minister Koen Geens**: Momenteel wordt er een groot-schalig renovatieproject bestudeerd. Intussen worden er specifieke werken uitgevoerd, of staan ze de komende twee jaar gepland, om de veiligheid van het personeel te verbeteren en om het werk van de penitentiair beambten te verlichten (telefonie in de cellen, veiligheidsinstallaties, gemotoriseerde veiligheidssassen).

De personeelsformatie moet ingevuld worden via overplaatsingen die binnenkort gepland staan. Intussen worden er personeelsleden aangenomen via startbaanovereenkomsten.

Er zal een nieuw multidisciplinair onderzoek worden uitgevoerd naar de bedwantsen, zodat er opnieuw een efficiënt actieplan opgestart kan worden. Er wordt ook opnieuw werk gemaakt van een structureel plan voor de schoonmaak van de gevangenis.

**04.04** **Éric Thiébaud** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Il y a dans votre réponse quelques engagements. Vous parlez notamment d'un plan de rénovation complet du bâtiment. C'est vraiment nécessaire. Soit on passe par ce plan de rénovation, soit on construit une nouvelle prison. Les conditions de travail ne sont vraiment plus acceptables.

J'ai de nombreuses relations parmi les gens qui travaillent dans la prison. On me dit que des mesures sont en train d'être prises. Manifestement, des restaurations seraient envisagées, ce qui est quand même une bonne nouvelle. On me dit aussi qu'il n'y a pas de vestiaire. C'est un problème pour les gardiens, parce qu'en théorie, on ne peut pas arriver à la prison en uniforme. C'est illégal, d'après ce qu'on me dit de source syndicale. Je pense qu'il faudrait, en plus des rénovations nécessaires, peut-être enfin envisager des vestiaires pour les gardiens.

**04.05** **Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

J'entends bien que des mesures vont être prises. Néanmoins, à propos des contrats Rosetta en attendant les mutations, je n'ai pas entendu de délai. J'espère que ce délai sera court.

Je pense que des mesures urgentes d'encadrement doivent être prises, étant donné que dans le contexte pénitentiaire, c'est exactement ce genre de situations qui mènent à des incidents.

Monsieur le ministre, je vous demande d'entendre nos inquiétudes face à cette situation car quand des gardiens sont en difficulté dans leur travail, les relations se dégradent très vite.

C'est pourquoi, monsieur le ministre, je vous demande de réserver une attention toute particulière à l'application rapide de ces normes d'encadrement.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: Les questions jointes n° 55001285C de Mme Jadin et n° 55001368C de Mme Leroy sont reportées.

**04.04** **Éric Thiébaud** (PS): Het is me ter ore gekomen dat er geen vestiaires zijn in de gevangenis. Die moeten ingericht worden.

**04.05** **Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): Graag had ik van u telkens het exacte tijdpad vernomen. Er zijn dringend omkaderingsmaatregelen nodig. Als de cipers problemen ondervinden, leidt dit al snel tot slechtere onderlinge verhoudingen.

De **voorzitter**: Samengevoegde vragen nrs. 55001285C en 55001368C van de dames Jadin en Leroy worden uitgesteld.

**05** **Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La répression des auteurs d'abus sexuels sur mineurs à l'étranger" (55001304C)**

**05** **Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De bestraffing van daders van seksueel misbruik van minderjarigen in het buitenland" (55001304C)**

**05.01** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Madame la présidente, monsieur le ministre, en 2016, l'ONG ECPAT Belgique présentait son rapport sur l'impunité des auteurs d'abus sexuels commis sur des enfants à l'étranger. ECPAT bénéficie de peu de moyens humains et financiers eu égard à sa mission. Selon son rapport, seuls 13 cas avaient été rapportés pour l'année 2015, pour la période allant de 1996 à 2015. Ces chiffres sont bien en deçà de la réalité lorsqu'on connaît l'ampleur du phénomène et sa notoriété auprès de la plupart des voyageurs

**05.01** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Volgens de ngo ECPAT België werden er in de periode 1996-2015 slechts dertien gevallen gemeld van seksueel misbruik van minderjarigen in het buitenland, maar het werkelijke cijfer zou veel hoger liggen. Slechts zeer weinig

dans les pays concernés par le tourisme sexuel. Parmi ces cas, très peu ont été suivis de sanctions.

La loi du 13 avril 1995 relative à la traite des êtres humains permet pourtant de poursuivre toute personne coupable d'abus sexuels commis sur des enfants à l'étranger, pour autant que la personne se trouve sur le sol belge lorsqu'est lancée l'action publique. Elle prévoit également la poursuite des auteurs d'abus sexuels même si l'autorité belge n'a reçu aucune plainte ou avis officiel de l'autorité étrangère.

En 2016, vous répondiez, à une question de M. Maingain, que le Collège des procureurs généraux ne disposait pas de données permettant de dire combien de signalements avaient effectivement donné lieu à une enquête judiciaire.

Vous comptiez également, en 2016, sur l'extension de la banque centrale de données ECRIS (qui donne à tout État membre de l'Union européenne accès aux casiers judiciaires des autres États membres) aux citoyens de pays tiers qui ne sont pas des citoyens de l'Union européenne et qui ont commis un délit sur le territoire de l'Union européenne. C'est chose faite depuis avril 2019.

Toutefois, selon Interpol, rien n'empêcherait un pédocriminel fiché dans son pays, s'il s'agit d'un des États membres de l'Union européenne, de voyager et d'entrer en contact avec des enfants locaux d'un pays tiers de l'Union européenne. Certes, les notices vertes d'Interpol permettent de signaler aux autorités d'un pays l'arrivée d'un criminel susceptible de récidiver. Mais certains pays de l'Union européenne, comme la France ou l'Allemagne, estiment que ces notices vertes ont pour effet de violer le droit à la réhabilitation des délinquants ayant déjà purgé leur peine.

En conséquence, monsieur le ministre, pouvez-vous me faire savoir si nous disposons enfin de données chiffrées et actualisées quant au nombre de plaintes pour abus sexuels commis sur des mineurs à l'étranger par des ressortissants belges et/ou résidant en Belgique? Quelle est la position du Collège des procureurs généraux quant à l'application de la loi de 1995? Quand et comment la Belgique compte-t-elle transposer la directive toute récente relative à ECRIS? Dispose-t-on de moyens pour empêcher les pédocriminels fichés en Belgique de voyager à l'étranger? Les notices vertes d'Interpol sont-elles respectées en Belgique?

**05.02** **Koen Geens**, ministre: Madame la présidente, madame Rohonyi, le court délai qui s'est écoulé depuis le dépôt de votre question ne m'a pas permis de recevoir une réponse du Collège des procureurs généraux.

En ce qui concerne la base de données ECRIS et la transposition de la directive relative à cette base de données, la loi du 25 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de justice a modifié les articles 589, 590 et 597 du Code d'instruction criminelle afin de fournir la base juridique en droit belge pour l'application des instruments du Conseil de l'Union européenne. À cet effet, les mots "ou une règle de droit dérivée de l'Union européenne liant la Belgique" ont été insérés dans les différents articles.

Les personnes condamnées ou poursuivies en Belgique peuvent faire

gevalen zouden bestraft zijn.

Krachtens de wet van 1995 kan een dader vervolgd worden als hij zich op Belgisch grondgebied bevindt wanneer de strafvordering wordt ingesteld, ook als de Belgische overheid geen klacht heeft ontvangen van de buitenlandse overheid.

In 2016 zei u dat het College van procureurs-generaal niet wist hoeveel meldingen hadden geleid tot een gerechtelijk onderzoek. In 2019 werd de ECRIS-databank uitgebreid met de gegevens van burgers van derde landen die een wanbedrijf op het EU-grondgebied hebben gepleegd.

Hoeveel klachten werden er ingediend wegens seksueel misbruik van minderjarigen in het buitenland door Belgen of door personen die in België verblijven? Wat is het standpunt van het College van procureurs-generaal inzake de wet van 1995? Wanneer en hoe zal België de ECRIS-richtlijn omzetten? Beschikken we over middelen om geseinde pedocriminelen in België te verhinderen naar het buitenland te reizen? Worden de berichten met groene kleurencode van Interpol nageleefd in België?

**05.02** **Minister Koen Geens**: In het korte tijdsbestek sinds de indiening van uw vraag heeft het College van procureurs-generaal niet de tijd gehad om te antwoorden.

Het Wetboek van strafvordering werd gewijzigd bij de wet van 25 april 2014 teneinde de rechtsgrondslag te creëren voor de toepassing van de instrumenten van de Europese Raad.

Personen die in België veroor-

l'objet de restrictions au niveau de leurs déplacements à l'étranger tant au stade de l'instruction que de l'exécution de la peine, en ce incluse la mise à disposition du tribunal de l'application des peines. Ces restrictions se matérialisent généralement par la condition d'interdiction de quitter le territoire national. Les mécanismes existent afin d'interdire, pour ces personnes, la délivrance d'un titre de voyage via le fichier PASSBAN. Les notices vertes d'Interpol émises par d'autres États sont, quant à elles, accessibles en Belgique via la BNG-contrôle.

J'ai reçu à l'instant une information complémentaire par mail que je vous communiquerai également par mail car le texte est assez long et il est rédigé en néerlandais.

deeld werden of vervolgd worden, kan een reisbeperking voor buitenlandse reizen opgelegd worden, zowel in het stadium van het gerechtelijk onderzoek als bij de strafuitvoering. Concreet krijgen zij het verbod om het grondgebied te verlaten. Er bestaan mechanismen op grond waarvan de uitreiking van reisdocumenten geweigerd wordt via de Passban-lijst. De berichten met een groene kleurencode van Interpol kunnen in België geraadpleegd worden via een ANG-controle.

**05.03 Sophie Rohonyi (DéFI):** Monsieur le ministre, une traduction du mail est peut-être prévue.

**05.04 Koen Geens, ministre:** Oui, mais je préfère ne pas donner lecture d'un document dont je n'ai pas encore pris connaissance.

De **voorzitter:** U kunt dus het antwoord meenemen. Zo heb ik het althans begrepen.

La **présidente:** Je comprends que vous pourrez dès lors emporter la réponse.

**05.05 Sophie Rohonyi (DéFI):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses concises, comme à l'accoutumée.

J'entends que la loi permet de prononcer des restrictions de déplacement à l'encontre de personnes faisant l'objet d'incriminations pénales pour des crimes sexuels sur mineurs, tant durant l'instruction qu'au moment où l'intéressé purge sa peine ou est mis à la disposition du tribunal de l'application des peines. Toujours est-il que la question se pose à propos des condamnés qui ont purgé leur peine et qui ne sont pas mis à la disposition du tribunal susnommé, mais qui doivent continuer à être surveillés parce qu'ils représentent encore un danger pour les mineurs.

**05.05 Sophie Rohonyi (DéFI):** Krachtens het Verdrag inzake de rechten van het kind is kinderprostitutie verboden. De landen die dat Verdrag geratificeerd hebben, moeten zowel degenen die kinderen exploiteren als degenen die kinderen misbruiken, vervolgen. Ons land moet zijn wettenarsenaal versterken in samenspraak met de betrokken verenigingen.

Le 20 novembre, nous allons célébrer le trentième anniversaire de la Convention des droits de l'enfant, laquelle est très claire, puisqu'elle interdit la prostitution enfantine. Ce texte oblige les États qui l'ont ratifiée – parmi lesquels la Belgique – à poursuivre ceux qui exploitent et abusent les enfants. C'est pourquoi notre pays a le devoir de tout entreprendre pour protéger ces derniers.

Certes, la loi prévoit des dispositions destinées à empêcher des pédocriminels de se rendre à l'étranger. Néanmoins, à mon sens, cet arsenal reste insuffisant. Pour cette raison, je vous invite à consulter les ONG qui accomplissent un travail formidable en ce domaine et à réfléchir à un outillage législatif qui soit véritablement au point. À défaut, de tels criminels continueront de profiter d'une législation lacunaire et inadaptée aux techniques auxquelles ils recourent. Dès lors, je vous encourage à travailler avec les ONG concernées afin que les enfants soient réellement protégés.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**06** Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La pénurie de juges en province de Luxembourg" (55001338C)

**06** Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het tekort aan rechters in de provincie Luxemburg" (55001338C)

**06.01** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Monsieur le ministre, nous allons rester en Belgique cette fois-ci. Ce n'est pas la première fois que mon parti vous interpelle sur la situation catastrophique de la Justice en province du Luxembourg. M. Maingain vous avait notamment interpellé à ce propos il y a bientôt trois ans, plus particulièrement quant à l'état critique de plusieurs bâtiments judiciaires dans cette province.

Si les conditions de travail du parquet ont déjà suscité bien des inquiétudes de notre part, ce sont celles des magistrats du siège qui m'amènent, aujourd'hui, à vous interroger.

Fin septembre, le président f.f. du tribunal de première instance du Luxembourg dressait un état des lieux pour le moins alarmant. Sur un cadre de 25 juges, fixé par la loi, il nous apprend qu'il n'en dispose que de 18, soit un cadre occupé à 72 %, alors qu'il l'était à 88 % lorsque nous vous avons interrogé en mars 2018. La situation s'est donc détériorée depuis notre dernière question.

Pour vous plonger au cœur de la réalité des juges de la province du Luxembourg, je me permets de vous citer quelques faits. Il n'y a plus d'audiences du tribunal correctionnel les quatrième et cinquième lundis du mois. Pour le quatrième mercredi, elles sont, dans l'état actuel des choses, maintenues jusque début novembre. Nous ne savons donc pas quel sera l'état de la situation dans le courant de ce mois. La juge titulaire a quitté le tribunal de la famille en janvier 2018 et n'a été remplacée qu'au mois d'avril. Les juges qui traitent les affaires familiales ne sont plus que trois, contre six à sept temps pleins auparavant. Alors que le retard au niveau fiscal avait été résorbé, il n'y a aujourd'hui plus qu'un seul juge et celui-ci doit également siéger du côté de Namur. Il y a donc un risque de voir revenir un arriéré en matière fiscale.

Monsieur le ministre, étiez-vous informé de cette situation? Comment expliquez-vous la détérioration de la situation depuis mars 2018 et quelles réponses concrètes envisagez-vous?

Quelles suites seront-elles réservées à la demande criante du président f.f. du tribunal de première instance d'obtenir au moins un juge correctionnel et un juge civil supplémentaires?

Êtes-vous en mesure, dans le prolongement de la question que je viens d'aborder, de confirmer une nomination de magistrat en fin d'année? Pouvez-vous aussi me dire s'il est possible d'estimer le nombre de juges nécessaire pour l'arrondissement judiciaire par rapport à la charge de travail? On sait que l'évaluation de la charge de travail est un thème récurrent en cette commission, alors qu'il n'existe aucun outil fiable pour calculer celle-ci. Je vous remercie.

**06.02** **Koen Geens**, ministre: Madame la présidente, madame Rohonyi, le cadre légal du tribunal de première instance de la province du Luxembourg se chiffre à 24 magistrats et non pas 25.

**06.01** **Sophie Rohonyi** (DéFI): De situatie bij Justitie in de provincie Luxemburg is rampzalig. De werkomstandigheden van de zittende magistratuur zijn zorgwekkend. De formatie van de rechters is nog maar voor 72 % ingevuld – in maart 2018 was dat nog 88 %.

Hoe verklaart u dat de situatie zo verslechterd is sinds maart 2018, en welke oplossingen ziet u hiervoor? Zult u ingaan op het verzoek om op zijn minst een bijkomende correctionele rechter en een burgerlijke rechter toegevoegd te krijgen? Kunt u bevestigen dat er tegen het einde van het jaar een magistraat zal worden benoemd? Kan men een schatting maken van het aantal rechters dat in verhouding tot de werklast nodig is voor dit gerechtelijk arrondissement?

**06.02** **Minister Koen Geens**: De wettelijke personeelsformatie van de rechtbank van eerste aanleg

Peu importe! Actuellement, 18 magistrats effectifs sont en poste au sein du tribunal de première instance du Luxembourg sur un cadre de 24. C'est donc 75 % du cadre. En comparaison avec la situation de mars 2018, quatre magistrats ont quitté la juridiction: deux sont partis à la retraite, un a remis sa démission volontaire et un a été nommé président de la cour d'appel de Liège.

Depuis mars 2018, un magistrat a été nommé au sein de la juridiction. Parallèlement, trois procédures de nomination sont en cours. En outre, la vacance pour le poste de président du tribunal de première instance du Luxembourg a été publiée le 13 septembre 2019.

La raison pour laquelle les procédures de nomination ne correspondent pas plus précisément aux départs réside dans le fait que plusieurs procédures entamées en 2018 n'ont fourni aucun lauréat. Bien que certains candidats aient postulé pour cette fonction, le Conseil supérieur de la Justice n'a proposé personne. De ce fait, ces places vacantes ont dû à nouveau être publiées et sont donc encore en cours.

Les demandes émanant du chef de corps concernant un renforcement supplémentaire sont honorées en ce sens que mes services ont bel et bien publié le plan de recrutement que le Collège des cours et tribunaux m'a présenté et qu'il propose la publication et la republication des places vacantes de juges du tribunal de première instance du Luxembourg.

Je peux confirmer que, sur les trois vacances en cours, une seule peut aboutir cette année à la nomination d'un nouveau juge, étant donné la proposition d'un lauréat par le Conseil supérieur de la Justice, le 18 octobre 2019.

Actuellement, l'arrêté de nomination est soumis à la signature du Roi, afin de permettre à l'intéressé de prêter serment, selon toute vraisemblance durant le mois de décembre 2019. Il est de l'appréciation et de la compétence du président du tribunal de décider si le magistrat nommé sera affecté aux affaires civiles ou aux affaires pénales.

**06.03 Sophie Rohonyi (DéFI):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

J'entends que des procédures de nomination sont en cours. Fort heureusement! Je sais qu'il n'est pas toujours évident de trouver des candidats qui répondent aux conditions pour devenir magistrat, tout en sachant que celles-ci ont été durcies au cours des dernières législatures. Il faut prendre ce point en considération même si je ne dis pas que, dans les cas précis qui nous occupent, telle serait la difficulté de trouver des candidats. Je pense toutefois qu'il y a eu un durcissement dans les conditions d'accès à la magistrature. Sans doute devrions-nous mener un débat plus large sur la revalorisation de la fonction de magistrat.

Je vous invite à poursuivre vos efforts. Toujours est-il qu'un cadre rempli à seulement 75 %, c'est difficilement tenable pour les personnes travaillant dans cette juridiction. Cela signifie que, quotidiennement, le travail nécessitant une prise en charge par quatre personnes n'est accompli que par trois. Je pense que dans tout

van de provincie Luxemburg omvat 24 magistraten. Momenteel zijn er 18 in functie. Sinds maart 2018 hebben er vier magistraten het rechtcollege verlaten: twee pensioneringen, één vrijwillig ontslag en een benoeming tot voorzitter van het hof van beroep Luik. Er werd één magistraat benoemd en er lopen drie procedures. De vacature voor het ambt van voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg werd in september bekendgemaakt.

Verscheidene procedures die in 2018 opgestart werden, hebben geen geslaagden opgeleverd. Die openstaande betrekkingen moesten opnieuw bekendgemaakt worden. Op de verzoeken van de korpschef om bijkomende versterking werd er ingegaan via de publicatie van het aanwervingsplan dat het College van hoven en rechtbanken me voorgelegd heeft. Wat de drie nog openstaande ambten betreft, kan er dit jaar slechts één magistraat benoemd worden als gevolg van de voordracht van een geslaagde kandidaat door de Hoge Raad voor de Justitie. De betrokkene kan in december de eed afleggen. De voorzitter van de rechtbank moet beslissen of hij bij burgerlijke dan wel strafzaken zal worden aangesteld.

**06.03 Sophie Rohonyi (DéFI):** De voorwaarden om magistraat te worden werden tijdens de vorige zittingsperiode aangescherpt. Dat zou men voor ogen moeten houden en men zou een debat over de herwaardering van dat ambt moeten houden.

Een situatie waarbij de personeelsformatie maar voor 75 % ingevuld is, is onhoudbaar, zeker wanneer men weet hoe groot de gerechtelijke achterstand is.

secteur, cette situation serait invivable. Dans le secteur de la justice, où l'arriéré judiciaire a des conséquences très difficiles pour les justiciables, pour les victimes, c'est difficilement tenable. Je vous invite vraiment à y être attentif.

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55001355C van mevrouw Gabriëls wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

La **présidente**: La question n° 55001355C de Mme Gabriëls est transformée en question écrite.

**07** **Vraag van John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De schuldundustrie" (55001372C)**

**07** **Question de John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'industrie de l'endettement" (55001372C)**

**07.01** **John Crombez** (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mag ik voor de beknoptheid mijn geschreven vraag aan het verslag laten toevoegen? Op die manier bespaar ik de minister ook wat tijd.

De **voorzitter**: Ja, dat zal wel lukken, denk ik.

**07.02** **John Crombez** (sp.a): Ik vat de drie punten samen.

Er werd aangekondigd dat er een sectorale ombudsman voor de schuldundustrie zou komen en dat kosten niet voorbij de kaap van 40 % van de hoofdschuld mochten. Waarom werden die maatregelen nog niet genomen? Wanneer mogen we die maatregelen verwachten? Ten slotte, zult u mijn wetsvoorstel over de actualisering van de lijst van onbeslagbare goederen al dan niet steunen?

**07.02** **John Crombez** (sp.a): Plusieurs mesures ont été annoncées concernant l'industrie de l'endettement, parmi lesquelles la nomination d'un médiateur sectoriel.

Pourquoi ces mesures n'ont-elles pas encore été prises? Quand le seront-elles? Le ministre va-t-il soutenir ma proposition de loi sur l'actualisation des biens insaisissables?

**07.03** **Minister Koen Geens**: Mijnheer Crombez, de sectorale ombudsdienst gerechtsdeurwaarders is sinds 1 september 2018 erkend door de Federale Overheidsdienst Economie. De door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders aangestelde ombudsman is kort daarna, op 6 september 2018, gestart met zijn mandaat. Het eerste jaarverslag zal in 2020 worden gepubliceerd.

Het wetgevend initiatief waarnaar ik medio vorig jaar heb verwezen, werd in de regering voorbereid. De val van de regering eind 2018 heeft echter verhinderd dat het wetsontwerp kon worden goedgekeurd en ingediend.

Aangezien de regering in lopende zaken een beperkt initiatiefrecht heeft, acht ik het meer opportuun dat het thema verder door de commissie wordt opgenomen en niet meer door de regering.

**07.03** **Koen Geens**, ministre: Le service de médiation sectoriel des huissiers de justice est reconnu par le SPF Économie depuis le 1<sup>er</sup> septembre 2018. L'ombudsman a pris ses fonctions quelques jours plus tard. Le premier rapport annuel sera publié en 2020.

Un projet de loi sur l'industrie de l'endettement était en préparation, mais il n'a pas pu être approuvé avant la chute du gouvernement. Il appartient à présent au Parlement de prendre une initiative dans ce domaine.

**07.04** **John Crombez** (sp.a): Mijnheer de minister, bedankt voor de informatie. Ik concludeer dat de commissie voor Justitie dat met uw steun tot een goed einde kan brengen.

**07.04** **John Crombez** (sp.a): Nous essayerons de mener à bien ce travail en commission de la Justice. Je compte sur le soutien du ministre.



*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**08** Vraag van John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De berechting van Belgische FTF's naar aanleiding van de uitspraak in kortgeding" (55001374C)

**08** Question de John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Le jugement des FTF belges à la suite de l'ordonnance en référé" (55001374C)

**08.01** John Crombez (sp.a): Mijnheer de minister, ik heb een vervolgvraag naar aanleiding van de uitspraak in kortgeding.

Heeft de Belgische Staat al beroep aangetekend? Wanneer zal de repatriëring van Belgische kinderen uit Koerdische vluchtelingenkampen plaatsvinden?

Mevrouw de minister, ik zal mijn schriftelijke vraag laten toevoegen aan het verslag, zodat ik die niet hoeft te lezen.

**08.02** Minister Koen Geens: Mijnheer Crombez, de principiële beslissing om beroep in te stellen, werd genomen, maar het beroep werd nog niet ingediend. Het wordt momenteel voorbereid. Er lopen besprekingen met betrekking tot de te volgen weg om gevolg te geven aan het recente vonnis.

Wat ook de verklaringen in de pers zijn, de besprekingen met Irak vinden plaats in een precies diplomatiek kader, waarbij Irak de moeilijkheden met de overwogen oplossing niet heeft verstopt, maar waarbij het ook niet de deur heeft dichtgedaan voor een oplossing.

Er is momenteel geen sprake van een oplossing, gebaseerd op een internationaal tribunaal. De obstakels voor een dergelijke oplossing zijn talrijk. Zo kan ik vermelden dat de oprichting van een internationaal tribunaal zeer lang duurt en dat de internationale strafgerichten zich steeds hebben beperkt tot een berechting van de belangrijkste verantwoordelijken voor de geïndiceerde misdrijven, wat slechts een zeer gedeeltelijk antwoord zou bieden voor het probleem van Belgische en Europese FTF'ers.

Het denkspoor om onderzoekers naar de buurlanden te sturen, werd aangehaald door de federale procureur. Hij deelt mij mee dat die denkplaatse in het bijzonder de voorbije dagen aanleiding heeft gegeven tot besprekingen tussen het federaal parket en UNITAD, het onderzoeksteam van de Verenigde Naties dat de Iraakse inspanningen ondersteunt met het oog op de vervolgingen van de oorlogsmisdaden en misdaden begaan tegen de mensheid, begaan door IS.

De piste wordt ook besproken door het federaal parket met zijn partners in het kader van de verzameling van wat men *battlefield evidence* noemt.

De samenwerking met de Verenigde Staten in de vervolging van de FTF'ers is intensief en uitstekend. Onze Amerikaanse partners weten dat systematisch strafrechtelijke vervolgingen worden ingesteld tegen

**08.01** John Crombez (sp.a): Cette question s'inscrit dans le prolongement de la décision prise en référé à propos des combattants belges en Syrie.

L'État belge a-t-il déjà formé un recours contre cette décision? Quand va-t-on procéder au rapatriement des enfants belges depuis les camps de réfugiés kurdes?

**08.02** Koen Geens, ministre: La décision de principe a été prise de former un recours, mais celui-ci est encore en préparation. Il est discuté de la procédure à suivre pour donner suite au jugement récent. Une concertation diplomatique est actuellement menée à ce sujet avec les autorités irakiennes, qui ne voient pas la solution d'un bon œil mais restent néanmoins constructives pour l'instant.

Une solution reposant sur un tribunal international se heurte à de nombreux obstacles. La création d'un tel tribunal demande énormément de temps et les tribunaux pénaux internationaux se sont toujours limités à juger les principaux responsables des délits visés. Le procureur fédéral a proposé d'envoyer des enquêteurs dans les pays voisins. Cette initiative a conduit ces derniers jours à des entretiens entre le parquet fédéral et l'UNITAD, l'équipe d'enquête mandatée par les Nations Unies pour soutenir les efforts des autorités irakiennes en vue de la poursuite des délits commis par Daech. Le parquet fédéral a également discuté de cette piste de réflexion dans le cadre de la collecte de preuves sur le champ de bataille.

de FTF'ers, zelfs als ze in Syrië verblijven. Ze weten dat veel van de Belgische FTF'ers al bij verstek werden veroordeeld. Onze Amerikaanse partners kennen en ondersteunen die inspanningen. Daarentegen, als het gaat om de prioritering van hun inspanningen op het vlak van analyse en het overleggen van bewijselementen is het uiteraard mogelijk dat de samenwerking vanuit de Amerikaanse kant sneller verloopt met de landen die hun FTF'ers terugnemen. Dat betekent zeker en vast niet dat de Verenigde Staten momenteel niet samenwerken met de Belgische diensten.

Nous travaillons en étroite collaboration avec les États-Unis pour la poursuite des FTF. Les États-Unis savent que nous engageons systématiquement des poursuites pénales à l'encontre des FTF, même s'ils séjournent en Syrie, et que de nombreux FTF belges ont déjà été condamnés par contumace. Il est toutefois possible que les Américains soient plus prompts à collaborer avec les pays qui "reprennent" leurs FTF.

**08.03 John Crombez** (sp.a): Mijnheer de minister, u schetst vandaag een heel ander beeld dan twee weken geleden omtrent de mogelijkheid om enquêteurs te sturen om bewijsmateriaal te verzamelen. Dat omvat geen oordeel van mijnentwege, maar het is interessant om dat te horen. Ik begrijp uit uw antwoord dat in die twee weken de mogelijkheid om gebruik te maken van enquêteurs veel waarschijnlijker is geworden.

**08.03 John Crombez** (sp.a): Contrairement à ce qui avait été annoncé il y a quelques semaines, il est à présent envisagé d'envoyer des enquêteurs à l'étranger pour rassembler des preuves. La communication gouvernementale sur les poursuites internationales à l'encontre des FTF prête à confusion et n'est absolument pas claire pour la population. Selon le ministre, les différentes options diplomatiques sont encore à l'étude.

Over de opvolging van FTF'ers, in het buitenland en al dan niet in kampen, zijn volgens mij de uitspraken van onze regering eerder verwarrend. Dat is niet zo erg voor een parlement, maar dat is het wel voor de bevolking. De regering geeft een zeer verwarrende boodschap met betrekking tot het oprichten van een internationaal tribunaal of rechtbank en het gebruikmaken van de Irakese justitie.

Zoals wel vaker bent u iets voorzichtiger en dat is helemaal niet slecht, wel integendeel. U zegt dat de waarheid is dat geen enkele oplossing reeds in een fase zit dat men kan spreken over een oplossing. Het is verkennend en voorzichtig aftastend aan het gebeuren op diplomatiek niveau. Ik hoor hier een heel andere teneur dan in de uitspraken van sommige van uw collega's, onder andere de minister van Binnenlandse Zaken, die daarover veel directer zijn. Ik vind het belangrijk dat de uitspraken daaromtrent zo duidelijk mogelijk zijn, ook als het voorzichtige uitspraken moeten zijn.

Ik dank u voor de verduidelijking op dat vlak.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Mijnheer Crombez, voor de goede orde moet ik u meedelen dat het Reglement blijkbaar niet toelaat dat de volledige schriftelijke vraag in het verslag wordt opgenomen als ze niet uitgesproken werd.

**08.04 John Crombez** (sp.a): Zoals gezegd meen ik dat we het daarover eens moeten hebben. We verdoen immers veel tijd van de ministers door dit hier allemaal voor te lezen, soms wel tot zes keer hetzelfde. Daarom heb ik u als voorzitter van de commissie twee keer uitdrukkelijk gevraagd of het goed was.

De **voorzitter**: Voor mij was dit geen probleem, maar ik kan het Reglement niet negeren. De samenvatting van uw vraag, de vragen die u gesteld hebt, het antwoord en de repliek worden wel opgenomen in het verslag.

**08.05** **John Crombez** (sp.a): Mevrouw de voorzitter, het zou beter geweest zijn als u mij ex ante verwittigt in plaats van ex post. De boodschap is dat ik er niets aan kan veranderen. Dat zal ik onthouden.

De **voorzitter**: U moet een aanpassing van het Reglement vragen.

**08.06** **John Crombez** (sp.a): Ik ben het er niet mee eens dat de voorzitter van de commissie niet kan aangeven dat een schriftelijk ontvangen vraag in het verslag kan worden opgenomen. Dat ga ik hier echter nu niet beslechten.

**09** **Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La protection des victimes de violences conjugales" (55001378C)**

**09** **Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De bescherming van slachtoffers van partnergeweld" (55001378C)**

**09.01** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Madame la présidente, monsieur le ministre, dès la rentrée parlementaire, je vous interrogeais sur les féminicides, dont il est beaucoup question – à raison, malheureusement. Notre État est en effet tenu à l'obligation, tant morale que juridique, de lutter contre les violences infligées aux femmes autour de quatre axes appelés les "4 P": les politiques intégrées, la prévention, la protection et le soutien ainsi que les poursuites.

Vous affirmiez alors ne pas être favorable à l'inscription du féminicide dans le Code pénal, tout en précisant que vous aviez demandé au Collège des procureurs généraux d'appliquer plus souvent l'instrument de l'interdiction de résidence – laquelle est fréquemment employée en Espagne, en Autriche et aux Pays-Bas.

Toujours est-il qu'entre-temps, les violences conjugales ne cessent de faire de nouvelles victimes. Hier, nous apprenions le décès d'Aurélié, qui est ainsi la vingtième femme – connue – à avoir été tuée cette année parce qu'elle était une femme. Elle l'a été à coups de brique et de couteau par son ex-compagnon. Ce matin, nous découvrons un nouveau cas de féminicide, puisqu'une autre femme a été assassinée à coups de couteau, également par son ancien compagnon, en face de chez sa mère, chez qui la victime s'était réfugiée.

Ces drames suscitent un vif et légitime émoi dans la population, car, comme tant d'autres, ils auraient pu être évités. Aurélié – et sans doute est-ce aussi le cas de la dernière victime – avait en effet déjà porté plainte pour agression, à la suite de quoi un juge d'instruction en avait placé l'auteur sous mandat d'arrêt, qui fut ensuite remis en liberté moyennant l'interdiction d'entrer en contact avec la victime.

Par conséquent, monsieur le ministre, pouvez-vous me faire savoir quelles sont les failles que vous identifiez dans la protection des victimes de violences conjugales et dans le suivi de leurs auteurs?

Comment analysez-vous le manque d'application de la loi de 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence commune en cas de violence domestique? La limite des quatorze jours se justifie-t-elle encore? Considérez-vous que le bracelet électronique rendrait cette loi plus efficace, tout en sachant que la surveillance électronique devra alors être correctement refinancée?

**09.01** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Onze Staat heeft de morele en juridische plicht om geweld tegen vrouwen te bestrijden. Die strijd steunt op een geïntegreerd beleid, preventie, bescherming en bijstand, en vervolging. U zegt dat u geen voorstander bent van de strafbaarstelling van femicide in het Strafwetboek, maar u verduidelijkt wel dat u het College van procureurs-generaal hebt gevraagd om vaker een huisverbod op te leggen, zoals dat ook veelvuldig in andere landen gebeurt. Niettemin maakt partnergeweld steeds weer slachtoffers.

Wat zijn volgens u de tekortkomingen op het stuk van de bescherming van slachtoffers van partnergeweld en de follow-up van de daders? Hoe verklaart u dat de wet van 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld zo weinig wordt toegepast? Is de maximale duur van 14 dagen nog te verantwoorden? Kan de elektronische enkelband tot een betere toepassing van deze wet leiden? Welke maatregelen worden er genomen om de kinderen te beschermen? Hoe zit het met de opleiding van de magistraten en politieagenten?

Welke resultaten zal België verdedigen in zijn tweejaarlijkse verslag betreffende de tenuitvoerlegging van de Conventie van Istanbul dat ons land bij de VN moet indienen?

Quelles mesures ont-elles été ou seront-elles prises pour protéger les enfants des victimes?

Qu'en est-il de la formation des magistrats et des policiers, afin de pousser la victime à porter plainte et de lui permettre de voir celle-ci aboutir, notamment par de réelles mesures de protection?

Enfin, monsieur le ministre, je souhaiterais vous entendre sur les résultats que la Belgique défendra dans son rapport bisannuel d'exécution de la Convention d'Istanbul auprès de l'ONU. Comment la Belgique y justifiera-t-elle l'absence de recensement des violences? Il s'agit en effet d'une obligation découlant de la Convention d'Istanbul, ratifiée par la Belgique en 2016.

**09.02** **Koen Geens**, ministre: Madame la présidente, madame Rohonyi, la lutte contre la violence intrafamiliale et la violence faite aux femmes est une priorité absolue pour moi. En effet, les récents cas de décès démontrent que nous devons poursuivre davantage nos efforts. Chaque victime est une victime de trop. Il convient d'insérer à nouveau, prioritairement, ce point dans la prochaine note-cadre de sécurité intégrale et dans le prochain plan national de sécurité, ce qui nécessitera des moyens supplémentaires.

Toutefois, j'ose douter du fait qu'une incrimination distincte des féminicides contribue à une meilleure protection des victimes. Quel que soit le contexte, l'assassinat et le meurtre appartiennent déjà d'office à la catégorie des crimes les plus graves. Il importe d'amplifier le développement d'une approche intégrale avec une attention portée tant à la prévention qu'à la répression et au suivi à l'égard de l'auteur et de la victime. Cette approche intégrale trouve toute sa place dans les *family justice centers*.

Néanmoins, les nombreuses mesures de prévention et d'encadrement ne relèvent pas de la compétence de la Justice, mais bien de celle des Communautés.

En cas de situation à risque, le ministère public est cependant en mesure d'intervenir en toute urgence, en imposant une interdiction de résidence et de contact dans l'attente d'autres mesures. J'y suis explicitement favorable.

L'utilisation d'un bracelet électronique avec fonction GPS est assurément une bonne idée à condition que les services compétents des Communautés disposent du matériel et puissent contrôler le respect de la mesure.

Concernant l'interdiction temporaire de résidence, la loi du 5 mai 2019 a adapté la législation et a donné suite aux lacunes principales contenues dans la loi.

Ainsi, la durée de la mesure a été prolongée, la procédure a été simplifiée, la peine pour celui qui enfreint l'interdiction est passée à un an, afin de permettre la détention provisoire. Les assistants de justice ont également reçu un mandat dans le cadre du parcours d'accompagnement de l'auteur. Ce dernier point nécessite encore un ajout décretal.

Hoe verantwoordt ons land dat er geen statistieken worden bijgehouden inzake geweld tegen vrouwen?

**09.02** Minister **Koen Geens**: De strijd tegen huiselijk geweld en tegen geweld tegen vrouwen is een absolute prioriteit die moet worden opgenomen in de volgende kadernota integrale veiligheid en in het volgende nationaal veiligheidsplan en waarvoor er bijkomende middelen moeten worden uitgetrokken.

Ik betwijfel of de strafbaarstelling van femicide bijdraagt aan een betere bescherming. Doodslag en moord zijn al de zwaarste misdaden. Er moet een integrale aanpak ontwikkeld worden die stoelt op preventie, repressie en de follow-up van de dader en het slachtoffer. Die aanpak past in het kader van de Family Justice Centers. Voor die maatregelen zijn de Gemeenschappen bevoegd. Wanneer er een risico bestaat, kan het openbaar ministerie met spoed een huis- en contactverbod opleggen. Ik ben daar voorstander van.

Het gebruik van een elektronische enkelband is een goed idee voor zover de diensten van de Gemeenschappen over het nodige materiaal beschikken en het gebruik ervan kunnen controleren.

Met de wet van 5 mei 2019 worden de belangrijkste leemtes inzake het tijdelijk huisverbod opgevuld. De justitieassistenten hebben een mandaat gekregen in het kader van het begeleidings-traject. Dit punt vereist nog een

Au sein de tous les parquets, des magistrats de référence ont été aussi désignés. Outre la formation de base destinée aux magistrats, ceux-ci ont bénéficié d'une formation spécifique relative à l'approche à adopter face à la violence entre partenaires.

Le Collège des procureurs généraux m'a informé être disposé à expliquer la politique et l'approche en la matière devant le Parlement. Les parquets disposent des données statistiques relatives à la violence entre partenaires, mais pas de celles relatives à l'ensemble des infractions de violences commises sur les femmes, faute de données enregistrées sur le sexe des victimes. À cet égard, il convient de prévoir des champs "contexte" spécifiques dans MaCH, après le déploiement de MaCH dans l'ensemble des parquets et des tribunaux de première instance.

Je vous remercie.

**09.03** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Monsieur le ministre, merci.

Je suis très heureuse de vous entendre considérer la lutte contre les violences sexuelles et faites aux femmes comme une priorité absolue, et de vous entendre dire que chaque victime est une victime de trop. C'était exactement le sens de mon intervention.

Je suis également satisfaite de vous entendre dire que cette thématique fera l'objet d'un plan d'action national. C'est d'ailleurs une obligation que nous avons. Il faut aussi et surtout accompagner ce plan de moyens. Il n'y a rien de pire que d'adopter un plan sans y mettre les moyens nécessaires pour rendre ce plan effectif. Il n'y a rien de pire que de faire croire aux victimes qu'elles vont être protégées alors que finalement, on n'aura pas les moyens pour assurer effectivement cette protection. On devra le prévoir notamment si l'on est amené à instaurer ce fameux bracelet électronique.

J'en viens à quelques points sur lesquels je voudrais insister. Certes, des mesures devront être prises par d'autres niveaux de pouvoir, par vos homologues de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, c'est certain. Mais je pense qu'en tant que ministre de la Justice, vous devez également assurer la coordination du traitement sociojudiciaire des victimes.

Il y a un ministre qui doit tout de même assurer la coordination des mesures qui seront prises par les différents niveaux de pouvoir et par les différents ministres. J'aurais donc voulu vous entendre par rapport à l'engagement que vous entendiez prendre à cet égard.

Pour le reste: je peux clairement comprendre que vous ne voyez pas l'inscription du féminicide dans le Code pénal comme la solution miracle à la lutte contre les violences sexuelles. Ce n'est pas du tout notre propos. Notre volonté – et je pense qu'elle est partagée par toute une série de partis – est justement d'inscrire cette mesure dans un arsenal de mesures beaucoup plus larges. C'est ce qu'a fait notamment l'Espagne. Si les violences sexuelles à l'encontre des femmes ont été réduites de manière assez considérable, c'est parce qu'à côté de cette inscription du féminicide dans le Code pénal, toute une série d'autres mesures ont été adoptées. Je pense que nous devons pouvoir travailler en ce sens. J'entends que le Collège des procureurs généraux est disponible pour aborder cette thématique au

toevoeging bij decreet.

In alle parketten werden er referentiemagistraten benoemd die een specifieke opleiding hebben gekregen.

De parketten beschikken niet over de gegevens over alle vormen van geweld tegen vrouwen, aangezien het geslacht van de slachtoffers niet wordt geregistreerd. Er moeten specifieke velden in MaCH worden toegevoegd.

**09.03** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Ik ben blij dat u prioriteit geeft aan de bestrijding van geweld tegen vrouwen. Er moet nu een nationaal actieplan worden opgesteld en er moeten middelen worden uitgetrokken ter wille van een effectieve bescherming van de slachtoffers. Er zullen ook beslissingen moeten worden genomen op andere bestuursniveaus, maar u moet instaan voor de coördinatie van de slachtofferbejegening.

Volgens u is het invoegen van femicide in het Strafwetboek geen mirakeloplossing. Dat is ook niet ons streven: wij willen die maatregel inpassen in een veel breder arsenaal van maatregelen, naar het Spaanse voorbeeld. In Spanje is het seksueel geweld tegen vrouwen aanzienlijk afgenomen.

Parlement, au sein de cette commission de la Justice, lors d'une audition à ce sujet. Je vous remercie.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 16 h 14.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.14 uur.*