



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT

Mercredi
08-01-2020
Matin

Woensdag
08-01-2020
Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Questions jointes de 1
- Bert Wollants à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste (ancien dép.)) sur "L'intention du Royaume-Uni et de Shell de déverser des déchets résiduels en mer du Nord" (55000903C) 1
 - Kurt Ravyts à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste (ancien dép.)) sur "La prise de position de la Belgique dans le contexte de la Convention OSPAR" (55000929C) 1
 - Kris Verduyckt à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste (ancien dép.)) sur "Les fondations en béton de trois anciennes plates-formes de forage en mer du Nord" (55002359C) 1
- Orateurs: Bert Wollants, Kurt Ravyts, Kris Verduyckt, Philippe De Backer**, ministre de l'Agenda numérique - Télécommunications - Poste - Simplification administrative - Lutte contre la fraude sociale - Protection de la vie privée - Mer du Nord
- Question de Kurt Ravyts à Philippe De Backer 5
(Agenda numérique, Télécommunications et Poste (ancien dép.)) sur "Le label blue leader et les actions en faveur de l'exploitation minière des fonds marins" (55002123C)
- Orateurs: Kurt Ravyts, Philippe De Backer**, ministre de l'Agenda numérique - Télécommunications - Poste - Simplification administrative - Lutte contre la fraude sociale - Protection de la vie privée - Mer du Nord

INHOUD

- Samengevoegde vragen van 1
- Bert Wollants aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post (vroeger dep.)) over "Het voornemen van het Verenigd Koninkrijk en Shell om restafval te dumpen in de Noordzee" (55000903C) 1
 - Kurt Ravyts aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post (vroeger dep.)) over "De Belgische standpuntbepaling in de context van het OSPAR-Verdrag" (55000929C) 1
 - Kris Verduyckt aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post (vroeger dep.)) over "De betonnen fundamenten van drie oude boorplatforms in de Noordzee" (55002359C) 1
- Sprekers: Bert Wollants, Kurt Ravyts, Kris Verduyckt, Philippe De Backer**, minister van Digitale Agenda - Telecommunicatie - Post - Administratieve Vereenvoudiging - Bestrijding van de sociale fraude - Privacy - Noordzee
- Vraag van Kurt Ravyts aan Philippe De Backer 5
(Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post (vroeger dep.)) over "De profilering als blue leader en het faciliteren van diepzeemijnbouwcontracten" (55002123C)
- Sprekers: Kurt Ravyts, Philippe De Backer**, minister van Digitale Agenda - Telecommunicatie - Post - Administratieve Vereenvoudiging - Bestrijding van de sociale fraude - Privacy - Noordzee

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

du

MERCREDI 8 JANVIER 2020

Matin

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

WOENSDAG 8 JANUARI 2020

Voormiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.31 uur en voorgezeten door de heer Vincent Van Quickenborne.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 31 et présidée par M. Vincent Van Quickenborne.

De **voorzitter**: Collega's, mijnheer de minister, mijn allerbeste wensen voor u, uw familie en uw vrienden.

01 Samengevoegde vragen van

- Bert Wollants aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post (vroeger dep.)) over "Het voornemen van het Verenigd Koninkrijk en Shell om restafval te dumpen in de Noordzee" (55000903C)

- Kurt Ravyts aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post (vroeger dep.)) over "De Belgische standpuntbepaling in de context van het OSPAR-Verdrag" (55000929C)

- Kris Verduyckt aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post (vroeger dep.)) over "De betonnen fundamenten van drie oude boorplatforms in de Noordzee" (55002359C)

01 Questions jointes de

- Bert Wollants à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste (ancien dép.)) sur "L'intention du Royaume-Uni et de Shell de déverser des déchets résiduels en mer du Nord" (55000903C)

- Kurt Ravyts à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste (ancien dép.)) sur "La prise de position de la Belgique dans le contexte de la Convention OSPAR" (55000929C)

- Kris Verduyckt à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste (ancien dép.)) sur "Les fondations en béton de trois anciennes plates-formes de forage en mer du Nord" (55002359C)

01.01 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de minister, collega's, uiteraard ook mijn beste wensen voor het nieuwe jaar. Op welke wijze dat dan ook moge zijn, binnen de politiek, buiten de politiek, u kiest. Ik heb immers ooit een persbericht gelezen dat u gestopt was met de politiek, mijnheer de minister. Dat zal afhangen van het feit of er een regering komt of niet.

(...): (...)

01.02 Bert Wollants (N-VA): Het is mijn fout? Oké, goed. *(Gelach)*

Recent maakten zowel Shell als het Verenigd Koninkrijk hun voornemen bekend om resten olie, chemicaliën, staal en beton van oude olieplatforms achter te laten in de Noordzee. Dat lijkt mij iets wat niet door die twee spelers alleen zou mogen worden beslist. Een dergelijke beslissing heeft natuurlijk een impact op alle regio's die gelegen zijn aan de Noordzee en zelfs daarbuiten. Zowel Duitsland, Nederland als de Europese Commissie hebben al bezwaren geuit bij het voornemen.

01.02 Bert Wollants (N-VA): Shell et le Royaume-Uni ont annoncé leur intention d'abandonner en mer du Nord les restes des anciennes plateformes pétrolières. Pareille décision a toutefois des conséquences pour l'ensemble des pays bordant la mer du Nord.

Quelle est en substance la position

De vraag is hoe België hiertegenover staat. In welke mate heeft de federale regering of haar vertegenwoordiger hierover al een standpunt ingenomen? Bent u bereid om de discussie hierover aan te gaan in het Parlement, zodat een gedragen standpunt wordt bereikt voor de regering in lopende zaken?

Heeft uw administratie reeds in kaart gebracht wat de mogelijke effecten zijn voor de kwaliteit van het water, de fauna en flora, de visserij of andere economische activiteiten in ons deel van de Noordzee?

01.03 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de minister, ook mijn beste wensen.

De context van de vraag is al door collega Wollants geschetst. In september 2019 zei u het volgende: "Wij eisen absolute zekerheid over de gevolgen voor het milieu en die kan het bedrijf Shell ons momenteel niet geven." Dat was op 5 september.

Ik kom dan bij de bijeenkomst in het kader van het OSPAR-Verdrag. Was België daar aanwezig? Dat was half oktober of op 18 oktober volgens andere gegevens. Wat is daar precies overeengekomen? De Britse regering kan – de platforms bevinden zich in Britse territoriale wateren – immers altijd een afwijking van het OSPAR-Verdrag afdwingen.

01.04 Kris Verduyckt (sp.a): Mijnheer de minister, ik sluit mij aan bij de vorige spreker. Ik heb nog net gehoord wat hij zei en mijn vraag heeft dezelfde insteek.

Afgelopen najaar heeft u uitspraken gedaan in de pers over het overleg. Ik had dezelfde vraag, omdat ik in de pers las dat Nederland ernstige bezwaren maakte vóór het overleg. Nadien heb ik echter geen informatie teruggevonden.

Vandaar de volgende vragen.

Was België effectief aanwezig op het OSPAR-overleg? Is ons eerder aangekondigde standpunt daar verdedigd? Welke afspraken werden er gemaakt? Wat is de verdere timing of welke stappen zullen in dit dossier verder gezet moeten worden?

01.05 Minister Philippe De Backer: Dank u voor uw vragen.

Ik bied u ook mijn beste wensen aan voor het nieuwe jaar.

Toen in september die vraag is gekomen, zijn wij heel kritisch geweest. Het Verenigd Koninkrijk heeft inzake het Brent-boorplatform in zijn territoriale zee in januari vorig jaar de intentie bekendgemaakt om een *comparative assessment* te doen en een afwijking aan te vragen op de normale procedure voor het volledig ontmantelen van de platformen om een deel van de structuren in de Noordzee achter te laten.

de la Belgique? Le ministre est-il prêt à engager une discussion à ce sujet au Parlement? L'administration a-t-elle cartographié les effets potentiels de cette décision sur les activités économiques dans notre partie de la mer du Nord?

01.03 Kurt Ravyts (VB): En septembre 2019, le ministre avait déclaré que notre pays exigeait une sécurité absolue en matière d'effets environnementaux. Notre pays a participé à la réunion de l'OSPAR (Convention pour la protection du milieu marin de l'Atlantique du Nord-Est) qui s'est tenue à la mi-octobre.

Qu'a-t-il été convenu à cette occasion? Les plateformes de forage se trouvent dans les eaux territoriales britanniques et le gouvernement britannique peut imposer une exception à la convention OSPAR.

01.04 Kris Verduyckt (sp.a): La Belgique était-elle présente lors de la concertation d'octobre? Notre pays a-t-il défendu sa position antérieure? Quels accords ont été conclus? Quel est le calendrier afférent à ce dossier?

01.05 Philippe De Backer, ministre: En janvier, le Royaume-Uni avait fait savoir qu'il souhaitait, pour le démantèlement de la plateforme de forage Brent, demander une dérogation au démantèlement complet, et ce sur la base de l'article 3 de la décision OSPAR 98/3. Le Royaume-Uni a organisé la consultation prescrite.

Het Verenigd Koninkrijk baseert zich daarvoor op artikel 3 van het OSPAR-besluit 98/3 en consulteerde daarover ook de deelnemende landen aan het OSPAR-Verdrag. Zij hebben de procedure op dat vlak dus wel correct gevolgd. Met het *comparative assessment* van Shell werd een evaluatie gemaakt van de technische haalbaarheid, de veiligheid, de milieu-impact, de kosten-batenanalyse en de eventuele mogelijkheden om structuren te gebruiken voor andere doeleinden.

De conclusie van het assessment was dat omwille van veiligheidsredenen en de milieu-impact, de ontmanteling slechts ten dele uitgevoerd diende te worden en dat er dus een gegronde reden was om die uitzonderingen aan te vragen. Bij dat voorstel heeft Duitsland initieel bezwaar aangetekend, zonder echte argumenten aan te leveren. Het ging meer om een juridische stap, maar nadien hebben België, Nederland, Zweden en de Europese Unie Duitsland gesteund in dat bezwaar. Er moest opnieuw een specifieke consultatie georganiseerd worden waartoe alle deelnemende landen waren uitgenodigd. Ook verschillende observatoren hebben zich aangemeld om een nadere toelichting en de redenen voor de afwijking meer diepgaand te bekijken.

In de aanloop van de specifieke consultatie die gepland was op 18 oktober 2019, werd overlegd met verschillende stakeholders, ook in voorbereiding van het Belgische standpunt. Zo werden onder meer het VLIZ en het KBIN gevraagd voor het inhoudelijk aftoetsen van bijvoorbeeld de milieu-impact. Op 14 oktober 2019 heeft Nederland een wetenschappelijke analyse verspreid waarin verschillende argumenten gegeven werden waarom de afwijking, zoals die door het Verenigd Koninkrijk werd gevraagd, wel in overweging genomen moet worden, maar daarnaast is er ook een duidelijke analyse die aantoonde dat een volledige ontmanteling toch mogelijk zou moeten zijn en dat er meerdere opties zijn om de verontreiniging – deels door in situ remediëring, deels door verwijdering – in grote mate weg te nemen op een economisch verantwoorde wijze.

Nederland heeft dan ook gepleit voor een nader onderzoek. Ook België heeft dat op dat ogenblik onderschreven. Wij hebben een standpunt geformuleerd waarin wordt gewezen op de langetermijn-impact van dat soort beslissingen. In het toekennen van een afwijking krijgen de interne belangen van het bedrijf Shell te veel gewicht. Er is een grote mate van afhankelijkheid van het hele kostenplaatje. Er bestaat toch wel een mogelijkheid om het op een andere manier te doen. Wij hebben er bij de Britse overheid op aangedrongen om dat in overweging te nemen.

Er zouden ook veel minder milieurisico's mee gepaard gaan dan in het initiële rapport van Shell werd gesteld als er voldoende onderzoek wordt verricht en als de verwijderingstechnieken die vandaag bestaan op een correcte manier worden toegepast.

De lange termijn is voor ons altijd een heel belangrijk aspect geweest. Wat daar ontbreekt, is de evaluatie van de effecten van de ontmanteling op lange termijn indien die beslissing ook bij andere boorplatformen zou worden ingeroepen.

Ter herinnering en ter informatie geef ik u mee dat er in de Noord-Atlantische Oceaan ongeveer 1.400 boorplatformen zijn, waarvan er

L'évaluation comparative de Shell fait apparaître qu'il est indiqué, tant pour des raisons de sécurité que pour des raisons environnementales, de ne démanteler que partiellement la plateforme.

L'Allemagne a dans un premier temps introduit une réclamation à titre de démarche juridique et s'est ensuite vue soutenue dans cette démarche par la Belgique, les Pays-Bas, la Suède et l'Union européenne.

Une consultation spécifique a été organisée le 18 octobre 2019. Dans la perspective de cette consultation, une concertation a eu lieu avec les parties intéressées. Le 14 octobre 2019, les Pays-Bas ont dévoilé une analyse scientifique démontrant qu'un démantèlement complet est possible. Des investigations supplémentaires ont été demandées. La Belgique a soutenu cette demande.

La Belgique estime que les intérêts de l'entreprise pèsent trop dans la balance. Si les techniques d'élimination actuelles sont correctement mises en œuvre, l'incidence environnementale d'un démantèlement complet sera inférieure aux prévisions mentionnées dans le rapport initial de Shell. Une évaluation des effets à long terme fait actuellement défaut. Un démantèlement partiel pourrait également être décidé pour d'autres plateformes de forage. Pas moins de 1 400 plateformes sont recensées dans l'océan Nord-Atlantique et à peine 170 de celles-ci ont été démantelées.

Avant la consultation, la Belgique a fait part de son point de vue par écrit et l'a commenté oralement lors de la concertation. À l'issue de celle-ci, le Royaume-Uni s'est engagé à entamer une concertation bilatérale notamment avec l'Allemagne. La Belgique a donc rempli son rôle et transmis les informations nécessaires. Dès lors que

nu 170 zijn ontmanteld, dus wij spreken toch wel over een significant aantal.

Om die boodschap kracht bij te zetten, heb ik het Belgisch standpunt nog vóór de consultatie van 18 oktober schriftelijk overgemaakt aan OSPAR. Vervolgens was er op de zitting zelf ook een mondelinge toelichting door de Belgische vertegenwoordiger die aanwezig was op de specifieke consultatie waar ook andere landen hun standpunt hebben toegelicht.

In opvolging van deze specifieke consultatie heeft het Verenigd Koninkrijk er zich toe verbonden om verder bilateraal overleg te plegen met onder andere Duitsland. Hoewel het Verenigd Koninkrijk in die zaak uiteindelijk het volledig beslissingsrecht heeft, zal het toch rekening moeten houden met de input van ons land en van andere landen. Op dat vlak hebben wij onze rol in heel dat Verdrag gespeeld en de informatie verstrekt die wij nodig achten.

Wat de effecten betreft die nu nog moeten worden geëvalueerd en die deel moeten uitmaken van die beslissing, is er eigenlijk geen onderzoek nodig op ons stuk van de Noordzee, aangezien alles gebeurt binnen de territoriale wateren van het Verenigd Koninkrijk. Onze diensten hebben daar op zich geen echte impact meer.

In het proces van consultatie hebben wij absoluut onze rol gespeeld, zoals dat ook hoort.

01.06 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Het is belangrijk dat wij voldoende garanties inbouwen en eisen stellen opdat deze beslissing niet lichtzinnig wordt genomen. Ik denk dat het goed is dat wij die richting uitgaan, maar als men hiermee zou doorgaan, kan dat ook een mijlpaal betekenen voor de boorplatforms die er vandaag nog staan en die nog moeten worden verwijderd.

Zodra men een precedent heeft, zal daarnaar in de toekomst worden verwezen. Dit is een case waarin wij kort op de bal moeten spelen. Er zijn nu misschien geen effecten op korte termijn op ons deel van de Noordzee, maar het valt niet uit te sluiten dat die zaken op langere termijn wel in onze wateren zouden terechtkomen. Dat is vandaag niet te meten, maar dat zou binnen een aantal jaren misschien wel het geval kunnen zijn. We moeten ter zake waakzaam zijn.

Wij maken immers ook zelf plannen en hebben de verplichting om de milieukwaliteit en biodiversiteit in ons deel op peil te brengen en te houden. Bijgevolg moeten wij er ook voor kunnen zorgen dat anderen dat niet in het gedrang brengen.

01.07 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord.

Shell is natuurlijk een reusachtig bedrijf dat enorm inzet op dergelijke zaken. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de zes vragen over de ontmanteling van de Brent-platformen die Shell verspreidt op het internet, waarbij Shell uiteraard de eigen visie en focus uit de doeken doet.

Ik ben blij dat u uw rol speelt in het proces van consultatie. De

la question concerne les eaux territoriales britanniques, une enquête est superflue dans la partie belge de la mer du Nord.

01.06 Bert Wollants (N-VA): La Belgique doit exiger des garanties suffisantes. Cette décision ne doit pas être prise à la légère, car elle pourrait effectivement constituer un précédent. De plus, après un certain temps, les déchets résiduels risquent bien de se retrouver dans nos eaux territoriales.

01.07 Kurt Ravyts (VB): Shell est une entreprise gigantesque qui diffuse sa propre vision sur internet. Le ministre joue son rôle et c'est tant mieux. Les effets à long terme aussi bien que le précédent créé ici sont importants. Nous suivrons ce dossier de près.

langetermijnpact is inderdaad heel belangrijk. De precedentwaarde, zoals door de collega geschetst, speelt uiteraard ook mee. Wij blijven het dossier opvolgen, onder andere wanneer blijkt dat het Verenigd Koninkrijk zich ertoe heeft verbonden om verder bilateraal overleg te organiseren. Het is een belangrijk dossier.

01.08 Kris Verduyckt (sp.a): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord.

Aan de replieken heb ik weinig toe te voegen, want wat hier gezegd wordt, is gegrond. Er is momenteel misschien weinig aandacht voor omdat het over nog maar één geval gaat, maar u hebt cijfers aangehaald over het aantal platformen dat nog in de Noordzee staat. Daarom is het bijzonder belangrijk dat wij dat standpunt innemen en aanhouden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van Kurt Ravyts aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post (vroeger dep.)) over "De profilering als *blue leader* en het faciliteren van diepzeemijnbouwcontracten" (55002123C)

02 Question de Kurt Ravyts à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste (ancien dép.)) sur "Le label *blue leader* et les actions en faveur de l'exploitation minière des fonds marins" (55002123C)

02.01 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de minister, diepzeemijnbouw is een aspect dat via mevrouw Daems in oktober al gedeeltelijk aan bod is gekomen in deze commissie.

België heeft op de internationale klimaatop in Madrid op woensdag 11 december de bescherming van de oceanen gepromoot. België profileert zich internationaal als een *blue leader*. Sommige organisaties vinden dat België in zijn hoedanigheid van sponsorstaat voor één Belgisch bedrijf dat in 2013 een exploratiecontract voor diepzeemijnbouw heeft gekregen van de Internationale Zeebodemautoriteit, afbreuk doet aan deze profilering. De Belgische federale overheid heeft onder andere tot taak de regels, voorschriften en procedures van de autoriteit toepasbaar te maken op Belgische onderdanen en bedrijven, de autoriteit te ondersteunen bij het toezicht op Belgische contractanten en borgstellingscertificaten op te stellen voor Belgische onderdanen of bedrijven, voor zover die voldoen aan de technische en financiële vereisten.

In mei 2018 legde het betrokken bedrijf de Belgische overheid een milieueffectverklaring voor met betrekking tot het kleinschalig testen van componenten van modulecollectoren op de zeebodem ten westen van Mexico en de gevolgen voor het milieu. Hoewel de door de Internationale Zeebodemautoriteit vastgestelde evaluatieprocedures voor MER's of milieueffectverklaringen niet voorzien in een openbare raadpleging en de Belgische wetgeving inzake diepzeemijnbouw niet voorziet in een aanvullende evaluatie door de sponsorstaat, werd het bedrijf in 2018 toch benaderd door de federale overheid om deel te nemen aan een vrijwillige evaluatie en een openbare raadpleging, waarmee door het bedrijf werd ingestemd. België besloot uiteindelijk de in de milieueffectverklaring voorgestelde test te ondersteunen, omdat hiermee meer kennis over diepzeemijnbouw zou worden verkregen, juist omdat het uw betrachting is de lat voor milieunormen

01.08 Kris Verduyckt (sp.a): Vu le grand nombre de plateformes de forage, il est essentiel que nous maintenions le point de vue adopté.

02.01 Kurt Ravyts (VB): La Belgique se profile sur la scène internationale comme un *blue leader* mais elle parraine dans le même temps une société belge à laquelle l'Autorité internationale des fonds marins a attribué, en 2013, un contrat d'exploration pour l'exploitation minière des fonds marins. En mai 2018, l'entreprise en question a soumis aux autorités belges une étude d'impact environnemental. La Belgique a décidé de soutenir le test proposé dans cette étude parce qu'il pourrait enrichir nos connaissances sur l'exploitation minière des fonds marins et parce que notre pays souhaitait placer la barre aussi haut que possible en matière de normes environnementales.

Où en est l'évaluation de la législation nationale sur l'exploitation minière des fonds marins qui avait été annoncée fin 2018, compte tenu des enseignements tirés de la consultation publique?

Notre profil international de *blue leader* est-il compatible avec le soutien que nous accordons aux

zo hoog mogelijk te leggen.

Mijnheer de minister, ik heb twee vragen.

Ten eerste, wat is de stand van zaken rond de eind 2018 aangekondigde evaluatie van de nationale wetgeving inzake diepzeemijnbouw, rekening houdend met de lessen getrokken tijdens de vrijwillige openbare raadpleging? Deze vraag werd niet gesteld door mijn collega, daarom vond ik het de moeite ze toch nog te stellen.

Ten tweede, meent u dat de internationale profilering van België als *blue leader* compatibel is met de facilitering door de Belgische overheid van het behalen van exploratiecontracten door Belgische bedrijven?

02.02 Minister **Philippe De Backer**: Mijnheer de voorzitter, op die laatste vraag kan ik reeds duidelijk ja antwoorden. Precies omdat wij *blue leader* zijn, vinden wij dat er internationaal een kader moet komen voor die diepzeemijnbouw. Wij willen niet dat daar cowboys actief worden. Wij willen net dat dit gebeurt op een heel duurzame en correcte manier, met zo min mogelijk schade voor de zeebodem.

Dat is de reden waarom België, als sponsorstaat van een van die projecten, ook heeft gezegd dat wij effectief moeten werken aan een duidelijke internationale omkadering, zodat de spelregels voor iedereen, voor alle landen ter wereld, op dezelfde manier gelden.

Dat is ook de reden waarom wij het bedrijf hebben gevraagd om deel te nemen aan zo'n publieksconsultatie, om dat vrijwillig te doen, terwijl dit niet voorgeschreven is in de wetgeving. Wij willen immers een voorsprong nemen. Wij willen opnieuw heel duidelijk leiderschap opnemen op dat vlak. Dat is de reden waarom het bedrijf heeft toegestemd om dat te doen.

Er is een discussie geweest en verschillende visies werden uiteengezet. Op zich was dat heel positief. Wij hebben ook kunnen aantonen dat de techniek die wordt gebruikt door het Belgische bedrijf, fundamenteel verschillend is van de technologie die door andere bedrijven wordt gebruikt. Daardoor zou deze techniek veel minder impact kunnen hebben op hetgeen gebeurt in de oceanen. Op dat vlak is er dus absoluut een comptabiliteit met hetgeen wij doen op internationaal vlak als *blue leader* en in dit specifieke geval van diepzeemijnbouw.

Heel concreet, de nationale wetgeving valt onder de minister van Economie, mijn kabinet geeft input op het vlak van de milieuaspecten, en dat is in dit geval natuurlijk een van de belangrijkste discussies. Op initiatief van de FOD Economie is er in september 2019 een evaluatie van de Belgische regelgeving inzake diepzeemijnbouw opgestart. De overheidsdiensten bevoegd voor het mariene milieu, Wetenschapsbeleid en Buitenlandse Zaken zijn daarbij betrokken, evenals ngo's en Global Sea Mineral Resources. Wij hebben dus opnieuw geprobeerd om iedereen samen te brengen, om die input te kunnen krijgen.

Het opzet van die evaluatie is om uiteindelijk een nota op te stellen die Belgische regelgeving gaat vergelijken met buitenlandse regelgeving en die binnen de Internationale Zeebodemautoriteit naar voren kan worden geschoven. Bovendien moet deze de standpunten van de

entreprises belges pour l'obtention de contrats d'exploration?

02.02 **Philippe De Backer**, ministre: C'est justement parce que nous sommes "leader bleu" que nous trouvons qu'il faut un cadre international pour l'exploitation minière des fonds marins. Celle-ci doit se dérouler durablement et correctement et affecter le moins possible le sous-sol marin.

En tant qu'État sponsor d'un projet, la Belgique veut qu'un cadre international clair soit mis en place, de manière à ce que tous les pays du monde soient soumis à des règles identiques.

Aussi avons-nous demandé à l'entreprise de participer à une consultation publique volontaire sans que cela soit prévu dans la législation. Nous entendons en effet être des pionniers en la matière. C'est pourquoi l'entreprise a marqué son accord.

Nous avons aussi démontré que la technique de l'entreprise belge était fondamentalement différente et aura un impact nettement moindre sur les océans. Il y a donc compatibilité absolue avec notre rôle de "leader bleu" au plan international en matière d'exploitation minière des fonds marins.

La législation nationale relève des compétences de la ministre de l'Économie. Mon cabinet fournit un apport en matière environnementale. Une évaluation de la législation belge en matière

betrokken organisaties heel expliciet weergeven, bekijken wat de rol van de openbare raadpleging is, hoe dit moet worden georganiseerd en wie daarbij betrokken moet worden, en moet er een evenwicht worden gezocht tussen natuurbescherming, enerzijds, en de economische en maatschappelijke belangen van diepzeemijnbouw, anderzijds. Een Belgisch bedrijf probeert daarin toch opnieuw een pioniersrol op te nemen.

Het is de bedoeling om die nota op korte termijn op te leveren en voor te leggen aan de bevoegde ministers, zodat binnenkort wetgevende initiatieven kunnen worden opgestart.

Dat is de stand van zaken op dit moment.

d'exploitation des fonds marins a débuté en septembre 2019 sur l'initiative du SPF Économie. Les services publics compétents en matière d'environnement marin, de politique scientifique et d'affaires étrangères y sont associés, ainsi que des ONG et Global Sea Mineral Resources. L'objectif est de rédiger une note qui compare la législation belge à la législation étrangère et qui peut être mise en avant au sein de l'Autorité internationale des fonds marins. Il convient notamment d'examiner quel est le rôle de la consultation publique et de rechercher un équilibre entre la protection de la nature et les intérêts socio-économiques de l'exploitation minière des fonds marins. La note sera présentée prochainement aux ministres compétents de manière à ce que des initiatives législatives puissent bientôt être lancées.

02.03 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Als wij *blue leader* willen zijn, moeten wij inderdaad een voorsprong nemen inzake diepzeemijnbouw.

Uiteraard is er de internationale wetgevende omkadering, maar er is ook nationale wetgeving. Die vormt een belangrijk aandachtspunt voor mij. Er is nu een evaluatie opgestart. Wij wachten de nota af en wij zullen hierop ongetwijfeld nog terugkomen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Er was ook een vraag van de heer Senesael, maar door een fout in het systeem is die vraag niet op de agenda verschenen. Aangezien de heer Senesael al vertrokken is, stel ik voor zijn vraag om te zetten in een schriftelijke vraag. Mocht hij toch aandringen op een mondelinge behandeling, dan zal dat voor in een volgende vergadering zijn.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.49 uur.
La réunion publique de commission est levée à 10 h 49.*

02.03 Kurt Ravyts (VB): Le statut de *blue leader* exige effectivement de prendre une longueur d'avance. Nous attendons la note.