CRIV 55 **COM 1088**

DE KAMER BE
LA CHAMBRE BE

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

Commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique

Commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda

Mercredi

17-05-2023

Après-midi

Woensdag

17-05-2023

Namiddag

N-VA	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	*Parti Socialiste*
VB	*Vlaams Belang*
MR	*Mouvement Réformateur*
CD&V	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	*Open Vlaamse Liberalen en Democraten*
Vooruit	*Vooruit*
Les Engagés	*Les Engagés*
DéFI	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications :		*Afkortingen bij de nummering van de publicaties* :	
DOC 55 0000/000	*Document parlementaire de la 55e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair stuk van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La numérisation" (55035000C) 1

Orateurs: **Erik Gilissen, Mathieu Michel**, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre

Question de Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Les digicoachs" (55036374C) 3

Orateurs: **Erik Gilissen, Mathieu Michel**, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre

Question de Kris Verduyckt à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le Digital Markets Act et le Digital Services Act" (55034961C) 4

Orateurs: **Kris Verduyckt, Mathieu Michel**, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre

Question de Kris Verduyckt à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Une interdiction de la pornographie pour les mineurs" (55034962C) 5

Orateurs: **Kris Verduyckt, Mathieu Michel**, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre

Question de Roberto D'Amico à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "L'eBox et le futur projet de loi" (55036730C) 7

Orateurs: **Roberto D'Amico, Mathieu Michel**, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre

Questions jointes de 8

- Sofie Merckx à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Legoland" (55035551C) 8
- Roberto D'Amico à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Legoland" (55035552C) 8
- Roberto D'Amico à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Legoland" (55035553C) 8

INHOUD

Vraag van Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De digitalisering" (55035000C) 1

Sprekers: **Erik Gilissen, Mathieu Michel**, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

Vraag van Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De digicoaches" (55036374C) 3

Sprekers: **Erik Gilissen, Mathieu Michel**, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

Vraag van Kris Verduyckt aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De Digital Markets Act en de Digital Services Act" (55034961C) 4

Sprekers: **Kris Verduyckt, Mathieu Michel**, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

Vraag van Kris Verduyckt aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Een pornoverbod voor minderjarigen" (55034962C) 5

Sprekers: **Kris Verduyckt, Mathieu Michel**, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

Vraag van Roberto D'Amico aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het toekomstige wetsontwerp betreffende de eBox" (55036730C) 7

Sprekers: **Roberto D'Amico, Mathieu Michel**, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

Samengevoegde vragen van 8

- Sofie Merckx aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "Legoland" (55035551C) 8
- Roberto D'Amico aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "Legoland" (55035552C) 8
- Roberto D'Amico aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Legoland" (55035553C) 8

- Sofie Merckx à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Legoland" (55035554C) 8
Orateurs: **Roberto D'Amico, Thomas Dermine**, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail

Questions jointes de 10
- Marie-Christine Marghem à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le financement des projets du plan de relance" (55036717C) 10
- Reccino Van Lommel à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le financement des projets de relance" (55036721C) 10
- Marco Van Hees à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le prêt du gouvernement fédéral pour financer le plan de relance" (55036722C) 10

- Mathieu Bihet à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le plan de relance et le prêt de 408 millions" (55036726C) 10
Orateurs: **Marie-Christine Marghem, Reccino Van Lommel, Marco Van Hees, Mathieu Bihet, Thomas Dermine**, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail

Question de Reccino Van Lommel à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les projets de relance "recherche scientifique"" (55036720C) 20
Orateurs: **Reccino Van Lommel, Thomas Dermine**, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail

- Sofie Merckx aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Legoland" (55035554C) 8
Sprekers: **Roberto D'Amico, Thomas Dermine**, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investeringen, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

Samengevoegde vragen van 10
- Marie-Christine Marghem aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "De financiering van de projecten uit het herstelplan" (55036717C) 10
- Reccino Van Lommel aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "De financiering van de relanceprojecten" (55036721C) 11
- Marco Van Hees aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "De lening die de federale regering is aangegaan voor de financiering van het herstelplan" (55036722C) 11

- Mathieu Bihet aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "Het herstelplan en de lening van 408 miljoen" (55036726C) 11
Sprekers: **Marie-Christine Marghem, Reccino Van Lommel, Marco Van Hees, Mathieu Bihet, Thomas Dermine**, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investeringen, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

Vraag van Reccino Van Lommel aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "De relanceprojecten 'wetenschappelijk onderzoek'" (55036720C) 20
Sprekers: **Reccino Van Lommel, Thomas Dermine**, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investeringen, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

Commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique

du

MERCREDI 17 MAI 2023

Après-midi

_____

Commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda

van

WOENSDAG 17 MEI 2023

Namiddag

_____

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.01 uur en voorgezeten door de heer Stefaan Van Hecke.
La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 01 et présidée par M. Stefaan Van Hecke.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.
Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

01 Vraag van Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De digitalisering" (55035000C)
01 Question de Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La numérisation" (55035000C)

01.01 **Erik Gilissen** (VB): Mijnheer de staatssecretaris, uit de nieuwe Digimeter van onderzoekscentrum imec blijkt dat het enthousiasme voor de digitalisering in dalende lijn gaat. Er is meer wantrouwen en de bereidheid om data te delen neemt af.

Een toenemend aantal mensen heeft het gevoel niet meer mee te zijn. Het gaat hierbij niet enkel om ouderen die vinden dat de evolutie in de digitale technologie voor hen te snel gaat. Ook bij jongeren gaat het cijfer in stijgende lijn. Een op de drie jongeren geeft aan het moeilijk te vinden om met alles bij te blijven. De meesten begrijpen maar amper wat blockchain en cryptomunten zijn. Daarnaast is er de hype rond de artificiële intelligentie en metaverse, waarover ook nog enige onduidelijkheid heerst.

Bent u zich ervan bewust dat een toenemend aantal mensen moeilijkheden ondervindt bij de toenemende digitalisering?

Bent u van oordeel dat het tempo van de digitalisering gelijke tred houdt met de vaardigheden van onze bevolking?

In welke maatregelen voorziet u om de gewone burger mee te nemen op de digitale trein? Welke resultaten hebt u dienaangaande reeds bereikt?

Op welke wijze wordt de gebruiksvriendelijkheid van digitale overheidstoepassingen verzekerd?

01.01 **Erik Gilissen** (VB): Le nouveau *Digimeter* du centre de recherche imec montre que l'enthousiasme pour la numérisation diminue. De plus en plus de personnes éprouvent des difficultés à s'adapter à la numérisation croissante.

Le secrétaire d'État pense-t-il que le rythme de la numérisation correspond aux compétences de notre population? Par quelles mesures entend-il faire monter les citoyens ordinaires à bord de ce train? Quels résultats peut-il déjà présenter à cet égard? Comment la facilité d'utilisation des applications numériques publiques sera-t-elle assurée?

01.02 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: De digitalisering van onze samenleving gaat steeds sneller en is de voorbije vijftien jaar echt versneld met de komst van de smartphone. Ook de COVID-19-crisis

01.02 **Mathieu Michel**, secrétaire d'État: La numérisation de notre

heeft geleid tot een toename van het aantal digitale interacties. Tegelijk heeft 8 % van de huishoudens thuis nog steeds geen internetverbinding en heeft 49 % van de volwassen bevolking nog steeds geen digitale interactie met overheidsdiensten.

Op basis van die vaststellingen en sinds mijn aantreden in 2020 zet ik mij volledig in voor de digitale inclusie, zodat niemand achterblijft bij de digitalisering van essentiële diensten. Met de hulp van de FOD BOSA heb ik een reeks maatregelen genomen om het vertrouwen en de toegankelijkheid voor iedereen te verbeteren.

Ten eerste is er de opleiding Connectoo, een essentieel instrument dat burgers zowel in hun gemeente als in de federale administraties kunnen vinden. We handelen dus zo dicht mogelijk bij de burgers, in samenwerking met degenen die in de frontlinie staan. Connectoo is een gratis gecertificeerde opleiding voor ambtenaren van alle overheidsniveaus die willen bijdragen tot het toegankelijker maken van online overheidsdiensten voor digitaal minder bevoorrechte burgers. Met de opleiding hopen we de contacten met de overheid menselijker te maken en de integratie van online overheidsdiensten te vergemakkelijken. Tot nu toe volgen meer dan 2.000 ambtenaren uit het hele land die opleiding.

Ten tweede wordt een expertisecentrum Inclusion by design opgericht om federale administraties te helpen bij het ontwerpen van hun digitale diensten. Overheden zullen er inspiratie, goede praktijken en praktische instrumenten kunnen vinden die rekening houden met de digitaal meest kwetsbare groepen.

Ten derde ondersteunen we met het Digital Belgium Skills Fund innovatieve projecten die volop inzetten op de verwerving van digitale vaardigheden en zo bijdragen tot de sociale inclusie van kwetsbare groepen.

Ten vierde hebben we samen met de FOD BOSA AI4Belgium en Blockchain4Belgium gelanceerd met als doel die belangrijke domeinen van de toekomst transparanter en toegankelijker te maken voor zoveel mogelijk mensen.

Tot slot kan men niet anders dan vaststellen dat de instrumenten en de wil er zijn om te proberen de Belgen die lijden onder de digitale kloof in de relaties met onze administraties, te helpen en te ondersteunen.

société s'accélère toujours davantage et est passée à une vitesse folle au cours des 15 dernières années avec l'avènement du smartphone. La crise sanitaire a également entraîné une augmentation des interactions numériques. Aujourd'hui, toutefois, 8 % des ménages n'ont pas de connexion internet à la maison et 49 % de la population adulte n'interagit toujours pas numériquement avec les services publics. Depuis mon entrée en fonction en 2020, je me suis donc pleinement engagé en faveur de l'inclusion numérique.

Avec l'aide du SPF BOSA, j'ai déjà pris une série de mesures visant à améliorer la confiance et l'accessibilité pour tous.

Il est notamment question de la formation Connectoo, à laquelle les citoyens peuvent accéder dans leur commune et dans les administrations fédérales. Connectoo est une formation certifiée gratuite destinée à tous les fonctionnaires, quel que soit le niveau de pouvoir, qui souhaitent contribuer à la mise en place de services publics en ligne plus accessibles aux citoyens moins favorisés sur le plan numérique. Par cette formation, nous espérons rendre les contacts avec les administrations plus humains et faciliter l'intégration des services publics en ligne. À ce jour, plus de 2.000 fonctionnaires de tout le pays ont suivi cette formation.

Le centre d'expertise Inclusion by Design a été créé pour aider les administrations fédérales à concevoir leurs services numériques. Les administrations y trouveront de l'inspiration, de bonnes pratiques ainsi que des outils utiles visant à tenir compte des groupes en situation de vulnérabilité numérique.

En outre, par le biais du Digital Skills Fund, nous soutenons des projets innovants axés sur l'acquisition de compétences numériques, qui contribuent ainsi à l'inclusion sociale des groupes vulnérables.

En collaboration avec le SPF BOSA, nous avons lancé AI4Belgium et Blockchain4Belgium de manière à améliorer la transparence de ces domaines d'avenir et à les rendre accessibles à un maximum de personnes.

01.03 **Erik Gilissen** (VB): De digitale kloof wordt steeds groter. De evolutie gaat zo snel dat mensen die vroeger nog mee waren ondertussen ook afhaken, omdat ze een en ander te veel en te snel vinden.

U had het over de Connectoo-opleiding over het toegankelijker en gebruiksvriendelijker maken van overheidswebsites. Nochtans blijft een aantal websites niet zo gebruiksvriendelijk. Er is dus zeker nood aan. Als men de informatie op maar liefst zeven schermen moet doorworstelen om een eenvoudig bericht te versturen, dan noem ik dat niet echt gebruiksvriendelijk. In dat opzicht was het klassieke versturen van een e-mail eenvoudiger, maar dat wordt nog amper gedaan.

De hype rond de metaverse is intussen wat weggeëbd; dat is dus al een zorg minder. Als ik als IT'er door het bos de bomen al niet meer zie, dan is digitalisering voor veel mensen des te meer een probleem, denk ik.

01.03 **Erik Gilissen** (VB): La fracture numérique ne cesse de se creuser, et l'évolution de plus en plus rapide amène les personnes qui, jusqu'ici, tenaient bon, à décrocher. Dans la pratique, plusieurs sites web de services publics n'offrent pas une convivialité optimale.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

02 Vraag van Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De digicoaches" (55036374C)
02 Question de Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Les digicoachs" (55036374C)

02.01 **Erik Gilissen** (VB): Mijnheer de staatssecretaris, uit de Barometer Digitale Inclusie van de Koning Boudewijnstichting bleek dat heel wat burgers moeite hebben om bij te blijven met de digitale evolutie. Zij beschikken over onvoldoende digitale vaardigheden. Om deze zogenaamde digistarters te helpen bij hun eerste stappen in de digitale wereld, zal er worden voorzien in begeleiding door professionelen en vrijwilligers, de zogenaamde digicoaches.

Om deze digicoaches de nodige tools aan te reiken inzake veilig onlinebankieren en betalen heeft Febelfin aangekondigd gratis opleidingen aan te zullen bieden op een e-learningplatform. Na het volgen van die opleiding krijgt de digibegeleider een certificaat van de Febelfin Academy.

Hoe wordt het netwerk van die digicoaches ontplooid? Welke instanties worden hiervoor benaderd? Is het behalen van het certificaat een voorwaarde om digibegeleider te worden in dit netwerk? Hoe wordt verzekerd dat er voldoende aanbod zal zijn van digicoaches? Welke vergoedingen worden er voorzien voor die digicoaches? Hoe worden digistarters geïnformeerd over de beschikbare opleiding en begeleiding? Wordt de begeleiding gratis aangeboden aan de digistarters?

02.01 **Erik Gilissen** (VB): Il ressort du Baromètre de l'Inclusion numérique de la Fondation Roi Baudouin qu'un grand nombre de citoyens n'ont pas les compétences numériques nécessaires pour suivre l'évolution numérique. On les appelle des *digistarters*. Afin de soutenir ces *digistarters*, des *digicoachs* – professionnels et bénévoles – seront chargés de les accompagner.

Comment le réseau de ces *digicoachs* sera-t-il mis en place? Quels organes seront sollicités à cet effet? Faudra-t-il un certificat pour devenir *digicoach*? Comment assurer une offre suffisante de *digicoachs*? Quelle sera leur rémunération? Comment les *digistarters* seront-ils informés des formations et des encadrements disponibles? Cet accompagnement sera-t-il gratuit pour eux?

02.02 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: Mijnheer Gilissen, eerst wil ik erop wijzen dat Febelfin een private organisatie is die de financiële sector in België vertegenwoordigt. Het initiatief rond de digicoaches werd uitsluitend door Febelfin geconcipieerd en ontwikkeld. Aangezien ik geen belanghebbende ben, kan ik alleen de informatie verstrekken waarover ik beschik. Indien u meer informatie wenst, nodig ik u uit om rechtstreeks contact op te nemen met Febelfin.

Het doel zou zijn om digistarters, dus mensen met beperkte digitale vaardigheden, te helpen om in alle veiligheid vaardigheden te ontwikkelen in het onlinebankieren en betalen. Net als Connectoo, dat ik heb opgestart op het niveau van de overheid, wil Febelfin aan de hand van e-learning professionals en vrijwilligers bereiken die deze digistarters begeleiden en helpen door hen de nodige kennis en materialen aan te reiken. Deze gratis e-learning richt zich dus tot de trainer, professional of vrijwilliger, niet tot de eindgebruiker. De cursus staat dus open voor iedereen die mensen wil helpen om bepaalde vaardigheden in onlinebankieren en betalen te ontwikkelen. Net als bij de Connectoocertificering kan de digicoach-begeleider na afloop van de onlineopleiding een officieel en erkend certificaat van de Febelfin Academy ontvangen.

02.02 **Mathieu Michel**, secrétaire d'État: Les *digicoachs* sont une initiative mise en place et développée par Febelfin, la fédération belge défendant les intérêts du secteur financier. Pour plus d'informations, je renvoie vers cette organisation. L'objectif est d'aider les personnes ayant des compétences numériques limitées à développer en toute sécurité leurs capacités à effectuer des opérations bancaires et des paiements en ligne. Febelfin propose des cours en ligne aux professionnels et bénévoles qui aideront et accompagneront ces *digistarters* en leur permettant d'acquérir les connaissances et le matériel nécessaires. Ces cours en ligne gratuits s'adressent donc aux formateurs, professionnels ou bénévoles et non aux utilisateurs finaux. Ils sont ouverts à toute personne souhaitant aider ses pairs à développer certaines compétences en matière de banque en ligne. Après avoir suivi les cours en ligne, les participants peuvent obtenir un certificat officiel et reconnu de la Febelfin Academy.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

03 Vraag van Kris Verduyckt aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De Digital Markets Act en de Digital Services Act" (55034961C)
03 Question de Kris Verduyckt à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le Digital Markets Act et le Digital Services Act" (55034961C)

03.01 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Als we het over één ding allemaal eens zijn, dan is het wel dat de onlinewereld nood heeft aan regulering. Europa doet daarvoor best wel wat inspanningen en we hebben daar resoluties voor geschreven en aanbevelingen aan Europa bezorgd. Er zijn de Digital Markets Act en de Digital Services Act. Mijnheer de staatssecretaris, ik hoef u niet uit te leggen waarover die gaan, want dat weet u beter dan ik. De vraag is vooral welke rol onze overheid hierin speelt. Moeten wij onze wetgeving aanpassen en regelgeving omzetten? Werden bepaalde voorbereidingen reeds getroffen? Wat is de timing? Wie wordt hierbij betrokken? Wie is bevoegd?

03.01 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Le monde de l'internet a besoin d'être régulé. L'Europe déploie des efforts en ce sens.

Devons-nous adapter notre législation et transposer la réglementation? Certains préparatifs ont-ils déjà été réalisés à cet effet? Quel est le calendrier prévu? De qui relèvent ces compétences?

03.02 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: De dossiers Digital Markets Act en Digital Services Act vormen twee belangrijke dossiers voor onze regering. De uitvoering ervan in België is een van onze prioriteiten op dit moment.

Wat de Digital Markets Act betreft, heeft België actief deelgenomen aan de onderhandelingen in de Raad van de Europese Unie. Die

03.02 **Mathieu Michel**, secrétaire d'État: Le SPF Économie s'emploie à élaborer un projet de loi portant application de la législation sur les marchés numériques (DMA). Même si le règlement est en principe directement applicable,

hebben geleid tot de aanname van de tekst. Momenteel werkt de FOD Economie aan een ontwerp van wet tot uitvoering van deze verordening. Hoewel de verordening in principe rechtstreeks toepasbaar is in alle lidstaten, vereisen sommige bepalingen wel degelijk een uitvoering in nationaal recht met het oog op rechtszekerheid. De Europese Commissie zal de enige handhaver van deze verordening zijn, gelet op het grensoverschrijdend karakter van deze grote internetbedrijven die via de DMA worden gereguleerd. Zij zullen daarentegen nauw samenwerken en coördineren met onder meer de Belgische Mededingingsautoriteit. Hierdoor dringt zich aldus een aanpassing op van Boek IV van het Wetboek van economisch recht om rekening te houden met de bevoegdheden die aan de Belgische Mededingingsautoriteit door de DMA wordt toegekend.

Daarnaast zullen onze nationale instanties onder meer bevoegd voor elektronische communicatie, gegevensbescherming en audiovisuele diensten, via een Europees netwerk vertegenwoordigd zijn in een door de Commissie op te richten groep op hoog niveau. Deze zal de Europese Commissie bijstaan met advies, deskundigheid en aanbevelingen in algemene aangelegenheden die verband houden met de uitvoering of handhaving van de DMA.

Wat de Digital Services Act betreft, heeft België eveneens actief deelgenomen aan de onderhandelingen in de Raad van de Europese Unie. Momenteel werken we aan de uitvoering van deze verordening. Hoewel de verordening ook hier rechtstreeks toepasbaar is in allerlei staten, vereisen sommige bepalingen wel degelijk een omzetting in nationaal recht met het oog op de rechtszekerheid.

Naast bepaalde aanpassingen in Boek XII van het Wetboek van economisch recht, vereist de implementatie van de Digital Services Act hoofdzakelijk de goedkeuring van wetgevende regels betreffende het Belgische governancemodel. Er wordt momenteel een gedetailleerde analyse gemaakt van de rol van de aan te duiden nationale coördinator van digitale diensten en van het verband met de opdrachten en bevoegdheden van de federale en de gefedereerde entiteiten. Dit dossier biedt immers de mogelijkheid voor de coördinator van de digitale diensten om coördinatie en nauwere samenwerking te waarborgen met de talrijke controle-autoriteiten en regelgevende instanties die bevoegd zijn wat betreft de DSA, maar ook met alle andere autoriteiten die betrokken zijn bij het bestrijden van illegale online-inhoud.

certaines dispositions nécessitent une transposition en droit national pour garantir la sécurité juridique. La Commission européenne sera la seule institution de contrôle. Le Livre IV du Code de droit économique (CDE) sera adapté pour qu'il soit tenu compte des compétences attribuées à l'Autorité belge de la Concurrence par la DMA.

Nous travaillons également à la mise en œuvre du Digital Services Act (DSA). Certaines dispositions doivent être transposées en droit belge afin de garantir la sécurité juridique. Outre certaines modifications du livre XII du CDE, la mise en œuvre du DSA nécessite principalement l'adoption de règles législatives relatives au modèle de gouvernance belge. Une analyse détaillée à cet égard est actuellement en cours.

03.03 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Het was een informatieve vraag, over de inhoud wilde ik het vandaag niet hebben. Ik was benieuwd naar de stand van zaken en dank u voor uw antwoord.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

04 Vraag van Kris Verduyckt aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Een pornoverbod voor minderjarigen" (55034962C)
04 Question de Kris Verduyckt à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Une interdiction de la pornographie pour les mineurs" (55034962C)

04.01 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Mijnheer de staatssecretaris, ik heb uw uitspraken over dit onderwerp in de pers gelezen. Het is naar aanleiding daarvan dat ik u deze vraag stel.

04.01 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Comment le secrétaire d'État pense-t-il pouvoir réaliser concrètement une interdiction de la

Ik begrijp uw bezorgdheid en de insteek. Ik weet echter niet hoe u de plannen, als u ze al hebt, zult realiseren. Ik vermoed dat u vooral denkt aan het Franse systeem met een digitaal leeftijdsbewijs. Daarrond kunnen echter ook vragen gesteld worden.

Is dit enkel een idee dat u hebt, of bereidt u daadwerkelijk een wetsontwerp voor? Of wilde u erover gewoon een maatschappelijke uitspraak doen?

Hebt u al bepaalde voorbereidingen gedaan? Hoe kijkt u daarnaar?

pornographie pour les mineurs?

04.02 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: De fundamentele vraag in mijn denken is hoe we kunnen garanderen dat iemand oud genoeg is om toegang te krijgen tot pornografische, gewelddadige of andere inhoud die als ongeschikt voor minderjarigen kan worden beschouwd. Ik vraag mij ook af hoe we iemand zo kunnen identificeren.

We maken ons immers allemaal zorgen over de bescherming van minderjarigen op het internet, met name wat hun blootstelling aan schadelijke inhoud betreft. Deze kwestie is niet alleen een maatschappelijk, maar ook een filosofisch en ethisch debat. In plaats van te verbieden, doe ik liever een beroep op de verantwoordelijkheid van de gebruikers en de ontwikkelaars. Met onder meer de AVG, DSA en de DMA hebben we de platforms en de internetspelers verantwoordelijk gemaakt. Vandaag moeten we ook de gebruiker verantwoordelijk maken.

Ik heb besloten om van deze verantwoordelijkheid een prioriteit te maken van het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie in 2024. Ik sta open voor alle mogelijke oplossingen om kinderen te beschermen tegen ongepaste online-inhoud, maar ik denk dat een controle-instrument via de virtuele identiteit nuttig kan zijn.

Mijn project wil bewerkstelligen dat iedereen in de virtuele wereld zijn leeftijd kan bevestigen zonder dat zijn identiteit bekend wordt. Frankrijk zou inderdaad een systeem willen opzetten dat vergelijkbaar is met het systeem dat ik voorstel om de leeftijd digitaal te verifiëren. Dat zou namelijk aan de hand van een anoniem meerderjarigheidscertificaat gebeuren.

Samenvattend ben ik van mening dat de bescherming van minderjarigen online een belangrijke kwestie is waarover serieus moet worden nagedacht en die concrete maatregelen vereist. Ik ben ervan overtuigd dat de Europese wetgevers moeten samenwerken om doeltreffende oplossingen te vinden om onze kinderen te beschermen tegen schadelijke online-inhoud.

04.02 **Mathieu Michel**, secrétaire d'État: La question fondamentale est de savoir comment nous pouvons garantir qu'une personne est suffisamment âgée pour accéder à des contenus pornographiques, violents ou autres qui pourraient être considérés comme inappropriés pour des mineurs. Je me demande également comment nous pouvons identifier une personne de cette manière. Il s'agit d'un débat social, philosophique et éthique. Plutôt que d'interdire, je préfère faire appel à la responsabilité des utilisateurs et des développeurs.

J'ai décidé d'en faire une priorité de la présidence belge de l'UE en 2024. Je suis ouvert à toutes les solutions possibles pour protéger les enfants des contenus inappropriés en ligne, mais je pense qu'un outil de contrôle par le biais de l'identité virtuelle pourrait être utile. Je veux faire en sorte que n'importe qui dans le monde virtuel puisse confirmer son âge sans que son identité ne soit révélée. La France voudrait mettre en place un système avec un certificat d'adulte anonyme, ce qui est une piste de réflexion intéressante.

04.03 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw insteek voor een maatschappelijk debat hierover. Laat mij heel duidelijk zijn: ik ben het ermee eens dat de leeftijd vandaag een probleem kan zijn en dat wij kinderen en jongeren moeten beschermen tegen schandelijke en schadelijke informatie. Hier gaat het over porno, maar er zijn ook zelfmoordfilmpjes op TikTok die kinderen te zien krijgen en waarover wij ons allemaal grote vragen stellen.

U zegt terecht dat wij vooral naar de ontwikkelaars moeten kijken. Men kan ook naar de ouders kijken, maar ik denk dat veel ouders met de handen in het haar zitten wat dat betreft, dus ik denk ook dat er een belangrijke verantwoordelijkheid bij de ontwikkelaars ligt. U zult ook wel beseffen dat het verre van evident is om daarvoor technologische

04.03 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Je suis d'accord pour dire que la question de l'âge peut poser problème à cet égard. Il me paraît positif que le secrétaire d'État entame le débat, mais nous sommes encore loin d'une solution, car un tel travail n'est pas évident d'un point de vue technologique.

oplossingen uit te werken als men zoiets effectief wil doen, los van het feit dat die oplossingen soms ook erg intrusief kunnen zijn. Ik vind het goed dat u het debat aansnijdt, maar wij zijn nog ver van een oplossing.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

05 Question de Roberto D'Amico à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "L'eBox et le futur projet de loi" (55036730C)
05 Vraag van Roberto D'Amico aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het toekomstige wetsontwerp betreffende de eBox" (55036730C)

05.01 **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): Monsieur le secrétaire d'État, vous avez annoncé que vous présenterez bientôt la nouvelle loi eBox.

Jusqu'à présent, tous les services gouvernementaux qui utilisent la plateforme communiquent par défaut et exclusivement via ce canal, à moins que les personnes aient clairement fait la demande contraire. Bien que la digitalisation soit souhaitable – nous vous rejoignons à ce sujet – elle ne doit pas se faire à marche forcée.

Nous avons appris qu'environ 19 000 demandes concernant le chèque pellets parmi les 48 000 adressées au SPF Économie ont été faites via le formulaire papier. Cela représente une demande sur quatre et c'est bien plus que ce à quoi le gouvernement et le SPF s'attendaient!

Certaines personnes reçoivent, par défaut, des informations sur leur eBox sans s'en rendre compte car elles ne pensent pas à la consulter et parce qu'elles sont plus habituées au format papier. C'est le cas actuellement avec les déclarations fiscales qui arrivent sur l'eBox alors que beaucoup de personnes n'en ont pas fait la demande et préféreraient compléter leur déclaration sur papier.

Monsieur le secrétaire d'État, pouvez-vous rappeler à partir de quand les services gouvernementaux supposent l'utilisation de l'eBox par défaut? Pourquoi imposer l'eBox de cette façon plutôt que de laisser à tout un chacun, pour chaque volet de la plateforme, le choix d'être prévenu par courrier ou via l'eBox? Votre nouvelle loi laissera-t-elle le choix aux citoyens ou prévoira-t-elle toujours l'emploi de l'eBox par défaut?

05.01 **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): U hebt de nieuwe wet betreffende de eBox aangekondigd. Tot nu toe communiceren de overheidsdiensten die het platform gebruiken sowieso uitsluitend via dat kanaal, behoudens andersluidend verzoek van de burger. De digitalisering is wenselijk, maar het mag geen digitale sneltrein worden. Ongeveer 19.000 aanvragen voor de pelletcheque werden op papier ingediend, d.i. een op de vier. Sommige mensen ontvangen informatie, met name hun belastingaangifte, in hun eBox zonder dat ze het weten.

Vanaf wanneer zullen de administraties ervan uitgaan dat het gebruik van de eBox de standaard is? Waarom wordt dit opgelegd en laat men de mensen niet de keuze? Zal uw nieuwe wet voorzien in een keuzemogelijkheid, of wordt de eBox de norm?

05.02 **Mathieu Michel**, secrétaire d'État: Monsieur D'Amico, une fois n'est pas coutume, nous sommes assez d'accord! Comme j'ai pu l'exposer précédemment, je me permets d'insister à nouveau sur un point essentiel: l'eBox est facultative. Il faut que le destinataire, le citoyen en ait fait la demande. L'envoi de documents par les services publics ne se font pas par défaut via l'eBox.

Pour être clair, tous les services publics qui envoient des messages vers l'eBox d'un citoyen ne le font que si le destinataire en question a enregistré explicitement son accord pour recevoir des messages via l'eBox. Si le destinataire n'a pas marqué son accord, le SPF public doit l'informer par un autre canal qui est *de facto* généralement par papier. Par conséquent, c'est toujours le destinataire lui-même qui va choisir d'utiliser l'eBox.

À noter que le citoyen peut, à tout moment, revenir sur son choix et retirer son consentement s'il ne souhaite plus recevoir les communications des expéditeurs par voie numérique. Il n'y a donc ni

05.02 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: We zijn het eens: het gebruik van de eBox is facultatief. De overheidsdiensten sturen enkel berichten naar de eBox als de burger daar uitdrukkelijk mee ingestemd heeft, zo niet moet de afzender de informatie langs een ander kanaal, bijvoorbeeld op papier, verstrekken.

De burger kan op elk moment terugkomen op zijn keuze en zijn toestemming intrekken. Er is geen enkele verplichting. Het gebruik van de eBox is en blijft een vrije keus. De nieuwe wet voorziet in een overgangsperiode waarin de

obligation de faire usage de l'eBox, ni obligation de continuer à l'utiliser sans possibilité de retour – bien au contraire.

L'utilisation de l'eBox pour les citoyens est basée sur un libre choix qui peut être retiré à tout moment, et il en sera toujours ainsi, même dans le cadre de la modification de la loi dont vous parlez. En plus de ce libre choix, la nouvelle loi prévoit une période de transition pendant laquelle les utilisateurs individuels de l'eBox pourront enregistrer une préférence supplémentaire pour recevoir un duplicata papier de la part des expéditeurs individuels, en plus du message eBox. L'envoi de ce duplicata relèvera de la responsabilité de l'administration expéditrice.

En outre, des mesures seront également prévues pour rappeler au citoyen les messages non lus, et pour fermer l'eBox après plusieurs notifications s'il apparait que le citoyen ne l'utilise plus, ou ne peut plus l'utiliser. Dans ce dernier cas, si le citoyen le souhaite, il pourra bien sûr choisir ultérieurement d'activer à nouveau l'eBox.

Enfin, en ce qui concerne votre exemple de prime aux granulés de bois, mon administration a contacté le SPF Économie, qui a répondu qu'en ce qui concerne les primes – pellets, mazout et propane – aucune communication n'a été faite par le biais de l'eBox. Je vous remercie.

individuele gebruikers kunnen registreren of ze ook een papieren duplicaat wensen te ontvangen van de administratie die het document verzendt. Er is in de mogelijkheid voorzien om de burger een herinnering te sturen voor niet-gelezen berichten en om de eBox na verscheidene meldingen af te sluiten als de burger hem niet meer gebruikt, maar als hij dat wenst, kan de burger ervoor kiezen de eBox te reactiveren.

De FOD Economie deelt mee geen informatie over de premies voor pellets, stookolie en propaan te hebben verstrekt via de eBox.

05.03 **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): Merci, monsieur le secrétaire d'État, d'éclairer ma petite lanterne. Je m'étais permis d'écrire cette question et de vous l'envoyer parce que j'avais reçu plusieurs messages de personnes qui me disaient qu'on leur avait mis l'eBox sans leur avoir demandé. C'est pour cette raison que je me suis permis de vous poser cette question.

05.03 **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): Verscheidene personen hebben mij laten weten dat hun eBox geactiveerd werd zonder dat hun gevraagd werd of ze dat wilden. Ik dank u voor uw toelichting.

De **voorzitter**: De vragen nr. 55036431C van de heer Freilich en nr. 55036707C van mevrouw Dewulf vervallen, aangezien de indieners niet aanwezig zijn en niets hebben laten weten. Vraag nr. 55036700C van de heer Prévot wordt uitgesteld.

De openbare commissievergadering wordt geschorst van 14.24 uur tot 15.05 uur.
La réunion publique de commission est suspendue de 14 h 24 à 15 h 05.

We starten met de vragen aan staatssecretaris Dermine.

06 Questions jointes de
- Sofie Merckx à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Legoland" (55035551C)
- Roberto D'Amico à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Legoland" (55035552C)
- Roberto D'Amico à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Legoland" (55035553C)
- Sofie Merckx à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Legoland" (55035554C)
06 Samengevoegde vragen van
- Sofie Merckx aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "Legoland" (55035551C)
- Roberto D'Amico aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "Legoland" (55035552C)
- Roberto D'Amico aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Legoland" (55035553C)
- Sofie Merckx aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Legoland" (55035554C)

06.01 **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): Monsieur le président, de mes deux questions, l'une était adressée à M. Dermagne. Il n'y a pas répondu. La seconde est adressée à M. Dermine qui y répondra.

Monsieur le secrétaire d'État, le 24 mars, les Carolos, comme vous et

06.01 **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): Op 24 maart hebben de inwoners van Charleroi een koude douche gekregen. Na Thunder Power krijgt de reconversie van de

moi, ont appris une très mauvaise nouvelle. Après Thunder Power, la reconversion du site de Caterpillar à Gosselies connaît un nouveau revers. Le groupe Merlin Entertainments a changé sa stratégie et renonce à y construire un parc Legoland.

Les politiciens traditionnels ont tous fait de belles promesses aux Carolos. MM. Paul Magnette, Willy Borsus ainsi que vous-même d'ailleurs, vous promettez le retour de l'emploi selon la même recette, celle de la confiance aux multinationales: leur dérouler le tapis rouge et leur faire des cadeaux pour espérer les voir s'installer à Gosselies.

Monsieur le secrétaire d'État, ce nouvel échec remet-il en cause votre politique économique de subventions aux multinationales qui constitue votre stratégie de relance et d'investissement jusqu'ici? Envisagez-vous une solution à 100 % publique pour éviter un troisième échec d'une reconversion par le privé?

Caterpillar-site in Gosselies met een nieuwe tegenslag te kampen. De groep Merlin Entertainments is van strategie veranderd en ziet van de bouw van een Legolandpark aldaar af.

Zowel de heer Magnette, de heer Borsu als uzelf hebben beloofd dat de multinationals, die geschenken kregen in de hoop dat ze zich in Gosselies zouden vestigen, voor nieuwe werkgelegenheid zouden zorgen.

Stelt die nieuwe nederlaag uw subsidiebeleid ten gunste van de multinationals, dat de kern van uw herstel- en investeringsstrategie vormt, niet ter discussie? Overweegt u een oplossing die voor 100 % door de overheid gedragen wordt om een derde mislukking van een reconversie door de privé-sector te voorkomen?

06.02 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: Monsieur le député, cher Roberto, je connais ce qui vous lie à Caterpillar et qui, d'une certaine façon, nous relie aussi. C'est avec profonde émotion que nous avons appris cette nouvelle, d'autant que j'ai contribué à l'instruction de ce dossier alors que j'avais une autre fonction.

C'est une très mauvaise nouvelle pour cette région qui nous est chère. Cependant, et dès le lendemain de cette nouvelle, nous avons travaillé sur la reconversion du site – nous nous sommes remis à l'ouvrage.

La politique de relance n'est pas une politique de soutien aux multinationales, ne fût-ce que parce les règles d'aide d'Etat et de concurrence européenne ont d'autres limites et interdisent des soutiens directs aux entreprises. Certains projets sont menés avec des industriels, notamment en matière énergétique.

Mais le plan de relance, c'est avant tout un plan d'infrastructure. Si vous regardez les projets, il s'agit d'infrastructure énergétique, d'infrastructure de bâtiments, d'infrastructure de mobilité. Sur le site de Caterpillar, à ce stade, toutes les options sont ouvertes. Je ne suis pas le dossier directement parce qu'il s'agit d'une compétence régionale, qui relève du ministère de l'Économie, au vu des divisions des compétences dans ce pays.

Je pense que des options se présenteront, y compris avec des partenaires publics. Elles pourront être mises à l'examen pour peu qu'elles soient proposées. Au fédéral, au vu des compétences qui sont les miennes, je n'ai pas le suivi des dossiers en matière régionale mais c'est un dossier qui mérite toute notre attention.

06.02 Staatssecretaris **Thomas Dermine**: Ik weet hoe na Caterpillar u aan het hart ligt, en die nauwe band koesteren we ook. Ik ben zeer getroffen door dit slechte nieuws, temeer daar ik in een andere hoedanigheid aan het onderzoek van dit dossier meegewerkt heb. Desondanks zijn we de dag erna met de reconversie van de site herbegonnen.

Een herstelbeleid voeren komt niet neer op steun aan multinationals, al was het maar omdat de Europese concurrentieregels rechtstreekse steun aan bedrijven verbieden. Sommige projecten worden uitgevoerd in samenwerking met industriebedrijven, onder meer op het vlak van energie.

Het herstelplan is bovenal gericht op infrastructuur, met name voor energie, gebouwen en mobiliteit. Voor de Caterpillarsite liggen alle opties open. Het betreft overigens een gewestelijke bevoegdheid, die onder het departement Economie valt.

Wanneer er zich kansen zullen voordoen, ook met publieke partners, zullen de opties worden

onderzocht. Hoewel ik de gewestelijke dossiers niet van nabij heb gevolgd, verdient dit dossier al onze aandacht.

06.03 **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): Monsieur le secrétaire d'État, Thomas, vous connaissez mon attachement à ce site pour y avoir travaillé pendant 30 ans. Ce n'est pas rien.

Je voudrais surtout vous témoigner la colère des gens car on leur fait des promesses. Cela fait deux fois que l'on fait confiance à des multinationales. Je n'ai pas la prétention de demander de faire confiance au PTB. Faites confiance aux organisations syndicales. Il y a un mois, elles ont lancé un appel pour réaliser une entreprise à 100 % publique.

Vous devez écouter les milliers de travailleurs que ces organisations représentent.

06.03 **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): Caterpillar ligt mij na aan het hart, maar nog los daarvan wil ik getuigen van de woede van de mensen aan wie men een en ander heeft beloofd. Al tweemaal vertrouwde men op multinationals. Vertrouwt u nu op de vakbonden, die vragen om een onderneming op te richten die voor 100 % in overheidshanden is.

06.04 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: Nous avons les mêmes discussions avec les mêmes représentants syndicaux qui nous sont proches. Il faut discuter sur la base de projets. Si des projets sont présentés et instruits, ils peuvent être discutés et présentés au ministre de tutelle. Le cas échéant, ma famille politique pourra y veiller.

Au-delà des mots et des concepts, si nous parlons d'une industrie à 100 % publique, ce serait pour faire quoi? Comment la financer? Rien n'est impossible mais cela doit s'analyser sur base de plans concrets.

06.04 Staatssecretaris **Thomas Dermine**: Wij overleggen met dezelfde vakbondsvertegenwoordigers, met wie we nauwe banden hebben. Er kunnen projecten worden besproken en voorgesteld aan de bevoegde minister. Daar zal mijn politieke familie op toezien. Hoe moet een industrie die voor 100 % in overheidshanden is, dan gefinancierd worden en om wat te doen precies? Zulke zaken moeten onderzocht worden op basis van concrete plannen.

06.05 **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): Monsieur le secrétaire d'État, on a fait l'erreur de confier 100 hectares à un seul opérateur privé. Pensons plutôt à les diviser en cinq ou six parts! Cela fait sept années que vous cherchez un opérateur unique, sans trouver. Il y a d'autres pistes et je pense qu'il faut les envisager sérieusement.

06.05 **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): Het was een vergissing om een terrein van 100 hectare te reserveren voor een enkele privéoperator. Men had dat terrein in vijf of zes delen moeten opsplitsen! U zoekt al zeven jaar lang naar een enkele operator voor het hele terrein, maar zonder resultaat. Men moet andere opties onderzoeken!

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

07 Questions jointes de
- Marie-Christine Marghem à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le financement des projets du plan de relance" (55036717C)
- Reccino Van Lommel à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le financement des projets de relance" (55036721C)
- Marco Van Hees à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le prêt du gouvernement fédéral pour financer le plan de relance" (55036722C)
- Mathieu Bihet à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le plan de relance et le prêt de 408 millions" (55036726C)
07 Samengevoegde vragen van
- Marie-Christine Marghem aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "De financiering van de projecten uit het herstelplan" (55036717C)

- Reccino Van Lommel aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "De financiering van de relanceprojecten" (55036721C)
- Marco Van Hees aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "De lening die de federale regering is aangegaan voor de financiering van het herstelplan" (55036722C)
- Mathieu Bihet aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "Het herstelplan en de lening van 408 miljoen" (55036726C)

07.01 **Marie-Christine Marghem** (MR): Monsieur le secrétaire d'État, le plan de relance de notre pays compte pas moins de 170 étapes et projets à accomplir. Sur ces 170, 120 sont financés par la Commission européenne. Notre pays a conclu un accord de financement avec l'Union européenne sous certaines conditions. L'une d'entre elles et non des moindres consiste à présenter un plan visant à améliorer la viabilité financière et sociale et l'adéquation de notre système de pensions. À ce jour, malheureusement, aucune fumée blanche n'est sortie de la cheminée de votre collègue, Mme la ministre des Pensions, au sujet d'un projet qui satisferait les eurofonctionnaires ou les partenaires de gouvernement.

Ce retard de la ministre des Pensions n'est pas sans conséquence étant donné que vous n'avez pas pu solliciter en décembre dernier, au nom de la Belgique, le versement de la première tranche du fonds européen qui nous est destiné. Désormais, vous êtes obligés d'augmenter les emprunts du gouvernement fédéral afin de continuer la mise en œuvre du plan fédéral de relance belge: 408 millions d'euros d'emprunts contre 850 millions d'euros de fonds. Certes, vous avez déjà reçu 770 millions d'avances l'année passée.

Monsieur le secrétaire d'État, pouvez-vous nous donner une date à laquelle le gouvernement fédéral demandera formellement le versement de la première tranche des fonds européens destinés à la Belgique en ayant accompli les conditions demandées par la Commission européenne?

De quelle manière comptez-vous éviter que les entités fédérées pâtissent du manque de volonté de la ministre fédérale des Pensions? Un protocole ou une convention est-elle déjà établie avec elles?

Les pertes financières de l'État à la suite du retard de la réforme des pensions sont-elles déjà chiffrées? Enfin, combien de projets et d'objectifs du plan de relance sont-ils actuellement menacés par les retards imputables à votre collègue des Pensions?

07.01 **Marie-Christine Marghem** (MR): Van de 170 projecten in ons herstelplan worden er 120 door de Europese Commissie gefinancierd. Een van de voorwaarden van het met de Commissie gesloten financieringsakkoord bestaat in het voorleggen van een plan om de adequatie en houdbaarheid van ons pensioenstelsel te verbeteren. De minister van Pensioenen is er echter nog niet in geslaagd een ontwerp voor te leggen. Bijgevolg heeft de staatssecretaris de uitbetaling van de eerste schijf van het voor ons bestemde Europese geld niet kunnen aanvragen.

Wanneer zal de federale regering aan de voorwaarden voldaan hebben en de uitbetaling van de eerste schijf van de Europese middelen aanvragen? Hoe is de staatssecretaris van plan te voorkomen dat de deelgebieden de dupe worden van het gebrek aan daadkracht van de minister van Pensioenen? Werden de financiële verliezen van de Staat als gevolg van de vertraging bij de pensioenhervorming al becijferd? Hoeveel projecten en doelstellingen van het herstelplan worden er thans door die vertraging bedreigd?

07.02 **Reccino Van Lommel** (VB): Mijnheer de staatssecretaris, ik was genoopt om deze vragen vandaag mondeling te stellen. Ik heb een aantal schriftelijke vragen aan u ingediend, waarop ik nog steeds geen antwoord heb gekregen. Daarom probeer ik het vandaag op deze manier.

Er is al veel gezegd over de financiering van de relanceprojecten. Het Plan voor Herstel en Veerkracht bevat 60 investeringsprojecten voor een bedrag van bijna 2,9 miljard euro. Ondertussen zijn de Europese relancemiddelen met meer dan 23 % gedaald. U hebt gezegd dat we de investeringen van de federale overheid in het kader van het relanceplan zouden blijven aanhouden. Het is voor ons echter niet duidelijk hoe dat dan zal worden gefinancierd. Het Rekenhof kreeg ook geen informatie over het totaal aantal kredieten in 2023 om die herstelplannen te realiseren.

07.02 **Reccino Van Lommel** (VB): Le plan pour la reprise et la résilience – le plan de relance européen – représente près de 2,9 milliards d'euros, mais entretemps, nos fonds européens de relance ont déjà diminué de plus de 23 %. Qui plus est, nous savons que les fonds sont bloqués au niveau européen parce que certaines réformes promises par notre pays ne sont pas réalisées. Le secrétaire d'État veut cependant maintenir les investissements du gouvernement fédéral. Comment seront-ils donc financés?

We weten ook dat de middelen in Europa vastzitten omdat een aantal beloofde hervormingen er niet komen. Daarover hebben we een aantal maanden geleden een grote discussie gevoerd.

Mijnheer de staatssecretaris, hoe zullen de investeringsprojecten op federaal vlak worden gefinancierd?

07.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'État, ce n'est pas la première fois qu'on aborde ce sujet. Loin de là! Une énième fois, le gouvernement a postposé sa demande d'octroi de la première tranche – hors préfinancement, il ne s'agit en effet que de la première tranche, toujours non reçue à ce jour – de paiement des fonds européens pour une somme de 850 millions d'euros au vu de l'absence de réforme des retraites, condition posée pour libérer cette tranche.

Le 8 février 2023, vous aviez déclaré ici, en commission de l'Économie qu'"on ne parle pas du tout encore de question de retrait de certaines tranches de financement ou de pénalités. Il n'y a pas de méthodologie qui est définie à ce stade par la Commission européenne". À la fin du mois de mars, vous aviez aussi déclaré qu'"il n'y avait pas de délai strict à respecter pour ces demandes de paiement". Pourtant, la presse nous apprend que le gouvernement fédéral a décidé d'emprunter discrètement 400 millions d'euros pour financer les projets du plan de relance en cours.

Monsieur le secrétaire d'État, avez-vous prévu de soumettre une demande de versement des fonds d'ici l'été 2023? Pensez-vous encore que la Commission européenne versera totalement ces fonds? Dans le cas d'une réduction de l'enveloppe, quelle somme sera-t-elle, selon vous, amputée de cette première tranche? Quel sera le coût du prêt de 400 millions d'euros pour le contribuable belge? On vous imagine déjà répondre, comme à votre habitude, que vous êtes confiant et qu'il ne s'agit que d'une petite part de la part fédérale. Je n'anticipe pas votre réponse mais on a l'habitude de vos réponses.

07.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): De regering heeft haar verzoek om de toekenning van de eerste schijf voor de zoveelste keer uitgesteld, gezien het uitblijven van een pensioenhervorming.

De staatssecretaris heeft verklaard dat er nog geen sprake was van een intrekking van bepaalde financieringsschijven noch van boetes, en dat de indiening van uitbetalingsaanvragen niet aan strikte deadlines gebonden is. Uit de pers vernemen we intussen dat de federale regering beslist heeft stilletjes 400 miljoen euro te lenen om de lopende projecten in het kader van het herstelplan te financieren.

Zult u tegen de zomer 2023 een betalingsaanvraag indienen? Denkt u dat de Europese Commissie het bedrag volledig zal uitbetalen? Ingeval de enveloppe gereduceerd zou worden, in hoeverre zou die eerste schijf dan gekort worden? Hoeveel zal de lening van 400 miljoen euro de Belgische belastingbetaler kosten?

07.04 **Mathieu Bihet** (MR): *Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'État, Nous avons entendu jeudi dernier en séance plénière le premier ministre expliquer que nous ne faisons pas des réformes pour la Commission européenne mais pour rendre notre système de pension soutenable. C'est très vrai. Cependant, en l'état, cette réforme conditionne la première tranche du plan de relance.*

Nous avons tout bonnement raté ce rendez-vous avec l'Europe et, à présent, nous nous apprêtons à engager encore davantage la Belgique (et les Régions) dans un gouffre financier.

Je ne vous le cache pas que je suis inquiet et il y a de quoi.

Précédemment, quand je vous avais interrogé, vous ne sembliez pas alarmé par cette situation et vous vous vouliez plutôt rassurant en vous appuyant notamment sur des contacts avec la Commission européenne. Et pourtant, vu les dernières nouvelles, il est urgent que l'on avance sur ces dossiers hautement importants.

Monsieur le secrétaire d'État, je souhaiterais obtenir des informations claires aujourd'hui. Concrètement, quel sera le coût de ce nouvel

07.04 **Mathieu Bihet** (MR): *De eerste schijf van het plan voor herstel en veerkracht wordt alleen maar uitbetaald als ons land een pensioenhervorming doorvoert. Wij staan op het punt om ons land nog dieper in de rode cijfers te duwen. De staatssecretaris sprak eerder al geruststellende taal. Gelet op de nieuwste berichten moeten we echter dringend voortgang maken met die uiterst belangrijke dossiers.*

Hoeveel zal die nieuwe lening van 408 miljoen euro kosten? Hoe zal die in de begroting worden ingeschreven? Wat omvat die lening precies? Wat is de looptijd ervan? Zal de lening worden terugbetaald bij de uitbetaling van de eerste schijf van het plan voor herstel en

emprunt de 408 millions d'euros? Comment celui-ci sera-t-il comptabilisé dans le budget? Quelles sont les projections? Que couvre ce montant exactement? Est-il uniquement destiné au fédéral? Est-ce que le prêt pour le plan national pour la reprise et la résilience est compris dedans? Pourriez-vous nous donner la durée exacte du prêt ? Sera-t-il remboursé quand on recevra la première tranche de paiement? D'ailleurs, quand est-prévue le versement de la deuxième tranche de paiement? Les prochaines tranches sont-elles également conditionnées à d'autres réformes? Si oui, lesquelles? Quelles sont vos relations avec les entités fédérées? Y a-t-il une inquiétude dans leur chef? Quel est le montant actuellement non versé aux Régions compte tenu du blocage induit par la non-demande de paiement? Pourriez-vous également nous donner la répartition entre les Régions et le fédéral?
Le premier ministre nous a informés jeudi passé qu'un nouveau délai avait été demandé à l'Europe. Quel est-il? Quel est le nouveau calendrier? Pourriez-vous nous dire quand la réforme des pensions va-t-elle avoir lieu? Où en sommes-nous?

veerkracht? Wanneer is de uitbetaling van de tweede schijf gepland? Zullen de volgende schijven worden gekoppeld aan andere hervormingen? Zo ja, welke?

Welke betrekkingen onderhoudt u hierover met de deelgebieden? Welke bedragen lopen de gewesten momenteel mis door de blokkering als gevolg van het niet aanvragen van de uitbetaling van de eerste schijf? Hoe is een en ander verdeeld tussen de gewesten en de federale overheid?

Welk nieuw uitstel werd er aan de Europese instanties gevraagd? Wanneer zal de pensioenhervorming handen en voeten krijgen?

07.05 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: Merci à vous quatre pour vos questions.

Ik wil eerst graag de vraag beantwoorden van de heer Van Lommel over de verschillende financieringsbronnen van NextGen Belgium, daar dit antwoord het raamwerk van de discussie schetst. Het toepassingsgebied van NextGen Belgium, ons investeringsprogramma op het federale niveau, omvat twee afzonderlijke programma's. Ten eerste, het Belgisch Plan voor Herstel en Veerkracht, waarvan de totale kosten in dit stadium worden geraamd op 4,5 miljard euro. Dit plan wordt volledig door Europese subsidies gefinancierd. Ten tweede, het federale Herstel- en Investeringsplan, waarvan de totale kosten in dit stadium geraamd worden op 1,6 miljard euro. Dit deel wordt gefinancierd uit de eigen federale middelen. De scope van deze twee delen wordt NextGen Belgium genoemd.

Au niveau de la demande de paiement et de la réforme des pensions, plusieurs éléments ont été abordés dans vos questions et se recoupent partiellement mais pas totalement dans les questions de Mme Marghem, M. Van Hees et M. Bihet. Je pense qu'il est utile, dans un premier temps, de rappeler le cadre du calendrier des demandes de paiement et du débat sur les pensions.

D'abord, comme cela a été dit précédemment, vous vous rappelez qu'il n'y a pas d'échéance ferme pour l'introduction des demandes de paiement. Il y a effectivement un calendrier indicatif des demandes de paiement, que nous nous efforçons de suivre. Ce calendrier indicatif avec la Commission européenne a été rédigé dans un souci de prévisibilité du travail. En effet, chaque fois qu'il y a une demande de paiement, c'est un travail très significatif. Il faut vérifier les justificatifs des atteintes de *milestones* et de résultats. Cela représente beaucoup de travail administratif de notre côté aussi. Ce calendrier a été établi dans un objectif de fluidification du travail, mais il n'y a pas d'échéance ferme, si ce n'est la dernière échéance ferme qui dit que tout doit être réalisé d'ici 2026.

L'autre objectif de la prévisibilité est une question de gestion de trésorerie pour assurer une liquidation progressive des moyens tout au

07.05 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: Le programme d'investissement au niveau fédéral – NextGen Belgium – comprend deux programmes distincts: le Plan belge pour la Reprise et la Résilience, d'un montant de 4,5 milliards d'euros, est entièrement financé par des subventions européennes. Le Plan fédéral de relance et d'investissements, estimé à 1,6 milliard d'euros, est financé par des ressources fédérales propres.

Wat de betalingsaanvraag en de pensioenhervorming betreft, overlappen de vragen van mevrouw Marghem en de heren Van Hees en Bihet elkaar gedeeltelijk.

Er werd met de Europese Commissie een indicatief tijdpad voor de betalingsaanvragen opgesteld om een omvangrijk werk te plannen: zo moeten onder meer de bewijsstukken die aantonen dat mijlpalen en resultaten behaald werden, geverifieerd worden. Dat tijdpad werd opgesteld om de werkzaamheden vlotter te doen verlopen, maar er is geen strikte deadline, behalve dan de uiterste datum in 2026.

De andere doelstelling is het beheer van de cashflow om de

long de l'exécution des projets, et pour avoir une liquidation en fin de paiement. Cela a un impact sur la trésorerie mais cela n'a pas d'impact sur l'exécution des projets.

middelen tijdens de uitvoering van de projecten geleidelijk te vereffenen en aan het eind van de betaling uit te komen op een volledige vereffening. Dat heeft een weerslag op de cashflow, maar niet op de uitvoering van de projecten.

Ik herhaal ook dat de effectieve uitvoering van de projecten niet negatief wordt beïnvloed door de debatten over de pensioenhervorming, aangezien de vastlegging en de vereffening van de kredieten op Belgisch niveau gebaseerd zijn op het mechanisme van een begrotingsfonds.

La réalisation des projets n'est pas non plus affectée par les débats sur la réforme des pensions, l'engagement et la liquidation des crédits au niveau belge étant basés sur le mécanisme d'un fonds budgétaire.

C'est vraiment important parce qu'il y a souvent des confusions. D'un côté, on a l'exécution de tous les projets du plan de relance qui est rythmée pour chaque projet par, ce qu'on appelle dans le jargon de la Commission européenne, des *milestones* et des *targets*. C'est un chemin de travail qui nous occupe tout comme il occupe les entités fédérées financées par des moyens européens. D'un autre côté, il y a les questions de liquidités. Aujourd'hui, un fonds exécute le plan de relance. Les demandes de paiement influent sur la trésorerie de ce fonds puisque la trésorerie européenne alimente ce fonds en fonction de l'introduction des demandes de paiement pour lesquelles il n'y a pas de planning ferme. Tout au plus, aujourd'hui, cela nous met dans une position de débiteur en termes de trésorerie mais cela n'a aucun impact sur l'exécution du plan de relance. S'il y avait un impact, ce serait problématique parce qu'alors, on aurait plus de retard par rapport aux obligations de la Commission européenne.

Enerzijds is er de uitvoering van de projecten en anderzijds zijn er de liquiditeitenkwesties. Het herstelplan wordt uitgevoerd via een fonds, dat gestijfd wordt met Europese middelen op grond van de ingediende betalingsaanvragen, maar er is geen strikte planning. Daardoor bevinden we ons in de positie van debiteur qua middelen, maar dat heeft geen enkele impact op de uitvoering van het plan.

Sur l'exécution, notez qu'à ce stade, à peu près un tiers des crédits affectés au volet européen du plan de relance au niveau fédéral a été engagé, ce qui représente environ 400 millions sur une enveloppe totale de 1,2 milliard financée par l'Europe pour le niveau européen. Le plan est entré en pleine phase d'exécution. Vous l'avez peut-être vu sur différents projets, que ce soient des projets d'infrastructures énergétiques, de rénovation d'écoles, d'infrastructures de mobilité. La phase d'études et de permis qui a occupé 2020, fin 2021 et 2022, se termine tout doucement pour les plus grands projets. On rentre dans des phases d'exécution, ce qui n'est pas non plus sans poser de vraies questions opérationnelles sur les contraintes, sur la main-d'œuvre, sur les matériaux; c'est ce que j'appellerai le cœur de l'exécution du plan.

Vrijwel een derde van de kredieten die aangewend worden voor het Europese luik van het federale relanceplan werd vastgelegd, d.i. circa 400 miljoen van de 1,2 miljard. Het plan is de uitvoeringsfase ingegaan, zoals uit verschillende infrastructuurprojecten blijkt. De fase van de studies en vergunningen loopt ten einde en nu gaat de uitvoering van het plan van start, met alle operationele kwesties die daarbij komen kijken.

Madame Marghem, à propos du niveau d'exécution, à ce stade, sur le plan de la mise en œuvre, 82 % des jalons et des cibles couverts dans le dernier rapport d'avancement ont été atteints ou sont en bonne voie de l'être, ce qui permet également de nuancer la vision d'un plan qui serait soi-disant bloqué par la réforme des pensions. Encore une fois et comme je l'ai déjà dit, la réforme des pensions a un impact sur la trésorerie et le rythme auquel l'Union européenne libère les tranches de paiement mais pas sur l'exécution des projets.

In dit stadium is 82 % van de mijlpalen en doelstellingen waarop het jongste voortgangsrapport betrekking had, bereikt of zo goed als bereikt, waardoor het beeld van een door de pensioenhervorming geblokkeerd plan genuanceerd kan worden. Die hervorming heeft invloed op het tempo waarop de EU de schijven uitkeert, maar niet op de uitvoering van de projecten.

Dit gezegd zijnde, hebben wij nog altijd de ambitie om vóór de zomer een betalingsaanvraag in te dienen bij de Europese Commissie op basis van de bevredigende verwezenlijking van de pensioenmijlpaal. Binnen de federale regering wordt hieraan nog gewerkt en ik verwijs u voor meer informatie hierover naar de minister van Pensioenen,

Nous avons toujours l'ambition de soumettre une demande de paiement à la Commission européenne avant l'été. Le jalon relatif aux pensions fait l'objet d'un travail

mevrouw Lalieux, of naar de eerste minister, die de agenda van de regering beheert.

S'agissant des sanctions éventuelles de la Commission européenne, dans l'hypothèse où nous introduirions une demande de paiement incomplète, celle-ci a émis une communication, en date du 21 février, précisant techniquement de quoi il retournerait.

Pour rappel, la réforme des pensions que nous devons entreprendre doit, selon les termes mêmes de l'accord de gouvernement, répondre à quatre conditions. Premièrement, il s'agit d'augmenter la pension minimum qui, chez nous, est beaucoup trop basse. Deuxièmement, il faut faire converger les régimes, en particulier entre les hommes et les femmes – car des inégalités de genre subsistent. Troisièmement, nous devons simplifier les régimes. Enfin, nous devons garantir une convergence des trajectoires financières et sociales. Bref, la réforme que nous demande d'entreprendre la Commission européenne n'est pas, comme on l'entend parfois, "un diktat néolibéral", mais une transposition telle quelle de ce que prévoit l'accord de gouvernement de la Vivaldi, qui bénéficie d'une légitimité démocratique en Belgique et d'une majorité au Parlement.

Que nous dit cette communication du 21 février dernier? Elle indique que, pour déterminer le montant éventuel d'une sanction – même si nous n'y sommes pas encore, puisqu'aucun calendrier précis n'a été déterminé – après l'introduction d'une demande de paiement alors que cette étape réformatrice n'a pas été atteinte, la Commission affecterait un prix unitaire à chaque jalon du plan en en divisant le coût total – soit 4,5 milliards d'euros – par le nombre de jalons. Ensuite, ce montant unitaire serait corrigé par trois facteurs. Le premier tiendrait compte du caractère intermédiaire de cette étape ou bien de son statut de loi. Le deuxième devrait viser à savoir si cela correspond à un jalon contenu dans les recommandations spécifiques adressées à chaque pays par le Conseil européen. Un troisième facteur de correction prendrait en compte l'atteinte partielle ou non de l'objectif.

Dans le scénario de la réforme des pensions, il s'agit d'un jalon intermédiaire. Ce serait pondéré un peu négativement parce que c'est une proposition du gouvernement à ce stade et non un projet de loi. Cela fait partie des recommandations spécifiques aux pays adressées par la Commission européenne. Mais par contre, on aurait une atteinte partielle puisque nous avons déjà certaines composantes de la réforme, notamment sur les pensions minimales et sur certaines corrections par rapport à la convergence entre les régimes, qui ont été traitées dans les mesures prises par le gouvernement. On ne peut pas encore vraiment établir le montant éventuel, mais je peux vous dire qu'il serait relativement limité par rapport au montant total du plan. Mais cette estimation doit évidemment être prise avec des pincettes puisque la Commission dispose en la matière d'une certaine discrétion dans les hypothèses qu'elle va retenir et, à ce stade, elle a simplement émis, en date du 21 février, une communication.

Rappelons aussi – c'est important, et je suis le premier à me préoccuper des finances des entités fédérées – que nous avons un accord de coopération qui a été signé le 19 décembre 2022. Il précise que c'est le gouvernement qui est responsable de l'exécution ou de la mise en œuvre du jalon concerné et qui, éventuellement, en cas de sanctions, verrait ces montants-là retirés de son enveloppe. Il n'y a pas d'impact sur les finances des entités fédérées du fait de la non-atteinte éventuelle, encore une fois hypothétique, d'un *milestone*. Je pense que assidu.

Wat de sancties betreft, heeft de Europese Commissie op 21 februari een mededeling gepubliceerd over de gevolgen van een onvolledige aanvraag tot uitbetaling.

De hervorming die we moeten doorvoeren, moet aan vier voorwaarden voldoen: een verhoging van het minimumpensioen, een grotere convergentie van de stelsels voor mannen en vrouwen, een vereenvoudiging van de stelsels en het garanderen van de convergentie tussen de financiële en sociale trajecten. Dit is volstrekt geen neoliberale oekaze, maar gewoon de uitvoering van het regeerakkoord.

In de mededeling van 21 februari legt de Commissie uit hoe ze het eventuele bedrag voor een sanctie zou bepalen. Daarvoor zou ze voor elke mijlpaal van het plan een eenheidsprijs vastleggen en de totale kosten delen door het aantal mijlpalen. Dat bedrag zou dan gecorrigeerd worden op basis van drie factoren, met name de vraag of het over een tussentijdse of definitieve mijlpaal gaat, of de desbetreffende mijlpaal voorkomt in de aanbevelingen van de Europese Raad en of het streefdoel al dan niet gedeeltelijk werd bereikt.

De pensioenhervorming vormt een tussentijdse mijlpaal. Het nadeel zou beperkt zijn, aangezien sommige onderdelen van de hervorming reeds aangepakt werden in de door de regering genomen maatregelen. Het eventuele bedrag zou relatief klein zijn in vergelijking met het totaalbedrag van het plan.

In de samenwerkingsovereenkomst die op 19 december 2022 met de deelgebieden gesloten werd, wordt er bepaald dat in geval van sancties die bedragen uit de begroting van de regering die verantwoordelijk is voor de uitvoering of implementatie van de betrokken mijlpaal geschrapt zullen

c'est un message important à envoyer à nos collègues des entités fédérées et que je n'ai pas manqué de déjà envoyer, pour les rassurer sur cette question.

En ce qui concerne la demande de prêt, deux choses sont à mentionner. D'un part, il y a les questions de trésorerie, qui sont liées au fait que les demandes de paiement ont effectivement du retard et que l'État doit préfinancer une partie. Mais cela est géré indépendamment par l'Agence fédérale de la Dette au sein d'un fonds qui peut être en position débitrice. C'est donc l'Agence Fédérale de la Dette qui, dans le cadre de ses accords de financement global, prend les décisions en fonction du financement de trésorerie.

Il y a une deuxième question. Dans le cadre d'un plan ajusté, vous vous rappelez – dans la continuité globale de nos échanges – que le plan de relance avait été initialement réalisé sur 5,9 milliards d'euros et que, suite à une révision de paramètres plus favorables à la Belgique, le montant total avait été réduit à 4,5 milliards d'euros.

Le gouvernement fédéral – et c'est une très bonne chose – a décidé de compenser en finançant sur fonds propres des projets qui, initialement, étaient financés par des moyens européens mais qui ne le sont plus car l'enveloppe a été réduite. La décision a été de financer cette réduction-là, effectivement, par des crédits européens, pour un montant qui n'est donc pas – comme cela a été mentionné – de 480 millions d'euros, mais de 244 millions d'euros.

Pour votre information, toutes les entités fédérées – y compris la Wallonie, la Flandre, la Région de Bruxelles-Capitale, à l'exception de la Communauté germanophone – ont eu recours à ces prêts européens.

Encore une fois, je pense que c'est important de le préciser et cela a été rappelé dans votre question, monsieur Van Hees, cette demande de prêt potentielle n'a aucun lien avec l'exécution du plan actuel, ni avec le dossier sur les pensions. Il ne faut donc pas mélanger les choses. Ce ne sont pas des questions de gestion de trésorerie mais une question de réduction du montant du plan, et toutes les entités – y compris les entités fédérées – ont eu recours à ces prêts.

Pourquoi ont-elles eu recours à ces prêts? Essentiellement pour deux raisons: la première est basée sur une analyse de l'Agence Fédérale de la Dette. Il y a une différence de quatre points de base dans le *spread* entre les conditions de financement européennes et celles de la Belgique et de ses entités fédérées. Quatre points de base, ce n'est pas significatif, mais c'est suffisant pour avoir une influence.

Et surtout, c'est là le plus important, pour garder une cohérence dans le rapportage et dans le plan. C'est-à-dire qu'on garde un tout et une cohérence dans ces projets qui avaient été imaginés comme un tout cohérent au départ. Une partie est passée sur de la dette européenne plutôt que sur des subsides européens.

Quelles sont les conditions de ce prêt? C'est un emprunt sur 30 ans avec une période de libération du capital de 10 ans. Le dernier emprunt verra son échéance en 2056 et ce recours au prêt a été évalué sur des conditions de financement étudiées par l'Agence Fédérale de la Dette.

J'ai été un peu long mais il me fallait clarifier certains éléments. Je vous remercie.

worden. Er zijn geen gevolgen voor de financiën van de deelgebieden, die ik op dit punt heb kunnen geruststellen.

Wat de leningaanvraag betreft, houden de thesauriekwesties verband met het feit dat de betalingsaanvragen vertraging hebben en de Staat een deel ervan moet voorfinancieren. Het Federaal Agentschap van de Schuld neemt beslissingen op basis van de thesauriefinanciering.

Overigens werden de middelen voor de uitvoering van het herstelplan aanvankelijk geraamd op 5,9 miljard euro. Na een herziening van bepaalde, voor België gunstigere parameters werd het totaalbedrag teruggebracht tot 4,5 miljard euro. De federale regering besloot om dit te compenseren door met behulp van eigen middelen projecten te bekostigen die oorspronkelijk met Europees geld gefinancierd werden. Er werd beslist om deze vermindering van de enveloppe met Europese kredieten te financieren, niet voor een bedrag van 480 miljoen euro, maar voor 244 miljoen euro. Deze eventuele kredietaanvraag houdt geen verband met de uitvoering van het huidige plan of met het pensioendossier.

Alle deelgebieden, behalve de Duitstalige Gemeenschap, hebben een beroep gedaan op deze Europese leningen omdat er een verschil van 4 basispunten bestond tussen de Europese financieringsvoorwaarden en die van België en zijn deelgebieden, en vooral om de samenhang in de rapportering en het plan te verzekeren.

Het betreft een lening met een looptijd van 30 jaar, waarbij het kapitaal binnen een periode van 10 jaar opgenomen moet worden. De laatste lening zal in 2056 afgelost zijn. Het aangaan van die lening werd in overweging genomen op grond van door het Federaal Agentschap van de Schuld onderzochte financieringsvoorwaarden.

07.06 **Marie-Christine Marghem** (MR): Monsieur le président, comme vous le dites, ce sujet est important. C'est d'ailleurs la première question que je pose, si je ne m'abuse, à M. Le secrétaire d'État. Je suis un peu étonnée de faire votre connaissance à travers ces questions et réponses, et de la manière assez légère finalement avec laquelle vous considérez l'argent public.

On vous entend répondre de manière assez complète à l'ensemble des questions mais, à chaque étape, c'est toujours une sous-estimation de la valeur de l'argent public, à savoir qu'il y a des *milestones*, qu'il n'y a pas de délai de rigueur. Ce sont des délais d'ordres pouvant évoluer. Il y a d'éventuels problèmes de trésorerie mais cela n'impacte pas la réalisation du plan. D'ailleurs, 82 % – si mon souvenir est bon – des projets repris dans ce plan sont exécutés.

En ce qui concerne les emprunts? Ce n'est pas grave! S'il y a une différence au niveau du taux d'emprunt qui est probablement liée à la mauvaise crédibilité de notre pays en relation avec sa situation budgétaire problématique, ce n'est pas grave non plus, ce n'est pas énorme!

En ce qui concerne les entités fédérées, celles-ci sont bien averties. Si elles ne réalisent pas les projets en temps et en heure ou si elles ne répondent pas aux exigences fixées dans la convention globale, elles seront éventuellement redevables de sanctions – à vous entendre, l'Europe est bien bonne – qui ne seront pas extraordinaires, mais qui se résoudront quand même par des sommes qui devront être payées pour assumer l'ensemble du plan.

Je vais finir par reprendre la citation de Shakespeare dans *Hamlet* en posant la question de savoir s'il n'y a pas quelques chose de pourri dans le Royaume de Belgique. Pourquoi, depuis des mois, – on vous a laissé tranquille ainsi que votre collègue des Pensions durant des mois – devons-nous attendre une réforme des pensions qui est absolument essentielle pour assurer leur paiement à moyen et à long terme, à défaut de quoi, nous devrons emprunter des sommes considérables à des taux qui ne le seront pas moins car notre crédibilité budgétaire ne sera peut-être pas restaurée, bien au contraire. Pourquoi aujourd'hui encore, autrement dit, le 17 mai 2023, devons-nous attendre l'émergence d'un plan de refonte des pensions et finalement une gestion saine, clairvoyante et responsable de toute cette finance? Cela me pose vraiment un problème. En effet, finalement, c'est de la relance à bon compte, c'est de la relance qui coûte très cher. On ne sait même pas si, dans le plan de relance, les choix opérés sont judicieux et permettront vraiment une relance économique dans notre pays.

Je reste sur ma faim. Je vais suivre ce dossier avec une grande attention. J'entends que la clôture des projets doit intervenir en 2026 et que, si emprunt il y a, on sera endetté en plus de tout le reste jusqu'en 2056, c'est-à-dire pendant encore 33 ans, si je compte bien. J'aurai alors à peine 93 ans et je serai peut-être encore là, même si ce n'est pas dans cet hémicycle, pour vous rappeler que cet endettement est dû à une mauvaise gestion dans les années 2023-2025. Donc, de grâce ressaisissez-vous! J'aurai, en tout cas, l'occasion de vous poser d'autres questions ultérieurement.

07.06 **Marie-Christine Marghem** (MR): Ik ben verbaasd hoe lichtvaardig de staatssecretaris over overheidsgeld denkt. Er zijn mijlpalen die behaald moeten worden, maar geen strikte deadlines. Er zijn mogelijke cashflowproblemen, maar die hebben geen invloed op de uitvoering van het plan. Hij gaat ook luchtig over het verschil in rentevoet, dat wellicht samenhangt met de slechte kredietwaardigheid van ons land, gelet op onze problematische begrotingssituatie.

De deelgebieden werden gewaarschuwd dat ze voor de sancties zullen moeten opdraaien als ze hun projecten niet tijdig realiseren of als die niet aan de eisen voldoen. U lijkt te insinueren dat de sancties niet zo enorm zullen zijn, maar dat neemt niet weg dat er bedragen betaald zullen moeten worden!

Waarom moeten we nu al maanden wachten op een pensioenhervorming? Die is van essentieel belang om de pensioenen op middellange en lange termijn te kunnen blijven betalen en te vermijden dat we veel geld moeten lenen tegen hoge rentes. Waarom is het wachten nog steeds op een gezond, helder en verantwoordelijk beleid? Dit herstel kost erg veel en we weten niet of de juiste keuzes werden gemaakt en of die daadwerkelijk tot een economisch herstel zullen leiden. Het is volgens mij onvoldoende en ik zal dit dossier aandachtig volgen. De projecten moeten afgesloten worden in 2026. Als er geld geleend moet worden, steken we ons tot 2056 in de schulden. Misschien zal ik er dan nog zijn om u eraan te herinneren dat dat het gevolg is van slecht beheer. Ik verzoek u met klem om het tij te keren!

07.07 **Reccino Van Lommel** (VB): Mijnheer de staatssecretaris, u spreekt over dit onderwerp altijd heel lang en noemt veel bedragen,

07.07 **Reccino Van Lommel** (VB): Il semble que le secrétaire d'État

maar de essentie van het verhaal wordt vaak vergeten. Ik heb het gevoel dat u denkt dat u de commissie weer hebt overleefd, maar over enkele maanden zullen we dit debat opnieuw voeren. Naar mijn gevoel draait dit debat altijd in cirkeltjes. De conclusie van de parlementsleden is elke keer opnieuw dezelfde.

Dit is een van de belangrijke dossiers van u, er zijn er niet zo heel veel grote die u opvolgt. Ik zou dus toch een aantal doorbraken verwachten. U zegt dat er voor een aantal bedragen geen deadlines zijn, maar we hebben nog niet veel behaald. Elke keer opnieuw bij het voeren van het debat stellen we vast dat deadlines niet worden gehaald. Ik blijf toch zitten met de bezorgdheid dat we op termijn misschien minder geld zullen krijgen. We hebben nog altijd niets aangevraagd, al zegt u dat we dat binnenkort zullen doen en dat er een aantal noodzakelijke hervormingen wel zullen komen. Hoe langer we wachten echter, hoe groter het risico dat we niets krijgen.

Anderzijds hebben die projecten ook een tijdskader: zij moeten op een gegeven ogenblik worden uitgevoerd en zonder die middelen zal dat bijzonder moeilijk zijn. U bent ook niet echt ingegaan op de opmerking dat het Rekenhof geen informatie heeft gekregen over het totale aantal kredieten in 2023 om de herstelplannen te realiseren. Er zullen bijkomende schulden worden gemaakt, terwijl men vragen kan stellen bij sommige projecten. U weet dat we een aantal projecten steunen en bij een aantal andere heel wat vragen stellen. Dat zijn nieuwe schulden die we aangaan voor veel jaren.

Als ik alles hier vandaag samenvat, is dat dezelfde samenvatting als vorige keer: we zijn er nog lang niet.

07.08 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour vos réponses qui sont un peu dans la ligne de ce que j'avais prédit. Tout va bien, madame la marquise!

Vous dites que cette réforme des pensions qui conditionne l'octroi de cette tranche n'est pas un diktat libéral de la Commission. Vous répétez à chaque fois la même chose. Or, c'est faux. Il s'agit bien d'un diktat libéral. Cette réforme des pensions compte effectivement quatre volets. Mais quel est le volet qui coince ici? C'est le volet budgétaire. Cela coince donc à cause de l'option libérale de la Commission et de ce gouvernement, par la même occasion.

En fait, c'est vous qui avez donné cette arme fatale à la Commission en mettant justement cette réforme des retraites dans les jalons, ce que la France n'a pas fait, par exemple. Vous avez donné une arme fatale à la Commission européenne en cette matière. On sait que cette Commission est depuis toujours un instrument au service du patronat, comme l'est, de manière générale, l'Union européenne et, en particulier, son bras armé qu'est la Commission.

Je me souviens d'un échange que nous avions eu en début de législature. Vous aviez imaginé qu'il y avait un changement de paradigme de la Commission européenne, qu'elle avait pris conscience de ses erreurs du passé, de cette rigueur budgétaire. Avec la réforme des règles budgétaires européennes, on voit bien qu'il n'en est rien. On en reste aux vieux dogmes de Maastricht (3 % de déficit – 60 % d'endettement). Le Bureau du Plan a même calculé que ce serait pire avec les nouvelles règles qu'avec les anciennes. On est donc loin d'un changement de paradigme de la Commission européenne qui reste foncièrement libérale et patronale. Et, malheureusement, vous lui fait du sur-place à cet égard. Il s'agit d'un de ses dossiers les plus importants, mais nous attendons toujours une véritable percée. Les échéances sont immanquablement dépassées, ce qui me fait craindre que nous finissions par recevoir moins d'argent. Nous n'avons d'ailleurs toujours introduit aucune demande. Les projets sont également assortis d'un calendrier. En outre, la Cour des comptes demande des informations sur les crédits prévus en 2023 pour réaliser les plans de relance. En effet, des dettes seront contractées, alors que certains projets suscitent des questions. Conclusion: nous sommes loin du compte!

07.08 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Uit uw antwoorden blijkt dat u ziende blind bent.

Volgens u is deze pensioenhervorming geen liberaal dictaat dat wordt opgelegd door de Commissie. Dat is het net wel! Van de vier luiken van deze hervorming knelt het schoentje bij het budgettaire luik door die liberale keuzes van de Commissie en de regering.

In tegenstelling tot Frankrijk hebt u de Commissie een dodelijk wapen in handen gegeven door die hervorming in de mijlpalen op te nemen. De Commissie is een instrument dat ten dienste staat van de werkgevers, net als de EU in het algemeen.

De hervorming van de Europese begrotingsregels toont aan dat de Commissie geen lessen heeft getrokken uit het verleden. We zitten nog steeds vast aan de Maastrichtse dogma's (een tekort van 3 % en een schuldgraad van 60 %). Volgens de berekeningen

avez donné cette arme fatale.

07.09 **Mathieu Bihet** (MR): Monsieur le secrétaire d'État, merci pour vos réponses. J'avais une série de questions. Je ne pense pas avoir obtenu des réponses à toutes mes questions.

Je retiens deux points. Le premier est que nous ne sommes pas en position de demander cette première tranche. Vous l'avez bien dit, il y a un problème de demande de tranche et d'accomplissement de projets. On sait que beaucoup de projets sont préfinancés, notamment par les entités fédérées, et j'y reviendrai. Nous ne sommes donc pas en position de demander cette première tranche, dans un agenda prévisionnel indicatif et non contraignant. Mais nous ne sommes pas en état non plus de demander cette deuxième tranche. En fait, la Commission n'a jamais envisagé de libérer la deuxième tranche avant la première. Or, selon l'agenda indicatif, nous devions demander cette deuxième tranche le mois prochain, si mes informations sont bonnes. Donc, c'est déjà un premier problème.

Pourquoi ne pouvons-nous pas demander cette tranche? Parce qu'il n'y a pas de réforme des pensions. Vous avez évoqué les quatre strates de la réforme des pensions. C'est tout à fait correct, mais il y a aussi un principe et des objectifs contenus dans le plan de relance qui fait 690 pages et qui a été approuvé. L'objectif est également de viser et de garantir la soutenabilité des finances publiques. Or, actuellement, les réformes des pensions, du moins pour les premiers aspects accomplis, aggravent le coût. On ne permet donc pas cette soutenabilité financière.

Je reviens sur le deuxième aspect, l'impact sur les entités fédérées. Les entités fédérées ont préfinancé les projets du plan de relance. On le voit souvent dans les décisions. Je suis les montages du gouvernement wallon. Désolé, mais on voit des préfinancements. Sur cette première tranche de 850 millions, 170 millions sont pour le fédéral. Les autres sont pour les entités fédérées. Vous dites que la Commission a la discrétion de la sanction qu'elle pourrait mettre pour le non-accomplissement d'un point qui n'équivaut pas aux autres. Tous les points ne se valent pas dans ce plan de relance et dans les jalons ou *milestones*. Nous sommes bien d'accord! Il est donc possible qu'une sanction soit supérieure, par exemple sur cette tranche, à la tranche fédérale. Vous dodelinez mais c'est possible. Que fait-on dans ces cas-là?

Quid des points qui auraient été préfinancés? J'entends bien qu'il y a un accord de coopération et qu'une entité fédérée ne peut pas être sanctionnée parce qu'elle n'aurait pas fait ses réformes. Cela signifie donc que le gouvernement fédéral va donner de l'argent aux entités fédérées pour compenser. C'est une vraie question car les entités fédérées attendent cet argent. Or c'est l'État Belgique dans sa totalité qui fait la demande au niveau de la Commission européenne. Ce n'est pas le gouvernement communautaire ou régional flamand ni les autres entités fédérées. C'est l'État Belgique! On est donc actuellement en attente de cette demande et bientôt en attente de la deuxième tranche, comme je le disais. Sur ce point, il faut un peu clarifier ce qu'il se

van het Planbureau vallen de nieuwe regels zelfs slechter uit dan de oude. We zijn dus ver verwijderd van de aangekondigde paradigmashift. En u hebt de Commissie dit dodelijk wapen in handen gegeven!

07.09 **Mathieu Bihet** (MR): We kunnen deze eerste schijf niet aanvragen, maar we kunnen ook de tweede schijf niet aanvragen. De Commissie heeft nooit overwogen de tweede schijf vóór de eerste vrij te geven.

We kunnen deze schijf niet aanvragen omdat er geen pensioenhervorming is. Het goedgekeurde herstelplan bevat een beginsel en doelstellingen, waaronder de houdbaarheid van de overheidsfinanciën. Momenteel wordt de kostprijs door de eerste aanzetten van de pensioenhervormingen alleen maar verhoogd.

De deelgebieden hebben de projecten uit het herstelplan voorgefinancierd. Van de eerste schijf van 850 miljoen euro is er 170 miljoen euro voor het federaal niveau bestemd. De rest is voor de deelgebieden. Niet alle punten van dit herstelplan zijn gelijk. Het is dus mogelijk dat er bijvoorbeeld op deze schijf een hogere sanctie staat dan de federale schijf. Wat doet men in dergelijke gevallen?

Ik hoor u zeggen dat een deelgebied niet kan bestraft worden omdat het de nodige hervormingen niet zou hebben doorgevoerd. Dat betekent dat de federale regering geld zal geven aan de deelgebieden om een en ander te compenseren. De deelgebieden wachten echter op dat geld, en het is de Belgische Staat in zijn geheel die de aanvraag bij de Europese Commissie doet. Wij wachten dus op die aanvraag. Op dat punt moet er klaarheid worden geschapen over wat er zou gebeuren.

Deze pensioenhervorming en de andere doelstellingen van het herstelplan werden goedgekeurd. Alle regeringspartijen waren het

passerait.

Je conclus en rappelant que, finalement, cette réforme des pensions fait partie du plan de relance qu'on a approuvé. Les objectifs faisant partie de ce plan de relance ont été approuvés. Tous les partis du gouvernement étaient d'accord. Tous les partis avaient un mandat clair d'accomplissement de ce plan de relance et des jalons. Nous sommes donc dans l'attente et nous soutiendrons évidemment les initiatives qui sont prises pour accomplir ces jalons.

daarmee eens. Wij zullen de initiatieven die genomen worden om die mijlpalen te halen, steunen.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

08 Vraag van Reccino Van Lommel aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringen en Wetenschapsbeleid) over "De relanceprojecten 'wetenschappelijk onderzoek'" (55036720C)
08 Question de Reccino Van Lommel à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les projets de relance "recherche scientifique"" (55036720C)

08.01 **Reccino Van Lommel** (VB): *Tot op heden mocht ik nog geen antwoord ontvangen op schriftelijke vraag nr. 197.*

De website 'nextgenbelgium.be' voorziet in een overzicht van de verschillende relanceprojecten, georganiseerd volgens 5 thema's. Voor het thema 'Economie en innovatie' worden er onder de verantwoordelijkheid van de Federale overheid 6 blokken geïdentificeerd.

Voor het blok "Extra impuls in wetenschappelijk onderzoek" is 29 miljoen voorzien. Het project bestaat uit drie luiken: (1) versterking van Europese partnerships op het gebied van onderzoek en innovatie, (2) steun voor onderzoeksprogramma's die de federale competenties naar een hoger niveau tillen, (3) versterking van de federale onderzoeksinfrastructuur.

M.b.t. luik 1: Welke bedrijven, kmo's, onderzoekscentra en adviesbureaus zijn betrokken bij dit luik? Graag een opdeling per deelproject.
Welke en op welke worden Europese partnerships versterkt? Wat is de inhoud van de deelprojecten?
Wat zijn de taken, onderzoeksopdrachten en deliverables van de respectieve bedrijven, kmo's, onderzoekscentra en adviesbureaus? Graag een opdeling per deelproject.
Hoeveel middelen gaan naar de respectieve bedrijven, kmo's, onderzoekscentra en adviesbureaus? Graag een opdeling per deelproject.

M.b.t. luik 2: Welke bedrijven, kmo's, onderzoekscentra en adviesbureaus zijn betrokken bij dit luik? Graag een opdeling per deelproject.
Welke federale competenties zullen naar een hoger niveau getild worden? Hoe wordt deze kwaliteitssprong gemeten?
Wat zijn de taken, onderzoeksopdrachten en deliverables van de respectieve bedrijven, kmo's, onderzoekscentra en adviesbureaus? Graag een opdeling per deelproject.
Hoeveel middelen gaan naar de respectieve bedrijven, kmo's, onderzoekscentra en adviesbureaus? Graag een opdeling per deelproject.

M.b.t. luik 3: Welke bedrijven, kmo's, onderzoekscentra en adviesbureaus zijn betrokken bij dit luik? Graag een opdeling per

08.01 **Reccino Van Lommel** (VB): *Le plan de relance contient un volet "donner une impulsion supplémentaire à la recherche scientifique", assorti d'un budget estimé à 29 millions d'euros. Le secrétaire d'État peut-il donner plus d'informations à ce sujet?*

deelproject.
Welke federale onderzoeksinfrastructuur wordt versterkt? Graag een opdeling per infrastructuuronderdeel en locatie.
Hoeveel middelen gaan er naar de verschillende versterkte onderdelen in de onderzoeksinfrastructuur?
Wat zijn de taken en output van de respectieve bedrijven, onderzoekscentra en adviesbureaus die infrastructuur leveren of ontwikkelen? Graag een opdeling per infrastructuuronderdeel.
Hoeveel middelen gaan naar de respectieve bedrijven, kmo's, onderzoekscentra en adviesbureaus? Graag een opdeling per infrastructuuronderdeel.

08.02 Staatssecretaris **Thomas Dermine**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Lommel, ik heb een schriftelijk antwoord op uw vraag over de relanceprojecten 'wetenschappelijk onderzoek', dat ik u bij deze overhandig.

08.02 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: J'ai ici une réponse écrite à la question de M. Van Lommel, initialement déposée en tant que question écrite; je la lui transmettrai.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Lommel, mogen we daarmee beschouwen dat er een antwoord is gegeven?

08.03 **Reccino Van Lommel** (VB): Mijnheer de voorzitter, als dat antwoord volledig is en als alle vragen daarmee zijn beantwoord, dan verwelkom ik dat heel graag.

Zal dat antwoord worden opgenomen in het verslag?

De **voorzitter**: Enkel wat gezegd wordt, staat in het verslag.

08.04 **Reccino Van Lommel** (VB): Geen probleem, ik vraag dat omdat een Kamerlid als vraagsteller soms verwijst naar de tekst van zijn vraag zoals ingediend.

Het antwoord mag in ieder geval op papier overhandigd worden, want op die manier hebben wij de noodzakelijke informatie en kunnen wij verder aan de slag.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: De heer Loones is niet aanwezig voor zijn vraag nr. 55035884C en heeft ook niets laten weten, dus die vraag vervalt.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.45 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15 h 45.