

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

Commission de la Mobilité, des
Entreprises publiques et des Institutions
fédérales

Commissie voor Mobiliteit,
Overheidsbedrijven en Federale Instellingen

Mardi

06-06-2023

Après-midi

Dinsdag

06-06-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Sander Loones à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le code de déontologie en vigueur au cabinet de la ministre" (55036622C) 1

Orateurs: Sander Loones, Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste

Questions jointes de 4
 - Maria Vindevoghel à Petra De Sutter (VPM 4
 Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les déclarations des dirigeants de bpost" (55036670C)
 - Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction 4
 publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le document relatif à l'audit mené au sein de bpost" (55036798C)
 - Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction 4
 publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La notification adressée à la Commission européenne au sujet de bpost" (55036818C)
 - Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction 4
 publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le licenciement de personnes haut placées chez bpost" (55037074C)
 - Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction 4
 publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "L'audition de Mme Sonja Rottiers en commission de la Chambre" (55037073C)

- Jef Van den Bergh à Petra De Sutter (VPM 4
 Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les règles de conformité chez bpost" (55037129C)
 - Jef Van den Bergh à Petra De Sutter (VPM 4
 Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "L'enquête en cours chez bpost à la demande du gouvernement" (55037131C)
 - Marianne Verhaert à Mathieu Michel 4
 (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "bpost" (55037145C)
 - Marianne Verhaert à Petra De Sutter (VPM 4
 Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La qualité de la revue de conformité" (55037158C)

Orateurs: Maria Vindevoghel, Michael Freilich, Jef Van den Bergh, Marianne Verhaert, Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste

Question de Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La législation SoPlaFi et la confusion d'intérêts" (55036801C) 15

Orateurs: Michael Freilich, Petra De Sutter,

INHOUD

Vraag van Sander Loones aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De deontologische code op het kabinet van de minister" (55036622C) 1

Spreekers: Sander Loones, Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post

Samengevoegde vragen van 3
 - Maria Vindevoghel aan Petra De Sutter (VEM 3
 Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De uitspraken van de bpost-top" (55036670C)
 - Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM 3
 Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Het document betreffende de audit bij bpost" (55036798C)
 - Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM 3
 Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De bij de Europese Commissie gemaakte melding over bpost" (55036818C)
 - Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM 3
 Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Het ontslag van topfiguren van bpost" (55037074C)
 - Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM 3
 Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De hoorzitting met mevrouw Sonja Rottiers in de Kamercommissie" (55037073C)
 - Jef Van den Bergh aan Petra De Sutter (VEM 4
 Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De complianceregels bij bpost" (55037129C)
 - Jef Van den Bergh aan Petra De Sutter (VEM 4
 Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Het lopend onderzoek bij bpost op vraag van de regering" (55037131C)
 - Marianne Verhaert aan Mathieu Michel 4
 (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "bpost" (55037145C)
 - Marianne Verhaert aan Petra De Sutter (VEM 4
 Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De kwaliteit van de compliancereview" (55037158C)

Spreekers: Maria Vindevoghel, Michael Freilich, Jef Van den Bergh, Marianne Verhaert, Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post

Vraag van Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De SoPlaFi-wetgeving en de belangenvermenging" (55036801C) 15

Spreekers: Michael Freilich, Petra De Sutter,

vice-première ministre et ministre de la
Fonction publique, des Entreprises publiques,
des Télécommunications et de la Poste

vice-eersteminister en minister van
Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven,
Telecommunicatie en Post

Question de Jean-Marc Delizée à Petra De Sutter 17
(VPM Fonction publique et Entreprises publiques,
Télécoms et Poste) sur "Les résiliations de facilité
de découvert sur le compte par bpost banque"
(55037072C)

Orateurs: **Jean-Marc Delizée, Petra De Sutter**,
vice-première ministre et ministre de la
Fonction publique, des Entreprises publiques,
des Télécommunications et de la Poste

Vraag van Jean-Marc Delizée aan Petra De Sutter 17
(VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven,
Telecommunicatie en Post) over "De opzegging
van de geoorloofde debetstand op de rekening
door bpost bank" (55037072C)

Sprekers: **Jean-Marc Delizée, Petra De Sutter**,
vice-eersteminister en minister van
Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven,
Telecommunicatie en Post

Question de Maria Vindevoghel à Petra De Sutter 19
(VPM Fonction publique et Entreprises publiques,
Télécoms et Poste) sur "La forte diminution des
signalements par bpost auprès de la cellule
antiblanchiment" (55037138C)

Orateurs: **Maria Vindevoghel, Petra De Sutter**,
vice-première ministre et ministre de la
Fonction publique, des Entreprises publiques,
des Télécommunications et de la Poste

Vraag van Maria Vindevoghel aan Petra De Sutter 19
(VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven,
Telecommunicatie en Post) over "De forse daling
van de aangiftes door bpost bij de antiwitwascel"
(55037138C)

Sprekers: **Maria Vindevoghel, Petra De Sutter**,
vice-eersteminister en minister van
Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven,
Telecommunicatie en Post

Question de Maria Vindevoghel à Petra De Sutter 20
(VPM Fonction publique et Entreprises publiques,
Télécoms et Poste) sur "Le nouveau constat de
travail illégal sur des chantiers de Proximus"
(55037151C)

Orateurs: **Maria Vindevoghel, Petra De Sutter**,
vice-première ministre et ministre de la
Fonction publique, des Entreprises publiques,
des Télécommunications et de la Poste

Vraag van Maria Vindevoghel aan Petra De Sutter 20
(VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven,
Telecommunicatie en Post) over "De opnieuw
vastgestelde illegale tewerkstelling op
Proximuswerven" (55037151C)

Sprekers: **Maria Vindevoghel, Petra De Sutter**,
vice-eersteminister en minister van
Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven,
Telecommunicatie en Post

Commission de la Mobilité, des
Entreprises publiques et des
Institutions fédérales

du

MARDI 6 JUIN 2023

Après-midi

Commissie voor Mobiliteit,
Overheidsbedrijven en Federale
Instellingen

van

DINSDAG 6 JUNI 2023

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 19 et présidée par M. Jean-Marc Delizée.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 Vraag van Sander Loones aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De deontologische code op het kabinet van de minister" (55036622C)

01 Question de Sander Loones à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le code de déontologie en vigueur au cabinet de la ministre" (55036622C)

01.01 Sander Loones (N-VA): Mijnheer de voorzitter, het is fijn hier eens te gast te zijn. Ik heb speciaal de plaats van Valerie Van Peel ingenomen om een vraag te kunnen stellen aan de minister. U hebt namelijk in een interview een aantal thema's aangesneden die ik opvolg in de commissie voor Grondwet.

Het gaat daarbij specifiek over bevoegdheden van minister Verlinden, die aangeeft dat ze werkt aan een algemeen deontologisch kader voor kabinetsmedewerkers. Dat raakt alvast ook aan discussies die u de afgelopen maanden hebt gevoerd. Mevrouw Verlinden geeft aan dat zij een voorstel heeft uitgewerkt en bezorgd aan de regering. Het zou inmiddels bij de Raad van State liggen.

Ik lees in de media dat u proactief bent geweest en reeds een integriteitscharter hanteert op uw eigen kabinet. Kunnen wij over dit charter beschikken zodat het ter inspiratie kan dienen voor de gedachtewisselingen in de commissie voor Grondwet?

Ik wil meteen ook van de gelegenheid gebruikmaken om een korte vraag te stellen over uw KB dat vorige vrijdag voorlag bij de ministerraad. Volgens dat KB zouden mensen die uit overheidsbedrijven komen niet langer gedetacheerd kunnen worden. Een logische bijsturing, dunkt me, al lijkt het me ook ietwat bijzonder. Om een concreet voorbeeld te stellen, het lijkt me bij nalezing ervan namelijk dat iemand van Telenet wel gedetacheerd kan worden naar een kabinet, maar iemand van Proximus niet langer. Klopt dat? Het zou interessant zijn die informatie te hebben.

Werd er daarnaast ook over nagedacht om specifiek in te grijpen op de verloning van de medewerkers, zodat die op kabinetskredieten

01.01 Sander Loones (N-VA): La ministre de l'Intérieur, Mme Annelies Verlinden, a élaboré une proposition de cadre déontologique pour les collaborateurs de cabinet, qui serait actuellement soumise à l'avis du Conseil d'État. Je lis dans les médias que la ministre De Sutter a anticipé cette mesure et qu'elle applique déjà sa propre charte d'intégrité au sein de son cabinet. Peut-elle nous fournir le texte de cette charte?

Vendredi dernier, le Conseil des ministres a discuté de l'arrêté royal par lequel la ministre entend interdire les détachements depuis des entreprises publiques vers des cabinets. S'il s'agit en soi d'un arrêté logique, il peut toutefois, à y regarder de plus près, conduire à des situations étranges. Est-il exact qu'il est toujours possible, selon l'arrêté royal, de détacher un collaborateur de Telenet, mais pas un collaborateur de Proximus, vers un cabinet? A-t-on également décidé que les salaires des

komen?

Mocht u verzoeken om deze twee aanvullende vragen apart in te dienen, dan zal ik dat uiteraard doen, met alle begrip voor uw verzoek. Maar nu ik hier toch even in uw commissie zit, neem ik toch maar de gelegenheid te baat.

01.02 Minister **Petra De Sutter**: Mijnheer Loones, wat uw twee bijkomende vragen betreft, u weet dat de eerste minister bevoegd is voor de organisatie van de kabinetten. Het KB is ook door hem behandeld. U zou die vragen dus ook beter aan hem stellen.

Het KB inzake detachering gaat alleen over openbare besturen en administraties, niet over private bedrijven. Iemand die bij een privaat bedrijf werkt, moet ontslag nemen alvorens op een kabinet te kunnen werken. Volgens het KB zou een detachering van bij Telenet dus niet kunnen.

Dit KB regelt ook niets wat verloning betreft; dat hebben we ook niet gewijzigd. Wat de overheidsbedrijven betreft, stond er heel duidelijk dat de verloning op verschillende manieren kon, bijvoorbeeld betaald worden door het oorspronkelijke bedrijf, dat dan terugbetaald werd door het kabinet. Voor de beursgenoteerde overheidsbedrijven wordt dat stopgezet. Voor administraties is er wat de verloning betreft geen wijziging. Het gaat dus niet om het Vlaamse model, als dat is waar u naar verwees. Dat zou eventueel in de toekomst nog kunnen, maar het is afgelopen vrijdag in elk geval niet besproken geweest.

Wat de deontologische code betreft, hebt u terecht aangegeven dat minister Verlinden werk maakt van een dergelijk document voor kabinetsmedewerkers. Het lijkt me dan ook beter om wat wij met ons kabinet hebben uitgewerkt, met haar te delen alvorens het werk nu al aan het Parlement te bezorgen, omdat het voor discussies kan zorgen binnen haar bevoegdheden. Ik vermijd dat liever.

Ik kan wel enkele elementen geven waarop die code is gebaseerd.

Ik blijf herhalen dat er binnen de politiek nooit voldoende integriteit kan zijn. Daar moeten we op het hoogste niveau aandacht aan blijven besteden. Ik heb daarover op mijn kabinet met alle medewerkers een afspraak gemaakt. Het charter is daarvan een onderdeel. Het is een intern werkdocument, met andere woorden, de status daarvan is intern. Alle medewerkers hebben dat ondertekend. Het is belangrijk een kader te scheppen waarbinnen kan worden gewerkt en vertrouwen kan ontstaan. Het doel is om persoonlijke, financiële en andere belangen van medewerkers uit te sluiten in de beoordelingen die zij maken in hun werk.

Het charter bevat tien onderdelen. Een eerste onderdeel betreft het voorzichtigheidsbeginsel en hoe omgaan met lobbygroepen. De volgende onderdelen zijn vertrouwelijkheid en omgaan met sociale media en pers. Ook op dat vlak wordt terughoudendheid van kabinetsmedewerkers gevraagd. Het volgende onderdeel betreft andere professionele activiteiten. Sommige kabinetsmedewerkers zijn immers actief in raden van bestuur of op andere vlakken. Ook dan moet worden nagekeken of er geen belangenconflict kan ontstaan. Andere onderdelen zijn discriminatie alsook giften en voordelen, een welbekend issue dat kan spelen. Een voorbeeld zijn lunches en diners met mensen die proberen te beïnvloeden. Het gaat eveneens om een belangrijk onderdeel van zo'n charter. Ze zijn toegestaan, maar moeten

collaborateurs devraient dorénavant être supportés par les crédits des cabinets?

01.02 **Petra De Sutter**, ministre: Le premier ministre, qui est compétent pour l'organisation des cabinets, a examiné l'arrêté royal en question. Il est donc préférable que M. Loones lui pose ses questions à ce sujet.

L'arrêté royal concernant les détachements porte uniquement sur les administrations publiques, non sur les entreprises privées. Toute personne travaillant dans une entreprise privée doit d'abord remettre sa démission pour pouvoir travailler dans un cabinet. Un détachement de Telenet, par exemple, ne serait donc pas possible. Le régime de rémunération ne fait l'objet d'aucune modification. Pour les entreprises publiques, ce point pouvait être réglé de différentes manières. Ainsi, la rémunération a pu être payée par l'entreprise d'origine ou remboursée par le cabinet. Pour les entreprises publiques cotées en Bourse, il est mis un terme à ce système. Mais, pour éviter toute confusion, il ne s'agit donc pas du modèle flamand.

En effet, la ministre Verlinden planche sur un code de déontologie pour les collaborateurs des cabinets. Pour éviter tout malentendu, je souhaite d'abord partager avec elle la charte que nous utilisons déjà au sein de mon cabinet, avant de la soumettre au Parlement.

Ce que je peux dire, c'est qu'il s'agit d'un document de travail interne, signé par les collaborateurs de mon cabinet. L'objectif est que les intérêts personnels, financiers et autres des collaborateurs soient exclus des évaluations qu'ils effectuent.

La charte contient dix parties. Elles portent notamment sur le principe de prudence, les contacts avec les

worden aangegeven en kunnen worden beoordeeld. Vervolgens betreft het charter events, beheer van middelen, onregelmatigheden en interpretatie. Er moet ook een procedure zijn waarbij in geval van discussie een debat kan worden gevoerd en een beslissing kan worden genomen. Dat is het gewone hiërarchische verloop van hoe een kabinet moet worden gerund.

Van de bovenstaande elementen hoop en verwacht ik dat ze bij de discussie met minister Verlinden over de opstelling van een document zullen worden meegenomen. Dat document zal natuurlijk een andere status krijgen, gezien haar bevoegdheid en haar activiteit op dat punt.

Voorzitter: Jef Van den Bergh.

Président: Jef van den Bergh.

01.03 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de minister, het zijn allemaal interessante thema's om over van gedachten te wisselen. Dat zou ons echter te ver leiden. Het zal wel zeker actueel blijven en ik zal het verder opvolgen, ook in onze commissie, rechtstreeks met minister Verlinden. Ik begrijp dus dat deze coördinatie gebeurt binnen de regering.

Over de verloning wil ik graag uw zeer specifieke aandacht vragen voor een zeer interessant wetsvoorstel dat ingediend werd in de Kamer. Het is een wetsvoorstel tot wijziging van een koninklijk besluit. Dat is juridisch mogelijk. Ik heb dat geschreven om de betaling effectief te regelen zodat dat op kabinetskredieten zou moeten komen. Ik hoop dat het voorstel ook de steun van de meerderheid zal kunnen krijgen, zodat we dat deze legislatuur nog kunnen aanpassen.

Ik ben ook alvast zeer blij dat er geen elfde punt is op uw charter dat vereist dat mensen lid moeten worden van een bepaalde partij. Dat is immers ook een discussie die we zouden moeten hebben in de toekomst. We weten uit verhalen die we hebben van regeringen dat dat een punt is. Ik wil voor alle duidelijkheid niets insinueren, maar het is wel een debat dat we in de toekomst zouden moeten voeren.

We hebben het immers vaak over de neutraliteit van de overheid en van de ambtenaren zelf (van alles wat in ruime zin onder de noemer 'politieke benoemingen' valt). We moeten het echter ook eens hebben over de mate waarin een kabinet op een politieke manier wordt ingevuld of niet. Dat zijn dus discussies die zeker nog gevoerd zullen worden in de toekomst.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Samengevoegde vragen van

- Maria Vindevoghel aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De uitspraken van de bpost-top" (55036670C)
- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Het document betreffende de audit bij bpost" (55036798C)
- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De bij de Europese Commissie gemaakte melding over bpost" (55036818C)
- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Het ontslag van topfiguren van bpost" (55037074C)
- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De hoorzitting met mevrouw Sonja Rottiers in de Kamercommissie"

lobbies, les médias sociaux et la presse, l'importance de la confidentialité, la prévention des conflits d'intérêts en raison de l'exercice d'autres activités professionnelles, la discrimination, les dons et les avantages. On a également prévu une procédure qui peut être suivie en cas de discussions. J'espère et j'attends en tout cas de la ministre Verlinden qu'elle intègre également de tels éléments dans son code de déontologie.

01.03 Sander Loones (N-VA): Je voudrais attirer l'attention de la ministre sur ma proposition de loi visant à modifier un arrêté royal, afin que les traitements des membres du personnel soient financés au moyen des crédits dont les cabinets disposent. J'espère que la majorité soutiendra ma proposition, de sorte que nous puissions modifier cet arrêté royal au cours de la présente législature.

Je me réjouis d'ores et déjà de savoir que la charte ne prévoit pas que les collaborateurs de cabinet doivent s'affilier à un parti spécifique. Il semble que, souvent, cela constitue tout de même un point délicat. C'est pourquoi il s'indique de consacrer un débat à la question de savoir dans quelle mesure ces postes peuvent être "politiquement" pourvus.

(55037073C)

- Jef Van den Bergh aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De complianceregels bij bpost" (55037129C)
- Jef Van den Bergh aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Het lopend onderzoek bij bpost op vraag van de regering" (55037131C)
- Marianne Verhaert aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "bpost" (55037145C)
- Marianne Verhaert aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De kwaliteit van de compliancereview" (55037158C)

02 Questions jointes de

- Maria Vindevoghel à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les déclarations des dirigeants de bpost" (55036670C)
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le document relatif à l'audit mené au sein de bpost" (55036798C)
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La notification adressée à la Commission européenne au sujet de bpost" (55036818C)
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le licenciement de personnes haut placées chez bpost" (55037074C)
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "L'audition de Mme Sonja Rottiers en commission de la Chambre" (55037073C)
- Jef Van den Bergh à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les règles de conformité chez bpost" (55037129C)
- Jef Van den Bergh à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "L'enquête en cours chez bpost à la demande du gouvernement" (55037131C)
- Marianne Verhaert à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "bpost" (55037145C)
- Marianne Verhaert à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La qualité de la revue de conformité" (55037158C)

02.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, de situatie bij bpost blijft heel precair. Ons overheidsbedrijf wordt met een vergrootglas bekeken, niet alleen door politieke kringen en door beursanalisten, maar ook door de postvakbonden en de werknemers van het bedrijf.

Het imago van bpost heeft een serieuze deuk gekregen. Dat heeft een impact op de postmensen, die altijd trots waren op hun bedrijf maar nu last ondervinden, omdat bpost in een slecht daglicht staat.

Er is alvast hoop op een nieuwe start, maar een nieuwe start kan men natuurlijk enkel maken wanneer men leert uit zijn fouten.

Ik heb nog geen afspraak gemaakt om de interne audit in te kijken. Die lijkt wel een staatsgeheim. Wij mogen het dossier alleen inkijken onder strenge voorwaarden. Ik mag zelfs mijn medewerker niet meenemen. Ik mag wel notities nemen. Alleszins wordt het ons niet gemakkelijk gemaakt. Ik vind dat bijzonder merkwaardig. Ik heb ook zitting in de commissie voor Landsverdediging, waar men soms ook documenten achter gesloten deuren deelt. Ik begrijp niet waarom het ons zo moeilijk wordt gemaakt om kennis te nemen van de betreffende interne audit. Maar goed, ik zal daar in elk geval een afspraak voor maken.

Mevrouw de minister, ik herinner me uw oproep vorige keer om zeker de nodige vragen aan de top van bpost te stellen in de hoorzitting. Dat hebben we ook gedaan, maar nog heel wat zaken werden niet uitgeklaard en blijven onduidelijk. Wat vond u zelf van de hoorzitting? Bent u tevreden met de uitspraken? Vindt u dat er voldoende transparantie werd geboden?

02.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): La situation chez bpost reste très précaire et l'image de l'entreprise publique a été sérieusement écornée. Cette réalité pèse sur le personnel. Je m'étonne qu'il faille respecter autant de conditions pour pouvoir consulter l'audit.

La ministre estime-t-elle que la récente audition de bpost a permis d'obtenir suffisamment de transparence? Va-t-elle prendre des mesures pour clarifier le rôle des tiers cités par bpost dans le cadre de la distribution de journaux? La ministre a-t-elle encore pu s'entretenir, la semaine passée, avec le conseil d'administration ou avec les syndicats pour évoquer cette question? Où en est la recherche d'un nouveau CEO?

Ten tweede, de top van bpost wees naar de andere betrokken partijen, zoals DPG Media en PPP, waarmee de illegale prijsafspraken over de krantenverdeling gemaakt zijn. Zult u ook actie ondernemen om hun rol te verduidelijken?

Ten derde, hoe kijkt u vandaag naar de situatie? Hebt u de afgelopen week nog contact gehad met de raad van bestuur of met de syndicale vertegenwoordigers? Zo niet, bent u dat nog van plan?

Ten slotte, hoever staat u in de zoektocht naar een nieuwe CEO voor bpost?

02.02 Michael Freilich (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik refereer aan de vragen die ik heb ingediend.

In verband met de eerste vraag, wanneer heeft de minister de resultaten van de interne audit gekregen?

In verband met de tweede vraag, tijdens de hoorzitting werd door de vertegenwoordiger van bpost verklaard dat bpost zelf de zaak aanhangig maakte bij de Europese Commissie. Ik wil weten wanneer, op welke manier en of daaraan een vervolg kwam.

De derde vraag gaat over ontslagen medewerkers. Kan het bedrijf een beroep doen op een bedrijfsverzekering bij eventuele schadegevallen?

Ten slotte, mevrouw Rottiers heeft in het Parlement verklaard dat de forensische audit niet dieper inging op de contacten van mevrouw Hanard, voorzitter van de raad van bestuur. Waarom werd dat niet onderzocht, zeker nu we uit artikels in *De Tijd* en *De Standaard* geleerd hebben dat er op een aantal momenten contacten waren tussen mevrouw Hanard en kabinetsmedewerkers van minister Dermagne? Kan dat alsnog onderzocht worden?

De **voorzitter**: Dank u voor uw bondigheid.

02.03 Jef Van den Bergh (cd&v): Mevrouw de minister, ik herneem hier eerst enkele vragen uit de hoorzitting, omdat ik er toen geen antwoord op heb gekregen. Dat was ook begrijpelijk gelet op het grote aantal vragen.

Ik verwijs dus graag naar de schriftelijke versie. Daarnaast verneem ik graag de stand van zaken in en het tijdspad voor de externe audit, waarvoor uw collega-minister Dermagne mee aan de kar moet trekken.

Mevrouw de minister, in de commissie van 9 mei liet u weten dat u in een brief gevraagd heeft aan Bpost om na te denken over een clawbackclausule in het contract. Een clausule die ervoor zorgt dat bepaalde bonussen terugbetaald moeten worden als blijkt dat er een aantal complianceregels overschreden zijn. In de overeenkomsten zijn echter geen dergelijke bepalingen opgenomen. Nochtans wordt dergelijke clausule vermeld in de Corporate Governance Code (bepaling 7.12).

Verder, de algemene vergadering van 10 mei beslist om de kwijting van de bestuurders uit te stellen tot wanneer de interne compliance onderzoeken van bpost en de audits van de Belgische staat in een dermate fase zijn dat men met voldoende kennis van zaken de kwijting kan verlenen. De bestuurders blijven dus aansprakelijk voor de gevolgen van mogelijk foute beslissingen.

02.02 Michael Freilich (N-VA): À quelle date la ministre a-t-elle reçu l'audit interne? De quelle manière bpost a-t-elle soumis la question à la Commission européenne? Un numéro d'ordre a-t-il été attribué au dossier? En ce qui concerne le licenciement des hauts responsables soupçonnés de malversations, je souhaiterais savoir si les assurances professionnelles couvrent les éventuels dommages causés à l'entreprise. Pourquoi l'audit n'a-t-il pas approfondi la question des contacts entre Mme Hanard et le cabinet du ministre Dermagne? Ces contacts peuvent-ils encore être examinés?

02.03 Jef Van den Bergh (cd&v): *Je voudrais poser à nouveau certaines questions pour lesquelles je n'ai pas reçu de réponse au cours de l'audition.*

Est-il exact qu'aucune clause de clawback n'a encore été prévue dans le contrat de gestion depuis 2018? Une telle clause stipule que les bonus doivent être remboursés lors du dépassement de certaines règles de conformité. Fait-elle partie du plan d'action annoncé par la ministre? Va-t-elle partager ce plan avec la commission? La ministre a-t-elle connaissance d'une action minoritaire intentée par les actionnaires privés pour engager la responsabilité des administrateurs? La ministre peut-elle confirmer qu'il ne sera donné aucune décharge tant que les enquêtes et les audits ne seront

Naast de meerderheidsaandeelhouders kunnen ook de minderheidsaandeelhouders kunnen de bestuurders aanspreken op hun verantwoordelijkheid. Aandeelhouders die 1 % van de aandelen bezitten kunnen via een zogenaamde minderheidsvordering de bestuurders aansprakelijk stellen en dit los van wat op de algemene vergadering al dan niet is beslist.

pas clôturés? Où en est l'audit externe?

Daarom volgende vragen:

Klopt het dat dergelijke clause al sinds 2018 – en mogelijks langer – niet werd opgenomen in het beheerscontract van Bpost? Kan de minister dit verklaren?

Is dergelijke clawbackclause opgenomen in het aangekondigd actieplan van de minister? Hoe zal dat worden toegepast?

Zal het door u aangekondigde actieplan gedeeld worden met deze commissie? Welke concrete acties zitten vervat in het plan?

Heeft de minister weet van een minderheidsvordering vanuit de particuliere aandeelhouders of enige indicatie dat een dergelijke vordering zal worden ingeleid bij de rechtbank?

Kan de minister bevestigen dat er geen kwijting zal verleend worden tot alle audits en onderzoeken afgerond zijn?

02.04 Marianne Verhaert (Open Vld): Mevrouw de minister, ten eerste, wat was de inhoud van uw brief aan bpost? Hebt u reeds een antwoord gekregen? Indien ja, wat was het antwoord?

De externe audit is in handen van minister Dermagne. Ik heb hem vorige week een stand van zaken daarvan gevraagd. Bent u ook van mening dat de audit er snel moet komen? Staat voor u het ontbreken van een externe analyse mogelijk toekomstige contracten in de weg?

Welke andere stappen onderneemt u om meer opheldering in het dossier te krijgen? Dat blijft voor ons heel onduidelijk. Heel veel vragen blijven onbeantwoord.

Ten tweede, ik heb ook vragen over de interne audit. Wie werd wanneer op de hoogte gesteld van de tussentijdse resultaten van de compliancereview? Die vraag geldt zowel voor de eerste analyse, die niets opleverde, als voor de tweede, die leidde tot het ontslag van de drie hoofdfiguren.

Strookt de review volgens u met de criteria van een kwaliteitsvolle audit, die over het grootste contract van het postbedrijf gaat en waarbij de CEO, dus het hoofd van bpost, boter op het hoofd heeft?

Overigens, ik heb wel al de 35 pagina's van de interne audit doorgenomen en tien ervan gaan over de krantenconcessie. Voor mij was het document enigszins bedroevend. Wat wij te zien hebben gekregen was dan ook een verslag en geen volledige audit. Daarom heb ik daarbij heel wat bezorgdheden.

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

02.05 Minister Petra De Sutter: Collega's, ik dank u voor de bijkomende vragen. Ik heb bpost gevraagd om mij voor een aantal daarvan elementen van antwoord te bezorgen. U vraagt mij immers dingen die ik zelf ook niet weet.

Het is inderdaad een belangrijk onderwerp, getuige daarvan de vele

02.04 Marianne Verhaert (Open Vld): Quelle est la teneur du courrier que la ministre a adressé à bpost? A-t-elle déjà reçu une réponse? Estime-t-elle que l'audit externe doit être réalisé rapidement? L'absence de cet audit constitue-t-elle un handicap pour l'obtention de futurs contrats? Quelles autres mesures la ministre prend-elle pour tirer ce dossier au clair?

Qui a été averti des résultats intermédiaires de la revue de conformité? Quand cette information est-elle parvenue à cette personne? Les règles d'un audit de qualité ont-elles été respectées dans le cadre de l'audit interne? La partie de l'audit que j'ai déjà pu consulter – sur la concession pour la distribution de journaux – était tout à fait affligeante: il s'agissait d'un rapport et non d'un audit complet. Cette situation ne peut que nous inquiéter.

02.05 Petra De Sutter, ministre: J'ai évidemment suivi l'audition à la Chambre, mais c'est en premier lieu aux députés qu'il appartient de juger si les réponses fournies leur paraissent suffisantes.

opvolgvragen rond de audit, het Europese niveau, de ontslagen medewerkers, het actieplan en de algemene vergadering. Ik zal ze punt voor punt beantwoorden. Ik zal iets minder beknopt zijn dan u, maar ik hoop dat dit kan.

Voorzitter: Jean-Marc Delizée.

Président: Jean-Marc Delizée.

Natuurlijk heb ik de hoorzitting in de Kamer gevolgd, maar het is in de eerste plaats aan de Kamerleden om te beoordelen of de gegeven antwoorden voldoende zijn. U vraagt mij wat ik daarvan vind. Ik heb geluisterd naar de antwoorden en naar uw vragen, en sinds we het *relationship agreement* hebben ondertekend, krijgen wij van het bedrijf informatie die u niet krijgt.

Ik wil benadrukken dat het belangrijk is dat bpost die audit ter beschikking heeft gesteld van de Kamerleden. Ik heb al enkele keren duidelijk gemaakt dat dit ook mijn standpunt was. Dat is toch een stap in de richting van transparantie. Ik begrijp dat dit misschien niet is wat u had verwacht. Ik weet niet wat bpost u precies ter beschikking heeft gesteld, maar ik denk dat dit u informatie oplevert waar u wat aan hebt.

Wat betreft de interne audit, ik heb die ontvangen en daarbij toelichting gekregen.

Mijnheer Freilich, u vraagt naar exacte momenten. Dat is geen enkel probleem. Mijn kabinetschef en ikzelf staan op de non-disclosurelijst van bpost. Wij hebben de Cleopatra-audit per mail gekregen op 29 maart. Tevens kregen wij op 12 april een toelichting via een vragen-antwoordsessie met een presentatie van bpost. Toen heb ik echt de uitleg gekregen. Op 2 mei was er ook een tussentijdse toelichting over de drie andere interne audits, de drie andere dossiers. Die zijn echter nog niet in finale fase. Het betreft de dossiers met betrekking tot de nummerplaten, de rekeningen en de boetes.

Dan kom ik aan de tussentijdse resultaten van die Cleopatra-audit. Die heeft geleid tot verbreding en voortzetting van het interne onderzoek. Ik heb daarover tussentijds geen uitgebreide toelichting gekregen. Wel ben ik ervan op de hoogte gebracht dat de voorzitter en de raad van bestuur voldoende elementen hadden om de CEO en twee andere medewerkers te ontslaan. Op dat moment had ik echter nog niet de uitgebreide toelichting gekregen. De informatie die ik op 12 april kreeg was potentieel beursgevoelig. Dat zult u wel begrijpen. Het was bovendien ook onduidelijk in hoeverre de minderheidsaandeelhouders deze informatie ook in deze vorm hebben ontvangen, tenzij via de communicatie aan de raad van bestuur.

Daarnaast werd mij ook meegedeeld dat er drie supplementaire audits liepen, in high-riskdossiers volgens de interne auditdienst van bpost. Het was mijn inschatting dat die vier audits een geheel zouden vormen of dat er nog kruisrelaties tussen die dossiers zouden kunnen gelegd worden, tussen de eerste interne audit en de drie andere, die bij mijn weten ook nog steeds niet zijn afgewerkt. U hebt mij met betrekking tot die eerste meerdere keren gevraagd wanneer die afgewerkt zou zijn. Ik heb maandenlang moeten zeggen dat die nog niet afgewerkt was. Die drie andere zijn bij mijn weten ook nog niet voleindigd.

Met betrekking tot de vragen over de interne audit zelf moet ik een disclaimer maken. Dit is de verantwoordelijkheid van het bedrijf zelf. Zij hebben die audit geïnitieerd. Zij hebben het kader bepaald. Zij zijn ook

Depuis que nous avons signé le Relationship Agreement, bpost nous envoie des informations qu'elle n'envoie pas aux députés. Que bpost ait mis cet audit à la disposition des députés revêt indéniablement une grande importance, car cela contribue à la transparence et est source d'informations utiles.

J'ai reçu l'audit interne ainsi que les explications requises. Mon chef de cabinet et moi-même figurons sur la liste confidentielle de bpost.

Nous avons d'abord reçu l'audit du projet Cleopâtre par mail le 29 mars, puis des explications nous ont été fournies le 12 avril dans le cadre d'une session de questions-réponses et d'une présentation de bpost. Le 2 mai, nous avons reçu un bilan intermédiaire sur les trois autres audits internes concernant les plaques d'immatriculation, les comptes et les amendes, mais ceux-ci ne sont pas encore terminés.

L'audit du projet Cleopâtre a conduit à l'élargissement et à la poursuite de l'enquête interne. Je n'ai pas reçu de bilan intermédiaire détaillé à ce sujet. Toutefois, il m'a été communiqué que la présidente et le conseil d'administration possédaient suffisamment d'éléments pour licencier le CEO et deux autres collaborateurs. Les informations qui m'ont été communiquées le 12 avril pouvaient potentiellement influencer le marché boursier, et il n'était pas clair dans quelle mesure les actionnaires minoritaires avaient reçu les informations sous cette forme.

En outre, le service d'audit interne de bpost a déclaré que trois audits supplémentaires étaient en cours dans des dossiers à haut risque. Je suis partie du principe que ces quatre audits formaient un tout ou que des liens pourraient encore être établis par recoupement entre le premier audit interne et les trois autres qui, à ma connaissance, ne sont toujours pas clôturés non plus.

verantwoordelijk voor de resultaten ervan. Wij hebben met de regering onze eigen audit besteld, om onze rechten maximaal te kunnen vrijwaren. Ik gebruik deze woorden. U weet dat u meer informatie aan de heer Dermagne moet vragen om daarover antwoorden te krijgen.

Ik krijg van u een gedetailleerde vraag over de contacten die mevrouw Hanard zou hebben gehad. U hebt die vragen ook tijdens de hoorzitting kunnen stellen. Gezien de bijkomende vragen heb ik gewoon aan bpost gevraagd – dat is niet tijdens de hoorzitting gebeurd – om daarop nu toch een antwoord te geven. Ik zal deze antwoorden van bpost nu voorlezen

Het voorwerp en de focus van het onderzoek waren gericht op de twijfels die waren gerezen over een eventuele collusie met PPP en de uitgevers. Dit waren de indicaties die de heer Jean Muls ook had gemeld bij de voorzitter en waarop ook de opnames, waarvan u kennis hebt, betrekking hadden. Mevrouw Rottiers heeft gesteld dat het uitvoeren van een forensisch onderzoek gerechtvaardigd moet zijn en moet steunen op een reeks aanwijzingen. In die optiek werd geen forensisch onderzoek met betrekking tot de voorzitter gevoerd, maar ze is wel meerdere malen gehoord in het kader van de interne audit en er werd haar gevraagd om alle relevante informatie in haar bezit te overhandigen, waaronder ook whatsappberichten.

Mevrouw Hanard was zelf niet betrokken in deze contacten met de uitgevers en PPP. Er was ook geen enkele indicatie om aan te nemen dat zij hierbij betrokken was of daar kennis van had. In het forensisch onderzoek van het management van bpost, het Cleopatra-project, is geen document gevonden waaruit zou blijken dat de voorzitter op enige wijze betrokken was bij afspraken met PPP en de uitgevers, noch dat zij hiervan kennis had. Uit het onderzoek is gebleken dat zij pas kennis heeft gekregen van mogelijke twijfels betreffende de potentiële collusie op 24 maart 2022, naar aanleiding van een gesprek dat zij die dag met de heer Jean Muls heeft gehad. Daarna heeft zij een aantal stappen ondernomen die uiteindelijk hebben geleid tot het interne onderzoek.

In het kader van het onderzoek werden het optreden en de kennis van de voorzitter met betrekking tot de collusiepraktijk onderzocht door het primaire onderzoeksteam, met ondersteuning van twee externe kantoren. Toen het optreden van de voorzitter met betrekking tot de lancering en het gevoerde interne onderzoek in vraag werden gesteld, werd ook aan een tweede team bij Jones Day, een van de twee kantoren gespecialiseerd in mededingingsrecht, gevraagd om bijkomend en afzonderlijk het optreden van de voorzitter met betrekking tot de collusiepraktijk te onderzoeken, om uit te maken of zij kennis had van die praktijk en of zij adequate stappen had ondernomen. Deze werden ook voorgelegd aan de raad van bestuur in afwezigheid van mevrouw Hanard zelf. De raad van bestuur heeft het optreden van de voorzitter naar aanleiding van de informatie verschaft door de heer Jean Muls op 24 maart 2022 besproken en heeft vastgesteld dat zij adequaat heeft gehandeld. Zo hebt u een zeer uitgebreid antwoord op uw vraag.

Wat betreft uw deelvraag over de minderheidsaandeelhouders en de kwijting van de bestuurders kan ik het volgende zeggen. Op de algemene vergadering werd het volgende beslist: “Wat betreft de kwijting aan de bestuurders wordt op vraag van de referentie-aandeelhouders van de vennootschap voorgesteld de stemming uit te stellen tot de interne compliancereview van de bpost-audit en de audits

L'audit interne relève de la responsabilité de l'entreprise. C'est elle qui l'a initié, qui en a déterminé le cadre et qui est donc responsable des résultats. Le gouvernement a commandé son propre audit afin de préserver ses droits au maximum. Pour plus d'informations à ce sujet, je vous renvoie vers le ministre Dermagne.

La question portant sur les contacts qu'aurait eus Mme Hanard aurait également pu être posée lors de l'audition.

L'entreprise bpost déclare que l'objet de l'enquête portait et était prioritairement axé sur les soupçons de collusion entre PPP et les éditeurs. Tels sont par ailleurs les éléments mentionnés par M. Muls à la présidence et sur lesquels portent les enregistrements disponibles. Mme Rottiers du Comité d'Audit et des Risques de bpost a souligné qu'une enquête de police judiciaire doit être justifiée et fondée sur des indices. C'est pourquoi la présidente n'a pas fait l'objet d'une enquête de police judiciaire. Elle a toutefois été entendue à plusieurs reprises dans le cadre de l'audit interne et il lui a été demandé de remettre toutes les informations pertinentes qu'elle avait en sa possession, y compris les messages WhatsApp. Mme Hanard elle-même n'a eu de contacts ni avec les éditeurs ni avec PPP et n'avait pas connaissance de ces contacts. Dans l'audit du projet Cléopâtre de bpost, il n'y a aucune trace d'un document montrant que la présidente a participé aux accords avec PPP et les éditeurs, ou qu'elle en avait connaissance. Il est ressorti de l'enquête qu'elle n'a été informée que le 24 mars 2022 d'une éventuelle collusion, lors de l'entretien qu'elle a eu avec M. Muls. Par la suite, elle a pris des mesures qui ont finalement abouti à l'enquête interne.

L'équipe d'audit primaire a examiné, avec le soutien de deux cabinets externes, l'intervention et

waartoe beslist door de federale overheid in een dermate gevorderde fase zijn, waarbij de agendering van en een beslissing met voldoende kennis van zaken door de aandeelhouders kan worden genomen, ten laatste tot de volgende algemene vergadering van aandeelhouders die zal plaatsvinden in 2024.” Dat geeft u een idee over wat er zal gebeuren in verband met de kwijting.

Er werd ook gevraagd of ik weet heb van een minderheidsvordering vanuit de particuliere aandeelhouders of dat ik enige indicatie heb dat een dergelijke vordering zal worden ingeleid bij de rechtbank. Ik denk dat dat een vraag van u was, mijnheer Freilich. Daarover kan ik kort zijn: ik heb daar geen weet van.

Er werd een vraag gesteld betreffende de melding bij de Europese Commissie. Bpost bevestigt, zoals het eigenlijk ook in het Parlement heeft gezegd, dat de Europese Commissie op de hoogte is gebracht van de eerste bevindingen van het interne onderzoek. De details van die overdracht en de follow-up worden als vertrouwelijk aangegeven.

Wat betreft de aansprakelijkheidsverzekering voor betrokkenen, bpost heeft inderdaad verzekeringscontracten afgesloten om de aansprakelijkheid in te dekken, in het bijzonder voor de bestuurders-aansprakelijkheid van zijn *directors and officers*, een zogenaamde *D&O-insurance*. In functie van de evolutie van het verdere onderzoek zal de verzekeraar zijn tegemoetkoming op basis van objectieve elementen onderzoeken en toetsen aan de polisvoorwaarden. De maximale dekking is gerelateerd aan de diverse categorieën van kosten die gedekt dienen te worden.

Nu kom ik tot het stuk waar het volgens mij om moet gaan, dat het belangrijkste is, namelijk de toekomst van bpost.

Ik vind het mijn taak als minister om te focussen op het voeren van beleid. Natuurlijk moet dat beleid rekening houden met wat er gebeurd is, maar vooral ook met wat in de toekomst niet meer zou mogen gebeuren. Daarom heb ik, zoals ik in de commissie reeds heb aangekondigd, acties ondernomen. We hebben een aantal brieven verstuurd, onder andere een brief van mijzelf naar de voorzitter van bpost en van mij samen met de premier; ik kom er nog op terug. Daarnaast is een actieplan aan de regering voorgelegd. Momenteel wordt dat actieplan volop uitgerold, waarop ik ook nog terugkom.

In de eerste plaats ging mijn aandacht naar de aanbevelingen en de versterking van de complianceregels binnen bpost zelf, waarbij ik het topmanagement en de voorzitter van de board heb aangespoord om daar snel werk van te maken en dat stevig op te volgen op boardniveau, alsook om mij frequent te informeren. Ik heb dus wel degelijk contact met bpost. Vorige week heb ik ook vertegenwoordigers van het personeel ontvangen op mijn kabinet.

Ik heb met de eerste minister een brief geschreven naar bpost op 23 mei, naar de voorzitter van de raad van bestuur. We hebben daarin gevraagd om de audit te delen met de Kamerleden. Er was al aangekondigd tijdens de hoorzitting dat dat zou gebeuren, dat is dus goed. We hebben verder ook gevraagd om de vakorganisaties te informeren over de audits, zodat ook het personeel van bpost op de hoogte zou worden gebracht. We hebben ook gevraagd om de methodologische nota die de interne audit omkadert over te maken en uiteindelijk ook transparantie te geven betreffende het gebruikte kostenallocatiemodel. Als gevolg van de mededelingen die we in de

les connaissances de la présidente en la matière. Lorsque la façon d'agir de la présidente lors du lancement et de l'audit interne a été remise en question, une deuxième équipe de Jones Day – un cabinet juridique spécialisé dans le droit de la concurrence – a été chargée d'examiner de manière complémentaire et distincte l'intervention de la présidente dans le cadre des pratiques de collusion. Les conclusions ont été présentées au conseil d'administration en l'absence de Mme Hanard et à l'issue d'une discussion organisée le 24 mars 2022, il a été constaté que la présidente avait agi de manière appropriée.

En ce qui concerne les actionnaires minoritaires et la décharge des administrateurs, la décision suivante a été prise à l'assemblée générale, et je cite: "En ce qui concerne la décharge des administrateurs, il est proposé, à la demande des actionnaires de référence de la société, de reporter le vote jusqu'à ce que les examens de conformité internes de bpost et les audits de l'État belge soient à un tel stade qu'une décision puisse être inscrite à l'ordre du jour et être prise par les actionnaires en connaissance de cause, au plus tard lors de la prochaine assemblée générale des actionnaires, qui se tiendra en 2024."

Je n'ai aucune connaissance ou indication d'une action minoritaire des actionnaires privés.

La Commission européenne a été informée des premières constatations issues de l'enquête interne. Les détails et le suivi sont confidentiels.

bpost a souscrit des contrats d'assurance pour couvrir la responsabilité, en particulier la responsabilité de ses *directors and officers*, ce que l'on appelle une *D&O-insurance*. En fonction de la suite de l'enquête, l'assureur examinera son intervention sur la base d'éléments objectifs et la confrontera aux conditions de la

pers hebben kunnen lezen, hebben wij ook gevraagd om een onderzoek in te stellen bij bpost naar de wijze waarop consultancy-opdrachten – consultancycontracten, zeg maar – de voorbije jaren zijn toegekend. Uiteindelijk hebben we ook gevraagd om toch vaart te maken bij de aanstelling van een nieuwe CEO, die wat ons betreft op het vlak van integriteit hoog zou moeten scoren en daarnaast de nodige ervaring en expertise moet hebben inzake crisisbeheer, transformatie van een bedrijfscultuur en de werking van de Belgische overheidsinstanties.

De antwoorden zal ik even overlopen, op uw vraag. We hebben de audit en ook de methodologische nota intussen zien worden vrijgegeven aan de Kamer. U zou die methodologische nota ook hebben kunnen inzien. Ook de regering krijgt deze informatie. De vakbonden worden geïnformeerd, schrijft bpost. Ze zijn ook bereid extra toelichting te geven bij het kostencalculatiemodel. Verder zullen zij ook gevolg geven aan de opmerkingen door het Rekenhof met betrekking tot consultancyopdrachten en hebben ze een *risk-based* methode bepaald op basis waarvan het compliancereviews zal initiëren.

Wat betreft de nieuwe CEO heeft bpost gezegd akkoord te gaan met de leidende principes die de regering naar voren schuift en het er ook mee eens te zijn dat een passend tijds kader in het belang van de onderneming is.

Dan het actieplan. Ik heb in een vorige commissie aangekondigd dat dit in voorbereiding was. Het werd in de schoot van de regering besproken. Wat staat erin? Op de eerste plaats willen we de administratie meer slagkracht geven, bijvoorbeeld door experts vanuit de administratie de postdossiers te laten opvolgen, zodat we geen beroep meer moeten doen op expertise die van bij bpost zelf komt. Dat lijkt me evident. Dan kan de administratie in de loop van de tijd op dit domein expertise opbouwen. We bekijken met de regering volop hoe we dat zullen doen.

Over de detacheringsregels heb ik het al gehad, die werden aangepast. Ik verwijs ook naar de bevoegdheid van de premier op dat punt.

We voeren gesprekken met regulator BIPT, om te zien hoe deze instelling een meer prominente rol kan krijgen op het gebied van het postwezen. Dit gebeurt met staatssecretaris Michel, bevoegd voor het BIPT, en met het BIPT zelf. Die gesprekken zijn lopende.

We hadden al beslist dat alle bpost-aandelen vanaf 2024 zullen worden beheerd door de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM), niet meer door de minister van Overheidsbedrijven. Die centralisatie wordt nu versneld voorbereid, ze moet sowieso klaar zijn voor de zomer van 2024. We hebben dan ook beslist om in dit kader te werken aan een handvest over wat goed bestuur is tussen beursgenoteerde overheidsbedrijven en de overheid. Het is hoog tijd dat we dit doen. Uiteraard zal ik alles met de commissie delen naarmate de werkzaamheden vorderen en, uiteraard, wanneer ze klaar zijn.

Mijnheer Van den Bergh, ik kreeg van u een specifieke vraag over de clawbackformule. Dat ging over het contract met de nieuwe CEO, voor alle duidelijkheid. Ik heb inderdaad het voorstel aan bpost gedaan om een dergelijke clawbackformule in het contract in te brengen. Ik wil er

police. La couverture maximale est liée aux diverses catégories de coûts à couvrir.

En tant que ministre, mon rôle est à présent surtout de me concentrer sur ce qui ne devrait plus arriver à l'avenir. C'est la raison pour laquelle nous avons adressé plusieurs courriers, notamment à la présidente de bpost, en mon nom et celui du premier ministre. Par ailleurs, un plan d'action a été présenté au gouvernement. Il est actuellement en plein déploiement.

J'ai commencé par me concentrer principalement sur les recommandations et le renforcement des règles de conformité. J'ai encouragé le top management et la présidente à s'y atteler rapidement, à suivre tous les éléments de près et à me tenir régulièrement au courant. La semaine passée, j'ai reçu les représentants du personnel.

Le 23 mai, j'ai, en collaboration avec le premier ministre, adressé une lettre à la présidente du conseil d'administration pour lui demander de partager l'audit avec la Chambre, d'informer les syndicats à propos des audits, de transmettre la note méthodologique relative à l'organisation de l'audit interne et de faire toute la transparence sur le modèle de répartition des frais. Nous avons demandé d'ouvrir une enquête sur la manière dont les contrats de consultance ont été attribués ces dernières années et d'accélérer la désignation d'un nouveau CEO.

Entre-temps, l'audit et la note méthodologique ont été remis à la Chambre. bpost affirme qu'elle informera les syndicats et se dit disposée à expliquer le modèle de calcul des frais. bpost donnera suite à la mission de la Cour des comptes relative aux missions de consultance et a défini une méthode basée sur le risque en vue des examens de conformité.

bpost est d'accord avec les

echter ook even op wijzen dat het verloningsbeleid van het bedrijf een exclusieve bevoegdheid van het bedrijf zelf is. Het is dus aan het bedrijf om daar al dan niet op in te gaan.

Ik heb het niet over het beheerscontract. Laat daar geen verwarring over bestaan. Het gaat er niet over dat wat in het beheerscontract te veel zou worden betaald, zou moeten worden terugbetaald. Dat staat daar al in. Daarover is dus geen discussie. Het clawbackmechanisme betekent echter dat in het contract met de CEO een dergelijke clausule zou worden opgenomen. De boodschap is aan bpost bezorgd, namelijk de vraag of het bedrijf daarover niet zou nadenken.

Mijnheer de voorzitter, ik kom tot mijn conclusie.

De voorbije maanden waren moeilijke maanden voor bpost. Dat is een understatement. Een aantal problemen heeft zich in het verleden opgestapeld. Ze worden nu een voor een aangepakt. Ik heb al van bij het begin in mijn toelichtingen aangegeven dat er echt wel nood is aan een cultuuromslag, waarvan bpost op dit moment werk maakt. Het is mijn taak als minister om daarvoor een kader te creëren en nauwkeurig toe te zien op de uitvoering van dat kader.

Het zal een werk van lange adem zijn. Wij moeten nu stappen zetten. Het werk is echter absoluut nodig voor de klanten, voor de medewerkers, voor de aandeelhouders en voor het bedrijf zelf. U kunt uiteraard op mij rekenen om daarmee door te gaan.

conditions posées par le gouvernement pour le nouveau CEO ou la nouvelle CEO: une grande intégrité, de l'expérience et de l'expertise en matière de gestion de crise, la transformation d'une culture d'entreprise et le fonctionnement d'organismes publics. L'entreprise convient également qu'un calendrier approprié est dans son intérêt.

Le plan d'action a été discuté au sein du gouvernement. Nous voulons donner plus de poids à l'administration en faisant suivre les dossiers postaux par ses propres experts. L'administration doit développer sa propre expertise dans ce domaine. Nous réfléchissons encore à la manière dont nous allons aborder cette question. Les règles en matière de détachement ont été adaptées. Nous discutons avec l'IBPT et le secrétaire d'État Michel de la manière dont cette institution peut jouer un rôle plus important dans le secteur postal.

À partir de 2024, toutes les actions de bpost seront gérées par la SFPI et non plus par la ministre des Entreprises publiques. La centralisation est accélérée et devrait être achevée d'ici à l'été 2024. Nous rédigeons une charte de bonne gouvernance entre les entreprises publiques cotées en Bourse et l'État. Je tiendrai la commission informée de l'avancement de nos travaux.

J'ai demandé à bpost d'inclure une clause de récupération dans le contrat avec le CEO. Cependant, la politique de rémunération est une compétence exclusive de l'entreprise. Il ne s'agit pas en l'occurrence du contrat de gestion. Celui-ci stipule clairement que les montants payés en trop doivent être remboursés.

Les problèmes qui se sont accumulés chez bpost ces dernières années sont désormais traités l'un après l'autre. Un changement de culture doit être opéré. En ma qualité de ministre compétente, je

crée un cadre à cet effet et je veille à sa mise en œuvre.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, ik dank u voor uw – mijns inziens – heel uitgebreide antwoorden op de vragen van de leden. Nu volgt het moment van de replieken, want het Parlement heeft altijd het laatste woord.

02.06 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, ik zal vertrekken vanuit een gesprek met de postbode die dagelijks bij mij langskomt. Toen ik hem deze week vroeg hoe het op het werk gesteld was, antwoordde hij me dat het zeer druk was. Hij vertelde ook dat de rondes nog groter zouden worden gemaakt.

Wij vinden het belangrijk dat de postdienst, waar ongeveer 30.000 mensen tewerkgesteld zijn die ervoor zorgen dat wij onze post krijgen, een publieke dienst is. In dit debat merk ik dat er mensen zijn die hiervan willen profiteren om de post uit te kleden. Dat is niet wat wij willen. Wij willen een sterke post, waar het goed is voor de mensen die er werken.

Een tweede punt is dat bpost het eigenlijk helemaal niet zo slecht doet. De cijfers zijn redelijk goed en er zijn heel wat mogelijkheden. We moeten naar de toekomst kijken. Het klopt dat zeker niet alles uitgeklaard is en we blijven nog met vragen zitten. Dit moet zeker en vast nog verder worden uitgepluisd. We vragen ook dat u er dringend werk van maakt dat er een CEO komt die ervoor zorgt dat bpost geleid wordt en dat er met meer respect wordt omgegaan met het personeel. De werknemers bij bpost klagen dat ze alsmäär meer moeten doen en daar te weinig voor gewaardeerd worden. Ik hoop, mevrouw de minister, dat u ervoor zorgt dat het iemand wordt die ook zorg zal dragen voor de mensen die er werken, diegenen die er dag in dag uit voor zorgen dat het bedrijf draait en dat er winsten zijn. We mogen dat niet vergeten.

02.07 Michael Freilich (N-VA): Mevrouw de minister, u zegt dat u kijkt naar de toekomst en dat we ervoor moeten zorgen dat het bedrijf een handvest van goed bestuur krijgt. Ik denk niet dat dit nodig is, want ik meen dat het er al is. Op de website van bpost lees ik: "Wie we zijn – Compliance – Ethics & Compliance organization. Bpostgroup is gebaseerd op sterke bedrijfswaarden en ethische bedrijfspraktijken die onze duurzame en verantwoordelijke bedrijfsstrategie ondersteunen. Het opbouwen van een reputatie als betrouwbare en ethische organisatie bij onze stakeholders is noodzakelijk om een gezonde relatie te onderhouden en een positieve klantenervaring en financiële prestaties te stimuleren. Om dit te bereiken moedigt bpostgroup haar medewerkers aan om zich voortdurend aan de hoogste ethische normen te houden."

Ik zou dus kunnen zeggen "blabla", want dat is er al, maar zaken op papier zetten is één ding, ze in de praktijk uitvoeren is nog iets anders. We moeten dus naar een andere mindset gaan. De vraag is dan hoe we daartoe komen. Voor we naar de toekomst kijken, moeten we naar het heden kijken. Wij krijgen nog altijd geen antwoord op de vragen die wij stelden.

Heb ik goed begrepen dat u zei, wat betreft het aanmelden van de informatie bij de Europese Commissie, dat de eerste interne compliancereview werd aangemeld en niet een kopie van de audit? Klopt dat? Dat heb ik gehoord. Bpost heeft in de hoorzittingen in de Kamer gezegd dat het de informatie heeft overgemaakt aan de

02.06 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): D'aucuns veulent profiter de ce débat pour dépouiller l'entreprise postale. Nous sommes opposés à ce scénario: la distribution du courrier doit demeurer un service public, garantissant de bonnes conditions de travail aux facteurs.

Au vu des chiffres, bpost ne se porte en fait pas si mal. En revanche, un nouveau CEO doit être désigné d'urgence, qui dirige l'entreprise dans le respect du personnel. En effet, les collaborateurs se plaignent de devoir travailler toujours plus, et ce, sans que leur travail soit suffisamment valorisé.

02.07 Michael Freilich (N-VA): Sur le site Internet de bpostgroup, je lis ce qui suit: "bpostgroup est construit sur une base de valeurs d'entreprise fortes et de pratiques commerciales éthiques conçues pour soutenir notre stratégie commerciale durable et responsable. Construire une réputation d'organisation digne de confiance et éthique parmi nos parties prenantes est nécessaire pour maintenir des relations saines et solides ainsi que pour générer une expérience client et une performance financière positives. Pour y parvenir, bpostgroup encourage ses employés à se conformer en permanence aux normes éthiques les plus élevées."

Bref, il existe déjà une charte de bonne gouvernance sur le papier, mais on ne la met pas en pratique. Avant d'envisager l'avenir, il faut d'abord que nous recevions les

Europese Commissie, en u zegt nu dat het enkel om de eerste interne compliancereview gaat, waar enkel een aantal kleine fouten inzake *compliance practice* zijn gevonden? Klopt dat? Kunt u dat bevestigen?

réponses à nos questions concernant la situation actuelle.

Est-il exact que seul le premier examen de conformité interne a été soumis à la Commission européenne, mais pas une copie de l'audit?

02.08 Minister **Petra De Sutter**: Ik zal nog eens lezen wat mij bezorgd werd. Bpost bevestigt wat het ook in het Parlement heeft gezegd, namelijk dat de Europese Commissie op de hoogte is gebracht van de eerste bevindingen van het interne onderzoek. De details over hoe dat wordt opgevolgd zijn vertrouwelijk. Ik lees dat anders dan u. Ik ga ervan uit dat het opgevolgd wordt en dat het vanaf de eerste bevindingen werd gemeld.

02.08 **Petra De Sutter**, ministre: Je lis que bpost a informé la Commission européenne des premières conclusions de l'enquête interne et que les détails de la suite sont confidentiels. J'en déduis que l'affaire fait l'objet d'un suivi et qu'elle a été signalée dès les premiers constats.

02.09 **Michael Freilich** (N-VA): Dank u, maar het is in elk geval onduidelijk. Gaat het om de compliancereview? Gaat het om de audit? Dat zijn twee heel verschillende documenten, met heel verschillende uitkomsten.

02.09 **Michael Freilich** (N-VA): S'agit-il de la revue de conformité ou de l'audit? Cela n'est pas clair.

U zegt dat de manier waarop en de details die zijn doorgegeven aan de Europese Commissie vertrouwelijk zijn. Komaan, waarom is zoiets vertrouwelijk? Er zit geen beursgevoelige informatie in. Is het zo moeilijk om te zeggen wat de datum is en wat het SA-nummer is, zodat wij weten dat er effectief een klacht is en geen mailtje aan iemand die toevallig iemand kent die daar werkt? Ik ben journalist, ik ben het gewend om gedetailleerde vragen te stellen, net om ervoor te zorgen dat men ons geen blaasjes wijsmaakt. Ik begrijp niet waarom dat nog steeds zo is. Ik zal deze vraag blijven stellen en ik hoop ook op uw medewerking te kunnen rekenen. Ik vraag dus waarom wij deze informatie niet krijgen.

Pourquoi les détails sont-ils confidentiels? Il ne s'agit-il tout de même pas d'informations sensibles sur le plan boursier? Pourquoi la date et le numéro ne peuvent-ils pas être communiqués de sorte que nous puissions être sûrs qu'une plainte a effectivement été déposée?

Dan kom ik aan de vraag over de forensische audit. Waarom werd die niet uitgebreid tot mevrouw Audrey Hanard? In de kranten *De Tijd* en *De Standaard* kwam informatie naar boven over haar contacten. Als antwoord krijgen wij dan dat een forensische audit steunt op een reeks aanwijzingen, maar dat er hier geen enkele indicatie is dat mevrouw Hanard betrokken was bij de afspraken rond PPP. Dat weten wij. Zij was niet betrokken bij de afspraken rond PPP, maar zij was wel betrokken bij contacten met de heer Dermagne om een mogelijke beïnvloeding van dat contract te krijgen. Ik stelde de vraag waarom er geen forensisch onderzoek werd gedaan naar een bepaalde praktijk. Men antwoordt mij dat zij in een andere zaak vrijgepleit is. Dat is geen antwoord.

Pourquoi l'audit légal n'a-t-il pas été étendu à Mme Hanard? On nous répond que rien n'indique que Mme Hanard serait impliquée dans les accords relatifs au PPP. Nous le savons, mais elle a bien eu des contacts avec M. Dermagne, peut-être pour influencer ce contrat.

Om alle rotte appels – om de woorden van bpost te gebruiken – uit die mand te kunnen halen, moet de raad van bestuur van bpost volledige duidelijkheid geven. Die is er nog steeds niet.

Le conseil d'administration devrait enfin faire toute la clarté, mais il ne le fait toujours pas.

Ik wil nog twee andere punten aanhalen.

M. Dermagne m'a également communiqué que, selon la Cour des comptes et un auditeur nommé et rémunéré par bpost, le contrat de distribution des journaux est bel et bien conforme au marché. Il est tout de même étrange que bpost soit juge et partie dans cette affaire, non?

U zegt dat het belangrijk is om expertise in huis te halen. Ik steun u daarin, het is goed dat wij niet op gedetacheerden moeten rekenen. Ik heb de heer Dermagne echter ook ondervraagd over het krantencontract. Hij zegt dat het Rekenhof en een auditeur, aangesteld en betaald door bpost, hebben gezegd dat dit wel degelijk marktconform is. Het lijkt mij heel vreemd dat bpost in dezen rechter en partij kan zijn.

Il est peut-être positif que la SFPI soit actionnaire, mais bpost n'enregistre pas de si bons résultats en Bourse. Nous devons éviter que la SFPI doive intervenir

Dan heb ik nog een opmerking over de FPIM. Het is misschien een goede stap dat de FPIM aandeelhouder wordt, maar we moeten wel opletten, want bpost doet het niet zo goed op de beurs. Ik ben daar niet blij mee, dat was zeker niet de bedoeling, maar we moeten ervoor zorgen dat de FPIM dat kapitaal daarna niet moet gaan betalen als er problemen van komen. Het kan zeker niet de bedoeling zijn om de balans van de FPIM te gaan verzwaren. Ik heb gehoord dat men zich daar zorgen over maakt. Men vraagt zich af wat er met hen als grootste aandeelhouder zal gebeuren. Dat is toch een punt dat ik hier vandaag kenbaar wou maken.

financièrement si bpost est confrontée à des problèmes. Ce point est préoccupant.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, wilt u hier nog iets aan toevoegen?

02.10 Minister **Petra De Sutter**: Mijnheer de voorzitter, ik weet dat het Parlement uiteraard het laatste woord moet krijgen, maar ik wil nog iets verduidelijken.

Mijnheer Freilich, ik heb mij misschien verkeerd uitgedrukt. Natuurlijk is er een handvest van goed bestuur, maar het gaat hier echt over de relatie tussen beursgenoteerde overheidsbedrijven en de overheid. De premier heeft hier gezegd dat we misschien aan GUBERNA moeten vragen hoe we met die overheidsbestuurders en de andere bestuurders moeten omgaan en hoe het zit met die verantwoordelijkheid. De relatie tussen de overheid en de overheidsbedrijven is nog steeds onduidelijk. Dat moet uitgeklaard worden.

02.10 **Petra De Sutter**, ministre: Il existe évidemment une charte de bonne gouvernance, mais j'évoquais la relation entre les entreprises cotées en Bourse et l'État. Le premier ministre a proposé de demander éventuellement à GUBERNA comment nous devons gérer les relations avec les administrateurs publics et d'autres administrateurs. Il y a lieu de clarifier la relation entre l'État et les entreprises publiques.

De **voorzitter**: Mijnheer Freilich, bent u tevreden met dit bijkomende antwoord? (Ja)

02.11 **Jef Van den Bergh** (cd&v): Mevrouw de minister, ik dank u alvast voor de elementen van antwoord die u hebt gegeven. Ik wil nog even ingaan op twee welbepaalde punten.

Ik verbaas me erover dat de clawbackprocedure nog niet is ingebouwd, aangezien het een van de elementen is van de Corporate Governance Code, uitgewerkt door de Commissie Corporate Governance en de FSMA voor beursgenoteerde bedrijven, waar bpost toch onder valt. Het lijkt me niet meer dan logisch dat een overheidsbedrijf het goede voorbeeld geeft en de Corporate Governance Code van de FSMA ook effectief toepasbaar maakt op het eigen beleid. Het is belangrijk erop te blijven aandringen dat bpost die bepalingen en principes daadwerkelijk naleeft.

02.11 **Jef Van den Bergh** (cd&v): Je suis étonné que la procédure de récupération ne soit pas incluse dans le contrat de gestion, alors qu'elle fait partie du Corporate Governance Code de la FSMA. La ministre devrait enjoindre à bpost de respecter effectivement ces dispositions.

Le fait que la ministre se réfère à son collègue Dermagne pour l'audit externe me préoccupe, car il fait toujours preuve de peu de volontarisme. L'audit externe doit intervenir suffisamment rapidement pour que ce dossier puisse être complété et que les leçons nécessaires puissent être tirées.

Een tweede element heeft betrekking op de externe audit. Het verontrust me enigszins dat u daarvoor verwijst naar uw collega Dermagne. Op vraag van onder meer collega Verhaert was de heer Dermagne hier vorige week aanwezig. Hij was toen veeleer vaag en toonde zich weinig voluntaristisch om snel werk te maken van een externe audit. Als die externe audit er niet snel komt, dan dreigt het allemaal verder te kabbelen zonder afgerond te raken op een gegeven moment. Willen we kunnen achterhalen waar het fout zit, welke lessen er geleerd kunnen worden en hoe het verder moet, dan moeten die antwoorden er binnen afzienbare tijd komen. We moeten immers vermijden dat de dalende lijn verder wordt gezet.

02.12 **Marianne Verhaert** (Open Vld): Mevrouw de minister, ik kan bevestigen dat de methodologische nota erbij zat. Die hebben wij dus kunnen inkijken. De nota die wij hebben gezien bestaat uit 35 pagina's en daarin wordt heel duidelijk gefocust op die drie personen. Ik ga even

02.12 **Marianne Verhaert** (Open Vld): Les informations mentionnées dans l'audit concernant la

inpikken op uw hele antwoord. Het gaat over 10 pagina's, wat voor mij toch heel beperkt is aangezien het over een miljoenenfraude bij bpost gaat. Dat doet bij mij heel veel vragen rijzen. Ik kom daar dadelijk nog op terug.

Er wordt inderdaad geschreven dat de whatsappberichten van de voorzitter zijn ingekeken, maar wij weten allemaal dat er zeer snel naar een ander kanaal is overgeschakeld en daarover vinden wij niets terug in de nota. Dat is geen verwijt aan u, maar dat zijn wel vragen die openblijven en die tijdens de hoorzitting ook niet werden beantwoord. In het antwoord van bpost blijft men ook nu weer rond de hete brij draaien. Er zijn de prijsafspraken, maar er zijn ook heel veel vragen over de manier waarop de aanbesteding is verlopen en over de contacten die er zijn geweest, vooral met specifieke partijvoorzitters. Wij hebben daarover ook heel veel vragen gesteld, maar geen antwoorden gekregen. Ik moet eerlijk zeggen dat het hele verhaal van de audit bij mij meer vragen oproept dan het er beantwoordt.

Daarom is de audit van de regering zo belangrijk, maar wij blijven op dat vlak een beetje aanmodderen. Hij werd twee keer opengesteld en is nu ook Europees gegaan. Ik ben toch een beetje bezorgd over de timing van die audit, want het lijkt mij logisch dat wij eerst de resultaten daarvan hebben voor wij verdergaan met eender welk contract, lopende procedures inbegrepen. Daarover ben ik dus heel bezorgd. Collega Van den Bergh zei al dat wij geen echt duidelijke antwoorden hebben gekregen. Wij weten totaal niet hoe dat nu loopt en waar wij naartoe gaan. Er werd ook daaromtrent rond de hete brij gefietst. Er zijn dus nog heel veel vragen. Nogmaals, het gaat over de centen van de belastingbetaler. Ik heb hier heel veel vragen bij.

Als liberalen kijken wij uiteraard ook naar de toekomst. Ik denk dan niet alleen aan een nieuwe CEO, maar we constateren ook allemaal dat het gegeven dat de overheid hier verschillende petjes op heeft duidelijk op zijn limieten botst. We zijn tegen een muur gelopen. In de toekomst moeten we veel meer doen. Er is een grote hervorming nodig. We moeten van bpost een performant bedrijf maken, waarin de overheid geen meerderheids- maar een minderheidsaandeel heeft.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De SoPlaFi-wetgeving en de belangenvermenging" (55036801C)

03 Question de Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La législation SoPlaFi et la confusion d'intérêts" (55036801C)

03.01 Michael Freilich (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in tegenstelling tot wat de titel van mijn vraag suggereert, gaat het om vermeende belangenvermenging. Dat wil ik er wel aan toevoegen, want die nuance is belangrijk.

Mijn collega Sander Loones heeft daarover ook al een vraag gesteld. Daardoor heb ik al een antwoord op de eerste vraag van mijn ingediende tekst. U zegt namelijk dat wij die deontologische code niet kunnen inkijken omdat het een intern document is. Ik vind dat een beetje spijtig. Het gaat om een code die net moet aantonen dat men in alle transparantie werkt, maar vervolgens wordt die code niet transparant aan ons getoond. Dat lijkt mij een gemiste kans.

Voor het overige verwijs ik naar de tekst van mijn vraag zoals

fraude de plusieurs millions com-mise chez bpost sont très limitées. On n'y trouve aucune information sur les canaux de communication autres que WhatsApp. Il ne fournit pas non plus de réponses sur le déroulement de la procédure d'adjudication, ni sur les contacts avec certains présidents de parti.

Je m'inquiète également du timing de l'audit externe. Nous devons d'abord disposer des résultats de cet audit avant de pouvoir poursuivre quelque contrat que ce soit, y compris les procédures en cours. C'est l'argent des contribuables qui est en jeu.

Une réforme en profondeur de bpost s'impose afin d'en faire une entreprise performante dans laquelle l'État détiendrait une participation non pas majoritaire, mais minoritaire.

03.01 Michael Freilich (N-VA): Contrairement à ce que suggère le titre de la question, il s'agit de confusion "présumée" d'intérêts. La ministre a déjà déclaré que nous ne pouvions pas consulter le code de déontologie destiné à ses collaborateurs parce qu'il s'agit d'un document interne. Je le regrette, puisqu'il s'agit précisément d'un code censé démontrer que l'on travaille en toute transparence.

Sur la base de quels éléments la

ingediend.

U verklaarde op 9 mei in de Kamer dat het SoPlaFi project (wat staat voor Social level Playing Field), de interne werknaam was voor de nieuwe pakjeswet.

U verklaarde eveneens dat uw medewerkers een deontologische code moesten ondertekenen om belangenvermenging te vermijden en dat u alle vertrouwen hebt dat zij het algemeen belang steeds voorop hebben gesteld, en niet dat van bpost.

Vandaar mijn vragen:

1. Kunnen wij deze deontologische code inzien? Op welke datum werd deze door betrokken medewerkers ondertekend?

2. Op basis van welke elementen hebt u het vertrouwen dat zij geen interne informatie aan bpost hebben overgemaakt of voor de kar van bpost waren gespannen?

3. Bent u ervan overtuigd dat de vertrouwelijkheid van de nieuwe pakjeswet werd gerespecteerd en de volledige sector op hetzelfde ogenblik geïnformeerd werd. Op welk ogenblik gebeurde deze bekendmaking?

03.02 Minister **Petra De Sutter**: Mijnheer Freilich, ik verwijs naar mijn antwoord aan de heer Loones over de deontologische code. Toen het kabinet is gestart, hebben we even tijd nodig gehad om die deontologische code op te stellen. De twee medewerkers hebben de deontologische code ondertekend op 28 april 2021 en 5 mei 2021, dus een aantal maanden nadat het kabinet up and running was.

Op uw tweede vraag, over loyaliteit, heb ik al geantwoord in de commissievergadering van 9 mei 2023. Ik herhaal dat die twee medewerkers loyaal waren tegenover mij als minister. Ik zal vandaag niet opnieuw alle details verstrekken die ik in de commissievergadering van 9 mei heb gegeven.

Voor de 'pakjeswet' is het absoluut mijn ambitie om de wantoestanden in die sector aan te pakken. Ik verwijs daarbij naar het debat dat in deze commissie anderhalf jaar geleden plaatsvond over de misbruiken bij pakjeskoeriers waarover de pers toen berichtte. Ik hoop dat alle aanwezigen en ook velen die vandaag afwezig zijn, die ambitie delen.

Er is gedurende het hele traject overleg geweest met de sector via een taskforce met de andere kabinetten. Er hebben heel veel besprekingen plaatsgevonden in de interkabinettenwerkgroep (IKW) ter voorbereiding van beslissingsmomenten in de ministerraad en er zijn ook veel adviezen verstrekt waarop we ons hebben gebaseerd om die 'pakjeswet' vorm te geven. De tekst heeft heel wat verschillende vormen gekend. Ik hoop dat daarover nu niet langer misverstanden bestaan.

Er is een publieke raadplegingsprocedure geweest, opgezet door het BIPT. Er hebben ook heel wat bilaterale ontmoetingen en gesprekken met stakeholders plaatsgevonden, zoals private bedrijven, vakbonden en ook met bpost.

Ik ben mij ervan bewust, net als al mijn medewerkers, dat alle stakeholders hun eigen belangen komen verdedigen wanneer zij met ons komen praten over de fameuze pakjeswet. Dat is lobbywerk en dat

ministre peut-elle être sûre que ses collaborateurs n'ont pas transmis d'informations internes à bpost?

A-t-on respecté la confidentialité de la nouvelle loi sur les colis et l'ensemble du secteur a-t-il été informé au même moment? À quel moment l'annonce a-t-elle eu lieu?

03.02 **Petra De Sutter**, ministre: Les deux collaborateurs venant de bpost ont souscrit au code déontologique le 28 avril 2021 et le 5 mai 2021. En ce qui concerne leur loyauté, je vous renvoie à la réponse donnée au sein de cette commission le 9 mai 2023.

J'ai l'ambition de lutter contre les abus dans le secteur de la livraison de colis. Durant tout le trajet d'élaboration de la loi sur la livraison de colis, une concertation a été menée avec le secteur au travers d'une *task force* avec les autres cabinets. De nombreuses discussions ont eu lieu au sein du groupe de travail intercabinets, afin de préparer les moments de décision en Conseil des ministres. La loi à laquelle nous avons abouti est le résultat des nombreux avis que nous avons reçus, de la consultation publique menée par l'IBPT et des entretiens bilatéraux avec les entreprises concernées, dont bpost, ainsi qu'avec les syndicats.

Chacun défend bien sûr ses propres intérêts. Cette attitude est inattaquable tant que cette défense d'intérêts se déroule correctement et dans la transparence. Si j'avais

is niet fout. Het moet wel transparant en correct gebeuren.

Mocht ik alle adviezen van alle stakeholders volgen, was er geen pakjeswet, mijnheer Freilich. Laat mij daarover heel duidelijk zijn. Ik begrijp ook waarom. Het is wel mijn ambitie dat deze wet er zal komen. Het is een compromis, dat met de collega's in de regering tot stand is gekomen, dat redelijk binnenkort hier bij u in de commissie zal komen en waarover ik tevreden ben. Het algemeen belang dat ik daarmee wil nastreven, vooral voor de pakjeskoeriers, is wat mij zal blijven leiden in dat dossier.

Vorige keer heb ik publiek gemaakt dat Vlaanderen een positief advies gegeven had voor de elementen waarvoor het bevoegd is, meer specifiek de tijdsregistratie. Intussen hebben we ook het positieve advies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik verwacht ook eerstdaags dat van het Waalse Gewest. Vervolgens zullen wij nog voor deze zomer met deze wet naar het Parlement komen. Dan zullen we het debat over alle elementen van dat ontwerp hopelijk ten gronde kunnen voeren.

03.03 Michael Freilich (N-VA): Ik kan enkel vaststellen dat de twee mensen op uw kabinet die de verschillende stakeholders gezien hebben, vandaag niet meer op uw kabinet werken. Ze zijn er niet meer. De vraag is dan waarom ze er niet meer zijn. Het antwoord op die vraag hebt u zelf gegeven. Er kan namelijk een schijn zijn van partijdigheid en u wilt deze schijn vermijden.

De conclusie is dus dat de mensen die aan de tekst hebben gewerkt een schijn van partijdigheid hebben opgewekt, ook al steekt u er uw hand voor in het vuur dat ze niet partijdig zijn geweest. Die schijn is echter een probleem. Die twee personen hebben dan wel uw kabinet verlaten, hun tekst wordt wel nog steeds gebruikt. Wat heeft het dan voor nut dat zij niet meer voor u werken? Hun tekst is er immers nog steeds.

Ik wil ook nog een tweede element aanhalen. Ik heb begrepen dat Vlaanderen duidelijk heeft aangestipt dat het niet bevoegd is, want de tijdsregistratie werd uit de laatste versie van de tekst gehaald. Vlaanderen maakt zich wel degelijk zorgen over die minimumprijs, net door de bemerkingen van de transportsector, en wil niet dat men carte blanche geeft. Het is belangrijk om op het record te zeggen dat de Vlaamse regering specifiek ter kennisgeving in het document heeft vermeld dat zij dit geen goede wetgeving vindt, maar dat ze die niet kan tegenhouden, aangezien die niet onder haar bevoegdheid valt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: La question n° 55036824C de M. Patrick Prévot est reportée.

04 Question de Jean-Marc Delizée à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les résiliations de facilité de découvert sur le compte par bpost banque" (55037072C)

04 Vraag van Jean-Marc Delizée aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De opzegging van de geoorloofde debetstand op de rekening door bpost bank" (55037072C)

04.01 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la ministre, bpost banque a récemment envoyé un courrier à de nombreux clients, les informant qu'elle allait résilier une facilité de découvert dont ils bénéficiaient

suivi tous les avis de toutes les parties impliquées, aucune loi postale n'aurait vu le jour. Cette loi est un compromis intervenu au gouvernement et j'en suis fier.

L'avis relatif aux compétences flamandes, à savoir l'enregistrement du temps, était positif. La Région de Bruxelles-Capitale a également remis un avis positif. Je devrais recevoir l'avis de la Région wallonne dans les prochains jours. Nous déposerons le projet de loi au Parlement avant l'été.

03.03 Michael Freilich (N-VA): Les deux collaborateurs qui ont participé à l'élaboration du texte ne travaillent plus au cabinet en raison d'une apparence de partialité. Ils sont partis mais leur texte, lui, est resté. Dans ce contexte, leur départ était-il utile?

La Flandre a signalé qu'elle n'était pas compétente, l'enregistrement du temps ayant été retiré de la dernière version du texte. Le gouvernement flamand a fait savoir qu'il n'était pas satisfait de cette loi, il s'inquiète du prix minimum. Toutefois, n'étant pas compétent, il ne peut faire barrage à cette loi.

04.01 Jean-Marc Delizée (PS): bpost bank heeft haar klanten laten

jusqu'à présent sur leur compte à vue. Cette facilité leur permettait de descendre temporairement en négatif.

Bpost banque indique dans sa lettre que, suite à la "standardisation de ses conventions" – je ne sais ce que cela veut dire mais c'est ce que bpost écrit –, les anciennes facilités de caisse sont résiliées moyennant un délai de préavis. Une nouvelle facilité de découvert est possible à condition d'en faire la demande, en se rendant dans le bureau de poste indiqué et dans le délai précisé, à condition de présenter un solde positif et de réussir favorablement l'analyse de solvabilité. Madame la ministre, cela fait beaucoup de conditions!

Certains clients sont mécontents de la démarche. L'ancienne facilité de découvert leur permettait de faire l'équilibre en payant un virement dans l'attente du versement, par exemple, de leur pension ou d'un revenu. Cela ne sera plus le cas.

De surcroît, bpost banque leur demande de se rendre à un bureau de poste qu'ils ne fréquentent pas habituellement et qui n'est pas non plus le plus proche, ce qui pose des problèmes d'accessibilité.

Madame la ministre, êtes-vous informée de ce changement chez bpost banque? Quelles en sont les motivations? Y a-t-il des différences au niveau des conditions tarifaires entre l'ancienne facilité de découvert et la nouvelle? Enfin, existe-t-il une possibilité de recours pour les personnes qui veulent garder leur ancien contrat?

04.02 **Petra De Sutter**, ministre: Monsieur Delizée, vous m'interrogez sur les facilités de découvert chez bpost banque. Pour des raisons de *compliance*, bpost banque souhaite que les facilités de découvert soient exécutées sur la base d'un nouveau contrat de crédit – soit une forme de crédit à la consommation. Une standardisation des contrats a donc été effectuée. Chaque client aura la possibilité de demander une nouvelle facilité de caisse. Il n'y a pas de différence entre la tarification du découvert précédent et celle du nouveau découvert.

La distribution du crédit nécessite par ailleurs une certaine certification et, pour conclure une facilité de crédit, le vendeur – le directeur d'agence ou l'expert financier – doit disposer des connaissances et des certifications nécessaires. Ces éléments ne se retrouvent pas dans tous les bureaux de poste. C'est pourquoi les clients sont invités à se rendre au bureau de poste le plus proche où ils peuvent être servis dans le respect de ces critères. Pour donner aux clients la possibilité de choisir un autre bureau si le bureau indiqué ne leur convient pas, une annexe énumérant les autres bureaux possibles a été jointe à la lettre adressée aux clients en question.

Pour des raisons de *compliance*, il n'est pas possible de conserver l'ancien découvert autorisé. Cependant, tout client peut demander un nouveau contrat de crédit. Il peut arriver que les clients disposant de facilités de crédit en cours ne soient pas éligibles à un nouveau contrat de crédit. Ce peut être le cas si un client est inscrit sur la liste noire de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale.

weten dat de geoorloofde debetstand op een rekening opgezegd zou worden.

Men kan binnen de gestelde termijn een nieuwe geoorloofde debetstand aanvragen, op voorwaarde dat men een positief saldo kan voorleggen en aan de kredietwaardigheidstest voldoet.

Sommige klanten zijn ontevreden omdat ze met de oude regeling het gat tussen een overschrijving en de uitbetaling van hun inkomen konden overbruggen. Bovendien vraagt bpost bank hun om naar een postkantoor te gaan dat soms ver van hun huis ligt.

Bent u op de hoogte van die verandering? Waarom wordt die verandering doorgevoerd? Gelden er andere tarieven voor de oude dan voor de nieuwe geoorloofde debetstand?

Beschikken de mensen die hun oude contract willen behouden over beroepsmogelijkheden?

04.02 **Minister Petra De Sutter**: Om redenen van compliance wil bpost bank dat de geoorloofde debetstand op basis van een nieuw contract toegekend wordt. Het gaat immers over een vorm van consumentenkrediet. De contracten werden gestandaardiseerd en elke klant kan een nieuwe kasfaciliteit aanvragen.

Om kredieten toe te kennen moet de verkoper, bijvoorbeeld de kantoorhouder, over de noodzakelijke kennis beschikken. Aangezien dat niet altijd het geval is, worden de klanten uitgenodigd zich naar het dichtstbijzijnde kantoor te begeven waar ze met inachtneming van de criteria voortgeholpen kunnen worden. Als dat voor hen niet zou passen, verstrekt men hun een bijlage met de andere mogelijke kantoren.

Het is niet mogelijk zijn vroegere geoorloofde debetstand te behouden, maar elke klant kan een nieuwe kredietovereenkomst aanvragen. Het is mogelijk dat klanten

die thans over een geoorloofde debetstand beschikken, niet in aanmerking komen voor een nieuw contract, bijvoorbeeld als een klant op de zwarte lijst van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank staat.

04.03 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses, dont je prends note de certains éléments. J'entends que chaque client devra bien évidemment entamer une nouvelle procédure, mais je n'ai pas tout compris. Tous les bureaux ne seraient pas aptes à faire cet exercice. J'imagine que le bureau qui est indiqué est celui qui est le plus proche parmi ceux qui peuvent rendre le service, mais il peut s'agir concrètement d'un bureau plus éloigné pour la clientèle. Il faudrait voir la carte pour ce qui concerne la répartition géographique, l'accessibilité et l'opérationnalité, et je suppose que cela pose pas mal de désagréments pour les clients de bpost banque.

Je ne sais pas si vous avez répondu à ma question sur la possibilité de recours. Cette possibilité existe-t-elle? Vous me faites signe que non; c'est donc une formalité obligatoire. Je pense que tout cela ne va pas vraiment dans le sens de la convivialité de l'entreprise à l'égard du client.

Je prends acte de vos réponses qui ne sont, de mon point de vue, pas totalement satisfaisantes.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van Maria Vindevoghel aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De forse daling van de aangiftes door bpost bij de antiwitwascel" (55037138C)

05 Question de Maria Vindevoghel à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La forte diminution des signalements par bpost auprès de la cellule antiblanchiment" (55037138C)

05.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, de antiwitwascel ontving het afgelopen jaar een recordaantal van 53.923 meldingen over verdachte geldstromen in ons land, gaande van opbrengsten uit oplichting en sociale fraude tot corruptie, terrorisme en georganiseerde misdaad. Dat zijn maar liefst 70 % meer meldingen in twee jaar tijd, zo blijkt uit het jaarverslag van de cel.

Veruit het grootste aantal meldingen, namelijk 52 %, kwam van de banken. Die deden ruim 10.000 meldingen meer dan twee jaar geleden. Alleen bpost deed in 2022, met 583 meldingen, goed voor 1 % van het totale aantal meldingen in dat jaar, maar half zoveel aangiftes als in 2021.

Hoe verklaart u dat bpost in 2022 maar half zoveel aangiftes bij de antiwitwascel heeft gedaan als in 2021? Heeft dat te maken met de privatisering van bpost?

Is er bij bpost aandacht voor verdachte transacties van geld of goederen? Zijn loketbediendes opgeleid om meldingen te doen aan de antiwitwascel? Welke procedure moeten zij volgen?

04.03 Jean-Marc Delizée (PS): Elke cliënt zal een nieuwe procedure moeten opstarten, maar ik heb niet alles begrepen. Het opgegeven kantoor is wellicht het dichtstbijzijnde van de kantoren die deze dienst verlenen, maar het kan voor de klant wel verder weg zijn. De klanten kunnen van de geografische spreiding, de toegankelijkheid en de operationaliteit wel hinder ondervinden.

Bestaan er beroepsmogelijkheden? Blijkbaar betreft het een verplichte formaliteit. Dat is allemaal niet erg klantvriendelijk!

05.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): L'an dernier, la cellule antiblanchiment a reçu un nombre record de 53 923 signalements de flux financiers suspects dans notre pays. Plus de la moitié de ces signalements provenaient des banques. Avec 583 signalements, bpost a été la seule entreprise dont les déclarations avaient diminué de moitié par rapport à 2021.

Est-ce lié à la privatisation? Quelle est la procédure chez bpost en cas de transactions suspectes portant sur des fonds ou des marchandises?

05.02 Minister **Petra De Sutter**: Mevrouw Vindevoghel, er is inderdaad een terugval in het aantal meldingen door bpost aan de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI). Dat zou te wijten zijn aan het feit dat in het kader van de overname van bpost bank door BNP Paribas Fortis strengere regels werden opgelegd om poststortingen op rekeningen van derden te accepteren. Het betekent dat postkantoren worden geconfronteerd met veel minder klanten die grotere bedragen storten. Daardoor zijn er minder verdachte transacties en dus minder meldingen aan die cel. Daarnaast is er op zich ook een daling in het aantal poststortingen vast te stellen.

Bpost heeft een uitgebreid antiwitwasbeleid of anti-money-launderingbeleid (AML) en besteedt, zoals het volgens mij moet doen, veel aandacht aan de verdachte transacties waar we het hier over hebben. Daardoor voldoet het aan de wettelijke vereisten. De loketbedienden krijgen daar de nodige opleiding voor. De kantoormedewerkers melden verdachte transacties aan het AML-team, dat dan oordeelt of een melding aan de CFI noodzakelijk is. In het kantoor moeten de klanten bij hun *onboarding*, als ze klant worden, een volledige identificatie met verificatie van wie ze zijn ondergaan volgens de procedure Know Your Customer, verplichting die geldt voor alle banken. Voor meer details verwijs ik naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 473 over die procedure, dat ik gaf op 20 januari 2022.

Het AML-team beschikt over een automatisch monitoringsysteem waarin alle postale financiële verrichtingen worden gemonitord op basis van verschillende scenario's die verwittigingen genereren voor mogelijk verdachte transacties. Al die verwittigingen worden onderzocht en, indien nodig, gemeld door het team aan de CFI.

Tot slot moet u ook weten dat er een realtime embargo- en sanctiescreening bestaat om te vermijden dat klanten onder embargo gebruik zouden kunnen maken van postale financiële producten. Dat is dus heel ruim uitgewerkt, zoals tegenwoordig verplicht is voor financiële instellingen.

05.03 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Vraag van Maria Vindevoghel aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De opnieuw vastgestelde illegale tewerkstelling op Proximuswerven" (55037151C)**

06 **Question de Maria Vindevoghel à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le nouveau constat de travail illégal sur des chantiers de Proximus" (55037151C)**

06.01 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, volgens *De Tijd* werden opnieuw sociale inbreuken vastgesteld bij glasvezelwerven in opdracht van Proximus. De sociale inspectie heeft bij een onderaannemer die in opdracht van Fiber 4 Flanders glasvezelkabels legt in Vlaanderen tot twee keer toe illegale tewerkstelling vastgesteld. Dat blijkt uit een proces-verbaal dat in april door de RSZ-inspectie werd opgemaakt en aan het arbeidsauditoraat werd bezorgd. De onderaannemer riskeert nu boetes. Concreet gaan de feiten over inbreuken op verschillende locaties van een firma die via de keten van onderaanneming voor Proximus werkt.

05.02 **Petra De Sutter**, ministre: La baisse du nombre de cas signalés par bpost à la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF) serait due au durcissement des règles applicables aux versements postaux chez BNP Paribas Fortis, le repreneur de bpost banque. Cette mesure s'est traduite par une diminution du nombre de transactions suspectes et donc de signalements.

La société bpost mène une politique élaborée en matière lutte contre le blanchiment de capitaux et accorde beaucoup d'attention aux transactions suspectes, se conformant ainsi aux exigences légales. Les guichetiers reçoivent la formation nécessaire à cet effet. Pour plus de détails, je renvoie à la réponse à la question écrite n° 473 sur cette procédure, que j'ai fournie le 20 janvier 2022. Toutes les transactions potentiellement suspectes signalées par le système de monitoring automatique sont examinées. Il existe également un système de contrôle en temps réel des embargos et des sanctions.

06.01 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Selon *De Tijd*, l'inspection sociale a constaté à deux reprises qu'un sous-traitant qui installe des câbles de fibre optique en Flandre pour le compte de Fiber4Flanders recourt à l'occupation irrégulière de travailleurs.

Combien de sous-traitants de

Hoeveel onderaannemers van Proximus of Fiberklaar zijn tijdelijk of definitief geschorst geweest sinds het invoeren van het charter?

Wat zijn tot nu toe de concrete gevolgen van het charter in het kader van de fiberuitrol waar onderaannemers aan moeten voldoen?

Hoeveel inbreuken zijn er bekend bij Proximus sinds het invoeren van het charter?

Proximus ou de Fiberklaar ont-ils déjà été suspendus temporairement ou définitivement depuis que la charte a été instaurée? Quelles sont, jusqu'à présent, les implications concrètes de la charte pour les sous-traitants dans le cadre du déploiement du réseau de fibre optique? De combien d'infractions Proximus a-t-elle connaissance depuis l'instauration de la charte?

06.02 Minister **Petra De Sutter**: Mevrouw Vindevoghel, ik wil eerst een paar punten verduidelijken. Wij hebben ze hier al eerder besproken.

Fiberklaar is geen dochteronderneming van Proximus. Fiberklaar is een joint venture tussen het Zweedse EQT Infrastructure en Proximus. Het is dus een joint venture, het is geen dochteronderneming van Proximus. Het is een zelfstandig bedrijf dat behalve Proximus ook andere klanten heeft. Ik begrijp dat het ingewikkeld is qua constructie. Zo is het nu eenmaal. Dat betekent dat inbreuken die gebeuren door Fiberklaar of zijn eigen onderaannemingen, geen inbreuken zijn die door Proximus worden gepleegd. Juridisch-technisch is het zo. Dat is belangrijk.

Wat meldt Proximus mij? Proximus meldt mij dat de nieuwe vaststellingen, die recent in de pers zijn verschenen, niet op Proximuswerven zijn gebeurd. Er is geen enkele onderaannemer van Proximus geschorst sinds de introductie van het charter. Behalve Fiberklaar heeft Proximus immers zelf ook onderaannemers.

Ik kom zo dadelijk bij Fiberklaar.

De concrete gevolgen voor aannemers die werken op werven van Proximus zelf, zijn dat ingevolge het charter de onderaannemers zich zodanig moeten structureren dat zij werken met maximaal twee lagen van eigen onderaanneming. Dat staat in het charter. De lagen eronder moeten worden beperkt tot twee. Ook doen de Proximustoezichters extra toezicht, specifiek op de correcte registratie in de Checkinetwork van werknemers op de werf, alsook op de aanwezigheid van sociale faciliteiten, zoals opgenomen in het veiligheids- en gezondheidsplan van de hoofdaannemer. Proximus heeft dus een charter met de eigen onderaannemers. Zij moeten daaraan voldoen. Er is geen enkele overtreding bekend bij Proximus sinds het invoeren van het charter bij zijn onderaannemers. Dit is belangrijk, want in de media wordt alles niet altijd helemaal correct beschreven.

Dit brengt me bij Fiberklaar. Proximus zegt dat de feiten niet hen betreffen, maar wel Fiberklaar. Deze laatste heeft echter hetzelfde als u gelezen in de krant en is daarop naar het arbeidsauditoraat getrokken. Bij de vraag naar informatie over de vernoemde feiten, kregen ze de boodschap dat ze in deze zaak geen betrokken partij zijn. Alhoewel de onderaannemers de verplichting hebben om eventuele vaststellingen met Fiberklaar te delen, kregen zij tot op heden geen melding van een onderaannemer dat er zaken verkeerd zouden zijn gelopen op een werf.

Met andere woorden, bij Fiberklaar hebben ze geen idee welke inbreuken de melding in de krant betreft. Ze voegen eraan toe dat als zij overtredingen vaststellen bij aannemers, dit via hun eigen controles

06.02 **Petra De Sutter**, ministre: Fiberklaar n'est pas une filiale de Proximus, mais une coentreprise entre l'entreprise suédoise EQT Infrastructure et Proximus. Il s'agit d'une entreprise indépendante qui a d'autres clients que Proximus. Cela signifie que les infractions commises par Fiberklaar ou ses sous-traitants ne sont pas des infractions commises par Proximus.

Proximus indique que ces nouveaux constats n'ont pas été effectués sur des chantiers de Proximus. Aucun sous-traitant de Proximus n'a été suspendu depuis l'introduction de la charte. Les conséquences concrètes pour les entrepreneurs travaillant sur des chantiers de Proximus sont telles qu'ils doivent se structurer, dans le cadre de la charte, pour ne recourir qu'à maximum deux niveaux de sous-traitance propre. En outre, les contrôleurs de Proximus exercent une surveillance accrue sur l'enregistrement correct des travailleurs sur le chantier dans *Checkinetwork* et sur la présence de facilités sociales, telles que celles figurant dans le plan de sécurité et de santé de l'entrepreneur principal. Proximus a donc conclu une charte avec ses propres sous-traitants, que ces derniers sont tenus de respecter.

L'entreprise Fiberklaar s'est rendue à l'auditorat du travail à la suite des informations publiées dans les médias. L'auditorat a déclaré à Fiberklaar qu'elle n'était pas partie prenante dans cette affaire. Bien que les sous-traitants soient tenus de faire part à Fiberklaar de toute constatation,

of via derde partijen, de betreffende aannemer van alle werven wordt geband en toegevoegd aan een zwarte lijst van aannemers die niet meer voor Fiberklaar kunnen werken.

Net zoals u weet ik dus niet over welke feiten de krant bericht, die door Proximus, noch door Fiberklaar, noch door de arbeidsauditeur, noch door de onderaannemers van beide bedrijven kunnen worden bevestigd. Ik heb hier dus ook geen antwoord op.

Fiberklaar n'a jusqu'à présent reçu aucun rapport d'un sous-traitant signalant que des choses se seraient mal passées sur un chantier. Fiberklaar n'a donc aucune idée des infractions dont il s'agit. L'entreprise ajoute qu'elle identifie les infractions éventuelles commises par les sous-traitants au moyen de ses propres contrôles par des tiers. Si les instances compétentes constatent des violations, l'entrepreneur concerné est banni de tous les chantiers et est inscrit sur une liste noire. Ni Proximus, ni Fiberklaar, ni moi-même ne savons donc de quelles infractions il s'agit.

06.03 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Ik heb nu misschien nog meer vragen dan daarnet. Het probleem is dat het mensen waren die voor het glasvezelbedrijf werkten, dus voor de onderaannemers. Zoals ik het lees, betreft het toch werk dat moet worden uitgevoerd voor Proximus, dat er dan ook de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor moet dragen.

U kent ons standpunt: wij vinden het geen goed idee. Dat zou veel beter geïnsourceerd worden en Proximus zou het beter zelf doen. Nu is er Fiberklaar, dat werkt met Fiber 4 Flanders, dat op zijn beurt werkt met onderaannemers. De naam van de onderaannemer waarvan sprake in de krant ontglipt mij even.

In uw charter hebt u het over het beperken van het aantal niveaus van onderaannemers tot niet meer dan twee, maar in de feiten werkt Proximus met Fiberklaar, dat dan nog kan doen wat het wil. Het probleem is dus niet opgelost en ik heb heel wat vragen bij wat er in de krant stond. Wat is er daarvan aan? Gaat dat over mensen die het werk voor Proximus doen? Ze waren wel in orde wat de sociale zekerheid betreft. Dat heb ik althans gelezen. Zal dat charter dan wel verhelpen aan de problematiek van de markt van het leggen van glasvezel?

Voor mij is het probleem niet opgelost en ik zal dat nog verder uitzoeken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.33 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15 h 33.*

06.03 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): J'ai peut-être encore plus de questions qu'avant votre réponse. Ne s'agit-il pas d'un travail à effectuer pour Proximus, qui devrait donc en assumer la responsabilité finale? Proximus ferait mieux de réaliser ce travail elle-même. Nous pouvons également nous demander si une charte résoudra la problématique de la sous-traitance.