

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

Commission des Finances et du Budget

Commissie voor Financiën en Begroting

Mercredi

19-07-2023

Après-midi

Woensdag

19-07-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be
---	---

SOMMAIRE

Question de Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les interventions dans les accises sur le diesel professionnel" (55036821C)	2
<i>Orateurs: Kris Verduyckt, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Question de Vanessa Matz à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les problèmes de mise en application du nouveau certificat d'hérité immobilier" (55036859C)	2
<i>Orateurs: Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Questions jointes de - Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Un manque à gagner annuel de 11 milliards de TVA pour la Belgique" (55036878C)	4
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Questions jointes de - Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les dix milliards d'euros de TVA perdus par la Belgique chaque année" (55036891C)	4
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Questions jointes de - Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les restitutions indues de précompte mobilier sur dividendes" (55036899C)	8
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Questions jointes de - Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La lutte contre la fraude fiscale de type CumCum en Belgique" (55037219C)	8
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les restrictions de financement sur la base des critères ESG" (55036900C)	11
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	

INHOUD

Vraag van Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De tussenteksten in de accijnen voor professionele diesel" (55036821C)	2
<i>Sprekers: Kris Verduyckt, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Vraag van Vanessa Matz aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problemen rond de invoering van de nieuwe akte van erfopvolging voor onroerend goed" (55036859C)	2
<i>Sprekers: Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Samengevoegde vragen van - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het jaarlijks mislopen van 11 miljard aan btw in België" (55036878C)	4
<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Samengevoegde vragen van - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De 10 miljard euro btw die België elk jaar misloopt" (55036891C)	4
<i>Sprekers: Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Samengevoegde vragen van - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De onterechte terugval van roerende voorheffing op dividenden" (55036899C)	8
<i>Sprekers: Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De financieringsbeperkingen door ESG-criteria" (55036900C)	11
<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les fraudes QFIE via l'Italie, la Corée et l'Uruguay" (55036910C)	13	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De via Italië, Korea en Uruguay opgezette FBB-fraude" (55036910C)	13
Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'instauration d'une présomption irréfragable pour les Belges résidents monégasques" (55036911C)	15	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De invoering van een onweerlegbaar vermoeden voor Belgen met verblijfplaats in Monaco" (55036911C)	15
Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'imposition des pensions complémentaires constituées en France" (55036976C)	17	Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belasting van in Frankrijk opgebouwde aanvullende pensioenen" (55036976C)	17
Orateurs: Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Questions jointes de	19	Samengevoegde vragen van	19
- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La problématique des astreintes considérées comme étant du télétravail" (55036986C)	19	- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het gelijkstellen van oproepdienst met telewerk" (55036986C)	19
- Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La définition de temps d'astreinte par l'administration" (55037031C)	19	- Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De door de administratie gehanteerde definitie van oproepdienst" (55037031C)	19
Orateurs: Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Josy Arens, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Josy Arens, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La date limite pour le dépôt des déclarations à l'impôt des personnes physiques" (55036992C)	21	Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De indieningstermijn voor de aangiften in de personenbelasting" (55036992C)	20
Orateurs: Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes 2022 de la Donation Royale" (55037148C)	21	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De rekeningen voor 2022 van de Koninklijke Schenking" (55037148C)	21
Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Questions jointes de	23	Samengevoegde vragen van	23

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les inquiétudes concernant les scanners chinois" (55037275C)	23	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bezorgdheid over de Chinese scanners" (55037275C)	23
- Koen Metsu à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les scanners chinois des douanes" (55037517C)	23	- Koen Metsu aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De Chinese scanners van de douane" (55037517C)	23
Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'effet de la loi antiblanchiment sur les comptes bancaires des associations de copropriétaires" (55037312C)	25	Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gevolgen van de witwaswetgeving voor verenigingen van mede-eigenaars m.b.t. hun bankrekeningen" (55037312C)	25
Orateurs: Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le verdissement de la fiscalité automobile (frais de recharge - électricité verte)" (55037315C)	26	Vraag van Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vergroening van de autofiscaliteit (oplaadkosten - groene stroom)" (55037315C)	26
Orateurs: Christian Leysen, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Christian Leysen, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La problématique des plaques luxembourgeoises" (55037322C)	27	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problematiek van de Luxemburgse nummerplaten" (55037322C)	27
Orateurs: Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La lutte contre le trafic de cocaïne et la corruption de fonctionnaires" (55037325C)	28	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De strijd tegen de cocaïnehandel en corrupte ambtenaren" (55037325C)	28
Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le taux réduit de l'impôt des sociétés pour les ASBL" (55037349C)	30	Vraag van Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verlaagde tarief in de vennootschapsbelasting voor vzw's" (55037349C)	30
Orateurs: Wouter Beke, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, Marco Van Hees		Sprekers: Wouter Beke, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, Marco Van Hees	
Questions jointes de	31	Samengevoegde vragen van	31

- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le recours à la "route de la bière" pour éviter la taxe sur les donations" (55037602C)	31	- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De 'bierroute' voor het ontwijken van de schenkbelasting" (55037602C)	31
- Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La route de la bière" (55038208C)	31	- Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bierroute" (55038208C)	31
Orateurs: Joris Vandenbroucke, Wouter Beke, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Joris Vandenbroucke, Wouter Beke, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Georges Dallemagne à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les avoirs russes gelés en Belgique" (55037797C)	33	Vraag van Georges Dallemagne aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De bevoren Russische tegoeden in België" (55037797C)	33
Orateurs: Georges Dallemagne, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Georges Dallemagne, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Questions jointes de	34	Samengevoegde vragen van	35
- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les conséquences de l'augmentation des accises sur le tabac" (55037817C)	35	- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gevolgen van de verhoging van de accijnen op tabak" (55037817C)	35
- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les accises sur le tabac et les cigarettes" (55037960C)	35	- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De accijnen op tabak en sigaretten" (55037960C)	35
Orateurs: Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La fraude au biodiesel" (55037949C)	38	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Biodiesel-fraude" (55037949C)	37
Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La présence en Belgique de cigarettes illégales" (55037985C)	39	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Illegale sigaretten in België" (55037985C)	39
Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Bert Wollants à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les accises sur le gaz naturel à usage domestique" (55038009C)	42	Vraag van Bert Wollants aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De accijnen op aardgas voor huishoudelijk gebruik" (55038009C)	42
Orateurs: Bert Wollants, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Bert Wollants, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La fin de la DLU quater au 1er janvier 2024" (55038035C)	43	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het aflopen van de EBA quater op 1 januari 2024" (55038035C)	43
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>		<i>Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	
Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La taxation des multinationales" (55038101C)	44	Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belastingheffing voor multinationals" (55038101C)	44
<i>Orateurs: Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>		<i>Sprekers: Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	
Questions jointes de	47	Samengevoegde vragen van	46
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État d'un an" (55038123C)	47	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon met een looptijd van een jaar" (55038123C)	46
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La compatibilité des projets d'émission d'un bon d'État à un an avec la législation européenne" (55038212C)	47	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De plannen rond de eenjarige staatsbon in strijd met de Europese wetgeving" (55038212C)	46
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, Christian Leysen</i>		<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, Christian Leysen</i>	

Commission des Finances et du
Budget

du

MERCREDI 19 JUILLET 2023

Après-midi

Commissie voor Financiën en
Begroting

van

WOENSDAG 19 JULI 2023

Namiddag

Le développement des questions commence à 14 h 04. La réunion est présidée par Mme Marie-Christine Marghem.

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.04 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

De **voorzitster**: Hartelijk welkom in onze commissie, mijnheer de minister. We hernemen onze agenda daar waar we gisteren gestopt waren. U vraagt het woord, mijnheer Van Hees?

Marco Van Hees (PVDA-PTB): Madame la présidente, comme signalé tout à l'heure, mais le ministre n'était pas encore présent, je m'inquiète quelque peu de l'heure annoncée de départ de ce dernier. J'espère que M. le ministre pourra répondre à toutes les questions pendantes avant le 21 juillet. Je voulais avoir toutes les assurances en la matière.

Minister **Vincent Van Peteghem**: Als de vragen worden omgezet in een schriftelijke vraag, heb ik daarmee geen probleem. Ik ben hier nu twee dagen na elkaar aanwezig. Het lijkt mij vreemd morgen opnieuw de commissie samen te roepen. Dat is trouwens ook niet mogelijk.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitster, mijnheer de minister, kunt u ermee akkoord gaan om de voorbereide antwoorden op papier met ons mee te geven en om die dan nadien als schriftelijk antwoord te publiceren? Zo ja, dan ben ik bereid om mijn vragen hier en nu om te zetten, als ik het voorbereide antwoord kan meekrijgen.

Minister **Vincent Van Peteghem**: Dat is geen probleem.

Wouter Vermeersch (VB): Mevrouw de voorzitster, mijnheer de minister, ik zou toch graag de mondelinge vragen ook mondeling willen stellen. Als een vraag schriftelijk beantwoord kan worden, dan moet men die als schriftelijke vraag indienen. Wij zijn daarin autonoom genoeg.

Er zijn de voorbije weken heel weinig mondelinge vragen beantwoord. Natuurlijk komen we dan op een moment dat alles ophoopt, net voor 21 juli. Dit had perfect vermeden kunnen worden. De collega's die actief zijn en mondelinge vragen indienen, hadden dit probleem van ver zien aankomen. Ik wil u dus oproepen om in de toekomst regelmatiger naar de commissie te komen, om de vele vragen, over toch wel belangrijke onderwerpen, te beantwoorden.

Wij hebben daarnet een hoorzitting gevraagd over de digitale euro. Wij kunnen onvoldoende het debat voeren. Ik begrijp dat u dat debat wel ten gronde wilt voeren. U hebt dat ook reeds gedaan, in het kader van de Eurogroep.

Ik zou graag mijn mondelinge vragen aanhouden.

De **voorzitster**: Mijnheer Vermeersch, iedereen maakt zijn keuze.

01 Vraag van Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De tussenkomsten in de accijnzen voor professionele diesel" (55036821C)

01 Question de Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les interventions dans les accises sur le diesel professionnel" (55036821C)

01.01 Kris Verduyckt (Vooruit): Mijnheer de minister, mijn uitstekende collega Joris Vandenbroucke heeft u een schriftelijke vraag gesteld en u hebt in het antwoord daarop cijfers gegeven over de fossiele subsidies, meer bepaald de tussenkomst voor professionele diesel.

Van de FOD Financiën hebben wij een inventaris gekregen van de fossiele subsidies. Wat mij heel erg opviel, is het gigantische verschil tussen het bedrag dat u in het schriftelijke antwoord gaf en het bedrag dat in de inventaris staat.

Waar komen die verschillen vandaan? Het gaat over meer dan 300 miljoen euro per jaar voor 2019 en 2020. Kunt u het totaalbudget ook opsplitsen naar buitenlandse bedrijven in het budget en naar vrachtwagens, taxi's en bussen?

01.02 Minister Vincent Van Peteghem: Mijnheer Verduyckt, de bedragen die opgenomen zijn in het antwoord op de parlementaire vraag waarnaar u verwijst, zijn de effectief terugbetaalde bedragen. Het verschil met de federale inventaris van de subsidies voor fossiele brandstoffen vloeit voort uit de toegepaste methodologie. De federale inventaris vergelijkt de verbruikte hoeveelheden niet in liters, maar in eenheden die de energieinhoud weergeven. Dat is in dit geval de *ton of oil equivalent*. De energieinhoud van een liter diesel is hoger dan die van een liter benzine, zodat de geraamde subsidie voor een liter commerciële diesel hoger is dan het werkelijk terugbetaalde bedrag berekend op basis van het aantal liters.

De toepassing professionele diesel laat niet toe om een opsplitsing per categorie van voertuigen te maken, maar er kan wel een overzicht worden gegeven van de bedragen waarvoor de terugbetaling werd gevraagd via het systeem door Belgische en door buitenlandse ondernemingen. Aan Belgische ondernemingen werden achtereenvolgens in 2019, 2020, 2021 en 2022 respectievelijk 354, 343, 355 en 240 miljoen euro terugbetaald. Voor diezelfde jaren werd achtereenvolgens respectievelijk 325, 563, 319 en 289 miljoen euro aan buitenlandse ondernemingen terugbetaald.

01.01 Kris Verduyckt (Vooruit): Nous avons reçu un inventaire des subventions aux énergies fossiles du SPF Finances. Ces montants diffèrent sensiblement de ceux que le ministre a donnés en réponse à une question parlementaire de Joris Vandenbroucke sur le même sujet.

Le ministre peut-il expliquer cette différence et ventiler un peu plus le budget total par type de véhicules et par entreprises étrangères?

01.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Les montants figurant dans la réponse à la question de M. Vandenbroucke sont les montants effectivement remboursés. L'inventaire fédéral compare les litres consommés en tonnes d'équivalent pétrole (*ton of oil equivalent*), une unité qui représente le contenu énergétique. Le contenu énergétique d'un litre de diesel étant plus élevé que celui d'un litre d'essence, la subvention estimée pour le diesel est plus élevée que le montant effectivement remboursé calculé sur la base du nombre de litres. Une ventilation par catégorie de véhicules n'est pas possible.

Les entreprises belges se sont vu rembourser 354, 343, 355 et 240 millions d'euros entre 2019 et 2022, respectivement. Pour les entreprises étrangères, il s'agissait respectivement de 325, 563, 319 et 289 millions d'euros.

01.03 Kris Verduyckt (Vooruit): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de Vanessa Matz à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les problèmes de mise en application du nouveau certificat d'hérité immobilier" (55036859C)

02 Vraag van Vanessa Matz aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problemen rond de invoering van de nieuwe akte van erfopvolging voor

onroerend goed" (55036859C)

02.01 **Vanessa Matz** (Les Engagés): Monsieur le Ministre, depuis le 1^{er} juillet 2022, un certificat d'héritage immobilier est nécessaire lorsqu'il y a un immeuble dans la succession (loi de réforme du droit des biens, 4 avril 2020). Cela a été précisé dans la loi visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II (1) du 30 juillet 2022 qui introduit un nouvel article 4.59 du Code civil. Cette disposition devait entrer en vigueur au plus tard le 1^{er} novembre 2022. Cependant, le deuxième volet de cette loi du 6 décembre 2022 modifie cette disposition et prévoit une entrée en vigueur de la nouvelle disposition modifiée au plus tard le 1^{er} avril 2023.

Le service juridique de la Chambre avait souligné le problème posé par le report rétroactif des dispositions de la loi du 30 juillet 2022, qui conduit à la situation suivante: les dispositions relatives au nouvel article 4.59 sont entrées temporairement en vigueur le 1^{er} novembre 2022, elles ne sont plus en vigueur depuis la publication de la loi du 6 décembre 2022 et sont entrées à nouveau en vigueur le 1^{er} avril 2023.

Cela place les personnes concernées dans une situation incertaine. Déjà au 1^{er} novembre 2022, il y avait un délai de carence de 4 mois par rapport à l'obligation de présenter ce certificat. Bien qu'avec peu de marge, cela permettait de rester dans les délais de gratuité (six mois suivant le décès). Ces délais sont dépassés avec la nouvelle date, puisqu'il y a maintenant 9 mois entre l'entrée en vigueur des deux textes. Les personnes concernées par l'obtention de ce certificat entre les mois de juillet et d'octobre 2022 se trouvent donc hors des délais de gratuité au 1^{er} avril 2023.

Sur le site du SPF Finances on lit qu'en cas de décès à partir du 1^{er} avril 2023 l'acte d'héritage est gratuit s'il est établi dans les six mois suivant le décès. Les services indiquent que ces certificats ne peuvent être délivrés que pour les décès survenus à partir de cette date.

Les certificats d'héritage immobilier sont-ils obligatoires pour les successions ouvertes entre le 1^{er} juillet 2022 et le 1^{er} avril 2023? Qu'en est-il pour les personnes qui se trouvent hors des délais de gratuité en raison de l'entrée en vigueur retardée de cette disposition? Des dispositions transitoires ont-elles été adoptées? Des consignes particulières ont-elles été données à l'administration?

Dans la négative, comment justifiez-vous cette différence de traitement manifeste? Allez-vous prendre des dispositions adaptées au successions ouvertes entre le 1^{er} juillet 2022 et le 1^{er} avril 2023?

02.01 **Vanessa Matz** (Les Engagés): Wanneer een nalatenschap onroerende goederen omvat, is er sinds 1 juli 2022 een akte van erfopvolging voor onroerende goederen nodig. Dat werd in de wet van 30 juli 2022 vastgelegd. Die bepaling diende uiterlijk in november 2022 in werking te treden. Bij de wet van 6 december 2022 werd die bepaling echter gewijzigd; die wet voorziet tevens in een inwerkingtreding van de gewijzigde bepaling uiterlijk in april 2023.

Er werd gewezen op een probleem dat door dat uitstel met terugwerkende kracht is gerezen: de bepalingen met betrekking tot het nieuwe artikel zijn in november tijdelijk in werking getreden, waren niet langer van toepassing toen de wet in december 2022 gepubliceerd werd en zijn in april 2023 opnieuw van kracht geworden.

Op 1 november 2022 gold er al een wachttijd van vier maanden met betrekking tot de verplichting om deze akte voor te leggen. Er was weinig marge, maar zo kon men de termijn voor de kosteloosheid (zes maanden na het overlijden) toch nog respecteren. Die termijn wordt nu overschreden met de nieuwe datum, aangezien er negen maanden zijn verlopen tussen de datum van inwerkingtreding van de eerste tekst en die van de laatste tekst.

Op de website van de FOD Financiën staat dat de akte van erfopvolging gratis wordt afgeleverd in geval van een overlijden vanaf 1 april 2023, voor zover de akte binnen zes maanden na het overlijden opgesteld wordt. Wie in de periode van juli tot oktober 2022 een dergelijke akte wilde verkrijgen, moest daar dus voor betalen, aangezien de termijn verstrekken was.

Is een akte van erfopvolging verplicht voor nalatenschappen die in de periode van 1 juli 2022 tot 1 april 2023 openvielen? Hoe zit het met personen die voor de akte moesten betalen, omdat de termijnen door de

uitgestelde inwerkingtreding van die bepaling overschreden werden? Werden er overgangsmaatregelen goedgekeurd? Werden er richtlijnen gegeven?

02.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Madame Matz, depuis le 1^{er} juillet 2022, un acte d'héritage doit en effet être établi et transcrit lorsque les héritiers procèdent, par exemple, à la vente d'un bien immobilier faisant partie du patrimoine du défunt. Depuis cette même date, les notaires sont compétents pour délivrer des actes d'héritage.

La loi du 6 décembre 2022 a adapté l'entrée en vigueur de la modification. En conséquence, l'Administration générale de la documentation patrimoniale (AGDP) n'est compétente que depuis le 1^{er} avril 2023 pour délivrer des actes d'héritage. L'AGDP n'est compétente pour établir des actes d'héritage dans le cadre d'une succession ouverte que depuis le 1^{er} avril 2023.

Une mesure transitoire n'a pas été prise puisque les héritiers peuvent s'adresser au notaire pour l'établissement d'un acte de succession depuis le 1^{er} juillet 2022. Il n'y a donc pas, en l'espèce, de traitement manifestement différent en ce qui concerne l'établissement gratuit d'un acte d'héritage dans le cadre d'une succession ouverte du 1^{er} juillet 2022 au 31 mars 2023, d'une part, et la succession ouverte après cette date, d'autre part.

02.03 Vanessa Matz (Les Engagés): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het jaarlijks mislopen van 11 miljard aan btw in België" (55036878C)
- Marco Van Hees aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De 10 miljard euro btw die België elk jaar misloopt" (55036891C)

03 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Un manque à gagner annuel de 11 milliards de TVA pour la Belgique" (55036878C)
- Marco Van Hees à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les dix milliards d'euros de TVA perdus par la Belgique chaque année" (55036891C)

03.01 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, de Belgische fiscus loopt jaarlijks een vijfde van de op producten en diensten verschuldigde btw mis, leert ons een studie van het IMF. De cijfers zijn iets beter dan tijdens de coronajaren, maar blijven hoog in vergelijking met de buurlanden, schrijven ook *De Tijd* en *L'Echo*.

Mijnheer de minister, er staat veel in het regeerakkoord van uw regering. Dat hebben we de afgelopen dagen gezien, maar ook dit staat erin: "Er zullen maatregelen worden genomen om de btw-kloof tussen datgene wat de overheid zou moeten ontvangen en dat wat de overheid werkelijk wint", de zogenaamde VAT-cap of btw-kloof, "te verkleinen tot het niveau van onze buurlanden." De regering is hier duidelijk niet in geslaagd, de buurlanden slagen er beter in om de consumptietaksen die ze heffen, daadwerkelijk te innen, zo leren de cijfers van onder andere het IMF.

03.01 Wouter Vermeersch (VB): Selon une étude du FMI, le fisc belge accuse chaque année un manque à gagner de l'ordre d'un cinquième de la TVA sur les produits et les services. L'accord de gouvernement évoque pourtant des mesures visant à réduire l'écart entre ce que l'État devrait percevoir en matière de TVA et ce qu'il perçoit réellement pour atteindre le niveau des pays voisins. Il s'agit clairement d'un constat d'échec.

Qu'est-ce que la Belgique peut

Welke verschillen ziet u met onze buurlanden? Wat kan België leren van de buurlanden? Welke maatregelen heeft België intussen genomen om die btw-kloof te verminderen? Wat waren de resultaten van deze maatregelen?

Is er voldoende samenwerking tussen de verschillende overheidstanties en de buitenlandse partners om de misgelopen btw aan te pakken? Zo niet, welke stappen zet u om die samenwerking te verbeteren?

Welke rol kunnen technologische oplossingen spelen bij het verminderen van die kloof? Worden er innovatieve systemen of toepassingen overwogen om dit probleem aan te pakken?

Wordt er voldoende geïnvesteerd in het opleiden, trainen, ondersteunen en correct verlonen van belastingambtenaren om die kloof aan te pakken? Zo niet, wat zijn uw plannen op dat gebied?

Welke gevolgen heeft het hoge percentage misgelopen btw voor de overheidsfinanciën en de economie als geheel? Kunt u dat becijferen?

03.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Madame la présidente, je regrette ce manque de respect du ministre envers les parlementaires et la population qu'ils représentent, qui consiste à venir à 15 h 00 pour répondre à 50 questions, puis à partir à 16 h 30. Il n'a pourtant plus de réforme fiscale à préparer!

Vu ce fait accompli, je vais renvoyer à la version écrite de ma question.

La réduction de l'écart de la TVA (c'est-à-dire la différence entre les recettes TVA théoriques et effectives) figure parmi les objectifs de l'accord de gouvernement de 2020. Or, une étude du FMI d'avril dernier a estimé qu'environ un cinquième de la TVA échappe au fisc belge. Soit un montant énorme de quelque dix milliards d'euros par an.

Ce rapport conduits à des pistes de réflexion intéressantes.

Premièrement, il y a un fort écart entre les estimations de l'écart TVA fournies par l'Union européenne et celle fournies par l'étude du FMI.

Dans son rapport de décembre 2022, l'UE estimait le montant du 'VAT compliance gap' (écart TVA) pour la Belgique en 2020 (dernier chiffre disponible) à 4,7 milliards d'euros.

Pour 2021 (dernier chiffre disponible, l'étude du FMI estime l'ampleur du 'compliance gap' à 2 % du PIB. Soit environ 10 milliards d'euros, deux fois plus que l'estimation de l'UE.

Deuxièmement, l'étude du FMI estime que, pendant ces cinq dernières années, le secteur des 'services professionnels et de gestion' (qui réunit entre autres les cabinets d'avocats, les comptables et les consultants) est responsable de presque la moitié du 'compliance gap' de la TVA en Belgique, soit entre 4 et 5 milliards d'euros chaque année.

Troisièmement, l'étude estime que la quasi-totalité du 'compliance gap' de la TVA est attribuable à des activités imposables que les autorités fiscales n'ont pas contrôlées ('assessment gap'). Une observation à mettre certainement en lien avec un problème sur lequel je vous interroge régulièrement: la forte diminution des effectifs du SPF Finances depuis de nombreuses années.

apprendre de ses voisins? Quelles mesures ont été prises entre-temps? Avec quel résultat? La coopération entre nos instances publiques et les partenaires étrangers est-elle suffisante? Quel rôle les solutions technologiques peuvent-elles jouer à cet égard? Investit-on suffisamment dans la formation, dans le soutien et dans une rémunération correcte des agents du fisc pour réduire cet écart? Quelles sont les conséquences budgétaires et économiques de ce manque à gagner?

03.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik betreur het gebrek aan respect van de minister, die slechts anderhalf uur wil blijven om vragen te beantwoorden.

Er is een groot verschil tussen de ramingen van de btw-kloof van de EU en die van het IMF. De EU raamt de btw-kloof voor België in 2020 op 4,7 miljard euro. Voor 2021 raamt het IMF de kloof op ongeveer 10 miljard euro. Het IMF schat ook dat de sector professionele en managementdiensten verantwoordelijk is voor bijna de helft van de btw-kloof in ons land, wat neerkomt op 4 à 5 miljard euro per jaar. Tot slot schat het IMF dat die kloof bijna volledig te wijten is aan belastbare activiteiten die de fiscus niet gecontroleerd heeft, wat zeker verband houdt met de sterke inkrimping van de personeelsformatie van de FOD Financiën.

Maakt de FOD Financiën een raming van de btw-kloof? Wat zijn de ramingen voor 2020 tot 2022? Hoe verklaart de minister het enorme verschil tussen de cijfers van het IMF en de EU? Heeft de fiscale administratie maatregelen genomen om met name de sector van advocatenkantoren en consultants aan een btw-controle te onderwerpen? Zo niet, zal de minister zijn administratie vragen om dat te doen?

1. Le SPF Finances évalue-t-il le montant de l'écart TVA? Dans l'affirmative, quelles sont ses estimations chiffrées pour les années 2020 à 2022?

2. Comment expliquez-vous l'énorme différence entre les chiffres du FMI et ceux de l'Union européenne?

3. L'étude du FMI épingle particulièrement le secteur réunissant les cabinets d'avocats et les consultants. L'administration fiscale a-t-elle pris des mesures ciblant en particulier ce secteur en matière de contrôle TVA? Dans la négative, allez-vous lui demander de le faire?

03.03 Minister Vincent Van Peteghem: De inschatting van de btw-kloof dient voornamelijk te worden gebruikt als een potentieel werkinstrument of een indicator om verbeteringen aan te brengen. De btw-kloof kan niet als een exact bedrag aan minder- of meeropbrengsten worden geïnterpreteerd.

De Belgische VAT-gap wordt geraamd aan de hand van twee modellen, namelijk het casemodel en het IMF-model. De beide ramingsmodellen zijn gebaseerd op andere gegevens, extrapolaties en aannames en geven daarom ook geen identiek resultaat.

Het is belangrijk te vermelden dat de raming van de btw-kloof volgens de RA-GAP-methode van het IMF pas begin dit jaar voor het eerst werd gefinaliseerd door de FOD Financiën met de technische ondersteuning van het IMF.

Les derniers chiffres de l'écart de TVA publiés par la Commission européenne concernent l'année 2020. Ils sont basés sur les comptes nationaux de 2018 et les taux de TVA de 2020. Le travail du gouvernement actuel ne peut donc pas être évalué sur la base de ces chiffres. Le rapport sur l'écart de TVA dans l'Union européenne, et donc aussi en Belgique pour 2021 selon la méthodologie CASE, sera publié à la fin de l'année comme de coutume.

Mijn administratie volgt enerzijds nauw op wat er in de buurlanden en op het Europese niveau gebeurt. Anderzijds hebben we gekozen voor technische ondersteuning van het IMF om onze kennis over de Belgische VAT-gap verder te verdiepen.

Minstens even belangrijk is het engagement van de FOD Financiën om dit model te blijven verfijnen, om zo de evolutie van de VAT-gap op een zo gedetailleerd mogelijk niveau te monitoren in de komende jaren.

Le rapport du FMI suggère en effet que l'écart de TVA se situe principalement au niveau *Professional and Managerial Services*. En collaboration avec le SPF Économie, le SPF Finances analyse notamment si

03.03 Vincent Van Peteghem, ministre: L'estimation de l'écart de TVA constitue surtout un outil de travail possible ou un indicateur pour d'éventuelles améliorations à apporter. Cet écart de TVA ne doit pas être interprété comme un montant exact relatif aux moins-values ou plus-values. L'écart de TVA belge est estimé à l'aide du *case model* et du modèle du FMI, qui reposent sur des données, des extrapolations et des hypothèses différentes, ne fournissant donc pas un résultat identique. Ce n'est que début 2023 que l'écart de TVA a été estimé pour la première fois par le biais de la méthode du programme d'analyse "Revenu Administration-GAP" (RA-GAP) créé par le FMI.

De recentste cijfers van de Europese Commissie met betrekking tot de btw-kloof hebben betrekking op het jaar 2020. Het werk van de regering mag niet op die basis beoordeeld worden. Het rapport over de btw-kloof of *VAT gap* in de EU voor 2021 volgens de CASE-methode zal eind 2023 gepubliceerd worden.

Mon administration suit de près ce qui se passe chez nos voisins et dans le reste de l'Europe. Par ailleurs, nous avons opté pour l'appui technique du FMI en vue d'approfondir nos connaissances concernant l'écart de TVA. Le SPF Finances continuera d'affiner ce modèle afin de pouvoir suivre l'écart de TVA de la manière la plus détaillée possible.

In het IMF-rapport wordt gesuggererd dat de btw-kloof zich situeert op het niveau van de Professional and Managerial Services. Samen

l'explication de ce phénomène réside éventuellement dans une catégorisation erronée des codes NACE.

In het algemeen kan worden gesteld dat de resultaten nog zullen worden verfijnd en dat het nog te vroeg is om vandaag nieuwe beleidsbeslissingen op deze initiele resultaten te baseren.

Op mijn initiatief heeft de regering wel al verschillende maatregelen goedgekeurd in het kader van de strijd tegen de btw-kloof, zoals ook de vernieuwde btw-ketting. Een overzicht daarvan vindt u terug in het antwoord op de schriftelijke parlementaire vraag nr. 1456 van de heer Goffin.

Enfin, je peux vous informer qu'afin d'atteindre l'objectif de l'accord de gouvernement visant à réduire l'écart de TVA belge pour le faire passer au niveau des pays voisins, ma proposition pour une première phase de la vaste réforme fiscale comprend également des obligations en matière de facturation et de reportage électronique. Ce projet, qui fait appel à des technologies modernes, pourra apporter une contribution importante à la lutte contre l'écart de TVA. En outre, il s'inscrit dans le cadre de la récente proposition de la Commission européenne concernant la TVA à l'ère du numérique.

03.04 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, sta mij toe wat verbouwereerd te zijn door uw antwoord. U zegt dat het nog te vroeg is om beleidsmaatregelen te nemen. Dat staat wel in uw regeerakkoord. Ik vraag mij af wanneer u in actie zult schieten. Uw termijn als minister zit er bijna op. In het regeerakkoord staat duidelijk dat u die kloof ten opzichte van de buurlanden zou verkleinen tot op hun niveau. Wat stellen we vast? De buurlanden slagen er beter in om de consumptietaksen die ze heffen daadwerkelijk te innen. Eigenlijk wordt het verschil met het buitenland dus nog groter. Op dat vlak bent u alleszins niet geslaagd, over andere zaken zwijgen we dan nog.

03.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, cette réduction du gap TVA figure dans l'accord de gouvernement. Or, si j'en-tends bien ce que vous venez de nous dire, cela va se faire via la réforme fiscale que le gouvernement vient d'abandonner. Est-ce bien cela que vous avez dit? Cette réponse est évidemment un peu risible!

Quelque part, vous êtes sauvé par le gong, parce que les statistiques ne permettent pas, à ce stade, de voir l'évolution du gap sous la Vivaldi et, pour cette même raison, on ne peut pas véritablement comparer les données de l'Union européenne et celles du FMI, même si celles du FMI montrent un gap encore plus important que celui noté par l'Union européenne. En tout cas, le problème semble énorme, gigantesque pour la Belgique. Son ampleur est encore augmentée par cette étude du FMI.

Pour ce qui est du secteur d'activité mis en cause par le FMI, cela mérite effectivement une vérification des codes NACE pour voir s'il n'y a pas d'erreur d'imputation. C'est, toutefois, une piste que le SPF Finances

met de FOD Economie analyseert de FOD Financiën of er een verkeerde categorisering van de NACE-codes heeft plaatsgevonden.

Les résultats seront encore affinés. Il est dès lors prématué de fonder aujourd'hui de nouvelles décisions politiques sur ces premiers résultats.

À mon initiative, le gouvernement a adopté plusieurs mesures pour lutter contre l'écart de la TVA, dont la chaîne TVA modernisée. Un aperçu de ces mesures figure dans la réponse à la question parlementaire n° 1456 de M. Goffin.

Om de doelstelling van het regeerakkoord te bereiken, die erin bestaat de Belgische btw-kloof te verkleinen tot het niveau van onze buurlanden, omvat mijn voorstel voor een fiscale hervorming verplichtingen inzake elektronische facturering en rapportering. Dat sluit aan bij het voorstel van de Europese Commissie over btw in het digitale tijdperk.

03.04 Wouter Vermeersch (VB): Je me demande donc quand le ministre passera à l'action. Son mandat est presque terminé, alors qu'il s'était engagé dans l'accord de gouvernement à réduire l'écart avec les pays voisins pour le ramener à leur niveau. Ces pays réussissent manifestement mieux à percevoir les taxes à la consommation.

03.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De verkleining van de btw-kloof staat in het regeerakkoord. U lijkt te beweren dat die verkleining zal gebeuren in het kader van de fiscale hervorming die de regering net heeft laten varen. Dat slaat nergens op. Op basis van de statistieken is het nog niet mogelijk om de evolutie onder de vivaldiregeling te achterhalen of de gegevens van de EU en het IMF te vergelijken, maar het lijkt er wel op dat we met een enorm probleem zitten. De FOD Financiën moet nagaan of er voor de door het IMF geviseerde sector een fout is gebeurd met de categorisering van de NACE-codes. Een sector die

doit absolument explorer car, s'il y a un secteur particulièrement sensible au gap TVA, ce secteur mérite évidemment des contrôles ciblés sur la question.

vatbaar is voor de btw-kloof moet aan gerichte controles onderworpen worden.

On ne manquera pas de revenir sur ce sujet pour savoir où en est le travail du SPF Finances à ce propos.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Questions jointes de

- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les restitutions indues de précompte mobilier sur dividendes" (55036899C)**
- **Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La lutte contre la fraude fiscale de type CumCum en Belgique" (55037219C)**

04 Samengevoegde vragen van

- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De onterechte teruggave van roerende voorheffing op dividenden" (55036899C)**
- **Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De strijd tegen belastingfraude via CumCum-transacties in België" (55037219C)**

04.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): En 2016, le porte-parole du SPF Finances confirmait à la presse danoise que suite aux informations transmises par le Danemark, la Belgique avait constaté une importante fraude (500 millions €) en matière de remboursements de précompte mobilier sur dividendes pour les années 2012 à 2015.

Une instruction judiciaire reste en cours auprès du parquet de Bruxelles, à charge notamment de M. Sanjay Shah, citoyen britannique, un des principaux organisateurs et bénéficiaire des opérations CumCum et CumEx des années 2010 à 2015, dont les actifs localisés aux Émirats arabes unis (EAU) viennent d'y être saisis dans le cadre d'une procédure de l'administration fiscale danoise.

Une première condamnation (quatre ans de prison) a été prononcée par le tribunal de Bruxelles le 21 avril 2023 à l'encontre de G. K., citoyen anglais, pour 85 restitutions obtenues indûment (sur 159 demandes introduites), un montant de 6,7 millions d'euros devant être remboursé au Trésor.

Selon les éléments parus dans la presse, le mécanisme frauduleux se construit de manière similaire en trois étapes: 1° création de fausses propriétés d'actions de sociétés danoises, belges ou allemandes; 2° établissement de fausses preuves de paiements de dividendes par les sociétés concernées à des bénéficiaires étrangers (fonds de pension, très petits ou individuels; personnes physiques) ne détenant pas ces actions mais le prétendant; 3° introduction des demandes de remboursement du précompte auprès des administrations fiscales. Une partie des sommes détournées arrive sur des comptes détenus aux EAU et aux îles Caïmans.

1. Votre administration a-t-elle opéré les mêmes constats quant à ce schéma en trois étapes? Dans la négative, quelles sont les différences?

2. Combien de procédures, de quels types, dans quels pays et chaque fois pour quels montants ont été initiées par l'administration pour recouvrer les sommes indûment restituées?

3. Qu'en est-il des 7 procédures initiées en 2021 devant les Tribunaux

04.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In 2016 stelde België een fraude van 500 miljoen euro vast inzake de terugbetaling van roerende voorheffing op dividenden tussen 2012 en 2015.

Het Brusselse parket voert een onderzoek tegen Sanjay Shah, een Britse staatsburger die een van de belangrijkste breinen was achter de CumCum- en CumEx-transacties tussen 2010 en 2015 en er dik geld aan verdienne. Onlangs werd er beslag gelegd op zijn activa in de Verenigde Arabische Emiraten (VAE).

In april 2023 heeft de rechtbank te Brussel G. K., een Britse staatsburger, veroordeeld wegens 85 onterecht verkregen restituties voor een totaalbedrag van 6,7 miljoen euro, dat aan de Staat terugbetaald moet worden.

De fraude verliep in drie stappen: creatie van valse eigendomstitels op Deense, Belgische of Duitse aandelen; valse bewijzen van uitkeuring van dividenden aan buitenlandse begunstigden en valse houders van die aandelen; indiening van een aanvraag om terugbetaling van de voorheffing bij de fiscus, waarna de bedragen doorgesluisd werden naar de VAE en de Kaaimaneilanden.

new-yorkais contre un fonds de pension US et divers particuliers américains?

4. Qu'en est-il des procédures à l'égard de la banque allemande North Channel Bank qui avait accepté en 2019 le paiement d'une amende de 40 millions d'euros, dont 13% pour la Belgique?

5. À part la modification légale de 2019 concernant les fonds de pension étrangers, quelles mesures ont été prises pour éviter le mécanisme de fraude observé?

Heeft uw administratie die drie stappen vastgesteld? Zo niet, wat zijn de verschillen? Hoeveel procedures, van welke types, in welke landen en voor welke bedragen heeft de administratie ingesteld om de frauduleus verkregen bedragen terug te vorderen? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de zeven procedures die in 2021 in New York ingesteld werden tegen een Amerikaans pensioenfonds en verscheidene particulieren? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de procedures tegen de Duitse bank North Channel Bank, die ingestemd had met de betaling van een boete van 40 miljoen euro, waarvan 13 % voor België bestemd was? Welke maatregelen werden er genomen om die fraude te voorkomen, afgezien van de wetswijziging in 2019 met betrekking tot de buitenlandse pensioenfondsen?

04.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): *Fin mars le parquet national financier français a lancé la plus grosse opération de son histoire avec une série de perquisitions dans 5 des plus grandes banques du pays suite à des soupçons de fraude fiscale massive et de blanchiment. Les soupçons portent en particulier sur l'activation de la fraude sites « Cum-Cum ». Les banques concernées sont Exane, Société Générale, Natixis et HSBC, et surtout BNP Paribas, bien connue en Belgique. En 2018 un groupement de médias avaient révélés via le CumFiles, cette fraude fiscale massive qui ont fait l'objet en France d'investigations de l'administration fiscale dès 2017.*

Le montant du préjudice, initialement évalué par le consortium à 55 milliards d'euros pour une dizaine de pays, a été largement revu à la hausse en 2021 par ces médias, passant à 140 milliards d'euros sur vingt ans. Entre 2000 et 2020, cette fraude aurait coûté 7 milliards à la Belgique selon des chercheurs allemands. La pratique dite "CumCum" ou « CumEx », dans le jargon financier, consiste à échapper à l'imposition sur les dividendes en confiant ses titres à une banque au moment de la collecte de la taxe. En d'autre terme on transfère la propriété juridique de l'action d'un investisseur à une banque française quelques jours avant le versement du dividende. Ce dernier est donc versé à la banque, un établissement français qui n'est pas soumis à la taxe sur le dividende. Après la transaction, la banque rend à l'investisseur ses actions et ses dividendes.

Monsieur le Ministre,

Quelle stratégie est mise en place en Belgique pour lutter contre ce type de fraude?

En janvier 2019, la législation fiscale belge a été durcie pour lutter contre ces montages. Avec quels résultats? Avez-vous pu évaluer cette modification de la législation?

L'ISI a-t-elle déjoué ce type de fraude récemment? Y-a-t-il une vigilance

04.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): *Eind maart heeft het Franse Parquet national financier huiszoeken verricht bij vijf grootbanken op verdenking van grootschalige belastingfraude en witwaspraktijken, met name via het CumCum-systeem. In 2018 hebben de media die zaken, die door de Franse belastingadministratie al sinds 2017 onderzocht werden, aan het licht gebracht.*

De aanvankelijk op 55 miljard euro geschatte schade voor een tiental landen werd in 2021 herzien en op 140 miljard euro over een periode van twintig jaar gebracht. Volgens Duitse onderzoekers zou het nadruk dat België tussen 2000 en 2020 geleiden heeft, 7 miljard euro bedragen. De CumCum- of CumEx-praktijk bestaat erin dat men aan de hefding op dividenden ontkomt door op het ogenblik dat de belasting geïnd wordt, de effecten toe te vertrouwen aan een bank die niet belast wordt. Die bank geeft vervolgens de aandelen en dividenden aan de belegger terug.

Hoe bestrijdt België dit soort fraude? Wat heeft de verstrenging van onze fiscale wetgeving sinds januari 2019 opgeleverd? Heeft de

particulière quant à ce type de fraude?

Cette affaire qui éclabousse des banques françaises a-t-elle une résonance en Belgique, notamment via BNP Paribas? Je vous remercie.

04.03 Vincent Van Peteghem, ministre: Madame Cornet, monsieur Van Hees, le mécanisme décrit dans la question est applicable en France et ne peut trouver à s'appliquer en Belgique étant donné que les banques détentrices d'actions se voient soumises à la retenue du précompte mobilier comme tout investisseur. Ce précompte sera par la suite imputable à l'impôt des sociétés. Aucune exonération ou renonciation au précompte mobilier n'est prévue dans le cas décrit ici.

Toute demande de restitution de précompte mobilier est examinée attentivement et les preuves que les conditions d'exonération sont systématiquement demandées. Ces enquêtes sont menées plutôt par l'administration PME que par l'ISI. Toutefois, l'ISI reste vigilante à propos de cette problématique.

Une attention particulière est accordée aux mécanismes possibles concernant les CumCum et CumEx. Les récents jugements du tribunal de première instance de Bruxelles favorables à l'administration ou au procureur du Roi confirment que ces mécanismes étaient et restent non autorisés.

Ceci m'amène à la réponse à la question de M. Van Hees. Mon administration a effectivement opéré les mêmes constats que vous. Trois dossiers sont ouverts auprès du parquet en Belgique. Le SPF Finances se porte partie civile dans les procédures pénales afin de récupérer les sommes détournées. Les montants en jeu dans ces dossiers sont respectivement de l'ordre de 9 831 178, 33 euros et de 20 832 401,86 euros à augmenter d'intérêts.

Dans le dernier dossier, le parquet n'a pas encore notifié les personnes qu'il entend poursuivre, de sorte que le montant ne peut être encore déterminé.

Aux États-Unis, sept dossiers ont été portés devant les instances civiles américaines en vue de récupérer un montant total de 180 061 553 euros. Nous sommes dans l'expectative depuis plus d'un an concernant la décision du juge américain sur la recevabilité de nos actions. Un accord a été conclu sous condition suspensive d'aval de l'autorité fédérale de supervision allemande sur la vente de la banque Dresdner, cette vente devant revenir à la Belgique. Malheureusement, l'autorité fédérale allemande n'a pas avalisé la vente et a demandé à ce que soit ouverte une procédure d'insolvabilité sur les actifs de la banque.

Outre la modification légale visée, le service compétent a été renforcé et le processus de traitement a été revu.

BBI recentelijk dergelijke fraudepraktijken kunnen verijden? Heeft deze zaak in België enige weerklank, met name via BNP Paribas Fortis, gevonden?

04.03 Minister Vincent Van Peteghem: Het beschreven mechanisme, dat in Frankrijk toegepast wordt, kan in België niet toegepast worden aangezien de banken die in het bezit zijn van aandelen de roerende voorheffing moeten inhouden. In het hier beschreven geval kan er geen sprake zijn van vrijstelling of verzaking van de roerende voorheffing.

Elk verzoek tot teruggave van de roerende voorheffing wordt onderzocht en er worden systematisch bewijzen van vrijstelling gevraagd. Deze onderzoeken worden door de administratie KMO gevoerd. De BBI houdt echter een oogje in het zeil.

De recente vonnissen van de Brusselse rechtbank van eerste aanleg, in het voordeel van de administratie of de procureur des Konings, bevestigen dat de mechanismen met betrekking tot de CumCum- en CumEx-transacties niet toegestaan zijn en blijven.

Mijnheer Van Hees, mijn administratie is tot dezelfde vaststellingen gekomen als uzelf. Er werden drie dossiers geopend bij het parket. De FOD Financiën stelt zich burgerlijke partij in de strafrechtelijke procedures. Het gaat om bedragen van respectievelijk 9.831.178,33 euro en 20.832.401,86 euro, plus intresten. Wat het laatste dossier betreft, kan het bedrag nog niet bepaald worden.

Zeven dossiers werden bij de Amerikaanse burgerlijke instanties aanhangig gemaakt teneinde een bedrag van 180.061.553 euro te kunnen recupereren. We wachten nog op de uitspraak van de Amerikaanse rechter over de ontvankelijkheid van onze vorderingen.

Naast de beoogde wetswijziging werd de bevoegde dienst versterkt en werd het behandelingsproces

herzien.

04.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses, notamment chiffrées, à mes différentes questions. Ce qui me semble évident, c'est que les mesures prises par le fisc par rapport à cette fraude dont on connaît l'importance restent insuffisantes. Le service a certes été un petit peu renforcé, mais on a l'impression que cela reste encore une passoire où beaucoup de choses ne sont pas véritablement contrôlées, par manque de personnel ou parce qu'il y a des instructions en sens inverse.

Je pense que la Belgique ne prend pas la juste mesure de la lutte contre cette fraude qui est très importante.

04.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je voulais juste souligner que, dans ce type de fraude, le rôle des banques est vraiment important et le rôle de la Banque nationale comme contrôleur des banques qui s'enrichissent sur le dos de ces fraudes-là l'est de surcroît. Je souligne également que moins de problèmes se posent lorsqu'il y a une législation plus ferme et plus claire. Je vous remercie pour votre attention par rapport à ce dossier.

04.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De door de fiscus genomen maatregelen met betrekking tot die vorm van fraude blijven ontoereikend. Een en ander blijft zo lek als een zeef, waarbij er maar weinig gecontroleerd wordt wegens een gebrek aan personeel of tegengestelde instructies.

04.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Bij dergelijke vormen van fraude spelen de banken een belangrijke rol en is er nog een belangrijkere rol weggelegd voor de Nationale Bank, die de banken controleert. Voorts rijzen er minder problemen als er een krachtige en heldere wetgeving bestaat.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De financieringsbeperkingen door ESG-criteria" (55036900C)

05 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les restrictions de financement sur la base des critères ESG" (55036900C)

05.01 Wouter Vermeersch (VB): Ik werd recent gecontacteerd door ondernemers die een perfect gezond Vlaams bedrijf hebben, maar die niet voldoen aan die zogenaamde ESG-criteria. Men zal in deze tijden van bankrestricties maar een gezond bedrijf hebben dat niet aan die criteria voldoet. Dat is niet vanzelfsprekend.

Financiële instellingen evalueren steeds vaker de milieu-, sociale en bestuursprestaties van bedrijven, dus *Environmental, Social, and Governance*, ESG, voordat ze financiering verstrekken. Bedrijven die niet aan de criteria voldoen, kunnen als risicototaller worden beschouwd. Dat kan leiden tot hogere rentetarieven, beperkte financieringsopties of zelfs weigering van financiële dienstverlening. Deze ondernemingen kunnen daardoor dus vaak moeilijker financiering en leasing krijgen van banken en andere financiële instellingen, zoals leasingbedrijven.

Toch is er kritiek op deze criteria. De ESG-criteria kunnen subjectief zijn en er bestaat geen universele standaard voor het meten en rapporteren van de prestaties. De ESG-beoordelingen kunnen ook te veel gericht zijn op de reputatie van een bedrijf, in plaats van op de werkelijke impact op het milieu, sociale aspecten en bestuur. ESG-criteria en duurzaamheidsclaims door bedrijven kunnen bovendien worden gebruikt als een vorm van greenwashing. De ESG-criteria kunnen echter vooral leiden tot uitsluiting van bepaalde bedrijven of sectoren, zelfs als ze zich inzetten voor verbetering. Dat kan ertoe leiden dat bedrijven met een slechte ESG-score geen toegang krijgen tot kapitaal om te investeren in duurzaamheid. Het kan moeilijk zijn voor deze bedrijven om financiering te

05.01 Wouter Vermeersch (VB): Les établissements financiers évaluent de plus en plus souvent les critères *Environmental, Social and Governance* (ESG) des entreprises avant de leur octroyer un financement. Les entreprises qui ne répondent pas à ces critères sont considérées comme étant plus à risque et il n'est pas rare qu'en général, elles peinent à obtenir un financement et un leasing. Toutefois, ces critères sont critiqués car ils peuvent être subjectifs et trop axés sur la réputation des entreprises, ils peuvent entraîner de l'écoblanchiment et mener à l'exclusion de certaines entreprises ou de certains secteurs, ce qui empêche ceux-ci d'avoir accès à des fonds propres pour investir dans la durabilité.

Le ministre est-il au courant des restrictions de financement que subissent les entreprises qui ne répondent pas aux critères ESG? Com-

krijgen, waardoor ze belemmerd worden om te veranderen en te verbeteren.

Bent u zich bewust van de problematiek van financieringsbeperkingen voor ondernemingen die niet aan die criteria voldoen? Welke mogelijkheden ziet u om de basisfinanciering van gezonde bedrijven die niet aan de ESG-criteria voldoen toch te garanderen? Is een uitbreiding van de basisbankdienst voor ondernemingen hier een optie?

05.02 Minister Vincent Van Peteghem: Mevrouw de voorzitster, van banken wordt inderdaad verwacht dat ze rekening houden met ESG-risico's in het beleid van hun instelling en in het beheer van hun risico's. ESG-factoren brengen nu eenmaal risico's met zich mee. Teneinde de financiële stabiliteit te vrijwaren, moeten banken met deze risico's rekening houden en die integraal integreren in hun beheer.

Op internationaal vlak vraagt het Baselcomité voor banktoezicht dat banken rekening houden met klimaatgerelateerde risico's. Ook op het Europese vlak zijn banken verplicht om rekening te houden met ESG-risico's. Toezichthouders moeten de naleving hiervan controleren. Voor de zogenaamde significante instellingen ziet de ECB hierop toe in de eurozone. Voor de kleinere, minder significante instellingen is dat in België de Nationale Bank.

Tegelijkertijd zijn er in Europa ook verschillende initiatieven die erop gericht zijn om uitsluiting te voorkomen van bedrijven die hun best doen om de vooropgestelde ESG-doelen in Europa te bereiken en om hen te helpen. De regelgevers en toezichthouders zijn zich ervan bewust dat het helpen van die bedrijven die net inspanningen willen leveren om aan het klimaat en andere ESG-doelstellingen te voldoen, noodzakelijk is om de nodige verandering te bewerkstelligen, om zo die doelen te bereiken en de risico's te mitigeren.

Zo zullen grote bedrijven en financiële instellingen binnenkort ook worden verplicht om een transitieplan op te maken en te publiceren, waarin zij hun plannen kenbaar maken om aan de ESG-doelstellingen te voldoen. Op die manier kunnen banken ook beter rekening houden met toekomstige acties van hun klanten en hun risico's beter inschatten.

Bovendien zullen ook zogenaamde transitieactiviteiten meer en meer opgenomen worden in de taxonomie. Dit zijn activiteiten die nog niet als donker groen kunnen worden beschouwd, maar die de bedrijven helpen om te verduurzamen. Zo zal het helpen van bedrijven met een slechte ESG-score om hun activiteiten te verduurzamen ook als duurzame financiering worden beschouwd.

Regelgevers en toezichthouders zijn zich tevens bewust van het risico van greenwashing. Daarom wordt sterk ingezet op duidelijke, vergelijkbare en transparante communicatie rondom deze activiteiten en risico's, zodat markten zoveel mogelijk die risico's kunnen blootleggen. Bovendien zal de gepubliceerde informatie ook moeten worden gecontroleerd door een onafhankelijke derde partij.

Mochten de bovenstaande mitigerende maatregelen niet volstaan, dan is de bestaande wetgeving inzake de basisbankdienst voor ondernemingen toepasselijk op bedrijven die uitgesloten zouden worden van bankaire diensten, ook indien de reden de niet-naleving van de ESG-verplichting zou zijn. De wetgeving op de basisbankdienst betekent echter geenszins dat toepasselijke wetgeving niet langer zou moeten worden nageleefd.

ment peut-on encore garantir le financement de base d'entreprises saines qui ne répondent pas à ces critères?

05.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Pour préserver la stabilité financière, les banques doivent intégrer les risques ESG dans leur gestion. La BCE ou la BNB doivent contrôler le respect de ces principes. Dans le même temps, des initiatives voient le jour en Europe pour aider les entreprises qui mettent tout en œuvre pour atteindre les objectifs ESG et éviter l'exclusion de celles-ci. Les grands établissements financiers et entreprises seront obligés d'établir un plan de transition et d'y préciser comment ils entendent satisfaire aux objectifs ESG à l'avenir. Les activités de transition seront incluses dans la taxonomie. Aider des entreprises affichant un mauvais score ESG à rendre leurs activités plus durables sera également considéré comme un financement durable. L'accent sera mis dans une large mesure sur le développement d'une communication claire, comparable et transparente sur les activités et les risques. En outre, les informations publiées seront contrôlées par un tiers indépendant. Si les mesures qui viennent d'être énumérées ne suffisent pas, la législation actuelle en matière de service bancaire de base s'applique aux entreprises exclues des services bancaires.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, uw antwoord is grotendeels heel algemeen. U verschuilt zich achter internationale instellingen en afspraken. Die zijn er uiteraard, maar ik heb het echt over concrete casussen van gezonde bedrijven die gewoon financiering of leasing nodig hebben – een perfect normale praktijk – maar die door de zogenaamde ESG-criteria, die, eerlijk gezegd, niet altijd objectief zijn, beperkingen ervaren. Die gezonde bedrijven raken daardoor niet aan financiering of leasing. Ik roep u dus op om dat toch even nader te bekijken.

Wij moeten ook rekening houden met ondernemingen die perfect gezond zijn en die een meerwaarde bieden voor onze economie, bijvoorbeeld omdat ze in lokale productie zitten, maar niet voldoen aan de ESG-criteria, hoewel ze wel de lokale tewerkstelling en de lokale verankerung van de industrie, in het bijzonder de maakindustrie, bevorderen. Dergelijke bedrijven zouden op een normale manier aan financiering of leasing moeten kunnen raken. Ik roep u dus op om de basisbankdienst voor ondernemingen uit te breiden, zodat die perfect gezonde bedrijven hun activiteiten op een normale manier kunnen voortzetten en uitbreiden. Die financiering kan immers ook helpen om de noodzakelijke transitie te realiseren.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre se retranche derrière les institutions et les accords internationaux. Je fais toutefois référence à des cas concrets d'entreprises saines qui ne parviennent pas à obtenir de financement ou de leasing en raison des critères ESG. Il s'agit d'entreprises qui favorisent l'emploi local et l'ancrage local, en particulier dans l'industrie manufacturière. Le ministre ne peut-il pas élargir le service bancaire de base à ces entreprises?

06 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les fraudes QFIE via l'Italie, la Corée et l'Uruguay" (55036910C)

06 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De via Italië, Korea en Uruguay opgezette FBB-fraude" (55036910C)

06.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): En 1990, le gouvernement avait chargé l'ISI Bruxelles de contrôler les opérations de fraude relatives aux QFIE Italie, Corée et Uruguay.

La motivation retenue par les services centraux des Contributions directes était de rejeter les opérations sur base de l'article 49 CIR92, ce qui impliquait le rejet de la perte et rejet de l'imputation de la QFIE.

Début des années 2000, un groupe d'appui au contentieux QFIE, supervisé par le Comité Anti-Fraude, a été mis en place pour assurer le traitement du contentieux des 510 dossiers concernés, représentant 250 millions d'euros d'impôts rectifiés.

Selon diverses sources publiques, lors de la dissolution de ce groupe d'appui fin 2012, 294 dossiers avaient fait l'objet d'une décision définitive, dont 263 avec accord au stade du contentieux administratif.

Restaient donc alors 216 dossiers (119 dossiers QFIE Italie, 47 dossiers QFIE Corée et 50 dossiers QFIE Uruguay), tous en traitement judiciaire, représentant 146 millions d'euros d'impôts contestés, pour lesquels 67 millions avaient été apurés par les contribuables avant décision judiciaire fiscale définitive.

Monsieur le Ministre,

1. Quelle est la situation actuelle du traitement du contentieux judiciaire QFIE des trois circuits cités?

2. En ce qui concerne les 146 millions d'euros d'impôts restant

06.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In 1990 belastte de regering de BBI Brussel met de taak om mogelijke fraude door FBB-verrichtingen in Italië, Korea en Uruguay te controleren: die verrichtingen werden afgewezen op grond van artikel 49 WIB 92 en bijgevolg werden het verlies en de FBB-verrekening verworpen.

Begin jaren 2000 werd er onder toezicht van het toenmalige Antifraudecomité een ondersteuningsgroep inzake FBB-geschillen opgericht om de 510 dossiers, die 250 miljoen euro aan herziene belastingen vertegenwoordigden, te behandelen. Toen die ondersteuningsgroep in 2012 ontbonden werd, had hij 294 dossiers behandeld, waarvan er in 263 een akkoord getroffen werd in de fase van het administratieve contentieux. Er bleven 216 dossiers over die voor de rechtbank beslecht zouden worden. Die vertegenwoordigden 146 miljoen euro aan betwiste belastingen, waarvan 67 miljoen euro al vereffend werd.

contestés fin 2012:

-quel montant a été acquis définitivement à l'État?

-quel montant (hors éventuels intérêts moratoires) a été remboursé aux contribuables? Avec quel montant d'intérêts moratoires?

Wat is de huidige situatie? Welk bedrag werd er definitief door de Staat verworven en hoeveel werd er aan de belastingplichtigen terugbetaald? Tot welk bedrag zijn de verwijlinteressen opgelopen?

[06.02] Vincent Van Peteghem, ministre: S'agissant de l'état de la jurisprudence concernant les dossiers dits QFIE Italie, quelques juridictions de fond ont considéré que les dépenses afférentes à une opération QFIE en matière d'obligations italiennes ne serait pas inhérente à l'activité professionnelle de la société et, partant, qu'aucune imputation de la QFIE ne pouvait être opérée. D'autres juridictions – une majorité – ont estimé que l'imputation non soumise au respect des conditions de l'article 49 CIR 92 était rendue obligatoire par la convention préventive de double imposition conclue entre l'État belge et l'Italie dès l'instant où les revenus concernés, soit des intérêts des obligations italiennes, étaient compris dans le revenu imposable du résident belge.

Ces décisions ont été confirmées par la Cour de cassation, à l'inverse des premières citées.

Seul l'argument du caractère déraisonnable des charges (article 53/10 CIR 92) lié à l'opération litigieuse est encore défendu dans certains dossiers. Cette argumentation a toutefois été rejetée par certaines juridictions de fond.

S'agissant des dossiers dits Uruguay-Gibraltar, le litige s'est finalement polarisé sur la question de savoir si la taxe retenue à la source, soit une taxe versée conformément à la législation de Gibraltar, était similaire à l'impôt belge des personnes physiques, à l'impôt des sociétés ou à l'impôt des non-résidents. Une cour d'appel a constaté l'absence de similitude et a dès lors rejeté la revendication d'une imputation de la QFIE belge. La Cour de cassation a confirmé cette position.

En ce qui concerne les dossiers Corée, l'ancienne convention préventive de la double imposition conclue entre la Belgique et la Corée telle qu'elle était applicable jusqu'au milieu des années 90 prévoyait que les résidents belges avaient droit sur les intérêts de source coréenne à une réduction de l'impôt belge et que cette réduction devait être égale à 20 % du montant brut de ces intérêts. Le contentieux s'est précisément recentré sur la contestation de l'imputation de 20 %, y compris dans les cas où la Corée n'avait prélevé aucune retenue à la source sur les intérêts perçus. La Cour de cassation a estimé que ladite QFIE n'était accordée qu'à la condition que les intérêts aient effectivement subi un impôt en Corée. Par conséquent, l'absence d'imposition en Corée signifiait qu'aucune imputation à concurrence de 20 % ne pouvait être demandée en Belgique. La Cour de cassation a cependant décidé de ne pas suivre la jurisprudence précitée considérant que la convention préventive n'imposait pas une telle obligation de retenir à la source effective.

Pour répondre à votre deuxième question, mon administration ne dispose pas de données statistiques à ce sujet.

[06.02] Minister Vincent Van Peteghem: Wat het Italiaanse luik van de FBB-fraudedossiers betreft, waren sommige rechtbanken van oordeel dat de uitgaven voor een FBB-transactie op Italiaanse obligaties niet onder de beroepsactiviteit van de vennootschap vielen en dat het FBB bijgevolg niet kon worden verrekend. De meeste rechtbanken waren van oordeel dat de niet aan artikel 49 WIB 92 onderworpen verrekening verplicht was krachtens het dubbelbelastingverdrag tussen de Belgische Staat en Italië zodra de rente op de Italiaanse obligaties opgenomen werd in de belastbare inkomsten van de Belgische ingezetene, wat door het Hof van Cassatie bevestigd werd. Enkel de onredelijkheid van de heffingen wordt soms nog verdedigd ondanks de verwerping ervan door feitenrechters.

Wat de zogenaamde Uruguay-Gibraltar-dossiers betreft, was de vraag of de aan de bron ingehouden heffing, overeenkomstig de Gibraltarese wetgeving, vergelijkbaar was met onze personen- of vennootschapsbelasting of de belasting van niet-inwoners. Een hof van beroep vond dat er geen gelijkenis was en heeft de vordering tot verrekening van het Belgische FBB verworpen, wat door het Hof van Cassatie bevestigd werd.

Wat de met Korea gelinkte dossiers betreft, bepaalde het vroegere dubbelbelastingverdrag tussen België en Korea dat de Belgische ingezeten recht hadden op een vermindering van de Belgische belasting op de Koreaanse interessen gelijk aan 20 % van het brutobedrag van die interessen. Het Hof van Cassatie heeft geoordeeld dat het FBB enkel toegekend kon worden indien de interessen in Korea aan een heffing onderworpen waren geweest, maar

beslist om bovenstaande rechtspraak niet te volgen omdat het dubbelbelastingverdrag niet in een dergelijke verplichte inhouding aan de bron voorzag.

Wat uw tweede vraag betreft, beschikt mijn administratie niet over statistische gegevens.

06.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses à ma première question, mais malheureusement pas à la deuxième. Il s'agit d'affaires assez anciennes mais qui restent importantes.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik betreur dat mijn tweede vraag niet werd beantwoord. Die vrij oude zaken blijven belangrijk.

07 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'instauration d'une présomption irréfragable pour les Belges résidents monégasques" (55036911C)

07 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De invoering van een onweerlegbaar vermoeden voor Belgen met verblijfplaats in Monaco" (55036911C)

07.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, le 10 mai 2023, je vous interrogeais sur l'instauration d'une présomption réfragable en ce qui concerne l'imposition à l'IPP en Belgique des Belges résidents monégasques.

Vous m'indiquez qu'une telle présomption réfragable est déjà prévue à l'article 2, premier et deuxième alinéas du CIR92 si les personnes physiques restent inscrites au registre belge national des personnes physiques, sans par ailleurs fournir le chiffre des nationaux belges résidents monégasques restés inscrits au registre belge national des personnes physiques, donnée pourtant assez simple à obtenir pour l'administration fiscale.

Je dois constater les faits suivants.

- La Principauté de Monaco ne connaît aucun impôt des personnes physiques pour les résidents monégasques, quelle que soit leur nationalité, monégasque ou autre. Ni aucun impôt des non-résidents.
- Les nationaux français résidents monégasques (9286) constituent la première communauté présente à Monaco, avant les résidents de nationalité monégasque (8378). Depuis 1950, ces nationaux français sont imposables de manière irréfragable à l'impôt sur le revenu en France.
- Les nationaux américains résidents à Monaco restent, de manière irréfragable, imposables à l'impôt fédéral des personnes physiques des États-Unis, qui est mondial.
- Les nationaux belges représentent 2,9 % des résidents monégasques mais plus de 10 % des résidents monégasques exerçant leurs activités professionnelles à l'étranger.
- Un pensionné belge domicilié à Monaco ayant exercé une activité dans les services publics en Belgique se verra, de manière irréfragable, retenir un précompte professionnel sur sa pension relative à sa carrière dans les services publics.

Monsieur le Ministre, je plaide pour instaurer, comme c'est le cas pour la France et les États-Unis, une présomption irréfragable d'imposition à l'IPP pour tous les nationaux belges résidents à Monaco, quels que

07.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Op 10 mei 2023 deelde de minister mij mee dat het WIB 92 voorziet in een weerlegbaar vermoeden met betrekking tot de personenbelasting van Belgen met verblijfplaats in Monaco, indien zij ingeschreven blijven in het Rijksregister van de natuurlijke personen, zonder dat hij preciseerde hoeveel Belgische onderdanen met een verblijfplaats in Monaco er in dat register ingeschreven zijn.

In het vorstendom Monaco bestaat er geen personenbelasting voor de ingezetenen van het vorstendom, ongeacht hun nationaliteit. Sinds 1950 zijn de Franse en Amerikaanse onderdanen op een onweerlegbare manier onderworpen aan respectievelijk de inkomstenbelasting in Frankrijk en de federale personenbelasting in de Verenigde Staten. De Belgische onderdanen vertegenwoordigen 2,9 % van de inwoners van Monaco, maar meer dan 10 % van de ingezetenen van Monaco oefent zijn beroepsactiviteiten in het buitenland uit.

Ik pleit voor de invoering van een onweerlegbaar vermoeden inzake de personenbelasting voor alle Belgische onderdanen met

soient leurs revenus imposables à l'IPP. Quelle est votre opinion en la matière?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Van Hees, vous parlez de la présomption d'imposition en France et aux États-Unis pour les résidents monégasques. Il me semble toutefois opportun de résister tout d'abord le contexte exact de ces deux situations et de donner ensuite mon avis à ce propos.

L'imposition de Français résidant à Monaco découle de l'article 7 de la convention préventive de double imposition conclue entre la France et la Principauté de Monaco. Celle-ci a été négociée après que le président Charles de Gaulle eut bloqué cette dernière en y envoyant une escorte de douaniers lorsque la crise franco-monégasque de 1962 éclata. Veuillez m'excuser pour cette anecdote! (*Rire du ministre*) Il s'agit donc du fruit d'une relation historique très particulière entre la France et Monaco, que la Belgique n'a pas nouée avec celle-ci. De plus, notre pays n'a pas signé de convention de prévention de double imposition avec elle, comme c'est le cas avec la plupart des paradis fiscaux – précisément en vue d'éviter la double non-imposition.

Pour sa part, le système fiscal américain n'est pas non plus comparable, car il repose sur la notion de "nationalité", à partir de laquelle le titulaire de la nationalité américaine ou d'une *green card* doit s'acquitter des impôts américains partout dans le monde – éventuellement avec un crédit d'impôt pour les impôts payés à l'étranger. S'il n'en paie pas, il ne bénéficie pas d'un crédit d'impôt. En revanche, le système fiscal belge ne part pas de la notion de "nationalité", mais bien de celle de "résidence effective".

Enfin, je ne pense pas qu'il soit juste de cibler tout un groupe pour faciliter le traitement de quelques fraudeurs. Seuls ceux qui se sont installés à Monaco sous de faux prétextes et qui commettent donc une fraude au domicile doivent être traités avec fermeté par l'administration, laquelle dispose déjà de moyens juridiques pour ce faire.

07.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, vous vous cachez un peu derrière la convention conclue entre la France et Monaco pour dire que la situation est différente en Belgique. Mais tel n'est pas le cas.

Vous avez cité assez justement Charles de Gaulle qui, à un moment donné, a dit stop à Monaco, que cela suffisait. Il a donc décidé que les Français se trouvant sur le territoire de Monaco seraient taxés comme s'ils étaient domiciliés en France.

Vu le nombre de fraudeurs belges – il n'existe pas d'autres mots pour qualifier ces gens – qui font la même chose avec des domiciliations fictives à Monaco, vous pourriez utilement vous inspirer de ce qu'avait fait Charles de Gaulle. Il est rare que je m'inspire de ce dernier, mais il a quand même pris une série de bonnes mesures. Je pense notamment au fait qu'il s'est démarqué de l'OTAN. Quoi qu'il en soit, il y a de quoi s'inspirer du général de Gaulle, monsieur le ministre!

La présidente: Tout arrive!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

verblijfplaats in Monaco. Hoe staat de minister hier tegenover?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem: De belasting voor Fransen die in Monaco verblijven vloeit voort uit het dubbelbelastingverdrag dat Frankrijk en het vorstendom Monaco hebben gesloten. Een ander kader in de bijzondere historische relatie tussen beide landen.

België heeft geen dubbelbelasting-verdrag met Monaco gesloten, zoals met de meeste belastingparadijzen, om dubbele belasting te vermijden.

Overigens moet elke Amerikaanse onderdaan om het even waar in de wereld belastingen in Amerika betalen. Het Belgische fiscale stelsel gaat echter niet uit van het nationaliteitsbeginsel, maar wel van de effectieve woonplaats.

Ten slotte denk ik niet dat het rechtvaardig zou zijn om een hele groep te viseren enkel en alleen omdat men enkele fraudeurs wil kunnen aanpakken. Enkel degenen die zich schuldig maken aan domiciliefraude moeten door de administratie hard worden aangepakt en de administratie beschikt al over de nodige juridische middelen in dat verband.

07.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De minister verschuilt zich achter de overeenkomst die Frankrijk en Monaco gesloten hebben, maar de situatie in België is niet verschillend. Gelet op het aantal Belgische fraudeurs die een fictieve domiciliëring in Monaco aangeven, is het tijd om ze te belasten alsof ze in België gedomicilieerd zouden zijn.

08 Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belasting van in Frankrijk opgebouwde aanvullende pensioenen" (55036976C)

08 Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'imposition des pensions complémentaires constituées en France" (55036976C)

08.01 **Wim Van der Donckt** (N-VA): *In 2021 hebben wij een stevig debat gevoerd over de belasting van buitenlandse aanvullende pensioenen, in het bijzonder die uit Nederland. De oorsprong van die discussie is te herleiden tot de invoering van de Wet Aanvullende Pensioenen. Volgens vaste rechtspraak van het Hof van Cassatie vormden de bijdragen voor het aanvullend pensioen in hoofde van de werknemer een belastbaar voordeel op het moment van de bijdrage betaald door de werkgever en is het pensioen vrijgesteld met uitzondering van de rente op het weder samengesteld kapitaal. Met de invoering van de WAP vanaf 1 januari 2004 zijn de bijdragen voortaan vrijgesteld maar is het aanvullend pensioen belastbaar.*

Als algemene regel geldt dat ofwel de opbouw van het aanvullend pensioen in hoofde van de werknemer wordt belast en dan is het aanvullend pensioen fiscaal vrijgesteld ofwel wordt de opbouw fiscaal vrijgesteld en wordt het aanvullend pensioen belast.

De fiscus belast blijkbaar ook Franse aanvullende pensioenen opgebouwd met de netto-inkomsten werknemer omdat de bijdragen van de werkgever een belastbaar voordeel vormde in hoofde van de werknemer. Ondanks het feit dat de rechters in zowat alle gevallen de rechtzoekende gepensioneerde in het gelijk stellen wordt er door de FOD Financiën quasi steeds beroep ingesteld.

Enkele vragen hierbij:

Waarom is een consequente toepassing van het principe dat een werknemer ofwel bij de opbouw door werkgeversbijdragen van het aanvullend pensioen ofwel op moment van uitkering van het aanvullend pensioen niet van toepassing op het naar Frans recht opgebouwde extralegale pensioenen?

In hoeveel dossiers wordt voor de rechtbank van eerste aanleg de opgelegde taxatie betwist van de Franse aanvullende pensioenen die op moment van de opbouw in hoofde van de werknemer een belastbaar voordeel vormde?

In hoeveel geschillen werden de belastingplichtigen in het gelijk gesteld?

Waarom wordt er bijna steeds beroep aangetekend tegen vonnissen die de cassatierechtspraak volgen?

Plant u corrigerende beleidsmaatregelen om deze juridische impasse te doorbreken?

08.02 **Minister Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Van der Donckt, wat de collectieve aanvullende pensioentoezegging betreft, mijn administratie hanteert consequent het principe dat er enkel belastbaarheid is bij uitkering. Wanneer het gaat om in Frankrijk opgebouwde collectieve pensioentoezeggingen is de opbouw ervan op internrechtelijk vlak bijgevolg vrijgesteld van belasting, net zoals dat het geval is voor in België opgebouwde collectieve aanvullende pensioentoezeggingen. De latere pensioenuitkering is belastbaar.

Louter het gegeven dat de bijdragen in het kader van een collectieve aanvullende pensioentoezegging door de werkgever in het definitief en

08.01 **Wim Van der Donckt** (N-VA): *Soit le travailleur est imposé lors de la constitution de la pension complémentaire par le biais des cotisations patronales, auquel cas la pension complémentaire est exonérée fiscalement, soit la constitution de la pension complémentaire est exonérée fiscalement et c'est le versement de celle-ci qui est imposé. C'est la règle générale. Il apparaît toutefois que le fisc impose les pensions complémentaires françaises constituées avec des revenus nets du travailleur, parce que les cotisations de l'employeur constituaient un avantage imposable dans le chef du travailleur. Bien que les juges donnent presque toujours gain de cause aux plaignants retraités, le SPF Finances continue à se pourvoir en appel.*

Pourquoi la règle générale décrite ci-dessus ne s'applique-t-elle pas aux pensions extralégales françaises? Dans combien de dossiers la taxation imposée est-elle contestée devant le tribunal de première instance? Dans combien de litiges les contribuables ont-ils obtenu gain de cause? Pourquoi est-il presque systématiquement interjeté appel de jugements conformes à la jurisprudence de la Cour de cassation en la matière? Le ministre prévoit-il des mesures correctives pour pallier cette impasse juridique?

08.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: *Mon administration applique de façon cohérente le principe selon lequel la pension complémentaire est taxable lors de son octroi. Tout comme en Belgique, la constitution d'engagements de pension complémentaire collectifs en France est exemptée d'impôt mais l'allocation de pension ultérieure est, elle, imposable. Le simple fait que les*

uitsluitend individueel voordeel van de werknemer zijn gestort, leidt er niet toe dat die toezegging kwalificeert als een individueel levensverzekeringscontract.

Er worden door mijn administratie geen statistieken bijgehouden aanstaande mogelijke betwistingen betreffende de belasting van Franse aanvullende pensioenen. Voornoemd principe werd reeds in 2004 duidelijk in de wet vastgelegd bij de inwerkingtreding van de nieuwe WAP en het artikel 34, § 2b, van het WIB 92, dat van toepassing is op alle uitkeringen vanaf 2004, ongeacht het moment van opbouw.

Zoals net toegelicht, zijn de corrigerende beleidsmaatregelen reeds genomen. Deze wetswijziging had tot doel explicet te bevestigen dat de aanvullende pensioenen zich onderscheiden van individuele levensverzekeringen en het aldus niet de bedoeling van de wetgever was dat de vrijstelling die van toepassing is op individuele levensverzekeringen zou worden toegepast op aanvullende pensioenen.

cotisations versées par l'employeur dans le cadre d'un engagement de pension complémentaire collectif l'aient été à l'avantage définitif et strictement individuel du travailleur, ne fait pas de cet engagement un contrat d'assurance-vie individuelle.

L'administration n'établit pas de statistiques des contestations éventuelles relatives à l'imposition des pensions complémentaires françaises.

Le principe cité a été fixé dès 2004, lors de l'entrée en vigueur de la nouvelle loi relative aux pensions complémentaires et dans le Code des impôts sur les revenus 1992. Il s'applique à toutes les allocations à partir de 2004, quel que soit le moment de la constitution du droit correspondant.

Les mesures politiques correctives ont déjà été prises. La modification de la loi avait d'ailleurs pour objectif de confirmer que les pensions complémentaires se distinguaient des assurances-vie individuelles et que, par conséquent, l'intention du législateur n'était pas que l'exonération applicable aux assurances-vie individuelles le soit également aux pensions complémentaires.

08.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Dank u wel voor uw antwoord, mijnheer de minister. De principes waar u het in het begin van uw antwoord over had, zijn duidelijk, maar u zou toch moeten weten dat er een aantal procedures zijn waarin de FOD Financiën altijd in het ongelijk gesteld is, door lagere rechtkanten weliswaar, maar op basis van vaststaande Cassatierechtspraak.

Er is een split tussen voor 2004 en daarna. Telkens tekende u beroep aan. Ik begrijp eigenlijk niet goed waarom u dan beroep aantekende, terwijl de principes toch wel redelijk duidelijk zijn, en bevestigd door het Hof van Cassatie.

Waarom stel ik die vraag? De mensen die hun hele leven gewerkt hebben, willen vooral rust, hun pensioen, en de houding van de overheid in dezen is wel een beetje ambigu.

Dat is de boodschap die ik eigenlijk wil meegeven. Trek eindelijk eens een rechte lijn, zodat die mensen met een gerust gemoed van hun pensioen kunnen genieten.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Les principes sont clairs, mais le SPF Finances a été débouté dans un certain nombre de procédures devant des juridictions inférieures, et ce sur la base d'une jurisprudence constante de la Cour de cassation. Pourtant, le SPF Finances interjette appel à chaque fois.

Laissez donc ces personnes profiter de leur pension en toute sérénité!

09 Questions jointes de

- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La problématique des astreintes considérées comme étant du télétravail" (55036986C)

- Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La définition de temps d'astreinte par l'administration" (55037031C)

09 Samengevoegde vragen van

- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het gelijkstellen van oproepdienst met telewerk" (55036986C)

- Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De door de administratie gehanteerde definitie van oproepdienst" (55037031C)

09.01 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, votre réponse à ma question sur l'assimilation des jours d'astreinte à du télétravail (55034959C) a suscité l'émoi et l'incompréhension des secteurs concernés (IT ou infirmiers par exemple). En effet, il semble que votre administration défende seule une position qui diffère des pays limitrophes, ce qui me paraît contreproductif et pénalisant pour les travailleurs concernés.

Il existe de nombreuses manières d'organiser une astreinte dans le travail. Je souhaiterais confronter ces pratiques de terrain à la position originale que défend votre administration car il me paraît nécessaire d'apporter un maximum de sécurité juridique aux contribuables concernés.

Monsieur le ministre, pourriez-vous donner une définition précise de l'astreinte au travail? Votre administration défend une position qui déroge à la pratique des états-voisins, cette exception doit, me semble-t-il, être interprétée de manière restrictive. Votre administration fait-elle une différence entre (1) une astreinte non rémunérée, (2) une astreinte qui fait l'objet d'une prime d'astreinte ou (3) une astreinte normalement rémunérée? Si l'astreinte au domicile ne donne lieu à aucune intervention effective (sans prestation de travail), confirmez-vous que votre administration la considère comme du télétravail? Si l'astreinte donne lieu à une intervention effective dans l'état de résidence, il y aurait toujours lieu de considérer la journée comme étant du télétravail? L'intervention en question peut consister en une prestation de (1) 15 minutes de travail comme (2) de plusieurs heures ou encore (3) une ou plusieurs journées de travail. Y-a-t-il lieu de considérer ces différents cas de figure comme étant un journée de télétravail dans l'État de résidence? Si l'astreinte au domicile donne lieu à une intervention effective dans l'état de la source (par opposition à celui du domicile), peut-on toujours considérer la journée comme du télétravail? L'intervention dans l'état de la source peut consister en une prestation de (1) 15 minutes de travail comme (2) de plusieurs heures ou encore (3) une ou plusieurs journées de travail. Y-a-t-il lieu de considérer ces différents cas de figure comme étant du télétravail dans l'État de résidence?

09.02 Josy Arens (Les Engagés): Monsieur le ministre, l'administration considère que les jours de permanence à domicile doivent être comptabilisés comme des jours de télétravail et donc entrer en ligne de compte pour la limite de 34 jours en ce qui concerne les travailleurs frontaliers belges qui travaillent au Grand-Duché de Luxembourg et sont domiciliés en Belgique.

La jurisprudence européenne distingue les situations de garde ou de permanence des situations d'astreintes:

09.01 Benoît Piedboeuf (MR): Bij de grensarbeiders is er weinig begrip voor uw antwoord op mijn vraag over het gelijkstellen van de dagen van oproepdienst met telewerk. Het standpunt van uw administratie wijkt af van dat van de buurlanden, wat contreproductief is en de werkneemers benadeelt. We moeten de belastingbetalers rechtszekerheid bieden.

Kunt u een definitie geven van oproepdienst? Maakt de administratie een onderscheid tussen onbetaalde en betaalde oproepdienst? Als de oproepdienst van thuis uit geen aanleiding geeft tot een werkprestatie, kunt u dan bevestigen dat de administratie die dienst als telewerk beschouwt? Als de oproepdienst aanleiding geeft tot een interventie in de woonstaat, wordt die dag dan nog steeds als een telewerkdag beschouwd?

De interventie kan 15 minuten, meerdere uren of een of meer werkdagen duren. Worden die gevallen beschouwd als een telewerkdag in de woonstaat? Als de oproepdienst van thuis uit aanleiding geeft tot een interventie in de bronstaat, kan die dag dan als een telewerkdag beschouwd worden? Moeten die verschillende gevallen met onderscheiden duurtijden van de interventie als telewerk in de woonstaat beschouwd worden?

09.02 Josy Arens (Les Engagés): De administratie beschouwt thuispermanentiedagen als telewerkdagen en neemt ze in aanmerking voor de limiet van 34 dagen voor Belgische grensarbeiders die in het Groothertogdom Luxemburg werken. In de Europese rechtspraak wordt er een onderscheid gemaakt

Temps de garde/de permanence: le salarié est obligé d'être présent sur un lieu (de travail) déterminé pour être disponible en cas de besoin

Temps d'astreinte: le salarié doit être disponible sur appel, par exemple par téléphone, mais il peut séjourner à son domicile ou sur un autre lieu à choisir librement par ce dernier.

En 2021, la jurisprudence européenne a précisé que, par exception, une période d'astreinte constitue du temps de travail s'il découle d'une appréciation globale de l'ensemble des circonstances de l'espèce que les contraintes imposées au salarié sont de nature telles qu'elles affectent objectivement et très significativement la faculté pour ce dernier de gérer librement au cours de la même période le temps pendant lequel ses services professionnels ne sont pas sollicités et de consacrer ce temps à ses propres intérêts.

Si certains temps d'astreintes sont à définir comme des temps des temps de travail, il reste que certains temps d'astreintes ne sont pas du temps de travail et qu'ils ne devraient donc pas être comptabilisés comme des temps de télétravail.

Monsieur le ministre, l'administration pourrait-elle distinguer les temps d'astreinte des temps de travail, de garde ou de permanence comme le recommande la jurisprudence européenne et ne plus comptabiliser les temps d'astreinte comme des temps de travail?

09.03 Vincent Van Peteghem, ministre: Chers collègues, une réponse précédente a déjà exposé la position actuelle de mon administration sur les jours d'astreinte. Cependant, mon administration est également consciente que, dans le contexte du travail frontalier, il est très important que les différentes administrations aient la même interprétation des termes. C'est pourquoi mon administration a pris contact avec son homologue luxembourgeoise. De cette manière, nous travaillerons à une interprétation commune des termes "jour d'astreinte" qui, si nécessaire, pourront être clarifiés ultérieurement par le biais d'une circulaire.

09.04 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie. C'est une bonne nouvelle puisque cela va dans le sens du règlement des problèmes. Je suppose que mon collègue va s'en réjouir aussi.

09.05 Josy Arens (Les Engagés): Monsieur le ministre, comme mon collègue, M. Piedboeuf, je vous remercie pour votre réponse ainsi que pour votre visite à l'intersyndicale des travailleurs frontaliers, ce qui a permis de voir sur le terrain tant les problèmes que les réussites que nous vivons là-bas.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De indieningstermijn voor de aangiften in de personenbelasting" (55036992C)

10 Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La date limite pour le dépôt des déclarations à l'impôt des personnes physiques" (55036992C)

tussen wachtdiensten en oproepdiensten: bij een wachtdienst is de werknemer op zijn werkplek aanwezig, terwijl hij bij een oproepdienst op afroep beschikbaar is, maar op de plek van zijn keuze mag verblijven. In 2021 stelde de rechtspraak dat een periode van oproepdienst aangemerkt wordt als arbeidstijd als de aan de werknemer opgelegde beperkingen tot gevolg hebben dat hij zijn tijd niet vrij kan indelen. Bepaalde perioden van oproepdienst zouden daarom niet als telewerk gekwalificeerd mogen worden.

Zal de administratie, in navolging van de Europese rechtspraak, oproepdienst niet langer als arbeidstijd laten meetellen?

09.03 Minister Vincent Van Peteghem: In een vorig antwoord werd het standpunt van mijn administratie al toegelicht. Mijn administratie is zich ervan bewust dat alle administraties in de context van grensarbeid dezelfde interpretatie moeten volgen en heeft contact opgenomen met de Luxemburgse administratie. Indien nodig kan de term 'oproepdienst' verduidelijkt worden in een omzendbrief.

09.04 Benoît Piedboeuf (MR): Dat is goed nieuws.

09.05 Josy Arens (Les Engagés): Dankzij uw bezoek aan het samenwerkingsverband van de vakbonden van de grensarbeiders hebt u de problemen én de oplossingen op het terrein kunnen vaststellen.

10.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Geachte minister, de verlengde indieningstermijn tot 18 oktober 2023 via tax-on-web geldt enkel voor specifieke inkomsten. Deze "specifieke inkomsten" worden op de website van de FOD Financiën gedefinieerd als "zelfstandige inkomsten of buitenlandse beroepsinkomsten:

- *Winsten en/of baten*
- *En/of bezoldigingen van bedrijfsleiders*
- *En/of bezoldigingen aan meewerkende echtgenoten (wettelijk samenwonenden)*
- *En/of buitenlandse beroepsinkomsten.*"

Volgens artikel 23 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 omvatten beroepsinkomsten: *winst, baten, winst en baten uit een vorige beroepswerkzaamheid, bezoldigingen en pensioenen, renten en als zodanig geldende toelagen. De vervangingsinkomsten worden hieronder begrepen.*

Uw eerder antwoord op vraag nr. 35199C doet in praktijk verwarring ontstaan. Als we de indeling van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 volgen, is een aangifte met pensioenen of vervangingsinkomsten van buitenlandse oorsprong ook een complexe aangifte. Mijn vragen zijn de volgorde:

1. Mag ik aannemen dat uw administratie de indeling van de beroepsinkomsten in het WIB92 volgt?

2. Graag hoor ik bevestiging dat een aangifte met pensioenen of vervangingsinkomsten van buitenlandse oorsprong een complexe aangifte is en dat zij via tax-on-web tot 18 oktober 2023 mag worden ingediend?

10.02 Minister Vincent Van Peteghem: Mijn administratie volgt inderdaad de indeling van de beroepsinkomsten in het Wetboek van de inkomstenbelastingen. De aangiften waarbij in de vakken 4 en/of 5 inkomsten van buitenlandse oorsprong worden aangegeven, mogen ingediend worden tot 18 oktober 2023.

Dat werd overigens ook steeds duidelijk op die manier gecommuniceerd, waardoor zowel mijn administratie als ikzelf niet goed begrijpen vanwaar de verwarring komt.

10.01 Wim Van der Donckt (N-VA): La prolongation prévue du délai de dépôt des déclarations à l'impôt des personnes physiques par le biais de Tax-on-web jusqu'au 18 octobre ne s'applique qu'aux revenus spécifiques définis sur le site web du SPF Finances comme "revenus d'indépendant ou revenus professionnels étrangers". Toutefois, une réponse fournie antérieurement par le ministre à la question parlementaire n° 55035199C prête à confusion.

L'administration suit-elle la classification des revenus professionnels dans le CIR 92? Une déclaration portant sur des pensions ou des revenus de remplacement d'origine étrangère peut-elle être introduite via Tax-on-web jusqu'au 18 octobre?

10.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Mon administration applique effectivement la classification des revenus professionnels telle qu'elle figure dans le CIR 92. Les déclarations dans lesquelles des revenus d'origine étrangère sont déclarés aux cadres 4 et/ou 5, peuvent effectivement être introduites jusqu'au 18 octobre 2023.

J'ignore d'où vient la confusion. Cela a toujours été communiqué ainsi.

10.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Die verwarring hebt u hiermee uit de wereld geholpen, mijnheer de minister.

10.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Cette confusion est à présent heureusement dissipée.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes 2022 de la Donation Royale" (55037148C)

11 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De rekeningen voor 2022 van de Koninklijke Schenking" (55037148C)

11.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La Commission Finances de la Chambre avait organisé le 29 juin 2021 une audition sur la Donation

11.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Tijdens een hoorzitting over

Royale avec M. Jan Smets, président du conseil d'administration et M. Fabrice Carton, administrateur délégué a.i..

Comme indiqué dans le rapport que la Chambre a publié de cet échange, M. Carton avait indiqué que « la Donation Royale a décidé de n'intégrer provisoirement dans la comptabilité que les terrains sur lesquels se trouvent des forêts », précisant toutefois que « les comptes annuels qui seront clôturés le 31 décembre 2022 comprendront tous les actifs immobiliers ».

J'ai demandé des nouvelles de ces comptes 2022 à la Donation royale qui, faisant preuve de peu de transparence, n'a pas voulu me répondre, me suggérant de vous adresser mes questions, la Donation royale constituant un établissement public autonome sous le contrôle du ministre des Finances.

Ce que je fais donc...

1. Les comptes 2022 de la Donation royale sont-ils publiés à ce jour?
2. Si non, quand leur publication est-elle prévue?
3. Si oui, où peut-on les trouver?
4. Comment se fait-il que les comptes d'aucune année ne soient publiés à la Centrale des bilans de la Banque nationale?
5. Les comptes 2022 comprennent-ils (ou comprendront-ils) bien, comme prévu, tous les actifs immobiliers?

11.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Madame la présidente, j'attire l'attention de l'honorable membre que la coutume veut que l'on ne cite pas le nom des personnes. En revanche, les institutions peuvent être mentionnées.

La Donation royale a fait preuve d'une attitude correcte et répondait à votre email du 30 mai 2023, en vous demandant de m'adresser vos questions en tant que ministre des Finances dans le cadre du contrôle parlementaire.

Il ne s'agit donc pas d'un manque de transparence de la part de la Donation royale à votre égard, en tant que membre de cette commission, mais démontre d'autant plus une attitude respectueuse des règles démocratiques et en particulier dans sa mission de contrôle que la Chambre des représentants exerce. À ce jour, le bilan et les états financiers de la Donation royale n'ont pas encore été publiés. Le bilan et les états financiers de l'exercice 2022 seront publiés à l'automne 2023. Le bilan et les états financiers de 2022 seront publiés sur le site web de la Donation royale de même que le bilan et les états financiers des exercices 2020 et 2021.

Sur la base légale du dépôt des comptes annuels et les codes des sociétés et des associations du 23 mars 2019, en tant qu'établissement public autonome, la Donation royale n'entre pas dans le champ d'application de cette loi.

La Donation royale met tout en œuvre pour comptabiliser ses terrains et bâtiments dans son bilan et ses états financiers de l'exercice 2022 conformément aux normes IPSAS. J'attire votre attention sur le fait que la Donation royale a déjà inclus les autres rubriques des immobilisations corporelles dans les états financiers 2020 et 2021.

11.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, pour les comptes 2020-2021, nous n'avons que la valeur du patrimoine boisé. C'est, en effet, une partie non négligeable. Nombre de bâtiments et de

de Koninklijke Schenking in de commissie in 2021 had de heer Carton, de afgevaardigde beheerder, aangegeven dat er besloten was om voorlopig enkel de terreinen waarop zich bossen bevonden in de boekhouding op te nemen, maar dat de jaarrekening die eind december 2022 afgesloten zou worden alle onroerende activa zou bevatten. Toen ik naar die jaarrekening voor 2022 informeerde, verwees de Koninklijke Schenking, een onafhankelijke openbare instelling, me naar u.

Werd de jaarrekening 2022 van de Koninklijke Schenking gepubliceerd? Zo niet, wanneer zal dat gebeuren? Zo ja, waar is ze te vinden? Waarom is er geen enkele rekening gepubliceerd bij de Balanscentrale van de NBB? Zijn alle onroerende activa opgenomen in de jaarrekening 2022?

11.02 Minister Vincent Van Peteghem: De Koninklijke Schenking heeft correct gehandeld door u naar de minister van Financiën door te verwijzen. Dat getuigt dus niet van een gebrek aan transparantie, maar van het feit dat de Schenking de democratische regels in acht neemt.

De balans en de jaarrekening van het boekjaar 2022 worden in het jaar van 2023 op de website van de Schenking gepubliceerd, samen met die van de boekjaren 2020 en 2021.

Op grond van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019 valt de Koninklijke Schenking als autonome openbare instelling niet onder het toepassingsgebied van deze wet.

De Schenking stelt alles in het werk om haar vastgoedactiva op haar balans en jaarrekening te verantwoorden in overeenstemming met de IPSAS-normen. De andere materiële vaste activa heeft ze al in de jaarrekeningen voor 2020 en 2021 opgenomen.

11.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Voor 2020 en 2021 werd alleen de waarde van de beboste

châteaux prestigieux ne se trouvent pas dans ce patrimoine boisé. Ce sont ces bâtiments qui nous intéressent! Je note que selon votre réponse, pour automne 2023, cela devrait être connu. Visiblement, ces établissements publics autonomes échappent à des obligations de publication de compte. Pourquoi? Un calendrier leur est-il imposé? Il a été décidé qu'en automne 2023, ces comptes seraient publiés. Cela donne l'impression que ces établissements échappent à des règles auxquelles sont soumises les autres sociétés ou institutions. Je trouve cela étrange mais j'en prends bonne note.

terreinen in de boeken opgenomen; prestigieuze gebouwen en kastelen staan er niet in, maar wij zijn daar wel benieuwd naar.

Waarom moeten die autonome openbare instellingen geen rekeningen publiceren? Dat is eigenaardig. Moeten zij zich houden aan een bepaald tijdpad?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

La présidente: La question n° 55037182C de M. Vanbesien est transformée en question écrite.

12 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bezorgdheid over de Chinese scanners" (55037275C)
- Koen Metsu aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De Chinese scanners van de douane" (55037517C)

12 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les inquiétudes concernant les scanners chinois" (55037275C)
- Koen Metsu à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les scanners chinois des douanes" (55037517C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): De scanners van het Chinese bedrijf Nuctech, die de Belgische douane gebruikt, vormen een veiligheidsrisico. Volgens een arrest van de Raad van State kwam de FOD Financiën bij nader onderzoek tot de vaststelling dat er potentiële veiligheidsrisico's kleefden aan Nuctech. De Veiligheid van de Staat zou onder meer gewezen hebben op banden met een Chinese universiteit in Peking, waaruit het bedrijf is ontstaan. Die universiteit zou een rol spelen bij cyberspionage en andere defensieprojecten van China.

De Chinese leverancier van scanners Nuctech levert dus toestellen aan de douane. De Belgische douane gebruikt een Chinese Nuctech-scan-tunnel in de haven van Antwerpen en 3 mobiele cargoscanners in Antwerpen, Zeebrugge en Wallonië, naast 3 scan vans in de luchthaven van Zaventem en Bierset, en 5 vaste bagage- en pakjesscanners in Zaventem, Bierset, Deurne, Gosselies en Oostende. Dat schrijft althans *De Tijd*.

Mijnheer de minister, kunt u die informatie bevestigen? Is dat een compleet overzicht van alle scanapparatuur van dat merk in handen van de douane? Beschikt de douane ook over andere scanapparatuur van Chinese herkomst? Ik krijg graag een compleet overzicht, desnoods via een schriftelijk antwoord.

In de plenaire vergadering van donderdag 8 juni 2023 zei u hierover het volgende: "Oude scanapparatuur waarbij beveiligingsrisico's zijn vastgesteld, is en zal nooit worden aangesloten op internet of op nieuwe digitale infrastructuur. Ze vormen dus geen risico." Kunt u sluitende garanties geven dat de Chinese overheid geen enkele toegang heeft tot deze scanners of tot de data van die scanners?

Door wie wordt het onderhoud van die scanners uitgevoerd? Bestaat het risico dat er tijdens het onderhoud data worden verzameld? Acht u het nuttig en nodig dat het onderhoudspersoneel wordt gescreend door

12.01 Wouter Vermeersch (VB): La Sûreté de l'État (VSSE) aurait attiré l'attention sur des risques potentiels pour la sécurité que présenteraient les scanners chinois de l'entreprise Nuctech, qui sont utilisés par les douanes belges dans nos ports et nos aéroports.

De quels risques s'agit-il précisément? Le ministre peut-il fournir un relevé exhaustif de l'ensemble des scanners de cette marque utilisés par nos douanes? Les douanes utilisent-elles également des scanners d'autres entreprises chinoises? A-t-on des garanties que les autorités chinoises n'ont pas accès aux données de ces scanners? Qui en assure l'entretien? Est-il nécessaire que la VSSE fasse subir un screening à l'ensemble du personnel qui assure l'entretien de ces scanners? Ne convient-il pas, finalement, de remplacer ces scanners?

de Veiligheid van de Staat?

Welke concrete veiligheidsrisico's blijken uit het verslag van de Veiligheid van de Staat dat aan de FOD Financiën werd bezorgd?

Moet deze scanapparatuur van Nuctech niet gewoon zo snel mogelijk buiten gebruik worden gesteld en worden vervangen? Zo niet, waarom niet?

De voorzitster: De heer Metsu is afwezig.

12.02 Minister Vincent Van Peteghem: Het vermelde overzicht van de Nuctech-scanapparatuur is compleet, met dien verstande dat er in Zaventem twee bagagescanners zijn. Dat brengt het totaal op zes bagagescanners. Een van de drie scanvans bevindt zich in Deurne, in plaats van in Zaventem.

De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen beschikt niet over andere scanapparatuur van Chinese herkomst. De onderhoudstechnici van Nuctech hebben toegang tot de Nuctech-scanapparatuur, maar niet tot de metadata. Alle scanapparatuur is een blijft standalone. Dat wil zeggen dat die apparatuur nooit aangesloten zal worden op het internet en/of op nieuwe digitale infrastructuur.

Het onderhoud wordt uitgevoerd door een door Nuctech aangestelde firma die geen toegang heeft tot de metadata. Mede rekening houdend met het niet bestaan van een veiligheidsrisico bij standalone scanapparatuur is het ook niet nodig om het onderhoudspersoneel daarvan te laten screenen.

In de nabije toekomst zullen alle scanners, behalve die van Nuctech-makelij, via een contract worden aangesloten op een geïntegreerd systeem dat de hoogste garanties biedt op het gebied van gegevensbeveiliging.

Het rapport van de Veiligheid van de Staat valt onder artikel 6, § 1, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur. Bijgevolg mag de inhoud ervan niet openbaar worden gemaakt, maar er wordt terdege rekening gehouden met opmerkingen.

Bij het nemen van beslissingen ter zake moet ook rekening gehouden worden met de continuïteit van de douanecontroles, lopende verbintenissen, het zuinig aanwenden van beperkte middelen en de doorlooptijd van nieuwe overheidsopdrachten.

De reeds aangekochte Nuctech-scansystemen zullen worden uitgefasoerd volgens het tempo van de bestaande onderhoudscontracten.

12.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Les produits de la société Nuctech utilisés par la douane belge sont un tunnel à rayons X et trois scanners de fret mobiles déployés dans les ports d'Anvers et de Zeebrugge ainsi qu'en Wallonie, trois *scan vans* dans les aéroports de Zaventem, Bierset et Deurne et six scanners à bagages à Zaventem, Bierset, Deurne, Gosselies et Ostende. La douane ne dispose pas d'autres scanners de fabrication chinoise.

Les techniciens de Nuctech chargés de l'entretien ont accès aux appareils mais pas aux métadonnées. Ces dispositifs ne sont jamais reliés à l'internet ou à d'autres infrastructures numériques. Il n'est donc pas nécessaire de faire contrôler le personnel. Dans un avenir proche, tous les scanners, sauf ceux de Nuctech, seront raccordés à un système intégré avec protection des données.

Le rapport de la VSSE ne peut être rendu public.

Les scanners de Nuctech déjà acquis seront progressivement retirés du service au rythme des contrats d'entretien actuels. Nous devons également tenir compte de la continuité des contrôles, des contrats en cours, de la nécessité d'utiliser avec parcimonie les moyens limités dont nous disposons et du délai nécessaire à l'organisation de nouveaux marchés publics.

12.03 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitvoerige antwoord. Ik meen dat het bijzonder duidelijk is, en ons ook wel wat geruststelt.

Het enige wat mij opvalt, is u niet geantwoord hebt op de vraag of u sluitende garanties kunt geven dat de Chinese overheid geen enkele toegang heeft tot die scanners of tot de data van die scanners. Het zou

12.03 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre n'a pas répondu à ma question de savoir si les autorités chinoises ont accès à ces scanners, mais si le personnel de maintenance n'a pas accès à ces métadonnées, cela ne devrait en principe

mij natuurlijk meer op mijn gemak stellen als u op die vraag explicet "ja" pas être possible. zou antwoorden. Spijtig genoeg hebt u dat niet gedaan, al geeft u wel duidelijk aan dat tot de metadata op geen enkele manier toegang gekregen kan worden, ook niet door het onderhoudspersoneel. In die zin zouden er toch voldoende Chinese Muren opgetrokken zijn om *overspill* van gegevens, of een eventuele uitwisseling van gegevens, te vermijden.

Ik dank u voor uw antwoord. Wij zullen dit dossier verder mee opvolgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De voorzitster: Vraag nr. 55037162C van de heer Leysen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

[13] Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gevolgen van de witwaswetgeving voor verenigingen van mede-eigenaars m.b.t. hun bankrekeningen" (55037312C)

[13] Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'effet de la loi antiblanchiment sur les comptes bancaires des associations de copropriétaires" (55037312C)

13.01 **Wim Van der Donckt (N-VA):** Geachte minister, de wet op de mede-eigendom voorziet dat het vermogen van een vereniging van mede-eigenaars (VME) bestaat uit een werkkapitaal en een reservekapitaal. Die bedragen moeten afzonderlijk op een eigen rekening staan. Een VME heeft dus minstens twee bankrekeningen nodig.

Sinds het najaar van 2022 vernemen we van syndici en mede-eigenaars dat de bankkosten voor VME's stevig toenemen. Banken rekenen plots extra jaarlijkse dossierkosten aan van 200€ en meer per rekening. Deze extra kost wordt aangerekend voor alle VME's, ongeacht de grootte, het aantal bewegingen of de hoeveelheid van het kapitaal op de rekeningen. We vernemen dat sommige banken zelfs helemaal geen bankrekeningen voor VME's meer willen openen.

In Nederland ontstond er enige tijd geleden consternatie dat banken het witwasonderzoek gaan doorrekenen aan ondernemingen, verenigingen, stichtingen en kerken. De hogere kosten en uitsluiting van VME's zou ook in België te maken hebben met de witwaswetgeving en in het bijzonder de UBO-regelgeving.

Mijn vragen aan u zijn de volgende:

Bent u akkoord dat elke vereniging van mede-eigenaars vlot de nodige bankrekeningen moet kunnen openen zonder daarbij met buitensporige kosten of administratieve lasten te worden geconfronteerd?

Heeft u reeds stappen ondernomen om dit probleem nader te onderzoeken en aan te kaarten? Heeft u al overleg gepleegd met de sectorvertegenwoordigers van de professionele syndici (CIB & Federia) en de mede-eigenaars (SNCP & VE) en Febelfin?

Wat is de reden waarom financiële instellingen ineens hogere kosten beginnen aanrekenen aan VME's of zelfs weigeren een bankrekening te openen? vindt deze weigering haar oorzaak in een identificatieverplichting en UBO-verplichtingen zoals voorzien in de wet van 18 september 2017?

Dient een VME te worden opgenomen in het UBO-register? Het is noch een vennootschap, trust, fiducie, of soortgelijke juridische constructie, VZW, IVZW of stichting.

Bent u het eens dat de overheid steeds alle leden van een VME kent

13.01 **Wim Van der Donckt (N-VA):** Depuis l'automne 2022, les frais bancaires pour les associations de copropriétaires (ACP) augmentent fortement. Une ACP a besoin d'au moins deux comptes bancaires et les banques facturent tout à coup des frais de dossier annuels de 200 euros et plus par compte. Certaines banques ne souhaitent même plus ouvrir de comptes bancaires pour les ACP. L'augmentation des frais et l'exclusion des ACP, par analogie avec ce qui s'est passé aux Pays-Bas, pourraient également être dues à la législation antiblanchiment et à la réglementation UBO.

Le ministre est-il conscient de ce problème? Quelle est la raison des frais plus élevés facturés par les institutions financières? Une ACP doit-elle être incluse dans le registre UBO? L'identification des syndics agissant en tant que mandataires d'une ACP pose-t-elle des problèmes? Si les données de l'UBO ne sont pas correctes, les comptes bancaires des ACP s'en trouvent-ils affectés?

aangezien de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie die gegevens over de eigenaars van de mede-eigendom reeds bijhoudt?

Doen er zich problemen voor bij de identificatie van syndici die als lasthebber optreden voor een VME? Als een financiële instelling merkt dat de UBO-gegevens van een syndicus-vennootschap niet in orde zijn, heeft dit volgens de wet van 18 september 2017 gevolgen voor de bankrekeningen van de VME's waarvoor zij een mandaat hebben?

13.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Van der Donckt, de vereniging van mede-eigenaars is niet-informatieplichtig en dient dus geen registratie uit te voeren in het UBO-register. De syndici die geregistreerd zijn als vennootschappen zijn verplicht om het UBO-register in te vullen, conform de regelgeving voor vennootschappen. Als de syndicus niet in orde is met zijn registratie in het UBO-register, is de bank verplicht om de Algemene Administratie van de Thesaurie op de hoogte te brengen en de interne maatregelen te nemen die zij nodig acht, waarbij het niet voldoen aan deze verplichtingen gevolgen heeft voor alle rekeningen waarvoor deze beheerde is.

13.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Les associations de copropriétaires ne sont pas tenues de s'inscrire au registre UBO. Les syndics, enregistrés comme sociétés, sont quant à eux obligés de le faire. Si un syndic n'est pas en règle, la banque doit en informer l'Administration générale de la Trésorerie et prendre les mesures internes qu'elle juge nécessaires. Le non-respect de ces obligations a des conséquences sur tous les comptes administrés par le syndic concerné.

13.03 **Wim Van der Donckt** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Dit is wel verregaand. Als de syndicus niet in orde is, dan kan de VME mogelijkwijs plat komen te liggen. Ik weet niet of u overleg hebt gepleegd met de vertegenwoordigers van de VME's, maar dat lijkt mij in dezen toch wel aangewezen.

13.03 **Wim Van der Donckt** (N-VA): Cela signifie que si le syndic n'est pas en règle, l'ACP peut être complètement paralysée. Il convient de consulter les représentants des ACP à ce sujet.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14 **Vraag van Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vergroening van de autofiscaliteit (oplaadkosten - groene stroom)" (55037315C)

14 **Question de Christian Leysen à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le verdissement de la fiscalité automobile (frais de recharge - électricité verte)" (55037315C)

14.01 **Christian Leysen** (Open Vld): Mijnheer de minister, mijn excuses, maar er loopt tegelijkertijd een plenaire vergadering. Wij moeten een paar zaken combineren. Ik zal dus verwijzen naar mijn schriftelijk ingediende vraag.

Een zelfstandige bedrijfsleider heeft privé geïnvesteerd in een 'slim' laadstation aan zijn eigen woning. Het laadstation is verbonden met de privé zonnepanelen op de eigen woning en werkt dus deels op groene stroom die door deze zonnepanelen wordt geproduceerd. Het laadstation wordt uitsluitend gebruikt om de bedrijfswagen van de bedrijfsleider op te laden. Dit kan worden aangetoond aan de hand van de geregistreerde oplaadbeurten.

Stel: één oplaadbeurt bedraagt 20 kWh waarvan 5 kWh rechtstreeks uit de groene stroom van de zonnepanelen komt. De energieleverancier factureert 15 kWh aan de bedrijfsleider (stroom van het net).

Kan de bedrijfsleider de reële kost van 15 kWh doorrekenen aan de vennootschap als een kost eigen aan de vennootschap?

Kan de bedrijfsleider daarnaast ook de groene stroom t.b.v. 5 kWh aan

14.01 **Christian Leysen** (Open Vld): *Un dirigeant d'entreprise a investi à titre privé dans une borne de recharge "intelligente" auprès de sa propre habitation. La borne de recharge est connectée aux panneaux solaires achetés à titre privé. La borne de recharge est utilisée exclusivement pour recharger la voiture de société du dirigeant d'entreprise. Lorsqu'une session de recharge représente 20 kWh, dont 5 kWh proviennent directement des panneaux solaires, le fournisseur d'électricité facture 15 kWh au dirigeant d'entreprise.*

Le dirigeant d'entreprise peut-il répercuter le coût réel des 15 kWh à

een marktconforme prijs doorrekenen aan de vennootschap als een kost eigen aan de vennootschap?

la société en tant que frais propres à la société? Peut-il également répercuter l'électricité verte de 5 kWh, à un prix conforme au marché, à la société en tant que frais propres à la société?

[14.02] Minister Vincent Van Peteghem: Ik verwijst naar het antwoord dat ik gegeven heb op de schriftelijke vraag nr. 472 van collega Joris Vandenbroucke op 1 juni 2021. Het door u aangehaalde voorbeeld gaat over een feitenkwestie. Die moeten in elk individueel geval bekeken worden aan de hand van de relevante feiten en omstandigheden.

Het is dus niet mogelijk via een parlementaire vraag hierover te antwoorden als het om een individueel geval gaat, zonder dat wij beschikken over alle relevante gegevens.

Indien men graag rechtszekerheid wil bekomen over een concrete situatie, kan men daarvoor altijd een aanvraag indienen bij de Dienst Voorafgaande Beslissingen.

[14.02] Vincent Van Peteghem, ministre: Je vous renvoie à la réponse à la question écrite n° 472 donnée le 1^{er} juin 2021. Il n'est pas possible de répondre à une question relative à un cas individuel sans posséder toutes les informations pertinentes.

Si l'on souhaite la sécurité juridique par rapport à une situation concrète, il est toujours possible d'introduire une demande auprès du Service des décisions anticipées en matière fiscale.

[14.03] Christian Leysen (Open Vld): Waarvan akte, maar het is altijd goed dat er een kader is waarin de mensen zoveel mogelijk individuele gevallen kunnen herkennen.

[14.03] Christian Leysen (Open Vld): Il est également important d'offrir un cadre dans lequel nos concitoyens peuvent reconnaître un maximum de situations individuelles.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

[15] Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La problématique des plaques luxembourgeoises" (55037322C)

[15] Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problematiek van de Luxemburgse nummerplaten" (55037322C)

[15.01] Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, nous recevons depuis peu, des retours concernant une nouvelle problématique liée à l'utilisation, par des résidents belges, de véhicules immatriculés au Luxembourg.

Il apparaît en effet lors de contrôles routiers que le conjoint habitant sous le même toit que le bénéficiaire du véhicule ne peut plus utiliser celui-ci. Pour le moment, aucune amende n'a été demandée, mais est-ce une phase transitoire?

Pourriez-vous, Monsieur le Ministre, nous confirmer cet état de fait et au besoin agir auprès des administrations afin de revoir les positions actuelles et permettre au conjoint d'utiliser le véhicule du bénéficiaire?

[15.01] Benoît Piedboeuf (MR): Naar verluidt zou tijdens recente verkeerscontroles gebleken zijn dat de echtgenoot van een Belgische ingezetene met een in Luxemburg ingeschreven voertuig niet met dat voertuig mag rijden.

Er werden vooralsnog geen boetes opgelegd, maar is dit een overgangsfase? Kunt u deze situatie bevestigen? Zo ja, zult u ervoor zorgen dat dit standpunt van de administratie herzien wordt?

[15.02] Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Piedboeuf, la législation en matière d'immatriculation des véhicules relève du ressort de mon collègue Georges Gilkinet, ministre de la Mobilité.

Les agents de l'Administration générale des Douanes et Accises veillent seulement au respect de l'application de la législation en matière de circulation routière, conformément à la compétence qui leur a été attribuée, comme c'est le cas pour les agents d'autres SPF ou autorités

[15.02] Minister Vincent Van Peteghem: De wetgeving rond de inschrijving van voertuigen valt onder de bevoegdheid van de minister van Mobiliteit. De ambtenaren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen zorgen er alleen voor dat die wetgeving

nationales, régionales ou locales.

L'arrêté royal du 20 juillet 2001 relative à l'immatriculation des véhicules oblige les personnes résidant officiellement en Belgique à immatriculer les véhicules qu'elles souhaitent mettre en circulation en Belgique au répertoire des véhicules de la DIV, même s'ils sont déjà immatriculés à l'étranger.

L'arrêté royal précité a été modifié en 2014 pour y inclure les conditions d'utilisation d'un véhicule immatriculé à l'étranger par une personne physique dans le cadre de sa profession et accessoirement à titre privé. Il ressort de cette modification que seul l'employé peut conduire ce véhicule et qu'une copie de son contrat de travail ou de son ordre de travail doit toujours s'y trouver.

Dans le cadre de déplacements d'ordre privé, un document émis par l'employeur doit se trouver dans le véhicule, attestant de la mise à disposition de son employé du véhicule immatriculé à l'étranger.

En cas de défaut d'immatriculation, une perception immédiate de 116 euros est normalement prévue, mais elle n'a pas été appliquée dans les cas que vous relatez.

En conclusion, le conjoint ne peut pas conduire ce véhicule dans cette situation.

nageleefd wordt. Het koninklijk besluit van 20 juli 2001 verplicht officieel in België verblijvende personen ertoe de voertuigen die ze in België in het verkeer willen brengen te laten inschrijven bij de DIV, zelfs als die voertuigen al in het buitenland ingeschreven zijn.

Dat KB werd in 2014 gewijzigd, waarbij er voorwaarden in opgenomen werden voor een fysiek persoon om een in het buitenland ingeschreven voertuig in de uitoefening van zijn beroep en in bijkomende orde voor privédoeleinden te gebruiken. Alleen de werknemer mag met dat voertuig rijden en hij moet altijd een kopie van zijn arbeidsovereenkomst of werkopdracht bij zich hebben, evenals – voor zijn privéverplaatsingen – een door zijn werkgever opgesteld document waaruit blijkt dat die hem het voertuig ter beschikking gesteld heeft. Als een voertuig niet ingeschreven werd, kan er een onmiddellijke inning van 116 euro opgelegd worden, maar in de genoemde gevallen is dat niet gebeurd.

15.03 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour la clarté de votre réponse.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

16 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La lutte contre le trafic de cocaïne et la corruption de fonctionnaires" (55037325C)

16 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De strijd tegen de cocaïnehandel en corrupte ambtenaren" (55037325C)

16.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): *La corruption touche durement la Belgique au sein des diverses sphères publiques. Celle relative au monde politique est la plus médiatisée, mais depuis plusieurs mois, divers articles de presse relèvent des situations de corruption de fonctionnaires du fisc dans le cadre de dossiers pénaux relatifs au trafic de cocaïne.*

Depuis quarante ans, les administrations fiscales belges ont connu de nombreux dossiers de corruption établies de fonctionnaires, dont quelques-uns retentissants, notamment (pour ce qui est des dossiers publics):

la démission d'un directeur général de la TVA en lien avec un réseau de carrousel TVA à Anvers fin des années 1980;

l'appartenance d'un fonctionnaire de l'Inspection spéciale de lutte contre les fraudes aux huiles minérales d'Anvers à une organisation criminelle

16.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): *De voorbije 40 jaar werd de Belgische fiscus geconfronteerd met vele corruptiedossiers waarbij ambtenaren betrokken waren.*

Hoeveel ambtenaren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen zijn er momenteel in verdenking gesteld wegens corruptie in het kader van strafdossiers in verband met cocaïnehandel? Hoeveel ambtenaren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen worden er momenteel genoemd in het kader van strafdossiers in verband met cocaïnehandel,

néerlandaise dans les années 90;

la corruption au sein de la direction chargée des taxes assimilées aux impôts sur les revenus de l'Administration centrale des contributions directes dans les années 1990,

la corruption au sein d'un service de recouvrement TVA à Bruxelles fin des années 1990 et début des années 2000,

la corruption de fonctionnaires des directions de Charleroi lors du traitement en taxation, en contentieux et en recouvrement de dossiers en impôt sur les revenus dans les années 2000 et 2010,

la corruption de divers fonctionnaires des services des recherches dans l'affaire du Casino de Namur notamment.

zonder dat ze in verdenking gesteld werden? Werden er ambtenaren van andere fiscale administraties genoemd of in verdenking gesteld in dergelijke zaken? Zo ja, hoeveel?

De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen is de enige administratie die een anticorruptie-training organiseert voor haar ambtenaren. Zullen er maatregelen genomen worden om de integriteit te versterken in alle administraties van de FOD Financiën? Zo ja, welke?

1. Combien de fonctionnaires de l'Administration des Douanes et Accises sont actuellement inculpés pour corruption dans le cadre de dossiers pénaux de trafic de cocaïne?

2. Combien de fonctionnaires de l'Administration des Douanes et Accises sont actuellement cités dans des dossiers pénaux de trafic de drogue sans qu'une inculpation n'ait été prononcée?

3. Des fonctionnaires d'autres administrations fiscales sont-ils inculpés ou cités? Si oui, combien?

4. L'Administration des Douanes et Accises est par ailleurs la seule administration à donner une formation contre la corruption à ses agents. Des mesures sont-elles prévues pour renforcer l'intégrité dans l'ensemble des administrations du SPF Finances? Lesquelles?

16.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Cher collègue, actuellement, trois fonctionnaires statutaires et un contractuel sont accusés de corruption liée au trafic criminel de cocaïne. Un fonctionnaire est actuellement cité dans des affaires de trafic de drogue, sans toutefois avoir été inculpé. Un fonctionnaire d'une autre administration du SPF Finances a été inculpé.

Effectivement, pour l'Administration générale des Douanes et Accises, il y a une formation "Détection et traitement de la fraude en interne et de la corruption". Cette formation concerne principalement leur travail quotidien.

Le SPF Finances dispose par ailleurs d'une formation (*e-learning* et cours présentiel) sur la déontologie et l'intégrité, qui est dispensée obligatoirement à tous les collaborateurs.

Il y a également des informations disponibles sur internet: "Intégrité, déontologie et valeurs".

De plus, le SPF Finances a développé en son sein des procédures d'alerte et de contrôle afin de répondre au plus vite aux problèmes liés à un éventuel manque d'intégrité: inspection interne, contrôle des données consultées, Service interne pour la prévention et la protection au travail (SIPPT) et lanceurs d'alerte, etc.

16.02 Minister Vincent Van Peteghem: Momenteel worden drie statutaire ambtenaren en één contractuele ambtenaar beschuldigd van corruptie in een dossier van cocaïneshandel. Een ambtenaar wordt momenteel genoemd in dossiers van drugshandel, zonder dat hij in verdenking werd gesteld. Een ambtenaar van een andere administratie van de FOD Financiën werd in verdenking gesteld.

De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen beschikt over een opleiding inzake de opsporing en aanpak van interne fraude en corruptie. De FOD Financiën beschikt over een verplichte opleiding over deontologie en integriteit. Er is tevens informatie beschikbaar op het internet.

Bovendien heeft de FOD Financiën alarm- en controleprocedures ontwikkeld: interne inspectie, controle van de geraadpleegde gegevens,

interne dienst voor preventie en bescherming op het werk en klokkenluiders, enz.

16.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, merci pour vos réponses. Je pense effectivement qu'il faut être particulièrement sensible et veiller à prendre les mesures adéquates en matière de déontologie, de conflit d'intérêts, de corruption.

Je pense que le monde politique doit montrer l'exemple. Pour l'instant, ce n'est pas vraiment le cas, si on en juge par les rapports du GRECO qui pointent notamment les manquements du gouvernement en la matière. Ce ne sont pas vos compétences, monsieur le ministre; c'est l'ensemble du gouvernement qui est concerné.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

17 Vraag van Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verlaagde tarief in de vennootschapsbelasting voor vzw's" (55037349C)

17 Question de Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le taux réduit de l'impôt des sociétés pour les ASBL" (55037349C)

17.01 Wouter Beke (cd&v): Mevrouw de voorzitster, mijnheer de minister, kleine vennootschappen kunnen gebruik maken van het verlaagd tarief van 20% in de vennootschapsbelasting. Artikel 215, derde lid van het wetboek inkomenstbelasting (WIB92) bevat een aantal bepalingen i.v.m. vennootschappen waarvoor dit verlaagd tarief niet van toepassing is.

Zo is het verlaagd tarief niet van toepassing op vennootschappen die aandelen bezitten waarvan de beleggingswaarde meer dan 50 pct. van het gestort kapitaal bedraagt. Ook is het verlaagd tarief niet van toepassing op vennootschappen waarvan de aandelen, die het kapitaal vertegenwoordigen, voor ten minste de helft in het bezit zijn van één of meer andere vennootschappen.

Ook vzw's kunnen aan de vennootschapsbelasting onderworpen zijn. De wet diverse fiscale bepalingen van juli 2022 wijzigt artikel 2 van het WIB92 waardoor ook vzw's, die onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting, kunnen genieten van het verlaagde tarief. Echter, vzw's hebben geen aandeelhoudersstructuur waardoor het mij evident lijkt dat de uitsluitingsvoorraarden zoals hierboven beschreven op hen niet van toepassing kunnen zijn.

Graag had ik uw interpretatie ter zake gekend.

Kan u bevestigen dat de voorwaarden i.v.m. het aandelenbezit, zoals opgenomen in art. 215 WIB, derde lid, 1° en 2°, als niet toepasselijk moeten worden gezien voor een VZW?

17.02 Minister Vincent Van Peteghem: Mijnheer Beke, bij verenigingen, stichtingen en andere instellingen die rechtspersoonlijkheid bezitten en die aan de vennootschapsbelasting zijn onderworpen, worden de bedragen die zijn ingebracht en die wettelijk kunnen worden teruggenomen door de inbrenger of zijn rechthebbende, op fiscaal vlak als gestort kapitaal beschouwd.

Vermits een vzw aandelen kan verwerven is het mogelijk dat het ver-

16.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De politici moeten het voorbeeld geven. Momenteel is dat niet echt het geval. In de rapporten van de GRECO worden met name de tekortkomingen van de regering op dat vlak aan de kaak gesteld.

17.01 Wouter Beke (cd&v): Les ASBL soumises à l'impôt des sociétés peuvent prétendre, comme les petites sociétés, au taux réduit de 20 %.

Le ministre peut-il confirmer que les dispositions exceptionnelles prévues à l'article 215, troisième alinéa du CIR 92 concernant la détention d'actions ne s'appliquent pas aux ASBL?

17.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Dans le cas des associations, fondations et autres institutions dotées de la personnalité juridique et soumises à l'impôt des sociétés, les capitaux apportés qui peuvent être légalement repris par l'apporteur ou son ayant droit sont considérés sur le plan fiscal comme

minderde tarief niet van toepassing zal zijn. Dat zou het geval zijn wanneer de beleggingswaarde van de aandelen die de vzw bezit, meer bedraagt dan 50 % van het gestorte kapitaal, dat nul kan bedragen, al dan niet gerevaloriseerd of verhoogd met de belaste reserves en de geboekte meerwaarde.

Aangezien een vzw geen aandelen uitgeeft die het kapitaal vertegenwoordigen, is de voorwaarde die daarop betrekking heeft voor de verkrijging van het verminderde tarief niet relevant.

du capital libéré.

Étant donné qu'une ASBL peut acquérir des parts, le taux réduit ne s'applique pas si la valeur d'investissement des parts dépasse 50 % du capital libéré. Une ASBL n'émettant jamais de parts représentatives du capital, la condition à ce sujet n'est pas pertinente.

17.03 Wouter Beke (cd&v): Bedankt voor de verduidelijking, mijnheer de minister.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

17.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Madame la présidente, je me fais le relais de l'interprète. Je sais que M. le ministre doit partir à 16 h 30 – ce que je déplore une fois de plus – mais ce n'est pas une raison pour lire à une telle vitesse de sorte que les interprètes n'arrivent pas à vous suivre.

La présidente: Les questions jointes n° 55037457C de Mme Cécile Cornet et n° 55038145C de M. Ahmed Laaouej sont reportées.

De voorzitster: De samengevoegde vragen nrs. 55037457C van mevrouw Cornet en 55038145C van de heer Laaouej worden uitgesteld.

Vraag nr. 55037600C van de heer Loones wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

La question n° 55037600C de M. Loones est transformée en question écrite.

18 Samengevoegde vragen van

- **Joris Vandenbroucke** aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De 'bierroute' voor het ontwijken van de schenkbelasting" (55037602C)
- **Wouter Beke** aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bierroute" (55038208C)

18 Questions jointes de

- **Joris Vandenbroucke** à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le recours à la "route de la bière" pour éviter la taxe sur les donations" (55037602C)
- **Wouter Beke** à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La route de la bière" (55038208C)

18.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Mijnheer de minister, het gaat om een nieuwe ontwijkingsroute die immer creatieve vermogensplanners hebben verzonden. Daarvan zijn bijzondere details verschenen in *Fiscoloog* van maart 2023. Kort samengevat gaat het om een constructie waarbij een maatschap wordt opgericht waarvan de aandelen meteen op naam van de kinderen gezet worden. Alle activa die onder deze maatschap ingebracht worden, worden overgedragen zonder registratie en bijgevolg ook zonder schenkbelasting.

Daarover vallen toch enkele fundamentele vragen te stellen inzake eerlijke fiscaliteit.

Hoe kijkt u naar deze nieuwe ontwikkeling? Vindt u de bierroute rechtvaardig en geoorloofd?

Is de antimisbruikbepaling in het Wetboek der registratie-, hypotheek-

18.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): La route de la bière est un montage qui consiste à créer une société dont les parts sont immédiatement mises au nom des enfants. Tous les avoirs rapportés sont transférés sans droits d'enregistrement ni taxe sur les donations.

Que pense le ministre de ces derniers développements? La disposition anti-abus s'y applique-t-elle ou faut-il instaurer une nouvelle obligation d'enregistrement pour éviter de tels montages? Quoi qu'il en soit, mon groupe est d'avis qu'après la

en griffierechten volgens u van toepassing op deze constructie?

Indien niet, is het volgens u dan gepast om in dat wetboek een passende registratieverplichting in te voeren voor dergelijke constructies via maatschap, om ook die route te sluiten, zoals we dat al gedaan hebben met de 'kaasroute'?

Het is alvast het standpunt van mijn fractie dat ook de 'bieroute' gesloten moet worden.

18.02 Wouter Beke (cd&v): Mijnheer de minister, mijn collega heeft de problematiek duidelijk geschetst. Ik wil mij aansluiten bij de vraag. Gelet op de situatie die daarnet beschreven werd, is mijn vraag of u van oordeel bent dat artikel 19, 1°, paragraaf 6 wordt ontweken en dus in strijd is met de doelstelling van de wetgever.

Zo ja, kunt u dan ook bevestigen dat er bijgevolg een algemene misbruikbepaling van toepassing is of dat er andere maatregelen zouden genomen worden?

18.03 Minister Vincent Van Peteghem: Geachte leden, zoals u terecht aangeeft, staat deze regering voor een eerlijke fiscaliteit. Zo heb ik ook de zogeheten 'kaasroute' voorgoed afgesloten, met als doel dat de belastingen op een schenking niet langer kunnen worden ontweken door gebruik te maken van een buitenlandse notaris. Ook andere voorstellen om te komen tot een evenwichtigere fiscaliteit liggen reeds op tafel.

Naast het fiscale aspect zijn er bij de door u aangehaalde constructie ook tal van andere vragen te stellen, op burgerrechtelijk en vennootschapsrechtelijk vlak. De burgerrechtelijke onduidelijkheid wordt ook aangehaald in het artikel van *Fiscoloog* dat u citeerde. Daarom moet ik eerst en vooral opmerken dat ik geen uitspraak kan doen over de rechtsgeldigheid van de door u aangehaalde constructie. Vanuit fiscaal oogpunt merk ik dat vaak nog steeds naar nieuwe optimalisatietechnieken wordt gezocht om belastingen te ontwijken. Dat kan natuurlijk maatschappelijk niet worden aanvaard en moet om die reden ook systematisch worden aangepakt.

Of de aangehaalde constructie de toepassing van de antimisbruikbepaling uitlokt, moet eigenlijk geval per geval worden beoordeeld. Het is immers belangrijk om de concrete verrichting te kennen om te weten of de antimisbruikbepaling kan worden toegepast. Wel is het van belang om te beseffen dat de antimisbruikbepaling, opgenomen in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten enkel van toepassing kan zijn in zoverre een verrichting in strijd met de doelstelling van een bepaling van het wetboek zelf, zich buiten het toepassingsgebied van die bepaling plaatst. Het omgekeerde kan ook, indien men zich in strijd met de doelstelling van een bepaling juist binnen de toepassing van die bepaling plaatst. Aldus kan de antimisbruikbepaling niet worden toegepast wanneer de bepalingen en de doelstellingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten worden nageleefd. Indien in een ander wetboek, vaak aangaande successierechten, wordt gerefereerd aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, komt het eigenlijk die wetgever toe om zelf in een antimisbruikbepaling te voorzien, om ongewenste situaties te voorkomen en desgevallend ook te beoordelen of er sprake is van fiscaal misbruik of niet.

Uiteraard sta ik ervoor open om verder te analyseren of een wetgevend ingrijpen nodig en opportuun kan zijn, zoals ik ook al eerder heb gedaan

"route du fromage", la "route de la bière" devrait également être fermée.

18.02 Wouter Beke (cd&v): Je me pose les mêmes questions.

18.03 Vincent Van Peteghem, ministre: Ce gouvernement est partisan d'une fiscalité équitable. C'est pourquoi j'ai fermé la "route du fromage" afin que les droits de donation ne puissent plus être éludés par l'intermédiaire d'un notaire étranger.

Je ne vais pas me prononcer sur la validité juridique de ce nouveau montage. De nouvelles techniques sont systématiquement recherchées pour éluder les impôts. C'est socialement inacceptable et nous devons lutter contre ces pratiques. Dans le cas du montage évoqué, nous devons apprécier au cas par cas si la disposition anti-abus est applicable. Cette disposition s'applique uniquement lorsqu'il est question d'une opération qui relève du champ d'application du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

Je suis disposé à examiner plus avant l'opportunité d'une initiative législative, mais dans ce contexte, mes compétences sont limitées, parce que les droits de donation et de succession ressortissent aux Régions.

bij het sluiten van de 'kaasroute'. In dezen zijn mijn bevoegdheden weliswaar beperkt, omdat het natuurlijk in eerste instantie de gewesten toekomt om het eroderen van hun belastbare basis in de schenk- en erfbelasting tegen te gaan.

18.04 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Mijnheer de minister, ik ben blij te horen dat u duidelijk het principiële standpunt hebt ingenomen dat dit soort constructies, die inderdaad voortdurend in ontwikkeling zijn, maatschappelijk onverantwoord zijn en dat wij ze systematisch moeten aanpakken.

Vermits het om een schenkbelasting gaat, verwijst u naar de verantwoordelijkheid van de gewestregeringen ligt, in dit geval bij de Vlaamse regering. Daar zit uw partij ook aan tafel. Ik hoop dat u uw boodschap meegeeft aan uw partijgenoten in de Vlaamse regering zodat zij een initiatief kunnen nemen.

Akkoord, de hefbomen die u zelf in handen hebt, zijn beperkt, maar ik heb begrepen dat...

Ik vond niet dat uw antwoord zo duidelijk was waar het ging over een registratieverplichting voor dergelijke constructies via een maatschap.

Mogelijk kan de discussie voortgezet worden in de schoot van deze commissie. Wij zullen er alleszins met veel plezier aan deelnemen.

18.05 Wouter Beke (cd&v): Mijnheer de minister, ik meen dat de grondslag inderdaad bij de gewesten ligt. De gewesten moeten dit bekijken. Ik heb begrepen dat u wel bereid bent het debat hierover te voeren. Dat lijkt mij wel belangrijk.

18.04 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Dans ce cas, j'espère que le ministre fait passer le message à ses collègues de parti au sein du gouvernement flamand, afin qu'ils puissent prendre une initiative.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La présidente: La question n° 55037661C de M. Vanbesien est transformée en question écrite.

18.05 Wouter Beke (cd&v): En effet, il appartient aux Régions de s'attaquer à ce problème, mais il est important que le ministre s'est dit prêt à faire sa part du travail.

De voorzitster: Vraag nr. 55037661C van de heer Vanbesien wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

19 Question de Georges Dallemande à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les avoirs russes gelés en Belgique" (55037797C)

19 Vraag van Georges Dallemande aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De bevoren Russische tegoeden in België" (55037797C)

19.01 Georges Dallemande (Les Engagés): Monsieur le Ministre, pour venir en aide à la reconstruction de l'Ukraine l'utilisation des actifs gelés de la Russie est envisagée.

Pourriez-vous nous donner le détails des avoirs russes gelés, des intérêts générés et des revenus fiscaux sur ces intérêts à ce jour?

Où en est la discussion non seulement des revenus fiscaux mais aussi des intérêts et des avoirs gelés pour venir en aide à l'Ukraine, notamment pour sa reconstruction?

Est-il envisagé par votre gouvernement d'utiliser tout ou une partie des intérêts sur les avoirs gelés ainsi que les avoirs eux-mêmes pour la reconstruction des infrastructures ukrainiennes dévastées par l'offensive russe?

19.01 Georges Dallemande (Les Engagés): Men denkt eraan om de Russische bevoren activa aan te wenden voor de wederopbouw van Oekraïne.

Kunt u ons meer details meedelen over de bevoren Russische tegoeden, de gegenereerde interesses en de fiscale opbrengsten ervan? Denkt de regering eraan om de bevoren tegoeden en de interesses aan te wenden voor de wederopbouw van de infrastructuur in Oekraïne? Welke gesprekken worden

Quelles sont les discussions au niveau de l'UE et des Nations-Unis à ce sujet? Quelles sont le cas échéant les bases légales et réglementaires nécessaires?

er op het niveau van de EU en de VN dienaangaande gevoerd? Wat zijn de noodzakelijke wettelijke en regelgevende grondslagen?

Je vous remercie pour vos réponses,

19.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Monsieur Dallemande, il y a approximativement 300 milliards d'euros gelés dans toute l'Europe dans le cadre des sanctions contre la Russie dont 250 milliards sont détenus en Belgique, essentiellement chez Euroclear. En 2022, la gestion des fonds gelés a rapporté un profit de 794 millions d'euros à Euroclear. Ce bénéfice a été soumis à l'impôt normal des sociétés, à savoir 25 %, ce qui a donné un revenu fiscal pour l'État belge de 197 millions d'euros en 2022.

En Belgique, il y a un accord au gouvernement pour que ces revenus fiscaux exceptionnels soient réservés à l'Ukraine. Au niveau européen, d'éventuelles mesures supplémentaires sont discutées, notamment une contribution exceptionnelle qui serait prélevée sur les intérêts générés par les investissements de fonds gelés. Les discussions se poursuivront sous la nouvelle présidence espagnole de l'Union européenne, le cas échéant sur la base d'une proposition de la Commission européenne.

Pour la Belgique, il est important que les décisions reposent sur une base juridique solide, assurent la stabilité financière et, de préférence, soient soutenues aussi dans un contexte G7. Étant donné les nombreuses incertitudes entourant cette situation sans précédent, il est également essentiel que les décisions politiques tiennent pleinement compte des risques systémiques auxquels Euroclear pourrait être exposée, notamment dans le cadre des contre-mesures russes.

19.02 **Minister Vincent Van Peteghem**: De in Europa bevoren tegoeden vertegenwoordigen een bedrag van 300 miljard euro. 250 miljard euro daarvan is in België ondergebracht, voornamelijk bij Euroclear. In 2022 bracht het beheer van de bevoren fondsen Euroclear 794 miljoen euro winst op. Die winst werd aan de vennootschapsbelasting onderworpen, wat 197 miljoen euro aan fiscale inkomsten opleverde.

Het akkoord in de regering bepaalt dat die uitzonderlijke fiscale inkomsten bestemd zijn voor Oekraïne. Op Europees niveau worden er extra maatregelen besproken. De discussies zullen onder het Spaanse voorzitterschap voortgezet worden.

Voor België is het belangrijk dat de beslissingen gebaseerd zijn op een solide rechtsgrondslag, de financiële stabiliteit garanderen en bij voorkeur ook gesteund worden in de context van de G7. Het is ook essentieel dat er in de beleidsbeslissingen rekening gehouden wordt met de systemische risico's waaraan Euroclear blootgesteld zou kunnen worden, met name in het kader van Russische tegenmaatregelen.

19.03 **Georges Dallemande** (Les Engagés): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Deux chiffres m'interpellent dans ce que vous nous dites: 250 milliards gelés en Belgique, c'est beaucoup plus que ce qui avait été dit jusqu'à présent. On parlait plutôt de 150 milliards. Les revenus fiscaux qui s'élèvent à 197 millions me surprennent également. De mémoire, le gouvernement comptait sur 625 millions de revenus fiscaux. J'irai donc voir si c'est pour 2022 et 2023. Ce n'est pas clair. Je reposerais éventuellement une question pour clarifier ce chiffre.

19.03 **Georges Dallemande** (Les Engagés): 250 miljard euro aan in België bevoren tegoeden is een veel hoger bedrag dan wat tot dusver gemeld werd. De fiscale inkomsten – ten belope van 197 miljoen euro – verbazen me ook, aangezien de regering rekende op 625 miljoen euro. Ik zal eventueel later nog een vraag hierover indienen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

20 Questions jointes de

- Marie-Christine Marghem à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les conséquences de l'augmentation des accises sur le tabac" (55037817C)
- Marie-Christine Marghem à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude

et Loterie Nationale) sur "Les accises sur le tabac et les cigarettes" (55037960C)

20 Samengevoegde vragen van

- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gevolgen van de verhoging van de accijnzen op tabak" (55037817C)
- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De accijnzen op tabak en sigaretten" (55037960C)

20.01 **Marie-Christine Marghem (MR):** Monsieur le ministre, depuis son installation et dans la foulée des politiques entamées par les précédents gouvernements, le gouvernement De Croo a pris la décision d'augmenter les accises sur les cigarettes et le tabac à fumer. Le but avoué de cette mesure est de rendre la consommation de tabac moins attractive et ispo facto diminuer le nombre de fumeurs dans le Royaume. Or, force est de déplorer que cet objectif n'est pas atteint. Dans son enquête de décembre 2022, la Fondation contre le cancer, si certes elle observe une tendance à la baisse depuis 2020, déplore qu'aucun progrès n'a été fait en terme de réduction d'effectifs de fumeurs cette année. Le nombre de fumeurs demeure important.

Pourtant, et cela semble paradoxal, le nombre de cigarettes et de tabac vendues en Belgique n'a de cesse de diminuer. Des rapports récents ont démontré qu'au moins une cigarette sur 10 en Belgique est illégale, c'est-à-dire issue de la contrebande ou produite dans une usine clandestine, avec tous les risques que cela comporte en terme sanitaire.

L'augmentation des accises n'aurait-elle pour seule conséquence que de diminuer les ventes des commerçants belges et d'entraîner une re-configuration des canaux d'approvisionnement de tabac par un marché parallel, notamment illicite? Les questions de santé publique doivent-elles être traitées sous l'angle de la fiscalité?

Ces questions méritent d'être posée étant donné l'échec patent de cette politique. Plus précisément, voici mes questions.

Une évaluation des conséquences de l'augmentation des accises sur les cigarettes et le tabac ne devrait-elle pas être entamée afin d'objectiver la situation en Belgique? Pourquoi ne pas créer un nouvel outil de suivi annuel? Quels efforts seront entrepris pour stopper via les Douanes l'afflux de cigarettes illégales sur le marché belge? La Belgique ne pourrait-elle pas profiter de sa présidence du Conseil de l'UE pour avancer sur l'harmonisation des droits d'accises sur le tabac et les cigarettes? Un renforcement des sanctions en cas de contrebande est-il à l'ordre du jour étant donné la modernisation en cours du Code pénal?

Monsieur le ministre, suite à l'avènement de la grande distribution qui a engendré l'extinction des petites épiceries de quartier, les commerces de proximité sont devenus les librairies de presse dans beaucoup de villages et certains quartiers en ville. Ces commerces de détail permettent à des clients fidèles, des seniors, des écoliers ou des passants occasionnels de faire quelques achats dans des endroits où il est difficile de trouver d'autres magasins. Durant la pandémie du Covid-19, le gouvernement a reconnu lui-même leur importance en les définissant en novembre 2020 comme "commerces essentiels".

Les librairies de presse ont malheureusement tendance à disparaître. Cette disparition des librairies de presse est due à une baisse progressive de leur chiffre d'affaires. Mais ces nouvelles offres de service au client sont loin d'être suffisantes pour stopper la chute du chiffre d'affaires des librairies. Dans ce cadre, la vente de tabac reste un produit

20.01 **Marie-Christine Marghem (MR):** De regering heeft beslist de accijnzen op tabak te verhogen om het aantal rokers terug te dringen. Toch blijft het aantal rokers hoog. Desondanks blijft de hoeveelheid verkochte tabak dalen. Uit recente verslagen blijkt dat minstens één sigaret op 10 in België van illegale oorsprong is.

Zou de accijnsverhoging niet alleen maar de ontwikkeling van een parallele markt, met name een illegale, bevorderd hebben? Moeten volksgezondheidsissues met behulp van fiscale maatregelen aangepakt worden? Deze vragen moeten we kunnen stellen, aangezien dit beleid duidelijk niets opgeleverd heeft.

Moet er geen evaluatie gemaakt worden van de gevolgen van de verhoging van de accijnzen op sigaretten en tabak? Waarom wordt er geen nieuwe tool voor een jaarlijkse opvolging gecreëerd? Welke inspanningen zullen er geleverd worden om de toevloed van illegale sigaretten via de douane te stoppen? Kan België het voorzitterschap van de Raad van de EU niet aangrijpen om werk te maken van de harmonisatie van de accijnzen op tabak en sigaretten? Staat er een aanscherping van de straffen op smokkel op de agenda?

In vele dorpen en sommige stadsdijken vervullen de krantenwinkels een belangrijke rol op lokaal vlak. Helaas zijn ze langzaam aan het verdwijnen. De verkoop van tabak blijft een belangrijk middel om klanten aan te trekken.

Kunt u ons de exacte cijfers van de douanedienden inzake illegale tabaksproducten geven? Welke hoeveelheden sigaretten en roltabak werden er de voorbije jaren in beslag genomen? Heeft de FOD Financiën de omvang van de

d'appel important pour les librairies.

Monsieur le ministre, pourriez-vous nous donner les chiffres exactes des services des douanes en matière de contrefaçon du tabac? Quelle est la quantité de cigarettes et de tabac à rouler saisie ces dernières années?

L'ampleur du marché parallèle du tabac a-t-elle été étudiée par le SPF Finances? En France, selon un rapport du 29 septembre 2021 de la commission des finances de l'Assemblée nationale, le marché parallèle est compris entre 14 et 17 % de la consommation totale de tabac. Quelle est la situation réelle du marché parallèle en Belgique?

Comme le montre le nombre de fermetures des librairies, la situation est catastrophique et requiert des mesures urgentes. Alors que le forfait fiscal prévoit une taxation de 7,70 %, la marge réelle obtenue par les librairies est désormais en dessous de 2 % sur le tabac à rouler et en dessous de 4 % sur les cigarettes. Prévoyez-vous des mesures fiscales en faveur des librairies de presse?

Le forfait fiscal "marchands de journaux" sera supprimé le 1^{er} janvier 2028 mais il serait injuste de taxer à 7,70 % des revenus que les librairies de presse ne perçoivent pas. Ne serait-il pas possible de demander au collège des forfaits de sortir les revenus du tabac du forfait fiscal et de l'ajouter en conditions particulières?

20.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Madame Marghem, vous avez posé plusieurs questions relatives aux cigarettes et au tabac à fumer ainsi qu'aux augmentations des accises sur ces produits. J'aborderai ces questions conjointement.

Quant aux chiffres, les saisies totales de cigarettes exprimées en unités et de tabac à fumer converti en unités de cigarettes sont respectivement de 410 millions en 2020, 279,5 millions en 2021 et 347,3 millions en 2022. Parmi ces saisies totales, nous dénombrons 794 millions de cigarettes contrefaites en 2022.

Le SPF Finances lui-même n'effectue aucune recherche statistique sur l'ampleur du marché noir des tabacs manufacturés illégaux. Des rapports de consultants sont toutefois disponibles à ce sujet.

Votre question sur un suivi annuel est intéressante mais je pense qu'elle va au-delà des compétences et de l'expertise du SPF Finances. Tout d'abord, je pense qu'il est important, dans le cadre des compétences en matière de santé publique, d'avoir une vue sur l'évolution du nombre de fumeurs en Belgique et sur les changements éventuels dans les canaux de vente.

En ce qui concerne les efforts de mon administration dans le contexte de ce commerce illégal, je peux vous dire que l'Administration générale des Douanes et Accises recherche activement ces infractions et mène des enquêtes dans les limites de ses compétences légales. Pour ce faire, l'administration utilise ses propres méthodes d'enquête ainsi que des méthodes d'enquête nationales et internationales, par exemple la coopération et l'échange d'informations avec les autorités nationales et étrangères, tant en ce qui concerne la fraude et le commerce illégal et en général que la production illégale de tabac manufacturé.

Au sein de l'Administration de la Recherche, il existe au niveau des accises des équipes spécialisées dans la lutte contre la fraude au tabac. Forte de ses moyens, l'Administration générale des Douanes et Accises s'est montrée très efficace ces dernières années pour détecter la contrebande et démanteler les sites de production illégaux.

parallelle tabaksmarkt onderzocht?

Tijdens het belastingforfait 7,70 % bedraagt, bedraagt de werkelijke marge van de krantenwinkels thans minder dan 2 % op roltabak en minder dan 4 % op sigaretten. Plant u fiscale maatregelen om de krantenwinkels te helpen?

Het belastingfortait 'dagbladhandelaars' wordt op 1 januari 2028 afgeschaft, maar het zou oneerlijk zijn om inkomsten die de krantenwinkels niet ontvangen met 7,70 % te belasten. Zou het niet mogelijk zijn om de inkomsten uit tabaksproducten uit het fiscaal forfait te lichten en die onder speciale voorwaarden toe te voegen?

20.02 Minister Vincent Van Peteghem: De totale hoeveelheid in beslag genomen sigaretten uitgedrukt in eenheden en in beslag genomen rooktabak omgezet in sigareteneenheden bedraagt 410 miljoen in 2020, 279,5 miljoen in 2021 en 347,3 miljoen in 2022. Het aantal namaaksigaretten op dat totaal bedraagt 794 miljoen in 2022. De FOD Financiën voert zelf geen statistisch onderzoek uit naar de omvang van de zwarte markt voor tabaksproducten, maar er bestaan wel rapporten van consultants.

Jaarlijkse monitoring is interessant, maar valt buiten de opdracht van de FOD Financiën. De evolutie van het aantal rokers en de veranderingen in de verkoopkanalen moeten opgevolgd worden voor het volksgezondheidsbeleid.

De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen beschikt over gespecialiseerde teams. Ze gaat actief op zoek naar inbreuken die verband houden met fraude, illegale handel en de illegale productie van tabaksfabrikaten. Ze is de afgelopen jaren zeer effectief gebleken.

De nood aan een grotere convergentie van de accijnstarieven in de Europese Unie werd in juni 2020 onder de aandacht van de Europese

En ce qui concerne l'harmonisation des taux, la nécessité d'une plus grande convergence des taux d'accises au sein de l'Union européenne a déjà été portée à l'attention de la Commission européenne en juin 2020. Une proposition de révision de la directive concernant les accises sur le tabac était à l'ordre du jour du Collège des commissaires le 7 décembre 2022 mais a été retirée. La Belgique reste toutefois candidate à cette révision.

La réforme du Code pénal ne nécessite pas de révision ou de modification des dispositions de droit pénal relatives aux douanes et accises, les dispositions précitées relevant du droit pénal spécial visant à réprimer les infractions fiscales. Toute modification spécifiquement liée à la contrefaçon ne relève pas de ma compétence.

En outre, vous aviez également des questions relatives aux bases forfaitaires de taxation pour les marchands de journaux. En ce qui concerne les déclarations d'impôt sur les revenus, je constate que les bases forfaitaires sont constituées par définition d'un ensemble d'éléments qui forment une moyenne pour les contribuables qui les utilisent.

Le contribuable qui demande la taxation forfaitaire exprime par le fait même sa volonté d'adhérer à l'ensemble des règles d'application du barème arrêté d'accord avec le regroupement professionnel intéressé. Si le contribuable estime que le régime forfaitaire dans son ensemble s'avère défavorable pour lui, il peut toujours opter pour le régime normal en établissant et déclarant le montant des bénéfices qu'il a effectivement réalisés.

Cela étant, les groupements professionnels qui désirent être consultés par l'établissement des bases forfaitaires de taxation doivent, chaque année, fournir à l'administration les éléments détaillés et chiffrés nécessaires pour l'établissement de ces bases forfaitaires.

Mon administration est disposée à examiner, lors de l'élaboration du forfait provisoire TVA 2024 qui aura lieu lors du quatrième trimestre de l'année 2023, toute demande détaillée et chiffrée portant sur les pourcentages forfaitaires de taxation introduites par les regroupements professionnels intéressés.

Commissie gebracht. Een voorstel tot herziening van de richtlijn over de accijnen op tabak stond op de agenda van het college van commissarissen van 7 december 2022, maar werd ingetrokken.

Voor de hervorming van het Strafwetboek hoeven de bepalingen met betrekking tot douane en accijnen die onder het bijzonder strafrecht voor het bestraffen van fiscale misdrijven vallen, niet herzien of gewijzigd te worden. Wijzigingen met betrekking tot namaakproducten vallen niet onder mijn bevoegdheid.

De forfaitaire grondslagen in de aangiften in de inkomstenbelasting bestaan uit een reeks elementen die een gemiddelde vormen.

De belastingplichtige die voor de forfaitaire belastingheffing kiest, verklaart zich akkoord met het barrema dat in overleg met de belanghebbende beroepsfederatie vastgesteld werd. Indien hij van mening is dat dit in zijn nadeel is, kan hij kiezen voor het normale stelsel.

Los daarvan moeten de beroepsfederaties die geraadplegd willen worden voor de vaststelling van de forfaitaire grondslagen van aanslag jaarlijks de nodige elementen aan de administratie bezorgen voor de vaststelling ervan.

Mijn administratie is bereid om bij de uitwerking van het voorlopige btw-forfait voor 2024 elke gedetailleerde en becijferde aanvraag die ingediend werd door de belanghebbende beroepsfederaties te onderzoeken.

20.03 Marie-Christine Marghem (MR): Je remercie M. le ministre pour sa réponse que je vais analyser et je reviendrai éventuellement vers lui pour une question supplémentaire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

21 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Biodieselfraude" (55037949C)

21 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La fraude au biodiesel" (55037949C)

21.01 Wouter Vermeersch (VB): In *De Tijd* was te lezen dat criminelle

21.01 Marie-Christine Marghem (MR): Ik zal eventueel later nog een bijkomende vraag indienen.

21.01 Wouter Vermeersch (VB):

organisaties in de Europese Unie biodieselfraude plegen door goedkope Amerikaanse biodiesel met sojaolie te verkopen als biodiesel met frituurolie, met het oog op het ontduiken van belastingen. Deze fraude vindt plaats in verschillende landen, waaronder België, en wordt onderzocht door het Europees parket. Daarnaast onderzoekt de Europese Commissie mogelijke fraude met de invoer van biobrandstof uit China, aangezien de Europese landen daarvan ook belangrijke afnemers zijn.

Dit is echter geen nieuw fenomeen. In 2012 pleegde een Indiaas bedrijf soortgelijke fraude door biodiesel uit de Verenigde Staten naar India te vervoeren en vervolgens via Spanje en België naar de Europese Unie om zo de hoge douanekosten te ontduiken. De administratie liep hierdoor 22 miljoen euro mis. In 2021 werd ook in Nederland een internationale fraudeketen ontmanteld.

Welke maatregelen nemen de regering en de douane op heden om biodieselfraude aan te pakken? Welke inspanningen worden overwogen om dergelijke fraude te voorkomen?

De douane kon de voorbije jaren zes constructies blootleggen waarbij voor meer dan 60 miljoen euro aan rechten ingevorderd zou zijn. Kan u dit bedrag bevestigen? Bent u in het bezit van nog recentere cijfers?

Hoe verloopt de samenwerking met andere Europese lidstaten om informatie en goede praktijken uit te wisselen in de strijd tegen biodiesel-fraude?

Wat zijn de bredere implicaties van deze biodieselfraude voor het Europese en internationale handelsbeleid? Welke maatregelen worden genomen om de integriteit van de biodieselmarkt te waarborgen?

21.02 Minister Vincent Van Peteghem: Om biodieselfraude aan te pakken, worden nieuwe biodieseltrafieken die via onze Belgische havens worden verscheept of die in België in het vrije verkeer worden gebracht op frequente basis aan verder onderzoek onderworpen om potentiële fraude of fraudemechanismen op te sporen. Deze onderzoeken verlopen meestal in nauwe samenwerking met de diensten van het OLAF, het Europees antifraudebureau. Via het OLAF is er een uitwisseling van informatie tussen de Europese lidstaten. In overleg met het OLAF wordt de gezamenlijke strategie voor het onderzoek bepaald en wordt de samenwerking gecoördineerd. Voor België berust de strafrechtelijke vervolging bij de diensten van de douane en accijnzen. Sinds kort gebeurt dat in samenwerking met de diensten van de Europese procureur.

Met inbegrip van de zaak over de biodiesel uit India, waarnaar in het artikel werd verwezen, kan ik u dit cijfer bevestigen. Van alle dossiers waarnaar het artikel verwijst, lopen er heden nog twee.

De ontduoken rechten in deze zaak worden inmiddels betaald door de bestemming van de goederen. In het strafrechtelijke luik wordt de uitspraak pas in september verwacht. In de meest recente zaak konden de rechten nog niet geïnd worden omdat de zaak werd geëvoeerd door de Europese procureur.

Aangaande biodiesel bestaat er een goede Europese samenwerking die gecoördineerd wordt door het OLAF. Deze onderzoeken maken meestal het voorwerp uit van gezamenlijke Europese missies en onderzoeken ter plaatse in de betrokken derde landen, waaraan enkele leden deelnemen die de nodige expertise hebben in douanewetgeving en die

Pour éluder l'impôt, des organisations criminelles présentes dans l'UE commettent des fraudes au biodiesel en vendant du biodiesel américain bon marché à base d'huile de soja comme étant du biodiesel contenant de l'huile de friture. Ces fraudes ont été constatées dans plusieurs pays dont la Belgique et font l'objet d'une enquête au parquet européen. Il se peut également que certaines fraudes soient basées sur l'importation de biocarburants en provenance de Chine. Ces dernières années, la douane est parvenue à démasquer six constructions pour lesquelles plus de 60 millions d'euros de droits auraient été réclamés.

Quelles mesures le gouvernement et la douane prennent-ils en matière de prévention et de répression de la fraude au biodiesel? Le montant de 60 millions d'euros est-il exact? Le ministre dispose-t-il de chiffres plus récents? Comment se déroule la collaboration avec les autres États membres européens? Quelles mesures sont prises pour garantir l'intégrité du marché du biodiesel?

21.02 Vincent Van Peteghem, ministre: En Belgique, les nouveaux trafics de biodiesel font l'objet d'enquêtes, menées en collaboration avec l'Office européen de lutte anti-fraude (OLAF), pour déceler d'éventuelles fraudes. Des informations sont échangées entre États membres par le biais de l'OLAF. Pour la Belgique, les poursuites pénales sont engagées par les services des douanes et accises, en collaboration avec les services du procureur européen.

Je confirme ce chiffre. Le destinataire des marchandises paie les droits éludés. Dans l'affaire la plus récente, les droits n'ont pas encore pu être perçus. Une bonne collaboration est en place à l'échelon européen, sous la coordination de l'OLAF. La question concernant les implications de la fraude au biodiesel sur la politique commerciale européenne et internationale relève de la compétence du ministre de l'Économie et du Travail.

zich verdiept hebben in het proces van de biodieselproductie.

Uw vraag, over de implicatie van biodieselfraude op het Europese en het internationale handelsbeleid, valt onder de bevoegdheid van de minister van Economie en Werk.

21.03 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, het gaat inderdaad over een aanzienlijk fraudebedrag, 60 miljoen euro. Het is dus belangrijk dat dit de nodige aandacht krijgt. Ik heb echter begrepen dat dit zowel voor de douane als voor het Europese parket een belangrijk dossier is dat behartigd wordt.

21.03 Wouter Vermeersch (VB): Soixante millions d'euros représentent un montant de fraude très élevé. Je comprends toutefois qu'il s'agisse d'un dossier important, tant pour la douane que pour le parquet européen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

22 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Illegale sigaretten in België" (55037985C)

22 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La présence en Belgique de cigarettes illégales" (55037985C)

22.01 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, tijdens operatie Pirates 1, uitgevoerd door de Europese autoriteiten tussen 9 en 19 mei, werden voor in totaal 33 miljoen euro aan verschillende goederen in beslag genomen. Die goederen omvatten typische namaakproducten als kleding, schoenen en tassen, maar daarnaast werden ook voor 7,8 miljoen euro aan namaaksigaretten in beslag genomen.

Uit een recente studie van KPMG blijkt dat het aandeel illegale sigaretten, nagemaakt of gesmokkeld, steeds verder toeneemt. In 2018 was 5,7 % van de geconsumeerde sigaretten illegaal, in 2022 was dat al 9,8 %. België speelt een grote rol in zowel de afname van gesmokkelde sigaretten als de productie van namaaksigaretten. In juni van dit jaar werd in Heist-op-den-Berg zelfs een illegale sigarettenfabriek opgerold.

Mijnheer de minister, hoe beoordeelt u de toename van illegale sigaretten in België, zoals blijkt uit de studie van KPMG? Welke stappen zet u om die trend tegen te gaan?

Gesmokkelde en namaaksigaretten kunnen al snel de helft goedkoper worden aangeboden, aangezien de prijs van een pakje voor 79 % uit belastingen bestaat. Dat maakt dat België in de top vijf staat van Europese landen waar sigaretten het duurst zijn. Ondanks de invoering van een accijnsverhoging in 2022 zijn de inkomsten uit accijnen en btw op tabaksproducten maar liefst 128 miljoen euro lager dan in 2021. Het duurder maken van sigaretten leidt er dus niet toe dat mensen stoppen met roken. Tijdens de commissievergadering van 19 oktober 2022 antwoordde u dat uw administratie geen exacte cijfers bijhoudt over de consumptie van illegale sigaretten en het daarbij horende verlies aan belastingen voor de staatskas.

Mijnheer de minister, hebben u en uw administratie daar ondertussen wel werk van gemaakt? Bent u bereid om eventueel nieuwe accijnsverhogingen uit te stellen of te schrappen?

Kunt u informatie verstrekken over de rol van België in de afname van gesmokkelde sigaretten, met name uit Bulgarije? Welke samenwerking is er met andere landen om die smokkelpraktijken te bestrijden?

22.01 Wouter Vermeersch (VB): Selon une étude de KPMG, de plus en plus de cigarettes illégales, de contrebande et de contrefaçon sont présentes sur notre marché. Alors qu'en 2018, 5,7 % des cigarettes consommées étaient illégales, ce chiffre était déjà de 9,8 % en 2022. Notre pays joue un rôle important dans la distribution de cigarettes de contrebande, mais également dans la production de cigarettes de contrefaçon. Que pense le ministre de l'augmentation du nombre de cigarettes illégales? Comment compte-t-il inverser la tendance?

Étant donné que le prix des cigarettes est constitué à 79 % de taxes, les cigarettes illégales peuvent aisément être vendues deux fois moins cher que les autres. Malgré une hausse des accises en 2022, les accises et la TVA sur les produits du tabac ont rapporté cette année-là 128 millions d'euros de moins qu'en 2021. La hausse du prix des cigarettes n'entraîne pas une diminution du nombre de fumeurs.

L'administration dispose-t-elle de chiffres sur la consommation de cigarettes illégales et sur le manque à gagner qui en découle pour les caisses de l'État? Le ministre est-il disposé à reporter ou à exclure une nouvelle hausse des accises? Quel est le rôle de la Belgique dans la

Welke samenwerking en uitwisseling van informatie is er tussen de Belgische douane en Europol met betrekking tot operaties zoals Pirates 1? Hoe wordt de internationale samenwerking versterkt om de handel in namaakgoederen en illegale sigaretten effectief aan te pakken?

Zijn er plannen om de huidige wetgeving en maatregelen met betrekking tot de handel in illegale sigaretten in België te herzien of te versterken? Zo ja, welke specifieke maatregelen worden er overwogen?

distribution de cigarettes de contrebande, provenant notamment de Bulgarie? Comment notre pays collabore-t-il avec d'autres pays pour lutter contre ces pratiques de contrebande? La douane belge échange-t-elle des informations avec Europol concernant de grandes opérations telles que Pirates 1? Comment la coopération internationale est-elle renforcée pour lutter contre le trafic de produits contrefaits et de cigarettes illégales? Quelles modifications législatives ou mesures spécifiques sont-elles envisagées pour lutter contre le trafic de cigarettes illégales?

22.02 Minister Vincent Van Peteghem: Mijnheer Vermeersch, de FOD Financiën voert zelf geen statistisch onderzoek uit naar de omvang van de zwarte markt voor illegale tabaksfabricaten. Het KPME-rapport waarnaar u verwijst, beschrijft enkel algemene trends waarbinnen de Belgische situatie geïnterpreteerd kan worden. De toename van de niet in België veraccijnsde maar wel geconsumeerde sigaretten kadert in een globale toename van de volumes namaak op Europees niveau met 6,2 %, waarbij de grootste stijging te merken is in Duitsland en van de volumes van andere illegale sigaretten met 5 %, waarbij de grootste stijging vast stellen is in Frankrijk. Het probleem van de illegale consumptie centreert zich dus niet in België.

De mogelijke verklaring is terug te vinden in een combinatie van factoren. De Administratie van de Douane en Accijnzen is hier waakzaam voor en blijft zich ook actief inzetten om alle vormen van tabaksfraude op te sporen, te onderzoeken en te vervolgen. Het klopt niet dat de inkomsten uit btw en accijnzen op tabak in 2022 lager waren dan in 2021. Door de verschillende accijnsverhogingen die werden doorgevoerd, nemen ook de inkomsten elk jaar toe. Ook in 2024 zal de accijnsverhoging op tabak, die werd beslist door de regering, worden doorgevoerd.

De Administratie van de Douane en Accijnzen werkt actief samen met buitenlandse wethandhavingsdiensten – douane, politie, grenswacht – in het kader van bilaterale, Europese en internationale samenwerkings-akkoorden. Op Europees niveau wordt er intensief samengewerkt via het Europese samenwerkingsprogramma EMPACT Excise waarvan België co-driver is. Er wordt ook samengewerkt tussen EU-lidstaten en een aantal derde landen zoals het Verenigd Koninkrijk, en dit met de steun van Europol, OLAF, Eurojust en het Europees Openbaar Ministerie. Het project EMPACT Excise richt zich op criminale netwerken en individuen die op grote schaal accijnsfraude plegen met de specifieke focus op de illegale productie en smokkel van tabaksfabricaten in de EU. Tijdens regelmatige bijeenkomsten worden ervaringen, operationele data, werkwijzen en vastgestelde trends gedeeld en worden er afspraken gemaakt voor concrete operationele samenwerking. De resultaten van EMPACT Excise van de afgelopen jaren waren steeds indrukwekkend.

Operatie Pirates 1 betrof een globale operatie rond de smokkel van namaakgoederen, zoals kledij, accessoires, cosmetica, elektronica en speelgoed, met de focus op fysieke inspecties aan de buitengrenzen

22.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Le SPF Finances ne réalise pas d'étude statistique sur le marché noir des produits du tabac illégitimes. Le rapport de KPMG ne décrit que des tendances générales. L'augmentation du nombre de cigarettes pour lesquelles des accises n'ont pas été acquittées en Belgique, mais qui sont consommées en Belgique s'inscrit dans la hausse globale des volumes de cigarettes de contrefaçon et d'autres cigarettes illégales au niveau européen. Le problème de la consommation illégale n'est donc pas tellement un problème belge. Cette tendance peut s'expliquer par une combinaison de facteurs. Les Douanes et Accises poursuivent sans relâche leurs efforts pour repérer, analyser et poursuivre toutes les formes de fraude de produits du tabac.

Il n'est pas exact que les recettes issues de la TVA et des accises sur le tabac ont été moins élevées en 2022 qu'en 2021. Les hausses des accises entraînent même chaque année une augmentation des recettes. Une nouvelle hausse des accises sur le tabac est également prévue en 2024.

Dans le cadre de partenariats bilatéraux européens et internationaux, les Douanes et Accises coopèrent avec différents services étrangers de maintien de l'ordre. Ainsi, le programme européen de coopération EMPACT Excise vise les réseaux et

om te voorkomen dat dergelijke producten de Europese markt binnenkomen.

Op Europees niveau wordt er intensief samengewerkt. De resultaten van acties zoals Pirates 1 bewijzen het polycriminale karakter van grenscriminaliteit, aangezien er ook significante inbeslagnames waren van andere goederen zoals sigaretten, vloeistoffen voor e-sigaretten, goud, zilver en juwelen, farmaceutische producten, drugs en wapens.

De samenwerking tussen de lidstaten werd actief ondersteund door verschillende Europese instanties waaronder Europol. Er zijn momenteel geen wetswijzigingen voorzien specifiek met betrekking tot de handel in illegale sigaretten.

les individus criminels qui se rendent coupables de fraude aux accises à grande échelle, et plus particulièrement la production illégale et le trafic de produits du tabac. L'objectif est d'échanger les expériences, les données opérationnelles, les procédures et les tendances constatées. Ces dernières années, ce programme a enregistré des résultats impressionnants.

Pirates 1 a constitué une opération globale visant le trafic de biens contrefaits, qui a mis l'accent sur les inspections physiques aux frontières extérieures pour empêcher que ces produits n'entrent sur le marché européen.

Les résultats de ces actions prouvent la nature polycriminelle de la criminalité frontalière, avec une grande variété de marchandises saisies.

Plusieurs instances européennes, telles qu'Europol, soutiennent la coopération entre les États membres.

Aucune modification législative n'est actuellement prévue en ce qui concerne le commerce de cigarettes illégales.

22.03 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, een Frans spreekwoord zegt dat te veel belasting de belasting uiteindelijk doodt. Wij denken dat uw regering zich op het vlak van tabaksfiscaliteit rijk blijft rekenen. Wat zien we immers? Net zoals voor heel wat andere producten gaan steeds meer Belgische consumenten hun sigaretten en roltabak in het buitenland kopen. Bovendien werken ze ook steeds vaker met illegale producten.

Het is dus een evolutie die we zeker in het oog moeten houden. U hebt een uitvoerig antwoord gegeven, waarvoor dank. Wij zullen dat grondig bestuderen. U weet dat wij hameren op dit onderwerp en hier zeker op zullen terugkomen, al was het maar op het einde van het jaar, bij de besprekking van de programmawet. Daarin zal ongetwijfeld opnieuw een zoveelste accijnsverhoging op tabak aangekondigd worden om de rekeningen van deze Staat dicht te rijden. Als men de optelsom zou maken, zouden de accijnen uiteindelijk dalen, omdat u ze veel te hoog legt, ook voor alles wat drank betreft. Daardoor gaat men over tot aankopen in het buitenland of illegale aankopen.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

23 Vraag van Bert Wollants aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De accijnen op aardgas voor huishoudelijk gebruik" (55038009C)
23 Question de Bert Wollants à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la

22.03 Wouter Vermeersch (VB): Trop de taxes tue les taxes. Plus la fiscalité sur le tabac est élevée, plus les consommateurs belges achèteront leurs cigarettes à l'étranger ou se procureront des produits illégaux. En conséquence, les recettes des accises sur le tabac, mais aussi sur les boissons alcoolisées, finiront même par diminuer.

Nous reviendrons certainement sur cette question lors de la discussion de la loi-programme, qui annoncera sans aucun doute une nouvelle augmentation des accises sur le tabac.

fraude et Loterie Nationale) sur "Les accises sur le gaz naturel à usage domestique" (55038009C)

23.01 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de minister, de verlaging van het btw-tarief naar 6 % voor de levering van aardgas voor verwarmingsdoeleinden bij niet-zakelijk gebruik werd budgetair neutraal gerealiseerd door de bijzondere accijnen te verhogen. De hervorming van maart dit jaar bepaalt dat de bijzondere accijns boven op het basispakket extra zal worden verhoogd indien de gemiddelde prijs van de energiekosten berekend per kwartaal lager is dan 45 euro per MWh op basis van het gemiddelde van de maandelijkse noteringen van de TTF101-index voor het betrokken kwartaal, zoals gepubliceerd op de website van de CREG.

Voor de maanden april, mei en juni komen wij op basis van de CREG-cijfers uit op een gemiddelde aardgasprijs van 39,337 euro per MWh.

Ik heb dan ook een aantal vragen.

Met hoeveel stijgt de bijzondere accijns voor niet-zakelijk gebruik vanaf het vierde kwartaal dit jaar?

Op welk bedrag raamt u de extra accijnsinkomsten voor dat kwartaal?

Omvat de nieuwe regeling geen pervers effect dat op het moment dat het verbruik het grootste is de accijnen voor de herfst en wintermaanden stijgen op basis van lente- en zomerprijzen die natuurlijk lager liggen?

23.02 Minister Vincent Van Peteghem: Vanaf 1 oktober 2023 zal het tarief van de bijzondere accijns met betrekking tot de tweede schijf van aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof voor niet-zakelijk gebruik andere dan de beschermd residentiële afnemers 8,5697 euro bedragen per MWh. Dit betekent een verhoging van 0,3397 euro per MWh ten opzichte van het huidige tarief.

Deze stijging is enkel van toepassing op het meerverbruik boven op het basispakket aardgas. Voor het basispakket, het verbruik van 0 tot 12 MWh, blijft het tarief hetzelfde als voorheen. Er zal zich dus enkel voor het verbruik vanaf 12 MWh een beperkte verhoging van de bijzondere accijns voordoen. Voor iemand die bijvoorbeeld 18 MWh verbruikt, dus 6 MWh meer dan de bovengrens van het basispakket, zal dit een accijnsverhoging van 2 euro betekenen op jaarrichting, ofwel een verhoging van 0,16 euro per maand.

Deze verhoging zal een geraamde verhoging van de accijnsinkomsten van 780.000 euro teweegbrengen. Gelet op het beperkte bedrag in kwestie en gelet op het feit de consumenten meestal via maandelijkse voorschotten betalen, zie ik geen probleem op vlak van de seizoenseffecten.

23.03 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de minister, uw fiscale ingreep leidt nu al tot een belastingverhoging, zoals u net hebt aangegeven. De huishoudens zullen uiteraard niet meer van een lage btw op een lage gasprijs kunnen genieten. Men heeft dan wel het voordeel dat die btw langzaam maar zeker wordt opgegeten door deze maatregel. Uw verdediging tegen het perverse effect van die maatregel is enigszins bizarre. U verwees naar de maandelijkse voorschotten. Tegenwoordig schuift men steeds meer op in de richting van een maandelijkse afrekening – sommige van uw coalitiepartners willen die zelfs verplichten – waardoor dat perverse effect in de wintermaanden des te meer zal spelen dan in

23.01 Bert Wollants (N-VA): L'abaissement du taux de TVA à 6 % pour la livraison de gaz naturel pour le chauffage à usage non professionnel a été neutralisé sur le plan budgétaire par l'augmentation des droits d'accise spéciaux. La réforme du mois de mars prévoit que les droits d'accise spéciaux augmentent lorsque le prix moyen par trimestre est inférieur à 45 euros par MWh.

Quelle sera l'augmentation des droits d'accise spéciaux à partir du quatrième trimestre de cette année? Quelles seront les recettes générées? N'est-il pas contradictoire qu'au moment où la consommation est la plus importante, les accises pour les mois d'automne et d'hiver augmentent sur la base des prix du printemps et de l'été?

23.02 Vincent Van Peteghem, ministre: À partir du 1^{er} octobre 2023, le tarif des droits d'accise spéciaux sera de 8,5697 euros par MWh. Cela correspond à une augmentation de 0,3397 euro par MWh par rapport au tarif actuel. Ces droits s'appliquent uniquement sur la partie de la consommation qui dépasse le paquet de base de gaz naturel de 12 MWh, pour lequel le même tarif reste en vigueur. Pour un ménage qui consomme 18 MWh – soit 6 MWh de plus que le paquet de base – l'augmentation des accises sera de 0,16 euro par mois, soit 2 euros par an. Je ne vois donc pas quels problèmes pourraient engendrer les effets saisonniers. Les recettes escomptées sont estimées à 780 000 euros.

23.03 Bert Wollants (N-VA): Cette mesure fiscale se traduira par une augmentation d'impôt. Les ménages ne pourront plus bénéficier d'une TVA faible sur un prix du gaz bas.

de andere optie en waardoor de mensen rekeningen van honderden euro per maand zullen krijgen in de wintermaanden. Ik stel me daar toch vragen bij. Ik kom daar ongetwijfeld nog op terug.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

[24] Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La fin de la DLU quater au 1^{er} janvier 2024" (55038035C)

[24] Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het aflopen van de EBA quater op 1 januari 2024" (55038035C)

24.01 **Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Monsieur le ministre, au 1^{er} janvier 2024, la DLU (déclaration libératoire... unique) quater sera terminée. En conséquence, il sera mis fin à l'obligation faite aux services opérationnels de l'AG Fisc et de l'ISI de transmettre au point de contact DLU les demandes de régularisation spontanées qui seraient déposées à compter de cette date.

L'expérience de la fin de la DLU ter en 2014 montre que de nombreuses demandes de régularisation spontanées ont été déposées d'abord auprès de l'AG FISC. Des traitements diversifiés et non harmonisés ont été proposés par les services locaux, ne respectant pas notamment la suppression existante depuis 2005 de ne pas appliquer d'accroissements réduits à de telles demandes.

Tous les dossiers ont ensuite été transférés auprès des directions ISI (l'ISI traitant ceux-ci sur base d'une instruction s'inspirant de la DLU ter, instruction qui fut annulée par le Conseil d'État en 2017).

Monsieur le Ministre,

1) Quelles sont vos intentions et celles de votre gouvernement pour ce qui concerne les demandes de régularisation spontanées déposées à compter du 1^{er} janvier 2024?

2) Qu'en sera-t-il plus précisément des capitaux faisant l'objet de telles demandes de régularisation spontanées, l'expérience des années 2015 à 2017 (tant en ce qui concerne les services de l'AG FISC que ceux de l'ISI, à l'exception de l'ISI Gand) montrant que l'on ne s'intéressait pas ou très peu à l'origine fiscale des capitaux concernés?

3) Ces intentions seront-elles traduites par des directives adressées aux services lorsque votre gouvernement sera en affaires courantes pour motif d' élections?

4) Dans la mesure où de tels dossiers seraient traités uniquement dans la voie administrative par les seuls services fiscaux, sans information aux parquets, conformément à la méthodologie Una Via, l'attestation fournie par les services fiscaux serait-elle suffisante pour autoriser au rapatriement de sommes d'une banque étrangère vers une banque belge sans difficulté eu égard aux dispositions anti-blanchiment?

24.02 **Vincent Van Peteghem, ministre:** Monsieur Van Hees, il sera mis fin à la possibilité de régularisation fiscale à partir du 31 décembre 2023. Cette mesure est la mise en œuvre de l'accord de gouvernement. Les contribuables qui souhaitent régulariser leur situation ont donc encore le temps jusqu'à la fin de cette année pour introduire leur demande correctement dans les délais, de manière complète afin d'atteindre l'objectif de l'attestation de régularisation.

À partir du 1^{er} janvier 2024, les personnes souhaitant régulariser leur capital fiscalement prescrit devront le déclarer elles-mêmes au procureur. Le procureur a alors la possibilité d'engager la procédure de la

24.01 **Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Op 1 januari 2024 loopt de 'eenmalige' bevrijdende aangifte (EBA) ... quater ten einde. De operationele diensten van de AAFisc en de BBI hoeven spontane regularisatieaanvragen dan niet langer door te sturen naar het EBA-contactpunt.

Uit de ervaring met de EBA ter is gebleken dat veel spontane regularisatieaanvragen eerst bij de AAFisc ingediend worden. De lokale diensten stelden gediversifieerde behandelingen voor, die niet op elkaar afgestemd waren. Daarop werden alle dossiers aan de BBI-directies overgedragen.

Wat zijn uw voornemens met betrekking tot spontane regularisatieaanvragen die na 1 januari 2024 ingediend worden? Zal de fiscale herkomst van de betrokken kapitalen bekeken worden? Zullen de diensten richtlijnen krijgen voor de periode van lopende zaken waarin uw regering zich door de verkiezingen zal bevinden? Volstaat het door de belastingdiensten verstrekte attest, voor zover dergelijke gevallen uitsluitend via administratieve kanalen (una via) behandeld worden, om de overschrijving van bedragen van een buitenlandse bank naar een Belgische bank toe te staan?

24.02 **Minister Vincent Van Peteghem:** De mogelijkheid tot fiscale regularisatie wordt op 31 december 2023 stopgezet. Belastingplichtigen hebben tot eind dit jaar om hun volledige aanvraag in te dienen.

Vanaf 1 januari 2024 zullen personen die hun fiscaal verjaarde kapitalen wensen te regulariseren zelf een aangifte moeten doen bij de

transaction élargie prévue à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle qui est assorti des sanctions applicables. L'action publique pour blanchiment de capitaux s'éteindra lorsque le déclarant versera une somme d'argent. Le traitement du dossier et des éventuels avantages patrimoniaux par le procureur relèvent toutefois de la compétence du ministre de la Justice.

procureur, die de procedure van verruimde minnelijke schikking kan opstarten. De strafvordering voor het witwassen van kapitaal vervalt zodra de declarant het bedrag van de minnelijke schikking betaalt. De behandeling van het dossier en beslissingen over eventuele vermogensvoordelen door de procureur vallen onder de bevoegdheid van de minister van Justitie.

24.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, j'essaie de comprendre ce que signifie votre réponse. À partir du 1^{er} janvier 2024, si quelqu'un s'adresse au fisc par rapport à une régularisation, il ne pourra pas le faire et il sera renvoyé vers le procureur. Est-ce comme cela qu'il faut comprendre la réponse?

24.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Wie zich vanaf 1 januari 2024 tot de fiscus wendt met betrekking tot een regularisatie, zal dus bot vangen en naar de procureur doorverwezen worden? Is dat hoe ik uw antwoord moet begrijpen? (Geen reactie van de minister)

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De voorzitster: De vragen nrs. 55038052C, 55038053C en 55038054C van de heer Vanbesien worden omgezet in schriftelijke vragen.

La présidente: Les questions n°s 55038052C, 55038053C et 55038054C de M. Vanbesien sont transformées en questions écrites.

Avant de donner la parole à M. Ben Achour pour poser sa question, je tiens encore à préciser que les questions n°s 55038102C, 55038138C de M. Patrick Prévot sont reportées. La question n° 55038139C de M. Laaouej est également reportée. La question n° 55038168C Mme Vanrobæys est, quant à elle, transformée en question écrite.

De vragen nrs. 55038102C en 55038138C van de heer Patrick Prévot en 55038139C van de heer Laaouej worden uitgesteld. Vraag nr. 55038168C van mevrouw Vanrobæys wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

25 Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La taxation des multinationales" (55038101C)

25 Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belastingheffing voor multinationals" (55038101C)

25.01 Malik Ben Achour (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, le 2 mai dernier, le célèbre économiste français, Gabriel Zucman, recevait la médaille Clark, l'un des plus prestigieux prix d'économie décerné, chaque année, par l'American Economic Association (AEA), pour ses recherches portant sur la concentration des fortunes et l'évasion fiscale.

Aujourd'hui directeur de l'Observatoire européen de la fiscalité, Gabriel Zucman plaide, depuis des années, en faveur de l'instauration d'une taxation ambitieuse des multinationales. Le fait qu'il ait reçu une distinction d'une telle importance illustre bien en quoi nous assistons, en ce compris du côté du monde de la recherche, à un changement de paradigme en matière de fiscalité.

Nous le savons, le 12 décembre 2022, les États membres de l'Union européenne ont donné leur accord au projet de directive traduisant l'accord mondial historique conclu en octobre 2021, au sein de l'OCDE, qui prévoit, pour rappel, un taux d'imposition minimal de 15 %.

25.01 Malik Ben Achour (PS): De beroemde Franse econoom Gabriel Zucman, die ook directeur is van het EU Tax Observatory en de Clark-medaille kreeg voor zijn publicaties over fiscale ontwijkings, pleit al jarenlang voor de invoering van een ambitieuze belastingheffing voor multinationals. We zijn getuige van een paradigmashift inzake fiscaliteit, ook in de wereld van het onderzoek.

Op 12 december 2022 verklaarden de EU-lidstaten zich akkoord met een ontwerprichtlijn, die een concrete invulling geeft aan het akkoord dat in oktober 2021 in de schoot van de OESO gesloten werd en die

Vous avez annoncé travailler au projet de loi transposant la directive avec l'ambition que le texte entre effectivement en vigueur au 1er janvier 2024.

Au moment des négociations sous l'égide de l'OCDE, certains pays plaidaient en faveur d'un taux plus élevé que les 15 %. Et dans un rapport de juin 2021, Gabriel Zucman et l'Observatoire européen de la fiscalité calculaient qu'un taux de 25 % aurait entraîné, pour la Belgique et pour cette même année 2021, des recettes supplémentaires de l'ordre de 19 milliards d'euros. Je suis prudent quand il s'agit de chiffres, mais tel était le chiffre annoncé.

Monsieur le ministre, où en est-on dans la rédaction du projet de loi transposant la directive 2022/2523? L'agenda établi est-il respecté? L'entrée en vigueur se fera-t-elle bien au 1er janvier 2024? La nécessité de dépasser le seuil de 15 % fait-elle partie de votre périmètre de travail? Dans l'affirmative, quel serait le taux belge envisagé? Dans la négative, comptez-vous défendre, au niveau européen et international, la reprise de discussions sur ce point précis du taux?

Par ailleurs, mercredi dernier, l'OCDE a annoncé qu'un accord était intervenu sur une première version de convention multilatérale régissant la répartition entre États des recettes tirées des bénéfices des multinationales. Pourriez-vous détailler le contenu de cet accord? Quels sont les points d'achoppement restants? Comment notre pays se positionne-t-il quant à ces points d'achoppement?

voorzie in een minimaal belastingtarief van 15 %.

U hebt aangekondigd dat het de ambitie is dat de tekst effectief in werking treedt op 1 januari 2024.

Tijdens de onderhandelingen bij de OESO pleitten sommige landen voor een hoger belastingtarief. Gabriel Zucman en het EU Tax Observatory berekenden dat een belastingtarief van 25 % voor België 19 miljard euro aan extra ontvangsten zou genereren.

Hoe staat het met de opstelling van het wetsontwerp tot omzetting van richtlijn 2022/2523 in Belgisch recht? Wordt het vastgestelde tijdpad gerespecteerd? Zal het wetsontwerp op 1 januari 2024 in werking treden? Is de noodzaak om verder te gaan dan het tarief van 15 % ook een onderdeel van de acties die u onderneemt? Zo ja, welk tarief zou er dan in België overwogen worden? Zo niet, bent u van plan om op Europees en internationaal niveau de hervatting van de gesprekken over het specifieke onderwerp van het belastingtarief te bepleiten?

Woensdag laatstleden kondigde de OESO trouwens aan dat er een akkoord bereikt was over een eerste versie van het multilateraal verdrag tot regeling van de verdeling onder de lidstaten van de uit de winsten van de multinationals gehaalde ontvangsten. Kunt u meer details geven over de inhoud van dat akkoord? Wat zijn de resterende struikelblokken? Wat is het standpunt van ons land met betrekking tot deze struikelblokken?

25.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur, la rédaction du projet de loi portant l'introduction d'un impôt minimum pour les groupes d'entreprises et multinationales et les groupes nationaux de grande envergure suit parfaitement son cours. L'avant-projet de texte a été adopté en Conseil des ministres du 23 juin 2023. L'avis du Conseil d'État est actuellement sollicité. Le projet de loi sera déposé à la Chambre cet automne en vue de son entrée en vigueur au 31 décembre de cette année.

À ma connaissance, aucun pays n'envisage actuellement d'introduire un taux supérieur à 15 %. La Belgique a toujours prôné une application rigoureuse de l'impôt minimum qui préserve la compétitivité de nos

25.02 Minister Vincent Van Peteghem: Op 23 juni 2023 heeft de ministerraad zijn goedkeuring gehecht aan het wetsontwerp tot invoering van een minimumbelasting voor multinationals en omvangrijke binnenlandse groepen. Het ontwerp wordt in het najaar in de Kamer ingediend, zodat het op 3 december in werking kan treden. De Raad van State wordt om advies gevraagd.

secteurs. Dans cette optique, il ne semble pas opportun de prévoir un taux plus élevé de l'impôt minimum à l'heure actuelle.

Cela ne signifie pas que la discussion au niveau international ne pourrait pas être reprise une fois que les règles seront opérationnelles.

Par ailleurs, l'étude que vous avez citée est également très intéressante, à la lumière du rendement budgétaire potentiel de l'impôt minimum. En effet, pour un taux d'imposition effectif de 15 %, cette étude estime les recettes supplémentaires pour la Belgique à 10,5 milliards d'euros. Cela confirme ce que j'ai déjà dit ici en réponse aux commentaires de la Cour des comptes, à savoir que l'estimation de 634 millions d'euros de recettes supplémentaires pour 2024 est prudente.

En outre, cette étude suppose que le rendement en Belgique serait plus de dix fois supérieur à celui des Pays-Bas. Les Pays-Bas prévoient des recettes de 449 millions d'euros en 2024; de sorte que, selon ce raisonnement, les recettes de la Belgique pourraient atteindre plus de 4,5 milliards d'euros en 2024.

Geen enkel land overweegt een tarief hoger dan 15 %. België heeft altijd gepleit voor een strikte toepassing van de minimumbelasting waarbij het concurrentievermogen gevrijwaard blijft. Zodra de regels operationeel zijn, kunnen de internationale besprekingen hervat worden.

U verwijst naar een zeer interessante studie. Bij een belastingtarief van 15 % worden de extra ontvangsten voor ons land op 10,5 miljard euro geraamd. Onze raming van 634 miljoen euro in 2024 is dus een voorzichtige schatting. Bovendien gaat men er in de studie vanuit dat de opbrengst in België meer dan tien keer hoger zou liggen dan in Nederland, waar er ontvangsten ten belope van 449 miljoen euro voorspeld worden voor 2024. Onze ontvangsten zouden dus kunnen oplopen tot meer dan 4,5 miljard euro in 2024.

25.03 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le ministre, merci pour cette réponse. Je suis d'abord satisfait que le timing soit bien maintenu et respecté à ce stade. C'est une bonne chose.

Il faut mesurer que l'accord au niveau de l'OCDE est intervenu, à l'échelle internationale, dans un laps de temps relativement court. De ce point de vue-là, il y a eu un basculement autour de la crise du covid et la prise de conscience par nombre de pays de la nécessité de pouvoir générer de nouvelles recettes. Évidemment, au niveau des multinationales, il y avait beaucoup d'argent à aller rechercher.

Je peux comprendre que dans un premier temps, la réforme avec le taux de 15 % soit mise en place mais dans la foulée, il va falloir débattre de ce taux et tendre vers 20 voire 25 %. Souvenez-vous que le président des États-Unis plaide au départ pour un taux de 21 %. Il faudra très vite en rediscuter et, certainement avant les élections américaines de 2024, dont on ne peut prévoir le résultat. Tout ce qui est engrangé avant cette échéance sera nécessairement une bonne chose.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

25.03 Malik Ben Achour (PS): Ik ben blij dat men de timing aangehouden heeft. Er werd snel een akkoord bereikt in de OESO. Sinds de coronacrisis zitten veel landen om nieuwe ontvangsten verleggen. Bij de multinationals valt er veel geld te rapen.

Ik kan begrijpen dat er in het kader van de hervorming een tarief van 15 % wordt ingevoerd, maar vóór de Amerikaanse verkiezingen zal men over een tarief van 20 of zelfs 25 % moeten debatteren. Alles wat we voordien kunnen bewerkstelligen zou een goede zaak zijn.

26 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon met een looptijd van een jaar" (55038123C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De plannen rond de eenjarige staatsbon in strijd met de Europese wetgeving" (55038212C)

26 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État d'un an" (55038123C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La compatibilité des projets d'émission d'un bon d'État à un an avec la législation

européenne" (55038212C)

26.01 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, u werkt samen met het Federaal Agentschap van de Schuld aan de uitgifte van een eenjarige staatsbon, die al in september 2023 op de markt zou worden gebracht. In het *Belgisch Staatsblad* verscheen ondertussen een ministerieel besluit daartoe. De rente die de staatsbon biedt, zal echter afhangen van de staatsobligatie met een looptijd van een jaar en zal pas op het moment van uitgifte bekend worden gemaakt. Vervolgens zal daar vermoedelijk 0,5 % commissie voor de banken afgaan, wat de rente na roerende voorheffing van al dan niet 15 % of 30 % op 2,71 % of 2,23 % zou brengen.

Mijnheer de minister, kunt u bevestigen dat de eenjarige staatsbon effectief in september 2023 al beschikbaar zal zijn?

Het Federaal Agentschap van de Schuld gaf aan dat de commissie voor de banken nog moet worden onderhandeld. Wat is de stand van zaken in dat verband?

Spaarders zouden kunnen intekenen vanaf 24 augustus 2023. De staatsbon wordt uitgegeven in september 2023. U onderzoekt nog de verlaging van de roerende voorheffing van 30 % naar 15 %. Hoe ver staat u met het onderzoek? Zal de roerende voorheffing effectief zijn verlaagd op het moment van uitgifte?

In welke mate ziet u de uitgifte van de eenjarige staatsbon bijdragen aan de verhoging van de rente op de spaarboekjes?

Er was onlangs ook de uitgifte van de obligatie van Rémy Cointreau, die enigszins gefaald heeft op de Belgische markt. In welke mate werd rekening gehouden met de mogelijke gevolgen op de privémarkt?

Volgens enkele belastingexperts zou de voorgestelde roerende voorheffing worden gezien als een belemmering voor het vrije verkeer van kapitaal, zo stond te lezen in *L'Echo*. In die discussie wordt beweerd dat de Belgische Staat een rechtvaardiging kan geven binnen de grenzen van het Europees recht, gebaseerd op dwingende redenen van algemeen belang. Er bestaat echter twijfel onder experts of de gestelde doelstellingen werkelijk noodzakelijk zijn en voldoen aan de rechtspraak van het Europees Hof.

Mijnheer de minister, wat is uw reactie op de opvatting van belastingexperts dat de verlaagde roerende voorheffing een belemmering zou vormen voor het vrije verkeer van kapitaal?

Kunt u uitleggen op welke manier de regering binnen de grenzen van het Europees recht een rechtvaardiging kan bieden op basis van de dwingende reden van algemeen belang?

Hoe reageert u op de twijfels van experts over de noodzaak en de naleving van de gestelde doelstellingen in overeenstemming met de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie?

Mijnheer de minister, wat weerhoudt u ervan om naast het voorstel van de eenjarige staatsbon met eventueel verlaagde roerende voorheffing eenvoudigweg de minimumrente op te trekken om op die manier een directe rente op de spaarrekeningen te verkrijgen?

26.01 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre planche avec l'Agence Fédérale de la Dette sur l'émission du bon d'État en septembre 2023. Son taux d'intérêt dépendra toutefois de l'obligation d'État d'une durée d'un an et ne sera révélé qu'au moment de l'émission. Ensuite, il sera probablement défalqué d'une commission de 0,5 % pour les banques. Ce bon d'État d'un an sera-t-il effectivement disponible en septembre 2023? Où en est la négociation sur la commission pour les banques? Le ministre examine encore la réduction du précompte mobilier de 30 % à 15 %. Cette réduction sera-t-elle déjà applicable au moment de l'émission? Dans quelle mesure cette émission aura-t-elle une incidence sur les livrets d'épargne? Dans quelle mesure les répercussions éventuelles sur le marché privé ont-elles été prises en compte?

Que pense le ministre de l'avis des experts fiscaux selon lequel le précompte mobilier réduit constituerait une entrave à la libre circulation des capitaux? Comment le gouvernement justifiera-t-il cette réduction dans les limites du droit européen sur la base d'une raison impérieuse d'intérêt général? Que pense le ministre des doutes émis par les experts quant à la nécessité et à la conformité des objectifs avec la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne? Pourquoi le ministre n'augmente-t-il pas simplement le taux d'intérêt minimum?

26.02 Minister Vincent Van Peteghem: Mevrouw de voorzitster, ik kan inderdaad bevestigen dat die uitgifte nog steeds gepland is voor september. Het Federaal Agentschap van de Schuld brengt alles in gereedheid om die staatsbon, met nieuwe duurtijd, te kunnen uitgeven op 4 september 2023.

Met betrekking tot de commissie voor het plaatsen van de staatsbon, kan ik u mededelen dat er een overleg heeft plaatsgevonden met de plaatsende instellingen. Er is evenwel nog geen beslissing genomen omtrent de juiste en exacte commissie.

Het is inderdaad belangrijk dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt over de fiscale behandeling van de staatsbon. Het dossier zal morgen op het niveau van de regering worden behandeld. De beslissing zal uiteraard meerdere dagen voor de start van de inschrijvingsperiode aan het publiek bekend worden gemaakt.

Ik ben ervan overtuigd dat de uitgifte van de staatsbon op 1 jaar een belangrijke stimulans zal zijn voor de banken om vaart te maken met de verhoging van de rente op de spaarboekjes. De annulering van een obligatie-uitgifte van een private onderneming is natuurlijk een beslissing van die onderneming zelf, waar ik niet in tussenbeide kom.

In elk geval zitten wij momenteel in een situatie waarbij de rentecurves geïnverteerd zijn in het segment van 1 tot 6 jaar. Dat betekent concreet dat het voor iedereen moeilijk zal zijn om op de retailmarkt effecten te plaatsen met een duurtijd van 3 tot 5 of 6 jaar, aangezien de beleggers meer rente ontvangen op beleggingen op korte termijn.

De rentevergoeding op de staatsbon zal marktconform zijn en dus ook relatief aantrekkelijk ten opzichte van beleggingen met langere duurtijd. De beleggers moeten er natuurlijk wel rekening mee houden dat de rente volgend jaar misschien lager zal zijn dan nu. Daarvoor wil ik toch waarschuwen.

Het probleem om uitgiften op middellange termijn te plaatsen zal zich dus voordoen met of zonder de nieuwe staatsbon op 1 jaar.

In het verleden heeft een vorige regering eenzelfde oefening gemaakt voor het aanbieden van een concurrentiële uitgifte van staatsbon. Toen heeft dit niet geleid tot een inbreukprocedure. Ik begrijp goed dat de experts twijfels hebben en sceptisch zijn over een bepaalde maatregel, maar dat komt nu eenmaal door het feit dat de Europese regels en rechtspraak een zekere appreciatiemarge, een discretionaire bevoegdheid geven aan lidstaten om maatregelen te nemen, die weliswaar een inbreuk kunnen zijn op het vrij verkeer maar daarentegen perfect verantwoordbaar kunnen zijn vanwege een dwingende reden van algemeen belang. Op grond van die eerdere ervaring in het verleden zijn er legitieme redenen vorhanden die naar mijn aanvoelen een verantwoordingsgrond zijn om het voorstel inzake eenjarige staatsbon te kunnen doorvoeren.

We financieren immers niet alleen onze staatsschuld, maar ons socialezekerheidsstelsel.

Wat de minimumrente betreft, heb ik reeds veelvuldig geargumenteerd waarom ik pleit voor een zeer omzichtige aanpak daarvan. Ik geloof ook dat het recente bericht van de Europese Commissie rond de nieuwe inbreukprocedure een nieuwe pertinente waarschuwing is in dit kader.

26.02 Vincent Van Peteghem, ministre: L'Agence Fédérale de la Dette veille à ce que tout soit prêt pour pouvoir procéder à l'émission du bon d'État le 4 septembre 2023. Des concertations ont eu lieu avec les établissements placeurs, mais aucune décision n'a encore été prise concernant la commission exacte. Le traitement fiscal du bon d'État doit être clarifié aussi rapidement que possible. Le dossier sera évoqué demain au gouvernement. Cette décision sera communiquée au public avant le lancement de la période de souscription.

L'émission du bon d'État à un an incitera dans une large mesure les banques à rehausser les taux sur les livrets d'épargne. Une entreprise privée est libre d'annuler elle-même une émission d'obligations. Les courbes des intérêts s'inversent actuellement dans le segment d'un à six ans. Il sera difficile de placer des titres d'une durée de trois à six ans sur le marché du détail étant donné que les investisseurs reçoivent un intérêt plus élevé sur des placements à court terme.

La bonification d'intérêts sur le bon d'État sera conforme au marché et sera relativement attrayante par rapport aux placements d'une durée supérieure. L'intérêt pourrait bien sûr être inférieur au niveau actuel l'année prochaine. Les émissions à moyen terme resteront difficiles, avec ou sans le bon d'État à un an.

Dans le passé, le bon d'État n'a pas non plus entraîné de procédure d'infraction. Les États membres disposent d'une compétence discrétionnaire pour prendre des mesures dans l'intérêt général, même si elles constituent une infraction à la libre circulation. Nous finançons non seulement notre dette publique, mais également notre système de sécurité sociale.

26.03 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, de uitgifte van die staatsbon zal dus in september plaatsvinden of dat is toch althans het plan. Het wordt dringend tijd om de commissie van de banken vast te leggen. Zorg ervoor dat dit zeker bekend is voor de uitgave van de staatsbon. Elke stimulans om de banken ertoe aan te zetten de rente op spaarboekjes te verhogen is welkom. Dit is echter geen directe oplossing om daarop in te grijpen. U maakt gebruik van een omweg. Ik – en die fiscale experts trouwens ook – kan mij een scenario indenken waarin u toch een verlaging van de roerende voorheffing van 30 % naar 15 % doorvoert, die uiteindelijk de Europese toetsing niet zal doorstaan. Dat is een belangrijk risico, ook voor diegenen die in die staatsbon zullen beleggen.

Mijnheer de minister, het is trouwens ook geen oplossing voor de kleine spaarder die over zeer beperkte middelen beschikt. Niet iedereen kan immers 5.000 of 10.000 euro vastzetten voor een jaar. Voor die mensen is een verhoging van de rente op spaarboekjes cruciaal. We kunnen niet ontkennen dat er een concurrentieprobleem is rond die spaarboekjes in België. Wij roepen u daarom op meteen in te grijpen. De tijd van de banken is nu echt wel op. De speeltijd is voorbij. U kunt ingrijpen zonder dat hiervoor het Parlement nodig is. U kunt per ministerieel besluit de minimumrente optrekken. U hebt die trouwens zelf ook meermalen verlaagd zonder het Parlement daarbij te betrekken. Wij verzoeken u de rente op te trekken omdat heel wat kleine spaarders daarbij gebaat zouden zijn. We manen u aan eindelijk hun belangen te verdedigen, zoals wij dat doen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De voorzitster: Collega's, het is intussen na 16.30 uur en wij moeten de werkzaamheden van deze commissie nu beëindigen.

26.04 Christian Leysen (Open Vld): Mevrouw de voorzitster, mijn vragen nrs. 55038179C, 55038180C, 55038181C, 55038182C, 55038183C, 55038184C, 55038185C, 55038186C en 55038187C mogen in schriftelijke vragen worden omgezet.

La présidente: Il en sera ainsi.

Vu l'écoulement du temps, M. Ben Achour est également contraint de transformer ses questions n°s 55038126C et 55038191C en questions écrites. Les questions n°s 55038131C, 55038190C, 55038198C et 55038199C de M. Van Hees sont également transformées en questions écrites.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 35.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.35 uur.

26.03 Wouter Vermeersch (VB): Il est grand temps de fixer la commission des banques. Le bon d'État n'est pas une réponse immédiate aux faibles taux d'intérêt. Je ne suis pas sûr que le système résistera au contrôle européen. Les investisseurs prennent donc un risque. Ce n'est en tout cas pas une solution pour les petits épargnants qui ne peuvent pas verrouiller leur argent pendant un an. Pour eux, une augmentation des taux d'intérêt sur les comptes d'épargne est cruciale. Le temps des banques est écoulé. Le ministre doit intervenir et relever le taux d'intérêt minimum par un arrêté ministériel.

26.04 Christian Leysen (Open Vld): Mes questions n°s 55038179C, 55038180C, 55038181C, 55038182C, 55038183C, 55038184C, 55038185C, 55038186C et 55038187C peuvent être transformées en questions écrites.

De voorzitster: De vragen nrs. 55038126C en 55038191C van de heer Ben Achour worden omgezet in schriftelijke vragen, evenals de vragen nrs. 55038131C, 55038190C, 55038198C en 55038199C van de heer Van Hees.