

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

Commission de la Justice

Commissie voor Justitie

Jeudi

07-09-2023

Après-midi

Donderdag

07-09-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Échange de vues avec le vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord sur l'incident survenu le 14 août 2023 lors d'une fête privée du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord et questions jointes de 1

- Marijke Dillen à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les faits commis par quelques invités en marge de votre fête d'anniversaire" (55038326C) 1

- Yngvild Ingels à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le flou à propos du "pipigate"" (55038443C) 1

- Sofie Merckx à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le "pipigate"" (55038452C) 1

- Nabil Boukili à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le "pipigate"" (55038453C) 1

- Stefaan Van Hecke à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le "pipigate"" (55038456C) 1

- Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La dégradation d'un véhicule de police par des invités du ministre de la Justice" (55038457C) 1

Orateurs: **Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, **Yngvild Ingels**, **Christoph D'Haese**, **Stefaan Van Hecke**, **Gilles Vanden Burre**, **Ahmed Laaouej**, président du groupe PS, **Marijke Dillen**, **Wouter Vermeersch**, **Philippe Goffin**, **Franky Demon**, **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Nabil Boukili**, **Katja Gabriëls**, **Ben Segers**, **Vanessa Matz**, **Sophie Rohonyi**

INHOUD

Gedachtewisseling met de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee over het incident van 14 augustus 2023 ter gelegenheid van een privéfeest van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee en toegevoegde vragen van: 1

- Marijke Dillen aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De feiten gepleegd door enkele van uw gasten in de marge van uw verjaardagsfeest" (55038326C) 1

- Yngvild Ingels aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De onduidelikheden over het plasincident" (55038443C) 1

- Sofie Merckx aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het plasincident" (55038452C) 1

- Nabil Boukili aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Pipigate" (55038453C) 1

- Stefaan Van Hecke aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het zogenaamde plasincident" (55038456C) 1

- Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het plassen tegen een politievoertuig door gasten van de minister van Justitie" (55038457C) 1

Sprekers: **Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, **Yngvild Ingels**, **Christoph D'Haese**, **Stefaan Van Hecke**, **Gilles Vanden Burre**, **Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Marijke Dillen**, **Wouter Vermeersch**, **Philippe Goffin**, **Franky Demon**, **Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Nabil Boukili**, **Katja Gabriëls**, **Ben Segers**, **Vanessa Matz**, **Sophie Rohonyi**

Commission de la Justice

Commissie voor Justitie

du

van

JEUDI 7 SEPTEMBRE 2023

DONDERDAG 7 SEPTEMBER 2023

Après-midi

Namiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.16 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 16 et présidée par Mme Kristien Van Vaerenbergh.

[01] Gedachtewisseling met de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee over het incident van 14 augustus 2023 ter gelegenheid van een privéfeest van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee en toegevoegde vragen van:

- Marijke Dillen aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De feiten gepleegd door enkele van uw gasten in de marge van uw verjaardagsfeest" (55038326C)
- Yngvild Ingels aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De onduidelijkheden over het plasincident" (55038443C)
- Sofie Merckx aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het plasincident" (55038452C)
- Nabil Boukili aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Pipigate" (55038453C)
- Stefaan Van Hecke aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het zogenaamde plasincident" (55038456C)
- Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het plassen tegen een politievoertuig door gasten van de minister van Justitie" (55038457C)

[01] Échange de vues avec le vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord sur l'incident survenu le 14 août 2023 lors d'une fête privée du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord et questions jointes de

- Marijke Dillen à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les faits commis par quelques invités en marge de votre fête d'anniversaire" (55038326C)
- Yngvild Ingels à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le flou à propos du "pipigate"" (55038443C)
- Sofie Merckx à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le "pipigate"" (55038452C)
- Nabil Boukili à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le "pipigate"" (55038453C)
- Stefaan Van Hecke à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le "pipigate"" (55038456C)
- Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La dégradation d'un véhicule de police par des invités du ministre de la Justice" (55038457C)

De **voorzitster**: Goedemiddag mijnheer de minister, collega's, er zal van deze vergadering een Integraal Verslag worden gemaakt.

De minister zal eerst een toelichting geven van ongeveer 40 minuten en zal ook een aantal beelden tonen. Nadien kunnen de commissieleden het woord vragen. We zullen werken volgens de grootte van de fracties. Indien meerdere leden van eenzelfde fractie het woord wensen te nemen, kan dat achtereenvolgens gebeuren. Het einde van de vergadering wordt omstreeks 17.00 uur verwacht.

Mijnheer de minister, u hebt het woord.

[01.01] Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik had natuurlijk verwacht dat wij elkaar pas later deze maand zouden treffen, voor de geplande vergaderingen over ons nieuwe

[01.01] **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Je remercie la présidente de la commission de me

Strafwetboek. Mijn excuses dat u al vroeger uit vakantie moest terugkeren wegens deze feiten.

Mevrouw de voorzitter, ik begrijp dat u na de hetze van de voorbije dagen het initiatief hebt genomen om de commissie bijeen te roepen. Ik wil u bedanken voor de gelegenheid die u mij geeft om tekst en uitleg te geven.

Ik wil dat doen in alle transparantie, collega's. Ik wil mij nu al excuseren voor het feit dat mijn uiteenzetting vrij lang en volledig zal zijn, maar de leden van de commissie voor Justitie – die ik hier en daar in de zaal herken – weten dat ik altijd probeer duidelijk en volledig te zijn in mijn antwoorden op de vragen die worden gesteld. Is het niet, mevrouw Dillen?

Permettez-moi tout d'abord de remettre les choses dans leur contexte. Il s'agit de mon propre point de vue, en tant que personne privée. Je comprends que cela ne concerne pas du tout les questions politiques dont nous discutons ici habituellement. Mais, comme quelqu'un l'a bien dit récemment, lorsqu'on partage sa vie privée avec d'autres dans de bons moments, il ne faut pas être étonné qu'on parle aussi des moments désagréables.

Comme vous le savez, je viens d'avoir 50 ans cet été. C'est à cette occasion que j'ai organisé deux fêtes d'anniversaire. Pour la première fête, j'ai lancé une invitation à des gens de Courtrai et je leur ai offert quelques fûts de bière dans un café, tout près de la gare de Courtrai.

Voor het tweede feestje had ik een zestigtal mensen bij mij thuis uitgenodigd, want 50 worden, dat doet natuurlijk iets met een mens, zeker als men zich – zoals ik – geen 50 maar 30 voelt. Ik had dus een aantal mensen uitgenodigd om dat te vieren zoals ik dat deed in mijn jonge jaren, onder vrienden, onder maten, met pintjes en pita's. Ik vind mezelf niet van het nostalgische type, maar herinneringen aan die tijd steken er toch bovenuit. Melancholisch ben ik niet, maar ik ben wel tegendraads. Veel van die genodigden waren metalheads, met wie ik de dagen ervoor het Kortrijkse metalfestival Alcatraz had bezocht, helemaal in het zwart gekleed. Contrair als ik ben, moest iedereen dus in het wit komen. Als er nadien foto's in een krant gepubliceerd worden, is het natuurlijk een beetje onnozel om zichzelf op die manier terug te zien.

Collega's – en nu word ik zeer ernstig – in de marge van dat feest gebeurden er evenwel incidenten waarvan we vandaag de nasleep kennen.

En tant que ministre de la Justice, je précise formellement qu'une enquête est en cours à ce sujet et qu'elle est entre les mains du parquet. J'ai appris, comme vous, que le parquet de Flandre occidentale a ouvert une enquête à l'encontre de trois personnes pour outrages envers la police.

Comme c'est le cas pour toute autre affaire individuelle, je ne peux en aucun cas fournir d'information dans le cadre d'une enquête en cours. En ce qui concerne donc ses détails, je dois m'en remettre, comme vous, à la communication faite par le parquet et à ce qui est fait et dit

donner l'opportunité aujourd'hui de fournir des explications détaillées à la suite de la campagne de dénigrement qui a été menée ces derniers jours. J'expliquerai de manière complète et en toute transparence les faits qui se sont produits.

Ik zou de gebeurtenissen in hun context willen plaatsen. Mijn visie als privépersoon heeft niets te maken met de politieke issues waarover wij hier gewoonlijk debatteren. Wanneer iemand zijn privéleven deelt, komen echter niet alleen de goede, maar ook de slechte momenten in beeld.

Ik heb voor mijn 50ste verjaardag twee verjaardagsfeesten georganiseerd. Het eerste vond plaats in een café dicht bij het station Kortrijk.

Pour la deuxième fête, j'avais invité chez moi une soixantaine d'amis, comme durant mes jeunes années, pour boire des bières et manger des pitas. De nombreux invités étaient d'ailleurs des fans de heavy metal avec lesquels j'avais assisté quelques jours auparavant au festival metal Alcatraz à Courtrai. À cette occasion, chacun était habillé en noir. Comme j'ai l'esprit de contradiction, j'avais donc demandé à mes invités de venir à ma fête habillés en blanc.

Des incidents dont nous connaissons aujourd'hui les conséquences ont eu lieu en marge de cette fête.

Het parket van West-Vlaanderen is een onderzoek gestart naar drie personen voor smaad aan de politie. Zoals in elke lopende zaak mag ik daarover geen informatie verstrekken en moet ik me verlaten op de mededelingen van het parket en op wat er daarover in de pers verschijnt.

dans la presse.

Je ne dis pas cela pour me cacher, chers collègues. Mais les règles d'un État de droit sont les mêmes pour tous y compris pour le ministre de la Justice.

Ik heb, samen met u, kennisgenomen van die laakbare feiten op het moment dat ze in de pers verschenen, op 23 augustus 2023. Op dat ogenblik was ik op vakantie met mijn gezin. Ik kan u verzekeren dat ik wel door de grond kon zakken van schaamte. Mensen die ik bij mij thuis had uitgenodigd, hebben geplast tegen een politiecombi. Niet één keer, maar drie keer. Dat is degoutant, zeker als men weet waarom die politiecombi daar staat.

Wildplassen mag niet. Het is bij wet verboden. Sommigen onder ons hebben zich daar misschien ooit schuldig aan gemaakt, maar bitter weinig mensen halen het in hun hoofd om dat te doen tegen een voertuig van iemand anders, laat staan tegen een politiecombi. Dat is om razend van te worden.

Ik wil mij daarom uitdrukkelijk excuseren bij de mensen in de controlekamer die de camerabeelden volgen om mijn gezin te beschermen en die te zien kregen hoe er tegen een politiecombi werd geplast. Ik begrijp volledig dat hun bloed daarvan is gaan koken.

Ik wil me ook excuseren bij alle medewerkers van de politiezone. Al meer dan tien jaar heb ik het voorrecht om hen als burgemeester te mogen dienen. Ze zetten zich elke dag in voor de Kortrijkzanen en nemen daar sinds een jaar nog heel wat andere taken bij. Natuurlijk zijn die mensen gedegouteerd wanneer ze die feiten vernemen.

Je souhaite également présenter toutes mes excuses aux policiers de chacune des zones de police du pays qui, à plusieurs occasions, ont dû procéder à des fouilles et sécuriser les lieux quelques heures avant mon arrivée. Je comprends tout à fait que ce qui s'est passé les ait indignés.

Je voudrais m'excuser vis-à-vis de tous les agents de police de notre pays qui se déplacent chaque jour dans des combis comme celui qui se trouvait devant ma porte. Il est évident qu'ils prennent ce genre de choses comme une attaque personnelle.

Ik moet eerlijk toegeven dat ik het voorbije jaar op de momenten waarop ik zag dat mijn kinderen en mijn echtgenote gebukt gingen onder de dreiging, niet altijd de meest aangename mens was om te beschermen. Desondanks heb ik bij hen nog geen moment, nog geen fractie van een seconde, minder dan 100 % inzet en professionaliteit gemerkt. Het zijn stuk voor stuk helden. Ik wil hen daarvoor uitdrukkelijk bedanken.

Ik herinner mij een moment tijdens een van onze moeilijkste periodes. Ik had voor mijn vrouw thuis bloemen laten leveren. Zij was er echter niet op dat moment. De politiemensen die voor ons huis stonden, hebben de bloemen ontvangen, in een emmer water gezet en aan mijn

De regels van de rechtsstaat zijn voor iedereen gelijk, ook voor de minister van Justitie.

J'ai pris connaissance des faits répréhensibles au moment où ils ont été relayés dans la presse, à savoir le 23 août. J'étais alors en vacances avec ma famille et un terrible sentiment de honte m'a envahi. Des personnes que j'avais invitées chez moi avaient uriné jusqu'à trois fois sur un combi de police! C'est tout simplement répugnant, à plus forte raison lorsqu'on sait pourquoi ce combi était là. Il est de surcroît interdit d'uriner sur la voie publique. Certains d'entre nous s'en sont peut-être rendus coupables un jour, mais à qui viendrait l'idée d'uriner sur le véhicule d'un tiers, sans parler d'un combi de police?

Je tiens à présenter formellement mes excuses aux personnes qui visionnaient ces images vidéo dans la salle de contrôle dans le cadre de leur mission de protection de ma famille, ainsi qu'à tous les membres de la zone de police, qui s'engagent quotidiennement pour assurer la sécurité des Courtraisiens.

Ik bied de politieagenten van elke politiezone in ons land mijn excuses aan. Ik begrijp hun verontwaardiging. Ik verontschuldig me bij alle politieagenten die zich verplaatsen in combi's, zoals de combi die voor mijn huis staat. Het is logisch dat ze dergelijke zaken als een persoonlijke aanval beschouwen.

Alors que je n'étais certainement pas la personne la plus agréable en voyant mes enfants et mon épouse accablés par la menace, je n'ai constaté que du dévouement et du professionnalisme chez les policiers. Ce sont tous des héros. Je tiens à les en remercier expressément. Ils ont fait bien plus que ce qui était attendu d'eux et en guise de remerciement, on a uriné sur

vrouw bezorgd toen ze thuiskwam. Maakt dat deel uit van een beveiligingsopdracht? Neen! Zou iemand het hun kwalijk hebben genomen mochten zij de bloemist wandelen hebben gestuurd? Neen! Ze deden dus veel meer dan van hen werd verwacht. Als dank wordt daarna tegen een combi geplast. Dat verdient geen enkele politiemann of politievrouw in ons land.

Mijn vertrouwen in de betrokkenen is daardoor beschaamd. Ze hebben de gevolgen van hun daden misschien niet ten volle ingeschat. Hun daden waren echter zonder meer een grote middelvinger die naar de politie, naar de andere gasten en naar mijn gezin werd opgestoken.

Les faits sont ce qu'ils sont. Les auteurs se sont présentés au parquet et ont fait des déclarations publiques à ce sujet par l'intermédiaire d'un avocat.

Il ne m'appartient pas comme il n'appartient pas non plus à cette commission de déterminer les conséquences auxquelles ils devront faire face. Comme cela se doit dans un État de droit, il revient au parquet d'en décider.

Collega's, mevrouw de voorzitter, daarvoor zitten we hier vandaag niet samen. U wilt weten wat mijn rol in dezen is en daarover wilt u klaarheid krijgen. Daarom hebt u de commissie vervroegd bijeengeroepen. Ook dat wil ik u gedetailleerd toelichten en daarom zal ik de volledige tijdslijn overlopen.

Ik werd, zoals ik daarnet heb gezegd, van de feiten op de hoogte gebracht op 23 augustus. Ik was toen met mijn gezin en familie op vakantie in het buitenland. Ik had mezelf beloofd – een belofte die u zichzelf wellicht ook maakt op vakantie – om mijn smartphone de hele dag aan de kant te laten liggen. Dat was mij tot dan aardig gelukt. Echter, op 23 augustus werd mijn woordvoerder iets na 16.00 uur gecontacteerd. Om 16.16 uur werd hij telefonisch ingelicht over het incident en werd hem om een reactie gevraagd. Om 16.26 uur verschenen drie pushberichten van drie kranten uit dezelfde groep, met dezelfde boodschap. In het artikel, dat u ongetwijfeld hebt gelezen, stond dat er tegen de combi aan mijn oprit was geplast, dat de omstaanders daar hartelijk mee stonden te lachen en dat ikzelf volgens bronnen daar ook getuige van zou zijn geweest. Dat stond letterlijk te lezen in die kranten. Er stond ook dat de korpschef furieus was en dat de minister nog niet had gereageerd. Dat laatste was correct. Zodra ik daarvan in kennis werd gesteld, hebben we aan de pers laten weten dat ik daar niet bij aanwezig was en dat ik niet op de hoogte was van de feiten. Dat was mijn reactie vanaf het eerste moment. U kunt mij daarop vastspijkeren, want sinds dat moment ben ik geen millimeter van die verklaring afgeweken. Niet veel later volgde een bericht van zowel parket als politie dat formeel bevestigde dat ik daar niet bij aanwezig was.

Na het verschijnen van het artikel heb ik geprobeerd uit te zoeken wie de drie betrokkenen waren over wie het parket het had. Dat is evident. De eerste vraag die men zich stelt, is wie die drie mensen waren. Ik heb verscheidene aanwezigen gebeld vanuit het buitenland. Ik heb de beelden van mijn beveiligingscamera's bekeken, op zoek naar die mensen. In het artikel dat toen is verschenen, stond dat het in de vroege uurtjes was gebeurd, waardoor ik de camerabeelden van het verkeerde moment bekeek, zo bleek achteraf.

Nog dezelfde dag, 23 augustus, werd ik naar aanleiding van de berichtgeving gecontacteerd door een van de betrokkenen. Hij erkende

leur combi. Aucun policier ou policière ne mérite cela. Ma confiance dans les personnes concernées a été trahie par ce doigt d'honneur adressé non seulement à la police, mais également aux autres invités et à ma famille.

De daders hebben zich gemeld en hebben bij monde van een advocaat verklaringen afgelegd. Het is nu aan het parket om te bepalen welke gevolgen dit voor hen zal hebben.

Cette commission a été convoquée plus tôt que prévu pour faire la lumière sur mon rôle dans cette affaire. Je vais dès lors parcourir l'ensemble des faits dans leur chronologie.

Le 23 août à 16 h 16, pendant que je me trouvais à l'étranger avec ma famille, mon porte-parole a été informé de l'incident par un appel téléphonique et a été invité à réagir. À 16 h 26, trois quotidiens du même groupe de presse ont diffusé à ce sujet trois messages push au contenu identique: des individus auraient uriné sur un combi de police pendant que d'autres observaient la scène en riant aux éclats et j'aurais été moi-même témoin des faits. Dans l'article, on pouvait également lire que le chef de corps était "furieux" et que le ministre n'avait pas encore réagi. Cette dernière affirmation était correcte. J'ai ensuite fait savoir à la presse que je n'étais pas présent lors des faits et que je n'en avais pas eu connaissance durant la soirée en question. Je ne me suis jamais écarté de cette version des faits par la suite. Peu après, il a été formellement confirmé, dans un message diffusé par le parquet et la police, que je n'étais pas présent lorsque les personnes en question ont uriné sur le combi.

schuld en hij gaf mij correctere tijdstippen dan de krant. Hierdoor heb ik ook de identiteit van de twee anderen kunnen achterhalen. Ik heb ze alle drie opgebeld en hun de huid volgescholden. Ik heb hun ook gezegd dat ze zich moesten melden bij de politie en het parket. Ze bevestigden mij alle drie dat ze dat deden. Dat gebeurde in de daaropvolgende dagen.

Ensuite, j'ai immédiatement cherché à savoir qui étaient les trois personnes concernées. J'ai appelé depuis l'étranger plusieurs personnes qui étaient présentes. J'ai visionné les images de mes caméras de surveillance, mais il s'est avéré par la suite que je cherchais aux mauvais moments. Le même jour, le 23 août, j'ai été contacté par l'une des personnes concernées, qui a reconnu sa culpabilité et a indiqué les heures correctes, après quoi j'ai pu déterminer l'identité des deux autres personnes. Je les ai appelées, puis leur ai passé un savon et indiqué qu'elles devaient se dénoncer à la police et au parquet, ce qu'elles ont fait les jours suivants.

De plus, je me suis toujours tenu à la disposition du parquet en ayant fait tout ce que je pouvais pour faire avancer l'enquête. Pour le reste, l'affaire est maintenant entre les mains du parquet.

Ik heb me altijd ter beschikking van het parket gehouden. De zaak is nu in handen van het parket.

Dat was echter nog niet het einde van het verhaal.

Afgelopen maandag werd mijn kabinet gecontacteerd door een tv-zender met de melding dat men beelden had gezien waaruit bleek dat er meerdere plasincidenten waren geweest en dat er vier uur na de laatste feiten beelden waren genomen – waarop ik te zien was – die zouden aangeven dat ik wel degelijk op de hoogte was van wat er zich had afgespeeld. Dat was de stelling van een tv-zender.

Lundi dernier, mon cabinet a été contacté par une chaîne de télévision qui m'a fait savoir qu'on avait vu des images montrant plusieurs incivilités urinaires et que quatre heures après les derniers faits, avaient été enregistrées des images qui indiqueraient que j'étais bel et bien au courant de ce qu'il s'était passé et que j'aurais par conséquent fait de fausses déclarations. J'aurais effectué un mouvement spécifique en urinant et j'aurais montré des images à mon dernier invité, ce qui nous aurait visiblement amusés – pour être tout à fait précis, j'aurais montré des images d'incivilités urinaires précédentes – et j'aurais ensuite ouvert la portière du combi de police.

Zo zou ik een plasbeweging hebben gemaakt, aan mijn laatste gast beelden op de gsm hebben getoond waarmee we ons zichtbaar amuseerden – lees: ik toon de beelden van eerdere plasincidenten – en ik zou de deur van de politiecombi in kwestie hebben geopend. Op basis daarvan concludeerde men dat ik wel degelijk op de hoogte was van de feiten en dat ik dus een valse verklaring had afgelegd.

Chers collègues, on se base sur les images filmées par les caméras de la police situées sur la voie publique. Cependant, ces images font partie d'une enquête en cours et, comme je ne suis pas partie à la cause, je n'y ai pas accès.

De camerabeelden van de politie maken deel uit van een lopend onderzoek; ik heb daar geen toegang toe.

Apparemment, d'autres personnes ont pu y avoir accès.

Ik moest mij dus verdedigen op basis van beelden die ik zelf niet had en niet heb gezien. Mijn kabinet heeft toen naar waarheid laten weten dat ik de combi enkel had geopend om hem weer te sluiten, dat ik op dat moment een selfie aan het nemen was, dat wij daarom naar de gsm keken en dat het mogelijke plasgebaar een interpretatie is, maar dat het zeker geen bewijs is dat ik van de eerdere incidenten op de hoogte was.

J'ai donc dû me défendre face à des images que je n'avais pas vues moi-même. Mon cabinet a alors fait savoir que je n'avais fait que refermer le combi, que j'avais pris mon téléphone portable pour prendre un selfie et que la gestuelle urinaire à

Groot was mijn verbazing toen maandag om 19 uur het tegendeel uitgebreid werd toegelicht op televisie. Op basis daarvan reageerden heel wat van uw partijvoorzitters dat ik klaarheid moest scheppen over de vraag of ik wel of niet de waarheid had gesproken. Dat was ook de aanleiding voor deze commissie.

Daar stopte het trouwens niet mee. De volgende dag, dinsdag, verscheen op de voorpagina van de krant die het nieuws op 23 augustus had gebracht een artikel met als titel: "Beelden brengen Van Quickenborne nog meer in verlegenheid." Ik citeer nu letterlijk wat die krant beschreef als zijnde feiten: "Onderweg toont de minister iets op zijn gsm. Beide mannen schieten in de lach. De twee slenteren voort tot bij de combi. De minister doet plots alsof hij tegen de combi gaat plassen. Hij trekt daarna de deur open en sommeert zijn gast om plaats te nemen in de politiewagen. De gast wil niet en trekt zich terug."

Wanneer u van zulke zaken wordt beticht, wens ik u veel succes bij het weerleggen ervan, op basis van beelden waar u zelf geen toegang toe hebt, maar die anderen met heel veel stelligheid beschrijven terwijl ze er verregaande conclusies uit trekken. Neen. Het zijn trouwens geen onschuldige conclusies, want als u er niet op kunt antwoorden, volgen pek en veren.

Nu heb ik een geluk bij een ongeluk: een van de beveiligingsmaatregelen die de veiligheidsdiensten voorgeschreven hebben naar aanleiding van de dreiging tegen mijn gezin, is de installatie van beveiligingscamera's. Die camera's zijn geïnstalleerd in opdracht van de veiligheidsdiensten, maar ik heb wel toegang tot de beelden.

Daarom heb ik maandagnacht zelf alle beelden erbij genomen en seconde na seconde die veertig minuten bekeken waarin ik met mijn laatste gast stond te wachten op de taxi; en dit vanuit twee invalshoeken.

Dankzij die beelden kon ik gelukkig weerwerk bieden tegen die insinuaties. Met die beelden kan ik de mensen tonen wat er effectief is gebeurd, wars van alle verdachtmakingen en stemmingmakerij. Daarom heb ik beslist om in volle transparantie de beelden te tonen om mijn onschuld te bewijzen. Dat is toch – ik richt mij speciaal tot de collega's van de commissie voor Justitie – het tegendeel van de rechtstaat? Ik moet hier namelijk mijn onschuld bewijzen! Toch doe ik het; ik kan niet anders, omdat ik mijn onschuld wil bewijzen en omdat ik niets te verbergen heb.

Het delen van de videobeelden is niet evident. Ik denk dat er niet veel mensen zijn in de zaal en daarbuiten die graag met heel het land beelden van het einde van een verjaardagsfeest delen. Op zo'n moment drinken mensen wel eens graag een pint. Dat geldt voor de meeste mensen, en ik ben ook maar een mens.

Ik heb de beelden vervolgens met de pers gedeeld en toegelicht en dat was zeker een van de meer bijzondere momenten uit mijn loopbaan. Omdat het ging om tweemaal veertig minuten vanuit twee camerastandpunten, heb ik de beelden waarop niets te zien valt, versneld en enkel de relevante passages op ware snelheid behouden.

J'ai proposé à tous les journalistes qui le souhaitent de parcourir ensemble la totalité des séquences, ce qui, au total, représente 80 minutes, pour prouver que rien n'avait été changé dans les images accéléérées et que je n'avais coupé aucune séquence. Plusieurs journalistes

laquelle je me serais livrée n'était certainement pas une preuve que j'étais au courant des incivilités urinaires précédentes. Quel ne fut dès lors pas mon étonnement que l'inverse fut montré en long et en large au journal télévisé, ce qui a amené de nombreux présidents de parti à me demander des explications. Le lendemain paraissait en une d'un quotidien un article intitulé "Des images compromettent encore plus le ministre Van Quickenborne". Cet article affirmait certaines choses sur un ton très catégorique et en tirait des conclusions plus que téméraires.

Heureusement, ma maison avait été équipée de caméras précédemment, à la suite des menaces proférées contre ma famille. Grâce aux images enregistrées, je peux réfuter les insinuations et montrer ce qui s'est réellement passé. Que je doive moi-même prouver mon innocence est en fait contraire à l'État de droit! Et pourtant je le fais, parce que je n'ai rien à cacher. Il n'est évidemment guère agréable de devoir partager massivement les images vidéo d'une fête d'anniversaire privée avec toute la Belgique. Comme beaucoup d'autres personnes, j'aime boire un verre à de telles occasions. Je ne suis moi aussi qu'un être humain. Partager ces images vidéo est certainement l'un des moments les plus singuliers que j'ai connus dans ma carrière politique.

Ik heb de journalisten voorgesteld om de volledige 80 minuten aan videobeelden te bekijken om te bewijzen dat er niets aan die beelden

ont visionné ces images. Ils pourront confirmer que les séquences étaient complètes. gewijzigd werd.

Ik heb die beelden trouwens ook gedeeld met de media die er verslag van brachten, ook de media die over de fameuze politiebeelden berichtten. Om mijn privacy te vrijwaren, heb ik weliswaar beslist om die beelden niet breed uit te sturen. Men kon die bij mij op mijn kabinet komen bekijken, wat mij een aanvaardbaar compromis leek.

Ik zal die beelden nu ook met u delen, om u nogmaals te bevestigen dat uit de werkelijke beelden van die avond hoegenaamd niet blijkt dat ik van de feiten die zich vier tot zeven uur voordien hebben afgespeeld, op de hoogte was. Het fragment begint op 15 augustus om 03.30 uur 's nachts.

(Er wordt een videobeeld getoond)

U ziet de oprit van mijn woning, met onze auto die op de oprit staat. Nu volgen de beelden van het uitlaten van de laatste gast. Zoals dat hoort – we hadden immers wat gedronken, dat is juist – hadden we een taxi besteld. Daar moesten wij behoorlijk lang op wachten. Dat was niet omdat de taxidiensten niet goed functioneren in Kortrijk, dat bedoel ik geenszins, wel omdat heel wat van mijn andere gasten al een taxi hadden genomen. Het duurt dan al snel 40 minuten vooraleer een taxi ter plaatse is.

Tijdens die 40 minuten hadden wij meermaals een telefoongesprek met de chauffeur. We wachtten geduldig tot hij er was. Mijn gast, die ik uitgeleide deed, zei me dat het niet nodig was dat ik bij hem bleef, maar ik heb dat gedaan uit beleefdheid.

Ik overloop nu de betichtingen waarop men zich baseert om te concluderen dat ik de waarheid niet heb verteld. Linksboven ziet u de *timestamp* met de datum, 15 augustus 2023, en het uur. De kwestieuze beelden beginnen om 03.29 uur.

J'avance maintenant à la première demi-heure. Nous bavardons ensemble. La personne en question est l'un de mes meilleurs amis. Entre amis, il est tout à fait normal de se faire une accolade de temps en temps.

Nous remarquons qu'une lampe semble avoir été renversée au cours de la soirée. C'est ainsi que nous arrivons au moment en question. Je vais vous montrer les images.

De eerste bewering is dat ik doe alsof ik tegen een politiecombi ga plassen. Welnu, de combi is niet in de buurt. Er is wel een beweging of een gebaar te zien. Een journalist vroeg mij of ik nog weet wat ik toen precies heb gedaan. Dat weet ik niet meer. Dat is immers drie weken geleden, collega's. Ik herinner me niet meer wat ik exact heb gedaan op 15 augustus om 3.59 uur, tussen seconde 15 en 19. Prijs u gelukkig dat u allen wel in staat bent om zich seconde per seconde te herinneren wat u exact drie weken geleden hebt gedaan. Helaas is dat bij mij niet het geval. Gelukkig heb ik deze beelden om mijn geheugen te ondersteunen.

Volgens sommigen zou het om een plasgebaar gaan. De persoon die ik uitgeleide deed, meende – het is een veronderstelling – dat het om een luchtgitaarsolo gaat. Ik geef het toe, ik speel af en toe luchtgitaar,

(Des images vidéo sont montrées)

On peut voir sur ces images que je tiens compagnie à mon dernier invité pendant qu'il attend un taxi. Il a dû attendre ce taxi pendant une quarantaine de minutes, non pas parce que ce système fonctionne mal à Courtrai, mais parce qu'un grand nombre de mes autres invités avaient déjà commandé un taxi précédemment.

Ik spoel nu door tot het eerste halfuur. Ik sta te babbelen met een van mijn beste vrienden. Het is normaal dat men elkaar onder vrienden omarmt. Wij merken op dat een lamp blijkbaar omgevallen is.

Certains prétendent que je fais mine d'uriner sur un combi de police. Celui-ci ne se trouve cependant pas dans les environs et aucun mouvement ou geste n'est visible. Je ne sais plus exactement ce que j'ai fait durant ces quelques secondes, le 15 août à 3 h 59. Il faut avoir beaucoup de chance pour se souvenir à la seconde près de ce que l'on a fait il y a trois semaines. Selon certains, sur la vidéo, je mime le mouvement d'une personne qui s'apprête à uriner.

zonder me daarom een specialist te noemen. Ik ben een fan van metalmuziek. Net dat weekend hadden we het festival Alcatraz bezocht. Dat zou dus kunnen, maar ik weet het oprecht niet.

Collega's, er zijn journalisten die beweren dat hun bronnen heel duidelijk stellen dat het om een plasgebaar gaat en dat de politiebeelden niets aan duidelijkheid te wensen overlaten. Dat zou kunnen. Ik heb die beelden echter niet gezien. Wat ik in de beelden in elk geval niet zie, is dat ik naar de combi loop en doe alsof ik ertegen ga plassen, wat een bepaalde krant heeft beweerd.

Wij gaan over naar het volgende bezwarende element dat op de politiebeelden te zien zou zijn, namelijk het bekijken van de gsm. Er wordt beweerd dat ik iets toon op mijn gsm en dat we daar allebei hartelijk om lachen. Meer concrete duiding wordt niet gegeven. Ik weet natuurlijk niet hoe gedetailleerd de politiebeelden zijn, maar er wordt geïnsinueerd dat te zien is dat ik op mijn gsm beelden toon van het plasincident van 4 tot 7 uur voordien.

Wat gebeurt er echt? Wij nemen een selfie. U ziet de flash verschijnen. Zoals u misschien hebt gezien op televisie, heb ik op mijn telefoon een selfie van het precieze moment dat overeenstemt met de versie op de beelden. Ik geef toe dat we vervolgens lachen om die selfie. Ik bekken immers dat we niet meer echt scherp op de foto staan.

Collega's, opnieuw is er op die beelden niks te zien van de betichtingen die uit de politiebeelden zouden moeten blijken.

Vervolgens komen wij aan het laatste bezwarende element, namelijk de combi. Blijkens de politiebeelden zou ik volgens een krant de deur van de combi hebben opengetrokken – ik pauzeer de beelden even – en mijn gast hebben gesommeerd om in de combi plaats te nemen. Dat zou hij hebben geweigerd en hij zou zich hebben weggetrokken. Dat fragment zullen wij nu bekijken.

Op de beelden ziet u dat ik de deur van de combi opentrek en dat ik ze opnieuw sluit. In mijn herinnering van de feiten was dat omdat de deur niet goed in het slot hing. In elk geval ziet u bovenaan links de *time-stamp* van het hele gegeven. Tussen het openen en het sluiten van de combi verstrijken vier seconden. Mocht alsnog blijken dat ik mijn gast heb gesommeerd in te stappen en dat hij weigert en zich daarna wegtrekt, waarna ik de deur sluit, dan hoop ik dat de politiebeelden van een voldoende hoge *frame rate* zijn om al die bewegingen in vier seconden te capteren.

Après n'être resté que pendant une dizaine de secondes près de ce combi, nous retournons vers l'allée et attendons l'arrivée du taxi. Sur la dernière image, vous pouvez le voir arriver et vous pourrez également constater qu'à ce moment, je rentre chez moi.

Mevrouw de voorzitter, leden van de commissie, het is nog steeds niet uit te sluiten dat de beweging die ik heb gemaakt een plaspbeweging is. Daarvoor is het wachten op de politiebeelden. Of het nu luchtgitaar is of een plaspbeweging, zelfs indien er sprake is van een plaspbeweging, kan daaruit worden afgeleid dat ik op de hoogte was en dat ik zwart op wit zit te liegen tegen u? Ik vind van niet. Ik denk dat ik wel

Selon la personne que j'ai accompagnée devant chez moi, je jouais de l'*air guitar*. En tant que fan de heavy metal, il m'arrive en effet de temps en temps de mimer le jeu de cet instrument.

Selon certains journalistes, leurs sources affirment qu'il s'agit clairement d'un geste représentant un homme en train d'uriner. C'est possible. Je n'ai pas vu ces images. Sur mes images, je ne vois pas du tout que je me dirige vers le combi pour feindre d'uriner contre celui-ci.

Certains disent également que je montre à mon invité quelque chose sur mon téléphone portable et que cela nous fait rire tous les deux. On insinue, à cet égard, que je montre des images de l'incivilité urinaire survenue plus tôt dans la soirée. En réalité, nous prenons un selfie. On voit d'ailleurs le flash s'allumer. Sur mon téléphone se trouve un selfie pris exactement au même moment. C'est effectivement ce selfie qui nous fait rire. On ne voit absolument aucun élément corroborant les allégations censées ressortir des images de la police.

Le dernier élément à charge est que j'aurais ouvert la porte du combi et sommé mon invité d'y prendre place. Ce dernier aurait refusé et se serait éloigné du combi. Sur mes images, on voit que j'ouvre puis referme la porte – pour autant que je me souviens, je l'ai d'ailleurs fait parce que la portière n'était pas bien fermée – et que ce geste ne dure que quatre secondes.

We staan een tiental seconden bij de combi en keren daarna terug naar de oprit om op de taxi te wachten. U ziet dat ik terug naar binnen ga zodra deze aankomt.

Les images vidéo de la police devraient établir si je faisais mine d'uriner ou si je jouais de l'*air guitar*. Même dans le premier cas de figure, peut-on en déduire pour autant que j'étais au courant de ce

degelijk bewezen heb dat de aantijgingen van de voorbije dagen allemaal insinuaties waren. Ze wijzigden trouwens voortdurend. Eerst werd gezegd dat ik aanwezig was bij de incidenten, dan werd gezegd dat ik wist van die incidenten, dan werd gezegd dat ik een plasbeweging richting de combi had gemaakt.

Sommigen zeggen dat ik mijn uitleg heb moeten aanpassen. Ik heb geen komma veranderd aan elke verklaring die ik sinds de eerste minuut over de feiten heb gegeven. Vanaf het begin heb ik gezegd dat ik er niet bij was en ik er niet van wist. Ik blijf dat zeggen met de hand op het hart.

Sommigen maken andere analyses, namelijk dat ik niet onmiddellijk het volledige verhaal heb verteld. Wel, het moment dat het nieuws uitkomt, op 23 augustus, gaat het over drie wildplassers die op beelden te zien zouden zijn en het parket stelt daarover een onderzoek in. Dat ik vier uur later mijn laatste gast uitgeleide doe, houdt geen verband met de incidenten waarover het onderzoek loopt. Het is enkel door insinuaties, door een verkeerde voorstelling van zaken dat die link wordt gelegd. Die link is er volgens mij niet. Mijn beelden zijn daar duidelijk over. Moest ik misschien vooraf aan u hebben meegedeeld hoeveel keer en waar ik met mensen een selfie heb genomen? Moest ik, om volledig te zijn, meegedeeld hebben waar en wanneer ik met vrienden heb staan lachen? Moest ik verteld hebben dat ik de volgende dag gepasseerd ben langs die combi?

Als men de beelden natuurlijk met *hindsight bias* interpreteert, wat betekent dat men naar die beelden van mij en mijn vriend kijkt in de wetenschap van wat er daar een paar uur eerder is gebeurd, dan zou men kunnen denken dat wij lachen met wat er is gebeurd. Dat begrijp ik: we lachen, maken grappen, ik maak een beweging. Ik kan me zelfs voorstellen dat iemand van de politie – wiens bloed nog steeds kookt door het gedrag van die drie personen – die beelden zo zou interpreteren, wanneer hij ze te zien krijgt. Ik kan me dat inbeelden.

Sommige bronnen verzekeren dat het een plasbeweging is. Zijn dat dezelfde bronnen die bij het eerste verhaal beweerden dat ik bij de plassers stond en dat ik ermee stond te lachen? Dat werd ook beweerd. Het blijkt alvast niet uit de beelden dat ik naar de combi loop en doe alsof ik ertegen plas, zoals sommige bronnen beweren.

De laatste strohalm van de criticasters is hun bewering dat ik het nog altijd zou kunnen hebben geweten. Het gaat dan om dezelfde politicus die in een parlement ooit verklaarde: "Het had toch waar kunnen zijn." Herinnert u zich die uitspraak? Collega's, ik draai al een tijdje mee in de politiek. Dat kan alleen maar als men de kardinale regel van de politiek respecteert: een politicus liegt niet. Dat weet ik goed genoeg. In de veronderstelling dat ik het toch geweten had, denkt u dat ik dat dan vanaf de eerste seconde zo fors en zo formeel ontkend zou hebben, goed wetende dat alles op beeld staat, goed wetende dat er vrijwel geen enkel onbewaakt moment meer is in mijn leven, goed wetende dat zelfs wanneer ik op mijn oprit sta, elk moment van de dag mensen meekijken om mijn veiligheid te bewaken? De vraag stellen is ze beantwoorden.

Collega's, ik vind het eerlijk gezegd surreëel dat ik elke minuut van die avond zo in detail uit de doeken moet doen. Dat wordt echter van mij gevraagd en daarom doe ik dat.

Veel belangrijker en essentieel is het antwoord op de vraag hoe we

qui s'était passé avant et que j'ai menti? Les accusations lancées ces derniers jours ne cessent de changer: on a d'abord affirmé que j'étais présent lors des incidents, puis que j'en aurais eu connaissance, puis encore que j'aurais fait mine d'uriner sur le combi. Il s'agit toutefois systématiquement d'insinuations. D'aucuns prétendent que j'ai adapté mes explications, mais c'est faux: je n'ai pas modifié une seule virgule à ma déclaration initiale, à savoir que je n'étais pas présent lors des incidents et que je n'en n'avais pas connaissance.

Pour d'autres encore, je n'aurais jamais raconté l'histoire dans son intégralité. Dois-je donc raconter en détail avec quelles personnes j'ai fait un selfie ce soir-là et où et quand j'étais en train de rire? Le récit sur les trois personnes qui ont uriné contre le combi a été rendu public le 23 août. Le fait que j'ai accompagné un invité à l'extérieur lors de son départ quatre heures après les incidents n'a aucun lien avec ces incidents. Aucun. Les images de mes caméras privées sont claires, mais je peux comprendre qu'au sein des services de police, où règne encore un sentiment de colère à la suite du comportement de ces trois personnes plus tôt ce soir-là, les images puissent être interprétées dans ce sens.

Le dernier argument, plutôt ténu, utilisé par certains pour me critiquer consiste à dire qu'il est possible que je l'aie su. Ces personnes pensent-elles réellement que je démentirais aussi formellement et aussi vigoureusement une information alors que je sais que tout est enregistré par des caméras, que je n'ai pratiquement plus aucun moment non surveillé dans ma vie et que des personnes visionnent les images en continu pour assurer ma sécurité? Il est hallucinant que je doive détailler chaque minute de cette soirée.

Une question nettement plus essentielle est celle de savoir comment nous pouvons contribuer

kunnen bijdragen aan de veiligheid van onze mensen en die garanderen. Ik betreur dat hierdoor mijn goede samenwerking met de politie in twijfel wordt getrokken. Ik werk dag in dag uit uitstekend met de politie samen, van commissaris-generaal ad interim Eric Snoeck en voorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie Nicholas Paelinck tot de vele politiezones, waar ik vaak op bezoek ga. Afgelopen week zag ik de Raad van Burgemeesters in het gezelschap van de korpschef van de politiezone Namen om met hen tien punten te bespreken over hoe we gemeenten veiliger kunnen maken. Volgende week ga ik langs bij de politie in Vlaams-Brabant voor de introductie van mobiele stakingalarmen tegen intrafamiliaal geweld. Als u eraan twijfelt, dient u hun maar te vragen of ik nog een geloofwaardige minister van Justitie kan zijn. Stel hun de vraag!

Vele politieambtenaren met wie ik contact heb op het terrein, weten dat ik mij inzet voor hen. Dat is nodig, want dankzij hun inzet is onze samenleving vandaag veiliger dan zoveel jaar geleden. Dankzij hun doorbraak in het Sky ECC-dossier brengen we de georganiseerde misdaad in ons land zware klappen toe. Vandaag nog werden 30 verdachten voorgeleid voor de rechtbank in Antwerpen, onder wie verscheidene zeer zware profielen. Toen politie en Justitie mij aanspraken over de urgente noden om dat mogelijk te maken, heeft mijn kabinet op twee weken tijd extra mensen en middelen vrijgemaakt. Het gaat om 61 mensen, als ik mij niet vergis. Bovendien hebben mijn collega van Binnenlandse Zaken en ikzelf ons geëngageerd in de discussies hier voor de extra aanwerving van 195 gespecialiseerde speurders bij de federale gerechtelijke politie.

Et, dans notre pays, ce sont les policiers qui assurent la sécurité dans les rues. Ils demandent que, lorsqu'ils sont confrontés à la violence dans ce cadre, la justice intervienne toujours. Mais vous savez très bien que, dès le premier mois de l'entrée en fonction de ce gouvernement, j'ai inscrit ce principe dans une circulaire. En outre, le procureur général de Bruxelles a lui-même confirmé, dans cette commission l'année dernière, qu'il s'agissait de la circulaire la plus rigoureusement observée au sein du ministère public.

Mevrouw de voorzitter, ik richt me even tot u. U hebt immers het proces van de aanslagen goed gevolgd en mij daarover ook vragen gesteld, net zoals verschillende andere collega's. Herinnert u zich nog de discussie waarin men kritiek had op de veiligheidsmaatregelen van dat proces? Toen heb ik mij resoluut achter de politie gezet en hun aanpak bevestigd.

à la sécurité de notre personnel. Je déplore également que ma bonne collaboration avec la police soit à présent mise en doute. J'ai une excellente collaboration avec la police, de M. Eric Snoeck, commissaire général ad interim, à M. Nicolas Paelinck, président de la Commission permanente de la police locale, en passant par les nombreuses zones de la police locale. La semaine passée, j'ai rencontré le Conseil des bourgmestres, avec le chef de corps de la zone de Namur, pour évoquer l'amélioration de la sécurité dans les communes. La semaine prochaine, j'aurai une concertation avec la police du Brabant flamand sur l'introduction des alarmes mobiles pour les victimes de harcèlement, un moyen de lutte contre la violence intrafamiliale. Il ne faut pas hésiter à leur demander si je suis toujours crédible en tant que ministre de la Justice.

Nombre de policiers savent que je m'investis pour eux. Grâce à leur dévouement, la société d'aujourd'hui est beaucoup plus sûre qu'il y a quelques années. Je songe au dossier Sky ECC. En l'espace de deux semaines, mon cabinet a mis à disposition du personnel et des moyens après que la justice et la police ont attiré mon attention sur l'urgence des besoins en matière de trafic de drogue. Avec ma collègue la ministre de l'Intérieur, je me suis engagé à recruter 195 enquêteurs supplémentaires à la police judiciaire.

Politieagenten staan in voor de veiligheid. Ze vragen dat justitie optreedt in geval van geweld tegen de politie.

Onmiddellijk na het aantreden van deze regering heb ik dat principe vastgelegd in een omzendbrief, die strikt nageleefd wordt.

Lors du débat consacré aux mesures de sécurité qui ont été prises dans le cadre de l'organisation du procès des attentats terroristes, j'ai défendu à 100 % l'approche suivie par la police. Et il y a quelques

Collega's, enkele uren geleden zat ik samen met de minister van Binnenlandse Zaken, de eerste minister en de minister-president en de minister van Volksgezondheid van Brussel. Daar hebben we concrete acties afgesproken die de premier daarnet heeft toegelicht, onder meer de oprichting van een politiecommissariaat in het station Brussel-Zuid.

De samenwerking met de politie verloopt goed. De politie weet dat ze op mij kan rekenen. Justitie kan enkel functioneren met een goede politie aan haar zijde. Ook het komende jaar wil ik mij engageren voor de politie. Ik wil agenten nog beter beschermen.

Binnen enkele weken zullen we het nieuwe Strafwetboek hier bespreken. Daarin heb ik voorzien dat er zwaardere straffen komen voor tal van misdrijven tegen politiemensen. Daar vraagt de politie al jaren om.

Et, même si le Code pénal complet n'entrera en vigueur que deux ans après son adoption ici au Parlement, je veux que les dispositions relatives aux sanctions les plus sévères prévues pour les faits commis à l'encontre des policiers s'appliqueront le plus vite possible.

Au début de cette année politique, la dernière de cette législature, au moment de préparer ma dernière note de politique générale, je m'entretiendrai à nouveau avec le commissaire général et avec le président de la Commission permanente de la police locale (CPPL), pour examiner la façon dont nous pouvons renforcer la police.

De relatie met de politie is dus goed, maar er vindt inderdaad een heilige discussie plaats met de vakbonden over een syndicale kwestie, dat klopt. De regering vindt dat politiemensen op hun 58ste niet mogen worden afgeschreven, want daardoor verliezen we veel te veel talent, zeker op een moment van krapte op de arbeidsmarkt, wanneer we juist meer politiemensen nodig hebben.

Ik weet maar al te goed dat discussies over pensioenregelingen de gemeenteraden snel kunnen verhitten. Toen ik als minister bevoegd voor Pensioenen in 2011 en 2012 verschillende voordelige regimes heb afgebouwd, schreeuwden de vakbonden moord en brand. Er waren massale betogingen tegen mij. Tienduizenden mensen kwamen op straat. Het is echter mijn overtuiging dat het nodig is om dat te doen. Van meet af aan was dat ook de houding van de voltallige kern van deze regering. Ja voor een loonsverhoging, maar ook voor de afbouw van het NAVAP-systeem. Dat mandaat werd mij uitdrukkelijk gegeven door de regering en de kern.

heures, mes homologues des exécutifs fédéral et bruxellois et moi sommes convenus d'aménager entre autres un commissariat de police à la gare de Bruxelles-Midi.

En résumé, la collaboration avec la police se passe bien. La police sait qu'elle peut compter sur moi. La justice ne peut fonctionner qu'avec un bon corps de police à ses côtés. Je prends l'engagement de protéger encore mieux les agents de police l'année prochaine. C'est ainsi que nous prévoyons dans le nouveau Code pénal des peines plus lourdes pour de nombreuses infractions commises à l'encontre de policiers, ce que la police demande d'ailleurs depuis des années.

Ook al zal het volledige Strafwetboek pas twee jaar na de goedkeuring ervan in werking treden, de bepalingen met betrekking tot de straffen voor feiten die tegen politieagenten gepleegd worden, zijn met onmiddellijke ingang van toepassing.

Bij de start van dit politieke jaar zal ik opnieuw gesprekken voeren met de commissaris-generaal en de voorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP) om na te gaan hoe we de politie kunnen versterken.

La relation avec la police se passe bien mais une discussion virulente avec les syndicats à propos du régime de pensions a lieu actuellement. Le gouvernement estime qu'il ne convient pas de pensionner les policiers à 58 ans car nous perdons ainsi trop de talent, a fortiori à un moment de pénurie de main-d'œuvre sur le marché du travail. Je me rends compte que des questions de ce genre sont de nature à échauffer les esprits mais je reste convaincu qu'il est nécessaire de le faire. Du reste, le Conseil des ministres restreint dans son ensemble a été dès le début intimement convaincu de l'opportunité d'une augmentation salariale mais également de la nécessité de détriter le système de mise en dispo-

Les syndicats, pour leur part, n'étaient pas d'accord. Mais cela signifie-t-il dire pour autant que je ne veux/peux pas travailler avec eux? Pas du tout!

L'année dernière, après l'attentat perpétré contre deux policiers à Schaerbeek, j'ai immédiatement organisé une réunion avec la direction de la police, les syndicats de police et le Collège des procureurs généraux. Les syndicats ont demandé un signal de la part de la Justice.

Nous nous sommes concertés et leur avons demandé ce qu'ils attendaient de nous. Nous leur avons répondu en renforçant la circulaire relative à la violence contre la police et nous modifions actuellement la législation notamment: ... de la loi de 1990 sur la violence contre la police. Heu, rinner u dat wat er toen is gebeurd.

Ook nu en in de toekomst zal ik in het onderhandelingscomité blijven spreken met de politievakbonden.

Ik rond af. Ik ben me zeer bewust van mijn stijl en mijn persoonlijkheid. Ik ben niet heiliger dan de paus en ik ben niet perfect. Men hoeft mij ook niet tof te vinden, want daarvoor doe ik niet aan politiek. Men moet wel afrekenen op mijn realisaties. Daarover moet het gaan in de politiek.

Toch stel ik vast dat het de jongste tijd om andere zaken gaat. Ik merk een zekere gretigheid om mensen – ook politieke figuren – aan de schandpaal te nagelen op basis van insinuaties en verdachtmakingen, zonder een eerlijk proces. Dat hoort niet in een rechtsstaat. Ik voel daarover nervositeit in de politiek. Men vraagt zich af wie zal de volgende zal zijn die wordt verdacht gemaakt. Of het terecht of onterecht is, doet er niet toe. Schade is er immers sowieso.

Collega's, we mogen daarin niet meegaan. De clicks van de klassieke en de sociale media zijn tekenen van de moderne tijd. Als we evenwel niet opletten, dreigen ze ons in de tijd terug te slaan. Op die manier verliezen we uit het oog waarover het echt moet gaan: de beleidskeuzes. Uiteraard moeten we daarover heftig van mening kunnen verschillen. U dient kritisch te kijken naar de ministers en hun departementen. Daarover moet het gaan in het Parlement en daarop mag en moet u mij uiteraard afrekenen: op de beloftes, op de realisaties en op de niet-realisaties.

Ik dank u.

De **voorzitster**: Het debat is geopend. We laten nu de Parlementsleden aan het woord in volgorde van de grootte van de fractie.

01.02 Yngvild Ingels (N-VA): Mevrouw de voorzitter, collega's, mijnheer de minister, ik wil eerst en vooral zeggen dat ik hier veel liever had gezeten om een inhoudelijk dossier te bespreken. Ik denk dat velen het daarover met mij eens zullen zijn. Er ligt nog voldoende belangrijk werk op de plank inzake Justitie en veiligheid. Laten we dus vooral naarstig voortwerken.

Toch was het nodig om deze commissie samen te roepen. Het is immers belangrijk, mijnheer de minister, dat we uw verklaringen formeel

nibilité précédant la pension (NAPAP).

De vakbonden waren het er niet mee eens, maar dat wil niet zeggen dat ik niet met hen wil samenwerken.

Na de aanval op twee politieagenten in Schaerbeek heb ik de directie van de politie, de vakbonden en het College van procureurs-generaal bijeengeroepen. De vakbonden vroegen om een signaal van Justitie. We hebben de omzendbrief inzake geweld tegen de politie verscherpt en we wijzigen nu de wetgeving.

Je poursuivrai le dialogue avec les syndicats de police au sein du comité de négociation.

J'en arrive à ma conclusion. J'ai conscience du style qui est le mien et de ma personnalité. Je ne suis pas plus catholique que le pape et je n'ai pas besoin que l'on me trouve sympathique. Par contre, j'aimerais qu'on se penche sur mes réalisations. Je trouve regrettable de voir ces derniers temps des personnes mises au pilori sur la base d'insinuations et d'accusations malveillantes, sans procès équitable. De telles pratiques n'ont pas leur place dans un État de droit. J'appelle les collègues à ne pas entrer dans ce jeu, qui nous fait perdre de vue les véritables enjeux du débat, à savoir les choix politiques opérés. C'est là-dessus que nous devons pouvoir échanger de vues intensément et que le Parlement peut me juger.

01.02 Yngvild Ingels (N-VA): Il va de soi que j'aurais préféré me rendre dans cette commission pour débattre d'un dossier de fond, car il y a encore beaucoup de travail important à effectuer en matière de justice et de sécurité. Néanmoins, il est important que le ministre vienne faire des déclarations dans

kunnen vastleggen in dit Huis, en dat wij niet enkel moeten afgaan op wat in de media verschijnt. De formele optekening van uw verklaring is in mijn ogen wel belangrijk.

Ik wil ook gezegd hebben dat ook politici recht hebben op een privéleven. Ik moet eerlijk toegeven, mijnheer de minister, dat de eerste vijf minuten van uw toelichting voor mij absoluut overbodig waren. Ik heb er geen zaken mee waar, hoe en met wie u feestjes organiseert. Dat behoort tot uw privésfeer en dat gaat niemand aan.

In uw toelichting zaten goede stukken, maar ook overbodige passages. Voor een deel bevatte ze ook wat kolder, in die zin dat het concept Belgenmop weer een nieuwe dimensie gekregen heeft. Het is redelijk hallucinant dat we naar dat soort beelden moeten kijken in het Parlement, maar ik kan wel enigszins begrijpen waarom u ze toont.

Ik zal het hele verhaal niet herhalen. U hebt uw uitleg gedaan en we hebben die ook al kunnen lezen. Ik wil er wel enkele dingen uithalen die bij mij wringen en schuren. Ik zal u uitleggen waarom.

Ik wil ingaan op het incident zelf en op uw communicatie erover. Vervolgens ik wil ook iets zeggen over uw relatie met de politie en tot slot stel ik nog enkele vragen.

Enkele gasten vonden het blijkbaar nodig tijdens uw feest tegen een combi te plassen. Die combi staat op de openbare weg tegenover uw deur. Er zitten camera's in, die beelden maken die niet alleen achteraf bekeken kunnen worden, maar die ook live worden bekeken.

Ik herinner me dat helemaal in het begin van de discussie gevraagd werd of plassen tegen een combi wel smaadt aan de politie is. In theorie is dat misschien niet het geval, maar als iemand live zit mee te kijken, meen ik toch dat het een andere zaak is.

Ik vraag mij dan ook af of uw gasten zich ervan bewust waren dat iemand live aan het meekijken was. Hebt u daarover iets gezegd tegen uw gasten?

U hebt ook verteld dat er onder een bepaalde hilariteit werd gefilmd en dat de politiecombi werd betreden.

Wat wringt er bij mij? Als ik een feestje zou organiseren, zou ik wel heel erg verbaasd zijn als een van mijn gasten tegen een politiecombi zou plassen. Daarbij hebt u de perceptie tegen. Binnen uw vriendenkring wordt de indruk van een gebrek aan respect gewekt ten opzichte van de ordediensten. Anders doen mensen dit soort dingen toch niet. Er zijn ook struiken, mochten er niet voldoende toiletten zijn. Waarom krijgt iemand dan het idee om tegen een politiecombi te plassen? Dat doet op zijn minst vermoeden dat er weinig respect was voor de ordediensten.

Los van de feiten komt daarbij dat u de organisator van het feestje was, dat u de gasten hebt geselecteerd en uitgenodigd. U bent niet enkel een mens die recht heeft op een privéleven, maar u bent ook een minister die recht heeft op een privéleven. Dat vervalft natuurlijk voor een deel, wanneer een en ander op de openbare weg gebeurt.

U bent minister, u bent vicepremier. Dan hebt u ook een voorbeeldfunctie, of u dat nu leuk vindt of niet. Bovendien bent u ook nog eens deels bevoegd voor de politie. Het gaat hier dus ook om uw mensen.

ce Parlement afin que nous ne devions pas nous fier uniquement à ce que rapportent les médias.

Les hommes et femmes politiques ont évidemment droit à une vie privée. Personne n'a à se mêler des fêtes du ministre. Les cinq premières minutes de son exposé étaient donc superflues, tout comme certaines autres parties des explications du ministre. Il est en fait hallucinant que nous devions regarder ce genre d'images au Parlement.

Certains invités ont apparemment éprouvé le besoin d'uriner sur un combi de police lors de la fête d'anniversaire du ministre. Sur la voie publique, devant la porte du ministre, sont placées des caméras dont les images peuvent être visionnées non seulement par la suite, mais également en temps réel. Ses invités en étaient-ils conscients ou non?

Si j'organisais une fête, je serais très étonnée de voir soudain un de mes convives uriner sur un combi de police. Dans ce contexte, on ne peut s'empêcher de déceler, dans le cercle d'amis du ministre, un certain manque de respect vis-à-vis des services de maintien de l'ordre. Par ailleurs, les faits se sont déroulés sur la voie publique et il est évident que dans sa fonction, le ministre doit montrer l'exemple. Par ailleurs, il détient une partie des compétences relatives à la police. Il y a à peine quelques mois, le gouvernement a proposé l'instauration d'un code de déontologie pour les membres du gouvernement dans lequel on peut lire que ces derniers doivent adopter, en toutes circonstances, un comportement adapté, responsable et respectueux des personnes et des institutions.

Les caméras et le combi inoccupé se trouvent dans la rue du ministre en raison des récentes menaces qu'il a subies au même titre que sa famille. Manifestement, le combi n'était pas fermé parce que la batterie était plate, mais pourquoi le

Ik herinner me dat deze regering het enkele maanden geleden heel belangrijk vond om een deontologische code voor regeringsleden te hebben. In de inleiding daarvan lees ik: "Het integer handelen van regeringsleden die een voorbeeldrol spelen in de maatschappij is cruciaal." Er staat ook: "We zijn een absolute voorstander van waardigheid. Regeringsleden gedragen zich in alle omstandigheden gepast, verantwoordelijk, respectvol ten aanzien van personen en instellingen."

U zegt dat u zelf niet bij die politiecombi stond. Ik heb niets om het tegendeel te bewijzen. Ik kan u dus alleen maar geloven, maar toch wringt het dat mensen die op uw feestje aanwezig waren, dit soort gedrag stellen.

Een in mijn ogen verzwarend element is dat de camera in de combi en de politieaandacht er zijn voor u en uw gezin, omdat u nu eenmaal het slachtoffer bent van bedreigingen. Dat is zeer ernstig. Ik denk dat iedereen met u meeleefde, vooral omwille van de impact op uw gezin. U hebt er immers voor gekozen, zij niet. Dat is dus een extra element, dat de gebeurtenissen zo schabouwelijk en schandalig maakt.

Ik ga hier niet ingaan op de zin of onzin van het hebben van een niet-bemande politiecombi in uw straat en hoe het komt dat die niet afgesloten was. Ik lees dat een platte batterij hiervan de oorzaak was. Daarvan was u blijkbaar ook op de hoogte. Op een bepaald moment nam u immers het initiatief om naar de politiecombi te stappen. Was dat omdat u zag dat de deur niet dicht was? Of wilde u zich ervan vergewissen dat de deur wel toe was? Hoe wist u dat die deur open was? Het zou echter niet gezond zijn om verder in te gaan op de beschermingsmaatregelen.

Het tweede element is de communicatie. Ik herhaal niet wat u hier allemaal hebt uitgelegd. Ging het over een zogenaamde plasbeweging, over een luchtgitaar of wat dan ook? U zegt zelf dat het misschien nog iets anders was en dat u al een pintje had gedronken, wat normaal is op een feestje. Ik speel hier geen welles-nietesspelletje over de beelden. Ik kan alleen maar zeggen dat uw privébeelden noch het ene, noch het andere bewijzen: het kan alle kanten uit. We moeten wachten op het einde van het onderzoek. Toch hebt u minstens een perceptieprobleem inzake geloofwaardigheid en respect tegenover de diensten. De vraag kan dan worden gesteld of u nog voldoende gezag en geloofwaardigheid hebt om te kunnen functioneren als minister van Justitie?

Vindt u zelf dat u goed hebt gecommuniceerd? Mocht mij zoiets zou overkomen, dan zou ik onmiddellijk persoonlijk mijn excuses aanbieden. Nu hebt u zich wel persoonlijk geëxcuseerd, maar dat hebt u de voorbije weken niet gedaan. U zei wel dat het degoutant was en u vond dat de betrokkenen hun excuses moesten aanbieden en misschien eens een combi moesten kuisen, maar nu pas biedt u uw excuses aan. Had u dat van bij het begin gedaan, dan was dat naar mijn inschatting allemaal niet nodig geweest. Vindt u dus dat u goed hebt gecommuniceerd?

Een derde luik betreft uw relatie met de politie. U geeft een aantal voorbeelden van realisaties en overlegmomenten met de politie. U verwijst ook heel vaak naar de vakbonden. Daarover wil ik twee dingen zeggen. U doet soms alsof vakbonden los staan in de hemisfeer. Die vakbonden hebben echter veel leden, zeker bij de politie. Zij spreken in naam van iemand, zij representeren iemand. Hen zomaar isoleren van de basis, is niet helemaal correct. Bovendien bestaat er niet alleen bij de

ministre s'est-il déplacé vers le combi? Et comment savait-il que la portière était ouverte?

Nous ne disposons que d'images privées qui ne peuvent prouver aucune des thèses envisageables et nous devons donc attendre le résultat de l'enquête. Le ministre est confronté à un problème de perception en matière de crédibilité et de respect vis-à-vis des services. Dispose-t-il encore d'une autorité et d'une crédibilité suffisantes pour pouvoir assumer ses fonctions de ministre de la Justice?

Le ministre estime-t-il qu'il a bien communiqué? Pourquoi ne présente-t-il ses excuses personnelles que maintenant?

Le ministre fait souvent référence aux syndicats. Mais les syndicats représentent beaucoup de policiers. Il n'est pas du tout correct de vouloir les isoler de leur base. De plus, les syndicats ne sont pas les seuls à être mécontents et ils ne sont pas seulement mécontents de l'accord salarial ou du régime de fin de carrière.

Il y a deux jours, le ministre a déclaré dans la presse, je le cite: "Je suis venu avec mes images. Où sont les images de la police?" S'est-il réellement exprimé en ces termes? Nous devons effectivement attendre les images de la police pour découvrir la vérité dans sa totalité mais notre commission a parfaitement le droit de requérir le rapport administratif avec ses annexes – les captures d'écran.

Enfin, je me demande si le ministre ne viole pas la loi sur les caméras en diffusant des images de la chaussée.

vakbonden onvrede. Het gaat niet alleen over NAVAP en over het loon-akkoord, maar ook over andere zaken. Ik zal u de anekdotes besparen, maar u moet toch eens gaan kijken naar de onrust in de politiezone VLAS. Er leven ook heel wat verhalen en ontevredenheid bij de dienst DAP van de federale politie, die instaat voor uw veiligheid.

U zegt ook dat we het onderzoek moeten afwachten. Dat is zeker waar, maar twee dagen geleden las ik in de pers wel een citaat van u: "Ik ben met mijn beelden gekomen. Waar blijven de beelden van de politie?" Dat vind ik een zeer vreemde uitspraak voor een minister van Justitie. Aangezien dat zo letterlijk in de krant stond, wil ik u de kans geven de vraag te beantwoorden of u dat effectief zo gezegd hebt. U weet toch beter?

Collega's, we moeten inderdaad wachten op de politiebeelden om de waarheid te achterhalen, maar mogelijk is er nog een andere manier. In het dossier zit ook een bestuurlijk verslag met bijlagen. Die bijlagen zouden bestaan uit screenshots die aan de bestuurlijke overheid, de burgemeester, zijn bezorgd. Het commissiesecretariaat heeft me bevestigd dat wij die foto's kunnen opvragen. Geachte collega's, ik wil u de vraag dus voorleggen of dat een mogelijkheid is om de waarheid te achterhalen.

Mijnheer de minister, ik wil u ook nog een vraag stellen in verband met de privacywetgeving, meer bepaald de camerawet. U hebt uitgelegd dat er camera's staan in het kader van de bedreigingen. Ik vermoed dan ook dat u om die reden de toestemming hebt gekregen om die camera's met een breed bereik in te stellen, zodat u ook de straat kunt filmen. Mijn vraag is of u met de verspreiding van de beelden al dan niet de camerawet schendt, meer bepaald omdat u beelden van de openbare weg verspreidt. Kunt u dat nader duiden? Gaat het effectief om een schending? Bent u zich daarvan bewust?

01.03 Christoph D'Haese (N-VA): Mijnheer de minister, ik heb zeer aandachtig naar uw exposé geluisterd. U hield een lang exposé, maar ik zal u geruststellen, ik zal het kort houden. Toch denk ik dat het belangrijk is dat we mekaar eens recht in de ogen kijken. Veel liever had ik vandaag het woord genomen om met u te discussiëren over het gebrek aan mensen en middelen waarmee Justitie en politie kampen. Liever had ik het over de strijd tegen de drugscriminaliteit, over Brussel-Noord en Brussel-Zuid, waarover u wel persconferenties geeft. Ook had ik het graag gehad over de hervorming van het strafrecht. Veel liever had ik gedebatteerd over het feit dat er in dit land meer seponeringen dan vervolgingen zijn. Ook had ik het graag gehad over de toenemende fysieke agressie jegens onze ordediensten. Helaas moeten wij u als commissieleden vandaag interpellieren over het zogenaamd plasincident.

U omschrijft zichzelf als een merkwaardig minister met een eigen persoonlijkheid. Iedereen heeft zijn persoonlijkheid, maar u bent niettemin een heel speciale minister van Justitie. U kunt immers veel zaken tegelijk. U bent niet alleen minister van Justitie, u bent ook onderzoeksrechter in uw eigen zaak, wat eigenlijk niet mag. U onderzoekt uw eigen zaak en stelt dat het vermoeden van onschuld – een algemeen principe dat geldt in het rechtssysteem, waarin u minister van Justitie bent – op de schop is gegaan.

U wil ook nu al bewijzen dat u onschuldig bent via een ellenlange uitleg, die – neem het mij niet kwalijk – meer lijkt op een Amerikaans feuilleton. Die uitleg interesseert ons niet. U hebt recht op uw privéleven. Aan

01.03 Christoph D'Haese (N-VA): J'aurais moi aussi nettement préféré parler de sujets plus pertinents touchant à la politique menée par le ministre de la Justice mais nous sommes hélas contraints aujourd'hui de l'interpeller sur ce "pipi-gate".

Le ministre s'est érigé en juge d'instruction dans sa propre affaire et prétend que la présomption d'innocence est passée à la trappe. Par ses interminables explications, il cherche à prouver son innocence. On se croirait dans un soap américain. Il va de soi que le ministre dispose également du droit à la vie privée, mais à partir du moment où il pénètre dans le domaine public, il revêt la qualité de ministre de la Justice.

Il affirme qu'il n'a pas eu d'autre choix que de montrer ses propres images parce qu'il n'a pas encore vu celles de la police. En effet,

wie u bloemen geeft, wanneer u een feestje organiseert, hoeveel feesten u op touw zet en of de dresscode wit of blauw is: dat behoort tot uw privacy. Eens u echter op de openbare weg komt, bent u minister van Justitie: 24 uur op 24 uur, 7 dagen op 7 dagen, zodra u op het openbaar domein komt. Op dat moment moet u het natuurlijk kunnen hebben dat u wordt geïnterpelleerd over de verschillende rollen die u belichaamt.

U stelt dat u met die beelden naar buiten moest komen, omdat u de beelden van de politie niet hebt gezien. Natuurlijk hebt u ze niet gezien: ze maken immers deel uit van het geheim van het onderzoek. We kunnen de redenering echter ook omdraaien. De politie heeft evenmin inzage gekregen in uw beelden. U had de volledige tape onmiddellijk aan de politie kunnen geven, maar u stelt dat niemand graag beelden afgeeft wanneer hij of zij een privéfeestje organiseert. Het betrof echter enkel beelden van de openbare weg. Daarop waren de camera's immers gericht.

U oefent nog een tweede beroep uit. U bent een soort regisseur. U stelt dat er verschillende camerastandpunten zijn en dat u die aan ons wilde tonen. Ons zou het interesseren en zou het goed zijn – zij het niet *pour la petite histoire*, waarop ik straks nog terugkom – mocht u de totaliteit van de beelden meegeven. U toont immers een sequentie, maar we weten niet wat er daarvoor en daarna is gebeurd. Een halve waarheid bestaat niet, een hele waarheid misschien wel.

U bent dus onderzoeksrechter en regisseur, en daarnaast ook nog muzikant. U stelt dat er een enorme maatschappelijke discussie zal volgen over het feit dat u luchtgitaarspeler bent. Ik kende dat begrip niet, ook al ben ik in Aalst een en ander gewoon. U vervult echter die rol.

U neemt ook nog een vierde rol op. U bent ook de sleutelbewaarder en de conciërge van de combi. Ook die rol neemt u als minister van Justitie op. Een plausibele reden waarom de combi werd geopend of gesloten, zullen we misschien in uw antwoorden nog vernemen.

Tot slot, bent u de minister van het detail: u geeft hier haarfijn, bijna *gedécortiqueerd* de feiten weer, terwijl u ook gewoonweg had kunnen uiteenzetten hoe het nu precies in elkaar zat.

Mijnheer de minister, ik stel u evenwel onmiddellijk gerust: ik trap niet in de val die u opzet en ik verlies me niet in de chronologie der sanitaire gebeurtenissen. Dat doe ik niet. Evenmin ga ik Sherlock Homesgewijs op zoek naar wie van uw vrienden tegen een politievoertuig heeft geplast. Dat gaat de N-VA niet doen. Echter, mijnheer de minister, 'met wie men verkeert, wordt men vereerd'. Collega Ingels heeft terecht op het morele aspect van de zaak gewezen.

Laat me u even meenemen naar het grotere en meer ernstige plaatje. Daarover gaat het hier immers. We houden hier geen commissie over voyerisme, we bespreken hier uw rol als minister van Justitie.

Voor mij bent u een recidivist, een veelpleger. Dat vind ik. Het gaat niet over uw criminele daden, het gaat wel over uw bijzonder pijnlijke en symptomatische handelwijze. Dit is wellicht hard om te vernemen in uw positie. Er is een flagrant gebrek aan respect voor de burgers in het algemeen en voor de politiediensten in het bijzonder. U hebt vandaag geprobeerd wat te zalven. Dat staat echter in schril contrast met uw verklaringen in het verleden in deze commissie, tijdens de syndicale onderhandelingen, in het respect voor de politie in het algemeen. Voor

celles-ci font partie du secret de l'instruction. La police n'a pas non plus eu accès aux images du ministre. Il aurait pu les lui fournir tout de suite. Il ne s'agit en effet pas d'images privées, puisque seule la chaussée est filmée.

En plus de s'ériger en juge d'instruction, le ministre s'improvise aussi metteur en scène car les images qu'il a montrées ne sont que des rushs. Nous ne connaissons donc pas les événements antérieurs et postérieurs à ces rushs. Il serait bon que nous puissions voir l'intégralité des prises de vue.

En outre, il semblerait que le ministre soit également musicien – car il aime apparemment jouer de l'*air guitar* – et qu'il soit le principal gardien des clés du combi de la police. J'aimerais que le ministre me fournisse une raison plausible pour avoir ouvert ou fermé ce combi.

Le ministre se perd dans une foison de détails, alors qu'il aurait pu se limiter à expliquer exactement comment les choses se sont passées. Je ne vais pas revenir sur tous ces détails, mais je voudrais souligner l'aspect moral de cette affaire. À plusieurs reprises, le ministre a fait preuve d'un manque de respect flagrant à l'égard des citoyens en général et des forces de police en particulier. Les excuses qu'il présente aujourd'hui sont en contradiction flagrante avec l'intransigence dont il a fait preuve lors des négociations syndicales. La police ne bénéficie pas toujours de la reconnaissance qu'elle mérite de la part des politiciens et du ministre. La justice ne lui apporte pas non plus toujours son soutien. À mon sens, un ministre de la Justice doit faire preuve d'une sérénité absolue.

Le ministre est un fervent débatteur, mais il doit être capable de supporter un débat contradictoire. Les magistrats, les juges de police, les juges pénaux ou les policiers lui reprocheront un manque de respect fondamental. Il est donc loin de faire preuve de sérénité. Il en

het eerst valt te noteren dat u zich tegenover hen persoonlijk excuseert. Het zal de politiemensen deugd doen, want het staat in schril contrast met het niet bepaald fijnzinnig en fijngevoelig onderhandelingswerk dat u hebt geleverd.

Mijnheer de minister, ik ben ook burgemeester van een centrumstad. Ik weet hoe belangrijk wederzijds vertrouwen en loyaliteit en respect is voor de politiediensten. Die mensen zijn doordrenkt van een goed arbeidsethos en idealisme. Ze krijgen van de politiek en van u niet echter altijd de appreciatie die ze verdienen. Justitie geeft hun niet de noodzakelijke rugdekking. Door het geheel van de feiten maakt u hen belachelijk en het mikpunt van spot. Dat hoort niet in een rechtstaat. Een minister van Justitie moet sereniteit uitstralen en niet in Amerikaanse politierseries vervallen met scenario's van wat er per seconde is gebeurd. Dat hoort niet.

Dat is een fundamenteel gebrek bij u.

Wat bedoel ik als ik zeg dat u een veelpleger bent? U bent de man die graag in de contramine gaat. U houdt van een debat, ik ook. Dan moet men natuurlijk woord en wederwoord kunnen verdragen. U loopt rond met een grote badge van Justitie op uw kostuum, maar ik weet niet of iedereen bij Justitie daar zo tevreden over is. Ondervraag magistraten, politierechters, strafrechters of politiemensen maar eens. Er is een fundamenteel gebrek aan respect. Ik denk dat men op uw kabinet de idee verdedigt dat slechte reclame ook reclame is. U straalt geenszins sereniteit uit, maar dat wordt nochtans van u verwacht.

U hebt de beelden teruggespoeld; ik doe dat ook even. Een paar maanden geleden haalde u de media, niet met een goede maatregel, waarmee u voor Justitie een steen in de rivier zou hebben verlegd, maar wel met een handgemeen tijdens een vergadering van de federale ministerraad. Men zou het intrafamiliaal geweld in de regering kunnen noemen. De minister van Justitie raakte slaags. Ik herinner eraan dat slagen en verwondingen een aparte tenlastelegging is. Weken ging het daarover, tot in de kleinste details, en werden daar allerhande journalistieke beschouwingen aan gewijd. Ik begrijp de klacht van de commentatoren dat het in de commissie voor Justitie over andere zaken zou moeten gaan. Wij voelen ons geblameerd door het incident. Wij willen spreken over wetten, wij willen hier degelijke maatregelen uitvaardigen, wij willen Justitie redden, want veel werkt er niet meer bij Justitie; de actualiteit toont dat onomwonden aan.

Ik zou nog verder in de tijd kunnen terugspoelen, naar uw jeugd. Dat doe ik niet, want dat zou de discussie veel te beladen maken. Ik vind dat u respect moet hebben voor de wet en dat u respect moet hebben voor de mensen bij Justitie. Het debat hier bevestigt het vermoeden van *l'arrogance du pouvoir*. Alles moet op de spits worden gedreven en op het einde kunnen er dan toch excuses uit uw mond rollen. U laat het heel ver komen en intussen is *de collateral damage* voor het systeem gigantisch, ook voor de politiek in het algemeen. Denkt u dat de mensen willen dat we daarmee bezig zijn? Denkt u dat echt? Denkt u dat magistraten willen dat we dat soort werk verrichten in de commissie voor Justitie? Ik denk het niet.

Ik wil u vragen – u hebt daar deels al op geantwoord – dat u geen fratsen meer uithaalt en hoop dat het kalmer wordt aan het front-Van Quickenborne. U doet in uw privéleven wat u wil, daarover gaat het niet. Dit is ook geen persoonlijk revanchisme, helemaal niet.

est même venu aux mains avec un collègue ministre lors d'un Conseil des ministres il y a quelques mois.

Le ministre doit faire preuve de respect envers la loi et les personnes concernées par la Justice. Une fois de plus, nous voyons un exemple de l'arrogance du pouvoir. Il faut toujours faire le forcing pour en arriver finalement à ce que le ministre présente ses excuses. Entre-temps, un préjudice énorme a été causé au système et à la politique. Personne ne souhaite que nos débats portent sur de tels sujets.

J'espère que de telles frasques ne se reproduiront pas. Le ministre fait ce qu'il veut dans le cadre de sa vie privée, ce n'est pas une question de revanchisme personnel. Si la présomption d'innocence s'applique, le ministre ne devrait pas agir comme il le fait. Il ne doit pas jouer au juge d'instruction et partager des images illégales. Quelle arrogance! Il convoque les journalistes à son cabinet et leur dit ce qu'ils doivent écrire sur ce qui s'est passé et quand. Cela témoigne également d'un manque total de respect.

Bref, le ministre a-t-il réellement l'intention de continuer comme si de rien n'était, comme s'il n'avait mené personne en bateau?

Als het vermoeden van onschuld speelt, dan hoeft u dat in een volwassen rechtstaat – waarvan u de bewaker bent – allemaal niet te doen: u moet geen onderzoeksrechter spelen, u moet geen illegale beelden delen en u moet geen filmpjes maken.

Ik zag ook een grote arrogantie. U hebt journalisten uitgenodigd en hun getoond op welk uur wat is gebeurd. Die journalisten waren bang. Zij waren verplicht te schrijven op welk uur dat gebeurde. Zo werkt het echter niet. Dat getuigt eigenlijk van een gebrek aan respect.

Ik rond af. Bent u werkelijk zinnens om zomaar over te gaan tot de orde van de dag, alsof er niemand in de zeik is genomen?

01.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, ik moet eerlijk bekennen dat ik nog niet vaak zo'n vergadering van de commissie Justitie heb meegemaakt. Dit is inderdaad vrij surrealistisch en op sommige momenten zeer gênant. Ik hoop echt dat we dat in de komende tijd niet vaak meer zullen meemaken. Ik hoop dat we, zoals de collega's al hebben gezegd, vooral kunnen werken aan de grote uitdagingen die er rijzen in verband met Justitie, en aan het belangrijke wetgevende werk dat op ons wacht.

Als ik vandaag het woord neem, is dat vooral om expliciet te pleiten voor respect: respect voor de politiemannen en -vrouwen die hun job doen, elke dag opnieuw. Respect voor de politiemensen die ministers en belangrijke personen beschermen. Gelukkig hebben we zulke diensten in ons land. Dag en nacht, 24 uur op 24, 7 dagen op 7 voeren zij een job uit met een zeker risico, voor henzelf en ook soms voor hun familie, een job met een heel grote impact op hun familiaal leven. Dat verdient respect. Respect van iedereen en van politici in het bijzonder, omdat wij vaak diegenen zijn die door hen het meest beschermd worden.

Hopelijk bestaat er ook respect bij de familie en vrienden van de personen die worden beschermd. Het gedrag van enkele gasten op het feestje vinden we dan ook totaal verwerpelijk. Het getuigt van een absoluut gebrek aan respect voor het delicate werk van de politiemensen, dat ze dagelijks uitvoeren voor ieders veiligheid en dat van uw en uw gezin in het bijzonder, mijnheer de minister. Ik ben ook 50 jaar geworden, maar ik heb niet een dergelijk verjaardagscadeau gekregen. Het cadeau dat u van uw vrienden hebt gekregen, zult u zich allicht nog lang herinneren.

Het is niet aan ons om rechter te spelen en te oordelen wie wel of niet gelijk heeft aan de hand van beelden en interpretaties: Justitie moet haar werk doen, wij kunnen ons daar moeilijk over uitspreken.

Er is wel een punt dat mij en mijn fractie bezorgd maakt: de relatie van de minister van Justitie met de politie en de politievakbonden. Die relatie is al langer vertroebeld. U bent daar dieper op ingegaan. Er zal echt werk van moeten worden gemaakt om het geschonden vertrouwen van politie en politievakbonden te herstellen. Het belangrijke werk dat voor ons ligt en dat u met de minister van Binnenlandse Zaken moet uitvoeren – omdat u samen voor de politie bevoegd bent – kan maar goed verlopen met wederzijds vertrouwen. Welke initiatieven zult u dus nemen om opnieuw het vertrouwen te krijgen van politie en politievakbonden? Dat heeft immers weer een knauw gekregen, los van de feiten en de details van deze zaak. Het vertrouwen is zwaar geschonden en ik vraag u om de nodige initiatieven te nemen om het te herstellen.

01.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): J'espère qu'à l'avenir, cette commission pourra se consacrer en priorité aux grands défis que notre justice est aujourd'hui appelée à relever, et que nous pourrions clore ce débat surréaliste, parfois très embarrassant.

Je ne prends la parole aujourd'hui que pour plaider en faveur du respect à l'égard de nos policiers et policières, qui assurent jour et nuit notre sécurité, parfois avec un certain risque pour eux-mêmes et leurs familles, et de surcroît avec un impact très important sur leur vie familiale. Cela mérite le respect de tout un chacun et de nous, politiciens, en particulier, car c'est nous qui bénéficions le plus souvent de leur protection.

Le comportement de certains invités à la fête du ministre était tout à fait répréhensible et témoigne d'un manque de respect absolu pour le travail de la police, qui assure la protection de la famille du ministre.

Je ne vais pas me prononcer sur qui a raison dans cette affaire, car c'est à la justice de le faire. Mon groupe s'inquiète toutefois de la dégradation des relations entre le ministre de la Justice et la police et les syndicats de police. Quelles initiatives prendra-t-il pour rétablir la confiance ébranlée?

01.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, comme presque tous les collègues, je regrette que la première réunion de ce Parlement en cette nouvelle année parlementaire porte sur ce thème. Nous préférons tous parler de fond et de réformes qui peuvent changer la vie de nos concitoyens.

Je comprends les questions qui se posaient ainsi que certaines demandes de l'opposition mais je voudrais qu'on se rappelle l'image que nous avons, en tant que représentants du peuple, par rapport à nos concitoyens. Parfois, le spectacle autour de ce type d'incident ne renforce pas la confiance qu'ont nos concitoyens en la politique. Nous devons tous nous en rappeler car il en va de la confiance en nos instances démocratiques.

Monsieur le ministre, vous avez rappelé que nos forces de l'ordre méritent le respect dans l'exercice quotidien de leurs fonctions. En tant que personnages publics et responsables politiques, il faut leur faire preuve de respect. Il faut également respecter la fonction que chacun occupe. Vous êtes vice-premier ministre, ce qui est une fonction importante et exemplaire dans la société. Il faut pouvoir l'exercer avec respect et éthique. Il est important pour nous de le rappeler.

Je ne souhaite pas rentrer dans les détails de ce qui a été ou n'a pas été montré. Ce qui nous intéresse, c'est de savoir si un ministre a menti. C'est cette question qui nous amène ici et pas le reste.

Nous prenons acte de vos déclarations. Il est bien que vous ayez pu dire ce que vous aviez à dire. J'espère que nous allons passer à d'autres sujets qui intéressent nos concitoyens.

01.06 Ahmed Laaouej (PS): Madame la présidente, je suis très mal à l'aise dans un dossier comme celui-ci. Je suis mal à l'aise pour le contexte, dans lequel un des ministres les plus importants du gouvernement, en charge d'une des matières cardinales dans notre pays, doit venir expliquer ce qu'il a fait lors d'une soirée privée. Il doit se justifier en nous dévoilant des éléments de sa vie privée, ce qui est quand même une des libertés individuelles de chacun et un bien précieux. On apprend que c'est une soirée entre amis, *men only*, avec un *dress code*, etc.

En même temps, ce malaise ne doit pas nous empêcher de pouvoir prendre la mesure et la gravité des faits, plus particulièrement encore, le calibrage du débat et des discussions que nous avons. Alors, on pourrait situer les choses à un niveau de principes très généraux, le problème bien connu depuis la Grèce antique de l'hybris des attitudes excessives et outrancières et vis-à-vis desquelles un certain nombre de philosophes indiquaient qu'il n'y avait pas de sagesse sans restriction de cette hybris. Mais cela ne suffira pas parce que le contexte est celui d'une soirée privée chez le ministre de la Justice avec des comportements, à la fin de cette soirée, dans le chef d'un certain nombre de personnages qui sont des outrages en soi, des outrages par ailleurs d'une charge symbolique négative particulièrement forte puisque s'en prenant à un combi de police, qui est là du reste pour assurer la sécurité d'un ministre lui-même menacé par les mafias. Mais également parce que le ministre lui-même doit aussi se justifier à propos de divers comportements que certains jugent inappropriés et pour lesquels il s'est senti obligé, aujourd'hui, de nous montrer des images.

Le ministre réfute les accusations portées contre lui d'avoir mimé lui-

01.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik betreur dat onze eerste commissievergadering over dit onderwerp handelt. De vertoning rond dit soort incidenten is geen boost voor het vertrouwen van de burgers in de politiek. De politiediensten verdienen respect, vooral vanwege een politicus. De functie van vice-eersteminister moet op een ethisch verantwoorde en voorbeeldige manier uitgevoerd worden.

Het komt er niet op aan om de beelden in detail te analyseren, maar om te weten of een minister gelogen heeft. Wij nemen akte van uw verklaringen.

01.06 Ahmed Laaouej (PS): Dit dossier wekt bij mij een gevoel van onbehagen op. Een van de belangrijkste ministers van de regering komt ons uitleg verschaffen over wat hij tijdens een privéfeest gedaan heeft.

Dit onbehagen mag ons er niet van weerhouden de ernst van de feiten onder ogen te zien.

Zulk gedrag komt neer op smaad en heeft een zeer sterke negatieve symboolwaarde, aangezien men het gemunt heeft op een politiecombi, die daar overigens stond om de veiligheid van de minister te waarborgen.

De minister moet zichzelf eveneens verantwoorden voor ongepast gedrag en heeft ons in dat verband beelden laten zien.

De minister weerlegt de beschuldiging dat hij gedaan heeft alsof hij tegen de politiecombi zou plassen. Hij heeft zich ook verontschuldigd,

même le fait d'avoir maculé le combi de police voire d'avoir dégradé, d'une manière ou d'une autre, le fameux combi de police, dont acte. Dont acte également des excuses présentées par le ministre. C'est un élément important des échanges qui nous réunissent aujourd'hui. C'est important! Il n'en demeure pas moins que l'image d'abord de l'État, vu la place centrale qu'occupe M. le ministre au sein du gouvernement, l'image au niveau national ou au niveau international est dégradée.

Dès lors, en termes de crédibilité de notre pays, il y aura certainement des choses à réparer; ainsi que s'agissant de la crédibilité à l'égard d'un certain nombre d'institutions, de corps de l'État - la magistrature, les corps de police, autant d'acteurs qui sont pour vous des partenaires au quotidien, mais aussi, à certains endroits, vos subordonnés ou en tout cas des gens qui relèvent de votre sphère d'autorité. Certains pourraient du reste se poser la question de savoir ce que vous auriez fait et quelle attitude vous auriez prise si, par exemple, ces faits auraient été reprochés à un magistrat du parquet. C'est pourquoi le thème de l'exemplarité est incontournable.

Les excuses présentées sont clairement un jalon important posé dans la voie de cette restauration d'une crédibilité. Mais, soyons clairs, cela ne suffira pas! Il va falloir faire des efforts supplémentaires pour rappeler que vous, en qualité de ministre de la Justice, vous avez le plus profond respect vis-à-vis de la police. Vous l'avez dit, il va falloir le concrétiser. C'est fondamental.

Vous êtes au cœur du dispositif mis en place par l'État pour lutter contre la criminalité organisée – les mêmes qui vous menacent. Il va falloir, là aussi, agir pour avoir le concours de l'ensemble des services de l'État, tous pouvoirs confondus – judiciaire, exécutif et autres –, afin que la mobilisation nationale engagée par le gouvernement pour lutter contre le crime organisé ne trouve pas un essoufflement en raison d'une perte de cohésion et de crédibilité générale.

Attention à cela!

Il y a un autre élément qui, à mon avis, est tout aussi important. Il va également falloir rassurer la population. En effet, il ne faudrait pas que se propage l'idée selon laquelle il y aurait ici ou là des sphères d'impunité. Il s'agit ici du problème des personnes qui, parce qu'elles sont invitées chez un responsable politique qui a de hautes fonctions et de lourdes responsabilités, pensent qu'elles sont protégées, préservées. Attention à cela! En effet, si un jeune devait être surpris, dans un quartier populaire, en train d'uriner contre un combi de police, il passerait un très mauvais quart d'heure et il devrait rendre des comptes à la justice. Et avant cela, il passerait aussi très certainement un mauvais quart d'heure au commissariat. Attention à l'hybris par procuration, au sentiment d'impunité! C'est la raison pour laquelle le message que vous avez délivré en disant que vous aviez eu un discours particulièrement sévère et dur vis-à-vis des protagonistes est important. De plus, personne ne comprendrait que ces trois personnages ne rendent pas des comptes, le moment venu, devant les tribunaux, bien entendu, dans le respect de la présomption d'innocence, du déroulé des enquêtes judiciaires. Nous sommes dans un État démocratique.

Je terminerai mon intervention, monsieur le ministre, en disant que je regrette, comme c'est le cas de toute une série d'autres collègues, que tout ceci nous fasse perdre du temps alors qu'un certain nombre de dossiers que vous avez à traiter doivent être examinés. Ces dossiers concernent, pour la plupart, l'accès à la justice, les moyens des cours

waarvan akte. Niettemin vormt dit een smet op het blazoen van ons land op het nationale en het internationale niveau, aangezien de minister een spilfiguur is in de regering.

De geloofwaardigheid van ons land moet hersteld worden, maar dat geldt ook voor het vertrouwen van instellingen en actoren die uw partners zijn en die onder uw gezag vallen. Sommigen vragen zich misschien af wat u zou hebben gedaan als die feiten een parketmagistraat zouden zijn aangewreven. U hebt een voorbeeldfunctie; daar kan men niet omheen.

De aangeboden verontschuldigungen zijn een stap in die richting, maar dat alleen volstaat niet. U zult inspanningen moeten leveren om aan te tonen dat u het grootste respect voor de politie hebt. U staat centraal in de door de Staat opgezette voorzieningen om de georganiseerde misdaad, die u bedreigt, te bestrijden. Er moet voor gezorgd worden dat de nationale mobilisatie die de regering tot stand heeft gebracht, niet taant door een gebrek aan cohesie en geloofwaardigheid.

Voorts moet men de burgers geruststellen dat er geen kringen zijn waar mensen ongestraft kunnen weggelopen met overtredingen. Als een jongere op heterdaad betrapt was terwijl hij stond te wildplassen, zou hij stevig aangepakt worden op het politiebureau en zich voor de rechtbank moeten verantwoorden. Dat u de betrokkenen streng toegeproken heeft, is dus belangrijk. Niemand zou immers begrijpen dat die drie personen zich te zijner tijd niet zouden moeten verantwoorden voor de rechtbank.

Ik betreurt dat we door dit incident tijd verliezen, terwijl er dossiers besproken moeten worden in verband met de toegang tot het gerecht, de middelen van de hoven en rechtbanken, de gerechtelijke achterstand, de strijd tegen de georganiseerde misdaad – stuk voor stuk onderwerpen die onze prioriteit moeten blijven.

et tribunaux, l'arriéré judiciaire, la lutte contre le crime organisé, bref, tout ce qui relève de vos sphères de compétence et qui doivent rester notre priorité.

Madame la présidente, voilà les éléments que je souhaitais dire à ce stade dans le cadre de nos débats, sachant que les choses pourraient peut-être se poursuivre dans les semaines à venir. Telle est, pour ce qui nous concerne, notre première approche en la matière!

01.07 Marijke Dillen (VB): Mijnheer de minister, ik heb zeer aandachtig geluisterd naar uw zeer uitvoerige toelichting. Daarbij stel ik vast dat het slechts in beperkte mate ging over het incident waarvoor deze commissie vandaag samenkomt en dat het een grote opsomming was van aankondigingen in beleidsnota's en beleidsbrieven, waarvan veel tot op vandaag jammer genoeg nog niet is gerealiseerd.

Wat het incident betreft, moet ik zeggen dat ik met heel veel vragen en twijfels blijf zitten. U hebt letterlijk gezegd: "Ik moet me baseren op beelden die ik niet heb gezien en waar ik geen toegang toe heb." Dat alleen al illustreert dat het absoluut noodzakelijk is dat deze commissie de gelegenheid krijgt om de beelden te bekijken en dat die dus minstens voor deze commissie toegankelijk worden gemaakt.

Vandaag hebt u immers alleen, en dan nog wel heel fragmentarisch, enkele passages getoond uit de beelden die met uw eigen privécamera geregistreerd zijn. Dat overtuigt mij absoluut niet. Er blijft veel onduidelijkheid over.

Wat in ieder geval vaststaat, is dat drie van uw gasten op verschillende tijdstippen geplast hebben tegen de politiecombi die voor uw woning staat. Uit wat we lezen en horen in de pers blijkt dat het niet daartoe beperkt is gebleven.

Andere beelden zouden volgens de media andere informatie geven. Uit die informatie zou blijken dat er die avond meerdere incidenten zouden zijn geweest. Ik citeer: "Om 4.00 uur komt de minister zelf in beeld. Hij lijkt een van de gasten te begeleiden. Allebei hebben ze te veel gedronken. Er wordt gelachen. Terwijl de minister op de stoep, dus op de openbare weg staat, leunt hij achterover en doet hij alsof hij gaat plassen. Daarna kijken de minister en zijn gast naar de gsm van de minister en is er grote hilariteit. De minister stapt over de straat en doet net als zijn gasten eerder die avond de deur van de politiecombi open." Mijnheer de minister, dat zijn niet mijn woorden, dat komt letterlijk uit het verslag van de VRT.

Wetstraatwatcher Ivan De Vadder voegt er in *Terzake* nog aan toe: "Dat hij aanstalten maakt om te plassen, is een merkwaardig element. Tot nu toe heeft hij altijd beweerd dat hij niet betrokken was, maar blijkbaar is het plassen hét element van die avond op dat feestje geweest." Ook voegt hij eraan toe: "Heel veel mensen binnen Open Vld zijn off the record – ik zal het vriendelijk verwoorden – weinig verwonderd over dit nieuws." Met andere woorden, uit de berichtgeving blijkt dat er meer aan de hand geweest moet zijn. Ik zou daar graag volledige opheldering over krijgen.

U hebt zich vandaag verontschuldigd, weliswaar een beetje laat. Ik had dat liever gehoord onmiddellijk nadat u van alles had kennisgenomen. Eén zaak staat in elk geval vast: wat daar die avond is gebeurd, is absoluut onaanvaardbaar en zorgt voor grote verontwaardiging. Dergelijk gedrag is weinig stichtend en ik vind dat we hier mogen zeggen

01.07 Marijke Dillen (VB): L'explication très détaillée du ministre n'a porté que de manière succincte sur l'incident pour lequel cette commission se réunit aujourd'hui. Il a principalement énuméré des initiatives politiques, dont beaucoup, malheureusement, ne se sont pas encore concrétisées.

Beaucoup de mes questions sont restées sans réponse. Le ministre a déclaré qu'il doit se prononcer sur des images auxquelles il n'a pas accès lui-même. Ne fût-ce que pour cette raison, cette commission doit absolument avoir la possibilité de visionner ces images. En tout état de cause, les images de la caméra privée du ministre ne me convainquent guère.

Il est établi que trois des invités du ministre ont uriné contre le combi de police à différents moments, mais d'après les informations parues dans la presse, cela ne s'est pas arrêté là. En effet, d'autres images suggéreraient que plusieurs incidents se soient produits ce soir-là. Le reportage de la VRT indique littéralement que le ministre se penche en arrière sur la chaussée et qu'on dirait qu'il va uriner. Il est également dit qu'il ouvre la portière du combi de police, comme l'ont fait ses invités plus tôt dans la soirée.

Ivan De Vadder a déclaré dans l'émission *Terzake* qu'il était étrange que le ministre fasse mine d'uriner, alors qu'il a jusqu'à présent toujours prétendu qu'il n'était pas impliqué, et que manifestement, le fait d'uriner constituait l'élément clé de la soirée au cours de laquelle a eu lieu la fête en question. Le journaliste a ajouté qu'un très grand nombre de membres de l'Open Vld lui avaient

dat de algemene fatsoensnormen zijn overschreden. Niemand kan en mag daarvoor begrip aan de dag leggen. Al maanden – ik geef daarop geen commentaar, voor alle duidelijkheid – staat de politie tot uw dienst voor uw woning om u en uw gezin te beschermen naar aanleiding van die ontvoeringspoging, die gelukkig op het laatste nippertje is verijdeld.

Nogmaals, wat u doet in uw privésfeer zijn onze zaken niet, maar het is niet beperkt gebleven tot uw privésfeer, aangezien er zich ook feiten op de openbare weg hebben voorgedaan. De filmstukjes die u daarnet hebt laten zien, illustreren dat ook heel duidelijk. Het werd al gezegd, als minister hebt u, vanaf het ogenblik dat u op de openbare weg komt, een voorbeeldfunctie. Er werd ook al verwezen naar de deontologische code. Vandaag staat in elk geval duidelijk vast dat die code die avond niet werd nageleefd.

Daarbij heb ik nog een andere vraag. Ik ga ervan uit dat de beelden van de politie continu worden bekeken om na te gaan of er al dan niet een dreiging is tegen u en uw familie. Waarom heeft de politie zelf niet ingegrepen zodra zij de beelden van 20.39 uur heeft gezien? Waarom hebben zij u niet op de hoogte gebracht? Dat is heel merkwaardig.

Mijnheer de minister, wij zijn er allen van overtuigd – u hebt het ook met zoveel woorden toegegeven – dat het gedrag van uw gasten getuigt van een absoluut gebrek aan respect voor de politie en van een absolute arrogantie en minachting ten overstaan van de politie. Ik herhaal dat de verontwaardiging daarover dan ook bijzonder groot is.

Mijnheer de minister, u hebt daarstraks verklaard dat u perfect samenwerkt met de politie. Ik heb mijn twijfels daarbij. U hebt een hele opsomming gegeven en gesteld dat u, wanneer u ergens komt, goed wordt onthaald. Dat is nogal evident. U wordt daar onthaald in uw hoedanigheid van minister. Dat u op een correcte en beleefde manier wordt ontvangen, heeft te maken met elementaire beleefdheidsregels. Ik zie niet in waarom dat niet het geval zou zijn.

Op het terrein zelf moeten we echter andere vaststellingen maken. De korpsleiding van Kortrijk heeft onmiddellijk medegedeeld dat zij zich enorm kwaad heeft gemaakt en geen begrip heeft voor de feiten.

Mijnheer de minister, de verschillende politievakbonden tillen daar bijzonder zwaar aan. Zij hebben allemaal heel formeel en heel uitdrukkelijk hun verontwaardiging getoond.

Mijnheer de minister, de liberale vakbond VSOA heeft heel duidelijk gesteld dat u een voorbeeldfunctie hebt, ook wanneer u thuis bent, ook tijdens een feest en ook wanneer u dronken bent. "Een en ander getuigt van minachting voor de politie en van een vorm van arrogantie die ontoelaatbaar is. Wij kunnen deze minister niet meer in de ogen kijken", aldus het VSOA.

Mijnheer de minister, ook het NSPV was heel duidelijk en spreekt over een Watergateschandaal. Ik citeer nogmaals: "Sommigen stellen dat het hier gaat om enkele mensen die boven hun theewater zijn en een domme daad begaan. Wij stellen dat het een aanfluiting betreft van onze politie: geen kaakslag, maar een vuistslag voor onze politiediensten. Een daad van gebrek aan enig respect voor de dames en heren in uniform, die elke dag hun best doen om de straten van Kortrijk, en bij uitbreiding van het ganse land, zuiver te houden."

We weten allemaal – en dit zal er geen goed aan hebben gedaan – dat

confié, à titre confidentiel, que les faits ne les étonnaient guère. Il semble donc que le problème ne se limite pas à cette affaire.

Aujourd'hui, le ministre s'est excusé, mais ces excuses interviennent un peu tard. Les faits qui ont été commis au cours de cette soirée sont inacceptables. Les normes générales de la bienséance n'ont pas été respectées. Nul ne peut se montrer compréhensif vis-à-vis de tels comportements, en particulier dans un contexte où la police est au service du ministre depuis plusieurs mois pour protéger son habitation et sa famille!

Si la vie privée du ministre ne nous regarde pas, il n'en reste pas moins que ces faits se sont déroulés sur la voie publique. Or le ministre a un rôle d'exemple à jouer dès qu'il se trouve sur la voie publique. En négligeant cet aspect, il a enfreint le code de déontologie applicable aux membres du gouvernement.

Je voudrais poser une dernière question. Je présume que la police procède à un examen ininterrompu des images du domicile du ministre. Pourquoi n'est-elle pas intervenue et pourquoi n'a-t-elle pas informé le ministre lorsqu'elle a visionné les premières images des incivilités urinaires à 20 h 59? C'est bizarre. Aujourd'hui, le comportement des invités du ministre suscite une profonde indignation.

Je ne suis pas convaincue que le ministre coopère parfaitement avec la police, comme il le prétend. Le ministre est évidemment bien accueilli partout en vertu de règles de politesse élémentaires.

La direction du corps de police de Courtrai était très en colère au sujet de ce qu'il s'est passé. Plusieurs syndicats considèrent que cet écart de conduite est inadmissible. Le SLFP se dit incapable de regarder le ministre dans les yeux. Les syndicats parlent de mépris et d'arrogance. Le SNPS parle de camouflage pour les services de police.

het vertrouwen van de politie in het algemeen en van de politievakbonden in het bijzonder al geruime tijd enorm is geschaad. Ik begin er echt voor te vrezen dat dat onherstelbaar is. U hebt het vandaag gelukkig niet herhaald, maar wat ik echt niet begrijp is dat u het ook nodig vond om olie op het vuur te gooien door te insinueren dat het hier zou gaan om een beschadigingsoperatie door de politievakbonden. "Ik laat mij niet intimideren", hebt u gesteld. Sorry, dat begrijp ik absoluut niet.

Ik zei het eerder al: uw relatie met de politie loopt al jaren spaak. Op dit ogenblik is de stemming zelfs gedaald onder het vriespunt. Er is bijvoorbeeld al lang de klacht dat u geweld tegen of smaad aan de politie te laks opvolgt. Loonbeloftes worden niet ingevuld. Herhaaldelijk hebt u beloofd dat u geweld en agressie tegen de politie strenger zou aanpakken. U stelde einde 2022 naar aanleiding van de moord op politiemans Thomas Montjoie dat wie politiemensen viseert vanwege hun functie, de hele samenleving aantast. Niet alleen in de media, maar ook in deze commissie hebt u herhaaldelijk gezegd dat u heel snel werk zou maken van een strenge bestraffing van geweld tegen politie en, bij uitbreiding, alle hulpverleners en iedereen die in uniform de samenleving dient. Begrijpt u dan niet het ongenoegen omdat daar tot op vandaag nog altijd niets van in huis is gekomen? We mogen niet wachten op de realisatie van het Strafwetboek. Het vergt vijf minuten tijd om dit op papier te zetten. Het gaat om één korte aanpassing van een artikel in het Strafwetboek. Maak eindelijk eens werk van die belofte.

Ik zal mijn betoog afronden, mevrouw de voorzitter, want mijn collega Vermeersch wenst ook nog het woord.

Ik meen, mijnheer de minister, dat Wetstraatwatcher Ivan De Vadder terecht geconcludeerd heeft dat men zich kan afvragen of een minister van Justitie in die omstandigheden nog kan functioneren, wetend dat het hele conflict nog meer op scherp gezet wordt.

Ik heb dan ook een aantal vragen aan u, mijnheer de minister.

Ten eerste, hoe passen die feiten, en vooral het gegeven dat u zich die avond mee op de openbare weg hebt begeven, in uw pleidooi voor een strenge aanpak van iedere vorm van geweld, agressie en smaad aan de politie?

Ten tweede, zoals ik daarnet al gevraagd heb: zullen er initiatieven worden genomen om de beelden van de politiecamera vrij te geven? Ik meen dat onze commissie recht heeft op inzage ervan.

Ten derde loopt er in de marge van de feiten een discussie over de privécamera's en de naleving van de wet op de privécamera's, de fameuze camerawet, die heel duidelijk is: een burger mag geen privécamera richten op de openbare weg, enkel op zijn privéterrein. Welnu, deze wetgeving telt voor elke burger, ook voor u, mijnheer de minister. Volgens uw kabinet werd de camera geplaatst op uitdrukkelijke vraag van de veiligheidsdiensten. Ik wil dat best geloven, maar ik zou daar toch graag de bewijzen van krijgen.

Ten vierde en tot slot, mijnheer de minister, waarom heeft het zo lang geduurd, toch een aantal dagen, voor die drie gasten geïdentificeerd zijn?

Je commence à craindre que la confiance de la police et des syndicats de police à l'égard du ministre, qui était déjà très faible, n'ait été irréremédiablement entamée par cette affaire. De plus, le ministre a jeté de l'huile sur le feu en déclarant qu'il s'agissait d'une opération de dénigrement menée par les syndicats de police et qu'il ne se laisserait pas intimider. Pour moi, ces propos sont vraiment incompréhensibles.

Le laxisme outrancier dont le ministre fait preuve sur le plan du suivi des actes de violence ou d'outrage à l'encontre de la police est critiqué depuis longtemps. Ses promesses en matière de rémunération ne sont pas tenues. Il a promis à plusieurs reprises d'œuvrer en faveur d'une répression plus stricte des agressions à l'encontre de la police et des services d'urgence. Comprend-il le mécontentement suscité par le fait que rien n'a encore été fait en ce sens? Cela ne nécessite qu'une modification mineure du Code pénal. À juste titre, le journaliste politique Ivan De Vadder se demande également si le ministre peut encore exercer sa fonction valablement.

Comment le ministre concilie-t-il ces faits – et notamment le fait qu'il se soit également rendu sur la chaussée – avec son plaidoyer en faveur d'une approche stricte de toute forme de diffamation à l'égard de la police?

Des dispositions seront-elles prises pour que les images enregistrées par la police soient rendues publiques?

La loi interdit à tout citoyen d'orienter une caméra de surveillance vers la chaussée. Cette règle s'applique également au ministre. Le ministre peut-il prouver que la caméra a été placée à la demande expresse des services de sécurité, comme il le prétend?

Pourquoi a-t-il fallu tant de temps

pour identifier les trois invités concernés?

01.08 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, ik sluit mij uiteraard aan bij de woorden van mijn goede collega, mevrouw Dillen. Ik wil nog één aspect toevoegen dat hier nog niet werd toegelicht.

U bent een buitengewoon minister, maar u hebt hier vandaag opnieuw aangetoond dat u ook een buitengewone manier van communiceren hebt. Vandaag werden we bij momenten zelfs vervuld met plaatsvervangende schaamte over de manier waarop u dit dossier naar voren hebt gebracht. U brengt ook uw waardigheid als minister in het gedrang.

Wat hier nog niet is belicht, is dat u in uw vorige functie burgemeester was van uw en mijn stad Kortrijk, en dus ook hoofd van de bestuurlijke politie. Vandaag bent u nog steeds titelvoerend burgemeester van Kortrijk. Daarvoor staat u ongetwijfeld nog steeds in nauw contact met de waarnemende burgemeester en met de korpschef van onze politiezone.

U tast niet enkel de waardigheid van uw functie als minister aan, maar door uw acties en het hele gebeuren ondergraaft u ook het imago van de politiezone, van het politiecollege en uiteindelijk ook het imago van de agenten in onze stad die zich dag in dag uit inzetten voor onze veiligheid.

Voor ons is het duidelijk: wie geen respect heeft voor onze agenten, is het niet waard om minister te zijn, noch om titelvoerend burgemeester te zijn.

Wij werden dus niet enkel vervuld met plaatsvervangende schaamte, maar keuren ook compleet af wat er die avond allemaal is gebeurd. Dat kan wat ons betreft niet zonder politieke gevolgen blijven. We zullen dat debat zeker ook nog verder voeren op de gepaste locaties, onder andere in de Kortrijkse gemeenteraad, maar ook in de Kortrijkse politieraad, waar deze discussie ook plaatsvindt.

01.09 Philippe Goffin (MR): Monsieur le ministre, j'ai entendu vos excuses, votre dégoût, votre souci de transparence et votre condamnation sans aucune ambiguïté du comportement de vos amis.

Pour le MR et d'autres l'ont dit, le respect, tant des personnes que des institutions, fait partie des points cardinaux du vivre ensemble. Il en va de même des responsables, dont nous faisons partie. Nous avons la responsabilité et la chance d'avoir un mandat soit exécutif soit représentatif.

De ce fait, la notion d'exemplarité est fondamentale. Il était donc important que, dans votre exposé, vous précisiez clairement votre condamnation, votre dégoût et enfin votre prise de distance par rapport à ce genre de comportement.

Par ailleurs, le MR comprend et partage totalement la colère et la consternation de la police et plus largement celles des citoyens face à de tels comportements. Dans cette salle de commission, certains sont des élus locaux. Vous l'avez été et vous comprenez parfaitement ce qui se vit dans le cœur des policiers face à ce type de comportement. C'est totalement inacceptable et il est heureux et indispensable que vos mots aient été très clairs et fermes à ce sujet.

01.08 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre a manifestement une façon très particulière de communiquer. Par moments, je me suis même senti gêné à sa place. Il compromet également sa dignité en tant que ministre. Il a été bourgmestre et est toujours bourgmestre en titre de la ville de Courtrai. Il était et est sans aucun doute en contact étroit avec le chef de corps. Toute cette affaire ternit l'image de la zone de police, du collège de police et, en fin de compte, des policiers qui se dévouent jour après jour dans notre ville pour assurer notre sécurité. Quand on n'a aucun respect pour les policiers de sa ville, on n'est pas digne d'être ministre ou bourgmestre en titre. Tout cela ne peut pas rester sans conséquences politiques.

01.09 Philippe Goffin (MR): Ik heb uw excuses gehoord, ik heb u horen zeggen dat u gedegouteerd bent, dat u opening van zaken wilt geven en dat u het gedrag van uw vrienden veroordeelt.

Respect, zowel van personen als van instellingen, is een essentieel gegeven voor het harmonieuze samenleven in de maatschappij. Wij, politieke vertegenwoordigers van het volk, hebben een voorbeeldfunctie. De MR deelt de woede en de ontsteltenis van de politie en de bevolking, en dat begrijpt u ook. U hebt zich, en dat is een goede zaak, in zeer duidelijke en krachtige bewoordingen uitgesproken.

Nu is het aan de justitie om haar

Vous l'avez dit, monsieur le ministre, c'est maintenant le temps de la justice. Nous sommes tous ici très attachés à la séparation des pouvoirs. Chacun a son rôle et ses devoirs. Comme exprimé, il appartient à la justice de faire son travail pour faire toute la lumière sur ce qui s'est produit lors d'une soirée privée.

Il nous appartient de reprendre le travail au plus vite, monsieur le ministre. Nous sommes de ce côté de la table, des parlementaires et avons prêté serment pour participer au travail législatif. Nous devons reprendre ce travail avec sérieux.

Vous avez cité une série de tâches qui sont encore à réaliser. Nous devons reprendre le travail rapidement et avec respect.

01.10 Franky Demon (cd&v): Mevrouw de voorzitter, collega's, over de gebeurtenissen is er, mijns inziens, al genoeg gezegd en geschreven. De verschillende meningen zijn intussen bekend en het onderzoek loopt bij het parket.

Ik wens vandaag niet opnieuw in te gaan op die feiten. Cd&v wil in deze gedachtewisseling focussen op die ene, absolute essentie: respect. Respect voor hen die op gevaar van eigen leven elke dag instaan voor de veiligheid van de ganse samenleving, respect voor hen die het eigenbelang opzijschuiven voor het waarborgen van het collectieve belang. Daar knelt het schoentje, mijnheer de minister.

De politie heeft de gebeurtenissen van de voorbije zomer ervaren als een gebrek aan respect voor haar harde werk en tomeloze inzet. Al geruime tijd staan de federale politie en de lokale politie van de zone VLAS in voor uw bescherming en die van uw gezin. We weten dat u een enorm drukke en vaak wijzigende agenda hebt. Ik weet dat het niet eenvoudig is om een hardwerkende man en zijn gezin te beschermen. Dat zet immers druk op de politiediensten.

Het werd al aangehaald: de relatie tussen u en de politiediensten loopt al een tijdje stroef. Het wederzijds begrip en vertrouwen staan op een zeer laag pitje. Ik moet u er niet op wijzen dat dit voor mijn partij, cd&v, die de minister van Binnenlandse Zaken in haar rangen heeft, geen gemakkelijke situatie. De incidenten van deze zomer hebben absoluut geen positieve invloed gehad op die vertrouwensband. De onthullingen van de laatste dagen wegzetten als een beschadigingsoperatie van de politieakbonden is voor ons te kort door de bocht. Dat de bewuste beelden van de camera's in uw straat met journalisten worden gedeeld, doet mij vermoeden dat de relatie met de lokale politie die mee instaat voor uw veiligheid en die van uw gezin; schade heeft opgelopen.

Ik herhaal het: het enige wat we vandaag vragen, is respect voor de inzet van de politiemensen. Mijnheer de minister, welke concrete acties zult u ondernemen om de vertrouwensband met de politie te herstellen? We zijn ervan overtuigd dat er alleen bij een hersteld vertrouwen sprake kan zijn van een optimale samenwerking tussen gerecht en politiediensten met het oog op de veiligheid.

01.11 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Mevrouw de voorzitter, om duidelijkheid in de zaak te krijgen, zou het zeer nuttig zijn, mochten de beelden van de politiecamera's ter beschikking worden gesteld. We hebben wel een deel van de beelden van de minister gezien, maar iedereen vraagt zich af wat er op de politiebeelden te zien is. Ik had begrepen dat de commissie die beelden kan opvragen. Kunt u die

werk te doen.

01.10 Franky Demon (cd&v): Ces événements ont déjà été suffisamment commentés oralement et par écrit, les opinions sont connues et l'enquête est en cours. Pour mon groupe politique, la seule priorité consiste à montrer du respect pour ceux qui se mobilisent pour notre sécurité. Or c'est là que le bât blesse. La police, qui se charge depuis longtemps de la protection du ministre et de sa famille, a ressenti ces faits comme un manque de respect vis-à-vis d'un personnel qui ne ménage pas ses efforts et fait montre d'un engagement sans faille. Les relations entre le ministre et la police sont tendues depuis un certain temps et on ne peut guère parler d'une compréhension et d'une confiance mutuelles à toute épreuve. La situation est difficile pour mon parti qui fournit la ministre de l'Intérieur. Il est trop facile de réduire le problème à une campagne de dénigrement qui serait menée par les syndicats de policiers. Le partage des images des caméras avec des journalistes donne à penser que les relations avec la police locale ont été mises à mal. Quelles actions le ministre va-t-il mettre en œuvre pour rétablir un lien de confiance avec la police?

01.11 Sofie Merckx (PVDA-PTB): La présidente de la commission peut-elle demander les images de la police aux autorités compétentes? Tous les membres de cette commission se demandent en effet

vraag aan de bevoegde instanties richten?

Mijnheer de minister, ik had mij het begin van het politiek jaar wel anders voorgesteld, zeker na de bijna wanhoopspoging van de eerste minister eind juli om de politici in een brief op te roepen zich anders en beter te gedragen. Dat was buiten u en uw vriendjes gerekend, mijnheer de minister. We halen zelfs het nieuws in Nederland en Frankrijk, omdat onze minister van Justitie niet alleen op televisie, maar ook in de Kamer toont hoe hij – boven zijn theewater – geen plas- maar een gitaargebaar maakt. Zo ver is het gekomen. U herinnert er zich blijkbaar niets meer van. U verklaart hier stellig dat u geen komma hebt veranderd in uw verklaring, maar u geeft toe dat u zich niets meer herinnert van wat er is gebeurd. Dat is dus niet geloofwaardig.

Twee zaken zijn mij alvast opgevallen in de veranderde versie. Ten eerste zette u op 23 augustus in een Facebookpost op uw eigen pagina: "Ik betreur dat na mijn verjaardagsfeest dit incident gebeurde, maar een gastheer is niet verantwoordelijk voor het wangedrag van genodigden op de openbare weg." Waarom schreef u dat het incident na uw verjaardagsfeest gebeurde, terwijl u hier vandaag hebt uitgelegd dat u tussen 3 en 4 uur samen met de laatste gast minstens een half uur op een taxi stond te wachten en dat er dus niemand meer aanwezig was op dat moment? Of wist u dat dan ook niet meer?

Ten tweede stelt u vandaag – en dat is ook een verandering – dat een vriend u op 23 of 24 augustus 2023, dus kort nadat u de gebeurtenissen op uw feest had vernomen, heeft verteld wie de andere combiplasiers waren, waarna u ze hebt opgebeld en uitgescholden.

Toen de heer Lieven Verstraete u in *De Zevende Dag* vroeg of u wist wie de schuldigen waren, verklaarde u echter dat u het onderzoek niet voerde en dat u verwachtte dat de betrokkenen zich zouden excuseren bij de politie. Dat was volgens u het minste wat zij konden doen. Dat is raar. U wist immers al wie zij waren. Het schandalige is dat u uw vrienden zogezegd via de telefoon hebt uitgescholden – we kunnen niet checken of dat waar is – en dat u hen ook vriendelijk hebt gevraagd om zich te melden bij het parket. De vraag die ik mij dan stel, is waarom u de namen niet zelf hebt doorgegeven aan het parket, aangezien u toch zo vervolgd was over wat was gebeurd. Dat was een juiste houding geweest.

Mijnheer de minister, uw versies verschillen ook in toon. In het begin, op 23 augustus 2023, was u gechoqueerd. Op 5 september 2023 ging u daarentegen in de tegenaanval: het zou om een complot van de politievakbonden gaan. U hebt vandaag echter begrepen dat niemand in dat complot van de politievakbonden gelooft. Vandaag bent u komen aandraven met excuses en met het zinnetje 'ik ben ook maar een mens'. Mijnheer de minister, uw excuses komen veel te laat.

We moeten het gebeurde ook zien in een breder kader. Waarom worden de mensen zo boos over wat is gebeurd? Voor mij is dat het zoveelste voorbeeld van een politieke en economische elite – daarover gaat het immers op uw feestje – die de gewone mensen, in dit geval de politiemensen, uitlacht en misprijst. De minister maakt wetten voor ons, maar voor zichzelf en zijn vrienden past hij ze niet toe. Dat was het geval in het pensioenschandaal en dat is ook vandaag het geval.

Wanneer gewone mensen de vuilnisbak buitenzetten op de foute dag, kunnen zij tot 500 euro boete krijgen. Hier zien we de vriendjes van de minister tegen een combi plassen. Het duurt twee weken vooraleer zij

ce qu'on peut y voir. Ce n'est qu'ainsi que nous pourrions obtenir la clarté nécessaire.

Je m'étais imaginée le début de l'année politique de manière différente, surtout après la lettre presque désespérée du premier ministre, fin juillet, dans laquelle il appelait les hommes et femmes politiques à revoir et à améliorer dorénavant leur comportement. À présent, même les agences de presse néerlandaise et française se penchent sur le cas de notre ministre de la Justice en train d'expliquer qu'il ne mimait pas un homme en train d'uriner, mais jouait en fait de l'*air guitar*. Dans le même temps, il affirme n'avoir aucun souvenir de l'incident. Toutes ces explications ne sont quand même pas très crédibles!

Le 23 août, le ministre a déclaré sur Facebook qu'il regrettait que cet incident se soit produit après sa fête d'anniversaire, mais qu'un hôte n'était pas responsable du mauvais comportement de ses invités sur la chaussée. Pourquoi a-t-il écrit que les faits s'étaient produits après sa fête, alors qu'il savait très bien, entre 3 et 4 heures du matin, lorsqu'il attendait un taxi avec son dernier invité, que plus personne n'était présent à ce moment-là?

Le ministre a déclaré aujourd'hui qu'un ami l'avait déjà contacté le 23 ou le 24 août et qu'il avait ainsi appris qui étaient les coupables, après quoi il a téléphoné à ces personnes, les a injuriées et leur a demandé de se dénoncer au parquet. Il avait d'abord donné une version différente. Lorsqu'un journaliste lui a demandé lors de l'émission *De zevende dag* qui étaient les coupables, il a répondu qu'il ne menait pas l'enquête, qu'il ne faisait pas partie de l'enquête et qu'il attendait des personnes concernées qu'elles s'excusent auprès de la police. Pourtant, il savait déjà qui étaient les coupables.

Le ministre a également changé de ton. Le 23 août, il était encore choqué, mais le 5 septembre, il est

zich rustig aangeven bij het parket. Ondertussen hebben ze de duurste advocaat van het land gevonden om hen te verdedigen. Dat is klas-senjustitie.

Ik werd trouwens ook gebeld door heel veel gewone arbeiders, die veroordeeld werden voor wildplassen en daarvoor boetes moesten betalen. Dat verliep op een heel andere manier. Dat werken met twee maten en twee gewichten zijn de mensen beu.

Daarom heb ik nog enkele concrete vragen, naast wat ik in het begin van mijn betoog al heb gezegd over de inconsistenties in uw verklaringen.

Kunt u verduidelijken of u op 23 of 24 augustus al wist wie die drie daders waren? Hebt u hen dan ook gevraagd om welk uur zij hebben geplast? Waarom hebt u die namen niet direct doorgegeven aan het parket? Waarom hebt u daarover ook niets gezegd in *De Zevende Dag*?

Voor heel veel mensen zijn de beelden van uw camera ook een groot raadsel. Waarom hebt u die pas op 4 september 's nachts bekeken, en niet vroeger? Waarom hebt u bijvoorbeeld ook in *De Zevende Dag* niets over die camerabeelden gezegd? U zweeg er in alle talen over, hoewel die beelden een deel van de uitleg geven die we nodig hebben.

Tot slot rijzen er vragen in verband met de politiecombi. U hebt de deur van die combi geopend en gesloten. Sinds wanneer wist u dat die combi niet afgesloten was of dat er een defect was? Waarom hebt u dat die avond nog eens gecheckt? Ook op die vraag hebben we nog geen antwoord gekregen.

passé à la contre-attaque: il s'agissait selon lui d'un complot des syndicats de police. Comme personne ne croit à ce complot, il présente soudain ses excuses. Mais celles-ci arrivent beaucoup trop tard.

Nous devons aussi examiner la situation en adoptant un angle de vue plus large. Cet incident met en colère nos concitoyens car ils y voient le énième exemple d'une élite politique et économique qui se moque des gens ordinaires – en l'occurrence, les policiers – et les méprise. Les politiciens font les lois, mais ils ne les appliquent pas à eux-mêmes et à leurs amis. On a pu le voir lors du scandale des pensions et on le voit de nouveau dans ce dossier. Les copains du ministre ont deux semaines pour se dénoncer tranquillement au parquet et l'avocat le plus cher du pays les défendra. Il s'agit d'une vraie justice de classe. Les simples ouvriers qui ont déjà été condamnés pour avoir uriné sur la chaussée ont dû payer des amendes pour cela. Voilà la différence!

Le ministre savait-il déjà, le 23 ou le 24 août, qui étaient les trois auteurs? Leur a-t-il demandé à quelle heure ils ont uriné sur le combi? Pourquoi n'a-t-il pas immédiatement communiqué leurs noms au parquet? Pourquoi n'a-t-il rien dit à ce sujet dans l'émission *De zevende dag*? Pourquoi le ministre n'a-t-il visionné les images de ses caméras de surveillance que le 4 septembre? Pourquoi n'a-t-il pas évoqué ces images dans *De zevende dag*? Pourquoi le ministre a-t-il ouvert et refermé la portière du combi cette nuit-là? Depuis quand le ministre savait-il que le combi n'était pas fermé à clé? Pourquoi l'a-t-il vérifié à nouveau cette nuit-là?

01.12 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Madame la présidente, l'avantage de parler après beaucoup d'intervenants, c'est que, de nombreuses choses ayant été dites, on peut éviter de les répéter. Et, vu la séquence gênante que nous venons de vivre cet après-midi, ce n'est pas plus mal. Je ne reviendrai pas sur le fait que d'autres urgences auraient pu constituer une raison de nous réunir en commission - je ne les citerai pas ici - mais je regrette que nous soyons réunis pour discuter du "pipigate".

01.12 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik betreur dat we bijeengekomen zijn voor een debat over 'pipigate', waarbij het gaat over een privéfeestje met een impact op de openbare ruimte.

Uw houding in deze zaak is de

Quand je me suis présenté en 2019, je n'aurais jamais cru que j'irais à une réunion parlementaire pour parler de ce genre de choses. Je pensais que cette Chambre traitait des dossiers concrets. Ces dossiers prennent du temps et, parfois, n'aboutissent pas. Et, aujourd'hui, nous sommes réunis pour discuter d'une fête privée, certes, mais qui a eu un impact sur l'espace public vu que l'infraction discutée ici s'est produite dans l'espace public.

Le premier, et le seul, responsable du fait que nous avons dû réunir cette commission en urgence aujourd'hui, c'est vous, monsieur le ministre, et la manière avec laquelle vous avez traité cette situation. En effet, vous auriez dû réagir dès le début de manière appropriée, en présentant vos excuses. Vous l'avez fait aujourd'hui, mais il vous aura fallu un mois. Ces excuses sont-elles vraiment valables, sincères, vu qu'elles arrivent un mois plus tard? Au départ, vous aviez plutôt pris une position de contre-attaque, au point d'attaquer les policiers et leur syndicat. C'est donc votre attitude qui a provoqué la réunion de cette commission.

Une autre attitude est celle de la déformation des faits. Vous dites que vous n'avez rien changé depuis le début dans votre version des faits. Mais votre version du début n'est pas la même que celle d'aujourd'hui. Des dizaines d'éléments ont été ajoutés à la première version. Et, là, vous vous mettez en contradiction même avec votre rôle de ministre et votre code de déontologie. En effet, ce code de déontologie dit clairement que les membres du gouvernement informent le Parlement et le public de manière juste, précise et complète. Trouvez-vous, monsieur le ministre, que vous avez été précis, juste et complet la première fois que vous vous êtes exprimé sur ce dossier? Pas du tout, sinon nous n'en serions pas là!

Vous avez joué sur l'interprétation. Chacun peut avoir son interprétation. Vous êtes venu avec la vôtre mais la vôtre n'est pas la vérité absolue. C'est votre interprétation. Vous avez critiqué la version des journalistes et celle des policiers qui étaient derrière les caméras mais cela ne fait pas de votre version la vérité. C'est pourquoi, madame la présidente, nous avons besoin de ces vidéos. M. le ministre pense que l'affaire est conclue. Non, monsieur le ministre! Quand un ministre se contredit, il a des comptes à rendre à ce Parlement. Il est déjà arrivé que des ministres démissionnent pour cette raison, juste parce qu'ils se sont contredits. Indépendamment des faits qu'ils ont commis, c'est leur attitude, leur honnêteté vis-à-vis du Parlement et du public qui est jugée ici.

Ma collègue a parlé des mécanismes de classes dans la gestion de cette affaire. Par le passé, on est revenu sur d'autres exemples sur la justice des classes et les mécanismes de classes. En l'occurrence, monsieur le ministre, il y a des éléments assez flagrants. Pour ce qui est des personnes concernées, il y a eu et il peut y avoir des incidents avec des jeunes qui commettent ce genre de délit. S'ils avaient uriné sur des combis de police, dans les vingt-quatre heures, on aurait le CV de ces jeunes (leur identité, leur scolarité, s'ils sont bons ou mauvais, etc.). Dans le cas présent, on ne sait pas qui sont ces personnes. Pourquoi ne peut-on pas avoir l'identité de ces personnes? S'agit-il de personnes de votre entourage? Sont-elles impliquées dans la vie politique ou font-elles partie de la vie économique de notre pays? Pourquoi ne pouvons-nous pas savoir qui sont les personnes qui ont commis ces infractions?

enige aanleiding tot deze commissievergadering, mijnheer de minister. U had van in het begin uw verontschuldigingen moeten aanbieden; niet een maand na de feiten. Zijn de verontschuldigingen van vandaag aanvaardbaar en oprecht? Aanvankelijk hebt u de politieagenten en hun vakbond frontaal aangevallen.

Een ander probleem met uw houding is dat de feiten verdraaid worden. U zegt dat uw versie sinds het begin ongewijzigd gebleven is, maar uw versie van vandaag is niet dezelfde. Er werden tientallen elementen aan toegevoegd. Dat staat volledig haaks op uw rol als minister en op uw deontologische code. Daarin staat dat de regeringsleden het Parlement en de burger op een eerlijke, correcte en volledige manier informeren. Bent u de eerste keer dat u zich over dat dossier uitgelaten hebt eerlijk, correct en volledig geweest? Geenszins!

U hebt uw versie van de feiten gegeven en hebt die van de pers en de politie bekritiseerd, maar dat betekent niet dat we nu de ware toedracht kennen. We hebben de videobeelden nodig. Wanneer een minister zichzelf tegenspreekt, moet hij verantwoording afleggen aan het Parlement. Ongeacht de fouten die ze maakten, hebben andere ministers al ontslag genomen omdat hun eerlijkheid in twijfel werd getrokken.

Er zijn ook onbetwistbaar elementen die op klassenjustitie wijzen. Als jongeren dit soort feiten plegen, is hun levensloop binnen een dag bekend. Waarom blijven de daders in uw geval anoniem? Waarom heeft het publiek niet het recht om dat te weten wanneer het over de politieke of economische elite gaat? De vloedgolf van berichten op de sociale netwerken, die u de burgers verwijt, zijn een uiting van de woede die heerst over het feit dat er voor dezelfde feiten anders over mensen geoordeeld wordt, afhankelijk van de klasse waartoe men behoort.

Pourquoi, quand il s'agit de l'élite politique et économique de ce pays, fait-on tout en catimini? Pourquoi le public n'a-t-il pas le droit de savoir? Vous avez reproché à nos concitoyens le fait qu'il y a un déferlement dans les réseaux sociaux. J'ai l'impression que vous vivez dans un autre monde car ce qui se passe sur les réseaux sociaux exprime une colère et un sentiment dans la population qu'il y a toujours deux poids, deux mesures quand il s'agit de juger des faits, parfois les mêmes faits. Mais en fonction de qui vous êtes et de la classe à laquelle vous appartenez, vous êtes jugé différemment. On se comporte avec vous différemment. C'est cela qui provoque de la colère et qui a donné lieu à un déferlement dans les réseaux sociaux.

Mais vous souhaitez que les gens ne s'expriment pas, qu'ils se taisent. Circulez il n'y a rien à voir! Pourquoi? Parce que ce n'est pas la classe travailleuse qui est ici mise en cause, c'est l'élite politique et économique du pays. Dans ce cas, il faut être digne! Il faut se calmer! Monsieur le ministre, vous vivez dans un autre monde! Vous devez rendre des comptes au Parlement ainsi qu'à la population. Ce n'est pas parce qu'on fait partie de l'entourage du ministre que l'on peut se comporter différemment. Vous faites partie de ceux qui sont les plus sévères lorsqu'il s'agit de petits délits et de petites infractions. Soyez-le également à l'égard de vos amis!

Monsieur le ministre, dès que vous aviez appris de qui il s'agissait, vous avez déclaré avoir demandé aux personnes concernées de se rendre. Je voudrais vous poser une question, monsieur le ministre, à laquelle je souhaite que vous me répondiez. Si vous marchez dans la rue et que vous rencontrez un jeune qui urine sur un combi de police, allez-vous le dénoncer au parquet ou allez-vous lui faire confiance, lui demander de se rendre et poursuivre votre chemin? Quelle attitude allez-vous adopter?

En tant que ministre de la Justice, votre rôle est de garantir le respect par tous de l'espace public. Ce n'est pas parce que ce sont vos amis que vous ne pouvez pas dénoncer les auteurs des faits. Pourquoi leur avoir demandé de se dénoncer de leur plein gré à la police? Pourquoi n'avoir pas fait votre travail?

Vous venez ici en disant que vous aviez demandé aux personnes concernées de se rendre. Vous ne vous rendez même pas compte des mécanismes de classes que vous mettez en place entre vous.

Madame la présidente, il est important que nous puissions disposer de ces images car la version du ministre qui est basée sur des vidéos de surveillance privées ne m'a pas convaincu.

Monsieur le ministre, pour en revenir à ces vidéos de surveillance, vous rendez-vous compte que, selon la loi et le droit au respect de la vie privée, vous êtes dans l'illégalité? Avez-vous obtenu une autorisation pour avoir des caméras privées qui couvrent la voie publique? Vous avez dit que des caméras de police couvraient la voie publique. Mais avez-vous une autorisation pour que vos caméras couvrent celle-ci? En effet, si ce n'est pas le cas, c'est illégal. Si vous n'avez pas obtenu cette autorisation, que comptez-vous faire pour "répondre" à cette illégalité?

Monsieur le ministre, certains points ne sont toujours pas clairs.

Votre version évolue en fonction de la séquence médiatique, ce qui est dommage. Nous attendons de vous que vous soyez honnête avec ce

Mijnheer de minister, u moet verantwoording afleggen aan het Parlement en aan de bevolking. U behoort tot degenen die het strengst zijn wanneer het over kleine misdrijven of overtredingen gaat. Wees dan ook streng ten aanzien van uw vrienden!

U zegt dat u de betrokkenen gevraagd hebt zichzelf aan te geven; waarom hebt u de personen die de feiten gepleegd hebben niet zelf aangegeven? Waarom hebt u uw werk niet gedaan?

Om terug te komen op de beelden van de bewakingscamera's, beseft u wel dat u, volgens de wet en het privacyrecht, in overtreding bent? Beschikt u over een toelating voor het filmen van de openbare weg met uw bewakingscamera's?

Bepaalde punten zijn nog altijd niet duidelijk.

Uw versie evolueert mee met de onthullingen in de media. U bent niet eerlijk geweest tegenover dit Parlement. U hebt uw geloofwaardigheid verloren en ik vraag me af hoe u de eindmeet van deze legislatuur zult halen.

Parlement, pas que vous vous protégiez en fonction de ce qui peut fuiter. Vous n'avez pas été honnête avec ce Parlement.

Monsieur le ministre, à mes yeux et d'après les retours que nous avons de la police et de la population, vous avez perdu votre crédibilité et je me demande comment vous allez finir cette législature avec ce "pipi-gate" sur le front.

01.13 Katja Gabriëls (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, collega's, hier zitten we dan. Toen ik drie of vier jaar geleden in de commissie Justitie kwam zetelen, zei onze goede collega Geens – die deze vergadering wijselijk aan zich voorbij laat gaan – dat dit de meest ernstig werkende commissie van het Parlement was. Ik geloofde hem toen, en ik geloof hem nog altijd, want dat klopt: hier wordt degelijk werk geleverd, door meerderheid en oppositie, dikwijls in een goede verstandhouding tussen het Parlement en de minister.

Zijn we in deze eerste commissievergadering van het parlementaire jaar echter samengekomen om de uitdagingen op het vlak van Justitie te bespreken? Of om het te hebben over het functioneren van het gerechtelijk apparaat? Neen. Het gaat vandaag over het misplaatste, ja schandalige gedrag van een aantal gasten op het feestje van de minister. Over enkele zatte vrienden, die op het openbare domein tegen een lege combi plasten. En over een minister die op zijn eigen oprit, waarschijnlijk dronken, stond te wachten op een taxi.

Daarover gaat het vandaag al een drietal uur: over duidelijk ongepast gedrag, dat de minister al een week meermaals scherp heeft veroordeeld, ook vandaag in deze commissie.

Ik hoor u al antwoorden dat het daar niet over gaat, dat iedereen in zijn privéleven doet wat hij wil. Na vanmiddag stel ik mij daar evenwel ernstig vragen bij. "De minister heeft gelogen", daarover zou het gaan. Collega's, waarover eigenlijk? Over de vraag of hij al dan niet wist dat zijn vrienden 's nachts tegen een combi hebben geplast. Ik ben niet blijven tellen, maar de minister heeft zich vandaag wel acht keer geëxcuseerd voor dat marginale en respectloze gedrag jegens de politie.

Ik vraag me dus af waarover hij wel zou hebben gelogen. Over de reden waarom hij om 4 uur 's morgens achterovergebogen stond op zijn eigen oprit? Daarbij moet ik toch even zuchten, eerlijk gezegd.

Collega's, om geen misverstanden te laten bestaan, onderstreep ik dat er uiteraard respect moet zijn. Ik ben zelf 17 jaar burgemeester. Iedereen verwijst zo graag naar het lokale niveau. Ik werk daar enorm goed samen en mijn partij en ik hebben enorm veel respect voor het zeer moeilijke werk dat de politie vandaag in zeer moeilijke omstandigheden levert.

Respect is trouwens de basis voor een gezond werkende maatschappij. Het gaat daarbij niet alleen over respect voor de politie, maar ook over respect voor leerkrachten, voor trainers, voor scheidsrechters, voor de hulpdiensten in het algemeen.

Collega's, plassen tegen een lege politiecombi is voor mij dus even respectloos als plassen in een bloembak in het centrum van Brussel of plassen tegen de gevel van de buurman, of in diens brievenbus.

Daarover gaat het vandaag in de commissie en al dagen in de media. Ik heb het daar bijzonder moeilijk mee. Mevrouw Ingels, ik heb het er

01.13 Katja Gabriëls (Open Vld): Traditionnellement, dans cette commission, la majorité et l'opposition assurent un travail parlementaire solide en bonne intelligence avec le ministre. Or, lors de cette première commission de l'année parlementaire, nous sommes réunis pour parler du comportement malavisé et scandaleux de certains invités lors d'une fête organisée par le ministre. Des amis du ministre, en état d'ébriété, ont uriné contre un combi de police inoccupé et le ministre est resté dans sa propre allée, probablement ivre, à attendre un taxi transportant son dernier invité. À ce propos, nous sommes réunis aujourd'hui depuis près de trois heures! Le ministre a fermement condamné ce comportement inapproprié à plusieurs reprises, y compris aujourd'hui.

Certains diront qu'il ne s'agit pas de cela, mais du fait que le ministre aurait menti. Savait-il ou non que ses amis avaient uriné contre le combi de la police? Aujourd'hui, le ministre s'est déjà excusé au moins huit fois pour ce comportement marginal et ce manque de respect de certains de ses convives vis-à-vis de la police. Sur quel aspect aurait-il menti? Sur la raison pour laquelle il était légèrement penché vers l'arrière, vers 4 h du matin, sur son entrée de garage?

Il va de soi que le respect est une valeur importante. Mon parti respecte énormément le travail difficile qu'effectue la police dans des circonstances difficiles. Le respect – de la police mais pas exclusivement – est à la base d'une société saine. Il est tout aussi peu respectueux d'uriner sur un combi de la police que de le faire dans un pot de fleurs dans le centre de Bruxelles ou contre une façade ou encore, dans la boîte aux lettres de

ook moeilijk mee dat men zich moet excuseren voor het onbetamelijk gedrag van anderen. De minister doet dat, vanuit de verplichting van zijn functie. Ik denk niet dat u zich zult excuseren voor het gedrag van de heer Francken in Brussel.

Laten we elkaar dus geen Liesbeth noemen. Waarover gaat dit echt? De minister heeft het al gezegd: het gaat over de constante strijd van de politievakbond tegen de top van onze partij, die al een jaar duurt. U mag dat niet begrijpen of blijven ontkennen, mevrouw Dillen, maar stop de hypocrisie: dat is waar het vandaag over gaat. Als Caroline Van den Berghe de beelden van de fameuze bewakingscamera heeft kunnen bekijken – de heer De Vadder heeft dat beweerd en ik geloof hem – dan heeft ze die niet van het parket gekregen. Daar moeten we dus verder geen tekening bij maken. Wij als commissie Justitie beschikken uiteraard niet over die beelden, ingevolge het geheim van het onderzoek.

Ik wil hier ook een persoonlijke ervaring delen, want dat lijkt belangrijk te worden. Ik was niet aanwezig op het feestje van de minister. Ik ben ook een vrouw, maar ik heb de minister heel de zomer niet gezien voor alle duidelijkheid. Dat is ook totaal niet nodig. Wel was ik op ons congres in Kinopolis in Brussel, vorig jaar in oktober, samen met honderden andere mensen. Dat was niet 's nachts om vier uur, maar op een zaterdagmorgen. Mensen wilden daar met elkaar discussiëren. We leven immers nog altijd in een democratische rechtsstaat. Wij werden daar 's morgens om 9 uur als gewone burgers fysiek aangevallen door enkele vertegenwoordigers van politievakbonden. Ik zeg niet "door de politie", want "de politie" bestaat niet. Het ging om enkele vertegenwoordigers van politievakbonden. Een zwangere vrouw die ons congres wilde bijwonen, raakte gewond door het gewelddadige optreden van enkele vakbondsmensen. Die moest door hun eigen collega's worden beschermd. Dat waren ongelofelijke toestanden, die ik nooit had meegemaakt.

Ik was ook op onze nieuwjaarsreceptie in de Bozar in Brussel. Het verzamelen met de leden is een praktijk die alle partijen kennen. Wel, de genodigden moesten door een gordijn van rookbommen de ingang bereiken en begeleid worden naar de achteruitgang. Ze werden aangevallen met blauwe verf en andere dingen. Dat zijn gewoon de feiten.

Toen er rookbommen werden gegooid door de ventilatieroosters van een café – dat was echt het toppunt – waar mensen gewoon in gesprek wilden gaan met onze toenmalige partijvoorzitter Egbert Lachaert, was ik niet aanwezig, maar ik heb getuigenissen uit eerste hand van mensen die uit dat café moesten vluchten om nog te kunnen ademen. Dat is de huidige toestand. Ik heb daarover toen geen parlementaire vragen gesteld, want als politici moeten wij daar zogenaamd tegen bestand zijn. Dat hoort bij deze maatschappij blijkbaar. Sorry, ik vind dat dit vandaag gezegd mag worden: dat moet stoppen, dat kan niet meer.

In een jaar waarin iedereen 10 % indexverhoging kreeg en waarin alle lokale besturen – het gaat immers niet alleen over de federale, maar ook over de lokale begrotingen – met de handen in het haar zaten, werden de beslissing over een uitgestelde loonsverhoging en de beslissing om de pensioenregeling voor politieagenten, die momenteel op 58 jaar met pensioen kunnen, binnen een aantal jaar te laten uitdoven, door zeven meerderheidspartijen genomen. Ik kijk dus eerlijk gezegd toch wel wat verbaasd op vandaag.

Collega's, ik vraag u welk strafbaar feit de minister heeft gepleegd. In

son voisin. Toutefois, je trouve réellement déplaisant que cette affaire soit étalée depuis plusieurs jours dans les médias et encore aujourd'hui en commission. Il est tout aussi déplaisant que le ministre doive s'excuser pour le comportement inadéquat d'autrui. Je ne pense pas, par exemple, que Mme Ingels va s'excuser pour le moment où M. Francken a uriné en public à Bruxelles.

De quoi s'agit-il alors réellement? Il s'agit de la lutte constante des syndicats de police contre les dirigeants de notre parti. Si une journaliste a pu visionner des images que nous ne sommes pas autorisés à visionner en tant que membres de la commission en raison du secret de l'instruction, elle ne les a pas obtenues du parquet. Lors de notre congrès d'octobre 2022 au Kinopolis de Bruxelles, nous avons même été agressés physiquement par des représentants des syndicats de police. Une femme enceinte a été blessée à cette occasion. Les personnes qui souhaitent assister à notre réception du Nouvel An ont dû traverser péniblement un rideau de bombes fumigènes et ont été souillées de peinture. Des bombes fumigènes ont même été lancées à travers les grilles d'aération d'un café où un entretien était organisé avec l'ancien président du parti, M. Egbert Lachaert. Cela doit à présent également cesser. La décision de reporter l'augmentation de salaire a été prise conjointement par les sept partis de la majorité au cours d'une année où chacun a déjà pu bénéficier d'une augmentation de 10 % en raison de l'indexation et où les budgets fédéraux et locaux sont déjà soumis à une forte pression.

Quel fait punissable le ministre a-t-il commis? Nous avons vu les images. En quoi le ministre a-t-il personnellement commis une faute? De quels faits survenus sur le domaine public s'agit-il? Le ministre n'a quand-même pas lui-même uriné sur le combi? Cessez donc de faire une montage d'une taupinière et d'accuser les autres

uw repliek kunt u er misschien op antwoorden, ikzelf zal niet repliceren. De beelden zijn voor mij wel duidelijk. Welk strafbaar feit heeft de minister gepleegd? Waar is de minister persoonlijk in de fout gegaan, in zijn functie van minister? Heeft hij iets gedaan op het openbaar domein? Welke zijn de feiten op openbaar domein waarop u doelt, mevrouw Dillen? Heeft de minister zelf tegen die combi geplast? Nee toch, want dan was het natuurlijk een ander verhaal.

de mensonges. Pourquoi cette réunion est-elle soudainement organisée dans les cinq jours alors qu'il faut pas moins de huit semaines pour organiser une réunion de commission sur la situation sécuritaire de Bruxelles-Midi? Tout le monde dit aujourd'hui que cette réunion est gênante et superflue, mais elle a pourtant été convoquée à la demande du PTB. Tout le monde affirme qu'il y a des dossiers plus importants à traiter, mais tout le monde s'empresse de s'engouffrer dans la brèche. Cela me dérange énormément!

01.14 Marijke Dillen (VB): Ik heb dat niet gezegd.

01.15 Katja Gabriëls (Open Vld): Mevrouw Dillen, u hebt wel verwezen naar feiten op het openbaar domein, dus ik vraag u gewoon over welke feiten het gaat.

Collega's, we mogen een kat een kat noemen, maar stop met van een mug een olifant te maken. Stop ook met mekaar van leugenachtigheid te betichten.

Ik heb trouwens nog een andere vraag. Waarom zitten wij hier binnen de vijf dagen bijeen om een dergelijk incident, – dat uiteraard veroorzaakt dient te worden – te bespreken, maar waarom duurt het acht weken om een commissievergadering over Brussel-Zuid samen te roepen? Waar zit de logica in dit Huis? Brussel-Zuid komt over twee weken op de agenda, we hebben er dan acht weken op moeten wachten. Ik hoor iedereen zeggen dat deze commissievergadering gênant is, niet nodig, overbodig. Toch werd deze commissie samengeroepen op vraag van de PVDA. De bevoegde commissievoorzitter heeft ons vandaag samengeroepen. Iedereen vindt dat er belangrijkere dingen zijn om te bespreken, maar tegelijk springt iedereen op deze kar. Dat stoort mij enorm.

Waarover ging het vandaag eigenlijk? Over enkele persoonlijke aanvallen ten aanzien van de minister. Misschien waren die aanvallen niet zozeer op zijn persoon gericht, maar eerder op zijn persoonlijkheid. Daarover ging het dikwijls. Deze minister werkt hard, samen met zijn kabinet, en boekt inderdaad resultaten. Daarover kunnen we het misschien vanaf volgende week hebben.

Mijnheer D'Haese, wat hebt u daarnet gezegd? U spreekt met magistraten die niet tevreden zijn. Wat heeft dat met deze zaak te maken? Ik spreek ook met magistraten. In Aalst zullen er ook mensen zijn die niet tevreden zijn met uw beleid, terwijl anderen dat wel zijn. Zo gaat dat nu eenmaal.

Mevrouw Merckx heeft het over het nieuws in Frankrijk. Dat heb ik ook gezien. Dat was niet het nieuws. Het was *De Ideale Wereld*, maar dan de Franse versie. Zij lachen ons gewoon uit omdat in dit land zo'n discussie in dit ernstige Parlement gebeurt, terwijl er zoveel uitdagingen zijn. Daarover ging het Franse stuk.

01.15 Katja Gabriëls (Open Vld): J'entends surtout des attaques contre la personnalité du ministre. Il travaille pourtant dur et engrange des résultats. Serait-il possible de nous concentrer plutôt sur son travail à partir de la semaine prochaine?

M. D'Haese fait état de magistrats mécontents. Quel est le rapport avec cette affaire? Des mécontents, il y en aura toujours. Mme Merckx explique que cette affaire a été évoquée aux informations en France. Il ne s'agissait même pas d'un journal télévisé, mais d'une émission satirique où l'on se moque de notre pays parce que cette affaire fait même l'objet d'un échange de vues au Parlement.

Je demande à tous de passer à d'autres dossiers. Posez des questions au ministre sur sa politique. Cessez de prendre prétexte de l'attitude irrespectueuse de certains de ses amis, qui se sont comportés comme des ados, pour remettre en cause le fonctionnement du ministre. Notre système judiciaire est trop important pour se livrer à semblables manœuvres politiciennes. Généralement, je suis honorée de siéger dans cette commission, mais aujourd'hui, je suis embarrassée de passer tout un après-midi à écouter ces propos nauséabonds.

Ik ga stoppen. Ik heb drie zonen. In deze context is het misschien jammer dat het geen meisjes zijn. De oudste is zeventien. Als hij met zo'n *pipigate*-verhaal naar huis komt, dan zou ik hem een onnozelaar noemen. Ik zou hem de les spellen, mij boos maken en hem inderdaad om respect vragen, voor politie, hulpdiensten, leerkrachten, trainers, scheidsrechters, maar ook voor politici.

Collega's, we zitten hier in het Parlement. Ik zou iedereen met aandrang willen verzoeken om het morgen over iets anders te hebben. Pak de minister aan over zijn beleid. Om in plastermen te blijven, als de nood dermate hoog is om de minister te viseren, val hem dan aan op zijn beleid. Hij zal zijn palmares zoals steeds met verve verdedigen.

Stop dus alstublieft met dat puberale gedrag van zijn gasten te misbruiken om het functioneren van een minister vandaag in vraag te stellen. Daarvoor vind ik Justitie te belangrijk. Meestal voel ik mij vereerd om in deze commissie te zitten, maar vandaag schaam ik mij om hier een hele namiddag te zitten luisteren.

La réunion publique de commission est suspendue de 16 h 22 à 16 h 29 en raison d'une pause pipi. De openbare commissievergadering wordt geschorst van 16.22 uur tot 16.29 uur wegens een plaspauze.

01.16 Ben Segers (Vooruit): Mevrouw de voorzitter, collega's, er zijn amper woorden om de verbijstering en het ongeloof uit te drukken over deze vergadering en de aanloop ernaartoe. Het geheel is en blijft een dieptreurende vertoning. Het lijkt helaas wel op *In de gloria*.

De Vooruitfractie vraagt bewust helemaal niet om een reconstructie van het luchtgitaarspelen, vraagt niet hoe of wanneer die selfie tot stand is gekomen en stelt ook niet de andere onvoorstelbare detailvragen die hier al de revue zijn gepasseerd. Laat me duidelijk zijn: de feiten van die gasten op het feest zijn degoutant en getuigen van een totaal gebrek aan respect voor de veiligheidsdiensten die zoals u terecht onderstreepte, mijnheer de minister, in moeilijke omstandigheden hun job proberen te doen en dag in dag uit zorgen voor de bescherming van ons allen. Vooruit apprecieert sterk de excuses die u aanbood voor de daden van uw gasten.

Tegenover de ernst die u hier overtuigend hebt getoond staat – helaas – de ondraaglijke lichtheid van dit politieke én mediatieke verlengstuk. Ik voel plaatsvervangende schaamte bij het lezen van de ingediende vragen of bij de uiteenzettingen over hoe bepaalde gebaren al dan niet geïnterpreteerd moeten worden, vaak nog gesteld door politici die in een adem ook meteen klagen over het gebrek aan vertrouwen in de politiek om vervolgens dat wantrouwen te gaan uitmelken. Collega's van de oppositie, de meest gebruikte stijlfiguur in dit debat was die van de *praeteritio*: zeggen dat men het niet over iets zal hebben om er dan uitgebreid op in te gaan. Dat is bijzonder triest. Het gaat niet om oprechte vragen, maar puur om sensatie, spektakel, live op tv. Van alle mogelijk onderwerpen in de wereld pikte de oppositie dit eruit om de commissie vervroegd bijeen te roepen. Dat gebeurt niet in het Vlaams parlement over de leerlingen van het buitengewoon onderwijs die vier uur lang op de bus moeten zitten op weg naar school. Er kwam geen extra commissievergadering over dat onderwerp. Op het federale niveau gebeurde dat evenmin over de situatie aan het Zuidstation. Neen, maar wel over het plasincident.

Voor Vooruit is er één politiek relevant punt. Dat draait niet rond de vraag of de minister bedreven is in luchtgitaarspelen en wie de juiste

01.16 Ben Segers (Vooruit): Les mots me manquent pour exprimer mon incrédulité face à cette réunion et aux événements qui l'ont précédée. Vooruit ne demande pas une reconstitution de la scène de l'*air guitar* ou d'autres détails. Ce qui est clair, c'est que le comportement des invités était répugnant et totalement irrespectueux à l'égard de la police. Vooruit apprécie que le ministre présente ses excuses pour ces actes.

Au sérieux du ministre s'oppose l'insoutenable légèreté de ce débat médiatique. Je suis gêné par procuration quand j'entends les nombreuses questions introduites par certains de mes collègues et leurs points de vues sur la manière dont certains comportements doivent être interprétés, ces points de vue étant souvent défendus par des politiques qui ne sont que trop heureux de se plaindre du manque de confiance dans la politique pour ensuite tirer tout le profit possible de cette méfiance. Aujourd'hui, il s'agit simplement de faire un show.

De tous les sujets possibles, l'opposition a choisi le "pipigate" pour convoquer cette commission plus tôt que prévu. Mais le Parlement flamand n'a pas été convoqué plus tôt que prévu pour débattre des élèves de l'enseignement spécial

beelden heeft, maar het is de onontkoombare vaststelling dat de banden tussen de regering en de veiligheidsdiensten helaas verstoord zijn.

Wij willen dus weten hoe die banden weer hersteld kunnen worden en hoe u, mijnheer de minister, daarvan werk denkt te maken, samen met de rest van de regering. Wederzijds respect is essentieel: de veiligheidsdiensten verrichten erg belangrijk werk voor ons allemaal. De inspanning om die banden te herstellen, moet dus gebeuren.

Wij zijn ervan overtuigd dat de doorleefde excuses die u hier vandaag voor de daden van uw gasten hebt aangeboden, daarvoor alvast een signaal zijn waarop verder kan en moet worden gebouwd.

01.17 Vanessa Matz (Les Engagés): Madame la présidente, chers collègues, heureusement que le ridicule ne tue pas, sinon nous serions tous dans une mauvaise posture et on aurait tendance à dire que ce sont les parlementaires qui se sont mis dans cette situation. Je ne le pense pas et je m'en explique.

Monsieur le ministre, ce qui me déplaît souverainement dans votre exposé, c'est cette manière subtile mais bien orchestrée de dire qu'au fond, les parlementaires font un pataquès de rien du tout, cette manière de minimiser les choses, de dire que si vous êtes devant nous c'est que nous n'avons pas grand-chose à faire, que nous voulons faire monter la sauce, que les syndicats de police veulent votre peau à tout prix. Ce serait pour ces raisons que vous êtes devant nous cet après-midi!

Cela me déplaît souverainement parce qu'il y a bien sûr bien plus important que ce dossier, nous le savons. L'ensemble des collègues a rappelé les enjeux fondamentaux auxquels nous devons faire face dans le domaine de vos propres compétences: la Justice, la sécurité plus largement. Mais également en votre qualité de vice-premier, vous avez un devoir par rapport à d'autres dossiers: la réforme fiscale, les pensions, la réforme du marché du travail, la question de l'environnement, l'énergie, etc.

Il est extrêmement gênant et dérangeant de se retrouver dans cette commission face à la population pour qui il semble que nous n'ayons pas grand-chose à faire d'autre que de nous jeter des peaux de bananes pour nous occuper. Cela me dérange très fort.

L'idée du grand complot contre votre personne contribue aussi à cette défiance: il y aurait de la part de l'opposition mais aussi de la part de la majorité une volonté de vous faire la peau: les syndicats voudraient vous faire payer les renoncements que vous avez opposés à une série d'engagements, comme par exemple celui de l'accord interprofessionnel.

Votre grand déballage à propos de votre vie privée me dérange fortement: le fait que vous êtes fan de *heavy metal* ainsi que vos invités, le fait que pour trancher avec des codes, vous aviez décidé d'être habillés en blanc, le fait qu'il y avait de la bière et des pittas... Personne ne vous a demandé de justifications à ce propos. On en arriverait presque à avoir la larme à l'œil en pensant que le ministre est obligé de s'expliquer sur l'organisation complète de sa fête, alors que personne ne vous a demandé de comptes à propos de votre fête d'anniversaire, ni sur la manière dont vous l'avez organisée. C'est très déplaisant, car cela fait croire que l'opposition a obligé le ministre à expliquer les tréfonds de

qui doivent passer quatre heures dans le bus, et la Chambre ne s'est pas réunie pour discuter de la situation à la gare du Midi.

Pour Vooruit, il n'y a en réalité qu'une seule question pertinente, à savoir les relations perturbées entre le gouvernement et les services de sécurité. Comment le ministre, avec l'ensemble du gouvernement, entend-il rétablir ces relations?

01.17 Vanessa Matz (Les Engagés): Dit is te belachelijk voor woorden! De subtiële manier waarop u zegt dat de parlementsleden hierover een hoop ophef maken, waarop u de feiten minimaliseert en waarop u de politievakbonden blameert, stoort me.

We zijn ons ervan bewust dat er belangrijkere dossiers zijn. Mijn collega's hebben gewezen op de uitdagingen die we moeten aangaan met betrekking tot uw bevoegdheidsfeer, namelijk justitie en veiligheid. Als vice-eersteminister hebt u ook verplichtingen in andere dossiers: de belastinghervormingen, de pensioenen, de arbeidsmarkt, het milieu, het energievraagstuk, enz.

Het idee dat er tegen uw persoon een complot gesmeed wordt, wakker het wantrouwen van de bevolking aan: zowel de oppositie als de meerderheid zou uit zijn op uw ondergang ... De vakbonden zouden u willen doen boeten omdat u bezwaar gemaakt hebt tegen een aantal aangegane verbintenissen, zoals het interprofessioneel akkoord.

Al die informatie over uw privéleven stoort mij. Men zou bijna tranen in de ogen krijgen bij het idee dat u verplicht wordt om uitleg te verschaffen over de manier waarop u uw verjaardagsfeest georganiseerd hebt. Niemand heeft u om al die bijzonderheden over uw privéleven gevraagd.

Doorgaans bent u niet zo spraakzaam over de uitdagingen die nog

sa vie privée. Vous avez même mentionné les fleurs que vous aviez offertes à votre femme, qui n'était pas présente, et heureusement que la police était là, etc., etc. C'est extrêmement désagréable.

Vous êtes moins bavard à propos de toute une série d'enjeux qui sont étalés dans la presse et pour lesquels il n'y a pas de réponse pour l'instant, à savoir le parquet de Bruxelles et son manque d'effectifs, ou les classements sans suite qui continuent, en ce compris dans des dossiers de violences sexuelles et de violences faites aux femmes. Vous avez pris quelques exemples pour montrer que vous étiez un bon ministre et que vous aviez fait tout ce qu'il fallait, ne comprenant pas que, malgré cela, la police continue à vous condamner de cette manière.

La vérité, c'est que la police a subi un renoncement de votre part et de la part de votre gouvernement à propos de l'accord interprofessionnel qui était pourtant signé, et dont la mise en œuvre devait être complète. Vous auriez phasé cet accord, pour des questions financières d'après ce que j'ai entendu. Vous pouvez comprendre que la police est un peu réservée quant à votre parole dans une série de dossiers.

Si cette affaire est pour le moins gênante, il y a là trois principes qui sont fondamentaux pour nous. Premièrement, la vérité et donc la crédibilité. Rien ne nous permet, à ce stade, de dire que votre version n'est pas bonne et que vous êtes un menteur.

Rien ne nous le permet à ce stade. Rien ne nous permet non plus d'affirmer avec certitude le contraire puisque nous n'avons pas vu les images des caméras de la police qui sont utilisées dans le cadre de l'instruction.

Le deuxième principe est évidemment la confiance vis-à-vis de toute une série d'acteurs, la police dont nous avons parlé, la population – c'est évidemment fondamental –, la justice mais également envers nous. Il est, en effet, terrible de nous entraîner, car c'est cela qui se passe, par des attitudes inadéquates dans cette commission dont nous avons été contraints de demander la convocation en raison des principes démocratiques que nous défendons. À ce stade, ces attitudes sont celles de vos amis. À mon avis, avec les amis que vous avez, il n'y a pas besoin d'ennemis. Mais envers nous, c'est insupportable car nous donnons l'impression qu'au fond, nous nous satisfaisons de venir poser des questions, réagir, interpellier, vous secouer un petit peu. La population se demande dès lors: "Au fond, ces gens n'ont-ils vraiment que cela à faire? N'y a-t-il pas d'autres enjeux plus importants?" C'est extrêmement désagréable car c'est à nouveau l'ensemble de la classe politique qui est visée. C'est à l'ensemble de la classe politique à qui on dit: "Vous vous occupez autour et aux alentours et, au fond, vous n'êtes jamais dans le vif du sujet."

Le troisième principe est évidemment le principe fondamental de l'exemplarité. À une heure où, on le sait, la police est malmenée par des actes de malveillance, par des remarques désobligeantes et par, pire, de la violence, une série de personnes vont évidemment se sentir autorisées à poser à l'encontre de la police une série d'actes en se disant: "Cela vient d'en haut. Cela vient d'un cercle, celui du ministre. Au fond, pourquoi ne nous autoriserions-nous pas ces choses-là?" C'est évidemment essentiel car l'exemple doit venir du dessus. Vous avez dit: "Ce sont mes amis. Ce n'est pas moi." À ce stade, on verra la suite en fonction de ce qui sera mené.

steeds de pers halen en waarvoor er geen oplossing aangereikt wordt: het personeelstekort bij het parket van Brussel, de seposities, enz.

De politie kreeg een tegenvaller te verwerken, omdat uw regering terugkwam op het interprofessioneel akkoord dat was gesloten. U hebt de uitvoering van dat akkoord blijkbaar in de tijd gespreid om financiële redenen. De politie heeft daarom twijfels over uw toezeggingen met betrekking tot een reeks dossiers.

Drie principes zijn essentieel in deze kwestie. Ten eerste, de waarheid. In dit stadium beschikken we niet over aanwijzingen op grond waarvan we kunnen stellen dat u gelogen hebt.

Er zijn echter ook geen aanwijzingen voor het tegendeel. We hebben de beelden van de bewakingscamera's van de politie, die gebruikt worden in het kader van het gerechtelijk onderzoek, niet gezien.

Voorts is er het vertrouwen van de politie, de bevolking, het gerecht maar ook de parlementsleden. Gezien de democratische principes die wij verdedigen waren wij genoodzaakt de bijeenroeping van deze commissie te vragen. De bevolking vraagt zich nu af of er geen belangrijkere problemen zijn, en de hele politieke klasse wordt in de mangel genomen.

Het derde principe is de voorbeeldfunctie. De politie is het slachtoffer van geweld en vijandigheid, en sommigen zullen nu denken dat het geoorloofd is om dergelijke daden te plegen, aangezien de entourage van de minister het ook doet.

Zo krijgen mensen het gevoel dat men mag doen wat men wil, als het bij de minister gebeurt. Dat is stuitend, en zo toont men de bevolking ook niet dat we ons met de prioriteiten bezighouden.

We hebben deze commissie

Ce n'est évidemment pas vous mais il y a quand même ce sentiment – peut-être développé à tort – qui est de dire que cela se passe chez le ministre et que cela donne une forme d'autorisation de faire ce qu'on a envie lors de manifestations privées. C'est extrêmement déplorable et très interpellant et je pense que cela ne contribue pas à restaurer la sérénité, la confiance et à montrer à la population, qui est en grand désarroi sur une série de dossiers, qu'on est à la tâche sur les priorités.

Il faut arrêter de nous dire que c'est pour vous faire la peau que nous avons convoqué cette commission. Bien sûr que non, c'est pour rappeler aussi ces principes de crédibilité, de transparence – quand des erreurs sont commises, il faut les assumer –, de confiance et d'exemplarité. C'est cela qui est au cœur de ce dossier.

Le fait que vous vous justifiez en disant que c'était une fête privée et que vous mettiez tous les artifices autour au point de débiller votre vie privée alors que personne ne vous le demandait, cela ne contribue pas à faire avancer le débat.

Pour le reste, j'espère que l'avenir nous dira ce qu'il en est de la suite de l'instruction par rapport aux images prises depuis le domaine public.

Le reste regarde votre conscience. Si vous pensez que vous avez simplement "déconné" avec un copain devant chez vous à trois heures et demie du matin et que c'était juste une accolade, soit, mais si c'est autre chose, cela vous regarde. Peut-être que nous ne saurons jamais. Si vous vivez avec autre chose, ce sera parfois un peu plus dérangeant d'affronter directement la police dans des dossiers ou de la soutenir. Elle n'aura pas vraiment l'impression que ce soutien vient du fond des tripes.

01.18 Sophie Rohonyi (DéFI): Madame la présidente, je voudrais, tout d'abord, m'adresser à vous ainsi qu'à mes collègues pour vous dire que je suis, comme certains l'ont déjà dit, consternée par le fait que la première réunion de cette nouvelle année parlementaire soit consacrée à un pipi. Je suis d'autant plus à l'aise en tenant ces propos que mon groupe n'a pas sollicité cette réunion, contrairement à certains collègues qui l'ont demandée pour déplorer, ensuite, sa tenue, sans doute, après avoir constaté qu'aux yeux de l'opinion publique, c'était devenu un peu ridicule.

Toujours est-il que cette réunion renforce l'image qu'ont beaucoup de citoyens des politiques, à savoir qu'ils sont parfois un peu déconnectés de la réalité, qu'ils n'ont parfois pas le sens des priorités. Pour le coup, je ne peux sincèrement pas leur donner tort. En effet, cela fait maintenant deux semaines que DéFI a sollicité une réunion en urgence pour débattre de l'insécurité qui règne à la gare du Midi et à la gare du Nord. Cette demande ne vous a pas été adressée, madame la présidente, mais elle l'a été aux présidents des commissions de la Mobilité et de l'Intérieur. Elle a été acceptée. Mais nous avons appris, ce matin, que cette réunion aurait lieu le 18 septembre, soit un mois après notre demande.

Il est assez interpellant de constater qu'il existe deux poids deux mesures dans les priorités décidées par ce Parlement au niveau des réunions qui sont organisées. Il faut un mois pour organiser une réunion consacrée à l'insécurité dans nos gares et à peine deux jours pour organiser une réunion consacrée à un pipi.

On aurait également pu prévoir une réunion sur la question des

bijeengeroepen om de principes van de geloofwaardigheid, de transparantie – wie fouten maakt, moet instaan voor de gevolgen – het vertrouwen en de voorbeeldrol in herinnering te brengen.

U rechtvaardigt zich door te stellen dat het over een privéfeest ging, en u vertelt ons zaken uit uw privéleven, maar dat helpt het debat niet vooruit.

Ik hoop dat de toekomst zal uitwijzen wat het gerechtelijk onderzoek naar de beelden van de bewakingscamera's op het openbaar domein zal opleveren.

Voor de rest moet u in het reine komen met uzelf. Als u meent dat u gewoon wat stond 'onnozel te doen' op uw oprit, soit. Als iets anders uw geweten bezwaart, zal het vervelender zijn om tegenover de politie te staan in bepaalde dossiers, of de politie te steunen. De politie zal niet de indruk hebben dat die steun echt oprecht is.

01.18 Sophie Rohonyi (DéFI): Ik ben verbijsterd dat de eerste vergadering van het parlementaire jaar over pipi moet gaan. DéFI heeft de bijeenroeping van de commissie niet gevraagd, dit versterkt alleen maar het beeld van politici die losgezongen zijn van de realiteit. Wij vragen al twee weken aan de voorzitters van de commissie voor Mobiliteit en de commissie voor Binnenlandse Zaken dat ze hun commissie dringend zouden bijeenroepen voor een debat over de onveiligheid in de stations. Het verzoek werd aanvaard, maar de vergadering vindt pas op 18 september plaats. Men heeft dus een maand nodig om een vergadering te beleggen over de onveiligheid, maar een vergadering over een plasincident kon in twee dagen tijd geregeld worden.

Men had ook een vergadering kunnen organiseren over het gebrek aan middelen bij justitie, waardoor het gerecht genoodzaakt is dossiers te seponeren, of over de

moyens alloués à la Justice, ce qui contraint la justice à classer toute une série de dossiers sans suite – certains articles de presse sont encore parus à ce sujet durant ces derniers jours –, sur la suspension de l'accueil des demandeurs d'asile hommes célibataires, ce au mépris total de la loi et du droit international, mais ce Parlement considère que ces dossiers devront attendre alors qu'il est ici question de vies humaines.

Je suis donc extrêmement gênée d'être ici, même si j'ai décidé d'être présente pour les raisons que je vous ai expliquées.

Je m'adresse maintenant à vous, monsieur le ministre.

Je vous remercie pour vos explications, votre transparence, pour avoir rappelé que le dossier est entre les mains de la justice car il est très important de rappeler le message relatif à l'impunité: personne n'est au-dessus des lois, qu'ils soient amis ou pas avec le ministre de la Justice, même si la suite de ce dossier n'est pas du tout de votre ressort.

Je m'inscris en totale opposition par rapport aux propos de mon collègue du PTB car il y a un principe fondamental dans notre démocratie: la séparation des pouvoirs. C'est donc à la justice de décider ce qu'il devra ressortir de ce dossier.

Malgré vos bonnes intentions, monsieur le ministre, le mal est fait en particulier au regard de deux choses fondamentales: la suite de nos travaux et le devenir de vos dossiers.

La première chose est votre bonne collaboration avec la police. Vous avez présenté des excuses auprès des policiers qui ont été indignés par ces images. Vous avez parlé d'actes dégoûtants. Il n'y a, en effet, rien à voir d'autre dans ce comportement qu'un manque total de respect à leur égard. Je pense que vos excuses étaient sincères et je vous en remercie. C'est la moindre des choses.

Vous aviez raison de le faire car vous avez ce devoir moral, en tant que ministre de la Justice. Le devoir d'exemplarité a été pointé et il est fondamental au regard de votre fonction. Mais, et là je m'inscris en porte-à-faux avec mes collègues de la N-VA, vous n'aviez, malgré tout, ni le devoir légal, ni le devoir juridique de le faire.

Vous n'êtes pas responsable de ce que font vos invités et encore moins sur la voie publique. Vous n'êtes pas responsable de ce que font vos invités à une fête d'anniversaire, comme vous l'auriez été s'il avait été question de vos enfants, par exemple.

La responsabilité pour faits d'autrui ne s'applique absolument pas ici. Je me devais de rappeler ce principe fondamental à certains de mes collègues.

Le problème, c'est que, non seulement, vos excuses sont arrivées tardivement mais qu'en outre, elles contrastent avec votre première réaction médiatique au sujet de cette affaire, à savoir que vous aviez évoqué un règlement de comptes, un complot à votre égard. Vous vous êtes complètement victimisé par rapport aux demandes de clarification légitimes qui étaient survenues dans la presse. De par cette évolution dans votre argumentaire, je doute que les excuses que vous avez fournies, aujourd'hui, suffisent pour restaurer la confiance, mais aussi un climat de travail qui doit être serein avec les policiers qui assurent votre

beslissing om tijdelijk geen opvang meer te verlenen aan alleenstaande mannelijke asielzoekers. In die dossiers staan er mensenlevens op het spel.

Ik vind het gênant om hier aanwezig te zijn, maar ik zal u uitleggen waarom ik hier toch ben.

Ik dank u voor uw uitleg, uw transparantie en uw opmerking dat niemand boven de wet staat.

Ik ben het helemaal niet eens met de PVDA. De scheiding der machten is een fundamenteel principe. Het is dus aan het gerecht om over de verdere afhandeling van het dossier te beslissen.

Ondanks uw goede bedoelingen is het kwaad geschied, en wel in twee opzichten: voor het vervolg van onze werkzaamheden, en voor de behandeling van uw dossiers.

Een eerste punt is uw goede samenwerking met de politie. U hebt zich geëxcuseerd bij de politieagenten, en ik geloof dat uw excuses oprecht waren. Als minister van Justitie hebt u een morele plicht. U hebt een voorbeeldfunctie.

Niettemin – en hiermee ga ik in tegen het standpunt van de N-VA – hebt u noch de wettelijke, noch de juridische plicht om uw excuses aan te bieden. U bent niet verantwoordelijk voor het gedrag van uw gasten, al helemaal niet voor hun gedrag op de openbare weg. De aansprakelijkheid voor door anderen gepleegde feiten is hier niet aan de orde.

Het probleem is dat uw excuses erg laat komen, en in contrast staan met uw eerste optreden in de media, toen u gewaagde van een complot tegen u.

Ik betwijfel of de excuses die u vandaag maakt zullen volstaan om opnieuw een sereen werkklimaat te creëren. De liberale politievakbond heeft al laten weten dat het vertrouwen wellicht onherstelbaar geschoonden en definitief zoek is. Wat

protection au quotidien, mais aussi notre sécurité à toutes et tous de manière générale.

Vous avez lu les réactions extrêmement virulentes des syndicats policiers à votre égard. Je vais citer celle du syndicat policier libéral, qui a estimé que la confiance était sans doute irrémédiablement rompue, ajoutant ceci: "Nous ne pouvons plus regarder ce ministre droit dans les yeux. Nous attendons un signal clair et au moins une tentative de rétablir la confiance."

Monsieur le ministre, qu'allez-vous faire, de manière concrète, pour rétablir cette confiance, en particulier après avoir vu votre gouvernement renier sans cesse des promesses qui ont été émises à l'égard de policiers, qu'il s'agisse de leur revalorisation salariale ou encore de leurs conditions de travail? Il y a vraiment un important travail à accomplir en la matière et nous vous attendons à ce niveau-là.

Le deuxième point qui nous pose problème dans cette affaire concerne la crédibilité du politique, l'image que celle-ci renvoie aux citoyens. Qu'on le veuille ou non, cette affaire a jeté l'opprobre sur toute la classe politique, renforçant la méfiance des citoyens envers les politiques, qui seraient au-dessus des lois, et donc aussi le poids des extrêmes, qui se frottent les mains. C'est déplorable et cela fait même peur à moins d'un an des prochaines élections. Ce n'est d'ailleurs pas un hasard si ce sont des extrémistes qui crient à la démission de ministres à la moindre faute, qu'elle soit avérée ou non, et avant même que vous ayez eu l'occasion de vous exprimer devant le Parlement.

Mon parti refuse absolument d'entrer dans ce jeu, le jeu des extrémistes et des populistes. Je vous remercie donc de la transparence dont vous avez fait preuve aujourd'hui. Je vous remercie d'avoir rappelé que dans l'État de droit, il y a une présomption d'innocence mais aussi qu'on doit juger un ministre sur ses réalisations et pas sur sa vie privée.

Monsieur le ministre, j'espère que cet excès de transparence – vous avez ici sans doute voulu trop bien faire – ne va pas vous mettre en insécurité. Aujourd'hui, tout le monde connaît vos allées de garage, tout le monde connaît l'emplacement de vos caméras de surveillance et je trouve cela assez dérangeant. J'ose espérer qu'un travail sera fait pour assurer votre sécurité et celle de votre famille.

Je m'interroge aussi sur ce combi de police que vous avez retrouvé vide et ouvert, en mode *open bar*. Comment est-ce possible?

En conclusion, comme tout mandataire politique, vous avez un devoir d'exemplarité, en particulier lorsque vous avez le portefeuille de la Justice et lorsque vous édictez des règles qui sont censées être appliquées par tous, qu'on soit mandataire politique ou pas. Personne n'est au-dessus des lois, encore moins le ministre de la Justice et ses copains, mais vous avez aussi un droit à la vie privée. Vous avez le droit de fêter votre anniversaire avec vos proches.

Les politiques sont aussi des citoyens, on est aussi des êtres humains. On l'oublie trop souvent et c'est assez dérangeant parce qu'à force de l'oublier, on alimente les populistes et les extrémistes qui se croient à chaque fois tout blancs. Je ne pense pas que les extrémistes soient finalement plus blancs que les membres de partis démocratiques.

Dans des cartes blanches, à la rentrée parlementaire, nous sommes

zult u op dat vlak concreet ondernemen?

Deze zaak werpt een smet op de hele politieke klasse, en wakkert het wantrouwen van de bevolking aan. De extremisten worden slapend rijk en wrijven zich in de handen, op minder dan één jaar vóór de verkiezingen. Zij eisen het ontslag.

Ik dank u dat u erop gewezen hebt dat in onze rechtsstaat het vermoeden van onschuld geldt, maar ook dat men een minister moet afrekenen op zijn realisaties, en niet op zijn privéleven.

Ik hoop dat deze overdreven transparantie – u hebt het misschien té goed willen doen – uw veiligheid niet in gevaar zal brengen. De politiecombi die u open hebt aangetroffen en die leeg was, doet ook vragen rijzen.

Zoals elke politieke mandataris hebt u een voorbeeldrol, inzonderheid als minister van Justitie, die de regels uitvaardigt die op ons allen van toepassing zijn. Niemand staat boven de wet, al zeker niet de minister en zijn vrienden, maar ook u hebt recht op een privéleven. Dat vergeet men al te vaak, en dat is koren op de molen van de populist en de extremisten.

Ik hoop dat we snel onze gewone werkzaamheden kunnen hervatten. Er staan nog cruciale dossiers op de agenda: uw beleidsnota, de justitiebegroting of uw Strafwetboek.

tous à regretter le manque de nuance dans nos débats mais lorsque nous avons des affaires dans lesquelles des nuances doivent pouvoir s'exprimer, on fonce dans les raccourcis et on fonce dans le populisme.

Il est important de se rappeler des nuances entre ce que le politique ne peut pas faire, en particulier au regard de son devoir d'exemplarité, et ce qu'il peut faire et a le droit de faire.

Monsieur le ministre, j'espère que nous pourrions rapidement reprendre nos travaux sur des dossiers qui sont cruciaux, qu'il s'agisse de votre note de politique générale et du budget alloué à la Justice qui l'accompagnera ou de votre Code pénal, au sein duquel la question de la violence à l'encontre des policiers devra être un point crucial.

De **voorzitster**: Aangezien verschillende collega's er allusies op maakten, wil ik verduidelijken dat noch het commissiesecretariaat, noch ikzelf als commissievoorzitster de vraag heb gekregen om in de commissie voor Justitie een debat over het station Brussel-Zuid te organiseren. De vraag is blijkbaar hangende in andere commissies. Wat mij betreft, mag die vergadering met dezelfde spoed plaatsvinden als de vergadering van vandaag.

La **présidente**: Je tiens à préciser que ni moi-même ni le secrétariat de la commission n'avons jamais reçu de demande d'organisation d'un débat au sujet de la gare de Bruxelles-Midi. Pour ma part, j'estime que ce débat a le même degré d'urgence que la présente réunion.

01.19 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Bedankt voor de vele uiteenzettingen. Ik heb heel aandachtig naar ieder van u geluisterd. Zoals verscheidene parlementsleden onderstreepten, is het kernwoord van vandaag respect. Dat is de essentie van alles; respect ten aanzien van de politie. Het gedrag van de drie personen was gewoon respectloos, minachtend en betekende een slag in het gezicht. Daarom heb ik mij geëxcuseerd voor het gedrag van die personen. Dat had ik eerder ook al gedaan.

01.19 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Le mot clé d'aujourd'hui est le respect. Le comportement de ces trois personnes est irrespectueux et insultant. J'ai présenté mes excuses pour ces faits. J'ai honte de ces personnes et de ce qui s'est passé car je suis très reconnaissant aux policiers pour leur travail.

Eerlijk gezegd schaam ik mij voor die personen en voor wat daar is gebeurd. Ik ben de politie immers zeer erkentelijk voor het werk dat zij verricht.

Mme Rohonyi a parlé du travail qu'ils fournissent notamment pour lutter contre la criminalité organisée, assurer la sécurité dans nos rues, assurer la sécurité de tous.

Zij bestrijden de georganiseerde misdaad, en staan in voor de veiligheid van de mensen.

Laat er geen misverstand over bestaan: ik weet wat die woorden betekenen, maar excuses mogen ook niet goedkoop klinken. Ik wil streng zijn voor mezelf. Daartoe kan en moet ik de komende weken aantonen dat al die politiemensen, penitentiair beampten, inlichtingenofficiëren van de Veiligheid van de Staat, magistraten en gerechtelijk personeel wél mijn respect hebben. Hoe zal ik dat doen? Ik zal dat doen door hard te werken, door beleidsdaden, door resultaten te boeken, dag in, dag uit. Op die manier zal ik hun vertrouwen verdienen.

Quand on fait des excuses, elles doivent être sincères. Dans les semaines à venir, je démontrerai que je respecte bel et bien tous les policiers, tous les agents pénitentiaires, tous les officiers de renseignements de la Sûreté de l'État, tous les magistrats et l'ensemble du personnel judiciaire. Je le ferai en travaillant dur et en engrangeant des résultats. L'impunité frustre nos policiers au plus haut point, mais depuis le 1er septembre, l'exécution effective des peines est une réalité. Nous nous attaquons à la surpopulation carcérale. Bientôt, nous discuterons des livres 1er et 2 du nouveau Code pénal, dont de nombreuses dispositions répondent aux demandes des

De strijd tegen de straffeloosheid kunnen we effectief waarmaken door de uitvoering van alle gevangenisstraffen. U weet dat dit tot voor kort een enorme frustratie van onze politiediensten was vermits niet alle straffen werden uitgevoerd en het politiewerk vaak eindigde met een straf die niet werd uitgevoerd. U weet dat sinds 1 september, welgeteld zes dagen geleden, de effectieve strafuitvoering een realiteit is.

Dat respect zullen betonen door te werken aan de moeilijkheden van de strafuitvoering die we in dit land hebben, de problemen met overbevolkte gevangenis die al decennia aanhouden in ons land. Het gaat

om het bouwen van meer capaciteit, over het beter begeleiden van gedetineerden dankzij detentiehuizen, maar het gaat ook om de fond van hetgeen straffen betekent, het nieuwe Strafwetboek. Ik hoop, mevrouw de voorzitter, dat we binnenkort de boeken 1 en 2 – duizenden bladzijden – ten gronde zullen kunnen bespreken. In het nieuwe Strafwetboek zijn immers tal van bepalingen opgenomen die tegemoetkomen aan de verzuchtingen van de politie. Denk aan de strijd tegen verborgen ruimtes in wagens. Gisteren was nog op het nieuws dat zo'n wagen was aangetroffen. Denk aan de strijd tegen het gooien van spullen over de gevangenis muren, een enorme frustratie van de politie. Ook dat zal strafbaar gesteld worden in het nieuwe Strafwetboek. Er komen zwaardere straffen voor geweld tegen de politie en een snellere inwerkingtreding van die bepalingen.

Wij zullen de komende weken daarover ongetwijfeld zeer boeiende debatten in de commissie voeren.

Hoe kunnen we de politiemensen nog respect betonen? Dat kunnen we door nog meer inspanningen te leveren om gezochte criminelen die zich in het buitenland schuilhouden, of het nu in Turkije is of in de Verenigde Arabische Emiraten – u hebt ongetwijfeld de berichtgeving daarover de voorbije weken gelezen –, aan ons land uitgeleverd te krijgen. Ik steun de politie en het gerecht die daarvoor strijd leveren, voor honderd procent.

Mijnheer D'Haese, ik ben geen onderzoeksrechter. Ik heb gezegd dat er een opsporingsonderzoek lopende is. Voor alle duidelijkheid, collega's, ik ben niet het voetwerp van het opsporingsonderzoek. Ik moei mij daar niet in, net zoals ik mij niet mag moeien met politiecamerabeelden. Sommige parlementsleden dringen erop aan om die beelden ter beschikking te krijgen, alsof de minister van Justitie daarvoor kan zorgen. Nogmaals, ik ben geen onderzoeksrechter. Ik verleen wel mijn medewerking aan het onderzoek. Vandaar dat ik de betrokkenen inderdaad heb gevraagd om zich onmiddellijk te melden. Hadden ze dat niet gedaan, dan had ik geen seconde gearzeld om zelf de namen aan het gerecht te geven. Dat is evident.

Sommigen klagen aan dat ik als in een soort van feuilleton minutieus alles *decortiqueer* om alle aantijgingen te weerleggen, en vragen waarom ik dat doe. Collega's, u kent de principes van woord en wederwoord en van het tegensprekelijke debat. Welnu, ik merk dat er nog journalisten aanwezig zijn en dat is een goede zaak voor de democratie, maar als in de media mijn proces wordt gemaakt – het gaat niet over het opsporingsonderzoek, maar over mij – en als men mij daarin beschuldigt en sommigen titelen: "minister in opspraak", dan heb ik het recht en zelfs de plicht daarop te antwoorden.

Ik laat niet over mij heen lopen. Dat heeft helemaal niets te maken met een gebrek aan respect voor wie dan ook. Ik sta recht in mijn schoenen en ik wil dat aan iedereen doen weten. Ik laat mij niet aan de publieke schandpaal nagelen. Had ik mij als een lammetje naar de publieke slachtbank moeten laten leiden?

Sommigen bekritisieren dat ik bepaalde details van het feest geef, die hen totaal niet interesseren. Ik heb die details echter gegeven, omdat er in een bepaalde pers mee gelachen werd.

Un journal, un magazine francophone a même dit que le fait de non-mixité de la fête était problématique.

policiers. Nous pouvons également faire preuve de respect à l'égard des policiers en redoublant d'efforts pour obtenir l'extradition vers notre pays des criminels belges recherchés qui se cachent à l'étranger.

Je ne suis bien entendu pas un juge d'instruction et je n'ai pas à m'immiscer dans l'enquête. Toutefois, je collabore à cette dernière et c'est pourquoi j'ai demandé aux intéressés de se faire connaître immédiatement.

Certains se plaignent que je veuille expliquer tout minutieusement comme dans une sorte de feuilleton. Les principes du débat contradictoire sont connus, mais si l'on fait mon procès dans les médias, j'ai le droit et même, le devoir d'y réagir. Je ne vais pas présenter l'autre joue si l'on m'attaque. Cette attitude ne dénote aucun manque de respect envers quiconque. Je ne me laisse pas clouer au pilori. J'agis en toute sincérité. Certains affirment que je ne dois pas divulguer tous ces détails sur la fête en question, mais je m'y emploie parce qu'une certaine presse a jugé bon de tourner les événements en ridicule.

In een Franstalig tijdschrift werd het gebrek aan genderdiversiteit op het feest, met name het feit dat er

Het feit dat ik alleen mannen heb uitgenodigd, was volgens een bepaald blad problematisch. Ik zie sommigen nu lachen, maar ik moet daarop reageren. Het feit dat iedereen in het wit gekleed ging en dat alleen mannen uitgenodigd waren, is uitvoerig beschreven, ook in de Vlaamse pers. Ik heb dat niet gebracht, die media hebben dat gebracht. Ik heb dan toch het recht om daarop te antwoorden en om dat te duiden?

Monsieur Laaouej, vous avez bien raison. La justice doit être faite. Personne n'est au-dessus de la loi. Le fait d'avoir une information judiciaire pour de tels actes...

Ik heb nog niet vaak gehoord dat er een opsporingsonderzoek wordt gevoerd door het gerecht wegens wildplassen. Ik heb het niet over GAS-boetes, mevrouw Merckx, maar over een opsporingsonderzoek wegens wildplassen. Ik weet dat ik mij voorzichtig moet uitdrukken over Justitie, maar ik zal die rol toch even verlaten. Ik vind het goed dat de daders worden aangepakt. Het gaat hier helemaal niet over klassenjustitie, maar over mensen die gestraft moeten en zullen worden, op basis van een opsporingsonderzoek.

Personne n'est au-dessus de la loi!

Monsieur Boukili, les caméras de sécurité ont été installées sur instruction des services de sécurité étant donné le contexte et les menaces à l'encontre de ma famille dont vous êtes tous au courant.

Collega's, ik rond af. Ik ben er mij uiteraard van bewust dat het gebeurde geen fraai schouwspel is. Ik ben absoluut niet trots op wat is gebeurd. Ik ben er ook niet trots op dat ik mij daarvoor vandaag moet verantwoorden. Als het Parlement mij echter vraagt om naar hier te komen, dan kom ik als minister naar hier.

Ik hoop dat u hebt begrepen dat voor mij de kous niet af is. Uitgebreide excuses zijn slechts een eerste stap. Ik wil meer doen. Ik wil meer doen, door het komende jaar keihard door te werken en de vele, vele projecten – ik richt mij daarbij in het bijzonder tot de leden van de commissie voor Justitie – die nog op stapel staan, allemaal tot een goed einde te brengen in het belang van de veiligheid van onze mensen. Mevrouw Dillen, er komen nog twintig wetsontwerpen aan in 2023. Wij zullen dus hard werken.

01.20 Christoph D'Haese (N-VA): Mijnheer de minister, ik wil u bedanken voor het feit dat u hebt getracht de feiten te contextualiseren en omdat u in het volle besef bent dat elk woord dat hier vandaag is uitgesproken, mogelijks kan tellen.

Mijnheer de minister, wat ik heb willen brengen, is een relatief eenvoudige boodschap, namelijk dat van u rust, kalmte en sereniteit wordt verwacht en geen overmoedigheid. Ik heb dat al bij concrete dossiers aangegeven. Ik herhaal dat vandaag. Een rustige, kalme en serene minister van Justitie is een meerwaarde voor Justitie.

Waarover het mij vandaag ging, was niet de spektakelwaarde van deze vertoning. Mij gaat het om de mensen van het recht, waarvan u de

alleen mannen aanwezig waren, problematisch bevonden.

La presse s'est largement fait l'écho du fait que tous les invités étaient vêtus de blanc. N'ai-je donc pas le droit d'apporter des explications à ce sujet?

Men moet het recht inderdaad doen geschieden, en niemand staat boven de wet.

Une information judiciaire pour miction sauvage, cela ne me paraît pas du tout habituel. Il ne s'agit pas de sanctions administratives communales, mais bien d'une véritable information judiciaire. Je pense que c'est une bonne chose que les auteurs des faits soient punis. Par ailleurs, il ne s'agit nullement d'une justice de classe.

De camera's werden geplaatst op instructie van de veiligheidsdiensten, gezien de dreiging ten aanzien van mijzelf en mijn gezin.

C'est un spectacle de piètre qualité. Je ne suis pas fier de ce qui s'est passé et je ne suis pas fier de devoir venir m'expliquer. Des excuses exhaustives ne constituent qu'un premier pas. J'irai plus loin. Je travaillerai d'arrache-pied au cours de l'année à venir pour mener à bien les projets en cours. Ainsi, 20 projets de loi seront soumis avant la fin de l'année.

01.20 Christoph D'Haese (N-VA): Aujourd'hui, j'ai voulu faire passer un message simple: les policiers et les membres du personnel judiciaire méritent un ministre de la Justice calme, posé et serein, qui leur témoigne du respect. Ceux qui portent atteinte à cette dignité doivent être punis comme il se doit. C'est pourquoi il est bon qu'une information judiciaire ait été lancée. En effet, il ne s'agit pas ici d'une sanction administrative

leider bent en waarvan u het kenteken op uw vest draagt. Mij gaat het om de mensen van het recht, met name de mensen van Justitie, geassisteerd door de politie, die respect verdienen. Dat respect kan best worden gegeven door een waardige minister van Justitie.

Het is heel goed dat het om een opsporingsonderzoek gaat. Dat moet ook, want het gaat niet over GAS-boetes. Het gaat over smaad. Het gaat over de waardigheid van het ambt en over wat de politiemensen doen. Zij riskeren dag en nacht hun leven.

Politici die meespelen op ons niveau, komen vaak voor kritieke situaties te staan, waarin ze beschermd moeten worden, u en ik, omdat we bezig zijn met delicate zaken. We moeten daarom respect hebben en er moet loyaliteit zijn. Het is goed dat u vandaag minstens de intentie heeft te kennen gegeven om de band te herstellen.

Voor het overige zou ik zeggen: *no hard feelings*. We moeten vooruit, er ligt voldoende werk op de plank bij Justitie om niet bezig te hoeven zijn met randincidenten. We moeten naar de kern van de zaak; we moeten de problemen van dit land aanpakken. Justitie heeft gigantisch veel uitdagingen, gigantisch veel problemen. Die kunnen alleen maar opgelost worden in een sfeer van rust en sereniteit. Sereniteit is een woord dat veel gebruikt en misbruikt wordt. Waardigheid dient u uit te stralen; dat wordt van u verwacht. Wie die waardigheid doorbreekt, zal daarvoor ook behoorlijk gestraft moeten worden.

01.21 Marijke Dillen (VB): Mevrouw de voorzitter, ik zal het kort houden, want het heeft geen zin om alles te herhalen. Ik hoop alleen dat op een bepaald ogenblik de gelegenheid geboden zal worden om ook de beelden van de politie te bekijken, aangezien enkele journalisten zich blijkbaar op die beelden hebben gebaseerd.

Mijnheer de minister, het is belangrijk dat een aantal grote dossiers in de commissie voor Justitie zal kunnen worden behandeld. Ik ben blij te vernemen – en ik hoop dat u echt woord houdt – dat u de bepalingen omtrent de aanpak van geweld tegen politie, hulpverleners en zelfs iedereen die in de samenleving in uniform een bepaalde maatschappelijke functie vervult, vervroegd in werking wil laten treden, bij wijze van spreken heel kort na de goedkeuring ervan. Ik hoop dat we niet hoeven te wachten op de inwerkingtreding van het hele nieuwe Strafwetboek. Daarstraks heb ik al gezegd dat het niet om een moeilijk wetsartikel gaat.

U zegt dat u dit jaar nog twintig wetsontwerpen in de commissie voor Justitie ter bespreking wil voorleggen. Wij zullen al die wetsontwerpen, zoals u dat in de voorbije jaren van onze fractie gewoon bent, op inhoud en op hun merites beoordelen en op constructieve wijze deelnemen aan de besprekingen. U hebt ons ondertussen zo ook leren kennen.

01.22 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Ik weet niet of de commissie de vraag naar de politiebeelden kan stellen. Volgens sommige collega's is dat niet het geval. Dat blijft wel een vraag van mijn fractie, vermits de beelden duidelijkheid kunnen brengen in openstaande vragen.

De **voorzitter**: Eigenlijk werd naar twee dingen gevraagd: naar de beelden en naar het bestuurlijk verslag. De commissie kan beslissen om dat te vragen, maar naar mijn aanvoelen is de kans dat we die krijgen vrij klein, zolang het onderzoek niet is afgerond.

communale, mais d'outrage et d'atteinte à la dignité de la fonction.

Les responsables politiques à notre niveau se retrouvent souvent dans des situations critiques où ils doivent être protégés, mais cela doit se faire dans un esprit de loyauté. C'est pourquoi je me réjouis de l'intention du ministre de rétablir aujourd'hui ce lien de confiance avec la police.

Nous devons maintenant nous recentrer sur le véritable enjeu. La justice est confrontée à d'énormes défis que nous ne pourrions résoudre que dans un climat de calme et de sérénité.

01.21 Marijke Dillen (VB): J'espère que nous aurons encore la possibilité de visionner les images de la police, car certains journalistes se sont basés sur celles-ci dans le cadre de leurs reportages.

Je me réjouis que le ministre ait l'intention d'anticiper l'entrée en vigueur des dispositions pénales relatives à la violence à l'encontre de la police, du personnel d'urgence et d'autres personnes en uniforme exerçant des fonctions sociales. J'espère qu'il tiendra sa promesse et que les dispositions en question entreront en vigueur rapidement après le vote.

Comme toujours, mon groupe évaluera les mérites des projets de loi que le ministre soumettra à l'examen de cette commission.

01.22 Sofie Merckx (PVDA-PTB): La commission peut-elle demander les images de la police?

La **présidente**: La commission peut décider de demander les images et le rapport administratif, mais je pense qu'il y a peu de chances que nous les obtenions.

01.23 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Het blijven legitieme vragen. Veel mensen willen weten wat er juist is gebeurd.

De **voorzitster**: De commissie beslist. De vraag is zeker legitiem. Of we ze gaan krijgen, is iets anders.

01.24 Christoph D'Haese (N-VA): Er moet een onderscheid worden gemaakt met de beelden die deel uitmaken van het opsporingsonderzoek. Dat is het geheim van het onderzoek en daarin kunnen we niet inbreken, omdat we geen onderzoekscommissie zijn. Dat is wezenlijk te onderscheiden van het bestuurlijk verslag dat een administratief document is en volgens mij wel kan worden opgevraagd.

De **voorzitster**: Kan iedereen ermee akkoord gaan dat we een poging ondernemen om beelden en verslag op te vragen? We zien dan wel wat het antwoord is.

01.25 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Sommigen vinden het belachelijk dat deze commissie hiervoor bijeengeroepen is en zeggen dat de oppositie andere thema's niet ernstig zou nemen. Dat is natuurlijk ver van waar. Collega Boukili heeft bijvoorbeeld op 24 augustus gevraagd de commissie voor Binnenlandse Zaken dringend bijeen te roepen wegens de problemen aan het Zuidstation.

Ik vind het inderdaad vrij belachelijk wat we hier meemaken, maar dat had vermeden kunnen worden, indien de minister en zijn vrienden zich niet misdragen hadden op hun feest en als de minister zijn versie niet de hele tijd had aangepast.

In die zin blijf ik nog altijd op mijn honger wat bepaalde precieze vragen betreft. Die gaan niet over het privéleven van de minister, maar wel over de kwestie of de minister heeft gehandeld conform zijn functie. Heeft hij gedaan wat gedaan moest worden toen hij wist wat er was gebeurd? En wanneer wist hij het? Daar blijven toch veel vragen over.

Mijnheer de minister, ik heb u gevraagd waarom u pas op 5 september met de beelden van uw privécamera's naar buiten bent gekomen en waarom u er pas op 4 september naar gekeken hebt. Dat staat in contrast met de verontwaardiging die u vandaag naar voren brengt over de feiten zelf.

Waarom hebt u als minister van Justitie uw vrienden gebeld en uitgescholden en zijn die zich pas nadien gaan aangeven? Nu zegt u dat u het zeker zelf had gemeld, mochten zij het niet hebben gedaan.

U bent minister van Justitie. Uw vrienden hebben zich op een schandalige manier gedragen tijdens uw feestje, ten opzichte van de politie, die daar was om u te beschermen. U hebt niet correct gereageerd, want u had meteen moeten reageren. Zodra u wist om wie het ging, had u, als minister van Justitie, hun namen moeten doorgeven.

avant la fin de l'enquête.

01.23 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Nombreux sont ceux qui veulent savoir ce qui s'est exactement passé. C'est donc une question légitime.

La **présidente**: Bien entendu, mais cela ne signifie pas que nous obtiendrons ces images.

01.24 Christoph D'Haese (N-VA): Les images qui relèvent de l'information judiciaire font partie du secret de l'instruction. Nous ne pouvons pas y avoir accès, car nous ne sommes pas une commission d'enquête. Le rapport administratif est un document administratif, que nous pouvons, je pense, demander.

La **présidente**: Tout le monde est-il d'accord que nous essayons de demander les images et le rapport?

01.25 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Le 24 août 2023, M. Boukili avait déjà sollicité la convocation de la commission pour débattre des problèmes de la gare du Midi. Il est donc inexact de prétendre que nous ne prenons pas au sérieux les autres questions.

Ce à quoi nous assistons ici est assez ridicule. Cela aurait pu être évité si le ministre et ses amis ne s'étaient pas mal comportés. De nombreuses questions restent en suspens. Le ministre a-t-il fait ce qu'il fallait faire lorsqu'il a su ce qui s'était passé? Quand l'a-t-il su? Pourquoi n'a-t-il regardé les images de sa caméra privée que le 4 septembre? Pourquoi ses amis ne se sont-ils rendus qu'après que le ministre les a appelés? Le ministre dit toujours que la justice ne pourra jamais être rendue avec une célérité suffisante, mais lorsqu'il s'agit de ses propres amis, il part d'abord en vacances et ne regarde les images que le 4 septembre.

Daar gaat het over. Een gewone arbeider die tegen een politiecombi plast, krijgt meteen een GAS-boete of heeft meteen een proces aan zijn been.

Uw discours is steeds dat het snel moet gaan en dat er bijvoorbeeld snelrecht moet komen. Wanneer het echter over uw eigen vriendjes gaat, blijft u nog even op vakantie en bekijkt u de beelden pas op 4 september. Hoe dat komt, daar hebt u niet op geantwoord.

01.26 Marijke Dillen (VB): Mevrouw Merckx zei net dat de commissie voor Binnenlandse Zaken niet wilde ingaan op de vraag om samen te komen. Mijn partijgenoot Ortwin Depoortere is voorzitter van die commissie en wilde er wel op ingaan, maar het moest een gezamenlijke commissie zijn. De twee andere voorzitters zijn echter niet op dat verzoek willen ingaan.

01.27 Vanessa Matz (Les Engagés): Merci monsieur le ministre pour vos explications. L'heure est venue de passer à l'essentiel, que sont les dossiers qui nous restent à examiner pendant les quelques mois qui viennent. Il s'agit de la réforme du Code pénal, d'une série de dossiers pour lesquels nous attendons des réponses en matière de justice, mais aussi – en votre qualité de vice-premier – d'autres sujets, à savoir les questions fiscales, les questions du pouvoir d'achat, de l'énergie, etc.

Il s'agit ici d'une très mauvaise séquence pour la classe politique et j'espère que vous vous emploierez dans les mois qui viennent et pendant cette période particulièrement tendue qu'est une campagne électorale, à mettre un point d'honneur à rendre confiance à la police. Nous savons qu'elle a été malmenée à la fois par votre gouvernement, mais aussi parfois par le gouvernement précédent, au niveau des moyens qui lui ont été attribués. La justice également est au bord de la faillite. Je sais que vous travaillez, mais les résultats se font vraiment attendre sur le terrain.

J'espère également que vous vous emploierez à maintenir ces principes qui ont présidé à la tenue de cette commission: la crédibilité de la parole politique, la confiance, l'exemplarité. Cela me semble très important dans les périodes particulièrement difficiles que nos citoyens vivent. Si, en plus, ces principes fondamentaux ne sont pas rappelés ni incarnés par les hommes et les femmes politiques, nous serons malheureusement complices de créer des mouvements populistes et extrémistes. En tant que personnage public important de ce pays, chargé de matières essentielles, vous devez incarner, tout comme l'ensemble du gouvernement et les parlementaires, ces principes fondamentaux.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.19 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17 h 19.*

01.26 Marijke Dillen (VB): Le président de la commission de l'Intérieur, M. Depoortere, souhaitait convoquer d'ores et déjà une réunion pour débattre de l'insécurité à la gare de Bruxelles-Midi, mais les deux autres présidents – il s'agit d'une commission conjointe – ne le souhaitaient pas.

01.27 Vanessa Matz (Les Engagés): Wat telt, zijn de dossiers die ons de komende maanden wachten. De politieke klasse maakt hier een hele slechte beurt. Ik hoop dat u de nodige inspanningen zult doen om het vertrouwen van de politie, die door uw regering en de vorige onheus behandeld werd, te herstellen.

Op het stuk van de justitie laten de resultaten eveneens op zich wachten.

Als prominente politieke figuur moet u de belichaming zijn van fundamentele principes: de geloofwaardigheid van politieke uitspraken, het vertrouwen en de voorbeeldrol.