CRIV 55 **COM 1170**

DE KAMER BE
LA CHAMBRE BE

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

Commission de la Santé et de l'Égalité des chances

Commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen

Mercredi

20-09-2023

Matin

Woensdag

20-09-2023

Voormiddag

N-VA	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	*Parti Socialiste*
VB	*Vlaams Belang*
MR	*Mouvement Réformateur*
CD&V	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	*Open Vlaamse Liberalen en Democraten*
Vooruit	*Vooruit*
Les Engagés	*Les Engagés*
DéFI	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications :		*Afkortingen bij de nummering van de publicaties* :	
DOC 55 0000/000	*Document parlementaire de la 55e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair stuk van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Questions jointes de 1
- Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'objectif de réduction de 50 % de l'utilisation des pesticides et de risques associés d'ici à 2030" (55036364C) 1
- Josy Arens à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le plan de réduction de pesticides" (55038620C) 1

Orateurs: **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Question de Mieke Claes à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'exportation de viande bovine et porcine belge vers la Chine" (55037594C) 4

Orateurs: **Mieke Claes, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Questions jointes de 6
- Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le renouvellement de l'autorisation pour le glyphosate" (55038279C) 6
- Barbara Creemers à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le glyphosate" (55038460C) 6
- Daniel Senesael à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Les discussions européennes relatives au glyphosate" (55038555C) 6
- Josy Arens à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La position de la Belgique concernant la licence d'utilisation du glyphosate" (55038619C) 6

Orateurs: **Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Daniel Senesael, Josy Arens, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'attention apportée aux microparticules de plomb dans la viande de gibier" (55038332C) 15

Orateurs: **Patrick Prévot, David Clarinval**,

INHOUD

Samengevoegde vragen van 1
- Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De reductiedoelstelling van 50 % inzake pesticidegebruik en de bijbehorende risico's tegen 2030" (55036364C) 1
- Josy Arens aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het pesticidereductieplan" (55038620C) 1

Sprekers: **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Vraag van Mieke Claes aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De export van Belgisch runds- en varkensvlees naar China" (55037594C) 4

Sprekers: **Mieke Claes, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Samengevoegde vragen van 6
- Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vernieuwing van de vergunning voor glyfosaat" (55038279C) 6
- Barbara Creemers aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Glyfosaat" (55038460C) 6
- Daniel Senesael aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De besprekingen op het Europese niveau betreffende glyfosaat" (55038555C) 6
- Josy Arens aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het Belgische standpunt betreffende de vergunning voor het gebruik van glyfosaat" (55038619C) 6

Sprekers: **Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Daniel Senesael, Josy Arens, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De aandacht voor de loodcontaminatie in vlees van wild" (55038332C) 15

Sprekers: **Patrick Prévot, David Clarinval**,

vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Question de Daniel Senesael à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La proposition européenne de restriction des PFAS" (55038556C) 17

Orateurs: **Daniel Senesael, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'origine des 134 cas de salmonellose enregistrés en Europe" (55038589C) 19

Orateurs: **Patrick Prévot, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Questions jointes de 20
- Barbara Creemers à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La situation concernant le plan fédéral de réduction des produits phytopharmaceutiques" (55038596C) 20
- Josy Arens à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le plan de réduction de pesticides" (55038620C) 20

Orateurs: **Josy Arens, Barbara Creemers, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La suspension d'importations de viande de porc suédoise par plusieurs pays" (55038633C) 22

Orateurs: **Patrick Prévot, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La position de la Belgique sur les nouvelles techniques génomiques (NGT)" (55038713C) 24

Orateurs: **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des

vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Vraag van Daniel Senesael aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het Europese voorstel voor een PFAS-restrictie" (55038556C) 17

Sprekers: **Daniel Senesael, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De oorsprong van de 134 in Europa vastgestelde salmonella-infecties" (55038589C) 19

Sprekers: **Patrick Prévot, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Samengevoegde vragen van 20
- Barbara Creemers aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken met betrekking tot het federale reductieplan voor gewasbeschermingsmiddelen" (55038596C) 20
- Josy Arens aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het pesticidereductieplan" (55038620C) 20

Sprekers: **Josy Arens, Barbara Creemers, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De opschorting van de invoer van varkensvlees uit Zweden door meerdere landen" (55038633C) 22

Sprekers: **Patrick Prévot, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het Belgische standpunt over de nieuwe genomische technieken (NGT's)" (55038713C) 24

Sprekers: **Séverine de Laveleye, David Cla-**

Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

rinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Commission de la Santé et de l'Égalité des chances

du

MERCREDI 20 SEPTEMBRE 2023

Matin

_____

Commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen

van

WOENSDAG 20 SEPTEMBER 2023

Voormiddag

_____

La réunion publique de commission est ouverte à 12 h 00 et présidée par M. Roberto D'Amico.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 12.00 uur en voorgezeten door de heer Roberto D'Amico.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.
De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 Questions jointes de
- Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'objectif de réduction de 50 % de l'utilisation des pesticides et de risques associés d'ici à 2030" (55036364C)
- Josy Arens à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le plan de réduction de pesticides" (55038620C)
01 Samengevoegde vragen van
- Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De reductiedoelstelling van 50 % inzake pesticidegebruik en de bijbehorende risico's tegen 2030" (55036364C)
- Josy Arens aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het pesticidereductieplan" (55038620C)

01.01 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, cette question date un peu mais je suis ravie de pouvoir la poser aujourd'hui. Le 26 avril 2023, l'Agence européenne pour l'Environnement publiait une note selon laquelle, malgré les progrès réalisés dans certains États membres de l'Union européenne pour réduire leur utilisation, la pollution par les pesticides présente toujours des risques importants pour la santé humaine et l'environnement. L'Agence indique que pour inverser cette tendance, beaucoup d'efforts restent à faire pour atteindre les objectifs de l'Union européenne en matière de réduction de l'utilisation des pesticides d'ici 2030.

Or, malgré ces engagements et objectifs, les ventes de pesticides dans les 27 États membres sont restées relativement stables entre 2011 et 2020 avec environ 350 000 tonnes par an. Cet objectif de réduction, fer de lance de la stratégie européenne *De la ferme à la table* est concrétisée par le Règlement européen sur l'utilisation durable des pesticides qu'on appelle SUR mais également au niveau international avec l'accord de la COP 15.

Cependant, il faut noter qu'à ce stade, d'après les informations que nous avons, les négociations autour du Règlement SUR sont bloquées au niveau de la commission Agriculture du Parlement européen en raison de la demande d'information supplémentaire formulée par les ministres de l'Agriculture.

01.01 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): In een nota van 26 april 2023 stelt het Europees Milieuagentschap (EEA) dat, ondanks de vooruitgang die er in sommige lidstaten geboekt werd, de vervuiling door pesticiden nog steeds aanzienlijke risico's voor de menselijke gezondheid en het milieu inhoudt en dat er nog veel gedaan moet worden om de EU-doelstellingen tegen 2030 te halen. Tussen 2011 en 2020 is de verkoop van pesticiden stabiel gebleven (ongeveer 350.000 ton/jaar). De reductiedoelstelling werd vastgelegd in de verordening inzake het duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen (SUR) en in de COP15-overeenkomst.

De onderhandelingen over de SUR-verordening zitten vast in de

L'horizon 2030 se rapproche de plus en plus et les impacts de l'utilisation des pesticides sur notre santé et notre environnement sont très concrets. La pollution par les pesticides est l'un des principaux moteurs de la perte de biodiversité en Europe et l'exposition humaine aux pesticides chimiques est liée à une série de maladies chroniques. Vous les connaissez, monsieur le ministre: cancers, maladies cardiaques, respiratoires, neurologiques, etc.

Pour réduire la dépendance à l'égard des pesticides chimiques et maintenir notre sécurité alimentaire, il faut promouvoir le passage à des modèles d'agriculture alternatifs qui appliquent des concepts et principes écologiques de la production agricole, demandes formulées par l'Agence européenne.

Monsieur le ministre, quelle est la position que vous défendez pour la Belgique sur l'objectif précis de réduction de 50 % d'utilisation des pesticides et des risques associés aux pesticides d'ici 2030? Quelle est la position que vous défendez pour la Belgique globalement sur le Règlement SUR ainsi que sur l'accord de la COP 15 sur la biodiversité?

commissie Landbouw van het Europees Parlement omdat de ministers om aanvullende informatie gevraagd hebben. De deadline van 2030 komt dichterbij. Vervuiling door pesticiden is een van de belangrijkste oorzaken van het verlies aan biodiversiteit en de blootstelling van mensen aan deze producten leidt tot chronische ziekten. Om de afhankelijkheid van chemische bestrijdingsmiddelen te verminderen en onze voedselzekerheid te vrijwaren roept het EEA op tot het promoten van alternatieve landbouwmodellen die volgens ecologische beginselen werken.

Welk standpunt verdedigt u in verband met de doelstelling om het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de bijbehorende risico's tegen 2030 met 50 % te verminderen? Wat is uw standpunt over de SUR-verordening en de COP15-overeenkomst?

Le **président**: Si vous permettez, monsieur le ministre, je vous demanderais de parler un peu moins vite pour les interprètes, qui ont du mal à suivre.

01.02 **David Clarinval**, ministre: Je risque donc d'être un peu long parfois. Merci, monsieur le président. J'en profite pour vous féliciter pour votre nomination en tant que président.

Madame la députée, je voudrais d'abord préciser que ma réponse portera sur la partie des pesticides qui concerne les produits de protection des plantes dans le projet de Règlement sur l'utilisation durable des produits de protection des plantes auquel vous vous référez dans la première question.

En ce qui concerne les biocides et les autres produits chimiques, je vous invite à poser la question à Mme la ministre de l'Environnement.

L'objectif de réduction de l'indice utilisation et risques des produits phyto est fixé à 50 % pour l'ensemble de l'Union européenne, alors qu'il varie autour de cette valeur pour chaque État membre en fonction de l'intensité de l'utilisation de ces produits et de la réduction de cet indice depuis 2011.

Pour la Belgique, en se basant sur la méthode de calcul de la proposition de Règlement sur l'utilisation durable des produits de protection des plantes, que l'on appellera dans le futur Règlement SUR, déposé par la Commission européenne le 22 juin 2022, cet indice serait plus élevé. Dans son principe, cette réduction avait déjà été annoncée par la Commission à l'occasion de la présentation de la stratégie *De la ferme à la fourchette*. La Belgique avait accueilli favorablement ce principe en soulignant qu'elle serait attentive à maintenir le revenu agricole des agriculteurs. C'est aussi ce que nous avons déclaré à l'entame de cette législature.

01.02 Minister **David Clarinval**: Mijn antwoord gaat over het deel van de pesticiden dat betrekking heeft op de gewasbeschermingsmiddelen in de ontwerpverordening inzake het duurzaam gebruik van die middelen. Wat de biociden en andere chemische producten betreft, verwijs ik u naar de minister van Leefmilieu.

Het streefcijfer voor de vermindering van de indicator voor de risico's en de gevolgen van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen is vastgesteld op 50 % voor de EU in haar geheel, terwijl het streefcijfer voor elke lidstaat rond dat percentage ligt, afhankelijk van de intensiteit van het gebruik van deze producten en de vermindering van deze indicator sinds 2011. Voor België zou de indicator hoger uitvallen. Het principe van deze vermindering werd aangekondigd bij de voorstelling van de 'van boer tot bord'-strategie. België onderschreef dat principe, maar zal er wel op toezien dat het inkomen van de landbouwers op peil blijft.

La hauteur de la réduction envisagée pour chaque État membre a été brièvement débattue au sein du groupe de travail du Conseil et des problèmes importants ont été identifiés, entre autres au niveau de la méthode de calcul de l'indice utilisation et risques, ainsi qu'au niveau de la réparation des efforts entre chaque État membre. Une étude d'impact complémentaire a été demandée à la Commission en décembre dernier. Une fois ces informations obtenues, les débats reprendront tant sur la méthode de calcul que sur la répartition des efforts. Nous attendons d'en savoir plus pour prendre position.

Comme vous le savez, je suis la voix de la Belgique lors du Conseil des ministres européens de l'Agriculture. Les positions exprimées sont donc concertées en fonction des compétences des uns et des autres.

La proposition de Règlement SUR répond à la nécessité de garantir que les méthodes de lutte contre les ravageurs, les maladies et les adventices soient totalement compatibles avec la protection de la santé publique et de l'environnement. Il s'agit d'une direction prise par notre pays voici déjà longtemps. Ainsi, elle l'est depuis 2009 en application des dispositions législatives européennes réglementant la mise sur le marché des produits phyto pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable. C'est justement le défaut de mise en œuvre de cette dernière que vise ce projet de Règlement.

Voilà, madame la députée, ma réponse à votre question.

De omvang van de vermindering voor elke lidstaat werd besproken in de Raad, en er werden problemen vastgesteld, onder andere de berekeningsmethode voor de indicator voor de risico's en de gevolgen van het gebruik, en de verdeling van de inspanningen tussen de lidstaten. Zodra de effectbeoordeling van de Commissie beschikbaar is, zullen de besprekingen hervat worden en zullen we een standpunt innemen.

De standpunten die in de Europese Landbouwraad ingenomen worden, worden in overleg bepaald op grond van ieders bevoegdheden.

De geformuleerde standpunten zijn het resultaat van overleg. Het voorstel voor een SUR-verordening komt tegemoet aan de noodzaak om ervoor te zorgen dat methoden voor de bestrijding van plaaginsecten, ziekten en onkruid verenigbaar zijn met de bescherming van de volksgezondheid en het leefmilieu. Ons land bewandelt dat pad sinds 2009, in toepassing van de Europese regelgeving.

01.03 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse.

Nous nous connaissons à présent plutôt bien. Je vais donc revenir sur notre position dans ce dossier. Le Règlement SUR fait partie intégrante du Green Deal et reflète nos préoccupations liées à la santé publique et à l'effondrement des écosystèmes. Entendre qu'aujourd'hui, les ministres de l'Agriculture européens – y compris nos délégués belges – sont en train de chipoter – pardon pour l'expression – et de trouver les voies et moyens d'affaiblir ce futur Règlement pour en empêcher une exécution ambitieuse nous préoccupe fortement, nous écologistes.

Je rappelle qu'il ne reste que quelques mois pour que cette Commission puisse aboutir et se montrer à la hauteur de la stratégie *Farm-to-Fork* et de la stratégie pesticides. Il en va de notre santé et de la protection de notre environnement.

Nous partageons votre souci de placer au cœur de vos préoccupations la question du revenu des agriculteurs. Seulement, il ne nous semble pas que la réponse consiste à les encourager à continuer d'utiliser des pesticides. Nous savons que cette méthode ne soutient pas leurs revenus. Il faut donc changer de cap et revoir notre manière de pratiquer l'agriculture, pour nous montrer solidaires de nos agriculteurs – qui en ont grand besoin -, mais également rester à la hauteur de nos besoins sur le plan de la santé publique et de l'environnement.

Comme représentant de la Belgique, monsieur le ministre, je vous en

01.03 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Het baart ons grote zorgen dat de Europese ministers van Landbouw die toekomstige verordening afzwakken.

Wij hebben net als u aandacht voor de inkomens van boeren, maar we moeten de manier waarop we aan landbouw doen herzien. Wees ambitieus en verdedig onze gemeenschappelijke belangen.

conjure, soyez ambitieux à cette table et défendez nos intérêts communs. Je vous en remercie.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

02 Vraag van Mieke Claes aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De export van Belgisch runds- en varkensvlees naar China" (55037594C)
02 Question de Mieke Claes à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'exportation de viande bovine et porcine belge vers la Chine" (55037594C)

02.01 **Mieke Claes** (N-VA): Mijnheer de minister, uit een verklaring van het Chinese douaneagentschap blijkt dat China opnieuw de invoer van Belgisch rundvlees zal toelaten. Daarmee komt er een einde aan een embargo van 22 jaar. Het FAVV is in gesprek met de Chinese regering om de vervolgstappen te bespreken, maar benadrukt dat het slechts om een eerste stap gaat in het onderhandelingsproces.

We kunnen toch wel stellen dat dergelijke onderhandelingen lang aanslepen, bijvoorbeeld ook inzake de export van Belgisch varkensvlees naar China, ondanks het feit dat België zijn ziektevrije status "Afrikaanse varkenspest" al in 2020 heeft herwonnen. Begin dit jaar bezocht de Chinese ambassadeur een Belgische varkensvleesverwerker. Het bezoek zou geleid hebben tot een heropstart van de gesprekken over de export naar China. Volgens de Vlaamse minister van Landbouw Brouns gaf China aan opnieuw te willen praten hierover.

In 2021 rapporteerde de krant *De Morgen* echter dat China druk uitoefende op België om Chinese telecombedrijven te laten deelnemen aan 5G en dat het daarvoor onder meer de export van Belgisch varkensvlees als hefboom trachtte te gebruiken. Dat doet toch wel vermoeden dat deze kwestie een politiek karakter heeft gekregen en dus op hogere niveaus zal moeten worden aangekaart.

Kan u een stand van zaken geven van de verdere onderhandelingen inzake het verkrijgen van markttoegang voor het Belgische rundsvlees in China? Welke stappen moeten er nog allemaal doorlopen worden? Wanneer kunnen we een doorbraak verwachten?

Het embargo op de import van Belgisch varkensvlees blijft in verschillende landen, waaronder China, van kracht. Kan u een stand van zaken geven in dit dossier? Hebben andere landen in het afgelopen jaar hun importverbod afgeschaft?

Op welke manier ging de attaché op de Belgische ambassade te werk? Hoe heeft China getracht druk uit te oefenen op ons land in het 5G-dossier via de pasmunt van het varkensvlees? Zijn er plannen om de kwestie op een hoger niveau aan te kaarten?

02.01 **Mieke Claes** (N-VA): Après 22 ans d'embargo, la Chine autorisera à nouveau les importations de viande bovine belge. L'AFSCA discute des prochaines étapes avec le gouvernement chinois. Bien que la Belgique ait déjà été déclarée indemne de peste porcine en 2020, les négociations sur les importations de viande de porc sont toujours en cours. En 2021, le quotidien *De Morgen* a rapporté que la Chine faisait pression sur notre pays pour que les entreprises de télécommunications chinoises participent à la 5G en échange de l'exportation de viande de porc vers la Chine.

Où en sont les négociations sur l'accès au marché de la viande bovine? Quel est le statut de l'interdiction d'importation de la viande de porc belge, tant en Chine que dans d'autres pays? Le ministre peut-il expliquer la pression exercée par la Chine sur la question de la 5G en tant que monnaie d'échange pour les importations de viande de porc? Cette question sera-t-elle soulevée à un plus haut niveau?

02.02 Minister **David Clarinval**: Mevrouw Claes, de gesprekken lopen reeds sinds de heropening van de Chinese grenzen, na drie jaar volledige sluiting als gevolg van de covidpandemie. Het bezoek van ambassadeur Cao Zhongming was zeker een goede opportuniteit en heeft ongetwijfeld geholpen om te benadrukken dat wij onze handelsbetrekkingen willen herstellen en dat Belgische bedrijven klaar zijn om de export te hervatten.

02.02 **David Clarinval**, ministre: Depuis la réouverture des frontières après trois ans de pandémie de covid, les discussions avec la Chine sont en cours. La visite de l'ambassadeur Cao Zhongming a contribué à mettre l'accent sur le souhait de rétablir les relations

Bovendien heb ik op 22 juni laatstleden een belangrijke delegatie ontvangen van de Volksrepubliek China, voorgezeten door de Chinese minister van Douane, die vergezeld werd door de Chinese ambassadeur in Brussel. De Chinese douane GACC is de instantie die bevoegd is voor het opheffen van gezondheidsembargo's. Wij bespraken met name dossiers met betrekking tot de Belgische export van varkensvlees en rundvlees.

Om terug te komen op uw vraag, de Chinese douane heeft op 15 juli 2023 inderdaad een aankondiging gedaan over het opheffen van het embargo op ontbeend rundvlees afkomstig van runderen jonger dan 30 maanden. Het is belangrijk op te merken dat deze opheffing van het embargo gedeeltelijk is en momenteel alleen betrekking heeft op deze categorie van rundvlees.

Bovendien betekent deze aankondiging niet dat het vanaf vandaag mogelijk is om rundvlees te exporteren. De indiening van een volledig dossier bij de GACC, gevolgd door meerdere inspecties, zal waarschijnlijk nodig zijn om het Belgische controlesysteem goed te keuren en de geïnteresseerde bedrijven te erkennen. Ten slotte moeten beide partijen het eens worden over de exportvereisten.

In het kader van het varkensvleesdossier heeft de Chinese minister van Douane tijdens het bezoek op 22 juni 2023 benadrukt dat het belangrijk is de besprekingen op ministerieel niveau voort te zetten, maar ook op technisch niveau via onze twee administraties, zijnde het FAVV en de GACC. Beide gespreksniveaus zijn even belangrijk voor het bereiken van de doelstelling om het embargo op te heffen en de export te hervatten.

Er wordt momenteel duidelijk vooruitgang geboekt op de verschillende niveaus. Ik zou ter zake het onophoudelijke werk willen toejuichen van de attaché van het FAVV in China, die permanent in contact staat met de GACC. Het is haar dagelijkse werk dat het mogelijk heeft gemaakt vooruitgang te boeken in het dossier evenals in andere sanitaire en fytosanitaire dossiers. Haar werk heeft het ook mogelijk gemaakt om veel operationele problemen in verband met de export van agrovoedingsproducten naar China op te lossen.

Een bezoek van onze eerste minister aan de Volksrepubliek China staat gepland voor eind 2023. Wij zijn ervan overtuigd dat het werk van onze administraties, dat wordt doorgegeven via deze verschillende politieke contacten, de goede formule is om de verwachte resultaten te behalen.

Het laatste land dat het embargo op Belgisch varkensvlees ophief, was Australië in augustus 2022.

02.03 **Mieke Claes** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor het enigszins hoopgevend antwoord dat er schot in de zaak komt. Ik ben blij te horen dat er doorbraken zijn op verschillende fronten, ook al gaat het maar om een gedeelte van het rundvlees.

We hopen dat er verder constructief wordt overlegd om de neuzen in dezelfde richting te krijgen. Vlaanderen heeft een grote exporteconomie. Het is belangrijk dat we ons niet onder druk laten zetten en dat we tot het gewenste resultaat kunnen komen.

commerciales. Le 22 juin 2023, j'ai reçu une délégation chinoise, présidée par le ministre chinois des Douanes. Nous avons discuté de l'exportation de viande porcine et bovine.

Le 15 juillet 2023, la douane chinoise a annoncé qu'elle levait l'embargo sur la viande bovine désossée d'animaux de moins de 30 mois. Cette levée s'applique uniquement à cette catégorie de viande bovine. Elle ne signifie toutefois pas qu'il soit possible d'exporter de nouveau de la viande bovine vers la Chine dans l'immédiat. Un dossier complet doit être introduit auprès de l'administration générale des douanes, après quoi plusieurs inspections devront avoir lieu et les entreprises intéressées devront obtenir un agrément. Enfin, les deux parties devront s'entendre sur les conditions d'exportation.

En ce qui concerne les importations de viande de porc, le ministre chinois des Douanes a indiqué qu'il fallait poursuivre les négociations à l'échelon ministériel, mais également les discussions techniques par l'intermédiaire de l'AFSCA et de la GACC. Des progrès sont réalisés à ces deux niveaux. Je salue les efforts constants de l'attachée de l'AFSCA en Chine, qui est en contact permanent avec la GACC. Son travail permet de réaliser des progrès dans ce dossier, mais également dans d'autres dossiers, et de résoudre les problèmes opérationnels liés aux exportations de produits agroalimentaires vers la Chine. Le premier ministre De Croo se rendra en Chine fin 2023.

Le dernier pays à avoir levé l'embargo sur la viande de porc belge est l'Australie en août 2022.

02.03 **Mieke Claes** (N-VA): Je suis ravie que des avancées aient été engrangées. Il est important de ne pas nous laisser intimider.

Fijn dat we een doorbraak zien. Hopelijk gaat die zich snel vertalen in concrete markttoegang.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

03 Questions jointes de
- Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le renouvellement de l'autorisation pour le glyphosate" (55038279C)
- Barbara Creemers à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le glyphosate" (55038460C)
- Daniel Senesael à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Les discussions européennes relatives au glyphosate" (55038555C)
- Josy Arens à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La position de la Belgique concernant la licence d'utilisation du glyphosate" (55038619C)
03 Samengevoegde vragen van
- Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vernieuwing van de vergunning voor glyfosaat" (55038279C)
- Barbara Creemers aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Glyfosaat" (55038460C)
- Daniel Senesael aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De besprekingen op het Europese niveau betreffende glyfosaat" (55038555C)
- Josy Arens aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het Belgische standpunt betreffende de vergunning voor het gebruik van glyfosaat" (55038619C)

03.01 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, depuis que nous avons introduit la question, une nouvelle importante est tombée. Nous avons appris, hier, que la Commission avait sorti une proposition de prolongation pour dix ans. Avant cela, le 17 juillet, nous avions appris que la Commission européenne avait l'intention de proposer un renouvellement de quinze ans.

L'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) avait remis pendant l'été son rapport complet, avec toutes les données ayant servi à se positionner. Il semblerait que ces données ne sont disponibles que depuis quelques jours sur le site de l'EFSA.

Je commencerai par rappeler que les conclusions du *peer review* de l'EFSA ont listé toute une série de questions non résolues et d'inquiétudes. Parmi celles-ci figure le manque de données sur les risques liés à l'alimentation. Quant aux risques qui sont, par contre, bien repris dans l'étude de l'EFSA, se trouvent ceux pour les mammifères aquatiques.

D'après la Commission, les discussions entre les États membres sur les conclusions de l'EFSA ont débuté le 18 juillet au sein du Comité permanent. Comme l'exige la législation, et conformément aux conclusions de l'EFSA fondées sur les données scientifiques disponibles, la Commission consulte les États membres sur la base d'un projet de proposition visant à renouveler l'approbation.

On entend que les États commencent les discussions en septembre et qu'ils vont probablement devoir se positionner le 11 octobre 2023,

03.01 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Gisteren hebben we vernomen dat de Europese Commissie voorstelt om de vergunning voor het gebruik van glyfosaat met tien jaar te verlengen, terwijl er in juli sprake was van een verlenging met 15 jaar. EFSA, de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid, heeft tijdens de zomer haar volledige verslag uitgebracht. Blijkbaar zouden alle gegevens nog maar sinds enkele dagen beschikbaar zijn.

De conclusie van de door EFSA uitgevoerde peerreview bevat een lijst met onopgeloste kwesties en bezorgdheden. Er zijn onvoldoende gegevens over de risico's die verband houden met voeding. Daaronder vallen onder meer de risico's voor waterzoogdieren. De besprekingen tussen de lidstaten over de conclusies van EFSA zijn op 18 juli van start gegaan. De lidstaten zouden op 11 oktober een standpunt moeten innemen.

c'est-à-dire dans très peu de semaines.

Monsieur le ministre, avez-vous pris connaissance des lacunes soulevées dans les premières conclusions de l'EFSA, à savoir les questions non résolues ou en suspens? Quelle analyse en faites-vous?

Lors des discussions ayant débuté au sein du Comité permanent des végétaux, des animaux, des denrées alimentaires et de l'alimentation animale (SCoPAFF), quelle position notre pays défend-il? Par qui a-t-elle été établie?

Quelle sera la position de notre pays sur le renouvellement du glyphosate lors des discussions prévues en septembre et lors du vote prévu en octobre?

Hebt u kennisgenomen van de door EFSA opgeworpen kwesties? Wat is uw analyse daarvan? Welk standpunt verdedigt ons land in het PAFF-Comité (Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed)? Wie heeft dat standpunt bepaald? Welk standpunt zullen we innemen over de verlenging van de vergunning voor het gebruik van glyfosaat tijdens de in september geplande besprekingen en bij de stemming in oktober?

03.02 **Barbara Creemers** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, dank u wel om vroeger dan gepland naar de commissie te komen. Als ik het goed heb, was deze commissie pas gepland voor eind oktober 2023. Ik ben blij dat we het er vandaag even over kunnen hebben.

Ik zal niet alles herhalen wat collega de Laveleye zegt, maar wat vindt u van de bezorgdheden die blijken uit de eerste conclusies van het EFSA-rapport? U bent als minister bevoegd voor de voedselveiligheid in ons land. Het EFSA-rapport heeft het letterlijk over een kwestie die niet kon worden afgerond, met name de beoordeling van het risico voor de consument via de voeding. Ik heb dit enkele keren opnieuw gelezen en me afgevraagd wat daar nu eigenlijk geschreven stond.

De EFSA, het FAVV van Europa, zegt dat het duizenden studies over glyfosaat gelezen en beoordeeld heeft, maar eigenlijk niet weet of er een risico is als we glyfosaat binnenkrijgen via voeding en wat dat met onze gezondheid doet. Ik vroeg mij af waar het voorzorgsprincipe was. Wat staat hier? Hoe komt het dat dit geen wereldnieuws is? De EFSA weet niet of glyfosaat in onze voeding veilig is.

Op 5 september 2023 kwam er een studie van PAN Europe, die Europese waterlopen heeft onderzocht op glyfosaat- en AMPA-concentraties. Daarin lezen we ook dat de normen ver overschreden worden, tot zelfs 30 keer. Daarover heb ik heel bezorgde vragen.

Hoe reageert u op de bezorgdheden uit de EFSA-conclusies? Hoe reageert u op de studie die gepubliceerd werd door PAN Europe over watervervuiling door glyfosaat?

Hoe zit de chronologie in elkaar? Ik herinner me dat zes jaar geleden in de maand april aan het licht werd gebracht dat studies, betaald door de industrie, aan de basis lagen van het EFSA-rapport. Collega Bart Staes heeft daarover toen de Monsanto Papers gepubliceerd. Dat heeft een kettingreactie van goede beslissingen in gang gezet, waaronder de beslissing van uw collega om geen glyfosaat voor particulieren meer op de markt te laten brengen in België.

Sinds vorige week vrijdag 15 september 2023 staan de studies online. Nu moeten wij over drie weken al een standpunt innemen. Hoe zit de chronologie in elkaar? Hoe verloopt dat democratische proces? Hoe zullen we landen? Welk standpunt zal België innemen?

03.02 **Barbara Creemers** (Ecolo-Groen): Le rapport de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) précise que, sur la base des milliers d'études qu'elle a lues, elle n'est pas en mesure d'évaluer quel risque sanitaire le consommateur court s'il ingère du glyphosate contenu dans les denrées alimentaires. L'EFSA ne sait donc pas si le glyphosate présent dans notre alimentation est sûr! Qu'en est-il du principe de précaution? En outre, dans une étude publiée par PAN Europe le 5 septembre 2023, nous avons pu lire que les normes de concentrations en glyphosate et en AMPA dans les cours d'eau européens étaient parfois dépassées jusqu'à 30 fois.

Comment le ministre réagit-il aux conclusions du rapport de l'EFSA et à l'étude de PAN Europe?

Il y a six ans, l'on a révélé que des études payées par l'industrie constituaient la base du rapport de l'EFSA. Ensuite, il a notamment été décidé de ne plus commercialiser de glyphosate pour les particuliers en Belgique.

Les études sont disponibles en ligne depuis le 15 septembre. Dans trois semaines, nous devrons déjà prendre position. Comment se déroule ce processus démocratique? Quelle position la Belgique adoptera-t-elle?

03.03 **Daniel Senesael** (PS): Monsieur le président, à mon tour, je vous présente mes félicitations pour votre désignation au poste de président.

03.03 **Daniel Senesael** (PS): Op 15 december 2023 loopt de ver-

Monsieur le ministre, le 15 décembre 2023, l'autorisation du glyphosate au sein de l'Union européenne prendra fin. Le Conseil doit d'ici là prendre une décision quant au renouvellement ou non de cette autorisation jusqu'en 2038.

Attendu de longue date, comme Mme de Laveleye l'a rappelé, le rapport de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) sur les risques de cet herbicide pour la santé et l'environnement a été transmis à la Commission et aux États membres le 6 juillet dernier. Celui-ci n'identifie pas de domaine de préoccupation critique devant nécessairement entraîner l'interdiction de cette substance mais reconnait des lacunes dans les données.

Cette conclusion a été fortement critiquée par les ONG et diffère de celles d'autres études menées sur le sujet soulevant notamment le potentiel cancérigène du glyphosate. En outre, le ministre allemand de l'Agriculture, soutenu par son gouvernement, a déjà remis en cause le caractère incomplet de l'étude. Le parlement néerlandais, quant à lui, s'est opposé à tout renouvellement.

Monsieur le ministre, pouvons-nous avoir votre retour sur le rapport de l'EFSA? Comment expliquer que ses conclusions contredisent d'autres études? Qu'en est-il des lacunes dans les données reconnues par l'EFSA?

Ce rapport a été discuté au sein du Conseil européen le 25 juillet. Quelle position notre pays a-t-il défendue? Quelle a été la réaction des autres États membres?

Dans quelle mesure entendez-vous faire valoir le principe de précaution sur ce dossier pour faire en sorte de protéger pleinement nos concitoyens des risques du glyphosate pour la santé et l'environnement?

Enfin, pouvez-vous nous informer du calendrier à venir? Selon un projet de rapport de la Commission qui a fait l'objet d'une fuite, une proposition d'autorisation du glyphosate pourrait être transmise au Conseil dès ce mois-ci. Une telle proposition vous est-elle parvenue?

03.04 **Josy Arens** (Les Engagés): Monsieur le président, je veux tout d'abord vous féliciter pour votre accession à la présidence de cette commission.

Monsieur le ministre, vous savez très bien que je m'intéresse depuis longtemps au glyphosate et que je suis toujours fier de dire que, dans ma commune, le conseil communal a voté à l'unanimité l'interdiction d'utiliser le glyphosate sur le territoire de la commune. Cette disposition est respectée par tous les agriculteurs, y compris les exploitants luxembourgeois qui viennent exploiter des terrains sur ma commune. Certains me diront que c'est illégal. Bien sûr que c'est illégal. Pour le moment, personne ne l'a attaquée au Conseil d'État ni devant aucune autre juridiction. Et la société Bayer ne s'est pas rendue compte que, dans une commune, c'était interdit.

Pourquoi suis-je aussi dur face aux pesticides et au glyphosate? Parce que les premières victimes, ce sont les agriculteurs eux-mêmes. Monsieur le ministre, vous êtes aussi bourgmestre d'une commune rurale agricole. Voici cinq ans, un agriculteur très connu de ma commune était proche de décéder. Il m'a invité pour me passer un message. Dans ce

gunning voor het gebruik van glyfosaat in de EU af. De Raad moet een beslissing over de verlenging ervan tot 2038 nemen. Het EFSA-rapport werd op 6 juli naar de Commissie en de lidstaten gestuurd. Hoewel er geen kritieke punten van zorg in vastgesteld worden die tot een verbod op deze stof zouden moeten leiden, worden er wel lacunes in de gegevens in erkend. Deze conclusie verschilt van die van andere onderzoeken naar het kankerverwekkend potentieel van deze stof. De Duitse minister van Landbouw heeft de onvolledigheid van het onderzoek ter discussie gesteld. Het Nederlands Parlement heeft zich tegen elke verlenging gekant.

Wat vindt u van het EFSA-rapport? Waarom wijken de conclusies af van die van andere studies en hoe verklaart men de hiaten in de gegevens? Welk standpunt heeft België bij de bespreking van het rapport op de Europese Raad ingenomen? Wat was de reactie van de andere lidstaten? Zult u het voorzorgsprincipe inroepen? Hoe ziet het vervolg van het tijdpad eruit? Werd er een voorstel tot vergunning van glyfosaat aan de Raad bezorgd?

03.04 **Josy Arens** (Les Engagés): In mijn gemeente heeft de gemeenteraad unaniem voor een glyfosaatverbod gestemd. Alle landbouwers houden zich aan dat verbod, en het mag dan illegaal zijn, toch heeft niemand het bij de Raad van State aangevochten. Bayer heeft het vermoedelijk niet eens opgemerkt.

De grootste slachtoffers van pesticidegebruik zijn de landbouwers. Vele landbouwers zijn ziek geworden door het massale en langdurige gebruik van pesticiden. Pesticiden werden indertijd beschouwd als een goedkope vervanging van arbeidskrachten in een bus of blik. Ik neem het diegenen die deze producten geïntroduceerd hebben in

message, il me disait: "Écoutez, monsieur le bourgmestre, je suis convaincu que la maladie dont je souffre aujourd'hui est due à l'utilisation pendant de nombreuses années de pesticides." Il est vrai que cette utilisation ne faisait à l'époque l'objet d'aucune précaution. Et je connais d'autres agriculteurs âgés – puisqu'aujourd'hui, j'ai un certain âge aussi – qui sont malades à la suite de l'utilisation massive de ces pesticides.

Rassurez-vous, monsieur le ministre, chez moi, c'était une ferme. Quand j'étais jeune, voici plus de soixante ans, ayant plus de septante ans aujourd'hui, je devais aider mes parents avec une perche et une lame à la perche pour échardonner les champs de blé. Vous rendez-vous compte? L'arrivée des pesticides a été considérée comme de la main-d'œuvre bon marché en boîte. Je vous le dis franchement! C'est la réalité vécue à l'époque. J'en veux à tous les chercheurs, à tous ceux qui ont fabriqué ces produits, de les avoir fait utiliser par le monde agricole sans connaître les conséquences sur la santé humaine, sur la santé des consommateurs, sur la santé de ceux qui ont dû les utiliser.

La Commission européenne propose l'autorisation du glyphosate pour dix ans. Ce sont dix années nouvelles au cours desquelles cet herbicide continuera de polluer les eaux de nos rivières, de nos nappes phréatiques, de nos organismes.

L'OMS a établi un lien entre glyphosate et risques de cancer. Par certaines recherches, le glyphosate est même associé à la maladie de Parkinson. Je ne vise pas les agriculteurs, mais je veux que tout soit fait pour qu'ils puissent vivre correctement tout en produisant de la qualité.

C'est important et je pense pouvoir dire que nous sommes pratiquement tous sur la même longueur d'onde. Aujourd'hui, notre gouvernement doit tout mettre en œuvre pour que l'on arrive à être clairs au niveau du glyphosate.

Il est vrai que le Grand-Duché de Luxembourg, que je cite souvent en exemple, avait interdit ce dernier sur l'ensemble de son territoire. Il a été attaqué par Bayer. Bayer, comme par hasard! Je n'ai aucun cadeau à faire à Bayer et je le dis très franchement.

Personnellement, je veux que nos agriculteurs vivent en toute sécurité et que nous mangions des aliments en toute sécurité pour notre santé.

Monsieur le ministre, quelle sera la position de la Belgique concernant le renouvellement de la licence du glyphosate? Comment cette décision sera-t-elle prise? Avez-vous consulté votre homologue en charge de la Santé publique? Quel est son avis? Quel est celui des Régions?

Je compte sur votre détermination, monsieur le ministre, pour qu'ensemble, nous améliorions la situation.

03.05 **David Clarinval**, ministre: Je vous remercie pour vos différentes questions à propos de la procédure en cours concernant la substance active glyphosate et de m'avoir fait part de vos préoccupations à ce sujet.

Il convient tout d'abord de souligner que dans ses conclusions, l'EFSA établit une distinction entre d'une part, les domaines critiques de préoccupation et d'autre part, les questions qui n'ont pas pu être finalisées. Les domaines critiques de préoccupation correspondent à toutes

de landbouw zonder te weten welke gevolgen ze zouden hebben voor de menselijke gezondheid zéér kwalijk.

De Europese Commissie stelt voor om glyfosaat nog gedurende tien jaar toe te laten. Nog tien jaar lang zal dit herbicide onze rivieren, onze grondwaterreserves en ons organisme blijven vervuilen.

De WHO heeft een verband gelegd tussen glyfosaat en het risico op het ontstaan van kanker en van de ziekte van Parkinson. Ik viseer hier niet de landbouwers, die een degelijk inkomen moeten kunnen verwerven en kwalitatieve producten moeten kunnen produceren. De regering moet voor een duidelijke aanpak kiezen. Toen het Groothertogdom Luxemburg glyfosaat heeft verboden werd het aangeklaagd door Bayer.

Welk standpunt zal ons land innemen over de verlenging van de vergunning? Hoe zal de beslissing worden genomen? Hebt u de minister van Volksgezondheid en de gewesten geraadpleegd?

03.05 Minister **David Clarinval**: De Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) maakt een onderscheid tussen kritieke punten van bezorgdheid en kwesties die niet konden worden afgerond. In geval van kritieke punten van bezorgdheid kan een toelating niet

les utilisations évaluées de la substance qui, en l'absence de résolution, empêchent le renouvellement de l'autorisation. L'EFSA n'a pas identifié de domaine critique dans ses conclusions.

Les questions qui n'ont pas pu être finalisées sont bien entendu également importantes et elles sont dûment prises en considération. L'EFSA a remis ses conclusions finales aux États membres et à la Commission européenne le 6 juillet. Ceux-ci se sont réunis les 11 et 12 juillet lors de la réunion du Comité permanent des végétaux, des animaux, des denrées alimentaires et des aliments pour animaux – que je nommerai en abrégé ScoPAFF dans le futur.

Pour discuter de ces conclusions, le 26 juillet, l'EFSA a communiqué ses conclusions au grand public. Concernant l'existence d'études sur le glyphosate donnant lieu à des résultats différents de ceux des conclusions actuelles de l'EFSA, toutes les publications internationales disponibles ont été examinées et évaluées selon une approche fondée sur un faisceau de preuves convergentes dans le cadre de la demande de renouvellement actuelle.

Des critères d'évaluation clairs, tels que le potentiel endocrinien cancérigène et génotoxique, ont été étudiés de manière approfondie dans le cadre des essais réglementaires. Les conclusions de l'EFSA sont fondées sur des considérations scientifiques et réglementaires. C'est indéniable.

Pour des exemples plus concrets de la manière dont ces effets ont été évalués dans de nombreuses autres études publiées, je vous invite à consulter le dossier en ligne sur le site de l'EFSA, dont notamment "Other public literature". Le consensus scientifique actuel au niveau de l'UE est que ces études ne soulèvent aucune inquiétude particulière quant à la sécurité du glyphosate.

Le projet de rapport de renouvellement proposé par la Commission européenne a examiné ces questions en détail. Mon administration m'a informé qu'elle n'a pas de commentaires scientifiques sur cette discussion de la Commission.

Voici un bref aperçu des préoccupations que vous avez spécifiquement soulevées dans vos questions.

Premièrement, une concentration maximale sera fixée pour l'impureté en question, comme proposée par les demandeurs. Cette concentration sera beaucoup plus basse que les valeurs testées dans la pratique, qui d'ailleurs n'ont pas non plus produit d'effets néfastes.

Deuxièmement, en ce qui concerne l'exposition alimentaire, le dossier indique que l'exposition alimentaire due aux utilisations de référence du dossier est très faible, et ce dans tous les scénarios, tant aigu que chronique, au maximum 2 à 3 % de la dose acceptable. Parfois, des concentrations détectables d'AMPA sont encore décelées dans les cultures suivantes. On manque de données à ce sujet, mais on peut raisonnablement supposer que cette absorption supplémentaire d'AMPA ne conduira pas à une absorption totale inacceptable. Les États membres devront demander et évaluer les données nécessaires lors du renouvellement des produits afin d'éliminer tout doute.

Troisièmement, les plantes aquatiques peuvent être exposées au glyphosate par l'intermédiaire des gouttelettes de pulvérisation qui se retrouvent à proximité du champ traité. La Commission propose d'attirer

verlengd worden. In haar conclusies heeft EFSA echter geen kritieke punten van bezorgdheid vastgesteld.

EFSA heeft haar conclusies op 6 juli voorgelegd aan de lidstaten en de Europese Commissie. Die kwamen op 11 en 12 juli bijeen in het PAFF-Comité (Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed). Op 26 juli maakte EFSA haar conclusies openbaar voor het grote publiek.

Alle beschikbare internationale wetenschappelijke publicaties werden onderzocht via een aanpak die gebaseerd is op een verzameling van convergerende bewijzen. In het kader van de voorgeschreven proeven werden duidelijke evaluatiecriteria grondig bestudeerd. U kunt het dossier online raadplegen op de website van EFSA. De huidige wetenschappelijke consensus binnen de EU is dat deze studies geen aanleiding geven tot bezorgdheid over de veiligheid van glyfosaat.

Die kwesties werden onderzocht in het door de Europese Commissie voorgestelde ontwerprapport voor de verlenging van de vergunning. Mijn administratie heeft daar geen wetenschappelijke opmerkingen bij.

Er zal een maximumgehalte worden vastgesteld voor de onzuiverheid in kwestie. Dat gehalte zal veel lager zijn dan de in de praktijk geteste waarden, die evenmin schadelijke effecten hadden.

De blootstelling via de voeding als gevolg van het referentiegebruik in het dossier is zeer laag, in alle scenario's niet meer dan 2 tot 3 % van de aanvaardbare dosis. Af en toe worden er detecteerbare AMPA-concentraties aangetroffen in later geteelde gewassen. Daarover zijn er onvoldoende gegevens beschikbaar, maar men gaat ervan uit dat die extra opname van AMPA niet zal leiden tot een onaanvaardbare totale opname.

davantage l'attention sur ce point lors de l'évaluation des demandes de renouvellement des produits phytopharmaceutiques au niveau national, qui serait requise après le renouvellement de la substance active. Aucun problème n'a été identifié pour les plantes aquatiques lors de l'évaluation du dossier de renouvellement.

Ce point est une incertitude, mais cela ne signifie pas qu'il y ait réellement de problème. Les États membres devront demander et évaluer les données nécessaires lors du renouvellement des produits afin d'éliminer tout doute. Le cas échéant, des mesures d'atténuation des risques peuvent être mises en œuvre.

Suivant l'avis des experts de mon administration, vu le fait que l'évaluation scientifique montre qu'un usage sûr de la substance est possible, il n'est pas utile d'appliquer ici le principe de précaution. L'évaluation scientifique intègre une marge de sécurité suffisante.

Vous savez que je me base toujours sur les évaluations scientifiques pour prendre mes décisions.

De administratie heeft deelgenomen aan de Commissiebespreking van de EFSA-conclusies in het *draft renewal report* en geeft aan dat ze hier geen wetenschappelijke opmerkingen bij heeft. Ze is het eens met de manier waarop de Europese Commissie de in de EFSA-conclusies aangehaalde bezorgdheden behandelt en met het feit dat deze bezorgdheden, mits de aanpak voorgesteld door de Commissie wordt gevolgd, een veilig gebruik van glyfosaat niet in de weg staan.

De door de EFSA aangehaalde bezorgdheden zijn zeker niet uitzonderlijk en zijn gelijkaardig aan bezorgdheden die in het verleden ook voor andere werkzame stoffen werden aanvaard. We moeten de dossiers gelijk behandelen, ongeacht om welke werkzame stof het gaat.

Dit dossier is niet op de Raad besproken. U verwijst waarschijnlijk naar de eerder genoemde SCoPAFF-vergadering. Op 22 september 2023 zullen de lidstaten opnieuw vergaderen over dit dossier om te praten over een geüpdatete versie van het *draft renewal report*.

Er zal een ontwerp van beslissing door de Commissie worden gedeeld. Deze documenten zijn op dit moment nog niet beschikbaar.

Het is de bedoeling van de Commissie om op de SCoPAFF-vergadering van 12 en 13 oktober over dit voorstel van vernieuwingsverordening te stemmen.

Ik heb mij er in 2022 toe geëngageerd om het Belgische standpunt over de vernieuwing van glyfosaat in de kern voor te bereiden. Deze vergadering staat momenteel gepland voor 6 oktober. Het is dus op dit ogenblik niet geweten wat het Belgische standpunt bij de stemming zal zijn. Ik ben ook in overleg met mijn collega, Frank Vandenbroucke.

Gelet op mijn engagement en de noodzaak een compleet beeld te hebben van het dossier, heeft België noch tijdens de vergadering in juli, noch daarna een positie rond die vernieuwing geformuleerd. Sommige landen hebben hun voorlopige steun uitgesproken voor de vernieuwing van de stof. Geen enkel land heeft in de SCoPAFF-besprekingen aangegeven tegen te zijn.

De studie van PAN, die op 5 september gepubliceerd werd, is door mijn

Waterplanten kunnen aan glyfosaat blootgesteld worden via druppeltjes wanneer nabijgelegen velden besproeid worden. De Commissie stelt voor om daar aandacht aan te besteden bij de beoordeling van de verlengingsaanvragen. Bij de beoordeling van het verlengingsdossier werden er geen problemen voor waterplanten vastgesteld.

Bij de verlenging van de productvergunningen zullen de lidstaten de gegevens evalueren. Volgens mijn administratie blijkt uit de wetenschappelijke evaluatie dat een veilig gebruik van de stof mogelijk is. De veiligheidsmarge is voldoende ruim.

L'administration a participé aux discussions sur les conclusions de l'EFSA et n'a pas de commentaires scientifiques à formuler. Elle partage l'avis de la Commission européenne selon lequel les préoccupations soulevées n'empêchent pas une utilisation sûre du glyphosate. Par le passé, des préoccupations similaires ont été acceptées pour d'autres substances actives. Nous devons traiter les dossiers de la même manière, quelle que soit la substance active concernée.

Le 22 septembre, les États membres examineront la version actualisée du projet de rapport d'évaluation (*draft renewal assessment report*). Un projet de décision sera partagé, mais ces documents ne sont pas disponibles pour le moment. Il est prévu de voter sur ce projet de règlement de renouvellement lors de la réunion des 12 et 13 octobre du Comité permanent des végétaux, des animaux, des denrées alimentaires et de l'alimentation animale (SCoPAFF).

Le 6 octobre, le Conseil des ministres restreint préparera la position belge. Je suis également en concertation avec le ministre Vandenbroucke à ce sujet.

Compte tenu de la nécessité d'avoir une vue d'ensemble du dos-

administratie bekeken. Met betrekking tot de conclusies is mijn administratie het niet eens met deze lezing. Als toelatingsvoorwaarde wordt een maximale concentratie van 0,1 microgram per liter opgelegd voor de concentratie van werkzame stoffen in grondwater. Voor oppervlaktewater is er geen dergelijke norm. De meest kritische vastgelegde concentratie voor oppervlaktewater is 100 microgram per liter voor glyfosaat en 1.200 microgram per liter voor AMPA.

In het vernieuwingsdossier werden die waarden herzien en in geval van een vernieuwing voor glyfosaat zouden die waarden ongewijzigd blijven voor glyfosaat en zou er een daling naar 1.000 microgram per liter komen voor AMPA.

Er is dus een ruime veiligheidsmarge ten opzichte van de normen voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen. Het is wel zo dat de gewesten zelf nog andere normen kunnen opleggen voor de bescherming van het oppervlaktewater.

sier, la Belgique n'a pas pris position lors des réunions précédentes. Toutefois, certains pays ont déjà exprimé leur soutien provisoire au renouvellement de l'autorisation. Aucun pays n'a indiqué son opposition au renouvellement.

Mon administration n'est pas d'accord avec les conclusions de l'étude de PAN Europe. Une concentration maximale de 0,1 microgramme par litre est imposée comme condition d'admission pour la concentration de substances actives dans les eaux souterraines, mais il n'existe aucune norme de ce type pour les eaux de surface. La concentration fixée la plus critique pour les eaux de surface est de 100 microgrammes par litre pour le glyphosate et de 1 200 microgrammes par litre pour l'AMPA. Dans le dossier de renouvellement, la valeur pour le glyphosate reste inchangée et la concentration maximale pour l'AMPA serait réduite à 1 000 microgrammes par litre. La marge de sécurité est donc importante. Les Régions elles-mêmes peuvent imposer d'autres normes pour la protection des eaux de surface.

03.06 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le ministre, pour votre réponse, même si je reste inquiète et insatisfaite. Voici quelques éléments de préoccupation. Premièrement, le rapport de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) montre que des points ne sont pas éclaircis et qu'il y a des risques effectifs pour certains éléments de la biodiversité.

Ensuite, certaines études indépendantes n'ont pas été prises en compte. Vous nous dites l'inverse aujourd'hui. Nous n'avons pas le temps d'en produire ici, mais des listes non exhaustives circulent. Les observateurs de la société civile les mettent en avant et montrent que ce sont des études scientifiques tout à fait valables qui ont subi les *peer reviews* adéquates, mais qui ne font pas partie du corpus d'analyse de l'EFSA. De plus, nous n'avons accès à tout ce corpus que depuis très peu de temps. Cela ne permet pas aux observateurs externes de vérifier la qualité de ces études. Or, il y a à peine cinq ou six ans, les *Monsanto papers* ont montré, après que la décision a été validée par les États membres, que des études avaient été pilotées par les lobbies eux-mêmes. Ici, nous n'avons pas le recul nécessaire.

Troisièmement, nous devons être à la hauteur de nos engagements internationaux. La Belgique s'est engagée à utiliser moins de pesticides. Le glyphosate fait partie des pesticides les plus utilisés au niveau européen et sur notre territoire. Si nous ne faisons pas les efforts requis, que pourrons-nous dire aux générations futures?

03.06 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Uit het verslag van EFSA blijkt dat er onduidelijkheden en risico's zijn met betrekking tot bepaalde aspecten van de biodiversiteit. In dat verslag werden bepaalde onafhankelijke wetenschappelijke studies met doelmatige peerreviews niet meegenomen. We hebben pas sinds kort toegang tot het corpus van het verslag, waardoor externe waarnemers de kwaliteit ervan niet kunnen verifiëren. Ik herinner in dit verband aan de *Monsanto Papers*, waarbij er na de validatie van de beslissing door de lidstaten erkend werd dat bepaalde studies door de lobby's aangestuurd werden.

We moeten onze internationale verbintenissen en onze beloften aan de toekomstige generaties waarmaken. Glyfosaat wordt op grote schaal gebruikt. De WHO

Enfin, nous devons protéger notre santé. On parle ici d'un renouvellement de dix ans alors que l'Organisation mondiale de la santé (OMS) parle d'un cancérigène probable. Le taux de cancers en Belgique continue à progresser et je ne comprends pas comment notre gouvernement ne pense pas que protéger notre santé est sa première priorité.

Enfin, je me permets de rappeler que vos prédécesseurs sous la législature précédente ont voté contre la prolongation et depuis, le monde a changé. Les écosystèmes se sont effondrés et notre santé est en mauvais état et je ne comprends pas pourquoi aujourd'hui vous prendriez une décision différente de celles de vos prédécesseurs.

Je terminerai en disant que vous nous avez dit que vous respectez le principe de précaution et que la présence d'incertitudes ne signifie pas nécessairement qu'il y a des problèmes. Voyons, s'il y a des incertitudes, cela veut dire que le principe de précaution s'applique, c'est en tout cas la manière dont les écologistes le comprennent.

J'entends que la position de la Belgique – vous avez conclu avec cela – n'est pas encore définie pour début octobre. La position des écologistes est, quant à elle, très claire. Nous demandons à la Belgique de voter contre la prolongation. Il en va de notre sécurité alimentaire, de notre santé et de l'avenir de notre biodiversité.

spreekt van een product dat waarschijnlijk carcinogeen is en toch wordt de vergunning voor tien jaar verlengd!

Uw voorgangers hebben tegen de verlenging gestemd. Waarom zou u dat voorbeeld niet volgen, terwijl de ecosystemen in elkaar storten en onze gezondheid erop achteruitgaat? U zegt dat onzekerheid niet noodzakelijk gelijkstaat met problemen. Net in dat geval moet het voorzorgsprincipe worden toegepast!

De groenen vragen dat er tegen de verlenging wordt gestemd.

03.07 **Barbara Creemers** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik wou net hetzelfde repliceren over het contrast. U stelt dat onzekerheden niet betekenen dat er problemen zijn. Onzekerheden betekenen echter ook dat het niet per definitie veilig is. Net dat is het voorzorgsprincipe. Ik begrijp die contradictie dus helemaal niet.

In het proces blijf ik mij ook afvragen waarom de studies pas nu worden bekendgemaakt. In 2017 heeft de EFSA toegegeven dat de studies die door de industrie worden betaald evenveel waarde hebben als onafhankelijke studies. In 2022 heeft een Weense wetenschapper de 55 tot dan toe bekende studies nagekeken en aangegeven dat er 2 onafhankelijke studies waren en dat 53 studies niet onafhankelijk waren, maar door de industrie waren betaald. Ik heb in 2022 aan de EFSA gevraagd waarom zij met die studies rekening blijft houden. Zij blijft dat doen. Ik begrijp dat niet.

Mijnheer de minister, u stelt dat als wij een strikte norm opleggen, veilig gebruik mogelijk is. Ik heb ter zake twee bezorgdheden. Wij zeggen dat over duizend stoffen en wij krijgen die allemaal samen binnen. Het cocktaileffect wordt niet voldoende onderzocht.

Mijnheer de minister, u stelt dat veilig gebruik mogelijk is, omdat dit ook al is aangetoond voor andere stoffen. In de jaren ‘60 werd dat ook verteld over DDT. Drie jaar geleden werd dat nog verteld over titaniumdioxide, vijf jaar geleden werd dat nog verteld over de neonicotinoïden. Wij zijn overal tot de vaststelling gekomen dat het voorzorgsprincipe niet voldoende werd nageleefd. Wij moesten overal de feiten achternahollen. Na de feiten hebben wij moeten vaststellen dat het allemaal toch niet zo veilig was.

Wij hebben op internationaal vlak afspraken gemaakt. Wij hebben op Europees niveau een duidelijke *Farm to Fork Strategy*. Wij hebben beslist om 50 % minder schadelijke pesticiden te gebruiken. Op de COP in Montreal, waar ik aanwezig was, hebben alle VN-landen dat nogmaals bevestigd.

03.07 **Barbara Creemers** (Ecolo-Groen): Le ministre affirme que les incertitudes ne signifient pas qu'il y a des problèmes, mais on peut aussi raisonner inversement et dire que les incertitudes signifient que la substance n'est pas nécessairement sûre. C'est le principe de précaution.

Pourquoi ces études ne sont-elles publiées qu'aujourd'hui? En 2017, l'EFSA a concédé que les études financées par l'industrie et les études indépendantes étaient de valeur similaire. En 2022, un scientifique viennois a conclu que sur 55 études connues, 2 étaient indépendantes et 53 étaient financées par l'industrie. Je ne comprends pas que l'EFSA continue de prendre ces études en compte.

Le ministre indique qu'un usage sûr de la substance est possible si nous imposons des normes strictes. L'effet cocktail est toutefois insuffisamment étudié, puisque notre corps absorbe de telles substances par milliers.

Dans les années 1960, on prétendait que le DDT pouvait être utilisé en toute sécurité. Pas plus tard qu'il y a trois ans, on tenait le même dis-

Ik begrijp niet dat wij die afspraken niet in de praktijk kunnen omzetten. Wij maken allemaal mooie plannen voor de toekomst. Vervolgens komt er een vraag om iets te verlengen voor tien jaar. Nu betekent onzekerheid niet dat er problemen zijn. Mijnheer de minister, ik begrijp dat niet. Ik hoop dat er alsnog tot een consensus kan worden gekomen. Uit Europese peilingen bij alle inwoners blijkt dat 80 % van de Europeanen tegen een verlenging voor glyfosaat is. Dat betekent dat er een groot draagvlak is en dat een grote meerderheid wil dat er met het schadelijke goedje wordt gestopt. Ik hoop dat dit de consensus wordt binnen de regering. Wij rekenen op u.

cours concernant le dioxyde de titane et il y a cinq ans, on affirmait que l'usage des néonicotinoïdes était sûr. À chaque fois, force a été de constater que le principe de précaution n'avait pas été suffisamment respecté car il est apparu rétrospectivement que ces substances n'étaient pas des plus sûres.

Dans le cadre de la stratégie européenne "de la ferme à la table", nous avons décidé de réduire de 50 % l'utilisation des pesticides nocifs; lors de la COP à Montréal, tous les pays des Nations Unies ont réaffirmé cette décision. Pourquoi ne pouvons-nous pas concrétiser ces accords?

J'espère qu'un consensus pourra encore être trouvé. Il ressort des sondages que 80 % des Européens sont opposés à un renouvellement de l'autorisation du glyphosate. L'arrêt de l'usage de cet herbicide nocif bénéficie donc d'une très large adhésion parmi la population de l'UE.

03.08 **Daniel Senesael** (PS): Ce que je ne comprends pas très bien, c'est que l'EFSA elle-même dit qu'il y a dans l'étude réalisée des lacunes. Or, tout qui est ici dans ce Parlement ou dans le gouvernement, accorde quand même un intérêt particulier au principe de précaution. On l'a dit: on est partis pour une période de dix années, ne connaissant pas les tenants et aboutissants des différentes études qui ont été réalisées, parce qu'elles ne suivent pas le même chemin quant aux propositions de solutions et de réflexion.

Vous nous avez précisé la date du 6 octobre. Il faudrait que la Belgique tienne compte de tout ce qui a pu être fait dans les travaux parlementaires. Avec des collègues de différents groupes, nous avons mis en place toute une série de réflexions, de propositions, de concertations pour diminuer, dans un premier temps, ce glyphosate, pour en arriver à la suppression, avec une certaine faculté d'adaptation pour l'agriculture.

Mais nous n'avons pas demandé dix années supplémentaires. Nous avons demandé que l'on travaille sur des solutions pérennes.

J'entends avec beaucoup de sympathie l'intervention de M. Arens. Je suis aussi bourgmestre d'une commune rurale et agricole; 80 % du territoire d'Estaimpuis est en zone agricole. Nous essayons, au quotidien, avec les agriculteurs, en concertation, de diminuer l'utilisation de pesticides et de glyphosate en particulier. Nous arrivons à des résultats. Pourquoi ne pourrait-on pas avoir au niveau de la Belgique le même résultat? Les autres États qui ont déjà pris position ne sont pas des États qui manquent de réflexion ou qui n'ont pas d'agriculture à défendre, qu'il s'agisse des Pays-Bas, ou de l'Allemagne que j'ai citée

03.08 **Daniel Senesael** (PS): EFSA geeft zelf aan dat er lacunes zijn in de studie. Het voorzorgsbeginsel moet prevaleren, aangezien de beslissing voor tien jaar zal gelden. De uitgevoerde studies komen niet tot dezelfde oplossingen. Voor de vergadering van het kernkabinet op 6 oktober moet België rekening houden met de parlementaire werkzaamheden. Er heeft overleg plaatsgevonden om het gebruik van glyfosaat terug te dringen en vervolgens volledig te verbieden, waarbij ervoor gezorgd werd dat de landbouw zich kan aanpassen. We hebben om duurzame oplossingen gevraagd.

In mijn gemeente proberen we samen met de landbouwers het gebruik van glyfosaat te verminderen en we boeken resultaten. Waarom zou hetzelfde niet gedaan kunnen worden op landelijk niveau? Nederland en Duitsland hebben ook een landbouwsector te verdedigen. Het standpunt van ons land moet in overeenstemming zijn met de

dans ma question. Je pense que l'on doit vraiment en arriver à une conclusion au niveau de notre pays, qui soit conforme à tout ce qui a été mis en œuvre, que ce soit au sein du Parlement ou des gouvernements précédents, comme l'a rappelé Mme de Laveleye.

03.09 **Josy Arens** (Les Engagés): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse. Cela dit, excuse-moi, cher David, mais tu m'inquiètes vraiment. En effet, j'étais convaincu que vous alliez prendre à cœur la défense et la qualité de nos productions, mais aussi la santé de nos agriculteurs – qui sont les premières victimes des pesticides.

Si j'ai bien compris, le positionnement de la Belgique n'est pas encore clair et le sera d'ici quelques jours ou semaines. À l'écoute de votre réponse, j'imagine que vous allez orienter les débats vers la prolongation de dix ans. Pour moi, c'est totalement inacceptable, monsieur le ministre. De grâce, changez d'avis et faites changer les autres d'avis! On ne peut pas poursuivre sur cette voie. Vous le savez aussi bien que moi.

Dans le temps, on utilisait l'atrazine, qui était un herbicide intégral. Comme bourgmestre d'une commune qui est encore productrice et distributrice de son eau potable, vous savez que, vingt ans après la fin de l'autorisation d'utiliser ce produit, nous trouvons encore des résidus d'atrazine dans les analyses de l'eau. Donc, de grâce, disons non à cette mauvaise évolution qui va coûter cher à la société et au budget de la sécurité sociale sur le plan de la santé publique! Il faut au moins que la Belgique soit très ferme: c'est non à la poursuite de cette méthode!

Je compte sincèrement sur votre détermination et sur la révision de la note que l'administration vous a adressée. Monsieur le ministre, je suis fort insistant, parce que je veux que le politique retrouve son vrai pouvoir dans la société, qui est de dire non à ces fabricants de matière nocive – à Bayer, en l'occurrence –, à ce qui nuit à la santé, ainsi qu'aux usagers et à l'ensemble de la planète. Je vous remercie et compte vraiment sur votre détermination.

werkzaamheden van het Parlement en van de voorgaande regeringen.

03.09 **Josy Arens** (Les Engagés): Ik dacht dat u de kwaliteit van onze producten en de gezondheid van onze landbouwers zou verdedigen. Het standpunt van België is nog niet duidelijk maar u lijkt het debat in de richting van een verlenging te sturen. Dat is onaanvaardbaar.

Twintig jaar nadat het onkruidverdelgingsmiddel atrazine verboden werd, vindt men er nog steeds residuen van terug in ons water. Ik reken op uw vastberadenheid en op een herziening van de nota van de administratie. De politici moeten zich opnieuw de macht toe-eigenen om nee te zeggen tegen de fabrikanten van stoffen die onze gezondheid en onze planeet schaden.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

04 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'attention apportée aux microparticules de plomb dans la viande de gibier" (55038332C)
04 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De aandacht voor de loodcontaminatie in vlees van wild" (55038332C)

04.01 **Patrick Prévot** (PS): Merci, monsieur le président. À l'instar de mes collègues, je vous souhaite beaucoup de succès dans vos fonctions de président.

Monsieur le ministre, en septembre 2022, je vous interrogeais au sujet d'une étude de l'Université de Cambridge qui concluait à la présence de multiples éclats de plomb de chasse indétectables dans la viande de gibier.

Dans votre réponse à l'époque, vous me faisiez part d'une conclusion similaire à la suite d'une étude financée par le SPF Santé publique de 2020, qui montrait que 19 % des viandes présentes dans l'échantillon

04.01 **Patrick Prévot** (PS): In 2022 heb ik u een vraag gesteld over een onderzoek waarin men tot de conclusie kwam dat er veel niet op te sporen residu's van jachthagel in wildvlees teruggevonden werden. In uw antwoord stelde u dat uit een door de FOD Volksgezondheid gefinancierd onderzoek bleek dat 19 % van het vlees een loodgehalte van meer dan 0,10 mg/kg vertoonde. Mensen die

présentaient plus de 0,10 mg/kg. Il existe un risque sanitaire pour les gros consommateurs de viande à raison de deux portions par semaine; les femmes en âge de procréer à partir de deux portions mensuelles; et, enfin, pour les enfants qui ne devraient pas consommer ce type de viande. Il s'agissait donc des conclusions de cette étude financée par le SPF Santé publique en 2020.

Ladite étude encourageait l'utilisation de balles sans plomb pour la chasse. Je vous cite: "des recommandations dans ce sens ont été émises aux parties intéressées."

Un an après, je me permets de revenir vers vous pour approfondir le sujet.

Comment ces recommandations ont-elles été émises aux consommateurs et aux parties intéressées? Les boucheries de proximité affichent-elles un quelconque message de prévention? Une organisation représentative de chasseurs est-elle en contact avec l'AFSCA?

Comment a réagi le secteur de la chasse quant à la promotion de balles sans plomb? Quelles sont les alternatives envisagées? Le coût élevé du cuivre se montre-t-il dissuasif? L'AFSCA a-t-elle récemment pris connaissance d'une tendance vers une diminution de l'usage de balles sans plomb? Comment s'organise la concertation avec les entités fédérées, surtout la Région wallonne, à ce sujet? Je vous remercie pour vos réponses.

04.02 **David Clarinval**, ministre: Monsieur Prévot, vous trouverez sur le site internet de l'AFSCA des recommandations adressées aux consommateurs. Dans l'article "La viande de gibier: une viande bien contrôlée?" du Bulletin AFSCA n°67 publié sur sa rubrique dédiée à la viande, l'Agence sensibilise les consommateurs aux risques physiques et chimiques liés à l'ingestion de plomb.

La vente de gibier est saisonnière et la viande de gibier est consommée en plus petites quantités que la viande de bovin, de porcin ou de volaille. Le risque est donc limité. Contrairement au gibier d'élevage, il n'existe pas de limite maximale légale limitant la présence de plomb dans le gibier sauvage.

La viande n'est pas la seule et unique source d'exposition au plomb. En 2009, le comité scientifique de l'AFSCA dans son rapport "Estimation de l'exposition au plomb par la population belge" identifiait également comme source alimentaire d'exposition au plomb: les boissons (jus), les produits céréaliers (pain, pâtes…), les légumes et les pommes de terre.

Les fumées de cigarettes contiennent également de très faibles quantités de plomb. N'oublions pas que le plomb est naturellement présent dans notre environnement, dans la croute terrestre. Son usage par l'homme, depuis la préhistoire, est largement documenté.

Les organisations représentatives de chasseurs sont en contact avec l'AFSCA pour l'approbation des formations prévues pour les personnes formées au niveau de la santé et de l'hygiène publique. Les personnes formées qui ont réussi l'examen ont la possibilité de s'inscrire à la newsletter qui les informe régulièrement des sujets liés à la sécurité alimentaire.

veel wildvlees eten en vrouwen op vruchtbare leeftijd lopen dus een risico en kinderen zouden dit soort vlees niet mogen eten.

In het onderzoek werd het gebruik van loodvrije kogels voor de jacht aangemoedigd en er werden aanbevelingen in die zin geformuleerd.

Hoe werden de consumenten en de stakeholders over die aanbevelingen geïnformeerd? Brengen de lokale slagers een preventieboodschap aan? Staat een representatieve jagersorganisatie in contact met het FAVV? Hoe heeft de jachtsector gereageerd? Wat zijn de alternatieven? Schrikt de hoge kostprijs van koper af? Draagt het FAVV kennis van een dalende trend in het gebruik van loodvrije kogels? Hoe wordt het overleg met de deelgebieden georganiseerd?

04.02 Minister **David Clarinval**: In zijn *Nieuwsbrief* nr. 67 wijst het FAVV de consument op de risico's die verbonden zijn aan de inname van lood. Vlees van wild is een seizoensproduct en wordt minder vaak gegeten dan ander vlees. Het risico is dus beperkt. Anders dan bij gekweekt wild is het loodgehalte bij vrij wild niet aan een wettelijke bovengrens onderworpen.

In 2009 merkte het FAVV dranken, brood, pasta, groenten en aardappelen aan als andere bronnen van blootstelling aan lood. Ook sigarettenrook bevat zeer kleine hoeveelheden lood. Lood is van nature aanwezig in ons leefmilieu en het gebruik ervan is goed gedocumenteerd.

De jagersverenigingen staan in contact met het FAVV voor de goedkeuring van de opleidingen op het gebied van volksgezondheid en hygiëne. Wie slaagt voor het examen kan zich abonneren op de nieuwsbrief over voedselveiligheid.

04.03 **Patrick Prévot** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, merci pour ces précisions, notamment sur les recommandations qui sont présentes sur le site de l'AFSCA et qui ont notamment été diffusées dans le numéro 67, que je n'hésiterai pas à aller consulter.

Ce que je retiens, effectivement, c'est qu'il n'y a pas de limite de plomb envisagée pour le gibier sauvage. Pour le reste, comme je voulais faire le point sur le dossier, je vous remercie pour les réponses que vous m'avez apportées.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

04.03 **Patrick Prévot** (PS): Ik noteer dat er geen loodlimiet zal worden vooropgesteld voor vrij wild.

05 Question de Daniel Senesael à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La proposition européenne de restriction des PFAS" (55038556C)
05 Vraag van Daniel Senesael aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het Europese voorstel voor een PFAS-restrictie" (55038556C)

05.01 **Daniel Senesael** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, après le glyphosate, on passe au plat de résistance, les PFAS.

Le 7 février 2023, la Commission européenne et plusieurs États membres ont présenté une proposition de restriction de l'utilisation des PFAS au niveau européen, ces substances chimiques nocives omniprésentes dans notre quotidien, dans l'environnement et nos produits de consommation. Concrètement, elle consiste en une interdiction de l'utilisation, l'importation et la mise sur le marché de plus de 10 000 types de PFAS.

Selon les auteurs du texte, sans mesure d'ampleur, environ 4,4 millions de tonnes de PFAS pourraient être émises dans l'environnement lors des trente prochaines années en Europe. Cancer, diabète, obésité, affaiblissement du système immunitaire comptent parmi les pathologies associées à ces substances. Le coût annuel de l'exposition aux PFAS pour la santé publique est estimé entre 52 et 84 milliards d'euros au sein de l'Union européenne.

Monsieur le ministre, de manière générale, pouvons-nous avoir votre retour sur cette proposition? Quelle est votre position en ce qui concerne les mesures de protection des consommateurs? Ces points ont-ils été évoqués avec vos différents collègues compétents?

Le texte présente une série de dérogations à l'interdiction des PFAS, des dérogations limitées (entre cinq et douze ans, sans compter les dix-huit mois accordés aux entreprises pour se préparer à l'interdiction) ou illimitées dans le temps. L'une d'entre elles concerne les matériaux et emballages en contact avec des denrées alimentaires destinées à la production industrielle et professionnelle de denrées alimentaires.

Vous le savez, le Parlement a adopté l'une de nos propositions demandant au gouvernement d'interdire les PFAS dans les emballages alimentaires en Belgique – l'une des principales sources d'exposition – si une telle mesure n'était pas proposée au niveau européen. Compte tenu du contenu de la proposition européenne et de la dérogation que je viens d'évoquer, envisagez-vous de travailler à une interdiction nationale des PFAS, comme l'ont fait le Danemark et les Pays-Bas?

Enfin, certains pays se préparent déjà à l'interdiction des PFAS. Le

05.01 **Daniel Senesael** (PS): Op 7 februari 2023 hebben de Europese Commissie en verschillende lidstaten voorgesteld om het gebruik, de invoer en de vermarkting van meer dan 10.000 soorten PFAS te verbieden. Ongeveer 4,4 miljoen ton PFAS zou de komende 30 jaar in Europa in het milieu kunnen terechtkomen, wat aanleiding kan geven tot kanker, diabetes, obesitas en een verzwakking van het immuunsysteem. Dat zou de volksgezondheid in de EU jaarlijks 52 à 84 miljard euro kosten.

Wat is uw mening hierover? Hoe kan de consument beschermd worden? Hebt u daarover met uw collega's gesproken?

De tekst bevat een reeks afwijkingen, met name voor materialen en verpakkingen die in contact komen met voedingsmiddelen die bestemd zijn voor de industriële en professionele voedselproductie. Dit Parlement heeft een van onze voorstellen aangenomen waarin we vragen om het gebruik van PFAS in verpakkingen van voedingsmiddelen te verbieden, als Europa zo'n verbod niet zou opleggen.

Zult u het gebruik van PFAS verbieden? Zult u overgangsmaatregelen nemen?

Danemark et les Pays-Bas, comme je viens de l'évoquer, mais aussi la France, qui a récemment publié un plan d'action 2023-2027 pour lutter contre la pollution due à ces substances. Des mesures en ce sens sont-elles également en cours d'élaboration en Belgique?

Monsieur le ministre, j'espère que votre réponse répondra plus à nos attentes que pour le glyphosate.

05.02 **David Clarinval**, ministre: Monsieur Senesael, je tiens tout d'abord à préciser que votre question relève des matières environnementales, qui sont de la compétence de ma collègue Zakia Khattabi. Je vous invite à contacter son cabinet pour de plus amples informations.

Néanmoins, au sein du groupe de travail PFAS du CCPIE (Comité de coordination de la politique internationale de l'environnement), des informations sur les PFAS sont échangées entre les différentes autorités pour développer la contribution et la position de la Belgique aux niveaux européen et international en matière d'actions politiques relatives aux PFAS.

À ce stade de la proposition de restriction, il est trop tôt pour prendre position. En effet, elle doit encore être analysée par les comités scientifiques de l'ECHA (Agence européenne des produits chimiques), en tenant compte également des contributions de l'input de la consultation publique.

La proposition de restriction visant à interdire toute utilisation des PFAS dans les matériaux en contact avec les denrées alimentaires s'applique également aux emballages alimentaires. L'exception de 6,5 ans ne s'applique qu'aux revêtements antiadhésifs des moules de cuisson industriels et professionnels et aux fluoropolymères et perfluoropolyéthers utilisés dans les matériaux en contact avec les denrées alimentaires pour la production industrielle et professionnelle de denrées alimentaires et d'aliments pour animaux. Ces matériaux comprennent par exemple les tuyaux, les filtres et les joints, comme également précisé dans les motifs de la proposition de restriction.

Les emballages alimentaires étant actuellement inclus dans la proposition européenne, il est souhaitable de continuer à mettre l'accent sur cette initiative et de continuer à promouvoir une politique de restriction ambitieuse au niveau européen.

Au niveau national, en complément de la coordination du groupe CCPIE, un nouvel appel sera bientôt lancé pour des projets de recherche sur la substitution des substances préoccupantes, avec comme priorité la substitution des PFAS.

Nous continuons à surveiller la présence de PFAS dans les matériaux en contact avec les aliments. Outre leur utilisation intentionnelle, ces substances peuvent également être présentes comme contaminants dans les matériaux recyclés ou naturels. Le SPF Santé publique finance actuellement deux études sur les PFAS dans les produits en papier et carton et dans les produits de cuisson.

05.03 **Daniel Senesael** (PS): Monsieur le ministre, je reste sur ma faim. Vous me dites qu'il faut se tourner vers la ministre de l'Environnement. Je l'ai fait à plusieurs reprises, comme mes collègues peuvent en témoigner. Le ministre de la Santé est également compétent pour

05.02 Minister **David Clarinval**: Milieuzaken vallen onder de bevoegdheid van mevrouw Khattabi. De verschillende overheden wisselen informatie uit over PFAS in de werkgroep van het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM) om het internationale standpunt van België te bepalen. Het is echter nog te vroeg om een standpunt in te nemen over het voorstel, want dat moet nog worden geanalyseerd door de wetenschappelijke comités van het Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA) in het licht van de resultaten van de openbare raadpleging.

Het voorstel om het gebruik van PFAS te verbieden in materialen die in contact komen met levensmiddelen heeft betrekking op de voedselverpakkingen. De uitzondering van 6,5 jaar geldt alleen voor antiaanbaklagen van professionele bakvormen en voor fluorpolymeren en perfluorpolyethers die worden gebruikt in materialen die in contact komen met voedingsmiddelen voor de industriële en professionele productie van voedingsmiddelen. Europa moet een ambitieus beleid voeren op dat vlak. België zal een nieuwe oproep lanceren voor onderzoeksprojecten aangaande de vervanging van zorgwekkende stoffen, waarbij de nadruk ligt op de vervanging van PFAS.

Die stoffen kunnen ook voorkomen in gerecycleerde of natuurlijke materialen. De FOD Volksgezondheid financiert momenteel twee studies over PFAS in papieren en kartonnen verpakkingen en in kookgerei.

05.03 **Daniel Senesael** (PS): Ik heb de ministers van Leefmilieu en Volksgezondheid verscheidene keren vragen gesteld. Mijn vraag had

cette question.

Je me suis vraisemblablement mal exprimé, mais ma question portait davantage sur les emballages alimentaires et la sécurité de la chaîne alimentaire. Vous avez la tutelle sur l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA). Cette agence doit être partie prenante pour tout ce qui concerne ces emballages et la sécurité des consommateurs et des citoyens. C'est à ce titre que je vous interrogeais. Je reviendrai vers vous avec une question écrite, en étant plus précis à propos de quelques éléments en particulier.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

06 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'origine des 134 cas de salmonellose enregistrés en Europe" (55038589C)
06 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De oorsprong van de 134 in Europa vastgestelde salmonella-infecties" (55038589C)

06.01 **Patrick Prévot** (PS): *Monsieur le ministre, selon le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies, 134 cas de salmonellose ont été enregistrés dans plusieurs pays européens, faisant un mort en Autriche. Sur base des témoignages récoltés, la piste privilégiée serait des brochettes de poulet en provenance de Pologne – toutes les personnes malades mentionnent cet aliment ingéré avant l'apparition de symptômes.*

À l'heure d'écrire ces lignes, l'AFSCA ne dispose pas encore d'indications selon lesquelles des produits contaminés auraient été vendus sur le marché belge.

Monsieur le ministre, pourriez-vous nous donner votre retour sur ces cas de salmonellose enregistrés en Europe? Quelles sont les informations les plus récentes en votre possession? L'AFSCA a-t-elle désormais connaissance que des produits contaminés ont circulé sur le marché belge? Quelles sont les dernières informations communiquées par l'EFSA à notre pays? La piste de brochettes de poulet originaires de Pologne est-elle confirmée? Si tel est le cas, connait-on précisément l'entreprise responsable? Avons-nous donné des explications sur la contamination de ces produits? Comment évaluez-vous le travail réalisé par le RASFF (système d'alerte rapide pour les denrées alimentaires et les aliments pour animaux) au sujet de cette contamination à grande échelle? Le système d'alerte a-t-il été correctement utilisé ou a-t-il montré des failles qui montrent qu'il peut être perfectible?

Je vous remercie pour vos réponses.

06.01 **Patrick Prévot** (PS): *Volgens het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding werden er in verschillende Europese landen 134 salmonella-infecties vastgesteld, waaronder één sterfgeval in Oostenrijk. Kippenvlees uit Polen zou de bron van de besmetting zijn. Het FAVV weet nog niet of er ook in ons land besmette producten verkocht zijn.*

Weet het FAVV of er besmette producten op de Belgische markt verhandeld werden? Wat is de laatste informatie van EFSA? Wordt de link met Pools kippenvlees bevestigd? Zo ja, is het verantwoordelijke bedrijf bekend? Hebben we een verklaring gegeven voor de besmetting van die producten? Hoe beoordeelt u het werk van het RASFF (Rapid Alert System for Food and Feed) met betrekking tot deze besmetting?

06.02 **David Clarinval**, ministre: Monsieur Prévot, selon les données de Sciensano, en 2022, 65 208 cas de salmonellose ont été rapportés et confirmés dans l'Union européenne. Le produit n'a pas circulé sur le marché belge. Les données à cet égard sont communiquées par le biais du système RASFF et non par l'EFSA. Il n'a pas encore été confirmé que les produits à base de poulet provenant de Pologne sont liés à ce foyer.

Toutefois, la Pologne mène une enquête auprès du fabricant des produits à base de poulet mentionnés dans l'enquête auprès des patients et des fournisseurs de matières premières. L'Autorité européenne de

06.02 Minister **David Clarinval**: Volgens Sciensano werden er in 2022 65.208 gevallen van salmonellose in de EU bevestigd. Het product in kwestie heeft niet op de Belgische markt gecirculeerd. De gegevens worden via het RASFF-systeem en niet door EFSA doorgegeven.

Er werd nog niet bevestigd dat de

sécurité des aliments et le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) procèdent actuellement à une *rapid outbreak assessment* – à titre personnel, tous ces termes anglais m'énervent – en collaboration avec les États membres concernés afin d'approfondir l'enquête sur ce foyer. Les résultats de l'enquête seront publiés sur le site web de l'ECDC.

Le système RASFF est un outil efficace qui facilite la communication et permet ainsi que les États membres soient informés rapidement et correctement.

producten uit Polen aan de basis van die uitbraak zouden liggen. Polen stelt echter een onderzoek in naar de fabrikant van de producten die vermeld worden in het onderzoek naar de grondstofleveranciers. EFSA en het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding (ECDC) voeren in samenwerking met de lidstaten een *rapid outbreak assessment* uit om het onderzoek te verfijnen. De resultaten zullen op de website van het ECDC gepubliceerd worden.

Het RASFF-systeem is efficiënt en stelt de lidstaten in staat snel geïnformeerd te worden.

06.03 **Patrick Prévot** (PS): Monsieur le ministre, au-delà du plaisir que j'ai eu de vous entendre dire quelques mots en anglais, je vous remercie pour vos réponses, notamment sur les informations plus récentes en votre possession par rapport à ces 65 208 cas de salmonellose dans l'Union européenne. Ce qu'il faut retenir à l'échelle de notre pays, c'est que ce produit incriminé n'a pas circulé sur le marché et que la Pologne enquête actuellement sur l'origine de cette contamination des produits. Je ne manquerai pas de revenir vers vous s'il y avait d'autres informations dans les semaines ou mois à venir.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

07 Samengevoegde vragen van
- Barbara Creemers aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken met betrekking tot het federale reductieplan voor gewasbeschermingsmiddelen" (55038596C)
- Josy Arens aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het pesticidereductieplan" (55038620C)
07 Questions jointes de
- Barbara Creemers à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La situation concernant le plan fédéral de réduction des produits phytopharmaceutiques" (55038596C)
- Josy Arens à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le plan de réduction de pesticides" (55038620C)

07.01 **Josy Arens** (Les Engagés): (…)

Le **président**: Très bien, ce sera acté. Merci pour votre bienveillance.

07.02 **Barbara Creemers** (Ecolo-Groen): Mijnheer Arens, sorry, ik wou op geen enkel moment voorkruipen. Dat was niet mijn bedoeling. Ik wou een beetje tijd goedmaken ten opzichte van daarnet, maar nu is die tijd toch weer weg.

Mijnheer de minister, net voor het zomerreces hebt u op mijn vraag over het Federaal Reductieplan voor Gewasbeschermingsmiddelen geantwoord dat het onduidelijk was of er voldoende budgetten zouden kunnen worden vrijgemaakt. U zei toen ook dat er nog een ministerraad zou zijn net voor het zomerreces om dat uit te klaren.

07.02 **Barbara Creemers** (Ecolo-Groen): Qu'en est-il du budget alloué au plan fédéral de réduction des produits phytopharmaceutiques?

Wat is de stand van zaken hierover?

07.03 **Josy Arens** (Les Engagés): Monsieur le ministre, l'accord de gouvernement prévoyait "un plan ambitieux de réduction des pesticides". À la lecture de ce passage dudit accord, j'étais sincèrement convaincu que ce plan serait accompli, puisqu'en Région wallonne – où je siégeais avec le collègue Patrick Prévot – des évolutions très favorables s'étaient dessinées, avaient été programmées, puis exécutées. Cependant, depuis lors, elles ont enregistré un large recul.

Permettez-moi de lire un extrait de cette déclaration gouvernementale, que j'avais trouvé extraordinaire: "Le gouvernement fondera l'essentiel de son action sur la méthode *science-based*, en intégrant le principe de précaution. Tous les produits suspectés de présenter des risques pour la santé, la biodiversité et l'environnement doivent être analysés sur cette base scientifique et en concertation avec les secteurs concernés afin de limiter les effets socioéconomiques néfastes. Le gouvernement réalisera un ambitieux plan de réduction des pesticides, en portant une attention particulière aux entreprises agricoles belges afin qu'elles ne soient pas placées dans une position concurrentielle défavorable. En concertation avec les entités fédérées compétentes, l'innovation substitutive et la réduction de l'utilisation des produits phytopharmaceutiques sera également encouragée pour tendre résolument vers toujours plus de respect de l'environnement et de la santé, notamment pour ce qui concerne les produits relevant de la politique agricole." Du reste, c'est pour cette raison que je vous adressais cette question. Je poursuis: "Dans le débat mené au sein de la DGE, le gouvernement fédéral adoptera une attitude ambitieuse en vue de réduire les matières chimiques."

Monsieur le ministre, pouvez-vous faire rapport au Parlement des initiatives qui ont été les vôtres pour atteindre cet objectif?

07.03 **Josy Arens** (Les Engagés): Het regeerakkoord voorzag in een ambitieus reductieplan voor pesticiden. Ik was ervan overtuigd dat er werk gemaakt zou worden van dat plan. De regering zou voor haar werkzaamheden uitgaan van een wetenschappelijk onderbouwde methode waarin er rekening gehouden wordt met het voorzorgsbeginsel. Producten waarvan er vermoed wordt dat ze een gevaar voor de gezondheid, de biodiversiteit en het leefmilieu inhouden, zouden onderzocht worden in overleg met de betrokken sectoren om de nadelige sociaal-economische gevolgen te beperken en de Belgische bedrijven niet in een nadelige concurrentiepositie te brengen. In overleg met de deelgebieden zou de innovatie die erop gericht is het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen te vervangen, gestimuleerd worden. In de discussie binnen de DGE zou de regering een ambitieuze houding aannemen ten aanzien van de reductie van chemische stoffen.

Welke initiatieven hebt u genomen om die doelstelling te verwezenlijken?

07.04 **David Clarinval**, ministre: Madame Creemers, monsieur Arens, j'espère pouvoir vous satisfaire davantage avec la présente réponse qu'avec les précédentes.

07.05 **Josy Arens** (Les Engagés): Je l'espère aussi!

07.06 **David Clarinval**, ministre: Je suis heureux de pouvoir vous dire que pour les années 2023 à 2027, en accord avec mon administration, nous avons développé un ambitieux programme composé de vingt-huit actions dont neuf devront être réalisées conjointement avec les Régions. Ce programme a été élaboré en collaboration avec les parties prenantes en ayant dûment consulté le grand public. Le Conseil fédéral, ainsi que tous les acteurs qui, au niveau fédéral, sont concernés par le Plan fédéral de réduction des produits phytopharmaceutiques ont également été associés à ce travail.

À titre d'exemple, le programme comprend plusieurs actions visant à mettre en œuvre, d'une part, l'enregistrement de l'exposition réelle aux produit phytosanitaires et, d'autre part, l'enregistrement des maladies ou des problématiques environnementales potentiellement liées à cette exposition. Ceci devrait permettre, à l'avenir, de mener une politique de réduction des risques efficace basée sur des évaluations scientifiques.

07.06 Minister **David Clarinval**: Voor de periode 2023-2027 heb ik samen met mijn administratie een ambitieus actieplan ontwikkeld met 28 maatregelen, waarvan er 9 in samenwerking met de gewesten zullen worden uitgevoerd. Alle stakeholders van het Federaal Reductieplan voor Gewasbeschermingsmiddelen werden bij dit actieplan betrokken.

De meting van de werkelijke blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen en de registratie van milieuproblematieken moeten ons in

staat stellen om een risicobeperkingsbeleid te voeren dat gebaseerd is op wetenschappelijke beoordelingen.

De ministerraad heeft dit programma op 20 juli 2023 gevalideerd. De nodige middelen om dit ambitieuze programma uit te voeren, zullen het voorwerp uitmaken van een financieringsaanvraag tijdens het volgende begrotingsconclaaf in oktober.

Le Conseil des ministres a validé ce programme le 20 juillet 2023. Lors du conclave budgétaire d'octobre, les moyens nécessaires à sa mise en œuvre seront demandés.

07.07 **Barbara Creemers** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, als de ministerraad dat goedkeurt, dan ga ik ervan uit dat iedereen die dat goedkeurt ook mee aan de kar trekt om daarvoor de nodige budgetten vrij te maken. Wat is een plan immers als het niet kan worden uitgevoerd?

Mijnheer Arens, ik ben blij dat u die passage uit het regeerakkoord herhaalde, want dat was ook het deel waarvan ik het meeste fan was. Nu dat ambitieus plan met 28 acties door de ministerraad is goedgekeurd, moet het ook worden uitgevoerd met de nodige budgetten. Wij kijken ernaar uit.

07.07 **Barbara Creemers** (Ecolo-Groen): Étant donné que le Conseil des ministres a approuvé le plan, je pars du principe que les moyens nécessaires à celui-ci seront prévus.

07.08 **Josy Arens** (Les Engagés): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse.

Bien évidemment, je n'ai pas devant moi la liste des vingt-huit actions, mais je vais quand même insister sur un point que je considère comme très important.

Jadis, lorsque j'étais jeune, nous avions, dans les différentes régions agricoles, des circonscriptions agricoles dans lesquelles œuvraient des ingénieurs agronomes de l'État qui conseillaient les agriculteurs, notamment au niveau de l'utilisation des pesticides. Aujourd'hui, qui conseille les agriculteurs? Les représentants des fabricants. C'est catastrophique!

Je viens de dire que la Région wallonne a reculé. Je suis président d'un parc naturel, celui de la Vallée de l'Attert. Nous avions obtenu un budget pour engager une personne et organiser des animations pour les agriculteurs sur l'utilisation des pesticides. Il s'agissait d'une évolution exceptionnelle car cette personne n'était pas liée aux producteurs de ces pesticides. Depuis, cela a disparu.

Dans ces vingt-huit actions, si vous pouviez remettre en place un réseau de conseillers des utilisateurs de pesticides indépendants des firmes pharmaceutiques productrices de ces pesticides, alors, comme je l'ai fait par le passé pour un autre ministre de votre parti, je vous édifierais une statue.

07.08 **Josy Arens** (Les Engagés): Vroeger gaven landbouwingenieurs in dienst van de Staat advies aan boeren, onder meer over het gebruik van pesticiden. Vandaag zijn het de vertegenwoordigers van de fabrikanten die hen adviseren. Het resultaat is rampzalig.

Ik ben voorzitter van het Parc naturel de la Vallée de l'Attert. We hadden een budget gekregen om iemand aan te werven en de boeren te sensibiliseren inzake het gebruik van pesticiden. Dat is intussen weer geschrapt.

Als u in het kader van die 28 acties ervoor zou kunnen zorgen dat gebruikers van pesticiden opnieuw een beroep kunnen doen op een netwerk van adviseurs, die onafhankelijk zijn van de farmaceutische bedrijven die deze pesticiden produceren, zou ik een standbeeld voor u oprichten.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

08 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La suspension d'importations de viande de porc suédoise par plusieurs pays" (55038633C)
08 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De opschorting van de invoer van varkensvlees uit Zweden door meerdere landen" (55038633C)

08.01 **Patrick Prévot** (PS): *Au moment de déposer cette question, six pays à travers le monde (Arménie, Australie, Japon, Ukraine, Singapour et les Philippines) ont suspendu leurs importations de viande de porc en provenance de la Suède. La raison est très simple : un foyer d'épidémie de peste porcine africaine a été découvert à travers la carcasse de sangliers morts près de Fagersta, à environ 145 kilomètres de Stockholm.*

Selon l'institut vétérinaire national suédois, le virus aurait pu être introduit par l'activité humaine et non par les sangliers eux-mêmes étant donné la courte distance géographique qui sépare le foyer actuel du précédent recensé en Pologne et dans des pays baltes. Depuis la décision d'exécution de la Commission européenne du 9 octobre 2014 (2014/709/UE), les mesures de lutte sont identiques et consistent en la mise en place de zones de restriction régulièrement mises à jour pour tenir compte de la situation épidémiologique.

La Suède exporte chaque année autour de 30 000 tonnes de viande de porc, dont près de la moitié vers les pays de l'Union européenne.

Pourriez-vous nous communiquer les informations les plus récentes en votre possession sur ce foyer d'épidémie de peste porcine en Suède ? Comment l'EFSA évalue-t-elle pour l'instant la continuité des importations de viande de porc suédoise au sein de l'UE ? Quel est l'avis de l'AFSCA ?

Malgré la décision d'exécution de la CE du 9 octobre 2014, la peste porcine s'étend, ici dans un nouveau pays : s'agit-il d'un risque qui était attendu ou bien une réflexion peut-elle être engagée sur un renforcement de cette décision d'exécution ou sur le respect de cette dernière par les autorités compétentes ?

Enfin, la Biélorussie est limitrophe de cette zone : compte tenu de la situation géopolitique, comment peut-on évaluer la communication et la collaboration avec ce pays dans la lutte contre l'épidémie de peste porcine sur le continent européen ?

08.01 **Patrick Prévot** (PS): *Armenië, Australië, Japan, Oekraïne, Singapore en de Filipijnen hebben de invoer van varkensvlees uit Zweden opgeschort naar aanleiding van een uitbraak van Afrikaanse varkenspest in karkassen van everzwijnen.*

Volgens het Zweedse nationale dierengeneeskundige instituut werd het virus mogelijk geïntroduceerd door menselijke activiteiten gezien de nabijheid van de vorige uitbraak. Sinds 2014 bestaat de Europese bestrijdingsaanpak in het instellen van gebieden waarvoor beperkingen gelden, die afhankelijk van de epidemiologische situatie worden aangepast.

Zweden voert jaarlijks 30.000 ton varkensvlees uit, waarvan bijna de helft bestemd is voor EU-landen.

Hebt u recentere informatie over die uitbraak? Hoe beoordeelt de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid de continuïteit van de invoer van Zweeds varkensvlees binnen de EU? Wat is het standpunt van het FAVV? Moeten de bevoegde overheden overwegen om het uitvoeringsbesluit van de Europese Commissie te versterken of zich buigen over de naleving van het besluit? Hoe kunnen de communicatie en de samenwerking met Wit-Rusland worden beoordeeld?

08.02 **David Clarinval**, ministre: Monsieur le député, le 6 septembre 2023, la peste porcine africaine a été confirmée chez un sanglier trouvé mort dans la commune de Fagersta, en Västmanland, en Suède. La région touchée se situe à 150 kilomètres au nord-ouest de Stockholm.

Depuis lors, la peste porcine africaine a été constatée chez 20 autres sangliers. Aucun cas n'a encore été confirmé chez les porcs d'élevage. Il n'est pas exclu que les sangliers de cette région aient eu accès à des restes de nourriture stockée dans une décharge voisine. Actuellement, la décharge est donc considérée comme la source la plus probable de la contamination.

Une zone d'environ 1000 km² a été déclarée contaminée conformément aux règles européennes. Il s'agit d'une zone où les sangliers et les porcs d'élevage sont relativement peu nombreux. Il n'y a pas de grandes exploitations porcines commerciales. Un arrêt total a été imposé dans la zone délimitée et tous les porcs détenus ont été mis à mort. Il s'agissait de 50 porcs.

08.02 Minister **David Clarinval**: Sinds 6 september werd de Afrikaanse varkenspest (AVP) bij nog eens 20 wilde zwijnen vastgesteld. Er zijn geen bevestigde gevallen bij gekweekte varkens. De meest waarschijnlijke hypothese is dat de wilde zwijnen toegang hebben gehad tot etensresten op een naburige stortplaats.

In overeenstemming met de Europese regels werd er een gebied van 1.000 km² besmet verklaard. In dat afgebakende gebied leven relatief weinig wilde zwijnen en gekweekte varkens. Er werd een totaal vervoersverbod in het gebied

L'EFSA n'a émis aucun avis sur la récente introduction de la PPA en Suède. L'AFSCA estime que le risque d'introduction du virus de la PPA en Belgique depuis la Suède est très faible, voire négligeable, par rapport au risque plus important d'introduction depuis l'Europe de l'Est.

Cette situation nous rappelle cependant, et s'il le fallait, que le risque d'introduction de la maladie par un facteur humain reste très présent partout en Europe, voire dans le monde, et que la vigilance doit rester de mise, y compris en Belgique. La maladie, apparue en septembre 2018 chez nous, a été éradiquée avec succès en 2019, avec recouvrement de notre statut indemne en 2020. Cette éradication rapide est un cas unique en Europe. Sachez que notre pays est cité en exemple aujourd'hui pour les actions concertées entre les Régions et les autorités fédérales. Cette stratégie a été payante. Forte de cette expérience, la Belgique reste en vigilance maximum, et j'insiste tout particulièrement sur les renforcements de la biosécurité des élevages mis en place par l'AFSCA.

Les règles européennes en vigueur garantissent la sécurité des échanges commerciaux de viandes porcines. La Suède a immédiatement pris des mesures fermes. À ce jour, aucune propagation de la PPA liée aux échanges commerciaux de viandes porcines n'a été constatée dans l'Union européenne.

La Biélorussie est frontalière de la Lettonie, de la Lituanie, de la Pologne, de la Fédération de Russie et de l'Ukraine.

Tous ces pays notifient régulièrement des cas de PPA chez les sangliers ainsi que des foyers chez les porcs d'élevage. Toutefois, la Biélorussie n'a pas signalé un seul cas de peste porcine africaine depuis des années, ce qui pose bien entendu question de la crédibilité de ce pays.

opgelegd en de 50 varkens die er gehouden werden, werden afgemaakt.

EFSA heeft geen advies uitgebracht over de AVP in Zweden. Het FAVV is van mening dat het risico op de insleep van het virus in ons land via Zweden erg klein is, in vergelijking met een insleep vanuit Oost-Europa.

De ziekte, die in september 2018 bij ons opdook, werd in 2019 uitgeroeid, waardoor we in 2020 onze AVP-vrije status herwonnen. Ons land wordt aangehaald als voorbeeld van gecoördineerde samenwerking tussen de gewestelijke en federale overheden. België blijft maximale waakzaamheid betrachten en het FAVV heeft met name de bioveiligheidsmaatregelen voor varkenskwekerijen aangescherpt.

Zweden heeft onmiddellijk strenge maatregelen genomen. Er werd geen handelsgerelateerde verspreiding van de AVP vastgesteld in de EU.

De buurlanden van Wit-Rusland melden regelmatig gevallen van Afrikaanse varkenspest bij everzwijnen en uitbraken bij fokvarkens. Wit-Rusland heeft al jaren geen geval meer gemeld, waardoor de geloofwaardigheid van dat land in twijfel getrokken wordt.

08.03 **Patrick Prévot** (PS): Monsieur le ministre, je n'aurai pas réussi à vous faire parler suédois mais bien l'anglais.

Je vous remercie pour votre réponse et pour la confirmation du 6 septembre de cette peste porcine africaine sur le territoire suédois.

C'est une bonne nouvelle d'apprendre qu'il n'y a aucun cas décelé parmi les porcs d'élevage. La source de contamination serait donc une décharge. Les conclusions provisoires de l'AFSCA sont rassurantes pour notre pays: comme vous l'avez signalé, le risque est d'une part, très faible pour la Belgique même si la vigilance est de mise et d'autre part, il est plus important pour les pays limitrophes. Affaire à suivre!

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

08.03 **Patrick Prévot** (PS): De voorlopige conclusies van het FAVV zijn geruststellend voor ons land.

09 Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La position de la Belgique sur les nouvelles techniques génomiques (NGT)" (55038713C)
09 Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en

Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het Belgische standpunt over de nieuwe genomische technieken (NGT's)" (55038713C)

09.01 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, le 5 juillet dernier, la Commission européenne franchissait une nouvelle étape dans la procédure de révision de la Directive européenne 2001/18 sur les nouvelles biotechnologies, en proposant une nouvelle réglementation sur deux produits issus de nouvelles techniques génomiques que sont la mutagénèse ciblée et la cisgenèse qui les extrairait du cadre réglementaire sur les OGM de première génération. Cette proposition de déréglementation sera soumise à débat au Parlement européen et au Conseil européen à l'automne et l'hiver 2023-2024, nous en sommes proches.

Le 5 septembre dernier, il y a quelques jours, lors de votre arrivée à la réunion des ministres de l'Agriculture à Cordoue, vous souligniez publiquement l'importance de mettre en place un cadre pour développer les nouvelles technologies génomiques, ainsi que soutenir financièrement leur implémentation auprès des agriculteurs et agricultrices belges. Sauf erreur de notre part, la position belge n'a pas encore été arrêtée et est en cours de construction avec les différentes parties prenantes.

À quel titre avez-vous pris position publique sur le développement et l'implémentation des nouvelles techniques génomiques ? Où en est le processus de positionnement concerté de la Belgique sur la révision de la directive ?

09.01 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Op 5 juli heeft de Europese Commissie haar herziening van de Europese richtlijn 2001/18 inzake nieuwe biotechnologieën voortgezet door voor te stellen om twee producten die afgeleid zijn van nieuwe genomische technieken (gerichte mutagenese en cisgenese) uit te sluiten van het regelgevend kader voor ggo's van de eerste generatie. In de winter van 2023-2024 wordt dat dereguleringsvoorstel voorgelegd aan het Europees Parlement en de Europese Raad.

Tijdens de Raad van de ministers van Landbouw op 5 september wees u op het belang van een kader om nieuwe genoomtechnologieën te ontwikkelen en financiële steun te verlenen voor de implementatie ervan bij de Belgische landbouwers. Als ik me niet vergis, wordt er samen met de verschillende partners nog steeds aan het Belgische standpunt gewerkt.

In welke hoedanigheid hebt u een standpunt ingenomen? Hoe staat het met het intra-Belgische overleg over de herziening van de richtlijn?

09.02 **David Clarinval**, ministre: Madame la députée, à quel titre? Je représente, – je ne vous apprends rien – en tant que ministre fédéral de l'Agriculture, la Belgique au Conseil des ministres européens de l'Agriculture.

Le 5 juillet 2023, la Commission européenne a présenté le Règlement sur les plantes obtenues par certaines nouvelles techniques génomiques. Je tiens à préciser qu'il ne s'agit pas d'une révision, mais d'un nouveau Règlement prévu par la Commission.

Ce texte était à l'ordre du jour du Conseil des ministres européens de l'Agriculture du 25 juillet 2023 et du Conseil informel des ministres européens organisé le 5 septembre par l'Espagne à Cordoue. Les positions exprimées lors de ce Conseil ont été dûment concertées selon le processus normal de DGE.

Ce sujet a aussi été discuté à plusieurs reprises en groupes de travail techniques, dans lesquels la Belgique est représentée par le SPF Santé publique, le 10 juillet, le 26 et le 27 juillet, mais aussi le 11 et le 12 septembre 2023.

Les discussions techniques au niveau des experts belges se tiennent au sein du GMO General Debate.

09.02 Minister **David Clarinval**: Als federaal minister van Landbouw vertegenwoordig ik België in de Europese Raad van de Europese ministers van Landbouw.

Op 5 juli 2023 heeft de Europese Commissie de verordening betreffende met bepaalde nieuwe genomische technieken verkregen planten voorgesteld. Het betreft hier geen herziening, maar een nieuwe verordening.

Deze tekst stond op de agenda van de Raad van de Europese ministers van Landbouw op 25 juli 2023 en van de informele Raad van de Europese ministers van 5 september. De standpunten die naar voren gebracht werden, zijn het resultaat van degelijk overleg, dat plaatsvond overeenkomstig de normale

L'Espagne, qui a la présidence du Conseil jusque fin décembre 2023, souligne dans sa note du 14 juillet 2023 que les contributions à un système agroalimentaire durable peuvent bénéficier de certaines mesures incitatives. Néanmoins, les végétaux NTG comportant des traits de tolérance aux herbicides ne peuvent pas bénéficier de ces mesures. Voilà, madame la députée, la réponse à votre question.

procedure van de DG Europese Zaken en Coördinatie.

Spanje, dat de Raad voorzit, benadrukt dat er voor de bijdragen aan een duurzaam agrovoedselsysteem stimuleringsmaatregelen bestaan, maar niet voor NGT-planten met eigenschappen die herbiciden tolereren.

09.03 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, merci pour votre réponse. Je ne fais évidemment pas part des négociations interministérielles. Ce n'est pas mon rôle. Ce n'est pas mon statut. Mais d'après les informations en ma possession, la position de la Belgique est toujours en train d'être négociée, affinée, pour prendre en compte les préoccupations des différentes parties prenantes.

Dès lors, je ne pense pas que vos collègues soient arrivés à la conclusion qu'il faille mettre en place un nouveau cadre pour permettre le développement de nouvelles technologies génomiques.

Je suis quand même un peu préoccupée de la façon dont les accords encore en construction sont affichés publiquement à ce stade.

Je me permets extrêmement brièvement de rappeler que, pour les écologistes, à ce stade, si nous avons bien besoin de quelque chose aujourd'hui dans l'agriculture, c'est de nature, mais pas d'OGM. Les OGM restent au jour d'aujourd'hui inutiles. Ils sont nocifs pour la biodiversité. Ils présentent des risques pour la santé humaine qui ne sont pas encore suffisamment étayés que pour pouvoir faire fi du principe de précaution.

Par ailleurs, les anciens OGM, comme ce qu'on appelle les nouveaux OGM – restons simples – dépendent d'un modèle économique extrêmement délétère pour nos agriculteurs. Ce sont de nouvelles contraintes pour eux et de nouvelles sources de dépenses.

En tant qu'écologistes, nous vous demandons de rester ouvert dans le dialogue avec vos collègues afin d'adopter une position réellement concertée avec toutes les parties prenantes.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 21.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.21 uur.

09.03 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Over het standpunt van België zou er nog onderhandeld worden. Ik denk dus niet dat uw collega's tot de conclusie gekomen zijn dat er een nieuw kader voor de ontwikkeling van nieuwe genoomtechnologieën moet komen. Ik maak me zorgen over de manier waarop de akkoorden in wording voorgesteld worden. Ggo's zijn nutteloos, schaden de biodiversiteit, houden risico's in voor de menselijke gezondheid en hangen af van een economisch model dat schadelijk is voor de landbouwers.

De groenen vragen u om open te blijven staan voor een dialoog teneinde een standpunt in te nemen dat effectief na overleg tot stand gekomen is.