

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

Commission des Finances et du Budget

Commissie voor Financiën en Begroting

Mercredi

04-10-2023

Après-midi

Woensdag

04-10-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur le bon d'État et les taux de l'épargne et questions jointes de	2
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'opportunité d'utiliser le bon d'État comme un moyen d'alimenter les caisses de l'État" (55038319C)	2
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État" (55038483C)	2
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les problèmes survenus dans le cadre de la souscription au bon d'État" (55038501C)	2
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les graves lacunes du site web de l'Agence Fédérale de la Dette" (55038510C)	2
- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'émission de bons d'État" (55038703C)	2
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'émission possible d'un second bon d'État à un an en décembre" (55038761C)	2
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le taux d'intérêt des comptes d'épargne après l'augmentation des taux de la BCE" (55038801C)	2
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'évaluation du bon d'État" (55038980C)	2
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Des initiatives supplémentaires relatives aux taux d'intérêt sur l'épargne" (55038981C)	2
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État" (55039046C)	2
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les taux de l'épargne et la nécessité de mesures contraignantes sur les banques" (55039069C)	2
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État et la dette de l'État" (55039076C)	2
- Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les taux d'intérêt sur les comptes d'épargne" (55039140C)	2
- François De Smet à Vincent Van Peteghem (VPM	2

INHOUD

Actualiteitsdebat over de staatsbon en de spaarrente en toegevoegde vragen van	1
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De wenselijkheid om de staatsbon te gebruiken als middel om de schatkist te spekken" (55038319C)	1
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon" (55038483C)	1
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problemen bij de inschrijving op de staatsbon" (55038501C)	1
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De ernstige gebreken van de website van het Federaal Agentschap van de Schuld" (55038510C)	1
- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De uitgifte van staatsbons" (55038703C)	1
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De eventuele uitgifte van een tweede eenjarige staatsbon in december" (55038761C)	1
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De rente op spaarboekjes na de ECB-renteverhoging" (55038801C)	1
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De evaluatie van de staatsbon" (55038980C)	1
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Bijkomende initiatieven met betrekking tot de spaarrente" (55038981C)	1
- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon" (55039046C)	1
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De spaarrente en de noodzakelijke dwingende maatregelen ten aanzien van de banken" (55039069C)	1
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon en de staatsschuld" (55039076C)	1
- Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De rente op de spaarrekeningen" (55039140C)	1
- François De Smet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en	1

Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les bons d'État à un an et les perspectives pour l'épargne" (55039144C)

- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les initiatives politiques concernant les taux d'intérêt sur les comptes d'épargne" (55039157C) 2
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État (1)" (55039158C) 2
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État (2)" (55039159C) 2
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État (3)" (55039160C) 2
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État (4)" (55039161C) 2
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État (5)" (55039162C) 3
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État (6)" (55039163C) 3
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'analyse du bon d'État à un an et une nouvelle émission de bons d'État" (55039179C) 3

Orateurs: **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Wouter Vermeersch**, **Marie-Christine Marghem**, **Dieter Vanbesien**, **Joris Vandenbroucke**, **Marco Van Hees**, **Ahmed Laaouej**, président du groupe PS, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Débat d'actualité sur le datamining et le PCC et questions jointes de 26

- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le datamining sur les données du PCC dans le cadre de la lutte contre la fraude" (55038488C) 26
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le datamining sur les données du Point de contact central" (55039072C) 26
- Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le datamining et le PCC" (55039198C) 26

Orateurs: **Cécile Cornet**, **Marco Van Hees**, **Ahmed Laaouej**, président du groupe PS, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie

Nationale Loterie) over "De staatsbons met een looptijd van één jaar en de vooruitzichten voor de spaarders" (55039144C)

- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De politieke initiatieven met betrekking tot de rente op de spaarrekeningen" (55039157C) 1
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon (1)" (55039158C) 2
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon (2)" (55039159C) 2
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon (3)" (55039160C) 2
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon (4)" (55039161C) 2
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon (5)" (55039162C) 2
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon (6)" (55039163C) 2
- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De analyse van de staatsbon met een looptijd van één jaar en een nieuwe uitgifte van staatsbons" (55039179C) 2

Sprekers: **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Wouter Vermeersch**, **Marie-Christine Marghem**, **Dieter Vanbesien**, **Joris Vandenbroucke**, **Marco Van Hees**, **Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Actualiteitsdebat over de datamining en het CAP en toegevoegde vragen van 26

- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De datamining op de gegevens van het CAP in het kader van de fraudebestrijding" (55038488C) 26
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Datamining van de gegevens van het Centraal Aanspreekpunt" (55039072C) 26
- Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Datamining en het CAP" (55039198C) 26

Sprekers: **Cécile Cornet**, **Marco Van Hees**, **Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale

Nationale		Loterij	
Questions jointes de	30	Samengevoegde vragen van	30
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La pétition d'Oxfam pour demander un impôt sur la fortune" (55037457C)	30	- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De petitie van Oxfam om een vermogensbelasting te vragen" (55037457C)	30
- Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'impôt sur la fortune" (55038145C)	30	- Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vermogensbelasting" (55038145C)	30
<i>Orateurs:</i> Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers:</i> Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le recouvrement de dettes fiscales et non fiscales par le recours aux caméras ANPR" (55038202C)	33	Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De invordering van fiscale en niet-fiscale schulden via het gebruik van ANPR-camera's" (55038202C)	33
<i>Orateurs:</i> Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers:</i> Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La procédure d'infraction concernant l'exonération pour les comptes d'épargne" (55038203C)	34	Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De inbreukprocedure m.b.t. de vrijstelling voor spaardepoto's" (55038203C)	34
<i>Orateurs:</i> Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers:</i> Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Questions jointes de	35	Samengevoegde vragen van	35
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le maintien du système du gasoil professionnel" (55038249C)	35	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het behoud van professionele diesel" (55038249C)	35
- Kris Verduyck à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'intervention pour le diesel professionnel" (55038544C)	35	- Kris Verduyck aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De tussenkomst voor professionele diesel" (55038544C)	35
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'avenir de la réforme fiscale" (55038250C)	37	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De toekomst van de fiscale hervorming" (55038250C)	37
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La contestation de la révision du régime des droits d'auteur" (55038275C)	39	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De aanvechting van de herziening van het auteursrechtregime" (55038275C)	39
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre		<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van	

des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le conclave sur le nouveau craqueur d'éthane dans le port d'Anvers" (55038276C)	41	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het conclaaf over de nieuwe ethaankraker in de Antwerpse haven" (55038276C)	41
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Questions jointes de	42	Samengevoegde vragen van	42
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le taux de TVA en cas de démolition et de reconstruction d'habitations" (55038400C)	42	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het btw-tarief voor de sloop en heropbouw van woningen" (55038400C)	42
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le taux de TVA applicable aux rénovations et aux démolitions et reconstructions d'habitations" (55038462C)	42	- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het btw-tarief bij renovatie en sloop en heropbouw van woningen" (55038462C)	42
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Questions jointes de	44	Samengevoegde vragen van	44
- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'avenant à la convention préventive de double imposition belgo-française pour infirmiers français" (55038431C)	44	- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het avenant bij het Frans-Belgische dubbelbelastingverdrag voor Franse verpleegkundigen" (55038431C)	44
- Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'imposition des infirmières et infirmiers français travaillant en Belgique" (55039111C)	44	- Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belastingregeling voor Franse verpleegkundigen die in België werken" (55039111C)	44
<i>Orateurs: Benoît Piedboeuf</i> , président du groupe MR, <i>Josy Arens, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers: Benoît Piedboeuf</i> , voorzitter van de MR-fractie, <i>Josy Arens, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Questions jointes de	46	Samengevoegde vragen van	46
- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les astreintes des frontaliers" (55038455C)	46	- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De oproepdiensten van grensarbeiders" (55038455C)	46
- Josy Arens à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les jours d'astreintes des travailleurs frontaliers" (55039113C)	46	- Josy Arens aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De oproepdienst voor grensarbeiders" (55039113C)	46
<i>Orateurs: Benoît Piedboeuf</i> , président du groupe MR, <i>Josy Arens, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers: Benoît Piedboeuf</i> , voorzitter van de MR-fractie, <i>Josy Arens, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'effet sur la lutte contre la fraude du tri des dossiers EcoFin à Bruxelles" (55038485C)	47	Vraag van Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gevolgen van het prioriteren van de EcoFin-dossiers in Brussel voor de fraudebestrijding" (55038485C)	47
<i>Orateurs: Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des		<i>Sprekers: Cécile Cornet, Vincent Van Pe-</i>	

Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

teghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le plan du personnel 2023 du SPF Finances" (55038771C)

49

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het personeelsplan 2023 van de FOD Financiën" (55038771C)

49

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Un nouvel administrateur général de l'Administration générale de la Fiscalité" (55038772C)

50

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Een nieuwe administrateur-generaal voor de Algemene Administratie van de Fiscaliteit" (55038772C)

50

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'exonération du précompte mobilier, quel que soit le produit d'épargne" (55038830C)

51

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Een productneutrale vrijstelling van roerende voorheffing op spaarinkomsten" (55038830C)

51

Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La suppression de l'indemnité de logement des douaniers" (55038939C)

53

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De afschaffing van de verblijfsvergoeding van douaniers" (55038939C)

53

Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Benoît Piedboeuf à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les investissements de nos entreprises en Asie centrale et au Moyen-Orient bloqués par les banques" (55038537C)

54

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De rem die de banken zetten op bedrijfsinvesteringen in Centraal-Azië en in het Midden-Oosten" (55038537C)

54

Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Questions jointes de
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'exonération du précompte immobilier pour la Maison royale" (55038977C)

55

Samengevoegde vragen van
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vrijstelling van onroerende voorheffing voor het koningshuis" (55038977C)

55

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'absence de précompte immobilier sur les résidences royales" (55039073C)

55

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vrijstelling van onroerende voorheffing voor koninklijke residenties" (55039073C)

55

Orateurs: Wouter Vermeersch, Marco Van

Sprekers: Wouter Vermeersch, Marco Van

Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Questions jointes de 58
 - Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem 58
 (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'augmentation des prix des carburants" (55039028C)
 - Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM 59
 Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La hausse des prix des carburants" (55039074C)
Orateurs: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Mathieu Bihet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La taxation des NFT" (55039035C) 61
Orateurs: Mathieu Bihet, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de 62
 - Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'arrêt de la Cour de cassation sur le consentement du contribuable pour la visite domiciliaire" (55039065C) 62
 - Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM 62
 Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'autorisation requise pour une visite domiciliaire du fisc" (55039141C)
Orateurs: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de 63
 - Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM 63
 Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes 2022 de la Donation Royale (bis)" (55039070C)
 - Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem 63
 (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes annuels 2022 de la Donation Royale" (55039194C)
Orateurs: Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les Pandora Papers et l'achat des données par le Land de Hesse" (55039071C) 66
Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des

Samengevoegde vragen van 58
 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem 58
 (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De stijgende brandstofprijzen" (55039028C)
 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem 58
 (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De stijging van de brandstofprijzen" (55039074C)
Sprekers: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Vraag van Mathieu Bihet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belastingheffing op NFT's" (55039035C) 61
Sprekers: Mathieu Bihet, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Samengevoegde vragen van 62
 - Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het arrest van het Hof van Cassatie over de toestemming van de belastingplichtige voor visitatie" (55039065C) 62
 - Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem 62
 (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De voor een huisbezoek door de fiscus vereiste toestemming" (55039141C)
Sprekers: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Samengevoegde vragen van 63
 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem 63
 (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De rekeningen 2022 van de Koninklijke Schenking (bis)" (55039070C)
 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem 64
 (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De jaarrekening 2022 van de Koninklijke Schenking" (55039194C)
Sprekers: Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De Pandora Papers en het kopen van een dataset door de Duitse deelstaat Hessen" (55039071C) 66
Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Pe-

Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

teghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les accises sur le gaz et l'électricité" (55039075C)

68

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De accijnzen op gas en elektriciteit" (55039075C)

68

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le relèvement de la taxe comptes-titres ou un véritable impôt sur la fortune" (55039077C)

69

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De verhoging van de taks op de effectenrekeningen of een echte vermogensbelasting" (55039077C)

69

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

**Commission des Finances et du
Budget**

du

MERCREDI 4 OCTOBRE 2023

Après-midi

**Commissie voor Financiën en
Begroting**

van

WOENSDAG 4 OKTOBER 2023

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 10 et présidée par Mme Marie-Christine Marghem.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.10 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

[01] Actualiteitsdebat over de staatsbon en de spaarrente en toegevoegde vragen van

- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De wenselijkheid om de staatsbon te gebruiken als middel om de schatkist te spekken" (55038319C)
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon" (55038483C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problemen bij de inschrijving op de staatsbon" (55038501C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De ernstige gebreken van de website van het Federaal Agentschap van de Schuld" (55038510C)
- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De uitgifte van staatsbons" (55038703C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De eventuele uitgifte van een tweede eenjarige staatsbon in december" (55038761C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De rente op spaarboekjes na de ECB-renteverhoging" (55038801C)
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De evaluatie van de staatsbon" (55038980C)
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Bijkomende initiatieven met betrekking tot de spaarrente" (55038981C)
- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon" (55039046C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De spaarrente en de noodzakelijke dwingende maatregelen ten aanzien van de banken" (55039069C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon en de staatsschuld" (55039076C)
- Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De rente op de spaarrekeningen" (55039140C)
- François De Smet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbons met een looptijd van één jaar en de vooruitzichten voor de spaarders" (55039144C)
- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De politieke initiatieven met betrekking tot de rente op de spaarrekeningen" (55039157C)

- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon (1)" (55039158C)
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon (2)" (55039159C)
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon (3)" (55039160C)
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon (4)" (55039161C)
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon (5)" (55039162C)
- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon (6)" (55039163C)
- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De analyse van de staatsbon met een looptijd van één jaar en een nieuwe uitgifte van staatsbons" (55039179C)

01 Débat d'actualité sur le bon d'État et les taux de l'épargne et questions jointes de

- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'opportunité d'utiliser le bon d'État comme un moyen d'alimenter les caisses de l'État" (55038319C)
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État" (55038483C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les problèmes survenus dans le cadre de la souscription au bon d'État" (55038501C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les graves lacunes du site web de l'Agence Fédérale de la Dette" (55038510C)
- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'émission de bons d'État" (55038703C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'émission possible d'un second bon d'État à un an en décembre" (55038761C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le taux d'intérêt des comptes d'épargne après l'augmentation des taux de la BCE" (55038801C)
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'évaluation du bon d'État" (55038980C)
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Des initiatives supplémentaires relatives aux taux d'intérêt sur l'épargne" (55038981C)
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État" (55039046C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les taux de l'épargne et la nécessité de mesures contraignantes sur les banques" (55039069C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État et la dette de l'État" (55039076C)
- Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les taux d'intérêt sur les comptes d'épargne" (55039140C)
- François De Smet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les bons d'État à un an et les perspectives pour l'épargne" (55039144C)
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les initiatives politiques concernant les taux d'intérêt sur les comptes d'épargne" (55039157C)
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État (1)" (55039158C)
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État (2)" (55039159C)
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État (3)" (55039160C)
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État (4)" (55039161C)

- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État (5)" (55039162C)
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État (6)" (55039163C)
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'analyse du bon d'État à un an et une nouvelle émission de bons d'État" (55039179C)

01.01 **Peter De Roover** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, ik heb een hele reeks vragen, dus veel inleiding zal ik er niet bij geven. Het gaat over de staatsbon, waarover al het een en ander geschreven is, als ik me niet vergis.

Er werd 21,9 miljard euro opgehaald bij naar verluidt 700.000 Belgen. Dat is veel meer dan verwacht. U hebt als het ware geld kunnen binnen tanken waar u niet op had gerekend. De eerste doelstelling van 2 miljard werd ruimschoots overschreden. Ik wil in dat verband een reeks vragen aan u voorleggen.

De heer Jean Deboutte, directeur van het Agentschap van de Schuld, heeft in verband met mogelijke volgende plannen – waarover ik u trouwens ook zou willen horen – in de media verklaard dat we geen geld zullen ophalen dat we niet nodig hebben. Echter, is dat niet precies wat er gebeurd is?

Er werd besloten een eenjarige staatsbon uit te geven om de banken ertoe aan te zetten betere rentes te geven op de spaarboekjes. Een manoeuvre van 2 miljard, dacht u, zou wel volstaan. Aangezien er echter meer dan 20 miljard werd opgehaald, zou men puur technisch kunnen vermoeden dat er een te hoge rente is geboden en dat die 2 miljard ook wel gehaald had kunnen worden met een lagere rente. Men zou kunnen zeggen dat het een goede zaak is voor degenen die erop ingeschreven hebben, maar anderzijds is het natuurlijk ook in het belang van de belastingbetaler dat er zo goedkoop mogelijk geleend wordt. Er is dus toch een zekere tegenstrijdigheid in deze zaak: enerzijds geeft u een zo hoog mogelijke rente om de inschrijvers te belonen, maar anderzijds bent u ook de betaler van die rente.

Waarom werd er geen limiet ingesteld en werd er op een bepaald moment niet gestopt met die uitgifte toen bleek dat er aan zo'n hoog tempo werd ingeschreven? Het gebeurt immers wel vaker dat men voortijdig stopt met de uitgifte van dergelijke producten.

De heer Deboutte verklaarde 9 miljard kasoverschot te zullen herbeleggen op de interbankenmarkt. Het Agentschap van de Schuld is actief op de interbankenmarkt, wat logisch is. Dat is immers nodig voor kortstondige overbruggingen, wanneer er geld te veel of te weinig is. Wanneer de overheid echter dergelijke bedragen herbelegt tegen hogere rentes, omdat ze die niet meteen nodig heeft, dan komt men wel heel dicht bij datgene wat men de banken net verwijt, namelijk dat die het geld dat ze niet meteen nodig hebben herbeleggen tegen een hogere rente en het verschil in hun eigen zakken steken. Gebeurt dat in dit geval dan ook?

De keuze voor een staatsbon op één jaar is ook opvallend. Normaal gezien brengen staatsbonnen op één jaar enkele honderden miljoenen op, en niet het huidige bedrag. Men zag de miljarden binnenstromen en toch is men ermee blijven doorgaan, alsof men eens wou zien hoeveel men uiteindelijk kon binnenhalen. Is hiermee nu voor een nieuwe

01.01 **Peter De Roover** (N-VA): Le bon d'État a permis de récolter 21,9 milliards d'euros auprès de 700 000 Belges, alors que les estimations tablaient sur une rentrée de 2 milliards d'euros. M. Deboutte, directeur de l'Agence Fédérale de la Dette (AFD), a déclaré, s'agissant de renouveler éventuellement l'opération, qu'il n'était pas question de récolter des fonds dont nous n'aurions pas besoin. Mais n'est-ce pas précisément ce qui s'est passé? L'opération visait à inciter les banques à accorder de meilleurs taux sur les comptes d'épargne. Nous pouvons supposer que le montant évoqué aurait également été atteint avec un taux d'intérêt inférieur. Pourquoi l'opération n'a-t-elle pas été interrompue prématurément, comme c'est souvent le cas?

Le surplus de trésorerie de 9 milliards serait réinvesti sur le marché interbancaire. Les autorités ne font-elles pas précisément ce qu'elles reprochent aux banques, à savoir réinvestir de l'argent dont elles n'ont pas besoin immédiatement à des taux supérieurs, et empocher la différence?

Le choix d'un bon d'État à un an est-il révélateur d'une nouvelle orientation? Alors que, par le passé, l'emprunt à long terme semblait un choix judicieux, voilà que, soudainement, nous empruntons un montant astronomique à court terme. Nous aurions peut-être pu faire réagir le marché avec un taux légèrement supérieur sur quatre ou cinq ans. Le professeur Degryse de la KU Leuven se demande si cette opération ne risque pas de coûter très cher, compte tenu de l'évolution des taux d'intérêt à long terme. Quels seront les canaux de refinancement?

koers gekozen en betekent dit een herschikking in het beleid? Het beleid om op lange termijn te lenen heeft ons in het verleden geen windeieren gelegd – integendeel, dat is een heel verstandige keuze geweest – en nu wordt er plots een gigantisch bedrag op korte termijn geleend.

Blijkbaar waren vele mensen beschikbaar om te bewegen op die markt, wat op zich een goede zaak is, dat staat buiten kijf. Een beetje beweeglijkheid kan immers de concurrentie aanscherpen. Maar misschien had het ook gekund tegen een lichtelijk hogere rente over vier of vijf jaar, en niet over één jaar.

Professor Degryse stelde zich vandaag op X, het voormalige Twitter, de vraag of het met het oog op de evolutie van de langetermijnrente niet een heel dure operatie dreigt te worden. Hoe hoog acht u de kans dat de herfinanciering op de vervaldag tegen een hoger bedrag zal moeten gebeuren? Welke kanalen plant u voor die herfinanciering?

Zoals ik u eerder al in de plenaire vergadering vroeg, plant u nog soortgelijke initiatieven als de uitgifte van een staatsbon? Het was immers de bedoeling om de banken aan te zetten tot meer beweeglijkheid. Vindt u dat dat gelukt is? Is de beoogde doelstelling gerealiseerd? We hebben daar, wat de grootbanken betreft, niet veel van gezien.

Op een bepaald moment ontstond ook het misverstand dat er geen concurrentie mocht zijn. Volgens een gebruikelijke clausule zouden er tijdens de uitgifte geen soortgelijke kasbons mogen worden uitgegeven. In normale omstandigheden begrijp ik dat, maar wanneer het de bedoeling is om de banken ertoe aan te zetten om hogere rentes te geven, is het toch vreemd dat zij geen echt concurrerende producten mochten uitgeven. Als de bekommernis een beter rendement is, vanwaar dan uw beslissing om de rente op de e-DEPO-rekening te bevriezen? Dat is immers een formule die vergelijkbaar is met het spaarboekje en die eigenlijk een nog directere vorm van concurrentie is dan de formule van een staatsbon.

In tegenstelling tot de overheid kunnen banken het rendement niet opkrikken door te manipuleren met de roerende voorheffing. U noemt dat geen concurrentievervalsing, of u zegt alvast dat dat toegestaan is. Hoe ver kan de overheid volgens u echter gaan vooraleer er een negatieve impact komt op de stabiliteit van het bankenlandschap? Het zijn immers vooral de kleinere banken die zich verplicht gevoeld hebben te reageren, en dat heeft ze pijn gedaan. De grote banken voelden zich minder uitgedaagd. Een kleine barst in ons bankensysteem kan gigantische gevolgen hebben. Er is zelfs gezegd dat kleinere banken bij een volgende operatie over de pijngrens geduwd kunnen worden; in de hoorzitting is het woord gevarenzone gevallen. Is uw staatsbon geen al te grof mechanisme, in die zin dat hij geen onderscheid maakt tussen kleine en grote banken, wat betreft de manier waarop ze daarop zouden kunnen of willen reageren? Brengt u net niet die kleinere banken, die soms een interessantere dienstverlening bieden, potentieel in moeilijkheden?

Ik heb ook aanstoot genomen aan uw uitspraak dat het om een motie van wantrouwen van het publiek zou gaan, een opgestoken middenvinger naar de banken. Het staat buiten kijf dat banken ruimte hebben om meer te doen dan ze vandaag doen, maar die ruimte is niet onbeperkt. Het debat verdient nuance. Vindt u het in die omstandigheden gepast om te spreken over een middenvinger? Verdienen de banken een middenvinger?

D'autres opérations de ce type sont-elles prévues? L'objectif, à savoir faire réagir les banques, a-t-il été atteint? Il semblerait que ça ne soit pas le cas pour les grandes banques.

La décision d'interdire aux banques d'émettre des produits concurrents est étrange, étant donné que l'objectif consistait à provoquer une hausse des taux. Et pour quelle raison les intérêts ont-ils été gelés sur le compte e-DEPO? Celui-ci est pourtant de nature à concurrencer de manière encore plus directe le livret d'épargne.

Contrairement aux autorités, les banques ne peuvent pas augmenter le rendement en manipulant le précompte mobilier. S'il n'est pas question de distorsion de concurrence, jusqu'où les autorités peuvent-elles aller avant de déstabiliser le paysage bancaire? Ce sont surtout les petites banques qui ont réagi, et une autre opération de ce type risquerait de les pousser au-delà de ce qu'elles peuvent supporter. Au cours de l'audition, le terme "zone de danger" a été prononcé. Le mécanisme du bon d'État est-il suffisamment élaboré?

Le ministre a même parlé d'un pied de nez aux banques de la part des épargnants. Est-ce approprié? Les banques ont certes une marge de manœuvre, mais elle n'est pas illimitée.

L'Autorité belge de la Concurrence (ABC) a été chargée d'examiner si la concurrence était suffisante, mais le ministre n'a pas attendu les conclusions pour lancer le bon d'État. En sait-on davantage entre-temps? La question de savoir si les autorités doivent se comporter comme une banque ou comme un gestionnaire de fonds a également été soulevée. En effet, 20 milliards d'épargne ont été "nationalisés".

Quelles mesures seront-elles prises pour veiller à ce que l'épargne soit investie dans l'économie active? Quelle incidence négative le bon d'État pourrait-il avoir

Goed werkende concurrentie is wellicht de enige echt goede oplossing. Hebt u intussen nieuws van de Belgische Mededingingsautoriteit? U hebt bij die instantie een onderzoek besteld over de vraag of er voldoende concurrentie is. Nog voor u daar een antwoord op had, hebt u de staatsbon al gelanceerd. Had u niet moeten wachten op het resultaat van dat onderzoek? Wat als dat onderzoek had uitgewezen dat de concurrentie behoorlijk loopt?

Zowel professor Hans Degryse als Peter Vanden Houte – die weliswaar niet helemaal belangeloos is, aangezien hij verbonden is aan ING – stelt zich de vraag of de overheid zich als een bank of als een fondsenbeheerder moet gedragen. U hebt namelijk 20 miljard aan spaargeld *verstaatst*. Is dat de richting die we uit moeten?

Welke instrumenten zijn er voorhanden om spaargeld breder en makkelijker ter beschikking te stellen ten bate van investeringen in de levende economie? Hoewel er 22 miljard aan spaargeld z gezegd overdraagbaar is gebleken en los te wrikken was, rijst de vraag of dat wel efficiënt zal worden besteed, nu het in overheidshanden is. Er zou ook ruimte moeten zijn voor investeringen in de privésector.

Welke negatieve impact zou de staatsbon kunnen hebben gelet op het feit dat de opbrengsten uit de vennootschapsbelasting via ons aandeel in de staatsbank en die uit de bankentaks lager liggen?

Bent u het, tot slot, met mij eens dat de staatsbon een fundamenteel probleem verhult, namelijk de grote tekorten door het slordig omgaan met onze overheidsfinanciën? De opbrengsten van de staatsbon dienen op de eerste plaats toch om de budgettaire gaten te vullen. Het lijkt me fundamenteel dat de regering de problemen aan de bron aanpakt in plaats van geld weg te halen uit de markt. Hoe dan ook betreft het hier geld dat naar de Staat vloeit, terwijl het geactiveerd moet worden in de levende economie.

01.02 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, midden september informeerde ik tijdens het groot economisch congres dat het Vlaams Belang organiseerde de talrijk aanwezige leden en achterban, overigens met de nodige nuance, over uw fiscale hervorming. Toen bleek alvast dat er bitter weinig van de 700 aanwezigen in de zaal in uw staatsbon investeerde. Mogelijk is onze achterban, net als vele Vlamingen, ietwat terughoudend om open kaart te spelen over de eigen financiën. Ik kan zelf in alle onafhankelijkheid spreken over het dossier, want ik heb uit principe geen Belgische staatsbons aangekocht.

Ik heb onze mensen ook gerustgesteld, want Vlaams-nationalisten hoeven zich niet schuldig te voelen omdat hij of zij in uw staatsbon heeft geïnvesteerd. Er hebben ongetwijfeld verhoudingsgewijs meer Vlaamse dan Waalse spaarders ingetekend op de staatsbon. Als de Vlaamse spaarders relatief gezien meer belastingkorting hebben ontvangen dankzij de staatsbon dan Vlaanderen belastingen betaalt, dan hebben we eindelijk eens een omgekeerde transfer gerealiseerd, een kleine recuperatie van de vele miljarden die in de bodemloze Waalse putten verdwijnen.

Tot zover het goede nieuws over uw staatsbon, want die heeft zijn originele doelstelling niet gehaald. Enkele kleinere banken reageerden door hun rente op niet-direct opvraagbare spaarformules te verhogen. Met uitzondering van Belfius, dat op 2 oktober bekendmaakte dat de rente op zijn spaarrekeningen omhooggaat, werd bij de grootbanken

en raison de la baisse de l'impôt sur les sociétés due à notre participation à la banque publique et de la diminution des recettes provenant de la taxe bancaire?

Les recettes de l'émission du bon d'État servent en premier lieu à combler les trous budgétaires. Le gouvernement devrait s'attaquer aux problèmes à la source, au lieu de retirer de l'argent du marché.

01.02 Wouter Vermeersch (VB): Lors d'un important congrès économique du Vlaams Belang à la mi-septembre, l'une des questions que j'ai posées aux 700 personnes présentes dans la salle était de savoir qui avait investi dans le bon d'État du ministre Van Peteghem. Il s'est avéré qu'ils étaient très peu nombreux. Par principe, je n'ai pas non plus acheté de bons d'État belges. Mais dans l'ensemble, il y avait sans doute proportionnellement plus d'épargnants flamands que d'épargnants wallons qui avaient souscrit à ce bon d'État.

Le bon d'État n'a toutefois pas atteint son objectif initial. Certaines petites banques ont réagi en augmentant leurs taux d'intérêt sur les formules d'épargne où l'argent n'est pas directement disponible, mais à part chez Belfius, aucune tendance à la hausse n'est encore

tot op vandaag geen opwaartse tendens vastgesteld.

Ik heb daarom nog een aantal vragen voor u, mijnheer de minister.

In de eurozone verraste de Europese Centrale Bank ondertussen met haar tiende opeenvolgende renteverhoging. De banken hebben voor alle duidelijkheid geen tien opeenvolgende renteverhogingen doorgevoerd de afgelopen jaren. Zij zijn niet gevolgd. Dat brengt de rente voor basisherfinancieringsoperaties op 4,5 % en de depositorente op 4 %, het hoogste niveau ooit. Die basisherfinancieringsrente is de rente waartegen banken op korte termijn geld kunnen lenen bij de Europese Centrale Bank. De depositorente is de rente waartegen banken kortlopend bij de Europese Centrale Bank geld in bewaring kunnen geven.

Die renteverhoging is volgens de ECB nodig om de inflatie te bestrijden. Volgens de huidige prognoses zou de inflatie zich namelijk pas tegen 2025 weer rond de beoogde 2 % situeren. Dat komt er dus op neer dat de rentes de komende termijn dus duurzaam hoog zullen blijven. De rentetarieven van woonleningen volgen de rente van de ECB, maar die van spaarboekjes volgen echter niet of onvoldoende. Uw regering heeft de banken al herhaaldelijk aangemaand de rente op spaarrekeningen te verhogen, tot op heden echter zonder noemenswaardige resultaten.

Onze vraag luidt dan ook wat u concreet zult ondernemen om de rente op spaarboekjes eindelijk te laten stijgen. Via de staatsbon hebt u een indirecte weg genomen en zo hoopte u de banken onder druk te zetten, maar er is helemaal niets gebeurd, of toch onvoldoende.

Ten tweede, het Federaal Agentschap van de Schuld geeft doorgaans viermaal per jaar een staatsbon uit, namelijk in maart, juni, september en december. De regering overwoog aanvankelijk twee uitgaven van de staatsbon met de verlaagde roerende voorheffing, in september en in december. Dat konden we lezen in uw ministerieel besluit. In de mededeling van de federale regering lees ik: "De roerende voorheffing voor particulieren wordt verlaagd van 30 naar 15 % voor staatsbons van 1 jaar, die worden uitgegeven van 1 juli tot en met 31 december 2023." Wordt er in december een nieuwe eenjarige staatsbon uitgegeven? Vindt u zelf, mijnheer de minister, dat er een nieuwe uitgifte moet volgen?

De rente op de staatsbon van september is intussen achterhaald door de verdere renteverhoging van de ECB. Zal de nieuwe staatsbon, als die er komt, ook een hogere rente opleveren? In een reactie op de eventuele uitgifte van een tweede staatsbon eind dit jaar liet de CEO van BNP Paribas Fortis, de grootste bank van dit land, optekenen dat er inzake de verlaagde roerende voorheffing een gelijk speelveld moet worden gecreëerd. Daarnaast stelde de CEO dat er een maximumbedrag moet worden vastgelegd dat het Agentschap van de Schuld mag ophalen, dat de rechtstreekse inschrijving bij het Agentschap van de Schuld zou moeten worden stopgezet en dat er steeds via een effectenrekening zou moeten worden gewerkt.

Mijnheer de minister, wilt u dezelfde tarief van roerende voorheffing laten gelden voor de staatsbon als voor bijvoorbeeld bedrijfsobligaties? Wilt u als minister van Financiën uw verantwoordelijkheid nemen en een gelijk speelveld creëren? Zal de uitgifte van een tweede staatsbon in volume worden beperkt en moet de rechtstreekse aankoop van die staatsbon mogelijk blijven?

perceptible parmi les grandes banques.

La Banque centrale européenne (BCE) a cependant surpris tout le monde en procédant à une dixième augmentation consécutive des taux d'intérêt. Cette décision porte le taux applicable aux opérations principales de refinancement, destiné aux emprunts à court terme effectués par les banques auprès de la BCE, à 4,5 % et le taux de la facilité de dépôt, destiné aux dépôts en espèces à court terme auprès de la BCE, à 4 %, soit le niveau le plus élevé jamais atteint. Selon la BCE, cette augmentation des taux d'intérêt est nécessaire pour lutter contre l'inflation, puisque celle-ci ne devrait à nouveau osciller aux alentours de l'objectif de 2 % que d'ici 2025. Les taux d'intérêt demeureront donc élevés dans les semaines et les mois à venir. Les taux d'intérêt des prêts au logement suivent les taux d'intérêt de la BCE, mais ceux des comptes d'épargne ne les suivent pas ou pas suffisamment, en dépit de toutes les sommations du gouvernement. Qu'entreprendra le ministre pour que les taux d'intérêt des comptes d'épargne augmentent enfin?

L'Agence Fédérale de la Dette (AFD) émet habituellement des bons d'État quatre fois par an. Le gouvernement envisageait initialement deux émissions avec un précompte mobilier réduit, une en septembre et une en décembre. Un nouveau bon d'État à un an sera-t-il émis en décembre prochain ou non?

Entretemps, le taux d'intérêt du bon d'État de septembre a déjà été dépassé par la nouvelle hausse des taux de la BCE. L'éventuel nouveau bon d'État rapportera-t-il également un taux d'intérêt plus élevé? Selon le CEO de BNP Paribas Fortis, il faut créer des conditions de concurrence équitables en ce qui concerne le précompte mobilier réduit, soumettre le montant perçu par l'AFD à un maximum, mettre fin aux souscriptions directes auprès

Bij de inschrijving op de staatsbon via de banken zijn een aantal problemen opgetreden die te maken hadden met de overschrijvingslimieten en de lange wachttijden. Om mogelijke misbruiken te voorkomen, hanteren de banken namelijk limieten voor de bedragen die klanten kunnen overschrijven. Dat stelde spaarders die grote bedragen wilden investeren in de nieuwe staatsbon voor praktische problemen omdat ze die limieten snel overschreden. Hoewel banken klanten tijdelijk toestonden om die limieten te verhogen en aldus overschrijvingen van grotere bedragen mogelijk te maken, kostte het vaak veel tijd – soms meerdere werkdagen – om dat proces te voltooien. Daardoor liepen spaarders het risico dat ze niet het volledige bedrag tijdig konden investeren in de staatsbon.

Daarnaast waren er problemen met lange wachttijden. Om de limieten voor overschrijvingen tijdelijk te verhogen, moesten klanten contact opnemen met hun bank, maar de duur van dat proces varieerde sterk van bank tot bank.

Die uitdagingen bemoeilijkten het voor investeerders om hun limieten voor overschrijvingen tijdig op te trekken, wat leidde tot complicaties. Mogelijk konden sommigen daardoor niet inschrijven op de staatsbon. Bovendien werden de banken overspoeld met vragen over de staatsbon, wat het voor spaarders moeilijk maakte om snel toegang te krijgen tot informatie en ondersteuning. Dat maakte het hele inschrijvingsproces voor de staatsbon ingewikkeld en tijdrovend.

Bent u op de hoogte van die problemen? Hebt u zich daarvan vergewist?

Hebt u stappen gezet om de banken aan te spreken over de overschrijvingslimieten en lange wachttijden bij investeringen in de staatsbon?

Weet u of er investeerders zijn die door de problemen bij de banken niet hebben kunnen intekenen op de staatsbon? Zo ja, om hoeveel investeerders gaat het en om welke bedragen?

Welke maatregelen overweegt u om soortgelijke problemen bij toekomstige uitgiftes van de staatsbon te voorkomen, zodat spaarders gemakkelijker en efficiënter kunnen deelnemen aan deze investeringsmogelijkheid?

Het is duidelijk dat wij niet tegen die staatsbon zijn, maar het einddoel, namelijk dat de spaarrentes zouden stijgen, is niet bereikt.

Tot slot de problemen bij het Agentschap van de Schuld zelf. De website vertoonde ernstige gebreken bij het intekenen op de staatsbon. Er waren aanzienlijke problemen op het gebied van leesbaarheid en toegankelijkheid. De website oogde verouderd, was moeilijk te navigeren en bevatte talrijke taal- en spelfouten. Bovendien voldeed de website niet aan de toegankelijkheidsnormen voor overheidswebsites. Daarnaast werd hij dan ook nog getroffen door een ernstig datalek, ontdekt door een ethisch hacker na een anonieme tip. Dit stelde gebruikers in staat om willekeurige persoonsgegevens in te voeren en zo toegang te krijgen tot adresinformatie, en soms zelfs de naam van de partner van een persoon. Hoewel er geen direct financieel risico was, betekende dit natuurlijk wel een ernstige inbreuk op de privacy, uitgerekend vanuit een overheidsinstelling. Het Agentschap voor de Schuld reageerde snel door de kwetsbare velden te verbergen, maar benadrukte de noodzaak aan technologische bewustwording en verbetering van die privacykwesties, zowel binnen de overheid als daarbuiten.

de l'AFD et utiliser systématiquement des comptes-titres auprès d'une banque. Le ministre tiendrait-il compte de toutes ces récriminations?

Différents problèmes sont apparus lors de la souscription au bon d'État par l'intermédiaire des banques. Ils concernaient surtout les limites de virement qui ont dû être relevées et les longs délais d'attente pour accéder aux informations et au soutien auprès des banques. La procédure de souscription était compliquée et chronophage pour de nombreux investisseurs.

A-t-on une idée du nombre d'investisseurs qui n'ont pas pu souscrire au bon d'État pour cette raison? Le ministre envisage-t-il de prendre des mesures pour éviter que des problèmes similaires ne se représentent lors d'une prochaine émission?

Enfin, des problèmes ont été constatés sur le site web de l'Agence Fédérale de la Dette. Très daté, il ne répond pas aux normes actuelles applicables aux sites web de l'administration. Il a également été touché par une grave fuite de données qui a engendré une atteinte à la vie privée des utilisateurs. L'Agence Fédérale de la Dette a rapidement pu résoudre le problème, mais cet incident souligne la nécessité d'une prise de conscience technologique et d'une amélioration des questions de vie privée.

Que compte entreprendre le ministre pour que le site web en question réponde aux normes actuelles et que son accessibilité soit garantie à chacun? Des mesures ont-elles été prises pour garantir le vie privée des personnes touchées après la fuite de données? Comment les problèmes de cet ordre seront-ils évités à l'avenir, lors d'une nouvelle émission de bons d'État?

Mijnheer de minister, wat is uw reactie inzake de sterk verouderde website, die niet voldoet aan de huidige normen voor overheidswebsites?

Welke maatregelen werden genomen om de privacy van de getroffen personen te waarborgen na het datalek?

Welke stappen zullen worden gezet om eventuele schade te beperken?

Zullen er specifieke maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat overheidswebsites voldoen aan de huidige normen en toegankelijk zijn voor alle burgers, inclusief mensen met een beperking?

Hoe zult u er als minister voor zorgen dat gelijkaardige problemen in de toekomst worden voorkomen bij andere overheidswebsites of nieuwe uitgaves van een staatsbon?

01.03 Marie-Christine Marghem (MR): *Monsieur le ministre, l'émission de bons d'État décidée par votre ministère semble être une réussite politique, médiatique et une bonne opération pour les finances publiques belges. En effet, 6% de nos compatriotes ont participé à cette initiative, atteignant un total aussi surprenant qu'encourageant de 22 milliards d'euros et faisant dès lors des bons d'État un succès populaire. Cette décision était la bienvenue, dans un contexte de taux d'intérêt peu élevés pour l'épargne des Belges dus à une concurrence faible et au climat financier global mais aussi d'endettement croissant de l'État. Le dispositif semble ainsi pouvoir étendre sa vocation initiale.*

Néanmoins, des banques indiquent, notamment dans la presse, que cette initiative ne va pas modifier leur comportement quant aux taux d'intérêt pratiqués. D'autres alertent sur une potentielle compensation d'un manque à gagner des banques sur certains de leurs produits, notamment des crédits immobiliers, alors que la marge de manœuvre des ménages belges est particulièrement faible, au même titre que leur pouvoir d'achat. Aussi, la banque Belfius déplorerait une perte de 4 milliards d'euros de dépôts au profit des bons d'État alors qu'elle dispose de 45 milliards d'euros de liquidités. Enfin, l'endettement de notre pays étant de plus en plus élevé pour permettre aux Belges de faire face aux multiples crises actuelles, les bons d'État ne doivent en aucun cas pousser nos finances publiques à s'endetter à un rythme encore plus soutenu.

Quelles sont les garanties que l'émission de ces bons n'entraînera pas une dégradation de l'accessibilité d'autres produits bancaires au plus grand nombre?

Vous êtes-vous assuré de la soutenabilité d'un tel dispositif pour le système bancaire belge?

Disposez-vous de garanties afin que l'arrivée de financements supplémentaires de la dette fédérale ne se transforme pas en une opportunité pour s'endetter plus rapidement?

Comptez-vous avoir recours de nouveau à des bons d'État? Dans l'affirmative, à quelle échéance?

01.03 Marie-Christine Marghem (MR): *De uitgifte van de staatsbon was niet alleen een politiek geslaagde actie, maar ook een goede zaak voor de overheidsfinanciën. Met een totaal opgehaald bedrag van 22 miljard euro was de staatsbon een groot succes bij de bevolking. Dat was een verwachte uitkomst, in een tijd waarin spaargeld weinig opbrengt en de staatsschuld toeneemt.*

Toch lijken de banken niet bereid te zijn hun spaartarieven aan te passen. Sommige banken lijden verliezen, waarvan ze zeggen dat ze die zullen compenseren via de woningkredieten. Belfius zou aldus 4 miljard euro aan spaargeld verloren hebben aan de staatsbon terwijl de bank over 45 miljard euro aan liquiditeiten beschikt. Staatsbons moeten per slot van rekening ook geen stimulans worden om nog meer schulden aan te gaan.

Welke garanties heeft men dat deze uitgifte de toegang tot andere bankproducten niet zal bemoeilijken? Hebt u ervoor gezorgd dat een dergelijk instrument het banksysteem niet in gevaar brengt? Hoe zult u voorkomen dat die extra schuldfinanciering omslaat in een versnelde schuldenlast? Zult u opnieuw uw toevlucht nemen tot het uitgeven van staatsbons? Zo ja, wanneer?

01.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, de doelstelling van de aangepaste staatsbon die de regering heeft uitgegeven, was de concurrentie tussen de Belgische banken aan te wakkeren, zodat de spaarrente die deze banken aan hun spaarders bieden, zou stijgen. Welnu, de staatsbon heeft heel veel Belgen ertoe aangezet om contact te zoeken met hun bankiers en om na te denken over manieren om hun spaargeld te activeren. Op die manier heeft de uitgifte van de staatsbon zeker een positief effect gehad op de financiële geleetherheid van de Belgen. Dat is op zich een verdienste.

Het succes van de staatsbon is ook een signaal van de spaarders aan de banken. Zelf zou ik de term middelvinger niet gebruiken, omdat dat niet mijn stijl is, maar het is toch een signaal.

Wat de evolutie van de spaarrentes betreft, heeft de staatsbon niet het verhoopte resultaat gehad. Een van de redenen is ongetwijfeld het feit dat de inschrijvingsperiode beperkt is. De banken moesten gedurende een week even de billen dichtknijpen en de schade beperken. Dat hebben sommige banken letterlijk geprobeerd, maar die dreiging was niet permanent. Ze was tijdelijk en zorgt dus niet voor een permanente verhoging van de concurrentie. Over dat onderwerp heb ik enkele vragen.

Hoe evalueert u zelf de eerste uitgifte van de staatsbon? Welke lessen heeft u hieruit getrokken? Zou u bijvoorbeeld in de toekomst werken met een maximumbedrag, wat het gehele opgehaalde bedrag betreft of wat het bedrag dat een burger maximaal kan storten betreft?

Zou u overwegen om de uitgifte van de staatsbon te herhalen en onder welke omstandigheden? Overweegt u het Federaal Agentschap van de Schuld richtlijnen mee te geven over de omstandigheden waarin zo'n staatsbon kan worden uitgegeven die gericht is aan de spaarder?

Dat brengt mij bij de spaarrente. De staatsbon heeft vooral de hogere middenklasse bereikt. De financieel meer kwetsbare Belgen die beschikken over een beperkte spaarbuffer waren hierbij niet of nauwelijks gebaat. We zitten nog steeds in de strijd om de kleine spaarder meer opbrengst te bezorgen voor zijn spaargeld. Daarom heb ik dus ook enkele vragen over de spaarrente.

Zijn volgens u bijkomende maatregelen wenselijk om het spaarrentebeleid van de banken bij te sturen?

Geloof u dat bijkomende maatregelen gefocust moeten zijn op de bescherming van de kleinere spaarders?

Op 20 september 2023 hebben een aantal experts hun beleidsvoorstellen gepresenteerd tijdens een hoorzitting in het Parlement. Hebt u kennisgenomen van de verschillende voorstellen? Zijn er pistes waarop u eventueel verder wilt werken?

Ik wil specifiek het voorstel van Testaankoop voorleggen, dat de getrouwheidspremie wil hervormen omdat de getrouwheidspremie de klanten vastzet en onduidelijkheid creëert over de werkelijke rente. Meent u dat er in dat voorstel muziek zit?

01.05 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Mijnheer de minister, de staatsbon was een veel groter succes dan u, en wij allemaal, verwacht hadden. De enorme middelen die opgehaald zijn, tonen aan dat de spaarders op zoek zijn naar een veilige manier om hun geld te laten renderen bij een instelling die zij vertrouwen.

01.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le bon d'État avait pour objectif de stimuler la concurrence entre les banques belges et d'ainsi faire augmenter les taux d'intérêts sur l'épargne. L'émission de ce bon a incontestablement débouché sur une meilleure connaissance en matière financière de nombreux Belges et le succès de ce bon constitue un signal fort aux banques mais, pour ce qui est des taux d'intérêts sur l'épargne, il n'a pas eu le succès escompté. Le délai de souscription peu étendu a probablement eu pour effet de ne pas maintenir la menace permanente.

Que pense le ministre de l'émission du bon d'État? Compte-t-il renouveler cette opération? Des mesures supplémentaires sont-elles nécessaires pour adapter la politique des taux d'intérêts sur l'épargne pratiquée par les banques et pour mettre davantage l'accent sur la protection des petits épargnants? Quelle est la position du ministre par rapport aux propositions stratégiques formulées par les experts lors de l'audition du 20 septembre 2023?

01.05 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Le bon d'État a connu un succès beaucoup plus grand que ce à quoi tout le monde s'attendait.

Wij weten dat de banken, herauten van de vrijemarkteconomie, behalve wanneer het gaat om de onderlinge concurrentie, nog altijd niet bepaald geneigd zijn te bewegen als reactie op de staatsbon. Wij hebben een voorzichtige ingreep gezien van Belfius, nadat een aantal kleinere banken de rente op wat nichespaarproducten hebben verhoogd. Maar au fond heeft de eenmalige staatsbon een sturend effect dat, door de relatief beperkte communicatie erover in de media, als een soort strovvuur heel snel opnieuw uitdooft. Vandaar mijn eerste reeks vragen.

Bent u van plan een nieuwe staatsbon uit te geven? Bent u van plan die dan wel op voorhand via een bredere en langer lopende communicatiecampagne aan te kondigen, zodat de banken wel moeten reageren, of hopelijk meer geneigd zijn dat te doen?

Misschien is het nuttig regelmatig terugkerende uitgiftes van een staatsbon diets te maken aan het publiek? Wij van de Vooruitfractie menen dat de staatsbon op zich, zelfs als er een volgende is, niet voldoende is om de stilstand bij de banken te doorbreken.

Er zijn ook zaken die wij zelf kunnen doen. Collega De Roover verwees al naar de e-DEPO-rekening. Daarvan hebt u in mei de rente bevroren op 2,5 %. Ondertussen is de rentecontext fel gewijzigd zodat het plafond opgetrokken kon worden. Is het mogelijk dat plafond los te laten, bijvoorbeeld voor e-DEPO-rekeningen waar een beperkt bedrag, bijvoorbeeld tot 20.000 euro, op staat, kwestie van een signaal te geven aan de kleine spaarder en toch permanent een concurrentieel product te kunnen aanbieden, alweer om de banken in beweging te krijgen?

Wij menen dat het nog altijd nuttig is ons te beraden over een beperkte en flexibele verhoging van de minimumrente op spaarrekeningen.

Er zijn ook maatregelen die wij kunnen treffen om de concurrentie tussen de banken zelf aan te wakkeren. De drempels om van bank te veranderen, kunnen nog meer naar beneden. De bankoverstapdienst moet worden uitgebreid naar spaarrekeningen. Het moet ook makkelijker zijn om geld te parkeren op de voordeligste spaarrekening. Er worden wel rentes verhoogd, maar dat is enkel voor nieuwe spaarproducten, waaronder nieuwe stortingen worden gevat.

Voor vele mensen is dat erg onduidelijke communicatie. Over termijnrekeningen waartoe vermogende mensen toegang krijgen, wordt amper gecommuniceerd. Misschien kan dat ook duidelijker. Wij zouden ook iedereen automatisch toegang kunnen geven tot de meest voordelige spaarrentes. De transferkosten bij grootbanken, om bepaalde producten te switchen, zoals effectenportefeuilles en pensioenfondsen, zouden een pak lager kunnen worden gebracht of zouden kunnen worden geplafonneerd. Er is dus heel veel mogelijk.

Bent u in overleg met de staatssecretaris voor Consumentenzaken?

Liggen er concrete voorstellen op tafel om de klantvriendelijkheid en de concurrentie tussen banken te verhogen, teneinde te bereiken wat niet is bereikt door de staatsbon?

01.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Madame la présidente, monsieur le ministre, j'aborderai tout d'abord l'aspect budgétaire, puisque vous discutez déjà du budget et que ce sera bientôt le cas également à la Chambre.

Manifestement, les épargnants recherchent une manière sûre de faire fructifier leur argent auprès d'une institution dans laquelle ils ont confiance. Les banques, en revanche, n'ont toujours pas l'intention de bouger.

Le ministre envisage-t-il l'émission d'un nouveau bon d'État? Une campagne de communication plus large et de plus longue durée serait-elle cette fois organisée au préalable, afin que les banques soient bien obligées de réagir?

Un éventuel nouveau bon d'État n'est pas suffisant pour sortir les banques de leur immobilisme. Le ministre pourrait relever le plafond du compte e-DEPO, par exemple jusqu'à 20 000 euros. Nous devons également réfléchir à la possibilité d'une augmentation limitée et flexible du taux d'intérêt minimum sur les comptes d'épargne.

Parallèlement, nous pouvons prendre des mesures pour accroître la concurrence entre les banques. Les seuils pour changer de banque peuvent encore être abaissés. Le service de mobilité interbancaire doit être étendu aux comptes d'épargne. Nous devrions pouvoir donner à chacun un accès automatique aux taux d'épargne les plus avantageux. Les coûts de transfert des portefeuilles de titres et des fonds de pension dans les grandes banques pourraient être sensiblement moins élevés ou plafonnés.

Le ministre se concerte-t-il avec la secrétaire d'État à la Protection des consommateurs sur des propositions concrètes pour réaliser ce que le bon d'État n'est pas parvenu à réaliser?

01.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De staatsbon met een looptijd van een jaar heeft 21,9 mil-

L'émission du bon d'État à un an a permis de récolter 21,9 milliards d'euros en deux semaines, alors que l'objectif de refinancement de la dette publique d'ici la fin de 2023 s'élevait à seulement 13 milliards d'euros. Il y a donc un surplus qui accroît la dette de l'État de 8,9 milliards d'euros.

Monsieur le ministre, de quel pourcentage de PIB ces 8,9 milliards accroissent-ils la dette de l'État dans l'immédiat? Qu'allez-vous faire de ce surplus de 8,9 milliards d'euros? Pourriez-vous me transmettre un décompte sur l'impact budgétaire final, tant positif que négatif, étant donné que différents paramètres entrent en compte. Notons que 108 millions d'euros de précompte mobilier réduit sont encaissés mais qu'il y a peut-être du précompte perdu sur d'autres placements financiers. Que vous rapportera ce capital par rapport à ce que vous payez aux souscripteurs? Pourriez-vous fournir un montant, une estimation? Je suppose qu'une estimation devra figurer dans le budget 2024. Qu'en est-il?

Vient ensuite le point principal qui fait l'objet de ma deuxième question. L'objectif de ce bon d'État était d'inciter les banques à mieux rémunérer l'épargne. Cet appel du gouvernement aux banques n'est visiblement pas entendu. La question est de savoir si l'autre appel a été entendu, c'est-à-dire l'appel des citoyens au gouvernement, au ministre des Finances que vous êtes. Via cette souscription massive, les citoyens demandent d'intervenir sur les banques, estimant que l'on ne peut plus continuer à avoir des banques qui méprisent leur clientèle.

Il est tout à fait faisable d'augmenter les taux. M. Éric Dor l'a encore démontré en commission Finances lors des auditions qui ont été organisées. À la RTBF, le 31 août, vous affirmiez: "Si les taux d'intérêt des banques sur l'épargne ne bougent pas, je pense que nous devons utiliser tous les outils à notre disposition." Et le 21 septembre, vous avez indiqué qu'il faudra attendre la réaction des banques pour définir de nouvelles interventions. Lesquelles? Un possible second bon d'État est évoqué. Cela n'a pas d'impact sur les banques. Ce n'est donc pas la bonne voie. Ne trouvez-vous pas que vous avez déjà suffisamment donné d'avertissements aux banques et, que votre attentisme apparaît comme une sorte d'histoire d'amour vis-à-vis du monde bancaire? Nous savons qu'il existe une longue tradition au sein du cd&v par rapport aux liens que celui-ci entretient avec le monde bancaire.

Récemment, j'ai lu dans la presse que vous vous opposiez à une taxation des surprofits des banques. Si je comprends bien, vous les laissez faire ce qu'elles veulent en matière de taux et si elles font des surprofits, elles ne seront pas taxées. C'est un peu trop permissif, ne trouvez-vous pas? Allez-vous relever ou pas, par la loi, le taux d'intérêt minimum sur l'épargne? Ne trouvez-vous pas que vous vous substituez au monde bancaire à travers ce bon d'État? Belfius a augmenté son taux mais cela représente vraiment des cacahuètes car de nombreuses conditions doivent être remplies pour bénéficier de ce taux surélevé. Cela ne plaide-t-il pas pour une véritable banque publique, une banque socialisée qui agirait au profit de la clientèle, de la population, de l'économie belge plutôt qu'au profit des actionnaires, fût-ce l'État?

jard euro opgebracht. De overheidsschuld moest in 2023 gehefinancierd worden voor 13 miljard euro. Door het overschot stijgt de schuld met 8,9 miljard.

Met hoeveel procent van het bbp stijgt de staatsschuld door dit overschot? Wat zult u ermee doen? Kunt u de uiteindelijke budgettaire impact, positief dan wel negatief, specificeren?

Hoe groot zal het verschil zijn tussen de interest die aan de inschrijvers betaald zal worden en de interest waartegen u dat geld zult herbeleggen? Tegen welk percentage zult u dat geld herbeleggen? De begroting 2024 zal allicht een raming moeten bevatten.

Ik kom nu op de andere vraag. De staatsbon was bedoeld als oproep aan de banken om de spaarrente te verhogen, maar ze hebben daar geen gehoor aan gegeven.

De andere oproep, die van de burger aan de regering, is de boodschap dat de banken niet langer mogen neerzien op hun cliënten.

Een renteverhoging is haalbaar.

Op 31 augustus zei u op de RTBF dat u alle beschikbare middelen zou moeten inzetten als de spaarrente niet zou stijgen. Op 21 september zei u dat u eerst de reactie van de banken moest afwachten.

Hoe zult u ingrijpen? Een heruitgave van de staatsbon, waarnaar u verwees, is irrelevant omdat die geen invloed zal hebben op de banken.

Getuigt uw afwachtende houding niet van een liefdesrelatie met de bankwereld, wat kenmerkend is voor de cd&v?

Bovendien verzet u zich tegen het belasten van de overwinsten van de banken. Is dat niet te toegeeflijk? Zult u de minimumrente op spaarrekeningen bij wet verhogen? Treedt u met deze staatsbon niet in de plaats van de bankwereld? Pleit

dat niet voor een echte overheidsbank? Ook de renteverhoging bij Belfius was aan te veel voorwaarden gekoppeld. Hebben we geen gesocialiseerde overheidsbank nodig die werkt voor de Belgische bevolking en economie in plaats van voor de aandeelhouders?

01.07 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, on lisait dans la presse ce matin qu'un Belge sur six est en négatif, à moins 240 euros, dès la moitié du mois. Autrement dit, après avoir payé le loyer ou remboursé l'emprunt hypothécaire, après s'être occupé de remplir le frigo, de payer les frais liés à l'éducation des enfants, les frais d'habillement, il se retrouve en négatif.

Bien souvent, la banque prélève entre 15 % et 17 % de taux d'intérêt. Les banques s'enrichissent sur la misère des gens. Vous ajoutez à cela que, pour quand même essayer de tenir jusqu'à la fin du mois, ces personnes ont à côté une petite carte de crédit, qui leur permet de continuer à aller faire les courses. Il y a même des grandes surfaces qui donnent des facilités de paiement pour payer le caddie. Si bien que, quand ils se retrouvent le mois suivant, à peine ont-ils leur paye que déjà ils doivent rembourser ce qu'ils ont dépensé avec la carte de crédit. Et puis, alors, il faut à nouveau payer le loyer, les factures diverses et variées d'énergie, faire les courses... Les gens ne s'en sortent plus.

Quand la presse mentionne un découvert de 240 euros, c'est une moyenne! Je rencontre des gens qui, à la moitié du mois, sont déjà à moins 1 000 euros ou moins 1 200 euros, soit à peu près la limite de négatif autorisée par les banques. Et les banques s'engraissent grâce à cela!

Deuxième point. Les banques ont 300 milliards de dépôt. Quand nous leur disons qu'elles doivent mieux rémunérer les carnets de dépôt, la petite épargne, elles disent avoir besoin de cet argent pour accorder des prêts hypothécaires, des prêts d'investissement aux ménages, aux entreprises, etc. C'est faux! Seule une partie de ces 300 milliards est utilisée pour financer ou pour prêter de l'argent pour des investissements ou des achats immobiliers.

Troisième chose: je regarde comme vous les résultats des banques. Les quatre grandes banques, ces dernières années, ont engrangé 20 milliards d'euros de bénéfices. Cette somme rappelle les 20 milliards que l'État a empruntés en 2008 pour renflouer les mêmes banques qui avaient cru intelligent d'aller spéculer sur les *subprimes*. Comme l'État n'avait pas cet argent, je viens de le dire, il a dû l'emprunter. Les charges d'intérêt ont été payées par la collectivité: les contribuables, les ménages, les entreprises, puisque c'est venu alourdir le déficit de l'État, pour lequel l'État a lui-même dû à nouveau réemprunter et assumer des charges d'intérêt.

Nous avons aidé les banques en 2008. Aujourd'hui, elles vont beaucoup mieux et elles se font prier pour relever les taux d'intérêt sur les carnets de dépôt. C'est inacceptable, monsieur le ministre.

Le bon d'État que vous avez lancé – avec le succès que l'on connaît: 22 milliards d'euros en quelques semaines – a bien montré qu'il était possible d'avoir la confiance des ménages pour financer l'État avec un taux d'intérêt de rendement qu'on pourrait attendre des banques.

01.07 Ahmed Laaouej (PS): Volgens de pers staat gemiddeld een op de zes Belgen vanaf de helft van de maand zo'n 240 euro in het rood. Daarvoor rekent de bank dan een intrest tussen 15 % en 17 % aan. Banken worden dus rijk van de ellende van mensen die creditcards of betaalfaciliteiten van supermarkten gebruiken om het einde van de maand te halen. Aan het begin van de volgende maand moeten ze dan meteen al de kosten van de vorige maand betalen. Zo raken mensen verstrikt in een vicieuze cirkel! Sommigen zitten bij het midden van de maand al 1.000 euro in de min.

De banken beschikken over deposito's ten belope van 300 miljard euro, maar weigeren spaargeld te vergoeden onder het voorwendsel dat ze dat geld nodig hebben voor hypotheekleningen of investeringen. Dat klopt echter niet, want slechts een deel daarvan wordt gebruikt voor leningen.

De afgelopen jaren hebben de vier grootbanken 20 miljard euro winst gemaakt. Dat bedrag doet denken aan de 20 miljard die de overheid in 2008 leende om de banken te redden na de *subprime*-crisis. De rentekosten van die lening werden betaald door de gemeenschap.

Nu het beter gaat met de banken, moet er hard aangedrongen worden opdat ze de rente op de spaarrekeningen zouden verhogen. Dat is onaanvaardbaar!

De staatsbon die u lanceerde – die in slechts een paar weken tijd 22 miljard euro in het laatje bracht – bewijst dat het mogelijk is het vertrouwen van de gezinnen te winnen om de overheid te financieren. Zo kunt u de Staat financieren tegen

Comme cela ne vient pas, l'État le leur propose donc. Cela a eu du succès. Cela vous permettra d'ailleurs de vous financer. Cela vous permettra de financer l'État à des taux bien plus favorables que ceux que les marchés vous proposent.

Monsieur le ministre, je crois qu'il est possible d'envoyer un message très clair aux banques, parce que vous avez des instruments. Pas vous directement, mais des institutions comme la Banque nationale en particulier, qui est la régulatrice du système bancaire, par application de lois que nous avons votées et qui sont issues de directives européennes. Je pense à Bâle III en particulier. Elles visent à faire en sorte que le système bancaire fonctionne de manière plus prudente, plus raisonnable. Qu'ils arrêtent de jouer à l'économie de casino.

Mais vous avez aussi, comme ministre de tutelle du secteur bancaire dont les prérogatives vous permettent d'agir sur le secteur bancaire, des leviers les obligeant à se mettre à table pour expliquer les raisons pour lesquelles ils ne rémunèrent pas davantage l'épargne bancaire.

Monsieur le ministre, un récent sondage indique que sept Belges sur dix préféreraient que les banques soient obligées d'augmenter leurs taux d'intérêt plutôt que de souscrire à un deuxième bon d'État, et ce, pour une simple raison: tout le monde n'a pas les moyens de souscrire à des bons d'État puisque certains n'ont qu'une toute petite épargne qu'ils préfèrent garder en liquide. Ils n'ont pas le loisir de mobiliser leur épargne pendant un an, sachant qu'ils devront peut-être faire face à des dépenses. Parfois, il s'agit de mettre de l'argent de côté pour offrir des vacances à leurs enfants, réparer la toiture, etc.

Les gens ont besoin d'avoir un peu d'épargne qui reste liquide, une épargne non immobilisée durant un an, voire deux ou trois et qui rapporte au moins plus que l'inflation. Car aujourd'hui, l'inflation consomme la petite épargne populaire.

Soit dit en passant, c'est ce à quoi nous proposons de remédier par une proposition de loi qui vise précisément les petits carnets de dépôt jusqu'à 22 000 euros en assurant un taux garanti de rendement (1,5 %) et au-delà de s'aligner sur les taux directeurs de la BCE qui est aujourd'hui au-delà des 3 %, autrement dit: un taux garanti et un taux pratiqué, celui de la BCE.

L'épargne populaire serait mise en confiance, ce qui permettrait à ceux qui ont une petite épargne d'avoir au moins plus que l'inflation et que leur petit capital, fruit de leurs efforts, ne soit pas consommé, anéanti par l'inflation.

Monsieur le ministre, que répondez-vous à ces 70 % de la population qui vous demandent d'agir? Comptez-vous amener les banquiers à table pour régler avec eux un certain nombre d'autres problèmes? L'un des problèmes préoccupants, c'est que les banques, se réfugiant faiblement derrière les règles en matière de lutte contre le blanchiment d'argent – ce contre quoi il faut évidemment lutter – font que certaines petites associations ou certains indépendants se voient refuser l'ouverture d'un compte bancaire. Monsieur le ministre des Finances, nous vous demandons vraiment d'agir avec la plus grande des fermetés.

veel gunstiger tarieven dan die op de markten.

U beschikt over middelen om een boodschap te sturen naar de banken: via de Nationale Bank of via de toepassing van wetten die voortvloeien uit Europese richtlijnen (zoals Bazel III). Die richtlijnen moeten de werking van het bankstelsel redelijker maken.

Op grond van uw prerogatieven kunt u initiatieven nemen die een impact hebben op de banksector. U hebt hefboomen in handen die de banken ertoe verplichten om uit te leggen waarom ze geen hogere vergoedingen geven voor de spaartegoeden.

Niet iedereen heeft genoeg middelen om op de staatsbon in te tekenen. Sommigen moeten hun spaargeld beschikbaar houden en kunnen het dus niet voor langere tijd vastzetten.

Tegelijk moet de spaarrente minstens hoger zijn dan de inflatie. Vandaag wordt het spaargeld van de mensen door de inflatie aangevreten. Daarom dienen wij een wetsvoorstel in, dat betrekking heeft op spaarboekjes met een bedrag tot 22.000 euro. Het voorstel strekt ertoe een gewaarborgd rendement van 1,5 % te verzekeren en de toegepaste rentevoet af te stemmen op de referentie-intrestvoeten van de Europese Centrale Bank – die momenteel meer dan 3 % bedragen.

Het komt erop aan het vertrouwen van de kleine spaarders te herstellen en hun de garantie te bieden dat hun spaargeld meer opbrengt dan de inflatie.

Wat antwoordt u aan de bevolking, die u vraagt om actie te ondernemen? Zult u de problemen rechtstreeks met de banken regelen?

Een van de problemen is dat de banken zich achter de regels tegen witwassen verschuilen en weigeren in te gaan op de vraag van

kleine verenigingen of zelfstandigen om een bankrekening te openen.

Wij vragen u om daar krachtdadig tegen op te treden.

01.08 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mevrouw de voorzitter, collega's, er zijn veel vragen over de staatsbon gesteld. Vele ervan zijn in het verleden al beantwoord, onder andere in de plenaire vergadering. Mogelijk zal ik dus deels in herhaling vallen.

Het Federaal Agentschap van de Schuld (FAS) heeft maar liefst 21,896 miljard euro bij de Belgische spaarders opgehaald met de uitgifte van de eenjarige staatsbon. Dat maakt van die uitgifte de meest succesvolle uitgifte in de Belgische geschiedenis.

Les épargnants belges ont donc envoyé un signal très fort. Ils ont clairement fait savoir que si un rendement plus élevé et plus sûr d'une durée identique à celle du livret d'épargne leur était proposé, ils étaient prêts à déplacer leur épargne.

Dat sommige banken onmiddellijk alternatieven aanboden, is zwart op wit het bewijs dat, wanneer er concurrentie op de markt optreedt, die markt ook in beweging schiet. We hebben ook moeten vaststellen dat de banken terugplooiën op hun oude gewoontes zodra die externe druk weer verdwijnt.

Ik stel vast dat er wel degelijk interessante alternatieven op de markt bestaan, maar dat, op Belfius deze week na, vooral kleinere banken hun intrestvoeten hebben opgetrokken. Daarom kijk ik inderdaad uit naar de resultaten van het onderzoek dat ik heb gevraagd aan mijn collega Dermagne, om te bestuderen of de concurrentie tussen de banken wel voldoende speelt. Sommigen onder u hebben daar ook naar verwezen. De resultaten daarvan worden normaal gezien eind deze of begin volgende maand verwacht.

Bien entendu, j'ai pris connaissance des différentes propositions faites par les groupes politiques et les orateurs lors de l'audition en commission des Finances. J'étudierai attentivement ces propositions et les soumettrai pour avis. Je déciderai ensuite s'il y a lieu de faire des propositions de mesures supplémentaires dans le cadre de mes attributions.

La stabilité financière, en particulier pour les banques de détail qui ont un modèle d'affaires classique, et l'impact potentiel sur l'octroi des crédits aux ménages et aux entreprises restent bien sûr des préoccupations majeures à cet égard.

01.08 **Vincent Van Peteghem**, ministre: L'Agence Fédérale de la Dette a collecté pas moins de 21,896 milliards d'euros auprès des épargnants belges grâce à l'émission du bon d'État à un an, ce qui en fait le bon d'État qui a rencontré le plus grand succès de l'histoire de la Belgique.

De spaarders hebben een duidelijk signaal afgegeven en laten weten dat als er hen een product met eenzelfde looptijd als hun spaarrekening maar met een beter en veiliger rendement zou worden geboden, ze hun spaargeld zouden verplaatsen.

Le fait que certaines banques proposent directement d'autres formules prouve que lorsqu'il y a suffisamment de concurrence, le marché peut encore bouger. Force est également de constater qu'en l'absence de pression externe, les banques reprennent leurs vieilles habitudes. Il existe bel et bien d'autres formules intéressantes, mais à l'exception de Belfius, ce sont surtout les banques de plus petite taille qui ont augmenté leur taux d'intérêt. C'est pourquoi je suis impatient de découvrir les résultats de l'étude commandée par le ministre de l'Économie à ma demande, au sujet de la concurrence dans le secteur bancaire. Ces résultats devraient paraître à la fin de ce mois-ci ou au début du mois prochain.

Ik heb kennisgenomen van de voorstellen van de verschillende fracties in de commissie voor Financiën en zal er advies over innemen. Ik zal vervolgens beslissen of het nodig is om extra maatregelen voor te stellen.

De financiële stabiliteit, in het bijzonder van retailbanken, en de impact op kredieten voor gezinnen en

M. De Smet – qui n'est pas là – a posé une question sur les comptes d'épargne réglementés français, dits Livrets A. Ces comptes relèvent d'un statut très spécifique et ils présentent un certain nombre de différences importantes par rapport aux comptes d'épargne réglementés belges. Par exemple, les intérêts sont payés par les banques partiellement subsidiées par l'État et les fonds récoltés sont utilisés par l'État dans des travaux d'infrastructure entre autres. Je n'ai pas connaissance de produits similaires dans l'Union européenne.

Wat betreft de vragen over de noodzaak om de staatsbon uit te geven, wil ik erop wijzen dat het Agentschap bij het begin van de maand september nog aanzienlijke financieringsbehoeften had voor de rest van 2023. Van het plan om 47,25 miljard euro aan langetermijnschulden uit te geven, was er 37,91 miljard euro gerealiseerd en viel er dus nog 9,34 miljard euro op te halen. Het met deze staatsbon opgehaalde bedrag, hoger dan verwacht, wordt met veel zorg en expertise beheerd door het Agentschap van de Schuld. Zoals reeds gesteld in de communicatie van het Agentschap zal het naast de inperking van de eerder geplande uitgifte van onder andere korttermijnschuld voor de rest van 2023 ook gebruikmaken van de interbankenmarkt en *reverse repo's*, dat zijn transacties waarbij de tegenpartij hoogwaardig *collateral* overmaakt als garantie voor de terugbetaling om op die manier de kasoverschotten te beleggen. Het Agentschap zal ten slotte ook in hoogwaardig kortlopend staatspapier investeren.

De staatsbon op 1 jaar had dus een brutorendement van 3,30 %, wat neerkomt op een nettorendement van 2,81 % als we daar de roerende voorheffing van 15 % van aftrekken. De coupons van de staatsbons worden vastgelegd op basis van de financieringskosten van de federale overheid. Rekening houdend met de commissies voor de plaatsende instellingen is de kostprijs van de staatsbon dus precies gelijk aan die van een overeenkomstige OLO of schatkistcertificaat. Een uitgifte aan iets lagere rentevoeten zou wellicht nog altijd succesvol geweest zijn, zelfs al zou die enkele miljarden euro minder opgebracht hebben. Dan zou de burger die ingetekend had echter minder gekregen hebben voor zijn belegging dan de institutionele en dikwijls buitenlandse belegger.

Vous savez que mon intention était d'inciter les banques à appliquer une rémunération plus élevée aux dépôts d'épargne, en particulier aux livrets d'épargne, c'est pourquoi j'ai choisi de ne pas déroger au principe général de légalité des prix.

Il n'était pas question de cesser prématurément l'émission. En outre, compte tenu des intérêts considérables, cela aurait posé des problèmes administratifs et opérationnels. De plus, les intérêts très élevés

bedrijven blijven essentiële aandachtspunten.

De Franse spaarformule "Livret A" heeft een specifiek statuut en verschilt heel erg van de Belgische spaarrekeningen. De rente wordt bijvoorbeeld betaald door deels door de Staat gesubsidieerde banken en de middelen worden aangewend voor infrastructuurwerken. Dat is een uniek model in de EU.

Était-il indispensable d'émettre un bon d'État? Début septembre, l'Agence Fédérale de la Dette avait encore des besoins de financement considérables. Ainsi, elle souhaitait lever 9,34 milliards d'euros au moyen de créances à long terme. L'agence gèrera avec le plus grand soin et avec une grande expertise le montant plus élevé qu'attendu levé grâce au bon d'État. Elle limitera ainsi l'émission de créances prévue à court terme, elle aura recours au marché interbancaire et à des opérations de prise en pension pour placer les excédents de caisse et investir dans des obligations d'État de grande valeur à court terme.

Le bon d'État à un an présentait un rendement brut de 3,30 %, soit 2,81 % net. Les coupons ont été fixés sur la base des coûts de financement de l'État fédéral. En tenant compte des commissions des établissements placeurs, le coût du bon d'État est précisément égal à celui d'une OLO ou d'un certificat de trésorerie équivalent. Une émission à un taux d'intérêt légèrement inférieur aurait certainement aussi rencontré un franc succès, mais les citoyens qui auraient souscrit à ces bons auraient alors perçu un rendement plus faible pour leur placement que les investisseurs institutionnels, souvent étrangers.

Ik wil de banken ertoe aansporen om spaargeld beter te vergoeden, in het bijzonder het geld dat op spaarboekjes staat. Daarom zal ik niet afwijken van het beginsel van de wettigheid van de prijzen.

Er was geen sprake van om de

ont montré que les citoyens désirent une rémunération adéquate de leurs dépôts d'épargne.

De budgettaire impact van de uitgifte van de eenjarige staatsbon berekenen, is niet evident. Het Agentschap van de Schuld heeft niet de gewoonte om per specifieke belegging de kosten en opbrengsten te berekenen, want alle uitgiftes worden aan elkaar gekoppeld. Het Agentschap voorspelt de rentekosten, maar niet alle individuele elementen van een uitgifte. De intrestlast op de staatsbon ligt lager dan de kosten van de uitgiften op andere kortetermijnschuld en de opbrengsten van de beleggingen van de kasoverschotten, waar het Agentschap de komende tijd nog volop mee bezig zal zijn.

Daarenboven worden in 2024 hogere inkomsten uit de roerende voorheffing verwacht, normaal tussen 60 en 100 miljoen, maar er wordt geen specifieke bestemming gegeven aan deze inkomsten. De bruto-schuld is toegenomen door de uitgifte en zal ook hoger blijven in vergelijking met de schuld die er zou zijn geweest zonder deze uitgifte van de staatsbon. In nettotermen is er dus geen verschil. De Belgische staatsschuldgraad, die in brutotermen wordt opgesteld, zou eind dit jaar anderhalf procent hoger kunnen liggen dan eerder geraamd, maar dat zal zich volgend jaar weer neutraliseren en worden teruggebracht naar het oude niveau.

Wat betreft de impact van de eenjarige staatsbon op de vennootschapsbelasting en de bankentaks, kan ik u meedelen dat het momenteel onmogelijk is om een onderbouwde schatting te maken, aangezien hierover geen gedetailleerde informatie beschikbaar is.

En ce qui concerne les questions de Mme Marghem, je n'ai aucune indication que l'émission du bon d'État ait eu pour effet de réduire l'accès à d'autres produits bancaires. Je ne peux pas imaginer que les banques réduiront leurs produits d'épargne et d'investissement à la suite de l'émission des bons d'État, même si des montants importants sont collectés, comme c'est le cas actuellement. Certaines banques ont même déclaré que ce bon d'État leur a donné l'occasion de discuter d'autres options d'investissements avec leurs clients qui, jusqu'alors, utilisaient principalement uniquement le compte d'épargne. Beaucoup de leurs clients ont également ouvert des comptes-titres, ce qui leur a permis de diversifier leurs options.

Les bons résultats obtenus par les banques belges lors des récents tests de résistance suggéraient qu'une émission de bons d'État ne pouvait pas poser de problème. Le gouverneur de la Banque nationale l'a d'ailleurs confirmé par la suite. En outre, il me semble évident que les banques risquent de voir l'argent continuer à disparaître des livrets d'épargne au profit d'autres produits d'épargne – les leurs ou ceux d'une institution concurrente – si elles n'adaptent pas mieux la rémunération de ce produit aux taux d'intérêt en vigueur sur le marché.

Mijnheer Vermeersch, net als u nam ik kennis van de uitspraken van sommige bankiers inzake het zogenaamde ongelijke speelveld van de staatsbon ten opzichte van andere spaarproducten. Ik kan alleen maar vaststellen dat de gouverneur van de Nationale Bank oordeelt dat de staatsbon fair play is ten aanzien van de banken. Ook de Raad van

uitgifte vroegtijdig stop te zetten. Dat zou bovendien operationele problemen hebben veroorzaakt. Dat groot succes toont aan dat burgers willen dat hun spaargeld billijk vergoed wordt.

L'incidence budgétaire de l'émission d'un bon d'État à un an n'est pas facile à calculer. L'AFD ne comptabilise pas séparément les coûts et les recettes de placements spécifiques et n'effectue pas de prévisions sur tous les éléments individuels d'une émission. On s'attend à ce que les recettes tirées du précompte mobilier soient plus élevées en 2024. La dette brute augmente toutefois en raison de l'émission. En termes nets, il n'y a aucune différence. D'ici la fin de l'année, le ratio de la dette publique brute de la Belgique serait supérieur de 1,5 % aux estimations, mais ce dépassement sera de nouveau neutralisé l'année prochaine.

Je ne peux pas fournir d'informations détaillées sur l'incidence du bon d'État sur l'impôt des sociétés et la taxe boursière, car elles ne sont pas disponibles.

De staatsbon heeft de toegang tot andere bankproducten niet beperkt. Sommige banken hebben het zelfs als een kans gezien om klanten die alleen hun spaarrekening gebruikten aan te moedigen hun beleggingen te diversifiëren. Velen hebben ook effectenrekeningen geopend.

De goede prestaties van de Belgische banken in de crashtests impliceren dat een uitgifte van staatsbons geen problemen zou opleveren, zoals de gouverneur van de NBB bevestigd heeft. Als de banken hun rente niet aanpassen, zal het geld bovendien van de spaarboekjes gehaald en in andere producten (van henzelf of van concurrenten) geïnvesteerd worden.

Le gouverneur de la Banque Nationale estime que le bon d'État est bel et bien équitable vis-à-vis des banques et, dans son avis, le Conseil d'État a clairement indiqué qu'il

State ziet geen graten in de tijdelijk verlaagde roerende voorheffing voor de staatsbon. In dezelfde zin heeft de Raad van State in zijn advies duidelijk gesteld dat er geen sprake is van een probleem van ongelijkheid.

Wat het gebruik van het Grootboek betreft, kan ik alvast meedelen dat er 234.310 inschrijvingen zijn verricht op het Grootboek, goed voor een totaal geïnd bedrag van 7,093 miljard euro, met name 32,4 % van het totaalbedrag. Ik vind het persoonlijk een groot succes dat zo veel mensen rechtstreeks de weg vonden naar het Grootboek, niet het minst omdat het ook een aanzienlijke kostenbesparing betekent voor de overheid. Ik had er uiteraard geen applaus voor verwacht vanuit de bankensector.

En ce qui concerne l'émission future d'un bon d'État, je peux vous dire que l'Agence fédérale de la Dette émet en principe des bons d'État quatre fois par an. La prochaine émission est donc prévue pour le 4 décembre. À la mi-novembre, l'Agence annoncera les types de bons d'État pour le mois de décembre et c'est également à ce moment-là qu'il sera envisagé de fixer un montant maximum pour l'émission.

S'agissant de l'émission d'un nouveau bon d'État à un an, j'ai dit à plusieurs reprises que cela dépendrait des circonstances du moment, notamment du climat en termes de taux d'intérêt et de la réaction éventuelle des banques. Cela se fera toujours en concertation avec l'Agence fédérale de la Dette et la BNB en ce qui concerne l'impact sur la stabilité financière.

Wat de zogenaamde problemen bij de banken betreft, is het duidelijk dat de banken die optreden als plaatsingsinstelling voor de Belgische Staat, niet verwacht hadden dat de staatsbon zo'n groot succes zou kennen. De Belgische Vereniging van Banken en Beursvennootschappen bevestigde daarom op 29 augustus laatstleden in een persbericht dat de banken er alles aan doen om hun cliënteel zo goed mogelijk te helpen om op de staatsbon in te tekenen.

Wat betreft de betalingslimieten die banken hanteren kan ik meedelen dat die verschillen van bank tot bank en met de beste bedoelingen zijn ingevoerd. Zo'n betalingslimiet verhindert namelijk dat er al te snel te grote bedragen kunnen worden overgeschreven bij betalingsfraude. In de meeste gevallen volstaat het om, na enkele extra veiligheidscontroles, de betalingslimieten aan te passen of de betaling van een groter bedrag goed te keuren via bijvoorbeeld internetbankieren in plaats van via de bankapplicatie. Bij sommige banken verloopt het jammer genoeg iets minder vlot, zo heb ik ook kunnen vaststellen. Ik heb geen zicht op het aantal mensen dat niet op de staatsbon heeft kunnen intekenen als gevolg van problemen, wat logisch is aangezien we de achterliggende beweegredenen niet kennen die verhinderden dat een betaling tijdig of überhaupt kon gebeuren. Niet intekenen kan te maken hebben met betalingslimieten, maar evengoed kan iemand die zich initieel via het Grootboek op de staatsbon heeft ingeschreven, zich achteraf bedenken en daarom de betaling niet uitvoeren.

Het Federaal Agentschap van de Schuld ontving klachten van particulieren die meenden dat een bank tegenwerkte en in sommige gevallen de inschrijving trachtte te verhinderen. We moeten echter vaststellen dat de inschrijving via de plaatsende instellingen bijna 15 miljard of

n'était aucunement question d'inégalité par rapport à d'autres produits d'épargne.

Par l'intermédiaire du Grand Livre de l'AFD, 234 310 inscriptions ont été réalisées, pour un montant de 7,093 milliards d'euros, soit 32,4 % du montant total. Le fait que tant de personnes se soient adressées directement au Grand Livre est à tous égards positif, étant donné l'économie substantielle que cela représente pour les autorités.

Het Federaal Agentschap van de Schuld (FAS) geeft vier keer per jaar staatsbons uit; de volgende uitgifte is gepland voor 4 december. Medio november zal het FAS aankondigen welke types er in december beschikbaar zullen zijn en er zal bekeken worden of er een maximumbedrag vastgesteld wordt. Of er nog een eenjarige staatsbon uitgegeven wordt, hangt af van het renteklimaat en de reactie van de banken. De beslissing zal in samenspraak met het FAS en de NBB genomen worden.

Les banques faisant office d'institution de placement pour l'État belge ne s'attendaient pas à un tel succès des bons d'État. L'Association belge des Banques et des Sociétés de Bourse (ABB) a confirmé le 29 août que les banques faisaient tout pour aider au mieux leurs clients à souscrire au bon d'État.

Les limites de paiement varient d'une banque à l'autre et ont été introduites avec de bonnes intentions en tant que règle antifraude. Dans la plupart des cas, ces limites peuvent être facilement modifiées par l'intermédiaire de l'application bancaire ou de la banque en ligne. Cette modification fut malheureusement plus compliquée dans certaines banques. Je ne dispose cependant pas de chiffres concernant le nombre de personnes que cette limite a empêchées de souscrire au bon d'État.

L'AFD a reçu un certain nombre de plaintes concernant des banques non coopérantes. Étant donné que

68 % van het totale bedrag uitmaakt. Dergelijke cijfers kunnen alleen maar gehaald worden als de grote meerderheid van de instellingen en kantoren loyaal meewerken.

In dezelfde optiek bevat het contract tussen het Federaal Agentschap van de Schuld en de plaatsende instellingen een clause die concurrerende kasbons verbiedt bij banken die een staatsbon uitgeven. Het betreft een standaardclause die al jaren door de overheid wordt opgelegd bij het uitgeven van staatsbons en die ertoe strekt de uitvoering te goeder trouw van de plaatsing van de staatsbon te verzekeren door te verhinderen dat de bank de uitgifte van de staatsbon aanwendt om vooral eigen producten te commercialiseren. Ik wil er trouwens op wijzen dat vandaag nog maar weinig banken kasbons uitgeven.

Over de technische problemen die optraden bij de uitgifte van de staatsbon kan ik meegeven dat de website van het Federaal Agentschap van de Schuld door de hoge belasting gedurende bepaalde erg kortstondige momenten niet bereikbaar was, maar dat de website telkens heel snel werd hersteld.

De mogelijkheden om de adressen van Belgen op te vragen via een oneigenlijke handeling is er inderdaad kort geweest. Ook dat probleem werd echter bijzonder snel hersteld. Er werden tot nu toe ook geen misbruiken vastgesteld in de logs van de consultatie.

Het Agentschap zal natuurlijk samen met de FOD een aantal aanpassingen doorvoeren tegen de uitgifte van december 2023.

Voor de vragen inzake de toegankelijkheid en de veiligheid van andere overheidswebsites, onder andere een vraag van de heer Vermeersch, die letterlijk hier is gesteld, verwijs ik uiteraard naar de andere collega-ministers.

Inzake e-DEPO heb ik voor het zomerreces reeds meermaals uitvoerig toegelicht waarom die maatregel werd getroffen. Ik verwijs dan ook graag naar de antwoorden die ik daaromtrent heb gegeven, onder andere ook tijdens de gedachtewisseling op 4 juli 2023.

En ce qui concerne la suggestion d'émettre un bon d'État vert, questions de M. De Smet et de M. Vanden Burre – qui ne sont pas présents –, le gouvernement fédéral a déjà commencé à émettre des OLO vertes en 2018. Ces OLO vertes financent déjà la plus grande partie des dépenses vertes du gouvernement fédéral aujourd'hui.

Concernant la question de M. Van Hees sur Belfius, je peux vous informer que ni le gouvernement ni la SFPI n'interviennent dans la gestion quotidienne de cette société. Un conseil d'administration compétent et diversifié a été désigné à cet effet. Le conseil d'administration et la direction de Belfius prennent eux-mêmes, depuis un certain temps, les initiatives nécessaires pour promouvoir une économie et une société durables.

68 % des souscriptions ont eu lieu par l'intermédiaire d'une banque, force est de constater que la grande majorité d'entre elles ont loyalement coopéré. Le contrat entre l'AFD et les institutions de placement contient une clause qui interdit aux banques émettrices de bons d'État d'émettre des bons de caisse concurrentes. Il s'agit d'une procédure standard pour empêcher les banques de se servir de l'émission d'un bon d'État pour commercialiser leurs propres produits. Peu de banques émettent d'ailleurs encore des bons de caisse.

Le site web de l'AFD était indisponible pendant quelques instants en raison de la charge élevée, mais cela a été rapidement rétabli. Pendant un court instant, il était effectivement possible de consulter les adresses de Belges par le biais d'une manipulation frauduleuse. Ce problème a lui aussi été rapidement résolu. Jusqu'à présent, aucun abus n'a été constaté dans les fichiers journaux de consultation. L'AFD collaborera avec le SPF pour apporter quelques adaptations d'ici l'émission de décembre 2023. Pour les questions relatives à l'accessibilité et à la sécurité d'autres sites web des pouvoirs publics, je vous renvoie aux ministres compétents.

J'ai expliqué la mesure relative à e-DEPO à plusieurs reprises déjà avant les vacances parlementaires, notamment lors de l'échange de vues du 4 juillet 2023.

In 2018 begon de regering met de uitgifte van groene OLO's, waarmee het merendeel van de groene uitgaven wordt gefinancierd.

Noch de regering, noch de FPIM is betrokken bij het dagelijkse beheer van Belfius. Daar staat de raad van bestuur voor in. Die neemt samen met de directie initiatieven om een duurzame economie te promoten.

Collega's, ik denk dat ik daarmee op heel veel van uw vragen en bezorgdheden een antwoord heb geformuleerd. Dit was inderdaad een bijzonder succesvolle uitgifte. Ik kijk uit naar uw reacties.

01.09 Peter De Roover (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, maar u wijkt af van uw gewoonte om heel volledig te zijn.

Waarom was deze staatsbon ongelimiteerd en is men er niet sneller mee gestopt? U hebt eigenlijk bevestigd dat het Agentschap van de Schuld net aan het doen is wat de banken wordt verweten, namelijk meer geld binnenhalen en dat dan aan een hogere rente beleggen. Misschien had dat naar de spaarders kunnen gaan.

Hoe zit het met de keuze voor een eenjarig instrument? Is dat een nieuwe koers? Er moest nog 9 miljard worden gefinancierd. Er was reeds 36 of 37 miljard gefinancierd. Daarvan was minstens een deel bedoeld om dat op langere termijn te doen dan een jaar. Waarom is dat niet gebeurd? Hoe zult u dat herfinancieren? U zegt dat de staatschuld bruto met anderhalf procent zal stijgen, maar dat die stijging in 2024 geneutraliseerd zal worden. Dat zal echter alleen zo zijn als u alles terugbetaalt. In het geval van een herfinanciering is er geen neutralisering.

01.10 Minister Vincent Van Peteghem: Ik ga ervan uit dat er enig economisch inzicht is bij elk lid van deze commissie. Als we terugbetalen, is er uiteraard een neutralisering, maar het deel dat opnieuw moet worden gefinancierd, moet opnieuw op de markten worden opgehaald. Ik begrijp uw vraag niet zo goed.

01.11 Peter De Roover (N-VA): Men mag van de minister van Financiën verwachten dat hij enig inzicht heeft en vragen kan begrijpen. We hebben nu 22 miljard binnengehaald die we volgend jaar volledig zullen terugbetalen en dan neutraliseert u de stijging inderdaad. Dat betekent wel dat u die bedragen niet op een andere manier zult herfinancieren.

01.12 Minister Vincent Van Peteghem: Er is inderdaad een deel extra opgehaald, boven op het noodzakelijke bedrag. Dat zijn die 9 miljard.

01.13 Peter De Roover (N-VA): Is dat die anderhalve procent?

01.14 Minister Vincent Van Peteghem: Anderhalf procent op 600 miljard, komt inderdaad overeen met 9 miljard.

01.09 Peter De Roover (N-VA): Pourquoi ce bon d'État était-il illimité en termes de souscriptions? Pourquoi n'a-t-on pas clôturé l'émission plus rapidement? L'AFD a recueilli une énorme quantité d'argent qui a, ensuite, été placé à un taux plus élevé. C'est précisément ce que l'on reproche aux banques. Un tel instrument à un an implique-t-il une nouvelle orientation? Il fallait encore financer 9 milliards d'euros, alors que 36 ou 37 milliards avaient déjà été financés. Comment le ministre va-t-il s'y prendre pour le refinancement? Il affirme que la dette publique augmentera de 1,5 %, mais qu'elle se neutralisera en 2024. Toutefois, elle ne se neutralisera que s'il rembourse tout, et non s'il refinance.

01.10 Vincent Van Peteghem, ministre: Si nous procédons à un remboursement, il y aura neutralisation, mais la partie qui devra alors être financée de nouveau, sera de nouveau levée sur les marchés.

01.11 Peter De Roover (N-VA): Nous avons à présent une rentrée de 22 milliards d'euros que nous rembourserons intégralement l'année prochaine et le ministre parle de neutralisation. Il dit que si l'excédent qui a été levé et qui n'est dès lors pas nécessaire dans l'immédiat est payé l'année prochaine sans être reconverti dans une nouvelle opération, ce montant sera neutralisé. C'est exact, mais cela signifie qu'il n'a pas l'intention de refinancer ce montant avec, par exemple, un nouveau bon d'État et que dès lors, il ne le neutraliserait pas en réalité.

01.15 Peter De Roover (N-VA): Als we het bedrag dat “te veel” is opgehaald – dus wat niet onmiddellijk nodig was – volgend jaar uitbetalen, zonder het opnieuw om te zetten in een nieuwe uitgifte, dan is er sprake van een neutralisering. Daar ben ik het mee eens, maar dat wil wel zeggen dat u niet van plan bent om dat bedrag te herfinancieren met bijvoorbeeld een nieuwe staatsbon, of neutraliseert u de stijging niet?

01.16 Minister Vincent Van Peteghem: Mijnheer De Roover, veronderstel dat we 100 miljard euro schulden hebben, en dat we 110 miljard hebben opgehaald, dus 10 miljard te veel. Dat betekent dat we in dit voorbeeld ook 10 miljard meer schuld hebben dan we daarvoor hadden.

01.17 Peter De Roover (N-VA): Dat is die 1,5 %.

01.18 Minister Vincent Van Peteghem: Ja. Die 10 miljard beleggen we opnieuw, zoals ik daarnet ook heb aangegeven. Volgend jaar betalen we die 110 miljard terug. Waarschijnlijk halen wij op dat moment opnieuw ook 100 miljard op, de hoeveelheid die we nodig hebben. De schuld blijft zodoende stabiel.

01.19 Peter De Roover (N-VA): Daarmee ben ik het eens. Het volgende staat er echter tegenover. Als u een nieuwe staatsbon uitgeeft en u doet dat opnieuw zonder limieten, dan is het mogelijk dat u weer 22 miljard ophaalt. De 10 miljard die u nu opgehaald hebt, maar eigenlijk niet nodig hebt, belegt u net zoals de banken aan een hogere rente, wat betekent dat u met die meeropbrengst eigenlijk bankje aan het spelen bent. U had de lening ook 9 miljard eerder kunnen stopzetten.

01.20 Minister Vincent Van Peteghem: Die keuze had u misschien gemaakt.

01.21 Peter De Roover (N-VA): Nee, ik zeg dat het had gekund.

01.22 Minister Vincent Van Peteghem: U had daarvoor gekozen, als ik u goed begrijp, maar ik kies daar niet voor. Wij hebben een staatsbon aangeboden en bepaald dat men gedurende een week kon inschrijven. Het zou wel vreemd zijn, gelet op die aankondiging en dat aanbod aan de Belgen, om de inschrijvingen plots in de loop van die week stop te zetten. ...

01.23 Peter De Roover (N-VA): Het zou niet zo vreemd zijn.

01.16 Vincent Van Peteghem, ministre: Supposons que nous ayons 100 milliards d'euros de dettes et que nous ayons collecté 110 milliards d'euros. Cela signifie que, dans cet exemple, nous avons également 10 milliards d'euros de dette en plus qu'auparavant.

01.17 Peter De Roover (N-VA): Il s'agit donc de ce 1,5 %?

01.18 Vincent Van Peteghem, ministre: Oui. Nous réinvestissons ces 10 milliards d'euros et, l'année prochaine, nous rembourserons ces 110 milliards d'euros. Nous collecterons ensuite probablement à nouveau 100 milliards d'euros, le montant dont nous avons besoin. Ainsi, la dette demeure stable.

01.19 Peter De Roover (N-VA): D'accord, mais si le ministre émet un nouveau bon d'État, à nouveau sans limites, il se peut qu'il collecte à nouveau 22 milliards d'euros. Ces 10 milliards d'euros supplémentaires lui permettent d'investir, comme les banques, à un taux plus élevé et, en tant qu'autorité, il procède en réalité de la même manière qu'une banque. Il aurait également pu faire cesser l'émission du bon d'État 9 milliards d'euros plus tôt. Cela aurait été une option possible.

01.22 Vincent Van Peteghem, ministre: Nous avons décidé qu'il serait possible de souscrire pendant une semaine. Il n'était dès lors pas question d'arrêter cette opération prématurément.

01.24 Minister **Vincent Van Peteghem**: ... Om die reden hebben we dat niet gedaan. Voorafgaand hebben we dat overigens ook met het agentschap bediscussieerd. Op dat ogenblik werd die keuze gemaakt: we gaan ervoor, en iedereen die wenst in te schrijven, krijgt gedurende die week daartoe ook de mogelijkheid.

01.25 **Peter De Roover** (N-VA): Dat u die keuze gemaakt hebt, is gebleken. Mijn vraag is of dat een verstandige keuze is, ook vanuit het oogpunt van u als behoeeder van de goede financiën van dit land.

U plant dus alleszins een herfinanciering voor het deel dat nodig was, niet voor het extra deel. Dat wordt volgend jaar terugbetaald met de rente die daarvoor moet dienen.

U zegt dat de clausule dat concurrerende kasbons niet kunnen, een klassieke clausule is. Dat klopt inderdaad. Normaal gesproken dient zo'n clausule om te verhinderen dat de banken zo'n operatie zouden aanwenden om de eigen producten te verkopen, zoals u net gezegd hebt. Nu was het echter net de bedoeling om de banken aan te zetten om een hogere rente aan te bieden. In dat opzicht vind ik het nog altijd vreemd dat u die piste hebt afgesneden.

Inzake e-DEPO denk ik dat u zich er nogal gemakkelijk van afmaakt.

Evenmin hoorde ik u zeggen in welke mate u erover nadenkt dat de staatsbon niet mag discrimineren tussen de banken die erop moeten reageren. De grote banken staan tegenover de meer klassieke, die een betere dienstverlening leveren. Die moeten op de staatsbon reageren en zichzelf pijn doen, terwijl dat niet de banken zijn waarop u had gemikt. Hoe zou u dat in de toekomst eventueel kunnen verhinderen?

Alleszins en voor alle duidelijkheid wil ik nog het volgende meegeven. Dit is een moeilijke discussie, want als u een staatsbon had uitgegeven met een rente van 10 %, dan zou u 300 miljard euro opgehaald hebben. De mensen hebben geen vertrouwen in de overheid. De mensen kiezen terecht voor een hoog rendement. Dat is de reden van de hoge inschrijving.

Iedereen steunt u in elke poging die u zult ondernemen om ervoor te zorgen dat er een correcte rente wordt betaald naargelang de formule. Daarbij moeten wij wel de eerlijkheid hebben om aan te geven dat een klassiek spaarboekje ook een volle liquiditeit heeft. Dat is bijvoorbeeld een andere formule dan de staatsbon die u hebt uitgeschreven.

De vraag is niet of het terecht is dat u op zoek gaat naar een correcte rentebetaling. De hele vraag is wat een correcte rentebetaling is. Wanneer is de rente correct? Op die vraag hebben zowel de Nationale Bank van België – u hebt daarnaar onderzoek laten doen – als de hoorzittingen die wij hebben gehouden, aangegeven dat er effectief ruimte is, maar dat wij niet de illusie mogen wekken dat wij bijvoorbeeld via een liquide middel, zoals het spaarboekje, de mensen kunnen garanderen dat wij de hoge inflatiecijfers kunnen kloppen.

Dat vandaag iedereen die geld op een spaarboekje heeft staan, dat geld de facto ziet wegsmelten met een inflatie van 3 à 4 % en, anderszins, misschien 1 % rente, is evident. Wij moeten echter ook eerlijk zijn. De hoge inflatie is natuurlijk deels het gevolg van het gevoerde rente- en monetaire beleid. De mensen worden daardoor vandaag geconfronteerd met een ernstig verlies.

01.24 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Tel est le choix qui a été fait.

01.25 **Peter De Roover** (N-VA): Mais ce choix était-il judicieux? L'objectif était d'encourager les banques à proposer des taux d'intérêt plus élevés, et c'est pourquoi je trouve étrange que l'on ait mis de côté le bon de caisse.

En ce qui concerne l'e-DEPO, je pense que le ministre esquivé un peu trop facilement les questions. Je ne l'entends pas non plus dire dans quelle mesure il réfléchit au fait que le bon d'État ne peut pas faire de discrimination entre les banques qui doivent y réagir. Le ministre pourrait peut-être aussi essayer de se mettre à la place des banques classiques, qui fournissent de meilleurs services et qui doivent à présent se faire du mal.

Nos concitoyens choisissent à juste titre un rendement élevé, d'où le succès de la souscription. La question n'est pas de savoir si l'obtention d'un taux d'intérêt correct est un objectif légitime, mais bien de savoir ce qu'est un taux d'intérêt correct? À ce propos, nous avons appris, tant de la Banque nationale de Belgique que lors des auditions, qu'il y a effectivement de la marge, mais qu'il ne faut pas penser qu'il est possible de contrer les taux d'inflation élevés avec un instrument liquide tel qu'un compte d'épargne. L'inflation élevée est évidemment aussi en partie la conséquence de la politique monétaire et de taux d'intérêt menée. Il est dès lors un peu trop facile d'accuser les banques d'être responsables de la fonte de l'épargne.

Un élément positif lié à l'émission de ce bon d'État est que nos concitoyens se rendent compte qu'il est possible d'investir leur épargne dans d'autres produits. Cependant, cette opération n'a pas incité les banques à octroyer un taux d'intérêt plus élevé, peut-être en raison

Het is net iets te gemakkelijk om de schuld voor het wegsmelten van het spaargeld bij de banken te leggen. Er moet toch eens worden nagedacht over de vraag in welke mate het monetaire beleid niet de eerste reden daarvan is. Hoge inflatiecijfers zijn immers zeer slecht voor spaarders, maar zeer goed voor leners. Dat is een algemeen principe, dat wij kennen.

Wat is er positief aan de uitgifte van deze staatsbon, al dan niet tot een bedrag van 22 miljard euro? Dat is het gevoel – ik denk dat dit ook klopt – dat er mensen zijn die hebben ontdekt dat ze hun spaargeld kunnen bewegen. Dat is een goede zaak. Dat staat buiten kijf. Die mensen zijn er misschien te lang van uitgegaan dat een spaarboekje het enige is dat een brave mens ter beschikking heeft.

Waarin uw staatsbon geen succes was, is in de doelstelling om de banken ertoe aan te zetten een hogere rente te verlenen. Dat kan men niet blijven zeggen. Dat is namelijk niet gebeurd, zelfs niet tijdens de uitgifte, behalve bij een paar kleine banken, maar absoluut niet bij de grootbanken.

Wanneer uw staatsbon niet het verhoopte effect heeft gehad, dan moet de vraag worden gesteld hoe het komt dat de banken niet in beweging zijn gekomen. Dat is de cruciale vraag. Er zijn twee mogelijkheden. Ten eerste, omdat er niet veel bewegingsruimte is. Daarmee moeten we rekening durven te houden. Ten tweede, omdat de concurrentie niet sterk genoeg is.

Ik meen dat u toch een initiatief zou moeten nemen om daarover op een ernstige manier met de banken in gesprek te gaan. Wij kijken ook uit naar het rapport, dat eind deze maand of begin volgende maand zou verschijnen, zegt u, met betrekking tot de concurrentieomgeving.

Ik denk trouwens dat er een veel grotere concurrentie is wanneer banken hypothecaire kredieten verlenen, want dan gaat het over hoge bedragen en dan maakt elk schijntje van een procent een groot verschil. Ik denk dat de mensen dan zeer actief op de markt op zoek gaan naar de betere aanbiedingen. Wat het spaarboekje betreft, de mensen vulden dat slechts met zeer kleine bedragen aan, keer per keer. Dat is geen beweging die ertoe aanzet om snel een andere formule te kiezen. Dat zal toch ook wel een en ander verklaren.

Het is natuurlijk heel mooi om bij iedereen de indruk te wekken dat men zonder schade te berokkenen geweldige dingen kan doen, maar ik wil, in het bijzonder voor de kleinere banken, toch waarschuwen dat de stabiliteit van het bankensysteem – u hebt dat ook genoemd, denk ik – uw allereerste bekommernis zou moeten zijn. Het is niet gepast om met middelvingers te zwaaien, maar elk initiatief dat u neemt draagt de volle verantwoordelijkheid om die stabiliteit in stand te houden, want daar willen wij natuurlijk niet aan raken. Indien daarmee problemen zouden ontstaan, zijn de spaarders pas echt het slachtoffer.

Ik wil graag nog een suggestie doen. Het zijn niet alleen de banken die zorgen voor de hoogte van de nettorente, maar ook de overheid. U hebt bijvoorbeeld zelf ingezien dat de roerende voorheffing van 30 % nogal spectaculair veel is en dat het initiatief om die naar 15 % te brengen bij nogal wat mensen in de smaak viel. Zij hebben niet alleen vertrouwen in de overheid, zij vonden het ook heel tof dat u een belastingverlaging hebt doorgevoerd. Ook dat heeft blijkbaar ruimte gegeven voor een hogere nettorente.

de la marge de manœuvre restreinte ou du manque de concurrence. Le ministre devrait avoir une discussion sérieuse avec les banques à cet égard. C'est la raison pour laquelle nous attendons avec impatience le rapport annoncé sur l'environnement concurrentiel. Je pense d'ailleurs qu'il y a bien davantage de concurrence au niveau des crédits hypothécaires accordés par les banques, parce que, dans ce cas, chaque fraction de pourcentage compte et les candidats emprunteurs se montrent très actifs dans leur recherche des meilleures offres. À l'inverse, le carnet d'épargne n'est pas un outil qui incite à choisir rapidement une autre formule.

Avant tout, le ministre doit également être attentif à la stabilité du système bancaire, surtout par égard pour les petites banques.

Au demeurant, le niveau des taux d'intérêt nets est déterminé par les banques, mais également par les autorités. Le précompte mobilier de 30 % est spectaculairement élevé, et l'initiative consistant à le réduire à 15 % a séduit un vaste public. Cet aspect semble également avoir joué en faveur d'une hausse des taux d'intérêt nets.

Je me demande s'il est opportun et nécessaire de prélever une taxe lorsque les taux d'intérêt sont inférieurs à l'inflation, car il ne s'agit jamais que d'une compensation. Tant que les taux d'intérêt sont inférieurs à l'inflation, l'épargnant perd de l'argent, et il semblerait plutôt correct de la part des autorités de ne taxer que les gains. Cette idée est sans doute inattendue, mais elle mérite d'être approfondie.

Laat ik eindigen met een wild idee. Collega Laaouej heeft terecht het woord inflatie laten vallen. Ik stel mij de vraag of op elke rente die onder het inflatieniveau ligt, überhaupt belasting kan en moet worden geheven, want dat is slechts een compensatie. Zolang de rente onder het inflatieniveau zit, is men nog altijd geld aan het verliezen. Eigenlijk verdient men pas echt geld aan een bepaalde formule indien de rente hoger ligt dan de inflatie en het is eigenlijk maar correct dat de overheid er pas dan aan denkt om zich daar een deel van toe te eigenen. Ik geef het maar even mee, want eigenlijk fiscaliseert de overheid de mensen op hun ellende, op het verlies dat zij maken op hun spaargeld, en dat is niet zo keurig.

01.26 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, wat de eventuele uitgifte van een nieuwe staatsbon in december betreft, valt het ons op dat u zich verschuilt achter het feit het Agentschap van de Schuld in december sowieso nieuwe staatsbons uitgeeft. Dat gebeurt elk jaar; dus dat is helemaal niets nieuws. De vraag is of er weer eenjarige staatsbons worden uitgegeven. Vooral hebben we naar uw standpunt gevraagd. In de VTM-studio hebt u gezegd: "Als er te weinig beweegt, komt er in december een nieuwe staatsbon." Dat heb ik u vandaag niet horen herhalen. De Van Peteghem in de televisiestudio's is duidelijk niet de Van Peteghem in het Parlement. U hebt grote schrik van de grootbanken, dat valt ons op. Begin juni hebt u verteld dat u de banken een maand de tijd zou geven, maar er bewoog niks. In juli hebt u ons gezegd het initiatief van de staatsbon af te wachten, maar er gebeurde niks.

De staatsbon is in veel geslaagd, behalve in zijn doelstelling, namelijk de rente op spaarboekjes verhogen. De banken hebben ofwel niet, ofwel onvoldoende gereageerd op de staatsbon. Uit de hoorzitting hier over de rente op spaarboekjes met talrijke experts kwam er één conclusie naar voren: het vermogen van de banken om de rente op spaardeposito's te verhogen, wordt elke maand groter. De ECB trekt de rente op, zodat de rente op woonleningen blijft stijgen. Het uitstaande bedrag van de Belgische banken op de depositofaciliteit van de Nationale Bank is nu 215 miljard euro. Minstens 125 miljard euro daarvan behoort toe aan banken met spaarrekeningen. De banken krijgen daarvoor nu een rente van 4 %, dat betekent een jaaromzet van 5 miljard euro. Voor een groot deel verdwijnt die 5 miljard euro in de zakken van de banken. Wij vinden dat de kleine spaarder in dit land daar een eerlijk deel van zou moeten krijgen.

Onze boodschap is dus duidelijk: trek eindelijk die minimumrente op. Wij pleiten niet voor een revolutionair scenario, maar wel voor een groeipad. Stel de banken voor dat de minimumrente van nu tot in december gradueel wordt opgetrokken. Geef hun een groeipad, een scenario waarin de rente stilaan omhooggaat zodat de rente op spaarboekjes kan stijgen in de richting van 2,5 tot 3 %. U kunt dat doen, zelfs vannamiddag nog, via een ministerieel besluit. U hebt het Parlement daar niet voor nodig.

Ten tweede moet u eindelijk ook de spaarfiscaliteit hervormen. Een groot deel van de rente op spaarboekjes verdwijnt in de staatskas via allerlei belastingen. Ook dat was een conclusie van de experten. Hoe kan het ook anders? In het land met de hoogste belastingdruk ter wereld betalen we ook nog eens bijzonder veel belastingen op onze spaarcenten. U zou daar eindelijk komaf mee kunnen maken en de spaarfiscaliteit hervormen. Dat is onze duidelijke oproep aan u.

01.26 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre s'abrite derrière l'Agence Fédérale de la Dette concernant l'émission d'un nouveau bon d'État en décembre. La question est de savoir s'il s'agira de nouveau d'un bon d'État à un an. La position du ministre n'est pas claire. En juin, il avait affirmé que les banques disposeraient d'un mois pour adapter leurs taux d'intérêt, mais rien ne s'est passé. Le bon d'État n'est pas du tout parvenu à pousser les taux d'intérêt à la hausse sur les comptes d'épargne. Il est ressorti d'une audition d'experts que la capacité des banques à augmenter les taux sur les dépôts d'épargne augmente chaque mois. Les banques perçoivent un taux d'intérêt de 4 % sur l'encours auprès de la Banque nationale, ce qui représente des recettes annuelles de 5 milliards d'euros. Ce montant part en grande partie dans les poches des banques, et en tout cas pas dans celles des petits épargnants. Nous plaçons pour un rehaussement du taux d'intérêt minimal, qui est possible au travers d'un scénario dans lequel les taux d'intérêt tendent progressivement vers 2,5 à 3 % d'ici décembre. Le ministre peut mettre cela en œuvre simplement, au moyen d'un arrêté ministériel.

Par ailleurs, j'appelle le ministre à réformer la fiscalité de l'épargne. Des experts concluent qu'une grande partie des intérêts sur les comptes d'épargne disparaissent dans les caisses de l'État par le biais de taxes. En outre, ce système s'ajoute à une charge fiscale déjà élevée.

01.27 Marie-Christine Marghem (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. Tout d'abord, je dois vous féliciter pour cette initiative, comme l'ont fait les collègues. Je tenais à le faire personnellement, puisque c'est un succès populaire - il faut le dire.

Je vous remercie également pour vos réponses au sujet de la garantie que l'émission de ces bons n'entraînera pas une dégradation de l'accessibilité à d'autres produits bancaires pour le plus grand nombre. Le retour que vous en avez des banques est de nature à nous rassurer, de même que la soutenabilité d'un tel dispositif pour le système bancaire belge.

Pour le reste, les questions posées sont restées en suspens. Nous aurons l'occasion de vous réinterroger ultérieurement.

Voorzitter: Joris Vandenbroucke.

Président: Joris Vandenbroucke.

01.28 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik kijk zelf ook uit naar de bevindingen in de door minister Dermagne bestelde studie inzake de concurrentie tussen de banken. De studie zal ongetwijfeld de discussie weer aanwakkeren.

Ik had meer in het bijzonder gevraagd naar feedback omtrent de voorstellen, waaronder een over de hervorming van de getrouwheidspremie, die de verschillende actoren tijdens de hoorzitting naar voren hebben geschoven. U bent daar niet op ingegaan in uw antwoord, maar hebt wel aangegeven dat u alle voorstellen voor advies zou doorsturen. Het is me niet duidelijk of u daarmee de voorstellen van de hoorzitting bedoelt of veeleer de parlementaire wetsvoorstellen. Hoe dan ook zullen we de voorstellen van de actoren uit de hoorzitting zelf analyseren en uitmaken of we aangepaste parlementaire wetsvoorstellen op tafel kunnen leggen.

01.29 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, s'agissant de l'impact budgétaire, vous dites que la dette brute à court terme a augmenté de 1,5 % du PIB. On note donc un accroissement de la dette. Vous dites qu'à terme, cela devrait se neutraliser mais quand je vous demande quel est l'impact budgétaire final, vous dites que ce n'est pas évident à calculer. D'un côté, ce n'est pas évident à calculer et de l'autre, l'effet est neutre. Je ne comprends pas bien votre logique de réponse.

Vous dites en outre que vous n'intervenez pas dans la gestion de Belfius, que ses dirigeants font cela très bien. Non, justement, ils ne font pas cela très bien! Les quatre grandes banques, dont Belfius, n'ont pas augmenté les taux de l'épargne, si ce n'est de manière tout à fait marginale. Belfius l'a fait récemment mais avec plein de conditions et sur des comptes spéciaux.

Belfius a beau être publique mais elle n'agit pas dans l'intérêt des citoyens. Elle agit dans la recherche du bénéfice maximal comme elle l'a toujours fait.

Vous vous substituez aux banques en lançant votre bon d'État sans rien régler structurellement, sans rien régler sur le fond, à part peut-être pour le résultat électoral du cd&v.

C'est le véritable problème et cela pose la question d'une banque réellement publique et socialisée qui agirait au profit de la population.

01.27 Marie-Christine Marghem (MR): Mijn complimenten voor dit initiatief, dat succes had bij de bevolking. Uw antwoorden stellen me gerust: de toegang tot andere bankproducten wordt niet beperkt door de uitgifte van de staatsbons. Mijn vragen die onbeantwoord bleven, zal ik u opnieuw stellen.

01.28 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): L'étude sur la concurrence entre les banques va sans aucun doute relancer le débat. Le ministre n'a pas répondu à ma question sur la réforme de la prime de fidélité, mais transmettra toutes les propositions pour avis. S'agit-il des propositions formulées lors de l'audition ou des propositions de loi? En tout état de cause, nous examinerons sur la base des propositions issues de l'audition la possibilité de déposer des propositions de loi pertinentes.

01.29 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U geeft toe dat de bruto-schuld op korte termijn gestegen is tot 1,5 % van het bbp. U zegt dat die toename op termijn geneutraliseerd zal worden, maar dat de uiteindelijke budgettaire impact moeilijk te becijferen valt. Dat is moeilijk te bevatten!

De vier grootbanken hebben hun spaartarieven slechts minimaal verhoogd. Belfius is een staatsbank, maar ze handelt alleen vanuit een streven naar maximale winst, niet in het belang van de burger. Met uw staatsbon hebt u zich in de plaats van de banken gesteld zonder ook maar iets ten gronde op te lossen. Driekwart van het spaargeld is geconcentreerd bij vier grootbanken. Al maanden vraag ik u of u de banken ertoe zult verplichten hun spaartarieven te verhogen. Door te weigeren een standpunt in te nemen laat u de banken betijen

Enfin, vous dites que des banques ont proposé des alternatives suite à votre bon d'État. Il s'agit surtout de petites banques qui ont un petit peu bougé. Vous savez bien que le problème essentiel est l'attitude des quatre grandes banques car elles représentent trois quarts de l'épargne dans notre pays. C'est cela qui est déterminant. La question essentielle que je vous pose depuis des mois reste celle-ci: allez-vous obliger les banques à augmenter les taux de l'épargne? Je n'ai toujours pas de réponse aujourd'hui! Vous refusez de prendre position et ce faisant, vous prenez position: vous les laissez continuer ce qu'elles font depuis toujours.

01.30 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, nous avons entendu vos réponses. Elles sont conformes au discours qui est le vôtre depuis des mois.

Votre appel à l'épargne est un succès, avec 22 milliards d'euros en quelques semaines. Qui dirait le contraire? Certains vous appellent même, maintenant, "Monsieur 22 milliards". Ce n'est pas forcément inintéressant pour vous. Cela montre aussi la crédibilité du gouvernement. Il faut avoir la confiance des ménages pour pouvoir lever ainsi, en quelques semaines, un montant aussi élevé.

Il n'en demeure pas moins que la manière dont les banques se rémunèrent sur les crédits de caisse et les découverts de nos concitoyens est inacceptable. Cela ne va pas, 15 à 17 % chaque fois que quelqu'un est en négatif sur son compte bancaire! Il faut absolument un cadre légal, à faire sans doute avec l'ensemble de vos collègues du gouvernement, pour contenir ce que j'appelle vraiment un racket organisé sur la misère des gens, qui ajoute aux difficultés de nos concitoyens des difficultés financières supplémentaires.

Pour le reste, je pense qu'il faut, en effet, ne pas avoir la mémoire courte. Oui, nous avons aidé les banques lorsqu'elles étaient en difficulté suite à la crise des *subprimes* et la faillite de Lehman Brothers en 2008. Il faut qu'aujourd'hui, les banques rendent au secteur public ce que le secteur public a fait pour elles et qu'elles puissent, notamment à travers une épargne populaire, assurer un rendement qui soit équitable.

Voilà le message que nous souhaitons vous délivrer, monsieur le ministre. Vous avez les leviers qui vous permettent d'amener les banques à table pour qu'elles puissent être dans un esprit de collaboration, et pas simplement dans un esprit de recherche du profit maximal.

On sait aujourd'hui les difficultés traversées par nos concitoyens face à leurs dépenses, face à la vie chère, dans une situation où l'inflation consomme une large partie de leur petite épargne. C'est le message que nous vous délivrons, et nous attendons des résultats concrets, monsieur le ministre.

01.31 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Mijnheer de minister, dank u voor het antwoord. De kwestie wordt zeker nog vervolgd.

Ik heb al verwezen naar een reeks voorstellen van Vooruit om de concurrentie tussen de banken aan te wakkeren. Dat is op korte termijn absoluut noodzakelijk, aangezien ze niet of veel te weinig bewegen, ook niet naar aanleiding van de bijzonder succesvolle uitgifte van de staatsbon.

zonder dat er iets verandert.

01.30 Ahmed Laaouej (PS): Uw antwoorden sluiten bij uw eerdere verklaringen aan.

Uw oproep om te sparen is een succes. Dat is goed voor u en beweijst de geloofwaardigheid van de regering. Toch is de heffing van 15 tot 17 % om de banken voor de debetstanden te compenseren onaanvaardbaar. We hebben een wettelijk kader nodig om deze op de ellende van de burgers georganiseerde zwendel in te dammen en te voorkomen dat er nog een extra moeilijkheid aan toegevoegd wordt.

Laten we ook niet vergeten dat we de banken in 2008 tijdens de subprimecrisis gesteund hebben. Nu moeten ze de overheidssector teruggeven wat die voor hen gedaan heeft door een eerlijk rendement op het spaargeld aan te bieden. U beschikt over de hefboomen om de banken tot samenwerken te bewegen, in het licht van de moeilijkheden die onze medeburgers onderkennen en de inflatie die het spaargeld opslokt.

01.31 Joris Vandenbroucke (Vooruit): La concurrence entre les banques doit être stimulée à brève échéance car il y a trop peu de mouvement sur le marché, même après l'émission du bon d'État. Si cela ne fonctionne pas, nous devons envisager une augmentation limitée et flexible du taux d'intérêt

Als dat instrument op korte termijn geen soelaas biedt, moeten we misschien toch een beperkte, flexibele verhoging van de minimumrente opleggen. Dat is nog altijd aan de orde. De kloof met de rente op de OLO op 1 jaar, waaraan de rente van de e-DEPO-rekening, geplafonneerd op 2,5 %, is gekoppeld, is nu toch wel bijzonder groot geworden. Misschien is het nu een optie om te onderzoeken of het plafond moet worden verhoogd, zodat kleine spaarders steeds een veilige vluchtweg hebben, een instrument dat hun permanent een minimum aan vergoeding op hun spaargeld biedt, in de hoop natuurlijk dat dat de banken in beweging helpt te brengen, ook al dient de e-DEPO-rekening daar niet voor.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Débat d'actualité sur le datamining et le PCC et questions jointes de

- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le datamining sur les données du PCC dans le cadre de la lutte contre la fraude" (55038488C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le datamining sur les données du Point de contact central" (55039072C)

- Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le datamining et le PCC" (55039198C)

02 Actualiteitsdebat over de datamining en het CAP en toegevoegde vragen van

- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De datamining op de gegevens van het CAP in het kader van de fraudebestrijding" (55038488C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Datamining van de gegevens van het Centraal Aanspreekpunt" (55039072C)

- Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Datamining en het CAP" (55039198C)

02.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, l'accord de gouvernement prévoit la mise en œuvre systématique du *data mining* visant les données du Point de contact central (PCC). C'est une excellente mesure. De nombreux experts – acteurs de la lutte contre la fraude et administration – sont absolument convaincus que l'introduction du *data mining* dans le cadre du PCC constituerait un grand pas dans la bonne direction.

Votre plan de lutte contre la fraude prévoit également d'avancer sur ce dossier et de permettre un traitement adéquat des données belges, qui sont actuellement plus difficiles d'accès que celles qui proviennent de l'étranger – ce qui est quand même un comble.

En avril 2022, les membres de la commission des Finances ont reçu l'étude de l'administration en matière de *data mining* relativement à la consultation du PCC. Cette étude confirme notamment qu'il existe "à la fois un grand intérêt et un grand potentiel pour l'utilisation du *data mining* sur les données provenant du PCC". Les services juridiques des différentes administrations générales concernées ont été invités à proposer des projets pour travailler avec le *data mining* sur les données du PCC dans le cadre de leurs missions respectives. Ils ont rendu des avis circonstanciés. Douze projets ont été proposés par les différentes administrations dans le cadre de cette étude, laquelle indique que, dans le cadre législatif actuel, seuls deux pouvaient être développés. Le rapport conclut, assez logiquement, que des modifications législatives sont nécessaires. Un groupe de travail a été formé au sein de votre administration en vue de les examiner.

minimum. Le fossé entre le taux plafonné de 2,5 % sur le compte e-DEPO et le taux proposé dans le cadre de l'opération d'open market (OMO) à un an, auquel ce taux était lié par le passé, est devenu particulièrement important. Nous pourrions probablement relever ce plafond, dans l'espoir de faire bouger les banques.

02.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Het regeerakkoord voorziet in een datamining van de gegevens van het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP). Volgens vele experts is dat een belangrijke stap in de goede richting.

Uw fraudebestrijdingsplan voorziet in een behandeling van de Belgische gegevens, die echter moeilijker toegankelijk zijn dan de buitenlandse gegevens!

In de uit 2022 daterende studie van de administratie over datamining worden het belang en het potentiële van het gebruik van datamining van de gegevens van het CAP bevestigd. De juridische diensten van de betrokken algemene administraties hebben twaalf projecten voorgesteld om te werken met datamining van de gegevens van het CAP. Gelet op de huidige wetgeving kunnen slechts twee projecten verder uitgewerkt worden. De wet

Monsieur le ministre, pouvez-vous faire le point sur l'état d'avancement des travaux de ce groupe de travail? Où en sont les modifications législatives nécessaires? Dans quel délai espérez-vous aboutir? Enfin, avez-vous l'intention de répondre concrètement aux recommandations figurant dans l'étude de l'administration?

moet dus gewijzigd worden en in de schoot van uw administratie werd er daarvoor een werkgroep samengesteld.

Hoe vorderen de werkzaamheden van die werkgroep? Hoe staat het met de wetswijzigingen? Wanneer zult u uw doel bereikt hebben? Zult u gevolg geven aan de aanbevelingen uit de studie van de administratie?

02.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, le mois dernier, nous avons fêté un anniversaire. Lequel? Le deuxième anniversaire de la non-réalisation de cet engagement de la Vivaldi. En septembre 2021, selon l'accord de gouvernement, le *data mining* sur les données du Point de contact central devait être mis en place. Nous sommes en 2023. Cela fait deux ans que cela n'a pas abouti, deux ans que le gouvernement ne respecte pas son propre accord. Je vous ai interpellé à de nombreuses reprises sur ce retard mais vu que la fin de la législature se profile à l'horizon, vous comprendrez que ma demande devient un petit peu plus pressante.

02.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Overeenkomstig het regeerakkoord moest de invoering van de datamining voor de gegevens van het Centraal Aanspreekpunt (CAP) in september 2021 rond zijn. Ik heb u hierover al verscheidene keren vragen gesteld.

Monsieur le ministre, quand ce *data mining* sur les données du PCC sera-t-il opérationnel? Arrivera-t-il avant la fin de la législature? J'en profite également pour vous demander des nouvelles du *data mining* sur les données UBO puisque cela pose des questions similaires.

Wanneer zal die datamining toegepast worden? Zal dat nog voor het einde van de legislatuur gebeuren? Hebt u nieuws in verband met de datamining voor de gegevens van het UBO-register?

02.03 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, l'accord de gouvernement insiste sur l'importance de la lutte contre la fraude fiscale. Sous ce gouvernement, des avancées majeures ont été réalisées notamment en matière de Multidisciplinaire Onderzoeks Team Enquêtes Multidisciplinaires (MOTEM) et de qualité d'officier de police judiciaire pour certains membres de l'Inspection spéciale des impôts (ISI). C'était une revendication de longue date, plus de 20 ans si l'on suit les travaux parlementaires, et nous avons enfin réussi à l'obtenir.

02.03 Ahmed Laaouej (PS): Deze regering heeft al heel wat vooruitgang geboekt in de strijd tegen belastingfraude. Ik denk bijvoorbeeld aan de oprichting van fiscale multidisciplinaire onderzoeksteams (MOTEM's) en het feit dat sommige leden van de Bijzondere Belastinginspectie de hoedanigheid hebben van officier van gerechtelijke politie. Daarmee werd die eis van ons eindelijk ingewilligd.

L'accord de gouvernement évoquait également de nouvelles dispositions en ce qui concerne le *data mining*: "Dans le cadre du *data mining*: en vue d'un examen plus approfondi des dossiers, pour lesquels un ou plusieurs indices de fraude fiscale ou des signes et indices sont constatés dans le cadre du *data mining*, le Point de contact central (PCC) peut être interrogé. Cette demande ne peut avoir lieu qu'avec l'approbation de deux conseillers généraux. En vue de l'introduction de ce *data mining* d'ici septembre 2021, l'administration ainsi que l'Autorité de protection des données réaliseront une étude."

In het regeerakkoord wordt er ook gewag gemaakt van vorderingen op het gebied van datamining, onder meer door de invoering van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP), dat ondervraagd kan worden in geval van ernstige aanwijzingen. Die aanvraag moet goedgekeurd worden door twee adviseurs-generaal. Met het oog gericht op de invoering van een dergelijke datamining zouden de administratie en de Gegevensbeschermingsautoriteit een studie uitvoeren.

Mon groupe en est convaincu, interroger le PCC dans le cadre du *data mining* serait une avancée majeure dans la lutte contre la fraude fiscale. Une récente étude de l'administration va dans ce sens également, en précisant que des modifications législatives sont nécessaires. Ma question est donc simple: pour coller avec l'accord de gouvernement, quand allez-vous venir devant ce Parlement avec un projet de loi allant dans ce sens? Nous commençons fortement à nous impatienter.

Mijn fractie is ervan overtuigd dat

het centraal aanspreekpunt in het kader van datamining een stap voorwaarts zou zijn in de bestrijding van belastingfraude. Een recent onderzoek van de administratie gaat in die richting, maar de wetgeving moet aangepast worden. Wanneer komt u met een wetsontwerp dienaangaande? Ons geduld raakt stilaan op!

02.04 Vincent Van Peteghem, ministre: Collègues, en effet, un groupe de travail au sein de l'administration travaille actuellement sur une analyse des adaptations légales nécessaires pour permettre le *data mining* des données reprises dans le PCC. Un avis de l'Autorité de protection des données sur une autre initiative du gouvernement actuel, visant à permettre le *data mining* des données reprises dans le registre UBO, a toutefois donné à réfléchir. Dans cet avis, l'APD soumet le *data mining* aux conditions suivantes.

Premièrement, délimiter les finalités de manière exhaustive et explicites et définir la portée concrète de chaque finalité distincte. Deuxièmement, établir des garanties efficaces visant à protéger les droits et libertés ainsi que les intérêts légitimes des personnes concernées. Troisièmement, définir les modalités et les garanties relatives aux algorithmes utilisés, y compris la force probante des données déduites provenant du *data mining*. Finalement, à la lumière du principe de transparence, apporter des précisions sur les traitements envisagés et l'accès au registre UBO par l'administration fiscale.

Pour le gouvernement, le *data mining* est très important. C'est le moyen de s'assurer que chaque citoyen ou entreprise présentant le même profil de risques a les mêmes chances d'être contrôlé. C'est donc important dans le contexte de l'égalité de traitement de tous les contribuables.

En outre, le recoupement des données se ferait de manière anonyme et l'identité ne serait liée qu'au moment de la sélection finale.

En termes de respect de la vie privée et d'efficacité, cette méthode est bien meilleure que celle qui consiste à faire analyser des données individuelles et à faire passer en revue des dossiers et des déclarations individuelles par des centaines de fonctionnaires. Il convient donc de trouver un équilibre entre la demande légitime de l'Autorité de protection des données d'une transparence totale sur les opérations de traitement prévues et un contrôle efficace par l'administration.

Ainsi, pour des données particulièrement sensibles, telles que les données relatives aux comptes financiers et aux contrats repris dans le PCC, une solution appropriée devrait être recherchée. Les finalités et les principes du *data mining* sont déjà réglés par la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives au traitement de données à caractère personnel, réalisée par le service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions. Cette loi sera révisée en ses aspects liés au *data mining*.

02.04 Minister Vincent Van Peteghem: Een werkgroep van de administratie buigt zich over de wettelijke aanpassingen die nodig zijn om datamining van de gegevens in het Centraal Aanspreekpunt (CAP) mogelijk te maken. In een advies over een ander initiatief dat datamining van het UBO-register mogelijk maakt, koppelt de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) dat laatste aan enkele voorwaarden.

Ten eerste moeten de doelstellingen worden afgebakend. Ten tweede moeten de rechten en vrijheden van de betrokkenen gewaarborgd worden en moeten de modaliteiten en waarborgen betreffende de algoritmen vastgesteld worden, met inbegrip van de bewijskracht van de data die via datamining verkregen worden. Ten slotte moet er duidelijkheid verschaft worden over de beoogde verwerking en de toegang tot het UBO-register door de belastingadministratie.

Datamining is een belangrijk middel om ervoor te zorgen dat elke burger of bedrijf met hetzelfde profiel dezelfde kans heeft om gecontroleerd te worden. De gegevens worden anoniem gekruist en worden pas bij de definitieve selectie aan een bepaalde identiteit gekoppeld.

Op het stuk van privacy en efficiëntie is deze methode beter dan de analyse van individuele gegevens door honderden ambtenaren. Er moet een evenwicht zijn tussen de vraag van de GBA naar volledige transparantie van de operaties en een efficiënte controle door de administratie.

Voor gevoelige gegevens, zoals de gegevens in verband met financiële rekeningen, moet een passende oplossing gezocht worden. De principes van datamining worden geregeld in de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten. De aspecten van die wet die verband houden met datamining zullen herzien worden.

02.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, j'aurais aimé être plus enthousiaste à l'écoute de votre réponse. J'aurais aimé que vous fussiez plus précis sur les suites à donner au rapport de votre administration mais aussi du groupe de travail qui a été mis en œuvre.

Je m'étonne du flou de votre réponse et vous ne répondez pas à mes questions. Où en êtes-vous dans cette mise en œuvre? Quel est votre agenda pour ce projet de loi avec lequel nous vous attendons?

Là où je vous suis, c'est que le *data mining* permet une égalité de tous les citoyens devant l'impôt. Que les personnes ayant le même profil encourent le même risque d'être contrôlées est important. Comme vous, l'importance de la maîtrise de l'algorithme et sa maîtrise démocratique m'importent. Quels sont les critères utilisés pour ce *data mining*?

Je m'étonne du flou de votre réponse. Je le regrette. Si vous souhaitez avancer dans ce dossier, ce que vous êtes censé faire, ce dossier étant inscrit à l'accord de gouvernement, vous trouverez les écologistes à vos côtés. Je vous enjoins, monsieur le ministre, à faire avancer et mettre en œuvre les recommandations produites par votre propre administration.

02.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, une fois de plus, il n'y a aucun engagement de votre part quant à la réalisation de ce projet qui se trouve dans l'accord de gouvernement. Comme je l'ai dit, nous accusons un retard de deux ans. Dans un premier temps, votre réponse a été de dire: "Le SPF Finances va effectuer un rapport sur la question." Il a fait son rapport, un rapport détaillé et maintenant que répondez-vous? "Il y a un groupe du SPF Finances qui travaille sur la question." Mais, ils ont déjà travaillé sur la question, ils ont déjà fait un rapport détaillé en disant que c'était absolument nécessaire! Donc, vous repassez les plats une fois de plus! C'est assez incroyable de votre part.

Vous invoquez l'argument de la vie privée. Évidemment, le respect de la vie privée est important mais moi, ce que je constate, c'est que

02.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Ik had u graag wat meer details horen geven over het gevolg dat er aan het verslag van uw administratie zal worden gegeven, maar ook over de werkgroep die opgericht werd.

U blijft daar vaag over. Hoe staat het daarmee? Wanneer mogen we dat wetsontwerp verwachten?

Ik ben het eens met wat u zegt over datamining, namelijk dat dankzij datamining alle burgers gelijk behandeld kunnen worden op het stuk van de belastingen. Controle over het algoritme dat de democratische toetsing moet doorstaan, is een belangrijk aspect voor mij. Welke criteria worden er voor die datamining gehanteerd?

Als u zich daadkrachtig toont in dit dossier, zoals in het regeerakkoord werd afgesproken, zullen de groenen u steunen. Ik vraag u om de aanbevelingen van uw eigen administratie uit te voeren.

02.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dat ontwerp heeft al twee jaar achterstand opgelopen, ook al was het in het regeerakkoord opgenomen. Eerst hebt u verklaard dat de FOD Financiën een verslag zou opstellen. Nu beschikt u over het gedetailleerd verslag, waarin de noodzaak van het ontwerp bevestigd wordt, en toch geeft u geen krimp!

Wanneer het erop aankomt uitkeringsgerechtigden te controleren,

quand il s'agit de contrôler les allocataires sociaux, les gens qui émargent au CPAS, là, la vie privée semble ne plus exister. On leur demande 'n'importe quoi. On est sévère. On bafoue cette vie privée mais dès qu'il s'agit de s'attaquer à la grande fraude fiscale, là, tout d'un coup, on découvre qu'il y a la nécessité du respect de la vie privée. Je vous dirai simplement que la Belgique fait exception par rapport aux autres pays sur ce secret bancaire. Ici, il s'agit de lever le voile sur un aspect, sur une partie de ce secret bancaire et c'est encore de trop! Votre réponse n'est pas acceptable, monsieur le ministre. En tout cas, je constate que l'accord de gouvernement n'est pas respecté.

02.07 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, vous ne nous indiquez aucun planning concret et précis. Si nous n'avancions pas dans la concrétisation de l'accord de gouvernement, nous ne serons pas en mesure de présenter un bilan en matière de lutte contre la fraude fiscale qui soit meilleur que les avancées que je viens d'énoncer. Les avancées sont bonnes mais elles ne suffisent pas. Il faut aller plus loin. Vous ne nous donnez pas de planning sur la concrétisation de l'accord de gouvernement. Cela ne va pas. Nous vous demandons vraiment d'avancer. Soit dit en passant, le *data mining* n'est pas la panacée non plus.

Des agents de l'État sur le terrain préfèrent garder une certaine autonomie dans le choix des dossiers car ils sont en possession d'un certain nombre d'informations ou ont une lecture préalable des dossiers leur donnant à penser qu'il vaudrait mieux insister sur ces dossiers-là plutôt que sur d'autres; alors que le *data mining* leur donne plutôt des injonctions ou des orientations différentes. Le *data mining* plus l'accès au point de contact central peuvent renforcer l'efficacité. Monsieur le ministre, nous reviendrons sur ce sujet en vous demandant un timing plus précis que celui que vous venez de nous donner.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55038102C en 55038138C van de heer Patrick Prévot worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 55038139C van de heer Laaouej wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

03 Questions jointes de

- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La pétition d'Oxfam pour demander un impôt sur la fortune" (55037457C)
- Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'impôt sur la fortune" (55038145C)

03 Samengevoegde vragen van

- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De petitie van Oxfam om een vermogensbelasting te vragen" (55037457C)
- Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vermogensbelasting" (55038145C)

03.01 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, la lutte contre les inégalités a toujours été une priorité. Force est de constater que nous

telt privacy niet meer. Zodra men de grote fiscale fraude wil aanpakken, verwijst men telkens weer naar respect voor de privacy. België is een unicum wat het bankgeheim betreft. We moeten het deels opheffen en dat is nog te veel! Uw antwoord is onaanvaardbaar en het regeerakkoord werd niet nageleefd.

02.07 Ahmed Laaouej (PS): U deelt geen precies tijdspad mee. Als we geen vooruitgang boeken bij de uitvoering van het regeerakkoord, zullen we geen balans met betrekking tot de fiscalefraudebestrijding kunnen voorleggen die beter is dan de stappen in de goede richting die ik vermeld heb.

Datamining is overigens geen panacee. De ambtenaren in het veld willen graag beslissingsruimte behouden met betrekking tot de keus van de dossiers. Ze beschikken over informatie of hebben vooraf dossiers gelezen die hen op het spoor zetten van de dossiers die onder de loep genomen moeten worden. Datamining zet hun eerder op andere sporen.

Als de toegang tot het CAP gekoppeld wordt aan de datamining, kan de efficiëntie evenwel verhoogd worden.

We zullen hierop terugkomen om u een preciezer tijdspad te vragen.

03.01 Ahmed Laaouej (PS): De

vivons une période difficile qui creuse encore plus le fossé entre les riches et les personnes précarisées. Les personnes en situation de pauvreté sont de plus en plus nombreuses – je pense aux familles monoparentales, aux pensionnés – tandis que les riches sont de plus en plus riches. Les différentes crises que nous avons traversées sont autant de facteurs qui contribuent à accroître les inégalités dans le monde.

Face à ces tristes constats, certains décident de faire bouger les lignes. Oxfam a récemment déposé une pétition, notamment auprès de vous, pour réclamer un impôt sur la fortune. Pendant le Forum économique de Davos, plus de 200 millionnaires et milliardaires ont eux-mêmes réclamé de payer plus d'impôts pour le bien commun. Début juin, Thomas Piketty, Oxfam, Aurore Lalucq ainsi que Paul Magnette ont déposé auprès de la Commission européenne une demande de lancement d'une initiative citoyenne européenne appelant à la mise en place d'un impôt de solidarité sur les grandes fortunes. L'idée est de presser la Commission de déposer un projet visant à instaurer un impôt sur la fortune au niveau européen. Le débat s'invite donc également sur les bancs de la Commission européenne.

Monsieur le ministre, quelle est votre réaction face à ces différentes initiatives qui ont toutes pour objectif de faire bouger les lignes et mettre de la justice fiscale au cœur des préoccupations?

03.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, l'ONG Oxfam a lancé une grande campagne qui vise à demander au gouvernement d'adopter sans délai un impôt progressif sur les fortunes supérieures à un million d'euros. Cette campagne était accompagnée d'une pétition adressée au premier ministre et à vous-même. Il me revient que la pétition vous a été remise en juin dernier.

Comme l'indique Oxfam en prélude de sa pétition, en Belgique, le capital est peu taxé par rapport au travail. C'était d'ailleurs tout l'enjeu de la réforme fiscale sur laquelle vous avez beaucoup travaillé avec vos partenaires. Les inégalités se creusent, 19 % de la population serait à risque de pauvreté ou d'exclusion sociale. Parallèlement, 1 % des Belges les plus riches possèdent ensemble plus de 70 % des richesses. Environ 70 à 80 % du stock total du patrimoine sont obtenus par l'héritage.

Aujourd'hui, on constate que la crise sanitaire, la guerre en Ukraine et la crise climatique ont nécessité et vont encore nécessiter des interventions publiques importantes et des investissements d'ampleur. Pour des services publics qui fonctionnent et pour une protection sociale efficace et bien financée, il est essentiel que l'État dispose des moyens utiles. Cela doit se conjuguer avec un impôt plus juste et plus progressif.

Monsieur le ministre, quelle suite avez-vous donnée à la pétition d'Oxfam réclamant un impôt progressif sur les fortunes supérieures à un million d'euros? Comment vous positionnez-vous sur cette proposition? Alors que certains demandent à être taxés parce que cela permet davantage d'équité entre les contribuables, quel est votre point de vue sur ce dossier?

03.03 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Laaouej, madame Cornet, comme j'ai déjà eu l'occasion de l'exprimer à diverses occasions au sein de cette commission, je milite, tout comme vous, pour une fiscalité équitable où chacun apporte sa juste contribution.

kloof tussen arm en rijk wordt alsmaar groter. De opeenvolgende crisissen hebben de ongelijkheid doen toenemen. Oxfam eist dat er een vermogensbelasting wordt ingevoerd. Tijdens het World Economic Forum in Davos hebben meer dan 200 miljonairs zelf gevraagd om zwaarder belast te worden voor het algemeen belang. Er werd gevraagd een Europees burgerinitiatief te lanceren voor een solidariteitsbelasting op grote vermogens om druk uit te oefenen op de Europese Commissie om die maatregel in te voeren.

Wat vindt u daarvan?

03.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Oxfam heeft een campagne gelanceerd waarin het de regering vraagt om een progressieve belasting in te voeren op vermogens boven 1 miljoen euro. Die campagne ging gepaard met een petitie die u overhandigd werd. Kapitaal wordt in ons land erg weinig belast in vergelijking met arbeid, en 19 % van de bevolking dreigt naar verluidt met armoede of sociale uitsluiting geconfronteerd te worden, terwijl 1 % van de Belgen meer rijkdom bezit dan 70 % van de bevolking. Tussen 70 % en 80 % van het vermogen wordt overgeërfd. De overheid moet veel middelen uittrekken in het licht van de gezondheids- en klimaatcrisis en de oorlog in Oekraïne.

Welk gevolg hebt u gegeven aan de petitie van Oxfam?

03.03 Minister Vincent Van Peteghem: Ik pleit voor een billijke fiscaliteit waarin iedereen een eerlijke bijdrage levert. De effectentaks is

Nous avons déjà fait un premier pas important avec l'introduction de la taxe sur les comptes-titres approuvée par la Cour constitutionnelle. Je rappelle également que notre action dans ce domaine se traduit aussi par la transposition la plus complète possible de l'impôt minimum des multinationales, tout en veillant au maintien de la compétitivité de la Belgique.

En outre, le gouvernement a déjà pris de nombreuses mesures pour lutter contre l'évasion fiscale. Nous avons ainsi considérablement prolongé les délais d'investigation et d'imposition de l'administration dans le cas des constructions juridiques mises en place par certains super riches pour échapper à l'impôt. Ces délais ont même été portés à dix ans.

Cependant, la pression fiscale sur le travail est aujourd'hui encore très élevée en Belgique. Parallèlement, les revenus patrimoniaux sont taxés de manière inégale. Ce n'est pas équitable. Nous devons y remédier. C'est pourquoi l'un des principes de mon épure pour une vaste réforme fiscale est de réduire les charges sur le travail dans un système équilibré, de globaliser tous les revenus patrimoniaux et de les soumettre à des taux proportionnels. Cette réforme fiscale est nécessaire pour un système fiscal équilibré et axé sur l'avenir dans notre pays.

03.04 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, vous ne répondez pas à la question. Il faut quand même bien voir que la concentration des patrimoines financiers dans notre pays, en comparaison avec d'autres pays, est beaucoup plus importante, parce que les plus-values sur actions et titres sont exonérées depuis trop longtemps. Nous demandons qu'elles soient fiscalisées. Malheureusement, nous ne parvenons pas encore, à ce stade, à l'obtenir, malgré le fait que nous déposons des propositions sur la table régulièrement.

Le système de l'impôt sur les revenus a une certaine progressivité, mais n'empêche pas que certains gros salaires, moins fiscalisés qu'ailleurs, contribuent à cette concentration de patrimoine. Dès lors, l'impôt sur les grands patrimoines apparaît comme étant une mesure réparatrice. Cela vaut vraiment la peine. Un chemin a été parcouru avec la taxe sur les comptes-titres dont l'assiette gagnerait à être élargie. Cette taxe rapporte un demi-milliard. Cela devrait rapporter plus. En cette période de crise, où il faut trouver plus de vingt milliards d'euros pour remettre nos comptes à l'équilibre, nous considérons que mettre à contribution les grands patrimoines n'est pas quelque chose à mettre de côté, selon des modalités à déterminer.

Monsieur le ministre, au-delà de la question des prélèvements sur les revenus, et en particulier les revenus financiers, existe aussi la question de la mise à contribution des très grands patrimoines. D'autant plus que certains millionnaires et certains milliardaires sont prêts à soutenir la démarche. Cela n'arrive pas tous les jours. Donc, avançons, monsieur le ministre! Vous auriez notre soutien si vous le faisiez, mais le *statu quo* n'est pas une option.

03.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Je vous rejoins complètement sur l'épure de la réforme fiscale, dont l'idée était de diminuer la fiscalité sur le travail et d'améliorer les contributions des épaules les plus larges. C'était le fondement de ce travail, que nous avons largement soutenu aussi bien ici que publiquement. Il importe vraiment de faire contribuer l'ensemble des revenus.

een stap in die richting. We werken ook aan een zo volledig mogelijke omzetting van de minimumbelasting voor multinationals, met behoud van ons concurrentievermogen. We hebben ook tal van maatregelen genomen om belastingontwijking tegen te gaan. De belastingdruk op arbeid blijft echter hoog, terwijl vermogensinkomsten ongelijk belast worden. Mijn fiscale hervorming is erop gericht de lasten op arbeid te verlagen, alle vermogensinkomsten samen te voegen en die inkomsten aan evenredige tarieven te onderwerpen.

Die hervorming is noodzakelijk voor een evenwichtig belastingsstelsel.

03.04 Ahmed Laaouej (PS): In België is het geldelijke vermogen meer geconcentreerd, omdat de meerwaarden zijn vrijgesteld. We zijn er nog niet in geslaagd om die te belasten.

De inkomstenbelasting is progressief, maar draagt bij aan de concentratie van vermogen doordat de hoge lonen van sommige mensen minder belast worden dan elders. Het belasten van grote vermogens is daarom een corrigerende maatregel. De belasting op effectenrekeningen was al een stap in de goede richting, maar dat neemt niet weg dat het ook noodzakelijk is om de grote vermogens te belasten om de benodigde 20 miljard euro te vinden. Sommige vermogende particulieren zijn bereid om een dergelijke aanpak te steunen.

De status quo handhaven is geen optie. Wij roepen u op om vorderingen te maken. U kunt daarvoor rekenen op onze steun.

03.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Ik sluit me bij u aan wat de blauwdruk van de fiscale hervorming betreft, die ertoe strekt de lasten op arbeid te verminderen en de grootste vermogens te doen bijdragen.

Sur les valeurs dont vous avez parlé, sur une taxation davantage équilibrée, je vous suis entièrement. Je suis très heureuse de vous entendre rappeler ces valeurs qui animent votre travail.

Là où je suis plus circonspecte, c'est sur les suites que vous avez réservées à la pétition d'Oxfam. Vous n'avez pas répondu à cette partie de la question. Vous n'avez pas donné votre position sur une taxation plus précise des grandes fortunes, supérieures à un million d'euros.

Enfin, au niveau de l'héritage, qui est une grande partie de la transmission des richesses, nous avons vu dans les rapports de la Cour des comptes sur la taxe Caïman que les constructions juridiques sont utilisées pour anticiper les droits de succession. En fait, les très grosses fortunes utilisent des mécanismes, et les utilisent avec toutes leurs failles pour éviter de contribuer au moment de la transmission de l'héritage; c'est ainsi que les droits de succession ne sont plus payés que par une certaine classe moyenne qui a de l'épargne, mais qui ne peut pas préparer sa transmission, puisqu'elle est moins conseillée.

Tout ceci nous invite instamment à travailler davantage sur une taxation des très gros patrimoines, et je vous invite à le faire. Nous vous soutiendrons dans toutes les initiatives que vous prendriez dans ce sens.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De invordering van fiscale en niet-fiscale schulden via het gebruik van ANPR-camera's" (55038202C)

04 Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le recouvrement de dettes fiscales et non fiscales par le recours aux caméras ANPR" (55038202C)

04.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op initiatief van de huidige regering kunnen douaniers en politieagenten sinds 25 juli 2022 beslag leggen op iemands voertuig via het gebruik van ANPR-camera's wanneer de eigenaar van het voertuig of de titularis van het kenteken van het voertuig schuldenaar is van door de FOD Financiën in te vorderen fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen, waaronder DAVO-schulden. Dat gaat terug naar een wet diverse bepalingen van 5 juli 2022, meer bepaald de artikelen 90 en 92.

In 2022 hebt u echter de instructie gegeven aan uw ambtenaren om de verruimde toepassing niet te gebruiken. U bent daarover ondervraagd. U antwoordde dat de reden de ongunstige economische situatie in 2022 ten gevolge van de energiecrisis was. U deelde echter ook mee dat uw administratie de verruiming van de invorderingsmaatregelen in de loop van 2023 alsnog zou invoeren. Mijn vraag is dan ook de volgende.

Geldt uw instructie van 2022, om de verruimde toepassing van de ANPR-camera's niet in de praktijk te brengen, nog steeds? Indien ja, bent u van plan de verruiming van de invorderingsmaatregelen nog in 2023 te laten gebruiken?

Mijn tweede vraag is afhankelijk van het antwoord op de eerste vraag. Indien uw instructie van 2022 intussen werd ingetrokken, welke nieuwe

Wat de waarden en een evenwichtigere belasting betreft, ben ik het ook helemaal met u eens.

U hebt echter niet uw standpunt meegedeeld inzake een accuratere belasting van vermogens van meer dan 1 miljoen euro.

Wat de erfenissen betreft, worden er door de grote vermogens juridische constructies opgezet om op de successierechten vooruit te lopen. De successierechten worden bijgevolg enkel nog betaald door een middenklasse die spaargeld heeft, maar minder goed geadviseerd wordt. Wij steunen u voor de invoering van een belasting van de zeer grote vermogens.

04.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Depuis le 25 juillet 2022, les douaniers et les policiers sont autorisés à saisir le véhicule d'une personne par l'utilisation de caméras ANPR lorsqu'il s'avère que le propriétaire a des dettes fiscales ou non fiscales à l'égard du SPF Finances. En 2022, le ministre a donné l'instruction aux fonctionnaires de ne pas mettre en pratique cette application élargie en raison de la situation économique défavorable due à la crise de l'énergie.

Cette instruction est-elle toujours valable ou les mesures de recouvrement élargies sont-elles de nouveau d'application? Si cette instruction a déjà été retirée, à combien de reprises et pour quel montant des véhicules ont-ils été saisis en 2023 par l'utilisation de caméras ANPR pour le recouvrement de

instructies werden dan aan de ambtenaren van uw administratie gegeven? Hoeveel keer en voor welk bedrag werd in voorkomend geval in 2023 beslag gelegd op een voertuig door het gebruik van ANPR-camera's voor de invordering van de fiscale en niet-fiscale schulden, in het bijzonder de personenbelasting en DAVO-schulden?

04.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Van der Donckt, de instructie om de uitbreiding van de ANPR-controle naar fiscale en niet-fiscale schulden, waaronder de alimentatievordering, nog niet in te voeren, is nog steeds van kracht. Deze uitbreiding van de reikwijdte van de controle zal begin 2024 plaatsvinden. Er is dus ook nog geen inning geweest van fiscale en niet-fiscale schulden zoals voor de inkomstenbelasting of alimentatievorderingen. Gelukkig maar, anders zouden we de instructie niet naleven.

dettes, en particulier en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques et les dettes SECAL?

04.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: L'instruction de ne pas encore étendre l'utilisation de l'ANPR pour les contrôles est toujours en vigueur. L'extension aura lieu au début de l'année 2024. Il n'y a donc pas encore eu de recouvrement de dettes pour l'impôt sur le revenu ou les créances alimentaires.

04.03 **Wim Van der Donckt** (N-VA): Mijnheer de minister, dank u voor uw helder en duidelijk antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De inbreukprocedure m.b.t. de vrijstelling voor spaardeposito's" (55038203C)

05 **Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La procédure d'infraction concernant l'exonération pour les comptes d'épargne" (55038203C)

05.01 **Wim Van der Donckt** (N-VA): *Mijnheer de minister, met een aanmaning op 30 oktober 2020 startte de Europese Commissie een inbreukprocedure tegen de Belgische Staat omdat zij van mening is dat de vrijstelling voor gereguleerde deposito's het vrij verkeer nog steeds schendt. België is er immers al eens voor veroordeeld door het Hof van Justitie in 2013.*

Begin dit jaar antwoordde u dat het advies van de Nationale Bank van België en de FSMA over deze inbreukprocedure nog volop wordt onderzocht door uw diensten. Beide instellingen zouden een bijzondere aandacht hebben voor de impact op de financiële stabiliteit van ons bancaire systeem. Dit argument klinkt ons ondertussen vertrouwd in de oren.

Nu spaarders naarstig op zoek zijn naar een hogere rente op hun deposito's zou het openen van een buitenlandse spaarrekening waar wel hogere rentes worden gegeven een uitweg voor de spaarder kunnen zijn en de concurrentie om de Belgische spaarder kunnen aanwakken.

Mijn vragen zijn de volgende:

Wat zijn de bevindingen van uw administratie over beide adviezen? Werd er al een antwoord op deze inbreukprocedure verstuurd naar de Europese Commissie? Hoe kan u volhouden ten aanzien van de Europese Commissie dat u voor een bankenunie bent maar tegelijk de spaarmarkt nationaal bevoordeeld via de vrijstelling van de spaardeposito's.

05.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Van der Donckt, er

05.01 **Wim Van der Donckt** (N-VA): *La Commission européenne a entamé une procédure d'infraction à l'encontre de l'État belge car l'exonération pour les dépôts réglementés continue à violer le principe de libre circulation. Le ministre a annoncé au début de cette année que les avis de la Banque nationale de Belgique et de l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA) étaient encore à l'étude. Où en est-on actuellement?*

05.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: L'on examine, sur la base

wordt op basis van de ontvangen adviezen en in overleg met de bankensector bekeken hoe de huidige fiscale regeling het best zou worden aangepast om zo tegemoet te komen aan de grieven van de Europese Commissie, die hiervan ook op de hoogte is gebracht. Er wordt dus nog overleg gepleegd.

des avis reçus et en concertation avec le secteur bancaire, comment il serait préférable de modifier le régime fiscal actuel. Cette procédure prendra encore un certain temps. La Commission est au courant de la situation.

05.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Mijnheer de minister, dat is een heel kort antwoord. Hebt u een idee wanneer dat zou lukken?

05.04 Minister Vincent Van Peteghem: Dat zal nog een tijdje duren.

05.05 Wim Van der Donckt (N-VA): We zullen zien. Ik zal het verder in het oog houden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Samengevoegde vragen van

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het behoud van professionele diesel" (55038249C)**
- **Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De tussenkomst voor professionele diesel" (55038544C)**

06 Questions jointes de

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le maintien du système du gasoil professionnel" (55038249C)**
- **Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'intervention pour le diesel professionnel" (55038544C)**

06.01 Wouter Vermeersch (VB): Op dit moment maken de meeste bussen en autocars nog steeds gebruik van conventionele brandstoffen, zoals diesel of benzine. Hoewel er al alternatieven bestaan, zoals elektrische bussen, waterstofbussen en bussen die op biobrandstoffen rijden, is de infrastructuur voor het opladen of tanken van deze alternatieve brandstoffen nog niet wijdverspreid. Het gebrek aan voldoende laad- en tankstations bemoeilijkt de overgang naar groenere technologieën. Bovendien zijn de initiële kosten van elektrische bussen, waterstofbussen en andere groene technologieën een stuk hoger dan die van traditionele bussen. Deze hoge aanschaffkosten vormen een belemmering voor veel vervoersbedrijven om de overstap te maken naar duurzamere opties.

Sinds 2004 profiteren transport- en vervoersbedrijven met middelgrote en grote voertuigen van een fiscaal gunstregime waarbij ze een deel van de accijnzen op diesel terugkrijgen. Eind 2021 besliste deze federale regering echter om dat systeem van de professionele diesel af te bouwen. In januari en maart 2022 volgden al onmiddellijk twee dalingen van het terugvorderbare gedeelte van de accijnzen. Als gevolg daarvan zagen de bus- en autocarbedrijven in 2022 een verlies van 13,5 miljoen euro, dat meldt de Federatie van de Belgische Autobus- en Autocarondernemers, de FBAA. Dat cijfer zou in de toekomst alleen maar toenemen.

Bent u zich hiervan bewust?

De sectororganisatie wijst op het ongelijke fiscale speelveld tussen verschillende vervoersmodi, onder andere ten opzichte van de luchtvaartsector. Kunt u die kritiek bevestigen dan wel weerleggen?

06.01 Wouter Vermeersch (VB): Depuis 2004, les entreprises de transport possédant des véhicules de moyenne et de grande taille bénéficient d'un régime fiscal avantageux, en ce sens qu'elles récupèrent une partie des accises sur le diesel. Fin 2021, le gouvernement fédéral a néanmoins décidé d'abandonner progressivement le système du diesel professionnel, ce qui a infligé aux entreprises d'autobus et d'autocars une perte de 13,5 millions d'euros en 2022. D'après la fédération sectorielle, ce chiffre ne fera qu'augmenter. Elle souligne également la fiscalité inégale entre les modes de transport.

Est-ce exact? Le ministre est-il prêt à maintenir le régime fiscal du diesel professionnel tant qu'il n'existe aucune alternative viable aux carburants fossiles? Un système de monitoring a-t-il été mis en place pour évaluer l'impact des changements fiscaux?

In haar verkiezingsmemorandum pleit de FBAA ervoor om het fiscale regime van de professionele diesel te behouden, zolang er geen volwaardige alternatieven zijn voor fossiele brandstoffen. Hoe reageert u op die duidelijke, en wat ons betreft terechte, vraag?

Is er een monitoringsysteem geïmplementeerd om de impact van de fiscale veranderingen op de transportsector in de loop van de tijd te evalueren en eventuele aanpassingen aan het beleid te overwegen?

06.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: In het kader van het Nationaal Energie- en Klimaatplan is de regering inderdaad het engagement aangegaan om de subsidies voor fossiele brandstoffen te evalueren en geleidelijk aan af te bouwen. We maken daar uiteraard ook werk van. Een belangrijke stap is de vergroening van mobiliteit, waarbij fiscale steun voor fossiele bedrijfswagens wordt gedoofd. Ook het fiscale voordeel voor de professionele diesel werd toen al geleidelijk vermindert.

Het bedrag aan accijnzen dat kan worden terugbetaald, werd in twee stappen verlaagd. Dat gebeurde een eerste keer met ingang vanaf 1 januari 2022, een tweede keer met ingang vanaf 1 januari 2023. Ik ben er mij van bewust dat de vermindering van dit voordeel een impact heeft op de gebruikers van het systeem van professionele diesel, waaronder autobussen en autocars. De realiteit is dat tot op vandaag die sectoren nog wel kunnen blijven genieten van een verlaagd tarief voor dieselgebruik, een voordeel dat in onze contreien enkel in België en Frankrijk bestaat.

U vraagt allebei, maar in dezen alleen de heer Vermeersch, naar de toekomst van het fiscale regime van het systeem van professionele diesel. Ik kan daarover herhalen dat we het engagement zijn aangegaan om dit soort subsidies af te bouwen. Dat lijkt me ook logisch, maar opnieuw pleit ik ervoor om dit geleidelijk aan te doen. Daarnaast mogen we de betrokken sectoren ook geen valse hoop geven: dit systeem zal uiteindelijk moeten verdwijnen. Ook op Europees niveau is men momenteel bezig met een herziening van de energiebelastingrichtlijn, waarin zal worden opgenomen dat verschillende preferentiële regimes niet langer mogelijk zullen zijn.

Wat uw laatste vraag betreft, mijnheer Vermeersch, moet ik u meegeven dat de FOD Financiën een dergelijk monitoringsysteem niet heeft geïmplementeerd. Wat de laatste vraag van de heer Verduyck betreft, kan ik meegeven dat de FOD Financiën inderdaad in 2024 opnieuw een update zal uitvoeren van de federale inventaris. Dit zal gebeuren in samenwerking met de FOD Volksgezondheid, dienst Klimaatverandering.

06.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, ik wil appelleren aan uw verantwoordelijkheid als minister van Financiën. De afbouw van het systeem van professionele diesel is vandaag gewoonweg niet te verantwoorden.

Elektrische of waterstofvoertuigen zijn op technisch, operationeel en financieel vlak nog te weinig performant. Ze zijn drie- tot zesmaal duurder dan een bus of autocar die rijdt op fossiele brandstoffen. Ook de laadindustrie hinkt mee achterop. Zolang er geen volwaardige alternatieven zijn voor de fossiele brandstoffen waarop bussen en autocars rijden, dient het principe van de professionele diesel behouden te blijven. Op dit moment is het voor veel kleine transportbedrijven financieel niet haalbaar om de omslag te maken naar elektrische vrachtwagens

06.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Dans le Plan national Énergie-Climat, le gouvernement s'est engagé à évaluer et à supprimer progressivement les subsides pour les combustibles fossiles. Le montant d'accises éligible à un remboursement a été revu à la baisse à deux reprises. Ces modifications ont en effet un impact sur les utilisateurs du système de diesel professionnel, notamment dans le secteur des autobus et des autocars. Ces secteurs peuvent toutefois continuer à bénéficier d'un tarif réduit sur le diesel qu'ils consomment.

La suppression des subsides sera progressive mais nous ne pouvons pas donner de faux espoirs. À terme, ce système est bel et bien voué à disparaître. À l'échelon européen, une révision de la directive sur la taxation de l'énergie est en cours, de sorte qu'il ne sera plus possible de maintenir des régimes préférentiels.

Le SPF Finances n'a pas mis de système de monitoring en place. En 2024, le SPF actualisera l'inventaire fédéral, en collaboration avec le service Changements climatiques du SPF Santé publique.

06.03 **Wouter Vermeersch** (VB): En l'absence d'alternatives viables, la suppression progressive du système du diesel professionnel est tout simplement injustifiable. À l'heure actuelle, de nombreuses petites entreprises de transport ne disposent pas des capacités financières suffisantes pour basculer vers des camions électriques ou des camions à hydrogène. Si cette ristourne disparaît, nos entreprises flamandes perdront le seul petit

of vrachtwagens op waterstof. Ook die zijn drie tot zes keer duurder. En ook de laadinfrastructuur staat nog lang niet op punt. Als deze korting vervalt, en daar is uw regering mee bezig, verliezen onze Vlaamse bedrijven bovendien het kleine concurrentiële voordeel dat ze nog hebben ten opzichte van landen waar de loonkosten een pak lager liggen.

Mijnheer de minister, niet te vergeten, de buitenlandse vrachtwagens die hier tanken, leveren de schatkist ook nog geld op. Dat is ook een aspect dat wij in de discussie moeten meenemen.

Wij zullen u dus blijven appelleren aan uw verantwoordelijkheid.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De toekomst van de fiscale hervorming" (55038250C)

07 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'avenir de la réforme fiscale" (55038250C)

07.01 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, toen u in de zomer van 2022 uw fiscale plan voorstelde, zouden wij per jaar netto tot 5.400 euro meer overhouden. Dat voorstel werd uiteindelijk flink afgezwakt en werd een stuk lelijker van aard.

Een aantal voorstellen van die fiscale hervorming is gelekt in de pers, onder andere het verhogen van de btw, wat in tijden van prijsstijgingen natuurlijk onaanvaardbaar is. Die hervorming moest nochtans het pronkstuk worden voor cd&v, maar het is, net zoals voorzitter Sammy Mahdi een soort dragqueen geworden: een lelijk gedrocht waarop geen enkele Vlaming zat te wachten.

De fiscale hervorming werd beloofd voor de winter, is dan verschoven naar de lente en daarna naar de zomer, maar van uitstel kwam uiteindelijk afstel, zoals het spreekwoord zegt. Voor 21 juli werd er geen akkoord gevonden. De onderhandelingen sprongen af na een zoveelste mislukte poging. De partijen van uw regering konden zelfs niet meer aan één tafel zitten om erover te onderhandelen.

In een persbericht liet regeringspartij MR weten dat er bij de laatste besprekingen meer dan 1,6 miljard euro nieuwe belastingen op tafel lagen, met name voor de bouw, de consumptie, het toerisme, de voeding, de pers en de cultuur. In de pers was er ook sprake van hogere taksen op tickets voor evenementen, landbouwproducten, hotels, magazines, alcohol, suikerhoudende dranken en vliegtuigtickets.

Mijnheer de minister, kunt u bevestigen dat die vermelde nieuwe belastingen, samen goed voor 1,6 miljard euro, op tafel lagen? Hoe moet het voor u als minister nu verder met die fiscale hervorming, nadat de geplande deadline van 21 juli niet gehaald werd? Streeft u deze legislatuur nog naar een akkoord met de regeringspartijen? Zo ja, is er een plan om zo'n akkoord te bereiken voor de regeerverklaring van volgende week? Die vraag is wellicht al achterhaald. Ik vermoed dat dat nog maar moeilijk haalbaar zal zijn. Misschien moet ik het anders zeggen. Acht u ze nog haalbaar voor het einde van dit jaar?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem: Het regeerakkoord heeft mij een duidelijke opdracht gegeven om een bredere fiscale hervorming voor te bereiden, met als doel ons belastingstelsel te moderniseren, te

avantage concurrentiel qui leur reste par rapport aux pays où les coûts salariaux sont bien moins élevés. Par ailleurs, les camions étrangers qui font le plein dans notre pays, rapportent également de l'argent à l'État.

07.01 Wouter Vermeersch (VB): Lorsque le ministre a présenté sa réforme fiscale à l'été 2022, nous étions censés gagner 5 400 euros net de plus par an. Sa proposition a finalement été considérablement allégée, devenant nettement moins attrayante, mais cette proposition n'a même pas permis au gouvernement d'aboutir dans ce dossier.

Est-il exact qu'au cours des dernières discussions, il était question de plus de 1,6 milliard d'euros de toutes sortes de nouveaux impôts et taxes? Comment cette réforme fiscale doit-elle évoluer à présent? Le ministre aspire-t-il encore à parvenir à un accord en la matière d'ici la fin de la présente législature, voire avant la déclaration gouvernementale de la semaine prochaine?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre: L'accord de gouvernement m'a donné la mission claire

vereenvoudigen en rechtvaardiger en neutraler te maken. Die blauwdruk voor een brede fiscale hervorming ligt klaar. De eerste fase omvat een belastingverlaging van 6 miljard euro. Die is gedetailleerd uitgewerkt. Er is een zeshonderdtal pagina's aan wettekst. Er is een budgettaire nota. De voorbereiding is dus klaar, maar het zal aan de volgende regering zijn om hierin verdere stappen te zetten en zich daarover te ontfemen.

de préparer une vaste réforme fiscale visant à moderniser et simplifier notre régime fiscal, mais aussi à le rendre plus juste et plus neutre. Ce plan directeur pour une vaste réforme fiscale est prêt. La première phase comprend une baisse d'impôts de 6 milliards d'euros, élaborée en détail, qui s'accompagne d'environ 600 pages de textes de loi. Il y a également une note budgétaire. Les préparatifs sont prêts; cette réforme devra être poursuivie par le prochain gouvernement.

07.03 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, dat riedeltje kennen we al. Dat hebben we al vaker gehoord, ook afgelopen zomer. Een aantal voorstellen van uw fiscale hervorming en uw nota zijn ondertussen gelekt in de pers. Er is sprake van een belasting op werkelijke huurinkomsten, het afbouwen van het fiscale voordeel van pensioensparen en langetermijnsparen, nieuwe vermogensbelastingen, het extra belasten van ondernemingen, eenmanszaken en zelfstandigen en zelfs, hou u vast in deze tijden van prijsstijgingen, het verder verhogen van de btw. Men moet het maar durven.

U verkondigde aan iedereen die het wil horen dat er geen taboes in uw fiscale hervorming zijn, maar in tegenstelling tot wat u zegt rust er natuurlijk wel een taboe op uw zogenaamde fiscale hervorming. Deze vivaldiregering sluit bij voorbaat uit dat de belastingen zullen dalen en dat in een van de meest belaste landen ter wereld. Ook dat moet men maar durven.

Net voordat deze regering deze zomer op vakantie trok, is de fiscale hervorming geïmplodeerd. De regeringspartijen konden zelfs niet meer aan een tafel zitten om te onderhandelen. Het was dan ook niet meer dan symbolisch dat deze zoveelste mislukking zich voltrok aan de vooravond van 21 juli. Dit fiscaal fiasco toont duidelijk aan dat het in dit Belgenlandje ondertussen onmogelijk is geworden om nog broodnodige sociaal-economische hervormingen door te voeren. België is onhervormbaar geworden.

Al van bij de aanvang van Vivaldi vroegen wij ons trouwens af wat de meerwaarde van cd&v in deze regering was. Noch op het vlak van asiel en migratie, noch op het vlak van onze veiligheid en Binnenlandse Zaken, noch op communautair en nu ook op fiscaal vlak kreeg de partij een deuk in een pak boter geslagen. Het palmares van de partij in deze regering is nul.

Men kan zich de vraag stellen hoe cd&v zich nog staande kan houden in deze regering. Sammy Mahdi stond rechter op zijn stiletto's dan zijn partij in deze regering. Indien de christendemocraten nog iets van rug-gengraat zouden hebben, dan hadden ze al lang de stekker uit Vivaldi getrokken.

Mijnheer de minister, laat dit een oproep zijn. Als u de eer aan uzelf wilde houden en deze fiscale hervorming gedwarsboomd werd door uw coalitiepartners, dan had u ook de stekker uit deze regering moeten trekken.

07.03 Wouter Vermeersch (VB): Nous ne connaissons que trop bien cette rengaine. Ce gouvernement exclut d'emblée une baisse d'impôts, alors que la Belgique est l'un des pays où la pression fiscale est la plus forte au monde. Il fallait oser. Le fiasco de ce dossier fiscal montre clairement qu'il est devenu impossible de mettre en œuvre des réformes socioéconomiques pourtant indispensables. La Belgique n'est plus réformable, et dans ce gouvernement, le cd&v n'est toujours pas parvenu à accomplir quoi que ce soit. Pour sauver la face lorsque ses plans ont été contrecarrés dans ce dossier, le ministre aurait dû débrancher la prise de ce gouvernement.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega Vermeersch, ik wil u nogmaals herinneren aan de spreektijd. De volgende keer zal ik gewoon ingrijpen. We zullen dit meteen testen met uw volgende vraag.

08 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De aanvechting van de herziening van het auteursrechtregime" (55038275C)

08 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La contestation de la révision du régime des droits d'auteur" (55038275C)

08.01 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de voorzitter, ik probeer mij aan de spreektijd te houden, maar ik hoef u er niet op te wijzen dat de fiscale hervorming een belangrijk onderwerp is waarover er in deze commissie nog helemaal geen debat heeft plaatsgevonden sinds het fiasco van deze zomer. Dat is toch wel een democratisch deficit. Het is dan ook begrijpelijk dat we even over onze spreektijd gaan.

08.02 Minister Vincent Van Peteghem: Mijnheer Vermeersch, ik ben altijd beschikbaar om naar hier te komen.

08.03 Wouter Vermeersch (VB): Dit is geen verwijt aan u, mijnheer de minister, maar wel aan de commissie.

Ik geef nog een ander voorbeeld, mijnheer de minister. Het Vlaams Belang heeft een debat gevraagd over de digitale euro, zoals dat in andere parlementen in de Europese Unie wel kon. We hebben gevraagd om een hoorzitting met experts, zodat we dit thema kunnen bespreken. In Nederland bijvoorbeeld is er...

De **voorzitter**: Collega Vermeersch, we zijn nu niet bezig met de regeling van de werkzaamheden. Ik stel voor dat u uw vraag stelt. Ik laat uw spreektijd gewoon lopen.

08.04 Wouter Vermeersch (VB): In Nederland worden daarvoor aparte commissies opgericht. Hier wordt de parlementsleden de mond gesnoerd als ze zelfs maar om een debat daarover vragen. Dat zien we nu ook weer.

Zowel in *De Tijd* als in *La Libre* werd gemeld dat verschillende IT-bedrijven en softwareontwikkelaars naar het Grondwettelijk Hof zijn gestapt om bezwaar te maken tegen de herziene fiscale regels voor auteursrechten. Hoe kan het ook anders, gezien de wolligheid? De herziening heeft verwarring veroorzaakt door de strenge interpretatie van de regels door u als minister van Financiën, waarbij fiscale advocaten wijzen op de ruimere formulering dan oorspronkelijk aangekondigd. De betrokken partijen hopen op een snelle beslissing van het Grondwettelijk Hof om duidelijkheid te scheppen en een langdurig juridisch proces van mogelijk tien jaar te vermijden.

Ondertussen meldt *La Libre* dat de fiscus nu auteursrechten voor IT afwijst en bedrijven overwegen het regime te verlaten vanwege de onzekerheid en de risico's bij fiscale controles. Werkgevers staan voor een uitdaging wat betreft het omgaan met het verlies van dit gunstregime en de mogelijke financiële impact op hun IT-personeel.

De sector onderzoekt strategieën om concurrentieel te blijven in de strijd om talent. Men vreest dat het verlies van het auteursrechtregime de aantrekkingskracht van het buitenland vergroot. Sommige bedrijven

08.04 Wouter Vermeersch (VB): Nous avons lu dans la presse que plusieurs sociétés informatiques et développeurs de logiciels ont saisi la Cour constitutionnelle pour s'opposer à la révision des règles fiscales pour les droits d'auteur. Cette révision a semé la confusion en raison de l'interprétation stricte des règles. Les parties intéressées espèrent une décision rapide de la Cour constitutionnelle afin de clarifier la situation et d'éviter une longue procédure judiciaire qui pourrait durer 10 ans. Entre-temps, *La Libre Belgique* rapporte que le fisc rejette désormais les droits d'auteur pour le secteur de l'informatique et que les entreprises envisagent de quitter le régime en raison de l'incertitude et des risques liés aux contrôles fiscaux.

Que pense le ministre de cette initiative? Quelles mesures prend-il

hebben al besloten tot versnelde internationale expansie om de impact van het verlies van het belastingvoordeel te minimaliseren.

Wat is uw reactie op het feit dat diverse IT-bedrijven en softwareontwikkelaars naar het Grondwettelijk Hof zijn gestapt om bezwaar te maken tegen de herziene fiscale regels voor auteursrechten? Welke stappen onderneemt u om de duidelijkheid te verschaffen waarop de betrokken partijen hopen en om langdurige juridische procedures te vermijden? Wat is uw standpunt ten aanzien van het feit dat de fiscus nu auteursrechten voor IT afwijst en bedrijven overwegen het regime te verlaten vanwege onzekerheid en risico's bij fiscale controles, zoals gerapporteerd in de pers?

Hoe denkt u dat het afschaffen van het auteursrecht voor IT de concurrentiepositie van de sector in de strijd om talent zal beïnvloeden? Werd er een impactanalyse gemaakt?

08.05 Minister **Vincent Van Peteghem**: Verschillende IT-bedrijven, softwareontwikkelaars en veelal de personeelsleden van de IT-huizen, zijn naar het Grondwettelijk Hof gestapt om een specifieke bepaling ongrondwettelijk te laten verklaren, zolang de betreffende bepaling zou worden geïnterpreteerd in de zin dat auteurs van softwareprogramma's niet worden toegelaten tot het fiscaal regime van de auteursrechten. Er zijn twee voorzieningen ingediend bij het Grondwettelijk Hof tegen artikel 100 van de programmawet van 26 december 2022. In het kader van deze juridische procedure werden er reeds memories ingediend van de eisende partijen en werden er daarop ook memories van antwoord ingediend door de ministerraad. Uit het verdere verloop van de procedure, alsook de eventuele uitkomst, zal moeten blijken wat de zienswijze is van het Hof. Ik kan daar vanzelfsprekend niet op vooruitlopen.

Mijn administratie voert inderdaad controles uit op de toepassing van het fiscale regime van de auteursrechten. In dit stadium betreft dit voornog aanslagjaren van voor de hervorming, met andere woorden nog onder het oude stelsel. Uiteraard volgen er binnenkort ook controles op de toepassing van het nieuwe fiscale regime.

Inzake het nieuwe stelsel heeft de dienst Voorafgaande Beslissingen inderdaad een gedragslijn aangenomen die stelt dat hij binnen de contouren van de nieuwe wettelijke regels geen mogelijkheid ziet om rulings af te leveren met betrekking tot inkomsten uit overdracht en licentieverlening van auteursrechten inzake softwareprogramma's.

Tot slot wil ik eraan herinneren dat wanneer er wordt gesproken over de internationale concurrentiepositie en het al dan niet voorzien van fiscale voordelen – al dan niet sectorspecifiek – er binnen een Europese context rekening moet worden gehouden met de staatssteunregels. We moeten ons ervoor hoeden regimes te creëren of in stand te houden die de toets van de Europese staatssteunregels niet kunnen doorstaan. Dat zou in se een grotere rechtsonzekerheid veroorzaken en een negatieve impact hebben op het aanzien van België als een land om in te blijven investeren en groeien.

pour apporter la clarté demandée? Que pense-t-il du fait que le fisc rejette les droits d'auteur pour l'informatique et que de plus en plus d'entreprises envisagent de quitter le régime? Une analyse d'impact a-t-elle été réalisée?

08.05 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Plusieurs sociétés informatiques et développeurs de logiciels ont saisi la Cour constitutionnelle pour obtenir l'inconstitutionnalité d'une disposition spécifique, dans la mesure où celle-ci serait interprétée comme excluant les auteurs de logiciels du régime fiscal des droits d'auteur. Dans le cadre de cette procédure juridique, les parties demandereses ont communiqué leurs mémoires, à la suite de quoi le Conseil des ministres a également déposé ses mémoires en réponse. La suite de la procédure devra montrer quel est le point de vue de la Cour constitutionnelle. Je ne puis l'anticiper.

Mon administration effectue des contrôles concernant l'application du régime fiscal des droits d'auteur. À ce stade, les contrôles portent encore sur des exercices d'imposition antérieurs à la réforme, mais ils seront prochainement suivis de contrôles qui porteront sur l'application du nouveau régime fiscal. Pour ce nouveau régime, le Service des décisions anticipées indique que, dans le cadre des nouvelles règles légales, il n'entrevoit aucune possibilité de délivrer des *rulings* sur les revenus provenant de la cession et de l'octroi de licences de droits d'auteur sur des logiciels.

Dans les discussions sur la compétitivité internationale et les avantages fiscaux, nous devons égale-

ment tenir compte des règles européennes en matière d'aides d'État.

08.06 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, laat ik duidelijk stellen dat het gunstregime voor auteursrechten zoals het vandaag bestaat, en voorheen bestond, eigenlijk een fiscale koterij is, zoals er vele bestaan in de rommelige fiscale wetgeving van dit land. Dat is natuurlijk een gevolg van het feit dat België niet hervormbaar is, ook niet op fiscaal vlak. Men moet echter goed beseffen wat het effect is op de digitale sector, nu het plots minder aantrekkelijk is voor softwareontwikkelaars om te werken voor Belgische bedrijven. Als wij het loon van die softwareontwikkelaars minder aantrekkelijk maken, wurgen wij de techsector. Het belastingvoordeel is een nuttig wapen in de strijd om talent, *the war for talent*.

De loonkosten in België behoren tot de hoogste in Europa. Dat beseft u maar al te goed, want dit was de insteek van uw fiscale hervorming. De kloof met het buitenland wordt alleen groter, zeker in combinatie met de indexatie die wij dit jaar gekend hebben. De lonen zijn begin dit jaar met meer dan 10 % gestegen. Deze regering heeft nu ook het fiscale gunstregime voor softwareontwikkelaars doen verdwijnen. Dankzij dat gunstregime konden de dungezaaide softwareontwikkelaars maandelijks 200 tot 600 euro netto bijverdienen.

Met de doorbraak van het hybride werken is de strijd om talent heviger geworden. Het is voor internationale concurrenten een stuk makkelijker geworden om overal ter wereld talent te rekruteren. De wetgeving die in dit Parlement is goedgekeurd, erodeert de Belgische techsector, een belangrijke groeimotor van onze economie.

Wij betreuren dat en wij stellen vast dat die onduidelijkheid blijft bestaan. Wij roepen u dus op, mijnheer de minister, om eindelijk duidelijkheid te creëren voor die bedrijven en de talrijke werknemers in de techsector.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het conclaaf over de nieuwe ethaankraker in de Antwerpse haven" (55038276C)

09 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le conclave sur le nouveau craqueur d'éthane dans le port d'Anvers" (55038276C)

09.01 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, in juli vond een conclaaf plaats met als doel een nieuwe ethaankraker naar de haven van Antwerpen te halen. Dit conclaaf werd bijgewoond door niet alleen de Vlaamse minister-president en de drie Vlaamse viceminister-presidenten, maar ook door de premier en door u als minister van Financiën.

Kunt u uw aanwezigheid op dat conclaaf bevestigen? Wat was specifiek uw rol op dat conclaaf?

Welke belangrijke punten en conclusies heeft u ontleend aan de discussies tijdens dit conclaaf?

Welke maatregelen overweegt u, binnen de grenzen van uw bevoegd-

09.01 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre peut-il confirmer qu'il a assisté en juillet à un conclave dont l'objectif était de permettre l'établissement d'un nouveau craqueur d'éthane dans le port d'Anvers? Peut-il expliquer quel a été son rôle à cet égard et s'il envisage de prendre des mesures pour favoriser cet établissement? Les discussions ont-elles porté sur des accords de coopération et un soutien financier?

heden, om de vestiging van die ethaankraker in Antwerpen te bevorderen?

Werden er gesprekken gevoerd over potentiële samenwerkingsverbanden tussen de verschillende overheden en particuliere partijen ter ondersteuning van de uitvoering van het ethaankrakerproject?

Wat is de rol of de mate van invloed van financiële steun bij het nemen van beslissingen over de voortgang van dit project?

09.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Vermeersch, ik kan u meedelen dat ik digitaal aanwezig was op die vergadering, uiteraard in mijn hoedanigheid als minister van Financiën, bevoegd voor de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij. Ik kan u meedelen dat ik op die vergadering geen specifieke vragen heb gekregen van de onderneming, aangezien de onderneming voornamelijk focuste op het verkrijgen van een gigarentewaarborg op het Vlaamse niveau. Ik heb ook begrepen dat de Vlaamse regering bereid was een dergelijke gigarentewaarborg op een overbruggingskrediet te onderzoeken. Er zijn aan FPIM geen specifieke vragen gesteld.

09.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: J'ai assisté à cette réunion par voie numérique en ma qualité de ministre fédéral des Finances compétent pour la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI). Lors de cette réunion, je n'ai reçu aucune question spécifique de la part de l'entreprise évoquée, vu que celle-ci visait principalement à obtenir une garantie à l'échelon flamand par le biais du fonds Gigarant. J'ai compris que le gouvernement flamand était disposé à examiner une telle garantie Gigarant sur un crédit pont. Aucune question spécifique n'a été posée à la SFPI.

09.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, het was vooral een informatieve vraag naar uw rol. Dat is ondertussen iets duidelijker, dank u.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 **Samengevoegde vragen van**

- **Wouter Vermeersch** aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het btw-tarief voor de sloop en heropbouw van woningen" (55038400C)
- **Peter De Roover** aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het btw-tarief bij renovatie en sloop en heropbouw van woningen" (55038462C)

10 **Questions jointes de**

- **Wouter Vermeersch** à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le taux de TVA en cas de démolition et de reconstruction d'habitations" (55038400C)
- **Peter De Roover** à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le taux de TVA applicable aux rénovations et aux démolitions et reconstructions d'habitations" (55038462C)

De **voorzitter**: De heer De Roover is niet aanwezig.

10.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, het is ondertussen wel duidelijk dat de fiscale hervorming op het federale niveau afgelopen zomer is afgesprongen. Of men nu voorstander of tegenstander van die fiscale hervorming was, iedereen weet dat één groep zware gevolgen zal dragen van die mislukking. Zoals *Het Laatste Nieuws* terecht toelichtte, vormde het permanent maken van het verlaagde btw-tarief van 6 % voor sloop en heropbouw een onderdeel van die fiscale hervorming. Na de mislukking daarvan weten kopers en eigenaars van heropgebouwde woningen hoegenaamd niet waar zij aan

10.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Que l'on était favorable ou défavorable à la réforme fiscale du ministre, l'échec de celle-ci a de lourdes conséquences pour les acquéreurs et les propriétaires d'habitations reconstruites. En effet, la réduction permanente de la TVA

toe zijn, net zomin als kopers die plannen een dergelijk project op poten te zetten vanaf volgend jaar, aangezien zij niet weten welk btw-tarief ze zullen betalen vanaf 1 januari 2024. Dat tarief kan het verschil betekenen voor de levensvatbaarheid van een project. Die onzekerheid heeft op zich al een marktverstrend effect. Oudere, minder kwalitatieve woningen worden trager of niet verkocht. Dat is totaal onverantwoord op minder dan vier maanden voor de deadline.

Slopers en heropbouwers doen exact wat we nodig hebben: het vervangen van energieverslindende woningen door performante, moderne, energiezuinige woningen. Dat zou collega Vanbesien, die hier voor mij zit, als muziek in de oren moeten klinken. Sloop en heropbouw is goed voor onze energiezuikerheid, de klimaatdoelstellingen, de globale kwaliteit van ons woningbestand en zoveel meer.

Mijnheer de minister, ik heb dus slechts één zeer duidelijke vraag. Welk btw-tarief zal vanaf 1 januari van toepassing zijn?

10.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Vermeersch, om de relance binnen de bouwsector tijdens de coronacrisis te bevorderen, maar ook om de grote renovatie-uitdaging waar ons land voor staat een duwtje in de rug te geven, werd eind 2020 de tijdelijke btw-verlaging voor afbraak en heropbouw op mijn aangeven beslist door de regering. Na een tussentijdse verlenging in de context van de energiecisis, loopt die tijdelijke regeling normaal gezien eind 2023 af, met natuurlijk een uitzondering, namelijk de permanente maatregel die van toepassing is in de 32 centrumsteden.

Ik ben mij ervan bewust, nu het einde van het jaar nadert, dat er vragen rijzen over een eventueel verdere toepassing van dat verlaagde btw-tarief.

Wie de blauwdruk voor een bredere fiscale hervorming leest, weet dat ik een permanente maatregel ondersteun. Daarom was dat ook opgenomen in het onderdeel met betrekking tot de voorgestelde btw-hervorming die werd voorgesteld in de eerste fase van de bredere fiscale hervorming.

Over de btw-hervorming en over de fiscale hervorming werd geen consensus tussen de meerderheidspartijen bereikt. Het dossier van de btw-verlaging voor afbraak en heropbouw is evenwel steeds op de agenda blijven staan. U moet wel weten dat de budgettaire impact van de verlenging van de tijdelijke maatregel voor afbraak en heropbouw 293 miljoen euro per jaar bedraagt.

U weet dat we momenteel bezig zijn met gesprekken binnen de regering in het kader van het lopende begrotingsconclaaf. De conclusies van dat conclaaf zijn uiteraard nog niet gekend. Ik zal dan ook wachten om daarover verdere uitspraken te doen. Tot dan blijft de tijdelijke maatregel, die ingevoerd is om de bouwondernemingen te steunen tijdens de covidcrisis, natuurlijk lopen tot eind 2023.

10.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, u eindigt met het feit dat de regel blijft gelden tot eind 2023. Dat weten we natuurlijk allemaal. Mijn vraag was heel specifiek: wat wordt het btw-tarief vanaf 1 januari? U antwoordt daar gewoon niet op.

U hebt ook de berichten in de media gelezen dat de bouwsector momenteel in crisis is. Er is een forse duik in de omzet. Dat heeft natuurlijk een reden. Een van de redenen is de onzekerheid over het btw-tarief op

applicables aux travaux de démolition et de reconstruction faisait partie de cette réforme. Ce groupe ne sait plus du tout quel taux sera d'application à partir du 1^{er} janvier 2024. Il en résulte évidemment un effet de distorsion du marché. Pourtant, la démolition et la reconstruction sont des activités positives pour notre sécurité énergétique et les objectifs climatiques. Le ministre peut-il clarifier la situation?

10.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Fin 2020, la réduction temporaire de la TVA applicable aux travaux de démolition et de reconstruction a été instaurée pour donner un coup de pouce aux défis majeurs en matière de rénovation. Après une prolongation intermédiaire durant la crise énergétique, il sera mis un terme à la mesure fin 2023, à l'exception de la mesure applicable en permanence dans les 32 centres urbains.

Je suis partisan d'une mesure permanente, et c'est d'ailleurs pourquoi ce volet a été inclus dans la réforme de la TVA. Néanmoins, les partis de la majorité ne sont pas parvenus à un consensus concernant l'ensemble de la réforme fiscale. L'impact budgétaire de la mesure s'élève à 293 millions d'euros.

Les discussions budgétaires sont en cours au sein du gouvernement. Par conséquent, je ne souhaite pas encore me prononcer.

10.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Le secteur de la construction est en crise, notamment en raison de l'incertitude régnant autour de cette mesure. Il est regrettable que le gouvernement ne parvienne pas à un consensus. Du côté flamand, la majorité est acquise. J'appelle le

sloop en heropbouw die natuurlijk voor twijfel bij kandidaat-bouwers zorgt.

ministre à ancrer ce changement de manière définitive.

De regering kan het duidelijk niet eens worden over de verlenging van die maatregel. Dat is betreurenswaardig, want om de activiteiten in de bouwsector aan te zwengelen en de onzekerheid bij de kandidaat-bouwers weg te nemen, moeten we natuurlijk komen tot een permanente verlaging van het btw-tarief voor sloop en heropbouw.

We horen daar steeds meer partijen voor pleiten. Aan Vlaamse zijde is daar alvast een meerderheid voor. Ik roep u op om dit nu definitief te verankeren in de begrotingsbesprekingen. Dat is niet alleen goed voor de bouwsector, maar het helpt ook om woningen betaalbaar en energiezuinig te houden. Niemand kan daar tegen zijn. Vandaar onze oproep.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

11 Questions jointes de

- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'avenant à la convention préventive de double imposition belgo-française pour infirmiers français" (55038431C)
- Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'imposition des infirmières et infirmiers français travaillant en Belgique" (55039111C)

11 Samengevoegde vragen van

- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het avenant bij het Frans-Belgische dubbelbelastingverdrag voor Franse verpleegkundigen" (55038431C)
- Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belastingregeling voor Franse verpleegkundigen die in België werken" (55039111C)

11.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Monsieur le ministre, en suivi de votre réponse aux questions 55034924 et 55034967 du Député Arens et de moi-même, vous avez demandé à votre administration de contacter votre homologue français pour examiner la possibilité d'un régime transitoire par voie d'avenant pour répondre aux problèmes que nous avons évoqués par rapport à la suppression du régime « frontaliers » applicable notamment aux infirmiers français.*

En effet, la nouvelle CPDI belgo-française doit mettre fin à ce régime « frontaliers » qui déroge à la règle de taxation au lieu d'exercice de l'activité. Aucune période de transition pour le secteur public n'a été prévue et ce, alors qu'un régime transitoire est maintenu jusqu'en 2034 pour les travailleurs du secteur privé. L'entrée en vigueur du nouveau régime pour le secteur public était prévue au 1er janvier 2023, ce qui n'a finalement pas été le cas.

Le nouveau régime aura pour conséquence que les travailleurs français du secteur public belge (notamment hospitalier) se verront plus lourdement taxés du jour au lendemain, ce qui pourrait entraîner la fuite de ces travailleurs dans un secteur qui est déjà en pénurie.

Pourriez-vous, monsieur le ministre, nous informer du suivi de ce contact avec votre homologue?

Avez-vous pu rétablir le régime « frontaliers » pour le secteur public jusqu'en 2034?

Quid de l'entrée en vigueur de la nouvelle convention préventive de

11.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Naar aanleiding van de afschaffing van de grensarbeidersregeling die van toepassing is op de Franse verpleegkundigen had uw administratie contact moeten opnemen met uw Franse ambtgenoot om een overgangsregeling uit te werken die dan in een avenant opgenomen zou worden.*

Met het nieuwe Belgisch-Franse dubbelbelastingverdrag (DBV) zou er een eind gemaakt moeten worden aan die regeling, die afwijkt van de belastingheffing op de plaats van de activiteit. Er wordt in geen overgangsperiode voor de overheidssector voorzien, aangezien het nieuwe stelsel op 1 januari 2023 in werking had moeten treden, wat echter niet gebeurd is.

Met de nieuwe regeling zullen de Franse werknemers in de Belgische overheidssector zwaarder belast worden, waardoor ze een sec-

double imposition belgo-française?

tor die toch al met personeelstekorten kampt, de rug zouden kunnen toekeren.

Hoe staat het met uw contacten met uw ambtgenoot? Hebt u de grensarbeidersregeling voor de overheidssector tot 2034 kunnen bestendigen? Hoe staat het met de inwerkingtreding van het nieuwe Belgisch-Franse DBV?

11.02 Josy Arens (Les Engagés): *Monsieur le ministre, selon la convention d'imposition entre la France et la Belgique de 1964, les traitements des travailleurs du secteur public belge sont imposables en France lorsque ces travailleurs y résident et ont la nationalité française. Cette convention sera remplacée par celle de novembre 2021, selon laquelle les traitements des travailleurs du secteur public belge sont imposables en France aux mêmes conditions, auxquels s'en ajoutent deux autres: ils ne peuvent avoir la double nationalité et les activités doivent être adaptées en France. Si cette nouvelle convention s'applique, les traitements d'un résident français travaillant en Belgique dans le public deviendront imposables en Belgique, vu que la condition du lieu d'exercice des activités ne sera pas remplie. Cela provoquerait un départ massif d'infirmiers français des hôpitaux belges, surtout en province du Luxembourg.*

Conscient du problème et vu les besoins des hôpitaux et de certaines régions du pays, vous avez demandé à votre administration de contacter son homologue française pour examiner la possibilité de mettre en place un régime transitoire jusqu'en 2034 pour les travailleurs du secteur public. Ce qui existe pour le privé.

*Monsieur le ministre,
Où en est cette concertation entre les administrations belges et françaises?
Une solution a-t-elle pu être trouvée?*

11.03 Vincent Van Peteghem, ministre: *Messieurs les députés, je tiens d'abord à préciser que la période transitoire est relative au régime frontalier des travailleurs du secteur privé. Elle a été prévue par un avenant à la convention de 1964 et non par la nouvelle convention de 2021. Dans cette nouvelle convention, il a seulement été convenu de n'apporter aucune modification compte tenu de son caractère expirant. Il n'allait donc pas forcément de soi de prévoir une période transitoire relative aux travailleurs du secteur public dans la convention de 2021, ce qui constitue une déviation par rapport au modèle de convention de l'OCDE ainsi qu'au modèle standard belge en matière de convention de double imposition.*

Au vu des inquiétudes exprimées par vous notamment concernant les hôpitaux et par ces travailleurs français actuellement imposables en France, mon administration a déjà eu de premiers contacts avec ses homologues français pour examiner la possibilité de prévoir une période transitoire, une clause de grand-père, permettant à ces contribuables de continuer à être imposables dans leur État de résidence.

Des négociations sont en cours mais à ce stade, il est encore trop tôt pour préjuger de leur durée et de leurs résultats. Il est en tout cas vrai-

11.02 Josy Arens (Les Engagés): *Werknemers van de Belgische overheidssector die in Frankrijk wonen en de Franse nationaliteit hebben, worden in Frankrijk belast. De overeenkomst uit 2021 voegt daar twee voorwaarden aan toe. De betrokkene mag niet de dubbele nationaliteit hebben en de activiteiten moeten uitgevoerd worden in Frankrijk. Dat betekent dat Fransen die in Frankrijk wonen, maar in België voor de overheid werken, in België belast zullen worden. Dat zal ertoe leiden dat vele Franse verpleegkundigen de Belgische ziekenhuizen zullen verlaten.*

Hoever staat het overleg tussen de Belgische en de Franse administratie om een overgangsregeling tot 2034 in te voeren?

11.03 Minister Vincent Van Peteghem: *De overgangsperiode heeft betrekking op de werknemers uit de privésector. Ze wordt vastgesteld in een avenant bij het verdrag van 1964 en niet door het verdrag van 2021. Aangezien het nieuwe verdrag ten einde loopt, wordt er daarin niets gewijzigd. Door in het verdrag van 2021 een overgangsperiode vast te stellen zou er afgevoerd worden van het modelverdrag van de OESO en van de Belgische DBV's.*

Mijn administratie onderhandelt met de Franse administratie over een mogelijke overgangsperiode, maar het is te vroeg om op de resultaten vooruit te lopen. Het zal wellicht noodzakelijk zijn om de parlementaire goedkeuring van het

semblable que ces négociations nécessiteront le report à l'année prochaine de l'approbation parlementaire de la convention de 2021. En effet, il serait souhaitable que cette nouvelle convention et un éventuel avenant qui prévoira une période transitoire pour les travailleurs du secteur public soient présentés ensemble au Parlement. Dans cette hypothèse, la convention de 2021 entrerait en vigueur au plus tôt le 1^{er} janvier 2025.

11.04 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie. Vous apportez une précision complémentaire. Simplement, dans la convention initiale, en ce qui concerne le secteur privé, c'était 2034. Ce nouveau report d'un an, de toute façon, fait les affaires de nos hôpitaux mais j'espère qu'on pourra alors se rallier au délai qui est prévu pour le secteur privé, à savoir 2034.

11.05 Josy Arens (Les Engagés): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse. Il est vrai j'essaye toujours un peu d'anticiper sur les réponses, que je considère comme positives. C'est un an de plus pour permettre aux administrations de finaliser la négociation afin d'arriver à l'uniformisation par après. Je vous remercie.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Questions jointes de

- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les astreintes des frontaliers" (55038455C)
- Josy Arens à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les jours d'astreintes des travailleurs frontaliers" (55039113C)

12 Samengevoegde vragen van

- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De oproepdiensten van grensarbeiders" (55038455C)
- Josy Arens aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De oproepdienst voor grensarbeiders" (55039113C)

12.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Monsieur le ministre, les témoignages affluent quasi quotidiennement concernant la difficulté des travailleurs frontaliers face à l'assimilation des astreintes, prestées ou non, à des jours de télétravail. Certains épuisent leurs quotas de télétravail avec celles-ci alors que leurs astreintes futures ou leur télétravail réel deviendront dès lors taxables en Belgique.*

Il devient urgent de trouver une solution. Vous nous aviez répondu à la question 55/36986 que l'administration fiscale belge allait se concerter avec la luxembourgeoise, pour appliquer la même interprétation qu'en France ou en Allemagne. Pouvez-vous nous dire où en sont les discussions, cette situation va-t-elle rapidement se débloquer?

12.02 Josy Arens (Les Engagés): *Monsieur le ministre, l'administration belge considère que les jours de permanence à domicile doivent être comptabilisés comme des jours de télétravail et donc entrer en*

verdrag van 2021 tot 2024 uit te stellen, waardoor dat verdrag dan op 1 januari 2025 in werking zal treden.

11.04 Benoît Piedboeuf (MR): In het oorspronkelijke verdrag liep de overgangperiode voor de privé-sector tot 2034. Het uitstel van een jaar is goed nieuws voor onze ziekenhuizen, maar ik hoop dat we ons zullen voegen naar de termijn die voor de privésector vastgesteld werd.

11.05 Josy Arens (Les Engagés): Dat is een jaar meer om de onderhandelingen af te ronden en nadien tot een uniformisering te komen.

12.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Grensarbeiders worden geconfronteerd met het feit dat oproepdiensten, ongeacht of ze opgeroepen werden of niet, gelijkgesteld worden met telewerkdagen. Sommigen bereiken daardoor hun quotum aan telewerkdagen, waardoor hun toekomstige oproepdiensten of hun feitelijke telewerk belastbaar worden in België.*

Hoever staat het met de besprekingen tussen de Belgische en de Luxemburgse belastingadministratie om een oplossing voor de situatie te vinden?

12.02 Josy Arens (Les Engagés): *De Belgische administratie beschouwt thuispermanentedagen als telewerkdagen en neemt ze in*

ligne de compte pour la limite de 34 jours en ce qui concerne les travailleurs frontaliers belges qui travaillent au Grand-Duché de Luxembourg et sont domiciliés en Belgique. Si certains temps d'astreintes sont à définir comme des temps de travail, certains temps d'astreintes ne sont pas du temps de travail et ne devraient pas être comptabilisés comme des temps de télétravail.

Avec Benoît Piedboeuf, nous vous avons déjà interrogé à ce sujet et nous avons été heureux d'apprendre que l'administration belge était consciente de la complexité de la situation dans le contexte du travail frontalier. Notre administration devait prendre contact avec l'administration luxembourgeoise dans le but de travailler à une interprétation commune des termes "jour d'astreinte" qui, si nécessaire, pourraient être clarifiés ultérieurement par le biais d'une circulaire.

Monsieur le H, où en est cette collaboration entre les administrations belges et luxembourgeoises?

Quand la situation sera-t-elle plus claire et surtout plus juste pour les travailleurs qui aujourd'hui sont parfois contraints de comptabiliser leurs jours d'astreintes comme des jours de télétravail?

12.03 Vincent Van Peteghem, ministre: Je peux vous confirmer que l'administration fiscale belge a contacté l'administration fiscale luxembourgeoise concernant la question des astreintes. La concertation entre autorités compétentes belge et luxembourgeoise n'a cependant pas encore abouti à une interprétation commune, de sorte que des discussions doivent encore avoir lieu à ce sujet. Mon administration continue par conséquent à œuvrer pour dégager un accord interprétatif en la matière.

Dans l'intervalle, pour les contribuables qui, du fait de la divergence d'interprétation dont il est ici question, subiraient une double imposition de leurs revenus, il est rappelé qu'il leur est loisible d'introduire une demande de procédure amiable sur la base de l'article 25 de la convention préventive de la double imposition belgo-luxembourgeoise du 17 septembre 1970, en vue d'obtenir l'élimination de la double imposition de leurs revenus.

12.04 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, à nouveau, vous apportez un élément complémentaire qui est une porte de sortie en attendant de trouver un accord. Je vous remercie de cette réponse.

12.05 Josy Arens (Les Engagés): Merci monsieur le ministre pour cette réponse. J'espère, comme mon collègue, que les administrations aboutiront relativement vite. Si elles ont besoin d'un petit coup de main pour la traduction, je suis disposé à les aider, comme je parle également luxembourgeois.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

13 Question de Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'effet sur la lutte contre la fraude du tri des dossiers EcoFin à Bruxelles" (55038485C)

13 Vraag van Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gevolgen van het prioriteren van de EcoFin-dossiers in Brussel voor de fraudebestrijding" (55038485C)

13.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, le hasard

aanmerking voor de limiet van 34 dagen voor Belgische grensarbeiders die in het Groothertogdom Luxemburg werken. Bepaalde oproepdiensten worden niet beschouwd als arbeidstijd en zouden niet in aanmerking genomen moeten worden als telewerk.

De Belgische administratie weet hoe complex de situatie is en zoekt samen met de Luxemburgse administratie naar een gemeenschappelijke interpretatie om de term "oproepdienst" te verduidelijken.

Wanneer mag men een oplossing verwachten?

12.03 Minister Vincent Van Peteghem: De Belgische en Luxemburgse fiscale administraties zetten hun besprekingen voort om tot een gemeenschappelijke interpretatie te komen. Intussen kunnen belastingplichtigen wier inkomsten hierdoor dubbel belast zouden worden de schrappling van die belasting aanvragen via een regeling voor onderling overleg op grond van artikel 25 van het Belgisch-Luxemburgse dubbelbelastingverdrag.

12.04 Benoît Piedboeuf (MR): In afwachting van een duurzame maatregel juich ik die oplossing toe.

12.05 Josy Arens (Les Engagés): Ik hoop dat de gesprekken snel resultaat zullen opleveren.

13.01 Cécile Cornet (Ecolo-

du calendrier fait que je viens de poser la même question à votre collègue, le ministre de la Justice.

Je trouve important que nous travaillions sur les deux volets. Puisque dans sa mercuriale, le discours du procureur général de Bruxelles, M. Delmulle, n'est, encore une fois, pas passé inaperçu. Il a notamment évoqué la fameuse commission de pondération qui sert à trier les dossiers EcoFin en plusieurs catégories de priorisation en fonction de différents critères.

Cela fait suite, je ne vous apprend rien, aux capacités d'enquête réduites de la PJF de Bruxelles. Abandonner certains dossiers liés à la criminalité financière est bien évidemment problématique d'un point de vue démocratique puisque le message envoyé aux fraudeurs est mauvais.

Le risque de voir le sentiment d'impunité s'installer est grand. Nous apprenons que 86 des 380 dossiers passés devant la commission ont été classés en catégorie 3, soit le niveau le moins prioritaire, et donc mis au frigo, voire au congélateur. Tout cela dans un contexte particulier où le parquet de Bruxelles est toujours depuis trois ans sans vérifiable chef!

L'accord de gouvernement prévoit que "La capacité de la justice et de la police à traiter des grands dossiers de fraude sera renforcée (...) L'ordre judiciaire et la police judiciaire seront renforcés en vue de la détection et de la poursuite des délits financiers".

En mai 2022, en réponse à ma question sur le même sujet, vous m'aviez répondu que 25 agents allaient obtenir le statut d'officier de PJ (les fameux agents MOTEM), et que les "renforts en provenance de mon administration contribueront au traitement correct des grands dossiers de fraude au sein de la PJF et de la Justice". Pour éviter l'impunité des fraudeurs, cette réponse n'est pas adéquate si l'on en croit les chiffres.

Monsieur le ministre, selon vous, le fait que près d'un quart des dossiers pénaux de criminalité économique et financière ne soit pas traité est-il acceptable? Quel est le bilan que vous tirez du renfort auquel vous avez consenti au regard des déclarations du procureur général? En tant que ministre chargé de la lutte contre la fraude fiscale, quelles initiatives avez-vous prises pour que la criminalité économique et financière soit traitée de façon adéquate et que l'impunité ne soit pas une option? Comment vous coordonnez-vous avec le ministre de la Justice et le ministre de l'Intérieur?

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Madame la députée, je partage votre point de vue sur la nécessité de s'attaquer aux grands dossiers de fraude fiscale et je fais tout ce qui est en mon pouvoir pour y parvenir. Ainsi j'ai réactivé et pérennisé le collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale, qui comprend des représentants de la police judiciaire fédérale, de la Justice et du SPF Finances. Ce collège est le forum idéal pour établir des partenariats durables entre ces partenaires dans la lutte contre la fraude. Par conséquent, le premier plan d'action de ce collège a permis à 24 agents de l'Inspection spéciale des impôts de recevoir le statut d'officiers de police judiciaire afin de pouvoir fournir une assistance technique à la police judiciaire fédérale dans le cadre d'enquêtes sur la fraude fiscale, dans ce que l'on appelle des MOTEM, des équipes d'enquête multidisciplinaires dirigées par un procureur. Entre-temps, plusieurs MOTEM sont déjà actifs.

Groen): In zijn mercuriale verwees Brussels procureur-generaal Delmulle naar de wegingscommissie die EcoFin-dossiers prioriteert bij gebrek aan onderzoekscapaciteit van de federale gerechtelijke politie (FGP) van Brussel. De beslissing om sommige financiële misdrijven niet meer te onderzoeken is een verkeerd signaal aan fraudeurs en dreigt een gevoel van straffeloosheid te creëren. Van de 380 dossiers werden er 86 in de koelkast gestopt. Intussen staat er al drie jaar niemand aan het hoofd van het Brussels parket!

Het regeerakkoord voorziet in een versterking van de capaciteit van justitie en politie om grote fraudedossiers op te sporen, af te handelen en te vervolgen. In mei 2022 liet u weten dat 25 ambtenaren de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie zouden krijgen en dat grote fraudedossiers naar behoren afgehandeld zouden kunnen worden dankzij versterkingen van uw administratie. De cijfers doen uitschijnen dat dat antwoord niet toereikend is.

Is het aanvaardbaar dat een kwart van de dossiers inzake economische en financiële criminaliteit niet afgehandeld wordt? Welke balans maakt u op van de versterking die u doorgevoerd hebt? Welke initiatieven hebt u genomen om de economische en financiële criminaliteit aan te pakken? Hoe coördineert u uw acties ter zake met de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken?

13.02 Minister Vincent Van Peteghem: Ik doe alles wat in mijn macht ligt om de grote fiscalefraudedossiers aan te pakken. Ik heb het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude, waarin er leden van de federale gerechtelijke politie (FGP), Justitie en de FOD Financiën vertegenwoordigd zijn, nieuw leven ingeblazen en bestendigd. Dankzij het actieplan hebben er 24 BBI-ambtenaren de status van OGP gekregen om de FGP bij te staan. Deze multidisciplinaire

Si le collège des procureurs généraux le souhaite, le nombre d'agents participant à ces équipes d'enquête multidisciplinaires peut être augmenté. La coordination au niveau ministériel se fait au sein du Comité ministériel pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale qui comprend, entre autres, le ministre de la Justice, le ministre de l'Intérieur et moi-même.

Pour les questions relatives à la capacité de la police judiciaire fédérale, je dois vous renvoyer à la ministre de l'Intérieur et au ministre de la Justice.

teams, bekend als MOTEM's, worden door een procureur geleid. Er zijn al verschillende teams actief.

Als het College van procureurs-generaal dat wenst, kan het aantal ambtenaren uitgebreid worden. De coördinatie gebeurt in het Ministerieel Comité voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude, waarin ook de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken zitting hebben. Voor vragen over de capaciteit van de FGP verwijs ik u naar hen.

13.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le ministre, pour votre réponse. Je vous entends beaucoup plus volontariste que votre collègue dans la salle d'à côté. Il a effectivement cité les MOTEM, et il m'a dit que l'impunité n'était pas à l'œuvre puisque les prisons n'ont jamais été aussi pleines qu'aujourd'hui. Je lui ai indiqué que je ne partageais pas ce point de vue et je préfère vous entendre dire que si le collège le veut, vous êtes prêt à augmenter le nombre d'agents qui ont le statut de police judiciaire. Je vous encourage à aller plus loin et à en faire la proposition. Même si les écologistes ne sont pas présents dans ce collège, nous serons bien sûr à vos côtés pour soutenir les initiatives que vous prendrez qui permettront de lutter davantage contre la fraude. J'entends que vous partagez ma préoccupation par rapport au classement de ces dossiers. J'espère que vous pourrez faire d'autres propositions car pour le moment, la situation est insatisfaisante à Bruxelles lorsqu'on voit de la grande criminalité organisée et de la criminalité financière classées sans suite.

13.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): U bent voluntaristischer dan de minister van Justitie. Ik zou u willen oproepen om het College voor te stellen het aantal ambtenaren met de status van OGP te verhogen. We steunen de initiatieven om fraude te bestrijden. Ik hoop dat u andere voorstellen zult doen, want de situatie in Brussel stemt tot ontevredenheid.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 55038625C de Mme Fonck est reportée.

14 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le plan du personnel 2023 du SPF Finances" (55038771C)

14 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het personeelsplan 2023 van de FOD Financiën" (55038771C)

14.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je me réfère à ma question orale n° 36132 et à votre réponse reprise dans le compte rendu du 10 mai 2023. Je vous demandais le nombre de départs à la pension pour les années 2023 à 2025 ainsi que celui des engagements statutaires et non statutaires prévus pour ces années pour le SPF Finances. Je vous demandais également si vous pouviez me communiquer le plan de personnel 2023 et envisager un débat sur ce plan en commission des Finances. Je cite votre réponse: "Je ne pense pas qu'il soit déjà approuvé". Vous n'avez donc pas exprimé d'objection de principe quant à ma demande.

14.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik kom terug op mijn schriftelijke vraag nr. 36132 van mei 2023.

Monsieur le ministre, quel est le nombre de départs à la pension pour les années 2023 à 2025 ainsi que celui des engagements statutaires et non statutaires prévus pour ces années? Pour chaque administration opérationnelle, quelles sont les projections du nombre d'agents de contrôle fin 2023, 2024 et 2025 par rapport à la situation fin 2022?

Hoeveel personen zullen er van 2023 tot en met 2025 met pensioen gaan? Hoeveel statutaire en niet-statutaire aanwervingen staan er gepland voor diezelfde jaren? Hoeveel controlebeambten zullen er eind 2023, 2024 en 2025 naar verwachting zijn in elke operationele administratie in vergelijking met de situatie eind 2022? Wanneer zal het personeelsplan van de FOD Financiën voorgelegd worden aan de

Quand le plan de personnel du SPF Finances sera-t-il communiqué à la commission des Finances? Êtes-vous disponible pour un débat sur celui-ci?

commissie voor Financiën?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Van Hees, le plan de personnel a été approuvé le 30 juin 2023. Il est en cours d'exécution et prévoit actuellement 1 624 recrutements statutaires et 256 recrutements contractuels. Concernant les estimations, je vous les remettrai sur papier.

14.02 Minister Vincent Van Peteghem: Het personeelsplan werd op 30 juni 2023 goedgekeurd. Het wordt nu uitgevoerd en voorziet in 1.624 statutaire aanwervingen en 256 contractuele aanwervingen. Ik zal u de schattingen op papier bezorgen.

14.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Il y avait une troisième question au sujet d'un débat éventuel au sujet de ce plan de personnel.

14.04 Vincent Van Peteghem, ministre: Le plan de personnel du SPF Finances est évolutif car il change mensuellement. Il met en œuvre les plans politiques qui vous sont présentés annuellement. J'expliquerai cela en commission fin octobre, début novembre. C'est un excellent moment pour discuter de ces plans.

14.04 Minister Vincent Van Peteghem: Het personeelsplan van de FOD is evolutief en verandert maandelijks. Het voert de beleidsplannen uit die u jaarlijks worden gepresenteerd. Eind oktober- begin november zal ik daar in de commissie dieper op ingaan.

14.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Merci, monsieur le ministre. Nous allons regarder ces chiffres et nous y reviendrons dans une discussion prochaine.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

15 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Un nouvel administrateur général de l'Administration générale de la Fiscalité" (55038772C)

15 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Een nieuwe administrateur-generaal voor de Algemene Administratie van de Fiscaliteit" (55038772C)

15.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, M. Philippe Jacquier, administrateur général de la Fiscalité et également ancien chef de cabinet de M. Didier Reynders quand celui-ci était ministre des Finances, a atteint l'âge de 65 ans le 16 janvier 2023, soit le moment de son départ à la retraite. Une postulation pour un nouvel administrateur général de la Fiscalité – fonction de classe salariale 6 – a été ouverte le 1^{er} décembre 2022, le mandat de M. Jacquier ayant été prolongé à titre temporaire jusqu'au 1^{er} novembre 2023.

15.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Op 1 december 2022 werd er een sollicitatieprocedure voor een nieuwe administrateur-generaal van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit opgestart – dit is een functie van weddeklaas 6. Het mandaat van de heer Jacquier werd tijdelijk verlengd tot 1 november 2023.

Cette procédure a été ouverte à des candidats du secteur privé (donc, non agents de l'État). Parmi ses missions, le nouvel administrateur général disposera de la coordination de la politique de contrôle des trois piliers de l'administration générale de la Fiscalité: particuliers, PME et grandes entreprises.

Deze procedure werd opengesteld voor kandidaten uit de privésector. Een van de opdrachten van de nieuwe administrateur-generaal is de coördinatie van het controlebeleid met betrekking tot de drie pijlers van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit: particulieren, kmo's en grote ondernemingen.

Monsieur le ministre, la procédure de sélection est-elle terminée? Si oui, combien de candidats sont-ils classés A et classés B?

Des négociations politiques sont-elles en cours ou ont-elles déjà eu lieu au sein du gouvernement quant au candidat à retenir pour le poste d'administrateur général de la Fiscalité?

Quand l'arrêté de nomination du nouvel administrateur général sera-t-il pris et communiqué aux services?

Ne trouvez-vous pas qu'il serait préférable de privilégier la nomination d'un fonctionnaire ayant l'expérience du SPF Finances plutôt que d'une personne issue du privé?

Is de selectieprocedure afgerond? Hoeveel kandidaten werden er in de groepen A en B gerangschikt?

Zijn er onderhandelingen aan de gang over de aan te werven kandidaat?

Wanneer zal het benoemingsbesluit voor de nieuwe administrateur-generaal bekendgemaakt worden?

Zou men niet beter de voorkeur geven aan de benoeming van een ambtenaar in plaats van voor iemand uit de privésector te kiezen?

15.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Van Hees, la procédure de sélection est close. Un candidat a été classé dans le groupe A, tandis qu'aucun ne l'a été dans le groupe B.

Conformément à l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux et les services publics fédéraux de programmation, un entretien complémentaire a eu lieu entre le président du comité de direction et le candidat classé dans le groupe A, lequel a ensuite été retenu pour la fonction.

L'arrêté royal désignant le titulaire de la fonction de management 1 (administrateur général de la Fiscalité) a été signé et notifié à l'intéressé. Sa publication a été demandée au *Moniteur belge*.

La réponse à votre quatrième question ressortit à la compétence de ma collègue de la Fonction publique, Petra De Sutter.

15.02 Minister Vincent Van Peteghem: De selectieprocedure is afgesloten. Één kandidaat werd in groep A gerangschikt en er werd geen enkele kandidaat in groep B gerangschikt.

Er vond een aanvullend onderhoud plaats tussen de voorzitter van het directiecomité en de in groep A gerangschikte kandidaat, die voor de functie geselecteerd werd.

Het koninklijk besluit tot aanstelling van de houder van de functie van administrateur-generaal van de Fiscaliteit werd ondertekend. De publicatie ervan werd bij het *Belgisch Staatsblad* aangevraagd.

Voor het antwoord op uw vierde vraag is mijn collega De Sutter bevoegd.

15.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie de vos réponses.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Een productneutrale vrijstelling van roerende voorheffing op spaarinkomsten" (55038830C)

16 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'exonération du précompte mobilier, quel que soit le produit d'épargne" (55038830C)

16.01 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, spaarrekeningen zijn gereguleerd door de overheid. Daardoor zijn de intresten op spaarrekeningen vrijgesteld van belasting. In 2023 geldt er een vrijstelling tot 980 euro per persoon voor de roerende voorheffing.

16.01 Wouter Vermeersch (VB): Les intérêts des comptes d'épargne sont exonérés d'impôts. Pour le précompte mobilier, l'exo-

In 2011 was toenmalig minister van Financiën Koen Geens, ook van cd&v, er voorstander van om obligaties en aandelen eenzelfde vrijstelling van roerende voorheffing te geven als de spaarboekjes, tot op heden echter zonder enig resultaat.

Bent u, net als uw voorganger en partijgenoot, bereid om de spaarfiscaliteit te hervormen? Bent u bereid om deze vrijstelling te veralgemenen tot alle spaarinkomsten uit intresten en dividenden, dus om met andere woorden deze vrijstelling productneutraal te maken?

nération peut aller jusqu'à 980 euros. En 2011, le ministre des Finances de l'époque, M. Geens, était favorable à l'octroi de la même exonération du précompte mobilier pour les obligations et les actions. Cette mesure n'a toutefois pas été mise en œuvre.

Le ministre est-il disposé à généraliser l'exonération à tous les revenus de l'épargne provenant d'intérêts et de dividendes et à la rendre neutre du point de vue du produit?

16.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Vermeersch, in mijn blauwdruk voor een bredere fiscale hervorming kunt u lezen dat ik, wat betreft de vermogensinkomsten, inderdaad voor het volgende pleit: "Een eerlijke fiscaliteit behandelt inkomen uit vermogen op eenzelfde manier. We kiezen voor een belastingtarief van 25 % voor alle recurrenente inkomsten uit vermogen. We doven de uitzonderingsregimes uit, met respect voor verworven rechten. Door een bedrag aan inkomsten uit sparen, beleggen en investeren fiscaal vrij te stellen, zorgen we er ook voor dat iedereen vermogen kan opbouwen. We bieden iedereen jaarlijks via de belastingaangifte een algemene vrijstelling aan van 6.000 euro. Zo zorgen we ervoor dat de kleine spaarder, belegger of investeerder niet wordt geraakt."

Ik ben dus inderdaad voorstander van een productneutrale fiscaliteit binnen het kader van de vermogensinkomsten.

16.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, dat is duidelijk. Ik kan zelfs inschatten dat, als uw fiscale hervorming volledig zou worden uitgevoerd, wat natuurlijk een utopie is binnen België, u tot 6.000 euro zou kunnen vrijstellen in plaats van de huidige 980 euro. Dat is toch wel opmerkelijk.

Hebt u de redenering al gemaakt dat u uw fiscale hervorming, zoals die op 21 juli voorlag, binnen Vlaanderen zou kunnen doorvoeren zonder compensaties? De werkzaamheidsgraad in Vlaanderen ligt nu eenmaal op 76 %, dus bijna 80 %. Eigenlijk is uw fiscale hervorming daar perfect haalbaar. De Belgische constructie, met twee landsdelen als Brussel en Wallonië – vooral Wallonië dan, aangezien Brussel de Vlaamse hoofdstad is – waar de werkloosheid een pak hoger ligt en de werkzaamheidsgraad een pak lager, zorgt ervoor dat de fiscale hervorming die u hebt voorgesteld niet haalbaar en niet financieerbaar is.

Mijnheer de voorzitter, ik weet dat u het moeilijk hebt met het fiscale fiasco.

Door de Belgische constructie, door de manier waarop deze staat georganiseerd is, zullen de Vlamingen nooit de benodigde lastenverlaging krijgen.

De **voorzitter**: Mijnheer Vermeersch, u bent vrij om te zeggen wat u wil, ik wil gewoon het Reglement toepassen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Mon projet de réforme fiscale montre qu'en ce qui concerne les revenus patrimoniaux, je suis effectivement en faveur d'une fiscalité neutre du point de vue du produit.

16.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Si la réforme fiscale, telle que le ministre la présente, était mise en œuvre, la quotité exemptée pourrait atteindre les 6 000 euros. Cette réforme pourrait déjà être appliquée sans compensations en Flandre. Vu le taux de chômage élevé à Bruxelles et en Wallonie, cette proposition n'y est pas réalisable. Vu la manière dont la Belgique est organisée, avec deux régions, les Flamands ne pourront jamais bénéficier des réductions de charges nécessaires.

17 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De afschaffing van de verblijfsvergoeding van douaniers" (55038939C)

17 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La suppression de l'indemnité de logement des douaniers" (55038939C)

17.01 Wouter Vermeersch (VB): De ministerraad van 16 juni 2023 keurde een ontwerp van koninklijk besluit goed rond de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt. Zij krijgen vanaf 1 januari 2024 per gepresteerde dag een nominatieve elektronische maaltijdcheque, waarvan de nominale waarde is vastgelegd op 6 euro. Tegelijk wordt met de invoering van die maaltijdcheques de dagelijkse forfaitaire verblijfsvergoeding voor personeelsleden die in het kader van hun functie moeten reizen en die onder bepaalde voorwaarden recht hebben op de vergoeding van hun verblijfskosten zoals douaniers, afgeschaft. De geïndexeerde dagvergoeding bedraagt momenteel 20 euro. Als men rekening houdt met een persoonlijke bijdrage van de werknemer op een maaltijdcheque van 1,09 euro, betekent dat een nettoverlies van 15 euro per dag of tot 300 euro per maand.

Bent u er zich als bevoegde minister voor de douane van bewust dat de afschaffing een aanzienlijk verlies betekent voor onze douaniers die de baan op moeten? Bent u er zich van bewust dat de dagvergoeding een compensatie vormt voor de vele ongemakken tijdens de buitendienst, zoals onregelmatige werktijden, guur weer, het ontbreken of betalend zijn van toiletten en het ontbreken van pauzelokalen? Bent u er zich ook van bewust dat een dergelijke afschaffing het beroep van douanier financieel minder aantrekkelijk maakt?

Hoe denkt u de aderlating voor de douane weg te werken of financieel te compenseren?

17.02 Minister Vincent Van Peteghem: De beslissing om maaltijdcheques toe te kennen en de dagelijkse forfaitaire verblijfsvergoeding af te schaffen, is van toepassing op het hele federaal openbaar ambt. De dagelijkse forfaitaire vergoeding voor verblijfskosten bij een dienstverplaatsing in België wordt toegekend als de verplaatsing minimaal zes uur duurt, de afstand verder is dan 25 km buiten de agglomeratie of de gemeente van de administratieve standplaats – er wordt gerekend van centrum tot centrum –, een federale dienst of een derde niet de maaltijdkosten op zich neemt, noch een vervangend voordeel van dezelfde aard geeft om de maaltijdkosten te dekken. De vier voorwaarden moeten zijn vervuld.

De vergoeding is dus geen vergoeding ter compensatie van ongemakken, zoals guur weer of onregelmatige prestaties. De toelage voor onregelmatige prestaties, zoals bepaald in het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelage en de vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, blijft trouwens nog steeds van toepassing.

De FOD Financiën analyseert momenteel de mogelijkheid tot toekenning van een maandelijks forfaitaire vergoeding met toepassing van voornoemd KB voor bepaalde categorieën van zijn personeelsleden.

17.01 Wouter Vermeersch (VB): Le Conseil des ministres du 16 juin 2023 a approuvé un projet d'arrêté royal sur l'attribution de chèques-repas aux membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale. À partir du 1^{er} janvier 2024, ils bénéficieront d'un chèque-repas électronique nominatif par jour travaillé, dont la valeur est fixée à 6 euros. Cela a toutefois comme corollaire l'abrogation au 1^{er} janvier 2024 de l'indemnité forfaitaire journalière de frais de séjour pour les douaniers, qui s'élève actuellement à 20 euros. Comment le ministre compte-t-il éliminer ou compenser cette perte?

17.02 Vincent Van Peteghem, ministre: La décision d'octroyer des titres-repas et de supprimer l'indemnité de séjour forfaitaire concerne l'ensemble de la fonction publique fédérale. L'indemnité forfaitaire journalière pour les frais de séjour pour un déplacement de service en Belgique est octroyée si le déplacement dure au minimum 6 heures, dépasse un rayon de 25 km – de centre à centre – en dehors de l'agglomération ou de la commune de la résidence administrative et ne donne pas lieu à la prise en charge des frais de repas par des pouvoirs publics fédéraux ou par un tiers ni à un autre avantage couvrant ces frais de repas. Le SPF Finances analyse actuellement la possibilité d'accorder une indemnité forfaitaire mensuelle, en application de l'arrêté royal qui vient d'être évoqué, pour certaines catégories de membres de son personnel.

17.03 Wouter Vermeersch (VB): Op basis van die voorwaarden verliest een douanebeambte die een maaltijdcheque krijgt, de facto de dagelijkse forfaitaire verblijfsvergoeding. Dat komt neer op een nettoverlies van 15 euro per dag, of 300 euro per maand. Mijnheer de minister, dat is aanzienlijk en niet bevorderlijk, zeker aangezien de financiële aantrekkelijkheid van het beroep van douanier aan het zakken is.

Daarom willen we oproepen om daar iets aan te doen. De insteek van onze vraag was om het probleem bij u onder de aandacht te brengen. Zo kunt u een specifieke regeling uitwerken en de adering voor de douaniers wegwerken en financieel compenseren.

U schetst dat er aantal maatregelen in het verschiet ligt. Ik zal daarom zeker proberen een opvolgingsvraag te stellen om na te gaan of het statuut van de douaniers aantrekkelijk blijft.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55038704C, 55038706C, 55038836C en 55038837C van mevrouw Marghem en vraag nr. 55038974C van mevrouw Vanrobaeys worden omgezet in schriftelijke vragen.

18 Question de Benoît Piedboeuf à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les investissements de nos entreprises en Asie centrale et au Moyen-Orient bloqués par les banques" (55038537C)

18 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De rem die de banken zetten op bedrijfsinvesteringen in Centraal-Azië en in het Midden-Oosten" (55038537C)

18.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Monsieur le ministre, les bras armés belges de l'investissement soulignent l'importance des pays d'Asie Centrale et du Moyen-Orient pour les investissements. Par exemple, pour la Wallonie, l'Awex a organisé en juin dernier, avec ses homologues des autres régions, une mission économique d'une semaine en Asie centrale (Kazakhstan, Ouzbékistan et Kirghizstan).*

En Wallonie par exemple, l'Awex souligne également l'impressionnante poussée de nos exportations au Proche et Moyen-Orient (+50,3 %). Ce sont les excellents scores vers l'Arabie Saoudite (+100,7 %) et les Emirats arabes unis (+46,5 %), nos deux principaux marchés au Moyen-Orient, qui ont contribué à tirer vers le haut nos chiffres d'exportation dans cette région.

En outre, sur leurs sites, les différentes banques belges soulignent les investissements au Moyen-Orient.

Cependant, il me revient la difficulté pour des entreprises à investir dans ces régions. Le constat aujourd'hui est l'incohérence entre l'encouragement à exporter fait par le fédéral, les régions et le blocage fait par les banques et institutions de crédit à l'exportation, qui ne permettent pas à ces entreprises de conclure des contrats. Résultat, nombre d'entreprises ne se déplacent plus dans ces régions alors que des contrats sont possibles.

Est-ce que vous avez connaissance de ces difficultés à investir, et du manque de soutien des institutions bancaires? Y a-t-il une explication? Pourriez-vous prendre les mesures nécessaires avec les banques et les institutions de crédit afin de régler cette incohérence?

17.03 Wouter Vermeersch (VB): Ces conditions signifient qu'un fonctionnaire des douanes qui reçoit des titres-repas perd cette indemnité forfaitaire journalière de séjour qui représente environ 300 euros par mois. Nous demandons au ministre d'élaborer un régime spécifique de compensation pour les douaniers.

18.01 Benoît Piedboeuf (MR): *De landen van Centraal-Azië en het Midden-Oosten zijn belangrijk voor de investeringen. In juni organiseerde AWEX samen met de andere gewestelijke exportagentschappen een economische missie naar Centraal-Azië. AWEX onderstreept de indrukwekkende stijging van onze export naar het Nabije en het Midden-Oosten (+50,3 %), die toe te schrijven is aan de uitstekende exportcijfers voor Saoedi-Arabië (+100,7 %) en de Verenigde Arabische Emiraten (+46,5 %). Toch zouden verschillende bedrijven moeilijkheden ondervinden. Ondanks de aanmoediging van het federale niveau en de gewesten staan de banken de bedrijven niet toe om contracten te sluiten.*

Draagt u kennis van deze moeilijkheden? Is er daar een verklaring voor? Zou u maatregelen kunnen nemen om die incoherentie weg te werken?

18.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Piedboeuf, la décision d'accorder ou non un financement ou une assurance à l'exportation par un établissement de crédit ou un assureur et la détermination de la commission à payer à ce titre reposent en grande partie sur une analyse des risques.

Selon Credendo, le risque à moyen et long termes est assez élevé dans les pays que vous avez mentionnés (Kazakhstan, Kirghizistan et Ouzbékistan), mais plus faible en Arabie saoudite et aux Émirats arabes unis. Sur le site internet de Credendo, vous trouverez pour chaque pays une estimation des risques, combinant plusieurs critères tels que le climat entrepreneurial, les aléas politiques et autres.

Le commerce extérieur est important pour la Belgique, surtout en raison de son économie ouverte. Le fédéral soutient cette activité, principalement par l'intermédiaire de Credendo, notre assureur public de crédits à l'exportation qui fournit des solutions personnalisées sur le plan des assurances, des réassurances, des garanties, du cautionnement et du financement se rapportant à des transactions commerciales domestiques et internationales ou à des investissements à l'étranger. Credendo protège les entreprises, banques et compagnies d'assurance contre les risques de crédit et politiques ou facilite encore le financement de ces transactions.

Afin d'offrir toutes les chances à notre développement économique, j'ai déjà révélé le seuil maximum pour le compte de l'État auprès de Credendo: de 2,2 milliards d'euros à 4,5 milliards d'euros. De la sorte, il peut soutenir des projets plus importants de nos entreprises à l'étranger, par exemple des projets *offshore* pour l'énergie renouvelable ou l'expansion de l'infrastructure portuaire.

Il n'est pas en mon pouvoir d'intervenir dans la relation contractuelle entre des institutions financières et leurs clients.

18.03 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie beaucoup pour votre réponse. Je constate que vous avez développé des outils pour inciter les banques à fournir des efforts. Leur attitude est décidément un sujet qui revient en plusieurs domaines.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

19 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vrijstelling van onroerende voorheffing voor het koningshuis" (55038977C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vrijstelling van onroerende voorheffing voor koninklijke residenties" (55039073C)

19 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'exonération du précompte immobilier pour la Maison royale" (55038977C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'absence de précompte immobilier sur les résidences royales" (55039073C)

19.01 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag werd samengevoegd met een vraag van de heer Van Hees. Ik zie dat de kopieermachine bij de PVDA-PTB zeer goed werkt.

18.02 Minister Vincent Van Peteghem: De beslissing om een uitvoerfinanciering toe te kennen en de vaststelling van de te betalen commissie stoelen grotendeels op een risicoanalyse. Volgens Credendo is het risico vrij hoog in Kazachstan, Kirgizië en Oezbekistan, maar minder in Saudi-Arabië en de Verenigde Arabische Emiraten. De site van Credendo bevat een risico-inschatting per land.

Buitenlandse handel is belangrijk voor ons land omdat wij een open economie hebben. Credendo, onze openbare verzekeraar van uitvoerkredieten, levert oplossingen op maat voor internationale handelstransacties en investeringen in het buitenland, beschermt de bedrijven, banken en verzekeringsmaatschappijen tegen de risico's en faciliteert de financiering van de transacties. Om onze economische ontwikkeling alle kansen te geven heb ik de maximumdrempel voor rekening van de Staat bij Credendo opgetrokken van 2,2 tot 4,5 miljard euro.

Het komt mij niet toe om me te mengen in de contractuele relatie tussen financiële instellingen en cliënten.

18.03 Benoît Piedboeuf (MR): U moedigt de banken ertoe aan om inspanningen te doen.

19.01 Wouter Vermeersch (VB): Les propriétaires belges paient cette année un précompte immobilier nettement revu à la hausse, à

Mijnheer de minister, Belgische huiseigenaren worden dit jaar geconfronteerd met een aanzienlijke stijging van de onroerende voorheffing. Een onderzoek van de Waalse krant *Sudinfo* heeft echter ongelijkheden aan het licht gebracht in de behandeling van die belasting voor de koninklijke familie. U ziet dat het Vlaams Belang de Waalse pers ook aandachtig in het oog houdt.

Hieruit bleek dat residenties die aan de koninklijke familie worden toegewezen, allemaal vrijgesteld zijn van onroerende voorheffing. Die vrijstelling wordt gerechtvaardigd door de fiscale autoriteiten in Wallonië en Brussel, die van mening zijn dat de eigendommen beschouwd kunnen worden als "nationale domeinen die op zichzelf niet productief zijn en zijn toegewezen aan een openbare dienst of algemeen belang." Dat niet productief zijn, is alvast van toepassing op de koninklijke familie, me dunkt.

Er is echter één uitzondering: Villa Clémentine, die wordt bewoond door prins Laurent in Tervuren, in het Vlaamse Gewest. De Vlaamse Belastingdienst is van mening dat deze villa niet in aanmerking komt voor een vrijstelling, omdat de prins er geen officiële activiteiten onderneemt en dus is de villa onderworpen aan de onroerende voorheffing.

Kunt u verduidelijken welke criteria worden gehanteerd om te bepalen welke privébezittingen van de leden van de koninklijke familie worden beschouwd als nationale domeinen die op zichzelf niet productief zijn en zijn toegewezen aan een openbare dienst of algemeen belang?

Zijn er onroerende goederen waarvoor geen kadastraal inkomen werd vastgesteld omdat ze toebehoren aan een lid van de koninklijke familie?

Hoe kan het verschil in behandeling worden verenigd met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, dat stelt dat alle burgers gelijk behandeld moeten worden voor de wet?

Indien dergelijke vrijstellingen van onroerende voorheffing verleend worden, kunt u ons inzicht verschaffen over welke specifieke onroerende goederen het gaat en wat de juridische grondslag is voor de vrijstellingen?

19.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le président, je voudrais d'abord préciser à M. Vermeersch que je n'ai pas besoin du Vlaams Belang pour lire la presse wallonne. D'ailleurs, mes questions sont différentes. Si on veut jouer au jeu des photocopies, je remarque qu'il a copié la question du PTB sur les comptes 2022 de la Donation royale. Mais passons ces polémiques un peu futiles.

Monsieur le ministre, j'en viens au sujet qui nous occupe. Les journaux du groupe Sudpresse titraient le 13 septembre 2023: "Résidences royales : pas de précompte immobilier sauf pour... le prince Laurent". Ces journaux relèvent que les simples citoyens propriétaires, eux, font face à d'importantes hausses du précompte immobilier cette année. Cela alimente beaucoup les discussions dans la population.

Ce sont certes les Régions qui ont la compétence du précompte immobilier (d'où la différence de traitement pour la Villa Clémentine du Prince Laurent, située en Flandre), mais vous êtes en charge de la Donation royale, propriétaire de nombre de résidences royales.

l'exception de la famille royale. En effet, ses résidences sont exonérées du précompte immobilier parce que, selon les autorités fiscales de Bruxelles et de Wallonie, ces biens sont considérés comme des "domaines nationaux, sont improductifs par eux-mêmes et sont affectés à un service public ou d'intérêt général". Il existe cependant une exception. Selon le service flamand des impôts, la villa Clémentine, à Tervuren, qui est habitée par le prince Laurent, n'est pas éligible à une exonération, car le prince n'y exerce pas d'activités officielles.

Le ministre peut-il préciser les critères utilisés pour déterminer quelles propriétés privées des membres de la famille royale sont considérées comme des domaines nationaux improductifs par elles-mêmes et affectées à un service public ou d'intérêt général? Existe-t-il des biens immobiliers pour lesquels aucun revenu cadastral n'a été établi parce qu'ils appartiennent à un membre de la famille royale? Comment cette différence de traitement peut-elle être conciliée avec le principe constitutionnel d'égalité? De quels biens immobiliers s'agit-il précisément, et quel est le fondement juridique à cet égard?

19.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In september kopten de kranten van de groep Sudpresse dat de koninklijke residenties, met uitzondering van die van prins Laurent, vrijgesteld zijn van onroerende voorheffing. De onroerende voorheffing, die de gewone burger elk jaar weer stevig in zijn portemonnee raakt, is weliswaar een gewestmaterie, maar ik stel u niettemin een vraag hierover, want u bent verantwoordelijk voor de Koninklijke Schenking, die eigenaar is van heel wat koninklijke residenties.

De Brusselse en Waalse fiscus beschouwen dat vastgoed als natio-

Les fiscs wallon et bruxellois considèrent ces biens comme des "domaines nationaux improductifs par eux-mêmes et affectés à un service public ou d'intérêt général". Mais Charles-Éric Clesse, professeur de droit à l'ULB et auteur du livre *Liste civile et dotations royales, droit nobiliaire* constate que le prince Laurent exerce davantage d'activités officielles que le roi Albert, qui a abdiqué, mais dont le château du Belvédère, à Bruxelles, est exempté de précompte.

Monsieur le ministre, quels sont les biens de la Donation royale mis à disposition de la famille royale et exemptée de précompte immobilier?

Comment justifiez-vous que la Donation royale ait lancé et perdu une action en justice pour que la Villa Clémentine soit exemptée de précompte immobilier?

Même si le précompte immobilier n'est pas exigé et que certains biens servent à des missions officielles, ils servent aussi de logement privé pour les membres de la famille royale. Dès lors, un avantage de toute nature est-il taxé dans leur chef à l'impôt des personnes physiques? Si non, pourquoi pas? Si oui, selon quelles règles?

nale domeingoederen, die op zichzelf niets opbrengen en voor een dienst van algemeen nut gebruikt worden. Professor Clesse wijst er echter op dat prins Laurent meer officiële activiteiten uitoefent dan koning Albert, wiens residentie Belvédère nochtans vrijgesteld is van onroerende voorheffing.

Welke gebouwen van de Koninklijke Schenking worden ter beschikking gesteld van de koninklijke familie en zijn vrijgesteld van onroerende voorheffing? Hoe verklaart u dat de Koninklijke Schenking een rechtszaak verloren heeft waarin zij vroeg dat Villa Clémentine vrijgesteld zou worden van onroerende voorheffing? Moeten de bewoners van die residenties personenbelasting betalen op grond van voordelen van alle aard, aangezien sommige van deze woningen als privéresidenties dienstdoen? Zo niet, waarom niet?

19.03 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Vermeersch, mijnheer Van Hees, de FOD Financiën is al een tijd niet meer bevoegd om vragen over onroerende voorheffing te behandelen. De Gewesten bepalen welk beleid ze voeren inzake onroerende voorheffing. Aangezien er door de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie een kadastraal inkomen wordt vastgesteld voor alle gebouwde of ongebouwde onroerende goederen, wordt het gelijkheidsbeginsel gerespecteerd. Om inzicht te krijgen in de specifieke vrijstelling of bezwaren daartegen in de onroerende voorheffing, verwijs ik opnieuw naar mijn gewestelijke collega's die daarvoor bevoegd zijn.

19.03 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Ce sont les régions qui sont compétentes en matière de précompte immobilier et non le SPF Finances. Pour les questions relatives aux exonérations de précompte immobilier, je renvoie dès lors aux services régionaux.

L'Administration générale de la Documentation patrimoniale établit un revenu cadastral pour tous les biens immobiliers bâtis ou non bâtis et respecte ainsi le principe d'égalité.

Monsieur Van Hees, au niveau de l'impôt des personnes physiques, des règles relatives au secret professionnel n'autorisent pas à fournir des informations sur des contribuables identifiables.

Mijnheer Van Hees, wat de personenbelasting betreft, mogen er op grond van de regels inzake het beroepsgeheim geen gegevens over identificeerbare belastingplichtigen verstrekt worden.

19.04 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, u gaat het handig uit de weg, maar het debat is natuurlijk veel groter. Ik herinner u aan een recent bericht in *Het Laatste Nieuws* over het subtropisch zwembad in de serres van Laken, ter beschikking van de Koning. Dat is uiteraard niet de enige sportaccommodatie. Zo heeft het staatshoofd verscheidene tennisvelden en gaat hij joggen in zijn voor het publiek niet toegankelijke privé-tuin van 120 hectaren. Dankzij de belastingbetaler hoeft de koninklijke familie niet meteen in te zitten met de stijgende prijzen of de bloedrode begrotingen in dit land. Wanneer we de

19.04 **Wouter Vermeersch** (VB): Le débat dépasse évidemment le cadre du précompte immobilier. Si nous comptabilisons l'ensemble des coûts liés à l'entretien des palais royaux, des frais de voyage et des coûts de sécurisation, la monarchie belge nous coûte un peu plus de 42 millions d'euros pour 2023. En outre, dans notre

kosten voor het onderhoud van de koninklijke paleizen, allerhande reiskosten en de beveiligingskosten meerekenen, dan kost de Belgische monarchie ons ruim 42 miljoen, in 2023 alleen. Daar tellen we dan de fiscale voordelen die hier vandaag ter sprake komen nog niet eens bij. Dat is natuurlijk onhoudbaar.

Anders dan in de meeste landen zien we dat het Belgische koningshuis een pak duurder is dan de meeste monarchieën. Anders dan in de meeste andere landen die met een monarchie zitten opgescheept, teert in dit land de volledige koninklijke familie op de belastingbetaler. Naast de Koning zelf krijgen zijn voorganger, Albert, en de prinsen een dotatie. Daar bent u als minister wel mee verantwoordelijk voor, en voor een aantal zaken als de civiele lijst eveneens. Het Vlaams Belang herhaalt dan ook de eis voor een gebaar van solidariteit vanwege de koninklijke familie. In het Vlaams Gewest moet bijna 8 % van de inwoners, meer dan een half miljoen mensen, leven van een inkomen onder de armoededrempel. Die vergelijking wordt in de media, noch in het Parlement ooit gemaakt wanneer het gaat over de bezittingen van de van Saksen-Coburgs. Men zou kunnen beginnen met het niet meer indexeren van de dotaties. Wat ons betreft, is het hoog tijd om dit middeleeuwse, ondemocratische en geldverslindende circus voor eens en voor altijd af te schaffen.

19.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, vous me répondez que le précompte immobilier est une matière régionale. C'est exactement ce que je disais dans ma question. Je répète: "Ce sont certes les Régions qui ont la compétence du précompte immobilier mais vous êtes en charge de la Donation royale, propriétaire de nombre de résidences royales".

C'est à ce titre que je vous interroge et en tant que ministre des Finances, responsable des avantages en toutes natures qui sont de compétence fédérale et non pas régionale.

Je vous demande quels sont les avantages de toutes natures dans la Donation royale qui sont comptabilisés aux bénéficiaires de ces résidences. Il ne s'agit pas de matière personnelle. Mais il s'agit de savoir quelles sont les règles appliquées en la matière.

Je note un refus de répondre sous prétexte que ce serait une matière personnelle, ce qui ne l'est pas même si on sait que la famille royale semble visiblement profiter de privilèges alors que la population croule sous des précomptes immobiliers importants pour une simple maison d'habitation. Eux ont payé à la différence de la famille royale!

Je reviendrai vers vous avec ces questions, monsieur le ministre, car vous devez répondre aux questions que l'on vous pose.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

20 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De stijgende brandstofprijzen" (55039028C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De stijging van de brandstofprijzen" (55039074C)

20 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'augmentation des prix des carburants" (55039028C)

pays, toute la famille royale vit aux crochets du contribuable. Le ministre des Finances est en partie responsable de cette situation.

En Région flamande, plus d'un demi-million de personnes vivent d'un revenu inférieur au seuil de pauvreté. C'est pourquoi le Vlaams Belang exige que la famille royale fasse un geste de solidarité. L'on pourrait déjà commencer par ne plus indexer les dotations. Il est grand temps d'abolir ce cirque moyenâgeux, antidémocratique et dispendieux.

19.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik weet dat de gewesten bevoegd zijn voor de onroerende voorheffing, maar u bent bevoegd voor de Koninklijke Schenking, die eigenaar is van heel wat koninklijke residenties.

Wat betreft de voordelen in de Koninklijke Schenking die de begunstigten van die residenties aangekend worden, heeft mijn vraag geen betrekking op persoonlijke aangelegenheden, maar op de regels die op dat gebied toegepast worden.

Het is geen vraag over een persoonlijke aangelegenheid, ook al lijkt het erop dat de koninklijke familie voordelen geniet die de bevolking, die veel onroerende voorheffing moet betalen, niet heeft! Ik zal hierop terugkomen, want u moet de vragen beantwoorden.

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La hausse des prix des carburants" (55039074C)

20.01 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, ik heb u vorige week in het Parlement ondervraagd. Het Vlaams Belang was de eerste en enige partij om dit onderwerp op de agenda te zetten. We waren vorig jaar ook de eerste om voor de stijgende brandstofprijzen aan de alarmbel te trekken. We stellen vandaag vast dat er alvast één partij, namelijk de PTB, in actie is geschoten om dat pleidooi mee te ondersteunen en dat is een goede zaak.

Président: Dieter Vanbesien.
Voorzitter: Dieter Vanbesien.

De prijzen stijgen dus. De olieprijs zitten als sinds juli in de lift. Mijn vraag is dan ook heel eenvoudig en ik zal er niet veel woorden aan vuil maken, mijnheer de minister. Ik stel u dezelfde vraag als vorige week tijdens de plenaire vergadering. U hebt ze toen niet beantwoord, maar ik zal ze blijven stellen: wat zult u doen om de prijsstijgingen aan te pakken en de aanhoudende belastingstijgingen op brandstoffen te keren?

20.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, au 29 septembre 2023, l'essence était à 1,958 euro le litre et le diesel avait carrément dépassé le seuil des 2 euros pour s'établir à 2,016 euros le litre. Les prix du carburant sont à nouveau fortement à la hausse, et cela pourrait continuer à augmenter, puisque le prix du baril de brut avoisine désormais les 100 dollars et, selon les dernières projections, devrait dépasser ce seuil avant la fin de l'année.

En séance plénière, vous avez déclaré à propos des prix du carburant: "Tout effort supplémentaire aura également un impact important sur le budget, et c'est donc au gouvernement fédéral dans son ensemble de se prononcer sur cette question." C'est un peu facile de se cacher derrière le gouvernement, et il me faut vous rappeler deux éléments.

Primo, c'est vous qui, lors de la précédente forte hausse, avez attendu six mois pour réduire les accises et, surtout, c'est vous qui avez accompagné cette baisse d'un mécanisme de cliquet à sens unique, ce qui fait qu'aujourd'hui, tant sur le diesel que sur l'essence, les accises sont revenues à 0,060 euro le litre.

Secundo, vous oubliez de dire que, quand les prix augmentent, la TVA augmente proportionnellement. Les finances publiques encaissent donc les accises à leur niveau maximum et une TVA plus élevée. Il me semble donc un peu facile d'évoquer un problème budgétaire, car cela ressemble plus à une chance budgétaire.

Les recettes supplémentaires de TVA sur le carburant ne vous donnent-elles pas une marge budgétaire pour réduire les accises? Allez-vous réduire ces accises sur le carburant? Si non, pourquoi? Si oui, quand? C'est urgent, monsieur le ministre!

20.03 **Minister Vincent Van Peteghem:** We hebben daarover vorige week inderdaad al gediscussieerd in het Parlement. Ik kan het antwoord hier volledig herhalen. De gas- en elektriciteitsprijzen waren de voorbije periode inderdaad weer onder controle, hoewel ze nog steeds aan de hoge kant zijn. Heel veel mensen hebben natuurlijk wel de kans

20.01 Wouter Vermeersch (VB): Jusqu'à présent, le Vlaams Belang était le seul parti à évoquer la hausse des prix des carburants sur le plan politique. Il est heureux que le PVDA-PTB avance à présent dans le même sens.

Quelles mesures le ministre prend-il pour lutter contre ces hausses de prix et faire cesser cette augmentation incessante des taxes sur les carburants?

20.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De brandstofprijzen aan de pomp stijgen weer en zullen nog verder stijgen nu de prijs van een vat ruwe olie bijna 100 dollar bedraagt.

U zei hierover dat elke extra inspanning gevolgen zal hebben voor de begroting en dat de voltallige federale regering zich dus over de kwestie moet uitspreken.

Bij de vorige forse prijsstijging was u het echter die zes maanden wachtte om de accijnzen te verlagen en die de verlaging aan een eenrichtingscliquetsysteem koppelde. De accijnzen bedroegen dus opnieuw 0,060 euro per liter. Als de prijzen stijgen, stijgt de btw en int de schatkist zowel de maximale accijnzen als de hoge btw.

Bieden die ontvangsten van de btw op brandstof u geen ruimte om de accijnzen te verlagen?

Wanneer zult u de accijnzen op brandstof verlagen? Als u dat niet van plan bent, waarom niet?

20.03 Vincent Van Peteghem, ministre: Je renvoie à la réponse que j'ai fournie la semaine dernière au cours de la séance plénière.

om weer vaste contracten af te sluiten, wat goed is. Voor olie, benzine en diesel zijn er wel nog steeds grote prijsschommelingen en verschillen. Anderzijds is het ook belangrijk te benadrukken dat België de accijnzen niet jaarlijks indexeert zoals Nederland, waar de prijzen vandaag veel hoger zijn dan bij ons, hoewel de indexering voor 2024 daar werd uitgesteld. U mag mij dit verwijten, mijnheer Van Hees, maar de verlaging van de accijnzen op diesel en benzine heeft natuurlijk wel een aanzienlijke impact op de begroting.

(Le ministre répète cette réponse)

Je pense que ce débat doit s'inscrire dans le cadre des discussions budgétaires qui, comme vous le savez, sont en cours.

Dat moet deel uitmaken van de huidige begrotingsbesprekingen.

20.04 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, ik weet niet of u enkele weken geleden de alarmerende peiling van *Doorbraak* heeft gezien. Voor het Vlaams Belang was ze niet alarmerend, maar voor uw partij wel. Mijn partij zou volgens die peiling van 20 naar 30 % gaan in West-Vlaanderen, terwijl cd&v verschrompelt van 18 naar 12 %, al moeten we die peiling met een stevige korrel zout nemen.

20.04 Wouter Vermeersch (VB): Il ressort d'un sondage réalisé par le média *Doorbraak*, selon lequel le Vlaams Belang – contrairement au cd&v – se porte bien en Flandre occidentale, que les habitants de cette province sont préoccupés par la migration, la sécurité sociale et la hausse des prix. Sous notre pression et celle d'une partie de l'opposition, le gouvernement a décidé l'année dernière, après avoir longtemps hésité, de réduire les accises. Cette réduction des accises a entre-temps été supprimée et par l'effet du système de cliquet, les accises sur le carburant repartent à la hausse.

Die peiling was niet belangrijk voor de percentages, maar wel voor de thema's die de West-Vlamingen naar voren schoven, namelijk migratie, de sociale zekerheid en de stijgende prijzen. Dat zijn de problemen waar de mensen van wakker liggen. Daar zou uw partij mee bezig moeten zijn, als u de tendens van uw partij in de peilingen wilt keren.

Wij waren vorig jaar de eerste partij om voor dit thema aan de alarmbel te trekken. Onder onze druk en onder druk van een deel van de oppositie verlaagde uw regering na wekenlang aarzelen de accijnzen. Die accijnsverlaging is ondertussen alweer afgeschaft. Door de perverse werking van het cliquetsysteem, gaan de accijnzen op brandstof, die eigenlijk gewoon belastingen zijn, telkens weer op sluipende wijze omhoog.

Compte tenu de l'augmentation des prix du pétrole, le Vlaams Belang demande de nouveau instamment que les accises soient réduites. D'autres se joignent à présent à ce plaidoyer, ce qui est positif. Nous demandons de réduire les accises jusqu'au minimum européen, comme au Grand-Duché de Luxembourg.

Sinds juni zijn de olieprijsen opnieuw fors gestegen, dus moet uw regering opnieuw ingrijpen. Opnieuw heeft het Vlaams Belang als eerste partij aangedrongen op de accijnsverlaging, vorige week in de plenaire vergadering. We zien dat één partij ons ondertussen is bijgetreden. Dat is een goede zaak.

Wij vragen aan de regering om de accijnzen tot het Europese minimum terug te brengen, zoals in Luxemburg. De auto is nu de melkkoe voor de staatskas. Wij vinden, net als alle Vlamingen, dat tanken haalbaar en betaalbaar moet blijven en dat de regering de staatskas niet mag spijsen op de kap van automobilisten die hun wagen gebruiken om te werken of gewoonweg te leven.

Laat ons daar nu een prioriteit van maken in de komende dagen en de accijnzen en de belastingen op brandstof eindelijk verlagen.

20.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, puis-je me permettre de vous dire que vous êtes un peu malhonnête. Vous faites comme si je répétais la question qui vous a été posée en plénière jeudi passé. Vous répétez votre réponse. Par ma question, je réponds à vos arguments développés en plénière. Il y a des éléments essentiels dont vous n'avez pas tenu compte, que vous n'avez pas évoqué et vous faites comme si je n'avais rien dit!

20.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U doet alsof ik de vraag herhaal die donderdag in de plenaire vergadering gesteld werd en u profiteert ervan om uw antwoord van donderdag te herhalen. De vraag die ik u vandaag stel is evenwel een reactie op uw argumenten van donderdag.

Vous avez instauré un mécanisme de cliquet et ce cliquet fait qu'aujourd'hui, les accises sont au même niveau qu'auparavant, historiquement 0,60. C'est un élément sur lequel j'attends une réponse. Vous

invoquez un problème budgétaire, mais ces accises sont au maximum et la TVA augmente proportionnellement au prix. Donc, vous n'avez pas de recettes en moins pour l'État. Vous avez des recettes en plus. Il est dès lors malhonnête d'invoquer un problème budgétaire et de ne pas répondre à mes questions très précises. Nous reviendrons sur ces questions dans le débat budgétaire. Cette absence de réponse est lamentable.

Ik zeg dat u niet ingaat op essentiële elementen, zoals de invoering van een cliquetsysteem waardoor de accijnzen op hetzelfde niveau liggen als vroeger. Ik verwacht een antwoord hierop.

U maakt gewag van een budgettaire probleem, maar ik zeg dat uw inkomsten stijgen, omdat de accijnzen en de btw hoog zijn.

Het is oneerlijk dat u mijn vragen niet beantwoordt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

[21] Question de Mathieu Bihet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La taxation des NFT" (55039035C)

[21] Vraag van Mathieu Bihet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belastingheffing op NFT's" (55039035C)

[21.01] Mathieu Bihet (MR): *Monsieur le ministre, la technologie nous a apporté des nouveautés fascinantes qui ne cessent de faire évoluer nos modes de vie et plus particulièrement, notre manière de consommer. En effet, grâce aux NFT (non-fungible token), nous pouvons « posséder » des objets dématérialisés uniques dont les transactions se font par cryptomonnaies et qui s'échangent via le système de blockchain.*

[21.01] Mathieu Bihet (MR): *Via NFT's (non-fungible tokens) kunnen we unieke gedematerialiseerde voorwerpen bezitten die betaald worden in cryptomunten en uitgewisseld worden via blockchaintechnologie.*

Diverses plateformes ont vu le jour avec des biens immatériels dont la plateforme de jeu de simulation sportive, Sorare. Il est possible pour les joueurs d'acheter, de vendre ou d'échanger des cartes de célèbres sportifs. Ces cartes ne sont rien d'autres que des NFTs et ce qui m'occupe ici, c'est que ce sujet reste très flou en termes juridiques/fiscaux en Belgique.

Er zijn verschillende spelplatforms met immateriële goederen ontstaan waarop de spelers NFT's in de vorm van kaarten met de afbeelding van bekende sporters kunnen kopen en verkopen.

Dès lors, Monsieur le ministre, j'aurais souhaité vous poser quelques questions à ce sujet:

Bestaat er een specifieke fiscale regeling voor NFT's? Zo niet, zit er een dergelijke regeling in de pijplijn?

Existe-il un régime fiscal spécifique pour les NFTs? Si non, est-il prévu d'en adopter un?

Quelles opérations sur NFT sont éventuellement susceptibles de générer des revenus taxables?

Welke NFT-transacties kunnen belastbare inkomsten genereren?

Comment les contribuables peuvent-ils se renseigner sur le régime fiscal lié à l'utilisation de ces NFTs? Existe-t-il par exemple des FAQ à ce sujet?

Hoe kan men meer te weten komen over de fiscale regeling voor NFT's? Bestaan er FAQ's over het onderwerp?

[21.02] Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Bihet, en réponse à votre question sur l'imposition des NFT's, je vous renvoie à la question n° 55022895C de M. Matheï. La réponse à cette question a été donnée lors de la réunion de commission du 24 novembre 2021.

[21.02] Minister Vincent Van Peteghem: Ik verwijs naar vraag nr. 55022895C van de heer Matheï. Het antwoord werd in de commissievergadering van 24 november 2021 gegeven.

[21.03] Mathieu Bihet (MR): Génial! J'ai attendu jusqu'à 17 h 35 pour entendre ça! Fabuleux. La prochaine fois, envoyez-nous un mail qu'on

[21.03] Mathieu Bihet (MR): Ik heb tot 17.35 uur gewacht en krijg dan

ne retienne pas les services inutilement!

dit antwoord! Stuur ons volgende keer een mail!

21.04 Vincent Van Peteghem, ministre: (...).

21.05 Mathieu Bihet (MR): Vous pouvez vous énerver! Là, au moins vous n'êtes plus sur votre téléphone. Là on attend et je pense que tout le monde, vous y compris, aurait aimé gagner du temps. Votre temps est sans doute plus précieux que le nôtre. C'est dommage, je le regrette, et c'est tout. Il n'y a pas besoin de s'énerver.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55039045C van mevrouw Lanjri wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

*Voorzitter: Marco Van Hees.
Président: Marco Van Hees.*

22 Questions jointes de

- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'arrêt de la Cour de cassation sur le consentement du contribuable pour la visite domiciliaire" (55039065C)

- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'autorisation requise pour une visite domiciliaire du fisc" (55039141C)

22 Samengevoegde vragen van

- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het arrest van het Hof van Cassatie over de toestemming van de belastingplichtige voor visitatie" (55039065C)

- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De voor een huisbezoek door de fiscus vereiste toestemming" (55039141C)

22.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, op 16 juni heeft het Hof van Cassatie in een arrest verduidelijkt wat moet worden verstaan onder het begrip toestemming in de context van fiscale controles door de administratie in privévertrekken. Het Hof heeft geoordeeld dat de vereiste toestemming voortdurend aanwezig moet zijn en dus zowel voorafgaand aan de controle als op eender welk tijdstip tijdens de controle kan worden geweigerd of ingetrokken. Wij ontvangen veel signalen uit de praktijk dat deze rechtspraak een degelijke fiscale controle bij huisbezoeken onmogelijk maakt. U weet dat bij huisvisitaties belastingcontroleurs sowieso eerst toestemming krijgen van de politierechter. Het is dus opmerkelijk dat ook de toestemming van de belastingplichtige nu een blijvend aanwezige voorwaarde is. Als de geldigheid van dit arrest wordt doorgetrokken tot bedrijfsvisitaties, dan verliest de fiscale administratie enkele van haar belangrijkste controle-instrumenten in de strijd tegen fiscale fraude.

Wat is uw reactie op het arrest van het Hof van Cassatie?

Hebt u hierover contact met uw administratie? Hoe schatten zij de impact van dit arrest op hun werking in? Kunt u uiteenzetten wat de impact zal zijn op het werk van de BBI, van de AAFisc en andere controleinstanties?

Het Hof van Cassatie verduidelijkt vragen met betrekking tot de correcte interpretatie van de wet. Een wetswijziging die vastlegt wat precies de betekenis is van het woord toestemming bij bedrijfs- en huisvisitaties kan mogelijk tot een betere balans leiden. Overweegt u deze piste?

22.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le 16 juin, la Cour de cassation a précisé dans un arrêt ce qu'il fallait entendre par "autorisation" lors des contrôles fiscaux effectués par les administrations dans des locaux privés. La Cour a indiqué que l'autorisation nécessaire doit être disponible sur place à tout moment et qu'elle peut donc être refusée ou retirée tant avant que pendant le contrôle.

De nombreux messages nous ont été envoyés par des acteurs de terrain, qui indiquent que cette jurisprudence rend impossible la réalisation correcte d'un contrôle fiscal. Quelle est la position du ministre à l'égard de cet arrêt? Quel sera l'impact sur le travail des instances chargées du contrôle fiscal? Une modification de la loi afin de préciser la signification du terme "autorisation" lors des visites domiciliaires et d'entreprises, serait probablement plus équilibrée. Le ministre envisage-t-il cette piste de

réflexion?

22.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Vanbesien, in zijn arrest van 6 juni 2023 oordeelde het Hof van Cassatie dat de toestemming die een belastingplichtige aan de belastingdienst verleent om particuliere woningen of bewoonde lokalen te betreden blijvend aanwezig moet zijn. Mijn administratie heeft kennisgenomen van dat arrest en analyseert het momenteel.

Het is inderdaad belangrijk om een evenwicht te vinden tussen de rechten van de belastingplichtige en de medewerkingsverplichting van de belastingplichtige. Het arrest mag in die zin niet beschouwd worden als een vrijgeleide om niet mee te werken aan fiscale controles, want de wet voorziet dat nog altijd via diverse bepalingen, zoals geldboetes en dwangsommen bij niet-medewerking.

Uiteraard wordt dat slechts in een zeer kleine minderheid van de gevallen toegepast, want mijn administratie gaat steeds uit van de belastingplichtige te goeder trouw. De strijd tegen ernstige fraude wordt evenwel onverminderd voortgezet en in die gevallen kan de administratie het dossier ook overdragen aan het parket, dat over ruimere onderzoeksbevoegdheden beschikt. Om het parket te ondersteunen bij de behandeling van fiscale dossiers, heb ik tijdens deze legislatuur sterk ingezet op de samenwerking tussen de verschillende fraudediensten in het kader van de ernstige fraude. Zo hebben verschillende BBI-ambtenaren het statuut van officier van gerechtelijke politie gekregen, om samen met de politie en het parket te kunnen deelnemen aan huiszoeken in onderzoeken naar fiscale fraude.

Zoals ik al vermeldde in het begin van mijn antwoord, buigt mijn administratie zich hier momenteel over. De te zetten stappen zullen afhangen van de resultaten van die analyse, die ik spoedig verwacht.

22.03 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, de strijd tegen fiscale fraude is en blijft een belangrijke strijd, ook voor u. U verklaart dat dit arrest geen vrijgeleide inhoudt, maar het betekent wel een inperking van bepaalde instrumenten bij controles. Het is een goede zaak dat het arrest geanalyseerd wordt. Ik kijk dus uit naar de resultaten van die analyse en de antwoorden erop.

We moeten er allemaal samen voor zorgen dat ons wapenarsenaal zoveel mogelijk gemoderniseerd is en operationeel blijft in de strijd tegen de fiscale fraude. We moeten bekijken op welke manier we dit mogelijke obstakel samen uit de weg kunnen ruimen.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

23 Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes 2022 de la Donation Royale (bis)" (55039070C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes annuels 2022 de la Donation Royale" (55039194C)

23 Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en

22.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Mon administration a pris connaissance de cet arrêt et est en train de l'analyser. En effet, il est important de trouver un équilibre entre les droits du contribuable et l'obligation de coopération qui lui incombe. L'arrêt ne peut donc pas être considéré comme un blanc-seing permettant de ne pas coopérer aux contrôles fiscaux, car la loi prescrit toujours cette obligation par le biais de différentes dispositions, sous peine d'amendes et d'astreintes.

La lutte contre la fraude grave se poursuit invariablement et, dans ces cas, l'administration peut également transférer le dossier au parquet, qui dispose de pouvoirs d'investigation plus larges. Pour assister le parquet dans le traitement des dossiers fiscaux, j'ai mis tout particulièrement l'accent sur la coopération entre les services de lutte contre la fraude en cas de fraude grave. Ainsi, plusieurs fonctionnaires de l'ISI se sont vu accorder le statut d'officier de police judiciaire pour pouvoir participer, avec la police et le parquet, aux perquisitions menées dans le cadre d'enquêtes en matière de fraude fiscale.

22.03 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): L'arrêt ne constitue peut-être pas un blanc-seing, mais il entraîne une limitation de certains outils utilisés dans le cadre des contrôles. J'attends avec impatience les résultats de l'analyse.

**Nationale Loterij) over "De rekeningen 2022 van de Koninklijke Schenking (bis)" (55039070C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De jaarrekening 2022 van de Koninklijke Schenking" (55039194C)**

23.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, le 19 juillet dernier, je vous demandais quand seraient publiés les comptes 2022 de la Donation royale. Vous me répondiez que ce serait fait pour l'automne 2023.

Nous sommes à l'automne 2023. Le site internet de la Donation royale étant inaccessible et vu que la Donation royale ne dépose aucun compte à la Centrale des bilans, il n'est pas possible de vérifier si ces comptes sont publiés.

Pouvez-vous me dire pourquoi le site internet de la Donation royale est inaccessible? Il y a apparemment un problème de sécurité sur ce site, et les navigateurs empêchent d'y accéder.

Les comptes 2022 sont-ils disponibles? Pouvez-vous me les fournir? Dans la négative, quand seront-ils disponibles?

Les comptes annuels d'une société doivent, sous peine d'amende, être déposés au plus tard sept mois après la date de clôture de l'exercice, soit fin juillet 2023 pour les comptes 2022. Pourquoi cette règle ne semble-t-elle pas valoir pour la Donation Royale?

23.02 Wouter Vermeersch (VB): Dank u, mijnheer de voorzitter, het is altijd fijn om samen te werken met u.

Mijnheer de minister, in parlementaire vraag nr. 1621 van 2 augustus 2023 heb ik geïnformeerd naar de waardering van het patrimonium van de koninklijke familie. Het antwoord dat ik ontving, gaf aan dat de jaarrekening voor 2022 nog in voorbereiding is. Aangezien we al in het laatste kwartaal van het jaar zitten, is het opvallend dat er nog steeds geen jaarrekening beschikbaar is. Bovendien werd vermeld dat de waardering van het onroerend patrimonium momenteel alleen de grondwaarden omvat en dat het initiatief tot boekhoudkundige waardering van de gebouwen genomen is en zou lopen.

Mijnheer de minister, welke specifieke maatregelen werden genomen om de boekhouding van de Koninklijke Schenking te verbeteren sinds de hoorzitting die we hier hadden in de commissie in januari 2020?

Is er een tijdslijn voor de voltooiing van de boekhoudkundige waardering van de gebouwen van de Koninklijke Schenking? Wanneer kunnen we verwachten dat deze waardering is afgerond?

Werden er stappen gezet om de transparantie van de Koninklijke Schenking te vergroten sinds de hoorzitting in 2020? Zo ja, welke maatregelen werden genomen en welke verdere stappen worden overwogen om de verdere transparantie te verbeteren?

Hoe wordt de vertraging bij het opstellen van de jaarrekening 2022 verklaard?

Welke maatregelen worden er genomen om ervoor te zorgen dat toekomstige jaarrekeningen tijdig worden gepresenteerd?

23.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In juli hebt u verklaard dat de jaarrekening 2022 van de Koninklijke Schenking in het najaar van 2023 gepubliceerd zou worden. De website van de Koninklijke Schenking is onbereikbaar en aangezien de Schenking geen rekeningen bij de Balanscentrale indient, kunnen we niet nagaan of die gepubliceerd werden.

Waarom is de website onbereikbaar? Is de rekening 2022 beschikbaar? Kunt u ze me bezorgen? De jaarrekening van een vennootschap moet, op straffe van boete, ten laatste zeven maanden na de afsluiting van het boekjaar neergelegd worden. Waarom geldt die regel niet voor de Koninklijke Schenking?

23.02 Wouter Vermeersch (VB): Je n'ai toujours pas obtenu de réponse à ma question parlementaire d'août 2023 sur l'évaluation du patrimoine de la famille royale. Les comptes annuels 2022 ne sont pas encore disponibles et ils ne contiendraient, par ailleurs, que la valeur des terrains.

Quelles mesures ont été prises pour améliorer la comptabilité de la Donation Royale depuis l'audition qui s'est tenue en janvier 2020? Quand pouvons-nous espérer que l'évaluation des bâtiments soit finalisée? Quelles sont les actions entreprises pour améliorer la transparence et garantir que les futurs comptes annuels seront prêts dans les délais?

23.03 Minister **Vincent Van Peteghem**: Bedankt, heren. Mijnheer Vermeersch, ik ben blij dat ook uw kopieermachine goed werkt.

Vorig jaar heeft de Koninklijke Schenking een ervaren communicatieverantwoordelijke aangeworven. Sinds het voorjaar van 2023 staat de website van de Koninklijke Schenking online en is ze ook actief op LinkedIn. Naast de actuele inhoud wordt en zal de website ook regelmatig verder worden verrijkt met concrete informatie over haar werking.

Le site internet de la Donation royale a été indisponible pendant plusieurs jours en raison de l'expiration du certificat SSL.

Op personeelsvlak is het team versterkt met profielen die boekhoudervaring bezitten. De bestaande boekhoudprocessen worden geanalyseerd en zullen worden geoptimaliseerd en ondersteund door adequate softwareprogramma's. Dit optimalisatie- en digitaliseringsproject is dit jaar van start gegaan en de implementatie ervan is gepland in 2024.

Le bilan et les états financiers pour l'exercice 2022 seront rendus publics en fin d'année, plus précisément dans le courant du mois de décembre 2023. Elle met tout en œuvre pour intégrer la valorisation des immeubles dans son bilan et ses comptes annuels de l'exercice 2022, conformément aux normes IPSAS.

De vertraging in het opstellen van de jaarrekening 2022 heeft te maken met de boekhoudkundige waardering van haar gebouwen. Het is een complexe oefening die heel wat voorbereiding heeft gevergd en die momenteel in uitvoering is. Bij het opstellen van de jaarrekening 2023 zal de waardering van haar gebouwen minder tijd en energie vergen, aangezien de basisgegevens dan reeds in de boekhoudingen zullen zijn verwerkt.

23.04 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Merci, monsieur le ministre. Nous attendrons donc décembre 2023. J'espère que ce sera avant l'hiver, comme cela vous aurez respecté votre engagement que ce soit déposé à l'automne.

Je prends note aussi de l'indisponibilité du site internet. J'ignore pourquoi cela dure si longtemps. Si l'on peut comprendre cette difficulté de valoriser les bâtiments se pose toutefois la question de l'existence de règles un peu exceptionnelles pour la Donation royale. Nous en prenons note et attendons donc ces données pour décembre 2023.

23.05 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, mijn vraag is helemaal geen kopie, maar wel het resultaat van mijn parlementair werk. Op 26 september, vorige week dus, heb ik namelijk een gedetailleerd antwoord van u ontvangen op mijn schriftelijke vraag die ik begin augustus heb gesteld, terwijl de meeste parlementsleden in een diepe roes waren gehuld.

23.03 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Depuis le printemps 2023, le site web de la Donation Royale est en ligne, et elle est active sur LinkedIn. Le site web présente un contenu actualisé et est régulièrement enrichi d'informations sur son fonctionnement.

De website van de Koninklijke Schenking was een aantal dagen onbereikbaar omdat het SSL-certificaat verlopen was.

L'équipe a été renforcée par des profils expérimentés en comptabilité. Les processus comptables existants sont analysés et optimisés. Ce projet a débuté cette année et sera mis en œuvre en 2024.

In december 2023 wordt de financiële balans voor 2022 gepubliceerd. De Koninklijke Schenking stelt alles in het werk om de geraamde waarde van de onroerende goederen erin op te nemen, overeenkomstig de IPSAS-normen.

Le retard dans les comptes annuels 2022 est lié à la valorisation comptable de ses bâtiments. Cet exercice complexe demande une grande préparation et est désormais en cours d'exécution. Pour les comptes annuels 2023, la valorisation de ses bâtiments demandera moins de temps et d'énergie, car les données de base auront déjà été traitées.

23.04 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Men kan zich afvragen waarom er uitzonderlijke regels gelden voor de Koninklijke Schenking. Wij wachten op de gegevens voor december 2023.

23.05 **Wouter Vermeersch** (VB): Le Vlaams Belang dénonce l'impossibilité de contrôler la Donation Royale. Personne ne connaît même la valeur du patrimoine géré, alors que l'argent des contribuables est utilisé pour gérer cette

Het Vlaams Belang hekelt natuurlijk de onmogelijkheid om de Koninklijke Schenking te controleren. Niemand kent zelfs nog de waarde van het patrimonium dat de Schenking beheert. Ik heb u hier inderdaad uitgebreid over ondervraagd deze zomer. Op die manier blijft natuurlijk de noodzakelijke controle achterwege, terwijl er belastinggeld wordt gebruikt voor het beheer van deze openbare instelling, wat trouwens manifest verboden is.

Het patrimonium van de Koninklijke Schenking bestaat uit een hele hoop bossen, landbouwgronden, gebouwen, serres, villa's, kapellen, kantoorgebouwen, musea, kastelen en andere panden, waaronder ook een filmzaal, een rusthuis, een voormalig treinstation, hoeves en woonhuizen. De waarde van dit alles blijft echter in een waas van mysterie gehuld. Momenteel zijn enkel de bossen geschat. Voor de gebouwen moeten we het nog steeds doen met de mededeling dat het niet eenvoudig is daaraan een waarde toe te kennen.

De Koninklijke Schenking heeft bezittingen en kosten overgedragen aan de belastingbetaler. Dat is in strijd met de wettelijke verplichting om haar uitgaven met eigen middelen, zonder lasten voor de schatkist, te dekken. Zo heeft de Regie der Gebouwen kosten gedragen voor bepaalde eigendommen en heeft de Schenking bijna 430.000 euro aan Europese landbouwsubsidies ontvangen. De grootste kostenposten lijken echter gerelateerd aan de locaties waar de koninklijke familie gebruik van maakt, zoals het koninklijke domein in Laken.

Niet alleen naar de waarde van het patrimonium is het gissen, ook over het aandeel van de totale waarde van het patrimonium dat gerelateerd is aan de koninklijke familie moest u mij in het schriftelijke antwoord het antwoord schuldig blijven. Een transparantiebeleid blijkt de Koninklijke Schenking, die nochtans beschikt over 91 personeelsleden, al helemaal niet te hebben. Wij aanvaarden deze onwil om duidelijkheid te geven over de financiën van de instelling niet. Wij eisen democratische controle op de Koninklijke Schenking. Daarnaast willen wij dat er een principiële betaling komt van een marktconform huurgeld door de bewoners van die koninklijke residenties. Wie, zoals de koninklijke familie, leeft op kosten van de hardwerkende bevolking mag gerust zijn eigen huurgeld betalen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

[24] Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les Pandora Papers et l'achat des données par le Land de Hesse" (55039071C)

[24] Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De Pandora Papers en het kopen van een dataset door de Duitse deelstaat Hessen" (55039071C)

[24.01] Marco Van Hees (PVDA-PTB): *En date du 26 juin 2023, le Land de Hesse a communiqué officiellement, notamment aux autorités fédérales allemandes et aux autorités européennes, avoir acheté un volume important et significatif de données du leak ICIJ Pandora Papers. Ces données sont actuellement examinées par les experts allemands et seront transmises aux différents Landers allemands, en charge de leur exploitation, et aux différents États concernés. Le ministère des Finances du Land de Hesse a également invité les services d'enquêtes des différents États à prendre contact avec lui.*

institution publique, ce qui est d'ailleurs manifestement interdit. Le patrimoine est très large et diversifié, mais sa valeur reste un mystère. La Donation Royale a transféré des biens et des coûts au contribuable, contrairement à son obligation légale de couvrir ses dépenses par ses propres moyens. Les postes de coûts les plus importants semblent être liés aux lieux utilisés par la famille royale, comme le domaine royal de Laeken. Nous n'en connaissons pas non plus la valeur totale. Nous exigeons un contrôle démocratique sur la Donation Royale. Parallèlement, nous souhaitons un paiement de principe d'un loyer conforme au marché, à payer par les habitants de ces résidences royales.

[24.01] Marco Van Hees (PVDA-PTB): *Op 26 juni 2023 heeft de Duitse deelstaat Hessen de Duitse federale en de Europese overheden meegedeeld dat hij een omvangrijke dataset van de door het ICIJ gelekte Pandora Papers gekocht had. Die data zullen naar de verschillende deelstaten doorgestuurd worden, die verantwoordelijk zijn voor de verwerking ervan,*

1. Des contacts ont-ils été pris par votre administration avec le Ministère des Finances du Land de Hesse? Si oui, quels services? Si non, pourquoi?

Par ailleurs, en dehors des dossiers HSBC provenant de l'administration fiscale française, l'exploitation des précédents leaks ICIJ montre des résultats fiscaux très variables, selon la liste des Belges identifiés et selon que les services fiscaux belges disposent (Panama Papers, Pandora Papers) ou non (autres leaks ICIJ) des données volées par les groupes de hackers concernés et achetées régulièrement par les autorités publiques d'Allemagne auxquelles elles ont été proposées

Aucun dossier pénal à l'égard de « clients » identifiés n'a été recensés, soit des sources administratives publiques, soit des sources judiciaires publiques, notamment sur base des réponses aux diverses questions parlementaires posées.

2. Est-il envisagé une concertation avec les autorités judiciaires pénales pour, comme dans le cas du dossier Dubai Papers – De Croy, ouvrir des instructions judiciaires pénales à l'égard de clients ou de groupes de clients?

3. Votre administration fiscale déposera-t-elle d'initiative des informations judiciaires auprès de différents parquets pour initier ces démarches?

en naar de betrokken landen. Het Hessische ministerie van Financiën heeft de opsporingsdiensten van andere landen uitgenodigd contact op te nemen.

Heeft uw administratie contact opgenomen met dat ministerie? Zo ja, met welke diensten? Zo niet, waarom niet?

Afgezien van de HSBC-dossiers, laat de verwerking van eerdere door het ICIJ gelekte data sterk wisselende fiscale resultaten zien, in functie van de lijst van geïdentificeerde Belgen en van het feit of de Belgische belastingdiensten al dan niet toegang hebben tot de door de hackers gestolen data die regelmatig door de Duitse overheden aangekocht worden.

Uit openbare administratieve of gerechtelijk bronnen, met name op basis van de antwoorden op de gestelde parlementaire vragen, blijkt niet dat er een strafzaak tegen geïdentificeerde 'klanten' zou lopen.

Zal er overleg plaatsvinden met de strafrechtelijke autoriteiten om, zoals in het onderzoek naar de Belgische prins de Croÿ in de zaak van de Dubai Papers, een strafrechtelijk onderzoek in te stellen naar individuele klanten of groepen van klanten? Zal uw administratie op eigen initiatief gerechtelijke informatie bij de parketten indienen om dergelijke procedures in te leiden?

24.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Van Hees, pour l'instant, les autorités fiscales allemandes n'ont pas encore été contactées à ce stade précoce du traitement des données. Mais mon administration en a l'intention. Ce n'est que le 26 juillet dernier qu'il a été annoncé que le Land de Hesse avait acheté l'ensemble des données. Cela représente plus de 3,8 téraoctets de données. Il est évident que cela nécessitera un certain temps de traitement. En septembre dernier, la presse a rapporté que les effectifs du Centre de recherche en intelligence artificielle de l'administration fiscale (c'est traduit de l'allemand) allait passer de 10 à 30 personnes, et que le traitement des données nécessitait l'association d'experts fiscaux et d'informaticiens.

Le même communiqué de presse indique également que les autorités fiscales des autres États allemands et des pays de l'Union européenne peuvent être contactées. Les investigations sur les Dubai Papers sont le résultat d'une enquête judiciaire. Pour les dossiers complémentaires, des concertations seront menées si les critères d'une concerta-

24.02 **Minister Vincent Van Peteghem**: Vooralsnog werd er geen contact opgenomen met de Duitse fiscus, maar mijn administratie zal dat wel doen. Pas op 26 juli vernamen we dat de deelstaat Hessen de volledige dataset – meer dan 3,8 terabyte – aangekocht had. In september werd het onderzoekscentrum inzake artificiële intelligentie van de fiscale administratie in Hessen uitgebreid van 10 tot 30 mensen, en voor de verwerking zijn zowel fiscale experts als informatici nodig.

In een persbericht wordt aangegeven dat er contact opgenomen kan

tion "Una Via" sont remplies. Si l'ISI a connaissance de faits dont l'enquête révèle qu'il s'agit d'une fraude fiscale grave, elle est tenue d'en informer le procureur. L'article 29, § 3, du Code d'instruction criminelle prévoit que le procureur et l'ISI organisent à cet effet une concertation "Una Via".

worden met de fiscus van de andere Duitse deelstaten en Europese landen. De onderzoeken van de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) naar aanleiding van de Dubai Papers zijn het resultaat van een gerechtelijk onderzoek. Als het BBI kennis krijgt van zware belastingfraude, moet ze de procureur daarover inlichten. In dat geval organiseren zij een una-viaoverleg.

24.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je prends note de cette intention de contacter le Land de Hesse ou en tous cas, le ministre des Finances allemand pour ces données. J'espère que cela ne tardera pas parce que, dans de nombreux scandales similaires, la Belgique était fort à la traîne par rapport aux autres pays. Je prends note également de votre absence de position sur le fait de déposer des informations judiciaires auprès des parquets.

24.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik neem er akte van dat men contact zal opnemen met de deelstaat Hessen. Ik hoop dat dat niet lang op zich laat wachten, want bij vergelijkbare schandalen hinkte ons land achterop.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

25 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les accises sur le gaz et l'électricité" (55039075C)

25 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De accijnzen op gas en elektriciteit" (55039075C)

25.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le 16 mars dernier, la Chambre a approuvé votre projet de loi introduisant de nouvelles accises sur le gaz et sur l'électricité. Cette augmentation des accises a complètement annulé les bénéfices de la réduction de la TVA de 21 % à 6 % sur l'énergie approuvée juste quelques mois auparavant: en moyenne, chaque ménage va payer 87 euros de taxes de plus qu'avant la crise énergétique.

25.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Op 16 maart stemde de Kamer in met de verhoging van de accijnzen op gas en elektriciteit en deed daarmee de voordelen teniet van de enkele maanden eerder goedgekeurde btw-verlaging van 21 % tot 6 %. Erger nog is dat die accijnzen berusten op een cliquet-mechanisme. Zo zal de verwachte stijging in oktober nog hoger worden in januari 2024, in het midden van de winter, wanneer de vraag naar gas zal pieken. Aangezien de beurs de energieprijzen bepaalt, zal de basisgasprijs waarschijnlijk veel hoger liggen dan nu.

Pire encore, ces accises prévoient un mécanisme du cliquet. Pour le gaz, par exemple, si le prix moyen est en dessous de 45 € par MWh pendant tout un trimestre (par exemple, le deuxième, allant d'avril à juin), les accises augmentent au début du quatrième trimestre, c'est-à-dire au 1er octobre.

Depuis avril, le prix moyen du gaz est en dessous du seuil de 45 € par MWh. Selon les dernières projections, le prix pour septembre ne devrait pas dépasser les 35 € par MWh. Sous le système actuel, ceci veut dire que l'augmentation prévue en octobre (et qui a déjà été officialisé par arrêté royal en juillet) prendra encore plus d'ampleur en janvier 2024, en plein hiver.

À ce moment, la demande de gaz sera au pic et, vu que les mécanismes boursiers qui déterminent les prix de l'énergie n'ont pas été modifiés, le prix de base du gaz sera vraisemblablement beaucoup plus élevé qu'à présent. En effet, le professeur de l'Université de Gand, Thijs Van de Graaf, expert du marché énergétique, a affirmé que « nous devons encore être prudents durant deux hivers avec le gaz » (Trends-Tendances, 10-08-2023).

Bevestigt u dat het risico bestaat dat we in de winter van 2023 – 2024 geconfronteerd worden met een combinatie van hoge prijzen en verhoogde accijnzen? Is energie geen levensnoodzakelijk product, wat een btw van 6% zonder verhoogde accijnzen of beperkte accijnzen zonder bijkomende btw zou rechtvaardigen?

1. Confirmez-vous le risque d'avoir un hiver 2023-2024 qui cumule prix élevé et accises majorées?

2. *L'énergie n'est-elle pas un produit de première nécessité justifiant une taxation réduite, soit une TVA de 6 % sans accises supplémentaires, soit des accises limitées sans TVA supplémentaires?*

25.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Van Hees, le taux d'accises qui s'appliquera à partir du 1^{er} janvier 2024 sur le gaz naturel utilisé pour le chauffage est déjà connu. Le taux est de 8,23 euros par mégawattheure pour une consommation jusqu'à 12 mégawattheures sur une base annuelle, et de 8,9925 euros par mégawattheure pour une consommation supérieure à 12 mégawattheures.

Pour les ménages bénéficiant d'un tarif social, il existe, comme vous le savez, un taux d'accises inférieur. Pour ces clients, le taux d'accises est de 2,77 euros par mégawattheure.

25.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, merci pour ces réponses chiffrées. Je reste évidemment sur ma position: il est injustifiable d'avoir ajouté ces accises à la TVA à 6 %, alors que le niveau de TVA dépasse celui de 2019. Les gens paient finalement plus de taxes qu'avant la crise.

Nous avons donc une proposition de loi visant à supprimer ces accises, que j'ai pu défendre au sein de cette commission lors de l'examen des propositions de loi.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

26 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le relèvement de la taxe comptes-titres ou un véritable impôt sur la fortune" (55039077C)

26 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De verhoging van de taks op de effectenrekeningen of een echte vermogensbelasting" (55039077C)

26.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): *Votre projet de réforme fiscale prévoyait un doublement du taux de la taxe comptes-titres. Le Parti socialiste défend à présent une quadruplement de ce taux.*

Les grandes fortunes belges comme de Spoelberch, Boël, Colruyt ou... Bertrand, payeraient donc, selon le cas de figure, le double ou le quadruple de zéro euro, puisque ces familles milliardaires ne détiennent pas leur patrimoine via des comptes-titres.

Comme votre projet de grande réforme fiscale a été définitivement abandonné, la question est de savoir si certaines de ses mesures seront recyclées sous cette législature, dans le cadre du budget 2024, dont un relèvement de la taxe compte-titre.

Ce n'est certes pas la seule voie pour faire contribuer les plus riches. Un appel a été lancé par Thomas Piketty, Oxfam et d'autres pour un impôt européen sur la fortune. L'initiative est très intéressante, mais comme toujours, soutenir une mesure au niveau européen ne doit pas servir d'alibi pour ne pas la mener également au niveau national.

1. *Êtes-vous partisan d'un relèvement du taux de la taxe comptes-titres? Dans l'affirmative, plutôt un doublement ou un quadruplement?*

25.02 Minister Vincent Van Peteghem: Het accijnzentarief dat vanaf 1 januari 2024 wordt aangerekend voor aardgas voor de verwarming, zal 8,23 euro per MWh bedragen voor een jaarverbruik tot 12 MWh. Voor een hoger verbruik is het tarief 8,9925 euro per MWh. Voor gezinnen die het sociaal tarief genieten, bedraagt de accijns 2,77 euro per MWh.

25.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het valt niet te rechtvaardigen dat er boven op de btw van 6 % nog accijnzen worden aangerekend, want ondertussen liggen de prijzen hoger dan in 2019. Burgers betalen nu meer dan voor de crisis. Wij zullen een wetsvoorstel indienen om die accijnzen te schrappen.

26.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): *Uw ontwerp van fiscale hervorming voorzag in een verdubbeling van de effectentaks. De Parti Socialiste pleit ervoor om dat tarief te verviervoudigen.*

De Belgische grote vermogens zouden zo het dubbele of viervoudige betalen van nul euro, aangezien dergelijke miljardairfamilies hun vermogen niet op effectenrekeningen aanhouden.

Uw ontwerp voor een grote fiscale hervorming heeft zijn beslag niet gekregen. Zullen bepaalde maatregelen ervan in deze regeerperiode nog gerecycleerd worden?

Dat is zeker niet de enige manier. Er werd een oproep voor een Euro-

2. *Privilégiez-vous un véritable impôt sur la fortune, belge et/ou européen, sur l'ensemble des éléments du patrimoine des plus fortunés?*

3. *Ne trouvez-vous pas problématique que la secrétaire d'État Alexia Bertrand, qui occupe un rôle central dans le débat budgétaire du gouvernement aux côtés du Premier ministre, est personnellement concernée par la voie qui serait, le cas échéant, choisie pour faire contribuer les plus riches (un impôt sur la fortune touchant les familles milliardaires ou une hausse de la taxe comptes-titres qui ne le toucherait pas)?*

4. *Y a-t-il d'autres mesures contenues dans votre réforme fiscale que vous entendez défendre d'ici la fin de la législature?*

pese vermogensbelasting gelanceerd. Het steunen van een maatregel op Europees niveau mag geen excuus zijn om niet een dergelijke maatregel op nationaal niveau uit te werken.

Bent u voorstander van een verhoging van de effectentaks? Een verdubbeling of verviervoudiging? Geeft u de voorkeur aan een echte vermogensbelasting, op Belgisch en/of Europees niveau?

Vindt u het niet problematisch dat staatssecretaris Bertrand persoonlijk een impact zou kunnen onderkennen van de piste die gekozen zou worden om de rijksten te laten bijdragen?

Zijn er nog andere maatregelen in uw fiscale hervorming die u voor het einde van deze regeerperiode zult verdedigen?

26.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Je me réfère à ma proposition dans le cadre de la première phase de la vaste réforme fiscale visant à doubler le taux de la taxe sur les comptes-titres. Je me réfère également à mon épure qui montre clairement que je suis favorable à l'imposition des plus-values sur les produits financiers parallèlement à une suppression progressive des impôts sur le patrimoine ou les transactions patrimoniales telles que la taxe sur les comptes-titres et la taxe sur les opérations de bourse.

Je ne suis pas favorable à l'introduction d'un impôt sur la fortune.

26.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Ik ben voorstander van een verdubbeling van de taks op de effectenrekeningen en van een meerwaardebelasting op financiële producten, gekoppeld aan een geleidelijke afschaffing van de belastingen op vermogen of vermogenstransacties zoals de effectentaks en de taks op beursverrichtingen.

Ik ben geen voorstander van een vermogensbelasting.

26.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Merci, monsieur le ministre. Voilà qui est clair, vous n'êtes pas favorable à l'impôt sur la fortune. Vous considérez donc qu'il faudrait doubler la taxe sur les comptes-titres, c'est-à-dire que les milliardaires qui ne sont pas du tout touchés par la taxe sur les comptes-titres ne doivent pas contribuer à l'effort fiscal alors que s'il y avait un véritable impôt sur la fortune, ils pourraient collaborer, les de Spoelberch, les Boël, les Bertrand, etc.

C'est assez étonnant mais c'est votre position.

S'agissant de votre taxe *dual income tax*, on a clairement quelque chose qui touche les revenus de la fortune et pas le patrimoine lui-même. C'est une autre question même si je ne partage pas non plus votre position sur cette question.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

26.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Dat is duidelijk. De miljardairs die helemaal geen impact ondervinden van de taks op de effectenrekeningen, hoeven dus niet bij te dragen aan de fiscale inspanning.

Uw *dual income tax* is een belasting op de inkomsten uit vermogen en niet op het patrimonium zelf. Ik ben het ook met uw standpunt over deze kwestie niet eens.

Le **président**: La question n° 55039122C de M. Vandenbroucke est reportée. La question n° 55039171C de M. Van den Bergh est transformée en question écrite, tout comme la question n° 55039196C de M. Laaouej.

Monsieur le ministre, je vous remercie d'être resté jusqu'à 17 h 56 – quatre minutes avant la fin prévue. Nous avons réussi à épuiser l'ordre du jour, c'est merveilleux!

La réunion publique de commission est levée à 17 h 56.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.56 uur.