



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

Mercredi

Woensdag

19-02-2020

19-02-2020

Après-midi

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Philippe Pivin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La désignation du procureur européen pour la Belgique" (55003332C) 1

Orateurs: **Philippe Pivin, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Question de Philippe Pivin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'évaluation des sections Deradex" (55003333C) 2

Orateurs: **Philippe Pivin, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Question de Kattrin Jadin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La rétention d'informations lors des divorces" (55003304C) 3

Orateurs: **Kattrin Jadin, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Questions jointes de 5
- Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les mises sur écoute par les États-Unis au moyen d'un appareil de Crypto AG" (55003358C) 5
- Kattrin Jadin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'affaire d'espionnage" (55003380C) 5

Orateurs: **Stefaan Van Hecke, Kattrin Jadin, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La culture d'entreprise au sein de la Sûreté de l'État" (55003252C) 7

Orateurs: **Stefaan Van Hecke, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Question de Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La mise à disposition uitdaging du tribunal d'application des peines" (55003393C) 10

Orateurs: **Zakia Khattabi, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Question de Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM 11

INHOUD

Vraag van Philippe Pivin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De selectie van de Belgische kandidaat voor de functie van Europees procureur" (55003332C) 1

Sprekers: **Philippe Pivin, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Vraag van Philippe Pivin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De evaluatie van de Deradexafdelingen" (55003333C) 2

Sprekers: **Philippe Pivin, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Vraag van Kattrin Jadin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het achterhouden van gegevens bij scheidingen" (55003304C) 3

Sprekers: **Kattrin Jadin, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Samengevoegde vragen van 5
- Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De af luisterpraktijken van de VS d.m.v. apparatuur van Crypto AG" (55003358C) 5

- Kattrin Jadin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De spionagezaak" (55003380C) 5

Sprekers: **Stefaan Van Hecke, Kattrin Jadin, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De bedrijfscultuur bij de Staatsveiligheid" (55003252C) 7

Sprekers: **Stefaan Van Hecke, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Vraag van Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank" (55003393C) 10

Sprekers: **Zakia Khattabi, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Vraag van Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM 11

Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'accompagnement des victimes et de leur entourage dans le cadre du procès des attentats du 22 mars" (55003394C)

Orateurs: **Zakia Khattabi, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Questions jointes de 13
- Ben Segers à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'attribution de l'exploitation des maisons de transition à G4S" (55003468C) 13
- Marie-Colline Leroy à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les maisons de transition" (55003485C) 13

Orateurs: **Ben Segers, Marie-Colline Leroy, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Questions jointes de 17
- Ben Segers à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les tribunaux disciplinaires" (55003477C) 17
- Kristien Van Vaerenbergh à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La discipline chez les magistrats" (55003498C) 17

Orateurs: **Ben Segers, Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Question de Khalil Aouasti à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'évaluation de la loi "antisquat" du 18 octobre 2017" (55003478C) 21

Orateurs: **Khalil Aouasti, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Question de Özlem Özen à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les grèves dans les prisons" (55003479C) 22

Orateurs: **Özlem Özen, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Question de Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La protection des femmes menacées de féminicide" (55003480C) 24

Orateurs: **Sarah Schlitz, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Question de Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM 25

Justitie en Regie der Gebouwen) over "De begeleiding van de slachtoffers en hun omgeving tijdens het proces over de aanslagen van 22 maart" (55003394C)

Sprekers: **Zakia Khattabi, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Samengevoegde vragen van 13
- Ben Segers aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De toewijzing van de uitbating van de transitiehuizen aan G4S" (55003468C) 13
- Marie-Colline Leroy aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De transitiehuizen" (55003485C) 13

Sprekers: **Ben Segers, Marie-Colline Leroy, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Samengevoegde vragen van 17
- Ben Segers aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De tuchtrechtbanken" (55003477C) 17
- Kristien Van Vaerenbergh aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De tucht bij magistraten" (55003498C) 17

Sprekers: **Ben Segers, Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Vraag van Khalil Aouasti aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De evaluatie van de antikraakwet van 18 oktober 2017" (55003478C) 21

Sprekers: **Khalil Aouasti, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Vraag van Özlem Özen aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De stakingen in de gevangenissen" (55003479C) 22

Sprekers: **Özlem Özen, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Vraag van Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De bescherming van vrouwen die vrezen dat ze vermoord zullen worden" (55003480C) 24

Sprekers: **Sarah Schlitz, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Vraag van Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM 25

Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'usage problématique de l'invocation du "syndrome d'aliénation parentale"" (55003481C)

Orateurs: **Sarah Schlitz, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het problematische juridiseren van het ouderverstotingssyndroom" (55003481C)

Sprekers: **Sarah Schlitz, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les recommandations du GRECO relatives au manque de moyens dévolus à la police judiciaire fédérale" (55003493C) 27

Orateurs: **Sophie Rohonyi, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De aanbevelingen van de GRECO inzake het tekort aan middelen voor de federale gerechtelijke politie" (55003493C) 27

Sprekers: **Sophie Rohonyi, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La situation du CAB en charge du traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel" (55003499C) 29

Orateurs: **Sophie Rohonyi, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De situatie van het CAB, dat belast is met de begeleiding van seksuele delinquenten" (55003499C) 29

Sprekers: **Sophie Rohonyi, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

du

van

MERCREDI 19 FEVRIER 2020

WOENSDAG 19 FEBRUARI 2020

Après-midi

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 24 et présidée par Mme Kristien Van Vaerenbergh. De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.24 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

Les textes repris en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes remis par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 Question de Philippe Pivin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La désignation du procureur européen pour la Belgique" (55003332C)

01 Vraag van Philippe Pivin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De selectie van de Belgische kandidaat voor de functie van Europees procureur" (55003332C)

01.01 **Philippe Pivin** (MR): Monsieur le ministre, la presse a relayé il y a quelques semaines la procédure de sélection des procureurs européens dans le cadre de la mise en place du parquet européen. Il s'agit d'une fonction importante puisque ce nouvel organe sera habilité à enquêter et à poursuivre les fraudes concernant le budget de l'Union européenne ainsi que d'autres crimes contre les intérêts financiers de l'Union européenne.

Il apparaît que le candidat potentiellement retenu ne serait pas celui qui a reçu la meilleure évaluation au niveau du comité de sélection européen visé par le règlement créant le parquet européen. Outre le classement de ce candidat, d'autres questions se posent suite à cette désignation. Certains observateurs s'interrogent par exemple sur l'indépendance de notre potentiel nouveau procureur européen, ainsi que sur le respect du critère de "procureur actif" au sens du règlement 1939/2017. Ces deux conditions sont visées par l'appel officiel à candidature publié au *Moniteur belge* du 25 janvier 2019.

Monsieur le ministre, l'évaluation européenne ne doit-elle pas primer sur celle du Collège des procureurs généraux, sur laquelle vous vous êtes basé pour justifier de la présentation du candidat belge? À défaut, n'y a-t-il pas là un risque de voir votre décision, dont l'une des étapes procédurales fait déjà l'objet d'un recours de la part d'une candidate non retenue, être annulée dans le cadre d'un recours devant le Conseil d'État, notamment au vu des critères d'indépendance et de "procureur actif" prévus par la réglementation européenne en vigueur?

01.01 **Philippe Pivin** (MR): Volgens de pers is de in het kader van de selectieprocedure voor de functie van Europese procureur geselecteerde kandidaat niet degene die de beste evaluatie kreeg van het selectiecomité. Niet alleen de rangschikking doet wenkbrauwen optrekken, sommige waarnemers plaatsen ook vraagtekens bij de onafhankelijkheid van de potentiële nieuwe Europese procureur en bij de inachtneming van het criterium dat bepaalt dat de betrokkene actief moet zijn als procureur. Die twee voorwaarden stonden in de officiële oproep tot kandidaatsstelling.

Moet de Europese evaluatie niet primeren op die van het College van procureurs-generaal? Bestaat er anders niet een risico dat uw besluit door de Raad van State wordt vernietigd, in het licht van de in de Europese regelgeving vastgestelde criteria? Tegen één van de stappen die tot uw besluit leidden, werd er immers al hoger beroep aangetekend.

01.02 Koen Geens, ministre: Monsieur Pivin, dans sa réaction à l'avis du panel européen, le Collège des procureurs généraux insiste notamment sur le fait que l'avis du Collège est basé non seulement sur une audition et sur le dossier du candidat mais aussi sur des connaissances accumulées au fil des ans par tous les membres du Collège et le procureur fédéral au sujet du fonctionnement des candidats tout au long de leur carrière et à des postes différents. Le Collège rappelle qu'il a émis un avis réservé pour les deux autres candidats.

Si, dans une telle situation, l'État membre est néanmoins obligé de suivre l'avis du panel européen, sous peine de remettre en cause l'indépendance du procureur européen, cela revient à donner à l'avis du panel européen une portée contraignante, que le législateur européen a clairement refusé de lui donner.

Quant aux conditions objectives que les candidats doivent remplir, elles n'ont pas été contestées par le panel, et je ne vois pas quelles difficultés pourraient surgir de ce côté.

01.03 Philippe Pivin (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

02 Question de Philippe Pivin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'évaluation des sections Deradex" (55003333C)

02 Vraag van Philippe Pivin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De evaluatie van de Deradexafdelingen" (55003333C)

02.01 Philippe Pivin (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, nous savons tous – vous en avez malheureusement été un témoin privilégié ces dernières années – que le phénomène du radicalisme religieux et violent est une menace pour notre société. Le MR a d'ailleurs été parmi les premiers à s'en inquiéter et à prendre des initiatives à ce niveau.

Lors des travaux de la commission d'enquête et de suivi Attentats terroristes, nous avons beaucoup parlé de cette radicalisation religieuse. C'est une situation d'autant plus sensible que nous avons actuellement plusieurs centaines de personnes sous surveillance et que, si je ne me trompe pas, 183 détenus pour infractions terroristes se trouvent dans nos prisons.

Dès lors, l'évaluation des sections Deradex est un élément informatif essentiel dans la gestion indispensable des auteurs d'infractions terroristes.

Monsieur le ministre, une évaluation de ces programmes a-t-elle été réalisée? Si oui, par qui et quelle en est la conclusion?

Les détenus qui se trouvent dans les sections Deradex doivent-ils suivre un programme de déradicalisation? Je lisais au début du mois de février – vous me corrigerez, s'il y a lieu – un article affirmant que ceux qui ont goûté à l'isolement dans l'aile Deradex n'ont participé à

01.02 Minister Koen Geens: Het College van procureurs-generaal benadrukt dat zijn advies gebaseerd is op een gehoor, een dossier én de kennis van het functioneren van de kandidaten in de loop van hun hele loopbaan. Het College wijst erop dat het voor de twee andere kandidaten een advies onder voorbehoud heeft uitgebracht. Als men een lidstaat ertoe zou verplichten het advies van het Europese panel te volgen, zou dat advies een bindend karakter krijgen, en dat heeft de Europese wetgever duidelijk uitgesloten. De objectieve voorwaarden waaraan de kandidaat moet voldoen, werden door het panel niet betwist.

02.01 Philippe Pivin (MR): Het religieuze en gewelddadige radicalisme is een bedreiging voor onze samenleving. Meerdere honderden personen staan onder toezicht en in onze gevangenissen zitten er 183 gevangenen vast voor terreur-misdrijven. Het is essentieel dat de werking van de Deradexafdelingen geëvalueerd wordt.

Heeft er een evaluatie plaatsgevonden? Wat zijn de conclusies? Moeten de gedetineerden in de Deradexafdelingen een deradicaliseringsprogramma volgen? Ik heb onlangs in de pers gelezen dat die gevangenen aan geen enkel re-integratieprogramma deelgenomen hebben. Klopt dat? Hoeveel van hen hebben er een deradicaliseringsprogramma gevolgd? Hoeveel personen staan er in voor de omkadering van die programma's? Wat zijn de conclusies van

aucun programme de réinsertion, ce dont je suis quelque peu surpris. J'attends donc tout particulièrement votre réponse à ce sujet.

Combien de détenus suivent-ils et combien ont-ils suivi un programme de déradicalisation? Combien de personnes encadrent-elles l'application pratique de ces programmes au sein de votre département? Combien de personnes sont-elles en charge de ces programmes au sein de la direction générale des Établissements pénitentiaires?

Quelles sont les conclusions apportées par votre département au rapport de la Commission de surveillance de la prison d'Ittre concernant le régime de haute sécurité Deradex?

02.02 Koen Geens, ministre: Madame la présidente, monsieur Pivin, votre question porte principalement sur les programmes de déradicalisation. Ces programmes relèvent de la compétence des Communautés qui préfèrent d'ailleurs parler de désengagement plutôt que de déradicalisation. Cette répartition des compétences vaut dans les sections Deradex, comme dans les autres prisons. Je ne peux donc répondre que très partiellement à vos questions.

La direction générale des Établissements pénitentiaires coopère, bien sûr, avec les Communautés dans la mise en œuvre de ces programmes. Elle fait œuvre de facilitation. Il s'agit de motiver les détenus concernés à suivre ces programmes, sachant que la participation se réalise sur base volontaire.

Enfin, je peux vous informer du fait que le rapport d'évaluation des sections Deradex est en cours de finalisation.

02.03 Philippe Pivin (MR): Merci, monsieur le ministre, pour ces précisions.

J'entends donc que la démarche se fait sur une base volontaire. J'évoquais la commission d'enquête et de suivi Attentats terroristes. Lors des réunions de cette commission, nous n'avons pas entendu d'expert nous indiquer que les programmes de déradicalisation ou de désengagement s'avéraient efficaces. J'aimerais que l'on soit très attentif à ce que le suivi se fasse avec un gage d'efficacité suffisant. Que l'on modifie la base volontaire pour la rendre coercitive, ou que l'on trouve d'autres moyens, mais que l'on s'assure dans tous les cas d'un succès plein et complet en matière de désengagement de la part des personnes détenues qui le sont pour ce type de faits.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de Kattrin Jadin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La rétention d'informations lors des divorces" (55003304C)

03 Vraag van Kattrin Jadin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het achterhouden van gegevens bij scheidingen" (55003304C)

03.01 Kattrin Jadin (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, je vous pose cette question, car j'ai été interpellée par des personnes concernées et particulièrement inquiètes.

uw departement aangaande het verslag van de commissie van toezicht van de gevangenis van Ittre over het zwaarbeveiligde Deradexregime?

02.02 Minister Koen Geens: De deradicaliseringsprogramma's vallen hoofdzakelijk onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen. Zij gebruiken eerder de term *disengagement* dan deradicalisering.

Het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen werkt samen met de Gemeenschappen door de betrokken gedetineerden ertoe aan te moedigen die programma's te volgen.

Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan het evaluatieverslag over de Deradexafdelingen.

02.03 Philippe Pivin (MR): In de commissie Terroristische aanslagen konden de experts niet bevestigen dat de deradicaliserings- of disengagementprogramma's doeltreffend zijn. Nochtans is dat net van cruciaal belang.

03.01 Kattrin Jadin (MR): Bij een echtscheiding moeten beide partijen hun financiële situatie

Lors d'un divorce, les deux parties doivent divulguer leur situation financière. Cependant, il arrive malheureusement très souvent qu'une partie donne une fausse impression de sa situation financière ou patrimoniale.

Par ailleurs, certaines personnes s'installent après le divorce dans un autre pays, comme le Luxembourg. C'est en tout cas l'exemple le plus fréquent chez moi. Étant donné que ce dernier retient des informations afin de "protéger" ses citoyens, il est difficile, voire impossible, pour l'autre partie parentale, d'obtenir des informations précises. C'est pourquoi, il en résulte souvent un jugement ressenti comme injuste par l'autre partie.

Ce problème pourrait finalement être assez facilement résolu en ayant accès aux déclarations fiscales des deux parties, à moins qu'il y ait fraude, mais on sait très bien que ce n'est pas le cas. On pourrait, par exemple, revendiquer les déclarations fiscales des trois dernières années afin d'avoir une clarification de la situation fiscale des couples qui souhaitent divorcer.

Monsieur le ministre, cette proposition pourrait-elle être envisagée? Sous quelle forme?

03.02 Koen Geens, ministre: Madame la présidente, madame Jadin, conformément à l'article 301, § 3, du Code civil, le tribunal de la famille détermine le montant de la pension alimentaire qui doit couvrir l'état de besoin du bénéficiaire sur la base des revenus et des possibilités du conjoint débiteur de la pension. La détermination de ces revenus et possibilités du créancier découle de différentes pièces financières de ce dossier.

Selon une jurisprudence constante, il appartient au juge de déterminer souverainement les pièces nécessaires pour rendre son jugement à ce propos. Le juge de la famille peut déjà exiger la communication des déclarations fiscales des époux dans cette optique. Les règles de la preuve en matière civile doivent toutefois être respectées.

Selon l'article 1315 du Code civil, combiné avec l'article 870 du Code judiciaire, il appartient à la personne qui allègue un fait de le prouver, par exemple l'existence de revenus fiscaux dont elle n'aurait pas la connaissance. Sur la base de l'article 871 du Code judiciaire, le juge peut, à cette fin, exiger la production des moyens de preuve dont l'époux débiteur disposerait. De même, lorsqu'il existe des présomptions graves, précises et concordantes de la détention de la partie ou par un tiers, par exemple le SPF Finances, d'un document contenant la preuve d'un fait pertinent, le juge fait ordonner que le document, ou la copie de celui-ci certifiée conforme, soit déposé au dossier de la procédure, selon l'article 877 du Code judiciaire.

Enfin, l'article 882 du Code judiciaire prescrit que la partie ou le tiers qui s'abstient sans motif légitime de produire le document ou sa copie selon la décision du juge peut être condamné à des dommages et intérêts. On pourrait, en effet, imaginer que le juge puisse disposer de ces déclarations d'impôt d'une autre manière, à savoir leur transmission directe par l'administration fiscale. La condition est que cela soit autorisé par les règles du RGPD. Une autre piste à

openbaar maken. Soms geven ze er een verkeerd beeld van. Bovendien verhuizen sommigen na hun echtscheiding naar een ander land, zoals Luxemburg, dat gegevens achterhoudt om zijn burgers te beschermen. Dat leidt tot onrechtvaardige vonnissen. We kunnen dat probleem oplossen door te eisen dat de belastingaangiftes van de laatste drie jaar overgelegd worden.

Wat is uw standpunt daarover? Is dit een haalbaar voorstel? In welke vorm?

03.02 Minister Koen Geens: De familierechtbank legt het bedrag van de uitkering tot levensonderhoud vast volgens de noden van de begunstigde en de financiële draagkracht van de uitkeringsplichtige echtgenoot. Daartoe beslist de rechter soeverein welke stukken er overgelegd moeten worden, onder meer de belastingaangiftes van de echtgenoten, met inachtneming van de bewijsregels. Zo kan de rechter eisen dat er bewijsmiddelen worden overgelegd waar de uitkeringsplichtige echtgenoot over zou beschikken. Bij gewichtige, bepaalde en met elkaar overeenstemmende vermoedens dat een derde een relevant bewijsstuk in handen heeft, zoals de FOD Financiën, kan de rechter eisen dat het document bij het dossier gevoegd wordt.

Het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat een partij of een derde die zonder wettige reden nalaat het door de rechter gevraagde stuk over te leggen, kan worden veroordeeld tot de betaling van een schadevergoeding.

De rechter zou de belasting-

envisager consiste à introduire des sanctions spécifiques en l'absence de transmission des déclarations d'impôt.

Je vous remercie, madame Jadin, madame la présidente.

aangiften eventueel rechtstreeks bij de belastingadministratie kunnen opvragen, waarbij de bepalingen van de AVG in acht genomen moeten worden, of er zouden specifieke sancties kunnen worden opgelegd aan wie de documenten niet overlegt.

03.03 Kattrin Jadin (MR): C'est moi qui vous remercie, monsieur le ministre, d'avoir détaillé les dispositions en vigueur.

03.03 Kattrin Jadin (MR): Beide sporen zijn interessant.

Quant aux deux pistes, je vais continuer de les explorer, car elles me paraissent intéressantes.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Samengevoegde vragen van

- Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De af luisterpraktijken van de VS d.m.v. apparatuur van Crypto AG" (55003358C)
- Kattrin Jadin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De spionagezaak" (55003380C)

04 Questions jointes de

- Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les mises sur écoute par les États-Unis au moyen d'un appareil de Crypto AG" (55003358C)
- Kattrin Jadin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'affaire d'espionnage" (55003380C)

04.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, internationale media brachten vorige week naar buiten dat de Amerikaanse inlichtingendiensten jarenlang een grote groep landen, zowel vijanden als bondgenoten, hebben afgeluisterd via apparatuur van het encryptiebedrijf Crypto. De CIA en de BND werden via een achterpoortje eigenaar van dat bedrijf en bouwden in de apparatuur achterpoortjes in die ze gemakkelijk konden kraken. Meer dan 120 landen zouden klant zijn geweest bij Crypto. Ook bondgenoten als Italië en Spanje werden afgeluisterd. Volgens Nederlandse berichtgeving zou bovendien ook België afgeluisterd zijn.

Mijnheer de minister, heeft ons land de voorbije decennia apparatuur van Crypto aangeschaft? Zo ja, welke diensten gebruikten deze apparatuur en wanneer? Zo niet, hoe wordt verzekerd dat België bij andere bedrijven geen gelijkaardig risico loopt? Door welke landen wordt de apparatuur geproduceerd?

Ten tweede, was ons land op de hoogte van de af luisterpraktijken via apparatuur van Crypto? Zo ja, sinds wanneer? Hebt u stappen ondernomen om de Belgische veiligheidsinfrastructuur beter te beschermen? Zo ja, welke gevolgen heeft dat voor de communicatie met andere landen die Crypto wel gebruiken? Zo niet, welke gevolgen heeft dat voor de veiligheidsinfrastructuur van ons land? Welke stappen zult u zetten?

04.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Les services de renseignement américains ont des années durant procédé à des écoutes d'un grand nombre de pays, tant ennemis qu'alliés, au moyen d'appareils provenant de l'entreprise Crypto AG, spécialisée dans la cryptographie. La CIA et le BND (Bundesnachrichtendienst) allemand sont devenus propriétaires de l'entreprise par une voie détournée. La Belgique aurait également été mise sous écoute.

Notre pays a-t-il procédé à l'acquisition d'appareils de la société Crypto AG au cours des dernières décennies? Quels services ont-ils utilisé ces appareils? Dans la négative, comment s'assure-t-on que la Belgique ne coure pas le même risque avec d'autres sociétés? Quels pays produisent-ils cet appareillage? La Belgique était-elle au courant de ces écoutes? Le ministre a-t-il pris des mesures afin de mieux protéger les infrastructures de

sécurité belges?

04.02 Kattrin Jadin (MR): Afin de préserver la confidentialité des informations, de nombreuses structures font appel à des sociétés spécialisées dans le chiffrement des conversations. Une société suisse de cryptage était particulièrement populaire parmi celles-ci. Cette société a été secrètement rachetée en 1970 par les services secrets américains (CIA) et allemands (BND).

Selon les révélations de différentes chaînes d'information – *The Washington Post*, les télévisions allemande ZDF et suisse SRF –, les deux agences de contre-espionnage ont manipulé les équipements de la société afin de casser facilement le cryptage, en espionnant ainsi jusqu'à 120 pays, dont les services diplomatiques belges qui ont été clients de cette entreprise par le passé.

Quid de cette affaire d'espionnage, que j'estime moi aussi très grave? À quel degré la Belgique a-t-elle été victime d'espionnage? Y aura-t-il une enquête de la part de notre pays à ce sujet?

04.03 Koen Geens, ministre: Chers collègues, je peux seulement vous répondre pour ce qui relève de la Sûreté de l'État. Cette dernière a fait les vérifications nécessaires et confirme qu'elle n'a pas utilisé de matériel de la firme Crypto AG ou de ses successeurs durant les dix dernières années. La période qui précède fait l'objet de recherches additionnelles, mais il n'y a pour le moment pas d'indications qu'un tel matériel ait été utilisé par le passé.

Gezien de toenemende complexiteit van technologieën op dit vlak is het voor een dienst erg moeilijk om erover te waken dat er geen *backdoors* geïntegreerd worden in dit type apparatuur. Naast de mogelijke technische controles, lijkt het mij aangewezen om bijzondere aandacht te besteden aan criteria zoals het democratisch karakter van het land van herkomst van de leverancier, de wetgeving die in dit land van toepassing is met betrekking tot het verzamelen van inlichtingen, de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht in het betrokken land, de banden tussen een dergelijke leverancier en zijn nationale overheid enzovoort. Natuurlijk sluit dit mogelijke misbruiken niet uit, zoals blijkt uit voorliggend dossier, maar ze kunnen wel een bijkomende garantie zijn.

De Veiligheid van de Staat was niet op de hoogte van deze vermeende praktijken door de Amerikaanse en Duitse diensten voor dit in open bronnen verscheen.

Voor de rest verwijs ik u naar de minister van Defensie, aan wie u de vraag ook hebt gesteld.

04.02 Kattrin Jadin (MR): Ter wille van de vertrouwelijkheid doen vele diensten een beroep op bedrijven die gespecialiseerd zijn in het versleutelen van gesprekken. Een bijzonder populair Zwitsers bedrijf werd in 1970 in het geheim overgenomen door de CIA en de FBI. De twee organisaties hebben de apparatuur van dat bedrijf gemanipuleerd om de code te breken en 120 landen, waaronder België, te bespioneren.

Hoe staat het met deze zaak? In welke mate zijn wij daarvan het slachtoffer geweest?

04.03 Minister Koen Geens: De Veiligheid van de Staat bevestigt dat zij de voorbije tien jaar geen materiaal van de firma Crypto AG heeft gebruikt. Voor de periode voordien wordt een en ander nog nagetrokken, maar niets wijst erop dat dat materiaal ooit werd gebruikt.

Compte tenu de la complexité technologique croissante, il est extrêmement difficile pour un service de veiller à ce qu'aucune porte dérobée ne soit introduite. Outre les éventuels contrôles techniques, il convient d'accorder une attention particulière à des critères, tels que le caractère démocratique du pays d'origine du fournisseur. Il ressort de ce dossier que cela n'exclut pas d'éventuels abus, mais ils peuvent tout de même constituer une garantie supplémentaire.

La Sûreté de l'État n'avait pas connaissance de ces pratiques présumées des services américains et allemands avant qu'elles n'apparaissent dans les sources ouvertes.

Pour le reste, je renvoie M. Van Hecke vers le ministre de la Défense.

04.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik

04.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-

heb inderdaad de vraag deze morgen ook kunnen stellen aan uw collega, bevoegd voor de ADIV. Daar was het antwoord iets geruststellender blijkbaar omdat de apparatuur daar werd gebruikt in de jaren 50 tot midden de jaren 60.

Bij de Veiligheid van de Staat was dat tot tien jaar geleden, dus die is mogelijk wat langer een doelwit geweest of geïnfecteerd geweest. Het is in ieder geval belangrijk om dit intern verder grondig te onderzoeken.

Ondertussen weten we dat het Comité I met een onderzoek is gestart, dat werd deze morgen nog bevestigd. Het Comité I zal waarschijnlijk bij zowel de Veiligheid van de Staat als de ADIV de nodige onderzoeken uitvoeren. Het is heel belangrijk dat dit grondig gebeurt en dat daaruit de nodige lessen worden getrokken.

04.05 Katrin Jadin (MR): Madame la présidente, mon collègue a été prévoyant et a déjà posé la question au ministre De Crem. J'ai voulu donner priorité au ministre de la Justice, étant donné que la Sûreté de l'État relève de ses compétences. Ce sont des éléments très intéressants. Je pense qu'il convient d'encore investiguer pour avoir la sûreté la plus totale – c'est le cas de le dire – en ce qui concerne les risques que nous pouvions évoquer à la lumière des textes que nous avons pu lire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De bedrijfscultuur bij de Staatsveiligheid" (55003252C)

05 Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La culture d'entreprise au sein de la Sûreté de l'État" (55003252C)

05.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, iets meer dan een jaar geleden ondervroeg ik u over de bij de Staatsveiligheid uitgevoerde audit, waaruit bleek dat er tal van problemen waren. De aangekondigde herstructurering was niet doorzichtig voor het personeel. Er heerste een ongezonde bedrijfscultuur van pesterijen en ongewenst grensoverschrijdend gedrag. Het personeel was minder tevreden dan gemiddeld en er was een relatief grote uitstroom.

In uw antwoord op mijn vragen daaromtrent, stelde u dat er vier werkgroepen werden opgericht met ongeveer 50 personeelsleden. Het doel was om tegen de herfst van 2019 te komen tot een meerjarenplan rond preventie, dat omgezet diende te worden in jaarlijkse actieplannen. U stelde ook dat er in 2018 tijdelijk geen outtakegesprekken hadden plaatsgevonden, maar dat die wel weer georganiseerd zouden worden.

Mijnheer de minister, wij zijn nu een jaar later, maar als we de media mogen geloven, lijkt er nog steeds het een en ander spaak te lopen bij de Staatsveiligheid.

Er werden in september 2018 vier werkgroepen opgericht. Wat was de taakomschrijving van de werkgroepen? Hoe vaak kwamen de werkgroepen samen? Bestaan ze nog steeds? Hebben ze conclusies geformuleerd? Zo ja, welke?

Groen): Il ressort de la réponse du ministre de la Défense que la Sûreté de l'État a potentiellement été plus longtemps ciblée que le Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS). Ce point doit faire l'objet d'un examen interne approfondi. Le Comité R va procéder aux enquêtes nécessaires auprès de la Sûreté de l'État et du SGRS. Des leçons devront en être tirées.

04.05 Katrin Jadin (MR): Het onderzoek moet worden voortgezet om volledige zekerheid te krijgen dat er geen risico's zijn.

05.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Le ministre a déclaré précédemment, à la suite de l'audit négatif de la Sûreté de l'État, que quatre groupes de travail avaient été constitués dans le but de disposer, pour l'automne 2019, d'un plan pluriannuel en matière de prévention, qui devait être converti en plans d'action annuels.

Comment était définie la mission des groupes de travail? À quelle fréquence se réunissaient-ils? Existient-ils toujours? Ont-ils formulé des conclusions? Dans l'affirmative, lesquelles?

Le plan pluriannuel annoncé a-t-il entre-temps été établi? Dans l'affirmative, quelle en est la teneur? Dans la négative, pourquoi pas?

Un plan d'action annuel a-t-il été

U stelde dat het doel was een meerjarenplan rond preventie tegen de herfst van 2019 klaar te hebben. Werd dat meerjarenplan intussen opgesteld? Zo ja, wat houdt dat plan in? Zo neen, waarom niet?

Op basis van het meerjarenplan zouden jaarlijkse actieplannen opgesteld worden. Werd een jaarlijks actieplan opgesteld voor 2020? Zo ja, wat houdt dat plan in? Zo neen, waarom niet?

U stelde dat in 2018 tijdelijk geen outtakegesprekken werden georganiseerd. De opvolging van redenen van vertrek werd zo moeilijk. Werden die in 2019 wel weer georganiseerd? Zo ja, wat kan daaruit afgeleid worden met betrekking tot de reden voor vertrek? Zo neen, waarom niet?

De audit maakte gewag van een groot aantal klachten van grensoverschrijdend gedrag. Werden in 2019 nieuwe klachten geregistreerd? Zo ja, hoeveel en hoe werden die afgehandeld?

Welke maatregelen hebt u het voorbije jaar nog genomen om de bedrijfscultuur en de werking van de Staatsveiligheid te verbeteren en de informatiëpositie van het personeel te verbeteren?

05.02 Minister **Koen Geens**: Mijnheer Van Hecke, uw vraag telt ongeveer 15 subvragen. Ik kan niet alle vragen beantwoorden in de vorm van een antwoord op een mondelinge vraag. Ik wil mij graag beperken tot de essentie.

Vanuit de werkgroep psychosociale risicoanalyse werden vier focusgroepen opgericht. Elk van de focusgroepen vergaderde tweemaal rond het thema arbeidsorganisatie, impact van psychosociale risico's op het werk, arbeidsvoorwaarden en arbeidsondersteuning. De eerste sessie betrof een inventarisatie per thema, waarin werd nagegaan wat goed loopt en wat beter kan, om zo te komen tot concrete actielijnen per thema. Vervolgens werd in een tweede sessie de output geëvalueerd, verduidelijkt of aangepast, waar nodig, en werden de prioriteiten bepaald van de voorgestelde acties.

De resultaten werden nadien besproken en opgevolgd in de werkgroep psychosociale risicoanalyse. Alle conclusies en prioritaire actiepunten werden opgenomen in een rapport. Dat resulteerde in een actieplan psychosociale belasting veroorzaakt door het werk, dat unaniem werd goedgekeurd door de syndicale organisaties. Het vormt een onderdeel van het globale preventieplan en heeft als doel de resultaten van de psychosociale welzijnsbevraging en de uitkomst van de analyse door de focusgroepen te bundelen en om te zetten in concrete actiepunten voor de komende jaren. De nieuwe interne preventieadviseur, die op 1 maart 2020 in dienst treedt, zal een specifiek actieplan 2020 opmaken.

Voor de organisatie van de outtakegesprekken werd er eind 2019 iemand aangeworven. Objectieve vertrekredenen bleken interessantere arbeidsvoorwaarden elders zoals telewerk, betere verloning en een locatie dicht bij huis. Drie personen kwamen desondanks terug na enkele maanden wegens de jobinhoud.

In 2019 werden zes verzoeken voor psychosociale interventie

etabli pour 2020? Dans l'affirmative, quelle en est la teneur? Dans la négative, pourquoi pas?

Les entretiens de sortie – qui avaient été suspendus en 2018 – ont-ils été de nouveau organisés en 2019? Dans l'affirmative, quelles en sont les conclusions? Dans la négative, pourquoi pas?

A-t-on enregistré de nouvelles plaintes en matière de comportements transgressifs en 2019? Dans l'affirmative, combien et comment ont-elles été traitées?

Quelles mesures le ministre a-t-il prises au cours de l'année écoulée afin d'améliorer la culture d'entreprise et le fonctionnement de la Sûreté de l'État ainsi que l'information à l'égard du personnel?

05.02 **Koen Geens**, ministre: Compte tenu du grand nombre de sous-questions, je me limiterai à l'essentiel dans le cadre de cette réponse.

Quatre focus groupes ont été créés à partir du groupe de travail consacré à l'analyse des risques psychosociaux. Ils se sont chacun réunis à deux reprises pour aborder les thèmes de l'organisation du travail, de l'impact des risques psychosociaux sur le travail, des conditions de travail et du soutien au travail. Sur la base d'un inventaire par thème des points positifs et de points à améliorer, des lignes d'action concrètes ont été formulées. Ensuite, les résultats des discussions ont été évalués, clarifiés ou adaptés et les priorités des actions proposées ont été définies.

Les résultats ont été suivis au sein du groupe de travail Analyse des risques psychosociaux; toutes les conclusions et points d'action prioritaires ont été rassemblés dans un rapport. Un plan d'action "charge psychosociale occasionnée par le travail" a ainsi pu être élaboré. Approuvé à l'unanimité

ontvangen, hetgeen niet ongebruikelijk is voor de Staatsveiligheid. Vergelijken we de resultaten over grensoverschrijdend gedrag met de specifieke benchmark van de FOD Justitie die in 2019 werd uitgevoerd, dan kan worden afgeleid dat er een vergelijkbare score is op het vlak van stress, burn-out, pesterijen, ongewenste intimiteiten en discriminatie. De Staatsveiligheid rekent alvast op de nieuwe interne preventieadviseur om een bewustmakingscampagne aangaande ongewenst grensoverschrijdend gedrag op te stellen.

Ten slotte zijn er reeds verschillende projecten en acties opgestart of in voorbereiding, die zullen bijdragen aan de creatie en communicatie van de strategische visie. Een nieuwsbrief informeert de personeelsleden over de vooruitgang van de veranderingsprocessen. Er werd een platform gecreëerd als kenniscentrum voor onder andere procedures en communicaties. Er werden ook maatregelen genomen voor meer feedback en evaluatie, duidelijkere persoonlijke doelstellingen, meer erkenning, opleiding en autonomie, een evenwichtige work-life balance en een eerlijke behandeling.

par les syndicats, ce plan d'action fait partie du plan de prévention global, et vise à rassembler les résultats de l'enquête sur le bien-être psychosocial ainsi que les conclusions de l'analyse des focus groupes, et à les convertir en points d'action concrets pour les prochaines années. Le nouveau conseiller en prévention interne, qui prendra ses fonctions le 1er mars 2020, établira un plan d'action spécifique pour 2020.

Une personne a été recrutée fin 2019 pour assurer l'organisation des entretiens avec les travailleurs sur le départ, lequel est fréquemment motivé par des conditions de travail plus intéressantes ailleurs.

En 2019, six demandes d'intervention psychosociale ont été introduites. En matière de comportements excessifs, les résultats s'inscrivent dans la lignée de ceux recensés par le SPF Justice en 2019. Dans ce domaine, le conseiller en prévention interne peut jouer un rôle.

Enfin, différentes initiatives (notamment une lettre d'information et une plate-forme d'expertise) ont été lancées dans le but d'améliorer la communication de la vision stratégique. Des mesures à destination du personnel ont également été prises.

05.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Dank u wel voor uw antwoorden.

Ik besef dat het heel veel vragen waren. Soms stel ik ze schriftelijk en krijg ik geen antwoord. Als u mij belooft dat de schriftelijke vragen steeds binnen de termijn beantwoord zullen worden, zal ik er veel minder mondeling stellen.

Met uw antwoord toont u aan dat er inderdaad al wat stappen ondernomen zijn. Het is ook belangrijk dat we de situatie regelmatig opvolgen. Het rapport was niet goed. Er werden veel maatregelen aangekondigd. Daarom is de opvolging belangrijk, in het Parlement en door u als minister.

Het is belangrijk dat de Staatsveiligheid goed werkt. We hebben nood aan heel veel nieuwe mensen bij de Staatsveiligheid. Hoe minder er vertrekken omdat ze niet tevreden zijn, hoe minder we er moeten

05.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Collaborer à l'édification d'une culture d'entreprise positive contribuera assurément au bon fonctionnement de la Sûreté de l'État, ainsi qu'à une bonne atmosphère de travail en son sein.

aanwerven. Werken aan een goede bedrijfscultuur zal vast en zeker ook bijdragen tot een goede werking en een goede werksfeer.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La mise à disposition uitdaging du tribunal d'application des peines" (55003393C)

06 Vraag van Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank" (55003393C)

06.01 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, je pense que votre remarque sur la question écrite pourra être réitérée, et je la prends.

Monsieur le ministre, dans le contexte de la révision du Code pénal qui est le nôtre en commission de la Justice se pose notamment la question du maintien ou non, dans notre futur droit pénal, de la peine accessoire de mise à disposition du tribunal d'application des peines (TAP).

Les experts auteurs du projet de code n'ont pas repris cette peine dans leur texte considérant qu'il était difficile de concilier le maintien de cette peine avec les principes sur lesquels repose leur texte.

La proposition de loi – initialement la vôtre – semble valider ce choix puisqu'elle ne reprend pas non plus cette peine accessoire dans son texte et que les développements en précisent les raisons en ces mots: "D'une part, le champ d'application actuel *ratione materiae/ratione personae* est considéré par la doctrine comme arbitraire, ce qui ne cadre pas avec le principe selon lequel une législation pénale optimale doit être précise. D'autre part, la durée de la mise à disposition revient à une augmentation artificielle mais réelle de la peine, ce qui est inconciliable avec le principe selon lequel les règles de droit doivent être proportionnelles à l'objectif poursuivi."

Ces considérations – que je partage pleinement – ne semblent toutefois pas partagées par tous les partis et plusieurs propositions ont été déposées pour ramener ce débat à l'ordre du jour. Dès lors, afin de bien saisir les enjeux de celui-ci, et en préparation des auditions prochaines tant sur le Code pénal que sur les propositions de loi évoquées, il me paraît indispensable de disposer rapidement de certaines données concernant la mise à disposition du tribunal d'application des peines, telle qu'elle existe actuellement.

C'est la raison pour laquelle, monsieur le ministre, je souhaiterais savoir combien de peines de mises à disposition du TAP ont été prononcées par les juges depuis le 1^{er} janvier 2012 – date d'entrée en vigueur de la loi du 26 avril 2007 relative à la mise à disposition du TAP. Parmi celles-ci, combien de mises à disposition du TAP ont-elles été prononcées dans une situation où le juge en avait l'obligation et combien l'ont-elles été dans une situation où le juge en avait la faculté? Pour quelles infractions ces mises à disposition ont-elles été prononcées et quelle en était la durée?

En ce qui concerne l'exécution de la mise à disposition, combien de condamnés ont-ils purgé en prison l'entièreté de la mise à disposition? Combien de condamnés ont-ils bénéficié d'une libération

06.01 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): De auteurs van het ontwerp tot herziening van het Strafwetboek hebben de bijkomende straf van terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank laten vallen omdat ze van oordeel waren dat de handhaving ervan moeilijk te verenigen was met de beginselen waarop hun tekst gebaseerd is.

Met uw voorstel lijkt u die keuze te bevestigen en in de toelichting wordt een en ander verantwoord. Enerzijds wordt het huidige toepassingsgebied (*ratione materiae*, *ratione personae*) in de rechtsleer als arbitrair beschouwd. Anderzijds komt de duur van de terbeschikkingstelling neer op een kunstmatige maar reële verhoging van de straf. Niet alle partijen delen die overwegingen. Sommige willen dit debat opnieuw op de agenda zetten.

Hoeveel straffen van terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank werden er sinds 1 januari 2012 uitgesproken? Hoeveel werden er uitgesproken in een situatie waarin de rechter niet anders kon? Wat was de duur van de opgelegde straf? Hoeveel veroordeelden hebben de hele straf in de gevangenis uitgezeten? Hoeveel werden er onder toezicht in vrijheid gesteld?

sous surveillance?

06.02 Koen Geens, ministre: Madame la présidente, madame Khattabi, selon les statistiques des condamnations enregistrées au Casier judiciaire central, 130 condamnations et mises à disposition du TAP ont été prononcées entre 2012 et 2017.

Les chiffres plus récents ne sont pas encore disponibles. Les statistiques disponibles ne permettent pas de faire la distinction entre mises à disposition obligatoires et facultatives.

Majoritairement, les infractions sanctionnées sont le viol, l'attentat à la pudeur, l'outrage public aux mœurs et la corruption de la jeunesse ou la prostitution.

Dans 70 % des cas, la durée de la peine privative de liberté prononcée était supérieure à trois ans et allait jusqu'à dix ans d'emprisonnement. L'administration pénitentiaire m'a informé ne pas disposer de tous les éléments pour répondre à votre question sur le nombre de condamnés qui ont purgé en prison l'entièreté de la mise à disposition.

Cependant, je peux vous transmettre le nombre de condamnés ayant bénéficié d'une libération sous surveillance par année: 18 en 2015; 15 en 2016; 13 en 2017; 20 en 2018; 25 en 2019; 2 depuis le début de 2020.

Je dispose d'un tableau que je peux vous transmettre pour que vous ayez des données plus détaillées qui, normalement, vont de pair avec une réponse écrite à une question écrite. Je ne répète pas ce que j'ai déjà dit à M. Van Hecke et vous ne répétez pas ce qu'il m'a gentiment reproché.

06.03 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse.

En effet, j'ai anticipé ce qui me semble une remarque tout à fait juste car n'ayant pas le temps d'attendre une réponse écrite, je me suis permis de la déposer.

06.04 Koen Geens, ministre: De temps à autre, il est urgent d'attendre, madame Khattabi!

06.05 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Je suis d'accord avec vous.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

07 Question de Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'accompagnement des victimes et de leur entourage dans le cadre du procès des attentats du 22 mars" (55003394C)

07 Vraag van Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De begeleiding van de slachtoffers en hun omgeving tijdens het proces over de aanslagen van 22 maart" (55003394C)

07.01 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, dans quelques mois, nous serons à nouveau plongés dans l'horreur absolue des attentats terroristes. D'abord par le procès en France,

06.02 Minister Koen Geens: Tussen 2012 en 2017 werden er 130 veroordelingen van terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank uitgesproken. In de cijfers kan er geen onderscheid gemaakt worden tussen verplichte en facultatieve terbeschikkingstellingen.

Het betrof vooral gestrafte daders van de volgende misdrijven: verkrachting, aanranding, openbare zedenschennis en bederf van de jeugd en prostitutie. In 70 % van de gevallen duurde de vrijheidsstraf langer dan drie jaar.

In 2015 waren er 18 veroordeelden die voorwaardelijk in vrijheid werden gesteld. In 2016 waren er dat 15, in 2017 13, in 2018 20 en in 2019 25.

07.01 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Over enkele maanden zal het monsterproces over de

puis par celui qui se tiendra chez nous, un procès fleuve qui suscite déjà beaucoup d'interrogations, notamment en ce qui concerne son organisation.

Je souhaiterais aujourd'hui attirer votre attention sur les victimes qui, des mois durant, seront confrontées quotidiennement au traitement médiatique très dense de ce procès, tout comme leur entourage. Elles ne pourront échapper à cette nouvelle plongée dans l'horreur et il semble dès lors indispensable qu'un accompagnement soit effectué avant, pendant et après le procès.

Dès lors, monsieur le ministre, à côté de la préparation pratique, technique et judiciaire du procès, y a-t-il une préoccupation quant à l'accompagnement des victimes et de leur entourage? Une concertation avec l'ensemble des entités fédérées est-elle envisagée ou mise en place dans cette perspective? Si ce n'est pas le cas, ne pensez-vous pas opportun de prendre une initiative dans ce sens?

07.02 Koen Geens, ministre: Madame Khattabi, le parquet fédéral m'a communiqué les informations suivantes.

Depuis le début de l'enquête judiciaire en mars 2016, les victimes ont pu bénéficier de l'aide du service d'accueil des victimes auprès des parquets. Les assistants de justice ont encadré les victimes à chaque étape de la procédure, notamment lors de la constitution de parties civiles, de la session d'informations, du visionnage des images, etc.

Ils ont aussi veillé, le cas échéant, à aiguiller les victimes qui en exprimaient le besoin vers l'aide psychosociale. Chaque victime est accompagnée par un assistant de justice du même rôle linguistique et les juges d'instruction et le parquet fédéral ont veillé à faire traduire les principales pièces relevant du dossier en sept langues différentes.

Cet accompagnement et ce soutien se poursuivront pendant toute la durée du procès. La préparation de l'accueil et de l'accompagnement des victimes est en cours depuis plusieurs mois. Comme légalement prévu, les parties civiles auront droit à une traduction simultanée pendant le procès. Une permanence de la Croix-Rouge de Belgique sera également organisée.

En ce qui concerne les lieux où se déroulera le procès, plusieurs salles de relais sont prévues en dehors de la salle d'audience principale. Elles permettront notamment aux victimes qui ne souhaitent pas voir les accusés de s'y installer et de suivre le procès grâce à une transmission sur écran en temps réel.

Une salle dans laquelle les victimes pourront se concerter avec leur avocat ou leur assistant de justice, ou simplement se détendre, sera également à disposition. Tout est mis en œuvre afin d'accompagner les victimes de façon respectueuse et humaine.

07.03 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie.

J'entends la réponse que le parquet nous donne, mais voici mon avis. J'ai dans mon entourage, sans entrer dans les détails, des victimes

terroristische aanslagen plaatsvinden. Maandenlang zullen de slachtoffers en hun omgeving worden geconfronteerd met de immense media-aandacht voor het proces. Het is absoluut noodzakelijk dat zij voor, tijdens en na het proces begeleid worden.

Is men bij de organisatie van het proces begaan met de begeleiding van de slachtoffers en hun omgeving? Wordt er in dat kader overleg met de deelgebieden overwogen of georganiseerd? Zo niet, moet er daartoe dan geen initiatief worden genomen?

07.02 Minister Koen Geens: Sinds het begin van het onderzoek in maart 2016 worden de slachtoffers bijgestaan door de dienst slachtofferhulp bij de parketten. Indien nodig werden de slachtoffers doorverwezen naar de psychosociale hulpverlening. Elk slachtoffer wordt begeleid door een justitieassistent van dezelfde taalrol en de belangrijkste stukken van het dossier werden in zeven talen vertaald.

Die bijstand zal gedurende het hele proces worden voortgezet. Wij bereiden de begeleiding van de slachtoffers al verscheidene maanden voor en de burgerlijke partijen hebben overeenkomstig de wettelijke bepalingen recht op simultaanvertaling. Het Rode Kruis zal eveneens aanwezig zijn.

Voor slachtoffers die het proces op een scherm volgen en de beschuldigten niet willen zien, zullen er verscheidene aparte zalen worden ingericht die afgescheiden zijn van de rechtszaal. Ook zal er een ruimte zijn waar ze overleg kunnen plegen met hun advocaat en zich kunnen ontspannen.

07.03 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Ik heb aan slachtoffers uit mijn omgeving gevraagd hoe zij zich hierop voorbereiden.

qui étaient présentes dans le métro, et leur ai posé la question: comment se préparent-elles?

Elles tombaient des nues. Elles n'y ont pas pensé. Elles étaient surprises par ma question.

Je ne doute pas de ce qui a été mis en place. Mais visiblement, l'information sur ce qui pourrait être mis en place comme accompagnement psychosocial, en vue de ce procès, n'arrive pas jusqu'aux personnes concernées. À mon avis, une initiative pourrait être prise dans la perspective du procès, à côté de tout ce qui se passe par ailleurs, ne fût-ce que de communication des informations sur ce qui pourrait être mis à disposition des victimes et de leurs familles. Je pense que c'est essentiel.

Je creuserai encore la question auprès des victimes et des familles des victimes quant à leurs besoins. Le cas échéant, je ne manquerai pas de vous interpeller à nouveau sur la question. Je vous remercie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Mevrouw Matz is niet aanwezig, haar vraag nr. 55003467C vervalt.

08 Samengevoegde vragen van

- Ben Segers aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De toewijzing van de uitbating van de transitiehuizen aan G4S" (55003468C)

- Marie-Colline Leroy aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De transitiehuizen" (55003485C)

08 Questions jointes de

- Ben Segers à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'attribution de l'exploitation des maisons de transition à G4S" (55003468C)

- Marie-Colline Leroy à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les maisons de transition" (55003485C)

08.01 Ben Segers (sp.a): Mijnheer de minister, vorige maand opende u het tweede transitiehuis in ons land, in Edingen. Vorige jaar opende het allereerste al in Mechelen. Beide worden uitgebaat door G4S, het grootste private beveiligingsbedrijf ter wereld, in samenwerking met de Nederlandse stichting Exodus.

Het principe van een transitiehuis is gelijkaardig aan dat van een detentiehuis, waar een beperkt aantal gedetineerden zich in een kleinschalige, meer genormaliseerde omgeving voorbereiden op hun terugkeer in de samenleving.

In 2018 kwam er een projectoproep in het *Belgisch Staatsblad*. Wat in de projectoproep staat, hoeft u niet te herhalen. Dat hebben we kunnen lezen, maar ik heb een reeks concrete vragen over hoe dat consortium de opdracht binnenhaalde.

Hoe werd er beslist om de uitbating van de proefprojecten van transitiehuizen uit te besteden aan G4S? Is die procedure wettelijk verankerd inzake de samenstelling en richtlijnen voor de jury? Hebt u bepaalde richtlijnen meegegeven? Is het besluit van de jury bindend voor de eindbeslissing van de minister?

Wat was – dit is de belangrijkste vraag – de zeer precieze motivatie

Mijn vraag heeft hen verrast.

Ik twijfel er niet aan dat er goede organisatorische maatregelen worden getroffen. Alleen komt de informatie over de psychosociale begeleiding voor het proces niet bij de betrokkenen terecht. Er zou op dat punt een initiatief kunnen worden genomen. Mijns inziens is dat essentieel.

Ik zal de slachtoffers en hun familieleden nogmaals vragen wat hun behoeften zijn, en indien nodig zal ik u daarna opnieuw interpellieren.

08.01 Ben Segers (sp.a): Les maisons de transition d'Enghien et de Malines sont exploitées par G4S, en collaboration avec la fondation néerlandaise Exodus.

Comment a-t-on décidé de soustraire l'exploitation à G4S? Existe-t-il des dispositions légales concernant la composition du jury et les directives à son intention? La décision du jury est-elle contraignante? Pour quels motifs le jury a-t-il confié l'exploitation à G4S? Sur quels critères s'est-il basé? A-t-il tenu compte des études internationales qui montrent qu'à long terme, lorsque l'exploitation est confiée à des organisations à but lucratif, la qualité de l'exécution des peines en pâtit? Est-il exact que les petites organisations ont été de

van de jury bij de toewijzingen aan de transitiehuizen van respectievelijk Mechelen en Edingen?

Welke criteria werden door de jury gebruikt? Werd er bijvoorbeeld rekening gehouden met de overweging dat internationale studies uitwijzen dat het op lange termijn ten koste gaat van de kwaliteit als men de strafuitvoering in winstgerichte organisaties inplant?

Wat waren in het bijzonder de financiële en personeelsvereisten voor de kandidaturen? Klopt het dat kleine organisaties zo de facto buitenspel gezet werden?

Hoe wordt de controle op de transitiehuizen geregeld? Is de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen daarvoor bevoegd?

Waarom werd de projectoproep gelanceerd in het *Belgisch Staatsblad*, terwijl dat strikt genomen niet nodig is?

Wat is de taakverdeling tussen G4S en Exodus? Doet G4S meer dan beveiliging alleen? Klopt het dat al het personeel van de transitiehuizen op de loonlijst van G4S Care staat?

Exodus liet in een persmededeling bij de opening in Edingen weten dat de gedetineerden daar begeleiding van sociale werkers, psychologen en criminologen van G4S Care krijgen en dat die altijd middels een rode telefoonlijn kunnen overleggen met Exodus, als er problemen zijn. Het Nederlandse succesvolle model lijkt dus niet helemaal geïmporteerd te worden zodat wij ons mogen afvragen of de goede recidivecijfers uit Nederland in ons land herhaald kunnen worden. Hoe staat u daartegenover?

Ten slotte, hoe zal het proefproject geëvalueerd worden? Worden daar onafhankelijk bij betrokken?

08.02 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, comme nous avons déjà eu l'occasion d'en discuter au sein de cette commission, deux projets pilotes de maison de transition sont en cours: l'un à Malines et l'autre à Enghien. La gestion de ces maisons de transition est confiée à l'entreprise de sécurité privée G4S, en partenariat avec Exodus Nederland.

Cette semaine, deux articles sont parus dans la presse – l'un dans *Knack*, l'autre dans *Le Vif* –, mettant en lumière plusieurs écueils que j'ai déjà pu évoquer avec vous, monsieur le ministre: le manque de transparence; l'absence d'implication réelle d'Exodus, pourtant chargée du volet "accompagnement" des maisons de transition; une suspicion quant aux critères d'attribution du marché à G4S et Exodus. En effet, le principe du plus bas coût par jour et par résident aurait apparemment prévalu sur tout le reste. Être économe en termes de personnel, par exemple, semblait représenter un atout de taille.

Par ailleurs, cette même semaine, un communiqué de presse de la section belge de l'Observatoire International des Prisons nous informe que la loi de principes semble ne pas s'appliquer dans les maisons de transition et que le Conseil central de surveillance pénitentiaire et les Commissions de surveillance ne pourraient pas y exercer leur contrôle indépendant.

facto écartées vu les exigences financières et en termes de personnel? Le contrôle des maisons de transition est-il de la compétence du Conseil central de surveillance pénitentiaire? Pourquoi l'appel à projets a-t-il été lancé par une parution au *Moniteur belge*?

Quelle est la répartition des tâches entre G4S et Exodus? Est-il exact que l'ensemble du personnel est payé par G4S Care? Lors de l'ouverture de la maison de transition d'Enghien, il avait été dit que les travailleurs sociaux, les psychologues et les criminologues de G4S Care pouvaient communiquer avec Exodus via une "ligne de téléphone rouge". Le modèle néerlandais, qui a fait ses preuves, n'a donc pas été complètement importé. Serons-nous dès lors en mesure de présenter les mêmes chiffres en matière de récidive? Comment le projet pilote sera-t-il évalué?

08.02 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Er lopen momenteel twee pilootprojecten voor transitiehuizen: in Mechelen en Edingen. Het beheer ervan werd toevertrouwd aan de private onderneming G4S, die hiervoor samenwerkt met Exodus Nederland. In twee artikelen maakt de pers gewag van problemen waar ik al op gewezen heb: een gebrek aan transparantie en aan echte betrokkenheid van Exodus, en een vermoeden dat de overheidsopdracht puur op basis van de laagste prijs aan G4S en Exodus gegund werd. Volgens het Internationaal Observatorium van de Gevangenis (OIP) is de basiswet betreffende het gevangeniswezen niet van toepassing op de transitiehuizen en kunnen de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen en de

Monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes. Pouvez-vous nous exposer les raisons du choix de G4S et Exodus Nederland? Pouvez-vous nous transmettre l'avis motivé du jury de l'appel à candidatures? Comment expliquez-vous que les acteurs de terrain disposant déjà d'une expérience dans le suivi et le soutien des personnes détenues aient été écartés de ce projet? Les ASBL ayant déposé un projet recevront-elles finalement un feed-back? Pouvez-vous nous préciser l'implication réelle d'Exodus dans le projet? Quelles sont les mesures d'accompagnement des résidents? Enfin, pouvez-vous nous éclairer sur la réglementation relative aux droits des personnes détenues dans ces maisons ainsi qu'à leurs voies de recours? Qui va contrôler ces lieux de détention?

commissies van toezicht er geen onafhankelijke controle uitoefenen.

Hoe verliep de selectie van G4S en Exodus Nederland? Kunt u ons het gemotiveerde advies van de jury bezorgen? Waarom kwamen kandidaten met ervaring in het begeleiden van gedetineerden niet in aanmerking? Krijgen de geweigerde kandidaten feedback? Wat is de reële inbreng van Exodus bij de werking van de transitiehuizen? Welke begeleiding krijgen de bewoners? Welke regelgeving is er van toepassing op de rechten van de gedetineerden in de transitiehuizen en welke rechtsmiddelen hebben zij? Wie controleert er de transitiehuizen?

08.03 Minister **Koen Geens**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Seghers, mevrouw Leroy, het Masterplan gevangenissen voorziet in een gedifferentieerd detentiebeleid met ook ruimte voor kleinschalige transitiehuizen.

Na de wet van 11 juni 2018 werd gestart met de uitbreiding van een pilootproject voor twee transitiehuizen.

Aangezien het om een beperkt pilootproject voor één jaar gaat, werd op basis van overleg met de Inspectie van Financiën ervoor geopteerd via een subsidie en niet via een overheidsopdracht te werken. Het voordeel daarvan was dat onmiddellijk met één specifieke organisatie kon worden gewerkt.

Om alle mogelijke geïnteresseerden toch de kans te geven aan het pilootproject mee te werken, werd evenwel beslist, hoewel het geen verplichting was, een algemene oproep in het *Belgisch Staatsblad* te publiceren.

Huit dossiers francophones et sept dossiers néerlandophones ont été reçus et examinés en profondeur par un jury d'experts interne. Les sites ont également fait l'objet de visites. Par la suite, un choix motivé a été transmis au Conseil des ministres qui a validé la proposition. À cet égard, il a été procédé à une pondération. Le contenu du projet, et pas uniquement son aspect budgétaire, a joué un rôle important. Il est tout à fait inexact d'affirmer que de plus petites organisations ont été mises hors jeu. Toutefois, il a été conclu pour certaines candidatures que le projet ne pouvait être retenu à cause de son contenu, son timing ou l'aspect administratif de celui-ci.

08.03 **Koen Geens**, ministre: Étant donné que les deux maisons de transition font partie d'un projet pilote d'un an, nous avons opté pour une subvention plutôt que pour un marché public. Nous avons pu, ce faisant, travailler immédiatement avec une organisation spécifique. Cependant, afin d'offrir à tout intéressé la possibilité de participer au projet, et bien qu'il ne s'agisse pas d'une obligation légale, un appel a été publié au *Moniteur belge*.

Er werden acht Franstalige en zeven Nederlandstalige dossiers ingediend. Die werden beoordeeld door een interne expertenjury. De voorgestelde sites werden bezocht. Vervolgens werd er een keuze gemaakt en een gemotiveerd advies overgelegd aan de ministerraad, die het voorstel goedgekeurd heeft. Naast het budgettaire aspect heeft ook de inhoudelijke kwaliteit van het project een belangrijke rol gespeeld. Als bepaalde kleinere organisaties niet geselecteerd werden, dan komt dat doordat de inhoud van hun project, het tijdspad

of het administratieve gedeelte de jury niet kon overtuigen.

Het geselecteerde project is een samenwerking tussen G4S en Exodus die logischerwijze instaan voor de betaling van de lonen. De normen waaraan een transitiehuis moet voldoen en dus ook de kwaliteit van de geleverde diensten en begeleiding, staan duidelijk omschreven in het koninklijk besluit van 22 juni 2016.

Le projet sélectionné est une collaboration entre G4S et Exodus, qui sont donc également chargés des salaires. Les normes et conditions requises figurent dans l'arrêté royal du 22 juin 2016.

Je rejette les accusations portées contre le manque de transparence. Tous les documents censés être transmis l'ont bel et bien été. En ce qui concerne les documents qui n'ont pu être transmis, les raisons en ont été motivées de manière approfondie.

Alle documenten die verzonden moesten worden, werden ook verzonden. Wat de documenten betreft die niet verzonden werden, werden de redenen daarvoor toegelicht. Het DG EPI voert controles uit. Daarnaast is het vertegenwoordigd in een stuurgroep die op de ontwikkeling van de transitiehuizen toeziet. Ten slotte wordt er via periodieke rapportages een controle uitgevoerd.

La direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI) effectue bien entendu des contrôles. Ainsi, le directeur de la prison chargé de la gestion administrative des dossiers des condamnés se rend régulièrement sur place afin de se rendre compte du fonctionnement. En outre, il existe un comité de pilotage dans lequel la DG EPI est également représentée. Ce comité veille au développement des maisons de transition. Enfin, un contrôle est mené via un rapportage périodique.

Daarnaast is natuurlijk de basiswet betreffende het gevangeniswezen van toepassing en is er toezicht mogelijk door de bevoegde instanties, zoals onder meer het CPT, de Federale Ombudsdienst en de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen.

La loi de principes concernant l'administration pénitentiaire est applicable et le contrôle est assuré par le CPT, le service de médiation fédérale et le Conseil central de surveillance pénitentiaire. Ces projets sont nés de la conviction que l'application des peines doit être différenciée. Les résultats de l'évaluation seront évidemment pris en compte pour la poursuite de la mise en oeuvre et l'éventuelle extension. J'espère que ce projet innovant aura toutes ses chances.

Tot slot wil ik nog benadrukken dat deze projecten zijn opgestart vanuit de overtuiging dat meer differentiatie in de strafuitvoering nodig is. De resultaten van de evaluaties worden meegenomen in de verdere doorstart en uitbreiding. Ik hoop dan ook dat dit positieve en innovatieve project alle kansen krijgt die het verdient.

08.04 Ben Segers (sp.a): Mijnheer de minister, voor alle duidelijkheid: wij zijn heel erg blij dat de transitiehuizen geopend zijn en u kunt dan ook op onze verdere steun rekenen wat het principe betreft. Net omdat wij ze zo belangrijk vinden, rekenen wij er dan ook op dat u ze van zeer nabij zult opvolgen en evalueren. Ik heb immers een eerder stuk van u gelezen en u stond toch ook een beetje kritisch ten opzichte van de privatisering ervan.

08.04 Ben Segers (sp.a): Nous soutenons le principe des maisons de transition, mais nous sommes critiques vis-à-vis de leur privatisation. Des instances indépendantes sont-elles impliquées dans l'évaluation?

Ik had tot slot graag geweten op welke manier het proefproject wordt geëvalueerd. Ik heb niet begrepen wie dat exact zal doen. Zijn daar ook onafhankelijke instanties bij betrokken?

08.05 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, vous le savez, le 18 septembre, je posais une question, et le 27 novembre, le 14 janvier, le 29 janvier et encore aujourd'hui. Ces questions sont sensiblement toujours les mêmes. J'en suis désolée, mais je n'obtiens pas de réponse.

08.05 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Er moeten duidelijke richtlijnen worden vastgesteld wanneer men regalia toevertrouwt aan een privépartner. Vzw's met een reële expertise op het stuk

Pourtant, nous avons, je pense, un point commun, celui de vouloir préserver les fonctions régaliennes dans le service public. Pour préserver ces fonctions régaliennes, il est impératif de mettre toutes les balises indispensables lorsque l'on confie un projet comme celui-ci à un partenaire privé. C'est déjà ce que je vous disais le 18 septembre.

Ce faisant, nous mettons effectivement de côté des ASBL telles que celles que vous avez citées lors d'une réponse, par exemple la Maison Saint-Paul ou ALIS, qui travaillent dans le monde de la réintégration depuis des années et qui ont une expertise. Les ASBL, pas celles-là nominativement, nous ont ramené les difficultés à pouvoir répondre au cahier des charges tel qu'il avait été proposé, tant les exigences étaient complexes.

Je comprends qu'étant donné que c'était un projet pilote, il fallait que les choses aillent vite, et qu'il fallait un certain nombre de garanties que G4S et Exodus ont pu fournir. Mais je m'inquiète aujourd'hui, lorsque l'on pose la question des candidatures, du rapport d'évaluation, du profil exact des personnes qui vont travailler, du fonctionnement, etc, que vous répondiez des choses comme: "Il est important de ne pas compromettre une concurrence loyale. La protection du caractère confidentiel de ces données d'entreprises sert un intérêt économique légitime. La divulgation de ces évaluations est donc impossible."

Comment voulez-vous que nous, en tant que parlementaires, nous puissions faire notre travail d'expertise, de surveillance et de veille par rapport à un projet pilote aussi important que celui-là? Monsieur le ministre, pour nous, ces maisons de transition sont un élément indispensable pour permettre des mesures alternatives à la détention traditionnelle. Je crains, je m'inquiète, et c'est le cas de mon groupe, qu'à force de manquer de transparence autour de ce projet, s'il devait un jour y avoir un problème, une difficulté, cela mettrait à mal le cœur du projet. Je trouve cela particulièrement désolant. Je vous remercie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Samengevoegde vragen van

- Ben Segers aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De tuchtrechtbanken" (55003477C)

- Kristien Van Vaerenbergh aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De tucht bij magistraten" (55003498C)

09 Questions jointes de

- Ben Segers à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les tribunaux disciplinaires" (55003477C)

- Kristien Van Vaerenbergh à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La discipline chez les magistrats" (55003498C)

09.01 Ben Segers (sp.a): Mijnheer de minister, ik heb veel cijfers gevraagd, te veel voor het tijdsbestek van een mondelinge vraag. Dat was een gevolg van de brief van de ouders van Julie Van Espen en de discussie over het toezicht op Justitie die hierdoor boven aan de agenda is gekomen. Het doel van mijn vraag was het debat hierover ten gronde te kunnen voeren en ook de andere fracties die cijfers ter beschikking te stellen. Zo kunnen we immers tot constructieve voorstellen komen. Die cijfers zijn hiervoor essentieel en ik hoop dus

van reclassering werden niet geselecteerd. Bepaalde vzw's hebben ons verteld dat het voor hen moeilijk was om aan de specificaties van het bestek te voldoen, omdat de eisen zo complex waren.

Het ging inderdaad over een proefproject waarbij er garanties werden gevraagd, die G4S en Exodus konden verlenen. Ik maak me echter zorgen over de transparantie van de procedure en het feit dat u zich achter het vertrouwelijke karakter van de gegevens verschuilt.

Hoe kunnen parlementsleden toezicht houden op een dermate belangrijk proefproject? Transitiehuizen zijn onontbeerlijk om alternatieven te kunnen aanbieden voor de traditionele detentie. Bij gebrek aan transparantie dreigt het hele project te worden ondermijnd.

09.01 Ben Segers (sp.a): Ma demande de chiffres fait suite au courrier envoyé par les parents de Julie Van Espen. L'objectif est d'organiser un débat de fond et partant, de formuler des propositions constructives.

dat u er zoveel mogelijk zult geven.

Ik vroeg naar het aantal klachten per arrondissement ingediend bij de verschillende korpschefs. Vervolgens wou ik ook weten aan hoeveel klachten er gevolg werd gegeven door het openen van een tuchtdossier. Wat is het aantal lichte tuchtdossiers dat tot een tuchtsanctie vanwege de korpschef heeft geleid? Ik wil graag ook hetzelfde vernemen voor de tuchtrechtbanken.

Het tweede deel van mijn vraag had betrekking op de verenigde advies- en onderzoekscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie. Deze is onbevoegd voor klachten die behoren tot de strafrechtelijke of tuchtrechtelijke bevoegdheid van andere overheden. In dat geval moet de VAOC krachtens artikel 259*bis*, 15, van het Gerechtelijk Wetboek de klager doorverwijzen naar de bevoegde overheden die gehouden zijn de advies- en onderzoekscommissies op gemotiveerde wijze in te lichten over het gevolg dat aan de klacht werd gegeven.

Wat was het aantal klagers dat tussen 2014 en nu door de VAOC werd doorverwezen naar de bevoegde korpschef? In hoeveel van die doorverwezen gevallen werd er een tuchtonderzoek geopend door de korpschef? Hoeveel klagers werden er doorverwezen naar de tuchtrechtbank? Hoe vaak werd er vervolgens een tuchtonderzoek geopend door de tuchtrechtbank?

Krachtens artikel 259*bis*, 18, van het Gerechtelijk Wetboek moeten de verslagen van de bijzondere onderzoeken gevoerd door de VAOC ook bezorgd worden aan de korpschefs van de hoven en van het openbaar ministerie bij deze hoven. Hoeveel keer werd er al een tuchtrechtelijk onderzoek geopend naar aanleiding van zo een verslag? Hoeveel keer leidde dat onderzoek tot een tuchtrechtelijke sanctie door de bevoegde korpschef of tuchtrechtbank?

Ik besef dat ik te veel vraag en ik heb er dan ook geen probleem mee als deze informatie ons schriftelijk kan worden bezorgd, graag meteen aan alle fracties. Dan kunnen we het debat op een goede manier voeren, wat eigenlijk mijn voornaamste bekommernis is.

09.02 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): De Wet tot wijziging van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de tucht is in werking getreden op 1 september 2014.

Deze wet moderniseerde het tuchtrecht voor magistraten en installeert de tuchtrechtbanken.

De wet is intussen 5 jaar in voege.

Hoe evalueert u deze wetswijziging en de oprichting van de tuchtrechtbanken? Welke problemen of mogelijkheden voor verbetering ziet u?

Hoeveel dossiers werden door de tuchtrechtbanken behandeld?

Quel est le nombre de plaintes déposées auprès des divers chefs de corps, par arrondissement? Combien de plaintes ont entraîné l'ouverture d'un dossier disciplinaire? Dans combien de dossiers disciplinaires légers le chef de corps a-t-il infligé une sanction disciplinaire à l'intéressé? Je voudrais également prendre connaissance de ces statistiques pour les tribunaux disciplinaires.

La Commission d'avis et d'enquête réunie (CAER) du Conseil supérieur de la Justice (CSJ) n'est pas habilitée pour connaître des plaintes relevant de la compétence pénale ou disciplinaire d'autres autorités. Combien de plaignants la CAER a-t-elle renvoyés aux chefs de corps compétents depuis 2014? Dans combien de cas une enquête disciplinaire a-t-elle été ouverte dans la foulée? Combien de plaignants ont été renvoyés devant le tribunal disciplinaire? À combien de reprises ce renvoi a-t-il donné lieu à une enquête disciplinaire?

Les rapports des enquêtes particulières de la CAER doivent aussi être remis aux chefs de corps des cours et du ministère public près ces cours. À combien de reprises la transmission de ces rapports a-t-elle entraîné l'ouverture d'une enquête disciplinaire? Dans combien de cas cette enquête a-t-elle conduit le chef de corps compétent ou le tribunal disciplinaire à infliger une sanction disciplinaire à l'intéressé?

09.02 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Le droit disciplinaire a été modernisé en 2014 avec l'instauration des tribunaux disciplinaires.

Quels sont, aux yeux du ministre, les problèmes ou améliorations possibles? Combien de dossiers les tribunaux disciplinaires ont-ils traités par arrondissement? Combien de peines disciplinaires légères et lourdes ont été

Graag een opsplitsing voor de verschillende arrondissementen.

Hoeveel lichte en zware tuchtstraffen werden de afgelopen 5 jaar uitgesproken?

Hoe evalueert de minister het systeem van 'doorverwijzing' van klachten van burgers via de HRJ naar de bevoegde overheid en de terugkoppeling op gemotiveerde wijze ervan?

09.03 Minister **Koen Geens**: Collega's, klachtenbehandeling behoort tot de bevoegdheid van de korpschefs van de rechterlijke orde en de Hoge Raad voor de Justitie. Het tuchtrecht is de bevoegdheid van de korpschefs en van de tuchtrechtscolleges.

Cijfers van het aantal ingediende klachten bij de korpschefs en het aantal lichte tuchtprocedures en sancties werden tot heden niet op geconsolideerde wijze verzameld.

De tuchtstraffen, uitgesproken door de tuchtrechtbanken, zijn opgenomen in de activiteitenverslagen van de tuchtrechtscolleges die conform artikel 423 van het Gerechtelijk Wetboek ook aan uw Kamer worden bezorgd. De Hoge Raad voor de Justitie bezorgt stelselmatig zijn verslagen en adviezen aan de korpschefs van de hoven en van het openbaar ministerie bij deze hoven. De Hoge Raad voor de Justitie heeft geen weet van tuchtonderzoeken die deze korpschefs gestart zijn naar aanleiding van het louter bezorgen van een bijzonder onderzoek of audit. De meeste klachten die de Hoge Raad ontvangt, gaan over de inhoud van rechterlijke beslissingen, waarvoor de Hoge Raad niet bevoegd is.

Ik bezorg u de cijfers van de klachten van tuchtrechtelijke aard die de Hoge Raad hetzij zelf heeft bezorgd aan de betrokken korpschef, hetzij waarin aan de klager werd meegedeeld dat hij zichzelf tot die tuchtoverheid kan richten.

Om een beter zicht te krijgen op de tuchtprocedures, werden vorig jaar bij de GRECO-wet van 23 maart 2019 drie nieuwe initiatieven gelanceerd. Vooreerst moet elke rechtbank voortaan in haar werkingsverslag aangeven welke maatregelen werden genomen met het oog op de handhaving van de tucht, met inbegrip van de tuchtstraffen. De Hoge Raad voor de Justitie stelt op basis daarvan elk jaar een geconsolideerd en publiek verslag op. Ten tweede komt er een duidelijk standaardformulier dat de tuchtrechtbanken moeten hanteren voor het opstellen van hun activiteitenverslag. Tot slot moeten de korpschefs ieder jaar de tuchtrechtbanken informeren over de lichte tuchtstraffen die ze hebben uitgesproken. Die informatie wordt opgenomen in het activiteitenverslag van de tuchtrechtbank.

Een evaluatie gebeurt best samen met de betrokken tuchtrechtscolleges. Een moeilijkheid is alvast om voldoende assessoren en rechters-raadsheren te vinden. Ondanks meerdere oproepen tot kandidaatstelling zijn bepaalde plaatsen nog niet ingevuld. De wettelijke regels en de procedures voor de aanwijzing van leden van tuchtrechtbanken zijn te zwaar.

De tucht is maar een ultieme remedie. In het kader van een sociaal statuut heb ik aan de colleges gevraagd een voorstel te formuleren om de evaluatie van magistraten te herzien, dat enerzijds inzet op

prononcées? Comment le ministre évalue-t-il le système du renvoi et du retour motivé?

09.03 **Koen Geens**, ministre: Le traitement des plaintes relève des compétences des chefs de corps, de l'ordre judiciaire et du CSJ. Le droit disciplinaire est une compétence qui incombe aux chefs de corps et aux juridictions disciplinaires.

Jusqu'à présent, aucune statistique consolidée n'est tenue quant au nombre de plaintes déposées auprès des chefs de corps et au nombre de procédures disciplinaires légères et de sanctions légères qui sont imposées.

Les sanctions disciplinaires prononcées par les tribunaux disciplinaires sont consignées dans les rapports d'activités des collèges disciplinaires, rapports qui sont également transmis à la Chambre. Le CSJ remet systématiquement ses rapports et avis aux chefs de corps des cours et au ministère public près ces cours. Le CSJ n'a pas connaissance d'enquêtes disciplinaires que des chefs de corps auraient initiées à la suite de la simple transmission d'une enquête particulière ou d'un audit. La plupart des plaintes portent sur le contenu de décisions judiciaires, matière pour laquelle le CSJ n'est pas compétent.

Je vous remets les chiffres concernant les plaintes de nature disciplinaire que le CSJ a transmises lui-même au chef de corps concerné ou dans lesquelles il a été communiqué au plaignant qu'il peut s'adresser à l'autorité disciplinaire.

Trois nouvelles initiatives ont été prises l'an dernier. Chaque tribunal doit désormais indiquer dans son

coaching en anderzijds toelaat slagkrachtiger op te treden ten aanzien van magistraten die onvoldoende goed functioneren.

rapport d'activités les mesures qui ont été prises en vue du contrôle du maintien de la discipline, en ce compris les sanctions disciplinaires. Sur cette base, le CSJ doit rédiger chaque année un rapport public consolidé. Il y a un formulaire-type en préparation dont les tribunaux disciplinaires doivent se servir pour la rédaction de leur rapport d'activités. Les chefs de corps doivent informer chaque année les tribunaux disciplinaires sur les peines disciplinaires légères qu'ils ont prononcées. Ces informations sont consignées dans le rapport d'activités du tribunal disciplinaire.

Il est préférable que l'évaluation se fasse avec les collèges disciplinaires concernés, une des difficultés étant en tout cas de trouver un nombre suffisant d'assesseurs et de juges/conseillers. Les règles légales et les procédures pour la nomination de membres des tribunaux disciplinaires sont trop lourdes.

La sanction n'est qu'un remède ultime. Dans le cadre d'un statut social, j'ai demandé aux collèges de formuler une proposition visant à revoir l'évaluation des magistrats, proposition qui mise sur le *coaching* et permet d'intervenir plus fermement à l'égard des magistrats dont le travail laisse à désirer.

09.04 Ben Segers (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik begrijp dat een deel van de info beschikbaar is, geconsolideerd is, en een ander nog niet. In elk geval is die info verspreid over heel veel verschillende bronnen. Het zou het debat ten goede komen als er door u een initiatief zou worden genomen om dit samen te brengen en aan het Parlement te bezorgen, dit in het belang van een goede discussie hier, om op een fatsoenlijke manier te kunnen praten over het toezicht op Justitie. Voor alle duidelijkheid, de tuchtsanctie is daarbij niet het doel, het is eerder een middel om een goed werkende Justitie te verzekeren, waarbij we uiteraard hopen dat er zo weinig mogelijk tuchtsancties moeten worden opgelegd. Voor ons is het doel een goed werkende Justitie.

Ik hoop dat u de oefening zult kunnen doen en dat u een en ander aan de collega's zult kunnen bezorgen.

09.04 Ben Segers (sp.a): Les informations sont éparpillées entre de multiples sources. Peut-être le ministre peut-il prendre une initiative pour les rassembler et les transmettre au Parlement. La sanction disciplinaire n'est pas un but en soi. L'objectif est que la Justice fonctionne bien.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

10 Question de Khalil Aouasti à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'évaluation de la loi "antisquat" du 18 octobre 2017" (55003478C)

10 Vraag van Khalil Aouasti aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De evaluatie van de antikraakwet van 18 oktober 2017" (55003478C)

10.01 **Khalil Aouasti** (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, le 5 octobre 2017, la loi relative à la pénétration, à l'occupation ou au séjour illégitime dans le bien d'autrui a été votée à la Chambre des représentants.

Cette loi "anti-squat" du 18 octobre 2017 prévoyait notamment une pénalisation de l'occupation d'immeubles inoccupés.

Pour rappel, nous nous sommes opposés à cette loi et, plus précisément, en ce qui concerne l'occupation d'un immeuble inoccupé. Nous estimions, en effet, que cette incrimination n'apportait pas de solution et qu'il était plus judicieux d'améliorer la procédure civile. En outre, sans remettre en cause le droit à la propriété, ce texte oubliait également la question fondamentale du droit au logement.

L'article 13 de la loi précise toutefois que "La présente loi est évaluée et cette évaluation est présentée à la Chambre des représentants avant la fin de la deuxième année qui suit le jour de sa publication au *Moniteur belge*." La loi du 18 octobre 2017 a été publiée au *Moniteur belge* le 6 novembre 2017. Conformément à cette disposition, une évaluation aurait, dès lors, dû être présentée à la Chambre des représentants avant le 7 novembre 2019. Nous nous étonnons donc qu'à ce jour, nous n'ayons toujours pas pu recevoir et analyser cette évaluation.

Monsieur le ministre, quand procéderez-vous à une telle évaluation? Si elle a débuté, quel est son état d'avancement? Quand cette évaluation sera-t-elle présentée à la Chambre des représentants? Pour quelle raison cette évaluation n'y a-t-elle pas encore été présentée?

10.02 **Koen Geens**, ministre: Madame la présidente, monsieur Aouasti, la loi du 18 octobre 2017 relative à la pénétration, à l'occupation ou au séjour illégitime dans le bien d'autrui est entrée en vigueur le 16 novembre 2017. Cette loi a incriminé le squat en modifiant l'article 439 du Code pénal quant aux immeubles habités et en insérant un article 442/1 dans le même Code quant aux immeubles inhabités.

En vue d'une mise en pratique uniforme par les différents parquets du pays, le Collège des procureurs généraux a adopté, le 21 mars 2019, une circulaire 2/2019 relative à la politique de recherche et de poursuite en matière de squat. Cette circulaire comporte notamment des directives d'encodage.

D'application depuis le 4 avril 2019, la brièveté de la période de référence ne permet pas, pour l'heure, d'inférer des données statistiques ni quelque enseignement significatif.

10.01 **Khalil Aouasti** (PS): Mijn fractie heeft zich verzet tegen de zogenaamde antikraakwet van 18 oktober 2017, waardoor het bezetten van leegstaande woningen strafbaar gesteld werd. Wij vonden het verstandiger dat men de burgerlijke procedure zou verbeteren. Die tekst ging voorbij aan de fundamentele kwestie van het recht op huisvesting. In de wet werd er in een evaluatie voorzien, die vóór november 2019 voorgelegd had moeten worden. Wij hebben echter niets ontvangen.

Wanneer zult u die evaluatie laten verrichten? Wanneer zullen wij die te zien krijgen? Waarom werd er nog geen evaluatie voorgelegd?

10.02 **Minister Koen Geens**: Die wet, die de krakers strafbaar stelt, is op 16 november 2017 in werking getreden. Voor een uniforme toepassing in het hele land heeft het College van procureurs-generaal op 21 maart 2019 de omzendbrief 2/2019 aangaande het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake kraken uitgevaardigd. Die omzendbrief is sinds 4 april 2019 van toepassing. Wegens de korte duur van de referentieperiode is het thans niet mogelijk om uit het cijfermateriaal significante lessen te trekken.

10.03 Khalil Aouasti (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Je dois vous avouer qu'elle m'insatisfait grandement, puisque finalement la loi met une obligation à charge du gouvernement. En effet, lorsqu'elle indique que "le Roi détermine les modalités de cette évaluation", elle met aussi à charge du gouvernement l'obligation de définir par un acte, qui à mon avis n'est pas cantonné à une simple circulaire, les modalités précises d'évaluation de cette loi.

À ce stade, il n'y a pas d'acte de l'exécutif qui détermine les modalités d'évaluation. Vous m'indiquez qu'aucune évaluation n'a été initiée mais que nous disposons uniquement de données statistiques qui finalement ne mènent pas à grand-chose. Comment se fait-il qu'une loi qui impose des obligations à charge de l'exécutif et qui a été votée par le Parlement ne soit pas mise en application par l'exécutif alors qu'il doit le faire? C'est interpellant.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

11 Question de Özlem Özen à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les grèves dans les prisons" (55003479C)

11 Vraag van Özlem Özen aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De stakingen in de gevangenissen" (55003479C)

11.01 Özlem Özen (PS): Monsieur le ministre, rien de neuf à l'horizon. Pour la troisième semaine consécutive, des grèves ont à nouveau éclaté dans les différentes prisons du pays vendredi dernier. En cause, la mise en œuvre de la loi sur le service minimum que vous avez soutenue.

Une proposition de votre part, formulée sur des chiffres globaux qui n'envisageaient pas la situation spécifique de chaque établissement, prison par prison, a été faite lors de la dernière réunion datant du 29 janvier. Or, comme vous le savez, les syndicats réclament une étude de la situation spécifique de chaque établissement pénitentiaire pour pouvoir définir correctement l'organisation concrète du travail, établir la sécurité des agents, et évidemment maintenir le droit de grève, tout en mettant en œuvre le service minimum.

Si les négociations ne reprennent pas rapidement, les grèves continueront dans les prisons. Les tensions vont augmenter et je ne sais pas quelles solutions vous pourrez trouver.

Monsieur le ministre, permettez-moi de vous poser les questions suivantes. Comment pouvez-vous proposer un plan uniforme alors que, comme vous le savez, chaque prison répond à des situations, des conditions et des spécificités différentes? À quelle logique répond cette façon de procéder? Comptez-vous reprendre les négociations avec les syndicats? Allez-vous vous décider à proposer un plan tenant compte des conditions particulières et spécifiques de chaque prison?

11.02 Koen Geens, ministre: Chère collègue, permettez-moi avant tout de vous rappeler que les plans sont constitués de manière uniforme, compte tenu des particularités de chaque prison. Ils ont été soumis à la concertation dans les comités de concertation de base. Ma dernière et ultime proposition datant du 29 janvier est formulée de

10.03 Khalil Aouasti (PS): Ik kan hier absoluut geen genoeg mee nemen.

Hoewel ze daartoe verplicht is, heeft de uitvoerende macht de evaluatiemodaliteiten nog niet vastgelegd en is ze ook nog niet gestart met een evaluatie.

11.01 Özlem Özen (PS): Voor de derde week op rij zijn er afgelopen vrijdag stakingen uitgebroken in de gevangenissen. De reden daarvoor is de uitvoering van de wet betreffende de minimale dienstverlening. Uw laatste voorstel komt niet tegemoet aan de vraag van de vakbonden om rekening te houden met de specifieke situatie van elke strafinrichting. Indien de onderhandelingen niet snel weer worden opgestart, zullen de stakingen voortduren.

Hoe kunt u een eenvormig plan op tafel leggen, terwijl elke gevangenis specifieke kenmerken heeft? Op welke logica stoelt die werkwijze? Bent u van plan de draad van de onderhandelingen met de vakbonden weer op te nemen? Zult u een plan voorstellen dat rekening houdt met de bijzondere en specifieke omstandigheden in elke gevangenis?

11.02 Minister Koen Geens: De plannen werden op een eenvormige manier uitgewerkt met aandacht voor de bijzondere kenmerken van elke gevangenis. Ze

manière globale et calculée prison par prison.

Ces plans déterminent un seuil minimal indiquant combien de membres du personnel doivent toujours être présents par jour, en fonction des besoins – par exemple le dimanche, le jour de la douche, le jour des audiences au tribunal, le jour des visites, etc. Ce seuil minimal est de 25 % inférieur au nombre de membres du personnel précédemment avancé pour les prisons ayant une capacité supérieure à 200 détenus, c'est-à-dire les prisons dites grandes, et est de 20 % inférieur pour les prisons dont la capacité est inférieure à 200 détenus, les prisons dites petites.

Néanmoins, lors du premier jour de grève, le directeur général ne peut jamais demander plus que le minimum. Cette fourchette est une manière d'indiquer qu'il existe toujours une certaine marge et que des adaptations ciblées sont possibles dans chaque prison, en fonction de la journée de grève et des activités qui sont prévues ce jour-là, telles que celles susmentionnées dans mes exemples. Ceci permet justement à la direction d'adapter le plan afin de répondre à certaines situations, circonstances et autres spécificités.

À présent, j'attends l'avis motivé des syndicats et je l'examinerai en profondeur, afin de pouvoir répondre aux organisations syndicales, comme le prescrit l'arrêté royal concerné.

werden voor overleg voorgelegd. Mijn laatste voorstel, van 29 januari, werd op een globale manier geformuleerd, maar bevatte berekeningen voor elke gevangenis afzonderlijk.

Deze plannen leggen vast hoeveel personeelsleden er naargelang de specifieke behoeften dagelijks minimaal aanwezig moeten zijn. Dat minimumaantal ligt voor de "grote" gevangenissen 25 % lager dan het cijfer dat voorheen werd voorgesteld, en voor de "kleine" gevangenissen 20 % lager.

Niettemin kan de directeur-generaal op de eerste stakingsdag nooit meer dan het minimum vragen. Die speelruimte maakt een marge en gerichte aanpassingen in elke gevangenis mogelijk.

Ik wacht nu op het met redenen omkleed advies van de vakbonden.

11.03 Özlem Özen (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Je prendrai soin d'analyser plus en profondeur les chiffres que vous venez d'avancer. Cependant, par rapport à la question sur la dernière réunion, j'estime, pour ma part, qu'il n'y a absolument rien qui change. Je ne comprends pas quand vous dites que le 29 janvier, vous avez fait une analyse globale mais calculée prison par prison. Une analyse globale et un calcul prison par prison sont deux choses complètement antinomiques.

Si j'en reviens à la réponse que vous avez donnée lors de ma précédente question, vous avez dit qu'il y avait de la désinformation et que les syndicats ne souhaitaient pas une analyse prison par prison. En l'occurrence, eux disent le contraire. C'est pour cela, monsieur le ministre, que j'avais fait la proposition de les entendre.

Je ne comprends pas comment procéder pour trouver une solution. Même si c'est trop, notre pays compte quand même une trentaine de prisons. J'imagine que toutes ne posent pas de problème. Y a-t-il moyen de trouver des solutions ou de réduire l'analyse aux prisons qui posent problème et peut-être d'entendre ces prisons-là? De quoi s'agit-il? Est-ce la vétusté des bâtiments qui nécessite du personnel supplémentaire? Est-ce le fait que des détenus soient dans des ailes Deradex?

Je pense qu'il est vraiment nécessaire d'arriver à un accord qui tienne compte des spécificités prison par prison pour qu'il y ait une mise en œuvre pratique de ce service minimum au sein des prisons. Entendons les syndicats, monsieur le ministre!

11.03 Özlem Özen (PS): Een globale analyse en een berekening per gevangenis zijn twee totaal tegenstrijdige zaken. U had het eerder al over foute informatie en het feit dat de vakbonden geen analyse per gevangenis wilden. Zij zeggen het tegenovergestelde en daarom had ik voorgesteld ze te horen.

Kan de situatie in de gevangenissen waar er problemen zijn niet geanalyseerd worden zodat men er een duidelijker beeld van krijgt? Komt het door de vervallen staat van de gebouwen dat er extra personeel nodig is? Of komt dat doordat er gevangenen in de Deradexafdelingen zitten?

Men moet een akkoord bereiken waarin er rekening wordt gehouden met de specifieke kenmerken van elke gevangenis opdat er een minimale dienstverlening zou kunnen worden ingevoerd. We moeten de vakbonden horen, mijnheer de minister.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Question de Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La protection des femmes menacées de féminicide" (55003480C)

12 Vraag van Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De bescherming van vrouwen die vrezen dat ze vermoord zullen worden" (55003480C)

12.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, jeudi dernier, une femme a été victime d'une tentative de féminicide dans un train par son ex-compagnon. Encore une! Harcelée depuis des mois, elle avait porté plainte à plusieurs reprises mais pourtant, rien n'avait été fait pour la protéger.

Monsieur le ministre, quelle est la politique du parquet concerné en la matière? A-t-il suivi les recommandations de la COL 4/2006 qui préconise la désignation d'un magistrat de référence? Les magistrats ont-ils reçu une formation spécifique?

Disposez-vous d'informations concernant le traitement des plaintes introduites par la victime? Ont-elles été classées sans suite? Dans l'affirmative, pour quelles raisons? Une analyse des risques a-t-elle été réalisée? Pour quelles raisons une interdiction d'entrer en contact avec la victime n'a-t-elle pas été mise en place?

En décembre dernier, je vous interrogeais déjà sur la question du suivi des plaintes pour harcèlement. Vous m'indiquiez que le réseau d'expertise "Criminalité contre les personnes" travaille actuellement sur un outil d'évaluation du risque qui vise à tenter de repérer les situations les plus à risque d'un passage à l'acte majeur de type homicide. Pourriez-vous m'indiquer où en est ce projet?

12.02 Koen Geens, ministre: Madame la présidente, madame Schlitz, je ne peux répondre à vos questions relatives à un cas individuel car l'enquête est en cours.

Il existe bien un magistrat de référence au sein de chaque arrondissement et un policier de référence au sein de chaque zone de police. Outre la formation de base destinée à tous les magistrats, les magistrats de référence ont bénéficié d'une formation spécifique relative à l'approche à adopter face à des situations de violence entre partenaires. Il reste cependant très important d'assurer un niveau de formation et de sensibilisation pour tous les policiers et les magistrats amenés à intervenir en cette matière puisque ce type de situations se présente à toute heure du jour et de la nuit. Ce n'est donc pas toujours le policier ou le magistrat de référence spécialisé qui intervient dans l'urgence. Mon administration prépare actuellement un texte législatif qui introduit une obligation de formation permanente. Celle-ci inclura le thème de la violence sexuelle et sera obligatoire pour tous les magistrats traitant ce genre d'affaires.

12.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Donderdag werd een vrouw het slachtoffer van een poging tot moord door haar ex-partner. Ze had meermaals een klacht ingediend, maar daar werd geen gevolg aan gegeven.

Welk beleid voert het betrokken parket op dat vlak? Heeft het de aanbevelingen uit de omzendbrief gevolgd, waarin erop aangedrongen wordt om een referentiemagistraat aan te wijzen? Hebben de magistraten een specifieke opleiding gevolgd? Beschikt u over nadere informatie over de behandeling van de klachten van het slachtoffer? Werden ze geseponeerd? Zo ja, waarom? Waarom werd er geen contactverbod opgelegd aan haar ex-partner?

In december wees u erop dat het expertisenetwerk 'Criminaliteit tegen Personen' aan een tool werkt voor de inschatting van het risico dat de situatie escaleert en uiteindelijk uitmondt in homicide. Hoe staat het met dat project?

12.02 Minister Koen Geens: Uw vragen over een lopend onderzoek kan ik niet beantwoorden.

Elk arrondissement heeft een referentiemagistraat en elke politiezone heeft een referentiepolitieambtenaar. Die magistraten hebben een specifieke opleiding gevolgd. Mijn administratie bereidt een wettekst voor waarbij magistraten die in dergelijke zaken moeten optreden verplicht worden om zich permanent bij te scholen.

Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de evaluatietool. Die

Concernant l'outil d'évaluation du risque, la coordonnatrice du réseau d'expertise "Criminalité contre les personnes" m'a informé qu'il était en voie de finalisation. Il sera intégré dans une circulaire dont le projet sera soumis au réseau d'expertise en avril prochain. Pour de plus amples informations, je vous renvoie à l'exposé du procureur général et de la coordinatrice du réseau d'expertise, donné le 20 novembre 2019 lors de l'audition en commission de la Justice.

12.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Je m'attendais en effet à ce que vous ne répondiez pas sur le cas individuel même s'il me paraît emblématique d'un réel problème en Belgique.

Vous me parlez d'un projet de loi relatif à la question des violences sexuelles. Je trouve qu'il y a un vrai souci dans ce débat en ce que sur la question du féminicide, lors d'un récent colloque, votre collègue, Mme Muylle, est venue s'exprimer devant l'assemblée en confondant les questions de violences sexuelles, de harcèlement et de féminicide.

Je veux bien qu'il y ait un lien car tout est lié mais je pense que ce sont des problèmes spécifiques qui attendent des réponses spécifiques. Ne mélangeons pas tout!

Je relirai le document auquel vous faites référence mais j'ai, par ailleurs, assisté à la présentation de M. de Valkeneer à la Chambre, vendredi dernier, lors du colloque du Vrouwenraad, qui était éclairant quant aux lacunes de la justice en la matière.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Question de Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'usage problématique de l'invocation du "syndrome d'aliénation parentale"" (55003481C)

13 Vraag van Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het problematische juridiseren van het ouderverstotingssyndroom" (55003481C)

13.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, en Comité d'avis pour l'émancipation sociale, nous procédons en ce moment à des auditions sur la question des violences intrafamiliales, en particulier à l'égard des femmes et des enfants.

Parmi les expertes auditionnées, Diane Bernard, professeure en droit à l'Université Saint-Louis, a expliqué aux députés qu'il existe en Belgique un grave problème lié à la prise en compte par les cours et tribunaux du concept de syndrome d'aliénation parentale.

Ce concept pseudo-scientifique, élaboré par le psychologue américain Richard Gardner dans les années 80, consiste à "pathologiser" le discours de l'enfant qui accuse l'un de ses parents de violences sexuelles. M. Gardner considère que lorsque de tels faits sont rapportés en parallèle d'un divorce, les professionnels doivent suspecter le développement d'une pathologie chez l'enfant, généralement induite par la mère contre le père.

wordt opgenomen in een omzendbrief, waarvan het ontwerp in april aan het expertisenetwerk wordt voorgelegd. Voor meer informatie verwijs ik u naar de uiteenzetting van de procureur-generaal en de coördinatrice van het expertisenetwerk tijdens de hoorzitting in de commissie voor Justitie.

12.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Er is een echt probleem met het debat rond femicide. Zo haalde mevrouw Muylle onlangs op een colloquium seksueel geweld, stalking en femicide door elkaar. Het gaat telkens over specifieke problemen die een specifiek antwoord behoeven.

De presentatie van de heer de Valkeneer op het colloquium van de Vrouwenraad toonde duidelijk aan dat de justitie hier nog tekortschiet.

13.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): In het Adviescomité voor de Maatschappelijke Emancipatie heeft mevrouw Diane Bernard, professor in de rechten aan de Universiteit Saint-Louis, ons uitleg gegeven over het ernstige probleem met de manier waarop rechtbanken in België rekening houden met het concept van het ouderverstotingssyndroom.

Met dit concept, dat in de jaren 80 door een Amerikaans psycholoog werd ontwikkeld, wordt het discours van een kind dat een van zijn ouders van seksueel misbruik beschuldigt, omschreven als pathologie. Wanneer deze feiten

Bien que les théories de M. Gardner aient été largement invalidées par la recherche scientifique en la matière, elles continuent à être fréquemment mobilisées dans le contentieux familial devant les cours et tribunaux belges.

Face à de tels usages problématiques de théories pseudo-scientifiques, la France et l'Italie ont adressé des recommandations fortes au monde judiciaire pour avertir les magistrats de l'absence de fondement de ce concept et leur déconseiller d'en faire usage. Pourtant, d'après la Pr. Bernard, ce concept est utilisé de plus en plus fréquemment en Belgique.

Monsieur le ministre, pourriez-vous adresser une recommandation au monde judiciaire comme l'ont fait la France et l'Italie? Cette information pourrait-elle être dispensée dans le cadre des formations en droit de la famille dispensées aux avocats et magistrats? Je vous remercie.

13.02 Koen Geens, ministre: Chère collègue, l'aliénation parentale est en effet une problématique très délicate. Je voudrais tout d'abord soulever que le concept d'aliénation parentale qui est utilisé par les tribunaux n'est pas toujours nécessairement lié à la violence sexuelle. Il s'agit ici plutôt de la perte du lien entre l'enfant et le parent.

L'aliénation parentale a fait l'objet de discussions au sein du groupe de travail du tribunal de la famille, dans lequel certains membres avaient insisté sur l'importance de la formation des magistrats.

L'Institut de formation judiciaire me fait savoir que, depuis lors, une formation intitulée "risque de perte de lien entre parent et enfant, à savoir aliénation parentale" a été organisée en mai 2019 à l'intention des magistrats, vu l'actualité de cette problématique très délicate. Cette formation était destinée aux magistrats du siège, de première instance et en degré d'appel, siégeant au tribunal de la famille et de la jeunesse, aux magistrats de parquet exerçant les fonctions du ministère public près le tribunal de la famille et de la jeunesse, aux juges de paix, aux juges suppléants et aux stagiaires judiciaires.

L'objectif de cette formation consistait d'abord à offrir aux magistrats les derniers résultats des recherches académiques et expliquer le phénomène de perte de lien.

De plus, en dehors de la théorie, la formation entendait offrir un support pratique aux magistrats participants, qui ont reçu un inventaire des possibilités dans l'assistance psychologique des personnes concernées et de ce dont peuvent disposer les juges de la jeunesse et de la famille et les magistrats de parquet.

Enfin, la formation comportait aussi une demi-journée d'échanges d'expériences professionnelles où les participants devaient appliquer leurs nouvelles connaissances dans la discussion de cas intéressants.

Afin de garantir une approche multidisciplinaire, l'IFJ a fait appel à des

worden gemeld tegen de achtergrond van een echtscheiding, zouden professionals een aandoe-ning bij het kind moeten vermoeden. Wetenschappelijk onderzoek heeft deze theorieën, die nog steeds bij Belgische rechtbanken en gerechtshoven leven, intussen ontkracht.

Frankrijk en Italië hebben hun magistraten nadrukkelijk gewaar-schuwd voor het ontbreken van een grondslag voor dit concept en raden de toepassing ervan af.

Kunt u dezelfde aanbeveling doen aan de rechterlijke macht? Kan deze informatie in het kader van de opleidingen voor advocaten en rechters worden doorgegeven?

13.02 Minister Koen Geens: Het door de rechtbanken gehanteerde concept van ouderverstoting houdt niet noodzakelijkerwijs verband met seksueel geweld. Het gaat eerder over het verlies van de band tussen het kind en de ouder. Dit concept werd besproken in de werkgroep familierechtbanken, die zich bezighoudt met de opleiding van magistraten.

In 2019 organiseerde het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) een opleiding over het verlies van de band tussen ouders en kinderen voor de zittende magis-tratuur en het parket van de familie- en jeugdrechtbanken, de vrederechters, de plaatservan-gende rechters en de gerechtelijk stagiairs.

Het meest recente onderzoek werd er voorgesteld en er werd uitleg gegeven over fenomenen in verband met het verbreken van de band tussen ouder en kind.

Die opleiding voorzag ook in een praktisch werkinstrument voor de deelnemers. Zij hebben een lijst gekregen met de mogelijkheden op het stuk van de psychologische bijstand voor de betrokken perso-nen en met de mogelijkheden

formateurs de différents horizons professionnels: un pédopsychiatre, un docteur en psychopédagogie, des conseillères conjugales et familiales, des psychologues, des thérapeutes familiales, un avocat, des magistrats de la famille et de la jeunesse chevronnés.

Quant aux recommandations que vous me demandez d'envisager, je ne manquerai pas d'attirer l'attention de l'Institut de formation judiciaire sur la nécessité d'organiser régulièrement, c'est-à-dire annuellement, des séances de formation continue à l'attention des magistrats de la famille et de la jeunesse.

waarover de magistraten beschikken.

Ten slotte werd er een halve dag uitgetrokken voor ontmoetingen, tijdens welke de deelnemers hun nieuw verworven kennis moesten toepassen op casestudy's.

Aangezien men een multidisciplinaire aanpak nastreeft, heeft het IGO een kinderpsychiater, een psychopedagoog, huwelijksconsulentes, psychologen, gezinstherapeuten, een advocaat en doorwinsterde magistraten uitgenodigd.

Ik wijs het IGO op de noodzaak om jaarlijks bijscholing te organiseren over dat onderwerp.

13.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. Je suis extrêmement choquée par ce que je viens d'entendre. Vous dispensez carrément des formations pour expliquer l'aliénation parentale alors que c'est un concept qui n'a pas de fondement scientifique, comme l'expliquent de nombreux articles. C'est extrêmement préoccupant et il faut absolument prendre du recul par rapport à ce concept.

Le concept n'est pas toujours lié à des violences sexuelles. Il peut aussi être lié à des violences que l'enfant a subies de manière directe ou indirecte. Il vise à démonétiser la parole de l'enfant en la pathologisant et à faire passer la mère pour une manipulatrice alors qu'elle est elle-même une victime. D'après les études scientifiques menées par d'autres chercheurs que les supporters de la théorie de l'aliénation parentale, on estime qu'on est autour de 0,4 % de réelles aliénations parentales et que tout le reste est fantasmé pour essayer de retourner la culpabilité.

Ce que vous venez de m'expliquer est très interpellant. J'irai consulter les rapports de ce colloque et je vous réinterrogerai ensuite.

13.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Ik ben geschokt over het feit dat u opleidingen over het ouderverstotingssyndroom inricht. Dat concept heeft geen wetenschappelijke grondslag. Men moet afstand nemen van dat concept, dat niet altijd verband houdt met seksueel geweld.

Door het gebruik van dat concept worden de woorden van de kinderen aan een ziektebeeld toegeschreven en krijgen de moeders het imago van manipulatrices aangemeten. In de wetenschappelijke studies wordt geschat dat er in 0,4 % van de gevallen werkelijk sprake is van ouderverstoting en dat dat syndroom in de rest van de gevallen een product van de verbeelding is en gebruikt wordt om de schuld bij iemand anders te leggen.

Ik zal de rapporten waarover u spreekt raadplegen en u daarna opnieuw ondervragen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

14 Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les recommandations du GRECO relatives au manque de moyens dévolus à la police judiciaire fédérale" (55003493C)

14 Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De aanbevelingen van de GRECO inzake het tekort aan middelen voor de federale gerechtelijke politie"

(55003493C)

14.01 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le ministre, le rapport du GRECO relatif au cinquième cycle d'évaluation concernant notre pays et qui a trait à la prévention de la corruption et à la promotion de l'intégrité au sein des gouvernements centraux et des services exécutifs – adopté le 6 décembre dernier – a été publié le 23 janvier.

Comme vous le savez, l'Office Central pour la Répression de la Corruption (OCRC) est notamment chargé d'un appui spécialisé aux enquêtes de la police judiciaire fédérale, qui relève de votre compétence. L'Office est ainsi placé sous le contrôle d'un magistrat de tutelle – qui est membre du parquet fédéral –, lequel vous remet annuellement un rapport qui est ensuite transmis au Parlement, mais qui n'est pas rendu public.

Dans son rapport, le GRECO estime que cette absence de publicité pose problème et encourage par conséquent nos autorités à rendre public ce rapport annuel du magistrat du parquet – et ce pour des raisons de légitime transparence.

De manière plus générale, le GRECO pointe également dans son rapport le manque criant de moyens dévolus aux services chargés de la prévention et de la lutte contre la corruption. Nous savons tous que la lutte contre le terrorisme a modifié le paradigme des priorités en matière de poursuites. Cela n'empêche pas qu'il est de notre devoir d'être davantage proactifs en termes de lutte contre la corruption.

En conséquence, monsieur le ministre, pouvez-vous me faire savoir si vous entendez donner suite à cette recommandation du GRECO en matière de publicité du rapport relatif au contrôle de l'Office? En dépit des affaires courantes, des initiatives ont-elles été ou seront-elles prises pour renforcer les moyens humains et financiers au profit des services de police judiciaire chargés de la lutte contre la corruption?

14.02 Koen Geens, ministre: Madame Rohonyi, il ne s'agit pas d'une recommandation formelle du GRECO, mais d'une suggestion visant à rendre public le rapport annuel du magistrat de surveillance de l'OCRC.

L'article 47*terdecies* du Code d'instruction criminelle prévoit: "Ce magistrat fait annuellement rapport au ministre de la Justice. Le rapport est communiqué aux Chambres législatives par le ministre de la Justice. Ce magistrat peut être auditionné par le Parlement sur le fonctionnement général du service de répression de la corruption."

Il me semble qu'il appartient au Parlement même, qui est le destinataire final du rapport, de prendre la décision de rendre public ou non le rapport annuel et de déterminer à quel moment il le sera.

Nous ne disposons pas des chiffres distincts du budget total de l'OCRC pour ses frais de personnel, de fonctionnement et d'investissement. Jusqu'à ce jour, l'Office relève du budget total de la Direction générale de la police judiciaire. Voici dix ans, il a été doté d'un cadre organique comptant 66 équivalents plein temps.

Cette capacité organique n'a pas été diminuée. Elle est restée identique lors de la mise en place du plan d'optimisation de la police

14.01 Sophie Rohonyi (DéFI): De Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC) staat onder toezicht van een toezichhoudende magistraat, die u jaarlijks een verslag overlegt, dat ook aan het Parlement wordt bezorgd, maar niet openbaar wordt gemaakt. In zijn verslag van 23 januari stelt de GRECO dat dit gebrek aan openbaarheid een probleem vormt. De GRECO hekelt ook het schrijnende gebrek aan middelen die ten behoeve van de diensten voor de preventie en de bestrijding van corruptie worden gealloceerd.

Zult u gevolg geven aan de aanbevelingen van de GRECO? Werden er al stappen gezet om de anticorruptiediensten meer middelen toe te wijzen of zal dat binnenkort gebeuren?

14.02 Minister Koen Geens: Het betreft hier geen formele aanbeveling, maar een suggestie. Het Wetboek van strafvordering bepaalt dat de magistraat kan worden gehoord door het Parlement, dat de eindbestemming is van het verslag en dat dus ook de beslissing moet nemen om het verslag al dan niet openbaar te maken.

Wij weten niet welke bedragen uit het totale budget van de CDBC precies worden besteed aan personeelskosten, werkingskosten en investeringskosten. Tot op de dag van vandaag maakt het budget van deze dienst deel uit van het totale budget van de Algemene directie van de gerechtelijke politie. Tien jaar geleden werd er voor deze dienst een

fédérale en 2014. L'OCRC a effectivement connu des problèmes d'effectifs, notamment à la suite de départs à la retraite d'un grand nombre de ses enquêteurs, ce qui a eu comme conséquence que le nombre d'ETP ne s'élevait qu'à 37,1 en octobre 2018. Depuis lors, le nombre d'équivalents temps plein a été augmenté à 46,5 en mai 2019.

Depuis l'automne 2019, des efforts substantiels ont été faits pour compenser les départs et pour remplir le tableau organique de l'OCRC. Fin 2020, ledit tableau devrait normalement être rempli.

personeelsformatie van 66 fte's vastgelegd.

Die organieke capaciteit is gelijk gebleven dankzij het optimalisatieplan voor de federale politie in 2014. De CDBC heeft problemen gekend als gevolg van de pensionering van tal van onderzoekers. In oktober 2018 waren er nog 37,1 vte's over en in mei 2019 waren het er 46,5 vte's.

Sinds het najaar van 2019 werden er aanzienlijke inspanningen geleverd en de organieke tabel van de CDBC zou tegen eind 2020 vervuld moeten zijn.

14.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le ministre, j'entends que dans le rapport, il ne s'agit pas formellement de recommandations en tant que telles mais de suggestions. Toujours est-il qu'il n'est quand même pas de bon aloi pour la Belgique de ne pas suivre ces suggestions ou recommandations.

Je pense que même si l'on est dans le peloton de tête des pays qui luttent contre la corruption, on se doit d'être vigilant à cet égard. On ne doit pas tomber dans le piège de dire qu'à partir du moment où notre pays est peu concerné par le phénomène, on doit réduire les moyens dans la lutte contre la corruption. C'est un phénomène qu'on observe et qui est assez dangereux.

J'en termine par l'appel lancé par le célèbre juge Michel Claise dans le journal *Le Soir* de la semaine dernière. Il y explique qu'à partir du moment où l'on donne ces moyens, on obtient des résultats. Il vient par exemple de clôturer un dossier où il a pu récupérer 50 millions d'euros par le biais d'une transaction pénale. Il demande qu'on lui donne les moyens. Je pense qu'il faut être attentif et ne pas tomber dans le piège que je viens de vous expliquer.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14.03 Sophie Rohonyi (DéFI): In het verslag is er ongetwijfeld sprake van voorstellen. Het is echter geen goede zaak voor België indien men die niet zou volgen.

Ook al behoren we tot de besten in de strijd tegen corruptie, we moeten waakzaam blijven. We kunnen niet zeggen dat we maar weinig met dat verschijnsel geconfronteerd worden en dat we daarom de middelen om het te bestrijden kunnen verminderen.

Rechter Michel Claise heeft in *Le Soir* uitgelegd dat we zodra we die middelen ter beschikking stellen, resultaten zullen boeken.

15 Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La situation du CAB en charge du traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel" (55003499C)

15 Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De situatie van het CAB, dat belast is met de begeleiding van seksuele delinquenten" (55003499C)

15.01 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le ministre, en séance plénière de la semaine passée, je vous ai interpellé, suite à la lettre des parents de Julie Van Espen, sur le manque de moyens alloués à la Justice et aux organismes chargés du suivi des délinquants sexuels.

Il se trouve que le Centre d'Appui Bruxellois (CAB) est une nouvelle fois en danger. Comme vous le savez, ce centre a été créé, comme ses équivalents en Wallonie et en Flandre, après l'affaire Dutroux, avec pour mission de prendre en charge les auteurs d'infractions à

15.01 Sophie Rohonyi (DéFI): De werking van het Centre d'appui bruxellois (CAB), dat de daders van seksuele misdrijven begeleidt, staat onder druk. De subsidie van de FOD Justitie is al tien jaar lang bevroren op een bedrag van 180.000 euro. Met dat bedrag moet men het stellen om met 2,5 voltijdequivalenten ongeveer 400

caractère sexuel. Les délinquants sexuels suivis par ces centres sont envoyés majoritairement par les TAP et par la commission de probation.

Comme vous le savez également, le subside accordé par le SPF Justice au CAB est plafonné à environ 180 000 euros depuis dix ans, et ce pour traiter actuellement environ 400 dossiers par an, tout cela avec 2,5 équivalents temps plein. Cette situation est intenable et met à mal l'expertise du centre et ses résultats en matière de réduction de la récidive et par conséquent du nombre de victimes. Aujourd'hui, le subside du CAB ne couvre même plus les frais de personnel du cadre. Il se voit donc obligé d'emprunter de l'argent pour payer son personnel, le laissant avec une dette reportée de 40 000 euros, soit un peu plus de 20 % de son subside fédéral. Le CAB ne peut même plus payer ses cotisations ONSS. Dans le même temps, le SPF Justice ne couvre même pas les charges locatives des locaux du CAB.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me faire savoir si vous êtes conscient que les frais liés à l'entretien des délinquants transférés en prison et à la récidive de délinquants libérés sans suivi thérapeutique sont nettement plus importants que les subventions accordées aux centres d'appui? Comment est-il possible que ces centres d'appui ne soient pas assurés de leur avenir et soient finalement à la merci d'une reconduction de leur subventionnement d'année en année? Enfin, quelles solutions structurelles pouvez-vous envisager pour éviter que cette mauvaise comédie ne se reproduise tous les ans?

15.02 Koen Geens, ministre: Madame Rohonyi, chaque année, les trois centres d'appui de lutte contre les violences sexuelles se voient octroyer des subventions à hauteur de 907 000 euros, plus précisément 182 000 euros pour le CAB, 362 500 euros pour l'UEFC et 362 500 euros pour l'UPPL. Ces subventions ont été exemptées de toute coupe budgétaire ces cinq dernières années, ce qui a permis au centre de continuer à recevoir une aide.

La lutte contre la violence sexuelle est une priorité. C'est la raison pour laquelle il convient de rendre le suivi des délinquants sexuels obligatoire, même au terme de la peine qu'ils ont exécutée. Je l'ai répété à plusieurs reprises devant cette chambre. Ce n'est un secret pour personne: je plaide depuis longtemps déjà pour augmenter les moyens de la justice. Je suis favorable à un financement plus important des centres d'appui de la part des autorités fédérales et des entités fédérées concernées afin de permettre à ces centres de répondre aux besoins croissants de suivi et d'accompagnement des délinquants sexuels, que vous identifiez à juste titre.

Depuis la sixième réforme de l'État, les compétences ont été réparties. Dans ce cadre, il convient de revoir les trois accords de collaboration conclus entre l'État fédéral et les Communautés afin d'établir un engagement accru et partagé de toutes les autorités concernées.

15.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Merci pour vos chiffres, monsieur le ministre.

dossiers per jaar te behandelen. Deze onhoudbare toestand tast de expertise van het centrum aan, wat zich weergeeft in de resultaten wat het terugdringen van recidive en bijgevolg van het aantal slachtoffers betreft. Momenteel volstaat de subsidie zelfs niet meer om de personeelskosten en de huisvesting te financieren.

Bent u op de hoogte van deze toestand? Hoe is het mogelijk dat de toekomst van de steuncentra niet gegarandeerd is? Welke structurele oplossingen overweegt u?

15.02 Minister Koen Geens: Elk jaar ontvangen de drie steuncentra voor de bestrijding van seksueel geweld 907.000 euro subsidies, die de voorbije vijf jaar van elke besparing gevrijwaard zijn gebleven.

Daar de bestrijding van seksueel geweld prioritair is, moet de begeleiding van seksuele delinquenten verplicht worden, zelfs nadat ze hun straf hebben uitgezeten. Ik ben er voorstander van om de steuncentra nog beter te financieren zodat deze aan de stijgende behoefte kunnen voldoen. Sinds de Zesde Staatshervorming zijn de bevoegdheden verdeeld. De drie samenwerkingsakkoorden tussen de federale Staat en de Gemeenschappen moeten dus worden herzien om te komen tot een groter en gedeeld engagement van de verschillende overheden.

15.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Ook al werd er niet bezuinigd op de steuncentra, toch zijn ze al

J'entends que les différents centres d'appui n'ont pas connu de coupe budgétaire. Il n'empêche que dès 2015, les différents centres d'appui – et en particulier le centre bruxellois – nous ont alertés quant à cette coupe budgétaire ou, à tout le moins, de la menace de coupe budgétaire. Pendant cinq ans, nous n'avons eu de cesse de vous interpeller par rapport à leur inquiétude à ce sujet.

Je me réjouis de votre volonté de réfléchir à un meilleur financement, compte tenu de leur charge de travail croissante, mais je regrette que cette volonté ne se manifeste que maintenant, lorsque vous êtes en affaires courantes et que vous n'avez donc pas la capacité de traduire ce financement. Il s'agit donc d'un coup dans l'eau.

Je déplore cette situation, d'autant plus que vous nous dites que les accords de coopération devraient pouvoir être modifiés. Cependant, la loi vous avait expressément réservé cette compétence en matière de financement. Les articles 5 et 6 de la loi sont très clairs à ce sujet et disposent que le ministre de la Justice s'engage à subventionner ce centre d'appui dans le cadre de ses missions. Pour moi, votre mission était parfaitement claire, et je regrette que l'engagement – même positif – ne se manifeste que maintenant.

Je considère qu'il est primordial d'assurer la pérennité de ce financement et de pouvoir entamer une réelle réflexion sur le rehaussement du subventionnement, sachant que nous menons actuellement cette réflexion en commission de la Justice dans le cadre de l'examen de notre proposition de loi. Cette loi du sp.a, de la N-VA et de DéFI visera à rendre obligatoire le suivi thérapeutique des délinquants sexuels, en particulier ceux qui vont à fond de peine. Il va sans dire que si nous venons à voter cette proposition de loi, la charge de travail des centres sera encore plus lourde, et il conviendra d'en tenir compte dans le cadre d'un financement plus important.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.47 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 47.

sinds 2015 bang voor mogelijke besparingen, en wij hebben hun bezorgdheid vertolkt. Ik ben blij dat u eindelijk de financiering wil optrekken, maar we zitten in een periode van lopende zaken en u kunt uw woorden dan ook niet in daden omzetten! U zegt dat de samenwerkingsovereenkomsten moeten worden gewijzigd, maar krachtens de wet bent u exclusief bevoegd voor de financiering van de steuncentra.

Het is belangrijk dat de continuïteit van de financiering wordt verzekerd en dat er wordt nagedacht over de verhoging van de subsidies, aangezien we een wetsvoorstel zullen behandelen dat ertoe strekt therapie voor seksuele delinquenten te verplichten. Als dat wetsvoorstel wordt goedgekeurd, zal de werklast van de centra toenemen en zal er extra financiering nodig zijn.