

Commission de la Mobilité, des
Entreprises publiques et des
Institutions fédérales

du

MARDI 17 OCTOBRE 2023

Après-midi

Commissie voor Mobiliteit,
Overheidsbedrijven en Federale
Instellingen

van

DINSDAG 17 OKTOBER 2023

Namiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.23 uur en voorgezeten door de heer Frank Troosters.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 23 et présidée par M. Frank Troosters.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

Tomas Roggeman (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijn tijd is zeer beperkt vandaag. Ik wil mijn vragen nr. 55037977C en nr. 55039247 in schriftelijke vragen omzetten. Mag ik de staatssecretaris vragen om de antwoorden schriftelijk aan mij te bezorgen? (*Instemming*)

01 Vraag van Tomas Roggeman aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De toekomst van de oude gevangenis van Dendermonde en de concrete vervolgstappen" (55039251C)

01 Question de Tomas Roggeman à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "L'avenir de l'ancienne prison de Termonde et les prochaines étapes concrètes" (55039251C)

01.01 **Tomas Roggeman** (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, ik stel al sinds mijn verkiezing in 2019 vragen over de toekomst van de oude gevangenis in Dendermonde, een groot complex dat zowel aan de binnenkant als aan de buitenkant een beschermd monument is. Mijn eerste vragen waren gericht aan minister Geens, toen bevoegd voor de Regie der Gebouwen. Die antwoordde in 2020 dat de Regie der Gebouwen nog geen idee had over wat er met het complex zou gebeuren, wanneer het leeg zou komen te staan, en dat men alle opties zou bestuderen. Op mijn recentste vraag in de commissie over hetzelfde thema in januari van vorig jaar antwoordde u in dezelfde zin. Al meer dan drie jaar lang luidt het antwoord dat de opties voor de oude gevangenis van Dendermonde worden bestudeerd en dat alle pistes worden afgewogen.

Intussen is er heel wat veranderd. De nieuwe gevangenis werd opgeleverd en in gebruik genomen. Het oude complex is grotendeels ontruimd. De regering heeft beslist om de gevangenis toch nog vijf jaar in gebruik te houden tot en met 2028. Het gebouw veel langer in gebruik houden lijkt mij heel moeilijk, gezien de slechte toestand van de infrastructuur, waarvoor ons land trouwens al enkele keren door internationale instellingen op de vingers werd getikt.

Mijnheer de staatssecretaris, wat is het resultaat van de drie jaar studeren door de Regie? Wordt het gevangeniscomplex gerestaureerd, herbestemd of verkocht? Wat zal men daarmee doen? Wat gebeurt er op korte termijn met de leegstaande delen van het complex?

Wat zijn de resultaten van de contacten met de erfgoeddienst? Ik hoop dat men in die drie jaar al gesprekken over de herbestemmingsmogelijkheden heeft gevoerd?

01.02 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: Zoals de minister van Justitie bevestigde, heeft de

ministerraad op 18 maart 2023 beslist om de gevangenis van Dendermonde open te houden om het hoofd te bieden aan de hoge overbevolking in de gevangenissen en om, in afwachting van de opening van bijkomende capaciteit, betere zorg voor de gedetineerden te garanderen.

Op korte termijn wordt het gevangeniscomplex gerenoveerd en blijft het operationeel, tot de bouw van het FPC van Aalst. De Regie der Gebouwen analyseert en bereidt de werkzaamheden voor. Aangezien de site beschermd is, hebben een aantal gesprekken plaatsgevonden tussen de betrokken partijen in het kader van de herontwikkelingsopties. Als gevolg van de beslissing van de ministerraad om het gebruik van de gevangenis uit te breiden, zijn de besprekingen momenteel opgeschort. In de afgelopen drie jaar is de kwestie geëvolueerd. We hebben niet gewacht. Met het oog op de beslissing om de gevangenis langer open te houden, zijn er werkzaamheden gepland aan onder andere de sanitaire leidingen, de luchtunit in de keuken, de noodverlichting, de elektriciteit in de cellen en de elektrische panelen. Sommige van de werken worden al bestudeerd, ontwikkeld of uitgevoerd. In de volgende fase worden de dakgoten opnieuw geschilderd en vernieuwd.

01.03 **Tomas Roggeman (N-VA):** Mijnheer de staatssecretaris, de oude gevangenis blijft dus in gebruik tot de bouw van het forensisch psychiatrisch centrum (FPC) in Aalst wordt opgeleverd. Ook zullen op korte termijn een aantal werkzaamheden plaatsvinden, voornamelijk instandhoudingswerkzaamheden.

Mijn vraag blijft evenwel wat er daarna gebeurt. Als het FPC wordt opgeleverd en de gedetineerden naar daar verhuizen, wat gebeurt er dan met het complex? Men is nu al drie jaar aan het studeren. De gesprekken met de diensten bevoegd voor erfgoed zijn opgeschort. Drie jaar is bijna genoeg om een doctoraat te schrijven over het thema, maar blijkbaar niet genoeg om een toekomstplan op te stellen dat een oplossing biedt voor de site. Voor alle duidelijkheid, voor mij maakt het niet uit of de site wordt verkocht, gerestaureerd of ontwikkeld. Wat mij betreft, mag er een volledige nieuwbouw komen in het centrum, maar het laatste wat we willen, is dat de site op langere termijn in verval raakt en dat de toestand van de gebouwen achteruitgaat, zodra het FPC in Aalst wordt opgeleverd. We willen hoe dan ook voorkomen dat zich op middellange termijn een nieuwe stadskanker ontwikkelt.

Ik reik opnieuw de hand naar u en de Regie der Gebouwen om een duurzame oplossing te bieden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Questions jointes de

- Sophie Rohonyi à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "L'audit de la Cour des comptes concernant les projets dits DBFM de la Régie des Bâtiments" (55036880C)
- Jean-Marc Delizée à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le rapport de la Cour des comptes sur les contrats DBFM" (55038082C)
- Louis Mariage à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le retour sur l'audit de la Régie des Bâtiments" (55038448C)
- Sophie Rohonyi à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Les recommandations du rapport de la Cour des comptes concernant les projets DBFM de la Régie (1)" (55039441C)
- Sophie Rohonyi à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Les recommandations du rapport de la Cour des comptes concernant les projets DBFM de la Régie (2)" (55039442C)

02 Samengevoegde vragen van

- Sophie Rohonyi aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De audit van het Rekenhof over de DBFM-projecten van de Regie der Gebouwen" (55036880C)
- Jean-Marc Delizée aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het rapport van het Rekenhof over de DBFM-contracten" (55038082C)
- Louis Mariage aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De stand van zaken na de audit bij de Regie der Gebouwen" (55038448C)
- Sophie Rohonyi aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De aanbevelingen in het rapport van het Rekenhof betreffende de DBFM-projecten van de Regie (1)" (55039441C)
- Sophie Rohonyi aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De aanbevelingen in het rapport van het Rekenhof betreffende de DBFM-projecten van de Regie (2)" (55039442C)

02.01 Sophie Rohonyi (DéFI): *Monsieur le secrétaire d'Etat, le 20 juillet dernier, notre assemblée sollicitait, par le biais d'une résolution, la réalisation d'un audit auprès de la Cour des comptes pour les projets dits DBFM en cours, en particulier sur les aspects suivants:*

- *le rapport qualité-prix par rapport aux adjudications classiques et à la formule DBFM dans le cadre de laquelle les pouvoirs publics assurent eux-mêmes le financement;*
- *l'expertise nécessaire pour négocier correctement ces contrats et assurer leur suivi;*
- *les critères et modalités de désignation des partenaires privés.*

J'en suis évidemment plus que satisfaite puisque cela fait pas moins de 6 ans que mon parti DéFI demande la réalisation de cet audit concernant les établissements pénitentiaires.

La 5ème demande de la résolution précitée prévoit que le rapport d'audit doit être publié avant le mois de juin 2023, dans quelques jours donc, après quoi il sera examiné par la Chambre en votre présence. En conséquence, monsieur le secrétaire d'Etat:

Le rapport d'audit sera-t-il effectivement publié en juin 2023? Quand pouvons-nous nous attendre à la présentation des conclusions et des recommandations de la Cour des comptes au Parlement? Est-ce envisageable selon vous avant les vacances parlementaires?

Avez-vous déjà reçu des conclusions intermédiaires de la part de la Cour des comptes? Dans l'affirmative, que contiennent-elles? Est-il possible de les consulter?

Monsieur le Secrétaire d'Etat, fin juin, la Cour des comptes publiait le rapport d'audit que nous lui avons sollicité par le biais de la résolution du 20 juillet 2022 visant à évaluer les projets DBFM de la Régie des bâtiments en cours. Force est de constater, comme je le craignais, que de nombreux aspects de ces PPP restent éminemment problématiques, ce qui, pour mon parti, justifie l'abandon pur et simple de cette formule pour la construction de nouvelles prisons. Quoiqu'il en soit, comme cet abandon semble rester en dehors des intentions du gouvernement, nous nous devons, au moins, de nous assurer que les conséquences négatives de ces PPP soient limitées au maximum.

D'où mes questions:

- De manière générale, comment entendez-vous répondre à chacune des recommandations formulées par la Cour des comptes? Quelles recommandations sont selon vous prioritaires? Vous êtes-vous déjà concerté avec le SPF Justice concernant le suivi à réserver à cet audit? Comment expliquez-vous que toutes les recommandations de l'audit de 2018 n'aient pas été suivies?

- Si les PPP permettent de diminuer la charge de travail de l'autorité publique, il faut néanmoins garantir les moyens humains pour assurer le suivi de ces projets, faute de quoi, comme le précise la Cour des comptes, on perpétue une dépendance excessive à l'égard de consultants. Comment entendez-vous adapter, sur le court terme, les équipes de la Régie et du SPF Justice pour assurer le suivi efficace des DBFM en cours?

- La Cour des comptes pointe que la maturité insuffisante des évaluations des PPP en cours ne permet pas encore de démontrer la pertinence d'un PPP, ni le bien-fondé de leurs avantages comparés aux autres modes d'acquisition d'une prison. La Cour recommande d'instaurer, à l'instar de la Région flamande, de la France ou des Pays-Bas, un cadre légal qui balise le contenu des évaluations préalables appelées à démontrer l'avantage économique d'un PPP pour l'Etat. Entendez-vous prendre vos dispositions pour qu'un cadre similaire soit adopté en Belgique?

02.02 Louis Mariage (Ecolo-Groen): Monsieur le secrétaire d'État, au vu du rôle de la Régie des Bâtiments comme outil de déploiement et de gestion de biens publics fédéraux, il est capital de veiller à ce que cet outil soit en capacité d'agir en bon gestionnaire. Pour ce faire, l'audit effectué par la Cour des comptes est un moment idéal pour faire le point et nous mener à initier des mesures adéquates pour garantir la durabilité des services de la Régie des Bâtiments.

Au vu de la résolution demandant à la Cour des comptes la réalisation d'un audit des projets en cours dits DBFM de la Régie des bâtiments, l'audit sur une nouvelle prison en partenariat public-privé de la Cour des comptes a été publié en juin 2023. Il démontre que la plupart des changements attendus depuis l'audit 2018 n'ont pas été effectués. Cette résolution demande aussi qu'un plan d'action soit formulé par le gouvernement dans les trois mois après la publication des résultats de cet audit, en répondant aux recommandations formulées. Ce plan doit rassembler des objectifs pas encore pris en compte pour remédier aux augmentations de 2018, ainsi que les nouvelles recommandations de cet audit. Ces 33 recommandations prennent en compte l'entièreté des phases des partenariats public-privé qui manquent de transparence et de justification à différents étages.

Dans quel délai allez-vous nous fournir ce plan pour établir le trajet vers ces objectifs? Combien d'années encore allons-nous devoir attendre pour la réalisation de ces objectifs?

Voorzitter: Éric Thiébaud.

Président: Éric Thiébaud.

02.03 Mathieu Michel, secrétaire d'État: Je vous remercie pour vos questions. La réalisation d'un audit du processus DBFM était clairement inscrite dans la déclaration gouvernementale. Aujourd'hui, je me réjouis de voir que cet audit a bien été réalisé par la Cour des comptes.

Les recommandations sont actuellement analysées par la Régie et une réponse et un plan d'action devraient prochainement être soumis au Conseil des ministres. Je ne peux donc pas m'étendre sur cette réponse, étant donné qu'elle n'est pas encore validée par le Conseil des ministres mais elle englobe de manière très complète une série des mesures déjà prises par la Régie ou qui seront prochainement mises en œuvre et, ce, en fonction des moyens dont elle dispose. Ainsi, je plaide de manière concrète pour qu'une attention particulière soit apportée aux ressources humaines, à l'élaboration d'un *value for money*, à la transparence budgétaire, au rapportage spécifique et systématique, au traitement comptable DBFM et à l'outil de gestion pour l'évaluation du coût et de la qualité de ces contrats DBFM.

De manière très pragmatique, des réponses sont déjà envisagées en fonction des nouveaux moyens disponibles autorisés dans le cadre du conclave budgétaire et des priorités en matière de recrutement identifiées au sein de la Régie des Bâtiments. Le service des ressources humaines de la Régie des Bâtiments prendra en compte l'engagement nécessaire, tel que recommandé par la Cour des comptes, afin d'approcher au maximum les besoins.

De même, pour les DBFM dont je suis à l'initiative, à savoir principalement la future cinquième école européenne, j'ai mis en place une procédure plus stricte qui permet d'évaluer pour chaque projet quelle procédure, DBFM ou autre, devrait être mise en œuvre. Ce processus de contrôle *a priori* appelé *value for money*, évoqué ci-dessus, a été établi en collaboration avec un cabinet d'audit réputé. C'est une étape supplémentaire avec plus de transparence et un processus de décision éclairé. Enfin, après le passage en Conseil des ministres, je ne manquerai pas de revenir vers vous pour présenter en détail le plan d'action de la Régie en réponse aux recommandations de la Cour des comptes.

Madame Rohonyi, s'agissant plus précisément de la prison de Haren, je vous invite à prendre contact avec l'administration générale de la Régie des Bâtiments afin d'obtenir les informations demandées. Concernant plus particulièrement l'augmentation des prix, je me permets de vous rappeler que la Régie des Bâtiments a validé le *best and final offer* pour Haren en 2013. Le contrat et le *financial clause* ont été signés en 2018.

Le chantier s'est terminé en 2022. Au prix initial se sont ajoutées, de fait, des modifications techniques étant donné le temps pris, entre autres, par la procédure des permis, le coût qu'ont engendré l'occupation et la surveillance du terrain, la révision des prix pendant la construction, les coûts relatifs à la performance énergétique des bâtiments, les coûts de financement, les coûts de la prolongation de la garantie de soumission, l'indemnité journalière forfaitaire pour les frais occasionnés par le report de la date de commencement entre le 1^{er} mars 2016 et la date effective de commencement, les frais supplémentaires pour l'obtention des permis de base, les frais de modification de contrats.

Comme le souligne la Régie, cette augmentation n'est pas uniquement due au fait qu'il s'agit d'un DBFM. Un tel projet sous une autre procédure aurait également engendré des coûts supplémentaires.

02.04 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour vos réponses. Nous sommes d'accord sur la nécessité d'avoir opéré cet audit. Mon parti s'est battu durant toute la législature précédente pour pouvoir faire percoler cette idée de confier cet audit sur les PPP (partenariat public-privé) DBFM à la Cour des comptes. Nous avons déposé une proposition de résolution visant à la solliciter. Cela s'est retrouvé dans votre accord de gouvernement.

Nous sommes par contre moins d'accord sur les suites à y accorder. Quand on lit le rapport de la Cour des comptes, on voit bien que nous avons raison de nous méfier de cette formule de partenariat public-privé. À notre sens, il convient de ne plus recourir à cette formule, à tout le moins en attendant de démontrer ou non l'avantage économique d'un tel partenariat pour l'État mais aussi de faire toute la transparence sur les dossiers conclus, par exemple celui de la prison de Haren.

À ce sujet, j'entends que vous nous dirigez à nouveau vers la Régie des Bâtiments. Je vous en remercie mais force est de constater que cela fait depuis deux législatures que nous bataillons pour obtenir l'entièreté des documents et toute la transparence dans ce dossier et que nous n'y arrivons toujours pas. Cela montre bien que ces DBFM posent un problème de coût et de transparence.

Vous nous annoncez aujourd'hui qu'un travail d'analyse des recommandations émises par la Cour des comptes est en cours. J'entends votre volonté d'améliorer ce rapport coût-bénéfice de ces DBFM avec un plan d'action qui sera validé en Conseil des ministres. Je reste un peu sur ma faim quant au timing prévu pour l'adoption de ce plan.

Je vous appelle à être cohérent car vous ne pouvez pas d'un côté dire que vous allez analyser le rapport coût-bénéfice de cette formule et d'un autre, continuer, comme si la Cour des comptes ne nous avait absolument rien dit, à accorder de nouvelles garanties d'État, à conclure de nouveaux partenariats public-privé. Cela manque cruellement de cohérence et cela ne correspond en rien à votre devoir d'agir en bon père de famille, en particulier avec des deniers publics et avec les impôts de nos concitoyens.

Voorzitter: Jean-Marc Delizée.

Président: Jean-Marc Delizée.

Le **président**: Chers collègues, monsieur le secrétaire d'État, je dois vous demander d'excuser mon arrivée un peu tardive. J'avais une réunion juste avant et je ne pouvais pas arriver plus tôt. Je remercie

les collègues qui m'ont remplacé. Je prends le train en marche et je comprends que nous sommes dans les répliques des questions jointes sur l'audit DBFM. Est-ce correct? Mme Rohonyi a répliqué. M. Mariage doit encore répliquer, puis je répliquerai, mais sans avoir entendu la réponse, merci.

02.05 Louis Mariage (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le secrétaire d'État, pour ces réponses. Vous n'êtes pas sans savoir que pour Ecolo-Groen, la Régie des Bâtiments a quand même un rôle important en tant qu'instrument public de déploiement de diverses politiques et de gestion du patrimoine immobilier de cet État.

Néanmoins, à vous entendre, je voudrais souligner l'importance du timing et celle de nous revenir, au Parlement, avec ce plan, pour que nous puissions voir plus clair sur la suite de ce travail de la Cour des comptes, et ce dans un souci de transparence avant tout, transparence quant aux actions futures qui vont être entamées. Il faut surtout répondre à toute ces recommandations qui me semblent tout à fait justifiées.

J'aimerais rappeler que les partenariats public-privé, même s'ils peuvent être pertinents, ne sont pas non plus la panacée. Il n'est pas non plus sage, à mon sens, de systématiquement se raccrocher à ces mécanismes. Il faut rester vigilants et faire preuve de transparence pour éviter les écueils et les dérapages. Il reste important de structurer ce plan et d'y revenir. J'ai hâte d'en entendre plus à ce sujet. Le groupe Ecolo-Groen sera constructif et vigilant par rapport à cela, au vu des enjeux de notre temps et des capacités d'action de la Régie des Bâtiments en tant qu'acteur de déploiement, tant de la transition que par rapport aux différents enjeux de l'isolation, des acteurs énergétiques etc. Merci.

02.06 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le secrétaire d'État, je lirai avec attention votre réponse dès demain dans le compte rendu. Je suis désolé pour cette situation mais nous avons eu l'occasion de débattre de cette résolution dans cette commission il y a un an. Elle est importante. L'audit de la Cour des comptes montrait, en tout cas, que la plus-value des partenariats public-privé restait à démontrer. On parlait des coûts de financement qui sont significativement supérieurs à ceux des financements par l'État.

Je suppose que vous avez reçu des questions sur le plan d'action qui est demandé dans cette résolution. Nous sommes demandeurs, au niveau du Parlement, pour en recevoir une copie, du moins je l'imagine.

Durant l'ordre des travaux, il m'a été demandé d'organiser avec vous un échange sur ce sujet dès que nous aurions un plan concret.

02.07 Mathieu Michel, secrétaire d'État: Il est en effet bien prévu de revenir fin novembre avec ce plan d'action pour avoir une discussion permettant d'aller dans le fond des choses, ce qui sera bien utile car je pense qu'il y a une série de commentaires, de réflexions et d'échanges que nous devons avoir sur ce rapport, mais aussi sur la réponse que nous lui apporterons. Nous partageons tous, je pense, ce souci d'efficacité dans la gestion de ces projets. Je propose la date de fin novembre. Le timing pourra, à mon avis, être ainsi tenu.

Madame Rohonyi, pour être plus clair, vous aviez demandé de pouvoir disposer d'un certain nombre de pièces. Ici je vous propose d'y accéder, raison pour laquelle je vous propose de prendre contact avec l'administrateur délégué qui se fera un plaisir de vous les mettre à disposition et vous y verrez qu'un certain nombre d'éléments ne peuvent peut-être pas forcément sortir des murs de la Régie, éléments auxquels il est toutefois logique, je pense de vous donner accès, ainsi qu'à tout autre député qui souhaiterait y accéder.

02.08 Sophie Rohonyi (DéFI): Permettez-moi une petite demande de précisions: il s'agirait donc de documents complémentaires à ceux qui ont déjà pu être consultés en mode confidentiel uniquement au Parlement lors de la précédente législature? Car s'il s'agit de consulter les mêmes documents, cela nous nous intéresse évidemment pas.

02.09 Mathieu Michel, secrétaire d'État: Je veillerai à ce que vous puissiez avoir accès à l'ensemble

des documents. Je n'ai aucun souci, comme je l'avais déjà dit à l'époque, à ce que ce soient des documents particulièrement confidentiels, tant qu'ils ne sortent pas de l'espace de la Régie des Bâtiments. En tant que députés, vous êtes habilités à avoir accès à un certain nombre de pièces et ce sont des choses que nous voulons mettre à disposition.

Le **président**: En tant que président, je dirai deux choses. La commission accueillera avec plaisir et est demandeuse de cet échange avec vous dès que nous pourrons avoir accès à ces documents, sachant néanmoins que pendant trois semaines nous aurons un exercice de note de politique générale et de budget, dans un planning déjà un peu chargé. Nous serons en tout cas attentifs à le faire le plus tôt possible.

S'agissant de l'organisation d'une *dataroom*, notre commission devient un peu experte en la matière puisque nous en avons déjà organisée deux pour bpost. Nous pourrions bien entendu, en passant par la commission et la Conférence de présidents, organiser à nouveau ce type d'exercice, si la commission en décide formellement au moyen d'un ordre des travaux.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Samengevoegde vragen van**

- Koen Geens aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De bouw van nieuwe FPC's" (55037923C)

- Marijke Dillen aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De infrastructurele problemen in het FPC Gent en het FPC Antwerpen" (55038110C)

03 **Questions jointes de**

- Koen Geens à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La construction de nouveaux CPL" (55037923C)

- Marijke Dillen à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les problèmes d'infrastructure auxquels sont confrontés les CPL de Gand et d'Anvers" (55038110C)

03.01 **Koen Geens (cd&v):** Mijnheer de voorzitter, ik dank ook de leden voor hun collegiale houding.

Mijnheer de staatssecretaris, het Masterplan 3 dat in 2016 door de vorige regering werd goedgekeurd, bepaalt dat in een onthaal en een aangepaste behandeling buiten de gevangenis moet worden voorzien voor de geïnterneerden. Daartoe voorzag het Masterplan in de bouw van drie nieuwe FPC's in Aalst, Waver en Paifve. In de gevangnissen is er op dit moment niet voldoende zorg beschikbaar voor geïnterneerden. Niettemin zitten er vandaag opnieuw minstens 620 geïnterneerden in de gevangnissen. Er moet meer worden gestreefd naar een huwelijk tussen detentie en zorg. In afwachting van een vooruitgang die door een kruisbestuiving van de twee wetenschappen, zijnde detentie en zorg, wordt gemaakt, moet er voor de geïnterneerden werk worden gemaakt van de FPC's. Geïnterneerden moeten een menswaardige detentie kunnen doormaken en tijdens hun detentie de behandeling kunnen krijgen waaraan zij nood hebben.

De ministerraad van 29 oktober 2021 benadrukte dat de projecten uit Masterplan 1, 2 en 3 zouden worden uitgevoerd en dat de FPC's voorrang krijgen, zoals was aangekondigd in het regeerakkoord van 30 september 2020. Recent werd op regeringsniveau nog herhaald dat de bouw van de nieuwe FPC's prioritair is. Desondanks werd voorzien dat de opening van de drie voormelde FPC's ten vroegste in 2028 zou gebeuren. Tijdens de bespreking van de beleidsnota's in 2022 bevestigde uw collega-minister Van Quickenborne dat de Regie der Gebouwen het tempo diende op te drijven. Voorts kondigde minister Van Quickenborne aan dat hij hoopte dat nog in de loop van de huidige regeerperiode een beslissing wordt genomen over de bouw van twee bijkomende FPC's.

Mijnheer de staatssecretaris, welke maatregelen neemt u om te garanderen dat de bouw van de FPC's inderdaad prioriteit krijgt en dat de oplevering ervan niet nog meer wordt uitgesteld?

Hoe verlopen de gunningsprocedures voor de drie reeds voorziene FPC's?

Wat is de stand van zaken inzake de voorgenomen bouw van twee bijkomende FPC's?

Heeft de Regie der Gebouwen reeds stappen ondernomen met het oog op de realisatie van de twee bijkomende FPC's?

03.02 Marijke Dillen (VB): Mijnheer de staatssecretaris, er is niet alleen nood aan bijkomende FPC's. Er zijn ook infrastructurele problemen in de FPC's van Gent en Antwerpen, zo blijkt uit een rapport van de Zorginspectie. Het rapport maakt gewag van ernstige en langdurig aanslepende infrastructurele problemen, vooral in Gent. Sommige van deze problemen hebben een directe impact op de veiligheid van het personeel en de geïnterneerden. Bovendien zijn een aantal kamers buiten gebruik, waardoor de tekorten nog toenemen. Het aantal problemen dreigt de komende jaren nog op te lopen omdat de basisoorzaak van veel problemen niet wordt aangepakt. Gezien de lange hersteltijden, dreigt dit bijgevolg tot een nog grotere daling van de beschikbare behandelcapaciteit te leiden.

Bent u op de hoogte van deze langdurig aanslepende infrastructurele problemen? Kunt u mij een gedetailleerde toelichting geven?

Hebt u concrete cijfers betreffende de daling van de beschikbare behandelcapaciteit door deze infrastructurele problemen?

Heeft er ter zake reeds overleg plaatsgevonden met de minister van Justitie? Hij heeft immers, zoals collega Geens ook al aangaf, tijdens de bespreking van de beleidsbrieven en -nota's gezegd dat er wel een tandje bij mag worden gestoken.

Werd er inmiddels een stappenplan uitgewerkt om deze infrastructurele problemen op te lossen? Zo ja, kunt u daarbij wat toelichting geven? Zo neen, plant u dat nog uit te werken?

03.03 Staatssecretaris Mathieu Michel: Mevrouw Dillen, mijnheer Geens, een van onze belangrijkste prioriteiten is de bouw van forensisch psychiatrische centra. De bouw van deze projecten zal naar verwachting ongeveer 26 maanden in beslag nemen, een periode die vergelijkbaar is met die van DBFM-projecten.

Voor FPC-projecten maakt de Regie der Gebouwen gebruik van een DBFMO, *design, build, finance, maintenance* en *operate*. Momenteel worden deze FPC-projecten besproken tijdens tweewekelijkse taskforcevergaderingen tussen de Regie der Gebouwen en de FOD Justitie. Sinds augustus zijn daar de projectteams van de FOD Volksgezondheid en het RIZIV en hun beleidscel bij gekomen. Om die projecten tot een goed eind te brengen, zijn veel voorbereiding en een goede samenwerking vanaf het begin zeer belangrijk. Zo kunnen het ontwerp, de bouw, het onderhoud en de exploitatie van de centra optimaal op elkaar afgestemd worden.

Er zijn twee FPC's gepland in Wallonië, in Waver en in Paifve. De selectiefase is begin oktober van start gegaan. Na deze fase kan de dialoog met de selecteerde teams beginnen. Men hoopt de opdrachten tegen 2025 te kunnen gunnen. Voor het FPC in Vlaanderen is de grond nog niet aangekocht. Er vinden besprekingen plaats om zo snel mogelijk grond te verwerven, zodra de beste optie gekozen is.

Wat het FPC in Gent in het bijzonder betreft, mevrouw Dillen, ben ik op de hoogte van de situatie en het is, mijns inziens, belangrijk om de zaken in hun context te plaatsen. De verschillende schadegevallen in het forensisch psychiatrisch centrum in Gent, waarvan de capaciteit niet is verminderd, zijn voornamelijk te wijten aan vandalisme of misbruik van de infrastructuur door de patiënten.

De huidige situatie wordt van nabij opgevolgd door de Regie der Gebouwen, die de gebouwen zo goed mogelijk blijft onderhouden en snelle en doeltreffende oplossingen blijft bieden in samenwerking met de aannemer en de opdrachtgever, de FOD Justitie, Directoraat-Generaal Gevangenen.

Verschillende problemen zijn al opgelost. Ik denk bijvoorbeeld aan de elektrisch bediende deuren en de beveiligingsinstallatie. Voor de andere problemen is al een budget uitgetrokken voor 2024 om een hele reeks fouten in een keer te verhelpen. Het project ligt dus op schema. De Regie der Gebouwen en de FOD Justitie vergaderen regelmatig om de balans op te maken. Ik wil het belang benadrukken van deze FPC's die helpen om de overbevolking in onze gevangenen tegen te gaan en die

tegemoetkomen aan de legitieme behoefte aan een betere opvolging van de geïnterneerden.

03.04 Koen Geens (cd&v): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor het antwoord.

03.05 Marijke Dillen (VB): Mijnheer de staatssecretaris, een aantal van de problemen zijn volgens u inmiddels opgelost. Ik neem aan dat dat na het rapport van de Zorginspectie is gebeurd. Voor de andere problemen voorziet u in 2024 in een bepaald budget. Is dat budget voldoende om, zoals de Zorginspectie schrijft, de ernstige aanslepende infrastructurele problemen op te lossen? Uit dat rapport blijkt immers dat daarvoor een behoorlijk budget nodig is. Volgens u zijn de problemen het gevolg van vandalisme en schade aangebracht door de bewoners zelf. In tegenstelling tot dat rapport verklaart u dat er geen gevolgen zijn voor de beschikbare capaciteit en dat er dus voldoende kamers zijn. Kunt u daarover meer toelichting geven? Ik kan die vraag ook schriftelijk stellen als het moeilijk is om daarop nu meteen te antwoorden.

03.06 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: Mevrouw Dillen, ik zal dat checken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van Frank Troosters aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De graffiti aan de Kunstberg" (55036652C)

04 Question de Frank Troosters à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Les graffitis au Mont des Arts" (55036652C)

04.01 Frank Troosters (VB): *De Regie der Gebouwen heeft een firma aangesteld om een regelmatige controle en reiniging van de Kunstbergsite te voorzien. Ook de gevels van de gebouwen aan het nabijgelegen Museumplein en van het Muziekinstrumentenmuseum en het Magritte Museum worden aangepakt.*

Nadat een eerder proefproject met een vrije expressiemuur in het verleden fout liep worden er geen tags en graffiti toegestaan op de site.

Verder wordt er ook voorzien in een betere samenwerking tussen de verschillende beheerders van de Kunstbergsite: de Regie der Gebouwen, Leefmilieu Brussel, Brussel stad en Square Brussels.

Wat zal de bijkomende kostprijs zijn voor de controles en bijkomende reinigingen die zullen plaatsvinden na de reinigingswerken die in juni 2023 zullen voltooid zijn?

Welke handhavingsmaatregelen zal de Regie der Gebouwen nemen of laten nemen opdat in de toekomst geen nieuwe tags of graffiti kunnen aangebracht worden, of om andere vormen van vandalisme te bestrijden?

Vreest de staatssecretaris geen fout signaal te geven met de aankondiging dat de aangebrachte tags en graffiti in de toekomst op regelmatige basis zullen verwijderd worden? Was een signaal van handhaving, vervolging en bestraffing niet meer aangewezen?

Met welke instanties zal de Regie nog in overleg gaan om verspreiders van tags of graffiti in de toekomst te kunnen identificeren en verantwoordelijk te stellen voor de door hen aangebrachte schade?

04.02 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: Mijnheer Troosters, zoals u misschien in de pers hebt gelezen, doet de Regie der Gebouwen er alles aan om de graffiti op de Kunstberg te bestrijden. Vandaag is er een duidelijk beleid van grote schoonmaak opgezet. De eerste fase vond plaats in de zomer. Na deze grondige schoonmaakbeurt werd er graffitibescherming aangebracht op de behandelde oppervlakken en werd er een jaar lang wekelijks gecontroleerd of er nieuwe graffiti opdoken.

De kosten van deze schoonmaakbeurten en inspecties van de Kunstberg worden geraamd op 277.000 euro inclusief btw. Indien nodig zullen er extra schoonmaakbeurten worden uitgevoerd. Er zijn ook elementen geïnstalleerd om het taggers moeilijk te maken om toegang te krijgen tot de verhoogde zone rond de Koninklijke Bibliotheek. Daarnaast loopt er een openbare aanbesteding voor de installatie van camera's om het toezicht te verscherpen.

De politiek om tags en graffiti te verwijderen, is een kwestie van gezond verstand. Er werd aangetoond dat het systematisch verwijderen van tags en graffiti de daders ontmoedigt, waardoor ze minder terugkomen. De Kunstberg is een emblematische plek in Brussel, een belangrijke toeristische plaats. Het is dan ook essentieel om de Kunstberg proper en in goede staat te houden.

04.03 Frank Troosters (VB): Ik dank de minister voor zijn antwoord.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de Sophie Rohonyi à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Les douches de la prison de Nivelles et le montant alloué à la rénovation de ses infrastructures" (55036893C)

05 Vraag van Sophie Rohonyi aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De douches v.d. gevangenis van Nijvel en het voor de renovatie v.d. infrastructuur toegekende bedrag" (55036893C)

05.01 Sophie Rohonyi (DéFI): *Monsieur le ministre, le 22 mai dernier, je me suis rendue à la prison de Nivelles, et le sentiment prédominant qui m'a traversé lors de la visite est celui d'une profonde inquiétude. Inquiétude, pour le fonctionnement interne de l'établissement, notamment pour la sécurité du personnel et des détenus, mais aussi pour ce qui concerne les infrastructures profondément vétustes, voire insalubres et indignes. C'est le cas de la majorité du bâtiment, mais je tiens tout de même à souligner l'état déplorable des douches, – dans lesquelles les détenus ne veulent même plus aller alors qu'ils n'y ont droit que deux fois par semaine! –, mais aussi du préau tout autour duquel les caillebotis, tous sans exception, sont percés, permettant aux détenus de jeter des détritux directement dans la cour, qui ressemble, on ne peut le dire autrement, à un dépotoir. C'est aussi par les trous dans les grilles que les détenus lancent des vêtements enflammés qui produisent des incendies régulièrement, un auquel j'ai d'ailleurs assisté personnellement durant ma visite. Mentionnons aussi l'état des châssis, qui tombent tout simplement sur le personnel, ou qui ne sont pas remplacés en hiver, y compris dans les cellules. C'est tout simplement abject et inhumain.*

En conséquence, monsieur le ministre:

Un montant de 5 millions d'euros a été débloqué en octobre dernier pour la rénovation d'une partie de la prison de Nivelles. Comment ce montant a-t-il décidé et sera-t-il réparti? À quels travaux sera-il affecté? Quelles sont les priorités de la direction? Puisque ce montant est loin de suffire pour remettre la prison en l'état, d'autres montants seront-ils débloqués?

Vous avez justement évoqué dans les médias que trois types de travaux étaient en cours pour l'instant: les douches, la sécurisation technique et la décarbonation du bâtiment (chauffage et électricité). Pour l'instant, ces rénovations restent lettre morte. Quid? Disposez-vous d'un calendrier? Quelles perspectives pouvez-vous donner?

Ne craignez-vous pas, quand on compare la prison de Nivelles à d'autres comme celles de Leuze ou Haren, que j'ai également eu l'occasion de visiter, que l'on arrive à des prisons à deux vitesses? Comment entendez-vous pallier cet écart grandissant entre nos prisons et donc entre les détenus? Si l'on compare le parc carcéral en Flandre et en Wallonie, estimez-vous que le parc en Flandre est en meilleur état? Si oui, comment expliquez-vous cela?

05.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État: Madame Rohonyi, je suis bien conscient de la situation dans nos prisons, en particulier dans celle de Nivelles, que j'ai pu visiter récemment. Nous n'attendons pas

les bras croisés. Les travaux prévus dans le plan pluriannuel d'investissement pour la prison de Nivelles sont en cours de réalisation pour un montant de plus de 3,7 millions d'euros. Il s'agit de travaux portant sur l'intégration de la boulangerie, le parking à l'arrière, l'amélioration du réseau de caméras existant ainsi que l'aménagement du nouveau poste de contrôle interne. Ces travaux seront clôturés cette année.

Pour les douches en particulier, elles seront aussi rénovées en trois phases – dont la première a déjà commencé cette année – et continueront en 2024 et 2025. C'est 1,6 million d'euros qui est ainsi investi dans la rénovation des douches de la prison de Nivelles.

Concernant l'égalité de traitement, il est évident que tous les Belges doivent être égaux devant le monde carcéral. Les conditions de détention doivent être les plus adaptées et les plus humaines possibles. Nous ne pouvons pas, au XXI^e siècle, laisser des prisonniers vivre dans des conditions dignes du XIX^e.

De manière pragmatique, les *masterplans* qui définissent la stratégie en matière carcérale sur l'ensemble du territoire belge sont rédigés en étroite collaboration avec le SPF Justice qui est certainement le plus apte à déterminer les besoins et les priorités. Comme tous les projets de grande ampleur, ces *masterplans* font l'objet d'une décision du Conseil des ministres. En outre, les différentes instances compétentes ont une vue nationale sur les établissements pénitentiaires et veillent à un traitement égalitaire en Flandre et en Wallonie. Aujourd'hui, je n'ai pas connaissance d'une étude qui démontre un traitement différent des prisonniers au Nord ou au Sud du pays. D'ailleurs, deux nouvelles prisons devraient voir le jour dans les années à venir, à Bourg-Léopold en Flandre et à Vresse-sur-Semois en Wallonie.

05.03 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Merci pour votre réponse et pour votre engagement, dont je me réjouis.

Comme vous l'avez indiqué, vous avez visité la prison de Nivelles. C'est un exercice que j'ai moi-même réalisé et j'en suis ressortie complètement bouleversée. D'ailleurs, à la suite de cette visite, un détenu a tenu à m'écrire et je tenais à vous lire un extrait de sa lettre: "Ma cellule est au rez-de-chaussée et donne sur le préau. Or, les détenus jettent leurs détritres sur le préau. Je me plains tous les jours. Or, la dernière fois qu'il a été nettoyé, c'était il y a trois semaines. Quand il fait chaud, l'odeur qui s'en dégage est juste insupportable, de même que les foyers de mouches et de moustiques."

Vous comprendrez, monsieur le secrétaire d'État, que dans de telles circonstances, une douche est particulièrement indispensable, ne fût-ce que pour pouvoir garder un semblant de dignité humaine. Dès lors, je me réjouis du calendrier que vous avez annoncé, même si cela risque d'être difficile pour les détenus concernés d'entendre dire que la fin des travaux n'interviendra que dans deux ans. Mais bon, mieux vaut tard que jamais. Au moins, une prise de conscience politique est enfin intervenue.

Je me dois toutefois d'attirer votre attention sur d'autres problèmes qui ne sont pas résolus par le calendrier de travaux que vous avez annoncé. Il ne concerne ni les cuisines, ni les douches, ni d'autres endroits que vous avez évoqués dans votre réponse, mais en particulier les préaux. Ceux-ci sont recouverts par un grillage, ce qui a les conséquences délétères que je viens d'évoquer et qui ont été soulignées dans le dernier rapport du Conseil central de surveillance pénitentiaire qui recommande "qu'à défaut de prescriptions légales en la matière, il convient de revoir l'installation d'un grillage recouvrant le dessus du préau et de veiller soit à l'enlever purement et simplement, soit à le remplacer par un dispositif conçu de la manière la plus discrète possible au niveau visuel, afin notamment de bénéficier du soleil et d'autant de lumière naturelle que possible".

Je peux comprendre qu'on soit tenu par des *masterplans* qui doivent être élaborés en concertation avec votre collègue de la Justice mais je pense qu'à un moment donné, il convient de faire preuve de flexibilité sur la base de tels rapports, qui sont on ne peut plus clairs. J'espère sincèrement que vous allez faire ce travail de flexibilité et de suivi vis-à-vis de ce rapport. C'est une question d'humanité et de bonne réinsertion des détenus dans la société.

Finalement, je déplore que le budget débloqué reste insuffisant pour couvrir l'ensemble de toutes les parties de la prison qui sont littéralement vétustes et qui font en sorte que tant les détenus que le personnel doivent évoluer dans un environnement qui n'est pas digne de notre État.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van Frank Troosters aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het Rijksadministratief Centrum (RAC) in Hasselt" (55036895C)

06 Question de Frank Troosters à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La Cité administrative de l'État (CAE) à Hasselt" (55036895C)

06.01 Frank Troosters (VB): *De Regie der Gebouwen is al enige tijd op zoek naar een nieuwe werkplek voor de federale ambtenaren die momenteel werken in het RAC in de Voorstraat te Hasselt. Momenteel huurt de Regie de site. Het huurcontract loopt tot 2025. Men hoopt de federale ambtenaren in de toekomst onder te brengen op een nieuwe locatie dicht bij het station van Hasselt. Wat is de huidige stand van zaken in de zoektocht naar een nieuwe locatie voor de federale ambtenaren van het RAC te Hasselt?*

06.02 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: Mijnheer Troosters, eind 2021, begin 2022 heeft de Regie der Gebouwen de markt geraadpleegd. In de eerste helft van 2022 werden 5 gebouwen voorgesteld door inschrijvers. Geen van deze gebouwen was geschikt volgens het behoeftprogramma van de klanten. Bovendien was de termijn voor de uitvoering van de aanpassingswerken te kort.

Het Directiecomité van de Regie besloot daarom om met de eigenaar van het Rijksadministratief Centrum te onderhandelen over een mogelijke verlenging van het huurcontract voor verschillende perioden, namelijk 3, 6 of 9 jaar. Het huidige huurcontract loopt af in 2025. Het Directiecomité van de Regie wacht op een voorstel van de eigenaar. Nadien zullen de eigenaar en de Regie onderhandelen over de duur van het huurcontract, de benodigde vloeroppervlakte en de verschillende renovatie-, energie- en toegankelijkheidswerken.

06.03 Frank Troosters (VB): Dank u voor uw antwoord. Ik hoop dat snel kan worden gestart met de onderhandelingen en dat ze snel verlopen, want het wordt wel tijd.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de Sophie Rohonyi à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Les recommandations du CCSP concernant les infrastructures des prisons" (55037431C)

07 Vraag van Sophie Rohonyi aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De aanbevelingen van de CTRG aangaande de gevangenisinfrastructuur" (55037431C)

07.01 Sophie Rohonyi (DéFI): *Monsieur le secrétaire d'État, le 31 mai dernier, le CCSP rendait son "avis sur l'infrastructure des cellules de punition et des cellules sécurisées des établissements pénitentiaires de dernière génération et des prisons à construire." Un document important qui contient toute une série de recommandations, d'une part, à l'attention de votre homologue à la Justice, et d'autre part, à vous-même, Monsieur le secrétaire d'État. On vous demande principalement d'adapter les cahiers des charges pour la construction de nouvelles prisons sur toute une série d'éléments tels que le mobilier et les équipements dans les cellules de punition et sécurisées, les systèmes d'appel des cellules d'isolement et des préaux individuels, l'accès à la lumière naturelle et à l'air frais, l'éclairage artificiel ou encore les installations sanitaires et de l'hygiène personnelle.*

En conséquence, Monsieur le secrétaire d'État, mes questions sont simples: quel suivi entendez-vous réserver à cet avis du CCSP? Parmi ces recommandations, lesquelles entendez-vous suivre et de quelle manière comptez-vous les concrétiser? Et suivant quel ordre de priorités? Avez-vous pris vos

dispositions pour déjà adapter les modèles de cahier des charges pour prendre en compte ces recommandations?

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

07.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État: Madame la députée, en ce moment, des moments de consultation entre le CCSP (Conseil central de surveillance pénitentiaire) d'une part et les groupes de projet au sein du SPF Justice et de la Régie des Bâtiments d'autre part ont été et sont organisés pour la mise en œuvre de ces recommandations dans les programmes des besoins et dans les cahiers des charges des futurs établissements pénitentiaires.

Du moins de manière générale, il incombe au SPF Justice de décider quelles recommandations il veut et peut inclure dans le cahier des charges. En effet, la Régie des Bâtiments planifie et réalise tous ces travaux en fonction de son expertise et connaissance technique et des besoins du client, en l'occurrence la DG EPI du SPF Justice. Concernant les projets de DBFM en cours, d'Anvers, de Vresse-sur-Semois et de Bourg-Léopold, le SPF Justice en collaboration avec la Régie des Bâtiments étudie la manière dont les recommandations du CCSP peuvent être mises en œuvre de manière optimale dans ces établissements.

Néanmoins, il est évidemment trop tard pour adapter les cahiers des charges. Pour ma part, il est évident que pour les futurs projets, ces recommandations devront faire l'objet d'une attention particulière et être incluses, dans la mesure du possible, dans le programme des besoins de manière standardisée par le SPF Justice.

Puisque vous avez pris le temps de lire le rapport du CCSP, vous aurez pu y lire également qu'il mentionne l'excellente collaboration qu'il y a entre mes services et le travail qu'ils effectuent.

07.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Merci, monsieur le secrétaire d'État, pour votre réponse. J'entends qu'un travail d'analyse est en cours avant de voir quel suivi il convient d'accorder aux recommandations émises par le Conseil central de surveillance pénitentiaire. Je n'ai jamais douté de la bonne collaboration de vos services et je peux tout à fait entendre que la Régie des Bâtiments aura finalement le dernier mot quant à ce qui est faisable ou non.

J'ai quand même deux remarques à ce sujet.

Tout d'abord, je voulais souligner que les recommandations qui ont été émises sont des recommandations de bon sens. Elles disent qu'il convient d'avoir un lit digne de ce nom. Que l'on puisse nettoyer de manière régulière les cellules. Qu'il y ait dans les cellules un miroir, une table, une horloge pour avoir une idée de la date du jour, ne pas perdre la boule et rester un minimum humain et digne. Toutes ces recommandations procèdent du bon sens. Ce sont des recommandations qui n'ont rien de surprenant. Par conséquent, j'espère qu'elles ne nécessitent pas d'être examinées pendant des mois et des mois. J'ose sincèrement espérer que le suivi qui sera accordé le sera à très court terme.

Deuxièmement, je peux, par contre, comprendre que le suivi de ces recommandations nécessite des moyens humains et financiers supplémentaires. À ce sujet, nous aurons le débat relatif à votre note de politique générale ainsi qu'à votre budget. J'ose espérer que votre budget traduira cette volonté politique d'investir dans l'humanité, dans la sécurité tant des agents que des détenus. En effet, à nouveau, c'est du bon sens et je ne comprendrais pas qu'aucun engagement politique ne se concrétise à court terme sur ce sujet.

07.04 Mathieu Michel, secrétaire d'État: Madame Rohonyi, je souhaiterais préciser un élément parmi ceux que vous citez. Il faut juste faire la part des choses entre le travail de la Régie des Bâtiments sur l'infrastructure et le travail d'équipement qui relève du ministère de la Justice. Quand on parle d'installer un miroir ou une horloge, ce n'est pas le travail de la Régie des Bâtiments. Je préfère le préciser pour qu'il n'y ait pas de malentendu sur la question.

07.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le secrétaire d'État, il n'y a aucun malentendu. C'était une liste non exhaustive des points mis en exergue par la Régie des Bâtiments. Ce sont des recommandations de bon sens. Les détenus et toutes les personnes concernées par la situation dans nos prisons ne comprendraient pas qu'on renvoie la balle vers l'un ou l'autre collègue en fonction des

compétences. Je pense que votre gouvernement, dans son entièreté, est responsable du suivi qu'il convient d'accorder aux recommandations émises par le CCSP.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Les questions jointes n^{os} 55037365C et 55038811C de Mme Laurence Zanchetta sont reportées.

08 **Samengevoegde vragen van**

- Koen Geens aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De bouw van nieuwe gevangenen" (55037921C)

- Frank Troosters aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het DBFM-project voor de bouw van een nieuwe gevangenis in Antwerpen" (55039096C)

08 **Questions jointes de**

- Koen Geens à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La construction de nouvelles prisons" (55037921C)

- Frank Troosters à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le projet DBFM pour la construction d'une nouvelle prison à Anvers" (55039096C)

08.01 **Koen Geens** (cd&v): *Eind 2016 gaf de vorige regering haar akkoord met het Masterplan III voor een detentie in humane omstandigheden. Hoewel op dat ogenblik de overbevolking afnam, bleef het van belang te voorzien in nieuwe infrastructuur, verouderde structuur te renoveren en een langetermijnbeleid te ontwikkelen voor de alternatieven voor de klassieke strafuitvoering.*

De Masterplannen I en II voorzagen in de bouw van een nieuwe gevangenis in Antwerpen. Dit werd bevestigd in het Masterplan III. Het nieuwe arresthuis zou plaats bieden aan 440 gedetineerden opgesplitst in één entiteit voor 330 mannen, één entiteit voor 66 vrouwen en één entiteit voor zorgbehoevenden, inclusief een psychiatrische afdeling voor 44 personen. Oorspronkelijk werd vooropgesteld om, onder voorbehoud van de vergunningsprocedure, de werken in 2021 aan te vatten zodat het arresthuis eind 2023 zou kunnen geopend worden.

Uiteindelijk werd de overheidsopdracht in de zomer van 2021 gegund en loopt momenteel de vergunningsprocedure in eerste aanleg. Als alles goed verloopt, kunnen de werken na de zomer starten en zou het arresthuis in 2026 opgeleverd kunnen worden. De opening vindt aldus drie jaar later dan gepland plaats. Kan u verzekeren dat de opening in 2026 zal plaatsvinden?

Verder werd het Masterplan aangevuld met initiatieven waaronder de bouw van nieuwe gevangenen te Leopoldsborg en Vresse, beiden met een capaciteit van 312 gedetineerden. Voor deze twee gevangenen was voorzien dat de gunning zou gebeuren in 2022 zodat ook deze werken in 2023 zouden kunnen aanvangen.

Voor Leopoldsborg werden de BAFO's in het voorjaar ingediend. Er zou dus snel een gunningsbeslissing moeten volgen. Voorzien is nu dat de werken in 2026 zullen aanvangen en de oplevering in 2028 zal kunnen gebeuren. Vanwaar die vertraging?

Ook de nieuwe gevangenis van Vresse zou pas in 2028 opgeleverd worden. Hoewel men momenteel reeds in de laatste onderhandelingsfase van de plaatsingsprocedure zit, voorziet men dat de gunning pas in 2024 zal gebeuren.

Tot slot werd ook een nieuwe gevangenis in Lantin gepland. Klopt het dat deze gevangenis niet langer in Lantin maar in Paifve zou worden gebouwd?

Het lijkt erop dat deze plaatsingsprocedures nauwelijks vooruitgaan? Alleen al de gunningsbeslissingen lijken twee jaar vertraging te gaan oplopen. Wat is de reden hiervoor?

De nood is hoog. Wat doet u om zich te verzekeren van een tijdige oplevering? En worden er stappen ondernomen met het oog op de bouw of renovatie van andere gevangenissen?

08.02 **Frank Troosters** (VB): *Het Masterplan 'Detentie en internering in humane omstandigheden' voorziet de bouw van een nieuwe gevangenis in Antwerpen die plaats zal bieden aan 440 gedetineerden. De gevangenis zal worden gerealiseerd via een DBFM-procedure die werd toegewezen aan het consortium Hortus Conclusus.*

Uit het verslag van de ministerraad van 29 september jl. blijkt dat er na het afsluiten van het contract enkele wijzigingen aan het contract nodig zouden zijn. Deze wijzigingen zouden een impact hebben op het totale budget en op de onderlinge verdeling van de kost tussen de Regie der Gebouwen en de FOD Justitie.

Kan de minister een stand van zaken geven inzake de realisatie van de nieuwe gevangenis van Antwerpen?

Wat waren de noodzakelijke wijzigingen die aan het contract moesten aangebracht worden en wat was de oorzaak van deze wijzigingen?

Welke impact hebben de contractwijzigingen op het totale budget en op de onderlinge verdeling van de kost tussen de Regie der Gebouwen en FOD Justitie?

Hebben de wijzigingen in het contract ook impact op de overeengekomen beschikbaarheidsvergoeding van 14,7 miljoen euro per jaar (start 2025)?

08.03 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: Mijnheer Geens, mijnheer Troosters, zoals u hebt kunnen lezen en zien, doen wij er alles aan om de overbevolking in de gevangenissen te verminderen door de bouw van drie nieuwe gevangenissen, drie FPC's en verschillende transitiehuizen en detentiehuizen voor wie aan het einde van zijn straf is en voor wie een korte straf heeft gekregen.

Wij zijn ons terdege bewust van de noodzaak om deze gevangenissen te bouwen, maar alle budgettaire gevolgen door de stijging van de materiaalprijzen moeten goed in de hand worden gehouden. Die prijsstijging heeft onmiskenbaar gevolgen voor de lopende aanbestedingsprocedures voor de gevangenissen van Antwerpen, Leopoldsborg en Vresse-sur-Semois. Wat de gevangenis van Antwerpen betreft, is het goed nieuws dat de ministerraad heeft ingestemd met de *financial close* van het DBFM-project, wat staat voor Design, Build, Finance en Maintain. Behoudens overmacht zou de Antwerpse gevangenis in 2026 klaar moeten zijn voor gebruik.

Mijnheer Troosters, het bedrag van 14,7 miljoen euro was een raming voor 2021, op basis van de toenmalige prognoses. Dat bedrag hield geen rekening met de herziening van de bouwkosten die nog moest worden toegepast noch met de herziening van de onderhoudsvergoeding tussen het BAFO (*best and final offer*) en de *financial close*. Uiteindelijk werden zes wijzigingen doorgevoerd, namelijk een verhoging van de overcapaciteit met 15 %, de uitbreiding van de personeelsparking, omdat die niet voldeed aan de reële behoeften, een verlaging van de temperatuur van de warmtelevering, noodzakelijke wijzigingen aan de constructie van de gevel en de rook- en warmteafvoersystemen, als gevolg van een wijziging in het koninklijk besluit op de brandnormalisatie, een aanpassing van de verdeelsleutel tussen de federale overheidsdiensten Justitie en de Regie der Gebouwen en een aanpassing van de prijsherziening van de bouwkosten bij de *financial close*.

De afgelopen jaren was de inflatie hoger dan verwacht, waardoor wijziging nummer zes noodzakelijk was, met als gevolg dat de beschikbaarheidsbetaling 23,14 miljoen euro bedraagt. Bij de projecten in Vresse-sur-Semois en Leopoldsborg hebben marktomstandigheden geleid tot uitstel van de BAFO-fase. De Regie der Gebouwen hoopt binnenkort de procedure van openbare aanbesteding te starten, zodat de werken in 2024 kunnen worden gegund. De werkzaamheden kunnen dan beginnen zodra de bouwvergunning wordt verkregen en het project financieel is afgerond, wat in dit stadium grotendeels zal afhangen van het begrotingsconclaaf.

Wat Lantin betreft, is het idee van een nieuwe gevangenis verlaten. Het huidige plan is om een gevangenis te bouwen op de plaats van de bestaande inrichting tot bescherming van de maatschappij

van Paifve, die eigendom is van de federale overheid. Op 7 juli 2023 keurde de ministerraad dit scenario goed, waarbij op deze locatie een forensisch psychiatrisch centrum en een gevangenis zullen worden gebouwd om synergieën te creëren. Er wordt voorrang gegeven aan de bouw van het FPC. De bouw van de gevangenis zal dus afhangen van de voortgang van dit project.

Tot slot heeft de Regie der Gebouwen mij laten weten dat ze alles in het werk stelt om de verschillende projecten uit het masterplan te voltooien, ondanks de onvoorziene prijsstijgingen die onvermijdelijk gevolgen hebben voor de termijnen. Mijnheer Geens, we gaan dus niet achteroverleunen en afwachten. U weet als geen ander dat de procedures voor openbare aanbestedingen lang en moeizaam zijn, vooral voor gevangenissen. Ik verwijs hiervoor zeker naar de gevangenissen van Haren en Dendermonde.

08.04 Koen Geens (cd&v): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor het antwoord. Ik wil u uit de grond van mijn hart aanzetten tot de spoed, de gepaste voortvarendheid, de weloverwogen haast en de niet aflatende inzet die noodzakelijk zijn om onze gevangenen de plaats te geven die zij verdienen onder de zon. Ik weet dat de bouwkosten gestegen zijn, maar ik betreur dat het niet veel sneller gaat. Nogmaals, doe uw best, want, zoals u weet, god doet allang niet meer de rest.

De **voorzitter**: Waarvan akte.

08.05 Frank Troosters (VB): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor het antwoord. Ik zal het nog eens opnieuw beluisteren. Ik sluit mij aan bij de vorige spreker. De noodzaak van snelheid trekt niemand in twijfel, maar ik vind de toename van de bedragen toch redelijk fors. Ik zal dat verder bekijken.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

09 Question de Eric Thiébaut à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le projet de construction d'une nouvelle prison à Mons" (55038386C)

09 Vraag van Eric Thiébaut aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De geplande bouw van een nieuwe gevangenis in Bergen" (55038386C)

09.01 Éric Thiébaut (PS): *Monsieur le secrétaire d'Etat, face aux nombreux cris d'alarme lancés par les agents pénitentiaires de la prison de Mons et la récente condamnation de l'Etat belge par le Tribunal de première instance du Hainaut qui y dénonce une surpopulation inhumaine, je multiplie les questions afin que des solutions pérennes soient enfin prises et que celles-ci soient à la hauteur de l'urgence de la situation sur place.*

Celle-ci est d'autant plus forte que l'application des petites peines, entrée en vigueur en septembre, est crainte par certains comme un "tsunami" à la prison de Mons. La situation pourrait devenir rapidement explosive tant d'un point de vue social que carcéral.

A terme, comme je l'ai répété en juillet dernier au ministre de la Justice, c'est une nouvelle prison qu'il convient de construire. L'actuelle remonte au 19^e siècle, est dans un état lamentable et ne répond plus aux impératifs actuels.

*D'où mes questions monsieur le secrétaire d'Etat:
Pourriez-vous m'indiquer où en est le dossier de construction d'une nouvelle prison à Mons?
Où en sont vos contacts avec le bourgmestre de Mons à ce sujet?
Ce projet est-il toujours d'actualité et selon quel agenda et budget?*

09.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État: Monsieur le député, je vous remercie de votre question. Je vous sais très impliqué dans le dossier de la prison de Mons.

La Régie des Bâtiments est toujours à la recherche d'un terrain en vue d'y implanter la nouvelle prison de Mons. Des contacts ont été pris avec la Ville à plusieurs reprises, afin de savoir si des terrains lui appartenant pouvaient accueillir le chantier. Selon les informations communiquées par la Régie, les

courriers transmis sont restés sans réponse. Elle prend régulièrement contact avec le bourgmestre pour essayer de déterminer les opportunités et potentialités relatives à cette future implantation.

Pour ma part, je vous assure que ce projet de construction est toujours d'actualité et est bien repris dans le plan pluriannuel d'investissement 2021-2041 de la Régie des Bâtiments, mais il est clair que l'avancement de ce projet reste conditionné à l'acquisition d'un terrain et à l'accord d'un futur Conseil des ministres quant à son financement et/ou à la procédure à suivre pour sa construction. Actuellement, la procédure privilégiée par la Régie serait un contrat DBFM.

09.03 **Éric Thiébaut** (PS): Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie. Je suis rassuré d'entendre qu'une nouvelle prison est toujours prévue à Mons. En revanche, je le suis moins par le timing du plan d'investissement courant jusqu'en 2040. C'est un peu plus inquiétant pour le personnel et les détenus.

Cela dit, avec le bourgmestre de Mons, j'ai rencontré récemment les représentants du personnel pour entendre leurs revendications. La première demande vise la construction d'une nouvelle prison. Toutefois, sachant que cela prendra du temps, ils souhaitent une amélioration de la situation actuelle. C'est pourquoi la Régie des Bâtiments doit se montrer plus réactive. C'est bien de dire que le bourgmestre ne répond pas, mais il semblerait que la Régie, de son côté, ne réponde pas efficacement aux demandes des responsables de la prison de Mons quant aux réparations nécessaires qui doivent être entreprises.

Donc, en clair, il faudrait un timing pour la construction de la future prison, mais il faudrait également, à mon sens, un projet de restauration temporaire de la prison actuelle en tentant de rendre acceptables les conditions de détention dans les cellules. On pourrait ainsi imaginer que soit restaurée une aile à la fois, de manière à éviter de fermer complètement la prison. En réalité, si l'on voulait aller jusqu'au bout des choses en envoyant les pompiers visiter l'établissement, celui-ci serait ensuite fermé. Cette éventualité n'arrangerait les affaires de personne, que ce soit le ministre de la Justice ou les travailleurs. Il faudrait alors recaser ceux-ci et les détenus dans d'autres prisons.

Je répète qu'il y a vraiment urgence. Je suis très impliqué dans ce dossier et cela fait des années que je visite cette prison régulièrement. La situation ne fait que se détériorer. La dernière fois que je visitais une cellule, j'ai vu des rats passer. C'est véridique. Il y a urgence à améliorer les conditions de détention et de travail des agents pénitentiaires à la prison de Mons.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 **Question de Jean-Marc Delizée à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le projet de construction d'un centre administratif fédéral à Philippeville" (55038008C)**

10 **Vraag van Jean-Marc Delizée aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De plannen voor de bouw van een federaal administratief centrum in Philippeville" (55038008C)**

10.01 **Jean-Marc Delizée** (PS): Monsieur le secrétaire d'État, en date du 1^{er} décembre 2020, vous me confirmiez la décision du Conseil des ministres d'implanter ce centre administratif à Philippeville. Et vous me confirmiez aussi que la Régie devait déposer la demande de permis d'urbanisme en janvier 2021 et que l'exécution des travaux aurait lieu en 2023-2024. Cela a cependant encore été retardé et j'apprends par la presse ce 30 juin 2023, que la Régie des Bâtiments vient de déposer la demande de permis d'urbanisme pour construire un immeuble écoresponsable. L'enquête publique serait en cours jusqu'au 14 juillet 2023. Après plus de 30 ans, la création d'un Centre Administratif à Philippeville serait enfin sur les rails, de manière irrévocable.

Pour rappel, la réforme des Justices de paix et la création sous la précédente législature d'un méga canton judiciaire regroupant 9 communes sur un territoire de plus de 1000 km², a relancé la perspective d'un centre administratif fédéral à Philippeville sur le site de l'ancienne caserne des fours (terrain cédé à l'État par la Ville de Philippeville). Ce centre administratif accueillerait 25 agents fixes et 14 agents

itinérants du SPF Finances et 11 agents pour les Justices de paix, soit quelque 50 agents fédéraux au total. Cependant, le dossier consultable au service urbanisme de Philippeville renseigne que les sanitaires ne seraient prévus que pour 38 équivalents temps plein.

Monsieur le secrétaire d'État, pouvez-vous me dire ce qu'il en est du permis d'urbanisme pour le futur bâtiment? Quelles sont les conclusions de l'enquête publique? Pouvez-vous m'en détailler les prochaines étapes?

Les sanitaires seront-ils suffisants pour l'ensemble des employés?

Quel serait le calendrier de réalisation de ce centre administratif? À savoir: procédures externes et internes, engagement budgétaire, durée de chantier, date de fin de chantier?

Quel est le montant estimatif réactualisé de cette future construction?

10.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État: Monsieur Delizée, sur la base des informations obtenues auprès de la Régie des Bâtiments, le 16 mai 2023, la Régie a déposé une demande de permis d'urbanisme à la Région wallonne. Cette dernière a demandé des compléments d'information pour la cabine à haute tension et le parking visiteurs ainsi qu'un justificatif complémentaire pour les toitures qui ne sont pas en harmonie avec les toitures traditionnelles du centre protégé.

Finalement, en date du 10 octobre 2023, la Région wallonne a accordé le permis. Au niveau des délais, la Régie m'informe qu'il est prévu de publier le cahier des charges début 2024 et de commencer le chantier fin 2024 afin qu'il se termine fin 2026, ce pour autant que le Conseil des ministres approuve l'actualisation du plan pluriannuel d'investissement.

Le budget actualisé est estimé à 7 958 000 euros. Concernant les sanitaires, sur la base du programme des besoins du SFP Justice, il a été prévu d'équiper l'espace réservé au SFP Justice d'un WC pour femmes PMR, d'un WC pour hommes et d'un urinoir. On est vraiment dans le détail aujourd'hui! De même, sur la base du programme des besoins du SPF Finances, il a été prévu d'équiper l'étage du bâtiment de deux WC femmes, d'un WC PMR, d'un WC hommes et d'un urinoir. Des sanitaires accessibles au public sont aussi prévus au rez-de-chaussée. Selon l'estimation de la Régie, le nombre de sanitaires prévus est largement suffisant au vu de la réglementation relative au bien-être au travail et des programmes des besoins des SFP Justice et Finances.

10.03 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses concrètes à certaines questions qui l'étaient tout autant.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Questions jointes de

- Khalil Aouasti à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La mise à disposition de bâtiments fédéraux" (55038757C)
- Frank Troosters à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "L'hébergement de demandeurs d'asile dans des immeubles de la Régie des Bâtiments" (55039013C)
- Tomas Roggeman à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La recherche de places d'accueil supplémentaires par la Régie des Bâtiments" (55039247C)
- Louis Mariage à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La proposition de centres semi-autonomes de la Régie pour héberger des demandeurs d'asile" (55039333C)

11 Samengevoegde vragen van

- Khalil Aouasti aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De terbeschikkingstelling van federale gebouwen" (55038757C)
- Frank Troosters aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De opvang van asielzoekers in gebouwen van de Regie der Gebouwen" (55039013C)
- Tomas Roggeman aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De zoektocht naar extra opvangplaatsen door de Regie der Gebouwen" (55039247C)
- Louis Mariage aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het voorstel voor semiautonome centra van de Regie der Gebouwen voor de opvang van asielzoekers" (55039333C)

11.01 Frank Troosters (VB): *De asielopvang in dit land barst uit zijn voegen. Bijna 35.000 plaatsen volstaan niet meer om alle asielzoekers, waarvan bijna 60% geen recht op asiel heeft, op te vangen. Nadat er al eerder beslist werd om asielzoekers onder te brengen in jeugdverblijven heeft premier De Croo nu het plan aangekondigd om opvang te voorzien in gebouwen van de NMBS, de Regie der Gebouwen en Defensie. Er kan niet beter aangetoond worden hoezeer het asielbeleid in dit land faalt.*

1. *Werd de Regie reeds gecontacteerd over het voorstel om gebouwen van de federale staat te gebruiken voor de opvang van asielzoekers? Zo ja, wanneer en door wie? Werd er reeds overleg gepleegd? Wat was de inhoud/de conclusie van dit overleg?*
2. *Acht de Regie de gebouwen in haar beheer geschikt om te functioneren als opvangplaats van asielzoekers? Waarom wel of niet?*
3. *Hoeveel gebouwen van de Regie zullen worden ingeschakeld voor het opvangen van asielzoekers? Aan hoeveel asielzoekers zal dit plaats bieden?*
4. *Welke gebouwen uit het patrimonium van de Regie komen in aanmerking om gebruikt te worden als opvangplaats voor asielzoekers? Welke criteria worden gehanteerd bij de keuze?*
5. *Wat zijn (of zullen zijn?) de gemaakte financiële afspraken inzake het gebruik van gebouwen beheerd door de Regie voor de opvang van asielzoekers?*

11.02 Louis Mariage (Ecolo-Groen): *Monsieur le secrétaire d'État, c'est seulement maintenant que des lieux et propriétés de la Régie des Bâtiments peuvent être mis à disposition pour accueillir des demandeurs d'asile. Vous avez présenté ces éléments à la task force en charge de trouver 2 000 places d'accueil d'ici l'hiver.*

Est-ce la première fois qu'on demande à la Régie des Bâtiments de chercher des lieux d'accueil pour les demandeurs d'asile? Pourquoi est-ce que cette proposition est seulement lancée maintenant?

Il existe aujourd'hui des espaces dans lesquels un accueil peut être mis en place. Avez-vous une liste des bâtiments en question? En combien de temps ces bâtiments seraient-ils opérationnels? La situation étant difficile, quelles mesures sont mises en place pour accélérer la mise à disposition de ces lieux? Y a-t-il aujourd'hui des bâtiments prêts pour un pré-accueil des demandeurs d'asile actuellement à la rue?

Certains espaces n'ont pas de sanitaires ou ne répondent pas forcément aux normes d'accueil. Dès lors, quels sont les critères exacts pour être aux normes? Quelles mesures sont prises pour accélérer

et assurer la conformité des normes, notamment sanitaires, et assurer une qualité de vie digne pour les demandeurs d'asile résidant dans ces lieux?

11.03 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: Mijnheer de voorzitter, collega's, de Regie der Gebouwen stelt als vastgoedbeheerder van de federale overheid gebouwen gratis ter beschikking van haar klanten, op basis van hun behoefteprogramma's. Dit geldt dus ook voor Fedasil.

Des consultations sont régulièrement menées avec Fedasil pour la mise à disposition de bâtiments qui font partie du patrimoine de la Régie des Bâtiments afin d'héberger des demandeurs d'asile. La dernière consultation avec Fedasil a eu lieu le 16 mars 2023. Les bâtiments proposés à Fedasil par la Régie des Bâtiments doivent répondre à des exigences minimales en termes d'habitabilité. Fedasil applique également ses propres critères pour déterminer si un bien immobilier est approprié.

Actuellement, outre les sites mis à disposition pour héberger les services administratifs, 24 sites ont été mis à la disposition permanente de Fedasil par la Régie des Bâtiments.

Het is op dit moment niet mogelijk in te schatten hoeveel bijkomende sites aan Fedasil ter beschikking zullen worden gesteld. Dat zal afhangen van de behoeften ter plaatse en de beslissingen die genomen zullen worden tijdens de vergaderingen van de taskforce.

Wat de tijdelijke winteropvang betreft, heeft de regering beslist een taskforce op te richten om tijdelijke onderkomens te vinden. Op 3 oktober 2023 vond een vergadering plaats waaraan verschillende beleidscellen en administraties deelnamen.

En concertation avec la Régie des Bâtiments, j'ai soumis, lors de cette task force, une liste de lieux qui pourraient, moyennant certains aménagements, servir de lieux d'accueil pour des demandeurs d'asile. Ces espaces seraient gérés par Fedasil avec un personnel restreint et de manière semi-autonome. D'autres réunions ont lieu afin de dégager rapidement des solutions pour le réseau d'accueil.

Enfin, l'information des autorités locales concernées est du ressort de Fedasil. La Régie des Bâtiments n'intervient pas dans ce processus.

11.04 **Frank Troosters** (VB): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord, al maakt het mij niet veel wijzer.

Wat er aan de hand is, toont het totale faillissement van het asielbeleid in dit land aan. Men begint nu aan een nieuw verhaal door die gebouwen eventueel in te schakelen, maar wij weten niet waar dat verhaal zal eindigen.

Alleszins komen er meer en meer. Intussen weigert deze regering een einde te maken aan de asieltsunami die ons land treft. Ze wacht verder af.

11.05 **Louis Mariage** (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le secrétaire d'État, pour ces réponses. Je voudrais souligner le rôle que la Régie des Bâtiments peut jouer une nouvelle fois en tant qu'institution publique pour permettre à la Belgique de faire valoir les droits humains et les droits pour tous de demander l'asile dans la dignité et de façon structurelle. En tous cas, nous vous invitons ainsi que la Régie à proposer, à travers ce patrimoine, des solutions à long terme pour permettre cet accueil de populations qui migrent, comme l'être humain l'a toujours fait et le fera toujours.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Les questions jointes n° 55038468C de M. Rigot et n° 55038493C de Mme Chanson sont transformées en questions écrites.

12 **Samengevoegde vragen van**

- Gaby Colebunders aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De verhuis van het vrederecht en de politierechtbank van Genk" (55038858C)

- Nabil Boukili aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De verhuizing van het vrederecht en de politierechtbank Genk" (55038865C)

12 **Questions jointes de**

- Gaby Colebunders à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le déménagement de la justice de paix et du tribunal de police de Genk" (55038858C)

- Nabil Boukili à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le déménagement des justice de paix et tribunal de police de Genk" (55038865C)

12.01 **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB): Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

Geachte minister, in juli ontstond in het gebouw van de vrederechter van het kanton Genk en de politierechtbank Limburg een kortsluiting, ten gevolge van een lek in het dak. Het gebouw moest worden ontruimd. Het vrederecht is verhuisd naar Bilzen en de politierechtbank naar Tongeren. Dit betekent langere reistijden voor wetsdienaren en rechtzoekenden, die bijvoorbeeld naar Tongeren moeten om hun rijbewijs op te halen, ook al gaat het om lokale zaken.

Het ziet ernaar uit dat de vrederechter binnen een jaar terugkeert, maar dat de politierechtbank definitief in Tongeren blijft.

Kunt u deze situatie bevestigen?

Waarom niet beide rechtbanken in Genk houden, bijvoorbeeld door gebruik te maken van tijdelijke structuren (containers) op de parking, die groot genoeg is?

Kunt u bevestigen dat de politierechtbank in Tongeren blijft? Waarom die niet ook laten terugkeren?

12.02 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: Het vrederecht is inderdaad verhuisd naar Bilzen en de politierechtbank naar Tongeren. Ter herinnering, de Regie der Gebouwen komt tegemoet aan de behoeften en vragen van haar klanten. In dit geval heeft de FOD Justitie ervoor gekozen om het gebouw in Genk te verlaten, wegens de staat ervan. Aangezien hij dat op korte termijn wenste te doen, kon de verhuizing enkel gebeuren naar een of meerdere gebouwen die reeds in beheer waren door de Regie der Gebouwen.

Gezien het verzoek van de FOD Justitie was het voorstel om containers te plaatsen, niet haalbaar. Hiervoor zou een vergunning nodig zijn geweest, waardoor dat plan niet op korte termijn zou kunnen worden uitgevoerd.

Wat uw laatste vraag betreft, het is aan de FOD Justitie om te beslissen of de politierechtbank in Tongeren blijft.

12.03 **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB): Mijnheer de staatssecretaris, de situatie was onoverkomelijk gelet op de jarenlange verkommering van het gebouw. De lekken zijn te wijten aan het feit dat er jarenlang niet meer in het gebouw werd geïnvesteerd. Het gevolg is wel dat wie zijn rijbewijs moet inleveren helemaal naar de andere kant van Limburg moet rijden, naar Tongeren, om het daar nadien weer op te halen. Ik nodig u uit om dat traject eens af te leggen met het openbaar vervoer. Dan is men wel eventjes onderweg.

Er moet dringend een oplossing worden geboden, want een dergelijke gebrekkige dienstverlening aan de inwoners van Genk en omstreken is ontoelaatbaar.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

13 Question de Khalil Aouasti à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La réaffectation du site de l'actuelle prison de Saint-Gilles" (55039103C)

13 Vraag van Khalil Aouasti aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De herbestemming van de site waar op dit ogenbik de gevangenis van Sint-Gillis gevestigd is" (55039103C)

13.01 Khalil Aouasti (PS): *Monsieur le secrétaire d'État, depuis l'ouverture de la prison de Haren, les personnes détenues dans les trois prisons bruxelloises sont progressivement transférées vers le nouvel établissement.*

L'ancienne prison de Berkendael a été réaffectée en maison de détention.

Nous pouvons lire sur le site de la Régie des bâtiments que des discussions sont en cours avec la Région concernant le réaménagement de l'ancienne prison de Forest, rien ne concerne le site de Saint-Gilles, néanmoins.

Mes questions sont donc les suivantes:

*Qu'en est-il de la prison de Saint-Gilles, qui devrait rester active jusqu'en 2025?
Quelles discussions et engagements existent-ils entre la Régie, la région de Bruxelles-Capitale et la commune de Saint-Gilles quant à l'avenir du site?*

13.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État: Monsieur le député, voici ce que je peux vous dire en ce qui concerne le devenir de la prison de Saint-Gilles.

En réponse à la situation de surpopulation carcérale actuelle, une partie de cette prison restera opérationnelle jusqu'au 31 décembre 2024. Le SPF Justice, par l'intermédiaire de la Direction générale des établissements pénitentiaires, s'est engagé à libérer définitivement la prison de Saint-Gilles à cette date. Il n'est pas encore possible de se prononcer sur l'avenir définitif du site passé cette date. Néanmoins, une mise en vente des prisons de Forest et de Saint-Gilles a été décidée. La Région de Bruxelles-Capitale s'est montrée intéressée et une négociation est en cours. Les différents comités d'acquisition ont entamé des discussions pour déterminer le prix. Dans ce cadre, une expropriation est une piste largement envisagée. Je vous remercie.

13.03 Khalil Aouasti (PS): Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour votre réponse, qui est plus rassurante que celle de votre collègue ministre de la Justice, qui ne s'engageait pas sur le délai du 31 décembre 2024 mais qui semblait indiquer que le site de Saint-Gilles pourrait rester une prison au-delà du 31 décembre 2024, sans pour autant pouvoir définir les publics qui y seraient accueillis.

Si la Régie des Bâtiments entend ne plus utiliser ce site comme établissement pénitentiaire à l'horizon du 31 décembre 2024 et que, conformément aux accords avec la Région de Bruxelles-Capitale et la commune de Saint-Gilles, ce site pourrait être acquis par la Région qui le développerait à l'avenir à des fins autres que carcérales, je m'en vois très heureux et j'espère que le SPF Justice partage ces intentions avec la Régie des Bâtiments.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 Vraag van Frank Troosters aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De functiescheiding bij de Regie der Gebouwen" (55039309C)

14 Question de Frank Troosters à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La séparation des fonctions à la Régie des Bâtiments" (55039309C)

14.01 Frank Troosters (VB): *Het Rekenhof stelt vast dat de functiescheiding die de Regie der Gebouwen instelde, met name voor de goedkeurings-, registratie- en betaalfuncties, niet voldoet. Dat is een belangrijk zwak punt in de interne beheersing en leidt tot risico's op fraude.*

De Regie der Gebouwen beschikt over een matrix met een lijst van alle boekhoudkundige rollen van haar personeel en van de personen buiten de organisatie (consultants en auditeurs). Van de 251 profielen in de matrix zijn er 61 waarbij de functies strikte onverenigbaarheden vertonen in de zin van artikel 29 van de wet van 22 mei 2003. Ze situeren zich zowel bij de financiële directie als bij de operationele diensten, maar bij de financiële directie gaat het wel bijna om de helft van die onverenigbaarheden. Drie profielen vertonen minstens drie onverenigbaarheden doordat ze functies cumuleren van beslissing, uitvoering, boeking, bewaring en/of toezicht.

Bovendien heeft de Regie der Gebouwen een externe consultancyfirma ingeschakeld om haar personeel te begeleiden bij de invoering van FAAS. In dat verband kregen twee consultants toegang tot registratie- en uitvoeringsfunctionaliteiten die in principe voorbehouden zijn voor personeel van de Regie. Vanuit die rollen kunnen immers documenten worden gescand en gevalideerd, maar ook betalingen uitgevoerd.

In het licht van alle schandalen die momenteel naar boven komen binnen onder andere Bpost en de NMBS en met een dotatie van de Staat van meer dan 1 miljard euro, menen we dat het zeer belangrijk is een antwoord te krijgen op volgende vragen:

Wie binnen de Regie der Gebouwen is verantwoordelijk voor de functiescheiding?

Wat gaat de staatssecretaris doen om de risico's op fraude weg te werken?

Hoe werd verzekerd dat de 2 consultants waarvan sprake geen verrichtingen pleegden waarvoor ze niet bevoegd zijn?

Hoeveel betalingen en aan wie werden uitgevoerd voor de periode waarop deze mensen toegang hadden tot de registratie- en uitvoeringsfunctionaliteiten?

Hebben deze mensen nog steeds toegang tot de registratie- en uitvoeringsfunctionaliteiten?

14.02 Staatssecretaris **Mathieu Michel**: Mijnheer Troosters, de Regie der Gebouwen en ik hebben kennisgenomen van de opmerkingen van het Rekenhof over de scheiding van de functies. De Regie der Gebouwen past een strikte functiescheiding toe voor zover dat mogelijk is.

De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (BOSA,) de eigenaar van het systeem, heeft een matrix opgesteld. Deze matrix identificeert de verschillende soorten rollen: registratie, beslissing, controle uitvoerende functie en eventuele onverenigbaarheden. Binnen de Regie kunnen sommige mensen verschillende soorten rollen hebben in verschillende processen. Volgens de Regie vormt dit geen echt risico. In het licht van de opmerkingen van het Rekenhof heeft de Regie zich ertoe verbonden meer gedetailleerde informatie te verstrekken over de wel of niet aanvaarde risico's, en de rollenmatrix regelmatig te herzien.

Zoals u ziet, moet de Regie een evenwicht vinden tussen de strikte naleving van de rollenmatrix en de efficiënte werking van haar structuren. Van mijn kant zal ik ervoor zorgen dat het management zich volledig bewust is van de noodzaak de rollenmatrix effectiever toe te passen en regelmatig te evalueren. Als er echter een risico op fraude wordt vastgesteld, moet worden bepaald welke sanctiemaatregelen toegepast moeten worden, naast de wettelijke gevolgen en de wettelijke sanctiemaatregelen.

De consultants werden ingeschakeld om de Regie der Gebouwen te helpen bij het wegwerken van de

achterstand bij de betaling van de facturen. Deze achterstand was ontstaan na de invoering van de nieuwe applicatie. Bijgevolg kregen de consultants ook een operationele rol. In deze rol voerden zij vergelijkbaar werk uit als het personeel van de Regie, en werd dezelfde scheiding toegepast in het aankoopproces.

Geen enkele consultant stelde een betalingscyclus op, en geen van hen had de bevoegdheid een betalingscyclus te ondertekenen. Daar de opdracht van deze consultants binnen de Regie der Gebouwen afgelopen is, hebben zij geen rechten meer in het systeem.

14.03 Frank Troosters (VB): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord. Het laatste aspect, inzake de consultants, is een hele geruststelling.

Ik begrijp ook dat er natuurlijk een matrix is. Doordat ikzelf uit het ondernemingsleven kom, begrijp ik dat de ideale wereld op papier, in een rapport, niet altijd overeenstemt met wat haalbaar of efficiënt is op de werkvloer. Soms zit daar wel ruimte tussen, daarin ga ik mee. Toch hoop ik dat zeer goed gewaakt zal worden over de verschillende procedures en verantwoordelijkheden. Ik hoor u meedelen dat er geen echt risico is. Het zou natuurlijk heel jammer zijn als we naderhand moeten vaststellen dat er toch ergens onregelmatigheden zijn. Op dit ogenblik wil ik echter zeker het voordeel van de twijfel geven. Ik hoop dat alles verder, met bijkomende informatie, uitgeklaard en opgevolgd wordt.

14.04 Staatssecretaris Mathieu Michel: Ter aanvulling bij wat ik gezegd heb over het risico, ik heb het antwoord verstrekt dat ik van de Regie der Gebouwen heb gekregen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

15 Question de Louis Mariage à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La préparation face au risque de punaises de lit dans les espaces de la Régie des Bâtiments" (55039330C)

15 Vraag van Louis Mariage aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De voorbereidingen tegen een mogelijke bedwantsenplaag in gebouwen van de Regie der Gebouwen" (55039330C)

15.01 Louis Mariage (Ecolo-Groen): *Monsieur le secrétaire d'Etat, on entend parler d'une grande invasion de punaises de lits en France. On en constate dans les logements, les transports en communs et les lieux publics. La Maire de Paris, ville particulièrement touchée, a demandé à la Première Ministre française de traiter ce problème comme un enjeu de santé publique, pour répondre à cette épidémie malheureusement déjà bien établie.*

C'est une énième constatation et conséquence du dérèglement climatique, qui impacte toutes les facettes de notre vie, ici la prolifération de ces insectes qui affecte notre qualité de vie.

En Belgique, la situation n'est pas encore aussi avancée qu'en France - nous avons le temps d'agir en amont. Mais des punaises de lit ont d'ores et déjà été trouvées dans divers logements, notamment étudiants.

Dès lors, monsieur le secrétaire d'état:

La présence de punaises de lit a-t-elle déjà été signalée dans des bâtiments qui sont gérés par la Régie des Bâtiments?

Une procédure interne à la Régie a-t-elle été mise en place pour aider les collaborateurs à y faire face?

Comment la Belgique peut-elle se préparer, notamment pour assurer la sécurité de ses bâtiments?

15.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État: La Régie des Bâtiments m'informe que la présence de punaises de lit se limiterait aujourd'hui aux prisons. Il est à supposer que ces punaises transitent d'une

prison à l'autre lors des transferts de prisonniers. De manière générale, l'éradication des nuisibles, comme les rats ou les punaises, est de la responsabilité des occupants des bâtiments fédéraux. Dans le cas des prisons, je vous invite à adresser votre question au ministre de la Justice.

Enfin, pour répondre à votre dernière question, la punaise n'est pas un danger pour les bâtiments fédéraux, mais bien un problème sanitaire. La réponse que la Belgique pourrait donner en cas d'invasion de punaises de lit relève principalement du ministre de la Santé.

15.03 **Louis Mariage** (Ecolo-Groen): Je n'ai rien à ajouter.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 39.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.39 uur.