

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

Commission des Finances et du Budget

Commissie voor Financiën en Begroting

Mercredi

31-01-2024

Après-midi

Woensdag

31-01-2024

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur le rapport "Don't Buy into Occupation" et questions jointes de 1

- Vicky Reynaert à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de la coalition Don't Buy into Occupation" (55040414C) 1

- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le nouveau rapport "Don't Buy into Occupation"" (55041032C) 1

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les conclusions du rapport "Don't Buy into Occupation"" (55041122C) 1

Orateurs: Malik Ben Achour, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, **Gilles Vanden Burre**

Débat d'actualité sur les voitures de société et questions jointes de 5

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La forte hausse des coûts liés aux voitures de société à carburant fossile" (55040709C) 5

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La modification du régime fiscal des voitures de société" (55040729C) 5

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le recalcul des salaires en raison du report de la décision concernant les voitures de société" (55041011C) 5

- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'arrêté royal relatif au mode de calcul de l'avantage de toute nature" (55041100C) 5

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'absence d'accord sur la forte augmentation de l'impôt sur les voitures de société" (55041126C) 5

Orateurs: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Sander Loones, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de 11

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le questionnaire des banques pour les personnes politiquement exposées" (55040303C) 11

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM 11

INHOUD

Actualiteitsdebat over het rapport "Don't Buy into Occupation" en toegevoegde vragen van 1

- Vicky Reynaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het rapport van de Don't Buy into Occupation-coalitie" (55040414C) 1

- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe 'Don't Buy into Occupation'-rapport" (55041032C) 1

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De conclusies van het 'Don't Buy into Occupation'-rapport" (55041122C) 1

Sprekers: Malik Ben Achour, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, **Gilles Vanden Burre**

Actualiteitsdebat over de bedrijfswagens en toegevoegde vragen van 4

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De sterke kostenstijging voor bedrijfswagens op fossiele brandstoffen" (55040709C) 4

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De wijziging van de belastingregeling voor bedrijfswagens" (55040729C) 4

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De herberekening van lonen door het uitstel van de beslissing over bedrijfswagens" (55041011C) 4

- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het KB betreffende de berekeningswijze van het voordeel van alle aard" (55041100C) 4

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het uitblijven van een akkoord over de forse belastingverhoging voor bedrijfswagens" (55041126C) 4

Sprekers: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Sander Loones, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Samengevoegde vragen van 11

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vragenlijst van banken voor politiek prominente personen" (55040303C) 11

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en 11

Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le blocage des paiements bancaires vers Cuba" (55040357C)

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La publication des textes législatifs préparatoires et le consensus y afférent" (55040346C)

Orateurs: Sander Loones, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les bénéfices d'Euroclear réalisés sur les actifs russes gelés" (55040354C)

- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accord sur les avoirs russes gelés" (55041156C)

- Samuel Cogolati à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les risques de procédures d'arbitrage contre le gel des avoirs russes" (55040776C)

- Samuel Cogolati à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le dégel des avoirs russes" (55040930C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les avoirs russes gelés" (55041150C)

Orateurs: Marco Van Hees, Sander Loones, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La suppression de la prime de fidélité" (55040358C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes d'épargne et les taux d'intérêts y afférents" (55040661C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le relèvement du taux d'intérêt minimum sur les comptes d'épargne par arrêté royal" (55041124C)

Orateurs: Marco Van Hees, Wouter Ver-

meersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale) sur "Le blocage des paiements bancaires vers Cuba" (55040357C)

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

13 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bekendmaking van en de consensus over de bekendmaking van wetgevende teksten" (55040346C)

Sprekers: Sander Loones, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

15 Samengevoegde vragen van 15

15 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De door Euroclear op bevroren Russische tegoeden geboekte winsten" (55040354C)

15 - Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De deal rond de bevroren Russische tegoeden" (55041156C)

15 - Samuel Cogolati aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Mogelijke arbitrageprocedures tegen de bevroering van Russische tegoeden" (55040776C)

15 - Samuel Cogolati aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het vrijgeven van de Russische tegoeden" (55040930C)

15 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bevroren Russische tegoeden" (55041150C)

Sprekers: Marco Van Hees, Sander Loones, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

20 Samengevoegde vragen van 21

20 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De afschaffing van de getrouwheidspremie" (55040358C)

20 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De spaarrekeningen en de bijbehorende spaarrentes" (55040661C)

20 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verhogen van de minimumrente op spaarboekjes via een KB" (55041124C)

Sprekers: Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-

meersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les excess profit rulings" (55040356C)

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

24 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De excess profit rulings" (55040356C)

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

24

Questions jointes de

- Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accord entre la Belgique et les Pays-Bas sur le régime fiscal des travailleurs frontaliers" (55040482C)

- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le télétravail autorisé pour les travailleurs frontaliers belges aux Pays-Bas" (55041070C)

Orateurs: Josy Arens, Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

25 Samengevoegde vragen van 25

- Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De overeenkomst tussen België en Nederland inzake de belastingregeling voor grensarbeiders" (55040482C)

25 - Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het toestaan van telewerk voor Belgische grensarbeiders in Nederland" (55041070C)

Sprekers: Josy Arens, Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les voitures de société des frontaliers" (55040509C)

Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

27 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bedrijfswagens van grensarbeiders" (55040509C)

Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les droits de succession et la DLU quater" (55040520C)

Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

28 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De successierechten en de EBA quater" (55040520C)

Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La politique du capital de la BNB" (55040545C)

Orateurs: Sander Loones, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

31 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het kapitaalbeleid van de NBB" (55040545C)

Sprekers: Sander Loones, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

30

Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude

32 Samengevoegde vragen van 32

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en

32

et Loterie Nationale) sur "Les marchandages concernant les nominations à la Banque nationale et au SPF Finances" (55040552C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les marchandages concernant les nominations à la Banque nationale et au SPF Finances" (55040553C)

- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le gouverneur de la BNB et le carrousel des nominations" (55040612C)

Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le troisième plan d'action contre la fraude fiscale" (55040577C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le troisième plan antifraude" (55041022C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le nouveau plan de lutte contre la fraude" (55041149C)

Orateurs: Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport annuel d'Oxfam sur les inégalités" (55040593C)

- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport Oxfam sur les inégalités" (55041159C)

Orateurs: Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de

- Nadia Moscufo à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le statut des travailleurs de plateforme et la récente décision de justice" (55040720C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le statut des travailleurs de plateforme et la récente décision de justice" (55041020C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM

Nationale Loterie) over "De koehandel rond benoemingen bij de Nationale Bank en de FOD Financiën" (55040552C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterie) over "De koehandel rond benoemingen bij de Nationale Bank en bij de FOD Financiën" (55040553C)

- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterie) over "De gouverneur van de NBB en de benoemingen carrousel" (55040612C)

Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterie

Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterie) over "Het derde actieplan tegen fiscale fraude" (55040577C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterie) over "Het derde antifraudeplan" (55041022C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterie) over "Het nieuwe fraudeplan" (55041149C)

Sprekers: Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterie

Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterie) over "Het jaarverslag van Oxfam over de ongelijkheid" (55040593C)

- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterie) over "Het rapport van Oxfam over de ongelijkheid" (55041159C)

Sprekers: Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterie

Samengevoegde vragen van

- Nadia Moscufo aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterie) over "Het statuut van de platformwerkers en de recente rechterlijke uitspraak" (55040720C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterie) over "Het statuut van de platformwerkers en de recente rechterlijke uitspraak" (55041020C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en

Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les montants déclarés des revenus de l'économie collaborative" (55041021C)
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les suites fiscales du jugement de la cour du travail au sujet de Deliveroo" (55041153C)

Orateurs: Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Nationale Loterij) over "De als inkomsten uit de deeleconomie aangegeven bedragen" (55041021C)

- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale gevolgen van de uitspraak van het arbeidshof inzake Deliveroo" (55041153C)

Sprekers: Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme du cadre budgétaire européen" (55040730C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les négociations relatives aux nouvelles règles budgétaires européennes" (55041012C)

Orateurs: Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De hervorming van het Europese begrotingskader" (55040730C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De onderhandelingen over de nieuwe Europese begrotingsregels" (55041012C)

Sprekers: Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le secret bancaire belge et les procurations" (55040823C)

Orateurs: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het Belgische bankgeheim via volmachten" (55040823C)

Sprekers: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La situation de la cellule Prix de transfert" (55040826C)

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De situatie bij de Cel Verrekenprijzen" (55040826C)

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réorganisation des services du SPF Finances" (55040848C)

Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De reorganisatie van de diensten van de FOD Financiën" (55040848C)

Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le tax shelter et le plafond de 18 %" (55040932C)

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De taxshelter en het plafond van 18 %" (55040932C)

Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La lettre ouverte des coopératives d'habitation" (55040938C)

Orateurs: **Dieter Vanbesien**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

54 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De open brief van wooncoöperaties" (55040938C)

Sprekers: **Dieter Vanbesien**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

53

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La délivrance problématique de certificats hypothécaires" (55040999C)

Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

55 Vraag van Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problemen met de uitreiking van hypothecaire getuigschriften" (55040999C)

Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

55

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rendement de l'impôt minimum sur les multinationales" (55041001C)

Orateurs: **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

56 Vraag van Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De opbrengst van de minimumbelasting op multinationals" (55041001C)

Sprekers: **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

56

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'évolution de l'écart TVA" (55041023C)

Orateurs: **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

58 Vraag van Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De evolutie van de btw-kloof" (55041023C)

Sprekers: **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

58

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de suivi de la Cour des comptes sur les dépenses de précompte professionnel" (55041024C)

Orateurs: **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

60 Vraag van Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het opvolgingsrapport v.h. Rekenhof over de vrijstellingen van doorstorting v.d. bedrijfsvoorheffing" (55041024C)

Sprekers: **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

60

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les euro-obligations" (55041055C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

62 Vraag van Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De eurobonds" (55041055C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

62

Commission des Finances et du Budget

du

MERCREDI 31 JANVIER 2024

Après-midi

Commissie voor Financiën en Begroting

van

WOENSDAG 31 JANUARI 2024

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 04 et présidée par M. Marco Van Hees.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.04 uur en voorgezeten door de heer Marco Van Hees.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over het rapport "Don't Buy into Occupation" en toegevoegde vragen van

- Vicky Reynaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het rapport van de Don't Buy into Occupation-coalitie" (55040414C)
- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe 'Don't Buy into Occupation'-rapport" (55041032C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De conclusies van het 'Don't Buy into Occupation'-rapport" (55041122C)

01 Débat d'actualité sur le rapport "Don't Buy into Occupation" et questions jointes de

- Vicky Reynaert à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de la coalition Don't Buy into Occupation" (55040414C)
- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le nouveau rapport "Don't Buy into Occupation"" (55041032C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les conclusions du rapport "Don't Buy into Occupation"" (55041122C)

01.01 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le ministre, la coalition "Don't Buy into Occupation" a publié pour la troisième année consécutive son rapport ayant trait aux flux financiers entre les institutions bancaires européennes et les entreprises impliquées dans le processus israélien de colonisation.

À sa lecture, nous apprenons que ces relations financières représentent désormais la somme de 308,9 milliards de dollars. En ce qui concerne la Belgique, le document vient confirmer l'implication d'un certain nombre d'acteurs économiques importants, comme Solvay par exemple.

Au niveau bancaire, BNP Paribas et Belfius sont pointées du doigt. La première a investi un total de 26 milliards de dollars avec notamment un prêt de 91 millions à l'entreprise d'armement Elbit. Pour la seconde – dont il n'est pas nécessaire de rappeler qu'elle est détenue à 100 % par l'État belge –, les échanges s'élèvent à 302 millions.

Ce qui était déjà inacceptable auparavant est devenu tout simplement intolérable dans le contexte actuel.

01.01 Malik Ben Achour (PS): Volgens het 'Don't Buy into Occupation'-rapport bedragen de financiële stromen tussen de Europese banken en de bedrijven die betrokken zijn bij het nederzettingenbeleid van Israël 308 miljard dollar. Bij die bedrijven zijn er belangrijke Belgische spelers, zoals Solvay. De betrokkenheid van BNP Paribas en Belfius wordt ook aan de kaak gesteld: de eerste heeft 26 miljard dollar geïnvesteerd, waaronder een lening van bijna 91 miljoen die toegekend werd aan het wapenbedrijf Elbit, terwijl de tweede transacties verricht ter waarde van 302 miljoen.

L'étude de la coalition "Don't Buy into Occupation" émet également une série de recommandations parmi lesquelles, dans le champ de vos compétences, la nécessité d'influer sur ces deux banques pour qu'elles revoient leur politique sur ce point.

Monsieur le ministre, avez-vous pris connaissance de ce rapport? Des contacts ont-ils été établis avec Belfius et BNP Paribas afin qu'elles cessent leurs partenariats avec les sociétés actives dans la colonisation israélienne? Dans l'affirmative, quelle a été leur réponse?

01.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, le rapport de la coalition "Don't Buy into Occupation" a été publié en décembre 2023 et le constat est effrayant: des entreprises belges comme Solvay et Ackermans & van Haaren (via sa filiale, la Banque Delen), ainsi que les quatre grandes banques belges, partagent des intérêts économiques importants avec des entreprises qui profitent de l'occupation illégale des territoires qu'Israël a arrachés au peuple palestinien.

Par exemple, l'entreprise Elbit Systems, qui fournit des drones, des munitions et des grenades à l'armée israélienne, est à la fois cliente de Solvay et de BNP Paribas. Pire encore, Belfius – qui est détenue à 100 % par l'État belge – a des participations d'une valeur de 302 millions de dollars dans des entreprises actives dans les colonies israéliennes.

En tant que ministre des Finances, vous avez donc la possibilité d'influencer la stratégie d'entreprise de Belfius et de BNP Paribas – dans laquelle l'État belge a des participations – pour qu'elles interrompent leur collaboration avec ces entreprises.

Monsieur le ministre, allez-vous exiger des administrateurs représentant l'État belge au sein du conseil d'administration de BNP Paribas qu'ils plaident pour que la banque mette fin à de telles activités? Par l'intermédiaire de la SFPI, avez-vous l'intention de retirer tout investissement que Belfius a réalisé en faveur d'entreprises actives dans les territoires palestiniens occupés? Dans la négative, comment justifiez-vous ce choix de ne pas agir?

01.03 Vincent Van Peteghem, ministre: J'ai en effet pris connais-

De 'Don't Buy into Occupation'-coalitie beveelt onder andere aan dat de regering actie onderneemt ten opzichte van deze twee banken opdat ze hun beleid zouden herzien.

Hebt u kennisgenomen van dit rapport? Hebt u contact opgenomen met beide banken om ze ertoe aan te zetten deze partnerschappen met bedrijven die actief betrokken zijn bij het nederzettingenbeleid, te beëindigen? Zo ja, wat was hun antwoord?

01.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De vaststelling in het 'Don't Buy into Occupation'-rapport is beangstigend: Solvay en Ackermans & van Haaren, alsook de vier grote Belgische banken delen belangen met bedrijven die baat hebben bij de illegale bezetting van gebieden door Israël.

Het bedrijf Elbit Systems, dat drones en andere wapens aan Tsaal levert, is klant bij Solvay en bij BNP Paribas. Erger nog, Belfius, die 100 % eigendom is van de Belgische Staat, participeert voor 302 miljoen dollar in bedrijven die actief zijn in de Israëlische nederzettingen.

In uw hoedanigheid van minister van Financiën kunt u de strategie van Belfius en BNP Paribas beïnvloeden om ervoor te zorgen dat ze deze samenwerkingsverbanden stopzetten.

Zult u van de bestuurders die de Belgische Staat vertegenwoordigen in de raad van bestuur van BNP Paribas eisen dat ze ervoor pleiten dat zulke activiteiten worden stopgezet? Zult u via de FPIM elke investering van Belfius ten gunste van bedrijven die in de bezette gebieden actief zijn, ongedaan maken? Zo niet, hoe verklaart u dat u geen maatregelen zult nemen?

01.03 Minister Vincent Van Peteghem: Ik heb kennisgenomen

sance du rapport auquel vous faites référence. Je prends très au sérieux la situation humanitaire dans la région. En ce qui concerne la situation militaire et humanitaire dans la région, je vous renvoie à ma collègue en charge des Affaires étrangères.

In verband met BNP Paribas maakt het rapport inderdaad melding van de financiering van Elbit, wat vragen kan oproepen. Het onderwerp is niet ter sprake gekomen tijdens de aandeelhoudersvergadering, aangezien dat niet de plaats noch het instrument is om zulke zaken aan de kaak te stellen.

Cependant, et parce que j'attache évidemment une importance particulière aux droits de l'homme et aux victimes civiles de la région, j'ai pris l'initiative, en décembre dernier, d'écrire aux présidents du comité de direction et du conseil d'administration de BNP Paribas. Ceci dans le but de m'enquérir des actions entreprises au cours des dix-huit derniers mois pour assurer le respect du Pacte mondial des Nations Unies et des droits de l'homme, de dénoncer le fait que le rapport montre que le montant des financements soulevant des questions a augmenté, de demander que des mesures soient prises et d'exprimer mon mécontentement à l'égard de ce type de financement.

Verder heeft mijn schrijven aan BNP Paribas de bedoeling om een volledig beeld te krijgen van de situatie.

Comme vous le savez, un administrateur indépendant est nommé au conseil d'administration de BNP Paribas sur proposition de l'État belge. Cet administrateur étant indépendant, il n'appartient pas à la SFPI ni à l'État belge de lui donner un mandat pour prendre des positions dans tel ou tel sens sur des décisions spécifiques. En effet, ceci serait contraire aux dispositions légales établissant une distinction claire entre la gestion journalière, le conseil d'administration et les différents actionnaires. De plus, cela porterait atteinte à la fonction de contrôle du conseil d'administration.

Zoals ik zei, heb ik in eerste instantie bijkomende informatie gevraagd over de specifieke situatie. Ik wacht het antwoord daarop af. Het beheerscontract werd geëvalueerd en aangepast in september 2021, na validatie binnen de ministerraad. Een eerdere wijziging dan 2026 dringt zich momenteel niet op.

01.04 Malik Ben Achour (PS): Je n'userai pas de mon droit de réplique car je dois me rendre en commission des Relations extérieures. Je vous félicite pour le courrier que vous avez adressé.

Si cela ne vous dérange pas, pourrais-je recevoir la réponse écrite par

van het rapport in kwestie. Ik ben mij bewust van de zorgwekkende humanitaire situatie in de regio. Wat de militaire en humanitaire situatie betreft, verwijs ik u naar mijn collega van Buitenlandse Zaken.

Le financement de la société Elbit par BNP Paribas peut susciter des interrogations. Ce sujet n'a toutefois pas été abordé lors de la réunion des actionnaires, car ce n'est ni le lieu ni l'outil pour soulever de telles questions.

Niettemin heb ik de voorzitter van het directiecomité en de voorzitter van de raad van bestuur van BNP Paribas aangeschreven met een verzoek om informatie over de acties die de voorbije achttien maanden werden ondernomen om de naleving van het Global Compact van de Verenigde Naties en de eerbiediging van de mensenrechten te waarborgen. Voorts heb ik de stijging van de problematische financieringen gelaakt en tot maatregelen opgeroepen. Ten slotte heb ik tevens mijn ongenoegen over een dergelijke financiering geuit.

Mon courrier a pour but de me permettre d'obtenir une vue d'ensemble complète de la situation.

Op voordracht van de Staat zetelt er een onafhankelijke bestuurder in de raad van bestuur van BNP Paribas Fortis. De Staat noch de FPIM mogen die bestuurder standpunten opdringen. De wet maakt een onderscheid tussen de raad van bestuur, de aandeelhouders en het dagelijks bestuur.

J'attends à présent les informations complémentaires. Le contrat de gestion a été évalué et ajusté en septembre 2021. Au stade actuel, aucune modification n'est nécessaire avant 2026.

01.04 Malik Ben Achour (PS): Alle lof voor uw initiatief om een brief te sturen. Graag ontvang ik uw antwoord schriftelijk.

mail?

01.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): J'aimerais aussi recevoir votre réponse par écrit, monsieur le ministre. C'est effectivement bien d'avoir écrit mais je ne sais si cela sera suivi d'effet.

Monsieur le ministre, j'aimerais réagir au fait que vous prétendez que ce sont des administrateurs de l'État belge qui sont indépendants et qu'ils ne peuvent agir. Je m'inscris en faux avec cette affirmation! À quoi cela sert-il d'avoir des administrateurs et d'être actionnaire d'une banque si on n'y a aucun pouvoir?

Si on a des administrateurs, c'est pour qu'ils fassent valoir les intérêts de la société mais aussi ceux des actionnaires qu'ils représentent, c'est-à-dire l'État belge et donc la population belge, le gouvernement belge. Ce n'est pas la première fois que vous dites cela mais vous avez selon moi une fausse conception de la fonction. Les administrateurs doivent pouvoir agir. Sinon, à quoi servent-ils?

01.06 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Comme l'ont dit les autres collègues, le fait que des banques belges continuent à financer des prêts dans le cadre d'un conflit, par rapport aux territoires occupés, est extrêmement préoccupant. Je pense que toutes les banques, en tout cas belges, ont maintenant des chartes éthiques d'investissement et je ne peux pas penser qu'on ne puisse pas agir pour qu'elles désinvestissent et se comportent de manière éthique par rapport à un conflit, en l'occurrence la colonisation israélienne illégale dans les territoires occupés.

Pour ce qui est de BNP, vous avez envoyé une lettre et exprimé votre mécontentement. C'est très bien et je vous soutiens évidemment. On sait à quel point, dès qu'on pose une question sur BNP, vous nous renvoyez l'argument des administrateurs indépendants, ce qui est une réalité. Je ne le conteste pas. Donc, on sait que la marge de manœuvre est plus étroite.

Par contre, concernant Belfius dont l'État belge est propriétaire à 100 %, là vraiment, je vous demande d'agir de manière beaucoup plus volontariste via la SFPI qui a effectivement un charte d'investissement, comme vous le savez. Très clairement, au sein de la banque publique Belfius, il faut pouvoir dénoncer au plus vite tous les prêts qui sont faits dans le cadre de la colonisation israélienne dans les territoires occupés qui, je le précise, est illégale. C'est fondamental et, là, vous avez un levier d'action direct. Nous y reviendrons car il faut agir à très court terme pour que clairement – c'est ce que nous réclamons – Belfius sorte et dénonce ses crédits et emprunts faits dans le cadre de la colonisation.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Actualiteitsdebat over de bedrijfswagens en toegevoegde vragen van

- **Wouter Vermeersch** aan **Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij)** over "De sterke kostenstijging voor bedrijfswagens op fossiele brandstoffen" (55040709C)

- **Marco Van Hees** aan **Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij)** over "De wijziging van de belastingregeling voor bedrijfswagens" (55040729C)

01.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik zou dit antwoord en uw brief ook graag ontvangen. Hopelijk zal uw schrijven tot acties leiden.

U stelt dat het gaat over bestuurders die onafhankelijk van de Staat zijn. Waarom is de Staat aandeelhouder als hij niets te zeggen heeft in de bank? Ik vind dat de bestuurders de belangen van de Staat moeten verdedigen, en dus ook die van de Belgische bevolking en de Belgische regering.

01.06 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Aangezien alle Belgische banken een ethisch investeringscharter hebben, moet de overheid invloed uitoefenen om ervoor te zorgen dat ze geen leningen meer financieren in het kader van een conflict, in dit geval de illegale nederzettingen van Israël.

U hebt uw ongenoegen per brief laten blijken aan BNP, maar de bewegingsruimte is klein, aangezien de bestuurders van die bank onafhankelijk zijn. Voor Belfius liggen de zaken anders, want daarvan is de Belgische Staat de enige eigenaar. Daar verzoek ik u om daadkrachtiger op te treden via de FPIM, die over een investeringscharter beschikt. Er moet dus zo snel mogelijk ingegrepen worden zodat Belfius alle leningen opzegt die toegekend werden voor nederzettingen in bezette gebieden.

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De herberekening van lonen door het uitstel van de beslissing over bedrijfswagens" (55041011C)
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het KB betreffende de berekeningswijze van het voordeel van alle aard" (55041100C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het uitblijven van een akkoord over de forse belastingverhoging voor bedrijfswagens" (55041126C)
- 02** Débat d'actualité sur les voitures de société et questions jointes de
 - Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La forte hausse des coûts liés aux voitures de société à carburant fossile" (55040709C)
 - Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La modification du régime fiscal des voitures de société" (55040729C)
 - Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le recalcul des salaires en raison du report de la décision concernant les voitures de société" (55041011C)
 - Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'arrêté royal relatif au mode de calcul de l'avantage de toute nature" (55041100C)
 - Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'absence d'accord sur la forte augmentation de l'impôt sur les voitures de société" (55041126C)

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de ingediende vragen zijn ondertussen wat achterhaald door de feiten. Sta mij toe om ze wat te actualiseren.

Na weken van gesjacher in uw regering is er eindelijk een akkoord bereikt over die bedrijfswagens. Dat was logisch en nodig. Er moest een akkoord komen. Niets doen was eigenlijk geen optie. Mocht er geen akkoord gekomen zijn, zou er pas echt een politiek probleem ontstaan zijn, en ook een maatschappelijk probleem.

Het is evenwel typisch voor dit land en deze federale regering dat zelfs de duidelijkste en eenvoudigste dossiers moeilijke knopen worden, waarover dan een politieke koehandel wordt georganiseerd. Elke partij moet dan eerst een cadeautje krijgen voor de achterban, waarna uiteindelijk toch tot een besluit wordt gekomen. De slachtoffers van die koehandel zijn de ondernemingen, hun personeelsafdelingen, de sociale secretariaten en natuurlijk de vele honderdduizenden werknemers die hierdoor getroffen zijn. Vele honderdduizenden hardwerkende Vlamingen met een bedrijfswagen zagen hun maandloon deze maand niet correct uitbetaald. Werknemers, maar vooral de bedrijven, sociale secretariaten en personeelsdiensten, zaten in de knoei door de politieke spelletjes in uw regering. Talloze loonbrieven werden deze maand noodgedwongen met fouten opgesteld. Voor de meeste bedienden zijn die loonberekeningen immers al gebeurd.

Mijnheer de minister, volgens onze goede vriend Van Quickenborne, ex-vice-eersteminister, ligt dat vooral aan u. Ik herhaal nog even wat hij zei in *De Tijd*. Hij zei dat u de olifant bent in de porseleinkast. Hij vindt dat u te veel aan gratis aankondigingspolitiek doet. Hij kan het natuurlijk weten, want hij was jarenlang zelf het toonbeeld van gratis aankondigingspolitiek.

De oude Europese NEDC-norm wordt nu vervangen door de nieuwe WLTP-norm. Dat zorgt voor een taks van enkele euro's, in plaats van

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Après des semaines de négociations, un accord a enfin été conclu au sujet des voitures de société, mais il a fallu pour cela organiser un marchandage politique: chaque parti devait recevoir un petit cadeau pour sa base. Les victimes de ce marchandage sont les entreprises, leurs départements des ressources humaines, les secrétariats sociaux et les nombreux Flamands travailleurs qui disposent d'une voiture de société et qui n'ont pas reçu de salaire mensuel correct ce mois-ci.

L'ancienne norme européenne NEDC sera à présent remplacée par une nouvelle norme WLTP, de sorte que la taxe augmentera de quelques euros au lieu de quelques centaines d'euros par an. De ce fait, le budget subirait une perte de recettes d'environ 3,6 millions d'euros. Le ministre peut-il confirmer ce chiffre?

L'arrêté royal en question a-t-il été publié entre-temps? Quand les entreprises et les secrétariats sociaux pourront-ils se fonder sur cet arrêté pour établir correctement les fiches de rémunération?

enkele honderden euro's per jaar. In totaal zou dat de begroting ongeveer 3,6 miljoen aan inkomsten kosten. Er is dus een derving aan inkomsten. Kunt u dat cijfer bevestigen?

De sociale secretariaten, personeelsafdelingen en ondernemingen vragen zich af wanneer dat koninklijk besluit gepubliceerd zal worden. Is dat ondertussen al gebeurd? Wanneer kunnen de bedrijven, sociale secretariaten en personeelsdiensten ermee aan de slag, om correcte loonfiches op te stellen voor februari?

02.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, le gouvernement a trouvé un accord, un accord qui modifie déjà votre récente loi sur le verdissement des voitures de société. Cela démontre une fois de plus que cette loi pose plus de problèmes qu'elle n'en résout. Je vais me permettre d'en citer quelques-uns.

Premièrement, cette loi bétonne la niche fiscale des voitures de société alors que l'accord de gouvernement indiquait: "Le gouvernement s'efforcera de simplifier les choses en supprimant progressivement et autant que possible les déductions, les réductions d'impôts et les régimes d'exception, y compris la mise en place d'un glissement progressif des rémunérations alternatives vers des rémunérations en euros."

Deuxièmement, en bétonnant la niche des voitures électriques, vous ne réglez pas les problèmes de congestion routière et vous déplacez vers d'autres pays les problèmes environnementaux, là où sont produites les matières premières des voitures électriques avec des conséquences graves pour les populations et la nature.

Troisièmement, les voitures de société profitent avant tout aux employeurs qui peuvent rémunérer les travailleurs par un avantage net, sans verser de cotisations et de précompte professionnel. Une alternative serait de mettre fin aux voitures de société en obligeant les employeurs à payer du brut pour du net.

Quatrièmement, votre correction montre les discriminations qui existent entre voitures pétrole et voitures électriques, mais ces discriminations sont encore bien plus grandes pour tous les citoyens qui n'ont pas de voiture de société et qui seront confrontés – ou le sont déjà – au coût d'une voiture électrique. Cette discrimination entre travailleurs avec et sans voiture de société existait déjà avant avec les voitures pétrole et va encore s'accroître avec les voitures électriques.

Cinquièmement, ce gouvernement subsidie les voitures de société alors que sous cette législature, la dotation fédérale aux chemins de fer a moins augmenté que l'inflation, ce qui revient finalement à un dé-financement du rail.

Monsieur le ministre, que répondez-vous à ces différentes objections? Quelle sera la règle retenue pour les avantages de toute nature (ATN) sur les revenus 2025? Je pense que vous réglez ici l'année 2024.

02.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De regering zal uw wet over de vergroening van de bedrijfswagens wijzigen; die wet is in een aantal opzichten problematisch.

Ten eerste versterkt de wet de fiscale niche voor bedrijfswagens, terwijl de regering volgens het regeerakkoord aftrekposten en uitzonderingsregimes wil laten uitdoven en geleidelijk een verschuiving wil organiseren van alternatieve verloningsvormen richting verloning in euro's.

Elektrische auto's bieden ook geen oplossing voor de filedruk en leiden tot een verschuiving van de milieuproblemen naar de landen die de grondstoffen voor die auto's produceren.

Bovendien zijn bedrijfswagens voordelig voor de werkgevers, die zo geen bijdragen of bedrijfsvoorheffing betalen.

Uit uw correctie van de wet blijkt ook dat er sprake is van discriminatie tussen brandstofauto's en elektrische auto's. Die discriminatie is nog groter voor burgers die geen bedrijfswagen hebben en geconfronteerd worden met de kosten van elektrische auto's.

Tot slot heeft de federale dotatie voor de spoorwegen geen gelijke tred gehouden met de inflatie – kortom, de overheid holt de financiering van de spoorwegen uit.

Hoe reageert u hierop? Welke regel zal er van toepassing zijn op de voordelen van alle aard wat de inkomsten van 2025 betreft?

02.03 Sander Loones (N-VA): Mijnheer de minister, ik zal de vragen van de collega's niet herhalen, maar ik heb wel een aantal technische vragen.

Er is een akkoord. Kunt u ons uitleggen in welke vorm dat technische akkoord zal worden uitgewerkt? Betekent het dat een koninklijk besluit nu volstaat of zijn andere juridische teksten nodig om dat rond te krijgen? Wanneer zal die tekst publiek gemaakt worden?

Vervolgens is de timing mij niet helemaal duidelijk. Normaliter vaardigt u in november een KB uit. Dat lezen we in de pers en dat hebben we in het verleden ook gezien. Dat KB is er niet gekomen, omdat u op dat moment al wist dat er iets aan de gang was. In de pers zegt u echter dat u pas midden december op de hoogte was dat er een verschil zou komen en dat in het verlengde daarvan de hele discussie geopend zou worden. Wanneer bent u precies op de hoogte gesteld? Kunt u ook duidelijk maken waarom u het Parlement daarover niet eerder hebt geïnformeerd? We hebben elkaar een aantal keer gezien in december, ook tijdens begrotingsdebatten tussen kerst en nieuw. Toen is daar niet over gesproken. Kunt u verduidelijken waarom u die informatie niet ter beschikking hebt gesteld?

In de pers hebben we gelezen dat u was gevraagd om een budgettaire nota op te stellen. Het onderwerp is een aantal keren in de regering besproken. Er waren vragen over de budgettaire impact. U hebt die nota opgesteld en overgemaakt, wat duidelijk resultaat heeft opgeleverd, want er is een akkoord. Kan die nota ook aan het Parlement worden bezorgd? Het is niet helemaal duidelijk wat nu precies de budgettaire impact is. U zegt dat die er nog niet in stond, omdat die niet in de basis zat en niet meegerekend was. We lezen dat in de pers. U zegt dat er geen grote budgettaire impact is, omdat u niet had gerekend op extra geld dat zou binnenkomen. Het feit dat dat extra geld niet binnenkomt, is dus geen verlies voor de begroting. Het zou interessant zijn te weten wat er wel was binnengekomen, als er niets was gewijzigd, als het nieuwe akkoord niet was gesloten. Daarover bestaat duidelijk een nota. Kunt u die bezorgen aan het Parlement?

02.04 Minister Vincent Van Peteghem: Collega's, het stemt me blij dat u tevreden bent dat er een akkoord werd bereikt over dit belangrijke thema. Ikzelf ben uiteraard ook tevreden dat er in de regering een consensus werd gevonden over de hervorming van de berekening van de referentie-CO₂-uitstoot. Op die manier beschermen we duizenden mensen tegen een onverwachte en oneerlijke extra belasting. In de loop van de maand december heb ik, zoals elk jaar, van de DIV de noodzakelijke cijfers voor de berekening gekregen. In die cijfers hebben wij een sterke kunstmatige stijging vastgesteld, waardoor die niet langer representatief waren. We hebben gezocht naar de oorzaak daarvan en we hebben ook naar een geschikte oplossing gezocht.

Op de eerste bijeenkomst van het kernkabinet na het kerstreces heb ik dit voorgelegd aan mijn collega's. Aangezien een herberekening noodzakelijk was en de DIV nieuwe cijfers moest aanleveren, gebood het politiek fatsoen mij dit dossier ook aan de regering voor te leggen. Ik wilde immers de standpunten van mijn collega's in de regering hierover kennen. Het lijkt me niet meer dan logisch dat dit onderling besproken werd en ik zal dat ook blijven doen.

Met dit akkoord zorgen we ervoor dat mensen die nog niet de kans

02.03 Sander Loones (N-VA): Sous quelle forme l'accord sera-t-il élaboré? Suffira-t-il d'un arrêté royal? Quand ce texte sera-t-il publié? Normalement, le ministre prend un arrêté royal en novembre à ce sujet. Cette fois, il ne l'a pas fait, car il savait déjà que quelque chose se tramait. Il affirme toutefois dans la presse qu'il n'a eu connaissance du problème qu'à la mi-décembre. Le ministre peut-il préciser à quel moment il en a eu connaissance? Pourquoi n'a-t-il pas informé le Parlement plus tôt?

La note budgétaire que le ministre a rédigée pour le gouvernement peut-elle également être fournie au Parlement? Le ministre affirme que l'incidence budgétaire est limitée, sachant que le budget initial ne tenait pas compte des recettes supplémentaires. Quel aurait été le montant de ces recettes supplémentaires sans cet accord?

02.04 Vincent Van Peteghem, ministre: L'accord conclu sur la réforme du calcul du taux d'émission de CO₂ de référence nous permet de protéger des milliers de personnes contre une augmentation inattendue et inéquitable des impôts.

En décembre, j'ai constaté, sur la base des chiffres publiés par la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules (DIV), qu'il était question d'une forte augmentation artificielle. J'ai soumis le problème au cabinet restreint au cours de sa première réunion suivant les vacances de Noël et nous avons cherché ensemble une solution adéquate à ce problème.

hebben gekregen om over te stappen naar een elektrische bedrijfswagen niet de dupe worden van de doorgevoerde hervormingen. Vaak moeten werknemers in het bedrijf hun beurt afwachten of is de leasing voor een fossiele bedrijfswagen nog maar net afgesloten. Het lijkt me dus logisch dat we van de werkgevers niet kunnen verwachten dat zij van de ene op de andere dag voor al hun werknemers de omslag maken. In onze hervorming voor de vergroening van de bedrijfswagens hebben we ervoor gekozen dat de tijdshorizon 2026 is. Tegen dan moeten alle bedrijfswagens elektrisch zijn en die focus moeten we dan ook behouden.

Ce gouvernement a pris la mesure climatique la plus importante de cette législature avec la réforme du verdissement des voitures de société. En encourageant les employeurs à opter pour des voitures électriques, nous émettrons 2,8 millions de tonnes de CO₂ en moins d'ici 2030.

Tant que le système des voitures de société existe fiscalement, il devrait être utilisé pour créer une mobilité plus verte. Etant donné que les véhicules utilitaires constituent invariablement la majeure partie des immatriculations – y compris pour les particuliers –, l'écologisation du parc automobile finira par se manifester sur le marché de l'occasion, et donc également pour les particuliers.

De plus, cette réforme crée un élan pour l'économie car elle valorise l'investissement et génère de l'emploi dans le secteur concerné.

Het doel was dus steeds om de omslag naar elektrische bedrijfswagens te maken tegen 2026, waarbij de fiscale ondersteuning voor nieuw aangeschafte fossiele bedrijfswagens voor werkgevers volledig uitdooft. Dat blijft ook zo.

Mensen met een bedrijfswagen weten dat ze voor het privégebruik van die wagen een eerlijke bijdrage moeten leveren, maar verwachten natuurlijk ook dat die bijdrage correct wordt berekend. De oude berekeningswijze – en daar zegt u het wat verkeerd, mijnheer Vermeersch – was enkel gebaseerd op wagens met een NEDC-standaard voor de

Cet accord permet aux personnes qui ne possèdent pas encore de voiture de société électrique de ne pas devenir les victimes des réformes menées. Les salariés d'une entreprise doivent souvent attendre leur tour avant de recevoir une voiture électrique et, parfois, il se peut qu'il ait tout juste été convenu du leasing d'une voiture de société consommant du carburant fossile. Nous ne pouvons pas attendre des employeurs qu'ils proposent, du jour au lendemain, une voiture de société électrique à l'ensemble de leur personnel.

L'horizon temporel de notre réforme est 2026. D'ici là, toutes les voitures de société devront être à propulsion électrique.

De hervorming met betrekking tot de vergroening van de bedrijfswagens was een belangrijke klimaatmaatregel van deze regering. Door de werkgevers aan te moedigen om over te schakelen op elektrische auto's zullen we tegen 2030 2,8 miljoen ton CO₂ minder uitstoten.

Zolang het systeem van de bedrijfswagens bestaat, moet het de vergroening van de mobiliteit stimuleren. Aangezien de bedrijfsvoertuigen het leeuwendeel van de inschrijvingen uitmaken, ook voor de particulieren, zal de vergroening van het wagenpark zich ook op de tweedehandsmarkt doorzetten, en dus ook voor de particulieren.

Bovendien zal deze hervorming de economie ten goede komen door voor investeringen en jobs in de sector te zorgen.

En 2026, les avantages fiscaux accordés aux employeurs pour les véhicules de société thermiques nouvellement acquis seront totalement supprimés.

Les salariés doivent, certes, payer une contribution équitable pour l'usage privé de leur voiture de société, mais cette contribution doit

CO₂-uitstoot. Die omvatte echter slechts 39 % van het totale wagenpark. De nieuwe berekeningswijze houdt nog steeds rekening met de NEDC-waarde. Voor de wagens die geen NEDC-waarde hebben, wordt de WLTP-waarde gebruikt. Alle nieuwe ingeschreven wagens zullen dus, zoals in de wet staat, meegenomen worden. We komen op die manier tot een representatief en correct resultaat, wat ook wettelijk vereist is.

De referentie-CO₂-uitstoot voor de bepaling van het voordeel alle aard voor het persoonlijk gebruik van een kosteloos ter beschikking gesteld voertuig wordt voor 2024 op die manier vastgesteld op 78 gram per kilometer voor de voertuigen met benzine-, lpg- of aardgasmotor en 65 gram per kilometer voor voertuigen met een dieselmotor. Een gemiddeld voordeel alle aard kan niet worden gegeven omdat dat afhangt van elke individuele situatie.

aussi être calculée correctement. L'ancien mode de calcul se fondait uniquement sur les voitures répondant à la norme NEDC en matière d'émissions de CO₂, mais cela ne représentait que 39 % de l'ensemble du parc automobile. Le nouveau mode de calcul tient toujours compte de la valeur NEDC, mais aussi de la valeur WLTP pour les véhicules sans taux NEDC. De ce fait, toutes les voitures nouvellement immatriculées seront prises en compte et nous obtiendrons un résultat représentatif, comme l'exige la loi.

Ainsi, les émissions de CO₂ de référence pour déterminer l'avantage de toute nature (ATN) pour l'utilisation personnelle d'un véhicule mis à disposition gratuitement, sont fixées pour 2024 à 78 grammes par kilomètre pour les véhicules alimentés à l'essence, au GPL ou au gaz naturel et à 65 grammes par kilomètre pour les véhicules équipés d'un moteur diesel. Il est impossible de fournir une moyenne pour l'ATN car celui-ci dépend de la situation individuelle de chacun.

Le SPF Finances ne dispose pas de données détaillées relatives aux ATN pour les salariés disposant d'une voiture de société. Ces données sont en effet calculées par les secrétariats sociaux.

De FOD Financiën beschikt niet over gegevens met betrekking tot het VAA inzake bedrijfswagens. Die gegevens worden door de sociale secretariaten berekend.

Er kan ook geen voorspelling gedaan worden over de referentie-CO₂-uitstoot van volgend jaar, want die hangt af van heel wat parameters, waarvan de CO₂-uitstoot van die wagens de belangrijkste is. Zeker is wel dat, door de aanpassing die wij nu doorvoeren, het voordeel alle aard steeds op een eerlijke en realistische manier berekend zal worden.

Il n'est pas non plus possible de prévoir une émission de CO₂ de référence pour l'année prochaine, car elle dépend de nombreux paramètres, dont l'émission de CO₂ est le plus important. Grâce à notre modification actuelle, l'ATN sera toujours calculé de manière juste et réaliste.

Het KB is ondertekend. De nieuwe referentie-CO₂-uitstoot werd gisteren ook gepubliceerd op de website van de FOD Financiën. De sociale secretariaten zullen dus in de loop van de maand februari de berekening correct kunnen maken. Het klopt dat een correctie toegepast zal moeten worden op de lonen van januari, maar liever heb ik dat in februari een kleine aanpassing aan die lonen wordt doorgevoerd – dus ik vraag liever begrip voor een minimale herberekening – dan dat ik diezelfde mensen een belastingverhoging van enkele honderden euro's per jaar moet opleggen. Wie de omslag nog niet heeft kunnen maken, zou een dergelijke belastingverhoging hebben moeten slikken.

L'arrêté royal concerné a été signé et sera publié. La nouvelle émission de CO₂ de référence figure depuis hier sur le site web du SPF Finances. Les secrétariats sociaux pourront réaliser un calcul exact dans le courant du mois de février. Il sera alors nécessaire d'apporter un correctif sur les salaires de janvier, mais je privilégie une légère

De begroting ging steeds uit van een stijging die in lijn lag van de voorgaande jaren. Door de nieuwe berekeningsmethode volgen we die

trend ook. De vergelijking werd gemaakt tussen wat in het budget stond en wat de impact van de nieuwe berekeningswijze is. Zoals de heer Vermeersch daarnet aangaf, is de impact op de volledige van toepassing zijnde belasting beperkt. De berekening op basis van de oude methode hebben we niet gemaakt, aangezien die niet relevant is. We zouden zo immers 101 verschillende berekeningswijzen kunnen hanteren, die wellicht meer zullen opleveren. Mij lijkt het logisch dat we geverifieerd hebben of ons voorstel in lijn ligt met de voorbije jaren en met wat in het budget voor 2024 is opgenomen en dat werd ons door de FOD Financiën ook bevestigd.

adaptation salariale en février pour épargner aux personnes concernées une hausse d'impôts de quelques centaines d'euros par an.

Le budget a toujours reposé sur l'hypothèse d'une augmentation, comme ces dernières années, et nous suivons cette tendance avec la nouvelle méthode de calcul. L'incidence sur l'impôt applicable total est limitée. Nous n'avons pas procédé au calcul fondé sur les anciennes méthodes car il n'est pas pertinent.

02.05 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, er is inderdaad geen forse belastingverhoging. Het tekort en de minimumherberekening waarover u het hebt, waren natuurlijk niet nodig geweest, indien uw regering geen politieke spelletjes had gespeeld op de kap van de vele honderdduizenden werknemers met een bedrijfswagen. Er werd werkelijk een koehandel georganiseerd, zoals dat vaker gebeurt in uw regering met heel wat andere dossiers, waarvan de gewone werkende Vlaming uiteindelijk het slachtoffer is.

02.05 Wouter Vermeersch (VB): Il est vrai qu'il ne s'agit pas d'une forte augmentation d'impôt, mais le manque à gagner et le nouveau calcul minimum n'auraient évidemment pas été nécessaires si ce gouvernement n'avait pas joué de jeux politiques sur le dos des nombreux salariés concernés. Cette impasse concernant les voitures de société est révélatrice des nombreux dysfonctionnements de la politique menée dans notre pays.

Ik begrijp uit uw antwoord dat het koninklijk besluit ondertussen is ondertekend, dat de referentiewaarden werden gepubliceerd en dat de sociale secretariaten nu eindelijk aan de slag kunnen. Dat is een goede zaak. Dat was ook de meerwaarde van het debat, namelijk dat wij nu weten dat de betrokkenen vooruit kunnen.

Wat ik, tot slot, nog wil meegeven en wat ik ook in mijn inleiding heb aangegeven, is dat de impasse rond de bedrijfswagens tekenend is voor wat fout loopt in dit land en in de politiek van dit land. In België en in uw regering lopen zelfs de meest eenvoudige kwesties en problemen vast en worden ze al dan niet tijdelijk gedeblokkeerd. Ter zake ging het om een tijdelijke blokkade. Daardoor worden echter vele ondernemingen en vele honderdduizenden hardwerkende Vlamingen in de onzekerheid en in de onduidelijkheid gestort over hun zuurverdiende centen. Dat was absoluut te vermijden en had ook perfect kunnen worden vermeden, indien uw regering had gefunctioneerd en indien ook u had gefunctioneerd. Dat is uiteindelijk niet gebeurd, wat wij betreuren.

Laat ons nu vooruitkijken en hopen dat alles in februari in orde komt. De manier waarop een en ander is verlopen, is echter betreurenswaardig.

02.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, vous dites que tant que le système des voitures de société existe fiscalement, il faut passer à l'électrique. Mais pourquoi n'avez-vous pas appliqué l'accord de gouvernement qui disait qu'il fallait un glissement des rémunérations alternatives vers des rémunérations en euros? Finalement, vous n'avez rien fait dans ce chantier, sur cette promesse, ni en matière de voitures de société, ni sur le reste.

Ainsi, l'économiste M. Defeyt a calculé récemment qu'en 2005, sur 100 euros de salaire, il y avait 50 euros de recettes fiscales et sociales,

02.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Zolang er een fiscale regeling voor bedrijfswagens bestaat, moeten we elektrisch gaan rijden. Waarom past u het regeerakkoord niet toe, waarin staat dat er een verschuiving nodig is van alternatieve verloningsvormen richting een verloning in euro's? U hebt niets ondernomen op het gebied

alors qu'aujourd'hui, il y a 41,6 euros sur 100 euros de salaire. Cela fait donc une perte de 16,8 milliards d'euros par an, a-t-il calculé.

Non seulement nous n'avons pas eu la réforme fiscale que vous aviez promise, mais nous n'avons pas non plus eu cet engagement de l'accord de gouvernement de glisser des rémunérations alternatives vers des rémunérations en euros.

Je pense que votre bilan est nul de ce point de vue-là. C'est assez dommageable, parce que notre système fiscal dysfonctionne réellement, et qu'il va continuer à dysfonctionner après ce gouvernement.

02.07 Sander Loones (N-VA): Mijnheer de minister, het is goed om te horen dat dit opgelost kan worden met een koninklijk besluit en dat de wet zelf niet moet worden aangepast. Wij hebben hier gezegd dat u dat ook in uw eentje kunt. Dat kan ook formeel, maar ik begrijp dat u daarover overleg pleegt in de regering. Het was wel goed om dat als hefboom in uw achterzak te hebben. Tot uw dienst.

Met betrekking tot de begrotingsnota, zegt u dat de aanpassing budgetneutraal is. Ik ga ervan uit dat het dan over de totaliteit van de deal gaat en ook over hetgeen aan de groene partijen werd gegeven. Daarover zullen wij nog discussies hebben met de staatssecretaris voor Begroting. Het zou goed zijn als die begrotingsnota wordt bezorgd aan het Parlement, in het kader van de transparantie.

Hoe kunnen wij zeker zijn dat dit volgend jaar niet opnieuw gebeurt? U bent pas in de loop van december op de hoogte gebracht, waardoor u slechts na de kerstvakantie maatregelen kon nemen. Kunnen daaromtrent afspraken worden gemaakt, zodat wij volgend jaar sneller die data krijgen van de DIV, zodat u indien nodig sneller kunt ingrijpen? Wij gaan er allemaal van uit dat de nieuwe berekeningsmethode logischer in elkaar zit. Het is echter beter om geen risico te lopen. Ik wil u oproepen om eens te bekijken hoe dat aangepakt kan worden.

02.08 Minister Vincent Van Peteghem: Mijnheer Loones, mijn medewerkster deelt mij net mee dat het altijd gaat over de periode van 1 oktober tot 30 september. Wij kunnen dus enkel nadien de uitstoot kennen van alle ingeschreven wagens van dat jaar.

Uw opmerking is wel terecht. Door het feit dat we alle wagens sowieso meenemen, zal wat wij nu gedaan hebben effectief in lijn zijn met wat in de wetgeving is opgenomen. De groep van NEDC-wagens zal volgend jaar immers nog veel kleiner zijn dan dit jaar. Nu gaat het om ongeveer 39 %, waarvan 17 procentpunten elektrische wagens waren. Dat wil zeggen dat al die andere wagens NEDC-wagens waren. Die groep wordt volgend jaar nog kleiner, waardoor we een nog foutievere berekening zouden hebben. Door het feit dat we nu ook alle WLTP-wagens meenemen, zal de berekening in ieder geval correct zijn en conform aan wat in de wetgeving is opgenomen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président:** La question n° 55039971C de Mme Dillen est reportée, ainsi que la question n° 55040140C de M. Ducarme. La question n° 55040263C de M. ogolati est transformée en question écrite, ainsi que la

van de bedrijfswagens of op welk gebied dan ook!

De beloofde fiscale hervorming is uitgebleven, net als de in het regeerakkoord beloofde verschuiving van alternatieve verloningsvormen richting een verloning in euro's.

Op dat vlak hebt u niets verwezenlijkt. Ons belastingstelsel werkt niet en er is geen verbetering in zicht.

02.07 Sander Loones (N-VA): Il est positif que ce point puisse être résolu au moyen d'un arrêté royal, donc sans modification légale. Selon le ministre, la note budgétaire est neutre sur le plan budgétaire. Cela concerne probablement la totalité de l'accord, y compris les concessions faites aux écologistes. Le ministre peut-il fournir la note budgétaire au Parlement? Il est également important que cela ne se reproduise pas l'année prochaine. Nous devons obtenir les données plus tôt qu'en décembre.

02.08 Vincent Van Peteghem, ministre: La période court toujours du 1er décembre au 30 novembre. Nous ne pouvons donc pas connaître les émissions de toutes les voitures immatriculées de cette année-là avant le 30 novembre. L'année prochaine, la catégorie des voitures NEDC sera encore beaucoup plus réduite que cette année-ci, mais comme nous tenons désormais également compte de toutes les voitures WLTP, le calcul sera en tout cas correct et conforme à ce que prévoit la législation.

question n° 55040298C de M. Laaouej.

03 Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le questionnaire des banques pour les personnes politiquement exposées" (55040303C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le blocage des paiements bancaires vers Cuba" (55040357C)

03 Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vragenlijst van banken voor politiek prominente personen" (55040303C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De blokkering van bankbetalingen naar rekeningen in Cuba" (55040357C)

03.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, il y a d'abord une question plus générale concernant l'embargo auquel est soumis Cuba depuis plus de 60 ans de la part des États-Unis. Chaque année, aux Nations Unies, la Belgique – comme l'ensemble de l'Union européenne – vote en faveur de la résolution qui appelle à mettre fin à cet embargo. Celui-ci a également un impact sur les paiements au bénéfice des comptes bancaires à Cuba puisque la législation européenne interdit d'appliquer l'embargo américain contre Cuba. Et tant la Banque nationale de Belgique que l'Autorité bancaire européenne se sont exprimées en ce sens. Pourtant, certaines banques belges refusent toujours d'effectuer des transactions vers Cuba par peur d'être la cible de sanctions de la part des États-Unis.

Mes questions sont les suivantes: envisagez-vous d'appliquer des sanctions contre les établissements bancaires qui ne respectent pas les circulaires de la Banque nationale à ce sujet? L'État belge, via la SFPI, est actionnaire de BNP Paribas, une des banques qui viole la circulaire de la Banque nationale. Allez-vous demander aux administrateurs – je reviens avec la même question que sur Israël – qu'ils interviennent au conseil d'administration de BNP Paribas en plaçant pour la fin de ces pratiques?

Ma seconde question est plus spécifique à mon statut de député fédéral puisque, en vertu de ce statut, j'appartiens à la catégorie des personnes politiquement exposées envers lesquelles sont fixées des directives anti-blanchiment. Dans ce cadre, ma banque – BNP Paribas Fortis, qui à l'époque était la CGER – me contacte régulièrement afin de me poser diverses questions sur mes avoirs et comportements financiers. Lors du dernier entretien – le 13 octobre 2023 – il m'a été demandé si j'avais procédé à des opérations financières avec Cuba, la Corée du Nord, la Syrie, la Crimée ou l'Iran.

La référence à Cuba m'étonne, car ce pays ne me semble figurer ni sur la liste noire, ni sur la liste grise du Groupe d'action financière. La mention des Émirats arabes unis ou des Îles Caïmans m'aurait moins surpris. La question de la banque semble donc surtout inspirée du blocus des États-Unis contre Cuba. Or, au niveau de la législation européenne, le règlement n° 2271/96 du Conseil du 22 novembre 1996 dit "loi de blocage" détermine que les entreprises ne sont pas autorisées à appliquer les lois américaines imposant des sanctions, entre autres contre Cuba.

Sur la base de ce règlement, la loi belge du 2 mai 2019 prévoit des amendes pour les contrevenants. Pour les personnes morales, il s'agit

03.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Cuba is al ruim zestig jaar onderworpen aan een embargo van de Verenigde Staten. Elk jaar stemt België in de VN voor de opheffing van dat embargo.

De Europese regelgeving verbiedt de toepassing van het embargo op bankrekeningen in Cuba en de Europese Bankautoriteit en de Nationale Bank van België hebben zich daarbij aangesloten. Een aantal Belgische banken voeren transacties van en naar die rekeningen echter niet uit uit angst voor sancties van de Verenigde Staten.

Zult u sancties opleggen aan banken die de circulaires van de Nationale Bank niet naleven? De Belgische Staat is aandeelhouder van BNP Paribas, een bank die de circulaire van de NBB schendt. Zult u de bestuurders vragen om die praktijken een halt toe te roepen?

Nu kom ik bij mijn tweede vraag. Als federaal volksvertegenwoordiger ben ik een politiek prominente persoon voor wie antiwitwasrichtlijnen gelden. Op 13 oktober 2023 vroeg mijn bank, BNP Paribas Fortis, mij of ik financiële verrichtingen had uitgevoerd met Cuba, Noord-Korea, Syrië, de Krim of Iran.

Cuba staat echter niet op de zwarte of grijze lijst van de Financial Action Task Force. De bank volgt dus het voorbeeld van de Amerikaanse blokkade. Overeenkomstig de Europese Verordening 2271/96 mogen bedrijven de Amerikaanse

d'un minimum de 10.000 euros et d'un maximum de 10 % du chiffre d'affaire annuel net.

Mes questions sont les suivantes: la question posée par BNP Paribas Fortis "Avez-vous procédé à des opérations financières avec Cuba, la Corée du Nord, la Syrie, la Crimée ou l'Iran?" correspond-elle aux directives fournies aux banques en matière de personnes politiquement exposées? La mention de Cuba correspond-elle aux directives fournies aux banques en matière de personnes politiquement exposées? Cuba est-il repris par la Belgique, l'Union européenne ou le GAFI comme un territoire problématique en matière de blanchiment? La banque BNP Paribas Fortis n'abuse-t-elle pas des règles des personnes politiquement exposées pour se soumettre illégalement au blocus exercé depuis 60 ans par les États-Unis contre Cuba? Et enfin, dans l'affirmative, envisagez-vous d'appliquer des amendes à BNP Paribas, en application de la loi du 2 mai 2019, par exemple, 10 % de leur chiffre d'affaires annuel?

03.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Merci, monsieur Van Hees. Maintenant, nous connaissons votre banque (*Rire*). Conformément à ses obligations légales et réglementaires, BNP Paribas Fortis est tenu de poser des questions à ses clients, qu'ils soient ou non des personnes politiquement exposées, et de procéder à certaines vérifications tant au titre de la connaissance client que dans le cadre des diligences que nous menons sur certaines transactions. BNP Paribas Fortis doit se conformer à toutes les lois et règlements qui lui sont applicables, y compris les règlements CE 2271/96 du Conseil du 22 novembre 1996.

Conformément à la position de la Commission européenne, nous rappelons que, je cite: "les opérateurs de l'Union sont libres d'exercer leurs activités comme ils le jugent approprié, en conformité avec le droit de l'Union et les lois nationales applicables. Cela signifie qu'ils sont libres de choisir de commencer à travailler, poursuivre ou cesser leurs activités en Iran et à Cuba et de s'engager ou non dans un secteur économique sur la base de leur évaluation de la situation économique".

Concernant votre autre question, l'administrateur nommé par le SFPI chez BNP Paribas, la société mère de BNP Paribas Fortis agit, bien sûr, en toute indépendance comme je l'ai déjà mentionné dans une question antérieure.

03.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse, même si elle me semble un peu nébuleuse. En effet, d'une part, vous dites qu'il faut respecter les règles européennes qui interdisent d'appliquer les sanctions américaines; mais, d'autre part, si je vous ai bien compris, vous indiquez que les banques sont libres de faire ce qu'elles veulent et donc d'écarter les transactions avec Cuba ou d'autres, c'est-à-dire de se soumettre aux lois américaines. J'analyserai votre réponse, mais j'ai l'impression que vous avez répondu de manière contradictoire.

wetten die Cuba sanctioneren nochtans niet toepassen. De Belgische wet van 2 mei 2019 voorziet bovendien in boetes voor overtreders.

Strookt de vraag: "Hebt u financiële transacties uitgevoerd met Cuba, Noord-Korea, Syrië, de Krim of Iran?" met de richtlijnen betreffende politiek prominente personen? Staat Cuba geregistreerd als problematisch voor witwassen? Misbruikt BNP Paribas de regels niet om zich op onwettige wijze te onderwerpen aan de blokkade van de Verenigde Staten tegen Cuba? Overweegt u om BNP boetes op te leggen?

03.02 Minister Vincent Van Peteghem: In het kader van de zorgvuldigheidsplicht is BNP Paribas verplicht om bij bepaalde transacties vragen te stellen aan haar klanten, of dat nu politiek prominente personen zijn of niet, en een aantal verificaties uit te voeren om de klant te identificeren. De bank moet de geldende wetten en verordeningen naleven, waaronder Verordening (EG) 2271/96 van de Raad van 22 november 1996.

Volgens de Europese Commissie staat het EU-operatoren vrij te kiezen of zij in Iran of Cuba zaken gaan doen, zaken blijven doen of ermee ophouden zaken te doen, en al dan niet actief te worden in een economische sector op basis van hun beoordeling van de economische situatie.

De bestuurder die de FPIM heeft benoemd bij BNP Paribas, treedt geheel onafhankelijk op.

03.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Uw antwoord lijkt me nogal abstruus. Enerzijds zegt u dat de Europese regels die de toepassing van de Amerikaanse sancties verbieden in acht genomen moeten worden, en anderzijds stelt u dat het de banken vrij staat verrichtingen met Cuba of andere landen te weigeren, waarmee de banken

En tout cas, il me semble abusif d'utiliser prétendument une loi anti-blanchiment pour viser un tout autre but. Malheureusement, vous avez l'air de couvrir cette politique bancaire qui me semble illégale. Elle appellerait donc de votre part des sanctions, comme la loi en prévoit en l'espèce.

zich dus wél schikken naar de Amerikaanse regels.

Het lijkt me verkeerd om een anti-witwaswet aan te wenden voor een totaal ander doel. Jammer genoeg lijkt u dit beleid van de banken, dat mijns inziens illegaal is, goed te keuren. U zou sancties moeten opleggen, zoals wettelijk bepaald.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bekendmaking van en de consensus over de bekendmaking van wetgevende teksten" (55040346C)

04 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La publication des textes législatifs préparatoires et le consensus y afférent" (55040346C)

04.01 Sander Loones (N-VA): Mijnheer de minister, ik stel deze vraag niet aan u als minister van Financiën, maar als vicepremier. In het regeerakkoord staat dat er van alles onderzocht moet worden en dat er van alles gedaan moet worden. Onder andere moeten er wetteksten worden voorbereid over het institutionele, meer bepaald op het vlak van de gezondheidszorg. Wij voeren daar geregeld discussies over in de commissie voor Grondwet en Institutionele Vernieuwing.

04.01 Sander Loones (N-VA): L'accord de gouvernement prévoit la préparation de plusieurs textes législatifs à caractère institutionnel dans le domaine des soins de santé. D'après la ministre compétente, Mme Verlinden, les textes sont prêts, mais ne peuvent pas être publiés. Le premier ministre m'a répondu précédemment qu'il n'avait pas encore vu les textes. Je pose à présent la même question à tous les vice-premiers ministres. D'après le vice-premier ministre Van Tigchelt, il n'existe pas de textes législatifs à proprement parler, seul un projet de note ayant été préparé. Les vice-premiers ministres Vandenbroucke et Gilkinet affirment tous deux la même chose: un texte a bien été préparé, mais des questions doivent être posées à son sujet en commission de la Constitution et du Renouveau institutionnel. Toutefois, dans cette commission, on nous a dit qu'il convenait de poser directement la question aux ministres.

Ik heb daarover vragen gesteld aan uw collega's, minister Verlinden en minister Clarinval, die daarvoor bevoegd zijn. De laatste keer dat ik een vraag daarover stelde, zei mevrouw Verlinden dat de teksten eigenlijk klaar zijn, maar dat zij die niet publiek mag maken. Daarop ben ik naar de eerste minister gestapt en heb ik hem gevraagd waarom die teksten niet publiek gemaakt mogen worden. Alexander De Croo zei toen dat hij van niets wist, dat hij geen teksten gezien had en dat zijn kabinet niet op de hoogte was.

Le vice-premier ministre et ministre des Finances pourrait-il clarifier ce point?

Hoe zit dat nu precies? Ik ben een rondje aan het doen bij alle vicepremiers. Ik ben ondertussen bij de heer Gilkinet, de heer Vandenbroucke en de heer Van Tigchelt geweest. Na u moet ik dus nog naar mevrouw De Sutter en de heer Dermagne.

Graag hoor ik uw inzichten. De heer Vandenbroucke en de heer Gilkinet hebben blijkbaar met elkaar gebeld. Zij zeggen namelijk hetzelfde: er is wel een en ander voorbereid, maar u moet het ons niet vragen, u moet het vragen in de commissie voor Grondwet en Institutionele Vernieuwing. In die commissie wordt dan gezegd dat ik het aan de ministers moet vragen. Dat is een beetje eigenaardig. De ministers lijken echter aan te geven dat er wel een en ander bestaat. Toen ik de vraag aan minister Van Tigchelt stelde, zei die dat er wel een en ander bestaat, maar geen wetteksten. Het zou om een conceptnota gaan.

Ik heb daarover de volgende vragen, mijnheer de vicepremier.

Ten eerste, bent u op de hoogte van bepaalde teksten? Welke teksten zijn dat precies? Hoe ver gaan die?

Ten tweede, wie zorgt ervoor dat die teksten niet publiek gemaakt mogen worden? Dat is een vraag die voor u dubbel relevant is, omdat cd&v zich niet noodzakelijk lieert aan een bespreking binnen de ministerraad om teksten al dan niet publiek te maken. Dat hebben wij in de laatste maanden kunnen vaststellen, met meer of minder details, maar er wordt minstens wel over gecommuniceerd.

Zijn er teksten? Welke teksten zijn dat precies? Waarom worden die niet ter beschikking van het Parlement gesteld?

04.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Ik heb kennisgenomen van uw vragen en van de bespreking met collega Annelies Verlinden in de commissie voor Grondwet en Institutionele Vernieuwing. Dat is ook de beste plaats om dergelijke vragen te stellen.

Ik kan wel bevestigen dat er besprekingen geweest zijn binnen de regering en dat er voorstellen geformuleerd zijn. Zoals collega Verlinden eerder in de commissie al heeft aangegeven, werd er hieromtrent binnen de regering echter geen consensus gevonden.

04.03 **Sander Loones** (N-VA): Uw cabinetards hebben gebeld naar het kabinet van de heer Gilkinet en de heer Vandenbroucke. Dan weet ik in welk schuifje dat zit... U geeft net hetzelfde antwoord en ik zal dan ook dezelfde woorden gebruiken voor mijn repliek. Als ik de vraag stel aan mevrouw Verlinden, zegt zij dat het de bevoegdheid is van vakkabinetten, zoals dat van minister Vandenbroucke, voor gezondheidszorg. Maar als ik de vraag stel aan minister Vandenbroucke, zegt hij dat ik de vraag aan minister Verlinden moet stellen. Het is van twee dingen één. Misschien zijn daar afspraken over binnen de regering, maar ik vind het flauw om het Parlement op die manier te behandelen.

Ik vind het ook bijzonder dat u als vicepremier dit niet zelf naar u toetrekt, want het zou een trofee moeten zijn voor uw partij. Twee punten in het regeerakkoord, het institutionele en geen abortusakkoord, waren de trofeeën voor uw toenmalige voorzitter, de heer Coens. Hij zette die in de verf. Ze waren de reden om in Vivaldi te stappen. Wat extra zorgzaamheid op dat vlak zou dus gepast zijn.

Het valt me op dat u niet spreekt over wetsontwerpen die voorbereid zouden zijn. U spreekt vaag over voorstellen die aan de regeringstafel besproken worden. Dat is natuurlijk niet wat mevrouw Verlinden moest doen. Het regeerakkoord bepaalt dat zij wetsontwerpen moet klaarmaken. Ze had misschien kunnen kijken hoe u dat hebt aangepakt met de fiscale hervorming of hoe mevrouw de Moor dat heeft gedaan met het Migratiewetboek. Dat is blijkbaar en helaas niet op dezelfde manier aangepakt. Ik blijf dat bijzonder vreemd vinden.

Ik had u ook moeten vragen – ik zal daarover dus opnieuw een vraag indienen – of er iemand op uw kabinet het institutionele opvolgt. U zou kunnen zeggen dat u daarvoor op het vakkabinet van mevrouw Verlinden steunt, maar daar zit er geen expert meer voor institutionele zaken. Die is opgestapt, omdat er niets beweegt. Het is dus misschien toch de moeite, mijnheer de vicepremier, om dat meer van nabij te bekijken. Als er teksten of wetsontwerpen zijn, dan zouden die publiek gemaakt moeten worden.

04.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: La commission de la Constitution est en effet le meilleur endroit pour ces questions. Il y a eu des discussions au sein du gouvernement et des propositions ont en effet été formulées, mais comme l'a indiqué la ministre Verlinden, aucun consensus ne s'est dégagé sur ce point.

04.03 **Sander Loones** (N-VA): Il est puéril de continuer à envoyer paître le Parlement. La ministre Verlinden ne met pas en œuvre ce qui a été convenu dans l'accord de gouvernement.

Ik zal zien of minister De Sutter, minister Dermagne of minister Clarinval extra duidelijkheid kan brengen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les bénéfices d'Euroclear réalisés sur les actifs russes gelés" (55040354C)
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accord sur les avoirs russes gelés" (55041156C)
- Samuel Cogolati à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les risques de procédures d'arbitrage contre le gel des avoirs russes" (55040776C)
- Samuel Cogolati à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le dégel des avoirs russes" (55040930C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les avoirs russes gelés" (55041150C)

05 Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De door Euroclear op bevroren Russische tegoeden geboekte winsten" (55040354C)
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De deal rond de bevroren Russische tegoeden" (55041156C)
- Samuel Cogolati aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Mogelijke arbitrageprocedures tegen de bevroering van Russische tegoeden" (55040776C)
- Samuel Cogolati aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het vrijgeven van de Russische tegoeden" (55040930C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bevroren Russische tegoeden" (55041150C)

05.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, l'année passée, la société Euroclear a dégagé un bénéfice imposable supplémentaire lié au gel des avoirs russes de 2,8 milliards d'euros, ce qui s'est traduit par un rendement supplémentaire de l'impôt des sociétés (ISOC) pour un montant de 625 millions d'euros. Pour 2024, ce rendement supplémentaire de l'ISOC est estimé à 1,5 milliard, ce qui veut dire qu'Euroclear a dégagé un bénéfice imposable supplémentaire lié au gel des avoirs russes de plus de 6 milliards d'euros.

Dans le journal *De Tijd* du 26 mai 2023, le CEO d'Euroclear, Lieve Mostrey, a déclaré: "Les revenus d'intérêts russes appartiennent légalement à la société basée à Bruxelles. Mais comme elle se trouve dans une situation inédite, elle joue la carte de la sécurité pour l'instant et conserve ces bénéfices au sein du groupe."

Monsieur le ministre, qu'est-ce qui justifie d'offrir à Euroclear les bénéfices du gel des avoirs russes? Quelle est la position de l'Union européenne quant à l'affectation de ces bénéfices? Avez-vous évoqué ces questions lors de réunions de l'Ecofin? Si oui, qu'en est-il ressorti? Si non, pourquoi pas? En l'absence de décisions européennes, pourquoi le gouvernement belge ne travaille-t-il pas sur une formule qui permettrait aux pouvoirs publics de prendre possession de ces bénéfices d'Euroclear?

05.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vorig jaar boekte financieel dienstverlener Euroclear een extra belastbare winst van 2,8 miljard euro op de bevroering van Russische tegoeden, wat de opbrengst voor de vennootschapsbelasting met 625 miljoen euro deed stijgen. Voor 2024 wordt de opbrengst geraamd op 1,5 miljard euro. De belastbare winst op de bevroering van Russische tegoeden bedraagt meer dan 6 miljard euro. In mei jongstleden verklaarde de CEO van Euroclear in *De Tijd* dat de inkomsten uit Russische belangen toebehoorden aan de in Brussel gevestigde vennootschap en dat ze die inkomsten in de groep hield om op veilig te spelen.

Hoe valt het te rechtvaardigen dat Euroclear de winsten op de bevroering van Russische tegoeden mag behouden? Wat is het standpunt van de EU? Werd dit punt bespro-

ken tijdens de Ecofin-vergaderingen? Waarom bereidt de regering, bij gebrek aan een Europese beslissing, geen formule voor op grond waarvan de overheid beslag zou kunnen leggen op deze winsten?

05.02 Sander Loones (N-VA): Ik kan u de lectuur van de *Financial Times* aanbevelen, mijnheer Van Hees, want wij lezen dat er eergisterenavond wel een akkoord op Europees niveau is bereikt om de winsten van Euroclear, dus niet het totale kapitaal, op een aparte rekening te zetten. Ik zeg het kort door de bocht. Dan zal men bekijken hoe de financiering van een aantal zaken in Oekraïne kan worden georganiseerd.

Mijnheer de minister, ik wil vooral duidelijkheid krijgen over wat er precies is afgesproken op het Europese niveau. Wat is de deal precies? Hoe moeten wij winst interpreteren? Is dat winst na belasting? Dat is wel belangrijk voor onze begroting. Gaat de vennootschapsbelasting er eerst af en kijken we dan naar het Europese potje? Of verliezen wij de vennootschapsbelasting, wat een budgettaire impact van 1,5 miljard euro kan hebben? Hoe zit dit dus precies in elkaar en wat is de budgettaire impact daarvan?

Wanneer zal dit alles worden geformaliseerd? Er is twee dagen geleden een principeakkoord gesloten. Werd er ook een traject afgesproken om dit legislatief en in detail uit te werken?

05.03 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, kort na de Russische invasie van Oekraïne besliste de Europese Unie om Russische tegoeden op haar grondgebied te bevriezen. Het overgrote deel daarvan staat geparkeerd bij een Belgische financiële instelling, Euroclear.

Het Rekenhof wees er eind vorig jaar op dat de Europese Commissie verschillende mogelijkheden onderzoekt om de financiële winsten uit de sancties tegen Rusland aan te wenden voor de heropbouw van Oekraïne. Afhankelijk van hoe en wanneer dit wordt uitgewerkt, kan dit de inkomsten in de vennootschapsbelasting, afkomstig van Euroclear, beïnvloeden. Wat is de stand van zaken?

De media meldden dat gesanctioneerde Russen proberen om hun bevroren rekeningen in België te deblokkeren, op basis van een oud verdrag tussen de voormalige Sovjet-Unie, België en Luxemburg, dat dateert uit 1989. Wat is de stand van zaken?

Gisteren konden wij vernemen dat de Europese Unie die winsten op Russisch geld bij Euroclear toch zou belasten, achterhouden of bijhouden.

De politieke hamvraag is natuurlijk wat wordt gezien als winsten. Is dit winst na belasting, dus winst na Belgische belasting, dus na inkomsten voor uw begroting of is dit winst voor belasting, dus een aderalting voor uw begroting? Hebt u daar ondertussen duidelijkheid over?

Wij lezen in de teksten "in overeenstemming met de toepasselijke con-

05.02 Sander Loones (N-VA): J'ai pu lire dans le quotidien le *Financial Times* qu'un accord était intervenu au niveau européen pour placer les bénéfices réalisés par Euroclear sur un compte distinct et pour examiner comment un certain nombre de projets en Ukraine pouvaient être financés.

Le ministre peut-il expliquer cet accord? Comment devons-nous interpréter la notion de "bénéfices"? A-t-on prévu un calendrier et une trajectoire pour élaborer tout cela légalement?

05.03 Wouter Vermeersch (VB): Peu après l'invasion de l'Ukraine par la Russie, l'UE a décidé de geler les avoirs russes détenus sur son territoire. La majeure partie de ces avoirs est "hébergée" chez Euroclear en Belgique. La Commission européenne examine différentes options pour utiliser les bénéfices découlant des sanctions prises à l'encontre de la Russie en vue de la reconstruction de l'Ukraine.

Où en est-on à cet égard? Comment réagit-on aux tentatives entreprises par les Russes frappés par des sanctions pour débloquer leurs comptes gelés en Belgique en vertu d'un ancien traité conclu entre l'ex-Union soviétique, la Belgique et le Luxembourg? L'UE pourrait-elle utiliser à d'autres fins les bénéfices réalisés sur les avoirs russes placés chez Euroclear? Qu'entend-on, en réalité, par "bénéfices"? Cela ne risque-t-il pas d'avoir une incidence budgétaire chez nous?

tractuele verplichtingen en in overeenstemming met het EU- en internationaal recht". Dat maakt niet duidelijk of het nu winst voor of na belasting is, dus winst voor of na de Belgische begroting. Kan u daar duidelijkheid over scheppen? Het gaat natuurlijk over een aanzienlijk bedrag, namelijk 600 miljoen euro, dat u had opgenomen in de begroting.

05.04 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Van Hees, conformément au cadre réglementaire qui lui est applicable, Euroclear a mis en œuvre toutes les sanctions internationales applicables imposées après l'invasion russe. Ces sanctions ont entraîné le gel d'un nombre important de titres et de soldes en espèces dans les livres d'Euroclear. Le produit en espèces des revenus et des rachats des titres détenus dans le système Euroclear par ou pour le compte d'entités sanctionnées est bloqué par Euroclear, mais apparaît dans son bilan.

Compte tenu de la hausse des taux d'intérêts, Euroclear tire un certain revenu de l'investissement des liquidités bloquées. Elle est très transparente à ce sujet dans ses rapports financiers. Comme l'indique son rapport financier, le gel de ces liquidités a également entraîné une augmentation des risques opérationnels et des risques de litiges pour Euroclear.

Il est donc important que toute action potentielle visant à saisir des actifs détenus par Euroclear prenne en compte l'impact sur la stabilité financière, la poursuite du bon fonctionnement des marchés financiers, le risque pour la réputation d'Euroclear ainsi que la capacité d'Euroclear à rester solvable dans le cas où une action en justice par des entités pour récupérer des actifs gelés créerait une obligation financière qui ne pourrait pas être remplie à la suite d'une saisie de ces actifs. Le Fonds monétaire international (FMI) l'a également souligné dans un rapport récent. Toute action, que ce soit au niveau national, au niveau de l'Union européenne ou de préférence au niveau du G7 doit donc tenir compte de ces risques.

Mijnheer Loones, in navolging van uw vragen en opmerking kan ik u antwoorden dat er op het niveau van Coreper inderdaad een politiek akkoord is bereikt over de zogenaamde stappen 0 en 1 voor een mogelijke toepassing van een windfalltaks op de opbrengst van de geblokkeerde tegoeden. Dit akkoord dient enkel nog schriftelijk te worden gefinaliseerd.

De eerste twee stappen behelzen de identificatie van de betrokken actoren en de vraag aan deze actoren om de activiteiten met betrekking tot de bevroren Russische transacties af te zonderen. Dat zijn dus de stappen 0 en 1. Voor Euroclear heeft dit eigenlijk weinig concrete gevolgen, aangezien het bedrijf zich al in lijn met dat gevonden akkoord gedraagt.

In de volgende stap is het aan de Commissie om met een voorstel te komen voor een volgende fase, met name over hoe een dergelijke

05.04 Minister Vincent Van Peteghem: Conform het regelgevend kader heeft Euroclear uitvoering gegeven aan alle internationale sancties die er na de Russische invasie opgelegd werden, wat in de bevroering van vele effecten en kassaldo's in haar boeken resulteerde. De opbrengsten van deze inkomsten en aflossingen zijn bevroren maar verschijnen op haar balans.

Gelet op de stijging van de rente haalt Euroclear in alle transparantie inkomsten uit de belegging van de bevroren liquide middelen. Volgens het financieel verslag van Euroclear heeft het bevroren van de liquide middelen tot een toename van de operationele risico's en geschillen geleid. Bij elke actie om die activa in beslag te nemen moet er rekening gehouden worden met de impact op de financiële stabiliteit van de markten, maar ook met het risico voor de reputatie van Euroclear en haar vermogen om solvabel te blijven indien er als gevolg van een rechtsvordering om bevroren activa terug te vorderen een financiële verplichting zou ontstaan die niet kan worden nagekomen. In een verslag van het IMF werd er hier ook op gewezen.

Un accord politique a effectivement été conclu sur ce qu'on appelle les étapes 0 et 1 en vue d'une application éventuelle d'une *windfall tax* sur les revenus découlant des avoirs bloqués. L'accord doit simplement encore être mis sur papier. Les étapes 0 et 1 consistent à identifier les acteurs concernés et à leur demander d'isoler les activités afférentes aux transactions russes gelées. Cette mesure a en fait peu de conséquences concrètes pour Euroclear, vu que cette entreprise agit déjà conformément à l'accord con-

windfalltaks eruit zou kunnen zien. Het is dus vandaag nog te vroeg om te antwoorden op detailvragen over wat er al dan niet onder valt. De Commissie zal de komende periode zelf met een voorstel moeten komen.

Ik kom nu tot de vragen van de heren Vermeersch en Cogolati. Onze Algemene Administratie van de Thesaurie wenst erop te wijzen dat alle informatie die overeenkomstig de verordening 269/2014 aan de bevoegde autoriteiten van de lidstaten wordt verstrekt of door hen wordt ontvangen alleen kan worden gebruikt voor de doeleinden waarvoor ze werd verstrekt of ontvangen. Overeenkomstig artikel 9 van deze verordening hebben deze bevoegde autoriteiten een zwijgplicht, waardoor mijn administratie de gevraagde informatie niet openbaar kan maken.

Actuellement, le montant des fonds immobilisés en Belgique s'élève à près de 190 milliards d'euros et celui des avoirs gelés à près de 66 milliards d'euros.

Sinds de invoering van de sanctieregeling van de EU tegen Rusland is de overgrote meerderheid van de door de AA Thesaurie verwerkte verzoeken afkomstig van entiteiten of personen uit de Russische Federatie, zowel financiële instellingen, rechtspersonen als personen. Er is geen reden om aan te nemen dat de geraamde inkomsten in de vennootschapsbelasting die momenteel zijn ingeschreven niet behaald zouden worden.

L'administration générale de la Trésorerie n'est nullement informée d'une quelconque procédure d'arbitrage sur la base du traité bilatéral d'investissement de 1989, étant donné que cette question relève de la compétence du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement.

Het is niet onze taak om commentaar te leveren op de uitkomst van de arbitrageprocedures. Ik moet in ieder geval wel benadrukken dat er geen verband bestaat tussen de heffing van belasting op de rente die wordt gegenereerd door de bevroren fondsen, zoals nu het geval is, en de mogelijke arbitrageprocedures die lopende zijn.

05.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie de vos réponses ou plutôt des quelques réponses que vous avez apportées puisque, pour l'essentiel, vous renvoyez à l'accord qui

clu. À l'étape suivante, la Commission doit formuler une proposition sur la forme que pourrait prendre une telle taxe sur les bénéfices exceptionnels.

Notre Administration générale de la Trésorerie fait observer que toutes les informations fournies conformément à ce règlement 269/2014 aux autorités compétentes des États membres ou obtenues par celles-ci ne peuvent être utilisées qu'aux fins pour lesquelles elles ont été fournies ou obtenues. Conformément à l'article 9, mon administration est tenue au secret professionnel.

Het bedrag van de geblokkeerde fondsen in ons land bedraagt 190 miljard euro en dat van de bevroren tegoeden bijna 66 miljard euro.

Depuis l'instauration du régime de sanctions, la grande majorité des demandes traitées par l'Administration générale de la Trésorerie provient d'institutions financières, de personnes morales et de personnes physiques de la Fédération de Russie. Il n'y a aucune raison de penser que les recettes estimées de l'impôt sur les sociétés ne seront pas engrangées.

De Thesaurie is niet op de hoogte van een arbitrageprocedure op basis van het bilaterale investeringsverdrag van 1989, dat onder de bevoegdheid van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking valt.

Nous nous abstenons de tout commentaire en ce qui concerne le résultat des procédures d'arbitrage, mais il n'existe pas de lien entre le prélèvement de la taxe sur les intérêts des fonds gelés, en vigueur actuellement, et les éventuelles procédures d'arbitrage en cours.

05.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik dank u voor de enkele ge-

doit encore être confirmé par écrit et à la Commission qui doit encore soumettre une proposition à ce sujet.

Sur le fond, j'entends vos arguments selon lesquels la saisie des avoirs d'Euroclear provoquerait un risque pour la solvabilité et la stabilité financière de la banque. Vous voyez pourtant que, si une décision européenne va dans ce sens-là, cela démontre la caducité de vos arguments.

Par ailleurs, votre préférence pour une action du G7 me paraît quelque peu étrange, puisque la Belgique n'en fait pas partie. Cela revient donc à conférer le pouvoir aux autres pays.

Pour le reste, nous attendrons des précisions et nous ne manquerons pas de revenir sur ce dossier lors de questions ultérieures auxquelles vous viendrez répondre prochainement, monsieur le ministre. Je l'espère, en tout cas. C'est une demande que je formule en tant que président aujourd'hui, à savoir que vous veniez répondre régulièrement aux questions orales. En effet, l'écart est souvent important entre deux venues en commission des Finances.

05.06 Sander Loones (N-VA): Mijnheer de vicepremier, de reactie van de heer Van Hees vind ik een beetje vreemd, want ik begrijp wel waarom u verwijst naar de G7 en internationale afspraken, aangezien ik ook bezorgd ben om de financiële stabiliteit. Dat element van uw antwoord kan ik volledig bijtreden.

Wel meende ik dat er meer beslist was. Wie de *Financial Times* leest, krijgt de indruk dat al echt een technisch voorstel is uitgewerkt over hoe het precies ineens zit. U zegt ons gewoon dat het op een aparte rekening gezet moet worden, bij wijze van spreken, wat al gebeurt. De journalistiek is volgens mij dus te voortvarend geweest ofwel werden de journalisten onvolledig of incorrect ingelicht, wat kan gebeuren.

Dat maakt dat we in onzekerheid blijven. Wat zal de Commissie doen en heeft die beslissing al dan niet een impact op onze begroting? De toekomst zal het uitwijzen. Het blijft wel een reden van bezorgdheid, gelet op de mogelijk grote impact op het budget.

Sta me toe om van deze vraag te profiteren om u uit te nodigen om aan te sluiten bij een uitstekende traditie, met name om in onze commissie voor Financiën geregeld terug te koppelen vanuit de Europese vergaderingen. Bij de regeling van de werkzaamheden moeten wij eens bekijken wanneer we een gebundelde terugkoppeling kunnen krijgen van alle vergaderingen, want in het kader van het voorzitterschap van de EU hebt u in deze periode veel meer vergaderingen. Wij wensen daarover een gesprek te hebben binnen het Parlement, wanneer dat past binnen uw agenda.

05.07 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, er blijft inderdaad nog heel wat onduidelijkheid bestaan over dat dossier. We zijn vandaag niet zoveel wijzer geworden. De regering raamt dat Euroclear dit jaar wel 1,5 miljard euro bijkomend aan vennootschapsbelasting zal betalen en voegde die impact via een technische correctie toe aan de fiscale ontvangsten in de begroting van 2024. Dat konden we ook nog

deeltelijke antwoorden die u gegeven hebt; u verwijst immers naar een akkoord dat nog bevestigd moet worden.

Beslag leggen op de tegoeden van Euroclear zou inderdaad de solvabiliteit en stabiliteit van de bank in gevaar brengen. Mocht Europa echter een beslissing nemen in die richting, dan vervallen uw argumenten.

Als we de voorkeur geven aan een optreden van de G7, waarvan ons land geen lid is, geven we onze macht uit handen en aan andere landen.

Voor de rest wachten we nadere toelichting af, die u zult kunnen verschaffen in uw antwoorden op nieuwe vragen.

05.06 Sander Loones (N-VA): J'avais déduit de cet article paru dans le *Financial Times* qu'une véritable proposition technique avait déjà été élaborée. L'incertitude subsiste donc quant à savoir ce que fera la Commission et si cette décision aura ou non une incidence budgétaire chez nous.

05.07 Wouter Vermeersch (VB): Effectivement, de nombreuses zones d'ombre subsistent. Le gouvernement estime que cette année, Euroclear payera 1,5 milliard d'euros supplémentaire d'impôts des

eens lezen in het rapport van het Rekenhof.

Daar zitten twee aspecten aan. De Europese Commissie onderzoekt de mogelijkheden om de financiële winsten uit de sancties tegen Rusland aan te wenden voor de heropbouw van Oekraïne.

De Europese Unie bespreekt momenteel ook, samen met de G7, hoe ze de rente op ruim 300 miljard aan bevroren Russische tegoeden zou kunnen gebruiken om Oekraïne te financieren. Ruim 200 miljard van dat bedrag wordt in Europa aangehouden. Het leeuwendeel daarvan wordt beheerd door Euroclear.

Diezelfde media melden ook dat die gesanctioneerde Russen proberen om hun bevroren rekeningen in België te deblokken op basis van het oude Sovjetverdrag. Afhankelijk van de uitkomst van die twee dossiers kunnen de inkomsten in de vennootschapsbelasting afkomstig van Euroclear significant kleiner uitvallen. Dat aanzienlijke risico werd ook door het Rekenhof herhaaldelijk benadrukt bij de bespreking van de begroting 2024.

De regering koppelde die inkomsten in de vennootschapsbelasting aan een reeks Belgische uitgaven in het kader van het conflict in Oekraïne. Terwijl de inkomsten onzeker zijn, staan de uitgaven voor een stuk wel vast. Een aantal daarvan heeft zelfs een verplicht karakter. Als die inkomsten lager zouden uitvallen, is de Oekraïneprovisie niet meer sluitend. Ze zal integendeel een groot deficit vertonen. Dat risico zullen we in komende weken en maanden, samen met u, natuurlijk in de gaten houden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La suppression de la prime de fidélité" (55040358C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes d'épargne et les taux d'intérêts y afférents" (55040661C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le relèvement du taux d'intérêt minimum sur les comptes d'épargne par arrêté royal" (55041124C)

06 Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De afschaffing van de getrouwheidspremie" (55040358C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De spaarrekeningen en de bijbehorende spaarrentes" (55040661C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verhogen van de minimumrente op spaarboekjes via een KB" (55041124C)

06.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vais aborder la question de la prime de fidélité. L'Autorité belge de la concurrence a formulé dans son avis de novembre des recommandations pour augmenter la concurrence au sein du secteur bancaire belge, défini dans ce document comme "un oligopole des quatre grandes banques". La suppression de la prime de fidélité figurait parmi les principales recommandations du rapport. Le 1^{er} décembre dernier, vous avez conclu un protocole avec Febelfin, censé améliorer la transparence des banques concernant les comptes d'épargne, mais la sup-

sociétés. Par le biais d'une correction technique, il a ajouté cette manne aux recettes fiscales du budget 2024. Cette opération figure également dans le rapport de la Cour des comptes.

D'une part, la Commission européenne examine comment utiliser les bénéfices financiers liés aux sanctions contre la Russie pour reconstruire l'Ukraine. D'autre part, les Russes sanctionnés tentent, en se fondant sur l'ancien traité soviétique, de débloquent leurs comptes gelés en Belgique. Selon l'issue de ces deux dossiers, les recettes de l'impôt des sociétés d'Euroclear pourraient chuter considérablement. Alors que ces recettes budgétaires sont encore incertaines, une partie des dépenses budgétaires est bel et bien déjà déterminée. En cas de baisse des recettes, la provision pour l'Ukraine ne sera plus définitive.

06.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Om de mededinging in de bankensector aan te zwengelen heeft de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA) voorgesteld om de getrouwheidspremie af te schaffen. Op 1 december sloot u met Febelfin een protocol voor meer transparantie betreffende de spaarrekeningen, maar de afschaffing van de

pression de la prime de fidélité ne figure pas dans ce protocole. Pourtant, plusieurs partis de la Vivaldi se prononcent pour la suppression de cette prime, dont le PS en la personne du ministre de l'Économie Pierre-Yves Dermagne, qui gère les questions bancaires en trio avec la secrétaire d'État à la Protection des consommateurs, Mme Alexia Bertrand, et vous-même en tant que ministre des Finances. Nous apprenons dans la presse que vous avez sollicité l'avis de la Banque nationale, de la Banque centrale européenne et de Febelfin à ce sujet.

Hormis les banques hongroises, les nôtres sont les seules en Europe à profiter de cette prime de fidélité qui lèse les épargnants. En dehors des profits des banques, qu'est-ce qui justifie son maintien? Quand le ministre de l'Économie affirme: "Nous souhaitons aboutir à la suppression de la distinction entre le taux de base et la prime de fidélité", parle-t-il au nom du gouvernement? La suppression de la prime de fidélité a-t-elle été abordée en Conseil des ministres et lors des discussions avec le secteur bancaire pour la conclusion du protocole?

06.02 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, op 13 december 2023 hebben we dit debat gehad. Toen stelde ik u een heel duidelijke vraag, waarop ik geen antwoord heb gekregen. Daarom stel ik ze vandaag opnieuw.

Het is opvallend dat niet alleen het Vlaams Belang de invoering van een minimumrente op spaarrekeningen nastreeft. Vooral uw eigen achterban is dat idee zeer genegen. Maar liefst 80,1 % van de cd&v-kiezers staat achter dat voorstel. De vraag blijft dus of u bereid bent om de minimumrente daadwerkelijk te verhogen. Kunt u bevestigen dat die minimumrente eenvoudig via een koninklijk besluit kan worden verhoogd?

Die vraag stelde ik u al op 13 december 2024. Daarop antwoordde u mij dat u het zou navragen. Ik heb in mijn mailbox gekeken en herhaaldelijk navraag gedaan bij het secretariaat, maar er is nooit een antwoord gekomen van uw kabinet. Daarom stel ik de vraag vandaag opnieuw. Graag had ik een duidelijk antwoord op de vraag of de minimumrente eenvoudig via een koninklijk besluit verhoogd kan worden. Dat is een belangrijke zaak, die wij ook aan uw achterban zouden willen voorleggen.

Mijnheer de minister, de federale regering ondertekende eind november ook een protocol met de bankensector. Dat protocol bepaalt dat banken vanaf 15 januari 2024 hun aanbod aan spaarrekeningen dienen te beperken. Ten laatste in juli 2024 zou er ook meer transparantie moeten komen over het rendement van de spaarboekjes. Daarmee krijgt de spaarder nog steeds geen fatsoenlijke rente op zijn of haar spaarboekje. Daarover heb ik twee vragen.

Testaankoop betreurt dat het protocol niet ingaat op de aanbevelingen van de Belgische Mededingingsautoriteit. Herinner u dat u een studie besteld hebt over de concurrentie in de sector. Daaruit kwam het voor-

getrouwheidspremie staat daar niet in vermeld. Nochtans zijn verschillende partijen van de vivaldicoalitie voorstander van die maatregel, waaronder ook de PS van de minister van Economie.

Enkel de Belgische en Hongaarse banken maken nog gebruik van die getrouwheidspremie, die nadelig is voor de spaarders.

Welke argumenten pleiten voor het behoud van de getrouwheidspremie? Wanneer de minister van Economie zegt dat hij die premie uiteindelijk zou willen afschaffen, spreekt hij dan namens de regering? Werd de afschaffing van de premie op de ministerraad behandeld? Werd de afschaffing tijdens de gesprekken met de sector ter sprake gebracht?

06.02 Wouter Vermeersch (VB): Le Vlaams Belang, mais également plus de 80 % des électeurs du cd&v, soutiennent la proposition visant à augmenter le taux d'intérêt minimum sur les comptes d'épargne. Est-ce envisageable par un simple arrêté royal? Le ministre est-il enfin disposé à relever réellement le taux d'intérêt minimum?

Le protocole que le gouvernement a conclu fin novembre avec le secteur bancaire ne tient pas compte de la recommandation de l'ABC, qui préconise de supprimer la prime de fidélité de manière à clarifier les taux d'intérêts sur les livrets d'épargne. Quelle en est la raison?

stel voort om de getrouwheidspremie af te schaffen, zodat er een duidelijk rentetarief overblijft voor het spaarboekje. Waarom volgt u die aanbeveling niet, mijnheer de minister?

Een ruime meerderheid van de bevolking staat positief tegenover het optrekken van de minimumrente op spaarrekeningen, ruim 80 % van uw achterban zoals ik al zei. De vraag is dus heel duidelijk. Bent u nu eindelijk bereid om de minimumrente daadwerkelijk op te trekken?

06.03 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Van Hees, dans son rapport sur le fonctionnement du marché du secteur bancaire belge, l'Autorité belge de la Concurrence (ABC) a formulé quelques recommandations, dont l'éventuelle suppression de la prime de fidélité. L'ABC fait valoir que la suppression de la prime de fidélité pourrait simplifier le produit et favoriser la concurrence. Mais, comme le dit l'ABC elle-même, l'impact de la suppression de la prime de fidélité doit être examiné de manière très approfondie. Cela pourrait avoir un impact sur la stabilité financière et les crédits à nos ménages, mais également sur le montant de la rémunération de l'épargne elle-même.

Nous ne devons pas oublier que nos banques belges, en particulier les petites banques de dépôt, dépendent fortement de ces dépôts pour financer leurs activités de crédit. Un premier groupe de travail inter-cabinet sur les recommandations de l'ABC a eu lieu. Il a été convenu de demander des avis sur ces recommandations. Sur la base de ces avis, nous examinerons la suite à donner à ces recommandations.

En ce qui concerne votre question sur le protocole et sur le fait de savoir si la question de la prime de fidélité a été abordée ou non, je vous renvoie à la secrétaire d'État en charge de la Protection des consommateurs, qui a mené des discussions avec le secteur au sujet de ce protocole.

Mijnheer Vermeersch, ik heb verschillende voorstellen tot invoering van een minimumrente voorgelegd aan de Nationale Bank van België (NBB) en aan de Europese Centrale Bank (ECB). Beide hebben om redenen van financiële stabiliteit een negatief advies gegeven. Ik verwijs graag naar de debatten die wij hieromtrent in de commissie reeds hebben gevoerd.

Uw vraag of ik bij een enkelvoudig KB kan ingrijpen in de voorwaarden van het gereguleerde spaarboekje sluit daarbij aan. Ik heb daarover navraag gedaan. Ik zou dat kunnen, maar ik moet daar een voorafgaandelijk advies voor hebben van de FSMA en de NBB. Ook zij adviseren vanwege bovenstaande redenen, namelijk de financiële stabiliteit, negatief.

06.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, merci pour vos réponses. Vous invoquez une fois de plus les risques pour la stabilité financière. J'ai l'impression que chaque fois qu'on parle des banques, chaque fois qu'on veut faire quelque chose par les banques, vous vous réfugiez derrière cette stabilité financière. Quand je vois les milliards de bénéfices qui sont engrangés par les banques

06.03 Minister Vincent Van Peteghem: De BMA heeft in haar verslag over de marktwerking in de banksector geadviseerd om de getrouwheidspremie af te schaffen en voert aan dat dit het product zal vereenvoudigen en de concurrentie zal bevorderen. De analyse moet echter uitgediept worden om te voorkomen dat dit gevolgen heeft voor de financiële stabiliteit, de kredieten aan gezinnen en het percentage van de rente op spaarrekeningen. Belgische banken, en met name de kleine depositobanken, zijn sterk afhankelijk van spaarrekeningen om hun kredietactiviteiten te financieren.

Een eerste interkabinettenwerkgroep is overeengekomen om adviezen in te winnen over de aanbevelingen van de BMA.

Wat het protocol en de getrouwheidspremie betreft, verwijs ik u naar de staatssecretaris voor Consumentenbescherming.

Les propositions d'introduction d'un taux d'intérêt minimum que j'ai soumises à la BNB et à la BCE ont reçu un avis négatif pour des raisons de stabilité financière. Je pourrais intervenir par le biais d'un arrêté royal dans les conditions du compte d'épargne réglementé, moyennant un avis préalable de la FSMA et de la BNB. Or cet avis est négatif pour les mêmes raisons.

06.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Telkens als we de banken tot handelen willen dwingen, beroept u zich op de financiële stabiliteit. Gelet op de miljardenwinst van de vier Belgische grootbanken is er nog

belges, surtout par les quatre grandes banques belges, je me dis qu'il faudrait encore gratter des milliards avant que la stabilité financière soit mise en cause.

Quant au reste, vous nous dites que vous avez demandé des avis. Je me demande quel en est le timing, vu ce qu'il reste à ce gouvernement comme espérance de vie. Il faudra aller vite pour mettre des choses en place, pour remettre en question cette prime de fidélité, le cas échéant. Il serait intéressant de connaître le timing.

Quant à savoir si cela a été abordé lors de la discussion sur le protocole avec les banques, vous renvoyez vers votre collègue Mme Alexia Bertrand. J'avais pourtant l'impression que vous étiez présent lors des discussions avec les banques, avec Febelfin, pour mettre ce protocole en place. En tout cas, vous posiez sur les photos avec vos collègues. Je supposais donc que vous aviez participé aux discussions.

Je n'ai pas eu de réponse à la question de savoir si ce point a été abordé, ou non, en Conseil des ministres. Si vous avez des éléments de réponse à rajouter, n'hésitez pas, monsieur le ministre!

06.05 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, ik vind het inderdaad tekenend dat u het had over de stabiliteit van de banken, maar uw staatsbon zou evenzeer de stabiliteit van de banken in gevaar gebracht hebben. Ik herinner mij een artikel in *De Standaard* van 29 januari waarin de CEO van Argenta de volgende vraag kreeg voorgelegd: vond u het evident dat precies de minister van Financiën, Vincent Van Peteghem, die mee moet waken over de stabiliteit van de sector, met de staatsbon massaal liquiditeiten weghaalde bij de banken?

Voor alle duidelijkheid, wij zijn voorstander van die staatsbon. Wij hebben ons er nooit tegen verzet, maar u hebt toen ook niet gevraagd aan de Nationale Bank, de FSMA of andere instellingen of uw staatsbon de stabiliteit van de banken in gevaar zou brengen. U hebt eenvoudigweg beslist, en dat is ook uw goed recht als minister van Financiën.

Ik stel vast dat u vandaag opnieuw heel duidelijk en expliciet bevestigt dat u als minister van Financiën met een pennentrek, eenvoudigweg via een koninklijk besluit, de minimumrente zou kunnen optrekken. U hebt noch de FSMA, noch de Nationale Bank, noch het Parlement nodig om dat te doen en uw verantwoordelijkheid te nemen om de spaarders in dit land eindelijk een hogere rente op hun spaarboekje te geven. Meer dan 80 % van uw eigen achterban eist dat u eindelijk die maatregel neemt, maar u weigert die te nemen. Welnu, mijnheer de minister, ik kan u heel duidelijk zeggen: nu u dit zwart op wit hebt bevestigd, zullen wij uw achterban daarover informeren.

Mijnheer de minister, u bent eigenlijk perfect in staat om op eigen houtje de rente op spaarboekjes stilaan te verhogen, maar u weigert dat te doen. De reden waarom is ons nog steeds onduidelijk, maar u weigert de spaarders in dit land te geven waar zij recht op hebben, namelijk een hogere rente op hun spaarboekje. Dat vinden wij schandig, mijnheer de minister. Wij zullen uw kiezers er blijven aan herinneren, want het is onaanvaardbaar. Wij vinden dat de spaarder eindelijk moet krijgen waar hij recht op heeft, namelijk een hoger rendement.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

ruimte voor een aanpassing.

Wanneer zult u de adviezen krijgen? Er rest de regering maar weinig tijd meer voor de verkiezingen om de getrouwheidspremie eventueel af te schaffen.

U verwijst me naar staatssecretaris Bertrand voor het protocol met de banken, maar ik dacht dat u aan de werkzaamheden deelnam. Heeft de ministerraad dat punt besproken?

06.05 Wouter Vermeersch (VB): Lorsque le ministre, avec son bon d'État, a provoqué un exode massif de capitaux au niveau des banques, il n'a pas non plus demandé si cela allait compromettre la stabilité du secteur. Le ministre a bel et bien la possibilité d'augmenter le taux d'intérêt minimum d'un simple trait de plume, par arrêté royal. Il refuse cependant de prendre cette mesure.

07 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les excess profit rulings" (55040356C)

07 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De excess profit rulings" (55040356C)

07.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, en septembre dernier, après plusieurs retournements judiciaires qui se sont enchaînés depuis 2016, le Tribunal de l'Union européenne a finalement tranché au sujet des *excess profit rulings* (EPR), ce cadeau fiscal aberrant accordé par la Belgique à quelques dizaines de multinationales: il s'agit d'aides d'État illégales. Telle est la vérité judiciaire.

La Commission européenne exige donc que la Belgique récupère le montant qu'elle avait si généreusement octroyé.

Monsieur le ministre, lorsque je vous ai interrogé sur ce point lors des débats budgétaires en commission des Finances, vous m'avez répondu que la Belgique n'ira pas en appel de cette décision. J'en déduis donc que l'État pourra récupérer le montant des aides.

Monsieur le ministre, quel montant l'État va-t-il pouvoir comptabiliser comme recettes? Dans ce montant, quelle est la part déjà détenue par l'État et celle toujours dans les caisses des entreprises concernées? Combien de sociétés sont-elles concernées? Quels sont les délais de remboursement de ces sommes? Comment et quand ce montant sera-t-il intégré au budget 2024 de l'État? Envisagez-vous d'introduire un amendement au budget 2024 avant son adoption en séance plénière en décembre 2023? Il semblerait que la question date de l'année passée, ce qui explique cette dernière question. Qu'allez-vous faire au niveau budgétaire par rapport à cette éventuelle récupération?

07.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Monsieur Van Hees, dans un arrêt, la Cour de justice de l'Union européenne confirme la décision de la Commission européenne du 11 janvier 2016 selon laquelle les *excess profit rulings* belges sont contraires aux règles en matière d'aides d'État et constituent une discrimination à l'égard des entreprises qui n'ont pas conclu de décision.

À la suite de la décision de la Commission européenne de considérer les EPR comme une aide d'État, une *taskforce* a été mise en place au sein de l'administration pour récupérer les sommes contestées. Après analyse par la *taskforce*, les recouvrements concernaient 39 entreprises. Sur ce montant, 656 millions d'euros ont déjà été transférés au fisc belge et 76 millions d'euros ont été restitués aux entreprises concernées via des rectifications avec l'accord de la Commission européenne. Par ailleurs, 111 millions d'euros sont sur un compte bloqué. Les estimations de ces recouvrements étaient alors incluses dans les budgets 2016 et 2017, et *in fine* les sommes perçues par l'administration fiscale ont été incluses dans les réalisations et dans le budget. Les sommes cantonnées ne peuvent être utilisées et donc inscrites au budget qu'après décision définitive du Tribunal. En outre, la Commission européenne a ouvert une enquête sur chaque entreprise individuellement, ce qui signifie que, même après une décision de justice définitive, elle devra attendre que l'enquête de la Commission soit terminée.

Tant que ces procédures sont en cours, les montants cantonnés ne peuvent être inscrits au budget.

07.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): In september laatsleden heeft de EU-rechtbank eindelijk de knoop doorgehakt over de *excess profit rulings*. Dat waren krankzinnige fiscale geschenken die België had toegekend aan een aantal multinationals. Volgens de rechtbank kwamen die wel degelijk neer op illegale staatssteun. De Europese Unie eist dat België het toegekende bedrag terugvordert. U zei me dat België niet in beroep ging tegen die uitspraak. Dat betekent dus dat de Staat dat bedrag zal terugkrijgen.

Welk bedrag zal de Staat als ontvangsten kunnen boeken? Welk deel is al weer in het bezit van de Staat? Over hoeveel ondernemingen gaat het? Wat zijn de terugbetalingstermijnen? Hoe zal het bedrag in de begroting worden opgenomen?

07.02 **Minister Vincent Van Peteghem**: Het Hof van Justitie van de Europese Unie bevestigt de beslissing van 11 januari 2016, waarin de Europese Commissie stelt dat de Belgische *excess profit rulings* strijdig zijn met de regels inzake staatssteun en dat ze een discriminatie inhouden.

Naar aanleiding van die beslissing van de Europese Commissie werd er bij de administratie een werkgroep opgericht om de betwiste sommen terug te vorderen van de 39 betrokken bedrijven. Er werd al 656 miljoen euro terugbetaald aan de Belgische fiscus en met instemming van de Commissie werd er 76 miljoen teruggestort aan de bedrijven via rechtzettingen. Er staat ook een bedrag van 111 miljoen euro op een geblokkeerde rekening.

De geschatte invorderingen werden opgenomen in de begrotingen van 2016 en 2017 en de ontvangen bedragen werden ingeschreven in de realisaties en in de begroting. De geblokkeerde bedragen kunnen pas in de begroting worden ingeschreven na een definitieve uitspraak van de rechtbank. Aangezien de Commissie een onderzoek heeft ingesteld naar elk afzonderlijk bedrijf, zullen we dus moeten wachten tot die procedures afgerond zijn.

07.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Merci pour vos réponses, monsieur le ministre. Je note que ce ne sera visiblement pas dans le budget 2024. Je vais suivre ce qu'il en est de ces enquêtes de la Commission sur chacune des entreprises concernées. Je reviendrai, le cas échéant, sur ce thème.

07.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het is duidelijk dat die bedragen niet in de begroting 2024 zullen worden opgenomen. Ik zal de onderzoeken naar die bedrijven volgen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: La question n° 55040370C de Mme Marghem est reportée. Il en va de même pour la question n° 55040398C de M. De Roover.

08 Questions jointes de

- **Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accord entre la Belgique et les Pays-Bas sur le régime fiscal des travailleurs frontaliers" (55040482C)**

- **Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le télétravail autorisé pour les travailleurs frontaliers belges aux Pays-Bas" (55041070C)**

08 Samengevoegde vragen van

- **Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De overeenkomst tussen België en Nederland inzake de belastingregeling voor grensarbeiders" (55040482C)**

- **Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het toestaan van telewerk voor Belgische grensarbeiders in Nederland" (55041070C)**

08.01 Josy Arens (Les Engagés): Monsieur le ministre, certains médias ont annoncé que la Belgique et les Pays-Bas auraient conclu un accord sur le régime fiscal des travailleurs frontaliers en télétravail. Télétravailler jusqu'à 50 % du temps de travail n'aurait plus de conséquence fiscale.

Monsieur le ministre, confirmez-vous cette information? Comptez-vous étendre cet accord aux autres frontières et aux autres travailleurs frontaliers de notre pays? J'attends avec impatience votre réponse et je vous remercie.

08.01 Josy Arens (Les Engagés): België en Nederland zouden een overeenkomst gesloten hebben inzake de belastingregeling voor grensarbeiders die telewerken. Wie tot 50 % van zijn arbeidstijd telewerkt, zou geen fiscale gevolgen meer ondervinden.

Kunt u die informatie bevestigen? Zult u die overeenkomst tot andere grensarbeiders uitbreiden?

08.02 Benoît Piedboeuf (MR): *Monsieur le ministre, fin novembre 2023, les autorités belges et néerlandaises sont parvenues à un accord*

08.02 Benoît Piedboeuf (MR): *Eind november 2023 bereikten de*

sur la manière de traiter les travailleurs transfrontaliers travaillant de leur domicile. Ainsi, on a pu lire dans la presse (Sudinfo le 12/12/2023 à 14:15): "La Belgique et les Pays Bas ont conclu un accord sur le régime fiscal des travailleurs frontalier en télétravail, a confirmé mardi le cabinet du ministre des Finances, Vincent Van Peteghem. Télétravailler jusqu'à 50 % du temps de travail n'aura pas de conséquence fiscale."

Pourriez-vous expliquer la teneur de cet accord et en quoi il va impacter les travailleurs concernés?

Pourriez-vous obtenir, monsieur le ministre, le même accord avec le Grand-Duché de Luxembourg?

Sinon, pourquoi un traitement différencié?

08.03 Vincent Van Peteghem, ministre: Oui, en effet, la Belgique et les Pays-Bas sont parvenus à un accord administratif sur le concept d'établissement stable dans le cadre du travail à domicile. La règle générale est que si 50 % ou moins du travail est effectué à domicile au cours d'une période de 12 mois, il n'y a pas d'établissement stable. En principe, l'accord administratif est purement bilatéral en vertu de l'article 5 de la convention fiscale avec les Pays-Bas. Toutefois, dans la mesure où la même disposition figure dans une autre convention fiscale, on peut s'attendre à ce que l'administration belge adopte la même position à cet égard.

Cet accord ne porte que sur la notion d'établissement stable, telle qu'elle figure à l'article 5 de la convention fiscale avec le Luxembourg, et non sur la situation des travailleurs frontaliers concernés au regard de l'impôt des personnes physiques, telle qu'elle figure à l'article 15 de la convention fiscale avec le Luxembourg. Le sujet de l'impôt des personnes physiques des travailleurs frontaliers, qui intéresse tant la Belgique que la plupart des États membres, sera discuté au sein d'un groupe de travail dans le cadre de la présidence belge du Conseil de l'Union européenne. Ce groupe de travail analyse les avantages des options possibles.

08.04 Josy Arens (Les Engagés): Je remercie le ministre pour sa réponse et je pense vraiment que ce qui vient d'être conclu avec la Hollande pourra relativement facilement l'être avec le Grand-Duché de Luxembourg et la France. Je compte vraiment sur vous, monsieur le ministre, pour le groupe de travail que vous allez présider au niveau de la présidence européenne afin de faire évoluer ce dossier avec les Grand-ducaux. De mon côté, bien évidemment, j'en parlerai avec nos amis et collègues du Grand-Duché de Luxembourg pour qu'on aille tous ensemble dans le même sens.

08.05 Benoît Piedboeuf (MR): Merci, monsieur le ministre. Au moins, vous avez éclairci une chose, c'est qu'on parle d'établissement stable et donc pas de personne physique. C'est important.

Belgische en Nederlandse autoriteiten een akkoord over telewerk voor grensarbeiders.

Wat is de inhoud van dat akkoord? Welke gevolgen zal dit voor de werknemers hebben? Zou u eenzelfde akkoord met het Groothertogdom Luxemburg kunnen sluiten?

08.03 Minister Vincent Van Peteghem: België en Nederland hebben een akkoord bereikt over thuiswerk door grensarbeiders. Als een werknemer over een periode van twaalf maanden gedurende 50 % of minder van zijn werktijd thuis werk verricht, vormt het thuiskantoor geen vaste inrichting van de werkgever.

Het administratieve akkoord is een bilateraal akkoord. Wanneer diezelfde bepaling echter ook in andere belastingverdragen voorkomt, mag men verwachten dat de Belgische administratie daar hetzelfde standpunt zal innemen.

Dit akkoord heeft enkel betrekking op het concept 'vaste inrichting', en niet op de personenbelasting. De personenbelasting van grensarbeiders – een onderwerp dat België en de meeste andere lidstaten aanbelangt – zal onder het Belgische voorzitterschap van de Raad van de EU in een werkgroep besproken worden.

08.04 Josy Arens (Les Engagés): Wat recent met Nederland werd afgesproken, zou ook gemakkelijk met het Groothertogdom Luxemburg en Frankrijk overeengekomen kunnen worden. Ik reken daarbij op u in het kader van de werkgroep die u zult voorzitten. Zelf zal ik dit bij onze Luxemburgse collega's aanklaarten.

08.05 Benoît Piedboeuf (MR): Het gaat over het concept 'vaste

Comme le dit mon collègue Josy Arens et comme vous venez de le dire, la présidence belge est évidemment un moment important pour intervenir, parce que c'est vraiment l'occasion de remettre sur la table les différents petits dossiers sur lesquels on a déjà beaucoup travaillé, sur lesquels on a avancé avec vous. C'est le moment de régler tous les problèmes d'interprétation, de le faire pour le Benelux et peut-être aussi pour les autres pays frontaliers afin d'éclaircir la situation et de permettre un développement économique harmonieux de tous nos travailleurs dans les zones frontalières.

Je me réjouis donc de votre volonté de mettre les différents sujets sur la table et je suis sûr que nous arriverons à une solution.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les voitures de société des frontaliers" (55040509C)

09 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bedrijfswagens van grensarbeiders" (55040509C)

09.01 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, je renvoie au texte de ma question qui est très technique mais très importante.

Monsieur le ministre, cher monsieur Van Peteghem, dans la circulaire belge envoyée aux différents pays frontaliers, en V, A base d'imposition, on trouve le calcul qui est établi et donc la notion "forfaitaire de 65/35 %" soit 65 % privé (donc dû en TVA selon l'administration et l'arrêt de la CJUE) et 35 % professionnel.

La méthode forfaitaire, 65 %/35 % est intéressante mais elle est contradictoire par le fait que l'administration reconnaît le trajet domicile/travail comme privé alors que la même administration en matière d'impôt considère que ce trajet est déductible des revenus professionnels ... donc considéré comme une charge du travail et non relatif à la vie privée. Le législateur a aussi déterminé que ce trajet en matière d'assurance, lorsqu'il y a un accident, est un accident professionnel ... donc relatif à l'exercice du travail! Il y a donc une contradiction évidente entre l'interprétation de cette notion et une erreur dans le pourcentage de répartition qui habituellement est plutôt inverse.

Notons également que la TVA à reverser doit l'être avec les frais du véhicule et que cela comprend le carburant, c'est un comble quand on sait que tous les salariés qui vont au Luxembourg avec leur voiture privée (qui ont donc bien payé la tva Belge si d'application) font leurs pleins au Luxembourg et échappe donc à la TVA sur le carburant belge.

Monsieur le ministre, quelles mesures allez-vous prendre pour éclaircir cette situation?

09.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Piedboeuf, le trajet entre le domicile et le lieu de travail doit être défini en matière de TVA comme le trajet que l'utilisateur d'un moyen de transport effectue pour se rendre de son domicile à son lieu de travail ou à l'endroit où il exerce

inrichting' en dus niet over de personenbelasting.

Het Belgische voorzitterschap van de Raad van de EU is een *window of opportunity* om eventuele interpretatieproblemen uit de weg te ruimen. Ik ben blij dat u de verschillende onderwerpen waaraan we gewerkt hebben opnieuw ter tafel wilt brengen.

09.01 Benoît Piedboeuf (MR): *In de omzendbrief die naar de grenslanden verstuurd werd, wordt de berekening gebaseerd op de forfaitaire formule 65/35 %: 65 % privé-gebruik, met de btw die verschuldigd is volgens de administratie en het arrest van het HvJ-EU, en 35 % beroepsgebruik.*

Die methode bevat een tegenstrijdigheid: het woon-werkverkeer wordt als privé erkend, maar beschouwd als aftrekbaar van het beroepsinkomen. Wat de verzekering betreft, wordt een ongeval op dat traject overeenkomstig de wet als een arbeidsongeval beschouwd. Er is een tegenstrijdigheid tussen de interpretatie van dit begrip en een fout in het verdelingspercentage. Bovendien moet de btw samen met de voertuigkosten, inclusief de brandstof, betaald worden. Dat is toch wel straf als men weet dat de werknemers die met hun privéauto naar Luxemburg rijden, in Luxemburg tanken!

Wat zult u doen om een en ander op te helderen?

09.02 Minister Vincent Van Peteghem: Volgens de jurisprudentie van het HvJ-EU, meer bepaald het arrest in de zaak-Fillibeck, moet

son activité économique ou encore à l'endroit à partir duquel il l'exerce. Il ressort de la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne que ces déplacements doivent, en règle générale, être considérés comme des déplacements privés. Je renvoie en particulier à l'arrêt de la Cour dans l'affaire C-258/95 Fillibeck. L'interprétation donnée à la notion du trajet domicile-lieu de travail dans d'autres domaines du droit n'est pas pertinente.

Votre deuxième question concerne la détermination de la valeur normale visée à l'article 32 du Code de la TVA, lorsqu'une entreprise met un véhicule à la disposition d'un membre de son personnel. Conformément à la directive TVA, les États membres peuvent intervenir, dans des circonstances spécifiques, sur la valeur des opérations aux fins d'éviter une perte de recette fiscale. Lorsque la détermination de la valeur normale soulève des difficultés importantes, l'administration peut recourir à une méthode de calcul forfaitaire ou à des critères simples et équilibrés. Dans le cas de la mise à disposition d'un véhicule à un membre du personnel, l'administration a déjà prévu une méthode de calcul simplifiée dans la circulaire TVA n° 36 du 23 novembre 2015. Compte tenu de l'objectif général de la mesure, l'application de cette méthode simplifiée ne doit pas concerner les coûts non grevés de la TVA belge.

09.03 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse.

Je suis quand même un peu dubitatif quant à l'interprétation du mot "professionnel". En effet, la Cour de justice estime que le déplacement vers le lieu de travail est privé alors qu'en charges, on considère qu'il s'agit d'un déplacement professionnel, puisqu'on peut le déduire à titre de charges forfaitaires professionnelles. De plus, en cas d'accident, les assurances considéreront qu'il s'agira d'un accident professionnel sur le chemin du travail.

Par conséquent, je vais examiner votre réponse de plus près et relire l'arrêt de la Cour de justice. En tout cas, pour moi, il y a contradiction entre les différentes notions dans le volet TVA. Mais j'ai entendu votre réponse et vous en remercie.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les droits de succession et la DLU quater" (55040520C)

10 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De successierechten en de EBA quater" (55040520C)

10.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Monsieur le ministre, depuis le 1er janvier 2021, les droits de succession ne peuvent plus être régularisés par une procédure dite de « DLU quater » à défaut d'accord régional.*

En l'absence de cette possibilité, les redevables des droits de succession prescrits proposent au Receveur des droits de succession de payer spontanément – sur base d'une obligation naturelle – l'impôt qui aurait été légalement dû à la suite du décès tout en ne renonçant pas à la prescription. Cette proposition intervient afin de justifier dans le cadre d'une DLU quater que les capitaux soumis ont subi leur régime ordinaire d'imposition (conformément à l'article 11 de la loi du 21 juillet

het woon-werkverkeer in de regel beschouwd worden als een privé-verplaatsing. De interpretatie van dit begrip in andere rechtsdomeinen is niet relevant.

Overeenkomstig de btw-richtlijn kunnen de lidstaten zich in bepaalde omstandigheden uitspreken over de waarde van de verrichtingen om te voorkomen dat ze belastinginkomsten derven. Wanneer de bepaling van de normale waarde problemen oplevert, kan de administratie een forfaitaire berekeningsmethode of eenvoudige criteria hanteren. Dat heeft ze in 2015 gedaan met de btw-circulaire nr. 36. Die methode mag niet gehanteerd worden voor kosten die niet aan de Belgische btw onderworpen zijn.

09.03 Benoît Piedboeuf (MR): Ik blijf twijfels houden over de interpretatie van het woord "beroeps-". Ik zal uw antwoord en het arrest nalezen, maar volgens mij is het antwoord tegenstrijdig.

10.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Sinds 1 januari 2021 kunnen successierechten niet langer worden geregulariseerd via de EBA-quater-procedure doordat er geen akkoord is met de gewesten.*

Bij gebrek aan die mogelijkheid stellen de belastingplichtigen die verjaarde successierechten ver-

2016 visant à instaurer un système permanent de régularisation fiscale et sociale.

Il est cependant apparu depuis le début de l'année 2023, une nouvelle pratique de l'administration fiscale centrale liée aux droits de succession qui suscite des inquiétudes majeures.

Il s'agit d'une instruction interne (secrète pour le public) de l'administration centrale laquelle permet de régulariser des droits de succession sur une base volontaire (obligation naturelle) en faisant payer aux redevables un impôt historique majoré de 20%. Cette position se fonde sur la circulaire de la Banque Nationale de Belgique (BNB) de juin 2021, censée guider les acteurs financiers dans leurs pratiques en matière de lutte contre le blanchiment, qui n'a pas valeur légale.

Cette démarche est en contradiction manifeste avec les principes de sécurité juridique et de légalité de l'impôt. Elle donne lieu à des discriminations entre les redevables, suivant que la demande a été introduite avant ou après l'instruction interne, et contrevient à la prescription de 10 ans prévue par le Code des droits de succession. Il apparaît par ailleurs que le traitement des successions prescrites n'est pas harmonisé sur tout le territoire régional.

Comment l'administration justifie-t-elle ces différences de traitement?

schuldigd zijn, de belastingontvanger voor om de normaal verschuldigde belasting te betalen, zonder afstand te doen van de verjaring. Dit voorstel wordt gedaan om in het kader van een EBA-quater-regeling te rechtvaardigen dat het vermogen dat onderworpen is aan successierechten het gewone aanslagstelsel heeft ondergaan, in overeenstemming met de wet van 21 juli 2016.

Begin 2023 heeft de fiscale administratie echter een interne instructie uitgevaardigd die het mogelijk maakt om de successierechten op vrijwillige basis te regulariseren door de historische belasting vermeerderd met 20 % aan te rekenen. Dat standpunt is gebaseerd op de circulaire van de Nationale Bank van juni 2021, die de financiële actoren moet begeleiden in hun strijd tegen het witwassen van geld.

Deze aanpak staat haaks op het rechtszekerheidsbeginsel en het legaliteitsbeginsel inzake belastingen, leidt tot discriminatie tussen belastingplichtigen en is in strijd met de verjaringstermijn van tien jaar zoals bepaald in het Wetboek der successierechten. Bovendien is de behandeling van verjaarde nalatenschappen niet geharmoniseerd in de gewesten. Hoe rechtvaardigt de administratie die verschillen in behandeling?

10.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Cher collègue, l'accord de coopération conclu entre les Régions et l'État fédéral pour la répartition des impôts fédéraux et régionaux sur les avoirs régularisés est devenu caduque à défaut d'avoir été renouvelé en date du 31 décembre 2020. Cela signifie qu'à partir du 1^{er} janvier 2021, le point de contact régularisations ne pouvait plus accepter de régulariser les capitaux provenant d'une sous-section prescrite.

L'instruction à usage interne de l'administration a été prise en accord avec les cabinets ministériels régionaux concernés pour donner une ligne de conduite uniforme. Il est recommandé aux bureaux de sécurité juridique de n'accepter que les déclarations spontanées pour lesquelles le schéma de fraude est transparent et explicite, ce qui permet d'exclure le fait que le repent héritier n'a pas effectué une fraude fiscale grave et organisée. Si le contribuable n'accepte pas de communiquer son schéma de fraude, il y a une suspicion que l'omission a été commise dans l'intention d'éluder l'impôt et, en conséquence, le cas de

10.02 Minister Vincent Van Peteghem: Aangezien het samenwerkingsakkoord tussen de gewesten en de federale overheid met betrekking tot de verdeling van de federale en gewestelijke belastingen op geregulariseerde vermogens eind 2020 niet verlengd werd, is het niet meer van toepassing. Sinds 2021 aanvaardde het contactpunt niet langer om kapitaal te regulariseren die afkomstig zijn van een verjaarde onderafdeling.

De interne instructie van de admi-

la fraude fiscale grave organisée ne peut pas être écarté. En effet, dans ce dernier cas, les faits seront portés par l'administration à la connaissance du parquet.

Je rappelle que l'omission de déclaration d'avoirs successoraux est une infraction et qu'en outre, une peine correctionnelle peut s'appliquer. Le prélèvement de 20 % apparaît comme juste et équitable dès lors que le barème de réduction des amendes prévoit également une réduction à un cinquième de l'amende pour omission lorsque l'infraction d'omission n'a pas été commise dans l'intention d'éluder l'impôt. Il ne suffit donc pas de vouloir déposer spontanément en vue de réparer l'omission pour que le paiement soit validé par l'administration. Encore faut-il convaincre que l'intention d'éluder l'impôt n'était pas à la base de l'omission.

Le fait que la circulaire de la Banque nationale de Belgique (BNB) parle également d'une cotisation de régularisation est simplement motivé par le fait que les institutions bancaires doivent aussi être assurées que l'omission ne cache pas une fraude fiscale grave et organisée, dont elles pourraient éventuellement être complices en acceptant le rapatriement des avoirs sis à l'étranger.

L'instruction interne a pour but d'harmoniser les traitements des situations semblables sur les territoires régionaux concernés et ne saurait en soi générer de quelconque discrimination.

L'administration n'a pas connaissance d'une discrimination dans l'application de cette directive. Si, par contre, vous avez connaissance d'un dossier en particulier, je vous invite à prendre contact avec mon administration pour le régler.

nistratie werd vastgelegd met instemming van de gewestelijke kabinetten om de praktijken te uniformiseren. Wij bevelen de kantoren Rechtszekerheid aan om enkel spontane aangiften te aanvaarden met een transparant fraude-schema, waarmee ernstige belastingfraude uitgesloten kan worden. Als de belastingplichtige dat schema weigert mee te delen, dan is er een vermoeden van belastingontduiking. In dat geval zal de administratie het parket waarschuwen.

Op het niet aangeven van een nalatenschap staat een correctionele straf. De heffing van 20 % lijkt billijk aangezien de strafverminderingsschaal voorziet in een vijfde van de boete voor verzuim zonder de opzettelijke bedoeling om de belastingen te ontduiken. Het volstaat dus niet om een nalatenschap aan te geven om het verzuim recht te zetten opdat de administratie de betaling zou valideren. Er moet nog steeds worden bewezen dat er geen opzet was om belastingen te ontduiken.

In de circulaire van de NBB wordt er gesproken van een regularisatiebijdrage omdat de bankinstellingen zich ook moeten beveiligen tegen ernstige en georganiseerde belastingfraude, waaraan ze medeplichtig kunnen zijn wanneer ze repatriëringen van geldmiddelen uit het buitenland aanvaarden.

De bedoeling van de interne instructie is de behandeling van vergelijkbare situaties te harmoniseren en geenszins discriminatie te veroorzaken.

De administratie is niet op de hoogte van enige vorm van discriminatie als gevolg van de toepassing van deze richtlijn.

10.03 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, votre réponse très claire me satisfait entièrement.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het kapitaalbeleid van de NBB" (55040545C)

11 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La politique du capital de la BNB" (55040545C)

11.01 Sander Loones (N-VA): Mijnheer de minister, deze vraag gaat over de Nationale Bank, een thema waarover we het hier al even niet meer gehad hebben. Ik wil met deze vraag graag aangeven dat daar nog van alles te gebeuren staat.

We worden er ook wel eens aan herinnerd omdat er andere plaatsen zijn waar er wel meer over wordt gecommuniceerd, vooral in Nederland. Recent vernamen we immers dat De Nederlandsche Bank (DNB) ook verliezen moet incasseren. Er zijn daar afspraken gemaakt tussen de Nederlandse centrale bank DNB en de Nederlandse overheid over hoe ze dat precies zullen aanpakken, hoe het zit met het dividendbeleid en hoe de kapitaalpositie van DNB zal worden opgebouwd tot alle risico's zijn afgedekt.

Bij ons horen we daarover echter veel minder. Eigenlijk horen we zo goed als niets. Ik vond dit dus een goed moment om de minister daarover te ondervragen. Hebt u recente informatie over de kapitaalpositie van de Nationale Bank? Worden soortgelijke afspraken gepland als in Nederland? Zijn er plannen om daarover extra transparantie te geven?

11.02 Minister Vincent Van Peteghem: De financiële buffers van de Nationale Bank van België zijn samengesteld uit de som van de beschikbare reserve en het reservefonds, verminderd met de afschrijvingsrekeningen voor materiële en immateriële vaste activa. Op 31 december 2022 beliep dit bedrag 6,498 miljard euro. Overeenkomstig haar wettelijke kader maakt de Nationale Bank van België haar financiële informatie jaarlijks bekend. Zo zal de stand van zaken van de buffers op 31 december 2023 worden bekendgemaakt op 27 maart 2024, bij de goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2023. De balans van de Nationale Bank wordt evenwel maandelijks bijgewerkt en wordt gepubliceerd op stat.nbb.be.

Overeenkomstig artikel 32 van de organieke wet van de Nationale Bank worden de beslissingen over de reservering en de bestemming van het resultaat in alle onafhankelijkheid genomen door de Regenterraad.

Er moeten ook twee kanttekeningen worden geplaatst bij uw vragen over de resultaten van de Nationale Bank en haar kapitaalpositie. Hoewel de Nationale Bank heeft verduidelijkt dat de buffers inderdaad uitgeput zouden kunnen raken als de financiële risico's zich verder zouden materialiseren, heeft ze er ook meermaals op gewezen dat de situatie haar stabiliteit niet in het gedrang brengt en dat de centrale bank normaal gezien kan blijven functioneren, zelfs met een negatieve kapitaalpositie. Hoewel de toekomstige resultaten onzeker kunnen zijn, afhankelijk van de in aanmerking genomen tijdshorizon, het renteverloop en de marktsituatie, wijzen alle prognoses uit dat de Nationale Bank op middellange termijn opnieuw winstgevend zal zijn.

Tot slot merk ik op dat de geldende rechtsstelsels voor de Nationale Bank, enerzijds, en De Nederlandsche Bank, anderzijds, fundamenteel verschillen van elkaar. Het is niet relevant om de communicatie van

11.01 Sander Loones (N-VA): La communication de la Nederlandsche Bank (DNB) est claire quant aux pertes auxquelles elle devra faire face. Des accords ont également été conclus entre la DNB et les autorités néerlandaises au sujet de la politique de dividendes, de la position en capital, etc. On n'entend pratiquement rien à ce sujet dans notre pays.

Le ministre dispose-t-il d'informations récentes sur la position en capital de la Banque nationale de Belgique (BNB)? Des accords similaires à ceux conclus aux Pays-Bas sont-ils prévus? Envisage-t-on d'augmenter la transparence?

11.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Les réserves financières de la BNB sont composées de la somme de la réserve disponible et du fonds de réserve, diminuée des comptes d'amortissement des immobilisations corporelles et incorporelles. Au 31 décembre 2022, il s'agissait d'un montant de 6,498 milliards d'euros.

Conformément au cadre légal, la BNB fera connaître ses réserves au 31 décembre 2023 le 27 mars 2024, lors de l'approbation des comptes annuels pour l'exercice comptable 2023. Le bilan de la BNB est mis à jour mensuellement et publié sur www.stat.nbb.be. Le Conseil de régence décide en toute indépendance de la mise en réserve et de l'affectation du résultat.

Quand bien même les réserves de la BNB viendraient à s'épuiser, cela ne mettrait pas en péril la stabilité de la banque, et elle pourrait continuer à fonctionner normalement, même avec une position de capital négative.

Bien que les résultats futurs soient

beide banken met elkaar te vergelijken.

incertains, puisqu'ils dépendent de l'horizon temporel, de l'évolution des taux d'intérêt et de la situation du marché, toutes les prévisions semblent indiquer que la BNB sera à nouveau bénéficiaire à moyen terme.

Le cadre juridique dans lequel évolue la BNB est fondamentalement différent de celui de la DNB. Par conséquent, il n'est pas pertinent de comparer la communication des deux banques.

11.03 Sander Loones (N-VA): Mijnheer de minister, ik had gehoopt nieuwe informatie te krijgen maar dat is, zoals enigszins verwacht, niet gebeurd.

Ik betreur wel uw laatste zin. De juridische positie van De Nederlandsche Bank is natuurlijk anders dan die van de Nationale Bank, maar we moeten ons toch kunnen inspireren op hun aanpak. Beide centrale banken maken deel uit van het monetaire systeem en ze zijn allebei onderhevig aan dezelfde Europese regelgeving. Bij De Nederlandsche Bank wordt nochtans wel gekozen voor een actiever transparantiebeleid, dat niet gekoppeld wordt aan statutaire vergaderingen. Zo'n aanpak verdient in 2024 toch wel aanbeveling.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11.03 Sander Loones (N-VA): Pourtant, les deux banques font partie du système monétaire et sont soumises à la même réglementation européenne. La DNB a opté pour une politique plus transparente, indépendante de toute réunion statutaire. À mes yeux, cette approche est louable.

12 Samengevoegde vragen van

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De koehandel rond benoemingen bij de Nationale Bank en de FOD Financiën" (55040552C)**

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De koehandel rond benoemingen bij de Nationale Bank en bij de FOD Financiën" (55040553C)**

- **Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gouverneur van de NBB en de benoemingen carrousel" (55040612C)**

12 Questions jointes de

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les marchandages concernant les nominations à la Banque nationale et au SPF Finances" (55040552C)**

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les marchandages concernant les nominations à la Banque nationale et au SPF Finances" (55040553C)**

- **Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le gouverneur de la BNB et le carrousel des nominations" (55040612C)**

12.01 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, mijn vraag moet wat geactualiseerd worden.

Het mandaat van de gouverneur van de Nationale Bank liep eind vorig jaar af. De federale regering raakte het opnieuw niet eens over een aantal dossiers, zo getuige de recente kwestie rond de bedrijfswagens. Daardoor raakte ook de verlenging van het mandaat van de NBB-gou-

12.01 Wouter Vermeersch (VB): Le mandat du gouverneur de la Banque nationale de Belgique (BNB) a expiré fin 2023 et la prolongation du mandat a été bloquée au niveau du gouvernement. Cette situation explique l'absence de gouverneur durant quelques

verneur geblokkeerd. Hoewel de vernieuwing van dat mandaat een formaliteit had moeten zijn – de beslissing over de bedrijfswagens had dat ook moeten zijn – zat dit land enkele dagen zonder gouverneur van de Nationale Bank. Dat was de zoveelste internationale blamage voor ons land, temeer omdat België voorzitter is van de Raad van de Europese Unie.

De herbenoeming van de gouverneur van de Nationale Bank werd bovendien gekoppeld aan het invullen van een aantal topfuncties bij overheidsdiensten, zoals de FOD Financiën, de FOD Justitie en de FOD Kanselarij. Vooral over de leiding van de FOD Financiën heerst politieke discussie. Zolang de regering geen opvolger had gekozen voor de voorzitter, die met pensioen is gegaan, werd de FOD Financiën geleid door een interim-voorzitter.

Het uitblijven van deze benoemingen zorgde voor een aantal juridische onzekerheden. Intussen heeft de regering een akkoord bereikt. De heer Wunsch blijft voorzitter van de Nationale Bank, maar over de voorzitter van de FOD Financiën heb ik nog niets gelezen in de pers.

Wat is de stand van zaken rond deze benoeming? Heeft het uitblijven van deze benoemingen juridische gevolgen teweeggebracht?

12.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Het mandaat van de heer Wunsch als gouverneur van de Nationale Bank werd bij koninklijk besluit van 18 januari 2024 hernieuwd voor een periode van vijf jaar. Dat KB werd op 22 januari 2024 gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* en werd op dezelfde dag van kracht. De gouverneur heeft van 2 januari 2024 tot en met 21 januari 2024 zijn mandaat in continuïteit verder uitgeoefend.

De selectieprocedure voor de aanstelling van de voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën is op zich afgerond. Het ontwerp van koninklijk besluit houdende deze aanstelling moet ter beraadslaging worden voorgelegd aan de ministerraad, maar die heeft nog niet kunnen plaatsvinden. Daarom werd mevrouw Hilde Aerts bij ministerieel besluit van 30 december 2023 aangewezen als waarnemend voorzitter van het directiecomité.

Over andere benoemingen die niet tot mijn bevoegdheden behoren, kan ik mij uiteraard niet uitspreken. Op grond van de regels inzake continuïteit binnen de Nationale Bank van België en de vervangingsregeling in de federale overheidsdiensten is er echter geen juridische onzekerheid gerezen en zie ik ook geen internationale blamage voor ons land.

12.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, dat deze benoemingen allemaal aan elkaar gekoppeld worden, doet denken aan de oude politieke cultuur van de vorige eeuw. Toen werden topambtenaren ook pas benoemd na een klassieke Belgische koehandel, waarbij alle politieke partijen die deel uitmaakten van het bestuur bediend

jours, ce qui a été un déshonneur sur la scène internationale. Le renouvellement de la nomination a été lié à un train de nominations à des fonctions dirigeantes au sein de services publics. Un accord visant à maintenir M. Wunsch au poste de gouverneur est à présent intervenu, mais je ne sais toujours pas ce qu'il en est pour le président du SPF Finances.

À quel stade se trouve cette nomination? L'absence de ces nominations entraîne-t-elle des conséquences juridiques?

12.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Le mandat de M. Wunsch comme gouverneur de la BNB a été renouvelé par arrêté royal du 18 janvier 2024 pour une période de cinq ans. Cet arrêté royal a été publié au *Moniteur belge* le 22 janvier 2024 et est entré en vigueur le même jour. Le gouverneur n'a cessé d'exercer son mandat du 2 au 21 janvier 2024.

La procédure de sélection du président du SPF Finances est terminée. Le projet d'arrêté royal doit être soumis au Conseil des ministres. Entre-temps, Mme Hilde Aerts a été nommée présidente faisant fonction par arrêté ministériel du 30 décembre 2023.

Les règles en matière de continuité au sein de la BNB et le système de remplacement dans les services publics fédéraux ont permis d'éviter toute incertitude juridique. Il n'y a pas non plus l'ombre d'une quelconque critique internationale à l'égard de notre pays.

12.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Le fait que ces nominations soient toutes liées entre elles nous ramène à l'ancienne culture politique.

moesten worden.

Ondertussen is er niets veranderd. Ik stel ook vast dat er nog steeds geen duidelijkheid is over de voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën. Voor een federale overheidsdienst met maar liefst 20.000 werknemers, en dus het grootste departement, is het toch onvoorstelbaar hoe dit land werkt. Het gaat niet enkel over de koehandel, maar ook het feit dat dit niet tijdig geregeld kan worden, maakt ons bijzonder bezorgd over uw manier van werken in de regering.

Ook bij alle andere dossiers stellen we dit vast. Straks zullen we het nog hebben over de bedrijfswagens en het fraudeplan. Ook daarover wordt een typisch Belgische koehandel georganiseerd. De nieuwe politieke cultuur die Vivaldi zou brengen, is er duidelijk niet gekomen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le troisième plan d'action contre la fraude fiscale" (55040577C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le troisième plan antifraude" (55041022C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le nouveau plan de lutte contre la fraude" (55041149C)

13 Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het derde actieplan tegen fiscale fraude" (55040577C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het derde antifraudeplan" (55041022C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe fraudeplan" (55041149C)

13.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, la presse relève les blocages existant sur le troisième plan anti-fraude du gouvernement. Les libéraux refusent d'approuver certaines des mesures prévues. Or, le budget 2024 prévoit un milliard de rendement de la politique anti-fraude. Les désaccords porteraient sur les points suivants: une nouvelle procédure pour permettre à l'administration fiscale de taxer à 45 % les capitaux prescrits, la suppression de toutes les exonérations de précompte au sein d'un groupe de sociétés – mesure qui aurait été abandonnée à la suite des protestations de Febelfin selon *L'Écho* –, la question des documents confidentiels, par exemple les correspondances entre avocats dont le caractère confidentiel aurait été déterminé par un fonctionnaire indépendant plutôt que par un juge.

Il existe aussi des désaccords sur la suspension des délais d'investigation et de contrôle lorsque le contribuable va en justice pour protester contre les méthodes de recherche du fisc et enfin désaccords aussi sur l'élargissement de la disposition générale anti-abus. Ce qui semble avoir été encore confirmé selon la presse d'aujourd'hui.

Trouvez-vous normal que dans notre pays, le lobby des banques Febelfin ait le pouvoir de bloquer une mesure anti-fraude? Les différents points que j'ai mentionnés ont-ils tous été abandonnés par le gouvernement? D'autres mesures du troisième plan anti-fraude ont-elles été abandonnées? Lesquelles? Ce troisième plan éventuellement réduit va-t-il sortir sous cette législature? Quel est l'impact budgétaire de la

Et on ne sait apparemment toujours pas à quoi s'en tenir en ce qui concerne le nouveau président du comité de direction du SPF Finances.

13.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het derde actieplan ter bestrijding van fiscale fraude is nog niet klaar, hoewel het volgens de begroting 2024 een miljard euro zou opbrengen. De liberalen zouden zich verzetten tegen een heffing van 45 % op de verjaarde kapitalen, de afschaffing van de vrijstelling van voorheffing in een groep van vennootschappen – na protest van Febelfin –, de bepaling van het vertrouwelijk karakter van een document door een onafhankelijke ambtenaar in plaats van door een rechter, de opschorting van de onderzoekstermijnen wanneer belastingplichtigen de door de fiscus gevolgde methodes voor de rechtbank aanvechten, en de uitbreiding van de algemene antimisbruikbepaling.

Is het normaal dat Febelfin een antifraudemaatregel kan blokkeren?

non-réalisation totale ou partielle de ce plan?

13.02 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, over oude politieke cultuur en koehandel gesproken, het nieuwe fraudeplan werd gekoppeld aan de bedrijfswagens! Dat zijn twee dossiers die inhoudelijk niets met elkaar te maken hebben maar die toch door u en door uw regering aan elkaar gekoppeld werden. Het levert opnieuw een beschamend schouwspel op.

Ik heb daar twee vragen over.

Ten eerste, een belangrijk discussiepunt betrof de geplande verruiming van de algemene antimisbruikbepaling in de inkomstenbelasting, die een ommekeer en een verzwaring van de bewijslast lijkt in te houden. Voor de fiscus wordt het toepassingsgebied namelijk veel ruimer. Voor de belastingplichtige daarentegen zou het moeilijker of zelfs onmogelijk worden om zich te verdedigen, daar er slechts beperkt tegenbewijs mogelijk zou zijn. De verruiming van de antimisbruikbepaling zou ondertussen echter weggevallen zijn in het akkoord dat binnen de regering werd bereikt. Kunt u dat bevestigen, mijnheer de minister?

Ten tweede, in *De Tijd* lasen we vandaag dat de invoering van een informatieplicht over moeder-, dochter- en zusterondernemingen in het buitenland wordt doorgevoerd. Wanneer een Belgisch bedrijf dus deel uitmaakt van een internationale groep zal het voor de fiscus mogelijk zijn om inzage te krijgen in de jaarrekeningen, het organogram, de fiscale aangifteverslagen van de raden van bestuur, de aanslagbiljetten, de door de internationale groep verkregen rulings enzovoort. Bedrijven die niet meewerken, riskeren boetes, dwangsommen en zelfs een belastingaanslag van ambtswege. Kunt u ook dat gedeelte van het akkoord bevestigen?

13.03 Vincent Van Peteghem, ministre: Messieurs, le troisième plan d'action a été approuvé par le comité ministériel pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale le 24 novembre 2023. L'action dont vous faites état, et qui concerne la lutte contre les capitaux prescrits, n'est pas comprise dans ce plan.

Het plan bevat 18 acties. Er zijn acties die eerder van operationele aard zijn en geen direct wetgevend ingrijpen vereisen. Daar is mijn administratie onmiddellijk mee van start gegaan. Ik denk bijvoorbeeld aan een taskforce voor cryptocurrency's. Daarnaast zijn er acties die een wetgevend ingrijpen vereisen. Ook voor deze acties is mijn administratie direct aan de slag gegaan, via het opstellen van wetsontwerpen. De volgende stap is de discussie over deze wetsontwerpen binnen de regering. Hierbij is het gebruikelijk dat er adviezen aan de stakeholders worden gevraagd. Die adviezen worden geanalyseerd en desgevallend ook meegenomen.

Heeft de regering alle genoemde maatregelen losgelaten? Welke andere maatregelen heeft ze verworpen? Zal dat plan nog tijdens deze zittingsperiode bekrachtigd worden? Wat is de budgettaire impact van de gedeeltelijke of volledige niet-uitvoering ervan?

13.02 Wouter Vermeersch (VB): Le nouveau plan de lutte contre la fraude a été lié au régime applicable aux voitures de société. Il s'agissait une fois de plus d'un spectacle honteux. Un point de discussion important concernait l'élargissement planifié, à l'impôt sur les revenus, de la disposition générale anti-abus, avec un alourdissement de la charge de la preuve et donc, pour le contribuable, seule une possibilité limitée d'apporter la preuve contraire.

Est-il exact que cet élargissement a été abandonné? Selon le quotidien *De Tijd*, une obligation d'information sera instaurée au sujet des sociétés mères, filles et sœurs à l'étranger. Le ministre peut-il confirmer cette disposition et fournir des explications à son sujet?

13.03 Minister Vincent Van Peteghem: Op 24 november keurde het Ministerieel Comité voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude het derde actieplan goed. De actie waarnaar u verwijst staat daar niet in vervat.

Le plan comprend 18 actions, dont certaines sont opérationnelles et ne requièrent pas d'initiative législative proprement dite. Mon administration s'en est directement occupée, avec notamment la création d'une *task force* pour les cryptomonnaies. Pour les autres actions, mon administration s'est immédiatement employée à rédiger des projets de loi, qui feront l'objet de

Entre-temps, je peux vous informer que les deux projets de loi ont été discutés. Il a été décidé qu'ils pouvaient être transmis au Conseil d'État pour avis après, bien sûr, une deuxième lecture au gouvernement et finalement, ici, au Parlement.

Het derde fraudeplan is een volwaardig actieplan, dat bestaat uit een heel pakket van maatregelen dat globaal in evenwicht is. Samen met de andere actieplannen bevat het in totaal 62 maatregelen. Dit maakt nogmaals duidelijk dat deze regering de strijd tegen belastingontduiking en -ontwijking daadkrachtig voortzet.

13.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Merci pour votre réponse, monsieur le ministre. J'aurais, toutefois, apprécié d'avoir des réponses sur les différents désaccords qui avaient été évoqués par la presse dans ces différents dossiers. J'en avais mentionné cinq. Vous en avez mentionné un sur les cinq. Quant aux quatre autres, j'aurais aimé savoir ce qui avait été retenu ou pas par le gouvernement. Vous dites que cela a avancé au niveau du gouvernement. On aimerait aussi savoir quand le plan sera disponible. Prochainement, je suppose? Je n'entends pas la réponse.

13.05 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, ook wij zullen uw plannen angstvallig in de gaten houden. Wij schuwen maatregelen waarbij de bewijslast wordt omgedraaid. Wij zijn natuurlijk van mening dat er voor de belastingplichtige altijd enige mate van verdediging mogelijk moet zijn. Dat lijkt evident, maar met een aantal voorstellen die ondertussen in de media hebben gecirculeerd, lijkt de bewijslast omgedraaid, lijkt verdediging onmogelijk te zijn en lijkt de belastingplichtige een vogel voor de kat te worden. Dat is een scenario dat wij willen vermijden.

In het artikel van Dieter Dujardin in *De Tijd* worden vandaag een aantal fiscale specialisten aan het woord gelaten over de tweede maatregel, namelijk de invoering van de informatieplicht voor de moeder-, zuster- en dochterondernemingen in het buitenland. Zij spreken van een aanzienlijke bijkomende administratieve last voor de ondernemingen. Zij stellen ook dat het buitensporig en draconisch zou zijn als bedrijven die niet meewerken boetes, dwangsommen en zelfs een belastingaangifte van ambtswege riskeren. Daarover zijn wij bijzonder bezorgd.

Mijnheer de minister, ik ben één vraag vergeten te stellen. Ik lees in het artikel ook dat de maatregel in kwestie zou worden onderworpen aan een proportionaliteitstoets. Kunt u bevestigen dat die toets de komende dagen zal gebeuren? Klopt dat bericht?

discussions au sein du gouvernement et de demandes d'avis adressées aux parties prenantes.

We hebben beslist dat beide wetsontwerpen voor advies naar de Raad van State verzonden mogen worden vooraleer ze aan het Parlement voorgelegd worden.

Le troisième plan de lutte contre la fraude est un plan d'action à part entière qui prévoit toute une série de mesures et qui, combiné aux autres plans d'action, contient 62 mesures. Le gouvernement continue de lutter vigoureusement contre la fraude fiscale.

13.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik dank u voor uw antwoord, maar ik had liever informatie gekregen over de door de pers gerapporteerde meningsverschillen. Ik heb vijf punten opgesomd waarover er onenigheid bestond, maar u vermeldt er maar één.

Ik had graag geweten wat de regering uiteindelijk in aanmerking genomen heeft en wat niet, en wanneer het plan beschikbaar zal zijn.

13.05 Wouter Vermeersch (VB): Nous ne sommes pas favorables à des mesures qui inversent la charge de la preuve et qui foulent aux pieds les possibilités dont disposent les contribuables pour se défendre. En ce qui concerne l'obligation d'information, plusieurs spécialistes parlent dans le quotidien *De Tijd* d'un alourdissement considérable de la charge administrative pour les entreprises. La mesure serait toutefois encore soumise à un contrôle de proportionnalité. Est-ce exact?

13.06 Minister **Vincent Van Peteghem**: Dat klopt, mijnheer Vermeersch.

13.06 **Vincent Van Peteghem**, ministre: C'est exact, en effet.

13.07 **Wouter Vermeersch** (VB): Dat klopt dus. In dat geval zullen wij ook dat punt waarschijnlijk volgen in de media en zeker in het Parlement, wanneer de plannen hier uiteindelijk door u zullen worden ontvouwd. Wij houden dit echter zeker in de gaten.

13.07 **Wouter Vermeersch** (VB): Nous appelons le ministre à veiller à ce que les contribuables conservent toujours certaines possibilités de se défendre dans de tels domaines.

Wij roepen u ook op om in dergelijke kwestie altijd enige mate van verdediging mogelijk te laten, zodat belastingplichtigen zich steeds kunnen verdedigen waar dat hoort en moet.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

14 Questions jointes de

- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport annuel d'Oxfam sur les inégalités" (55040593C)

- **Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport Oxfam sur les inégalités" (55041159C)

14 Samengevoegde vragen van

- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het jaarverslag van Oxfam over de ongelijkheid" (55040593C)

- **Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het rapport van Oxfam over de ongelijkheid" (55041159C)

14.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, comme chaque année, l'ONG Oxfam a publié son rapport sur les inégalités socio-économiques. Année après année, la fortune se concentre de plus en plus dans les mains du 1 %, voire du 0,1 % ou 0,01 %, le plus riche de la planète.

14.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Oxfam stelt in zijn jaarverslag vast dat de vermogens meer en meer in handen zijn van de allerrijksten.

Cette dynamique se manifeste aussi dans notre pays. En 2000, il n'y avait qu'une seule famille possédant une fortune de plus d'un milliard d'euros. En 2020, ce nombre s'élevait à 31. La seule mesure visant le patrimoine des plus fortunés que vous avez approuvée pendant ces quatre dernières années – la taxe sur les comptes-titres – n'a visiblement pas inversé cette tendance: en 2023, les familles dont le patrimoine dépasse le milliard d'euros étaient au nombre de 41. Vous avez d'ailleurs précisé, dans une question que je vous avais posée, qu'aucune famille milliardaire ne paye la taxe sur les comptes-titres.

In 2000 was er in België slechts één familie die meer dan één miljard euro bezat. In 2020 waren er dat al 31. De enige maatregel die u in vier jaar tijd genomen hebt om het vermogen van de allerrijksten te belasten – de effectentaks – heeft die trend niet kunnen ombuigen, aangezien er in 2023 al 41 families meer dan één miljard euro bezitten.

Le budget que nous avons approuvé au cours du dernier mois de la législature prévoit finalement une taxation du patrimoine, mais il s'agit de celui des ASBL. À ce sujet, la Cour des comptes avait exprimé être perplexe face aux difficultés techniques dans l'application de cette taxe, notamment dans l'identification des biens immeubles sis à l'étranger. Pour répondre à cette observation, le SPF Finances a répondu que le problème sera résolu grâce à l'exploration des données.

In de laatste begroting van de legislatuur wordt er eindelijk voorzien in een vermogensbelasting: nota bene voor vzw's! Het Rekenhof liet trouwens weten niet in te zien hoe die belasting toegepast zou kunnen worden, aangezien de onroerende goederen in het buitenland dan bekend moeten zijn.

Monsieur le ministre, estimez-vous que ce gouvernement a suffisamment mis à contribution les épaules les plus larges, alors que le nombre de milliardaires a augmenté de 30 % pendant cette législature, et qu'ils ne sont pas touchés par la taxe sur les comptes-titres?

Heeft deze regering een voldoende grote bijdrage gevraagd van de sterkste schouders, gelet op het feit dat het aantal miljardairs tijdens

14.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, comme chaque année à l'occasion du Forum de Davos, Oxfam publie son rapport sur les inégalités dans le monde, et comme chaque année, les conclusions sont inquiétantes car mettant en lumière les inégalités croissantes à l'échelle mondiale.

Rappelons ici quelques chiffres interpellants. La fortune des cinq hommes les plus riches du monde a plus que doublé depuis 2020, passant de 405 milliards de dollars à 869 milliards de dollars, soit un rythme de croissance de 14 millions de dollars par heure. Ces chiffres font tourner la tête!

En Belgique, 1 % des Belges les plus riches concentrent presque un tiers des actifs financiers tandis que 10 % des Belges les plus riches détiennent presque 80 % des actions cotées. Les chiffres de la Banque nationale de Belgique montrent tout de même que 10 % des Belges détiennent 55 % des richesses.

Bien que notre pays ne soit pas le pire en matière d'inégalités, notamment grâce à un système de sécurité sociale que nous devons souvent défendre face au conservatisme, il reste des efforts à faire.

Oxfam Belgique pointe le fait que notre système fiscal permet aux grands actionnaires de payer 0 % d'impôt sur les dividendes et sur les plus-values réalisées en vendant leurs actions alors même que les travailleuses et les travailleurs belges paient leurs impôts, bien légitimement, sur leur salaire.

Monsieur le ministre, avez-vous pris connaissance de ce rapport? Comment l'analysez-vous à deux niveaux, à savoir sur la taxation des très grandes fortunes et quant aux possibilités encore offertes aux multinationales de pratiquer l'évasion fiscale tout en pratiquant la modération salariale?

14.03 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Van Hees, madame Cornet, cette année encore, le rapport d'Oxfam appelant à une augmentation des impôts pour les soi-disant super-riches a retenu toute mon attention.

Nous avons déjà fait un premier pas important dans ce domaine avec l'introduction de la taxe sur les comptes-titres, approuvée par la Cour constitutionnelle. Aujourd'hui, en Belgique, la pression fiscale sur le travail est très élevée. Parallèlement, les revenus patrimoniaux sont taxés de manière inégale. Ce n'est pas équitable et nous devons y remédier. C'est pourquoi l'un des principes de ma réforme fiscale est de réduire les charges sur le travail dans un système équilibré, de globaliser tous les revenus patrimoniaux et de les soumettre à des taux proportionnels. Cette réforme fiscale est nécessaire pour un système fiscal équilibré et axé sur l'avenir dans notre pays. J'espère donc que cette réforme fiscale indispensable sera bientôt mise en œuvre.

En outre, le gouvernement a déjà pris de nombreuses mesures pour lutter contre l'évasion fiscale. Récemment, nous avons apporté d'importants ajustements à la taxe Caïman avec la loi-programme et, plus

de la législature met 30 % gestegen is en die superrijken niet door de effectentaks getroffen worden?

14.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): De conclusies van het jaarverslag van Oxfam brengen de groeiende ongelijkheid in de wereld onder de aandacht. Sinds 2020 is het vermogen van de vijf rijkste mensen op aarde gestegen van 405 naar 869 miljard dollar.

In België heeft het ene procent rijkste Belgen een derde van de financiële activa in handen en bezitten de 10 % rijksten 55 % van de nationale rijkdom. Ook al is ons land niet de slechtste leerling van de klas, toch kunnen we nog veel inspanningen leveren.

Oxfam hekelt ons belastingstelsel, waardoor grootaandeelhouders geen belastingen hoeven te betalen op dividenden en meerwaarden die ze realiseren bij de verkoop van aandelen, terwijl werknemers wel belastingen betalen.

Draagt u kennis van dat rapport? Welke analyse maakt u ervan, wat de belasting op grote vermogens en de belastingontduiking van multinationals betreft?

14.03 Minister Vincent Van Peteghem: Het rapport van Oxfam heeft mijn aandacht getrokken. We hebben al een belasting op effectenrekeningen ingevoerd. Terwijl de belastingdruk op arbeid erg hoog is, worden inkomsten uit vermogen niet in dezelfde mate belast. Om dat te verhelpen beoog ik met mijn belastinghervorming de lasten op arbeid te verlagen en alle inkomsten uit vermogen samen te belasten tegen proportionele belastingtarieven. Ik hoop dat die belastinghervorming snel kan worden doorgevoerd.

Een van de vele maatregelen die we namen om belastingontduiking tegen te gaan, was de aanpassing

tôt au cours de cette législature, les délais d'investigation et d'imposition de l'administration ont été considérablement prolongés. Dans le cas des constructions juridiques mises en place par certains super-riches pour échapper à l'impôt, ces délais ont même été portés à dix ans.

Sur le plan international, je suis fermement résolu à faire en sorte que les grands acteurs économiques payent également des impôts équitables. L'impôt minimum de 15 % récemment introduit pour les multinationales en est un exemple. L'accord de gouvernement du 30 septembre 2020 prévoit la réalisation d'une étude sur la mise en œuvre du *data mining* sur les données du point de contact central.

Mon administration a réalisé cette étude dans le cadre du premier plan d'action et l'a soumise au Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale en janvier 2022. Le Comité ministériel pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale en a pris acte le 1^{er} avril 2022.

van de kaaimantaks met de programmawet. We verlengden ook de onderzoeks- en aanslagtermijnen voor de administratie. Voor juridische constructies die sommige superrijken gebruiken om belasting te ontduiken werden die termijnen verlengd tot tien jaar.

Op internationaal niveau pleit ik ervoor dat grote economische spelers billijke belastingen betalen. De minimumbelasting van 15 % voor multinationals is daarvan een voorbeeld. Het regeerakkoord voorziet in een studie met het oog gericht op de invoering van datamining waarvoor gebruikgemaakt wordt van de gegevens in het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten.

Mijn administratie heeft die studie uitgevoerd en in januari 2022 bezorgd aan het College voor de strijd tegen fiscale en sociale fraude. Het Ministerieel Comité voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude heeft er op 1 april 2022 akte van genomen.

14.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, avez-vous fini? L'histoire s'arrête en 2022. Il aurait été intéressant de connaître la suite. En effet, la suite, c'est "plus rien". Le dossier du *data mining* est jeté à la poubelle. C'est la fin de l'histoire.

En tout cas, nous sommes d'accord sur une chose, monsieur le ministre: c'est que la fiscalité en Belgique n'est pas équitable. Vous l'avez dit. Mais voilà, votre réforme fiscale qui visait plutôt les revenus ne vient pas. D'autres réformes ne viennent pas non plus. Ici, il est question aussi de taxation du patrimoine. En matière de taxation du patrimoine, tout ce que ce gouvernement a fait, c'est un copier-coller de la taxe sur les comptes-titres du gouvernement Michel, avec les mêmes problèmes que j'ai évoqués. Les super-riches ne sont pas touchés.

Ces grandes fortunes échappent à la fois à une taxation sur leur patrimoine et à une taxation sur les revenus du patrimoine, puisqu'elles concentrent leur fortune en sociétés. Grâce au régime des revenus définitivement taxés et à l'exonération des plus-values sur actions, elles échappent totalement à l'impôt, tant sur le patrimoine que sur les revenus du patrimoine.

Ce pays est toujours un enfer fiscal pour les travailleurs, mais un paradis fiscal pour les plus riches. Ce gouvernement n'y a malheureusement rien changé. Tel est le constat.

14.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het verhaal eindigt helaas in 2022 en het dataminingdossier komt vervolgens in de vergeethoek terecht. We zijn het erover eens dat de fiscaliteit niet rechtvaardig is. Uw fiscale hervorming sterft evenwel een stille dood. Ook andere hervormingen blijven uit, aangezien de fiscale hervorming vooral de inkomsten betrof.

Wat de vermogensbelasting betreft, heeft de regering de effectentaks van de regering-Michel gecopy-pastet. Het resultaat is dat de superrijken buiten schot blijven.

Dankzij de definitief belaste inkomsten en de vrijstellingsregeling voor de meerwaarden op aandelen ontsnappen de grote vermogens volledig aan de belasting, zowel op het vermogen als op de inkomsten uit dat vermogen. Dit land is en blijft een fiscale hel voor de werknemers

14.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, merci pour vos réponses. Vous savez que je reconnais toujours très volontiers le travail volontariste qui a été réalisé par ce gouvernement sous votre houlette, et qui a amélioré toute une série d'éléments pour plus d'équité et plus de justice fiscale.

Mais nous ne sommes pas encore arrivés là où nous devrions arriver. Monsieur le ministre, j'imagine que recevoir un rapport comme celui-ci doit justement vous donner un regain d'énergie, pour retrouver de la niaque et de l'entrain pour avancer encore plus loin et enfin faire aboutir votre projet de réforme fiscale.

Vous savez que nous avons toujours soutenus l'objectif visant à améliorer la fiscalité, visant en tout cas à soutenir les bas revenus et à proposer plus de justice en faisant contribuer davantage les très hauts revenus.

Vous savez peut-être que je m'intéresse également aux questions d'emploi et de salaire. Les marges des grandes entreprises n'ont jamais été aussi élevées mais, par ailleurs, la négociation des salaires est bloquée.

De plus, les grandes entreprises qui font d'énormes marges ont des liens étroits avec les paradis fiscaux. Et vous savez ma passion pour le travail sur les paradis fiscaux. En outre, les grandes multinationales – Oxfam le dit aussi – sont des championnes de l'inégalité salariale entre les personnes aux différents échelons mais aussi entre les hommes et les femmes.

En conclusion, monsieur le ministre, je vous invite d'abord et certainement à continuer à rencontrer la société civile et particulièrement les producteurs de ce rapport d'Oxfam tout en visant une meilleure contribution des plus grands revenus, comme les écologistes le proposent, en travaillant sur les niches fiscales afin de faire contribuer tous les revenus, mais aussi une taxation encore meilleure du patrimoine.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Les questions n^{os} 55040608C et 55040609C de M. De Roover sont reportées

15 Questions jointes de

- Nadia Moscufo à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le statut des travailleurs de plateforme et la récente décision de justice" (55040720C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le statut des travailleurs de plateforme et la récente décision de justice" (55041020C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les montants déclarés des revenus de l'économie collaborative" (55041021C)
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les suites fiscales du jugement de la cour du travail au sujet de Deliveroo" (55041153C)

15 Samengevoegde vragen van

- Nadia Moscufo aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het statuut van de platformwerkers en de recente rechterlijke uitspraak"

en een fiscaal paradijs voor de allerrijksten. Deze regering heeft daar niets aan veranderd!

14.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Ik erken nog steeds dat deze regering onder uw leiding doorgepakt heeft door een aantal verbeteringen aan te brengen met het oog gericht op meer billijkheid en meer fiscale rechtvaardigheid.

We zijn er echter nog lang niet. Dit jaarverslag zou bij u de strijd lust weer moeten aanwakken om nog meer stappen voorwaarts te zetten en uw plannen voor een fiscale hervorming te doen slagen. Wij hebben steeds gepleit voor een ondersteuning van de lage inkomens en een grotere bijdrage van de zeer hoge inkomens.

De marges van de grote bedrijven waren nog nooit zo hoog als nu, maar de loononderhandelingen zijn vastgelopen. Die grote bedrijven hebben trouwens banden met de belastingparadijzen.

Oxfam toont aan dat de multinationals aan de top staan wat de loonkloof betreft tussen de verschillende echelons en tussen mannen en vrouwen. Ik nodig u ertoe uit naar het maatschappelijke middenveld te blijven luisteren, en u in te zetten om de hoogste inkomens meer te laten bijdragen en vermogen zwaarder te belasten.

(55040720C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het statuut van de platformwerkers en de recente rechterlijke uitspraak" (55041020C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De als inkomsten uit de deeleconomie aangegeven bedragen" (55041021C)

- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale gevolgen van de uitspraak van het arbeidshof inzake Deliveroo" (55041153C)

[15.01] Marco Van Hees (PVDA-PTB): La Cour du travail de Bruxelles a rendu le 21 décembre dernier un arrêt sur le statut des coursiers et confirme la décision du tribunal de Bruxelles: le régime fiscal de l'économie collaborative ne peut pas s'appliquer dans le secteur de la livraison. L'arrêt précise que c'est le régime salarié qui doit leur être appliqué.

À la suite du premier jugement du tribunal de Bruxelles, vous expliquez, le 9 février 2023, attendre la décision en appel avant de statuer sur ce régime fiscal. Néanmoins, aucune initiative n'a été prise de votre part à la suite de l'appel et, je l'avoue, votre réponse sur le sujet, le 11 janvier dernier en séance plénière, nous interpelle.

En effet, vous expliquiez attendre un éventuel recours en cassation avant de prendre une décision. Or, un recours en cassation ne suspend pas l'arrêt de la cour.

Vous expliquiez que les décisions de justice concernent un conflit entre deux parties. Mais ce n'est pas le cas puisque l'action a été enclenchée par l'auditorat du travail, c'est-à-dire par une autorité publique chargée de faire appliquer la loi par tous.

Tergiverser, c'est donc saper l'autorité de l'État et, *de facto*, permettre à quelques multinationales de ne pas respecter nos lois. En atteste, par exemple, le fait que Deliveroo a récemment indiqué aux livreurs qu'ils pouvaient continuer, malgré l'arrêt, à travailler dans le régime de l'économie collaborative.

Tergiverser, monsieur le ministre, c'est également mettre les travailleurs concernés dans une situation d'insécurité juridique. Il est urgent de débiter cette année 2024 avec une position claire du gouvernement.

Ce 24 janvier, en commission Affaires sociales de la Chambre, le ministre Dermagne a confirmé clairement que le statut de salarié est d'application pour ces livreurs et il se tourne vers vous en déclarant: "Je ne suis évidemment pas compétent en matière fiscale et je ne peux parler au nom du ministre Van Peteghem, mais j'ai demandé à mon administration d'élaborer sur la base de cet arrêt, avec les autres services d'inspection concernés, des lignes directrices qui pourront être utilisées pour les enquêtes au sein des entreprises de l'économie de plateformes."

Monsieur le ministre, allez-vous signifier au plus vite à Deliveroo et consorts qu'ils doivent respecter la loi en mettant fin aux prélèvements fiscaux de l'économie collaborative (et à l'utilisation des fiches 281.29) et appliquer les règles fiscales propres au travail salarié?

[15.01] Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het arbeidshof te Brussel heeft op 21 december jongstleden de beslissing van de rechtbank van Brussel bevestigd: de belastingregeling voor de deeleconomie kan niet toegepast worden in de sector van de koeriersdiensten. Het werknemersstelsel is van toepassing op de koeriers.

Op 9 februari 2023 legde u uit dat u op de beslissing in hoger beroep wachtte. U hebt sindsdien echter geen enkel initiatief genomen en gaf op 11 januari van dit jaar aan dat u een eventueel cassatieberoep zou afwachten alvorens een beslissing te nemen. Zo een beroep is echter niet opschortend. Het klopt ook niet dat de rechterlijke beslissingen betrekking hebben op een geschil tussen twee partijen, want de vordering werd aanhangig gemaakt door het arbeidsauditoraat.

Zolang er gedraald wordt, kunnen multinationals zich onttrekken aan onze wetten. Deliveroo heeft de koeriers laten weten dat ze konden werken in het stelsel van de deeleconomie. Door u verkeren ze in een situatie van rechtsonzekerheid. De regering moet een duidelijk standpunt innemen.

Op 24 januari heeft minister Dermagne bevestigd dat het werknemersstatuut geldt voor die koeriers. Hij heeft zijn administratie gevraagd richtlijnen op te stellen voor de onderzoeken in die bedrijven.

Zult u Deliveroo en co. snel melden dat ze zich aan de wet moeten houden, de fiscale afhoudingen in de deeleconomie moeten stopzetten

en de regels voor loonarbeid moeten toepassen?

15.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, j'ai interrogé le ministre Dermagne il y a une semaine, et c'est pour cela que je vous interroge aujourd'hui également.

Fin décembre, la cour du travail de Bruxelles a donné raison aux travailleurs de Deliveroo et a condamné l'entreprise à requalifier la relation de travail la liant à ses coursiers en relation de travail salariée et à appliquer le régime de sécurité sociale des travailleurs salariés. L'arrêt conclut également que le régime fiscal de l'économie collaborative n'était pas applicable à la livraison de repas. C'est une bonne nouvelle pour les travailleurs, mais ceux-ci craignent un retour de flamme fiscal.

Le ministre Dermagne a confirmé la semaine passée que, dans une telle requalification, c'est bien l'employeur qui paie les cotisations patronales et les cotisations personnelles sur les périodes écoulées. C'est une bonne nouvelle pour les travailleurs. Par contre, sur le volet fiscal, je ne partage pas la réserve que vous avez déjà exprimée par le passé et j'estime au contraire que vous devez prendre une initiative, avec votre collègue, le ministre du Travail, pour anticiper les problèmes que les travailleurs pourraient rencontrer.

En effet, c'est l'auditorat du travail de Bruxelles qui demande au tribunal de constater que Deliveroo a commis une infraction pénale. Le tribunal lui donne donc raison. Ne pas donner suite à cette action, entamée par l'auditorat, et donc par l'autorité publique, serait donc paradoxal pour l'autorité publique.

Cette entreprise a joué avec les limites en toute connaissance de cause, il ne faut pas que les travailleurs en paient les conséquences fiscales, car elles peuvent être lourdes. Pour les écologistes, c'est absolument inacceptable.

Le ministre Dermagne nous apprenait la semaine dernière, en réponse à ma question, qu'en 2023, deux plateformes ont fait l'objet d'une enquête incluant l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI), l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI) et le SPF Finances pour une méthodologie de contrôle commune, ce qui me semble aller dans le bon sens pour l'avenir.

Avez-vous eu un contact récent avec le ministre du Travail au sujet des conséquences fiscales? Quelles initiatives avez-vous prises ou envisagez-vous de prendre?

La fin du *ruling* accordé aux plateformes de livraison, en application de ce jugement, sera-t-elle signifiée à toutes les plateformes? Si oui, comment?

Pouvez-vous nous en dire davantage sur ces enquêtes menées en partenariat avec l'INAMI et l'INASTI, et leurs conclusions?

15.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, j'ai une autre question qui a été jointe avec une autre approche mais cela concerne aussi l'économie collaborative. Il nous revient qu'actuellement, de nombreux livreurs travaillant pour des plateformes comme Delive-

15.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Eind december heeft het arbeidshof Brussel Deliveroo veroordeeld om de koeriers de status van werknemers in loondienst toe te kennen en het ad-hocsocialezekerheidsstelsel toe te passen. In het arrest wordt er geconcludeerd dat het fiscaal stelsel van de deeleconomie niet van toepassing is op de maaltijdbezorging. Minister Dermagne heeft bevestigd dat bij een dergelijke herkwalificatie de werkgever de werkgeversbijdragen en de persoonlijke bijdragen voor de verstreken periodes moet betalen. Wat het fiscale aspect betreft, moet u echter anticiperen op de problemen. Aangezien het arbeidsauditoraat een strafrechtelijke inbreuk heeft doen vaststellen, zou het paradoxaal zijn dat de overheid hier geen gevolg aan zou geven. Het zou onaanvaardbaar zijn dat de werknemers opdraaien voor de fiscale gevolgen van het spel dat Deliveroo gespeeld heeft. Minister Dermagne heeft gesteld dat er in 2023 twee platforms het voorwerp geweest zijn van een onderzoek, dat het RIZIV, het RSVZ en de FOD Financiën in het kader van een gemeenschappelijke controlemethodologie gezamenlijk gevoerd hebben.

Staat u in contact met de minister van Werk? Welke initiatieven overweegt u te nemen? Zullen alle leveringsplatformen op de hoogte gebracht worden van de beëindiging van de rulling die hun werd toegerekend? Wat zijn de bevindingen van de onderzoeken die samen met het RIZIV en het RSVZ uitgevoerd werden?

15.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Terwijl de bezorgers die voor platformen zoals Deliveroo of Uber Eats werken voorheen meestal stu-

roo ou Uber Eats sont des travailleurs précaires n'ayant d'autres revenus que ceux de l'économie collaborative, pourtant plafonnés à 7 170 euros par an. Avant, c'était différent, il y avait des étudiants, mais maintenant, d'après les échos que nous en avons, c'est de plus en plus ce genre de travailleurs. Ce montant de 7 170 euros est sous le minimum imposable, quelle que soit la qualification du revenu. Cela signifie que, dans pareil cas, en l'absence ou quasi absence d'autres revenus, le précompte devrait être reversé au contribuable via un remboursement d'impôt, à condition bien sûr que les revenus soient déclarés. Or, la situation précaire de nombre de ces travailleurs pourrait les conduire à ne pas rentrer de déclaration fiscale à leurs dépens.

Dans ce cadre, je voulais vous demander de me fournir, monsieur le ministre, d'une part, le montant total des revenus déclarés à la rubrique 460 de la déclaration fiscale pour la dernière année disponible et, d'autre part, le montant qui devrait y correspondre, c'est-à-dire le montant total des revenus déclarés sur les fiches 281.29 pour la même année de revenus.

[15.04] Vincent Van Peteghem, ministre: Merci. Je vais répondre à toutes les questions qui ont été posées et aussi à celle de Mme Moscufo qui n'est pas là.

En réponse à la question de Mme Moscufo, je renvoie à ma réponse en séance plénière du 11 janvier 2024. Je peux également vous informer que mon administration est en train d'examiner l'arrêt interlocutoire. Notre organisation effectue des analyses des risques sur l'ensemble des données fournies via des fiches de revenus Belcotax et dans le cadre de l'échange automatique d'informations internationales. Dans ce cadre, les informations liées à l'économie collaborative ainsi que celles fournies par les plateformes internationales font l'objet d'une analyse de risque. Les deuxième et quatrième questions ne relèvent pas de ma compétence mais de celle de mon collègue en charge de l'Économie et du Travail, M. Dermagne.

En ce qui concerne votre question, monsieur Van Hees, le montant total déclaré sous le code 1460/2460 de la déclaration IPP s'élève à 44,1 millions d'euros au cours de l'exercice d'imposition 2024.

J'en viens à l'année de revenus 2021. Les revenus totaux de l'économie collaborative pour cette année s'élèvent à 63,8 millions d'euros dans les fiches 281.29. Pour bénéficier du régime fiscal de l'économie collaborative (une taxation de 20 % avec des déductions de 50 % de frais forfaitaires), les contribuables dépassant la limite annuelle doivent déclarer leurs revenus de l'économie collaborative comme revenus professionnels et non dans le code 1460/2460 de la déclaration IPP. Cela explique une partie de la différence entre les deux montants.

Madame Cornet, je maintiens que la prudence est de mise dans ce

contexte, étant donné que, d'après les données disponibles, les travailleurs de l'économie collaborative ont des revenus plus élevés que ceux de l'économie traditionnelle, ce qui peut entraîner une sous-déclaration des revenus. Il est donc important de s'assurer que les revenus sont correctement déclarés et que les travailleurs de l'économie collaborative ne sont pas en situation de sous-déclaration des revenus. Cela signifie que, dans pareil cas, en l'absence ou quasi absence d'autres revenus, le précompte devrait être reversé au contribuable via un remboursement d'impôt, à condition bien sûr que les revenus soient déclarés. Or, la situation précaire de nombre de ces travailleurs pourrait les conduire à ne pas rentrer de déclaration fiscale à leurs dépens.

Wat is het totaalbedrag van de inkomsten die aangegeven werden onder de rubriek 460 van de belastingaangifte voor het recentste jaar waarvoor die gegevens beschikbaar zijn, en wat is het bedrag dat daarmee zou moeten overeenstemmen, d.w.z. de inkomsten die op de fiches 281.29 voor hetzelfde jaar aangegeven werden?

[15.04] Minister Vincent Van Peteghem: In antwoord op de vraag van mevrouw Moscufo over hetzelfde onderwerp verwijs ik naar het antwoord dat ik in de plenaire vergadering van 11 januari 2024 gaf. Mijn administratie bestudeert momenteel het tussenarrest. De gegevens die verband houden met de deeleconomie en de gegevens die door de internationale platformen meegedeeld worden, maken het voorwerp uit van een risicoanalyse.

De tweede en de vierde vraag vallen onder de bevoegdheid van de minister van Economie en Werk.

Mijnheer Van Hees, voor het inkomstenjaar 2021 werd er onder de codes 1460 en 2460 van de aangifte in de personenbelasting in totaal 44,1 miljoen euro aan inkomsten aangegeven.

De totale inkomsten uit de deeleconomie bedroegen 63,8 miljoen in 2021. Om in aanmerking te komen voor deze belastingregeling – een

cas. Comme je l'ai dit, mon administration est encore en train d'enquêter sur cet arrêt interlocutoire et je ne peux donc pas l'anticiper.

aanslagvoet van 20 % na aftrek van 50 % forfaitaire kosten – moeten belastingplichtigen die boven het jaarlijkse maximumbedrag uitkomen de inkomsten uit de deel-economie aangeven als beroepsinkomsten, dus niet onder code 2460. Dat verklaart gedeeltelijk het verschil tussen beide bedragen. Voorzichtigheid is geboden, mijn administratie analyseert het arrest.

15.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie pour les chiffres relatifs aux codes 1460 et aux fiches. La différence est, en effet, importante: entre 44 millions et 63 millions. Vous en avez expliqué une partie.

15.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het is een groot verschil.

Pour le reste, j'entends que votre administration examine l'arrêt, mais vous aviez déjà pris connaissance du jugement. En tout cas, monsieur le ministre, il est urgent de signifier au plus vite à Deliveroo et Uber Eats qu'ils doivent respecter la loi, qui est claire. Une vérité judiciaire a été prononcée en première instance et confirmée en appel. Plus vous attendrez, plus Deliveroo et consorts continueront à dire à leurs travailleurs que leur situation est conforme avec les fiches 281.29, de sorte qu'ils pourront poursuivre dans l'économie collaborative. Il sera alors difficile de faire marche arrière. Si vous ne prenez pas de décision rapidement, vous mettez potentiellement en difficulté tous ces travailleurs, ces livreurs qui se trouvent dans un cadre fiscal qui ne correspond pas à ce que les cours et tribunaux ont décidé.

Deliveroo en Uber Eats moet dringend diets gemaakt worden dat ze de wet en de rechterlijke uitspraak moeten naleven. Hoe langer u wacht, hoe meer die bedrijven hun werknemers zullen blijven vertellen dat hun situatie in overeenstemming is met de fiches 281.29, waardoor ze in moeilijkheden zullen komen.

Donc, je vous demande vraiment d'agir au plus vite et de ne pas temporiser, comme vous l'avez fait jusqu'à présent.

15.06 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, ma réplique sera encore plus longue que votre réponse. Je ne partage pas du tout, vraiment pas du tout, votre prudence par rapport à cet arrêt. Il n'est pas suspensif d'après les informations dont nous disposons. Le tribunal donne raison à l'autorité publique. Il n'y a pas de raison de ne pas l'appliquer.

15.06 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Ik deel uw voorzichtige benadering helemaal niet. Dat arrest, dat de overheid in het gelijk stelt, heeft geen schorsende uitwerking en moet worden toegepast. U antwoordt op geen enkele van mijn vragen. De minister van Werk wil met u samenwerken, maar daarover zegt u niets, en evenmin over de informatie aan de platformen over het einde van de ruling en over de gemeenschappelijke onderzoeken van het RSVZ, het RIZIV en de FOD Financiën. Het betrokken bedrijf is bewust over de schreef gegaan op het stuk van het statuut en de sociale inspectie heeft geregeld gewezen op de tekortkomingen van het bedrijf. U moet ervoor zorgen dat de werknemers niet eens te meer de dupe worden van de fiscale gevolgen van dat arrest!

Vous ne répondez en fait à aucune de mes questions. Vous ne parlez pas du contact éventuel avec le ministre du Travail qui, lui, pourtant, m'a affirmé, voici une semaine, qu'il fallait un travail commun entre vous deux. Vous ne répondez pas à ma question sur la manière dont les plateformes seront informées et dont vous allez leur signifier que ce *ruling* n'est plus valable en application de l'arrêt du tribunal, puisque celui-ci stipule qu'"aucune plateforme ne peut bénéficier du statut d'économie collaborative". Le *ruling* doit donc être modifié.

Enfin, vous ne répondez pas à ma troisième question sur les enquêtes menées en partenariat entre l'INAMI, l'INASTI et le SPF Finances qui va pourtant tout à fait dans le bon sens.

Je m'étonne donc vraiment de votre réponse. On est quand même ici face à une entreprise qui a sciemment joué avec les limites, avec le statut et qui est constamment pointée par l'Inspection sociale par rapport à des manquements dans le statut de ses travailleurs, par rapport à une ambition de faire davantage d'argent au détriment de la santé et

du statut des travailleurs.

Monsieur le ministre, je vous appelle donc, de la même manière que j'ai appelé votre collègue Dermagne, voici une semaine, à vous asseoir urgemment autour de la table avec tous les acteurs pour que les conséquences fiscales de cet arrêt du tribunal ne retombent pas encore une fois sur les épaules des travailleurs.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

16 Questions jointes de

- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme du cadre budgétaire européen" (55040730C)**

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les négociations relatives aux nouvelles règles budgétaires européennes" (55041012C)**

16 Samengevoegde vragen van

- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De hervorming van het Europese begrotingskader" (55040730C)**

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De onderhandelingen over de nieuwe Europese begrotingsregels" (55041012C)**

16.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, le mois dernier, lors d'une réunion extraordinaire de l'ECOFIN, vous avez trouvé un accord concernant le nouveau cadre budgétaire européen avec vos homologues des autres États membres de l'Union. Le Parlement européen a approuvé la version définitive du cadre. Le respect des dogmes de Maastricht a été maintenu avec les 3 % et les 60 %, mais les nouvelles règles sont très complexes et prévoient différents scénarios selon la situation de chaque pays.

Pour la Belgique, dont le ratio dette/PIB est supérieur à 90 %, le nouveau cadre budgétaire exigera des efforts particulièrement sévères.

Monsieur le ministre, pourriez-vous quantifier l'effort budgétaire que cela représenterait pour notre pays chaque année d'ici 2027?

Parmi les règles et exceptions de ce nouveau cadre complexe, il semblerait notamment que les charges de la dette entraînées par l'augmentation récente des taux d'intérêt seraient déduites de ce déficit.

Avez-vous déjà pu estimer, avec les données disponibles à ce jour, quel serait l'impact de cette disposition? Quel est son impact sur le déficit de notre pays et sur la charge de la dette d'ici 2027?

16.02 Wouter Vermeersch (VB): De Europese ministers van Financiën hebben in december inderdaad een akkoord bereikt over strengere begrotingsregels om lidstaten met grote tekorten en overheids-schulden aan te moedigen hun uitgaven onder controle te houden en schulden te verminderen. België moet als een van de slechtst presterende landen volgens de Europese Commissie naar verwachting bijna 30 miljard euro besparen over 4 jaar. Die inspanning kan mogelijk over

16.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vorige maand werd er in de Raad Ecofin een akkoord bereikt over het nieuwe Europese begrotingskader. Het Europees Parlement heeft dat akkoord goedgekeurd. De dogma's uit het Verdrag van Maastricht worden gehandhaafd, maar complexe regels voorzien in verschillende scenario's afhankelijk van de situatie van elk land. Voor België, met een schuld/bbp-ratio van meer dan 90 %, zal het nieuwe kader bijzonder zware inspanningen vergen.

Welke begrotingsinspanning zal er jaarlijks tussen nu en 2027 geleverd moeten worden? Volgens het nieuwe complexe kader zou de rentelast die het gevolg is van de recente stijging van de rentevoeten afgetrokken mogen worden van het tekort. Wat is de impact van die maatregel op het tekort en de rentelast van ons land tussen nu en 2027?

16.02 Wouter Vermeersch (VB): Les négociations entre le Parlement européen, le Conseil de l'Union européenne et la Commission européenne au sujet des nouvelles règles budgétaires pour les États membres ont commencé.

7 jaar worden gespreid, indien er voldoende hervormingen worden doorgevoerd. De trilogonderhandelingen tussen het Europees Parlement, de Raad van de EU en de Europese Commissie over die nieuwe begrotingsregels voor de lidstaten zijn ondertussen begonnen.

Mijnheer de minister, hebt u zicht op de stand van zaken van die trilogonderhandelingen? Het akkoord van de Europese Raad krijgt heel wat kritiek. Hoe reageert u op die kritiek?

Op een eerdere vraag van mij antwoordde u in deze commissie: "Het standpunt van België is nog steeds hetzelfde. Wij ondersteunen het uitgangspunt volledig, namelijk het bekomen van gezonde overheidsfinanciën op middellange termijn." Bent u van mening dat de nieuwe begrotingsregels, waarover nu een akkoord bestaat, dat uitgangspunt volgen?

Mijn laatste vraag. Uit berekeningen van de economische denktank Bruegel blijkt dat dit land op basis van de nieuwe regels bijna 30 miljard euro moet besparen. In principe moet dat gebeuren over een termijn van 4 jaar, wat neerkomt op ruim 7 miljard euro per jaar. Als België echter voldoende hervormt – wat steeds moeilijk is of bijna onmogelijk is geworden in dit land – kan dat over 7 jaar worden gespreid. Dat komt nog steeds neer op ruim 4 miljard euro per jaar. Bovendien heeft België met zijn complexe structuur alle moeite om de besparingsplannen af te spreken tussen de verschillende overheden. Acht u dat alles haalbaar voor dit land?

16.03 Minister **Vincent Van Peteghem**: Allereerst wil ik erop wijzen dat de trilogon nog steeds lopende zijn en dat het moeilijk is, los van het feit dat we weten waar we staan, om daarover vandaag al vergaande uitspraken te doen.

La position du Conseil permet en effet à la Commission européenne de ne pas prendre en compte les charges d'intérêts jusqu'en 2027 lorsqu'elle définit l'effort budgétaire à consentir par un État membre. Cette date est un compromis entre, d'une part, les États membres qui estiment que les charges d'intérêts devraient toujours être prises en compte parce qu'elles représentent des coûts pour les États membres – et ont donc un impact sur la viabilité des finances publiques – et, d'autre part, ceux qui estiment qu'elles ne devraient pas être prises en compte afin de libérer une plus grande marge budgétaire pour les investissements et les réformes.

Ik ga ervan uit dat België wellicht een verlenging voor een periode van zeven jaar voor het eerste structurele begrotingsplan op middellange termijn zal aanvragen. Simulaties van de Europese Commissie hebben aangetoond dat de inspanningen die ons land moet leveren in het geval van een uitbreiding naar zeven jaar haast dezelfde zijn als de inspanningen onder het huidige begrotingskader, namelijk ongeveer 0,6 % tot 0,7 % van het bbp.

We hebben akte genomen van de studie van Bruegel. Voor de Belgische inschattingen baseren we ons in eerste instantie op de simulaties van de Europese Commissie. Uiteraard zal dit een afstemming tussen

Quel est l'état de la situation?

Il ressort des calculs du groupe de réflexion économique Bruegel que notre pays devrait économiser près de 30 milliards d'euros sur la base des nouvelles règles. En principe, cela devrait être réalisé sur une période de quatre ans, mais si la Belgique met en œuvre des réformes suffisantes, un étalement sur une période de sept ans est possible. Le ministre estime-t-il que cela est réalisable?

16.03 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Les négociations sont encore en cours. Je ne puis dès lors pas faire de déclarations détaillées à ce sujet aujourd'hui.

De Raad Ecofin staat toe dat de Europese Commissie tot in 2027 geen rekening houdt met de intrestlasten voor de te leveren begrotingsinspanning. Die deadline is een compromis tussen de EU-lidstaten die vinden dat er altijd met die intrestlasten rekening gehouden moet worden en de EU-lidstaten die van oordeel zijn dat het niet in aanmerking nemen ervan ruimte zou creëren voor investeringen en hervormingen.

Je pars du principe que la Belgique demandera une prolongation pour une période de sept ans pour le premier plan budgétaire structurel à moyen terme. Il ressort des simulations de la Commission européenne que nos efforts seraient dans ce cas identiques à ceux fournis dans le cadre budgétaire actuel: 0,6 % ou 0,7 % du PIB. Il va

de verschillende overheden vragen. Hiervoor werk ik nauw samen met mijn collega, de staatssecretaris van Begroting, mevrouw Bertrand.

L'impact du fait que la Commission a filtré les charges d'intérêts lors de la détermination de l'effort ne peut être effectivement calculé qu'au moment de l'adoption du plan budgétaire pluriannuel, lorsque les taux d'intérêts en vigueur à ce moment-là seront connus.

Finaal ben ik er nog steeds van overtuigd dat het aangepaste begrotingskader het uitgangspunt van gezonde overheidsfinanciën op middellange termijn ondersteunt. Ook blijf ik sterk voorstander van een meer landspecifieke en meerjarige aanpak.

16.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je ne reçois pas de données chiffrées, sauf sur un point assez significatif, lorsque vous dites que l'effort sera plus ou moins le même avec les règles futures qu'avec les règles actuelles.

Tous ceux qui pensaient qu'au sein de l'Union européenne, on avait enfin compris que l'austérité aveugle qu'on nous a imposée durant tant d'années était une mauvaise politique et qu'il fallait la revoir, peuvent constater qu'il n'en est rien. Les règles ont été légèrement modifiées mais sur le fond, rien d'essentiel n'a été changé. On va continuer avec les politiques d'austérité.

Je peux comprendre que vous défendiez ces politiques d'austérité, monsieur le ministre, étant donné que cela correspond à la philosophie de votre parti. Mais je m'étonne que les écologistes et les socialistes au sein de votre gouvernement – qui votent contre ces mesures au Parlement européen – n'aient pas bronché lorsque vous êtes allé au Conseil des ministres des Finances défendre la position belge qui, *grosso modo*, avalise cette politique d'austérité, ces nouvelles règles. C'est étonnant de la part de ces partis d'avoir un discours et une attitude à géométrie variable selon l'instance où ils se trouvent.

16.05 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, we zullen die triloogonderhandelingen natuurlijk mee opvolgen. Ik heb u gevraagd wat u vindt van de kritiek op dat akkoord en of u het uitgangspunt van de nieuwe begrotingsregels dat u hier in de commissie hebt geschetst nog steeds volgt. Op die twee vragen hebt u echter niet expliciet geantwoord.

U had het wel over de inspanning van 0,7 % van het bbp die we zouden moeten doen, als het over 7 jaar wordt gespreid. 0,7 % van een bbp

de soi que cette opération nécessitera une harmonisation entre les autorités respectives. À cette fin, je coopère étroitement avec la secrétaire d'État au Budget.

De impact van de filter van de interestlasten bij de bepaling van de inspanning door de Europese Commissie wordt pas berekend bij de goedkeuring van het budgettair meerjarenplan, wanneer de op dat moment geldende interestvoeten bekend zijn.

Je reste convaincu que le cadre budgétaire modifié soutient le principe de base de finances publiques saines à moyen terme. Je demeure également favorable à une approche plus spécifique à chaque pays et pluriannuelle.

16.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Met de toekomstige regels zal de inspanning even groot zijn als met de huidige regels.

Degenen die dachten dat de EU begrepen had dat een beleid dat bestaat uit gedwongen blinde bezuinigingen, een slecht beleid is, zullen nu merken dat daar niets van aan is. De regels werden lichtjes gewijzigd, maar het bezuinigingsbeleid wordt voortgezet.

Het verbaast me dat de groenen en de socialisten in het Europees Parlement tegen die maatregelen stemmen, terwijl ze het bezuinigingsbeleid wel steunen wanneer u die nieuwe regels gaat verdedigen op de Raad Economische en Financiële Zaken. Het is opmerkelijk dat ze zich anders opstellen afhankelijk van de instelling waar ze mee te maken hebben!

16.05 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre n'a pas répondu à la question de savoir s'il estime réaliste l'effort fixé à 0,7 % du PIB. Voilà qui en dit long! L'opération devient évidemment très difficile. Pour obtenir un report, il faut des réformes en suffisance. Or, le gouvernement n'a réalisé aucune des

van 550 miljard is inderdaad ongeveer de 4 miljard die door Bruegel wordt geschetst. Ik heb u echter vooral gevraagd of u dat haalbaar acht in dit land. U antwoordt daar niet op, maar daarmee geeft u natuurlijk ook een antwoord. Ik vrees dat dit moeilijk haalbaar wordt.

Er moet eerst wel een uitstel komen. Om dat uitstel te krijgen en om de inspanningen te kunnen spreiden over 7 jaar en niet 4 jaar, en dus geen 7, maar 4 miljard euro aan inspanningen per jaar te leveren, moet er voldoende hervormd worden. Als we uit deze regeerperiode van valdi, de regering die heel wat hervormingen beloofde om een aantal zaken aan te pakken, echter één conclusie kunnen trekken, is het wel dat er tijdens deze legislatuur geen enkele grondige hervorming gerealiseerd werd, niet op het vlak van de pensioenen, noch op dat van de fiscaliteit, de arbeidsmarkt of het gezondheidsbeleid.

Wij vermoeden dus dat dit alles zeer moeilijk haalbaar zal worden. U schuift de verantwoordelijkheid door naar de volgende regering en dus naar de volgende generaties en dat betreuren wij.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Les questions n° 55040763C, n° 55041079C et n° 55040788C de Mme Fonck sont transformées en questions écrites.

17 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het Belgische bankgeheim via volmachten" (55040823C)

17 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le secret bancaire belge et les procurations" (55040823C)

17.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, de strijd tegen fiscale fraude is voor ons allemaal een grote prioriteit. Maar de restanten van het Belgische bankgeheim blijven daarbij een hinderpaal. Onze fiscale ambtenaren kunnen alleen inzicht krijgen in de bankrekeningen en de bedragen daarop, wanneer het gevoerde onderzoek een eventuele toepassing van artikel 341 uitwijst of indien er een of meerdere aanwijzingen zijn dat de persoon in kwestie fraudeert.

Buitenlandse fiscale ambtenaren hebben van deze bewijslast geen of minder last. Op internationaal vlak worden jaarlijks bankgegevens uitgewisseld via de CRS-fiches, waaronder het saldo van de bankrekeningen. Deze info is dus onmiddellijk raadpleegbaar voor de controleur, terwijl de stand van Belgische bankrekeningen alleen maar geraadpleegd kan worden na het doorlopen van bepaalde procedures.

Er is echter nog een ander fenomeen. In de praktijk kunnen fraudeurs hun sporen onzichtbaar maken voor de fiscus als zij een volmacht hebben op de rekening van iemand anders en die rekening gebruiken voor fraude. Indien de fiscus aanwijzingen kan aanvoeren voor fiscale fraude en alle rekeningen van een individu kan inzien, wordt in deze lijst geen rekening gehouden met de bankrekeningen waarop deze persoon een volmacht heeft.

Moet een volgende regering de toegang van de fiscus tot de bankrekeningsaldi vergemakkelijken, in navolging van de buitenlandse praktijk? Kent u de problematiek van het misbruik van volmachten? Werkt u aan een oplossing daarvoor?

réformes promises. Nous déplorons que le ministre se décharge de ses responsabilités sur le prochain gouvernement et donc sur les futures générations.

17.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Les fonctionnaires du fisc ne peuvent avoir accès à des comptes bancaires que dans le cadre d'une éventuelle application de l'article 341 du CIR 92 ou en cas d'indices de fraude. En revanche, les fonctionnaires fiscaux étrangers peuvent demander des données bancaires par l'intermédiaire des fichiers CRS, et ce, sans charge de la preuve. En outre, ces informations sont consultables immédiatement, alors que la situation des comptes bancaires belges ne peut être consultée qu'à l'issue de procédures spécifiques. Les fraudeurs peuvent également utiliser le compte bancaire d'un tiers, sur lequel ils possèdent une procuration, pour réaliser des opérations frauduleuses. Même en présence d'indices de fraude fiscale, le fisc ne pourra pas accéder à ces comptes.

Un prochain gouvernement ne devrait-il pas faciliter l'accès du fisc

Zou de fiscus inzicht moeten krijgen in de lijst van alle bankrekeningen die een persoon heeft geopend of waarop hij een volmacht heeft, als de fiscus aanwijzingen van fraude kan voorleggen? Zijn er andere manieren om aan dit probleem tegemoet te komen? Erkent u dat er in België nog steeds een vorm van bankgeheim bestaat door de drempel van die bewijslast?

aux soldes des comptes bancaires? Le ministre a-t-il connaissance du problème que pose l'usage abusif de procurations? Planche-t-il sur une solution? Le fisc devrait-il pouvoir consulter la liste de l'ensemble des comptes bancaires ouverts par un contribuable ou sur lesquels il a une procuration? Existe-t-il d'autres manières de résoudre le problème? Le ministre reconnaît-il qu'en Belgique, un secret bancaire existe toujours en raison de la charge de la preuve?

17.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijn administratie heeft, in uitvoering van het regeerakkoord en in het kader van het eerste actieplan voor de fraudebestrijding, een studie opgemaakt betreffende datamining inzake bevragingen van het centrale aanspreekpunt. Dit werd in januari 2022 overgemaakt aan het College. Het Ministerieel Comité voor de strijd tegen fiscale en sociale fraude heeft daarvan kennisgenomen op 1 april 2022.

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft op 9 september 2022 echter een streng advies afgeleverd en stelt dat alle verwerkingen in het kader van datamining volledig voorzienbaar moeten zijn voor de belastingplichtige. De vraag van de Gegevensbeschermingsautoriteit naar volledige transparantie staat natuurlijk op gespannen voet met een basisprincipe van datamining waarbij een proces van continu wijzigende verwerkingen op basis van eerdere ervaringen primordiaal is.

Voor bijzonder gevoelige gegevens, zoals gegevens in verband met financiële rekeningen en contracten opgenomen in het CAP dient nog een passende oplossing te worden gevonden. Het CAP bevat reeds informatie over de toekenning en intrekking van volmachten en de identiteit van de volmachtdragers. Indien aan de voorwaarden voor de toegang tot het CAP wordt voldaan, is deze informatie beschikbaar ten behoeve van een lopend onderzoek.

De procedure om een bankonderzoek inzake inkomstenbelasting te voeren, is een getrapte procedure, waarin de fiscale administratie een bepaalde bewijslast draagt. *Follow the money* is van onmiskenbaar belang bij de aanpak van fraude maar ook bij de aanpak van georganiseerde criminaliteit. Transparantie speelt daar een belangrijke rol in. Hier moet verder op worden ingezet, weliswaar met respect voor een zeker evenwicht met de private levenssfeer.

17.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Le Comité ministériel pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale a pris connaissance le 1^{er} avril 2022 de l'étude concernant le *datamining* et la consultation du Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC). Dans son avis du 9 septembre 2022, l'Autorité de protection des données (APD) considère que tout traitement dans le cadre du *datamining* doit être pleinement prévisible pour le contribuable. Cette exigence de transparence totale est évidemment en contradiction avec le principe de base de l'exploration de données.

Pour les données particulièrement sensibles, telles que celles relatives aux comptes et contrats financiers communiqués au PCC, une solution appropriée doit encore être trouvée. Le PCC contient déjà des informations sur l'octroi et la révocation de procurations et sur l'identité des mandataires. Si les conditions d'accès au PCC sont remplies, ces informations sont également disponibles à des fins d'enquête.

Une enquête bancaire en matière d'impôt sur les revenus se déroule selon une procédure par paliers, dans le cadre de laquelle la charge de la preuve revient dans une certaine mesure à l'administration fiscale. Dans la lutte contre la fraude et la criminalité organisée, nous

17.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, we weten dat de strijd tegen fraude heel belangrijk is. Het verschil in bankgeheim tussen het saldo op een Belgische rekening en dat op een buitenlandse rekening, is en blijft volgens ons een anomalie.

Trouwens, de problematiek van de privacy zou eigenlijk dezelfde moeten zijn voor binnenlandse als voor buitenlandse rekeningen. Ik begrijp dus niet goed dat de Gegevensbeschermingsautoriteit er wel een probleem van maakt voor binnenlandse rekeningen, maar ik ken hun advies niet. Dat moeten we misschien ooit eens bespreken.

Ik blijf erbij dat we deze anomalie zullen moeten wegwerken. Ik begrijp dat de ontsnappingsroute via volmachten ergens in het vizier ligt. Dat zullen we dus ook verder opvolgen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

18 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La situation de la cellule Prix de transfert" (55040826C)

18 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De situatie bij de Cel Verrekenprijzen" (55040826C)

18.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, selon de récents articles de presse, la cellule Prix de transfert du SPF Finances a obtenu 160 millions de suppléments d'impôts dus en 2022 (pour 425 millions de bases imposables supplémentaires), soit pratiquement le double des 82 millions de 2021. La presse précise que "ce doublement ne coïncide toutefois pas avec l'augmentation du nombre de contrôleurs", ajoutant que la cellule comptait 33,6 équivalents temps plein fin 2021 et que le recrutement de 35 agents décidé en septembre 2021 a commencé durant l'année 2022. Cette cellule qui se trouve dans le pilier Grandes Entreprises de l'Administration générale de la Fiscalité (AG Fisc) assure l'essentiel des contrôles en matière de prix de transfert. Cependant, de tels contrôles sont également assurés par l'Inspection spéciale des impôts (ISI), lorsque des indices de fraude fiscale sont supposés, en application d'un protocole liant l'AG Fisc et l'ISI. Ce protocole infirme la conception initiale ayant guidé la mise en place de la cellule dans les années 2000, à savoir que la question des prix de transfert n'aurait constitué qu'une divergence d'évaluation entre le fisc et les entreprises sans relever de la fraude. Il y a donc bien des cas de fraude, un constat déjà tiré par les responsables des programmes de contrôle des prix de transfert extraterritoriaux de l'Internal Revenue Service (IRS) des États-Unis lors d'une réunion de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) en 2011.

Monsieur le ministre, quel est le montant annuel moyen des suppléments de bases imposables et d'impôts générés par la cellule Prix de transfert depuis qu'elle existe? Où en est le recrutement des 35 équivalents temps plein externes pour cette cellule? Quels étaient les effectifs de la cellule au 31 décembre 2023 en nombres d'agents et équivalents temps plein? Une formation de personnel interne a-t-elle été donnée au personnel recruté dans ce cadre? Combien d'agents ont-ils

devons tendre vers plus de transparence, certes en préservant un équilibre avec la protection de la vie privée.

17.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): La différence, en matière de secret bancaire, entre le solde d'un compte belge ou celui d'un compte étranger demeure une anomalie. Je ne comprends pas très bien non plus que l'APD perçoive des problèmes de confidentialité pour les comptes belges, tandis qu'une plus grande souplesse est permise pour les comptes étrangers.

18.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Volgens persberichten zou de Cel Verrekenprijzen van de FOD Financiën in 2022 160 miljoen euro aan bijkomende belastingen ontvangen hebben (voor 425 miljoen euro aan bijlagen bij de belastbare grondslag), dubbel zoveel dus als in 2021. Dit is niet te wijten aan de toename van het aantal controleurs, aangezien de cel eind 2021 33,6 vte's telde en de aanwerving van 35 ambtenaren waartoe er in september 2021 werd beslist, in 2022 van start gegaan is.

Deze cel voert de verrekenprijzencontroles uit. Deze controles worden echter uitgevoerd door de BBI wanneer er aanwijzingen zijn van belastingfraude, met toepassing van een protocol tussen de AAFisc en de BBI, waardoor de reden die aan de grondslag van de cel ligt, namelijk dat de kwestie van de verrekenprijzen geen fraude veronderstelde, onderuit gehaald wordt. Tot die vaststelling waren de verantwoordelijken voor de controleprogramma's van de Amerikaanse IRS

bénéficié de cette formation? Le protocole entre l'AG Fisc et l'ISI est-il toujours d'application? Quel bilan tirez-vous de sa mise en œuvre? Enfin, de 2016 à 2023, combien de dossiers prix de transfert ont-ils été contrôlés par l'ISI? Pour quel montant d'impôts enrôlés?

voor offshoreverrekenprijzen in 2011 al gekomen.

Wat is het gemiddeld jaarlijks bedrag van de bijslagen bij de belastbare grondslag en van de belastingen die de cel sinds haar oprichting gegenereerd heeft? Hoe staat het met de aanwerving van de 35 vte's? Hoeveel waren er eind 2023 in dienst? Werd er aan het aangevonden personeel een interne opleiding gegeven? Hoeveel personeelsleden hebben die gevolgd? Is het protocol tussen de AAFisc en de BBI nog steeds van toepassing? Hoe evalueert u de uitvoering ervan?

Hoeveel dossiers inzake de verrekenprijzen werden er ten slotte tussen 2016 en 2023 door de BBI gecontroleerd? Hoeveel bedroeg het ingecohierde belastingbedrag?

18.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Van Hees, pour la première question, je vous renvoie au tableau que je vous remettrai et que je déposerai également au greffe de la Chambre des représentants.

Au moment de la décision du gouvernement, la cellule Prix de transfert comptait 36 agents pour un total de 33,9 équivalents temps plein. Au 31 décembre 2023, l'administration Grandes entreprises comptait 49 collaborateurs équivalents temps plein pour un total de 46,7 équivalents temps plein. Nous investissons fortement dans la formation des prix de transfert, tant pour les nouveaux agents que pour les agents existants.

Le protocole de coopération entre l'AG ISI et l'AG Fisc est toujours en vigueur et sert de mécanisme de différenciation des dossiers de prix de transfert entre les deux administrations. Grâce à cet accord de coopération, les agents de l'AG ISI sont également impliqués dans les formations spécialisées de la cellule Prix de transfert.

L'AG ISI enregistre ces résultats dans la base de données CTIF fraude. Cette base de données ne donne pas d'informations détaillées sur les types de rectifications effectuées par l'ISI. Elle indique uniquement la raison de la sélection du dossier. En conséquence, les données demandées ne sont pas disponibles telles quelles.

18.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie pour les réponses que vous apportez, même si elles ne sont pas toutes disponibles.

18.02 Minister Vincent Van Peteghem: Voor de eerste vraag verwijs ik naar de tabel die ik u zal bezorgen. Op het moment van de regeringsbeslissing telde de Cel Verrekenprijzen 36 medewerkers voor in totaal 33,9 vte's. Eind 2023 telde de Administratie Grote Ondernemingen 49 voltijdse medewerkers voor in totaal 46,7 vte's.

Het samenwerkingsprotocol tussen de BBI en de AAFisc heeft tot doel een onderscheid te maken tussen de verrekenprijzendossiers van beide administraties. Dankzij dat akkoord worden de medewerkers van de BBI ook betrokken bij de gespecialiseerde opleidingen van de Cel Verrekenprijzen. De BBI registreert die resultaten in de databank STIR Fraude. In die databank wordt echter niet gespecificeerd welk type van rechtzetting de BBI uitgevoerd heeft. Enkel de reden voor de selectie van andere dossiers wordt erin vermeld. De gevraagde gegevens zijn als zodanig dus niet beschikbaar.

18.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dank u voor de antwoorden,

ook al zijn ze niet allemaal beschikbaar.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

19 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réorganisation des services du SPF Finances" (55040848C)

19 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De reorganisatie van de diensten van de FOD Financiën" (55040848C)

19.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Monsieur le ministre, j'apprends que des réorganisations sont envisagées au sein du SPF Finances de manière discrète et je m'inquiète du risque à moyen terme d'une désertification de services fédéraux pour les habitants du Centre Ardenne Luxembourgeois et Namurois. Cette réorganisation a pour objectif de diminuer le nombre d'implantations alors que la restructuration de 2016 avait déjà supprimé les implantations de Bastogne, Vielsalm, Aubange, Bouillon, Saint-Hubert et des services de direction luxembourgeois. Dans cette réorganisation des services PME Gestion, j'entends qu'il est envisagé une suppression totale de Dinant (implantation et dislocation de l'équipe) et une suppression de l'équipe PME de Neufchâteau. Ces réorganisations m'amènent à penser que le but est à moyen terme de ne laisser que 2 implantations, une en province de Namur et une en Luxembourg, et au pire de supprimer complètement celle du Luxembourg.*

Monsieur le ministre, quelle est votre position? Que pensez-vous de ces réorganisations? Quelle est la probabilité de conserver une implantation en province de Luxembourg? Si cette possibilité est envisagée, quel serait le lieu privilégié pour l'implantation en province de Luxembourg?

19.02 Vincent Van Peteghem, ministre: La fermeture du bâtiment cadre s'inscrit dans l'exécution du plan Horizon 2024 et est déjà connue depuis longtemps. Le pilier PME reste largement présent dans la région. En concertation avec la direction locale du centre PME Namur, il a été décidé de maintenir le *team control* à Neufchâteau. Le paquet de tâches du *team question* n'exige pas de contact physique avec les contribuables. Il n'y a donc aucun impact sur la prestation de service envers les contribuables.

19.03 Benoît Piedboeuf (MR): Oui, je suis bien d'accord que lorsqu'un service ne s'adresse pas directement aux contribuables, il n'y a pas de problème. Sauf que les emplois, ils sont quand même là. Les gens qui travaillent au SPF Finances sont originaires de la province de Luxembourg. Donc, si on déshabille totalement les zones rurales du service public des finances, c'est de l'emploi qui se déplace. Ça ne va pas! Dans la réorganisation, il faut garder à l'esprit ce déficit des zones

19.01 Benoît Piedboeuf (MR): *De FOD Financiën wil zijn diensten reorganiseren om het aantal kantoren te verminderen. Ik ben bang dat de federale diensten op middellange termijn wegtrekken uit onze regio Centre Ardenne in Luxemburg en Namen. Bij de herstructurering in 2016 werden de vestigingen in Bastenaken, Vielsalm, Aubange, Bouillon en Saint-Hubert en diensten van de directie Luxemburg al gesloten. Nu zouden de kantoren in Dinant en het kmo-team in Neufchâteau moeten verdwijnen.*

Hoe staat u hiertegenover? Zal er een vestiging behouden blijven in de provincie Luxemburg? Zo ja, op welke locatie?

19.02 Minister Vincent Van Peteghem: Dat het gebouw gesloten zou worden, stond in het plan Horizon 2024 en was al lang bekend. De kmo-pijler blijft goed vertegenwoordigd in de regio. In overleg met de directie van het centrum voor kmo's in Namen werd er besloten om het team dat belast is met de controle, in Neufchâteau te behouden. Aangezien de taken van het team dat instaat voor het beantwoorden van vragen, geen fysiek contact met de belastingplichtigen vereisen, komt de dienstverlening niet in het gedrang.

19.03 Benoît Piedboeuf (MR): Dat klopt, maar de situatie is wel nadelig voor het personeel. Die ambtenaren zijn afkomstig van de provincie Luxemburg. Als de FOD Financiën zijn kantoren in landelijke gebieden volledig uitkleedt,

rurales.

J'ai adressé des questions similaires au ministre de la Santé où, finalement, on rembourse des choses alors que nous, on doit se déplacer tout le temps et on ne tient pas compte de l'éloignement. Donc, ça ne va pas! Je suis désolé mais ça ne va pas de concentrer tout et d'oublier les zones rurales où il y a des gens qui ont besoin de bosser. Ils ne vont pas tous bosser au Grand-Duché de Luxembourg.

wordt de werkgelegenheid verplaatst. Men kan niet alle mensen dwingen om in het Groothertogdom Luxemburg of in de grote steden te gaan werken!

Le **président**: J'aime entendre un ministre libéral défendre les services publics, monsieur Piedboeuf.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

[20] Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le tax shelter et le plafond de 18 %" (55040932C)

[20] Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De taxshelter en het plafond van 18 %" (55040932C)

[20.01] Benoît Piedboeuf (MR): *Monsieur le ministre, je fais suite à mes précédentes questions portant sur le Tax shelter et, notamment, sur la règle du plafond de 18 %. Il me revient que des discussions ont eu lieu dernièrement entre les membres de votre cabinet et les secteurs concernés (producteurs et intermédiaires). Je me réjouis de cette approche constructive.*

[20.01] Benoît Piedboeuf (MR): *Uw kabinet en de sectoren die betrokken zijn bij de taxshelter hebben naar verluidt over de kwestie vergaderd. Zult u het plafond van 18 % verhogen of aanpassen?*

Je m'interroge sur le suivi qu'il sera donné à ces discussions. Pourriez-vous dès lors indiquer si vous comptez relever ou adapter le plafond de 18 %?

Op mijn vraag van 22 november 2022 antwoordde u dat de premie die aan de investeerder wordt betaald, inbegrepen is in het plafond van 18 %. Dat antwoord was de aanleiding tot een verzoekschrift tot schorsing bij de Raad van State.

Quant à votre réponse à ma question n° 1240 du 22 novembre 2022, celle-ci a fait l'objet d'un recours en suspension au Conseil d'Etat (finalement rejeté). Pour rappel, Je vous demandais de me confirmer que dans le contexte du tax shelter tel que récemment modifié, la prime payée à l'investisseur n'était pas incluse dans le plafond des 18 %. Vous m'avez répondu que la prime payée à l'investisseur faisait bien partie du plafond.

Op 3 oktober 2023 oordeelde de Raad van State dat het antwoord van een minister op een parlementaire vraag geen rechtsgevolgen heeft. De publicatie ervan in het Bulletin van Vragen en Antwoorden en op de website van de administratie maakt er nog geen omzendbrief van waartegen beroep kan worden aangetekend bij de Raad van State.

Le Conseil d'Etat a décidé par son arrêt du 3 octobre 2023 n° 257.521 du 3 octobre 2023: "La réponse d'un ministre à une question parlementaire n'est que l'expression d'un point de vue et elle ne produit par elle-même aucun effet juridique. La circonstance qu'après avoir été communiquée au parlementaire concerné, cette réponse est par la suite publiée au Bulletin des Questions et Réponses, et que l'administration peut également y faire référence sur un site internet, n'a pas pour effet de modifier sa nature et de la transformer en une circulaire susceptible de faire l'objet d'un recours devant le Conseil d'État."

Uw administratie acht zich overigens niet gebonden door uw antwoord, wat onthutsend is!

Il me revient que votre administration (Cellule tax shelter) ne s'estime d'ailleurs pas liée par votre réponse, ce qui est pour le moins abracadabrant !

Wat is het officiële standpunt van uw administratie over deze zaak? Waarom komt het standpunt van de administratie niet overeen met uw antwoord?

Monsieur le ministre, pourriez-vous me faire savoir quelle est la position officielle de votre administration sur cette question; le cas échéant pourriez-vous expliquer pourquoi celle-ci diffère de la réponse donnée à ma question précitée?

20.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Piedboeuf, des représentants du secteur ont exprimé leurs préoccupations parce qu'à la suite de la dernière modification légale, le calcul du plafond de 18 % impliquant la rémunération de la société de production ainsi que le montant des frais généraux, d'une part, s'effectue désormais sur une base réduite aux seules dépenses directes et, d'autre part, inclut les sommes versées tant aux intermédiaires qu'aux investisseurs.

Les différentes propositions qui m'ont été soumises sont actuellement examinées en collaboration avec mon administration afin d'apprécier si une adaptation légale est nécessaire pour maintenir la pérennité du régime. La sauvegarde du régime implique qu'un équilibre soit trouvé entre les sommes qui sont affectées à la réalisation même de l'œuvre, c'est-à-dire les dépenses directes, et celles qui couvrent les dépenses indirectes telles que la rémunération des intermédiaires et celle des investisseurs.

Selon les renseignements reçus, la cellule Tax Shelter considère que les textes légaux prévoient que la rémunération des investisseurs est visée par le plafond de 18 %.

20.03 Benoît Piedboeuf (MR): Je vous remercie pour votre réponse, monsieur le ministre. Je pense, effectivement, que des contacts ont lieu et que la démonstration peut être faite qu'il y a moyen d'améliorer encore un petit peu le texte, parce qu'on déséquilibre quand même un secteur économique qui fonctionnait très bien. On sent bien qu'on approche de problèmes. C'est donc important que vous et vos services soyez attentifs à la situation du Tax Shelter cinéma en tout cas – celui des jeux est en train de se développer tout doucement.

J'abordais aussi la question de l'appréciation du Conseil d'État estimant qu'une réponse du ministre aux questions parlementaires n'avait aucune valeur. Vous n'avez pas réagi sur ce point, mais j'ai été stupéfait de lire que le Conseil d'État estimait qu'un ministre qui répond à une question parlementaire ne fait que répondre, point final. Ça n'a pas de valeur. C'était tout de même assez interpellant. Mais je vous remercie pour votre réponse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

21 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De open brief van wooncoöperaties" (55040938C)

21 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La lettre ouverte des coopératives d'habitation" (55040938C)

21.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de huidige regering heeft het tijdelijk verlaagde btw-tarief voor sloop en heropbouw permanent gemaakt voor particulieren die hun eigen woning laten bouwen. De programmawet voorziet ook in

20.02 Minister Vincent Van Peteghem: De sector is bezorgd omdat na de jongste wetswijziging de berekening van het plafond van 18 %, waarin de vergoeding van de productievenootschap en de algemene kosten meegenomen worden, enkel gebeurt op basis van de rechtstreekse uitgaven en ook de bedragen omvat die aan de tussenpersonen en de investeerders gestort worden.

Mijn administratie onderzoekt de geformuleerde voorstellen met het oog gericht op een eventuele wetsaanpassing. Om de regeling te kunnen vrijwaren, moet er een evenwicht zijn tussen de bedragen die voor de realisatie van het werk bestemd zijn, de vergoeding van de tussenpersonen en de vergoeding van de investeerders.

De cel Tax Shelter gaat ervan uit dat de vergoeding van de investeerders meetelt voor het plafond van 18 %.

20.03 Benoît Piedboeuf (MR): Ik denk dat er contacten hebben plaatsgevonden en dat de tekst kan worden verbeterd om te voorkomen dat een sector die zeer goed functioneert gedestabiliseerd wordt. U moet aandacht besteden aan de situatie in verband met de taxshelter voor de filmindustrie.

U hebt niet gereageerd, maar ik was verbijsterd dat de Raad van State geoordeeld heeft dat een antwoord van een minister op parlementaire vragen geen enkele waarde heeft.

21.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le gouvernement a rendu permanent le taux de TVA réduit en

een overgangsregeling wanneer die werken worden uitgevoerd door bouwpromotoren.

De coöperatie Wooncoop heeft naar aanleiding van de maatregel een open brief aan u gericht. Zij wijst erop dat de regeling geen rekening houdt met de noden en de rol van erkende wooncoöperaties. Wooncoop gelooft dat het instappen in een woning van een dergelijke coöperatie voor het individu in kwestie sterke gelijkenissen heeft met het laten bouwen van de enige en eigen woning. Een bewoner betaalt met een maandelijks som immers de huur en verwerft bovendien aandelen in de wooncoöperatie. Op die manier wordt hij of zij mede-eigenaar van de coöperatie en heeft hij of zij zeggenschap over zijn woning. Mocht het coöperatieve woonmodel kunnen opschalen, dan kan dat positieve effecten hebben op zowel de stabiliteit van de woonmarkt als op de mobiliteit van bewoners tussen woningen die aangepast zijn aan hun woonnoden.

Daarom heb ik enkele vragen daaromtrent.

Hebt u kennisgenomen van de open brief van Wooncoop? Wat is uw reactie daarop? Bent u in overleg met de organisatie?

Is een wijziging van de programmawet mogelijk, zodat coöperatieve woonprojecten tot 2027 aanspraak kunnen maken op de overgangsmaatregel en dus kunnen genieten van het verlaagde btw-tarief, zoals Wooncoop vraagt?

Ziet u toekomst in het coöperatieve woonmodel? Hoe zou u dat willen ondersteunen?

Ten slotte, gelooft u dat onze wetgeving op termijn zo moet evolueren dat de rechtshandelingen van erkende wooncoöperaties fiscaal worden behandeld als rechtshandelingen van particulieren veeleer dan als rechtshandelingen van vennootschappen?

21.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Beslissingen inzake btw-tarieven moeten uiteraard door alle regeringspartijen samen worden genomen. Tijdens het begrotingsconclaaf van 2024 bleek al snel dat er door de hoge budgettaire kostprijs geen bereidheid was om de tijdelijke maatregel voor afbraak en heropbouw te verlengen. Uiteindelijk heeft de regering beslist om vanaf 2024 afbraak en heropbouw met toepassing van het verlaagde tarief toe te laten op het volledige Belgische grondgebied, mits bepaalde sociale voorwaarden vervuld zijn.

Ik heb hard moeten onderhandelen om overgangsmaatregelen in 2024 te verkrijgen. Ik heb begrip voor de vraag over Wooncoop en ik heb een voorstel voor een langere overgangperiode voor niet-winstgedreven organisatievormen ter analyse voorgelegd aan de FOD Financiën. Ik heb de volgende feedback ontvangen. Het verzoek van Wooncoop betreft een verschillende termijn voor het uitdoven van een fiscaal voordeel. Het lijkt mijn administratie dan ook niet uitgesloten dat het Grondwettelijk Hof of de Raad van State een strengere beoordeling zou hanteren. Winstgedreven en niet-winstgedreven organisaties bevinden zich namelijk in een identieke situatie wat lopende projecten of net opgestarte projecten betreft. Het begrip niet-winstgedreven organisatievormen is bovendien inzake btw een onbekend begrip. Niet-winstgedreven veronderstelt niet noodzakelijk dat er geen winstoogmerk kan zijn.

cas de démolition et de reconstruction pour les particuliers qui font construire leur habitation propre. La loi-programme prévoit un régime transitoire lorsque ces travaux sont réalisés par des promoteurs immobiliers. La coopérative wooncoop a rédigé une lettre ouverte à ce sujet, car le régime ne tient pas compte des besoins et du rôle des coopératives d'habitation agréées, pour lesquelles il existe de fortes similitudes avec le fait de faire construire l'habitation propre et unique.

Le ministre a-t-il pris connaissance de cette lettre ouverte et quelle suite lui a-t-il déjà donnée? Une modification de la loi-programme est-elle envisageable, de sorte que les projets d'habitation coopératifs puissent prétendre au bénéfice de la mesure transitoire jusqu'en 2027 et profiter du taux de TVA réduit? Comment le ministre compte-t-il soutenir le modèle d'habitation coopératif? La loi ne doit-elle pas être modifiée de sorte que les actes juridiques des coopératives d'habitation agréées et des particuliers soient traités de la même manière?

21.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Après le conclave budgétaire de 2024, le gouvernement a finalement décidé d'autoriser le taux réduit pour les démolitions et les reconstructions sur l'ensemble du territoire belge à partir de 2024, moyennant le respect de certaines conditions sociales. Les mesures transitoires en 2024 ont fait l'objet d'après négociations.

Je comprends la demande des coopératives d'habitation et j'ai soumis pour étude au SPF Finances une proposition visant à allonger la période transitoire pour les formes d'organisation à but non lucratif. Le SPF Finances m'a répondu que la requête des coopératives d'habitation vise un délai différent pour l'extinction d'un avantage fiscal et que la décision de la

Tot slot zal het uitbreiden van de overgangsbepaling voor een specifieke groep ongetwijfeld een sterke vraag teweegbrengen om die nog verder open te trekken. Gelet op die feedback en de reeds gevoerde onderhandeling, gebood de eerlijkheid mij Wooncoop te laten weten dat er geen ruimte blijkt te zijn om tegemoet te komen aan hun verzoek.

Cour constitutionnelle ou du Conseil d'État à ce sujet pourrait être plus sévère. En effet, les organisations à but lucratif et à but non lucratif sont dans la même situation pour les projets en cours ou les projets en phase de démarrage. En outre, les formes d'organisation à but non lucratif sont un concept inconnu en matière de TVA, car elles n'impliquent pas qu'il ne puisse y avoir un but lucratif. L'extension de la disposition transitoire à un groupe spécifique entraînerait par ailleurs une augmentation de la demande. J'ai donc informé les coopératives d'habitation qu'il n'était pas possible de répondre à leur demande.

21.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het doet mij plezier dat u de moeite hebt genomen om de vraag ernstig te nemen, er advies over te vragen en hen van antwoord te dienen.

21.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Indépendamment de ce cas spécifique, nous devons réfléchir à l'avenir au statut des coopératives, qui se trouvent souvent entre deux chaises. En ce qui concerne les coopératives d'habitation, un raisonnement pourrait consister à affirmer qu'elles ressemblent davantage à la construction d'une habitation propre qu'à de la promotion immobilière.

Zelf denk ik, en dat is dan los van deze specifieke case rond btw, dat we in de toekomst moeten nadenken over het statuut van coöperaties. Die vallen vaak tussen twee stoelen. In het geval van de wooncoöperaties kan de redenering worden gevolgd dat dit meer gelijkenissen toont met het bouwen van een eigen particuliere woning dan met bouwpromotoren. In de toekomst zullen we dus misschien moeten kijken hoe we met dat statuut zullen omgaan, maar ik dank u in elk geval voor de moeite die u zich hebt getroost.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

22 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La délivrance problématique de certificats hypothécaires" (55040999C)

22 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problemen met de uitreiking van hypothecaire getuigschriften" (55040999C)

22.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Monsieur le ministre, dans la situation d'une donation d'avoirs immobiliers par acte notarié par une famille confrontée à la maladie, il me revient que plusieurs notaires n'ont pas été en mesure de faire signer des actes avant décès, car le certificat hypothécaire manquait malgré de nombreux rappels. Il semble que le SPF a rencontré des problèmes techniques pendant une période assez longue.*

22.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Naar verluidt konden verschillende notarissen in het kader van een schenking van onroerende goederen bij notariële akte de stukken niet vóór het overlijden laten ondertekenen omdat het hypothecaire getuigschrift niet beschikbaar was. Bij de FOD zouden er gedurende een langere periode technische problemen zijn opgetreden.*

Cela est préjudiciable dans un certain nombre de situations. Quelle sera la position de l'Administration lorsqu'il faudra parler de droits de succession au lieu de droits de donation? Les notaires n'ont-ils pas une possibilité d'action pour les cas urgents? Quelles mesures allez-vous prendre pour les familles qui sont confrontées à cette situation? Quelle serait la réponse à une instance au civil pour préjudice fiscal?

Welk standpunt zal de administratie innemen wanneer men over

successierechten zal moeten spreken in plaats van over schenkingsrechten? Kunnen notarissen in noodgevallen bepaalde acties ondernemen? Welke maatregelen zult u nemen voor de betrokken families?

22.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Piedboeuf, en raison de problèmes techniques liés à la mise en production de l'Hypo-Pro, il y a effectivement eu un retard dans le traitement des certificats hypothécaires. Afin de garantir le service aux notaires, une procédure d'urgence a été élaborée en collaboration avec la Fédération du Notariat (Fednot), selon laquelle une version échantillon du certificat est délivrée au notaire avec la mention qu'il s'agit d'une version provisoire du certificat envoyée à la demande du notaire en raison de circonstances exceptionnelles. Une fois le registre des dépôts du bureau Sécurité juridique mis à jour, le certificat officiel sera délivré.

Lorsqu'un citoyen est confronté à la délivrance tardive d'un certificat hypothécaire, le dossier concerné devra être soumis à l'administration pour examen de tous les éléments concrets. Le résultat de cette enquête peut conduire à la reconnaissance d'un cas de force majeure pour la passation tardive de l'acte, en conséquence de quoi des droits de donation seront perçus à la place des droits de succession.

Étant donné que chaque dossier devra être soumis à l'administration pour un examen plus approfondi, il n'est pas possible de fournir une réponse plus concrète. Enfin, je voudrais encore ajouter que, pour le cas où les droits de donation et les droits de succession, en Région flamande, devraient être attribués à la Région flamande selon des critères de localisation, seul le ministre flamand des Finances, du Budget, du Patrimoine immobilier et du Logement peut répondre à votre question.

22.03 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, un problème technique peut évidemment toujours arriver. Je vous remercie pour votre réponse qui a prévu une parade provisoire et qui a surtout prévu de rétablir le droit des contribuables qui auraient été lésés dans le cadre de l'organisation de la gestion de leur patrimoine malheureusement avant un décès.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

23 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rendement de l'impôt minimum sur les multinationales" (55041001C)

23 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De opbrengst van de minimumbelasting op multinationals"

22.02 Minister Vincent Van Peteghem: De problemen met de ingebruikname van HypoPro hebben vertraging veroorzaakt. Er werd een noodprocedure uitgewerkt in samenwerking met de Federatie van het Notariaat (Fednot). Daarbij wordt een soort van proefversie uitgereikt wegens uitzonderlijke omstandigheden. Zodra het register van hypotheekaire staten up-to-date is, wordt het officiële certificaat afgegeven.

Alle dossiers van laattijdige afgifte moeten voorgelegd worden aan de administratie voor grondiger onderzoek. Dat kan leiden tot de erkenning van overmacht als oorzaak voor het laattijdige verlijden van een akte. In dat geval zullen er schenkingsrechten geïnd worden in plaats van successierechten. Een concreter antwoord kan ik u niet geven.

Inzake de gevallen waarin de schenkings- of successierechten volgens de lokalisatiecriteria aan het Vlaams Gewest toegekend zouden moeten worden, kan alleen de Vlaamse minister van Financiën en Begroting uw vraag beantwoorden.

22.03 Benoît Piedboeuf (MR): Ik wil u bedanken omdat u een tijdelijke oplossing hebt kunnen bieden en vooral omdat u de rechten van de benadeelde belastingplichtigen hebt kunnen herstellen.

(55041001C)

23.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, selon le quotidien *De Standaard* de ce 11 janvier, l'impôt minimum pour les multinationales pourrait rapporter au Trésor belge, non pas 634 millions d'euros comme inscrit au budget 2024, mais 1,1 milliard d'euros. Cette estimation se base sur une nouvelle analyse d'impact de l'OCDE, selon laquelle le rendement de l'impôt minimum se situerait entre 6,4 à 8,4 % du rendement total de l'impôt des sociétés pour les économies *High Income*, dont fait partie la Belgique.

Notons que le *Financial Times* retient surtout de ce rapport de l'OCDE que, paradoxalement, les paradis fiscaux tels que l'Irlande et les Pays-Bas devraient être les grands gagnants de l'impôt minimum mondial. Pour sa part, sans viser spécifiquement la Belgique, l'Observatoire européen de la fiscalité dirigé par Gabriel Zucman estime qu'en tenant compte des nombreuses dérogations contenues dans la directive européenne, le taux minimum de 15 % se situera en réalité à 4,8 %.

Que pensez-vous de la nouvelle analyse d'impact économique de l'OCDE? Selon vous, quelles en seraient les conséquences sur le rendement belge de l'impôt minimum? Pourrait-il dépasser le milliard d'euros? Que pensez-vous des réserves formulées par l'Observatoire européen de la fiscalité? À quel montant pourrait s'élever l'impact des différentes dérogations contenues dans la directive européenne et transposées en droit belge? En avez-vous tenu compte dans votre estimation de 634 millions d'euros?

Avez-vous demandé à votre administration une estimation actualisée du rendement? Celle retenue dans le budget 2024 me semble assez ancienne. Le cas échéant, quel est le nouveau rendement attendu?

Enfin, où en est l'aménagement de l'impôt minimum qu'en décembre dernier, le *kern* a décidé d'offrir surtout à Big Pharma en matière de déduction pour revenus d'innovation? Cela fera-t-il l'objet d'un projet de loi? Dans la négative, quelle sera la procédure suivie et quel en sera l'impact budgétaire?

23.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Il est avant tout essentiel de souligner qu'il n'est pas évident d'estimer l'impact exact en termes de recettes supplémentaires par pays de l'impôt minimum sur les multinationales. D'ailleurs, l'OCDE elle-même l'indique dans ses analyses. En effet, ces recettes seront largement influencées par des effets comportementaux. Ceci explique également le choix de l'OCDE de regrouper les pays par classe de revenus.

Comme mentionné précédemment dans cette commission, l'administration a basé son estimation sur les données individuelles des multinationales concernées. Le calcul a tenu compte au maximum des conditions envisagées, telles que l'exclusion de bénéfices liés à la subs-

23.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In *De Standaard* staat te lezen dat de minimumbelasting voor multinationals 1,1 miljard euro zou kunnen opbrengen in plaats van het bedrag van 634 miljoen euro dat in de begroting 2024 ingeschreven is. Volgens de impactanalyse van de OESO zal de opbrengst van de minimumbelasting naar schatting 6,4 tot 8,4 % van de totale opbrengst van de vennootschapsbelasting bedragen in de hoge-inkomenseconomieën. Volgens de *Financial Times* zouden belastingparadijzen zoals Ierland het meest te winnen hebben bij die belasting. Het EU Tax Observatory meent dat de minimumbelasting van 15 % als gevolg van de talrijke afwijkingen in werkelijkheid 4,8 % zal bedragen.

Wat vindt u van de impactanalyse van de OESO? Zou de opbrengst van de minimumbelasting voor België meer dan een miljard kunnen bedragen? Hoe groot zou de impact van de afwijkingen van de richtlijn zijn? Hebt u daar rekening mee gehouden bij uw raming? Hebt u de administratie om een geactualiseerde raming gevraagd? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de aanpassing van de minimumbelasting in de vorm van aftrekposten voor innovatie-inkomsten voor de big pharma, waartoe het kernkabinet beslist heeft? Welke procedure zal er daarvoor gevolgd worden? Wat is de budgettaire impact ervan?

23.02 Minister Vincent Van Peteghem: Zoals de OESO stelt, is het niet eenvoudig om de impact van de inkomsten uit de minimumbelasting op de multinationals per land te ramen. Daar de inkomsten door gedragseffecten beïnvloed worden, heeft de OESO de landen per inkomensklasse gegroepeerd. De administratie heeft haar raming op de individuele gegevens van de multinationals gebaseerd en met de beoogde voorwaarden rekening

tance. Toutefois, étant donné la complexité des calculs, il est impossible de déterminer l'impact exact de chaque condition individuellement.

L'administration évalue en permanence le rendement fiscal en tenant compte des dernières hypothèses de l'OCDE et de la littérature scientifique. Il s'agit d'un travail très important, étant donné que les hypothèses prises en compte par l'OCDE, entre autres, changent régulièrement.

Il est actuellement trop tôt pour répondre à votre question sur les mesures possibles suite au rapport d'évaluation de l'observatoire du secteur pharmaceutique. Ce rapport est attendu prochainement. Après quoi les acteurs concernés l'examineront.

gehouden, maar gelet op de complexiteit van de berekeningen is het onmogelijk om de impact van elke voorwaarde te bepalen. De administratie evalueert de fiscale opbrengst voortdurend en houdt daarbij rekening met de recentste hypothesen van de OESO en de wetenschappelijke literatuur.

Daar het evaluatieverslag van het Observatorium voor de farmaceutische industrie eerlang verwacht wordt, is het te vroeg om uw vraag hierover te beantwoorden.

23.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses qui font place à beaucoup d'incertitude. On peut comprendre la difficulté de l'exercice mais il est aussi assez flagrant de voir à quel point on a, de part et d'autre, des estimations fort diverses. Cela ne date pas d'aujourd'hui. Quant aux déductions pour revenus d'innovation, nous attendons ce rapport.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

23.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Er blijft nog veel onzekerheid. De ramingen lopen al lang uiteen. Wij wachten op het rapport over de aftrek voor inkomsten uit innovatie.

24 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'évolution de l'écart TVA" (55041023C)

24 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De evolutie van de btw-kloof" (55041023C)

24.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, un des engagements de ce gouvernement était de réduire l'écart TVA, à savoir la différence entre les recettes de TVA théoriques attendues et le montant réellement perçu. Le niveau de cet écart est, en effet, particulièrement élevé en Belgique par rapport à d'autres États européens.

En mai 2023, un rapport du FMI a fourni des données encore plus catastrophiques, en faisant état d'un écart atteignant 2 % du PIB, soit quelque 10 milliards d'euros, plus de deux fois l'estimation de l'Union européenne.

En outre, le FMI pointe le secteur des "services professionnels et de gestion" (qui regroupe, entre autres, les cabinets d'avocats, les comptables et les consultants) responsable de presque la moitié du *gap*, soit entre 4 et 5 milliards d'euros chaque année.

Le dernier rapport de l'Union européenne d'octobre 2023 semble positif puisqu'il indique que l'écart TVA belge serait passé de 4,6 milliards d'euros en 2020 (13,6 % des recettes TVA) à 2,5 milliards (6,9 %) en 2021. Toutefois, le rapport précise que cette baisse "pourrait être liée à l'impossibilité de contrôler les retards de paiement à partir de 2020 en 2021, ce qui a donné lieu à des statistiques quelque peu faussées sur les recettes". Les prévisions 2022 du rapport font état d'un pourcentage de 11,6 % qui est dans la lignée des années 2017 à 2020.

Une fausse bonne nouvelle apparemment!

24.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Een van de beloften van deze regering was om het verschil tussen de verwachte en de werkelijk geïnde btw-ontvangsten – de zogenaamde *VAT gap*, die bijzonder groot is in België – te verkleinen. In mei 2023 becijferde het IMF dat de btw-kloof toegenomen was tot 2 % van het bbp – wat rampzalig is – en het achtte de sector van de *professional and managerial services* verantwoordelijk voor bijna de helft van de *gap*. In het rapport van de Europese Unie van oktober 2023 staan positievere cijfers voor 2021 (6,9 % van de btw-ontvangsten), maar er wordt op gewezen dat de daling verband zou kunnen houden met de onmogelijkheid om betaalachterstanden te controleren. De prognoses voor 2022 geven een percentage van 11,6 %, wat vergelijkbaar is met de jaren 2017 tot 2020. De daling was blijkbaar goed nieuws, maar niet heus!

Quel bilan tirez-vous de ces données assez interpellantes? Comment expliquez-vous les importantes différences entre les montants du FMI et de l'Union européenne? L'administration fiscale établit-elle également une estimation de l'écart TVA? Dans l'affirmative, quel est le montant de cette estimation? Comment expliquez-vous l'écart TVA de 4 et 5 milliards pointé par le FMI pour le seul secteur des "services professionnels et de gestion"? Des contrôles fiscaux spécifiques sont-ils envisagés sur ce secteur? La diminution continue d'agents TVA au sein du SPF Finances n'est-elle pas problématique dans la perspective d'une réduction de l'écart TVA?

Welke conclusies trekt u uit die gegevens? Hoe verklaart u de grote verschillen tussen de cijfers van het IMF en die van de EU? Maakt de belastingadministratie ook een raming van de btw-gap? Zo ja, hoeveel bedraagt die raming? Hoe verklaart u de btw-kloof van 4 à 5 miljard euro waarop het IMF wijst, alleen nog maar voor de sector van de *professional and managerial services*? Worden er voor die sector specifieke belastingcontroles overwogen? Is de gestage afname van het aantal btw-controleurs bij de FOD Financiën geen probleem wanneer men de btw-kloof wil verkleinen?

24.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Monsieur Van Hees, mon administration s'est engagée à surveiller et à réduire l'écart de TVA en Belgique, d'où le choix de l'assistance technique du FMI afin d'approfondir nos connaissances sur l'écart de TVA belge. Tant le modèle de la Commission européenne que celui du FMI fournissent une meilleure cartographie de l'écart de TVA.

24.02 Minister Vincent Van Peteghem: Mijn administratie heeft zich ertoe verbonden de btw-kloof te dichten. Zowel het model van de Europese Commissie als dat van het IMF geven een beter beeld, maar beide instellingen baseren zich op andere hypothesen en gegevensbronnen, wat tot verschillen kan leiden. Daarom is het vooral belangrijk om de evolutie van de btw-kloof te onderzoeken, waarvoor beide modellen een stabiel beeld laten zien.

Les deux modèles visent le même objectif: l'estimation de l'écart de TVA. Or, ils utilisent différentes hypothèses et sources de données. Ces éléments sous-jacents peuvent générer des différences dans les résultats obtenus. Par conséquent, il est surtout important d'examiner l'évolution de l'écart de TVA.

De meeste gegevens voor het model van de Europese Commissie worden aangeleverd door mijn administratie. Vanaf dit jaar zal mijn administratie zich ook toeleggen op de ontwikkeling van het IMF-model. De technische tekortkomingen bij de ontwikkeling van het eerste IMF-model worden nu nader onderzocht.

Une ligne de tendance significative à la baisse ou à la hausse est plutôt importante pour l'interprétation de l'écart de TVA. Les deux modèles montrent une image stable de l'écart de TVA en Belgique.

Ik blijf vasthouden aan een-op-eenvervanging voor de controlefuncties. Bij de aanwerving van nieuw personeel wordt er voorrang gegeven aan btw-gerelateerde functies.

Mon administration joue un rôle central dans l'élaboration des deux modèles. Ainsi, pour le modèle de la Commission européenne, la plupart des données sont fournies par mon administration. À partir de cette année, mon administration s'occupera de l'élaboration du modèle du FMI.

Technologische initiatieven zoals CESOP, SCE 2.0 en e-facturering zullen een belangrijke rol spelen.

Comme l'indiquent les rapports du FMI, il subsistait quelques lacunes techniques lorsque le modèle du FMI a été développé pour la première fois. Celles-ci font à présent l'objet d'un examen plus approfondi.

Quant à votre dernière question, monsieur Van Hees, je reste attaché au remplacement, 1 pour 1, des fonctions de contrôle. Lors des nouveaux recrutements, la priorité est donnée aux fonctions liées à la TVA.

Nous adhérons aussi aux technologies modernes. À cet égard, des initiatives telles que CESOP, SCE 2.0 et la facturation électronique joueront un rôle important dans l'optimisation des contrôles de la TVA et la réduction de l'écart de TVA.

Le 12 mars prochain aura également lieu le deuxième colloque sur l'écart de TVA pour lequel nous prenons à nouveau l'initiative en tant

Op 12 maart vindt er ook het tweede colloquium over de btw-

que président de la coopération Benelux et dans le cadre de notre présidence européenne. C'est une manière de démontrer l'importance d'une bonne approche et d'encourager davantage la coopération internationale autour de ce sujet essentiel.

24.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie de vos réponses.

Toutefois, je reste dubitatif. Certes, je peux comprendre l'existence de différentes méthodes et hypothèses entre le FMI et l'Union européenne, aboutissant à des résultats différents. Toutefois, que l'estimation atteigne plus du double de celle de l'Union – 10 milliards au lieu de 4,6 milliards! –, cela me paraît inexplicable. Du coup, vous vous rabattez sur l'évolution de l'écart TVA. Or, vous dites vous-même qu'il est inexistant et que la situation est stable. Bref, la situation de la Belgique ne s'améliore pas. Il y a quand même des conclusions à en tirer. Cela signifie que les éventuelles mesures prises jusqu'à présent ne suffisent pas.

Par ailleurs, je n'ai pas obtenu de réponse au sujet du secteur que le FMI avait pointé en particulier. Son rapport indiquait que le secteur des services professionnels et de gestion serait responsable de la moitié de l'écart. C'est quand même préoccupant et ce l'est d'autant plus que je ne reçois jamais de réponse de votre part à ce sujet. Je ne comprends pas votre absence de réponse. Si un tel écart existe, il y a forcément matière à en examiner la raison et puis, le cas échéant, à lancer des contrôles fiscaux sur ce secteur. Votre silence sur ce point m'étonne.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

25 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de suivi de la Cour des comptes sur les dispenses de précompte professionnel" (55041024C)

25 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het opvolgingsrapport v.h. Rekenhof over de vrijstellingen van doorstorting v.d. bedrijfsvoorheffing" (55041024C)

25.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La Cour des comptes a récemment publié un rapport de suivi du rapport qu'elle avait déjà fait. Il est assez accablant. Elle avait publié en 2019 un premier rapport sur les dispenses de versement de précompte professionnel. La Cour rappelle qu'en 2021, dans le cadre des *spending reviews*, la secrétaire d'État au Budget a fait réaliser, elle aussi, par l'administration fédérale un autre rapport sur le même thème, qui arrive à des conclusions similaires, tel le fait que les dispenses sont concentrées dans un petit nombre de grandes entreprises.

La Cour rappelle que le coût budgétaire des dispenses est passé de 198 millions d'euros en 2005 à 3,7 milliards en 2019, soit une multiplication par 19. Et sous la Vivaldi, qui prétendait les mettre sous contrôle, la facture a encore augmenté d'un milliard pour atteindre 4,7 milliards dans le budget 2024.

Le rapport de 2011 de la Cour attribuait déjà la hausse de ce coût à l'augmentation du nombre de mesures différentes, du nombre de bénéficiaires et des taux de dispense. Mais la Cour note que sous ce

kloof plaats, waarvoor we opnieuw het initiatief nemen teneinde de internationale samenwerking verder aan te moedigen.

24.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik kan begrijpen dat verschillende methoden tot verschillende resultaten leiden. Het feit dat de raming van het IMF meer dan het dubbele bedraagt van die van de EU lijkt me echter onverklaarbaar. U grijpt terug naar de evolutie van de btw-kloof. U zegt evenwel zelf dat de situatie stabiel is. Dat betekent dat de maatregelen die eventueel tot nu toe genomen werden, niet volstaan.

Bovendien begrijp ik niet waarom u niet antwoordt op de vraag over de sector van de "professionele en managementdiensten", waar het IMF in het bijzonder op gewezen heeft. Als er in deze sector zo'n grote kloof bestaat, moet de reden daarvan ongetwijfeld onderzocht worden.

25.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het Rekenhof heeft een opvolgingsverslag van zijn verslag van 2019 over de vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing gepubliceerd. Het is verpletterend. In het kader van de *spending reviews* heeft de staatsecretaris voor Begroting een rapport over hetzelfde thema besteld, waarvan de conclusies gelijkluidend waren: deze vrijstellingen gelden slechts voor een klein aantal grote bedrijven.

De budgettaire kosten zijn in de periode van 2005 tot 2019 met een factor 19 toegenomen. Onder de vivaldicoalitie is de factuur met een

gouvernement, trois nouvelles dispenses se sont encore ajoutées aux nombreuses autres.

Elle note également que sur les vingt recommandations formulées dans son rapport de 2019, seules trois ont été pleinement exécutées. Elle pointe en outre le fait que, je cite: "En ce qui concerne la dispense en faveur de la recherche et du développement (1,3 milliard en 2021), les problèmes constatés lors de l'audit initial n'ont pas été résolus et les rapports entre le SPF Finances et BELSPO, qui gèrent cette dispense, ont continué à se détériorer".

Le rapport du bilan de la Cour des comptes confirme un peu ce que je défends depuis plusieurs années sur la dispense de précompte professionnel.

Monsieur le ministre, reconnaissez-vous que ce gouvernement n'a pas pu ou n'a pas voulu enrayer l'inflation des dispenses de précompte professionnel et de leur important coût budgétaire? Où en est aujourd'hui le processus de *spending reviews* sur ces dispenses dont vous avez la responsabilité, ou en tout cas celle de leur finalisation?

Pourquoi à peine neuf des vingt recommandations de la Cour des comptes sont pleinement réalisées? Pourquoi n'êtes-vous pas parvenu à régler les problèmes relevés entre le SPF Finances et BELSPO, lesquels se sont même aggravés?

miljard gestegen.

Het Rekenhof noteert dat er onder deze regering drie nieuwe vrijstellingen werden toegepast, boven op die welke al bestonden.

Het hof merkt ook op dat slechts 3 van de 20 aanbevelingen die het in 2019 formuleerde werden uitgevoerd. Het hof benadrukt ook dat wat de vrijstelling voor onderzoek en ontwikkeling betreft, de problemen die werden aangekaart tijdens de oorspronkelijke audit niet zijn opgelost en dat de relatie tussen de FOD Financiën en BELSPO verder is verslechterd.

Ik heb dus de volgende vragen: erkent u dat deze regering de ongebreidelde toename van het aantal vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing en van de daaraan verbonden budgettaire kosten geen halt toegeroepen heeft? Hoe staat het met de *spending review* met betrekking tot deze vrijstellingen?

Waarom zijn slechts enkele van de twintig aanbevelingen volledig ten uitvoer gebracht? Waarom hebt u de problemen tussen de FOD Financiën en BELSPO niet opgelost?

25.02 Vincent Van Peteghem, ministre: La dispense partielle de versement du précompte professionnel est une mesure de soutien importante visant à alléger les charges du travail. Comme le montre également le dernier rapport de la Cour des comptes, de nombreux renforcements et adaptations de ces régimes ont déjà été effectués en vue de clarifier le champ d'application et les conditions d'application. Dans le cadre de la première phase d'une vaste réforme fiscale, une réforme de la dispense de versement du précompte professionnel pour la recherche et le développement a également été proposée dans un cadre budgétairement neutre, mais aucun accord n'a pu être trouvé à ce sujet au sein du gouvernement.

Les recommandations de la Cour des comptes, et donc aussi les nouvelles recommandations du récent rapport auquel vous faites référence, continueront évidemment d'être prises à cœur par mon administration. Au report de la réforme nécessaire ne pourra en effet pas succéder l'abandon.

25.02 Minister Vincent Van Peteghem: De gedeeltelijke vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing is een steunmaatregel die ertoe strekt de lasten op arbeid te verlagen. Zoals in dit verslag van het Rekenhof aangetoond wordt, werden er verschillende aanpassingen doorgevoerd om het toepassingsgebied en de toepassingsvoorwaarden te verduidelijken, in het kader van de eerste fase van een grote fiscale hervorming.

Een hervorming van de vrijstelling voor onderzoek en ontwikkeling werd eveneens voorgesteld, maar hierover kon er geen akkoord bereikt worden.

Mijn administratie zal de aanbevelingen van het Rekenhof ter harte

blijven nemen. Wat deze noodzakelijke hervorming betreft, mag van uitstel geen afstel komen.

25.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Merci, monsieur le ministre. Je reste avec mes constats, qui sont aussi ceux de la Cour des comptes. Globalement, les dispenses de précompte professionnel ont continué à augmenter en nombre et en coût budgétaire. Cela a augmenté d'un milliard d'euros sous ce gouvernement. Nous ne savons pas où nous en sommes concernant les *spending reviews*. J'ai l'impression qu'elles ne sont nulle part. En tout cas, neuf des vingt recommandations n'ont pas été pleinement réalisées par ce gouvernement. Le bulletin sur ce dossier n'est pas très bon pour le gouvernement.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Les questions n° 55041026C de Mme Thémont et n° 55041028C de M. Vandenbroucke sont reportées. Les questions n° 55041133C, n° 55041136C et n° 55041137C de M. Vanbesien sont transformées en questions écrites. C'est aussi le cas des questions n° 55041161C de Mme Fonck et n° 55041163C de M. Arens.

26 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De eurobonds" (55041055C)

26 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les euro-obligations" (55041055C)

26.01 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, op het World Economic Forum in Davos pleitte de Franse president Macron ervoor dat Europa gezamenlijk zou investeren door middel van eurobonds om defensie-uitgaven te financieren. De heer Macron wil een tweede fase van gemeenschappelijke Europese schulden en zou die opnieuw willen financieren met Europese obligaties. Het pleidooi van de heer Macron werd ondertussen overgenomen door u. U doet onder het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie een voorstel voor een nieuwe ronde van eurobonds om onder meer Europese defensie-inspanningen te betalen, met de oorlog in Oekraïne als directe aanleiding. In een eerste fase gaf de Europese Unie al eurobonds uit ter financiering van het Europese Herstelfonds.

Komen er eurobonds of *war bonds*, een nieuwe uitgave van gezamenlijk schuldenpapier op het Europese niveau?

Wat houdt uw voorstel concreet in?

Wat is het standpunt van de federale regering over gezamenlijke Europese schulden?

Hebt u ook overlegd met de deelstaten over dat voorstel? Zo ja, kunt u daar toelichting bij geven? Zo niet, waarom werd er niet overlegd? Is er naast het federale standpunt ook een Belgisch standpunt over gezamenlijke Europese schulden?

26.02 Minister Vincent Van Peteghem: Mijnheer Vermeersch, u verwijst ongetwijfeld naar het interview dat ik onlangs bij *Bloomberg* gaf, waar ik inderdaad dieper ben ingegaan op de grote uitdagingen waar we met Europa voor staan. Ik had het specifiek over de prioritaire uitdaging om onze Europese competitiviteit te versterken.

25.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Mijn vaststellingen blijven overeind en worden gedeeld door het Rekenhof. Voor de behandeling van dit dossier krijgt de regering slechte punten.

26.01 Wouter Vermeersch (VB): Lors du Forum économique mondial à Davos, le président français Emmanuel Macron a préconisé le recours à des euro-obligations pour financer les dépenses en matière de défense. Le ministre semble soutenir cette idée.

Des euro-obligations ou *war bonds* sont-ils effectivement à l'ordre du jour avec une nouvelle émission d'emprunts d'États européens? Le ministre peut-il fournir des précisions à ce sujet? Que pense le gouvernement des emprunts d'États européens? Des concertations avec les entités fédérées ont-elles également eu lieu à ce sujet?

26.02 Vincent Van Peteghem, ministre: L'Europe est confrontée à d'importants défis. Le défi prioritaire est le renforcement de la com-

Ik heb er daarbij trouwens ook op gewezen dat wij een *midterm* evaluatie van het Europese Herstelfonds zouden maken. Het is voor mij belangrijk om de sterktes en zwaktes van een dergelijk instrument te bespreken met mijn collega-ministers van Financiën.

Ik ben ervan overtuigd dat, als er een tweede herstelfonds zou komen, dat vooral moet vertrekken vanuit de transnationale uitdagingen op het Europese niveau. Ik stel namelijk vast dat het huidige herstelfonds quasi volledig voor nationale projecten en programma's is ingezet, wat oorspronkelijk niet de bedoeling was. Dus ja, ik geloof in een Europese financiering voor Europese uitdagingen, waartoe ook defensie kan behoren. Ik herinner trouwens in dit verband aan het SURE-programma waaraan alle entiteiten, Vlaanderen in de eerste plaats, prominent hebben deelgenomen.

Aangezien er op dit moment geen voorstel voor een tweede herstelplan of een dergelijk instrument is, kan er ook geen Belgische positionering zijn, maar het is wel mijn rol als Europees voorzitter van de Ecofin-filière om ook voor het werkprogramma van de volgende Commissie input te organiseren en te kanaliseren. Dat is ook iets wat wij zullen doen op de informele Ecofin-bijeenkomst die eind februari in Gent zal plaatsvinden.

26.03 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, ik volg en bekijk al uw interviews, ook dat bij *Bloomberg*. Het is natuurlijk mijn job als parlements lid om u op te volgen en uw uitspraken te toetsen aan de realiteit. In tegenstelling tot u zijn wij geen voorstander van Europese belastingen of van gemeenschappelijke Europese schulden. Wij menen dat er bij de lidstaten al schulden genoeg zijn en dat dergelijke zaken het Europees niveau niet verder moeten verzwaren.

Ik merk ook dat er helemaal geen Belgisch standpunt is en dat u niet in overleg bent gegaan met de deelstaten. U spreekt eigenlijk voor uw beurt, want in België hebben ook de deelstaten iets te zeggen als België gemeenschappelijke schulden zou aangaan. Dat betreuren wij. Wij rekenen erop dat de deelstaten daarop zullen reageren en hun standpunt kenbaar zullen maken. Het zou mij verwonderen mochten alle deelstaten op uw lijn zitten. Ondertussen heeft onder andere Vlaanderen duidelijk laten blijken dat het wat dat betreft niet op dezelfde lijn als de federale regering zit. Wij zullen dat dossier zeker opvolgen.

Wij liepen al niet warm voor de eerste fase van de eurobonds ter financiering van het Europese Herstelfonds en ook nu lopen wij er niet warm voor. Wij blijven het dossier de komende maanden en misschien ook de komende legislatuur opvolgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.11 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17 h 11.*

pétitivité européenne. Nous procéderons à une évaluation intermédiaire du plan de relance européen. Si un second fonds devait voir le jour, il faudrait qu'il soit fondé sur les défis transnationaux à l'échelon européen. Le fonds actuel est consacré presque exclusivement à des projets et des programmes nationaux, alors que ce n'était pas l'intention au départ. Je crois en un financement européen des défis européens, dont la défense peut également faire partie. À l'heure actuelle, il n'y a pas encore de proposition concernant un second fonds de relance et, par conséquent, pas encore de position belge à cet égard. En revanche, j'aborderai la question lors de la réunion informelle Ecofin qui se tiendra à Gand à la fin du mois de février 2024.

26.03 Wouter Vermeersch (VB): Contrairement au ministre, nous ne sommes pas favorables aux impôts européens, ni aux dettes européennes communes. Les États membres eux-mêmes ont déjà suffisamment de dettes. Il n'y a pas de position belge et aucune concertation n'a eu lieu avec les entités fédérées. La Flandre a en tout cas indiqué clairement qu'elle n'était pas sur la même longueur d'onde que le gouvernement fédéral.