

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

Commission de l'Énergie, de l'Environne-
ment et du Climat

Commissie voor Energie, Leefmilieu en Kli-
maat

Mardi

19-03-2024

Après-midi

Dinsdag

19-03-2024

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La 6ème édition de l'Assemblée des Nations Unies pour l'environnement (ANUE-6)" (55041720C)

Orateurs: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal

Questions jointes de
- Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les recommandations de la Commission européenne concernant le PNEC belge" (55041721C)

- Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le PNEC" (55041947C)

- Christian Leysen à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'évaluation par la Commission européenne du projet de PNEC belge actualisé" (55042022C)

Orateurs: Kurt Ravyts, Daniel Senesael, Christian Leysen, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal

Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'examen par le Conseil européen du règlement sur la restauration de la nature" (55041737C)

Orateurs: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal

Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'analyse juridique de l'arrêt du 30 novembre 2023 de la cour d'appel de Bruxelles" (55041743C)

Orateurs: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal

Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La présence de PFAS dans les fruits et légumes" (55041864C)

Orateurs: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal

Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le rapport 'Indicateurs de développement durable 2024' du Bureau fédéral du Plan" (55041866C)

Orateurs: Daniel Senesael, Zakia Khattabi,

INHOUD

Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De 6de editie van de VN-Milieuvergadering (UNEA-6)" (55041720C)

Sprekers: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal

Samengevoegde vragen van
- Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De aanbevelingen van de Europese Commissie over het Belgische NEKP" (55041721C)

- Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het NEKP" (55041947C)

- Christian Leysen aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De beoordeling door de Europese Commissie van het geactualiseerde Belgische ontwerp-NEKP" (55042022C)

Sprekers: Kurt Ravyts, Daniel Senesael, Christian Leysen, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal

Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De behandeling van de Europese verordening inzake natuurherstel in de Europese Raad" (55041737C)

Sprekers: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal

Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De juridische analyse van het arrest van 30 november 2023 van het Brusselse hof van beroep" (55041743C)

Sprekers: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal

Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "PFAS in groenten en fruit" (55041864C)

Sprekers: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal

Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het rapport 'Indicatoren van duurzame ontwikkeling 2024' van het Federaal Planbureau" (55041866C)

Sprekers: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame

ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal

Ontwikkeling en Green Deal

Commission de l'Énergie, de
l'Environnement et du ClimatCommissie voor Energie, Leefmilieu
en Klimaat

du

van

MARDI 19 MARS 2024

DINSDAG 19 MAART 2024

Après-midi

Namiddag

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.56 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Christian Leysen.

Le développement des questions commence à 14 h 56. La réunion est présidée par M. Christian Leysen.

01 **Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De 6^{de} editie van de VN-Milieuvergadering (UNEA-6)" (55041720C)**

01 **Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La 6^{ème} édition de l'Assemblée des Nations Unies pour l'environnement (ANUE-6)" (55041720C)**

01.01 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, wij volgen u, net zoals minister Van der Straeten, aandachtig, dus ook uw talrijke internationale zendingen en aanwezigheden. Eind februari hebt u de zesde editie van de Milieuvergadering van de VN, de zogenaamde UNEA-6, in Kenia, met diverse ministeriële zittingen, bijgewoond. Gelet op het Belgische voorzitterschap van de Raad hebt u daar de EU vertegenwoordigd.

01.01 Kurt Ravyts (VB): Quelles positions la ministre a-t-elle adoptées au nom de l'Union européenne à l'ANUE-6, l'Assemblée des Nations Unies pour l'environnement?

Kunt u wat meer toelichting geven bij uw aanwezigheid op de bijeenkomst en bij de inhoudelijke discussies en standpunten die u namens de EU hebt ingenomen? Wat behelst de top van de toekomst – zo werd het omschreven – later dit jaar precies?

01.02 Minister Zakia Khattabi: Mijnheer Ravyts, de zesde zitting van de Milieuvergadering van de Verenigde Naties, of UNEA-6, vond plaats van 26 februari tot 1 maart 2024 in Nairobi onder het thema *Effectieve, inclusieve en duurzame multilaterale acties om klimaatverandering, verlies van biodiversiteit en vervuiling aan te pakken*.

01.02 Zakia Khattabi, ministre: L'ANUE-6 s'est tenue du 26 février au 1^{er} mars 2024 à Nairobi et avait pour thème la lutte contre le changement climatique, la perte de biodiversité et la pollution. Les participants provenaient de 182 pays. La Belgique y a participé en sa qualité de présidente actuelle du Conseil de l'UE.

Het ministeriële luik van UNEA-6, dat plaatsvond op 29 februari en 1 maart, omvatte plenaire zittingen, dialogen op hoog niveau en een dialoog met belanghebbenden. Parallel hiermee vonden tal van neven-evenementen plaats, waaronder een ministeriële ontbijtsessie georganiseerd door het Belgisch voorzitterschap en de Europese Commissie met als thema *Biologische hulpbronnen en de circulaire economie: naar een win-winbenadering*.

En raison notamment du contexte géopolitique tendu, il n'a pas été facile de parvenir à un consensus. L'Assemblée a finalement adopté une déclaration ministérielle, 15 résolutions et 2 décisions. Les positions que la présidence belge de l'UE a adoptées à cet égard ont été à chaque fois le résultat d'une coordination intraeuropéenne.

Algemeen was UNEA-6 een complexe sessie, gezien de gespannen

geopolitieke context en de moeilijkheid om consensus te bereiken tussen sterk uiteenlopende standpunten. Uiteindelijk nam de vergadering een ministeriële verklaring, 15 resoluties en 2 besluiten aan. De standpunten die het Belgisch voorzitterschap daarbij innam, waren telkens het resultaat van intra-Europese coördinatie.

Voor de ministeriële verklaring hadden de Europese Unie en de lidstaten een ambitieuzere en meer toekomstgerichte tekst gewild als bijdrage van de minister van Milieu aan de Summit of the Future. De verklaring verwijst bijvoorbeeld niet expliciet naar de doelstelling om een einde te maken aan de plasticvervuiling en de noodzaak om de volledige levenscyclus van plastic aan te pakken in de onderhandelingen over een nieuw VN-verdrag inzake kunststoffen.

UNEA-6 bereikte positieve resultaten bij de goedkeuring van de resoluties, onder andere met betrekking tot drie EU-prioriteiten, namelijk over effectieve en inclusieve oplossingen voor de versterking van het waterbeleid met het oog op duurzame ontwikkeling in de context van klimaatverandering, biodiversiteitsverlies en vervuiling, over de versterking van de inspanningen in verband met oceanen om klimaatverandering, verlies van mariene biodiversiteit en vervuiling aan te pakken en over het goed beheer van chemische stoffen en afval.

Andere goedgekeurde resoluties richtten zich onder andere op luchtkwaliteit, heel schadelijke pesticiden, zand- en stofstormen, bodemdegradatie, milieuaspecten van mineralen en metalen en milieutherstel in gebieden die getroffen zijn door gewapende conflicten.

Een aantal ontwerp-resoluties kreeg niet genoeg steun om uiteindelijk op UNEA-6 te worden goedgekeurd, waaronder een resolutie over inspanningen om de circulaire economie te versnellen, een resolutie over klimaatrechtvaardigheid en een resolutie over op natuur gebaseerde oplossingen.

De sessie werd, ten slotte, afgesloten met de benoeming van het Bureau van UNEA-7. België werd benoemd tot vicevoorzitter.

01.03 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw toelichting, de specificering met betrekking tot de plasticvervuiling, de levenscyclus van plastic en de band met het VN-verdrag rond kunststoffen en voor de toelichting bij de resoluties.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Samengevoegde vragen van

- Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De aanbevelingen van de Europese Commissie over het Belgische NEKP" (55041721C)
- Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het NEKP" (55041947C)
- Christian Leysen aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De beoordeling door de Europese Commissie van het geactualiseerde Belgische ontwerp-NEKP" (55042022C)

02 Questions jointes de

- Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les recommandations de la Commission européenne concernant le PNEC belge" (55041721C)
- Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le PNEC" (55041947C)

L'UE aurait préféré une déclaration ministérielle plus ambitieuse, notamment en ce qui concerne le plastique. Certes, des résolutions ont été adoptées sur la politique de l'eau, sur les océans et sur la bonne gestion des substances chimiques et des déchets, qui constituent sans exception des priorités de l'UE. Des résolutions ont également été adoptées sur la qualité de l'air, sur les pesticides, sur la lutte contre les tempêtes de sable et de poussière, sur la dégradation des sols, sur les aspects environnementaux des minerais et des métaux et sur la réhabilitation environnementale dans les régions concernées par des conflits armés.

Les projets de résolution sur l'économie circulaire, sur la justice climatique et sur les solutions fondées sur la nature n'ont pas été adoptés.

À cette occasion, la Belgique a été nommée à la vice-présidence du Bureau de l'ANUE-7.

- Christian Leysen à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'évaluation par la Commission européenne du projet de PNEC belge actualisé" (55042022C)

02.01 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, de Europese Commissie heeft op 24 februari 2024 haar aanbevelingen overgemaakt. Tegen 30 juni 2024 wordt een definitief plan verwacht.

De Commissie stelt dat er een kloof is en dat België volgens het huidige plan de uitstoot in sectoren als transport, gebouwen en landbouw tegen 2030 slechts met 42,6 % zal kunnen indijken, terwijl er een inspanning van 47 % wordt gevraagd. De Commissie vraagt dan ook om kostenefficiënte bijkomende maatregelen om de geraamde kloof te overbruggen.

Men vraagt zelfs om inzake hernieuwbare energiebronnen de ambitie aanzienlijk te verhogen. De Europese Unie wil een verhoging tot 42,5 % en wil dat België zijn aandeel opkrikt tot 33 % van de eindconsumptie. Ook hier blijft het plan echter steken op bijna 22 %.

Ook inzake energie-efficiëntie zou België nog een tandje moeten bijsteken. Wat mij het meeste opviel, is dat de Commissie over de Belgische afhankelijkheid van fossiele brandstoffen en import zegt dat het plan op dat vlak geen echte verbetering inhoudt en dat het aandeel van fossiele brandstoffen en de afhankelijkheid van de import ervan enkel zal toenemen tegen 2030.

Verder mist de Commissie inzake energiearmoede een diepgaande analyse van de sociale impact. Dat moet pijnlijk zijn voor u. Volgens de Commissie treedt het plan niet in detail over de middelen die in dit land worden vrijgemaakt om een rechtvaardige transitie te ondersteunen. Dat zijn niet mijn woorden, maar wel die van de Europese Commissie in haar aanbevelingen.

Wat is uw reactie? Hoe zal hieraan op federaal vlak gevolg worden gegeven? Kwam dit aan bod op het Overlegcomité van 28 februari 2024? Ik heb begrepen dat dit niet het geval was, dus die vraag kan al als beantwoord worden beschouwd.

02.02 Daniel Senesael (PS): Madame la ministre, fin février, il nous est parvenu que la Commission européenne avait rendu son évaluation du Plan national Énergie-Climat (PNEC) belge, dont l'objectif est la réduction des émissions de 47 % d'ici à 2030. Cette évaluation conclut que le plan en l'état est "clairement insuffisant": les efforts actuels ne permettront une réduction que d'environ 42 %.

Une amélioration du plan est donc demandée, enrichie de mesures supplémentaires – notamment dans le secteur des transports et des bâtiments –, de projections plus précises, d'une augmentation de la part d'énergie renouvelable produite (33 % contre 17,5 % actuellement), d'une planification 2040 en la matière ou encore de clarifications en ce qui concerne la sortie des énergies fossiles.

Madame la ministre, l'évaluation intégrale de la Commission européenne ne nous étant pas parvenue – seuls les éléments cités ayant été publiés dans la presse –, pouvons-nous obtenir des informations plus précises sur les remarques formulées?

02.01 Kurt Ravyts (VB): Selon la Commission européenne, le projet belge de Plan national Énergie-Climat (PNEC) ne permettra de réduire les émissions dans des secteurs tels que les transports, les bâtiments et l'agriculture que de 42,6 % à l'horizon 2030, alors qu'un effort de 47 % est demandé. Même en matière de sources d'énergie renouvelables, la Commission demande à la Belgique de revoir ses ambitions fortement à la hausse. Il en va de même pour l'efficacité énergétique. Je suis par ailleurs frappé de constater que la Commission n'observe aucune amélioration sur le plan de la dépendance de la Belgique face aux carburants fossiles et aux importations y afférentes et qu'elle estime que la part des carburants fossiles et la dépendance face aux importations de ces carburants ne fera qu'augmenter d'ici 2030. En outre, il manque une analyse approfondie de l'incidence sociale de la précarité énergétique. Selon la Commission, le plan ne donne aucun détail sur les moyens dégagés dans ce pays pour soutenir une transition juste. Quelle est la réaction de la ministre?

02.02 Daniel Senesael (PS): In haar evaluatie van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) oordeelt de Europese Commissie dat het plan tekortschiet. Ze vraagt bijkomende maatregelen, nauwkeurigere prognoses, een verhoging van het volume geproduceerde hernieuwbare energie, een planning tot 2040 en verduidelijkingen over de uitfasering van het gebruik van fossiele brandstoffen. De volledige evaluatie hebben we niet ontvangen, maar kunt u nadere informatie verstrekken over de geformuleerde opmerkingen?

Tijdens de besprekingen over het NEKP werd er benadrukt hoe zwak

Comment expliquer cette évaluation négative? Dans le cadre des discussions sur l'établissement du PNEC, la faiblesse du plan flamand avait été soulignée. Quelle est la position de la Commission européenne à ce sujet?

Qu'en est-il de la partie fédérale du plan? Quelles sont les pistes envisagées pour améliorer le plan? Pouvez-vous nous informer des travaux engagés au sein du gouvernement fédéral à ce propos?

La version définitive du PNEC devra être rendue en juin 2024, soit dans trois mois. Où en sont les discussions avec vos homologues des Régions? Pouvez-vous nous faire le point sur les travaux menés, ainsi que sur le calendrier établi d'ici à cette échéance? Serons-nous prêts dans les temps?

Qu'en est-il du risque de voir notre pays être sanctionné pour l'insuffisance de son plan – à hauteur de 1,4 milliard d'euros, suivant votre estimation de fin 2023?

02.03 Christian Leysen (Open Vld): Mevrouw de minister, ik bespaar u de inleiding van mijn vraag, die als een inventaris kan worden beschouwd.

De essentie van mijn vraag gaat over de 23 aanbevelingen van de Europese Commissie, waarmee onze regeringen nu aan de slag moeten met als doel een geactualiseerd NEKP tegen 30 juni bij de Europese Commissie in te dienen.

Mevrouw de minister, wat is uw appreciatie van die beoordeling?

Hoe reageert u op het feit dat de huidige gap van 4,4 % tot het 47 %-reductiedoel in 2030 overbrugbaar zou zijn als alle flexibiliteit en historische overschotten worden ingezet?

Op welke manier zult u ervoor zorgen dat er aan de slag gegaan wordt met de concrete aanbevelingen, onder meer op het vlak van cijfermatige onderbouwing van de verschillende maatregelen en duidelijkere tijdslijnen van hoe men die doelstellingen wil halen en dergelijke?

Wat zijn voor u hier de prioriteiten?

Acht u het mogelijk om een definitief geactualiseerd plan in te dienen vóór de deadline? Kunt u het document daarbij dan ook nog coherenter maken en bent u daartoe bereid?

02.04 Zakia Khattabi, ministre: Pour commencer, monsieur Senesael, l'évaluation est publique et elle est disponible dans son intégralité sur le site de la Commission européenne sous le titre *Commission recommendations, assessments and fact sheet of the draft updated national energy and climate plan of Belgium*. J'ai bien entendu pris connaissance des recommandations publiées par la Commission le 23 février dernier, et une analyse plus approfondie est en cours par mon administration. Ceci étant dit, très honnêtement, il n'y a aucune surprise. Vous m'avez interrogée à plusieurs reprises avant le dépôt même du PNEC et j'avais déjà répondu que j'espérais aussi que l'évaluation qu'en ferait la Commission pourrait me servir de levier pour renforcer tant l'ambition nationale que l'ambition au sein de mon propre gouvernement.

het Vlaamse plan is. Welk standpunt neemt de Europese Commissie daarover in? Hoe staat het met het federale deel van het plan? Welke mogelijke verbeteringen worden er overwogen? Aan welke punten zal de regering in dat verband werken? De definitieve versie van het NEKP moet over drie maanden klaar zijn. Hoeveel staan de besprekingen met de gewesten? Zullen we op tijd klaar zijn ermee? Zullen we sancties – ten belope van 1,4 miljard euro – opgelegd krijgen omdat het plan tekortschiet?

02.03 Christian Leysen (Open Vld): La Commission européenne a formulé 23 recommandations sur la base desquelles nos gouvernements respectifs devront présenter un PNEC actualisé pour le 30 juin 2024 au plus tard.

Comment la ministre va-t-elle procéder? Quelles sont ses priorités? Parviendra-t-elle à respecter le délai imposé?

02.04 Minister **Zakia Khattabi**: De evaluatie is beschikbaar op de website van de Europese Commissie onder de titel *Commission Recommendation, Assessment (SWD) and Factsheet of the draft updated National Energy and Climate Plan of Belgium*. Mijn administratie analyseert de aanbevelingen die op 23 februari gepubliceerd werden, maar die bevatten geen verrassingen. Vóór het NEKP ingediend werd, had ik al de hoop

Dans la mesure où il s'agit de recommandations sur un plan national, il appartient à la commission nationale sur le climat et à ENOVER d'effectuer l'analyse complète. Celle-ci sera réalisée dans un premier temps au sein du comité de pilotage du PNEC. Ils soumettront ensuite leurs conclusions au comité conjoint de la commission nationale climat et ENOVER. Un calendrier indicatif a été fixé au niveau de la commission nationale climat/ENOVER. Ainsi, les travaux relatifs aux plans spécifiques aux entités doivent être terminés d'ici la fin avril et les travaux interfédéraux d'ici la mi-juin.

Une commission nationale climat/ENOVER a déjà été programmée pour le 24 avril afin de commencer le travail d'intégration au niveau national.

Ondertussen zijn er op EU-niveau de laatste twee weken vergaderingen geweest, zowel op het niveau van experts als op het niveau van de directeurs-generaal Energie en Klimaat, waarbij de Europese Commissie haar Europese aanbevelingen presenteerde aan de lidstaten. Ook die informatie vormt uiteraard een belangrijke insteek om mee te nemen in de analyse.

Op federaal niveau zijn de voornaamste aanbevelingen gepresenteerd en voorgelegd aan de verschillende bevoegde federale departementen op een federale taskforce van 27 februari. Er zijn stappen besproken om ze tegen eind april in het finale plan te verwerken.

Er zijn zeker bijkomende inspanningen noodzakelijk voor het behalen van de doelstellingen op het vlak van hernieuwbare energie en energie-efficiëntie om de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen en de import ervan te verminderen.

Met betrekking tot de sociale impact van het beleid kan ik aangeven dat ons land tegen midden 2025 bij de Europese Commissie een sociaal klimaatplan moet indienen om aanspraak te kunnen maken op de middelen uit het sociaal klimaatfonds. Vanaf juli 2024 krijgt ons land technische ondersteuning van de Europese Commissie voor het identificeren van de kwetsbare groepen, het organiseren van de publieksconsultatie en het bepalen van doeltreffende maatregelen en investeringen. Op die manier zullen de kwetsbare huishoudens, kwetsbare vervoergebruikers én kmo's gecompenseerd kunnen worden om de impact van het nieuwe emissiehandelssysteem voor gebouwen en wegtransport te matigen.

Ten slotte zal ik als voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie mijn gewestelijke collega's aanschrijven met de vraag om hun energie- en klimaatplan te versterken. We moeten terdege rekening houden met die aanbevelingen in het finale, geactualiseerde Belgische NEKP. Inzake het dichten van de kloof in de sectoren die niet onderworpen zijn aan het systeem van emissiehandel, dien ik u er niet aan te herinneren hoe die kloof ontstaan is, namelijk door het toedoen van het Vlaamse Gewest, dat zijn emissiereductiepercentage niet verder wenst op te

uitgesproken dat de evaluatie ervan als hefboom zou kunnen dienen om het nationale ambitieniveau en het ambitieniveau van de regering te verhogen.

Het sturingscomité van het NEKP zal de analyse uitvoeren en naar het gezamenlijke comité van de Nationale Klimaatcommissie (NKC) en ENOVER sturen. De werkzaamheden met betrekking tot de plannen van de deelgebieden moeten eind april afgerond worden en de interfederale werkzaamheden half juni. Op 24 april staat er een vergadering van de NKC gepland om te starten met de integratiewerkzaamheden op nationaal niveau.

Ces deux dernières semaines, des réunions européennes ont eu lieu au niveau des experts et des directeurs généraux Énergie et Climat, au cours desquelles la Commission européenne a présenté ses recommandations aux États membres. Le 27 février, les principales recommandations ont été soumises aux départements fédéraux compétents, qui ont également discuté des mesures à prendre pour les intégrer au PNEC d'ici fin avril. Il est certain qu'il conviendra de redoubler d'efforts pour atteindre les objectifs en matière d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique.

D'ici mi-2025, notre pays devra déposer un plan social pour le climat auprès de la Commission européenne pour pouvoir prétendre aux moyens issus du Fonds social pour le climat. À partir de juillet 2024, notre pays bénéficiera pour ce faire du soutien de la Commission européenne.

En ma qualité de présidente de la Commission Nationale Climat, je demanderai à mes collègues des régions de renforcer encore leurs plans en matière d'énergie et de climat. L'écart constaté dans les secteurs qui ne sont pas soumis au système d'échange de quotas

trekken dan 40 % tegen 2030.

02.05 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor de toelichting. U hebt de procedure geschetst alsook de indicatieve kalender voor de komende weken. Ik weet niet of er nog een sessie van mondelinge vragen plaatsvindt voordat we het einde van deze legislatuur organiseren.

U hebt met betrekking tot het sociale aspect duidelijk verwezen naar de Europese initiatieven, wat ik ook had verwacht. De volgende regering zal daaraan een versnelling moeten geven en een sturend bewijs moeten leveren dat ze voor de zwakkere bevolkingsgroepen in België echt acties zal ondernemen, want het Emissions Trading System (ETS) zal een aantal zaken onvermijdelijk duurder maken.

02.06 Daniel Senesael (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos éléments de réponse. J'apprécie toujours la manière avec laquelle vous structurez votre réponse. Je reprends donc cette structure pour souligner certains points.

Premièrement, on peut se réjouir qu'une analyse plus approfondie soit en cours de réalisation et qu'elle sera un levier pour renforcer l'ambition nationale. Je ne doute pas que vous vous en tiendrez à encore améliorer cette ambition.

Deuxièmement, on peut se réjouir du calendrier que vous avez fixé ainsi que des échéances passées et à venir, avec un calendrier indicatif établi pour des travaux qui doivent se terminer fin avril ou mi-juin. La *task force* s'est d'ailleurs déjà réunie le 27 février 2027, avec des dispositions à prendre au niveau des différents services fédéraux pour arriver à combler ce retard de 42 à 47 %.

Troisièmement, on peut également se réjouir du fait que vous mettiez l'accent sur l'impact social. Mon collègue en a parlé et c'est aussi une priorité au sein de notre groupe. Vous annoncez mi-2025. Ce sera évidemment pour la prochaine législature mais je pense que des leviers peuvent déjà être actionnés pour justement montrer notre intérêt à participer à ce Fonds climat social ainsi qu'à la consultation populaire qui sera réalisée.

On se réjouit enfin de votre volonté d'activer les leviers au niveau des ministres régionaux pour que ceux-ci puissent aussi apporter leur contribution, notamment la Région flamande que vous avez citée. Je partage votre avis à ce sujet.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De behandeling van de Europese verordening inzake natuurherstel in de Europese Raad" (55041737C)

03 Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green

d'émissions est imputable à la Région flamande, qui a fixé son taux de réduction des émissions à seulement 40 % d'ici 2030.

02.05 Kurt Ravyts (VB): Le prochain gouvernement devra mettre les bouchées doubles et prendre de réelles mesures pour les groupes les plus vulnérables de la population, car les échanges commerciaux de droits d'émissions vont inmanquablement faire augmenter certains coûts.

02.06 Daniel Senesael (PS): Dat er een grondiger analyse uitgevoerd wordt, die als hefboom zal fungeren om de ambitie van ons land aan te scherpen, is heuglijk nieuws. Ook het vooropgestelde tijdspad van de werkzaamheden, die eind april of medio juni afgerond moeten zijn, stemt tot tevredenheid.

Op 27 februari 2027 heeft de taskforce zich gebogen over maatregelen die de verschillende federale diensten moeten nemen om de reductiedoelstelling van 42 % tot 47 % op te trekken.

U legt terecht de nadruk op de sociale gevolgen en stelt medio 2025 in het vooruitzicht. Maar al in deze zittingsperiode kunnen we hefboomen activeren. Zo kunnen we tonen dat we graag bijdragen aan het Sociaal Klimaatfonds en aan de burgerbevraging.

Tot slot horen wij graag dat u ook de hefboomen op gewestelijk niveau wilt activeren door erop aan te dringen dat de gewestministers hun bijdrage leveren.

Deal) sur "L'examen par le Conseil européen du règlement sur la restauration de la nature" (55041737C)

03.01 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de voorzitter, ik veronderstel dat u ook af en toe kranten leest en weet dat deze vraag dus zeer pertinent en actueel is.

Mevrouw de minister, u hebt vandaag gereageerd op uitslatingen in de pers – ik zal heel voorzichtig zijn. Het kabinet van de eerste minister zou lobbyen bij een aantal nationale staten om toch nog iets te doen met betrekking tot de natuurherstelwet. Ik dacht eerst dat de bijeenkomst van de Europese vakministers van Milieu in april was, maar blijkbaar vindt deze vroeger plaats en wordt er volgende week al gestemd.

De Vlaamse regering heeft op 24 februari nog eens neen gezegd. Ik dacht dat het stemgedrag interfederaal wordt bepaald. Natuurlijk, u bent voorzitter van die Europese Raad van vakministers. Ik weet niet of u zult stemmen.

In elk geval, al een paar weken zijn er geruchten over de zoektocht naar een blokkeringsminderheid. U weet dat er een gekwalificeerde meerderheid moet zijn in die Europese Raad van vakministers.

Zult u een officieel standpunt innemen namens België over deze verordening?

Is dat al definitief interfederaal bepaald?

Hoe beoordeelt u de politieke situatie rond deze Europese verordening? U zei het in de pers, maar u mag het nog eens herhalen.

03.02 Minister Zakia Khattabi: Mijnheer Ravyts, voor uw vragen in verband met vergunningen en de impact op de landbouwers verwijs ik naar de bevoegde gewestelijke minister.

Algemeen kan wel gesteld worden dat natuurherstel en landbouw elkaar versterken, zoals reeds werd aangetoond in verschillende wetenschappelijke rapporten, onder andere van het Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services en de United Nations Food and Agriculture Organization. De bezorgdheden van de landbouwers zijn ernstig en terecht. Tegelijkertijd is er de nood om het verlies aan biodiversiteit te stoppen en om te keren. Iedereen, en zeker ook de huidige en toekomstige landbouwers, heeft alle baat bij een gezonde, veerkrachtige en productieve natuur. De natuurherstelwet is een eerste stap om dit te doen. Natuur en landbouw gaan hand in hand.

Momenteel bevinden we ons in een unieke situatie als voorzitterschap. De taak van het voorzitterschap is om, los van de nationale prioriteiten, een positie te vinden in de Raad die door een meerderheid wordt gedragen door als *honest broker* op te treden tijdens de positiebepaling van de Raad en de daaropvolgende trilogie. Zoals u weet kon er binnen België tijdens de vorige onderhandelingen geen akkoord gevonden worden om de *general approach* te steunen en zal België zich dus, zoals afgesproken, onthouden.

Ik betreur ten eerste de veelvuldige desinformatie over deze verordening. Alle lichten staan al lang op rood en wereldwijd worden vele men-

03.01 Kurt Ravyts (VB): Le cabinet du premier ministre serait-il occupé à faire du lobbying auprès de certains États membres européens concernant la loi sur la restauration de la nature. Selon certaines rumeurs, l'objectif serait d'atteindre une minorité de blocage.

Quel sera le comportement de vote de notre pays lors du vote à ce sujet au Conseil européen? Le gouvernement flamand demande dès à présent un vote négatif. La position de la Belgique est-elle définie dans le cadre d'une concertation interfédérale?

03.02 Zakia Khattabi, ministre: La restauration de la nature et l'agriculture sont deux domaines qui se renforcent mutuellement. Les inquiétudes des agriculteurs sont justifiées mais il faut également endiguer la perte de biodiversité. Une nature saine, résiliente et productive profitera également aux agriculteurs. La loi sur la restauration de la nature est une première étape pour y parvenir.

Dans le cadre de sa présidence du Conseil de l'UE, il incombe à la Belgique de trouver – indépendamment des priorités nationales – une position qui sera soutenue par une majorité. Au sein de la Belgique, aucun accord n'a pu être trouvé durant les négociations précédentes. C'est pourquoi notre pays s'abstiendra lors du vote.

Je déplore la désinformation dont fait l'objet ce règlement. Aux quatre coins du monde, de nombreuses personnes sont touchées par les

sen, ook in België, dagelijks getroffen door de gevolgen van de klimaatverandering. Ik hoop van harte dat het populistische discours snel tot het verleden behoort en dat we, na de aanname van de natuurherstelwet in de Raad, samen actie kunnen ondernemen voor meer natuurherstel, zoals de wetenschap ons vraagt.

Mag ik er trouwens op wijzen dat ik tijdens het proces om in België te komen tot een rechtvaardige transitie, het landbouw- en voedingssysteem prominent op de agenda heb gezet? Landbouwers verdienen een dergelijke benadering.

03.03 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, in uw antwoord hebt u even een politieke passage meegegeven die u als populisme omschreven hebt. U hebt het daarmee eigenlijk nog deftig verwoord, want een Europees parlements lid van Vooruit verwoordde op televisie heel de commotie over de natuurherstelwet als rechts trollenwerk.

Goed, ik zal mij zoals altijd zakelijk opstellen – al mag een momentje van emotie af en toe – en beperk mijn repliek hiertoe.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De juridische analyse van het arrest van 30 november 2023 van het Brusselse hof van beroep" (55041743C)

04 Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'analyse juridique de l'arrêt du 30 novembre 2023 de la cour d'appel de Bruxelles" (55041743C)

04.01 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de voorzitter, het valt op dat de politieke vragen aan minister Khattabi alleen door mij worden gesteld.

Mijn vraag handelt over het arrest van het hof van beroep van 30 november 2023.

Volgens de N-VA is de juridische analyse van dat arrest op het federale niveau klaar. Op het Overlegcomité van eind februari zou men gewoon akte hebben genomen van hetgeen de Vlaamse regering op tafel heeft gelegd met betrekking tot de juridische analyse. Er is tijd tot 2 mei om cassatieberoep aan te tekenen. Er is geen gemeenschappelijke strategie, laat staan dat die zou zijn ontwikkeld. We weten dus al een beetje welke richting dit uitgaat.

Op 29 februari 2024 zei de premier in de Kamer dat de juridische analyse nog steeds loopt. Werd dit dossier nu al besproken in de schoot van de federale regering? Zo niet, komt deze zaak überhaupt nog op de tafel van de federale regering?

04.02 Minister Zakia Khattabi: Mijnheer Ravyts, elke entiteit die door het hof van beroep werd veroordeeld, deed een beroep op advocaten

conséquences du changement climatique. J'espère que le discours populiste appartiendra rapidement au passé et que nous pourrions entreprendre des actions conjointes qui permettront de restaurer davantage la nature. Durant le processus visant à parvenir à une transition équitable en Belgique, j'ai placé l'agriculture et le système alimentaire parmi les priorités.

03.03 Kurt Ravyts (VB): La ministre parle de populisme, mais une députée européenne de Vooruit a même parlé de l'opposition à la loi sur la restauration de la nature comme d'une "usine à trolls de la droite".

04.01 Kurt Ravyts (VB): Selon la N-VA, l'analyse juridique de l'arrêt rendu le 30 novembre 2023 par la cour d'appel de Bruxelles est prête à l'échelon fédéral. Lors de la réunion du Comité de concertation qui s'est tenue fin février 2024, les intervenants se seraient-ils contentés de prendre acte des éléments présentés par le gouvernement flamand. Le délai pour former un recours en cassation court jusqu'au 2 mai 2024, mais nous n'avons aucune stratégie commune.

Le 29 février 2024, le premier ministre a déclaré que l'analyse juridique était toujours en cours. Ce dossier a-t-il déjà été évoqué au gouvernement fédéral? Sera-t-il encore porté à l'ordre du jour de cet exécutif?

04.02 Zakia Khattabi, ministre: Chaque entité condamnée par la cour d'appel s'est appuyée sur des

die gespecialiseerd zijn in cassatie om het advies in te winnen van specialisten in deze procedure. De reden hiervoor is dat, zoals u weet, het doel van een beroep bij het Hof van Cassatie niet is om de inhoudelijke argumenten die aan de beslissing ten grondslag liggen aan te vechten, maar alleen om rechtsvragen te behandelen.

De verschillende analyses komen niet tot dezelfde conclusie over de kans op slagen van een eventueel beroep. De beslissing is daarom meer politiek dan juridisch. In overeenstemming met het antwoord dat ik gaf tijdens de vergadering van deze commissie op 20 februari en dat ik verdedigde tijdens de vergadering van het kernkabinet op 25 februari, wens ik niet dat de federale Staat beroep aantekent bij het Hof van Cassatie. Aangezien het kernkabinet geen akkoord heeft bereikt, zijn de besprekingen nog aan de gang.

04.03 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, ik dank u alleszins voor één verduidelijking, namelijk dat er geen overeenstemming is tussen de juridische analyse die door de Vlaamse regering werd besteld en deze die door de federale regering werd besteld. Er is nog geen akkoord binnen de federale regering. Wordt dus vervolgd.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La présence de PFAS dans les fruits et légumes" (55041864C)

05 Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "PFAS in groenten en fruit" (55041864C)

05.01 Daniel Senesael (PS): Madame la ministre, fin février, le réseau d'associations de défense de l'environnement PAN Europe publiait une étude relative à la présence de PFAS dans les fruits et les légumes en Europe.

L'étude montre que, de manière générale, le nombre de produits contenant ces substances a presque triplé entre 2011 et 2021 et révèle "une exposition délibérée, chronique et généralisée des consommateurs européens à des cocktails de pesticides PFAS".

L'étude souligne également que la Belgique compte parmi les principaux producteurs européens d'aliments contaminés aux PFAS. Concrètement, en Europe, 37 % des fraises, 35 % des pêches et 31 % des abricots sont concernés.

En Belgique, environ 27 % des fruits et légumes produits présentent des traces de PFAS. Les produits importés sont aussi problématiques: jusqu'à 40 % des bananes testées contenaient un ou plusieurs PFAS.

Compte tenu des dangers sanitaires de ces substances, il est plus que nécessaire d'agir pour réduire leur présence dans notre quotidien et, à plus forte raison, dans notre alimentation.

Madame la ministre, je suppose que vous avez pris connaissance de cette étude. Pouvons-nous entendre votre retour? Comment expliquer que la Belgique compte parmi les pays européens où l'on trouve le plus de PFAS dans les fruits et légumes?

Cette étude fait écho à une première étude réalisée par PAN Europe

avocats spécialisés en cassation. Les analyses respectives n'aboutissent pas à la même conclusion quant aux probabilités de succès d'un éventuel pourvoi. Je ne souhaite pas que l'État fédéral se pourvoie en cassation. Le Conseil des ministres restreint n'étant toujours pas parvenu à un accord, les discussions sont encore en cours.

05.01 Daniel Senesael (PS): Eind februari is er uit een onderzoek van het PAN Europe Network naar PFAS in groenten en fruit in Europa gebleken dat de aanwezigheid ervan tussen 2011 en 2021 bijna verdrievoudigd is. De studie onthult een opzettelijke, chronische en wijdverspreide blootstelling van de consumenten aan cocktails van PFAS-houdende pesticiden. België is een van Europa's grootste producenten van besmet voedsel; ongeveer 27 % van het fruit en de groenten die het produceert bevat sporen van PFAS, maar ook de geïmporteerde producten zijn problematisch.

Gelet op de gezondheidsrisico's is het van het allergrootste belang dat er ingegrepen wordt. Waarom is België een van de Europese landen met de hoogste PFAS-gehalten?

U hebt onlangs gesteld dat er op Europees niveau gesproken wordt over een verbod op niet-essentiële

et Générations futures que nous avons, d'ailleurs, pu mettre sur la table en novembre dernier. Dans votre réponse, vous renvoyiez notamment à l'interdiction des usages non essentiels de PFAS actuellement en discussion à l'échelle européenne.

Garantisiez-vous que l'usage de PFAS pour la confection d'herbicides et le traitement des fruits et légumes est bien concerné par cette interdiction? Le cas échéant, suivant quels délais cette interdiction pourrait-elle être effective? Des initiatives nationales sont-elles envisageables?

Qu'en est-il des importations de fruits et légumes présentant des PFAS? Des leviers européens ou belges peuvent-ils être ici actionnés?

Sur la question de la lutte contre les substances chimiques toxiques, et notamment les perturbateurs endocriniens, nous savons que le fédéral et les entités fédérées peuvent prendre des initiatives communes, en atteste notamment le plan NAPED.

Pourriez-vous faire le point sur les discussions relatives aux PFAS menées avec vos collègues régionaux? La présence des PFAS dans les fruits et légumes a-t-elle été spécifiquement évoquée?

05.02 Zakia Khattabi, ministre: Monsieur Senesael, j'ai bien pris connaissance de cette étude. Permettez-moi de commencer par vous renvoyer, pour votre première et troisième question, vers mes collègues Clarinval et Vandenbroucke qui sont compétents en matière de sécurité alimentaire.

Pour ce qui concerne la proposition de restriction des PFAS dans le cadre de la législation REACH: bien que la proposition portera sur toutes les utilisations des PFAS, il convient de noter que la proposition actuelle prévoit une exception pour l'utilisation des PFAS en tant que substances actives dans les pesticides. Ces substances sont, en effet, couvertes par leur propre législation. Il est, par ailleurs, important de préciser que cette proposition n'en est encore qu'au stade préparatoire. Selon le calendrier actuel, la restriction entrerait en vigueur au plus tôt en 2026.

Enfin je peux vous confirmer que le dialogue avec mes collègues sur la lutte contre les substances chimiques toxiques se poursuit, y compris sur la question des PFAS et leur impact sur notre environnement. Ainsi, la Conférence interministérielle de l'Environnement et de la Santé (CIMES), élargie aux ministres de l'Agriculture, de l'Économie et de la Défense, a pris acte, le 8 janvier de cette année, du rapport *PFAS and precursors in Belgium: current state and data gathering – December 2023 edition*, qui a été élaboré par le groupe de travail PFAS, un sous-groupe du groupe directeur Produits chimiques du Comité belge de coordination de la politique internationale de l'Environnement (CCPIE). Dans la foulée, j'ai demandé au groupe de travail PFAS de la CCPIE d'identifier des actions à mener et de les soumettre à nouveau à la CIMES, sans préjudice de la répartition des pouvoirs et de la liberté de décision de chaque entité.

Enfin, la Conférence interministérielle Environnement et Santé, élargie aux ministres fédéraux de l'Intérieur, de l'Agriculture, de la Défense, de l'Économie et des Finances se penche aussi sur la création d'un fonds sectoriel PFAS basé sur le principe du pollueur-payeur. L'idée est que les ressources d'un tel fonds puissent être affectées à la compensation

toepassingen van PFAS. Geldt dit ook voor het gebruik van PFAS bij de productie van herbiciden en de behandeling van groenten en fruit? Wanneer zou het verbod van kracht kunnen worden? Zouden er op nationaal niveau initiatieven overwogen kunnen worden? Kunnen er met betrekking tot de invoer geen maatregelen op Europees of Belgisch niveau genomen worden?

De federale overheid en de deelgebieden kunnen samenwerken om toxische chemicaliën en hormoonverstoorders te bestrijden, naar het voorbeeld van het NAPED-plan. Hebt u de aanwezigheid van PFAS in groenten en fruit met de gewestministers besproken?

05.02 Minister Zakia Khattabi: Ik heb kennisgenomen van de studie. Voor de voedselveiligheidsaspecten verwijs ik u naar de heren Clarinval en Vandenbroucke.

Het voorstel om PFAS via de REACH-wetgeving te beperken zal betrekking hebben op alle aanwendungen van PFAS met uitzondering van het gebruik in pesticiden. Het voorstel zit nog maar in de voorbereidende fase en de beperking zou ten vroegste in 2026 in werking moeten treden.

De dialoog met mijn collega's over de bestrijding van toxische chemische stoffen wordt voortgezet. Op 8 januari werd er tijdens de vergadering van de Gemengde Interministeriële Conferentie voor Leefmilieu en Gezondheid (GICLG), die uitgebreid werd tot de ministers van Landbouw, Economie en Defensie, akte genomen van het rapport over PFAS dat door het Belgische Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CIMI) uitgewerkt werd. Ik heb de werkgroep PFAS van het CIMI gevraagd om te bepalen welke acties er ondernomen moeten worden en om die aan de GICLG voor te leggen.

de dommages environnementaux résultant de la propagation des PFAS. Ces ressources pourraient, par exemple, être utilisées pour l'assainissement des sols et la purification de l'eau. Ce mécanisme devrait garantir que les coûts de compensation soient supportés par les acteurs de la chaîne d'approvisionnement de ces substances.

De GICLG, uitgebreid tot de federale ministers van Binnenlandse Zaken, Landbouw, Defensie, Economie en Financiën, buigt zich over de oprichting van een sectorfonds inzake PFAS, dat gebaseerd is op het principe dat de vervuiler betaalt en dat bedoeld is om de milieuschade te compenseren.

05.03 Daniel Senesael (PS): Merci, madame la ministre, pour la qualité de votre réponse, pour les éléments d'informations que vous m'avez apportés ainsi que pour les initiatives que vous avez prises et que vous ne manquerez pas de prendre à l'avenir.

05.03 Daniel Senesael (PS): Ik dank u voor de informatie en voor al uw initiatieven.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le rapport "Indicateurs de développement durable 2024" du Bureau fédéral du Plan" (55041866C)

06 Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het rapport 'Indicatoren van duurzame ontwikkeling 2024' van het Federaal Planbureau" (55041866C)

06.01 Daniel Senesael (PS): Madame la ministre, le 20 février 2024, le Bureau fédéral du Plan a publié son analyse annuelle des indicateurs de développement durable en Belgique, soit la qualité de vie, le développement humain, le progrès social et la durabilité de l'économie de notre pays. Le rapport 2023 était assez mitigé – seule la moitié de ses objectifs étant atteints. Cette année, le bilan est plus critique: moins d'un tiers des objectifs est cette fois atteint. Également inquiétant, l'indicateur de bien-être est au niveau le plus bas constaté depuis 2005. Concrètement, le développement actuel de la Belgique n'est toujours pas durable et, au regard de plusieurs indicateurs, s'éloigne des objectifs poursuivis.

06.01 Daniel Senesael (PS): Uit de jaarlijkse analyse die het Federaal Planbureau (FPB) van de indicatoren van duurzame ontwikkeling in België maakte, blijkt dat minder dan een derde van de doelstellingen gehaald wordt. De welzijnsindicator bevindt zich op het laagste niveau sinds 2005. De huidige ontwikkeling van België is niet houdbaar en het wordt moeilijker om de nagestreefde doelstellingen te realiseren.

Madame la ministre, pouvons-nous avoir votre retour sur ce rapport? Comment expliquer que la situation – qui devait déjà s'être améliorée l'année dernière – ait empiré au cours des douze derniers mois?

Wat is uw reactie op dat rapport? Hoe verklaart u dat de situatie verslechterd is? Welke maatregelen werden er genomen? Het betreft een transversale bevoegdheid. Een jaar geleden hebt u aangegeven dat de maatregelen verscherpt moeten worden en dat u de andere ministers daarop zou aanspreken. Welke actie hebt u ondernomen? Hoe staat het met de indicatoren met betrekking tot het milieu, het klimaat en de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (DOD's), meer in het bijzonder wat de federale bevoegdheden betreft?

Quelles mesures ont-elles été engagées à la suite de la publication du rapport 2023? En tant que ministre chargée du Développement durable – la compétence étant transversale, j'en suis conscient –, vous avez notamment indiqué il y a un an "qu'il faut renforcer les mesures, j'interpellerais les autres ministres à ce sujet". Pouvons-nous obtenir des informations sur le travail réalisé en ce sens?

Qu'en est-il des indicateurs qui relèvent de l'environnement, du climat et des objectifs de développement durable (ODD), et plus spécifiquement des compétences fédérales? Quel bilan et quels enseignements en tirez-vous?

06.02 Zakia Khattabi, ministre: Monsieur Senesael, ce rapport nous confronte une fois de plus à la réalité, à savoir qu'une politique plus

06.02 Minister Zakia Khattabi: We hebben nood aan een ambitieuzer

ambitieuse et plus ciblée est nécessaire en Belgique si nous souhaitons atteindre les objectifs de développement durable en 2030. Il faudra également renforcer la coopération entre les différents domaines d'action politique fédéraux ainsi qu'entre le fédéral et les autorités régionales et locales.

L'évaluation négative de l'évolution de différents indicateurs repose sur de nombreuses raisons. Une analyse précise en la matière n'a pas encore été faite. Le Bureau fédéral du Plan ne fournit lui non plus aucune indication à ce sujet dans son rapport. Il ne fait cependant aucun doute que cette évaluation négative, qui s'observe non seulement en Belgique mais aussi dans la plupart des pays européens ou d'autres parties du monde, soit causée par de multiples facteurs et que ceux-ci diffèrent en fonction de l'objectif de développement durable et de la cible ODD.

Parmi ces facteurs, on peut citer les événements géopolitiques sur la scène internationale, notamment la guerre en Ukraine, la guerre à Gaza, une situation sécuritaire internationale modifiée, la perception de cette situation, le changement des rapports de forces dans le monde, etc., ou encore les évolutions économiques et macro-économiques, les conséquences de plus en plus visibles du réchauffement climatique, la baisse d'effectivité de l'action politique et la baisse de confiance des citoyens dans cette politique, la coopération ou l'absence de coopération entre les différents niveaux de pouvoir en Belgique, le choix des indicateurs pour évaluer un objectif de développement durable ou une cible ODD. Je pourrais continuer ainsi. Il est difficile pour moi de mesurer quelle part est imputable à ces différents facteurs. Cela mérite assurément une analyse plus poussée.

Je retiens néanmoins un point d'attention pour de futures politiques. Les ventilations proposées de certains indicateurs par catégories de population (le chapitre 5) montrent la nécessité de préparer des politiques en visant des groupes cibles spécifiques. En effet, par exemple, les écarts entre hommes et femmes, entre catégories de revenus, etc., peuvent être très marquées pour certains indicateurs.

Parmi les recommandations pour les notes de politique générale 2024, formulées dans le rapport générique qui a été examiné par le Conseil des ministres en juin 2023, chaque ministre était en effet prié de réaliser une analyse de la matérialité durable en y associant les parties prenantes.

Ces analyses devaient être transmises à l'Institut fédéral pour le développement durable pour le 1^{er} mars, afin que celui-ci puisse les compiler et présenter un aperçu des principaux défis qui se posent en matière de développement durable pour l'ensemble du pouvoir fédéral dans chaque domaine d'action publique. Ces informations sont susceptibles de constituer un apport important en vue de la rédaction d'un nouveau plan fédéral de développement durable, que le prochain gouvernement devra adopter dans les douze mois de son installation.

L'analyse des notes de politique générale 2024 sera présentée à un groupe de travail intercabinets à la fin de ce mois avant de passer en Conseil des ministres. Sans préjuger des conclusions de ce rapport de synthèse générique, je peux déjà vous indiquer qu'aucune administration n'a, à ce jour, transmis d'analyses de matérialité à l'Institut fédéral

en gerichter beleid om de duurzameontwikkelingsdoelstellingen of Sustainable Development Goals (SDG's) in 2030 te kunnen halen. Ook is er nood aan een versterkte samenwerking tussen de verschillende federale beleidsdepartementen en tussen het federale, het gewestelijke en het lokale niveau.

De analyse van die negatieve evaluatie werd nog niet uitgevoerd. Het FPB geeft geen enkele indicatie. In de meeste EU-lidstaten gaat de evaluatie in dezelfde richting. Een en ander wordt door verschillende factoren veroorzaakt, die afhankelijk van de duurzameontwikkelingsdoelstelling en de SDG-target verschillen.

Voorbeelden van die factoren zijn de geopolitieke gebeurtenissen, de gewijzigde internationale veiligheidssituatie, de verandering van de wereldwijde machtsverhoudingen, de economische en macro-economische evoluties, de gevolgen van de klimaatopwarming, de minder doeltreffende politieke actie, het geringere vertrouwen van de burgers in die politiek, het gebrek aan samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus, de keuze van de evaluatie-indicatoren. Om te meten welke rol elk van die factoren speelt, zal er een doorgedreven analyse uitgevoerd moeten worden.

Het beleid van de toekomst zal voorbereid moeten worden in functie van specifieke doelgroepen.

Aan elke minister werd er gevraagd om een analyse van de duurzame materialiteit uit te voeren en om daar de stakeholders bij te betrekken met het oog gericht op de beleidsnota 2024.

Die analyses moesten tegen 1 maart bij het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling (FIDO) ingediend worden. Ze zullen een belangrijke input vormen voor het nieuw federaal plan voor

pour le développement durable. Certains disent toutefois que son élaboration est en cours. Par ailleurs, à la lecture des notes de politique générale 2024, les rapports du Bureau fédéral du Plan ne semblent pas avoir été utilisés.

Enfin, les performances en matière climatique et environnementale ne sont malheureusement pas plus brillantes. Les prochains gouvernements – régionaux comme fédéraux – devront non seulement faire preuve d'ambition mais, surtout, se donner les moyens de les atteindre. Ainsi, quand je regarde les deux indicateurs de l'objectif de développement durable numéro 13 – “Prendre d'urgence des mesures pour lutter contre les changements climatiques et leurs répercussions” –, je constate que nous faisons moins bien que la moyenne de l'Union européenne.

En termes d'émissions de gaz à effet de serre en 2021, exprimées en tonnes-équivalent CO₂ par habitant, nous nous classons 21^e sur 27 États membres. De même, en termes d'émissions de gaz à effet de serre et d'émissions non-ETS en 2021, exprimées en tonnes-équivalent CO₂ par habitant, nous nous classons même 25^e sur 27 États membres. J'en tire deux leçons. Premièrement, toutes les entités doivent prendre leurs responsabilités et, deuxièmement, la gouvernance climatique que j'ai lancée il y a trois ans, qui est désormais inscrite dans la loi, va servir de boussole pour évaluer régulièrement les mesures et les politiques prises à l'échelle fédérale et, le cas échéant, permettre de réorienter les choix afin d'atteindre les objectifs que nous nous sommes assignés.

J'ajouterai que la discussion que nous avons eue à l'aune d'une autre de vos questions sur le PNEC ne fait que confirmer la nécessité d'une gouvernance renforcée.

06.03 Daniel Senesael (PS): Merci, madame la ministre, pour vos réponses.

Les constats sont connus et vous les confirmez. Je partage votre analyse en ce qui concerne les ambitions et les moyens de les atteindre, les responsabilités partagées au niveau des différents services fédéraux et au niveau des entités fédérées. Vous mentionnez l'importance de l'évaluation puisqu'elle est cette boussole qui permettra de réorienter les choix. Nous constatons qu'il y a tout de même du pain sur la planche pour la suite des événements et je pense qu'on ne va pas réorienter pour les quelques semaines qui restent avant la fin de cette législature.

Le prochain gouvernement aura pour tâche essentielle de coordonner, d'amplifier et de conforter les choix pour que les résultats soient meilleurs.

Merci, en tout cas, pour votre implication.

duurzame ontwikkeling van de volgende regering.

De analyse van de beleidsnota's 2024 zal aan het eind van de maand aan een interkabinetten-werkgroep overgelegd worden, en vervolgens aan de ministerraad. Tot op heden heeft er geen enkele overheidsdienst analyses naar het FIDO gestuurd. Bij het opstellen van de beleidsnota's 2024 zou men geen gebruik gemaakt hebben van de verslagen van het FPB.

Aangezien we op het vlak van klimaat en milieu niet schitterend presteren, zullen de toekomstige regeringen de nodige middelen moeten uittrekken om de doelstellingen te bereiken.

Op de ranglijst van de 27 lidstaten bekleden we de 21^{ste} plaats wat de broeikasgasemissies betreft en de 25^{ste} wat de broeikasgas- en niet-ETS-emissies betreft. Alle deelgebieden moeten derhalve hun verantwoordelijkheid opnemen. Vervolgens zal de in de wet opgenomen klimaatgovernance als kompas dienen om federale maatregelen te evalueren en de keuzes bij te sturen.

Bovendien bevestigt de discussie naar aanleiding van een andere vraag over het NEKP de noodzaak van een versterkte governance.

06.03 Daniel Senesael (PS): De vaststellingen zijn bekend en worden door u bevestigd. Ik deel uw analyse. Er is nog werk aan de winkel. De volgende regering zal de keuzes moeten coördineren, uitbreiden en versterken om tot betere resultaten te komen.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 37.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.37 uur.