



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT

Mercredi
15-04-2020
Matin

Woensdag
15-04-2020
Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur Doel 1 & 2 et questions jointes de	2
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation des centrales nucléaires" (55003874C)	2
- Bert Wollants à (Pieter De Crem) (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant Doel 1 & 2" (55003885C)	2
- Bert Wollants à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant Doel 1 & 2" (55003887C)	2
- Tinne Van der Straeten à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 & 2" (55003899C)	2
- Tinne Van der Straeten à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La convention entre l'État belge et ENGIE" (55003900C)	2
- Tinne Van der Straeten à (Pieter De Crem) (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 & 2 et l'EIE" (55003901C)	2
- Kris Verduyckt à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 & 2" (55003910C)	2
- Kurt Ravyts à (Pieter De Crem) (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la nécessité d'une évaluation environnementale" (55003934C)	2
- Kris Verduyckt à (Pieter De Crem) (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 et 2" (55004037C)	2
- Samuel Cogolati à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La prolongation illégale de Doel 1 et 2" (55004046C)	2
- Malik Ben Achour à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle sur Doel 1 et Doel 2" (55004077C)	2
- Thierry Warmoes à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'annulation de la prolongation de Doel 1 et 2 par la Cour constitutionnelle" (55004089C)	2
- Leen Dierick à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant Doel 1 et Doel 2" (55004440C)	2
- Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine	2

INHOUD

Actualiteitsdebat over Doel 1 & 2 en toegevoegde vragen van	1
- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof i.v.m. de levensduurverlenging van kerncentrales" (55003874C)	1
- Bert Wollants aan (Pieter De Crem) (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 & 2" (55003885C)	1
- Bert Wollants aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 & 2" (55003887C)	1
- Tinne Van der Straeten aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de levensduurverlenging van Doel 1 & 2" (55003899C)	1
- Tinne Van der Straeten aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De conventie tussen de Belgische Staat en ENGIE" (55003900C)	1
- Tinne Van der Straeten aan (Pieter De Crem) (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de levensduurverlenging van Doel 1 & 2 en de MER" (55003901C)	1
- Kris Verduyckt aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van Doel 1 & 2" (55003910C)	1
- Kurt Ravyts aan (Pieter De Crem) (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof i.v.m. de noodzaak van een milieueffectenbeoordeling" (55003934C)	1
- Kris Verduyckt aan (Pieter De Crem) (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van Doel 1 en 2" (55004037C)	1
- Samuel Cogolati aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De illegale verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (55004046C)	1
- Malik Ben Achour aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 en 2" (55004077C)	1
- Thierry Warmoes aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vernietiging door het Grondwettelijk Hof van de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (55004089C)	2
- Leen Dierick aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 en Doel 2" (55004440C)	2
- Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine	2

Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle sur Doel 1 et Doel 2" (55004833C)		Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 en 2" (55004833C)	
- Michel De Maegd à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 et 2" (55004888C)	2	- Michel De Maegd aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (55004888C)	2
<i>Orateurs:</i> Kurt Ravyts, Bert Wollants, Tinne Van der Straeten, Kris Verduyckt, Samuel Cogolati, Malik Ben Achour, Thierry Warmoes, Leen Dierick, Michel De Maegd, Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> Kurt Ravyts, Bert Wollants, Tinne Van der Straeten, Kris Verduyckt, Samuel Cogolati, Malik Ben Achour, Thierry Warmoes, Leen Dierick, Michel De Maegd, Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le stockage de gaz à long terme à Loenhout" (55003171C)	20	Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnopslag van gas te Loenhout" (55003171C)	20
<i>Orateurs:</i> Bert Wollants, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> Bert Wollants, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les normes applicables aux appareils de chauffage alimentés en combustible solide" (55003172C)	22	Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De normen voor verwarmingstoestellen op vaste brandstoffen" (55003172C)	22
<i>Orateurs:</i> Bert Wollants, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> Bert Wollants, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La présence de plomb dans le P.V.C." (55003236C)	24	Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Lood in pvc" (55003236C)	24
<i>Orateurs:</i> Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, Mélissa Hanus, Kurt Ravyts, Thierry Warmoes, Daniel Senesael, Albert Vicaire		<i>Sprekers:</i> Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, Mélissa Hanus, Kurt Ravyts, Thierry Warmoes, Daniel Senesael, Albert Vicaire	
Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le rapport 2019 de la Ligue des Droits Humains sur l'état des droits fondamentaux en Belgique" (55003237C)	27	Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het jaarverslag 2019 van de Ligue des Droits Humains over de grondrechten in België" (55003237C)	27
<i>Orateurs:</i> Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Question de Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les émissions de gaz à effet de serre en Belgique" (55003238C)	30	Vraag van Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitstoot van broeikasgassen in België" (55003238C)	30
<i>Orateurs:</i> Mélissa Hanus, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> Mélissa Hanus, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Questions jointes de	33	Samengevoegde vragen van	33

- Steven De Vuyst à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le Green Deal" (55003421C) 33
- Greet Daems à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le Green Deal" (55003423C) 33
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'avis de la Commission européenne sur la répartition intra-belge du soutien accordé par le FTJ" (55003627C) 33
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La répartition des moyens du JTF" (55003707C) 33

Orateurs: Greet Daems, Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

- Questions jointes de 39
- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme" (55003425C) 39
- Greet Daems à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme" (55003426C) 39
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie climatique (à long terme) de la Belgique pour 2050" (55003534C) 39
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme et le PNEC" (55003709C) 39

Orateurs: Thierry Warmoes, Greet Daems, Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

- Question de Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La loi sur la ratification d'arrêtés royaux concernant le marché de l'énergie et les produits gazeux" (55004881C) 42

Orateurs: Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, **Tinne Van der Straeten**

- Questions jointes de 43
- Frieda Gijbels à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La viande de brousse" (55003622C) 43
- Kris Verduyckt à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La lutte contre le commerce et la consommation de viande de brousse" (55003986C) 43

Orateurs: Frieda Gijbels, Kris Verduyckt,

- Steven De Vuyst aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Green Deal" (55003421C) 33
- Greet Daems aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Green Deal" (55003423C) 33
- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het advies van de Europese Commissie m.b.t. de intra-Belgische verdeling van de JTF-steun" (55003627C) 33
- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De verdeling van de middelen van het JTF" (55003707C) 33

Sprekers: Greet Daems, Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

- Samengevoegde vragen van 39
- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie" (55003425C) 39
- Greet Daems aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie" (55003426C) 39
- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Belgische (langetermijn)klimaatstrategie voor 2050" (55003534C) 39
- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie en het NEKP" (55003709C) 39

Sprekers: Thierry Warmoes, Greet Daems, Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

- Vraag van Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De wet betreffende de bekrachtiging van KB's inzake de elektriciteitsmarkt en gasachtige producten" (55004881C) 42

Sprekers: Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, **Tinne Van der Straeten**

- Samengevoegde vragen van 43
- Frieda Gijbels aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Bushmeat" (55003622C) 43
- Kris Verduyckt aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De strijd tegen de handel en consumptie van bushmeat" (55003986C) 43

Sprekers: Frieda Gijbels, Kris Verduyckt,

Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

- Questions jointes de 46
- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) 47
(Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les nuisances sonores à Sambreville" (55003736C)
 - Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem 47
(Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les nuisances sonores à Sambreville" (55004884C)

Orateurs: Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

- Questions jointes de 48
- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) 48
(Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les projets d'intérêt commun" (55003737C)
 - Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) 48
(Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La loi climat européenne" (55003738C)
 - Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) 48
(Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'enquête publique dans le cadre de l'ETS" (55003739C)
 - Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) 48
(Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les effets pervers du système ETS" (55003740C)

Orateurs: Greet Daems, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

- Question de Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La corrélation entre gratuité des transports publics au Grand-Duché de Luxembourg et environnement" (55003743C) 57

Orateurs: Mélissa Hanus, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

- Questions jointes de 59
- Samuel Cogolati à (Marie-Christine Marghem) 59
(Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le démantèlement de l'entreprise EZB à Seneffe" (55003811C)
 - Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem 59
(Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le manque de protection pour la collectivité lié à la législation sur la responsabilité nucléaire" (55004918C)

Orateurs: Samuel Cogolati, Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

- Questions jointes de 63

Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

- Samengevoegde vragen van 46
- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) 46
(Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Geluidsoverlast in Sambreville" (55003736C)
 - Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem 46
(Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Geluidsoverlast in Sambreville" (55004884C)

Sprekers: Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

- Samengevoegde vragen van 48
- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) 48
(Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De projects of common interest" (55003737C)
 - Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) 48
(Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Europese klimaatwet" (55003738C)
 - Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) 48
(Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksbevraging in het kader van het ETS" (55003739C)
 - Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) 48
(Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De perverse effecten van het ETS-systeem" (55003740C)

Sprekers: Greet Daems, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

- Vraag van Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De correlatie tussen gratis openbaar vervoer in het Groothertogdom Luxemburg en het milieu" (55003743C) 57

Sprekers: Mélissa Hanus, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

- Samengevoegde vragen van 59
- Samuel Cogolati aan (Marie-Christine Marghem) 59
(Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De ontmanteling van het bedrijf EZB in Seneffe" (55003811C)
 - Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem 59
(Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De risico's voor de maatschappij door de niet-sluitende wetgeving inzake nucleaire aansprakelijkheid" (55004918C)

Sprekers: Samuel Cogolati, Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

- Samengevoegde vragen van 63

- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique dans le cadre de la loi climat européenne" (55003844C)	63	- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieke consultatie met betrekking tot de Europese klimaatwet" (55003844C)	63
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La position de la Belgique pendant la concertation de l'UE sur la loi climat européenne" (55003862C)	63	- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Belgische standpunt tijdens het EU-overleg over de Europese klimaatwet" (55003862C)	63
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les dispositions du cadre de suivi inscrit dans la loi européenne sur le climat" (55004214C)	63	- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De bepalingen van het in de Europese klimaatwet opgenomen monitoringkader" (55004214C)	63
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les prises de position belges lors du Conseil européen de l'Environnement du 5 mars 2020" (55004218C)	63	- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Belgische standpuntbepalingen op de Europese Milieuraad van 5 maart 2020" (55004218C)	63
Orateurs: Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		Sprekers: Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Questions jointes de	66	Samengevoegde vragen van	66
- Leen Dierick à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le fonds pour les citernes à mazout non étanches" (55004076C)	66	- Leen Dierick aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het fonds voor lekkende stookolietanks" (55004076C)	66
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'opérationalité du fonds PREMAZ (fonds belge pour les citernes à mazout)" (55004087C)	66	- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De operationaliteit van het PREMAZ-fonds (Belgisch stookolietankfonds)" (55004087C)	66
- Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'état d'avancement de l'agrément du fonds PROMAZ" (55004834C)	66	- Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De stand van zaken inzake de erkenning van het PROMAZ-fonds" (55004834C)	66
Orateurs: Kurt Ravyts, Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, Samuel Cogolati		Sprekers: Kurt Ravyts, Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, Samuel Cogolati	
Question de Albert Vicaire à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'approvisionnement en gaz et en mazout de chauffage en petits contenants durant le confinement" (55004160C)	70	Vraag van Albert Vicaire aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De verkoop van gas en stookolie in kleine hoeveelheden tijdens de lockdownperiode" (55004160C)	70
Orateurs: Albert Vicaire, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, Samuel Cogolati		Sprekers: Albert Vicaire, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, Samuel Cogolati	
Questions jointes de	71	Samengevoegde vragen van	71
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique de l'ONDRAF durant le confinement" (55004711C)	71	- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De openbare raadpleging van NIRAS tijdens de lockdown" (55004711C)	71
- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique sur le projet de plan de l'ONDRAF" (55004914C)	71	- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De openbare raadpleging over het ontwerpplan van NIRAS" (55004914C)	71
Orateurs: Samuel Cogolati, Marie-Christine		Sprekers: Samuel Cogolati, Marie-Christine	

Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'application des formules d'indexation par les fournisseurs d'énergie, aussi en valeurs négatives" (55004486C)

75

Orateurs: **Bert Wollants, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De toepassing van de indexeringsformules door de energieleveranciers, ook met negatieve waarden" (55004486C)

75

Sprekers: **Bert Wollants, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le retard dans la conversion du gaz à bas pouvoir calorifique vers le gaz à haut pouvoir calorifique" (55004748C)

77

Orateurs: **Bert Wollants, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vertraging in de omschakeling van laagcalorisch naar hoogcalorisch gas" (55004748C)

77

Sprekers: **Bert Wollants, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'incidence de la crise du coronavirus sur la construction de parcs éoliens offshore" (55004749C)

79

Orateurs: **Bert Wollants, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de coronacrisis op de bouw van offshore windparken" (55004749C)

79

Sprekers: **Bert Wollants, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de Leen Dierick à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'incidence de la crise du coronavirus sur la consommation d'électricité" (55004401C)

80

Orateurs: **Leen Dierick, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van Leen Dierick aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de coronacrisis op het elektriciteitsverbruik" (55004401C)

80

Sprekers: **Leen Dierick, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le Comité fédéral Énergie" (55004832C)

82

Orateurs: **Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Federaal Energiecomité" (55004832C)

82

Sprekers: **Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'impact de la crise du coronavirus sur la consommation énergétique et les prix de l'énergie" (55004835C)

84

Orateurs: **Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de coronacrisis op het energieverbruik en de energieprijzen" (55004835C)

84

Sprekers: **Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le remboursement des créances pour le tarif social dans le cadre de

86

Vraag van Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De terugbetaling van de schuldvorderingen voor het sociaal tarief

86

la crise du coronavirus" (55004859C)

Orateurs: **Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, **Kris Verduyckt**

Questions jointes de

- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La politique de relance après la crise du coronavirus" (55004878C)

- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La demande d'électricité en baisse en raison de la crise du coronavirus" (55004879C)

Orateurs: **Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, **Vincent Van Quickenborne**

Question de Sarah Schlitz à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La crise du COVID-19 et l'adéquation du plan de relance avec nos objectifs climatiques" (55004889C)

Orateurs: **Sarah Schlitz, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de Reccino Van Lommel à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arriéré de factures d'énergie dû à la crise du coronavirus" (55004902C)

Orateurs: **Reccino Van Lommel, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'impact de la détérioration de la biodiversité sur la santé" (55004919C)

Orateurs: **Mélissa Hanus, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les prix négatifs et la flexibilité" (55004920C)

Orateurs: **Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La relance économique après la crise du coronavirus" (55004921C)

Orateurs: **Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

in het kader van de coronacrisis" (55004859C)

Sprekers: **Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, **Kris Verduyckt**

Samengevoegde vragen van

- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het relancebeleid na de coronacrisis" (55004878C)

- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De dalende elektriciteitsvraag omwille van de coronacrisis" (55004879C)

Sprekers: **Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, **Vincent Van Quickenborne**

Vraag van Sarah Schlitz aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De COVID-19-crisis en het afstemmen van het relanceplan op onze klimaatdoelstellingen" (55004889C)

Sprekers: **Sarah Schlitz, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van Reccino Van Lommel aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De achterstallige energiefacturen in de nasleep van de coronacrisis" (55004902C)

Sprekers: **Reccino Van Lommel, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de achteruitgang van de biodiversiteit op de gezondheid" (55004919C)

Sprekers: **Mélissa Hanus, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Negatieve prijzen en flexibiliteit" (55004920C)

Sprekers: **Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De economische relance na de coronacrisis" (55004921C)

Sprekers: **Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

du

MERCREDI 15 AVRIL 2020

Matin

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

WOENSDAG 15 APRIL 2020

Voormiddag

Le développement des questions et interpellations commence à 10 h 10. La réunion est présidée par M. Vincent Van Quickenborne.

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 10.10 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Vincent Van Quickenborne.

Les textes repris en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes remis par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

De **voorzitter**: Ik zou willen herinneren aan de spreektijden. In een actualiteitsdebat hebben wij twee minuten per vraagsteller en vijf minuten voor de minister. Indien er veel vragen zijn, stel ik evenwel voor dat de minister wat meer tijd neemt, maar liefst geen twintig minuten, mevrouw de minister. Voor de gewone vragen is er een spreektijd van tweeënhalve minuut voor de vraagsteller, tweeënhalve minuut voor de minister en één minuut voor de repliek. Mag ik u vragen om u aan de spreektijd te houden? Ik heb ondertussen geleerd dat men via het onlinesysteem Zoom of Teams de neiging heeft nog langer te spreken dan in de commissiezaal. Dat belooft niet veel goeds. U weet ook dat u niet verplicht bent om uw vraag voor te lezen. U kunt ook verwijzen naar de tekst die u heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over Doel 1 & 2 en toegevoegde vragen van

- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof i.v.m. de levensduurverlenging van kerncentrales" (55003874C)
- Bert Wollants aan (Pieter De Crem) (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 & 2" (55003885C)
- Bert Wollants aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 & 2" (55003887C)
- Tinne Van der Straeten aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de levensduurverlenging van Doel 1 & 2" (55003899C)
- Tinne Van der Straeten aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De conventie tussen de Belgische Staat en ENGIE" (55003900C)
- Tinne Van der Straeten aan (Pieter De Crem) (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de levensduurverlenging van Doel 1 & 2 en de MER" (55003901C)
- Kris Verduyck aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van Doel 1 & 2" (55003910C)
- Kurt Ravyts aan (Pieter De Crem) (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof i.v.m. de noodzaak van een milieueffectenbeoordeling" (55003934C)
- Kris Verduyck aan (Pieter De Crem) (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van Doel 1 en 2" (55004037C)
- Samuel Cogolati aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De illegale verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (55004046C)
- Malik Ben Achour aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 en 2" (55004077C)

- Thierry Warmoes aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vernietiging door het Grondwettelijk Hof van de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (55004089C)
- Leen Dierick aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 en Doel 2" (55004440C)
- Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 en 2" (55004833C)
- Michel De Maegd aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (55004888C)

01 Débat d'actualité sur Doel 1 & 2 et questions jointes de

- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation des centrales nucléaires" (55003874C)
- Bert Wollants à (Pieter De Crem) (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant Doel 1 & 2" (55003885C)
- Bert Wollants à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant Doel 1 & 2" (55003887C)
- Tinne Van der Straeten à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 & 2" (55003899C)
- Tinne Van der Straeten à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La convention entre l'État belge et ENGIE" (55003900C)
- Tinne Van der Straeten à (Pieter De Crem) (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 & 2 et l'EIE" (55003901C)
- Kris Verduyck à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 & 2" (55003910C)
- Kurt Ravyts à (Pieter De Crem) (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la nécessité d'une évaluation environnementale" (55003934C)
- Kris Verduyck à (Pieter De Crem) (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 et 2" (55004037C)
- Samuel Cogolati à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La prolongation illégale de Doel 1 et 2" (55004046C)
- Malik Ben Achour à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle sur Doel 1 et Doel 2" (55004077C)
- Thierry Warmoes à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'annulation de la prolongation de Doel 1 et 2 par la Cour constitutionnelle" (55004089C)
- Leen Dierick à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant Doel 1 et Doel 2" (55004440C)
- Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle sur Doel 1 et Doel 2" (55004833C)
- Michel De Maegd à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 et 2" (55004888C)

01.01 **Kurt Ravyts** (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het Grondwettelijk Hof vernietigde met het arrest van 5 maart 2020 de wet van 28 juni 2015 tot wijziging van de wet van 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie. Deze wet had vooral betrekking op de verlenging van de levensduur van de kernreactoren Doel 1 en Doel 2 tot 2025.

Dit arrest was vorige zomer reeds aangekondigd na een prejudiciële vraag van het Grondwettelijk Hof aan het Europees Hof van Justitie. De gevolgen van de bestreden wet kunnen, gelukkig zou ik zeggen, gehandhaafd blijven tot uiterlijk 31 december 2022. Dat moet de regering in staat stellen om een en ander te remediëren. Het betreft dan vooral het opstellen van een voorafgaandelijke milieueffect-rapportage. Het betreft een grensoverschrijdende procedure en de mogelijkheid van inspraak voor het publiek. Het gaat met andere woorden over de interpretatie van de MEB-richtlijn op Europees

01.01 **Kurt Ravyts** (VB): La Cour constitutionnelle a annulé la loi du 28 juin 2015 modifiant la loi sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire. Cette loi tendait principalement à prolonger la durée de vie des réacteurs Doel 1 et Doel 2 jusqu'en 2025. Le gouvernement devra satisfaire aux conditions d'une prolongation à l'horizon 2022. Il s'agira surtout de réaliser un rapport d'incidences sur l'environnement impliquant une procédure transfrontalière et une procédure de participation du public comme le prévoit la

niveau.

Mijn vragen zijn duidelijk.

U reageerde vorige maand heel laconiek in de pers omtrent de uitspraak van het Grondwettelijk Hof. U zei: "Het feit dat de regering 34 maanden de tijd krijgt, bevestigt dat die procedures in 2015 nooit doorlopen hadden kunnen zijn voor de regering de beslissing tot verlenging moest nemen." Een heel laconieke reactie dus, maar mij interesseert vooral hoe het zit met de opvolging, de remediëring, de milieueffectbeoordeling door de regering? Vorig jaar heeft u gezegd dat u daarop anticipeerde. U zei dat de voorbereiding reeds bezig was.

Ik vraag mij ook het volgende af. In deze tijd van volmachten staat de continuïteit van energiebevoorrading centraal. In hoeverre bent u hiermee bezig?

01.02 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik had twee vragen ingediend, namelijk een vraag aan u en een vraag aan minister De Crem, aangezien het om verschillende bevoegdheden gaat. Ik heb gemerkt dat de commissie voor Binnenlandse Zaken mijn vraag aan minister De Crem ook naar deze commissie heeft doorgestuurd, waardoor ik ervan uitga dat u ook die tweede vraag zult beantwoorden.

Mijn vraag is eigenlijk al ingeleid door de heer Ravyts.

Het lijkt mij van belang om na te gaan welke stappen er moeten worden gezet om ook na 2022 die centrales toe te laten om stroom te leveren en om voor bevoorradingszekerheid te zorgen. Als wij de verschillende elementen in rekening brengen, zowel op vlak van nucleaire veiligheid als op vlak van bevoorradingszekerheid, dan luidt de vraag op welke manier u die uitspraak en de effecten ervan beoordeelt. Welke stappen acht u noodzakelijk om in het wetgevend en regelgevend kader in te grijpen?

Ook moeten wij weten op welke manier de verantwoordelijkheden zijn verdeeld. Hoe zal de samenwerking verlopen tussen de minister van Energie, de minister van Binnenlandse Zaken, het FANC, de exploitant, het overleg met de buurlanden en dergelijke. Wie zal de coördinatie daarvan op zich nemen?

Wat is de planning en de specifieke timing voor al die tussenstappen? Wanneer wordt gepland dat dit traject volledig doorlopen zal zijn?

De **voorzitter**: Mijnheer Wollants, ik dank u om u aan de spreektijd te houden.

01.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, net als collega Wollants had ik ook vragen ingediend aan u en aan de minister van Binnenlandse Zaken, gelet op zijn bevoegdheden aangaande de MER. Ook ik hoop om op beide vragen een antwoord te krijgen.

Mevrouw de minister, welke stappen dienen te worden gezet om tegemoet te komen aan het arrest nr. 34/2020 van het Grondwettelijk Hof?

directive européenne EIE. Comment le gouvernement va-t-il assurer le suivi du dossier, remédier à la situation et réaliser une évaluation des incidences sur l'environnement?

01.02 Bert Wollants (N-VA): Il importe de dresser la liste des démarches à accomplir pour pouvoir maintenir les centrales concernées en activité après 2022.

Quelles initiatives faut-il prendre, par exemple, sur le plan législatif? Il faut définir les responsabilités de chacun et déterminer qui doit assurer la coordination entre les ministres de l'Énergie, de l'Intérieur, l'AFCN, l'exploitant et les pays riverains. Quel est le calendrier de l'ensemble?

01.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Quelles sont les mesures à prendre pour se conformer à l'arrêt 34/2020 de la Cour constitutionnelle? Quelles sont les initiatives législatives ou autres actuellement mises en chantier par le gouvernement? Lors de l'adoption de la loi de 2018, l'option d'une éventuelle

Welke wetgevende of andere initiatieven bereidt de regering voor?

Welke wetgevende en uitvoerende initiatieven zijn er nodig opdat de MER uitgevoerd kan worden, met name betreffende de wet van 6 december 2018, die de omzetting was van richtlijn 2014/52? Bij de goedkeuring van de wet van 6 december 2018 werd er geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat de levensduurverlenging een project uitmaakt onder de MER-richtlijn, aangezien het zelfs expliciet de bedoeling was om de levensduurverlenging buiten het toepassingsgebied te houden. Het lijkt mij daarom dat er aanpassingen nodig zijn.

Ik heb nog een vraag van een andere orde, die eveneens aan de agenda is toegevoegd.

In het kader van de levensduurverlenging is er ook een overeenkomst gesloten tussen de Belgische Staat, Electrabel en ENGIE, met als onderwerp de economische parameters met betrekking tot de levensduurverlenging van Doel 1 en Doel 2. Wat is de impact van het arrest van het Grondwettelijk Hof op die overeenkomst, met name wanneer de periode van de handhaving van de rechtsgevolgen verstrijkt zonder dat er een nieuwe wet wordt aangenomen?

01.04 Kris Verduyckt (sp.a): Mevrouw de minister, ik ben blij u allen nog eens te mogen zien, al hoop ik dat dat binnenkort opnieuw in een iets andere setting kan gebeuren.

De eerste spreker, de heer Ravyts, heeft de situatie bondig toegelicht. Hij zei daarbij ook dat de centrales "gelukkig" nog mogen openblijven tot 2022. MER-procedures zijn natuurlijk geen lichtzinnige procedures. De wetgever heeft die ooit in het leven geroepen, omdat ze een bepaald belang hebben. We spreken hier ook niet over een tuinhuisje, maar over een kerncentrale. Het maakt mij dus niet zo gelukkig te moeten vaststellen dat er zich op ons grondgebied kerninstallaties bevinden waarmee een en ander niet in orde is.

Wat zal er nu gebeuren? Hoe zult u het aanpakken? De deadline is december 2022. Is die deadline haalbaar? Zo niet, is het dan nog de moeite om al die stappen te zetten, gelet op de kernuitstap in 2025? Is er geen andere optie? Kan er dan niet gewoon worden overgegaan tot de sluiting?

Voor ons is dit nogmaals een bewijs dat kernenergie gewoon een heel moeilijk verhaal is en blijft. Wat is uw standpunt daarover?

01.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Monsieur le président, chers collègues, madame la ministre, le 29 juillet dernier, nous étions déjà au courant de cet arrêt rendu par la Cour de justice de l'Union européenne qui estimait que le gouvernement fédéral ne pouvait pas prolonger Doel 1 et 2 sans réaliser d'étude d'incidence ni de consultation transfrontalière.

Nous avons déjà interpellé à de nombreuses reprises, même bien avant cet arrêt rendu par la Cour de justice de l'Union européenne. Le 4 septembre dernier, vous nous affirmiez encore que vous ne pouviez pas mettre en place les procédures requises par le droit européen. Le 5 mars, l'arrêt de la Cour constitutionnelle tombe et annule la loi de prolongation des réacteurs de Doel 1 et Doel 2. Je pense que cet

prolongation de la durée de vie en vertu de la directive EIE n'a pas été prise en considération. Cette prolongation de la durée de vie avait même été explicitement exclue du champ d'application.

Dans le cadre de la prolongation de la durée de vie, une convention a été conclue entre l'État belge et ENGIE Electrabel concernant les paramètres économiques de la prolongation de la durée de vie de Doel 1 et Doel 2. Quelle incidence l'arrêt de la Cour constitutionnelle a-t-il sur cette convention?

01.04 Kris Verduyckt (sp.a): Les procédures EIE sont des procédures de sécurité importantes et chacun devrait s'inquiéter du fait que des centrales nucléaires présentant tout de même certains risques sont actives sur notre territoire.

Comment la ministre se préparera-t-elle à l'échéance de 2022? Cette échéance pourra-t-elle être respectée? Dans la négative, vaut-il encore la peine de consentir tant d'efforts si la sortie du nucléaire intervient en 2025? Dans ce cas, la fermeture n'est-elle pas une meilleure option?

01.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Het Hof van Justitie van de Europese Unie oordeelde in juli laatstleden dat de federale regering de levensduur van Doel 1 en 2 niet mocht verlengen zonder een milieueffectenbeoordeling uit te voeren en een grensoverschrijdende raadpleging te organiseren. Op 4 september hebt u bevestigd dat u de door het Europese recht vereiste procedures niet kon invoeren. Op

arrêt est la chronique d'un échec annoncé depuis belle lurette, mais en même temps, il peut aussi représenter une opportunité pour accélérer la transition énergétique.

Mes questions seront très courtes et *to the point*.

Comptez-vous vraiment perdre tout ce temps en procédures de consultation transfrontalières avec des études d'incidence environnementale – en étudiant aussi le périmètre, le rayon, le timing précis de consultation à l'étranger – ou souhaitez-vous avancer plus rapidement et entreprendre à très court terme des initiatives pour justement accélérer la transition énergétique.

Enfin, une question concernant les redevances payées par Electrabel en contrepartie de la prolongation de Doel 1 et de Doel 2 – soit 20 millions par an, qui ont été majorées à 30 millions l'année passée. Quel est l'impact de l'arrêt de la Cour constitutionnelle sur le fonds sur la transition énergétique?

01.06 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le président, madame la ministre, les collègues ont rappelé les faits, je ne reviendrai pas là-dessus.

Avant de vous poser mes questions, je souhaiterais faire un lien avec le retard que nous prenons manifestement et qui s'aggrave sur le dossier du CRM. Si le CRM était essentiel à la sécurité d'approvisionnement, et si le mécanisme de rémunération des capacités ne voyait finalement pas le jour dans les temps, il y a alors des leçons très fortes à tirer du cas Doel 1 et Doel 2.

Prolonger une ou des centrales nucléaires – ce qui devrait peut-être être le cas si on ne s'en sortait pas avec ce CRM – cela ne se fait pas à la va-vite, ce n'est pas une lampe de salon qu'on allume ou éteint le soir. Il existe en effet des procédures – la Cour constitutionnelle l'a rappelé –, il existe des procédures très strictes à respecter.

Je voudrais savoir quelle est votre analyse du prononcé de la Cour constitutionnelle.

Quels sont le calendrier et la méthode précise de mise en conformité? Des devoirs préalables ont-ils déjà débuté? Si ce n'est pas le cas, quand pourront-ils être entrepris? Avez-vous déjà contacté vos homologues afin de lancer la consultation transfrontalière qui est demandée?

Enfin, madame la ministre, devons-nous craindre pour la sécurité d'approvisionnement de notre pays en 2025 et, déjà, en 2022?

01.07 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Monsieur le président, madame la ministre, chers collègues, j'espère que vous vous portez tous bien ainsi que vos familles et vos proches.

La thématique ayant déjà été esquissée, je vais passer directement à mes questions.

Les réacteurs de Doel 1 et 2 ont été construits en 1975 pour fonctionner pendant 40 ans – non les 50 qu'ils atteindront si on les laisse en activité jusqu'en 2025. Comme l'a rappelé mon collègue

5 maart heeft het arrest van het Grondwettelijk Hof de wet tot verlenging van de levensduur van de kernreactoren van Doel 1 en Doel 2 vernietigd.

Bent u van plan nog meer tijd te verliezen aan grensoverschrijdende raadplegingen en effect-beoordelingen, of kiest u ervoor om inzake de energietransitie op korte termijn een versnelling hoger te schakelen?

Welke gevolgen heeft het arrest van het Grondwettelijk Hof voor het Energietransitiefonds?

01.06 Malik Ben Achour (PS): Indien het CRM doorslaggevend is voor de continuïteit van de energievoorziening en indien we moeten vaststellen dat dit capaciteitsvergoedingsmechanisme niet tijdig klaar geraakt, dan moeten we daar lessen uit trekken.

Wat is uw analyse van de uitspraak van het Grondwettelijk Hof?

Volgens welk tijdspad en op welke manier zal de situatie met de voorschriften in overeenstemming gebracht worden? Werden er reeds verplichte voorafgaande procedures aangevat? Hebt u contact opgenomen met uw ambtgenoten om een grensoverschrijdende raadpleging te organiseren? Moeten we ons zorgen maken over de continuïteit van de energievoorziening in ons land vanaf 2022?

01.07 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): De kernreactoren van Doel 1 en 2 werden in 1975 gebouwd met een voorziene levensduur van 40 jaar. In 2025 zullen ze vijftig jaar lang in gebruik zijn.

Hoe verklaart u het ontbreken van een milieueffectenrapport voor de

Ben Achour, il ne s'agit pas de petites entreprises, mais bien de sites Seveso au carré.

Vu la dangerosité du nucléaire, quelles sont les raisons d'une absence d'évaluation des incidences sur l'environnement dans le cadre de cette prolongation? Ensuite, la Cour constitutionnelle a accepté d'accorder un délai au gouvernement et n'a pas imposé l'arrêt immédiat des centrales, tout en reconnaissant l'existence d'un risque. Elle ne se prononce pas non plus sur le bien-fondé de la prolongation en tant que telle. Cependant, pourriez-vous nous en dire plus sur ce risque? Quelle en est la nature? Par ailleurs, quid du réacteur de Tihange 1, qui fut construit à la même époque et qui a été prolongé avant Doel 1 et 2? Une étude d'incidence a-t-elle été réalisée? Dans le cas contraire, pourquoi?

verlenging van de levensduur van die centrales? Het Grondwettelijk Hof heeft de regering een zeker uitstel toegekend en geen onmiddellijke sluiting van de centrales opgelegd, maar het heeft wel het bestaan van een risico erkend. Wat houdt dat risico in? Is er een impactstudie uitgevoerd naar de kernreactor van Tihange 1, waarvan de levensduur vóór die van Doel 1 en 2 verlengd werd?

01.08 Leen Dierick (CD&V): Het Grondwettelijk Hof heeft op 5 maart de wet die de elektriciteitsproductie door de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 te verlengen tot in 2025 vernietigd. Volgens het Grondwettelijk Hof had deze wet moeten worden voorafgegaan door een milieueffectbeoordeling en een raadpleging van het publiek.

Aangezien er een ernstig risico bestaat van onderbreking van de elektriciteitsbevoorrading, handhaaft het Hof wel de gevolgen van de vernietigde wet tot het aannemen van een nieuwe wet, uiterlijk op 31 december 2022. Die nieuwe wet moet dus voorafgaan door de vereiste milieueffectbeoordeling en passende beoordeling, met inspraak van het publiek en grensoverschrijdende raadpleging.

Mijn vragen aan de minister zijn:

Wat is de reactie van de Minister op dit arrest van het Grondwettelijk Hof?

Wat zijn de gevolgen van dit arrest op de bevoorradingszekerheid?

Welke stappen zal de Minister nu zetten? Zal de Minister de nodige voorbereidingen treffen om een milieueffectbeoordeling, een raadpleging van het publiek en grensoverschrijdende raadpleging mogelijk te maken? Waarom wel/niet?

Hoe lang schat de Minister in dat een milieueffectbeoordeling en een raadpleging zou kunnen duren? Tot ten laatste welke datum zou men hieraan moeten beginnen?

Wat is de timing?

01.08 Leen Dierick (CD&V): La Cour constitutionnelle a annulé la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2 jusqu'en 2025. Quelles sont les conséquences de cet arrêt et quelle stratégie la ministre va-t-elle adopter dans ce dossier?

01.09 Michel De Maegd (MR): Madame la ministre, au début du mois de mars, la Cour constitutionnelle a décidé d'annuler cette loi du 28 juin 2015 permettant la prolongation de dix ans des réacteurs de Doel 1 et Doel 2. Avant de rendre son arrêt, la Cour constitutionnelle a interrogé la Cour de justice européenne à Luxembourg. Selon la juridiction européenne, la prolongation des centrales est une opération d'une ampleur comparable à leur mise en service. Elle devait donc être soumise à une évaluation des incidences, ce qui n'a pas été réalisé.

Les réacteurs ne seront pas arrêtés immédiatement puisqu'un délai de 34 mois, jusqu'au 31 décembre 2022, est laissé pour réaliser une étude d'incidence environnementale incluant la participation du public et une consultation transfrontalière sur la prolongation des réacteurs. Si la Cour accepte d'accorder un tel délai au gouvernement, qu'elle n'impose pas l'arrêt immédiat des réacteurs, c'est également dans une logique de garantie de la sécurité d'approvisionnement en électricité. Pour rappel, ces deux réacteurs doivent fermer dans le cadre de la sortie du nucléaire en 2025, le 15 février pour Doel 1 et le

01.09 Michel De Maegd (MR): Alvorens het Grondwettelijk Hof de wet tot verlenging van de levensduur van de reactoren Doel 1 en 2 met tien jaar heeft vernietigd, heeft het het advies van het Hof van Justitie van de EU gevraagd. Volgens laatstgenoemd Hof is de verlenging van de levensduur een operatie die vergelijkbaar is met de inbedrijfstelling van de reactoren en had men eerste een milieu-effectenbeoordeling moeten uitvoeren.

De reactoren blijven werken en er werd een termijn toegekend voor de uitvoering van die beoordeling,

1^{er} décembre pour Doel 2.

Madame la ministre, quelles dispositions avez-vous prises pour effectuer ces études dans les délais? Comment seront-elles organisées? Dans quel délai?

01.10 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mevrouw de minister, ik heb ook enkele vragen.

De uitspraak van het Grondwettelijk Hof werd verwacht. Zij was ook helder en realistisch, in die zin dat het Hof niet heeft beslist om de centrales te sluiten, wat een ramp zou betekenen voor de bevoorradingszekerheid van ons land. Wij moeten er nu echter in slagen om op tweeënhalf jaar tijd een milieueffectrapport te maken voor twee kerncentrales. Dat is absoluut geen gemakkelijke zaak. Iedereen die weet wat een milieueffectrapport betekent, zelfs op lokaal vlak, weet dat dit vaak een jaar of twee jaar duurt. Hier gaat het ook gepaard met een publieke consultatie, ook van het buitenland. Wij moeten ons dus allemaal bewust zijn van de zwaarte van de opdracht om dat tijdig rond te krijgen.

Ik wil dus graag een aantal vragen stellen die de collega's nog niet hebben gesteld, mevrouw de minister.

Hebt u sinds het arrest al stappen gezet om het proces zo snel mogelijk te starten? Wat als wij niet op tijd klaar zijn met het milieueffectrapport voor Doel 1 en 2? Hebt u al contacten gehad met de exploitant van de centrales en wat was de uitkomst daarvan? Wat zijn de eventuele gevolgen voor de exploitant, indien de centrales toch begin 2023 zouden moeten sluiten?

01.11 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, je vous remercie de me donner la parole. Je constate que vous êtes tous en bonne santé, ce dont je me réjouis en espérant qu'il en est de même pour vos familles et pour vos proches.

Je vais faire un peu de rétroactes dans ce débat qui est relativement compliqué pour rappeler que, le 28 juin 2015, le législateur fédéral a adopté une loi qui modifiait la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, afin de garantir la sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique. Je rappelle l'intitulé de la loi dont la dernière partie est fondamentale puisque c'était "l'urgence et la garantie de notre sécurité d'approvisionnement énergétique".

Cette loi a reporté la désactivation de la centrale nucléaire de Doel 1 pour dix années supplémentaires jusqu'au 15 février 2025, et a également reporté de près de dix ans la date de fin de production industrielle d'électricité de la centrale de Doel 2, jusqu'au 1^{er} décembre 2025.

Les ASBL Inter-Environnement Wallonie et Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen ont saisi la Cour constitutionnelle belge d'un recours en annulation contre cette loi et, à l'appui de ces recours, ces deux ASBL invoquaient le non-respect de plusieurs directives européennes à savoir la directive dite "EIE", la directive dite "Habitats", la directive dite "Oiseaux" et les conventions Aarhus et Espoo.

teneinde de continuïteit van de energievoorziening te garanderen.

Hoe en wanneer zal die milieueffectenbeoordeling worden gerealiseerd?

01.10 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La Cour constitutionnelle n'a pas décidé de fermer les centrales, une décision qui aurait été désastreuse pour notre sécurité d'approvisionnement. Rédiger un rapport d'incidence en deux ans et demi n'est cependant pas une sinécure.

Quelles sont les démarches déjà entreprises par la ministre? Que se passera-t-il si le calendrier n'est pas respecté? La ministre s'est-elle déjà concertée avec l'exploitant des centrales?

01.11 Minister Marie-Christine Marghem: Op 28 juni 2015 heeft de federale wetgever een wet aangenomen tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kern-energie voor industriële elektriciteitsproductie met het oog op het verzekeren van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie. Bij die wet werden de buitenbedrijfstelling van de kerncentrale Doel 1 tot 15 februari 2025 en het einde van de industriële elektriciteitsproductie in Doel 2 tot 1 december 2025 uitgesteld.

De vzw Inter-Environnement Wallonie en de Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen hebben vervolgens bij het Belgisch Grondwettelijk Hof een beroep tot nietigverklaring tegen die wet ingesteld, op grond van de niet-naleving van verschillende

En ce qui concerne la suite, vous la connaissez. Le 22 juin 2017, la Cour constitutionnelle a demandé à la Cour de justice de l'Union européenne d'interpréter ces conventions et directives aux fins de savoir, en substance, si l'adoption d'une loi reportant ainsi la désactivation des centrales nucléaires requerrait ou non une évaluation des incidences sur l'environnement et une consultation du public.

La Cour de justice de l'Union européenne a répondu, plus de deux ans plus tard, par un arrêt du 29 juillet 2019 en décidant les items suivants que je vais rapidement passer en revue.

1. Le redémarrage et le report de désactivation de ces réacteurs ensemble avec les travaux dont ils sont indissociables constituent un projet au sens des directives EIE et Habitats.
2. La loi attaquée constitue une autorisation au sens de l'article 1^{er} de la directive EIE ou à tout le moins, la première étape du processus d'autorisation du projet en cause.
3. Le projet en cause est présumé avoir des incidences notables sur l'environnement, au sens de la directive.
4. Ce projet est susceptible de porter atteinte à un site protégé par la directive Habitats;
5. Aucune des causes d'exception invoquées par les parties permettant, le cas échéant, de se dispenser de réaliser les évaluations n'est *a priori* rencontrée.

Par un arrêt rendu un peu moins d'un an plus tard, le 5 mars 2020, la Cour constitutionnelle a conclu à l'annulation de la loi du 28 juin 2015 en apportant des précisions à l'arrêt de la Cour de justice européenne. Elle a cependant décidé de maintenir les effets de la loi jusqu'à "l'adoption d'une nouvelle loi précédée d'une évaluation de ses incidences sur l'environnement et d'une évaluation appropriée requise, comprenant une participation du public et une consultation transfrontalière, au plus tard jusqu'au 31 décembre 2022 inclus".

Je passe maintenant à mes conclusions et aux actions que j'ai entamées en conséquence, après cet arrêt. La Cour annule la loi du 28 juin, mais elle maintient les effets de cette loi jusqu'au 31 décembre 2022. Elle autorise l'État belge à régulariser l'illégalité en effectuant *a posteriori* une évaluation des incidences sur l'environnement et une évaluation appropriée dans le cadre de la directive Habitats. L'ensemble des incidences environnementales survenues depuis la réalisation du projet devra être pris en compte. Cela signifie qu'il y a déjà eu des évaluations antérieures, et que celles-ci seront utilisées.

Afin de couvrir cette illégalité, l'État belge va adopter une nouvelle loi qui reporte la désactivation de ses centrales nucléaires de Doel 1 et de Doel 2 au 31 décembre 2022 et il va effectuer préalablement à l'adoption de cette nouvelle loi une évaluation des incidences sur l'environnement et une évaluation appropriée comprenant une participation du public et une consultation transfrontalière. Ceci répond déjà à certaines de vos questions.

Pour mettre en oeuvre l'arrêt de la Cour constitutionnelle ou ses conséquences, il y a lieu de définir l'objet de l'évaluation tel qu'exigé par la Cour, et de distinguer le processus d'évaluation requis par la directive EIE du processus d'évaluation requis par la directive Habitats.

Europese richtlijnen (waaronder de MEB-, de Habitat- en de Vogelrichtlijn) en de verdragen van Aarhus en Espoo.

Op 22 juni 2017 heeft het Grondwettelijk Hof het Hof van Justitie van de Europese Unie gevraagd of er voor de aanneming van een dergelijke wet een milieueffectbeoordeling en een openbare raadpleging nodig waren. Het Hof van Justitie heeft in 2019 geantwoord dat het wel degelijk een ontwerp betrof in de zin van de MEB- en de Habitatrichtlijn, dat de bestreden wet een vergunning vormde in de zin van artikel 1 van de MEB-richtlijn, dat het betrokken ontwerp geacht werd aanzienlijke gevolgen te hebben voor het milieu en dat het een door de Habitatrichtlijn beschermd gebied kon aantasten, en dat er aan geen van de door de partijen aangevoerde uitzonderingsgronden *a priori* voldaan was.

Het Grondwettelijk Hof heeft de nietigverklaring van de wet van 2015 gevorderd, maar heeft beslist om de gevolgen van de vernietigde wet te handhaven tot "het aannemen (...) van een nieuwe wet die is voorafgegaan door de vereiste milieueffectbeoordeling en passende beoordeling, met inspraak van het publiek en een grensoverschrijdende raadpleging" tot eind 2022. Het Hof staat de Belgische Staat dus toe de vastgestelde onregelmatigheid te regulariseren door *a posteriori* een effectenstudie uit te voeren. Ons land zal dan ook een nieuwe wet aannemen nadat het de verplichtingen vervuld heeft.

De wet van 2015 en de daaruit voortvloeiende maatregelen zijn gebaseerd op de bevoegdheid van de Belgische Staat die vastgelegd werd in het verdrag betreffende de werking van de EU. Op grond van dat verdrag kan elke lidstaat de voorwaarden voor de exploitatie

En ce qui concerne l'évaluation des incidences sur l'environnement, il convient de rappeler que la loi du 28 juin 2015 qui a reporté la désactivation de Doel 1 et de Doel 2 et les mesures qui ont été adoptées par cette loi, se basent sur la compétence de l'État belge, telle qu'issue de l'article 194 du Traité de fonctionnement de l'Union européenne qui permet à chaque État de déterminer les conditions d'exploitation de ses ressources énergétiques, de faire le choix de son mix énergétique. Rappelons aussi l'obligation qui est faite à chaque État d'assurer la sécurité d'approvisionnement de son territoire.

Les risques qui pesaient sur la sécurité d'approvisionnement en 2015 et qui se sont également marqués durant la législature passée, ont été attestés par de nombreuses études réalisées par des organismes indépendants. L'hiver 2015-2016, postérieur à l'adoption de la loi du 28 juin 2015, a démontré, vous le savez aussi, qu'il y avait des risques concrets relatifs à la sécurité d'approvisionnement. Ces risques étaient loin d'être théoriques et le black-out n'a d'ailleurs été évité de justesse que grâce à la capacité supplémentaire des centrales prolongées de Doel 1 et de Doel 2. Les mesures prises par la Belgique ont été saluées par de nombreuses instances internationales et vous retrouverez ces points positifs dans une étude publiée par l'Agence internationale de l'énergie.

La Cour constitutionnelle a également dit que "la réalité et la gravité d'une menace structurelle de rupture de l'approvisionnement en électricité du pays, à laquelle il ne peut pas être fait face par d'autres moyens et alternatives, notamment dans le cadre du marché intérieur, sont établies". L'arrêt reconnaît donc le bien-fondé de la décision prise par l'État belge du report de la désactivation de Doel 1 et de Doel 2 pour faire face à une menace à court terme et structurelle relative à l'approvisionnement en électricité du pays.

L'analyse des incidences environnementales relatives au report de désactivation des centrales nucléaires doit être distinguée de l'analyse propre à faire par l'exploitant des travaux y afférents, même si l'État belge doit tenir compte de la réalité de ces travaux, puisque la Cour constitutionnelle considère qu'ils font partie de l'élément essentiel du début de l'autorisation ou du projet du report de la désactivation de Doel 1 et de Doel 2.

La Cour constate que l'étude sur les perspectives d'approvisionnement à l'horizon 2030 analyse la sécurité d'approvisionnement dans le cas d'une prolongation de la durée d'exploitation des unités nucléaires de Doel 1 et de Doel 2 et de la fermeture de Doel 3 et de Tihange 2. Ce scénario, dénommé Nuc-2000 (que certains d'entre vous connaissent fort bien puisque nous en avons abondamment parlé dans la précédente législature) a, comme les autres, fait l'objet d'une analyse sur les incidences environnementales.

Des analyses sur les incidences environnementales avaient déjà été effectuées au travers de cette étude. La Cour poursuit en disant: "Si plusieurs études ou auditions d'experts ont certes permis d'évaluer les risques pour la sécurité d'approvisionnement, en l'absence de cette prolongation, ainsi que la nécessité de réaliser des travaux de modernisation des centrales nucléaires, indispensables en raison de cette prolongation, il leur a toutefois été uniquement demandé de

van zijn energiebronnen bepalen en moet elke lidstaat de continuïteit van de energievoorziening waarborgen.

Uit tal van studies kwam naar voren dat de continuïteit van de energievoorziening in 2015 gevaar liep. Een black-out werd ternauwernood voorkomen dankzij de bijkomende capaciteit van de kerncentrales Doel 1 en 2, waarvan de levensduur werd verlengd. De maatregelen die België nam werden door tal van internationale instanties toegejuicht.

Het Grondwettelijk Hof heeft erkend dat er een reëel en ernstig gevaar bestond op een black-out en dat de beslissing van de Belgische Staat gegrond was.

Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen de beoordeling van de milieueffecten van het uitstel van de desactivering van de kerncentrales en de analyse die de exploitant heeft gemaakt van de daarmee samenhangende werken, wat niet wegneemt dat de Belgische Staat rekening moet houden met die werken.

Het Hof stelt vast dat er in de studie over de perspectieven van elektriciteitsbevoorrading tegen 2030 een analyse wordt gemaakt van de continuïteit van de energievoorziening in het geval van een verlenging van de exploitatieduur van Doel 1 en Doel 2 en de sluiting van Doel 3 en Tihange 2. Voor dat scenario (Nuc-2000) werden de milieueffecten geanalyseerd.

Het Hof stelt vervolgens dat studies en hoorzittingen de risico's voor de continuïteit van de energievoorziening dan wel in kaart hebben gebracht, maar dat de rechters enkel werden verzocht zich uit te spreken over het principe van de verlenging van de elektriciteitsproductie, niet over de werken tot modernisering van de

s'exprimer sur le principe même de la prolongation de la durée de la production d'électricité (...). Leur vote n'a pas porté, en tant que tel, sur les travaux de modernisation des centrales nucléaires."

Une analyse préliminaire des incidences environnementales, du report de la désactivation des centrales, selon la Cour constitutionnelle, a donc bien été faite dans le contexte de l'étude environnementale stratégique et dans le contexte de l'étude sur les perspectives d'approvisionnement à l'horizon 2030.

Je résumerai simplement – pour éviter d'être trop complexe – que nous allons tenir compte des études antérieures qui ont été effectuées, nous allons les mettre à jour et nous allons faire ces études au regard non seulement du principe du report de la désactivation des centrales de Doel 1 et Doel 2, mais également – pour la partie qui concerne l'État fédéral et non pas l'exploitant – des travaux y afférents. L'État s'occupera donc de l'aspect strict du cadre légal du report de désactivation et mettra à jour les documents liés à ce report.

Concernant le processus d'évaluation requis par la directive, spécifiquement qui doit être distingué de la directive "Habitats", il faut savoir que et tenir compte du fait qu'au sein de l'État belge, il y a une répartition des compétences – vous le savez. Tout ce qui concerne les rayonnements ionisants est de la capacité et de la compétence de l'État fédéral alors que tout ce qui concerne l'environnement est de la capacité et des compétences des Régions, et en l'espèce – puisqu'il s'agit de Doel 1 et Doel 2 – de la Région flamande.

La qualification – je m'arrête un instant sur cet élément important – donnée par la Cour constitutionnelle de la loi du 28 juin 2015 est de dire que le législateur fédéral a pris une décision-cadre qui pose le principe d'une prolongation de dix ans et dont la mise en œuvre et les conséquences en matière de travaux de modernisation et de sécurisation étaient identifiées au moment de l'adoption de la loi.

Dans ce contexte, pour la Cour constitutionnelle belge, la loi du 28 juin est la première étape d'un processus d'autorisation de projet, le projet étant la prolongation de ces centrales. La loi du 28 juin 2015 doit donc être considérée comme une décision de principe. La Cour utilise donc la notion de décision-cadre et considère que le seul objet de cette décision est la confirmation du principe de report des désactivations.

En ce qui concerne les travaux, c'est à l'exploitant qu'il convient de demander les permis requis. C'est également à l'exploitant, qui exécute les travaux de modernisation des centrales et les finances, de se charger préalablement à l'adoption de la nouvelle loi, de faire réaliser l'évaluation des incidences ainsi que l'évaluation appropriée en lien avec les travaux dont il a la charge. L'État fédéral doit se préoccuper d'une évaluation des incidences de la décision-cadre telle que qualifiée par la Cour de la loi du 28 juin 2015, ne peut pas empiéter sur les compétences environnementales de la Région flamande et va travailler en lien avec celle-ci; tandis que l'exploitant va se charger, pour sa part, des évaluations liées aux travaux de modernisation des centrales.

Pour répondre à certaines de vos questions, la force de coordination

centrales.

Volgens het Grondwettelijk Hof vond er dus wel degelijk een voorafgaande analyse plaats van de milieu-impact van de desactivering van de centrales, maar ook van de werken die daarvoor nodig zijn. De Staat moet het wettelijk kader uitwerken voor het uitstel van deze desactivering en moet alle documenten met betrekking tot dit uitstel updaten.

Alles wat betrekking heeft op ioniserende stralingen is een federale bevoegdheid; het milieu is dan weer de bevoegdheid van de Gewesten, in casu het Vlaams Gewest. Volgens het Grondwettelijk Hof heeft de federale wetgever een kaderbesluit genomen dat het principe van een verlenging met tien jaar vastlegt.

De wet van 28 juni is dus de eerste stap in een vergunnings-procedure voor een project en moet als een principiële beslissing opgevat worden.

De exploitant moet de voor de werken vereiste vergunningen aanvragen, de milieueffectbeoordelingen laten uitvoeren en een passende evaluatie uitvoeren in verband met de werken waarvoor hij verantwoordelijk is, terwijl de Staat zich moet bekommeren om de gevolgen van het kaderbesluit.

Het DG Energie coördineert dit alles: het werkt al maanden aan een bestek dat het mogelijk maakt om een consultant aan te stellen die het aandeel van de federale overheid zal uitvoeren. Electrabel zal van zijn kant een consultant aanduiden voor de milieueffectbeoordelingen waarvoor het bedrijf verantwoordelijk is. We zullen met het FANC samenwerken, met inachtneming van de onafhankelijkheid van die instelling.

De Belgische Staat zal de door ENGIE Electrabel uitgevoerde werkzaamheden niet ten laste

de tout cet ensemble est mon administration, la DG Énergie. Celle-ci travaille depuis plusieurs mois à l'élaboration d'un cahier des charges qui sera finalisé prochainement et qui permettra de lancer un marché public pour pouvoir identifier un consultant qui accomplira le travail qui revient à l'État fédéral dans les limites que je viens d'exposer. Parallèlement, Electrabel, avec qui la DG Énergie et mon cabinet ont évidemment des contacts, identifiera aussi un consultant qui lui permettra de faire les études d'incidences relatives à sa prise en charge spécifique dans le cadre des travaux de modernisation et de l'évaluation des incidences dans ce cadre strict.

L'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) est également impliquée. C'est la raison pour laquelle j'ai été chargée de répondre aux questions que certains d'entre vous posaient au ministre de l'Intérieur, puisque l'AFCN ne relève pas de mes compétences mais bien de celles du ministre de l'Intérieur, quoique dans ce processus-ci nous allons travailler de manière très étroite avec l'AFCN, tout en lui gardant sa pleine et entière indépendance. Sachez que des démarches ont été entreprises par mon administration et également par l'exploitant auprès de l'AFCN, chacun pour ce qui le concerne afin évidemment d'avoir le regard de cette agence sur le report de la désactivation et sur la réalisation des travaux.

En aucun cas – j'aborde maintenant la question des responsabilités –, l'État n'assumera une quelconque prise en charge ni dans le cadre des travaux réalisés ou à réaliser par Electrabel, ni dans le cadre de leur exécution. L'État fédéral se charge – je le répète – du volet sécurité d'approvisionnement. Il fera réaliser la mise à jour de l'évaluation des incidences ainsi qu'une évaluation appropriée ayant trait au principe légal strict ressortant à la décision-cadre de la loi du 28 juin 2015 relative au report de la désactivation des deux centrales. L'État et l'exploitant assumeront seuls, chacun pour ce qui le concerne, la responsabilité des évaluations réalisées pour leur compte respectif tant en termes de complétude que de ponctualité et de qualité.

Pour ce qui concerne la directive "Habitats" et le processus d'évaluation requis par ladite directive, le projet nécessite également une évaluation au sens de l'article 6, point 3 de la directive en question. C'est une évaluation spécifique et tout à fait appropriée. Elle est spécifique dans le sens où elle doit porter uniquement sur les conséquences du projet sur le site protégé et non sur l'ensemble des composantes de l'environnement et du milieu de vie. Elle est appropriée dans la mesure où l'étude d'incidence environnementale doit être appréhendée au regard des objectifs de conservation du site. Cependant, la directive "Habitats" ne contient aucune description du processus permettant de réaliser l'évaluation spécifique et appropriée. Elle ne doit pas être confondue – je le répète – avec l'étude d'incidences requise par la directive EIE.

Il existe une possibilité de joindre ces deux procédures. En effet, la directive EIE prévoit que les projets pour lesquels une évaluation est requise à la fois par ses dispositions et par celles de la directive "Habitats" puissent faire l'objet de procédures coordonnées ou communes. Nous analyserons évidemment cet aspect des choses pour que le travail puisse être effectué correctement. Mais nous en sommes au début de l'évaluation. Je reviendrai ultérieurement vers vous puisque ce processus sera assez long.

nemen. Hij zal instaan voor de continuïteit van de energievoorziening en voor de actualisering van het milieueffectenrapport en van de evaluatie met betrekking tot het rechtsbeginsel dat uit de wet van 28 juni 2015 voortvloeit. De Staat en ENGIE Electrabel zijn elk verantwoordelijk voor de evaluaties die namens hen uitgevoerd worden.

Overeenkomstig de zogenaamde Europese Habitatrichtlijn is er voor de verlenging van de levensduur van centrales een evaluatie nodig. Die evaluatie is specifiek, want ze heeft enkel betrekking op de gevolgen van dat project voor de beschermde site en niet op de gevolgen voor het milieu in het algemeen. Die evaluatie is gepast, want de milieueffectbeoordeling heeft betrekking op de instandhouding van de site. De richtlijn beschrijft echter niet het evaluatieproces, dat men niet mag verwarren met de door de MEB-richtlijn voorgeschreven effectbeoordeling.

De MEB-richtlijn voorziet in de mogelijkheid om die twee procedures te combineren. Om op een correcte manier te werk te gaan zullen we die mogelijkheid bestuderen en zal ik hier later samen met u op terugkomen.

Wat de grensoverschrijdende raadpleging betreft, hebben we nog geen contact opgenomen met de Nederlandse, de Duitse en de Franse administraties. We bekijken welke scope er bepaald moet worden voor de beoordeling ten laste van de federale overheid.

In zijn arrest van 29 juli 2019 heeft het Europese Hof van Justitie geoordeeld dat aangezien Doel 1 en 2 dicht bij de Belgisch-Nederlandse grens liggen, de verlenging van de levensduur van die centrales een aanzienlijke impact op het milieu in Nederland kan hebben.

Concernant la consultation transfrontalière, à ma connaissance, nous n'avons pas encore pris – cela se fera par le biais de la Direction générale de l'Énergie et du Climat – de contact avec les administrations des pays qui nous entourent, à savoir les Pays-Bas, l'Allemagne, la France. Nous préparons évidemment ce travail pour voir quel est le *scope* qui devra être utilisé dans le cadre de l'évaluation des incidences transfrontalières qui doivent être prises en charge par l'État fédéral.

Je rappelle que, dans son arrêt du 29 juillet 2019, la Cour de justice européenne a jugé que les centrales de Doel 1 et de Doel 2, étant situées à proximité de la frontière du Royaume de Belgique avec le Royaume des Pays-Bas, il ne saurait être contesté qu'un tel projet est également susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement de ce dernier État membre, au sens de l'article 7 de la directive.

Nous sommes donc en train d'analyser ce volet de la consultation pour qu'il puisse être mené de manière appropriée et pour que la phase de consultation publique soit menée de la façon la plus large possible pour les pays voisins.

Monsieur Warmoes, vous avez posé des questions relatives au passé et à la précédente législature. Je vais faire une petite parenthèse pour vous car je ne peux répondre à vos questions spécifiques par le biais de la note que j'ai préparée. Vous dites que les réacteurs sont construits pour un fonctionnement de 40 ans et non de 50 ans. Vous visez la dangerosité nucléaire en demandant les raisons pour lesquelles il n'y a pas eu d'évaluation d'incidence sur l'environnement. Tout d'abord, il n'y a pas, à notre connaissance, de danger particulier qui aurait été mentionné par l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN). Ce qui concerne la sûreté nucléaire dépend de l'AFCN et relève des compétences du ministre de l'Intérieur, que vous pouvez interroger à ce sujet.

Deuxièmement, les réacteurs nucléaires n'ont pas reçu une autorisation pour 40 ans ou pour 50 ans mais ont reçu une autorisation individuelle à durée illimitée dans le temps accompagnée d'un processus – gouverné en toute indépendance par l'AFCN – de révision périodique tous les dix ans au niveau de la sûreté. Cette dernière s'est évidemment penchée sur la prolongation de Tihange 1 et de Doel 1 et Doel 2. Pour des raisons de sécurité d'approvisionnement, ces centrales ont été prolongées et la Cour constitutionnelle le confirme en l'indiquant dans ses attendus.

Vous dites ensuite que la Cour accepte d'accorder un délai au gouvernement et n'impose pas d'arrêt immédiat mais reconnaît l'existence d'un risque. En outre, vous dites qu'elle ne se prononce pas sur le bien-fondé de la prolongation en tant que telle. Vous demandez quel est ce risque.

Je vous dirai que je ne comprends pas votre question. Parlez-vous du risque en termes d'approvisionnement en électricité ou, à nouveau, d'un problème de sûreté? Si c'est le cas, je vous renvoie à ma première réponse: la Cour constitutionnelle rappelle qu'"il ne peut être contesté que la menace de rupture d'approvisionnement en électricité du pays est grave" (considérant B.30.5).

We bekijken dat aspect om de raadpleging van het publiek in de buurlanden zo breed mogelijk te maken.

Mijnheer Warmoes, u zegt dat de reactors gebouwd werden om 40 jaar mee te gaan en niet 50 jaar. U hebt het over het gevaar van kernenergie door te vragen waarom er geen milieueffect-beoordeling was.

Het FANC spreekt niet over een gevaar. De nucleaire veiligheid valt onder de bevoegdheid van het FANC en de minister van Binnenlandse Zaken, die u daarover kunt bevragen.

Daarnaast hebben de kernreactors een individuele vergunning van onbeperkte duur gekregen, met de verplichting om om de tien jaar een veiligheidsrevisie te laten uitvoeren. Het FANC heeft de verlenging van de levensduur van Tihange 1 en Doel 1 en 2 onderzocht. De levensduur van die centrales werd verlengd om de continuïteit van onze energiebevoorrading te verzekeren.

Volgens u kent het Grondwettelijk Hof de regering een termijn toe zonder een verplichting om de kerncentrales onmiddellijk stil te leggen, maar erkent het dat er een risico bestaat. Het hof spreekt zich niet uit over de gegrondheid van de verlenging, maar u vraagt wat dat risico inhoudt.

Hebt u het over het risico voor de continuïteit van de energievoorziening of over een veiligheidsprobleem? In het eerste geval verwijs ik u naar mijn eerste antwoord: het Grondwettelijk Hof stelt dat er niet kan worden betwist dat het risico op een onderbreking van de elektriciteitsvoorziening van het land groot is.

De beslissing over het uitstel van de desactivering van Tihange 1 werd in 2013 door de regering-Di Rupo genomen. Ik was toen

Vous m'interrogez sur Tihange 1 en me demandant si une étude d'incidence environnementale a été menée au sujet de sa prolongation, qui relève de la loi votée sous l'antépénultième législature en 2013. Je dois vous dire que le report de la désactivation de Tihange 1 a, comme je viens de le dire, été décidé par le gouvernement Di Rupo, à l'initiative de Melchior Wathelet, alors secrétaire d'État qui détenait une partie de mes compétences actuelles. Je n'étais pas présente à cette époque et ne peux donc pas me prononcer catégoriquement à ce sujet.

Comme il vous en est loisible, j'ai lu les documents parlementaires relatifs à ce projet de loi qui se trouvent dans le rapport de la commission ad hoc. À cette époque, le secrétaire d'État Melchior Wathelet, qui répondait à Mme Gerken, indiquait: "L'évaluation d'incidences sur le développement durable a été réalisée. Les documents sont tenus à la disposition des membres de la commission." Je dois vous avouer que je n'ai jamais retrouvé trace de ces documents. À ce moment, la législation n'imposait pas ce que nous appelons aujourd'hui un AIR. Toutefois, ce même texte, qui consistait en une évaluation des impacts environnementaux de la loi en projet, portait un autre nom. J'imagine qu'il a alors été joint au débat parlementaire. M. Wollants, par exemple, qui était présent, pourrait certainement nous en parler.

S'agissant à présent du suivi, celui-ci sera assuré par mon administration et mon cabinet. Quant au calendrier, il a déjà fait l'objet d'un début d'évaluation qui se poursuivra jusqu'au 31 décembre 2022. Pour être tout à fait franche et précise avec vous, je dois vous indiquer que nous ne pouvons définir nettement que les premières étapes que nous avons franchies pour l'instant, c'est-à-dire la mise en place de toute la coordination dont je viens de vous parler, le cadre juridique dans lequel nous nous inscrivons et toutes les précisions liées.

Je réponds ponctuellement à Mme Van der Straeten: le support de la loi du 6 décembre 2018, qui implémente la directive et/ou qui modifie une législation belge en la matière, n'est peut-être pas suffisant et devra sans doute faire l'objet de compléments, mais nous n'avons pas encore abouti dans cette réflexion juridique. Là aussi, nous devons continuer à y réfléchir. Je reviendrai vers vous au moment opportun. Nous savons que c'est une base, mais une base qui n'est pas tout à fait suffisante.

Nous n'avons même pas encore de vue sur la date à laquelle nous sortirons le cahier des charges qui va lancer l'appel à contreparties pour trouver le bureau d'études ou l'institution qui réalisera ces études pour le compte du fédéral. Tout cela va suivre son cours. Je vous invite à me poser régulièrement des questions par rapport à cela. Moi-même, je reviendrai spontanément vers vous dès que certains éléments se précisent. Quand nous aurons passé le cap du cahier des charges, je crois que j'aurai un timing plus précis à moyen terme, alors qu'aujourd'hui, je n'ai même pas encore tout à fait le timing à court terme.

Y a-t-il des impacts sur la convention passée entre l'État fédéral et Electrabel? Pour parler précisément, et aller dans le sens de vos questions, cette convention prévoit des dédommagements de part et

geen minister en kan geen uitsluitel geven over het bestaan van een milieu-effectenstudie. In het verslag van de commissie die dat wetsontwerp heeft behandeld, staat in het antwoord van de bevoegde staatssecretaris, de heer Wathelet, op de vraag van mevrouw Gerken te lezen dat er een impactbeoordeling heeft plaatsgevonden en dat de documenten ter beschikking zijn van de commissieleden. Ik heb daarvan niets teruggevonden, maar de documenten werden wellicht bij het verslag van de debatten gevoegd. In die tijd legde de wetgeving nog geen RIA op.

Momenteel wordt de follow-up door mijn administratie en mijn kabinet waargenomen.

We kunnen enkel het tijdpad voor de eerste fasen, zoals de implementatie van de coördinatie en het juridische kader, nauwgezet vaststellen. Mevrouw Van der Straeten, de wet van 6 december 2018, waarin de richtlijn wordt omgezet en/of de Belgische wetgeving wordt gewijzigd, zal waarschijnlijk moeten worden aangevuld, maar het reflectieproces is gaande.

Er is ook nog geen datum vastgesteld voor de publicatie van het lastenboek voor de offerteaanvraag voor de uitvoering van die studies. Zodra die stap is gezet, denk ik dat er meer duidelijkheid zal zijn over het tijdpad op middellange termijn.

De overeenkomst tussen de federale Staat en Electrabel voorziet in vergoedingen als een van beide partijen haar verplichtingen niet nakomt.

De wederzijdse verplichtingen houden in dat de exploitant tot in 2025 exploiteert en dat de Staat tot in 2025 op die elektriciteitsproductie kan rekenen.

Indien de Staat niet het nodige

d'autre si l'une des parties à la convention ne respecte pas les obligations qui lui sont faites.

Quelles sont les obligations mutuelles et réciproques? Pour schématiser, l'exploitant exploite jusqu'en 2025 et l'État, qui a besoin de cette sécurité d'approvisionnement jusqu'en 2025, reçoit l'électricité produite par l'exploitant jusqu'en 2025.

Si l'État ne fait pas tout ce qu'il convient de faire pour que cette exploitation se maintienne jusqu'en 2025, il y aura lieu à dédommagement et à cessation du paiement de la redevance qui est la contrepartie de la prolongation de Doel 1 et Doel 2 jusqu'en 2025. Cette redevance, qui est de 20 millions d'euros par an pendant dix ans jusqu'en 2025, a été "majorée" à 30 millions d'euros pendant quelques exercices pour rattraper le retard dû à la mise en œuvre de l'arrêté royal instituant le Fonds de transition énergétique. Pour ne pas perdre 1 euro, nous avons donc, pendant quelques années, majoré le montant de 20 millions versé annuellement par Electrabel des montants versés en 2016 et 2017, si je me souviens bien. Je cite ces chiffres de mémoire. Si vous voulez des précisions, monsieur Cogolati, je vous les transmettrai par le biais de mon collaborateur.

Une fois que nous aurons fait ce rattrapage, nous reviendrons à 20 millions d'euros par an. Il n'y a aucun danger de cessation de paiement, sauf si nous ne parvenons pas à réaliser l'ensemble des opérations voulues dans le temps imparti. Mais je tiens à vous rassurer sur cet élément-là pour la bonne et simple raison que le délai qui nous est octroyé par la Cour constitutionnelle de Belgique est un délai très long qui répond à ce que nous avons plaidé devant elle et que nous avons évalué, de manière large, comme étant le temps nécessaire pour réaliser ces études environnementales spécifiques, d'autant plus qu'elles ont lieu pour la première fois en Belgique et qu'elles constituent même, à ma connaissance, une première sur le plan européen.

Ces études nous servent aussi de "laboratoires", de "pilotes" au cas où un gouvernement ultérieur de plein exercice, au regard des exigences de sécurité d'approvisionnement ou même au regard d'une décision d'opportunité concernant son mix énergétique, venait à se prononcer – ce qui est tout à fait de son ressort puisque c'est un pouvoir régalien – sur la prolongation de certaines centrales nucléaires. Dans ce cas, il y aurait évidemment lieu de tenir compte de cette expérience et de cette obligation pour calculer le délai nécessaire aux études environnementales préalables.

Il n'est pas certain que ces études environnementales préalables prendraient autant de temps que celles que nous allons effectuer maintenant, d'autant plus qu'il est possible que nous ayons terminé avant le 31 décembre 2022. Tant que nous n'avons pas une vue précise sur un calendrier à moyen et à long terme, je ne peux pas répondre à cette question. Cependant, j'ai vraiment le sentiment que nous avons suffisamment de temps, et qu'il est même possible, dans ce temps, de réduire le délai. Donc, à notre sens, il n'y a pas de problème. Je parle évidemment pour le compte de l'État fédéral, et sur la base des informations que je reçois de mon administration. Il n'y a pas de problème de sécurité d'approvisionnement à l'horizon de la fin décembre 2022. Ces études seront réalisées. Il n'y a pas non plus de problèmes à l'horizon intermédiaire, entre 2022 et 2025, par

ondernemt voor de voortzetting van die exploitatie, zal er een schadevergoeding geïest worden en zal de retributie niet langer betaald worden. Die retributie van 20 miljoen euro per jaar over een periode van tien jaar, tot 2025, werd gedurende enkele begrotingsjaren 'opgetrokken' tot 30 miljoen euro om de vertraging bij de oprichting van het Energietransitiefonds goed te maken.

Zodra die inhaalbeweging voltooid is, zullen we terugkeren naar 20 miljoen euro per jaar. Er is geen gevaar voor een stopzetting van de betaling, tenzij we de operaties niet op tijd afronden. De door het Grondwettelijk Hof toegekende termijn is lang en stelt ons in staat om die specifieke milieustudies uit te voeren.

Deze studies dienen ons tot 'laboratoria' voor het geval dat een volgende regering in het licht van de eisen op het vlak van de bevoorradingszekerheid of een beslissing over haar energiemix zou beslissen bepaalde kerncentrales langer open te houden. In dat geval zou er met deze ervaring rekening moeten worden gehouden bij de berekening van de tijd die er nodig is voor de voorafgaande milieustudies.

De milieueffectbeoordelingen zouden minder tijd kunnen in beslag nemen dan verwacht en vóór 31 december 2022 kunnen zijn afgerond. Zonder precies tijdspad kan ik niet antwoorden op de vraag, maar tot dusver is er voor Doel 1 en Doel 2 geen probleem voor de continuïteit van de energievoorziening op het einde van 2022, en evenmin in de periode van 2022 tot 2025.

Voor Doel 3 en Tihange 2 stel ik voor dat u een nieuwe vraag stelt. Het arrest van het Grondwettelijk Hof heeft enkel betrekking op het uitstel van de desactivering van Doel 1 en Doel 2. Het gaat niet in op de stopzetting van de

rapport à Doel 1 et à Doel 2.

Si la question se pose par rapport à Doel 3 et à Tihange 2, je suis obligée de vous demander de poser une nouvelle question spécifique à un moment ou à un autre. En effet, on sort alors du champ de l'arrêt de la Cour constitutionnelle qui se consacre uniquement au report de la désactivation de Doel 1 et de Doel 2. Il ne traite pas de Tihange 1, évoqué dans la demande de M. Warmoes, ni de l'éventuelle cessation d'activités prévue dans la loi quand Doel 3 et Tihange 2 atteindront l'âge de 40 ans, c'est-à-dire, à législation inchangée, respectivement en 2022 et en 2023.

J'ai été relativement longue et je vous prie de m'en excuser, mais il s'agit d'une matière très compliquée, fantastique et palpitante, qui nous plongera dans les moindres recoins de la législation. Pour bien faire les choses, c'est ce qu'il faut faire. Nous sommes, depuis un certain nombre de semaines et même de mois, plongés dans ces matières, pour essayer de réussir le mieux possible à nous conformer aux obligations qui découlent de l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

Je vous remercie pour votre attention. Monsieur le président, j'en ai terminé pour l'instant.

Le **président**: Merci, madame la ministre, pour votre réponse.

01.12 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, bedankt voor uw zeer lang, maar ook zeer belangrijk antwoord.

Ik ben blij dat u nogmaals heeft omschreven hoe de beslissing van 2015 tot stand gekomen is. De risico's rond de bevoorradingszekerheid waren er toen wel degelijk en werden door een aantal studies ook erkend. De gegrondheid van deze historische beslissingen is er dus wel degelijk.

Natuurlijk was er een andere juridische interpretatie door niet alleen het Europees Hof maar ook door het Grondwettelijk Hof, in tegenstelling tot wat het FANC in 2015 beweerde. Maar dat is het verleden. Wat de toekomst betreft, ben ik tevreden dat u de verschillen heeft aangeduid in de rollen die de federale overheid en de exploitant moeten spelen, en dat u gesproken heeft over de actualisering van de MER-studies, inzake de bevoorradingszekerheid en de kaderbeslissing.

Ik ben uiteraard ook benieuwd naar het verdere verloop. Over de timing heeft u heel weinig kunnen zeggen. Daar maak ik me nog niet meteen ongerust over. We zullen het dossier van zeer nabij opvolgen. Het lastenboek is er. Er komt binnenkort een aanbesteding. Ik vind het ook zeer belangrijk dat u tussen de lijnen door heeft gezegd dat wat de volgende maanden en jaren zal worden gerealiseerd op het vlak van studies, ook voor de toekomst zijn belang zal hebben.

Dit jaar zal er een beslissing moeten komen over de nucleaire exit, en ik vraag me af door welke regering die beslissing zal worden genomen. Maar dan zitten we helemaal in het CRM-verhaal van collega Ben Achour en dat is niet de scope van vandaag.

01.13 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de voorzitter, voor ons is het vooral belangrijk om te weten dat de zaken op snelheid blijven en dat

activiteiten waarin de wet voorziet wanneer Doel 3 en Tihange 2 veertig jaar oud zullen zijn, in 2022 en 2023.

Sinds enkele maanden spitten we de wetgeving tot op het bot uit om ons te conformeren aan de verplichtingen die voortvloeien uit het arrest van het Grondwettelijk Hof.

01.12 Kurt Ravyts (VB): Je suis satisfait que la ministre ait une nouvelle fois évoqué le processus qui a conduit à la décision prise en 2015. Les risques en matière de sécurité d'approvisionnement étaient bien réels à l'époque et ont d'ailleurs été reconnus. Il est également positif que la ministre ait mentionné les différences entre les rôles respectifs de l'État fédéral et de l'exploitant et qu'elle ait évoqué l'actualisation des études d'incidences sur l'environnement.

Une décision devra intervenir cette année quant à la sortie du nucléaire, mais je me demande quel gouvernement la prendra.

01.13 Bert Wollants (N-VA): À nos yeux, il est surtout important

alle stappen worden gezet om ervoor te zorgen dat het MER er ook ligt. Dat lijkt mij geen onoverkomelijke zaak. We weten immers allemaal dat er voor de kerncentrale van Doel in 2010 nog een volledig en omstandig MER gemaakt is. Dat wil zeggen dat een heel aantal van die onderdelen perfect herbruikbaar zijn voor deze procedure, voor de verlenging van Doel 1 en 2, maar ook voor andere beslissingen met betrekking tot die kerncentrale.

Daarom is het volgens mij absoluut belangrijk dat wij vanuit het Parlement van nabij zullen blijven opvolgen hoe dit dossier verder evolueert.

Ik ben ook even gaan kijken naar mijn dossier uit de periode waarin de levensduur van Tihange 1 werd verlengd. De heer Wathelet heeft toen effectief een document over duurzame ontwikkeling voorgelegd, maar dat ging in de praktijk over de duurzame-ontwikkelingseffectenbeoordeling (DOEB). Daarbij hoorde ook de *quick scan* waarmee de heer Wathelet heeft aangetoond – of trachtte aan te tonen, afhankelijk van wie het verhaal vertelt – dat een verregaande screening niet nodig was. Men kon daarvan worden vrijgesteld. Het is een document van zes pagina's en ik veronderstel dus dat dit niet is wat we onder een milieueffectrapport begrijpen. Ik kan alleen vaststellen dat men in die legislatuur blijkbaar heel anders dacht over de noodzaak van een milieueffectrapport.

Het is van belang dat we hier in ieder geval verder mee gaan, zodat we kunnen verzekeren dat Doel 1 en 2 ook na 2022 blijven draaien. Ik reken erop de regeringsleden die daarmee bezig zijn er alles aan zullen doen.

01.14 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, ik dank u voor het uitgebreide antwoord dat vooral ging over de analyse van het arrest. De concrete stappen werden eerder op theoretisch niveau behandeld. Ik maak mij zorgen als ik hoor dat het juridisch kader betreffende de MER-aspecten zeker niet zal volstaan. Er is dus een wijziging nodig, maar daarvoor zijn nog geen stappen gezet. Ik zie niet in hoe men een MER kan opstarten als er geen sluitend juridisch kader is.

Daarnaast zijn er ook nog geen contacten opgestart met de administraties van onze buurlanden en vrees ik dus dat er een probleem kan ontstaan qua timing. Ik ben er niet gerust in dat we de timing zullen kunnen aanhouden, maar ik geef u het voordeel van de twijfel. Er zal gestaag doorgewerkt moeten worden en eerst en vooral moet uiteraard het wetgevend kader op punt worden gesteld. Anders zijn we daar nog verder van huis.

01.15 Kris Verduyckt (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw uitvoerig antwoord.

U bent vrij optimistisch over de procedurele vooruitgang in het dossier. Ondanks uw uitvoerige uitleg betreft het natuurlijk geen dossier om fier over te zijn. De sp.a heeft altijd opgemerkt dat ter zake de wet wordt omzeild. Wij hebben nu gelijk gekregen. Er zou kunnen worden opgeworpen dat het om onmogelijk bestuur gaat. Of ik daar nu al dan niet blij ben, de situatie is wat ze is. Wij zitten op dit moment

que nous continuions à progresser et que nous veillions à établir un rapport d'incidences sur l'environnement. Cet objectif est parfaitement atteignable puisqu'un rapport d'incidences circonstancié a déjà été réalisé en 2010 pour la centrale de Doel. Je pense qu'une grande partie de ce document peut être récupérée pour cette procédure, non seulement en ce qui concerne la prolongation de Doel 1 et 2, mais également pour d'autres décisions.

En son temps, l'ancien secrétaire d'État Wathelet avait présenté un document relatif au développement durable. Il s'agissait en pratique d'une étude d'incidence sur le développement durable et d'un *quick scan* permettant d'éviter un test approfondi. Il semble qu'à l'époque, les mentalités étaient différentes quant à la nécessité de disposer d'un rapport d'incidences sur l'environnement. Il est important que nous gérons correctement ce dossier pour que Doel 1 et 2 puissent continuer à fonctionner au-delà de 2022.

01.14 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Je m'inquiète en entendant que pour ce qui est des aspects inhérents à la directive EIE, le cadre juridique sera en tout cas insuffisant. En effet, rien n'a encore été fait pour procéder aux ajustements indispensables. De plus, aucun contact n'a été pris à ce stade avec les administrations des pays voisins et je crains, par conséquent, un problème de calendrier. Il va falloir travailler sans relâche et la priorité absolue doit aller à l'élaboration d'un cadre législatif en béton.

01.15 Kris Verduyckt (sp.a): La ministre est très optimiste concernant les avancées procédurières dans ce dossier. Nous nous retrouvons en réalité actuellement avec une série de vieilles centrales nucléaires dont le statut est illégal. Pire encore: il ressort de la réponse de la

met een aantal oude kerncentrales met een illegale status.

Veel erger is een kwestie die ook uit uw antwoord blijkt. U antwoordt dat uw administratie al maanden aan het dossier werkt en dat er dus alweer een hoop tijd, geld en moeite in die oude centrales zal moeten worden gestoken. Dat is heel jammer. Ik zou samen met de commissieleden veel liever bezig zijn met vragen, zoals op welke manier wij de offshore-energie aan land brengen, op welke manier wij de opslag verhogen en op welke manier wij voor meer vraagsturing kunnen zorgen. Wij zouden dus veel liever met de toekomst van de energiesector bezig zijn.

Voor mij staan die centrales symbool voor een oude energiepolitiek. Al twee leden hebben verwezen naar de discussie of wij nog twee of drie centrales langer moeten openhouden. Iedereen weet – ook Electrabel – dat de toekomst in dit land een toekomst zonder kerncentrales zal zijn. Wij moeten dan ook vooral die toekomst voorbereiden. Op een moment als vandaag moeten wij vooral daarmee bezig zijn.

Daarom gaat het hier om een heel spijtig dossier. Daar kan ik niet aan voorbij, ondanks uw lange antwoord.

01.16 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Madame la ministre, merci pour vos longues explications.

Je vous avoue que j'admire votre optimisme. Vous arrivez à rester très positive sur cet arrêt qui pourtant décide de l'annulation. Je vous ai même entendue parler d'un arrêt reconnaissant le bien-fondé de la loi de prolongation.

Moi ce que je retiens de cet arrêt, c'est surtout qu'aussi bien la Cour de justice de l'Union européenne que notre Cour constitutionnelle disent très clairement qu'on ne prolonge pas une centrale nucléaire comme on prolonge une usine de manches à balai ou de pinces à linge. C'est un sujet ultra-sérieux, ultra-complexe, qui nécessite des études d'incidence environnementale et des études transfrontalières.

Permettez-moi donc d'être étonné. Vous nous dites qu'il n'y a pas encore de calendrier précis à moyen et à long terme mais vous avez le 'sentiment' qu'il n'y aurait pas de problème.

Un deuxième point, et c'est une condition essentielle imposée par la jurisprudence européenne, concerne la consultation transfrontalière de nos pays limitrophes. Si je vous ai bien entendue, aucun contact n'a encore été pris avec ces pays voisins.

Donc, madame la ministre, permettez-moi de m'étonner. Cette consultation démocratique et citoyenne devrait, depuis très longtemps, être prise beaucoup plus au sérieux.

01.17 Malik Ben Achour (PS): Madame la ministre, merci pour votre réponse.

Je souligne moi aussi votre optimisme. Je voudrais néanmoins vous dire que cet optimisme ne doit pas confiner au déni. Vous dites qu'il n'y a pas de problème de sécurité d'approvisionnement en 2022. Je

ministre qu'il faudra à nouveau investir dans ces centrales beaucoup de temps, d'argent et d'efforts. Dans l'intervalle, nous ferions mieux de consacrer notre énergie à chercher des réponses aux questions de savoir comment nous pouvons acheminer l'énergie offshore vers le continent, renforcer la capacité de stockage et orienter davantage la demande. Pour moi, ces centrales symbolisent une politique énergétique dépassée, alors que nous devons aujourd'hui accorder la priorité à la préparation d'un avenir sans centrales nucléaires.

01.16 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Ik bewonder uw optimisme. Hoewel het arrest de wet vernietigt, hebt u het over de erkenning van de gegrondheid van deze wet tot levensduurverlenging!

Het Hof van Justitie van de Europese Unie en het Grondwettelijk Hof stellen nochtans onomwonden dat er voor de verlenging van de levensduur van een kerncentrale milieu-effectenstudies en grensoverschrijdende onderzoeken moeten worden verricht. Ik sta ervan versteld dat u het gevoel hebt dat er geen wolkje aan de lucht is, terwijl u nog geen duidelijk tijdpad voor ogen hebt.

De Europese rechtspraak schrijft een grensoverschrijdende raadpleging voor, maar er werd nog met niemand contact opgenomen. Die democratische burgerraadpleging had al geruime tijd veel meer au sérieux moeten worden opgenomen.

01.17 Malik Ben Achour (PS): Uw optimisme mag niet uitmonden in een ontkenning. De door Elia uitgevoerde adequacy- en flexibiliteitsstudie waarschuwt dat een versnelde uitstap uit steenkool

voudrais vous rappeler l'étude d'adéquation et de flexibilité réalisée par Elia. Cette étude indique que la sortie accélérée du charbon implique également un besoin en capacité supplémentaire qui pourra dépasser un gigawatt au cours de la période 2022-2025 et nécessitera des mesures supplémentaires. Le problème se posera donc potentiellement avec plus d'acuité en 2022.

Vous dites qu'il n'y a pas de timing précis, pas de méthodologie concrète, pas de contacts avec nos voisins. Vous parlez de l'étude d'incidence comme d'un laboratoire; on va fonctionner par 'essais, erreurs'. Moi ce que je retiens de l'état du dossier énergétique en Belgique à ce stade-ci, c'est que premièrement, le CRM traîne. Ce dossier s'embourbe de manière inquiétante. Deuxièmement, on constate qu'il faut beaucoup de temps et de travail pour prolonger éventuellement une centrale nucléaire.

J'en conclus que nous fonçons à toute vitesse vers un risque très sérieux en termes de sécurité d'approvisionnement du pays. Il va vous falloir une majorité parlementaire pour prolonger Doel 1 et 2, même si le travail administratif est réalisé. Que se passera-t-il si l'étude d'incidence n'est pas prête au 31 décembre 2022? Que dira la Cour constitutionnelle? Accordera-t-elle un délai d'activité aux deux centrales?

La question qui vient en conclusion de ce débat, selon moi, est: allez-vous pouvoir mettre en œuvre le CRM, tout en régularisant la situation de Doel 1 et 2 sans menacer la sécurité d'approvisionnement? Si ce n'est pas le cas, et je vous l'avais dit lors de notre dernière rencontre en commission, il faudra être très clair quant à l'éventuelle nécessité de revoir notre calendrier de sortie du nucléaire. À un certain moment, il faudra arrêter de se cacher derrière son petit doigt et dire les choses telles qu'elles sont.

01.18 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Mijnheer de voorzitter, collega Wollants, in de eerste plaats wil ik u bedanken voor het antwoord op een van mijn vragen.

Madame Marghem, je savais bien que cette décision avait été prise par votre prédécesseur, M. Wathélet, mais je pensais, ou je supposais, qu'il y avait quand même un suivi des dossiers au niveau des cabinets, ou au moins de l'administration, pour que vous puissiez répondre à la question.

Tout d'abord, je ne pense pas avoir entendu de réponse de votre part quant à la raison de l'absence d'étude d'incidence environnementale à l'époque. Je trouve cela quand même assez fou. Le collègue Cogolati l'a déjà dit. Il est quand même question de centrales nucléaires. Dans l'intérêt général, il me semble évident qu'il y aurait dû y avoir une étude d'incidence environnementale. C'est mon premier point.

Mon deuxième point concerne le risque. Je constate que quand il est question de risque, dans cette commission, vous-même, mais aussi

een bijkomende energiebehoefte zal doen ontstaan, die voor de periode 2022-2025 meer dan één gigawatt zou kunnen bedragen, en dat die uitstap maatregelen zal vereisen.

U kunt niet de minste aanzet geven tot een tijdpad of werkmethode, maar stelt de impactstudie voor als een soort trial-and-error-experiment. Ik krijg de indruk dat de invoering van het Capacity Remuneration Mechanism (CRM) oeverloos lang aansleept en dat het dossier op onrustwekkende manier aan het vastlopen is. De eventuele verlenging van de levensduur van een centrale gaat met een slakkengang vooruit.

Het risico voor de continuïteit van de energievoorziening wordt blijkbaar steeds ernstiger. Als de milieueffectenbeoordeling niet klaar is op 31 december 2022, zal het Grondwettelijk Hof dan toestaan dat de kerncentrales nog voor een bepaalde periode open blijven? Zult u het CRM kunnen invoeren terwijl u de situatie van Doel 1 en 2 met de regelgeving in overeenstemming brengt en zonder de energievoorziening in het gedrang te brengen? Zo niet, dan zullen we ons tijdpad voor de kernuitstap moeten herzien.

01.18 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Uiteraard heeft uw voorganger de beslissing genomen, maar ik ging ervan uit dat u zou kunnen antwoorden dankzij de opvolging van de dossiers door de administratie. Het is opmerkelijk dat er destijds geen milieueffectenstudie uitgevoerd werd.

U spreekt over het risico inzake de voorzieningszekerheid, maar er zijn ook risico's voor mens en milieu. Doel 1 en 2 liggen naast Antwerpen. De onderzoekscommissie voor de nucleaire veiligheid was tot het besluit gekomen dat Doel 1 en 2 en Tihange 1 niet voorzien waren op

d'autres collègues, parlez toujours de risque pour la sécurité d'approvisionnement. C'est une préoccupation bien légitime, mais qui, en ce qui nous concerne, n'est pas la seule.

Quand je parle de risque, je parle bien entendu aussi de risques environnementaux et même plus largement, de risques pour l'humain. N'oublions pas que nous parlons de Doel 1 et 2, qui sont tout proches de la ville d'Anvers. Je trouve un peu facile de renvoyer vers l'Agence fédérale de contrôle nucléaire.

Je rappelle quand même que la commission d'enquête en matière de sécurité nucléaire après l'accident de Tchernobyl avait conclu que les centrales de Doel 1 et 2 et de Tihange 1 n'étaient pas prévues pour résister aux chutes d'avions lourds ou aux accidents d'origine externe. Il y a aussi eu tout le feuilleton sur les fissures dans ces centrales.

En ce qui concerne la sécurité d'approvisionnement, je trouve que, de nouveau, c'est un peu facile. La loi sur la sortie du nucléaire date de 2003. Je l'ai déjà dit ici, je continuerai à le répéter, parce que je trouve que la sécurité d'approvisionnement relève de votre responsabilité, et bien entendu de celle de vos prédécesseurs, qui depuis 2003 savaient qu'il fallait préparer la sortie du nucléaire. Il est évident qu'un changement tellement important du mix énergétique de notre pays ne se fait pas du jour au lendemain.

Nous sommes cinq ans après cette loi de juin 2015. Le problème se repose. On parle de CRM. De nouveau, la possibilité de prolonger encore une fois les centrales nucléaires parce que, de nouveau, on n'a rien fait pour avoir la capacité nécessaire.

D'ailleurs, par rapport à cette sécurité d'approvisionnement, elle est discutée. Les avis de la CREG et d'Elia ne sont pas concordants. La CREG, à l'époque, était d'avis qu'il était envisageable de fermer les trois premiers réacteurs nucléaires sans risque de black-out, dès 2016-2017.

Finalement, il faudrait que vous m'expliquiez, je ne comprends pas très bien, par rapport à la période des 40 ans, vous parlez d'autorisation individuelle illimitée dans le temps pour les centrales. Je ne vois pas pourquoi il fallait alors faire une loi pour les prolonger. Je veux quand même souligner qu'une durée de vie dépassant 40 ans, dans le monde, c'est exceptionnel. Sur les 440 réacteurs nucléaires en fonctionnement, il y en a à peine deux qui ont plus de 40 ans d'âge. La durée moyenne de fonctionnement est de 25 ans.

Nous avons donc très peu de connaissances ou de garanties concernant des réacteurs commerciaux de grande taille approchant les 50 ans par exemple.

01.19 Michel De Maegd (MR): Merci madame la ministre pour cette réponse très étayée.

Il était en effet nécessaire de rappeler le contexte qui a incité le législateur à finaliser la loi du 28 juin 2015 destinée à faire face à des risques avérés et attestés par différentes études indépendantes portant sur l'hiver 2015-2016, dont madame la ministre nous a rappelé les tenants et aboutissants.

crashes van zware vliegtuigen of externe ongelukken. En dan spreek ik nog niet over de soap met de scheurtjesreactors.

Wat de voorzieningszekerheid betreft, weten we sinds 2003 dat we de kernuitstap moeten voorbereiden. Het is uw verantwoordelijkheid, en ook die van uw voorgangers, om onze energiemix anders samen te stellen. Sinds 2015 zijn er op dat gebied geen stappen vooruitgezet. Er is zelfs sprake van nog een verlenging van de levensduur van de kerncentrales!

U spreekt over de individuele vergunning van onbeperkte duur voor de centrales. Dan ontgaat het me waarom er een wet nodig was om de levensduur te verlengen. Wereldwijd zijn slechts twee actieve kernreactors meer dan 40 jaar oud!

01.19 Michel De Maegd (MR): Het was noodzakelijk om te herinneren aan de context de geleid heeft tot de goedkeuring van de wet van 2015, die ertoe strekte de mogelijke risico's op een energietekort te ondervangen. Volgens het FANC is er geen bewezen nucleair risico en gaat de

Il était important de rappeler que l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) est en charge de la sûreté nucléaire, sous l'égide du ministère de l'Intérieur. Selon cette agence, il n'y a pas de risque nucléaire avéré. C'est important pour rassurer les citoyens dans ce débat et pour rappeler que l'autorisation est individuelle, à durée limitée, accompagnée d'un processus de révision, tous les dix ans et là encore, sous le contrôle de l'AFCN.

Nous serons attentifs en tant que parlementaires à la suite de la gestion de ce dossier, notamment à la réalisation d'études d'incidence environnementale en veillant bien sûr, comme ma collègue Van der Straeten l'a dit, à ce que le cadre juridique soit mis à jour et, c'est plus que nécessaire, à la sécurité d'approvisionnement de notre pays. J'entends chez certains collègues le débat sur le calendrier de sortie du nucléaire. Même si ce n'est pas la question du jour, nous serons évidemment prêts à participer à ce débat avec toujours en tête cette question, fondamentale aux yeux de mon groupe, qu'est la sécurité d'approvisionnement et le bien-être de nos citoyens.

01.20 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mevrouw de minister, u hebt duidelijk gemaakt dat er in dit Parlement een nieuwe wet moet worden goedgekeurd vóór het einde van 2022. Dat betekent dus dat wij een parlementaire meerderheid nodig zullen hebben om die wet in het Parlement goedgekeurd te krijgen.

Na de consultaties werd al heel wat voorafgaand werk geleverd. U bent voluntaristisch. Ik denk dat wij allemaal beseffen dat dit moet lukken, zo niet zullen we in de problemen geraken. U hebt verwezen naar het voorafgaande werk, maar wij mogen niet onderschatten dat er moet worden gewerkt met de Vlaamse regering, dat er uiteraard ook consultaties in het buitenland zullen zijn en dat er dus met andere woorden nog heel wat stappen moeten worden gezet.

U hebt nog geen precieze kalender. U hebt gezegd dat u die kalender op een later tijdstip zult bekendmaken. U hebt ook verwezen naar het aanstellen van consultants door de exploitant en door de federale regering, maar ik denk toch dat wij ons ervan bewust moeten zijn dat dit alles niet op een eenvoudige manier zal kunnen gebeuren.

U kunt in elk geval rekenen op de steun van onze fractie om dit tot een goed einde te brengen.

De **voorzitter**: Collega's, tot zover ons actualiteitsdebat via digitale weg. Ik dank alle participanten en de minister voor haar antwoorden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Ik stel voor dat wij nu overgaan tot het stellen van de vragen. De lijst is lang. Daarom wil ik u verzoeken om u aan de spreektijd te houden: tweeënhalve minuut voor de vraagsteller, tweeënhalve minuut voor de minister en één minuut voor de repliek.

02 Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnopslag van gas te Loenhout" (55003171C)

02 Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le stockage de gaz à long terme à Loenhout" (55003171C)

02.01 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de voorzitter, in 2011 werd de

vergunning, die een individueel karakter heeft, vergezeld van een herzieningsproces. Wij zullen de milieueffectbeoordelingen tegen het licht houden.

Wij zullen deelnemen aan de debatten over de kernuitstap en daarbij de continuïteit van de energievoorziening en het welzijn van onze landgenoten voor ogen houden.

01.20 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Une nouvelle loi doit être adoptée d'ici fin 2022 et nous avons besoin, à cet effet, d'une majorité parlementaire. Le travail préparatoire a déjà été effectué, mais des étapes importantes doivent encore être franchies. Une concertation sera nécessaire avec le gouvernement flamand et avec les autorités étrangères.

La ministre peut compter sur le soutien de notre groupe pour mener à bien cette tâche.

02.01 Bert Wollants (N-VA): En

gaswet gewijzigd om langetermijnopslag mogelijk te maken in de ondergrondse gasopslag in Loenhout. De aanleiding was toen de ambitie van Statoil en Gazprom, zoals ze toen nog heetten, om Noors en Russisch gas daar op te slaan. Dat werd toen door Fluxys als een win-winsituatie beschouwd op het vlak van bevoorrading. Nadien volgden er nog heel wat evoluties op de gasmarkt, zoals een verdere verkleining van de zomer-winterspread en de beperkte contractering van die opslagcapaciteit. De vraag is op welke manier ondertussen die maatregelen werden geëvalueerd en wat de vooruitzichten voor deze gasopslag in de toekomst zijn.

Ten eerste, heeft er al een evaluatie plaatsgevonden van de aangepaste regels voor de gasopslag?

Ten tweede, welke langetermijnopslag vindt er momenteel plaats te Loenhout?

Ten derde, welke uitdagingen zijn er momenteel voor deze gasopslag? Hoe evolueert de vullingsgraad? Welke opportuniteiten kunnen we de komende tijd verwachten?

02.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: Mijnheer Wollants, ten eerste, dankzij de gewijzigde gaswet werden in 2012 langetermijncontracten getekend voor een duur van maximaal tien jaar, tot april 2022. Die boekingen hebben ervoor gezorgd dat Loenhout altijd ten minste voor de helft werd gevuld, zelfs wanneer de markt voor opslag niet gunstig was ten gevolge van kleine zomer-winterspreads. Een gasopslag kan immers haar rol slechts vervullen als zij een voldoende hoge vullingsgraad heeft tijdens de wintermaanden. Ik denk aan incidentbeheer, flexibiliteit of een optimaal beheer van het netwerk. In 2014 werd reeds een aanpassing van het opslagmodel goedgekeurd door de CREG, na een marktraadpleging en intensief overleg met Fluxys. Eind oktober 2018 vond opnieuw een marktconsultatie plaats met betrekking tot de opslagtarieven, waaruit bleek dat een herziening van het opslagmodel aangewezen is. Naar aanleiding hiervan heeft de CREG, in samenspraak met de AD Energie, aan Fluxys gevraagd een projectnota te maken, die als basis zal dienen voor de ontwikkeling van een nieuw opslagmodel voor Loenhout.

Ten tweede, er zijn momenteel vier klanten met langetermijncontracten in Loenhout. Dit zijn de twee historische klanten, die in 2012 tienjaarcontracten hebben getekend, en twee nieuwe klanten, die dankzij de gunstige zomer-winterspread opslagcontracten van twee jaar hebben getekend in januari 2020. De gasopslag te Loenhout is daardoor volledig geboekt tot april 2022.

Ten derde, naast de langetermijncontracten heeft Fluxys Belgium in de meeste jaren ook contracten kunnen afsluiten voor kortetermijnproducten, die voor een goede vulling van de gasopslag te Loenhout in de laatste jaren hebben gezorgd, hoewel volatiele zomer-winterspreads hebben geresulteerd in onvoorspelbare verkopen voor Loenhout. Daarbij komt ook het feit dat de markt eerder neigt capaciteiten te kopen op kortetermijnbasis en dat langetermijncontracten eerder uitzonderlijk worden.

Naast deze volatiliteit in prijs ondervindt de gasopslag van Loenhout bovendien een sterk concurrentieel nadeel ten gevolge van andere

2011, la loi sur le gaz a été modifiée pour permettre le stockage à long terme du gaz norvégien et russe à Loenhout. Depuis lors, le marché du gaz a énormément évolué.

A-t-on déjà procédé à une évaluation? Quel est actuellement le stockage à long terme? Quels sont les défis actuels? Comment le taux de remplissage évolue-t-il? Quelles sont les possibilités qui s'offrent à nous?

02.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: À la suite des modifications apportées à la loi sur le gaz, des contrats à long terme ont été signés en 2012 pour une durée maximale de dix ans, grâce auxquels nos installations de stockage ont toujours été au moins remplies de moitié, même lorsque les conditions de marché étaient défavorables. Ce taux de remplissage est par ailleurs nécessaire afin que le stockage de gaz puisse jouer son rôle: gestion des incidents, flexibilité et gestion optimale du réseau.

À l'occasion d'une consultation du marché en 2018, Fluxys a été invité à rédiger une note de projet pour le développement d'un nouveau modèle de stockage pour Loenhout.

Quatre clients ont actuellement un contrat à long terme: les deux clients historiques avec des contrats de dix ans signés en 2012 et deux nouveaux clients qui ont signé des contrats en 2020 pour une durée de deux ans. Le stockage de gaz est donc complet jusqu'en avril 2022.

Le stockage de gaz à Loenhout est confronté à des prix fluctuants, à la suite des étalements été-hiver

gasopslagreguleringen in naburige landen. Daar worden gasopslagproducten typisch via veilingen verkocht, met een lage reserveprijs, waarna het tekort aan inkomsten wordt gedekt via een vergoeding op de transmissiediensten. Gasopslagfaciliteiten, en voor België meer specifiek de opslag te Loenhout, brengen meer sociale voordelen – flexibiliteit voor de markt, optimaal beheer van het gasnetwerk, incidentbeheer – voor een energiesysteem dan enkel deze die gedekt worden door de marktwaaarde. Om op lange termijn alle voordelen die een lokale gasopslagplaats biedt, niet het minst in het kader van de energietransitie, te kunnen garanderen, dient ervoor gezorgd te worden dat de toekomst van Loenhout verzekerd wordt. Dit gebeurt door een model te ontwikkelen dat deze voordelen kan blijven aanbieden, zelfs met spreads die een hogere volatiliteit vertonen.

De FOD Economie, de CREG en Fluxys Belgium zijn bezig met het bestuderen van de bewerkingen van het huidig model. Het huidig model laat onder meer Fluxys Belgium niet toe om haar dienstenaanbod af te stemmen op marktgebaseerde prijzen. Deze studie zal waarschijnlijk leiden tot aanpassingen van het commerciële model voor gasopslag in Loenhout in de komende jaren.

changeants et des ventes imprévisibles à court terme. Par ailleurs, il y a également un désavantage concurrentiel par rapport à l'étranger où le stockage de produits gaziers est attribué par vente publique et où s'applique un prix de réserve peu élevé, le manque à gagner étant ensuite compensé par une indemnité sur les services de transmission. L'infrastructure de stockage à Loenhout joue, comme il a déjà été dit, un autre rôle. Pour qu'elle puisse continuer à jouer ce rôle ainsi que son rôle dans la transition énergétique, son avenir doit être assuré.

Le SPF Économie, la CREG et Fluxys Belgium étudient une adaptation du modèle actuel, laquelle se concrétisera probablement au cours des prochaines années.

02.03 Bert Wollants (N-VA): Mevrouw de minister, ik denk dat het goed is dat wij er grondig naar kijken. Ik kijk vooral uit naar wat die projectnota en de gesprekken zullen opleveren. Ik denk dat u gelijk hebt als u zegt dat de aansluiting van Loenhout op het gasnet een aantal voordelen oplevert die we niet zomaar uit onze handen mogen laten glijpen. Ik kijk bijzonder uit naar de manier waarop dat zal gebeuren.

02.03 Bert Wollants (N-VA): Je suis d'accord pour dire qu'il ne faut pas renoncer purement et simplement aux avantages de la centrale de Loenhout et j'attends de voir la forme que revêtiront les adaptations.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De normen voor verwarmingstoestellen op vaste brandstoffen" (55003172C)

03 Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les normes applicables aux appareils de chauffage alimentés en combustible solide" (55003172C)

03.01 Bert Wollants (N-VA): De normen voor verwarmingsapparaten op vaste brandstoffen werden in oktober 2010 bij koninklijk besluit vastgelegd en die voorzagen in een stelselmatige verstrenging van de normen in 3 fasen, waarvan de laatste 6 jaar na de publicatie van het KB van kracht werd. In 2015 werd de EU-verordening 2015/1189 goedgekeurd met bijbehorende normen die van kracht zouden worden voor ketels vanaf 1 januari 2020 en voor kachels vanaf 2022. Deze normen lijken alvast wel strenger te zijn dan hetgene is vastgelegd in de laatste fase van het KB.

Het KB voorziet wel de publicatie van de verwarmingstoestellen die voldoen aan het KB, maar die niet noodzakelijk voldoen aan de normen van de verordening. Er zijn tevens ook landen die de normen ook sneller in werking laten treden voor kachels dan 2022. De vraag is of dit een opportuniteit oplevert in functie van uitstoot.

03.01 Bert Wollants (N-VA): Les normes pour les appareils alimentés en combustibles solides ont été fixées en octobre 2010 par arrêté royal. Cet arrêté prévoyait un renforcement progressif des normes en trois phases. En 2015 a été approuvé le règlement UE 2015/1189 contenant des normes devant entrer en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2020 pour les chaudières et à partir de 2022 pour les poêles. Ces normes semblent plus sévères que celles fixées dans la dernière phase de

Dit leidt tot volgende vragen:

In welke mate dient het KB te worden aangepast om onduidelijkheid tussen de verordening enerzijds en de eigen normen anderzijds weg te nemen?

2) Op welke manier wordt de lijst van toestellen samengesteld, is dat enkel op basis van het KB of ook op basis van de mogelijk strengere verordening?

3) Welke timing hanteert de minister om deze stappen te zetten?

4) Werd een opportuniteitsafweging gemaakt om delen van de verordening al dan niet sneller in werking te laten treden zoals bijvoorbeeld in Nederland?

l'arrêté royal.

Dans quelle mesure l'arrêté royal doit-il être adapté au règlement? Comment la liste d'appareils est-elle établie? L'est-elle uniquement sur la base de l'arrêté royal ou également sur la base du règlement potentiellement plus sévère? Quel calendrier la ministre suit-elle? A-t-on procédé à une évaluation d'opportunité pour accélérer ou non l'entrée en vigueur de certaines parties du règlement, comme c'est le cas, par exemple, aux Pays-Bas?

03.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: Mijnheer Wollants, mijn administratie werkt aan een wijziging van het koninklijk besluit om rekening te houden met de inwerkingtreding van de nieuwe Europese normen met betrekking tot verwarmingsketels en op die manier de bepalingen van het koninklijk besluit die blijven gelden, te verduidelijken.

De lijst van toestellen is gebaseerd op het koninklijk besluit. Mijn administratie bekijkt in hoeverre die lijsten behouden kunnen worden om het toezicht op de markten te organiseren. De amendementen op het koninklijk besluit worden tegen het einde van het semester op mijn kabinet verwacht.

Mijn administratie heeft een studie over de evolutie van de verwarmingstechnieken gelanceerd om de doelstellingen op het vlak van decarbonisatie en de vermindering van de uitstoot van luchtvervuilende stoffen tegen 2050 te halen. Daarbij zal de bijdrage van de sector van de verwarming en de biomassa worden geëvalueerd wat de uitstoot van NO_x en deeltjes betreft. Het zou gerechtvaardigd kunnen zijn om bepaalde delen van de verordening sneller in werking te laten treden. De resultaten zouden in september 2020 worden voorgesteld.

03.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: Mon administration prépare une modification de l'arrêté royal afin d'intégrer l'entrée en vigueur des nouvelles normes européennes. La liste des appareils est basée sur l'arrêté royal. Mon administration examine si ces listes peuvent être maintenues pour organiser la surveillance des marchés. Les amendements à l'arrêté royal devraient être finalisés à mon cabinet d'ici à la fin du semestre.

Mon administration a initié une étude sur l'évolution des techniques de chauffage afin d'atteindre à l'horizon 2050 les objectifs en matière de décarbonation et de réduction des émissions de matières polluantes. La mise en œuvre anticipée de certaines parties du règlement pourrait se justifier. Les résultats de l'étude devraient être présentés en septembre 2020.

03.03 **Bert Wollants** (N-VA): Mevrouw de minister, het zou een goede zaak zijn om het KB eens grondig te bekijken. Er waren vroeger immers ook al wat problemen om dat operationeel te krijgen en goed te houden. Die lijst is volgens mij een verhaal uit het verleden.

Ondertussen worden er op Europees niveau heel andere normen naar voren geschoven en ik denk dat wij ons daarop moeten aligneren. Als wij stappen kunnen zetten die positief zijn voor de luchtkwaliteit, en wij op die manier bijvoorbeeld ook de klimaatinspanningen van de Gewesten kunnen versterken, dan lijkt mij dat geen dom idee, vandaar dat ik zeker uitkijk naar de stappen die hierin de komende maanden worden gezet.

03.03 **Bert Wollants** (N-VA): L'arrêté royal doit être analysé minutieusement. Autrefois déjà, il avait été compliqué de le rendre opérationnel. Cette liste est de l'histoire ancienne. Entre-temps, à l'échelon européen, de nombreuses autres normes sur lesquelles nous devons nous aligner ont été proposées. Nous pourrions ainsi prendre des dispositions positives pour la qualité de l'air et renforcer, par la

même occasion, les efforts fournis par les Régions en matière de climat.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La présence de plomb dans le P.V.C." (55003236C)

04 Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Lood in pvc" (55003236C)

04.01 **Malik Ben Achour** (PS): Madame la ministre, le 21 janvier, la commission de l'environnement du Parlement européen a adopté une résolution s'opposant à la proposition de la Commission européenne qui vise à restreindre l'utilisation et la présence de plomb et de ses composants dans des articles produits à partir de PVC – un plastique synthétique produit à grande échelle – fixant une concentration maximale de plomb à 0,1 % du poids du matériau PVC.

Nos collègues eurodéputés ont estimé à la majorité que "les changements proposés ne protégeaient pas suffisamment la santé humaine et l'environnement, soit le principal objectif du règlement REACH", dans la mesure où la Commission européenne veut introduire deux dérogations pour les matériaux PVC recyclés, pour une durée de 15 ans. L'une de ces dérogations autorisant la concentration de plomb jusqu'à 2 % du poids du PVC rigide et l'autre 1 % du poids du PVC flexible/souple.

Or, on sait en effet que le plomb est bien une substance toxique qui peut avoir de graves conséquences sur la santé, et notamment provoquer des dommages neurologiques irréversibles, même à petites doses, comme l'a d'ailleurs rappelé ladite commission de l'environnement par communiqué de presse. Cette dernière ayant estimé que – et je cite – "les niveaux proposés par la Commission européenne ne correspondaient pas à des niveaux sûrs", tout en soulignant qu'il existait des alternatives au PVC.

Madame la ministre, soutenez-vous la proposition de la Commission européenne dans son intégralité, y compris les deux dérogations dont il est question? Pourriez-vous nous partager votre analyse sur le sujet? Pensez-vous que le recyclage puisse justifier l'utilisation continue de substances dangereuses et que celui-ci ait la priorité sur la prévention en termes de santé publique?

04.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: Monsieur le président, dans cette commission – et c'est le lot habituel –, il y a des réponses très techniques qui sont délivrées par mon administration et auxquelles je souscris évidemment. Si vous estimez que le temps est largement dépassé, je transmettrais – avec l'accord du député qui pose la question – le texte écrit. Mais en l'occurrence, je vois une réponse qui est relativement importante et que je vais commencer à délivrer.

La Belgique s'est abstenue de voter ce texte en Comité REACH. Le texte législatif ne nous semblait pas abouti, il comportait des lacunes pouvant le rendre non contrôlable et potentiellement créer la contamination de produits par des dérogations non traitées en circuit

04.01 **Malik Ben Achour** (PS): Het Europees Parlement heeft een resolutie aangenomen waarin het zich verzet tegen het voorstel van de Commissie om het loodgehalte in artikelen van pvc te beperken tot maximaal 0,1 % van het gewicht van het pvc-materiaal.

Volgens de Europarlementsleden gingen de wijzigingen niet ver genoeg om de volksgezondheid en het milieu te beschermen – wat net de doelstelling van de REACH-verordening is – aangezien de Commissie twee uitzonderingen wil invoeren voor gerecycleerd pvc. Men zou 2 % lood in hard pvc en 1 % in zacht pvc toestaan.

Lood kan, zelfs in minieme hoeveelheden, onomkeerbare neurologische schade veroorzaken en bovendien bestaan er alternatieven voor pvc.

Steunt u het volledige voorstel van de Commissie? Wat is uw analyse? Kan recyclage een reden zijn om gevaarlijke stoffen te gebruiken en is recyclage belangrijker dan preventie?

04.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: Mijn administratie verstrekt zeer technische antwoorden, en daar sta ik achter.

België heeft zich bij de stemming over die tekst in het REACH-comité onthouden. De regelgevende tekst bevatte lacunes waardoor loodbesmetting als gevolg van toegestane uitzonderingen mogelijk was.

fermé.

Alors que la Belgique soutient une concentration limite stricte du contenu en plomb dans le PVC et les articles en PVC, par une restriction sous le règlement REACH, elle ne peut adhérer aux modalités prévues dans la proposition pour l'exemption de certains articles, bien que ceux-ci soient définis de manière claire dans la proposition.

La déclaration belge faite au vote en comité présente notre argumentaire détaillé et indique les manquements suivants de la proposition de la commission: "Nous considérons que des dérogations autorisant les concentrations supérieures à celles des matériaux vierges, dans des substances, mélanges ou articles recyclés, ne peuvent être octroyées que si les quatre conditions suivantes sont strictement remplies pour atteindre un *closed loop*, c'est-à-dire un circuit fermé:

1. pas d'émissions supplémentaires;
2. obligations d'étiquetage des matériaux contaminés;
3. schéma de recyclage des matériaux contaminés qui doit s'organiser sur base de systèmes fermés;
4. la mesure doit être limitée dans le temps pour reconsidérer les effets de l'entrée en vigueur de l'exemption et réajuster si nécessaire."

Les éléments ci-dessus ne sont pas atteints dans la proposition de la commission. En effet, des émissions pourraient apparaître pendant le retraitement des articles des matériaux recyclés, et ce dans le long terme, vu qu'il n'existe pas de mesure d'étiquetage des systèmes fermés, etc.

Par ailleurs, certains acteurs industriels, y compris des acteurs belges, se sont engagés dans des certifications pour assurer une circularité des matériaux PVC utilisés. Nous estimons que ces acteurs vont être impactés négativement si les conditions contraignantes et nécessaires ne s'appliquent pas. Il nous apparaît que ces engagements des secteurs sont clés pour assurer les objectifs de *material efficiency*.

Des émissions sont également probables pour des articles composés de matériau PVC souple qui vont bénéficier d'une exception pendant cinq ans par rapport à l'obligation d'une couche de protection contre l'émission du plomb contenu dans le PVC qui sera obligatoire pour les autres articles sous dérogation.

Par ailleurs, concernant cette obligation de couche de protection et malgré le fait que la Belgique ait obtenu qu'elle soit assurée dans le principe de durée de vie des produits, nous pensons que les contrôles ne pourront être effectifs, étant donné l'absence de contraintes techniques ou standard pour les différents articles et les différents usages.

De plus, l'absence de possibilités de collecte et traitement séparés du flux des articles avec une haute teneur en plomb risque d'entraîner une dilution des déchets dangereux dans le flux des autres déchets, ce qui contrevient au principe de la bonne gestion des déchets.

En outre, contrairement au postulat de l'ECHA dans son dossier d'analyse, annexe 15, pour cette restriction, nous pensons que la

België is een voorstander van een bovengrens voor de loodconcentratie en steunt bijgevolg het voorstel niet.

In de Belgische verklaring die tijdens de stemming in de commissie afgelegd werd, werd er gewezen op de tekortkomingen. Wij zijn van mening dat de afwijkingen ten gunste van loodconcentraties die hoger liggen dan die van nieuwe materialen slechts onder vier voorwaarden toegekend kunnen worden: geen bijkomende uitstoot, een verplichte etikettering van de verontreinigde materialen, een gesloten recyclingsysteem voor die materialen en de beperking in de tijd van de toegekende afwijkingen. Het voorstel strookt echter niet met die voorwaarden.

Bovendien hebben bepaalde fabrikanten zich er middels certificeringen toe verbonden om de recycling van de gebruikte pvc-materialen te garanderen. Zij zullen negatief geïmpact worden als die bindende voorwaarden niet toegepast worden. Die verbintenissen zijn essentieel in het kader van de doelstellingen op het stuk van de materiaalefficiëntie.

Waarschijnlijk zullen er bij de zachte pvc-artikelen waarvoor er een uitzondering geldt emissies vrijkomen. Wat de verplichting om een beschermende laag op pvc aan te brengen betreft, zal dat niet doeltreffend gecontroleerd kunnen worden. Door het ontbreken van een afzonderlijk circuit voor artikelen met een hoog loodgehalte bestaat het risico dat gevaarlijk afval in het circuit van ander afval terechtkomt. In tegenstelling tot het uitgangspunt van ECHA kan het voorstel bovendien op lange termijn tot meer verbrandingen leiden.

proposition risque de générer à terme plus d'incinérations, si le flux de matériaux reste contaminé vu que les producteurs préféreront l'usage de matériaux vierges. Je vous remercie pour votre attention.

04.03 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le président, je me contente de remercier la ministre pour sa réponse qui est convergente avec nos inquiétudes. Nous suivrons ce dossier avec attention.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président:** J'ai vu la main de Mme Hanus se lever. Madame Hanus, exceptionnellement, vous avez la parole pour une question sur notre manière de travailler.

04.04 Mélissa Hanus (PS): J'espère que vous m'entendez.

J'ai écrit un mot dans la conversation de groupe pour que chacun puisse prendre connaissance de la proposition que je voulais faire. Je vous remercie, monsieur le président, de me donner l'occasion de parler en cours de question. Je propose un mode de fonctionnement pour les questions de la séance d'aujourd'hui vu les nombreuses questions. Hier en commission Mobilité, chaque député, lorsqu'il a eu la parole, a regroupé l'ensemble de ses questions, pour pouvoir avancer de manière plus efficace. Serait-il possible d'adopter le même fonctionnement aujourd'hui? La ministre répondrait après.

Le **président:** Certains collègues veulent-ils faire des remarques à ce sujet?

Het voorstel is om alle vragen opeenvolgend te laten stellen door het Parlements lid. Daarna geeft de minister alle antwoorden op die vragen. Hebben de collega's daarover opmerkingen?

04.05 Kurt Ravyts (VB): Op zich sta ik onbevangen tegenover het voorstel. Maar wat als er onderwerpen zijn waarover meerdere Parlementsleden vragen hebben? Stel dat ik een onderwerp ten berde breng en mevrouw Van der Straeten doet hetzelfde op een ander moment, wanneer antwoordt de minister dan? Hoe gaan we dit organiseren?

04.06 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Monsieur le président, cela peut être une bonne méthode mais nous n'y sommes pas préparés. J'ai des questions sur des sujets différents et je ne suis pas préparé pour procéder de la sorte. Si on n'arrive pas au bout de la liste, nous prévoyons un autre moment pour continuer. Je ne sais pas jusqu'à quelle heure nous pouvons aller aujourd'hui. Je peux éventuellement parler moins longtemps mais je voudrais poser mes questions une par une.

04.07 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le président, pour bien comprendre la proposition de ma collègue, on regroupe toutes nos questions et la ministre répond à toutes nos questions et nous sommes ensuite libérés. C'est bien cela?

Le **président:** C'est la proposition de Mme Hanus.

04.08 Mélissa Hanus (PS): Hier en commission, chaque député a présenté l'ensemble de ses questions en une fois et le ministre a répondu à toutes les questions à la fin. C'est pour la fluidité des prises

de parole de chacun.

04.09 Malik Ben Achour (PS): Il faut alors attendre la fin de la commission pour être libéré et c'est problématique.

04.10 Méliissa Hanus (PS): Ou alors, on peut procéder comme M. Ben Achour le propose. Je n'y vois pas d'inconvénient.

04.11 Daniel Senesael (PS): Monsieur le président, pour être concret, chacun a beaucoup d'activités. Si on transforme les questions orales en questions écrites, peut-on avoir la réponse très rapidement?

04.12 Marie-Christine Marghem, ministre: Oui.

04.13 Daniel Senesael (PS): Monsieur le président, je propose de transformer mes questions n° 55003742C et n° 55004858C en questions écrites pour faire avancer le débat.

04.14 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Monsieur le président, si on pose toutes nos questions et que Mme la ministre répond en fin de réunion, cela signifie que nous sommes bloqués pendant toute la session. Peut-être que Mme la ministre devra partir avant de pouvoir répondre.

J'ai transformé ma question n° 55003351C en question écrite pour gagner du temps.

De **voorzitter:** Mevrouw Hanus, ik dank u voor uw voorstel.

Ik zie toch wel dat enkele collega's hier problemen mee hebben. Dan is er nog het probleem van de samengevoegde vragen over hetzelfde onderwerp. Hoe gaan we dat dan oplossen? De diensten merken ook op dat het in de commissie voor Mobiliteit vaak over hetzelfde onderwerp ging. Hier gaat het over heel veel verschillende onderwerpen.

Vandaag zijn we er ook niet op voorbereid. Voor een volgende vergadering kunnen we dit voorstel eventueel bekijken, als we dan nog digitaal moeten vergaderen. Nu zou ik het niet doen. We gaan de zaak te complex maken op deze manier. Ik verwijs ook naar collega's die er nu van uitgaan dat ze hun vraag pas op het einde van de vergadering zullen moeten stellen en nu plotseling sneller beschikbaar zouden moeten zijn.

Madame Hanus, merci pour votre proposition. Je propose de continuer à travailler comme prévu aujourd'hui. Pour une autre session, nous pourrions éventuellement travailler comme vous l'avez proposé.

05 Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le rapport 2019 de la Ligue des Droits Humains sur l'état des droits fondamentaux en Belgique" (55003237C)

05 Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het jaarverslag 2019 van de Ligue des Droits Humains over de grondrechten in België" (55003237C)

05.01 Malik Ben Achour (PS): Madame la ministre, ce début d'année 2020 est propice à la publication des bilans de l'année 2019. Dans cette optique, la Ligue des Droits Humains a publié ce 31 janvier dernier son rapport annuel sur l'état des droits fondamentaux en Belgique. Ce document met en évidence des constats que les auteurs appellent "injustices environnementales" et pointe du doigt certaines mesures climatiques, affirmant que celles-ci

05.01 Malik Ben Achour (PS): De Ligue des Droits Humains wijst op bepaalde vormen van 'milieu-onrechtvaardigheid' en laakt klimaatmaatregelen die de ongelijkheden vergroten. De aftrek voor de aankoop van

creusent les inégalités au sein de notre société.

Parmi les politiques publiques visées se retrouvent "les déductions fiscales, primes et aides accordées pour l'achat de panneaux solaires, voitures électriques, et pour l'amélioration de la performance énergétique de logement". Ces mesures bénéficieraient surtout aux personnes dont les revenus et le capital sont élevés et, par conséquent, peu aux personnes dans la précarité. L'analyse mentionne également la fiscalité sur le carburant, et précise que la taxe carbone représenterait entre trois et cinq fois moins dans les revenus des classes dites favorisées que dans ceux des classes populaires.

À la suite de ces constats accablants, la Ligue des Droits Humains propose deux hypothétiques solutions afin de réduire les inégalités engendrées. L'une consisterait en un investissement public dans l'isolation des logements sociaux permettant ainsi de réduire leur impact énergétique et de renforcer le droit à un logement décent des classes défavorisées. L'autre solution impliquerait une taxe sur le kérosène. C'est une évidence en effet: la transition vers une société durable et les solutions pour lutter contre le réchauffement climatique ont un coût. Celui-ci ne peut pas peser sur les seules épaules du citoyen et surtout pas sur les ménages les moins favorisés.

Ainsi, outre des politiques d'isolation des logements publics, mon groupe soutient le développement d'une taxe kérosène au niveau européen, mais dans le but de financer *in fine* des mesures de lutte contre le réchauffement climatique.

Madame la ministre, quelle est votre analyse des constats que fait la Ligue des Droits Humains dans son dernier rapport? Soutenez-vous les solutions proposées par celle-ci? Sinon, que proposez-vous de mettre en place pour pallier ces inégalités?

05.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Cher collègue, le rapport annuel sur l'état des droits fondamentaux en Belgique, publié le 31 janvier dernier par la Ligue des Droits Humains, identifie différentes formes d'injustices environnementales parmi lesquelles figurent les inégalités engendrées par les mesures prises et mises en œuvre pour atténuer les changements climatiques. Il est vrai que, si elles sont mal conçues, certaines politiques visant à l'atténuation des changements climatiques sont susceptibles de renforcer les inégalités sociales existantes voire de créer de nouvelles formes d'inégalités.

Afin d'assurer une transition juste, il est essentiel de veiller à ce que les politiques mises en œuvre ne menacent pas les droits fondamentaux et ne creusent pas davantage les inégalités sociales et contribuent, au contraire, à les réduire.

Dans cette optique, il est nécessaire d'appréhender l'impact social des politiques climatiques via des évaluations et, le cas échéant, de prévoir des mesures de compensation pour les ménages vulnérables.

Mon administration a déjà mené ce type d'analyse, notamment lors du débat national sur la tarification du carbone que, vous vous en rappellerez, j'ai initié en 2017. Il est cependant évident que des efforts additionnels d'analyse conjointe des enjeux climatiques et sociaux sont nécessaires, notamment dans le cadre de la transition vers une

zonnepanelen of elektrische auto's zou vooral ten goede komen aan de mensen met een hoog inkomen. De koolstofaks zou de inkomsten van de geprivilegieerde klassen drie tot vijf keer minder zwaar treffen dan die van de arbeidersklasse.

De Ligue stelt twee oplossingen voor om de ongelijkheden te verminderen: overheidsinvesteringen in de isolatie van sociale woningen en een heffing op kerosine, die mijn fractie op Europees niveau steunt. De overgang naar een duurzame samenleving brengt kosten met zich mee, maar die mogen niet gedragen worden door de minder welvarende burgers en gezinnen.

Hoe analyseert u de bevindingen van de Ligue? Steunt u de voorgestelde oplossingen? Zo niet, wat stelt u dan voor om die ongelijkheden te overwinnen?

05.02 Minister Marie-Christine Marghem: In het jaarverslag van de Ligue des Droits Humains worden er verschillende vormen van milieu-onrechtvaardigheid geïdentificeerd, waaronder de ongelijkheden die veroorzaakt worden door de maatregelen om de klimaatverandering te temperen. Als ze slecht opgezet zijn, versterken sommige beleidsmaatregelen de sociale ongelijkheden of creëren ze er zelfs nieuwe.

Voor een rechtvaardige transitie is het noodzakelijk dat het klimaatbeleid de grondrechten niet in gevaar brengt, maar bijdraagt aan de vermindering van de sociale ongelijkheden. De sociale impact moeten worden gemeten en er moet in compenserende maatregelen voor de kwetsbare gezinnen voorzien worden.

neutralité climatique à l'horizon 2050.

Dans ce contexte, il paraît donc opportun d'entamer, le plus rapidement possible, le dialogue national sur la transition juste vers une société neutre pour le climat qui est prévu dans le Plan national Énergie-Climat (PNEC). Ce dialogue mené avec tous les acteurs de la politique (autorités et parties prenantes) sera soutenu par une analyse des effets positifs et négatifs de la transition vers une société neutre pour le climat. Il sera notamment axé sur l'identification de pistes politiques.

Je tiens à souligner que le paquet "Une énergie propre pour tous les Européens" prévoit un rôle actif et important, dans la transition, pour les communautés énergétiques citoyennes. Cela devrait contribuer à la démocratisation de notre système énergétique et permettre à tous les citoyens de participer à la transition, mais aussi d'en bénéficier.

En d'autres termes, la transition énergétique entraîne, certes, le risque de renforcer les inégalités, mais elle offre aussi des opportunités de démocratisation. Le PNEC belge prévoit plusieurs projets et initiatives afin d'implémenter ce principe au niveau belge.

Le rapport de la Ligue des Droits Humains pointe également du doigt certaines mesures spécifiques dont les subsides et autres avantages octroyés pour encourager le comportement durable - vous en avez parlé -, affirmant que ceux-ci ne bénéficient que rarement aux personnes issues des classes sociales défavorisées. Actuellement, ce sont principalement les Régions qui élaborent et mettent en œuvre ce type de mesures.

Au niveau fédéral, le PNEC prévoit des réformes de la fiscalité, d'une part, pour favoriser la mobilité durable et l'intermodalité et, d'autre part, pour stimuler la rénovation et améliorer l'efficacité énergétique des bâtiments. Les aspects sociaux devront bien entendu être pris en considération lors du développement de ces réformes.

Le rapport critique aussi la taxe carbone sur le carburant, arguant que cette mesure a tendance à peser sur les ménages pauvres de façon disproportionnée. Je tiens à nuancer ce propos.

Dans le cadre du débat national sur la tarification carbone évoqué précédemment, nous avons analysé les impacts sociaux d'une tarification carbone et identifié une série de mesures compensatoires à mettre en œuvre lors de l'introduction d'un tel système. Nous avons aussi montré que, si le revenu intégral d'une tarification carbone était redistribué via un versement forfaitaire, l'impact sur les revenus des ménages les plus pauvres serait globalement positif.

Ces travaux se poursuivent afin d'instaurer au plus vite une tarification carbone qui soit socialement juste.

Finalement, dans son rapport, la Ligue se positionne en faveur de deux politiques d'atténuation des changements climatiques, à savoir un investissement public dans l'isolation des logements sociaux et une taxe sur le kérosène. La première mesure est très certainement nécessaire à cette fin, mais aussi en vue de combattre la précarité énergétique. Selon la Fondation Roi Baudouin, ce dernier problème touche tout particulièrement les locataires sociaux. Par ailleurs, la

Mijn administratie heeft een dergelijke analyse uitgevoerd tijdens het nationaal debat over de koolstofarifiering in 2017. Er moeten inspanningen geleverd worden in het kader van de transitie naar klimaatneutraliteit in 2050. De dialoog over de transitie naar een klimaatneutrale samenleving waarin het NEKP voorziet, zal zich toespitsen op het vastleggen van denkplaatjes.

In het pakket 'Schone energie voor alle Europeanen' is er een rol weggelegd voor de energiegemeenschappen van de burgers, wat zal bijdragen tot de democratisering van ons energiesysteem. De transitie brengt weliswaar het risico van ongelijkheid met zich mee, maar biedt ook kansen op het vlak van de democratisering.

Volgens de Ligue des Droits Humains komen de subsidies die worden toegekend om duurzaam gedrag aan te moedigen zelden ten goede aan de achtergestelde sociale klassen. Die maatregelen vallen hoofdzakelijk onder de bevoegdheid van de Gewesten. Het NEKP voorziet in belastinghervormingen om de duurzame mobiliteit te bevorderen en de energie-efficiëntie van de gebouwen te verbeteren. Er zal met de sociale aspecten rekening moeten worden gehouden.

Volgens het verslag weegt de koolstofaks onevenredig zwaar op de arme gezinnen. Tijdens het debat over de koolstofarifiering hebben we echter compensaties vastgelegd en aangetoond dat de gevolgen voor de armste gezinnen positief zouden zijn als het volledige inkomen via een forfaitaire betaling herverdeeld zou worden.

De werkzaamheden worden voortgezet om een sociaal rechtvaardige koolstofarifiering in te voeren.

mise en œuvre européenne d'une taxe kérosène représente une piste intéressante qu'il conviendra d'explorer de manière plus approfondie, notamment dans le cadre du débat national sur la transition juste, mentionné précédemment.

En outre, lors du Conseil Environnement de l'Union européenne du 5 mars 2019, la Belgique a lancé un appel à la nouvelle Commission européenne en vue promouvoir une proposition législative en ce sens. Cet appel a été réitéré en novembre dernier, à travers la signature par mon collègue De Croo d'une déclaration commune des ministres des Finances de huit autres États membres de l'Union: la Bulgarie, le Danemark, la France, l'Allemagne, l'Italie, le Luxembourg, les Pays-Bas et la Suède. Le PNEC belge prévoit aussi l'introduction de mesures fiscales afin d'intégrer les externalités environnementales du secteur aérien.

Pour conclure, bien qu'elles constituent des pistes intéressantes, les deux politiques proposées par la Ligue et soutenues par votre groupe ne seront pas suffisantes pour assurer la transition vers une neutralité climatique en 2050. Elles devront être considérées dans le cadre d'un mix beaucoup plus large d'instruments d'actions publiques.

De Liga pleit voor overheids-investeringen in de isolatie van sociale woningen en voor een kerosinetaks. Volgens de Koning Boudewijnstichting treft energie-armoede vooral de sociale uitkeringstrekkers. Een Europese kerosinetaks is een interessante piste.

Tijdens de EU-Raad Milieu op 5 maart 2019 heeft ons land de nieuwe Europese Commissie ertoe opgeroepen om te ijveren voor een wetgevingsvoorstel. In november heeft minister De Croo een gemeenschappelijke verklaring van de ministers van Financiën van acht lidstaten ondertekend. Het Belgische NEKP voorziet in de invoering van fiscale maatregelen om de milieu-effecten van de luchtvaartsector in rekening te brengen.

De door de Liga voorgestelde beleidsopties zullen niet volstaan om de transitie naar een klimaat-neutrale samenleving in 2050 tot stand te brengen. Er zal een bredere mix van overheidsacties nodig zijn.

05.03 Malik Ben Achour (PS): Madame la ministre, je vous remercie.

Il est un fait établi – tant en Belgique qu'à l'échelle internationale – que les familles les plus fragiles sont les premières victimes des changements climatiques. Ce sont aussi celles qui sont le moins en mesure de s'en protéger. J'ai entendu votre souci. Vous avez souligné que nos mesures vous semblaient insuffisantes. En tout cas, nous nous réjouissons que d'autres soient exprimées. De plus, nous en proposerons aussi de nouvelles.

Cela dit, il faut s'assurer que le coût de la transition ne soit pas majoritairement supporté par ces personnes. Justice climatique et justice sociale vont de pair.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les émissions de gaz à effet de serre en Belgique" (55003238C)

06 Vraag van Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitstoot van broeikasgassen in België" (55003238C)

06.01 Mélissa Hanus (PS): Monsieur le président, madame la

06.01 Mélissa Hanus (PS): Door

ministre, j'ai dû adapter la mise en contexte de ma première question, car depuis qu'elle a été rédigée, le COVID-19 et l'ensemble des mesures de confinement nous ont montré une chute drastique des émissions de gaz à effet de serre. Nous devrions d'ailleurs, sans doute, saisir cette opportunité pour adopter des modes de consommation plus "slow" et soutenir de nouvelles organisations du travail, comme le télétravail que nous adoptons nous-mêmes aujourd'hui.

Ma crainte, madame la ministre, est qu'après le COVID, nous repartions vers la même rengaine néolibérale hyperproductiviste, néfaste pour notre environnement et le climat. En effet, le site climat.be indique que nos émissions de gaz à effet de serre ont augmenté en 2018, c'est-à-dire lorsque notre modèle tournait à plein régime hors période de confinement, pour atteindre 118,3 mégatonnes d'équivalents CO₂, soit une augmentation de 0,28 % par rapport à 2017, les émissions de CO₂, étroitement liées à la consommation d'énergie, ayant augmenté de 0,63 %.

Dès lors, madame la ministre, permettez-moi de vous poser les questions suivantes.

Quelle est votre analyse quant à cette augmentation des émissions de gaz à effet de serre dans notre pays en 2018? Quelles sont les raisons de cette hausse mentionnée?

Envisagez-vous de mettre en place des politiques en vue de limiter les émissions dues au transport, notamment au fret et à l'accroissement des SUV sur nos routes?

Êtes-vous par ailleurs consciente qu'avec un taux de seulement 9 % d'énergies renouvelables en 2018, l'ambition en termes d'efficacité énergétique de la Belgique est « trop faible », comme l'a rappelé la Commission européenne? Que répondez-vous à cela, alors que nous sommes censés atteindre 13 % d'énergie verte cette année-ci, en 2020? Je vous remercie.

06.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Madame la députée, bien que nous disposions des dernières données, le rapport national d'inventaire, qui analyse les tendances, n'est pas encore disponible. Il est attendu pour le 15 mars et sa version définitive sera disponible le 15 avril, donc aujourd'hui.

Il y aura peut-être lieu que vous reveniez vers moi à ce sujet, car la réponse à votre question du 10 février a évidemment été rédigée avant le 15 mars. Je vous la lis.

Les seules informations dont nous disposons concernent les ajustements méthodologiques qui ont entraîné des réestimations à la hausse de nos émissions, entre autres pour les gaz fluorés du secteur industriel essentiellement, ainsi que des révisions liées aux bilans énergétiques. Les mesures additionnelles du PNEC devraient, en principe, nous permettre d'infléchir cette tendance et d'atteindre nos objectifs dans les secteurs des transports, des bâtiments et de l'agriculture, c'est-à-dire les secteurs non-ETS pour lesquels un objectif national existe. Néanmoins, ces mesures doivent être traduites de manière opérationnelle.

de lockdown is de hoeveelheid broeikasgassen spectaculair gedaald. We zouden de gelegenheid te baat moeten nemen om onze werkgewoontes te veranderen in plaats van de neoliberale draad opnieuw op te nemen, waarin de groei centraal staat, en waarvan het milieu en het klimaat het slachtoffer zijn.

In 2018 bedroeg onze uitstoot van broeikasgassen 118,3 megaton CO₂-equivalenten, terwijl het energieverbruik met 0,63 % steeg.

Wat is uw standpunt ter zake? Wat is de oorzaak van die stijgingen? Welke stappen zult u zetten om de transportgerelateerde uitstoot te beperken? Weet u dat ons land met 9 % hernieuwbare energie zijn ambities niet waarmaakt? Hoe zullen we de doelstelling van 13 % groene energie in 2020 halen?

06.02 Minister Marie-Christine Marghem: Het nationaal inventarisrapport verschijnt vandaag.

De enige informatie waarover wij beschikken, betreft de methodologische aanpassingen, waardoor de ramingen van onze uitstoot naar boven moesten worden bijgesteld, meer bepaald wat de gefluoreerde gassen van de industriële sector betreft, en herzieningen in verband met de energiebalans noodzakelijk waren. De in het NEKP opgenomen bijkomende maatregelen zouden de trend moeten ombuigen en ons in staat moeten stellen in de niet-ETS-sectoren onze doelstellingen te bereiken.

En outre, dans le cadre du relèvement de l'ambition climatique au niveau européen à l'horizon 2030, tel que prévu dans le Pacte vert européen, nous devons prévoir de renforcer encore ces mesures voire d'en adopter d'autres.

En ce qui concerne le transport, le PNEC prévoit qu'un accord interfédéral sur la mobilité sera conclu d'ici le 1^{er} janvier 2021 sur la base d'une consultation entre l'État fédéral et les Régions sur des sujets spécifiques tels que les transports publics, la taxation des transports, etc., sur lesquels un accord interfédéral est absolument nécessaire afin de pouvoir mettre en œuvre les mesures incluses dans le plan sur l'ensemble du territoire.

Du côté fédéral, nous voyons cet accord comme devant être basé sur une vision de la mobilité interfédérale à développer au préalable mais, pour l'instant, cette vision n'a pas reçu le soutien de la Région flamande. Par ailleurs, le gouvernement fédéral utilisera les leviers à sa disposition et sa contribution aux transports dans le cadre du PNEC par des mesures très importantes comme une nouvelle évaluation et un éventuel ajustement du cadre pour les voitures de société, des mesures parafiscales ou fiscales pour promouvoir la mobilité durable, des investissements substantiels dans le transport ferroviaire et les autres mesures que vous avez pu lire dans le PNEC par lesquelles nous envisageons de rendre nos transports plus durables et de les décarboner toujours plus, en dialogue avec les Régions.

En ce qui concerne l'énergie renouvelable, l'objectif, tel qu'exprimé par rapport à la consommation finale brute d'énergie par la Belgique, est de 13 % en 2020. Vous le savez. En 2018, nous étions à 9,4 %. Une trajectoire prévue tenait compte d'une forte augmentation entre 2018 et 2020, pour la raison que vous connaissez qui est la mise en œuvre des trois derniers parcs offshore qui sont le fait de ce gouvernement et qui seront opérationnels en 2020. Au niveau fédéral, ce sera donc la contribution du fédéral à l'objectif global belge de 13 % dont je viens de parler.

Pour ce qui est de l'efficacité énergétique, le gouvernement fédéral dispose d'un certain nombre de leviers, par exemple fiscaux, qui peuvent accompagner d'autres politiques régionales. Et, bien entendu, je continue à examiner les éventuelles propositions faites par mes collègues régionaux et à envisager toutes les options disponibles pour que chacun remplisse ses responsabilités dans ce cadre afin d'atteindre l'objectif.

Il y a d'ailleurs encore en discussion au Parlement – et je ne sais pas si vous avez décidé de vous ressaisir de ces questions – des propositions de loi qui traitent de l'économie circulaire et de la réparabilité qui poursuivent cet objectif.

Pour l'année 2019, les premières estimations provisoires ne seront disponibles que pour le 31 juillet 2020. En ce qui concerne les inventaires régionaux relatifs à l'année 2018, ils devaient être publiés à partir du 15 mars. Je n'ai pas vérifié. Je vous demande de le faire et de revenir vers moi avec des questions supplémentaires liées à l'examen de ces documents.

Concernant la compilation nationale entre les inventaires régionaux et

Tegen 2030 zullen we die maatregelen nog moeten aanscherpen en er nog bijkomende moeten nemen. Het NEKP stelt voor 2021 een interfederaal mobiliteitsplan in het vooruitzicht, nadat de Gewesten eerst worden geraadpleegd over onderwerpen zoals het openbaar vervoer of de vervoersheffingen. Een gemeenschappelijke visie is in dat geval onontbeerlijk, maar het Vlaams Gewest is tot dusver niet bereid die te schragen. Van zijn kant zal de Staat fiscale maatregelen ter promotie van de duurzame mobiliteit nemen en investeren in het spoor.

Het traject dat werd uitgestippeld voor het gebruik van hernieuwbare energiebronnen ging uit van een sterke stijging tussen 2018 en 2020, dankzij de ingebruikname van drie laatste offshore-windmolenparken: op die manier draagt het federale niveau dus bij tot de Belgische doelstelling die bepaalt dat de hernieuwbare energie moet instaan voor 13 % van het totale verbruik.

Voor 2019 zullen de eerste ramingen niet beschikbaar zijn vóór eind juli. Ik kan u niet zeggen of er uit de drie inventarissen vergelijkbare trends in de verschillende sectoren naar voren komen. Ik stel voor dat u mij een vraag stelt zodra we kennis hebben kunnen nemen van de zeer recentelijk gepubliceerde documenten.

l'inventaire fédéral, je ne suis pas en mesure d'établir si ces trois inventaires connaissent ou non des tendances similaires dans les différents secteurs. C'est la raison pour laquelle je vous invite à revenir vers moi pour que de votre côté et du mien, nous examinions ces documents fraîchement publiés.

06.03 **Mélissa Hanus (PS):** Madame la ministre, je vous remercie pour ces différents éléments de réponse.

Vous pourrez bien sûr compter sur moi pour continuer à vous interroger sur le sujet. De notre côté, vous pouvez compter sur nous pour faire des propositions qui continueront à tendre vers une diminution des émissions des gaz à effet de serre.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 55003351C de M. Vicaire est transformée en question écrite.

07 **Samengevoegde vragen van**

- Steven De Vuyst aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Green Deal" (55003421C)
- Greet Daems aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Green Deal" (55003423C)
- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het advies van de Europese Commissie m.b.t. de intra-Belgische verdeling van de JTF-steun" (55003627C)
- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De verdeling van de middelen van het JTF" (55003707C)

07 **Questions jointes de**

- Steven De Vuyst à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le Green Deal" (55003421C)
- Greet Daems à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le Green Deal" (55003423C)
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'avis de la Commission européenne sur la répartition intra-belge du soutien accordé par le FTJ" (55003627C)
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La répartition des moyens du JTF" (55003707C)

De heer De Vuyst is er niet.

07.01 **Greet Daems (PVDA-PTB):** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, een deel van mijn vragen dateert van twee maanden geleden, dus voor de coronacrisis, toen de Green Deal en de Europese klimaatwet in de volle belangstelling stonden. Een aantal hoofdlijnen van de Green Deal waren toen al voorgesteld. De details bereiken ons echter maar met mondjesmaat. Gelet op de huidige crisissituatie wil ik u in mijn eerste vraag over de Green Deal vooral bevragen over de huidige stand van zaken en over de impact van de coronacrisis. Op welke manier beïnvloedt de coronacrisis de Green Deal? Wat is de formele positie van België tegenover de Green Deal?

Sta mij toe dat ik mijn twijfels heb. Vorige week nog riep een groep lidstaten de Europese Commissie op om de Europese Green Deal centraal te stellen in de herstelplannen na de coronacrisis. België heeft zich bij die oproep onthouden omdat de N-VA en Vlaams minister van Klimaat Zuhair Demir hun veto stelden.

07.01 **Greet Daems (PVDA-PTB):** Les grandes lignes du Green Deal ont été présentées avant la crise du coronavirus. Les détails se font toutefois attendre, ce qui est parfaitement compréhensible compte tenu des circonstances actuelles.

De quelle manière la crise du coronavirus affecte-t-elle le Green Deal? Quelle est la position de la Belgique par rapport au Green Deal? La semaine dernière, la N-VA et la ministre flamande du Climat se sont abstenues alors qu'un groupe d'États membres

Welk ambitieniveau verdedigt België in het kader van de Europese Green Deal? Ondersteunt België al dan niet de ambitie van een reductie met 55 % tegen 2030?

enjoignait la Commission européenne à installer le Green Deal européen au centre des projets de redressement à l'issue de la crise du coronavirus.

Quel niveau d'ambition la Belgique défend-elle? La Belgique soutient-elle l'ambition d'une réduction de 55 % à l'horizon 2030?

07.02 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ook ik heb een vraag over de Green Deal, die ik eigenlijk al begin maart 2020 wilde stellen. Wegens tijdgebrek is de vraag toen uitgesteld. Ze blijft echter actueel, ze gaat namelijk over de intra-Belgische verdeling van het Just Transition Fund (JTF).

07.02 Kurt Ravyts (VB): La répartition intrabelge du Fonds pour une transition juste n'était pas encore très claire en février. La proposition de la Commission européenne était alors encore en cours d'analyse. Il ressort d'un avis émis le 26 février 2020 par la Commission européenne que les régions autour de Tournai, Mons et Charleroi seraient les principales bénéficiaires de cette aide.

U stelde op 11 februari 2020 in de commissie dat met betrekking tot de verdeling van de potentiële 68 miljoen euro uit het JTF er nog geen intra-Belgische afspraken werden gemaakt. Het voorstel van de Europese Commissie werd toen nog geanalyseerd. Het voorstel zag nochtans al in januari 2020 het licht rond de kwestie van het Europees semester.

C'est en effet dans cette région qu'auraient été mesurées les émissions industrielles de gaz à effet de serre les plus intensives. Par ailleurs, le taux de chômage y est élevé.

Op 26 februari 2020 heeft de Europese Commissie echter formeel voorlopig geadviseerd. De analyse van de Europese Commissie leert ons dat de regio's van Doornik, u welbekend, Bergen en Charleroi de meeste baat bij de steun zouden hebben. Daar zou immers de meest intensieve industriële uitstoot van broeikasgassen worden geregistreerd. Henegouwen blijft bovendien een regio in industriële transitie, met een relatief hoge werkloosheid. Het advies van de Europese Commissie zegt: "Op basis van deze voorlopige evaluatie lijkt het gewettigd om de fondsen te concentreren op deze regio."

La ministre peut-elle étayer ces éléments par des chiffres? Y a-t-il encore eu des réunions consacrées au climat à l'échelon belge après la réunion du Comité de concertation organisée il y a deux mois? En quoi consistera la suite de la procédure relative au Fonds pour une transition juste sur le plan belge?

Mevrouw de minister, ongeveer twee maanden geleden heeft er een vergadering van het Overlegcomité plaatsgevonden die onder andere over klimaatgerelateerde onderwerpen ging. Hebt u verder nog contacten gehad op Belgisch niveau?

Ik had graag nog wat inhoudelijke toelichting gekregen bij de cijfers waaruit blijkt dat in Henegouwen de meest intensieve industriële uitstoot van broeikasgassen wordt geregistreerd.

Tevens wil ik u ook vragen wat nu juist de verdere procedure inzake dat Just Transition Fund is voor de volgende maanden op intra-Belgisch niveau.

07.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, dit dossier is niet nieuw en hierover zijn intussen ook al vragen gesteld aan de eerste minister. Onze vragen kunnen dus enigszins gedateerd zijn. Op 11 februari hebt u al uitvoerig antwoord gegeven op vragen over het Just Transition Fund. U pleitte er toen voor dat alle regio's hun krachten consistent zouden bundelen. Verder stelde u dat er overleg nodig was voor de besteding van de middelen van het Just Transition Fund.

07.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): La ministre a insisté précédemment pour que les Régions unissent leurs forces et a déclaré que l'affectation des moyens provenant du Fonds pour une transition juste devait être le fruit d'une concertation. Des discussions ont-elles encore lieu entre la Commission européenne et la Belgique? Quelle est la

Vindt er nog verder overleg plaats tussen de Europese Commissie en België? Wat is nu precies het Belgisch standpunt? Is er soms nog

geen Belgisch standpunt?

Het Just Transition Fund is slechts een onderdeel van het Just Transition Mechanism dat op zijn beurt ook weer een onderdeel is van de Green Deal. Er zijn ook andere financieringsmiddelen en fondsen, bijvoorbeeld het innovatiefonds. Op welke wijze kunnen de regio's hun krachten consistent bundelen, zodat elk Gewest en de federale overheid de opportuniteiten optimaal kunnen benutten? Welke overlegorganen worden hiervoor gebruikt?

In het ontwerp van MFK 2021-2027 worden de middelen van het Just Transition Fund gekoppeld aan het hebben van een nationale doelstelling inzake klimaatneutraliteit tegen 2050. België heeft die doelstelling momenteel niet. Zal België zo'n doelstelling opstellen als de financiële middelen van het Just Transition Fund hiervan afhankelijk worden?

07.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Mesdames, messieurs les parlementaires, j'ai une question et une réponse qui datent. Tout remonte à la mi-février. Je vois que j'ai deux réponses pour Mme Van der Straeten. Ma réponse est relativement longue, je veux bien vous en délivrer la totalité, mais je propose que pour la deuxième partie de la réponse qui concerne exclusivement Mme Van der Straeten et les subdivisions dans le fonds de transition juste, je lui adresse la réponse par écrit.

07.05 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Il n'y a aucun souci si ça peut se faire aujourd'hui.

07.06 Marie-Christine Marghem, ministre: Aucun problème.

Wat de Belgische standpuntbepaling betreft, vond op 21 februari een ad-hocoverleg van DGE plaats tussen de kabinetten en de administraties om enkele algemene boodschappen vast te leggen, zodat men zich in de vier verschillende filières en Raadsformaties aan een coherente boodschap kan houden.

België steunt de Green Deal en erkent dat een geïntegreerde, transversale en coherente aanpak de sleutel vormt om van de Green Deal een succesverhaal te maken. Beleidscoherentie garanderen door het op elkaar afstemmen van onze klimaat-, biodiversiteits- en milieudoelstellingen in alle beleidsdomeinen en -strategieën is essentieel voor een geslaagde transitie.

Inzake de opvolging van de verschillende dossiers onder de Green Deal werd tijdens het DGE-overleg een coördinatietabel overlopen die identificeerde welke filières en overlegorganen betrokken moeten worden bij de respectieve dossiers. De posities met betrekking tot specifieke dossiers zullen dan nader worden uitgewerkt volgens de werkzaamheden op het Europese niveau.

position défendue par la Belgique?

Le Fonds pour une transition juste n'est qu'un élément du mécanisme pour une transition juste qui fait lui-même partie du Pacte vert. D'autres fonds et moyens de financement sont également prévus. Quels organes de concertation sont-ils à même de garantir une affectation optimale des moyens?

Dans le projet de cadre financier pluriannuel (CFP) 2021-2027, les moyens du Fonds pour une transition juste sont liés à la définition d'un objectif national de neutralité climatique à l'horizon 2050. Or la Belgique n'en dispose pas encore. La Belgique va-t-elle définir un tel objectif s'il est nécessaire pour obtenir des moyens du fonds?

07.04 Minister Marie-Christine Marghem: Ik stel voor dat ik mijn antwoord over het Fonds voor een rechtvaardige transitie vandaag schriftelijk aan mevrouw Van der Straeten overmaak.

07.06 Marie-Christine Marghem, ministre: Le 21 février s'est tenue une réunion associant la direction Climat et Énergie et les cabinets ainsi que les différents services dans le but de définir la position de la Belgique. Notre pays soutient le Green Deal. Une transition réussie passe obligatoirement par l'harmonisation de tous nos objectifs en matière de climat, de biodiversité et d'environnement. Un tableau de coordination indique quelles filières et quels organes de concertation doivent être associés à quels dossiers. Les positions dans des dossiers spécifiques sont ensuite élaborées en fonction des travaux à l'échelon européen.

En octobre 2014, avant même

Wat het ambitieniveau voor klimaatactie tegen 2030 betreft, hebben wij al in oktober 2014 op het Europese niveau afgesproken om ten minste 40 % minder broeikasgassen uit te stoten tegen 2030, in vergelijking met het niveau van 1990. Het is belangrijk op te merken dat die doelstelling nog dateert van vóór de overeenkomst van Parijs. Voor België is het altijd duidelijk geweest dat de Europese Nationally Determined Contributions (NDC), verbintenissen in het kader van de overeenkomst van Parijs, herzien konden worden.

De nieuwe Europese richtlijnen inzake hernieuwbare energie en energie-efficiëntie hebben reeds de facto het Europese ambitieniveau verhoogd en de scenario's die de Commissie uitstekende richting klimaatneutraliteit tegen 2040 overschrijden in 2030 de huidige doelstellingen. De Commissie-von der Leyen geeft aan de doelstellingen te willen verhogen tot minstens 50 % en tot 55 % op een verantwoorde wijze.

De federale regering verdedigt alvast iets waarover het Parlement zich al uitsprak in zijn resolutie over de herpositionering van België in het klimaatdebat van 20 december 2018, met name de Europese doelstelling inzake de vermindering van de broeikasgasuitstoot van minstens 55 % tegen 2030 ten opzichte van 1990.

De Brusselse en Waalse regeringen bevinden zich op dezelfde lijn en namen die doelstelling op in hun regeerakkoorden. Ik wijs er nogmaals op dat acht lidstaten, namelijk Frankrijk, Luxemburg, Nederland, Portugal, Spanje, Zweden, Denemarken en Letland, recentelijk een expliciete oproep hebben gedaan aan Europees commissaris Frans Timmermans de doelstelling voor 2030 te verhogen naar ten minste 55 %. Het is namelijk van essentieel belang spoedig een akkoord te vinden over onze Europese doelstelling voor 2030.

België heeft er steeds op gehamerd dat de vijfjaarlijkse ambitiecyclus een essentieel element is in de architectuur van de overeenkomst van Parijs en dat de EU zich ten volle moet inschrijven in het proces om zo een positieve bijdrage te kunnen leveren aan de internationale dynamiek.

Het lijkt mij dan ook noodzakelijk dat de Europese Commissie snel met haar voorstel op de proppen komt. De Benelux riep reeds in november 2018 in haar Talanoaoverklaring de Europese Commissie op zo snel mogelijk opties voor de verhoging van de Europese klimaatdoelstellingen tegen 2030 te onderzoeken. Dat werd nogmaals door België aangehaald tijdens de Milieuraad in juli 2019. Echter, de Commissie plant pas ten vroegste tegen september haar voorstel te publiceren, wat de kans op een intra-Europees akkoord sterk zou hypothekeren.

Voor de financiering van het Just Transition Fund stelt de Europese Commissie een budget van 7,5 miljard euro voor. De onderhandelingen over het meerjarig financieel kader waarbinnen de financiering van het Just Transition Fund geregeld zal worden, lopen op het moment moeizaam. In België is het de bevoegdheid van de financiële filière om de tweede en derde pijler van het Just Transition Mechanism te coördineren, terwijl de eerste pijler, het Just Transition Fund, gelinkt wordt aan het cohesiebeleid en daarvoor de

l'accord de Paris, nous sommes convenus à l'échelon européen d'une réduction minimum des émissions de gaz à effet de serre de 40 % d'ici à 2030 par rapport au niveau de 1990. Pour nous, il a toujours été clair que les contributions déterminées au niveau national auraient pu être revues dans le cadre de l'accord de Paris. La Commission européenne relève le niveau d'ambition et veut porter à 55 % les objectifs fixés.

La réduction d'au moins 55 % figure également dans la proposition de résolution adoptée par la Chambre le 20 décembre 2018. Les gouvernements bruxellois et wallon ont mentionné ce pourcentage dans leurs accords de gouvernement. Huit États membres ont demandé au commissaire Timmermans de porter effectivement l'objectif à 55 %. Les pays du Benelux ont eux aussi demandé à la Commission, en novembre 2018, d'examiner dans les meilleurs délais les options pour parvenir à cet objectif. Afin de pouvoir apporter une contribution positive à la dynamique internationale, la Commission doit rapidement présenter une proposition définitive. Le fait que la Commission prévoie de remettre sa proposition au plus tôt en septembre réduit les chances d'aboutir à un accord intra-européen.

Les discussions sur le cadre de financement pluriannuel du Fonds pour une transition juste à hauteur de 7,5 milliards d'euros, sont difficiles. En Belgique, il appartient à la filière financière de coordonner les deuxième et troisième piliers du mécanisme pour une transition juste. Pour le premier pilier, le fonds lui-même, ce sont les Régions qui sont aux commandes. Je veillerai à ce que les ministres de l'Environnement et les services environnementaux soient associés à la prise de position sur ce point.

Gewesten in de cockpit zitten.

Uiteraard zal ik erop toezien dat de milieuministers en -administraties op een adequate manier betrokken worden bij de standpuntbepaling.

Belangrijk voor de financiering is inderdaad de voorgestelde link tussen de nationale doelstelling van klimaatneutraliteit tegen 2050 en de vrijgave van de volledig toegewezen financiële middelen uit het Just Transition Fund. Ik kan u alvast meegeven dat het Overlegcomité, toen het de langetermijnstrategie heeft goedgekeurd, zich er ook toe verbonden heeft om "de nationale langetermijnstrategie, die een minimale verbintenis is, op geregelde tijdstippen te actualiseren" en zodoende bevestigt het "de gemeenschappelijke wil om naar koolstofneutraliteit te streven". De discussies op Europees niveau over de verschillende elementen van de Europese Green Deal, waaronder de *climate law*, en de verhoging van de 2030-doelstellingen zullen bovendien de context van onze strategie veranderen en wellicht een actualisering van de nationale strategie vereisen.

07.07 Greet Daems (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord.

Ik moet eerlijk toegeven dat de technologie het bij deze enigszins rare vergaderomstandigheden wat heeft laten afweten, waardoor ik uw antwoord niet heel goed gehoord heb, meer bepaald wanneer u antwoordde op de vraag of België al dan niet de ambitie ondersteunt van een reductie met 55 % tegen 2030. Kunt u dat deel van uw antwoord nog eens herhalen?

07.08 Marie-Christine Marghem, ministre: Je vais attendre les répliques et je ferai les réponses ad hoc ensuite.

De **voorzitter:** De minister zal straks antwoorden. Hebt u nog andere elementen van repliek, mevrouw Daems?

07.09 Greet Daems (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, als ik het goed heb begrepen, hebt u met betrekking tot de coronacrisis niets gezegd?

07.10 Marie-Christine Marghem, ministre: Non, le problème est le suivant.

Comme je l'ai dit d'emblée, la question que vous avez posée et ensuite adaptée vu les circonstances, ce que je comprends très bien, a été répondue quatre jours après que vous l'ayez posée. Et je n'ai pas d'adaptation, sauf pour Mme Van der Straeten qui a posé sa deuxième question plus tard. Pour elle, j'ai une réponse particulière; elle demande des précisions quant aux différentes subdivisions du fonds de transition. J'ai une réponse spécifique par rapport à cela. Je me suis mise d'accord avec elle pour la lui transmettre par écrit cette après-midi.

07.11 Greet Daems (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, ik begrijp dat u hierop nu niet kunt antwoorden. Ik wil alleen zeggen dat de herstelplannen voor de coronacrisis sociaal en ecologisch moeten zijn. Het is nu het moment om de Green Deal te versterken en te versnellen. We mogen onze ambities zeker niet afzwakken. Dat is

Le lien entre l'objectif national de neutralité climatique à l'horizon 2050 et la libération des moyens financiers du fonds, est important au regard du financement. Le Comité de concertation actualisera à intervalles réguliers la stratégie nationale à long terme. Les débats européens sur les volets du Pacte vert, comme la législation climatique, exigeront évidemment que notre stratégie nationale soit actualisée.

07.07 Greet Daems (PVDA-PTB): La Belgique soutient-elle l'ambition d'une réduction de 55 % d'ici à 2030? Je n'ai pas bien entendu la réponse sur ce point. La ministre n'a rien dit, par ailleurs, sur la crise du coronavirus.

07.10 Minister Marie-Christine Marghem: Het antwoord werd opgesteld vier dagen na de ontvangst van de oorspronkelijke vraag, die u vervolgens hebt aangepast, en ik beschik niet over een aangepast antwoord. Voor mevrouw Van der Straeten heb ik wel een specifiek antwoord over de onderverdelingen van het Transitiefonds, dat ik haar schriftelijk zal bezorgen.

07.11 Greet Daems (PVDA-PTB): Je le comprends parfaitement, mais les projets de relance devront être à la fois sociaux et écologiques. C'est le moment de

echt geen optie.

Voor ons moeten de sociale Green Deal het hart van de herstelplannen vormen. Dat wou ik nog even meegeven.

07.12 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, excuseert u mij, maar ik ben ook een klein beetje in verwarring omdat ik op een aantal heel specifieke vragen geen antwoord heb gekregen. Misschien kunt u mij die schriftelijk bezorgen?

Als ik het goed begrijp is op het Overlegcomité van 19 februari het Just Transition Fund besproken. Men heeft daar vastgesteld dat dit situeert binnen het Europese cohesiebeleid, waarbij de Gewesten een zeer belangrijke rol spelen. Er is door het Vlaamse niveau akte genomen van het advies van de Europese Commissie over de intra-Belgische verdeling. Er was dus veel show van de Vlaamse regering in de pers, maar men legt zich daar uiteindelijk bij neer, hoewel er heel zware kritiek kwam op onder andere de gehanteerde methodologie in Europees verband.

Kunt u toch nog iets meer zeggen over de te volgen procedure in de volgende maanden met betrekking tot het JTF?

07.13 Marie-Christine Marghem, ministre: Madame Daems, les discussions au niveau européen portant sur les différents éléments du Green Deal européen, parmi lesquels se trouve loi climat et la hausse des ambitions 2030, changeront, en plus du contexte de notre stratégie, et exigeront une actualisation de notre stratégie nationale. J'ai dit ceci plus tôt en néerlandais, à la fin de ma réponse. Je le traduis pour que ce soit clair pour tout le monde.

Monsieur Ravyts, vous avez totalement raison, les réponses que j'ai ici ne prennent pas en compte votre demande spécifique relativement au comité de concertation du 19 février. Je dois y apporter un complément de réponse que je vous communiquerai au début de la semaine prochaine, par écrit, si vous le permettez.

07.14 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik kijk uit naar het schriftelijk antwoord deze namiddag.

Wat voor mij in dit verhaal heel belangrijk is, is dat wij in dit land moeten beseffen dat we Gewesten en een federale overheid hebben en dat wij elk eigen noden en bezorgdheden hebben die op een verschillende manier kunnen worden geadresseerd. Het heeft weinig zin om mekaar vliegen af te vangen over wie nu wat krijgt, maar het is belangrijk om mekaar te versterken. Waar er in Wallonië gebieden zijn waar er nog een industriële transitie moet gebeuren omdat ze nog zwaar koolstofintensief zijn, heeft Vlaanderen, met name in de Antwerpse haven, een petrochemie die ook een zware transitie moet doorgaan, maar die meer gesteund zal zijn op innovatie.

Er zijn binnen Europa en binnen het kader van de Green Deal diverse

consolider le Pacte vert pour l'Europe.

07.12 Kurt Ravyts (VB): La ministre ne m'a pas donné de réponses à des questions spécifiques. Pourrait-elle me les adresser par écrit?

Il a donc été constaté, lors de la réunion du 19 février du Comité de concertation, que le Fonds pour une transition juste faisait partie intégrante de la politique de cohésion européenne. Le gouvernement flamand a ostensiblement marqué son désaccord mais finalement il courbe l'échine. Quelle sera la procédure au cours des prochains mois?

07.13 Minister Marie-Christine Marghem: Mevrouw Daems, de besprekingen over de Europese Green Deal, en dus ook over de klimaatwet en het optrekken van de ambities voor 2030, zullen een actualisering van onze nationale strategie vereisen, zoals ik al eerder heb gezegd.

Mijnheer Ravyts, in mijn antwoorden wordt er geen rekening gehouden met uw vraag met betrekking tot de vergadering van het Overlegcomité van 19 februari. Ik zal u volgende week een aanvullend schriftelijk antwoord bezorgen.

07.14 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): L'essentiel, dans cette histoire, c'est la réalité belge: la coexistence de Régions et d'une autorité fédérale ayant chacune ses propres besoins qui peuvent être comblés de différentes manières. Il est important que nous nous renforçons mutuellement sur la base de cette réalité: en Wallonie, une transition industrielle doit encore s'opérer dans certaines zones à haute intensité de carbone, tandis qu'au port d'Anvers, par exemple, le secteur pétrochimique est en

instrumenten om ook op de diverse noden een antwoord te bieden. Als wij in dit land niet samenwerken, zullen wij die gezamenlijke opportuniteiten missen. Ik denk dat naar elkaar loeren en kijken wie wat zegt en wie wat wel of niet krijgt een enorm tijdverlies is. Het is belangrijker dat wij meer tijd zouden kunnen winnen, dat we er als land sterker zouden kunnen uitkomen en dat wij zouden kunnen inventariseren wat elkaars noden en vragen zijn en daarvoor dan de juiste oplossingen vinden. Dan zouden wij wel kunnen komen tot een gemeenschappelijk standpunt, wat ook zou vermijden dat wij naar Europese vergaderingen moeten gaan zonder een gemeenschappelijk standpunt.

Volgens mij heeft zeker de coronacrisis aangetoond dat we kunnen samenwerken. Kijk maar naar de initiatieven die er nu zijn voor de plaatselijke productie van mondklappers, waar de regio's en de federale overheid mekaar wel degelijk vinden. Dat is ook mogelijk voor de Green Deal, als ons vizier tenminste voldoende openstaat.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Questions jointes de

- **Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme" (55003425C)**
- **Greet Daems à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme" (55003426C)**
- **Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie climatique (à long terme) de la Belgique pour 2050" (55003534C)**
- **Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme et le PNEC" (55003709C)**

08 Samengevoegde vragen van

- **Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie" (55003425C)**
- **Greet Daems aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie" (55003426C)**
- **Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Belgische (langetermijn)klimaatstrategie voor 2050" (55003534C)**
- **Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie en het NEKP" (55003709C)**

08.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, deze vraag werd twee keer ingediend, een keer door mij en een keer door mevrouw Daems. Mevrouw Daems zal de vraag stellen.

08.02 Greet Daems (PVDA-PTB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, op 31 december 2019 had België een eerste *draft* van de langetermijnstrategie voor een klimaatneutraal België tegen 2050 moeten indienen bij de Europese Commissie. Deze indiening liep echter vertraging op. Op 11 februari publiceerde *De Standaard* nog een artikel waarin staat dat België van plan is een strategie in te dienen zonder becijferde klimaatdoelstellingen. De eerste versie van het NEKP werd reeds zwaar bekritiseerd door de Europese Commissie, bij gebrek aan integratie en coherentie. Het ziet ernaar uit dat de langetermijnstrategie dezelfde gebreken zal vertonen.

Wat is de status van de langetermijnstrategie? Zal de langetermijnstrategie becijferde klimaatdoelstellingen hebben en zo ja, dewelke?

passe de subir une profonde transition qui s'appuiera plutôt sur l'innovation. Si nous pouvions gagner du temps afin de faire l'inventaire des besoins et demandes de chacun et de trouver ensuite les solutions pour y répondre adéquatement, nous pourrions aboutir à une position commune. Le coronavirus illustre notre aptitude à coopérer. Pareille entraide doit donc également être possible pour le Pacte vert.

08.01 Greet Daems (PVDA-PTB): La Belgique aurait dû introduire fin 2019 à la Commission européenne, une première version de sa stratégie à long terme pour une Belgique neutre en matière climatique à l'horizon 2050.

Où en est-on à cet égard? La stratégie à long terme inclura-t-elle des objectifs chiffrés en matière climatique? Le gouvernement fédéral présentera-t-il sa propre

Zal de federale overheid een eigen strategie indienen, als onderdeel van de nationale strategie?

08.03 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn vraag gaat opnieuw over de vergadering van het Overlegcomité van 19 februari 2020. Daar werd een akkoord bereikt met betrekking tot de langetermijnklimaatstrategie. Eigenlijk, en ik moet mevrouw Daems daar voor een deel gelijk geven, komt het neer op een samenvoeging van federale en regionale plannen, waarin weinig coherentie zit. Voor heel het land komt het neer op een daling met 85 % à 87 %.

Mijn heel korte vraag gaat specifiek over het regelmatig updaten en het minimaal engagement. U hebt er eigenlijk reeds een beetje op geantwoord in uw vorig antwoord, op een vraag van mevrouw Daems. Wat wordt er eigenlijk bedoeld met minimaal engagement en updaten van de langetermijnstrategie?

08.04 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, deze vraag staat reeds lang op de agenda en gaat over een vergadering van het Overlegcomité die reeds lang geleden heeft plaatsgevonden. Wij hebben in deze commissie reeds een aantal keren gesproken over dit onderwerp, onder andere op 11 februari.

Ten eerste, werd op de vergadering van het Overlegcomité van 19 februari de link gemaakt tussen het MFF en de langetermijnstrategie en de noodzaak om de doelstelling te herevalueren in het licht van eventuele middelen die hiervan afhankelijk zijn, bijvoorbeeld wat betreft het Just Transition Fund? Ik meen dat u hierop daarnet geantwoord hebt en dat u zei dat effectief de link tussen doelstellingen en middelen voor België wel belangrijk is.

Ten tweede, wat zijn de volgende stappen in het uitrollen en implementeren van de langetermijnstrategie?

Ten derde, is er een overleg geweest tussen België en de Europese Commissie over het definitieve Nationale Energie- en Klimaatplan, dus niet over de langetermijnstrategie maar over het plan voor 2030? Wat is hiervan de stand van zaken?

Ten vierde, op welke wijze wordt het Nationale Energie- en Klimaatplan uitgerold en opgevolgd?

08.05 Minister Marie-Christine Marghem: Collega's, ik kan u bevestigen dat de Belgische langetermijnstrategie wel degelijk werd goedgekeurd op de vergadering van het Overlegcomité van 19 februari jongstleden. Het document wordt eerstdaags aan de Europese Commissie bezorgd.

De Belgische langetermijnstrategie bevat wel een doelstelling voor wat betreft de sectoren die geen deel uitmaken van het Europese emissiehandelssysteem, de niet-ETS-sectoren. Deze komt overeen met een vermindering met 85 % tot 87 % in 2050 ten opzichte van 2005, wat zich vertaalt in een uitstootniveau van tussen 10 en 12 megaton CO₂-equivalent in 2050. Deze cijfers zijn het resultaat van de optelsom van de doelstellingen die werden opgenomen in de door de drie Gewesten ontwikkelde strategieën, rekening houdend met het

strategie dans le cadre de la stratégie nationale?

08.03 Kurt Ravyts (VB): Un accord sur la stratégie à long terme a été conclu lors de la réunion du 19 février 2020 du Comité de concertation. À cette occasion, on s'est contenté d'additionner les projets fédéral et régionaux sans énormément de cohérence mutuelle.

Que faut-il entendre par "engagement minimum" et "mise à jour de la stratégie à long terme"?

08.04 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Lors de la réunion du Comité de concertation, le lien a-t-il été établi entre la stratégie à long terme et la nécessité de réévaluer les objectifs, en ce qui concerne, par exemple, le Fonds pour une transition juste?

Quelles sont les prochaines étapes du déploiement et de la mise en oeuvre de la stratégie à long terme? Une concertation a-t-elle eu lieu entre la Belgique et la Commission européenne concernant le Plan national Énergie-Climat (PNEC)? Comment ce plan sera-t-il déployé et comment sera organisé son suivi?

08.05 Marie-Christine Marghem, ministre: La stratégie à long terme a été approuvée par le Comité de concertation le 19 février et sera transmis sous peu à la Commission européenne. Elle comprend un objectif de réduction de 85 à 87 % à l'horizon 2050 – par rapport à 2005 – pour les secteurs non-ETS. Il s'agit de la somme des objectifs des trois Régions compte tenu du fait que la Région flamande n'a prévu aucun objectif de réduction pour les secteurs

feit dat het Vlaams Gewest geen reductiedoelstelling heeft aangenomen voor de sectoren die deel uitmaken van het ETS. Voor de ETS-sectoren schrijft België zich, binnen de context die Europa bepaalt, in met een dalende emissieruimte onder het EU ETS. Het federale niveau heeft geen eigen procentuele reductiedoelstelling, aangezien de volledige Belgische broeikasgasemissies gevat zijn door de gewestelijke emissies.

In de langetermijnstrategie wordt verwezen naar het visiedocument dat door de federale administratie werd opgesteld als input voor de Belgische langetermijnstrategie.

Dans ma réponse aux questions parlementaires n° 55003041C et n° 55003057C, j'ai déjà eu l'occasion de vous détailler les mesures et chantiers inspirés de cette étude et qui engagent le gouvernement fédéral puisqu'elles font partie de la stratégie nationale désormais approuvée par le Comité de concertation et préalablement, par le Conseil des ministres du gouvernement fédéral.

De Belgische strategie geeft ook aan dat dit niet moet gezien worden als een eindpunt. Het engagement is genomen om in trajecten te voorzien en de strategie in de loop van de komende maanden en jaren verder te bespreken met het publiek, verschillende betrokken stakeholders en experten en dit waar nodig verder te onderbouwen en uit te werken. Het is dus vanuit dit perspectief dat de uitkomst van het Overlegcomité moet worden gezien. De in de strategie opgenomen doelstellingen zijn minimumdoelstellingen die naar boven toe zullen moeten worden bijgesteld. Het Overlegcomité heeft de link tussen het multiannual financial framework (MFF) en de langetermijnstrategie besproken. Het feit dat we meer middelen zouden kunnen krijgen als we onze ambitie verhogen, is zeker een stimulans.

Daarom verbindt het Overlegcomité zich ertoe deze nationale langetermijnstrategie, die een minimale verbintenis is, op geregelde tijdstippen te actualiseren en bevestigt zo de gemeenschappelijke wil om naar koolstofneutraliteit te streven.

De discussies op Europees niveau over de verschillende elementen van de Green Deal, waaronder de *climate law* en de verhoging van de doelstellingen voor 2030, leiden ons ertoe om deze richting verder te bewandelen.

08.06 Greet Daems (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, u zegt dat het federale niveau niet in eigen procentuele reductiedoelen heeft voorzien in de langetermijnstrategie. Dat vind ik toch heel bijzonder. De federale overheid heeft immers belangrijke hefboomen in handen in de transitie naar een koolstofarme maatschappij, in het bijzonder op het vlak van energie, mobiliteit, fiscaliteit en publieke investeringen. U kunt toch niet alle verantwoordelijkheid afschuiven op de Gewesten. U heeft ook de bevoegdheid om actie te ondernemen. Dat vind ik heel frappant en jammer.

faisant partie du système ETS. Pour ces derniers, la Belgique se situe dans le cadre ETS de l'Union européenne avec un quota d'émissions en baisse.

L'État fédéral ne dispose d'aucun objectif de réduction étant donné que toutes les émissions de gaz à effet de serre de la Belgique sont couvertes par les émissions des Régions. La stratégie à long terme renvoie au document de vision du fédéral.

In mijn antwoord op de vragen nrs. 55003041C en 55003057C heb ik een gedetailleerd overzicht gegeven van de maatregelen en de werken waarvoor inspiratie uit die studie werd geput en die de federale regering binden.

Des trajets pour examiner et élaborer plus avant la stratégie seront définis. Les objectifs retenus sont des objectifs minimums qui devront être corrigés vers le haut.

Le Comité de concertation a examiné le lien entre la stratégie à long terme et certains fonds. Le fait que nous puissions recevoir davantage de moyens si nous revoyons nos ambitions à la hausse constitue certainement un stimulant pour actualiser notre stratégie à intervalles réguliers. Le Green Deal européen nous incite à aller plus loin sur cette voie.

08.06 Greet Daems (PVDA-PTB): Je suis frappée de constater que le niveau fédéral ne fixe pas d'objectifs de réduction qui lui soient propres. C'est pourtant là que l'on détient les leviers les plus importants sur le plan de l'énergie, de la mobilité, de la fiscalité et des investissements publics. Nous ne pouvons reporter l'entière responsabilité sur les Régions.

08.07 Kurt Ravyts (VB): Dank u, mevrouw de minister, voor uw verduidelijking rond de notie minimaal engagement. Dat vond ik een beetje sibillijns opgesteld. Als ik het goed begrijp, gaat het over minimumdoelstellingen die in uw visie verhoogd moeten worden om een heel aantal redenen die u heeft opgesomd.

Ik stel in ieder geval vast dat zelfs voor de uitvoering van het NEKP al een interfederaal akkoord nodig zal zijn rond mobiliteit. Dat heeft u daarnet bevestigd in uw antwoord op een vraag van een andere collega. Ik ben dus benieuwd naar het verdere verloop en zal een en ander opvolgen.

08.08 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, dat de federale overheid geen eigen doelstellingen heeft omdat de broeikasemissies onder de gewestelijke bevoegdheid vallen, is natuurlijk niet nieuw. Volgens mij is het al voor de derde keer dat dit in deze commissie aan bod komt.

Ik blijf wel wat op mijn honger met mijn vragen naar de stand van zaken van het Nationaal Energie- en Klimaatplan. Normaal gesproken wordt tegen september de analyse van de Europese Commissie verwacht over de vraag of dat plan alsnog voldoet aan de voorwaarden en de eisen van de klimaatverordening. Het is gangbaar dat er daaraan gesprekken voorafgaan. Ik stel daarom voor dat wij daarop op een later moment terugkomen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 55003450C de Mme Leroy est transformée en question écrite.

08.09 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, la question n° 55004881C de M. Verduyck traitait du même sujet. Je transmettrai à Mme Leroy la version écrite de ma réponse et, si M. Verduyck veut poser sa question, je suis évidemment à sa disposition pour y répondre.

De **voorzitter**: Als die twee vragen inderdaad aan elkaar gekoppeld zijn, stel ik voor dat collega Verduyck nu zijn vraag stelt.

09 Vraag van Kris Verduyck aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De wet betreffende de bekrachtiging van KB's inzake de elektriciteitsmarkt en gasachtige producten" (55004881C)

09 Question de Kris Verduyck à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La loi sur la ratification d'arrêtés royaux concernant le marché de l'énergie et les produits gazeux" (55004881C)

09.01 Kris Verduyck (sp.a): Ik zal de vraag kort stellen, maar eigenlijk is ze al gesteld. Ik had graag een stand van zaken. De betreffende wet werd, op voorstel van collega Van der Straeten, kamerbreed goedgekeurd in de plenaire vergadering. De minister moet daar nu gevolg aan geven en dat is, volgens mijn informatie, nog niet gebeurd. Wat houdt u tegen en welke timing mogen wij verwachten?

08.07 Kurt Ravyts (VB): Pour la mise en oeuvre du PNEC, un accord interfédéral concernant la mobilité sera nécessaire. J'attends avec intérêt l'évolution de ce dossier.

08.08 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question sur l'état d'avancement du PNEC. La Commission européenne veut savoir d'ici septembre si le plan répond encore aux conditions du règlement sur le climat.

09.01 Kris Verduyck (sp.a): La loi portant ratification des arrêtés royaux promulgués en vertu de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation – une proposition de loi de Mme Van der Straeten – a été adoptée à l'unanimité par la

Chambre, mais elle n'a pas encore été mise en œuvre par la ministre. Quel est le calendrier dans ce domaine?

09.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Notre commission traite actuellement une proposition de loi concernant le financement des fonds sociaux gaz et électricité. Voilà la réponse à votre question. Un accord est nécessaire à ce sujet pour pouvoir libérer des fonds disponibles, comme le veut la méthode de travail décrite dans cette proposition. Je crois que Mme van der Straeten est particulièrement au fait de la question.

09.02 Minister Marie-Christine Marghem: Onze commissie behandelt momenteel een wetsvoorstel betreffende de financiering van de sociale fondsen gas en elektriciteit. Een akkoord is noodzakelijk om de beschikbare fondsen te kunnen aanwenden.

Voilà où en sont les choses de mon point de vue. Peut-être que votre collègue Mme Van der Straeten peut en dire plus.

09.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Wij hebben ondertussen op het wetsvoorstel, zoals ingediend, het advies gekregen van de CREG en van het Rekenhof. We zullen enkele aanpassingen moeten doen, conform die adviezen. We zullen dit dan hier kunnen bespreken, mijnheer de voorzitter, tijdens onze wetgevende werkzaamheden, gezien het toch een voorstel is dat de hoogdringendheid gekregen heeft.

De **voorzitter**: Dat is inderdaad zo. We zullen volgende week afspreken wanneer we dat zullen behandelen. Mijnheer Verduyck, wenst u een repliek te geven ten aanzien van beide dames?

09.04 Kris Verduyck (sp.a): Ik kijk uit naar het vervolg.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Samengevoegde vragen van

- **Frieda Gijbels** aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Bushmeat" (55003622C)
- **Kris Verduyck** aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De strijd tegen de handel en consumptie van bushmeat" (55003986C)

10 Questions jointes de

- **Frieda Gijbels** à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La viande de brousse" (55003622C)
- **Kris Verduyck** à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La lutte contre le commerce et la consommation de viande de brousse" (55003986C)

10.01 Frieda Gijbels (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in het kader van COVID-19 komt de problematiek van illegale bushmeat weer stilaan boven water. Het nieuwe coronavirus wordt gelinkt aan een zoönotische infectie, die dus wordt overgedragen van dier op mens. In het geval van COVID-19 denkt men aan vleermuizen met mogelijk schubdieren als tussengastheer om zo uit te komen bij de mens. Waarschijnlijk heeft dat te maken met een markt waar die wilde diersoorten uit tropische wouden worden verkocht. Dat er geregeld ziektekiemen worden overgedragen van wilde dieren naar de mens is niet zo verwonderlijk. In vele landen is het gebruikelijk om dergelijke exotische diersoorten op het menu te zetten of daar bepaalde geneeskrachtige eigenschappen aan toe te kennen. Dat is een probleem in China, maar ook in Afrika, waar er handel in bedreigde diersoorten bestaat.

10.01 Frieda Gijbels (N-VA): Dans le cadre de la crise du COVID-19, le problème de la viande de brousse illégale revient sous les feux des projecteurs. La Chine, mais aussi l'Afrique, connaissent un intense trafic d'espèces animales menacées, auxquelles certaines propriétés médicinales sont souvent attribuées. Il ressort d'un rapport récent qu'environ 44 tonnes de viande de brousse venant d'Afrique de l'Ouest et d'Afrique centrale pénètrent chaque année

Ook ons land speelt daar nu een rol in. Uit een recent rapport, gepresenteerd op de conferentie Dead or Alive: Towards a Sustainable Wildlife Trade, blijkt dat er jaarlijks zo'n 44 ton bushmeat langs de luchthaven van Zaventem passeert. Dat brousse vlees is afkomstig uit West- en Centraal Afrika. 44 ton is niet min. Daarvan zou slechts 480 kilo in beslag zijn genomen; 17 kilo werd geanalyseerd en 12 kilo bleek bushmeat te zijn.

Het rapport toonde aan dat er ziektekiemen werden aangetroffen in dat vlees, waaronder ook de Afrikaanse varkenspest. Het probleem is niet zozeer dat ziektekiemen kunnen meereizen, wel dat er bij het behandelen of slachten van deze dieren in de landen van herkomst overdrachten kunnen zijn van dier naar mens, wat tot epidemieën kan leiden zoals we nu hebben gezien bij het coronavirus, maar ook al eerder bij het SARS-virus en het ebolavirus.

Mevrouw de minister, welke maatregelen gelden er om de import van bushmeat te ontmoedigen? Hebt u, naar aanleiding van het rapport van december vorig jaar, bijkomende maatregelen afgekondigd? Op welke manier verloopt de samenwerking met betrekking tot bushmeat met de douane en het FAVV? Is er wat dat betreft een structureel overleg?

10.02 Kris Verduyckt (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, toen ik deze vraag indiende, was het coronavirus inderdaad nog een exotisch virus. Vandaag is de situatie spijtig genoeg helemaal anders. Zoals collega Gijbels zegt, komt er heel wat bushmeat ons land binnen.

Mevrouw de minister, u was in december aanwezig op een conferentie over dit thema. Ik overloop even de vier belangrijkste aanbevelingen van de sector op dat moment.

Ten eerste, er werd gezegd dat we meer gegevens moeten hebben over dat fenomeen, alsook over de handel en consumptie in ons land. Ten tweede, wij moeten de kennis beter coördineren en op verschillende niveaus samenwerken. Dat is een absolute noodzaak. Het derde punt dat werd aangehaald, was dat wij de handhavingscapaciteit van onze grenscontroles moeten versterken. Dat gaat niet alleen over het aantal mensen maar ook over bijvoorbeeld het uitwerken van voldoende ruimte voor die mensen. Tot slot, het bewustzijn bij het grote publiek en bij de politiek moet echt worden versterkt. Die versterking van het bewustzijn moet er zelfs komen bij de diensten die erop moeten toezien, zijnde douane, politie en justitie.

Daarom heb ik daarover de hiernavolgende vragen.

Mijn eerste vraag is dezelfde vraag als de vorige spreker heeft gesteld. Welke acties worden vandaag al ondernomen?

Wat is vooral uw mening over de aanbevelingen? Doet u er iets mee? Wat is ter zake mogelijk?

Ten slotte, bent u van mening dat de huidige wetgeving ons voldoende instrumenten in handen geeft om daadkrachtig tegen die vorm van handel te kunnen optreden?

dans notre pays en passant par l'aéroport de Zaventem. Le problème ne réside pas tant dans le fait que des germes pathogènes peuvent accompagner la viande lors du voyage, mais bien dans le fait que des transmissions peuvent s'opérer de l'animal vers l'homme lors du traitement de ces animaux dans les pays d'origine, ce qui peut conduire à des épidémies, comme nous le voyons avec le COVID-19.

Par quelles mesures décourage-t-on l'importation de viande de brousse? La ministre a-t-elle décrété des mesures supplémentaires à la suite du rapport précité? Comment se déroule la coopération avec la douane et l'AFSCA?

10.02 Kris Verduyckt (sp.a): La ministre a participé en décembre à une conférence sur l'importation de viande de brousse dans notre pays. Le secteur a souligné, à cette occasion, l'importance du commerce et de la consommation de cette viande dans notre pays.

Il importe également de mieux coordonner les connaissances dans ce domaine et de coopérer aux différents niveaux. Il faut impérativement renforcer la capacité de répression des instances chargées des contrôles aux frontières et accroître la sensibilisation tant de la population que des responsables politiques et des services de contrôle.

Quelles sont les actions déjà entreprises? Quel est l'avis de la ministre sur les recommandations et quelle suite y réservera-t-elle? Considère-t-elle que l'arsenal législatif actuel nous fournit des instruments suffisants pour intervenir fermement contre ce type de trafic?

10.03 Minister **Marie-Christine Marghem**: Mijnheer de voorzitter, collega's, zoals besproken tijdens de conferentie in december 2019 moet illegaal ingevoerd bushmeat op juridisch vlak op basis van twee wetgevingen, waarbij de ene de basis vormt en de andere aanvullend is, worden aangepakt.

De Europese wetgeving voor diergezondheid is op dit moment de referentiewetgeving om het invoeren van tam of wild vlees te verbieden en te controleren. Het FAVV is samen met de douane bevoegd om die controle uit te voeren. Het is het FAVV dat desgevallend een proces-verbaal van overtreding moet opstellen en een administratieve sanctie opleggen voor illegaal ingevoerd vlees, dus ook voor bushmeat. Daarom stel ik voor dat u voor meer informatie met mijn collega-minister van Landbouw contact opneemt.

Boven op die basiswetgeving komt de CITES-milieuwetgeving over bedreigde diersoorten. Daarop kan een beroep worden gedaan om elke bijkomende inbreuk te sanctioneren, zoals de invoer van bushmeat van een volgens CITES bedreigde diersoort.

De illegale invoer van bushmeat afkomstig van een volgens CITES niet-bedreigde diersoort valt momenteel niet onder het federale milieurecht. Het is op dit moment dus niet mogelijk op milieuvlak juridisch op te treden voor dat type bushmeat. Ik heb in dat verband aan mijn administratie gevraagd om op basis van de wet op het natuurbehoud de mogelijkheid te onderzoeken om de invoer van alle soorten bushmeat juridisch strafbaar te kunnen stellen en niet enkel het vlees van een volgens CITES bedreigde diersoort.

Wat de controleurs betreft, mijn administratie neemt deel aan bepaalde BACON-acties die het FAVV organiseert om onder meer bushmeat onder het ingevoerd vlees te detecteren, met name van de volgens CITES bedreigde diersoorten.

Uit de conferentie die ik heb georganiseerd in december 2019 is duidelijk de dringende noodzaak gebleken om het probleem van de invoer van bushmeat in de Europese Unie op een transversale manier aan te pakken. We stellen inderdaad vast dat de verschillende uitdagingen die bushmeat met zich meebrengt verdergaan dan zuivere milieu-uitdagingen.

Bovendien zitten de middelen en de juridische hefbomen niet alleen bij de milieuwetgeving en -administratie, maar ook bij andere sectoren. Een globale strategie voor de illegale vleesinvoer, waarbij de link wordt gelegd tussen menselijke gezondheid, diergezondheid en milieugezondheid dringt zich dus op.

Een effectief controlesysteem voor de illegale invoer van bushmeat is alleen mogelijk door deze banden in beeld te brengen. Eerst dienen we meer gegevens te verkrijgen om een beter begrip te krijgen van eventuele banden tussen de verschillende trafieken op Europees niveau. De nationale initiatieven moeten dus onverbiddeijk worden aangevuld met een Europees perspectief, des te meer omdat het wetgeving over diergezondheid betreft.

10.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre: D'un point de vue juridique, la lutte contre les importations illégales de viande de brousse doit être organisée sur la base de la législation européenne en matière de santé animale, réglementation de référence pour interdire et contrôler les importations de viande domestique et sauvage. L'AFSCA et les douanes sont habilitées à effectuer ces contrôles et l'AFSCA doit, le cas échéant, dresser un procès-verbal et infliger une sanction administrative. Je vous renvoie vers le ministre de l'Agriculture pour de plus amples informations à ce sujet.

La législation environnementale découlant de la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) sanctionne, par ailleurs, les importations de viande de brousse d'espèces animales menacées d'extinction. Les importations illégales de viande de brousse d'une espèce animale non menacée d'extinction ne relèvent pas du droit environnemental fédéral. J'ai demandé à mon administration d'étudier l'option d'une extension des sanctions juridiques aux importations de tous les types de viande de brousse.

Mon administration participe à certaines actions BACON (Bagages Contrôles) de l'AFSCA afin de détecter, entre autres, la viande de brousse d'espèces menacées. La conférence que j'ai organisée en décembre 2019 a clairement montré que le problème devait être abordé de manière transversale au sein de l'Union européenne, les enjeux s'étendant au-delà des défis purement environnementaux. Il est nécessaire d'élaborer une stratégie globale sur les importations illégales de viande, qui établisse un lien entre la santé humaine, la santé animale et la santé environnementale. C'est la seule

façon de mettre sur pied un système de contrôle efficace. En premier lieu, nous avons besoin de davantage de données sur les liens éventuels entre les différents trafics à l'échelon européen.

10.04 Frieda Gijbels (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

U bent niet de eerste aan wie ik deze vraag stel. Ik heb vóór het coronavirus de vraag ook al gesteld aan minister De Croo en minister Ducarme. Zij verwijzen naar u of de andere minister. Het is duidelijk dat deze materie verschillende aspecten heeft, maar het is wel belangrijk dat hier actie wordt ondernomen. We zitten nu met een gedoogbeleid. We laten veel te weinig zien dat wij het niet accepteren dat er zo veel bushmeat ongehinderd ons land kan binnenkomen.

Ik hoor u graag zeggen dat dit een Europese aanpak vereist. Ik hoop dat u uw collega's van de andere EU-landen kunt overtuigen om hier samen de schouders onder te zetten. Iemand zal dit moeten trekken. Ik stel voor dat u, met het oog op de biodiversiteit en het behoud van de ecosystemen in de landen van herkomst, hieraan de nodige aandacht geeft. Ik hoop dat er heel snel niet alleen een bewustwording komt, maar dat men ook een heel duidelijk signaal geeft aan de landen van herkomst dat wij bij een betrapting op bushmeat zeer streng zullen optreden.

10.05 Kris Verduyckt (sp.a): Mevrouw de minister, dit probleem heeft inderdaad meerdere aspecten. Vandaag is het gezondheidsaspect natuurlijk heel belangrijk, terwijl ook de biodiversiteit bedreigd wordt door deze handel. Ik kan mij voorstellen dat meerdere ministers, evenals het Europese niveau hierbij betrokken zijn.

Het is wel belangrijk dat er nu een initiatief wordt genomen. Er wordt immers vaak gezegd: *never waste a good crisis*. Ik ben er echt van overtuigd dat mensen vanaf nu aandachtiger zullen zijn. Na de coronacrisis zal ons leven niet helemaal hetzelfde zijn als voorheen, in de toekomst zullen we met bepaalde zaken anders omgaan. Als mensen de risico's van deze producten beseffen, zal daar een grotere weerstand tegen ontstaan.

Er zal dus een draagvlak komen voor maatregelen. Onze fractie zal die steunen en ik hoor dat hier ook bij andere fracties bezorgdheid over bestaat. We moeten deze crisis dus absoluut gebruiken om die illegale handel tegen te gaan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Samengevoegde vragen van

- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Geluidsoverlast in Sambreville" (55003736C)

- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Geluidsoverlast in Sambreville" (55004884C)

11 Questions jointes de

- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur

10.04 Frieda Gijbels (N-VA): Il est évident que cette matière concerne différentes compétences. Ce qu'il faut, c'est agir! La politique actuelle laisse entendre que nous tolérons l'importation de cette viande. Espérons que la ministre pourra convaincre ses homologues européens de mener un combat commun contre ce fléau et d'envoyer un signal clair aux pays d'origine.

10.05 Kris Verduyckt (sp.a): Ce problème concerne notre santé, mais également la biodiversité. Il est important qu'une initiative soit prise dès à présent, car la crise du coronavirus nous offre l'occasion d'attirer l'attention sur cet aspect. S'ils comprennent mieux les risques liés à ces produits, les citoyens seront plus nombreux à s'opposer à ces pratiques et par conséquent, à soutenir des mesures efficaces.

"Les nuisances sonores à Sambreville" (55003736C)

- **Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les nuisances sonores à Sambreville" (55004884C)**

11.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Monsieur le président, comme cette question avait été inscrite à l'agenda d'une réunion à laquelle je ne pouvais être présent, elle a été introduite par la suite au nom de ma collègue, Mme Greet Daems. Mais en tant que député de la province de Namur, je suis concerné par ce qui se passe à Sambreville, raison pour laquelle je vous poserai ma question en m'exprimant en français.

Je tiens à souligner que cette question date également du mois de janvier. Je ne sais donc pas ce qu'il en est aujourd'hui. Par ailleurs, je tiens à ce que vous sachiez, madame la ministre, que je suis tout à fait conscient du fait que le problème des pollutions sonores relève de la compétence des Régions.

11.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur Warmoes, telle sera, malheureusement, ma réponse et rien que ma réponse.

11.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Permettez-moi, cependant, de poser ma question.

11.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Je vous en prie.

11.05 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Le but de ma question est de savoir qui est effectivement compétent.

Il s'agit donc de plaintes d'habitants de Sambreville concernant le survol d'avions militaires en provenance de la base militaire de Florennes. Les habitants se plaignent du fait que le bruit émis par ces avions en traversant le mur du son est devenu insupportable.

Madame la ministre, pourriez-vous me faire savoir quelles sont les réglementations existantes quant aux nuisances sonores de l'armée de l'air? Cette dernière est-elle soumise aux mêmes règles que l'aviation civile? Je sais qu'en matière de permis d'environnement notamment, les règles sont différentes pour l'armée. Comment la nuisance sonore des aérodromes militaires est-elle contrôlée? Où les habitants peuvent-ils se plaindre, le cas échéant? Quelles sont les mesures mises en place pour limiter les nuisances sonores à proximité des aérodromes militaires? Êtes-vous au courant des plaintes des habitants de la région de Sambreville?

Madame la ministre, comme il est ici question de l'armée de l'air, pourriez-vous me dire s'il existe des législations ou des règles spécifiques auxquelles l'armée de l'air, qui relève de la compétence fédérale, est soumise? En la matière, sont-ce les Régions qui sont seules compétentes?

11.06 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, monsieur Warmoes, comme je vous l'ai dit, cette question relève de la compétence de l'administration de la Mobilité probablement en lien avec le département des Affaires étrangères.

Je comprends que vous m'interrogiez car je connais l'existence de ces nuisances sonores. Cependant, l'aspect environnemental est

11.05 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Met mijn vraag wil ik achterhalen wie er bevoegd is inzake geluidshinder. Inwoners van Sambreville klagen over geluidshinder die veroorzaakt wordt door militaire vliegtuigen die gestationeerd zijn op de basis van Florennes.

Wat is de regelgeving inzake de geluidshinder die door de Luchtcomponent wordt veroorzaakt? Is die laatste onderworpen aan dezelfde regels als de burgerluchtvaart? Hoe wordt de door militaire vliegtuigen veroorzaakte geluidshinder gecontroleerd? Welke maatregelen worden er genomen om die te beperken? Bent u op de hoogte van de klachten van de bewoners? Waar kunnen ze een klacht indienen?

11.06 Minister Marie-Christine Marghem: Deze kwestie valt onder de bevoegdheid van de administratie van het departement Mobiliteit, wellicht samen met Buitenlandse Zaken. Ik ben op de hoogte van de klachten over die

géré par la Région concernée, à savoir la Région wallonne.

Voilà tout ce que je peux vous dire, aujourd'hui.

11.07 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Merci pour votre réponse.

Madame la ministre, vous êtes aussi ministre de l'environnement. J'espère que vous allez relayer cette question, notamment à votre collègue M. Goffin, pour que l'armée tienne compte des habitants. Sambreville est une commune relativement densément peuplée.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

geluidshinder, maar dit dossier wordt beheerd door het Waals Gewest.

11.07 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Ik hoop dat u deze kwestie zult aankaarten bij uw collega Philippe Goffin. Men moet rekening houden met de bewoners. Sambreville is dichtbevolkt!

De **voorzitter**: Onze collega Daems zal nu haar vier vragen opeenvolgend stellen.

11.08 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, la réponse n'en sera que plus vaste!

12 Samengevoegde vragen van

- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De projects of common interest" (55003737C)
- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Europese klimaatwet" (55003738C)
- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksbevraging in het kader van het ETS" (55003739C)
- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De perverse effecten van het ETS-systeem" (55003740C)

12 Questions jointes de

- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les projets d'intérêt commun" (55003737C)
- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La loi climat européenne" (55003738C)
- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'enquête publique dans le cadre de l'ETS" (55003739C)
- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les effets pervers du système ETS" (55003740C)

12.01 Greet Daems (PVDA-PTB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn eerste vraag betreft de Projects of Common Interests (PCI).

Het Europees Parlement keurde onlangs de nieuwe lijst van PCI-projecten, projecten van gemeenschappelijk belang, goed. De Europese Unie heeft die projecten aangemerkt als een hoofdprioriteit voor het onderling verbinden van Europa's energie-infrastructuur en ze krijgen heel veel belastinggeld. De huidige lijst bevat heel veel grote gasprojecten. De studie van het consultancybureau Artelys spreekt van 32 onnodige gasprojecten voor een budget van in totaal 29 miljard euro.

De huidige PCI-lijst is in strijd met de doelstellingen van de Europese Green Deal. In het Europees Parlement is er dan ook verzet geweest tegen de huidige PCI-lijst en hebben enkele fracties geijverd voor het verwerpen van die lijst. Desalniettemin is de lijst aangenomen.

Mevrouw de minister, ik heb de volgende vragen.

12.01 Greet Daems (PVDA-PTB): Le Parlement européen a approuvé récemment une nouvelle liste de projets d'intérêt commun (PIC). Pour l'UE, l'interconnexion des infrastructures énergétiques européennes constitue la priorité des priorités et elle peut compter à cet égard sur un paquet d'argent du contribuable. Il est toutefois question d'intégrer dans la liste 32 projets de gaz inutiles à concurrence d'un montant total de 29 milliards d'euros. La liste actuelle des PIC est en réalité contraire aux objectifs du Green Deal européen.

La ministre est-elle partisane de la sélection actuelle de projets

Wat is uw positie ten aanzien van de huidige PCI-lijst? Bent u voor de huidige selectie van infrastructuurprojecten, inclusief de 32 gasprojecten? Erkent u dat de huidige PCI-gasprojecten in strijd zijn met de ambities van de Europese Green Deal en het behalen van de doelstellingen van het akkoord van Parijs? Welke acties zult u ondernemen?

Mijn volgende vraag betreft de Europese klimaatwet.

Begin maart werd een eerste versie voorgesteld. Ik heb begrepen dat er over die ambitie tegen 2030 nog geen uitspraak (...)

Ik heb de volgende vragen.

Was u betrokken bij het tot stand komen van de Europese klimaatwet? Zo ja, welke positie hebt u tijdens die gesprekken ingenomen? Zo neen, waarom was u daarbij niet betrokken? Was België er wel op een andere manier bij betrokken?

Een hogere Europese klimaatambitie vertaalt zich automatisch in een hogere Belgische klimaatdoelstelling. Dat betekent dat het Nationaal Energie- en Klimaatplan zal moeten worden herzien. Hoe zult u het bestaande NEKP rijmen met de Europese klimaatwet? Hebt u al zicht op een mogelijke herziening van de nationale energie- en klimaatplannen? Welke aanpassingen zijn er volgens u in eerste instantie nodig?

Mijn derde vraag betreft de publieksbevraging die er is geweest in het kader van de Europese Green Deal met betrekking tot de richtlijnen over staatssteunmaatregelen vanaf 2021.

Die maatregelen gaan over steun aan bedrijven om *carbon leakage* te vermijden. Vaak komt het erop neer dat belastinggeld rechtstreeks naar de grote vervuilers gaat. In Vlaanderen gaan er zo tientallen miljoenen euro uit het Vlaams klimaatfonds rechtstreeks naar de grootste vervuilers.

De publieksbevraging beperkte zich tot de mogelijke staatssteunmaatregelen (...)

Ik wil u graag breder ondervragen over het ETS in het kader van de Green Deal.

Welk advies heeft België bezorgd aan de Europese Commissie in kader van de publieksbevraging? Wat is uw positie over staatssteunmaatregelen in kader van het ETS? Belastinggeld geven aan de grootste vervuilers in ons land is immers in strijd met het principe dat de vervuiler betaalt. Hebt u, in het kader van de gesprekken over de Green Deal, nog andere opmerkingen of aanbevelingen aan de Europese Commissie bezorgd?

Mijn laatste vraag betreft het ETS zelf.

Het ETS is nog altijd de alfa en de omega van het Europese klimaatbeleid. Men zou zelfs kunnen zeggen dat het de alfa en de omega van het Belgische klimaatbeleid is, want 40 % van de Belgische uitstoot valt onder het ETS. In ons Nationaal Energie- en Klimaatplan wordt met geen woord gerept over de ETS-sectoren. Die

d'infrastructure à l'inclusion de ces 32 projets de gaz? Admet-elle que ces projets de gaz PIC sont contraires aux ambitions du Green Deal européen et à la réalisation des objectifs de l'Accord de Paris? Quelles actions entreprendra-t-elle le cas échéant?

La ministre a-t-elle été associée à l'avènement de l'actuelle loi européenne sur le climat? Dans l'affirmative, quelle position a-t-elle adoptée lors des discussions? Comment la ministre fera-t-elle rimer l'actuel PNEC avec la loi européenne sur le climat? A-t-elle déjà une idée d'une éventuelle révision du PNEC? Quels aménagements sont nécessaires en première instance?

Une enquête publique a été menée dans le cadre du Pacte vert pour l'Europe au sujet des directives relatives aux aides d'État à partir de 2021. Bien souvent, l'argent public aboutit directement dans la poche des grands pollueurs. Quel avis la Belgique a-t-elle remis à la Commission européenne? Quel est le point de vue de la ministre concernant les aides d'État dans le cadre du système européen d'échange de quotas d'émission (SEQUE)? La ministre a-t-elle encore communiqué d'autres observations à la Commission européenne dans le cadre des discussions sur le Pacte vert?

40 % des émissions belges relèvent du SEQUE. Notre PNEC ne dit rien à propos des secteurs SEQUE. Ceux-ci relèvent en effet du système européen. Le plafond SEQUE est beaucoup trop bas et totalement insuffisant. Un système de plafonnement et échange (*cap-and-trade*) permet précisément de faire en sorte que chaque effort supplémentaire soit absorbé. Cela valide le paradoxe selon lequel il est indifférent que l'on voyage en train ou que l'on prenne l'avion à l'intérieur de l'Europe.

vallen immers onder het Europese systeem.

Het ETS heeft een aantal fundamentele problemen. Ten eerste, is het plafond van het ETS, de *cap*, veel te laag en volstrekt onvoldoende. Ten tweede, zorgt zo'n cap-and-tradesysteem er juist voor dat elke bijkomende inspanning erdoor geabsorbeerd wordt. Zo klopt het, paradoxaal genoeg, dat het niet uitmaakt of men binnen Europa met de trein reist of het vliegtuig neemt. Dat werd beschreven in een rapport van de Leuvense denktank Metaforum. Het toont de absurditeit van het ETS aan. Elke bijkomende inspanning, boven het uitstootplafond van het ETS, wordt zo tenietgedaan.

Mevrouw de minister, erkent u de perverse effecten die het ETS produceert? Aanvaardt u de absurde, contraproductieve effecten van dat systeem? Kunt u bevestigen dat het ETS onvoldoende is om het klimaatakkoord van Parijs te halen? Welke hervormingen van het ETS zijn er volgens u nodig?

12.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: Mevrouw Daems, de lijst met PCI-projecten werd volledig en unaniem goedgekeurd door het comité, waarin vertegenwoordigers van alle lidstaten zetelen. De selectiecriteria beoordelen onder andere de impact op de energiebeveiligingszekerheid, marktintegratie, competitiviteit en duurzaamheid.

Wat dit laatste criterium betreft, wordt eveneens de rol van gas als transitiebrandstof erkend. Ook in België heeft deze brandstof een significant aandeel in zowat alle langetermijnsce­nario's om redenen van flexibiliteit en beveiligingszekerheid. Het spreekt voor zich dat de uiteindelijke decarbonisatie van de gase­ctor sowieso noodzakelijk is om de Europese Parijsdoelstelling te behalen.

Ik kijk derhalve uit naar de uitkomst van de Europese Commissie en haar evaluatie van de TEN-E-verordening binnen de context van haar Green Deal.

Je vais demander quel est cet acronyme. Je n'aime pas utiliser des acronymes sans en connaître la signification.

Uw tweede vraag gaat over de Europese klimaatwet.

De Europese Commissie heeft als enige het initiatiefrecht om nieuwe Europese wetgeving, zoals het voor 4 maart aangekondigde voorstel van Europese klimaatwet, voor te stellen. De lidstaten worden niet betrokken bij de voorbereiding van wetgevende voorstellen en spelen pas een rol bij de onderhandelingen in de Raad van de Europese Unie. In die context zal het Belgisch standpunt moeten worden uitgewerkt in coördinatie tussen alle bevoegde overheden. In dit geval

La ministre reconnaît-elle les effets pervers et contre-productifs que génère le SEQUE? Peut-elle confirmer que le SEQUE est insuffisant pour satisfaire à l'accord de Paris sur le climat? Quelles réformes du SEQUE sont, le cas échéant, nécessaires?

12.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: La liste des projets d'intérêt commun (PIC) a été approuvée à l'unanimité par le comité où siègent des représentants de tous les États membres. Les projets sont sélectionnés sur la base de critères tels que l'incidence sur la sécurité de l'approvisionnement énergétique, l'intégration du marché, la compétitivité et la durabilité. Par le biais du critère de durabilité, on reconnaît le rôle du gaz comme combustible de transition. En Belgique aussi, le gaz joue un rôle majeur dans tous les scénarios à long terme en raison de sa flexibilité et de sa sécurité d'approvisionnement. Pour atteindre les objectifs de l'Accord de Paris, la décarbonisation est évidemment nécessaire dans le secteur gazier. J'attends donc avec impatience l'évaluation du règlement sur le réseau transeuropéen d'énergie (RTE-E).

Les États membres ne sont pas associés aux préparatifs des propositions législatives de la Commission européenne. La Belgique ne peut prendre position qu'au stade des négociations au sein du Conseil. La position de notre pays est préparée par le comité de coordination Politique

is de voorbereiding in handen van een netwerk van het coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid onder de leiding van mijn administratie en wordt ze vervolgens gevalideerd in het DG Coördinatie, georganiseerd door de FOD Buitenlandse Zaken. Gelet op het beleidsdomeindoorkruisend en bevoegdheidsoverschrijdend karakter van de voorstellen in het kader van de European Green Deal, waarvan de klimaatwet deel uitmaakt, is het van het grootste belang dat het DGE-overleg zorgt voor transparantie en betrokkenheid van alle relevante departementen op federaal niveau en op het niveau van de gefedereerde entiteiten.

De huidige NEKP's kaderen in een Europese doelstelling om de emissies tegen 2030 met ten minste 40 % te verlagen ten opzichte van 1990. Die doelstelling was coherent met een emissiereductie van 80 % tegen 2050. Ondertussen weten wij echter dat wij de doelstellingen van de overeenkomst van Parijs met dergelijke langetermijndoelstellingen niet halen, reden waarom de Europese Raad heeft beslist dat de EU klimaatneutraal moet worden tegen 2050.

Ook de Europese Nationally Determined Contributions (NDC) tegen Horizon 2030 zullen moeten worden herzien. In het kader van de ambitiecyclus onder de overeenkomst van Parijs roept België dan ook samen met Nederland en Luxemburg in de Benelux-Talanoa-verklaring op tot een herziening van de Europese NDC's en nodigen wij de Commissie uit om spoedig opties te onderzoeken om de Europese 2030-doelstelling aan te scherpen. Ook de Europese Raad van 12 december verzocht de Commissie om, na een grondige effectbeoordeling en ruim vóór COP 26, een voorstel in te dienen voor actualisering van de Europese NDC's.

De Commissie-von der Leyen heeft reeds een voorstel aangekondigd om de doelstelling 2030 aan te scherpen tot 50 % of zelfs 55 % op basis van een grondige impactanalyse. Ik pleit ervoor om het voorstel en de effectbeoordeling zo snel mogelijk te publiceren, aangezien het essentieel is het Europese debat hierover aan te vatten, zodat we op internationaal niveau de andere partijen aanmoedigen om eveneens ambitie te tonen en stappen vooruit te zetten.

Nadat de nieuwe doelstelling voor 2030 zal zijn vastgelegd, moet die in Europese wetgeving vertaald worden. De Commissie kondigt tegen 2021 voorstellen aan om de ETS-richtlijn, de Effort Sharing Regulation en andere Europese wetgeving aan te passen aan de nieuwe doelstelling voor 2030. Het is in het kader van de EC ESR dat een verhoging van de nationale doelstelling voor de non-ETS zal worden vastgelegd, gevolgd door een aanpassing van de NEKP's.

Mevrouw Daems, ik weet intussen wat het acroniem TEN-E betekent. Dat zijn de Trans-European Networks for Energy.

Uw derde vraag had betrekking op de publieksbevraging inzake het ETS.

De huidige compensatieregeling loopt af eind dit jaar. Daarom organiseert de Europese Commissie een publieke consultatie over het onderwerp. De oefening situeert zich ook in het kader van de herziene Europese richtlijn die erin voorziet dat een lidstaat ernaar moet streven om niet meer dan 25 % van haar veilinginkomsten te

environnementale internationale sous la direction de mes services et elle sera ensuite validée par la DG Coordination du SPF Affaires étrangères. Dès lors que le Pacte vert affecte différents domaines politiques, la concertation à l'échelon de la DGE doit être transparente à l'égard de tous les départements concernés.

À ce stade, les plans nationaux énergie-climat se fondent sur une réduction des émissions de 40 % à l'horizon 2030, dans la perspective d'une réduction de 80 % à l'horizon 2050. Dès lors que cela ne suffira pas pour atteindre les objectifs de Paris, le Conseil européen a décidé que l'UE doit atteindre la neutralité climatique en 2050. Les contributions déterminées à l'échelon national (NDC) devront, par conséquent, également être revues.

Par le biais de la déclaration Talanoa, le Benelux appelle la Commission européenne à analyser les options en vue d'un relèvement des objectifs 2030. Le 12 décembre, le Conseil a également demandé à la Commission de proposer une actualisation des NDC dans la perspective de la COP 26.

La Commission von der Leyen a annoncé une proposition visant à durcir l'objectif pour 2030 à 50, voire 55 %. Cette proposition ainsi que l'évaluation des incidences doivent être publiées dans les plus brefs délais pour pouvoir lancer le débat européen et inciter les autres parties, sur le plan international, à faire preuve d'ambition. La Commission européenne annonce que les adaptations législatives nécessaires seront réalisées d'ici 2021. Dans le cadre du Règlement sur la répartition de l'effort (RRE), l'objectif national pour le secteur non-ETS sera revu à la hausse, puis les plans nationaux énergie-climat seront adaptés.

besteden aan de compensatie van de indirecte kosten. Sinds 2018 moet een lidstaat die zich niet aan die bepaling houdt, bij overschrijding een motivatierapport publiceren.

Vlaanderen compenseerde 46,87 miljoen euro in 2016 of 82 % van de veilinginkomsten en 31,71 miljoen euro in 2017 of 42 % van de veilinginkomsten. Hiermee is Vlaanderen de absolute Europese koploper. Dat is goed nieuws. Wallonië stapte in het systeem op 6 juli 2018.

De consultatie over het onderwerp tussen de Gewesten onderling en de federale overheid is nog steeds lopende. De indiening gebeurde op 10 maart van dit jaar. Het zijn in de eerste plaats de departementen Economie van de Gewesten, die het dossier opvolgen. Er was op 3 maart een overleg hierover om de tekst nog wat bij te schaven.

In het ontwerp van standpunt gaat men ervan uit dat bij de hervorming van het EU ETS een goed evenwicht gevonden moet worden, waarbij ambitieuzere doelstellingen en steeds sterkere incentives om te investeren, gekoppeld worden aan een effectieve carbon-leakagebescherming. Er wordt erop gewezen dat het voor ons land, met een belangrijke aanwezigheid van energie-intensieve en elektro-intensieve industrie, van groot belang is dat een gelijkaardige aanpak bij de selectie van steungerechtigde sectoren wordt gekozen voor de bescherming tegen indirecte *carbon leakage*, als dewelke wordt gebruikt voor de directe *carbon leakage*. Bovendien moet de regeling een stabiel kader bieden om de meest blootgestelde sectoren te compenseren. Dat moet dus zoveel mogelijk afgestemd zijn op de recente hervorming van het EU ETS. Voorts pleit men ervoor dat het CO₂-kengetal afgestemd wordt op de reële door de bedrijven betaalde kosten in Duitsland, Nederland en België.

Tot slot, heeft men een aantal technische vragen ter verduidelijking.

Mijns inziens moet de staatssteun er mede voor zorgen dat er verdere investeringen komen in energie-efficiëntie en innovatie door de ontvangende industrietakken hier te verankeren. Ook de federale steun aan bedrijven in het kader van de energiebeleids-overeenkomsten of de brancheovereenkomsten moet voldoende aanzetten tot continue verbetering en bijkomende inspanningen en een *carbon lock-in* vermijden. Met het zicht op een bijna volledig gedecarboniseerde industrie tegen 2050 wil de Europese Green Deal ook streven naar een gestage afbouw van de carbon-leakagebescherming. De invoering van maatregelen van *border adjustment* in lijn met de regels van de WTO, kan dan zorgen voor een elegant gelijk speelveld, terwijl de veilinginkomsten nog gericht kunnen worden ingezet voor de moeilijkste emissiereducties.

Wat uw vierde vraag betreft, ik kan niet akkoord gaan met uw stelling over het perverse effect dat het ETS bijkomend beleid zinloos maakt. Het EU ETS zet een prijs op de uitstoot van broeikasgassen en dat is daarmee een van de belangrijkste instrumenten van het Europees klimaatbeleid. In tegenstelling tot de invoering van een taks waarbij de koolstofprijs vastligt, maar men geen zicht heeft op de finale uitstootniveaus, zorgt het ETS wel voor een absoluut plafond op de uitstoot. Het is vanuit het oogpunt van milieu-integriteit essentieel. Bovendien laat het systeem flexibiliteit toe tussen installaties op EU-niveau, waardoor de meest efficiënte installaties bevoordeeld worden

Le régime de compensations actuellement appliqué dans le cadre de l'ETS s'achèvera à la fin de l'année. La Commission européenne organise à ce sujet une consultation publique qui s'inscrit également dans la perspective de la directive européenne qui établit qu'un État membre doit essayer de ne pas affecter plus de 25 % des recettes de ses enchères à la compensation des coûts indirects. Depuis 2018, il convient de publier un rapport de motivation en cas de dépassement.

Les départements régionaux compétents pour l'Économie assurent le suivi de ce dossier. Il importe de lier des objectifs plus ambitieux et des mesures plus fortes d'incitation à l'investissement à une protection réelle contre les fuites de carbone. Pour notre pays qui est doté d'une industrie électro-intensive et intensive en énergie, il convient, au moment de sélectionner les secteurs qui bénéficieront d'une aide, de suivre une approche similaire pour la protection contre les fuites de carbone indirectes que pour les fuites de carbone directes. Les secteurs les plus exposés doivent bénéficier de mesures de compensation. Il importe de mettre la réglementation dans ce domaine le plus possible en conformité avec la récente réforme de l'UE-ETS. Des voix s'élèvent en outre pour aligner l'indice CO₂ sur les coûts réels payés par les entreprises.

En ancrant ici les secteurs d'activités bénéficiaires de l'aide d'État, celle-ci devrait entraîner une hausse des investissements dans les domaines de l'efficacité énergétique et de l'innovation. De même, l'aide fédérale aux entreprises dans le cadre des accords en matière de politique énergétique devrait favoriser les efforts additionnels. Par ailleurs, le Pacte vert pour l'Europe vise à diminuer continuellement la

en de meest kostenefficiënte reductieopties gerealiseerd worden.

De economische crisis en de influx van internationale kredieten zorgden wel voor een surplus op de markt, maar daarvoor hebben wij de marktstabiliteitsreserve opgezet. Die kan ook de cap aanscherpen in het geval van bijkomende inspanningen die verder gaan dan voorzien en zouden leiden tot overschotten op de markt, waardoor meer rechten in de reserve terechtkomen en geannuleerd worden.

Wat het halen van de doelstellingen van de overeenkomst van Parijs betreft en meer bepaald het streefdoel om de temperatuursstijging te beperken tot 1,5 graden Celsius boven het pre-industriële niveau, is de basis voor het EU-beleid nu het doel om tegen 2050 klimaatneutraal te zijn. U weet dat de Europese Commissie deze doelstelling nu aan het vertalen is naar concrete voorstellen in het kader van de European Green Deal. In maart kregen wij een voorstel om de klimaatneutraliteit te verankeren in een EU-verordening en tegen de zomer kondigde de Commissie aan een impactanalyse te zullen voorleggen van haar voorstel om de EU-emissies tegen 2030 te laten dalen met 50 % of zelfs 55 % onder het niveau van 1990.

Uit die impactanalyse zal moeten blijken in welke mate het EU-beleid zal moeten worden bijgesteld. Daar hoort het evalueren en bijstellen van de helling van het lineair reductietraject onder het EU ETS – de *cap*, zoals u het noemt – inderdaad bij. Ik beaam dus zeker dat de huidige ETS-cap niet in lijn is met onze nieuwe doelstellingen en in het komende jaar verder zal moeten worden aangescherpt, maar daarnaast zullen ook de doelstellingen voor de lidstaten in het kader van de Effort Sharing Regulation, de richtlijnen inzake energie-efficiëntie en hernieuwbare energie, de CO₂-normen voor wagens, de energiefiscaliteit enzovoort nodig zijn. In de Green Deal kondigt de Commissie ook voor deze cruciale onderdelen van het EU-beleid wetgevende voorstellen aan tegen juni 2021.

U bent met andere woorden erg vooruitziend met uw terechte vraag. Hoewel de uitstoot in de ETS-sectoren op het Europese niveau geregeld is, heb ik nooit willen beweren dat er geen aanvullend beleid, ook op het nationale niveau, kan en moet worden gevoerd om die industriesectoren te helpen de transitie naar klimaatneutraliteit te maken. Het EU ETS zorgt voor een gedeeltelijke internalisering van de publieke uitstootkosten door een uniforme koolstofprijs door te rekenen.

Aangezien er naast de nood aan een prijssignaal nog andere barrières en marktfalingen bestaan, is het absoluut nodig om voor de ETS-sectoren een aanvullend beleid te ontwikkelen, met name inzake innovatie, publieke infrastructuur en het aanmoedigen van gedragsveranderingen en synergieën tussen sectoren.

Ik verwijs in dat verband ook naar het visiedocument van mijn administratie ter voorbereiding van de Belgische langetermijnstrategie, waarin ook voor die sectoren een aantal strategische werven worden geïdentificeerd, zoals de ontwikkeling van industriële routekaarten, het in kaart brengen en opschalen van strategieën en plannen voor een circulaire economie, een focus op de uitdagingen en opportuniteiten voor elektro-intensieve industrieën en het ontwikkelen van een visie en kader voor het gebruik van biomassa, waterstof, e-fuels en koolstofslag.

protection contre la fuite de carbone. Le Mécanisme d'ajustement carbone aux frontières assurera des règles de concurrence égale et les recettes des enchères pourront être affectées de manière encore plus ciblée aux domaines où les réductions d'émissions sont les plus difficiles.

Je ne suis pas d'accord sur le fait que l'ETS rendrait toute politique additionnelle inutile. En fixant un prix pour les émissions de gaz à effet de serre, il s'agit de l'un des instruments majeurs de la politique climatique européenne et il impose, en outre, un plafond aux émissions. De plus, le système autorise la flexibilité entre les installations à l'échelon de l'UE, privilégiant ainsi les installations les plus efficaces et la mise en œuvre des solutions les plus performantes en matière de réduction des coûts.

La crise économique et l'influx de crédits internationaux ont causé un surplus sur le marché, mais la réserve de stabilité du marché a été mise en place à cet effet. Celle-ci peut renforcer le plafond si des efforts supplémentaires sont consentis qui conduisent éventuellement à un surplus sur le marché. De ce fait, davantage de droits se retrouveraient dans la réserve et seraient annulés.

L'objectif de l'Europe consistant à limiter le réchauffement climatique à 1,5 degrés est à présent suivi par l'objectif de parvenir à la neutralité climatique d'ici 2050. Cet objectif est formulé concrètement dans le Pacte vert européen. En mars dernier, nous avons reçu une proposition visant à ancrer la neutralité climatique dans un règlement de l'UE et la Commission a annoncé pour l'été une analyse d'impact d'une baisse des émissions de l'UE à concurrence de 50 %, voire de 55 %, d'ici 2030.

Cette analyse devra indiquer dans

Wij moeten er ook voor zorgen dat de werknemers in die sectoren waar de werkgelegenheid onder druk zou kunnen komen, begeleid worden en zich kunnen omscholen om zo ook aan de bak te kunnen komen in de nieuwe economie die wij vandaag moeten beginnen te bouwen.

Met betrekking tot het vraagstuk van de intra-Europese vluchten, moeten wij, ten eerste, rekening houden met de marktstabiliteitsreserve, die het waterbedeffect, waardoor een inspanning door het systeem zou worden geabsorbeerd en ruimte vrijgemaakt wordt voor andere uitstoot, deels teniet kan doen. Ten tweede lijkt het mij duidelijk dat intra-Europees treinverkeer in plaats van korte vluchten een kostenefficiënte manier is om de uitstoot te verlagen.

Daar binnen het EU ETS de meest kostenefficiënte reducties worden aangemoedigd, wordt deze omslag gestimuleerd. Echter, deze omslag wordt tegelijk verhinderd door andere factoren, zoals het feit dat wij wel btw betalen op treintickets maar niet op vliegtickets, de vrijstelling van belasting voor kerosine, en het ontbreken van een efficiënte integratie en samenwerking van het treinverkeer binnen de Unie waardoor het makkelijker en goedkoper zou worden pan-Europees te reizen. Daar moeten wij de discussie over de aanpak van internationaal transport leggen, niet bij het ETS, maar bij bijkomende initiatieven die moeten zorgen voor een gelijke behandeling van trein- en luchtverkeer.

Ik wil wel benadrukken dat de inclusie van het intra-Europese luchttransport in het ETS sinds 2013 een zeer goede zaak is. Voordien vielen deze emissies immers onder internationale bunkers en werden zij niet Europees gemonitord. Deze intra-EU-luchtvaart-emissies vallen nu onder een aparte subcategorie met aparte rechten, en deze bijkomende luchtvaartemissieruimte werd vastgelegd op 95 % van de gemiddelde emissies van de sector tussen 2004 en 2006.

Ondertussen is het duidelijk dat deze extra ruimte onvoldoende is om de sectorgroei op te vangen. Zo moest de luchtvaartsector in 2017 bijna 27 miljoen ton rechten aankopen. Ter vergelijking, het totaal van de Vlaamse ETS-emissies bedroeg in 2017 32 miljoen ton. U ziet, de inclusie van de luchtvaart draagt hier wel degelijk bij tot de ETS-prijsvorming.

Vanaf 2021 is ook de intra-EU-luchtvaart aan het dalende emissieplafond onderworpen en zijn de rechten van vaste installaties en luchtvaart onderling inwisselbaar en zal ook het gebruik van extra Europese rechten verboden worden.

Tot slot, ik erken dat de EU ETS niet perfect is. Laten wij echter het kind niet met het badwater weggooien – de uitdrukking bestaat ook in het Frans – en het hele systeem op losse schroeven zetten, nu het eindelijk een significantere koolstofprijs is beginnen genereren dan bij de aanvang van het systeem. Laten wij ons daarentegen concentreren op het zoeken naar oplossingen voor de resterende problemen en naar een manier waarop wij onze bedrijven een kader kunnen aanbieden dat helpt om de transitie naar een klimaatneutraal Europa te maken.

quelle mesure la politique de l'UE doit être ajustée. Cela comprend, en effet, la rectification de la pente du trajet de réduction linéaire sous le SEQUE-UE (le plafond). Le plafond SEQUE actuel devra donc être renforcé. Par ailleurs, les États membres devront également travailler à la réalisation des objectifs dans le cadre du règlement sur la répartition de l'effort, des directives en matière d'efficacité énergétique et d'énergie renouvelable, des normes de CO₂ pour les voitures, de la fiscalité en matière d'énergie, etc. La Commission a annoncé des propositions législatives à cet égard d'ici juin 2021.

Les émissions dans les secteurs soumis à l'ETS sont réglementées à l'échelon européen, mais cela ne signifie pas qu'aucune politique nationale additionnelle n'est nécessaire. Les secteurs industriels doivent être soutenus dans leur transition vers la neutralité climatique. Le système communautaire d'échange de quotas d'émission assure une internalisation partielle des coûts publics des émissions en calculant un prix uniforme pour le carbone. Des politiques complémentaires sont nécessaires en termes d'innovation, d'infrastructures publiques, de changements des comportements et de synergies entre les secteurs.

Mon administration a identifié les chantiers stratégiques en préparation de la stratégie à long terme de la Belgique et les a consignés dans un document de vision. Ces chantiers sont les suivants: élaboration de feuilles de route industrielles, développement d'une économie circulaire, focalisation sur les industries électro-intensives et développement d'une vision sur l'utilisation de la biomasse, de l'hydrogène, des e-fuels et le stockage du carbone.

Les travailleurs des secteurs où l'emploi va diminuer devront se

Ik dank u voor uw aandacht.

reconvertir afin de réussir à trouver leur place au sein de cette économie nouvelle.

Sur la question des vols intra-européens, nous devons tenir compte de la réserve de stabilité du marché. Cela devrait annuler en partie le *waterbed effect* (théorie des vases communicants), qui absorberait tout effort du système et libérerait de la place pour d'autres émissions.

Il est clair que les trafics ferroviaires intra-européens qui remplacent des liaisons aériennes permettent de réduire les coûts autant que les émissions. Le SEQUE-UE ou ETS encourage les réductions les plus avantageuses sur le plan des coûts et cette stratégie stimule ce shift modal. Pourtant, ce dernier est actuellement entravé par d'autres facteurs tels que la perception de la TVA sur les billets de train et non sur les billets d'avion, l'exonération de taxes dont bénéficie le kérosène et la collaboration insuffisante entre gestionnaires du trafic ferroviaire. Désormais, l'accent doit être mis non pas sur le SEQUE, mais sur les initiatives susceptibles de résoudre ces problèmes.

Il va de soi qu'il est judicieux d'inclure le transport aérien intra-européen dans le système SEQUE. Auparavant, ces émissions faisaient partie des soutes internationales et ne faisaient l'objet d'aucun monitoring européen. Ces émissions aériennes intracommunautaires ont été incorporées dans une sous-catégorie distincte assortie de droits spécifiques, de sorte que d'importants quotas supplémentaires ont été octroyés au secteur. Dans l'intervalle, il est apparu que ces quotas d'émission ne suffiraient pas pour éponger la croissance du secteur. Ainsi, en 2017, le secteur aérien a dû acheter une quantité considérable de droits, à savoir près de 27

millions de tonnes. L'inclusion du trafic aérien contribue dès lors bel et bien à la tarification SEQUE.

À partir de 2012, la navigation aérienne intraeuropéenne sera également soumise au modèle décroissant d'émissions et les droits des installations fixes et de l'aéronautique seront interchangeables. L'utilisation de droits européens supplémentaires sera interdite.

Le SEQUE-UE n'est pas parfait mais il est valable en ce sens que le système a commencé de favoriser un prix du carbone plus significatif par rapport à la valeur de départ. Parallèlement, nous devons avant tout aider nos entreprises à assurer la transition.

12.03 Greet Daems (PVDA-PTB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw heel uitgebreide antwoord, waarmee ik zeker aan de slag kan.

Ik wil nog heel kort reageren op een aantal zaken die u hebt verklaard, bijvoorbeeld uw antwoord op de vraag over de Projects of Common Interests.

Ik hoor u investeringen in megagasprojecten verdedigen. Tegelijkertijd beweert u ook altijd dat u voor een ambitieus klimaatbeleid bent. Dat is dubbel en niet goed met elkaar verenigbaar. Dergelijke investeringen gaan volgens ons rechtlijnig in tegen het klimaatakkoord van Parijs en de ambities van de Europese Green Deal. Die investeringen hypothekeren alle gedane klimaatinspanningen. Door die projecten te verdedigen, ondergraaft u uw eigen beleid. Ik vraag mij af of u plooit voor de zware druk van de fossielebrandstoflobby. Ik kan het mij alleen maar afvragen.

Over de publieksbevraging inzake het ETS wil ik nog opmerken dat uit een studie blijkt dat de twintig grootste vervuilers meer uitstoten dan alle Belgische gezinnen samen. Vijf grootvervuilers zijn verantwoordelijk voor 20 % van de totale uitstoot. Op basis van officiële cijfers van uw administratie en van de FOD Financiën heeft onze studiedienst daarover een rapport geschreven, dat aan het licht bracht dat vijf grootvervuilers in 2018 voor meer dan 10 miljoen euro subsidies kregen, terwijl zij samen 10 miljard euro winst maakten en gemiddeld 4,2 % belastingen betaalden. Dat laatste komt neer op een fiscale korting van 2,7 miljard euro in 2018.

Bedrijven hebben met andere woorden miljoenen euro's subsidies gekregen, terwijl gewone gezinnen geen steun ontvangen voor gestegen energiefacturen. Ik stel daar heel grote vragen bij.

U zegt ook dat investeringen moeten worden gebruikt voor verdere investeringen in energie-efficiëntie, maar daar is geen enkele garantie

12.03 Greet Daems (PVDA-PTB): D'une part, la ministre défend les investissements dans des mégaprojets de gaz mais affirme, d'autre part, être favorable à une politique ambitieuse pour le climat. Ces deux affirmations sont difficilement conciliables. De tels investissements vont totalement à l'encontre des Accords de Paris et des ambitions du Green Deal européen. Elles hypothèquent tous les efforts déjà consentis en matière de climat et la ministre vide ainsi sa propre politique de sa substance. Je me demande si elle n'a pas cédé aux fortes pressions du lobby des carburants fossiles.

Une étude consacrée aux vingt plus grands pollueurs montre qu'ils émettent plus de CO₂ que l'ensemble des ménages belges. Les cinq plus gros pollueurs sont responsables de 20 % de l'ensemble des émissions. Le service d'études du PVDA-PTB a établi que ces cinq plus gros pollueurs ont reçu en 2018 plus de 10 millions d'euros de subsidies, réalisé ensemble plus de 10 milliards d'euros de bénéfices et payé seulement 4,2 % d'impôts.

Les ménages ne reçoivent à

op. Het ETS is duidelijk niet in staat om de grootvervuilers aan te zetten om iets aan hun uitstoot te doen.

Uw administratie verwacht zelfs dat de uitstoot van de Belgische ETS-sector de komende jaren nog zal stijgen. Voor de PVDA is het duidelijk dat een ambitieus en sociaal rechtvaardig klimaatbeleid onmogelijk is zonder die grote vervuilers aan te pakken.

Ik wil ook graag nog reageren op uw laatste antwoord over de perverse effecten van het ETS. Ik zeg niet dat het ETS bijkomend beleid onmogelijk maakt, integendeel. Mijn punt is net dat we in ons klimaatbeleid schizofreen zijn. We doen alsof de Belgische fabrieken en energieproducenten niet op Belgisch grondgebied staan, maar op Europees grondgebied. Er is net geen bijkomend beleid voor grootvervuilers. Er is amper debat over mogelijk. In de discussie over grootvervuilers wordt altijd naar het ETS verwezen. Daarmee is de kous dan af.

Zolang er geen rekening wordt gehouden met de grote vervuilers in het Belgische klimaatbeleid zal er ook nooit een echt sociaal klimaatbeleid mogelijk zijn.

nouveau rien pour compenser leurs frais énergétiques qui ont augmenté. Rien ne garantit que les investissements seront utilisés pour améliorer l'efficacité énergétique et le système SEQUE n'est pas capable d'inciter les gros pollueurs à fournir des efforts pour réduire leurs émissions. L'administration prévoit même que les émissions dans le secteur SEQUE augmenteront encore dans les années à venir.

Que les choses soient claires: une politique climatique ambitieuse et socialement juste n'est pas possible si l'on ne s'attaque pas aux gros pollueurs. Je n'affirme pas que le SEQUE empêche une politique complémentaire mais que notre politique climatique relève de la schizophrénie. Nous faisons comme si les usines belges ne se trouvaient pas sur le territoire belge mais sur le territoire européen. Nous nous référons toujours à leur sujet au SEQUE et considérons que s'arrête le rôle de la Belgique là.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: De vraag nr. 55003742C van de heer Senesael is naar een schriftelijke vraag omgezet.

13 Question de Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La corrélation entre gratuité des transports publics au Grand-Duché de Luxembourg et environnement" (55003743C)

13 Vraag van Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De correlatie tussen gratis openbaar vervoer in het Groothertogdom Luxemburg en het milieu" (55003743C)

13.01 **Mélissa Hanus** (PS): Monsieur le président, madame la ministre, dans le même ordre d'idée que ma question précédente, c'est-à-dire comment penser la transition pour véritablement diminuer nos émissions de gaz à effet de serre, je me permets de soulever l'idée novatrice mise en place au Grand-Duché de Luxembourg. En mars dernier, ce pays est passé aux transports publics gratuits, ce qui est une première mondiale à l'échelle d'un pays.

En plus des bienfaits que cela apportera au niveau de la congestion sur les routes, cette mesure représente une avancée considérable dans la lutte contre le réchauffement climatique et la pollution.

Bien que la mobilité ne soit pas l'une de vos compétences, il va sans dire qu'elle est étroitement liée à vos attributions en tant que ministre.

13.01 **Mélissa Hanus** (PS): Sinds maart is het openbaar vervoer in het Groothertogdom Luxemburg gratis. Daardoor zal het wegverkeer worden ontlast en kan de vervuiling worden aangepakt.

Hebt u dat initiatief met minister Bellot besproken? Zou het mogelijk zijn zulke denksporen om de mobiliteit te verbeteren en de klimaatopwarming tegen te gaan aan de orde te stellen tijdens de toekomstige regeringsonderhandelingen? Hoe staat u tegenover

Madame la ministre, avez-vous pu discuter avec M. Bellot, ministre de la Mobilité, au sujet d'initiatives comme celle implémentée au Grand-Duché, qui allient meilleure mobilité et lutte contre le réchauffement climatique et la pollution? Si oui, où en sont ces discussions? Si non, ne pensez-vous pas qu'il serait envisageable pour le prochain gouvernement de mettre en avant ce genre de discussions entre mobilité et environnement?

En tenant compte de ce que j'ai dit plus haut – c'est-à-dire la relation étroite entre mobilité et vos compétences –, quelle est votre opinion par rapport à une mobilité gratuite en Belgique?

13.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, madame la députée, je vous remercie pour votre question. Tout d'abord, je voudrais vous dire qu'en 2017, le secteur du transport représentait 23 % des émissions totales de gaz à effet de serre en Belgique. L'importance de ce secteur en termes d'émissions de gaz à effet de serre nécessite en effet l'implication des ministres de la Mobilité sur la thématique climatique.

Le ministre fédéral de la Mobilité est d'ailleurs formellement impliqué dans les discussions sur ce sujet, puisqu'il est représenté au sein de la Commission nationale Climat. Récemment, nous avons eu l'occasion de nous concerter sur les sujets suivants au sein de cette même Commission, en lien avec votre question, à savoir la stratégie à long terme de réduction des gaz à effet de serre de la Belgique.

Dans le cadre de cette stratégie, la Belgique vise à réduire à zéro les émissions du secteur du transport d'ici 2050, tant pour le transport de personnes que de marchandises. Cette stratégie à long terme souligne l'importance du transfert modal comme pierre angulaire pour atteindre les ambitions climatiques fixées, avec des avantages supplémentaires en termes de qualité de l'air, de mobilité et d'occupation de l'espace public.

En ce qui concerne le transport de personnes, la Belgique vise à limiter la part de la voiture individuelle dans la répartition modale, au profit de modes de transport alternatifs, tels que la marche et le vélo – dits transports actifs –, les véhicules électriques légers, comme les vélos électriques, speedelecs, trottinettes électriques, etc., ainsi que les modes de transport partagés, comme les transports en commun et les véhicules partagés. À cette fin, elle met l'accent sur une offre de qualité de modes alternatifs, sur des infrastructures adéquates et sur la promotion de la mobilité combinée. Le concept de *mobility as a service* est également reconnu comme un levier important pour atteindre l'objectif de la mobilité combinée et pour augmenter le taux d'occupation des véhicules. Le niveau fédéral s'engage ici à assurer un réseau ferroviaire performant, disposant notamment d'interconnexions suffisantes avec les pays voisins, afin de permettre une augmentation de la part du rail dans le transport de personnes et de marchandises. En outre, il peut soutenir, grâce à ses compétences en matière de fiscalité et de normalisation des produits, la transition vers des modes de transport alternatifs et vers des véhicules à émissions nulles.

Des discussions ont lieu entre le ministre fédéral de la Mobilité et moi-même. Elles ont encore eu lieu l'année dernière – mais nous sommes déjà en avril –, dans le cadre d'un accord de coopération avec les

gratis openbaar vervoer?

13.02 Minister Marie-Christine Marghem: In 2017 vertegenwoordigde de transportsector 23 % van onze broeikasgasuitstoot.

De federale minister van Mobiliteit is vertegenwoordigd in de Nationale Klimaatcommissie. We hebben onlangs overlegd over de langetermijnstrategie voor de vermindering van de broeikasgasuitstoot van België. België streeft naar een nuluitstoot in de transportsector tegen 2050, hoofdzakelijk dankzij de modal shift.

België wil het vervoer met personenwagens beperken ten voordele van alternatieve vervoersmodi, lichte elektrische voertuigen en gedeelde vervoersmiddelen. Het concept *mobility as a service* is een belangrijke hefboom om een gecombineerde mobiliteit en een verhoging van de bezettingsgraad van de voertuigen te bewerkstelligen.

Het federale niveau verbindt zich tot het garanderen van een performant spoorwegnet met voldoende verbindingen met de buurlanden en tot het ondersteunen van de transitie naar alternatieve vervoersmodi en emissievrije voertuigen door middel van belastingen en productnormalisatie.

Vorig jaar heb ik met de federale minister van Mobiliteit besprekingen gevoerd in het kader van een samenwerkingsakkoord met de Gewesten dat ertoe strekt

Régions en vue de réduire les émissions nationales des polluants atmosphériques. Les mesures de compétence fédérale de cet accord de coopération concernaient bien évidemment la mobilité, ainsi que la fiscalité et les normes de produits.

de uitstoot van vervuilende stoffen terug te dringen.

13.03 Mélissa Hanus (PS): Madame la ministre, je suis heureuse d'entendre la synthèse que vous avez faite de vos collaborations avec M. Bellot. Cependant, je crains que vous n'ayez pas répondu à la dernière question, qui concernait la gratuité ou du moins une plus grande accessibilité tarifaire de la mobilité. Je voulais avoir votre opinion sur ce sujet. À cette partie de ma question, je suis largement déçue de ne pas avoir eu de réponse de votre part. C'est bien dommage. Merci quand même.

13.03 Mélissa Hanus (PS): U hebt niet geantwoord op mijn vraag over gratis of op zijn minst minder duur openbaar vervoer, wat mij ontgoochelt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Questions jointes de

- Samuel Cogolati à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le démantèlement de l'entreprise EZB à Seneffe" (55003811C)

- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le manque de protection pour la collectivité lié à la législation sur la responsabilité nucléaire" (55004918C)

14 Samengevoegde vragen van

- Samuel Cogolati aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De ontmanteling van het bedrijf EZB in Seneffe" (55003811C)

- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De risico's voor de maatschappij door de niet-sluitende wetgeving inzake nucleaire aansprakelijkheid" (55004918C)

14.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Madame la ministre, il s'agit d'une transaction qui a eu lieu le vendredi 3 avril.

Le site nucléaire d'EZB est à l'abandon depuis 2008. L'usine EZB n'a jamais été démantelée et l'ONDRAF évaluait le passif nucléaire sur le site à plus de 10 millions d'euros en 2015. Ce passif a-t-il été réévalué depuis? Si oui, quel est le montant de cette nouvelle évaluation? Je soupçonne que ce montant a fortement augmenté.

Le 3 avril dernier, après douze ans de procédures avec l'AFCN, EZAG est parvenu à céder son passif nucléaire pour un euro symbolique à la firme pharmaceutique australienne Telix.

Comment l'ONDRAF a-t-il pu approuver pareille transaction sans avoir l'assurance sur l'intention et surtout la capacité financière de Telix de démanteler le site?

Dans le communiqué de presse de l'entreprise australienne, on peut lire que l'estimation du coût du démantèlement est à 5,2 millions d'euros, alors que l'ONDRAF estimait ce passif nucléaire à plus de 10 millions d'euros en 2015.

Madame la ministre, quelle est l'évaluation en 2020? Comment l'État belge a-t-il pu approuver une telle transaction et permettre à une société qui n'a pas démantelé son site – qui contient deux cyclotrons – après douze ans de pouvoir le céder sans garantie claire et ferme sur la capacité de l'acheteur à pouvoir assainir le site?

14.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): De nucleaire site van de firma EZB werd in 2008 gesloten. De fabriek werd nooit ontmanteld. NIRAS raamt het nucleaire passief in 2015 op 10 miljoen euro. Hoeveel bedraagt het vandaag?

Het bedrijf heeft dat nucleaire passief voor één symbolische euro naar de Australische firma Telix doorgeschoven. Hoe heeft NIRAS met die transactie kunnen instemmen zonder met zekerheid te weten of Telix bereid en financieel in staat was om de site te ontmantelen? Dat bedrijf raamt de kosten voor die operatie op slechts 5,2 miljoen euro!

14.02 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Monsieur le président, madame la ministre, je ne répéterai pas les éléments déjà évoqués par mon collègue. L'ONDRAF avait émis des réserves sur les capacités financières de Telix à assumer l'entièreté de ses obligations de déclassement liées à l'ancienne activité nucléaire du site. En effet, au 31 décembre 2018, le capital de la société liégeoise, Telix Pharmaceuticals Belgium basée à Herstal était de 12 400 euros.

Madame la ministre, dans la presse, vous avez évoqué le fait que la législation ne prévoit pas l'obligation pour une société-mère d'intervenir si l'exploitant d'un site nucléaire ne dispose pas de fonds suffisants pour honorer le coût de démantèlement et de gestion des déchets. Dans le passé, il y a déjà eu un exemple assez criant. Il s'agit du cas de Best Medicals à Fleurus dont le coût du démantèlement était de 119 millions d'euros et qui a finalement été payé par le contribuable wallon.

Madame la ministre, existe-t-il un moyen de se retourner contre la société allemande qui produisait des radio-isotopes sur le site de Seneffe et qui n'a pas rendu le site "propre" à son départ ? Dans le cas contraire, pour quelle raison ?

Récemment, une proposition de loi est passée en commission. Dans le cadre des discussions au sujet de celle-ci, des auditions ont été réalisées sur la responsabilité civile nucléaire. Il a alors été indiqué qu'associer la société-mère à l'exploitant, concernant l'aspect de la responsabilité financière dans les activités liées à l'énergie nucléaire, est contraire à la Convention de Paris. C'est peut-être déjà une partie de réponse à ma question. Confirmez-vous que c'est contraire à la Convention de Paris ? Si tel est le cas, il faudrait amender cette Convention pour permettre l'établissement de la coresponsabilité financière entre une société exploitante d'un site nucléaire et sa société-mère. Comptez-vous dès lors agir dans ce sens pour limiter le risque que les coûts du démantèlement et de gestion des déchets ne soient pas supportés par la collectivité dans le futur ? Dans le cas contraire, pour quelle raison ?

14.03 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur Cogolati, je vais fusionner la réponse à votre question qui a été posée le 3 mars 2020 avec la réponse à la question de M. Warmoes. Les deux questions portent en effet sur le même objet. Vous comprendrez que nombre de vos questions portent sur des entreprises privées sur lesquelles l'État n'exerce aucun contrôle direct.

L'ONDRAF n'a pas connaissance des termes précis de la transaction commerciale réalisée en janvier 2019 entre la société Eckert & Ziegler EZB et la société-mère Eckert & Ziegler Strahlen und Medizintechnik AG (EZAG). L'estimation par l'ONDRAF du coût du démantèlement des installations du site de Seneffe qui appartenait à EZB s'élevait à 10 000 145 euros dans son quatrième rapport d'inventaire des passifs nucléaires publié en 2018 et couvrant la période 2013-2017, alors que l'estimation faite par EZB s'élevait, quant à elle, modestement, à 4,128 millions d'euros, s'inscrivant dans une fourchette allant de 2,383 millions à 6,971 millions.

Une première analyse du plan de déclassement initial tel que transmis à l'ONDRAF avait soulevé de nombreuses interrogations et demandes de clarifications. L'ONDRAF avait estimé que l'écart entre

14.02 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): NIRAS had bedenkingen geuit bij de financiële capaciteit van Telix Pharmaceuticals Belgium in Herstal om zijn verplichtingen inzake de ontmanteling van de vroegere nucleaire activiteit op de site na te komen. De vennootschap heeft immers slechts een kapitaal van 12.400 euro.

De moeder vennootschap is wettelijk niet verplicht om op te treden als de exploitant van een nucleaire site over onvoldoende middelen beschikt om de kosten van de ontmanteling ervan en van het afvalbeheer te dragen. Dat was het geval met Best Medicals in Fleurus, waar de kosten uiteindelijk door de Waalse belastingplichtigen gedragen werden.

Kunnen we ons wenden tot het Duitse bedrijf dat radio-isotopen produceerde in Seneffe? Is het werkelijk in strijd met het Verdrag van Parijs om de moedermaatschappij met de exploitant te liëren op het stuk van de financiële aansprakelijkheid? Zult u daarop inzetten om te voorkomen dat de kosten voor de ontmanteling ten laste komen van de gemeenschap?

14.03 Minister Marie-Christine Marghem: Ik voeg de antwoorden op de vragen van de heren Cogolati en Warmoes samen.

De Staat oefent geen enkel rechtstreeks toezicht uit op deze privébedrijven.

NIRAS kent de voorwaarden van de deal van januari 2019 tussen EZB en het moederbedrijf EZAG niet. NIRAS schatte de kosten voor de ontmanteling van de site van Seneffe op 10 miljoen euro, terwijl EZB uitging van een raming van 4,128 miljoen.

Na een eerste analyse werd er om verduidelijkingen gevraagd. NIRAS was van oordeel dat EZB in zijn

son estimation et celle d'EZB et d'EZAG reposait sur une sous-évaluation certaine par EZB des coûts annuels tels que la surveillance et la maintenance du site, la gestion de projet, le support technique ou encore le suivi par les autorités ainsi que sur une différence entre les nombres de questions considérées, c'est-à-dire le volume de déchets radioactifs ultimes.

Depuis lors, l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) a transféré l'autorisation nucléaire du site de Seneffe de EZAG à Telix Pharmaceuticals, après un avis favorable de l'ONDRAF. Telix, en reprenant l'autorisation d'exploitation nucléaire, a aussi repris l'obligation de pourvoir à l'assainissement et au démantèlement des installations de Seneffe.

L'ONDRAF m'a informée qu'avant l'introduction de sa demande de transfert, Telix avait spontanément contacté l'organisme afin de se faire expliquer ses obligations légales envers celui-ci. Les discussions concernant l'évaluation du coût de démantèlement des installations entre Telix et l'ONDRAF ont débuté et devraient permettre de faire converger les évaluations sur le coût de démantèlement des installations du site de Seneffe.

Telix a informé l'ONDRAF qu'elle avait entamé les actions visant à démanteler, à court terme, l'un des deux cyclotrons, ce qui constitue très clairement une avancée positive dans ce dossier.

Enfin, monsieur Warmoes, pour répondre à vos deux sous-questions, EZAG a éliminé tous les déchets radioactifs physiquement présents sur le site de Seneffe. Les déchets EZAG encore présents sur le site de l'UCL n'ont pas été transférés à Telix et restent de la responsabilité de EZAG.

Via l'application des principes directeurs prévus dans l'arrêté royal du 25 avril 2014 modifiant l'arrêté royal du 30 mars 1981 déterminant les missions et fixant les modalités de fonctionnement de l'organisme public de gestion des déchets radioactifs et des matières fissiles en ce qui concerne l'alimentation du fonds à long terme, EZAG reste également responsable pour les déchets produits par elle et qui ont été pris en charge par l'ONDRAF. Il faut toutefois noter que la législation actuelle ne prévoit pas de disposition particulière permettant d'imposer un provisionnement nucléaire. La seule base légale émane de la législation comptable.

J'en arrive ainsi à votre deuxième sous-question. Le site de Seneffe n'est pas une installation nucléaire au sens de la loi du 22 juillet 1985 sur la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire de la Convention de Paris et n'est donc pas concerné.

raming onvoldoende rekening hield met de jaarlijkse kosten voor de bewaking en het onderhoud van de site, voor het projectbeheer, voor de technische ondersteuning en voor de follow-up door de overheid. Ook de verschillende inschatting van het volume radioactief restafval zou een en ander verklaren.

Sindsdien heeft het FANC de nucleaire vergunning van de site van Seneffe na een gunstig advies van NIRAS overgedragen aan Telix. Ook de verplichting om de site te saneren en te ontmantelen is overgegaan op Telix.

Voordat Telix zijn aanvraag voor de overdracht indiende, had het bedrijf al spontaan contact opgenomen met NIRAS om zijn wettelijke verplichtingen ten opzichte van de nationale instelling te kennen. De besprekingen tussen Telix en NIRAS met betrekking tot de ontmantelingskosten zijn gestart en zouden ertoe moeten leiden dat de ramingen niet langer uiteenlopen.

Telix heeft NIRAS geïnformeerd dat een van de twee cyclotrons op korte termijn zou worden ontmanteld, wat een stap in de goede richting is in dat dossier.

EZAG, tot slot, heeft al het radioactieve afval op de site van Seneffe verwijderd. Voor het afval van EZAG op de site van de UCL is EZAG nog altijd verantwoordelijk.

Met toepassing van de principes van het koninklijk besluit van 25 april 2014 blijft EZAG verantwoordelijk voor het afval dat het bedrijf geproduceerd heeft en dat door NIRAS werd overgenomen. De huidige wetgeving voorziet niet in de verplichting om een nucleaire provisie aan te leggen. De enige wettelijke basis is afkomstig uit de boekhoudwetgeving.

De site van Seneffe is geen kerninstallatie in de zin van de wet van 22 juli 1985 en valt hier dus buiten.

14.04 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Vous avez commencé votre intervention en disant que l'État n'avait pas de contrôle direct sur ces entreprises privées. Permettez-moi de m'en étonner. En effet, l'ONDRAF a bel et bien dû donner son avis, et c'est, suite à cet avis favorable, que la transaction entre EZAG et Telix a pu avoir lieu.

Le problème réside dans le fait que, la dernière évaluation – vous l'avez rappelé – par l'ONDRAF, en 2015, du passif nucléaire sur le site de Seneffe fait état de plus de dix millions d'euros. Je m'étonne vraiment que ce chiffre n'ait pas été revu à la hausse depuis lors, ce d'autant qu'il est question d'une transaction avec une nouvelle société pharmaceutique australienne qui évalue le coût à seulement 5,2 millions d'euros, soit deux fois moins.

Vous vous rendez bien compte qu'il est du devoir du parlementaire que je suis de tirer la sonnette d'alarme en attirant l'attention sur le fait qu'il y a un risque en termes de finances publiques, qu'il y a un risque que le contribuable belge doive une fois encore payer, comme cela a été le cas avec Best Medical à Fleurus.

Pour nous, c'est hors de question. Sur la base de votre réponse, nous n'avons aucune assurance quant à la capacité financière de la nouvelle société australienne Telix de porter l'ensemble des coûts du démantèlement du site et de ses deux cyclotrons, qui sont à l'arrêt depuis 2008.

14.05 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Je rejoins les propos de mon collègue. Je suis étonné d'apprendre qu'il n'y aura aucun contrôle direct de l'État. Cela démontre deux choses: d'une part, on parle ici de privatisation des bénéfices, mais on socialise les pertes et les coûts, ce qui est contraire à l'intérêt général. Nous ne pouvons approuver cette manière de faire. Cela montre aussi qu'il y a des lacunes en matière de législation dans le nucléaire. Pour le reste, madame la ministre, je prends connaissance du fait que la Convention de Paris n'est pas d'application dans ce cas.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Monsieur le président, je dois partir pour présider la commission de la Santé. Pourriez-vous transformer mes autres questions en questions écrites?

15 Samengevoegde vragen van

14.04 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Het verbaast me dat de Staat geen rechtstreekse controle kan uitoefenen op die privé-bedrijven. NIRAS heeft wel degelijk een advies uitgebracht over de transactie tussen EZAG en Telix.

Het nucleair passief in Seneffe bedraagt volgens de jongste raming van NIRAS meer dan 10 miljoen euro. Het verbaast me dat dat bedrag niet naar boven werd herzien sinds een transactie met een Australisch farmaceutisch bedrijf dat de kosten raamde op 5,2 miljoen euro.

Ik beschouw het als mijn plicht de alarmbel te luiden, gelet op het risico voor de overheidsfinanciën, net als destijds met Best Medical in Fleurus.

Uw antwoord geeft geen enkele zekerheid over de vraag of de nieuwe Australische onderneming Telix draagkrachtig genoeg zal zijn om alle kosten van de ontmanteling van de site en van de twee cyclotrons op zich te nemen.

14.05 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Het verbaast mij dat elke rechtstreekse controle door de Staat ontbreekt. Men privatiseert de winsten, maar de verliezen en de kosten worden afgewenteld op de gemeenschap. Dat is in strijd met het algemeen belang. Dit legt de lacunes in de wetgeving op de nucleaire sector bloot. Ik neem er nota van dat het Verdrag van Parijs hier niet van toepassing is.

- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieke consultatie met betrekking tot de Europese klimaatwet" (55003844C)
- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Belgische standpunt tijdens het EU-overleg over de Europese klimaatwet" (55003862C)
- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De bepalingen van het in de Europese klimaatwet opgenomen monitoringkader" (55004214C)
- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Belgische standpuntbepalingen op de Europese Milieuraad van 5 maart 2020" (55004218C)

15 Questions jointes de

- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique dans le cadre de la loi climat européenne" (55003844C)
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La position de la Belgique pendant la concertation de l'UE sur la loi climat européenne" (55003862C)
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les dispositions du cadre de suivi inscrit dans la loi européenne sur le climat" (55004214C)
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les prises de position belges lors du Conseil européen de l'Environnement du 5 mars 2020" (55004218C)

15.01 Kurt Ravyts (VB): Ik heb eigenlijk maar drie vragen. Wellicht is er iets fout gelopen in verband met de titulatuur. Alles draait rond de Europese Milieuraad van 5 maart 2020. Eerst wil ik u een vraag stellen over het klimaatpact.

We hebben hier vandaag al veel gehoord over publieke consultaties. In de marge van de Europese Raad van 5 maart 2020 heeft de Europese Commissie ook een openbare raadpleging aangekondigd over een nieuw Europees klimaatpact. Daarover hebben we het volgens mij nog niet gehad. Het gaat om een breed initiatief om burgers en belanghebbenden een stem te geven en een rol te laten spelen bij het ontwerpen van nieuwe klimaatmaatregelen, het delen van informatie, het lanceren van lokale activiteiten en het tonen van oplossingen die kunnen worden gevolgd.

In de pers werd gezegd dat die openbare raadpleging rond het klimaatpact 12 weken zou open zijn. Dit alles gebeurt in de aanloop naar volgende conferenties van de VN over klimaatverandering die normaal gezien in november 2020 in Glasgow zouden plaatsvinden. Ik heb al vernomen in de pers dat Glasgow omwille van het coronavirus verdaagd zou worden. Daar zult u straks misschien een antwoord op kunnen geven? Dus, mijn vraag gaat over de publieke consultatie rond het klimaatpact.

Dan heb ik nog twee vragen over 5 maart 2020. Mevrouw de minister, ik heb vernomen dat de Belgische regering op de Europese Milieuraad vertegenwoordigd werd door Vlaams minister Demir. Mevrouw Demir heeft toen in de pers aangekondigd dat zij het Just Transition Fund opnieuw onder de aandacht zou brengen, evenals de link met het meerjarig financieel kader van de Europese Commissie. Zij zou daarbij gezegd hebben dat de Gewesten, en dus ook het Waalse Gewest, van mening zijn dat de Europese Commissie rekening moet houden met het principe van subsidiariteit en zich dus niet moet uitspreken over de verdeling van het fonds binnen België.

Kunt u bevestigen dat mevrouw Demir België vertegenwoordigd heeft en dat zij het daar nogmaals heeft gehad over het Just Transition Fund?

15.01 Kurt Ravyts (VB): En marge du Conseil européen du 5 mars 2020, la Commission européenne a annoncé une consultation publique sur un nouveau pacte climatique européen. Lors du Conseil européen de l'Environnement, le gouvernement belge était représenté par la ministre flamande Zuhal Demir qui a annoncé son intention de remettre en lumière le Fonds pour une transition juste ainsi que le lien avec le Cadre financier pluriannuel de la Commission européenne. Elle aurait déclaré à cette occasion que les Régions et donc aussi la Région wallonne estimaient que la Commission européenne devait tenir compte du principe de subsidiarité et ne devait donc pas se prononcer sur la répartition du fonds en Belgique. La ministre confirme-t-elle?

La ministre a déjà dit que la Commission européenne entendait, dans le cadre de la loi climat, veiller scrupuleusement à ce que les Etats membres et les Régions réduisent suffisamment leurs émissions. La Commission européenne a annoncé son intention d'instaurer des objectifs intermédiaires en adoptant des actes délégués.

La ministre Demir a vivement critiqué l'érosion du rôle du Parle-

Ik heb nog een tweede vraag over hetzelfde onderwerp. U heeft al gezegd dat de Europese Commissie er in het kader van de klimaatwet nauw op wil toezien dat de lidstaten en regio's hun uitstoot voldoende afbouwen. De Commissie heeft aangekondigd dat ze met gedelegeerde handelingen tussentijdse doelstellingen wil instellen. Om de vijf jaar wil ze nieuwe tussentijdse doelstellingen lanceren, gebaseerd op de laatste wetenschappelijke inzichten en de best beschikbare technologieën.

Bovendien, niet onbelangrijk, zou het Europees Parlement over een meerderheid en de Raad over een gekwalificeerde meerderheid moeten beschikken om een aantal zaken te kunnen tegenhouden of bijsturen. Uw Vlaamse collega heeft toen scherpe kritiek geuit op een aantal bepalingen uit deze klimaatwet, dus op de uitholling van de rol van het Europees Parlement door die gedelegeerde handelingen.

Mijn vraag is of u de visie deelt van uw Vlaamse collega over een aantal bepalingen van het in deze klimaatwet opgenomen monitoringkader, met name dan de gedelegeerde handelingen en de tussentijdse doelstellingen voor 2050. Vindt u het verantwoord dat gedelegeerde handelingen zouden worden gebruikt?

15.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: Mijnheer Ravyts, op 4 maart stelde de Europese Commissie haar voorstel van Europese klimaatwet voor. Tegelijk opende ze inderdaad ook een publieksconsultatie in het kader van het Europees Klimaatpact, dat in het najaar in de aanloop naar COP 26 zal worden gelanceerd. Dit pact is gericht op het versterken van het engagement van bedrijven, organisaties, burgers en talrijke actoren op alle beleidsniveaus. Ook wenst ze meer inzichten te bekomen en inspiratie te halen uit talrijke vormen van burgerparticipatie die reeds in het leven werden geroepen.

Het Europees Klimaatpact heeft tot doel om iedereen een stem te geven, zoals u heeft gezegd, een ruimte te creëren om nieuwe acties uit te werken, informatie te delen, bottom-upinitiatieven te lanceren en oplossingen aan te reiken. De publieksconsultatie is een initiatief vanwege de Europese Commissie, de federale overheid noch de andere Belgische overheden zijn rechtstreeks betrokken bij deze raadpleging. Bij de lancering werd ook gekeken naar de rol van de jongeren als *changemakers*. De Europese Commissie zal tegen 27 mei 2020 alle ideeën voor actie verzamelen, waarna ze ook zal kijken naar reeds gelanceerde initiatieven bij de lidstaten, die als doel hebben het engagement en de participatie te vergroten om het Klimaatpact zo effectief, inclusief en ambitieus mogelijk te maken. Daarnaast voorziet het pact ook in de ondersteuning van lokale initiatieven voor onder meer de versterking van de inspanningen in de gebouwen- en transportsector en de bevordering van herbebossingprojecten.

De Commissie stelde haar voorstel voor een Europese klimaatwet voor tijdens de Milieuraad op 5 maart. België kwam tijdens deze vergadering niet tussen, aangezien het enkel om een presentatie vanwege de Europese Commissie ging.

De eerste technische vergadering op Europees niveau over dit voorstel vond plaats op 13 maart binnen de milieuwerggroep van de Raad van de Europese Unie. De dag voordien vond een eerste DGE-

ment européen par ces actes délégués.

La ministre partage-t-elle la vision de sa collègue flamande sur les actes délégués et les objectifs intermédiaires à l'horizon 2050? Le recours aux actes délégués se justifie-t-il, d'après la ministre?

15.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: La Commission européenne a présenté sa proposition de loi européenne sur le climat le 4 mars et a ouvert une consultation publique dans le cadre du Pacte européen pour le climat. Celui-ci sera lancé à l'automne dans la perspective de la COP 26 et il mise sur un engagement renforcé des entreprises, des organisations, des citoyens et de nombreux acteurs à tous les niveaux politiques. Il souhaite également se nourrir des apports de la participation citoyenne.

L'ambition du Pacte européen consiste à donner à chacun l'occasion de s'exprimer, de permettre de nouvelles actions, de partager des informations, de lancer des initiatives de bas en haut et de proposer des solutions. La consultation publique est une initiative de la Commission européenne. Le rôle des jeunes n'a pas été oublié lors de son lancement. D'ici le 27 mai 2020, la Commission européenne collectera toutes les propositions d'action, examinera les initiatives déjà lancées de manière à rendre le Pacte pour le climat le plus efficace, inclusif et ambitieux

overleg plaats. Tijdens deze eerste technische vergadering heeft België zich, net als de meeste andere lidstaten, gericht op het stellen van vragen om het voorstel in eerste instantie beter te begrijpen en onduidelijkheden uit te klaren. Enkele lidstaten herhaalden in hun interventies reeds bekende standpunten, met name met betrekking tot hun positie inzake de doelstellingen 2030. Zo herhaalden de 12 lidstaten die recent een brief schreven aan commissaris Timmermans, hun vraag om de impactanalyse zo snel mogelijk te publiceren, ten laatste in juni, zodat het debat over de verhoging van de doelstellingen 2030 zo snel mogelijk kan starten en de EU een beslissing kan nemen over het verhoogde Europese ambitieniveau met het oog op de klimaatop te Glasgow. Het is essentieel om op internationaal niveau de andere partijen aan te moedigen om eveneens ambitie te tonen en stappen vooruit te zetten. Verschillende lidstaten, onder andere onze buurlanden Luxemburg, Nederland en Frankrijk, pleitten bovendien voor een verhoogde doelstelling 2030 tot 55 %.

Met betrekking tot het gebruik van de gedelegeerde handelingen werden door verschillende lidstaten vragen ter verduidelijking gesteld. Eveneens werd aangegeven dat het advies van de juridische dienst van de Raad nuttig werd geacht. Ook België sloot zich hierbij aan en vroeg om meer verduidelijking over de redenen waarom de Commissie het gebruik van gedelegeerde handelingen aangewezen en nodig acht. Op basis van het antwoord van de Commissie en de verduidelijkingen van de juridische dienst van de Raad, zal het Belgisch standpunt hieromtrent worden vastgelegd.

Zoals ik in het antwoord op een vorige vraag reeds aangaf, zal de voorbereiding gebeuren binnen het betreffende netwerk van het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid, gecoördineerd door mijn administratie en vervolgens gevalideerd door het DG Coördinatie, georganiseerd door de FOD Buitenlandse Zaken. Gezien het beleidsdomeindoorkruisend en bevoegdheidsoverschrijdend karakter van de voorstellen in het kader van de European Green Deal, waarvan de *climate law* deel uitmaakt, is het van het grootste belang dat deze DG overlegt en zorgt voor transparantie en betrokkenheid van alle relevante departementen op federaal niveau en op het niveau van de gefedereerde entiteiten.

Het antwoord op uw tweede vraag, mijnheer Ravyts, is bijna hetzelfde als op uw eerste vraag.

possible et soutiendra les initiatives locales destinées à accroître les efforts dans les secteurs de la construction et des transports ainsi que la promotion des projets de reboisement.

La Commission européenne a présenté sa proposition de loi européenne sur le climat au Conseil Environnement le 5 mars. La première réunion technique à l'échelon européen s'est tenue le 13 mars au sein du groupe de travail environnement du Conseil de l'UE. Les questions de la Belgique ont principalement porté sur des demandes d'éclaircissement. Une première concertation DG avait été organisée la veille.

Plusieurs États membres ont rappelé leurs points de vue concernant les objectifs 2030. Douze États membres ont à nouveau insisté sur la publication d'une étude d'impact au plus tard au mois de juin, pour que le débat sur le relèvement des objectifs 2030 puisse démarrer dans les meilleurs délais dans la perspective du sommet sur le climat qui doit se tenir à Glasgow. Sur le plan international, nous devons absolument inciter les autres parties à faire également preuve d'ambition. Plusieurs États membres ont par ailleurs plaidé en faveur d'une augmentation de l'objectif 2030 à 55 %.

S'agissant des actes délégués, plusieurs pays ont demandé davantage de clarté et l'on a insisté sur l'utilité du service juridique du Conseil. La Belgique s'est ralliée à ce point de vue pour pouvoir ensuite prendre position.

La préparation s'effectuera au sein du Comité de coordination de la politique internationale de l'environnement. Elle sera coordonnée par mon administration et validée par la DG Coordination, et organisée par le SPF Affaires étrangères. Il est essentiel que

cette DG garantisse la transparence et l'implication de l'ensemble des départements pertinents, aux niveaux tant du fédéral que des entités fédérées.

La réponse à la deuxième question de M. Ravyts est quasiment la même que celle qui a été donnée à sa première question.

De **voorzitter**: Dat vereenvoudigt de zaak. Mijnheer Ravyts is blijkbaar gelukkig met uw antwoord en zou nu graag zijn repliek geven.

15.03 Kurt Ravyts (VB): Ik ben zeer pragmatisch, mijnheer de voorzitter, dat weet u.

Mevrouw de minister, de belangrijkste politieke zaak die ik uit uw antwoord onthouden heb, is dat er in de kranten door uw Vlaamse collega veel is aangekondigd, maar dat de Belgische houding op 5 maart en ook op 12 maart er blijkbaar een was van het stellen van vragen ter verduidelijking over de gedelegeerde handelingen.

Wat het klimaatpact betreft, heb ik begrepen dat dit volledig het initiatief van de Europese Commissie is en dat de federale overheid daar niet direct bij betrokken is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

15.03 Kurt Ravyts (VB): À en croire les journaux, même si la ministre flamande du Climat a fait beaucoup d'annonces, la Belgique a apparemment surtout posé des questions, les 5 et 12 mars, sur les actes délégués. Je comprends également que le pacte climatique est une initiative exclusive de la Commission européenne.

16 Samengevoegde vragen van

- Leen Dierick aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het fonds voor lekkende stookolietanks" (55004076C)
- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De operationaliteit van het PREMAZ-fonds (Belgisch stookolietankfonds)" (55004087C)
- Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De stand van zaken inzake de erkenning van het PROMAZ-fonds" (55004834C)

16 Questions jointes de

- Leen Dierick à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le fonds pour les citernes à mazout non étanches" (55004076C)
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'opérationalité du fonds PREMAZ (fonds belge pour les citernes à mazout)" (55004087C)
- Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'état d'avancement de l'agrément du fonds PROMAZ" (55004834C)

De **voorzitter**: Mevrouw Dierick is niet meer aanwezig.

16.01 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in het voorjaar van 2019 keurde de federale regering het samenwerkingsakkoord van 25 juli 2018 goed, dat zorgde voor de oprichting van het fonds PREMAZ. Wanneer men als particulier te maken krijgt met een lekkende stookolie- of gasolietank kan men voor de sanering van de bodemverontreiniging aankloppen bij dit Belgisch stookoliefonds. Dit fonds wordt gefinancierd met de overschotten van BOFAS, het fonds dat vóór PREMAZ diende voor de sanering van de tankstations. De oprichting van zo'n fonds was hoognodig, want de sanering van een olieverontreiniging is voor de meeste particulieren

16.01 Kurt Ravyts (VB): Quand le fonds mazout Promaz – auquel les particuliers peuvent s'adresser pour l'assainissement du sol contaminé par un réservoir à mazout qui fuit – entrera-t-il en vigueur? Combien de demandes ont-elles déjà été introduites? Quand les personnes concernées recevront-elles une indemnité?

onbetaalbaar. Na de start van het fonds zou er een aanmeldingsperiode van drie jaar zijn waarbinnen men een aanvraag tot tegemoetkoming zou kunnen indienen.

Mevrouw de minister, ik heb de volgende vragen.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de concrete inwerkingtreding van dit fonds? Welke stappen zult u desgevallend ondernemen mocht dit nog niet in werking zijn getreden? Hoeveel aanvragen werden tot nu toe ingediend? Wanneer zullen mensen een vergoeding kunnen krijgen om hun saneringskosten te kunnen bekostigen? Zijn de BOFAS-overschotten voldoende om dit fonds te kunnen financieren?

16.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mevrouw de minister, volgens mijn informatie is er tot op vandaag nog geen erkenningsdossier ingediend bij de interregionale bodemcommissie.

De sector zegt dat het fonds, zoals het nu voorligt, onbetaalbaar is. Volgens de ramingen van de sector zouden de totale kosten tot 900 miljoen euro oplopen.

De vzw PROMAZ heeft een startkapitaal van ongeveer 110 miljoen euro, afkomstig van BOFAS, maar als dat op is, kan het fonds volgens de sector via een kleine heffing op stookolie verder worden gestijfd. De sector kwam eind vorig jaar met een voorstel voor een heffing van 5 euro per 1.000 l stookolie. Op die manier zou het stookoliefonds in een periode van 20 jaar over 316 miljoen euro beschikken, genoeg om 5.600 dossiers te behandelen. Dat voorstel werd echter niet aanvaard door de bevoegde ministers.

In de commissie voor Leefmilieu van het Vlaams Parlement, van 11 maart 2020 zei minister Demir dat de sector echt wel zijn verantwoordelijkheid moet nemen, maar dat ze op Vlaams niveau niet echt een stok achter de deur heeft om hen het erkenningsdossier te laten indienen. Ondertussen hebben heel wat eigenaars hun lekkende tanks al vervangen en wachten ze nu om een aanvraag tot steun in te dienen.

Mevrouw de minister, ik heb drie vragen.

Ten eerste, wat is de stand van zaken met betrekking tot het bij de interregionale bodemcommissie in te dienen erkenningsdossier?

Ten tweede, in welke mate kunt u de sector stimuleren, aanzetten of verplichten om tot een snelle oplossing te komen? Wat is uw stok achter de deur?

Ten slotte, welke oplossingen ziet u zelf opdat er in dit dossier vooruitgang zou worden geboekt?

16.03 Minister Marie-Christine Marghem: Beste collega's, de afgelopen jaren is er tussen de federale overheid en de verschillende Gewesten gesleuteld aan een samenwerkingsakkoord dat uiteindelijk het samenwerkingsakkoord van 18 juli 2018 is geworden en dat voorziet in de oprichting van een fonds voor de bodemsanering van gasolietanks voor verwarmingsdoeleinden. Dat fonds kan dan tussenkomen in de kosten voor de bodemverontreiniging door een

Les surplus de l'ancien fonds BOFAS pour l'assainissement des stations-service sont-ils suffisants pour financer le nouveau fonds?

16.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Aucun dossier d'agrément n'a encore été introduit auprès de la commission interrégionale de l'assainissement du sol pour le fonds. Selon le secteur, le fonds est actuellement impayable et il doit être alimenté par une taxe sur le mazout. Les ministres compétents n'ont toutefois pas accepté cette proposition.

Quel est l'état d'avancement du dossier d'agrément? Comment la ministre peut-elle inciter le secteur à parvenir à une solution rapide? Dispose-t-elle d'un moyen de pression?

16.03 Marie-Christine Marghem, ministre: Les fédérations du secteur pétrolier ont créé l'ASBL Promaz qui s'est attelée à la préparation d'un dossier d'agrément à introduire auprès de la Commission Interrégionale de

mazouttank. Hierbij is het aan de betrokken oliesector, de sector van de gasolieverwarming, om een dergelijk fonds op te richten dat voldoet aan de erkenningsvoorwaarden.

De oliesectorfederaties Informazout, de Belgische Petroleumfederatie en de Belgische Federatie der Brandstoffenhandelaars BRAFCO hebben de vzw PROMAZ opgericht.

PROMAZ is gestart met de voorbereidingen om een erkenningdossier als fonds voor de bodemsanering van de gasolietanks in te dienen. De vzw moet het erkenningsdossier indienen bij de interregionale bodemsaneringcommissie IBC. Vandaag is er nog geen erkenningsdossier ingediend. De IBC beschikt over een termijn van vier maanden om aan de vzw PROMAZ de erkenning te verlenen als fonds voor de bodemsanering van gasolietanks voor verwarmingsdoeleinden.

De sector begrootte de kostprijs voor een dergelijk fonds aanvankelijk op 900 miljoen euro. Tijdens de vele onderhandelingsjaren van dit samenwerkingsakkoord werd uitgegaan van ongeveer 19.000 saneringsdossiers en een totaal geschatte kostprijs van 300 miljoen euro. De sector ziet zich geconfronteerd met een aantal onbekende parameters, want er is volgens hen weinig studiemateriaal over het aantal te verwachten aanmeldingen. Vandaar staat in het samenwerkingsakkoord dat op het einde van de driejarige aanmeldingsperiode een inschatting dient te worden gemaakt van de totale kostprijs voor de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord. Dan zal ook duidelijk worden of er een bijdrage op het product gasolieverwarming nodig is en hoeveel dit dient te bedragen. De reserves van de vzw BOFAS stellen de vzw PROMAZ intussen in staat om te starten en om de eerste jaren operationeel te zijn.

De terughoudendheid voor de indiening van een erkenningsaanvraag heeft ook te maken met de vermelding in het Vlaams regeerakkoord van de uitfasering van de stookolieketels en stookolietanks. Daarnaast hebben de eerste voorstellen van erkenningsdossiers door de sector de juridische toets met het samenwerkingsakkoord nog niet kunnen doorstaan. De overheden verwachten van de sector de indiening van een nieuw voorstel of erkenningsdossier dat een invulling geeft aan de bepalingen van het samenwerkingsakkoord.

Het tijdstip waarop het erkenningsbesluit van het stookoliefonds in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd wordt, is de startdatum van het fonds. Dat is tegelijk ook de startdatum van de aanvraagperiode van drie jaar en men kan zich pas dan effectief aanmelden bij het fonds. Intussen kan men zich volledig vrijblijvend via de website www.promaz.be registreren, zodat men ervan op de hoogte kan worden gesteld van zodra het mogelijk wordt om een effectieve aanmelding bij het fonds PROMAZ in te dienen.

Na contactname met de vzw PROMAZ blijkt dat er tot vandaag een vierhonderdtal meldingen werd geregistreerd, waarvan 37 % Nederlandstalig en 63 % Franstalig. Er is geen opsplitsing per Gewest beschikbaar. Ongeveer de helft van het totaal betreft bedrijven en overheidsmedewerkers of instellingen die op de hoogte willen blijven van de stand van zaken, dus geen meldingen van een bodemprobleem. Het doel is, eenmaal de vzw PROMAZ als fonds in werking treedt, dat alle geregistreerden gecontacteerd worden om

l'Assainissement du Sol (CIAS) afin d'obtenir le statut de fonds pour l'assainissement de citernes à mazout.

Initialement, le secteur avait établi un budget de 900 millions d'euros pour le fonds, mais de nombreux paramètres manquent encore pour estimer le nombre de dossiers qui seront introduits. Le coût total sera estimé, par conséquent, après trois ans et il sera alors possible de déterminer si une cotisation sur le mazout de chauffage est nécessaire.

Le nouveau fonds pourrait en tout état de cause être lancé avec les réserves du fonds BOFAS pour couvrir les premières années.

Les réticences liées au dépôt d'une demande d'agrément sont également dues à la mention, dans l'accord du gouvernement flamand, de la suppression progressive des chaudières au mazout. Par ailleurs, les premières propositions formulées par le secteur n'étaient pas conformes, sur le plan juridique, aux dispositions de l'accord de coopération.

Le fonds sera créé et la période de dépôt des demandes de trois ans pourra débuter lorsque l'arrêté d'agrément aura été publié au *Moniteur belge*. Dans l'intervalle, il est possible de s'inscrire sans engagement sur le site internet de Promaz. Environ 400 inscriptions ont déjà été enregistrées, dont près de la moitié sont le fait d'entreprises et de collaborateurs d'organismes publics désireux d'être informés de l'état d'avancement du dossier.

een en ander verder te kanaliseren.

Voilà un début de réponse. Je n'ai pas de bâton derrière la porte, comme vous l'avez dit tous deux, pour obliger un processus de s'enclencher ou de se poursuivre. Le gros inconvénient est le coût énorme de cette mesure. Je pense qu'un début de solution serait peut-être que votre commission organise des auditions avec les parties intervenantes, c'est-à-dire de oliesectorfederatie Informazout, de Belgische petroleumfederatie en de Belgische federatie der brandstofhandelaars pour avoir une vue complète de tous les éléments techniques et juridiques qui feraient obstacle à la poursuite du dossier. Je vous remercie pour votre attention.

Ik kan het proces niet forceren. Het grote nadeel is dat die maatregel veel geld kost. Uw commissie zou me de stakeholders, namelijk de Belgische Petroleum Federatie en de Belgische Federatie der Brandstoffenhandelaars om de tafel kunnen gaan zitten om een compleet zicht te krijgen op de technische en juridische obstakels.

16.04 Kurt Ravyts (VB): Ik neem uw suggestie uiteraard mee om ons in onze commissie toch wat dieper te buigen over de zaak. Eigenlijk zegt u ook dat u van de sector een nieuw voorstel verwacht. U hebt het over de torenhoge kosten en meteen ook over de reden waarom de omzetting van het samenwerkingsakkoord met PROMAZ in realiteit zeer moeizaam verloopt.

16.04 Kurt Ravyts (VB): Cela me semble en effet une bonne idée que nous nous penchions sur ce problème au sein de cette commission.

Ik kijk daarbij naar de commissievoorzitter, die blijkbaar ook veel interesse heeft voor het dossier. Ik ben ook benieuwd naar zijn repliek.

16.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord.

Onze fractie volgt het dossier al sinds lange tijd en heeft steeds aangedrongen op een dergelijk akkoord, omdat de kosten van de sanering van een verontreinigde bodem zeker voor particulieren erg hoog zijn. Het gaat vaak over tienduizenden euro's, met persoonlijke financiële drama's tot gevolg. Die kosten worden immers zelden door de verzekering gedekt. Dat leidt in meerdere gevallen tot schrijnende toestanden, zoals we vaak kunnen lezen in de pers.

16.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Nous avons toujours insisté sur la création de ce fonds parce que le coût d'assainissement du sol est très élevé pour des particuliers. Le dossier semble à présent hélas enlisé. Nous devons donc responsabiliser le secteur. Une audition ou un avis écrit pourraient en effet se révéler intéressants.

Daarom waren we blij dat het aan het einde van de vorige legislatuur nog tot een akkoord kwam, maar het dossier blijft steken. Er komt maar geen erkenning. Dus doen we best het nodige om de sectoren op hun verantwoordelijkheid te wijzen en het akkoord ook effectief uit te voeren. Vandaar dat uw suggestie voor een hoorzitting of minstens een schriftelijk advies mij interessant lijkt.

Vlaanderen telt hoe dan ook al 730 000 gezinnen met een stookolietank. Volgens steekproeven zijn er problemen met ongeveer 1 % van de tanks. Hoe langer ze onder de grond blijven, hoe groter het risico dat ze zullen lekken. Het gaat hier, met andere woorden, toch over een vrij aanzienlijk aantal. We zullen dat punt opnemen bij de regeling der werkzaamheden.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: M. Cogolati, vous avez une question n° 55004094C sur "les renégociations du traité sur la Charte de l'énergie".

16.06 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Madame la ministre, pourriez-vous me fournir votre réponse écrite par mail?

16.07 Marie-Christine Marghem, ministre: Aucun problème.

17 Question de Albert Vicaire à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'approvisionnement en gaz et en mazout de chauffage en petits contenants durant le confinement" (55004160C)

17 Vraag van Albert Vicaire aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De verkoop van gas en stookolie in kleine hoeveelheden tijdens de lockdownperiode" (55004160C)

17.01 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, ma question date du 20 mars. À l'époque, le confinement venait de commencer avec la fermeture des commerces.

Je commençais ma question en disant ce qui suit: "Depuis cette semaine, des personnes, souvent parmi les plus précarisées, vivant dans des habitations légères et/ou ne disposant pas d'une citerne, n'ont hélas plus la possibilité de se fournir en bouteilles de gaz, en mazout avec leur jerrycan ou même en pellets". Cette situation était très ennuyante car il faisait froid.

Tout en respectant les règles indispensables aux mesures de distanciation sociale demandées par le gouvernement, n'y a-t-il pas une flexibilité à prévoir pour ce type d'approvisionnement lié à un besoin primaire? Le gouvernement a compris l'importance de l'accès à l'énergie en permettant aux conducteurs et aux conductrices d'avoir accès aux stations d'essence. Or, cette énergie est aussi indispensable à certains de nos concitoyens pour chauffer leur habitation.

Madame la ministre, quelles sont les mesures que vous pouvez prendre pour permettre rapidement à ces gens de retrouver un accès à leur combustible de chauffage?

17.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, monsieur Vicaire, d'après les informations dont nous disposons à l'heure actuelle, notamment celles recueillies lors des contrôles des produits pétroliers qui continuent d'être assurés par les agents de la direction générale du service Fapetro, il n'est constaté aucune rupture d'approvisionnement tant au niveau des bonbonnes de gaz que du mazout de chauffage, disponibles habituellement dans les stations-service. Je pourrais même vous donner des exemples puisque j'ai été interpellé par certains livreurs au sujet de cet approvisionnement.

De plus, pour ce qui concerne les bonbonnes de gaz, il est maintenant accepté par le secteur gazier que le lieu d'échange entre un récipient vide et un récipient plein ne soit plus obligatoirement celui d'origine, ce qui facilite l'approvisionnement en période de confinement.

17.03 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Madame la ministre, j'avais déposé cette question après avoir été interpellé. Je voulais donc vous la poser avec le souci de répondre aux besoins de nos concitoyens.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

17.01 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Mijn vraag dateert van 20 maart. De bewoners van huizen zonder stookolietanks hebben problemen met het verkrijgen van gasflessen, jerrycans en pellets.

Is, op voorwaarde dat de verplichting tot *social distancing* nageleefd wordt, een beetje flexibiliteit op het stuk van de verkoop van dat soort brandstoffen, die toch een primaire behoefte vervullen, niet aangewezen? De regering heeft de toegang tot de tankstations toegestaan. Welke maatregelen kunt u nemen om die brandstoffen gemakkelijker beschikbaar te maken?

17.02 Minister Marie-Christine Marghem: Er werden geen onderbrekingen vastgesteld in de leveringen van gasflessen of stookolie die in de tankstations verkrijgbaar zijn.

Om de bevoorrading tijdens de lockdownperiode te vergemakkelijken aanvaardt de gassector dat de plaats waar de gasflessen uitgewisseld worden niet noodzakelijk de plaats van de aankoop hoeft te zijn.

Le **président**: Monsieur Cogolati, je vous donne la parole pour votre De **voorzitter**: Mijnheer Cogolati,

question n° 55004348C sur "l'assainissement et le démantèlement de Best Medical à Fleurus".

uw vraag nr. 55004348C heeft betrekking op "de sanering en ontmanteling van Best Medical in Fleurus".

17.04 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Monsieur le président, si madame la ministre peut m'envoyer sa réponse écrite, je m'en contente. (*Assentiment*)

17.04 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Als de minister mij haar schriftelijk antwoord kan bezorgen, ben ik bereid naar mijn schriftelijke vraag te verwijzen.

18 Questions jointes de

- **Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique de l'ONDRAF durant le confinement" (55004711C)**

- **Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique sur le projet de plan de l'ONDRAF" (55004914C)**

18 Samengevoegde vragen van

- **Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De openbare raadpleging van NIRAS tijdens de lockdown" (55004711C)**

- **Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De openbare raadpleging over het ontwerpplan van NIRAS" (55004914C)**

18.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, je me permettrai de poser la question car il s'agit d'une consultation publique importante sur un dossier très délicat, très complexe

18.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): In volle lockdown start NIRAS vandaag een openbare raadpleging over zijn project voor de berging van het meest radio-actieve kernafval.

Ce dossier vient justement de démarrer aujourd'hui, ce mercredi 15 avril 2020. Alors que nous sommes en plein confinement, l'ONDRAF entame aujourd'hui une consultation publique sur son projet d'enfouissement, dans le sous-sol belge, des déchets nucléaires les plus radioactifs.

Gaan we de burgers vragen om, midden in een crisis, zich zonder deskundigenpanels, openbare vergaderingen of debatten over alternatieven over wetenschappelijke verslagen te buigen? Het is niet ernstig dat men het publiek vraagt om in minder dan twee maanden tijd te reageren op zo'n complex dossier dat gedurende honderdduizenden jaren gevolgen zal hebben en dat miljarden euro's kost en waaraan NIRAS veertig jaar gewerkt heeft. Ik vraag dat u als toeziende overheid de openbare raadpleging zou laten uitstellen tot een tijdstip waarop er een kwalitatief hoogstaand openbaar debat kan worden gevoerd.

Madame la ministre, j'ai beau chercher, je ne comprends pas ce timing. Je ne comprends pas du tout! Va-t-on vraiment demander maintenant, en pleine crise du COVID-19, à la population belge de s'approprier tous les rapports scientifiques sur le dossier de l'enfouissement des déchets nucléaires, sans pouvoir avoir de panels d'experts, de réunions publiques ni même de débats sur les alternatives.

Je vous avoue que ce dossier m'impressionne par son ampleur. Tout d'abord dans le temps, il aura des conséquences sur des centaines de milliers d'années. Il représente aussi des milliards d'euros et a demandé 40 ans de recherches à l'ONDRAF.

Je pense dès lors qu'il n'est pas sérieux d'imaginer et d'attendre de la population belge qu'elle réponde en moins de deux mois, en plein confinement, en pleine crise du COVID-19, sur un dossier aussi complexe. Il importe de rester raisonnable. C'est une simple question de bon sens. Les gouvernements - wallon, bruxellois et flamand - ont tous suspendu leurs délais pour les enquêtes publiques. Il me semblerait légitime que, si les délais sont suspendus pour de simples permis de bâtir, ils le soient aussi pour des dossiers aussi graves que ceux qui concernent les déchets nucléaires.

Madame la ministre, je vous demande de pouvoir exercer activement votre pouvoir de tutelle à l'égard de l'ONDRAF pour reporter la

consultation publique jusqu'à ce que toutes les mesures de distanciation sociale soient levées et pouvoir assurer un débat public de qualité. Je suis convaincu que la participation citoyenne pourrait renforcer la qualité de la décision.

18.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, monsieur Cogolati, sachez que je partage votre souci à ce sujet et permettez-moi tout d'abord, pour cette très importante question, de retracer le contexte.

L'établissement d'une politique nationale relative à la gestion à long terme des déchets radioactifs conditionnés de haute activité et/ou de longue durée de vie est une obligation légale découlant de la transposition en droit belge de la directive 2011/70/EURATOM du Conseil européen du 19 juillet 2011 établissant un cadre communautaire pour la gestion responsable et sûre du combustible usé et des déchets radioactifs et qui a été transposée en droit belge par une loi du 3 juin 2014.

En matière de gestion à long terme des déchets, les choix à poser sont d'autant plus urgents que la Belgique a voté, en janvier 2003, une loi de sortie progressive de l'énergie nucléaire. Ceci implique que l'on clarifie les orientations à privilégier pour gérer l'aval du cycle du combustible nucléaire et des déchets nucléaires issus du démantèlement de nos centrales nucléaires.

Vous-mêmes, monsieur Cogolati et monsieur Warmoes, vous avez tous les deux particulièrement insisté à plusieurs reprises - vous n'êtes pas les seuls, j'en ai eu d'autres avant vous - sur ce point précis dans cette même commission. En ce qui vous concerne, vous m'avez interpellée le 15 juillet 2019 et le 15 janvier 2020.

Ainsi donc, dans le cadre de sa mission légale, l'ONDRAF a établi une proposition de politique nationale relative à la gestion à long terme des déchets radioactifs conditionnés de haute activité et/ou de longue durée de vie, se limitant au principe du stockage géologique sans indication, à ce stade, de la roche qui doit accueillir ces déchets. Cette proposition prévoit également de fixer ce qu'il convient d'appeler le processus décisionnel, "lequel va spécifier les modalités de consultation et d'intervention de toutes les parties prenantes au stade ultérieur d'avancement de ce dossier". C'est un dossier de longue haleine, vous l'avez dit, et très impressionnant, je suis d'accord avec vous.

L'adoption de la première partie de la politique nationale fixera non seulement les grandes orientations pour la solution à développer en Belgique mais elle posera aussi les bases des modalités de consultation et de participation pour les stades ultérieurs. Le public est donc consulté à ce stade parce qu'à l'époque, Kris Peeters et moi-même l'avons voulu. Le public sera également consulté à tous les stades ultérieurs d'avancement du dossier, que ce soit dans le cadre du développement de la politique nationale, par exemple au moment du choix de la roche haute (la roche qui va accueillir le combustible usé), de l'aval du cycle, lorsqu'il s'agira de fixer un site précis et également dans le cadre de la construction d'un site de stockage géologique en Belgique. C'est une demande du ministre de l'Économie et de moi-même, je le répète: processus par étape et consultation à chaque étape.

18.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: De omzetting van de Europese richtlijn 2011/70/Euratom van 19 juli 2011 in Belgisch recht vereist een nationaal beleid voor het langetermijnbeheer van geconditioneerd hoogradioactief en/of langlevend afval.

Die richtlijn werd bij een wet van 3 juni 2014 in Belgisch recht omgezet.

De keuzes die er inzake het kernafval gemaakt moeten worden zijn des te dringender daar België in 2003 een wet houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie aangenomen heeft.

In haar voorstel voor een nationaal beleid beperkt NIRAS zich tot het principe van de geologische berging, zonder vooralsnog aan te geven in welke gastgesteenten het kernafval opgeslagen moet worden. Het voorstel voorziet in de vastlegging van het beslissingsproces. In het eerste deel van het nationaal beleid zullen de grote lijnen en de modaliteiten inzake raadpleging en inspraak voor de latere fases vastgelegd worden. De publieksraadpleging is er gekomen omdat Kris Peeters en ikzelf dat destijds wensten. Het publiek zal ook in alle latere fases van het dossier geraadpleegd worden (keuze van het gastgesteente, van de benedenfase van de cyclus enz.).

Het klopt niet dat NIRAS de bevolking vraagt zich in een tijdsbestek van twee maanden uit te spreken over een problematiek die de instelling zelf al 40 jaar bestudeert. NIRAS plant een publieksraadpleging over haar voorstel van nationaal beleid en over het milieu-effectenrapport.

De wet betreffende de beoordeling

Il est donc inexact de dire que l'organisme demande à la population de s'exprimer en deux mois sur un sujet que l'ONDRAF étudie depuis 40 ans. C'est faux. Comme vous le savez, cette proposition tombe dans le champ d'application de la loi du 13 février 2006 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et relative à la participation du public dans l'élaboration des plans et des programmes relatifs à l'environnement. C'est pourquoi l'ONDRAF a prévu une consultation du public sur sa proposition de politique nationale ainsi que sur le rapport sur les incidences environnementales qui l'accompagne.

La procédure prévoit également que l'ONDRAF demande l'avis de différentes instances. C'est la loi précitée qui le dit, et non pas le Roi ni les ministres ni l'ONDRAF. C'est la loi qui fixe, en son article 14, à 60 jours le délai de consultation du public et des instances concernées. Littéralement: "La consultation publique dure 60 jours."

Vous parlez de suspension ou d'allongement de délai. Je vous l'ai dit, la chose est complexe car elle est fixée dans la loi. Je suis certaine que vous ne voudriez en aucun cas promouvoir une insécurité juridique dans ce dossier.

La consultation du public peut prendre plusieurs formes suivant le stade ou l'étape d'avancement du dossier, comme je l'ai expliqué plus haut. Au stade actuel du dossier, le choix de l'ONDRAF s'est porté en 2019 sur une consultation en ligne sur un site internet dédié, ou bien par courrier. Les documents sont disponibles en ligne, sans préjudice des dispositions légales d'accès aux informations.

Ceci est une consultation organisée selon le même format que celles qui ont eu lieu, par exemple, sur le projet de PNEC en 2018 ou dans le cadre de l'établissement du pacte énergétique interfédéral, pour ceux qui s'en souviennent.

Le contexte actuel n'empêche donc nullement l'accès aux informations, ni la participation du public, ni les interactions au sein de ce public par voie télématique. Ce n'est d'ailleurs pas la seule consultation qui se déroule en Belgique pour le moment par voie électronique et par courrier.

En 2019, l'ONDRAF avait établi un calendrier d'actions et a entrepris les premières démarches prévues par la loi du 13 février précitée. Suivant ce planning, le déroulement de la consultation du public et des instances officielles était déjà prévu au printemps 2020 afin de pouvoir soumettre à l'été 2020, à son autorité de tutelle, sa proposition de politique nationale adaptée, le cas échéant, suite à la consultation publique.

Vous indiquez qu'il n'y a pas eu d'information ou de publicité.

Dois-je vous rappeler que le principe de la consultation a été fixé déjà fin 2018? Je l'ai mentionné à plusieurs reprises et je l'ai mentionné en commission le 2 avril 2019. Le planning a été exposé par l'ONDRAF lors d'une audition en sous-commission de la sécurité nucléaire le 10 décembre 2019.

Enfin pour répondre à une de vos questions jointes avec celles d'un

van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's bepaalt dat NIRAS het advies van verschillende instanties moet inwinnen en dat de publieksraadpleging 60 dagen moet duren. De opschorting van die raadpleging is een complexe aangelegenheid. Ik mag toch hopen dat u in dit dossier geen pleidooi wilt houden voor rechtsonzekerheid.

Afhankelijk van de fase waarin het dossier zich bevindt, kan de volksraadpleging verscheidene vormen aannemen. In 2019 koos NIRAS ervoor de deelnemers online of per post te raadplegen. De documenten zijn ter beschikking. De opmaak is dezelfde als bij de raadpleging van 2018 over het ontwerp van NKEP of als die over het Interfederaal Energiepact. De huidige context vormt geen belemmering voor de toegang tot de informatie, noch voor de publieksdeelname of de interacties tussen de deelnemers. Andere raadplegingen zijn eveneens aan de gang.

In 2019 heeft NIRAS een tijdschema opgesteld. De publieksraadpleging zou in de lente van 2020 worden georganiseerd opdat NIRAS het bijgestuurde voorstel van nationaal beleid in de zomer van 2020 aan haar toezichthoudende overheid zou kunnen bezorgen.

U merkt op dat er hierover geen informatie wordt verspreid en dat er geen rechtbaarheid aan wordt gegeven.

Het principe van de raadpleging werd eind 2018 vastgelegd. Het tijdspad werd door NIRAS tijdens een hoorzitting in de subcommissie nucleaire veiligheid op 10 december 2019 uiteengezet.

De 60 dagen die voor de raadpleging uitgetrokken werden, staan gepland in de periode van april tot juni 2020. De begindatum

honorables collègues, j'ai déjà dit, le 11 février 2020, dans cette même commission, que la période légale de 60 jours au cours de laquelle aura lieu la consultation est prévue entre avril et juin 2020. La date de début sera communiquée le plus rapidement possible via les canaux prévus par l'article 14 § 1 de la loi du 13 février 2006 précitée ainsi que par le site web de l'ONDRAF. Les modalités pratiques de cette consultation ainsi que le planning associé ont été arrêtés bien avant le déclenchement de la crise sanitaire que nous traversons. La publicité et l'annonce de la consultation respectent en tous points les dispositions prévues à l'article 14 de la loi. Elle est faite par un avis au *Moniteur belge*, par le biais du portail fédéral www.belgium.be, par le biais des sites web de l'ONDRAF, par le biais du portail national de la convention de Aarhus www.aarhus.be.

L'ONDRAF est pleinement conscient que la période de consultation en ligne coïncide en partie avec la période d'application des mesures de lutte contre la propagation du COVID-19 telles que décidées par le gouvernement. Il estime cependant que la consultation, telle qu'il préconise de l'organiser, n'est pas incompatible avec les mesures de confinement puisque cette consultation ne prévoyait ni tenue de réunion ni panel d'experts ni nécessité de contact physique entre les personnes. Les mesures de lutte contre la propagation du COVID-19 n'empêchent pas l'accès aux informations ni la participation.

Au vu de ce qui précède, l'ONDRAF respecte ses engagements de réaliser cette consultation dans le respect du cadre légal en vigueur et selon le planning annoncé à plusieurs reprises il y a plusieurs mois déjà. L'ONDRAF est convaincu qu'il est aussi essentiel que la procédure en cours puisse se poursuivre et que, pour avoir à plusieurs reprises reçu des griefs de retard et de lenteur, il convient de poursuivre ce que la loi prévoit. L'ONDRAF est également convaincu qu'il est essentiel que tout cela se déroule comme la loi le prévoit malgré le contexte que nous connaissons et certainement dans le respect des mesures actuelles de confinement prises par le fédéral, ce qui permet à des publics qui, en d'autres temps, n'auraient pas accès à la disponibilité de temps nécessaire pour répondre à cette enquête de le faire.

Le pari est de se dire que, puisque chacun est chez soi et que les documents peuvent être obtenus via courrier, il n'y pas d'obstacle concret à la réalisation de cette consultation.

18.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Merci, madame la ministre.

Avec ma collègue de Groen, Tinne Van der Straeten, ce que nous vous demandons n'est pas de changer la loi. Nous voulons simplement que vous compreniez le contexte dans lequel nous nous trouvons aujourd'hui. Le contexte, il faut bien l'admettre, est vraiment très particulier pour tout le monde et pour tous ces gens qui souffrent de la crise du COVID-19. Nous sommes tous confinés chez nous. La preuve en est que je vous parle via mon écran d'ordinateur, confiné dans mon salon. Ce ne sont pas des conditions normales de travail parlementaire. Je refuse aujourd'hui que l'on demande à la population belge de donner un avis...

18.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, j'ai perdu la connexion et je suis revenue. Je disais que, vu le contexte futur imprévisible et l'évolution des mesures prises par le

zal via de in het artikel 14 § 1 van de wet van 13 februari 2006 vastgelegde kanalen en op de website van NIRAS bekendgemaakt worden. De modaliteiten werden geruime tijd voor de huidige gezondheidscrisis bepaald. De raadpleging wordt in het *Belgisch Staatsblad*, op www.belgium.be, op de website van NIRAS en op www.aarhus.be aangekondigd.

NIRAS is van mening dat de raadpleging niet onverenigbaar is met de lockdownmaatregelen, aangezien er geen enkele vergadering of expertenpanel gepland was. De maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verhinderen noch de toegang tot de informatie ter zake, noch de deelname aan de raadpleging.

Om de procedure niet te vertragen voert NIRAS die raadpleging met inachtneming van het wettelijke kader en volgens de aangekondigde planning uit. De lockdownmaatregelen kunnen er zelfs toe bijdragen dat bepaalde doelgroepen, die in normale omstandigheden geen tijd zouden hebben om de enquête in te vullen, dat nu wel kunnen doen.

Aangezien iedereen thuiszit en men de documenten per post kan ontvangen belet niets dat die raadpleging zou plaatsvinden.

18.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Mevrouw Van der Straeten en ik vragen u rekening te houden met de context waarin we ons bevinden. Het is voor mij onaanvaardbaar dat men de Belgische bevolking vraagt haar mening te geven...

18.04 Minister Marie-Christine Marghem: In het licht van deze onvoorziene omstandigheden heb

gouvernement dans le cadre de la lutte contre la propagation du COVID-19, j'ai déjà demandé que mon administration examine la question de l'allongement, dans un contexte évolutif. Il n'est donc pas question de suspension. J'estime que ce serait aller à l'encontre du prescrit légal. Mais il est question de tenter d'allonger le délai par rapport à la loi, dans le contexte évolutif que nous connaissons.

J'espère, tout comme vous et comme l'ensemble de nos concitoyens, une évolution positive du contexte. J'invite bien sûr les parlementaires et les *stakeholders* à faire également la publicité de cette consultation à partir d'aujourd'hui afin qu'un maximum de gens puissent y participer dans les meilleures conditions.

18.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Merci, madame la ministre.

Effectivement, la deuxième partie de votre réponse était importante. Elle laisse la porte ouverte à un allongement du délai de consultation publique. Je pense que c'est déjà un petit pas dans la bonne direction.

Encore une fois, je crois vraiment qu'on ne peut pas ignorer le contexte complètement fou dans lequel nous nous trouvons actuellement. On demande aujourd'hui à la population belge de donner son avis sur le stockage temporaire, sur une solution européenne, sur le stockage en sub-surface ou sur l'enfouissement des déchets nucléaires les plus radioactifs et les plus dangereux pour des milliers d'années. Je crois vraiment qu'on ne pourrait pas se contenter d'une mini-consultation de deux mois seulement, en plein confinement, sans aucune réunion publique, sans aucun panel d'experts. Nous devons prendre la participation citoyenne au sérieux.

Madame la ministre, si vous ne pouvez pas suspendre, au moins allongez ce délai de consultation publique et organisez un vrai débat public, avec des contributions d'experts, pour avoir un véritable débat, en toute transparence, sur toutes les options qui sont aujourd'hui sur la table quant à la gestion des déchets nucléaires les plus dangereux dans notre pays.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

19 Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De toepassing van de indexeringsformules door de energieleveranciers, ook met negatieve waarden" (55004486C)

19 Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'application des formules d'indexation par les fournisseurs d'énergie, aussi en valeurs négatives" (55004486C)

19.01 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijn excuses voor mijn tijdelijke afwezigheid; ik zat in een andere digitale vergadering.

Mevrouw de minister, de impact van de coronasituatie op de elektriciteitsprijzen op de groothandelsmarkt is de laatste tijd heel duidelijk geworden. Die prijzen staan op een historisch dieptepunt en zijn de laatste tijd zowat gehalveerd. Het is nog niet vaak gebeurd dat

ik de administratie gevraagd zich te buigen over de juridische aspecten van een verlenging van de termijn. Een opschorting zou indruisen tegen de wettelijke voorschriften.

Ik wil de parlementsleden en de stakeholders vragen om vanaf vandaag reclame te maken voor die raadpleging, opdat zo veel mogelijk mensen er in optimale omstandigheden aan zouden deelnemen.

18.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Dat de termijn misschien zal worden verlengd is een stap in de goede richting. We kunnen niet om de huidige situatie heen. Wat de opslag van het hoogactieve afval gedurende duizenden jaren betreft, kunnen we geen genoegen nemen met een miniraadpleging van twee maanden, midden in de lockdownperiode, zonder openbare vergaderingen of deskundigenpanels. We moeten de burgerparticipatie serieus nemen. Als u de raadpleging niet kunt opschorten, verleng dan de termijn voor de raadpleging en organiseer een echt publiek debat, in alle transparantie.

19.01 Bert Wollants (N-VA): La crise du COVID-19 a entraîné un fléchissement historique des cours de l'électricité. Dès lors qu'à l'époque, la formule utilisée s'appuyait sur des prix de marché sensiblement supérieurs, l'évolution actuelle a entraîné une

de prijzen ook op de forwardmarkt zo laag stonden.

Dat levert een opmerkelijke situatie op voor huishoudelijke variabele tarieven die op basis daarvan worden geïndexeerd. Zoals u weet, wordt het leveranciersdeel normaal gezien opgesplitst in een deel kosten voor groene stroom en/of WKK, dat niet wordt geïndexeerd, en een deel dat de elektriciteitsprijs zelf reflecteert, dat bij variabele contracten wel wordt geïndexeerd. De situatie waarmee we momenteel zitten, levert bij een aantal aanbieders een negatieve geïndexeerde energieprijs op, wat ligt aan de gebruikte formule die destijds uiteraard uitging van een veel hogere marktprijs.

Mevrouw de minister, bent u op de hoogte van die uitzonderlijke situatie?

Bestaat de mogelijkheid dat leveranciers die factor beperken tot een bodemprijs of eventueel tot nul? Met andere woorden, zijn leveranciers wettelijk verplicht om de indexeringsparameter toe te passen die uit de formule komt, ook wanneer deze negatief is?

19.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: Mijnheer Wollants, er is inderdaad een sterk dalende tendens vast te stellen in de groothandelsprijzen voor zowel elektriciteit als aardgas. Een van de oorzaken is de verminderde economische activiteit vanwege COVID-19-maatregelen.

De groothandelsprijzen liggen aan de basis van de indexeringsparameters die door de leveranciers worden gebruikt in de prijsformules van producten met een variabele energieprijs. In het voorbije kwartaal, januari tot maart 2020, werden er inderdaad negatieve prijzen genoteerd op de BELPEX day-aheadmarkt. Concreet waren er volgens de CREG in het voorbije kwartaal 18 van de 2.183 uur met een negatieve prijs. EPEX SPOT noteert de prijzen per uur als tijdsinterval. Van die 18 negatieve prijsnoteringen deden er zich 15 voor in de maand maart 2020 en 3 in de maand februari 2020.

Alle leveranciers actief binnen het retailsegment die gebruikmaken van een BELPEX-DAM-indexeringsparameter hebben deze negatieve prijsnoteringen op een correcte manier verwerkt in hun prijsaanduidingen voor de voorbije maanden. Deze negatieve prijsnoteringen hebben er echter niet voor gezorgd dat er negatieve indexeringsparameters werden toegepast. De indexeringsparameters worden immers berekend als gemiddelde van de prijsnoteringen over bijvoorbeeld een maand of een kwartaal. Hierdoor worden de negatieve prijsnoteringen die zich recent hebben voorgedaan gecompenseerd door de positieve prijsnoteringen.

De indexeringsparameters zijn een essentieel onderdeel van de prijsformule van producten met een variabele energieprijs. Leveranciers kunnen dus niet zomaar eenzijdig wijzigingen aanbrengen.

indexation négative des prix chez certains fournisseurs.

Les fournisseurs pourraient-ils limiter ce facteur à un prix plancher, voire le fixer à zéro? La loi oblige-t-elle les fournisseurs à appliquer le paramètre d'indexation résultant de la formule, y compris lorsque celui-ci est négatif?

19.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: On observe effectivement une forte tendance à la baisse des prix de gros tant de l'électricité que du gaz naturel. La réduction de l'activité économique provoquée par les mesures COVID-19 est l'une des causes de cette évolution. Les prix de gros constituent la base des paramètres d'indexation utilisés par les fournisseurs pour déterminer les formules de tarification de produits comportant un prix de l'énergie variable. Au cours du trimestre janvier-mars 2020, un prix négatif a été enregistré pour 18 heures sur un total de 2 183 heures: 15 en mars et 3 en février.

Tous les fournisseurs dans le secteur du commerce de détail qui travaillent avec le paramètre d'investissement Belpex ont correctement intégré ces cotations de prix négatives dans leur indication de prix pour les mois écoulés.

Les cotations de prix négatives n'ont pas eu pour effet que des paramètres d'indexation négatifs ont été appliqués. Les paramètres sont en effet calculés en tant que moyenne d'un mois ou d'un trimestre. Conséquence: les cotations de prix négatives récentes sont compensées par les cotations positives.

Les paramètres d'indexation sont une composante essentielle de la formule de prix des produits caractérisés par un prix énergétique variable. Les fournisseurs ne peuvent y apporter des modifications unilatéralement et sans autre forme de procès.

19.03 Bert Wollants (N-VA): Mevrouw de minister, ik begrijp wat u zegt over de indexeringsparameters maar er zijn ook leveranciers die ervoor hebben gekozen een formule te gebruiken die gebaseerd is op de eindstand van de markt op een welbepaalde dag. Dat betekent dat er bijvoorbeeld een leverancier is die daarvoor de index gebruikt van de maand vóór levering en die daarbij de eerste handelsdag na de twintigste kalenderdag van de maand gebruikt om te beslissen wat de parameter is voor de drie volgende maanden.

Die leverancier in kwestie heeft nu toevallig een formule in de markt gezet waarbij er een korting werd toegepast op het indextarief waarbij die korting vandaag groter is dan de notering die deze parameter heeft. Ik zal u de gegevens hiervan via mail bezorgen. Dat zorgt er immers voor dat die leverancier voor dat specifieke product in principe gedurende drie maanden een negatieve energieprijis doorrekent. Daarop was mijn vraag geïnspireerd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

20 Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vertraging in de omschakeling van laagcalorisch naar hoogcalorisch gas" (55004748C)

20 Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le retard dans la conversion du gaz à bas pouvoir calorifique vers le gaz à haut pouvoir calorifique" (55004748C)

20.01 Bert Wollants (N-VA): Mevrouw de minister, uw Nederlandse ambtgenoot, minister Wiebes, rapporteerde via een Kamerbrief aan de Nederlandse Tweede Kamer dat er onder andere in ons land vertraging wordt opgelopen bij de omschakeling van laagcalorisch gas naar hoogcalorisch gas door de coronacrisis. Daarover zou op 2 april een overleg zijn doorgegaan tussen Nederland, België, Duitsland en Frankrijk. Minister Wiebes gaf ook aan dat er tegen juni een beter zicht zou zijn op de exacte vertraging. Bij ons zou het gaan om een vertraagde uitvoering terwijl in Frankrijk alles is stilgelegd en in Duitsland geen nieuwe initiatieven meer worden opgezet maar dat de bestaande wel worden voortgezet.

Ik heb hierover een aantal vragen voor u.

Ten eerste, wij weten dat de uitvoering van een aantal zaken een weerslag heeft op het distributienet, maar het is toch van belang te weten welke boodschap België gegeven heeft op het overleg van 2 april, en wat de vooruitzichten op dit moment zijn.

Ten tweede, minister Wiebes geeft aan dat zijn taskforce twee keer per jaar rapporteert aan het Nederlandse Parlement over de

19.03 Bert Wollants (N-VA): Il existe aussi des fournisseurs qui utilisent une formule basée sur la clôture du marché un jour donné. Ainsi, un fournisseur a mis sur le marché une formule par l'effet de laquelle une réduction a été accordée sur le tarif indexé avec comme conséquence que cette réduction est aujourd'hui plus élevée que la cotation que ce paramètre a. Cela a pour effet qu'en principe, pour ce produit spécifique, ce fournisseur répercute pendant trois mois un prix de l'énergie négatif.

20.01 Bert Wollants (N-VA): Les Pays-Bas ont fait état du fait qu'en Belgique notamment, la crise du coronavirus est à l'origine d'un retard sur le plan de la conversion du gaz à bas pouvoir calorifique vers du gaz à haut pouvoir calorifique. En France, cette conversion est même complètement à l'arrêt et en Allemagne, seules les initiatives existantes sont poursuivies.

Quelle position la Belgique a-t-elle adoptée lors de la concertation du 2 avril avec les Pays-Bas, l'Allemagne et la France? Compte tenu de l'importance stratégique de la fourniture de gaz, la ministre pourrait-elle faire rapport régulièrement à notre commission à ce

voortgang. Kunt u hierover op gelijkaardige wijze op geregelde tijdstippen rapporteren aan onze commissie, gelet op het strategisch belang van de gaslevering?

20.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: Mijnheer Wollants, ten eerste, in de context van COVID-19 hebben alle Belgische distributienetbeheerders uit voorzorg besloten fysiek contact tussen hun werknemers enerzijds en hun klanten anderzijds zoveel mogelijk te beperken. Dit houdt in dat niet-dringende werkzaamheden met een huisbezoek tot nader order opgeschort zijn.

De conversiemethode vergt een verlaging van de exploitatiedruk voor men naar rijk gas kan converteren. Afhankelijk van het type distributienetwerk gebeurt deze verlaging ofwel door het vervangen van individuele drukregelaars, ofwel door een aanpassing in de wijkcabines. In het geval van netwerken met individuele drukregelaars vereist de vervanging ervan een interventie bij de gebruiker thuis, aangezien de regelaar zich bij de gasmeter bevindt. De vervanging van die regelaars maakt deel uit van de activiteiten die tot nader order zijn opgeschort.

Bovendien moeten alle aardgasapparaten van de klanten ook het voorwerp uitmaken van een verificatie en eventueel van een regeling door een erkende technicus. Dat heeft een invloed op de conversiefase, die momenteel voor juni 2020 is gepland, met name in Vlaanderen via Fluvius, in Brussel via Sibelga en in Wallonië via Ores. De TNB's moeten immers nog een groot aantal regelaars vervangen. Die werken zullen afhankelijk van de evolutie van de COVID-19-pandemie kunnen worden hervat. De datum van hervatting is op dit moment dus nog niet gekend. Anderzijds zijn verschillende werken van Fluxys Belgium opgeschort, waaronder een werf in het compressiestation van Winksele. Het betreft werkzaamheden die onontbeerlijk zijn, om H-gas in het L-net te injecteren.

Gezien de onduidelijkheid die nu bestaat over het hernemen van de voorbereide werken die nodig zijn voor de conversiefase die voor 2020 is gepland, werd beslist de conversie uit te stellen van 1 juni 2020 naar 1 september 2020. De betrokken gebruikers zullen daarvan per brief door hun netbeheerder op de hoogte worden gebracht.

Uw tweede vraag is een politieke vraag. Ik wil de aandacht vestigen op het feit dat uw vraag grotendeels, zoals u zelf hebt opgemerkt, onder de bevoegdheid van de Gewesten valt. Het is denkbaar dat ik over de bevoorradingszekerheid of over de voortgang van de werkzaamheden bij de vervoersnetbeheerder Fluxys verslag uitbreng, maar natuurlijk niet over de voortgang van de conversie voor elk Gewest.

Ik dank u voor uw aandacht.

suje?

20.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: En raison de la pandémie de COVID-19 et de la crise qu'elle provoque, les gestionnaires de réseaux de distribution belges ont décidé de limiter au strict minimum les contacts physiques entre leurs collaborateurs et leurs clients. Les activités non urgentes impliquant une visite à domicile sont suspendues jusqu'à nouvel ordre.

Un baisse de la pression d'exploitation est nécessaire pour pouvoir réaliser la conversion vers le gaz à haut pouvoir calorifique. En fonction du type de réseau de distribution, cette baisse s'effectue soit par le remplacement des régulateurs de pression individuels, soit par une adaptation des cabines de quartier.

Dans le cas des réseaux avec des régulateurs individuels, le régulateur est à côté du compteur à gaz dans la maison de l'utilisateur et cette opération est suspendue jusqu'à nouvel ordre. De plus, tous les appareils des clients fonctionnant au gaz naturel doivent être inspectés et être le cas échéant réglés par un technicien agréé, ce qui a un impact sur la conversion en juin 2020. En effet, beaucoup de régulateurs doivent encore être remplacés et ce remplacement est tributaire de l'évolution de la pandémie de COVID-19. D'autre part, plusieurs travaux de Fluxys Belgium ont été suspendus. Or ces travaux sont précisément indispensables pour injecter du gaz à haut pouvoir calorifique dans le réseau de gaz à bas pouvoir calorifique. C'est la raison pour laquelle il a été décidé de reporter la conversion du 1^{er} juin 2020 au 1^{er} septembre 2020. Les utilisateurs concernés en seront informés par écrit.

En ce qui concerne la question

ayant trait au rapportage, celui-ci concerne en partie une compétence régionale. En revanche, s'agissant de la sécurité d'approvisionnement ou de l'avancée des travaux chez Fluxys, je peux faire rapport. Toutefois, je ne peux pas le faire pour ce qui est de la conversion dans les Régions.

20.03 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, dat geeft al een duidelijker beeld. Wij zijn uiteraard heel tevreden als u al rapporteert over uw eigen bevoegdheden. U hoeft dat niet te doen over bevoegdheden van anderen. Als wij op de hoogte kunnen worden gehouden van de vorderingen die Fluxys op dat vlak maakt, zal dat al een grote stap vooruit zijn.

20.03 Bert Wollants (N-VA): Ce serait déjà un grand pas en avant si la ministre pouvait nous tenir informés des progrès réalisés par Fluxys.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

21 Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de coronacrisis op de bouw van offshorewindparken" (55004749C)
21 Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'incidence de la crise du coronavirus sur la construction de parcs éoliens offshore" (55004749C)

21.01 Bert Wollants (N-VA): Mevrouw de minister, het is niet uit te sluiten dat de coronacrisis een impact zal hebben op de drie windparken, die momenteel in aanbouw zijn. Volgens de planning zouden de drie parken in de loop van 2020 worden afgewerkt. Dat was natuurlijk, voordat we met de coronacrisis werden geconfronteerd.

21.01 Bert Wollants (N-VA): Quelles sont les répercussions de la crise du coronavirus sur la construction des trois parcs éoliens *offshore* qui devraient normalement être achevés en 2020? Dispose-t-on d'un échéancier modifié?

In het Parlement werden reeds eerder kritische vragen gesteld in welke mate die parken in 2020 energie zouden kunnen produceren. Dat is hier zeker relevant.

Kunt u ons zeggen wat de huidige situatie voor de drie parken betekent? Werden er al vertragingen aangekondigd? Wat is de meest realistische timing op het moment?

21.02 Minister Marie-Christine Marghem: Mijnheer Wollants, volgens mijn administratie zijn er op het moment geen concrete tekenen van vertraging bij de bouw en de indienstneming van de parken in aanbouw, met name Northwester 2 en Seamade, dat een fusie van de parken Seastar en Mermaid is.

Men volgt bij de parken de situatie van nabij, in overleg met mijn administratie, om de negatieve impact van de maatregelen op de processen voor de bouw van de parken te evalueren en te verhelpen. De werven zijn nu eenmaal afhankelijk van de beschikbaarheid van personen en goederen.

Voor de indienstneming van de parken zijn de volgende termijnen tot nu bepaald, uiteraard onafgezien vertragingen door de COVID-19-crisis. Northwester 2 wordt normaal gezien volgens de planning volledig in dienst genomen op 2 mei 2020. Omdat alle turbines werden geïnstalleerd, verwacht men tegen de geplande datum geen

21.02 Marie-Christine Marghem, ministre: La mise en service de Northwester 2 est prévue pour le 2 mai 2020 et aucun retard n'est attendu étant donné que toutes les turbines sont déjà installées. Selon Seamade, le calendrier établi pourra être respecté si le matériel et le personnel nécessaires peuvent être transportés. La mise en production complète de Mermaid est prévue pour la fin août 2020; la mise en production complète de Seastar, pour la fin novembre 2020.

vertraging van de volledige productie. Voor Seamade geeft men vandaag aan dat, zolang de benodigde goederen en personeel kunnen worden vervoerd via de betreffende havens in binnen- en buitenland, aan de planning kan worden vastgehouden. De volledige productie van Mermaid en van Seastar worden eind augustus 2020, respectievelijk eind november 2020 verwacht.

21.03 Bert Wollants (N-VA): Mevrouw de minister, dat is goed nieuws.

Ik vreesde dat het niet evident zou blijken om daar aan de slag te blijven, gelet op onder andere de levering van materialen en gelet op het feit dat *social distancing* voor de bemanningsleden van schepen niet evident is. Ik ben blij dat mijn vrees ongegrond is en dat de geplande timing gehanteerd kan blijven.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

21.03 Bert Wollants (N-VA): Que l'échéancier prévu puisse être respecté est un point positif.

22 Vraag van Leen Dierick aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de coronacrisis op het elektriciteitsverbruik" (55004401C)

22 Question de Leen Dierick à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'incidence de la crise du coronavirus sur la consommation d'électricité" (55004401C)

22.01 Leen Dierick (CD&V): De maatregelen van de regering om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan, heeft ook een impact op het elektriciteitsverbruik in ons land. Volgens Elia is het gemiddeld elektriciteitsverbruik momenteel 16% lager. Op bepaalde momenten daalt het verbruik zelfs tot 25%. Volgens cijfers van Elia kan er een iets grotere daling worden vastgesteld bij verbruikers die aangesloten zijn op het distributienet (-17%) dan bij Elia's 149 industriële klanten die rechtstreeks geconnecteerd zijn met het hoogspanningsnet (-14%). Het verschil is volgens hen een gevolg van de verscherpte coronamaatregelen die meer effect hebben op sectoren die gekoppeld zijn aan het distributienet, mogelijks wel deels gecompenseerd door toenemend verbruik bij gezinnen omwille van het telewerken.

22.01 Leen Dierick (CD&V): En raison de la crise du coronavirus, la consommation d'électricité a baissé dans notre pays. Le redémarrage des magasins et des entreprises n'aboutira-t-il pas au même moment à une pression très forte sur le système? Constate-t-on aujourd'hui une surproduction d'électricité et comment cette surproduction est-elle gérée?

De coronacrisis heeft ook een impact op de elektriciteitsprijs op de kortetermijnmarkt. Zowel in België als in onze buurlanden is er voldoende elektriciteitsproductie en neemt de vraag af. Dit zorgt ervoor dat de prijs daalt.

Mijn vragen aan de minister zijn:

1. Er kan worden vastgesteld dat het verminderd elektriciteitsverbruik geleidelijk verloopt. Welk effect zou een afbouw van de coronamaatregelen kunnen hebben volgens de Minister wanneer winkels en bedrijven, allemaal op hetzelfde moment opnieuw opstarten? Zal een heropstart zorgen voor een grote druk en bijgevolg een onevenwicht van het elektriciteitssysteem of worden er geen problemen verwacht?

2. Zijn er volgens de Minister voldoende marges voor het in balans houden van het systeem indien na de coronacrisis bedrijven weer massaal hun productie opstarten? Waarom wel/niet?

3. Zowel in België als in onze buurlanden is er voldoende elektriciteitsproductie. Hernieuwbare energie krijgt voorrang op het net. Is er momenteel een overaanbod aan productie op het Belgische net? Zou dit leiden tot een terugschakeling van de productie in wind- en zonneparken of kunnen de Belgische kerncentrales via mogelijke moduleerbaarheid deels productie verminderen? Welke initiatieven zal

de Minister nemen?

22.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: Mevrouw Dierick, de aanname van de coronamaatregelen heeft inderdaad een effect gehad op de economische activiteit, wat heeft geleid tot een vermindering van het elektriciteitsverbruik. De spelers op de elektriciteitsmarkt hebben op dit effect geanticipeerd door maatregelen te nemen om hun portefeuille in evenwicht te brengen, rekening houdend met de vermindering van de elektriciteitsvraag. Het evenwicht van het netwerk werd aldus zonder grote problemen verzekerd.

22.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: Actuellement, les mécanismes de marché existants suffisent à équilibrer le réseau. La suppression des mesures liées au coronavirus conduira à une reprise des activités économiques et à une augmentation de la consommation d'électricité. La suppression de ces mesures sera annoncée par le gouvernement et les acteurs du marché de l'électricité peuvent dès lors s'y préparer. Il existe une marge suffisante pour garantir le redressement de la consommation d'électricité.

Grâce aux mécanismes de marché existants, les moyens de production les plus optimaux économiquement sont sélectionnés. Il n'est pas nécessaire que l'État intervienne.

22.03 **Leen Dierick** (CD&V): Mevrouw de minister, bedankt voor uw uitgebreide antwoord.

Ik verneem uit uw antwoord dat er momenteel geen problemen zijn om het evenwicht te garanderen, maar ook later niet wanneer alles opnieuw opstart. Een en ander heeft natuurlijk wel zijn impact op de prijzen. Het zal bij vorige vragen ook wel het geval geweest zijn dat er heel wat negatieve prijzen zijn. Hernieuwbare energie is immers ook afgeschakeld, terwijl onze kerncentrales volop blijven draaien. We moeten ons er eens over bezinnen om te zien welke de juiste manier is.

22.03 **Leen Dierick** (CD&V): Tout cela a évidemment un impact sur les prix. L'énergie renouvelable a également été délestée alors que nos centrales nucléaires continuent de tourner. Nous devons donc nous demander si c'est la bonne méthode.

Op dit moment zijn de bestaande marktmechanismen voldoende om de naleving van het balanceren van het netwerk en het beheer van het reactief te garanderen. Bovendien heeft de netbeheerder mij nog geen manifeste problematische situatie gemeld.

De afschaffing van de coronamaatregelen zal leiden (...) een heropleving van de economische activiteiten, wat zal leiden tot een toename van het elektriciteitsverbruik. De afschaffing van die maatregelen zal het onderwerp zijn van een mededeling van de regering. De verwachte toename van het elektriciteitsverbruik kan dan ook worden voorzien door de spelers op de elektriciteitsmarkt. Zij zullen dus in staat zijn om passende maatregelen te nemen om hun portefeuille in evenwicht te brengen. Op die manier kan het evenwicht van het netwerk worden gegarandeerd.

Er is voldoende marge om het verwachte herstel van het elektriciteitsverbruik na afloop van de coronamaatregelen te waarborgen. De productie-eenheden die vóór de crisis beschikbaar waren en die nu worden stilgelegd, blijven beschikbaar. Zij zijn niet ontmanteld. De

analyses van de netbeheerder met betrekking tot de voorzieningszekerheid hebben geen specifieke problemen voor de komende maanden aan het licht gebracht. De groothandelsmarkt voor elektriciteit wordt beheerst door de wet van vraag en aanbod. Buiten de schaarsteproblematiek volstaat dat om de signalen te geven die ervoor zorgen dat de meest geschikte productiemiddelen worden geselecteerd om aan de gezochte vraag te voldoen.

Opgemerkt dient te worden dat de day-aheadmarkt sinds de quarantainemaatregelen een paar uur heeft meegemaakt waarin de slotkoers negatief was. Dit betekent dat de producenten die op deze markt zijn geselecteerd om de vraag van het betreffende uur te dekken het voordeliger vonden om voor hun productie te betalen dan om deze te sluiten. Dit weerspiegelt het feit dat zij rekening houden met de kosten van het opnieuw opstarten van installaties met de technische beperkingen voor het stilleggen, herstarten van eenheden of het feit dat sommige producenten productiesteun ontvangen die hen ertoe aanzet om onder alle omstandigheden te produceren.

De bestaande marktmechanismen zorgen dus voor de selectie van de economisch meest optimale productiemiddelen met betrekking tot het niveau van het verwachte elektriciteitsverbruik en in dit stadium is geen overheidsinterventie nodig.

Le président: Madame la ministre, je constate que plusieurs questions portent sur l'impact du corona sur la consommation d'énergie et les tarifs énergétiques.

Blijkbaar had uw kabinet voorgesteld om de vragen daarover te bundelen, om zo een globaal debat te kunnen houden, maar dat werd niet aanvaard. Ik vermoed dat sommige collega's nog over hetzelfde thema vragen zullen stellen. Wij hadden een iets dynamischer debat kunnen houden.

22.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, si je peux me permettre une réponse ou un début de réponse.

Je suis d'accord avec vous; il y a deux choses qu'il faut prendre en compte. Premièrement, j'ai un nouveau collaborateur qui me soutient dans cet exercice. Il a pris ses fonctions le 5 avril. C'est M. Bernard Ligot avec lequel tous les membres du Parlement peuvent échanger. Deuxièmement, si j'ai bien compris, il y a eu une renumérotation des questions hier soir et dès lors, la vision du Parlement et celle du cabinet n'ont pas pu être harmonisées pour permettre ce débat et donc je suis amenée parfois à répondre plusieurs fois la même chose. Je m'en excuse. Nous essayerons de faire mieux la prochaine fois.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

23 Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Federaal Energiecomité" (55004832C)

23 Question de Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le Comité fédéral Énergie" (55004832C)

23.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Eind maart 2018 heeft de regering haar federale energiestrategie vastgelegd. Die was opgebouwd uit zes assen. Eén daarvan was het monitoren en evalueren van de doelstellingen en de oprichting van een Federaal Energiecomité daartoe. Zo zouden we kunnen nagaan of de in

23.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Fin mars 2018, le gouvernement a défini sa stratégie énergétique fédérale, laquelle devait s'articuler

voorbereiding zijnde kernuitstap ook op een haalbare manier gerealiseerd kan worden.

Voor zover ik ben ingelicht, is er in juli 2018 een voorontwerp van wet opgesteld voor de oprichting van het comité. Het comité zou worden samengesteld uit vertegenwoordigers van de federale overheid, de Gewesten, de werkgevers en de industrie, die hun adviezen zouden kunnen geven. Het comité zou daarop een rapport bezorgen aan u en aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Voor mij is het al te lang stil gebleven rond het Federaal Energiecomité dat een belangrijke taak heeft.

Mevrouw de minister, wat is de stand van zaken betreffende de oprichting en de werkzaamheden van het Federaal Energiecomité? Op welke manier monitort u nu de voortgang van de uitwerking van de verschillende elementen van de federale energiestrategie? Wat is de laatste stand van zaken?

23.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, en ce qui concerne le monitoring de la contribution du fédéral dans la réalisation des objectifs du pacte énergétique interfédéral, effectivement, à la demande d'un parti du gouvernement, en l'occurrence la N-VA, qui conditionnait son accord à ce pacte à la création du comité auquel vous faites allusion, le gouvernement a adopté le 20 juillet 2018 un avant-projet de loi instituant un comité de monitoring de l'énergie. L'avis du Conseil d'État a été rendu le 17 octobre 2018.

L'avis du Conseil d'État impliquait des modifications du projet, donc un nouveau passage au Conseil des ministres ou au comité de concertation. Mais comme vous le savez, peu de temps après, le gouvernement a perdu un partenaire et s'est retrouvé en affaires courantes, ce qui fait qu'il n'a pas pu donner suite à cet avant-projet de loi, ou en tout cas, poursuivre la procédure jusqu'à son terme afin de présenter au Parlement un projet de loi enrichi des remarques ou répondant aux remarques du Conseil d'État.

Nonobstant cela, le monitoring de nos engagements ainsi que la sécurité d'approvisionnement de notre pays sont assurés par la DG Énergie du SPF Économie, sur laquelle, vous le savez, j'ai la tutelle. Ce monitoring se fait également avec l'aide d'Elia et de la CREG. L'absence de ce comité de monitoring n'empêche donc pas le fédéral de poursuivre ses travaux en faveur de la transition énergétique.

J'en veux pour preuve le travail d'ampleur mené par ce gouvernement en faveur du déploiement de l'offshore et des travaux pour l'instauration du mécanisme de rémunération de la capacité, destiné à soutenir les projets de stockage, de renouvelable et de centrales à gaz nécessaires pour assurer en tout temps, à moyen et à long terme, notre sécurité d'approvisionnement lorsque nous ne pourrions plus compter sur les centrales nucléaires.

23.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord.

autour de six axes. L'un de ces axes était la création d'un Comité fédéral de l'Énergie chargé de contrôler et d'évaluer le respect des objectifs. Une réponse claire serait ainsi apportée à la question de la faisabilité de la sortie planifiée du nucléaire. Ce comité a de ce fait un rôle majeur à jouer. Toutefois, ce comité est comme resté dans les limbes.

Où en est la création de ce comité? Comment la ministre envisage-t-elle d'assurer un suivi des activités de ce comité?

23.02 Minister Marie-Christine Marghem: Aangezien de N-VA haar instemming met het Energiepact afhankelijk maakte van de oprichting van een monitoringcomité, heeft de regering op 20 juli 2018 een voorontwerp van wet tot oprichting van een Federaal Comité Energie aangenomen. Naar aanleiding van het verzoek van de Raad van State om de tekst aan te passen moest de tekst opnieuw aan de ministerraad voorgelegd worden. Aangezien de regering op dat ogenblik in lopende zaken verkeerde, kon ze de procedure niet voortzetten.

De opvolging van onze verbintenissen en de bevoorradingszekerheid worden door het DG Energie van de FOD Economie met de hulp van Elia en de CREG verzekerd. Het ontbreken van een monitoringcomité belet niet dat de federale regering zich blijft inzetten voor de energietransitie. We hebben gewerkt aan de uitrol van de offshorewindenergie en het capaciteitsvergoedingsmechanisme voor de opslag van hernieuwbare energie en de gascentrales die nodig zijn na de sluiting van de kerncentrales.

23.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je

Ik begrijp dat de monitoring voortaan door u zal gebeuren. Daarbij vind ik het belangrijk om dat op een erg geloofwaardige en volledige manier te doen. In het geheel van de kernuitstap is het element van de monitoring namelijk cruciaal om alles in ogenschouw te blijven nemen. Wij kijken dan ook uit naar de verdere monitoring van de energiestrategie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

24 Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de coronacrisis op het energieverbruik en de energieprijzen" (55004835C)

24 Question de Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'impact de la crise du coronavirus sur la consommation énergétique et les prix de l'énergie" (55004835C)

24.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mevrouw de minister, ik heb vandaag uw antwoord op de vraag van mevrouw Dierick al gehoord, dus ik zal niet herhalen dat de coronacrisis een ernstige impact heeft op het elektriciteits- en gasverbruik, waarvan de percentages gekend zijn, en bijgevolg ook op de prijzen.

Mijn vragen gaan over verschillende groepen die door die prijswijzigingen getroffen worden.

De consumenten, evenals de bedrijven die energie afnemen, kunnen uit de recente prijsdalingen profijt halen.

Mevrouw de minister, bent u van plan om die bedrijven en gezinnen aan te raden om hun contracten te herbekijken? Indien ja, hoe?

De coronacrisis treft twee partijen op een negatieve manier.

De leveranciers vormen de eerste partij, aangezien de leveranciers energie aan veel hogere dan de huidige prijzen aangekocht hebben en vandaag geconfronteerd worden met een sterk verlaagde energievraag. Daardoor moeten zij hun energie met verlies verkopen aan dumpingprijzen. Daarnaast worden de leveranciers geconfronteerd met heel wat bijkomende kredietrisico's, aangezien er door de coronacrisis heel wat onbetaalde facturen zijn. De leveranciers dragen ook risico voor de gehele factuur, terwijl ze eigenlijk alleen de energie leveren. Die energiecomponent maakt 30 % uit van de totale elektriciteitsfactuur, maar de leveranciers dragen ook het risico voor de andere componenten, zoals de heffing, de taksen en de nettarieven. Mevrouw de minister, de sector vraagt in welke mate die componenten en taksen gedragen worden door de verantwoordelijken, onder andere de netbeheerders.

Een tweede groep die op een negatieve manier getroffen wordt, zijn de producenten. Er is veel minder vraag en daardoor zijn er ook veel minder inkomsten. In de vraag van mevrouw Dierick werd erop gewezen dat wij hier een afschakeling hebben gekend van producenten van hernieuwbare energie door de lage vraag en de negatieve prijzen. Het is mij echter opgevallen dat in buurlanden, bijvoorbeeld Duitsland en Frankrijk, de productie van kerncentrales wel werd verlaagd. In tegenstelling tot onze buurlanden werd in ons

comprends que la ministre se chargera désormais du monitoring. Celui-ci doit s'effectuer de manière crédible et complète, car il s'agit d'un élément très important de la décision relative à la sortie du nucléaire.

24.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La crise du coronavirus a fait baisser les prix de l'énergie. La ministre conseillera-t-elle aux consommateurs et aux entreprises de réexaminer leur contrat?

Les fournisseurs et les producteurs sont, en revanche, impactés négativement. Les fournisseurs doivent vendre leur énergie à perte et sont confrontés à des factures impayées. Quoique la composante énergie ne représente que 30 % de la totalité de la facture, ils supportent le risque pour la totalité de la facture, y compris pour les prélèvements, les taxes et les tarifs de réseau. Dans quelle mesure ces composantes sont-elles supportées par les responsables?

Les producteurs sont de leur côté impactés par la baisse de la demande. Fait étonnant: contrairement à ce qui se passe en France et en Allemagne où la production d'énergie nucléaire est abaissée, chez nous l'électricité issue de l'éolien est délestée. Est-ce bien conciliable avec la loi sur l'électricité qui dit que la priorité doit être accordée aux sources d'énergie renouvelable?

land elektriciteit opgewekt door windenergie afgeschakeld.

Mevrouw de minister, ligt dat in lijn met de elektriciteitswet die stelt dat voorrang gegeven moet worden aan productie-installaties die hernieuwbare energiebronnen gebruiken? Werd artikel 8, § 1, van de elektriciteitswet gerespecteerd?

24.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, votre question est très complexe. Elle l'est d'une manière intéressante. Elle constitue le début d'un débat qui aurait pu avoir lieu. Je comprends très bien que vous tous, pas seulement vous, ameniez ces questions sur le tapis. C'est évidemment à vous d'organiser les travaux de la commission. Il serait intéressant, d'ici peu de temps, d'organiser un tel débat.

Première question. Si j'en oublie, vous reviendrez vers moi. L'électricité sur les marchés de gros est au prix le plus bas. Depuis longtemps, le prix n'a jamais été aussi bas. Il est vrai que pour le consommateur, la facture ne consiste pas en l'obligation ou en la traduction de l'obligation de payer seulement la fourniture d'électricité, mais aussi le transport, la distribution et le soutien au renouvelable. Il peut dès lors être important de profiter à un moment donné d'un nouveau contrat, avec des prix plus bas pour l'électricité, afin de faire diminuer ce poste-là.

Naturellement, s'il y a un avantage ou un droit d'un côté, qui est celui de renouveler son contrat au bout d'une année, il y a une obligation et un désavantage de l'autre. Effectivement, les fournisseurs et les producteurs se retrouvent dans une situation qu'ils n'avaient pas prévue. Ayant déjà acheté des quantités d'énergie il y a un, deux ou trois ans, ils se retrouvent avec des changements de contrats et des ventes à perte, notamment dans les formules de contrats variables. Cette question doit pouvoir être évaluée à l'aune de la crise.

La crise ne va pas durer, du moins je l'espère, pendant des mois et des mois. Il faudra avoir une idée exacte de ce qu'elle représente comme pertes pour les producteurs et les fournisseurs. Tout le monde, dans cette crise, même s'il y a des aides d'État au sens global du terme, venant tant du fédéral que des Régions, va perdre quelque chose. Il faut savoir raison garder par rapport à ce qui est perdu en raison d'un cas de force majeure. Ce n'est pas une réponse définitive. C'est un début de réponse. Cela nécessite certainement un débat plus approfondi. D'un autre côté, il n'y a pas de raisons d'aider certains et de ne pas en aider d'autres.

Il y a un équilibre à trouver. C'est très difficile, dans ce gouvernement qui a une tâche exceptionnellement difficile à accomplir, de parvenir à trouver cet équilibre délicat.

En ce qui concerne la question de la production d'énergie et de la priorité du renouvelable dans le *merit-order*, je n'ai pas reçu de signaux en Belgique qui m'indiquent que la loi n'aurait pas été respectée dans le *merit-order* eu égard aux circonstances de la diminution de la consommation d'électricité dans notre pays. Je n'ai pas eu de retour sur cette question et je compte donc approfondir mes recherches sur le sujet. Ai-je oublié quelque chose?

24.02 Minister Marie-Christine Marghem: De elektriciteitsprijs op de groothandelsmarkten heeft zijn laagste peil ooit bereikt. De factuur van de consument behelst niet alleen de kosten voor de aankoop van de elektriciteit, maar ook voor de transmissie, de distributie en de subsidiëring van hernieuwbare energie. De lage prijzen vormen de ideale gelegenheid om van contract te veranderen.

Eenzijds is er weliswaar sprake van een recht, namelijk om na een jaar een nieuw contract af te sluiten, maar anderzijds is er ook een verplichting. De producenten zijn in een onvoorziene situatie verzeild geraakt. Zij hebben al een tijdje geleden bepaalde hoeveelheden energie aangekocht en worden nu geconfronteerd met contractveranderingen en verkoop met verlies. Een en ander moet in het licht van de crisis geëvalueerd worden.

De crisis mag geen maanden duren. We zullen kennis moeten nemen van de verliezen van de producenten. Ondanks de overheidssteun zal iedereen wel iets verliezen. We moeten redelijk blijven als het gaat over de verliezen door overmacht. Dat zal een grondiger debat vereisen. Anderzijds kunnen we onmogelijk de enen wel en de anderen niet helpen.

Gezien de omstandigheden is het voor deze regering zeer moeilijk om dat evenwicht te bereiken.

Ondanks de daling van de elektriciteitsconsumptie in dit land heb ik in België geen signalen gekregen die zouden wijzen op een inbreuk op de wet inzake de *merit order*. Ik zal dat nader

onderzoeken.

24.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Vous avez répondu de manière spontanée, sans lire de texte, ce que j'apprécie. Vous pouvez constater que cette commission a besoin d'un débat global sur l'impact du coronavirus. Je pensais que toutes les questions portant sur ce thème auraient été rassemblées dans un débat d'actualité. Nous connaissons maintenant la raison pour laquelle ce n'est pas le cas.

Je pense que le gouvernement doit se montrer proactif, notamment quant au sort des fournisseurs d'électricité qui sont en difficulté. Vous avez d'ailleurs reçu des lettres de leur part sur ce sujet. Si la crise dure encore, je crains qu'elle ait un impact sur ce secteur. Nous verrons, dans l'ordre des travaux de la semaine prochaine, à quel moment nous pourrions planifier une commission dédiée au coronavirus et à son impact sur le marché de l'énergie.

Je propose de reporter ma troisième question (n° 55004851C) au moment où nous aurons ce débat.

24.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Très bien.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55004851C wordt aldus uitgesteld. Vraag nr. 55003742C van de heer Senesael wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

25 Vraag van Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De terugbetaling van de schuldvorderingen voor het sociaal tarief in het kader van de coronacrisis" (55004859C)

25 Question de Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le remboursement des créances pour le tarif social dans le cadre de la crise du coronavirus" (55004859C)

25.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de energieleveranciers dienen jaarlijks uiterlijk op 31 maart hun schuldvordering voor het sociaal tarief in bij de CREG. Het gaat over een eenmalige jaarlijkse vordering, zoals voorzien in de koninklijke besluiten die van toepassing zijn.

Na de indiening gaat er nog enige tijd over het betalen van de vordering omdat de CREG een aantal controles uitvoert omtrent de rechtmatigheid van de vordering. Daarnaast worden er bij de CREG ook vorderingen ingediend met betrekking tot de federale bijdrage, wat het stuk van de oninbare vorderingen betreft. In het systeem van de federale bijdrage is voorzien dat leveranciers een tegemoetkoming kunnen krijgen voor wat ze niet hebben kunnen invorderen.

De voorzitter heeft er al op gewezen dat er cashflowmatig bij de energieleveranciers wel enige impact is, onder andere door de stijging van dubieuze debiteuren.

Mevrouw de minister, wat de schuldvorderingen voor het sociaal tarief betreft, kan de CREG haar terugbetalingen vervroegen en/of werken met voorschotten? Of zijn er andere mogelijkheden, zodat de bedragen uiteindelijk sneller naar de leveranciers gaan?

24.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Er moet in deze commissie een algemeen debat over de impact van het coronavirus gehouden worden.

De regering moet in het dossier van de elektriciteitsproducenten in moeilijkheden proactief optreden. Als de crisis aanhoudt, zal ze immers een negatieve impact op die sector hebben.

Ik stel mijn vraag nr. 55004851C uit tot het moment waarop we dat algemeen debat zullen hebben.

25.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Les fournisseurs d'énergie introduisent annuellement, le 31 mars au plus tard, leur créance pour le tarif social auprès de la CREG. Il est par ailleurs prévu, dans le cadre du système de la cotisation fédérale, que les fournisseurs peuvent bénéficier d'une intervention pour les montants qu'ils n'ont pu recouvrer. En termes de cash-flow, les fournisseurs d'énergie subissent en revanche un certain impact, notamment en raison de l'augmentation des débiteurs douteux.

La CREG peut-elle, s'agissant des créances pour le tarif social, anticiper ses remboursements et/ou procéder par voie

Mijn vraag is een beetje gestoeld op andere suggesties die werden gedaan, met name dat de overheid tijdig haar facturen zou betalen om de cashflow van bedrijven te ondersteunen. De overheid betaalt hier uiteraard niet zozeer facturen, maar ook op het vlak van sociaal tarief en schuldvorderingen kunnen wij misschien iets kleins doen om de cashflow van de leveranciers te verlichten.

25.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: Mevrouw Van der Straeten, de terugbetalingen aan de leveranciers kunnen niet worden vervroegd en er kan ook geen systeem van voorschotten worden opgezet.

De controleprocedure van de jaarlijkse schuldvorderingen, onder andere via steekproeven, en het voldoende stijven van de fondsen dat elk trimester gebeurt via de transportnetbeheerders, maken dat een vroegere terugbetaling niet mogelijk is.

De energieleveranciers hebben wel een maand extra gekregen om hun aangifte in te dienen. De betaling van de vorderingen wordt elk jaar voorzien eind oktober, conform het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan. Dit zal dit jaar ook zo blijven, ondanks de latere indiening door sommige leveranciers.

25.03 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord, dat teleurstellend is. Ik vermoed dat het antwoord van de minister van de CREG komt. Het is immers de CREG die in de terugbetaling voorziet. Ik ga er dan ook vanuit dat mevrouw de minister het antwoord aan de CREG heeft gevraagd en dat de CREG het voorstel van antwoord heeft gegeven.

Mijnheer de voorzitter, ik stel voor dat wij de CREG daarover ondervragen. Het is een moeilijke situatie voor iedereen. De vrees bestaat dat de financiële stabiliteit van de leveranciers en zeker van de kleine leveranciers in het gedrang zal komen. De overheid en de CREG zouden dus moeten bekijken welk steentje kan worden bijgedragen. Indien wij de betaling zouden kunnen vervroegen en met een voorschottensysteem zouden kunnen werken, zou dat een slok op de borrel kunnen schelen.

Het zijn uitzonderlijke tijden voor iedereen. Mocht ik mijn vraag in niet-coronatijden hebben gesteld, zou ik ook dit antwoord hebben gekregen en zou ik hebben geconcludeerd dat wij van mening verschillen. Nu beleven wij echter uitzonderlijke omstandigheden. Onze regulator, de CREG, moet meedenken in uitzonderlijke omstandigheden en bekijken wat zij kan doen.

d'acomptes? Ou existe-t-il d'autres possibilités permettant de faire en sorte que les montants parviennent plus rapidement aux fournisseurs?

25.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: Les remboursements aux fournisseurs ne peuvent pas être anticipés. La mise en place d'un système d'acomptes n'est pas non plus envisageable. La procédure de contrôle des créances annuelles, notamment par le biais de sondages, et l'alimentation suffisante des fonds, qui s'opère chaque trimestre par le biais des gestionnaires du réseau de transport, font qu'un remboursement anticipé n'est pas possible.

Les fournisseurs d'énergie se sont toutefois vu accorder un mois supplémentaire pour introduire leur déclaration. Le paiement des créances s'effectue chaque année à la fin octobre, conformément à l'arrêté royal du 29 mars 2012. Il en ira de même cette année, en dépit du fait que certains fournisseurs auront introduit leur déclaration plus tard que les années précédentes.

25.03 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): La réponse de la ministre est décevante. Je suppose qu'elle provient de la CREG. C'est en effet la CREG qui s'occupe du remboursement. Il est à craindre que la stabilité financière des fournisseurs, et certainement des petits fournisseurs, soit mise à mal. Si nous pouvions anticiper le paiement et fonctionner avec un système d'avances, cela pourrait faire une sacrée différence. La Commission de régulation doit nous soutenir dans la réflexion et voir ce qu'elle peut faire. Le Parlement a un pouvoir de contrôle sur l'autorité de régulation. Je comprends que les fonds manquent de financements, mais peut-être peut-on trouver des solutions

créatives pour y remédier.

Ik heb begrip voor het feit dat de fondsen onvoldoende zijn gestijfd. Daarvoor zijn echter misschien ook creatieve financieringsoplossingen te vinden.

Het antwoord is dus een antwoord *business as usual* in uitzonderlijke omstandigheden, wat getuigt van weinig empathie voor een sector die het ook moeilijk heeft.

Mijnheer de voorzitter, ik zal een voorzet geven en stel voor dat wij de vraag ook rechtstreeks aan de CREG stellen en dat de CREG ook de commissie/het Parlement rechtstreeks inlicht, aangezien wij uiteindelijk ook toezichtsbevoegdheid op de regulator hebben.

De **voorzitter**: Mevrouw Van der Straeten, wij zullen dat doen. Aangezien uw vraag ook aansluit bij wat ik daarnet heb verteld, met name de impact van corona op de leveranciers, stel ik voor dat wij over het thema binnen de kortst mogelijke tijd een debat in de commissie organiseren. Dat zal waarschijnlijk nog digitaal gebeuren, dus ook met de digitale aanwezigheid van de CREG. Op die manier kan iedereen zijn standpunt uiteenzetten en bekijken op welke manier de regering en de politiek ook in die sector maatregelen kunnen treffen om iedereen enig perspectief te bieden. Dat is de vraag die wordt gesteld.

Le **président**: Cette question étant également liée aux répercussions de la crise du coronavirus sur les fournisseurs, je propose que nous organisions un débat sur le sujet en commission dans les plus brefs délais. Nous examinerons le tout, la semaine prochaine, dans le cadre de l'ordre des travaux.

Er zijn meerdere dimensies aan het debat. Wij kunnen dat debat echter best met de CREG voeren. Wij zullen volgende week in het kader van de regeling der werkzaamheden de zaken bekijken. Dat debat is een van de eerste zaken die wij met de commissie moeten behandelen.

Gaat u daarmee akkoord?

25.04 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, ik ga ermee akkoord.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Collega Verduyckt, u hebt ook vragen die coronagerelateerd zijn, over het relancebeleid en de dalende vraag naar elektriciteit. Kunt u beide vragen samen stellen, zodat de minister onmiddellijk op beide kan antwoorden?

25.05 **Kris Verduyckt** (sp.a): Dat is goed. Ze sluiten ook naadloos aan bij uw suggestie van daarnet. Bovendien werd mijn tweede vraag al gedeeltelijk impliciet behandeld.

26 **Samengevoegde vragen van**

- **Kris Verduyckt** aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het relancebeleid na de coronacrisis" (55004878C)
- **Kris Verduyckt** aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De dalende elektriciteitsvraag omwille van de coronacrisis" (55004879C)

26 **Questions jointes de**

- **Kris Verduyckt** à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La politique de relance après la crise du coronavirus" (55004878C)
- **Kris Verduyckt** à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La demande d'électricité en baisse en raison de la crise du coronavirus" (55004879C)

26.01 Kris Verduyckt (sp.a): Met mijn vraag over het post-coronarelanchebeleid geef ik nog maar een voorzet, want de komende maanden zullen wij nog heel veel van gedachten wisselen over wat er moet gebeuren. Op economisch vlak zullen er heel wat maatregelen nodig zijn. Voor sp.a mogen wij niet uit het oog verliezen waar we mee bezig waren en dat was de groene transitie met de uitvoering van het akkoord dat we in Parijs gesloten hebben, en van de European Green Deal, integendeel. Er is zelfs een combinatie van de twee volgens mij absoluut nodig. Kan de minister daarop al een eerste kijk geven?

Denemarken riep intussen al op om de EU Green Deal als routekaart te gebruiken voor de periode na corona. Andere landen hebben dat al mede onderschreven, België niet. Waarom wordt de oproep niet ondersteund?

Ik voeg meteen mijn volgende vraag eraan toe. De dalende elektriciteitsvraag is inderdaad al aangekaart door de voorzitter. Ik heb geprobeerd het antwoord van de minister te volgen, maar momenteel zit ik nog in een andere commissie en heb ik een derde scherm voor de vertaling open, alsof ik in de verkeerstoren op de luchthaven werk.

Uit het antwoord van de minister begreep ik dat modulering van kerncentrales mogelijk is. Maar Electrabel zegt dat het momenteel de modulering niet kan doorvoeren door de coronamaatregelen. Wat bedoelt men daarmee? Kan de minister daarover wat meer informatie geven?

De andere aspecten werden al behandeld en ik heb begrepen uit de suggestie van de voorzitter dat we dat alles later nog voort zullen bespreken.

26.02 Minister Marie-Christine Marghem: De aanpak van de gezondheids crisis heeft vandaag inderdaad absolute prioriteit. Daarmee bent u het natuurlijk eens. Maar terwijl we het hoofd bieden aan de huidige COVID-19-crisis, mogen we niet uit het oog verliezen dat daarbovenop een aantal crisissen op ons afkomen die een nog vele malen grotere en permanente impact op ons welzijn en onze gezondheid met zich zullen brengen, als we niet tijdig en doeltreffend ingrijpen.

Ik ga er helemaal mee akkoord dat de steunmaatregelen en investeringen die op korte termijn nodig zijn om de economie te redden, volledig coherent moeten zijn met de groene transitie. Ik wil er bovendien op wijzen dat de transitie naar een klimaatneutrale en duurzame samenleving hoe dan ook reeds een grote investeringsagenda met zich zal brengen. We kunnen aldus twee vliegen in één klap slaan.

We mogen niet talmen met de nodige investeringen voor de groene transitie, aangezien die de economische bedrijvigheid kunnen aanwakken. Talrijke studies wijzen er immers op dat klimaat- en milieu-investeringen bijkomende jobs, economische activiteit en innovatievoordelen opleveren, net wat we ook nodig hebben om onze economie te laten herstellen van de pandemie.

Het Federaal Planbureau berekende in opdracht van mijn administratie in 2015 bijvoorbeeld reeds dat klimaatinvesteringen

26.01 Kris Verduyckt (sp.a): La transition écologique et le Pacte vert pour l'Europe ne devront pas être oubliés par la politique de relance. Le Danemark a appelé à faire du Pacte vert la feuille de route pour gérer la sortie de crise. Contrairement à d'autres pays, la Belgique n'a pas souscrit à cet appel. Pourquoi?

Il a déjà été question de la baisse de la demande d'électricité. Il ressort de la réponse de la ministre qu'il est possible de moduler la production des centrales nucléaires, mais qu'Electrabel estime qu'en raison des mesures prises dans le cadre de la lutte contre le COVID-19, les adaptations nécessaires ne peuvent pas être réalisées actuellement. Pourriez-vous fournir de plus amples informations à ce sujet?

26.02 Marie-Christine Marghem, ministre: La priorité va aujourd'hui à la crise sanitaire, mais si nous n'agissons pas en temps utile et efficacement, celle-ci pourrait entraîner dans son sillage d'autres crises dont l'impact risque d'être significativement plus fort et plus durable sur notre bien-être et notre santé. Je vous rejoins entièrement sur la nécessité de prévoir des mesures d'aide et des investissements économiques en accord avec la transition écologique.

Par ailleurs, la transition vers une société durable et neutre sur le plan climatique ne pourra avoir lieu sans des investissements qui vont à leur tour stimuler l'économie. De nombreuses études montrent que les investissements dans le domaine du climat et de l'environnement entraînent la création d'emplois et d'activité économique

tegen 2030 netto 80.000 extra jobs en een verhoging van het bbp met 2 % ten opzichte van een referentiescenario zullen genereren.

Ik zal er vanuit mijn rol dan ook over waken dat de Belgische en Europese herstelplannen zich volledig inschrijven in en zich baseren op onze doelstellingen op lange termijn, met de overeenkomst van Parijs, de Europese Green Deal en de SDG's als richtinggevende kaders. België bepleit op Europees niveau trouwens reeds lang dat alle maatregelen en beleidskaders in lijn moeten zijn met onze klimaat- en milieudoelstellingen door het mainstreamen van de doelstellingen in alle beleidsdomeinen en -initiatieven.

Ik verwelkom dan ook volledig het initiatief vanwege Denemarken om op Europees niveau iedereen eraan te herinneren dat de Europese Green Deal het kader moet vormen van al onze beleidsinitiatieven, zo ook de herstelplannen in het kader van de COVID-19-crisis. De Europese staatshoofden en regeringsleiders hebben zich bovendien reeds in maart uitgesproken voor een politiek in die richting.

Aangezien in ons land alle overheidsniveaus hun fiat moeten geven alvorens wij een brief in naam van België kunnen ondertekenen, hebben wij voorlopig het Deense initiatief nog niet kunnen ondersteunen. De interne besprekingen lopen nog, maar ik hoop ten eerste dat wij spoedig onze steun aan dat initiatief kunnen verlenen, aangezien de boodschap in lijn ligt met de positie die België reeds innam in het kader van de Europese Green Deal.

Ik kom nu tot uw tweede vraag nr. 55004879C.

Monsieur Verduyckt, j'ai déjà répondu pour partie à certaines questions à vos collègues. Je ne sais pas si vous avez pu entendre mes réponses.

Monsieur le président, c'est toujours en relation avec la proposition de débat que vous faites.

De **voorzitter**: Kunt u leven met het idee dat wij dat debat met meerdere collega's zullen hernemen, mijnheer Verduyckt?

26.03 Kris Verduyckt (sp.a): Absoluut, ik zal ook het antwoord op uw vragen nog eens herlezen.

Ik had nog één bijkomende vraag. Bij Electrabel zegt men dat men het in het kader van de coronamaatregelen niet kan moduleren. Wat wordt daarmee bedoeld? Gaat het over de gezondheid van de werknemers? Moet men voldoen aan een bepaalde energiezekerheid? Dat is mij niet duidelijk. Hebt u daar zicht op, mevrouw de minister?

26.04 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Madame la ministre, ma question concernait la situation en Allemagne et en France, où la production d'énergie nucléaire a été réduite, ce qui n'a pas été fait dans notre pays; nous nous sommes tournés vers l'éolien (en rapport avec la loi). M. Verduyckt fait référence à des déclarations dans la presse, dans lesquelles Electrabel a dit qu'il n'est pas possible de réduire cette production nucléaire. C'est la question.

26.05 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président,

et amènent des avantages en termes d'innovation. Cette activité nous sera également bien utile pour relancer l'économie après la pandémie. Je veillerai donc à ce que les plans de relance belge et européen correspondent à nos objectifs à long terme. J'applaudis dès lors à l'initiative danoise, que nous n'avons pas encore pu soutenir étant donné que l'ensemble des niveaux de pouvoir doivent préalablement donner leur feu vert. J'espère cependant que cette étape pourra être réalisée rapidement.

26.03 Kris Verduyckt (sp.a): Je n'ai pas encore obtenu de réponse à ma question ayant trait à l'impossibilité pour Electrabel de moduler la production des centrales nucléaires, en raison des mesures prises dans le cadre de la lutte contre le COVID-19.

26.05 Minister **Marie-Christine**

vous aviez aussi posé cette question. La réponse que je peux donner est la suivante. Voilà ce que l'on me dit: étant donné les mesures COVID-19, les centrales nucléaires ne peuvent pas, pour le moment, assurer une modulation de leur capacité de production. En effet, les opérateurs des centrales, dont le nombre est limité par les mesures COVID-19, se concentrent actuellement sur la production de base, alors que la modulation requiert du personnel supplémentaire. En fait, c'est un problème de personnel.

Par la non-modulation, notamment, et d'autres éléments à propos desquels j'ai déjà répondu, les prix sur le marché à court terme sont plus bas, voire négatifs. Par exemple, jusqu'à moins 100 euros le mégawatt/heure le lundi de Pâques.

Par ailleurs, à cause de la baisse de la consommation d'électricité, il apparaît que des fournisseurs se sont trop couverts et doivent revendre leurs volumes excédentaires à un prix beaucoup plus bas que prévu. C'est la question que j'abordais tout à l'heure spontanément avec plusieurs d'entre vous, dont le président.

Ceci pourrait mener des fournisseurs à sortir du marché, ce qui n'est pas bon, je le disais, dans la recherche de l'équilibre entre le bienfait que crée la diminution du prix de l'électricité pour les clients qui établiraient de nouveaux contrats avec le même ou un autre fournisseur, et la diminution de revenus pour les fournisseurs et/ou les producteurs.

Monsieur le président, vous posiez la même question que M. Verduyckt au sujet de la France et de l'Allemagne. J'ai oublié de vous répondre. De leur côté, ils ont modulé la puissance de leurs centrales. Ils ont réussi à le faire, alors qu'ici on nous dit – et je reste très prudente – que c'est un problème de personnel supplémentaire qui fait défaut, en raison de la crise.

Il faut savoir que la CREG est très attentive à ce problème et qu'elle a écrit vendredi dernier à ENGIE pour demander pourquoi aucune modulation n'était appliquée.

Monsieur Verduyckt, la diminution de la production renouvelable a été voulue par les producteurs, étant donné le contexte économique. Tout à l'heure, je vous disais ne pas voir de problème de priorité dans le *merit order*. L'explication que l'on m'a donnée est que les prix sont bas, voire parfois négatifs. C'est pourquoi certains moyens de production renouvelable décident de ne pas injecter et de ne pas produire. Avant d'injecter, il faut évidemment produire. Or, dans un marché libéralisé, on ne peut pas être contraint de produire contre sa volonté.

26.06 Kris Verduyckt (sp.a): Mevrouw de minister, ik kijk uit naar dat gesprek met de CREG, want dat zal inderdaad zeer nuttig zijn. Ik wil geenszins de kernenergiesector pesten. Ik vrees alleen, net zoals mevrouw Van der Straeten daarstraks, dat onze kleine leveranciers het heel moeilijk zullen krijgen. Men kan inderdaad verwijzen naar de vrijgemaakte energiemarkt, maar dan hebben wij er ook alle belang bij dat daar zoveel mogelijk spelers actief zijn op lange termijn. Dat dat niet gegarandeerd is, is een beetje mijn vrees. Daarom zal het heel nuttig zijn om hierop nader in te gaan.

Marghem: Wegens de maatregelen tegen COVID-19 kunnen de kerncentrales hun productiecapaciteit niet moduleren, want er zijn maar weinig operators op de site aanwezig en die kunnen enkel de basisproductie verzekeren.

Frankrijk en Duitsland slagen er wel nog in hun productie te moduleren. De CREG heeft bijgevolg aan ENGIE gevraagd waarom dat bij ons niet ook mogelijk is.

De marktprijzen liggen nu lager en zijn soms zelfs negatief. Gezien het lagere elektriciteitsverbruik, stellen leveranciers vast dat ze zich te veel hebben ingedekt en zien ze zich genoodzaakt de overproductie tegen een veel lagere prijs dan verwacht van de hand te doen. Dat zou ertoe kunnen leiden dat bepaalde leveranciers het voor bekeken houden.

Het zijn de producenten die beslist hebben om de productie van energie uit hernieuwbare bronnen te verminderen. In een geliberaliseerde markt kan men de producenten er niet toe verplichten om energie te produceren tegen hun wil.

26.06 Kris Verduyckt (sp.a): J'attends avec impatience cette entrevue avec la CREG. Je crains, en effet, que nos petits fournisseurs vont éprouver d'importantes difficultés, alors que nous avons intérêt à ce que le plus grand nombre possible d'opérateurs soient actifs sur un marché de l'énergie libéralisé. Et je me réjouis

Mevrouw de minister, in verband met mijn tweede vraag ben ik blij met uw antwoord. U meent met uw aanpak twee vliegen in een klap te slaan. Dat is inderdaad de te volgen lijn. Als het over corona gaat, hebben wij het allemaal over *flatten the curve*. Op klimaatvlak zijn wij reeds jaren bezig met *flatten the curve*. Laten wij dat vooral blijven doen.

Mevrouw de minister, ik hoop dat ons land steun zal geven aan het Deense initiatief, want dat is volgens mij inderdaad de weg die wij moeten volgen. Dank u voor het antwoord en ik kijk alvast uit naar het volgende debat.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

27 Question de Sarah Schlitz à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La crise du COVID-19 et l'adéquation du plan de relance avec nos objectifs climatiques" (55004889C)

27 Vraag van Sarah Schlitz aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De COVID-19-crisis en het afstemmen van het relanceplan op onze klimaatdoelstellingen" (55004889C)

27.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la ministre, il est dommage de ne pas avoir organisé un débat sur l'après crise du coronavirus car plusieurs questions se recoupent. Il serait intéressant d'organiser une telle discussion dans le cadre de la commission Climat.

Vous avez déjà fourni quelques éléments de réponse à mon collègue. Je me réjouis d'entendre que vous êtes favorable à la signature de? du Danemark, même si nous sommes très inquiets du fait qu'elle n'ait pas encore pu être signée par la Belgique alors qu'elle ne reprend que des engagements qui ont été demandés précédemment et auxquels nous avons souscrit.

Aujourd'hui, notre objectif principal est de sortir de la crise. Nous sommes obligés de nous inquiéter de la suite car on sait qu'en matière de climat, il faut anticiper un maximum les effets à long terme. Le plan de relance sera donc déterminant. Il est important que les mesures de revitalisation de l'économie servent de tremplin à une transition énergétique urgente et indispensable.

Plusieurs mesures nous semblent essentielles à mettre en place dans le cadre de ce plan de relance comme par exemple:

- conditionner les aides d'État à la relance à des exigences environnementales;
- mobiliser les dépenses publiques vers des investissements verts et des énergies renouvelables;
- une reprise économique saine conforme au Green Deal et à l'Accord de Paris;
- impliquer le mouvement environnemental à commencer par la Coalition climat dans l'élaboration de la politique de relance.

Une réunion importante au niveau européen aura lieu le 23 avril. Les décideurs européens devront approuver le plan de relance et les Coronabonds. Madame la ministre, votre gouvernement a-t-il déjà arrêté une position claire de la Belgique lors de cette réunion? Cette position prend-elle en compte les inquiétudes climatiques?

d'entendre la ministre dire qu'il faut "faire d'une pierre deux coups" car, sur le plan climatique aussi, nous devons continuer de miser sur l'aplatissement de la courbe. Nous espérons que la Belgique soutiendra l'initiative des Danois.

27.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Het zou interessant zijn om een debat over de postcrisis-periode te houden in de commissie voor Klimaat.

Ik ben blij dat u het Deense initiatief genegen bent, maar wij maken ons zorgen omdat België die tekst nog niet ondertekend heeft, hoewel daar alleen verbintenissen in staan die wij hebben onderschreven.

We moeten de crisis achter ons kunnen laten. Men moet echter anticiperen op de langetermijneffecten op het klimaat. De maatregelen die de economie weer moeten aanjagen moeten de – urgente – energietransitie ten goede komen.

Het is van essentieel belang dat de staatssteun gekoppeld worden aan milieuvorwaarden, dat de overheidsuitgaven naar groene investeringen en hernieuwbare energiebronnen vloeien, dat de economische relance spoort met de Green Deal en het Akkoord van Parijs, en dat de Klimaatcoalitie bij het herstelbeleid betrokken wordt.

Heeft de regering een duidelijk standpunt bepaalt dat België op de

Plus globalement, un débat serait le bienvenu sur l'annulation de la COP 26 et sur le rôle primordial que la Belgique pourrait jouer en matière de relance climatique au niveau international.

Europese vergadering van 23 april zal verdedigen? Wordt er daarbij rekening gehouden met de bezorgdheid om het klimaat?

Een debat over de afgelasting van de COP 26 en de primordiale rol van België voor een klimaat-relance op het internationale niveau zou nuttig zijn.

27.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Chère collègue, la priorité actuelle, c'est la gestion de la crise sanitaire afin de limiter au maximum son impact sur notre santé et sur nos vies, ainsi que les répercussions sur le plan socio-économique à court terme. C'est dans cette optique que, parallèlement aux mesures sanitaires, toute une série de mesures de court terme ont été prises afin de protéger au maximum le pouvoir d'achat des citoyens et la liquidité de nos entreprises, pour éviter les cessations d'activité en raison de la crise.

Dans le même temps, nous devons aussi commencer à préparer les mesures de relance sur le moyen et le long terme. Des actions en faveur de la préservation de la biodiversité, de l'environnement et du climat constituent également à nos yeux un élément important de la relance post-COVID-19. C'est un synonyme pour nous de relance d'activité dans des secteurs intensifs en main-d'œuvre, tels que la rénovation massive des bâtiments ou le développement des énergies renouvelables.

Cela correspond aussi au développement d'une économie largement circulaire qui favorise les circuits courts et l'économie de partage et de la fonctionnalité. Dans ce contexte, je soutiens largement la nécessité de mettre en œuvre le Green Deal européen. D'ailleurs, lors du sommet consacré à la crise sanitaire, le 26 mars dernier, les chefs d'État européens ont unanimement déclaré la nécessité d'intégrer la transition propre dans les mesures de relance européennes.

Vous énoncez une série de pistes en vue d'avancer dans ce sens et je vous en remercie. Je ne peux à ce stade de la gestion de la crise m'avancer sur chacune d'entre elles. Par contre, je veillerai à les explorer et à les promouvoir au sein du gouvernement afin de nous assurer que la relance post-COVID-19 soit cohérente avec une transition propre et juste.

J'ai l'impression que la réunion du 26 avril prochain, au niveau européen, n'aura pas lieu ou sera postposée. Comme je n'en suis pas certaine, je vais me renseigner et je reviendrai vers vous pour le dire avec certitude.

27.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie.

Il est déjà rassurant de voir que nous nous exprimons dans le même sens pour mettre au cœur de la reprise la question du Green Deal et des objectifs climatiques. En lien avec la question qu'a posée mon collègue Ben Achour ce matin, au sujet du rapport de la Ligue des

27.02 Minister Marie-Christine Marghem: De aanpak van de gezondheids crisis is nu prioritair. Tegelijk worden er kortetermijnmaatregelen genomen om de koopkracht van de mensen en de liquiditeit van de bedrijven te vrijwaren. We moeten ook de economische relance op middellange en lange termijn voorbereiden. Maatregelen om de biodiversiteit, het milieu en het klimaat te beschermen maken ook deel uit van die strategie. In die optiek zal de activiteit weer aangezwengeld worden in arbeidsintensieve sectoren, zoals voor de grootschalige renovatie van gebouwen of de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen, maar ook in de circulaire economie, met de korteketen-verkoop, de deeleconomie en de functionaliteitseconomie.

In die context steun ik de tenuitvoerlegging van de Europese Green Deal. Op de top van 26 maart hebben de staats-hoofden en regeringsleiders unaniem verklaard dat de groene transitie in de Europese relance-maatregelen moet worden geïntegreerd. Ik zal de door u voorgestelde pistes onderzoeken en zal die bij de regering bepleiten opdat het herstel na de crisis verzoend wordt met een groene en rechtvaardige transitie.

27.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Het stelt me gerust te horen dat u werk wilt blijven maken van de Green Deal en de milieuacties. De transitie moet billijk zijn en uw grootschalige renovatieplan is een goede zaak.

Droits Humains, il faut que cette transition soit juste. Vous évoquez un grand plan de rénovation. C'est aussi quelque chose qui nous tient à cœur, comme vous le savez. Il faudra pouvoir limiter fortement les subsides aux énergies fossiles. Il faudra conditionner les aides d'État au respect des engagements climatiques. Ce sera un bras de fer au cours duquel il faudra tenir bon.

J'ai entendu hier votre collègue Bellot sur la question des vols à vide et de la relance du secteur aérien. Ce n'était pas très rassurant. Il était plutôt dans une optique où l'après crise serait la même chose que l'avant, sauf si le secteur changeait. Mais c'est vraiment à nous et à vous, les décideurs, d'être au cœur des impulsions à donner dans le bon sens. Je me réjouis donc qu'un débat soit organisé prochainement sur cette question dans cette commission.

27.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Madame Schlitz, mon collaborateur va chercher la réponse à la question concernant le sommet du 23 avril. Nous reviendrons vers vous si nous n'avons pas la réponse avant la fin de cette commission.

27.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Très bien! Je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55004890C van de heer Wollants wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

28 Vraag van Reccino Van Lommel aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De achterstallige energiefacturen in de nasleep van de coronacrisis" (55004902C)

28 Question de Reccino Van Lommel à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arriéré de factures d'énergie dû à la crise du coronavirus" (55004902C)

28.01 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de minister, ik denk dat heel wat collega's de afgelopen dagen het signaal van de FEBEG, die de energieleveranciers verenigt, hebben opgevangen. Zij zijn bezorgd tijdens deze coronacrisis. Zij stellen immers vast dat hoe langer hoe meer facturen onbetaald blijven, zowel van consumenten die te maken hebben met een dalende koopkracht als van kmo's die kampen met cashflowproblemen.

De FEBEG is vragende partij om het risico van de onbetaalde facturen over de gehele waardeketen te spreiden. Het is in de praktijk immers zo dat 70 % van de energiefactuur een belastingfactuur is met distributie- en transportkosten, maar ook allerlei taksen ten gunste van de overheid.

De energiebedrijven moeten het volledige bedrag integraal voorschieten vooraleer zij het geld van hun cliënteel krijgen.

Mevrouw de minister, deelt u de bezorgdheden van de FEBEG over de energiefacturen die trager betaald worden? Overweegt u om op het voorstel van de FEBEG in te gaan?

28.02 Minister Marie-Christine Marghem: Mijnheer Van Lommel, de voorzitter heeft een voorstel gedaan om volgende week een debat met de CREG te organiseren over de daling van de elektriciteitsprijzen en de gevolgen daarvan.

De subsidies voor fossiele brandstoffen zullen fors moeten worden ingeperkt en de staatssteun zal moeten worden gekoppeld aan de realisatie van de klimaatdoelstellingen.

Minister Bellot heeft gisteren aangegeven dat er na de crisis niets zou veranderen in de luchtvaartsector. De beleidsmakers zullen de juiste impulsen moeten geven.

28.01 Reccino Van Lommel (VB): FEBEG, la fédération des fournisseurs d'énergie constate qu'à la suite de la crise sanitaire, le nombre de factures impayées augmente tant du côté des particuliers que des PME. Dès lors que les impôts, taxes, coûts de distribution et de transport représentent 70 % de la facture énergétique, la fédération demande que les risques inhérents aux factures impayées soient répartis sur l'ensemble de la chaîne de valeur. La ministre pourrait-elle accéder à cette requête?

28.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Le président a suggéré d'organiser la semaine prochaine un débat avec la CREG sur le thème de la baisse des prix de

l'électricité et ses conséquences.

Monsieur Van Lommel, je ne sais pas si vous assistez à la réunion depuis le début, mais j'ai déjà eu plusieurs fois l'occasion de répondre à ces questions. Ce n'est pas que je refuse de vous répondre, mais je tiens à éviter les répétitions, sachant que nous aurons ce débat la semaine prochaine.

Je puis vous informer qu'un courrier de la FEBEG m'est parvenu en m'exposant tout ce que vous me dites. À l'un ou l'autre de vos collègues, j'ai déjà répondu que la diminution des prix de l'électricité représentait une opportunité pour le consommateur, tout en causant des difficultés chez les producteurs et les fournisseurs. Dans ce contexte, il serait intéressant de bénéficier de l'éclairage de la CREG ou de tout autre intervenant en vue de répondre de manière équilibrée à un cas de force majeure qui entraîne une baisse des prix dont peuvent légitimement profiter les consommateurs et au caractère inattendu de cette crise en termes de rentrées financières pour les producteurs et les fournisseurs.

Mijnheer Van Lommel, ik heb al verschillende keren op die vragen geantwoord. Ik heb een brief ontvangen van FEBEG waarin uw argumenten worden uiteengezet. De vermindering van de elektriciteitsprijzen is een meevaller voor de consument, maar brengt de producenten en de leveranciers in moeilijkheden. Het zou interessant zijn om te vernemen wat de CREG of een andere stakeholder hiervan vindt.

28.03 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Uiteraard moeten wij het debat dat zal worden gevoerd, zeker afwachten. Mijn vraagstelling gaat immers niet zozeer over de dalende elektriciteitsprijzen, maar wel over de bezorgdheid over de betaling van de elektriciteitsfacturen.

28.03 Reccino Van Lommel (VB): Ce débat est nécessaire et nous ne manquerons pas d'y participer.

Uiteraard zullen wij aan het debat deelnemen, dat, zeker in de huidige uitzonderlijke tijden, noodzakelijk is.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

29 Question de Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'impact de la détérioration de la biodiversité sur la santé" (55004919C)

29 Vraag van Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de achteruitgang van de biodiversiteit op de gezondheid" (55004919C)

29.01 Mélissa Hanus (PS): Monsieur le président, madame la ministre, alors que l'origine animale du COVID-19 ne fait plus aucun doute, les scientifiques nous mettent en garde en attirant notre attention sur le fait que d'autres pandémies peuvent se propager dans le futur, si nous poursuivons une utilisation toujours plus intense des ressources planétaires et la destruction des écosystèmes.

Le COVID-19 est ce qu'on appelle une zoonose, c'est-à-dire une maladie infectieuse ou parasitaire transmissible d'un animal vertébré à l'homme. Selon le Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE), 60 % des maladies infectieuses humaines ont cette origine.

Or, dans un rapport du PNUE datant de 2016, nous pouvons lire que "l'émergence de maladies zoonotiques est souvent associée aux changements environnementaux qui sont habituellement le résultat d'activités humaines, de la modification de l'usage des sols au changement climatique".

29.01 Mélissa Hanus (PS): Het lijdt geen twijfel meer dat COVID-19 van dieren afkomstig is. Wetenschappers waarschuwen voor de verspreiding van nieuwe pandemieën als we doorgaan met de vernietiging van de ecosystemen. Volgens het United Nations Environment Program (UNEP) is 60 % van de infectieziekten bij de mens zoönotisch van oorsprong en dat geldt ook voor COVID-19. In een UNEP-rapport van 2016 wordt erop gewezen dat zoönotische ziekten vaak verband houden met wijzigingen in het leefmilieu die het gevolg zijn van menselijke activiteit.

Nous retiendrons, à la fin de cette pandémie, que les liens entre santé publique et protection de l'environnement n'ont jamais été aussi étroits. Déforestation, agriculture intensive, élevage intensif, bétonnage, etc., tout cela mène à une modification accrue de l'équilibre entre les espèces et à une dégradation de notre biodiversité.

Madame la ministre, après cette crise, quelles mesures allez-vous mettre en place pour tenter d'inverser la tendance de la détérioration de notre environnement qui impacte directement notre santé, comme le montre de façon flagrante la propagation du COVID-19? N'y voyez-vous pas là l'occasion de créer une task force pour la préservation de notre biodiversité en Belgique, réfléchir à un nouveau modèle, avec une réflexion toute particulière sur notre relation avec les écosystèmes naturels et la protection de notre santé publique? Il en va de notre environnement mais aussi de notre santé.

29.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, si Mme Schlitz participe encore à cette réunion de commission, je voudrais lui dire que le Conseil européen du 23 avril est confirmé. Il aura donc bien lieu.

Madame Hanus, en décembre 2019, j'avais introduit la Conférence "Dead or Alive: Towards a Sustainable Wildlife Trade" pendant laquelle des liens entre la santé publique et la protection de l'environnement ont été clairement mis en avant. Une approche multidisciplinaire et transversale "Un monde, une santé" est nécessaire pour prendre en compte les impacts sur la santé humaine, la santé animale et la santé environnementale liés à la perte de biodiversité et à la destruction des écosystèmes.

Les *policy briefs* de cette Conférence ont été publiés le 1^{er} avril par la plate-forme belge biodiversité qui était coorganisatrice avec le SPF Santé.

Elles reprennent les échanges de ces deux jours de travail, qui peuvent servir de base à une réflexion plus large sur des mesures visant aussi les causes de la crise actuelle.

En ce qui concerne la task force, déjà en décembre, j'envisageais une task force pour répondre aux questions de cette Conférence, mais nous sommes ici devant un questionnaire plus important qui demande une réflexion et des mesures qui dépassent le *sustainable wildlife trade*. Nos modes de production et de consommation ont en effet des impacts sur la biodiversité en Belgique et en dehors de nos frontières, comme expliqué dans la campagne fédérale que vous connaissez peut-être, BeBiodiversity, que j'ai lancée en 2017.

Une réponse européenne devrait se dessiner en partie dans le cadre du Pacte vert. La création d'une task force reste envisagée, mais elle doit s'inscrire dans les mécanismes de coordination environnementale et de santé qui existent déjà pour éviter les doublons. De toute façon, ces questions sont fondamentales, parce qu'il en va de notre environnement, mais aussi de notre santé.

Het verband tussen volksgezondheid en milieubescherming was nog nooit zo nauw. De ontbossing, de intensieve veehouderij en de betonwoede verstoren het evenwicht tussen de soorten en vormen een bedreiging voor onze biodiversiteit.

Welke maatregelen zult u na afloop van deze crisis nemen om de trend om te buigen? Is dit niet de ideale gelegenheid om een taskforce voor het behoud van de biodiversiteit op te richten? Ons leefmilieu staat op het spel, maar ook onze volksgezondheid.

29.02 Minister Marie-Christine Marghem: In december 2019 hield ik een inleidende toespraak op het congres *Dead or Alive: Towards a Sustainable Wildlife Trade*, waar het verband tussen volksgezondheid en leefmilieu nader werd belicht. Om de impact van de vernietiging van de ecosystemen op de gezondheid van mens en dier en op de toestand van het leefmilieu in kaart te brengen, is een multidisciplinaire en transversale benadering vereist. De proceedings van dat congres werden gepubliceerd op het Belgian Biodiversity Platform.

De gedachtewisselingen kunnen dienen als basis voor een ruimere denkoefening.

Al in september dacht ik aan de oprichting van een taskforce om op de vragen van die Conferentie in te gaan. Een en ander overstijgt het kader van de *sustainable wildlife trade*. Onze productiemethoden en consumptiepatronen hebben gevolgen voor de biodiversiteit, zoals werd uitgelegd in de BeBiodiversitycampagne, die in 2017 werd gelanceerd.

Een Europees antwoord zou zich gedeeltelijk kunnen aftekenen in het kader van de Green Deal. De oprichting van een taskforce zou moeten kaderen in de bestaande

mechanismen voor coördinatie op gezondheids- en milieuvlak. Dat is cruciaal voor ons milieu en onze gezondheid.

29.03 Méliissa Hanus (PS): Madame la ministre, je vous remercie.

Vous concluez comme j'avais moi-même conclu. Je vois que nous sommes sur la même longueur d'onde sur la vision entre la santé et la biodiversité. Nous devons tirer les conclusions de cette période bien difficile que nous vivons à l'échelle planétaire.

À ce sujet, madame la ministre, monsieur le président, chers collègues encore connectés, la semaine prochaine, lors de notre ordre des travaux, je soulèverai l'idée de revenir sur le thème de la biodiversité. C'était un thème que nous comptons aborder dans notre calendrier. Je mettrai un point d'honneur à ce que nous puissions faire le lien avec les questions de santé et de santé publique. Bonne fin de journée à tous!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

29.03 Méliissa Hanus (PS): Wij komen tot dezelfde conclusie. Er zullen conclusies uit deze moeilijke periode moeten worden getrokken. Ik stel voor om terug te komen op het thema van de biodiversiteit in het kader van de regeling van onze werkzaamheden.

30 Vraag van Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Negatieve prijzen en flexibiliteit" (55004920C)

30 Question de Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les prix négatifs et la flexibilité" (55004920C)

30.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, deze vraag heeft betrekking op de negatieve prijzen door overcapaciteit, al vier weekends na elkaar. Dit zorgt uiteraard voor een bijzondere uitdaging op de elektriciteitsmarkt. Er zijn afnemers die afschakelbare contracten hebben en die ook effectief afschakelen. De hernieuwbare energie wordt dan afgeschakeld terwijl de kerncentrales blijven draaien, waardoor er ongewenste prijseffecten ontstaan.

Gisteren heeft ENGIE in *De Tijd* bevestigd dat het handelt op vraag van Elia. Ik stel dus vast dat er wel kan worden afgeregeld als Elia dat vraagt of als er een probleem is inzake netevenwicht, maar blijkbaar niet als de markt het vraagt. Dat heeft ook een effect op de voorrang voor hernieuwbare energie.

Is er overleg geweest met Elia en de producenten om na te gaan hoe de marktwerking toch gegarandeerd kan blijven en/of geoptimaliseerd kan worden? Op welke manier kan er voorrang worden gegeven aan hernieuwbare energie, zoals verankerd in de Europese richtlijnen en onze nationale wetgeving? Welke oplossingen zijn er mogelijk op korte termijn?

30.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Les prix négatifs dus à la surcapacité que nous observons déjà depuis quatre week-ends représentent un défi particulier sur le marché de l'électricité. Les clients qui ont des contrats délestables délestent effectivement alors que les centrales nucléaires continuent de tourner, ce qui produit des effets non désirés sur les prix.

Une concertation a-t-elle eu lieu avec Elia et les producteurs pour voir comment le fonctionnement du marché pourrait néanmoins être garanti ou comment ce fonctionnement pourrait être optimisé? Comment la priorité est-elle donnée à l'énergie renouvelable?

30.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, je ne veux évidemment frustrer aucune demande. Je me rends compte, comme vous l'avez vous-même souligné, ainsi que d'autres, qu'un débat global est vraiment important en cette matière. J'ai eu l'occasion de répondre tout à l'heure. Je ne sais pas si Mme Van der Straeten a entendu la réponse que j'ai faite à Kris Verduyck au sujet de la modulation des centrales nucléaires, d'une part, et au

30.02 Minister Marie-Christine Marghem: Ik heb het eerder gehad over de modulatie van de kerncentrales en de vrijwillige stopzetting van de productie van energie uit hernieuwbare bronnen. Dat is waarschijnlijk een deel van

sujet de l'arrêt de la production volontaire par le renouvelable, d'autre part. C'est une partie de la réponse, probablement.

Sans doute que dans peu de temps, dans l'organisation de vos travaux, il sera important d'avoir une vue complète issue des opérateurs ou des institutions avec lesquelles je travaille habituellement, c'est-à-dire Elia et la CREG, pour compléter notre réflexion. Vous avez tous très intelligemment abordé toutes les facettes de l'ensemble du débat, au travers de vos questions. Il aurait été utile de rassembler cela pour obtenir une réponse globale. Cette réponse aurait de toute façon nécessité que, de manière subdéléguée, j'interroge aussi ces institutions avec lesquelles je travaille. Je m'aperçois de façon précise, manifeste et flagrante, que nous devons aller plus loin dans l'analyse de cette situation.

30.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb de antwoorden op de vragen aan de vorige collega's inderdaad gehoord. Ik zag niet in waarom ik mijn vraag niet zou moeten stellen, aangezien het aspect van Elia bij geen enkele collega aan bod is gekomen.

Dat deze vragen werden ingediend door de collega's, was natuurlijk reeds langer dan gisteren duidelijk. Er is een keuze gemaakt om de vragen niet te groeperen. Er is een keuze gemaakt om geen globaal debat te hebben. Als ik nu het antwoord krijg dat er later een structureel debat zal komen, dan is het een beetje tijdverlies wat wij hier aan het doen zijn, mijnheer de voorzitter. Wij zijn nu zes uur bezig, en dan word ik met een kluitje in het riet gestuurd. Het ene kan niet, het andere kan niet. Wat kan er dan wel?

Mevrouw de minister, uiteraard moet er een pertinent debat komen, maar dat ontslaat u niet om daarmee op korte termijn aan de slag te gaan. Vier weekends op rij waren er negatieve prijzen. Elia is een netbeheerder die zeer kort op de bal speelt en die goed observeert. Wij moeten niet wachten op een groot en lang debat hier met iedereen, om te bekijken wat er op korte termijn mogelijk is. Het is een situatie van iedereen samen. De lasten moeten dan niet alleen in een bepaalde hoek vallen.

Ik ben mij ervan bewust dat het een complex debat is, met verschillende aspecten. Er werd in de antwoorden ook verwezen naar het feit dat er nu minder mensen werken op de nucleaire sites. Dat is ook een verklaring waarom er minder kan worden gemoduleerd. Het is dus zeker geen zwart-witdebat. Er komen daar zeer veel aspecten bij kijken. Maar toch is de marktwerking belangrijk. We zullen moeten zien dat wij ook in deze uitzonderlijke omstandigheden die marktwerking kunnen blijven garanderen, ook voor de spelers van hernieuwbare energie. Op deze weekends zijn zij immers het grootste slachtoffer.

30.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, à l'instant où nous nous parlons, je ne suis pas nécessairement convaincue que des producteurs et des fournisseurs soient plus perdants que d'autres. Comme je l'ai déjà dit, tout le monde perd dans cette crise et tout le monde n'est pas doté des mêmes aptitudes, obligations et droits. Voilà ce qui complique le débat, bien qu'il ne soit pas impossible à démêler - tout en restant nuancé, bien entendu.

het antwoord. Elia en de CREG zouden u een volledig beeld moeten kunnen geven. We moeten de huidige situatie verder blijven analyseren.

30.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Il va de soi qu'un débat pertinent est nécessaire, mais il faut, en tout état de cause, que la ministre prenne des mesures à court terme, de telle sorte que les charges ne soient pas supportées de manière trop unilatérale. Nous parlons de quatre week-ends consécutifs avec des prix négatifs et Elia est un gestionnaire de réseau qui est à la fois très réactif et bon observateur. Je suis consciente de la complexité du débat, mais nous devons également veiller, dans ces circonstances exceptionnelles, à pouvoir continuer à garantir le fonctionnement du marché, y compris pour les acteurs des énergies renouvelables. Ils sont en effet les principales victimes de ces week-ends.

30.04 Minister Marie-Christine Marghem: In deze crisis zijn er alleen maar verliezers. Iedereen verdedigt zijn standpunt, maar ik beschik nog niet over een volledig overzicht. Dit thema moet verder worden uitgespit om na te gaan welke maatregelen er moeten

Tout comme vous, je n'ai pas l'intention de différer les réponses aux questions qui se posent réellement. Chacun défend son point de vue, mais je ne dispose pas encore d'une vision à 360 degrés de ce qui se passe dans le chef de tous les intervenants. C'est la raison pour laquelle il convient d'affiner ce thème pour voir sans tarder quelles mesures doivent être éventuellement prises.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

31 Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La relance économique après la crise du coronavirus" (55004921C)

31 Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De economische relance na de coronacrisis" (55004921C)

31.01 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le président, madame la ministre, je vous remercie tous les deux d'être restés aussi longtemps. Six heures en commission pour répondre aux questions, cela mérite d'être souligné.

La crise sanitaire actuelle a développé de nouvelles habitudes. Entre autres, elle a eu pour effet de généraliser le télétravail là où c'est possible. Des grandes villes ont mis en place des infrastructures temporaires pour les piétons et les cyclistes afin de garantir la distanciation sociale lors des déplacements. Les citoyens se déplacent et font leurs courses dans leur quartier et davantage dans les commerces de proximité. Ces changements ne devront pas être balayés d'un revers de main après la crise. Au contraire, ils devront permettre d'adapter et de transformer en profondeur notre société.

De plus, la crise actuelle a démontré l'importance du collectif, de la solidarité et de notre environnement. Ces piliers n'ont, eux non plus, aucune raison de disparaître demain. C'est pour cela qu'il nous faut d'ores et déjà réfléchir à la société dans laquelle nous voudrions vivre le jour d'après. Plus que jamais, le temps est venu de soutenir un monde plus équitable, résilient et respectueux des personnes et de l'environnement, un monde capable de résister aux chocs sanitaires mais aussi climatiques amenés à se multiplier.

En effet, malgré une pandémie de coronavirus encore loin d'être endiguée, il convient de préparer dès maintenant des plans de relance et de transformation économique centrés sur la transition énergétique et sur la lutte contre le changement climatique. Ainsi, les experts internationaux s'accordent à dire qu'il est très important que les gouvernements ne pensent pas uniquement en termes de relance de l'économie mais surtout en termes de construction d'un meilleur avenir, sans quoi nous rebasculerons pour plusieurs décennies encore dans un modèle de développement polluant, inefficace, carboné, non soutenable et finalement à l'origine de nos problèmes actuels.

Madame la ministre, comment allez-vous procéder pour que les enjeux environnementaux et la qualité de l'air restent plus que jamais d'actualité après la crise? La crise économique provoquée par la pandémie va-t-elle réduire à néant les efforts pour limiter les effets du changement climatique ou sera-t-elle l'occasion d'orienter les plans de relance massifs en préparation vers la transition énergétique, une manière d'accélérer cette transition énergétique?

worden genomen.

31.01 Malik Ben Achour (PS): De gezondheids crisis heeft aangetoond hoe belangrijk samenhang, solidariteit en ons milieu zijn. Er is geen enkele reden waarom die hoekstenen van onze samenleving in de toekomst zouden moeten wijken.

De internationale experts zijn het erover eens dat het ontzettend belangrijk is dat de regeringen niet enkel nadenken over de heropstart van de economie, maar bovenal over de opbouw van een betere toekomst, anders zullen we opnieuw voor meerdere decennia afglijden naar een ontwikkelingsmodel dat vervuילend, inefficiënt, koolstofrijk en niet duurzaam is en per slot van rekening aan onze huidige problemen ten grondslag ligt.

Wat kan er gedaan worden opdat de milieuproblematiek en de luchtkwaliteit na de crisis hoog op de agenda blijven staan? Zult u de grootscheepse relanceplannen die thans voorbereid worden, bijsturen in het perspectief van een snellere energietransitie?

Welke strategie zult u na de crisis volgen? Zullen de vastgelegde doelstellingen zowel vanuit het oogpunt van het NEKP als met betrekking tot de Green Deal gehandhaafd dan wel uitgebreid worden?

Quelle sera la stratégie post-crise que vous proposerez au gouvernement et dans la foulée au Parlement? Maintiendrez-vous les objectifs que nous nous sommes déjà fixés, peut-être même en les amplifiant, tant au niveau du Plan national Énergie-Climat que du Pacte vert européen?

31.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le député, je vous remercie aussi pour votre endurance durant cette session de questions qui a été très dense et fructueuse.

Il est vrai que certains indicateurs environnementaux ont subi une évolution positive depuis le ralentissement de l'activité économique causé par la crise sanitaire, même si nous ne disposons pas encore d'analyse précise en la matière. Ne nous y trompons pas, il s'agit dans la grande majorité de cas d'effets tout à fait temporaires. Si nous revenons au *business as usual* d'avant la crise, ces indicateurs repartiront aussitôt dans un sens qui ne sera peut-être pas le sens voulu. Le risque est grand, en effet, que si nous ne prenons pas les bonnes décisions en matière de relance économique, nous nous enfermions dans des situations de *lock in* qui rendraient la transition d'autant plus difficile et coûteuse.

La relance de l'économie post-COVID-19 doit effectivement prendre la voie de la transition et s'appuyer sur des mesures publiques, dont des investissements publics massifs et orientés vers des secteurs porteurs dans le cadre de cette transition. Les objectifs et mesures du Pacte vert européen restent plus que jamais d'actualité. Celles qui sont prévues dans notre PNEC le sont aussi, de même que celles qui viendront le renforcer ainsi que la concrétisation de toutes les mesures qui y figurent pour relever l'objectif européen de réduction des émissions de gaz à effet de serre d'au moins 50 %, voire 55 % en 2030 par rapport à 1990. La manière d'organiser un tel plan de relance au sein du gouvernement doit évidemment être discutée.

Je m'engage à porter à l'attention de mes collègues du gouvernement et des Régions la nécessité d'orienter les mesures de relance de manière à favoriser une transition énergétique harmonieuse, une transition énergétique et environnementale socialement juste.

Même s'il s'agit de mesures à moyen et à long terme, nous devons rapidement nous atteler à les préparer. La première mesure à laquelle je pense, COVID-19 ou non, vise à rencontrer – comme je l'ai fait lors de leur installation, et pour autant que leur disponibilité le permette – mes collègues régionaux afin de voir comment ils perçoivent, à travers les mesures qu'ils prennent à leur niveau, ce plan de relance et avoir une base de réflexion me permettant de faire un pas supplémentaire au niveau du gouvernement fédéral.

31.03 Malik Ben Achour (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse vraiment rassurante.

Au nom de mes collègues socialistes, permettez-moi de vous faire part de notre disponibilité pour discuter des propositions que vous ferez, en concertation avec les entités fédérées. Nous pourrions éventuellement mettre en place une task force pour réfléchir ensemble à cette transition durable. En effet, je suis convaincu que l'on doit accélérer le mouvement en la matière. Or, les tentations et

31.02 Minister Marie-Christine Marghem: Sommige milieu-indicators wijzen inderdaad op een positieve ontwikkeling sinds het begin van de economische vertraging. In de overgrote meerderheid van de gevallen zullen het tijdelijke effecten zijn. Als we niet de juiste beslissingen nemen voor het economisch herstel, zouden we ons opsluiten in een *lock-in* die de transitie nog moeilijker en duurder zou maken. Het post-COVID-19-herstel moet de weg van de energietransitie inslaan en ondersteund worden met overheidsmaatregelen, waaronder massale investeringen in de transitiegerichte sectoren.

De maatregelen uit de Green Deal en het NEKP blijven relevant, net zoals de inspanningen om de uitstoot van broeikasgassen tegen 2030 met 50 of zelfs 55 % te verminderen.

Ik verbind mij ertoe te pleiten voor een economische relance die een harmonieuze en sociaal rechtvaardige energie- en milieutransitie in de hand werkt. Ik zal eerst moeten kijken hoe de Gewesten dat relanceplan concreet willen invullen, voor ik voorstellen voorleg aan de federale regering.

31.03 Malik Ben Achour (PS): We zouden een taskforce kunnen oprichten om samen na te denken over een duurzame transitie. De verleiding zal groot zijn en de druk hoog om het ambitieniveau te verlagen. Na de crisis van 2008 ging het economische herstel gepaard met een forse stijging van

les pressions seront grandes pour réduire nos ambitions. On a déjà pu voir ce qui se passe dans certains pays européens comme la Pologne et la République tchèque, et même les Pays-Bas qui étaient pourtant très ambitieux en termes d'enjeux climatiques où on sent que la tentation de revenir en arrière est très forte.

On sait aussi qu'après la crise de 2008, la relance s'est accompagnée d'une augmentation très importante des émissions de CO₂: plus de 5 % entre 2008 et 2006. Il faudra donc être extrêmement vigilant pour ne pas se vautrer dans la facilité et remettre en place un modèle qui n'est plus le bon. Il faudra vraiment réinventer un modèle. Ce que vous avez dit me réjouit donc sincèrement. Je suis convaincu que nous partageons la même conviction pour ce qui concerne ce thème et que nous voulons la même chose, même si nous ne sommes pas toujours d'accord sur les chemins à suivre pour y parvenir.

de CO₂-uitstoot. We zijn gewaarschuwd: we mogen niet de weg van de minste weerstand volgen en terugvallen in een model dat niet het juiste is. We mogen het dan niet altijd met elkaar eens zijn wat de manier betreft om het doel te bereiken, we streven wél dezelfde doelstellingen na.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Collega's, ik wil u allen bedanken, zeker zij die de vergadering een lange tijd gevolgd hebben, ofwel van hieruit, in Brussel, ofwel van thuis of vanuit hun kantoor. Ik wil ook graag de minister bedanken voor haar vele antwoorden op de vragen die gesteld zijn.

Wij maken een afspraak voor volgende week voor de regeling der werkzaamheden. Wij zullen zo snel mogelijk een coronadebat organiseren met de instanties die daarvoor interessant kunnen zijn.

Ik wens u uiteraard een gezonde voortzetting van de dag. Wij zien elkaar later, op afstand of misschien van dichtbij.

31.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, j'aimerais faire une communication de service. Mon intention est d'adresser un mail à chaque parlementaire pour nous rappeler les questions transformées en questions écrites. Étant donné le nombre de questions, l'éloignement physique et les allées et venues lors de la commission, j'ai perdu le fil de la notation de ce qui était transformé en question écrite. Pour éviter tout problème, je demande aux parlementaires de nous donner l'information.

Le **président**: Le secrétariat de la commission fera le nécessaire.

Collega's, onze eerste digitale vergadering hebben wij relatief goed doorstaan, een vergadering van zes en een half uur, dat is niet slecht. Ik wens u een fijne voortzetting van de werkzaamheden.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.27 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 27.