

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 28 AVRIL 2020

Après-midi

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

DINSDAG 28 APRIL 2020

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 15 et présidée par Mme Florence Reuter.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.15 uur en voorgezeten door mevrouw Florence Reuter.

Les textes repris en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes remis par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 De impact van COVID-19 op financieel vlak: actualiteitsdebat en toegevoegde vragen en interpellatie van

- Kathleen Depoorter aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De noodmaatregelen voor de taxshelter" (55004158C)
- Leen Dierick aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De reserveringsprovisies en het uitstel van betalen" (55005063C)
- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De fiscale gevolgen van tijdelijke werkloosheid" (55005071C)
- Jan Bertels aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De financieringsbehoefte van de federale overheid" (55005114C)
- Malik Ben Achour aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De hulp aan de burgers bij het invullen van de belastingaangifte" (55005122C)
- Malik Ben Achour aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De uitkering van dividenden in het licht van de COVID-19-crisis" (55005123C)
- Sander Loones aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De oprichting van een Europese 'bad bank'" (55005125C)
- Georges Gilkinet aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De maatregelen die zich opdringen inzake de taxshelter in het licht van de COVID-19-crisis" (55005128C)
- Georges Gilkinet aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De aanpassing van de bedrijfsvoorheffing op de uitkering voor tijdelijke werkloosheid" (55005129C)
- Georges Gilkinet aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De werking van de bankgarantieregeling voor de bedrijven" (55005130C)
- Steven Matheï aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De kostprijs van de maatregelen inzake de coronacrisis" (55005142C)
- Steven Matheï aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het Europese pakket aan steunmaatregelen inzake de coronacrisis" (55005143C)
- Steven Matheï aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De vervroegde terugbetaling van de personenbelasting in het kader van de coronacrisis" (55005144C)
- Christian Leysen aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De wet op de kapitaalgaranties" (55005176C)
- Georges Gilkinet aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De werking van de DAVO tijdens de door de COVID-19-pandemie veroorzaakte economische crisis" (55005183C)
- Steven Matheï aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De staatswaarborgregeling" (55005196C)
- Benoît Piedboeuf aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Steunmaatregelen op het vlak van de taxshelter" (55005201C)
- Malik Ben Achour aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De

hulp aan de burgers bij het invullen van de belastingaangifte" (55005208C)

- Malik Ben Achour aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De uitkering van dividenden in het licht van de COVID-19-crisis" (55005209C)

- Joris Vandenbroucke aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De financiële toestand van Brussels Airlines" (55005232C)

- Kurt Ravyts aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het financieringsplan van de federale overheid n.a.v. de coronacrisis" (55005247C)

- Kurt Ravyts aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het ontwerpakkoord m.b.t. het herverzekeringsprogramma voor kredietverzekeraars" (55005341C)

- Jan Bertels aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De opvolging van de bankgarantie" (55005351C)

- Jan Bertels aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De solvabiliteit van de ondernemingen" (55005352C)

- Kurt Ravyts aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De aangekondigde denkpiste van een "coronapremie" voor werknemers tijdens de coronacrisis" (55005375C)

- Ahmed Laaouej aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De op de inkomsten van wie recht heeft op tijdelijke werkloosheid ingehouden bedrijfsvoorheffing" (55005378C)

- Jan Bertels aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Telefonische hulp door belastingkantoren" (55005393C)

- Kurt Ravyts aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Extra steunmaatregelen voor de horecasector" (55005405C)

- Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het ontbreken van voorwaarden voor staatssteun aan bedrijven" (55005421C)

- Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het betalingsuitstel voor hypothecaire en ondernemingskredieten" (55005424C)

- Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De financiering van de crisismaatregelen" (55005422C)

- Steven Matheï aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Bijkomende maatregelen ter ondersteuning van bedrijven, kmo's en zelfstandigen" (55005425C)

- Steven Matheï aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De grensarbeiders in geval van verplicht thuiswerk tijdens de coronacrisis" (55005426C)

- Steven Matheï aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het Europese pakket aan steunmaatregelen inzake de coronacrisis" (55005432C)

- Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De staatswaarborg op kredieten van banken" (55005442C)

- Hugues Bayet aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De oproep van Europese hoogleraren fiscaal recht voor de invoering van een Europese belasting" (55005455C)

- Dieter Vanbesien aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De exitstrategie van de FOD Financiën en de controles door de AA's Fisc en de BBI" (55005470C)

- Sophie Thémont aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De DAVO" (55005473C)

- François De Smet aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De COVID-19-crisis en het faillissementsrisico" (55005485C)

- Steven Matheï aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De duur van de staatswaarborgregeling" (55005494C)

- Sander Loones aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De monitoring van het bankenakkoord" (55005495C)

01 L'impact du COVID-19 sur le plan financier: débat d'actualité et questions et interpellation jointes de

- Kathleen Depoorter à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les mesures d'urgence pour le taxshelter" (55004158C)

- Leen Dierick à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les provisions de réservation et le report de paiement" (55005063C)

- Catherine Fonck à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La fiscalité du chômage temporaire" (55005071C)

- Jan Bertels à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le besoin de financement de l'État fédéral" (55005114C)

- Malik Ben Achour à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'aide

apportée aux citoyens dans le remplissage de la déclaration d'impôt" (55005122C)

- Malik Ben Achour à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La distribution de dividendes à la suite de la crise du COVID-19" (55005123C)

- Sander Loones à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La création d'une "bad bank" européenne" (55005125C)

- Georges Gilkinet à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les mesures urgentes à prendre en matière de tax shelter à la suite du COVID-19" (55005128C)

- Georges Gilkinet à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'adaptation du précompte professionnel sur les indemnités de chômage temporaire" (55005129C)

- Georges Gilkinet à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le fonctionnement du système de garantie bancaire pour les entreprises" (55005130C)

- Steven Matheï à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le coût des mesures de la crise du coronavirus" (55005142C)

- Steven Matheï à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le paquet européen de mesures d'aide dans le cadre de la crise du coronavirus" (55005143C)

- Steven Matheï à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le remboursement anticipé de l'impôt des personnes physiques en raison de la crise du coronavirus" (55005144C)

- Christian Leysen à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La loi sur les garanties de capital" (55005176C)

- Georges Gilkinet à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le fonctionnement du SECAL en période de crise économique liée à la pandémie de COVID-19" (55005183C)

- Steven Matheï à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le régime de garantie d'État" (55005196C)

- Benoît Piedboeuf à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les mesures de soutien au tax shelter" (55005201C)

- Malik Ben Achour à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'aide apportée aux citoyens dans le remplissage de la déclaration d'impôt" (55005208C)

- Malik Ben Achour à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La distribution de dividendes à la suite de la crise du COVID-19" (55005209C)

- Joris Vandenbroucke à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La situation financière de Brussels Airlines" (55005232C)

- Kurt Ravyts à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le plan de financement des autorités fédérales à la suite de la crise du coronavirus" (55005247C)

- Kurt Ravyts à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le projet d'accord relatif au programme de réassurance pour les assureurs-crédit" (55005341C)

- Jan Bertels à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le suivi de la garantie bancaire" (55005351C)

- Jan Bertels à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La solvabilité des entreprises" (55005352C)

- Kurt Ravyts à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La piste annoncée d'une "prime corona" pour les travailleurs actifs pendant la crise du coronavirus" (55005375C)

- Ahmed Laaouej à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le précompte professionnel retenu aux bénéficiaires de la mesure de chômage temporaire" (55005378C)

- Jan Bertels à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'aide téléphonique apportée par les bureaux des contributions" (55005393C)

- Kurt Ravyts à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Des mesures de soutien supplémentaires pour le secteur horeca" (55005405C)

- Steven De Vuyst à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'absence de conditions pour l'octroi d'une aide d'État aux entreprises" (55005421C)

- Steven De Vuyst à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le report de paiement pour les crédits hypothécaires et les prêts aux entreprises" (55005424C)

- Steven De Vuyst à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le financement des mesures de crise" (55005422C)

- Steven Matheï à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Des mesures supplémentaires en faveur des entreprises, PME et indépendants" (55005425C)

- Steven Matheï à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les travailleurs frontaliers en télétravail obligatoire pendant la crise du coronavirus" (55005426C)

- Steven Matheï à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le paquet européen de mesures d'aide dans le cadre de la crise du coronavirus" (55005432C)
- Steven De Vuyst à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La garantie d'État sur les crédits alloués par les banques" (55005442C)
- Hugues Bayet à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'appel initié par des professeurs de droit fiscal pour la mise en place d'un impôt européen" (55005455C)
- Dieter Vanbesien à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La stratégie de sortie du SPF Finances et les contrôles par les AG Fisc et l'ISI" (55005470C)
- Sophie Thémont à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le SECAL" (55005473C)
- François De Smet à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le COVID-19 et le risque de faillite" (55005485C)
- Steven Matheï à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La durée du régime de garantie d'État" (55005494C)
- Sander Loones à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le monitoring de l'accord conclu avec le secteur bancaire" (55005495C)

01.01 Kathleen Depoorter (N-VA): *In de filmsector en de sector van de podiumkunsten heerst er ongerustheid over de gevolgen van de coronacrisis voor de toepassing van de taxshelter op projecten die geannuleerd worden door de verplichte sluiting van filmzalen, theaters en kunsthuisen.*

Voor hen is het niet zeker dat zij dezelfde productie later kunnen programmeren. De programma's van de verschillende zalen liggen vaak jaren op voorhand vast. De kans is groot dat de huidige voorstellingen definitief worden geschrapt. Ik denk dan aan klassieke muziek of revuetheater met een eenmalige of korte tour van enkele voorstellingen. Langdurige audiovisuele producties dreigen te moeten stoppen wanneer hun financiering door de coronacrisis wegvalt. Zij derven niet alleen inkomsten uit de productie. Het ontbreken van een eindattest betekent voor deze kunstgezelschappen of filmproducenten dat zij contractueel opdraaien voor de belastingen en nalatigheidsinteressen die de investeerder moet betalen. Bovendien zullen de economische gevolgen zeker ook een negatieve impact hebben op het volume taxshelter in 2020 wat betekent dat zij driemaal worden getroffen. Het faillissement wordt zo onafwendbaar.

1. Uw administratie zou een verlenging toestaan van de termijn voor het uitvoeren van de voorstellingen met zes maanden. Bent u van mening dat dit voor alle producties een oplossing biedt?

2. Wat met producties waar de programmatie niet toelaat om langer te spelen door bijvoorbeeld de programmering van de zalen of contractuele verplichtingen van de artiesten of de stopzetting van de audiovisuele productie omdat de financiering wegvalt?

3. Bent u bereid een noodmaatregel te nemen zodat vooralsnog een eindattest kan worden afgeleverd voor de producties waarvan de financiering wegvalt of die hun première voorzagen tijdens de periode van verplichte sluiting op voorwaarde dat:

- *dezelfde productie niet later kan worden geprogrammeerd omdat de programmatie van de cultuurhuizen of de contractuele verplichtingen van de artiesten dit niet toelaat in de komende maanden en jaren;*
- *diezelfde productie wordt stopgezet wegens het wegvallen van de financiering;*
- *er minstens evenveel directe uitgaven zijn gedaan als er taxshelterfinanciering werd opgehaald. Met andere woorden als de ontvangen sommen uit de taxshelter nog niet gebruikt zijn om voorbereidende uitgaven te doen, wordt het geld teruggegeven aan de investeerder.*

01.02 Leen Dierick (CD&V): *Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal mijn vraag kort toelichten.*

Onder uw impuls konden twee belangrijke zaken met de bankensector worden onderhandeld: ten eerste, een charter over het uitstel van betaling van kapitaalaflossingen en/of intresten van bedrijfskredieten en hypothecaire kredieten en, ten tweede, een staatsgarantie voor overbruggingskredieten aan bedrijven via koninklijk besluit.

In het charter met de bankensector werd gesteld dat de banken voor deze zaken geen kosten zouden aanrekenen. Als we daarnaast kijken naar de staatswaarborg, lezen wij in artikel 22, § 8, van het koninklijk besluit dat kredietinstellingen geen kosten mogen aanrekenen die voorheen anders niet verschuldigd zouden zijn, willen zij de staatsgarantie op de betrokken kredieten niet verliezen. Mijs inziens zou in deze filosofie dan ook de reserveringsprovisies on hold moeten worden gezet. Daarover gaat mijn vraag.

Klopt het volgens u dat er binnen het afgesproken charter met de bankensector nog steeds reserveringsprovisies kunnen worden aangerekend, ook al werd afgesproken dat er geen kosten aangerekend mogen worden?

Indien ja, klopt die visie dan met het koninklijk besluit inzake de staatsgarantie wat betreft het tweede luik?

Ten slotte, is het volgens u niet aangewezen ook reserveringsprovisies on hold te zetten, zeker in die gevallen waarbij de lening niet volledig kan worden opgenomen omwille van externe omstandigheden?

01.03 Jan Bertels (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb vier vragen.

De eerste vraag handelt over de door het Agentschap van de Schuld geraamde financieringsbehoefte. Het agentschap heeft een nieuw financieringsplan voorgesteld met een brutofinancieringsbehoefte van 51,8 miljard euro en een nettofinancieringsbehoefte van 31,4 miljard euro, meer dan driemaal meer dan oorspronkelijk – voor de COVID-19-uitbraak – geraamd. De Hoge Raad van Financiën heeft deze voorspellingen voor 2020 min of meer bevestigd.

Mijnheer de minister, wat is de flexibiliteit van voormeld financieringsplan zowel in de positieve als negatieve zin?

Kijkt men inzake het financieringsplan ook naar Europese maatregelen zoals SURE, ESM en bonds al dan niet binnen eurozone, of voorziet u alle financiering op de private kapitaalmarkt?

Mijn tweede vraag gaat over de bankgarantiedeel. In verband met de opvolging van de bankgarantiedeel hebben we al enkele keren gevraagd om dit goed te monitoren. We moeten weten wat er op het terrein gebeurt. We hadden het er gisteren ook over. U heeft verwezen naar een tool van de Nationale Bank die momenteel ontwikkeld wordt.

Hoe ver staat het met die tool van de Nationale Bank? Laat die een differentiëring toe om te analyseren wat er gebeurt inzake liquiditeit en solvabiliteit voor zelfstandigen, kmo's, grote en middelgrote ondernemingen. Dergelijke monitoring is essentieel om te kunnen traceren waar het misloopt en waar we eventueel moeten bijsturen, zoals u zelf ook al gezegd heeft.

Mijn volgende vraag gaat over de solvabiliteit. We vrezen namelijk, samen met u, dat een aantal liquiditeitsproblemen zal overgaan in solvabiliteitsproblemen. Aan welke bijkomende maatregelen denkt u? Dat zullen waarschijnlijk federale fiscale maatregelen zijn. Zullen dat maatregelen zijn die rechtstreeks gericht zijn aan de ondernemingen of aan de kapitaalverstrekkers? Denkt u ook daar aan een differentiatie tussen kmo's, zelfstandigen, enzovoort of een differentiatie op basis van de sector?

U heeft al een keer verwezen naar de horeca- en evenementensector. Verbindt u voorwaarden aan deze steunmaatregelen voor bedrijven zoals geen dividenduitkering, het niet-inkopen van eigen aandelen, geen linken hebben met fiscale paradijzen en respect voor sociaal overleg? Dat deden uw Nederlandse en Deense collega's al, volgens mij zeer terecht.

Mijn laatste vraag is belangrijk voor onze belastingplichtigen. Er zal geen fysieke hulp meer kunnen geboden worden door fiscale ambtenaren in lokale belastingkantoren voor de vele mensen die hun belastingbrief elk jaar moeten invullen. Vorig jaar gebeurde dit nog 620 000 keer. Zoveel mensen kwamen hulp zoeken om hun belastingaangifte in te vullen. Nu zal dit enkel per telefoon kunnen. De telefoon is een hulpmiddel, maar wij vrezen dat dit niet voldoende is. Belastingplichtigen die problemen hebben met de complexiteit van hun belastingaangifte en met vragen zitten, hebben meestal nood aan het werkelijke fysieke contact. U kent de veelvoorkomende problemen zoals het aantal leningen voor en na een bepaalde datum, de verschillende afschrijvingen en inkomsten uit het buitenland, zoals buitenlandse pensioenen. Dit alles is niet evident om in te vullen.

Mijnheer de minister, is het een optie om toch te zorgen in fysieke hulp in veilige omstandigheden?

Aan veel middenveldorganisaties wordt gevraagd om mee te helpen met het invullen van de belastingaangiftes. Kan niet opnieuw een systeem van mandaten worden ingevoerd, zoals dat vroeger bestond? Men kan dat dan ook terug invoeren in MyMinfin in de plaats van in Tax-on-web. Men zou een mandaat kunnen geven aan mensen die men vertrouwt om mee te helpen met het invullen van de belastingbrief, zoals dat zo vaak gebeurt in Vlaanderen en België. Wij hebben een service nodig om de mensen te helpen bij het invullen van de ingewikkelde belastingaangifte. Anders riskeren vele mensen onbewust door onvolledige of foutief ingevulde aangiftes honderden euro's te veel belastingen te moeten

betalen.

La **présidente**: Monsieur Ben Achour, vous avez quatre questions. Je vous demanderais de les poser en trois minutes. Merci.

01.04 Malik Ben Achour (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, chers collègues, afin de garantir la sécurité des collaborateurs du SPF Finances et des contribuables, les séances d'aide au remplissage des déclarations d'impôts des personnes physiques organisées dans les locaux de l'administration et dans les communes ont été annulées. Cela vient d'être rappelé.

Le jeudi 9 avril, le SPF Finances a annoncé que les citoyens ayant bénéficié de cette aide pourront obtenir un rendez-vous téléphonique, ce qui concerne plus ou moins 620 000 individus. Concernant 100 000 d'entre eux, dont elle possède le numéro, l'administration affirmait qu'elle irait jusqu'à les contacter personnellement en vue d'organiser cette séance. Par ailleurs, le Contact center habituel sera accessible à la population. La mise en place de ce dispositif est évidemment une excellente nouvelle. Dans les circonstances actuelles, il n'aurait pas été tolérable que cette portion de la population, qui rencontre des difficultés face à cet exercice annuel, ne soit pas correctement accompagnée en bénéficiant de l'assistance nécessaire.

Dans le même esprit, le maintien de la date habituelle du dépôt des déclarations devra permettre de ne pas retarder le remboursement éventuel des personnes, en cette période de crise. Ces remboursements représenteront sans doute une bouffée d'oxygène pour nombre de contribuables.

Monsieur le ministre, combien d'agents sont-ils affectés à la bonne exécution de ces alternatives téléphoniques et comment cela s'organisera-t-il techniquement afin d'éviter la surcharge des lignes téléphoniques? Les tâches pourront-elles être réalisées en télétravail? Pouvez-vous nous assurer que la situation particulière que nous traversons n'aura pas d'impact sur les délais de remboursement?

La **présidente**: Monsieur Ben Achour, je pense que nous ne nous sommes pas bien compris. Vous avez trois minutes pour poser toutes vos questions. Je vais donc vous demander d'accélérer un tout petit peu et d'essayer d'aller à l'essentiel.

01.05 Malik Ben Achour (PS): Au temps pour moi! Je suis désolé. J'étais distrait, c'est de ma faute.

La deuxième question concerne la distribution de dividendes. En ce qui concerne les entreprises, au vu des circonstances, le bon sens voudrait qu'elles ne distribuent pas de dividendes et qu'elles réinvestissent l'argent, si elles en disposent, dans la relance de leur entreprise.

La règle devrait être plus stricte pour les entreprises qui ont bénéficié des aides mises en place par les gouvernements. Je rappelle la décision annoncée par le président Macron en France. Nous avons déjà évoqué la question et vous avez dit à juste titre qu'une entreprise qui traverse ou a traversé des difficultés n'a pas vraiment intérêt à verser des dividendes. Mais quelle est votre position pour les entreprises qui ont bénéficié d'aides publiques? Merci.

01.06 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb vandaag wat vragen over de banken. Hoe zorgen wij ervoor dat financiering op de juiste plaats komt? Hoe zorgen wij ervoor dat de stabiliteit van onze financiële instellingen gegarandeerd wordt? Hoe zorgen wij ervoor dat deze gezondheidscrisis geen structurele economische crisis wordt en geen financiële crisis?

Mijn eerste vraag gaat over het bankenakkoord. Op 27 maart hebben wij het wetsvoorstel behandeld, met het koninklijk besluit op 8 april. Het was een zeer goed parlementair debat. Het essentiële punt was de opvolging en monitoring. Collega Bertels verwees er ook reeds naar. Hoe controleren wij de resultaten op het terrein? Mijnheer de minister, u engageerde zich er ook toe om dat zeer transparant te blijven monitoren, samen met het Parlement.

Wij blijven echter wat op onze honger zitten. Er komen mails binnen over kredietverstrekking die toch niet al te soepel verloopt. Het is gevaarlijk om conclusies te trekken uit ad-hocvoorbeelden. Wij moeten dat kunnen objectiveren. Wij hebben die tool van de Nationale Bank dus echt nodig.

Wat is de stand van zaken daaromtrent? Wanneer zal die klaar zijn? Wanneer mogen wij de eerste

resultaten verwachten?

Mijnheer de minister, wanneer uw antwoord is dat de tool klaar is en men nu start met de testen, kunnen wij dan die tool eens bekijken? Zo kunnen wij dan zien welke parameters daarin verwerkt zijn. Wanneer hij klaar is, maar nog niet ingezet op het terrein, willen wij echt vragen om daarop een nadere blik te kunnen werpen.

Het tweede thema is ook een beetje in het publieke debat geweest, het gaat over het al dan niet oprichten van een Europese bad bank. Alle zure leningen – in slecht Nederlands vertaald – van de banken worden dan gecentraliseerd in een Europese bad bank, om ervoor te zorgen dat de problemen geconcentreerd worden en niet alle banken in de Europese Unie besmetten, vermits de terugbetaalbaarheid van een aantal leningen in gevaar zou kunnen komen. Daarover zouden gesprekken aan de gang zijn. Er zijn daar stevige verklaringen over afgelegd, vanuit Zuid-Europese landen.

Mijnheer de minister, bent u op de hoogte van die gesprekken? Bent u betrokken bij die gesprekken? Met wie hebt u gesproken? Wat hebt u vernomen? Wat komt er aan?

Onze indruk is dat vooral Frankrijk de drijvende kracht is achter dat voorstel, omdat wij weten dat er een blootstelling is tussen Franse en Italiaanse banken. Kunt u dat bevestigen of ontkennen?

Als er zoiets zou komen, wat zou dan uw standpunt en dat van de regering zijn? Wordt eraan gedacht om mogelijk Dexia onder te brengen in zo'n Europese bad bank?

La **présidente**: Monsieur Gilkinet, je vous demanderai de bien vouloir joindre toutes vos questions. Votre temps de parole est de trois minutes.

01.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, je reviens sur un dialogue que nous avons entamé la semaine dernière quant au précompte appliqué aux indemnités de chômage temporaire dit "corona". Le taux actuel est unique et désavantage les travailleurs aux salaires les plus bas, qui touchent ainsi une indemnité nette très éloignée de leur salaire habituel et de leurs besoins. L'idée est de diminuer le taux du précompte professionnel dès maintenant plutôt que d'attendre un remboursement d'impôts deux ans plus tard.

Lors de notre dernière discussion du 21 avril, vous vous êtes montré encourageant et avez dit étudier les possibilités avec votre administration. Ma proposition consiste très clairement en une diminution de 10 % du taux appliqué à tous les travailleurs concernés, ce qui aurait un effet positif pour les travailleurs aux salaires les plus bas.

Qu'en est-il de vos discussions avec votre administration ainsi qu'avec les autres ministres concernés? Pouvez-vous me confirmer qu'une telle solution pourra être mise en œuvre pour le paiement des allocations de chômage du mois de mai? Il s'agit là d'une question essentielle qui touche au quotidien des travailleurs concernés.

Je voulais également vous interroger sur le fonctionnement du Service des créances alimentaires (SECAL). En cette période de crise sanitaire, de plus en plus de travailleurs sont confrontés à une situation de précarité en raison de la perte de leurs revenus. C'est notamment le cas des mamans qui ne recevraient pas la créance alimentaire due. À cet égard, le SECAL joue un rôle stratégique, afin d'éviter toute situation de précarité et de pauvreté.

En cette période difficile pour tous, constatez-vous une augmentation des demandes d'avances au niveau du SECAL? Dans l'affirmative, dans quelles proportions? Des moyens humains et budgétaires ont-ils été mis à la disposition du SECAL afin de lui permettre d'effectuer des paiements anticipatifs aux familles concernées? Des mesures urgentes peuvent-elles être prises à cet égard?

Mes autres questions concernent le *tax shelter*, que nous avons également abordé mardi dernier. Vous avez évoqué la mise en place d'un groupe technique au niveau de votre administration ainsi qu'une circulaire interprétative. M. Piedbœuf et moi-même avons alors insisté sur la concertation avec le secteur concerné, notamment pour ce qui concerne les reports des obligations de justification des frais.

J'aurais voulu avoir un état des lieux actualisé en la matière, en espérant que le SPF Finances a pu avancer depuis la semaine passée.

De même, pour ce qui concerne la SFPI-FPIM, pourrait-on avoir un commentaire de votre part sur les discussions que vous avez annoncées en cours avec SN Brussels Airlines pour une éventuelle aide? Vous connaissez notre point de vue en la matière, monsieur le ministre des Finances. Pour nous, il ne peut être question d'aide sans un changement fondamental de modèle, en lien avec les objectifs climatiques qui sont les nôtres mais aussi avec une responsabilisation de la société propriétaire de SN Brussels Airlines, Lufthansa.

La SFPI a un rôle stratégique à jouer dans le cadre de cette crise par rapport à des fleurons industriels belges qui seraient en difficulté en matière de recapitalisation, d'aides ponctuelles, de portages. Pouvez-vous nous informer de ce qui a été mis en place au niveau de la SFPI pour assurer cette mission de protection de notre économie et de ces fleurons en vue du redéploiement qui viendra, nous l'espérons, le plus rapidement possible?

01.08 Steven Matheï (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb verschillende vragen met betrekking tot de steun aan de kmo's en de bedrijven. De staatswaarborg kwam hier al aan bod. Hoe verloopt dit op het terrein? Wij horen dat dit niet altijd even vlot verloopt. Er moeten grote lijsten worden ingevuld met gegevens die de banken al bezitten. Wordt ook overwogen om de duur van twaalf maanden te verlengen?

Zijn er initiatieven met het oog op het versterken van het kapitaal? U hebt vorige week al een voorzet gegeven. Wordt daarover verder nagedacht? Is er nog nieuws op dat vlak? Wordt een onderscheid tussen de sectoren gemaakt?

Dan heb ik ook een aantal vragen over de steun voor gewone mensen en de personenbelasting, waarover nog niet heel veel gezegd is, behalve dan over het telefonisch helpen met het invullen ervan. Wordt overwogen om de teruggave van de personenbelasting dit jaar te versnellen? Men zou de belastingaangiftes die met Tax-on-web vóór 15 juli worden gedaan sneller kunnen verwerken en in het najaar kunnen terugbetalen, wat een extra incentive kan zijn voor de mensen op het terrein.

Ik heb ook nog een vraag over de grensarbeiders in opvolging van mijn vraag van vorige week. Toen zei u dat het snel kon gaan. Is er ondertussen een akkoord met Nederland? Wat is de timing?

Dan heb ik nog een vraag over het herstelfonds van Europa. Wij vernamen donderdag dat dit herstelfonds eraan komt. België moest nog een standpunt bepalen. Is daar meer nieuws over?

Tot slot, wat is de kostprijs van de verschillende maatregelen? Er werd al een aantal maatregelen genomen. Er komen er nog heel wat aan. Wat is de ruwe raming van de kosten?

01.09 Christian Leysen (Open Vld): Mijnheer de minister, na de liquiditeit is de solvabiliteit van onze ondernemingen belangrijk. U hebt zo goed onderhandeld met de banken dat zij zelf mee in het risico blijven, en in grotere mate dan in de regelingen die in naburige landen zoals Frankrijk zijn uitgewerkt.

Wat kunnen wij doen om ervoor te zorgen dat de bedrijven hun eigen vermogen weer kunnen opkrikken zonder daarin door de bestaande wetgeving gesanctioneerd te worden? Er circuleert een brede waaier van maatregelen. Een aantal verscheen ook al in de pers, van *tax carry-back* tot de mogelijkheid van distorsie bij verhoging en daarna terugbetaling van kapitaal, maar ook de uitbreiding van het taxshelterregime.

Ik hoor ook geregeld een pleidooi voor een nieuwe wet-Cooreman-De Clercq. Alle landen proberen om de grote nationale bedrijven en luchtvaartmaatschappijen te steunen. Europa laat dat meestal toe. Als men denkt in de geest van de wet-Cooreman-De Clercq, dan kan die vanuit het Europese perspectief echter niet meer voorbehouden worden voor Belgische ondernemingen. Is dit niet het moment om die discussie met Europa aan te gaan, als door de coronacrisis een aantal stellingen toch overboord gegooid wordt? Als men kapitaal kan mobiliseren, dan zouden de nodige incentives of voordelen gekoppeld kunnen worden aan de economie van de betrokken regio waar de maatregel uitgevaardigd wordt.

01.10 Benoît Piedboeuf (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, nous en avons déjà parlé la semaine dernière et je sais que vos équipes ont déjà bien travaillé, car nous avons avancé sur les délais. Nous en aurons connaissance un peu plus précisément demain.

Il restait dans le dossier du *tax shelter* deux éléments en matière de plafond: le plafond relatif – je sais qu'il

existe un certain blocage à ce niveau-là –, mais surtout le plafond absolu pour 2020, concernant l'augmentation du plafond à 1,5 million ou 2 millions, ce qui semblait être possible.

Ensuite, nous avons deux autres aspects. Le transfert des conventions sur d'autres projets, vu que des projets sont abandonnés. En effet, nous savons que, notamment en matière d'arts de la scène, des représentations de spectacles n'auront pas lieu. Il serait nécessaire de pouvoir transférer les fonds captés sur d'autres projets. L'autre question qui restait à résoudre concernait le problème des dépenses déjà exécutées dans des projets qui sont annulés.

Voilà les quatre éléments. Je sais que vos services travaillent bien et que cela avance. Je sais aussi que le secteur est consulté. J'aurais voulu savoir si des mesures complémentaires allaient bien être prises dans ce secteur, qui est un secteur parmi d'autres, bien entendu, mais qui est important car cela concerne énormément de monde dans notre pays et dans des secteurs qui sont par ailleurs mis en difficulté – comme les artistes.

01.11 Joris Vandenbroucke (sp.a): Mijnheer de minister, we hadden het vorige week al over Brussels Airlines en ik wil graag even ingaan op uw antwoord. U had het over de oprichting van een werkgroep luchtvaart bij de FPIM, die het steundossier van Brussels Airlines nader bestudeert en daarbij alle pistes bekijkt.

Er zijn intussen nieuwe elementen, want overal in Europa worden er beslissingen genomen over de aanvragen van diverse luchtvaartmaatschappijen. Lufthansa, easyJet, SAS, TUI en Air France weten zich al verzekerd van staatssteun en Alitalia wordt zelfs genationaliseerd.

Er werd ook bericht over een brief aan eerste minister Wilmès waarin het topmanagement van Lufthansa zegt dat men de groep samen willen houden en gelooft in de toekomstkansen van Brussels Airlines en garandeert dat wanneer de Belgische regering steun zou verlenen, die enkel en alleen in België zal worden aangewend. Die steun zou dus niet kunnen doorstromen naar andere geledingen van de groep.

Mijnheer de minister, zijn er sinds uw antwoord van vorige week stappen vooruit gezet? Zo ja, welke? Wat is de stand van zaken in het dossier van Brussels Airlines?

01.12 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de minister, het Federaal Agentschap van de Schuld liet een maand geleden weten dat België ruimte heeft om meer schulden te financieren. De rente is immers zeer laag en die zal door het opkoopprogramma van de ECB wellicht ook laag blijven. Is er al een raming van de toename van de Belgische schuld voor deze maand? Men heeft immers in maart gezegd dat de effecten in april duidelijk merkbaar zouden zijn. Zijn er maatregelen om, indien nodig, in een extra financieringsbehoefte te voorzien? Welke kansen biedt een aantal Europese mogelijkheden voor de Belgische financieringsbehoefte?

De volgende vraag heeft betrekking op de kredietverzekeraars. Er is een ontwerpakkoord over een herverzekeringprogramma met gedeeltelijke waarborg door de Belgische Staat. Kunt u daar wat meer uitleg over geven, vooral wat de verdeling van de risico's en de premies betreft?

Mijn volgende vraag moet ik wel aan u stellen, ook al betreft het niet volledig uw bevoegdheid, maar u bent er een maand geleden wel mee op de proppen gekomen, namelijk de coronapremie voor werknemers die in moeilijke omstandigheden aan het werk bleven. Er werd gesproken over een bonus van maximaal 1.000 euro, zonder dat daarop sociale lasten of belastingen zouden moeten worden betaald. Bevestigt u hier formeel dat de coronapremie van 1.000 euro, zonder RSZ-bijdragen en belastingen, alsook de toekenning van bijkomende vakantiedagen voor werknemers die aan de slag bleven, definitief aan de kant zijn geschoven? Als er daarvoor een goede juridische argumentatie en motivatie is, dan verneem ik die graag van u.

Wat de horecasector betreft, tijdens de persconferentie van vrijdagnacht hebt u gewezen op de heel lange marathon voor de horecasector. Die zou zeker niet vóór 8 juni opnieuw aan de slag kunnen. Onmiddellijk kwam er vanuit de sector de vraag om naast de reeds bestaande goede maatregelen, zoals de Vlaamse hinderpremie, het overbruggingsrecht, de betalingsuitstelmogelijkheden en de overbruggingskredieten, nog meer te doen om op die manier misschien een golf van faillissementen te vermijden.

U hebt bevestigd dat er iets extra zou komen. Welke extra maatregelen kunt u, binnen uw bevoegdheid, en kan de regering nemen om de horecasector wat extra zuurstof te geven? Bent u bereid om bij uw bevoegde

collega te pleiten voor een volledige kwijtschelding van de RSZ-bijdragen voor het eerste kwartaal voor de sector?

01.13 Ahmed Laaouej (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, je reviens vers vous concernant la question du précompte professionnel retenu sur les allocations de chômage temporaire.

En effet, suite à la crise que nous traversons, le pourcentage de l'allocation de chômage temporaire a été porté de 65 % à 70 %. Nous avons déjà eu l'occasion de saluer la mesure. De plus, il faut ajouter à cela un montant d'un peu plus de cinq euros par jour à charge de l'ONEM.

L'allocation de chômage temporaire, qui s'élève donc à 70 % du salaire brut plafonné à 2 755 euros par mois – quel que soit le statut du ménage – est soumise à la retenue d'un précompte professionnel de 26,75 %. L'impact du taux de précompte sur l'allocation, calculée sur la base d'un salaire brut plafonné, entraîne une baisse très importante du revenu disponible pour des centaines de milliers de ménages.

Monsieur le ministre, vous avez annoncé la semaine dernière que vous aviez chargé l'administration de trouver une solution pour ces milliers de personnes plongées dans une situation financière difficile. J'aimerais savoir si vous avez trouvé cette solution? Si oui, pourriez-vous nous l'expliquer en détail?

01.14 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, we hebben mekaar gisteren al ontmoet en een deel van mijn vier ingediende vragen heb ik al gesteld en hebt u beantwoord, maar een ander del niet. Vandaar dat ik ze hier herneem.

Mijn eerste vraag gaat over de voorwaarden voor staatssteun aan de bedrijven. U hebt gezegd dat het moeilijk is om bedrijven die belastingen ontwijken, uit te sluiten van staatssteun. Maar dat vinden we nogal een makkelijk excuus. Het mag dan wel moeilijk zijn, maar het gaat hier om miljarden euro's. Dat loont toch wel de moeite om meer inspanningen aan de dag te leggen en echt werk te maken van een sluitende definitie en toetssteen, op basis waarvan men kan oordelen of een bedrijf al dan niet belastingen ontwijkt. We hebben ook een voorstel ter zake gedaan. Daarbij hebben we ook een definitie gegeven van belastingontwijking. Daarom hadden we graag geweten hoe u die definitie beoordeelt.

U hebt gisteren uiteengezet waarom u wel voorwaarden oplegt in het wetsontwerp met betrekking tot de voorafbetalingen en niet voor het uitstel van de betaling van belastingen. Dat hoeft u natuurlijk niet te herhalen. Maar het zal u niet verwonderen dat we het daar nog steeds niet mee eens zijn. De redenering gaat trouwens ook niet op voor de staatswaarborg. Daar kunt u misschien ook nog iets over zeggen.

Ik vroeg u gisteren ook naar uw mening over ons wetsvoorstel om de vier voorwaarden toe te passen, vooraleer bedrijven een beroep kunnen doen op de staatswaarborg. De vier voorwaarden zijn het verbod op het ontwijken van belastingen, het verbod op het uitkeren van dividenden, het niet spelen op de beurs en het niet uitkeren van bonussen. Dat geldt globaal voor alle staatssteun, ook op de bankgarantie. Daar had ik graag ook een reactie op ontvangen.

Mijn tweede vraag gaat over het betalingsuitstel voor hypothecaire kredieten en ondernemingskredieten. Daarover had ik graag wat gedetailleerde cijfers. U vernoemde gisteren al enkele globale cijfers over het totale aantal van de uitgestelde kredieten. Is er al een analytische opdeling mogelijk tussen onder andere non-profitorganisaties, zelfstandigen en kmo's? Zijn er al klachten binnengekomen van zelfstandigen en kmo's, die vinden dat de kredieten onterecht geweigerd zijn? Zullen de banken die uitstel weigeren, gesanctioneerd worden volgens artikel 19, tweede lid, van het KB op de staatswaarborg? Zo ja, vanaf wanneer?

We hebben ook een voorstel gedaan over de financiering van de crisismaatregelen. In normale tijden zouden de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen. Dat is nu natuurlijk ook het geval in crisistijd. We hebben een constructief voorstel gedaan voor een eenmalige coronataks, een solidariteitsbijdrage van de oververmogenen in ons land.

Het gaat concreet om een taks van 5% op het vermogen boven 3 miljoen euro, met een vrijstelling voor de groepsactiva van 500.000 euro en voor de eerste woning van nogmaals 500.000 euro. De taks is dus voor de allerrijksten in ons land. Ook in de omliggende landen werden gelijkaardige voorstellen gelanceerd. In Duitsland is dat bijvoorbeeld het plan. Bent u dat voorstel genegen? Hebt u al andere fiscale of budgettaire pistes in het achterhoofd om de coronaput te dichten? Voor alle duidelijkheid, het betreft een eenmalige

bijdrage. Er wordt heel wat desinformatie verspreid door rechtse partijen hierover. Met name de N-VA beweert dat het een structurele belasting is, maar dat is niet waar, het is een eenmalige bijdrage op de hoogste vermogens.

De laatste vraag gaat over de staatswaarborg voor de kredieten door de banken. Graag kreeg ik een aantal gedetailleerde cijfers, als die beschikbaar zijn. Vanaf wanneer en hoe zult u artikel 23, vijfde lid, van het koninklijk besluit inzake de staatswaarborg toepassen? Dat voorziet erin dat banken die systematisch kredieten weigeren, hun staatswaarborg zouden verliezen. Waar kunnen ondernemingen terecht met eventuele klachten? Is dat bij de ombudsdienst van Financiën? Zult u meer dwingende maatregelen tegenover banken nemen, als blijkt dat zelfstandigen of kmo's niet aan kredieten geraken?

01.15 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ongeveer een week geleden liet de FOD Financiën weten dat er volop wordt gewerkt aan een aantal exitscenario's uit de lockdown. Daarbij zijn mondkmaskers en het behoud van zo veel mogelijk telewerk twee belangrijke aspecten. Zelf liet u vorige week in commissie opmerken dat gedurende de periode van de lockdownmaatregelen het financiële belang van de staat als centraal criterium geldt bij de overweging of controles van de algemene administraties van fiscaliteit en BBI al dan niet worden uitgesteld. Dat belang kan in gevaar worden gebracht door niet-uitvoering of uitstel van een controle, evenals door verjaring of door belastingfraude. Bovendien bleek dat die administraties geen persoonlijk beschermingsmateriaal hadden aangevraagd.

Ten eerste, wat is de stand van zaken en het tijdspad betreffende de exitscenario's van de FOD Financiën als geheel?

Ten tweede, welke rol speelt het persoonlijk beschermingsmateriaal zoals mondkmaskers in die scenario's?

Ten derde, kunt u een ruwe schatting geven van het aantal uitgestelde en afgelaste controles van de fiscus en de BBI? Betekent het gebrek aan vraag naar persoonlijk beschermingsmateriaal dat er op het terrein geen controles werden uitgevoerd?

Ten slotte, welke exitscenario's liggen op tafel, specifiek voor de administraties fiscaliteit en BBI? Welke rol zal een prioritering van bepaalde controles in die scenario's spelen?

01.16 François De Smet (DéFI): Madame la présidente, monsieur le ministre, selon une étude du cabinet Graydon, depuis le début de la crise du COVID-19, le risque de faillites est multiplié par trois, voire quatre, et les entreprises ont des besoins en capitaux propres estimés à 8,4 milliards d'euros.

D'après les informations parues dans la presse, jeudi dernier, le gouvernement et le RMG étudient plusieurs pistes de solutions afin d'éviter des conséquences économiques absolument désastreuses.

On rappellera que, l'an dernier, près de 12 000 entreprises ont été déclarées en faillite en Belgique. Bien qu'il soit difficile d'établir une projection pour les premiers mois de cette année, nul doute que ce nombre sera en augmentation.

Selon les informations communiquées, les grandes entreprises auraient besoin de 3,8 milliards d'euros et les PME de 3,9 milliards d'euros.

Enfin, la Commission européenne a adopté un encadrement temporaire du régime des aides d'État pour la période allant du 19 mars à la fin du mois de décembre afin de permettre aux États membres de soutenir davantage l'économie et garantir la disponibilité de liquidités suffisantes pour les entreprises de tout type, dans le but de préserver la continuité de l'activité économique pendant et après la flambée de COVID-19. À cet égard, mon groupe rappelle que la Commission a autorisé un régime-cadre français d'un montant de 7 milliards d'euros visant à soutenir les PME ainsi que les grandes entreprises.

Monsieur le ministre, j'en arrive à mes questions. L'étude du bureau Graydon peut-elle nous être communiquée? Le gouvernement dispose-t-il déjà d'une estimation portant sur une éventuelle augmentation du nombre de faillites suite à l'épidémie de COVID-19? Enfin, les mesures envisagées par le gouvernement et le RMG pour soutenir les entreprises feront-elles l'objet d'une autorisation par la Commission européenne dans le cadre du régime des aides d'État?

01.17 Sophie Thémont (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, la crise que nous vivons

aujourd'hui nous impacte tous. Certaines personnes sont néanmoins davantage touchées que d'autres. Parmi celles-ci, les familles monoparentales. D'année en année, le nombre de familles monoparentales ne fait qu'augmenter. La Belgique compte 2,2 millions de ménages constitués d'isolés ou de familles monoparentales. Et ces familles connaissent un risque plus élevé de glisser sous le seuil de pauvreté. En Belgique, huit parents solos sur dix sont des femmes, selon les chiffres de l'association Amazone. La Ligue des familles rappelle, elle, que plus de huit familles monoparentales sur dix ont de plus en plus de mal à boucler leurs fins de mois. Alors, simple coïncidence? Peut-être pas.

Selon diverses enquêtes menées sur le territoire belge, les mamans solos sont plus susceptibles de souffrir de burn-out, de dépression et d'isolement. Elles rencontrent aussi plus de difficultés à s'insérer sur le marché du travail, étant donné que les employeurs craignent leurs potentielles absences et leur manque de flexibilité.

Outre la question de l'emploi, ces mamans subissent aussi souvent des violences et des chantages de la part de leur ex-partenaire. Ajoutons à cela les pensions alimentaires impayées qui plongent également ces femmes dans une grande précarité.

Si la situation de ces familles, souvent des femmes seules avec enfants, est déjà très compliquée en temps dit "normal", cette période de confinement n'arrange pas les choses ni pour elles, ni pour leurs enfants. Dès lors, le rôle du SECAL, qui est fondamental en tout temps, est encore plus essentiel en cette période.

Monsieur le ministre, voici quelques mois, ce Parlement a voté l'augmentation du plafond de revenus pour bénéficier des avances sur pensions alimentaires proposées par le SECAL. Mais nous avons ici l'ambition de faire du SECAL un service universel, accessible à toutes les familles monoparentales. Au vu des difficultés supplémentaires rencontrées pendant cette période particulière, ne pensez-vous pas qu'il faut, de toute urgence, supprimer le plafond de 2 200 euros de revenus et faire du SECAL un service universel au service de toutes les familles monoparentales?

01.18 Minister **Alexander De Croo**: Mevrouw de voorzitter, er zijn heel wat vragen, waarvoor dank. Wij zijn dus denkkelijk vertrokken voor een nieuwe marathon. Ik zal mijn best doen, om mijn tempo onder controle te houden, waardoor de vertaling kan volgen.

Ik begin met de vragen over taxshelter van mevrouw Depoorter, de heer Gilkinet en de heer Piedboeuf.

Ik begrijp natuurlijk dat er heel veel ongerustheid is. Ik ben mij ook bewust van de moeilijkheden die de sector kan ondervinden door de uitzonderlijke situatie waarin wij nu zitten.

Wij doen momenteel een onderzoek. Het is niet duidelijk of de meeste moeilijkheden enkel door een wetgevend initiatief kunnen worden opgelost. Zoals ik vorige week reeds meegaf, is op 13 maart 2020 op de site van de FOD Financiën een mededeling gepubliceerd, waarin een verlenging met zes maanden van de termijn voor het verrichten van de uitgaven stond, zowel voor de taxshelter audiovisuele werken als voor de taxshelter podiumkunsten.

Notre gouvernement a donc déjà décidé de prendre certaines dispositions temporaires qui concernent les obligations à remplir, soit par les sociétés de production éligibles, soit par les investisseurs éligibles. Nous avons envoyé des suggestions à l'ERMG qui nous a donné son avis.

Het advies werd tevens opgevolgd in die mate dat morgen, 29 april 2020, op het te behandelen wetsontwerp een amendement over de anterioriteitsregel bij de taxshelter zal worden ingediend. Die regel zal wettelijk worden verankerd, niet alleen voor de audiovisuele sector maar ook voor de podiumkunsten en gaming, die ervan zullen kunnen genieten. Dat zal voor de nodige zuurstof op korte termijn zorgen.

L'administration travaille également sur une circulaire concernant le *tax shelter* et les conséquences du COVID-19. Dans les semaines à venir, il y aura plus de clarté sur les mesures. Je sais que M. Piedboeuf a déjà posé des questions à ce sujet et, ce, à plusieurs reprises. Cette circulaire apportera plus de précisions. En tout cas, nous prendrons les mesures nécessaires pour le secteur.

Er waren ook vragen over de tijdelijke werkloosheid.

Madame Fonck, messieurs Gilkinet et Laaouej, je comprends vos nombreuses inquiétudes. Nous avons pris

plusieurs mesures pour garantir que cette période difficile reste financièrement viable. Le précompte professionnel sur les allocations légales de chômage temporaire est aujourd'hui uniforme avec 26,75 %. Cela signifie que, pour les bas salaires, ce montant est souvent supérieur à celui des salaires normaux et généralement supérieur à ce qui est dû lors du règlement final, de sorte qu'un remboursement est effectué après l'enrôlement.

Wij zijn ons ervan bewust dat voor een gezin met een laag inkomen elke euro een verschil maakt. Daarom heb ik aan mijn administratie gevraagd enkele pistes te onderzoeken, met speciale aandacht voor de lage inkomens. Wij zijn daarin ver gevorderd.

Ik stel bijvoorbeeld voor een gedifferentieerde schaal toe te passen in functie van het maandloon. Op die manier zullen de laagste lonen er fors op vooruitgaan op basis van het bedrag dat zij onmiddellijk krijgen, waardoor zij niet daarna een compensatie moeten krijgen, zoals vandaag het geval zou zijn.

Eventuele aanpassingen in de schalen zijn in theorie mogelijk, maar in dat geval moet ook met de praktische uitvoerbaarheid rekening worden gehouden. De uitkeringsinstellingen en de RVA beschikken immers niet altijd over de nodige gegevens en IT-toepassingen om de bedrijfsvoorheffing meer op maat te kunnen toepassen.

Mijn kabinet alsook het kabinet van de minister van Werk is momenteel in overleg met de RVA en de uitkeringsinstellingen om de mogelijkheden van een aantal pistes te bekijken.

Il ne peut cependant pas être question de créer des impacts négatifs réservant de mauvaises surprises l'année prochaine, dues à un précompte professionnel retenu trop faible. Cela pourrait arriver en voulant légitimement venir en aide à ceux qui subissent un précompte professionnel qui sera en définitive trop élevé par rapport à l'ensemble de leurs revenus. J'ai déjà parlé plusieurs fois avec M. Gilkinet de ce problème. Finalement, du point de vue fiscal, nous sommes prêts à le faire. C'est parfaitement réalisable en suivant une sorte d'échelle glissante. La difficulté, comme je l'ai déjà évoqué, se trouve aujourd'hui du côté de l'ONEM et des établissements de paiement. La ministre Muylle examine actuellement l'aspect pratique de la situation. Je suis tout à fait partisan de réaliser cela, mais c'est aujourd'hui plutôt un problème d'exécution qu'un problème fiscal.

Mijnheer Ravyts, zo kom ik aan uw vraag over de coronapremie voor werknemers tijdens de coronacrisis. U gaf het reeds zelf aan, de premie behoort niet tot mijn bevoegdheid, de fiscale vrijstelling wel. Wanneer alle overheden die bevoegd zijn voor het personeel van de zorgsector tot een akkoord komen over een premie, ben ik absoluut bereid om een fiscale vrijstelling van die premie mogelijk te maken.

Ik leg er de nadruk op dat alle overheden het erover eens moeten zijn. Zoals u weet is de zorg verspreid over verschillende overheden. Het zou zeer moeilijk zijn als mensen die in de zorg werken en afhankelijk zijn van de federale overheid wel een premie krijgen en degenen die afhankelijk zijn van de Gemeenschappen niet. Er zijn mensen die vandaag in zeer moeilijke omstandigheden werken in de hospitalen. Er zijn ook mensen die vandaag in zeer moeilijke omstandigheden werken in de woon-zorgcentra.

Ik heb er bij de verschillende regering reeds meerdere malen op aangedrongen om te proberen tot een akkoord te komen. De mensen hebben er geen boodschap aan van welke overheid zij afhankelijk zijn maar wel hebben zij een boodschap aan een steun in de rug.

Ik wil ook in een vrijstelling voorzien voor premies die werkgevers buiten de zorgsector zouden toekennen aan werknemers die zijn blijven doorwerken wanneer daarvoor een duidelijk kader kan worden gecreëerd. De creatie van dergelijk kader behoort opnieuw niet tot mijn bevoegdheid.

De regering heeft ondertussen wel reeds beslist om werknemers in kritieke sectoren de mogelijkheid te geven om 220 vrijwillige overuren te presteren tot juni 2020. Het wetsontwerp, dat morgen op de agenda staat van de commissie voor Financiën, bevat een bepaling die 120 vrijwillige overuren zonder overwerktoeslag vrijstelt van inkomensbelasting.

De ministerraad heeft zaterdag een ontwerp van koninklijk besluit goedgekeurd dat ook in een vrijstelling van de sociale bijdragen voorziet. Dit ontwerp van koninklijk besluit werd voor advies voorgelegd aan de Raad van State.

Voor eventuele bijkomende vakantiedagen voor werknemers die aan de slag zijn gebleven, verwijs ik naar mijn collega Muylle, die bevoegd is voor Werk.

Mijnheer Matheï, u stelde een vraag over de grensarbeiders. Deze vraag werd vorige week ook gesteld, maar ik ga ervan uit dat u ze opnieuw gesteld hebt om te weten waar wij ondertussen staan. De onderhandelingen met Nederland en Duitsland omtrent de toepassing van dubbelbelastingverdragen ten aanzien van werknemers die door de COVID-19-maatregelen verplicht van thuis uit werken, zijn volop aan de gang.

Met Frankrijk werden er inderdaad reeds afspraken gemaakt over de toepassing van het dubbelbelastingverdrag op de thuiswerkdagen verricht tijdens de COVID-19-crisis. Deze afspraken hebben echter alleen betrekking op inwoners van Frankrijk die momenteel vallen onder de speciale grensarbeidersregeling.

Voor de andere thuiswerkende werknemers die normaal gezien grensoverschrijdend werken, zowel voor de inwoners van Frankrijk die niet onder de speciale grensarbeidersregeling vallen als voor de inwoners van België is het de bedoeling dat wij eenzelfde regeling overeenkomen als deze die nu met Nederland en Duitsland wordt onderhandeld.

Ook met de Luxemburgse autoriteiten is er overeengekomen om een gelijkaardig akkoord te sluiten. Dit akkoord zal de mededeling over thuiswerk en de COVID-19-crisis verduidelijken die op 13 maart 2020 op de website van de FOD Financiën werd gepubliceerd. De bedoeling is dat de akkoorden met al deze landen vrijwel gelijklopend zijn. Zoals gezegd, verwachten wij binnenkort tot een akkoord te komen, dat ik u zeker zal meedelen.

Wat de fiscaliteit betreft, de heren Bertels en Ben Achour hadden een vraag over de telefonische hulp bij de belastingaangifte.

Ces questions étaient posées par MM. Bertels et Ben Achour.

L'ensemble des collaborateurs de l'administration "particuliers", à savoir près de 2 000 agents, seront affectés à l'aide téléphonique aux contribuables visée par le nouveau dispositif. Des renforts d'autres administrations du SPF Finances sont également prévus, notamment pour la prise de rendez-vous. Ces tâches pourront effectivement être réalisées en télétravail, de façon à éviter que les collaborateurs soient inutilement exposés à des risques. Techniquement, un renforcement de la téléphonie a été prévu afin de faire face à l'augmentation considérable des appels.

Je tiens cependant à rappeler qu'il s'agit ici d'une procédure tout à fait inédite, qui s'est avérée complexe à mettre en œuvre dans un délai limité vu l'imminence de la période de rentrée des déclarations. Mon administration fera tout son possible pour que cette aide téléphonique s'effectue de la meilleure façon mais elle ne peut exclure le fait que malgré les précautions prises, les lignes téléphoniques soient saturées si un nombre trop élevé de citoyens venaient à contacter simultanément l'administration.

Les délais habituels de rentrée des déclarations n'étant à ce jour pas modifiés, il ne devrait pas y avoir d'impact sur les enrôlements ni, par conséquent, sur les délais de remboursement.

Terugkeren naar een papieren mandaat is, mijns inziens, geen optie. Ze worden uitsluitend uitgegeven onder heel strikte voorwaarden, namelijk wanneer de burger een beschermd persoon is en wordt vertegenwoordigd door een voorlopige bewindvoerder of wanneer de bewindvoerder geen eID, E Card of F Card heeft.

MyMinfin geeft toegang tot het gehele fiscale dossier van de belastingplichtige, namelijk tot onroerende goederen, loonfiches, huurcontracten, betalingen en terugbetalingen. De meeste volmachthouders hebben hiertoe geen toegang.

Zitdagen brengen veel veiligheidsrisico's met zich mee, zowel voor de belastingplichtigen als voor de medewerkers. In het verleden merkten wij vaak dat heel wat mensen langskomen, terwijl dat eigenlijk niet nodig was. Het gefaseerde telefoonsysteem vermijdt de veiligheidsrisico's en geeft de belastingplichtigen toch voldoende garantie op hulp.

Belastingplichtigen die onze hulp vaak nodig hebben, zijn meestal niet echt telefonisch onderlegd. Daarom werd in de huidige context de optie om elektronisch in te bellen en het scherm te delen niet weerhouden. Belastingplichtigen die dit kunnen, zijn meestal in staat om hun weg te vinden door middel van Tax-on-web.

Wij zetten hier een ongeziene operatie op om aan mensen die dat nodig hebben hulp te bieden bij de aangifte van hun belastingen. Ik denk dat iedereen begrijpt dat dit in persoon doen vandaag absoluut niet aangewezen is. Iedereen moet vandaag uitzonderlijke zaken doen. Ik vraag ook aan mijn administratie om dat te doen. Ik hoop dat wie om hulp vraagt ook bereid is om gebruik te maken van de mogelijkheden die wij bieden.

Wat betreft de vraag van de heer Matheï over de vervroegde terugbetaling van de personenbelasting, het inkorten van de uitvoeringstermijn tot twee maanden na ontvangst van het aanslagbiljet werd nog niet overwogen. Sinds het uitbreken van de crisis wordt wel absolute prioriteit verleend aan het vestigen van de resterende teruggaven voor het aanslagjaar 2019. In april werden daarom uitsluitend teruggaven gevestigd en geen te betalen aanslagen personenbelasting 2019. In totaal werden voor dit aanslagjaar al 3.586.707 teruggaven gevestigd, of 98 % van het totaal te verwerken volume. Eind deze maand worden 166.896 teruggaven uitbetaald. De resterende 412.263 teruggaven worden op het normaal aangekondigde tijdstip uitbetaald, waarvan 350.000 eind mei.

Operationeel vraagt het uitvoeren van belastingteruggaven tijd omwille van de noodzakelijke onderzoeken op correctheid, schuldencompensatie en de behandeling van bijzondere omstandigheden, zoals overlijden, scheiding, faling, enzovoort.

Het aanpassen van de uitvoeringstermijnen vergt wettelijke analyse, operationele reorganisatie en vergaande IT-ontwikkelingen.

Gelet op het vergevorderd stadium van de inkohiering voor het aanslagjaar 2019 zijn dergelijke ingrepen in dit stadium niet verantwoord.

Op langere termijn is de inkorting van de uitvoeringstermijn van twee maanden tot bijvoorbeeld een maand wel te overwegen, maar als structurele maatregel ter beloning van het *compliant* gedrag van de begunstigde burger.

Ik kom tot de vragen over de werking van de DAVO tijdens de door COVID-19-pandemie veroorzaakte economische crisis.

Pour répondre aux questions de Mme Thémont et de M. Gilkinet, je voudrais, tout d'abord, rappeler que le SECAL intervient pour tous les types de familles. Il ne limite donc pas son intervention aux seules familles monoparentales.

Pour ce qui concerne le recouvrement, le SECAL intervient déjà selon le système universel pour tous les créanciers d'aliments.

Pour l'octroi d'avances au bénéfice des enfants, une condition de revenus existe effectivement. Le plafond actuel est de 2 200 euros mensuels net, montant augmenté de 70 euros par enfant à charge ou de 140 euros par enfant à charge porteur d'un handicap.

Durant la période du 1^{er} janvier 2020, date d'entrée en vigueur de ce plafond, jusqu'à ce jour, donc y compris le début de la crise du coronavirus, une augmentation significative des demandes n'a pas été constatée.

Par ailleurs, les conséquences budgétaires du nouveau plafond combinées avec les conséquences de la situation liée au coronavirus ne sont pas encore visibles.

Il me semble préférable d'évaluer la situation et les besoins après un certain temps et d'utiliser d'abord le budget fédéral pour d'autres mesures dont pourraient également profiter les familles monoparentales.

Jusqu'à présent, une augmentation sensible des demandes d'avances n'a pas été constatée par rapport à la normale. L'impact de la crise liée au coronavirus sera, sans doute, visible à partir de la seconde moitié du mois de mai.

Le SECAL intégré dans différents services de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement

dispose de suffisamment de moyens humains, même si le travail pour traiter les demandes d'intervention et les renouvellements d'avances est actuellement effectué à domicile. En effet, bien que les centres d'information soient fermés pour les visites physiques, les demandeurs peuvent toujours introduire leurs demandes en ligne ou par courrier postal.

Quant au paiement des avances, il est prolongé automatiquement pour une période de six mois. Les bénéficiaires ne doivent donc pas introduire une demande de renouvellement. On peut ainsi pallier les difficultés qui pourraient être rencontrées pour réunir les documents et justificatifs nécessaires auprès d'institutions ou d'organismes qui sont actuellement fermés ou dont l'accessibilité est limitée. Cela permet également d'éviter les déplacements.

En ce qui concerne le budget, le SECAL n'a jamais été confronté à un problème de paiement. Pour l'année 2020, un budget de 34,4 millions d'euros est prévu, soit 5 millions d'euros ou 17 % en plus du montant versé aux bénéficiaires en 2019.

Over het charter van de bankensector werden al heel wat vragen gesteld en ik kan mij inbeelden dat hierover nog veel vragen zullen komen.

Dan kom ik tot de vraag van mevrouw Dierick. Betalingsuitstel in het charter van Febelfin wordt verleend voor de terugbetaling van het opgenomen kapitaal en niet voor het kapitaal dat nog niet is opgenomen. Wanneer het volledige bedrag nog niet is opgenomen, wordt een reserveringsprovisie aangerekend op de niet-opgenomen gelden. Het is in essentie een vergoeding voor het door de bank ter beschikking houden van de gelden. Dit is dus iets anders dan de dossierkosten of de administratieve kosten die inderdaad niet worden aangerekend, zoals afgesproken in het charter.

Het komt volgens de sector zelden voor dat een reserveringsprovisie wordt aangerekend omdat bestaande kredieten veelal integraal opgenomen kredieten zijn die al volledig in de terugbetalingsfase zitten en dus volledig uitstel van terugbetaling van kapitaal kunnen genieten.

Bovendien zal een betalingsuitstel doorgaans eerder gevraagd worden voor integraal opgenomen kredieten omdat de terugbetalingsfase in het gros van de gevallen pas aanvangt wanneer het krediet volledig werd opgenomen.

Het is dus maar in een zeer beperkt aantal gevallen, wanneer een reserveringsprovisie wordt aangerekend. Deze provisie is in essentie vergelijkbaar met een interest, maar dan voor het niet-opgenomen kapitaal. Die interest is, zoals overeengekomen in het charter, wel nog steeds verschuldigd.

De tweede pijler is de staatswaarborgregeling. In het verslag aan de Koning bepaalt men uitdrukkelijk dat de kredietinstelling de kredietnemer een interest op jaarbasis van maximum 1,25 % mag aanrekenen en dat alleen de aan de Staat betaalde vergoeding aan de kredietnemer mag worden aangerekend, met dien verstande dat de kredietinstelling uiteraard nog steeds de gewone kosten zoals de dossierkosten of de reserveringsprovisies mag aanrekenen aan de kredietnemer.

De mogelijkheid om een reserveringsprovisie aan te rekenen is overigens ook sterk afhankelijk van het type product waarover men spreekt. Dit kan bijvoorbeeld niet bij kaskredieten of bij wederopnames. In de meerderheid van de gevallen, zeker voor garantiekredieten, zal de kredietnemer het krediet onmiddellijk volledig opnemen en zal een reserveringsprovisie sowieso niet aan de orde zijn.

De heer Ben Achour en de heer De Vuyst hadden vragen over de uitkering van dividenden.

La semaine dernière, l'exemple du Danemark a été évoqué plusieurs fois.

Zoals ik in de plenaire vergadering van vorige week heb gezegd, had ik absoluut niet het voorbeeld van Denemarken nodig om dit soort van maatregelen te nemen. Ik vind het eerder goed te zien dat Denemarken dezelfde redenering als de onze hanteert, maar Denemarken was op dat gebied niet de inspiratie.

Il faut néanmoins veiller à certains équilibres fondamentaux.

Als het bijvoorbeeld over belastingparadijzen gaat, moeten we ons bewust zijn van het feit dat er bonafide ondernemingen zijn die een werkelijke activiteit uitvoeren in een belastingparadijs. We moeten er dus voor

opletten dat wanneer we onvoldoende verfijnd en genuanceerd te werk zouden gaan, bepaalde Belgische ondernemingen daardoor gepenaliseerd zouden worden. Ik ben het ermee eens dat bedrijven die zakelijke redenen hebben, niet van steunmaatregelen zouden moeten worden uitgesloten. Het lijkt mij dus logisch dat wij de mogelijkheid geven aan bedrijven die activiteiten hebben die zij aanzien als bonafide activiteiten in bepaalde landen die op lijsten van belastingparadijzen staan, om te kunnen aantonen dat dit bonafide activiteiten zijn. Dat lijkt mij een criterium dat men kan gebruiken.

Zoals u weet hebben wij een wetsontwerp met betrekking tot de voorafbetalingen, waaraan ik een aantal voorwaarden heb gekoppeld. De eerste voorwaarde is dat men tussen 12 maart en 31 december 2020 geen dividenduitkering, geen aankoop van eigen aandelen en geen vermindering van het eigen vermogen mag doorvoeren om gebruik te kunnen maken van de flexibiliteit die wij willen bieden op het gebied van voorafbetalingen. Ik zal daar ook voorwaarden aan toevoegen met betrekking tot belastingparadijzen. Die voorwaarden zullen betrekking hebben op moeder- en dochterondernemingen van deze bedrijven. Dat wil zeggen dat bedrijven die bijvoorbeeld significante aandeelhouders hebben die gevestigd zijn in belastingparadijzen of dochters die gevestigd zijn in belastingparadijzen, deze voorwaarden krijgen opgelegd.

Een laatste element is dat we ook rekening moeten houden met de economische realiteit, bijvoorbeeld als men spreekt over een tewerkstellingsvoorwaarde. De wereld zal er na corona anders uitzien dan ervoor. In bepaalde sectoren zal men een kleinere afzetmarkt hebben en zal de vraag naar producten eventueel veranderd zijn. Dat kan een impact hebben op de omzet van het bedrijf. Als we jobs willen redden en falingen zoveel mogelijk willen voorkomen, moeten bedrijven de mogelijkheid hebben om zich aan te passen aan een nieuwe realiteit. Anders zou de schade nog groter kunnen zijn dan in een eerste fase.

Enfin, en ce qui concerne la proposition française, celle-ci est limitée aux sociétés dont le bilan est supérieur à 20 millions d'euros ou dont le chiffre d'affaires dépasse les 40 millions d'euros, soit le seuil de définition de l'entreprise moyenne au sens de la directive européenne du 26 juin 2013 relative aux états financiers annuels, aux états financiers consolidés et aux rapports y afférents de certaines formes d'entreprises.

De Franse regering heeft dat gedaan omdat zij het aandeelhouderschap door het grote publiek niet wil ontmoedigen. U weet dat het ook in ons land een van de grote uitdagingen is ervoor te zorgen dat er minder geld op de spaarboekjes wordt gezet en meer geld rechtstreeks ter beschikking van bedrijven komt in de vorm van financiering, bijvoorbeeld door *equity*, waarmee wij ook rekening zullen houden.

De heren Leysen, Gilkinet, Bertels en Loones stelden vragen over de werking van de garantieregeling en de opvolging ervan. Zoals al meerdere malen gezegd werd, wij moeten te allen prijze vermijden dat bedrijven en zelfstandigen die het sterkst getroffen worden door de huidige crisis, als kredietnemer uit de boot zouden vallen.

Over het eerste deel van het akkoord, namelijk het betalingsuitstel in het charter van Febelfin, dat op 1 april in werking is getreden, zijn er al cijfers bekend, die ik gisteren reeds in de commissie COVID-19 heb bekendgemaakt. Gedurende de eerste drie weken van april werd er voor 96.000 ondernemingskredieten uitstel verleend. Tezelfdertijd hebben de banken ook aan 66.000 hypothecaire kredieten uitstel van betaling gegeven. In totaal werden in die periode van drie weken dus meer dan 160.000 kredieten uitgesteld. Dat toont volgens mij wel degelijk aan dat het uitstel werkt.

Er worden vragen gesteld over de daaraan gekoppelde voorwaarden. Ik wil daar gerust over spreken. Het feit dat wij in de praktijk zien dat er al meer dan 160.000 kredieten uitgesteld zijn, betekent dat dit systeem wel degelijk werkt. Het charter dat wij met de sector overeengekomen zijn, was dus de juiste methode. Banken laten mij overigens weten dat zij nog aanvragen verwachten, omdat wij afgesproken hebben dat het uitstel sowieso zes maanden is, ook al werd het uitstel niet tijdens de maand april opgenomen.

En ce qui concerne le deuxième aspect de l'accord, à savoir la garantie d'État de 50 milliards d'euros, dont l'arrêté royal a été publié au *Moniteur belge*, le 15 avril 2020, l'accord du 22 mars 2020 prévoit explicitement la mise en place d'un mécanisme de suivi du système de garantie et, plus généralement, du financement de sociétés non financières et des indépendants.

Ce mécanisme établi par la Banque nationale, en concertation avec la Trésorerie et Febelfin, couvre trois aspects.

Premièrément, l'évolution des crédits aux entreprises par banque, par type d'entreprise (grande, PME ou indépendant) et par secteur d'activité.

Deuxièmement, l'évolution des demandes de crédit adressées aux banques ainsi que le pourcentage des demandes acceptées, refusées ou encore retirées par la banque et par type d'entreprise.

Troisièmement, l'évolution des crédits de garantie et des moratoires effectivement accordés par les banques.

Pour ce qui est du premier et du troisième aspects, c'est-à-dire l'évolution des crédits aux entreprises et, plus particulièrement, des garanties et des moratoires octroyés par les banques, les premiers chiffres consolidés pour le secteur seront disponibles durant la première semaine de mois de mai. Pour ce qui est du second aspect, les premiers chiffres seront à leur tour disponibles durant la troisième semaine du mois de mai.

Zodra ik de eerste resultaten van die monitoring ontvang, zal ik het Parlement erover inlichten, zoals wij reeds meerdere malen in deze commissie besproken hebben. Indien op basis van de ervaring blijkt dat bepaalde sectoren of activiteiten uit de boot vallen, dan ben ik bereid om bijkomende initiatieven te onderzoeken, zoals we hier eveneens besproken hebben.

De heren Matheï en De Vuyst stelden vragen over de staatswaarborgregeling. De toekenning van een waarborg gebeurt automatisch wanneer een krediet binnen de voorwaarden van het koninklijk besluit valt. Het komt de bank toe na te gaan of het krediet voldoet aan de nodige voorwaarden, die niet fundamenteel verschillen van de normale voorwaarden van een bank om krediet te verlenen aan een onderneming. De bank heeft tevens de mogelijkheid om op maandelijkse basis een beperkt aantal kredieten uit de gewaarborgde portefeuille te verwijderen. Die optie is ingegeven door de vaststelling dat niet alle ondernemingen geïmpacteerd zijn door de coronacrisis.

Quant à savoir comment cela fonctionne en pratique, cela dépend du système de demande de crédit qu'utilise la banque. Chez certaines, la demande de crédit peut s'effectuer en ligne si on est déjà client de la banque.

Toute demande de crédit auprès d'une institution financière implique des démarches administratives conformément au code de conduite entre les banques et les entreprises dans le cadre de l'octroi de crédits. Les banques doivent en effet continuer à faire leur analyse de risques. On peut considérer que toute demande venant d'une entreprise ou d'un indépendant fait l'objet d'un examen personnalisé par la banque. Chaque dossier est différent. Pour une bonne analyse de risques, il faut donc nécessairement faire du sur mesure.

Zelfstandigen en bedrijven die menen dat hen ten onrechte een krediet is geweigerd, kunnen in eerste instantie contact opnemen met de bank. Dat is een eerste stap. Ze kunnen ook terecht bij het callcenter van de FSMA, dat daartoe onlangs opgericht werd, of bij Febelfin, dat specifiek voor de coronamaatregelen een centraal meldpunt in het leven heeft geroepen. Eventuele klachten kunnen, zoals steeds, ook voor niet-bindend advies bij Ombudfin, de ombudsdienst voor de financiële diensten, ingediend worden.

Zoals gezegd, moeten wij de resultaten van de monitoring afwachten. Indien uit de evaluatie blijkt dat bepaalde activiteiten of bepaalde sectoren uit de boot vallen, ben ik zeker bereid om na te gaan of bijkomende initiatieven nodig zijn.

Heel wat banken hebben reeds een waarborgregeling getroffen. De Europese Commissie ondersteunt die via een tijdelijke kaderregeling inzake staatssteun ter ondersteuning van de economie vanwege de huidige COVID-19-crisis. België heeft geopteerd voor de verlening van een staatswaarborg tussen 1 april 2020 en 30 september op kortetermijnkredieten van maximaal 12 maanden, waarbij rekening wordt gehouden met diverse beleidsdoelstellingen. Het doel was om de ergste liquiditeitsnoden op te vangen. De looptijd van maximaal 12 maanden was geen beperking in het Europees rechtskader. Het is op het moment te vroeg om uit te maken of de staatswaarborg voldoende ruim is wat de looptijd betreft. Wij hebben verschillende methodes van monitoring. Mocht blijken dat een bijsturing nodig is, ben ik zeker bereid om dat te doen.

Dan kom ik aan de vragen van de heer Bertels en de heer Ravyts over het financieringsplan voor de federale overheid. Voor april 2020 gaat de Schatkist uit van een netto te financieren saldo, dus van een stijging van de nettostaatsschuld, van 2,49 miljard euro, terwijl er voor die maand eerder een negatief te

financieren saldo, dus een daling van de nettostaatsschuld, van 6,57 miljard verwacht werd. Dat geeft dus een verschil van 9 miljard euro in de evolutie van de nettostaatsschuld.

Vóór u aanklaagt dat het hier om een dramatische ontsporing van 9 miljard euro gaat, die afwijking is voor het grootste gedeelte het gevolg van het uitstel van de fiscale en parafiscale bijdragen waartoe de regering beslist heeft. Dus natuurlijk hebben wij tijdelijk een stijging van de financieringsnood, maar dat zal daarna gecompenseerd worden, het gaat om uitstel niet om afstel.

Voorafgaand aan de publicatie van het nieuwe financieringsplan had het Federaal Agentschap van de Schuld reeds een aantal maatregelen genomen en gecommuniceerd. Er werd een derde nieuwe OLO-lening aangekondigd en er werden drie bijkomende data voor de OLO-aanbestedingen vastgelegd. Het agentschap had de terugkopen op de leningen die in 2023 vervielen, ook reeds stopgezet om de financieringsbehoefte te verminderen en had nieuwe en grotere uitgaven van schatkistcertificaten ingepland.

Ondertussen heeft het agentschap de derde nieuwe OLO-lening gelanceerd, voor een bedrag van 8 miljard euro. Voor mei werd bovendien een extra OLO-aanbesteding op 18 mei gepland. Ook de aanbestedingen van schatkistcertificaten van 7 april 2020 brachten veel meer op dan oorspronkelijk ingepland. U ziet dat ons land vandaag geen problemen heeft om financiering te verkrijgen.

L'Agence fédérale de la Dette est en contact régulier entre autres avec la Banque nationale de Belgique pour suivre de près les besoins de financement. Si cela s'avère nécessaire, l'émission d'OLO supplémentaires de certificats de trésorerie ou une adjudication peuvent toujours être prévues. Avec l'adjudication du 20 avril qui a rapporté 2,84 milliards d'euros et les financements déjà réalisés, l'Agence a déjà levé 25,57 milliards d'euros de financement à long terme, ce qui équivaut à 56,39 % du nouvel objectif de 45,35 milliards d'euros.

Il semble que l'Agence parvienne à atteindre sans problème ce nouvel objectif annuel. J'estime donc qu'elle pourrait, le cas échéant, lever davantage encore de financements à long terme. Pour répondre à des besoins de financement encore plus importants, on peut aussi, et peut-être principalement, recueillir plus de financements à court terme. Le plan de financement publié ne fait que partiellement appel à cette possibilité. L'émission de certificats de trésorerie n'a ainsi été accrue que de 6 milliards d'euros en base annuelle.

Ik volg uiteraard ook de mogelijkheid van financiering via Europese instrumenten op, ter aanvulling of ter vervanging van instrumenten die in het financieringsplan van het agentschap worden vermeld. Op het moment zijn de precieze voorwaarden voor leningen via Europese initiatieven nog niet bekend. Zodra ze bekend zijn, zal ik bij de evaluatie ervan toekijken op de eraan verbonden voorwaarden, zeker die met betrekking tot de rentevergoeding. Als het resultaat van de evolutie positief is, sluit ik niet uit dat de federale overheid een beroep op die Europese instrumenten zal doen.

Je pensais avoir fait une erreur mais cela concerne la prochaine question.

Dan kom ik tot de vragen over de kostprijs van de maatregelen inzake de coronacrisis van de heren Mathei en De Vuyst. Het opvangen van een economische schok door middel van overheidsfinanciën gebeurt in de eerste plaats via automatische stabilisatoren. Een negatieve economische schok zorgt immers voor lagere fiscale en parafiscale ontvangsten, hogere werkloosheidsuitkeringen en bijgevolg een verslechtering van het saldo.

Het is al meermaals gezegd dat de automatische stabilisatoren in ons land zeer omvangrijk zijn. Allerlei systemen fungeren als stabilisator, onder andere het stelsel van de tijdelijke werkloosheid en het overbruggingsrecht. Men gaat er in ons land van uit dat per procent verslechtering van het bbp de kosten op het begrotingssaldo 0,6 % is, dus 1% vertraging is 0,6 % verslechtering van ons begrotingssaldo.

En outre, les différentes autorités en Belgique ont pris de nombreuses mesures depuis le début de la crise du coronavirus pour compenser les effets socioéconomiques de cette crise.

In het ontwerp van stabiliteitsprogramma, dat momenteel wordt afgerond, heeft men het voor de federale overheid over een budgettaire kostprijs van de genomen maatregelen ten belope van 6,4 miljard euro, waarvan 3,6 miljard euro volume-effecten inzake tijdelijke werkloosheid. Tijdelijke werkloosheid is niet gratis. Dat is duidelijk.

Voor de gezamenlijke overheid zou dat oplopen tot 10,2 miljard euro in 2020 ofwel 2,3 % van het bbp.

Ik stel in elk geval voor dat u zich richt tot de minister van Begroting, die u hierover meer informatie zal kunnen geven.

Essentieel is dat het eenmalige uitgaven zijn. Als wij op een bepaald moment weer aan de slag gaan, zou het kunnen dat een deel van de uitgaven structureel wordt als er een forse groeivertraging is, maar met de exitstrategie die wij gebruiken, beogen wij een veilige gezondheid van de bevolking zonder dat de kosten structureel worden.

Dans ma sphère de compétences, je peux seulement vous dire qu'il n'y aura normalement pas vraiment de coût budgétaire ou qu'il est incertain.

En ce qui concerne les mesures fiscales, il s'agit essentiellement des reports de paiements. Tous les impôts seront donc payés, certes de manière différée. Bien sûr, en fonction des paiements réels de cette année, une actualisation permanente sera nécessaire.

En ce qui concerne le régime de garantie pour les banques et les assureurs de crédits, il serait prématuré de faire une estimation budgétaire. Tout dépendra en effet des pertes effectivement encourues.

We bespreken hier morgen een wetsontwerp dat bedrijven extra flexibiliteit biedt inzake voorafbetalingen. Tot slot ben ik ook bezig met maatregelen ter versterking van de solvabiliteit van bedrijven. Het is echter nog te vroeg om daar details over te geven.

Ik kom dan bij de vragen over de horeca. Ik heb daar laat in de nacht over gesproken en gesteld dat het voor deze sector een marathon wordt want de horeca wordt zeer zwaar geraakt. We hebben al heel wat algemene steunmaatregelen voor bedrijven genomen die ook de horeca ten goede komen. Momenteel onderzoeken we in overleg met de ERMG welke bijkomende steunmaatregelen er moeten worden genomen.

Mijn kabinet heeft al meermaals gesprekken gehad met de horeca- en de evenementensector want die deelt evenzeer in de klappen. Ik stel vast dat bijkomende maatregelen best specifiek zijn voor de getroffen sectoren. De betrokken bedrijven willen begrijpelijkerwijze graag snel duidelijkheid over de steun die ze kunnen verwachten, maar het is nog te vroeg om concrete uitspraken te doen omdat we nog bezig zijn met het opmeten van de schade. We moeten dit alles bespreken met de sector om adequate maatregelen voor te kunnen stellen.

Vervolgens is er het herverzekeringsprogramma voor de kredietverzekeraars. De ervaring leert ons dat in crisistijden de schade voor kredietverzekeraars sterk stijgt. De impact op de reële economie leidt immers tot betalingsachterstanden bij ondernemingen die schade veroorzaken voor de kredietverzekering. De kredietverzekeraars reageerden hier traditioneel op door de kredietlijnen te reduceren, wat economische onzekerheid en verminderde handel veroorzaakte.

La crise du COVID-19 aura probablement un impact encore plus important sur l'économie réelle que la crise financière. Pour éviter que les sociétés d'assurances ne soient obligées de réduire leur ligne de crédit – ce qui aurait un impact économique néfaste –, la Banque nationale de Belgique, les ministres des Finances, de l'Économie et du Commerce extérieur se sont concertés avec le secteur. Au terme de la concertation entre les ministres compétents, la Banque nationale de Belgique, le secteur et Credendo ont établi un accord. Les lignes de crédit ne seront pas réduites de manière linéaire. Le secteur assumera en grande partie les premières pertes et l'État interviendra graduellement dans une plus large mesure pour les pertes plus élevées.

In het protocol worden de premies en de schade verdeeld aan de hand van verschillende schijven van verlies. Hierbij wordt gekeken naar de ratio van de schades op de premies op het niveau van de portefeuille van de verzekeringsondernemingen, ook de *loss ratio* genoemd. Indien de *loss ratio* kleiner is dan 100 % zullen de schades en de premies voor 50 % afgestaan worden aan Credendo. Indien de *loss ratio* zich tussen 100 % en 300 % bevindt, zullen de schades en de premies voor 80 % worden afgestaan wat betreft het deel boven 100 %. Indien de *loss ratio* zich tussen 300 % en 1.000 % bevindt, zullen de schades en de premies voor 90 % worden afgestaan wat betreft het deel boven 300 %. De interventie van Credendo en dus uiteindelijk de Staat is gelimiteerd tot 1.000 % van de *loss ratio*.

Les pertes à venir sont tout à fait incertaines et dépendent de l'impact de la crise du COVID-19 sur l'économie. Il est toutefois possible de définir des scénarios en fonction des ratios de pertes.

Bij een *loss ratio* van 100 % betekent dit dat de sector een verlies van 20 miljoen euro draagt en Credendo evenveel. Bij een *loss ratio* van 300 % betekent dit dat de sector 81 miljoen euro draagt en Credendo 189 miljoen euro. Het maximale verlies door de Staat gebeurt bij een *loss ratio* van 1.000 %, waarbij de sector een verlies van 172 miljoen euro draagt en Credendo 903,21 miljoen euro.

De vragen over de solvabiliteit van ondernemingen van de heren Bertels en Matheï. Ik verwijs ook naar mijn antwoord in de commissie van Financiën van vorige week, 21 april. We zijn volop aan het bekijken welke fiscale maatregelen er onder andere best worden genomen om solvabiliteitsproblemen bij bedrijven zoveel mogelijk te voorkomen. Er wordt daarbij rekening gehouden met het aantal werknemers dat het bedrijf heeft, maar ook met de impact die een faillissement kan hebben op andere bedrijven en op stakeholders. Ook het behoud van beslissingscentra in ons land is een belangrijk element. Net zoals bij de maatregelen die de percentages voor de berekening van de vermeerdering wegens geen of ontoereikende voorafbetalingen aanpassen en die morgen in de commissie worden besproken, zullen er voorwaarden zijn gekoppeld aan deze steunverlening.

Dan een aantal vragen over Europa, het Europees pakket en steunmaatregelen van de heer Bayet en de heer Matheï. Het akkoord van mijn collega-ministers van Financiën en mijzelf, gesloten in de Eurogroep in inclusief formaat op 9 april, is mijns inziens eenduidig. Het stelt dat lidstaten die gebruik willen maken van de betrokken ESM-kredietlijnen, zich ertoe moeten verbinden deze enkel te gebruiken voor de financiering van de directe en indirecte kosten van de gezondheidszorg, evenals kosten als gevolg van de COVID-19-crisis voor het genezen en de preventie. Zo kan het bijvoorbeeld gaan om kosten voor de infrastructuur en inrichting van ziekenhuizen, de aankoop van allerlei soorten beschermingskledij, specifieke apparaten voor de behandeling van COVID-19-patiënten en de aankoop van geneesmiddelen.

Het is duidelijk dat het hier dus niet gaat om kosten die verband houden met de economische aspecten van de COVID-19-pandemie. Kosten voor het heropstarten van de economie, tijdelijke werkgelegenheidsstelsels en financiële steun aan economische sectoren vallen hier dus niet onder. Het zal uiteindelijk aan de raad van directeurs van het ESM toekomen om, wanneer een lidstaat effectief gebruik wenst te maken van dit instrument, de exacte draagwijdte ervan te specificeren.

De Europese Commissie werd op vraag van de Europese Raad van afgelopen 23 april ook gevraagd om, onder meer in het kader van het meerjarig financieel kader 2021-2027, de plannen voor een wederopbouwfonds te concretiseren. De Europese Commissie zal in de komende weken een eerste ontwerp voorleggen op basis van de oriëntering van de Europese Raad, met het oog op een snelle goedkeuring.

Le financement d'un tel plan de relance est bien entendu très important et aura une influence majeure sur l'impact du plan. Diverses idées circulent à cet égard. Comme vous le savez, certains États membres souhaitent mettre en place un système d'émission conjointe de dettes, option qui rencontre beaucoup de résistances. Une autre option est le financement via le budget pluriannuel européen. Il existe plusieurs options pour le financer telles qu'une augmentation temporaire des contributions des États membres, des garanties des États membres ou encore l'augmentation de ressources propres à travers une affectation des recettes de type taxe européenne ou budget européen.

Il s'agit de possibilités. Aucune décision n'a été prise et on sait qu'il y a des positions très différentes entre les pays européens. Nous ne pouvons donc pas encore entrer dans les détails.

Ten slotte, ons land is ook steeds van mening geweest dat de impact van deze crisis heel groot is en dat er nood is aan een ambitieuze wederopbouwstrategie. Dat betekent dat wij niet moeten teruggaan naar business as usual. Ik denk dat er uit deze crisis lessen getrokken moeten worden, dat wij meer moeten inzetten op de weerbaarheid en de uitbouw van strategische autonomie. In dat verband is het belangrijk erover te waken dat dit niet op de maat van enkele lidstaten alleen wordt geschreven. Ons land wil dat er prioritaire aandacht gaat naar de Green Deal en naar de digitale transitie en dat de nodige aandacht wordt gegeven aan cohesie en het gemeenschappelijk landbouwbeleid.

De heer Loones stelde een vraag over de oprichting van een Europese bad bank. Ikzelf noch mijn diensten zijn op de hoogte van een mogelijke oprichting van een zogenaamde Europese bad bank. Evenmin heb ik weet van een dergelijke discussie tussen de ECB en de Europese Commissie. Er is momenteel dan ook

geen concreet voorstel. Ik kan er dan ook niet op reageren, of ik kan enkel zeggen dat ik er geen weet van heb. Het is ook niet duidelijk of bestaande bad banks, zoals Dexia, in een dergelijke structuur opgenomen zouden worden.

De heer Vandenbroucke vroeg naar de financiële toestand van Brussels Airlines. Op 17 maart heeft Brussels Airlines een brief gestuurd aan de eerste minister met de vraag naar een overbruggingskrediet van 200 miljoen euro. Die vraag werd overgemaakt aan de Economic Risk Management Group. De subgroep grote ondernemingen binnen de ERMG besliste om een taskforce luchtvaart te creëren, geleid vanuit de FPIM, om alle vragen vanuit de sector te bundelen, te analyseren en aan de regering voor te leggen.

Un premier rapport sur Brussels Airlines a été envoyé le 7 avril 2020 à la cellule stratégique du premier ministre, à la mienne et à celle du ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs. Des contacts ont eu lieu entre la task force Transport européen et le management de Brussels Airlines les 5 et 10 avril pour analyser la demande de soutien et le business plan de Brussels Airlines. La demande d'aide est passée de 200 à 290 millions d'euros.

Le lundi 20 avril, la task force Transport européen et le nouveau coprésident du conseil d'administration de SN Airholding, Jan Smets, ont eu un échange.

Op 27 en 31 maart en op 3, 8, 15, 17 en 21 april zijn er ook *calls* geweest tussen FPIM en het management van Lufthansa en Brussels Airlines. Aan de taskforce luchtvaart is gevraagd om eerst een grondige analyse te maken van de steunaanvraag. De taskforce is daarover in gesprek met het management van Brussels Airlines en Lufthansa. Indien de regering op basis van die analyse beslist om steun te verlenen aan Brussels Airlines, zullen de voorwaarden waaronder dat zal moeten gebeuren, bepaald worden. Daarover zal een onderhandeling moeten plaatsvinden met Lufthansa, die voor 100 % eigenaar is van Brussels Airlines. Daarbij zal rekening moeten worden gehouden met aspecten als werkgelegenheid, klimaat en andere maatschappelijke doelstellingen.

Als er een financieringsbehoefte is, waarbij nu sprake is van 290 miljoen euro, dan lijkt het mij logisch dat die vraag niet enkel aan de Belgische overheid kan worden gesteld. Als er een vorm van financiering moet gebeuren, dan lijkt het mij logisch dat een deel van die financiering van andere instanties komt, bijvoorbeeld de huidige aandeelhouders van Lufthansa.

Het is voor de regering essentieel dat indien er hulp zou worden geboden, u hoort dat ik dat in de voorwaardelijke wijs zeg, de werkgelegenheid maximaal wordt beschermd en dat er een duidelijk toekomstperspectief wordt geboden aan Brussels Airlines om na de crisis opnieuw te kunnen groeien als homecarrier van België en een cruciale schakel te ontwikkelen van Brussel als internationale hub. De keuze van de instrumenten om steun te verlenen, indien dat gebeurt, zal in functie zijn van wat het meest is aangewezen en van de manier die ons de meeste garantie biedt dat die engagementen gerespecteerd kunnen worden.

De heer Vanbesien stelde een vraag over de exitstrategie van de FOD Financiën en de controles van de algemene administratie Fisc en de BBI. Een voorstel tot exitstrategie werd op vrijdag 24 april een eerste keer besproken op het directiecomité en zal een vervolg krijgen op het directiecomité van 30 april. Op woensdag zal ook een voorstel van exitstrategie vanuit de FOD Volksgezondheid worden gedaan, teneinde de beslissingen van de FOD's te stroomlijnen.

Tot nu toe en tot nader order houdt de FOD Financiën zich dus aan de regel van maximaal telewerk, net als andere federale instellingen. Aangaande het gebruik van persoonlijk beschermingsmateriaal op de werkvloer, meer bepaald mondklappers, zullen de richtlijnen van de Nationale Veiligheidsraad worden gevolgd met minimaal het verplicht dragen van een mondklapper wanneer een afstand van 1,5 meter, de zogenaamd veilige afstand, niet kan worden gegarandeerd. Wat het gebruik van mondklappers in contact met het publiek betreft hebben enkel onze douaniers momenteel rechtstreeks contact met derden zonder altijd de 1,5 meter te kunnen respecteren.

Zij beschikken over voldoende mondklappers om hun taken nu en in de toekomst te kunnen blijven uitoefenen.

De Algemene Administratie van de Fiscaliteit heeft sedert het begin van de lockdown de goede werking van haar diensten verzekerd door de belastingen waarvoor ze bevoegd is binnen de wettelijke termijnen te

vestigen en elk risico op verjaring te voorkomen.

Alle fiscale controles werden tijdelijk opgeschort om eventueel gradueel te hernemen met het oog op de evolutie van deze coronacrisis.

De aangepaste organisatie van de werkzaamheden verzekert de continuïteit van de activiteiten en houdt rekening met medewerkers en belastingplichtigen.

Sedert het begin van de lockdown heeft de algemene administratie van de BBI ook de niet-essentiële controles opgeschort. Fysieke controles kunnen nog plaatsvinden als de belangen van de Schatkist in gevaar zijn en als dringende maatregelen noodzakelijk zijn.

De BBI blijft dankzij telewerk en de digitale toepassingen nog steeds perfect operationeel.

De Algemene Administratie van de Fiscaliteit en de BBI bereiden thans een gemeenschappelijke nota voor inzake de te volgen controlestrategie na de heropstart van de normale activiteiten.

In eerste instantie zullen dossiers worden aangepakt die het meest urgent zijn, bijvoorbeeld als de belangen van de Schatkist in gevaar zijn door onder meer verjaring, dossiers die verband houden met criminele netwerken of onrechtmatige teruggaven.

Uiteraard zal aan de gezondheid van de controleagenten en de belastingplichtigen het grootst mogelijke belang worden gehecht. Alle ondertussen gekende voorzorgsmaatregelen zullen daarbij strikt worden gerespecteerd.

Monsieur De Smet, Graydon est un bureau d'études privé. Ni mon cabinet ni mon administration ne sont propriétaires des études que ce bureau publie. Les questions relatives aux faillites relèvent de Mme Nathalie Muylle, ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs.

S'agissant des mesures envisagées par le gouvernement et le RMG pour soutenir les entreprises, celles qui seront appliquées le seront normalement dans un cadre autorisé par la Commission européenne.

Voilà, madame la présidente, pour un premier tour de réponses.

La **présidente**: Monsieur le ministre, nous vous remercions pour ces réponses très précises.

01.19 Kathleen Depoorter (N-VA): Mijnheer de minister, zoals wij eigenlijk allemaal weten, zijn de culturele en de entertainmentsector toch wel heel zwaar getroffen door de coronacrisis. U hebt het over de verlenging van de termijn van zes maanden. Dat is iets, maar het is toch wel heel summier als bijdrage die zou kunnen worden geleverd.

Collega Piedboeuf had het over fondsen die doorgeschoven zouden kunnen worden naar andere projecten. Er is ook de mogelijkheid om de attesten over het geld dat al gespendeerd is, apart af te geven, zodat dat ook niet verloren gaat. Wij spreken er morgen over in het kader van het wetsontwerp, maar in dat ontwerp zijn nog heel wat mogelijkheden niet benut. Wij zullen daar morgen een grondige discussie over moeten hebben zodat wij kunnen voorkomen dat de productiehuizen het gewoon niet kunnen bolwerken. Zoals er bij vele andere ondernemingen grote zorgen zijn, zijn ook in deze sector de zorgen gigantisch. Ik nodig u dan ook uit om morgen verder te gaan met deze discussie.

De **voorzitter**: Aangezien mevrouw Dierick niet meer aanwezig is, geef ik het woord aan de heer Bertels.

01.20 Jan Bertels (sp.a): Mijnheer de minister, ik wil even drie zaken aanhalen.

Ten eerste, wat de financieringsbehoefte betreft, zoals uitgelegd door het Agentschap van de Schuld en in nauw overleg met onder meer de Nationale Bank, onthoud ik uw suggestie dat wij ook eens naar de minister van Begroting moeten kijken – wij hebben dat al eens besproken in de commissie, mevrouw de voorzitter – om na te gaan wat de budgettaire implicaties zijn, niet van de financieringsbehoefte, ook naar aanleiding van het rapport van de Hoge Raad van Financiën van vandaag.

Ik onthoud dat u, met een welwillend oog, neem ik aan, kijkt naar eventuele Europese

financieringsmogelijkheden indien de voorwaarden precies, duidelijk genoeg en positief zijn, als ik het goed begrepen heb.

Ten tweede, wij hebben al een paar keer gesproken over de tool van de Nationale Bank omtrent de monitoring. Ik ben blij dat daar verschillende categorieën in zijn opgenomen zodat wij kunnen verfijnen per grootte van onderneming, per sector, per soort bedrijf. Dat is goed, maar het zou leuk zijn mochten wij de tool eens kunnen zien in zijn framework. Ik houd u er ook aan dat u de tool en de info die daarin zit ter beschikking zult stellen van het Parlement, begin mei voor een eerste deel en in de derde week van mei voor een tweede deel, zodat wij kunnen zien wat er op het terrein gebeurt.

Wij krijgen van op het terrein immers diverse signalen. Ik weet ook wel dat de eerste signalen die komen nooit positieve signalen zijn, maar die signalen zijn er wel. Wij moeten dus ook de ampleur en de draagwijdte ervan inschatten ten opzichte van het al verleende uitstel van 66.000 tot 96.000 euro.

Ten derde, mijnheer de minister, het telefonische onthaal dat u aan het installeren bent voor de hulp aan belastingplichtigen bij het invullen van hun jaarlijkse belastingbrief, is zeker een operatie die respect verdient. Het moet mij echter van het hart en ik blijf herhalen dat het onthaal niet volledig aan de behoeften op het terrein voldoet. Ik ontmoet nog elke dag mensen die mij vragen of ik hen niet kan helpen met het invullen van hun belastingbrief, omdat zij er niet wijs uit raken.

Ik weet ook wel dat zij de voorbije tien jaar hun belastingbrief niet zelf hebben ingevuld. De behoefte op het terrein is er echter wel. Zij geraken niet verder met alleen een telefonisch onthaal. Er moet dus worden bekeken op welke manier de behoefte op het terrein beter kan worden ingevuld voor mensen voor wie het invullen van de belastingbrief letterlijk en figuurlijk te ingewikkeld is en die er niet in slagen de brief correct in te vullen. Het gaat niet om kwade wil of om onwil. Het is gewoon soms te ingewikkeld.

01.21 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil heel kort meegeven dat het goed is dat de cijfers over de impact van de bankgarantie begin mei 2020, dus volgende week, in een eerste schijf beschikbaar zijn en dat de tweede schijf twee weken later zal volgen.

Het is ook goed te horen dat u nogmaals bevestigt dat, indien de wetgeving moet worden bijgeschaafd, u voor het debat openstaat.

Ik herhaal graag mijn vraag, die daarnet ook door de heer Jan Bertels is vermeld. Het zou goed zijn mocht het Parlement al een stapje vooruit kunnen kijken en in de tool zelf inzage krijgen. U licht toe welke parameters de tool bevat. Wij controleren een en ander ook graag nog eens zelf en bekijken graag de structuur van de tool.

Mocht de tool kunnen worden bezorgd, zouden wij u daarvoor bijzonder dankbaar zijn.

01.22 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Madame la présidente, veuillez m'excuser, mais je participe également à la commission des Affaires sociales. Suivre deux commissions en même temps, c'est compliqué.

01.23 Alexander De Croo, ministre: Ici, on demande une attention à 100 %!

01.24 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je vais faire de mon mieux, monsieur le ministre.

Je voudrais souligner que le débat auquel nous participons est constructif, et je tiens à vous remercier pour votre écoute, monsieur le ministre.

Dans le cadre de ma réplique, je voudrais intervenir sur cinq points. Le premier a trait au précompte professionnel. Votre approche visant à différencier le précompte en fonction du montant des revenus, étant entendu qu'il est ici question de revenus plafonnés puisqu'il s'agit d'indemnités de chômage et de revenus qui seront payés durant un ou deux mois, me pose problème. Vous semblez avoir peur d'un remboursement, deux ans plus tard, au moment du calcul de l'impôt, pour certains travailleurs.

Je vous propose d'appliquer le même taux de précompte à tous les travailleurs car, ce faisant, cela bénéficiera aux travailleurs dont les revenus sont les plus bas et qui en ont le plus besoin. Peut-être que, dans deux ans, certains devront effectuer un remboursement d'impôt, mais cela n'est pas catastrophique

surtout s'ils sont prévenus. Si c'est cet élément qui bloque la mise en œuvre d'une solution pour laquelle il y a un accord politique entre vous et votre collègue, Mme Muylle, une mesure linéaire s'impose

Les prochaines indemnités de chômage seront payées vendredi. La décision doit donc être prise aujourd'hui ou, au plus tard, demain. Je vous propose de procéder simplement en appliquant une diminution de 10 % faisant passer le taux de précompte professionnel de 26 à 16 %. C'est la manière la plus simple et la plus efficace qui a le mérite de ne pas surcharger administrativement ceux qui doivent payer. Certains contribuables devront, sans doute, effectuer un remboursement d'impôt dans deux ans, mais on aidera ceux qui en ont le plus besoin. Selon moi, c'est la solution la plus facile.

Ma deuxième remarque a trait au SECAL. J'entends qu'à ce stade, vous n'avez pas constaté d'augmentation de la demande, ce dont je me réjouis. Mais je vous demande vraiment d'être attentif à l'évolution de la situation car des problèmes socioéconomiques devraient apparaître dans les prochains mois.

Troisièmement, pour ce qui concerne l'aide demandée par la Sabena ou plutôt SN Brussels Airlines – en effet, la Sabena n'existe plus; tirons les leçons du passé – à la SFPI, j'entends votre ouverture pour qu'en cas d'aide, cette dernière soit conditionnée à des engagements en matière d'emploi, de climat, etc. Je pense savoir que d'autres compagnies aériennes, ailleurs en Europe, sont demandeuses d'une aide d'État. C'est le moment ou jamais de modifier le modèle pour arriver à une aviation moins problématique sur le plan environnemental, mais aussi sur le plan des heures de vol et de l'impact que cela peut avoir sur le sommeil – je pense en particulier à Bruxelles et aux Bruxellois.

Vous avez éventuellement une opportunité à saisir. Mais si c'est un refinancement sans engagement de leur part et sans engagement de Lufthansa, ce serait un vrai problème.

Autre point, monsieur le ministre. Je vous invite vraiment à être attentif, avec la SFPI, aux autres entreprises qui seraient en besoin de refinancement.

Enfin, sur le plan européen, je vous ai bien entendu sur le fait qu'il fallait avoir une rupture par rapport au passé et qu'il ne s'agissait pas de redémarrer le *business as usual*. Je vous rejoins totalement sur le principe et j'attends, de la part du gouvernement, des actes concrets, notamment quant au soutien d'initiatives prises par d'autres pays sur le Green Deal ou la mutualisation de dettes et de moyens de refinancement de notre économie. Ce sera bien nécessaire.

01.25 Steven Matheï (CD&V): Mijnheer de minister, ik begrijp dat de onderhandelingen met betrekking tot de grensarbeiders lopen en dat daar snel nieuws te verwachten valt. Redelijk wat mensen wachten daarop.

U wees er in verband met de exitstrategie waarbij zowel de gezondheid als de economie moeten worden gevrijwaard op dat de kosten die nu gemaakt worden, voornamelijk niet-structureel zijn en dat het wat financiën betreft, vooral gaat over uitstel van betaling. Ik zou er toch voor willen pleiten om te onderzoeken of de personenbelasting niet versneld terugbetaald kan worden. Daaraan zijn geen meerkosten verboden, maar het vergt wel een inspanning en enige techniciteit. Op die manier krijgen belastingplichtingen veel sneller een bepaald bedrag terug, waarmee ze eventueel uitgaven kunnen doen. Dat versterkt dan weer de opstart van de economie. Dat kan alleen maar het geheel ten goede komen.

Ten slotte noteer ik dat de regeling met de staatswaarborg goed wordt opgevolgd en dat stemt mij tevreden, zeker als wij mee kunnen kijken naar de monitoring en ons te gepasten tijde kunnen uitspreken over de termijn van 12 maanden en andere maatregelen.

01.26 Christian Leysen (Open Vld): Mijnheer de minister, u hebt bevestigd dat u aan maatregelen werkt. Ik kan u niet bedanken voor een uitgebreid antwoord, aangezien u ter zake discreet wil zijn; u wees inderdaad op het belang daarvan voor beslissingscentra en strategische sectoren. Mag ik u eraan herinneren dat ons kmo-landschap beantwoordt aan beide criteria, namelijk beslissingscentra en strategisch belangrijk? In de huidige omstandigheden komen vooral de grote ondernemingen er goed door en hebben de kmo's het moeilijk.

Voor mij is het belangrijk na te gaan wat kan en haalbaar is in deze periode van volmachten van een regering in zeer specifieke situatie. Ik wil ervoor pleiten dat wij hier in het Parlement ook mee nadenken over een waardige opvolger voor de wet-Cooreman-De Clerq. Wij moeten ons ervan bewust zijn dat een sterk landschap van kmo's, waarin ondernemingen met een gezonde kapitaalstructuur worden gepromoot,

essentieel is. Op het vlak van liquiditeit werden de nodige maatregelen genomen, maar de banken zullen zeker hun rol blijven spelen en rekening houden met de kapitaalstructuur. Ik kijk uit naar hetgeen komt. Collega's, ik doe ook een oproep aan u om te gepasten tijde verder te werken op hetgeen u zult realiseren, mijnheer de minister.

01.27 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses à toutes les questions. C'était fort intéressant.

J'en viens maintenant au *tax shelter* sur lequel nous sommes revenus. Avec tout le travail déjà réalisé et avec l'annonce de la circulaire, nous avons une bonne partie des réponses pressenties, en tout cas sur les transferts de dossiers et sur les dépenses déjà engagées.

Il reste la question des plafonds. J'avais déposé une proposition de loi sur les plafonds relatifs. Celle-ci ne semble pas pouvoir aboutir tout de suite. Mais, pour ce qui est des plafonds absolus, il est important de faire quelque chose. S'il faut que nous déposions une proposition de loi, monsieur le ministre, vous avez vu que plusieurs collègues sont sur le sujet. Nous pourrions très bien déposer une proposition qui, je n'en doute pas, ferait consensus.

01.28 Joris Vandenbroucke (sp.a): Ik begrijp dat u zeer omzichtig moet omspringen met het geld van de belastingbetaler dat u eventueel ter beschikking zou stellen om Brussels Airlines overeind te houden. U kijkt naar Duitsland en de aandeelhouders van Lufthansa. U spreekt over de verankering van tewerkstelling en groeikansen. De context is verre van evident. Enerzijds weten we nu al dat de impact op de luchtvaart immens groot zal zijn. Er zijn weinig sectoren waar de coronacrisis een zo grote impact veroorzaakt. Niemand weet hoe lang die zal doorwerken. Anderzijds zit Brussels Airlines naar verluidt tegen einde mei zonder cash. Wordt er enkel nog gediscussieerd over de modaliteiten van steun en eventuele voorwaarden, of ligt effectief ook de piste op tafel dat er helemaal geen steun komt en Brussels Airlines ofwel failliet zal gaan of door het vele snoeien nog een kleine appendix wordt van de Lufthansagroep?

01.29 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de minister, u bent bevoegd voor fiscale vrijstellingen. We leven in een moeilijke tijd. Voor de regering is het dansen op een slappe koord, maar men moet opletten met communicatie en u hebt wel gecommuniceerd. Sommigen in dit land, die graag aanstaande vrijdag 1 mei vieren, en wel op de meest traditionele wijze, zijn niet meteen bezig met de economische groei, die u heeft aangestipt. Er moet een evenwicht zijn met voldoende economische groei, als we met zijn allen willen vermijden dat de kostprijs te structureel wordt.

Ik dank u ook voor uw uitleg bij het herverzekeringsprogramma. De sector mag zeker niet klagen, op zijn zachtst uitgedrukt. We volgen de zaken verder op.

01.30 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Je souhaiterais simplement obtenir quelques éclaircissements. J'ai bien compris que vous tâtiez le terrain d'un point de vue technique à propos des chômeurs temporaires et de la retenue du précompte professionnel. Il importe maintenant d'atterrir et de disposer d'un vrai calendrier, en réfléchissant à des mesures de soutien aux revenus disponibles des ménages. En général, on le fait par le biais fiscal: en retenant moins de précompte professionnel, en accordant des exonérations de précompte ou encore en opérant des baisses d'impôt.

Cela dit, il faut se rappeler que nous nous trouvons face à une urgence. C'est pourquoi du revenu disponible doit pouvoir être rendu rapidement aux gens. Il serait judicieux de se pencher sur la nécessité d'une injection directe de revenus disponibles afin de relancer l'économie. Évidemment, ce doit être fait de manière ciblée dans un cadre budgétaire convenu, de manière à redonner du tonus au soutien à la demande intérieure, parce qu'une économie marche sur deux jambes.

Je comprends parfaitement que l'on se soit concentré sur les entreprises – et nous avons accompagné le mouvement –, en soulageant leur trésorerie avec des reports de paiement. Tout cela est évidemment indispensable. Toutefois, il faut pouvoir également se dire qu'elles ont besoin d'une demande soutenue. C'est la raison pour laquelle il convient de réfléchir à la façon de soutenir plus directement le revenu disponible des ménages, en particulier celui de ceux qui souffrent de la crise du coronavirus.

01.31 Steven De Vuyt (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoorden. Ik repliceer niet

op alles, want dan zitten we hier morgen nog en dat zou de voorzitter niet toestaan.

We zijn wel aangenaam verrast en zelfs enthousiast dat u het eens bent met ons voorstel van definitie van belastingontwijking. Als ik u goed begrepen heb, betekent het volgens u ook dat bedrijven die kunnen aantonen dat zij bonafide activiteiten in landen die bekend staan als belastingparadijzen, ontplooiën, wel een beroep kunnen doen op steun. Bedrijven die daar een zetel hebben, maar dat niet kunnen aantonen, kunnen er geen beroep op doen. Voor één keer zijn we het eens, dat is fijn. Als ik het goed heb begrepen, zult u dat morgen ook als voorwaarde toevoegen aan het wetsontwerp. U kunt zich die moeite besparen, want de Partij van de Arbeid heeft een amendement ingediend dat herneemt wat u net hebt gezegd. U kunt dat morgen misschien gewoon steunen.

Op een aantal vragen kon u niet antwoorden, bijvoorbeeld qua gedetailleerde cijfers, waarvoor alle begrip. We zijn alleszins in blijde verwachting en zeer benieuwd naar de cijfers. Zodra die er zijn, zullen we die bestuderen. Ik heb een aantal vragen gesteld waarop u mijns inziens niet hebt geantwoord, tenzij ik mij vergis. Specifiek heb ik het dan over de eenmalige, solidaire coronataks op multimiljonairs, die onze partij heeft voorgesteld. Dat is de piste om de allerrijksten in ons land een faire bijdrage te laten leveren om de coronaput te dichten. Ik heb u ook niet horen zeggen welke andere fiscale budgettaire pistes, bijvoorbeeld besparingen, u onderzoekt of overweegt om achteraf het tekort aan te vullen.

Tot slot heb ik u ook gevraagd of u de artikelen 19 en 25 van het KB over de staatswaarborg zult toepassen en of banken die geen uitstel of krediet geven aan wie daarvoor in aanmerking komt, effectief hun staatswaarborg zullen verliezen, als u dat vaststelt. Misschien kunt u daar nog even op antwoorden?

01.32 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoorden. Fraudeurs en valsspelers zijn vertrouwd met de alombekende uitdrukking *never waste a good crisis*. Dat er minder of zelfs geen controles zullen worden uitgevoerd, kan bepaalde personen op ideeën brengen. Kijk maar naar de sport. Sporters zijn vandaag zelf vragende partij om zo snel mogelijk weer dopingcontroles te organiseren, omdat men weet dat sommigen in verleiding zullen komen in een periode zonder controle. Vandaar ook de oproep om de fysieke controles zo snel mogelijk herop te starten.

01.33 François De Smet (DéFI): Madame la présidente, monsieur le ministre, je vous remercie et je prends acte de votre réponse de ne pas communiquer l'étude de Graydon.

Nous interrogerons donc la ministre de l'Emploi sur les faillites et sur les aides d'État, nous resterons vigilants et nous attendrons la position de l'Europe sur l'ensemble des mesures d'aide aux entreprises.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Interpellatie van

- **Reccino Van Lommel aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Een verhoogde investeringsaftrek als stimulans voor de economische relance n.a.v. de coronacrisis" (550000091)**

02 Interpellation de

- **Reccino Van Lommel à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Une déduction majorée pour investissement afin de relancer l'économie à la suite du coronavirus" (550000091)**

02.01 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, vandaag staat op de voorpagina van *De Tijd* dat bedrijven zich stilaan opmaken voor ontslagen. De sociaal secretariaten krijgen momenteel heel wat vragen over ontslagen die wellicht in de toekomst zullen plaatsvinden. Dat bericht is toch wel een teken aan de wand. Wanneer het gezondheidsaspect van het coronagebeuren achter ons ligt, zal het economisch aspect ervan een bijzonder sterke weerslag hebben op onze economie.

Vorige week zei u nog dat er momenteel volop gewerkt wordt aan een aantal kortetermijnmaatregelen die inderdaad noodzakelijk zijn en die wij tot nu toe ook altijd gesteund hebben. Ik denk echter dat wij hoe langer hoe meer moeten kijken naar de middellange termijn, wanneer de economische crisis zich des te meer zal ontpoppen.

Wij hebben met het oog daarop bekeken wat er in de voorbije jaren werd gedaan. Tot 31 december 2019

bestond voor kleine bedrijven de mogelijkheid om te genieten van een verhoogde investeringsaftrek. Vanaf 1 januari 2020 is de investeringsaftrek teruggevallen tot 8 %. Het ging om een tijdelijke maatregel die twee jaar gold en die daarna weer werd afgebouwd. Met die verhoogde investeringsaftrek werden bedrijven aangemoedigd om te investeren in hun bedrijf, wat ervoor zorgde dat de noodzakelijke investeringen plaatsvonden. In de komende periode denken wij dat de investeringen door bedrijven niet mogen terugvallen. Het zou bijzonder erg zijn, moesten heel wat bedrijven hun investeringen nu stopzetten. Het zijn onzekere tijden en heel wat bedrijven overwegen momenteel om hun investeringen voor onbepaalde tijd on hold te plaatsen. Dat moeten wij zeker voorkomen, we moeten ervoor zorgen dat de investeringsgolf niet stilvalt. Het lijkt ons daarom noodzakelijk dat het Parlement het mogelijk maakt dat bedrijven nog steeds worden aangemoedigd om te blijven investeren.

Mijnheer de minister, wij vragen ons in dat verband af of u met de regering, als een van de mogelijke maatregelen, al hebt bekeken of de verhoogde investeringsaftrek zoals die in de afgelopen twee jaar bestond, opnieuw minstens kan worden overwogen. Het gaat erom of u reeds de nodige initiatieven hebt genomen voor de tijdelijke herinvoering van die investeringsaftrek voor natuurlijke personen en ondernemingen die voldoen aan de definitie van kleine vennootschap, zodat zij opnieuw kunnen gebruikmaken van de verhoogde investeringsaftrek. Wij zijn namelijk van mening dat dit toch wel noodzakelijk is, zeker voor de kmo's.

Vlaanderen staat, zoals u weet, bekend om de structuur van kmo's. Wij moeten er dus zeker voor zorgen dat die kleine bedrijven, die getroffen dreigen te worden, zeker in hun bedrijvigheden blijven investeren. Indien investeringen mogelijk blijven en worden aangemoedigd, komt dat ten gunste van de werkgelegenheid.

02.02 Minister **Alexander De Croo**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Lommel, ik dank u voor uw interpellatie.

De situatie van ondernemingen vandaag evolueert. Het eerste probleem was de liquiditeit. Voor de liquiditeitsproblemen hebben wij een aantal maatregelen getroffen, die ik in mijn antwoord op uw vorige interpellatie ook heb vermeld. Tijdelijke werkloosheid helpt natuurlijk, net zoals het uitstel van belastingen – een heel groot volume – en het uitstel van de financieringskosten.

Wij gaan nu over naar een volgende fase, waarin een aantal bedrijven solvabiliteitsproblemen zal hebben. Zoals ik heb aangegeven, bekijk ik momenteel een aantal maatregelen, onder andere op fiscaal vlak, om aan die solvabiliteitsproblemen tegemoet te komen.

Op een bepaald moment zullen wij de bocht uit de crisis nemen. Op dat moment zullen wij moeten bekijken op welke manier wij bedrijven kunnen ondersteunen in het opnieuw op gang trekken van hun activiteit. Investeren is één element daarbij. Personeel zou een ander element kunnen zijn. Werkkapitaal zou ook een element kunnen zijn.

Daar zijn wij vandaag nog niet.

U haalt één voorbeeld aan, namelijk de verhoogde investeringsaftrek voor kmo's, die een goede maatregel was, maar die nu niet meer bestaat. Ik zal mij er niet over uitspreken of dat nu de maatregel is die wij nodig hebben. Op het moment waarop de economie opnieuw relance moet worden gegeven, zal het niet over één maatregel maar over een breed plan aan maatregelen gaan. Die maatregelen zullen deels tot mijn domein behoren, maar zullen zeker ook tot het domein van mijn collega's behoren. Ze zullen vaak ook de bevoegdheid van andere regeringen zijn.

Ik kan mij dus moeilijk uitspreken over het voorstel dat u doet over de investeringsaftrek. Zullen wij maatregelen moeten treffen om de investeringen te ondersteunen? Dat valt zeker te overwegen. Het is echter te vroeg om mij uit te spreken over de vraag welke maatregel dat juist zal zijn.

Zoals u weet, is het exitplan vorige vrijdag toegelicht.

Dat zal voor mij het voornaamste element zijn. Voor de meerderheid van de bedrijven is de fasering van het exitplan vandaag belangrijker dan de ene of de andere fiscale maatregel die wij kunnen nemen omdat omzet nog altijd de beste vorm van financiering is die een bedrijf kan krijgen.

Wij weten dat het exitplan afhankelijk is van de evolutie van de pandemie. Uiteindelijk hebben wij dat in

eigen handen. Wij kunnen vandaag spreken over een exitplan omdat de overgrote meerderheid van ons de regels heel goed heeft nageleefd. Als wij erin slagen om dat de komende dagen te blijven doen, dan zullen wij de stappen van het exitplan in uitvoering kunnen brengen.

02.03 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord dat mij echter wat teleurstelt.

U zegt dat het veel te vroeg is. Ik begrijp dat wij eerst het probleem hebben gehad van de liquiditeiten van de bedrijven, dat de volgende fase inderdaad de solvabiliteit is en dat wij daarna de bocht uit de crisis moeten nemen, maar ik denk dat wij niet zo lang mogen wachten met het naar voren schuiven van oplossingen om investeringen in onze bedrijven verder aan te moedigen.

U mag niet vergeten dat wanneer de investeringen stilvallen ook een groot deel van de werkgelegenheid zal stilvallen. Wij weten allemaal dat heel wat bedrijven niet zonder kleerscheuren uit deze crisis zullen geraken, maar we weten evengoed dat een aantal deze crisis niet zullen overleven, waardoor heel wat tewerkstelling verloren zal gaan.

U zegt dat u zich daarover vandaag moeilijk kunt uitspreken en dat omzet de beste vorm van financiering is. Omzet is inderdaad belangrijk, maar wanneer investeringen blijven plaatsvinden, creëert dat ook omzet voor heel wat bedrijven en werkgelegenheid die noodzakelijk is.

Wij moeten niet wachten met een oplossing, maar we moeten nu schakelen en twee stappen vooruit denken om onze bedrijven en kmo's te beschermen. In die zin hebben wij een motie van aanbeveling ingediend waarin wij de regering vragen om de nodige maatregelen te nemen voor die tijdelijke invoering van een verhoogde investeringsaftrek voor natuurlijke personen, maar ook voor ondernemingen die voldoen aan de definitie van kleine vennootschap om die noodzakelijke investeringen te doen, met de bijkomende voorwaarde om dat van toepassing te laten zijn op investeringen en investeringsgoederen die hun oorsprong vinden in eigen land.

Collega's, ik vind het bijzonder belangrijk dat wanneer wij investeringen aanmoedigen, het om investeringen gaat in producten die vervaardigd zijn in ons land, zodat wij op die manier onze werkgelegenheid ten volle kunnen benutten en garanderen. Dat is niet onbelangrijk.

Wat ons betreft, mag die verhoogde investeringsaftrek opnieuw ingevoerd worden. Wij moeten immers in het achterhoofd blijven houden dat investeringen een belangrijke brandstof zijn voor onze economie, los van alle tijdelijke maatregelen rond liquiditeit en solvabiliteit die genomen worden. De bocht uit de crisis moeten wij niet overmorgen nemen, daarmee moeten wij vandaag starten. Wij zullen nooit te vroeg zijn om de nodige maatregelen ter zake te nemen.

02.04 Christian Leysen (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, u sprak over *first things first*. Ik denk dat u terecht hebt opgemerkt dat wij in twee fases moeten werken. Eerst moeten nu maatregelen die kunnen genomen worden, genomen worden. Het gaat dan om liquiditeit en eventueel flankerende maatregelen. Daarna kan overgegaan worden naar fase 2. Daarom heb ik een eenvoudige motie ingediend zodat u alle energie kunt toespitsen op fase 1, mijnheer de minister.

02.05 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de voorzitter, collega Leysen, ik vind het bijzonder raar. Men zegt dat wij ons moeten focussen op fase 1. Dat is allemaal wel waar, maar wij zijn toch in staat om te multitasken. Wij kunnen perfect verschillende fases parallel naast mekaar laten lopen. Het een sluit het ander niet uit. Deze regering is toch wel met meer bezig dan alleen liquiditeit en het redden van de solvabiliteit. Daarover had ik trouwens vorige week een interpellatie.

Collega's, wij moeten nu stappen vooruit zetten. Wij moeten onze bedrijven beschermen. Wij moeten ervoor zorgen dat die bedrijven niet kopje-onder gaan. De economie moet dus blijven draaien. Wij moeten ervoor zorgen dat die noodzakelijke investeringen van onze bedrijven niet worden uitgesteld en op de lange baan worden geschoven, want dan is het te laat.

Mijnheer de minister, als het orderboek van onze bedrijven leeg geraakt, dan zal er ook geen omzet zijn, waarover u zegt dat het de beste vorm van financiering is. Dan gaat het ene ervoor zorgen dat er niet voldaan wordt aan de andere voorwaarden. Dat vinden wij spijtig.

Moties

Motions

De voorzitter:

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Reccino Van Lommel en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Reccino Van Lommel

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude en minister van Ontwikkelingssamenwerking,

- gelet op de economische schade die wordt opgelopen ingevolge de gezondheidscrisis;

- gelet op de maatregelen die door de regering werden genomen om de bedrijven op korte termijn door de crisis te loodsen;

- overwegende dat een sterke economische crisis de kans op het voortbestaan van heel wat bedrijven en in het bijzonder kmo's in het gedrang brengt;

- overwegende dat investeringen een belangrijke brandstof zijn voor het draaiende houden van onze economie;

- overwegende dat heel wat bedrijven investeringen on hold zullen plaatsen, wat een verdere negatieve impact betekent op onze economie en werkgelegenheid;

- overwegende dat een overheidsstimulus kmo's sneller zal motiveren om investeringen niet uit te stellen;

- overwegende dat de voorkeur moet worden gegeven aan investeringen die een oorsprong hebben in eigen land om de eigen werkgelegenheid maximaal te vrijwaren;

vraagt de regering de nodige maatregelen te nemen voor een tijdelijke herinvoering van een verhoogde investeringsaftrek voor natuurlijke personen en ondernemingen die voldoen aan de definitie van kleine vennootschap voor investeringen die een oorsprong hebben in eigen land."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Reccino Van Lommel et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Reccino Van Lommel

et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale et ministre de la Coopération au développement,

- vu le dommage économique subi à la suite de la crise sanitaire;

- vu les mesures prises par le gouvernement pour aider les entreprises à traverser cette crise à brève échéance;

- considérant qu'une crise économique intense menace les chances de survie de nombreuses entreprises et en particulier celles des PME;

- considérant que les investissements constituent un moteur important de notre économie;

- considérant que de nombreuses entreprises vont suspendre leurs investissements, ce qui aura une incidence négative supplémentaire sur notre économie et sur l'emploi;

- considérant qu'une mesure d'incitation prise par les pouvoirs publics motivera plus facilement les PME à ne pas reporter leurs investissements;

- considérant que la priorité doit être donnée aux investissements trouvant leur origine dans notre propre pays en vue d'y préserver l'emploi au maximum;

demande au gouvernement de prendre les mesures nécessaires en vue de réinstaurer temporairement une déduction majorée pour investissement en faveur des personnes physiques et des entreprises qui répondent à la définition d'une petite société, et ce, pour les investissements trouvant leur origine dans notre propre pays."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Christian Leysen.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Christian Leysen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 30.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.30 uur.