

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 29 AVRIL 2020

Matin

COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 29 APRIL 2020

Voormiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.03 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 03 et présidée par M. Peter Buysrogge.

De **voorzitter**: Collega's, ik stel voor dat we de vragen behandelen in de volgorde zoals geagendeerd.

U vraagt het woord, mijnheer Francken?

Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik had een specifieke vraag ingediend over de repatriërvlucht uit Kinshasa, met een aantal bijkomende vragen. Ik heb daarop het antwoord gekregen dat die vraag al behandeld zou zijn in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen, omdat het geen zaak zou zijn voor de commissie voor Landsverdediging. (...) Ik ben het daar niet mee eens. Het gaat namelijk specifiek over een repatriërvlucht met een Airbus van Defensie. Een algemeen antwoord over de repatriëringen uit Centraal-Afrika is niet afdoend. Ik houd dus vast aan mijn vraag in deze commissie. Kan die vraag de volgende keer geagendeerd worden, mijnheer de voorzitter?

Verder is er veel commotie over de zaak van de mondmaskers. Ik heb begrepen dat Defensie nu plots bevoegd zou worden voor de aanbesteding en bestelling van mondmaskers. Er zijn vandaag ook vragen daarover geagendeerd, maar spijtig genoeg geen van onze fractie. Wij waren daarvoor net te laat, maar de hele mondmaskersaga verloopt nogal eigenaardig.

Mijn vraag is zeer specifiek. Kan de commissie Legeraankopen samenkomen om zich over de kwestie van de aanbesteding van de mondmaskers te buigen? Ik beroep me daarvoor op het commissiereglement van de commissie Legeraankopen. Ik zal ook een brief sturen om die commissie zo snel mogelijk samen te roepen. Hopelijk kan dat in de loop van volgende week.

De **voorzitter**: De heer Flahaut heeft ook een vraag over dezelfde problematiek.

André Flahaut (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, nous avons effectivement suivi hier entre 10 h et 13 h une série de questions au ministre des Affaires étrangères et de la Défense. Ces questions portaient aussi sur les opérations de rapatriement.

Je constate que, dans la note que nous avons reçue du ministre de la Défense ce matin, se trouve un élément important qui porte sur la problématique des rapatriements et la distribution de masques. Ne serait-il pas plus efficace d'entendre le ministre détailler cette note dans laquelle il répond? Nous avons déjà procédé de la sorte dans d'autres commissions: nous donnons tout d'abord la parole au ministre pour décrire l'état de la situation par rapport à la pandémie du coronavirus, avec les différents aspects y compris les masques et les rapatriements. Nous verrons ensuite s'il y a lieu d'ouvrir un débat ou de poser des questions complémentaires. Si nous commençons par ajouter des questions, j'en poserai également et nous modifierons l'ordre des travaux.

Monsieur le président, je suggère que le ministre commence par présenter la note que nous avons reçue et que nous suivions par des questions. Il y en aura certainement en commission des Achats militaires, mais ne tardons pas dans ce cas afin de tenir la commission avant que les masques n'arrivent. En effet, il y a urgence.

De **voorzitter**: Twee verschillende onderwerpen zijn hier aangehaald.

Het eerste onderwerp heeft betrekking op de repatriëringvluchten. Door het kabinet is geoordeeld dat Defensie uitvoerder van die vluchten is en dat het initiatief en de organisatie voor de repatriëring bij Buitenlandse Zaken liggen. Daarom werd geoordeeld dat die vragen, waarbij er trouwens nog andere vragen zijn, veeleer aan elkaar gekoppeld in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen zouden worden behandeld.

Ik heb begrepen dat in die commissie over dat onderwerp al van gedachten is gewisseld en dat de vragen die daarover hangende zijn, op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen zullen staan.

Mijnheer Francken, uw vraag en de andere desbetreffende vragen zullen op dat moment ook worden behandeld.

Hebt u vervolgens nog een aantal elementen die u in de commissie voor Landsverdediging wil aankaarten, dan is het van belang dat u de verantwoordelijkheid van Defensie in uw vraagstelling duidelijk aantoont, waarna ze naar mijn aanvoelen ook op een eerstvolgende vergadering van de commissie voor Landsverdediging kunnen worden behandeld.

Het tweede onderwerp heeft betrekking op de mondmaskers, waarover er vragen zijn. De minister heeft ondertussen de gewoonte om op een systematische basis een overzicht van de betrokkenheid van Defensie in de aanpak van de coronacrisis te geven. Het is ook een heel goed overzicht. Ik wil de minister en zijn kabinet bedanken dat wij dat telkens krijgen. Ik sta er ook op dat het document, telkens wanneer wij het ontvangen, aan alle commissieleden wordt bezorgd.

Wij kunnen natuurlijk alweer onze hele agenda overhoop gooien en eerst een debat over de coronacrisis houden. Daar wordt immers blijkbaar op aangestuurd. Dat heeft natuurlijk tot gevolg dat alle andere vragen opnieuw blijven liggen.

Mijn voorstel zou zijn dat de door de leden ingediende vragen specifiek over de problematiek van de mondmaskers gewoon worden behandeld. Dat geeft ook het auteurschap aan de leden die daarover vragen hebben ingediend. Ik kan mij voorstellen dat wij op basis van die nota en eventuele vervolgnota's in de nabije toekomst opnieuw een actualiteitsdebat organiseren, specifiek in verband met de aanpak van de coronacrisis. Dat staat vandaag echter niet op de agenda. Mij lijkt het dan ook zinvol de agenda te behouden die aan de commissieleden werd bezorgd en op die manier te werk te gaan.

Mijnheer Francken, u suggereert ook de commissie Legeraankopen over de kwestie van de mondmaskers samen te roepen. U kent daarvoor de geplogenheden. Indien u daartoe een vraag aan de voorzitter richt, zal hij daarmee, naar ik vermoed, in alle wijsheid omgaan en zal hij al dan niet met spoed de commissie samenroepen. Het is niet aan onze commissie om daarover al een oordeel te vellen, hoe hard ik te persoonlijke titel ook uw pleidooi om daarover tekst en uitleg te kunnen krijgen, steun.

Collega's, is het goed dat we op die manier te werk gaan en dat we overgaan naar de punten van de agenda zelf en starten met de vragen?

De eerste vraag is van de heer Pivin, maar die is niet aanwezig. Wij hebben ook geen verontschuldiging, dus zijn vraag nr. 55002872C vervalt.

01 Questions jointes de

- **Christophe Lacroix à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le Musée royal de l'Armée" (55003290C)**

- **Sophie Rohonyi à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les dégâts subis à la toiture du Musée royal de l'Armée suite à la tempête Ciara" (55003355C)**

- **Hugues Bayet à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le Musée royal de l'Armée" (55003396C)**

01 Samengevoegde vragen van

- **Christophe Lacroix aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Het Koninklijk Museum van het Leger" (55003290C)**

- **Sophie Rohonyi aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De door de storm Ciara veroorzaakte schade aan het dak van het Koninklijk Legermuseum" (55003355C)**

- Hugues Bayet aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Het Koninklijk Museum van het Leger" (55003396C)

01.01 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le président, monsieur le ministre, il s'agit d'une question que j'ai déposée voici plus de deux mois.

Il m'est revenu qu'à la suite de la tempête Ciara qui a balayé notre pays début février 2020, de très importants dégâts ont été constatés à la toiture du Musée Royal de l'Armée et d'Histoire Militaire, plus précisément à la toiture en ronde-bosse qui couvre la Halle Bordiau et qui, jusqu'alors, était en très bon état. Par ailleurs, des travaux en cours visaient plutôt les vitraux et non pas cette fameuse toiture.

Lors du dépôt de ma question, j'insistais sur l'importance de prendre des mesures significatives et diligentes de réfection afin de préserver les inestimables collections qui se trouvent dans le hall de ce musée, pour la grande partie des pièces uniques qui étaient alors menacées par des infiltrations d'eau.

Le Musée Royal de l'Armée et d'Histoire Militaire constitue un musée national et fédéral à réputation internationale. Il était dès lors hautement important de faire en sorte que ses collections ne soient pas touchées, voire détruites par les intempéries ou les dégâts causés.

Monsieur le ministre, des travaux de réfection rapides ainsi que des réparations structurelles ont-ils été entrepris en ce qui concerne la toiture du musée? Dans quelle mesure la crise sanitaire intervenue entre-temps a-t-elle influencé les délais prévus pour ces travaux ainsi que pour ceux déjà en cours? J'imagine que des retards sont survenus. Enfin, l'exposition permanente consacrée à la Seconde Guerre mondiale a-t-elle pu être réinstallée dans le musée?

01.02 Hugues Bayet (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question date également. Je souhaite être bref et compléter ce que vient de dire ma collègue.

Monsieur le ministre, pourriez-vous faire l'inventaire des dégâts causés au Musée Royal de l'Armée et d'Histoire Militaire par cette tempête? Quelles suites y seront-elles données et selon quel calendrier cette partie du musée devrait-elle être réouverte au grand public? Par ailleurs, j'aimerais profiter de cette question pour faire le point sur l'infrastructure de ce musée. Où en sommes-nous dans l'exécution des travaux bien nécessaires au sein du musée et de son site bruxellois?

Enfin, comme on sait que ces visites sont maintenant payantes, a-t-on déjà évalué le manque à gagner de la fermeture du musée? Avez-vous déjà prévu une solution pour compenser cette perte pour la Défense?

01.03 Philippe Goffin, ministre: Monsieur le président, chers collègues, en réponse à la question qui m'a été posée par Mme Rohonyi et M. Bayet, la tempête Ciara a effectivement arraché environ 100 m² sur les quelque 25 000 m² de toiture du site du Musée Royal de l'Armée et d'Histoire Militaire. L'essentiel des dégâts a été causé au toit de la Halle Bordiau, mais certains dégâts sont également intervenus dans le hall de l'Aviation.

Les pompiers ont, dès lundi matin, sécurisé le site pour éviter tout risque pour les personnes. Compte tenu de la vitesse du vent et du danger que les bourrasques représentaient pour le personnel amené à travailler sur le toit, il a été impossible d'installer une bâche ou toute autre solution provisoire. La Régie des Bâtiments, gestionnaire du site du Cinquantenaire, a installé un échafaudage et a commencé les travaux de réparation à partir de fin février.

En attendant les réparations, il a été décidé de protéger les espaces d'exposition en les couvrant de bâches étanches, ce qui explique que la Halle Bordiau soit temporairement non accessible au public. La situation reviendra à la normale dès que le toit aura été réparé. Pour l'instant, les travaux de réparation sont toujours en cours. Pour être tout à fait précis, les visites guidées programmées, considérant qu'une personne accompagne les visiteurs, seront assurées, sauf si de nouveaux développements justifiaient des mesures encore plus drastiques.

À ce stade, aucun dégât n'a été constaté aux collections ou aux vitrines. L'entretien et les travaux de rénovation sont de la responsabilité de la Régie des Bâtiments, qui vient de démarrer une importante campagne de travaux sur les toitures de l'ensemble du Cinquantenaire. Cette campagne doit s'étaler sur environ quatre ans. Les travaux de réparation font partie de cette campagne.

01.04 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le président, je m'excuse, mais je n'ai absolument rien entendu de la réponse donnée par M. le ministre. Dans ces conditions, il m'est impossible de répliquer.

De **voorzitter:** Hier was de klank heel goed. Ik weet niet of de minister gehoord werd door de anderen.

01.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le président, je ne sais pas si mon collègue Bayet a entendu la réponse donnée mais moi je n'ai rien entendu.

01.06 Hugues Bayet (PS): Monsieur le président, je n'ai pas non plus compris ce que disait M. le ministre. On entendait une voix de robot et c'était incompréhensible.

De **voorzitter:** Dan is de vraag wat wij doen: herhaalt de minister wat hij heeft gezegd of zult u in het verslag nalezen wat hij heeft gezegd? Dat zijn de twee opties die voorliggen.

01.07 Minister **Philippe Goffin:** Mijnheer de voorzitter, hoort u mij goed?

De **voorzitter:** Ja, ik hoor u perfect.

01.08 Philippe Goffin, ministre: Monsieur le président, chers collègues, si vous ne m'entendez pas correctement, je peux relire ma réponse, si vous le souhaitez.

De **voorzitter:** Mijnheer de minister, het is belangrijk dat u traag en duidelijk spreekt. Hier in de commissiezaal was het alleszins heel verstaanbaar, maar blijkbaar was dat thuis niet het geval.

Mevrouw Rohonyi, wenst u dat de minister zijn antwoord herhaalt of zult u het nalezen in het verslag? (*Ja*)

01.09 Philippe Goffin, ministre: Je relis donc ma réponse. La tempête a effectivement arraché 100 m² environ des quelque 25 000 m² de la toiture du site du musée. L'essentiel des dégâts a été causé à la Halle Bordiau mais il y a également eu des dégâts au hall de l'Air. Les pompiers ont, dès lundi matin, sécurisé le site pour éviter tout risque pour les personnes. Compte tenu de la vitesse du vent et du danger que les bourrasques représentaient pour le personnel amené à travailler sur le toit, il a été impossible d'installer une bâche ou toute autre solution provisoire. La Régie des Bâtiments, gestionnaire du site du Cinquantaire, a installé un échafaudage et a commencé les travaux de réparation à partir de fin février.

En attendant les réparations, il a été décidé de protéger les espaces d'exposition en les couvrant de bâches étanches, ce qui explique que la Halle Bordiau soit temporairement non accessible au public. La situation reviendra à la normale dès que le toit aura été réparé. Pour l'instant, les travaux de réparation sont toujours en cours. Pour être tout à fait précis, les visites guidées programmées, considérant qu'une personne accompagne les visiteurs, seront assurées, sauf si de nouveaux développements justifiaient des mesures encore plus drastiques.

À ce stade, aucun dégât n'a été constaté aux collections ou aux vitrines. L'entretien et les travaux de rénovation sont de la responsabilité de la Régie des Bâtiments, qui vient de démarrer une importante campagne de travaux sur les toitures de l'ensemble du Cinquantaire. Cette campagne doit s'étaler sur environ quatre ans. Les travaux de réparation font partie de cette campagne. Je vous remercie.

01.10 Sophie Rohonyi (DéFI): Merci monsieur le ministre. J'entends que le nécessaire a été fait pour protéger les collections. C'est un grand soulagement. En ce qui concerne les travaux encore en cours, je regrette qu'il n'y ait pas de timing plus précis pour la réfection à la suite des dégâts liés à la tempête.

La situation financière du musée est telle qu'on peut l'imaginer à la suite de la fermeture du musée en raison de la crise. J'ose espérer que le fédéral en tiendra compte et soutiendra le musée ainsi que l'ensemble des Établissements scientifiques fédéraux. On sait qu'ils ont été assez malmenés ces dernières années en raison des économies drastiques qui leur ont été imposées. J'ose espérer qu'en raison des circonstances exceptionnelles dans lesquelles nous nous trouvons aujourd'hui, le fédéral les soutiendra comme il se doit. Je vous remercie.

01.11 Hugues Bayet (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

J'aurais souhaité avoir un planning plus précis de la part de la Régie des Bâtiments pour les travaux qui vont être exécutés, les délais et les montants. En outre, comment allez-vous compenser le manque à gagner du Musée? J'espère que vous pourrez m'envoyer ces informations.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Questions jointes de

- Julie Chanson à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La reconnaissance des anciens combattants congolais" (55003361C)

- André Flahaut à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le 60ème anniversaire de l'indépendance de la République démocratique du Congo" (55005134C)

02 Samengevoegde vragen van

- Julie Chanson aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De erkenning van de Congolese oud-strijders" (55003361C)

- André Flahaut aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De 60ste verjaardag van de onafhankelijkheid van de Democratische Republiek Congo" (55005134C)

02.01 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question a été déposée, il y a déjà un certain temps, à savoir en février dernier, en vue de la célébration du sixantième anniversaire de l'indépendance de la République démocratique du Congo (RDC). Dans un souci d'efficacité, je vais tenter de la résumer.

En fait, dans ma question, je vous interrogeais quant à l'opportunité de s'attarder, lors des célébrations de cet anniversaire, sur le sort des anciens combattants qui ont aidé la Belgique par le passé. À Kinshasa, ces combattants dont certains vivent encore sont salués comme des monuments vivants, alors qu'ils sont malheureusement peu considérés chez nous. Certains ignorent même ce pan de notre histoire.

Monsieur le ministre, quelle est votre position quant à une éventuelle récompense morale qui pourrait être apportée par la Belgique à ces soldats oubliés? Une quelconque reconnaissance de ces anciens combattants pourrait-elle être envisagée? En effet, comme beaucoup, j'estime que, même si des efforts ont pu être faits à certains moments par les gouvernements précédents, ils sont insuffisants. Cette question a d'ailleurs été évoquée en commission, au mois de février, en présence de Mme Wilmès et de M. Flahaut.

02.02 André Flahaut (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question a été déposée alors que nous n'étions pas encore confrontés à la pandémie de COVID-19. Elle porte donc sur une commémoration qui n'aura vraisemblablement pas lieu le 30 juin prochain puisque le risque est grand que nous nous trouvions toujours dans une situation particulière. Il faudra donc faire preuve d'imagination ou postposer certains événements.

Par ailleurs, l'anniversaire de l'indépendance du Congo réveille chez nous encore quelques sensibilités et suscite également quelques questions particulières.

Je voudrais dire à Mme Chanson qu'il n'est pas correct de dire qu'on n'a jamais rien fait pour les anciens combattants congolais. En effet, jusqu'à la fin de 2007, des mesures ont été prises par le gouvernement pour soutenir ces derniers et leurs veuves, à Kinshasa. Une année, on a même fait en sorte, à l'occasion de la célébration du 21 juillet, d'honorer symboliquement d'anciens combattants congolais présents sur la place des Palais à l'époque.

Il faut aussi signaler que, lorsque le président Tshisekedi est venu en Belgique, on a insisté pour qu'il se rende devant la tombe du Soldat inconnu, en guise de début de reconnaissance. Ce protocole avait été interrompu en 2007 pour des raisons diverses, de la même manière que plusieurs initiatives de la Défense furent arrêtées à la même époque. Une réflexion doit être entreprise, car l'Histoire – tout comme la vérité – a ses droits. Il faut recommencer certaines choses pour honorer cette mémoire et faire preuve d'une certaine reconnaissance.

Je ne tenais pas à poser de questions en particulier, mais simplement à faire cette mise au point.

02.03 Philippe Goffin, ministre: Monsieur le président, madame Chanson, monsieur Flahaut, la question

de la reconnaissance des anciens combattants de la Force publique et de leurs droits sociaux a été réglée lors des négociations de la grande commission, qui ont permis à la Belgique et au Zaïre de s'entendre quant à la résolution de plusieurs questions ouvertes par l'indépendance du Congo. Dans ce contexte, le 28 mars 1976, le ministre des Affaires étrangères et du Commerce extérieur Renaat Van Elslande écrivait à son homologue zaïrois qu'à l'occasion de la réunion ministérielle d'octobre 1973 à Kinshasa, les délégations belge et zaïroise s'étaient référées aux conclusions de la réunion ministérielle de septembre 1972 relative aux problèmes des anciens combattants et étaient tombées d'accord sur un montant forfaitaire de 150,5 millions de francs belges, proposé par le gouvernement belge comme intervention unique en faveur des anciens combattants de 1914-1918 et des invalides de guerre 1940-1945. Le paiement de cette somme, échelonné sur une période de quatre ans, permettait de considérer ce problème comme définitivement réglé.

Cependant, considérant que d'autres questions entre notre pays et le Zaïre étaient pendantes, le ministre proposait "de joindre les deux problèmes concernant les anciens combattants et les loyers arriérés et d'accepter le principe d'une compensation entre les deux". Cette offre fut alors acceptée par les autorités zaïroises. Un accord entre le gouvernement belge et le Conseil exécutif du Zaïre portant règlement définitif des problèmes résultant de l'accord par échange de lettres entre la Belgique et le Zaïre le 28 mars 1976, signé par les ministres Renaat Van Elslande et Karl I Bond, régla définitivement la question.

Toutefois, les autorités zaïroises semblent n'avoir jamais informé les anciens combattants de cet accord et n'avoir rempli leurs obligations que de manière très parcellaire. Pour mémoire, dans les années 2000, les rentes de guerre payées aux anciens combattants de la Force publique ne s'élevaient souvent qu'à un dollar par mois et par personne.

En 2004, le ministre de la Défense fut abordé par les associations d'anciens combattants congolais qui réclamaient à la Belgique le paiement de leur pension de guerre. Il leur fut répondu que l'affaire avait été réglée définitivement en 1976 et que la Belgique ne pouvait être tenue pour responsable des manquements de l'État zaïrois. Cela étant, considérant la détresse sociale et l'état de santé de ces personnes, le ministre de la Défense accepta, en collaboration avec son homologue congolais, de remettre en l'état la Maison des combattants de Kinshasa et son dispensaire et de faciliter l'envoi régulier de médecins militaires de réserve et de médicaments pour assurer une prise en charge médicale directe des anciens combattants. Un médecin congolais a été affecté en permanence à ce dispensaire.

Ce programme a fonctionné pendant quelques années, mais a fini par être interrompu. Par ailleurs, il avait été envisagé de tenter de mettre en place une aide matérielle directe pour les survivants de ces anciens combattants de la Force publique. Mais la disparition d'une partie des archives de l'ancienne administration coloniale et, surtout, le manque de fiabilité des dossiers de l'état civil au Congo pour les périodes qui nous concernent n'ont pas permis, malgré plusieurs tentatives, d'établir une liste un tant soit peu fiable des bénéficiaires potentiels.

Enfin, il me semble utile de préciser qu'il n'est pas vraisemblable que d'anciens combattants congolais de la Première Guerre mondiale soient encore en vie, car ils auraient aujourd'hui plus de 120 ans. Il en va de même pour les anciens combattants de la Seconde Guerre mondiale, considérant que celle-ci s'est terminée voici 75 ans et que les plus jeunes d'entre eux et les vétérans auraient atteint aujourd'hui l'âge respectable de 95 ans. Un âge rare au Congo si l'on considère que les plus 65 ans ne représentent que 3,02 % de la population globale en 2018.

Au point de vue moral, les deux présidents des associations d'anciens combattants congolais ont reçu des mains de Sa Majesté le roi des ordres nationaux le 21 juillet 2005, comme évoqué. Par ailleurs, l'ancien Institut des Vétérans - Institut national des invalides de guerre a réalisé plusieurs expositions itinérantes sur les anciens combattants congolais ayant servi durant les deux conflits mondiaux. Le Musée Royal de l'Armée et d'Histoire militaire a fait de même avec l'exposition "Lisolo na Bisu" (notre histoire en langue lingala), en 2010. À ce stade, je considère ce dossier comme clos.

Concernant le soixantième anniversaire de son indépendance, la République démocratique du Congo n'a formulé aucune demande spécifique dans le cadre de cet anniversaire. Plusieurs activités et actions étaient attendues. À ce stade, nous disposons de peu d'informations quant à l'état d'esprit autour de cet anniversaire et aux projets et intentions pour les célébrations autour du 30 juin 2020 en RDC. Nous savons uniquement que le roi des Belges a été invité par le président Tshisekedi. Évidemment, l'épidémie de COVID-19 affectera des célébrations pour la commémoration de l'indépendance de la RDC. Pour l'instant, il reste difficile d'évaluer dans quelle mesure les activités et actions pourront se dérouler dans ce contexte.

Des réflexions sont en cours avec notre ambassade à Kinshasa quant aux activités à Bruxelles et à Kinshasa que notre pays pourrait mener pour commémorer cet anniversaire ensemble avec nos partenaires congolais.

Pour cela aussi, les possibilités concrètes dépendront de l'évolution de la crise traversée actuellement, tenant compte de ces incertitudes, du contexte particulier évoqué, des limites physiques du War Heritage Institute mais aussi considérant les nombreux événements de commémoration qui seront organisés en cette période anniversaire des 75 ans de la fin de la Seconde Guerre mondiale. Il a toutefois été décidé que la mise à l'honneur des combattants congolais se ferait durant les autres événements organisés sur un pied d'égalité avec tous les autres soldats qui ont donné leur vie lors de ces conflits.

02.04 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse très complète et circonstanciée.

Je voudrais quand même saluer vos réponses depuis plusieurs semaines en commission. En effet, au vu de ce qu'il se passe ailleurs depuis que nous avons commencé ce télétravail et nos réunions en vidéoconférence, il semblerait que vous soyez l'un de nos rares ministres à prendre le temps de nous répondre de manière très complète. Je voudrais vous remercier pour cela, même si ce n'est que ma première question aujourd'hui.

02.05 André Flahaut (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour les réponses et je me joins à la déclaration de Mme Chanson.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

03 Questions jointes de

- Julie Chanson à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La remise de médailles honorifiques aux militaires" (55003368C)
- Albert Vicaire à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La présence des militaires dans les rues" (55003383C)

03 Samengevoegde vragen van

- Julie Chanson aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Het uitreiken van eremedailles aan militairen" (55003368C)
- Albert Vicaire aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De inzet van militairen op straat" (55003383C)

03.01 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Monsieur le président, mon collègue Vicaire est en salle d'attente et demande qu'on le laisse entrer.

Monsieur le ministre, à l'époque du 11 février – date de ma question –, l'état-major refusait d'accorder une médaille honorifique qui reconnaîtrait le service de nos militaires lors des attentats du 22 mars 2016 ainsi que pour la neutralisation de terroristes en 2017. En effet, la Défense avait décidé de classer l'affaire sans suite afin de ne pas cultiver le mythe de l'héroïsme au sein des rangs. Pourtant, pas plus tard que mi-février dernier, sur un plateau télévisé, le général Compagnol déclarait finalement être favorable à la décoration de ces femmes et de ces hommes qui sont intervenus lors des événements précités.

Cette reconnaissance peut paraître symbolique, mais c'est un acte important qui valorise celles et ceux qui, chaque jour, font du dépassement de soi leur priorité, parfois même au péril de leur vie. Une décoration militaire interne à la Défense pour services exceptionnels ou pour actes de courage ou de dévouement, ainsi que la médaille du Hero Fund, externe à la Défense, qui est octroyée pour récompenser les actes d'héroïsme, me semblent être la reconnaissance minimum que nous pouvons leur octroyer.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me dire si vous êtes vous-même favorable à cette reconnaissance officielle des militaires présents lors des faits énumérés? Pouvez-vous me confirmer que le général Compagnol est désormais favorable à la remise de ces médailles aux militaires concernés ? Et si oui, comment cela va-t-il être organisé et dans quels délais, vu la situation que nous connaissons aujourd'hui? Je vous remercie pour vos réponses.

De **voorzitter**: Wij zien de heer Vicaire niet aankloppen om toegelaten te worden tot de zaal, dus geef ik het

woord aan de minister.

03.02 Philippe Goffin, ministre: Monsieur le président, madame Chanson, monsieur Vicaire si vous êtes sorti de la salle d'attente, le CHOD a effectivement demandé l'octroi d'une distinction honorifique aux militaires qui se sont distingués de manière particulière lors des attentats du 22 mars et des incidents qui ont suivi à la gare centrale de Bruxelles et avenue Émile Jacqmain, pour leurs actes particuliers de courage et de dévouement.

Selon la liste établie au sein de l'état-major de la Défense et approuvée par moi-même, ce sont 51 militaires qui seront décorés prochainement. Pour les autres éléments qui ont été posés, je renvoie, Mme Chanson, aux éléments de réponse qui avaient déjà été communiqués tant à Mme Ponthier, dans la réponse à la question n° 55002341C, qu'à M. Verduyck le 5 janvier 2020 et à M. Lacroix le 6 janvier 2020. Je vous communiquerai le détail de ces réponses.

Monsieur Vicaire, si vous m'entendez, depuis mon intervention à la commission de la Défense du 18 décembre dernier, il n'y a plus eu de changement au plan dégressif. À l'heure actuelle, 420 militaires sont toujours déployés 24 heures sur 24, 7 jours sur 7 pour appuyer la police, dont 94 en tant que réserve disponible immédiatement.

Un plan et un agenda de retrait sont actuellement disponibles au niveau interdépartemental dans le cadre du Comité stratégique du renseignement et de la sécurité et du Conseil national de sécurité.

03.03 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Julie Chanson à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le déboisement sur la base militaire de Florennes" (55003372C)

04 Vraag van Julie Chanson aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Het omhakken van een groot aantal bomen op de militaire basis van Florennes" (55003372C)

04.01 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, en 2018, mon collègue Georges Gilkinet était intervenu au sujet du déboisement abusif de la base aérienne de Beauvechain.

En février dernier, il m'est revenu que le même scénario se produisait sur la base de Florennes. La principale raison évoquée était des opérations d'entretien. Je voulais m'assurer que la réalité n'est pas différente.

Monsieur le ministre, ces informations sont-elles exactes? Si oui, quelles sont les raisons de ce déboisement? Un plan de reboisement est-il envisagé? Pouvez-vous m'indiquer comment sont prises ces décisions et si elles sont concertées avec le Département de la Nature et des Forêts (DNF)?

04.02 Philippe Goffin, ministre: Madame Chanson, la commission technique de suivi, constituée de représentants de l'état-major de la Défense et de la direction du DNF, a approuvé en décembre 2016 un projet de biomasse comprenant un déboisement partiel de la base de Florennes. Les zones concernées sont les aires nord, la zone périphérique sud, la zone administrative et la zone opérationnelle, la drève des hêtres et divers chemins. Les travaux ont pris fin à la mi-mai 2019.

Les raisons de ce déboisement sont diverses: la sécurité aérienne: arbres trop proches de la piste secondaire, accès impossible à certaines zones de stationnement des avions, présence abondante de rongeurs et d'oiseaux, présence de déchets verts sur la piste, visibilité limitée de la tour de contrôle; la sécurité militaire: contrôle des intrusions dans la base militaire, zones inaccessibles pour le personnel chargé de la sécurité; la sécurité physique: dégâts aux clôtures, arbres menaçant de tomber; la sécurité sanitaire: fossés de drainage obstrués, frênes et épicéas malades. La gestion des zones déboisées consiste principalement en la conversion en zones herbagères et prairies fleuries, en concordance avec la *long grass policy*. Des arbres seront replantés et garantiront un écran protecteur contre la vue et le son.

04.03 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie de m'avoir apporté des éléments concrets et de m'avoir rassurée sur le futur.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van Steven Creyelman aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Het statuut van de patrouilleschepen" (55003386C)

05 Question de Steven Creyelman à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le statut des patrouilleurs" (55003386C)

05.01 Steven Creyelman (VB): Mijnheer de minister, u weet dat 41 % van de militairen tegen 2025 met pensioen gaat en dat Defensie tegen 2024 zo'n 12.000 mensen in dienst moet nemen. Ik trap dus een open deur in als ik zeg dat wij een personeelsprobleem hebben.

Mijnheer de minister, wat denkt u van het voorstel om de patrouilleschepen van de marine het statuut van marinehulpschip te geven? Welke argumenten hebt u hiervoor?

05.02 Minister Philippe Goffin: (...)

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, de klank is niet echt helder.

05.03 Minister Philippe Goffin: Mijnheer Creyelman, voor oorlogsschepen komt alleen een volledig militaire bemanning in aanmerking ingevolge artikel 29 van het VN-zeerechtverdrag of United Nations Convention on the Law of the Sea. Er wordt nader onderzocht of een gemengde bemanning een oplossing biedt voor andere schepen in geval van personeelsproblemen binnen Defensie.

05.04 Steven Creyelman (VB): Mijnheer de minister, u was moeilijk verstaanbaar maar als ik het goed begrepen heb, dan wil u nagaan wat het statuut van marinehulpschip voor patrouilleschepen zou kunnen betekenen. U overweegt dus om op die manier tegemoet te komen aan de personeelsproblemen van de marine. Als dat is wat u effectief gezegd hebt, onder voorbehoud, dan zijn wij verheugd dat u die opportuniteit erkent en herkent.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05.05 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Monsieur le président, j'ai eu du mal à me connecter et je suis arrivé cinq minutes trop tard. Peut-on me remettre dans le circuit?

De **voorzitter**: U had blijkbaar problemen om zich aan te melden. De minister had de hoffelijkheid om de vragen die u hebt ingediend, ook te beantwoorden in de samengevoegde vraag met uw fractiegenoot, mevrouw Chanson. De minister heeft daar antwoorden op verschaft, die u ook kunt nalezen in het verslag.

06 Samengevoegde vragen van

- **Peter Buysrogge aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De kerosinediefstal uit de Central European Pipeline in Henegouwen" (55003491C)**

- **Peter Buysrogge aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Kerosinediefstal van het Central European Pipeline System in Henegouwen" (55004153C)**

06 Questions jointes de

- **Peter Buysrogge à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le vol de kérosène sur le Central European Pipeline dans le Hainaut" (55003491C)**

- **Peter Buysrogge à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le vol de kérosène dans le Central European Pipeline System du Hainaut" (55004153C)**

06.01 Peter Buysrogge (N-VA): Mijnheer de minister, in februari meldden de media een diefstal van kerosine uit de NAVO-pijpleiding ter hoogte van het Henegouwse Basècles, die mogelijk al een aantal jaren aan de gang zou zijn.

De criminelen taptten de kerosine via een ingenieus Amerikaans boorsysteem af naar een ondergronds bassin, van waaruit een aftapleiding vertrok. Het kerosineverlies werd door de militairen blijkbaar snel opgemerkt, maar men ging er foutief van uit dat het om een lekkage ging.

Mijnheer de minister, ik verwijs graag naar eerdere mondelinge en schriftelijke vragen die ik in de vorige legislatuur aan uw voorgangers gesteld heb. Toen ging het om lekken en niet over diefstal.

Ik heb voor u volgende vragen.

Hoe komt het dat men meende dat het om een lek in plaats van om een diefstal ging?

Welke stappen heeft men ondernomen voor de mogelijke detectie van het lek?

Heeft het SCADA-systeem (Supervisory Control and Data Acquisition) naar behoren gewerkt?

Hoe lang was het geleden dat dit stuk van de pijpleiding een gedetailleerde controle had ondergaan? Men moet immers een keer per tien jaar elk hogedrukstuk aan een gedetailleerde controle onderwerpen.

Ook hiervoor verwijs ik naar mijn eerder ingediende vragen en naar de antwoorden van uw collega's.

Heeft men zicht op de totale hoeveelheid gestolen kerosine?

Welke maatregelen zal men treffen om de detectie en de preventie doeltreffender te maken?

06.02 Minister **Philippe Goffin**: Mijnheer Buysrogge, het lek werd gedetecteerd door het Leak Detection System (LDS.) Dit systeem kan niet automatisch het onderscheid maken tussen een diefstal en een incidenteel lek, waarvoor een verdere menselijke analyse nodig is.

De normale veiligheidsmaatregelen in geval van een lekalarm, zoals het stilleggen van de operatie en het isoleren van de betrokken pijpleidingsectie werden onmiddellijk na de detectie genomen. Slechts vier uur na het eerste alarm wees de analyse van de operationele gegevens van het SCADA-systeem en het LDS in de richting van een diefstal.

Beide systemen hebben dus naar behoren gewerkt. Na een meer gedetailleerd onderzoek dat het vermoeden bevestigde, werd de politie op de hoogte gebracht. De gezamenlijke aanpak van Defensie en de politie die daarop volgde, heeft geleid tot een succesvolle politieactie met de arrestatie van enkele verdachten.

Het laatste gedetailleerd onderzoek van dat lijnstuk is gebeurd in het voorjaar van 2019. De vermoedelijk gestolen hoeveelheid wordt geraamd op 514 kubieke meter.

Om begrijpelijke redenen is het aangewezen om de maatregelen ter verbetering niet gedetailleerd bekend te maken. Mensen met kwaad opzet zouden daar immers misbruik van kunnen maken. Op basis van het incident werden bijkomende procedures geïmplementeerd die de actieve opsporing van kwaadwillig opzet verbeteren. Daarnaast werden er eveneens maatregelen genomen die de analyse van de gegevens van de SCADA en de LDS optimaliseren.

06.03 **Peter Buysrogge** (N-VA): Mijnheer de minister, door de gebrekkige connectie heb ik niet verstaan hoeveel liter er vermoedelijk gestolen is.

06.04 Minister **Philippe Goffin**: 514 kubieke meter.

06.05 **Peter Buysrogge** (N-VA): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Ik heb begrepen dat de systemen op een performante manier gewerkt hebben. Het onderscheid tussen een diefstal of lekkage viel maar moeilijk te maken. Die opsporing is mensenwerk. Daar heb ik alle begrip voor. De systemen hebben gewerkt, aangezien er vier uur nadat er alarm geslagen werd, opgetreden is en nazicht is gedaan, en men vervolgens tot die vaststelling is gekomen.

Het is wel een feit dat het systeem al een tijd aan de gang was. De fase voorafgaand aan het alarm slaan heeft dan toch een tijd geduurd. Uit uw antwoord heb ik begrepen dat de nodige lessen getrokken worden, wat ik goed vind. Het stemt mij ook tevreden te vernemen dat dit tot een arrestatie geleid heeft. Vermoedelijk zal dit dan ook tot de nodige processen leiden. Het is goed dat er op die manier verder opgetreden wordt.

Een goed functionerend pijpijnsysteem lijkt mij alleszins belangrijk, op voorwaarde dat het effectief goed werkt. De controlesystemen daarop moeten eveneens op een transparante manier werken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Questions jointes de

- **Katrin Jadin à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense)** sur "**L'action promotionnelle dans les centres commerciaux pour recruter des femmes**" (55003524C)

- **Julie Chanson à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense)** sur "**Les pop-up stores de la Défense**" (55003966C)

- **Annick Ponthier à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense)** sur "**L'évaluation du stand temporaire de la Défense dans le centre commercial de Wijnegem**" (55004180C)

07 Samengevoegde vragen van

- **Katrin Jadin aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie)** over "**De promotieactie in winkelcentra om vrouwen te rekruteren**" (55003524C)

- **Julie Chanson aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie)** over "**De pop-upstores van Defensie**" (55003966C)

- **Annick Ponthier aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie)** over "**De evaluatie van het pop-up Defensiedorp in het winkelcentrum van Wijnegem**" (55004180C)

07.01 Katrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, ma question porte sur les *pop-up stores* ou actions de la Défense en vue d'augmenter le recrutement dont on sait qu'il sera encore plus nécessaire dans les années à venir. Je trouve l'idée originale. Il s'agissait d'amener l'information relative à une possible carrière à la Défense au sein des centres commerciaux. Cette initiative a été entreprise à la fin de l'année dernière et au début de cette année. C'est louable et innovant comme technique de recrutement.

Ma question est un peu biaisée par la situation actuelle. En effet, j'imagine que comme d'autres actions, celles-ci ont dû être stoppées net en raison de la crise sanitaire. Monsieur le ministre, est-il malgré tout possible de déjà faire un petit bilan de ce recrutement qui visait essentiellement le public féminin, ce dont on se réjouit pour la Défense? Combien de femmes ont été recrutées comme militaires ces dernières années en regard du recrutement global? Est-il prévu de reprendre ces actions, de les prolonger voire de les généraliser à l'ensemble du pays?

07.02 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, mes questions sont semblables à celles de ma collègue Jadin. J'en viens donc aux questions supplémentaires.

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous dresser un bilan global dans la mesure du possible et compte tenu des mesures que nous connaissons actuellement? La mise en œuvre de ces *pop-up stores* a-t-elle rencontré les attentes et les objectifs définis? Ce concept a-t-il réussi à attirer davantage de femmes? Au vu de ces résultats, envisagez-vous une reprise quand les conditions sanitaires le permettront?

07.03 Annick Ponthier (VB): Mijnheer de minister, ik heb een gelijkaardige vraag. In het kader van een proactief rekruteringsbeleid installeerde Defensie eerder dit jaar een pop-updefensiedorp in het winkelcentrum van Wijnegem. De specifieke doelgroep die de active recruiters op deze locatie wilden bereiken waren technische profielen, jongeren en vrouwen.

Het is ook niet toevallig dat deze vraag door drie vrouwelijke collega's aan u wordt gesteld, mijnheer de minister.

Hoe evalueert Defensie in het algemeen de uitwerking van dit pop-updefensiedorp? Kunt u een en ander duiden met cijfers? Hoeveel geïnteresseerden kreeg het Defensiedorp over de vloer? Welke domeinen of componenten genoten de meeste interesse? Hoeveel effectieve rekruteringen vloeiden er tot op heden uit voort? Hoeveel hiervan waren vrouwen? Plant Defensie een herhaling van dit specifieke initiatief? Zo ja, waar en wanneer wordt dit voorlopig ingepland, rekening houdend met de huidige situatie?

07.04 Philippe Goffin, ministre: Madame Jadin, la Défense s'est installée provisoirement dans deux centres commerciaux, comme vous le savez. L'un est situé à Liège, l'autre est situé à Wijnegem. Cette action promotionnelle s'effectue sous la forme de *pop-up stores* dans le but d'influencer positivement le recrutement. L'action a débuté le 17 février 2020 et s'est terminée le 15 mars 2020.

Het is momenteel een grote primeur en een test voor Defensie. Een eerste beoordeling kan pas na deze gebeurtenis worden gemaakt, nadat de analyse van de verkregen resultaten is uitgevoerd.

Le nombre de postulants et de femmes qui ont entamé les démarches pour passer les épreuves de sélection en vue d'intégrer la Défense ne sera connu qu'après l'analyse détaillée de cette action.

Afhankelijk van de verkregen resultaten zal worden besloten of dit experiment al dan niet moet worden herhaald. Tot op heden is geen nieuw experiment in andere steden voorzien.

07.05 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie de ces précisions. Nous aurons encore l'occasion d'y revenir grâce à notre résolution visant à accroître le caractère attrayant des carrières de la Défense.

07.06 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie. Tout comme Mme Jadin, je pense que d'autres occasions nous seront offertes de reparler de cette thématique.

07.07 Annick Ponthier (VB): Mijnheer de minister, het is belangrijk dat dit soort van initiatieven die zeer laagdrempelig zijn en die zich ook toespitsen op een aantal specifieke doelgroepen, in de toekomst echt wel worden herhaald. Wij kijken ondertussen uit naar de analyse van de resultaten. Ik hoop dat zij niet te lang op zich zullen laten wachten. Ik vind het wel jammer dat er op dit moment nog geen concrete initiatieven in de pijplijn zitten. Ik hoop dat dit enkel te maken heeft met de coronacrisis en niet met het gebrek aan initiatief op dat vlak. Wij volgen het zeker verder op.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van Sander Loones aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De aanleg van een helikopterplatform op de legerbasis van Koksijde" (55003533C)

08 Question de Sander Loones à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La construction d'une plateforme pour hélicoptères sur la base de Coxyde" (55003533C)

08.01 Sander Loones (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er bestaat heel wat onduidelijkheid, twijfel en vragen over de toekomst van de basis in Koksijde. Uw voorganger, minister Reynders, besliste dat de basis in Koksijde gesloten wordt en naar Oostende verhuist. Intussen blijkt dat de site in Oostende een paar nadelen heeft, vooral wat betreft de aanvliegtijd voor militaire interventies boven zee. Er moet dan rond de stad worden gevlogen, wat extra tijd in beslag neemt.

Het viel mij ook op dat er blijkbaar een nieuw helikopterplatform wordt geïnstalleerd op de basis in Koksijde. Er wordt ook een beton gegoten op landbouwgrond.

Wat is de laatste stand van zaken met betrekking tot de verhuis? Als die verhuis er effectief komt, waarom wordt er dan een nieuw helikopterplatform geïnstalleerd? Zal deze verhuis plaatsvinden of niet?

Als dat platform wordt gegoten, is het dan niet mogelijk om dat te doen op een locatie die reeds verhard is? Nu is het immers zo dat er nieuwe landbouwgrond wordt ingenomen en dat is toch wel bijzonder jammer. Dat kan mijns inziens op een verstandigere manier gebeuren.

08.02 Minister Philippe Goffin: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Loones, de eventuele verhuis van de vliegbasis van Koksijde naar de internationale luchthaven van Oostende wordt voorbereid door de defensiestaf. Er vinden ook coördinerende vergaderingen plaats met de verantwoordelijken bevoegd voor de exploitatie van de luchthaven van Oostende.

Een betonnen platform met geïntegreerde heligrad voor de training van de NH90-operaties moet inderdaad aangelegd worden op de basis van Koksijde. Deze heligrad is identiek aan de grad van de fregatten van ongeveer 26 meter op 16 meter. Bij de inplanting van het nieuwe platform zal waar mogelijk rekening gehouden worden met verschillende criteria, zoals de toegankelijkheid en de onmiddellijke omgeving.

08.03 Sander Loones (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zie collega Wouter De

Vriendt uit Oostende ook aandachtig luisteren.

Het blijft bijzonder dat u blijft spreken over de eventuele verhuis van die basis. Er is daar een soort van akkoord gesloten tussen uw voorganger de heer Reynders en de gemeente en de burgemeester. Er is een soort van herenakkoord dat die verhuis er komt. Het zou goed zijn om eindelijk eens duidelijkheid te krijgen in dat dossier, zodat de mensen en de organisatie zich daarnaar kunnen schikken. Dit sleept nu reeds meer dan een jaar aan en het kan wel wat sneller. Wat meer politiek voluntarisme is op zijn plaats.

U zegt dat een nieuw trainingsplatform noodzakelijk is. Ik betwist dat absoluut niet. Het is goed dat het er komt, maar leg het dan niet in landbouwgrond, maar op een locatie die al verhard is.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van Wouter De Vriendt aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Windmolenparken als kritieke infrastructuur" (55003556C)

09 Question de Wouter De Vriendt à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les parcs éoliens, infrastructures critiques" (55003556C)

09.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Collega Loones, ik zal mee aandringen op die duidelijkheid. Het is jammer dat ik niet kon aansluiten bij het vorige debat.

Mijnheer de minister, een paar maanden geleden hebben we met de commissie voor Landsverdediging een bezoek gebracht aan onze marinebasis in Zeebrugge. Daar hebben we een problematiek besproken die ik graag aan u wil voorleggen, namelijk die van de windmolenparken als kritieke infrastructuur.

De windmolenparken in de Noordzee worden de komende jaren uitgebreid. Ze zijn een groeiende bron van energie voor ons land. In die zin maken ze deel uit van de kritieke infrastructuur en moeten ze ook worden beschermd. Hoe ziet u die bescherming?

In Zeebrugge hebben we gehoord dat Russische schepen af en toe panne zouden hebben in de buurt van kabels of andere infrastructuur die cruciaal is voor de energievoorziening. Is er volgens u daarbij sprake van mogelijke spionage? Hebt u daar aandacht voor? Hoe kunnen we daartegen reageren? In welke mate zijn de exploitanten van windmolenparken onze partners en zijn ze zelf ook overtuigd van de nood aan bescherming? Gaat u ermee akkoord dat de bescherming van die kritieke infrastructuur door bijvoorbeeld sensoren op de kabels te plaatsen, een voorwaarde zou kunnen zijn voor de verlening van nieuwe concessies?

09.02 Minister Philippe Goffin: De bescherming van de windmolenparken tegen inbreuk is inderdaad van groot belang. Afhankelijk van de aard van de inbreuk en de locatie zal in samenwerking met verschillende partners, bij voorkeur in de context van het maritieme informatiekruispunt, bepaald worden wie er binnen de vigerende wettelijke kaders de nodige acties zal ondernemen.

Er zijn aanwijzingen dat hybride Russische schepen aandacht hebben besteed aan data- en powerkabels en/of kritieke infrastructuren in buitenlandse wateren. Tot nu toe zijn er geen indicaties dat dat ook in onze wateren is gebeurd, hoewel dat niet uit te sluiten valt. Het is niet altijd eenvoudig bepaalde inbreuken vast te stellen, zeker niet in het geval van hybride vaartuigen die door hun civiele karakter niet altijd als hybride bekend staan of identificeerbaar zijn.

Teneinde hierop een antwoord te kunnen bieden, moeten mogelijk verdachte schepen en activiteiten worden gedetecteerd en geïdentificeerd en moet er informatie worden uitgewisseld. De vaarbewegingen van Russische militaire schepen en schepen met een link naar de Russische overheid, die dus als hybride kunnen worden beschouwd, worden bij de NAVO opgevolgd. De Belgische-Nederlandse marine heeft bijzondere aandacht voor de passage van die schepen door de Belgische en Nederlandse wateren.

Wanneer bekend is dat zij in onze wateren passeren, worden zij steeds gemonitord door middel van radar of begeleid door de patrouillevaartuigen. De exploitanten van windmolenparken en Defensie maken deel uit van hetzelfde ecosysteem. We zijn nu in een fase van *happy coexistence* in het Belgische deel van de Noordzee en willen dat laten evolueren naar *collaboration*, *cohabitation* en *command countering threats*. Om verdachte schepen en activiteiten te detecteren en te identificeren, is het noodzakelijk om technologisch en

operationeel voor detectie en identificatie respectievelijk *information sharing* samen te werken met de uitbaters van deze kritieke infrastructuren.

Het Belgian Offshore Platform, de vereniging van investeerders en eigenaars van windparken in de Belgische Noordzee, erkent de rol van Defensie als *security provider*. De exploitanten tonen een grote bereidheid tot samenwerking op het gebied van beveiliging. Er zijn gesprekken opgestart tussen Defensie en de FOD Economie in het kader van de beveiliging van kritieke infrastructuur door, bijvoorbeeld, de plaatsing van sensoren op de kabels als een van de voorwaarden voor de verlening van een nieuwe concessie op te leggen.

09.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Wij moeten concepten als "kritieke infrastructuur" en "strategische belangen voor ons land" echt herwaarderen, ook na de COVID-19-crisis. Er is geen plaats voor naïviteit. Als we onze kerncentrales beschouwen als kritieke infrastructuur, wat we doen, dan moeten we in een moderne, geüpdate visie ook de windmolens in de Noordzee beschouwen als kritieke infrastructuur en van groot strategisch belang voor ons land. Een verdere ontwikkeling van de visie daarop is nodig en zeer pertinent.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De volgende vraagsteller, de heer Colebunders, is niet aanwezig. Zijn vraag nr. 55003886C vervalt.

10 Question de Christophe Lacroix à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La réforme du SGRS" (55003923C)

10 Vraag van Christophe Lacroix aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De hervorming van de ADIV" (55003923C)

10.01 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le ministre, j'ai appris que le SGRS avait implémenté une réforme de son fonctionnement ainsi qu'une nouvelle structure depuis le 6 janvier dernier.

Comme vous le savez, par le passé, mon groupe avait pris plusieurs positions dans ce cadre notamment vis-à-vis du bataillon IStAR ou en vue d'une meilleure collaboration avec les services civils de renseignement, afin de mieux définir les missions de chacun.

Monsieur le ministre, pourriez-vous dès lors m'indiquer les modifications implémentées depuis le 6 janvier 2020? En quoi celles-ci répondent-elles aux recommandations de la commission d'enquête parlementaire? Par ailleurs, dans ce cadre, est-il prévu une meilleure collaboration avec les entités fédérées notamment sur les questions centrales de protection du potentiel économique et scientifique de notre pays? J'insiste sur l'accélération de la collaboration avec les entités fédérées, si elle n'est pas suffisante.

10.02 Philippe Goffin, ministre: Monsieur le président, monsieur Lacroix, la nouvelle structure du SGRS est en effet d'application depuis le 6 janvier 2020. Pour rappel, les grandes lignes directrices de cette nouvelle structure sont les suivantes: une approche holistique des menaces et phénomènes au sein des plates-formes transversales, un regroupement des ressources au sein de piliers, un organe de commandement, de contrôle et de coordination renforcé.

Les anciennes directions, *Intelligence et Counter-Intelligence*, ont cédé la place à une dizaine de plates-formes transversales identifiées autour de certaines thématiques ou certaines régions du monde. Chaque plate-forme rassemble dorénavant les expertises en matière de renseignement, de contre-renseignement, et si nécessaire, les expertises dans les domaines du cyber et de la sécurité militaire. La transversalité de chaque plate-forme facilite donc les échanges d'informations et permet la rédaction de produits intégrés et plus complets.

En support aux plates-formes transversales, toutes les ressources en matière de collecte des informations sont désormais regroupées au sein du pilier "collecte". De même, toutes les capacités d'analyse sont désormais regroupées au sein d'un pilier "exploitation". Ces deux piliers "collecte" et "exploitation" assurent la mise en condition des plates-formes pour que celles-ci puissent conduire à des opérations de renseignement. La structure des directions cyber et *security* reste inchangée en raison de leur spécificité.

Situé directement sous le commandement du SGRS, le Defense Intelligence and Security Control Center (DISCC) encadre ces plates-formes et piliers, et constitue la pierre angulaire de cette nouvelle structure. Il s'agit du gros centre nerveux du service opérationnel 24 heures sur 24, 7 jours sur 7. Au sein du DISCC, le *steering committee* assure entre autres la mission de coordination au profit du commandement, et ce, en lien avec celui-ci. Le *steering committee* veille à l'appui aux opérations de la Défense et à la coopération avec nos partenaires stratégiques, dont la Sûreté de l'État. La collaboration avec la Sûreté de l'État faisant l'objet d'une des recommandations de la commission d'enquête parlementaire, une plate-forme commune de travail a été créée entre les deux services de renseignement belge.

La mise en place d'officiers de liaison afin de fluidifier et renforcer l'échange d'informations sur le terrain, l'organisation d'une réunion mensuelle entre les autorités des deux autres services pour faire le point sur des dossiers importants, la création d'une plate-forme commune de lutte contre le terrorisme, l'identification de treize projets de coopération dont certains sont déjà une réalité sur le terrain, sont autant d'avancées concrètes en matière de coopération entre les services de renseignement.

En outre, un plan stratégique national du renseignement a été rédigé. Il définit plus précisément qu'auparavant les attributions et priorités respectives.

La mise au point d'une banque de données carrefour constitue une autre recommandation de la commission parlementaire. Bien que la volonté d'évoluer dans cette direction existe, les avancées sont lentes car, outre les services de renseignement, ce projet ambitieux implique les autres acteurs du monde de la sécurité (police fédérale, parquets, OCAM) et dépasse donc les seules ressources du SGRS.

Non seulement la nouvelle structure du SGRS apporte une réponse aux préoccupations émises par la commission parlementaire, mais elle rencontre également positivement l'ensemble des recommandations formulées par le Comité R, suite aux audits menés par le service. Le rapport final de suivi de l'audit CI actuellement rédigé par le Comité R sera, bien évidemment, transmis à la commission de suivi, une fois qu'il aura été réalisé.

L'importance de la protection potentielle économique et scientifique du pays se traduit par la création, au sein de la nouvelle structure du SGRS, d'une plate-forme spécifiquement chargée de traiter des questions et dossiers dans le domaine ainsi que par l'augmentation du personnel en charge. L'objectif ainsi poursuivi est de permettre d'entretenir une collaboration encore plus efficace avec les différents interlocuteurs institutionnels, en ce compris les entités fédérées, et d'augmenter la fréquence des rencontres.

10.03 **Christophe Lacroix (PS):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour la qualité de votre réponse.

Cependant, je voudrais m'étendre sur deux éléments, même si ces derniers n'ont pas été évoqués dans ma question. En effet, à l'occasion de la réforme, il serait sans doute opportun, dans le souci du bien-être des militaires du SGRS que les locaux soient rénovés, même si je suppose que cela dépend du budget disponible. Il n'empêche qu'ils travaillent dans des locaux qui sont loin d'être modernes. J'ose donc espérer qu'ils pourront être rénovés dans un futur proche.

Permettez-moi également de revenir sur la question de la collaboration avec les entités fédérées. Vous avez indiqué qu'une amélioration avait été enregistrée à ce niveau. Je reviendrai sur ce point afin que vous puissiez me faire un débriefing un peu plus complet à ce sujet. En effet, cette question est capitale si on veut protéger le potentiel économique et scientifique de notre pays. Je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 **Vraag van Wouter De Vriendt aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De Belgische bijdrage in het kader van het debat over killerrobots" (55003942C)**

11 **Question de Wouter De Vriendt à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La contribution de la Belgique dans le cadre du débat sur les robots tueurs" (55003942C)**

11.01 **Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** Mijnheer de minister, in de commissie voor Landsverdediging van 19 februari kreeg ik van u een antwoord op mijn vraag over hoe ons land heeft bijgedragen aan de debatten in de Group of Governmental Experts en tijdens de Conferentie van de Conventie voor Conventionele Wapens (CCW) over Lethal Autonomous Weapons of zogenaamde killerrobots. Alle beschikbare verslagen

heb ik ingekeken en ik wil u hierover nog enkele bijkomende vragen stellen.

Kunt u specifieker zijn over de Belgische bijdrage aan het debat het afgelopen jaar? Waaruit bestond de bijdrage van de Belgische deelnemers aan de Group of Governmental Experts in maart en juli 2019? Heeft België het woord genomen tijdens de bespreking over killerrobots tijdens de conferentie in november 2019? Indien neen, waarom niet? Bij welke gelegenheden en in welke formulering heeft ons land zijn verzet geuit tegen het gebruik van killerrobots?

Wat was het profiel van de Belgische deelnemers aan de Group of Governmental Experts vorig jaar? Waren dat academici, diplomaten of ambtenaren? Hoe werden zij geselecteerd?

Volgend jaar zijn er opnieuw bijeenkomsten. Wie zal dan deel uitmaken van de delegatie van Buitenlandse Zaken en Defensie?

Zal België zelf een voorstel van definitie doen om te komen tot een nauwkeurige afbakening van killerrobots?

Zal ons land pleiten voor een normatief en operationeel kader over killerrobots, wat een van de opties is ter discussie in 2020 die expliciet ook in de conclusies van de Conferentie van de Conventie voor Conventionele Wapens staan?

11.02 Minister **Philippe Goffin**: Mijnheer De Vriendt, de Belgische bijdragen aan het debat van afgelopen jaar werden geleverd door en onder de verantwoordelijkheid van de collega's van de FOD Buitenlandse Zaken. Deze bijdrage bestond uit een Food for Thought paper gezamenlijk ingediend met Ierland en Luxemburg, evenals een aantal mondelinge interventies ter ondersteuning hiervan.

Voorts nam België actief deel aan de gesprekken die hebben geleid tot de aanvaarding van het Belgische voorstel voor de nieuwe 11 Guiding Principles. Bij gebrek aan een definitie van Lethal Autonomous Weapons System heeft België, samen met Ierland en Luxemburg, in de paper bepaalde karakteristieken aangehaald die elk op zich problematisch kunnen zijn.

De Belgische delegatie op de bijeenkomsten van de Group of Governmental Experts en tijdens de Conferentie van de Conventie voor Conventionele Wapens bestond meestal uit een diplomaat van de Belgische permanente vertegenwoordiging bij de UNO, een militair raadgever uit de staf van Defensie en een juridisch raadgever eveneens uit de staf van Defensie.

De leden van de delegatie nemen deel aan de meetings uit hoofde van hun functie. De Belgische delegatie zal in 2020 op dezelfde manier worden samengesteld. België tracht op basis van de karakteristieken van LAWS een breed begrip te creëren over wat er onder LAWS moet worden verstaan. Binnen de internationale gemeenschap is er tot op heden evenwel nog steeds geen enkel draagvlak voor een algemeen aanvaarde definitie.

België blijft zich actief inzetten voor het creëren van een normatief en operationeel kader. Dat kan een politieke verklaring of een wettelijk bindend kader zijn. De collega's van de FOD Buitenlandse Zaken zijn verantwoordelijk voor zowel de uitwerking van de details van de Belgische positie als voor de onderhandelingsstrategie.

11.03 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet dat mijn fractie bijzonder actief pleit voor een internationaal verbod op killerrobots en wij vragen dat ons land daarin een heel actieve rol zou spelen.

Als ik kijk naar wat België doet, dan wil ik u echt vragen om uw ambtenaren en diplomaten de instructie te geven om zich in dezen actiever op te stellen. Ik verklaar mij nader. De Conventie voor Conventionele Wapens hield in november een conferentie. Ik heb dit aangehaald in mijn vraag. Ons land staat niet op de lijst van landen die tijdens de bespreking over killerrobots tussenbeide zijn gekomen. Dat is een manco.

U verwijst naar de Food for Thought Paper, ingediend voor de expertenvergaderingen in de zomer van 2019. Het is correct dat België een dergelijke paper heeft ingediend, samen met Ierland en Luxemburg, maar dat was een bijzonder korte paper en was bovendien grotendeels de herneming van de conclusies van het voorgaande jaar.

Met andere woorden, als ik kijk naar wat België al concreet heeft gedaan, behalve verklaard dat het voor ons een belangrijk thema is, dan is het bilan toch eerder teleurstellend. Ik vraag u om dit te bekijken. Ons land heeft daar een verantwoordelijkheid. We hebben ook de traditie. In het verleden hebben wij ons immers ingespannen rond de antipersoonsmijnen, clustermunitie. Het lijkt mij dat wij echt meer kunnen doen inzake killerrobots. Ik vraag u om dat te bekijken met uw mensen en uw diensten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de Christophe Lacroix à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les aspects économiques de la loi de programmation militaire" (55004006C)

12 Vraag van Christophe Lacroix aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De economische aspecten van de wet houdende de militaire programmering" (55004006C)

12.01 **Christophe Lacroix** (PS): Monsieur le ministre, sous la précédente législature, mon groupe est régulièrement intervenu auprès du gouvernement au sujet des retours sociétaux de la loi de programmation et, notamment, du remplacement des F-16 belges.

L'implication des entités fédérées ainsi que de notre tissu industriel et de recherche et développement est évidemment centrale. Cependant, force est de constater que nous ne disposons que de très peu d'informations quant aux suites données.

Monsieur le ministre, où en sont les travaux du gouvernement, en particulier à travers la collaboration entre les départements fédéraux concernés – à savoir, le vôtre et le SPF Économie –, les entités fédérées et les entreprises et universités belges impliquées? S'agissant plus précisément du remplacement des F-16, comment évoluent les tractations avec Lockheed Martin dans la perspective des chiffres de retours sociétaux annoncés par le gouvernement?

En séance plénière du 25 octobre 2018, le premier ministre Charles Michel indiquait: "En effet, nous dépenserons 600 millions d'euros de moins que prévu initialement. Nous souhaitons accroître ainsi les garanties en matière de retour économique et social. Une partie de ce montant pourra, en concertation avec les entités fédérées, être affectée au préfinancement". Qu'en est-il aujourd'hui?

12.02 **Philippe Goffin**, ministre: Monsieur Lacroix, étant donné que l'ancien système de compensation économique n'est plus autorisé par la Commission européenne, le gouvernement a décidé – pour certains dossiers inscrits dans la loi de programmation militaire – de recourir à la protection des intérêts essentiels de sécurité en vue de consolider la base industrielle et technologique de la Défense belge. En l'espèce, les domaines sont définis dans le document intitulé "Les intérêts belges en matière de Défense dans le domaine de la politique de Défense et de sécurité", approuvé par le gouvernement en date du 28 octobre 2016.

Dans cette perspective, le dossier d'acquisition des F-35 prévoit des opportunités susceptibles de protéger les intérêts essentiels de sécurité. Bien que les transactions relatives à celles-ci et leur réalisation restent en premier lieu une responsabilité des acteurs industriels concernés par ces mesures, le gouvernement fédéral soutient notre industrie pour garantir le succès de ce nouveau processus. Force est de constater que ce dernier diffère totalement de l'approche des compensations économiques ayant eu cours dans le passé et que les moyens d'intervention étatique sont, dans le cadre légalement autorisé, limités à un rôle de suivi et de médiation.

Le gouvernement fédéral a mis à disposition 277 millions d'euros sous forme d'avance remboursable en vue de soutenir l'exécution des accords d'implémentation conclus avec Lockheed Martin et Pratt & Whitney.

Je peux vous confirmer que le document stipulant les modalités de soutien a été approuvé par le ministre de l'Économie et moi-même. La concrétisation des opportunités est suivie par le biais d'une plate-forme de concertation interfédérale avec les Régions et l'industrie. Le suivi journalier est assuré par la plate-forme fédérale. Une collaboration étroite entre le SPF Économie et la Défense est en place. Une bonne dynamique existe entre les entreprises belges, Lockheed Martin et Pratt & Whitney. Quelques accords de mise en œuvre ont déjà été conclus.

12.03 **Christophe Lacroix** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. Vous spécifiez

à nouveau très bien qu'évidemment, le cadre légal a changé par rapport au passé et j'en suis bien conscient.

Dans les limites qui sont les vôtres et celles de votre collègue en charge de l'Économie, de la spécification des compétences, en matière aussi de retour des entités fédérées et d'une manière plus large de nos universités, on s'aperçoit que le choix du F-35 limite quand même pas mal ces retombées sociétales. Je reste donc sur ma faim parce que je pense que le choix stratégique qui a été posé à ce moment-là l'a été en fonction de différents critères, parmi lesquels les retours sociétaux n'ont peut-être pas été suffisamment soupesés.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 Samengevoegde vragen van

- **Kris Verduyckt** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De vraag tot inzet van F-16's boven Syrië en Irak" (55004036C)

- **Annick Ponthier** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De inzet van Belgische F16's boven Irak en Syrië in het najaar van 2020" (55004044C)

- **Theo Francken** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "DE inzet van F-16's boven Irak dit najaar" (55005582C)

13 Questions jointes de

- **Kris Verduyckt** à **Philippe Goffin** (Affaires étrangères et Défense) sur "La demande de déploiement de F-16 en Syrie et en Irak" (55004036C)

- **Annick Ponthier** à **Philippe Goffin** (Affaires étrangères et Défense) sur "Le déploiement de F-16 belges en Irak et en Syrie à l'automne 2020" (55004044C)

- **Theo Francken** à **Philippe Goffin** (Affaires étrangères et Défense) sur "Le déploiement de F-16 en Irak cet automne" (55005582C)

13.01 Kris Verduyckt (sp.a): Mijnheer de minister, deze vraag werd al enige tijd geleden ingediend naar aanleiding van de uitspraak van kapitein Gillis die zei dat er een vraag was van onze bondgenoten in de strijd tegen IS. Het zou goed zijn dat er een regeringsbeslissing komt over de inzet van de Belgische F-16's boven Irak en Syrië.

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken in dit dossier?

13.02 Annick Ponthier (VB): Mijnheer de minister, de bondgenoten binnen de coalitie tegen IS zouden aan België gevraagd hebben om in het najaar Belgische F16's boven Irak en Syrië in te zetten om luchtsteun te bieden aan de troepen op de grond. Dat werd vernomen via kapitein Gillis.

Er zou ook een militair-technisch advies opgemaakt zijn hieromtrent. Dit toont aan dat Defensie militair-technisch klaar is.

Om de toestellen in het najaar te kunnen inzetten, is echter een beslissing van de regering nodig, die met het oog op de planning vóór de zomer zou moeten worden genomen.

Mijnheer de minister, kreeg België de officiële vraag tot inzet van F16's boven Irak en Syrië? Zo ja, wie stelde de vraag en wat hield ze concreet in? Hoe reageerde de regering desgevallend op de vraag en hoe zal ze reageren in de nabije toekomst?

Wat is de inhoud van het militair-technisch advies? Welke bijkomende stappen werden al ondernomen in het kader van een eventuele inzet? Indien de vraag effectief werd gesteld, hoe zult u het Parlement betrekken in het beslissingsproces? Dat lijkt mij ook niet onbelangrijk.

13.03 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de minister, ik had ook een vraag over de eventuele operaties die wij in het kader van het operationeel plan hadden besproken. Corona is daar tussengekomen. U hebt altijd gezegd dat u hiermee naar de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen zou komen om de goedkeuring te vragen.

Ik begrijp dat hierover ongerustheid bestaat bij onze NAVO-partners en de partners die in de internationale operatie zitten.

Mijnheer de minister, wanneer verwacht u een beslissing binnen de regering-Wilmès die nu wonderwel een volheid van bevoegdheid heeft gekregen? Dat is interessant om te weten. De voorbereiding moet immers beginnen. In het kader van onze internationale bijdrage is het belangrijk dat wij hiermee niet talmen.

U hebt de steun van de N-VA-fractie om daarmee aan de slag te gaan als dat in het Parlement zou komen. De grootste fractie zal dat dus steunen.

Bestaat hiervoor ook een meerderheid in de regering? Wanneer wordt deze beslissing genomen?

13.04 Minister **Philippe Goffin**: Mijnheer de voorzitter, collega's, België heeft op 23 mei 2019 een formeel verzoek ontvangen van de Verenigde Staten om onze bijdrage aan de strijd tegen Daesh op te drijven. Het verzoek werd op 5 december 2019 en op 24 april 2020 bevestigd door een schrijven van het United States Central Command aan de Defensiestaf. In beide verzoeken werd expliciet gevraagd om een nieuwe inzet van Belgische F-16's binnen Operation Inherent Resolve gezien de blijvende noodzaak aan luchtgevecht- en verkenningmiddelen in de strijd tegen Daesh en ter bescherming van de grondtroepen.

Dit dossier zal binnenkort voorgelegd worden aan de regering en het is nog te vroeg om in te schatten hoe er gereageerd zal worden. Gezien de huidige politieke situatie zal het Parlement ook betrokken worden bij het beslissingsproces.

Er wordt gepland om de inzet te laten starten vanaf oktober, maar er is geen sprake van een vaste deadline zodat er in tussentijd ook geen druk ervaren wordt. De opdracht van onze F-16's wordt steeds aangepast in functie van de noden op het terrein en het exacte takenpakket zal dus zeer waarschijnlijk een mix zijn van zowel steun- als verkenningsoopdrachten.

13.05 **Kris Verduyckt** (sp.a): Mijnheer de minister, het is uiteraard een goede zaak dat er nog geen beslissing genomen is en dat het Parlement hierbij zal worden betrokken. Ik vraag mij natuurlijk ook af of heel de internationale situatie hier geen gevolgen voor heeft. We zullen er binnenkort met elkaar over spreken.

13.06 **Annick Ponthier** (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het officiële schrijven werd op 24 april ontvangen. Wij hebben de nodige expertise, er ligt een technische voorbereiding klaar en we hebben al een succesvolle inzet ter plaatse achter de rug. Dat vormt dus geen probleem. Het verheugt mij dat u in deze uitzonderlijke situatie het Parlement wil betrekken bij de beslissing. Ik kijk uit naar het vervolg.

13.07 **Theo Francken** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik kan alleen herhalen dat ik hoop dat er eendracht zal zijn binnen de regering over de inzet tegen het terreurnetwerk en het nog steeds in de regio aanwezige terrorisme en jihadisme.

Wij hebben vier jaar goed samengewerkt inzake terreurbestrijding op alle fronten, MR, CD&V, Open Vld en N-VA. Het is belangrijk dat wij dit verder doen, uiteraard samen met de andere partijen die vanuit het Parlement steeds steun hebben verleend aan het volbrengen van onze taken in het Midden-Oosten met betrekking tot het steunen van de internationale coalitie tegen Daesh en de jihadisten die in naam van Allah bijzonder gruwelijke daden plegen. U zult daar onze steun voor krijgen en ik wens u veel succes en goede moed in de ministerraad.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 **Question de André Flahaut à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La coopération militaire entre la Belgique et la République démocratique du Congo" (55004051C)**

14 **Vraag van André Flahaut aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De militaire samenwerking tussen België en de Democratische Republiek Congo" (55004051C)**

14.01 **André Flahaut** (PS): Monsieur le ministre, y a-t-il une évolution dans les contacts entre la République démocratique du Congo et la Belgique sur les aspects militaires?

14.02 **Philippe Goffin**, ministre: Monsieur Flahaut, comme la première ministre l'a récemment précisé lors d'une réunion communes des commissions des Relations extérieures et de la Défense, la coopération

militaire reprend progressivement, notamment en matière de formation, domaine dans lequel la Défense belge dispose d'une expertise capitale.

Les *joint staff talks* qui se sont déroulés fin 2019 servent de base à cette reprise graduelle et la Défense suit la feuille de route établie avec la partie congolaise à cette occasion. Les coordinations se poursuivent pour fournir un appui en instructeurs à l'école de commandement et d'état-major de Kinshasa au second semestre 2020. En outre, la mise en place d'un expert au sein de l'état-major général est toujours planifiée pour cette année également.

La partie congolaise a confirmé sa participation à la prochaine commission mixte militaire. Cette dernière était planifiée au mois de mai, mais elle sera reportée en fonction de la levée des mesures de confinement et de sécurité liées à l'épidémie de COVID-19.

Comme évoqué dans la réponse à votre question orale du 20 janvier 2020, à ce stade, les activités envisagées en 2020 pour la coopération militaire relèvent purement du domaine militaire. Des contacts entre la Défense et Enabel ont cependant été pris sur place afin d'étudier une éventuelle future coopération en RDC.

14.03 André Flahaut (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

15 Question de Christophe Lacroix à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La mobilité militaire" (55004057C)

15 Vraag van Christophe Lacroix aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De militaire mobiliteit" (55004057C)

15.01 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, vous le savez, mon groupe soutient depuis de nombreuses années l'avènement d'une véritable Europe de la Défense. Parmi les points essentiels, la mobilité militaire est souvent citée.

Ce mardi, les ministres de la Défense de quatre pays d'Europe centrale et orientale – la Lettonie, la Lituanie, la Pologne et la Roumanie – ont déclaré que l'Union européenne devait trouver des fonds pour assurer une circulation plus rapide des forces armées à travers le continent au moment où l'Union européenne s'apprête à un nouveau tour de négociations budgétaires très difficiles.

Le dernier document technique de la Commission européenne sur le budget 2021/27 proposerait, selon l'Agence France-Presse, un financement zéro pour le programme de mobilité militaire.

Monsieur le ministre, pouvez-vous faire le point sur l'état des négociations au niveau européen sur les aspects relatifs à la mobilité militaire de nos armées nationales au sein de l'Union européenne? Quelle position a été défendue par notre pays? Dans le cadre des négociations relatives au futur CFP, quelle position notre pays défend-il en la matière?

15.02 Philippe Goffin, ministre: Monsieur le président, monsieur Lacroix, le projet de mobilité militaire est un projet phare pour la Belgique, non seulement pour la coopération de sécurité et de défense européenne en interne, mais également dans le cadre de sa coopération avec l'OTAN. La mobilité militaire est en outre très importante pour la Belgique, compte tenu de notre emplacement géographique et de l'importance de nos infrastructures portuaires et de transport.

La Défense belge contribue dès lors activement à l'implémentation du plan d'action de l'Union européenne sur la mobilité militaire. Depuis début 2018, une plate-forme de concertation interministérielle a été mise en place pour mener à bien les efforts liés à la mobilité militaire. La relation entre Défense, SPF Mobilité et Transports et les Régions est très positive. Nous travaillons tous vers les mêmes objectifs sur le long terme.

Vu l'importance de ce projet, la Défense est évidemment en faveur d'allouer un budget pour la mobilité militaire qui soit à la hauteur des besoins en général. Les négociations budgétaires dans le cadre financier pluriannuel de l'Union européenne n'étant pas dans les mains de la Défense, je vous invite à en demander

un état des lieux au ministre compétent pour cette matière.

15.03 Christophe Lacroix (PS): Ce sera donc fait, monsieur le ministre!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

16 Vraag van Theo Francken aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De Tailored Assurance Measures voor Turkije" (55004515C)

16 Question de Theo Francken à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les Tailored Assurance Measures pour la Turquie" (55004515C)

16.01 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de minister, in 2015 besliste de NAVO over een pakket van Tailored Assurance Measures voor Turkije, na het neerhalen van een Turkse jet door de Syrische luchtdoelraketten, om een antwoord te bieden op de veiligheidsdreigingen aan de Turks-Syrische grens. De maatregelen bestonden uit bijkomende AWACS-capaciteit in de regio, bijkomende maritieme activiteiten in de oostelijke Middellandse Zee, inlichtingen-, bewakings- en verkenningsoopdrachten en het delen van informatie. Die maatregelen werden ten dele ingevuld door de bondgenoten, toen er nog een consensus bestond over de steun aan het land.

Na de clash met Rusland en het regime-Assad lanceerde Ankara opnieuw een artikel 4-consultatie waarin om bijkomende steun werd gevraagd.

Mijnheer de minister, in de reeds afgesproken Tailored Assurance Measures ten voordele van Turkije zijn belangrijke gaten gevallen, zeker als het aankomt op deelname aan de *standing naval groups* in de Egeïsche Zee. Heeft of zal ons land binnen de NAVO gehoor geven (...)

De **voorzitter**: Mijnheer Francken, u bent niet altijd even duidelijk verstaanbaar.

16.02 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de minister, er werd afgesproken om Turkije te ondersteunen, maar er zijn nog grote gaten in die steun, onder andere in de Egeïsche Zee. Welke positie neemt België daarbij in, zal België helpen?

Turkije stelde na de gebeurtenissen in Idlib nog bijkomende vragen voor steun aan de NAVO, maar moest op zijn honger blijven zitten, daar weinig Europese landen, evenmin België, zich geroepen voelen. Dat neemt echter niet weg dat de vraag via de NAVO nog altijd bestaat. Werd ons land op bilaterale wijze door Turkije, de US of andere NAVO-partners benaderd met concrete steunvoorstellen en hoe luidde het antwoord van de regering?

16.03 Minister Philippe Goffin: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Francken, de vraag van Turkije om ontbrekende capaciteit in de Tailored Assurance Measures for Turkey in te vullen, werd onderzocht door Defensie, omdat de NAVO vroeg welke bijdrage de naties zouden kunnen leveren. De secretaris-generaal van de NAVO heeft de steun aan Turkije gedefinieerd als een invulling van de bestaande tekorten in het kader van de TAMT, de levering van supplementaire air-defencecapaciteiten en de versterking van activiteiten in het maritiem domein, met name Operation Sea Guardian en Standing NATO Maritime Group 2 in de Middellandse Zee.

Defensie heeft laten weten dat er geen middelen ter beschikking gesteld kunnen worden. Enerzijds beschikt Defensie niet over een aantal van de gevraagde capaciteiten en anderzijds laten de huidige operationele engagementen een extra inzet voor de lopende opdracht ter bescherming van Turkije niet toe. De Belgische vertegenwoordiging binnen de NAVO werd door de bondgenoot benaderd om onder andere een Belgische deelname aan de Standing Naval Force in de Middellandse Zee te bepleiten.

Hetzelfde antwoord werd gegeven dat voordien al aan de NAVO gegeven was, namelijk dat Defensie door eerder aangegane verplichtingen niet in de mogelijkheid verkeert de gevraagde bijdrage te leveren.

16.04 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de minister, hartelijk dank voor uw antwoord. De relatie met Turkije is moeilijk, ook binnen de NAVO. U weet dat ongetwijfeld ook. Ook binnen het NAVO-parlement zijn er soms hoogoplopende discussies, onder andere met de Grieken en met de Fransen, maar ook met onze delegatie. De heer De Vriendt en andere collega's hebben al kunnen ondervinden dat er wel degelijk spanningen zijn.

Het is een hele moeilijke situatie. Op dit moment is het relatief kalm aan de Turks-Syrische grens. Dat heeft ook te maken met de coronacrisis. Maar de relatie met Turkije blijft toch wel gespannen binnen de NAVO.

Ik noteer dat er wel degelijk bijkomende logistieke en andere vragen zijn vanwege Turkije, dat er wordt gekeken hoe die ingevuld kunnen worden, maar dat België op dit moment niet de capaciteit heeft om daar aan deel te nemen omdat het op andere terreinen actief is.

Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister. Ik neem aan dat wij daar nog verder van gedachte over zullen kunnen wisselen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

17 Vraag van Theo Francken aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De Belgische ontplooiing in Afghanistan" (55004518C)

17 Question de Theo Francken à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le déploiement de troupes belges en Afghanistan" (55004518C)

17.01 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de minister, ruim een maand na de ondertekening van het vredesakkoord met de taliban in Doha staan de gemaakte afspraken al onder druk en groeit het pessimisme bij de NAVO-lidstaten met een militaire aanwezigheid in het gebied. Wij krijgen daarover ook informatie in de commissie voor de opvolging van de buitenlandse zendingen.

Momenteel bevinden wij ons in fase A, met een drastische reductie, vooral in het aantal aanwezige Amerikaanse soldaten, van 14.000 naar 8.600 binnen de 135 dagen, conform de gemaakte afspraken met de taliban. Die laatste profiteren intussen van de spanningen tussen de Amerikanen en de machthebbers in Kaboel om hun eigen positie te versterken en het regeringsleger bij regelmaat aan te vallen, terwijl zij beloofd hadden dat niet te zullen doen. Zij houden zich dus niet aan hun beloften, zoals de taliban zich eigenlijk nooit aan hun beloften houden.

Ondanks de beperkingen door het coronavirus bereidt het Bataljon Bevrijding zich voor op een ontplooiing in de regio in de maand juli, terwijl Afghanistan zich schrap zet voor een erg onzekere periode. Ons land heeft er dus alle belang bij om duidelijkheid te hebben over de volgende terugtrekkingsfases van de VS en onze NAVO-partners.

President Trump is in een hevige verkiezingsstrijd gewikkeld met Joe Biden. "*We are going to bring our boys back home*", was een van zijn grootste verkiezingsbeloftes. Dat is hij ook aan het doen. Als wij mensen sturen, terwijl de Amerikanen massaal aan het terugtrekken zijn, dan moeten we extra oppassen voor de veiligheidssituatie in Afghanistan.

Mijnheer de minister, welke afspraken zijn er gemaakt over de volgende fase van de terugtrekking, waarin alle NAVO-troepen binnen de 14 maanden de regio zullen verlaten? Welke condities en garanties vragen wij binnen de NAVO om een veilige afbouw voor onze manschappen te garanderen?

Wanneer wordt in de plannen het definitief einde aan de missie van onze Defensie in Afghanistan vooropgesteld? Wanneer gaan wij daar eindelijk weg?

Hoe verlopen het bilaterale overleg en de samenwerking met Duitsland, onze kadernatie in het noorden van Afghanistan? Staan wij op één lijn met Berlijn in het afhandelen van onze exit? Wij zijn bezig met een exitstrategie voor de coronacrisis. Mijn vraag gaat over de exitstrategie uit Afghanistan. Is die voor België al duidelijk? Wij zouden nog troepen sturen, maar wanneer zal er eindelijk een einde komen aan de operatie in Afghanistan?

17.02 Minister Philippe Goffin: Mijnheer Francken, ter ondersteuning van de vooruitgang die werd geboekt door het akkoord tussen Verenigde Staten en de taliban, heeft de NAVO beslist om haar troepen te verminderen in de Resolute Support Mission. Daarvoor werd aan de commandant van de operatie toelating gegeven om over te gaan naar de fase A light, waarin men de Afghaanse veiligheidsdiensten blijft trainen, assisteren en adviseren, maar met minder militairen.

Tegelijkertijd werd aan de militaire autoriteiten van de NAVO gevraagd om alle aspecten van een mogelijke terugtrekking te bestuderen. Dat proces wordt in militaire termen prudent planning genoemd. SHAPE heeft de kadernaties – Duitsland, in het geval van de Belgische inzet – gevraagd om hun behoeften kenbaar te maken, waaronder de redelijke termijn die zij nodig achten om de troepen uit hun respectieve verantwoordelijkheidszones te laten terugkeren.

In dat proces werd overleg gepleegd met de verschillende partners, waaronder België. Het is evident dat de veiligheid van het personeel hierin een belangrijke plaats zal innemen. De nauwe samenwerking en het continu overleg garanderen een maximale veiligheid.

De condities die de NAVO vooropstelt om tot terugtrekking te beslissen, omvatten onder andere een intra-Afghaans vredesakkoord en veiligheidsdiensten die voldoende getraind zijn om zelfstandig de veiligheid in Afghanistan te verzekeren. De beslissing tot terugtrekking is afhankelijk van de hiervoor aangehaalde condities, die momenteel niet aanwezig zijn. De North Atlantic Council heeft dus nog niet beslist de troepen van Resolute Support Mission terug te halen. Bijgevolg is het momenteel onmogelijk om te bepalen wanneer er een definitief einde komt aan de missie.

Op politiek vlak sluit onze positie nauw aan bij die van Duitsland. Er is echter geen recent overleg geweest over Afghanistan, maar de kwestie staat uiteraard op de agenda bij de bilaterale consultaties tussen Defensie en Berlijn. Op militair vlak heeft Defensie een verbindingsofficier bij de Duitse Bundeswehr, specifiek voor Resolute Support Mission. Ondanks de moeilijke omstandigheden door de coronacrisis, werd de afgelopen rotatie van Belgische militairen vlot uitgevoerd. Dat bewijst nogmaals onze goede samenwerking.

17.03 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de minister, dank u voor uw duidelijk antwoord. Als u vasthoudt aan het principe dat wij daar blijven, zolang de Afghaanse regeringstroepen en de veiligheidsinfrastructuur de veiligheid van de inwoners niet kunnen garanderen, dan zitten we daar over vijftig jaar nog. Het land kan dat in mijn ogen gewoon niet aan. De vraag is wel degelijk om eens de exitstrategie te bekijken. Ik blijf u ondervragen, omdat ik wil weten wanneer de Duitsers juist met hun plan komen en wat wij daarover dan denken. Ik blijf de problematiek van nabij volgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55004566C van mevrouw Moscufo werd ingetrokken.

18 Vraag van Peter Buysrogge aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De opleiding 'Defensie en Veiligheid'" (55004638C)

18 Question de Peter Buysrogge à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La formation "Défense et sécurité"" (55004638C)

18.01 Peter Buysrogge (N-VA): Mijnheer de minister, de voorbije maanden hebben verschillende collega's, de heer Francken, mevrouw Ponthier, de heer Verduyck en misschien nog anderen, vragen gesteld over de nieuwe opleiding Defensie en Veiligheid, die er zou komen in het schooljaar 2021-2022 aan 16 Vlaamse scholen en – als ik mij niet vergis – 16 Franstalige scholen. Dat is een unieke opportuniteit voor Defensie. Ik meen mij te herinneren dat ook de andere collega's die eventuele oprichting van de opleiding ten volle steunen. Ik doe dat alleszins ook.

Wij moeten echter vaststellen dat er nog een paar hindernissen zijn. U schoof zelf het schooljaar 2021-2022 naar voren. Er moeten nog hindernissen genomen worden vooraleer die opleiding effectief van start kan gaan. Bijvoorbeeld, die opleiding kan pas op Vlaamse scholen worden ingericht na de erkenning van de beroepskwalificatie door de Vlaamse regering. Alleen dan kan de regering een beslissing nemen over de concrete aanvraag tot programmering en het exacte startjaar.

Op basis van artikel 6bis van het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 2007 op het studieaanbod, kan er nu slechts op 8 officiële en 8 gesubsidieerde vrije scholen een opleiding Integrale Veiligheid worden georganiseerd. Een bijkomende oprichting, zoals de vooropgestelde opleiding Defensie en Veiligheid zou slechts mogelijk zijn indien een van de scholen met dit aanbod stopt en de Vlaamse regering een gunstig advies geeft over de programma-aanvraag van een nieuwe richting.

Mijnheer de minister, hoe wenst u de opleiding Defensie en Veiligheid concreet in te voeren? Zal dat gebeuren als een nieuwe programmering of eerder in de vorm van een informele aanvulling op de huidige opleiding Integrale Veiligheid?

Heeft de Defensiestaf inmiddels reeds samen gezeten met de leiding van de geïnteresseerde scholen en/of het Vlaams ministerie van Onderwijs om hun precieze intenties kenbaar te maken en mogelijke juridische en administratieve obstakels weg te werken?

Voor het schooljaar 2021-2022 nadert de deadline. Deze zou liggen in november. Wanneer denkt Defensie een aanvraag tot erkenning van de beroepskwalificatie en goedkeuring van de opleiding klaar te hebben?

18.02 Minister **Philippe Goffin**: Mijnheer de voorzitter, de opleiding Integrale Veiligheid en Veiligheidsberoepen wordt momenteel als zevende jaar aangeboden. Het doel van het project Defensie en Veiligheid is een nieuwe studierichting in de derde graad van het secundair onderwijs aan te bieden.

Defensie werkt sinds begin 2019 samen met het Vlaams ministerie van Onderwijs. Defensie werkt niet rechtstreeks met de scholen. Sinds begin van dit jaar is het werk gericht op de legistische aspecten van het project, met name de aanpassing van de wettelijke teksten en het opstellen van een overeenkomst.

Tegelijkertijd werken de verschillende actoren ook aan de ontwikkeling van de curriculumonderdelen en een informatiebrochure voor toekomstige leerlingen en hun ouders. De Vlaamse regering beslist over de programma-aanvragen, na advies van de onderwijsinspectie en het Agentschap voor Onderwijsdiensten, enerzijds, en de Vlaamse Onderwijsraad, anderzijds.

Tijdens de ministerraad van 10 april 2020 van de Vlaamse regering werden de beroepskwalificatie Brandweer en Bewakingsagent goedgekeurd. De beroepskwalificatie Soldaat/Matroos was eerder al goedgekeurd. De volgende stappen van de procedure zijn de ondertekening van de overeenkomst in september 2020, de programma-aanvragen van de scholen, ten laatste op 30 november 2020, en het opstellen van de leerplannen, ten laatste op 31 januari 2021.

18.03 **Peter Buysrogge** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor deze concrete timing.

Ik begrijp dat het effectief de bedoeling is om met een volledig nieuwe opleiding in de derde graad te komen en dat het dus geen aanvulling is van de bestaande opleiding Integrale Veiligheid in het zevende jaar, waarnaar u hebt verwezen.

U hebt het ook over de procedure die nog moet worden gevolgd. Ik wil erop aandringen dat Defensie in dit dossier een heel actieve rol opneemt. U tracht aan te tonen dat dit het geval is, maar ik wil onderstrepen dat nog heel wat werk nodig is als wij willen starten en de scholen op een goede manier willen voorbereiden om die opleiding te kunnen aanbieden. Het zal niet volstaan met de legistische obstakels weg te werken en een brochure uit te geven. Er zal heel wat bij komen kijken en er zal een goede samenwerking moeten zijn tussen de verschillende actoren, met name het Vlaams ministerie van Onderwijs, de scholen en Defensie. Defensie kijkt daar immers naar uit en zal een actieve rol moeten opnemen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

19 **Question de Christophe Bombled à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La reprise des vols des F-16 pendant le COVID-19" (55004782C)**

19 **Vraag van Christophe Bombled aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De hervatting van vluchten met de F-16's in tijden van COVID-19" (55004782C)**

19.01 **Christophe Bombled** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, le 18 mars, le 2^e Wing de Florennes et le 10^e Wing de Kleine-Brogel avaient cessé temporairement leurs vols d'entraînement. Afin de conserver toutes les qualifications nécessaires et de maintenir leur niveau opérationnel actuel, les unités F-16 ont repris leurs vols le jeudi 9 avril.

En cette période de crise sanitaire, les pilotes ainsi que les techniciens ont-ils l'équipement nécessaire afin de limiter au maximum les risques de propagation du virus? De nouvelles procédures ont-elles été écrites, notamment pour respecter la distanciation entre membres du personnel?

La crise que nous connaissons aura-t-elle des conséquences sur la mission de l'OTAN Baltic Air Policing en Lituanie à laquelle nos F-16 contribuent, ainsi que sur le survol de l'espace aérien Benelux qui doit être assuré par les F-16 de la Défense belge à partir du 14 mai?

19.02 Philippe Goffin, ministre: Monsieur Bombled, les priorités de la Défense restent la santé et le bien-être des membres de son personnel et de leurs familles ainsi que la continuité des engagements opérationnels en cours. La Défense met tout en œuvre pour protéger son personnel.

Des directives ont ainsi été émises et sont systématiquement adaptées en fonction des prescriptions du SPF Santé publique. Des équipements de protection ont été mis à la disposition du personnel et toutes les mesures ont été prises afin de limiter au maximum les risques de propagation du virus et de contamination entre les membres du personnel.

Des directives supplémentaires ont été diffusées au sein des unités et basées sur les recommandations du Health and Well-being, d'une part, et sur les directives du constructeur, d'autre part. Elles ont également été transcrites dans des procédures opérationnelles.

En respectant les directives des autorités fédérales dans le cadre de la crise sanitaire actuelle, les missions du DEAD F-16 au sein du Baltic Air Policing en Lituanie se poursuivent sans discontinuité.

Dans le même contexte et suivant les mêmes conditions, les vols d'entraînement de nos F-16 ont repris ce 9 avril afin d'assurer, entre autres, la reprise de la mission de défense de l'espace aérien Benelux à partir du 14 mai prochain.

19.03 Christophe Bombled (MR): Monsieur le président, je remercie M. le ministre pour ses réponses.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

20 Questions jointes de

- **Christophe Lacroix à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les missions d'aide à la Nation dans le cadre de la crise du coronavirus" (55004924C)**

- **Christophe Bombled à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La mise à disposition du personnel de la Défense aux provinces pendant la crise du COVID-19" (55005386C)**

20 Samengevoegde vragen van

- **Christophe Lacroix aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De hulp aan de Natie in het kader van de coronacrisis" (55004924C)**

- **Christophe Bombled aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De terbeschikkingstelling van personeel van Defensie aan de provincies tijdens de coronacrisis" (55005386C)**

20.01 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, nous en avons déjà parlé ensemble: les missions d'aide à la Nation sont importantes pour mon groupe, de même que, plus globalement, les missions remplies par la composante médicale de notre armée. Nous avons d'ailleurs regretté, à de multiples reprises, que la vision stratégique de votre prédécesseur, qui vaudra encore pour quelques années si elle n'est pas remaniée, ne donnait pas l'importance qu'elle devrait à ces missions. La crise du coronavirus montre une nouvelle fois à quel point il s'agit de recourir à l'ensemble de l'expertise et des capacités humaines et matérielles nécessaires et pertinentes des différents leviers d'action de notre État pour y faire face. Dans cette logique, la Défense a un rôle essentiel et capital à jouer.

Monsieur le ministre, vous nous avez déjà fourni de nombreuses informations. Je vous en remercie d'ailleurs. En début de séance, mes collègues n'ont cessé de dire que vous répondiez de manière scrupuleuse et détaillée aux questions. Je m'associe à ces remarques qui indiquent le travail de qualité que vous et votre cabinet accomplissez à l'occasion de la crise que nous traversons.

Au-delà des informations dont je dispose, pourriez-vous m'indiquer quelles sont les capacités déployées ou déployables à court et moyen terme pour venir en appui aux autorités civiles et hôpitaux qui en feraient la demande? Quelles instructions avez-vous ou comptez-vous donner à l'état-major dans ce cadre?

Enfin, une solidarité européenne est-elle envisagée? Des initiatives seront-elles prises en ce sens au sein du Conseil européen? Il me semble fondamental d'aborder cette coopération européenne dans le cadre de l'aide à la Nation. C'est un des moyens de rapprocher l'Europe de ses concitoyens, en particulier en ce moment où la crise du coronavirus ne fait qu'amplifier le phénomène de méfiance vis-à-vis des institutions et de l'apparente impuissance de l'Europe à parler d'une seule voix dans de nombreux domaines.

20.02 **Christophe Bombled** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, la Défense est active dans la lutte contre le COVID-19. Si les capacités médicales de la Défense sont engagées sur demande de la Santé publique, d'autres capacités le sont notamment suite à des demandes adressées au Centre de Crise national par les gouverneurs de province. Ces engagements s'opèrent principalement pour des interventions de type logistique. Ces interventions sont assez larges: cela peut concerner l'accompagnement des résidents des maisons de repos ou maisons de repos et de soins pour leurs promenades ou encore l'aménagement d'infrastructures pour les visites dans ces établissements, etc.

Si l'aide de la Défense est unanimement appréciée, la procédure pour obtenir cette aide ne pourrait-elle pas être assouplie? En d'autres mots, les gouverneurs de province ne pourraient-ils pas directement gérer une équipe de membres de la Défense pour des missions ponctuelles, en accord avec les commandants militaires de province?

Cela ne permettrait-il pas une meilleure réactivité, ainsi qu'un raccourcissement des délais d'engagement de personnel militaire?

20.03 **Philippe Goffin**, ministre: Monsieur le président, monsieur Lacroix, monsieur Bombled, le nombre de militaires déployés dans la lutte contre le coronavirus varie de jour en jour. Dans le domaine médical, deux ambulances avec personnel de l'Hôpital Militaire Reine Astrid sont déployées au centre 112 pour le transport de patients COVID-19. La capacité d'accueil du Centre des grands brûlés et la capacité chirurgicale de l'Hôpital Militaire ont été augmentées afin que les autres hôpitaux puissent se concentrer sur les patients COVID-19. Dans le cadre du projet Gestion des décès, une capacité de stockage de vingt-sept personnes décédées a été créée sur le site de l'Hôpital Royal Militaire pour la phase 1, ainsi qu'une morgue mobile de l'IVC.

En cas d'activation de la phase 2, le ministère de la Défense met à disposition un hangar pouvant contenir dix conteneurs frigorifiques de vingt pieds. Cinq respirateurs ont été prêtés à des hôpitaux civils. Du 31 mars au 9 avril, un appareil d'extraction d'ARN et d'ADN a été prêté à l'Institut de médecine tropicale. En plus des quatre planificateurs médicaux envoyés en renfort au SPF Santé publique, des membres du personnel de la Défense sont engagés en interne pour évaluer en permanence le soutien à la Nation.

Au cours du week-end des 18 et 19 avril, la liste des demandes de soutien national pour les maisons de repos et de soins en Wallonie a été évaluée. En réponse, la Défense a engagé du personnel dans plusieurs maisons de repos et de soins, en fonction des résultats des tests COVID-19 et de l'analyse des listes des centres d'hébergement flamands et de la Région de Bruxelles-Capitale. Ce déploiement pourrait s'intensifier. La Défense prévoit également le déploiement d'une capacité de soins intermédiaires pour le système pénitentiaire à Vilvorde si la situation l'exige.

Au début de la crise, la Défense a assuré avec ses partenaires, le transfert de marchandises médicales dans un entrepôt à Peutie. À la demande des autorités, la Défense a pris en charge une partie de l'organisation de la distribution de ces biens. Le personnel, les infrastructures et le matériel roulant du ministère de la Défense ont été déployés à cette fin. Bientôt, la Défense apportera également son soutien pour les essais de masques importés. Pour l'achat dans des pays critiques, le ministère de la Défense a mis temporairement à disposition ses spécialistes en marchés publics. Un soutien matériel a été fourni à l'hôpital de Mol pour la mise en place d'une zone de triage. Du matériel allant de couvertures et de matelas à un container douches a été fourni pour aider les sans-abris de Liège, Saint-Trond et Arlon. À Gand, cinq *sprinklers* de désinfection ont été livrés pour la zone de pompiers Centrum. Enfin, le ministère de la Défense a contribué au rapatriement de compatriotes lors de sept vols.

Les traités européens prévoient deux mécanismes de solidarité. Le premier, qui découle de l'article 42.7 du traité sur l'Union européenne, est une clause de défense collective et d'assistance réciproque entre États membres dans le cas d'une agression armée. Les dispositions de cet article ne sont donc pas d'application dans le cadre de la lutte contre le COVID-19. Le second, qui découle de l'article 222 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, est un mécanisme de solidarité qui prévoit la collaboration entre le

chef de l'Union et des États membres si un État membre est l'objet d'une attaque terroriste ou la victime d'une catastrophe naturelle ou d'origine humaine.

C'est bien ce mécanisme qui pourrait être activé dans le cadre de la lutte contre le COVID-19. Cet article n'est activé que pour autant qu'un État membre en fasse la demande après que tous les moyens dont il dispose au niveau national et au niveau européen se soient révélés insuffisants pour faire face à la catastrophe qui le touche.

La manière dont fonctionne la mise en œuvre des outils européens, lorsque l'article 222 est activé, est régie par la décision du Conseil du 24 juin 2014 concernant les modalités d'utilisation, par l'Union, de la clause de solidarité. Ce mécanisme ne pourra toutefois être activé que pour autant qu'un État membre en fasse la demande et qu'il y ait un accord politique entre les États membres pour ce faire.

La Défense reste prête à offrir son aide, tout en poursuivant ses engagements opérationnels tant à l'étranger que sur le territoire national. Comme il s'inscrit dans une phase fédérale, l'appui apporté par la Défense fait l'objet d'une coordination fédérale. La Défense est en contact permanent avec le Centre de Crise national et le département de la Santé publique afin de garantir un aperçu centralisé des moyens et des besoins. Les officiers de liaison coopèrent également avec le SPF Santé publique pour coordonner (...) en concertation avec les inspecteurs d'hygiène dans le cadre des demandes d'appui.

Vu ces aspects de coordination nécessaires, les autorités locales ne peuvent adresser leur demande directement à la Défense, sauf pour certaines contributions restreintes et ponctuelles.

La Défense participe aux consultations de crise au niveau fédéral et provincial afin de pouvoir répondre rapidement aux demandes de soutien et fournir des conseils appropriés.

20.04 **Christophe Lacroix** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour le caractère complet de votre réponse.

Cela dit, vous avez détaillé le mécanisme de solidarité qui peut être déclenché à la demande d'un État membre de l'Union européenne. Ce mécanisme a été mis en place en 2014 alors que nous sommes, aujourd'hui, en 2020 et que nous devons faire face à la crise du coronavirus. Vous en avez détaillé l'application, mais aussi les limites.

Il va donc falloir se pencher d'urgence sur la manière dont cet accord peut être toiletté car il me semble relativement bancal. Il nécessite, de plus, une demande d'un État particulier et, sans doute, un accord des autres États membres dans le cadre de la solidarité. On pourrait peut-être accélérer le processus et avoir une réflexion sur la manière dont on conçoit le fonctionnement de la solidarité européenne, dans le cadre d'une politique de coopération renforcée vis-à-vis de certains États membres.

Par ailleurs, je voudrais, à travers vous, remercier du fond du cœur les femmes et les hommes qui composent la Défense nationale. En effet, le budget de ce département, en particulier en matière de ressources humaines, a fait l'objet, durant de très nombreuses années, de coupes claires. Néanmoins, ils sont là quand on a besoin d'eux.

Monsieur le ministre, je vous encourage donc à poursuivre dans cette voie. Nous devons certainement nous pencher sur la vision stratégique de votre prédécesseur, de sorte que l'aide à la Nation en constitue l'un des piliers. Il faut se rappeler que, sous la précédente législature, il fut parfois envisagé de confier au privé l'accompagnement médical de certaines missions et même de supprimer l'Hôpital Militaire de Neder-Over-Heembeek.

Je sais que, tout comme votre parti, vous ne partagez pas ces points de vue. En tout cas, nous devons prendre rendez-vous pour examiner ce dossier afin d'élaborer une nouvelle vision stratégique susceptible de s'extraire d'une vision matérialiste de la Défense nationale.

20.05 **Christophe Bombled** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie de vos réponses.

Une réflexion devrait être menée afin d'assouplir certaines procédures et de permettre aux autorités provinciales de recourir plus directement à leur commandant respectif. En tout cas, je vous remercie grandement pour l'aide apportée par la Défense aux autorités provinciales et COVID.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

21 Question de **Hugues Bayet** à **Philippe Goffin** (Affaires étrangères et Défense) sur "La crise du COVID-19 et la réunion des ministres de la Défense de l'OTAN du 15 avril" (55004926C)

21 Vraag van **Hugues Bayet** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De COVID-19-crisis en de vergadering van de ministers van Defensie van de NAVO op 15 april" (55004926C)

21.01 **Hugues Bayet** (PS): Monsieur le ministre, j'aimerais en savoir plus sur la réunion des ministres de la Défense de l'OTAN relative aux réponses apportées à la crise du coronavirus qui s'est tenue le 15 avril dernier.

Comme vous le savez, l'Alliance atlantique participe avec ses propres moyens aux efforts en vue de combattre la pandémie du COVID-19. Cette participation passe notamment par le partage de bonnes pratiques entre les Alliés, la mise à disposition de personnel ou de matériel médical ou encore par la lutte contre la désinformation face à ce virus.

Cette pandémie ne connaissant pas de frontières, il est primordial qu'une coordination soit mise en place entre l'Alliance et les autres instances internationales, que ce soit l'Union européenne, l'ONU ou encore l'OMS.

Monsieur le ministre, quel bilan tirez-vous à propos des mesures déjà prises lors de cette réunion? D'autres coopérations ont-elles été décidées en ce qui concerne la lutte contre le virus? Qu'en est-il de la collaboration entre l'OTAN et les autres organisations internationales à ce sujet (Union européenne, ONU, OMS, etc.)? Une coordination avec les mesures prises au niveau européen est-elle mise en place?

21.02 **Philippe Goffin**, ministre: Monsieur le président, je reste disponible et je souhaite que nous épuisions l'agenda.

De **voorzitter**: Het is goed dat u kunt blijven voor alle vragen. Mijn eigen laatste twee vragen zouden eventueel tijdens een volgende vergadering kunnen worden behandeld, maar het lijkt mij vooral van belang dat wij zeker aan de vragen met betrekking tot de bestelling van de mondmaskers geraken. Het is zeker zinvol om die vragen nog te behandelen.

21.03 **Minister Philippe Goffin**: Mijnheer de voorzitter, voor mij is dat geen probleem. Ik heb de tijd daarvoor.

Monsieur Bayet, la pandémie du COVID-19 représente, pour les pays membres de l'Alliance, un défi sans précédent. C'est donc un moment où notre résilience est mise à l'épreuve. Nos forces armées jouent un rôle clé à l'appui des efforts civils nationaux, y compris dans le secteur de la santé.

Déjà début avril, le commandant suprême de l'OTAN, le général Wolters, a été chargé de coordonner le soutien militaire. Mi-avril, les forces militaires de toute l'Alliance avaient effectué plus de 100 missions pour transporter du personnel médical et des fournitures, faciliter la construction de 25 hôpitaux de campagne et ajouter plus de 25 000 lits de traitement.

Plus de 4 000 membres du personnel médical militaire ont aussi été déployés pour soutenir les efforts civils. La NSPA de l'OTAN regroupe les demandes d'acquisition introduites par les États membres et nous laisse profiter de son expertise technique et des avantages d'échelle pour les achats du matériel de protection contre le virus.

Par ailleurs, en coordination avec Eurocontrol, un indicatif d'appel OTAN dédié est désormais utilisé pour les vols de secours militaires. Le premier de ces vols a eu lieu le 10 avril 2020, lors de l'initiative Rapid Air Mobility. Cela a facilité la livraison de fournitures médicales et d'équipements de protection de la Turquie au Royaume-Uni.

Les forces de l'Alliance restent vigilantes et prêtes à répondre à toute menace. C'est pourquoi les ministres des Affaires étrangères ont abordé le défi de la désinformation et de la propagande lors de leur réunion du 2 avril dernier. Les ministres de la Défense ont aussi convenu d'une coopération plus étroite avec l'Union

européenne pour identifier, surveiller et exposer la désinformation. Ils ont par ailleurs adopté un ensemble de recommandations pour renforcer notre résilience, et revu le niveau d'exigence en matière de préparation civile.

En matière de coopération au sein de l'Alliance, le Centre euro-atlantique de coordination des interventions en cas de catastrophe de l'OTAN est un outil important qui aide à fournir des secours aux Alliés. Il s'agit du principal mécanisme de réaction civile d'urgence de l'OTAN dans la zone euro-atlantique. Le Centre fonctionne 24 heures sur 24, 7 jours sur 7, coordonnant les demandes d'aide des Alliés de l'OTAN et des partenaires, ainsi que les offres d'assistance pour faire face aux conséquences de crises majeures telles que la pandémie COVID-19.

De manière complémentaire au rôle de coordination confié à ce centre, l'Union européenne a choisi de créer une *task force* au sein de l'Union européenne, Military Staff, pour faciliter l'échange d'informations et rassembler les *best practices*. Les deux initiatives sont donc distinctes dans leurs objectifs et ont leur propre raison d'être. En plus, les organisations ne comptent pas les mêmes États membres. Mais la coordination entre l'Union européenne et l'OTAN n'a jamais été aussi importante.

Enfin, la collaboration entre l'OTAN et les autres grandes organisations internationales s'inscrit dans le cadre des accords préexistants, telles que sa qualité d'observateur au sein de l'OSCE ou ses relations avec l'ONU, décrites dans la déclaration conjointe entre l'OTAN et les Nations Unies. Je vous remercie.

21.04 Hugues Bayet (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse très détaillée.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

22 Question de Christophe Lacroix à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La participation belge à la coalition internationale contre Daech" (55005023C)

22 Vraag van Christophe Lacroix aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De Belgische deelname aan de internationale coalitie tegen Daesh" (55005023C)

22.01 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, le sujet a peut-être été un peu évoqué lors des questions jointes sur les F-16 et l'Irak. Je pose néanmoins ma question.

Début mars, la Défense a indiqué désirer une décision du gouvernement, au plus tard d'ici l'été, à propos de l'implication éventuelle de F-16 dans le ciel de l'Irak et de la Syrie. En effet, les alliés de la coalition internationale mobilisés contre Daech ont demandé à la Belgique d'engager des avions de combat.

Monsieur le ministre, en sait-on plus? Dans quel cadre précis et selon quel agenda notre pays devrait-il intervenir en fonction des demandes de la coalition internationale? En termes de calendrier, au niveau du gouvernement, où en est le processus décisionnel et la Chambre y sera-t-elle impliquée? Cela me semble fondamental de le signaler. Enfin, dans la continuation de cette question et vu l'évolution de la situation sur place, pourriez-vous me faire le point sur la participation belge sur les différents plans au sein de cette coalition?

22.02 Philippe Goffin, ministre: Monsieur le président, monsieur Lacroix, comme prévu dans le plan des opérations 2020 approuvé en Conseil des ministres et présenté en commission de suivi des missions à l'étranger et en commission de la Défense, la Défense planifie la reconduction de la participation belge aux opérations aériennes en appui de la coalition internationale contre Daech. À la demande de celle-ci, notre pays devrait engager quatre F-16 avec leur détachement de soutien à la fin de 2020 pour une durée d'un an.

Cette contribution belge ferait partie de la mission internationale "Inherent Resolve" qui englobe les opérations militaires de la coalition internationale. Le dossier spécifique relatif à cet engagement sera très bientôt soumis à l'approbation du Conseil des ministres. Compte tenu de la situation politique actuelle, le Parlement sera également impliqué dans le processus décisionnel.

Actuellement, la présence belge au sein de la coalition internationale contre Daech se limite à un certain nombre d'officiers d'état-major et d'officiers de liaison dans les différents quartiers généraux.

22.03 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le ministre, vous me rassurez car vous venez de dire que le

Parlement serait associé à la prise de décision. Vous avez dit que c'était compte tenu de la situation politique du moment. Moi, je plaide évidemment pour que le Parlement soit systématiquement associé à ce type de décision mais nous aurons l'occasion d'en reparler dans le futur.

22.04 Philippe Goffin, ministre: Monsieur le président, je voudrais apporter une précision. Je partage l'opinion de M. Lacroix. Je crois que plus il y a de débats et d'interactions avec le Parlement, mieux c'est pour notre démocratie et notre fonctionnement. Il n'y a évidemment aucune difficulté par rapport à cela.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

23 Question de Hugues Bayet à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les mesures de protection du personnel de la Défense dans le cadre de la crise du COVID-19" (55005026C)

23 Vraag van Hugues Bayet aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De beschermingsmaatregelen voor het personeel van Defensie in het kader van de COVID-19-crisis" (55005026C)

23.01 Hugues Bayet (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous ai récemment interrogé sur les mesures mises en place par votre ministère en vue de protéger les militaires et le personnel civil actifs sur le terrain, notamment dans le cadre de la lutte contre la pandémie de Covid-19. En effet, si certaines personnes travaillant pour la Défense peuvent faire du télétravail, ce n'est pas le cas de toute une partie du personnel dont les tâches font partie des fonctions essentielles de l'armée ou encore des personnes qui se voient engagées dans des missions d'aide à la Nation. On peut à ce titre saluer, une nouvelle fois, le travail de nos militaires dans ce cadre.

Aussi, en relation avec le dernier échange que nous avons eu à ce sujet, j'aimerais, monsieur le ministre, vous poser les questions suivantes. Lors de notre dernier échange, vous m'aviez informé que la Défense actualisait ses mesures en fonction des directives du SPF Santé publique. De nouvelles dispositions ont-elles été prises, étant donné que le rôle de la Défense dans cette crise a évolué depuis?

Les difficultés d'approvisionnement du matériel de protection n'épargnent pas la Défense. Vous m'aviez dès lors affirmé que ce matériel était distribué "selon les priorités fixées par l'état-major et utilisé de la manière la plus efficiente possible". Dans ce cadre, quels sont les critères pour fixer ces priorités? Quel est l'état de la situation aujourd'hui?

Enfin, j'aimerais revenir sur nos militaires déployés à l'étranger dans le cadre de nos coopérations internationales, notamment à Den Helder, ou en opération à l'étranger. Là aussi, pourriez-vous me faire un état de la situation et des dispositions qui sont prises? Je vous remercie.

23.02 Philippe Goffin, ministre: Monsieur le président, Monsieur Bayet, par rapport à votre dernière question concernant les mesures de protection, il n'y a pas de grosse évolution. La Défense suit toujours les directives des autorités fédérales. La situation reste suivie de près et les directives sont systématiquement adaptées en fonction des prescriptions du SPF Santé publique.

Le personnel dispose des moyens de protection nécessaires. Avant l'engagement opérationnel, un contrôle a lieu quatorze jours avant le déploiement, mais aussi le jour du départ. Si nécessaire, le personnel est vu par un médecin. Je renvoie aussi aux comptes rendus qui ont été envoyés aux membres de la commission de la Défense ces dernières semaines et qui donnent plus de détails sur le sujet abordé.

23.03 Hugues Bayet (PS): Merci monsieur le ministre.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

24 Questions jointes de

- **Christophe Lacroix à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La lutte contre les "fake news" et l'extrême droite" (55005339C)**

- **Bram Delvaux à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La note relative à la désinformation et le rôle de la Défense" (55005524C)**

24 **Samengevoegde vragen van**

- **Christophe Lacroix aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De strijd tegen fake news en extreemrechts" (55005339C)**
- **Bram Delvaux aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De nota met betrekking tot desinformatie en de rol van Defensie" (55005524C)**

24.01 **Christophe Lacroix** (PS): Monsieur le ministre, j'ai pu lire dans la presse que les services de renseignement belges mettent en garde dans une note commune contre la diffusion de fausses informations sur le COVID-19 par des groupes extrémistes ou des pays, principalement la Russie, qui sont accusés de vouloir affaiblir l'Europe et de diviser notre opinion publique.

Dans le collimateur de la Sûreté de l'État et du SGRS figurent notamment des groupuscules d'extrême droite diffusant des théories du complot par le biais des médias sociaux et "une stratégie du Kremlin" pour saper via les réseaux sociaux la cohésion sociale de nos pays européens.

Dans un contexte où le recours aux nouvelles technologies est massif en cette période, les questions plus structurelles de la protection du potentiel scientifique et économique de nombre de pays sont évidemment également prépondérantes.

Monsieur le ministre, quel suivi et quels moyens seront donnés aux services de renseignements belges – en l'occurrence au SGRS – pour faire face aux points inquiétants soulevés dans cette note telle que publiée? Quelle coordination est mise en place pour y faire face, notamment avec vos autres collègues fédéraux mais aussi des entités fédérées? Cette coordination a-t-elle évolué depuis ma précédente question? Je vous remercie.

24.02 **Bram Delvaux** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de heer Lacroix heeft al verwezen naar het feit dat wij op dinsdag 21 april 2020 kennis hebben gemaakt met de nota van de Veiligheid van de Staat over het gebruik van desinformatie tijdens de coronacrisis met als doel bevolkingsgroepen tegen elkaar uit te spelen.

Naar aanleiding van die dreiging hebben de VVSSE en de ADIV besloten een taakverdeling en een permanent overleg op te zetten. Gezien het belang van duidelijke communicatie en de dreiging die desinformatie in de huidige omstandigheden vormt, juich ik uiteraard de stroomlijning tussen die twee instanties en hun respons toe.

Het is ook niet de eerste keer dat wij met dergelijke vorm van agressie worden geconfronteerd. Wij hebben tijdens de voorbije Europese en federale verkiezingen gezien dat verschillende desinformatiecampagnes werden aangewend, om onze democratie te ondergraven en het vertrouwen in de overheid aan te vallen.

Ook de Europese Commissie onderschrijft het gevaar. Zij heeft in maart 2015 actie ondernomen, om dergelijke campagnes aan te pakken via de opstart van de *East StratCom Task Force*.

Gelet op de urgentie, ernst en hardnekkigheid van die dreiging voor onze democratie zou ik in dat kader een aantal vragen aan u willen stellen.

Gezien de status van Brussel als Europese hoofdstad lijkt een hechte samenwerking met de Europese instellingen een logische zet. Wordt op dit moment reeds met de Europese Commissie samengewerkt? Zo ja, zullen wij de samenwerking ook na de coronacrisis voortzetten?

De NAVO-respons op de dreiging wordt gecoördineerd vanuit het StratCom-centrum. Kan dat centrum daarbij een rol spelen? Werken wij op dit moment voldoende samen met het centrum, aangezien wij blijkbaar zelfs geen lid zijn?

Uit de respons van niet alleen België stellen wij vast dat eigenlijk de hele westerse wereld veeleer reactief is op dergelijke desinformatie. Zou België geen proactieve rol kunnen spelen in het buitenland, om onze waarden uit te dragen en de desinformatie tegen te gaan?

Ten slotte, gezien het succes van de samenwerking tussen VVSSE en ADIV lijkt het raadzaam ook nadere samenwerking met Defensie te bekijken op het vlak van hybride bedreigingen. Kan de uitbreiding van het takenpakket van onze Defensie naar bescherming tegen hybride bedreigingen een deel van onze aanpak

vormen in de toekomst?

24.03 Philippe Goffin, ministre: Monsieur Lacroix, mijnheer Delvaux, les deux services de renseignement se sont souciés de l'exploitation malveillante que certaines puissances étrangères et certains groupes d'extrême droite actifs en Belgique peuvent faire de la pandémie de COVID-19. Cette enquête a abouti à la note que vous évoquez et qui constitue une belle preuve de la réactivité de nos services.

S'agissant du suivi, un monitoring constant va se poursuivre. S'il ne s'agit pas d'examiner toutes les fausses informations véhiculées au sujet de cette maladie, les services de renseignement continueront cependant à collecter et analyser les activités de propagande et de désinformation liées aux menaces d'ingérence et d'extrémisme. L'attention se focalisera principalement sur la Belgique et les intérêts nationaux. Les services de renseignement se réservent le droit de prendre les mesures d'entrave nécessaires, par exemple en notifiant les comptes suspects aux opérateurs des réseaux sociaux.

Dans le domaine cyber, le SGRS met à la disposition de la Computer Emergency Response Team (CERT) les données techniques recueillies. Étant donné que la coordination que vous mentionnez est liée au Plan R (plan d'action contre le radicalisme) placé sous la houlette de l'OCAM, lui-même dépendant des SPF Justice et Intérieur, il ne m'appartient pas de vous répondre sous cet aspect. Je vous renvoie dès lors vers les ministres compétents.

De samenwerking met de Europese instellingen is zeer uitgebreid en verloopt via het Rapid Alert System en het Integrated Political Crisis Response mechanisme. Op 28 januari 2020 werd binnen het IPCR het COVID-19-platform geactiveerd. Dit platform verzorgt de coördinatie van de crisis op het hoogst mogelijke politieke niveau en laat toe de informatie te delen. De internationale crisismanagementcel van het Nationaal Crisiscentrum heeft ook toegang tot de informatie gedeeld op verschillende NAVO-fora.

Daarnaast wisselt de ADIV informatie uit met de inlichtingenbranche van de European Union Military Staff, één van de twee inlichtingenorganen binnen de European External Action Service. De dreiging van de desinformatiecampagne werd ook door de NAVO erkend als een gevaar voor de alliantie en de waarden waarvoor zij staat. Een belangrijke rol tegen deze dreiging wordt gedragen door het Centre of Excellence voor strategische communicatie die de NAVO met zijn expertise steunt. Het NAVO Centre of Excellence voor strategische communicatie valt echter niet onder de commandostructuur van de NAVO en is niet bevoegd inzake het coördineren van antwoorden van de NAVO-lidstaten.

België is inderdaad niet één van de naties die bijdraagt aan het voorgenoemde Centre of Excellence, maar ons land steunt de NAVO onrechtstreeks via andere Centres of Excellence, waarvan ons land wel deel uitmaakt.

Het belang van een beleid dat onze waarden verdedigt en uitdraagt, ook om desinformatie tegen te gaan, kan inderdaad niet worden overschat. Enkele jaren geleden werd daarom een nieuw stafdepartement opgericht, het directoraat-generaal Strategische Communicatie, dat verantwoordelijk is voor het uitwerken en het uitvoeren van een intern en extern communicatiebeleid. Dit departement heeft echter geen bevoegdheid buiten Defensie. Het counteren van fake news behoort ook niet tot het mandaat van inlichtingendiensten. Dit moet behandeld worden in het kader van de interdepartementale samenwerking. De Civil Military Engagement Group heeft noch het mandaat, noch de middelen om op het nationale grondgebied ingezet te worden in het kader van information warfare.

De beperkte middelen waarover CIMEG beschikt, dienen prioritair ingezet te worden, ten behoeve van de buitenlandse operaties en de bescherming van de Belgische detachementen ter plaatse.

24.04 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

24.05 Bram Delvaux (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, ik wil de minister bedanken voor zijn uitgebreid antwoord.

De **voorzitter**: Mijnheer Delvaux, ik wens u namens de commissie proficiat met uw eerste vraag.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

25 Question de Nadia Moscufo à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le dossier des F-35" (55005342C)

25 Vraag van Nadia Moscufo aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Het dossier van de F-35's" (55005342C)

25.01 **Nadia Moscufo** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, la crise du coronavirus nous place dans une situation exceptionnelle. Outre les coûts économiques qu'engendrent les mesures prises pour lutter contre cette pandémie, cette crise met en avant l'urgence d'un refinancement et d'un renforcement des soins de santé et de la sécurité sociale, afin de rendre ces systèmes plus résistants et efficaces. Cela doit nous permettre non seulement de nous préparer à une prochaine vague de contamination de coronavirus, mais aussi aux très probables crises sanitaires et climatiques à venir.

Partant de ce constat, il nous semble raisonnable de réexaminer, et de potentiellement résilier ou suspendre le contrat pour l'achat de 34 avions de combat de type F-35 du gouvernement américain, signé par notre gouvernement le 27 octobre 2018.

Malgré les précédentes requêtes du Parlement, le gouvernement n'a cependant ni rendu public le contrat en question, ni donné beaucoup d'informations concrètes sur les conditions et clauses spécifiques de ce contrat. Le Parlement ne dispose d'aucun renseignement concernant les délais prévus pour l'étalement des divers postes de coûts, ni d'un aperçu détaillé des coûts eux-mêmes. Enfin, nous ne savons rien des clauses de rupture, ni des modalités de résiliation ou de suspension prévues dans ce contrat.

Dans le cadre de la fonction de contrôle du Parlement, et à la vue de l'extrême urgence qu'occasionne la situation budgétaire actuelle, nous souhaitons dès lors demander instamment au ministre d'informer le Parlement des détails et conditions de ce contrat. Afin de permettre au Parlement d'exercer pleinement sa fonction de contrôle, nous demandons à avoir accès, en plus du contrat lui-même, à une série de documents repris dans le texte de ma question.

25.02 **Philippe Goffin**, ministre: Madame Moscufo, l'acquisition de la nouvelle capacité aérienne de combat s'inscrit dans un accord de gouvernement intitulé Memorandum of Understanding (MOU), concrétisé via une *letter of offer and acceptance* communiquée par le gouvernement américain. La commission spéciale des achats et ventes militaires a pu consulter à l'époque le dossier d'achat des avions F-35, dont le MOU et d'autres documents y afférant. De plus, étant donné qu'il s'agit d'un dossier de renseignements dont la divulgation pourrait nuire à la sécurité militaire de la Nation, l'exercice des compétences de la commission a été confié, à la demande de la commission, à des fonctionnaires de la Cour des comptes qui disposent de l'habilitation de sécurité. Cet exercice a eu lieu et la Cour des comptes en a fait rapport à la commission.

25.03 **Nadia Moscufo** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces informations. J'ai d'ailleurs moi-même envoyé une demande à la Cour des comptes pour obtenir des informations sur le sujet.

Je profite aussi de la question pour dire que la demande de suspension de ces contrats est aussi relayée par plus de 60 associations et organisations belges qui ont d'ailleurs publié une carte blanche. Elles insistent et mettent en avant la contradiction déjà à l'époque entre les investissements qui n'avaient pas été faits au niveau de la sécurité sociale mais par contre dans l'armée.

Elles mettent encore plus en exergue la situation aujourd'hui, en demandant explicitement au gouvernement d'annuler les contrats, à travers une pétition que nous allons évidemment relayer en tant que parti. Nous constatons que la volonté politique du gouvernement n'est pas celle-là. Nous le regrettons et le dénonçons.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

26 Questions jointes de

- **Hugues Bayet** à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La fourniture de masques par la Défense" (55005556C)

- **Kris Verduyck** à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "L'adjudication des masques de protection par la Défense" (55005559C)

- **Julie Chanson** à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La commande de masques" (55005576C)

26 Samengevoegde vragen van

- **Hugues Bayet** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De levering van mondmaskers door Defensie" (55005556C)
- **Kris Verduyckt** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De aanbesteding van mondmaskers door Defensie" (55005559C)
- **Julie Chanson** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De bestelling van mondmaskers" (55005576C)

26.01 **Hugues Bayet** (PS): Monsieur le ministre, vendredi dernier, durant la conférence de presse du Conseil national de sécurité, la première ministre a annoncé que le port du masque serait obligatoire dans les transports en commun à partir du 4 mai pour les 12 ans et plus. Le gouvernement fédéral et les entités fédérées s'engageaient alors à garantir que chaque citoyen recevrait gratuitement un masque en tissu normé.

Dans cette longue saga de la fourniture de masques à la population par l'autorité fédérale, on a appris hier que la Défense aurait été chargée par le gouvernement fédéral d'acheter et de distribuer douze millions de masques en tissu.

Monsieur le ministre, peut-on en savoir plus sur les détails de cet achat qui a été demandé à la Défense tant sur les plans du marché lancé, du modèle de masques en question, du ou des fournisseurs, de la logistique ainsi que du calendrier de commande, de réception et de distribution? Quels sont les objectifs de cette initiative et à quoi correspond ce chiffre de douze millions d'unités? Cette initiative est-elle coordonnée avec les autres niveaux de pouvoirs ayant également pris des initiatives en la matière? Des capacités propres de la Défense seront-elles mobilisées dans ce cadre?

26.02 **Kris Verduyckt** (sp.a): Mijnheer de minister, de mondmaskers zijn heel belangrijk. Ik las in de pers dat u hebt bevestigd dat de bestelling van de mondmaskers via Defensie zou verlopen. Wat is de timing van de levering? Op welke manier zal de levering bij de mensen gebeuren? Ik lees dat veel provincies en gemeenten aankondigen dat ze voor hun burgers in mondmaskers zullen voorzien. Hoe verhoudt zich dat tot deze bestelling? Zijn dat aparte bestellingen? Zijn er connecties tussen de gemeenten en het leger? Ik denk dat we moeten vermijden dat het een chaos wordt, dat er veel te veel mondmaskers zijn of erger nog, dat niemand weet hoe het nu juist zit.

Mijnheer de voorzitter, omdat ik ook in een andere commissie zit, zou ik mijn volgende vraag nr. 55005560C willen omzetten in een schriftelijke vraag.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55005560C van de heer Verduyckt is omgezet in een schriftelijke vraag.

26.03 **Julie Chanson** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, tout comme mes collègues, je m'inquiète quelque peu de cette mauvaise coordination. Nous en sommes au quatrième ministre qui nous parle de commandes de masques, et qui reçoit cette compétence. Nous avons appris cela il y a un jour à peine dans la presse et via votre intervention sur le plateau télévisé hier soir. Nous n'y voyons plus très clair.

C'est pourquoi j'aimerais quelques éclaircissements. Je vais essayer de ne pas répéter ce que mes collègues ont dit précédemment. Je vais en venir directement à mes questions précises.

Cette question sera-t-elle traitée en commission des Achats militaires? Allez-vous articuler cette distribution avec les différents niveaux de pouvoir qui ont déjà pris, depuis bien longtemps, la même initiative? J'ai peur que ces douze millions de masques ne soient pas "nécessaires". Ce n'est peut-être pas le bon mot, mais ne va-t-on pas assister à une sorte de double emploi? Vers qui vont-ils aller? D'où sort ce chiffre? Comment le marché sera-t-il lancé? Où allons-nous les trouver? On sait que le marché est complètement saturé.

Nous sommes le 29 avril. Nous avons un plan de déconfinement prévisionnel qui doit commencer le 4 mai. On a perdu assez de temps. J'espère que vous allez réagir très vite, et pouvoir répondre à toutes ces questions. Ce n'est pas moi qui les pose, ce sont les citoyens.

Je sais que d'autres collègues ont déjà posé des questions identiques au ministre Geens et à la ministre De Block, qui n'ont pas les réponses. J'espère que, comme pour toutes nos autres questions, vous pourrez nous fournir des éclaircissements dans ce dossier qui relève d'un véritable vaudeville à mon sens. C'est un réel manque de respect pour nos concitoyens.

26.04 Philippe Goffin, ministre: Monsieur le président, chers collègues, le Conseil des ministres électronique de ce lundi soir a effectivement demandé à la Défense de réaliser un marché en toute urgence pour la livraison, dans un premier temps, de douze millions de masques buccaux en tissu pour la population belge.

La procédure d'acquisition est actuellement en cours. Il ne nous est donc pas possible, pour le moment, de donner plus de détails sur le délai de livraison, ni sur le fournisseur, ni sur le prix tant que le résultat final n'est pas connu. Nous sommes pour le moment au stade de la recherche.

Een leveringstermijn kan momenteel nog niet worden gegeven. Het is alleszins de bedoeling om zo snel mogelijk over voldoende maskers te beschikken.

La Défense participera aux activités nécessaires à la livraison des masques.

S'agissant de la coordination avec les autres niveaux de pouvoir, la Défense endossera le rôle de centrale d'achats à l'échelle fédérale. Il sera loisible aux Régions de recourir à l'accord-cadre. Comme je l'ai rappelé en d'autres circonstances, pour l'aide à la Nation au sens large, la Défense s'est toujours tenue disponible lorsque ses services ont été sollicités – comme c'est à présent le cas avec les masques en tissu. Nous nous mettons à pied d'œuvre pour apporter une réponse satisfaisante à la demande exprimée par le gouvernement.

26.05 Hugues Bayet (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie, même si nous n'en savons pas beaucoup plus.

Nous n'avons donc pas d'autre choix que de vous faire confiance. Ce n'est pas un problème en soi, mais je tiens quand même à attirer votre attention sur la proposition de résolution que nous avons introduite au sujet de l'avenir des missions d'aide à la Nation de la Défense. Nous y regrettons l'erreur qui a été commise sous l'ancienne législature en se désinvestissant de plusieurs capacités de l'armée telles que la pharmacie militaire de Nivelles, d'autant plus qu'elles auraient pu servir à bon escient aujourd'hui. Une deuxième erreur du précédent gouvernement doit également être réparée, à savoir la destruction des stocks stratégiques.

En attendant, monsieur le ministre, nous vous faisons confiance en espérant que vous trouverez des solutions dans l'intérêt de tous les citoyens.

26.06 Kris Verduyckt (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u alvast voor het antwoord, dat ik zal moeten nalezen, want ik was ook in een andere commissie de werkzaamheden aan het volgen.

26.07 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse même si nous n'en savons pas encore beaucoup plus.

Je vous fais évidemment confiance pour mener à bien cette mission qu'on vous a attribuée. J'espère que vous ne manquerez pas de communiquer avec la commission via les notes que vous nous remettez quasi hebdomadairement. J'espère qu'avec ces notes, nous pourrions obtenir des informations plus précises. Je vous remercie, en tout cas, pour votre investissement dans cette crise.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, ik sluit mij aan bij de vraag van mevrouw Chanson om ons systematisch een zo volledig mogelijke nota met daarin de nieuwste informatie, ook over de mondmaskers, te bezorgen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Collega's, zoals eerder gemeld is vraag nr. 55005560C van de heer Verduyckt omgezet in een schriftelijke vraag. De vragen nrs. 55005583C en 55005584C van mijzelf worden uitgesteld naar een volgende vergadering.

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 44.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.44 uur.*