

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES
PENSIONS

du

VENDREDI 15 MAI 2020

Après-midi

COMMISSIE VOOR SOCIALE
ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN

van

VRIJDAG 15 MEI 2020

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 20 et présidée par Mme Marie-Colline Leroy.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Colline Leroy.

Les textes repris en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes remis par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

La présidente: La question n° 55002656C de Mme Vanessa Matz est reportée.

01 Samengevoegde vragen van

- Björn Anseeuw aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De DG HAN" (55002665C)

- Jean-Marc Delizée aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De stand van zaken bij de DG Personen met een handicap" (55002800C)

01 Questions jointes de

- Björn Anseeuw à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La DG HAN" (55002665C)

- Jean-Marc Delizée à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La situation de la DG Personnes handicapées" (55002800C)

01.01 Björn Anseeuw (N-VA): De vraag dateert inderdaad al van enige tijd geleden, maar de coronacrisis heeft voor wat uitstel gezorgd. Ik ben blij dat ik de vraag nu kan stellen.

De DG Personen met een handicap heeft moeilijke jaren achter de rug. De dienstverlening schoot in het verleden op verschillende vlakken tekort. De wachttijden voor de behandeling van dossiers waren wel lang. Telefoons werden niet altijd opgenomen. De oorzaak was onder meer een niet naar behoren functionerend nieuw softwaresysteem. Er was ook onvoldoende personeel. Naderhand zijn er 38 bijkomende dossierbeheerders aangeworven. De afhandelingstermijn van dossiers ging vervolgens in dalende lijn.

Wat is de stand van zaken vandaag? Welke problemen zijn er vandaag nog?

Hoe is de gemiddelde afhandelingstermijn van dossiers geëvolueerd de afgelopen twaalf maanden? Wat is de gemiddelde termijn vandaag?

Hoeveel telefoonoproepen kreeg de DG HAN de afgelopen twaalf maanden? Hoeveel van die oproepen zijn dubbele oproepen van personen die eerder al contact hadden opgenomen met de dienst? Hoeveel unieke oproepen werden ook effectief beantwoord? Dat was in het verleden ook wel een pijnpunt.

Zijn de aangekondigde 38 extra personeelsleden effectief allemaal aan het werk?

01.02 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la présidente, madame la ministre, chers collègues, ma question a également été déposée au début de cette année. Cependant, c'est l'occasion de faire le point, avec vous,

sur la situation de la Direction Générale Personnes Handicapées. Mes questions portent sur le même objet que celles du précédent orateur.

Vous vous souviendrez qu'il y a plusieurs années, ladite Direction avait connu plusieurs problèmes, à savoir notamment un problème d'effectifs alors qu'une partie du personnel était transférée vers les Régions pour gérer les allocations aux personnes âgées. Mais elle a surtout eu à faire face à un bug informatique avec un nouveau système (la plate-forme Cúram) qui avait été mis en place, ce qui a créé une situation vraiment préjudiciable pendant de nombreux mois, voire une année. Cela a généré des retards au niveau du traitement des dossiers. Il n'était pas non plus possible de joindre les services par téléphone, etc.

Depuis, les choses semblent avoir évolué. La Direction générale Personnes handicapées est revenue à l'ancienne plate-forme Tetra en attendant que le problème informatique puisse être résolu. Je tiens également à préciser ici que les services dont question ont aussi souffert d'économies linéaires empêchant le remplacement du personnel. Le nombre de membres du personnel est ainsi devenu insuffisant alors qu'il y avait un surcroît de travail.

Dans le rapport 2018, il était question d'un plan de stabilisation qui avait été élaboré par la Direction générale Personnes handicapées, l'objectif étant d'améliorer la prestation des services à destination des prestataires dans les années à venir.

Madame la ministre, quel est aujourd'hui l'arriéré des dossiers à traiter?

A-t-il pu être résorbé en grande partie? Combien de dossiers sont-ils encore en attente de traitement à ce jour? Comment évoluent les statistiques des appels téléphoniques restés sans réponse?

J'aimerais aussi vous interroger sur la durée moyenne du traitement des dossiers. Les efforts fournis au cours des dernières années avaient abouti à une moyenne de quatre mois pour les dossiers qui étaient complets et ne posaient aucun problème. Malheureusement, un bug informatique l'a fait grimper à plus de dix mois. Désormais, la situation semble toutefois avoir évolué dans un sens favorable.

Dès lors, madame la ministre, quelle est à présent la durée moyenne de traitement des dossiers des personnes handicapées? Est-elle redescendue sous la barre des six mois? Autrement dit, répond-elle au prescrit de la Charte de l'assuré social en ce domaine?

La présidente: Il faudrait conclure, monsieur Delizée. Vous avez déjà dépassé votre temps de parole.

01.03 Jean-Marc Delizée (PS): Combien y a-t-il eu d'engagements supplémentaires? Enfin, qu'en est-il de l'audit pour le projet Cúram?

01.04 Minister Nathalie Muylle: Collega's, in november jongstleden heb ik hier naar aanleiding van een vraag van onder andere mevrouw Willaert de gelegenheid gehad om uitgebreid het nieuwe actieplan ter verbetering van de dienstverlening van het Directie-generaal Personen met een Handicap uit te leggen. Ik probeer vandaag in mijn antwoord een update te geven van de verschillende acties.

En ce qui concerne les objectifs de prestations qui ont été fixés, ceux-ci continuent à être atteints et les indicateurs évoluent favorablement.

In antwoord op uw vragen vindt u hierna enkele cijfers die deze verbetering aantonen.

De gemiddelde termijn voor de behandeling van de aanvragen voor tegemoetkomingen is gedaald van 8,1 maanden in januari 2019 naar 5,2 maanden in december 2019.

De gemiddelde behandelingstermijn per jaar is gedaald naar 6,2 maanden tegenover 7,7 maanden in 2018 en 7,2 maanden in 2017.

Het aantal tegemoetkomingsdossiers in behandeling is gedaald van 38.412 eind 2017 naar 22.316 dossiers eind 2018, wat een daling van 42 % is.

Sinds juni 2019 kan meer dan 90 % van de burgers de administratie telefonisch bereiken.

Mijnheer Anseeuw, u had een vraag over het aantal oproepen. Maandelijks nemen gemiddeld bijna 17.000 verschillende telefoonnummers contact op met de directie-generaal. Ongeveer 16 tot 17 % van die nummers heeft minstens twee keer per maand contact met de administratie.

Depuis le mois de février 2020, les résultats mensuels de l'administration relatifs à l'accessibilité téléphonique, aux délais de traitement des demandes et des révisions et au nombre de dossiers qui restent à traiter sont disponibles en ligne sur le site handicap.belgium.be. J'estime qu'il s'agit d'une pratique exemplaire en matière d'imputabilité et de transparence de l'administration.

Wat de situatie van het personeel betreft dat wordt aangeworven, is het kader van het actieplan 28 voltijdse equivalenten. Er is een personeelsbehoeftemeting uitgevoerd. De tijdsbesteding voor de drie sleutelfuncties, namelijk dossierbeheerders, klantenbeheerders en maatschappelijk assistenten, werd uitgebreid in kaart gebracht. De resultaten onderstrepen het belang en de noodzaak van de aanwerving van nieuwe medewerkers, calltakers, en geven een inzicht in het optimale personeelsplan voor de toekomst en bieden ook een leidraad voor verdere inspanningen op het vlak van de kwaliteit van de dienstverlening aan personen met een handicap.

Afin de pouvoir améliorer encore la qualité, le rapport recommande d'engager du personnel supplémentaire pour un certain nombre de fonctions clés.

Ik ben mij uitermate bewust van de noodzaak om te blijven streven naar een continue kwaliteitsvolle verbetering van de dienstverlening en naar het maximaal bannen van achterstand in de behandeling van dossiers. De aanwerving van extra personeel om op de ingeslagen weg te kunnen verdergaan, vereist daarom het vrijmaken van bijkomende middelen bij een volgende begrotingscontrole. Die zullen zeker nodig zijn.

01.05 Björn Anseeuw (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor de update.

Ik heb echter nog een vraag ter verduidelijking inzake de personeelsbehoefte. In welke mate is die al ingevuld? Dat is mij niet helemaal duidelijk na uw antwoord. Ik weet dat er indertijd 38 werden aangekondigd/aangeworven. Ik weet niet of ze allemaal actief zijn, maar als ik u goed begrijp, dan zegt u dat er een nieuwe oefening is gemaakt.

01.06 Minister Nathalie Muylle: Bijkomend.

01.07 Björn Anseeuw (N-VA): Bijkomend, dus boven op die 38 nog eens ...

01.08 Minister Nathalie Muylle: (...) Ik heb de recente cijfers niet bij, maar ik herinner mij van vorige vragen dat een groot deel daarvan al was ingevuld. Sommige vacatures waren nog maar pas opengesteld, maar uit signalen die wij van andere administraties krijgen, blijkt dat ze gemakkelijk ingevuld geraken.

Die 28 zijn bijkomend op basis van de nieuwe meting die is gebeurd.

01.09 Björn Anseeuw (N-VA): En die aanwervingen worden nu (...)

01.10 Minister Nathalie Muylle: Dat zal begrotingsmatig moeten worden meegenomen in een nieuwe oefening.

01.11 Björn Anseeuw (N-VA): Het is goed nieuws dat er de voorbije jaren al duidelijk een verbetering zichtbaar is in de doorlooptijd van dossiers. Als men een bepaalde tegemoetkoming nodig heeft, dan kan ik mij inbeelden dat een wachttijd van iets meer dan vijf maanden vooraleer een dossier is goedgekeurd misschien wel wat lang is.

Rome is niet op een dag gebouwd. Ik ben blij met de verbetering en het is goed dat men kritisch blijft bekijken welke middelen er nodig zijn. Het gaat immers om een kwetsbare groep die geen luxeproblemen heeft, maar wel voor echte uitdagingen staat wat ondersteuning betreft.

01.12 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses. Elles vont dans le sens que je percevais en début d'année quand j'ai déposé cette question. Je voulais effectivement essayer

de matérialiser cette évolution par des chiffres. Je les relirai avec grande attention.

En tout cas, nous sommes passés d'une situation très aiguë, très difficile il y a quelques années, à un retour à la normale. Du personnel supplémentaire a été engagé dans un premier temps et puis formé pour traiter tous ces dossiers, ce qui a permis de sortir de l'impasse dans laquelle se trouvait le service. C'est une bonne chose, aussi, de veiller à la qualité du service pour les bénéficiaires.

Il reste un point sur lequel vous n'avez pas répondu, sauf erreur de ma part. Il s'agit de l'audit sur la gestion du projet Curam. Travaille-t-on toujours aujourd'hui avec la plate-forme Tetra ou utilise-t-on Curam? Qu'en est-il de cet audit et des responsabilités dans le *bug* qui est intervenu? Je ne sais pas si vous pouvez donner une précision sur ce point?

01.13 Nathalie Muylle, ministre: Monsieur Delizée, je ne peux pas vous répondre de mémoire. Je sais que j'ai donné des réponses au sujet de Tetra. Mais je vais vous transmettre cette information.

01.14 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la ministre, je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: Les questions n^{os} 55002837C et 55003263C de Mme Nawal Farih sont transformées en questions écrites.

02 Questions jointes de

- **Sophie Thémont à Nathalie Muylle** (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La pauvreté infantile" (55002963C)

- **Ludivine Dedonder à Nathalie Muylle** (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La pauvreté chez les jeunes" (55003309C)

02 Samengevoegde vragen van

- **Sophie Thémont aan Nathalie Muylle** (Werk, Economie en Consumenten) over "Kinderarmoede" (55002963C)

- **Ludivine Dedonder aan Nathalie Muylle** (Werk, Economie en Consumenten) over "Armoede bij jongeren" (55003309C)

02.01 Sophie Thémont (PS): Madame la présidente, madame la ministre, j'ai adressé cette question il y a déjà un certain temps. Elle concerne des chiffres inquiétants qui remettent en question tout notre système d'aide sociale. En effet, pour les enfants placés, la fin des mesures d'aide sociale à l'enfance peut s'avérer abrupte et conduire, faute de ressources, à des ruptures scolaires, à l'isolement, et à une précarité profonde.

La **présidente**: Madame Thémont, puis-je vous demander de parler un peu moins vite?

02.02 Sophie Thémont (PS): C'est dû au fait qu'on est chronométré.

La **présidente**: C'est effectivement un équilibre complexe.

02.03 Sophie Thémont (PS): C'est pour cela que je me dépêche.

Le problème est souvent lié au manque d'anticipation des sorties dans ces institutions: les personnes concernées sont souvent averties des démarches une fois dans la rue, ce qui rend les procédures administratives très difficiles à réaliser.

Récemment, un nouveau service a fait son apparition en région liégeoise: le Service de prévention Liège-Huy-Verviers. Ce dernier a pour but d'améliorer l'aide à la jeunesse et de coordonner divers secteurs, afin d'aider le jeune dans ses démarches.

Madame la ministre, l'entreprise et le développement de telles initiatives me semblent particulièrement positifs. Néanmoins, afin de lutter efficacement contre la pauvreté, il conviendrait de revoir en amont une série de mesures.

Un plan national de lutte contre la pauvreté infantile me paraît indispensable. Un groupe de travail avait, semble-t-il, été mis en place par le passé afin d'élaborer une proposition dans ce cadre. Une consultation

des acteurs a été menée en juin 2016. Un point y a été consacré dans le Plan de lutte contre la pauvreté mais, depuis, plus rien. Où en est-on? Quelles initiatives nouvelles envisagez-vous en la matière? Comment comptez-vous articuler vos différentes actions afin de développer une véritable politique de lutte contre la pauvreté infantile? Une concertation avec les entités fédérées a-t-elle déjà eu lieu à cet effet? La situation mérite évidemment tout notre intérêt.

02.04 **Ludivine Dedonder** (PS): Madame la présidente, madame la ministre, ma question date aussi, mais je pense qu'elle est toujours d'actualité.

Le gouvernement Michel a supprimé les allocations d'insertion pour les jeunes de plus de 25 ans, ainsi que pour les personnes non diplômées de moins de 21 ans. Auparavant, le risque de pauvreté concernait surtout les pensionnés. Désormais, il touche également les jeunes ménages qui, même en travaillant, peinent à nouer les deux bouts. Pour les 16 à 24 ans, le risque de pauvreté se situe au taux de 22,1 %. Plus d'un jeune sur cinq risque de se retrouver dans une situation de pauvreté. Aujourd'hui, plus de 27 000 jeunes âgés de 18 à 25 ans bénéficient du revenu d'intégration sociale. Un chiffre sept fois plus important qu'il y a quinze ans, qui témoigne de la précarisation grandissante, notamment des étudiants, mais également des jeunes en général.

Madame la ministre, avez-vous prévu un plan d'action afin de sortir les jeunes de la pauvreté? Une concertation avec les entités fédérées a-t-elle eu lieu dans ce cadre?

02.05 **Nathalie Muylle**, ministre: Madame la présidente, mesdames, une politique de lutte contre la pauvreté des enfants doit tenir compte de la pauvreté des familles et s'attaquer aux causes structurelles de la pauvreté. Dans la lutte contre la pauvreté, le gouvernement fédéral met fortement l'accent sur la lutte contre la pauvreté monétaire, par exemple en augmentant le taux d'emploi global et les revenus nets, ainsi que sur la pauvreté non monétaire, par exemple en améliorant l'accès à des services de qualité.

Il est donc essentiel d'augmenter l'intensité de travail de ces familles, en particulier des familles monoparentales, en investissant, par exemple, dans des services de garde d'enfant accessibles et flexibles et dans la mobilité.

Je voudrais citer certaines initiatives et actions qui visent la réduction de la pauvreté infantile.

1. Lors d'un séminaire d'experts organisé par mon administration, les futurs développements sociaux ayant un impact possible sur la politique européenne et nationale de lutte contre la pauvreté ont été examinés. La réduction de la pauvreté infantile est apparue comme une priorité. Lors de la discussion pour le prochain plan d'action fédéral pour la lutte contre la pauvreté, l'une des priorités sera la réduction de la pauvreté parmi les enfants et les familles. Les actions seront menées tel que stipulé dans une recommandation de la Commission européenne, notamment investir dans l'enfance pour briser le cercle vicieux de l'inégalité par une stratégie intégrée sur la base de trois piliers:

- l'accès à des ressources financières adéquates;
- l'accès à des services de qualité;
- garantir le droit des enfants à la participation.

2. La réduction de la pauvreté infantile a également été l'un des thèmes abordés lors de la journée d'ouverture de la Plate-forme belge contre la pauvreté et l'exclusion sociale UE 2020. Cette journée avait pour objectif la préparation d'un avis en vue du programme national de réforme.

3. Les plates-formes locales de concertation pauvreté des familles mettent l'accent sur la manière dont les réseaux peuvent efficacement contribuer à sortir les familles de la pauvreté. Vingt CPAS participent à ce projet. Concrètement, une plate-forme de concertation locale poursuit les objectifs suivants: la détection précoce des situations problématiques et la mise en place d'aides concrètes et intégrées pour les enfants et leurs familles.

4. Grâce à un accompagnement intensif, le projet MIRIAM vise à renforcer l'autonomie des mères isolées, à briser leur isolement social et à réduire leur situation de pauvreté. MIRIAM accorde une attention particulière à leur intégration socioprofessionnelle.

Étant donné le caractère multidimensionnel du problème de la pauvreté et parce qu'une approche intégrée est indispensable pour y remédier, il est nécessaire de maintenir une coordination, une concertation et une

collaboration entre les compétences et les niveaux de pouvoir. C'est aussi la raison pour laquelle la Conférence interministérielle représente également un organe essentiel.

02.06 Sophie Thémont (PS): Madame la ministre, je vous remercie de vos réponses.

Je suis rassurée de constater que la lutte contre la pauvreté infantile est inscrite à l'agenda. Comme vous l'avez indiqué, une coordination est vraiment nécessaire entre les entités fédérées.

Il est exact que, par le passé, le gouvernement fédéral s'était engagé à élaborer avec elles un plan réaliste d'éradication de la pauvreté infantile. Toutefois, je m'étonne que le taux de celle-ci ne diminue guère. La situation est quelque peu paradoxale. J'observe que les chiffres rapportés par Statbel confirment mes dires. On y découvre que, pour les personnes âgées de 0 à 15 ans, le taux de pauvreté risque de passer de 16 à presque 20 % en 10 ans à peine.

En tout cas, certaines mesures entrent en vigueur. Je ne manquerai pas de revenir vous interroger, madame la ministre.

02.07 Ludivine Dedonder (PS): Madame la ministre, merci pour ces réponses.

Je suis heureuse de vous entendre dire que vous comptez augmenter le taux d'emploi et les revenus nets. Je dirais: de l'emploi, mais alors, de l'emploi durable. Pas des jobs en CDD ou autres contrats flexibles.

Et augmenter les revenus nets. J'imagine, dès lors, que nous pourrions compter sur votre appui pour augmenter le salaire minimum, pour augmenter les allocations au-dessus du seuil de pauvreté, pour l'égalité salariale entre les hommes et les femmes – parce que c'est cela, aussi, le revenu net.

S'agissant des artistes – j'en parle ici parce que c'est d'actualité –, beaucoup de jeunes artistes sont dans une situation de précarité. J'imagine dès lors que nous aurons aussi votre soutien mardi, lors de l'examen de cette proposition en commission des Affaires sociales.

Ce qui est également préoccupant, c'est l'augmentation des demandes du revenu d'intégration sociale dans les CPAS. Beaucoup de jeunes doivent se tourner vers cette solution. Les CPAS n'ont pas les moyens de répondre à toutes les demandes. Il faudra là aussi envisager d'autres solutions pour que personne ne soit laissé au bord de la route. Je compte sur vous.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van Meryame Kitir aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De terugdringing van het gebruik van opeenvolgende dagcontracten" (55002965C)

03 Question de Meryame Kitir à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La diminution du recours aux contrats journaliers successifs" (55002965C)

03.01 Meryame Kitir (sp.a): Mevrouw de minister, in het kader van het advies over het terugdringen van opeenvolgende dagcontracten spraken de sociale partners af om over de periode 2018-2019 het gebruik van opeenvolgende dagcontracten met minstens 20 % terug te dringen ten opzichte van het gebruik ervan in 2016. Indien het resultaat niet behaald werd, engageerden zij zich ertoe om dwingendere maatregelen af te spreken.

Concreet betekende dit dat het gebruik van opeenvolgende dagcontracten bij dezelfde gebruiker ten opzichte van het totaal aantal uitzendcontracten moest dalen van 27,4 % in 2016 naar 21,92 % in 2019. In januari raakten de definitieve cijfers van 2018 en 2019 bekend. Met een aandeel van 23,55 % opeenvolgende dagcontracten zit men dus 1,63 % boven de afgesproken doelstelling. In absolute cijfers zien wij dat er in dat jaar nog steeds 6,44 miljoen dagcontracten werden gesloten, waarvan 2,78 miljoen bij eenzelfde gebruiker.

Zoals u weet, heb ik reeds geruime tijd een wetsvoorstel ingediend dat in het kader van de prioritaire besprekingen in de commissie voor Sociale Zaken voor advies werd bezorgd aan de NAR. Daarin zit onder meer een dwingendere bepaling om het oneigenlijk gebruik van dagcontracten aan te pakken. Na maanden wachten is dat advies er nog steeds niet. Daarom richt ik mij tot u, mevrouw de minister.

Hoe evalueert u de niet-realiserende afspraak in het vermelde NAR-advies? Bent u het met mij eens dat het nu eindelijk aan de overheid is om paal en perk te stellen aan dit gebruik dat duizenden werknemers in inkomensonzekerheid duwt?

03.02 Minister **Nathalie Muylle**: Mevrouw Kitir, ik dank u voor uw vraag.

De wetgeving rond uitzendarbeid is een materie die berust op een delicaat evenwicht tussen, enerzijds, de behoefte aan flexibiliteit aan werkgeverszijde en, anderzijds, de vraag naar contractstabiliteit en werkzekerheid aan werknemerszijde. Meer nog dan bij andere onderdelen van het arbeidsrecht het geval is, dienen de tegengestelde belangen van werkgevers en werknemers op dat vlak met elkaar te worden verzoend.

In 2012 zijn de sociale partners en de NAR erin geslaagd een zogenaamde packagedeal te sluiten over de modernisering van de regelgeving op het vlak van uitzendarbeid. In het kader van het akkoord werden sommige eisen van de vakbonden ingewilligd, onder andere de afschaffing van de 48-urenregeling, zijnde een regeling tot beperking van opeenvolgende dagcontracten. In ruil voor het inwilligen van sommige eisen aan werkgeverszijde kwam er het toevoegen van een nieuw motief instroom en de uitbreiding van de mogelijkheden om uitzendcontracten elektronisch te ondertekenen.

Het akkoord werd vervolgens door de wetgever omgezet in de wet van 26 juni 2013 en door de sociale partners via nationale cao nr. 108 bevestigd op 16 juli 2013.

De artikelen 33 tot en met 40 van de cao leggen de voorwaarden vast voor het gebruik van opeenvolgende dagcontracten. In het kader van een tweejaarlijkse evaluatie hebben de sociale partners in hun advies nr. 2091 het engagement opgenomen om zelf dwingendere maatregelen te treffen indien op basis van RSZ-cijfers zou blijken dat in de periode 2018-2019 het aantal opeenvolgende dagcontracten niet met 20 % zou zijn gedaald.

Ook worden in uitvoering van de overeenkomst op sectorieel niveau de individuele ondernemingen die overmatig gebruikmaken van opeenvolgende dagcontracten op hun verantwoordelijkheid gewezen.

Mevrouw Kitir, ik ben van mening dat wij het akkoord tussen de sociale partners moeten respecteren. De betrokken RSZ-cijfers voor 2019 zijn bekendgemaakt. U hebt ze ook geciteerd. Zij worden momenteel besproken in de NAR.

De sociale partners moeten de tijd krijgen om de cijfers te beoordelen, maar ze moeten ook dwingendere maatregelen afspreken zoals ze in advies nr. 2091 zijn overeengekomen. Het is in dit land de traditie om het sociaal overleg te respecteren en de regering zal dat dan ook doen. Ik hoop echt dat ze tot correcte afspraken komen over een dwingend kader.

03.03 **Meryame Kitir** (sp.a): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik ben het ermee eens dat we een goed evenwicht moeten vinden voor de werkgever en de werknemer. Ik ben niet tegen interimarbeid op zich, maar wel tegen het misbruik ervan. Iedereen zal het er wel over eens zijn dat het niet opgaat om mensen jarenlang met opeenvolgende dagcontracten te laten werken. Het is niet de bedoeling dat we het systeem op die manier gaan gebruiken.

De reportage van *Pano* over DHL heeft nog maar eens aangetoond in welke moeilijke situatie die mensen zitten. De cijfers waren in januari al bekend en het is intussen al mei. Ik ben dus benieuwd welke dwingende maatregelen men gaat nemen, want deze cijfers tonen aan dat het gebruik van opeenvolgende dagcontracten helemaal niet gedaald is. Ik ben wel bereid om nog even te wachten, maar ik zal dit dossier niet loslaten, want ik ben hier al sinds 2007 mee bezig. U zegt terecht dat er al enkele maatregelen genomen zijn om de situatie te verbeteren, maar inzake de opeenvolgende dagcontracten heeft men nog heel veel werk voor de boeg. Het zal dus zeker niet de laatste keer zijn dat ik u hierover ondervraag.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

La **présidente**: Les questions n^{os} 55002986C et 55002987C de Mme Nawal Farih sont transformées en

questions écrites. Mme Farih étant absente, sa question n° 55002988C devient par ailleurs sans objet.

04 Samengevoegde vragen van

- Nawal Farih aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Kaderleden" (55002988C)
- Sophie Thémont aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Het statuut van kaderlid in de chemiesector" (55004121C)

04 Questions jointes de

- Nawal Farih à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Les cadres" (55002988C)
- Sophie Thémont à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le statut de cadre dans le secteur de la chimie" (55004121C)

04.01 Sophie Thémont (PS): Madame la présidente, madame la ministre, la récente restructuration chez GSK a mis en évidence le fait que 40 % du personnel soit des cadres, ce qui correspond à 3 700 postes environ sur 9 300 salariés. Dans ce contexte, la FGTB a attiré l'attention sur les défaillances issues du statut de cadre dans le secteur de la chimie. Par exemple, les cadres sont exclus des dispositions collectives négociées dans le secteur ou l'entreprise: ils ne peuvent pas bénéficier de la convention collective sur la prime de fin d'année, de l'augmentation salariale négociée tous les deux ans ou des indexations de salaires (sauf s'ils les ont négociés individuellement).

De plus, le nombre de cadres n'intervient pas dans le calcul du nombre de mandats au sein de la délégation syndicale. En cas de licenciement collectif, les négociations se déroulent en délégation syndicale et les cadres ne disposent donc d'aucune représentation, devant alors se défendre individuellement.

Madame la ministre, le statut de cadre serait-il synonyme d'une protection plus faible des travailleurs qui exercent leur activité dans la chimie? Face à l'octroi généreux du statut de cadre dans diverses entreprises ne devrait-on pas mieux réglementer le passage du statut d'employé à celui de cadre plutôt que de laisser régler cette question au sein des entreprises? Vu le contexte dans le cadre duquel les licenciements collectifs sont de plus en plus récurrents en Belgique, ne pensez-vous pas qu'il serait temps d'actualiser la législation relative au statut de cadre dans le secteur de la chimie qui date de 1971? Ne faudrait-il pas également harmoniser le statut de cadre qui diffère selon le secteur d'activité?

04.02 Nathalie Muylle, ministre: Madame la présidente, madame Thémont, permettez-moi, tout d'abord, de vous demander de bien vouloir m'excuser car ma réponse comprendra des passages en néerlandais dans la mesure où je réponds également à la question de Mme Farih qui porte sur le même sujet.

In de eerste plaats wijs ik erop dat het geschil bij Janssen Pharmaceutica, dat door de syndicale organisaties aan de arbeidsrechtbank werd voorgelegd, niet ging over de toepassing of omzeiling van een cao, maar over de functies die als kaderlid bij sociale verkiezingen worden betiteld, met andere woorden voor welk kiescollege werknemers kunnen stemmen.

C'est uniquement dans la législation relative aux élections sociales que l'on trouve la notion "cadres" dans le droit du travail. On retrouve la définition à l'article 14 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie. Cette définition donne une certaine marge d'interprétation. Par conséquent, cela a mené à pas mal de jurisprudence.

De wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen voorziet in een beroep bij de arbeidsrechtbank, indien een syndicale organisatie niet akkoord gaat met de door de werkgever gecommuniceerde lijst van kaderleden. Bij Janssen Pharmaceutica hebben de syndicale organisaties die mogelijkheid benut. De arbeidsrechtbank van Turnhout bevestigde in haar vonnis van 7 februari 2020 evenwel grotendeels de lijst van de kaderleden, zoals die was opgesteld door de werkgever.

Inzake de collectieve arbeidsovereenkomsten kunnen bepaalde groepen worden uitgesloten van het toepassingsgebied. In dat kader wordt in diverse sectoren gesproken over niet-gebaremiseerde bedienden. Dat is ook het geval voor de chemische sector.

Ces employés n'entrent pas dans le champ d'application des classifications des fonctions sectorielles et des barèmes salariaux ou catégories salariales. La nature et l'étendue de ces catégories de fonctions qui sont couvertes ou non par une convention collective de travail dépendent de la concertation sociale au niveau du secteur et/ou de l'entreprise.

De sectorale cao houdende het statuut van de syndicale delegatie in de chemische sector beperkt de bevoegdheid van de syndicale delegatie tot de zogenaamde gebaremiseerde bedienden. De syndicale delegatie heeft dus geen onderhandelingsbevoegdheid voor de niet-gebaremiseerde bedienden, die in de dagelijkse ondernemingspraktijk bekendstaan als kaderleden.

Cela a comme conséquence que les CCT des entreprises ne s'appliquent pas aux cadres. Les organisations syndicales de ce secteur souhaitent étendre la compétence de la délégation syndicale aux cadres, mais la fédération des employeurs de ce secteur n'a jusqu'à présent pas répondu à cette demande.

De syndicale organisaties kunnen zich voor dit onderwerp ook wenden tot arbeidsrechtbanken en –hoven, hierbij hun grondrecht tot syndicale vertegenwoordiging inroepend. Maar de rechtspraak ter zake is niet eenduidig.

04.03 Sophie Thémont (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Il y a beaucoup de jurisprudence et le statut de cadre dans le secteur de la chimie pose certains problèmes. En plus de ce que je vous ai mentionné, ces travailleurs n'ont pas d'horaire fixe, il ne leur est donc pas possible de prétendre à des heures supplémentaires rémunérées. Il faudrait essayer de réglementer ce statut dans ce secteur spécifique afin d'éviter les usages abusifs de la notion de "cadre" et essayer de revoir la classification des fonctions, qui date d'il y a pus de cinquante ans.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de Sophie Thémont à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Les licenciements suite à des absences trop fréquentes" (55003120C)

05 Vraag van Sophie Thémont aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De ontslagen na te frequente afwezigheden" (55003120C)

05.01 Sophie Thémont (PS): *Un article de Sudpresse du 30 janvier 2020 relatait le licenciement de Jaime Olivares Lobos, un Bruxellois de 45 ans travaillant depuis 12 ans comme chauffeur à la Stib. La société de transports bruxellois a viré son employé, pour cause d'absentéisme trop fréquent.*

Jaime, en réalité victime d'un accident de travail (un retour de volant de bus de la Stib), avait dû être opéré à la main. Mais l'opération ne s'est pas déroulée comme prévu, et une série d'autres ont suivi. Résultat : les absences se sont accumulées. La Stib a dès lors procédé à son licenciement.

Jaime Olivares Lobos est en fait l'une des nombreuses victimes du « plan absentéisme » de la Stib, un mécanisme de contrôle particulier et arbitraire. Ce plan est basé sur l'indice Bradford et calcule de manière aveugle les périodes d'incapacité de travail de chaque employé. Ainsi, un agent qui accumule trois périodes d'incapacité de travail (qu'importe la durée de cette absence) en douze mois se voit convoqué pour un « entretien absentéisme ». Sudpresse relate avec détail la procédure mise alors en place :

« À cette occasion, il est surtout signalé au travailleur à quel point son 'absentéisme fréquent engendre une désorganisation du travail'. Il est demandé aux travailleurs de signer ces documents. Des signatures qui sont alors utilisées, soit pour mettre la pression afin que l'agent « diminue » son absentéisme, soit pour justifier un licenciement en prétendant que l'agent était prévenu et qu'il s'était engagé à faire des efforts. Cela a pour grave conséquence que, tous les jours, des agents de la Stib viennent conduire leur bus, tram, ou métro, transporter des vies humaines, en étant souffrants car ils ont peur que la prochaine absence leur soit fatale ».

De plus en plus d'entreprise pratique de telles pratiques qui deviennent insoutenable.

- Comment réagissez-vous face à cette pratique?*
- Avez-vous connaissance du nombre d'entreprises qui recourent à ce genre de méthode utilisant l'indice Bradford?*
- Est-ce que cette pratique est-elle compatible avec la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail?*
- Cette pratique ne constitue-t-elle pas une discrimination sur base de leur état de santé?*
- Est-ce que vous vous êtes déjà saisi de cette question?*
- Envisagez-vous de réagir face à cette situation? La Stib va-t-elle être pénalisée pour cette forme de discrimination?*

05.02 Nathalie Muylle, ministre: Madame la présidente, madame Thémont, le facteur de Bradford est une formule mathématique qui permet de mesurer le taux d'absentéisme des travailleurs ainsi que la perturbation de celui-ci sur le fonctionnement de l'entreprise. La théorie sous-jacente est que les absences courtes,

fréquentes et non planifiées sont plus perturbatrices que les absences plus longues. La formule met l'accent sur la fréquence des absences plutôt que sur le nombre de jours.

Le facteur de Bradford est régulièrement utilisé dans le milieu des ressources humaines pour évaluer l'absentéisme des collaborateurs. Cependant, l'invoquer pour justifier le licenciement d'un travailleur reste controversé.

Dans un jugement récent du 8 octobre 2019, le tribunal du travail du Brabant wallon a jugé qu'il y a une discrimination prohibée lorsqu'un licenciement est basé uniquement sur le facteur de Bradford. Tout d'abord, le tribunal rejette la supposition selon laquelle ce serait la fréquence des absences, en particulier celles de courte durée, qui causerait le plus de perturbations. Selon le tribunal, ceci n'est pas prouvé le moins du monde.

En outre, le tribunal constate que les absences prévues ne sont pas prises en compte, de sorte que le facteur de Bradford porte essentiellement sur les absences pour cause de maladie. Cela signifie qu'il y a un licenciement en raison d'un critère protégé au sens de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, à savoir celui de l'état de santé actuel ou futur d'une personne.

À la lumière de ce constat, le tribunal constate que l'employeur n'établit pas que la mesure est objectivement justifiée par un but légitime et que les moyens de réaliser ce but sont appropriés et nécessaires. Par conséquent, le tribunal du travail décide que le facteur de Bradford n'a pas de valeur légale et que cette formule abstraite ne constitue pas une base suffisante pour justifier un licenciement individuel. Il démontre à juste titre, dans son jugement, que le facteur est biaisé, dans la mesure où il attache une importance disproportionnée à la fréquence des absences.

05.03 **Sophie Thémont (PS):** Merci pour votre réponse, madame la ministre. Elle me rassure. Ce calcul sur l'indice de Bradford reste, comme vous l'avez dit, très controversé. Pour ma part, il s'agit d'un outil de discrimination. Dans ma question, je parlais du cas précis d'une personne. Le plan d'absentéisme de la STIB a fait plusieurs victimes. La question ouvre un débat plus large sur les discriminations liées à l'état de santé des travailleurs.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: Les questions n^{os} 55003141C et 55003167C de Mme Nahima Lanjri sont transformées en questions écrites.

06 **Question de Sophie Thémont à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La relation de travail au sein de l'économie de plateformes" (55003213C)**

06 **Vraag van Sophie Thémont aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De arbeidsrelatie in de platformeconomie" (55003213C)**

06.01 **Sophie Thémont (PS):** Madame la ministre, une série de plateformes (telles que Uber ou Deliveroo), sous l'appellation d'économie collaborative, promettent une rémunération facile et flexible. Ce modèle économique pose aujourd'hui énormément de questions. En effet, se cachant derrière un rôle d'intermédiaire, ces plateformes imposent une véritable subordination aux travailleurs qui sont, bien souvent, obligés de travailler sous statut d'indépendant.

Pourtant, il y a deux ans, la Commission administrative de règlement de la relation de travail (CRT) a estimé que les modalités de travail proposées par Deliveroo étaient "incompatibles avec une qualification de travail indépendant". Depuis, les plateformes ont joué de toutes les procédures pour ne pas prendre leurs responsabilités.

Fin décembre 2019, l'auditorat du travail de Bruxelles reprochait à Deliveroo de ne pas déclarer ses coursiers comme salariés et donc d'avoir éludé de payer les rémunérations de salaires et les cotisations sociales. En mars 2020, la Cour de cassation française a tranché: les chauffeurs d'Uber ne sont pas indépendants, mais bien des travailleurs salariés.

En plus de ce faux entrepreneuriat, les plateformes nous livrent une triste réalité aux conséquences parfois désastreuses: les travailleurs sont rarement avertis du fait qu'ils doivent assumer seuls les frais liés à leur

activité et qu'ils doivent cotiser eux-mêmes pour leur pension, leurs congés et leur protection sociale.

Madame la ministre, en Belgique, votre gouvernement a mis en place une sorte de troisième statut pour les plateformes, au détriment des travailleurs qui se retrouvaient dépourvus de toute protection. Nous nous réjouissons que, depuis la date de dépôt de cette question, la Cour constitutionnelle ait annulé la loi sur le travail occasionnel que nous jugions inadéquate et totalement discriminatoire. Néanmoins, cette loi reste valable jusqu'à la fin de l'année, maintenant ces travailleurs dans une situation difficile pendant plusieurs mois encore.

Allez-vous prendre une initiative pour clarifier la situation et permettre aux travailleurs de l'économie de plateforme d'obtenir le statut de travailleur salarié? Comptez-vous mettre en place des mesures permettant de lutter contre les faux indépendants?

06.02 Nathalie Muylle, ministre: Madame Thémont, la nature des relations de travail au sein de l'économie de plateforme est un problème auquel se heurtent les juridictions de nombreux pays. En fonction de la situation concrète des travailleurs concernés, les tribunaux étrangers estiment tantôt qu'il s'agit de salariés, tantôt d'indépendants.

En Belgique, les critères relatifs aux relations de travail doivent être appliqués. Sur cette base, la Chambre francophone de la Commission administrative du règlement de la relation de travail a décidé en 2018 que deux coursiers de Deliveroo devaient être considérés comme des salariés. Toutefois, vu qu'à l'époque les inspections menaient déjà une enquête sur la nature de l'emploi au sein de cette société, ladite décision a fait l'objet d'un appel devant le tribunal du travail de Bruxelles. Celui-ci a alors décidé de se saisir de l'affaire et d'évaluer la nature même de la relation de travail, mais son avis reste toujours en attente.

Plusieurs études élaborées à l'échelle européenne montrent que l'économie de plateforme se révèle hétérogène et que de grandes disparités existent entre les États membres, les types de travail exercé et le profil des travailleurs de plateforme.

La part des personnes qui tirent leurs principaux revenus professionnels en travaillant sur des plateformes est estimé pour le moment à 1,4 % de toute la population active dans l'Union européenne. Il a été observé que ce travail se diversifie de plus en plus et que le développement d'une méthodologie et de mesures adaptées est indispensable.

Dans sa note d'orientation, Eurofound souligne qu'une approche unilatérale de ce phénomène - uniquement basée sur le droit du travail - est impossible et qu'une optique multidisciplinaire devient nécessaire. Étant donné que le travail de plateforme est en pleine évolution, Eurofound met en garde contre une intervention par le biais d'une législation passe-partout et conseille plutôt d'élaborer une approche sur mesure, en fonction du type de travail de plateforme.

06.03 Sophie Thémont (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour ces éléments mais je ne pense pas que vous ayez répondu à ma question. Je voulais savoir si vous alliez prendre des dispositions pour maintenir cette loi jusqu'à la fin de l'année. Comme mentionné, ce régime de travail est encore autorisé jusqu'à la fin de cette année, ce qui pose d'énormes problèmes notamment au vu de la crise actuelle.

En effet, d'une part, la loi accentue la précarité des travailleurs actifs dans l'économie de plateforme car elle n'oblige pas les employeurs à verser une rémunération si le travailleur a vu ses activités stoppées par la crise ou bien s'il tombe malade. D'autre part, elle expose les travailleurs à plusieurs dangers sanitaires parce qu'elle n'oblige nullement les employeurs à fournir un quelconque matériel de protection aux travailleurs.

Cette crise nous impose vraiment de mettre fin à ce régime. Comme vous l'avez dit aussi, le tribunal du travail rendra, le 28 octobre 2021, les plaidoiries dans le dossier du statut des coursiers Deliveroo. Nous les attendons avec impatience.

Madame la ministre, j'aurais aimé avoir votre réaction sur les éléments que je viens d'avancer concernant la fin de ce régime.

06.04 Minister Nathalie Muylle: Ik zal heel kort zijn. Mijn antwoord was natuurlijk nog veel langer.

Je n'ai que deux minutes, c'est aussi difficile pour moi.

Er is inderdaad de uitspraak van het Grondwettelijk Hof. De wet loopt nog tot het einde van dit jaar, zij is dus nog van kracht tot het einde van dit jaar. Het zal aan de volgende regering en het Parlement zijn om daaraan, indien gewenst, een vervolg te geven. De wet loopt echter nog tot het einde van dit jaar, dat bleek ook heel duidelijk uit de uitspraak daarover. Voor het vervolg is het aan het Parlement of de volgende regering.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van Wim Van der Donckt aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De sociale verkiezingen 2020" (55003283C)

07 Question de Wim Van der Donckt à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Les élections sociales 2020" (55003283C)

07.01 Wim Van der Donckt (N-VA): *In de wet werd vastgelegd dat de eerstvolgende sociale verkiezingen zullen plaatsvinden tussen 11 en 24 mei van dit jaar.*

Reeds in september 2017 en oktober 2018 ondervroeg ik de Minister van Werk over de organisatie van de sociale verkiezingen van 2020. Meer bepaald informeerde ik over noodzakelijke wetswijzigingen met het oog op de sociale verkiezingen, in het bijzonder m.b.t het Eenheidsstatuut.

De sociale verkiezingen 2020 lijken heel wat veranderingen te ondervinden (ik denk bijvoorbeeld aan het feit dat ook uitzendkrachten nu stemrecht krijgen of aan een versoepeling van het elektronisch stemmen). Desalniettemin lijkt het zo dat er nog steeds gewerkt zal worden met aparte kiescolleges (arbeiders, bedienden, jongeren, kaderleden). Het Eenheidsstatuut is nochtans al van kracht sinds 1 januari 2014 en zorgde voor één algemene regeling voor alle werknemers. Bij de vorige sociale verkiezingen beloofde minister Peeters dan ook dat hij de nodige initiatieven zou nemen om de sociale verkiezingen aan te passen aan de eengemaakte wetgeving.

Mevrouw de minister, mijn vragen hierover zijn de volgende:

- Kunt u bevestigen dat er tijdens de sociale verkiezingen van mei dit jaar nog steeds zal worden gewerkt met aparte kiescolleges voor arbeiders, bedienden en jongeren ?*
- Hoewel bij de bespreking van het wetsontwerp tot organisatie van de verkiezingen van 2016 was aangegeven dat vanaf 2020 het onderscheid tussen arbeiders en bedienden zou weggewerkt zijn, blijkt dat niet het geval te zijn. Wat is de reden hiervoor ?*
- Welke maatregelen/initiatieven zijn wenselijk om in 2024 niet nogmaals met afzonderlijke kiescolleges voor arbeiders en bedienden te worden geconfronteerd ?*

07.02 Minister Nathalie Muylle: *Mijnheer Van der Donckt, de sociale verkiezingen verlopen volgens een zeer strikte procedure, geregeld bij de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen. Na elke sociale verkiezing worden de procedure en de wetgeving door mijn administratie grondig geëvalueerd. Die evaluatie, met inbegrip van suggesties tot verbetering, wordt telkens voorgelegd aan de sociale partners in de Nationale Arbeidsraad, die op basis daarvan voorstellen tot wetswijzigingen in zijn advies kan opnemen. Bij de meest recent aangebrachte wijzigingen aan die wet met het oog op de sociale verkiezingen in 2020 werd rekening gehouden met advies nr. 2103 van 23 oktober 2018 van de NAR.*

De opdeling tussen werklieden en bedienden is een historisch arbeidsrechtelijk gegeven. Die opdeling wordt ingevolge het arrest 125/2011 van 7 juli 2011 van het Grondwettelijk Hof inderdaad geleidelijk afgebouwd. De vraag rees dan ook hoe die tendens zich diende te vertalen in de reglementering van de sociale verkiezingen. Aangezien het een fundamentele aanpassing van de wetgeving betekent, wanneer men afstapt van de indeling van werknemers in verschillende werknemerscategorieën, werd de eenmaking van de statuten met het oog op de sociale verkiezingen van 2020 als evaluatiepunt voorgelegd aan de sociale partners in de NAR. Er moest echter worden vastgesteld dat de sociale partners in het kader van hun advies nr. 2103 geen consensus konden bereiken over de harmonisering van de statuten met het oog op de sociale verkiezingen van 2020. Tijdens de besprekingen in de NAR oordeelden bepaalde partijen dat het aangewezen was om de eenmaking in het kader van de procedure van de sociale verkiezingen pas te realiseren naar aanleiding van de harmonisering op interprofessioneel en sectoraal niveau, waarover de Groep van Tien besprekingen voert. Net hierom werd dan ook geoordeeld dat een harmonisering van de statuten in de regelgeving van de sociale verkiezingen voor 2020 voortijdig zou zijn.

07.03 Wim Van der Donckt (N-VA): *Mevrouw de minister, op mijn laatste vraag heb ik geen antwoord gekregen. Welke initiatieven of maatregelen zouden naar uw mening wenselijk zijn om minstens tegen 2024*

een regeling daaromtrent uit de brand te slepen of gaat u ervan uit dat wij tegen 2024 nogmaals met afzonderlijke kiescolleges voor arbeiders en bedienden worden geconfronteerd?

07.04 Minister **Nathalie Muylle**: Mijnheer Van der Donckt, die harmonisatie moet er komen. Dat gaat over tijdelijke werkloosheid en over vakantiedagen. Wanneer de harmonisatie rond is, kunnen de nodige maatregelen in het licht van de verkiezingen 2024 worden genomen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de Sophie Thémont à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le sans-abrisme en milieu rural" (55003295C)

08 Vraag van Sophie Thémont aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Daklozen op het platteland" (55003295C)

08.01 **Sophie Thémont** (PS): À l'approche de la période hivernale, de nombreuses problématiques reviennent sur le devant de la scène. La question du sans-abrisme en fait partie. Dans ce contexte, il est important d'avoir à l'esprit que des SDF doivent aussi survivre en milieu rural. Les difficultés auxquelles ils sont confrontés sont nombreuses: mobilité, structures d'accueil et d'aide, emplois, logements, et autres.

Il semble qu'il y ait une grande invisibilité des SDF en milieu rural et qu'on en sous-estimerait leur nombre. S'il y a sans doute moins de SDF en milieu rural que dans les villes (dû à une concentration moindre de la population), nous devons tout de même tenir compte du fait que le sans-abrisme, dans les campagnes, est plus dispersé et donc moins directement visible. Or, la pauvreté que l'on ne voit pas, ne serait-elle pas pire?

Madame la Ministre:

- Connaissez-vous la part respective de SDF évoluant en milieu rural et dans les centres urbains?
- Tant le fédéral que les régions sont évidemment compétents dans le cadre du Plan hiver. Pouvez-vous me dire si les zones rurales – particulièrement isolées – possèdent les infrastructures nécessaires pour venir en aide aux sans-abris?
- Des mesures spécifiques sont-elles prévues pour venir en aide à ces personnes?

08.02 **Nathalie Muylle**, ministre: Madame Thémont, le sans-abrisme est une problématique complexe reprise dans différentes statistiques établies par diverses instances. Cependant, nous ne disposons d'aucune statistique centralisée fiable et accessible qui permettrait de répondre comme il se doit à votre question.

C'est pourquoi mon administration soutient l'implémentation des recommandations établies par les chercheurs responsables de la recherche MEHOBEL financée par la Politique scientifique fédérale. Entre autres, le SPP Intégration sociale et le SPF Intérieur collaborent afin de rendre plus facile le dénombrement à jour des personnes sans-abri inscrites en adresse de référence. Le Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale mène de son côté un groupe de travail visant un objectif de collecte des données et une optimisation de la stratégie de monitoring.

L'autorité fédérale subsidie des actions d'accueil des personnes sans abri dans les cinq grandes villes du pays (Anvers, Gand, Bruxelles, Liège et Charleroi); 500 000 euros sont octroyés par ville. En Région de Bruxelles-Capitale, le SPP Intégration sociale subsidie tout particulièrement un centre d'accueil, d'hébergement et d'accompagnement. Compte tenu de la spécificité de la situation de la capitale fédérale, un budget de 1 323 000 euros est débloqué.

Dans le cadre de la crise du coronavirus, j'ai également débloqué un budget de 652 050 euros afin de prolonger de deux mois, jusqu'au 31 mai, l'accueil hivernal dans la rue de Trèves. Cela doit permettre aux personnes sans abri de continuer de bénéficier d'un hébergement. Dans le centre situé rue de Trèves, 250 personnes sans abri sont hébergées. Quinze chambres isolées y ont été créées afin d'isoler les personnes sans abri malades susceptibles d'être contaminées avec le coronavirus.

Les villes de Gand, Anvers, Liège et Charleroi ont aussi obtenu un subside d'un montant total de 200 000 euros.

L'accord de coopération sur le sans-abrisme et l'absence de chez-soi du 12 mai 2014 établit la description

des compétences et mesures entreprises par les différents niveaux de pouvoir.

Pour plus d'informations concernant les dispositifs d'aide aux personnes sans abri en zones rurales, il me semble indiqué que vous vous adressiez aux autorités régionales.

08.03 Sophie Thémont (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses. Ma question était plus axée sur le sans-abrisme rural. Vous me dites que je dois m'adresser aux Régions.

Il faut être attentif: il y a de plus en plus de pauvreté et les gens peuvent vite se retrouver dans la rue. Vous avez débloqué des moyens mais il en faudra encore plus après la crise que nous vivons.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de Marie-Colline Leroy à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Les effets de l'entrée dans le système des titres-services sur l'emploi et la santé au travail" (55003336C)

09 Vraag van Marie-Colline Leroy aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De impact van het dienstenchequesysteem op de werkgelegenheid en de gezondheid op het werk" (55003336C)

09.01 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): *Le vendredi 7 février 2020, l'INAMI organisait un séminaire portant sur «l'impact de devenir aide-ménagère dans le cadre des titres-services sur la probabilité d'être en emploi, au chômage, inactive, en incapacité de travail ou en invalidité». Ce séminaire était l'occasion de présenter les premières conclusions d'une étude, toujours en cours, menée par le Dulbea (département d'économie appliquée de l'ULB). Premièrement, il se dégage de cette étude que, malgré que l'entrée dans le système des titres-services ait un impact positif sur la probabilité d'être à l'emploi durant les cinq années suivantes, tout en diminuant la probabilité d'être au chômage ou inactif, les titres-services ne constituent pas un tremplin vers un autre emploi non-subsidié. Deuxièmement, le fait de travailler dans le secteur des titres-services augmente la probabilité d'être en incapacité de travail primaire de 2,5 points de pourcentage et d'être en invalidité (c'est-à-dire en incapacité de travail d'une durée supérieure à un an) de 1,8 points de pourcentage durant les 5 années qui suivent l'entrée dans le système des titres-services. Les principales causes de ces incapacités de travail sont des maladies du système locomoteur. Cette étude n'est pas la première à s'intéresser cette question. Dans un rapport de juin 2017, la Fondation Innovation et Travail (Stichting Innovatie en Arbeid) identifiait déjà trois obstacles au bien-être des travailleurs et travailleuses des entreprises de titres-services : problèmes ergonomiques, solitude et manque de motivation. Ces facteurs déboucheraient sur des absences régulières et des départs.*

Madame la ministre, mes questions sont les suivantes :

- Concernant les effets sur l'emploi, quels sont les freins à l'accès à un emploi non-subsidié pour les travailleurs et travailleuses du secteur des titres-services ? Quelles solutions identifiez-vous afin de permettre ce tremplin vers un emploi non-subsidié ? - Concernant les effets sur la santé, la relation entre employeur et employé est triangulaire dans le secteur des titres-services : il y a le/la travailleur-se, la société de titres-services (employeur officiel) et le client (employeur réel, dans les faits, qui ne respecte pas toujours les normes notamment en matière d'ergonomie). Comment la médecine du travail s'adapte-elle à cette réalité ? Quelles pistes d'améliorations identifiez-vous ?

09.02 Nathalie Muylle, ministre: En ce qui concerne la première question, les titres-services sont, depuis la sixième réforme de l'État, une mesure d'emploi régionale. Cette question ne ressort donc plus de la compétence fédérale.

En ce qui concerne votre question relative à la santé et la sécurité au travail, l'entreprise agréée en matière de titres-services est, en tant qu'employeur, responsable du bien-être de ses travailleurs, également quand ce travail est effectué auprès de tiers (article 9 de l'arrêté royal du 12 décembre 2001). Dans ce cadre, l'employeur doit prévoir une surveillance de la santé, ce qui veut dire que les aides-ménagères sont en principe convoquées par le médecin du travail du service externe pour la prévention et la protection au travail de leur employeur-entreprise de titres-services pour les examens médicaux. La relation triangulaire société de titres-services – aide ménagère – client ne pose donc pas de difficulté pour la surveillance de la santé de ces travailleurs.

La difficulté en la matière concerne le lieu de travail, qui se trouve dans un domicile privé. Dès lors, l'accès par l'employeur ou son conseiller en prévention est difficile. La réalisation de l'analyse des risques nécessite l'accord du client afin d'accéder au domicile. Cependant, le client est censé se comporter en bon père de famille envers le travailleur, notamment en lui fournissant le matériel adéquat. Il doit également veiller à ne pas mettre sa santé et sa sécurité en péril en évitant de lui demander des travaux dangereux ou de laisser circuler librement des animaux domestiques dangereux pendant les heures où l'aide ménagère est au travail. Il est à conseiller de faire figurer ce genre d'accords dans le contrat conclu entre l'entreprise de titres-services et son client.

Notre SPF Emploi propose des outils pour aider les entreprises à analyser les risques professionnels de leurs travailleurs afin de déterminer les actions de prévention.

Enfin, il est également à noter qu'il existe un fonds de formation sectorielle titres-services, qui propose des formations et des outils pour les aides-ménagères, notamment sur comment utiliser les produits de nettoyage en toute sécurité et travailler de manière ergonomique.

En cette période 'corona', nous avons édité un guide qui donne des réponses en matière de sécurité sur le lieu de travail.

09.03 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Merci, madame la ministre.

Vous devancez un peu ma réplique car le guide est sans doute une pratique qui répond à ces difficultés. Par la suite, quand on aura dépassé les difficultés actuelles, un guide de formation sur l'utilisation des produits pourrait également aider ce secteur.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de Sophie Thémont à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "L'impact de la robotique sur l'emploi et le droit du travail" (55003366C)

10 Vraag van Sophie Thémont aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De impact van de robotica op de werkgelegenheid en het arbeidsrecht" (55003366C)

10.01 Sophie Thémont (PS): Madame la ministre, jusqu'à la fin des années 2000, l'impact des technologies de la robotique et du numérique était essentiellement limité à certains secteurs et métiers. Depuis, nous assistons progressivement à une diffusion massive de ces technologies dans l'ensemble des activités productives et, plus globalement, dans la société. Le phénomène est particulièrement important en Belgique, où l'on comptabilise 169 robots industriels pour 10 000 emplois salariés, alors que la moyenne dans le monde s'élève à 69 robots pour 10 000 employés.

Madame la ministre, nous ne pouvons nier que la robotisation et la numérisation permettent une meilleure productivité et de meilleures performances, bénéfiques pour la croissance économique de notre pays. Néanmoins, la technologie n'apporte pas que des avantages; elle remet radicalement en cause le fonctionnement et l'organisation même de certains secteurs et de certaines filières, ce qui entraîne un risque de perte d'emplois. Ce risque a été confirmé en 2013, lorsqu'une transposition en Belgique d'une étude de l'université d'Oxford a conclu que 39 % des emplois sont menacés.

De plus, il est capital de souligner le fait que la richesse produite par l'évolution technologique n'est pas partagée équitablement entre tous les Belges. En effet, à terme, cette évolution semble bénéficier surtout à la main-d'œuvre hautement qualifiée: de 2000 à 2013, la part des professions moyennement qualifiées a baissé de 3,3 % en Belgique, alors que la part d'emplois hautement qualifiés a progressé de 3,9 %.

Ainsi, comme l'affirme Paul Jorion, nous progressons vers une société où les détenteurs du capital, les propriétaires des technologies robotiques et numériques et les salariés hyper-qualifiés "se partagent les bénéfices des nouvelles entreprises innovantes. Parallèlement, le reste de la population se bat pour obtenir un poste mal payé, puisque sa valeur ajoutée est désormais négligeable."

Madame la ministre, la part croissante de la numérisation dans notre économie nous impose de repenser le modèle du travail. Il est impératif d'intervenir rapidement pour réguler cette évolution et légiférer. Cette

évolution entraîne un risque de perte d'emplois et creuse les inégalités sociales. Avez-vous déjà analysé cette problématique? Quelles pistes proposez-vous pour pallier ces problèmes?

10.02 Nathalie Muylle, ministre: Madame la présidente, madame Thémont, l'accroissement de la numérisation et de la robotisation est l'une des tendances auxquelles nous avons accordé beaucoup d'attention durant ces dernières années.

Pour répondre à votre première question, la répercussion de la numérisation croissante sur l'emploi, avec une éventuelle perte d'emplois, est très difficile à mesurer ou à prédire. De nombreuses études ont été publiées depuis 2013, chacune avec un large intervalle de confiance. Les estimations de l'impact précis de cette numérisation sont très variables. Selon les perspectives de l'emploi de l'OCDE de 2017 et le Conseil supérieur de l'emploi, le principal effet ne réside peut-être pas dans la création nette d'emplois, mais plutôt dans l'adaptation des tâches au sein de la plupart des emplois et secteurs.

Même s'il est difficile d'estimer précisément l'ampleur de l'impact, nous sommes bien conscients des défis principaux qui découlent de la numérisation.

Comme vous l'avez déjà indiqué, la numérisation comporte, tout d'abord, un risque accru de polarisation entre l'emploi faiblement qualifié et l'emploi hautement qualifié. L'OCDE prévoit, tout comme le Conseil supérieur de l'emploi, que la numérisation restreindra surtout l'offre d'emplois moyennement qualifiés. Cela pourrait, toutefois, créer des effets d'éviction. Si les personnes moyennement qualifiées sont évincées de leur emploi, leur futur emploi sera parfois moins qualifié. De cette manière, le chômage des personnes faiblement qualifiées restera élevé, même si ces emplois peu qualifiés sont moins touchés par l'évolution technologique.

J'en arrive ainsi à un deuxième défi important. En effet, la Belgique est à la traîne au niveau des diplômes obtenus dans les orientations scientifiques, mathématiques, informatiques et d'ingénierie ainsi qu'au niveau des aptitudes numériques dans la population active.

Si l'offre d'emplois dans l'économie numérique augmente dans la mesure estimée dans le cadre des prévisions les plus favorables, nous devons veiller à pouvoir répondre à la demande tant en matière de polarisation qu'en matière de besoins en nouvelles aptitudes et en formation continue. Les partenaires sociaux et les institutions du travail peuvent entreprendre des actions afin de corriger sensiblement les effets de l'automatisation sur le marché du travail.

Un certain nombre d'actions ont déjà été entreprises ces dernières années. La politique en matière d'enseignement dépend des Régions mais le fédéral soutient les efforts réalisés dans ces deux domaines.

10.03 Sophie Thémont (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour cette réponse.

C'est effectivement une évolution importante à laquelle il faudra prendre garde. Comme vous l'avez dit, la formation de nos citoyens aux métiers de demain est indispensable. Toutefois, le citoyen ne doit pas être livré à lui-même dans cette démarche. Nous avons aussi un rôle à jouer, en concertation avec les entités fédérées puisque la formation est une matière régionale, pour soutenir les travailleurs dans ces différentes démarches de reconversion, notamment professionnelle.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10.04 La présidente: La question n° 55003542C de Mme Jadin est transformée en question écrite.

11 Question de Sophie Thémont à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Les freins à l'emploi pour les immigrés" (55003504C)

11 Vraag van Sophie Thémont aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De obstakels voor de tewerkstelling van migranten" (55003504C)

11.01 Sophie Thémont (PS): Madame la Ministre, La BNB et l'ULB ont publié en janvier une étude qui évalue de manière quantitative la relation entre emploi et origine des travailleurs pour la période 2008-2014. 19.229 personnes âgées de 30 à 64 ans ont été questionnées à propos de leur emploi. Bien que la Belgique soit l'un des pays les plus multiculturels de l'OCDE (les premières et deuxièmes générations d'immigrés,

ensemble, représentent 35% du total de la population active au travail), elle obtient de piètres résultats en matière de performances sur le marché du travail des migrants. Le taux d'emploi des personnes nées à l'étranger n'est que de 57%. En outre, l'écart entre le taux de chômage des immigrés et celui des Belges est l'un des plus mauvais dans le classement des pays de l'OCDE : les immigrés ont une chance sur trois de moins de trouver un emploi que les Belges, à compétences égales. Pire, le problème ne s'arrête pas là : les immigrés de deuxième génération subissent le même sort. Ils ont, eux aussi, des difficultés à intégrer le marché de l'emploi. La situation est encore plus complexe lorsqu'il s'agit de descendants d'immigrés nés en dehors de l'Union Européenne. Il convient de souligner, hélas, que le fait que la seconde génération peine à s'intégrer est un élément spécifique à la Belgique, élément que l'on ne retrouve pas dans les autres pays de l'OCDE. Madame la Ministre, avez-vous eu vent de cette étude ? L'étude en question, qui veut surtout servir d'outil d'analyse pour les décideurs politiques, s'avance sur quelques recommandations. Les voici : améliorer la reconnaissance des diplômes, simplifier les procédures administratives relatives à l'obtention d'un permis de séjour et/ou de travail, améliorer l'accès aux services de garde d'enfants, intensifier l'accompagnement dans la recherche d'emploi, etc. Allez-vous prendre en considération ces conseils ? Avez-vous, vous-même, songé à des solutions en matière d'intégration ?

11.02 Nathalie Muylle, ministre: Chère collègue, nous sommes en effet au courant que la Belgique depuis longtemps n'est pas le meilleur élève en matière d'intégration des personnes d'origine étrangère sur le marché du travail. La situation ne s'est que légèrement améliorée ces dernières années. Les chiffres les plus récents basés sur l'enquête sur les forces de travail confirment ceux de l'étude à laquelle vous faites référence.

Le monitoring socioéconomique "Marché du travail et origine" utilise des données plus exhaustives de la Banque Carrefour de la sécurité sociale et confirme que l'écart est important, même parmi les migrants de la deuxième génération. Les analyses internationales le confirment également.

Les recommandations sont en accord avec celles données dans les trois dernières éditions du monitoring socioéconomique et avec celles de l'édition la plus récente du mois de mars 2020. Les recommandations mentionnées dans votre question relèvent de la compétence des Régions et des Communautés mais il est important que tous les pouvoirs publics élaborent une politique intégrée.

En outre, certaines mesures ont été prises récemment au niveau fédéral pour lutter contre la discrimination sur le marché du travail. En plus d'enquêter et de signaler des violations de la législation anti-discrimination, les inspecteurs sociaux ont le pouvoir d'effectuer des *mystery calls* depuis 2018. En outre, un arrêté royal sur les actions positives contre la discrimination a été adopté fin 2018.

11.03 Sophie Thémont (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Je pense que je n'exagère pas lorsque je dis que, pour certains immigrés, la recherche d'emploi s'apparente à un parcours d'obstacles. Je pense qu'il existe une réalité en Belgique. Il y a bel et bien une inégalité d'accès au marché du travail pour les jeunes et les moins jeunes issus de l'immigration. Vous avez notamment fait référence à ces *mystery calls* qui permettent de lutter contre la discrimination à l'embauche. C'est une bonne chose même si, dans ce domaine-là, des améliorations sont également nécessaires.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de Sophie Thémont à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La sortie du sans-abrisme" (55003555C)

12 Vraag van Sophie Thémont aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Oplossingen voor de daklozenproblematiek" (55003555C)

12.01 Sophie Thémont (PS):

"Madame la Ministre, Chaque hiver, la problématique du sans-abrisme revient sur le devant de l'actualité. Le sans-abrisme n'est pourtant ni un phénomène saisonnier, ni plus acceptable le reste de l'année. En Belgique, le modèle qui prédomine est celui par lequel l'individu passe plusieurs mois ou années dans des formes de logement à durée limitée (tels que des abris de nuit) avant de parvenir à trouver un logement individuel pérenne. Pourtant, d'autres modèles de sortie du sans-abrisme existent, et sont même déjà en application dans notre pays. L'un d'eux, nommé « Housing First », propose une logique inversée : c'est le logement qui est le prérequis permettant aux autres problèmes de la vie d'être résolus. Ainsi, le Housing

First prévoit un accès immédiat au logement depuis la rue à des personnes souffrant d'un sans-abrisme de longue durée. En 5 ans, rien qu'à Bruxelles, l'accès rapide au logement et l'équipe d'accompagnement ont permis à 117 personnes sans-abri de retrouver un logement. Madame la Ministre, Malgré ce succès, le pouvoir public semble ne pas accorder assez de moyens pour garantir le succès du projet. D'une part, l'asbl La Strada dénonce ainsi le fait que les équipes doivent faire face à des problèmes d'insécurité budgétaire - liés notamment à des subsides à court terme - alors qu'elles réalisent des accompagnements inconditionnels et à durée indéterminée. D'autre part, « les locataires demeurent le plus souvent encore dans la pauvreté ; la plupart d'entre eux continuent de dépendre d'un revenu de remplacement ou d'aide sociale, alors que les montants de tels revenus demeurent sous le seuil de risque de pauvreté ». Si nous voulons mettre un terme au sans-abrisme, l'accompagnement des victimes doit pouvoir s'inscrire dans la durée et être accompagné de mesures complémentaires permettant une réintégration de long terme. Ne pensez-vous pas qu'il est capital d'accorder plus de ressources aux initiatives innovantes et ayant fait leurs preuves, telles que le Housing First ? Ne devrions-nous pas compléter ces initiatives par d'autres mécanismes visant à sortir réellement ces personnes de la pauvreté ? Je vous remercie."

12.02 Nathalie Muylle, ministre: Madame la présidente, madame Thémont, au cours de la dernière législature, le gouvernement fédéral a repris la lutte contre le sans-abrisme comme une de ses priorités politiques dans le cadre du Plan fédéral de lutte contre la pauvreté. Trois types de mesures sont mis en œuvre: la gestion des situations d'urgence sociale; le renforcement de l'administration convenable, où la coordination et la concertation entre les différents pouvoirs publics est d'une grande importance; le soutien à l'innovation sociale.

Mon approche du sans-abrisme et de l'absence de chez-soi accorde beaucoup d'importance aux solutions innovantes basées sur un accompagnement pluridisciplinaire, comme c'est le cas dans la méthodologie Housing First. Les sans-abri et les personnes en absence de chez-soi ont tout d'abord besoin d'un chez-soi. C'est pourquoi nous investissons dans l'approche Housing First, qui a prouvé son utilité. C'est sous l'égide de l'autorité fédérale que ce modèle a vu le jour en Belgique. Grâce à un programme Housing First Belgium, plus de 700 sans-abri chroniques ont quitté la vie en rue et ont entamé un processus de réintégration sociale.

Afin de maintenir mon soutien à l'innovation sociale, j'ai soutenu l'initiative du Housing First Belgium LAB qui coordonne un nouveau projet d'expérimentation sociale visant les processus de réaffiliation sociale.

Pour ce faire, j'ai pu compter sur le soutien de la Loterie Nationale et de son ministère de tutelle.

Les obstacles que doivent affronter ces groupes vulnérables doivent être traités spécifiquement. C'est pourquoi nous soutenons le développement de cette nouvelle expérience sociale avec l'appui des équipes et d'un coach, en vue d'une inclusion sociale dans chacune d'elles. De plus, un groupe universitaire peut se livrer à une évaluation scientifique de cette expérience.

Je partage votre inquiétude relative au système de financement structurel des dispositifs d'accompagnement des personnes sans abri. Dans l'exercice de mes compétences en affaires courantes, j'ai fait mon possible, au moyen du mécanisme budgétaire des douzièmes provisoires, pour vaincre le sans-abrisme ou, à tout le moins, en freiner structurellement l'avancée.

Une politique coordonnée à tous les niveaux est indispensable. Je suis convaincue que la concertation et la coopération entre l'État fédéral et les Régions reflèteront le caractère multidimensionnel et transversal de la question de la pauvreté.

12.03 Sophie Thémont (PS): Madame la ministre, je vous remercie de vos réponses.

Avec la présente crise, les conditions de vie des personnes sans abri se sont considérablement aggravées. Des initiatives innovantes comme le programme Housing First ont ainsi pris davantage encore de sens durant les deux mois de confinement.

Il est évident que l'accueil temporaire de ces personnes dans des hôtels ou des établissements d'urgence n'est pas tenable. Des solutions à long terme doivent être trouvées, afin de permettre à ce public déjà fragilisé de retrouver un minimum de stabilité ainsi qu'un chez-soi, comme vous l'avez dit, pouvant les aider à se reconstruire sans devoir passer par toutes les difficultés de la rue.

Il ne faut pas abandonner les personnes qui sont parvenues à trouver un logement temporaire ni celles qui souffrent de sans-abrisme de longue durée. Il convient de leur proposer des solutions de sortie innovantes. Soutenons dès lors celles qui sont déjà d'application, en augmentant le budget qui leur est alloué.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 Samengevoegde vragen van

- **Barbara Pas aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Het statuut van onthaalouders" (55003589C)**

- **Anja Vanrobaeys aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Het statuut van onthaalouders" (55003918C)**

13 Questions jointes de

- **Barbara Pas à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le statut des accueillant(e)s d'enfants" (55003589C)**

- **Anja Vanrobaeys à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le statut des accueillant(e)s d'enfants" (55003918C)**

13.01 Barbara Pas (VB): Mevrouw de minister, al sinds 1 april 2003 hebben onthaalouders die aangesloten zijn bij een erkende dienst voor onthaalouders het sui-generisstatuut. Dit is een halfslachtig statuut waarbij zelfs officiële instanties en opvangdiensten niet goed weten wat aan te vangen met de speciale regelgeving. De onthaalouders krijgen bijvoorbeeld een onkostenvergoeding in plaats van een loon, het ziektegeld is beperkt en de vakantiedagen zijn onbetaald. Oorspronkelijk was dat bedoeld als een tijdelijk statuut. Er was beloofd om een volwaardig statuut uit te werken tegen 2006. In 2007 stond dat zelfs als prioriteit in het regeerakkoord. Ook in 2010 stond nog vooraan in het federaal regeerakkoord dat de regering zich ertoe engageerde om een volwaardig statuut uit te werken.

Ik heb daar uw voorganger, minister Peeters, regelmatig over ondervraagd. Hij zei toen dat hij hoopte dat dit volwaardig statuut er zou komen tegen het einde van die legislatuur.

Ondertussen zijn we alweer een legislatuur verder en het volwaardig statuut is er tot op vandaag nog altijd niet. Dat slecht statuut is een van de hoofdredenen waarom vele onthaalouders stoppen. Het werk van die onthaalouders is toch niet te onderschatten. Zij hebben recht op een goed statuut. Bovendien is het ook nodig om dat beroep aantrekkelijk te maken.

Wat is de stand van zaken in dit dossier?

Zijn er ondertussen concrete stappen ondernomen om eindelijk dat statuut voor onthaalouders te verbeteren?

Is de regering bereid om een wetgevend initiatief ter zake te steunen?

13.02 Anja Vanrobaeys (sp.a):

Onthaalouders die aangesloten zijn bij een organisator gezinsopvang genieten sinds 2003 een sui generis statuut dat hen toegang verleent tot bepaalde sociale rechten, zoals de terugbetaling van gezondheidszorg, uitkeringen in geval van ziekte of invaliditeit, pensioen, kinderbijslag en een opvanguitkering wanneer een kind afwezig is door ziekte. De onthaalouders dringen echter al jaren aan op een volwaardig werknemersstatuut, om zo meer sociaalrechtelijke bescherming en meer inkomenszekerheid te genieten. In 2015 werd in Vlaanderen een proefproject gestart waarbij onthaalouders konden instappen in het werknemersstatuut voor onthaalouders. Dat tijdelijk proefproject werd twee jaar later na een evaluatie met nog eens twee jaar verlengd. Nu heeft de Vlaamse regering aangekondigd dat begeleiders in de kinderopvang vanaf april 2020 ook als zelfstandige aan de slag kunnen.

In dit kader heb ik volgende vragen:

Heeft u kennis kunnen nemen van de resultaten van genoemde proefprojecten? Indien ja, wat waren de resultaten van de evaluaties? Welke besluiten werden hieruit getrokken met betrekking tot het statuut van onthaalouders die aangesloten zijn bij een organisator gezinsopvang?

Vind u een wettelijk initiatief aangewezen om dat werknemersstatuut te veralgemenen?

Het sui generis statuut voor onthaalouders kwam in 2003 tot stand nadat rechtspraak in een aantal individuele gevallen het bestaan van een arbeidsovereenkomst had erkend. Is een aansluiting als zelfstandige bij een organisator gezinsopvang dan niet strijdig met de Arbeidsrelatiewet?

Zal die beoordeling op basis van de Arbeidsrelatiewet na 1 april ook worden gemaakt voor andere begeleiders die als zelfstandige worden aangesteld in de kinderopvang?

13.03 Minister **Nathalie Muylle**: Dank u voor uw vragen.

De keuze voor een volwaardig statuut voor onthaalouders is in essentie een budgettaire en politieke aangelegenheid. Het sui-generisstatuut voor onthaalouders is een speciaal statuut dat, zoals mevrouw Pas zei, in 2003 binnen de sociale zekerheid van de loontrekkenden werd gecreëerd voor de zogenaamde gesubsidieerde onthaalouders. Een onthaalouder sui generis is een natuurlijke persoon die is aangesloten bij een door een Gemeenschap erkende dienst voor opvang van kinderen in een woning voor opvang in gezinsverband en die niet verbonden is door een arbeidsovereenkomst met deze dienst. In hoofdzaak gaat het om mensen die bij zich thuis kinderen opvangen die hen worden toegewezen door de meestal gemeentelijke kinderopvangdienst die is erkend door de Gemeenschappen en die daarvoor een toelagesubsidie ontvangt vanuit de Gemeenschap.

In wezen kan iedere gemeente of iedere private kinderopvangdienst de beleidskeuze maken om de bij hen aangesloten onthaalouders te werk te stellen op grond van een arbeidsovereenkomst voor huisarbeiders. Als die keuze wordt gemaakt, hebben de betrokken onthaalouders een volwaardig statuut als werknemer. De redenen om dat niet te doen zijn vooral budgettair van aard.

Het afschaffen van het sui-generisstatuut in de sociale zekerheid kan enkel gebeuren indien de Gemeenschappen in het kader van hun erkenningsbevoegdheid de verplichting opleggen aan kinderopvangdiensten om onthaalouders voortaan te werk te stellen op grond van een arbeidsovereenkomst. Zo'n maatregel zal uiteraard bepaalde financiële repercussies hebben, zowel op het vlak van fiscaliteit als sociale zekerheid, bevoegdheden van federale collega's van mij, maar ook op het vlak van de werkingsmiddelen van gemeentelijke kinderopvangdiensten en van de Gemeenschappen die hen betoelagen. Tot nu toe kon er tussen de betrokken partijen over de verdeling van de financiële meerprijs geen politiek akkoord worden gevonden.

In 2014 besliste de Vlaamse regering om een proefproject op te starten in het kader van de invoering van een toekomstig werknemersstatuut, waarbij een afgebakend contingent onthaalouders gedurende een aantal jaren in een werknemersstatuut zou worden tewerkgesteld. Uit de evaluatie van dit project is gebleken dat de totale kostprijs voor de werkgever per VTE op jaarbasis stijgt van 30.724 euro naar 33.815 euro voor de private sector en 39.609 euro voor de openbare sector.

Een wettelijk initiatief waarbij op federaal niveau wordt bepaald dat onthaalouders die bij zich thuis kinderen opvangen, van rechtswege zouden worden beschouwd als werknemers, lijkt mij niet opportuun. Er zijn op de arbeidsmarkt immers ook onthaalouders actief die als individu daadwerkelijk op zelfstandige basis kinderen bij zich thuis opvangen. De Gemeenschappen zouden kunnen bepalen dat er pas een erkenning is indien aangesloten onthaalouders tewerkgesteld zouden worden op grond van een arbeidsovereenkomst.

Verder kan ik u meedelen dat wat de tewerkstelling betreft van onthaalouders die zijn aangesloten bij een kinderopvangdienst, de algemene beoordelingscriteria van de arbeidsrelatiewet van 27 december 2006 hun geldingskracht vandaag nog steeds blijven behouden.

13.04 **Barbara Pas** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor het uitgebreid antwoord.

Het is inderdaad een kwestie van budget, maar ik betreur het wel dat hierover nog steeds geen politiek akkoord kon worden gevonden. Het is al de vierde legislatuur op rij dat ik hier in dit Huis vragen moet stellen om te blijven ijveren voor een volwaardig statuut.

Het werk van de onthaalouders is niet te onderschatten. Er is een grote uitstroom in het beroep. Een volwaardig statuut om het beroep aantrekkelijker te maken, zou ook de uitstroom van die o zo nodige onthaalouders kunnen verminderen.

Ik zal mijn collega's in de deelstaten zeker aansporen om dit dossier ook te blijven opvolgen, want er zijn inderdaad gemeenschapsbevoegdheden waarmee ook een en ander kan gebeuren.

Ik betreur het met u dat er nog steeds geen politiek akkoord in dezen is gevonden.

13.05 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): Mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord.

Ik betreur het dat er geen politiek akkoord is bereikt voor zo'n belangrijk beroep. Kinderopvang is ook essentieel in deze coronacrisis. Mijn vraag was niet coronagerelateerd, maar toch wel een beetje. Zij moeten wachten op een degelijk statuut.

Ik heb in maart, vóór de crisis, verschillende telefoons gekregen van begeleiders in de kinderopvang die vanaf 1 april, zoals de Vlaamse regering toelaat, overstappen op een zelfstandig statuut en die gedurende de coronacrisis helemaal in paniek waren. Zij zagen plots hun bescherming als werknemer in gevaar komen en de tijdelijke werkloosheid en de bijbehorende administratie op zich afkomen.

De sociale partners vragen al jaren, sinds 2002, om de onthaalouders een goed en degelijk statuut te geven. Een sui-generisstatuut is alleen maar aanvaardbaar als het heel tijdelijk is. Deze mensen hebben een heel belangrijke job in onze samenleving. Zij moeten onze kinderen in hun eerste levensjaren opvangen. Zij worden nu aan hun lot overgelaten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 **Question de Jean-Marc Delizée à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Les licenciements dans le cadre du plan Piscines" (55003611C)**

14 **Vraag van Jean-Marc Delizée aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De ontslagen in het kader van het 'zwembadplan'" (55003611C)**

14.01 **Jean-Marc Delizée** (PS): Madame la présidente, madame la ministre, cette question a été déposée en début d'année et concerne des licenciements intervenus dans la commune de Couvin qui a décidé de faire rénover sa piscine dans le cadre du plan Piscines en faveur des infrastructures sportives de Wallonie. Ces travaux étaient certainement nécessaires mais ils ont eu pour effet que plusieurs travailleurs de cette intercommunale se sont retrouvés sous préavis.

Sachant que ces travaux doivent durer plus d'un an et que la commune estime qu'elle a des règles à suivre en termes de réserve de recrutement et qu'elle ne peut pas garantir la reprise de ces travailleurs à l'issue de cette année de travaux, les renseignements ont été pris par l'intercommunale auprès de l'ONEM qui dit qu'il n'existe aucune possibilité de chômage technique ou économique pour le personnel, étant donné que les circonstances ne sont pas fortuites. C'est bien là le sens de ma question. Il ne s'agit pas d'un incendie. Il s'agit d'une décision de l'autorité qui, sans doute pour des raisons de sécurité sanitaire, devait faire ces travaux de rénovation. Ainsi sept des neuf membres de personnel ont reçu leur préavis, sans aucune garantie de réembauche au terme de ces travaux. Ils devront à nouveau suivre une procédure, alors que certains avaient une dizaine d'années d'ancienneté.

Madame la ministre, dans ce cas de figure, y a-t-il une solution ou une dérogation possible pour le personnel en termes de chômage technique ou de chômage économique?

14.02 **Nathalie Muylle**, ministre: Monsieur Delizée, je ne sais pas si cette question est toujours actuelle, au vu de la crise corona, mais les raisons pour lesquelles l'exécution d'un contrat de travail peut être suspendue sont limitativement énumérées dans la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Parmi ces raisons figurent le chômage temporaire pour raisons économiques ainsi que le chômage temporaire pour cause d'accident technique. Dans le premier cas, l'employeur doit se prévaloir d'un manque de travail dans l'entreprise lié à des raisons économiques et indépendantes de sa volonté. Ce manque de travail ne peut pas résulter d'une organisation déficiente, d'une mauvaise gestion ou d'une raison technique.

Dans le second cas, l'incident technique doit résulter d'un accident, c'est-à-dire d'un événement imprévu et soudain qui entraîne des dégâts. N'étant ni liés à des raisons économiques ni la conséquence d'un incident technique, les travaux de rénovation du lieu de travail ne peuvent pas entrer en ligne de compte pour

l'obtention de ces deux types de chômage temporaire.

Enfin, je tiens à souligner que ma réponse se limite au cas de figure où les travailleurs visés sont liés par un contrat de travail avec la commune. La réponse qui précède ne vise pas l'hypothèse dans laquelle les travailleurs sont sous statut. Dans cette hypothèse, la réponse relève de la compétence de mon collègue en charge de la Fonction publique.

14.03 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la ministre, je vous remercie.

Je vous confirme qu'il s'agit bien de travailleurs contractuels et évidemment pas de personnel nommé et définitif. Effectivement, ces travailleurs se trouvent dans le cas de figure recouvrant le manque de travail pour raisons économiques. L'outil est fermé. Mais ce n'est pas indépendant de la volonté de l'employeur puisque c'est l'employeur lui-même qui a décidé de faire ces travaux. Peut-être faudrait-il réfléchir à ce type de situation. Ces travailleurs n'ont pas demandé à ce que ces travaux, qui vont durer un an, aient lieu. Ils n'entrent effectivement pas, selon votre réponse, dans la définition requise pour le chômage temporaire économique. Cette situation leur crée un préjudice énorme. C'est une situation sociale très difficile pour eux, qui a commencé avant le coronavirus. Il n'y a pas de lien. J'ai maintenu la question, parce qu'elle est générale et porte sur la définition du chômage temporaire.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: La question n° 55003652C de Mme Nawal Farih est transformée en question écrite.

15 Questions jointes de

- Sarah Schlitz à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le nouveau système de stationnement à Liège pour les personnes handicapées" (55003838C)
- Björn Anseeuw à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "L'enregistrement communal des places de parking pour personnes handicapées" (55004198C)

15 Samengevoegde vragen van

- Sarah Schlitz aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De gevolgen van het nieuwe parkeerbeleid in Luik voor personen met een handicap" (55003838C)
- Björn Anseeuw aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De gemeentelijke registratie van parkeerplaatsen voor personen met een handicap" (55004198C)

15.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): La Ville de Liège vient de mettre en place un nouveau système de contrôle du paiement du stationnement. Il sera désormais effectué via des ScanCar, directement connectées aux horodateurs.

La solution proposée aux titulaires de cartes de stationnement pour personnes handicapées afin de pouvoir conserver la gratuité du stationnement consiste à s'inscrire au préalable dans une base de données mise en place par la ville. Maximum deux numéros de plaque d'immatriculation peuvent être encodés par carte.

Des associations de personnes handicapées, Altéo Liège-Huy-Waremme, Amicale liégeoise des Handicapés, L'Ancre bleue, ASPH Liège, Association Belge contre les Maladies neuro-Musculaires, Entrevues ASBL, Inclusion Liège, La Ligue Braille, La Lumière, Les Mains Ardentes, Personne d'Abord, s'inquiètent des conséquences de ce nouveau système et estiment qu'il s'agit d'une entrave supplémentaire à leur mobilité en raison de:

- *la limitation du nombre de véhicules utilisés : quid des personnes handicapées qui montent à bord de nombreux véhicules (proches parents, amis, volontaires...);*
- *l'obligation d'effectuer une démarche à l'avance. Cela signifie que la personne doit anticiper son déplacement;*
- *démarches supplémentaires à effectuer alors que les personnes handicapées croulent déjà sous les démarches administratives.*

Elles s'interrogent également sur l'accès à l'information pour les personnes handicapées extérieures à la ville (touriste, visiteur occasionnel, ...).

- *Avez-vous déjà été confrontée à ce type de problème dans d'autres communes?*
- *Considérez-vous que ce système contraint de façon disproportionnée les droits des personnes handicapées?*

• *Attendu qu'une carte de stationnement est attachée à une personne et pas à un véhicule, cette mesure est-elle légale?*

• *Envisagez-vous de prendre contact avec les autorités locales afin de trouver une solution en accord avec l'objectif de construire une société inclusive?*

15.02 Björn Anseeuw (N-VA): Mevrouw de minister, de gemeenten zijn bevoegd om te bepalen of personen met een handicap betalend of gratis kunnen parkeren op betalende parkeerplaatsen. Meestal kiezen de gemeenten die personen met een handicap gratis laten parkeren, ervoor de parkeerkaart afgeleverd door DG HAN te gebruiken als bewijs- en controle-instrument.

In bepaalde gemeenten wordt er blijkbaar een extra registratie op gemeentelijk niveau gevraagd van personen met een handicap. Alleen personen die zich bij de gemeente hebben laten registreren, kunnen gratis parkeren in de gemeente op plaatsen die niet gereserveerd zijn voor personen met een handicap.

Hoe staat u tegenover zulke extra registraties op lokaal niveau?

Is deze praktijk niet in strijd met de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en het lokale niveau? De federale overheid is bevoegd om kaarten uit te reiken en de voorwaarden te controleren. Een lokale registratie kan gerechtvaardigd worden vermits het betalend karakter van de parkeerplaatsen een lokale bevoegdheid is. Dat is echter niet helemaal duidelijk.

Hebt u reeds contact opgenomen met de lokale besturen die dit soort van registraties hebben ingevoerd? Zo ja, wat was hun reactie?

15.03 Minister Nathalie Muylle: Mevrouw de voorzitter, collega's, de regelgeving inzake de handhaving en het toezicht op het gebruik van de parkeerplaatsen is vervat in het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer. Over de jaren heen hebben de gemeenteraden ervoor gezorgd dat er heel wat parkeerruimte voor mensen met een handicap werd gecreëerd, vanuit humaan en sociaal oogpunt en tevens in het belang van de mobiliteit. Ik kan mij aansluiten bij het belang dat gemeenten hechten aan de maatregelen die mensen met een handicap ten goede komen, en het volgehouden verkeerstoezicht dat hieruit voortvloeit.

De FOD Sociale Zekerheid is alleen bevoegd om de voorwaarden te onderzoeken met het oog op het afleveren van parkeerkaarten, dus om na te gaan of de aanvrager voldoet aan de criteria op het vlak van mobiliteit en/of zelfredzaamheid om een kaart te verkrijgen. De FOD Sociale Zekerheid heeft echter niet de bevoegdheid om te controleren of de kaart al dan niet rechtmatig gebruikt wordt. Het al dan niet betalend karakter van de parkeerplaatsen behoort eveneens tot de lokale bevoegdheden.

Ik zie bijgevolg geen tegenstrijdigheid inzake bevoegdheidsverdeling tussen het federale en het lokale niveau.

Actuellement, une série de villes et communes utilisent déjà le scancar pour faire appliquer le règlement communal en matière de stationnement. Ce véhicule vérifie le droit de stationnement au moyen des numéros d'immatriculation des véhicules garés.

Le fait que les cartes de stationnement des personnes handicapées ne soient pas numériques ni directement liées à une plaque d'immatriculation crée une lacune dans la procédure d'application. Par conséquent, une rétribution de stationnement est régulièrement émise à tort pour les véhicules contenant une carte de stationnement d'une personne handicapée. Il en résulte une charge supplémentaire pour les personnes à mobilité réduite puisqu'elles doivent introduire une contestation pour régulariser la situation.

Een voorlopige oplossing van sommige gemeenten bestaat erin dat ze een register aanleggen van de inwoners die een parkeerkaart voor personen met een handicap hebben. Op iets langere termijn denkt men bijvoorbeeld aan het digitaliseren van de parkeerkaart. Hierbij is het van belang dat men tot een algemene oplossing komt.

Des contacts ont déjà été pris avec les trois Unions des villes et communes en vue d'une initiative conjointe. En outre, des représentants de certaines villes et communes ont déjà contacté mon administration pour voir ce qui est faisable dans la pratique et dans quel délai.

Het overleg loopt nog met het oog op het bereiken van een oplossing die binnen het wettelijk kader valt, een

doelmatige controle van het parkeerrecht waarborgt en waarbij de last voor de burger tot het minimum wordt beperkt. Ik zal niet nalaten u op de hoogte te houden van het vervolg.

15.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses.

C'est une bonne chose qu'une réponse globale puisse être apportée à l'ensemble des communes. D'autres communes voudront se lancer dans ce type de système à l'avenir mais pour éviter que chacune réinvente l'eau chaude, il faudra harmoniser le système en concertation avec les associations pour pouvoir être efficace et faire perdre le moins de temps et d'argent aux personnes à mobilité réduite et pouvoir automatiser leurs droits.

L'initiative que vous avez prise est la bonne et je vous encourage à continuer dans ce sens.

15.05 Björn Anseeuw (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, het is wel ver gekomen als lokale besturen het gat moeten vullen dat door een hoger niveau niet wordt gevuld. Het streven om mensen die een kaart hebben zo weinig mogelijk onnodig te belasten met retributies is een nobel streven. Doordat de lokale besturen het zelf moeten doen, betekent dat in de praktijk een extra belasting voor personen die niet in een bepaalde stad of gemeente wonen, maar daar toch naartoe willen.

Het is de DG HAN die de kaarten aflevert. Dan lijkt het mij ook logisch dat de oplossing op dat niveau wordt aangereikt. Als de steden en gemeenten dat allemaal apart moeten doen en men gaat met een kaart naar een andere gemeente, dan moet men zich daar eerst registreren. Dit betekent dan een extra last.

Een globale oplossing dringt zich op het juiste niveau op. Ik heb begrip voor de lokale besturen die willen tegemoetkomen aan de verzuchtingen van mensen met een kaart, maar zij worden daardoor wel extra belast. Dit lijkt mij iets dat voor verbetering vatbaar is en een oplossing verdient.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

16 Vraag van Anja Vanrobaeys aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De ontslagbescherming in geval van ivf/iui-behandeling" (55003880C)

16 Question de Anja Vanrobaeys à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La protection contre le licenciement en cas de traitement FIV/IUI" (55003880C)

16.01 Anja Vanrobaeys (sp.a): *Werknemers die in een fertiliteitstraject zitten kunnen er niet omheen dit kenbaar te maken bij hun werkgever, waardoor ze zich kwetsbaar opstellen. Daarom bestaat bij hen een bezorgdheid of zij wel voldoende beschermd zijn tegen ontslag tijdens hun IVF/IUI-behandeling. Vandaag bestaat hiervoor al een relatieve ontslagbescherming, dat expliciet door het Europees Hof voor Justitie wordt erkend. Meer bepaald heeft het Hof van Justitie van de EU heeft geoordeeld dat er sprake is van directe discriminatie als een werkneemster wordt benadeeld vanwege afwezigheid in verband met een IVF-behandeling (Mayr/Flöckner). Ook de nieuwe Genderwet van 23 januari 2020 waarin de criteria van genderdiscriminatie wordt uitgebreid met medisch begeleide voortplanting. Op basis hiervan kan de werknemer bij een eventueel ontslag een ontslagmotivatie aan de werkgever vragen. In dat geval moet de werkgever aantonen dat het ontslag geen verband houdt met de moederschapsbescherming of de medisch begeleide voortplanting.*

Mevrouw de minister,

Omdat hierover bij de betrokken werkneemsters nog onzekerheid bestaat, zou ik u volgende vragen willen stellen: 1. Bent u zich ervan bewust dat hierover grote bezorgdheid bestaat bij vrouwen die een IVF/IUI-behandeling volgen? Heeft u weet van klachten of meldingen van werkneemsters die om die reden ontslagen zijn?

2. Biedt de huidige regeling voldoende bescherming en rechtszekerheid tegen een mogelijk ontslag van werkneemsters die een IVF-IUI-behandeling ondergaat?

3. Gaat die bescherming tegen ontslag, naar analogie met de moederschapsbescherming, in vanaf kennisgeving door de werknemer aan de werkgever dat een IVF-behandeling wordt opgestart?

Met dank voor de verstrekte antwoorden.

16.02 Minister Nathalie Muylle: Mevrouw Vanrobaeys, werkneemsters die een ivf-behandeling volgen, genieten wel degelijk voldoende ontslagbescherming door de arresten van het Hof van Justitie, die bindende kracht hebben. Zo oordeelt het door u aangehaalde arrest-Mayr van 2008 dat wanneer een werkneemster

wordt ontslagen, hoofdzakelijk op grond van het feit dat zij zich in een vergevorderd stadium van een ivf-behandeling bevindt, er sprake is van discriminatie op basis van geslacht. De rechterlijke instanties van de lidstaten dienen de nationale wetgeving conform die rechtspraak toe te passen en zijn dus gebonden aan de uitleg gegeven door het Hof van Justitie.

Belangrijk is dat de medisch begeleide voortplanting recentelijk expliciet werd toegevoegd als discriminatiegrond in de genderwet. De werknemster die op die grond ongunstig behandeld wordt, bijvoorbeeld door ontslag naar aanleiding van een ivf-behandeling, zal zich dus kunnen beroepen op de bescherming door die wet. Indien zij feiten aanvoert die het bestaan van een discriminatie doen vermoeden, is het aan de verweerder om te bewijzen dat er geen discriminatie is geweest.

Ten slotte, de werknemster kan zich ook beroepen op de bescherming geboden door cao nr. 109 betreffende de motivering van het ontslag. Op basis van die cao hebben werknemers, enerzijds, het recht om de concrete redenen die tot het ontslag hebben geleid, te kennen en, anderzijds, is er een recht op schadevergoeding voor de werknemer wanneer het ontslag willekeurig is, dat wil zeggen gebaseerd op redenen die geen verband houden met de geschiktheid of het gedrag van de werknemer, en die niet berusten op de noodwendigheden inzake de werking van de onderneming.

16.03 Anja Vanrobaeys (sp.a): Mevrouw de minister, uw antwoord bevestigt nogmaals wat ik dacht. Daar bestaat inderdaad grote bezorgdheid over. Het is trouwens voor de betrokken vrouwen ook bijzonder moeilijk om aan hun werkgever mee te delen dat zij in ivf-behandeling zijn. Zij moeten daarvoor echt wel een stap zetten.

Omdat het voor hen ook belangrijk is, had ik ook gevraagd of de bescherming ook geldt vanaf de kennisgeving en dat is dus blijkbaar het geval: als zij de stap zetten om hun situatie toch kenbaar te maken op het werk, gelden dus onmiddellijk de verschillende vormen van ontslagbescherming die u hebt opgesomd.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: Les questions n°55001781C, n°55002601C et n°55004002C de Mme Florence Reuter sont transformées en questions écrites, ainsi que la question n°55004111C Mme Melissa Depraetere.

17 Vraag van Björn Anseeuw aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De kwaliteit van de beoordelingen door de artsen van de DG Personen met een handicap" (55004199C)

17 Question de Björn Anseeuw à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La qualité des avis formulés par les médecins de la DG Personnes handicapées" (55004199C)

17.01 Björn Anseeuw (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb een vraag gesteld over de kwaliteit van de beoordelingen door de artsen van de DG HAN voor het verkrijgen van het recht op een integratietegemoetkoming (IT) of inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT).

Dat recht wordt beoordeeld door de artsen die werken voor de regionale medische centra van de DG HAN. Voor zover ik weet, bestaat er vandaag nog maar weinig controle op de kwaliteit van die beoordelingen.

De centrumverantwoordelijke leest de dossiers wel na, maar voor het overige bestaat er weinig externe controle op de beslissingen die door de artsen van de medische centra worden genomen.

Mevrouw de minister, in de jongste beleidsnota werd opgenomen om werk te maken van de interne controles. Op welke manier vinden de controles op dit ogenblik plaats?

In 2016 werd het Nationaal College voor Socialeverzekeringsgeneeskunde inzake arbeidsongeschiktheid in het leven geroepen, waarin ook de DG HAN is vertegenwoordigd. Het behoort tot de taken van het college om richtlijnen uit te werken die gebruikt kunnen worden bij de beoordeling van een handicap. Welke werkzaamheden zijn er in dat opzicht al geleverd?

Klopt het dat het merendeel van de artsen betrokken bij de beoordeling binnen de medische centra van de DG HAN per dossier wordt vergoed? Kan dat nadelige gevolgen hebben, aangezien de nadruk daardoor sterker op de kwantiteit dan op de kwaliteit van de beoordelingen ligt? Zo ja, bestaan er ondertussen

concrete plannen om de interne werking aan te passen, zodat dat nadeel gecompenseerd kan worden? Welke andere initiatieven lopen er op dit moment nog om de kwaliteit van de beoordelingen te verbeteren?

17.02 Minister **Nathalie Muylle**: Mijnheer Anseeuw, de kwaliteitscontroles door de DG Personen met een handicap moeten waarborgen dat de beoordelingsbeslissingen inzake het recht op voordelen correct zijn en de zekerheid bieden dat alle conclusies in een beoordelingsverslag consistent zijn. Mensen in omstandigheden met dezelfde functionele impact moeten uiteindelijk dezelfde voordelen krijgen, ongeacht waar en door wie de beoordeling wordt uitgevoerd. De controles zullen permanent en doelgericht gebeuren, ook wanneer nieuwe evaluatoren in dienst treden. Die controles, gepland vanaf de tweede helft van 2020, zullen worden uitgevoerd door een arts-coördinator en door een evaluator met de vereiste vaardigheden, kennis en ervaring.

De DG Personen met een handicap is effectief vertegenwoordigd in het Nationaal College voor Socialeverzekeringsgeneeskunde inzake arbeidsongeschiktheid. Het werkprogramma van dit college heeft nog geen aanbevelingen opgeleverd die rechtstreeks of specifiek van toepassing zijn in het kader van de beoordelingen met het oog op de toekenning van de inkomensvervangende tegemoetkoming of van de integratietegemoetkoming.

Het college heeft echter gemeenschappelijke criteria voorgesteld voor de beoordeling van arbeidsongeschiktheid voor alle sectoren van de sociale zekerheid. Deze criteria kunnen voor de DG Personen met een handicap van belang zijn bij de beoordeling in het kader van de inkomensvervangende tegemoetkoming. Andere relevante taakgebonden voorstellen van het college voor de DG HAN moeten nog verder worden uitgewerkt.

Het merendeel van de beoordelingen wordt inderdaad uitgevoerd door zelfstandige artsen die worden bezoldigd per prestatie. Dit systeem heeft voor- en nadelen, vooral vanwege de geldende schalen die niet meer aantrekkelijk zijn of die altijd volstaan om actuele prestaties te leveren. In het kader van de initiatieven die genomen zijn om de kwaliteit van de beoordeling te verbeteren, wordt ook het systeem van vergoedingen voor zelfstandige artsen onder de loep genomen. Het is de bedoeling om de vergoeding van alle soorten diensten, klinische onderzoeken, onderzoeken op stukken, opleidingen en vergaderingen te herzien en deze vergoedingen deels te koppelen aan de naleving van kwaliteitscriteria die in het bovengenoemde controlebeleid zijn vastgelegd.

Alle initiatieven ter verbetering van de beoordeling van handicaps zijn samengebracht in een uitgebreid programma, EVAL. De acties van het programma zijn verdeeld in drie luiken. Het eerste luik omvat een betere sturing van de beoordeling door de versterking van de coördinatie- en superviserollen en de ontwikkeling van de multidisciplinaire aanpak. Het tweede luik betreft de verbreding en verdieping van de vaardigheden van de evaluatoren door de formalisering en uitvoering van opleidingstrajecten. Het derde luik gaat over de permanente bewaking van de kwaliteit van de beoordeling door het opzetten van kwaliteitsmanagementsystemen en controleprogramma's voor permanente resultaatmeting. U ziet dat daar heel wat initiatieven genomen zijn voor uw terechte vraag.

17.03 **Björn Anseeuw** (N-VA): Dank u, mevrouw de minister, voor uw antwoord.

Ik heb daarbij een korte vraag. Ik begrijp dat in de tweede helft van dit jaar de interne controles worden opgestart. Wanneer kunnen we daarvan de eerste resultaten verwachten? Op welke manier zal daarover worden gerapporteerd?

17.04 Minister **Nathalie Muylle**: (...)

17.05 **Björn Anseeuw** (N-VA): Dan ben ik in blijde verwachting van uw antwoord.

La **présidente**: Madame la ministre, j'écoutais la traduction et le micro a été coupé. Vous voulez bien répéter la dernière partie concernant le délai? Les collègues qui écoutaient votre réponse à M. Anseeuw ne l'ont peut-être pas entendu.

17.06 Minister **Nathalie Muylle**: Mijnheer Anseeuw, u hebt gevraagd wanneer de resultaten van de interne screening er zouden zijn. Die start de tweede helft van 2020 en ik heb gezegd dat ik u de timing en de resultaten zou laten weten.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

18 Question de Sophie Thémont à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Prayon et le droit des femmes" (55004429C)

18 Vraag van Sophie Thémont aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Prayon en de vrouwenrechten" (55004429C)

18.01 Sophie Thémont (PS): *Madame la Ministre, nous pouvions lire dans la presse, en ce début de mois de mars, une série d'articles interpellants sur la société Prayon, leader mondial dans le secteur des phosphates, à Engis. Les délégations syndicales CSC-CNE ont en effet rencontré les ouvrières de la société, lesquelles les ont avertis du manque d'égalité et des différences de traitement selon le sexe au sein de la société.*

Dans cette entreprise, on compte 120 femmes employées contre 810 hommes. Une différence énorme, qui dénonce un manque de parité. Mais, les différences vont bien au-delà. En effet, chez Prayon, l'inégalité est d'autant plus forte qu'elle se manifeste de la manière suivante : les femmes n'accèdent pas à certaines fonctions (postes en régime de pauses, par exemple). Donc, d'un point de vue financier, les femmes sont dévalorisées (le système de pauses étant plus avantageux). Au niveau des infrastructures, les femmes sont également délaissées : on note l'absence de vestiaires, de douches et de toilettes pour femmes chez Prayon. Cela a pour conséquence que les ouvrières doivent revenir chez elles, le soir, avec des tenues contaminées par des produits corrosifs, au contraire de leurs collègues hommes, qui peuvent se changer et se doucher en toute tranquillité sur leur lieu de travail.

Madame la Ministre, les délégations CSC-CNE enquêtent depuis des mois sur la situation de l'entreprise Prayon et mènent un travail de fond depuis plus d'un an au Comité pour la prévention et la protection au travail (CPPT). Avez-vous connaissance des conclusions tirées par la CSC-CNE? Possédez-vous, vous-même, des chiffres ou des informations quant à la situation des employées femmes chez Prayon? Envisagez-vous de vous pencher sur la problématique ? Des sanctions seront-elles à prévoir envers Prayon? Si oui, de quel ordre?

18.02 Nathalie Muylle, ministre: *Madame la présidente, madame Thémont, vous faites état d'une politique discriminatoire liée au sexe tant au niveau du recrutement qu'au niveau des relations au travail dans l'entreprise Prayon.*

Si tel est le cas, j'invite les délégations syndicales de cette entreprise à porter, sans tarder, à la connaissance de l'Inspection du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale tous les éléments qu'elles estiment être révélateurs d'une politique de discrimination, afin qu'elle puisse prendre les mesures qui s'imposent.

Pour ce qui concerne le respect des dispositions du Code du bien-être au travail, notamment celles relatives aux installations sanitaires pour les hommes et pour les femmes, j'ai chargé le service d'inspection compétent d'effectuer une enquête. Comme il s'agit d'une entreprise Seveso, cette enquête sera menée par la Direction du contrôle de la prévention des accidents majeurs de la Direction générale Contrôle du bien-être au travail.

18.03 Sophie Thémont (PS): *Madame la ministre, merci pour vos réponses et pour les démarches que vous avez entreprises. Il n'est en effet pas tolérable qu'il y ait des différences de traitement à l'égard des femmes.*

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

19 Question de Sophie Thémont à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "L'effritement du pouvoir d'achat" (55004562C)

19 Vraag van Sophie Thémont aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Het afbrokkelen van de koopkracht" (55004562C)

19.01 Sophie Thémont (PS): *Madame la Ministre, la FGTB, sur base d'études réalisées par l'OIT et*

l'Institut syndical européen (à propos de l'évolution de nos salaires, en tenant compte de l'inflation), a dénoncé l'effritement du pouvoir d'achat des Belges.

Malgré l'indexation automatique des salaires, la FGTB dénonce néanmoins que les salaires réels (c'est-à-dire les salaires moins l'inflation) ont régressé de 2,4% depuis 2014. Concrètement, Madame la Ministre, cela veut dire qu'actuellement, avec 100 euros, par exemple, un citoyen peut moins acheter qu'en 2014. Ainsi, paradoxalement, alors que tout augmente, les salaires ne suivent pas.

Est-ce une tendance qui apparaît dans nos pays voisins ? Absolument pas. En Allemagne, en France et aux Pays-Bas, le phénomène contraire a été observé : les salaires ont progressé de près de 7% pour l'Allemagne, et de plus de 3% pour les deux pays cités précédemment.

Le rapport technique du CCE sur l'évolution des coûts salariaux montrent que si on tient compte de toutes les réductions de cotisations sociales, les travailleurs belges sont payés 4,7 % moins bien payé que chez nos voisins !

Après un saut d'index qui a déjà fait perdre en moyenne 400 € par an aux travailleurs et un Tax-shift qui a augmenté les taxes pour augmenter les profits des actionnaires, aujourd'hui, nous apprenons dans ce rapport que, pour les années 2017 et 2018, les salaires des Belges auraient dû progresser de 2 % (en plus de l'indexation) et non de 1,1% comme cela a été fixé par le gouvernement.

Le pire, c'est que le gouvernement Michel a empêché que les travailleurs récupèrent ce qu'ils n'ont pas eu.

Madame la Ministre, les travailleurs belges s'appauvrissent.

Allez-vous modifier cette situation ? Allez-vous revenir sur les réformes du gouvernement Michel qui a cadenassé la concertation sociale et le pouvoir d'achat ? Allez-vous enfin revaloriser les salaires, surtout les plus bas ?

19.02 **Nathalie Muylle**, ministre: Chère collègue, nous connaissons bien l'étude de l'Organisation internationale du travail (OIT) sur le pouvoir d'achat. Il y a cependant des remarques méthodologiques importantes à prendre en compte pour tirer des conclusions. Tout d'abord, l'OIT compare le salaire moyen dans le temps. C'est une manière très discutable de mesurer le pouvoir d'achat dans le temps. En effet, une modification de la composition de l'emploi peut affecter cet indicateur, quelle que soit l'évolution du pouvoir d'achat des individus concernés.

Si un marché du travail crée plutôt des emplois peu qualifiés, le revenu moyen diminuera, bien que personne ne gagne moins qu'avant. Au contraire, les personnes nouvellement embauchées voient leur pouvoir d'achat augmenter fortement par rapport à une situation de chômage antérieure. Ou, à l'inverse, une économie qui perd des emplois peu qualifiés verra le salaire moyen augmenter, ceci alors que le nombre de chômeurs est plus élevé et qu'il y aura un impact manifestement négatif sur le pouvoir d'achat des personnes concernées. Ou même si les revenus les plus élevés baissent davantage que les plus faibles n'augmentent, le salaire moyen diminuera, alors que la plupart des gens, et certainement ceux qui en ont le plus besoin, voient leurs revenus augmenter.

Bref, le paramètre du salaire moyen est utile pour les comparaisons internationales, mais inutile pour interpréter pleinement l'évolution du pouvoir d'achat dans un pays.

Les chiffres incluent également le salaire brut, ce qui n'est en aucun cas une base suffisante pour évaluer l'évolution du pouvoir d'achat. Il faut également examiner l'évolution de la pression fiscale. Ces dernières années, la charge fiscale sur les faibles revenus du travail a fortement diminué et les gens ont vu les salaires nets augmenter.

Bref, l'indicateur de l'OIT présente de nombreux inconvénients qui rendent difficile une bonne comparaison. Le meilleur indicateur pour la Belgique est l'évolution du revenu disponible des ménages. Il s'agit également d'un chiffre brut, mais il tient compte de l'ensemble du revenu disponible des ménages dans lesquels, comme vous le savez, les revenus du travail ont augmenté plus fortement ces dernières années que d'autres sources de revenus tels que les revenus issus du patrimoine ou des entreprises.

Madame Thémont, j'ai ici tous les chiffres des dernières années concernant les revenus disponibles bruts

des ménages. Si je le peux, je vais vous les envoyer.

19.03 Sophie Thémont (PS): Madame la ministre, je vous remercie de me transmettre les documents. Il est vrai que nous en avons déjà discuté la semaine dernière. J'étais rassurée de vous entendre dire que certains groupes allaient être aidés. Vous aviez parlé des étudiants jobistes, des flexi-jobs, des intérimaires, et aussi des personnes en situation de handicap.

Comme je vous l'avais dit aussi la semaine dernière, c'est un bon début. Mais il convient aussi de voir que la pauvreté touche beaucoup de personnes en Belgique. Le pouvoir d'achat, à la sortie de la crise, va être affecté. Il l'est d'ailleurs déjà, puisqu'il y a une diminution globale du revenu du ménage pour ceux qui sont au chômage économique et pour les indépendants à l'arrêt.

Il est vrai que la récession va également peser sur l'activité, tout comme les faillites qui auront sans doute lieu dans les prochains mois. Je ne veux pas être alarmiste, mais la situation sera difficile et beaucoup de Belges encore - et il y en a déjà beaucoup - risqueraient de tomber encore plus dans la précarité.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

20 Question de Sophie Thémont à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "L'impact à long terme du report d'investissements sur le taux d'emploi" (55005306C)

20 Vraag van Sophie Thémont aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De langetermijnimpact van het uitstel van investeringen op de werkgelegenheidsgraad" (55005306C)

20.01 Sophie Thémont (PS): *Madame la Ministre, une enquête récemment réalisée par plusieurs fédérations d'entreprises et d'indépendants relève que, du fait de la crise sanitaire, les entreprises belges décident de retarder certains plans d'investissement. En particulier, selon l'enquête, «un tiers des entreprises interrogées ont reporté à une date ultérieure en 2020 ou 2021 des investissements initialement prévus et un tiers des entreprises interrogées les ont reportés à une date postérieure encore inconnue».*

Madame la Ministre, nous savons que l'investissement est un facteur indispensable permettant la relance de la croissance et, in fine, l'augmentation du taux d'emploi. En effet, la croissance des entreprises est un facteur capital de soutien à la création d'emplois, dans la mesure où l'augmentation de la production demande une augmentation de la main d'œuvre. Toutefois, je crains que si la crise actuelle pousse les entreprises à reporter leurs investissements à une durée indéterminée, cela prolonge également le manque de création d'emplois bien au-delà de l'actuelle crise sanitaire que nous vivons.

Madame la Ministre, de nombreuses entreprises belges annoncent déjà un report de leurs investissements, pour une durée indéterminée. Ne pensez-vous pas que nous devrions dès à présent mettre en place des mesures publiques pouvant éviter le manque d'emploi qui sera causé par ce report? Que comptez-vous faire afin d'éviter que ce report d'investissements ne soit un facteur de plus aggravant le taux de chômage, et donc basculant davantage de citoyens dans la précarité? Je vous remercie.

20.02 Nathalie Muylle, ministre: Madame la présidente, madame Thémont, le gouvernement fédéral a pris plusieurs mesures pour soutenir les entreprises et les indépendants qui subissent des pertes économiques en raison de l'épidémie de coronavirus. De plus, il a uni ses forces à celles de la Banque nationale de Belgique et du secteur financier pour maintenir les prêts aux particuliers, aux indépendants et aux entreprises.

Les Régions ont, pour leur part, également mis en place des aides destinées aux entreprises et aux indépendants, la politique d'investissement ressortissant aux compétences régionales. Je salue naturellement ces efforts.

En outre, les mesures de crise introduites dans le domaine de l'emploi ne sont pas seulement destinées à permettre l'application de dispositions sanitaires, mais également à assurer une reprise plus rapide de l'économie. À ce titre, les allocations fonctionnent comme autant de stabilisateurs automatiques, qui compensent la perte de revenus résultant de la cessation temporaire de certaines activités.

Le chômage temporaire signifie que pour l'instant le nombre de licenciements et l'augmentation du chômage restent très limités car l'alternative d'un licenciement impliquerait des coûts de transactions beaucoup plus

élevés pour les employeurs et les travailleurs. De plus, cela facilite le retour au travail et réduit la perte de revenu et de confiance des consommateurs, ce qui permet de limiter la baisse de la demande.

20.03 Sophie Thémont (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses.

La crise sanitaire aura des conséquences socioéconomiques qui dépasseront largement la présence du virus dans notre société. Une hausse du taux de chômage est déjà annoncée à laquelle s'ajouteront les difficultés financières que les entreprises connaîtront après la crise. D'après le FMI, la Belgique doit s'attendre à 100 000 chômeurs en plus. Si les entreprises retardent leurs investissements maintenant, cela risque aussi d'avoir un impact direct sur le taux d'embauche à long terme, prolongeant ainsi la hausse du taux de chômage pour une durée indéterminée.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

21 Questions jointes de

- Kathleen Verhelst à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le travail saisonnier" (55005516C)

- Ellen Samyn à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Les travailleurs saisonniers (question de suivi)" (55005870C)

- Anja Vanrobaeys à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le travail saisonnier pendant la crise du coronavirus" (55005918C)

21 Samengevoegde vragen van

- Kathleen Verhelst aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Seizoenarbeid" (55005516C)

- Ellen Samyn aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Seizoenarbeiders (opvolgvraag)" (55005870C)

- Anja Vanrobaeys aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Seizoensarbeid tijdens de coronacrisis" (55005918C)

De **voorzitter**: Mevrouw Verhelst is niet aanwezig; haar vraag nr. 55005516C vervalt.

21.01 Ellen Samyn (VB): Mevrouw de minister, om het gebrek aan seizoenarbeiders op te vangen, kunnen tijdelijke werklozen zich aanmelden om de vitale land- en tuinbouwsector uit de nood te helpen. De land- en tuinbouwbedrijven maken zich echter opnieuw zorgen over een tekort, aangezien er voor onder andere de komende aardbeienoogst opnieuw 15.000 à 20.000 plukkers nodig zullen zijn. Ook de piste om tijdelijke werklozen in te schakelen, zal wegvallen, aangezien heel wat bedrijven heropgestart zijn.

Mevrouw de minister, op 20 april stelde ik u reeds een vraag over de nood aan buitenlandse seizoensplukkers. U meldde toen dat er in samenwerking met Buitenlandse Zaken volop gesprekken werden gevoerd om de doorgang te kunnen verzekeren. Er werd toen ook nagedacht over gezamenlijk transport om de buitenlandse plukkers hierheen te halen.

Vandaag is het 15 mei en de vitale sector hoopt nog steeds de vaste buitenlandse seizoenarbeiders hier te krijgen. Voor die seizoenarbeiders wordt in een COVID-19-atteest voorzien dat de plukkers het recht geeft om zich binnen de Europese Unie naar plukgebieden buiten de grenzen van het eigen land te verplaatsen. Dat loopt echter niet van een leien dakje. Vaak is er een probleem aan de grens. De grenspolitie interpreteert de documenten blijkbaar niet altijd op de juiste manier. Bijgevolg wordt de seizoenarbeiders de toegang tot ons land geweigerd.

Uw Vlaamse collega, minister Crevits, verklaarde gisteren in de commissie voor Landbouw dat de procedures om de seizoenarbeiders toe te laten op ons grondgebied, gefinetuned zijn.

Aangezien er nog steeds een tekort dreigt voor seizoenarbeiders in die vitale sector, welke maatregelen zal de regering hiervoor nemen? Wordt er bijvoorbeeld gedacht aan de inschakeling van langdurig werklozen?

Een van de reeds genomen maatregelen was de uitbreiding van de plukkaart van 65 dagen naar 130 dagen. Indien het tekort aan seizoenarbeiders blijft, denkt de regering eraan om de plukkaart opnieuw te verlengen?

Werd uiteindelijk een transport georganiseerd of staat dat nog op til?

Ten slotte, zijn de procedures om seizoenarbeiders op ons grondgebied toe te laten, gefinetuned of worden nog steeds seizoenarbeiders aan de grens tegengehouden, hoewel ze wel degelijk de geschikte documenten bij zich hebben?

21.02 Anja Vanrobaeys (sp.a): *Mevrouw de minister, op dit moment zijn er ongeveer 9.000 buitenlandse seizoensarbeiders aan het werk in ons land. Meestal gaat het om mensen die in het begin van het jaar al kwamen om fruit te snoeien. Toen de coronacrisis begon, hebben ze van de overheid een verlenging gekregen van hun plukkaart.*

Ondertussen heeft de Europese commissie een aanbeveling uitgebracht dat seizoensarbeid opnieuw is toegelaten in essentiële sectoren, al bestaat hierover nog onduidelijkheid aan sommige grenzen. Tevens hebben de sociale partners de ERMG geadviseerd dat seizoensarbeiders uit het buitenland in het bezit moeten zijn van een COVIDfree attest. De land- en tuinbouw geeft aan de komende maanden nood te hebben aan 15.000 tot 20.000 extra werkrachten.

Met betrekking tot die versoepeling van seizoensarbeid, heb ik volgende vragen:

Zijn er nog andere beslissingen of adviezen met betrekking tot de tewerkstelling van seizoensarbeiders?

Op welke manier wordt het COVIDfree attest van buitenlandse werknemers gecontroleerd? Biedt dit attest de nodige garanties dat er effectief in het buitenland is getest? Zijn hierover op Europees niveau afspraken gemaakt? Zo ja, welke?

Worden er naast de generieke gids die van toepassing is op hun tewerkstelling ook specifieke regels voorzien voor hun huisvesting die hen veelal wordt aangeboden door de werkgever?

Werden hierover afspraken gemaakt in een sectoraal protocol?

Met dank voor de verstrekte antwoorden.

21.03 Minister Nathalie Muylle: Collega's, door de coronacrisis zijn om verschillende redenen, zoals gesloten grenzen, angst bij werknemers en moeilijke verplaatsingen, minder seizoenarbeiders uit Oost-Europa naar ons land afgereisd. De federale en regionale regeringen hebben alles in het werk gesteld om te verzekeren dat er voldoende seizoenarbeiders in de land- en tuinbouw aan de slag zouden kunnen. U verwees reeds naar een aantal beslissingen, zoals de mogelijkheid voor tijdelijke werklozen om aan de slag te gaan als seizoenarbeider met behoud van een deel van de uitkering, en de verdubbeling van het aantal dagen dat onder het statuut van seizoenarbeider voor dit jaar gewerkt kan worden.

De Vlaamse regering heeft met het initiatief *Help de oogst* van de VDAB de inspanningen om werkzoekenden naar de sector toe te leiden, verhoogd. Recent heeft de federale regering het voorstel van de heer Ducarme goedgekeurd om leefloontrekkers toe te laten als seizoenarbeider bij te verdienen.

Daarnaast was het nodig om de veiligheidsdiensten duidelijkheid te verschaffen over de voorwaarden waaronder seizoenarbeiders het grondgebied kunnen betreden. Ik wil nogmaals onderstrepen dat de regering de communicatie van de Europese Commissie heeft gesteund dat het vrij verkeer van werknemers en in het bijzonder van seizoenarbeiders een steunpilaar blijft van de eenheidsmarkt.

Voor een correct verloop werden er adviezen gevraagd aan CELEVAL en de ERMG. Dat is uiteindelijk uitgemond in de bevestiging door de minister van Binnenlandse Zaken dat seizoenarbeiders naar ons land kunnen reizen onder de voorwaarden die de ERMG heeft gedefinieerd. Een seizoenarbeider moet bij aankomst in België een attest van zijn werknemer kunnen voorleggen, alle social-distancingmaatregelen moeten nageleefd worden en de werkgever moet in de nodige voorzorgsmaatregelen voorzien bij de uitvoering van het werk en tijdens verplaatsingen. De uitvoering van een voorafgaande test is momenteel materieel nog niet mogelijk. Hierover worden nu afspraken gemaakt tussen de sociale partners.

Door Prevent Agri, een structuur opgericht door de sociale partners in de land- en tuinbouw, zijn er duidelijke onderrichtingen opgesteld in verband met de huisvesting van seizoenwerknemers. De onderrichtingen zijn aan de werkgevers bezorgd. Ze werden niet in een sectoraal protocol vastgelegd, maar door het paritair karakter van Prevent Agri zijn de instructies ook gedragen door de sociale partners.

Mevrouw Samyn, u vraagt of bepaalde maatregelen, zoals die in verband met de plukkaart, zullen worden verlengd. Ik heb vorige week in het debat hier gezegd dat ik de sector om cijfers heb gevraagd om na te gaan van welke van de verschillende oplossingen die we hebben aangereikt, gebruik wordt gemaakt. We zullen dan ook op basis van de noden en van het cijfermateriaal bekijken of we de maatregelen de komende periode zullen verlengen.

21.04 Ellen Samyn (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ondanks de inspanningen op federaal niveau en op het niveau van de deelstaten trekt de vitale sector nog steeds aan de alarmbel. De land- en tuinbouwbedrijven en de fruitteelt verdienen alle hulp die ze kunnen krijgen en die ze nodig hebben. Er zijn nog steeds veel handen te kort bij het planten, oogsten en sorteren van vruchten.

Wat het inschakelen van extra binnenlandse krachten betreft, mag dit nog breder worden bekeken. Een initiatief dat het Vlaams Belang zeker mee ondersteunt, is het extra inschakelen van de maatwerkbedrijven.

Wat de buitenlandse seizoenplukkers betreft, zit de landbouwsector met de handen in het haar omdat door de reisbeperkingen heel wat buitenlandse seizoenarbeiders dit jaar nog niet naar ons land konden afreizen. Het is dan ook betreurenswaardig dat het door misinterpretatie en miscommunicatie nog weken heeft geduurd vooraleer de buitenlandse seizoenplukkers op hun plaats van arbeid zijn geraakt. Het is niet te begrijpen dat een en ander niet beter kon worden afgestemd.

21.05 Anja Vanrobaeys (sp.a): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Er zijn inderdaad heel wat problemen geweest: seizoenarbeiders dachten zelf dat zij naar België konden komen en de werkgevers dachten dat zij op hen een beroep konden doen en dat zij wel over de juiste documenten beschikten, maar aan de grens werden zij toch tegengehouden. Ik hoop dat die problemen nu zijn opgelost door overleg.

Het stemt mij alleszins tevreden – die ongerustheid was er wel in de sector – dat er ook onderrichtingen zijn afgesproken op sectoraal niveau voor de huisvesting van de seizoenarbeiders. Social distancing tijdens het uitvoeren van het werk is immers één zaak, maar meestal worden de seizoenarbeiders ook gehuisvest door de werkgever. Bij de werknemers bestond daarover een zekere ongerustheid, want wanneer iedereen bij wijze van spreken in elkaars bubbel treedt, vergroot ook het besmettingsgevaar. Indien daarover afspraken worden gemaakt, zal het erop aankomen ervoor te zorgen dat die afspraken ook worden nageleefd en dat zij nadien, wanneer er zich problemen voordoen, ook kunnen worden gehandhaafd, zodat iedereen, seizoenarbeiders en andere werknemers in die sector, in veilige omstandigheden kan werken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

22 Questions jointes de

- Sophie Thémont à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le télétravail pendant le confinement" (55005858C)

- Mathieu Bihet à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le futur du télétravail" (55006086C)

- Mathieu Bihet à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Les secteurs qui ne peuvent pas bénéficier du télétravail" (55006089C)

22 Samengevoegde vragen van

- Sophie Thémont aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Telewerken tijdens de lockdown" (55005858C)

- Mathieu Bihet aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De toekomst van telewerk" (55006086C)

- Mathieu Bihet aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De sectoren waarin telewerk niet kan worden geïmplementeerd" (55006089C)

22.01 Sophie Thémont (PS): Madame la ministre, la crise sanitaire que nous vivons actuellement modifiera certainement notre mode de vie. En ce qui concerne l'emploi, il est très probable que le télétravail s'impose de plus en plus au sein des entreprises. De nombreux Belges se montrent déjà très favorables à ce

changement: neuf employés et cadres belges sur dix déclarent vouloir travailler de chez eux d'un à trois jours par semaine, et six sur dix veulent pouvoir télétravailler deux jours ou plus. Ils estiment notamment que le télétravail représente un gain en productivité.

Madame la ministre, de nombreuses mesures ont déjà été adoptées afin d'adapter le travail aux conditions de confinement imposées par la crise. Néanmoins, après deux mois de confinement, certains télétravailleurs n'exercent toujours pas leur activité dans des conditions optimales. Certaines entreprises ne disposeraient pas d'une politique en matière de télétravail, notamment en ce qui concerne les aspects fiscaux et de sécurité sociale, de même que les outils à utiliser dans le cadre de leur fonction.

Dans l'absence de certitude quant à la durée de ce télétravail forcé, ne pensez-vous pas qu'il est impératif d'adapter les règles régissant le télétravail aux conditions de travail actuelles? Êtes-vous en contact avec les partenaires sociaux afin d'envisager une réforme qui réponde aux besoins de nos télétravailleurs? Que pensez-vous de la proposition de monter à deux jours de télétravail hebdomadaire contre un depuis l'introduction structurelle du travail à domicile, il y a quatre ans?

Depuis le début du confinement, existe-t-il une forme de contrôle permettant de s'assurer que les télétravailleurs exercent leur activité dans des bonnes conditions? Si oui, laquelle? Des abus ont-ils été recensés jusqu'à présent?

22.02 Mathieu Bihet (MR): *Les libéraux, optimistes de nature, aiment voir dans chaque crise, des opportunités. Le monde du travail sera très certainement différent après la crise COVID, le progrès n'attend pas. Je vous parlais d'opportunités... Nous avons dû tous nous adapter rapidement aux contraintes du confinement. Le numérique a fait une percée fracassante dans nos vies, alors qu'il y occupait déjà une place prépondérante. Nous nous dirigeons ensemble vers un véritable bon en avant en matière numérique.*

En effet, imaginons, un seul instant, un confinement il y a quelques décennies sans les technologies de communication dont nous disposons actuellement, cela revient à un véritable cauchemar.

Un progrès indéniable que certains voudraient aujourd'hui bloquer en invoquant des approximations scientifiques et en jouant sur la confusion.

Une des conséquences les plus remarquables de cette crise, c'est l'instauration du télétravail. Il est devenu la norme pour bien des entreprises et administrations qui avaient la capacité de le mettre en place. Ces mêmes entreprises et administrations qui parfois n'osaient pas franchir le pas il y a quelques semaines encore, ont été contraintes de dépasser leurs a priori et mettre en place quantité de systèmes afin que le travail puisse continuer.

Alors, il n'est pas question ici d'affirmer que la situation actuelle est comparable à une situation normale. Mais, nous pouvons espérer que le télétravail perdure et s'implémente progressivement dans toutes les entreprises où son application a été possible.

Si nous souhaitons que cela se réalise, notre droit du travail se doit d'évoluer en conséquence afin qu'il s'adapte à ses nouvelles réalités. Nous devons tirer les leçons de cette expérience d'un télétravail à grande échelle.

Mes questions, Madame la Ministre, sont donc les suivantes.

Ne pensez-vous pas qu'il soit opportun de mettre sur pied un groupe de travail pour évaluer cette période de télétravail à grande échelle aussi bien en entreprise que dans l'administration afin d'en tirer les premiers enseignements?

Quel soutien le Gouvernement peut-il apporter aux entreprises, méthodologique par exemple, pour ouvrir le champ des possibles sur le travail à distance?

Madame la Ministre, la révolution numérique est en marche. Elle a démontré ses bénéfices durant cette crise. Notre économie a montré sa résistance, et même si beaucoup reste à faire, nous n'aurions pas pu traverser cette crise de la même manière sans les opportunités offertes par les technologies de l'information.

Comme toutes les révolutions, elle porte en elle son lot de disruptions. Tous les travailleurs ne pourront pas bénéficier de la même façon de la révolution numérique. Je pense ici, en particulier, au secteur dont le travail, bien souvent manuel, ne peut s'effectuer en télétravail. Secteurs qui ont, de ce fait, souffert de la

crise et pour qui le chemin vers un retour à la normale s'avère encore plus long.

D'autres professions pourtant essentielles ne pourront pas, ou difficilement, franchir le pas du télétravail. Je pourrais citer, entre autres, les professeurs, les enseignants ou encore les puéricultrices.

Nous connaissons les bienfaits liés au télétravail à la fois pour les travailleurs et pour les employeurs. Les télétravailleurs bénéficient en outre d'un certain nombre d'avantages légaux. Il nous apparaît primordial de ne laisser personne au bord du chemin.

Dès lors, Madame la Ministre, ma question est donc simple :

Le Gouvernement va-t-il entamer une réflexion sur les secteurs qui ne peuvent pas bénéficier du télétravail?

22.03 Nathalie Muylle, ministre: Madame la présidente, madame Thémont, monsieur Bihet, on peut effectivement s'attendre à ce que le télétravail joue un plus grand rôle dans notre future organisation du travail. Le télétravail est réglementé depuis longtemps par la convention collective de travail n° 85. Il existe en outre un cadre réglementaire pour le télétravail occasionnel.

La réglementation relative au télétravail offre donc déjà un cadre relativement complet pour les employeurs et les travailleurs qui le souhaitent.

Il faut souligner que l'organisation du télétravail reste une affaire qui est réglée d'un commun accord entre l'employeur et le travailleur.

Le Conseil national de sécurité a décidé, dans une première phase, de rendre le télétravail obligatoire dans les entreprises non essentielles et de le privilégier, lorsque cela était possible, dans les autres secteurs. Depuis le 4 mai, le télétravail à domicile n'est plus obligatoire dans les entreprises non essentielles, mais reste recommandé (cf. arrêté ministériel du 23 mars 2020).

Comme les employeurs et les employés ont dû introduire rapidement ce télétravail en raison du contexte de crise exceptionnel, il s'agit d'une situation *sui generis* dans laquelle les parties étaient libres de déterminer les conditions à respecter. Toutefois, si ce télétravail devait se poursuivre à l'avenir, les parties devraient appliquer le cadre juridique existant sur le télétravail structurel. Ce cadre ne prévoit pas un nombre spécifique de jours de télétravail par semaine. La fréquence du télétravail doit donc être convenue entre l'employeur et le travailleur.

En revanche, le cadre actuel prévoit notamment des garanties pour le travailleur en matière de conditions de travail, de mise à disposition de matériel et d'indemnités pour les frais. L'employeur doit également informer les télétravailleurs sur la politique de l'entreprise en matière de santé et de sécurité au travail. Les services internes de prévention peuvent contrôler le lieu de travail du télétravailleur, avec l'accord de ce dernier s'il s'agit de son domicile.

Pour ce qui concerne l'avenir, je suis d'avis que nous devons réfléchir, avec les partenaires sociaux, sur la façon dont nous pouvons réformer l'organisation du travail afin de pouvoir répondre aux nouveaux défis posés par cette crise. Une application plus large du télétravail en fera partie. Dans ce cadre, il faudra évaluer si l'adaptation du cadre légal en matière de télétravail est nécessaire.

Concernant les questions relatives à la sécurité sociale et aux aspects fiscaux du télétravail, je me permets de vous renvoyer vers mes collègues en charge de cette matière.

22.04 Sophie Thémont (PS): Merci, madame la ministre.

Il y a aujourd'hui environ 5 millions de personnes qui travaillent en Belgique, ce qui fait 1,6 million de personnes qui, de chez elles, permettent aux entreprises de survivre durant cette période inédite. Beaucoup de patrons et d'employés ont découvert à l'occasion de cette crise que le télétravail peut être efficace et qu'il faudrait le maintenir. Certains demandent deux jours par semaine, comme je l'ai dit plus tôt. Selon la FEB, alors que 35 % des entreprises ne recouraient pas au télétravail avant la crise, elles ne sont plus que 6 % à ne pas vouloir l'envisager pour l'avenir.

Je suis contente de vous entendre dire que vous pensez qu'il faut réfléchir avec les partenaires sociaux et qu'il faudra une application plus large, notamment en revoyant une partie du cadre légal qui actuellement ne

peut pas couvrir toute la réglementation en la matière.

22.05 Mathieu Bihet (MR): Merci, madame la ministre.

Le problème avec le télétravail aujourd'hui, c'est que beaucoup d'entreprises, d'administrations et de travailleurs n'étaient pas prêts. Le télétravail qui est accompli actuellement n'est pas celui qui le sera par les travailleurs plus tard. C'est pour cela que je vous proposais de créer un groupe de travail pour réfléchir à cette charge de travail accomplie à domicile. Les entreprises ont tourné au ralenti, les enfants étaient particulièrement présents aussi auprès des parents qui devaient travailler depuis leur domicile. Le télétravail d'aujourd'hui ne sera pas le même que demain, car tous ces paramètres doivent être adaptés et préparés en amont. Pour cette raison, un groupe de travail qui serait chargé de réfléchir en amont à ce sujet permettrait de mettre en place un télétravail structurel et efficace.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

23 Samengevoegde vragen van

- Björn Anseeuw aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De data-uitwisseling tussen de RVA en de regio's" (55005875C)
- Ellen Samyn aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De uitbetaling van de uitkeringen voor technische werkloosheid bij de HVW" (55005989C)
- Nadia Moscufo aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Het risico op hogere werkloosheidscijfers" (55006104C)
- Björn Anseeuw aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De instructies die sociaal controleurs/inspecteurs van de directie TSW kregen in coronatijden" (55006011C)
- Björn Anseeuw aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De instructies die de sociaal controleurs/inspecteurs van de RVA kregen in coronatijden" (55006016C)
- Mathieu Bihet aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De verlenging van de mogelijkheid om een beroep te doen op tijdelijke werkloosheid" (55006052C)
- Björn Anseeuw aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Dubbele uitbetalingen van werkloosheidsuitkeringen" (55006056C)
- Björn Anseeuw aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "COVID-19 en de verlenging van de tijdelijke werkloosheid" (55006057C)
- Nadia Moscufo aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De werkgelegenheid in het licht van het herstel van de economie" (55006081C)

23 Questions jointes de

- Björn Anseeuw à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "L'échange de données entre l'ONEM et les régions" (55005875C)
- Ellen Samyn à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le paiement des allocations de chômage technique à la CAPAC" (55005989C)
- Nadia Moscufo à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le risque de chômage" (55006104C)
- Björn Anseeuw à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Les instructions aux contrôleurs/inspecteurs de la direction CLS en période de coronavirus" (55006011C)
- Björn Anseeuw à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Les instructions aux contrôleurs/inspecteurs sociaux de l'ONEM pendant la crise du COVID-19" (55006016C)
- Mathieu Bihet à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La prolongation de la possibilité de recourir au chômage temporaire" (55006052C)
- Björn Anseeuw à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Les doubles versements d'allocations de chômage" (55006056C)
- Björn Anseeuw à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La prolongation du chômage temporaire dans le cadre de la crise du COVID-19" (55006057C)
- Nadia Moscufo à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La situation de l'emploi avec la reprise de l'économie" (55006081C)

La **présidente**: Monsieur Anseeuw, si vous le souhaitez, vous pouvez renvoyer à vos questions écrites. Si non, vous disposez de dix minutes.

23.01 Björn Anseeuw (N-VA): Mevrouw de voorzitter, ik zal mijn vragen gebundeld stellen, zonder de toegemeten tien minuten spreektijd nodeloos te vullen. Mevrouw de minister, de context van mijn vijf

ingediende vragen is immers dezelfde, namelijk de tijdelijke werkloosheid, maar mijn vragen belichten telkens een verschillend aspect ervan.

Op 20 maart 2020 werd onder andere beslist de procedure om tijdelijke werkloosheid aan te vragen en te verkrijgen in de coronacrisis sterk te vereenvoudigen. Iedereen heeft die beslissing gesteund. Het was belangrijk dat er zeer snel en zeer doortastend laagdrempelige maatregelen werden genomen om de kalmte in ons economisch weefsel te bewaren en ook om in voldoende zuurstof te voorzien. Daarnaast werden er nog heel wat andere maatregelen genomen.

Al die maatregelen moeten natuurlijk ook op een of andere manier gecontroleerd kunnen worden, bijvoorbeeld op eigenlijk en oneigenlijk gebruik of zelfs misbruik. Om die reden heb ik twee vragen ingediend over de instructies die de inspecteurs en controleurs van de dienst Toezicht op de Sociale Wetten hebben gekregen in coronatijd.

Mevrouw de minister, hebben de inspecteurs en controleurs al dan niet de opdracht gekregen, hetzij verplicht, hetzij preferentieel, om thuis te werken? Welke andere instructies kregen de sociaal inspecteurs en controleurs van de dienst Toezicht op de Sociale Wetten? Dezelfde vraag heb ik ingediend voor de controleurs en inspecteurs van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening.

Voor de deelstaten is het op dit ogenblik blijkbaar niet mogelijk om een overzicht te krijgen van de personen in tijdelijke werkloosheid. Ik heb begrepen, minstens vanuit Vlaanderen, dat de regio's niet beschikken over die specifieke informatie, wat het invullen van openstaande functies door tijdelijke werklozen bemoeilijkt. In bepaalde sectoren bestaat er wel degelijk een grote vraag, ons allen welbekend, naar werknemers. Bij het begin van de coronacrisis heb ik er in de plenaire vergadering voor gepleit om de invulling van die vraag echt mogelijk te maken, aangezien dat noodzakelijk is. Omdat dit kennelijk nog niet van een leien dakje loopt, heb ik daarover een mondelinge vraag ingediend.

Mevrouw de minister, hoe komt het dat de regio's vandaag nog steeds niet beschikken over voldoende informatie betreffende de tijdelijke werklozen? Op welke manier zal de afstemming tussen vraag en aanbod verder gebeuren tussen de RVA en de regio's? Hoe zal een snelle inzetbaarheid mogelijk worden gemaakt? Zullen er garanties worden gegeven, zodat zowel werkgevers als werknemers overtuigd zijn van de voordelen en dat werknemers makkelijk kunnen herstarten in hun oorspronkelijke job? Dat laatste is namelijk ook niet onbelangrijk. Tijdelijke werkloosheid dient natuurlijk ook voor een belangrijk deel om de werkgelegenheid te vrijwaren. Hoe zal worden verhinderd dat er een pervers effect in de hand wordt gewerkt, waardoor talent wordt weggenomen bij bedrijven die in de coronaperiode hun activiteiten moesten staken of op een lagere capaciteit draaien? Hoe kan dat worden voorkomen?

Ondertussen is ook de dubbele uitbetaling van de tijdelijke werkloosheidsuitkeringen aan het licht gekomen. Er verscheen onder andere een artikel in *De Tijd*, waarin stond dat ongeveer 3.500 uitkeringsgerechtigden twee of meer keer een uitkering zouden hebben aangevraagd, maar ook effectief hebben ontvangen, omdat zij bij meerdere uitbetalingsinstellingen hun aanvraag hadden ingediend.

Uiteindelijk blijkt uit controles door de uitbetalingsinstellingen op elkaars uitbetalingen wel dat die praktijken aan het licht zijn gekomen. De uitbetalingsinstellingen zelf wijten het vooral aan de onwetendheid van de indieners, maar het is natuurlijk altijd moeilijk de intentie van een aanvrager te beoordelen of in iemands hoofd te kijken.

Ik heb enkele vragen bij dat bijzonder voorval, namelijk duizenden uitkeringen die dubbel worden uitbetaald.

Ten eerste, wat is de aard van de dubbele aanvragen? Gaat het om personen die lid zijn van meerdere vakbonden of gaat het om personen die lid zijn bij een vakbond en bij die vakbond hun aanvraag doen, maar diezelfde aanvraag ook nog eens bij de Hulpkas doen?

Ten tweede, hoe komt het dat niet iedereen, zowel niet-leden als leden van een vakbond, weet waar de aanvraag moet worden ingediend? Uiteindelijk begint immers alles daarmee.

Ten derde, welke mechanismen bestaan vandaag bij de RVA om dergelijke dubbele uitbetalingen te vermijden? Een instantie kan natuurlijk stellen dat alles achteraf zal worden teruggevorderd, maar hier en daar kan de vogel natuurlijk zijn gaan vliegen en is het geld verloren.

Ten vierde, klopt het dat de dubbele of meervoudige aanvragen te wijten zijn aan onwetendheid of blijft ondertussen dat ook andere intenties en redenen eraan ten grondslag kunnen liggen?

Ten vijfde, zijn ondertussen al de nodige acties ondernomen om de onterechte uitkeringen terug te vorderen? Zo ja, welke acties zijn dan ondernomen?

Mijn laatste van vijf vragen gaat over het volgende. Mevrouw de minister, u hebt vorige week in de commissie voor Sociale Zaken ook uw intentie uitgedrukt om een voorstel ter goedkeuring aan de ministerraad voor te leggen om de tijdelijke coronawerkloosheidsuitkering tot eind augustus 2020 te verlengen.

Het valt inderdaad te verwachten dat wij met de heropstart van heel wat economische activiteiten, in een periode waarin heel wat maatregelen en beperkingen worden opgelegd, op economisch vlak nog voor een heel grote uitdaging staan. De gerichte steunmaatregelen binnen een welbepaalde periode, die voor ons ook in de maanden juli en augustus 2020 mogen behouden blijven, kunnen inderdaad het verschil maken.

Ik heb het gisteren tijdens de plenaire vergadering, waarop u ook aanwezig was, met uw collega De Block gehad over het uitstel van betaling van sociale bijdragen bij de RSZ. Ondertussen blijkt dat ook die maatregelen, ook op het vlak van de tijdelijke werkloosheid, vrij fraudegevoelig zijn, wat natuurlijk voor een belangrijk deel te maken heeft met de laagdrempeligheid van de maatregelen.

Ik vind dat dit moet kunnen worden verlengd tot eind augustus, maar wat mij betreft niet onder dezelfde voorwaarden als vandaag het geval is.

Mevrouw de minister, onder welke voorwaarden zal men na 30 juni 2020 toegang hebben tot de tijdelijke werkloosheid wegens COVID-19? In welke mate zullen die voorwaarden verschillen van de voorwaarden die vandaag gelden? Hoe hebt u rekening gehouden, bij het bepalen van de voorwaarden die zouden gelden na 30 juni, met de fraudegevoeligheid van de maatregelen vandaag? Kunt u een inschatting maken van de impact van de maatregel inzake tijdelijke werkloosheid wegens COVID-19 op ons economisch weefsel en op de tewerkstelling tot vandaag?

Ik heb nog meer dan drie minuten over. Ik denk dat ik daarmee ruimschoots binnen de tijd ben gebleven, mevrouw de voorzitter.

23.02 Ellen Samyn (VB): *Bij de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen (HvW) zou er nog steeds een behoorlijke achterstand zijn in de verwerking van de aanvragen voor technische werkloosheid, aangevraagd door werknemers omwille van de uitzonderlijke omstandigheden te wijten aan het covid-19.*

Graag had ik van u vernomen:

Zijn nu alle dossiers voor de maand maart correct afgehandeld? Zo neen, hoeveel werknemers wachten nog op hun uitkering voor de maand maart?

Zijn alle dossiers voor de maand april correct afgehandeld? Zo neen, hoeveel werknemers wachten nog op hun uitkering voor de maand april?

Indien een dossier nog 'hangende' is, wordt er dan pro-actief met de werknemer en/of werkgever contact opgenomen?

In uw antwoord in de plenaire vergadering van 30 april, spreekt u van 6000 dubbele dossiers, wat betekent dat werknemers zich eerst tot de Hulpkas hebben gewend en nadien tot een andere uitbetalingsinstelling, wat was hiervoor de voornaamste reden?

Er zouden nog steeds problemen zijn met de telefonische bereikbaarheid van de HvW, zowel regionaal als in het hoofdkantoor in Brussel wordt er ofwel niet opgenomen ofwel zijn de lijnen overbelast. Voor wie zijn of haar dossier via email doorstuurde, wordt er geen (automatische) bevestiging van ontvangst gestuurd en weet men dus niet of zijn of haar dossier goed werd ontvangen. Nochtans staat op de website van de HvW te lezen dat de Hulpkas zich ertoe verbindt ten laatste te antwoorden binnen de tien kalenderdagen na de ontvangstdatum van een klacht, tenzij die termijn gestuit wordt door een tussentijds bericht. Als men een klacht heeft ingediend, wordt onmiddellijk, of ten laatste binnen de twee dagen, een algemene ontvangstmelding gestuurd. Hoe worden klachten in tijden van covid-19 bijgevolg verwerkt? Welke dossiers krijgen voorrang? Welke maatregelen zullen er worden genomen opdat ook de bereikbaarheid van de overheidsdienst wordt verbeterd?

Aangezien de andere uitbetalingsinstellingen, met name de vakbonden, mee in het basisoverlegcomité zitten

van de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen, hebben zij op enige wijze constructief bijgedragen tot het oplossen van bepaalde dossiers of hebben zij eerder - in bepaalde gevallen - dossiers doorgestuurd naar de Hulpkas?

23.03 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Madame la présidente, j'ai deux questions et je vais les poser successivement; elles sont courtes.

Madame la ministre, j'ai d'abord une question sur les risques du chômage. Une enquête menée par l'ERMG montre que le redressement de l'économie belge s'amorce difficilement, malgré que les stabilisateurs automatiques et les mesures prises à ce stade aient permis de compenser une grande partie de la première vague de chocs. La persistance de la crise et les perspectives peu optimistes en matière de demande risquent néanmoins d'engendrer une vague de licenciements touchant un chômeur temporaire sur cinq environ. Si l'on se base sur une estimation que l'ONEM avait effectuée en mars, un peu plus de 900 000 personnes se sont retrouvées en situation de chômage. Cela signifierait que nous aurions quelque 180 000 travailleurs risquant de perdre leur emploi à relativement court terme. Ceci représente 6 % du nombre total des travailleurs dans le secteur privé.

Ce même ERMG indique également que la crise du coronavirus pourrait, sous l'effet des faillites d'entreprises saines et d'une persistance de l'accroissement du chômage, occasionner des dommages structurels dans le tissu économique. J'avais donc quelques questions à ce sujet. Avez-vous un plan pour aider ces personnes à retrouver du travail? Si nous devons en arriver là, dans quelle direction voyez-vous la discussion autour du financement de la sécurité sociale? Envisagez-vous d'activer le capital pour qu'il contribue à résoudre cette crise?

Ma deuxième question porte toujours sur l'emploi, avec la reprise de l'économie.

Le nombre de licenciements enregistrés au cours du premier mois et demi de la crise du coronavirus semble relativement faible. On y dénote même une baisse d'un tiers entre la mi-mars et la fin avril, par rapport à la même période de l'année dernière. Cette tendance est encore plus forte en ce qui concerne le recrutement. Le taux de celui-ci a diminué de 70 % pour les ouvriers et de 50 % pour les employés.

Ces chiffres démontrent évidemment l'ampleur de la crise du COVID-19 sur l'activité économique. Selon deux experts de Secorex, les mesures gouvernementales telles que le chômage temporaire et la prime de nuisance ont fait temporairement baisser le nombre de licenciements. Mais, toujours selon eux, le problème risque de se poser bientôt. En effet, les mesures actuellement en oeuvre cessent de produire leurs effets avec la reprise de l'activité économique. Il n'y a pas de nouvelles mesures d'aide pour faire face à cette vague de licenciements.

Comment allez-vous organiser le soutien aux entreprises avec le retour progressif de l'activité économique et dans quelle mesure la question de l'emploi sera-t-elle incluse dans ce dispositif d'aide? Face aux risques engendrés par une vague massive de licenciements, ne devriez-vous pas conditionner ces licenciements à certains critères, comme le fait de ne pas verser de dividendes, de ne pas avoir fait de bénéfices faramineux, ou encore de ne pas avoir éludé l'impôt?

23.04 Mathieu Bihet (MR): *Madame la présidente, madame la ministre, la crise du coronavirus est une crise sanitaire dont les effets économiques, à l'entame de cette phase de déconfinement, vont commencer à se faire sentir. Nous sommes nombreux à redouter les licenciements et faillites des commerces, indépendants et PME qui forment la colonne vertébrale économique de notre pays. Ce gouvernement a d'ores et déjà pris un certain nombre de mesures afin de soutenir les entreprises à passer cet obstacle. Mais, ne nous n'y trompons pas, le plus difficile, en matière économique et social, est sans doute encore devant nous.*

Vous avez annoncé vouloir proposer au gouvernement la possibilité de prolonger le chômage temporaire dans certains cas spécifiques afin de pouvoir empêcher certains licenciements.

Madame la Ministre, mes questions sont donc les suivantes :

- Pouvez-vous nous donner un aperçu chiffré du recours au chômage temporaire dans notre pays au mois d'avril ?*
- Pouvez-vous également nous détailler votre plan pour prolonger la possibilité du recours au chômage temporaire jusqu'en septembre et plus particulièrement les conditions pour y avoir accès? Je vous remercie,*

Madame la présidente, je voulais également m'assurer que ma question n° 55006053C sur la situation sociale des artistes est bien transformée en question écrite, auquel cas je vous dirais déjà au revoir.

La **présidente**: Effectivement, votre question qui est jointe à la question n° 55006034C de Mme Chanson est transformée en question écrite.

23.05 Minister **Nathalie Muylle**: Voor de maand maart ontving de Hulpkas 299.000 dossiers. Zelfs afgelopen week, dus de tweede week van mei, werden nog 22.000 dossiers voor de maand maart ingediend. Dat zijn dossiers waarvoor men voor de eerste keer de aanvraag en de kaart binnenbracht.

Van die 299.000 dossiers zullen er ongeveer 21.000 nooit worden vergoed, 15.000 vanwege voorbarige indiening en 6.000 vanwege dubbele aanvraag. Voor de dubbele aanvragen kan niet worden vastgesteld welke uitbetalingsinstelling de sociaal verzekerden in eerste instantie hadden gekozen. Alle UI's werken constructief samen om die gevallen van dubbele aanvraag op te lossen.

De uitkeringen die werden gestort na half april, betreffen dossiers waarin er een probleem was. Drieduizend tijdelijk werklozen werden hierover herhaaldelijk persoonlijk gecontacteerd, maar 1.400 personen hebben tot nu toe nog steeds niet gereageerd. Er resten nog 1.200 complexe dossiers, die nog een specifieke behandeling vragen; 400 daarvan betreft werklozen die een adres in het buitenland hebben opgegeven.

Pour le mois d'avril, 350 000 dossiers ont été payés entre le 29 avril et le 12 mai, ce qui revient à une moyenne de 38 500 dossiers par jour ouvrable.

Pour certains dossiers, la CAPAC attend la déclaration de risque social des employeurs pour procéder au paiement mais le paiement des allocations pour le mois d'avril est quasi à jour.

À cet effet, la CAPAC envoie un accusé de réception à l'assuré social et un e-mail dès que le paiement a été fait. Pour les dossiers en cours, la CAPAC prend contact de manière proactive et individuelle par téléphone ou via courrier électronique. Là où c'est possible, des e-mails groupés sont envoyés pour une même anomalie, par exemple pour un problème avec un nom.

Sinds de coronacrisis worden er dagelijks ongeveer 100 personen ingezet aan de telefoon, afgelopen week zelfs 150. Daarnaast bestaat er ook een telefonische selfservice en is er een toepassing "Mijn HVW-dossier", die eveneens nuttige informatie verstrekt. Klachten worden doorgaans online ingegeven, maar dat kan ook per brief of per mail. Sedert 1 mei bedraagt de gemiddelde antwoordtermijn 3,5 dagen per geregistreerde klacht op het platform. De klachtindiener ontvangt steeds een ontvangstmelding ervan en de HVW volgt elke klacht nauwgezet op.

132.983 werkgevers deden voor april 2020 voor 1.207.027 werknemers aangifte van tijdelijke werkloosheid als gevolg van het coronavirus, met gemiddeld 14 dagen werkloosheid per werknemer.

Voorts kan ik nu al meedelen dat ik zal voorstellen om de soepele regeling voor tijdelijke werkloosheid wegens het coronavirus te verlengen tot 31 augustus 2020 volgens de huidige modaliteiten, maar de regering dient hierover nog te beslissen.

À l'heure actuelle, j'examine comment nous pouvons régler la transition de ce système vers le système de chômage économique. Ceci dépendra également de la décision prise par rapport au prolongement du chômage temporaire COVID-19 pour force majeure.

Les contrôles sur l'application du chômage temporaire seront poursuivis de la même manière par l'ONEM.

Net als voor de andere RVA-personeelsleden is en blijft voltijds telewerk vandaag nog steeds de norm.

Dit gold ook voor de sociaal inspecteurs van de RVA die tijdens de eerste weken van de crisis werden ingezet om dossiers inzake tijdelijke werkloosheid af te werken of vragen in verband met corona-TW te beantwoorden van iedereen, van werkgevers, van sociale secretariaten en van sociaal verzekerden.

Vanaf 8 april konden zij opnieuw op vrijwillige basis de terreincontroles hervatten. Dit betekent dat de sociaal inspecteurs op heden thuiswerk afwisselen met terreinwerk. Zij hebben instructies ontvangen waarbij

rekening wordt gehouden met de huidige specifieke context. Vooreerst werden de controleprioriteiten vastgelegd en werd bepaald hoe deze moesten worden aangepakt. In dat kader werden ook de te respecteren veiligheidsmaatregelen en voorschriften voor de terreincontroles opgenomen in deze instructies.

In antwoord op uw specifieke vraag over het actieplan 2020, mijnheer Anseeuw, kan ik u verzekeren dat de RVA er alles aan zal doen om zijn verbintenissen maximaal uit te voeren en na te leven. Het is evenwel logisch dat de coronacrisis een impact zal hebben op een aantal doelstellingen omdat de focus nu in hoofdzaak ligt op controles van corona-TW en omdat bepaalde kwantitatieve doelstellingen door de huidige context gewoon niet kunnen worden behaald, bijvoorbeeld x aantal te verrichten controles in sectoren die nog steeds gesloten zijn.

De RVA doet gerichte administratieve controles en terreincontroles op misbruik van corona-TW. Daarvoor heeft de RVA met de experts in eerste instantie mogelijke misbruiken in kaart gebracht. Nadien werd de cel Datamining ingeschakeld om selecties te maken die mogelijk op misbruiken wijzen. Deze geselecteerde dossiers worden verder voorbereid en afgewerkt door administratieve medewerkers en door alle sociaal inspecteurs.

Specifiek voor de dubbele betalingen werd vastgesteld dat 2.485 van de 560.974 betrokken personen, van wie de RVA al gegevens heeft ontvangen, een dubbele betaling ontvingen. Dit is circa 0,4 % van het totaal. In elk van de gevallen gaat het om betalingen, uitgevoerd door verschillende uitbetalingsinstellingen. Dergelijke betalingen komen voor bij elk van de vier uitbetalingsinstellingen.

Voor veel tijdelijk werklozen is het ook de eerste keer dat ze hiermee in aanraking komen. In tijden van beperkende gezondheidsmaatregelen kan dit bij velen een verhoogde stress veroorzaken. We kunnen er, gezien die omstandigheden, van uitgaan dat er ook een verhoogd risico op vergissingen is.

In het kader van het verificatieproces door de RVA worden alle door de uitbetalingsinstellingen verrichte betalingen gecontroleerd op eventuele anomalieën. Het dubbel voorkomen van hetzelfde rijksregisternummer voor hetzelfde recht op een uitkering wordt bij de uitvoering van dit verificatieproces per definitie onderschept, waarna de procedure tot rechtzetting bij een betalingsinstelling van start kan gaan. In het merendeel van de gevallen hebben de uitbetalingsinstellingen reeds zelf de dubbele betalingen geïdentificeerd en stappen genomen om deze terug te vorderen, meestal via de compensatie op de uitkeringen van de volgende maand.

Gelet op de beperkte omvang van het fenomeen en de relatief eenvoudige opspoorbaarheid ervan binnen de standaardprocedures is er geen reden om aan te nemen dat de dubbele betalingen voortkomen uit andere redenen dan onwetendheid. Het valt onder de verantwoordelijkheid van de uitbetalingsinstellingen om onterecht betaalde bedragen bij de betrokkenen terug te vorderen.

Wat de gegevensuitwisseling tussen de RVA en de VDAB betreft, kan ik u mededelen dat de RVA op 7 april een vraag van de VDAB in die zin heeft gekregen. De RVA heeft op 8 april geantwoord dat in samenwerking met de RVA bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid een project werd opgestart teneinde gegevens met betrekking tot tijdelijke werkloosheid ten gevolge van het coronavirus aan diverse instellingen te kunnen overmaken.

Deze gegevens zijn beschikbaar en kunnen elke maand en zolang als nodig door de KSZ worden overgemaakt aan de instellingen die erom vragen en die de juiste machtigingen hebben. De VDAB liet initieel weten dat deze oplossing voldoende leek, maar uit informatie ingewonnen bij de KSZ blijkt dat de VDAB toch geen gebruik zal maken van deze mogelijkheid.

Bovendien werd er voor een werkhervatting door een tijdelijke werkloze in zogenaamde vitale sectoren, met name in de tuin-, land- en bosbouw, een specifieke regeling ingevoerd, waardoor voor de maanden april en mei tijdens deze werkhervatting de uitkering voor 75 % behouden blijft.

Deze maatregel geldt ook voor de werknemers in SWT en de werknemers in volledige of gedeeltelijke loopbaanonderbreking en tijdskrediet en kan worden verlengd voor de maand juni. Dit voordeel gaat verloren wanneer de werknemer het werk bij zijn oorspronkelijke werkgever niet zou willen hervatten. In dat geval is de werknemer immers niet meer onvrijwillig werkloos en kan de werkgever voor hem geen tijdelijke werkloosheid aangeven.

Dans l'arrêté de pouvoirs spéciaux actuellement en cours de préparation, un règlement est prévu pour faciliter la transition du chômage temporaire pour force majeure à la suite du coronavirus vers les systèmes existants de chômage économique pour ouvriers et employés. Ces systèmes seront temporairement assouplis jusqu'à la fin de l'année afin de garantir un accès plus facile à ces régimes. L'objectif est d'utiliser à nouveau à partir de 2021, les règles courantes en matière de chômage économique pour force majeure pour ouvriers et employés.

Mijnheer Anseeuw, wat uw vraag betreft over het wegkapen van waardevolle werknemers door een andere firma, kan ik u meedelen dat de werkgever een werknemer niet kan beletten om een arbeidsovereenkomst waarvan de uitvoering wegens overmacht tijdelijk geschorst is, te beëindigen om bij een andere werkgever te gaan werken. De werknemer moet daarbij wel de normale regels van de opzeggingstermijnen respecteren. Doet de werknemer dat niet, dan zal een vergoeding verschuldigd zijn.

Door het stelsel van de tijdelijke werkloosheid en andere steunmaatregelen wordt de tewerkstelling in eerste instantie in stand gehouden. Het is daarnaast aan de werkgever zelf om uit te maken welke bijkomende financiële initiatieven hij eventueel kan nemen om te vermijden dat zijn werknemers elders aan het werk zouden gaan.

Enfin, madame Moscufo, votre question relative à la nécessité d'aider des gens à retrouver du travail relève d'une compétence régionale.

23.06 Björn Anseeuw (N-VA): Dank u voor uw omstandig antwoord, mevrouw de minister, al ben ik er niet onverdeeld tevreden mee. Dat zal u niet verwonderen. Ik heb al een voorzetje gegeven in mijn vraag zelf. U zegt dat de voorwaarden om tijdelijke werkloosheid te verlengen in juli en augustus, dezelfde zullen blijven. De voorwaarden zijn vandaag zo laagdrempelig dat het regime wel vrij fraudegevoelig is.

Tot 8 april moesten de inspecteurs thuiswerken, blijkt uit uw antwoord. Tot dan waren er geen controles op het terrein. U zegt dat het moeilijk of weinig zinvol is om sectoren die gesloten zijn, te controleren. De vraag is echter of ze ook effectief gesloten waren. Daar kan een vorm van misbruik gebeuren; controles op het terrein kunnen wel degelijk nut hebben.

U zegt dat de dubbele uitbetalingen maar 0,4 % van het totaal uitmaken, ofwel een paar duizend uitbetalingen. Het is wel vreemd dat er anno 2020, terwijl iedereen een uniek nummer heeft op basis waarvan hij kan worden geïdentificeerd, namelijk het rijksregisternummer, nog altijd duizenden uitbetalingen dubbel kunnen gebeuren.

Als er moet worden teruggevorderd bij een dubbele uitbetaling, welke uitbetalingsinstelling moet dan terugvorderen? Hoe wordt dat bepaald?

De controle van dubbele uitbetalingen gebeurt post factum, heb ik vernomen. Daardoor kan de vogel zijn gaan vliegen, wanneer er moet worden teruggevorderd. Als de dubbele aangifte toch op voorhand ontdekt wordt, wie moet dan wel of niet uitbetalen?

Vanaf 8 april kunnen de inspecteurs op vrijwillige basis het terrein op. De veiligheid van de inspecteurs is natuurlijk ontzettend belangrijk, dat zal ik niet ter discussie stellen. De controles zijn echter ook belangrijk, zeker op een moment waarop de drempel van toegankelijkheidsvoorwaarden voor werknemers tot tijdelijke werkloosheid veel lager is. Een minimumaantal gewerkte dagen moet allang niet meer. In coronatijden moet ook niet worden aangetoond dat het bedrijf in moeilijkheden zit. Ik begrijp dat dat in maart en april, en zelfs in mei nog altijd het geval is. Voor de verlenging van de maatregel tot juli en augustus moet toch eens kritisch gekeken worden naar mogelijke uitwassen, waarover steeds meer verhalen de kop opsteken.

Het zou wel nuttig zijn om vanaf begin juli na te gaan of we niet een onderscheid kunnen maken tussen, enerzijds, tijdelijke werkloosheid door overmacht, namelijk een bedrijf dat echt niet kan werken omdat het niet mag, en anderzijds iets wat meer lijkt op economische redenen. Daarmee wil ik niet zeggen dat we gewoon het stelsel van technische werkloosheid van voor de coronatijd vanaf juli en augustus moeten toepassen. Er is nog wel ergens een middenweg waarbij in juli en augustus nog een stuk soepeler te werk kan worden gegaan dan in precoronatijden. Zoals het nu echter gaat, zonder enige ondergrens die naam waardig, wordt het steeds moeilijker om te controleren. Ik vind dat niet meer ernstig. De eerste fase waarbij snel en doortastend moest worden opgetreden, ligt nu wel achter ons. Het is tijd om de eerste lessen te leren.

De nodige zuurstof voor de ondernemingen om de werkgelegenheid te vrijwaren blijft nog altijd heel erg belangrijk, maar we mogen ook niet naïef zijn in coronatijden. De crisis zal nog een tijd duren en nazinderen en we mogen niet wachten op het einde van de crisis om dingen aan te passen en te verfijnen. De regeling inzake tijdelijke werkloosheid moet wel worden verfijnd. Vanaf vandaag is het theoretisch mogelijk – en het zal al wel door slimmeriken geprobeerd zijn – om met een slapende vennootschap aan te werven met het oog op het gebruik van tijdelijke werkloosheid. Dat wordt niet gecontroleerd en kan niet worden gecontroleerd; daar moet toch paal en perk aan worden gesteld. Een aantal dingen moeten worden verfijnd, zonder dat men het kind met het badwater weggooit: zuurstof voor de economie is ontzettend belangrijk. Vanaf juli moet er evenwel een regeling komen waarbij de voorwaarden toch wel een stuk worden verfijnd, teneinde oneigenlijk gebruik en misbruik een pak moeilijker te maken.

23.07 Ellen Samyn (VB): Mevrouw de minister, u zegt dat de diensten van de Hulpkas bij moeilijke dossiers proactief contact hebben opgenomen, maar dat blijkt niet echt uit de vele noodkreten die ik mocht ontvangen. Het is zeer betreurenswaardig dat er nog steeds werknemers op hun uitkering voor maart wachten. U had nochtans het tegendeel beloofd. We zijn nu 2 maanden verder en heel veel van deze werknemers staat het water intussen aan de lippen.

Er kan nu met zekerheid gesteld worden dat het mank lopen van de Hulpkas een politieke verantwoordelijkheid is. Het is niet normaal dat werknemers zelfs geen bevestiging van ontvangst krijgen wanneer ze een dossier doorsturen. Het is niet normaal dat werknemers die naar de stand van zaken van hun dossier willen vragen geen antwoord krijgen. Het is niet normaal dat wanneer een werknemer telefonisch contact tracht op te nemen er aan de andere kant niet wordt opgenomen. Een overheidsinstelling dient een voorbeeldfunctie te hebben en mag geen mensen van het kastje naar de muur blijven sturen.

23.08 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Madame la présidente, madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Vous comprendrez que le problème de l'emploi nous préoccupe beaucoup. Et vos réponses ne me rassurent pas complètement. En effet, des vagues massives de licenciements sont annoncées, comme cela a été le cas, cette semaine, avec Brussels Airlines et TUI. Hier, en séance plénière, nous vous avons dit que nous n'approuvons pas la manière dont vous réagissez par rapport à ces annonces.

Pour ce qui nous concerne, nous plaidons pour des mesures qui ne coûteraient rien à l'État et qui seraient basées sur le bon sens. Selon nous, il est clair qu'une entreprise qui fait des bénéfices et qui élude l'impôt ne doit pas pouvoir licencier. Il est possible de mettre des mesures en place pour limiter la casse.

Aujourd'hui, la sécurité sociale dépense plus d'un milliard d'euros par mois pour le chômage économique et pour éviter précisément ces licenciements.

Face à cette situation, des choix politiques déterminants devront être faits. C'est la raison pour laquelle nous avons déposé sur la table une proposition visant à interdire temporairement les licenciements.

Suivant l'ERMG, les mesures qui devront être prises pour répondre au choc du chômage seront déterminantes. Si on veut éviter que ce soient les travailleurs qui paient pour cette crise, ne serait-il pas temps de se tourner vers ceux qui ont les épaules les plus larges, à savoir les multimilliardaires, en imposant une taxe sur les grosses fortunes? Faut-il rappeler que 75 % de la population s'est déjà prononcée en faveur de cette taxe?

Vous n'avez pas répondu à ma question relative au financement de la sécurité sociale alors que, comme je l'ai dit, cette dernière doit dégager plus d'un milliard d'euros. Pourtant, cette problématique préoccupait déjà les membres de la commission des Affaires sociales avant l'apparition de la crise du coronavirus. Et force est de constater qu'il est encore plus important aujourd'hui d'y réfléchir.

La présidente: Madame Moscufo, je vous demande de conclure.

23.09 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Je termine, madame la présidente.

Nous avons entendu des experts en commission qui nous ont fait savoir qu'il fallait demander au capital de faire un effort pour financer notre sécurité sociale.

23.10 Mathieu Bihet (MR): Madame la ministre, je n'ai peut-être pas été suffisamment attentif. En tout cas, nous avons demandé quel était le nombre de chômeurs temporaires pour le mois d'avril, mais je suppose que nous recevrons la réponse par écrit. Il est donc inutile de se répéter.

Même si le chômage temporaire est prolongé, il faut tout faire pour encourager un maximum d'entreprises pour réengager les travailleurs et relancer la machine. Vous l'avez dit justement: cette mesure a eu la vertu de servir de pont en période de crise, mais le travail doit quand même être presté pour remettre l'économie en mouvement. Nous y serons vigilants.

23.11 Minister Nathalie Muylle: Mevrouw de voorzitter, ik zou nog even willen reageren op een aantal dingen die gezegd zijn en een aantal bijkomende vragen.

Mijnheer Anseeuw, u vroeg wie er beslist aan wie er wordt betaald. De uitbetalingsinstelling waarvan men lid is, betaalt. Als men een dossier lopende heeft bij drie vakbonden of bij de Hulpkas en twee vakbonden, twee uitbetalingsinstellingen, dan zal de uitbetalingsinstelling waarvan men lid is effectief betalen, en de andere zullen terugvorderen. Zo loopt het dus.

Ik wil echter op iets wijzen. Misschien ben ik verkeerd, maar in de redenering die u opbouwt, gaat u uit van een werknemer met heel slechte intenties. Om tot een dubbele betaling te kunnen komen, heeft men immers een werkgever en een werknemer nodig. Als wij dubbel uitbetalen, betekent dat immers dat de werkgever de aanvraag heeft ingediend bij verschillende instanties en ook prestaties heeft ingegeven bij verschillende instanties en dat de werknemer zijn gegevens heeft doorgegeven aan verschillende instanties.

Wij moeten nog een verfijning van het systeem doorvoeren, maar wij zijn er wel van overtuigd dat het systeem die gevallen eruit zal halen. Jammer genoeg is dat pas achteraf, maar men ziet het wel onmiddellijk. Men ziet dat er uitbetalingen gebeurd zijn aan eenzelfde persoon. Het heeft er ook heel veel mee te maken dat heel veel werknemers en werkgevers nu voor de eerste keer te maken hebben met het systeem van tijdelijke werkloosheid. Wij moeten dat nog bevestigd zien door harde cijfers, maar wij hebben het aanvoelen dat het vaak gaat over kleine zelfstandigen, bijvoorbeeld mensen die met één werknemer werken en die nog nooit iemand op tijdelijke werkloosheid hebben moeten zetten. Er zijn ook mensen die lid zijn van verschillende vakbonden en die dus ook verschillende dossiers kunnen indienen, maar achteraf wordt er natuurlijk gefilterd en wordt er maar één keer betaald en worden bedragen teruggevorderd.

Het is dus niet juist dat ze dan ribbedebie zijn en dat er dan niet meer kan worden verhaald. Als er reeds uitbetaald is in maart, denken wij niet zomaar dat mensen het land verlaten hebben in april. Wanneer ze lid zijn van een vakbond, zal het afgehouden worden van de volgende uitkering.

Ik heb de cijfers gegeven, het gaat om 1,2 miljoen dossiers. Daar zitten vandaag 2.400 à 2.500 dubbele betalingen in. Ik geef toe dat enkele daarvan intentioneel zijn, maar velen doen vandaag in onwetendheid bepaalde dingen. Mijns inziens, met het vooraf checken van de gegevens en de recuperatie, doen wij een correcte job.

Mevrouw Samyn, u had het over de uitbetalingen door de Hulpkas. Wij hebben die discussie reeds vaak gevoerd. U zegt dat het een schande is dat er vandaag mensen zijn die nog steeds wachten op het geld van maart. Ik hoop dat u mij goed gehoord hebt, maar deze week – de week na 10 mei – werd nog voor 22.000 mensen een aanvraag ingediend door werkgevers voor prestaties in maart. Ik weet niet hoe de Hulpkas mensen kan uitbetalen waarvan wij vandaag niet weten dat ze bestaan en tijdelijk werkloos zijn, als de werkgever vandaag niet aangeeft dat zijn mensen tijdelijk werkloos zijn. Wij kunnen niet uitbetalen aan iemand van wie wij niet weten dat die persoon tijdelijk werkloos is. Die 22.000 dossiers die deze week voor de eerste keer werden ingegeven, zullen ook op een vlotte manier uitbetaald worden, maar zolang wij de gegevens niet hebben, kunnen wij niet uitbetalen.

Ten tweede, wat de discussie over tijdelijke werkloosheid wegens corona en de overgangsmaatregel betreft, merk ik op dat wij met een ander systeem zijn gestart. Wij hebben smeekbedes gehad van werkgevers en werkgeversorganisaties om het systeem te vereenvoudigen.

Wij beseffen maar al te goed – ik volg u hierin volledig – dat wij op een bepaald ogenblik opnieuw naar de traditionele systemen zullen moeten overstappen. Dat zullen wij moeten doen. Met "traditioneel" bedoel ik de normale overmacht of *force majeure* en de normale economische redenen. Wij zullen dat ook met een

overgangperiode moeten doen. De politieke discussie, die wij nog binnen de regering moeten voeren, gaat over de vraag of wij op 1 juli of op 1 september 2020 de overstap moeten doen. De werkgevers vragen nu al aan ons om dat pas op 1 oktober 2020 te doen. Zij vragen dus om dat nog later te doen.

Mijn aarzeling is om de overstap op 1 juli en niet op 1 september 2020 te doen. Wij krijgen duidelijke cijfers binnen dat ook op 1 juli 2020 meer dan honderdduizend bedrijven nog een deel van de werknemers in tijdelijke werkloosheid zullen hebben. Dit betekent dat wij, wanneer wij tot een overgangsmaatregel komen, honderdduizend bedrijven in juli 2020 opnieuw een aanvraag moeten laten indienen en een procedure moeten laten opstarten om naar het klassieke systeem over te gaan.

Naar ons aanvoelen is dat te vroeg. Indien wij die overstap pas tegen 1 september 2020 zouden doen, hebben wij het aanvoelen dat het aantal van honderdduizend bedrijven heel sterk zal zijn verminderd en dat heel wat van die bedrijven niet geïmpacteerd zullen zijn. Zij zullen dus wel werknemers aan de slag hebben, en niet langer in tijdelijke werkloosheid.

Op het einde van de vakantieperiode zullen wij dat aantal van honderdduizend bedrijven sterk naar beneden kunnen krijgen. Met dat aantal zullen wij dan een overgangperiode moeten doormaken. De betrokken bedrijven zullen moeten kunnen aantonen dat er economische werkloosheid is en dat er economische redenen zijn. Zij zullen ook een aanvraag voor die economische werkloosheid moeten indienen. Wij zullen die overgangsbepalingen op een goede manier moeten invoeren.

Ik volg u in uw redenering. De vraag is echter wanneer de overstap wordt gemaakt. Naar mijn aanvoelen is 1 juli 2020 te vroeg en is 1 september 2020 een betere periode. Wij voelen immers de nood in heel veel sectoren.

Mijnheer Anseeuw, ik was deze week in contact met een aantal West-Vlaamse grote kmo's, die u heel goed kent. Zij plaatsen bijvoorbeeld ramen en deuren in woningen en werken in privéverkavelingen en socialehuisvestingsprojecten. Alle privéverkavelaars gaan aan de slag in juni-juli 2020. De werven starten opnieuw op. Wij zien dat socialehuisvestingsverkavelingen in 2020 niet meer zullen opstarten.

Die bedrijven zullen mensen 2 of 3 weken volledig aan het werk stellen, waarna 70 % of 80 % van de werknemers weer tijdelijk werkloos zal zijn. Dan volgen er weer 2 weken van volledige tewerkstelling en 2 weken van tijdelijke werkloosheid. Er is een duidelijke vraag om de flexibiliteit te behouden. De politieke discussie daarover moet worden gevoerd, want er is vandaag nog geen beslissing genomen over de datum, 1 juli of 1 september. De overgangperiode moet er komen, maar mijn aanvoelen is dat er op 1 juli nog te veel bedrijven vragende partij zullen zijn. De wens om dat mee te nemen in een overgangperiode zou, zo voelen wij het aan, administratief niet het goede moment zijn.

23.12 Björn Anseeuw (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor de bijkomende toelichting.

Ik wil op twee punten nog even nader ingaan.

Ten eerste, wat de dubbele betalingen betreft, wie moet er terugvorderen? U zegt dat het gaat om de uitbetalingsinstelling waarbij men lid is, maar u hebt zelf aangegeven dat men lid kan zijn bij twee uitbetalingsinstellingen. Dan krijgen we natuurlijk weer dezelfde vraag. Ik blijf het onbegrijpelijk vinden dat het anno 2020 nog altijd niet mogelijk is om op basis van het unieke rijksregisternummer vóór de uitbetaling te ontdekken dat er meer dan één aanvraag is van één bepaalde persoon en dat wij moeten wachten tot na de uitbetaling.

Ik maak hier geen intentieproces en zeg zeker niet dat iedereen te kwader trouw is. Of het nu gaat over werkgevers of werknemers, het gros van de mensen is te goeder trouw. Er steken echter steeds meer verhalen over misbruik de kop op die het draagvlak voor deze broodnodige maatregelen onderuithalen. Dat is mijn grote bekommernis. Het vermijden van dubbele uitbetalingen zou technisch toch mogelijk moeten zijn.

Een aantal vogels zal intussen wel degelijk gevlogen zijn. U zegt dat ze niet allemaal onmiddellijk naar het buitenland zullen vertrekken, maar er zijn wel 4.000 aanvragen uit het buitenland. Die mensen zitten daar dus al. Ik zeg ook niet dat al degenen die in het buitenland zitten te kwader trouw zijn, ik wil alleen aangeven dat dit geen denkbare probleem is. Ik ga er niet van uit dat dit de meerderheid van de aanvragers betreft, integendeel zelfs. De misbruiken moeten er wel uit, al was het maar om het draagvlak te vrijwaren.

Ten tweede, wat die overgangperiode betreft, ik ben blij dat u het met mij eens bent dat er op een bepaald ogenblik zal moeten worden geschakeld. Ik heb eerder al heel duidelijk gezegd dat dit wat mij betreft geen overgang is, geen breuklijn waarbij wij van vandaag op morgen overgaan naar het traditionele systeem. Ik heb expliciet gezegd dat dit inderdaad niet verstandig zou zijn. Ik heb wel opgeroepen om vanaf 1 juli een aantal zaken te verfijnen. Ik heb niet gezegd dat we daarmee naar het klassieke systeem precorona moeten gaan. Dat lijkt mij inderdaad heel onverstandig.

Ik wil niet dat de indruk zou ontstaan dat ik iets anders heb bedoeld. Ik bedoel wel degelijk dat een aantal zaken moeten worden verfijnd, zonder dat we onmiddellijk overgaan naar het klassieke systeem. Er zullen natuurlijk nog wel een aantal problemen zijn. Als iedereen tijdelijk werkloos blijft, dan zal iedereen zijn vakantie op hetzelfde moment opnemen. Dat zal een bijkomende uitdaging vormen.

Ik ben mijn vraag begonnen met te zeggen dat juli en augustus ontzettend moeilijke maanden zullen zijn. Die periode is nog veel moeilijker voor de meeste bedrijven dan toen ze van de ene dag op de andere moesten sluiten. Er is niets moeilijker dan een opstart. De omzet komt niet binnen, maar de kosten lopen wel op.

Ik ben mij daarvan terdege bewust, maar er moet een evenwicht zijn en wij moeten een aantal zaken verfijnen om vanaf 1 juli bepaalde problemen te vermijden. Dat is mijn pleidooi. Het is verre van een zwart-witverhaal, maar het is wel belangrijk dat dit gebeurt, want er zijn een aantal excessen, er is oneigenlijk gebruik.

De achterdeur staat wagenwijd open. Ik zeg niet dat iedereen die gebruikt, maar ze moet wel dicht, al was het maar om het draagvlak voor die steunmaatregelen te vrijwaren. Dat is mijn bekommernis. Vandaar mijn genuanceerd pleidooi en mijn vraag naar een verfijning van de tijdelijke werkloosheidsregeling wegens corona.

23.13 Ellen Samyn (VB): Mevrouw de minister, uit uw antwoord heb ik vernomen dat er nog 22.000 dossiers werden ingediend door de werkgevers. Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat er toch iets schort aan de bereikbaarheid. Ik kan dat alleen maar vaststellen. Ik krijg echt heel veel berichten binnen van mensen die zeggen regelmatig contact te hebben opgenomen, niets te horen, geen antwoord te krijgen op hun vragen en niet te weten wat de stand van zaken is van hun dossier. Als men na twee maanden niets of maar een deel van zijn geld op de rekening krijgt, zorgt dat voor ongerustheid. Dat is toch wel heel begrijpelijk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

24 Samengevoegde vragen van

- **Nahima Lanjri aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Het recht op deconnectie" (55005877C)**
- **Mathieu Bihet aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Het afmeldingsrecht" (55006087C)**

24 Questions jointes de

- **Nahima Lanjri à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le droit à la déconnexion" (55005877C)**
- **Mathieu Bihet à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le droit à la déconnexion" (55006087C)**

La **présidente**: La question n° 55005877C de Mme Lanjri, étant absente, est sans objet.

24.01 Mathieu Bihet (MR): Madame la présidente, j'ai été distrait précédemment. Je pensais avoir fini ma journée plus tôt. Mais non, il me reste cette question sur le droit à la déconnexion.

Madame la ministre, notre société est plus connectée que jamais et la crise du coronavirus va certainement accélérer le processus de digitalisation car les entreprises ont de plus en plus recours au télétravail.

Toutefois, la question du bien-être au travail est aujourd'hui centrale, en particulier pour ma génération qui connaît l'outil digital depuis pratiquement sa naissance. En effet, ces dernières années, les maladies liées au travail se sont multipliées. Le burn-out, l'épuisement, la dépression n'en sont que quelques exemples.

Une partie de cette augmentation des maladies est liée à "l'hyperconnectivité", c'est-à-dire une incapacité à se défaire de la technologie.

En tant que politiques, il est de notre rôle de fixer un cadre qui permet d'endiguer ces dérives. Ce cadre peut aussi être l'opportunité de promouvoir un nouveau droit et de pérenniser surtout le télétravail.

Il nous apparaît dès lors important de militer pour la création d'un réel droit à la déconnexion. Pour nous, des limites claires doivent être dressées afin de ne pas empiéter sur le repos et les congés des travailleurs. Les heures de travail sont encadrées en Belgique. Les nouvelles technologies, par les facilités qu'elles engendrent, ne peuvent pas y contrevenir. L'équilibre entre vie privée et vie professionnelle est essentiel.

Madame la ministre, quel est le cadre juridique actuel du droit à la déconnexion? Il me semble que des premiers projets de loi avaient été déposés. Qu'en est-il? De manière générale, quel soutien le gouvernement peut-il apporter aux entreprises, de manière méthodologique par exemple, pour réussir leur transition numérique?

24.02 Minister **Nathalie Muylle**: Mevrouw de voorzitter, ik begrijp niet waarom die vragen niet samengevoegd werden met de vorige vragen over het telewerk, want ze gaan over hetzelfde onderwerp.

Monsieur Bihet, la réponse est bilingue car votre question était jointe à celle de Mme Lanjri concernant le droit à la déconnexion.

Momenteel is in heel wat bedrijven een systeem van veralgemeend thuiswerken van toepassing. Bijkomend zijn er op de website van de FOD ook affiches ter beschikking om te sensibiliseren inzake veilig werken tijdens de coronacrisis.

L'une de ces affiches concerne le travail à domicile et souligne la nécessité d'un équilibre entre vie professionnelle et vie privée, en prenant entre autres de bonnes dispositions avec le gestionnaire et en se déconnectant régulièrement du travail. En ces temps exceptionnels, un bon équilibre entre travail et vie privée est d'autant plus important pour le bien-être psychosocial de chacun.

Die balans is alleen mogelijk als er duidelijke afspraken zijn over het gebruik van digitale communicatiemiddelen en deconnectie van het werk.

La loi du 26 mars 2018 relative au renforcement de la croissance économique et de la cohésion sociale impose déjà l'obligation de se concerter sur cette question au sein du comité pour la prévention et la protection au travail. Cette concertation doit avoir lieu à intervalles réguliers et en tout cas chaque fois que les représentants des travailleurs au sein du comité le demandent. Des accords concrets peuvent ensuite être inscrits dans le règlement de travail ou dans une convention collective de travail.

Si des règles ou une initiative supplémentaires étaient encore nécessaires à cet égard, je ne manquerai pas de consulter les partenaires sociaux.

24.03 **Mathieu Bihet** (MR): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Je rejoins ce que vous avez dit mais nous prendrons certainement une initiative pour garantir cette conciliation entre vie privée et vie professionnelle. Dès l'instant où une possibilité d'augmenter les jours de télétravail pourrait être sur la table, il paraît indispensable de pouvoir garantir le bien-être au travail par les contrôles qui pourraient être effectués mais aussi par des règles claires qui permettent de savoir quand un travailleur est au travail et quand il ne l'est pas.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

La **présidente**: Les questions nr. 55005977C de Mme Gabriels, nr. 55006034C de Mme Chanson et nr. 55006053C de M. Bihet sont transformés en questions écrites.

25 **Vraag van Bercy Slegers aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De ondersteuning van OCMW's, kwetsbare doelgroepen en het overleg met de VVSG" (55006077C)**

25 Question de Bercy Slegers à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le soutien aux CPAS, aux groupes vulnérables et la concertation avec la VVSG" (55006077C)

25.01 **Bercy Slegers** (CD&V): *Geachte mevrouw de minister, de coronacrisis zorgt niet enkel bij bedrijven en handelaars voor heel veel financiële kopzorgen, maar ook bij gezinnen die plots geconfronteerd worden met tijdelijke werkloosheid of die zonder inkomen vallen slaat de crisis hard toe. De meest kwetsbaren onder ons zijn het hardst getroffen.*

Er werden al enkele maatregelen genomen zoals het uitbreiden van de middelen voor voedselbedeling en extra middelen voor de OCMW's, maar dit zal bijlange niet voldoende zijn.

Armoedeorganisaties en OCMW's geven aan dat het aantal mensen dat komt aankloppen voor hulp stijgt, en dit is nog maar het begin. De gevolgen voor de mensen in armoede in ons land of zij die ondanks de reeds genomen maatregelen nog steeds de eindjes moeilijk aan elkaar kunnen knopen zijn voorlopig nog niet goed zichtbaar, maar ze beloven desastreus te zijn.

Enkele vragen:

Zitten er vanuit de Taskforce 'kwetsbare groepen' concrete maatregelen in de pijplijn om OCMW's te ondersteunen in hun werking?

Komen er daarnaast ook nog steunmaatregelen naar de OCMW's toe die zij kunnen inzetten om kwetsbare doelgroepen te ondersteunen?

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten deed vorige week (7 mei) in een open brief aan de premier een aantal voorstellen om mensen met een beperkt inkomen te beschermen tegen een sociale crisis. Enkele van de voorstellen zijn: een aanvullende financiële bijdrage voorzien voor mensen die reeds sociale vergoedingen ontvangen en de toegang tot het sociaal gas- en energietarief verruimen.

Is er structureel overleg met de VVSG? Aangezien zij het dichtst bij de OCMW's en bij de vragen die er vanuit mensen zelf komen staan, is hun input van belangrijke waarde.

Worden de voorstellen van de VVSG ook besproken in de taskforce 'kwetsbare groepen'?

Hoe worden daklozen begeleid tijdens deze coronacrisis? Kunnen deze voldoende opgevolgd worden (Zijn ze besmet? Hebben ze toegang tot de nodige zorgen als ze besmet zijn)?

Met dank voor uw antwoord.

25.02 Minister **Nathalie Muylle**: *Mevrouw Slegers, uw volhardendheid siert u. U zit al heel lang in ons beeld.*

Binnen de taskforce "kwetsbare groepen" worden verschillende voorstellen onderzocht ter ondersteuning van de meest kwetsbare groepen in onze samenleving die door deze gezondheidscrisis economisch en sociaal zwaar worden getroffen.

We moeten in deze crisistijd dan ook maatregelen nemen om te vermijden dat de armoede ineens toeneemt. Vandaar het brede vangnet dat we hebben gespannen met de tijdelijke werkloosheid en het overbruggingsrecht.

Toch zien we dat verschillende kwetsbare groepen hun weg naar de OCMW's vinden. Dit valt deels te verklaren doordat een aantal mensen met een inkomensschok worden geconfronteerd terwijl hun vaste kosten op een hoger niveau liggen, aangepast aan hun levensstandaard.

Met de drie federaties van de OCMW's, de VVSG, de federatie van OCMW's, l'Union des Villes et Communes de Wallonie en de federatie van Brusselse OCMW's onderzoeken we welke profielen deze nieuwe groepen hebben.

Om de punctuele problemen op te lossen van deze nieuwe groepen die aankloppen bij de OCMW's, is een individuele aanpak het beste. De OCMW's bekijken de specifieke situatie na een sociaal onderzoek. Om die reden heeft de regering afgelopen weekend beslist over een eerste extra subsidiëring van 15 miljoen euro.

Uit de bevraging bij de OCMW's blijkt, naast een toename van nieuwe cliënten, ook dat schuldenproblemen zich op langere termijn zullen voordoen ten gevolge van meer achterstallige facturen en het feit dat mensen vaak eerst eigen reserves aanspreken. Het wetsvoorstel dat ik indiende betreffende het uitstel tot 3 maanden van de afbetaling van consumentenkredieten voor gezinnen met inkomensverlies door de coronacrisis, is dan ook vorige week in de Kamer goedgekeurd.

Daarnaast blijven we inzetten op voedselhulp. Zo werd meer dan 3 miljoen euro vrijgemaakt om de continuïteit te verzekeren van voedselhulp en hygiëneproducten voor de meest kwetsbare groepen. Ook heeft de federale regering een budget van 276.000 euro toegekend aan voedselhulporganisaties en opslag-

en distributiecentra.

Ook daklozen worden begeleid tijdens deze crisisperiode. Er werd 652.000 euro vrijgemaakt om de federale winteropvang in de Trierstraat met 2 maanden te verlengen. Dat moet er ook voor zorgen dat daklozen van opvang kunnen blijven genieten nu vele andere organisaties sluiten. In het centrum in de Trierstraat worden 250 daklozen opgevangen. In deze federale tweedelijnsopvang worden de personen ter plaatse getest, waarna de geïnfecteerde personen worden doorverwezen naar aparte centra, waar men 14 dagen in quarantaine kan verblijven.

Ook de steden Gent, Antwerpen, Luik en Charleroi kregen een subsidie van 200.000 euro. Deze moet hun de mogelijkheid geven om plaatsen te openen waar zieke daklozen op een veilige en geïsoleerde manier kunnen worden gehuisvest.

De federale overheid speelt in de opvang, huisvesting en sociale begeleiding een ondersteunende rol. Het zijn vooral de regionale en lokale overheden die deze zaak verder ter harte nemen.

25.03 Bercy Slegers (CD&V): Mevrouw de minister, de OCMW's geven inderdaad aan dat bijvoorbeeld in de maand april de steunvragen al met om en bij 20 % zijn gestegen en dat is nog maar het topje van de ijsberg. Wij merken dat hoe langer de tijdelijke werkloosheid duurt, hoe moeilijker het wordt voor heel veel gezinnen om de eindjes aan elkaar te knopen.

U zei dat er al heel wat middelen zijn vrijgemaakt, ook voor de OCMW's. Ik wil u en uw collega's daarvoor van harte bedanken. U bent een minister voor Armoedebestrijding met een luisterend oor en weet wat er leeft bij de mensen en de organisaties. Ik heb er het volle vertrouwen in dat u, als er in de toekomst nog voorstellen van de taskforce of de VVSG zullen komen, die ook ter harte zult nemen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

26 Question de Nadia Moscufo à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Les droits des intérimaires" (55006103C)

26 Vraag van Nadia Moscufo aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De rechten van interimarbeiders" (55006103C)

26.01 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Madame la présidente, madame la ministre, cette semaine, le témoignage d'un jeune intérimaire a fait le "buzz" sur les réseaux sociaux. Il travaillait comme magasinier pour la chaîne Aveve. Ce jeune intérimaire a été licencié une semaine avant d'avoir droit à son CDI.

Il nous explique d'ailleurs, de manière très concrète, les conditions de travail qu'il a connues. Il nous explique par exemple qu'il travaillait avec un casque audio dans lequel une voix lui disait ce qu'il devait faire: "Allez chercher l'europalette, allez à l'allée 31, remplissez la palette de X caisses de farine, etc." Chaque fois qu'il réalisait ce qu'on lui demandait, il devait dire "ok" dans ce casque. Un travail, en fait, robotisé, sauf que ce n'est pas un robot qui travaille, mais un être humain.

Avec cette organisation de travail, l'employeur ne fait qu'augmenter la pression. Son patron a même été jusqu'à l'abus consistant à dire à l'ensemble des travailleurs que celui qui serait trop malade serait licencié, et ce en pleine période de coronavirus.

Malheureusement, des témoignages d'intérimaires, nous en avons reçu beaucoup. Cela confirme ce que nous disions déjà depuis des années.

Dans le top 100 des entreprises de plus de 250 travailleurs, on compte le plus grand nombre d'intérimaires. Un cinquième du personnel a un contrat intérimaire. Dans dix de ces entreprises, plus de la moitié des travailleurs sont sous ce régime de contrat de travail.

Madame la ministre, comment allez-vous lutter contre ces contrats intérimaires? Dans cette période de coronavirus, beaucoup de travailleurs se retrouvent licenciés alors qu'ils n'ont pas encore droit à leur chômage. Envisagez-vous d'assouplir les conditions d'octroi pour cette catégorie de travailleurs?

26.02 Nathalie Muylle, ministre: Madame la présidente, madame Moscufo, pendant la période du 1^{er} février

au 30 juin 2020, il n'y a pas de conditions d'admissibilité pour bénéficier des allocations de chômage temporaire. Les jours de chômage temporaire de cette période sont par ailleurs assimilés lors du calcul du nombre de jours de travail requis pour être admis au chômage complet.

Je peux également vous informer que l'Inspection du travail Contrôle des lois sociales prend très au sérieux la lutte contre les abus en matière de travail intérimaire. Chaque inspecteur social est tenu d'effectuer chaque année un certain nombre de contrôles dans les entreprises de travail intérimaire sur la base des constatations faites chez un utilisateur.

Dans ce contexte, le contrôle porte principalement sur la rémunération et le motif du travail intérimaire.

Une attention particulière est également accordée aux grands utilisateurs. Des inspecteurs examinent, entre autres, si le nombre de contrats journaliers consécutifs est proportionnel au besoin de flexibilité que l'employeur doit démontrer. Les conventions collectives de travail n° 108 et n° 108/2 constituent les principes directeurs de cette tâche.

La Direction générale Contrôle des lois sociales au sein de l'Inspection du travail s'efforce d'augmenter le nombre de contrats à durée indéterminée et de réduire autant que possible celui des contrats journaliers.

La Direction nationale de l'Inspection du travail est chargée de contrôler le fonctionnement des comités d'entreprise. Chaque fois que ses inspecteurs visitent une entreprise, le recours au travail intérimaire et l'information au comité d'entreprise, en vertu de la convention collective de travail n° 9, sont systématiquement discutés avec l'employeur et le secrétaire du comité d'entreprise.

Entre le 1^{er} septembre 2019 et le 31 janvier 2020, 500 entreprises ont été inspectées en ce sens. Il est apparu que 20 % d'entre elles ne donnaient aucune ou trop peu d'informations au sujet du travail intérimaire au comité d'entreprise.

Il faut aussi mentionner les directions provinciales de l'Inspection du travail.

Ces inspecteurs contrôlent principalement les entreprises étrangères travaillant en Belgique avec du personnel temporaire. Une attention particulière est également accordée aux éventuels abus concernant le détachement illégal ou les abus des agences d'intérim étrangères. Si vous le souhaitez, je peux vous fournir les chiffres des contrôles du travail intérimaire par l'Inspection du travail ces dernières années. Je dispose d'un tableau que je peux vous transmettre.

26.03 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Merci, madame la ministre, de m'envoyer ces chiffres qui m'intéressent. J'espère que vous ne considérez pas qu'il n'y a plus d'abus. Vous ne l'avez pas dit dans votre réponse, et j'espère que ce n'est pas ce que vous pensez. Chaque soir, on applaudit les travailleurs qui font tourner le pays. Vous comprendrez que la plupart sont vraiment mis sous pression pour une plus grande flexibilité. La possibilité d'appeler des intérimaires en renfort ne fait qu'accentuer cette pression.

Nous estimons qu'il faut beaucoup plus limiter légalement le nombre de contrats journaliers consécutifs. Il faut supprimer le motif d'insertion qui, pour nous, est un système qui déroge à la question de la période d'essai. C'est en fait une période d'essai déguisée. Nous sommes favorables à l'introduction d'un pourcentage maximal de travailleurs intérimaires dans les entreprises.

Nous entendons bien que des informations sont transmises aux comités d'entreprise mais les retours que nous avons de certaines délégations syndicales ne sont pas en phase avec votre information. Un important travail doit donc encore être réalisé par rapport à cette information pour que les comités d'entreprise fassent vraiment le nécessaire.

Je serais intéressée d'avoir vos chiffres relatifs aux contrôles car ceux-ci doivent encore être accentués. Les sanctions pourraient éventuellement être beaucoup plus lourdes qu'elles ne le sont actuellement.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

27 Question de Nadia Moscufo à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "L'inspection du travail de la DG Contrôle du bien-être au travail" (55006105C)

27 Vraag van Nadia Moscufo aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De arbeidsinspectie van de AD Toezicht op het Welzijn op het Werk" (55006105C)

27.01 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Madame la ministre, nous avons déjà discuté de l'importance de l'inspection du bien-être au travail. Nous aimerions obtenir les chiffres les plus récents du nombre de plaintes que l'inspection du bien-être au travail a reçues au sujet des infractions aux mesures prises dans le cadre de la lutte contre le coronavirus. Pouvez-vous également nous transmettre le nombre de contrôle effectués dans les entreprises et le nombre d'infractions constatées? Dans quelle mesure les sanctions font-elles l'objet d'un suivi?

27.02 Nathalie Muylle, ministre: Madame Moscufo, j'ai ici la réponse en néerlandais, parce que vous avez d'abord envoyé la question à mon cabinet en néerlandais, et ensuite en français. Les 150 questions que nous avons dû traiter en deux semaines représentaient beaucoup de travail. Je n'ai pas la traduction. Mais je dispose des chiffres. Il y a eu 1 523 plaintes dont 994 sont des avertissements et 105 sont des délais. Il y a eu dix procès-verbaux et 48 entreprises ont été fermées. Je vais vous envoyer tous les chiffres. Nous traduirons la réponse et vous l'enverrons. Je vous présente mes excuses.

27.03 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Vous ne devez vraiment pas vous excuser pour cela. Nous attendrons les chiffres que vous nous enverrez. Je n'ai pas très bien compris à quelle période exactement ils s'appliquent.

27.04 Nathalie Muylle, ministre: La période s'étend de 23 mars au 11 mai.

27.05 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Je vous remercie.

Je dirai encore un mot sur les CPPT, qui devraient jouer un rôle primordial en cette matière.

Comme je sais que ce n'est pas toujours le cas, je vous interrogerai encore à ce sujet. La concertation sociale doit être respectée. Quand tout se déroule bien, on a moins besoin d'inspections.

C'est d'autant plus important parce que, si les mesures de déconfinement ne sont pas respectées dans les entreprises, nous risquons de revenir à un confinement plus strict - même si ce n'est pas notre souhait.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

28 Question de Marie-Colline Leroy à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le lien entre le niveau socioéconomique et le risque d'attraper le coronavirus" (55006106C)

28 Vraag van Marie-Colline Leroy aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Het verband tussen het socio-economische niveau en de kans op een COVID-19-besmetting" (55006106C)

28.01 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Madame la ministre, vous l'avez peut-être vu ou entendu, en France, l'Inserm a lancé une étude pour déterminer le profil type de la personne atteinte par le coronavirus. Des pistes se dessinent déjà: plus de 40 % des cas graves sont issus de milieux défavorisés.

L'une des hypothèses les plus sérieuses de l'étude actuellement menée par l'Inserm porte sur les conditions de vie (être à plusieurs dans un petit appartement, par exemple) mais aussi sur le cadre du travail. En effet, être en situation de télétravail représente beaucoup moins de risques que de sortir de chez soi pour exercer une profession de soignant, de policier, de livreur ou d'employé de supermarché. Ces travailleurs de première ligne sont d'autant plus vulnérables qu'au moment du confinement, beaucoup devaient se déplacer en transports en commun.

Madame la ministre, une telle étude est-elle en cours en Belgique? Sinon, avez-vous l'intention de commanditer une telle étude? Si oui, avez-vous déjà pu en prendre connaissance et voir si un lien aussi clair entre précarité et risque d'attraper le coronavirus se dégage? Un lien entre les modalités de travail (télétravail ou travail en présentiel) et le risque d'attraper le coronavirus se dégage-t-il également?

Enfin, si un tel lien était établi, envisageriez-vous des attentions plus particulières et plus importantes pour les personnes malades et en situation de précarité?

28.02 Nathalie Muylle, ministre: Les études de l'Organisation mondiale de la Santé confirment que relativement partout, plus de personnes pauvres sont touchées par le coronavirus. Les mêmes études montrent également que la différence est la plus faible dans les pays où les soins de santé de base sont accessibles. Le fait que certains groupes soient plus touchés que d'autres dépend aussi d'autres facteurs comme le logement, l'âge ou d'autres affections.

Les liens significatifs statistiques ne sont pas toujours des liens de causalité directe. Pour certains groupes, les facteurs à risques médicaux sont plus fréquents que pour d'autres. Le risque de pauvreté est plus grand dans beaucoup de pays pour les personnes âgées que pour la population générale. Ce n'est pas le cas en Belgique. Le facteur pauvreté semblerait n'être qu'un facteur à risque tandis que le facteur à risque réel n'est pas la pauvreté mais l'âge.

Bref, il faut faire attention de ne pas tirer des conclusions trop hâtives. Il me semble évident qu'il serait mieux qu'une telle étude soit initiée par les ministres fédéraux et régionaux de la Santé puisque tout commence avec les facteurs à risques médicaux et que les données les concernant se trouvent aussi dans les soins de santé.

Il s'agit bien évidemment de données sensibles, ce qui fait qu'une étude ne peut être initiée que si des garanties concernant le respect de la vie privée y sont reprises. De plus, il faudra probablement voir comment une telle étude peut s'inscrire dans la stratégie de recherche des centres de connaissance connus, comme le Centre fédéral d'expertise des soins de santé (KCE). Je suis bien sûr disposée à collaborer à cette étude sur la base de mes compétences.

Quand nous aurons les résultats, nous devons décider de ce que nous voulons en faire. Si la conclusion est que des soins de santé suffisamment accessibles sont importants, n'oublions pas qu'une grande accessibilité des soins de santé préventifs et curatifs a été l'ambition des gouvernements fédéraux et régionaux successifs.

Je tiens à souligner que les conséquences sociales de la situation actuelle sont suivies de près par la *task force* Groupes vulnérables, ECOSOC et le groupe de travail Impact social COVID-19. Une attention particulière est toujours accordée aux groupes qui sont particulièrement vulnérables pendant cette crise sanitaire en raison de la nature de leur position sur le marché du travail, de leur situation familiale ou de leur contexte socioéconomique.

28.03 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie.

Il ne faut pas négliger l'impact de la précarité. Nous sommes d'accord quant à la présence d'éléments multifactoriels. Néanmoins, il ne faut pas renvoyer la balle au ministre de la Santé. Comme vous l'avez dit, si une telle étude existait, vous pourriez vous y associer.

Il importe aussi de veiller à l'impact sur les travailleurs de première ligne, dont on parle beaucoup et qui ont été les premiers touchés. Ils le seront sans doute encore pendant de longs mois. Nous devons donc travailler sur ce public, pour éviter qu'il soit - une nouvelle fois - le premier à payer cette crise.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

29 Questions jointes de

- **Marie-Colline Leroy à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs)** sur "Le cumul du congé parental corona avec un congé parental classique" (55006107C)

- **Marie-Colline Leroy à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs)** sur "La conversion des crédits-temps et de l'interruption de carrière en congé parental corona" (55006108C)

29 Samengevoegde vragen van

- **Marie-Colline Leroy aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten)** over "Het cumuleren van corona-ouderschapsverlof en klassiek ouderschapsverlof" (55006107C)

- **Marie-Colline Leroy aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten)** over "De omzetting van tijdscrediet en loopbaanonderbreking in corona-ouderschapsverlof" (55006108C)

29.01 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen):

"Le congé parental corona a été approuvé par le gouvernement le 2 mai 2020. Ce congé qui permet aux travailleur-se-s de réduire ses prestations de travail à hauteur d'1/5 temps ou à mi-temps pour leurs enfants qui n'ont pas atteint l'âge de 12 ans ou pour leurs enfants de moins de 21 ans en situation d'handicap. Les parents qui bénéficiaient déjà d'un congé parental peuvent le convertir en congé parental corona ou le suspendre. C'est une véritable avancée pour soutenir les familles en cette période de crise.

Il nous revient du terrain que de nombreux parents se demandent s'ils peuvent cumuler (simultanément) un congé parental classique et un congé parental corona. Il s'agirait par exemple de pouvoir cumuler un congé parental classique à 1/5ème temps avec un congé parental corona à 1/5ème temps. Le texte actuel ne semble pas l'interdire, mais il semblerait que l'ONEM ait communiqué à des parents que ce n'était pas possible.

Madame la Ministre, pouvez-vous clarifier la situation ? Est-il possible de cumuler un congé parental classique et un congé parental corona ?"

"Le congé parental corona a été approuvé par le gouvernement le 2 mai 2020. Ce congé qui permet aux travailleur-se-s de réduire ses prestations de travail à hauteur d'1/5 temps ou à mi-temps pour leurs enfants qui n'ont pas atteint l'âge de 12 ans ou pour leurs enfants de moins de 21 ans en situation d'handicap. Les parents qui bénéficiaient déjà d'un congé parental peuvent le convertir en congé parental corona ou le suspendre. C'est une véritable avancée pour soutenir les familles en cette période de crise.

Cependant, l'articulation de ce congé parental avec certaines situations reste floue. Je pense notamment aux parents bénéficiant d'un crédit-temps pour « soin à son/ses enfant(s) de moins de 8 ans » ou d'une interruption carrière. Le texte actuel ne prévoit pas que ces parents puissent également convertir en congé parental corona.

Madame la Ministre, comment vous positionnez-vous par rapport à cette difficulté ? Envisagez-vous de permettre qu'un crédit-temps ou une interruption de carrière soient convertis en congé parental corona sur le modèle de ce qui est déjà possible pour le congé parental classique ?"

29.02 **Nathalie Muylle**, ministre: Madame la présidente, madame Leroy, le 14 mai dernier, l'arrêté royal n° 23 a été publié au *Moniteur belge*. Il vise à introduire un congé parental corona du 1^{er} mai au 30 juin 2020. Ce congé s'inspire du congé parental classique et offre aux travailleurs, qui sont en service depuis au moins un mois, la possibilité de réduire leur temps de travail, moyennant l'accord de leur employeur pendant l'épidémie de COVID-19 afin de s'occuper de leur enfant ou d'un enfant placé jusqu'aux 12 ans de l'enfant. Pour les enfants avec un handicap, la limite d'âge ne s'applique pas dans la plupart des cas.

Tout comme le congé parental classique, le congé parental corona peut prendre la forme d'une réduction d'un mi-temps ou d'un cinquième temps du nombre d'heures normal d'un emploi à temps plein. La prise d'un congé parental corona à raison d'un cinquième entraîne une réduction d'un cinquième du régime à temps plein, comme c'est le cas pour le congé parental classique.

La condition selon laquelle la fraction d'un cinquième part toujours du régime à temps plein implique qu'il n'est pas possible de prendre simultanément deux diminutions de carrière d'un cinquième pour arriver à une réduction de carrière de deux cinquièmes. Cette condition s'applique dans chacun des deux systèmes.

La réglementation relative au congé parental coronavirus offre bien la possibilité à certaines conditions, et moyennant l'accord de l'employeur, de suspendre un congé parental classique d'un cinquième en cours en vue de prendre un congé parental coronavirus à mi-temps. À la fin de celui-ci, le premier se poursuivra automatiquement jusqu'à la date de fin initialement demandée, à moins qu'elle n'ait été atteinte pendant le congé parental coronavirus.

Finalement, la même possibilité a été reprise dans l'arrêté n° 23 pour les travailleurs accomplissant un crédit-temps ou une interruption de carrière. Ils pourront également les suspendre temporairement à certaines conditions, avec l'accord de l'employeur, en vue de prendre un congé parental coronavirus. À la fin de celui-ci, le crédit-temps suspendu se poursuivra automatiquement jusqu'à la date de fin initialement demandée, à moins qu'elle n'ait été atteinte pendant le congé parental coronavirus. Dans ce cas, le solde reste également à disposition du travailleur.

29.03 **Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, cela concernait la première question, sur le

cumul. Cela veut dire que s'ils l'utilisent pendant un mois, le congé classique ne sera pas prolongé d'un mois supplémentaire. Il est interrompu.

29.04 Nathalie Muylle, ministre: Il est suspendu. Après le coronavirus, on peut prendre l'autre période qui reste.

29.05 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): La période qui reste, mais pas un mois de plus?

29.06 Nathalie Muylle, ministre: Si.

29.07 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): D'accord. C'est reporté.

29.08 Nathalie Muylle, ministre: Vous avez une période de huit mois.

29.09 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Elle est censée se terminer en juin.

29.10 Nathalie Muylle, ministre: Vous commencez le 1^{er} février. Le 1^{er} mai, vous partez en corona pour deux mois. Cela veut dire que vous avez déjà pris de février jusqu'en mai. À partir de juillet, vous continuerez votre période de huit mois dans l'autre système.

29.11 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): D'accord. Ce sont des informations délicates et sensibles pour les parents. On ne veut pas leur donner d'informations qui donneraient de faux espoirs.

29.12 Nathalie Muylle, ministre: Je reçois beaucoup de questions. Les gens qui travaillent à un cinquième et qui ont le système actuel disent qu'ils peuvent aussi aller jusqu'au système corona, parce que la prime est plus haute que dans le système normal. Après, ils peuvent continuer dans le système un cinquième.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

30 Question de Nadia Moscufo à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "Le chômage temporaire et la période de préavis" (55006109C)

30 Vraag van Nadia Moscufo aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Tijdelijke werkloosheid en de opzegperiode" (55006109C)

30.01 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Madame la ministre, cette semaine, en commission des Affaires sociales, nous avons examiné la proposition de loi qui vise à supprimer le délai de préavis pour les licenciements effectués avant et pendant la période de suspension temporaire de l'exécution du contrat pour cause de force majeure liée au COVID-19.

Après que le gouvernement a introduit à juste titre le chômage économique, la situation s'est présentée où les entreprises peuvent mettre leurs travailleurs licenciés en chômage alors que leur période de préavis est toujours en cours. Par conséquent, c'est la sécurité sociale qui verse cette indemnité de licenciement à la place de l'employeur.

On a beaucoup discuté sur la manière de combler cette lacune. Nous nous réjouissons d'avoir pu apporter certaines avancées significatives sur le sujet.

Entre-temps, ce nouveau règlement est sur la table avec trois catégories: ceux dont la démission a pris effet avant le 1^{er} mars; ceux dont la démission a pris effet avant le 1^{er} mars et s'est terminée avant le 5 mai; et ceux dont la démission a pris effet après le 1^{er} mars et se poursuit après le 5 mai.

Ces trois catégories ont des traitements différents. Pourquoi lors de l'instauration de ces nouvelles règles sur le chômage, n'avez-vous pas immédiatement prévu une meilleure réglementation concernant la période de préavis et des indemnités de licenciement?

Qu'allez-vous faire en faveur des plus défavorisés des trois catégories, à savoir ceux dont le licenciement a pris effet avant le 1^{er} mars et a pris fin avant le 5 mai? Je vous remercie.

30.02 **Nathalie Muylle**, ministre: Dans l'état actuel de la législation, il est effectivement prévu que le délai de préavis notifié par l'employeur ne cesse pas de courir quand l'exécution du contrat est suspendue pour force majeure temporaire.

Dans le passé, il n'y avait pas de nécessité, puisque la force majeure était rarement évoquée comme cause de suspension. Il s'agissait par exemple de force majeure pour cause d'incendie ou de dommage causé par une tempête.

Étant donné que suite à la pandémie de COVID-19, il est massivement fait appel à la suspension pour force majeure temporaire, nous avons prévu de stipuler par arrêté de pouvoirs spéciaux qu'en cas de préavis donné par l'employeur avant ou pendant la suspension pour force majeure, le délai de préavis cesserait de courir pendant cette suspension.

Cette mesure a également été annoncée au sein du Parlement. Cependant, nous avons ensuite constaté que cette mesure a également été reprise dans une proposition de loi qui a été traitée au sein de cette commission. Je respecte bien évidemment le droit des parlementaires de traiter cette question dans le cadre d'une proposition de loi.

30.03 **Nadia Moscufo** (PVDA-PTB): Madame la ministre, je vous remercie pour les informations complémentaires.

Indépendamment de tout cela, il y a une catégorie de ces travailleurs qui, non seulement, se retrouvent avec 70 % de leur salaire, mais qui perdent en plus leur emploi. Je comprends bien que le cas de force majeure était très occasionnel à l'époque, mais comme ministre, vous êtes responsable de cette réalité aujourd'hui, de ne pas avoir pu régler ce problème.

Lors de la discussion que nous avons eue en commission, nous avons justement apporté un amendement pour pallier cette inégalité de traitement pour cette troisième catégorie et, par conséquent, nous le regrettons.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 49.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.49 uur.