

COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES

du

MARDI 9 JUIN 2020

Après-midi

COMMISSIE VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN

van

DINSDAG 9 JUNI 2020

Namiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.06 uur en voorgezeten door mevrouw Els Van Hoof.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 06 et présidée par Mme Els Van Hoof.

Les textes repris en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes remis par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

[01] Hongkong: actualiteitsdebat en toegevoegde vragen van

- Els Van Hoof aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Een veiligheidswet voor Hongkong" (55006384C)

- Anneleen Van Bossuyt aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De invoering van de nationale veiligheidswet in Hongkong" (55006580C)

- Samuel Cogolati aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De mensenrechtensituatie in Hongkong" (55006593C)

- Georges Dallemagne aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De situatie in Hongkong" (55006624C)

- Annick Ponthier aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De omstreden veiligheidswet voor Hongkong" (55006854C)

[01] Hong Kong: débat d'actualité et questions jointes de

- Els Van Hoof à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Une loi sur la sécurité nationale pour Hong Kong" (55006384C)

- Anneleen Van Bossuyt à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "L'instauration de la loi de sécurité nationale à Hong Kong" (55006580C)

- Samuel Cogolati à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La situation des droits humains à Hong Kong" (55006593C)

- Georges Dallemagne à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La situation à Hong Kong" (55006624C)

- Annick Ponthier à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La loi controversée sur la sécurité à Hong Kong" (55006854C)

[01.01] Els Van Hoof (CD&V): Mijnheer de minister, er zijn heel wat bezorgdheden over de vorige week goedgekeurde veiligheidswet voor Hongkong. Het Chinese Volkscongres, en dus niet het Parlement in Hongkong, heeft die wet goedgekeurd. De afscheiding, subversie en buitenlandse inmenging worden strafbaar gemaakt. Volgens Peking moet dat de stabiliteit terugbrengen, maar in het buitenland, net als veel inwoners van de regio, ziet men daarin het einde van Hongkong en het begin van directe controle vanuit China.

Sommige begrippen lijken wel vaag, maar in China slaan die op alles wat niet plooit naar de wensen van het communistische regime. Critici vrezen dat dit het einde betekent van de vrijheid van meningsuiting, vergadering en pers, zoals die in Hongkong gegarandeerd is.

De meest omstreden bepalingen zijn dat er in Peking instellingen kunnen worden opgericht en dat er agenten kunnen worden gestuurd. Alles is buiten de lokale overheid om gebeurd en op die manier doorgedrukt. Voor velen is dat een bron van ongerustheid. Die komt boven op de onrust met betrekking tot

het uitwijzen van verdachten, die daarvoor was ontstaan.

Hoe reageert u daarop? Is die evolutie binnen de Europese Unie besproken?

Welke impact zal de aanneming van de veiligheidswet hebben op het principe "één land, twee systemen" dat door de goedkeuring van de veiligheidswet begraven lijkt?

Zal België binnen de EU en de VN iets ondernemen om op te treden tegen eventuele schendingen van het internationaal recht en de mensenrechten in het kader van de veiligheidswet?

01.02 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mijnheer de minister, zoals de voorzitter net zei, heeft China een nieuwe nationale veiligheidswet goedgekeurd waarmee acties van separatisme, rebellie en terrorisme voortaan strenger vervolgd zullen worden. Hiermee kan de nationale overheid in de toekomst ook eigen veiligheidsdiensten inzetten in Hongkong, wanneer dat nodig is. De goedkeuring gaf, in herhaling van vorig jaar, al aanleiding tot hevige demonstraties in Hongkong. In een reactie hierop voerden de Chinese autoriteiten al heel veel arrestaties uit.

Er leeft een grote vrees dat door de nieuwe wet de democratische vrijheid in Hongkong aan banden zal worden gelegd. In de praktijk zou de goedkeuring van de veiligheidswet er immers voor zorgen dat zogenaamde subversieve acties, waartoe ook demonstraties, protesten en symbolische acties worden gerekend, strafbaar worden.

Er zijn al reacties gekomen op de nieuwe veiligheidswet, onder andere van de Hoge Vertegenwoordiger van de EU voor het buitenlands beleid, de heer Borrell. Hij gaf een vrij makke reactie, moet ik eerlijk zeggen. Hij zei dat de Europese Unie veel belang hecht aan het behoud van de hoge mate van autonomie van Hongkong en het beginsel *one country, two systems* en dat de EU de evolutie in China zou opvolgen. De Amerikanen komen veel sterker uit de hoek en zullen bijvoorbeeld de mogelijkheid om sancties op te leggen, onderzoeken.

Ik heb hierover de volgende vragen, mijnheer de minister.

Wat is het standpunt van onze regering hieromtrent? Zullen de bezorgdheden omtrent de mogelijke gevolgen van de nationale veiligheidswet bilateraal of in samenspraak met andere Europese landen aan China worden bezorgd?

Wat de Europese reactie betreft, wordt in navolging van de Verenigde Staten de mogelijkheid van sancties overwogen wanneer de autonomie van Hongkong in het gedrang komt door deze veiligheidswet?

01.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, je pense savoir que les ministres des Affaires étrangères de l'Union européenne ont déjà procédé à un échange de vues sur les relations entre l'Union européenne et la Chine et ont donc abordé ce sujet particulièrement grave qu'est la loi visant la sauvegarde de la sécurité nationale dans la région administrative spéciale de Hong Kong, imposée par le gouvernement chinois.

Il est vrai que pour le camp qui se dit en faveur de la démocratie à Hong Kong, cette loi représente un danger extrêmement grave et une menace pour la liberté d'expression, déjà sensiblement restreinte par les autorités pékinoises, qui ont par ailleurs réprimé diverses manifestations dernièrement.

Monsieur le ministre, j'aimerais connaître la position de la Belgique à cet égard. Sauf erreur de ma part, il n'y a pas encore eu de condamnation officielle des attaques répétées de Pékin, qui remettent en cause l'autonomie de Hong Kong. Je me demandais également quelle était la position commune du Conseil pour rappeler fermement aux dirigeants communistes chinois leurs obligations découlant de l'accord sino-britannique de 1984.

En outre, la question de la violation du droit international par la Chine doit vraiment être inscrite à l'ordre du jour du sommet entre l'Union européenne et la Chine, qui se tiendra en juin prochain. Je pense que la Belgique doit réellement, en sa qualité d'État démocratique et libre et de garant des droits humains, se positionner sans ambiguïté du côté des manifestants et des forces démocratiques hongkongaises, et réaffirmer la primauté du droit international et de la liberté d'expression et de manifestation.

01.04 Georges Dallemagne (cdH): Madame la présidente, monsieur le ministre, je me réjouis de ce débat d'actualité, qui porte sur un sujet de grande préoccupation. En effet, force est de constater que, ces dernières semaines, la Chine porte de violents coups de boutoir à la sécurité et à la démocratie à travers le monde et, en l'occurrence, auprès d'une population qu'elle est censée protéger et vis-à-vis de laquelle elle devrait faire preuve de retenue, notamment étant donné ce traité sino-britannique de 1984.

Je voudrais aussi saluer le courage de la population de Hong Kong qui manifeste depuis un an, malgré les risques, la violence et les enfermements.

Face aux volontés des habitants de Hong Kong de préserver leurs libertés fondamentales, le régime chinois a décidé de passer en force et de faire adopter une loi qui prétend lutter contre les activités sécessionnistes, subversives et terroristes ainsi que contre les ingérences étrangères sur le territoire de Hong Kong. Faisant cela, la Chine viole la déclaration sino-britannique de 1984 qui, sur le plan du droit international, est considérée comme un traité de l'ONU concernant l'autonomie et les libertés fondamentales de Hong Kong. Cette loi autoritaire est illégale et vise à briser l'aspiration à la liberté et à la démocratie des habitants de Hong Kong.

Cette violation d'un traité international a évidemment de graves conséquences sur la population de Hong Kong. Les États-Unis ont déjà prévenu que Hong Kong ne pourrait plus prétendre à un traitement commercial spécial puisque Hong Kong ne jouirait plus du "haut degré d'autonomie", comme prévu lors de sa rétrocession à la Chine en 1997.

Je voudrais aussi saluer l'attitude courageuse de la Grande-Bretagne qui a proposé d'accorder des passeports à la population de Hong Kong si la Chine continuait dans sa volonté d'appliquer cette loi qui est adoptée.

Les États-Unis ont aussi demandé une réunion d'urgence du Conseil de sécurité des Nations Unies mais la Chine s'y oppose sous prétexte qu'il s'agirait d'affaires internes de la Chine.

Monsieur le ministre, mes questions rejoignent celles de mes collègues. Pourrais-je connaître la réaction de la Belgique par rapport à cette nouvelle violation du droit international de la part de la Chine et, en particulier, de la violation de la déclaration sino-britannique de 1984 qui prévoit le principe "un pays, deux systèmes" et le maintien de Hong Kong et de ses libertés pendant une période minimale de 50 ans, c'est-à-dire jusqu'en 2047? Condamnez-vous formellement cette atteinte à cette déclaration sino-britannique? Quelle est la nature des discussions aujourd'hui au Conseil de sécurité? Réclamez-vous également une discussion au Conseil de sécurité? À l'instar des États-Unis, l'Union européenne envisage-t-elle des sanctions à l'égard de la Chine?

01.05 Annick Ponthier (VB): Mijnheer de minister, het Chinese Volkscongres heeft zich onlangs massaal geschaard achter de omstreden veiligheidswet, die het voeren van oppositie in Hongkong extra bemoeilijkt. De veiligheidswet verbiedt in Hongkong het streven naar afscheiding, buitenlandse inmenging en zogenaamde staatsondermijnende activiteiten. Het zou de politie ook beter in staat stellen prodemocratische activisten op te pakken en te vervolgen, en het zou China ook voor het eerst officieel een kantoor van de nationale veiligheidsdiensten in Hongkong kunnen laten opzetten. Dat alles is in strijd met de jaren geleden gemaakte afspraak dat Hongkong een eigen veiligheidswet zou krijgen en het fruikt de democratische rechten van de inwoners van Hongkong verder. Het zorgde onlangs ook voor internationale reacties, onder meer door de EU, die zich bij monde van Josep Borrell wel bezorgd uit, maar voorts geen sancties of initiatieven neemt, en de VS, waar de president de speciale handelsstatus tussen Hongkong en de VS introk.

Ten eerste, hoe evalueert u de goedkeuring door het Volkscongres van de veiligheidswet voor Hongkong? Het principe van één land, twee systemen wordt met voeten getreden. Welke invloed zal de veiligheidswet volgens u hebben op het principe?

Ten tweede, hoe staat u tegenover de internationale reacties, voornamelijk van de EU en de VS? Zal België een officieel standpunt innemen en de beslissing ten gronde veroordelen?

Ten derde, zult u dat officiële standpunt, eens genomen, via bilateraal overleg of in samenspraak met andere landen kenbaar maken?

01.06 Minister **Philippe Goffin**: Mevrouw de voorzitter, dames en heren volksvertegenwoordigers, in samenwerking met de Europese Unie volgen mijn diensten de recente ontwikkelingen in Hongkong met bijzondere aandacht en ongerustheid op.

In de context van onze betrekkingen met China is het belangrijk te onderstrepen dat het eerbiedigen van internationale overeenkomsten, zoals het Sino-Brits akkoord, cruciaal is voor de geloofwaardigheid van het land. Ook schaadt deze kwestie het vertrouwen van de EU en de lidstaten in China en diens bereidheid om gemaakte afspraken na te komen.

De EU en België zijn heel bezorgd dat dit initiatief de spanningen in Hongkong nog meer zal doen toenemen. Verdere protesten worden inderdaad verwacht. Voorts hebben veel bedrijven uit de Europese Unie en België in Hongkong belang bij stabiliteit, bij de *rule of law* en bij de fundamentele vrijheden die tot de kern van het model van Hongkong behoren. De verdediging van het principe van *one country, two systems* is dus in het voordeel van onze economische belangen.

De Europese Unie blijft voor ons het meest doeltreffende kanaal om te reageren en om China's navolging van de internationale afspraken aangaande *one country, two systems* af te dwingen. Op 22 mei heeft Josep Borrell, de Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, een verklaring in naam van de Europese Unie en haar lidstaten uitgevaardigd. Deze verwoordt de bezorgdheid van de EU, de wens om het specifieke statuut van Hongkong te behouden en roept op tot een democratisch debat en consultaties met alle actoren inzake de uitwerking van de nieuwe veiligheidswet, zoals voorzien in artikel 23 van *the Hong Kong Basic Law*.

Le 29 mai, le haut représentant Josep Borrell a publié une nouvelle déclaration au nom de l'Union européenne et de ses États membres, qui exprime les graves préoccupations de l'Union européenne concernant la décision prise par Pékin.

Op 29 mei werd de situatie in Hongkong tijdens de videoconferentie van de ministers van Buitenlandse Zaken van de Europese Unie ook besproken. De bezorgdheden van de EU zullen worden aangekaart tijdens de strategische dialoog EU-China op 9 juni en in het kader van de EU-China virtuele top, later in juni.

À ce stade, des sanctions de l'Union européenne ne sont pas envisagées. La poursuite du dialogue avec les autorités chinoises et de Hong Kong reste l'option privilégiée. La Belgique a soutenu activement les deux déclarations récentes du haut représentant pour les relations extérieures de l'Union européenne. Par ailleurs, le 25 mai, la directrice générale des Relations bilatérales a eu un entretien téléphonique avec l'ambassadeur de Chine. Elle a notamment souligné la nécessité de respecter les accords internationaux - les accords sino-britanniques de 1984 - de préserver l'intégrité du *One Country, Two Systems*, non seulement dans la lettre mais aussi dans l'esprit, d'avoir un débat démocratique et des consultations avec tous les acteurs concernés lors de l'élaboration de la nouvelle loi de sécurité. Elle a par ailleurs rappelé l'importance du statut spécifique de Hong Kong pour les entreprises belges et européennes, ainsi que nos inquiétudes relatives à de nouvelles tensions à Hong Kong.

À la demande de États-Unis et du Royaume-Uni, et malgré les fortes réticences de la Chine, les récents développements législatifs à Hong Kong ont été abordés le 29 mai au Conseil de sécurité, sous les points divers. Selon la position britannique, la situation à Hong Kong méritait d'être abordée, vu que l'accord sino-britannique de 1984 avait été déposé et enregistré auprès des Nations Unies.

Net zoals de Franse en Duitse interventies verwees ook de Belgische interventie naar de belangrijkste punten van de recente verklaringen van de Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken en het Veiligheidsbeleid Josep Borrell. Ons land riep ook op tot dialoog en respect voor de mensenrechten.

Veel leden, waaronder België, riepen dan ook op tot een constructief gebruik van de VN-Veiligheidsraad als format. Het is cruciaal dat de Raad een forum voor dialoog blijft.

Ik kan u verzekeren dat mijn diensten de verdere ontwikkelingen in Hongkong en hun potentiële impact op de mensenrechten, op de veiligheid van onze onderdanen en op onze economische belangen van nabij zullen blijven volgen.

J'ajoute que je suis et je serai très attentif à l'évolution de nos relations avec la Chine en fonction de la situation dont nous avons discuté aujourd'hui mais aussi des leçons à tirer de la crise du COVID-19. Je vous

remercie.

01.07 Els Van Hoof (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord dat heel gedetailleerd was en waardoor wij duidelijk hebben aangevoeld dat België zich bij de internationale organisaties, zowel bij de Europese Unie als bij de Verenigde Naties, aansluit en dat het de bezorgdheid over het respect voor de mensenrechten en de dialoog heeft onderschreven.

Mijn bezorgdheid blijft wel de volgende: *one country, two systems* moet in de feiten blijken. Wanneer met de veiligheidswet aan de slag wordt gegaan, is er immers heel veel ruimte om dat te ondermijnen. Wanneer China eigen instellingen mag inrichten en agenten ter plekke kan sturen, is de vraag wat er in de feiten van overblijft. Ik zou willen dat België samen met de Europese Unie daar nauw op toeziet.

De Europese Unie heeft inderdaad een veeleer makke houding aangenomen. Ze wil geen sancties, omdat ze Hongkong niet in zijn bedrijvigheid wil treffen en ook omdat China soms een bondgenoot is in bepaalde zaken, zoals in klimaatzaken. Wij moeten er echter voor zorgen dat wij in de internationale politiek niet tussen hamer en aambeeld vallen, waardoor wij aan het kortste zeel zouden trekken.

De Verenigde Staten hebben krachtig gereageerd, hoewel ik die reactie met een korrel zout neem. Ik ben van mening dat Trump met zijn campagne bezig is en China de oorzaak van de coronacrisis in de schoenen wil schuiven, hoewel de aanpak van de Verenigde Staten niet effectief is. Ik wil daarbij dus een kanttekening maken.

Mijnheer de minister, ik dring er niettemin bij u op aan het dossier nauwgezet op te volgen. Het is een goede zaak dat het hoofd van de bilaterale relaties met de ambassadeur contact heeft gehad, maar ook dat u zelf uw bezorgdheid kan uiten bij de ambassadeur, wat wij, parlementsleden, ook zullen doen.

Ik dank u voor uw antwoord.

01.08 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor het uitgebreide antwoord.

U benadrukt terecht dat stabiliteit daar heel belangrijk is, niet het minst voor de economische belangen maar ook voor de mensenrechten. Het principe *one country, two systems* moet niet alleen met woorden maar zeker ook met daden worden gesteund.

U zei verder dat de Europese Unie het meest doeltreffende niveau is om op te treden. Ik kan u daar deels in volgen, maar tot nu toe heeft de Europese Unie slechts een vrij mak signaal gegeven. Als we zien dat de situatie daar escaleert en dat dit belangrijke principe niet wordt nageleefd, dan moet België bij de Europese Unie aandringen op het innemen van een steviger standpunt.

We volgen dit van nabij en ik hoop dat we de nodige conclusies trekken als we zien dat het principe *one country, two systems* niet gerespecteerd wordt.

01.09 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

J'entends donc que l'Union a réagi par la voix de Joseph Borrell. J'entends aussi que la Belgique s'est exprimée directement via sa directrice des Affaires bilatérales vis-à-vis de la Chine. Et la Belgique a également soutenu la réaction tout à fait légitime du Royaume-Uni au Conseil de sécurité, le 29 mai dernier.

Dès lors, je pense que la Chine a clairement franchi une ligne rouge en niant le droit international et en réprimant des manifestations pacifiques ainsi qu'en attaquant directement la démocratie à Hong Kong. Je pense qu'il est temps aujourd'hui que l'Union européenne envisage des sanctions qui pourront, je l'espère, faire vraiment pression sur le régime communiste chinois pour cesser ses attaques délibérées contre la démocratie à Hong Kong.

01.10 Georges Dallemagne (cdH): Monsieur le ministre, j'ai également apprécié la démarche bilatérale que nous avons effectuée à l'égard de la Chine, les démarches de l'Union européenne et puis, ce débat qui a été, finalement, rendu possible, même si ces éléments figurent parmi les points divers du Conseil de sécurité.

Je pense que nous sommes face à une grande puissance qui veut s'affirmer sur la scène internationale - et

c'est très bien - mais qui le fait de manière de plus en plus agressive, de plus en plus impériale en violant le droit international. Les exemples qui attentent à la sécurité internationale sont, aujourd'hui, extrêmement nombreux. On voit ce qui se passe en mer de Chine, à Taïwan, à Hong Kong, auprès des Ouïghours, la responsabilité de la Chine dans une agence de l'épidémie mondiale, la volonté de mettre la main sur toute une série de ressources planétaires, sa volonté de mettre également la main sur toute une série d'entreprises clés chez nous, ses manipulations des réseaux sociaux... La liste serait très, très longue à énumérer. Il est temps pour nous de tenir un langage ferme.

Vous avez beaucoup évoqué nos intérêts économiques. Certes, c'est important, mais ce qui importe, c'est de continuer à évoquer surtout les libertés, la démocratie, ce modèle qui est occupé à se rétrécir un peu partout sur la planète. Les Hongkongais montrent tous les jours que l'on peut développer un pays prospère, libre, démocratique tout en étant chinois. C'est un modèle qui peut certainement inspirer la Chine et non l'inverse, ce qui serait tragique pour nous tous.

Je tiens à la fermeté du dialogue avec la Chine, puisqu'elle cherche régulièrement à intimider les pays qui expriment des avis contraires au sien. Prendre des sanctions ou, en tout cas, des mesures à son encontre témoignerait d'une fermeté, dont nous sommes capables. En effet, la Chine n'hésite jamais à brandir la menace de rétorsions contre des pays tiers qui ne demandent parfois que la transparence quant à l'origine de l'épidémie. Nous connaissons l'exemple de l'Australie, mais d'autres cas existent. Il faut pouvoir tenir bon face à un régime aussi agressif.

01.11 Annick Ponthier (VB): Mijnheer de minister, ik bedank u voor het antwoord en voor het feit dat u de ontwikkelingen op het terrein blijft opvolgen, u bezorgdheid toont en dialoog blijft vooropstellen.

U beklemtoont voorts dat de EU het belangrijkste kanaal blijft om het respect voor de geldende wetgeving en de rechten van het volk ter plaatse te vragen. U geeft wel toe dat het vertrouwen geschaad is, eens te meer durf ik te zeggen. Het wordt dus misschien wel eens tijd om inzake Hongkong wat harder op de tafel te kloppen, de repressie en de aanvallen op de eigen bevolking streng te veroordelen en het scenario van sancties ook eens te overwegen. Zo niet blijven we op een tamme en te vrijblijvende manier reageren.

De bevolking en de vele westerse en Vlaamse ondernemers in Hongkong, die de situatie met een bang hart opvolgen, rekenen daarvoor op uw steun. Stel hen alsjeblieft niet teleur.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de Simon Moutquin à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les manifestations au Liban" (55006136C)

02 Vraag van Simon Moutquin aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De demonstraties in Libanon" (55006136C)

02.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, ma première question porte sur les manifestations au Liban qui n'ont pas cessé pendant la période de confinement. Elles sont notamment dues à une corruption généralisée, selon les manifestants, dans la classe politique mais aussi à une situation financière catastrophique, au point que le Liban a sollicité des plans d'aide auprès de bailleurs de fonds comme le FMI et l'Union européenne.

Le Mouvement Social Libanais dénonce les conditionnalités liées à ces promesses financières formulées par les bailleurs de fonds lors de ladite Conférence CEDRE, en avril 2018 à Paris, dont on a déjà parlé dans cette commission. En effet, les réformes économiques envisagées, en favorisant les privatisations des services publics, touchent durement la population tout en préservant les intérêts d'une classe politique largement considérée comme corrompue.

La crise sociale risque de s'aggraver au Liban, notamment sous la forme d'un défaut de remboursement auprès du FMI.

Monsieur le ministre, la situation financière du Liban fait-elle l'objet de discussions européennes? Quelle position la Belgique défend-elle dans ce dossier? Une annulation de la dette contractée par le Liban auprès de l'Union européenne ou de la Belgique est-elle envisagée?

02.02 Philippe Goffin, ministre: Monsieur Moutquin, la situation libanaise continue d'être suivie par les groupes de travail du Conseil européen. Du reste, dans le cadre du soutien apporté par l'Union européenne - en réponse à la pandémie du COVID-19 - à son voisinage méridional, 366 millions d'euros sont prévus en faveur du Liban. La Belgique appuie cette action. Le soutien de l'Union européenne doit aller de pair avec des efforts du côté libanais pour entreprendre les réformes socioéconomiques structurelles nécessaires, comme le prévoit la déclaration conjointe de la Conférence économique pour le développement, par les réformes et avec les entreprises (CEDRE), qui s'est tenue le 6 avril 2018 à Paris.

Dans ce contexte, la lutte contre la corruption et la promotion de la bonne gouvernance constituent des enjeux majeurs, ainsi que l'a souligné le gouvernement libanais lui-même. J'ai également pu aborder ces aspects avec le premier ministre libanais et son ministre des Affaires étrangères lors de ma visite sur place, en février dernier.

L'Union européenne et la Belgique travailleront de manière constructive à la mise en œuvre du plan de relance d'urgence du gouvernement Diab adopté le 30 avril dernier et ont accueilli favorablement la coopération annoncée entre le Liban et le FMI. Ce sont plutôt les institutions financières telles que la Banque européenne d'investissement (BEI) et la Banque européenne pour la reconstruction et le développement (BERD) - et non l'Union européenne en tant que telle - qui investissent au Liban sous forme de prêts.

S'agissant d'une éventuelle annulation de la dette bilatérale, je vous renvoie vers mon collègue des Finances.

02.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse détaillée et pour la correction apportée au volet européen de ma question.

Je vous rejoins sur la nécessité d'efforts structurels en matière de corruption. Cela dit, sans vouloir ouvrir de débat idéologique, je considère que l'Histoire a montré l'échec de tels efforts lorsqu'ils impliquent une privatisation des services publics dans les pays en voie de développement. Dès lors, nous devons opter pour d'autres types d'aide.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de Simon Moutquin à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les sauvetages en Méditerranée" (55006137C)

03 Vraag van Simon Moutquin aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De reddingsacties op de Middellandse Zee" (55006137C)

03.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, depuis le 6 mai, plus aucun navire humanitaire n'est présent dans les eaux internationales entre la Libye, l'Italie et Malte pour assurer le sauvetage de migrants en détresse. L'Alan Kurdi de l'ONG Sea-Eye a été immobilisé par les autorités italiennes de même que l'Aita Mari affrété par une autre ONG. Cette absence de bateaux de sauvetage est inquiétante dans la mesure où on constate une augmentation des tentatives de traversées de migrants laissant craindre de nouveaux drames en Libye.

Contrairement à ce que beaucoup tentent de faire croire, cette absence de navires humanitaires n'a pas d'effet en termes de baisse des traversées, mais contribue plutôt à augmenter le nombre des victimes. En réalité, ce sont des navires marchands qui, conformément au droit international, procèdent au sauvetage de migrants, depuis quelques semaines. C'est ainsi que 78 migrants ont notamment été secourus par un navire marchand et attendent maintenant de pouvoir débarquer.

Le ministre maltais des Affaires étrangères a alerté sur la situation en clamant que, sur les quatre premiers mois de l'année, ce ne sont pas moins de 1 200 migrants qui ont été pris en charge par Malte, soit près de quatre fois plus que l'an dernier. Les pays méditerranéens refusent désormais tout débarquement sur leur sol en demandant que la répartition européenne solidaire si souvent promise mais jamais exécutée soit finalement mise en œuvre.

Je souhaite vous rappeler, monsieur le ministre, que ce Parlement a voté, le 28 novembre dernier, une proposition de résolution sur la participation de la Belgique à une répartition des migrants secourus en Méditerranée.

Monsieur le ministre, des discussions urgentes au niveau européen sont-elles prévues afin de remédier à cette absence d'opérations de sauvetage potentiellement dramatique? Une mission de sauvetage financée par l'Union européenne est-elle envisagée? La Belgique, conformément à la résolution précitée, compte-t-elle prendre des initiatives en vue d'une répartition équitable des migrants secourus en mer Méditerranée?

03.02 Philippe Goffin, ministre: Madame la présidente, monsieur Moutquin, la situation migratoire et les défis actuels en matière de migration ont été abordés lors de la vidéoconférence des ministres de l'Intérieur et de la Migration en date du 28 avril dernier. Une nouvelle vidéoconférence ministérielle est prévue début juin. De même, les États membres entretiennent des contacts réguliers au niveau technique concernant les flux migratoires en mer Méditerranée et les sauvetages en mer.

La pandémie du COVID-19 complique le débarquement des migrants et la mise en œuvre de la déclaration de Malte, qui met en place un mécanisme de solidarité temporaire. Comme vous le savez, la Belgique n'a pas souscrit à cette déclaration en raison du nombre élevé de demandes d'asile qu'elle reçoit depuis quelque temps déjà ainsi que de la saturation de son réseau d'accueil.

L'opération IRINI, qui a été lancée en avril dernier et qui devra succéder à l'opération Sophia, aura pour tâche principale de faire respecter l'embargo sur les armes en Libye et pourra, accessoirement, lutter contre le trafic de migrants. Dans ce cadre, elle pourra être amenée à effectuer des opérations de sauvetage, en accord avec le droit international, mais ces opérations ne font pas partie de son mandat.

Une question qui pose actuellement problème dans le débat sur le sauvetage en mer est celle du débarquement et de la relocalisation des migrants après leur sauvetage. Pour l'instant, ces questions sont réglées sur une base ad hoc, non sans difficultés. C'est la raison pour laquelle la Belgique plaide depuis longtemps en faveur d'une réforme structurelle du régime d'asile européen commun, une réforme qui tienne compte de la pression migratoire objective à laquelle sont soumis les différents États membres et qui prévoit des mécanismes de solidarité pour les États membres les plus touchés, en ce compris des relocalisations.

Même si notre pays n'a pas souscrit à la déclaration de Malte, il s'est récemment joint à un groupe d'États membres disposés à relocaliser des mineurs étrangers non accompagnés (MENA) en provenance de Grèce. Dix-huit MENA seront ainsi relocalisés dans notre pays à brève échéance. Le calendrier précis doit encore être fixé mais cela devrait pouvoir se faire assez rapidement.

L'effort précité peut paraître modeste, mais il tient compte de la réalité de nos centres d'accueil, qui sont actuellement saturés, ainsi que d'une réalité méconnue, à savoir que la Belgique est le troisième État membre accueillant le plus de MENA en chiffres absolus (1 220), juste derrière l'Allemagne (2 690) et la Grèce (3 330). Par tête d'habitant, la Belgique figure même au deuxième rang européen, derrière la Grèce.

03.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous rejoins tout à fait en ce qui concerne la nécessité d'un plan commun et solidaire et d'un nouveau mécanisme au niveau européen. Nous pouvons avoir le même point de vue sur certaines solutions. Par contre, je me permets de revenir sur vos propos selon lesquels la Belgique n'a pas souhaité rejoindre la résolution. Non, c'est le gouvernement qui n'a pas souhaité rejoindre le mécanisme de répartition maltais, puisque le Parlement, par contre, a voté une résolution en sa faveur.

La saturation des centres d'accueil est un débat qui sort de la question portant uniquement sur les personnes étant actuellement retenues sur des navires marchands. Je rappelle tout de même que la saturation en Grèce est de 700 %. Elle est de 96 % en Belgique. Notre effort peut être plus important, même si en effet, nous avons fait un premier pas en souscrivant à une répartition des mineurs en Grèce. Je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Simon Moutquin à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La Journée internationale de lutte contre l'homophobie et la transphobie" (55006215C)

04 Vraag van Simon Moutquin aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De Internationale Dag tegen Homofobie en Transfobie" (55006215C)

04.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): *Ce dimanche 17 mai, nous avons célébré la journée internationale*

de lutte contre l'homophobie, la lesbophobie, la biphobie et la transphobie. La question des droits LGBTQI+ dans le monde entier reste préoccupante. Des chefs d'États, de gouvernements et de municipalités créent, encouragent ou stimulent des violences à l'encontre de la communauté.

C'est le cas en Europe, où l'homophobie du parti au pouvoir en Pologne encourage le développement de communes "hors idéologie gay" mais aussi en Tchétchénie où des personnes homosexuelles sont assassinées. En Ouganda également où elles sont tuées ou soumises à des tests anaux (reconnus par l'ONU comme une torture) tout comme au Brésil où les personnes homosexuelles et transsexuelles se faisaient lyncher en pleine rue. L'homosexualité est encore condamnée dans 70 pays, passible de la peine de mort dans 10.

Si la situation était déjà compliquée dans de nombreux États, la crise que nous vivons aujourd'hui ne fait qu'amplifier ces réalités. Des personnalités politiques ou religieuses à travers le monde ont accusé les personnes homosexuelles d'avoir propagé, voire d'être à l'origine, du virus, provoquant discriminations et violences à l'encontre de ces personnes. En Corée du Sud, où depuis qu'un nouveau foyer de l'épidémie a été attribué à une discothèque, la communauté gay est prise pour cible.

Au-delà de ces accusations, le confinement lié à la pandémie est inquiétant pour les personnes LGBTQI+ enfermées dans des espaces intrafamiliaux parfois hostiles à leur sexualité. A ce titre, la campagne de "Outing" toujours en cours au Maroc fait craindre les pires violences et ce à l'abri des regards.

Dans le cadre de cette journée symbolique, qu'avez-vous mis en place avec les services diplomatiques et consulaires pour participer à la solidarité envers les personnes LGBTQI+ à travers le monde ? Avez-vous fait hisser le rainbow flag dans les ambassades belges? Si oui, lesquelles?

Quand est-il des contacts pris avec les autorités marocaines concernant les violences subies par la communauté LGBTI suite à la campagne dangereuse de "Outing"?

Quelle est le suivi de la résolution votée il y a quelques semaines en soutien aux personnes LGBTQI+ en Ouganda?

Quel travail la Belgique a-t-elle entamé aux Nations Unies alors qu'elle occupe actuellement un siège au Conseil de sécurité?

04.02 Philippe Goffin, ministre: Monsieur Moutquin, la Journée internationale de la lutte contre l'homophobie, la lesbophobie, la biphobie et la transphobie, connue sous le nom d'IDAHOBIT (International Day Against Homophobia, Biphobia, Intersexism and Transphobia), est un jour important pour notre pays, compte tenu de notre engagement à combattre la discrimination sous toutes ses formes, y compris celle fondée sur l'orientation sexuelle, l'identité de genre, l'expression de genre et les caractéristiques sexuelles (SOGIESC – *sexual orientation, gender identity and expression and sexual characteristics*).

J'ai moi-même publié un communiqué de presse soulignant l'importance de l'IDAHOBIT. Le communiqué vise à contribuer à briser le silence qui entoure la discrimination fondée sur la SOGIESC. En particulier à l'époque du COVID-19, il est nécessaire d'attirer l'attention sur la situation des personnes qui subissent déjà des préjugés. Je pense notamment à l'accès aux services médicaux et sociaux ainsi qu'aux droits civils.

C'est dans cet esprit que j'ai chargé les représentations diplomatiques belges de consacrer une attention appropriée à l'IDAHOBIT dans leurs juridictions. Plusieurs initiatives prévues telles que des défilés, des séminaires et autres ont été reportées voire annulées en raison de la pandémie. J'ai instruit nos représentations à hisser si possible le drapeau arc-en-ciel et à le faire savoir par le biais des médias sociaux. J'ai également encouragé nos représentations à coopérer avec d'autres ambassades, en particulier la représentation de l'Union européenne, afin de pouvoir amplifier le message.

Bien qu'il soit trop tôt pour dresser un bilan détaillé de l'action de nos représentations diplomatiques, il est clair que les consignes ont été largement suivies. Je rappelle également que notre pays intègre la Coalition pour l'égalité des droits, une coalition intergouvernementale créée en 2016 par plus de 40 pays dont la Belgique et qui partagent les mêmes idées à l'égard de la lutte pour l'égalité des droits de la communauté LGBTI.

Le 17 mai, la Belgique a souscrit à la déclaration commune sur l'impact du COVID-19 sur cette

communauté. La Belgique utilise les contacts bilatéraux et multilatéraux à tout moment approprié pour sensibiliser nos partenaires à la lutte contre la discrimination, y compris la discrimination fondée sur la SOGIESC.

Je me permets de vous rappeler que le rôle du Conseil de sécurité de l'ONU où notre pays siège actuellement est en premier lieu de maintenir la paix et la sécurité internationale. Le Conseil de sécurité ne traite que des questions menaçant celles-ci. Le thème de la discrimination est traité dans le cadre de la troisième commission de l'Assemblée générale des Nations Unies à New York ainsi que dans le cadre du Conseil des droits de l'homme à Genève. Bien que notre pays ne siège actuellement pas au Conseil des droits de l'homme et qu'il n'ait pas encore le droit de vote, il peut participer aux débats, ce qu'il fait bien entendu.

En outre, il existe le mécanisme important de l'examen périodique universel qui permet aux États membres de l'ONU d'expliquer leur bilan en matière de droits de l'homme et de se faire des recommandations mutuelles. Dans ce domaine, la Belgique émet très régulièrement des recommandations sur la discrimination fondée sur la SOGIESC et d'autres formes de discriminations.

04.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse et pour votre travail car je sais que vous êtes assez attentif à cette question. Je vous encourage à avoir une attention particulière sur ce qui se passe au Maroc. Vous évoquez les contacts qui ont été pris. J'interrogerai votre collègue, M. De Croo, pour avoir une réflexion sur les aides en termes de coopération. Pourquoi ne pas les réorienter vers les organisations qui luttent contre l'homophobie et contre toutes les discriminations sexuelles dans ce pays?

Je voudrais aussi attirer votre attention sur certains pays comme l'Ouganda ou la République centrafricaine où des tests anaux sont encore pratiqués, alors qu'ils sont considérés comme un traitement inhumain. Ensuite, je n'aurais jamais cru devoir dire cela il y a quelques années mais je voudrais attirer votre attention sur un pays européen. La situation en Pologne est catastrophique. On sait que le parti PiS de l'actuel président au pouvoir est dans une course folle à l'homophobie. Voici quelques jours, il comparait même l'homosexualité et la pédophilie. Ce sont des propos inacceptables dans l'Union européenne de 2020. Monsieur le ministre, je compte sur vous pour plaider en faveur de sanctions à l'égard du gouvernement polonais qui, visiblement, court au vote d'extrême droite.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Het Masterplan 2020 betreffende het door de FOD Buitenlandse Zaken beheerde vastgoed" (55006298C)

05 Question de Anneleen Van Bossuyt à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le Masterplan 2020 concernant le patrimoine immobilier géré par le SPF Affaires étrangères" (55006298C)

05.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in de voorlopige twaalfden van april-mei-juni 2020 werden er extra kredieten ter waarde van 2,2 miljoen euro gevraagd voor het onderhoud van het Belgische patrimonium in het buitenland. Dat zou kaderen in het Masterplan 2020 betreffende het vastgoed dat beheerd wordt door uw administratie, de FOD Buitenlandse Zaken.

Ook werd in 2019 het ambassadegebouw in de Amerikaanse hoofdstad Washington te koop gezet. Het gebouw zou 25 miljoen euro kunnen opbrengen. Dat project werd volgens *De Standaard* door de heer Fontinoy geleid. Het was de bedoeling dat de ambassade begin dit jaar zou verhuizen naar twee appartementen in het centrum van Washington. Deze appartementen werden in 2016 aangekocht.

Waarom werd er 2,2 miljoen euro extra gevraagd in de voorlopige twaalfden van april-mei-juni 2020? Kan u meer uitleg geven over de inhoud van dat Masterplan? Wie is daar verantwoordelijk voor?

Wie is verantwoordelijk voor de verkoop van het ambassadegebouw in Washington? Is het ambassadegebouw ondertussen verkocht? Zo ja, aan wie en aan welke prijs? Als het gebouw al verkocht is, wat is er dan gebeurd met de opbrengst van de verkoop?

Voor welke prijs zijn de appartementen waarnaar de ambassade zal verhuizen, aangekocht in 2016? Is de ambassade ondertussen al verhuisd naar die appartementen?

05.02 Minister **Philippe Goffin**: De kredieten voor het gebouw worden berekend op basis van de betalingsbehoeften. De 2,2 miljoen euro komt boven op de begroting van 2018, in vereffening van de laatst goedgekeurde begroting. In 2020 bedragen de kredieten 26.009.000 euro in plaats van 17.148.000 euro in 2018. Het Masterplan Gebouwenfonds 2020 wordt goedgekeurd door het directiecomité van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking.

De beslissing om de kanselarij in Washington te verkopen, werd genomen door de minister van Buitenlandse Zaken na een gunstig advies van de Inspectie van Financiën.

Het gebouw werd in 2019 verkocht aan de Volksrepubliek Vietnam voor 23 miljoen US dollar. Een deel van de opbrengst is bestemd voor de financiering van het gebouwenfonds, het overschot is overgemaakt aan de Schatkist. De kantoorverdieping – geen appartementen – werd aangekocht voor 6.850.000 dollar of 5.800.000 euro. De verhuizing vond medio april plaats en de installatie wordt geleidelijk uitgevoerd om te voldoen aan de geldende gezondheidsmaatregelen.

05.03 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): Mijnheer de minister, ik zal alles nog eens goed nakijken. De berekeningen zijn gemaakt: als ik het goed voorheb, ligt de opbrengst van de verkoop dus een heel stuk hoger dan wat er is betaald voor de nieuwe appartementen.

Ik stel mij echter nog vragen bij het volgende: u zegt dat het voorziene budget 26 miljoen euro bedraagt, in vergelijking met 17 miljoen euro vroeger. Ik zal eens bekijken vanwaar het verschil van 9 miljoen euro komt, maar alvast dank voor uw concrete antwoorden op mijn vragen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Samengevoegde vragen van**

- **Peter Buysrogge** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De Amerikaanse terugtrekking uit het Open Skiesverdrag" (55006341C)
- **Christophe Lacroix** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Het Open Skiesverdrag" (55006367C)
- **Nabil Boukili** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De terugtrekking van de Verenigde Staten uit het Open Skiesverdrag" (55006481C)
- **Katrin Jadin** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Het Open Skiesverdrag" (55006492C)

06 **Questions jointes de**

- **Peter Buysrogge** à **Philippe Goffin** (Affaires étrangères et Défense) sur "Le retrait des États-Unis du traité Ciel ouvert" (55006341C)
- **Christophe Lacroix** à **Philippe Goffin** (Affaires étrangères et Défense) sur "Le traité Ciel ouvert" (55006367C)
- **Nabil Boukili** à **Philippe Goffin** (Affaires étrangères et Défense) sur "Le retrait des États-Unis du traité Open Skies" (55006481C)
- **Katrin Jadin** à **Philippe Goffin** (Affaires étrangères et Défense) sur "Le traité Ciel ouvert" (55006492C)

06.01 **Peter Buysrogge** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de Trumpadministratie kondigde onverwacht aan dat de Verenigde Staten zich over zes maanden uit het Open Skiesverdrag zullen terugtrekken.

De VS stapt daarmee uit het akkoord dat het vrije vliegverkeer van ongewapende surveillancevliegtuigen tussen 35 landen, waaronder het onze, regelt. Minister Pompeo geeft als concrete aanleiding dat Rusland het verdrag zou overtreden en misbruiken om haar expansionistische doelen te bereiken. Zo zou Rusland bijvoorbeeld, geen toegang verlenen tot het luchtruim over de bezette gebieden van Abchazië, Zuid-Ossetië en de Krim.

Ik heb de volgende vragen omdat wij ons daarover toch wat ongerust maken.

Ten eerste, welke concrete impact kan de Amerikaanse terugtrekking uit het verdrag hebben op ons land en op de goede werking van de NAVO?

Ten tweede, anders dan bij het INF-verdrag besliste Rusland om alvast in Open Skies te blijven. Bestaat het gevaar dat de balans binnen het verdrag zoek is na het vertrek van één grootmacht?

Ten derde, Duitsland probeert te bemiddelen en de NAVO-ambassadeurs komen in spoed bij elkaar. Wij sloten ons aan bij een *joint declaration*. Washington laat de deur open om in het akkoord te blijven als Rusland zijn houding wijzigt. Welke diplomatieke initiatieven zult u nemen of bij welke diplomatieke initiatieven zal ons land zich aansluiten? Zullen we bilateraal druk uitoefenen op een van beide partijen?

Ten vierde, hoe vaak maakte Rusland in de afgelopen jaren gebruik van het Open Skiesverdrag om ons grondgebied te overvliegen en te monitoren?

Ten slotte, ons land maakt onderdeel uit van een consortium van negen landen dat met een Open Skies gecertificeerde Canadese C-130 opereert. Hoe frequent maakten zij in de afgelopen jaren gebruik van het verdrag om andere landen te monitoren?

06.02 **Christophe Lacroix** (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, on ne compte plus les innombrables coups portés au multilatéralisme par Donald Trump parmi lesquels le dernier épisode en date.

J'espère vraiment que les élections américaines permettront aux États-Unis d'élire un nouveau président davantage respectueux des accords multilatéraux et qui aura la volonté de les promouvoir. En effet, chacun sait que c'est grâce au multilatéralisme que l'on peut garantir la paix et la stabilité à travers le monde.

Cela étant, les ambassadeurs des pays membres de l'OTAN ont été convoqués récemment pour une réunion d'urgence, après l'annonce unilatérale du retrait américain du traité "Open Skies". Cet accord constitue une des plus grandes avancées au niveau international pour promouvoir la transparence dans le domaine militaire. Entré en vigueur en 2002, il permet de vérifier les mouvements militaires et les mesures de limitation des armements d'une trentaine de pays signataires dont la Belgique. Les États parties s'engagent ainsi à soumettre leur territoire à des survols aériens pacifiques par les autres États signataires. Il s'agit ici d'une forme d'observation contradictoire acceptée par chacun desdits États.

Monsieur le ministre, quelle position notre pays a-t-il défendue lors de cette réunion d'urgence à l'OTAN?

Selon les États-Unis, il semblerait que certains membres dudit traité ne joueraient plus le jeu. Quelle est votre analyse en la matière? Partagez-vous l'opinion exprimée par le président des États-Unis? Quelles sont ou quelles seraient les conséquences du retrait américain ?

De **voorzitter**: De heer Boukili en mevrouw Jadin zijn niet aanwezig.

06.03 Minister **Philippe Goffin**: Mevrouw de voorzitter, het Open Skiesverdrag heeft als doel de transparantie en het vertrouwen tussen de leden door middel van observatievluchten te vergroten.

Ieder land beslist in de eerste plaats op nationale basis of het lid van het verdrag wenst te blijven. De Benelux geldt als één verdragpartij onder Open Skies. Bijgevolg worden de posities over het verdrag met Nederland en Luxemburg nauw op elkaar afgestemd. De controles gebeuren gezamenlijk door het Benelux Arms Control Agency.

Le vendredi 22 mai dernier, les États-Unis ont annoncé leur retrait du traité "Ciel ouvert", en tenant compte d'une période de six mois avant un retrait définitif. Un engagement a d'ores et déjà été pris par les autres États membres parties en vue de poursuivre la mise en œuvre du traité, même après le départ des États-Unis.

En effet, le traité "Ciel ouvert" établit un cadre clair et formel pour la mise en œuvre des vols d'observation. Ce cadre reste en vigueur et continuera à s'appliquer en cas de retrait d'un État partie. Par ailleurs, chaque État partie ayant les mêmes droits et obligations, le départ éventuel d'un État ne mettra pas l'équilibre en péril.

Zoals steeds in dat geval fungeert de NAVO in de eerste plaats als een trans-Atlantische overlegvorm. Dat was ook het geval tijdens de raadsvergadering van 22 mei 2020 waarin bondgenoten overleg pleegden over ontwapening, waaronder het Open Skiesverdrag.

Tijdens de NAVO-NAC-vergadering van vrijdag 22 mei 2020 legden de Benelux-landen een gemeenschappelijke verklaring af, uitgesproken door Nederland als huidig Benelux-voorzitter.

Dans cette déclaration, il a été fait part du regret éprouvé face au départ des États-Unis et de l'importance de la valeur du traité. Bien que le Benelux partage les préoccupations américaines relatives à la mise en œuvre des dispositions du traité par la Russie, le traité "Ciel ouvert" reste un élément crucial dans le cadre du processus de renforcement de la confiance, entamé voici une dizaine d'années, afin d'accroître la transparence et la sécurité à travers la zone euro-atlantique.

Le Benelux poursuivra la mise en œuvre du traité "Ciel ouvert", qui représente une valeur ajoutée évidente pour notre architecture de maîtrise des armements conventionnels et notre sécurité commune. Nous avons également fait valoir ce point de vue vis-à-vis de notre allié américain et j'ai moi-même soulevé ce dossier lors d'un entretien bilatéral.

Le Benelux réaffirme donc que ce traité demeure fonctionnel et utile. Pour ce qui concerne les questions relatives à sa mise en œuvre, nous continuerons à dialoguer avec la Russie, comme cela a été décidé entre alliés, ainsi qu'avec d'autres partenaires européens, afin de régler les questions en suspens telles que les restrictions indues imposées sur les vols au-dessus de Kaliningrad. Le Benelux continue à appeler la Russie à lever lesdites restrictions, et nous poursuivons notre dialogue avec toutes les parties.

Als voorzitter van de Open Skies Consultative Commission en de toekomstige voorzitter van de Open Skies Review Conference zal België de dialoog met Rusland en de andere Open Skiesverdragspartijen voortzetten, zoals dit de afgelopen maanden ook het geval was in zowel bilaterale als multilaterale fora.

Rusland maakte tussen 2002 en 2019 gebruik van een quota voor het uitvoeren van observatievluchten boven de Benelux-landen. De uitzonderingen hierop waren in 2011 toen er geen vlucht werd uitgevoerd en in 2017 toen Rusland twee vluchten uitvoerde.

België maakt sinds 2013 geen deel meer uit van de groep van negen landen die samenwerkten rond het uitvoeren van actieve vluchten. Ons land voert sindsdien geen actieve vluchten meer uit. België was de *lead nation* voor de Pod Group die in 2013 werd opgeheven. Het Pod-observatiesysteem werd overgedragen aan Canada en is nu gestationeerd in Frankrijk. Canada en Frankrijk maken sporadisch gebruik van de Pod in combinatie met hun C-130.

Recent beslisten de Benelux-landen dat ze actieve vluchten onder het Open Skiesverdrag zullen hervatten. De juiste modaliteiten daarvoor worden momenteel uitgewerkt.

06.04 Peter Buysrogge (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor het gedetailleerde antwoord.

De terugtrekking van Amerika betreuren wij. Amerika is meer dan de huidige president Trump. Na Trump komen er nog presidenten. Ik hoop dat alle partijen beseffen dat Amerika een bondgenoot van België en van Europa is. Ik wil dat nogmaals benadrukken.

We hebben een goede samenwerking met Amerika op militair vlak en andere vlakken. Het is dan ook jammer dat de huidige Amerikaanse president unilateraal beslist om de goede samenwerkingen die er zijn, te verbreken of ermee dreigt die te verbreken.

Ik denk dat ons land en Europa er alle baat bij hebben om bilaterale contacten te leggen om ervoor te zorgen dat de hechte band met Amerika hecht blijft, ondanks het temperament van het huidige presidentschap. We moeten ervoor zorgen dat het goede bondgenootschap dat wij met Amerika hebben overeind blijft.

06.05 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses parce qu'elles ont indiqué que la Belgique et le Benelux avaient tenu à rappeler qu'il était nécessaire de poursuivre pleinement ce traité et de continuer à poursuivre le dialogue avec la Russie. Plus généralement, je pense que c'est vraiment une voie sage; en effet, lorsque l'on voit l'émergence et parfois les dangers que peut représenter la Chine, il est probable que la Russie pourrait jouer un rôle dans le futur, comme État tampon, et comme l'un des partenaires qui pourraient nous permettre d'agir autrement vis-à-vis de la Chine que l'Europe esseulée.

Vous avez également noté, ce qui est très important pour moi, le mot "confiance". Nous n'avons plus confiance en Donald Trump. Nous avons toujours confiance dans le peuple américain et dans l'État américain mais les attitudes et les décisions unilatérales de Donald Trump ne nous permettent plus d'avoir confiance. Cela pose donc un problème pour la gestion de l'OTAN. En effet, si l'un des plus grands pays partenaires de l'OTAN continue à être géré par un président aussi versatile, aussi peu respectueux de ses alliés et de ses accords, je crois qu'à un moment donné, comme l'ont dit d'autres acteurs, comme le président Macron ou d'autres États membres de l'OTAN, on va arriver à la question de savoir si l'OTAN n'en est pas à un point où sa survie est en jeu.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van Els Van Hoof aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Dwangarbeid in Eritrea" (55006349C)

07 Question de Els Van Hoof à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le travail forcé en Érythrée" (55006349C)

07.01 Els Van Hoof (CD&V): Mijnheer de minister, de Europese Unie is gedagvaard voor de rechtbank in Amsterdam door Stichting Mensenrechten voor Eritreeërs in een zaak omtrent dwangarbeid.

De Europese Unie trok via het EU Emergency Trust Fund for Africa 80 miljoen euro uit voor een wegenbouwproject in Eritrea. Het project voorziet in de rehabilitatie van wegen tussen Eritrea en Ethiopië. De Eritrese overheid maakt voor het project echter gebruik van dwangarbeid binnen de Eritrese nationale dienstplicht. Hiervoor worden jongens en meisjes gebruikt, zowel voor de wegenbouw als de administratie, als de militaire dienstplicht. Daar wordt geen tijdslimiet aan verbonden. Deze jongens en meisjes verkeren dus in totale onzekerheid ter zake en ze worden eigenlijk misbruikt in talrijke projecten. De omstandigheden waaronder de Eritrese bevolking in nationale dienstplicht wordt gedwongen, zijn door de VN-Commissie voor de Rechten van de Mens dan ook omschreven als een systeem van dwangarbeid, slavernij en zelfs een misdaad tegen de mensheid.

De organisatie eist een stopzetting van de EU-financiering en haalt aan dat de Europese Unie in projectdocumenten aangeeft op de hoogte te zijn van het gebruik van dienstplichtigen door staatsbedrijven. Dat is toch wel opmerkelijk. In projectdocumenten stelt de Europese Unie dat ze enkel financiering voorziet voor de aankoop van materialen en niet voor arbeidskrachten, waardoor geen monitoring van arbeidsomstandigheden nodig is. Dat is een vreemde positie.

Gaat u akkoord met de stelling van de Stichting Mensenrechten voor Eritreeërs dat dwangarbeid gebruikt wordt in het wegenbouwproject in Eritrea? Gaat u akkoord met de stelling van de Stichting Mensenrechten voor Eritreeërs dat de Europese Unie door haar financiering dwangarbeid normaliseert en ondersteunt? Bent u van mening dat de Europese Unie haar financiering moet herzien en het project moet stopzetten? Zal u binnen de Europese Unie het Belgische standpunt hieromtrent overbrengen?

07.02 Minister Philippe Goffin: Het is niet aan mij om me uit te spreken over een dossier met betrekking tot een lopende juridische procedure.

Over het algemeen maakt België zich al jaren zorgen over de mensenrechtensituatie in Eritrea. België heeft andere Europese lidstaten bijgetreden om zeer recent nog in strikte monitoringsmechanismen te voorzien voor door de EU gefinancierde programma's en projecten, evenals om regelmatig de impact van de tweeledige benadering van de Europese Unie grondig te analyseren.

België heeft altijd een kritische, maar constructieve positie ingenomen ten aanzien van Eritrea.

We zijn niet tegen de uitvoering van bepaalde EUTF-projecten in Eritrea, maar garanties met betrekking tot de eerbiediging van de mensenrechten moeten worden gerespecteerd. België pleit voor de voortzetting van een openhartige en constructieve dialoog met de Eritrese autoriteiten, met name wat betreft de mensenrechtensituatie in het land, met inbegrip van de kwestie van de nationale militaire diensten. Daartoe heeft ons land er afgelopen februari bij Eritrea op aangedrongen om samen te werken met de speciale rapporteur van de VN over de mensenrechtensituatie in Eritrea. Gezien de zorgwekkende situatie van de mensenrechten in Eritrea heeft België de verlenging van het mandaat van de speciale rapporteur in juni 2019 actief gesteund. België komt ook regelmatig over Eritrea tussen tijdens de Mensenrechtenraad,

zoals het geval was tijdens de herziening van de universele periodieke doorlichting van Eritrea in januari 2019. Met name in het EUTF neemt België een gematigde positie in en benadrukt het de interesse voor bepaalde projecten, terwijl het duidelijk andere projecten verdedigt, gezien de stagnatie van het democratisch proces in Eritrea.

07.03 Els Van Hoof (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Het is van belang dat wij met de VN de mensenrechtenmechanismes die bestaan actief ondersteunen, wat België ook heeft gedaan. Wij moeten de situatie inzake de zorgwekkende schending van mensenrechten blijven aankaarten.

Wij moeten dit specifiek probleem durven aan te kaarten bij de ambassade hier of daar ter plaatse, aangezien die dienstplicht toch door de VN-Commissie voor de Rechten van de Mens werd veroordeeld en er ook middelen van de Europese Unie worden gebruikt in het kader van het Emergency Trust Fund for Africa, dat door verschillende lidstaten wordt gefinancierd. Het is mij niet duidelijk of ook België daartoe bijdraagt.

Wij hebben waardig werk altijd naar voren geschoven, ook in het kader van de SDG, en hebben in New York het belang dat wij daaraan hechten benadrukt en gewezen op het feit dat België daarin een voorloper is. Het is daarom van belang dat wij verder moeten durven gaan en dit concrete project moeten durven aankaarten bij de Europese Commissie en bij de ambassade. Die dienstplicht wordt immers zeker gecontesteerd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De coronaliefdadigheidsacties van de diplomatieke posten" (55006365C)

08 Question de Anneleen Van Bossuyt à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les actions caritatives des postes diplomatiques dans le cadre de la crise du coronavirus" (55006365C)

08.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mijnheer de minister, in deze coronatijden uiten heel veel Belgen en ondernemers hun dankbaarheid voor iedereen die zich inzet om het land draaiende te houden, bijvoorbeeld door een bloemetje of een lekkere maaltijd aan te bieden.

Net zoals dat in België gebeurt, gebeurt dat momenteel ook in het buitenland via onze ambassades en consulaten. Brussel zou de diplomatieke posten hebben geïnformeerd dat zij een deel van hun jaarlijks budget mogen besteden aan liefdadigheid. Via de sociale media zijn wij nu getuige van verschillende initiatieven van onze ambassades en consulaten. Zo zien wij bijvoorbeeld dat de Belgische ambassade in Washington al verschillende keren maaltijden heeft geleverd aan plaatselijke Amerikaanse ziekenhuizen om hen een hart onder de riem te steken of dat de ambassade in Kuala Lumpur wafels bezorgt aan twee vluchtelingenkampen.

Ik heb hierover enkele vragen, mijnheer de minister.

Nemen alle diplomatieke posten dergelijke initiatieven of wordt dat overgelaten aan het goeddunken van de posten zelf?

Is er een overkoepelende strategie voor deze coronaliefdadigheidsacties? Zo ja, welke zijn de richtlijnen? Hoe verloopt de coördinatie van de initiatieven tussen de FOD Buitenlandse Zaken en de diplomatieke posten?

Kunt u bevestigen dat die acties gefinancierd worden vanuit een reeds bestaand en vastgelegd budget en niet met nieuwe middelen? Zo ja, met welk budget worden deze liefdadigheidsacties gefinancierd en hoeveel bedraagt de totale besteding van alle ambassades samen?

Ten slotte, beslissen de diplomatieke posten geheel zelf over het gebruik en de toekenning van deze middelen voor liefdadigheid of adviseert men bij voorkeur bijvoorbeeld de ondersteuning van duurzame acties met de focus op kwetsbare landen of groepen?

08.02 Minister Philippe Goffin: Mevrouw Van Bossuyt, er zijn naar al onze posten instructies gestuurd die

onze uitgezonden personeelsleden de mogelijkheid bieden om een deel van hun vergoeding voor actieve representatie te gebruiken voor het steunen van bepaalde solidariteitsacties met Belgische zichtbaarheid. De uiteindelijke beslissing wordt hierbij aan elk van onze posten overgelaten. Deze actieve representatie wordt vooraf betaald aan de agent die het gebruik van deze enveloppe dan eenmaal per jaar moet verantwoorden. Het onbestede bedrag moet worden terugbetaald.

De richtlijnen die aan onze posten zijn gegeven moeten ervoor zorgen dat ze lokale acties van humanitaire aard ten behoeve van de medische en gezondheidssector steunen. Hierdoor wordt een zichtbaar bewijs geleverd van de Belgische solidariteit, wat het imago van ons land versterkt. De coördinatie van de concrete acties die door onze posten worden overwogen wordt verzekerd door contact via e-mail tussen onze posten en het hoofdbestuur.

Deze acties worden gefinancierd met een reeds bestaand en vastgelegd budget. Het gaat namelijk om het deel van de postvergoeding "voorlopige interventie voor receptiekosten" dat jaarlijks moet worden verantwoord. Uitgezonden personeelsleden kunnen maximaal 20 % van de betrokken middelen besteden aan het steunen van dergelijke acties. De totale jaarlijkse begroting van deze enveloppe voor al onze posten bedraagt 5.900.000 euro.

De posthoofden zijn verantwoordelijk voor het toezicht op de controle van het gebruik van de representatiemiddelen van hun uitgezonden agenten. De uitgaven van zowel het posthoofd als de uitgezonden medewerkers worden jaarlijks door de dienst HR van het hoofdbestuur gecontroleerd.

08.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik had ook gevraagd of hiermee een bepaalde soort acties werd gesteund. U zei dat het om de medische en gezondheidssector ging en ik neem dan ook aan dat het geld vooral daar naartoe moet gaan.

Een tweede element is dat het belangrijk is dat verschillende lokale dienstverleners de mogelijkheid krijgen om deze diensten effectief te leveren. Men moet de opdracht dus niet steeds aan dezelfde lokale dienstverlener geven.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55006377C van de heer Moutquin wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

09 Samengevoegde vragen van

- John Crombez aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De repatriëringen uit Marokko" (55006400C)

- Anneleen Van Bossuyt aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De repatriëring van campers vanuit Marokko" (55006411C)

- Samuel Cogolati aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De repatriëringen vanuit Marokko" (55006852C)

09 Questions jointes de

- John Crombez à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les rapatriements au départ du Maroc" (55006400C)

- Anneleen Van Bossuyt à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le rapatriement de campeurs au départ du Maroc" (55006411C)

- Samuel Cogolati à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les rapatriements du Maroc" (55006852C)

09.01 John Crombez (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, het onderwerp is een tijdje geleden al zeer uitgebreid aan bod gekomen in deze commissie. U hebt toen zeer gedetailleerd geantwoord. Uw antwoord ontlokte echter veel meer reacties dan vóór het debat het geval was, meer bepaald over de moeilijkheden die Belgen in Marokko ondervinden om terug te keren.

Daarom wil ik een aantal vragen nog eens herhalen.

Sinds de sluiting van het luchtruim vanwege de sanitaire toestand werden 3.050 Belgische Marokkanen naar ons land gerepatriëerd. Ik heb de vraag vorige week ingediend, ze is enkele dagen oud. Bijkomend wil ik u

vragen hoeveel Belgische Marokkanen nog steeds vastzitten in Marokko. Wij zijn ongeveer twee weken verder. Hoeveel van hen komen in aanmerking, op basis van de bepaalde criteria, om gerepatrieerd te worden? Kan de minister ook aangeven welke repatriërvluchten vanuit Marokko nog op de planning staan? Wat zal daarvan de capaciteit zijn?

Ten slotte, hoe communiceert onze ambassade in Rabat met de Belgische Marokkanen die nog steeds niet gerepatrieerd kunnen worden? Hebben zij allemaal een bericht gekregen aangaande de huidige situatie en de mogelijkheden met de geplande repatriërvluchten?

09.02 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijn vraag is hieraan voor een stuk gelieerd, maar ik wil wel een ander aspect belichten.

Zoals collega Crombez aanhaalt, hebben duizenden Belgisch-Marokkaanse landgenoten omwille van hun dubbel statuut voorlopig nog niet de weg teruggevonden naar ons land. Daarnaast bereiken ons ook berichten van geblokkeerde campers, die na maanden in lockdown nog steeds verplicht worden ter plaatse te blijven. Veel van die mensen willen hun voertuig niet achterlaten en wensen naar Nederlands voorbeeld een passage naar het Europese vasteland te verkrijgen.

Daarom heb ik een aantal vragen voor u.

Hebt u een idee hoeveel personen zich in die positie bevinden? Hoeveel van zulke vragen tot repatriëring zijn er toegekomen op onze posten? Welk advies wordt er aan deze personen meegegeven? Dienen zij ter plaatse te blijven of kunnen zij gerepatrieerd worden, eventueel zonder hun camper?

De Nederlandse ambassade legde een ferry in naar Genua in Italië om hun geblokkeerde landgenoten te ontzetten, de Britten deden hetzelfde met een veerboot naar Malaga. Is er een mogelijkheid voor onze posten om een soortgelijk transport op te zetten voor de geblokkeerde campers of om plaatsen te verkrijgen op een transport georganiseerd door een van onze Europese partners?

De **voorzitter**: De heer Cogolati is niet aanwezig.

09.03 Minister Philippe Goffin: Mevrouw de voorzitter, geachte collega's, op de algemene vraag over de repatriëring uit Marokko informeerde ik u vorige week reeds uitgebreid.

Het exacte aantal Belgische Marokkanen in Marokko valt onmogelijk te bepalen. De inschrijving op het platform Travellers Online moedigen wij aan, maar niet iedereen schrijft zich in. Momenteel zijn er voor Marokko 500 Belgen aangemeld op Travellers Online. Veel Belgische Marokkanen reizen bovendien met Marokkaanse documenten, dus ook via de Marokkaanse grensautoriteiten, waardoor wij geen representatief aantal hebben. Zowat 4.500 Belgen dienden een dossier in. Naar schatting blijven er nog zowat 2.400 over. Zij beantwoorden volgens hun eigen verklaringen aan de criteria.

Sinds 2 juni werden er gefaciliteerde commerciële vluchten ingelegd vanuit Casablanca. De capaciteit hangt af van de luchtvaartmaatschappij en bedroeg tot nu toe 189 passagiers per vlucht. Op 2 en 6 juni vonden de eerste vluchten plaats en de volgende zijn gepland op 9, 13 en 16 juni. Gelet op de verlenging van de lockdownmaatregelen in Marokko, zullen wij deze werkwijze wellicht nog langer hanteren.

Sur la base du formulaire complété, 2 600 personnes se sont manifestées, pour la plupart en rapport avec des dossiers déjà connus.

En réponse aux questions que m'a posées M. Cogolati, je tiens à démentir le fait que TUI fly ne contactait pas les personnes qui avaient été prévenues par notre ambassade. Actuellement, la demande dépasse l'offre. Le délai de réponse des autorités marocaines était assez long, surtout pour ce qui concerne le premier vol, car ces dernières vérifient tous les noms à plusieurs reprises. Pour pouvoir agir au plus vite, TUI fly communiquait donc des noms supplémentaires afin de s'assurer que les avions étaient bien remplis. En outre, certaines personnes ne répondent pas immédiatement aux appels téléphoniques et sont dès lors recontactées ultérieurement.

Les problèmes logistiques rencontrés au Maroc, où les déplacements entre villes ne sont toujours pas autorisés, rendent l'accélération du rythme de travail quasiment impossible. Par ailleurs, le traitement administratif des données et des réservations par TUI fly empêche toute possibilité d'organiser deux vols

hebdomadaires. Nous avons donc demandé à TUI fly s'il n'était pas possible de prévoir de plus grands avions.

Aucune information officielle ne nous est parvenue à ce jour quant à la date de réouverture potentielle des frontières du Maroc. Nous espérons en apprendre davantage une fois que le gouvernement aura fait un nouveau point de la situation le 10 juin, date à laquelle la fin du confinement est prévue.

Belgen die een e-mail sturen naar onze ambassade krijgen in principe allemaal een antwoord. De communicatie over aanstaande vluchten verloopt telefonisch aan de door ons gekende personen en via e-mail en open communicatie aan de andere Belgen.

Mevrouw Van Bossuyt, ik kom tot mijn antwoord op uw vraag over de gestrande campingscars. De Belgische ambassade in Rabat heeft weet van ongeveer 50 campers en andere Belgische voertuigen die nog in Marokko verblijven. Deze mensen werd het aanbod gedaan om terug te komen met de ingelegde vluchten. Begrijpelijk wilden velen van hen hun voertuig niet achter te laten.

Onze ambassade nam contact op met Nederland, Frankrijk, Spanje, het Verenigd Koninkrijk en Italië, die een ferry inlegden. Gelet op het kleine aantal Belgen is het namelijk niet mogelijk om zelf een ferry in te leggen. Dankzij deze contacten konden reeds verschillende kampeerwagens vertrekken. De ambassade nodigde de kampeerders ook uit zich te informeren bij privébedrijven om te weten te komen welke ferry's uitvaren. Er wordt ook aangeraden zich zo snel mogelijk naar het noorden van Marokko te begeven. Hiertoe vraagt de ambassade de nodige vergunningen bij de Marokkaanse overheid.

09.04 John Crombez (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord, maar sta mij toe om enkele kritische opmerkingen te maken.

Het cijfer van 3.500 dateert van drie weken geleden. Nu is dat nog 2.400. U zei letterlijk: "Mensen die naar de ambassade mailen, krijgen in principe allemaal een antwoord." Ik denk dat dit inderdaad het principe is, maar in de feiten blijkt dit niet te kloppen. Er was een telefoonnummer dat zeer onbereikbaar was voor de meeste mensen. Daar kreeg men geen reactie. Ik wil vragen dat men dit bij Buitenlandse Zaken nog eens goed bekijkt. Het gaat hier soms om mensen die sinds februari in Marokko vastzitten. Het tempo waarmee mensen worden gerepatriëerd, is zeer traag. Het duurt zeer lang. In mei hebben wij hierover in de commissie zeer uitgebreid gesproken. U hebt toen gezegd dat wat Buitenlandse Zaken en de ambassade daar voor de mensen doen, goed georganiseerd is. Uit de meeste reacties blijkt echter dat er zeer veel problemen zijn, tot op vandaag.

Ik maak deze kritische opmerking vooral om aan u duidelijk te maken dat dit niet gewoon gaat om vraag en antwoord in het Parlement. Er zijn nog altijd 2.400 personen ter plekke. Het is echt nodig om te gaan kijken naar de werkwijze daar. Het principe dat iedereen een antwoord en duidelijkheid krijgt, is het juiste principe, maar dat is al weken niet in orde.

Ik vraag u om dit te laten herbekijken door de administratie van Buitenlandse Zaken en die mensen te helpen. Voor sommige mensen zijn er geen vooruitzichten.

Ik dank u voor de informatie over de komende vluchten. Ik stel voor dat Buitenlandse Zaken al die informatie aan de mensen geeft. Het duurt immers al zo lang. Iedereen is op zoek, belt en mailt naar overal, waardoor het nog verwarrender wordt. Het zou goed zijn, mocht er een stabiele en betrouwbare bron bij Buitenlandse Zaken zijn die de feitelijke, onversneden informatie aan die mensen kan geven.

09.05 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mijnheer de minister, u zegt dat aan bepaalde Europese landen – Nederland, Frankrijk, Spanje en Italië – is gevraagd om Belgen met een camper mee te nemen. Ik heb mails ontvangen van mensen die verwijzen naar de Nederlanders en de Britten, die inderdaad zo'n initiatief nemen. Zij zijn er echter duidelijk niet van op de hoogte dat zij zelf ook de mogelijkheid hebben om hun voertuig op die manier terug thuis te krijgen. De heer Crombez zei al dat het heel belangrijk is dat de informatie doorstroomt naar de mensen ter plaatse.

Ik dank u voor het antwoord.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55006505C van mevrouw de Laveleye wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

10 Question de Georges Dallemagne à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La mission de B-LiFE au Piémont" (55006620C)

10 Vraag van Georges Dallemagne aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De missie van B-LiFE in Piemonte" (55006620C)

10.01 Georges Dallemagne (cdH): Madame la présidente, monsieur le ministre, le 24 avril 2020, le président de la région du Piémont vous a adressé une demande pour une intervention de B-LiFE pendant deux mois dans la région, afin apporter une aide à la réalisation des tests de diagnostic. Au moment d'écrire cette question, voici quelques jours, la région du Piémont attendait toujours une réponse de votre part.

Pour rappel, B-LiFE est un service d'intervention d'urgence, basé sur un laboratoire biologique déployable rapidement dans les zones de crise, et qui est soutenu par l'Agence Spatiale Européenne (ESA). Le Centre de Technologies Moléculaires Appliquées (CTMA) de l'UCL coordonne ce service.

Lors de l'épidémie d'Ebola, B-LiFE avait été déployé avec succès en Guinée de 2014 à 2015. Le gouvernement belge avait soutenu ce déploiement de B-LiFE dans le cadre de l'activation du mécanisme B-FAST.

Concernant cette demande de l'Italie, il est important de savoir que le financement est directement assuré par l'ESA et que l'activation de B-FAST n'est pas nécessaire. Vous avez d'ailleurs reçu, le 25 mai dernier, un courrier d'un membre de la direction de l'ESA confirmant son soutien à cette demande d'intervention du président du Piémont. D'après les responsables de B-LiFE, cette aide de B-LiFE dans la région du Piémont, ne diminuera en rien les capacités de lutte contre le COVID-19 en Belgique.

Je suis surpris du manque de réactivité de votre part à l'égard d'un État membre, au moment même où la solidarité européenne doit s'exprimer pleinement. Malgré le fait que la crise soit en partie derrière nous, le Piémont semble avoir encore besoin de l'assistance qu'il réclame.

Monsieur le ministre, quand et comment entendez-vous répondre à cette demande urgente de la part des autorités de la région du Piémont à un moment où nous avons encore une fois tant besoin de solidarité européenne?

10.02 Philippe Goffin, ministre: Madame la présidente, monsieur Dallemagne, à la suite de la demande d'aide émanant du président de la région du Piémont, j'ai immédiatement pris contact avec les différents services opérationnels concernés au sein de la structure fédérale. Ces derniers se sont réunis à plusieurs reprises afin de tenter d'établir une proposition d'aide. Malheureusement, après près d'un mois d'analyse et une revue détaillée des capacités, il s'est avéré qu'ils ne disposaient pas des ressources nécessaires pour une telle mission dans le cadre de B-FAST.

Tout d'abord, le module B-LiFE est intégré dans notre stratégie nationale de *testing*. Or, les standards techniques de fonctionnement du laboratoire ne permettent pas, dans l'état actuel des choses, d'assurer des opérations à plusieurs endroits en même temps. Ensuite, le module B-LiFE est intégré aux capacités de la protection civile belge qui ont été pleinement mobilisées sur toute l'étendue du territoire national. De la sorte, l'appui opérationnel de la protection civile belge, indispensable au déploiement et au transport du laboratoire, ne pouvait être assuré.

Eu égard à ces contraintes logistiques et capacitaires, partagées par d'autres services concernés, le groupe de travail interdisciplinaire en charge de la stratégie nationale de *testing* n'a pas pu formuler d'avis favorable quant à l'aide sollicitée. Le mécanisme B-FAST n'a dès lors pas pu être activé.

Cependant, j'ai depuis lors appris que le laboratoire avait trouvé une autre solution en collaboration avec l'Agence Spatiale Européenne pour une mission de démonstration de deux mois de ses capacités au Piémont. Cette mission devrait commencer prochainement. Je suis ainsi très satisfait d'apprendre que le module B-LiFE pourra être mobilisé dans la région du Piémont et soutenir ses habitants dans l'épreuve qu'ils traversent. Cette mission démontrera la solidarité belge. De plus, la valeur de la coopération européenne, au moment où cette dernière est remise en question, retrouve toute son utilité.

10.03 **Georges Dallemagne** (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Je me réjouis évidemment que nous puissions déployer B-LiFE dans le Piémont. Ce qui me surprend, c'est cette appréciation initiale qui semblait indiquer que nous n'en avions pas les moyens, qu'il fallait mobiliser le mécanisme B-FAST. Visiblement, ce n'était pas le cas.

Je pense que nous aurions pu déployer ce matériel beaucoup plus tôt. Je regrette ce retard, mais je me réjouis que nous montrions là, même avec un temps de retard, notre solidarité à l'égard d'un autre État membre de l'Union européenne qui a été durement touché par l'épidémie. Je serai attentif aux résultats de cette mission.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 **Questions jointes de**

- **Samuel Cogolati à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les visites transfrontalières dans les pays voisins" (55006653C)**

- **Ellen Samyn à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le franchissement de la frontière" (55006726C)**

- **Katrin Jadin à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les restrictions de voyage vis-à-vis des Belges" (55006732C)**

- **Anneleen Van Bossuyt à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La coopération au sein du Benelux" (55006786C)**

11 **Samengevoegde vragen van**

- **Samuel Cogolati aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Familiebezoeken in de buurlanden" (55006653C)**

- **Ellen Samyn aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De grensovergang" (55006726C)**

- **Katrin Jadin aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De reisbeperkingen voor Belgen" (55006732C)**

- **Anneleen Van Bossuyt aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De Benelux-samenwerking" (55006786C)**

11.01 **Ellen Samyn** (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de regering besliste om op zaterdag 30 mei de grenzen te openen met Frankrijk en Nederland, om naar aanleiding van het pinksterweekend familie te bezoeken of een daguitstap te maken in het buitenland. Er ontstond echter chaos en onduidelijkheid aan de Belgisch-Franse grens. Frankrijk communiceerde dat de grenzen niet voor 15 juni zullen worden geopend. Ook in Nederland reageren de grensburgemeesters verbaasd. Degenen die hun familie wilden bezoeken of een daguitstap hadden gepland, waren eraan voor de moeite en konden weer huiswaarts keren.

Klopt het dat u op dat moment nog gesprekken aan het voeren was met uw Franse collega om de grenzen open te stellen voor familiebezoek? Zijn hierover reeds gesprekken gevoerd met de Nederlandse en Duitse collega's? Was deze communicatie door de regering niet voorbarig? Wanneer zullen de grenzen voor niet-essentiële verplaatsingen opengaan?

11.02 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): Mevrouw Samyn verwees al naar 30 mei, de start van het pinksterweekend. België heeft toen via een MB in het *Belgisch Staatsblad* plots bekendgemaakt dat de grenzen met de buurlanden met onmiddellijke ingang zouden openen voor familiebezoek en winkelbezoek voor grensbewoners. Dat nieuws kwam als een grote verrassing voor de grensgemeenten in de buurlanden. Zij hadden daar namelijk geen weet van. De negatieve reacties bleven dan ook niet uit.

Na de plotselinge sluiting van de Belgische grenzen in maart was er nu opeens de plotse opening van de grenzen, die gepaard ging met verwarrende en soms zelfs gewoonweg foute informatie. Als gevolg daarvan werden alleen al aan de grensovergang van de E19 richting Parijs ruim honderd Belgen teruggestuurd. Met deze actie versoepelde België geheel op eigen initiatief haar grensbeleid. Ik heb in deze commissie nochtans al heel vaak vragen gesteld over de heropening van de grenzen. U antwoordde altijd dat u in gesprek was met de buurlanden.

Die actie kon op weinig begrip rekenen van de Benelux-partners, Nederland en Luxemburg. Er was namelijk

een principiële akkoord om de grenzen gecoördineerd en uniform als één Benelux-bubbel te versoepelen en heropenen. Voor de voorzitter van het Benelux-parlement, de heer Graas, is dit voorval symptomatisch voor de verminderde en gebrekkigere samenwerking tussen de Benelux-landen. Waar de Benelux-samenwerking vroeger als het model van de Europese samenwerking gold, zou dat nu tanende zijn.

Mijnheer de minister, kunt u bevestigen dat het de bedoeling was om de grenzen gecoördineerd en uniform te openen als één Benelux-bubbel? Zo ja, waarom is daarvan plots afgeweken? Hebt u dat voorval al besproken met uw Benelux-collega's? In welke mate wordt er met de Benelux-partners overlegd over de corona-exitstrategie?

Zal de regering leren uit de gemaakte fouten en een gezamenlijk beleid en actieplan ontwikkelen in geval van een tweede coronagolf, waarvan wij uiteraard hopen dat het niet nodig zal zijn? Staat het Benelux-samenwerkingsplan zelf onder druk? Hoe is de samenwerking in de afgelopen jaren geëvolueerd? Plant u overleg om die relaties opnieuw te verbeteren?

11.03 Philippe Goffin, ministre: Chers collègues, il s'agit de décisions prises par mon collègue, le ministre de l'Intérieur, M. De Crem, qui depuis le début de la crise, étant donné ses compétences habituelles, est en charge de la circulation au-delà des frontières. Il a des contacts réguliers avec ses homologues dans les pays voisins, comme le ministre néerlandais Grapperhaus.

Dans le cadre de la réouverture progressive des frontières intérieures de l'Union européenne et de la nécessité qui en découle de faciliter au mieux la coordination avec les pays frontaliers, j'ai récemment pris l'initiative de mettre sur place des comités *ad hoc* bilatéraux avec la France, les Pays-Bas, l'Allemagne et le Grand-Duché de Luxembourg. Les réunions de ces comités sont organisées par nos postes dans les quatre capitales respectives. Il s'agit de comités mixtes Affaires étrangères-Intérieur dont la mission consiste à identifier le plus en amont possible les questions, voire les problèmes, que la réouverture des frontières pose dans la pratique.

Il s'agit d'une enceinte de communication destinée à recueillir et à échanger des informations pertinentes qui demandent une attention ou une intervention politique. La première réunion du comité mixte avec le Luxembourg a eu lieu le 29 mai. Par la suite, les comités mixtes ont eu lieu le 4 juin avec les Pays-Bas et avec l'Allemagne et le 5 juin avec la France.

L'objet de votre question concernant la clarification des règles en vigueur pour les visites transfrontalières n'appartient pas à la compétence de mon département mais à celle de l'Intérieur.

Ik kom dan tot de vraag van mevrouw Samyn.

Het meest recente contact met mijn Franse ambtsgenoten dateert van 17 mei laatstleden. De kwestie van familiebezoeken kwam daarbij niet aan bod. Ter zake bestaat er immers direct contact tussen minister De Crem en zijn ambtsgenoten in de buurlanden.

Wel nam ik recent een initiatief om zowel met Frankrijk, Nederland, Duitsland als Luxemburg gemengde ad-hocwerkgroepen op te zetten. De vergaderingen van deze werkgroepen worden georganiseerd door onze posten in de vier respectieve hoofdsteden. Het gaat om gemengde ambtelijke structuren Binnenlandse Zaken/Buitenlandse zaken, die tot taak hebben om zo vroeg mogelijk de vragen zelf en de problemen te identificeren die de heropening van de grenzen in de praktijk met zich meebrengt. Het gaat telkens om een communicatievorm voor het verzamelen en uitwisselen van relevante informatie die politieke aandacht of interventie vereist.

De eerste vergadering van de bilaterale werkgroep met Luxemburg vond plaats op vrijdag 29 mei. Vervolgens werden op 4 juni met Nederland en Duitsland, en op 5 juni met Frankrijk gelijkaardige vergaderingen gehouden.

Het voorwerp van uw derde en vierde vraag behoort niet tot de bevoegdheid van mijn departement, maar tot die van het departement van Binnenlandse Zaken.

Je réponds à la question de Mme Jadin concernant les avis de voyage, même si elle n'est pas présente.

Quand il en va de la protection et de l'assistance à leurs ressortissants, les États membres sont les mieux

placés pour faire l'évaluation de la situation, tenant compte des facteurs nationaux et spécifiques. La compétence de donner de tels avis de voyages est aux mains des États membres. Certes, la Commission fournit des éléments et des analyses, mais elle reste dans un simple rôle d'appui.

Sauf accord d'exemption de visa adopté au niveau de l'Union européenne, chaque État membre détermine les conditions d'accès à son propre territoire pour les ressortissants des pays tiers, dans le respect des règles de libre circulation de l'espace Schengen et pays associés.

Des mesures temporaires de restriction peuvent être prises pour combattre l'épidémie du coronavirus, mais elles doivent être proportionnelles et non discriminatoires. Les ministres de l'Intérieur, dont c'est la compétence, et les experts au sein de la représentation permanente auprès de l'Union européenne, se réunissent très régulièrement, quasi quotidiennement, pour échanger leurs vues et se coordonner dans la mesure du possible.

Les avis de voyage du site du SPF Affaires étrangères présentent très précisément les règles en vigueur pour chaque pays.

Mevrouw Van Bossuyt, binnen het kader van de Benelux bestaan er reeds intense bilaterale en trilaterale contacten. België verklaarde zich ook akkoord om deel te nemen aan een Benelux-werkgroep Buitenlandse Zaken/Binnenlandse Zaken die als doel heeft meer inzicht te krijgen in de concrete vragen en de mogelijke knelpunten die voortvloeien uit de verschillen tussen de Belgische, Nederlandse en Luxemburgse aanpak in het kader van de COVID-19-exitfase. Het secretariaat-generaal van de Benelux zal de praktische organisatie op zich nemen.

Het feit dat over sommige aangelegenheden bilaterale gesprekken plaatsvinden, is niet nieuw. Dat hoeft niet te betekenen dat de samenwerking binnen de Benelux onder druk staat. Ik onderhoud uitstekende contacten met mijn collega's in Nederland en Luxemburg. Ik kijk ernaar uit om onze samenwerking verder uit te diepen en ik zal erover waken dat de huidige dynamiek zich voortzet.

11.04 Ellen Samyn (VB): Mijnheer de minister, het is niet de eerste keer dat deze noodregering verkeerd communiceert of – erger nog – maatregelen aankondigt waarop ze nadien moet terugkomen. Stelt u zich eens voor hoe men zich moet voelen wanneer de regering aankondigt dat men na maanden eindelijk opnieuw familie mag bezoeken, maar men aan de grensovergang tot de vaststelling moet komen dat men rechtsomkeert moet maken omdat het een eenzijdige beslissing van deze regering was. Het is eigenlijk niet te vatten dat hierover niet beter gecommuniceerd werd.

11.05 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mijnheer de minister, u schuift het probleem door naar minister De Crem en zegt dat het zijn bevoegdheid was, maar anderzijds voert u wel bilaterale gesprekken met uw collega's. De vraag is dan wie er nu uiteindelijk bevoegd is?

U zegt dat er op 29 mei contact was met Luxemburg. De dag erna gingen de grenzen plots open en werd er onder andere vanuit Luxemburg meegedeeld dat men daar niet van op de hoogte was. Blijkbaar hebt u er de dag voordien dus niet over gesproken dat de grenzen terug open zouden gaan.

U verwees ook naar de Benelux-werkgroep die opgericht wordt. Gebeurde dat na het voorval? Dat werd immers niet helemaal duidelijk in uw antwoord. Ik veronderstel dat het om een nieuwe werkgroep gaat die nu wordt opgericht, wat toch aangeeft dat er meer samenwerking nodig is. U zei nochtans dat de samenwerking binnen de Benelux prima verloopt. Volgens anderen zou dit echter wat soepeler kunnen gaan. Ik kan alleen hopen dat men alles op alles zet om de samenwerking binnen de Benelux heel goed te laten verlopen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Question de Christophe Lacroix à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "L'autonomie stratégique européenne" (55006668C)

12 Vraag van Christophe Lacroix aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De strategische autonomie van Europa" (55006668C)

12.01 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le ministre, dans un entretien accordé à certains médias européens, le haut représentant de l'Union européenne, Josep Borrell, a notamment mis en garde sur le fait

que: "La confrontation entre la Chine et les États-Unis va définir le monde de demain. Et dans ce monde, nous, Européens, n'avons pas à choisir un camp, nous devons défendre nos propres intérêts – comme disait Frank Sinatra, *My Way* – à notre façon".

Je partage son analyse à savoir qu'il est nécessaire pour l'Union européenne de s'imposer en tant qu'Union à l'heure où plusieurs États à l'échelle mondiale remettent en cause violemment le multilatéralisme, sans parler des effets possibles du coronavirus sur l'équilibre des puissances mondiales.

Monsieur le ministre, concrètement, quelles initiatives sont prises par notre pays au sein du Conseil de l'Union européenne afin de renforcer l'autonomie stratégique européenne? Dans la préparation du futur budget européen ou dans la mise en œuvre de la politique de la Commission européenne, quelles sont les priorités poussées par la Belgique en matière d'approche 3D (défense, diplomatie et coopération au développement) au niveau européen? Enfin, au sein du Conseil de sécurité, la Belgique a-t-elle pris des initiatives en ce sens alors que la France, suite au Brexit, est désormais le seul État membre de l'Union européenne y ayant un siège permanent?

12.02 Philippe Goffin, ministre: Monsieur Lacroix, qui dit autonomie stratégique dit autonomie de décision et d'action. En matière de décision, notre pays continue à plaider pour un processus décisionnel efficace, renforcé et intégré tant au niveau des représentants nationaux auprès de l'Union européenne que du Conseil, selon ses différents formats, y compris en matière de défense. Ce renforcement et cette intégration comprennent également la recherche de synergies et d'efficacité avec les institutions européennes, en particulier avec la Commission.

En matière d'action, notre pays défend l'idée que l'Union doit pouvoir s'appuyer sur ses propres structures de commandement et de contrôle ainsi que sur ses propres ressources et capacités.

Pour ce qui est des structures de conduite et de suivi tant militaires que civiles, nous soutenons leur consolidation au sein des institutions européennes. Par ailleurs, le recours à des ressources et capacités propres implique le renforcement de la base industrielle et technologique de défense, notamment par le biais du Fonds européen de défense.

Plus généralement, en matière de capacités de défense, notre pays met l'accent sur la nécessité de développer prioritairement et en coopération les capacités clés jugées lacunaires à ce jour. Des initiatives telles que la coopération structurée permanente et la revue annuelle coordonnée de la défense, auxquelles notre pays participe, contribuent certainement à cet objectif. En ce qui concerne ces différentes initiatives, nous défendons une gouvernance et une cohérence renforcées.

Il importe enfin de souligner qu'en tant que pays fondateur tant de l'Union européenne que de l'OTAN, tout en évitant les duplications inutiles, nous soutenons la nécessité de renforcer la coopération entre les deux organisations, ce qui ne peut leur être que bénéfique.

Également en matière de capacité civile, notre pays agit activement en vue de répondre efficacement et de manière interdépartementale à l'engagement pris dans le contexte d'un pacte relatif à la PSDC – Civilian CSDP Compact.

Un premier plan de mise en œuvre nationale a été présenté en novembre dernier. Notre pays sera particulièrement attentif à ces aspects et initiatives dans le contexte des réflexions relatives à la boussole stratégique, pour lesquelles une approche européenne commune des défis, risques et menaces est indispensable.

Les discussions sur l'autonomie stratégique en lien avec les questions commerciales est en cours au sein de l'Union européenne et la Belgique. Il faudra d'abord une analyse aussi bien au niveau belge qu'au niveau européen sur nos chaînes de valeurs. Ensuite viendra le débat sur les secteurs que nous considérons comme stratégiques. S'agit-il des secteurs orientés vers l'avenir comme le numérique ou encore des secteurs traditionnels comme l'agriculture ou la production d'acier? Les questions sont posées.

Au niveau belge, l'exercice sera mené par le SPF Économie, en étroite collaboration avec les Affaires étrangères et les Régions. On ne peut évidemment pas perdre de vue que l'autonomie stratégique se fait également à travers une diversification de nos chaînes de valeurs. La Commission européenne poursuit dans ce sens son agenda bilatéral des accords de libre-échange avec des pays tiers.

Pour ce qui est des moyens financiers et des programmes de la Commission, notre pays est très actif et défend un budget à la hauteur des attentes et annonces, en particulier pour ce qui est du Fonds européen de défense, considéré comme un *game changer* dans la mesure où il doit pouvoir stimuler des programmes de recherche et de développement capacitaire prioritaires, inclusifs et ouverts, notamment pour nos PME disposant de chaînes d'approvisionnement européennes.

En outre, notre pays soutient également la mise en place prochaine de la facilité européenne pour la paix, instrument souple et flexible qui devrait également permettre une approche européenne plus intégrée et plus adaptée à la nécessité de doter nos partenaires, en particulier sahéliens, de capacités adéquates permettant leur propre prise en charge dans la durée.

Au sein du Conseil de sécurité, la Belgique attache une grande importance à la promotion de la dimension européenne. Il s'agit non seulement de la coopération entre les États membres de l'Union européenne membres du Conseil, mais également du partage d'informations et de dialogue avec les autres États membres de l'Union européenne et le service européen d'action extérieure.

Ces efforts portent leurs fruits. Un exemple très visible est la tenue régulière de *stakeouts*, des moments de presse après une réunion du Conseil, où les membres de l'Union européenne qui sont également membres du Conseil font une déclaration commune devant la presse. Ceci contribue à la visibilité de l'action de l'Union européenne à New York.

12.03 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le ministre, je voudrais vous remercier pour votre réponse.

Cela étant, ce que j'attends du futur gouvernement, c'est de redéfinir notamment sa vision stratégique en matière de défense et l'actualiser. Nous avons déjà évoqué ce sujet à plusieurs reprises. Je parle de futur gouvernement parce que même si vous n'êtes plus en affaires courantes, il n'en reste pas moins que le gouvernement n'a la confiance du Parlement que jusqu'à la fin de cet été ou en tout cas jusqu'au mois de septembre.

J'aimerais vraiment que la Belgique, dans sa politique de relations extérieures ainsi que dans sa politique de défense nationale, soit l'un des moteurs de la construction d'une autonomie stratégique européenne en lien avec les enjeux commerciaux. Mais plus encore que le moteur, je voudrais que notre pays soit l'un des éléments déterminants rangés derrière M. Borrell et derrière les États membres, à travers une coopération renforcée. Il faut vraiment que, comme nous l'avons été pour la fondation de l'Europe, nous soyons un État pionnier en la matière. Je plaide dans ce sens.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55006777C van de heer Dallemagne wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

13 Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De brexitonderhandelingen" (55006784C)

13 Question de Anneleen Van Bossuyt à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les négociations relatives au Brexit" (55006784C)

13.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, dit is mijn laatste vraag voor vandaag.

Begin juni ging de vierde ronde van de brexitgesprekken van start. Het Verenigd Koninkrijk stapte op 31 januari uit de Europese Unie en zit tot het einde van dit jaar in een overgangperiode, waarbij het land nog lid blijft van de interne markt en van de douane-unie.

Ondertussen wordt er onderhandeld over een nieuw handelsakkoord dat in 2021 in werking moet treden. Aanvankelijk was de hoop om tegen eind juni al belangrijke stappen te hebben gezet in de gesprekken, maar helaas wordt er meer en meer gevreesd voor een no-dealbrexit.

Europa wil graag een breed akkoord, met garanties dat het Verenigd Koninkrijk de concurrentiepositie van de EU niet zal ondergraven, bijvoorbeeld door het behoud van de Europese standaarden inzake sociale

bescherming en de aanpak van het klimaat of door toegang voor de EU tot de Britse wateren voor de visserij. Het Verenigd Koninkrijk vindt de eisen van de Europese Unie dan weer te buitensporig en wil eerder een klassiek vrijhandelsakkoord, eventueel aangevuld met kleine sectorale akkoorden, zoals (...).

Een no-dealbrexit zou een catastrofe betekenen voor onze bedrijven en onze banen en de economie in het algemeen. Die staan momenteel al onder enorme druk ten gevolge van de coronapandemie en zitten absoluut niet te wachten op extra problemen en moeilijkheden volgend jaar ten gevolge van de gewijzigde en complexe handelsbetrekkingen tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk. Het is dan ook van vitaal belang dat de regering voldoende voorbereid is op de brexit en maatregelen neemt om onze bedrijven zoveel mogelijk te vrijwaren van de negatieve impact die deze met zich zal brengen, zelfs als het om een softe brexit zou gaan.

Mijnheer de minister, ik heb de volgende vragen.

Hoe verloopt deze vierde ronde in de brexitgesprekken tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk? Welke uitkomst verwacht u? Heeft België al concrete initiatieven genomen om te zorgen voor een relance in de gesprekken? Als ik Michel Barnier hoor, klinkt hij toch niet heel optimistisch.

Acht u het nog mogelijk om, gezien de recente berichten, binnen de voorziene termijn een akkoord te bereiken? Zo niet, welke middelen kan de EU nog benutten om uitstel te verkrijgen, zodat we toch nog kunnen inzetten op een softe brexit?

Ten slotte, eerder werd al bevestigd dat het Europees globaliseringsfonds kan worden ingezet om de gevolgen van de brexit op te vangen. Zoals u weet, ligt er ook een Europees herstellfonds op tafel. Zal België er eveneens voor pleiten dat een deel van dat Europees herstellfonds wordt aangewend om de gevolgen van de brexit op te vangen?

13.02 Minister **Philippe Goffin**: Mevrouw Van Bossuyt, de onderhandelingen tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk over een verdrag dat hun betrekkingen een kader zou bieden na de overgangperiode, die vastgelegd werd in het uittredingsverdrag en eindigt op 31 december, vorderen slechts zeer moeizaam. De vierde onderhandelingsronde heeft daarin geen noemenswaardige verandering gebracht.

De Europese Commissie werd aangesteld als enige onderhandelaar namens de EU en haar lidstaten, om hun eenheid en een coherente aanpak te vrijwaren. De Commissie kreeg daartoe van de Raad een uitvoerig mandaat, dat door alle lidstaten werd goedgekeurd. Zij brengt regelmatig verslag uit bij de Raad en neemt er kennis van de reactie van de lidstaten. In die context zijn initiatieven van de lidstaten afzonderlijk om in de onderhandelingsdynamiek tussen te komen dus niet aan de orde.

Het is in beginsel nog steeds mogelijk dat beide partijen een overeenkomst bereiken vóór het einde van het jaar. Er moet echter heel ernstig rekening gehouden worden met de mogelijkheid dat dat niet het geval zal zijn. De Britse regering heeft meermaals officieel en ook publiekelijk gemeld dat ze in geen geval bereid is tot een verlenging van de eerder vermelde overgangperiode.

België vraagt als een van de weinige lidstaten binnen de Raad consequent om bij de opmaak van het Europese budget ook rekening te houden met de socio-economische impact van de brexit. Wij blijven dat punt dus maken, ook in het kader van de actuele budgettaire beperkingen en zeker nu het vooruitzicht op een harde brexit niet onmogelijk is.

13.03 **Anneleen Van Bossuyt (N-VA)**: Mijnheer de minister, ik weet inderdaad heel goed dat de Europese Commissie hierin de enige onderhandelaar is. Zoals u aangeeft, is dat zeer goed, want het zou absoluut niet aan te raden zijn dat landen bilateraal met het Verenigd Koninkrijk beginnen te onderhandelen en wij op die manier een wedloop krijgen. Daar sta ik 100 % achter, maar het is wel belangrijk dat België er achter de schermen voor pleit om toch zoveel mogelijk in de richting van een softe brexit te gaan.

U zegt dat wij er ernstig rekening mee moeten houden dat wij jammer genoeg toch naar een harde brexit gaan. Ik lees ook de berichten die wij daarover vanuit het Verenigd Koninkrijk ontvangen. Wij moeten alleszins alles op alles blijven zetten om dat te vermijden.

Wat ik zeer goed vind in uw antwoord – ik hoop dat België dat zal blijven doen – is dat wij er in het kader van

de onderhandelingen die nu plaatsvinden over het MFK en het Europees herstellfonds voor pleiten dat middelen worden ingezet om de gevolgen van de brexit, of het nu een softe of een harde wordt, op te vangen. Dat zal immers een heel grote weerslag hebben op onze economie, wij zullen daardoor heel hard getroffen worden. Het Verenigd Koninkrijk is voor Vlaanderen de vierde belangrijkste handelspartner, dus wij moeten absoluut alles op alles zetten want onze bedrijven en onze economie hebben dat nodig. Als zij niet goed draaien, verliezen mensen hun job en wij weten allemaal wat de gevolgen daarvan zijn. U hebt dus alle steun om daar elke dag zoveel mogelijk voor te blijven pleiten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14 Vraag van Els Van Hoof aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De terugtrekking van de VS uit de WHO" (55006797C)

14 Question de Els Van Hoof à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le retrait des États-Unis de l'OMS" (55006797C)

14.01 Els Van Hoof (CD&V): De Verenigde Staten trekken zich terug uit de Wereldgezondheidsorganisatie. Dit werd afgekondigd door de Amerikaanse president. Volgens de Amerikanen manipuleert China de Wereldgezondheidsorganisatie en heeft ze de gezondheidscrisis niet goed aangepakt. Nochtans zijn de Verenigde Staten de grootste geldschieter van de Wereldgezondheidsorganisatie met 450 miljoen dollar.

Ik ben inderdaad ook soms kritisch over de Wereldgezondheidsorganisatie, omdat China de gezondheidsdossiers binnen de Wereldgezondheidsorganisatie ook koppelt aan politieke dossiers, zoals de weigering om Taiwan toe te laten. Ook is er kritiek op de afhankelijkheid van private donoren, de beperkte bevoegdheden inzake controles en onverwachte bezoeken en bureaucratie en inefficiëntie van de organisatie.

Toch is een internationale gezondheidsaanpak van de Wereldgezondheidsorganisatie cruciaal. Vandaar heeft België een extra bijdrage van 2 miljoen euro toegekend en onderzoekt het de mogelijkheid tot een tweede schijf. Uit de cijfers van de Wereldgezondheidsorganisatie blijkt dat België in totaal 20.000.544 dollar gaf in het vierde kwartaal van 2019.

Wat is de bijdrage van België op jaarlijkse basis? Wat is de voorziene steun in de komende legislatuur?

Wat is de Belgische diplomatieke respons op de terugtrekking van de Verenigde Staten uit de Wereldgezondheidsorganisatie? Plant België om dit aan te kaarten in een bilateraal dialoog met de Verenigde Staten?

Is die aangekondigde 4 miljoen euro voldoende? Wordt er een manier gezocht om het gat te dichten, ofwel door België in samenwerking met de Europese Unie, of met andere krachten?

Met welke concrete initiatieven zal België proberen mee de werking van de Wereldgezondheidsorganisatie te verbeteren?

14.02 Minister Philippe Goffin: Mevrouw de voorzitter, de Belgische bijdrage aan de WHO bedraagt 7.600.000 euro in 2020. Onze vrijwillige bijdrage aan het algemeen budget bedraagt 4 miljoen euro, waarvan de totaliteit wordt beschouwd als officiële ontwikkelingshulp en dus volledig naar Ontwikkelingssamenwerking gaat. De hoogte van de Belgische bijdrage aan de WHO is op dit ogenblik moeilijk te voorspellen, zeker aangezien een toekomstige minister van Ontwikkelingssamenwerking kan beslissen die bijdrage te verhogen of te verlagen. Gewoonlijk probeert de Belgische Ontwikkelingssamenwerking elk jaar dezelfde bijdragen te behouden als vrijwillige bijdrage aan multilaterale organisaties.

België heeft steeds zijn steun aan het multilateralisme in herinnering gebracht en zal dat in zijn bilaterale contacten blijven doen. Op dit moment heeft België, meer bepaald de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, een bedrag van vier miljoen euro extra ingeschreven voor de WHO in het kader van de COVID-19-crisis.

Wij kunnen trots zijn op de snelheid waarmee die middelen zijn samengebracht ondanks de situatie van lopende zaken. Concreet verdubbelen wij onze vrijwillige bijdragen. De reactie van de WHO daarop is positief. De complementaire steun, waarvan hiervoor sprake is, is al een goed voorbeeld daarvan.

In haar bilaterale contacten zal België zijn partners blijven uitnodigen om de WHO op welke manier dan ook te blijven steunen. België zal elk Europees initiatief dat in die zin wordt genomen, steunen. Al decennialang maakt België deel uit van de WHO en volgt van nabij de evaluatieregels, het bestuur en de hervormingen van de organisatie. Dat is een constant werk.

Wanneer de crisis voorbij zal zijn, zal België ongetwijfeld, samen met andere *like-minded* landen, het functioneren van de WHO onder de loep nemen met het oog op een verbetering van het dagelijks werk van de organisatie.

Desalniettemin hebben minister De Croo en ikzelf onze diensten al gevraagd om samen met deskundigen van alle FOD's en bevoegde entiteiten tegen eind juni nieuwe actieplannen te bestuderen en voor te stellen.

14.03 Els Van Hoof (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

Het gaat inderdaad te ver om de Wereldgezondheidsorganisatie het schoothondje van China te noemen en het komt de Verenigde Staten goed uit om de Wereldgezondheidsorganisatie te gebruiken in de rivaliteit met China, maar dat neemt niet weg dat een doorlichting ervan zich wel opdringt. Ik vind het positief dat u daarop inspeelt en aandringt, en dat u de nodige acties zult ondernemen want er moeten lessen worden getrokken uit deze crisis.

De directeur-generaal van de Wereldgezondheidsorganisatie heeft het beeld versterkt dat ze aan de leiband van China lopen. Dat was wellicht niet de bedoeling, maar dat beeld is nu wel opgeroepen. We moeten dus bekijken op welke manier we omgaan met wat er in de voorbije periode is gebeurd inzake de coronacrisis en of de Wereldgezondheidsorganisatie niet aan hervorming toe is.

Ik zal u daarover blijven ondervragen, aangezien het heel belangrijk is dat we een internationale organisatie hebben die zich bezighoudt met gezondheid.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 Vraag van Els Van Hoof aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De Chinees-Amerikaanse relaties" (55006798C)

15 Question de Els Van Hoof à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les relations entre la Chine et les États-Unis" (55006798C)

15.01 Els Van Hoof (CD&V): Mijnheer de minister, over de Chinees-Amerikaanse relaties hebben we het al verschillende keren gehad, in verband met de Wereldgezondheidsorganisatie maar ook met betrekking tot Hongkong, waarbij men de speciale handelsstatus heeft opgezegd. Daarnaast is er de maatregel om visa in te trekken van Chinese studenten die banden onderhouden met het Chinese leger.

President Trump wil met zijn maatregelen China duidelijk treffen. Hoe gaan wij daarmee om? Ondertussen heeft China reeds een aantal maatregelen aangekondigd, zoals het stopzetten van de invoer van enkele landbouwproducten uit de Verenigde Staten. Welke zijn volgens u de gevolgen op lange termijn voor de Amerikaans-Chinese verhoudingen en de globale machtsbalans?

Welke geopolitieke strategie moeten ons land en de Europese Unie volgens u hanteren ten opzichte van China en de Verenigde Staten nu Chinees-Amerikaanse verhoudingen richting een confrontatie dreigen te gaan?

15.02 Minister Philippe Goffin: Mevrouw Van Hoof, ik stel vast dat de zogenaamde phase 1-deal nog altijd standhoudt en dat de vijandelijkheden op het handelsfront nog niet zijn heropgestart. Beide partijen hebben daar ook weinig belang bij. In de Verenigde Staten is het een verkiezingsjaar. De COVID-19-crisis eist bovendien een zware economische tol. Het lijkt op dit moment niet opportuun om daar nog een schepje bovenop te doen door een nieuwe handelsoorlog met China te beginnen. De Amerikaanse beurzen zouden hierop negatief reageren. De crisis laat zich ook voelen in China, dat verhoudingsgewijs veel meer bij een handelsoorlog te verliezen heeft dan de Verenigde Staten.

België volgt in Europees verband de uitvoering van dit akkoord, met de mogelijke positieve en negatieve

gevolgen, nauwgezet op. Bepaalde toegekende voordelen dienen op alle handelspartners van China te worden toegepast.

De economische rivaliteit tussen China en de VS moet in de globale machtsverhouding van de 21^{ste} eeuw worden gezien. De opkomst van China is onvermijdelijk. Het is belangrijk dat het land een rechtmatige plaats kan innemen zonder dat de spanningen escaleren. Daarom is respect voor de internationale rechtsregels en multilaterale instellingen zo belangrijk. Als grootmacht moet China zijn verantwoordelijkheid opnemen, het spel eerlijk spelen en mag het geen pick-and-choosebenadering hanteren.

Europa kan zich nuttig maken als *honest broker*. Het slechtst denkbare scenario is een wereld die door twee machtsblokken wordt gedomineerd. Dan blijft er geen ruimte over voor een multilaterale besluitvorming en dreigt Europa te worden gereduceerd tot een geopolitiek schouwtoneel in de plaats van zelf een speler te zijn.

Met betrekking tot de geopolitieke strategie ten opzichte van China en de VS lijken de spanningen mij een permanent gegeven. Zoals ik mijn vorig antwoord al zei, denk ik dat we niet meteen naar een confrontatie gaan.

Men mag niet vergeten dat China in militair opzicht nog steeds de mindere is van de Verenigde Staten. Onze landen en de Europese Unie moeten blijven ijveren voor een geregelde internationale orde, die wordt beheerd door efficiënt werkende multilaterale instellingen. Tegelijk moeten we een vertrouwensrelatie opbouwen met zowel China als de Verenigde Staten, zodat we beide partijen aan tafel kunnen krijgen. Het zal waarschijnlijk niet altijd lukken, maar we hebben geen andere keuze.

In dit kader is het belangrijk dat de Europese Unie haar strategische autonomie ontwikkelt en haar waarden, belangen en prioriteiten met meer kracht verdedigt. Voor de huidige Europese Commissie is dat alvast een beleidsprioriteit. De Europese Unie moet vermijden door de Verenigde Staten of door China geïnstrumentaliseerd te worden.

De Verenigde Staten zijn een van de belangrijkste handelspartners van zowel Hongkong als China. De intrekking van het speciale handelsstatuut van Hongkong door de administratie van president Trump is dus een sanctie die niet enkel negatieve gevolgen heeft voor Hongkong en China, maar die ook voor de Amerikaanse ondernemingen gevestigd in Hongkong negatieve gevolgen zou kunnen hebben. Op basis van dit speciale handelsstatuut wordt Hongkong inderdaad als een afzonderlijke douane-entiteit beschouwd en geniet het van alle voordelen van bevoorrechte natie, zoals lagere douanetarieven voor goederen afkomstig uit Hongkong en een voordelige behandeling voor het invoeren van gevoelige goederen. Het is nu wachten op de concrete timing en implementatie van deze beslissing. Hoe het ook zij, dit is een signaal van wantrouwen tegenover Hongkong, dat op langere termijn negatieve gevolgen zou kunnen hebben voor de stad als internationaal financieel centrum en als vestigingsplaats voor buitenlandse investeerders.

15.03 Els Van Hoof (CD&V): Mijnheer de minister, dank u voor uw uitgebreid antwoord. Ik onthoud twee belangrijke zaken.

Rechtsregels en multilateralisme zijn inderdaad belangrijke waarden, die door België en de Europese Unie worden gedeeld. Dat moet met meer kracht dan vandaag worden verdedigd, ook in de toekomst. Dat lijkt mij een goed uitgangspunt.

Vervolgens zegt u inzake de relatie tussen China en de Verenigde Staten dat de spanningen een permanent gegeven aan het worden zijn. De vraag is hoe België en de Europese Unie daar tegenover staan. Het is een goed uitgangspunt om, zoals u zegt, niet de deur dicht te slaan voor beide partijen. Op die manier stellen we ons inderdaad zwakker op.

Het is nodig dat we beide partijen blijvend rond de tafel uitnodigen. We moeten inderdaad de rechtsregels en het multilateralisme blijven respecteren en op die nagel blijven kloppen, zodat we niet tussen die twee machtsblokken dreigen te vallen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

16 Question de André Flahaut à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le Burundi"

(55006800C)

16 Vraag van André Flahaut aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Burundi"
(55006800C)

16.01 **André Flahaut** (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, des élections ont eu lieu au Burundi et c'est le parti du président sortant qui l'a emporté.

Certes, des critiques sont émises quant à la façon dont ces élections se sont déroulées. Mais, contrairement à ce que l'on craignait, aucun événement violent n'est à déplorer, en tout cas jusqu'à présent, suite à ces élections. Même les deux protagonistes, le présumé successeur qui va devoir prêter serment dans le courant du mois d'août – si je ne me trompe – et le candidat à la présidence perdant se sont vus et se sont accordés sur le maintien d'un dialogue dans l'intérêt du Burundi.

Dès lors, dans ce contexte, et alors qu'on ignore toujours l'état de santé du président sortant qui est souffrant et qui se trouve actuellement dans un autre pays, quel geste concret la Belgique peut-elle poser à l'égard du Burundi? Quel geste attendons-nous de ce pays pour envisager de reprendre une coopération, un partenariat, des relations bilatérales un peu plus élargies que celles auxquelles nous avons assisté, durant ces dernières années, en raison du large repli sur lui-même du Burundi qui semble maintenant s'ouvrir un peu? Que pouvons-nous également faire pour contribuer à la consolidation d'une société pacifique et inclusive dans ce pays? Comme nous nous trouvons au début d'un processus, avant l'entrée en piste de la Coopération au développement, c'est au niveau des Affaires étrangères et peut-être aussi au niveau de la Défense, sachant qu'il y a toujours eu entre nos deux pays un partenariat militaire assez efficace, que les premiers contacts doivent être repris.

16.02 **Philippe Goffin**, ministre: Madame la présidente, monsieur Flahaut, comme vous l'avez indiqué, les élections au Burundi se sont déroulées dans le calme et ont été caractérisées par une forte participation populaire. Le principal opposant a contesté les résultats par des moyens légaux, mais la Cour constitutionnelle a confirmé ce 4 juin la victoire du parti CNDD-FDD et de son candidat principal.

Malgré les nombreuses irrégularités constatées, notamment par l'Église catholique et le fait que les Burundais vivant à l'étranger n'aient pas pu voter, une nouvelle réalité se présente aujourd'hui à nous. Nous espérons que la nouvelle administration se montrera plus ouverte à la coopération avec la communauté internationale et nous sommes prêts à tourner une nouvelle page de nos relations bilatérales, mais nous avons également besoin de quelques gestes de bonne volonté de la part des autorités.

Ainsi, en termes de droits de l'homme, la libération de quatre journalistes d'*Iwacu* ou de militants tels que Germain Rukuki ou Nestor Nibitanga constituerait des gestes forts. De même, nous espérons que le nouveau pouvoir lâchera la pression sur le principal parti d'opposition, le CNL. En effet, plus de 600 militants de ce parti ont été arrêtés pendant la dernière phase du processus électoral, et la plupart d'entre eux sont encore incarcérés. Il nous semble qu'un traitement juste de leur dossier et leur libération – vu qu'ils n'ont commis aucun acte de violence – contribueraient à la réconciliation nationale.

Enfin, sur le plan politique, la facilitation du retour des opposants en exil serait également un geste apprécié. Certains d'entre eux ont exprimé leur volonté de rentrer pour les élections et en ont été empêchés par les autorités. Outre les questions politiques, il faudra aussi discuter avec les nouvelles autorités des questions de gouvernance économique. C'est là qu'entreront en jeu nos collègues de la Coopération au développement, avec qui mes services se concertent régulièrement.

Nous sommes également liés par nos engagements européens, plus précisément l'article 96, qui est toujours en vigueur. Quoi qu'il arrive, de nouvelles concertations interdépartementales auront lieu dans les prochaines semaines, afin de redéfinir notre stratégie pour le Burundi. Notre ambassade à Bujumbura a déjà rédigé une note sur le sujet.

Voorzitter: Ellen Samyn.

Présidente: Ellen Samyn.

Les mois d'été seront déterminants pour évaluer les engagements de la nouvelle administration burundaise et la possibilité de coopérer avec elle, ce que je souhaite vivement pour ce pays, qui reste particulier pour nous.

16.03 André Flahaut (PS): Monsieur le ministre, je crois qu'effectivement, il y a une opportunité à saisir pour l'instant. Nous devrions peut-être nous préoccuper de l'état de santé du président sortant. La période transitoire entre les élections et la prestation de serment de son successeur pourrait susciter une forme d'instabilité. Mais il est clair qu'il serait intéressant de mettre sur papier le "menu" permettant d'entamer, le plus rapidement possible, les discussions sur un maximum de thèmes, sur une base bilatérale, pour réussir le multilatéral avec ce pays.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

17 Question de Malik Ben Achour à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La ségrégation subie par les métis issus de la colonisation belge en Afrique" (55006795C)

17 Vraag van Malik Ben Achour aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De segregatie van de metissen uit de periode van de Belgische kolonisatie in Afrika" (55006795C)

17.01 Malik Ben Achour (PS): Madame la présidente, je suis désolé, j'ai raté la première question de l'ordre du jour tout à l'heure, pourtant j'étais connecté mais inattentif. Je vous présente mes excuses pour cela.

Sous la précédente législature, notamment sur l'initiative de mon groupe, la Chambre a adopté une résolution relative à la ségrégation subie par les métis issus de la colonisation belge en Afrique. Dans ce cadre, le 4 avril 2019, devant la Chambre des représentants, le premier ministre Charles Michel a présenté les excuses officielles de la Belgique aux métis issus de la colonisation et à leurs familles pour "les injustices et les souffrances qu'ils ont subies".

Dans ce cadre également, la résolution énumérait de nombreuses requêtes adressées au gouvernement, comme la mise en place d'un mécanisme facilitant la consultation des archives coloniales belges par les personnes concernées et leurs descendants, ainsi que la déclassification d'éventuelles archives encore classifiées ayant trait à cette question.

Monsieur le ministre, quelles sont les suites données à cette résolution, point par point? Je pense spécifiquement à la mise en place des propositions qui résulteront de l'étude complémentaire du CegeSoma, du point de contact SPF Justice, de l'érection d'une stèle commémorative, de l'accès aux dossiers personnels des métis coloniaux entreposés dans les archives d'institutions privées et notamment religieuses.

Où en est la concertation en la matière notamment avec votre collègue en charge de la Justice? Plus particulièrement, en matière de politique archivistique, qu'en est-il des archives africaines qui dépendent du SPF Affaires étrangères?

17.02 Philippe Goffin, ministre: Monsieur Ben Achour, en ce qui concerne l'organisation de nos travaux, j'ai une réponse particulièrement longue parce que je réponds à vos questions, point par point. C'est assez étayé. Puis-je vous proposer de vous transmettre cette réponse.

17.03 Malik Ben Achour (PS): Procédons ainsi! Cela ne me pose pas de problème.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

18 Question de Samuel Cogolati à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les effets des accords de libre-échange sur l'économie belge" (55006813C)

18 Vraag van Samuel Cogolati aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De gevolgen van de vrijhandelsakkoorden voor de Belgische economie" (55006813C)

18.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, où en est l'étude prévue sur les effets de l'accord UE-Mercosur sur l'économie belge, en finalisation par le SPF Economie depuis février ? Pour rappel, cette étude doit porter sur les aspects à la fois qualitatifs et quantitatifs de l'accord: droit tarifaire, libéralisation du commerce des services et de l'investissement, ouverture des marchés publics, levée des barrières non tarifaires existantes, développement durable, normes sociales et

environnementales, et engagement dans la lutte contre le changement climatique. Quand les résultats seront-ils présentés ?

Un «rapport de progrès» de la politique commerciale extérieure de la Belgique et de l'UE va-t-il être présenté à la Chambre, comme ça a été le cas ces dernières années ? Si oui, quand ?

18.02 Philippe Goffin, ministre: Madame la présidente, monsieur Cogolati, la conclusion de l'étude d'impact du SPF Économie au sujet du Mercosur a pris du retard en raison de la crise actuelle. J'ai toutefois compris que l'étude était en phase de finalisation et devra être clôturée très prochainement.

Pour davantage d'informations au sujet de cette étude, je vous renvoie à ma collègue, Nathalie Muylle.

Je suis évidemment disposé à demander à ce que mon administration prépare un nouveau "rapport de progrès" de la politique commerciale belge et européenne. J'encourage toutefois le Parlement à examiner le dernier "rapport de progrès" qui lui a été présenté et qui, me semble-t-il, n'a pas encore été discuté.

18.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie et je ne manquerai pas d'interpeller votre collègue, la ministre Muylle.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

19 Question de Samuel Cogolati à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le rapport de la Belgique concernant l'application du TNP" (55006831C)

19 Vraag van Samuel Cogolati aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "Het rapport van België betreffende de toepassing van het NPT" (55006831C)

19.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, vous savez qu'en principe, une résolution sera votée demain à ce sujet ou qu'elle sera en tout cas discutée et débattue en commission des Relations extérieures. J'aurais dès lors souhaité savoir si nous avons rendu un rapport concernant notre application du traité sur la non-prolifération des armes nucléaires?

19.02 Philippe Goffin, ministre: Madame la présidente, monsieur Cogolati, la Conférence d'examen du traité sur la non-prolifération des armes nucléaires aurait dû se tenir aux mois d'avril et de mai mais elle a été reportée à cause de la crise du COVID-19.

Les nouvelles dates n'ont pas encore été confirmées mais la Conférence aura lieu au plus tard en avril 2021. Par conséquent, la date limite pour l'introduction de documents tels que les rapports nationaux a été repoussée *sine die*.

La Belgique compte introduire un rapport national dans les délais impartis. Celui-ci décrira l'action entreprise par notre pays en faveur de l'exécution de ses engagements sur le TNP, y compris au niveau du désarmement nucléaire.

19.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je comprends évidemment que la crise sanitaire sans précédent que nous avons vécue, et que nous continuons à vivre, ait empêché la remise du rapport, mais je ne manquerai pas de vous interroger à l'avenir pour connaître les actions réellement entreprises par la Belgique pour faire appliquer le TNP.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

20 Question de Samuel Cogolati à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le risque de marée noire au Yémen" (55006846C)

20 Vraag van Samuel Cogolati aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De dreigende olieramp in Jemen" (55006846C)

20.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, j'ai reçu l'information selon laquelle le navire pétrolier Safer Tank connaît une faille. Il y aurait à présent une fuite, depuis le 27 mai

dermier. Le pétrolier risque carrément d'exploser en Mer rouge. Je vous avais déjà interrogé à ce sujet, ou bien votre prédécesseur, le ministre Reynders. J'aimerais savoir comment la Belgique peut faire pression pour donner accès à une mission de réparation et de sauvetage de la part de l'ONU, afin d'empêcher un véritable désastre écologique.

20.02 Philippe Goffin, ministre: Madame la présidente, monsieur Cogolati, la question de l'accès au pétrolier Safer présent au large des côtes de Hodeidah est effectivement préoccupante. Comme vous l'avez souligné, une fuite d'eau se serait produite dans la salle des machines du pétrolier, ce 27 mai. En raison du manque d'entretien, le risque d'explosion est grand et provoquerait une catastrophe écologique certaine. En outre, dans un pays où le manque de pétrole a des conséquences directes sur la situation humanitaire de la population, il est essentiel que la mission onusienne puisse accéder au pétrolier afin d'évaluer les dégâts. Pour l'instant les rebelles houthis refusent toujours l'accès aux experts onusiens.

La Belgique continue de soulever ce dossier au Conseil de sécurité des Nations Unies ainsi que lors de contacts bilatéraux avec les parties au conflit. Nous tentons par ce biais d'exercer la pression nécessaire. La question de l'accès au pétrolier est aussi un des points de discussion de l'Envoyé spécial onusien Martin Griffiths avec les rebelles houthis. Vu l'urgence, la Belgique continue à suivre ce dossier et à plaider pour l'accès et la réparation du pétrolier là où cela est nécessaire.

20.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le ministre, et merci à vos services de suivre attentivement ce dossier et de faire pression pour donner accès aux équipes de l'ONU. Cela permettra le sauvetage de ce pétrolier. Encore une fois, le contraire serait un désastre écologique sans précédent dans l'histoire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

21 Samengevoegde vragen van

- **Annick Ponthier** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De verplichting tot het voorleggen van een negatieve coronatest voor Belgische toeristen" (55006855C)

- **Frieda Gijbels** aan **Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De medische attesten en de testcapaciteit m.b.t. COVID-19 in het licht van het intra-EU-verkeer" (55006904C)

21 Questions jointes de

- **Annick Ponthier** à **Philippe Goffin** (Affaires étrangères et Défense) sur "L'obligation pour les touristes belges de fournir un test COVID-19 négatif" (55006855C)

- **Frieda Gijbels** à **Philippe Goffin** (Affaires étrangères et Défense) sur "Les attestations médicales et la capacité de test du COVID-19 en lien avec le trafic intra-UE" (55006904C)

21.01 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, verschillende Europese landen leggen bijkomende beperkingen op voor toeristen die vanaf 15 juni weer hun land willen inreizen. Zo stelt Oostenrijk als criterium dat toeristen een negatieve coronatest moeten voorleggen die niet ouder is dan vier dagen, ofwel moeten de toeristen twee weken in quarantaine gaan. Transit zou dan weer mogelijk zijn als de toeristen kunnen bewijzen dat ze het land snel weer verlaten.

Vooraf – maar niet alleen – dat eerste criterium doet nogal wat vragen rijzen. Met name de huisartsenvereniging in ons land bindt de kat de bel aan en zegt dat de eisen van Oostenrijk en andere landen in de praktijk onhaalbaar zijn. Als al de toeristen die een land als Oostenrijk willen inreizen zich tot hun huisarts wenden, die overigens niet eens gemachtigd is om een test af te nemen op basis van toeristische motieven, zou dat voor problemen kunnen zorgen inzake de administratieve rompslomp. Bovendien zou de test een momentopname zijn en geenszins bewijzen dat de toerist bij aankomst aan de grens al dan niet besmet is. Zo'n test heeft dus weinig of geen meerwaarde, zo stelt de huisartsenvereniging.

Om een en ander uit te klaren en om in overleg te gaan met landen die, zoals Oostenrijk, dergelijke maatregelen opleggen voor Belgische toeristen, vraagt de huisartsenvereniging een spoedig overleg met Buitenlandse Zaken, om te vermijden dat de huisartsen overstelpt worden met vragen hieromtrent.

Mijnheer de minister, welke EU-landen leggen zulke voorwaarden op? Hebt u het gevraagde overleg al ingepland? Zult u daarop ingaan? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Welk standpunt zal Buitenlandse Zaken hierbij innemen? Zal u daarover in overleg treden met uw Europese collega's-ministers van Buitenlandse Zaken?

21.02 Minister **Philippe Goffin**: Mevrouw Ponthier, de vragen over de testcapaciteit en het voorleggen van negatieve coronatesten betreffen een materie die niet behoort tot de bevoegdheid van de FOD Buitenlandse Zaken. Graag antwoord ik op de vragen waarbij ik wel betrokken ben.

Op dit moment vragen Oostenrijk en Tsjechië een negatieve COVID-19-test om te worden toegelaten tot hun grondgebied. Andere landen vragen een quarantaine of houden rekening met het aantal COVID-19-besmettingen in de voorbije 14 dagen. Dat laatste geldt bijvoorbeeld voor de Baltische staten.

Elk land heeft het recht zijn eigen voorwaarden op te leggen voor de toegang tot zijn grondgebied en België zal dat natuurlijk respecteren. Wel zal ik proberen het reizen voor Belgen zo eenvoudig mogelijk te maken en zal ik verduidelijking vragen over de opgelegde maatregelen.

De komende dagen heb ik verschillende bilaterale contacten gepland met verschillende Europese landen om over deze problematiek te praten. Op vrijdag 12 juni nodig ik alle EU-ambassadeurs en de ambassadeurs van de vier Schengenstaten uit voor een overleg omtrent de grensovergangen en de mogelijkheden voor Belgen om naar die landen te reizen.

Voor de specifieke technische vragen over de testcapaciteit en medische attesten zou ik u graag doorverwijzen naar de minister van Volksgezondheid. Mijn diensten zullen niet nalaten de FOD Volksgezondheid te informeren over de vereisten opgelegd in de andere landen.

21.03 **Annick Ponthier** (VB): Mijnheer de minister, uiteraard bent u niet bevoegd voor de medische aspecten van de gestelde vragen, maar wel voor het overleg ter zake, dat absoluut nodig is mijns inziens. Ik dank u alvast voor uw inspanningen inzake het geplande overleg met uw Europese collega's.

Ik zou echt willen aandringen op een spoedig overleg – dat zit eraan te komen, waarvoor dank – maar ook op een sluitende conclusie die de nodige duidelijkheid ter zake zal verschaffen. Ik wil ook aandringen op een duidelijke, transparante communicatie over de procedure die de mensen moeten volgen indien zij in de komende periode intra-EU-reisverkeer willen ondernemen, zodat zij goed weten waar zij aan toe zijn en waaraan zij eventueel moeten voldoen. Ik kijk uit naar het vervolg van het overleg ter zake.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

22 **Question de Malik Ben Achour à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La mort d'Iyad Hallak à Jérusalem" (55006861C)**

22 **Vraag van Malik Ben Achour aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De dood van Iyad Hallak in Jeruzalem" (55006861C)**

22.01 **Malik Ben Achour** (PS): Monsieur le ministre, vous savez que les menaces d'annexion par Israël de larges pans de la Cisjordanie se font de plus en plus précises. Du reste, l'échéance annoncée par le premier ministre Netanyahu se rapproche dangereusement. Pendant ce temps, les violences dont sont victimes les populations palestiniennes semblent augmenter.

Une preuve tragique en a été apportée ce 30 mai avec la mort d'Iyad Hallak, 32 ans, abattu à l'entrée de la vieille ville de Jérusalem. Les unités de police en patrouille auraient identifié l'objet qu'il portait comme étant un pistolet et, après une course-poursuite, ont ouvert le feu. Or l'arme était, en réalité, un téléphone portable dont la victime, atteinte d'autisme, se servait pour rester en contact avec ses parents sur le chemin de l'institution spécialisée où il recevait des soins.

Depuis lors, les manifestations se sont multipliées – tant en Palestine qu'en Israël. Du reste, un parallélisme est établi sur les réseaux sociaux avec la mort de George Floyd et le mouvement Black Lives Matter.

L'Union européenne a appelé les autorités israéliennes à juger les responsables et à faire en sorte que ce type d'incident ne puisse se reproduire. De plus, le Bureau des droits de l'homme des Nations Unies observe que les niveaux de responsabilité pour l'utilisation de la force par la police israélienne contre les Palestiniens sont très faibles, avec seulement une poignée d'inculpations au cours des cinq dernières années.

Monsieur le ministre, dans ce contexte, je souhaiterais savoir si vous avez eu l'occasion d'interpeller les autorités israéliennes à ce sujet. En avez-vous parlé, en particulier avec l'ambassadeur israélien que nous avons reçu dans cette commission voici quelques semaines? Par ailleurs, comment la Belgique, dans le cadre européen et au sein des Nations Unies, se positionne-t-elle vis-à-vis de ces violences récurrentes et de plus en plus abominables?

Je profite également de l'occasion qui m'est offerte pour vous demander si une attitude européenne commune avait pu être définie quant aux projets d'annexion du gouvernement israélien.

22.02 Philippe Goffin, ministre: Madame la présidente, monsieur Ben Achour, comme vous l'avez souligné, la mort d'Iyad Hallak est tragique et suscite beaucoup d'émoi en raison des circonstances de la mort de ce jeune homme.

Je souscris pleinement au message de l'Union européenne sur la nécessité d'instruire les faits et de juger les responsables. Un tel incident aurait pu et aurait dû être évité. C'est aussi en substance le message qui a été relayé par notre consulat général à Jérusalem, à la suite de M. Mladenov, coordinateur spécial des Nations Unies pour le processus de paix au Moyen-Orient.

Pour ce qui concerne la position de l'Union européenne sur l'annexion, je vous renvoie à nos échanges du 26 mai dernier. Depuis lors, nos efforts diplomatiques se sont intensifiés. Lors du Conseil des Affaires étrangères informel du 15 juin, les ministres des Affaires étrangères de l'Union européenne auront un entretien avec le secrétaire d'État américain Mike Pompeo. Il est évident que, dans cette perspective, l'Union européenne réitérera ses messages très clairs sur l'illégalité d'une éventuelle annexion unilatérale et la nécessité de relancer un processus de négociation crédible basé sur le droit international et les paramètres agréés du conflit, ce qui n'est pas le cas, comme j'ai déjà eu l'occasion de le dire ici, du plan américain.

Néanmoins, nous considérons que les États-Unis restent un acteur incontournable d'une solution à ce conflit. En tant que membre du quartet États-Unis/Union européenne/Russie/Nations Unies, la Belgique encourage vivement la reprise des négociations sous l'égide dudit quartet éventuellement élargi à des acteurs régionaux.

22.03 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses et pour vos rappels.

Il est évident qu'en cas d'annexion, le message devra être clair. Mais il sera d'autant plus clair qu'il s'accompagnera de mesures car cette fois, comme je l'ai déjà dit devant ce Parlement, nous ne pourrons plus nous contenter de mots et nous devons passer à l'action. En effet, on est peut-être à la veille d'un tournant historique dans l'histoire de ce conflit. Pour rester crédible et continuer à peser sur l'avenir de cette région, l'Union européenne devra prendre des responsabilités bien plus grandes que le simple fait de discourir.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

23 Question de Christophe Lacroix à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La déchéance de trois députés de l'opposition en Turquie" (55006877C)

23 Vraag van Christophe Lacroix aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De afzetting van drie Turkse parlementsleden van de oppositie" (55006877C)

23.01 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le ministre, le 4 juin dernier, j'ai appris que le Parlement turc avait déchu de leur mandat trois députés de l'opposition condamnés dans le cadre de différents procès, leurs formations politiques dénonçant un coup d'État contre la volonté populaire. Ces trois députés ont perdu leur mandat et ne pourront donc plus siéger au Parlement, selon l'agence de presse étatique Anadolu. Cette décision ouvre la voie à l'incarcération des élus destitués, tous trois condamnés en appel à des peines de prison ferme.

Le groupe socialiste, vert et démocrate au sein de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe a pris position en indiquant que cette décision soudaine de dépouiller M. Berberoglu, Mme Güven et M. Farisogullari du statut de député et des immunités liées entre directement en conflit avec la volonté du peuple turc et que cela reflète de véritables abus, de non-respect et d'attaques contre la démocratie

parlementaire.

Monsieur le ministre, pourriez-vous m'indiquer si la diplomatie belge interpelle et continue d'interpeller tant bilatéralement qu'au sein du Conseil de l'Europe les autorités turques sur le respect des droits humains et sur les principes de l'État de droit ainsi que sur cette situation spécifique qui semble clairement rentrer en opposition avec ces principes fondamentaux? Je vous remercie.

23.02 Philippe Goffin, ministre: Monsieur Lacroix, la procédure suivie pour la déchéance du statut parlementaire des trois députés de l'opposition, deux d'entre eux appartenant au parti pro-kurde HDP, le troisième étant membre du parti social-démocrate CHP, est en effet source d'interrogation.

De manière générale, la dégradation des droits humains et de l'État de droit en Turquie est une préoccupation majeure de la Belgique. Cette tendance observée ces derniers mois, avec le limogeage de 45 maires élus en 2019 dans le sud-est de la Turquie, les trois arrestations que vous citez ou encore le procès contre des activistes de la société civile tels que Osman Kavala, n'est guère positive.

Ces questions sont suivies de près par nos postes à Ankara et à Istanbul, ainsi que par mes services à Bruxelles. Des contacts réguliers ont lieu avec la société civile turque. Mon prédécesseur n'a par le passé pas manqué de faire part de nos inquiétudes en matière de droits humains aux autorités turques, et je compte suivre la même politique. Mes préoccupations à ce sujet seront à nouveau répétées lors de l'entretien virtuel qu'aura cette semaine le président du comité de direction du SPF Affaires étrangères avec l'ambassadeur de Turquie en Belgique.

Au niveau multilatéral, la Belgique est également très active. Lors de la session du Conseil des droits de l'homme de mars et de juin 2019, nous avons évoqué la situation en Turquie, en particulier les atteintes à la liberté d'expression et des médias, aux activités et à l'intégrité physique des défenseurs des droits humains, des journalistes et des opposants politiques.

La Belgique a participé à l'EPU (examen périodique universel) de la Turquie de janvier 2020, avec trois recommandations exprimant notre inquiétude quant à la détérioration des droits humains et des libertés par rapport au précédent EPU, notamment en ce qui concerne l'indépendance du pouvoir judiciaire, l'utilisation de la loi antiterroriste et les mariages précoces et forcés.

Le Comité des ministres du Conseil de l'Europe débat régulièrement de la situation en Turquie notamment pour faire état des progrès des différentes initiatives prises dans le cadre du Conseil de l'Europe. Les déclarations soit au nom d'EUDEL ou au nom des 27 États membres sont régulièrement prononcées sur la situation des journalistes, des droits humains ou encore sur l'exécution des décisions de la Cour européenne des droits de l'homme. Une déclaration commune a notamment été faite lors du Conseil des ministres du 26 février concernant la nouvelle arrestation de M. Kavala.

De plus, à travers la Commission de Venise, le Conseil de l'Europe a récemment rendu public son avis concernant le remplacement de candidats élus et de maires. Notre position concernant le respect de la Convention européenne des droits de l'homme est claire. En ratifiant la Convention, les États parties s'engagent à être tenus par les dispositions qui y figurent, en ce compris l'obligation de mettre en œuvre les arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme. Je vous remercie.

23.03 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse qui confirme que la dégradation des droits humains en Turquie est plus que préoccupante. Il se fait qu'en plus, aujourd'hui, je viens de recevoir de votre part – je vous en remercie – une réponse à une question écrite sur les mesures liées au COVID-19 en Turquie et sur des libérations anticipées de certains détenus.

On voit en effet que la Turquie a libéré 90 000 individus mais que ses conditions de libération dans le cadre de la crise sanitaire excluent formellement les journalistes, défenseurs des droits humains ou activistes de la société civile qui ont été la plupart du temps condamnés ou sont poursuivis pour des faits que la Turquie assimile de manière abusive au terrorisme.

Cela ne fait que confirmer qu'il y a lieu d'avoir une attitude ferme et responsable vis-à-vis de cet État avec lequel nous avons non seulement des liens étroits mais également des liens stratégiques étroits à travers l'OTAN et à travers la décision qui a été prise en commission ce matin sur l'engagement futur de nos F-16 en Irak et en Syrie.

À un moment donné, la question se pose de collaborer avec des États qui ne respectent plus l'État de droit et notamment les standards définis par le Conseil de l'Europe. J'attire votre attention sur cette position. Je vous sais compétent et efficace en la matière et je n'ai donc nul doute que vous relaierez ces préoccupations comme vous l'avez fait jusqu'à présent.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Mijnheer Flahaut, u wou tussenkomen?

23.04 André Flahaut (PS): Madame la présidente, malgré le caractère virtuel de notre séance de commission, je viens de recevoir un communiqué selon lequel le président du Burundi serait décédé d'une crise cardiaque. Ce décès risque de créer de l'incertitude, comme je l'évoquais précédemment dans ma question, car leur Constitution prévoit que dans la période transitoire, c'est le président de l'Assemblée nationale qui assure la transition. Le problème, c'est que ce dernier est un civil et que les militaires ne le voient pas de cet œil-là.

Monsieur le ministre, il faudra être vraiment très attentif à la situation sécuritaire au Burundi à la suite du décès du président Nkurunziza. Si nous avons des réunions non virtuelles, il serait plus facile d'échanger.

23.05 Philippe Goffin, ministre: Monsieur Flahaut, je vous remercie pour votre intervention. Nous devons effectivement confirmer le décès. Nos services sont déjà en contact par rapport à cet élément-là qui est maintenant confirmé.

24 Question de Malik Ben Achour à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "La situation en Tunisie" (55006881C)

24 Vraag van Malik Ben Achour aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De situatie in Tunesië" (55006881C)

24.01 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le ministre, la Tunisie, qui a réussi à récolter les fruits politiques de la révolution de jasmin, demeure fragile. Ses difficultés économiques, déjà présentes avant l'épidémie, se sont amplifiées alors que la saison touristique s'annonce difficile. Le FMI, dans son rapport d'avril, annonce une contraction de la croissance de 4,3 % et la Banque européenne pour la reconstruction et le développement de 2,5 %. Les chiffres divergent mais le constat est le même: la Tunisie a besoin d'aide afin de préserver son héritage démocratique.

Il semblerait que la conjoncture rende le monde politique tunisien de plus en plus soumis aux potentiels jeux d'influence des puissances du Moyen-Orient. Certains accusent ainsi le président du Parlement tunisien, Rached Ghannouchi, par ailleurs chef de file d'Ennahdha, de mener une diplomatie parallèle. Ses positionnements diplomatiques personnels ont fait l'objet d'un débat parlementaire agité ce mercredi 3 juin, à la demande de plusieurs partis dont deux partenaires d'Ennahdha au gouvernement. Des manifestations réclamant le départ de M. Ghannouchi ont aussi eu lieu et, dans le même temps, des rumeurs sur un projet de coup d'État ont circulé.

Monsieur le ministre, quels sont les renseignements qui vous parviennent de notre représentation sur place tant sur la situation politique que sécuritaire? Dans le contexte économique difficile actuel, échangez-vous avec votre collègue en charge de la Coopération au développement afin, tant sur le plan bilatéral qu'europpéen, de renforcer notre soutien à cet État?

24.02 Philippe Goffin, ministre: Monsieur Ben Achour, nous suivons de près la situation politique et sécuritaire en Tunisie. Notre ambassadeur sur place a d'ailleurs pu s'entretenir récemment avec plusieurs membres du gouvernement tunisien au sujet de la crise du COVID-19, mais aussi de l'impact sévère que celle-ci a sur l'économie tunisienne, notamment sur le secteur du tourisme.

La Tunisie continue à faire face à de nombreux défis récurrents depuis la révolution de 2011. Les difficultés rencontrées pour mettre en place un gouvernement illustrent à ce titre les défis propres à la consolidation démocratique dans ce pays, à laquelle l'Union européenne apporte son appui. La Tunisie demeure en effet le plus grand bénéficiaire de l'assistance européenne dans le voisinage sud. Nous encourageons dans ce cadre le gouvernement tunisien dans la mise en place de réformes, notamment au bénéfice de sa jeunesse.

En ce qui concerne la situation sécuritaire, nous saluons les nombreux efforts, notamment budgétaires, consentis par la Tunisie, pays où la menace terroriste persiste et où l'état d'urgence est en place depuis 2016. Sur ce plan, nous nous félicitons de l'excellente coopération que la Belgique a pu mettre en place avec la Tunisie.

Enfin, comme vous le savez, la Tunisie n'est pas un pays de concentration de notre coopération gouvernementale, mais bénéficie entre autres de l'appui de nos entités fédérées et de nombreuses initiatives de la société civile belge. Notons également qu'Enabel, notre agence de coopération, s'apprête à revenir en Tunisie pour la mise en oeuvre de financements européens.

24.03 **Malik Ben Achour** (PS): Monsieur le ministre, merci pour vos réponses.

Je pense que nous devons maintenir notre niveau de vigilance au maximum. La Tunisie est un laboratoire pour la démocratie dans le monde arabe. C'est un petit pays, coincé entre deux géants instables voire totalement déstabilisés, l'Algérie et la Libye. Ce pays est, comme vous l'avez rappelé, menacé par les pressions djihadistes. C'est un des pays qui a un ratio population/nombre de djihadistes présents sur le théâtre irako-syrien parmi les plus élevés au monde. C'est un danger et un challenge pour ce pays, qui a aussi une société civile très éduquée et très active depuis de nombreuses décennies. Je trouve évidemment nécessaire de le soutenir pour achever sa transition démocratique. Pourquoi ne pas, de ce point de vue, ouvrir des perspectives de coopération structurelles avec la Belgique? Cela me paraîtrait utile, peut-être même nécessaire.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

25 **Question de Séverine de Laveleye à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le pont aérien humanitaire de l'UE vers la RDC" (55006890C)**

25 **Vraag van Séverine de Laveleye aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De humanitaire luchtbrug van de EU naar de DRC" (55006890C)**

25.01 **Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): *"Ce dimanche 7 juin, vous vous êtes rendu en République démocratique du Congo avec le 'pont aérien' affrété par l'Union européenne. Ce 'pont' devait apporter 45 tonnes de matériel médical.*

Mes questions sont les suivantes :

- le matériel est-il exclusivement destiné à la RDC, ou aussi à d'autres pays de la sous-région?*
- sur base de quels critères le matériel a-t-il été commandé et puis distribué?*
- un soutien au rapatriement des ressortissants belges toujours en attente de rapatriement dans la sous-région a-t-il été considéré à travers ce dispositif aérien?"*

25.02 **Philippe Goffin**, ministre: Madame la présidente, madame de Laveleye, j'ai en effet pris le vol du pont aérien de la DG ECHO, Protection civile et Opérations d'aide humanitaire de la Commission européenne, en date du 7 juin à destination de Kinshasa, en compagnie de mon homologue français Jean-Yves Le Drian et de M. Lenarcic commissaire européen à la Gestion des crises. Nous étions accompagnés de plus d'une centaine de personnes, majoritairement issues d'organismes humanitaires, qui s'étaient mobilisées pour renforcer les équipes sur place dans le cadre de la lutte contre le COVID-19.

L'avion était également entièrement rempli de matériel humanitaire, à savoir exactement: 83,18 mètres cubes ou 15 555 kilos de fret exclusivement à destination de la République démocratique du Congo. Deux vols ont été affrétés en parallèle, puisqu'un deuxième avion part aujourd'hui de Lyon en direction de la ville de Goma, avec à son bord 38,07 mètres cubes ou 5 684 kilos de matériel humanitaire. En outre, près de soixante membres d'organismes humanitaires sont présents.

La préparation de ces deux vols a été organisée en étroite collaboration et coordination entre la Belgique et la France, avec l'aide des bureaux d'ECHO en RDC. Ces derniers ont évalué les besoins locaux, avec les partenaires humanitaires impliqués sur place dans la lutte contre le COVID-19. Sur cette base, la coordination belgo-française a permis la préparation, puis l'envoi de matériels et de personnels humanitaires par le biais de ces deux vols. Les partenaires humanitaires locaux se chargeront donc de la gestion et de la distribution en fonction des besoins observés sur place.

Il n'était en effet pas question de rentrer à vide. C'est pourquoi l'avion a servi à rapatrier le personnel humanitaire en rotation, ainsi que nos ressortissants et ceux de l'Union européenne – une fois encore, en étroite coordination avec nos ambassades, la France et la DG ECHO.

25.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

J'ai deux éléments de réplique.

D'abord, j'entends que l'aide affrétée l'est uniquement à destination de la RDC et que les autres pays partenaires des Grands Lacs en général ne sont pas directement concernés. J'espère que l'attention pourra se porter plus largement sur les pays limitrophes.

Ensuite, je voudrais rappeler que d'après les informations que nous a communiquées M. De Croo, la Belgique n'a consacré que vingt millions de plus cette année à l'aide humanitaire alors que le pourcentage de l'aide publique au développement continue à baisser en Belgique et qu'on aurait pu espérer que, dans le cadre de la crise du COVID-19, l'effort du gouvernement serait plus important. La réponse n'est que de vingt millions de plus. Nous nous réjouissons de voir que vous avez facilité le fret européen dans cette région mais il nous semble qu'un effort supplémentaire de la Belgique pourrait être fait.

Par ailleurs, j'ai effectivement reçu la même information que M. Flahaut qui confirme le décès du président du Burundi. Des ressortissants belges sont encore présents au Burundi. Vous dites que vous avez rapatrié des ressortissants belges en plus du personnel humanitaire. S'agissait-il exclusivement des personnes en RDC ou avez-vous pu rapatrier celles des Grands Lacs via la RDC? Avez-vous des précisions à ce sujet, monsieur le ministre?

25.04 Philippe Goffin, ministre: Il s'agissait uniquement de personnes présentes en RDC.

25.05 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Très bien.

Je voudrais juste vous encourager à poursuivre le travail que vous avez entamé pour le rapatriement des personnes, notamment au Burundi. Le changement de contexte laisse présager des risques accrus pour nos ressortissants sur place. Nous espérons que vous pourrez continuer tous les efforts que votre ambassade mène sur place, mais qui n'aboutissent pas encore concrètement au rapatriement de tous les Belges du Burundi. Nous espérons que cela pourra être précipité.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.54 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 54.