

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA
MIGRATION ET DES MATIÈRES
ADMINISTRATIVES

du

MERCREDI 17 JUIN 2020

Après-midi

COMMISSIE VOOR
BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN

van

WOENSDAG 17 JUNI 2020

Namiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.09 uur en voorgezeten door de heer Ortwin Depoortere.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 09 et présidée par M. Ortwin Depoortere.

Les textes repris en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes remis par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

De **voorzitter**: Goedemiddag, collega's, mevrouw de minister. Ik begin met een praktische mededeling: anders dan wat gisteren werd afgesproken, zal de commissie volgende week vergaderen op dinsdagnamiddag in plaats van woensdagvoormiddag. Wij behandelen dan de vier voorstellen die geagendeerd zijn. Woensdagvoormiddag blijkt immers geen enkele zaal meer beschikbaar te zijn, dus moeten wij de vergadering noodgedwongen opschuiven naar dinsdagnamiddag.

Ik wil deze namiddag zeker aan het principe houden dat het Parlement altijd het laatste woord krijgt. Er zijn nogal wat vragen over COVID-19 ingediend. Ik zou voorstellen om nog steeds 2 minuten per vraag te hanteren. Een aantal collega's heeft zeer veel vragen ingediend en ik wil hun dan ook vragen om hun spreektijd te beperken, als het enigszins mogelijk is. Ik wijs u ook op de mogelijkheid om te verwijzen naar de schriftelijke versie van uw vraag, die dan wordt opgenomen in het verslag.

01 Actualiteitsdebat over COVID-19 en toegevoegde vragen van

- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De coronabesmettingen in open en gesloten centra" (55005641C)
- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De asielinstroom sinds de uitbraak van het coronavirus" (55005642C)
- Wouter De Vriendt aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De situatie van de gesloten centra" (55005668C)
- Wouter De Vriendt aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het asielcentrum te Koksijde" (55005722C)
- Steven De Vuyst aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De tewerkstelling van buitenlandse onderdanen in een specifieke verblijfssituatie" (55005828C)
- Nadia Moscufo aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De tewerkstelling van vreemdelingen die zich in een bijzondere verblijfssituatie bevinden" (55005847C)
- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De vrijlating van illegalen uit gevangenissen en gesloten centra wegens het coronavirus" (55006046C)
- Darya Safai aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Bijkomende opvangcapaciteit voor asielzoekers tijdens de coronacrisis" (55006074C)
- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De coronacrisis en de rellen in de Brugse Poort met illegalen" (55006084C)
- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het aantal coronabesmettingen in het asielcentrum van Kapellen" (55006085C)
- Simon Moutquin aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De

registratie van de asielaanvragen" (55006138C)

- Simon Moutquin aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De bezoeken van ngo's en parlementsleden aan de gesloten centra" (55006140C)

- Khalil Aouasti aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De verlenging van de bijzondere maatregelen betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen" (55006347C)

- Simon Moutquin aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het risico voor buitenlandse studenten om het land uitgezet te worden" (55006382C)

- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De illegalen die betrokken waren bij de aanval op de politie in Anderlecht" (55006440C)

- Dries Van Langenhove aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "COVID-19 in het asielcentrum in Koksijde" (55006592C)

- Dries Van Langenhove aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "COVID-19 in het asielcentrum in Koksijde" (55006596C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Coronatests bij Samusocial" (55006676C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De situatie in de gesloten centra" (55006677C)

- Sander Loones aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De militaire kazerne te Koksijde" (55006687C)

- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het asielcentrum in Koksijde" (55006692C)

- Ben Segers aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De exitstrategie bij de DVZ en het online registratiesysteem" (55006707C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "COVID-19 en de bevelen om het grondgebied te verlaten" (55006708C)

- Anneleen Van Bossuyt aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De impact van de coronacrisis op het werk van de DVZ-verbindingsambtenaar in Gent" (55006718C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De kwetsbare situatie van vrouwelijke migranten" (55006720C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De achterstand bij het CGVS" (55007098C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het Fedasilcentrum in Koksijde" (55007101C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De termijnen voor de beroepsprocedures bij de RvV" (55007106C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het elektronische formulier van de DVZ" (55007112C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De gedwongen terugkeer van vreemdelingen" (55007139C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het Fedasilnetwerk" (55007141C)

- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het onlineformulier van de DVZ" (55007214C)

- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De samenwerking tussen de asielinstanties en de balie van advocaten" (55007215C)

- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De tewerkstelling van buitenlandse onderdanen in een specifieke verblijfssituatie" (55007218C)

- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De coronacrisis en de vrijwillige terugkeer van Syriërs" (55007234C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De herplaatsing van 18 NBMV's" (55007130C)

- Wouter De Vriendt aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De relocatie van kinderen uit Griekse kampen" (55007143C)

- Wouter De Vriendt aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Opvangplaatsen voor kinderen uit Griekse kampen" (55007144C)

- Simon Moutquin aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De cijfers over de herplaatsing van NBMV's vanuit Griekenland" (55007184C)

01 Débat d'actualité sur le COVID-19 et questions jointes de

- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les

cas de contamination au COVID-19 dans les centres ouverts et fermés" (55005641C)

- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les arrivées de demandeurs d'asile depuis l'épidémie de coronavirus" (55005642C)

- Wouter De Vriendt à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La situation des centres fermés" (55005668C)

- Wouter De Vriendt à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le centre d'accueil pour demandeurs d'asile de Koksijde" (55005722C)

- Steven De Vuyst à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "L'emploi de ressortissants étrangers dans une situation de séjour spécifique" (55005828C)

- Nadia Moscufo à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "L'occupation des ressortissants étrangers en situation particulière de séjour" (55005847C)

- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La libération d'illégaux détenus dans des prisons et des centres fermés en raison du COVID-19" (55006046C)

- Darya Safai à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'augmentation de la capacité d'accueil de demandeurs d'asile pendant la crise du coronavirus" (55006074C)

- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La crise du coronavirus et les bagarres impliquant des illégaux dans le quartier Brugse Poort" (55006084C)

- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le nombre de cas de coronavirus dans le centre d'accueil pour demandeurs d'asile de Kapellen" (55006085C)

- Simon Moutquin à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'enregistrement des demandes d'asile" (55006138C)

- Simon Moutquin à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les visites des ONG et des parlementaires dans les centres fermés" (55006140C)

- Khalil Aouasti à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La prolongation des mesures spéciales concernant le Conseil du Contentieux des Étrangers" (55006347C)

- Simon Moutquin à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les risques d'expulsion rencontrés par les étudiants étrangers" (55006382C)

- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les illégaux impliqués dans l'attaque contre des policiers à Anderlecht" (55006440C)

- Dries Van Langenhove à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le COVID-19 au centre d'asile de Koksijde" (55006592C)

- Dries Van Langenhove à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le COVID-19 au centre d'asile de Koksijde" (55006596C)

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le testing au Samusocial" (55006676C)

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La situation dans les centres fermés" (55006677C)

- Sander Loones à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La caserne militaire de Koksijde" (55006687C)

- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le centre d'accueil pour demandeurs d'asile de Koksijde" (55006692C)

- Ben Segers à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La stratégie de déconfinement à l'OE et le système d'enregistrement en ligne" (55006707C)

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le COVID-19 et les ordres de quitter le territoire" (55006708C)

- Anneleen Van Bossuyt à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'incidence de la crise du coronavirus sur le travail du fonctionnaire de liaison de l'OE à Gand" (55006718C)

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La vulnérabilité des femmes en situation de migration" (55006720C)

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'arriéré au CGRA" (55007098C)

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le centre Fedasil de Coxyde" (55007101C)

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les délais de recours au CCE" (55007106C)

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le formulaire électronique de l'OE" (55007112C)
- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les retours forcés" (55007139C)
- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le réseau Fedasil" (55007141C)
- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le formulaire électronique de l'OE" (55007214C)
- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La coopération entre les instances d'asile et le barreau des avocats" (55007215C)
- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'occupation de travailleurs étrangers en situation particulière de séjour" (55007218C)
- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La crise du coronavirus et le retour volontaire de Syriens" (55007234C)
- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La relocalisation de 18 MENA" (55007130C)
- Wouter De Vriendt à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La relocalisation d'enfants issus de camps grecs" (55007143C)
- Wouter De Vriendt à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Des places d'accueil pour les enfants issus de camps grecs" (55007144C)
- Simon Moutquin à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les chiffres de relocalisation de MENA depuis la Grèce" (55007184C)

01.01 Yoleen Van Camp (N-VA): Mevrouw de minister, in vorige commissievergaderingen hebt u geantwoord dat er geen gevallen van corona waren opgedoken in de gesloten centra. Ik wil daaromtrent graag een update. Zijn er nog steeds geen besmettingen bij het personeel noch bij de bewoners?

Mijn vraag over de instroom kan eigenlijk al volledig worden geschraapt, aangezien de cijfers met betrekking tot de verminderde instroom ondertussen volledig op de website van het CGVS te vinden zijn.

De vrijlating van illegalen uit gesloten centra werd al besproken tijdens de actualiteitsvragen van de plenaire vergadering. Ik heb wel nog een vraag over de repatriëringen. Tijdens de hoorzittingen hadden de bevoegde instanties aangegeven dat de repatriëringen weer volop op gang komen. Er is ook capaciteit beschikbaar in de gesloten centra, aangezien u collectief illegalen hebt vrijgelaten, onder wie personen met pv's wegens verstoring van de openbare orde.

Zult u het aantal repatriëringen weer opdrijven, wat ons een betere manier lijkt om capaciteit vrij te maken, en daarmee gestalte geven aan een eerlijk asiel- en migratiebeleid? In de vorige commissievergadering hebt u de cijfers gegeven van tijdens de coronacrisis. Misschien kunt u nu een update geven.

In de media las ik dat de amokmakers die zich in de wijk Brugse Poort te buiten gingen aan zware vechtpartijen en vernielingen, geïdentificeerd zijn. Wat is er met hen gebeurd? Hebben zij enkel het bevel gekregen om het grondgebied te verlaten of zijn zij al echt uitgewezen? Om welke nationaliteiten en genders gaat het precies? Welke straffen hebben zij gekregen? Of zij worden teruggestuurd of niet, zij moeten de aangebrachte schade aan zo'n historisch gebouw toch vergoeden?

In de pers was te lezen dat alles te maken had met drugsgebruik en de ramadan. U windt er zich vaak over op dat de media niet altijd de juiste informatie geven, dus ik hoop die van u te krijgen. Kunt u daarin meer klaarheid scheppen? Alleszins toont dat soort incidenten aan – daarmee sluit ik aan bij mijn vorige vraag – dat de capaciteit van de gesloten centra moet worden opgedreven.

U hebt heel wat illegalen vrijgelaten. Hebt u er weet van of er nog andere incidenten waren? Volgt u het dossier ook op, zodat de betrokken illegalen met het oog op repatriëring weer in gesloten centra kunnen worden ondergebracht, zodra u daar de capaciteit hebt verhoogd? Misschien kunt u een overzicht geven van het aantal incidenten. Eentje is er heel erg in de media geweest, maar waren er nog andere? Als de problemen in de Brugse Poort te wijten waren aan de periode van de ramadan of aan de lockdown, wat toch een zware periode was, waren er misschien ook op andere plaatsen incidenten.

Via de media vernamen wij dat er in Kapellen heel wat besmettingen zouden zijn, met name 81 op 30 april. Een week later waren dat er al 110. Hoe is het aantal besmettingen in het opvangcentrum van Kapellen tot

op heden geëvolueerd? Werd daar extra capaciteit gecreëerd? Voor hoelang en om welke reden?

De jongste tijd waren er heel wat incidenten met illegalen. Zo werden politieagenten het slachtoffer van een aanval in Anderlecht. De politievakbond VSOA heeft een filmpje verspreid waarop te zien is hoe agenten tijdens een arrestatie echt worden belaagd. Er is zelfs sprake van wapens en beelden laten zien hoe omstanders de verdachte proberen te bevrijden en rake klappen uitdelen aan de betrokken politieagenten. Voor onze fractie is zulks ontoelaatbaar. Ik kreeg graag meer inzicht in het incident. Wat is er met die illegalen gebeurd? Werden zij opgepakt en gestraft? Werden zij teruggebracht naar een gesloten centrum of gerepatriëerd? Kunt u garanderen dat u alles op alles zult zetten om illegalen die geen enkel verblijfsrecht hebben en daarbovenop amok maken, bijvoorbeeld in de Brugse Poort, of die politiemensen in Anderlecht aanvallen, aan te pakken? Zult u daar nu eens echt tegen optreden en een duidelijk signaal geven? Ik hoop dat vandaag van u te krijgen.

Ten slotte heb ik twee vragen die wij afgelopen week nog hebben bijgevoegd naar aanleiding van het recente bericht van de Duitse minister van Binnenlandse Zaken dat Duitsland erin geslaagd is om heel wat Syriërs vrijwillig te laten terugkeren naar hun land van herkomst. Als dat Duitsland lukt, slaagt België daar dan ook in?

Hoeveel Syriërs in België zijn er naar aanleiding van eventuele campagnes of een of ander initiatief van u teruggekeerd? Hoe zult u daarop inzetten?

01.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): *Op 29 april hebt u in deze Kamercommissie gezegd dat u zou vragen aan de Dienst Vreemdelingenzaken om meer contact opnieuw mogelijk te maken en plaatsbezoeken van o.a. parlementsleden of NGO's opnieuw zouden toegelaten worden, dus ook in de bewonersafdelingen.*

Wat is de stand van zaken?

Welke maatregelen hebt genomen sinds 29 april om zaken die fout lopen in de gesloten centra te verbeteren? Kan u een overzicht geven van de belangrijkste problemen die werden aangepakt?

Hoeveel mensen zitten momenteel in de gesloten centra, hoeveel mensen werden vrijgelaten sinds maandag 27 april, en hoeveel mensen werden verwijderd (terugkeer, Dublin,...) sinds maandag 27 april?

De burgemeester van Koksijde, Marc Vanden Bussche, zaaide in de media nogmaals twijfel over het naleven van de coronarichtlijnen door het asielzoekerscentrum in Koksijde. Eerder plaatste hij het centrum in quarantaine, nu neemt hij aanstoot aan het feit dat volgens hem asielzoekers hun familie nog zouden kunnen bezoeken. Hij wil ook dat kinderen uit het asielcentrum niet naar school mogen zonder dat ze getest worden. Fedasil werd om een reactie gevraagd.

Kan u reageren op beide punten van de burgemeester? Kloppen zijn beweringen inzake bezoek aan familie en schoolgaande kinderen?

Dat de burgemeester een koele minnaar is van het centrum op het grondgebied van Koksijde, is een understatement. Hoe gaat u dergelijke desinformatie door lokale gezagsdragers tegen? Nu reageert de administratie telkens indien ze om een reactie wordt gevraagd, maar is dit voldoende?

Op 20 mei keurde de Kamer onze resolutie goed over de relocatie van kwetsbare minderjarigen uit de kampen op de Griekse eilanden. Bij deze wil ik graag peilen naar de stand van zaken wat betreft de uitvoering van deze resolutie.

1. U kondigde aan dat u 18 minderjarigen zou reloceren naar België. Hoe staat het daarmee? Zijn deze al geselecteerd? Hoeveel zijn er al overgebracht naar België? Waar zullen ze worden opgevangen?

2. Wat is de stand van zaken inzake een Europese regeling voor de relocatie van oudere personen en andere kwetsbare personen uit de kampen? Heeft u, zoals gevraagd in de resolutie, hier stappen gezet op Europees niveau om tot een regeling te komen?

3. De resolutie vraagt u eveneens om te pleiten voor een structurele Europese oplossing voor de kampen op de Griekse eilanden. Heeft u dit al gedaan? Zo neen, wanneer is daar een gelegenheid toe? Wat is de stand van zaken inzake het dossier "hotspots" op Europees vlak? Welke rol ziet u voor België weggelegd om tot een structurele oplossing te komen?

Het platform kinderen op de vlucht maakte een overzicht van de in ons land beschikbare plaatsen voor NBMV's. Het platform komt tot de conclusie dat er op zeer korte termijn al 42 plaatsen beschikbaar zijn voor NBMV's (10 in Vlaanderen, 32 in Wallonië-Brussel). Daarnaast wordt het onthaal- en opvangnetwerk van Fedasil uitgebreid voor NBMV's (1660 plaatsen, momenteel voor ongeveer 75% bezet), en komen er in het centrum in Overijse alvast 80 plaatsen bij. Ook zijn er voldoende voogden beschikbaar.

1. Hoe reageert u op deze informatie? Kan u bevestigen dat ons land inderdaad momenteel ruime capaciteit

heeft om veilige en kwalitatieve opvang te bieden aan NBMV's?

2. Bent u bereid om, in het licht van dit aanbod, een bijkomend aantal minderjarigen uit de hotspots op de Griekse eilanden te reloceren?

3. Zal u er bij de gemeenschappen op aandringen om zeker ook te blijven investeren in pleegzorg voor NBMV's en om actief op zoek te gaan naar kandidaat-pleeggezinnen?

Samenvattend, op 29 april hebt u gezegd dat plaatsbezoeken van parlementsleden of ngo's aan gesloten centra ook in de bewonersafdelingen mogelijk zouden worden gemaakt. Wat is de stand van zaken? Het is toch belangrijk om op die plaatsen te kunnen blijven controleren. Ik heb in vorige commissievergaderingen al verwezen naar enkele problemen in de gesloten centra in verband met beschermingsmaatregelen wegens COVID-19, onder andere in Brugge.

Welke maatregelen hebt u genomen? Kunt u aangeven welke problemen u hebt aangepakt? Voorts heb ik een aantal cijfervragen geformuleerd.

Mijn volgende vraag handelt over Koksijde. Wij hebben daar af te rekenen met een echt probleem. U hebt daar trouwens al op gereageerd in de pers. De burgemeester aldaar zaait immers constant twijfel en angst over de al dan niet-naleving van de coronarichtlijnen in het asielzoekerscentrum te Koksijde. Eerst plaatste hij het centrum in quarantaine en, meer recent, verhinderde hij de kinderen om naar school te gaan, ook al was daar geen aanleiding toe of een bewijs van COVID-19-uitbraak in het centrum. Wij kunnen zulke praktijken niet meer tolereren. Dat komt het algemeen belang, de rust en de goede samenwerking met het centrum niet ten goede. Hoe reageert u daarop?

Meer in het algemeen, hoe pakt u het aan als een lokale gezagsdrager zo te werk gaat?

Ik heb dan nog twee vragen over de Griekse kampen. Op 20 mei heeft de Kamer onze resolutie goedgekeurd over de relocatie van kwetsbare minderjarigen uit de kampen op de Griekse eilanden. Ik wil peilen naar de stand van zaken in de uitvoering van de resolutie.

U kondigde aan dat 18 minderjarigen naar België zouden worden gebracht. Hoe staat het daarmee? Zijn die al geselecteerd? Zijn er al minderjarigen overgebracht? Waar zullen ze worden opgevangen? Zijn daarvoor al voorbereidingen getroffen? Ik krijg graag een stand van zaken betreffende de relocatie van oudere personen en andere kwetsbare personen uit de kampen. Ook daarover is een bepaling opgenomen in onze resolutie.

In de resolutie wordt er ook voor gepleit om te komen tot een structurele Europese oplossing voor de kampen op de Griekse eilanden. Wat is daar de stand van zaken? Welke stappen werden al gezet? Welke rol kan ons land spelen?

Ten slotte, wat de opvangplaatsen voor kinderen uit Griekse kampen betreft, het Platform kinderen op de vlucht maakte een overzicht van de beschikbare plaatsen in ons land en concludeert dat er op zeer korte termijn al 42 plaatsen beschikbaar zijn voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Het onthaal- en opvangnetwerk van Fedasil wordt uitgebreid en ook in het centrum in Overijse komen er plaatsen bij. Er zijn voldoende voogden beschikbaar. Kunt u bevestigen dat wij klaar zijn en dat we voldoende capaciteit hebben om actie te ondernemen?

In het licht van dit aanbod, bent u bereid om een bijkomend aantal minderjarigen uit de hotspots op de Griekse eilanden te huisvesten? Zult u er bij de gemeenschappen op aandringen om te blijven investeren in de pleegzorg?

Ik wil hieraan nog een vraag toevoegen. Ik veronderstel dat ook andere collega's het erover zullen hebben, maar er is een opinie verschenen van iemand van Vluchtelingenwerk Vlaanderen. De titel zegt het eigenlijk: "Waar blijft de exitstrategie voor het online aanmelden voor asielzoekers?" Hopelijk kunt u daarover wat meer zeggen, want steeds meer sectoren in onze maatschappij hernemen hun activiteiten.

Er zijn problemen met de online aanmelding. Vluchtelingenwerk Vlaanderen brengt een getuigenis van een Afghaanse familie – drie kinderen, een papa en een mama die zwanger is – die niets afweet van het online registreren. Zij hebben geen afspraak en gaan naar het aanmeldcentrum. Daar werden ze doorverwezen naar Vluchtelingenwerk, die blijkbaar een bepaalde verantwoordelijkheid moet opnemen in dat systeem.

Samen wordt het registratieformulier ingevuld, maar vervolgens dient de kwestie van onderdak zich aan. De betrokkenen hebben geen onderdak en kennen ook niemand waar ze terecht kunnen. Er wordt rondgebeld. Uiteindelijk vinden ze een plaats in een daklozencentrum van Samusocial.

U zult het met mij eens zijn dat die situatie voor een asielzoeker, voor een persoon die asiel wil aanvragen, niet ideaal is. Normaal gesproken treedt er een heel proces in werking, maar dat is nu al gedurende een aantal weken niet het geval. Aangezien we uit de lockdown aan het komen zijn, vinden wij dat het nodig is om de normale werking van de asielaanvragen opnieuw op te starten. Graag verneem ik uw reactie daarop.

01.03 Darya Safai (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mag ik mijn drie vragen stellen die op de agenda staan?

De **voorzitter**: Nu is alleen uw vraag in verband met COVID-19 aan de orde.

01.04 Darya Safai (N-VA): Mevrouw de minister, sedert vorig jaar werden er bijkomende constructies geplaatst in het opvangcentrum van Fedasil in Poelkapelle voor de tijdelijke opvang van 72 extra asielzoekers. Deze periode is begrensd tot maximaal vier maanden per jaar. Deze tijdelijke uitbreiding staat er vandaag nog, waardoor Fedasil een bouwovertreiding begaat. Bovendien kreeg het gemeentebestuur de melding dat Fedasil de intentie heeft om eerstdaags nog acht bijkomende constructies op te richten.

Mevrouw de minister, hoeveel besmettingen werden er in het opvangcentrum van Poelkapelle tot op heden vastgesteld? Werden die acht containers geplaatst voor de opvang van extra asielzoekers of om het bestaande aantal asielzoekers wat meer ruimte te geven naar aanleiding van het coronavirus en het respecteren van de social-distancingmaatregel in de asielcentra?

Ook in Herbeumont, in de provincie Luxemburg, is een nieuw opvangcentrum van Fedasil geopend. De eenendertig voorlopig eerste inwoners, die zojuist hun verzoek om internationale bescherming hebben geregistreerd, vestigden zich daar tijdens de behandeling van hun verzoek.

Het opvangcentrum ligt op het terrein van het vakantiecentrum Les Fourches en biedt plaats aan ongeveer 400 personen.

Op welke manier werden de gemeente en de bevolking op de hoogte gebracht van de heropening van het vakantiepark in Herbeumont? Werd er een informatievergadering georganiseerd? Hoeveel bedraagt de extra capaciteit? Voor hoelang en om welke redenen?

01.05 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la ministre, on a eu l'occasion d'auditionner la semaine passée les différents acteurs des organismes qui gèrent la migration en Belgique. M. Roosemont, directeur de l'Office des étrangers nous a expliqué que le système d'enregistrement en ligne pourrait perdurer quelques mois. C'est assez inquiétant puisque la plupart des professions se déconfinent. La question est de savoir pourquoi l'Office des étrangers reste dans un système d'enregistrement en ligne alors qu'un enregistrement physique pourrait être possible, avec les précautions pour protéger le personnel. C'est inquiétant car on voit l'apparition de files devant le Petit-Château, avec de très jeunes personnes migrantes. C'est inquiétant car on sait que certaines personnes doivent attendre près d'une semaine avant de pouvoir bénéficier d'un logement, même si les services font ce qu'ils peuvent en matière de délais.

Madame la ministre, qu'allez-vous mettre en place prochainement en termes d'enregistrement physique? Confirmez-vous le maintien de l'enregistrement en ligne? Que faites-vous pour soutenir les ONG qui doivent pallier les problèmes de traduction, même si le formulaire de demande a été traduit en beaucoup de langues? Un pré-accueil est-il envisagé pour les gens qui doivent attendre?

Ma deuxième question porte sur les centres fermés. Vous avez eu l'occasion de revenir sur ce sujet dans un courrier adressé à la Commission. Les associations et les ONG peuvent-elles revenir dans les centres fermés pour faire les constats et observer les conditions de détention?

La question suivante concerne les risques d'expulsion pour les étudiants étrangers. La Belgique accueille des centaines d'étudiants étrangers chaque année et certains d'entre eux ont perdu leur job d'étudiant en raison du COVID-19. Cette perte de revenu ne peut pas être comblée par une aide au CPAS. Ils ne peuvent y prétendre sinon l'Office des étrangers pourrait considérer qu'ils représentent une charge déraisonnable pour la sécurité sociale et ainsi mettre un terme à leur séjour.

Madame la ministre, êtes-vous au courant des difficultés particulières rencontrées par ces étudiants étrangers européens et non européens? Comptez-vous prendre des mesures pour protéger le droit de séjour de ces étudiants impactés par la crise?

Des ordres de quitter le territoire ont-ils été délivrés ces deux derniers mois à des étudiants étrangers pour motif qu'ils faisaient porter une charge déraisonnable à la sécurité sociale? Si oui, combien? Combien sont-ils issus de l'Union européenne?

Ma dernière question a déjà été évoquée. La Chambre a adopté une résolution sur la relocalisation de mineurs présents sur les îles grecques. Je me réjouis que vous ayez pu répondre rapidement à cette volonté en annonçant l'accueil de 18 MENA. Ceci dit, je me rappelle que cette résolution avait comme première demande d'accueillir des mineurs en fonction de la disponibilité des places de notre réseau d'accueil. Or, les chiffres ne sont pas de 18, mais plutôt de 42 places disponibles.

Nous avons appris dans le débat, notamment avec une représentante de Fedasil, que la question qui se pose, c'est aussi la question de la seconde ligne avec un accueil plus structurel. Là, il y a notamment des possibilités qui fonctionnent très bien – les résultats sont très bons – d'accueil en famille d'accueil. Cette piste a-t-elle été envisagée?

Voilà. Pour le reste, je me réfère aux questions envoyées. Je vous remercie.

Madame la ministre,

La suspension des enregistrements des demandes d'asile était une atteinte grave aux droits fondamentaux de ces personnes vulnérables qui ont besoin de protection. Le nouveau système mis en place à partir du 3 avril impose aux demandeurs de remplir un formulaire en ligne sur le site de l'OE, et qui doit impérativement être rempli en français ou en néerlandais. Cela pose un double problème.

Premièrement, un problème d'accès à la protection internationale. En effet, la grande majorité des demandeurs d'asile qui arrivent en Belgique n'ont pas de logement, pas d'accès à internet, ne parlent pas le français ou le néerlandais et souvent même n'ont jamais utilisé d'ordinateur. Cette procédure n'est donc pas du tout adéquate compte tenu du public concerné et rend particulièrement difficile (voire impossible pour les MENA) l'exercice de leur droit fondamental de demander la protection internationale.

De plus, des soucis concrets se posent dans le traitement de ces formulaires. Certains reçoivent des accusés de réception après l'envoi de leur formulaire en ligne et d'autres non, certains reçoivent des rendez-vous et d'autres non (notamment les personnes qui voient la Belgique redevenir compétente pour le traitement de leur demande de PI sur base du règlement Dublin).

Le second problème est celui de l'accès à l'accueil. Les demandeurs d'asile n'ont actuellement plus accès à un hébergement par Fedasil le jour où ils introduisent leur demande d'asile puisque l'inscription de leur demande est différée au jour où ils sont convoqués. Ils se retrouvent par conséquent à la rue pendant un certain temps.

Des lors, Madame la ministre, il nous paraît évident qu'avec le début du déconfinement, l'enregistrement des demandes de protection internationale doit reprendre au plus vite physiquement dans des conditions sanitaires qui ne mettent personne en danger.

1) Qu'est il prévu pour cette reprise normale des enregistrements des DPI ? Dans quel délai vont elles pouvoir reprendre?

2) Comment s'assurer, dans l'attente, que les personnes vulnérables (femmes seules avec enfants, gens non instruits, personnes à la rue et mineurs étrangers non accompagnés) aient accès à ces rendez-vous qui permet l'enregistrement de leur demande de protection internationale et par conséquent leur donne accès à un hébergement fedasil ? Il en va des droits fondamentaux de ces personnes, de la dignité humaine et du respect des normes internationales en matière d'accès au droit d'asile.

Vous le savez, depuis plusieurs semaines je vous interpelle concernant la situation difficile à l'intérieur des centres fermés et particulièrement sur le nécessaire contrôle démocratique des conditions de détention, habituellement effectué grâce au visite d'ONG et au droit d'observation des parlementaires.

Ces visites ont été suspendues durant plusieurs semaines, il s'agirait désormais de prévoir une reprise de celles-ci, dans le respect de certaines mesures comme la distanciation physique et le port du masque.

Ma question est simple, Madame la Ministre:

1. Quand permettrez-vous à nouveau que s'exerce le contrôle légal des conditions de détention dans les centres fermés?

Les étudiants étrangers, et ceux issus de l'Union Européenne, sont nombreux à venir étudier chaque année

au sein de nos universités et hautes-écoles. Un grand nombre d'entre eux travaillent dans notre pays afin de pouvoir payer leurs études, souvent dans des secteurs actuellement touchés de plein fouet par les mesures de confinement, tel l'Horeca.

Ils sont ainsi des centaines, voire des milliers, à se retrouver momentanément privés de revenus tout en devant continuer à assumer le paiement de leur loyer, de leur nourriture et autres charges. Si les étudiants belges ont l'option de faire appel à une aide du CPAS, il n'en va pas nécessairement de même pour les étudiants étrangers. En effet, s'ils font appel à l'aide sociale, l'Office des étrangers peut considérer qu'ils représentent "une charge déraisonnable pour la sécurité sociale" et mettre un terme à leur droit de séjour.

La situation des étudiants est déjà suffisamment difficile à l'heure actuelle due à l'incertitude qui caractérise cette fin d'année académique. Il semble donc particulièrement injuste qu'aux difficultés scolaires et financières, ne viennent en plus s'ajouter une remise en cause administrative de leur droit de séjour.

Voici mes questions, madame la Ministre:

- êtes-vous au courant des difficultés particulières rencontrées par ces étudiants étrangers européens et non-européens?
- comptez-vous prendre des mesures pour protéger le droit de séjour de ces étudiants impactés par la crise?
- des ordres de quitter le territoire ont-ils été délivrés ces deux derniers mois à des étudiants étrangers pour motif qu'ils faisaient porter une charge déraisonnable pour la sécurité sociale? Si oui, combien? Combien de ceux-ci sont issus de l'Union Européenne?

Le 20 mai dernier, la Chambre a adopté une résolution sur la relocalisation des personnes vulnérables des camps en Grèce, y compris les mineurs non accompagnés (MENA).

Le 8 mai, il a été annoncé par vos services que la Belgique participerait au programme de relocalisation depuis les camps grecs en accueillant 18 mineurs non-accompagnés. Si nous saluons cette annonce, qui constitue une preuve de bonne volonté, nous sommes en revanche particulièrement surpris du faible nombre de MENA concernés.

En effet, selon la Plateforme Mineurs en exil, et sur base des conventions existantes entre les communautés et le gouvernement fédéral, des dizaines de places d'accueil pourraient être ouvertes à relativement court terme.

Concernant la première phase de l'accueil, de nombreuses places seraient actuellement disponibles dans les centres d'observation et d'orientation. En outre, le taux d'occupation actuel des 1660 places du réseau d'accueil pour MENA serait de 75%.

Cela laisse entrevoir une marge pour, à court terme, augmenter le nombre de MENA que notre pays pourrait prendre en charge. D'autres pays européens se sont engagés à accueillir un nombre nettement plus significatif de ces jeunes mineurs en danger à l'instar du Portugal qui en accueillera 500.

Voici mes questions Madame la Ministre :

- 1.Quelles sont les raisons pratiques justifiant le chiffre annoncé de 18 MENA relocalisés depuis les îles grecques vers la Belgique? D'autres relocalisations sont-elles à l'étude?
- 2.Confirmiez-vous que le taux d'occupation actuel du réseau d'accueil MENA est de 75%?
- 3.Quelles sont les différentes conventions liant le gouvernement fédéral et les communautés en matière d'accueil de MENA? Confirmez-vous que ces conventions permettent l'ouverture rapide de places supplémentaires?
- 4.Envisagez-vous de collaborer avec les instances communautaires afin de renforcer le dispositif de placements en famille d'accueil, dont les résultats sont généralement particulièrement positifs?

Je vous remercie.

01.06 Khalil Aouasti (PS): Monsieur le président, je tâcherai de faire court, d'autant plus que je pense que la question est un peu dépassée.

Madame la ministre, il y avait un arrêté royal de pouvoirs spéciaux n° 19 – mais la question a été déposée il y a un petit temps déjà – qui prévoyait des mesures particulières en ce qui concerne la procédure devant le Conseil du Contentieux des Étrangers, notamment en son article 1^{er} et en son article 2, concernant les délais applicables à l'introduction et au traitement des procédures.

Il y avait une possibilité de proroger ce délai, liée à l'article 1^{er} et à l'article 2. Nous arrivons "en fin" de période COVID-19. Il n'est à ce jour pas question de proroger ce délai à ma connaissance, contrairement à ce qui a été décidé pour le Conseil d'État.

Madame la ministre, considérant finalement que les circonstances générales ne sont pas différentes de celles applicables au Conseil d'État, y a-t-il une volonté de proroger cet arrêté royal de pouvoirs spéciaux? Dans l'affirmative, jusqu'à quelle date? Dans la négative, pouvez-vous m'en exposer les raisons? Je vous

remercie.

01.07 Hervé Rigot (PS): Monsieur le président, le temps est compté. Nous devons agir, c'est l'essentiel. Ce ne sont pas les questions qui sont importantes mais les réponses que nous donnera madame la ministre. Je renvoie au texte écrit de mes six questions suivantes: n^{os} 55006676C, 55006677C, 55006708C, 55007106C, 55007112C et 55007139C.

Madame la ministre, selon le nouveau directeur du Samu social, le personnel de Médecins du Monde effectue les tests Covid dans leurs centres, en renforçant les consultations médicales, en coordonnant un abri de jour, en testant leurs hébergés et en les aidant dans la prévention du virus.

Il n'y a que le centre Samu social réservé au public Fedasil qui n'en bénéficiera pas. Selon le directeur, les demandeurs d'asile dépendant du Fédéral ainsi que le personnel ne sont pas sur la liste des personnes prioritaires. Cela crée un certain malaise dans cette association qui travaille avec les 2 populations.

Par souci d'équité et de cohérence en tant qu'employeur, le Samu social a pris la décision de dépister tout le monde. Cette question de politiques différentes selon les pouvoirs subsidiaires confronte le Samu social à la nécessité de faire des choix porteurs d'un potentiel impact financier ou humain.

Madame la ministre,

1. Qu'est-ce qui justifie l'option que vous avez prise de ne pas tester le public Fedasil ? En quoi les risques auxquels ils sont exposés seraient moindres que le reste de la population visée par le Samu Social ?

2. Au sein de la population des sans-abris, 20% de personnes testées se sont avérées positives au Covid+. Cela confirme qu'en termes de santé publique, les centres pour sans-abris sont particulièrement exposés, même si leur taux de cas graves reste bas. Quel plan d'action est-il prévu concernant le tracing des sans-abris Covid, retournant dans la rue à la fin du plan d'urgence pour sans-abris ?

3. Comment cet opérateur pourrait-il justifier devant son personnel que les travailleurs du centre réservé au public Fedasil ne seraient pas testés comme le reste du personnel ? Comment assurer les conditions sanitaires à l'intérieur et à l'extérieur du centre ?

4. Le Samu social dit avoir assuré les tests sur fonds propres. Qui assumera le coût des tests du personnel et des demandeurs du centre Fedasil ?

Considérant la situation empêchant actuellement qu'un quelconque contrôle soit exercé sur la situation dans les centres fermés, pouvez-vous me fournir les éléments suivants pour la période courant depuis le 18 mars:

- Quel est le nombre de résidents par centre fermé depuis le 18 mars? Ce qui représente quel taux d'occupation pour chacun d'entre eux?

- Combien d'éloignements ou de tentatives d'éloignement ont-elles eu lieu au départ de chacun de ces centres depuis le 18 mars et vers quelles destinations?

- Des familles avec enfants mineurs sont-elles actuellement retenues en centre fermé? Et depuis le 18 mars?

- Des incidents nécessitant l'intervention de médecins ont-ils eu lieu dans les centres depuis le 18 mars? Nécessitant le transport de personne vers des institutions de soins? Combien et pour des faits de quelle nature ?

- Des incidents nécessitant l'intervention de la police se sont-ils produits depuis le 18 mars? Combien et dans quels centres? Dans l'affirmative, quelles suites ont-elles été données à ces interventions?

- Combien de consultations psychologiques ont-elles été demandées dans les centres fermés depuis le 18 mars? Combien ont-elles été effectivement dispensées?

- Les avocats ont-ils toujours accès à leur client dans l'ensemble des centres? Le cas échéant, des entretiens par vidéoconférences ont-ils été organisés? Si oui combien? Comment les éventuelles traductions ont-elles été assurées?

Avec les restrictions fortes concernant les déplacements internationaux depuis le 18 mars, la question d'un départ, même volontaire, du territoire est rendu très aléatoire.

Dans ce contexte, pouvez-vous me dire:

- Si des ordres de quitter le territoire ont été délivrés depuis le 18 mars? Si oui, combien ?

- Des procédures ont-elles été mises en place quant au délai pour l'exécution de ces ordres au regard des circonstances actuelles?

- Des instructions particulières ont-elles été données quant au suivi de ces ordres et, le cas échéant, lesquelles?

Lors des dernières auditions des instances d'asile du 9 juin concernant l'impact de la crise du coronavirus sur le fonctionnement des instances d'asile, le Conseil du contentieux des étrangers nous a expliqué avoir communiqué suspendre les audiences ordinaires dès le 18 mars 2020.

Les délais de procédure quant à eux, n'ont pas été suspendus, et les autorités ont continué à envoyer des décisions aux justiciables par la poste, presumant que ceux-ci les recevaient dans les trois jours. A charge pour l'étranger concerné de trouver un avocat à même de le recevoir et d'intervenir dans les temps pour le conseiller et, le cas échéant, de préparer un recours exhaustif dans les délais.

Madame la Ministre,

1. AVOCATS.BE écrit dès le 24 mars à l'OE, au CGRA et au CCE pour faire part des difficultés rencontrées par les avocats qui, faute de report des délais, devaient rencontrer leurs clients puis poster les recours par recommandé. AVOCATS.BE ouvrait le dialogue et avait formulé des propositions. Selon eux, ils n'ont reçu ni accusé de réception, ni réponse à leurs demandes pourtant concrètes, est-ce correct ?

2. Le 14 avril 2020, dans un courrier au gouvernement, l'OVB et AVOCATS.BE rappellent que « les avocats sont des citoyens comme les autres, ils ont époux ou épouse, enfants, voisins et parents qui méritent tous d'être protégés ». Les Ordres demandaient la reconnaissance de la situation sanitaire comme force majeure et assuraient rester à la disposition du gouvernement pour l'établissement d'autres mesures. Avez-vous eu connaissance de ce courrier ? Pour quelles raisons n'a-t-il pas été pris en considération ?

3. Le 6 mai 2020, un ARPS n° 19 est publié concernant les procédures devant le CCE et la procédure écrite. Pourquoi avoir attendu un mois alors que les délais avaient déjà été aménagés dans les autres domaines de la Justice ?

4. Aujourd'hui, les avocats et requérants se plaignent d'être toujours tous appelés à la même heure pour leurs affaires, et non « à heure fixe » comme devant les autres juridictions, ce qui implique que le Conseil du contentieux des étrangers se transforme en une immense salle d'attente. Si l'information est correcte, quelle solution pouvons-nous trouver au plus vite pour y remédier ?

Lors des dernières auditions des instances d'asile du 9 juin concernant l'impact de la crise du coronavirus sur le fonctionnement des instances d'asile, nous avons reçu une note explicative sur les nouvelles mesures de travail prises par l'Office des Etrangers dans le but de relancer les demandes de protection internationale, interrompues au début du confinement, entre le 17 mars et le 2 avril 2020.

Depuis le 3 avril 2020, le demandeur de protection internationale peut de nouveau demander un rendez-vous à l'Office des Etrangers pour faire sa demande par le biais d'un formulaire électronique, qui est envoyé directement à la cellule enregistrement.

Le demandeur reçoit, en plus de son courrier de rendez-vous, quelques consignes, avec des pictogrammes concernant l'aspect sanitaire, ainsi qu'une communication, dans une langue qu'il comprend, reprenant les conditions liées au rendez-vous. Seules les personnes qui ont obtenu un rendez-vous peuvent se présenter au Petit-Château à une date et une heure précises afin d'introduire leur demande de protection internationale.

Madame la Ministre,

1. Qui remplit le formulaire en ligne pour le MENA, qui sans être enregistré ou connu des services n'a pas de tuteur désigné ? Quelle solution est prévue pour les MENA en-dessous de 12 ans ?

2. Combien de temps en moyenne y a-t-il entre le formulaire rempli et transmis au service enregistrement et le rendez-vous prévu au Petit-Château ? Il me revient qu'il faut en moyenne 4 jours pour un MENA et 7 jours pour une famille, est-ce correct ? Que font ces personnes pendant 4 ou 7 jours en rue et comment dès lors respecter les conditions sanitaires, spécifiquement pour des primo-arrivants qui ne connaissent pas encore notre système belge ? Quelle solution est-elle prévue ?

3. Est-il correct que jusqu'ici Fedasil décide du nombre d'entrées quotidiennes de demandeurs de protection internationale au centre d'arrivées, discriminant de cette façon les demandeurs qui peuvent directement demander leur protection internationale de ceux qui devront passer par le formulaire électronique et attendre un rendez-vous au centre d'arrivée dans la rue ?

4. Quand comptez-vous réaccueillir les demandeurs de protection internationale au centre d'arrivée afin qu'ils puissent déposer directement leur demande tel que prévu légalement ?

Lors des dernières auditions des instances d'asile du 9 juin concernant l'impact de la crise du coronavirus sur le fonctionnement des instances d'asile, j'ai appris que les retours forcés organisés par l'Office des Etrangers auraient continué vers certains pays, dont le Brésil.

Madame la Ministre,

1. Quels sont les chiffres de retours forcés et de retours volontaires depuis janvier 2020 jusqu'en juin 2020 ?

2. Y a-t-il eu des retours forcés depuis le 13 mars ? Si oui, combien et vers quel pays ?

3. Avez-vous renvoyé des personnes vers le Brésil, pays où le covid est virulent et nié par son dirigeant, Jairo Bolsonaro ? Si oui, combien ?

4. Est-ce que des retours volontaires ont pu être activés depuis le 13 mars ? Si oui, combien et vers quel pays ?

5. Au regard de la crise COVID et des dangers de propagation du virus pourquoi ces retours ont été

organisés ?

6. Quelles mesures sanitaires ont été prises pour préserver la santé de celles et ceux ayant fait l'objet d'un retour? Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

J'en viens aux autres questions. Comme l'ont souligné mes collègues Wouter De Vriendt et Simon Moutquin il y a quelques instants, je souhaite revenir sur ce problème urgent des mineurs présents encore aujourd'hui dans les *hotspots* en Grèce. Vous n'avez certainement pas oublié, madame la ministre, d'une part, votre engagement à accueillir 18 mineurs provenant des *hotspots* grecs et, d'autre part, la résolution qui a été adoptée par le Parlement, voici quelques jours, pour exhorter notre gouvernement à prendre ses responsabilités dans le cadre de l'engagement européen à relocaliser 1 600 mineurs en danger sanitaire et humanitaire dans les *hotspots* grecs.

À la suite des auditions de la semaine dernière, nous nous posons des questions. Qu'en est-il de ces 18 mineurs? Vont-ils être bientôt accueillis? Si oui, à quelle date et où? Lors des auditions des instances, le 9 juin, concernant un impact de la crise COVID-19 sur le fonctionnement, le CGRA citait différents obstacles au rapatriement de ces enfants non accompagnés. Quels sont-ils? Quelles sont les solutions que nous pouvons apporter pour que ces 18 jeunes puissent être accueillis sans délai dans un centre MENA? Dans quel centre Fedasil seront-ils accueillis? Les centres MENA sont-ils ou non à saturation? Fedasil soulignait que cela pouvait poser problème. Enfin, 18 mineurs, c'est à notre sens, un chiffre fort symbolique. Envisagez-vous d'augmenter ce soutien? Si oui, quand? Si non, pourquoi?

J'ai une autre question, madame la ministre, portant sur le réseau Fedasil. Nous avons aujourd'hui constaté une diminution du taux d'occupation, mais chacun s'entend, au niveau des instances d'asile, pour dire qu'on ne sait pas vers où nous allons demain, suite à la réouverture des frontières, et suite à l'engorgement des procédures au CGRA et au Conseil du Contentieux des Étrangers.

Des questions se posent évidemment. Quelles sont les perspectives futures du réseau Fedasil? Prévoyez-vous d'autres ouvertures de places? Si oui, combien de places seront-elles ouvertes et où? Dès le dépassement de 94 %, un cliquet est prévu pour augmenter le budget de Fedasil et permettre l'ouverture de places supplémentaires. Avez-vous déjà obtenu un budget supplémentaire? Allez-vous introduire une demande? Que va-t-il advenir du réseau Fedasil dès la réouverture des frontières?

Fedasil a aussi lancé un appel aux partenaires privés, puisque, aujourd'hui, tous les partenaires de l'accueil étaient en difficulté, submergés. Il me revient que de nouvelles places d'accueil privées vont s'ouvrir. Pouvez-vous m'indiquer leur nombre? Dans quel délai et où vont-elles s'ouvrir?

Enfin, afin de respecter les mesures sanitaires imposées par le CNS, prévoyez-vous d'ouvrir des places dans le but de respecter la distanciation sociale obligatoire dans tous les centres? Quel est votre plan d'action pour les prochains mois?

Madame la ministre, ma dernière question concerne le centre d'accueil de Coxyde qui a fait l'actualité bien malgré lui à la suite de comportements plus que durs et exagérés de l'autorité locale. En effet, les décisions prises par cette dernière vont à l'encontre même de celles prises par le gouvernement dans le cadre des mesures COVID-19. Or, il y a eu un durcissement de ces mesures. Des mesures de *lockdown* ont été prises par le bourgmestre de Coxyde et des mesures dures qui ne permettaient pas le retour d'enfants à l'école.

J'apprends que le centre de Coxyde va fermer, alors je m'inquiète. Confirmez-vous la fermeture prochaine de ce centre? Pour quelle raison? Que va-t-il advenir des résidents du centre et des enfants scolarisés? Où vont-ils être transférés? Quand et en combien de temps? Le réseau est-il en mesure d'absorber cette fermeture à un moment où la situation est déjà difficile en termes de saturation du réseau et de nécessaire distanciation sociale?

Comment est-il possible, madame la ministre, qu'un bourgmestre puisse imposer des mesures spécifiques à un centre d'accueil situé sur son territoire sans suivre les conditions sanitaires édictées par le CNS et en contraignant les résidents à des mesures disproportionnées comme, par exemple, en les empêchant d'entrer et de sortir librement du site ou en empêchant la reprise des cours pour les enfants demandeurs d'une protection internationale et ce, malgré la concertation avec Fedasil?

Avez-vous eu des contacts avec le bourgmestre? Que pensez-vous de son comportement? Avez-vous

également eu des contacts avec le gouverneur de Flandre occidentale? Il me semble plus que temps de rappeler à nos bourgmestres qu'ils ont une responsabilité, c'est sûr, mais qu'il y a aussi le respect d'un cadre et que la stigmatisation doit cesser. Un demandeur de protection internationale est un être humain comme nous toutes et tous. Je vous remercie.

01.08 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de minister, eerst was er de verklaring van de burgemeester dat er een grote corona-uitbraak zou zijn geweest in het centrum. Intussen is gebleken dat dat niet het geval is. Er werden 40 mensen getest en niemand was positief. Dat is het eerste nieuwe feit.

Het tweede nieuwe feit is de communicatie vanochtend aan de bewoners van het asielcentrum te Koksijde dat het centrum eind deze maand sluit.

Gelet op die twee nieuwe elementen van informatie wil ik graag mij beperken tot drie korte punten.

Ten eerste, kunt u bevestigen dat het centrum eind deze maand zal sluiten?

Ten tweede, wat is de procedure wanneer een gemeente graag de bewoners van een centrum op eigen kosten wil testen? Is er een samenwerking mogelijk tussen de gemeente en Fedasil? Wat zijn precies de afspraken of moeten daar nog nieuwe afspraken gemaakt worden?

Ten derde, dit is voor mij persoonlijk de urgentste en belangrijkste vraag: het centrum sluit eind deze maand, maar er zitten 142 kinderen in dat centrum. Het zou mooi zal als die kinderen toch hun schooljaar kunnen afmaken in de school en de taalbadklasjes waar ze nu zitten. Ik hoor dat reeds verschillende kinderen verhuisd zouden zijn naar een ander centrum. Het zou misschien goed zijn als u daarover wat meer duidelijkheid kunt geven, het minstens kunt nakijken en contact kunt opnemen met Fedasil. Die kinderen hebben immers lastige maanden gehad. Ze zullen opnieuw verhuizen. Het zou voor hen fijn zijn als ze eerst afscheid kunnen nemen van hun klasgenootjes.

01.09 Greet Daems (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, nu de lockdown in Koksijde achter de rug is, blijkt dat er voldoende maatregelen werden genomen. Beelden uit het centrum laten heel duidelijk de aparte containers met bedden, toiletten en douches zien. Er werd niet meer gemeenschappelijk gegeten om de regels van social distancing te kunnen respecteren; de vluchtelingen hielpen zelf met het desinfecteren en maakten zelfs mondkapjes. Het was ook perfect mogelijk om besmette mensen af te zonderen, zonder dat daarvoor het hele centrum in quarantaine moest. Inderdaad, de tests bij veertig inwoners tonen aan wat Fedasil al vermoedde, namelijk dat er geen enkele persoon is besmet, omdat de quarantainemaatregelen genoeg werden nageleefd.

Fedasil wees er in het begin al op dat de heer Vanden Bussche het asielcentrum onterecht en disproportioneel had geïsoleerd en noemde zijn aanpak zelfs discriminerend. Bovendien maakte het politieoptreden van het centrum de facto een gesloten centrum, doordat iedereen er werd vastgehouden. Hierdoor verloren de kinderen, die niet meer naar school konden, enorm veel tijd.

Waarom hebt u, hoewel Fedasil zelf al aangaf dat het volledig sluiten van het centrum niet nodig was, pas na de tests het bevel gegeven de lockdown van het asielcentrum op te heffen?

Hoe evalueert u de beslissing? Meent u dat u al dan niet te laat hebt ingegrepen?

Wat is uw mening over de argumentatie van Fedasil?

Mijn volgende vraag gaat over het online registratieformulier, waarmee op dit moment asielzoekers hun aanvraag bij DVZ moeten doen. Die methode is in het leven geroepen, zodat aanvragen op een veilige manier kunnen gebeuren. Er zijn echter heel wat problemen met het systeem.

Gisteren verscheen een oproep van Vluchtelingenwerk Vlaanderen in *Knack*, die ik u zeker aanraad te lezen, indien u dat nog niet hebt gedaan. In het artikel worden een aantal schrijnende problemen aangehaald. Soms zijn hele families niet op de hoogte van het systeem van de online aanmeldingen. Vrijwilligers moeten aan asielzoekers uitleggen hoe het werkt. Een genezen vrouw van 19 jaar, die vermoedde dat ze zwanger was, kon pas drie weken na de online registratie op gesprek gaan. Asielzoekers die na de lockdown alsnog een plaats nodig hebben, konden pas laatstelijk op gesprek.

Omdat er geen oplossingen voor zulke gevallen zijn, moeten vrijwilligersorganisaties, zoals Vluchtelingenwerk Vlaanderen, de problemen van een falend systeem opvangen.

Hoe lang blijft die werkwijze van online registratie gehandhaafd?

Blijft de online-inschrijving parallel bestaan wanneer opnieuw fysieke inschrijvingen mogelijk zullen zijn of hoe ziet u dat?

Welke voor- en nadelen ziet u zelf aan de online-inschrijving?

Voor mijn derde vraag over de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen in een specifieke verblijfssituatie verwijs ik voor het verslag naar mijn schriftelijke vraag.

In het bijzondere-machtenbesluit nr. 14 is een maatregel voorzien betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen in een specifieke verblijfssituatie. Daarin wordt bepaald dat van deze afwijking enkel gebruik kan worden gemaakt indien de werkgever instaat voor de opvang van de asielzoeker. Enkele vragen hieromtrent:

Hoe moet die opvang er uitzien? Zijn daar voorwaarden aan verbonden? Minimale standaarden?

Hoe moeten de maatregelen van social distancing daar gegarandeerd worden?

Komt daar controle op?

01.10 Ben Segers (sp.a): Mevrouw de minister, ik zal proberen niet te veel in herhaling te vallen. Er werd immers al veel gezegd.

Ik heb een vraag over het registratiesysteem en verwijs naar het artikel in *Knack*. Ik heb in eerdere vragen al gewezen op de vele pijnpunten, maar ik wil nu vooral drie vaststellingen doen. Ik heb begrepen dat er een verbetering is voor niet-begeleide minderjarigen en dat zij tijdens de kantooruren worden opgenomen.

Tweede vaststelling, voor anderen is er wel opnieuw een toename en wordt er geen opvang georganiseerd. Dat is blijkbaar echt problematisch aan het worden.

Derde vaststelling, Fedasil zou door de arbeidsrechtbank meer en meer veroordeeld worden om mensen op te vangen, ook vooraleer ze een eerste afspraak krijgen.

Mevrouw de minister, ik heb de volgende vragen. Hoe ziet de exitstrategie van DVZ en Fedasil eruit? Wanneer zal het aanmeldcentrum opnieuw normaal functioneren? Hoelang zal de online registratie worden gebruikt? Wordt op basis van die veroordelingen nagedacht over het organiseren van de preopvang? Welke stappen worden nu snel ondernomen, gelet op de heropening van de Europese grenzen, of ten minste al van een aantal landen?

Wat de relocatie uit Griekenland betreft, zal ik niet herhalen wat veel collega's al hebben gezegd, maar meteen tot mijn vragen komen. Waar zullen de minderjarigen voor wie tot relocatie werd besloten, geplaatst worden? Wat is hun profiel qua leeftijd, herkomst enzovoort? Wat is de timing van dit alles?

Of pleegzorg van oudere niet-begeleide minderjarigen zal lukken, hangt heel erg af van de manier waarop de kinderen en jongeren in Griekenland worden voorbereid. Stel dat België een groepje niet-begeleide minderjarigen laat overkomen en die jongeren zijn al geruime tijd samen in een opvangkamp in Griekenland, dan moet men een plaatsing in een pleeggezin zeker op voorhand met hen bespreken. Hen zomaar scheiden en in aparte gezinnen plaatsen, is niet aan te raden. Dat blijkt ook uit ervaringen uit het verleden.

Mijn vraag is dan ook of dit ook gebeurt. Worden zulke voorafgaandelijke gesprekken gevoerd en wordt er daarmee rekening gehouden? Net als mijn collega's wil ik vragen of er voldoende capaciteit is in de OOC's. Voor fase 1 meen ik van wel.

Hebt u ondertussen een meer algemene rondvraag georganiseerd bij de residentiële partners? Indien ja, wat is de reactie? Wij weten dat bepaalde partners al hebben gezegd dat ze de plaats, de expertise en de bereidheid hebben.

Welke partners hebben de plaats, de expertise en de bereidheid om dit te doen? Hebt u in kaart gebracht over hoeveel plaatsen het gaat?

Hebt u zicht op de gezinnen die bereid zijn niet-begeleide jongeren op te vangen? Bent u van plan, eventueel samen met de gemeenschappen, een oproep naar die mensen te lanceren?

Een aantal steden en gemeenten hebben te kennen gegeven dat zij actie willen ondernemen en hun deel willen doen. Hoe zult u hen erbij betrekken? Als u heel deze oefening inzake residentiële zorg gedaan hebt bij steden en gemeenten, gastgezinnen en andere, aan hoeveel plaatsen voor relocatie komt u dan? Op basis daarvan, welke verdere stappen zult u ondernemen?

01.11 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn vraag heeft betrekking op de rellen in de Brugse Poort. Rivaliserende drugbendes vechten daar een oorlogje uit ten koste van de vele bewoners. Er waren een aantal zware vechtpartijen waarbij mensen in illegaal verblijf werden opgepakt. Door corona zijn de samenwerking en de afstemming tussen verschillende diensten nog moeilijker geworden, maar meer dan ooit zijn ze van groot belang.

In Gent wordt er reeds een paar jaren gewerkt met een verbindingsambtenaar van DVZ, die expert is in vreemdelingenmaterie en die een schakel vormt tussen de stad, enerzijds, en de diensten in Brussel, anderzijds. Het spreekt voor zich dat de prioriteit moet uitgaan naar de gedwongen terugkeer van criminelen zonder verblijfsrecht, onder andere drugdealers in de Brugse Poort. Het belang van die ambtenaar is eens te meer gebleken bij de recente problemen die we daar hebben gezien en nog altijd zien.

In Gent werkt men met die ambtenaar ook aan pre-identificatie, waarmee aan de hand van informatie-uitwisseling daders zonder verblijfsrecht worden geïdentificeerd vooraleer ze naar een gesloten centrum komen met het oog op repatriëring. Ter zake heb ik een aantal vragen.

Ten eerste, hoe verloopt de samenwerking tussen de DVZ-verbindingsambtenaar en de stad Gent? De ambtenaar wordt als een meerwaarde aangezien. Wordt er daarom aan gedacht om die functie uit te breiden? Momenteel is dat maar een halftijdse functie. Onder staatssecretaris Francken werd voorzien in extra middelen voor tien voltijdse medewerkers voor bijstand aan de politie in de gerechtelijke sectie. Worden die mensen ingezet in Gent?

Ten tweede, deze vragen betreffen de stad zelf en de samenwerking met DVZ. Heeft de stad Gent aan DVZ gevraagd om meer in te zetten op woonstcontroles? Ik heb cijfers opgevraagd in Gent en het aantal woonstcontroles in Gent ligt zeer laag. Zal de ambtenaar hier samen met de stad Gent werk van maken? Is hierop volop ingezet? Heeft de burgemeester effectief aan DVZ gevraagd om woonstcontroles uit te voeren? Aan hoeveel acties heeft die ambtenaar de voorbije jaren deelgenomen? In welk kader werden die acties georganiseerd? Komt er een actieplan?

Hoe verloopt de pre-identificatie in Gent? Werkt men daar actief aan mee? Wat zijn de resultaten? Hoeveel personen werden geïdentificeerd? Hoeveel van hen werden ondertussen teruggestuurd naar hun land van herkomst? Zal men, gezien de problematiek onder andere in de Brugse Poort, maar ook in vele andere wijken in Gent, zoals de Dampoort, hierop nog meer inzetten? Wat is de impact van corona daarop? Werden de gegevens van de verdachten doorgegeven aan de Dienst Vreemdelingenzaken voor pre-identificatie? Hoeveel woonstcontroles gebeurden voor gepre-identificeerde personen?

De **voorzitter**: Iedereen is aan bod gekomen.

De minister heeft het woord voor haar antwoorden.

01.12 Minister Maggie De Block: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, dank u voor alle vragen.

Er werden nogal wat cijfergegevens gevraagd. Ik wil daar wel op antwoorden, maar volgens het Reglement moeten vragen naar cijfers schriftelijk worden gesteld. Het is immers niet altijd mogelijk om alles tijdig klaar te krijgen, maar we doen ons best.

Ik zal alle vragen thematisch behandelen. Er waren een aantal vragen over de registratie van de asielaanvragen.

On nous a rapporté que la procédure d'enregistrement ne se déroulait pas bien au Petit-Château. La seule suggestion que j'ai entendue était qu'il fallait faire comme avant. C'est simplement impossible! Le virus est encore présent et on ne peut rassembler autant de personnes dans un même lieu avec des contacts rapprochés – que ce soit entre demandeurs ou avec les fonctionnaires.

Voor de gezondheidscrisis hadden wij in het kader van de asielaanvragen soms tot meer dan 200 mensen per dag voor de deur van het Klein Kasteeltje. Dat impliceert tal van verplaatsingen op het grondgebied, maar ook een groter aantal verzoekers in de wachtzalen en zeer nauwe contacten met diverse medewerkers. Om ook daar te kunnen tegemoetkomen aan de aanbevelingen inzake de volksgezondheid moest de infrastructuur van het Klein Kasteeltje dan ook worden aangepast. Er werd zo snel mogelijk een nieuwe procedure ontwikkeld, die toelaat de registraties op een veilige manier te laten verlopen, zowel voor de verzoekers als voor het personeel.

Dans le cadre de la nouvelle procédure, toutes les personnes qui souhaitent se présenter au Petit-Château pour faire enregistrer leur demande d'asile doivent en effet demander un rendez-vous via un formulaire en ligne. Le formulaire se limite aux données d'identité, photos et éventuels documents. Fedasil a également adapté ses processus afin de limiter au maximum le risque de propagation du virus. Dans le contexte sanitaire actuel, le nombre de formulaires remplis est encore trop élevé pour reprendre les activités sans rendez-vous. Personne ne peut ignorer cette réalité du terrain. La mise en œuvre de ce nouveau processus permet de poursuivre les activités d'enregistrement. En cela, nos obligations au niveau européen et international sont respectées.

Vanaf het moment dat het niet meer mogelijk was, ook in de landen rondom ons, zijn wij beginnen na te denken hoe wij de deuren terug konden openen en toch een aantal mensen konden toelaten om een aanvraag te doen. Daarom zijn al die werken gebeurd. Zo zijn ook die online registraties gebeurd.

Als we kijken naar de ons omringende landen, zien we dat het aantal registraties en het aantal behandelde dossiers proportioneel in verhouding zijn met het aantal in Nederland en Frankrijk.

Il est vrai que le nombre de places disponibles pour des nouveaux demandeurs d'asile est assez limité. Comme vous le savez, Fedasil et ses partenaires ont réussi à éviter la propagation incontrôlée du virus dans les centres, grâce aux différentes mesures prises en concertation et en collaboration avec les pouvoirs locaux.

Une des mesures particulièrement demandées par différents pouvoirs locaux consistait à ne plus désigner de nouveaux demandeurs devant être pris en charge par des centres existants, afin de pouvoir maintenir la distance sociale et de créer une capacité d'isolement suffisante dans chaque centre d'accueil. Les nouveaux demandeurs sont donc temporairement uniquement envoyés dans les centres d'accueil ouverts récemment. Cependant, étant donné que l'ouverture des nouveaux centres a également été ralentie par le coronavirus, le nombre de places disponibles pour les nouveaux demandeurs a été limité durant ces derniers mois.

Nous mettons tout en œuvre pour augmenter progressivement le nombre de places disponibles afin d'accueillir tous les demandeurs qui ont droit à l'accueil dans des délais raisonnables.

Het is onmiskenbaar dat COVID-19 niet alleen in het departement Volksgezondheid veel sporen heeft nagelaten, maar ook zeker in het departement van Asiel en Migratie. Wij wilden geen andere mensen binnenbrengen in het centrum. We wisten niets over de status van die mensen. Deze mensen zouden dan het hele centrum kunnen hebben besmet, aangezien het in het begin nog niet mogelijk was om een heel centrum of veel mensen in het centrum te testen.

Er zijn ook maatregelen genomen om in de centra de bezettingsgraad naar beneden te halen, zodat er ook daar meer afstand kon worden gehouden. Desalniettemin was dat niet gemakkelijk. We hebben ook beschermend materiaal aan het personeel gegeven om daar ook, indien de afstand niet kon worden gehouden, te kunnen functioneren.

In de centra is er veel inzet geweest om zoveel mogelijk besmettingen te voorkomen. Dat is ook effectief gebleken.

Les familles avec enfants et les personnes vulnérables, dont les personnes de plus de 65 ans et les mineurs

étrangers non accompagnés, sont prioritaires, et ce, depuis le début de cette nouvelle procédure.

Pour les MENA, le délai moyen entre la date de demande de rendez-vous et la présentation au Petit-Château est d'à peu près six jours; ce délai tient compte des contacts avec les tuteurs et les centres pour fixer un rendez-vous qui convienne aux parties. Pour les primo-arrivants, le délai moyen est de douze jours.

Wat de opvang betreft tussen de online registratie en de afspraak op het aanmeldcentrum, werd er reeds op gewezen dat een deel van buiten het opvangnetwerk komt of reeds in het opvangnetwerk zit. Wie al buiten het opvangnetwerk een verblijf heeft, leeft niet op straat, en anderen zitten al in het opvangnetwerk.

Al in de eerste dagen en weken na de sluiting van het aanmeldcentrum werd overleg gepleegd met verschillende bevoegde besturen om de nodige maatregelen te nemen voor migranten die door de tijdelijke sluiting van het aanmeldcentrum geen asielaanvraag konden indienen. Niet-begeleide minderjarige vreemdelingen gesignaleerd door de dienst Voogdij of die zich spontaan melden aan het aanmeldcentrum met een vraag tot opvang, worden toegewezen aan een observatie- en oriëntatiecentrum of krijgen een aangepaste gemeenschapsplaats. Als de minderjarige op dat moment nog geen afspraak heeft gevraagd via het onlineformulier, wordt hij of zij daarbij geholpen door het personeel van de opvangstructuur.

Concernant l'accessibilité du formulaire, vu le nombre de demandes de rendez-vous qui sont introduites, y compris par des MENA, cette procédure ne semble pas si inaccessible. Je suis consciente que des problèmes pour certains demandeurs sont signalés. L'Administration continue évidemment à travailler sur les éléments qui peuvent être améliorés.

Het is en blijft een moeilijke zaak om te doen alsof er nu geen virus meer is. Dat kunnen wij ons niet permitteren. Wij hebben zoveel maatregelen genomen en zij zullen maar stap per stap versoepeld kunnen worden.

De instroom in het opvangnetwerk is sterk gedaald, want in april werden nog maar 236 aanvragen ingediend. Waar de heer Moutquin suggereert dat alles gewoon weer normaal zal kunnen verlopen, suggereert mevrouw Van Camp verkeerdelijk dat de huidige context de druk op het opvangnetwerk in een vingerknip kan wegnemen. Het is echt te vroeg om over een afbouw te spreken, enerzijds omdat wij de bezettingsgraad voldoende laag moeten krijgen om rekening te kunnen houden met de richtlijnen van de RMG voor residentiële collectiviteiten en, anderzijds, ook om de verspreiding van COVID-19 in de opvangcentra tegen te gaan. Daartoe moeten wij ervoor zorgen dat het bewaren van een veilige afstand mogelijk is en dat er isolatieplaatsen beschikbaar zijn wanneer mensen ziek worden en mogelijk besmet zijn.

Mevrouw Van Camp, er zijn inderdaad weinig mensen binnengekomen, maar er zijn ook veel minder mensen buitengegaan. Dat vergeet u. Er is een vertraging geweest in het verlaten van de centra wegens vertragingen bij de administratie.

Wij hebben dus verschillende maatregelen genomen. In verschillende opvangcentra, zoals Poelkapelle en Kapellen, werden bijkomende containers geplaatst, niet om de capaciteit te verhogen, maar om het houden van voldoende afstand mogelijk te maken voor de mensen die daar verbleven en om, indien mogelijk, mensen die mogelijk besmet waren, daar te isoleren. Als zij echt besmet bleken, was het de bedoeling om ze daar te verzorgen en om ze hun quarantaine daar te laten uitzitten.

Daarnaast hebben wij de bewoners van opvangcentra de mogelijkheid gegeven om met maaltijdcheques de centra tijdelijk te verlaten, als zij bij familie of vrienden konden gaan wonen. Dat gaat echter maar om tijdelijke maatregelen.

Dankzij al deze inspanningen kregen we de situatie onder controle. Dit is echter nog redelijk pril, want pas vorige week werden de laatste lockdowns in Jalhay en Koksijde opgeheven door de burgemeesters. Het is nu zaak om de situatie te stabiliseren.

Om op middellange termijn een inschatting te kunnen maken van de benodigde opvangcapaciteit is het voorts belangrijk om te kijken naar het aantal beslissingen dat de asielinstanties kunnen nemen. Hoewel zij zich inzetten om hun werking zo goed mogelijk aan te passen aan deze nieuwe realiteit, moeten we wel realistisch blijven over het aantal beslissingen dat zij zullen kunnen nemen. Dit aantal zal de komende maanden ongetwijfeld lager liggen omdat ook tijdens interviews de afstandsregels gerespecteerd moeten worden. Indien er een tolk en eventueel nog familieleden aanwezig moeten zijn, dan is het eigenlijk

onmogelijk voor onze *protection officers* om zo'n gesprek te voeren.

Le CGRA a effectivement réduit une partie de son arriéré ces derniers mois; celui-ci est passé de 12 730 dossiers fin mars à 10 671 dossiers. Environ 2 000 dossiers de l'arriéré ont donc été traités.

En ce qui concerne les prévisions pour les prochains mois, je peux vous indiquer que selon le CGRA, pour le mois de juin, le nombre de décisions sera sans doute assez similaire au nombre de décisions prises en mai. Avec la reprise des entretiens personnels, le nombre de décisions augmentera à partir de juillet. Dans un premier temps, les couples ne sont pas convoqués pour un entretien personnel mais cette situation va évoluer à bref délai. Les entretiens personnels reprendront pour les couples mais également pour les MENA.

La mesure dans laquelle l'arriéré de l'Office des étrangers et du CGRA va encore se réduire dans les prochains mois dépendra fortement de l'évolution du nombre de nouvelles demandes enregistrées. Cela reste une grande inconnue. C'est pourquoi la prudence s'impose.

En outre, l'impact sur l'accueil n'est pas seulement une question de nombre de décisions finales des instances d'asile, mais également une question de possibilité réelle de départ des centres d'accueil, aussi bien en cas de décision positive que de décision de refus.

Het is dus te vroeg om te concluderen dat er minder opvangcapaciteit nodig zou zijn. Er zijn te veel onbekenden. Her zonder meer afbouwen van opvangcentra zou momenteel onverantwoorde risico's met zich brengen. Wij weten ondertussen wat het te snel en ondoordacht afbouwen van plaatsen met zich kan brengen. Dat heb ik bij mijn aantreden in december 2018 ondervonden.

Gelet op de volatiliteit van de situatie, dienen wij ons net voor te bereiden om een eventueel hoger aantal verzoeken aan te kunnen. Ook het verzekeren van de veilige afstand in de opvangcentra blijft een belangrijk punt, zeker met het oog op een eventueel tweede golf. Wij moeten daarop voorbereid zijn.

Voorts deel ik mee dat de burgemeester van Herbeumont persoonlijk over de heropening van het opvangcentrum in zijn gemeente werd geïnformeerd. Het centrum heeft een capaciteit van 413 plaatsen. Zoals gewoonlijk heeft Fedasil voorgesteld om samen met het gemeentebestuur een informatievergadering voor de lokale bevolking te organiseren. De burgemeester heeft echter beslist dat niet te doen. In plaats daarvan worden de buurtbewoners sedert februari 2020 geregeld geïnformeerd via nieuwsbrieven van Fedasil en de gemeente, alsook via onlinekanalen, zoals de website en sociale media van Fedasil.

De asielzoekers die geen beroep doen op de opvang van Fedasil, waaronder de asielzoekers die onderdak krijgen bij hun werkgever, krijgen een zogenaamde code *no show*. Zij hebben enkel recht op medische begeleiding van Fedasil, dat niet bevoegd is voor de controle op de kwaliteit van de woningen buiten het opvangnetwerk. De regio's zijn daarvoor bevoegd.

Ik geef daarnaast mee dat het aantal COVID-19-besmettingen in de Fedasilcentra voorlopig relatief beperkt is gebleven. Op 12 juni 2020 had Fedasil 239 bevestigde COVID-19-gevallen over het volledige opvangnetwerk.

Voor alle centra communiceert het agentschap consequent de bevestigde gevallen ook aan Sciensano. U kunt trouwens zien dat Sciensano een onderscheid maakt in de cijfers van de ziekenhuizen, de woonzorgcentra en de andere instellingen, waarvan Fedasil er een is. Ook het lokale bestuur wordt systematisch geïnformeerd. Met een dergelijke open en eerlijke communicatie aan de lokale en provinciale besturen wordt een goede samenwerking opgebouwd. Op de meeste plaatsen is dat ook het geval, maar daarover wordt er niet bericht in de krant.

Het verhaal dat bewoners bij familie of vrienden op bezoek mochten gaan, terwijl de rest van de bevolking dat niet mocht, is natuurlijk verzonnen. Dat klopt niet. Nergens in het ministerieel besluit betreffende de maatregelen om de verspreiding van COVID-19 tegen te gaan, heb ik een uitzondering voor asielzoekers teruggevonden. Ik heb vaak herhaald dat ook zij zich aan de regels moeten houden en dat is ook zo toegepast. Daar is veel op gewerkt in de centra.

Zoals in de vorige commissievergaderingen uitvoerig besproken is, heeft Fedasil vele maatregelen genomen om besmettingen en uitbraken van het virus in de centra te voorkomen. Die liggen in de lijn van de aanbevelingen voor de residentiële collectiviteiten die wij hebben opgesteld en die werden goedgekeurd

door de Risk Management Group. Het is dan ook zeer spijtig dat sommige burgemeesters het noodzakelijk vinden om bijkomende maatregelen op te leggen, zoals een lockdown. Net om zulke situaties te voorkomen, vindt er regelmatig overleg plaats tussen Fedasil, de burgemeesters, de gouverneurs en mijn kabinet. Ook met de burgemeester van Koksijde en de gouverneur van West-Vlaanderen werd zeer veel overlegd over de situatie in Koksijde. We hebben daar steeds hetzelfde standpunt ingenomen. Fedasil neemt voldoende maatregelen. Bijkomende en door de burgemeester eenzijdig opgelegde maatregelen voor opvangcentra kunnen niet worden verantwoord. Het afsluiten van een centrum en het ontzeggen van onderwijs aan kinderen is niet aanvaardbaar.

Ik wil daarbij nog beklemtonen dat er in geen geval sprake was van een uitbraak in het centrum van Koksijde. De resultaten van de tests bij twee kinderen waren in eerste instantie onduidelijk. Daarom werd een nieuwe test uitgevoerd. Beide kinderen testten negatief. Ook voor veertig andere vrijwillig geteste bewoners was het resultaat negatief. In totaal werden sinds het begin van de crisis zeven gevallen bevestigd. De meest recente besmetting in het centrum dateert van begin mei.

Er zijn natuurlijk afspraken met de burgemeester gemaakt. De burgemeester wordt persoonlijk door het agentschap over elke positief geteste bewoner geïnformeerd. De burgemeester krijgt ook steeds de recentste versie van het vademecum van Fedasil doorgestuurd, met daarin de hele strategie van aanpak van de coronabestrijding binnen het opvangcentrum. Dus ja, Fedasil heeft op een correcte wijze met de burgemeester van Koksijde gecommuniceerd.

Ik heb hier al enkele keren herhaald dat alle centra in het opvangnetwerk een quarantainezone hebben moeten inrichten waar bevestigde of symptomatische, zieke COVID-19-bewoners worden geïsoleerd, totdat ze genezen zijn. Quarantainezones gelden ook voor bewoners die in het kader van de contactopvolging worden aangeduid als mensen met een hoog risico op besmetting.

Dat geldt ook voor het centrum Béjar, dat wordt beheerd door New Samusocial als partner van Fedasil. De personen die in dat centrum worden opgevangen, zijn asielzoekers die door Fedasil aan dat centrum zijn toegewezen. Het gaat dus niet over daklozen. Fedasil is niet bevoegd voor de opvang van die doelgroep. Er is geen reden om dat centrum anders te behandelen dan alle andere opvangcentra van Fedasil.

Ik wil ook nog eens onderstrepen dat er geen enkele reden is om aan te nemen dat bewoners meer risico lopen om besmet te raken. De maatregelen die Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken namen, zijn voldoende om besmettingen binnen een centrum te voorkomen. Inderdaad werden in de gesloten centra nog geen besmettingen gedetecteerd en voorlopig blijft dat zo. Er is eigenlijk ook geen enkele reden waarom voor bewoners van die centra, waar zoveel maatregelen werden genomen, andere regels zouden moeten gelden dan voor de rest van onze bevolking en waarom kinderen die met hun ouders in een centrum terechtkomen, geen recht zouden hebben om naar school te gaan en andere kinderen wel.

En ce qui concerne l'arrêté royal n° 19 relatif au Conseil du Contentieux des Étrangers, nous en avons discuté en commission COVID-19 et vous étiez présent, monsieur Aousti. Je vais répéter ce que j'ai dit. Je suis consciente des difficultés auxquelles se sont heurtés les avocats, et l'arrêté royal de pouvoirs spéciaux n° 19 répond à l'essentiel des préoccupations exprimées par le barreau. Il a donc bien été tenu compte de ce courrier et la situation sanitaire a été reconnue comme une cause de force majeure de plein droit.

Er is niet tot 6 mei gewacht met het nemen van een koninklijk besluit. Wel werd de procedure (...).

Het koninklijk besluit werd gelijktijdig voorbereid met het koninklijk besluit over de Raad van State, met dat verschil dat er voor het koninklijk besluit over de Raad van State nog een advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State moest worden gevraagd, waardoor die twee koninklijke besluiten niet gelijktijdig zijn gepubliceerd.

De maatregelen van koninklijk besluit nr. 19 over de Raad van Vreemdelingenbetwistingen werden, net zoals de maatregelen voor de Raad van State, verlengd tot 30 juni.

Il n'appartient pas à la ministre de s'immiscer dans l'organisation d'une juridiction. Je me limite donc à vous fournir les informations communiquées par le premier président du Conseil lors de son audition du 9 juin: pour le moment, il y a, par jour, au maximum deux audiences de dix affaires au maximum concernant des demandeurs de protection internationale, une le matin et une l'après-midi. Il n'est donc certainement pas correct d'affirmer que le Conseil du Contentieux des Étrangers "se transforme en une immense salle

d'attente".

Er wordt dus inderdaad gewerkt, maar ook daar met inachtneming van de maatregelen, zoals ontsmetting, beperking van het aantal mensen enzovoort.

Toutefois, j'invite avocats.be à faire part de ses suggestions au chef de corps de la juridiction s'il estime qu'une autre organisation serait plus efficace pour faire face à l'afflux de recours introduits depuis le début de la période de confinement.

Alle tips zijn dus welkom. Men zegge het voort.

Voor de asielinstanties en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bestaat er een overleg met de balies. Dat wordt ad hoc georganiseerd. De RvV organiseert twee keer per jaar een ontmoeting met de balies. Daarnaast organiseert Myria een tweemaandelijks overleg waarbij alle instanties – de dienst Voogdij, de vertegenwoordigers van de balies, de ngo's en de koepelorganisaties – aanwezig zijn. In het kader van de sanitaire crisis heeft het Commissariaat-generaal de balie proactief geïnformeerd over de hervatting van de verhoren. Tijdens de hoorzitting op 9 juni heeft de balie daarover haar instemming uitgesproken. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen organiseerde geen vergadering met de balies tijdens de coronacrisis.

Wat de gesloten centra betreft, herhaal ik nogmaals dat er nog geen besmettingen vastgesteld werden bij de bewoners in gesloten centra. Op 11 mei bracht de evaluatiecel van het Nationaal Crisiscentrum een analyse uit over de gesloten centra waaruit bleek dat de getroffen maatregelen succesvol zijn gebleken in het vermijden van uitbraken in centra. De gesloten centra passen steeds de richtlijnen van de wetenschappers toe en evalueren de situatie en richtlijnen van dag tot dag. Indien er problemen worden vastgesteld, worden ze ook aangepakt. Zo zijn er in de slaapzalen bedden weggehaald, zodat bewoners niet meer in de mogelijkheid zijn om toch dicht bij elkaar te slapen.

De maatregelen zijn vooral gericht op de maximale spreiding van de bewoners, maar er zijn ook strikte hygiënische maatregelen. Zowel de bewoners als het zorgpersoneel worden maximaal gesensibiliseerd. Om de nodige sociale afstand te garanderen, wordt bijvoorbeeld de verspreiding van de bewoners op kamers en in eetzaal verhoogd. Het aantal personen dat gezamenlijk aan bepaalde activiteiten kan deelnemen, wordt beperkt. De bewegingen binnen het centrum worden aangepast. Al die maatregelen worden genomen om contacten tussen de verschillende bewonersgroepen te vermijden. Bij een intake worden nieuwe bewoners getest. Mondmaskers worden gedragen wanneer nodig, namelijk wanneer men de afstand niet kan bewaren. Temperatuurmetingen vinden plaats bij toegang tot de centra.

Ik wil toch even kwijt dat in de berichtgeving in sommige gevallen een loopje werd genomen met de werkelijkheid.

Ten eerste werden er in sommige gevallen oude beelden gebruikt waarop nog een volledige bezetting te zien is, terwijl de bezetting nu minder dan de helft bedraagt. Het huidige gebruik van de oude beelden geeft gewoonweg een fout beeld van de social distancing. Verder zijn er een heleboel onwaarheden. Ja, iedereen heeft een matras, en nee, niemand moet op beton slapen. De mensen hoeven in ons land alleszins ook evident niet van de grond te eten.

Het probleem met warm water in Merksplas werd ook opgelost, maar zelfs toen er problemen waren, kon iedereen een warme douche nemen. Voor correcte informatie is het dus nodig de twee kanten van het verhaal te beluisteren. Wie dat niet doet, brengt niet het nodige respect op voor het personeel dat dag in dag uit in moeilijke omstandigheden zijn best doet.

De heren De Vriendt en Moutquin hebben vragen gesteld over het bezoek in de gesloten centra. Aangezien dat een ander thema is, kom ik daarop straks terug.

Nu kom ik tot de vragen over de vrijstellingen en verwijderingen. Op 16 juni zaten er 202 bewoners in de gesloten centra. Er worden momenteel geen families met minderjarige kinderen vastgehouden. Dat was ook vóór de coronacrisis reeds het geval en daarin is er dus niets veranderd. Dit jaar werden er 2.399 personen gedwongen verwijderd, waarvan 166 sinds 13 maart en 50 sinds 27 april.

Alle kansen worden aangegrepen om verdere verwijderingen uit te voeren. Momenteel zijn de verwijderingen hervat, weliswaar in een lager tempo dan voorheen, naar onder meer Nederland, Frankrijk, Ierland, Italië,

Bulgarije, Oekraïne, Roemenië en het Verenigd Koninkrijk. Het aantal verwijderingen zal natuurlijk toenemen bij de verdere opstart van het luchtverkeer, wat door mijn diensten van dag tot dag wordt gevolgd.

Ik kom dan bij de vraag van de heer Rigot. Uit de gesloten centra werden 8 personen verwijderd naar Brazilië, waarvan 1 in samenwerking met de International Organization for Migration (IOM). Die laatste verwijdering vond midden mei plaats en de overige 7 dateren van maart. Op het moment van de verwijdering waren er geen elementen aanwezig om het terugkeerproces stop te zetten. Terugkeer naar het land van herkomst kan immers als een essentiële reis worden beschouwd.

Qua vrijwillige terugkeer staan we in deze moeilijke maanden aan de top in Europa met 223 vertrekkers. Het spreekt daarnaast voor zich dat een vrijwillige terugkeer naar Syrië niet vanzelfsprekend is. De terugkeer naar dat land via de IOM is voorlopig opgeschort, maar de situatie wordt continu gemonitord. Vanuit Duitsland is er wel vrijwillige terugkeer naar Syrië, zij het erg beperkt. Dat gebeurt echter niet in samenwerking met de IOM.

U merkt dat de bezettingsgraad reeds verhoogd is ten aanzien van de cijfers die ik heb meegegeven in het vorige actualiteitsdebat. Toen was dat 162. Het is uiteraard de bedoeling om de bezettingsgraad van de gesloten centra verder te verhogen, maar natuurlijk moeten wij altijd de maatregelen, zoals afstand houden, eerbiedigen om de veiligheid van de bewoners en het personeel te garanderen. Er zal dus nog niet op volle capaciteit gewerkt kunnen worden zolang het virus bij ons blijft.

De Dienst Vreemdelingenzaken monitort dagelijks alle parameters om te kunnen overgaan tot een verdere verhoging van de bezettingsgraad, zoals de situatie van het luchtverkeer naar bestemmingen waarnaar vreemdelingen verwijderd kunnen worden.

Mevrouw Van Camp, u hebt een steeds weerkerende vraag over vrijstellingen. U zegt dat u dat al in het vragenuurtje heb aangekaart, maar u koppelt er toch nog een hele resem vragen aan en ondertussen zegt u zelfs – misschien en stoemelings, maar ik heb het toch gehoord – dat het ging om mensen die feiten tegen de openbare orde gepleegd hadden, wat niet waar is. Dat is niet waar. Ik blijf dat zeggen. Ook de heer Roosemont heeft gezegd dat iemand die een pv heeft gekregen wegens illegaal verblijf of dronkenschap, niet noodzakelijk een gevaar is voor de openbare orde.

Personen uit de gevangenis worden nog steeds, voor zover mogelijk, rechtstreeks verwijderd naar hun land van herkomst of overgebracht naar de gesloten centra. Personen in illegaal verblijf die feiten tegen de openbare orde hebben gepleegd, zijn steeds prioritair voor opsluiting en verwijdering. Dat was zo in het verleden en dat blijft zo vandaag. Er zijn nu echter restricties door maatregelen in het kader van de volksgezondheid en voor de veiligheid van het personeel.

Vrijstellingen kunnen er zijn om verschillende redenen, bijvoorbeeld op bevel van de rechter, omdat de verwijdering of identificatie niet kon worden afgerond binnen de wettelijke termijn of om medische of humanitaire redenen.

Het klopt dat er in de eerste weken van de coronacrisis meer vrijstellingen zijn gebeurd. Sinds de laatste rapportage daarover in de commissie ligt het aantal vrijstellingen echter een stuk lager dan het gemiddelde van de voorbije twee jaar.

Zoals u weet, werd in 2018 een percentage van 61 verwijderingen op het totaal aantal opsluitingen verwezenlijkt, en dat was op een moment dat ik niet bevoegd was voor het departement. Mevrouw Van Camp, u kunt bij mijn voorganger navragen waarom dat cijfer zo hoog lag.

Ook in normale tijden zijn er vrijstellingen om juridische of medische redenen, op bevel van de rechter of omdat de termijn is verstreken. In 2018 en 2019 waren er dat ongeveer 250 per maand. Ik heb u dat ook in de plenaire vergadering gezegd, maar ik herhaal het hier omdat het een goed beeld geeft van wat daar gebeurt.

Er was een vraag om de bezoeksregeling in de gesloten centra te versoepelen. Daarover was er in de commissie veel animo. Ook tijdens het actualiteitsdebat van 29 april hebben veel Parlementsleden gevraagd om de bezoeksregeling te versoepelen.

Zoals beloofd, heb ik dat met de Dienst Vreemdelingenzaken besproken, waarna de instructies werden

aangepast. De versoepeling is ingegaan op 6 mei. Het is vandaag 17 juni en tot vandaag heeft bij mijn weten geen enkel Parlementslid een bezoek gebracht aan een gesloten centrum of zelfs nog maar een aanvraag daartoe ingediend.

Als er daarvoor zo'n grote belangstelling was, is het toch raar dat nog niemand zelfs nog maar een aanvraag heeft ingediend om daarnaartoe te gaan. Allen daarheen, zou ik zeggen tegen al wie daarop heeft aangedrongen. U hebt de komende week misschien een vrije dag. Haast u allen daarheen – niet tegelijk natuurlijk – en ga hen bezoeken.

Er was steeds de mogelijkheid om gesloten centra te bezoeken, maar ook daar moesten veiligheidsmaatregelen worden genomen. Vleugels waar bewoners aanwezig waren, konden tijdelijk niet worden bezocht. Nu is het ook daar versoepeld en u kunt er allemaal naartoe.

Ik zal de heer Roosemont vragen op te volgen hoeveel bezoekers er geweest zijn. Daarnaast wordt nog altijd toegang verleend aan officiële instanties als Myria, de klachtencommissie en de federale Ombudsman. Dat blijft onveranderd. Ook de advocaten hebben altijd toegang gehad tot de centra.

À ce jour, une seule demande de vidéoconférence a été introduite du côté des avocats. La session a eu lieu au moyen de Skype. Un traducteur simultané l'a suivie. C'est possible pour nous et pour eux, mais ils ne l'ont pas fait. C'est donc à eux de s'en expliquer, pas à moi. En tout cas, nous avons fourni de nombreux efforts.

Quand nous offrons de telles possibilités, seul un avocat s'en sert. Ce sont donc beaucoup d'efforts pour peu de résultats.

Ik zeg u heel duidelijk: onze mensen vervelen zich daar niet. Men doet het uitschijnen alsof die inspanningen van hen worden gevraagd om hen bezig te houden. Ik zeg u, die mensen hebben geen tijd te veel.

Dan kom ik aan de vragen van mijnheer Rigot over de medische afzondering en de medische tussenkomsten.

Monsieur Rigot, dans un premier temps, chaque occupant placé à l'isolement est vu par un médecin. Les occupants concernés peuvent également être vus par un médecin lors des consultations quotidiennes dans les services médicaux.

Depuis le 18 mars, au total, neuf occupants ont été transférés dans un établissement de soins. En outre, cinq occupants ont eu besoin d'une intervention médicale, sans avoir dû être transférés dans un établissement de soins.

Toutes les personnes qui indiquent vouloir être vues par un psychologue le sont de facto. Au total, 219 entretiens ont eu lieu. Dans un certain nombre de cas, plusieurs entretiens avec le même occupant ont été menés.

Er was ook een vraag over politie-interventies.

Au total, six incidents pour lesquels l'assistance de la police a dû être demandée ont été dénombrés.

Wij komen nu bij de incidenten aan de Brugse Poort, die in Gent ligt en niet in Brugge, zoals sommigen denken. Men leert hier in de commissie nog iets bij over ons eigen land.

Er zijn aan de Brugse Poort in Gent inderdaad straatrellen geweest. Als u mij vragen stelt over het aantal incidenten, straffen en het vergoeden van schade, moet ik u doorverwijzen. U zit dan wel in de juiste commissie maar niet bij de juiste minister. Ik moet u ter zake doorverwijzen naar de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie.

Ik kan ook niet ingaan op individuele dossiers. DVZ werkt in bepaalde steden al langer nauw samen met de lokale overheden en de politiediensten. Het is daarbij zeker de bedoeling kort op de bal te spelen bij overlastdossiers en ook zoveel mogelijk aan de pre-identificatie van illegale vreemdelingen te werken, zodat zij snel en met een zo kort mogelijk verblijf in een gesloten centrum kunnen worden verwijderd.

Mevrouw Van Bossuyt, zoals u opmerkt, werkt DVZ inderdaad met een verbindingssambtenaar in Gent. Er wordt met de verschillende diensten van de stad Gent nauw samengewerkt. Dat is nog tijdens mijn vorige bevoegdheidsperiode gebeurd. Dus tussen 2011 en 2014 hebben wij dat systeem geïnstalleerd.

Er wordt ter zake met de verschillende diensten van Gent samengewerkt, dus met de diensten van de stad, van de politiezone en van het parket.

De verbindingssambtenaar werkt uiteraard niet alleen, maar wordt voor de voorbereiding van de dossiers in haar taken ook door andere collega's van DVZ bijgestaan.

De samenwerking en de communicatie met de politiezone Gent inzake de adrescontroles verlopen vlot en correct.

Binnen de gedwongen terugkeer wordt absoluut prioriteit gegeven aan de illegale overlastplegers, die vaak geen gekend adres hebben. Die categorie is zelden in het bezit van identiteitsdocumenten. Met het oog op repatriëring dient dus ook van hen een identificatie te worden verkregen. Via een nauwe samenwerking met zowel de politiezone Gent als het parket wordt geprobeerd de betrokkenen zo snel mogelijk te identificeren.

Wanneer een positieve identificatie wordt ontvangen, wordt ze onmiddellijk aan de politiezone Gent doorgegeven, zodat die zone de betrokkenen kan opsporen en seinen als aan te houden voor DVZ.

Sinds november 2019 wordt ook meer specifiek gewerkt op de overlastplegers van de Brugse Poort.

Sinds de start van het SEFOR-project neemt DVZ deel aan verschillende acties, onder meer maandelijkse acties gericht op overlastplegers. Een aantal personen werden reeds gerepatriëerd en er verblijven ook nog enkele personen in gesloten centra met het oog op verwijdering. Uiteraard waren de vasthoudingsmogelijkheden de afgelopen maanden beperkter vanwege de coronacrisis. De pre-identificatie loopt evenwel onverminderd voort. Als betrokkenen daar blijven rondhangen, zullen zij toch wel eens gevat worden.

Tot slot, mevrouw Van Bossuyt, de extra middelen waarnaar u vroeg en die door mijn voorganger werden uitgetrokken voor dit soort functies, waren middelen gericht op de ondersteuning van het Kanaalplan naar aanleiding van de aanslagen. Ook al heeft Gent bevaarbaar water, dat Kanaalplan en de toen voorziene middelen sloegen geenszins op Gent. Daardoor beschikken wij niet over de mogelijkheid tot uitbreiding van het aantal uren voor de verbindingsofficier.

Omtrent de bevelen om het grondgebied te verlaten kan ik u meedelen dat die nog steeds worden afgeleverd. Van 18 maart tot en met 31 mei gaat het om 5.421 bevelen. De personen die een bevel krijgen, moeten het land verlaten wanneer dat mogelijk wordt. Dat is ongewijzigd gebleven. Bovendien kunnen derdelanders die door de COVID-crisis niet in staat zijn België te verlaten een gemotiveerde aanvraag indienen om de termijn van hun bevel te verlengen.

Monsieur Moutquin, concernant votre question sur les étudiants. Qu'il s'agisse d'un étudiant UE ou non UE, chaque dossier fait l'objet d'un examen individuel dans le cadre duquel sont examinés la durée du séjour, le nombre de mois pendant lesquels l'étudiant a perçu un revenu d'intégration, sa situation familiale et ses attaches sociales en Belgique.

L'étudiant ressortissant de l'UE participe toujours à un entretien avant la fin de son séjour. Il a l'occasion d'expliquer sa situation personnelle à l'Office. Toute cette procédure prend plusieurs mois.

Par ailleurs, les étudiants peuvent toujours faire appel à leur(s) garant(s) pour prouver leurs moyens de subsistance.

En mars et en avril 2020, neuf ordres de quitter le territoire ont été délivrés à des étudiants de l'UE qui représentaient une charge déraisonnable pour le système d'aide sociale. Cette charge déraisonnable existait, néanmoins, avant même le déclenchement de la pandémie de COVID-19.

J'en arrive à la question concernant les personnes vulnérables. Les services sont évidemment fort attentifs à la vulnérabilité des intéressés, qui pourrait augmenter en raison du coronavirus. On parle bien ici de personnes vivant dans des circonstances particulièrement difficiles. Il importe donc d'y prêter très attention.

L'Office est toujours resté opérationnel. Les demandes et dossiers ont continué d'être examinés, de même que des décisions ont été prises. Crise ou pas, les dossiers font toujours l'objet d'un examen individuel, au cours duquel la situation personnelle de l'étranger est analysée. L'examen se fait au cas par cas, en tenant compte de l'historique du dossier et de l'impact éventuel de la crise sanitaire sur la situation.

Les ordres de quitter le territoire ont continué d'être délivrés. Toutefois, les étrangers qui ne sont pas en état de quitter la Belgique à cause de la crise peuvent introduire une demande motivée pour prolonger le délai de leur ordre de quitter le territoire. FEDASIL continuera d'appliquer la loi d'accueil, en ce sens qu'elle accorde une attention toute particulière aux groupes vulnérables, comme c'est déjà le cas en dehors des périodes de coronavirus.

La loi prévoit que le droit d'accueil prend fin lorsque l'ordre de quitter le territoire expire. Une prolongation peut être demandée si les conditions prévues dans la loi d'accueil sont remplies ou si le résident collabore à un futur retour en souscrivant au programme de retour volontaire. Il est évident que l'on tient compte des circonstances actuelles.

Dan ga ik over naar de vraag over de minderjarigen van de Griekse eilanden.

Toutes les mesures nécessaires ont été prises pour la réorganisation des MENA venant de Grèce. Actuellement, les trois administrations compétentes (Fedasil, Office des étrangers, CGRA) sont en contact avec la Commission européenne ainsi qu'avec l'administration grecque et EASO pour assurer la mise en œuvre de l'engagement pris par le gouvernement belge de relocaliser dix-huit mineurs étrangers non accompagnés depuis la Grèce. Je ne dois pas vous dire que le virus était aussi présent en Grèce et que les administrations locales ont eu beaucoup de difficultés.

Néanmoins, les autorités grecques doivent évaluer l'intérêt supérieur de chacun des MENA avec l'aide du UNHCR et de EASO. Sur les 1 600 MENA qui seront relocalisés depuis la Grèce vers d'autres États membres, seuls 450 ont déjà fait l'objet d'une telle évaluation. Sur cette base, EASO devra ensuite répartir les candidats à la relocalisation entre les États membres, en fonction de leurs engagements. Cette répartition des dossiers est en cours en Belgique. L'arrivée des MENA devra être effective vers la fin du mois de juillet.

Einde juli zullen de eerste niet-begeleide minderjarigen van de Griekse eilanden hier aankomen. Die worden hier eerst opgevangen in een opvang- en oriëntatiecentrum. Gezien de uitzonderlijke situatie in Griekenland wil België zich solidair tonen en een extra inspanning doen, maar het is wel duidelijk dat ook hier structurele oplossingen zich opdringen. Oplossingen ad hoc zoeken boot per boot, crisis na crisis, blijkt immers niet efficiënt.

Vorige week nog had ik een videoconferentie met de bevoegde Europese commissaris, mevrouw Ylva Johansson. Zij werkt nu een plan uit met structurele oplossingen. Ik heb opnieuw gepleit voor solidariteit tussen de lidstaten en een eerlijkere verdeling van de lasten. Om dit mogelijk te maken moet er een monitoring komen waaruit blijkt welke inspanningen de verschillende landen doen, in vergelijking met de hele inspanning op Europees niveau. Wanneer de monitoring aantoont dat een land onder disproportionele druk komt te staan, moeten structurele solidariteitsmechanismen in werking treden. De inspanningen moeten echter ook eerlijk verdeeld zijn tussen de landen die aan de buitenkant van de Europese Unie liggen en de bestemmingslanden, zoals wij er één zijn, die meer dan hun *fair share* aan aanvragen krijgen.

Het is de bedoeling dat elk land zijn faire bijdrage levert aan inspanningen op het vlak van opvang en registratie van asielzoekers. In het voorbije jaar was dat zeker het geval. België heeft in 2019 1.220 niet-begeleide minderjarigen opgevangen. Na Griekenland en Duitsland zijn wij op die positie beland. Het voorbije jaar was er ook een sterk stijgende tendens inzake niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Om die evolutie van de instroom aan te kunnen, heeft Fedasil geïnvesteerd in extra plaatsen voor deze doelgroep.

Mijnheer De Vriendt, meestal hebt u goede informatie over beschikbare plaatsen, maar deze keer is die niet correct. Fedasil heeft 275 geconventioneerde plaatsen binnen jeugdhulp bij de gemeenschappen. Vandaag zijn er 233 van deze plaatsen operationeel; 42 van deze plaatsen, 10 bij Vlaanderen en 32 bij Wallonië, zijn niet beschikbaar.

Wij hebben de gemeenschappen gevraagd om zo snel mogelijk in de plaatsen te voorzien en die daadwerkelijk beschikbaar te stellen. De bezettingsgraad van deze plaatsen ligt net boven de 90 %. Gelet op de hoge bezettingsgraad, is het nodig om te garanderen dat er ook in de komende maanden voldoende plaatsen zijn voor de kwetsbare niet-begeleide minderjarige vluchtelingen die zich in België als asielzoeker of niet-asielzoeker aanmelden. Daarom werd aan de gemeenschappen gevraagd om in een maximale en snelle doorstroming te voorzien naar het reguliere opvangnetwerk van de bijzondere jeugdhulp of naar pleeggezinnen.

Wij willen ons engagement ten opzichte van Griekenland tonen, gelet op de zeer moeilijke situatie, maar het is niet aan België om nu al verdere engagementen te nemen vooraleer op Europees niveau een meer structurele oplossing kan worden overeengekomen. Wij vangen ook al heel veel mensen op.

Mijnheer Loones, u had nog een vraag over het centrum in Koksijde. Er was een afspraak met de burgemeester. Ik kom mijn afspraken na. Hij verwacht daar veel vakantiegangers of hij heeft plannen met die site. De afspraak was in elk geval, tot eind juni. Ik denk dat er al mensen verhuisd zijn. Wij trachten wel de kinderen die daar naar school gaan tot het einde van het schooljaar daar te houden. Dit is voor ons geen gemakkelijke positie, maar het is wel duidelijk dat die mensen daar niet zo welkom zijn.

Daar is inderdaad geen grote uitbraak van COVID-19 geweest. Er is daarom geen noodzaak en ook geen afspraak tussen de gemeente en Fedasil om bewoners te testen, tenzij het centrum dat zelf nodig acht.

Mijnheer Segers, die kinderen worden opgevangen in het onthaal-, observatie- en oriëntatiecentrum en zullen daar een voogd krijgen en het verdere traject aflopen.

De terugkeer is hervat, zowel in het kader van Dublin als naar het herkomstland. DVZ plant om vanaf volgende week ook cijfers van de terugkeer op zijn website te zetten, omwille van de transparantie. Dan zullen we kunnen volgen hoe dat stijgt.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw de minister, voor uw zeer uitgebreide antwoorden. We hebben inderdaad nog wel wat tijd voor de replieken van iedereen die er nog is. Ik stel voor om twee minuten repliek per spreker te reserveren, maar ik zal soepel zijn.

01.13 Yoleen Van Camp (N-VA): Mevrouw de minister, dank u wel voor de antwoorden. Alle vragen zijn heel goed aan bod gekomen, wat niet wil zeggen dat ik het altijd eens ben met de antwoorden.

Ik heb begrepen dat er in de gesloten centra nog geen besmettingen zijn en dat in de open centra het aantal besmettingen gestegen is naar 130. De specifieke vraag behandelde echter het cijfer van het centrum in Kapellen. Het was niet de bedoeling om een schriftelijke vraag te omzeilen, maar wel om een stand van zaken te krijgen. Er waren 81 besmettingen op 30 april, een week later was dit 110. U zegt dat de situatie onder controle is. Het zou dan wel aangewezen zijn dat u daarvan het cijfer geeft. Hoe zit het nu met die besmettingen daar? U hebt wel duidelijk gezegd dat de container die is bijgeplaatst de capaciteit niet heeft verhoogd, maar een betere afstand kan garanderen. Daar zijn we natuurlijk wel mee akkoord.

Ik vind toch wel dat er heel wat desinformatie is gegeven over de vrijlatingen. U hebt eerst ten stelligste ontkend dat het over mensen met pv's voor verstoring van de openbare orde ging. Uw diensten zeiden dan dat het daar wel over ging. U zegt dat de diensten zich vergist hebben. Dan is het misschien toch wel een pv voor openbare dronkenschap. U zegt dat we cijfermateriaal moeten opvragen met een schriftelijke vraag. Ik zal niet nalaten daar een mooi overzicht van te vragen, zodat we eindelijk duidelijkheid hebben over wie is vrijgelaten en wat die personen op hun kerfstok hadden. Daarvoor vind ik dit veel te belangrijk.

U antwoordde ook niet op mijn vraag over de opvolging. Nochtans heb ik u dat al verschillende keren gevraagd. U hebt een groot aantal mensen vrijgelaten die in feite aan het einde van een traject zaten. Ze hadden geen verblijfsrecht en negeerden al verschillende bevelen om het grondgebied te verlaten. Wordt dat goed opgevolgd? Waar verblijven die mensen nu? Worden ze opnieuw naar het gesloten centrum geleid, nu de repatriëringen weer systematisch opgedreven worden? Daarover moeten we het zeker nog hebben.

U zegt dat het aantal repatriëringen opnieuw stijgt. U noemde een cijfer, maar de verbinding was toen slecht. Ik meen verstaan te hebben dat het er 50 waren in april. Dat kunnen we enkel toejuichen. Ook het feit dat de cijfers op de website van DVZ openbaar worden gemaakt, zal ons helpen om onze parlementaire taak op te nemen. Hartelijk dank daarvoor.

Er waren maar liefst zes incidenten met politieassistentie. Dat is echt verwerpelijk. Nogmaals, het gaat hier om mensen die niet eens een verblijfsrecht hebben en hier illegaal verblijven, maar op de koop toe ook nog eens amok komen maken. Ik had van u een veel duidelijker signaal verwacht en ik had gehoopt dat u veel duidelijker de kaart van onze veiligheidsdiensten zou trekken. Deze mensen zijn inderdaad uitgewezen en gestraft; de schade is inderdaad vergoed, maar daarom hoeven we nog niet in te gaan op een individueel geval, zoals u zegt. Ik moet echter eerlijk zeggen dat ik daar na de commissievergadering van vandaag absoluut niet gerust in ben.

Wat de vrijwillige terugkeer betreft, verwees u naar het voorbeeld van Duitsland. Dat land is er wel in geslaagd om heel wat Syriërs vrijwillig te laten terugkeren. U zegt dat het niet zo eenvoudig is en dat u de zaak bekijkt. Kunt u zich daar alstublieft wat beter op toeleggen? Als het de Duitsers lukt, waarom ons dan niet?

Samengevat: zoals u zelf al aangaf, is het moeilijk om opvangplaatsen af te bouwen. Daarin moet ik u gelijk geven, althans in uw beleid. U zet immers heel sterk in op het verhogen van de instroom. Dat deed u alvast heel sterk voor de coronacrisis, en ondertussen hebt u heel weinig maatregelen genomen om die instroom te beperken. In zo'n beleid is het inderdaad misschien maar best om het aantal plaatsen niet af te bouwen. Beter nog zou evenwel zijn om nu eens eindelijk aan de slag te gaan met voorstellen die de instroom beperken. De voorstellen van de N-VA-fractie liggen klaar, we hebben er al veel ingediend. Maak daar alstublieft werk van. Dan kunnen we de opvangplaatsen wel beginnen af te bouwen en hoeft de belastingbetaler niet almaar meer middelen bij te dragen.

Dat moet uiteraard gepaard gaan met een succesvol uitwijzingsbeleid. U zegt dat het beleid van uw voorganger geen succes had omdat er bij hem minder personen teruggeleid werden naar het gesloten centrum. U noemde 62 %. Daarbij vergeet u te vermelden dat dat over de periode ging waarin de centra gebruikt werden om ook het probleem van de transmigranten aan te pakken. Als we evenwel kijken naar de succesvolle uitwijzings- en repatriëringscijfers, moeten we in alle objectiviteit vaststellen dat uw voorganger Theo Francken daarvan veel meer werk heeft gemaakt. Hij kan veel hogere cijfers voorleggen dan u.

Maar, mevrouw De Block, het is nog niet te laat. De vorming van de regering blijft maar aanslepen. U heeft dus nog de tijd om er werk van te maken. Terwijl u dat doet, zal ik mij ook verdiepen in de geografie van de Gentse regio.

01.14 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord. Helaas heb ik een vrij groot deel van uw antwoord moeten missen omdat ik de zaal even moest verlaten. Daarom zou het niet fair zijn als ik hier uitgebreid repliceer. Ik zal het verslag nalezen.

Het deel over Koksijde heb ik wel gehoord. Daar juich ik in ieder geval de inspanning toe om de schoolgaande kinderen toch hun schooljaar te laten afmaken. Dat is het minste.

Ik had u ook een bredere vraag gesteld over de manier waarop u omgaat met lokale burgemeesters. Koksijde is geen succesverhaal. Bredene is dat wel. Daar is op een heel correcte manier geïnformeerd. De wijkbewoners zijn ook betrokken. In Koksijde is dit duidelijk niet het geval. Daarom stelde ik ook de vraag hoe u wilt omgaan met flagrante desinformatie die door lokale gezagsdragers, burgemeesters, wordt verspreid. Moeten we daar niet actiever optreden en actiever gaan communiceren, om zo de juiste feiten weer te geven? Deze vraag wil ik u toch nog stellen. Kunt u daarop nog antwoorden? De situatie zou zich immers nog eens kunnen herhalen.

01.15 Hervé Rigot (PS): Madame la ministre, avant toute chose, permettez-moi de féliciter l'ensemble de vos services parce que nous avons eu l'occasion de les entendre lors des auditions la semaine dernière. Quoi que l'on puisse dire ou penser, tout n'est certainement pas parfait. Nous ne sommes pas dans un monde idéal, mais ils ont toutes et tous pris leurs responsabilités dans un contexte difficile. Ils ont assumé leurs missions.

Les statistiques démontrent d'ailleurs une gestion responsable vu le taux de cas positifs inférieur à 1 % dans les centres d'accueil. Je tiens singulièrement à féliciter les acteurs de l'accueil de ces demandeurs de protection internationale, dont Fedasil est le garant. Je dis "chapeau bas!". Je n'aurais pas voulu prendre les décisions à leur place. Ils les ont prises. Ils les ont assumées. Ils ont fait au mieux et cela, j'en suis convaincu. Ce sont, à mon sens, aussi des héros. Il ne faut pas le négliger. L'accueil devait être poursuivi et

ils l'ont fait.

Je suis satisfait par un grand nombre des réponses que vous avez apportées. Je ne m'attendais pas à ce que vous répondiez à tout et que je sois d'accord sur tout mais globalement, je dois reconnaître que je suis satisfait des réponses.

Je suis par contre interpellé par la mise en œuvre des retours forcés vers le Brésil, un pays où la pandémie est en train d'exploser à la suite d'une gestion complètement fantasque de son président. Je suis choqué que l'on puisse envisager un retour forcé de femmes et d'hommes vers ce pays où l'on sait qu'un risque sanitaire important existe. Je vous demande d'envisager la suspension des retours forcés vers ces pays qui pourraient constituer un risque sanitaire. Pourquoi ne pas envisager un moratoire? Cela ne veut pas dire que nous refusons les retours forcés. Cela veut dire qu'il est peut-être bon pour des raisons sanitaires et humanitaires de suspendre ces retours qui risquent de mettre les personnes en danger.

Il faut prendre tous les dispositifs utiles dès maintenant pour accueillir sans délai, madame la ministre. Je comprends évidemment la nécessité de prendre des mesures sanitaires mais lorsque les délais s'étendent à quatre, cinq, dix jours pour faire l'enregistrement et dès lors, pour être accueillis dans notre réseau, ce sont autant de femmes et d'hommes qui sont à la rue dans des conditions difficiles. Je pense que l'on peut envisager d'autres mesures comme imposer le port du masque à toutes et tous, orienter vers des structures, où il y aura des mises en quarantaine. En tout cas, je vous invite vraiment à considérer ces urgences.

Pour ce qui est des MENA, je suis complètement catastrophé par cette politique européenne. Je ne sais pas ce que n'entendent pas les partenaires de l'Europe dans les messages "urgence humanitaire", mais envisager une mise en œuvre au 31 juillet ou au 1^{er} août, c'est complètement aberrant alors que la motivation même de la mesure était l'urgence sanitaire. Je ne vous jette pas la pierre. Je m'interroge. Que fait cette Europe? Quand va-t-elle un peu agir et être cohérente dans ses actions par rapport à ses discours?

Merci, madame la ministre, pour vos propos sur Coxyde, que je ne peux que souligner et saluer. Merci aussi pour vos propos qui évoquent la prudence pour l'avenir. Il ne faut pas s'engager sur une piste tentante, comme l'a fait votre prédécesseur, c'est-à-dire fermer rapidement les structures d'accueil et réaliser des économies. J'entends certains collègues qui persistent à dire que c'était la bonne pratique de soutenir cette politique, qui a été inefficace, et qui nous a coûté des millions d'euros par un choix délibéré. En tout cas, tous les citoyens en assumant les conséquences, y compris financières, aujourd'hui. Nombre d'hommes et de femmes ont dû en assumer les conséquences humaines aussi.

Madame la ministre, je tiens à vous remercier pour votre propos. J'ose espérer que vous serez entendue et que vous porterez ces propositions en Conseil des ministres. Lorsque nous aurons besoin de crédits pour maintenir une marge, une réserve pour prodiguer un accueil humain, j'espère que vos collègues pourront être attentifs à votre besoin. Soyez convaincue que je ne manquerai pas d'abonder dans votre sens. Merci encore à vous et à toutes vos équipes pour le travail que vous menez et bon travail pour la suite.

01.16 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Merci pour votre réponse, madame la ministre. En effet, j'apprécie que vous rappeliez certains comportements de bourgmestres envers des demandeurs d'asile, et que vous les dénonciez, ainsi que l'entretien d'une peur qui est stimulée et qui n'a aucune raison d'être. J'avoue ne pas avoir compris votre allusion à de l'ironie dont j'aurais fait preuve par rapport aux places en centres Fedasil. En fait, je ne vous ai posé aucune question sur Fedasil. N'hésitez pas à m'envoyer votre boutade par e-mail pour que je puisse m'y pencher.

Concernant l'Office des étrangers, en effet, le monde de maintenant n'est pas le monde d'avant. On ne vous demande pas de faire exactement comme avant. Je vous rejoins dans le souci de protection du personnel de l'Office des étrangers et des demandeurs d'asile eux-mêmes. Vous avez tout à fait raison. Il est vrai que mettre 40 à 50 personnes dans une même pièce représente un danger. Mais je voudrais quand même souligner que si des files se reproduisent, par manque d'information, cela représenterait un danger aussi. Je peux vous assurer, pour avoir été sur le terrain en étant prudent, que bien des personnes ne détiennent pas l'information. Le travail peut être amélioré en vue d'amener l'information aux personnes candidates à l'asile en Belgique. Je ne vous pointe pas directement du doigt, mais les choses doivent être réfléchies avec les ONG et les partenaires sur le terrain.

Les communes ne pourraient-elles pas jouer un rôle et effectuer un pré-enregistrement sur la base

volontaire, parce qu'il ne faudrait pas non plus que les administrations communales soient débordées de travail. Cela pourrait être une solution pour éviter que des demandeurs d'asile ne se déplacent trop en Belgique. C'est une piste à mettre en œuvre. Un compromis pourrait être l'enregistrement uniquement des MENA physiquement pour s'assurer que tout est fait à ce niveau-là.

Pour ce qui concerne les centres fermés, je vous rappelle que ma question portait uniquement sur les ONG et pas sur les parlementaires. À cet égard, je tiens à vous dire que je ne suis pas d'accord avec votre intervention concernant les parlementaires. C'est incroyable! C'est le monde à l'envers! Je vous rappelle quand même que, voici deux mois, je vous ai posé une question sur le sujet. Vous m'aviez alors expliqué que j'étais irresponsable. En ma qualité de jeune parlementaire, j'ai donc suivi vos propos et je ne me suis plus rendu en centre fermé. Entre-temps, j'ai adressé deux courriers à l'Office des étrangers pour savoir à quel moment on pouvait retourner dans les centres fermés et je n'ai obtenu aucune réponse. Je vous ai déposé trois questions parlementaires sur le sujet et je n'ai pas eu de réponse parce que votre agenda ne le permettait pas, ce que je comprends tout à fait. Et, aujourd'hui, vous nous répondez que c'est culotté de reposer la question et que nous pouvions aller en centre fermé depuis un mois. Je suis assez ravi qu'on puisse retourner en centre fermé, mais ma question avait vraiment pour but de savoir si les ONG pouvaient, elles aussi, y retourner.

Par rapport à la relocalisation des mineurs, je ne suis pas sûr que nos chiffres soient contradictoires. Fedasil a exprimé que ce qui posait problème, c'était la deuxième prise en charge après une première prise en charge. C'est là qu'il y avait des manques de places. Je vous sou mets dès lors à nouveau la proposition de retravailler sur l'accueil en famille d'accueil qui, lui, par définition, a un nombre de places certainement plus important.

01.17 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de minister, ik denk dat u zich wat hebt versproken. U sprak van de sluiting van het asielcentrum in Koksijde eind juli, terwijl dat eind juni moet zijn.

01.18 Minister Maggie De Block: Nee, nee, eind juni.

01.19 Sander Loones (N-VA): Ja, maar u sprak van juli. Ik wilde dat nogmaals bevestigd zien, vandaar dat ik het even vraag.

01.20 Minister Maggie De Block: Dat was zo afgesproken. Ik wil niet dat er nog een raket vertrekt vanuit Koksijde vanavond, dus het is eind juni.

01.21 Sander Loones (N-VA): Daarom zeg ik het nog eens zeer expliciet, zodat er geen twijfel over bestaat.

Daarnaast ondersteun ik het feit dat u contact zult opnemen met Fedasil om te bekijken hoe die kinderen hun schooljaar toch kunnen afronden met hun klasgenootjes. Dat is toch het minste dat wij voor die kindjes kunnen doen vooraleer zij opnieuw mogen verhuizen.

01.22 Greet Daems (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, u zegt dat het onaanvaardbaar is dat een centrum wordt afgesloten en dat kinderen onderwijs wordt geweigerd. Ik ben blij dat u zich hierover uitspreekt, want zo hard optreden tegen een asielcentrum waar de veiligheid perfect gewaarborgd werd, lijkt hard op een poging om asielzoekers in een slecht daglicht te plaatsen. Wij mogen bevolkingsgroepen niet systematisch viseren en strenger aanpakken dan andere. Dat kan echt niet de bedoeling zijn.

Wat mijn vraag over het online registratieformulier betreft, wij begrijpen dat er maatregelen getroffen zijn om de fysieke aanmelding aan te passen door de coronacrisis, maar voor sommige situaties zijn er natuurlijk geen oplossingen. Net zoals andere collega's sprak ik in mijn inleiding over de schrijnende problemen die gisteren in het artikel in *Knack* werden vermeld. Het is dan aan vrijwilligersorganisaties zoals Vluchtelingenwerk om de problemen van het falend systeem op te vangen. Ik herhaal dat nog eens. Over de toegankelijkheid van het online registratieformulier zegt u dat men blijft werken aan punten die verbeterd kunnen worden, maar u geeft niet aan welke die pijnpunten precies zijn.

U zegt dat de maatregelen om aan te melden stap voor stap zullen worden versoepeld. Dat is ook weer een heel vaag antwoord. Wat is de timing hiervan? Hoe zal dit concreet worden aangepakt? Ik had hier toch een concreter antwoord verwacht. Ik hoop dat u spoedig iets zult doen om het inschrijvingssysteem te optimaliseren. Ik hoop ook dat er een exitstrategie komt voor deze groep in de samenleving die het extra

moeilijk heeft.

Ik denk dat u op mijn laatste vraag over de tewerkstelling van de buitenlandse onderdanen in een specifieke verblijfssituatie geen antwoord hebt gegeven. Klopt dat?

Mevrouw De Block, kunt u dat nagaan voor mij? Hebt u mijn vraag gehoord?

01.23 Minister **Maggie De Block**: Ik geef alle antwoorden na de replieken.

01.24 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Dat is goed. Tot daar mijn repliek.

01.25 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): Mevrouw de minister, om alle verwarring in de toekomst te vermijden, moeten we niet meer spreken over de Brugse Poort maar over de "Drugse Poort", want zo is ze ook gekend in Gent. Als we over de "Drugse Poort" spreken, weet iedereen waarover we het hebben.

U zegt in uw antwoord: er lopen er daar nog wel wat rond en ze zullen wel eens gepakt worden. Ik vind dat niet echt de manier waarop we over zulke illegale criminelen moeten spreken. Zij moeten gewoon zo snel mogelijk opgepakt worden en uit het land worden gezet. Het feit dat u dit probleem zo minimaliseert, doet bij mij toch ernstige vragen rijzen.

Mijn vraag of het mogelijk is om de functie van verbindingssambtenaar uit te breiden blijft gelden. Ik denk dat het nut daarvan zeker is aangetoond.

U zegt tegen mevrouw Daems dat u op alles antwoordt, maar u hebt ook niet geantwoord op mijn vraag of door de stad Gent aan DVZ is gevraagd om meer in te zetten op woonstcontroles. Net de stad Gent verwijt DVZ dat er in Gent maar 15 % woonstcontroles gebeuren. Dit staat niet in verhouding met het aantal bevelen om het grondgebied te verlaten. Dit is zeer laag. Volgens de stad Gent ligt dat aan DVZ, maar als u daarop niet antwoordt, ga ik ervan uit dat dit niet aan DVZ ligt maar aan de stad Gent, die onvoldoende inzet op woonstcontroles.

Op een aantal zaken hebt u geen antwoord gegeven, volgens u omdat er veel cijfers werden gevraagd en omdat de vragen pas laat werden ingediend. Ik heb dat even nagekeken en mijn vraag werd op 2 juni ingediend. Dat is twee weken geleden, dus tijd genoeg om die cijfers op te zoeken. Ik zal ze opnieuw indienen als een schriftelijke vraag om daarop schriftelijk concrete antwoorden en cijfers te krijgen.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, wenst u nog iets toe te voegen aan uw antwoord?

01.26 Minister **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, wat de vragen van de heer De Vriendt betreft, de communicatie en de uitwisseling van informatie tussen de burgemeesters en gouverneurs en Fedasil is een continu gegeven.

Ik heb gezegd, en u kunt dat ook lezen in het antwoord, dat als er een positief geval wordt gesignaleerd of als er een conflict of wat dan ook is, er meteen met de burgemeester wordt gebeld. Zowel de diensten van Fedasil als onze mensen in de centra, meestal de centrumdirecteur, houden goed de lijnen open met de lokale besturen en, als dat moet, ook met de gouverneur.

Wat de verwijderingen betreft, vandaag werden er door de Dienst Vreemdelingenzaken 14 verwijderingen uitgevoerd. U merkt dus dat het aantal opnieuw stijgt. Alles hangt natuurlijk af van de vraag welke vluchten er opnieuw doorgaan.

Monsieur Rigot, pour répondre à votre question relative aux retours au Brésil, je peux vous dire qu'au mois de mai on a enregistré 107 retours volontaires et 7 retours forcés et ce, sur une période de deux mois. On ne peut donc que constater que le nombre de retours volontaires est plus élevé que le nombre de retours forcés et que les retours au Brésil ne sont pas impossibles.

Monsieur Moutquin, des visites de parlementaires peuvent avoir lieu dans les centres fermés. Des mesures en ce sens ont également été prises pour les membres de la famille. Pour les avocats, les visites ont toujours été possibles. Pour ce qui concerne les ONG, ces dernières ne sont pas encore autorisées à les visiter, mais cela va venir.

Mevrouw Daems, wat de exitstrategie betreft, veel mensen hebben het inderdaad moeilijk. Maar bewoners van collectiviteiten zijn zeer kwetsbaar en dus handhaven we maatregelen om hen en ons personeel te beschermen.

Voorts behandelt DVZ telkens meer inschrijvingen, rekening houdend met de maatregelen die nodig zijn om veilig te kunnen werken, zodat de mensen noch ons personeel besmet geraken.

Mevrouw Van Bossuyt, ik minimaliseer een en ander absoluut niet. Ik loop ook niet weg van mijn verantwoordelijkheid. Ik doe wat kan, naargelang de omstandigheden. Ik heb al veel meegemaakt op het departement en de coronacrisis heeft voor heel veel werk gezorgd. In deze postcoronaperiode worden de werkzaamheden zo snel mogelijk en zoveel mogelijk hervat.

Woonstcontroles gebeuren altijd in overleg met de politiediensten van de stad. Geseinde personen kunnen eventueel op straat worden opgepakt en naar een gesloten centrum worden gevoerd. Het percentage waarover u het had, slaat op woonstbetredingen, wat ook al niet gemakkelijk is. Wie op straat opgepakt werd, was al geseind en op voorhand geïdentificeerd. (...)

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55003714C, 55003952C, 55004335C, 55003713C, 55003716C en 55005723C van de heer Moutquin en nrs. 55003466C, 55003591C, 55003592C en 55003593C van mevrouw Matz worden omgezet in schriftelijke vragen.

*De vergadering wordt gesloten om 16.17 uur.
La séance est levée à 16 h 17.*