



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mardi

27-10-2020

Matin

Dinsdag

27-10-2020

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Wim Van der Donckt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence du Brexit sur le budget" (55009282C) 1

Orateurs: Wim Van der Donckt, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

Interpellation de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le tableau budgétaire du gouvernement arc-en-ciel+" (55000042I) 3

Orateurs: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, **Christian Leysen, Sander Loones**

Motions 15

Questions jointes de 15
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le tableau budgétaire et les fiches y afférentes" (55009402C) 16

- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le tableau budgétaire et les fiches y afférentes" (55009403C) 16

Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La norme de croissance dans le secteur des soins de santé" (55009430C) 20

Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La dette de l'État" (55009431C) 21

Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

Questions jointes de 23
- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La remise du budget et des plans de relance à l'Europe" (55009491C) 23

- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La présentation du budget à la Commission 23

INHOUD

Vraag van Wim Van der Donckt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de Brexit op de begroting" (55009282C) 1

Sprekers: Wim Van der Donckt, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee

Interpellatie van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De begrotingstabel van paars-groen+" (55000042I) 3

Sprekers: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, **Christian Leysen, Sander Loones**

Moties 15

Samengevoegde vragen van 15
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De budgettaire tabel en de bijhorende fiches" (55009402C) 15

- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire tabel en de bijhorende fiches" (55009403C) 15

Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee

Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De groeionorm in de gezondheidszorg" (55009430C) 20

Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee

Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De staatsschuld" (55009431C) 21

Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee

Samengevoegde vragen van 22
- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het indienen van de begroting en de herstelplannen bij Europa" (55009491C) 22

- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De indiening van de begroting bij de Europese Commissie" 23

européenne" (55010222C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Une banque de données fédérale des subsides" (55009745C)

Orateurs: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

Question de Wim Van der Donckt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La provision interdépartementale de 300 millions d'euros pour la SNCB" (55009813C)

Orateurs: **Wim Van der Donckt, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'enveloppe de crise pour le secteur horeca" (55009999C)

Orateurs: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

Question de Peter Buysrogge à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'effort budgétaire pour la Défense" (55010272C)

Orateurs: **Peter Buysrogge, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

Question de Joy Donné à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les crédits de cabinet" (55010294C)

Orateurs: **Joy Donné, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

(55010222C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee

Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een federale subsidiedatabank" (55009745C)

Sprekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee

Vraag van Wim Van der Donckt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De interdepartementale provisie van 300 miljoen euro voor de NMBS" (55009813C)

Sprekers: **Wim Van der Donckt, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee

Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De crisisenveloppe voor de horecasector" (55009999C)

Sprekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee

Vraag van Peter Buysrogge aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire inspanning voor Defensie" (55010272C)

Sprekers: **Peter Buysrogge, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee

Vraag van Joy Donné aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Kabinetskredieten" (55010294C)

Sprekers: **Joy Donné, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

du

van

MARDI 27 OCTOBRE 2020

DINSDAG 27 OKTOBER 2020

Matin

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 06 et présidée par Mme Marie-Christine Marghem. De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.06 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

01 Vraag van Wim Van der Donckt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de Brexit op de begroting" (55009282C)

01 Question de Wim Van der Donckt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence du Brexit sur le budget" (55009282C)

01.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, meer dan vier jaar na het brexit-referendum proberen Brussel en de Britten nog steeds tot een goede overeenkomst te komen. De gesprekken verlopen moeizaam, inclusief dreigementen met juridische procedures, wat betekent dat een harde brexit nog steeds niet afgewend is. Laten wij hopen dat er geen harde brexit komt, het is nog niet zover.

Vanaf 1 januari is de transitieperiode afgelopen en wordt het Verenigd Koninkrijk de facto onze eerste handelspartner. Ons land, met Vlaanderen toch wel op kop, heeft absoluut nood aan handelsakkoorden en stabiliteit. In elk geval zal een brexit, hard of zacht, een stevige impact hebben op verschillende aspecten van onze overheidsfinanciën, waaronder de begroting.

Mevrouw de staatssecretaris, ons land kon zich vier jaar voorbereiden op elk mogelijk scenario. Hebt u de implicaties van een harde brexit dit jaar op de Belgische overheidsfinanciën en op de begroting van dit jaar en uiteraard ook de volgende jaren, al berekend en opgenomen?

Welk concreet effect wordt er verwacht op de Vlaamse en Belgische welvaart, de bedrijven en de tewerkstelling? Hoeveel bedrijven zullen er volgens u schade ondervinden van een harde brexit? Kunt u die schade ook in een bedrag en/of in procenten van het bbp uitdrukken?

Hoe zal het Europees brexitfonds, waarin 5 miljard euro is voorzien, verdeeld worden? Hoeveel zal België uit dat fonds krijgen en hoe zal dit verdeeld worden onder de verschillende entiteiten?

01.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker: Mijnheer Van der Donckt, uiteraard hoop ik samen met u dat er snel een akkoord komt. Uit goede bron weet ik dat mijn ex-collega's daar heel hard aan werken.

Voor de opmaak van de begroting wordt er uitgegaan van de economische begroting. In die economische begroting van september

01.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Quatre ans après le référendum, un Brexit dur n'a toujours pas été écarté. À partir du 1^{er} janvier, la période de transition prendra fin et le Royaume-Uni deviendra notre premier partenaire commercial. Notre pays a urgentement besoin d'accords commerciaux et de stabilité.

La secrétaire d'État a-t-elle calculé l'incidence d'un Brexit dur sur les finances publiques belges? Quel est l'effet attendu sur notre prospérité, sur les entreprises et sur l'emploi? Comment les moyens – environ 5 milliards d'euros – du "Fonds Brexit" européen seront-ils répartis?

01.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État: L'hypothèse d'un Brexit dur n'a pas été retenue dans le budget économique de septembre. Il est impossible d'en calculer l'incidence avant la conclusion des négociations.

is er geen rekening gehouden met een harde brexit. De mogelijke impact hiervan is dan ook niet doorgerekend in de begroting. Dat is natuurlijk ook moeilijk zolang de onderhandelingen lopen. Dan kan er geen concrete invulling zijn van wat dat scenario zou zijn.

Uw tweede en derde vraag behoort eerder tot de bevoegdheidsdomeinen van de minister van Economie. Ik kan echter wel een aantal studies aanhalen. Volgens een in juni 2019 verschenen studie van professor Vandenbussche van de KU Leuven zouden als gevolg van een harde brexit 42.000 banen verloren gaan in België, waarvan 28.000 in Vlaanderen. Bij een zachte brexit zouden er in België 10.000 banen verloren gaan, waarvan 6.500 in Vlaanderen. Het effect op de welvaart is momenteel niet bekend bij mijn administratie. Voor meer details kunt u eventueel de minister van Economie contacteren.

Op basis van de VIES-aangiften, dus de btw-aangiften, voor 2016 en 2017, werden er jaarlijks bijna 18.500 ondernemingen geregistreerd die uitvoeren naar het Verenigd Koninkrijk; 7.200 van deze ondernemingen voeren uitsluitend goederen uit, 9.200 ondernemingen voeren enkel diensten uit en 2.100 ondernemingen voeren zowel goederen als diensten uit. Uit de gegevens van de Intrastat-aangiften, die voornamelijk de grote ondernemingen omvatten en zich beperken tot de goederenhandel, blijkt dat 4.550 Belgische ondernemingen goederen uitvoerden naar het Verenigd Koninkrijk in de loop van de periode 2016-2017. Deze gegevens werden aangeleverd door de Nationale Bank van België tijdens de voorbereiding van een rapport voor de Brexit High Level Group. Het is echter moeilijk het aantal ondernemingen te ramen die schade zullen ondervinden van een harde brexit.

Daarnaast lijkt de reeds maanden aanhoudende coronacrisis op korte termijn een grotere bedreiging te vormen. De eerder genoemde studie van de KUL geeft aan dat het Belgische bnp 2,35 % zou dalen bij een harde brexit ten opzichte van het scenario waarin het Verenigd Koninkrijk lid zou blijven van de Europese Unie. Andere internationale instellingen verwachten evenwel minder uitgesproken dalingen, waarbij het mediaan resultaat een daling van het Belgische bbp van 0,9 % zou opleveren. In een studie van de Nationale Bank van België werd het mogelijk bbp-verlies van een harde brexit op 0,7 % geraamd.

De Europese Raad van 17 tot 21 juli 2020, die gewijd was aan de meerjarenbegroting van de Europese Unie en het Europees herstelplan, voorzag op verzoek van Ierland en België in de rubrieken buiten begroting in een nieuwe Brexit Adjustment Reserve van 5 miljard. Dit is een fonds dat de zwaarste door Brexit getroffen lidstaten en sectoren zal ondersteunen. Momenteel is nog niet bekend hoe dat Europese brexitfonds verdeeld zal worden en voor welke sectoren het zal worden gebruikt. De Belgische regering bereidt zich reeds voor op het voorstel van de Commissie hierover. Dit wordt ongeveer midden november verwacht. Het Belgische basisstandpunt is dat dit fonds gebruikt dient te worden om de zwaarst getroffen lidstaten te ondersteunen en dat daarbij de nodige aandacht moet uitgaan naar de kmo's.

In ieder geval, om een goede communicatie over de Belgische gevoeligheden in dit dossier te garanderen, blijven de Belgische overheidsinstanties nauw betrokken bij het onderhoud met de Commissie om mee na te denken over de uitwerking en de

ciations.

L'incidence du Brexit sur nos entreprises et sur l'emploi relève des attributions du ministre de l'Économie. D'après une étude datant de 2019, en Belgique, un Brexit sans accord entraînerait la perte de 42 000 emplois et de 10 000 en cas de Brexit doux.

En 2016 et 2017, environ 18 500 entreprises belges exportaient chaque année vers le Royaume-Uni. Il s'agissait aussi bien de marchandises que de services. Il est difficile d'estimer les dommages d'un Brexit sans accord pour nos entreprises.

Il semble qu'à court terme, la crise persistante du coronavirus représente une plus grande menace. Il ressort de l'étude réalisée en 2019 qu'en l'absence d'accord, le PIB reculerait de 2,35 % mais des institutions internationales estiment cette perte à 0,9 %. Selon la Banque nationale, un Brexit dur coûterait 0,7 % du PIB.

La réserve d'ajustement au Brexit est un fonds de 5 milliards d'euros destiné à soutenir les États membres et les secteurs les plus durement impactés par le Brexit. Les modalités de répartition n'ont pas encore été définies. La Commission européenne devrait formuler une proposition à ce sujet à la mi-novembre. La Belgique souhaite que ce fonds vienne en aide aux États membres les plus affectés, avec une attention particulière réservée aux PME. Notre pays reste étroitement impliqué dans la concertation européenne portant sur la structure du fonds et les conditions ayant trait à son utilisation.

voorwaarden van het Brexit Adjustment Reservefonds.

01.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw uitvoerig antwoord. U zult het misschien niet weten, maar ik heb twee weken geleden ook aan minister Van Peteghem hierover een vraag gesteld en zijn antwoord was wel minder duidelijk dan het uwe.

Wat de begroting betreft, zou het niet voorzichtiger zijn nu al in een marge te voorzien? Zowel bij een harde als een zachte brexit dreigen onze bedrijven toch schade te leiden. De Brexit zal een impact hebben. Daarom durf ik deze kleine suggestie te geven. Men kan beter voorzien in iets wat nadien niet nodig blijkt te zijn dan in niets te voorzien.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Interpellatie van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De begrotingstabel van paars-groen+" (550000421)

02 Interpellation de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le tableau budgétaire du gouvernement arc-en-ciel+" (550000421)

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Mevrouw de staatssecretaris, op 1 oktober hebben wij de budgettabel van de kersverse regering ontvangen. Het document riep meer vragen op dan het er oploste. Tijdens het debat over de regeerverklaring werd de verwarring over het document alleen maar groter, niet het minst op de regeringsbanken zelf. Tijdens het Kamerdebat ontspon zich een eerste levendige discussie tussen de premier en kritische Kamerleden over de bedragen in de begrotingstabel. Dat leidt mij onmiddellijk tot mijn eerste vraag, mevrouw de staatssecretaris.

Mogen de middelen inzake de strijd tegen sociale en fiscale fraude – ik verwijs naar het actieplan in de tabel – wel of niet cumulatief worden opgeteld? Welke lijnen in de begrotingstabel zijn structureel en welke zijn eenmalig?

Voor de opmaak van de begroting van 2021 baseerden de federale overheden en deelstaten zich op de jongste economische prognoses van het Planbureau. Die prognoses dateren echter van begin september, toen er indicaties waren dat de economie dit jaar minder fors zou krimpen dan eerder aangenomen werd. De economische context is echter aan het verschuiven. De prognoses moeten worden aangepast door het losbarsten van de tweede coronagolf en door overheidsmaatregelen zoals de sluiting van de horeca voor minstens een maand. Ook een harde brexit wordt steeds realistischer. De regering stelt dat er niet mag worden afgeweken van de contouren van het regeerakkoord, maar dat is natuurlijk de realiteit ontkennen. In hoeverre beschouwt u de parameters van de begrotingstabel zelf nog als realistisch?

De nieuwe regering plant tegen 2024 voor 3,5 miljard aan nieuw beleid, waarvan 3,2 miljard structureel. Dat staat in uw tabel. Het grootste deel van dat structurele beleid, namelijk 2,1 miljard, zou gaan naar het optrekken van het minimumpensioen en de laagste uitkeringen. Dat lezen we in de pers. Kunt u dat bevestigen? Hoe werd het bedrag van 3,2 miljard opgebouwd? In de tabel is dat niet

01.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Ne serait-il pas plus prudent de prévoir dès à présent une marge dans le budget? Les entreprises belges risquent de pâtir du Brexit, que celui-ci soit dur ou doux.

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Le tableau budgétaire du tout nouveau gouvernement soulève surtout des questions. Par exemple, les fonds destinés à la lutte contre la fraude sociale et fiscale peuvent-ils ou non être cumulés? Quels sont les éléments structurels et quelles sont les mesures uniques dans le tableau budgétaire?

Le budget 2021 repose sur les prévisions économiques du Bureau fédéral du Plan de début septembre mais celles-ci doivent à présent être revues en raison de la deuxième vague de l'épidémie de coronavirus et de mesures telles que la fermeture de l'horeca durant au moins un mois. Un Brexit sans accord se profile également de plus en plus à l'horizon. L'ensemble de ce budget est-il toujours réaliste?

D'ici 2024, le gouvernement libérera 3,5 milliards d'euros pour une politique nouvelle, dont 3,2 milliards sur une base structurelle. Est-il exact que 2,1 milliards seraient consacrés à l'augmentation de la pension minimale et des allocations les plus faibles? Comment ce montant de 3,2 milliards

duidelijk. We zien daarin alleen een weergave van het totaalbedrag. Hoe werd dat bedrag opgebouwd? Ik krijg daarbij graag een opsplitsing per thema.

Een deel van het structurele nieuw beleid gaat naar het optrekken van de laagste pensioenen. De bedoeling is dat die tegen 2024 stijgen tot 1.580 euro bruto voor een volledige carrière. Hoe zal het traject richting 1.580 euro verlopen? Hoe wordt dat gefinancierd? Misschien nog veel belangrijker dan het debat over het optrekken van het minimumpensioen is de echte budgettaire discussie die moet volgen, namelijk over de hervorming van het pensioenstelsel. Een regering die echt begaan is met de pensioenen maakt ook werk van een eenvoudiger, transparanter en rechtvaardiger pensioenstelsel. Zal ook het pensioenstelsel op zich worden hervormd?

Misschien belangrijker dan wat in de tabel staat, zijn de bedragen die net niet in de tabel staan: zo'n 4,7 miljard euro aan uitgaven zou uit de begroting worden gehouden, lezen wij in de pers, voor onder meer de NMBS en openbare infrastructuur. Kunt u die bedragen bevestigen? Om welke uitgavenposten en welke bedragen gaat het? Alle regeringen in dit land hebben ondertussen gemeen dat zij bepaalde uitgaven uit hun begroting willen duwen, maar daarover is uiteraard een akkoord nodig met Europa. In welke mate hebt u daarover al overlegd en een akkoord bereikt met Europa?

Een van de opvallendste cijfers in de regeerverklaring is toch de werkzaamheidsgraad van 80 % die de regering wil bereiken tegen 2030. Volgens specialisten zouden daarvoor zo'n 700.000 mensen extra aan het werk moeten of zo'n 70.000 mensen op jaarbasis. Acht u dat realistisch en in hoeverre werd dit effect verrekend in de begrotingstabel en voor welk bedrag?

De regering streeft ook naar een eerlijke bijdrage van de personen met de grootste draagkracht. In hoeverre werd deze maatregel verrekend in de begrotingstabel en voor welk bedrag?

De regering streeft ook naar een vorm van digitale taxatie. Sinds de goedkeuring van het Europese herstelplan deze zomer heeft de Europese Unie de toelating om zelf die belasting te heffen. Wie moet de inkomsten uit die digitaks nu eigenlijk krijgen, mevrouw de staatssecretaris? In de begrotingstabel staan de inkomsten ingeschreven in de Belgische begroting, maar ons land heeft ermee ingestemd dat Europa die bedragen kan innen als eigen middelen. Moeten de inkomsten van de digitaks dan niet worden ingeschreven in de Europese begroting?

De regering streeft ook naar een OESO-taks van zo'n 300 miljoen euro tegen 2024. In hoeverre wordt zo'n OESO-taks voor grote ondernemingen realistisch geacht, gegeven het feit dat een reeks OESO-landen dwars lijkt te liggen? Daar lijkt in de begrotingstabel op het eerste gezicht geen rekening mee gehouden. Hoe ziet u die taks? Hij ligt immers onder vuur, maar u schrijft hem wel al in de begroting in. Is dat een correcte gang van zaken?

De regering streeft ernaar om tegen 2024 480 miljoen euro te halen uit btw en accijnzen op tabak. Deze inkomsten voor de begroting worden echter niet gespecificeerd in het regeerakkoord. Over welke btw-inkomsten hebt u het eigenlijk in de tabel en welke stijging van de

a-t-il été constitué et selon quels thèmes est-il ventilé?

Comment le gouvernement organisera-t-il l'évolution vers une pension minimale de 1 580 euros à l'horizon 2024? Comment cette mesure sera-t-elle financée? L'ensemble du régime des pensions sera-t-il également réformé?

D'après les médias, quelque 4,7 milliards d'euros de dépenses seraient réservés hors budget, notamment pour la SNCB et l'infrastructure publique. Confirmez-vous cette information? Quels sont les postes concernés et quels sont les montants prévus? Les différents exécutifs du pays ont-ils déjà été consultés à ce sujet et l'UE a-t-elle déjà donné son feu vert?

La concrétisation de l'ambition d'un taux d'emploi de 80 % d'ici à 2030 requiert la création de 700 000 emplois supplémentaires, soit 70 000 par an. Cet objectif paraît-il réaliste à la secrétaire d'État et comment est-il transposé dans le tableau budgétaire?

De quelle manière la contribution équitable des personnes ayant la plus forte capacité contributive est-elle imputée dans le tableau?

Qui profitera des recettes de la digitaxe? Ces montants ne devraient-ils pas être inscrits dans le budget de l'UE?

Le gouvernement mise sur une taxe de l'OCDE pour les grandes entreprises de quelque 300 millions d'euros d'ici 2024. Dans quelle mesure est-ce réaliste compte tenu des objections de certains pays de l'OCDE?

Le gouvernement compte tirer 480 millions d'euros de la TVA et des accises sur le tabac d'ici 2024 mais ces recettes ne sont pas spécifiées dans l'accord de gouvernement. De quelles recettes provenant de la TVA s'agit-il dès

accijnzen op tabak mogen wij verwachten?

De Europese ministers van Financiën hebben in april besloten om in het kader van corona drie vangnetten op te zetten voor een totaal volume van 540 miljard euro. De Europese Raad heeft ook een herstelplan van nog eens bijkomend 750 miljard euro goedgekeurd voor het herstel na corona. In hoeverre werden deze Europese middelen al meegerekend in deze begrotingstabel? Op welke bedragen rekent de Belgische begroting nu precies?

De begrotingstabel wijst op een begrotingstekort in entiteit I van 3,4 % tegen 2024. Europa telt de tekorten van alle Belgische overheden samen, dus ook van de deelstaten en de lokale overheden. Mijn vraag is dan ook duidelijk. Zal de schuldgraad onder controle blijven met een begrotingstekort van 3,4 %? Op welke schuldgraad denkt de regering te eindigen in 2024?

Mijn laatste vraag laat ik vallen omdat die straks terugkomt in mijn andere mondelinge vraag en daar werd geactualiseerd.

Ik kijk reikhalzend uit naar uw antwoord, mevrouw de staatssecretaris.

02.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: Mevrouw de voorzitter, ik zal de vragen in dezelfde volgorde beantwoorden als ze werden gesteld.

De eerste vraag gaat over lijn 29 uit de begrotingstabel van de formatienota, "strijd tegen sociale en fiscale fraude – actieplan". Voor elk jaar staat daar de geraamde ontvangst. Bijvoorbeeld in 2021 gaat dat over 200 miljoen euro en in 2020 over 1 miljard euro.

Dan kom ik tot de tweede vraag. Bij de onderhandelingen is uitgegaan van het verslag van het Monitoringcomité, waarvan de ramingen gebaseerd waren op de economische parameters van de economische begroting van september. In deze ramingen is er geen rekening gehouden met een harde brexit, noch met een tweede COVID-19-golf zoals deze zich nu manifesteert.

Het valt dan ook te verwachten dat de groeicijfers voor 2020 waarschijnlijk te hoog zijn ingeschat. Het is inherent aan het begrotingswerk dat de parameters waarop deze gebaseerd is, snel door de werkelijkheid kunnen worden ingehaald, en zeker in de speciale omstandigheden waarin wij ons nu bevinden.

Dit is ook de reden waarom er elk jaar in een of meerdere budgetcontroles wordt voorzien. Het is nu vooral belangrijk dat er na twee jaar eindelijk weer een volwaardige begroting kan worden goedgekeurd. Deze moet ook toelaten dat de regering werk kan maken van een relance- en een investeringsbeleid om de sociaal-economische gevolgen van die covidcrisis op te vangen.

Uiteraard moet de economische omgeving en de impact ervan op de begroting op de voet worden gevolgd. Wij zijn dan ook ten zeerste van plan om dit te doen. Wij zullen ons inzetten om de economische toestand systematisch te analyseren en waar nodig de begroting bij te schaven.

Wat de derde vraag betreft, de 3,2 miljard euro heeft de volgende

lors, en réalité, dans le tableau?

Dans quelle mesure les trois filets de sécurité européens d'une valeur de 540 milliards et le plan de relance européen de 750 milliards ont-ils déjà été pris en ligne de compte dans ce tableau budgétaire? Sur quels montants table la Belgique?

Le tableau budgétaire fait état d'un déficit budgétaire de 3,4 % dans l'entité 1 d'ici 2024. Le taux d'endettement restera-t-il sous contrôle avec un tel déficit? Avec quel taux d'endettement le gouvernement entend-il atteindre 2024?

02.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: À la ligne 29 du tableau budgétaire, qui est consacrée au plan d'action contre la fraude sociale et fiscale, sont indiquées les recettes estimées pour chaque année. Elles s'élèveront à 1 milliard d'euros en 2020 et à 200 millions d'euros en 2021.

Les négociations reposaient sur les estimations faites par le Comité de monitoring en septembre, lesquelles ne tiennent pas compte d'un Brexit sans accord ou d'une deuxième vague de l'épidémie de COVID-19. Les prévisions de croissance pour 2020 sont donc probablement trop optimistes mais la réalité nous rattrape plus souvent que de coutume, surtout en cette période. C'est pourquoi un ou plusieurs contrôles budgétaires seront prévus chaque année.

L'essentiel est que nous disposions enfin de nouveau d'un budget fédéral à part entière en vue d'une politique de relance et d'investissement dans le contexte de la crise du coronavirus. Nous continuerons à analyser systématiquement la conjoncture économique et à ajuster le budget si nécessaire.

invulling gekregen. Het gaat telkens om bedragen uitgetrokken voor 2024. Het bedrag voor 2024 is dus een eindbedrag. De details daarvan zult u kunnen zien in de meerjarenraming die in het Parlement zal worden ingediend. U zult de details dus weldra kunnen inzien.

De vierde vraag gaat over de verhoging van de minimumpensioenen. Daarvoor is een budgettaire enveloppe uitgetrokken die gaat van 255 miljoen euro in 2021 tot 1,2 miljard euro in 2024. Dit moet toelaten om de minimumpensioenen – voor gezinshoofden, voor alleenstaanden en overlevingspensioenen – in de stelsels voor werknemers en zelfstandigen met 11 % te verhogen en de minimumpensioenen van het ambtenarenstelsel in overeenstemming te brengen met de aldus verkregen bedragen.

Deze verhogingen zullen op 1 januari 2021, 1 januari 2022, 1 januari 2023 en 1 januari 2024 worden doorgevoerd, telkens ten belope van 25 % van de totale verhoging zoals vooropgesteld voor de hele legislatuur. Er is geen afzonderlijke financiering van deze maatregel. Deze werd immers geïntegreerd in het budgettair meerjarenplan van de regering.

In antwoord op uw vijfde vraag over de investeringen kan ik u melden dat er geen lijst is van investeringen die buiten de begroting zullen worden gehouden. Het regeerakkoord bepaalt wel dat met de Europese Commissie zal worden overlegd over de budgettaire verwerking van die bijkomende investeringen. Er zal voor de investeringen in elk geval maximaal een beroep worden gedaan op externe financiering.

Het uiteindelijke investeringsvolume zal afhankelijk zijn van het aandeel van Europese financiering dat kan worden verkregen en de te hanteren budgettaire aanrekeningsregels. Er wordt wel uitgegaan van een minimum van 1 miljard euro aan bijkomende investeringen.

In antwoord op uw zesde vraag deel ik u mee dat rekening wordt gehouden met een positief effect van de hogere tewerkstelling, dat oploopt van 50 miljoen euro in 2021 tot 400 miljoen euro in 2024.

Uw zevende vraag ging over de maatregel van de personen met de grootste draagkracht, met name of die maatregel in de begrotingstabel werd opgenomen. Dat is niet het geval. De impact van die maatregel werd niet verrekend in de begrotingstabel.

Uw achtste en negende vraag neem ik samen. Het antwoord op die vragen is immers dat een en ander behoort tot de bevoegdheid van mijn collega, de vice-eersteminister en minister van Financiën. Ik stel dus voor dat u die vragen veeleer aan hem richt. Het gaat over de invulling van het beleid.

Uw tiende vraag gaat over het aandeel voor België in de subsidies in het kader van de Recovery and Resilience Facility. Dat aandeel wordt uitgedrukt in prijzen van 2018 en dus niet in lopende prijzen. Dat aandeel is geraamd op 5,15 miljard euro. De federale regering hoopt van dat aandeel minstens 1 miljard euro te kunnen inzetten voor de financiering van bijkomende investeringen.

U had ook nog een vraag over de schuldgraad. Om de schuldgraad

Les 3,2 milliards d'euros en question concernent à chaque fois des montants pour 2024 et le chiffre pour 2024 est donc un montant final. Les détails sont mentionnés dans l'estimation pluri-annuelle qui sera bientôt soumise au Parlement.

Pour les augmentations des pensions minimales, une enveloppe allant de 255 millions d'euros en 2021 à 1,2 milliard d'euros en 2024 a été libérée. Grâce à cette enveloppe, nous souhaitons augmenter de 11 % les pensions minimales des personnes travaillant sous le régime des salariés et des indépendants et harmoniser en conséquence les pensions minimales du régime de la fonction publique. Les augmentations prendront effet le 1^{er} janvier 2021, 2022, 2023 et 2024, chacune à concurrence de 25 % de l'augmentation totale sur l'ensemble de la législature. Cette mesure ne fera pas l'objet d'un financement distinct.

Nous n'avons pas de liste d'investissements extrabudgétaires mais l'accord de gouvernement prévoit que des concertations seront menées avec la Commission européenne sur le traitement budgétaire de ces investissements supplémentaires, qui s'appuieront en tout cas au maximum sur des financements extérieurs. Nous prenons comme base un minimum de 1 milliard d'euros d'investissements supplémentaires.

Nous tenons compte de l'augmentation du taux d'emploi, à hauteur d'un montant allant de 50 millions en 2021 à 400 millions en 2024.

L'incidence de la mesure concernant les personnes ayant les épaules les plus solides n'a pas été prise en compte dans le tableau budgétaire.

Les questions concernant le contenu de la politique doivent être

van de gemeenschappelijke overheid tegen horizon 2024 te kunnen ramen, moeten we ook beschikken over de begrotingstrajecten van de gemeenschappen en de gewesten. Dat is op dit moment niet het geval. Uiteraard volgen wij dat van nabij op. Zodra de gegevens bekend zijn, zullen wij onze analyses maken en zullen wij u de nodige informatie verschaffen.

Ten slotte, ten twaalfde, op 15 oktober 2020 werd een voorlopig ontwerp-begrotingsplan bij ongewijzigd beleid ingediend bij de Europese Commissie. Het is de bedoeling om tegen eind oktober of begin november 2020 een volwaardig plan in te dienen. Voor de opstelling van zowel het voorlopig als het definitief plan werd een input gevraagd aan de gemeenschappen en gewesten. Er werd nog geen overleg gepleegd met de gemeenschappen en gewesten. Dat plan zal echter tijdig worden ingediend.

Dat zijn de antwoorden op uw vragen.

adressées au vice-premier ministre et ministre des Finances.

La part de la Belgique dans les subventions dans le cadre de la facilité européenne pour la reprise et la résilience est exprimée en prix de 2018 et non en prix courants. Elle est estimée à 5,15 milliards d'euros. Sur cette somme, le gouvernement espère pouvoir utiliser au moins un milliard d'euros pour des investissements supplémentaires.

Afin d'estimer le taux d'endettement de la politique publique commune à l'horizon 2024, nous devons connaître les budgets des Communautés et des Régions. Dès que nous les aurons, nous serons en mesure d'analyser le tout.

Le 15 octobre 2020, nous avons soumis à la Commission européenne un projet de plan budgétaire provisoire à politique inchangée. D'ici la fin octobre ou le début novembre 2020, nous souhaitons présenter un plan définitif. Pour les deux plans, les données des Communautés et des Régions ont été demandées mais aucune concertation n'a encore été organisée.

02.03 Wouter Vermeersch (VB): Mevrouw de voorzitter, voor de goede orde, mijn interpellatie werd meer dan een week langer uitgesteld dan reglementair is toegelaten. Dat mag niet, maar een antwoord na drie weken wordt blijkbaar toch getolereerd. Dan krijg ik ook nog het antwoord dat een aantal van mijn vragen door de minister van Financiën zullen worden beantwoord. De minister van Financiën zei vorige week, ik citeer: "Ik beantwoord die vragen niet. Ze zullen worden beantwoord door de staatssecretaris van Begroting." Zo worden we van het kastje naar de muur gestuurd. Ik hoop dat dit niet voor herhaling vatbaar is.

Dan kom ik tot mijn repliek, mevrouw de staatssecretaris.

Sinds mijn politieke bewustwording, sinds mijn 16 jaar, ben ik opgegroeid onder de regeringen-Verhofstadt. Verhofstadt kwam aan de macht in 1999. Toen was er in dit land onder de regering-Dehaene, ere wie ere toekomt, een primair saldo van 6 % van het bbp. Verhofstadt is er in die jaren in geslaagd om dat volledig op te souperen.

Toen was er een overschot. Nu hebben we een put van 14 miljard

02.03 Wouter Vermeersch (VB): Mon interpellation n'a pu être développée qu'après l'échéance réglementaire prescrite et pour plusieurs de mes questions, le gouvernement me renvoie d'Hérode à Pilate.

J'ai l'impression que les démons des deux gouvernements Verhofstadt, lesquels ont marqué la fin de la politique d'assainissement et le début du gonflement des dépenses, refont surface. Cet accord de gouvernement aussi prévoit de nombreuses dépenses, mais leur financement est reporté à plus tard. Les libéraux et les chrétiens démocrates sont naïvement tombés dans le piège des dépenses de la gauche. Nous ne

euro van de vorige regering geërfd, een collectieve verantwoordelijkheid van alle Zweedse partijen. Toen was er een opgaande economische conjunctuur. Nu zitten we in een soort van oorlogseconomie, zoals u zelf soms zegt in de pers.

Mevrouw de staatssecretaris, af en toe bekruipt mij toch het gevoel dat de aloude paarse demonen van de regeringen-Verhofstadt weer aan het opdoemen zijn. De regering-Verhofstadt I brak met de saneringen van de regeringen-Dehaene en startte met het opdrijven van de uitgaven. Ook in het nieuwe regeerakkoord liggen al heel wat uitgaven vast, maar de financiering ervan, dat moet u toegeven, wordt naar de toekomst doorgeschoven.

De liberalen en de christendemocraten in dit Parlement zijn eigenlijk met open ogen in de linkse uitgavenval getrapt. De rood-groene miljardenfacturen worden steeds duidelijker, maar hoeveel nieuwe belastingen er zullen worden ingevoerd en hoeveel schulden er zullen worden gemaakt, blijft vandaag ook weer een raadsel. Ook de broodnodige hervormingen die deze facturen moeten helpen betalen, ontbreken of zijn onduidelijk. In een regering met zeven partijen en vier ideologieën dreigen deze broodnodige hervormingen te verzanden in discussies, uitstel en uiteindelijk ook afstel.

Sinds Verhofstadt maken de liberalen al ruim twintig jaar deel uit van eender welke regering in dit land. Reeds twintig jaar beloven de liberalen geen nieuwe belastingen, maar de belastingdruk en het overheidsbeslag zijn alleen maar gestegen. Tijdens de onderhandelingen hebben we bijna dagelijks de beloften van de liberalen gehoord dat er geen nieuwe belastingen zouden komen, maar ook nu gaat het om een zoveelste gebroken belofte. In de formatienota staat duidelijk de zin, ik citeer: "Er worden geen nieuwe belastingen ingevoerd, behalve in het kader van een budgettaire discussie." Het is alsof een drankverslaafde zou zeggen: ik drink voortaan geen pintjes meer, tenzij er een feestje is.

Wie nieuwe belastingen invoert, weet dat een overwicht uiteindelijk in Vlaanderen zal worden gezocht. Nieuwe belastingen zijn niet alleen mogelijk bij een begrotingsdiscussie, ze zullen ook noodzakelijk zijn door de putten van de Zweedse regering en de hoge kostprijs van het nieuwe paars-groene beleid. Paars-groen zal bij elke begrotingsopmaak en bij elke begrotingscontrole naar nieuwe belastingen op zoek moeten gaan.

Het regeerakkoord bepaalt dat minstens een derde van die middelen uit inkomsten zal komen. Elke paars-groene belasting zal vooral een belasting op de Vlamingen worden. De Vlamingen zullen, net zoals onder de regeringen-Verhofstadt, het gelag mogen betalen.

Er komt ook zo goed als zeker een extra belasting op vermogen. Dat wordt niet in deze tabel bevestigd, maar het regeerakkoord voorziet wel in een bijdrage van de personen die de grootste draagkracht hebben. Wij weten allemaal wie die personen zijn: de spaarders, vooral in Vlaanderen, die een appeltje voor de dorst hebben weggezet, of de zelfstandigen, vooral in Vlaanderen, die een vermogen hebben opgebouwd om hun veel te lage pensioen te compenseren.

Opmerkelijk, in eerdere versies van het regeerakkoord werd het

voyons pas clairement quelles réformes financeront toutes ces factures, alors que les discussions au sujet de ces réformes ne manqueront pas, dans un gouvernement composé de sept partis et de quatre courants idéologiques, de s'enliser dans d'interminables discussions. Je constate qu'au cours des vingt dernières années, alors que les libéraux étaient invariablement présents au sein du gouvernement, la pression fiscale n'a fait que croître.

La promesse électorale de ne pas instaurer de nouveaux impôts est rompue dans l'accord de gouvernement. Ces recettes seront de surcroît nécessaires à la fois pour combler les gouffres hérités du gouvernement de la coalition suédoise et pour supporter les coûts de la politique de l'arc-en-ciel. Selon l'accord de gouvernement, un tiers de ces moyens proviendront de recettes. Une fois de plus, les Flamands en feront les frais. De même, la contribution qui sera demandée aux personnes ayant les épaules les plus larges touchera les épargnants et indépendants flamands qui se sont réservé une poire pour la soif. D'ailleurs, la Belgique est d'ores et déjà l'un des pays d'Europe où les recettes perçues sur le patrimoine sont les plus élevées.

Ce gouvernement va devoir recourir aux mêmes tours de passe-passe budgétaires que les gouvernements arc-en-ciel: des mesures "diverses" et "ponctuelles" et une "lutte plus efficace contre la fraude". En outre, aucun filet de sécurité n'est prévu pour les crises futures, la viabilité financière des pensions étant ainsi mise sous pression.

La Belgique n'a pas seulement le gouvernement le plus à gauche de son histoire; elle a à présent aussi une sorte de budget wallon. Ces plans budgétaires vont nous reléguer dans la catégorie des pays

woord "vermogen" nog gebruikt in plaats van het woord "draagkracht", maar dat is louter een woordenstrijd. België kent al heel wat versnipperde vermogensbelastingen en behoort vandaag al tot de landen met de hoogste ontvangsten uit vermogen in Europa. Daar wil deze regering dus nog een schepje bovenop doen.

De begroting werd op één nacht tijd afgeklopt en de te verwachten kater kwam achteraf. Deze nieuwe paars-groene regering dreigt dan ook met dezelfde nefaste budgettaire goocheltrucs te landen als de paars-groene Verhofstadt-kabinetten. Met "diversen" – dat staat ook zo in het regeerakkoord –, met "eenmalige maatregelen" en met het zichzelf rijk rekenen aan "fraudebestrijding" wordt het steeds groter wordend gat in de begroting dichtgereden. Verschillende economen wijzen er ondertussen op dat zelfs premier De Croo de begrotingstabel verkeerd interpreteerde.

Na twintig jaar knoopt de nieuwe regering dus opnieuw aan bij de traditie van die eerste regering-Verhofstadt die de budgettaire ontsporing in dit land inluidde. Het is immers gemakkelijker om een akkoord te vinden met zeven partijen als de uitgaven worden opgedreven en de discussie rond de inkomsten voor zich uit wordt geschoven. Er worden geen buffers aangelegd voor toekomstige crisissen, die er onvermijdelijk komen. Daardoor komt de betaalbaarheid van de pensioenen onder druk te staan.

België heeft niet alleen de meest linkse regering ooit, maar heeft nu ook officieel een soort Waalse begroting. De formatienota bestaat uit tientallen bladzijden aan uitgaven ten opzichte van één mager hoofdstuk over de begroting. De begrotingsplannen van deze regering zijn onverantwoord ten aanzien van onze kinderen en kleinkinderen, en brengen ons regelrecht naar de kolom van de zwakke, schuldzieke landen. Die laatste zin, dat zijn niet de woorden van het Vlaams Belang of van de Vlaamse oppositie, maar wel van Hendrik Bogaert van CD&V, die vroeger in deze commissie zetelde, in zijn afkeurende stemverklaring over dit regeerakkoord.

Velen in het Parlement herinneren zich wellicht nog de doelstelling van 200.000 extra jobs die de regering-Verhofstadt II in 2003 beloofde. Het leverde, behalve veel kritiek in de pers, ook heel wat hoongelach op, want het is natuurlijk niet de regering die jobs creëert, dat doen onze bedrijven. Maar dat weerhoudt blijkbaar de nieuwe paars-groene regering er niet van om exact hetzelfde te doen. Een van de opvallende cijfers in de regeerverklaring – ik zei het daarnet al – is de werkzaamheidsgraad van 80 % tegen 2030. Daarvoor moeten zo'n 700.000 mensen extra aan het werk of zo'n 70.000 mensen op jaarbasis. De kans dat dit lukt, is volgens Jan Denys, arbeidsmarkt-specialist bij Randstad, ongeveer nul.

Er staat ook geen woord in over een lastenverlaging. Guy Verhofstadt zei in januari 2008 in de pers het volgende, ik citeer: "Er is geen geld. De federale regering heeft nauwelijks geld voor lastenverlagingen en koopkrachtmaatregelen." Verhofstadt wist natuurlijk waarover hij sprak, want hij zorgde er, samen met de toenmalige minister van Begroting, Johan Vande Lanotte, eigenhandig voor dat er geen geld meer was.

De situatie is er vandaag alleen nog maar slechter op geworden en het regeerakkoord is dan ook niet zozeer interessant om wat er in

endettés à outrance. Soit dit en passant: ces mots sont tirés de la déclaration de vote de M. Bogaert, membre du parti gouvernemental CD&V.

L'accord de gouvernement formule, tout comme le gouvernement Verhofstadt II le faisait à l'époque, l'ambition de porter le taux d'emploi à 80 % à l'horizon 2030. Pour ce faire, quelque 700 000 personnes supplémentaires devraient accéder à l'emploi. Selon les experts, les chances que cela se concrétise sont à peu près nulles.

L'accord de gouvernement ne comporte pas un mot sur l'abaissement des charges. Les caisses de l'État belge sont vides, alors que nous figurons parmi les pays qui subissent la pression fiscale la plus élevée au monde.

Nous surveillerons la politique budgétaire dans un esprit constructif, mais également critique, dans l'intérêt de tous les Flamands qui travaillent, qui épargnent et qui entreprennent. Voilà pourquoi nous déposons aujourd'hui une motion, dans laquelle nous demandons au gouvernement de donner une présentation exhaustive du tableau budgétaire.

staat, maar vooral om wat er niet in staat. In het regeerakkoord vinden wij geen woord over lastenverlagingen, helemaal niets. België hoort bij de landen met het hoogste overheidsbeslag en de hoogste belastingen van de wereld en toch is de kas leeg. De Belgische Staat leeft boven zijn stand en dat zal met deze linkse en anti-Vlaamse regeringscoalitie niet veranderen, wel integendeel.

Ik rond af, mevrouw de staatssecretaris. U zult de boodschap wel begrepen hebben. Wij gaan deze regering en het begrotingsbeleid constructief maar kritisch opvolgen in deze commissie en in het Parlement in het belang van alle Vlamingen die werken, sparen en ondernemen. Daarom dienen wij vandaag ook een motie in. Wij willen uw begrotingswerk grondig kunnen bekijken en daarom vragen wij de regering om alle achterliggende informatie, parameters en toelichtingen bij de begrotingstabel te bezorgen aan het Parlement. Ik dien daartoe dan ook een motie in bij de diensten.

02.04 Christian Leysen (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, aansluitend op deze interpellatie en motie wil ik eerst zeggen dat ik bijzonder blij ben dat er uiteindelijk een regering is die een begroting kan opstellen. Het is twee jaar geleden dat, om redenen die voor velen nog onbegrijpelijk zijn, een coalitiepartner het schip heeft verlaten en de begroting die klaar was, niet kon worden goedgekeurd, met alle gevolgen van dien, namelijk een stuurloos Parlement dat veel geld heeft uitgegeven en een regering die niet op een normale manier begrotingscontroles kon doen en die niet de nodige maatregelen kon nemen om het tij te keren.

Het is de rol van de oppositie om oppositie te voeren, kritisch te zijn, maar ook geloofwaardig te zijn. Mijnheer Vermeersch, u hebt onlangs voorgesteld om de btw op zeep en waspoeder te verlagen. De kostprijs hiervan is 200 miljoen euro per jaar. Dit wetsvoorstel is gelukkig niet verder geraakt dan de commissie. U hebt in de commissie wel voorgesteld, samen met al uw collega's. U brengt deze namiddag een punt op de dagorde van de commissie betreffende de verlaging van btw op gas en elektriciteit naar 6 %. U hebt dit punt aangebracht met uw collega's van de PTB-PVDA, met wie u ook een aantal andere dure wetsvoorstellen in het Parlement hebt kunnen doorduwen. Enige bescheidenheid is dus aan de orde.

Ik deel echter met u de zorg rond de staatsfinanciën. Het is daarom belangrijk dat op de korte tijdspanne die de staatssecretaris en de regering hebben, de staatssecretaris haar werk doet en dat ze het werk goed uitlegt. De prioriteit is echter dat iedereen zijn huiswerk maakt. Daarom heb ik een eenvoudige motie ingediend die ik voorleg, zodat onze tijd hier en ook de tijd van de regering nuttig besteed kan worden.

02.04 Christian Leysen (Open Vld): Je me réjouis que nous ayons enfin un gouvernement en mesure d'établir un budget à part entière. Il y a deux ans, un partenaire de la coalition a jugé nécessaire de claquer la porte du gouvernement, pour des raisons qui restent incompréhensibles à beaucoup. De ce fait le budget, qui était alors finalisé, n'a plus pu être voté. Un Parlement à la dérive a ensuite dépensé beaucoup d'argent alors que le gouvernement n'était pas en mesure de prendre les dispositions requises pour inverser la tendance.

Il va de soi que l'opposition doit faire son travail, mais elle doit rester crédible. M. Vermeersch a récemment soutenu la proposition visant à abaisser le taux de TVA sur le savon et les poudres à lessiver, pour un coût annuel de 200 millions d'euros. Cette proposition n'a fort heureusement pas dépassé le stade de la commission. Par ailleurs, il voudrait, au même titre que le PVDA-PTB, abaisser à 6 % le taux de TVA sur le gaz et l'électricité. Il est déjà parvenu précédemment, avec le même groupe politique, à faire passer au Parlement plusieurs propositions de loi coûteuses.

Je partage cependant son inquiétude quant aux finances de l'État. La secrétaire d'État ne dispose que d'un court laps de

temps pour s'acquitter de sa tâche. Elle doit bien expliciter son travail. La priorité est que chacun accomplisse à présent son travail. C'est pour cette raison que je dépose une motion pure et simple.

02.05 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de voorzitter, sta mij toe op dit punt nog even het woord te vragen.

Mijnheer Leysen, het regeerakkoord zegt ook dat *fake news* zal worden bestreden en onwaarheden zullen worden aangepakt. Het lijkt mij toch belangrijk dat u eens bekijkt hoe de geschiedenis precies is verlopen.

Ten eerste, de vorige Zweedse regering is gevallen. Waarom? Omdat uw partij, Open Vld, het belangrijker vond om naar Marrakesh te trekken en daar een handtekening te zetten, terwijl wij evengoed het Zweedse economisch relancebeleid hadden kunnen voortzetten. U hebt ervoor gekozen om dat niet te doen. De verantwoordelijkheid moet vooral in die hoek worden gezocht.

Ten tweede, u zegt dat een begroting niet kon worden goedgekeurd nadat N-VA de regering had verlaten. Dat is volkomen onjuist. Wij zijn inderdaad uit de regering gestapt omdat u Marrakesh zo belangrijk vond. Wij hebben toen onmiddellijk gezegd dat onze N-VA-fractie beschikbaar bleef om de begroting te steunen, op voorwaarde dat de totaliteit van de begroting effectief ter stemming zou worden voorgelegd, inclusief de voorwaarden die in het Zomerakkoord afgesproken werden, met meer jobs, zodat meer mensen actief werden en aan de slag gingen.

Wat is er gebeurd? Op het moment dat de N-VA de regering heeft verlaten heeft uw partij, alsook de andere partijen in de restregering, onmiddellijk de hervormingsagenda laten vallen. Alleen de uitgavenagenda mocht blijven. De bocht naar links werd ingezet, maar de hervormingsagenda werd onmiddellijk de vuilnisbak ingekieperd. Een gewoon koninklijk besluit is zelfs in de lade van Kris Peeters blijven liggen, terwijl hij dat koninklijk besluit gewoon had moeten uitvaardigen. Wij waren beschikbaar om die begroting effectief goed te keuren, inclusief de hervormingsagenda. Maar goed, het is bij dezen zeer duidelijk geworden wie in de Zweedse regering blijkbaar vooral zorgde voor de *dash* en de hervormingen. Op het moment dat de N-VA de regering heeft verlaten, is ook de hervormingsagenda verlaten. Dat voor de heer Leysen. Ik kan dat telkenmale herhalen – u blijft dat *fake news* de wereld insturen – en ik zal dat met alle plezier ook doen.

Ik wil toch even ingaan op het thema van de dag, de begroting. Mevrouw De Bleeker, proficiat met uw functie, maar tevens met de vaststelling dat u geen cadeau hebt gekregen. U moet de cijfers doen kloppen met een ploeg die niets liever wil doen dan veel geld uitgeven en misschien hier en daar nieuwe belastingen heffen. U hebt te maken met de tweede coronagolf die wij beleven en daarbovenop komt er ook een brexitcrisis aan. Het wordt een gigantisch moeilijke uitdaging, maar u moet het doen met een half A4'tje, dat met haken en ogen aan elkaar hangt, waarvan de tekst eerder onduidelijk is dan dat hij transparantie brengt. U moet het doen met een aantal

02.05 Sander Loones (N-VA): La vérité a ses droits. La coalition suédoise est tombée parce que l'Open Vld a estimé qu'une signature à Marrakech était plus importante que notre politique de relance économique. Il n'est pas exact de dire que le budget n'a pas pu être approuvé après que la N-VA a quitté le gouvernement. Nous avons alors d'emblée déclaré que notre groupe restait à la disposition du gouvernement restant pour soutenir le budget, à condition que la totalité de celui-ci soit soumis au vote, y compris les conditions de l'accord d'été. Le gouvernement en affaires courantes a toutefois immédiatement abandonné le calendrier des réformes parce que seules les dépenses pouvaient subsister. Le virage à gauche a alors déjà été amorcé. On voit clairement qui était le moteur de ces réformes à l'époque.

Les compétences dont a hérité Mme De Bleeker ne sont pas un cadeau. Elle doit présenter des comptes cohérents au cœur d'une équipe qui entend surtout dépenser beaucoup d'argent et peut-être lever ici et là de nouveaux impôts. Avec la deuxième vague de l'épidémie et l'imminence du Brexit, nous sommes face à un défi gigantesque, qu'elle doit relever avec la moitié d'une feuille au format A4 qui ressemble à un brouillon. Ce bout de papier est-il seulement correct, sachant que les chiffres de la croissance sont erronés ou du moins irréalistes si on les compare aux chiffres du Bureau fédéral du Plan?

Il existerait un tableau comptabilisant 3,2 milliards d'euros de nouvelle politique structurelle. Il

begrotingsnotificaties, waarover ook geen volledige transparantie wordt gegeven.

De vraag werd hier gesteld of u cijfers kunt geven. Klopt dat half A4'tje? In uw antwoord valt het op dat u daarop niet in detail ingaat. U geeft de cijfers niet, u verwijst naar wat nog komen zal met de begroting. Het is uw goed recht om dat te doen, maar het is toch belangrijk dat mensen weten hoe die cijfers in elkaar zitten. Het zijn mijn cijfers niet, het zijn de cijfers van het Planbureau.

Laten we even de tabellen op dat A4'tje bekijken. U zegt dat wij vertrokken zijn vanuit de parameters van het Monitoringcomité. Als u gewoon even naar de basis kijkt, dan merkt u op dat de basis fout zit. De groeicijfers zijn verkeerd of minstens onrealistisch, in vergelijking met de cijfers van het Federaal Planbureau. In crisistijden zou men denken eerder wat voorzichtiger te zijn dan realistischer. We weten dat de groeicijfers eerder optimistisch zijn ingeschat.

U zegt dat er een tabel is over nieuw beleid. Het gaat in totaal om 3,2 miljard aan structureel nieuw beleid. U geeft daarover nog niet alle details. Ik reken voorzichtig en baseer mij op de cijfers van het Planbureau. Voor de uitgaven in de gezondheidszorg is minstens 1,2 miljard nodig, als geen rekening gehouden wordt met de groeinorm die erbovenop zou moeten komen. Als die erbovenop komt, komt er nog eens 650 à 750 miljoen bij. Voorzichtig gerekend, houd ik het op 1,2 miljard voor de gezondheidszorg.

Wat de pensioenen betreft: als u het deftig wil doen, hebt u 2,3 miljard nodig om richting 1.500 euro netto te gaan, zonder de terugverdien-effecten gaat het zelfs om 3,2 miljard. De heer Bouchez zei in een interview dat voor de pensioenen 760 miljoen zou worden uitgetrokken. Wij hebben daarover geen transparantie gezien. Voorzichtig gerekend, neem ik 760 miljoen voor de pensioenen. Samen met de 1,2 miljard voor de gezondheidszorg komen we al aan een bedrag van 1,9 miljard aan nieuw beleid.

De uitgaven voor veiligheid bedragen ook een kleine 500 miljoen. Als men de bedragen voor de lastenvrijstelling voor de eerste werknemer, de kinderopvang, het ouderschapsverlof en de pensioenbonus samentelt, volgens de basiscijfers van het Planbureau, komt men aan 3,2 miljard, zonder rekening te houden met alle uitgaven die nodig zijn voor de pensioenen en zonder de groeinorm voor de gezondheidszorg. Daar stopt het regeerakkoord echter niet. Volgens het regeerakkoord wordt de ontwikkelingshulp opgetrokken tot 0,7 % van het bbp, goed voor nogmaals 750 miljoen. Verder zullen de uitkeringen boven de armoededrempel worden gebracht. Dat kost 1,6 miljard. De NMBS krijgt extra geld en de btw voor heropbouw zal worden verlaagd. Met dat lijstje komen we nog eens aan, voorzichtig gerekend, minstens 2,5 miljard, een bedrag dat niet in de tabellen is opgenomen.

Ik heb het dan nog niet gehad over de gascentrales die ook gefinancierd zullen moeten worden, en de uitgaven voor Defensie, die er eigenlijk ook moeten komen. Met die 3,2 miljard aan recurrente uitgaven op basis van de cijfers van het Planbureau komt u er gewoon niet. Het zal eerder het dubbele zijn.

Als we na de uitgaven de inkomsten bekijken, dan blijkt uit het

ressort d'une estimation prudente que hors norme de croissance, il faudrait au moins 1,2 milliard d'euros dans le secteur des soins de santé. Pour les pensions, de sorte à atteindre une pension minimale de 1 500 euros net, 2,3 milliards d'euros seraient nécessaires, voire même 3,2 milliards d'euros sans effet retour. Je retiens prudemment le chiffre de 760 millions d'euros pour les pensions ce qui, ajouté au 1,2 milliard d'euros pour les soins de santé, représente déjà 1,9 milliard d'euros pour la politique nouvelle.

Dans le domaine de la sécurité, les dépenses atteignent environ 500 millions d'euros et compte tenu de diverses exonérations de charges, selon le Bureau fédéral du Plan, nous atteindrions ainsi 3,2 milliards d'euros, hors les différentes dépenses pour les pensions et norme de croissance des soins de santé. L'aide au développement sera également portée à 0,7 % du PIB, soit 750 millions d'euros de plus et les allocations seront relevées au-delà du seuil de pauvreté, soit une dépense de 1,6 milliard d'euros. De même, de nouveaux moyens seront alloués à la SNCB et le taux de TVA baissera pour la reconstruction de bâtiments. L'addition de ces différents montants représente au moins 2,5 milliards d'euros, lesquels n'apparaissent pas dans les tableaux. Compte tenu des centrales au gaz prévues et des dépenses en matière de Défense, nous avoisinerons plutôt le double des 3,2 milliards d'euros de dépenses récurrentes.

Concernant les recettes, il est question de 4 milliards d'euros d'économies fixes et 3 milliards d'économies variables. Aucun détail n'a encore été donné par rapport à ces 3 milliards, alors que racler les fonds de tiroir pour trouver un tel montant est extrêmement difficile. Il existe par contre une liste pour les 4 milliards

tabelletje dat er 4 miljard aan vaste besparingen komen en 3 miljard aan variabele besparingen. Voor die 3 miljard aan variabele besparingen is er nog geen enkel detail ter beschikking. Ik hoop dat uw begrotingswerk ook daarin wat duidelijkheid zal brengen. De tabel wekt de indruk dat het gemakkelijk is om 3 miljard recurrent te vinden. Dat bedrag wordt gewoon ingeschreven en daarna zullen we wel zien. We weten echter allemaal dat het gigantisch moeilijk is. We weten allemaal welke kosten er op ons afkomen. Toch staat in het tabelletje, zonder details, dat er 3 miljard gevonden zal worden.

Voor de 4 miljard aan vaste besparingen is er wel een lijstje, maar er kunnen wel wat vragen gesteld worden bij de ernst daarvan. Er zal 1 miljard gevonden worden bij sociale en fiscale fraude. Elke regering van de laatste 10 jaar heeft ongeveer 250 à 350 miljoen per jaar geïnd. De regering zal dat bedrag optrekken tot 1 miljard in 2024. Volgens de lezing van de premier zal dat structureel gebeuren. De bedragen mogen volgens hem echter niet opgeteld worden. Dat betekent dus 1 miljard aan structurele maatregelen om de crisis te bestrijden, terwijl wij in alle voorgaande jaren maar ad-hoc oplossingen kregen van 250 à 350 miljoen?

En dan moest deze regering dat doen in een constellatie waarin er zelfs geen minister voor Sociale Fraude was aangesteld, iets wat na onze kritiek werd rechtgezet, waarbij er nu een coördinerende functie is voor de heer Van Peteghem.

Fraude moet absoluut worden aangepakt. Liever fraude aanpakken dan nieuwe belastingen invoeren, maar men doet alsof daar zomaar 1 miljard kan worden gevonden. Men zou kunnen zeggen dat deze regering zich misschien rijk rekent.

Er zal 400 miljoen euro worden gevonden door meer mensen aan het werk te zetten, maar het regeerakkoord bevat geen enkele ernstige maatregel waardoor dit zal lukken. Er mag niet worden geraakt aan het brugpensioen en de werkloosheidsuitkeringen mogen niet naar beneden worden gehaald, maar toch zal men 400 miljoen vinden.

Iets wat u ongetwijfeld heel sterk zal interesseren, aangezien u zelf experte Handelsbeleid in de Europese Commissie bent geweest, is dat de digitaks 100 miljoen zal opleveren. U weet hoe dat dossier op Europees niveau leeft. Dat is typisch iets wat men op internationaal niveau of minstens op Europees niveau moet doen, maar toch zegt deze regering: als dat niet lukt, zullen wij het op ons eentje doen.

Ik heb de vraag gesteld aan de heer Van Peteghem en hij antwoordde mij dat we het zullen doen in een versterkte samenwerking, met een aantal partnerlanden, maar als dat niet zou lukken zo nodig op ons eentje. Dat was het antwoord van de minister van Financiën. Er zijn landen die dat hebben geprobeerd, zoals Frankrijk. Frankrijk heeft dat één jaar alleen gedaan. Wat was de reactie? Onmiddellijk dreigde Amerika met handelssancties, een thema dat u heel goed kent. Wat heeft de heer Macron gedaan? Hij is onmiddellijk teruggekomen op zijn idee en die taks werd gewoon geschrapt.

Wij zitten hier met een begrotingstabel waarin de illusie wordt gecreëerd dat er 100 miljoen kan worden ingeschreven, terwijl Frankrijk bewijst dat men dat niet op zijn eentje kan doen. Bovendien zegt het regeerakkoord dat als het wel lukt, die centen naar Europa

d'euros d'économies fixes, mais elle suscite d'emblée des questions. Comment sera-t-il possible par exemple de récupérer un milliard d'euros d'ici 2024 grâce à la lutte contre la fraude sociale et fiscale, alors que celle-ci n'a rapporté que 250 à 350 millions d'euros les dix dernières années? Il aurait fallu en outre y parvenir sans le moindre ministre compétent pour la fraude sociale, mais ce point a été corrigé entre-temps à la suite de nos critiques et un rôle de coordination a été dévolu au ministre Van Peteghem.

Aucune mesure sérieuse n'a été prise afin de trouver 400 millions d'euros pour mettre davantage de citoyens au travail. La taxe sur le numérique, qui doit rapporter 100 millions d'euros, relève une fois de plus de l'Europe. Le ministre des Finances m'a déjà répondu que nous nous y attellerions dans le cadre d'une coopération renforcée, mais que nous agirions seuls si nécessaire. C'est le meilleur moyen de s'attirer des sanctions commerciales. Ces 100 millions d'euros seraient de toutes les façons destinés à l'Europe selon l'accord de gouvernement, alors que ce montant figure bel et bien au tableau budgétaire.

Lors de diverses interviews, la secrétaire d'État a déclaré que d'ici à la fin de la législature, le gouvernement souhaite réduire les 18 milliards d'euros de déficit actuel à 12 milliards d'euros, soit une différence de 6 milliards d'euros. Dans le même temps, le gouvernement souhaite développer de nouvelles politiques à concurrence de 3 à 4 milliards d'euros: 6 plus 4 égalent 10 milliards d'euros. Pour atteindre l'objectif qu'il s'est fixé, l'exécutif table sur environ 3,5 milliards d'euros d'économies, 3,5 milliards d'euros de nouvelles taxes et 3,5 milliards d'euros de mesures diverses. Une simulation – extrêmement conservatrice – sur

moeten gaan en niet naar België kunnen komen. Uw regering juicht dat zelfs toe, maar toch staat er 100 miljoen in die tabel.

En zo zien we, voorbeeld na voorbeeld, hoe niet alleen de uitgaven wat te optimistisch zijn ingeschat, maar zeker ook de inkomsten, de belastingverhogingen. Dat jaagt ons wel wat angst aan omdat we weten wat er heel duidelijk werd afgesproken in dit regeerakkoord, met name hoe de gaten zullen worden dichtgerekend.

Mevrouw de staatssecretaris voor Begroting, u gaf een aantal interviews op de radio, waarin u zei dat het de uitdaging van deze regering is om het tekort van ongeveer 18 miljard dat we op het einde van de rit zouden hebben terug te brengen tot 12 miljard. Dat is ongeveer 6 miljard, zeer ruw geschat, en dan zegt u hier dat we 3 tot 4 miljard euro aan nieuw beleid zullen invoeren.

Zes plus vier is tien miljard. Wat zegt het regeerakkoord over die 10 miljard die moet worden gevonden? We zullen een derde daarvan vinden met hervormingen of besparingen, een derde met nieuwe belastingen en een derde met diverse maatregelen. Dat wil zeggen ongeveer 3,5 miljard aan besparingen, 3,5 miljard aan nieuwe belastingen en 3,5 miljard aan diverse maatregelen, waarvan we weten dat dit vaak ook extra belastingen zijn.

Dit regeerakkoord is heel onduidelijk over de vraag waarop die cijfers zijn gebaseerd. Het is een beetje nattevingerwerk. Als men heel voorzichtig simuleert op basis van de cijfers van het Planbureau, ziet men dat wat hier op tafel ligt eigenlijk niet kan kloppen. Wat wel heel duidelijk is, is hoe de factuur uiteindelijk zal worden betaald, en dat is met minstens een derde aan belastingen, en wie ook daar voorzichtig rekent, zal vaststellen dat het wat meer zal zijn.

Ik roep toch op tot meer budgettair sérieux. Nogmaals, dit is absoluut geen verwijt aan u. U bent in deze oefening gevallen na een zeer korte regeringsvorming. De regeringsvorming heeft zeer lang geduurd, zestien mensen gingen aan de slag, maar de finale fase was zeer kort. Men ziet dat alles gewoon te snel werd aangepakt. De simulaties die gemaakt moesten worden, zijn gewoon te onnauwkeurig gemaakt. Ik hoop dat deze regeringsploeg wel de ernst zal vinden in de werking voor de toekomst. U zult niet anders kunnen, want ook Europa verwacht cijfers. Ik wens u daarbij alvast bijzonder veel succes en goede moed. Wij kennen uw focus en persoonlijke overtuiging met betrekking tot de werking van de overheid en de juistheid van de centen. Het is dus een geruststelling dat u op die stoel zit, oprecht, maar het is zeker en vast geen cadeau.

02.06 Christian Leysen (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, collega Loones, ik weet dat in uw partij trumpiaans woordgebruik, zoals *fake news*, zeer populair geworden is, maar laten wij eerlijk zijn. U hebt in december 2018 toch ontslag genomen? U hebt de btw-verlaging op zeep en waspoeder toch ook goedgekeurd? *Bis repetita non placent*. Herhaling verveelt. Laat de regering haar werk doen en heb dus even geduld.

la base des prévisions du Bureau fédéral du Plan démontre que le compte ne sera jamais bon. Il faudra au moins un tiers de taxes et probablement plus pour payer la facture.

J'appelle à une plus grande rigueur budgétaire. La secrétaire d'État devra se débrouiller comme elle pourra. Après d'interminables négociations en vue de la formation d'un gouvernement, celui-ci est soudainement passé en surrégime, avec toutes les imprécisions qui en découlent.

02.06 Christian Leysen (Open Vld): La N-VA est généralement prompte à dénoncer les infx mais, si je ne m'abuse, ce sont les ministres de ce parti qui ont démissionné de la coalition suédoise en décembre 2018. Et n'est-ce pas ce même parti qui a lui aussi approuvé la réduction de la TVA sur le savon et les poudres à lessiver?

Moties
Motions

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Wouter Vermeersch en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Wouter Vermeersch
en het antwoord van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee,
- gelet op de wel zeer beperkte begrotingstabel die de regering naar aanleiding van het investituurdebat bezorgde aan de Kamerleden;
- gelet op het feit dat het investituurdebat de onduidelijkheid rond de tabel enkel maar heeft doen toenemen;
- overwegende dat het Parlement recht heeft op de grootst mogelijke openheid vanwege de regering;
- overwegende dat verscheidene media gewag maken van het feit dat er reeds een uitgebreidere tabel werd opgesteld;
- gelet op het feit dat Europa van België een volledige begrotingstabel vraagt tegen 30 oktober;

vraagt de regering

- het Federale Parlement zo snel als mogelijk een uitgebreide begrotingstabel te bezorgen;
- alle achterliggende informatie, parameters en toelichting bij deze tabel eveneens te bezorgen aan het Parlement."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Wouter Vermeersch et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Wouter Vermeersch
et la réponse du secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord,
- considérant le tableau budgétaire très sommaire transmis par le gouvernement aux députés à l'occasion du débat d'investiture;
- considérant que le débat d'investiture n'a fait qu'accroître l'imprécision autour de ce tableau;
- considérant que le Parlement a droit à une transparence maximale de la part du gouvernement;
- considérant que, selon plusieurs médias, un tableau plus détaillé a déjà été établi;
- considérant que l'Europe demande à la Belgique de lui transmettre un tableau budgétaire complet d'ici le 30 octobre;

demande au gouvernement

- de fournir dans les meilleurs délais au Parlement fédéral un tableau budgétaire détaillé;
- de fournir également au Parlement l'ensemble des informations, paramètres et commentaires sous-jacents à ce tableau."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Christian Leysen.
Une motion pure et simple a été déposée par M. Christian Leysen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

03 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De budgettaire tabel en de bijhorende fiches" (55009402C)
- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire tabel en de bijhorende fiches" (55009403C)

03 Questions jointes de

- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le tableau budgétaire et les fiches y

afférentes" (55009402C)

- **Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le tableau budgétaire et les fiches y afférentes" (55009403C)**

03.01 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik kan het kort houden, want we hebben het thema zonet behandeld.

Het was plezant in de auto vanmorgen, want Vincent Van Peteghem, de nieuwe minister van Financiën, was op de radio. Hij komt met een nieuw experiment: hij kiest voor radicale transparantie. Zo vroeg als mogelijk in het wetgevend en regeringswerk wil hij teksten publiek maken en ervoor zorgen dat informatie wordt gedeeld.

U voelt mij al komen: ook u zit op zeer interessante informatie, met name de begroting. Wij weten eigenlijk bijzonder weinig over de begroting. Wij hebben het A4-velletje dat bij de regeerverklaring is rondgedeeld en wij lezen in de kranten dat de begrotingsnotificaties zijn goedgekeurd op de ministerraad van vorige week vrijdag.

Gelet op de nieuwe transparantiedynamiek van uw collega heb ik eens naar mijn mailbox gekeken, maar ik heb de begrotingsnotificaties nog niet gevonden. Ik ga ervan uit dat u met plezier de nieuwe stijl van de minister van Financiën zal volgen, vandaar mijn zeer korte vragen.

Er is vorige week vrijdag beslist over de begrotingsnotificaties. Is het mogelijk om ons die vandaag nog te bezorgen?

Achter die notificaties zit natuurlijk een hele reeks fiches over hoe een en ander wordt becijferd en opgemaakt. Als u ze hebt, kan u ze gerust vandaag bezorgen, maar later deze week is ook goed, want dat geeft ons de kans om ze zeer serieus te bestuderen in de herfstvakantie.

Daarnaast is er de hele begroting die eind deze week aan de Europese Commissie moet worden bezorgd. Wij hebben het daar al over gehad in de commissie. Zal de begroting ook onmiddellijk worden doorgestuurd naar alle Kamerleden?

Met andere woorden, zal u de stijlbreuk van collega Vincent Van Peteghem volgen en transparantie bieden over de begroting, liever vandaag dan morgen?

03.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker: Mevrouw de voorzitter, ik heb als antwoord een hele uitleg, lijntje per lijntje, van de tabel. Ik wil u dit gerust geven, hoewel ik denk dat u die tabel ook wel goed uitgeplozen zal hebben.

Lijn 1 bevat het nominaal saldo van het ongewijzigd beleid. Voor 2021 werd dus gewerkt met een voorlopig door het Monitoringcomité meegedeeld cijfer. Dit wijkt 495 miljoen euro af van het cijfer dat opgenomen werd in het definitief rapport van het Monitoringcomité, dat pas op 6 oktober, na de opmaak van deze tabel, beschikbaar was. Voor de daaropvolgende jaren werd het saldo afgeleid uit het verslag van het Monitoringcomité van juli.

Lijn 2 geeft het nominaal saldo bij ongewijzigd beleid, uitgedrukt in percent van het bbp. Het bbp staat op lijn 37, helemaal onderaan.

03.01 Sander Loones (N-VA): Le nouveau ministre des Finances opte apparemment pour la transparence radicale et entend rendre les textes publics et partager les informations le plus tôt possible dans le cadre des travaux législatifs et gouvernementaux. Eu égard à cette nouvelle dynamique de transparence, j'ai cherché les notifications budgétaires dans ma boîte mail, mais en vain.

Pouvons-nous les obtenir aujourd'hui? Le budget complet, qui doit être remis d'ici la fin de la semaine à la Commission européenne, sera-t-il également communiqué à l'ensemble des membres de la Chambre? La secrétaire d'État adoptera-t-elle le nouveau style annoncé par le ministre Van Peteghem?

03.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État: Permettez-moi donc de donner l'explication ligne par ligne.

La ligne 1 indique le solde nominal à politique inchangée. Pour 2021, les chiffres provisoires du Comité de monitoring (495 millions d'euros) divergent de ceux qui figurent dans le rapport définitif. Pour les années suivantes, le solde est déduit du rapport de juillet du Comité de monitoring. La ligne 2 indique le solde nominal à politique inchangée, exprimé en pourcentage du PIB. Le PIB figure

Lijn 3 wordt verder in de tabel niet meer gebruikt. Daar moeten we dus niet meer van wakker liggen.

Lijn 4 geeft voor het jaar 2024 de totale budgettaire impact van het door de regering besliste nieuwe beleid. Dat ziet u in de laatste kolom.

Lijn 5 preciseert de middelen die in het kader van het nieuwe beleid besteed zullen worden aan het relancebeleid. Het betreft onder meer het doortrekken in 2021 van een aantal maatregelen genomen in het kader van COVID-19, de verlenging van het systeem van de investeringsaftrek en de invoering van het systeem van wederopbouwreserve.

Lijn 6 geeft de middelen weer die de regering wil inzetten in het kader van het klimaatactieplan.

Lijn 7 geeft de structurele impact op kruissnelheid, 3,2 miljard euro, van het nieuwe beleid van de regering. Dat is tegen 2024. Voor meer details verwijs ik naar het antwoord op de vraag van de heer Vermeersch.

Lijn 8 heeft betrekking op het investeringsplan. De regering wil tijdens de legislatuur voor minstens 1 miljard euro bijkomende investeringen realiseren. Er werd geen budgettaire impact opgenomen omdat er gerekend wordt op Europese fondsen om deze investeringen te financieren. Dit zou komen uit de pot die van Europa naar België komt, verdeeld over de gewesten en het federale niveau, waarvoor 1 miljard euro wordt geraamd.

Lijn 9 geeft het totaal van de vaste budgettaire inspanning weer. De regering heeft zich ertoe geëngageerd om elk jaar een vaste budgettaire inspanning van 0,2 % van het bbp te doen, zoals u net zelf ook al hebt uitgelegd.

Lijn 10 geeft het totaal van de vaste budgettaire inspanning in percent van het bbp weer.

Lijn 11 geeft het totaal van de inspanning over de primaire uitgaven weer.

Lijn 12 geeft het aandeel van de primaire uitgaven in de vaste budgettaire inspanning weer.

Lijn 13 tot lijn 17 geven de impact weer van de besliste uitgavenmaatregelen.

Lijn 18 geeft de totaal geraamde impact van de fiscale maatregelen weer.

Lijn 19 geeft het aandeel weer in percent van de fiscale maatregelen in het totaal van de variabele inspanning.

Lijn 20 tot lijn 24 geven de geraamde impact van de ontvangstmateregelen weer.

Lijn 25 geeft het totaal van de impact van de zogenaamde diverse maatregelen weer.

à la ligne 37. La ligne 3 n'est plus réutilisée dans la suite du tableau. La ligne 4 indique l'impact budgétaire total, pour 2024, de la nouvelle politique décidée par le gouvernement. La ligne 5 précise les moyens qui seront affectés à la politique de relance. La ligne 6 indique les moyens alloués au plan d'action climat. La ligne 7 indique l'impact structurel de la nouvelle politique du gouvernement à sa vitesse de croisière, d'ici à 2024, à concurrence de 3,2 milliards d'euros. La ligne 8 concerne le plan d'investissement. Le gouvernement entend réaliser des investissements supplémentaires à hauteur d'un milliard d'euros au moins pendant la législature, en s'appuyant intégralement sur des fonds européens. La ligne 9 reprend la somme totale des efforts budgétaires fixes. Le gouvernement s'est fixé pour objectif un effort de 0,2 % chaque année. La ligne 10 donne le total de l'effort budgétaire fixe en pourcentage du PIB. La ligne 11 donne le total de l'effort en ce qui concerne les dépenses primaires. La ligne 12 donne la part des dépenses primaires dans l'effort budgétaire fixe. Les lignes 13 à 17 donnent l'incidence des mesures prises en matière de dépenses. La ligne 18 donne une estimation de l'incidence totale des mesures fiscales. La ligne 19 donne le pourcentage de la part de la mesure fiscale dans le total de l'effort variable. Les lignes 20 à 24 donnent une estimation de l'incidence des mesures prises en matière de recettes. La ligne 25 donne l'incidence totale des diverses mesures. La ligne 26 donne la part des mesures diverses dans le total des efforts fixes. Les lignes 27 à 30 donnent l'incidence des mesures prises dans cette rubrique. La ligne 31 donne l'ampleur de l'effort variable, qui dépendra de la croissance et de la relance économiques. Lors de ce redéploiement, l'effort variable s'élèvera à 0,2 % du PIB par an. La ligne 32 donne l'effort

Lijn 26 geeft het aandeel van de diverse maatregelen in het totaal van de vaste inspanningen weer.

Lijn 27 tot lijn 30 geven de impact weer van de onder deze rubriek besliste maatregelen.

Lijn 31 geeft de omvang van de variabele inspanning weer. Deze variabele inspanning zal afhangen van de economische groei en het economisch herstel. Wanneer de Belgische economie voldoende hersteld is van de coronacrisis en de economie terug groeit volgens haar potentiële groei, dan zal de variabele inspanning gelijk zijn aan 0,2 % van het bruto binnenlands product per jaar. Indien de economische groei echter lager uitvalt, dan zal de variabele inspanning normaal gezien kleiner zijn. Indien de economische groei hoger uitvalt, dan zal de variabele inspanning – dat hopen we allen – uiteraard hoger zijn.

Lijn 32 geeft de variabele inspanning in percent van het bbp weer. Op basis van de jongste economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau houdt dit een variabele budgettaire inspanning voor entiteit I in van 0,6 % van het bbp tegen 2024, zoals ik vorige keer al uitgelegd heb aan de hand van de tabel.

Lijn 33 geeft de totale budgettaire inspanning weer. Deze loopt op van ongeveer 1 miljard euro in 2021 tot 7,2 miljard euro in 2024.

Lijn 34, op basis van de meest recente economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau bedraagt de te leveren budgettaire inspanning tegen 2024 1,4 % van het bbp, waarvan dus 0,8 % van het bbp aan vaste inspanningen en 0,6 % aan variabele inspanningen.

Lijn 35 geeft voor 2024 het geraamd vorderingssaldo, namelijk een tekort van 18,1 miljard euro.

Lijn 36 geeft voor het jaar 2024 het geraamd tekort in percent van het bruto binnenlands product weer, namelijk een tekort van 3,4 %.

Lijn 37 geeft het nominaal bruto binnenlands product weer, dat gehanteerd werd voor de berekeningen in deze tabel.

Daarmee heb ik een overzicht per lijn bezorgd.

U hebt ook een vraag over de notificaties. Die zullen in de cijfertabel door de administraties worden vertaald. Nu wordt het materiële werk gedaan om de begroting in de documenten te krijgen die het Parlement zal ontvangen. Dat is een document van 3.000 bladzijden. Daaraan wordt nu met man en macht, tegen de klok, zeer hard gewerkt. Dat zal ten laatste op 13 november volledig afgewerkt en beschikbaar zijn.

Het Europese *draft budgetary plan* wordt eind deze week afgewerkt. Het finale document was gisteren nog niet voorhanden.

Waar zijn wij nu mee bezig? Dat zijn de begroting en de tekst. We krijgen nog informatie van Brussel. Van de Franse Gemeenschap komt nog de COVID-19-update. Ook de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie moet nog input geven. Dat wordt deze week nog verzameld en verwerkt in het document dat af zal zijn tegen

variable en pourcentage du PIB. Selon les dernières prévisions économiques du Bureau fédéral du Plan, il s'agit, pour l'entité I, d'un effort de 0,6 % du PIB d'ici 2024. La ligne 33 donne l'effort budgétaire total, qui passera d'environ 1 milliard d'euros en 2021 à 7,2 milliards d'euros en 2024. La ligne 34 mentionne un effort budgétaire de 1,4 % du PIB pour 2024, dont 0,8 % du PIB pour les efforts fixes et 0,6 % pour les efforts variables. La ligne 35 donne le solde de financement estimé pour 2024, à savoir un déficit de 18,1 milliards d'euros. La ligne 36 mentionne l'estimation du déficit pour 2024 en pourcentage du PIB, à savoir un déficit de 3,4 %. La ligne 37 indique le PIB nominal utilisé pour les calculs de ce tableau.

Les administrations traduiront les notifications dans le tableau chiffré. Pour le moment, on est en train de consigner le budget dans les documents destinés au Parlement, soit un total de quelque 3 000 pages qui seront disponibles au plus tard le 13 novembre. Le projet de plan budgétaire européen sera finalisé fin de cette semaine. Nous travaillons actuellement d'arrache-pied à l'élaboration du budget et à la rédaction des textes. Nous attendons encore des informations en provenance des autorités bruxelloises, une mise à jour de la Communauté française sur la COVID-19 et des données de la Commission communautaire commune. Le document sera finalisé d'ici le vendredi 30 octobre.

Nous essayons de fournir un document particulièrement technique au Parlement et à la Cour des comptes le plus rapidement et le plus correctement possible afin de pouvoir respecter le schéma d'adoption du budget. Dès que toutes les informations seront disponibles, nous partagerons le tout en vue de la discussion en commission.

vrijdag 30 oktober.

U hebt het zelf gezegd, het is veel werk dat op een zeer korte tijd moet worden verricht. We zijn hiermee heel hard aan het werk. Het is ons engagement om het document, dat zeer technisch is, zo correct mogelijk en tijdig aan het Parlement en het Rekenhof te bezorgen, zodat we het vooropgesteld schema met betrekking tot de goedkeuring van de begroting kunnen volgen.

Zodra die informatie beschikbaar is, zullen we ze delen, want we willen dat het proces van de bespreking in de commissie en het Parlement kan doorgaan. We willen dat dit jaar goedkeuren, zodat we in 2021 met een begroting van start kunnen gaan. Dat is onze hoofddoelstelling. Wij hebben er ook alle belang bij dat dit tijdig klaar is.

03.03 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, u hebt gelijk, het is een reusachtig werk om zo'n begroting op punt te stellen. Wij willen ook dat dit grondig en precies gebeurt, want anders eindigt men met haastwerk, zoals dat A4-velletje, en dat is niet de bedoeling. Het is de bedoeling dat het grondig is.

U zegt dat er een begroting gaat komen van meer dan 3.000 bladzijden, wat logisch is, en dat deze ten laatste op 13 november beschikbaar zou zijn. Ik wil er toch op aandringen, ook ten aanzien van u, mevrouw de voorzitter, dat het Parlement zo snel mogelijk over dat werk zal kunnen beschikken. 3.000 bladzijden opstellen is bijzonder veel werk, maar ook het Parlement moet voldoende tijd krijgen om dat op een deftige manier te kunnen nakijken. Ik hoop dat dit de stijl zal zijn van deze regering, die een nieuwe politieke wind wil doen waaien, met een correcte samenwerking enzovoort. Het kan absoluut niet dat er 3.000 bladzijden op onze bureaus worden gegooid om daarover onmiddellijk ernstige discussies te voeren, zonder voldoende tijd om een en ander te bestuderen. Dat moet duidelijk zijn. Mevrouw de voorzitter, dat is eerder een vraag aan u.

Mevrouw de staatssecretaris, u zegt dat eind deze week de tabellen er zullen zijn voor de Europese Commissie. Kunt u deze dan wel onmiddellijk delen met het Parlement? Ik weet dat dit in een ander format dan de begroting is, maar eenmaal die teksten leven, lijkt het mij verstandig en correct dat deze gedeeld worden. Zij zullen toch circuleren; u kunt dus best zelf proactief communiceren.

Ik wil een specifiek punt halen uit het overlopen van alle lijntjes in uw antwoord. Het gaat over het coronafonds van de Europese Unie, die 5 miljard. U zei dat de 1 miljard aan investeringen die er komen, uit dat potje met 5 miljard komen. Dat betekent dat er nog 4 miljard overblijft om te verdelen tussen de deelstaten.

03.04 Staatssecretaris Eva De Bleeker: Daarover moet nog gediscussieerd worden.

03.05 Sander Loones (N-VA): Als men abstractie maakt van Brussel, wat men nooit mag doen, maar we doen het nu voor de eenvoudigheid van het rekenen, dan komt men uit op ongeveer

03.03 Sander Loones (N-VA): Le chantier est effectivement titanesque et nous refusons le travail bâclé à l'image de ce tableau format A4. J'insiste pour que le Parlement dispose de ce document dans les meilleurs délais, car il doit pouvoir prendre le temps d'éplucher ces 3 000 pages.

La secrétaire d'État pourrait-elle déjà partager avec le Parlement les tableaux destinés à la Commission européenne?

Le milliard d'euros d'investissements mentionné provient des 5 milliards du fonds corona. Cela signifie-t-il qu'il reste 4 milliards d'euros à répartir entre les entités fédérées?

03.04 Eva De Bleeker, secrétaire d'État: Les discussions à ce sujet doivent se poursuivre.

03.05 Sander Loones (N-VA): Exclusion faite de Bruxelles, le montant atteindrait environ

2,4 miljard voor Vlaanderen en 1,6 miljard voor Wallonië. Dat ligt toch wel een heel stuk onder de minstens 3 miljard euro die de Vlaamse minister van Begroting naar voren schoof.

Dat cijfer van 3 miljard was niet zomaar uit de lucht gegrepen. De Europese Commissie verwacht immers dat er met die centen bepaalde zaken gebeuren. Dat gaat dan bijvoorbeeld over investeringen in mobiliteit, in isolatie van huizen, in een aantal groene zaken enzovoort. Dat zijn allemaal deelstaatbevoegdheden. Dat zijn geen federale bevoegdheden, dat zijn deelstaatbevoegdheden.

Het zou dus wat vreemd zijn, als Europa verwacht dat wij zaken doen die de deelstaten moeten doen, dat het federale niveau daarvan centen afroemt om eigen uitgaven te gaan bekostigen. Die 2,4 miljard voor Vlaanderen lijkt mij dus toch net iets te laag te zijn.

2,4 milliards d'euros pour la Flandre et 1,6 milliard d'euros pour la Wallonie, un montant en tout cas très inférieur aux 3 milliards d'euros avancés par le ministre flamand du Budget. La Commission européenne souhaite que ces fonds soient investis dans des domaines tels que la mobilité ou l'isolation des bâtiments, entre autres, c'est-à-dire des compétences dévolues dans notre pays aux entités fédérées. Dans ces conditions, il serait incongru que le gouvernement fédéral puise dans ces moyens pour financer ses propres dépenses. Ces 2,4 milliards d'euros me paraissent en tout cas trop peu pour la Flandre.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De groeinorm in de gezondheidszorg" (55009430C)

04 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La norme de croissance dans le secteur des soins de santé" (55009430C)

04.01 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, u zult misschien van de minister van Financiën gehoord hebben dat ik bekeken heb welke teksten er gecirculeerd hebben tijdens de onderhandelingen om die vervolgens te vergelijken met het regeerakkoord. Op die manier wou ik reconstrueren wat er gebeurd is. Het meest interessante punt is natuurlijk het vergelijken van het finale regeerakkoord met het akkoord van de informateurs Lachaert en Rousseau.

Specifiek met betrekking tot de gezondheidszorg vermeldt het regeerakkoord: "Voor het jaar 2021 zal de wettelijke groeinorm worden bepaald op basis van de technische ramingen... De wettelijke groeinorm wordt vastgelegd op 2,5 % vanaf het jaar 2022." Een groeinorm van 2,5 % betekent ongeveer 650 à 750 miljoen euro per jaar. Het informateursrapport van de heren Lachaert en Rousseau voorzag in een wettelijke groeinorm die geëvalueerd en bepaald zou worden op basis van de zorgbehoeften. Verder moest er rekening worden gehouden met het budgettaire langetermijntraject. Dat kader is echter minder vertegenwoordigd in het regeerakkoord.

Mevrouw de staatssecretaris, kunt u daarover duidelijkheid verschaffen? Hoe zit het juist met die groeinorm? Is die 2,5 % vanaf 2022 verworven voor de hele legislatuur?

04.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker: Mijnheer Loones, het regeerakkoord is duidelijk over de begroting voor de gezondheidszorg. Het voorziet effectief in een groeinorm van 2,5 % vanaf het jaar 2022. Het regeerakkoord stelt echter wel uitdrukkelijk dat deze groeinorm niet uniform zal worden toegepast in alle sectoren.

04.01 Sander Loones (N-VA): S'agissant des soins de santé, l'accord de gouvernement mentionne que pour 2021, la norme de croissance légale sera déterminée sur la base des estimations techniques, et que cette norme sera fixée à 2,5 % à partir de l'année 2022. Une norme de croissance de 2,5 % signifie environ 650 à 750 millions d'euros par an, alors que le rapport des informateurs Lachaert et Rousseau prévoyait une norme de croissance légale qui devait être évaluée et déterminée en fonction des besoins en matière de soins et de la trajectoire budgétaire à long terme.

Cette norme de 2,5 % à partir de 2022 est-elle chose certaine pour l'ensemble de la législature?

04.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État: En matière de soins de santé, l'accord de gouvernement se base sur une norme de croissance effective de 2,5 % à

Het regeerakkoord stelt immers, ik citeer: "De wettelijke groeïnorm zal niet enkel dienen ter financiering van het volume-effect in de vraag, maar moet ook nieuwe zorginitiatieven mogelijk maken die mee ten dienste staan van het realiseren van de vooropgestelde gezondheidszorgdoelstellingen en het verlagen van de patiëntenfactuur. Dit betekent dat de groeïnorm niet langer van meet af aan verdeeld en toegekend wordt aan de verschillende partiële doelstellingen, maar dat, na medisch-sociaal overleg, hierrond specifieke keuzes worden gemaakt, bijvoorbeeld de uitbreiding van het verzekerd pakket, het verbeteren van de toegankelijkheid, een versterking van de eerste lijn, het verbeteren van de kwaliteit, het introduceren van innovatie ten dienste van de patiënt of nog het mogelijk maken van *change management* en het bevorderen van geïntegreerde zorg. Voor bepaalde sectoren zal in de praktijk dus een hogere partiële doelstelling worden toegewezen door de regering, rekening houdend met de reële noden en evoluties zoals die onder andere blijken uit de technische ramingen van het RIZIV. Met andere sectoren, bijvoorbeeld geneesmiddelen, ziekenhuizen, geestelijke gezondheidszorg en dergelijke, zal een stabiel budgettair en meerjarig traject afgesproken worden."

partir de 2022. Il indique toutefois explicitement que cette norme de croissance ne sera pas appliquée uniformément dans tous les secteurs, dès lors qu'elle doit également permettre de nouvelles initiatives de soins qui contribueront à la réalisation des objectifs de santé et à la réduction de la facture du patient. Cela signifie concrètement que la norme de croissance ne sera pas affectée dès le départ aux objectifs partiels respectifs, mais qu'après concertation médico-sociale, des choix spécifiques seront faits à cet égard, tels que l'extension du paquet assuré, l'amélioration de l'accessibilité, le renforcement de la première ligne, l'amélioration de la qualité, l'introduction de l'innovation au service du patient et la promotion des soins intégrés.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De staatsschuld" (55009431C)

05 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La dette de l'État" (55009431C)

05.01 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, ik heb enkele teksten vergeleken en de vragen daarover ook voorgelegd aan de minister van Financiën. Het gaat over de vergelijking tussen de tekst van de heren Lachaert en Rousseau en het finale regeerakkoord. Een passage daarin ging over de huidige lage rente-omgeving en de verwachtingen op dat vlak. Ik heb daarop van de minister van Financiën het antwoord gekregen dat er wel wat marges zijn ingebouwd en dat men natuurlijk rekening zal houden met een en ander.

05.01 Sander Loones (N-VA): Le niveau actuel de la dette publique n'a jamais été aussi élevé en termes absolus, à savoir plus de 524 milliards d'euros. Nous sommes en pleine crise sanitaire et le Brexit effectif viendra s'y ajouter. À partir de quand une telle dette deviendra-t-elle insoutenable? Il faudra bien finir par la rembourser à un moment donné.

Vooral het tweede deel interesseert mij. Vorige week kwam in het nieuws dat de staatsschuld in absolute termen nog nooit zo hoog is geweest, namelijk meer dan 524 miljard euro. Wij weten allemaal wat er nu al op ons afkomt en wat de toekomst helaas nog zal brengen, met de brexit en de coronacrisis. De staatsschuld is aan het exploderen. Er worden studies uitgevoerd. Vanaf wanneer wordt zo'n schuld onhoudbaar, vanaf welk percentage? Het moet ons zorgen baren. Daarover zijn wij het eens. Uiteindelijk moeten die schulden wel afbetaald worden. Zal dat gebeuren met confiscaties, nieuwe taxaties of indexerings? Uiteindelijk komt er wel een factuur.

Dans leur note, MM. Lachaert et Rousseau indiquaient que la vente d'actifs non stratégiques et de participations publiques devrait également être envisagée. Pourquoi ce point n'est-il plus mentionné en ces termes dans l'accord de gouvernement? Il ne faut jamais vendre pour vendre. On vend au moment où les conditions du marché sont favorables. La secrétaire d'État est-elle également convaincue que nous devrions y réfléchir?

In de tekst van de heren Lachaert en Rousseau stond dat er ook gekeken zou worden naar de verkoop van niet-strategische activa en overheidsparticipaties. De overheid hoeft namelijk niet alles te doen. Een aantal zaken die niet tot de kerntaken behoren, zou zij kunnen uitbesteden, privatiseren of liberaliseren. Dat stond in de tekst van de

heer Lachaert, maar het staat niet meer expliciet in het regeerakkoord. Hebt u daarover meer informatie? Waarom staat dat er niet meer in? Wat is uw persoonlijke mening daarover? Moeten er oefeningen op dat vlak worden gemaakt? Dat moet natuurlijk wel binnen bepaalde parameters gebeuren. Men moet niet verkopen om te verkopen. Het gaat doelbewust over niet-strategische overheids-participaties. Men doet dat natuurlijk ook op een moment dat de marktomstandigheden correct zijn. Is het ook uw overtuiging dat wij die zaken in overweging moeten nemen?

05.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Loones, even over die cijfers. De regering is uitgegaan van de rapporten van het Monitoringcomité. In het rapport van 17 juli werd uitgegaan van een stijging van de intrestlasten op lange termijn. Zo werd er voor een looptijd van tien jaar uitgegaan van een intrestniveau van 0,07 % in 2020, dat dan zou stijgen tot 0,26 % in 2021 en 1,01 % in 2024.

In het verslag van het Monitoringcomité van 6 oktober werden die intrestniveaus voor 2020 en 2021 een stuk lager ingeschat, op respectievelijk een negatieve intrest van 0,07 % en 0,01 %, nog steeds voor een looptijd van tien jaar. Er werd wel degelijk rekening gehouden met een stijging van dat intrestniveau.

Wat uw tweede vraag betreft, het regeerakkoord vermeldt niets over de verkoop van activa door de federale overheid, maar voorziet wel in een hergroepering van alle participaties op de balans van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij.

U vroeg naar mijn persoonlijke mening. Ik kan u zeggen dat ik tijdens de coronacrisis de schommel van mijn kinderen van 14 en 16 jaar heb verkocht omdat hij niet meer werd gebruikt.

We zullen dat nauwkeurig met alle collega's bekijken. Ik wil daarop geen voorafname doen, maar ik denk dat de vraag dat dit moet worden bekeken terecht is.

05.03 **Sander Loones** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, het is goed te horen dat de schommel verkocht is. Hebben de kinderen er iets voor in de plaats gekregen dat meer kost? Want dat is natuurlijk de onderliggende vraag van de regering.

05.04 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: Ze zijn bij de bakker gaan werken omdat ze het zelf moeten bekostigen.

05.05 **Sander Loones** (N-VA): Dat stelt mij gerust. Let u maar goed op de centen, want dat zal nodig zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Samengevoegde vragen van**

- **Wouter Vermeersch** aan **Eva De Bleeker** (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het indienen van de begroting en de herstelplannen bij Europa" (55009491C)
- **Sander Loones** aan **Eva De Bleeker** (Begroting en Consumentenbescherming) over "De indiening

05.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: Le gouvernement s'est basé sur les rapports du Comité de monitoring. Le rapport du 17 juillet table sur une hausse de la charge d'intérêts à long terme. Un taux d'intérêt de 0,07 % en 2020 qui grimperait à 0,26 % en 2021 et 1,01 % en 2024 a été escompté pour des emprunts sur dix ans. Dans le rapport du 6 octobre, des taux d'intérêt pour 2020 et 2021 un peu moindres déjà ont été estimés, soit un taux négatif de 0,07 % et de 0,01 %.

L'accord de gouvernement ne mentionne rien au sujet de la vente d'actifs par le gouvernement, mais prévoit un regroupement de toutes les participations dans le bilan de la Société fédérale de Participations et d'Investissement.

Nous examinerons ces points dans le détail avec l'ensemble du gouvernement. Je ne souhaite pas me prononcer déjà à ce sujet.

van de begroting bij de Europese Commissie" (55010222C)**06 Questions jointes de**

- **Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La remise du budget et des plans de relance à l'Europe" (55009491C)**

- **Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La présentation du budget à la Commission européenne" (55010222C)**

06.01 Wouter Vermeersch (VB): Ten eerste, de Europese regels schrijven voor dat de lidstaten tot een maand na de deadline van 15 oktober aanpassingen kunnen indienen op hun begrotingsplannen. België vroeg en kreeg ook twee weken uitstel om de begroting in te dienen bij de Europese Commissie.

Op vrijdag 30 oktober verwacht de Europese commissaris van Economie, Paolo Gentiloni, de afgewerkte begroting van België op zijn bureau. Mijn eerste vraag is dus: zal de Belgische begroting daar liggen tegen vrijdag 30 oktober?

Ten tweede, op de Europese Top van juli bereikten de staatshoofden en regeringsleiders een akkoord over het Europees herstelplan van 750 miljard euro. Om op het herstellfonds in te tekenen verwacht de Commissie ontwerpplannen van de lidstaten. De lidstaten moeten hun plannen uiterlijk op 30 april 2021 indienen, maar worden aangemoedigd al vanaf 15 oktober hun ontwerp voor te stellen.

Mijn vraag is dan ook: wanneer plant de regering de herstelplannen in te dienen bij Europa? Zal dit land de termijn uitputten, zoals wij gewoon waren van vorige regeringen, tot 30 april? Of is het uw ambitie die plannen eerder in te dienen?

Ten derde, uiteraard moeten de deelstaten bij de begrotingsoefening en bij de herstelplannen betrokken worden. Over het uitstel tot 30 oktober liet het kabinet van de eerste minister fijntjes weten dat dit uitstel alle deelstaten moet toelaten de opmaak van hun eigen begrotingsplannen af te ronden. Hoe zit het daarmee? Hoe verloopt het overleg met de deelstaten? Ik had begrepen uit uw eerdere antwoord dat er nog geen enkel overleg geweest is. Klopt dat?

Vrijdag moet u de begrotingsplannen indienen, maar u hebt gewoon de cijfers van de deelstaten doorgestuurd zonder dat er een woord overheen is gegaan. Heb ik dat goed begrepen?

In hoeverre werd er inzake de begroting, maar ook inzake de herstelplannen, overleg gepleegd met de deelstaten?

06.02 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de voorzitter, ik sluit me aan bij de vraag van collega Vermeersch.

06.03 Staatssecretaris Eva De Bleeker: Zoals ik reeds in de commissie op 13 oktober heb aangekondigd, werd een voorlopig ontwerp van begroting op 15 oktober bij de Europese Commissie ingediend. Een definitief plan met de verwerking van de in het regeerakkoord voorziene maatregelen zal tegen eind deze week worden ingediend.

Er is op dit ogenblik nog geen datum voor het indienen van het herstelplan bepaald. Zoals uzelf zegt, moet hierover een overleg plaatsvinden met de gemeenschappen en de gewesten.

06.01 Wouter Vermeersch (VB): La Commission européenne a accordé deux semaines de délai – jusqu'au 30 octobre – à la Belgique pour le dépôt de son budget. L'échéance pourra-t-elle être respectée?

Les États membres ont jusqu'au 30 avril 2021 pour déposer leurs plans de relance, mais la Commission européenne les encourage à le faire plus tôt. Que fera le gouvernement belge? Fidèle à la tradition de notre pays, attendra-t-il la dernière minute?

Il va de soi que les entités fédérées doivent être associées à la confection du budget et du plan de relance. Est-il exact que le secrétaire d'État a transmis les chiffres des entités fédérées sans concertation préalable? Une telle concertation est-elle encore prévue?

06.03 Eva De Bleeker, secrétaire d'État: Le 15 octobre, un projet de budget provisoire a été soumis à la Commission européenne. Un projet définitif incluant les mesures de l'accord de gouvernement suivra à la fin de cette semaine. Aucune date n'a encore été arrêtée pour l'introduction du plan de relance. Une concertation avec

De eerste minister en de staatssecretaris voor Relance zullen zowel het federaal herstelplan als het overleg met de gemeenschappen en de gewesten coördineren. Ik verwijs dan ook naar hen voor meer precieze vragen. Ik weet wel dat de eerste stappen al werden gezet, in die zin dat het engagement er is om dat snel vooruit te laten gaan.

In het kader van de opmaak van het begrotingsplan wordt informatie bij de gemeenschappen en de gewesten opgevraagd. Er heeft echter nog geen overleg plaatsgevonden. Er vonden wel al gesprekken plaats om de nodige informatie te verkrijgen.

Het is wel de bedoeling om in voorbereiding van het volgend stabiliteitsprogramma en op basis van de procedure, bepaald in het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013, te investeren in een dergelijk overleg. Dat staat dus ook op de agenda.

06.04 Wouter Vermeersch (VB): Mevrouw de staatssecretaris, ik wil toevoegen dat er inzake de ontwerpbegroting voor Europa een soort nihilisme leeft binnen deze regering. In regeringskringen wordt herhaaldelijk gesteld dat van de contouren van het regeerakkoord niet meer wordt afgeweken. De economische context is volledig aan het wijzigen. Die ontwerpbegroting is eigenlijk al achterhaald vooraleer ze wordt ingediend. De voorbije twee jaar kon de regering in lopende zaken geen structurele maatregelen nemen om onze overheidsfinanciën weer op de rails te krijgen. Dat zei de heer Leysen ook. De regering-De Croo heeft de taak om dit land wel opnieuw op die rails te krijgen, voor zover dat eigenlijk nog mogelijk is. Laten we daar ook eerlijk over zijn.

Deze regering ontkent dag in dag uit de realiteit en doet gewoon verder op basis van achterhaalde cijfers. In oorlogstijden, zoals u het zelf vaak beschrijft, mevrouw de staatssecretaris, hebben we nochtans een slagkrachtige regering nodig die in staat is om flexibel in te spelen op de snel wijzigende omstandigheden. Deze regering doet budgettair echter gewoon schijnbaar alsof er geen vuiltje aan de lucht is.

Inzake het herstellfonds wil ik toch vooral waarschuwen. Van alle Europeanen betalen Vlamingen het meeste aan de Europese Unie. Vlamingen zijn vandaag de grootste nettobetalers aan de Europese Unie. Het Europees herstellfonds van 750 miljard euro zal daar nog een flinke schep bovenop doen. Dat is onaanvaardbaar. Ik kan daarom alleen maar aansluiten bij het pleidooi om de Vlamingen netto te bevoordelen in deze ontwerpplanning.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een federale subsidiedatabank" (55009745C)

07 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Une banque de données fédérale des subsides" (55009745C)

07.01 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik heb vanochtend in de krant gelezen dat u en uw kabinet veel verwachten van de invoering van *spending reviews*, een begrotingstechniek die veel wordt gebruikt in Nederland en het Verenigd Koninkrijk om de

les Communautés et les Régions, dirigée par le premier ministre et le secrétaire d'État à la Relance, devra d'abord avoir lieu. Les premiers jalons en ce sens ont déjà été posés.

Des informations seront demandées aux entités fédérées en vue de la confection du budget. La concertation requise sera organisée afin de préparer le prochain programme de stabilité.

06.04 Wouter Vermeersch (VB): En ce qui concerne le projet de budget, le gouvernement pratique une sorte de nihilisme. Il ne s'écarte pas du cadre de l'accord de gouvernement, alors que le contexte économique est en pleine mutation. Le projet de budget est dépassé avant même d'être déposé. Il incombe à l'exécutif de remettre les finances publiques sur les rails, mais il persiste à travailler sur la base de chiffres obsolètes. L'évolution rapide des circonstances nous oblige à être capables de réagir avec souplesse.

De tous les Européens, les Flamands sont les plus gros contributeurs à l'Union européenne. Je m'associe à l'appel visant à privilégier les Flamands dans le projet du fonds de relance.

07.01 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État souhaite introduire la technique budgétaire de l'examen des dépenses afin de

uitgaven op te volgen en bij te sturen waar nodig. Ook de Vlaamse regering is daarmee bezig. Vlaams minister van Begroting Matthias Diependaele heeft daarover recentelijk een aantal duidelijke ambities gecommuniceerd.

Het lijkt ons inderdaad de tendens die we moeten volgen. We moeten die uitgaven opvolgen en nagaan of de middelen wel allemaal even nuttig worden besteed. Op dat vlak krijgt u van ons zeker alle steun.

Een specifiek punt wil ik daarbij vandaag wel uitlichten, namelijk de subsidies. Elke overheid reikt best wel wat subsidies uit. Op het Vlaamse niveau probeert de minister die allemaal in kaart te brengen: wie krijgt geld van welke overheidsadministratie, met welk doel? Zo kan men het totale overzicht krijgen en nagaan of die subsidies effectief nuttig zijn en tot resultaat leiden. Ook kan men daardoor controleren of bepaalde doelstellingen niet tweemaal zijn gesubsidieerd.

Mevrouw de staatssecretaris, staat u ervoor open om een soortgelijk mechanisme uit te werken op federaal niveau? Bent u bereid in kaart te brengen welke subsidies allemaal worden uitgereikt en met welke doelstelling dat gebeurt? Dan kunt u ook nagaan of er sprake is van dubbele subsidies en kunt u erover waken dat overheidsmiddelen zo transparant en efficiënt mogelijk worden besteed.

07.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker: Mevrouw de voorzitter, alle voorstellen die kunnen leiden tot meer transparantie en efficiëntie verdienen zeker onderzocht te worden.

Naar aanleiding van uw vraag heb ik dan ook aan de administratie gevraagd om een voorstudie te maken met een overzicht van de uitgaven inzake subsidies, de grote rubrieken alsook de technische mogelijkheden en moeilijkheden om een databank naar Vlaams model te creëren. Ik sta daar dus zeker voor open, maar ik verkies te wachten op deze informatie om dan een engagement aan te gaan wat de uitvoering en de timing betreft. Ik kan er nu dus nog niets over beloven.

07.03 Sander Loones (N-VA): Uitstekend. Hebt u een ruw idee wanneer de administratie u een eerste algemene nota zal bezorgen, zodat ik u hiermee niet om de zoveel weken lastigval?

07.04 Staatssecretaris Eva De Bleeker: Dat is nu moeilijk om te zeggen, omdat er nu zoveel werk en tijd in de begroting kruipt. Als wij er echter niet tijdig mee naar hier komen, mag u hierover gerust nog eens een vraag stellen, zodat wij eraan worden herinnerd. Wij zullen het echter meenemen.

07.05 Sander Loones (N-VA): Dank u, dat zal ik met bijzonder veel plezier en enthousiasme doen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van Wim Van der Donckt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De interdepartementale provisie van 300 miljoen euro voor de NMBS" (55009813C)

08 Question de Wim Van der Donckt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur

suivre et d'ajuster les dépenses. Cette méthode est utilisée aux Pays-Bas ainsi qu'au Royaume-Uni et la Flandre l'envisage également. Nous soutenons cette tendance. À l'échelon de la Flandre, on tente d'établir une cartographie claire des subsides publics: quels montants sont-ils alloués, à qui et à quelle fin? Cela permet de vérifier s'il n'y a pas de double subvention. Cette technique sera-t-elle également appliquée au niveau fédéral?

07.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État: Toutes les propositions de nature à accroître la transparence seront examinées. Mes services réalisent une pré-étude incluant un récapitulatif des dépenses-subsidies et analysent les options techniques en vue de la création d'une base de données calquée sur le modèle flamand. Je suis favorable à cette idée mais j'attends les résultats de cette étude avant de me prononcer.

07.03 Sander Loones (N-VA): À quelle date la secrétaire d'État attend-elle ces résultats?

07.04 Eva De Bleeker, secrétaire d'État: C'est difficile à dire car la confection du budget monopolise énormément d'énergie en ce moment.

"La provision interdépartementale de 300 millions d'euros pour la SNCB" (55009813C)

08.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, mijn vraag sluit aan bij wat op 14 oktober 2020 is verklaard naar aanleiding van de bespreking van het wetsontwerp tot opening van de voorlopige kredieten voor de maanden november en december 2020.

Een van de vragen die toen rezen, was dat wij plots 300 miljoen euro zagen opduiken voor de NMBS. U hebt toen naar goed vermogen geantwoord en gesteld dat die som vooral zou gaan naar hygiënemaatregelen, zoals het poetsen van de rijtuigen.

U hebt er toen wel eerlijkheidshalve aan toegevoegd dat u daarvan niet honderd procent zeker was en dat u een en ander zou nakijken.

Daarom heb ik de volgende vraag. Hebt u ondertussen al een beter zicht op de details? Waarvoor zijn die middelen ten bedrage van 300 miljoen euro, wat toch niet weinig is, concreet bestemd?

Ik kijk uit naar uw antwoord.

08.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Van der Donckt, ik dank u voor uw vraag, die mij de gelegenheid geeft om een en ander uit de vermelde commissievergadering recht te zetten.

Wij hebben de info opgevraagd. Uiteindelijk heeft de regering beslist om in 2020 een bedrag vrij te maken van 264 miljoen euro voor de NMBS en 46,9 miljoen euro voor Infrabel. Dat maakt samen 310,9 miljoen euro. Dat geld dient grotendeels om het verlies ten gevolge van de COVID-19-crisis te compenseren.

Het gaat dus om een toelage.

08.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, dat lijkt mij al een enigszins logischere verklaring dan geld voor wat zeepjes, waarvoor ik u dank. Ik neem uw antwoord mee.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Dans le projet de loi pour les crédits provisoires de novembre et décembre 2020, 300 millions d'euros ont été prélevés pour la SNCB. La secrétaire d'État pensait il y a quelque temps que cet argent était destiné à des mesures d'hygiène, comme le nettoyage des wagons mais elle n'en était pas sûre à 100 %. A-t-elle des précisions aujourd'hui sur l'affectation de ces fonds?

08.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État: Je souhaite en effet corriger ce que j'ai dit précédemment. Le gouvernement a décidé de débloquer cette année 264 millions d'euros pour la SNCB et 46,9 millions d'euros pour Infrabel afin de compenser les pertes causées par la crise du COVID-19. Il s'agit donc de subsides.

08.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Cette explication est en effet plus logique.

09 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De crisisenveloppe voor de horecasector" (55009999C)

09 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'enveloppe de crise pour le secteur horeca" (55009999C)

09.01 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, vanwege het coronavirus heeft de horecasector helaas moeten sluiten, ingevolge een beslissing van het Overlegcomité van vrijdag 16 oktober. De sector moet minstens vier weken de deuren sluiten.

De Vlaamse regering is meteen met een steunpakket gekomen met een aantal maatregelen waarop kan worden ingetekend.

Intussen hebben we vernomen dat ook de federale regering maatregelen plant. In de eerste communicatie werd er gesproken over een

09.01 Sander Loones (N-VA): Le Comité de concertation a décidé le 16 octobre de fermer l'horeca pendant au moins quatre semaines. Le gouvernement flamand a tout de suite proposé un plan d'aide. Le gouvernement fédéral prévoit aussi des mesures. Dans la première communication à ce sujet, il était question d'une enveloppe de 500 millions d'euros.

pakket van 500 miljoen euro. Gisteren zag ik een communicatie passeren van minister Clarinval, die het opeens had over 150 miljoen euro.

Mevrouw de staatssecretaris, wat is er precies gaande? In welke budgettaire enveloppe is er voorzien en voor welke maatregelen kunnen die centen gebruikt worden?

Het coronavirus blijft maar woeden in dit land. Hebt u een idee tot welk ruw bedrag deze regering bereid is te gaan om, al minstens het komende jaar, steunmaatregelen uit te werken voor de horeca en voor andere sectoren, wanneer dat, zoals ik vrees, nodig zou blijken te zijn?

09.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Loones, het is inderdaad een spijtige zaak dat de horeca nu gesloten is, vooral voor al de zelfstandige ondernemers die al veel inspanningen hadden geleverd om hun zaak coronaproof te maken, maar het was echt noodzakelijk, gezien de gezondheidssituatie in ons land.

Naar aanleiding van de beslissing in het Overlegcomité werden er inderdaad een reeks maatregelen genomen om de horecasector te ondersteunen. Het gaat meer specifiek over drie maatregelen met een totaal geraamde budgettaire impact van ongeveer 500 miljoen euro.

Ten eerste is er het bedrag van het overbruggingsrecht voor zelfstandigen die hun activiteit verplicht moeten stoppen vanwege de door de regering besliste sanitaire maatregelen. Dat wordt verdubbeld voor de maanden oktober en november. Het overbruggingsrecht voor deze twee maanden bedraagt 2.583 euro voor een alleenstaande en 3.528 euro voor een zelfstandige met gezinslast. De budgettaire impact van deze maatregel wordt in totaal geraamd op 179 miljoen euro.

Een tweede maatregel behelst het uitkeren van een subsidie aan een sectoraal fonds voor de horeca om de uitbetaling van de eindejaarspremies voor alle werknemers in de sector te waarborgen. Dit voorstel beoogt de uitbetaling van de volledige eindejaarspremie aan alle werknemers in de horecasector, die nu al enige maanden tijdelijk werkloos zijn en dus een aanzienlijk inkomensverlies lijden, onder meer omdat ze geen fooien en overuren meer krijgen. Verder wil men ook de werkgevers ontlasten in deze sector, die zwaar door de inperkingsmaatregelen van de overheid getroffen is om de gezondheid van de medeburgers te garanderen. Hierbij gaat het in totaal om een subsidie van 167 miljoen euro.

Een derde maatregel voorziet in een vrijstelling onder de vorm van een premie die gelijk is aan de patronale basisbijdragen verminderd met de RSZ-verminderingen en vermeerderd met de door de werkgever verschuldigde solidariteitsbijdrage voor studentenarbeid. Werkgevers die in het derde kwartaal van 2020 actief zijn in de horeca en de evenementensector komen in aanmerking voor deze steunmaatregel. De budgettaire impact van deze derde maatregel wordt geraamd op 152 miljoen euro.

Hier, le ministre Clarinval ne parlait soudainement plus que de 150 millions d'euros.

Quel est au juste le montant de l'enveloppe budgétaire et pour quelles mesures sera-t-il possible d'y puiser? Quel est l'ordre de grandeur maximum du montant que ce gouvernement est prêt à mettre sur la table, pour l'année prochaine à tout le moins, afin de développer des mesures pour l'horeca et pour d'autres secteurs touchés?

09.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: Trois mesures ont été prises afin de soutenir l'horeca et leur impact budgétaire global est estimé à environ 500 millions d'euros.

Le montant du droit passerelle pour les indépendants contraints d'arrêter leurs activités est doublé pour les mois d'octobre et novembre. Le droit passerelle pour ces deux mois s'élève à 2 583 euros pour une personne isolée et à 3 528 euros pour un indépendant avec charge de famille. L'incidence budgétaire de cette mesure est estimée à 179 millions d'euros.

Une subvention est versée à un fonds sectoriel pour l'horeca afin de garantir le paiement intégral des primes de fin d'année pour l'ensemble des travailleurs. Ces derniers sont déjà en chômage temporaire depuis quelques mois et subissent une perte considérable de revenus, notamment en raison du fait qu'ils ne reçoivent plus de pourboires ni d'heures supplémentaires. On vise également à décharger les employeurs. Il s'agit d'une subvention de 167 millions d'euros.

Une exonération est également prévue sous la forme d'une prime égale à la cotisation patronale de base diminuée des réductions ONSS et augmentée de la contribution de solidarité due par

U vraagt ook nog in welke mate de regering de horeca wil blijven steunen. Ik meen dat deze maatregelen wel duidelijk maken dat wij er alles aan doen om deze sector en andere te steunen. De huidige maatregelen gelden momenteel al tot 19 november en als ze nog worden verlengd, wat hopelijk niet nodig zal zijn, dan zal de regering er alles aan doen om de sector te blijven ondersteunen.

l'employeur pour le travail étudiant. Les employeurs qui sont actifs dans l'horeca et le secteur événementiel durant le troisième trimestre de 2020 peuvent en bénéficier. L'incidence budgétaire de cette mesure est estimée à 152 millions d'euros.

Nous mettons tout en œuvre pour apporter un soutien à ce secteur, ainsi qu'à d'autres. Les mesures actuelles sont déjà applicables jusqu'au 19 novembre et si elles sont encore prolongées – ce que nous espérons ne pas devoir faire –, le gouvernement fera le nécessaire pour maintenir ce soutien.

09.03 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, het is goed te horen dat ook u een hart hebt voor de horeca. Velen onder ons hebben als student in de horeca gewerkt, ik heb dat alleszins gedaan. Misschien doen uw kinderen dat ook, om de nieuwe schommel van de toekomst te kunnen gaan kopen?

09.04 Staatssecretaris Eva De Bleeker: Ze zijn wat te jong om in een café te gaan werken, 14 en 16 jaar.

09.05 Sander Loones (N-VA): Inderdaad, dat zijn nog babysitters.

Het is mooi dat u een hart hebt voor de horeca, want dat zal nodig zijn. Bedankt voor de maatregelen. Het is goed dat daarover duidelijkheid komt, zodat men in de sector weet waarop men kan intekenen. De beste steunmaatregel is natuurlijk dat die mensen opnieuw kunnen opengaan, maar daarvoor zullen wij allemaal samen moeten zorgen door de veiligheidsmaatregelen, zoals afstand houden en handen wassen, na te leven.

09.05 Sander Loones (N-VA): La meilleure mesure de soutien consiste bien entendu à permettre à l'horeca de rouvrir ses portes, ce à quoi nous devons toutefois veiller tous ensemble, en respectant correctement les mesures de sécurité.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: M. Van Hees a demandé de reporter ses questions n^{os} 55010259C, 55010260C, 55010261C et 55010262C.

10 Vraag van Peter Buysrogge aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire inspanning voor Defensie" (55010272C)

10 Question de Peter Buysrogge à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'effort budgétaire pour la Défense" (55010272C)

10.01 Peter Buysrogge (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, het zijn boeiende tijden. Wij hebben al heel wat interessante dingen gehoord. De afgelopen weken hebben wij al een paar belangrijke besprekingen gehad over Defensie.

10.01 Peter Buysrogge (N-VA): Lors du débat sur la déclaration gouvernementale, l'ex-préformateur, M. Lachaert, a évoqué un solide investissement dans la Défense mais sans citer de montant. En outre, le flou régnait en ce qui concerne les effectifs et

Er werd daarnet door andere sprekers al verwezen naar het debat in het Europees Parlement, waar onder andere door de gewezen preformateur, Egbert Lachaert, gesproken werd over een forse

investerings in Defensie. Hij zei dat er eindelijk perspectieven waren voor de veiligheidssector en dat er heel wat investeringen zouden gebeuren. Ik heb hem toen gevraagd wat er exact in zat voor Defensie, want het is goed dat er investeringen komen, maar over hoeveel geld gaat het? Hij bleef daarover toen wat in het ongewisse, maar erger was dat er werd gezegd dat er nog geen perspectief en duidelijkheid was op het vlak van het personeel en de werkingskosten.

In de afgelopen maand hebben wij hierover ook van gedachten gewisseld met de nieuwe minister van Defensie, Ludivine Dedonder. Ook zij liet het nog wat in het midden en zei dat wel zou blijken uit de begrotingsbesprekingen wat er juist uit de bus zou komen voor Defensie. Wij moesten eigenlijk dus wat afwachten.

Tegelijkertijd hebben wij ook gehoord dat de vraag werd gesteld om bijkomende efficiëntieoefeningen te doen. Er was vandaag bijvoorbeeld een krantenartikel waarin staat dat u, mevrouw de staatssecretaris, vraagt om bijkomende efficiëntieoefeningen te doen in de veiligheidsdepartementen. Ik was met verstomming geslagen toen ik las dat onder andere aan Defensie gevraagd zou worden om 0,89 % bijkomende besparingen te doen.

Dat roept bij ons heel wat vragen op. In de krant lezen wij dat binnen Defensie wordt gezegd dat dit doenbaar is, maar dan raadplegen wij toch andere bronnen. Defensie zit op haar tandvlees op het vlak van de werking en de exploitatie. Iedereen is het er eigenlijk over eens, over de partijgrenzen heen, dat er bijkomende inspanningen geleverd moeten worden om iets te doen op het vlak van het personeel en de exploitatie, omdat de vorige regering vooral geïnvesteerd heeft in de capaciteit. Nu moet de component van personeel en exploitatie hieraan worden gekoppeld. Als blijkt dat wij op dat vlak op onze honger zouden blijven zitten of, erger, dat er nog bijkomende besparingen moeten gebeuren, dan roept dat heel veel vragen op.

Mevrouw de staatssecretaris, hoeveel bedraagt de totale budgettaire inspanning die de regering doet voor Defensie in 2021?

Hoeveel wordt er ingeschreven voor de basisenveloppe, hoeveel voor investeringen aangegaan onder de strategische visie en hoeveel voor complementaire investeringen? Kunt u daarbij aangeven waarin de regering in grote lijnen voorziet voor personeels-, werkings- en investeringskredieten?

Hoeveel budgetteert de regering deze legislatuur voor de aangekondigde herkapitalisatie van het personeelsbeleid van Defensie?

Defensie zal deel uitmaken van de globale besparingsoefening. Waar, binnen welke posten voor Defensie, ziet u nog mogelijkheden om bijkomend te snijden? Zal dat gebeuren op personeelsuitgaven? Zullen er eventueel investeringen worden teruggeschroefd?

Wordt die 0,89 % berekend op de budgetten voor 2020 of op de budgetten die gepland waren voor 2021 in de strategische visie?

le budget de fonctionnement. D'après la ministre de la Défense, Mme Dedonder, il faudra attendre les discussions budgétaires. Par ailleurs, nous lisons aujourd'hui dans la presse que la secrétaire d'État au Budget demande à la Défense de réaliser des économies supplémentaires 0,89 %.

En matière de fonctionnement et d'exploitation, tout le monde s'accorde à reconnaître que la Défense est à bout. Le gouvernement précédent avait en effet principalement investi dans la capacité. Quels sont les efforts budgétaires totaux pour la Défense en 2021? Quels montants sont-ils alloués à l'enveloppe de base, combien aux investissements relevant de la vision stratégique, et combien aux investissements complémentaires? Quels moyens sont-ils prévus pour les crédits de personnel, de fonctionnement et d'investissement ainsi que pour la recapitalisation annoncée de la politique du personnel? Au sein de quels postes la secrétaire d'État identifie-t-elle encore des possibilités de réaliser des économies? Les 0,89 % en question sont-ils calculés sur les budgets de 2020 ou sur les budgets prévus pour 2021 dans la vision stratégique?

10.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: Mijnheer Buysrogge, dank u voor uw vraag. Volgens de notificaties van de ministerraad van 23 oktober, punt 6, gaat het in 2021 voor Defensie over een lineaire

10.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: Une économie linéaire de 0,89 % sur les dépenses de

besparing van 0,89 % op de personeels- en werkingsuitgaven. Besparingen op investeringen zijn uitgesloten. De besparing zal gaan over 22 miljoen euro.

U weet dat er in de voorbije twee jaar geen enkele inspanning gevraagd werd. Men was in lopende zaken. Er konden dus ook geen nieuwe investeringen of besparingen gebeuren. Het gaat bij Defensie dus over een totale besparing van 22 miljoen euro in 2021.

Vermits de strategische visie van Defensie gaat over investeringen in hoofdmaterieel worden die vrijgesteld van de lineaire besparing. De besparing wordt berekend op de in 2021 voorziene budgetten.

De budgettaire inspanning die de regering doet voor Defensie in 2021 is een inspanning van 3,748 miljard euro, sectie 16, zonder de kabinetskredieten. Het betreft de interne Defensie-inspanning. Er is ook een externe Defensie-inspanning, grotendeels voor pensioenen, die in 2021 1,6 miljard euro zal bedragen. De globale Defensie-inspanning, intern en extern samen, zal dus 5,37 miljard euro bedragen, sectie 16, zonder kabinetskredieten.

Binnen de interne Defensie-inspanning bedraagt de basisenveloppe in 2021 2,74 miljard euro. De beschikbare kredieten voor de strategische visie bedragen in 2021 949 miljoen euro.

De door Defensie vooropgestelde complementaire investeringen werden bij de opmaak van de initiële begroting 2021 en de meerjarenraming 2022-2024 niet goedgekeurd, omdat het hier ging over nieuwe initiatieven. Nieuwe initiatieven waren volgens de omzendbrief van 11 april 2020 betreffende de derde schijf van de voorlopige kredieten 2020, de voorafbeelding van de initiële begroting 2021 en van de meerjarenraming 2022-2024 echter niet mogelijk. Het ging hierbij over de meest dringende investeringen voor 2022 tot 2024, ongeveer 2,5 miljard euro. Defensie liet ook weten dat er nog grote volumes aan investeringen vanaf 2025 zijn gepland.

Betreffende de eventuele herkapitalisatie van het personeelsbeleid en eventuele marges voor besparingen verwijs ik als staatssecretaris voor Begroting naar de minister van Defensie, die hier de prioriteiten zal bepalen en op basis daarvan de beslissingen zal nemen.

10.03 Peter Buysrogge (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor het antwoord en voor de cijfers, die wij nu toch voor het eerst krijgen. Het is niet zo dat de cijfers mij geruststellen, maar we hebben op zijn minst toch al cijfers gekregen.

Mevrouw de staatssecretaris, in de vorige legislatuur werd eindelijk een perspectief aan Defensie gegeven. Dat gebeurde in eerste instantie door minister Vandeput en later door de heer Loones, hier aanwezig, de heer Reynders en de heer Goffin. Er werd een strategisch plan ontwikkeld waarin in heel wat capaciteit werd geïnvesteerd. Er was een investeringsprogramma van 9 miljard euro gepland om heel wat belangrijke aankopen die in de pijplijn zitten uit te voeren.

Eindelijk werd een perspectief geboden. De afgelopen maanden hebben we in de commissie voor Defensie samen keihard gewerkt – er was toen geen meerderheid en oppositie, maar over de partij-

personnel et de fonctionnement, à savoir environ 22 millions d'euros en 2021, est programmée à la Défense. Il est exclu de réaliser des économies sur les investissements. Aucun effort n'a été demandé au cours des deux dernières années durant la période des affaires courantes.

L'effort budgétaire interne de la Défense, crédits de cabinet non compris, s'élève à 3,748 milliards d'euros pour 2021. L'effort externe de la Défense, qui concerne en grande partie les pensions, atteint 1,6 milliard d'euros en 2021. L'effort budgétaire global revient à 5,37 milliards d'euros. Dans l'effort interne de la Défense, l'enveloppe de base s'élève à 2,74 milliards d'euros pour 2021. Les crédits disponibles pour la mise en œuvre de la vision stratégique sont de 949 millions d'euros pour 2021.

Dès lors que la circulaire du 11 avril 2020 excluait la possibilité de toute nouvelle initiative, les investissements complémentaires prévus par la Défense n'ont pas été approuvés.

Je vous renvoie vers la ministre de la Défense pour ce qui de la possible recapitalisation de la politique du personnel et d'éventuelles marges d'économies.

10.03 Peter Buysrogge (N-VA): De nouvelles perspectives avaient finalement été offertes à la Défense sous la précédente législature et la vision stratégique prévoyait des investissements substantiels. Une proposition de résolution largement soutenue par la Chambre avait demandé au gouvernement de miser en particulier sur la politique des ressources humaines. L'accord de gouvernement y fait également allusion, mais les budgets requis à cet effet ne suivent pas. Après les efforts considérables demandés à la Défense à la suite des attentats

grenzen heen – aan een resolutie waarvan de PS de hoofdindiener was. Iedereen was ervan overtuigd dat de volgende kwestie bij Defensie personeel en exploitatie zou zijn. Er kwam een resolutie tot stand die Kamerbreed werd gedragen om specifiek op dat HR-beleid in te zetten.

Er werd dus zeer sterk werk geleverd. Ik las ook in de teksten van het regeerakkoord een doorslag daarvan. Qua woorden zat alles dus heel goed. Als men dan echter hoort dat de budgetten daaraan geen vervolg geven, ben ik teleurgesteld. Ik moet nu bijkomend horen dat er opnieuw aan Defensie een besparing gevraagd wordt van 22 miljoen euro. Dat stemt mij droevig. Dan gaat men immers voorbij aan het feit dat er heel wat inspanningen gevraagd werden aan Defensie. De militairen hebben na de aanslagen uitstekend werk geleverd. In deze gezondheidscrisis worden van hen opnieuw bijkomende inspanningen gevraagd. Defensie staat altijd paraat. Opnieuw wordt Defensie echter geconfronteerd met besparingen. Dat stemt mij droevig.

Mevrouw de staatssecretaris, ik verwijt het u niet, maar het is een verwijt dat ik aan heel de regering wil richten. U zegt nu bijkomend dat de minister van Defensie haar prioriteiten duidelijk moet maken. Dat is een vingerwijzing, ik zal het zo maar interpreteren. Wij moeten hierop doorgaan. Wij kunnen hier geen vrede mee nemen. Dat Defensie opnieuw moet besparen, is voor ons een brug te ver.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

[11] Vraag van Joy Donné aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Kabinetskredieten" (55010294C)

[11] Question de Joy Donné à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les crédits de cabinet" (55010294C)

[11.01] Joy Donné (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik heb de eerste minister enkele weken geleden in de plenaire vergadering ondervraagd over de kostprijs van de regering en de kabinetten. Ik heb daarop toen een heel verwarrend en ontwijkend antwoord gekregen.

Als ik de beslissing van de ministerraad van 16 oktober bekijk, begrijp ik al beter waarom dat antwoord toen zo ontwijkend was, maar een aantal zaken zij mij toch niet duidelijk. Daarbij zou ik graag enige verduidelijking hebben gekregen.

Men heeft op 16 oktober, op uw voorstel, vanuit de interdepartementale provisie in een bijkomend budget van 17 miljoen euro voorzien voor de twee laatste maanden van het jaar ten bate van al die kabinetten. Er was in de voorlopige kredieten al voorzien in 8,5 miljoen euro voor die twee laatste maanden. Daar komt nu nog eens 17 miljoen euro bovenop. Dat is samengeteld de helft van wat de regering-Michel op een heel jaar uitgaf. Dat is een gigantisch bedrag.

Ik had graag geweten waarvoor die 17 miljoen euro zal worden aangewend. Waarvoor zal die 8,5 miljoen euro worden aangewend? Zullen beide bedragen nog worden aangewend? Zitten daar ontslagvergoedingen in? Zelfs als we daarmee rekening houden,

et de l'actuelle crise sanitaire, une cure d'économies est de nouveau imposée à ce département.

[11.01] Joy Donné (N-VA): Il y a quelques semaines, le premier ministre m'a livré une réponse particulièrement confuse et évasive sur le coût des cabinets ministériels. Le 16 octobre, sur proposition de la secrétaire d'État, un budget additionnel de 17 millions d'euros a été prélevé dans les provisions interdépartementales pour les deux derniers mois de cette année. Un montant de 8,5 millions d'euros était déjà prévu à cet égard dans les crédits provisoires.

Quelle sera l'affectation de ces 17 et 8,5 millions d'euros et les deux montants seront-ils encore utilisés? Incluent-ils des indemnités de licenciement? Même si tel est le cas, les montants n'en demeurent pas moins très élevés.

blijven het voor mij zeer grote bedragen. Ik had daarbij graag enige duiding gekregen. Waarvoor dient die 17 miljoen euro? Is dat voor de regering-De Croo I? Waarvoor dient de 8,5 miljoen euro?

Ik kijk uit naar uw antwoord.

11.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker: Mijnheer Donné, zoals uzelf hebt gezegd, heeft de ministerraad van 16 oktober ingestemd met een begrotingsberaadslaging van 17 miljoen euro teneinde de kabinetten van de nieuw aangetreden regering van de nodige middelen te voorzien, van bij de opstart tot eind 2020.

In de vierde schijf van de voorlopige kredieten zijn er inderdaad nog kredieten gereserveerd voor de kabinetten van de regering-Wilmès II. Deze kredieten zullen worden gebruikt om nog binnenkomende facturen van de ontslagnemende regering te betalen en voor de ontslagvergoedingen van de medewerkers.

Het is dus zeker niet de bedoeling dat er op deze kredieten nog uitgaven van nieuwe aard worden aangerekend. Er kunnen geen uitgaven van regeringsleden van de regering-De Croo op deze kredieten worden aangerekend. De kredieten van de vorige en de huidige regering staan op verschillende organisatieafdelingen en zijn dus strikt van elkaar gescheiden. De gevolgde werkwijze is gebruikelijk bij de opstart van een nieuwe regering.

11.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État: Le Conseil des ministres du 16 octobre a approuvé un montant de 17 millions d'euros destiné à doter le nouvel exécutif des moyens nécessaires depuis son entrée en fonction jusqu'à la fin 2020.

Il est exact que des crédits ont encore été réservés pour les cabinets du gouvernement Wilmès II dans la quatrième tranche des crédits provisoires. Ceux-ci serviront à payer les factures encore non acquittées du gouvernement démissionnaire, ainsi que les indemnités de licenciement des collaborateurs. Aucune dépense de membres du gouvernement De Croo ne peut être imputée sur ces crédits. Les crédits de l'ancien et du nouveau gouvernement sont strictement séparés. Cette méthode est habituelle lors de l'entrée en fonction d'un nouvel exécutif.

11.03 Joy Donné (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, bedankt voor uw antwoord.

Ik had het ook wel zo begrepen dat die 8,5 miljoen niet zou worden aangewend voor de regering-De Croo, maar dat betekent dus wel dat de regering-De Croo 17 miljoen euro nodig heeft op twee of drie maanden tijd voor zijn regering. Dat is nog altijd een zeer grote stijging ten opzichte van de regering-Michel I. Nu begrijp ik heel goed waarom premier De Croo zijn woord niet heeft kunnen geven inzake het heel redelijke engagement dat wij voorstelden om niet boven de kostprijs van de regering-Michel I te gaan. Zijn regering is gewoonweg een pak duurder dan de toenmalige regering-Michel, en dat in deze crisistijden. Waarvan akte.

11.03 Joy Donné (N-VA): Je comprends à présent pourquoi M. De Croo n'a pas donné suite à notre proposition, pourtant très raisonnable, de ne pas dépasser le niveau des coûts du gouvernement Michel I. Le gouvernement De Croo est tout simplement beaucoup plus coûteux alors que nous sommes en pleine période de crise!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 50.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.50 uur.