

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA
MIGRATION ET DES MATIÈRES
ADMINISTRATIVES

du

MARDI 10 NOVEMBRE 2020

Après-midi

COMMISSIE VOOR
BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN

van

DINSDAG 10 NOVEMBER 2020

Namiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Ortwin Depoortere.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 20 et présidée par M. Ortwin Depoortere.

Les textes repris en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes remis par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

De **voorzitter**: Collega's, mevrouw de minister, welkom in onze commissie. Er staan drie actualiteitsdebatten en een reeks mondelinge vragen op de agenda. We beginnen onmiddellijk met het eerste actualiteitsdebat.

01 Actualiteitsdebat over de coronaviruscrisis. Toegevoegde vragen van

- Gaby Colebunders aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De handhaving van de verstrengde coronamaatregelen" (55009657C)
- Valerie Van Peel aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Een nakende lockdown en de gevolgen ervan voor kinderen en personen in moeilijke thuissituaties" (55009791C)
- Kim Buyst aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De bobcampagne en alcoholcontroles" (55009843C)
- Kurt Ravyts aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De monitoring van de coronabesmettingen bij personeel van Belgische nucleaire sites" (55009890C)
- Samuel Cogolati aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De kerncentrales en COVID-19" (55009905C)
- Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het juridisch aanvechten van de verplichte sluiting van de horeca" (55010047C)
- Eric Thiébaud aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De steun van de federale politie aan de politiezones tijdens de coronacrisis" (55010048C)
- Claire Hugon aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De juridische deugdelijkheid van de besluiten tot vaststelling van de coronamaatregelen" (55010054C)
- Yngvild Ingels aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De crisiscommunicatie" (55010089C)
- Yngvild Ingels aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De handhaving van de quarantainemaatregel" (55010102C)
- Bert Moyaers aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De komende bobcampagne in tijden van COVID-19" (55010250C)
- Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De uitval van politiepersoneel en het invoeren van prioritaire en preventieve COVID-19-testen" (55010277C)
- Vanessa Matz aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Huiselijk geweld in coronatijden" (55010331C)
- Yngvild Ingels aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het absentisme bij de politie door de coronacrisis" (55010335C)
- Caroline Taquin aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over

"Prioritaire coronatests voor de geïntegreerde politie, de spoeddiensten en de brandweer" (55010336C)

- Sigrid Goethals aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De handhaving van de coronamaatregelen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (55010392C)
- Daniel Senesael aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Illegale feesten" (55010433C)
- Caroline Taquin aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De jurisprudentie inzake het MB en de pv's wegens niet-naleving van de coronamaatregelen" (55010558C)
- Katleen Bury aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De plaatsbezoeken van de vastgoedmakelaars" (55010567C)
- Reccino Van Lommel aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De communicatie inzake de sluiting van niet-essentiële sectoren ingevolge de tweede lockdown" (55010584C)
- Cécile Cornet aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De cluster van COVID-besmettingen in de kerncentrale van Chooz" (55010615C)
- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De continuïteit van de diensten die onder de bevoegdheid van Binnenlandse Zaken vallen en het testen" (55010637C)
- Vanessa Matz aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het aantal coronabesmettingen bij de geïntegreerde politie" (55010699C)
- Eric Thiébaut aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het inschakelen van de Civiele Bescherming in het kader van de coronacrisis" (55010700C)

[01] Débat d'actualité sur la crise du Coronavirus. Questions jointes de

- Gaby Colebunders à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le contrôle de l'application des mesures renforcées contre le coronavirus" (55009657C)
- Valerie Van Peel à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le confinement imminent et son effet sur les enfants et les personnes en difficulté à leur domicile" (55009791C)
- Kim Buyst à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La campagne BOB et les contrôles d'alcoolémie" (55009843C)
- Kurt Ravyts à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le contrôle des cas de coronavirus parmi le personnel des sites nucléaires belges" (55009890C)
- Samuel Cogolati à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les centrales nucléaires face à la COVID-19" (55009905C)
- Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La contestation juridique de l'obligation de fermeture dans l'horeca" (55010047C)
- Eric Thiébaut à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'appui de la police fédérale aux zones de police pendant la crise du coronavirus" (55010048C)
- Claire Hugon à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La solidité juridique des arrêtés relatifs aux mesures contre la propagation du coronavirus" (55010054C)
- Yngvild Ingels à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La communication de crise" (55010089C)
- Yngvild Ingels à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le contrôle du respect de la mesure de quarantaine" (55010102C)
- Bert Moyaers à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La prochaine campagne BOB en période de COVID-19" (55010250C)
- Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La mise en quarantaine de policiers et l'instauration de tests COVID-19 prioritaires et préventifs" (55010277C)
- Vanessa Matz à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les violences intrafamiliales en période de COVID-19" (55010331C)
- Yngvild Ingels à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'absentéisme à la police en raison de la crise de coronavirus" (55010335C)
- Caroline Taquin à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le testing prioritaire pour la police intégrée, les services d'urgence et les pompiers" (55010336C)
- Sigrid Goethals à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le contrôle du respect des mesures contre le coronavirus dans la Région de Bruxelles-Capitale" (55010392C)
- Daniel Senesael à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les fêtes illégales" (55010433C)
- Caroline Taquin à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La jurisprudence relative à l'arrêté ministériel et aux PV pour non-respect des mesures sanitaires" (55010558C)
- Katleen Bury à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les visites de biens par les agents immobiliers" (55010567C)

- Reccino Van Lommel à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La communication sur la fermeture des secteurs non essentiels à la suite du deuxième confinement" (55010584C)
- Cécile Cornet à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le cluster de contamination au COVID à la centrale nucléaire de Chooz" (55010615C)
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La continuité des services relevant de la compétence du département de l'Intérieur et le testing" (55010637C)
- Vanessa Matz à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le nombre de contaminations au coronavirus au sein de la police intégrée" (55010699C)
- Eric Thiébaut à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le recours à la Protection civile dans le cadre de la crise du COVID-19" (55010700C)

De eerste vraagsteller, de heer Colebunders, is afwezig. Mevrouw Van Peel heeft het woord.

01.01 **Valerie Van Peel** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, deze vraag heb ik al in de plenaire vergadering gesteld, maar spijtig genoeg gaf de premier ons heel weinig concrete antwoorden. U bent bevoegd voor heel wat van de beleidsdomeinen die ermee te maken hebben. Daarom stel ik u de vraag.

In deze periode zijn we weer meer aangewezen op de thuissituatie, en dat is niet voor iedereen even positief. Tal van gezinnen krijgt te maken met intrafamiliaal geweld. Daarbij zijn ook heel veel kinderen betrokken. Uit de eerste lockdown weten we dat het aantal oproepen naar de hulplijnen sterk toegenomen is. Daaruit valt te verwachten dat ook het aantal feiten sterk is toegenomen. Dat is ook logisch: zeker in deze tijden kunnen kinderen heel moeilijk signalen naar anderen uitsturen over wat er thuis gebeurt.

Mevrouw de minister, hoe zet u tijdens deze periode politiediensten en dergelijke in? Spoort u hen actief aan om, ondanks de coronacrisis, regelmatig en preventief langs te gaan bij gezinnen waarvan men weet dat er familiaal geweld plaatsvindt en dat er mogelijk kinderen in gevaar zijn? Er zijn tal van initiatieven waar de Vlaamse overheid al het een en ander doet. Ook op federaal niveau zou er wat meer kunnen gebeuren.

01.02 **Kim Buyst** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, mijn vraag is van een iets andere orde dan die van de voorgaande spreker, hoewel het ook gaat over de prioriteiten inzake veiligheid die we in de komende maanden zullen leggen.

De voorbije zomer vond er omwille van corona geen bobcampagne plaats, zoals we die al tientallen jaren kennen. Desalniettemin ambieerde de politie wel om voldoende alcoholcontroles te houden. We weten immers allemaal dat voldoende controles en een voldoende hoge pakkans cruciaal zijn. Daarover zijn we het eens in deze commissie en in de commissie voor Mobiliteit. Het staat zelfs ingeschreven in het regeerakkoord.

Einde november 2020 start normaal gezien de BOB-wintercampagne. Met de feestperiode voor de deur zal ook het belang van alcoholcontroles groot blijven, maar we weten allemaal dat het omwille van de huidige coronagolf heel moeilijk is om vooruit te kijken. Net zoals de vorige spreker, begrijp ik dat politiediensten hun handen vol zullen hebben met heel wat bijkomende taken. Toch wil ik u met aandrang vragen om te bekijken op welke manier we in de komende maanden voldoende alcoholcontroles kunnen houden. Daarover heb ik een aantal vragen.

Hoeveel alcoholcontroles zijn er in de voorbije maanden uitgevoerd? Hoeveel van deze testen waren positief? Zal er in de komende maanden opnieuw een bobcampagne gevoerd worden? Welke maatregelen zullen er genomen worden, zodat alcoholcontroles afnemen veilig kan gebeuren voor zowel politiemensen als bestuurders? Waren er de afgelopen zomer overigens problemen op dat vlak? Waren er klachten hierover van politiemensen of autobestuurders?

Welke maatregelen zult u nemen om de lokale politie aan te sporen om volop mee in te zetten op voldoende alcoholcontroles? Heeft de federale politie de mankracht beschikbaar om de komende maanden minstens zoveel alcoholcontroles te organiseren als het voorbije jaar?

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Buyst. De heer Ravyts is er niet, de heer Cogelati ook niet. Dan geef ik het woord aan mevrouw Bury over het juridisch aanvechten van de verplichte sluiting van de horeca.

01.03 **Katleen Bury** (VB): *De horecasector wil het sluitingsverbod aanvechten. Horeca Vlaanderen*

overweegt juridische stappen. Het Collectif Wallonie Horeca trekt naar de Raad van State.

Gelet op de talrijke maatregelen die door de sector genomen werden (de aanpassing van de infrastructuur met bijhorend kostenplaatje, de aanpassing van de capaciteit,...) lijkt een bijkomende sluiting van minstens één maand buitenproportioneel.

Tot nu toe stelden rechters zich erg meegaand op tegenover de regering over de coronamaatregelen. Zal dit zo blijven?

Is de sluiting van de horeca juridisch aanvechtbaar?

Werd de proportionaliteitstoets gehandhaafd bij het uitvaardigen van een bijkomende sluiting van minstens één maand? Waren er met andere woorden geen minder vergaande oplossingen voorhanden om de COVID-curve naar beneden te krijgen?

01.04 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): *Madame la ministre, Belga annonce ce 16 octobre qu'au moins 26 membres du personnel de la centrale nucléaire de Doel ont été contaminés par le coronavirus.*

Quel est le dernier bilan de tests positifs au sein du personnel à Doel, mais aussi à Tihange? Quelles sont les mesures de protection du personnel (à la fois directes, pour les employés de la centrale, et indirectes, pour les sous-traitants de l'extérieur)? Combien de personnes sont aujourd'hui assignées au télétravail à Doel et à Tihange? Combien de personnes sont toujours physiquement présentes sur le site de Doel et de Tihange? La pandémie perturbe-t-elle les travaux planifiés sur les réacteurs nucléaires?

Le personnel à Doel mais aussi à Tihange va-t-il pouvoir être testé? Comment le régime de quarantaine est-il organisé? Avez-vous imposé des mesures sanitaires spécifiques pour les centrales nucléaires vu la pandémie actuelle?

Des analyses approfondies de vulnérabilité ont-elles été menées depuis le début de la pandémie sur les sites nucléaires de classe I tant au niveau de la sûreté que de la planification d'urgence? Comment les plans d'urgence internes à Doel et à Tihange et/ou le Plan fédéral d'urgence nucléaire ont-ils été actualisés pour tenir compte des mesures de distanciation sociale dans les plans d'évacuation et notamment de la disponibilité en baisse des services d'urgences, des hôpitaux, du Centre de Crise? Quelles sont les précautions additionnelles pour protéger toutes les équipes d'assistance?

01.05 Éric Thiébaud (PS): *Madame la ministre, vous le savez, la situation sanitaire à laquelle nous sommes confrontés touche indifféremment l'ensemble de la société. Devant la maladie, les positions sociales s'effacent. Il n'y a plus que des êtres humains plus ou moins exposés et plus ou moins sensibles.*

Les policiers des zones locales ne sont pas épargnés et l'attrition de l'effectif pour cause de maladie est une réalité de plus en plus difficile dans le cadre du maintien d'un service essentiel à la population.

Dans ce cadre, j'ai été particulièrement surpris d'apprendre que la police fédérale renvoie à la solidarité horizontale entre les zones locales pour combler les trous creusés par la maladie dans les rangs policiers.

Une telle démarche me semble assez contradictoire avec l'esprit qui doit animer notre police intégrée structurée à deux niveaux. À savoir que les zones locales doivent pouvoir compter sur l'appui de la police fédérale dans l'exercice de leurs missions.

Dès lors, me confirmez-vous qu'il a été demandé aux zones locales de s'appuyer prioritairement sur la solidarité horizontale pour répondre aux problèmes d'effectif posés par le virus? Pour quelle raison la police fédérale ne serait-elle pas en mesure de répondre aux demandes d'appui des zones locales dans la situation actuelle? Quelle est l'effectif dont dispose la police fédérale pour répondre à ces demandes et comment est-il déployé actuellement? D'une manière générale, pouvez-vous me communiquer l'état de la situation en termes d'absence pour cause de COVID dans les zones de police locale et au sein de la police fédérale?

01.06 Claire Hugon (Ecolo-Groen): *Madame la ministre, depuis le début de la crise sanitaire et jusqu'à ce jour, de très nombreuses mesures d'urgence visant à limiter la propagation du coronavirus ont été prises, outre les arrêtés de pouvoirs spéciaux par des arrêtés ministériels. Ces mesures ont été signées par votre*

prédécesseur, Pieter De Crem, ensuite par vous-même.

Ces mesures, dont je ne remets bien entendu pas en cause la nécessité au vu de la situation, rencontrent de plus en plus de critiques, notamment de la part de juristes, qui s'étonnent que de telles mesures soient adoptées de façon récurrente par des normes réglementaires, qui plus est signées par un seul ou une seule ministre. Il est frappant de constater que, la semaine dernière, pas moins de 25 constitutionnalistes de tout le pays ont tiré la sonnette d'alarme. Ils ont pris la plume pour rappeler, en français comme en néerlandais, le principe de légalité formelle qui exige, pour limiter les droits et libertés, l'intervention d'une assemblée délibérante démocratiquement élue, autrement dit du Parlement.

Voici un extrait de leurs propos: "Cette façon de travailler enfreint la Constitution. En effet, elle exige que les restrictions importantes aux droits et libertés soient décidées par le Parlement lui-même. Or, la législation sur laquelle le gouvernement s'appuie n'est pas du tout prévue pour régler des restrictions longues et massives aux droits et libertés telles que nous les connaissons actuellement".

Madame la ministre, au vu de la situation sanitaire, qui reste très grave, il est essentiel que les mesures mises en place soient solides juridiquement et puissent être pleinement appliquées. Or, en l'état, les arrêtés COVID-19 sont susceptibles d'être remis en question. Ainsi, le 21 septembre dernier, un juge de police a déclaré irrecevable l'action publique intentée sur la base de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 contre un citoyen qui n'avait pas respecté le confinement. D'autres juges pourraient rendre des jugements similaires sur cet arrêté - ou les suivants - et en refuser l'application.

En conclusion, afin d'éviter cette insécurité juridique qui fragilise les mesures, ces spécialistes de la Constitution et de la légalité plaident en faveur de l'adoption d'une "loi corona". Quel est votre avis sur cette prise de position de nos meilleurs spécialistes sur le sujet? Envisagez-vous de demander l'appui de la Chambre pour consolider les mesures prises afin de donner toutes les garanties de respect de la légalité, dans l'intérêt de toutes et tous?

01.07 Yngvild Ingels (N-VA): *Geachte minister, het nieuw MB van 18 oktober 2020 zou ons duidelijkheid moeten verschaffen over de nieuwe regels ter handhaving van de coronacrisis. Vorige week spraken we over het belang van een duidelijke communicatie ten aanzien van de bevolking en verklaarde u dat de barometer binnenkort een centrale rol in die crisiscommunicatie zou spelen. Helaas is die barometer er vandaag nog niet en zijn we aangewezen op uw MB's en de FAQ's. Deze zorgen echter niet voor de duidelijkheid die we vandaag nodig hebben.*

Zo staat er in artikel 6, § 1, van dit nieuwe MB dat inrichtingen die behoren tot de horecasector en andere eet-en drankgelegenheden gesloten zijn, behalve voor het aanbieden en leveren van afhaalmaaltijden en niet-alcoholische dranken tot ten laatste 22.00 uur. Waarom verbiedt u deze inrichtingen om alcohol te verkopen, zelfs bij afhaalmaaltijden? In artikel 12 staat er ook dat de verkoop van alle alcoholische dranken verboden is van 20.00 uur tot 5.00 uur 's morgens. Dit zorgt voor een extra onduidelijkheid: mag bij afhaalmaaltijden dan nooit alcohol verkocht worden of enkel niet na 20.00 uur? Vormt dit artikel dus een uitzondering op artikel 6, § 1 en mag een restaurant wel nog alcohol aanbieden tot 20.00 uur? Wat is de verhouding tussen deze artikels?

Hoe voorziet u de handhaving van dit artikel 12? Nachtwinkels mogen immers open blijven tot 22.00 uur en sommige andere supermarkten sluiten de deuren pas om 21.00 uur. Zal de politie in elke winkel vanaf 20.00 uur controleren of het verbod op de verkoop van alcohol inderdaad wordt nageleefd?

Artikel 15 van het MB verbiedt kerstmarkten en winterdorpen. Het huidige MB geldt echter maar tot en met 19 november 2020. Had voor dit artikel geen langere geldingstermijn moeten worden toegekend? Strikt gezien kan een kerstmarkt nu wel nog na 19 november 2020 worden opgezet (en vaak wordt dit pas opgezet begin december).

Artikel 20 van het MB beperkt de uitoefening van erediensten en niet-confessionele morele dienstverleningen tot maximaal 40 personen. Een uitzondering hierop kan gegeven worden door de protocollen. De protocollen gelden echter maar tot 23 oktober 2020 terwijl het MB geldt tot 19 november 2020. Zijn er reeds nieuwe protocollen in de maak om de periode tussen 23 oktober en 19 november te overbruggen?

Op 21 oktober stel ik vast dat de FAQ's nog niet zijn aangepast aan het Overlegcomité van 16 oktober 2020.

We kunnen niet verwachten dat elke burger het MB gaat uitpluizen en bovendien zorgt de aanpassing van het MB, maar niet van de FAQ alleen maar voor extra verwarring.

Bij het nemen van de eerste verstrengde coronamaatregelen door deze nieuwe regering konden we lezen dat dit ook gepaard zou gaan met strengere handhaving. Een regel die echter moeilijk te handhaven blijkt, is de quarantainemaatregel. Momenteel wordt van de politie gevraagd om controles te houden op de naleving van de coronamaatregelen. Dit lijkt dan inclusief de quarantainemaatregel?

Ik heb de regering hier reeds over ondervraagd op 19 mei 2020, helaas zonder duidelijke antwoorden. Vermits de vraagtekens rond de handhaving van de quarantainemaatregel vandaag nog steeds bestaan, voel ik mij genoodzaakt om u hierover de volgende vragen te stellen.

Er wordt niets gespecificeerd over de actie die politiediensten moeten nemen tegen mensen die in quarantaine zouden moeten zijn maar zich toch in het openbaar begeven (al dan niet met mondmasker)? Hoe verwacht u dat de politie deze maatregel controleert? Is het de bedoeling dat de politie mensen thuis controleert of dat men bij een controle op straat tot de vaststelling komt dat de persoon in kwestie in quarantaine had moeten zijn? Hoe zullen zij aan de nodige gegevens komen om die vaststelling te doen?

De kans is reëel dat politieagenten tijdens deze controles meervoudig in contact komen met besmette personen. Wordt een risicoanalyse opgesteld en welke beschermingsmiddelen wordt ter beschikking van het politiepersoneel gesteld?

Wat gebeurt er als men vaststelt dat de quarantainemaatregel niet wordt nageleefd? Welk soort inbreuk zal de overtreders ten laste worden gelegd en waar is deze rechtsregel te vinden?

Alvast bedankt voor uw antwoord, ik denk dat onze politiediensten ook enorm geholpen zouden zijn met een duidelijk lijn die u hier hopelijk zal uitzetten.

01.08 Ortwin Depoortere (VB): Mevrouw de minister, aangezien de heer Moyaers technische problemen ondervindt, zal ik mijn vraag stellen over de uitval van politiepersoneel door COVID-19 en het naar aanleiding daarvan eventueel invoeren van prioritair en preventief testen op COVID-19.

Volgens de laatste cijfers van de federale politie zaten op 19 oktober 557 agenten thuis. De helft zou ziek zijn door corona, de andere helft moest in quarantaine blijven omdat ze in contact waren gekomen met een besmette persoon.

De toestand zou nog alarmerender zijn omdat die aantallen na 19 oktober nagenoeg verdubbeld zouden zijn. Ik krijg daarvan graag een bevestiging of ontkenning, wat nog beter zou zijn. De politievakbonden vrezen het ergste. Het is zelfs zo erg dat zij vrezen dat de basispolitiezorg niet meer gegarandeerd zou zijn en dat er geen agenten meer zouden zijn om op te treden. Ze willen dat politieagenten prioritair en preventief kunnen worden getest.

Mevrouw de minister, ik heb de volgende vragen. Kunt u de aangehaalde cijfers bevestigen? Hoe evolueert het aantal besmettingen en quarantainegevallen sinds 19 oktober? Werd er intussen werk gemaakt van het prioritair en preventief testen van politiepersoneel? Hoe wordt dit praktisch geregeld?

01.09 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le président, n'ayant pas entendu le début de vos travaux, ma question est de savoir si je peux regrouper mes deux questions.

Le président: Oui, vous le pouvez!

01.10 Vanessa Matz (cdH): Madame la ministre, ma première question a trait à la violence intrafamiliale en période COVID. En septembre dernier, les statistiques du ministère public ont fait état de 4 200 dossiers relatifs à des violences intrafamiliales entre les mois de mars et juin 2019, de 5260 dossiers entre mars et juin de l'année 2020: "selon les endroits, c'est une augmentation de 13 à 15 % qui est constatée" nous dit le procureur du Roi de Liège.

Vraisemblablement, l'enfermement en couple n'a pas été profitable à tous, puisqu'une augmentation de 30 % a été enregistrée pour les dossiers de conflits conjugaux qui ne sont pas spécialement constitutifs d'infractions, mais qui font l'objet d'interventions des services de police ou de plaintes.

La presse révèle également une augmentation des violences intrafamiliales dans les régions de Tournai et du Brabant wallon. Cette augmentation semble clairement généralisée. La ligne Écoute Violences Conjugales a, quant à elle, constaté une hausse de 20 à 30 % des demandes d'aide téléphonique.

Il y a quelques heures, de nouvelles mesures ont été prises: nous sommes à nouveau plongés dans un confinement partiel avec un couvre-feu plus que certainement propice à une recrudescence des violences intrafamiliales, des écoles fermées ou un enseignement à distance. Si ces nouvelles mesures sont essentielles d'un point de vue sanitaire, elles n'augurent rien de bon en ce qui concerne les violences intrafamiliales. De plus, les effectifs de police sont aussi touchés par les cas de COVID-19 et de quarantaines. Seront-ils encore suffisamment nombreux pour assurer l'efficacité des suivis des victimes des violences intrafamiliales?

Madame la ministre, en juin dernier, deux propositions de résolution ont été adoptées par le Parlement: éloignement de l'auteur de violences du domicile de la victime, sensibilisation des services de police, protocoles plus rapides et plus simples, point de contact, plate-forme et système de SMS pour signaler les cas.

Madame la ministre, où en est la mise en œuvre de ces résolutions? Concrètement, quelles sont les solutions mises en place pour aider les victimes et lutter contre les violences intrafamiliales? Vu l'augmentation des violences intrafamiliales vécues lors du confinement au printemps dernier, comptez-vous faire de celles-ci une priorité? Si oui, comment?

Ma deuxième question concerne le nombre de contaminations au coronavirus au sein de la police intégrée. Comme nous venons de le rappeler, le nombre de cas de coronavirus ne cesse d'augmenter au sein de la police intégrée. Au 19 octobre 2020, 557 agents de police étaient en quarantaine, dont une bonne moitié pour cause de COVID et le reste ayant été en contact avec une personne contaminée.

Cependant, le porte-parole de la police fédérale a déclaré la semaine suivante que "les chiffres ne sont que très partiels et incomplets. Au cours de la semaine dernière" (celle qui suit celle du 19 octobre 2020), "les quarantaines ont presque doublé".

Le taux d'absentéisme du personnel de certaines zones de police est à la hausse à cause du corona. La zone de police Midi (Anderlecht, Forest et Saint-Gilles) rapporte qu'entre 10 à 15 % du personnel de la zone est positif au coronavirus.

Madame la ministre, quel est l'état de la situation? Pourriez-vous indiquer le pourcentage actuel de policiers absents (pour maladie ou à la suite de contact avec des personnes infectées) au sein de la police? Comment comptez-vous contrôler les mesures corona si les policiers eux-mêmes sont absents? Vous aviez demandé au gouvernement d'administrer des tests pour le coronavirus aux agents. Qu'en est-il? Les tests ont-ils été distribués à la police fédérale et aux zones de police? De quel type de tests s'agit-il? Outre les tests et les mesures de distanciation, des mesures supplémentaires sont-elles prévues?

01.11 Yngvild Ingels (N-VA): *Mevrouw de minister, de politievakbonden slaan alarm over het groot aantal politieagenten dat door de coronacrisis dient thuis te blijven, aangezien ze zelf in contact geweest zijn met een besmet persoon of zelf besmet zijn. Op 19 oktober waren er, volgens de woordvoerder van de federale politie, 557 agenten niet aan het werk door besmetting of door quarantaine.*

Deze cijfers zijn onvolledig, zowel voor de federale politie als voor de lokale politie. Hierdoor komt de basispolitiezorg in het gevaar. Het is duidelijk dat politie een contactberoep is en dat afstand houden vaak niet kan.

De politie is niet enkel essentieel voor de handhaving van de coronamaatregelen, maar moet uiteraard ook nog in staat zijn om de basistaken te vervullen.

Daarom had ik u graag volgende vragen gesteld.

Kan u de absentiecijfers in het kader van COVID-19 voor de lokale en federale politie meedelen? Hoe is dit geëvolueerd van het begin van de coronacrisis tot nu?

Zijn er lokale korpsen waar de uitval zo groot is dat de basiszorg in het gedrang komt of politiekantoren de

deuren moeten sluiten? Zo ja, waar? Worden daar maatregelen genomen om de basiszorg alsnog te kunnen voorzien op een alternatieve manier?

De vakbonden vragen meer bescherming voor de politie. Welke stappen zal u ondernemen om onze agenten nog beter te beschermen?

Wat is uw visie op de vraag van de vakbonden om prioriteit te geven aan politiemensen bij testing? Welke maatregelen zal u hiertoe nemen?

01.12 **Caroline Taquin** (MR): Monsieur le président, madame la ministre, j'ai déposé cette question dès la communication de la Conférence interministérielle Santé publique (CIM) du 19 octobre dernier, lorsque la stratégie de *testing* a été modifiée. J'avais en effet été surprise de constater que les forces de police n'avaient pas été intégrées aux groupes prioritaires par la CIM. La semaine dernière, j'ai pu signaler ce fait au ministre de la Santé qui m'a répondu que la mesure avait dû être prise dans l'urgence.

Par ailleurs, s'il apparaissait nécessaire que les policiers doivent être très rapidement repris dans le *testing* prioritaire, il me semblait légitime que les services d'urgence et d'intervention le soient aussi. Je pense ici notamment aux pompiers et aux services de première ligne de la protection civile.

Depuis le dépôt de ma question, c'est devenu le cas. Même si c'est depuis peu, c'est une excellente chose. Cependant, il est assez interpellant d'avoir dû constater que ces professions qui nous protègent en première ligne n'ont pas été directement intégrées aux groupes prioritaires, ce pour assurer leur protection et celle de leurs collègues et pour réduire les quarantaines inutiles afin d'assurer un effectif pouvant garantir les tâches de base de sécurité, le respect des mesures prises pour lutter contre la propagation du coronavirus telles que le couvre-feu et les horaires de fermeture, et les interventions d'assistance et d'urgence.

Permettez-moi également d'ajouter l'urgence des NAPAP 2021. En effet, si cette mesure fédérale n'est pas pérennisée au travers d'un article budgétaire avant une mesure plus structurelle et communiquée rapidement aux zones de police et aux communes, les problèmes liés à l'absentéisme de fin de carrière et les difficultés de recrutement et de remplacement des effectifs absents seront renforcés. Et on sait tous qu'il y a un problème récurrent au niveau de l'effectif.

Madame la ministre, selon quelle procédure avez-vous effectué la demande pour le *testing* des policiers? Avez-vous dû être consultée dans le cadre de la Conférence interministérielle Santé publique au sujet de la crise sanitaire et de la stratégie en matière de *testing*? La réponse à votre demande d'intégrer les policiers dans le *testing* prioritaire doit-elle être acceptée par la CIM ou simplement par le ministre fédéral de la Santé? Suivant quel processus décisionnel, la liste des groupes professionnels prioritaires au *testing* est-elle déterminée? Comment expliquez-vous qu'il a fallu dix jours pour que votre demande devienne effective? Votre demande vise-t-elle uniquement les agents symptomatiques ou aussi ceux ayant été en contact avec un collègue avéré positif? Votre département a-t-il une possibilité de monitorer la situation des asymptomatiques dans le cadre d'un *testing* prioritaire pour les policiers? Avez-vous bien demandé que soit réalisé le test salivaire, permettant un diagnostic plus rapide, pour nos policiers, nos services d'incendie et de protection civile? Enfin, où en est la mesure NAPAP 2021?

01.13 **Sigrid Goethals** (N-VA): Mevrouw de minister, ongeveer een maand geleden lasen wij in de media dat de politiekorpsen uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest relatief weinig pv's uitschrijven. Zo werden toen in de hele Brusselse regio maar 46 processen-verbaal opgesteld, waarvan slechts 2 in de coronahotspot Molenbeek. Dat is toch wel schrijnend. De cijfers evolueerden toen naar donkerrood – vandaag gelukkig net iets minder rood –, maar ook nu moeten de regels worden gehandhaafd om het gevoel van straffeloosheid dat vandaag leeft in de gemeenschap, tegen te gaan.

De korpschef van de politiezone Brussel Hoofstad-Elsene, Michel Goovaerts, verdedigde zich en zei dat er eerst werd gesensibiliseerd vooraleer men pv's zou opstellen. Ik citeer hem: "Het is geen pv-wedstrijdje." Gezien de verontrustende cijfers in de hoofdstad is de tijd van sensibiliseren al lang voorbij en moet er nu geverbaliseerd worden; een kordate aanpak is nodig.

Een andere reden voor de minimale handhaving zou te maken hebben met de verwerkingscapaciteit van het Brussels parket. Men gaf aan dat het parket alsmaar meer moeite begon te krijgen om de binnenkomende pv's te verwerken. Het VSOA sprak hierbij van een zekere vermoeidheid bij de agenten, omdat er door het parket toch niet veel gedaan werd met de opgestelde pv's. Vandaag is de indruk van een gebrekkige

handhaving niet weg, vandaar de volgende vragen.

Hoeveel corona-pv's werden er de afgelopen maand in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitgeschreven?

Er werd beloofd om de capaciteit bij de Brusselse politiezones te verhogen. Is dat al gebeurd? Is die voldoende om, gelet op het nieuws over het hoge aantal besmettingen in de korpsen, een doortastende handhaving te verzekeren?

De handhaving van de coronamaatregelen is vandaag nog altijd belangrijk en kan enkel slagen indien men die problemen op een adequate manier aanpakt.

01.14 Daniel Senesael (PS): Madame la ministre, ces dernières semaines, de nombreux rassemblements festifs illégaux ont été constatés par la police. Je cite, à titre d'exemple, Louvain-la-Neuve, Desteldonk, Leeuw-Saint-Pierre et Machelen. Le week-end des 17 et 18 octobre, sans doute en raison de l'annonce des nouvelles mesures sanitaires du vendredi 16 octobre, un nombre très important de fêtes illégales a été constaté à Gand, Anderlecht, Eupen, Ham, etc. Ce même phénomène s'est répété le week-end suivant avec des festivités clandestines observées à Maasmechelen, Saint-Vith ou encore La Louvière.

Madame la ministre, pouvons-nous obtenir des précisions au sujet du nombre de rassemblements festifs illégaux observés ces dernières semaines et, plus particulièrement, les week-ends des 17 et 18 octobre et des 24 et 25 octobre? Le nombre de fêtes illégales constatées depuis lors a-t-il diminué? Des actions ont-elles été ou sont-elles réalisées au sein de la police pour anticiper la survenue de tels événements clandestins?

D'avance, madame la ministre, je vous remercie pour vos éléments de réponse.

01.15 Caroline Taquin (MR): Madame la ministre, vous le savez, nos policiers se trouvent dans une situation très délicate dans le cadre de la pandémie. Ils sont en première ligne et leur santé personnelle est exposée. Ils doivent faire respecter des règles inédites pour la plus grande majorité de nos concitoyens.

Le tribunal de police de Charleroi a récemment prononcé un jugement qui ne facilite pas le suivi des actions menées par nos policiers. En effet, dans son jugement prononcé le 21 septembre dernier, ce tribunal a statué sur le fait que les mesures contraignantes énoncées dans l'arrêté ministériel ne pouvaient pas être prises sur la base de l'article 182 de la loi du 15 mai 2007 relative à la protection civile. Nous savons qu'aujourd'hui, de nombreux dossiers pour non-respect des mesures sanitaires décidées dans ce cadre se retrouvent devant les tribunaux de police du pays et qu'une insécurité juridique semble planer sur le suivi des procès-verbaux dressés par les forces de police.

Le sentiment d'impunité qui s'est installé, dû à la promotion de ce jugement et aux plaidoiries bien légitimes des avocats, relayées dans la presse, créent des difficultés manifestes aux policiers pour la valorisation du travail qu'ils ont réalisé durant des semaines dans les conditions que l'on connaît, et pour le travail qu'ils réalisent aujourd'hui, qui peut être d'une certaine manière affaibli par cet arrêté ministériel. Pourriez-vous dès lors m'indiquer quelle analyse juridique du jugement du tribunal de police de Charleroi a-t-elle été réalisée par votre département? Quels éléments composent-ils les arguments de cette décision dans le cadre de la procédure d'appel en cours? Quelles mesures ont-elles déjà été prises par le gouvernement dans le cadre de cette remise en cause de la légalité de l'arrêté ministériel qui empêcherait de transformer les faits constatés en infractions pénales? Enfin, quelles informations votre département a-t-il communiquées aux services policiers et aux directions des zones de police locale à ce sujet? Je vous remercie.

01.16 Katleen Bury (VB): Mevrouw de minister, ik verwijst naar mijn vraag nr. 55010567C. Wat zijn de recente ontwikkelingen?

De vastgoedmakelaars mogen onder de nieuwe coronamaatregelen geen huisbezoeken organiseren. BIV liet haar leden al weten dat ze wel bezichtigingen kunnen organiseren. De notarissen en sociale huisvestingsmaatschappijen mogen voort werken. Zij voeren ook plaatsbezoeken uit. Dit lijkt mij bijzonder unfair.

Een plaatsbezoek valt dan ook niet onder een knuffelcontact. Bij intrede ontsmetten de kandidaat-kopers de handen. Er wordt met mondklappers gewerkt die gedurende het hele bezoek niet uitgaan.

De economische schade is reeds enorm door de eerste lockdown en dient nu beperkt te worden. Het probleem gaat immers veel verder. Veel eigenaars die hun huis te koop hebben staan, hebben momenteel een overbruggingskrediet dat eindig is. Dit is voor velen onder hen na enkele maanden een onoverbrugbaar probleem. Ook ontstaat er een probleem met de meeneembaarheid van registratierechten als een verkoop hierdoor over de termijn gaat.

Zal u de huisbezoeken van de vastgoedmakelaars toelaten zodat de schade beperkt kan worden?

01.17 Reccino Van Lommel (VB): Het Overlegcomité besliste op 30 oktober ten gevolge van de lockdown 2.0 om alle niet-essentiële sectoren tot 15 december te sluiten.

Waarom heeft het zolang geduurd vooraleer de definitie van niet-essentiële sector bekend was? Heel wat ondernemers en personeelsleden moesten tot de publicatie van het ministerieel besluit in onzekerheid leven: sommige zaken dachten dat ze zouden moeten sluiten, maar mochten openblijven, en omgekeerd. Wij vinden die langdurige onduidelijkheid en onzekerheid niet correct.

Ik begrijp dat u hebt geprobeerd om zoveel mogelijk oneerlijke concurrentie uit te sluiten, maar u bent daar niet helemaal in geslaagd. Supermarkten moesten wel alle speelgoedartikelen uit de rayons halen, omdat de speelgoedwinkels moesten sluiten, maar vapesshops moesten ook de deuren sluiten, terwijl krantenwinkels en shops van tankstations elektronische sigaretten kunnen blijven verkopen.

Waarom werd niet onmiddellijk, van meet af aan, gecommuniceerd welke sectoren uiteindelijk mochten openblijven? Waarom moesten de handelaars dagenlang bang wachten op de publicatie van het ministerieel besluit?

Was er in de regering heel wat onduidelijkheid over wie mocht openblijven?

Hoe evalueert u zelf uw communicatie daarrond?

Heeft de regering rekening gehouden met fouten uit de eerste lockdown?

Vindt u dat u elke vorm van oneerlijke concurrentie hebt kunnen ondervangen?

Welke sectoren beschouwt u als niet-essentieel? Welke specifieke definitie hebt u ter zake gehanteerd?

Wat zijn de geschatte economische kosten – ik had oorspronkelijk mijn vraag gericht tot de minister van Economie, maar ze werd naar de commissie van Binnenlandse Zaken verwezen – van de tweede lockdown?

01.18 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, la semaine dernière, un journal français se faisait l'écho de l'existence d'un cluster de contamination à la centrale nucléaire de Chooz. Trente cas avérés de personnes positives au COVID-19 étaient recensés, et il y en a aujourd'hui probablement plus.

Si les craintes d'un incident nucléaire sont réelles dans la population, et en particulier lorsqu'elle est riveraine d'une centrale, c'est encore plus vrai en temps de COVID-19, puisqu'on voit que les services d'urgence sont complètement mobilisés par la gestion de la pandémie. Plus inquiétant, M. Hardeman, directeur de l'AFCN, interrogé récemment par un de mes collègues, reconnaissait lui-même que rien n'était prévu pour faire face simultanément à une crise sanitaire due à une pandémie et à un incident nucléaire. Qu'advierait-il, par exemple, en cas d'absences majeures au sein du personnel?

Étant donné la situation de crise que nous vivons actuellement, nous devons, encore plus que d'habitude, anticiper toutes les situations, et assurer un contrôle total du fonctionnement des centrales nucléaires en prenant toutes les mesures nécessaires.

Certes, la centrale de Chooz n'est pas située sur notre territoire belge et il n'est pas de notre ressort de prendre nous-mêmes des mesures concernant son fonctionnement. Néanmoins, étant donné sa situation géographique, la population belge, et en particulier namuroise, qui est riveraine, est concernée au premier chef, et le dialogue doit être de mise.

Madame la ministre, en raison du dialogue que vous avez avec l'État français et l'autorité de sécurité

nucléaire française, avez-vous été informée de ce cluster à Chooz? Un relais spécifique a-t-il été fait auprès des autorités belges? Par exemple, les protocoles de collaboration ont-ils été adaptés? Avez-vous reçu des garanties concernant la sûreté de la centrale de Chooz durant cette épidémie parmi les travailleurs?

Les autorités françaises ont-elles anticipé une possible aggravation sanitaire qui pourrait avoir des conséquences sur le personnel qui risque d'être absent, sur les contrôles qui risquent d'être reportés ainsi que sur les plans d'urgence qui doivent être adaptés?

01.19 **Éric Thiébaut (PS):** Monsieur le président, madame la ministre, comme l'actualité récente à Colfontaine l'a mis en lumière, la protection civile est un service précieux, en ce compris dans la lutte contre la pandémie.

Ainsi, dans ma région, les maisons de retraite, victimes d'un foyer de contaminations, font appel à la protection civile pour procéder à une désinfection des lieux. Mais les délais d'intervention montrent encore une fois que la couverture du territoire dans un régime à deux casernes plutôt que six n'est pas optimale. Je reste un fervent défenseur d'une réouverture - a minima - d'une antenne de la protection civile sur le site de Ghlin, ce qui serait également en phase avec la densité de sites Seveso dans la région de Mons-Borinage.

Madame la ministre, comptez-vous réévaluer le choix des casernes maintenues pour la protection civile, de telle sorte que le temps d'intervention reste en dessous d'un seuil acceptable pour la protection de notre population? Au regard des risques existants pour une couverture efficace de Mons-Borinage et du Hainaut, êtes-vous favorable au retour d'une antenne de la protection civile à Ghlin?

01.20 **Minister Annelies Verlinden:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw Ingels en mevrouw Matz, wat de cijfers inzake het absentisme bij de politie betreft, kan ik u het volgende meedelen.

De politie monitort het aantal afwezigheden wegens COVID-19. De cijfers waarover ik vandaag beschik, geven een duidelijke aanwijzing, maar zij zijn nog niet volledig. De taskforce Geïntegreerde Politie heeft intussen aan alle zones van de lokale en de federale politie gevraagd de cijfers nauwgezet te melden, op basis van de omzendbrief die wij daartoe gelanceerd hebben.

Op vrijdag 6 november waren in totaal 1.326 politiemedewerkers afwezig; 770 waren ziek, positief of wachtten het resultaat van hun test af. 556 medewerkers waren in quarantaine. Van de 1.326 maakten 827 mensen deel uit van de federale politie, 494 van de lokale politie en 5 van de Sociale Dienst van de Geïntegreerde Politie. Dit betekent dus dat een kleine 3 % van het politiekorps afwezig is wegens COVID-19.

Sinds het begin van de crisis volgen de cijfers bij de politie de evolutie in de rest van onze samenleving.

Si malgré tout, la capacité policière disponible menaçait de tomber en dessous du seuil nécessaire, par exemple avec la fermeture d'un commissariat, avec un pic de quarantaine dans une zone ou une direction, la sonnette d'alarme est alors tirée et les mesures adéquates sont prises en interne sous l'impulsion de la *task force* GPI, selon les principes énoncés.

Un appui latéral est opéré dans un premier temps, c'est-à-dire qu'on fait appel à d'autres zones de police locale pour fournir cet appui et ce, pour de nombreuses raisons pratiques comme par exemple la connaissance du terrain, l'expertise dans l'exécution de la mission et l'accès au bon système informatique. Ce principe s'applique également à la police fédérale qui assure une assistance mutuelle interne entre les différents services et composantes concernant la continuité de ces fonctionnalités essentielles.

Par la suite, un appui de la réserve fédérale peut être sollicité par les zones de police locale dans le cadre du maintien du respect des mesures sanitaires. Rappelons ainsi qu'en moyenne, cinquante policiers par jour sont mis à disposition dans ce cadre. La police a mis en place un système de suivi des absences. Les chiffres disponibles à ce jour donnent une bonne indication et montrent que l'absence due au COVID-19 se limite à moins de 3 % de la capacité.

Inzake de vragen van de vakbonden om meer bescherming voor de politie en prioriteit voor politiemensen bij testing, werd beslist om de antigeensneltest ook in te zetten voor politie en brandweer, en dit voor de diagnose bij uitbraken van besmettingen, bij personen met en zonder klachten. Deze sneltesten hebben het grote voordeel dat het resultaat bekend is maximum een half uur na afname van de test. De testen zijn

vandaag nog wel minder betrouwbaar en de interne diensten van de politie bekijken welke strategie zal worden toegepast om verder een beroep te kunnen doen op deze testen.

Intussen worden volgende asymptomatische en symptomatische personeelsleden prioritair getest. Vooreerst personeelsleden van de politie met een essentiële functie die een hoogrisicocontact hadden en asymptomatisch zijn. Onder "essentiële functie" wordt in eerste instantie verstaan de functionaliteiten die noodzakelijk zijn ter handhaving of ter ondersteuning van de handhaving met het oog op het beheer van de pandemie en, in functie van de beschikbare capaciteit, bijkomende functionaliteiten zoals opgenomen in de diverse *business continuity plans*.

Daarnaast worden ook de clusters van besmettingen opgevolgd, met andere woorden teams waarbij meerdere besmettingen van personen op hetzelfde moment binnen één dienst en binnen één gebouw werden vastgesteld. Personeelsleden van de politiediensten met een essentiële functie die symptomatisch zijn en dus afwezig zijn wegens ziekte, ter uitsluiting van de besmetting, waardoor een snelle werkhervatting mogelijk wordt, maken eveneens deel uit van deze strategie.

Onder de essentiële functies en diensten volgens de lijnen die ik net heb uiteengezet, wordt verstaan: de personeelsleden van de diensten belast met de ondersteuning van de leiding en coördinatie van de politionele operaties, vervolgens de personeelsleden van de diensten communicatie en informatie, zoals de noodcentrale, de dispatching en non-dispatching (?), de personeelsleden van de diensten belast met noodinterventie en handhaving van de covidmaatregelen, alsook de personeelsleden van de diensten belast met de bescherming van de kritieke infrastructuur, en de personeelsleden van de administratieve, informatietechnische en logistieke diensten en HR-diensten, strikt noodzakelijk ter ondersteuning van de werking van de hiervoor vermelde diensten. Tot slot ook de personeelsleden van de diensten zoals opgenomen in de *business continuity plans*.

Het is belangrijk dat het testen binnen de huidige structuren gebeurt, verspreid over het hele grondgebied, waarbij ook sluitende afspraken inzake testing werden gemaakt, dit omwille van de beschikbaarheid, de kennis van het testen en de nabijheid van een labo. Bij kennisname bezorgt de verantwoordelijke van de dienst de nodige gegevens aan de arbeidsarts, die via het federaal platform de PCR-test kan voorschrijven en de nodige schikkingen kan treffen. De arbeidsarts verwijst het personeelslid vervolgens door naar het dichtstbijzijnde testcentrum, waar deze geïdentificeerd wordt aan de hand van de dienstkaart.

De testresultaten worden op een eenvoudige wijze bezorgd aan de medewerker en de arbeidsgeneeskundige dienst. De arbeidsarts kan op basis van de gegevens van het personeelslid de testresultaten bekijken en opvolgen. De arts informeert onmiddellijk de verantwoordelijke van de dienst met het oog op het nemen van de noodzakelijke maatregelen inzake de organisatie van de dienst.

Madame Taquin, je vous précise que lors de la première vague, le Centre de Crise s'est déjà livré – à la demande du Comité fédéral de coordination (COFECO) – à un exercice consistant à identifier les métiers essentiels et critiques qui ne devraient pas être affectés par la gestion de la crise. Les services de police en font partie. Et pour cause: ils remplissent un rôle essentiel dans le suivi de l'exécution d'un grand nombre de mesures s'inscrivant dans la lutte contre la propagation du virus.

La nécessité de tester prioritairement le personnel opérationnel des services de secours – pompiers et protection civile – est primordiale pour assurer leur continuité. Pour le moment, la règle générale prévoit que les personnes qui ont entretenu des contacts étroits avec quelqu'un ayant été testé positif au COVID-19, mais qui ne présentent aucun symptôme, doivent être mises en quarantaine pendant dix jours – et cela, sans test. La Conférence interministérielle Santé publique a décidé que cette règle ne s'appliquerait plus à certains groupes professionnels. Les services de secours, tels que les pompiers et la protection civile, sont repris dans la liste des groupes pouvant bénéficier d'un test prioritaire. Ils peuvent être testés prioritairement le cinquième jour après qu'un contact rapproché a eu lieu avec une personne testée positive au COVID-19.

Comme vous pouvez le constater, toutes les mesures nécessaires au *testing* des services essentiels au sein de la police intégrée ont été prises. Leur suivi est assuré quotidiennement. Le cas échéant, elles sont adaptées et corrigées afin de garantir la continuité. À cette fin, les plans de continuité des activités de tous les services de direction de la police intégrée ont été établis et sont activés, si nécessaire.

Madame Matz, la situation de la police intégrée en date du 6 novembre est la suivante. Comme je l'ai déjà expliqué, on dénombre 1 326 collaborateurs absents, parmi lesquels 770 en maladie et 556 en quarantaine.

Les taux de policiers malades par composante se répartissent comme suit: 7,67 % pour la police intégrée et 6,72 % pour la police fédérale.

Je vous précise à nouveau qu'au cours de la première vague, le Centre de Crise s'est déjà livré à un exercice visant à identifier les métiers essentiels et critiques.

Ni la police fédérale ni la police locale n'ont acheté de tests. La stratégie de *testing* est que le membre du personnel qui a entretenu un contact étroit doit être testé.

Nous envoyons les membres du personnel vers un centre dans lequel ils bénéficient d'un test PCR.

Les mesures supplémentaires prévues et déjà d'application sont: le port du masque, des gants, des lunettes de protection et d'écrans faciaux, l'utilisation de savons et de gels hydroalcooliques, la combinaison de toutes ces mesures, des kits COVID-19 comprenant marqueurs, gants, sur-chaussures, masques FFP2, combinaisons de protection, gels et sacs poubelles. Font aussi partie de ces mesures supplémentaires: les panneaux de plexiglas, des affiches de sensibilisation et des notes de services, les marquages pour les murs et les sols, le rappel des gestes barrières et la désinfection du matériel utilisé.

Mevrouw Ingels, de naleving van de maatregelen is in eerste instantie een individuele verantwoordelijkheid van elke burger. Desalniettemin heb ik samen met de minister van Justitie aan de politie gevraagd om de volgende maatregelen streng te handhaven: de verplichte mondk maskerdracht, de sluiting van de horeca, het samenscholingsverbod en de avondklok. In het bijzonder wordt een verhoogde aandacht gevraagd voor de mondk maskerplicht op het openbaar vervoer en in de metro.

Het controleren van de quarantaine behoort evenwel niet tot de bevoegdheid van de politie. Ze heeft daarvoor ook geen wettelijke basis. De politiediensten kunnen hoogstens vaststellen dat de betrokkene in overtreding is met de regionale regelgeving, doordat hij of zij het bevel van het gespecialiseerd medisch personeel miskent. De bevoegde ambten kunnen de bijstand van de politiediensten vragen wanneer ze mogelijk met bedreigingen of geweld worden geconfronteerd.

Een risicoanalyse inzake biologische agentia werd in het kader van het welzijn op het werk voor de geïntegreerde politie opgesteld en met de vakorganisaties overlegd. Politie mensen moeten de noodzakelijke preventiemaatregelen bij de uitvoering van hun taak in acht nemen. Ik denk hierbij aan het gebruik van chirurgische of artisanale maskers en de toepassing van de algemeen geldende afstands- en hygiëneregels. De politie mensen worden ook regelmatig via de interne communicatie herinnerd aan de noodzaak om deze maatregelen te respecteren.

Voor de dagelijkse uitvoering van hun taken beschikken de politiemedewerkers over chirurgische maskers, veiligheidsbrillen, gelaatsschermen, maskers en eventueel een bandana. In het geval van interventies met besmette burgers, bijvoorbeeld in het geval van gevangentransporten, beschikken ze over aangepaste materialen zoals de FFP2-maskers. In de voertuigen van de politie werden eveneens alcoholgels en interventiekits ter beschikking gesteld.

Mevrouw Goethals, de voorbije veertien dagen, van 26 oktober tot en met 8 november, werden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 3.471 inbreuken op de maatregelen in de strijd tegen COVID-19 door de politiediensten geregistreerd. De cijfers die u noemde zijn derhalve sterk achterhaald. In de periode van 12 tot en met 25 oktober waren er 1.782 registraties van covidinbreuken. Ik wil wel opmerken dat deze cijfers nog kunnen wijzigen omdat nog niet alle processen-verbaal aan de politierechtbank werden bezorgd.

De toename is grotendeels te wijten aan meer vastgestelde inbreuken tegen de mondk maskerplicht of de avondklok, wat niet altijd betekent dat er meer inbreuken zijn gepleegd, want de handhaving is een vorm van haalcriminaliteit. Hoe meer men zoekt, hoe meer feiten men zal vinden. Hoe meer controles er gebeuren, hoe meer overtredingen men kan vaststellen. Door de druk die we bij de politie hebben gelegd om echt een prioriteit te maken van de naleving van de maatregelen, zijn die vaststellingen ook toegenomen.

Bovendien leidt een verstrenging van de maatregelen tot meer restricties en meer handhaving en bijgevolg ook tot meer registraties van inbreuken op de covidmaatregelen.

Wat uw vraag over een eventuele capaciteitsverhoging bij de Brusselse politiezones betreft, er wordt mij gezegd dat de Brusselse politiezones en de DirCo van Brussel in overleg het toezicht hebben verscherpt.

Monsieur Senesael, les fêtes illégales ne sont pas enregistrées *sensu stricto* dans la Banque de données Nationale Générale. En effet, dans la nomenclature policière, elles peuvent figurer sous le vocable "interdiction de rassemblement". Dès lors, vous comprendrez qu'il ne soit pas possible, sur la base des informations disponibles, de déterminer le nombre exact de fêtes illégales.

Durant le week-end des 17 et 18 octobre 2020, 587 faits de non-respect de l'interdiction de rassemblement ont été enregistrés. Dans la semaine du 19 au 25 octobre, 1 150 enregistrements furent recensés. Dans la semaine qui a suivi, ce sont 1 589 infractions pour non-respect de l'interdiction de rassemblement qui ont été comptabilisées.

De manière générale, les infractions COVID-19 font l'objet d'un suivi régulier au sein des services de la police intégrée. Plus particulièrement et en fonction de sa situation, chaque zone prend les mesures nécessaires pour gérer au mieux le respect des mesures dans le cadre de la gestion de la crise sanitaire et les différentes priorités opérationnelles en fonction des ressources disponibles.

Mevrouw Van Peel, ik kan u verzekeren dat de politionele slachtofferbejegening als basisfunctionaliteit gegarandeerd blijft, ook in deze epidemische context. Dit wordt ook met zoveel woorden bevestigd in en door de operationele richtlijn van 27 maart van de Task Force COVID-19 van de geïntegreerde politie. Dit impliceert dat alle politiezones, de coördinatie- en steundirecties en de eerstelijnsdirecties van de algemene directie Bestuurlijke Politie van de federale politie deze basisfunctionaliteit moeten verzekeren op hun domein.

De modaliteiten daartoe zijn duidelijk. De politiediensten hebben de opdracht burgers op een respectvolle manier te onthalen en te bejegenen. Zij moeten in eerste instantie de nodige zorg en aandacht hebben voor dringende en/of zware, bijzondere vormen van slachtofferschap en/of klachten met een risico voor de fysieke integriteit van personen. Als een specifieke ondersteuning noodzakelijk is, geven de daartoe opgeleide politionele slachtofferbejegenaars bijstand. Bijzondere aandacht wordt met aandrang gevraagd voor de meest kwetsbare en kansarme groepen, waaronder kinderen, ouderen, slachtoffers van intrafamiliaal geweld en minderjarigen in een verontrustende opvoedingssituatie.

Daarenboven vaardigde het College van procureurs-generaal COL15/2020 uit in juni. Hierdoor wordt het gebruik van een tool voor de eerstelijnsrisico-evaluatie inzake partnergeweld door de politiediensten en de parketten veralgemeend. Ook daar is de doelstelling helder. In geval van zeer alarmerende risicofactoren zal niet alleen het parket onmiddellijk worden ingelicht, maar zal ook de magistraat snel en adequaat reageren, zodat de veiligheid van het slachtoffer en van de mensen in zijn of haar omgeving gegarandeerd wordt. Het doel vestigt de aandacht in het bijzonder op situaties waarbij kinderen betrokken zijn.

Ik wil tot slot benadrukken dat in situaties van intrafamiliaal geweld het ketengericht werken, waarbij de samenwerking met hulporganisaties en Justitie de leidraad vormt, absoluut essentieel is en blijft.

Collègue Matz, l'approche de la lutte contre la violence intrafamiliale en cette période du COVID-19 est vaste puisqu'elle comprend des mesures de prévention, de réaction, de répression et de suivi dans la chaîne de sécurité. Elle implique donc plusieurs acteurs au niveau local, régional et fédéral. Je tiens dès lors à préciser que je me limiterai aux mesures qui relèvent de ma compétence.

La période de COVID-19 met en lumière l'importance de la problématique de la violence intrafamiliale et de la violence entre partenaires. Elle met aussi en évidence la nécessité d'une approche coordonnée, multidisciplinaire et intégrée des différents secteurs dans les services de police.

Dans ce contexte, diverses initiatives ont été prises ces derniers temps.

Premièrement, je pense notamment à la Conférence interministérielle Droits des femmes qui couvre des mesures de prévention, de protection, de poursuites et de politique intégrée pour lutter contre les violences envers les femmes en temps de confinement. Le travail de la CIM se concentre sur les thèmes qui nécessitent une forte coordination entre l'État fédéral et les entités fédérées.

Deuxièmement, le projet de plan d'action fédéral de lutte contre la violence basée sur le genre et la violence intrafamiliale à la suite de la deuxième vague du COVID-19 veut initier de nouvelles mesures, dont certaines concernent plus spécifiquement l'Intérieur, la justice et la police. Ces travaux se déroulent toujours dans le

cadre global fixé par la CIM.

Troisièmement, il y a la réaction de notre pays au rapport publié le 21 septembre dernier par le GREVIO sur les mesures d'ordre législatif et autres donnant effet aux dispositions de la convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique, la Convention d'Istanbul.

Quatrièmement, les préparations sont en cours pour les nouveaux plans dont le plan d'action national de lutte contre toutes les formes de violences basées sur le genre et le plan national de sécurité pour la police intégrée.

Je souhaite maintenant revenir plus précisément sur vos questions. Concernant la mise en œuvre des trois résolutions adoptées au Parlement et au Sénat, les recommandations reprises dans ces trois résolutions adoptées ont été étudiées et prises en compte dans le cadre de l'élaboration des plans d'action que je viens de citer.

Certaines d'entre elles sont déjà déployées sur le terrain. D'autres prennent plus de temps.

L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes assure un suivi et une coordination des mesures et pratiques mises en œuvre par notre pays durant cette période du COVID-19. Dans ce contexte, pour le surplus, je vous invite à vous adresser à Mme Sarah Schlitz, la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité. Un tableau de bord est mis à jour à ce niveau afin de pouvoir suivre l'évolution des différentes mesures à cet égard.

Quant aux solutions mises en place au niveau policier pour aider les victimes à lutter contre les violences intrafamiliales, la police a pleinement coopéré aux travaux des différents groupes de travail créés en la matière. Les premières directives énoncées le 27 mars 2020 par la *task force* COVID-19 créée au sein de la police intégrée portaient précisément sur l'assistance aux victimes et notamment sur les groupes cibles vulnérables. Ces directives sont toujours en vigueur actuellement.

Je souhaite souligner un certain nombre d'actions qui devraient faire la différence durant cette période de crise. Ces mesures portent tant sur le fonctionnement interne de la police que sur des meilleurs partenariats avec les acteurs du terrain.

Premièrement, il y a les mesures destinées à augmenter la proportion des victimes à déclarer des faits en rendant les services plus accessibles, en ce compris de manière plus numérique, par exemple au travers des contacts et des collaborations entre les lignes d'aide, comme les lignes d'urgence et les services de police et de secours sur le terrain, mais aussi la mise en place d'un dispositif d'alerte spécifique via un partenariat avec les officines pharmaceutiques. Une campagne de sensibilisation de la population est également prévue par les entités fédérées au travers d'affiches.

Deuxièmement, il y a la sensibilisation des policiers via deux initiatives récentes importantes. Le 23 octobre 2020, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes a organisé un séminaire en ligne au cours duquel furent notamment présentés les modèles de centres de prise en charge des violences sexuelles (CPVS) et les données relatives au fonctionnement des CPVS ainsi que les bonnes pratiques. Via la police fédérale, la Commission permanente de la police locale et les réseaux policiers, les policiers de terrain ont été encouragés à y participer. Le 29 octobre 2020, le ministère public a organisé, en collaboration avec le même Institut, une *web conference* de présentation de la circulaire COL 15/2020 - Outil d'évaluation du risque. L'entrée en vigueur de cette COL est prévue le 1^{er} janvier 2021. Au moins 80 policiers y ont pris part.

L'objectif est de le diffuser plus largement encore ce webinaire auprès des zones de police via des modules de formation en ligne.

Dans le cadre de l'aide et du suivi multidisciplinaire des victimes, l'assistance policière aux victimes est assurée par des collaborateurs de police disposant de toutes les compétences requises. La police s'est, au demeurant, engagée dans un partenariat solide avec les *Family Justice Centers*, CPVS (Centres de prise en charge des victimes de violences sexuelles), etc. L'approche multidisciplinaire est aussi axée sur les auteurs de violences, afin de sanctionner adéquatement leur comportement inacceptable, mais également d'éviter toute récidive.

Enfin, il est clair que la violence intrafamiliale constitue une priorité pour la police et le SPF Intérieur. Cette thématique figurera, du reste, dans mon exposé d'orientation politique 2021-2024 et dans ma note de politique générale 2021.

L'assistance policière fait partie intégrante des processus policiers. Afin de garantir une meilleure prise en charge des victimes, l'approche policière s'inscrit dans ce cadre multidisciplinaire et doit répondre à deux objectifs: diminuer le seuil à partir duquel une victime entreprend une démarche pour demander de l'aide et fournir une approche professionnelle plus qualitative de ce problème, en vue de mettre un terme à cette violence.

Mevrouw Buyst en mijnheer Moyaers, de politie hield gedurende de maanden juli, augustus en september verscherpt toezicht op het sturen onder invloed van alcohol. In totaal werden 119.813 testen uitgevoerd. Daarvan bleken 5.146 bestuurders onder invloed. In 1.390 gevallen stemde het resultaat van de ademanalyse overeen met een alcoholgehalte in het bloed van 0,5 tot 0,8 promille en in 3.756 gevallen met een alcoholgehalte in het bloed van 0,8 promille en meer.

BOB viert dit jaar zijn 25^{ste} verjaardag. Er wordt dan ook een campagne gepland die zal plaatsvinden van 27 november 2020 tot 25 januari 2021. Het COVID-19-protocol zal worden toegepast, alsook het gebruik van mondkapjes en wegwerphandschoenen en het respecteren van hygiënemaatregelen, social distancing enzovoort.

Het aantal bestuurders dat simultaan wordt gecontroleerd, wordt bepaald rekening houdend met de beschikbare ruimte op de controleplaatsen. Het gebruik van de *sampling* wordt afgeraden wanneer deze toestellen niet coronaproof kunnen worden gebruikt. De toestellen worden systematisch ontsmet, wat uiteraard een weerslag zal hebben op het aantal bestuurders dat gedurende een bepaald tijdsframe aan een controle kan worden onderworpen.

De politie zal dan ook vaker selectief te werk moeten gaan, waarbij de aandacht meer, maar niet exclusief wordt gericht op bestuurders die tekenen van alcoholgebruik vertonen. De federale wegpolitie zal zich ten volle en veilig inzetten voor de BOB-controles. Zoals gezegd, gelet op de bijzondere omstandigheden en maatregelen die worden genomen, kan een controle meer tijd in beslag nemen.

Bij monde van de Vaste Commissie heeft de lokale politie haar engagement voor de campagne 2021 bevestigd. Afhankelijk van eventuele nieuwe en bijkomende veiligheidsvoorschriften zal zij haar engagement verder evalueren. Het spreekt voor zich dat de intenties en engagementen in deze ongeziene crisisperiode volledig afhankelijk zijn van de bijkomende veiligheidsvoorschriften.

Zoals ik te kennen gaf in de ministeriële omzendbrief GPI 94**bis** betreffende de richtlijnen ter bestrijding van het virus, noodzaakt de evolutie van de pandemie ons om strenge en kordate acties te ondernemen. Het welslagen van deze federaal uitgevaardigde maatregelen, en derhalve ook het overwinnen van deze pandemie, is evenwel sterk afhankelijk van de volgehouden en verstrengde handhaving ervan door onder meer de beide componenten van de geïntegreerde politie.

De politiediensten hebben zich sinds het begin van deze sanitaire crisis ononderbroken gekweten van deze taak. Voor de komende periode dringen wij bij de respectievelijke politieverantwoordelijken aan op een zeer zichtbare politionele aanwezigheid in het straatbeeld ter handhaving van de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus.

Geachte leden van de commissie, een aantal van uw vragen gaan over de wettelijkheid en de grondwettelijkheid van de dringende federale coronamaatregelen. Ik zal hierop een gebundeld antwoord geven.

De dringende federale coronamaatregelen komen tot stand en worden aangepast na overleg binnen de regering, maar ook met de vertegenwoordigers van de gefedereerde entiteiten, zoals u weet. Daarbij wordt bijzondere aandacht besteed aan expertadviezen zoals deze van Celeval en de aanbevelingen van de coronacommissarissen. Het is inderdaad steeds de bedoeling enkel noodzakelijke en proportionele maatregelen uit te vaardigen. Elke persoon, entiteit of onderneming kan zich wenden tot de kortgedingrechter, de gewone rechter of de Raad van State wanneer hij of zij meent onterecht nadeel te ondervinden door de dringende federale coronamaatregelen.

Inzake de meest recente sluiting van de horeca zijn er inderdaad meerdere juridische procedures opgestart. De uitspraken die in dat verband reeds gevallen zijn, ook eind vorige week nog, hebben niet geleid tot enige bevinding van onwettelijkheid of ongrondwettelijkheid, integendeel. De proportionaliteit van de maatregelen moet worden beoordeeld in het licht van de sanitaire en epidemiologische situatie in het land. De sluiting van de horeca heeft met name het voorwerp uitgemaakt van drie arresten van de Raad van State, uitgesproken in een algemene vergadering van de Raad van State. Dat is toch eerder uitzonderlijk. Die arresten dateren van 28 en 30 oktober.

In die arresten heeft de algemene vergadering van de Raad van State geoordeeld dat de sluiting van de horeca niet disproportioneel is, gelet op de doelstellingen van algemeen belang, het vrijwaren van de openbare veiligheid en gezondheid en het verminderen van de overbelasting van de ziekenhuizen. Ik zal niet voorlezen uit die arresten van de Raad van State. Zij zijn uiteraard terug te vinden op de website van de Raad van State. Er werd geoordeeld dat het getuigt van behoorlijk en zorgvuldig handelen, met inachtneming van het voorzorgsbeginsel, dat de federale overheid de situatie opvolgt en maatregelen neemt die niet disproportioneel zijn.

Concernant le jugement du tribunal de police du Hainaut (division Charleroi), les questions relatives à la procédure d'appel relèvent de la compétence de mon collègue de la Justice. C'est le ministère public qui développe les arguments d'appel. Je ne peux donc que me référer à cette procédure pour le suivi. Je précise ici que je ne suis pas paniquée suite aux jugements qui sont aujourd'hui connus.

De manière générale, je peux vous dire que le vendredi 13 mars, la Belgique est passée en phase fédérale de gestion de crise par l'adoption de l'arrêté ministériel du 13 mars portant le déclenchement de la phase fédérale concernant la coordination et la gestion de la crise coronavirus COVID-19. Cette phase fédérale a été déclenchée et mise en œuvre conformément à l'arrêté royal du 31 janvier 2003 portant fixation du plan d'urgence pour les événements et situations de crise nécessitant une coordination ou une gestion à l'échelon national et à l'arrêté royal du 22 mai 2019 relatif à la planification d'urgence et la gestion de situations d'urgence à l'échelon communal et provincial et au rôle des bourgmestres et des gouverneurs de province en cas d'événements et de situations de crise nécessitant une coordination ou une gestion à l'échelon national.

Les arrêtés ministériels successifs portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus s'inscrivent dans cette phase fédérale de gestion de crise. Ces arrêtés ministériels ont pour fondement juridique l'article 4 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile. Les articles 11 et 42 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police et les articles 181, 182 et 187 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.

Je ne lirai pas ici tous ces articles, vous savez où les trouver. Chacune de ces dispositions habilite le ministre de l'Intérieur à prendre les mesures qu'il estime nécessaires à la protection de la population, notamment dans le cadre de troubles à l'ordre public, en ce compris la santé publique, en l'espèce le danger résultant de la propagation du coronavirus.

L'article 182 de la loi relative à la sécurité civile permet, en outre, au ministre de l'Intérieur d'interdire et donc a fortiori de restreindre sans interdire complètement les déplacements de la population en cas de circonstances dangereuses et en vue d'assurer sa protection.

Les mesures adoptées doivent être considérées à la fois comme des mesures de police au sens de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police et comme des mesures au sens des articles 181, 182 de la loi de 2007 relative à la sécurité civile.

La pandémie de COVID-19 à laquelle la Belgique fait face constitue une circonstance dangereuse justifiant la prise de mesures destinées à protéger la population. Les mesures adoptées visent à protéger le droit fondamental à la vie et à la santé de la population. La gestion de cette crise sanitaire nécessite une réponse rapide et organisée adaptée à l'évolution rapide des conditions sanitaires et épidémiologiques.

In het arrest-Umami van 30 oktober van de Raad van State oordeelde de Raad van State in algemene vergadering dat de rechtsgronden, zoals vermeld, rechtsgeldig zijn. Verder heeft de algemene vergadering van de Raad van State in het arrest-Verelst van dezelfde datum gesteld dat de strafbaarstelling op grond van de artikelen 182 en 187 van de wet van 2007 tegemoetkomt aan het wettigheidsbeginsel vervat in artikel 14 van de Grondwet.

De Raad van State zegt hierover in het bijzonder het volgende, ik citeer: "De wetgever heeft op het eerste gezicht zelf genoeg het doel van de machtiging, de grenzen waarbinnen ze is verleend, en de strafbaar geachte gedraging gepreciseerd." Het belang van deze zeer duidelijke rechtspraak van ons hoogste administratief rechtscollege, dat bovendien recht heeft gesproken in algemene vergadering, is niet te onderschatten. Anderzijds ga ik mij niet uitspreken over specifieke strafdossiers die voor de rechtbank hangende zijn en waarvoor ik reeds verwees naar de minister van Justitie.

De rechtsbasis van die federale dringende coronamaatregelen maakt, en daarvan heb ik ook kennisgenomen, het voorwerp uit van academische discussies, die ook weerklinken in de media. Ten aanzien van de academici die menen of voorhouden dat een wettelijk initiatief zou moeten worden genomen, verwelkom ik alvast elk constructief voorstel. Mijn kabinet en de federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken onderzoeken nu reeds of wij de wet van 2007 betreffende civiele veiligheid kunnen moderniseren door er meer details voor de casus van een pandemie en epidemie aan toe te voegen, zonder daarbij, en dat wil ik uitdrukkelijk onderstrepen, de huidige correcte rechtsbasis van de MB's in vraag te stellen, zoals ook bevestigd door de Raad van State.

De principes die thans worden toegepast, zoals de materiële motivering en de toets aan de principes van noodzakelijkheid en proportionaliteit, zouden een explicitering kunnen krijgen, net als meer details over het soort maatregelen dat noodzakelijk kan zijn in tijden van pandemie of epidemie. Ook een aantal meer technische wijzigingen ter harmonisering van de aanpak op federaal, provinciaal en lokaal vlak, zou bij die gelegenheid kunnen worden overwogen. Deze oefening zal kunnen worden ingebed in een wettelijk initiatief met een breder oogmerk. Wij zullen hierover dus ongetwijfeld nog in contact zijn.

Mevrouw Ingels, mijn kabinet en de administratie werken continu aan het verduidelijken en waar nodig optimaliseren van de regels, om deze maximaal te laten aansluiten op de noden van de situatie, en dit rekening houdend met de adviezen van de experts, de ontvangen vragen en dergelijke meer. Voor het leveren van alcoholische dranken werd zeer snel het een en ander verduidelijkt. Bij maaltijden die afgehaald of geleverd worden, mogen tot 20.00 uur alcoholische dranken verkocht worden. Na 20.00 uur mag op geen enkele plaats nog alcohol verkocht worden.

De nachtwinkels, warenhuizen of horeca-inrichtingen die toch alcohol verkopen na 20.00 uur kunnen inderdaad worden gestraft. De politie kan die overtredingen vaststellen, maar ook diverse inspecteurs en controleurs hebben intussen de bevoegdheid om vaststellingen te doen, waaronder de Economische Inspectie.

Voor de kerstmarkten was het noodzakelijk al een standpunt in te nemen. Zoals bij andere evenementen start de voorbereiding daarvan al lang voor de opbouw. We weten nu al dat die kerstmarkten en andere winterse evenementen in deze omstandigheden moeilijk op een verantwoorde manier kunnen plaatsvinden. De kans dat deze toch zouden kunnen doorgaan is zo goed als onbestaande. Door dit vast te leggen in het huidige MB, dat weliswaar geldig is tot 13 december, hebben de organisatoren daar al duidelijkheid over. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid ook worden bevestigd in de volgende MB's, uiteraard rekening houdend met het advies van de experts daarover. De bevolking, maar in het bijzonder ook de organisatoren, verdienen duidelijkheid. Onder meer de gouverneur van Antwerpen heeft al een besluit genomen inzake het verbod op dat soort activiteiten tot 31 januari 2021.

De bepaling over het protocol voor erediensten is ondertussen geschrapt. De collectieve uitoefening van erediensten is momenteel verboden, met uitzondering van huwelijken, begrafenissen en voor de opnames van erediensten. Bij huwelijken mogen enkel de echtgenoten, de getuigen en de bedienaar aanwezig zijn. Bij begrafenissen zijn dat vandaag maximum vijftien personen. Bij de opname van een eredienst mogen tien personen aanwezig. Deze diensten zijn niet toegankelijk voor het publiek.

De lijst met de *frequently asked questions* (FAQ) wordt steeds zo snel mogelijk aangepast en verspreid. Dit gebeurt van zodra het ministerieel besluit zelf gepubliceerd is. Dit kan inderdaad soms een of meerdere dagen duren. Dat neemt niet weg dat ondertussen specifieke vragen al worden beantwoord.

Ik deel de mening van de heer Van Lommel niet dat er dagen moest worden gewacht op de verduidelijking over essentiële winkels. Het Overlegcomité kwam afgelopen vrijdagavond om 19.00 uur bijeen. Het ministerieel besluit werd zondagochtend om 10.00 uur gepubliceerd. Dat is een dikke 36 uur later. Dat is dus geen dagen wachten. Ik hoop dat er ook begrip bestaat voor de moeilijke oefening en het precieze

schrijfwerk dat daar verband mee houdt.

Mevrouw Bury, inzake de plaatsbezoeken in de immosector wil ik, ten eerste, mededelen dat plaatsbezoeken onder professionelen volgens het ministerieel besluit nog altijd kunnen plaatsvinden. Wij maakten de FAQ op dat punt explicieter. Zoals u echter weet, is het momenteel de bedoeling en een absolute noodzaak om de kans op virusoverdracht terug te dringen. Daartoe zijn een aantal maatregelen afgesproken, zoals reeds besproken. Zij hebben uiteraard ook een impact op de immosector, zoals helaas ook op vele andere sectoren.

Een deel van het bredere proces is dat wij de federale coronamaatregelen regelmatig evalueren, om te bekijken waar en in welke mate zou kunnen worden versoepeld of moet worden verstrengd. Die evaluatie gebeurt in overleg binnen de regering. U zal willen begrijpen dat ik daarop niet kan vooruitlopen. Wees er echter verzekerd van dat een en ander gebeurt met inachtneming van alle berichten die ik daarover ontvang van diverse sectoren en dat het uiteraard niet de bedoeling is maatregelen langer te laten lopen dan nodig. Wij weten echter ook uit ervaringen na de eerste golf dat wij heel veel discipline zullen moeten hebben om de maatregelen nog een tijd vol te houden.

Mijnheer Van Lommel, zoals ik al aangaf: tussen de principebeslissing die valt binnen het Overlegcomité over de oriëntatie van de federale maatregelen en het uitvaardigen van het ministerieel besluit, vindt naast de gebruikelijke communicatie ook een juridische vertaalslag plaats, en dat binnen de kortst mogelijke tijd. Dat proces vergt uitermate veel deskundigheid en nauwgezetheid, maar ook flexibiliteit van de penhouders. Het is logisch dat pas kan worden gecommuniceerd wanneer de juridische vertaalslag is afgewerkt, teneinde zoveel mogelijk onduidelijkheid te vermijden. De vereisten van een kwalitatieve regelgeving en het vermijden van verkeerde verwachtingen bij de rechtsonderhorigen ingevolge voorbarige communicatie staan daarbij trouwens ook centraal.

Het ministerieel besluit streeft een maximaal geharmoniseerd speelveld na. Er is mij vanuit de ondernemerswereld ook al ter ore gekomen dat die benadering wordt geapprecieerd, in het bijzonder het vermijden van een ongelijke behandeling door het gelijkschakelen van de verkoop van mogelijke producten.

Het ministerieel besluit bevat een regeling voor het aanbieden aan de consument van goederen en diensten. De bijlage speelt enkel een rol voor het tweede, dus de diensten. De term "essentiële goederen" wordt dan weer geduid in het overwegende gedeelte van het ministerieel besluit.

Tot slot, ik nodig u uit uw vraag over de geschatte economische kosten van de huidige maatregel te stellen aan de minister bevoegd voor Economie, de heer Dermagne. Ik zou mij op glad ijs begeven als ik daarover zelf uitspraken zou doen.

Collega's, sinds het begin van de covidcrisis worden de nucleaire veiligheid en de beveiliging van nucleaire installaties in België van zeer nabij opgevolgd door de nucleaire veiligheidsautoriteit. Dit gebeurt via regelmatig en periodiek overleg dat digitaal en/of telefonisch plaatsvindt tussen de veiligheidsautoriteit en de exploitant. Dankzij deze overlegmomenten wordt de veiligheidsautoriteit conform de *business continuity plans* van beide kerncentrales continu op de hoogte gehouden van de stand van zaken, de evolutie van de situatie en de te verwachten moeilijkheden.

Er wordt besproken welke bijkomende maatregelen kunnen worden overwogen, gepland en uitgevoerd opdat de situatie onder controle kan worden gehouden. Hierbij wordt extra aandacht besteed aan het personeel dat zogenaamde kritische veiligheidsfuncties uitoefent, zoals de bedrijfsploegen die de reactoren uitbaten en de agenten voor de stralingsbescherming. Van deze functies dienen namelijk altijd een minimumaantal fysiek op de site aanwezig te zijn opdat een veilige uitbating van de reactoren verzekerd blijft. Ook wat de beveiliging van de site betreft, wordt regelmatig opgevolgd of voldoende beveiligingspersoneel beschikbaar blijft.

Wat de laatste evoluties betreft, geef ik u de stand van zaken op 4 november. In totaal werden in Doel 120 personen positief getest van maart tot begin november, waarvan 44 medewerkers van de exploitant en 76 onderaannemers. In Tihange werden 127 personen positief getest tijdens dezelfde periode, waarvan 82 medewerkers en 45 onderaannemers.

Het grootste aantal van deze besmettingen vond wel plaats gedurende de maand oktober. Als reactie op de sterke stijging van de laatste weken heeft de exploitant de covidmaatregelen nogmaals verstrengd. Telewerk

is verplicht voor niet-kritieke functies. Volgens de gegevens van 4 november werkt meer dan 50 % van het personeel op beide sites van thuis uit. Per site zijn minder dan 500 eigen personeelsleden en minder dan 1.000 onderaannemers aanwezig.

En ce qui concerne les autres mesures de prévention, les règles habituelles restent bien évidemment obligatoires. L'aménagement de la ville et la ventilation des réfectoires, vestiaires, douches et autres lieux de travail ont été adaptés et renforcés. Des stewards corona sont en permanence présents sur le terrain afin de sensibiliser et informer le personnel et les sous-traitants. Il est important de signaler que les mesures sur le site sont valables autant pour le personnel que pour les sous-traitants. Ces mesures de prévention ont fait leurs preuves, vu qu'à l'heure actuelle, la plupart des contaminations trouvent leur origine en dehors des sites de Doel et de Tihange. Par ailleurs, les formations non indispensables ont été reportées et les règles en matière de port du masque lors des réunions ont été considérablement renforcées.

En ce qui concerne les mesures de test et les quarantaines tant sur le site de Doel que celui de Tihange, le personnel peut se faire tester suivant les procédures internes à chaque site. Il s'agit ici de tests PCR, sérologiques et salivaires. Des mesures de température, *scans* automatiques et anonymes ont lieu sur une base volontaire à l'entrée du site de Tihange. Elle peuvent être étendues au site de Doel. Le régime de quarantaine est organisé suivant les directives établies par Sciensano. Des quarantaines préventives sont également imposées afin de préserver les fonctions critiques.

Pour conclure, l'AFCN tient à signaler que, pour l'instant, malgré la crise COVID, aucun retard significatif concernant les travaux planifiés sur les réacteurs nucléaires n'a été signalé.

L'AFCN est, par ailleurs, d'avis que l'exploitant continue à bien gérer la situation et que suffisamment de personnel, spécialement en ce qui concerne les fonctions critiques, était présent sur le site afin de continuer à assurer la sûreté et la sécurité des installations.

En ce qui concerne la gestion d'un incident nucléaire, deux exercices expérimentant la gestion d'un incident nucléaire, dans le contexte sanitaire actuel, ont eu lieu avec succès en septembre et octobre derniers. Ils ont permis de tester la mobilisation de la cellule d'évaluation nucléaire, Celeval, et de l'exploitant en maintenant les règles sanitaires en vigueur. Les travaux entre eux étaient organisés par visioconférence de même que les discussions entre le comité fédéral de coordination, dont la mobilisation était simulée au sein du Centre de Crise national et Celeval.

Pour ce qui est des capacités hospitalières, elles sont constamment suivies pendant la gestion de la crise sanitaire. Cela serait donc pris en compte pour la répartition des patients au sein des différents sites hospitaliers aptes à prendre en charge un patient irradié, si un accident nucléaire venait à se produire. Les sites nucléaires ont par ailleurs des conventions avec des services hospitaliers aptes à prendre en charge un patient irradié, contaminé ou blessé. Concernant les mesures additionnelles, il convient d'observer que les mesures prises dans le milieu hospitalier pour la prise en charge d'un individu potentiellement gravement irradié, contaminé ou blessé sont plus restrictives en termes de contact que pour un individu ayant contracté le COVID-19.

Concernant les autres services de secours, ils assureraient leurs missions en respectant, dans la mesure du possible, la distanciation sociale et en utilisant les moyens de protection individuels adéquats. Cependant, si une urgence nucléaire survenait dans le contexte actuel, les dispositions du plan d'urgence nucléaire et radiologique resteraient pleinement en vigueur. Les différentes autorités utiliseraient tous les moyens possibles pour gérer la combinaison de deux situations d'urgence et pour protéger la population, la chaîne alimentaire et l'environnement contre les conséquences néfastes de ces situations.

Si les conséquences négatives de l'accident nucléaire dans cette situation spécifique devaient être jugées plus graves que les conséquences négatives que le COVID-19 peut entraîner, les mesures contre le COVID-19 seraient subordonnées à des mesures de protection dans le contexte d'un accident nucléaire. La gestion de la crise actuelle fera l'objet d'une évaluation par le Centre de Crise. Les leçons à intégrer dans la planification d'urgence de la gestion de crise en seront tirées et discutées lors de la préparation de la révision quinquennale du plan d'urgence nucléaire.

Madame Cornet, il est avant tout important d'indiquer que la sûreté nucléaire est une compétence nationale dont chaque autorité de sûreté nationale est responsable. Dans le cas de la France, il s'agit ici de l'Autorité de sûreté nucléaire. En Belgique, le Centre de Crise national coordonne le plan d'urgence nucléaire national

pour le territoire belge en bonne intelligence avec l'Agence fédérale de contrôle nucléaire. L'AFCN entretient de bons contacts avec l'ASN en France et celle-ci l'informe régulièrement des dossiers en cours ainsi que des événements qui peuvent avoir un impact sur la sûreté des installations nucléaires françaises proches de nos frontières.

Concernant le cas spécifique que vous mentionnez, l'AFCN n'en a pas été informée directement et considère que la sûreté des installations est toujours assurée.

En ce qui concerne plus particulièrement la crise liée au COVID-19, il est important de signaler que l'AFCN participe activement au niveau international ainsi qu'au niveau bilatéral et en particulier avec les pays voisins, aux échanges de bonnes pratiques concernant la gestion de cette crise. Tous les retours d'expérience obtenus durant cette crise, tant au niveau international que national, que ce soit pour la sûreté nucléaire ou les plans d'urgence, permettront à l'AFCN de continuer à améliorer et à adapter les procédures afin d'être le mieux possible préparée à de futurs événements imprévus, tels que des pandémies. Le souci d'amélioration reste une priorité absolue pour l'Agence.

Comme le directeur général, Frank Hardeman, l'a clairement mentionné lors de la sous-commission pour la Sécurité nucléaire du 5 mai 2020, l'arrêté royal du 1^{er} mars 2018 portant fixation du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge ne fait actuellement aucune mention d'une gestion commune d'une pandémie et d'un incident nucléaire. Cela n'empêche pas l'Agence et ses partenaires de continuer à mener à bien leur mission durant la crise COVID actuelle, c'est-à-dire veiller à ce que la population, les travailleurs et l'environnement soient protégés contre les risques des rayonnements ionisants et, cela, en toutes circonstances.

À cet effet, durant les mois de septembre et octobre, le Centre de Crise a organisé, avec l'AFCN et en collaboration avec les exploitants d'établissements nucléaires, deux exercices du plan d'urgence nucléaire et radiologique. Ces exercices avaient pour objectif d'améliorer la gestion de crise en tenant compte du contexte particulier de la crise COVID.

Le plan national d'urgence nucléaire coordonné par le Centre de Crise définit les principes directeurs de la préparation et de la gestion de crise des situations d'urgence nucléaire et radiologique. Dans le cadre de la gestion intégrée de la crise en tenant compte du principe de l'unité de commandement, ce plan d'urgence définit l'organisation de crise et le rôle précis de tous les acteurs impliqués aux différents niveaux dans cette organisation et les différentes cellules de crise qui se réunissent.

Les facteurs suivants, qui auront un impact sur la gestion de crise, sont pris en considération de manière interactive: aspect radiologique technique, aspect opérationnel, aspect socioéconomique, communication à la population et coopération internationale, tant avec les pays voisins qu'avec des organismes internationaux tels que la Commission européenne et l'AIEA.

En matière de préparation aux situations d'urgence, cette coordination comprend une coopération constructive avec des partenaires-clé du Centre de Crise, tels que l'AFCN, les départements fédéraux et fédérés, les gouverneurs et les bourgmestres, les disciplines opérationnelles sur le terrain, les instances homologues des pays voisins et les organisations internationales.

Si une urgence nucléaire survenait dans le contexte actuel, les dispositions du PUN resteraient pleinement en vigueur, ainsi que les protocoles de collaboration avec la France, tant au niveau national qu'entre le gouverneur de Namur et le préfet des Ardennes.

Les différentes autorités utiliseraient tous les moyens possibles pour gérer la combinaison de deux situations d'urgence, ce qui complique évidemment fortement la gestion de crise, et pour protéger de la meilleure façon possible la population, la chaîne alimentaire et l'environnement contre les conséquences néfastes de cette situation.

Comme le prévoit le PUN, en cas d'incident radiologique dans la centrale nucléaire de Chooz qui conduit à une réponse *offsite* des autorités françaises, le PUN est activé après concertation avec l'AFCN, le Centre de Crise et la ministre de l'Intérieur. Les autorités belges sont notifiées d'un incident au niveau fédéral et au niveau local via les instances françaises homologues. Suite à l'alerte, les autorités nationales et locales sont mobilisées conformément au PUN et une coopération est mise en place entre les instances homologues transfrontalières pour l'évaluation de la situation technique et radiologique, la prise de décisions, la

communication et l'exécution des actions de protection sur le terrain.

Monsieur Thiébaud, suite au débat mené en 2019 dans le cadre de la commission de l'Intérieur au sujet de la réforme de la sécurité civile, une proposition de résolution relative à la réforme de la protection civile a été adoptée le 30 juin 2020. Cette résolution demande au gouvernement fédéral de réexaminer le choix des implantations qui serviront aux unités spéciales de la protection civile, en tenant compte du coût total d'investissements, dont notamment celui de la construction d'un nouveau bâtiment et/ou l'achat de terrains.

Le choix tiendra compte également de l'état des anciennes casernes, pour autant qu'elles n'aient pas été affectées définitivement à d'autres missions.

Il sera aussi bien de réexaminer, le cas échéant, les casernes qui ont été abandonnées pour voir si elles ne pourraient pas servir de postes avancés. Je m'engage donc à mener cette réflexion en concertation avec mon administration et tous les partenaires impliqués dans cette question.

Cher monsieur Thiébaud, j'ai vu et noté que vu le contexte actuel de pandémie COVID-19, de nombreux collaborateurs sont pleinement impliqués dans la gestion de cette crise et que par conséquent, le temps octroyé à une telle démarche analytique n'est actuellement pas garanti. Néanmoins, lorsque la situation le permettra, cette analyse sera menée.

Monsieur le président, chers collègues, voici ma réponse à vos questions.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, ik dank u voor het omstandige antwoord.

Ik ga over tot de replieken en zal daarbij dezelfde volgorde hanteren als voor de oorspronkelijke vraagstellers.

01.21 **Valerie Van Peel** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, u mag, ten eerste, mijn vraag nr. 55009298C omzetten in een schriftelijke vraag, aangezien de minister in een antwoord op een vraag van mevrouw Matz al een deel heeft beantwoord. Die vraag mag u dus omzetten in een schriftelijke vraag.

Mevrouw de minister, in reactie op uw antwoord wil ik nog opmerken dat ik, indien ik goed heb geluisterd en gevolgd – mevrouw de minister, u gaat immers heel snel en ik weet niet of de tolken ook maar enigszins hebben kunnen volgen –, geen nieuwe maatregelen heb gehoord die specifiek gericht zijn op de problematiek die ik heb aangehaald. Dat is spijtig, omdat de hulpverleners na de eerste lockdown samen een oproep hebben gedaan aan de twee regeringen op de verschillende niveaus om specifiek in geval van een tweede lockdown niet opnieuw deze kinderen en de betrokkenen te vergeten.

In Vlaanderen zijn er wel initiatieven genomen. Ik heb het gevoel dat de federale link ter zake ontbreekt, behalve op het vlak van wat al bestond, wat in mijn ogen niet altijd perfect werkt.

Mevrouw de minister, op een later moment zal op deze problematiek wellicht nog dieper kunnen worden ingegaan. Voorlopig dank ik u dus voor uw antwoord. Ik hoop echter dat ik u de volgende keer beter kan volgen en dat uw woorden minder worden afgerateld en meer passie uitstralen. Dat is een persoonlijke bedenking.

01.22 **Kim Buyst** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, vooraleer ik concreet inga op uw antwoorden, is het gepast dat ik mijn enorme waardering uitdruk voor de inspanningen die onze politiediensten leveren. Hun takenpakket is door de epidemie immers enorm toegenomen, getuige daarvan de vele vragen en het omstandige antwoord dat u hebt gegeven. Ook zij hebben vaak af te rekenen met uitvallende collega's, wat zeker niet evident is voor hun werkvolume. De situatie is dus inderdaad complex en het werk op het terrein moeilijk.

Ik kan mij dan ook voorstellen dat het niet evident is om prioriteiten te bepalen, maar ik stelde mijn vraag vooral om zeker de verkeersveiligheid niet uit het oog te verliezen. Tijdens de eerste lockdown bleek immers dat het aantal ongevallen dan wel daalde, maar dat de ernst ervan toenam omdat chauffeurs aangezet werden tot sneller rijden en het nemen van meer risico's door het lagere aantal auto's en de minder frequente controles op de weg. Dat willen wij echt niet opnieuw.

Ik ben dan ook blij dat de bobcampagne, die zijn 25ste verjaardag viert, zal doorgaan, zodat wij op die

manier de focus op de verkeersveiligheid kunnen behouden en er minder verkeersslachtoffers en minder verkeersdoden vallen. Vision Zero is de betrachting van ons allen. Samen met u zal ik dat blijven opvolgen.

01.23 Katleen Bury (VB): Mevrouw de minister, bedankt voor uw zeer uitgebreide antwoord.

Ik ben zo vrij om in mijn repliek mijn vragen over de horeca en de vastgoedmakelaars even te bundelen. Momenteel volg ik namelijk ook de bespreking van de beleidsnota van de minister van Justitie. Ik verneem dat er daartoe in deze commissie nog even tijd is omdat er vooralsnog geen beleidsnota werd ingediend, maar in de commissie voor Justitie vindt dus wel al de bespreking van de beleidsnota plaats.

Inzake de horeca zijn er al enkele zaken gewijzigd sedert de indiening van mijn vraag. De Raad van State heeft in een uitspraak duidelijk gesteld dat de genomen maatregelen wel degelijk proportioneel en noodzakelijk zijn. Het verheugt mij ook dat u zelf een wettelijk initiatief zult nemen om inzake de pandemie de noodzakelijkheid en de proportionaliteit duidelijker uit te schrijven. Ik kijk ernaar uit om daar samen met u aan te werken.

Inzake de vastgoedmakelaars ben ik zeer blij met uw verduidelijking dat een bezoek door een professioneel mogelijk is. Aanvankelijk was dat niet duidelijk en de sector wist dan ook niet goed wat te doen. Goed dat die verduidelijking er is gekomen. (...)

Excuses, mijn kleinste kind komt binnen. Dat is een gevolg van thuiswerk en de verlengde herfstvakantie.

Mevrouw de minister, tot hier mijn repliek. Hartelijk dank.

De **voorzitter**: Bedankt, mevrouw en moeder Bury.

01.24 Éric Thiébaud (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses, en particulier celle qui concerne un potentiel retour de la Protection civile à Ghlin. Vous m'annoncez que les services ne sont pas en mesure de faire une estimation de la situation de la Protection civile pour l'instant. Je peux l'entendre. Cela me permettra de revenir dans quelques semaines avec la même question pour vous demander la même chose. Comptez sur moi pour vous poser la question jusqu'au moment où j'obtiendrai une réponse détaillée.

01.25 Claire Hugon (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses. Vous avez rappelé les bases légales sur lesquelles se fondent les différents arrêtés et la jurisprudence récente du Conseil d'État. C'est d'ailleurs à cette dernière jurisprudence que répondent les 25 constitutionnalistes auxquels je me référais puisque, pour leur part, ils considèrent que les bases légales des arrêtés sont insuffisantes. Ils proposent une réponse critique à ces derniers arrêtés du Conseil d'État.

Outre la question de la sécurité juridique en tant que telle, je voulais insister sur une autre dimension qui est celle de l'adhésion aux mesures. Je me permettrai de citer une constitutionnaliste qui, voici deux semaines, regrettait dans *Le Soir*, que le gouvernement se prive de la délibération parlementaire depuis le début de la crise COVID-19. Voici ce qu'elle dit: "Paradoxalement, alors qu'elle se mène au nom de la science, la décision publique manque singulièrement d'objectivation pour les citoyens. Comment adhérer sans comprendre et comment obéir sans adhérer? En contournant systématiquement nos assemblées, l'État se prive du canal privilégié, en démocratie représentative, pour faire circuler l'information, emporter la conviction et légitimer les décisions auprès des citoyens. Ce faisant, l'État privilégie la soumission et la punition au détriment de la compréhension et de l'adhésion."

Madame la ministre, je vous propose aussi de regarder vers le nord. Alors que l'action du gouvernement néerlandais passait jusqu'ici par des ordonnances d'urgence, les deux chambres des Pays-Bas ont voté, fin octobre, une loi corona qui doit constituer la base juridique des prochaines mesures de lutte contre le coronavirus chez nos voisins. Pourquoi ne pas leur emboîter le pas? Nous sommes malheureusement loin d'être sortis de la crise du coronavirus et il n'est pas trop tard pour prendre des initiatives législatives à ce propos. Je vous invite vraiment à vous appuyer sur le Parlement; nous sommes disponibles pour contribuer, non seulement à asseoir juridiquement les mesures nécessaires, mais aussi pour créer cette adhésion qui est si cruciale et qui, pour l'instant, nous échappe en partie.

01.26 Yngvild Ingels (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor de zeer uitgebreide antwoorden. U hebt ook zeer uitgebreid geantwoord op detailvragen. Ik vind dat *chapeau*. Uw voorganger had het wereldrecord

snellezen al verbroken, maar u moet er niet voor onderdoen. Dat ligt misschien ook aan ons, want we hebben heel veel vragen gesteld. Misschien moeten we ook eens de formule herbekijken, want al de thema's die vandaag op de agenda staan, zijn een echt debat waard. Het is jammer dat we dit op deze manier moeten doen. Ik weet niet wat de collega's hiervan denken, maar ik zou dat graag eens herbekijken, want ik zou eens echt graag in debat met u gaan. Dan hebben we die snelleessessies niet nodig en hebben onze vertalers ook meer tijd.

Ik kijk uit naar de opening die u hebt gemaakt inzake het bekijken van de wet betreffende de civiele veiligheid van 2007. Ik had gehoopt dat we met de barometer en de sokkel van maatregelen per niveau iets hadden kunnen doen. Ik heb begrepen dat die barometer niet zo evident is. Ik ben blij dat jullie naar een andere oplossing aan het zoeken zijn.

Ik kijk daar heel hard naar uit. Ik zou daarover graag eens een debat voeren. Dat is voor een volgende keer.

01.27 Ortwin Depoortere (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor de geactualiseerde cijfers van 6 november over de uitval van politiepersoneel. U hebt ook een regeling getroffen om intern de ergste noden op te vangen.

Ik blijf wel van oordeel dat ons land veel te traag op gang is gekomen bij het bestellen van de sneltesten. Dat had veel vroeger moeten gebeuren, zeker voor essentiële diensten zoals de politie en de veiligheidsdiensten. In een artikel van 10 oktober las ik dat Nederland toen al 2 miljoen sneltesten had besteld, Frankrijk 5 miljoen en Duitsland 9 miljoen. België had toen 0 sneltesten besteld. Ik vind dat een gemiste kans.

We waren schromelijk te laat, maar ik ben blij dat ze er nu wel zijn en dat u het nodige doet om de ergste noden op te vangen binnen onze politie- en veiligheidsdiensten.

01.28 Vanessa Matz (cdH): Madame la ministre, je vous remercie pour ces réponses extrêmement détaillées. En ce qui concerne la question sur les violences intrafamiliales pendant la période de confinement, vous avez amené un certain nombre d'éléments intéressants. C'est vrai que cela tranche, excusez-moi, un peu avec le passé où nous n'avions qu'une vague idée de ce qui pouvait, éventuellement, se faire.

Il est vrai que, si cela reste pour le moment relativement au niveau des intentions, on sent en tout cas qu'une dynamique se crée au niveau du gouvernement. Je n'ai pas manqué aussi - j'attendrai sa réponse quand elle sera programmée - d'interpeller la secrétaire d'État, Mme Schlitz, ainsi que votre collègue de la Justice sur cette question des violences, puisqu'on sait qu'il y a plusieurs volets. Et voilà, à mon avis, la difficulté dans la lutte contre les violences, c'est qu'elle se répartit non seulement entre différents ministères au niveau fédéral, mais qu'elle relève aussi de la compétence des entités fédérées.

Petit bémol, je ne vous ai par contre pas entendue sur un point qui me semble essentiel et qui avait été voté dans les résolutions, à savoir le fait d'encourager - et un peu plus que cela même - les zones de police à reprendre systématiquement contact avec les victimes dans les trois mois qui suivent la plainte, pour pouvoir simplement s'inquiéter de leur état, et aussi de prendre contact avec les auteurs, potentiels auteurs, présumés auteurs, pour maintenir sur eux une certaine pression. On sait que c'est une initiative qui date du premier confinement, notamment dans la zone de police de Bruxelles, et qu'elle a été relativement couronnée de succès. Ce point-là, vous devriez pouvoir le mettre en œuvre via une circulaire.

Je suis très heureuse d'entendre qu'il y a par ailleurs une circulaire sur les risques qui entrera en application début janvier 2021. Il serait effectivement temps de disposer de cet outil indispensable.

Au sujet de ma deuxième question à propos des cas de COVID-19 au sein de la police, vous m'avez apporté tous les éléments nécessaires. Vous avez mentionné un chiffre de l'ordre de 3 % de personnel absent - soit parce qu'il est contaminé, soit parce qu'il est en quarantaine.

Vous mesurez l'ampleur de cette inquiétude au sein des services de police, en optant pour différentes solutions de remplacement. On n'évitera pas non plus - cela figurera sans doute dans votre note de politique générale - la question du recrutement. Il est notoire que la police travaille à flux tendu. Dès lors qu'on lui retire 3 % de son personnel, qui doit remplir des missions complémentaires telles que la surveillance de l'application des règles de confinement, on aboutit à une police qui est complètement dépassée. Elle l'était

déjà avant la crise du COVID-19; elle l'est davantage à présent. De plus, avec la menace terroriste qui pèse sur d'autres États européens et qui nous inquiète également, l'activité se retrouve plus qu'en flux tendu.

Pour ces raisons, j'espère que vous pourrez vous consacrer très rapidement à la question du recrutement du personnel, puisqu'elle constitue une défaillance grave, en particulier parce que le gouvernement précédent a réduit drastiquement les effectifs. Or nous ne parvenons pas à rattraper ce retard. Selon moi, cette question reste une des plus importantes en ce qui concerne les services de police.

01.29 **Caroline Taquin** (MR): Madame la ministre, je vous remercie pour les réponses apportées. Certaines de mes questions sont restées sans réponse ou sans précision concernant le *testing*. Je vous demandais notamment si votre demande d'intégrer les policiers dans le *testing* prioritaire doit être acceptée par la Conférence ou simplement par le ministre fédéral de la Santé et suivant quel processus décisionnel. Je rappelle à cet égard qu'il a fallu dix jours pour que votre demande soit effective.

Y a-t-il une possibilité de monitorer la situation des asymptomatiques dans le cadre d'un *testing* prioritaire pour les policiers? Combien de tests prioritaires ont-ils été réalisés dans ces secteurs (police, pompiers, Protection civile) depuis la décision de la CIM de les intégrer? Ces secteurs sont-ils exemptés de quarantaine par la CIM? J'insiste également sur la problématique de la mesure NAPAP 2021 qui est urgente.

En ce qui concerne la jurisprudence au niveau de l'arrêté ministériel et du respect des mesures sanitaires et des procès-verbaux, si vos réponses sont rassurantes, les tribunaux ont l'air de recevoir de plus en plus d'arguments utilisant la jurisprudence du tribunal de Charleroi. Par ailleurs, si vous n'êtes pas inquiète, il serait nécessaire de faire une communication officielle aux directions des polices locales car, à ce niveau, il y a bien une inquiétude et, en tout cas, des questionnements. Il est important, au-delà des annonces très légitimes, qu'elle soit suivie d'effets et rapidement. Des récidivistes aux mesures COVID-19 s'assoient sur le respect des mesures et toisent nos policiers qui méritent un total respect mais aussi que les suites judiciaires confirment leur action sur le terrain.

01.30 **Sigrid Goethals** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord op de vele vragen.

Ik ben ontzettend blij dat er een enorme inhaalbeweging is gemaakt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik hoop wel dat deze strengere handhaving kan worden volgehouden en dat de parketten zullen volgen.

Ik vind het wel jammer dat er vrij veel tijd is overgegaan tussen de sensibilisering en de strengere handhaving. Komende uit de medische wereld kan ik alleen maar meegeven dat duidelijk is gebleken dat zachte heelmeeesters stinkende wonden maken.

01.31 **Cécile Cornet** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse exhaustive. Je note avec beaucoup de satisfaction que vous accordez la priorité à la sécurité, ce qui est bien évidemment une excellente chose. Pour moi, la sécurité passe par la présence de personnel non seulement en nombre suffisant mais aussi correctement formé. Je vous invite donc à accorder une attention particulière aux sous-traitants, notamment.

Vous avez dit que le plan ne mentionnait pas la capacité de gestion commune d'une pandémie et d'un incident nucléaire, ce qui implique qu'il faudrait alors définir des priorités, et cela est assez inquiétant. Dès lors, le maître-mot selon moi devrait être l'anticipation, soit exactement l'opposé de ce que nous sommes en capacité de faire, avec une crise sanitaire sur les bras, et je comprends que cela complique fortement les choses.

J'insiste vraiment sur le dialogue que vous avez établi et que vous pouvez entretenir avec les autorités françaises, de façon à être informée. J'étais étonnée d'entendre que l'Agence fédérale de contrôle nucléaire n'avait pas été informée du cluster à Chooz, mais j'entends bien que vous considérez que la sécurité est assurée, à Chooz comme ailleurs.

Enfin, nous savons pertinemment que les centrales nucléaires sont une technologie du passé qui nécessite une sécurité et une gestion de la sécurité très spécifiques. En outre, nous devons actuellement faire face à une pandémie qui complique davantage la situation. Je vous appelle donc à plus de dialogue, afin que chaque citoyen puisse vivre dans un sentiment de réelle sécurité.

Une fois que les centrales seront fermées, nous aurons un problème de moins à gérer en matière de sécurité publique.

01.32 Reccino Van Lommel (VB): Mijnheer de voorzitter, collega's, mevrouw de minister, dank u voor het uitgebreide antwoord.

Als ik u bezig hoorde, leek het erop dat het qua communicatie over de nieuwe lockdown aan de ondernemers allemaal koek en ei was. Ik ben het echter niet eens met uw antwoord. U hebt gezegd dat op zondagochtend het ministerieel besluit gepubliceerd werd. Toch was er heel wat onzekerheid. U had op vrijdagavond perfect met de regering kunnen communiceren wat de essentiële en niet-essentiële sectoren waren. Ik geef een voorbeeld dat alles zegt, mevrouw de minister. De bloemenwinkels waren op zaterdag begonnen aan de uitverkoop van hun voorraad uit angst alles in de vuilnisbak te moeten gooien, om dan op zondag vast te stellen dat ze toch open mochten blijven. Dat ene voorbeeld zegt alles zoals het is.

Voor het overige ben ik toch wel wat ontzet als u zegt niet te kunnen antwoorden op de vraag over de geschatte economische kostprijs, die ik volgens u aan minister Dermagne moet stellen. Deze vraag was oorspronkelijk aan hem gericht. Als de regering dit naar u doorschuift, ga ik ervan uit dat u een antwoord moet geven. Als u graag pingpong speelt, doe dat dan alstublieft in uw vrije tijd, maar niet in het Parlement. Ik wil een serieus antwoord op mijn vragen.

De **voorzitter**: Is er nog een fractie die wenst tussen te komen? Nee.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Débat d'actualité sur la problématique de la transmigration à la côte belge. Questions jointes de
- Simon Moutquin à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'augmentation du nombre de tentatives de traversée de la Manche par des embarcations de migrants" (55009683C)
- Hervé Rigot à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'étude en cours au sein de la police concernant Frontex" (55010457C)
- Greet Daems à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie nationale) sur "Le décès de quatre migrants dans la Manche" (55010473C)
- Hervé Rigot à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie nationale) sur "Les tentatives de traversée de la Manche" (55010481C)
- Franky Demon à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La problématique de la migration de transit à Zeebrugge" (55010578C)
- Jasper Pillen à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les migrants en transit à Zeebrugge" (55010595C)
- Melissa Depraetere à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La migration de transit à Zeebrugge" (55010695C)

02 Actualiteitsdebat over de transmigratieproblematiek aan de Belgische kust. Toegevoegde vragen van

- Simon Moutquin aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De toename van het aantal pogingen van migranten om met een bootje het Kanaal over te steken" (55009683C)
- Hervé Rigot aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De lopende studie bij de politie met betrekking tot Frontex" (55010457C)
- Greet Daems aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De dood van vier migranten in het Kanaal" (55010473C)
- Hervé Rigot aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De pogingen om het Kanaal over te steken" (55010481C)
- Franky Demon aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De transmigratieproblematiek in Zeebrugge" (55010578C)
- Jasper Pillen aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De transmigranten in Zeebrugge" (55010595C)
- Melissa Depraetere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Transmigratie in Zeebrugge" (55010695C)

02.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je ne sais si c'est comme pour le Nouvel An et

si on a un mois pour vous souhaiter la bienvenue et vous adresser des félicitations pour votre nouveau poste. Je me permets en tout cas de vous féliciter.

La première question que je vais vous poser concerne l'augmentation des traversées dans la Manche d'embarcations de migrants. Ces dernières semaines, les opérations de sauvetage se sont multipliées. Les services français et britanniques ont annoncé un nombre record de tentatives de traversée de la Manche par des embarcations de migrants. Le 19 août, le corps d'un jeune migrant soudanais de seize ans a été découvert en France sur une plage de la côte d'Opale, un drame qui n'est pas inédit puisqu'il a été précédé d'un autre en Belgique à Zeebruges où un homme irakien de la quarantaine a été retrouvé noyé dans les mêmes circonstances.

Depuis août, le gouvernement britannique a chargé un ancien militaire de rendre impraticables les traversées de la Manche. Le Home Office britannique a ainsi annoncé vouloir stopper les embarcations avant qu'elles n'entrent dans les eaux territoriales, prévoyant pour ce faire une collaboration avec la France. Cette annonce fait craindre une politique de *pushbacks* qui, je le rappelle, est non seulement dangereuse pour la vie des migrants mais illégale du point de vue du droit international.

Madame la ministre, qu'en est-il de la situation dans la partie belge de la mer du Nord? Des embarcations de migrants ont-elles été interceptées dans nos eaux territoriales? Si oui, combien? Ces chiffres sont-ils en augmentation par rapport aux années précédentes?

Comment évaluez-vous la coopération des services de sauvetage britanniques et français? Prévoyez-vous un renfort des capacités de sauvetage afin d'éviter qu'un drame ne survienne dans les eaux belges et internationales?

Concernant le projet britannique, la Belgique a-t-elle été sollicitée pour intensifier ses propres contrôles en mer? Si oui, comment compte-t-elle se positionner? Allons-nous privilégier les opérations de type répressif aux opérations de sauvetage?

Le **président**: Monsieur Rigot, combinez-vous vos deux questions?

02.02 **Hervé Rigot (PS)**: Monsieur le président, si cela vous convient, ce serait parfait.

Madame la ministre, bienvenue dans votre commission de l'Intérieur. Félicitations pour vos nouvelles fonctions. Je vous souhaite le meilleur dans une fonction qui ne sera pas simple, à coup sûr. C'est un ministère régalien, un ministère important. Nous comptons sur vous pour être attentive aux missions larges de votre fonction.

Concernant la problématique des transmigrants, j'ai une première question très précise. Nous avons, dans le cadre des auditions sur les rapatriements forcés, entendu qu'il y avait actuellement une analyse sur le statut des agents d'escorte de Frontex. Comme vous le savez, Frontex fait l'objet de critiques assez sévères au niveau européen et cette analyse est donc particulièrement intéressante en ce qui concerne le volet "retours" de notre politique d'asile et d'immigration.

Madame la ministre, pourriez-vous nous dire où en est cette étude et nous communiquer un calendrier quant à sa réalisation? Pouvez-vous, sitôt qu'elle sera disponible, en communiquer la teneur au Parlement?

Ma seconde question est beaucoup plus proche de la question de mon collègue M. Moutquin.

Quatre morts dont deux enfants: la Manche a connu, ce mardi 27 octobre, son plus grave drame migratoire après le naufrage d'une embarcation partie de France pour les côtes anglaises, selon un bilan encore provisoire, portant à sept le nombre des personnes ayant péri dans ces eaux en 2020.

Madame la ministre, connaissons-nous la même augmentation de traversées de la Manche et donc de mise en danger de familles et d'enfants fuyant la guerre et les zones de conflits? Quels sont les chiffres? Je sais que c'est une question chiffrée, et que vous pourriez peut-être envoyer une réponse écrite, ce que je comprendrais bien. Quelles sont leurs nationalités?

Y a-t-il un suivi d'enquête pour stopper les criminels sans scrupule qui exploitent les migrants vulnérables, qui sont avant tout des personnes victimes d'une situation, en leur proposant de traverser la Manche, à leurs

risques et périls, dans des conditions inhumaines? Les résultats des enquêtes en cours vous sont-elles communiquées?

L'ONG Save the Children a appelé les gouvernements français et britannique à coopérer pour offrir "des routes sûres et légales aux familles désespérées".

Une concertation existe-t-elle entre pays de l'Union européenne confrontés à cette situation? Des opérations humanitaires sont-elles menées pour sauver les naufragés? Que met en place le gouvernement britannique pour lutter contre ces traversées? Avez-vous eu des discussions avec votre homologue britannique? Le ministre de l'Intérieur britannique souhaite créer une unité commune de police pour lutter contre le trafic des migrants. La Belgique est-elle sollicitée dans ce sens? Au-delà des aspects répressifs, quels sont les contacts et mesures préventives pris à l'endroit des candidats à la traversée?

02.03 Jasper Pillen (Open Vld): Ik sluit mij aan bij de felicitaties aan de minister. U moet geen stress hebben, mevrouw de minister. Het is voor mij ook mijn eerste vraag in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken. Ik ben ook relatief nieuw. Ik ken enkele van de zeer eminente heren die u omringen professioneel en ik ben ervan overtuigd dat dat heel goed zal komen.

De problematiek geschetst door de collega's is natuurlijk ook een punt van aandacht, maar ik zou het specifiek willen hebben over de problematiek in Zeebrugge en omgeving. Die omgeving ken ik uiteraard bijzonder goed als Bruggeling. De problematiek van de transmigranten daar sleept al jaren aan. De laatste tijd is er echter toch weer een opstoot van feiten. In het weekend van 30 oktober vonden opnieuw enkele feiten plaats. Er was sprake van inbraken in woningen, inbraken in tuinhuisen, bijvoorbeeld om elektriciteit af te tappen, een inbraak in een gebouw, bepaalde vormen van criminaliteit in winkels, telkens opnieuw met een betrapting enzovoort. Op de beelden van veiligheidscamera's, bijvoorbeeld, is te zien dat dit niet eens bedekt gebeurt.

Mevrouw de minister, ik vind het heel tof dat u al ter plaatse bent geweest, samen met de staatssecretaris. Ik ben ervan overtuigd dat vele bronnen op het terrein u ook gezegd zullen hebben dat er een verschuiving is gebeurd. Vroeger waren het veel families, heel vaak Syriërs, bestaande uit een man, vrouw en kindjes, die in feite zo snel mogelijk weg wilden en zo snel mogelijk in Engeland wilden geraken. Van hen ging ook geen dreiging of criminaliteit uit. Die mensen waren eigenlijk soms een beetje beschaamd, ze verstopten zich heel vaak. De laatste maanden is er een verschuiving gebeurd naar een nieuw fenomeen van alleenstaande mannen. Het zijn niet langer gezinnen of families. Het zijn heel vaak alleenstaande mannen, vaak van Noord-Afrikaanse origine. Daarbij is steeds vaker sprake van een bepaalde agressie die daarvan uitgaat, in vergelijking met de vroegere situatie.

Kunt u die opgemerkte toename, die zich ook in de feiten weerspiegelt, bevestigen voor Zeebrugge?

De lokale politie en de scheepvaartpolitie, die uiteraard aanwezig is in Zeebrugge, doen echt alles wat ze kunnen. Ere aan hun niet-aflattende inzet. Zij werken keihard. Zij werken ook zeer goed samen.

Toch zijn ook die politiediensten beperkt in hun mogelijkheden. Daarom verneem ik van u graag of u extra manschappen, extra politiemensen op het terrein, plant.

Mijnheer de voorzitter, ik rond bijna af.

Op de sociale media merken we steeds vaker een verharding van de toon, een bekommernis die ik wellicht met veel collega's deel. In besloten groepen op sociale media wordt tot geweld opgeroepen. Deelnemers aan die groepen willen het recht in eigen handen nemen. Daar zit ik mee verveeld, net als veel collega's – ik zie dat collega Demon de vergadering net vervoegd heeft.

Mevrouw de minister, misschien moet een bepaalde vorm van communicatie worden overwogen, bijvoorbeeld een wekelijks bulletin met de melding van de wekelijkse acties, het aantal opgepakte personen en de concrete stappen. Zodoende kan er proactief gecommuniceerd worden ten aanzien van die gemeenschap.

Tot slot, wat zal volgens u de impact van de Brexit zijn? Ik neem aan dat u contact houdt met uw collega's aan de overkant van het Kanaal. Deelt u de stelling dat de route via Zeebrugge minder aantrekkelijk zal worden, of ziet u dat anders?

02.04 **Melissa Depraetere** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, op mijn beurt wil ook ik u graag feliciteren en veel geluk wensen in uw nieuwe functie.

De vorige sprekers hebben de problematiek van de transmigratie al geschetst. Daarom verwijs ik naar de ingediende tekst van mijn vraag.

Inwoners van Zeebrugge maken zich zorgen nadat er de voorbije dagen heel wat berichten opdoken van feiten van openbare orde, gepleegd door zogenaamde transitmigranten.

Hierover heb ik volgende vragen.

Is er een stijging van het aantal transitmigranten de voorbije tijd (weken/maanden)? Hoe stelt u dit vast? Kan u dit objectiveren? Hoe verklaart u dit? Linkt u dit aan de brexitovergangperiode die op 31 december 2020 afloopt, waardoor mensensmokkelaars de oversteek naar het VK nu als een 'laatste kans' voorstellen? Verwacht u om diezelfde reden zelfs een verdere stijging?

Is er inderdaad een stijging van feiten van openbare orde en criminele feiten in Zeebrugge en omgeving de voorbije weken? Indien zo, wordt dit inderdaad gelinkt aan de transitmigranten? Gaat het daarbij om enkelingen?

Sommigen stellen dat er richtlijnen vanuit het parket en de federale politie werden opgelegd om transitmigranten tijdens de coronacrisis niet langer op te pakken, tenzij er sprake is van openbare orde of criminele feiten. Is dit correct? Wat is hiervan de stand van zaken?

Het regeerakkoord bepaalt dat de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel wordt uitgevoerd en dat dit zelfs een 'absolute beleidsprioriteit' wordt. "Hierbij horen voldoende middelen, voor alle gespecialiseerde diensten, magistraten, politie- en inspectiediensten, enzovoort.. De klemtoon ligt op detectie en dus op terreincontroles". Zal u er nu op korte termijn inderdaad voor zorgen dat terreincontroles door al deze diensten zullen gebeuren? Zal u deze capaciteit optrekken om inderdaad minstens voor de duur van de brexitovergangperiode mensensmokkel te kunnen aanpakken?

Zal u zorgen voor versterken vanuit de federale politie? Hoe zal u in dat geval de infrastructurele problemen namelijk het plaatstekort door COVID, oplossen? Welke rol behoort de federale politie dan te spelen?

Hoe reageert u op het bestaan van burgerwachten? Wat onderneemt u hiertegen?

Hoe zal u zorgen voor een betere beveiliging van de havens?

02.05 **Franky Demon** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, dit is een problematiek waarmee ik al vijf jaar begaan ben.

De coronacrisis heeft weinig invloed op het aantal transmigranten dat via onze kust de oversteek wil maken naar het Verenigd Koninkrijk. In het verleden werden al meermaals grootschalige controleacties georganiseerd op snelwegparkings om transmigranten op te sporen. Deze acties van de federale politie staan momenteel echter on hold omwille van de coronacrisis.

Er werden ook al enkele mensen van de federale politie naar de kustzones gestuurd, waarmee wij altijd blij waren. Ik herinner mij nog dat toenmalig minister Jambon in de Kamer bijna à la minute troepen naar Zeebrugge stuurde toen het daar echt brandde en echt heftig werd.

Ondanks de extra mankracht blijft het voor de mensen op het terrein nog altijd dweilen met de kraan open. Ik ben er zelf geweest en heb dat ook kunnen vaststellen. Recent werden er in Zeebrugge op één dag tijd verschillende pogingen tot inbraak en inbraken gepleegd in woningen en in boten in de jachthaven en werd er ook een autoruit ingeslagen.

Hoewel niet alle transmigranten dergelijke misdrijven plegen – en ik wil dat onderstrepen –, zorgt hun aanwezigheid toch voor een groot onveiligheidsgevoel in de buurt. Vandaag zijn mensen van een andere nationaliteit transmigranten. Collega Pillen heeft dat daarnet goed geschetst.

Mevrouw de minister, ik heb de volgende vragen.

Bent u op de hoogte van de blijvende transmigratieproblematiek in Zeebrugge en op onze snelwegparkings? U hebt contact gehad met de burgemeester, de gouverneur – weliswaar in quarantaine – en de havengemeenschap, wat ik ten eerste heb geapprecieerd. U bent begaan met deze problematiek, maar beschikt u ook over cijfermateriaal? Zullen de bestaande maatregelen van uw voorgangers in het kader van de transmigratieproblematiek worden geëvalueerd en bijgestuurd?

De vorige minister van Binnenlandse Zaken en Veiligheid, de heer De Crem, en de huidige Vlaamse minister van Mobiliteit, mevrouw Peeters, organiseerden in september vijf provinciale overlegmomenten om tot een gemeenschappelijke aanpak te komen voor de snelwegparkings en de transmigratieproblematiek. Plant u opnieuw acties? Worden er ook nieuwe overlegmomenten gepland?

De ministeriële omzendbrief van 27 januari 1998 is een van mijn stokpaardjes. In mensentaal komt die erop neer dat iemand die opgepakt wordt voor transmigratie, in Zeebrugge of ergens anders, slechts 24 uur vastgehouden kan worden. Dan komt men weer vrij, waarop men opnieuw opgepakt kan worden. Ik hoor van onze politiemensen en van mensen van de federale politie dat transmigranten tot zeven of acht keer toe opgepakt kunnen worden. Daarvoor moet een oplossing gevonden worden.

Een plaatsing in gesloten centra is moeilijk, maar bent u het met mij eens dat wij dat probleem zullen moeten aanpakken? Misschien moet er een andere omzendbrief komen, zodat mensen die herhaaldelijk opgepakt worden niet na 24 uur opnieuw vrijgelaten worden. Het is dweilen met de kraan open en daar ligt de sleutel voor een oplossing. Bent u het daarover met mij eens?

Moeten er volgens u nog contacten komen met andere zones aan onze kust, zodat er gezamenlijk afspraken gemaakt kunnen worden?

De **voorzitter**: Ik ben heel soepel geweest, mijnheer Demon. U hebt het dubbele van uw spreektijd gebruikt.

02.06 Franky Demon (CD&V): Mijn excuses daarvoor, mijnheer de voorzitter. In Brugge gaat het een beetje trager.

De **voorzitter**: Vraagt nog iemand het woord. (Neen)

U hebt het woord, mevrouw de minister.

02.07 Annelies Verlinden, ministre: Monsieur Moutquin, la traversée du canal par de petites embarcations pour accéder illégalement au Royaume-Uni est un phénomène qui se produit en première instance en France. La Belgique n'est que marginalement impliquée dans cette problématique. Les interventions auxquelles nous sommes confrontés concernent principalement de petites embarcations parties de France qui ont dérivé vers nos eaux territoriales. On ne connaît que quelques cas de départs effectifs depuis la Côte belge.

Lorsqu'un petit bateau est signalé ou intercepté dans nos eaux, l'assistance est toujours prioritaire et les migrants sont sauvés de leur détresse le plus rapidement possible. La procédure *search and rescue* et *drenkelingen op zee* est lancée. Tous les moyens dont disposent les partenaires des garde-côtes – défense, police de la navigation, douanes, services de sauvetage – sont déployés et l'opération est coordonnée par le centre de coordination et de sauvetage maritime.

En cas de résistance ou d'opposition, la police de la navigation prend contact, par l'intermédiaire de l'officier de police administrative SPN Côtes, avec le gouverneur – l'autorité administrative en mer – dont les directives sont suivies. La prise en charge de réfugiés a lieu sur la base des responsabilités définies dans la réglementation européenne. Les migrants traversent notre pays pour rejoindre la région côtière française et belge et risquent la traversée soit en petits bateaux, soit en grim pant à bord de camions, principalement via Zeebrugge.

De manière générale, la première priorité de notre police est de démanteler les réseaux de passeurs. Il existe une coopération étroite, tant au niveau stratégique qu'opérationnel, avec les autorités et services de sécurité français et britanniques. Un certain nombre d'accords ont encore été conclus récemment avec le ministère de l'Intérieur britannique pour fournir un soutien financier destiné à renforcer la sécurité de

l'infrastructure portuaire de Zeebrugge et le fonctionnement de la police dans la lutte contre la migration illégale vers le Royaume-Uni. J'en parlerai plus loin.

La participation de la Belgique à un nouvel accord entre la France et le Royaume-Uni dépend de son contenu et de son importance pour notre pays.

Monsieur Rigot, en réponse à vos questions, je vous indique que la police fédérale de la navigation n'a pas constaté de hausse significative de tentatives visant à rejoindre, sur des embarcations de fortune, le Royaume-Uni à partir de la Côte belge. Comme déjà mentionné, les transmigrants interceptés en mer sont, pour la plupart, partis de France et ont dérivé vers les eaux territoriales belges à cause du vent et du courant. Rappelons que la distance à traverser depuis notre pays est deux fois plus élevée qu'à partir de la France, avec des courants souvent contraires. C'est pourquoi ce *modus operandi* reste marginal pour la Belgique, les *small boats* partant majoritairement de France.

Quant à votre question sur les enquêtes judiciaires, celle-ci relève de la compétence de la justice. On notera cependant que certaines enquêtes relatives à des organisations criminelles internationales démarrent à partir des constatations qui sont formées après la découverte de transmigrants en mer ou sur la terre ferme. Ainsi, sur la base d'un nombre limité de cas de traversées depuis la Belgique, six dossiers de trafic d'êtres humains ont déjà été ouverts cette année. Ces enquêtes sont menées en étroite collaboration avec la France et le Royaume-Uni.

S'agissant des contacts entre les pays européens concernés, ils débutent dès les opérations de sauvetage. Insistons bien sur le point suivant: la première considération, lorsqu'il est fait état d'une embarcation potentiellement chargée de migrants, est la nécessité de secourir des personnes en difficulté. Cela commence par une opération de sauvetage *search and rescue* coordonnée par le Centre maritime de sauvetage et de coordination d'Ostende. La police de la navigation, les douanes et accises ainsi que la Défense mettent leur flotte à la disposition des services de secours en cas de nécessité. Le contrôle relatif à un éventuel séjour illégal ne débute que lorsque les personnes se trouvent hors de danger.

Sur le plan des discussions bilatérales, la police fédérale et le UK Home Office ont conclu en mars dernier un mémorandum d'entente par lequel le Royaume-Uni met à disposition de la police fédérale la somme de 788 000 euros pour l'achat de moyens techniques: drones, bateaux semi-rigides, détecteurs de CO₂, véhicules, chiens de migration, etc.

Ces moyens sont achetés et mis en oeuvre par la police fédérale. Il faut ajouter à cela la collaboration opérationnelle avec le Royaume-Uni et la mise en place d'un officier de liaison, afin de faciliter la circulation de l'information et la collaboration avec l'Administration britannique, la UK Border Force, d'une part et la National Crime Agency, d'autre part.

La UK Border Force met quotidiennement à disposition deux équipes de trois personnes équipées de matériel de détection permettant de rechercher les transmigrants dans les cargos, ainsi que deux chiens migration avec leur maître. Naturellement, le Royaume-Uni collabore aussi avec les autorités françaises.

Quant à cette unité commune que vous évoquiez et qui viserait à lutter contre le trafic des migrants, la police fédérale n'est pas au courant de cette initiative qui, si elle s'avère exacte, va se heurter rapidement à un problème d'absence de cadre légal en cas de *hard* Brexit.

Collega Demon, het fenomeen transmigratie volg ik nauw op, samen met mijn collega Mahdi, staatssecretaris voor Asiel en Migratie. Inderdaad, vorige vrijdag brachten wij een bezoek aan Zeebrugge in het kader van de verdere kennisname van de problematiek van de transitmigratie. Ik had daar overleg met de burgemeester, de procureur en het havenbestuur en ik bracht ook een bezoek aan de scheepvaartpolitie. Ik heb hen ook aan het werk gezien in nauwe samenwerking met de UK Border Force, met succes trouwens, want op die dag werd een familie met vier kinderen gered uit een koelcontainer.

Een goed beleid wordt permanent geëvalueerd en waar nodig bijgesteld. De transmigratie verandert ook, zoals u zelf zegt, zowel het profiel van de transmigranten, de modus operandi als de routes van de mensensmokkelaars. Mijn bezoek van vorige vrijdag kadert dan ook in die wijzigende omstandigheden. Ook bij de overlegmomenten binnen de provincies, geïnitieerd door mijn voorganger, moeten we het beleid en de investeringen van alle partners beter op elkaar kunnen afstemmen.

Vier belangrijke conclusies, die in dat overleg werden uitgelicht, geef ik graag nog even mee. Vooreerst, een goede afstemming van ieders inspanningen is primordiaal om te komen tot een adequate aanpak op maat. Vervolgens biedt de aanwezigheid van private bewaking op de snelwegparkings een meerwaarde die meermaals werd onderstreept en die een blijvend belang heeft. Ten derde, de problematiek van de snelwegparkings beperkt zich uiteraard niet tot de parkings zelf, want ook de omgeving en de trajecten die de transmigranten en eventueel de mensensmokkelaars volgen, moeten worden meegenomen in een aanpak op maat. Ten slotte, de administratieve werklast en lange doorlooptijden voor de afhandeling van een dossier vragen veel en soms te veel politiecapaciteit, wat nader bekeken moet worden. Met die conclusies uit de bezoeken van mijn voorganger zal ik aan de slag gaan.

De procedure die u aanhaalt, is inderdaad lang en archaïsch, wat ook wordt bevestigd in het recent verslag van de commissie-Bossuyt. Daarom zal ik bij mijn collega, de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, aandringen op een verregaande vereenvoudiging van de procedure om tot een versnelling te kunnen overgaan.

Wij zullen dat nauw blijven opvolgen. Ik voorzie in elk geval in een opvolgmoment, zodat wij de vorderingen op het terrein kunnen vaststellen.

Collega's Pillen en Depraetere, Zeebrugge, met zijn haven en verbindingen naar het Verenigd Koninkrijk, vormt een natuurlijke bottleneck voor transmigranten die absoluut de oversteek willen wagen. Het is niet verwonderlijk dat daar transmigranten worden aangetroffen. Vorig jaar bijvoorbeeld gebeurde 28 % van alle intercepties van transmigranten door de scheepvaartpolitie van Zeebrugge, terwijl de betrokkenen misschien al een tijdlang op het Belgisch grondgebied aanwezig waren. Ook onder de covidmaatregelen bleef deze dienst bijna continu controles uitvoeren. De interceptiecijfers van de scheepvaartpolitie zijn bijgevolg het betrouwbaarst om een idee te krijgen van de evolutie van het fenomeen van de transmigratie op dit moment.

De invloed van de covidmaatregelen in Europa en de beperkte mobiliteit zijn duidelijk merkbaar in de cijfers van het voorjaar. Na de stelselmatige heropening van de grenzen door de verschillende Europese landen zien wij een heropleving van het fenomeen, maar een klassieke zomerpiek, zoals wij die kenden, wordt niet bereikt. De eerste gegevens van het najaar wijzen ook op een normale terugval na de zomer. Dat is uiteraard ook iets wat wij in de komende weken zullen opvolgen.

Het Interventiekorps (CIK) van West-Vlaanderen werd de afgelopen jaren reeds gevoelig versterkt met het oog op het leveren van een goede algemene ondersteuning aan alle politiediensten van het arrondissement in het kader van de aanpak van de transmigratie. In concreto vertaalt dat zich in een open steunaanbod met betrekking tot het uitvoeren van gerichte patrouilles en bijstand in de administratieve afhandeling en overbrenging van transmigranten en tot het ondersteunen van gecoördineerde controleacties. Bijkomend wordt structurele steun geleverd aan de wegpolitie en aan de scheepvaartpolitie.

Het is in een rechtsstaat allerminst aanvaardbaar dat burgers het recht in eigen handen zouden nemen. In België bestaat in die zin trouwens een wet die private milities verbiedt. Ook het aanzetten tot haat en het gebruik van geweld zijn strafbaar. Daarmee zeg ik niets nieuws. Wij rekenen erop en hebben er vertrouwen in dat de politie en Justitie gepast zullen reageren.

De woonzones in de haven van Zeebrugge maken deel uit van de politiezone Brugge. Het lokaal veiligheidsbeleid is ook een verantwoordelijkheid van het lokale bestuur. Het komt dan ook in eerste instantie de burgemeester en de lokale politie toe om hierover te communiceren. Ik verzeker u er echter van dat het ook wordt opgevolgd door de federale politie. Ik zal er ook nauw op toezien dat het nodige wordt gedaan om de problematiek waar mogelijk binnen de perken te houden.

De mogelijkheid bestaat dat er in aanloop naar de brexit van 1 januari enige onrust kan ontstaan bij transmigranten en dat zij bijgevolg zullen proberen om nog voor 1 januari het Verenigd Koninkrijk te bereiken. Dat bleek ook eind 2019 het geval te zijn met de berichten op dat moment. In de realiteit zal een brexit voor hen niet veel veranderen, maar mogelijk zijn de bijkomende beveiliging van de haven, het toezicht en de controles daarin een *trigger*. Er zullen ook een aantal bijkomende administratieve verplichtingen zijn, wat eventueel een aansporing kan zijn voor transmigranten om te komen.

De aanpak van mensenhandel en mensensmokkel is een beleidsprioriteit die ik ten volle ondersteun. Het is verwerpelijk dat criminele bendes profiteren van mensen op de vlucht voor oorlog en geweld of die in een zeer penibele situatie verkeren. Ik zal blijven aandringen op de uitvoering van gerichte politieacties, zowel

met een bestuurlijke als een gerechtelijke component waar nodig.

De haven van Zeebrugge is een vrij open gebied met verschillende woonkernen. De haven hermetisch afsluiten en beveiligen naar Frans voorbeeld is dan ook niet aan de orde en is onmogelijk. De gevoeligste zones zijn wel beveiligd, onder meer met hekwerk en cameratoezicht. Ik begrijp ook dat daar bijkomende inspanningen zullen worden geleverd. Daarnaast staan de terminaluitbaters in de eerste plaats in voor de bewaking en beveiliging van het haven terrein.

Onder coördinatie van de gouverneur van West-Vlaanderen loopt momenteel een project om de genomen maatregelen van de private sector beter op elkaar af te stemmen en te laten samenwerken en ervoor te zorgen dat de beschikbare informatie ook kan worden gedeeld waar nodig om de problematiek van de transmigratie in kaart te brengen.

De scheepvaartpolitie van de federale politie houdt toezicht en voert controles uit in het kader van de strijd tegen illegale migratie en mensensmokkel.

Voor gerichte controles kan zij rekenen op steun van het Interventiekorps West-Vlaanderen en bijstand van de UK Border Force. Naast een aantal specifiek getrainde migratiehonden beschikt de scheepvaartpolitie nu ook over twee drones waarmee vanaf begin volgend jaar vanuit de lucht toezicht op de haven van Zeebrugge kan worden gehouden.

Monsieur Rigot, une analyse est effectivement menée par la police fédérale au sujet des agents d'escorte Frontex. Cette analyse qui comprend plusieurs phases comporte notamment un volet juridique. Ce dernier porte sur le statut et, plus spécifiquement, sur les compétences des agents étrangers présents sur le territoire belge en tant que membres des escortes Frontex fournissant un soutien aux États membres dans le cadre de certaines opérations de retours forcés.

La question du recours à la contrainte se limite principalement au centre des discussions. Le dossier est suivi en collaboration avec l'Office des étrangers qui constitue ici un partenaire essentiel. Plusieurs réunions ont été organisées au cours des derniers mois en vue de convenir d'une approche à court terme apportant une réponse satisfaisante pour tous les acteurs (y compris de terrain) concernés et de garantir le déroulement de la coopération avec Frontex dans les meilleures conditions possibles.

À ce stade, la réflexion au sein de la police fédérale se concentre plus concrètement sur la proposition des pistes de solution. Ces travaux sont menés en impliquant plusieurs services policiers compétents en la matière dans l'objectif de développer rapidement un cadre cohérent sur le plan juridique, le cas échéant à travers une initiative législative, mais également sur le plan opérationnel.

Le sujet continue de mobiliser l'attention de la police fédérale, mais vu le contexte actuel, cette dernière n'est pas en mesure de fournir un calendrier détaillé concernant l'avancement de ce dossier dans les prochains mois. Dans l'intervalle, la coopération avec les équipes Frontex continue à se dérouler dans le respect du cadre normatif international et national en vigueur et en tenant compte des recommandations des organes de contrôle des services de police.

Je ne manquerai pas d'informer le Parlement de l'évolution de la situation en la matière.

02.08 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la ministre, selon plusieurs études dont celle de Migreurop, on aurait bien assisté à une hausse des passages via la Manche. Je suis d'accord avec vous quand vous dites que cela concerne plus Calais qui est plus proche des côtes anglaises.

Selon les études qui ont été menées, l'augmentation de ces passages est due à deux facteurs principaux. Le premier est une certaine hypocrisie des Britanniques qui ferment leurs frontières mais qui, vu le manque de travailleurs saisonniers de l'Est, notamment en raison de la COVID-19, ont laissé passer énormément de personnes dites transmigrantes que j'appelle, pour ma part, des personnes migrantes.

Le deuxième est la menace du Brexit et les rumeurs. Pour être souvent sur le terrain, je peux dire que ces passeurs et ces bandits que vous citez propagent des rumeurs complètement fausses, notamment sur les conséquences du Brexit. Or, comme vous l'avez dit, le Brexit ne changera en fait pas grand-chose à la situation.

La Grande-Bretagne ouvre et ferme les frontières un peu en fonction de ses envies. Elle augmente ou pas ses contrôles. Cette pratique est bien sûr à dénoncer. Par contre, si la France est un point de départ de la traversée qui, malheureusement, se fait aussi parfois à la nage, on sait très bien qu'une grande partie de ces personnes migrantes passent par la Belgique. Cela pose la question des actions à mener dans notre pays.

Je ne suis d'aucun angélisme. Je sais que la lutte ferme contre les passeurs est extrêmement nécessaire, mais je pense qu'il faut se poser la question de la raison pour laquelle ces passeurs existent. Nous avons alors une autre carte à jouer que la logique répressive. C'est celle de l'information. Les passeurs continueront à exister, les camps de réfugiés sur les aires d'autoroute aussi, tant que nous ne serons pas dans une logique pédagogique avec ces personnes migrantes. Ces personnes, qui parfois peuvent prétendre à une demande d'asile ou à une protection subsidiaire en Belgique, ne sont pas au courant, car elles sont souvent manipulées par des passeurs. Ce que l'on a réussi à mettre dans l'accord de gouvernement, à savoir l'information et l'orientation de ces personnes migrantes, est tout à fait nécessaire. On ne luttera pas contre ces passeurs et contre le trafic d'êtres humains si l'on ne passe pas par cette étape d'information. Pour la plupart, ces gens ont parcouru des milliers, voire des dizaines de milliers de kilomètres, et ils ne vont malheureusement pas s'arrêter à des logiques répressives, parce qu'ils sont extrêmement motivés, parfois pour de mauvaises raisons, pour traverser.

Je terminerai par là, et je suis désolé pour les vingt secondes de supplément. Ceci pose la question de "la" solution pour éviter le trafic d'êtres humains, c'est-à-dire des voies sûres et légales. Nous avons, dans cet accord de gouvernement, la possibilité de les augmenter. Au cours des négociations sur le Brexit, il faut pouvoir ouvrir ce volet avec la Grande-Bretagne. Je vous remercie.

02.09 Hervé Rigot (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses très détaillées.

Sur la question de Frontex, je vous remercie d'ores et déjà de revenir vers nous dans les prochaines semaines lorsque vous disposerez des éléments utiles. C'est un enjeu important dans la politique de retours que nous mettons en place: avec quels partenaires et comment peut-elle être appliquée avec le plus de respect possible pour celles et ceux que nous serons amenés à renvoyer dans leur pays? Effectivement, une partie de ces personnes, qui n'ont malheureusement plus d'avenir sur notre territoire, ne retourneront pas volontairement. Nous devons appliquer la loi, mais nous devons le faire avec respect et trouver toutes les mesures possibles pour que le retour se fasse de manière volontaire.

Par ailleurs, vous mettez le doigt, à juste titre, sur ce qu'il y a lieu de constater, à savoir que c'est de l'horreur de la traite des êtres humains, dont on parle au quotidien, que ce soit au niveau de la côte belge, mais aussi sur l'ensemble de notre territoire, sur tous nos parkings d'autoroute. Nous avons eu l'occasion d'entendre, lors des auditions consécutives au rapport Bossuyt, la police aéroportuaire. Nous avons également entendu la police de la route. Elles lancent un appel. Elles ne disposent pas aujourd'hui des moyens en suffisance. Elles ont besoin de procédures plus souples et plus rapides, et d'une collaboration renforcée avec l'Office des étrangers. Comme vous le dites, c'est une politique que vous devrez mener avec votre collègue M. le secrétaire d'État en charge de l'Asile et de la Migration.

Il faut vraiment se donner les moyens de cette politique, se donner les moyens de lutter contre les passeurs. Comme le mentionnait M. Moutquin, il importe également de considérer qu'il faut le temps pour les transmigrants de se poser dans un centre de transit pour comprendre les enjeux, pour pouvoir faire les choix et raisonnablement savoir vers où on va et comment on y va.

Ce sont donc ces politiques communes qu'il faudra mener demain. Je me réjouis de prendre connaissance de votre note dans les prochains jours, ce qui nous permettra d'en discuter à nouveau avec vous. Merci, madame la ministre, et bon travail!

02.10 Franky Demon (CD&V): Mevrouw de minister, dank u wel. U hebt een duidelijk antwoord gegeven.

Twee belangrijke opmerkingen. Vrijwillige terugkeer is zeker belangrijk. Wie niet vrijwillig wil terugkeren, moet worden gedwongen. U vermeldde net dat u in contact zou treden met de staatssecretaris voor Asiel en Migratie. U zult goed met elkaar moeten overleggen, want ik heb de vraag ook gesteld aan de staatssecretaris en die zou met u overleggen. Er moet dus duidelijk overleg komen over de vraag of we mensen die naar een gesloten centrum worden overgebracht, daar langer dan 24 uur kunnen vasthouden. Ik weet niet goed of dit onder uw bevoegdheid valt of die van de staatssecretaris. Het is goed dat er overleg zal komen hierover, maar het moet door u beiden samen worden opgelost.

Om te eindigen, toch ook even mijn hoed af voor uw diensten en voor de havengemeenschap. Immers, waarom is er nu wat meer overlast in het woongebied van Zeebrugge? Omdat het havengebied beter bewaakt is. U verwees zelf naar de extra camera's. Jammer genoeg zien we dat de overlast verschuift naar het woongebied, doordat er minder in het havengebied kan worden binnengedrongen. Daar moeten we ons wel op focussen.

Twee punten dus. We moeten het woongebied goed in de gaten houden. Inzake het overleg wil ik gerust vragen stellen of voorstellen doen om te zien hoe we met de twee departementen kunnen samenwerken om mensen langer dan 24 uur in gesloten centra vast te houden.

02.11 Jasper Pillen (Open Vld): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoorden. U zei dat de haven van Zeebrugge een bottleneck is en u gaf ook aan dat er steeds meer wordt geïnvesteerd, met de hulp van de Britten zelf en overigens ook met de hulp van de bedrijven, in hogere hekwerken, meer camera's, meer prikkeldraad, meer honden, noem maar op. Dat maakt het voor de transmigranten nog moeilijker om op de boot naar Engeland te geraken. Daardoor blijven de transmigranten dolen, alsnog op zoek naar een gaatje in de steeds betere beveiliging. Ik denk dat de focus zeker nodig is en ik hoor u dan ook graag zeggen dat u bijvoorbeeld zult proberen om mensen al langs de snelwegen of op snelwegparkings op te pakken. Ik denk dat iedereen die aanpak steunt. Het is vervolgens wel nodig dat die mensen vastgehouden worden in afwachting van een beslissing. In dat verband heb ik ook enkele vragen ingediend ter attentie van uw collega, de staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

Mijnheer de voorzitter, aangezien dit een actualiteitsdebat is, kan de minister eventueel nog bijkomend antwoorden?

De **voorzitter**: Het Parlement krijgt altijd het laatste woord, mijnheer Pillen.

02.12 Jasper Pillen (Open Vld): Dat is zeer goed. In mijn vorige beroepsbezigheid zat ik in de commissiezalen aan de andere kant van de tafel en toen dacht ik daar anders over, maar nu vind ik dat een zeer goed idee.

Mevrouw de minister, u sprak over het Interventiekorps en een open steunaanbod. Ik wil graag vernemen of er in die zin al een vraag is gesteld en of er al mensen naar West-Vlaanderen werden gestuurd. Ik denk namelijk dat het echt belangrijk is dat de mensen in Zeebrugge de politieaanwezigheid zien, maar dat deel van mijn vraag hebt u niet nader beantwoord. In deze periode valt de avond al om zowat 17.00 uur. De lokale politie kan al dat werk echter gewoonweg niet meer aan. Dat heeft de burgemeester u ongetwijfeld meegedeeld. Voor de politieaanwezigheid denk ik daarom dat er vanuit de federale politie manschappen naar Zeebrugge gestuurd moeten worden. Zodoende is er politie aanwezig in de straten en kan er, wanneer dat nodig is, worden opgetreden tegen helaas verschillende bestaande vormen van criminaliteit en overlast.

Wij moeten met die mensen humaan omgaan, aangezien het gaat over mensen op de dool. Wij moeten hen in de filières brengen, welteverstaan de legale filières, om tot een oplossing te komen. De overlast voor de kleine gemeenschap van Zeebrugge, Zwankendamme en Lissewege moet echter wel absoluut stoppen. Misschien hebt u daarop nog een antwoord; ik kijk er alvast naar uit.

02.13 Minister Annelies Verlinden: In het verleden zijn er al extra manschappen gestuurd, vorig jaar 10 en het jaar daarvoor ook. Vandaag is er geen uitstaande vraag. Het werd ook niet besproken tijdens het bezoek vorige week.

02.14 Melissa Depraetere (sp.a): Dank u voor uw antwoord, mevrouw de minister. Het is goed te horen dat er voldoende aandacht voor is bij de politie en dat er in de provincie projecten lopen om de beveiliging wederzijds af te stemmen. U zei het zelf ook al, mevrouw de minister, de brexit zou wel eens een trigger kunnen zijn voor extra druk op de haven van Zeebrugge. Het is dan ook goed dat de aanpak van mensensmokkelaars een prioriteit wordt in uw beleid de komende jaren. Gelet op de brexit, die op ons afkomt, wil ik toch nog eens benadrukken dat er op dat vlak absoluut geen tijd te verliezen is. Een snelle interactie zal zeker nodig zijn.

De **voorzitter**: Zijn er nog collega's die het woord vragen?

02.15 Dries Van Langenhove (VB): Mevrouw de minister, ik zit nog niet zolang in het Parlement, maar ik

heb dit debat toch al een tiental keer moeten voeren in deze commissie. Telkens gaat het over hetzelfde, telkens draait men rond de pot. Het gaat over extra manschappen die nodig zijn en over de noodzaak van beter communiceren, zowel met de diensten als met de lokale besturen, en nu zegt u, mijnheer Pillen, dat men ook beter moet communiceren met de mensen zelf. Als u zult communiceren over het aantal transmigranten dat is opgepakt, hoop ik dat u ook eerlijk zult communiceren over het aantal transmigranten dat nadien gewoon weer is vrijgelaten in de samenleving. Het is heel belangrijk om ook daarover transparant te zijn.

Wat nieuw was vandaag, is dat ook de heer Demon zei dat wij moeten stoppen met dweilen, terwijl de kraan openstaat. Dat is exact wat ik het afgelopen jaar keer op keer heb herhaald. CD&V zit echter in het lokaal bestuur, in het provinciaal bestuur, in het Vlaams bestuur, in het federaal bestuur en in het Europees bestuur. Op alle niveaus is CD&V vertegenwoordigd en zit zij mee aan de kraan. Draai ze dan toch in godsnaam eens dicht, in plaats van te zeggen dat iemand anders dat moet doen.

Mevrouw de minister, zit alstublieft samen met staatssecretaris Mahdi, zit alstublieft samen met de machthebbers van de Europese Unie en pak de oorzaak aan, want enkel op die manier zal het vele werk van onze politie en van de lokale overheden, en zal het geduld dat die mensen moeten opbrengen, eindelijk gaan lonen.

Mijnheer Pillen, u zegt dat de mensen het recht in eigen handen gaan nemen. Mevrouw de minister, u zegt dat er wordt aangezet tot haat en u spreekt zelfs van privé-milities, maar als er meisjes worden aangerand, als er fietsen worden gestolen, als er voortdurend autoruiten worden ingeklopt, als er keer op keer wordt ingebroken in woningen, dan komt daar een reactie op. Die reactie zal ofwel van de overheid komen, ofwel van de mensen die daar wonen.

Ik hoop als democraat dat die reactie van de overheid zal komen. Er is niemand anders die daarover zal beslissen dan jullie. Dat is jullie verantwoordelijkheid. Jullie hebben alle sleutels in handen om dit probleem bij de wortel aan te pakken. In de plaats van het in de volgende commissie en commissies daarna telkens opnieuw over hetzelfde te hebben, zeg ik: draai die kraan gewoon eens dicht.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Dan zouden we nu overgaan tot het volgende debat over de terrorismedreiging, maar de minister moet om 17.10 uur weg. Ik wil dit niet snel snel afhandelen. De procedure bepaalt dat wij ook niet tot de vragen kunnen overgaan zonder eerst dit debat te hebben gevoerd.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.54 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.54 heures.