



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

Mercredi

Woensdag

24-02-2021

24-02-2021

Matin

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur HRM@Defence et questions jointes de	1
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les problèmes rencontrés par HRM@Defence" (55013297C)	1
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les bugs de PeopleSoft, le nouveau logiciel de paiement de la Défense" (55013314C)	1
- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retard de paiement de la solde des militaires dû à un nouveau logiciel" (55013393C)	1
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les problèmes avec HRM@Defence" (55013752C)	1
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le Human Capital Management (HCM)" (55014483C)	1
Orateurs: Annick Ponthier, Guillaume Defossé, Jasper Pillen, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense	
Débat d'actualité et sur le Sommet de l'OTAN et questions jointes de	5
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN du 17 février 2021" (55014242C)	5
- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les déclarations du secrétaire général de l'OTAN au sujet de l'Irak" (55014383C)	6
- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les déclarations du secrétaire général de l'OTAN au sujet du plan pour l'OTAN à l'horizon 2030" (55014392C)	6
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le bilan de la réunion des ministres de la Défense de l'OTAN" (55014403C)	6
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La rencontre des ministres de Défense de l'OTAN" (55014485C)	6
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN" (55014494C)	6
Orateurs: Theo Francken, Guillaume Defossé, Jasper Pillen, Georges Dallemagne, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, Annick Ponthier	
Interpellations jointes de	14
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le déménagement programmé du dernier C-130 vers le 1er Wing Historical Center de Beauvechain" (55000080I)	
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le déménagement programmé du dernier C-130 vers le 1er Wing Historical Center de Beauvechain" (55000082I)	
Orateurs: Annick Ponthier, Theo Francken,	

INHOUD

Actualiteitsdebat over HRM@Defence en toegevoegde vragen van	1
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De problemen met HRM@Defence" (55013297C)	1
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De gebreken van PeopleSoft, het nieuwe betalingssysteem van Defensie" (55013314C)	1
- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De achterstallige betaling van het loon van de militairen door een nieuwe software" (55013393C)	1
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De problemen met HRM@Defence" (55013752C)	1
- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Human Capital Management (HCM)" (55014483C)	1
Sprekers: Annick Ponthier, Guillaume Defossé, Jasper Pillen, Ludivine Dedonder, minister van Defensie	
Actualiteitsdebat over de NAVO-TOP en toegevoegde vragen van	6
- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top van 17 februari 2021" (55014242C)	6
- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De verklaring van de secretaris-generaal van de NAVO over Irak" (55014383C)	6
- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De verklaring van de NAVO-secretaris-generaal over het plan voor de NAVO tegen 2030" (55014392C)	6
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De balans van de vergadering van de NAVO-ministers van Defensie" (55014403C)	6
- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "de NAVO-ontmoeting van ministers van Defensie van 17 en 18 februari" (55014485C)	6
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top" (55014494C)	6
Sprekers: Theo Francken, Guillaume Defossé, Jasper Pillen, Georges Dallemagne, Ludivine Dedonder, minister van Defensie, Annick Ponthier	
Samengevoegde interpellaties van	14
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De geplande verhuis van de laatste C-130 richting 1st Wing Historical Center in Bevekom" (55000080I)	
- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De geplande verhuis van de laatste C-130 richting 1st Wing Historical Center in Bevekom" (55000082I)	
Sprekers: Annick Ponthier, Theo Francken,	

André Flahaut, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense

André Flahaut, Ludivine Dedonder, minister van Defensie

Motions 30

Moties 30

Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'assurance solde restant dû" (55012463C) 33

Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De schuldsaldoverzekering" (55012463C) 32

Orateurs: **Theo Francken, Ludivine Dedonder**, ministre de la Défense

Sprekers: **Theo Francken, Ludivine Dedonder**, minister van Defensie

COMMISSION DE LA DEFENSE
NATIONALE

du

MERCREDI 24 FEVRIER 2021

Matin

COMMISSIE VOOR
LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 24 FEBRUARI 2021

Voormiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.03 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 03 et présidée par M. Peter Buysrogge.

De **voorzitter**: Goedemorgen collega's, mevrouw de minister, welkom in onze commissievergadering met mondelinge vragen, twee actualiteitsdebatten en interpellaties. Het Reglement schrijft voor dat interpellaties twee weken na de goedkeuring behandeld dienen te worden. Ik stel voor dat wij die interpellaties houden na de actualiteitsdebatten, want die termijn van twee weken is verstreken.

01 Actualiteitsdebat over HRM@Defence en toegevoegde vragen van

- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De problemen met HRM@Defence" (55013297C)
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De gebreken van PeopleSoft, het nieuwe betalingssysteem van Defensie" (55013314C)
- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De achterstallige betaling van het loon van de militairen door een nieuwe software" (55013393C)
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De problemen met HRM@Defence" (55013752C)
- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Human Capital Management (HCM)" (55014483C)

01 Débat d'actualité sur HRM@Defence et questions jointes de

- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les problèmes rencontrés par HRM@Defence" (55013297C)
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les bugs de PeopleSoft, le nouveau logiciel de paiement de la Défense" (55013314C)
- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retard de paiement de la solde des militaires dû à un nouveau logiciel" (55013393C)
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les problèmes avec HRM@Defence" (55013752C)
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le Human Capital Management (HCM)" (55014483C)

01.01 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de minister, sinds 4 januari is de wave Human Capital Management, HRM@Defence, van start gegaan. Dat nieuwe informaticasysteem heeft als doel het beheer en de integratie van de administratieve gegevens en de daaraan gekoppelde financiële, loonsgerelateerde gegevens te bevorderen, te faciliteren en zelfs te automatiseren.

Intussen is gebleken dat het systeem te kampen heeft met een aantal mankementen en moeilijkheden. Er wordt melding gemaakt van securityproblemen, problemen met gegevens die foutief uit de applicaties werden overgezet, verkeerde berekeningen, administratieve toestanden die niet correct zouden zijn, fouten in wedden en

01.01 Annick Ponthier (VB): Le Human Capital Management – HRM@Defence, un nouveau système informatique pour la gestion et l'intégration des données administratives et des données financières et salariales qui y sont liées, est opérationnel depuis le 4 janvier 2021. Le système souffre néanmoins de divers problèmes: problèmes de sécurité, transfert erroné de données, erreurs de calcul

toelages enzovoort.

Door de mankementen werd de eerste uitbetaling van de prestaties, die normaal gezien op 15 januari moet gebeuren, niet uitgevoerd. Ik meen te mogen stellen dat ondertussen een inhaalbeweging is gebeurd. Ik hoop dat u dat kunt bevestigen, maar er wordt wel nog melding gemaakt van mankementen aan het systeem als dusdanig. Daarover wil ik u graag een aantal vragen stellen.

Wat ligt aan de basis van de mankementen? Werd vooraf in een grondige opleidings- en testfase van het nieuwe systeem voorzien? Kwamen soortgelijke problemen toen ook al aan het licht? Wat was het resultaat van de eventuele eerste evaluatie van het systeem?

Klopt het dat men voor de lonen of vergoedingen van januari opnieuw een beroep heeft moeten doen op het oude systeem en dus alles manueel heeft moeten ingeven, wat natuurlijk leidt tot de nodige vertraging? Om hoeveel dossiers gaat het concreet?

Het personeel dat geconfronteerd werd met financiële problemen werd gevraagd om een mail te sturen naar een specifiek mailadres, waardoor kon worden overgegaan tot een directe betaling. Werden er zulke mails ontvangen? Hoeveel? In hoeveel gevallen is men moeten overgaan tot een directe betaling? Tegen wanneer zullen de dossiers en de daaraan gekoppelde betalingen volledig in orde zijn?

01.02 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, j'avais déposé puis transformé ma question voici quinze jours pour faciliter le travail de la commission. À présent, comme un débat s'annonce, ce n'est pas de chance: je la redépose!

Madame la ministre, quelle est l'ampleur du problème avec HRM@Défence? A-t-il pu être résolu entre-temps? Pouvez-vous garantir que toutes les situations individuelles seront régularisées, et dans quel délai? Pouvez-vous nous assurer qu'aucun membre du personnel ne sera lésé après ce démarrage difficile? Des remboursements pourront-ils être exigés auprès de certains membres du personnel? Tous les opérateurs ont-ils reçu une formation adéquate et le matériel nécessaire à l'utilisation du programme? Des tests préparatoires au basculement du système ont-ils été menés? Se sont-ils révélés positifs? Enfin, d'autres phases de HRM@Defence sont-elles prévues dans les prochaines années?

01.03 Jasper Pillen (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, veel is al gezegd, ik zal niet alles herhalen.

Begin januari was er de lancering. Onmiddellijk daarna waren er problemen en kwam er een zeer felle reactie vanuit Defensie. In welke mate zijn de problemen, die blijkbaar aanhouden, dezelfde als de problemen die in eerste instantie aan bod kwamen? Zijn het nieuwe problemen? Vindt men problemen die weer opduiken en cours

et erreurs dans les salaires et les indemnités. Résultat: le premier paiement des prestations avant le 15 janvier n'a pas pu être effectué. Cette lacune a été comblée entre-temps, mais tous les problèmes n'ont pas été résolus.

Quelle est la cause de ces problèmes? Des formations et des tests approfondis ont-ils précédé la mise en service du système? Ces problèmes avaient-ils alors déjà été constatés? Quels ont été les résultats des premières évaluations? Pour les salaires ou les indemnités du mois de janvier a-t-il fallu revenir à l'ancien système de saisies manuelles? Combien de dossiers sont-ils concernés? Combien de courriels de membres du personnel victimes de problèmes ont-ils été enregistrés? À combien de reprises a-t-il fallu procéder à un paiement direct? À quelle échéance tous les dossiers seront-ils complètement régularisés?

01.02 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Wat is de omvang van het probleem met HRM@Defence? Is het opgelost? Zullen alle individuele situaties rechtgezet worden, en binnen welk tijdsbestek? Kan er gegarandeerd worden dat geen enkel personeelslid benadeeld wordt? Zijn er bepaalde personeelsleden aan wie gevraagd zal worden om bedragen terug te betalen? Werden alle medewerkers die met het systeem moeten werken voldoende opgeleid en beschikken ze over de nodige uitrusting? Werden er voorafgaand aan de omschakeling tests uitgevoerd? Waren die positief? Zijn er plannen om andere functies in HRM@Defence uit te rollen in de toekomst?

01.03 Jasper Pillen (Open Vld): Ce système a été lancé début janvier, mais des problèmes sont apparus presque aussitôt, au grand dam de la Défense.

Dans quelle mesure les problèmes persistants sont-ils les mêmes que

de route?

Ten tweede, op welke manier gebeurt de opvolging? Is de ontwikkelaar van de software daar nog steeds nauw bij betrokken? Ik hoor dat Defensie keihard aan de opvolging van de problemen werkt. In welke mate wordt dat gedaan met of zelfs door de ontwikkelaar?

Ten slotte, wat is de totale kostprijs van het nieuwe systeem? Is die extra opvolging daarin vervat?

01.04 **Ludivine Dedonder**, ministre: Je vous remercie, goedemorgen, bonjour à toutes et à tous.

Mevrouw Ponthier, verschillende oorzaken lagen aan de basis van de tekortkomingen: de overgang van de gegevens tussen het oude en het nieuwe systeem, de niet-correcte inbreng van de gegevens door sommige operatoren en enkele technische bugs van het systeem zelf. Meer dan 400 mensen werden gevolgd. De lange testfase gaf een goed resultaat.

Iets minder dan 2 % van het personeel werd niet op een automatische manier betaald. Zij ontvingen een postcheque. Voor ongeveer 350 personen gebeurde een manuele storting van de wedde op hun rekening.

Er werden in totaal 74 mails verstuurd naar het specifieke adres voor geschillen, die allemaal werden behandeld. Er wordt gestreefd naar een regularisatie tegen eind maart.

Indien het systeem geen rekeningnummer vindt, wordt automatisch een postcheque aangemaakt, zodat de betaling alsnog kan gebeuren. Al het personeel van Defensie zal steeds krijgen waar het recht op heeft.

De applicatie van Defensie is niet rechtstreeks benaderbaar via het internet, maar alleen via een CDN-computer of via de mode portal na authenticatie. Defensie is dus niet kwetsbaar voor de (...).

Alle personeelsleden hebben hun loon ontvangen, niet later dan de laatste werkdag van de maand januari. De problemen zijn in kaart gebracht. Er wordt met de firma aan gewerkt. Eind maart zou een soortgelijke situatie zich niet meer mogen voordoen.

Eind 2012 werd met het project gestart met als doel een software te hebben voor het beheer en de administratie van het personeel en om te komen tot een ver doorgedreven digitalisatie en automatisering.

De vorige systemen werden door het personeel van Defensie ontwikkeld en konden niet langer worden ondersteund.

De opdracht voor de ontwikkeling van het nieuwe systeem werd gerealiseerd na een onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Tot op heden werd 33 miljoen euro betaald voor de aankoop en de verdere ontwikkeling van de RP-software, de update, het onderhoud en de opleiding van het personeel.

Andere diensten van de overheid, zoals de FOD BoSa en de Vlaamse

les problèmes initiaux? De quelle forme de suivi font-ils l'objet? Quel est le rôle du concepteur? Quel est le coût total du système? Ce suivi supplémentaire est-il compris dans ce coût?

01.04 **Ludivine Dedonder**, ministre: Plusieurs facteurs ont joué: le transfert des données de l'ancien au nouveau système, l'insertion fautive de données par certains opérateurs et des erreurs techniques dans le système. Un peu moins de 2 % du personnel n'a pas reçu de paiement automatique et a reçu un chèque postal. Pour 350 personnes environ, le salaire a été versé manuellement sur le compte. Un total de 74 courriels relatifs à des litiges a été envoyé. Ils ont tous été traités. Nous nous efforçons de parvenir à une régularisation pour fin mars. Si le système ne trouve pas de numéro de compte, il remplit automatiquement un chèque postal. Il n'est possible d'accéder à l'application de la Défense que par le biais d'un ordinateur en réseau (RDC) ou en mode portail après authentification. La Défense ne risque ainsi pas certaines attaques. Tout le monde a reçu son salaire au plus tard au dernier jour de janvier.

Les problèmes sont connus et nous nous efforçons à présent d'y remédier en collaboration avec l'entreprise. Ce projet a été initié à la fin 2012, avec pour objectif une gestion automatisée poussée de l'administration du personnel, dès lors que le support pour les systèmes précédents n'était plus assuré. Le marché pour le développement du projet a été attribué au terme d'une procédure négociée avec publicité. Jusqu'à présent, 33 millions d'euros ont été déboursés pour le développement du logiciel RP, la mise à jour, la maintenance et la formation du personnel. Un ou plusieurs modules PeopleSoft sont également

overheid, maken eveneens gebruik van een of meerdere modules PeopleSoft.

Monsieur Defossé, 350 personnes ont été touchées par les défaillances du nouveau système. Tout était mis en œuvre pour un paiement correct des traitements à la fin du mois et pour réduire au maximum les inconvénients qui retomberaient sur le personnel. Le département avait créé une ligne de communication entre les membres du personnel concernés et les gestionnaires du dossier et cela afin de répondre aux questions.

Je peux vous garantir que chaque irrégularité sera rectifiée, y compris d'éventuels remboursements. Les personnes concernées seront contactées par écrit. Plus de 400 opérateurs qui disposent du matériel nécessaire ont été formés et de nouvelles sessions de formation sont régulièrement organisées sur des thèmes bien précis afin d'aider au maximum les utilisateurs finaux.

Avant la mise en production, des tests ont été réalisés en étroite collaboration avec le contractant pendant une période de neuf mois. À la fin de ce test, il n'y avait plus qu'un petit nombre d'anomalies et un avis positif a été donné pour passer à la mise en production du nouveau système d'information. Il y aura naturellement une maintenance évolutive pour, par exemple, améliorer certaines fonctionnalités.

À terme, il est prévu d'intégrer d'autres applications de la Défense qui gèrent certaines données individuelles spécifiques.

Mijnheer Pillen, sommige problemen zijn nog niet opgelost. Het betreft hoofdzakelijk de uitbetaling van de vergoedingen. Deze problemen waren er niet tijdens de testfase. De opvolging gebeurt door Defensie in nauw overleg met de firma en is inbegrepen in de prijs, tenzij er een aanpassing aan het systeem via een *change request* dient te gebeuren. Tot op heden is dat nog niet het geval.

01.05 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de minister, bedankt voor uw uitgebreid antwoord, waarin u een heel aantal concrete dingen hebt opgesomd. Wat het pakket als dusdanig betreft, doen een aantal zaken toch de wenkbrauwen fronsen.

utilisés par d'autres services publics et notamment par le SPF BOSA.

De problemen met het nieuwe systeem hadden gevolgen voor niet minder dan 350 personen. Men heeft alles in het werk gesteld om de lonen aan het einde van de maand uit te betalen. Het departement had een communicatielijng geopend tussen de betrokken personeelsleden en de dossierbeheerders.

Elke onregelmatigheid zal rechtgezet worden, ook voor de terugbetalingen. De betrokkenen zullen gecontacteerd worden. Meer dan 400 operatoren die over het nodige materiaal beschikken werden opgeleid en er zullen nieuwe sessies georganiseerd worden over specifieke thema's om de eindgebruikers te helpen.

In samenwerking met de contractant werden er negen maanden lang tests uitgevoerd. Uiteindelijk werden er nog maar enkele manco's vastgesteld en werd er een gunstig advies gegeven voor de ingebruikname van het nieuwe systeem. De functionaliteiten zullen verbeterd worden in het kader van het onderhoud. Andere applicaties van Defensie voor het beheer van specifieke gegevens zullen in het systeem geïntegreerd worden.

Certains problèmes ne sont pas encore résolus, principalement en ce qui concerne le paiement des indemnités. Ces problèmes n'étaient pas apparus dans la phase d'essai et la Défense y consacre un suivi en concertation étroite avec l'entreprise. Ce suivi est compris dans le prix, lequel ne sera modifié que si l'on adapte le système par le biais d'un *change request*.

01.05 Annick Ponthier (VB): Malgré toutes les batteries de tests et les nombreux ajustements, les problèmes pratiques,

U zegt dat er uitgebreid getest is geweest en dat er op allerlei vlakken is gekeken waar er kon worden bijgestuurd. Er konden ook goede resultaten worden voorgelegd. Toch zien we nu dat er praktische problemen aan het licht komen die volgens ons behoren tot de standaardcapaciteiten van een dergelijk pakket. Outsourcing is dan toch niet helemaal zaligmakend, als we dit dossier bekijken.

Wat de termijn voor een oplossing betreft, neem ik aan dat Defensie momenteel alle middelen inzet om de dossiers in een goede staat af te leveren, zodat de militairen op een correcte manier worden verloond. De termijn daarvoor is drie maanden. Ik ken de voorwaarden niet van de firma die u dit pakket heeft aangeleverd.

We hebben ook ervaringen uit het buitenland, meer bepaald van Nederland. Daar heeft Defensie dit contract afgestoten. Op dat moment heeft België het aangekocht. Dat vind ik op zijn minst een zeer vreemde beslissing, met alle gevolgen van dien. Daarom zou ik u willen vragen om deze aankoop, die vier jaar loopt, te willen evalueren. Normaal gezien is het contract over een jaar afgelopen. Evalueer dit alstublieft grondig alvorens u de verlenging automatisch laat doorgaan. We weten uit ervaring dat, van zodra de verlenging stilzwijgend is toegestaan, dan pas de prijsverhoging en de andere mankementen aan het licht komen. Daar wil ik echt voor waarschuwen en erop aandringen.

01.06 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses très complètes. J'entends que la Défense a pris les choses bien en main, ce qui me rassure. Si j'ai bien compris, assez peu de personnes ont été touchées, environ 2 %. J'espère que tout rentrera le plus rapidement possible dans l'ordre et que personne ne sera finalement lésé. Je vous fais confiance pour cela.

01.07 Jasper Pillen (Open Vld): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw omstandig antwoord.

Ik heb helaas niet alles kunnen horen, dus ik zal het verslag straks grondig nalezen. Ik heb wel gehoord wat u op het laatste hebt gezegd. Het is belangrijk te weten wat in de prijs inbegrepen is. Die firma kan niet zomaar iets afleveren dat nog veel kinderziektes vertoont en Defensie dan nog eens extra laten betalen.

Mevrouw Ponthier, u hebt helemaal gelijk. Dit moet zeer grondig worden geëvalueerd. Ik vond de reactie van Defensie in eerste instantie heel hard, ook hard ten aanzien van de militairen, die boos waren en die hun woede hebben geuit op sociale media. Het was misschien niet de beste manier om dat te doen, maar ik denk dat we er begrip voor moeten hebben. Deze zaak moet echt prioritair worden aangepakt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Débat d'actualité et sur le Sommet de l'OTAN et questions jointes de

- **Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN du 17 février 2021" (55014242C)**

- **Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les déclarations du secrétaire général de**

inadmissibles dans un système de ce type sont bien réels. Je suppose que la Défense met tout en œuvre pour assurer un traitement correct des dossiers et garantir aux militaires le paiement du salaire qui leur est dû. Aux Pays-Bas, la Défense a résilié ce contrat, alors que, bizarrement, la Belgique vient de le signer. La ministre est-elle disposée à évaluer le contrat en profondeur avant son renouvellement automatique dans un an?

01.06 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Gelukkig worden slechts een klein aantal personen door dit probleem getroffen. Ik hoop dat alles snel in orde komt en dat niemand uiteindelijk benadeeld zal worden.

01.07 Jasper Pillen (Open Vld): Il est important de savoir ce que comprend le prix. La Défense ne doit pas assumer pour une entreprise le coût des défauts de son produit encore en phase de développement. Il faudra évaluer le contrat de façon très approfondie.

l'OTAN au sujet de l'Irak" (55014383C)

- **Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les déclarations du secrétaire général de l'OTAN au sujet du plan pour l'OTAN à l'horizon 2030" (55014392C)**

- **Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le bilan de la réunion des ministres de la Défense de l'OTAN" (55014403C)**

- **Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La rencontre des ministres de Défense de l'OTAN" (55014485C)**

- **Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN" (55014494C)**

02 Actualiteitsdebat over de NAVO-TOP en toegevoegde vragen van

- **Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top van 17 februari 2021" (55014242C)**

- **Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De verklaring van de secretaris-generaal van de NAVO over Irak" (55014383C)**

- **Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De verklaring van de NAVO-secretaris-generaal over het plan voor de NAVO tegen 2030" (55014392C)**

- **Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De balans van de vergadering van de NAVO-ministers van Defensie" (55014403C)**

- **Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "de NAVO-ontmoeting van ministers van Defensie van 17 en 18 februari" (55014485C)**

- **Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top" (55014494C)**

02.01 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik ondervraag u graag over de vergadering van de ministers van Defensie van de NAVO. Het is de bedoeling dat er een NAVO-top zou volgen nog voor de zomer, zo heb ik begrepen. U bent daar twee dagen aanwezig geweest. Ik heb de debatten gevolgd, voor zover het openbare debatten waren. Een aantal besprekingen verliep uiteraard achter gesloten deuren, wat terecht is.

Het is een belangrijke periode voor de NAVO. Wij hebben de voorbije twee jaar veel meegemaakt: er werden fundamentele vragen gesteld over het unilaterale optreden van president Trump en zijn administratie inzake de terugtrekking van de troepen in Afghanistan, maar ook bij de unilaterale invasie van Turkije in Noord-Syrië. Dat heeft ertoe geleid dat president Macron de choquerende uitspraak "NATO is brain dead" heeft gedaan, wat ervoor heeft gezorgd dat er een NAVO 2030-strategie is opgesteld met een aantal experts, onder wie de Duitse ex-minister Thomas de Maizière als penhouder, waarin wordt bekeken waar het verhaal naartoe moet.

Daar zijn gesprekken over geweest en er is een rapport opgeleverd. U zat vorige week aan tafel met de collega's-ministers. Een van de punten is dus waar de NAVO naartoe gaat als politieke organisatie, want dat is zij natuurlijk ook voor een stuk. De NAVO is een militair bondgenootschap, maar wij delen natuurlijk ook bepaalde normen en waarden en dus zijn wij ook een politieke gemeenschap, ook al lijkt dat niet altijd het geval, want er is veel discussie.

Ik heb hierover enkele vragen, mevrouw de minister.

Wat zijn de aanbevelingen die ons land formuleerde bij de voorstellen van Stoltenberg? Hoe staat de regering bijvoorbeeld tegenover het terugdringen van de mogelijkheid tot blokkering door één lidstaat en meer bemiddelingsbevoegdheden voor de secretaris-generaal? Een van de voorstellen is immers om de blokkeringsminderheid op te heffen. Dat is natuurlijk iets heel belangrijks, maar daar zijn wel wat tegenstanders van. Onder andere Frankrijk is daar minder voor gewonnen.

02.01 Theo Francken (N-VA): Les ministres de la Défense de l'OTAN se sont réunis la semaine passée pour évoquer le rapport sur la stratégie de l'OTAN à l'horizon 2030. De nombreux événements ont eu lieu au cours des deux dernières années: pensons à la décision du président américain Trump de retirer ses troupes d'Afghanistan, à l'invasion turque dans le nord de la Syrie ou à la déclaration du président français Macron selon qui l'OTAN serait en état de mort cérébrale.

Quelles recommandations notre pays a-t-il formulées? Quelle est la position de notre pays vis-à-vis d'une suppression de la minorité de blocage? Quelle est notre vision quant aux nouvelles règles de financement? Comment les lacunes de l'alliance sur le plan politique seront-elles comblées? Notre pays a-t-il déjà été invité à poursuivre au-delà du 1^{er} mai sa participation à la mission d'entraînement Resolute Support organisée en Afghanistan par l'OTAN? Feron-nous encore partie de la mission d'entraînement en Irak après le mois de septembre?

Wat is de visie van de regering op de nieuwe financieringsregeling? Zou deze positief of negatief uitdraaien voor de Belgische inspanningen? Het gaat dan over de financieringsregeling waarin er meer operaties gedeeld zouden worden, zodat er een grotere balans zou zijn tussen de landen die militair bijdragen en de landen die dat niet doen. Die laatste zouden in dat geval een financiële bijdrage moeten leveren.

Een top in Brussel later dit jaar zou de nieuwe Amerikaanse regering ervan moeten overtuigen om de NAVO krachtig te steunen en zou gefrustreerde bondgenoten moeten overtuigen dat de alliantie haar tekortkomingen op politiek niveau zal bijsturen. Vindt u dat het plan-Stoltenberg hieraan voldoet of zal ons land bijkomende eisen neerleggen voor de top?

Er was ook een vergadering gewijd aan de toekomst van de NAVO-trainingsmissie Resolute Support in Afghanistan, waar ik dadelijk nog een vraag over heb.

Het bestand met de Taliban gaat uit van een vertrek op 1 mei, maar aan de onderliggende voorwaarden is nog steeds niet voldaan, en de vredesbesprekingen zitten muurvast. Werd ons land gevraagd zijn bijdrage te verlengen? Zo ja, hoe luidde het antwoord?

Tot slot, in het nieuws werd gezegd dat beslist zou zijn dat de trainingsmissie van de NAVO in Irak zou worden opgedreven van 500 naar 5.000 manschappen. Wordt daar van ons iets verwacht? Onze F-16's zijn daar nu, normaal tot september. Wordt er van ons ook verwacht dat wij daar na september iets doen? Zo ja, wat? Wat is ons antwoord?

02.02 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, il m'a semblé intéressant de faire un point global sur ce sommet. Je n'ai pas voulu séparer les sujets et, pour tout dire, il me semble que les questions suivantes sur l'Afghanistan vont recouper les miennes. Je propose dès lors de retirer la partie relative à l'Afghanistan de mes questions pour qu'on ne répète pas deux fois la même chose.

Les 17 et 18 février derniers s'est tenue une réunion des ministres de la Défense de l'OTAN. Au moins quatre sujets étaient abordés à cette occasion: l'initiative OTAN 2030, le partage des charges et les missions en Afghanistan et en Irak. Ces thèmes ont un impact important sur notre Défense, notre diplomatie et notre positionnement stratégique à l'international.

Nous avons eu la déclaration du secrétaire général de l'OTAN à la sortie de la réunion avec certaines propositions faites aux alliés. Madame la ministre, pourriez-vous faire le point sur ces trois sujets, hormis l'Afghanistan? Quelle a été la position de la Belgique? Les propositions finales sont-elles satisfaisantes à vos yeux? Quel serait l'impact financier et géopolitique des propositions du secrétaire général pour la Défense et la Belgique? Quels ont été les points de blocage et avec quels partenaires?

02.03 **Jasper Pillen** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb grotendeels dezelfde vragen als de vorige sprekers.

02.02 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Op 17 en 18 februari vond er een bijeenkomst plaats van de NAVO-ministers van Defensie, waar onder meer het NAVO 2030-initiatief, de *burden sharing* en de missies in Afghanistan en Irak besproken werden.

Kunt u een stand van zaken meedelen met betrekking tot de definitieve voorstellen? Bent u er tevreden mee? Welk standpunt heeft België ingenomen? Wat zouden de financiële en geopolitieke gevolgen van die voorstellen zijn? Wat waren de knelpunten, en met welke partners?

02.03 **Jasper Pillen** (Open Vld): Quelques jours avant la réunion de

De NAVO-top had ik al vermeld in mijn vraag, maar enkele dagen voor die NAVO-top, op 11 februari, had u ook al een bilaterale meeting met de secretaris-generaal. Mevrouw de minister, wat hebt u op die meeting precies besproken? Welke zijn de implicaties voor ons land? Kunt u ons debrieven?

Mijnheer de voorzitter, misschien kunnen we in de toekomst de debriefing van zulke belangrijke NAVO-tops als vast punt op de agenda zetten. Ik weet niet welke daaromtrent de geplogenheden of tradities in deze commissie zijn, maar het lijkt mij aangewezen, net zoals de premier dat doet bij een Europese top, dat ook de minister van Defensie, eventueel samen met de minister van Buitenlandse Zaken als dat relevant is, een debriefing geeft aan de commissie voor Landsverdediging over de activiteiten tijdens die top en wat er precies gemeld is geweest vanuit ons land.

De **voorzitter**: Mijnheer Pillen, zulke debriefingen hebben in het verleden inderdaad al plaatsgevonden en naar mijn mening was dat een goede gewoonte. De heer Francken heeft een schriftelijk verzoek ingediend met dezelfde vraag naar een debriefing. Volgende week, bij de bespreking van de regeling der werkzaamheden, zal ik die vraag voorleggen aan de commissie, zodat we dat kunnen organiseren.

02.04 Georges Dallemagne (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, mes questions sont plus ou moins les mêmes que celles de mes collègues.

On attendait ce sommet avec beaucoup d'impatience, sommet auquel participait l'administration de Joe Biden qui est beaucoup plus coopérante avec les pays européens.

Madame la ministre, je souhaiterais donc connaître ce qui ressort de ce sommet, sachant que se trouvait sur la table l'initiative OTAN 2030 qui a pour vocation de rendre l'Alliance plus forte et plus cohérente.

Le président français avait constaté que l'OTAN était en état de "mort cérébrale". Où en est-on par rapport à cela? En outre, quelles sont les conséquences pour la Belgique des évolutions en matière de *burden sharing* et de la feuille de route du secrétaire général en la matière?

Pour ce qui concerne l'Irak, notre présence y est aujourd'hui très symbolique puisqu'il n'y a plus qu'un ou deux représentants de la Défense dans le Nord de l'Irak. Quelle sera, à l'avenir, notre implication dans ce pays qui reste extrêmement fragile et instable, comme nous avons encore pu le constater récemment à l'occasion des attaques perpétrées notamment contre des positions américaines que ce soit dans le Nord du pays ou à Bagdad. Je sais qu'il y a une demande des autorités du Nord de l'Irak, mais aussi – semble-t-il – de Bagdad, qui souhaiteraient que le contingent belge en Irak soit plus important. Quelles initiatives pourriez-vous éventuellement prendre à cet égard?

02.05 Ludivine Dedonder, ministre: Monsieur le président, les ministres de la Défense des pays de l'OTAN se sont effectivement

l'OTAN, la ministre a eu un entretien bilatéral avec le secrétaire général de l'OTAN. Peut-elle nous donner un débriefing? De tels débriefings peuvent-ils être inscrits systématiquement à l'ordre du jour de cette commission, à l'instar des débriefings fournis par le premier ministre dans le cadre d'un sommet européen?

Le **président**: De tels débriefings ont déjà eu lieu dans le passé et me semblent être une bonne habitude. M. Francken a introduit, lui aussi, une demande écrite similaire. Ce point sera traité la semaine prochaine lors de l'organisation des travaux de notre commission.

02.04 Georges Dallemagne (cdH): Wat zijn de resultaten van die top? Hoe staat het met het NAVO 2030-initiatief? Wat is er gezegd naar aanleiding van de uitspraak van president Macron dat de NAVO hersendood is? Wat zijn de gevolgen van de *burden sharing* voor België? De militaire aanwezigheid in Irak is symbolisch en dat land blijft instabiel. Wat zal onze betrokkenheid zijn? Zal België zijn troepen daar versterken?

02.05 Minister Ludivine Dedonder: De ministers van Defensie van de

réunis les 17 et 18 février en visioconférence sécurisée. Deux sessions étaient à l'agenda de la première journée. La première session a été consacrée à l'initiative NATO 2030, au partage équitable de la charge (*burden sharing*), ainsi qu'aux nouveaux projets en matière de dissuasion et de défense. La deuxième session abordait le lien transatlantique, en présence du haut représentant de l'Union européenne pour les affaires étrangères et la politique de sécurité et des ministres de la Défense finlandais et suédois, à côté des collègues de l'Alliance, dont celui des États-Unis.

La deuxième journée a été consacrée aux opérations et missions. Lors de la première session, le secrétaire général a donné un aperçu de ses propositions dans le cadre de l'initiative OTAN 2030 portant sur le rôle et la dimension politique de l'Alliance. Une de celles-ci recommande d'accroître les moyens alloués par l'OTAN aux activités de dissuasion et de défense.

Les conséquences de chacune de ces propositions doivent encore être approfondies, ce qui fera l'objet de nouvelles discussions avant leur approbation lors du prochain sommet des chefs d'État et de gouvernement, qui se tiendra à une date et avec un agenda encore à convenir en 2021.

Ik heb herinnerd aan de rol van de alliantie als bevoorrecht forum voor politiek overleg over veiligheid en defensie, zowel op het niveau van de delegaties als op het niveau van de hoofdsteden.

De aanpak voor de toekomst moet ambitieus en transversaal zijn, vooral met betrekking tot de samenwerking met de Europese Unie.

Het voorstel om de gemeenschappelijke financiering uit te breiden naar activiteiten in het kader van ontrading en verdediging, heeft zeker ook mijn aandacht getrokken. Het verdient een diepgaande discussie eenmaal de gedetailleerde aspecten zijn gekend.

De nieuwe Amerikaanse administratie heeft al aangekondigd dat zij de wil heeft de relaties met het bondgenootschap nieuw leven in te blazen. Zij herbevestigde haar gehechtheid aan de waarden die wij delen en haar toewijding aan artikel 5.

Dat is een goed teken voor de commandotop en de verwachtingen binnen het lopende strategische reflectieproces.

Pour ce qui relève du *burden sharing*, j'ai rappelé la nécessité de mieux prendre en compte l'ensemble des contributions des Nations, celles-ci étant bien plus représentatives que le seul seuil de 2 % de dépenses de défense à atteindre en 2024. J'ai aussi insisté sur les efforts déjà réalisés par la Belgique en matière d'investissements et mentionné que l'effort principal portait désormais sur le recrutement. J'ai enfin apporté mon soutien aux nouvelles initiatives en matière de

NAVO-landen zijn op 17 en 18 februari bijeengekomen. Op de eerste dag was de eerste sessie gewijd aan de NAVO 2030-strategie, aan de billijke *burden sharing* en aan de nieuwe projecten met betrekking tot het ontradings- en defensiebeleid. Tijdens de tweede sessie kwam de trans-Atlantische band aan bod, en daarbij waren de Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken en de Finse en Zweedse ministers van Defensie aanwezig.

Op de tweede dag heeft de secretaris-generaal een overzicht gegeven van zijn voorstellen in het kader van NAVO 2030, meer bepaald over de rol en de politieke dimensie van het Bondgenootschap. Hij pleit er onder meer voor dat de NAVO meer middelen zou uittrekken voor de ontradings- en defensieactiviteiten. Die voorstellen moeten nog besproken worden alvorens ze op een toekomstige top van de Staatshoofden en regeringsleiders kunnen worden goedgekeurd.

J'ai souligné que l'Alliance est l'enceinte appropriée pour la concertation sur les affaires de sécurité et de défense. Il faut une approche ambitieuse et transversale et ne pas négliger la coopération avec l'Union européenne.

La proposition d'élargir le financement commun aux activités de dissuasion et de défense mérite une discussion plus approfondie.

La volonté de l'administration américaine de relancer les relations avec l'OTAN nous donne de l'espoir.

Ik heb herhaald dat er meer rekening moet worden gehouden met het geheel van bijdragen van de lidstaten, in plaats van enkel met de drempel van 2 % voor de defensie-uitgaven, die in 2024 moet worden bereikt. Ik heb de

défense et de dissuasion.

La deuxième journée consacrée aux missions et opérations était également très attendue alors que les missions de l'OTAN en Afghanistan et en Irak se trouvent à un moment charnière.

De alliantie blijft zeer aandachtig de situatie op het terrein in Afghanistan evalueren. Die pleit momenteel niet voor een bijkomende terugtrekking, gezien het niveau van geweld dat veel te hoog blijft en de onvoldoende vooruitgang in de vredesonderhandelingen. België blijft samen met zijn partners volop het vredesproces steunen en nodigt alle partijen uit de inspanningen te verhogen om een einde te stellen aan het conflict.

Dans le cadre de sa politique de sécurité et de défense, la Belgique se montrera solidaire des décisions qui seront prises par l'Alliance.

Zolang de NAVO geen formele beslissing neemt over de beëindiging van Rolute Support blijft Defensie de opdracht verder ondersteunen, in samenspraak en overleg met de bondgenoten, en in het bijzonder met Duitsland, als *lead nation*.

En Irak, en réponse à une demande du gouvernement irakien et à la suite de consultations étroites menées avec la coalition mondiale, l'Alliance a décidé de lancer une mission élargie. Celle-ci se traduira par une augmentation des activités de formation et de conseil dispensées par les alliés dans un plus grand nombre d'institutions de sécurité du pays.

Daarom heb ik deze uitbreiding van de missie verwelkomd, om de stabiliteit van het land te verbeteren en de hulp in de strijd tegen het terrorisme te verzekeren. Naast onze bijdrage in het kader van de EU-adviesmissie heb ik herinnerd aan onze bijdrage met een luchtmachtdetachement vanuit Jordanië in het kader van de coalitie anti-Daesh en ook aan onze financiële steun voor de stabilisatie en de wederopbouw van Irak.

Une éventuelle contribution belge à la mission élargie sera évaluée avec tous les intervenants au moment opportun. Préalablement à cette ministérielle des 17 et 18 février, j'ai eu l'opportunité de rencontrer le secrétaire général.

Ik onthoud van deze ontmoeting dat de secretaris-generaal zijn waardering uitsprak voor de inspanningen die door België werden geleverd als gastland van het NAVO-hoofdkwartier. In het bijzonder

Belgische inspanningen op het gebied van investeringen en rekruteringen benadrukt.

Étant donné la violence persistante en Afghanistan et les avancées insuffisantes du processus de paix, un retrait n'est pas évident. La Belgique continue de soutenir le processus de paix avec les pays partenaires.

In het kader van zijn veiligheids- en defensiebeleid zal ons land zich solidair opstellen ten aanzien van de toekomstige beslissingen van het Bondgenootschap.

Tant que l'OTAN ne décidera pas officiellement de mettre fin à la mission Rolute Support, le ministère de la Défense continuera à soutenir la mission en collaboration avec les Alliés et en particulier avec l'Allemagne, nation-cadre.

In antwoord op een verzoek van de Iraakse regering en na beraadslagingen met de wereldwijde coalitie, heeft het Bondgenootschap beslist om de missie uit te breiden, wat zal uitmonden in meer activiteiten op het gebied van opleiding en advies.

J'ai exprimé, au nom de la Belgique, mon soutien à cette mission élargie destinée à stabiliser le pays et à contribuer à la lutte contre le terrorisme. J'ai souligné, à cet égard, le rôle joué par le passé par la Belgique, pas uniquement dans le domaine de la défense, mais aussi sur les plans politique et financier.

We zullen te gepasten tijde nadenken over een eventuele Belgische bijdrage. Vóór de vergadering van 17 en 18 februari heb ik de secretaris-generaal ontmoet.

Le secrétaire général a loué les efforts de la Belgique en tant que pays hôte du quartier général de

werden hierbij de geleverde inspanningen in het kader van de pandemiebestrijding geprezen. In het kader van de lopende NAVO-operaties werden de Belgische bijdragen verwelkomd. Op het vlak van de laatste verdeling verwelkomde de NAVO-secretaris-generaal de Belgische investeringsbeslissingen voor de vervanging van groot materieel. Tijdens het onderhoud werd gewezen op het belang van de defensie-inspanningen van de EU-lidstaten die bijdragen tot de versterking van de collectieve verdediging van de alliantie. Hij verwelkomde tevens binnen de EU genomen initiatieven als EDR en PESCO.

Tot slot werd de implementatie van de militaire strategie van de NAVO besproken. De NAVO moet zich voorbereiden op de toekomst, in de eerste plaats op het vlak van de integratie van nieuwe technologieën en het versterken van de weerbaarheid van de alliantie.

02.06 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de minister, hartelijk dank voor uw antwoorden. Ik begrijp dat de vergaderingen in een positieve en constructieve sfeer zijn verlopen. Ik begrijp ook dat het gesprek met Stoltenberg goed is verlopen.

Ik had u graag volgende week verwelkomd op onze Brusselse meeting van het NAVO-parlement. U hebt zich verontschuldigd. Mevrouw Wilmès kon eerst ook niet, maar ik heb haar dan nog zelf gecontacteerd en ze heeft nu toch toegezegd. Ik ben blij dat er geen ambassadeur, maar iemand van de regering zelf aanwezig is.

De bijeenkomst vindt elk jaar plaats. Ik zal de datum van 2022 al aan uw kabinet doorgeven. Het zou interessant zijn dat u toch zelf aanwezig bent. Het is een heel mooi forum waar u het Belgische standpunt, dat u nu correct hebt weergegeven, ook kunt verwoorden. Het is zeker een meerwaarde om dat te doen. Ik kijk daar echt naar uit en ik hoop dat ik u volgend jaar kan inleiden. Ik zal die data doorgeven, zodat dat op tijd kan worden ingepland, want u hebt een heel drukke agenda. U bent zeer actief en dat zie ik graag.

Met betrekking tot Afghanistan had ik een vraag, maar die mag vervallen, mijnheer de voorzitter. Ik denk dat we daarop een goed zicht hebben in de commissie die zich buigt over de buitenlandse missies. De vraag is om daar na 1 mei te blijven. We zullen opvolgen welke kant het zal uitgaan.

Over de F-16-operatie in Jordanië boven Syrië en Irak zal er nog een vraag komen. U zegt dat u die zult evalueren. Ik denk zelf dat het interessanter is om daar voort te werken en te bekijken wat we daar met onze Landcomponent kunnen doen in plaats van naar Barkhane te gaan. Ik sta zeer kritisch tegenover een missie naar het wespennest Mali. Het gaat er mij niet om de landmacht de kans te ontnemen om zijn nieuw materiaal te gebruiken. Ik ben evenmin de mening toegedaan dat het niet nodig is om ook daar tegen terrorisme te vechten. Daar gaat het mij niet om, maar als ik moet kiezen tussen een missie waarbij wij in Irak iets proberen te ontwikkelen of de start van een derde operatie in Mali, dan kies ik voor Irak. Dat is mijn persoonlijke mening.

U zult daarover gesprekken voeren. Wij moeten afwachten wat die zullen opleveren, maar in Irak voeren wij wel al jaren een mooie operatie uit. Ik ben er geweest. Dat is indrukwekkend en waarschijnlijk

l'OTAN et en particulier les efforts fournis pour lutter contre la pandémie. Il a, en outre, exprimé son appréciation pour la contribution belge aux opérations de l'OTAN et pour nos investissements dans les équipements majeurs. Il a souligné, par ailleurs, le renforcement européen de la défense collective de l'Alliance. L'OTAN entend préparer l'avenir où la priorité ira aux nouvelles technologies et à notre résilience.

02.06 Theo Francken (N-VA): Je suis ravi que la rencontre avec M. Stoltenberg se soit bien passée et que la ministre Sophie Wilmès participera à l'Assemblée parlementaire annuelle de l'OTAN qui se tiendra à Bruxelles la semaine prochaine.

Je demeure convaincu que nous devrions maintenir notre opération aérienne au-dessus de la Syrie et de l'Irak dont l'utilité n'est plus à démontrer, plutôt que de nous aventurer dans le guêpier malien dans le cadre de l'opération Barkhane.

ook effectiever dan wat we in Mali aan het proberen zijn.

02.07 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Le sujet est vaste et vous avez correctement fait le point sur chacun des aspects traités lors de ce sommet. Je retiens surtout que nous aurons besoin de parler et d'avoir des discussions sur l'initiative OTAN 2030, sur le *burden sharing*. Même au sein de ce Parlement, nous allons avoir besoin de discussions à ce sujet.

Concernant l'Afghanistan, tout comme M. Francken, je ne demande pas à maintenir ma question suivante. Je ne sais pas quel est l'avis de mes deux autres collègues. Si vous maintenez votre question, je maintiendrai la mienne. Quoi qu'il en soit, je suis toujours un peu gêné à propos de l'Afghanistan, mais comme partout ailleurs, que notre participation ou notre retrait d'une mission ne dépend finalement que de la bonne ou de la mauvaise volonté d'une administration étrangère et en l'occurrence américaine. Si c'est bien au sein du Conseil que se prennent officiellement les décisions, nous sommes tous conscients que ce sont les Américains qui donnent le tempo.

Nous ne pouvons pas que suivre la décision prise ailleurs. On doit en débattre aussi et certainement s'il s'agit du maintien de cette mission. Une fois que le retrait sera effectué, j'espère qu'on pourra faire une analyse sérieuse des résultats de nos vingt ans sur place. Manifestement, ce n'est pas encore à l'ordre du jour.

02.08 Jasper Pillen (Open Vld): Dank u voor uw uitgebreide antwoord. Ik denk dat het goed is dat we zowel vooraf als nadien meer aandacht hebben voor dat soort van onderwerpen. De heer Francken is zeer actief in het NAVO-parlement. Ik volg het ook, onder andere via hem. Zelf zou ik daar ook deel van willen uitmaken, maar daarvoor zijn we te klein, als ik het goed begrepen heb. Ik denk dat dit inderdaad meer aandacht verdient en ik steun het voorstel om hieraan meer aandacht te besteden.

Wat Irak betreft, treed ik de mening bij dat we de vraag zeer ernstig moeten onderzoeken. Ik denk dat de vraag vanuit de NAVO terecht is en dat we er begrip voor moeten hebben. We zullen wel eens moeten onderzoeken hoe we daar in de nabije toekomst actiever kunnen worden. Ik kijk in ieder geval al uit naar de debatten in de commissie belast met de opvolging van de buitenlandse missies, waar we zowel over Afghanistan als over Irak voort kunnen praten.

02.09 Georges Dallemagne (cdH): Madame la ministre, je rejoins le sentiment de mes collègues sur le fait que cette réunion s'est passée dans une atmosphère constructive. L'attitude que vous semblez avoir prise me convient également, sur la tonalité générale et la position de la Belgique dans le cadre de ces discussions. Celles-ci sont très importantes et je pense que nous devons revenir ici, en commission de la Défense, pour pouvoir continuer à débattre et approfondir cette question.

Concernant le rôle de l'Alliance et son rapport avec la Défense européenne, la manière dont on peut la rendre plus efficace, je reste préoccupé par certaines questions, et notamment par la position de la Turquie. J'imagine que ce débat, comme souvent, est laissé sous le

02.07 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Uit uw samenvatting onthoud ik dat we in het Parlement moeten debatteren over het NAVO 2030-initiatief en de *burden sharing*. Als mijn collega's hun vraag over Afghanistan behouden, dan zal ik ook mijn vraag stellen.

Ik zit echter verveeld met onze aanwezigheid in Afghanistan als die afhankelijk is van een buitenlandse overheid. De officiële beslissing mag dan in de Raad genomen worden, maar uiteraard hebben de Amerikanen de touwtjes in handen! We moeten daarover dus ook debatteren. Zodra we ons uit Afghanistan teruggetrokken hebben, verwacht ik ook een grondige analyse van onze twintigjarige aanwezigheid in dat land.

02.08 Jasper Pillen (Open Vld): Je me rallie à la proposition de M. Francken de suivre les travaux du parlement de l'OTAN.

La demande de l'OTAN concernant l'Irak doit certainement être examinée plus avant.

02.09 Georges Dallemagne (cdH): Ik juich uw opstelling in het kader van de besprekingen toe. We zullen nader moeten ingaan op de rol van de NAVO, de verhouding tussen de NAVO en de Europese defensie, en de mogelijkheden om de efficiëntie van de NAVO te verhogen. De positie van Turkije baart me zorgen, ook al wordt dat debat uit de weg gegaan.

tapis. En tout cas, vous n'en avez pas dit un mot.

Eu égard aux missions proprement dites, je ne partage pas l'avis de mon collègue d'Ecolo à propos de l'Afghanistan. Ce sont évidemment des décisions très compliquées et les résultats sont parfois très décevants, mais je me méfie d'une attitude "après moi, les mouches". Si on laisse l'Afghanistan dans l'état où il est aujourd'hui, ce serait une catastrophe pour les Afghans, vu la mortalité et les attaques brutales et cruelles qui sont menées contre la population afghane. Ce serait aussi une fragilité pour la sécurité du monde.

Ces décisions ne sont évidemment pas faciles à prendre, mais je préfère que la Belgique se montre solidaire et, dans des situations complexes telles que celle-là, ne tourne pas le dos à la difficulté et au risque mais assume sa part dans des opérations aussi difficiles.

La même chose vaut pour l'Irak. Nous n'y avons plus de personnel à terre, je le regrette. J'ai eu l'occasion de visiter les forces spéciales lorsqu'elles combattaient l'État islamique dans la plaine de Ninive. Elles accomplissaient un travail très apprécié, remarquable. Maintenant, nous n'avons pratiquement plus personne au sol et je le regrette. Autant j'apprécie la mission des F-16 au départ de la Jordanie, autant je trouve que c'est autre chose d'avoir des hommes sur le terrain. Il est important de pouvoir être à pied d'œuvre.

Je ne pense pas que cela doive se faire au détriment de la mission au Mali, où on nous attend également et où nous devons aussi faire preuve de solidarité. Mais, étant donné la résurgence de l'État islamique, la gravité de la situation entre les différentes communautés en Irak et l'influence négative que peuvent parfois exercer certaines grandes puissances autour, je pense que l'Alliance et l'Europe devraient se retrouver sur le terrain en Irak.

De **voorzitter**: Op vraag van heren Francken, Defossé en Dallemagne worden hun respectieve vragen nrs. 55012462C, 55012973C en 55013266C over Afghanistan ingetrokken. Daaraan was ook nog vraag nr. 55013796C van mevrouw Ponthier gekoppeld.

Misschien kunt u zich nu nog even bij het actualiteitsdebat aansluiten, mevrouw Ponthier? De minister krijgt dan nog het woord voor een korte repliek. U kunt uw vraag natuurlijk altijd staande houden.

02.10 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de minister, ik heb uw antwoord gehoord, wat Afghanistan betreft. Ik heb begrepen dat wij in de toekomst uitsluitel zullen krijgen over onze inzet in het land. Ik kijk samen met alle collega's uit naar de verdere ontwikkelingen op dat vlak. Hierbij is die vraag dan ook beantwoord.

02.11 Ludivine Dedonder, ministre: Pour rebondir sur les propos, vous savez que depuis le début nous discutons des opérations. L'objectif est de revenir vers vous avec une actualisation des opérations sur 21 le moment venu.

Nous avons déjà discuté de l'Afghanistan lors de la précédente commission. Nous préconisons le respect de l'accord par les Talibans. Se retirer aujourd'hui engendrerait des soucis dans le sens où nous risquerions de perdre les acquis engrangés ces dernières années. Si nous devons y rester, nous verrons sous quelle forme et

Ik onderschrijf het standpunt van de heer Defossé over Afghanistan niet. De resultaten zijn soms teleurstellend, maar we mogen de Afghanen niet aan hun lot overlaten, want er worden aanvallen uitgevoerd op de bevolking; bovendien zou dat een gevaar inhouden voor de mondiale veiligheid. België moet zich solidair tonen en niet weglopen voor een complexe en gevaarlijke situatie.

Wat Irak betreft, betreur ik dat we ter plaatse geen militairen van de Landcomponent meer inzetten. Het werk van de *special forces* in de strijd tegen IS werd enorm op prijs gesteld. De inzet van de F-16's is een goede zaak, maar kan geen vervanging vormen voor actie op het terrein. Gezien de heropleving van IS en de problemen tussen de gemeenschappen in Irak is de aanwezigheid van de NAVO en de EU ter plaatse noodzakelijk.

02.10 Annick Ponthier (VB): J'ai cru comprendre que l'avenir nous dirait ce qu'il en est de notre engagement en Afghanistan. Mes collègues et moi attendons de voir les prochains développements en la matière.

02.11 Minister Ludivine Dedonder: Voor Afghanistan pleiten we momenteel voor de naleving van het akkoord met de taliban. Als we ons vandaag terugtrekken, dreigen we alles wat we de afgelopen jaren verworven hebben terug te verliezen.

Het doel is om te gelegener tijd bij

ce sera fonction du niveau de violence à ce moment-là. Je crois que nous aurons l'occasion d'aborder cette situation ici comme je m'y étais engagée que ce soit pour l'actualisation 21, pour le futur ou pour d'autres opérations dans le cadre du Plan d'opération 22 alors.

J'aimerais aussi que la Défense soit partout. Mais nous savons que nous devons opérer des choix parce que nous ne disposons pas du personnel pour être présents partout. Nous recrutons pour l'instant. J'ai lancé une vaste campagne de recrutement, mais les nouvelles recrues ne sont pas encore prêtes pour partir en opération. On travaille pour du long terme.

Au-delà du personnel, il y a aussi la question du matériel. Des choix devront être opérés et ce sera fait en toute transparence à la Chambre au cours de débats qui s'y tiendront.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nrs. 55012462C van de heer Francken, 55012973C van de heer Defossé, 55013266C van de heer Dallemagne en 55013796C van mevrouw Ponthier vervallen.

u terug te komen met een update van de operaties, zoals ik had beloofd. Ik zou willen dat Defensie overal kon zijn, maar we hebben maar beperkt materieel en beperkt personeel – ook al zijn er rekruteringen aan de gang. We zullen keuzes moeten maken, maar dat zal hier in alle openheid besproken worden.

Le **président**: Les questions jointes n^{os} 55012462C de M. Francken, 55012973C de M. Defossé, 55013266C de M. Dallemagne et 55013796C de Mme Ponthier sont sans objet.

03 Samengevoegde interpellaties van

- **Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De geplande verhuis van de laatste C-130 richting 1st Wing Historical Center in Bevekom" (55000080I)**

- **Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De geplande verhuis van de laatste C-130 richting 1st Wing Historical Center in Bevekom" (55000082I)**

03 Interpellations jointes de

- **Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le déménagement programmé du dernier C-130 vers le 1^{er} Wing Historical Center de Beauvechain" (55000080I)**

- **Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le déménagement programmé du dernier C-130 vers le 1^{er} Wing Historical Center de Beauvechain" (55000082I)**

03.01 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de minister, met deze interpellatie kom ik graag even terug op het actualiteitsdebat van 13 januari, intussen zes weken geleden. Ik zal zeker niet alles herhalen en beginnen met een korte samenvatting.

Het C-130-dossier dreigt een neverending story te worden en vooral een pijnlijke *story*, vooral ook omdat het een echt symbooldossier geworden is, dat heel wat andere pijnpunten heeft blootgelegd. Wij zullen het daarover nog hebben, als wij de complete malaise bij het War Heritage Institute via mondelinge vragen in onze commissie zullen aankaarten. Op dat moment zal het voor iedereen duidelijk zijn dat het ene duidelijk niet los kan gezien worden van het andere.

Het gaat hier over de toekomst van het laatste C-130-toestel, een toestel dat na jaren trouwe dienst binnenkort uit roulatie gaat en vervangen wordt door het A400M-toestel. Het toestel is, na bijna 50 jaar, het symbool van de 15^{de} Wing in Melsbroek.

U opperde eind vorig jaar het voorstel om het toestel toe te kennen aan de 1^{ste} Wing in Bevekom, tegen de visie van Defensie in en ook tegen de initiële visie van het WHI in. Beide stelden in eerste instantie

03.01 Annick Ponthier (VB): Les C-130 seront bientôt retirés du service. L'appareil est devenu après presque 50 ans le symbole du 15^{ème} Wing de Melsbroek. Mon interpellation porte plus spécifiquement sur la destination du dernier appareil. Le malaise au War Heritage Institute (WHI) y est intimement lié.

La ministre a proposé fin de l'année passée d'attribuer le dernier appareil au 1^{er} Wing de Beauvechain, au mépris des intentions de la Défense et aussi du point de vue initial du WHI, lesquels s'étaient tout deux prononcés en faveur de Melsbroek. Lors d'un précédent débat d'actualité, toute la clarté n'a pas encore été faite

Melsbroek als voorkeursoplossing voor. Een van die partners heeft intussen klaarblijkelijk zijn mening gewijzigd, maar daarover later meer.

In uw antwoord in onze commissie tijdens het actualiteitsdebat in januari behandelde u heel wat punten, maar u was niet volledig en sommige verklaringen lieten de waarheid niet helemaal tot haar recht komen. Ik heb het dan over de nota van de huidige CHOD, die natuurlijk alle niveaus heeft doorlopen die moeten doorlopen worden, en die de voorkeur gaf aan Melsbroek. U verwees ook naar de toezegging van minister Goffin van de C-130 aan Bevekom, terwijl hij dat in de openbare commissievergadering niet heeft gezegd of daarover alleszins geen uitsluitsel heeft gegeven. Ik wil u nogmaals klaarheid daarover vragen. Ik reken daarvoor nu echt op transparantie.

Mevrouw de minister, in eerste instantie wil ik u hier nogmaals vragen waarom u ons als commissieleden nog altijd niet al de documenten hebt bezorgd, waarnaar wij nu al vier keer hebben gevraagd, twee keer via de commissie, één keer via een schriftelijke vraag en een keer via de Kamervoorzitster. Wij vragen inzage in die documenten, maar u blijft dat pertinent weigeren. Dat vind ik erg frappant. Ik heb dat nog nooit meegemaakt, ook al ben ik al een tijdje Kamerlid. Al de middelen die wij als Parlementsleden kunnen aanwenden, hebben wij aangegrepen. Ik hoop dat u ons straks alsnog een mededeling kunt doen of de documenten kunt overhandigen. Ik vermoed dat de commissievoorzitter nog altijd geen document heeft ontvangen, ondanks zijn vragen. Ook de macht van de commissievoorzitter blijkt dus zeer beperkt te zijn. Kennelijk heeft het kabinet of de minister hier de almacht. Dat kan niet in een democratie en ik wil hier dan ook absoluut aankaarten dat dit ongezien is.

De nota met daarin de adviezen van COMOPSAIR, DGMR en de huidige CHOD, waaruit bleek dat Melsbroek als huidige voorkeursoplossing werd aangehouden voor de stalling van de laatste C-130, mochten wij dus nog niet inkijken.

Wel werden er aan ons als commissieleden enkele documenten bezorgd. Daarbij zat onder meer een nieuw toegevoegde nota van de directeur-generaal ad interim van het WHI, de heer Jaupart. We zullen nog zien hoelang die functie ad interim blijft. Dat kaarten wij aan in de volgende mondelinge vraag, die over het WHI als dusdanig handelt. De nota die ik zopas vernoemde, werd opgesteld door de directeur-generaal, de heer Jaupart, en ondertekend door de heer Jaupart, maar door niemand anders. In die nota staat – hoe kan het ook anders – een positief advies voor de stalling en tentoonstelling in Bevekom, jawel. De argumenten die daarin worden aangehaald om Bevekom als voorkeursoplossing voor te stellen, zijn ofwel fake ofwel houden ze weinig of geen steek. De argumenten ten gunste van Bevekom gelden immers evenzeer of zelfs veel meer voor Melsbroek.

To cut a long story short, de nota, die wij hebben toegezonden gekregen in laatste instantie – er was blijkbaar paniek op het kabinet of bij een van de ministers –, werd eigenhandig opgesteld door de directeur-generaal van het WHI. Hij staat niet alleen haaks op de Defensienota waarover wij daarnet hebben gesproken, maar ook op de eerder opgestelde nota van het WHI.

par rapport au contenu de la note du chef de la défense (CHOD) qui affiche une préférence pour Melsbroek ni par rapport à la promesse du précédent ministre Goffin à Beauvechain. Je compte obtenir plus de clarté aujourd'hui à ce sujet.

Alors que nous avons demandé par toutes les voies à la disposition des parlementaires de pouvoir consulter la note réunissant les avis de la COMOPSAIR, de la DGMR et du CHOD – d'où il ressortait que le site de Melsbroek était la solution privilégiée – ce document n'a toujours pas été transmis au Parlement. En revanche, nous avons reçu une note rédigée et signée par le directeur général ad interim du WHI, M. Jaupart se prononçant en faveur de l'entreposage et de l'exposition du C-130 à Beauvechain. Les arguments avancés dans ce document sont néanmoins inconsistants et pourraient tout aussi bien valoir pour Melsbroek. Cette note est, qui plus est, en porte-à-faux avec la note de la Défense et une note précédente du WHI. Les rapports du conseil d'administration du WHI ne présentent, par ailleurs, aucune trace de la décision d'accepter d'héberger le C-130 ni de celle de transférer une partie des collections à Beauvechain. C'est étrange pour une institution scientifique comme le WHI.

L'ensemble de ce dossier baigne dans un climat d'agendas secrets et d'ancienne culture politique. La ministre et son cabinet seraient paraît-il embarrassés par cette affaire. Quand en a-t-elle précisément été informée?

En ce qui concerne le choix de Beauvechain, la ministre a précédemment fait référence à l'analyse coûts-bénéfices, mais celle-ci ne tient pas debout. À Beauvechain, les coûts sont plus élevés, le site est moins accessible, on y manque d'expertise et la capacité

Bovendien – dit is toch zeer gebruikelijk voor een instelling van openbaar nut of een wetenschappelijke instelling als het WHI – werden de beslissingen genomen en voorgelegd volledig buiten de raad van bestuur om. Ik heb de verslagen van de raad van bestuur, die wij na herhaaldelijk aandringen ook ter inzage hebben toegezonden gekregen, allemaal nagekeken, maar daarover is er niets terug te vinden. Wanneer heeft het WHI dus eigenlijk beslist om de C-130 te aanvaarden? Over het feit dat het WHI zou hebben beslist om een deel van zijn collecties naar Bevekom te verhuizen, is ook niets terug te vinden in de verslagen van de raad van bestuur. Ik meen dus echt te kunnen stellen dat het hele dossier zich intussen heeft gewenteld in een sfeer van verborgen agenda's en een onskent-onsbeleid vanuit de oude politieke cultuur, waarvan wij dachten dat wij die met een jonge, nieuwe garde aan het roer toch achter ons hadden gelaten. Blijkbaar is dat niet het geval.

Ik zou dan ook graag concreet weten wanneer u hiervan zelf precies op de hoogte werd gebracht. Ik krijg immers alsmaar meer de indruk dat u zelf ook niet echt de eerste viool speelt in het dossier en dat u wordt gebruikt door anderen die met dat symbooldossier een andere agenda nastreven. Het wordt ons aan alle zijden bevestigd dat u en uw kabinet hier zelf erg verveeld mee zijn.

Ik rond af wat mijn algemene inleiding betreft. Er zijn heel veel onduidelijkheden en tegenstrijdigheden. Vandaar mijn interpellatie, waarbij ik opnieuw verwijs naar de onvolledigheid en de onjuistheid van uw antwoord bij de vorige besprekingen.

Vanwaar de keuze voor Bevekom? Als u alle argumenten en informatie bekijkt met betrekking tot de stalling en de maatregelen die daar op dit moment al worden genomen, waarom kiest u dan toch nog voor Bevekom? De kosten-batenanalyse die u destijds naar voren bracht, raakt kant noch wal. U haalt een aantal dingen aan die volledig onjuist of onvolledig zijn. De kosten-batenanalyse is heel simpel te maken door ieder van ons. Die is zo klaar als een klontje. Een stalling in Bevekom kost meer; de toegankelijkheid is er gebrekkig en er is een gebrek aan expertise op het vlak van onderhoud en stockage en aan capaciteit ter plekke.

Hoe hebt u intussen overlegd met de betrokken instanties, onder andere het lokale bestuur in Steenokkerzeel en de vzw Dakota, die u en de eerste minister heeft aangeschreven om haar standpunt nogmaals duidelijk te maken? Hoe reageert u daarop? Zult u eindelijk met die mensen in contact treden? Zal dat op korte termijn gebeuren?

Klopt het dat er tegen 2028 een volledig nieuw museum zal gebouwd worden in Bevekom, terwijl het strategisch plan, waarnaar u verwijst, daarvoor noch in budget, noch in gronden noch in personeel voorziet? Hoe verantwoordt u dat?

Mijn laatste vraag is de meest pertinente. Zult u uw visie en uw beslissing omtrent de geplande verhuis van het C-130-toestel naar Bevekom herzien?

03.02 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik denk dat u met een probleem zit, om meerdere redenen. Meer bepaald doet zich een probleem voor met het informeren van het Parlement. U hebt zich ertoe geëngageerd om het Parlement

nécessaire fait défaut.

La ministre se concertera-t-elle finalement avec l'administration locale à Steenokkerzeel et avec l'ASBL Dakota?

Est-il exact qu'un musée complètement nouveau va être construit à Beauvechain d'ici 2028? Le plan stratégique ne prévoit pourtant pas de budget, de terrains et de personnel à cet effet.

Le déménagement prévu de l'appareil C-130 à Beauvechain sera-t-il finalement encore revu?

03.02 Theo Francken (N-VA): Lors de son entrée en fonction, la ministre avait promis de faire preuve de transparence sur le plan

transparantie te bezorgen in dit dossier. Ondertussen is dit dossier een symbooldossier geworden, al hoefde het dat niet te zijn, maar dat laat ik aan u, want het komt u toe beslissingen te nemen. Gelet op de beslissing die u al dan niet neemt, gaan de poppen aan het dansen. Daardoor zit u nu met een probleem.

U hebt verklaard informatie te zullen geven. Dat is ook zo bij de bespreking van de regeling van de werkzaamheden afgesproken. Bij de informatie gaat het vooral om fiche nr. 10857, die de adviezen inhoudt van alle mogelijke instanties, waaronder de CHOD, over de laatste standplaats van de CH-13. Ik begrijp dat u dat advies niet hebt bezorgd en pertinent weigert te bezorgen. Ook al werd daarover bij de regeling van de werkzaamheden een afspraak gemaakt, waarbij u zich daartoe geëngageerd hebt, toch weigert u die informatie te delen met de Kamer. Daardoor zit u met een probleem.

Het gaat om een politiek probleem, ten eerste omdat die weigering niet gebruikelijk is, en ten tweede omdat het bedoeld document niet zomaar een papiertje is, maar wel een officieel advies, bezorgd door de generale staf van de Belgische Defensie aan het kabinet. Dat advies heeft een fichenummer en is dus een officieel document. Alleen al in het kader van de openbaarheid van bestuur zit u met een kanjer van een probleem. U maakt dat document daarom best zo snel mogelijk over aan de Kamer, lijkt mij.

Ik denk dat wij correct moeten zijn en dat er transparantie moet komen. Een van de grote beloftes van deze paars-groene regering – de coalitiepartners noemen zich een regering-Vivaldi, ik noem het paars-groen – was een meer respectvolle manier van omgang met het Parlement. De polarisatie moest stoppen, we gingen met respect naar elkaar luisteren, er zou worden geluisterd naar de oppositie en er zou correct worden gehandeld, en de verschillende machten zouden in hun eer worden gelaten. Welnu, het Parlement is de wetgevende en controlerende macht. Het achterhouden van informatie valt, al is dat voor u misschien anders, voor mij niet onder de noemer van een correcte behandeling van het Parlement.

Waarom houdt u die informatie achter? Indien de informatie niet kan worden gedeeld, zullen wij er verder mee moeten gaan. Dit is voor onze fractie, de grootste fractie van het land, echter niet aanvaardbaar. Dat had de N-VA eens moeten proberen met de PS in de oppositie. Het had hier nogal gestoven.

Dat gaat dus niet. Dat is niet de manier waarop in een verhaal van de scheiding der machten en een trias politica met elkaar wordt omgegaan. Die informatie moet door de regering worden gedeeld met het Parlement. Wij kunnen anders ons werk als controlerende macht niet doen. Ik herhaal dat het niet zomaar over een velletje papier gaat dat is neergeschreven. Het gaat over een formeel advies, dat door de legerleiding is bezorgd aan het kabinet.

Ten gronde blijf ik erbij dat het een heel vreemde besluitvorming is. Ik heb uiteraard nog eens contact opgenomen met de heer Goffin. Er wordt immers beweerd dat hij dat toen al zou hebben beslist. Ik heb dat betwist. Het leek mij immers erg onwaarschijnlijk en dat klopt ook niet. U beweert dat een en ander al is beslist in mei 2020. Dat zou u dan toch best eens met hem doornemen, want hij ontkent die bewering formeel. Ook over dat punt wil ik dus enige opheldering,

de sa politique, mais elle ne tient absolument pas ses promesses sur ce dossier symbolique. La ministre s'était explicitement engagée à mettre des informations à la disposition de la Chambre, mais le fait qu'elle refuse désormais d'autoriser l'accès au dossier n° 10857 pose problème. En effet, cela implique un avis officiel de l'état-major de la défense au cabinet de la ministre et transmettre ce dossier à la commission s'inscrit dans le principe de la publicité de l'administration. N'était-ce pas l'intention de ce gouvernement de traiter le Parlement avec respect? Or la rétention d'informations n'est pas respectueuse.

Pourquoi la ministre garde-t-elle cette information pour elle? Le ministre de la Défense précédent, Philippe Goffin, dément en tout cas avoir opté définitivement pour Beauvechain comme emplacement dès mai 2020, comme le prétend la ministre Ludivine Dedonder. Qui des deux dit la vérité?

Il est étonnant que la décision d'investir des millions dans un musée à Beauvechain ait été soit prise sans concertation préalable au sein du conseil d'administration du WHI. Comment est-ce possible?

J'appelle la ministre à revoir sa décision et à maintenir, ne fût-ce que provisoirement, les C-130 en question à Melsbroek, car cet aéroport contient déjà un hangar. Les projets éventuels en faveur de Bastogne, Ypres, Beauvechain et le musée du Cinquante doivent en tout état de cause être discutés au sein de cette commission.

Pourquoi la ministre opte-t-elle pour Beauvechain? Quels y sont au juste les plans? La ministre peut-elle répéter ce qu'elle a dit plus tôt, à savoir qu'un accord à ce sujet existait déjà entre le précédent ministre Goffin et le

want ofwel spreekt u niet de waarheid, ofwel spreekt de heer Goffin niet de waarheid. Het is echter een van beide. U behoort allebei tot dezelfde meerderheid in dezelfde taalgroep. Ook op dat punt zit u dus met een behoorlijk groot probleem. U kan de zaak moeilijk in de schoenen van een collega schuiven die een en ander formeel ontkent. Ik wil dus weten wie de waarheid spreekt in het dossier.

Mevrouw de minister, het is bijzonder vreemd dat zonder overleg met en bespreking op de raad van bestuur van het WHI wordt beslist om een dergelijk museum te bouwen in Beauvechain dat miljoenen euro zal kosten. De heer Jaupart is omstreden en is ook nog niet definitief benoemd. Ik zal u dadelijk vragen wat u met zijn benoeming zal doen. Ik ben benieuwd. Waarom is dat nooit besproken op een raad van bestuur van het WHI als u miljoenen euro wil investeren in Beauvechain? Op zich valt iets te zeggen voor de idee om een nieuw soort museum te willen met een nieuwere en modernere aanpak.

Dat is een interessant debat. Men kan er zelfs voor pleiten om dit niet enkel voor de Luchtcomponent te doen maar ook voor de andere componenten. Dit debat zou toch op zijn minst eerst op de raad van bestuur van de instantie in kwestie moeten besproken worden, als het gaat om een uitgave van miljoenen euro's. De heer Jaupart doet dat niet. Dat vind ik heel vreemd. Hij bespreekt het blijkbaar enkel met u. Ik denk dat dit ook problematisch is.

Daarom is mijn oproep, mevrouw de minister, om uw beslissing te herzien en de C-130 minstens tijdelijk in Melsbroek te houden. Daar is een hal en moet er dus geen tijdelijke hal gebouwd worden. Als er echt een plan komt met het WHI over wat er gedaan gaat worden met Bastogne, Ieper, Beauvechain en hier in het Jubelpark, dan moet u daarmee tot hier komen. Dan bespreken we dat met het professionalisme dat onze commissie kent. Als dat gebeurt, kunnen we op termijn evolueren naar een situatie waarbij een C-130 als iconisch stuk van onze Belgische luchtmacht zijn plaats inneemt. Dat kan in Bauvechain of in Melsbroek zijn. Dat zullen we dan allemaal nog wel bekijken. Maar nu snel beslissen om hem snel in Beauvechain te zetten omdat het zo moet, tegen alle adviezen in, dat stinkt uren in de wind. Dat kunnen wij niet aanvaarden.

Laat ons het debat voeren en laat de nota komen om daarna te bekijken wat we ermee doen. Tegen dat een en ander gebouwd kan worden, zijn we al enkele jaren verder. Dus blijft de C-130 nu hoe dan ook in Melsbroek. Dat is ons voorstel. Daarna zullen we zien wat er uiteindelijk van al de grote plannen in huis komt. Ook daar heb ik veel vragen bij.

Ik sluit me aan bij een heel aantal vragen van mevrouw Ponthier. Vanwaar de keuze voor Beauvechain? Wat met uw verklaring dat minister Goffin en de CHOD daarover reeds een akkoord bereikten in mei 2020? Waarom vernoemt het WHI Beauvechain? In feite gaat het enkel over de directeur ad interim die dat zegt. De rest weet van niets. Wat is de toestand van de C-130?

Welke zijn de plannen voor het museum in Beauvechain? Zullen dan ook andere delen van de collectie uit bijvoorbeeld Melsbroek, Koksijde, Brussel, Landen en Florennes worden overgeheveld? Ook daar zal dit tot veel protest leiden, denk ik.

chef de la Défense en mai 2020? L'équipe actuelle à Beauvechain n'a pas la capacité de construire un grand musée. L'aide du WHI n'est-elle réellement pas nécessaire pour le faire? Comment la ministre envisage-t-elle cette aide?

De instantie die nu werkzaam is in Beauvechain werkt met vrijwilligers en is erg klein. Het is knap dat deze professionelen dat vrijwillig willen doen. Alle respect daarvoor. Maar momenteel hebben ze niet de kracht om een dergelijk groot museum uit te bouwen. Daarvoor zal dan steun moeten komen van het WHI, neem ik aan. Hoe ziet u dat dan precies?

De **voorzitter**: Ik ga mij als voorzitter niet inhoudelijk uitspreken over dit dossier. Dit is ook niet de plaats om dat te doen. Twee weken geleden hebben een aantal collega's mij er nog aan herinnerd dat ik die neutraliteit dien te behouden.

Vanuit diezelfde neutraliteit dien ik wel op te merken dat tijdens de regeling der werkzaamheden op 3 februari expliciet en unaniem gevraagd is om alle documenten ter beschikking te stellen. Ik wil als voorzitter toch zeggen dat ik het betreurt dat wij vandaag nog steeds niet alle documenten ontvangen hebben. Mevrouw de minister, ik reken er echt op dat wij vandaag al die stukken kunnen ontvangen.

03.03 André Flahaut (PS): Monsieur le président, je souhaite prendre la parole au sujet de l'ordre des travaux.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan mevrouw de minister.

03.04 Minister Ludivine Dedonder: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, sta mij toe eerst de chronologie van het dossier van de C-130 te schetsen. Op 5 februari 2019 stuurt het WHI een brief naar de CHOD Marc Compennol, omdat ze een C-130 zouden willen plaatsen in de grote hal van het Koninklijk Museum van het Leger. Op 4 juli 2019 geeft de CHOD zijn principeakkoord om een gedeclasseerde C-130 toe te kennen aan het WHI en verzoekt hij om een haalbaarheidsstudie voor de toekomstige locatie van het toestel.

Op 26 mei 2020 neemt mijn voorganger de beslissing om een C-130 over te dragen aan het WHI. Op 3 juli 2020 keurt de ministerraad de beslissing goed voor de verkoop van de vloot C-130's, met uitzondering van een toestel, dat naar de collectie van het WHI wordt overgebracht.

Op basis van de verschillende elementen in mijn bezit en met name een gedetailleerd voorstel met de visie van het WHI op de locatie en het in de kijker zetten van dit vliegtuig, heb ik op 7 december 2020 beslist om de overdracht van de C-130 naar het WHI te bevestigen, om het toestel in Beauvechain tentoon te stellen.

Het WHI is de bevoorrechte partner van Defensie voor alles wat het beheer en de exploitatie van het historisch militair erfgoed aangaat. Daarin voorziet de wetgeving, om gegronde redenen. Ik wil u eraan herinneren wat het WHI is, welke de opdrachten van dit instituut zijn en welke centrale rol het speelt voor het herinneringswerk in België.

Het WHI is verantwoordelijk voor de uitwerking en de uitvoering van het beleid voor het beheer van het roerend, onroerend en immaterieel erfgoed van gewapende conflicten met Belgische betrokkenheid. Het instituut promoot democratische waarden en burgerschap, en draagt bij aan de uitstraling van België door de geschiedenis te tonen en de herinnering te bewaren aan conflicten waarbij ons land betrokken was.

Le **président**: Le 3 février 2021, notre commission a explicitement et unanimement demandé à la ministre de pouvoir disposer de toutes les pièces de ce dossier. Je déplore donc que nous ne les ayons toujours pas reçues. La commission espère recevoir tous les documents.

03.04 Ludivine Dedonder, ministre: Le 5 février 2019, le WHI a adressé une lettre au CHOD l'informant que le Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire de Bruxelles était prêt à accueillir un C-130. Le 4 juillet 2019, le CHOD, M. Compennol, a donné son accord de principe et demandé la réalisation d'une étude de faisabilité pour le site. Le 26 mai 2020, mon prédécesseur a décidé de céder le C-130 au WHI. J'ai confirmé cette cession le 7 décembre 2020.

Le WHI est le partenaire privilégié de la Défense pour l'exploitation de notre patrimoine militaire. Dans mon exposé d'orientation politique, j'ai annoncé que j'entendais renforcer le rôle du WHI sur le plan de l'histoire militaire, du souvenir et de la citoyenneté. Dans cette logique et sur la base des recommandations formulées par l'état-major de la Défense, j'ai confirmé la décision prise par mon prédécesseur de confier le C-130 à un organisme public fédéral ayant vocation à faire connaître le patrimoine militaire et à le rendre accessible à un maximum de visiteurs.

Het WHI plaatst het Belgisch erfgoed dus in de kijker en heeft hierbij de gehele bevolking als doelpubliek, met daarnaast buitenlandse bezoekers.

Ik heb in mijn beleidsverklaring bovendien aangekondigd dat ik de rol van het WHI op het gebied van militaire geschiedenis, herinnering en burgerschap wil versterken. Deze ambitie werd, gelet op het belang van de herinneringsplicht, unaniem toegejuicht door de leden van deze commissie. Het is in die logica, met name volgens de aanbevelingen van de staf, dat ik de beslissing van mijn voorganger bevestigd heb om de C-130 toe te kennen aan een federale openbare instelling die verbonden is aan Defensie en die precies als opdracht heeft dit soort erfgoed in de kijker te plaatsen en voor zo veel mogelijk mensen toegankelijk te maken.

In het kader van de haalbaarheidsstudie heeft het WHI zijn advies overgemaakt op 3 november 2020. Hierin beveelt het aan om het toestel op de site van Beauvechain te plaatsen, dit om verschillende redenen. In 2018 ontwikkelde het WHI immers een globale strategie voor de toekomst van de opslag van erfgoed, in het bijzonder volumineus erfgoed, en de optimalisering van zijn museologie. Deze globale strategie voor het instituut werd in 2019 goedgekeurd door de toenmalige voogdijminister. Het plan heeft als doel het erfgoed evenwichtig te verdelen over het nationale grondgebied, de museologie te moderniseren en de aantrekkingskracht van de verschillende sites te versterken. In dit kader wordt gepland dat Defensie de infrastructuur van de sites in Ieper en Beauvechain aan het WHI in concessie geeft.

Op die manier kan het instituut er twee moderne museumpolen ontwikkelen. De site van Ieper zal worden gewijd aan de Koude Oorlog en de nasleep ervan, en zal voornamelijk plaats bieden aan rollend materieel. Het erfgoed dat zich momenteel in Brasschaat bevindt, zal daarheen worden overgebracht, net zoals een deel van de stukken in Landen.

Volgens de huidige planning zou de C-130 moeten kunnen worden ondergebracht in een hangar in Beauvechain en ten volle worden benut tegen 2023. Het WHI heeft immers het plan opgevat om het toestel open te stellen voor het publiek volgens de hedendaagse regels van de museologie. Met een multimediasysteem kunnen bezoekers de missies ontdekken die de Belgische C-130's hebben uitgevoerd tijdens de lange staat van dienst van de vloot. Voorbeelden van het vervoerde materiaal zullen worden tentoongesteld rond het vliegtuig.

Het WHI zal de site van Beauvechain als zijn eigen site uitbouwen. Dat wil zeggen dat het instituut zelf de site en de collecties zal beheren die eigendom zijn van de federale Staat. Een volledig team van het WHI, onder wie een siteverantwoordelijke, zal worden samengesteld om op termijn de nieuwe museumpool in Beauvechain te beheren.

Intussen zal de C-130 reeds worden tentoongesteld en kan hij door een groot aantal bezoekers worden bekeken. Op de site van Beauvechain bevindt zich reeds het First Wing Historical Centre. Het WHI kan de 7.000 jaarlijkse bezoekers van dat centrum dus al laten

Le 3 novembre 2020, le WHI a décidé, après avoir fait réaliser une étude de faisabilité, que l'appareil devait être placé sur le site de Beauvechain. En 2018, le WHI a en effet développé une stratégie pour l'entreposage du patrimoine volumineux et l'optimisation de sa muséologie et a élaboré un plan pour la répartition équilibrée du patrimoine sur le territoire, la modernisation de la muséologie et le renforcement de l'attrait des divers sites. Dans ce cadre, la Défense concède l'infrastructure des sites d'Ypres et de Beauvechain au WHI.

Le site d'Ypres sera consacré à la période de la guerre froide et accueillera principalement du matériel roulant. Une partie du patrimoine se trouvant à Brasschaat et à Landen sera transférée à Ypres.

Le C-130 sera hébergé dans un hangar à Beauvechain et le tout sera pleinement exploitable d'ici 2023. L'avion sera accessible au public. Un système multimédia permettra aux visiteurs de découvrir les missions que le C-130 a accomplies. Le WHI développera et gèrera lui-même le site de Beauvechain. Entre-temps, le C-130 sera déjà exposé. Les quelque 7 000 visiteurs annuels qu'accueille le First Wing Historical Center sur le site de Beauvechain pourront désormais également faire connaissance avec le C-130. Le site de Melsbroek n'attire que 300 à 500 visiteurs par an et il est plus difficile d'y accéder.

kennismaken met de C-130, terwijl het zijn eigen site uitbouwt. Ter vergelijking, de site van Melsbroek trekt slechts 300 tot 500 bezoekers per jaar. In tegenstelling tot Melsbroek heeft de site van Beauvechain het voordeel dat de toegang gescheiden is van die van de militaire basis, waardoor ze gemakkelijker bereikbaar is voor het publiek.

De deskundigen van het WHI zullen verantwoordelijk zijn voor het onderhoud en de bescherming van het vliegtuig. In dit kader kan het instituut vrij beslissen vrijwilligers in te schakelen en indien nodig contracten of partnerschappen te sluiten volgens de wettelijke regels. Het geschatte budget om het vliegtuig optimaal, praktisch en met een maximale zichtbaarheid tentoon te stellen op de site van Melsbroek bedraagt bovendien 600.000 euro, terwijl de schattingen voor de site van Beauvechain spreken van 350.000 euro.

Mijn definitieve beslissing past in de langetermijnvisie van het WHI, die het Belgische militaire erfgoed in de kijker wil plaatsen, wat spoort met de logica van de openbare dienstverlening voor het hele land en voor zo veel mogelijk mensen. De laatste C-130 zal dus worden beschermd, onderhouden en tentoongesteld voor het publiek door het WHI, een instelling met als voornaamste opdracht het bewaren van de herinnering.

Tot slot wil ik nog verduidelijken dat het vliegtuig zal worden overgebracht naar de WHI-collecties volgens de regelgeving inzake het WHI. Het blijft eigendom van de Belgische Staat. Het beheer wordt, nog steeds volgens de geldende regelgeving, aan het WHI overgedragen met een contract dat de beheersmodaliteiten voor het toestel vastlegt. De wet inzake overheidsopdrachten is dus niet van toepassing in het kader van de overdracht van het toestel aan het WHI.

Ter aanvulling, om te antwoorden op de specifieke vragen van de leden van deze commissie, kan ik u nog meegeven dat de site Groenveld behouden blijft als militair kwartier, met uitzondering van een klein perceel dat zal worden vervreemd. De gemeente Steenokkerzeel onderzoekt momenteel hoe ze de toegang tot de kmo-zone kan vergemakkelijken via het militair domein.

Dan kom ik aan uw vrees in verband met de behandeling van de CH-8. De C-130 bevindt zich momenteel op de site van Beauvechain. Het toestel werd gedeclasseerd en uit circulatie gehaald om het te kannibaliseren. Kannibalisering is een courante praktijk wanneer materieel het einde van zijn levensduur bereikt heeft en reserveonderdelen op de markt zeldzaam of buitensporig duur zijn. Deze praktijk is ook gangbaar voor andere types van materieel en dit in heel wat landen.

Met dit vliegtuig kunnen wij dus de beschikbaarheid van de vloot C-130's garanderen, tot de A400M's in gebruik worden genomen, en kunnen wij de kosten minimaliseren van het onderhoud om de vloot C-130's operationeel te houden. Verschillende onderdelen werden reeds verwijderd en het toestel moet nog verder gekannibaliseerd worden. Zo zal ook het landingsgestel eraf worden gehaald, om te gebruiken voor didactische doeleinden.

In dit geval is het dus niet de bedoeling om dit vliegtuig te restaureren. Sommige onderdelen zijn trouwens niet langer beschikbaar bij

La maintenance de l'avion incombe aux experts du WHI. Le budget afférent à l'exposition de l'appareil sur le site de Melsbroek est estimé à 600 000 euros contre 350 000 euros pour le site de Beauvechain.

L'avion reste propriété de l'État. Sa gestion est cédée au WHI en vertu de la réglementation en vigueur sur la base d'un contrat fixant les modalités de gestion. Ce contrat n'est pas soumis à la loi relative aux marchés publics.

Le site de Groenveld reste une caserne militaire, à l'exception d'une petite parcelle qui sera vendue. La commune de Steenokkerzeel étudie comment faciliter l'accès à la zone PME en passant par le domaine militaire.

Certaines composantes sont actuellement retirées du C-130 pour être utilisées comme pièces de rechange. Ainsi, le train d'atterrissage va être démonté pour être utilisé à des fins didactiques. Il s'agit d'une pratique courante. Le but n'est pas de restaurer l'avion. En effet, certaines pièces ne sont plus disponibles. L'appareil est utilisé pour des exercices d'extinction d'incendies, sans toutefois y mettre le feu ou l'endommager. Je fournirai à la commission des photos montrant que l'appareil ne rouille pas et n'est pas incendié.

Defensie.

Bovendien wordt dit vliegtuig ook gebruikt voor brandblus oefeningen, zonder dat het in brand wordt gestoken, zoals hier wel eens gezegd werd. Er wordt ook geen water gebruikt, maar wel rooktoestellen om een brand na te bootsen. Tijdens praktische en theoretische oefeningen wordt ingegaan op hoe brand moet worden geblust op een groot transportvliegtuig, hoe de deuren moeten worden geopend, hoe er moet worden gehandeld tijdens het laden van voertuigen of hoe de bemanning gered moet worden. Deze C-130 is dus erg nuttig tijdens de hele opleiding van luchthavenbrandweerlui.

Ten slotte heb ik foto's van het toestel ter beschikking, waarop u kunt zien dat het noch verroest noch in brand gestoken is.

Dans le cadre de mes réponses aux questions de certains membres de la commission lors de la réunion précédente, j'ai fourni les éléments qui, selon moi, permettent de comprendre comment avaient été prises les décisions de transférer le C-130 au WHI et d'exposer cet appareil à Beauvechain. Aujourd'hui, j'ai à nouveau fourni des informations supplémentaires dans le cadre de ma réponse aux interpellations.

Les questions portent sur des demandes d'information. Les ministres sont tenus de communiquer les informations demandées mais ils ne sont pas tenus de communiquer des documents. C'est une question de confiance et je pense que nous ne sommes pas dans le cadre d'une commission d'enquête.

Par ailleurs, je précise aussi que, s'agissant de documents internes entre personnes, nous ne pouvons normalement pas les donner. Je vous ai transmis les deux études détaillées qui vous permettent de comprendre les choix opérés. Un échange entre la ministre et son chef de la Défense ne doit pas être communiqué, contrairement à ce que vous êtes en train de dire. Je vous ai déjà communiqué ce que le Chod avait précisé dans son avis, il y a plusieurs semaines. Je peux vous le rappeler. Il est inscrit:

"Om emotionele en pragmatische redenen, gunstig advies om CH-13 in Melsbroek te positioneren."

J'ai volontairement communiqué à la commission certains documents. Je l'ai fait de bonne foi, en comptant sur une attitude constructive de la part des membres de cette commission. J'espère ne pas avoir à le regretter, surtout envers certains membres que j'ai sentis réellement touchés par cette problématique.

Il sera toujours possible de demander plus de documents, ou les pièces sur lesquelles se basent les documents communiqués, ou encore les raisons qui justifient les motifs et les motifs qui justifient les raisons. Mais je pense qu'à un moment cela doit s'arrêter. Les éléments que j'ai fournis suffisent. Contrôler l'action du gouvernement ne signifie pas prendre les décisions à sa place. Un contrôle parlementaire efficace ne signifie pas que les parlementaires prennent eux-mêmes la décision qu'ils souhaitent. C'est aux ministres qu'incombe cette prise de décision.

Ik heb de toedracht van de beslissing om de C-130 over te dragen aan het WHI en het toestel tentoon te stellen in Bevekom hier al uiteengezet. Ministers zijn gehouden de gevraagde informatie te verstrekken, maar er hoeven geen documenten te worden voorgelegd: dit is geen onderzoekscommissie. Over een gesprek tussen de minister en haar Chef Defensie hoeft er niet gecommuniceerd te worden, maar de CHOD geeft het volgende advies, en ik citeer:

"Pour des raisons émotionnelles et pragmatiques, avis favorable sur le stationnement du CH-13 à Melsbroek".

Ik heb te goeder trouw vrijwillig documenten aan de commissie verstrekt, waarbij ik rekende op een constructieve houding van haar leden.

Men kan altijd meer documenten of de motivering van beslissingen vragen, maar op een bepaald ogenblik moet dat stoppen. Controle uitoefenen op het regeringsbeleid mag er niet toe leiden dat parlementsleden in de plaats van de regering beslissingen nemen!

Ma réponse et les documents communiqués contiennent les arguments pris en considération pour les décisions politiques que j'ai exposées et que j'assume, sur lesquelles je ne reviendrai pas. Ils suffisent à comprendre ces décisions et à apporter aux parlementaires les réponses aux questions qu'ils ont posées. Ils suffisent à exercer le contrôle parlementaire. Les membres de la commission ont pu constater qu'il n'y a pas de doute sur la légalité des décisions que j'ai prises. Ils ont aussi pu prendre connaissance de la situation et des opinions sur lesquelles je me suis basée pour prendre ces décisions.

J'estime avoir répondu de manière satisfaisante aux questions et aux interpellations qui m'ont été adressées. Que certains membres de la commission soient ou non d'accord avec la conclusion que j'ai tirée, c'est une autre question. Leur appréciation en opportunité n'entache pas la gestion que j'ai faite de ce dossier.

Les insinuations que j'ai entendues et lues à gauche et à droite commencent à m'agacer, voire me paraissent stupides: "lorsqu'on est à court d'arguments, on balance tout et n'importe quoi". Je rappelle que nous sommes au Parlement. J'estime qu'on attend autre chose de cette institution, on attend un vrai débat démocratique et nous nous passerions bien de ces insinuations. D'autres ministres avant moi, qui n'ont pas la même couleur politique, ont choisi de faire confiance au WHI. Pourquoi? Parce que tout d'abord, cela relève du bon sens et, qu'en qualité de ministre fédéral, nous nous devons de prendre des décisions dans l'intérêt général, pour toute la population et non pour satisfaire l'une ou l'autre communauté.

Je ne fais pas de communautarisme et j'aimerais bien que l'on n'en fasse pas dans ce Parlement. Et donc non! Je ne base pas mes décisions sur des éléments émotionnels, même si je peux comprendre que, pour certains, c'est difficile. Je suis pragmatique et je prends la hauteur nécessaire ainsi que le recul pour prendre des décisions réfléchies responsables comme celle, en l'occurrence, de confier notre patrimoine à une institution nationale, dont la mission est justement de préserver le patrimoine militaire, une institution qui a un projet. Cela dit en passant, le budget de sa réalisation à Beauvechain sera inférieur de moitié à celui qui devrait être consacré à Melsbroek, alors que cette institution compte plus de vingt fois le nombre de visiteurs qu'il n'y en a à Melsbroek.

Je suis désolée de ne pas faire l'unanimité! Vraiment! Par contre, madame Ponthier, je ne sais d'où vous tirez vos informations, mais les sources ne sont pas exactes. D'abord, le dossier ne m'ennuie pas et je ne suis certainement pas en panique, car comme je vous l'ai dit, j'estime que c'est du bon sens et que c'est la responsabilité d'un ministre fédéral. Les arguments qui auraient été donnés en faveur de Beauvechain sont faux? Non! Pas du tout! Je viens de vous les donner en parlant de budget et de visiteurs notamment. Y aurait-il une plus grande accessibilité à Melsbroek? Là, je pense que vous êtes vraiment dans l'erreur tout comme par rapport aux coûts.

En ce qui concerne le WHI, il a validé par deux fois le transfert du C-130 à Beauvechain, pas plus tard que la semaine dernière. Je ne suis donc pas ici en train de cacher une vérité ou de vous cacher des documents. Je vous ai dressé l'historique. Je n'ai juste pas à vous

Mijn antwoord en de verstrekte documenten bevatten de argumenten die in aanmerking zijn genomen voor de beslissingen, waar ik achter sta. De commissieleden hebben kunnen vaststellen dat er geen twijfels bestaan over de wettigheid van de beslissing en zijn op de hoogte van de adviezen waarop ik me heb gebaseerd. Bepaalde parlementsleden kunnen het dan niet eens zijn met mijn conclusies, maar dat werpt geen smet op de manier waarop ik het dossier beheer.

Van het Parlement verwacht men een echt democratisch debat, waarbij insinuaties uit de weg worden gegaan. Vóór mij hebben andere ministers – en van een andere politieke kleur – vertrouwen gesteld in het WHI. Als federaal minister moet ik beslissen in het algemeen belang, en niet om deze of gene gemeenschap tevreden te stellen.

Ik wil niet de ene gemeenschap boven de andere voortrekken en doe niet aan emopolitiek. Ik ben pragmatisch en neem afstand om op een verantwoorde wijze een beslissing te nemen, zoals de beslissing om ons militaire erfgoed toe te vertrouwen aan een instelling die belast is met de conservatie ervan. Dat gezegd zijnde, het budget dat nodig is om dit in Bevekom te realiseren zal de helft lager liggen dan wat het zou kosten in Melsbroek, en in Bevekom komen er meer dan twintig keer zoveel bezoekers over de vloer als in Melsbroek.

Mevrouw Ponthier, uw bronnen kloppen niet! Het budget en het aantal bezoekers pleiten in het voordeel van Bevekom! Het WHI heeft de verhuizing van de C-130 naar Bevekom tot twee keer toe gevalideerd. Ik verberg niets voor u, maar ik hoef u het document, dat ik heb voorgelezen, niet te overhandigen.

donner le document, mais je vous en ai donné lecture.

Mais de toute façon vous le saviez très bien, puisque vous avez donné une référence que moi-même, je ne possédais pas. Pour ma part, le sujet est clos et je sais que l'on ne tombera pas d'accord. J'aimerais que chacun prenne un peu de hauteur!

03.05 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de minister, u heeft het over vertrouwen. Sta ons, commissieleden, toe om dat vertrouwen op dit moment moeilijk te kunnen honoreren, als we zien welke machinerie hier de afgelopen weken werd gehanteerd door u en uw kabinet om een aantal zaken aan deze commissie, dus het Parlement, te onthouden. U blijft volharden in de boosheid. Dit is nooit gezien. Het wordt een beschamend schouwspel, niet het minst voor uzelf. Ik wil u dus niét danken voor de antwoorden die u heeft gegeven, want ze hebben ons allerminst gerustgesteld.

De cijfers inzake de kosten-batenanalyse zijn bij de haren getrokken, dat weet u. Ze houden weinig steek en worden door geen enkel document gestaafd. U hebt het over foto's van de CH-08. Jammer dat u hier niet de foto's kan tonen van de situatie in Bevekom zoals die nu is en die op korte termijn niet zal wijzigen. Men zou hier dan het verschil kunnen zien. Misschien kunnen we dat binnenkort in het kader van een werkbezoek met deze commissie wel duidelijk bekijken.

U heeft het ook over de opdrachten van het WHI en u heeft die opgesomd. Natuurlijk is dat allemaal terecht, dat hoort u niemand hier ontkennen. De manier waarop is natuurlijk een andere zaak. Het enige dat hier in uw antwoorden wordt herbevestigd, is dat hier andere zaken spelen. U kan dat ontkennen zoals u het zonlicht kan ontkennen, maar u weet heel goed dat het wel zo is. Tussen de regels door heeft u weer bevestigd dat andere belangen spelen. De DG ad interim van het WHI, de heer Jaupart, sluit deals achter de rug van zijn eigen raad van bestuur, dat kunt u niet ontkennen. We hebben de verslagen van de raad van bestuur en daarin is op geen enkel vlak iets terug te vinden over de plannen die u hier heeft voorgelegd, over het depotplan en andere. Op geen enkel vlak is daar ook maar een letter van terug te vinden.

Het is een feit dat er helemaal niets werd beslist door het WHI. Enkel werd een positief advies opgesteld door het document dat u heeft laten toevoegen aan de haalbaarheidsstudie en de bundel die wij toegezonden kregen. Als minister van Defensie zou u het bewaren van militair erfgoed een warm hart moeten toedragen en te allen tijde voor de beste optie moeten kiezen, maar u verlaat zich op die zogenaamde studie, met argumenten die op geen enkel vlak steek houden: niet op inhoudelijk vlak en al zeker niet op budgettair vlak. Zoals gezegd in mijn vraag, is er op geen enkel moment een studie die iets kan bevestigen over de gronden, de personeelsinzet of de budgettaire impact van de plannen in Bevekom. Op basis van die studie zult u dus deze beslissing goedkeuren. We weten allemaal dat de ommekeer in de beslissing pas in laatste instantie werd genomen op uw kabinet. Dat bedoel ik met het paniekvoetbal dat u heeft gespeeld.

U zegt dat het ons recht is om het niet eens te zijn. Echter, niet alleen

U wist het trouwens maar al te goed, aangezien u verwezen heeft naar een bron waarover ik niet beschikte. Ik weet dat we het niet eens zullen worden, maar ik zou willen dat iedereen deze discussie wat serener zou benaderen!

03.05 Annick Ponthier (VB): La ministre s'obstine dans sont point de vue, ce qui commence à devenir scandaleux! Le calcul du rapport entre coûts et bénéfices n'est étayé par aucun document. La ministre évoque des photos de l'aéroport CA08 mais ce seraient plutôt des photos de la situation actuelle à Beauvechain – qui ne changera pas à brève échéance – qui permettraient de voir la différence. Nous pourrions peut-être le constater bientôt par nous-mêmes à l'occasion d'une visite de travail de cette commission.

La réponse confirme à nouveau que d'autres éléments sont en jeu dans ce dossier. Le directeur général par intérim du WHI conclut des accords derrière le dos de son propre conseil d'administration. Les comptes rendus du conseil ne font en effet état d'aucun des projets présentés ici par la ministre. Le WHI n'a donc en réalité rien décidé du tout.

La ministre devrait constamment choisir la meilleure option, mais elle se base sur ces soi-disant études et avance des arguments qui ne reposent sur rien. Le retournement de la décision n'a eu lieu qu'en dernière instance au cabinet de la ministre. Elle agit dans la panique!

Le fait que la ministre dédaigne une nouvelle fois la demande de la commission de pouvoir consulter la note en question est révoltant et témoigne de sa mauvaise volonté. Dans le prochain ordre des travaux, je demanderai au président de la commission un exposé détaillé de toute cette situation, qui permettra à tous les partenaires de s'exprimer, en ce compris le

wij, maar ook de mensen op het veld kaarten dit aan. Ondanks mijn vraag hebt u niet meegedeeld op welke manier u met die mensen in contact zult treden, zodat zij hun grieven eens persoonlijk tegenover u kunnen uiten en u de situatie op dat vlak kunt bekijken, waarna u terdege kunt beslissen. U hebt nog tijd, want niets dringt, voor ons althans niet, misschien voor anderen wel.

U hebt het ook over emoties gehad, maar ik wil de emoties in dit debat buiten beschouwing laten, evenals het communautaire aspect. Laten wij ons focussen op goed bestuur en efficiënt beleid.

Dat u opnieuw de vraag van de commissie tot inzage van de vernoemde nota negeert, terwijl u voor het overige heel transparant alle nota's wilt delen, is hemeltergend. Naar mijn mening getuigt het ook van kwade wil, ik kan het niet anders benoemen. Ik verzeker u dat ik het hierbij niet zal laten.

Bij de volgende bespreking van de regeling van de werkzaamheden vraag ik aan de voorzitter van deze commissie een uitgebreide toelichting omtrent heel dit gebeuren, waarbij alle betrokken partners gehoord kunnen worden, met inbegrip van de huidige CHOD, aangezien zijn stem in dezen ook mag tellen.

Mijnheer de voorzitter, namens de Vlaams Belangfractie dien ik een motie van aanbeveling in, die ik u nu overhandig.

03.06 Ludivine Dedonder, ministre: Je me suis rendue personnellement à Beauvechain. Je ne sais pas si c'est votre cas, mais si tel n'est pas le cas, je vous invite à y aller. Il ne faut pas critiquer sans connaître et encore moins critiquer les bénévoles.

J'entends qu'on donne des noms, qu'on fait le procès de certaines personnes. Nous sommes en séance publique. C'est une façon de faire que je n'apprécie pas, d'autant que les critiques ne sont pas fondées.

Je ne peux que me demander ce qu'on veut finalement? Souhaitez-vous que, comme par le passé, chaque unité, chaque base ait son propre musée? Est-ce cela que l'on veut? Est-ce cela que l'on entend par de la bonne gestion? Ou veut-on vraiment des projets d'envergure de mise en valeur du patrimoine militaire pour notre pays?

Pour ce qui concerne le document, je vous ai lu ce dernier. Vous souhaitez le recevoir, je le remets au président de cette commission. Faites-en bon usage! Quoi qu'il en soit, je sais que cela ne vous satisfera pas car il ne va pas dans votre sens. Lisez l'avis qui va vous être communiqué et vous constaterez que je ne vous ai pas menti lors de mon exposé.

03.07 Theo Francken (N-VA): Ik moet toegeven dat ik niet helemaal mee ben. Gaat het nu om het advies? Kan dit gekopieerd worden en bezorgd? Kunnen we daarvoor de vergadering schorsen, alstublieft?

Mijn vraag is of de vergadering kan geschorst worden en het advies kan worden bezorgd. We zijn momenteel in een lopende interpellatie. Ik wil uiteraard graag het advies lezen. De minister bezorgt het aan het Parlement na weken van discussie. Ik wil graag kennisnemen van het advies. Ik interpelleer de minister en vraag de bespreking van het

CHOD.

Au nom du Vlaams Belang, je déposerai une motion de recommandation en conclusion de mon interpellation.

03.06 Minister Ludivine Dedonder: Ik heb een bezoek gebracht aan de luchtmachtbasis in Bevekom. Men mag geen oordeel vellen zonder te weten waar men het over heeft, en het is zeker not done om kritiek te geven op vrijwilligers. Ik vind het niet kunnen dat men hier in een openbare vergadering kritiek geeft op personen, die bij hun naam genoemd worden, temeer daar die kritiek ongegrond is. Wil men dat elke basis haar eigen museum heeft, of wil men grootse projecten waarmee het militaire erfgoed tot zijn recht komt?

Ik overhandig u het document, maar ik ben er zeker van dat het u niet zal bevallen.

03.07 Theo Francken (N-VA): S'agit-il à présent de l'avis? Ce document pourrait-il nous être transmis séance tenante? Je demande une suspension à cet effet. Je souhaiterais en prendre connaissance immédiatement. Un nouvel élément crucial, que nous attendons depuis des semaines,

advies. Daarvoor wil ik het wel eerst even lezen.

Er is een nieuw en cruciaal element, waarop we weken aan het wachten zijn. Dat wordt nu plotseling bezorgd. Dan wil ik dat natuurlijk eerst lezen, alvorens er iets over te zeggen. Dat lijkt me logisch. Waarom kon dat deze morgen of vorige week dan niet bezorgd worden, of twee weken geleden, of zelfs een maand geleden?

Mevrouw, u moet niet zo pedant doen. Ik ben aan het woord. U mag uw ding doen, ik zal mijn ding doen. Als ik te luid spreek, doet u maar oordopjes in.

03.08 **Ludivine Dedonder**, ministre: Vous criez fort, monsieur Francken! Je vous l'ai déjà dit.

03.09 **Theo Francken** (N-VA): U weet niet wat roepen is. Geloof mij, ik roep helemaal niet. Ik heb gewoon een luide stem.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan mevrouw Ponthier. Ik vermoed dat het gaat over de schorsing.

03.10 **Annick Ponthier** (VB): Mijnheer de voorzitter, zijn de documenten die u net werden overhandigd, de documenten die wij al zes weken aan de minister vragen? Zijn dat de documenten die zij nu, te elfder ure, op uw bureau komt gooien, met een volledige minachting voor deze commissie?

Mevrouw de minister, is dat de nota van 30 november die goed-gekeurd werd en overlopen werd door alle diensten? Dat willen wij met deze commissie inkijken. Ik denk dat dit heel belangrijk is.

De **voorzitter**: Ik schors de vergadering vijf minuten voor het ronddelen van het document.

émerge soudainement et nous est communiqué tout à coup. Pourquoi ne pas l'avoir fait plus tôt?

03.10 **Annick Ponthier** (VB): S'agit-il réellement des documents que nous demandons à la ministre depuis six semaines? S'agit-il de la note du 30 novembre qui a été approuvée et parcourue par tous les services?

Le **président**: Je suspens la réunion un court instant afin de distribuer le document.

*De openbare commissievergadering wordt geschorst van 11.38 uur tot 11.46 uur.
La réunion publique de commission est suspendue de 11 h 38 à 11 h 46.*

De **voorzitter**: Collega's, de documenten zijn intussen rondgedeeld. We bevinden ons in dit debat bij de replieken.

De heer Francken heeft het woord.

03.11 **Theo Francken** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, dit was een beetje een verrassing. Het toont uw temperament, wat ik wel apprecieer, ik heb ook temperament. Dat moet kunnen, zeker wel. Ik ben blij dat het voorstel dan toch bezorgd wordt. Ik had het liever wat vroeger gehad, maar goed. Ik ga het allemaal nog eens rustig nalezen.

Mevrouw de minister, ik roep niet hoor. Als ik zou roepen in de micro, zou het hier nog wat geven in deze plenaire zaal. Ik heb dat nog nooit gedaan. De enige die ik hier ooit heb weten roepen, is de heer Denis Ducarme. Dat was in 2011 en toen was iedereen doodstil. Die man heeft toen het Parlement echt bij mekaar geroepen. Dat was ongelooflijk. Dat was tijdens een debat over migratie. Dat was roepen. Hij stond op de Bühne. Mensen die toen reeds in het Parlement zaten, zoals mevrouw Ponthier, zullen zich dat wel herinneren. Ik ben geen roeper. Ik spreek gewoon luid. Door mijn klankkast en door deze

03.11 **Theo Francken** (N-VA): Je suis heureux que les documents soient enfin disponibles, mais j'aurais préféré les recevoir un peu plus tôt.

Je trouve que les chiffres sur le nombre de visiteurs à Beauvechain sont très élevés. Il n'est ouvert que le dimanche après-midi, toutes les deux semaines. Où la ministre a-t-elle obtenu ces chiffres précis? Officiellement, il y a eu 2 000 visiteurs à Melsbroek en 2020, mais selon la ministre, il n'y en a eu que 500. J'aimerais

klankkast en de micro komt dat misschien soms heel luid over. Mijn excuses daarvoor, ik wil niet dat u gehoorschade oploopt, dat zou spijtig zijn.

Ik kom tot de kern van de zaak.

U zegt dat er per jaar 7.000 bezoekers zijn bij de First Wing. U geeft die cijfers. Ik vind dat heel veel. Ik wil u dus vragen waar u dat haalt. Als ik het goed begrepen heb, is de First Wing om de twee weken open op een zondagnamiddag, verder niet. Dat betekent dat het ongeveer 25 zondagen per jaar gedurende een aantal uren in de namiddag open is. 7.000 betekent dus ongeveer 350 bezoekers per openingszondag. Dat is heel veel.

U moet weten dat ik vlakbij Beauvechain woon. Ik was er het voorbije weekend nog. Ik heb er heel wat vrienden wonen. Er wonen heel veel Vlamingen in Beauvechain, ongeveer 25 %. De bouwgrond is daar goedkoper en dus gaan veel mensen daar wonen.

Het lijkt mij heel veel. Gemiddeld 350 bezoekers per openingszondag op de luchtmachtbasis, lijkt mij veel. Misschien heeft men alle bezoekers van een airshow meegeteld, dus één dag met heel veel bezoekers. Dat zou kunnen, dat weet ik niet.

Alleszins, als er wordt gezegd dat er slechts 300 tot 500 bezoekers zijn bij Dakota te Melsbroek, dan betreft het niet de gegevens die officieel werden meegedeeld, want dat zijn er 2.000 per jaar. Waar haalt u die cijfers dat er slechts 300 tot 500 bezoekers zijn te Melsbroek? Dat is immers niet wat ik net binnenkreeg van de mensen van Dakota. De officiële cijfers van vorig jaar betroffen 2.000 bezoekers en dat was een moeilijk jaar. Ik wil dat toch even gecheckt zien. Ook die cijfers zou ik graag hebben.

U beschikt immers blijkbaar over data waarover ik niet beschik. Graag kreeg ik dus enige duidelijkheid.

Ten tweede, u stelt dat de installatie in Melsbroek 600.000 euro zou kosten. Ook daarover lees, weet of hoor ik dat het om een bedrag van ongeveer 100.000 euro zou gaan. U hebt het over 600.000 euro. Waar haalt u dat bedrag?

U had het over 350.000 euro voor Beauvechain met een Veldeman-constructie. Ook dat is een aanzienlijk bedrag. Dat zou worden gedaan via crowdfunding. Voor alle duidelijkheid, er is voorlopig nog nul euro opgehaald. Dat hele bedrag moet dus nog worden opgehaald. Aangezien alle militairen redelijk hard willen dat het in Melsbroek komt, zal er, eerlijk gezegd, niet zoveel worden opgehaald via crowdfunding.

Ik weet niet of u kennis hebt genomen van de brief die gisteren of vandaag aan de eerste minister is bezorgd door de vzw Dakota. Misschien hebt u hem ook ontvangen, dat weet ik niet. Er zijn ook 2.020 of 2.021 handtekeningen – het aantal is misschien symbolisch – overhandigd aan de eerste minister met een hele sterke argumentatie om toch voor Melsbroek te kiezen. Het is dus vreemd dat u stelt dat u beslist en dat het alleen emotioneel is. Het is echt niet alleen emotioneel. Het zijn niet wij, parlementairen, maar heel veel militairen die willen dat de keuze Melsbroek is.

également voir ces chiffres officiels concernant le nombre de visiteurs.

La ministre avance un coût de 600 000 euros pour l'exposition de l'appareil à Melsbroek, alors que je lis que ce montant se réduirait plutôt à 100 000 euros. Où la ministre est-elle allée pêcher ce chiffre? Une opération de financement participatif devait être organisée pour payer les frais à Beauvechain, mais rien n'a encore été fait.

Hier, l'ASBL Dakota a remis au premier ministre une lettre signée par plus de 2 000 personnes et avançant de solides arguments plutôt en faveur du site de Melsbroek. Ces arguments ne sont pas uniquement d'ordre émotionnel. Il n'y a tout simplement aujourd'hui pas de place à Beau-

Ik heb nog één punt. U stelt dat u niet emotioneel beslist omdat u zo niet bent, maar dat u naar het dossier kijkt en een pragmatische oplossing kiest, weg van het communautaire, dat u niet interesseert. U stelt gewoon naar het dossier te kijken, wat u siert. U herhaalt echter twee- tot driemaal dat de CHOD om emotionele en pragmatische redenen een gunstig advies geeft voor de CH-13 in Melsbroek. Aan emotionaliteit doet u niet mee, maar ik neem aan dat u wel aan pragmatiek doet. Ik neem aan dat u een pragmatische politica bent. Ik ken u ook op die manier. Het pragmatische argument van de CHOD is ook belangrijk. Het pragmatische argument is onder andere dat er nu geen plaats is. U stelt dat het toestel kan worden gestationeerd op de loods B28. Dat gaat echter niet. Er staat ook in het technische advies, dat ik zal voorlezen, het volgende.

"De CH-13 zal op het platform van de loods B28 worden geplaatst. Op termijn zal deze C-130 dan via de weg naar de zone van de 1WHC worden geplaatst. Hiervoor dienen de C-130 *outer wings* afgenomen te worden en is eveneens boskap noodzakelijk."

Er zullen dus nog bomen worden gekapt in Beauvechain om de CH-13 er via de weg door te krijgen.

"Hierbij dient te worden opgemerkt dat het platform B28 niet beschikbaar is op het ogenblik van de geplande laatste vlucht." Er zijn immers niet-verkochte Alpha Jets aanwezig en er is het gebruik van het platform voor *towing* van helikopters naar de schildersloods.

Pragmatische redenen zijn toch belangrijk: als men dat vliegtuig in april uit de lucht haalt, kan men het niet daarheen brengen, want er is gewoonweg geen plaats voor. Pragmatiek is toch belangrijk in dezen.

U doet niet mee aan het emotionele, maar ik vind dat wel belangrijk. De naoorlogse traditie is dat het laatste toestel dat uit de lucht wordt gehaald, op de laatste basis blijft. Dat is al jaren zo, al decennia zo, en nu wordt voor de eerste keer met die traditie gebroken door de C-130 van Melsbroek naar Beauvechain te verhuizen. Ik vind dat heel vreemd. Dat is niet alleen emotioneel, maar ook inhoudelijk.

Ook over Brasschaat zegt u straffe dingen: alles gaat daar weg en gaat naar Ieper, waar er een museum komt met een focus op de Koude Oorlog. Ieper is vooral bekend voor de Eerste Wereldoorlog. Ik vind het dus heel vreemd dat wij in Ieper een museum zouden bouwen dat geen aandacht heeft voor de Eerste Wereldoorlog. Er komen jaarlijks meer dan honderdduizend oorlogstoeristen naar Ieper en de prachtige streek in de Westhoek, die er vaak een korte week verblijven. Ik kan begrijpen dat zij genoeg van de kerkhoven en de IJzertoren hebben gezien en dat zij een museum willen bezoeken, omdat het slecht weer is. Welnu, ik ben ervan overtuigd dat een museum met de prachtigste stukken van de Eerste Wereldoorlog een bezoekersmagneet zou zijn. Dat zou een schot in de roos zijn en als de regering dat wil realiseren, krijgt zij daarvoor onze steun, maar wat heeft de Koude Oorlog daar nu mee te maken? Als men in Bastogne kiest voor materiaal en tanks van die periode, krijgt men veel bezoekers, omdat dat bij de beleving van het Ardennenoffensief en de Tweede Wereldoorlog hoort. Dat is trouwens een mooi museum. In Ieper wilt u echter een museum creëren dat heel weinig te maken heeft met wat daar is gebeurd. Dat vind ik vreemd. Er zal sowieso ook

vechain pour accueillir l'avion. L'avis technique du CHOD précise que pour transférer l'avion vers son site définitif, il faut préalablement en démonter les ailes et abattre des arbres. Selon le CHOD, le site d'entreposage provisoire – le hangar – ne serait même pas disponible au moment du transfert de l'avion vers Beauvechain.

La tradition d'après-guerre veut de surcroît que le dernier appareil qui cesse de voler soit maintenu dans sa base la plus récente.

L'ensemble du patrimoine de Brasschaat sera déménagé à Ypres, où sera aménagé un musée consacré à la guerre froide. La ville d'Ypres est pourtant connue principalement pour la Première Guerre mondiale. Raison pour laquelle plus de 100 000 touristes se rendent chaque année dans le Westhoek.

Un musée sur la Première Guerre mondiale permettrait d'attirer massivement les visiteurs, mais quel est le rapport avec la guerre froide?

nog veel te doen zijn over het leeghalen van de basis van Brasschaat.

Op zich begrijp ik dat u naar een groot plan wilt gaan en dat u niet meer al die kleine musea per basis wilt. U wilt drie à vier grote musea, het bestaande museum in Brussel, een te bouwen museum in Ieper en het bestaande museum in Bastogne. Dat worden de grote uithangborden of vlaggenscheppen van ons historisch patrimonium. Ik begrijp dat vanuit een economisch perspectief en erfgoedperspectief.

Maar er zit mij een en ander dwars. Ten eerste hebt u in Beauvechain op dit moment nog niets. Mijn voorstel is om de C-130 ten minste in de eerste fase in Melsbroek te laten staan en die nog niet onmiddellijk te verplaatsen. Als het WHI, met de huidige leiding, erin slaagt om ooit iets uit te bouwen dat echt knap is, dan kan men het toestel nog overbrengen en bekijken wat men met Ieper kan doen. Ik ben echter heel kritisch en als het nodig is, zal ik u daar drie jaar lang elke week over ondervragen.

Gelet op de audits bij het WHI, gelet op de bestuurlijke malversaties en gelet op de moeilijkheden bij het WHI, ben ik er persoonlijk van overtuigd dat het niet zal lukken. Ik wens u echter veel succes. Ook het financiële aspect is hierbij van belang, hoeveel zal dat kosten en wie zal het betalen? Ik meen dat eerst zien en dan geloven in dezen een goed principe is.

Op zich begrijp ik het concept, maar ik vrees dat het niet lukt. Ik pleit ervoor om de C-130 in een eerste fase sowieso in Melsbroek te houden. We zien dan na een paar jaar wel weer waar we staan met de planning. Dat is mijn oproep aan u. Het is trouwens geen emotionele oproep, het is een inhoudelijke oproep in de lijn van het advies van de CHOD, de legerstaf en alle andere departementen die daarover hun mening hebben gegeven. Na zes weken hebben we dat advies immers eindelijk gekregen.

Ook ik heb een motie ingediend. De eerste vraag daarvan, het bezorgen van die documenten, kan geschrappt worden, aangezien we die nu hebben. Het lijkt mij echter wel relevant om te vernemen hoe u aan die bezoekerscijfers komt, want dat is mij niet bekend.

03.12 **Ludivine Dedonder**, ministre: Monsieur le président, je souhaite intervenir brièvement.

J'entends ici parler de malversations au WHI. C'est quand même une accusation très grave. Je ne suis pas du tout au courant de cela. Peut-être avez-vous des informations, mais dans le cas contraire, il ne faut pas utiliser ces termes-là lorsque ce n'est pas avéré.

03.13 **Theo Francken** (N-VA): Ik wil dat even toelichten. Er zijn heel negatieve auditrapporten, zowel van het Rekenhof...

Er is een probleem bij het WHI. Ik heb de hoorzitting bijgewoond. Ik heb u daar niet gezien, mevrouw de minister. Er zijn heel negatieve rapporten over het WHI. Het Rekenhof is het rapport komen uitbrengen. Lees het verslag erop na.

03.14 **Ludivine Dedonder**, ministre: (...)

Comme rien n'est disponible pour le moment à Beauvechain, je propose de laisser le dernier C-130 à Melsbroek au moins dans un premier temps. Vu les audits et les malversations administratives dont fait l'objet le WHI, je ne pense pas que ses responsables puissent développer un projet à Beauvechain. S'ils y parviennent, nous pourrions toujours déplacer le C-130. Il ne s'agit pas d'une question d'émotion mais d'une question de fond conforme à l'avis du CHOD et de tous les autres organes consultatifs.

Je dépose une motion dans laquelle je demande entre autres d'où viennent les chiffres relatifs au nombre de visiteurs cités par la ministre.

03.12 **Minister Ludivine Dedonder**: Er wordt hier gerept van malversaties bij het WHI. Dat is een ernstige aantijging, waarvan ik geen kennis draag! Als er geen bewijs voor is, moet men dergelijke woorden niet in de mond nemen.

03.13 **Theo Francken** (N-VA): Des rapports d'audit sont particulièrement négatifs et notamment celui de la Cour des comptes. Il y a manifestement un problème au sein du WHI. Contrairement à la ministre, j'ai assisté à l'audition.

03.15 Theo Francken (N-VA): Goed, maar nu zijn we over terminologie bezig. Ik zal mijn woorden herdefiniëren. Het WHI wordt op dit moment suboptimaal gemanaged.

03.15 Theo Francken (N-VA): Je nuancerai mes propos concernant les malversations et dirai plutôt que le WHI n'est pas dirigé de manière optimale.

De **voorzitter:** Collega's, er staan ook nog vragen over de werking van het WHI op de agenda. Mevrouw de minister, er zit in uw bundel ongetwijfeld een antwoord daarop, maar ik denk niet dat we vandaag zover zullen geraken.

Le **président:** D'autres questions ayant trait au fonctionnement du WHI sont inscrites à l'ordre du jour, mais je pense que nous n'aurons pas le temps de les poser aujourd'hui. J'invite Mme Ponthier à réitérer sa proposition d'organiser des auditions la semaine prochaine dans le cadre de l'ordre des travaux.

Wat de suggestie van mevrouw Ponthier betreft om daarover verdere hoorzittingen te houden, daarover zullen we vandaag niet beslissen. Mevrouw Ponthier, volgende week is er de discussie over de regeling van de werkzaamheden en ik stel voor dat u dat onderwerp daar aansnijdt.

Ik hoor de heer Francken zeggen dat er nog een tekstaanpassing komt op zijn motie. Hebt u ook een tekstaanpassing, mevrouw Ponthier?

03.16 Annick Ponthier (VB): Uiteraard. Het eerste verzoek is namelijk alle documenten ter inzage te krijgen. Dit document bevestigt trouwens alleen maar wat ik al herhaaldelijk heb gezegd. U zegt dat wij de inhoud daarvan niet graag zullen zien, mevrouw de minister, maar ik zie daar niets instaan dat wij al niet gezegd hebben. Het bevestigt alleen maar wat wij hebben aangekaart, dat terzijde. Het eerste verzoek mag voor mij geschrappt worden, omdat het ons nu werd bezorgd.

03.16 Annick Ponthier (VB): Le document que nous venons de recevoir ne contient aucun élément que nous n'aurions pas encore évoqué. Il ne fait que confirmer des points que nous avons déjà soulevés précédemment. La première demande peut être biffée étant donné que le document nous a finalement été remis.

Moties **Motions**

De **voorzitter:** Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Annick Ponthier en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Annick Ponthier en de heer Theo Francken en het antwoord van de minister van Defensie,

- gezien het feit dat de C-130-toestellen binnenkort uit roulatie gaan bij Defensie, wegens vervanging door de A400M en er derhalve beslissingen moesten genomen worden omtrent de oude toestellen;
- rekening houdend met het feit dat het merendeel van de toestellen momenteel wordt/werd ter beschikking gesteld voor verkoopdoeleinden, of (deels) ontmanteld of verschoot is;
- gelet op het feit dat er een laatste toestel (CH-13) wordt voorzien als museumstuk, in het kader van de noodzaak tot bewaring en tentoonstelling van relevant militair erfgoed voor het publiek;
- rekening houdend met het feit dat de plaatsing in Melsbroek getuigt van respect voor het actieve en op rust gestelde personeel dat met dit toestel gewerkt heeft en dit in risicovolle en soms zelfs levensbedreigende omstandigheden lang voor de inzet van de F-16's in het Midden-Oosten;
- rekening houdend met het feit dat de thuisbasis van de C-130 sinds jaar en dag de 15e Wing in Melsbroek is geweest en de site in Bevekom een basis vormt voor jachtvliegtuigen en het C-130-toestel bijgevolg geen enkele band heeft met de site;
- gezien het feit dat in Melsbroek de capaciteit en de expertise momenteel reeds voorzien en beschikbaar zijn en de kostprijs tot stalling ter plaatse dus zeer beperkt is;
- gezien de link met de lokale luchtvaartindustrie;
- overwegende dat belangrijke infrastructuurwerken in het kader van de A400M de vestiging van de 15e

Wing verankeren en dus ook het voortbestaan van de vliegbasis op de internationale luchthaven langs de kant Melsbroek;

- overwegende de toegankelijkheid voor het grote publiek in Melsbroek;
- gegeven het feit dat elke vliegende eenheid in het land een exemplaar van haar erfgoed op haar basis behoudt en het nooit gezien is dat materiaal en tradities van een eenheid worden weggenomen en geplaatst bij een andere eenheid;
- gezien het feit dat de stalling in Bevekom momenteel geen (bergings)capaciteit biedt (en dit pas - mits de nodige investeringen - ten vroegste in 2026 kan bieden), de toegankelijkheid, expertise en gespecialiseerd personeel mist en de kostprijs beduidend hoger zal liggen;
- gelet op het gegeven dat de toekomstplannen op de site van Bevekom slechts op lange termijn, zonder enige onderbouwing m.b.t. budget, personeel en planning kunnen worden voorgesteld en dit bijgevolg zorgt voor onduidelijkheid en een gebrek aan transparantie;
- gezien de onlegitieme rol die het WHI in het beslissingsproces speelt;
- rekening houdend met het feit dat er reeds een C-130-toestel (staartnummer CH-08) beschikbaar staat op de militaire terreinen van Bevekom, 1ste Wing Historical Center, voorzien voor didactische doeleinden;
- rekening houdend met de haalbaarheidsstudie en het militair advies van de Defensiestaf, dat op 30 november 2020 aan de minister werd bezorgd, waaruit bleek dat de stalling van de laatste C-130 in Melsbroek om tal van redenen werd verkozen boven stalling in Bevekom;
- gezien het belang van een passend nabestemmingsplan van (militair e.a.) erfgoed;
- gezien het belang van grondig voorafgaandelijk overleg m.b.t. erfgoeddossiers waarin alle betrokken partijen gehoord worden;
- gezien het feit dat dit in dezen onvoldoende gebeurde, zowel met het lokaal bestuur van Steenokkerzeel, als met de vzw Dakota die beide concrete plannen kunnen voorleggen inzake een adequate preservatie van de laatste C-130 als museumstuk evenals concrete plannen inzake de herbestemming van domein Groenveld in Steenokkerzeel;
- rekening houdend met het feit dat 15e Wing een petitie opstart, daarbij ondersteund door Dakota vzw en het feit dat de petitie intussen al op meer dan 1.500 handtekeningen mag rekenen;

vraagt de regering

de beslissing of de plannen omtrent de stalling van de laatste C-130 te herzien en de laatste rustplaats van toestel CH-13 toe te kennen aan 1ste Wing in Melsbroek en dit o.w.v. historische en andere redenen, aangehaald in de consideransen hierboven."

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Annick Ponthier et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Annick Ponthier et de M. Theo Francken

et la réponse de la ministre de la Défense,

- vu le fait que les avions C-130 seront retirés prochainement du service à la Défense en raison de leur remplacement par l'A400M et que par conséquent des décisions devaient être prises en ce qui concerne les anciens appareils;
- compte tenu du fait qu'à l'heure actuelle la majeure partie des avions sont/ont été mis à disposition dans un objectif de vente, ou sont (partiellement) démantelés ou mis à la casse;
- eu égard au fait qu'il est prévu de garder un dernier avion (CH-13) comme pièce de musée, vu la nécessité de conserver et d'exposer le patrimoine militaire important pour le public;
- compte tenu du fait que le remisage de l'appareil à Melsbroek constitue un témoignage de respect pour les membres du personnel actifs et pensionnés ayant travaillé avec celui-ci, dans des situations risquées et parfois de danger vital, et ce, longtemps avant le déploiement des F-16 au Moyen-Orient;
- compte tenu du fait que le 15^{ème} Wing à Melsbroek a été depuis des années la base d'affectation des C-130, que le site de Beauvechain constitue une base pour les avions de chasse et que le C-130 n'entretient dès lors aucun lien avec ce dernier site;
- vu le fait que la capacité et l'expertise sont déjà prévues et disponibles pour l'heure à Melsbroek et que le coût du remisage sur place est dès lors très réduit;
- vu le lien avec l'industrie aéronautique locale;
- considérant que des travaux d'infrastructure importants menés pour l'A400M assurent l'ancrage du 15^{ème} Wing et dès lors aussi le maintien de la base aérienne à l'aéroport international, au terrain de Melsbroek;
- eu égard à l'accessibilité du terrain de Melsbroek pour le grand public;
- compte tenu du fait que toute unité aérienne de ce pays conserve sur sa base un exemplaire de son

patrimoine et qu'il ne s'est encore jamais vu que du matériel et des traditions d'une unité soient transférés vers une autre unité;

- compte tenu du fait que le remisage à Beauvechain n'offre actuellement pas de capacité (d'entreposage) (et ne pourra offrir une telle capacité – pour autant que l'on effectue les investissements nécessaires – qu'en 2026 au plus tôt), qu'il ne présente pas l'accessibilité, l'expertise et le personnel spécialisé et qu'il sera nettement plus coûteux;
- compte tenu du fait que les projets d'avenir pour le site de Beauvechain ne peuvent être présentés qu'à long terme et sans le moindre fondement en ce qui concerne le budget, le personnel et le calendrier, ce qui entraîne par conséquent de la confusion et un manque de transparence;
- vu le rôle que le WHI joue illégitimement dans le processus de décision;
- compte tenu du fait qu'un avion C-130 (immatriculé CH-08) est déjà disponible sur le terrain militaire de Beauvechain, 1^{er} Wing Historical Center, et prévu à des fins didactiques;
- eu égard à l'étude de faisabilité et à l'avis militaire de l'état-major de la Défense, transmis à la ministre le 30 novembre 2020, et dont il est ressorti que le remisage du dernier C-130 à Melsbroek était pour de nombreuses raisons préférable à son remisage à Beauvechain;
- vu l'importance d'un plan d'affectation future adéquat pour le patrimoine (militaire, entre autres);
- vu l'importance d'une concertation préalable et approfondie en ce qui concerne les dossiers relatifs au patrimoine, toutes les parties concernées étant entendues;
- eu égard au fait qu'en l'occurrence une telle concertation n'a pas été menée correctement tant avec l'administration locale de Steenokkerzeel qu'avec l'ASBL Dakota, lesquelles sont toutes deux en mesure de présenter des plans concrets en ce qui concerne la préservation adéquate du dernier C-130 muséal ainsi que des plans concrets pour la réaffectation du quartier Groenveld à Steenokkerzeel;
- compte tenu du fait que le 15^{ème} Wing, avec le soutien de l'ASBL Dakota, a lancé une pétition ayant déjà recueilli plus de 1500 signatures;

demande au gouvernement

de revoir la décision ou les projets concernant le remisage du dernier C-130 et d'attribuer la dernière demeure de l'avion immatriculé CH-13 au 15^{ème} Wing à Melsbroek, et ce, pour des raisons historiques et autres, telles que formulées dans les considérants ci-dessus."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Theo Francken en Peter Buysrogge en mevrouw Darya Safai en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Annick Ponthier en de heer Theo Francken

en het antwoord van de minister van Defensie,

vraagt de regering

de beslissing om de C-130 met staartnummer CH-13 tentoon te stellen in Beauvechain te herzien en de aanbevelingen uit de preliminaire studies te volgen die Melsbroek als meest geschikte locatie op de korte termijn aanduiden."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par MM. Theo Francken et Peter Buysrogge et Mme Darya Safai et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Annick Ponthier et de M. Theo Francken

et la réponse de la ministre de la Défense,

demande au gouvernement

de revoir la décision d'exposer les C130 avec le numéro d'immatriculation CH-13 à Beauvechain et de suivre les recommandations de l'étude préliminaire qui désigne Melsbroek comme lieu d'exposition le plus adéquat à court terme."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer André Flahaut.

Une motion pure et simple a été déposée par M. André Flahaut.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

04 Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De schuldsalcoverzekering" (55012463C)

04 Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'assurance solde restant dû"

(55012463C)

04.01 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik ondervraag u graag over de schuldsaldoverzekering, waaromtrent al een tijdje veel te doen is. Na maandenlange onderhandelingen tussen Defensie en Assuralia hebt u op 15 december een nieuwe conventie ondertekend, waarmee aan onze militairen een oplossing moet worden geboden voor de problematiek van de schuldsaldoverzekering in geval van overlijden. Dat is een erg gevoelig en pijnlijk dossier, waarbij onze soldaten uitgesloten werden vanwege hun risicovolle activiteiten of torenhoge premies moesten betalen. Dat kon tot schrijnende situaties leiden bij binnen- en buitenlandse missies indien er slachtoffers vielen.

Vanaf 1 juli 2021 engageren de leden van Assuralia en Defensie zich ertoe dat al het personeel van Defensie gedekt is in geval van overlijden, zowel tijdens binnenlandse als buitenlandse operaties als tijdens de uitvoering van hun dagdagelijkse job. Met die nieuwe regeling moet Defensie het openstaand bedrag van de schuldsaldoverzekering dekken "bij het realiseren van een oorlogsrisico, tijdens operaties in het binnen- en buitenland en tijdens het uitoefenen van risicovolle activiteiten in het kader van de opleiding of training van het personeel: parachutespringen, diepzeeduiken en andere activiteiten onder water, manipulatie van explosieven en vuurwapens, gevechtssporten, klimactiviteiten en voor de bemanning bij ongevallen met militaire vluchten". Verzekeraars nemen de dekking in de andere gevallen voor hun rekening.

Mevrouw de minister, kunt u het akkoord en de onderhandelingen toelichten? Waarin zitten de verbeteringen in vergelijking met de eerdere conventie van 2006? Klopt de interpretatie dat Defensie in de nieuwe conventie nagenoeg alle lasten draagt? Welke gevallen zullen nog door de verzekeraars zelf gedekt worden? Zal Defensie voorwaarden of limieten stellen aan haar personeel bij het sluiten van schuldsaldoverzekeringen, aangezien zij de verantwoordelijkheid zal dragen?

Er zit een periode van zeven maanden tussen het sluiten van de conventie en haar inwerkingtreding. Wordt er voorzien in een retroactieve werking of worden er oplossingen voorzien voor tragische ongevallen in de tussenperiode?

Werden er naast de schuldsaldoverzekering nog andere verzekeringsproblemen aangekaart met Assuralia, bijvoorbeeld over de hospitalisatieverzekering, die momenteel door het departement zelf aangeboden wordt?

04.02 Minister Ludivine Dedonder: Op 15 december 2020 werd een nieuwe overeenkomst met Assuralia afgesloten, als waarborg van een hypothecair krediet voor de hoofdverblijfplaats van militairen en burgerpersoneel van Defensie. Dankzij deze overeenkomst zullen het personeel van Defensie en hun gezin in de toekomst beter tegen de risico's inherent aan hun job, beschermd zijn.

In een standaardpolis voor een schuldsaldoverzekering zijn een aantal risicovolle activiteiten vaak uitgesloten of alleen verzekerd als een extra premie wordt betaald. Hierdoor waren sommige militairen tot nu toe, soms onbewust, onvoldoende verzekerd.

04.01 Theo Francken (N-VA): Après des mois de négociations entre la Défense et Assuralia, la ministre a signé le 15 décembre 2020 une nouvelle convention qui devrait apporter à nos militaires une solution au problème de l'assurance solde restant dû en cas de décès. Auparavant, soit nos soldats étaient exclus en raison de missions risquées qu'ils effectuent, soit ils devaient payer des primes très élevées. À partir du 1^{er} juillet 2021, tous les membres du personnel de la Défense seront couverts en cas de décès, tant au cours d'opérations effectuées sur le sol belge ou à l'étranger que dans l'exercice de leur travail quotidien. L'encours sera pris en charge par le ministère de la Défense dans le cas de risques bien définis et de missions opérationnelles, les autres cas de figure seront pris en charge par les assureurs.

La ministre peut-elle donner des explications sur l'accord et les négociations? La convention entrera-t-elle en vigueur de façon rétroactive à partir de la conclusion de l'accord? D'autres problèmes d'assurance ont-ils été abordés avec Assuralia?

04.02 Ludivine Dedonder, ministre: Le 15 décembre 2020, une convention a été conclue avec Assuralia en garantie du prêt hypothécaire souscrit pour la résidence principale du personnel militaire et civil de la Défense. Grâce à cette convention, les membres du personnel et leurs familles seront mieux protégés. La nouvelle convention avec Assuralia entrera en

De nieuwe overeenkomst met Assuralia die vanaf juli 2021 in werking treedt, zal hiervoor een oplossing bieden. Tot dan kan er teruggevallen worden op de bestaande subrogatieregeling, wanneer het overlijden in een operatiezone voorvalt en de verzekeraar dekking weigert. De voorwaarde hiervoor is wel dat de militair zijn verzekeraar moet hebben ingelicht over de zending met het oog op het verkrijgen van bijkomende dekking.

Ten opzichte van de conventie van 2005 is er, naast de toepassing ervan op zowel het militair personeel als het burgerpersoneel bij Defensie, hoofdzakelijk een uitbreiding naar alle overlijdens in dienst en niet alleen de overlijdens in de operatiezone.

Defensie zal voortaan het overlijden door oorlogsriscico en door zeven risicovolle beroepsactiviteiten dekken. De zeven risicovolle activiteiten zijn parachutespringen, diepzeeduiken en andere activiteiten onder water, manipulatie van explosieven, manipulatie van vuurwapens, gevechtssporten, klimactiviteiten, ongevallen met een militair luchtvaartuig of een ander door Defensie gebruikt luchtvaartuig.

De verzekeraars dekken in ruil alle ander overlijdens in dienst en vragen geen bijpremies meer voor de dekking van specifieke beroepsprofielen, van buitenlandse operaties of van risicovolle activiteiten.

Kortom, wij gaan naar een echt partnerschap waarbij de risico's verdeeld worden tussen Defensie en de verzekeraar. Toekomstige verzekeringscontracten zullen dus niet meer onderworpen worden aan bijkomende premies of aan uitsluitingsclausules wegens het militaire beroep.

Ook kunnen alle bestaande verzekeringsovereenkomsten op vraag van de militair onder de nieuwe regeling gebracht worden. Een overlijden als gevolg van oorlogsriscico's, tijdens een operatie in België of in het buitenland, zal net als een overlijden tijdens de uitoefening van een aantal risicovolle activiteiten voortaan voor 100 % door Defensie gedekt worden, en alle andere overlijdens voor 100 % door de verzekeraar.

Tijdens de onderhandelingen met Assuralia werden geen andere verzekeringsproblemen aangekaart.

04.03 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de minister, dank u. Ik moet zeggen dat ik zeer tevreden ben met dit akkoord, en ik meen heel veel militairen met mij. Er is hard en lang aan gewerkt. Het is echt een stap voorwaarts, dus proficiat. Dit zal nu eindelijk beter geregeld zijn.

Wij zullen blijven monitoren of er toch geen premies opduiken in bepaalde situaties. Dat is nu niet de bedoeling, maar goed, wij zullen dit blijven volgen en wij zien wel verder.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega's, dit was de laatste vraag. Het lijkt mij relevant om bij een volgende vergadering wat langer te kunnen doorwerken. De oudere vragen blijven immers steeds hangen. Ik weet dat de minister steeds ter beschikking is van het Parlement en ze hier periodiek aanwezig is. Toch moeten wij eens uitzien

vigueur en juillet 2021 et jusqu'à cette date, on pourra recourir au régime de la subrogation en cas de décès dans une zone d'opération militaire et si l'assureur refuse la couverture. Le militaire doit toutefois avoir informé son assureur de la mission.

La nouvelle convention contractée par la Défense couvrira désormais le décès survenu à la guerre et dans le cadre des sept activités professionnelles à haut risque suivantes: parachutisme, plongée sous-marine et autres activités sous-marines, manipulation d'explosifs, manipulation d'armes à feu, sports de combat, escalade, et accidents avec un aéronef militaire ou tout autre aéronef utilisé par la Défense. Les assureurs couvriront tous les autres cas de décès en service sans supplément de primes pour la couverture de profils professionnels spécifiques, d'opérations à l'étranger ou d'activités à risque. Les risques sont désormais partagés et il n'y a plus de suppléments de primes ni de clauses d'exclusion. Tous les contrats d'assurance existants peuvent également être soumis au nouveau régime à la demande des militaires.

Aucun autre problème lié à la couverture d'assurance n'a été abordé avec Assuralia.

04.03 Theo Francken (N-VA): Comme de très nombreux militaires, je me réjouis de cet accord. Nous ne manquerons pas de vérifier que des primes ne sont pas demandées dans certaines situations.

naar een langer vergadermoment, zodat we een aantal agendapunten kunnen afwerken. Ik zal daarvoor contact opnemen met de minister om te bekijken wat er mogelijk is de volgende weken.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.09 uur.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 09.