

COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES

du

MARDI 4 MAI 2021

Matin

COMMISSIE VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN

van

DINSDAG 4 MEI 2021

Voormiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 09.17 uur en voorgezeten door mevrouw Els Van Hoof.

La réunion publique de commission est ouverte à 09 h 17 et présidée par Mme Els Van Hoof.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 Question de Christophe Lacroix à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'adoption d'une loi anti-LGBTQI en Hongrie" (55014891C)

01 Vraag van Christophe Lacroix aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De goedkeuring van een anti-lgbtqi-wet in Hongarije" (55014891C)

01.01 **Christophe Lacroix** (PS): Madame la ministre, le Parlement hongrois a adopté le 15 décembre plusieurs textes anti-LGBTQI. Inscrivant la notion traditionnelle de 'genre' dans la Constitution et interdisant l'adoption aux couples de même sexe, la Hongrie de Viktor Orban a une nouvelle fois attaqué l'État de droit et la démocratie dans le pays. La loi met en place "une éducation conformément aux valeurs fondées sur l'identité constitutionnelle et la culture chrétienne du pays". Le gouvernement justifie par la nécessité de "protéger l'enfant contre les possibles interférences idéologiques ou biologiques du monde occidental moderne". C'est quand même assez incroyable ce genre de propos. Depuis le mois de mai, il est légalement interdit d'inscrire un changement de sexe à l'état civil dans ce pays d'Europe centrale, membre de l'Union européenne. Différentes organisations internationales accusent d'ailleurs régulièrement le chef du gouvernement de bafouer les valeurs européennes.

Madame la ministre, la Hongrie a-t-elle été condamnée pour la violation de l'article 2 du Traité sur l'Union européenne? Et si oui, la Commission a-t-elle réservé des sanctions contre la Hongrie? Le gouvernement hongrois annonçait qu'il prévoyait un recours contre une telle décision de la Commission devant la Cour de Justice de l'Union européenne. Disposez-vous des informations sur l'existence d'un tel recours? Où en est-on? Y a-t-il des moyens sur le plan diplomatique pour dialoguer sur ce sujet avec les autorités du pays ou sont-elles complètement fermées à tout discours humaniste et progressiste sur la question? Je vous remercie pour vos réponses.

01.02 **Sophie Wilmès**, ministre: Monsieur Lacroix, merci pour votre question. Le bafouement des droits des personnes LGBTQI et les actes de discrimination dont ils font l'objet sont une préoccupation majeure. La situation en Hongrie à cet égard est suivie de près par notre poste diplomatique à Budapest et pas seulement puisque mon cabinet et mes services à Bruxelles suivent la situation de près également.

Depuis 2018, à la suite des inquiétudes relatives à l'État de droit en Hongrie, y compris le droit des minorités, ce pays fait l'objet d'une procédure appelée 'article 7' – risque de violation des valeurs fondatrices de l'Union européenne. Dans ce cadre, la question des libertés fondamentales est suivie de près par la Commission européenne et une audition dans le cadre de cette procédure a eu lieu en décembre 2019. La Belgique n'a pas manqué d'y soutenir la Commission dans son rôle de gardienne des traités.

Une nouvelle audition relative à la Hongrie est prévue lors du Conseil Affaires générales de juin 2021 et nous ne manquerons pas d'y réitérer notre engagement en matière de respect des droits et libertés des

citoyens européens.

En outre, le respect de l'État de droit dans chacun des États membres fait l'objet d'une analyse approfondie de la Commission dans son rapport annuel d'État de droit dont l'édition 2021 doit paraître au mois de juillet. En ce qui concerne le recours de la Hongrie contre le règlement instaurant un mécanisme de conditionnalité de l'État de droit dans le cadre du budget européen, celui-ci a été introduit auprès de la Cour de justice de l'Union européenne et comme le permet la procédure de recours, la Belgique interviendra en soutien aux institutions européennes dans leur action en faveur de ce nouvel instrument aux côtés d'États membres aux vues similaires. Au sein de nos canaux bilatéraux, nous réitérons en plus régulièrement l'importance du respect de l'État de droit, des droits humains et de la lutte contre la discrimination. Je vous remercie.

01.03 **Christophe Lacroix** (PS): Je remercie madame la ministre pour la clarté de ses propos. Elle se range donc bien – et je n'avais aucun doute là-dessus – dans le camp des progressistes et des humanistes au sens large du terme, ainsi que le gouvernement belge. Donc, merci pour ce combat qui n'en est qu'à ses débuts, me semble-t-il, par rapport à des dérives que l'on connaît en Hongrie, et aussi en Pologne. La situation en Pologne est d'ailleurs également inquiétante et troublante.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Samengevoegde vragen van**

- Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De gepolitiseerde Spaanse rechterlijke macht" (55014975C)
- Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De dialoog in de EU over de rechtsstaat" (55016768C)

02 **Questions jointes de**

- Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La politisation du pouvoir judiciaire espagnol" (55014975C)
- Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le dialogue au sein de l'UE sur l'État de droit" (55016768C)

02.01 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): *Dat de vrijheid van meningsuiting in Spanje, zeker als het over de koning, de ordediensten of terroristen gaat, bijzonder smal geïnterpreteerd wordt, is geweten. Maar nu komt er ook alsmaar meer kritiek op de gepolitiseerde rechterlijke macht in Spanje. Topbenoemingen in de rechterlijke macht zijn in handen van de Algemene Raad voor de Rechterlijke Macht ('Consejo General de Poder Judicial'). De leden van de Algemene Raad benoemen onder meer de rechters van de Audiencia Nacional, dat zijn de juristen die oordelen over opstanden, rebellie of terreur en die dus het lot van de Catalaanse nationalistische leiders en de rappers in handen hebben. De leden beslissen eveneens wie in het Hooggerechtshof, de allerlaatste beroepsinstantie en tegelijk het Hof van Cassatie, gaat zetelen. Maar wat is nu het probleem? In die Algemene Raad zijn de leden van de conservatieve vleugel in de meerderheid. Pogingen om nieuw bloed in de topmagistratuur te krijgen, zoals de centrumlinkse Spaanse regering nu wil, stoten hierdoor dan steevast ook op een veto van de conservatieve Partido Popular. Hierdoor is het al twee jaar niet meer mogelijk om nieuwe leden tot de Algemene Raad te benoemen. Ook GRECO, de anti-corruptiegroep van de Raad van Europa, sloeg in een rapport van 2013 al alarm over de gepolitiseerde Algemene Raad. Zij raadden toen aan om het 'wetgevingskader te evalueren rond het beheer van de Algemene Raad van de Rechtspraak (CGPJ) en van de gevolgen ervan voor de werkelijke en vermeende onafhankelijkheid van dit orgaan, en dit met het oog op het verhelpen van eventuele geconstateerde tekortkomingen. Dit recente gebeurtenissen tonen nog maar eens duidelijke de band aan tussen de politieke en rechterlijke macht in Spanje en dat er in al die jaren sinds het GRECO-rapport niets veranderd is.*

Wat is het standpunt van België in deze? Polen en Hongarije worden regelmatig op de vingers getikt over hun democratisch gehalte, maar hoe evalueert u het gepolitiseerde rechterlijk systeem in Spanje?

Bent u het ermee eens dat de huidige regeling in Spanje de rechterlijke onafhankelijkheid ondermijnt en dus onverenigbaar is met het primaat van het EU-recht?

Zal u dit bespreken met uw Europese collega's en aandringen op een gemeenschappelijke oproep t.a.v. Spanje tot hervormingen? Zal u er samen met uw Europese collega's voor pleiten dat de Europese Commissie in deze actie onderneemt, beginnende met een aanmaning?

Afgelopen week vond een informeel overleg plaats met de ministers van Europese zaken. Daarbij stond o.a. een open uitwisseling van opvattingen en beste praktijken gepland voor specifieke ontwikkelingen in de rechtsstaat van 5 lidstaten: Duitsland, Ierland, Griekenland, Spanje en Frankrijk.

Kan de minister toelichten hoe dit overleg verlopen is? Werden opmerkingen en adviezen geformuleerd? Wat waren de conclusies?

Heeft België de kwestie van de aanhoudende gevangenschap van de 9 Catalaanse politieke gevangenen aangehaald?

Zo ja, wat waren de reacties? Zal er formeel aan Spanje worden gevraagd om alsnog respect te tonen voor de Europese democratische waarden en om de politiek gevangenen vrij te laten?

Zo neen, waarom niet? Waarom hanteert België twee maten en twee gewichten in haar optreden tegen enerzijds Spanje en anderzijds Polen en Hongarije? Waarom is de Belgische verontwaardiging en veroordeling selectief?

02.02 Minister **Sophie Wilmès**: Mevrouw Van Bossuyt, u wijst terecht op de centrale rol van Algemene Raad voor de Rechterlijke Macht, de Consejo General del Poder Judicial. Artikel 122 van de Spaanse Grondwet bepaalt dat de Algemene Raad voor de Rechterlijke Macht het bestuursorgaan van de rechterlijke macht is en hieraan belangrijke prerogatieven ontleent, met name de benoeming van toprechters, de opleiding van magistraten, de publicatie van de rechterlijke uitspraken en de inspectie van de rechtbanken en gerechtshoven.

De CGPJ is een gemengd orgaan, bestaande uit 12 rechters of magistraten, 8 gerenommeerde juristen, en 1 voorzitter. Het Congres van Afgevaardigden en de Senaat benoemen elk 6 rechters of magistraten en 4 juristen via een stemming waarvoor een drievijfde meerderheid vereist is.

Zoals u opmerkt, is het de afgelopen twee jaar echter niet gelukt die bijzondere meerderheid van drie vijfde te behalen die vereist is om de nieuwe leden van de CGPJ te benoemen. De onderhandelingen om tot een akkoord te komen zijn nog aan de gang.

Verder noemt u de gevallen van Hongarije en Polen. Ik herinner u eraan dat ten aanzien van deze twee lidstaten een procedure op grond van artikel 7 van het Verdrag van de Europese Unie loopt omdat de Europese Commissie en het Europees Parlement van oordeel waren dat hun respectieve uitvoerende machten hervormingen plannen die de fundamentele waarden van de Unie in gevaar kunnen brengen.

Dit is in het geheel niet het geval voor Spanje. Ik meen daarom dat het niet juist is deze situatie te vergelijken. Elke lidstaat van de Europese Unie is vrij de rechterlijke macht naar eigen goeddunken en overeenkomstig de beginselen van de rechtsstaat in te richten.

In deze context is het derhalve niet aan mij commentaar te leveren op de organisatie of de samenstelling van het rechterlijk apparaat van onze partnerlanden, in Spanje of elders, zolang de beginselen van de rechtsstaat gerespecteerd zijn.

Net als België is Spanje een rechtsstaat die de rechten van zijn burgers, de scheiding der machten, en de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht ten volle eerbiedigt.

In de Raad Algemene Zaken van 19 april verliep de landendialoog over de rechtsstaat constructief met betrekking tot de situatie in Duitsland, Ierland, Griekenland, Spanje en Frankrijk. Er werden goede praktijken uitgewisseld en aandachtspunten geformuleerd voor die vijf landen. Voor elk land kwamen er vier hoofdthema's aan bod: onafhankelijkheid van de rechterlijke macht; de strijd tegen corruptie; het pluralisme van de media, met inbegrip van het probleem van geweld tegen journalisten – een punt dat ik zelf aan de orde heb gesteld na de moord op de Griekse journalist Giorgos Karaivaz –; het institutioneel evenwicht en de raadpleging van het publiek.

Inzake uw meer specifieke vraag over Spanje, de Raad heeft geen specifieke rechtszaken in Spanje of elders besproken. Dat was niet het doel van de bespreking. De jaarlijkse dialoog over de rechtsstaat is bedoeld om standpunten en goede praktijken uit te wisselen over gemeenschappelijke uitdagingen en om bepaalde hervormingen aan te moedigen. Ik zou het nogal ironisch vinden als een dialoog tussen ministers,

met name over de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht, zou gaan over justitiële zaken die onder de bevoegdheden van de rechtbanken vallen, dus niet onder onze bevoegdheid.

Tot slot, u vermeldt opnieuw de gevallen van Hongarije en Polen. Ik heb u daarop al geantwoord in de zin van artikel 7 van het Verdrag.

02.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord. U spreekt een en ander ongetwijfeld alvast beter uit in het Spaans dan ik zou kunnen.

Over de rechterlijke macht en de inrichting ervan zegt u dat de beginselen van de rechtsstaat gerespecteerd worden. Echter, de GRECO, de anticorruptiegroep van de Raad van Europa, heeft al jaren geleden alarm geslagen over de gepolitiseerde algemene raad die voor de benoeming van die rechters instaat. Ik meen daarom dat gesteld kan worden dat verschillende instanties vragen of de principes van de rechtsstaat daarbij wel gerespecteerd worden.

Inzake de dialoog over de rechtsstaat werden er vier onderwerpen besproken. Ik vind het trouwens goed dat op uw initiatief ook de vrijheid van meningsuiting van journalisten naar voren is geschoven. U zegt dat de standpunten en goede praktijken uitgewisseld werden.

In een debat over de rechtsstaat en het uitwisselen van goede praktijken, meen ik dat het toch gepast is om ten opzichte van Spanje aan te kaarten dat democratisch verkozen politici in de gevangenis zitten. Dat druist immers volledig in tegen het principe van de rechtsstaat. De bedoeling van dat overleg was toch om het principe van de rechtsstaat te evalueren in die landen, onder andere in Spanje?

U zegt nu dat u het een beetje vreemd zou vinden om een uitspraak te doen over uitspraken van de rechterlijke macht, vanwege de scheiding der machten. Met dat laatste ga ik volledig akkoord. Ik ben ook jurist, dus voor mij is het principe van de scheiding der machten ook heel belangrijk. Hier gaat het echter om meer dan dat. Het gaat hier om de schending van het principe van de rechtsstaat in een lidstaat van de Europese Unie, namelijk Spanje. Daar vindt de overheid het blijkbaar nodig om democratisch verkozen politici gevangen te nemen. Ik vind het stilzwijgen van de Europese Unie, die toch gekend is als een organisatie die het principe van de rechtsstaat heel hoog op de agenda heeft staan, heel schrijnend. Het is wraakroepend dat Spanje nooit op de vingers is getikt.

Men kijkt weg. Men spreekt over een interne situatie, wat ook heel vreemd is, want dit overstijgt dat. De eerste minister heeft dat trouwens reeds gezegd met betrekking tot Polen en Hongarije. Hij zegt dat de zaken die daar gebeuren, bijvoorbeeld met betrekking tot de organisatie van de rechterlijke macht, het interne overstijgen. Als het echter gaat over Spanje, waar democratisch verkozen politici gevangen worden genomen, dan is het blijkbaar wel een interne situatie, dan wordt het niet gezien als indruisend tegen het principe van de rechtsstaat.

Ik vind dat ongepast en ik vind dat België hier echt een voortrekkersrol moet opnemen om die praktijk te veroordelen en er een einde aan te maken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de Christophe Lacroix à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le rapatriement des restes de Patrice Lumumba en RDC" (55015163C)

03 Vraag van Christophe Lacroix aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De repatriëring van de stoffelijke resten van Patrice Lumumba naar de DRC" (55015163C)

03.01 Christophe Lacroix (PS): Madame la ministre, depuis ma dernière question du mois de janvier, il semblerait qu'en accord avec les enfants de Lumumba, une *task force* aurait été créée autour du président Tshisekedi afin de coordonner les hommages, monuments et cérémonies autour du rapatriement des restes de Patrice Lumumba. Le "dernier voyage" devrait être précédé d'une cérémonie solennelle à Bruxelles à laquelle devrait assister le procureur fédéral et où la diaspora congolaise serait fortement représentée. Une cérémonie, autour de la date du 30 juin, devrait également être organisée à Kinshasa. Une invitation officielle à Sa Majesté le roi Philippe aurait été adressée par le biais du gouvernement.

Madame la ministre, pouvez-vous me confirmer ces informations? Où en sommes-nous dans la préparation

de cet hommage à Bruxelles? Les membres de la Commission Congo y seront-ils associés? Qui représentera la Belgique à cette cérémonie? Les entités fédérées et le Parlement y seront-ils associés?

Je vous remercie pour vos réponses.

03.02 Sophie Wilmès, ministre: Monsieur Lacroix, dans l'optique du passé colonial belge, la question de la dépouille de Patrice Lumumba revêt effectivement une dimension symbolique et émotionnelle particulière. Je rappelle que la commission parlementaire spéciale a établi en 2001 que "certains membres du gouvernement belge et d'autres acteurs belges portent une responsabilité morale dans les circonstances qui ont mené à la mort de Lumumba". Dans la foulée, le ministre des Affaires étrangères de l'époque, Louis Michel, avait présenté au nom du gouvernement belge ses excuses à la famille Lumumba et au peuple congolais.

L'enquête judiciaire sur la mort de Patrice Lumumba est en cours au niveau du parquet fédéral. Dans ce cadre, une dent de l'ancien premier ministre congolais a été retrouvée lors d'une perquisition et a été saisie. La dent est depuis lors conservée dans le palais de justice de Bruxelles. L'année dernière, la famille de Patrice Lumumba a demandé la restitution de la dépouille en adressant une lettre ouverte à Sa Majesté le Roi et en introduisant une demande auprès du tribunal de première instance de Bruxelles. Cette requête a rapidement été approuvée par le juge d'instruction, ce qui permet une restitution à la famille.

Cette restitution devra être prochainement organisée en Belgique. La Belgique, la famille de Lumumba et les autorités congolaises sont en contact afin de déterminer la date et les modalités exactes de cette cérémonie. La Belgique souhaite faciliter une restitution dans la sérénité et la dignité.

En ce qui concerne les hommages qui pourraient se tenir et leurs modalités, le président Tshisekedi s'est exprimé publiquement à ce sujet. Elles relèvent de décisions des autorités congolaises pour ce qui se passe sur leur territoire. Des échanges oraux ont lieu entre les autorités congolaises et les autorités belges au sujet de la célébration du 61^e anniversaire de l'indépendance de la RDC à Kinshasa.

Des invitations écrites n'ont pas encore été reçues par la Belgique et, si les autorités congolaises devaient inviter la Belgique, les modalités de participation devraient alors être déterminées, notamment en fonction de la situation sanitaire. Comme vous le voyez, le travail progresse.

03.03 Christophe Lacroix (PS): Madame la ministre, je vous remercie de nous avoir fait part de l'état d'avancement de ce dossier. Je retiens de votre intervention les mots "émotion", "dignité", "vérité" et "sérénité". Ce sont effectivement quatre termes capitaux qui doivent nous conduire à faire en sorte que ce processus de rapatriement des restes de Patrice Lumumba soit l'entame ou en tout cas l'une des étapes pour une réconciliation profonde entre le peuple congolais, le peuple belge et les institutions de ces deux pays qui nous tiennent évidemment et fortement à cœur.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Questions jointes de

- **Christophe Lacroix à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes)** sur "La représentativité des femmes dans les parlements dans le monde" (55015209C)
- **Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes)** sur "La représentation des femmes dans les fonctions diplomatiques de haut niveau" (55015282C)
- **Els Van Hoof à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes)** sur "L'occupation de postes diplomatiques par des femmes" (55016886C)

04 Samengevoegde vragen van

- **Christophe Lacroix aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken)** over "Vrouwen in de parlementen in de wereld" (55015209C)
- **Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken)** over "De vertegenwoordiging van vrouwen in diplomatieke topfuncties" (55015282C)
- **Els Van Hoof aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken)** over "Vrouwen op diplomatieke posten" (55016886C)

04.01 Christophe Lacroix (PS): Madame la ministre, selon un rapport de l'UIP sorti le 8 mars, à la suite des élections tenues en 2020, la proportion de femmes parlementaires dans le monde a atteint un taux

record de 25,5 %, soit une augmentation de 0,6 point par rapport à 2019. Eliane Tilleux et Stéphanies d'Hoose, respectivement Présidentes de nos deux assemblées, Chambre et Sénat y ont d'ailleurs consacré un webinaire dans le cadre de la Journée Mondiale de lutte pour les droits des femmes.

Si des progrès ont été régulièrement accomplis ces dernières années, ils restent extrêmement lents. Au rythme actuel, il faudra encore 50 ans pour atteindre la parité entre les hommes et les femmes au sein des parlements dans le monde. Au 1^{er} janvier 2021, seuls trois parlements (au Rwanda, à Cuba et aux Émirats arabes unis) comptaient au moins 50 % de femmes parlementaires

En 2020, 58 femmes occupaient la fonction de présidente de parlement dans le monde, dont dans notre Hémicycle, une première en Belgique, un chiffre en augmentation par rapport à l'année précédente et qui représente une moyenne mondiale de 20,9 %.

Des quotas électoraux ont été appliqués dans 25 des 57 pays dont le parlement a été renouvelé en 2020. Davantage de femmes ont été élues dans les parlements utilisant des quotas.

En Europe, trois pays restent particulièrement à la traîne, l'Azerbaïdjan, la République tchèque et la Roumanie, n'ont pas réussi à atteindre le seuil des 20 %.

Madame la ministre, connaissant votre intérêt pour cette question de genre, j'aimerais donc vous demander:

- Comment la Belgique se positionne-t-elles sur ce sujet sur la scène internationale?
- La Belgique, forte de sa légitimité en la matière, met-elle en avant ces aspects avec les partenaires européens cités, plus à la traîne?
- Promeut-elle, la mise en place de quotas et si oui, au sein de quelles instances?

04.02 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Onlangs ontstond er wat ophef omtrent de samenstelling van de groep die vanuit het Europees Parlement die de Conferentie over de Toekomst van Europa aanstuurt. Deze zevenkoppige groep zou nl. zes mannen en één vrouw tellen. Dus toch een vrij onevenwichtige samenstelling van dit zgn. 'top'-orgaan. De EU spreekt graag over gelijkheid van man en vrouw, maar heeft het blijkbaar toch moeilijk om haar discours in de praktijk te brengen.

Hetzelfde zien we momenteel trouwens bij de vertegenwoordiging van vrouwen in diplomatieke topfuncties, zoals ambassadeurs. In het verleden was er eveneens een ondervertegenwoordiging van vrouwen met een buitenlandse / diplomatieke loopbaan in het algemeen, maar uw voorganger minister Goffin gaf op een eerdere vraag hierover aan dat de man-vrouw-verdeling bij aanwerving momenteel ongeveer gelijk zou zijn.

Vandaar volgende vragen:

Hoe evalueert u de samenstelling van de raad van bestuur van de conferentie over de toekomst van Europa? Hebt u uw bezorgdheden omtrent de onevenwichtige samenstelling geuit?

Klopt het dat de ondervertegenwoordiging van vrouwen met een Belgische diplomatieke loopbaan intussen overkomen is?

Klopt het dat er wel nog steeds een ondervertegenwoordiging is van vrouwen als ambassadeur? Zo ja, wat is hier momenteel de man-vrouw-verhouding? Wat zijn volgens u de redenen voor het gebrek aan doorstroming van vrouwen naar deze topfuncties?

04.03 Els Van Hoof (CD&V): In ons land blijft diplomatieke vertegenwoordiging van vrouwen een probleem, vooral op de hoogste niveaus. In de buitencarrière van de FOD Buitenlandse Zaken, met onder meer ambassadesecretarissen, diplomaten, consulaire vertegenwoordigers en attachés, is er vandaag verhouding van respectievelijk 72 procent vrouwen en 28 procent mannen. In de hogere klasseschalen is er een nog grotere ondervertegenwoordiging vrouwen. In de diplomatieke topposten (Ambassadeur, Hoofd Belgian Office, Hoofd Consulaat, Consul-Generaal, Hoofd Diplomatiek Bureau, Permanent Vertegenwoordiger) worden slechts 11% van de posities bekleed door vrouwen. Tijdens de bespreking van uw beleidsverklaring gaf u aan dat u een genderactieplan heeft voor de vervrouwelijking van de externe loopbaan van de FOD Buitenlandse Zaken.

Ten eerste zou volgens het plan positieve discriminatie worden toegepast wanneer kandidaten over dezelfde competenties beschikken in categorieën waar sprake is van een ondervertegenwoordiging van 30 procent. Dit is op dit moment het geval in alle diplomatieke topposten. Daarnaast komen er ook initiatieven zoals mentorschap door en voor vrouwelijke collega's, specifieke loopbaanbegeleiding voor vrouwen, workshops en bewustmakingscampagnes.

Ik wil u hieromtrent volgende vragen stellen:

Welke oorzaken denkt de Minister dat de ondervertegenwoordiging van vrouwen op de hoogste diplomatieke niveaus heeft?

Is het actieplan om het aandeel vrouwen in hoge diplomatieke posten te verhogen inmiddels volledig in werking getreden? Zo ja, hoe evalueert de Minister het plan tot nu toe?

Is er enige evolutie in de ondervertegenwoordiging van vrouwen in diplomatieke topfuncties sinds de start van het actieplan? Wat is vandaag de verhouding?

Is een programma van mentorschap door en voor vrouwelijke collega's reeds op poten gezet? Zo ja, hoe gaat dit precies in zijn werk en wordt dit systeem positief geëvalueerd door de betrokken medewerkers?

Is een programma van specifieke loopbaanbegeleiding voor vrouwen opgezet, zo ja wat houdt dit precies in? Zijn reeds workshops en bewustmakingscampagnes opgezet, zo ja welke en wanneer?

04.04 Minister **Sophie Wilmès**: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik dank u voor de vragen.

Ten eerste, de raad van bestuur van de Conferentie over de toekomst van Europa, die voor de voorbereiding van de conferentie zorgt, is samengesteld uit vertegenwoordigers van het Europees Parlement, de Europese Commissie en de Europese Raad. De raad telt ook vertegenwoordigers van het Europees Comité van de Regio's, het Europees Economisch en Sociaal Comité en van de COSAC of Conference of Parliamentary Committees for Union Affairs of Parliaments of the European Union als waarnemers.

Het Europees Parlement heeft twee mannen en een vrouw als leden naar de raad van bestuur afgevaardigd. Voorts heeft het vier mannen als waarnemers aangesteld, waarmee het inderdaad geen goed voorbeeld geeft. Daarin geef ik u gelijk. De Europese Commissie doet echter beter. Zij stuurt twee vrouwen naar de raad van bestuur, met name mevrouw Suica en mevrouw Jourová, en een man, de heer Sefcovic.

Voor de raad zal België een inspanning leveren voor een beter genderevenwicht, aangezien de voorzitter ad interim van het directiecomité van de FOD Binnenlandse Zaken zal deelnemen aan de raad van bestuur als waarnemer.

De conferentie dient volledig inclusief te zijn, onder andere inzake gender. Het genderevenwicht moet voorts aanwezig zijn in alle onderdelen van de structuur, zoals vermeld in de gezamenlijke verklaring van de Conferentie over de toekomst van Europa. Dat is en blijft een prioriteit voor België.

Mijns inziens moeten we, welke taal of woorden wij ook spreken, vrouwen in de verscheidene organen te stemmen. Is dat zo moeilijk? Neen toch? Soms vraag ik mij af waar we mee bezig zijn. Hoe dan ook, streven wij naar beterschap, ook wanneer dat moeilijk is. Aan het departement dat ik leid, merk ik dat het inderdaad niet eenvoudig is.

Voor de Belgische diplomaten toonden de laureatenlijsten van de voorbije diplomatieke examens in vergelijking met het verleden een sterk verbeterde man-vrouwratio. Sinds 2016 bedraagt de gemiddelde instroomratio zes mannen en vier vrouwen. Voor het lopende examen waren voor het eerst meer vrouwen dan mannen ingeschreven.

Recente aanwervingen trekken echter het onevenwicht voor de hele carrière niet recht. In 2020 ging het aandeel van de vrouwen in de buitenlandse carrières van 23 % naar 28 %. Dat is een verbetering, maar is dat genoeg? Dat is natuurlijk nog niet genoeg.

De man-vrouwverhouding bij de Belgische ambassadeurs bedraagt momenteel 89% mannen tegenover 11% vrouwen. Ambassadeursfuncties zijn voorbehouden voor diplomaten vanaf de klasse A3. Er is momenteel een onevenwicht van vrouwen die benoemd zijn in het juiste niveau. Eind 2020 werd een enquête georganiseerd onder de vrouwelijke personeelsleden van de FOD Buitenlandse Zaken over de mogelijke belemmeringen bij vrouwen om zich kandidaat te stellen voor promotie of posthoofd functie. Uit de resultaten van de enquête kwamen drie concrete acties naar voren, die de komende weken zullen worden uitgerold, namelijk een opleiding inzake *gender bias*, een mentorprogramma voor zowel vrouwen als mannen, maar met een speciale oproep aan vrouwen om zich kandidaat te stellen, en een opleiding tot

zelfontplooiing op vrijwillige basis voor vrouwen die aangaven hier nood aan te hebben. Het is nog te vroeg om een evaluatie van het programma te maken.

Nous avons aussi consacré des séances sur cette question au sein du SPF. Nous avons déjà abordé cette question, qui me tient vraiment à cœur, lors de la discussion sur la note de politique générale. Renverser les tendances prend un certain temps, mais il faut être actifs et proactifs.

La participation significative des femmes dans la prise de décisions et leur représentativité dans le monde politique est une priorité de la politique étrangère belge. Cela fait notamment partie intégrante de l'agenda "Femmes, paix et sécurité". Dans ce cadre, mes services mettent en œuvre le troisième Plan d'action national belge "Femmes, paix et sécurité" dans lequel l'un des six piliers se focalise spécifiquement sur l'aspect de la participation des femmes. Vous trouverez des informations détaillées sur la mise en œuvre de ce plan dans les rapports annuels disponibles sur le site web de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

En général, et comme indiqué par le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes des Nations Unies, les mesures temporaires spéciales, y compris les quotas, sont une méthode effective pour accélérer la participation des femmes et l'égalité *de facto* entre les hommes et les femmes.

Les quotas ne suffisent bien sûr pas pour réaliser ce but. Il faut également éliminer les barrières structurelles, lutter contre la discrimination, le sexisme, les stéréotypes négatifs, la violence basée sur le genre et assurer la santé et les droits sexuels et reproductifs.

La Belgique aborde ces thématiques systématiquement dans les enceintes multilatérales pertinentes. L'exemple le plus récent est la participation belge à la 65^e session de la Commission sur le statut des femmes en mars 2021. Lors des négociations des conclusions concertées sur le thème prioritaire (notamment la participation des femmes), la Belgique a plaidé pour un langage fort concernant une représentativité égale des femmes dans les parlements.

J'ai moi-même insisté, dans mon discours d'ouverture à cette occasion, sur le besoin d'actions concrètes, y compris de quotas ou de chiffres cibles, pour atteindre une participation pleine, égale, effective, significative des femmes. De plus, lors du débat ministériel auquel la Belgique a participé, notre pays a partagé ses "bonnes pratiques" en matière de politique et de quotas.

Notre pays aborde également l'égalité de genre et les droits humains des femmes et des filles dans toutes nos relations bilatérales, y compris avec les pays européens. Nous l'avons vu dans des questions précédentes: c'est malheureusement aussi une question qui se pose encore ou à nouveau – c'est selon – en Europe, parfois avec un focus spécifique sur la participation des femmes ou encore sur des barrières structurelles qui ont un impact indirect.

La Belgique est ainsi par exemple intervenue lors de l'Examen Périodique Universel des trois pays que vous avez mentionnés (l'Azerbaïdjan, la République tchèque, la Roumanie) avec des recommandations visant à renforcer la lutte contre la violence à l'égard des femmes.

Comme je le dis à chaque fois que nous abordons ce problème: s'il est fondamental que nous insistions à ce sujet sur la scène internationale, il est aussi essentiel que nous continuions à travailler sur ce domaine-là en Belgique.

04.05 **Christophe Lacroix (PS):** Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse qui témoigne de votre volontarisme et de votre détermination.

Quand on parcourt le rapport de l'Union interparlementaire, il est assez troublant de constater qu'au rythme actuel, pour arriver à une parité totale entre les femmes et les hommes dans les parlements, il faudra encore attendre 50 ans, ce qui n'est pas acceptable. Il faut donc accélérer les choses.

Toujours selon ce rapport, au 1^{er} janvier 2021, seuls trois parlements comptaient au moins 50 % de femmes. Il est troublant de constater que les parlements concernés sont ceux du Rwanda, de Cuba et des Émirats arabes unis. On ne peut pourtant pas dire que Cuba et les Émirats arabes unis soient un exemple de démocratie. Il ne faudrait pas que ce soient des dictatures – il n'est pas ici question du Rwanda – qui servent de prétexte à de bonnes pratiques.

Je vous remercie d'avoir insisté auprès de l'Union européenne. En outre, vous avez bien fait de dire que nous devons balayer devant notre porte et que le combat pour un meilleur respect de la parité de genre doit d'abord être mené chez nous car il y a encore pas mal de sexisme dans notre société et, en particulier, dans le monde politique. Je vous remercie donc pour le travail que vous menez en la matière.

04.06 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik dank de minister voor haar antwoord.

Wat betreft de Conferentie over de toekomst van Europa kan ik, net als u, alleen maar vaststellen dat *walk your talk* niet altijd aan iedereen is gegeven. Zoals u weet, heb ik de vorige legislatuur in het Europees Parlement gezeteld. Daar worden heel veel resoluties aangenomen om meer vrouwen op allerlei plaatsen benoemd te krijgen maar als het erop aankomt om het goede voorbeeld te geven moet daar altijd heel veel aan getrokken worden om het genderevenwicht te kunnen realiseren. Dat is heel jammer en dat is ook geen mooi signaal.

Wat de diplomaten betreft, had ik specifiek gevraagd naar de verhouding mannen/vrouwen op het niveau van de ambassadeurs. Het is bijna schrijnend om vast te stellen dat de verhouding momenteel 89 versus 11 % is. Ik denk dat daar nog heel veel werk aan de winkel is. De vraag is natuurlijk op welke manier men tot een betere ratio of verhouding tussen mannen en vrouwen komt.

Ik hoor u zeggen dat u onder andere pleit voor quota. Zo heb ik dat toch begrepen. Daarvan ben ik nu niet meteen een grote voorstander. Waarom? Men zal maar de vrouw zijn die op een bepaalde plaats wordt benoemd omdat ze vrouw is. Als vrouw zou ik dat eerder affronterend vinden dan een waardering voor wie ik ben en de kwaliteiten die ik heb. Ik geloof echt niet in quota. Ik denk dat er andere mogelijkheden zijn om een beter evenwicht te kunnen verkrijgen. Ik denk dat wij vrouwen in de politiek daarin een voorbeeldfunctie hebben om aan te tonen dat het wel degelijk kan om als vrouw of als mama in de politiek of in de diplomatie een rol te vervullen. Ik geloof daar veel meer in.

Ik denk dat iedereen het erover eens is dat deze coronatijd een vreselijke periode is maar ze heeft ook positieve zaken aan het licht gebracht. Een van deze positieve zaken is dat er heel veel digitaal kan gebeuren. Door de mogelijkheden dat het digitale biedt, kan de combinatie werk-gezin gemakkelijker worden.

Het kan voor vrouwen daardoor gemakkelijker worden om de stap te zetten. Ik denk bijvoorbeeld aan de mondelinge vragensessies hier in het Parlement. Waarom zouden wij er als Parlement niet voor pleiten om die op een digitale manier te behouden. We zitten vaak urenlang in een commissiezaal te wachten tot onze vraag aan de beurt is. Ik denk niet dat dat een toonbeeld is van hoe men op een efficiënte manier zijn tijd besteedt.

Op lokaal niveau heb ik er ook voor gepleit om de commissievergaderingen op digitale manier te behouden of toch minstens op een hybride wijze. Wij gaan dat in Gent ook doen. Dat geeft de mogelijkheid om bij de kinderen thuis te zijn ook al ben je er niet echt. Dat is voor de kinderen toch anders.

Dat zijn allemaal voorbeelden van hoe we er vrouwen toe kunnen aanzetten om die stap te zetten zonder daarom met quota, waarin ik veel minder geloof, te moeten werken. Ik denk dat we aan hetzelfde zeel trekken. We zullen het doel misschien op een andere manier bereiken, maar ik zal alvast proberen om die voorbeeldfunctie te vervullen.

04.07 Els Van Hoof (CD&V): Dank u wel, mevrouw de minister, voor uw antwoord.

Ik zou willen zeggen: *I am quoted and I am proud of it*. Alle vrouwen die hier zetelen, zijn in het Parlement gekomen door de quota op de lijsten. Ook wat betreft de afwisseling op plaats 1 en 2, zou men kunnen zeggen dat men het niet waard was om die plaats te krijgen, mevrouw Van Bossuyt.

Toen we begin de jaren 90 keken hoeveel vrouwen in het Parlement zaten, zonder quotawetgeving, was dat amper 14 %. Sinds de quotawetgeving is er een gestadige vooruitgang naar 40 %. Ik stel de kwaliteiten van de vrouwen die in het Parlement zitten echt niet in vraag. Op die manier krijgt men kansen om in de politiek te gaan er ook te blijven. Die quota hebben wel voor die vooruitgang gezorgd en ik kan niet zeggen dat ik de kwaliteit van de vrouwen in het Parlement op basis van die quota zou in vraag stellen.

Ik ben wel een voorstander van quota en ook voor de diplomatieke posten. Er is indertijd ook al een voorbeeld gesteld door Hendrik Bogaert in verband met de leidinggevenden van de administraties. Er is toen een KB uitgevaardigd dat bepaalt dat maximaal twee derde van hetzelfde geslacht mag zijn en dat bij gelijke kwalificatie de vrouw voorrang krijgt. Wat is daar mis mee? We stellen vast dat er onzichtbare barrières zijn geweest en we willen daar komaf mee maken zodat die gelijkheid er voor eens en voor altijd is. Eenmaal die gelijkheid er is, komt die ook spontaan. Dan stelt men die niet meer in vraag. Dan wordt er door vrouwen aan netwerking gedaan om ervoor te zorgen dat zij ook die promotiekansen krijgen.

We moeten dat level playing field dus eerst creëren en daarvoor zijn structurele maatregelen nodig. Ik steun u dan ook als u aan positieve actie wil doen en bij gelijke kwalificatie de vrouw voorrang wil geven bij vacatures voor ambassadeur. Ook programma's voor mentorschap en specifieke loopbaanbegeleiding zijn hierbij van belang.

Mevrouw Van Bossuyt verwees naar onze digitale vergaderingen en ik ben daar absoluut een voorstander van. Die werkwijze fnuikt het debat namelijk niet, als het over mondelinge vragen gaat. Als het echter over andere gevallen gaat, dan ben ik daar niet in mee. We hebben immers gemerkt dat bijvoorbeeld de indiening van amendementen niet efficiënt verloopt.

Mevrouw de minister, ga vooral door met uw plan en zorg ervoor dat het zo snel mogelijk wordt uitgerold. We moeten de cijfers omhoog zien gaan en ik ben ervan overtuigd dat u zeer bekwame vrouwen zult vinden voor ambassadeursposten. Zij zullen zeker evenwaardig zijn, ook al worden ze aangesteld via positieve actie. Ik heb nog nooit een diplomaat ontmoet die niet voldeed, omdat ze vrouw was of op een of andere manier een kans had gekregen. Ik steun uw plannen dus.

Ik wil ook nog even verwijzen naar de *family policy* van Zweden en de genderambassadeur. Ik blijf daar voorstander van en ik hoop dat u het onderzoek naar de mogelijke voordelen ervan zult starten.

04.08 Minister **Sophie Wilmès**: Het is niet de gewoonte om een discussie te starten in het kader van de vragen en ik wil alleen opmerken dat het belangrijk is dat aan het einde van de rit iedereen op dezelfde lijn zit wat de verbetering van de situatie van vandaag betreft. We verschillen wel van mening over de manier waarop die moet worden bereikt. Een belangrijk punt is dat we onze ideeën moeten combineren om de richting te bepalen in plaats van tegen elkaar in te gaan. Als een vrouw begint te denken dat ze wordt aangesteld omdat ze vrouw is en niet omdat ze gewoon slim of competent genoeg is, dan is dat de verkeerde dynamiek. Aangezien gendergelijkheid iedereen aanbelangt, moet het systeem van quota niet alleen door ons, vrouwen, maar door de hele maatschappij zeer voorzichtig benaderd worden.

Mevrouw Van Bossuyt, u bedoelt het niet slecht. U bent heel capabel. Wij zijn het inhoudelijk niet altijd met elkaar eens, maar ik zou nooit denken dat de reden waarom een vrouw hier zou zijn, net is omdat ze een vrouw is. Dat is fout en dat is zeker niet het beeld, dat we moeten uitdragen.

De **voorzitster**: Mevrouw de minister, ik dank u voor de aanvulling.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Questions jointes de

- Christophe Lacroix à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La liberté de la presse à Malte" (55015303C)

- Christophe Lacroix à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La liberté de la presse en Slovénie" (55015305C)

05 Samengevoegde vragen van

- Christophe Lacroix aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De persvrijheid in Malta" (55015303C)

- Christophe Lacroix aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De persvrijheid in Slovenië" (55015305C)

05.01 **Christophe Lacroix** (PS): *Madame la ministre, de manière générale, l'Europe reste le continent le plus favorable à la liberté de la presse, en dépit des politiques répressives de certains pays de l'Union européenne.*

Selon le classement de Reporters sans Frontières (RSF), Malte est l'un des mauvais élèves en matière de la liberté de la presse. Sa position ne cesse de chuter (81e).

En effet, selon le rapport sur la liberté de la presse de RSF, les journalistes continuent de faire l'objet de menaces et d'intimidations de la part du pouvoir politique. L'accès à l'information est de plus en plus difficile, notamment pour les journalistes indépendants. Ceux-ci ont l'interdiction de s'adresser aux députés au Parlement et de participer à certains événements.

Selon RSF toujours, les membres du gouvernement refuseraient les demandes d'interviews émises par des médias critiques et les services de communication des institutions publiques ne répondraient pas à leurs questions.

Le 23 février nous apprenions que l'un des trois hommes accusés du meurtre, en octobre 2017, de la journaliste maltaise anticorruption Daphne Caruana Galizia, aurait été condamné à une peine de 15 ans de prison par le tribunal de La Valette. La journaliste a été assassinée en octobre 2017 après avoir dénoncé la corruption au plus haut niveau de l'État.

Madame la ministre, je voudrais vous poser les questions suivantes,

Connaissant le rôle important que la Belgique exerce au niveau international par rapport à la liberté de la Presse,

Quelle position la Belgique défend-elle au niveau européen par rapport à ce triste constat maltais ?

Quelles sont les actions que la Commission européenne entreprendrait en ce sens ?

Cette problématique a-t-elle déjà soulevée ou sera-t-elle soulevée au Comité des Ministres du Conseil de l'Europe et quelle position la Belgique y a défendu ?

Madame la ministre, selon la Libre, le premier ministre slovène Janez Jansa, proche de Viktor Orban aurait publié sur Twitter une énième attaque contre le journalisme qu'il accuse de diffuser de fausses informations. Notre ancien Premier Ministre, Guy Verhofstadt, aurait ouvertement critiqué cette attaque contre les médias en Slovénie.

Le dirigeant slovène aurait ensuite tenu des propos totalement déplacés à l'encontre de l'eurodéputé libéral : "Du calme, Guy Verhofstadt, vous n'êtes plus le chef d'une puissance coloniale. Et la Slovénie n'est pas non plus le Congo".

La Commission avait déjà précédemment dénoncé des "propos injurieux" et des « pressions » contre les journalistes en Slovénie.

Selon le classement de Reporters sans Frontières (RSF) la Slovénie occupe la 32e place du classement européen de la liberté de la presse. RSF renseigne une « pénalisation croissante des sanctions contre la presse en matière de diffamation » et des politiciens poursuivent les médias devant les tribunaux. » .

Le Conseil de l'Europe a également publié l'augmentation du nombre des plaintes contre les journalistes en Slovénie : 39 plaintes déposées par les représentants du gouvernement sont en cours, à l'encontre de trois journalistes de l'agence de presse en ligne Necenzurirano : Primož Cirman, Vesna Vuković et Tomaž Modic font chacun l'objet de 13 procès en diffamation pour une série d'articles relatifs aux financements du Parti démocratique slovène (SDS).

Les journalistes seraient aussi victimes des propos sexistes tenus par des proches du premier ministre slovène et ce, dans un Pays qui ne l'oublions pas, est signataire du traité de l'Union Européenne.

Madame la ministre, j'aimerais vous poser quelques questions.

-Quelles informations nous reviennent de notre diplomatie à Ljubljana?

-Quelles sont les informations que vous avez sur les actions qu'entreprend la Commission européenne pour

garantir la liberté de la presse en Slovénie?

-Avez-vous eu des échanges avec votre homologue Slovène sur la situation des journalistes sur place ?

-Cette problématique a-t-elle déjà soulevée ou sera-t-elle soulevée au Comité des Ministres du Conseil de l'Europe et quelle position la Belgique y a défendu?

05.02 **Sophie Wilmès**, ministre: Monsieur Lacroix, la Belgique s'engage activement, dans différentes enceintes multilatérales et européennes, pour la promotion et la protection de la liberté d'expression sous tous ses aspects. Les événements en Slovénie et à Malte que vous évoquez dans votre question écrite sont en effet source d'interrogations et sont suivis de près par nos postes diplomatiques et notre administration à Bruxelles.

Le problème de la liberté de la presse dans ces deux pays n'a pas été spécifiquement discuté au sein du Comité des ministres du Conseil de l'Europe. Cependant, la liberté de la presse a fait l'objet de discussions approfondies dans les dialogues du Comité des ministres avec, d'une part, la Commissaire aux droits de l'homme et, d'autre part, la plate-forme pour renforcer la protection du journalisme et la sécurité des journalistes.

En octobre 2020, la Commissaire aux droits de l'homme a fait une déclaration concernant l'enquête sur le meurtre tragique de Daphne Caruana Galizia. Elle a également adressé une lettre aux autorités slovènes en décembre 2020, appelant le premier ministre à revenir sur la décision de suspendre le financement public de l'agence de presse nationale. En outre, en septembre 2020 s'est tenu un échange de vues informel sur la liberté de la presse et la sécurité des journalistes. La Belgique y a participé activement. Je souhaite également rappeler la contribution volontaire de la Belgique à la plate-forme, concrétisant ainsi notre engagement à son bon fonctionnement.

Au niveau de l'Union européenne, la Commission surveille étroitement la situation liée à la liberté de la presse. Le pluralisme des médias dans chacun des États membres, y compris à Malte et en Slovénie, fait en effet l'objet d'une analyse approfondie dans le rapport annuel de l'État de droit, dont l'édition 2021 devrait paraître au mois de juillet. La situation des médias à Malte et en Slovénie y sera analysée et fera l'objet de toute notre attention.

Par ailleurs, le pluralisme des médias et la liberté de la presse font l'objet d'une attention particulière de la Commission dans le cadre de son nouveau plan d'action pour la démocratie. Le deuxième pilier de ce plan prévoit de nouvelles mesures pour garantir, notamment, la sécurité des journalistes et de la société civile face aux menaces auxquelles ils peuvent être confrontés. Une nouvelle directive visant à protéger les journalistes contre les actions en justice abusives est également prévue. La Belgique est intervenue lors du Conseil Affaires générales du 23 février dernier au nom des États du Benelux afin de soutenir la Commission et ses mesures destinées à consolider nos systèmes démocratiques.

05.03 **Christophe Lacroix** (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse. Votre conclusion est tout à fait intéressante et pertinente, puisque vous rappelez que les journalistes consolident la démocratie. En effet, grâce à eux, grâce à leur travail, dans des conditions parfois pénibles – on l'a vu, hélas, à Malte, au risque de leur vie, mais cela se reproduit dans d'autres pays – des affaires éclatent et la vérité peut transparaître. Cette vérité est l'antipoison à tous les populismes, à tous les extrémismes et faits de corruption que nous pouvons connaître à travers le monde. Aussi, merci pour cet engagement personnel, merci pour cet engagement de la Belgique!

J'avais déjà eu l'occasion de vous interroger à plusieurs reprises sur le sujet. Vous confirmez vos intentions en la matière ainsi que le travail intéressant que la Commission européenne abat en ce domaine afin de préserver les journalistes de recours abusifs - on pourrait même dire dans ce cas arbitraires - de la justice puisque c'est une des méthodes que certains régimes emploient pour les menacer.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 **Question de Kattrin Jadin à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La lutte contre le terrorisme au Sahel" (55015839C)**

06 **Vraag van Kattrin Jadin aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De strijd**

tegen het terrorisme in de Sahel" (55015839C)

06.01 Kattrin Jadin (MR): *Madame la ministre, une nouvelle attaque sanglante est à déplorer dans le Nord du Niger. Près de 60 personnes ont été massacrées par un groupe terroriste près de l'État islamique. Dans la région du Sahel, plusieurs organisations djihadistes sèment la terreur. Malheureusement, ils connaissent de plus en plus de succès et les rangs s'agrandissent. Dans des pauvres régions, les gens suivent souvent celui qui leur offre des perspectives économiques.*

Selon des experts, ces groupements ont su établir des systèmes économiques qui tiennent bien la route et qui séduisent contrairement à ceux mise en place par les gouvernements légitimes. Ils construisent désormais des écoles et peuvent ainsi endoctriner dès le plus jeune âge. D'ailleurs, ils auraient le monopole sur pas mal de branches économiques telles que la pêche voire la vente de poisson ou alors l'industrie du charbon.

Le Sahel évolue donc toujours plus vers une nouvelle terre promise pour les organisations terroristes, qui se montrent particulièrement cruelle et sans pitié. Et les gouvernements de pays concernées sont impuissants.

Madame la ministre, mes questions sont les suivantes :

- Face à la montée accrue des organisations terroristes dans la région du Sahel, ne serait-il pas envisageable d'accorder plus d'attention à la lutte contre ces organisations cruelles au niveau international ?*
- La France qui se trouve actuellement seule en mission dans le Sahel et semble, tout comme les gouvernements des pays concernés, impuissante face aux organisations djihadistes toujours mieux organisées, a-t-elle demandé du soutien dans cette lutte ? D'autres nations ont-elles proposé de l'aide aux pays concernées ?*
- Grâce à son pouvoir économique les djihadistes semblent devenir attrayant pour un public plus vaste, ne faudrait-il pas couper leurs revenus en interdisant toutes relations économiques, notamment l'achat de poisson et de charbon?*

06.02 Sophie Wilmès, ministre: Chère collègue, la situation au Sahel, dont la lutte antiterroriste n'est qu'un aspect, est très présente dans les débats au niveau international.

C'est une zone d'intervention majeure pour l'ONU et pour l'UE. Au dernier Conseil des Affaires étrangères ce 19 avril, nous avons adopté une "stratégie Sahel". Il existe par ailleurs des structures intergouvernementales dédiées, telles que la Coalition pour le Sahel ou encore l'Alliance Sahel. Cette région est également une zone d'attention prioritaire de la politique étrangère de la Belgique. Celle-ci est notamment motivée par la dégradation constante de la situation sécuritaire dans cette région ces dernières années. Les populations civiles en sont les premières victimes, comme l'illustre l'événement tragique que vous avez mentionné dans votre question.

La violence au Sahel est multiforme et entremêlée, émanant de groupes djihadistes, d'insurgés ou de milices communautaires, du banditisme et également des forces de défense et de sécurité elles-mêmes. La Belgique, à titre national mais également au sein de l'UE et de l'ONU, contribue aux efforts internationaux pour la stabilisation et le développement du Sahel. Nous y appliquons une approche globale alliant les efforts politiques, diplomatiques, de développement, de l'aide humanitaire et des efforts sécuritaires, notamment à travers la Défense et la police fédérale.

La lutte contre le terrorisme, qui va de la prévention à l'action sécuritaire opérationnelle, fait partie de ces efforts. Il n'est pas exact de dire que la France se trouve seule en mission au Sahel. Pour se limiter à la dimension sécuritaire, de très nombreux acteurs dans l'UE et la Belgique déploient d'importants efforts de formation des forces de défense et de sécurité sahéennes. Nous nous sommes engagés au sein de la MINUSMA et de EUTM Mali. Au Niger, notre coopération bilatérale (opération New Nero) vise à développer des capacités à soutenir les Forces armées nigériennes (FAN) dans leur lutte contre le terrorisme; elles comptent 110 militaires toute l'année.

La situation est évoquée au sein de l'OTAN, au sein de la coalition contre Daech. La France exerce en effet un leadership certain aux côtés des pays du G5 Sahel et en ce qui concerne l'action militaire opérationnelle contre le terrorisme, via notamment les opérations Barkhane et Takuba.

Plusieurs pays, notamment européens, contribuent à ces opérations et la Défense belge y a également

attaché des officiers de liaison. Ma collègue de la Défense pourra répondre plus en détail sur ce sujet ainsi que sur le futur des opérations de notre Défense au Sahel, si vous le souhaitez.

J'attire votre attention sur le fait que la lutte antiterroriste passe par des moyens militaires, approche qui, à elle seule, n'est pas suffisante.

Vous relevez à juste titre que les trafics et l'exploitation des ressources économiques sont intimement liés au développement de l'insécurité et au djihadisme. C'est une dimension connue et complexe qui doit aussi être intégrée dans les efforts de stabilisation de la région.

06.03 Kattrin Jadin (MR): Madame la ministre, c'est moi qui vous remercie pour la réponse très complète que vous avez donnée sur un sujet qui, on l'aura compris, est très complexe. Les enjeux sont différents. Je vous avoue que j'avais déposé la question sur la "solitude" de la France dans cette intervention quelque peu en boutade. Ce n'est évidemment pas le cas. J'ai eu l'occasion de m'entretenir avec quelques députés français sur le sujet. Il est vrai, par ce fait, que nous nous rendons compte de l'utilité, de l'importance et de la nécessité des institutions internationales comme l'ONU, comme l'Union européenne, avec toutes les capacités de déploiement qui sont les leurs, que ce soit en matière de coopération au développement ou de défense.

Je vous rassure, cela fait aussi l'objet de nombreuses discussions au sein de la commission Défense dont je suis également membre. Nous essayons de nous tenir informés et de déterminer comment nous pouvons améliorer notre capacité de contribution dans le cadre de ce drame humain. Celui-ci pourrait, demain, avoir de graves conséquences pour nous tous. Le lieu est quand même aux portes de l'Europe. Je serai à vos côtés, madame la ministre, afin de poursuivre nos efforts pour pacifier la région.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Samengevoegde vragen van

- **Els Van Hoof aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De toestand van professor Djalali" (55015860C)**
- **Darya Safai aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De toestand van prof. Djalali" (55015906C)**
- **Malik Ben Achour aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De situatie van de heer Ahmadreza Djalali" (55015927C)**
- **Ellen Samyn aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De toestand van professor Ahmadreza Djalali" (55015933C)**
- **Darya Safai aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De verlenging van de sancties tegen Iran door de Europese Unie" (55016435C)**
- **François De Smet aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De nakende terechtstelling van Ahmadreza Djalali in Iran en de detentieomstandigheden" (55016897C)**

07 Questions jointes de

- **Els Van Hoof à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation du professeur Djalali" (55015860C)**
- **Darya Safai à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation actuelle du Pr Djalali" (55015906C)**
- **Malik Ben Achour à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation de M. Ahmadreza Djalali" (55015927C)**
- **Ellen Samyn à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation actuelle du Pr Ahmadreza Djalali" (55015933C)**
- **Darya Safai à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La prolongation des sanctions à l'encontre de l'Iran par l'Union européenne" (55016435C)**
- **François De Smet à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'exécution imminente d'Ahmadreza Djalali en Iran et ses conditions de détention" (55016897C)**

07.01 Els Van Hoof (CD&V): Mevrouw de minister, de heer Djalali is vijf jaar geleden arbitrair vastgezet. De omstandigheden van zijn gevangenschap waren tot voor kort schrijnend, en misschien nu nog, aangezien hij tot vorige week in isolatie zat. Hij had geen toegang tot medische zorg en was fel vermagerd. Hij had dag en nacht een projectielamp op hem gericht. Het zijn martelpraktijken die eigenlijk verboden zijn in het kader van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. Daarin wordt verboden om die

onmenselijke behandeling toe te passen in gevangenschap. Iran past ook een bedenkelijke praktijk toe om gevangenen te ruilen, als pasmunt, voor gevangenen hier. We kennen de situatie van de Iraanse diplomaat die hier veroordeeld is.

Welke informatie hebt u over de omstandigheden van de gevangenschap van de heer Djalali? Hebt u recent contact gehad met de Iraanse autoriteiten hierover of heeft de Belgische ambassadeur daarover contact gehad?

Wat zijn de recente demarches ter plekke geweest en in de bilaterale relatie met de Iraanse autoriteiten?

We hebben destijds een spoedresolutie goedgekeurd omdat de heer Djalali toen in isolatie werd geplaatst en hem de doodstraf te wachten stond. We hebben toen gevraagd om in overleg te gaan, te vragen om gratie bij de Iraanse autoriteiten en samen met Zweden te pleiten voor een onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating. De resolutie verzocht ook om de problematiek op Europees niveau aan te kaarten bij hoogdringendheid. Welke uitvoering is daaraan gegeven?

07.02 Darya Safai (N-VA): Mevrouw de voorzitter, bedankt voor uw vraag en aandacht voor de heer Djalali, die nog altijd in Iran vastzit. Ik zal mijn vragen over de heer Djalali niet meer herhalen. Die gaan immers in min of meer dezelfde richting.

De Europese Unie verlengt haar sancties tegen Iran tot april 2022 en voegt acht personen en drie entiteiten toe aan de sanctielijst. Dat maakt de Europese Raad bekend. Als reactie schortte Iran het overleg met de EU over mensenrechten op. De Europese Unie voerde in 2011 beperkende maatregelen in voor verschillende individuen en entiteiten in een reactie op de ernstige mensenrechtenschendingen in Iran. Tegelijkertijd zijn er acht personen en drie entiteiten toegevoegd aan de sanctielijst voor hun rol bij de gewelddadige reactie op betogingen in Iran in november 2019. In totaal omvat de lijst nu 89 mensen en vier entiteiten.

Mevrouw de minister, bent u van plan om over die kwestie van gedachten te wisselen met de Iraanse ambassadeur in België? Wat zult u de diplomaat namens de regering meedelen? Plant u andere stappen in reactie?

07.03 Malik Ben Achour (PS): *Madame la ministre, le sort réservé à l'ancien professeur de la VUB Ahmadreza Djalali, condamné à mort en Iran, nous préoccupe de plus en plus.*

Le 18 mars dernier, huit experts en droits humains de l'ONU ont publié un communiqué dans lequel ils exhortent l'Iran à libérer celui-ci. Ce qu'on lit dans ce texte ne manque pas d'inquiéter. M. Djalali serait maintenu en isolement prolongé depuis plus de 100 jours. Des problèmes médicaux l'empêcheraient de s'alimenter correctement ce qui se traduirait par une importante perte de poids et il éprouverait aussi des difficultés à parler. Les auteurs concluent en écrivant que le seul mot qui permette de qualifier les mauvais traitements physiques et psychologiques infligés à Djalali est le suivant : la torture. Ils affirment que le risque serait grand de le voir bientôt mourir en prison.

Dans une lettre commune qui vous a récemment été envoyée, ainsi qu'à M. le Premier ministre, l'ULB, la VUB et Amnesty International vous en appellent à faire le maximum afin de le sauver. Je ne doute pas que ce soit effectivement le cas. Vous nous avez fait part de votre « forte préoccupation » à ce sujet ici même, il y a quelques semaines.

Ces nouveaux éléments m'amènent néanmoins, madame la ministre, à revenir vers vous et je souhaiterais vous demander, d'une part, ce que vous répondez à ce courrier et, d'autre part, si les informations en votre possession confirment celles des experts de l'ONU ?

07.04 Ellen Samyn (VB): De vorige sprekers hebben de toestand van de heer Ahmadreza Djalali al geschetst. Sinds begin april is professor Djalali weliswaar uit zijn isoleercel, waar hij 20 weken heeft verbleven, maar de doodstraf zou hem nog altijd boven het hoofd hangen en zijn gezondheidstoestand, zowel mentaal als fysiek, blijft precair.

Eind maart verklaarde VUB-rector Caroline Pauwels nog dat de heer Djalali het risico loopt te bezwijken aan de folteringen en mishandeling waaraan hij wordt onderworpen voorafgaand aan zijn mogelijke executie. Mevrouw de minister, de eerste minister en uzelf kregen een brief toegestuurd waarin de Brusselse

universiteiten VUB en ULB en Amnesty International vragen om alles in het werk te stellen om de heer Djalali van de dood te redden.

Wat is de huidige situatie van professor Djalali?

Hebt u onlangs nog contact gehad met de Iraanse autoriteiten over de gezondheidstoestand van professor Djalali en over de vraag tot vrijlating? Wat dat laatste betreft en wetende dat morgen het proces in beroep van start gaat tegen vier leden van een Iraanse terreurcel: heeft Iran op enigerlei wijze aangestuurd op een gevangenenruil?

Wat wil de regering ondernemen om de executie van de heer Djalali te verhinderen? Als de heer Djalali alsnog zou worden geëxecuteerd, welke diplomatieke gevolgen zou dat dan hebben voor de relaties tussen Iran en België, en bij uitbreiding tussen Iran en de Europese Unie?

07.05 François De Smet (DéFI): *Madame la ministre, le 18 mars dernier, le Haut-Commissariat des droits de l'homme de l'ONU demandait aux autorités iraniennes la libération immédiate de Ahmadreza jalali, détenu illégalement depuis maintenant plusieurs années.*

Condamné à mort depuis octobre 2017, Ahmadreza Djalali est dans une situation humaine atroce. Les experts sont alarmés de son état. Il semblerait qu'il ne puisse plus s'alimenter correctement et que sa condition le rend parfois incapable de parler. Ces conditions physiques s'accompagnent d'une mise en isolement de 20 semaines; une pratique qui a été qualifiée par plusieurs organisations internationales comme un traitement inhumain et dégradant, voire de la torture. Son état est si grave que certains experts craignent une mort en détention, en raison de son état de santé.

Madame la ministre, il est clair que le problème est critique. L'interdiction à la torture et aux traitements inhumains et dégradants a d'ailleurs été consacrée dans la Déclaration Universelle des droits de l'homme.

Le 26 novembre dernier, vous nous faisiez part de votre entretien avec l'ambassadeur iranien l'appelant à ne pas décréter la sentence de mort décrétée à l'encontre de M. Djalali. Et pourtant, la situation reste toujours très ténébreuse. Certes, certaines informations nous montrent qu'il est sorti de l'isolement et a rejoint un quartier avec d'autres détenus. Cela n'enlève en rien son destin, malheureusement tragique.

En conséquence, madame la ministre:

Depuis lors, avez-vous repris contact avec l'ambassade d'Iran en Belgique? Avez-vous fait part de notre inquiétude concernant son état de santé et l'exécution de sa sentence?

Pouvez-vous nous préciser si la République d'Iran est ouverte à une annulation de son jugement et une libération sans pour autant participer à un échange des prisonniers avec le diplomate iranien condamné pour terrorisme?

En Séance Plénière du 26 novembre dernier, vous nous informiez avoir pris contact avec l'ambassade de Suède. Qu'est-ce qu'il en ressort? Pourrions-nous voir une démarche commune, voire européenne, sur le sujet?

07.06 Sophie Wilmès, ministre: *Madame la présidente, chers collègues, je souhaite, tout d'abord, un prompt rétablissement à M. Ben Achour qui n'est manifestement pas en forme et qui a quand même le courage d'assister à notre commission, même si c'est virtuellement. Il faut reconnaître que cette forme de communication permet de travailler, même si cela n'est pas facile. Quoi qu'il en soit, je vous souhaite bon courage, monsieur Ben Achour.*

Zoals u weet is de situatie van dokter Djalali mogelijks in een beslissende fase gekomen toen hij werd overgebracht naar het detentiecentrum waar hij in afzondering werd geplaatst. Dat zou een laatste stap kunnen geweest zijn in de richting van zijn terechtstelling. Dat was uiteraard heel verontrustend.

Hij heeft in de gevangenis slechts heel sporadisch contact met zijn familie en met zijn advocaat. Uit de contacten die mijn diensten in Brussel en in Teheran hebben gehad, blijkt bovendien dat de gezondheidssituatie van dokter Djalali danig is verslechterd. Het ontbreekt hem eveneens aan de nodige en dringende medische verzorging in de instelling waar hij wordt vastgehouden.

Sindsdien hebben ikzelf en mijn diensten herhaaldelijke demarches uitgevoerd bij de Iraanse autoriteiten om de situatie van dokter Djalali te bespreken. Zo had ik op 2 december 2020 een persoonlijk onderhoud met mijn Iraanse collega van Buitenlandse Zaken, de heer Zarif, waarin ik heb gepleit voor de niet-uitvoering van de doodstraf. Ik heb het Belgische principiële standpunt tegen de doodstraf herhaald. Ook eerste minister De Croo heeft in een brief aan president Rohani gepleit om de doodstraf niet uit te voeren.

Ondertussen is dokter Djalali opnieuw overgebracht naar de algemene afdeling van de gevangenis en verblijft hij niet langer in een isoleercel. Het is een belangrijke eerste stap, maar die is uiteraard niet voldoende.

Les derniers rapports sur la santé du Dr Jalali sont encore inquiétants. M. Jalali possédant la nationalité suédoise, il y a naturellement une consultation étroite avec les autorités suédoises, et ce, tant à Stockholm qu'à Téhéran. Récemment, début avril, avec ma collègue suédoise, Ann Linde, j'ai porté la situation précaire du Dr Jalali de nouveau à l'attention du Haut Représentant de l'Union européenne pour les Affaires étrangères, Josep Borrell. Nous lui avons demandé de faire, à son tour et à son niveau, pour compléter notre action évidemment, et cette fois-ci au nom des 27 États membres de l'Union européenne, un appel humanitaire aux autorités iraniennes. M. Borrell s'était déjà exprimé dans le passé sur la situation du Dr Jalali qui, comme vous le savez, est également citoyen suédois et donc citoyen européen.

Les informations que nous avons reçues au sujet de la santé du Dr Jalali ne sont pas très encourageantes. Nous devons donc maintenir la pression iranienne afin de l'aider dans cette situation. Il va sans dire que notre diplomatie et moi-même continuerons à suivre cette affaire de très près dans les semaines à venir.

Wat de vraag van mevrouw Safai over de EU-sancties naar aanleiding van de algemene mensenrechtensituatie in Iran betreft, kan ik u zeggen dat België de recente uitbreiding en de tenuitvoerlegging ervan uiteraard ten volle steunt. Ik heb daarover geen direct contact gehad, noch gepland met de Iraanse ambassadeur, maar in zo goed als alle bilaterale contacten met de Iraanse autoriteiten komt de mensenrechtensituatie in Iran aan bod. Het is immers een belangrijk element in het Belgische en Europese buitenlandse beleid in het algemeen.

De Europese Unie voert ook een open en transparante communicatie over de inhoud en beweegredenen van het Europese sanctiebeleid.

07.07 Els Van Hoof (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord, waarin u duidelijk laat merken dat er zowel bilaterale als Europese stappen zijn gezet. Het is belangrijk dat België niet alleen zelf initiatieven neemt, maar dat dat ook gebeurt samen met Zweden en dat er ook in Europees verband een humanitair appel wordt gedaan.

In de Verenigde Staten heeft de regering-Biden Iran in haar top drie van buitenlandse betrekkingen inzake Global Care Policy Index (GCPI) gezet. De zaak-Djalali kan ook daar als hefboom worden gebruikt om de mensenrechtensituatie te evalueren. Ik stelde de vraag vorige week ook aan de zaakgelastigde, die er niet negatief tegenover stond. Het is belangrijk om ook daar alle mogelijke middelen in te zetten om ervoor te zorgen dat de zaak-Djalali aan bod komt in alle besprekingen die lopen met Iran en met onze bondgenoten, zoals de Verenigde Staten, die toch een belangrijke rol spelen ten aanzien van Iran.

07.08 Darya Safai (N-VA): Mevrouw de minister, ik kan u nauwelijks uitleggen hoe het voelde toen wij in november 2019 via social media – die in het begin van de protesten zelfs geblokkeerd werden om te vermijden dat er beelden van de protesten naar buiten zouden komen – met onze eigen ogen konden zien hoe mannen, vrouwen en zelfs kinderen op straat vanop afstand door sluipschutters werden vermoord. Volgens het persagentschap *Reuters* werden er in vier dagen tijd minstens 1.500 mensen vermoord in de straten van Teheran.

Het regime in Iran maakt zijn eigen burgers koelbloedig af en onderdrukt en discrimineert vrouwen systematisch. Het regime sluit journalisten en critici uit en ruimt hen uit de weg. Veel onschuldige mensen, zoals professor Djalali, worden voor de eigen vieze agenda van het regime opgesloten en met de dood bedreigd, zodat zij ooit als pasmunt gebruikt kunnen worden, om te ruilen voor een of andere terrorist, al dan niet een diplomaat.

Ik weet dat dit ook u niet onberoerd laat. Daarom vraag ik u om een duidelijk en sterk signaal, in plaats van

de zoveelste zwakke en nietsbetekenende afkeurende communicatie, want die helpt niet als u de schending van de mensenrechten echt wil aankaarten.

Dat regime durft zelfs hier bij ons een aanslag te beramen. In het belang van Europa is een sterke, seculiere en democratische bondgenoot in de regio noodzakelijk. U kunt de Iraanse bevolking steunen om dat in de toekomst te realiseren. Alvast bedankt.

07.09 **Malik Ben Achour** (PS): Je remercie Mme la ministre pour ses bons vœux et pour sa réponse.

Nous sommes évidemment à vos côtés pour nous engager dans toutes les initiatives utiles à l'amélioration de la situation du Dr Djalali. L'enjeu est d'agir tout en préservant les chances de faire aboutir les négociations actuellement en cours à Vienne. L'enjeu est colossal pour l'ensemble de la région et son avenir. Il faut évidemment trouver les bons équilibres, en considérant que la politique de *maximal pressure* du président Trump est un échec cuisant. Cela me paraît absolument incontestable. Il faut donc soutenir la diplomatie dans d'autres voies, et c'est ce qui est fait actuellement à Vienne.

07.10 **Ellen Samyn** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Het Iraanse regime gebruikt westerse gevangenen als pasmunt, om druk te zetten op het Westen. Ter zake verwijs ik niet alleen naar professor Djalali maar ook naar de situatie van Nazanin Zaghari-Ratcliffe, een Iraans-Britse medewerkster van een liefdadigheidsinstelling, die eveneens na een schijnproces werd veroordeeld tot vijf jaar cel. Recent werd haar gevangenisstraf zelfs nog met een jaar verlengd.

Djalali en Zaghari-Ratcliffe zijn slechts twee voorbeelden uit een lijst van Iraniërs met de dubbele nationaliteit die willekeurig worden gearresteerd en met een schijnproces veroordeeld, om druk te zetten op het Westen, teneinde een verlichting van de sancties en de vrijlating van terroristen te bekomen.

Wij mogen niet blind zijn voor tot wat het streng islamitische regime in staat is. Wij mogen zeker ook niet blind zijn voor de aanwezigheid van Iraanse cellen, de zogenaamde diplomaten op het eigen grondgebied en op het Europese grondgebied.

Ik hoop dat een en ander samen met uw collega-bevoegde ministers goed wordt opgevolgd, ook in het belang van onze nationale veiligheid.

07.11 **François De Smet** (DÉFI): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse engagée et je salue très sincèrement les efforts de notre diplomatie pour essayer d'avancer sur le dossier de M. Djalali. Je salue en particulier le fait que le débat se soit aussi porté sur le plan européen, ce qui constitue un levier beaucoup plus important. Comme vous, nous continuerons à suivre ce dossier, pour lequel nous vous adressons nos encouragements.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 **Samengevoegde vragen van**

- **Els Van Hoof** aan **Sophie Wilmès** (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Hongkong" (55015861C)

- **Annick Ponthier** aan **Sophie Wilmès** (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De hervorming van het kiessysteem in Hongkong" (55016259C)

- **Annick Ponthier** aan **Sophie Wilmès** (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De pro-Chinese aanpassing van het Hongkongse onderwijscurriculum" (55016260C)

08 **Questions jointes de**

- **Els Van Hoof** à **Sophie Wilmès** (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Hong Kong" (55015861C)

- **Annick Ponthier** à **Sophie Wilmès** (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La réforme du système électoral à Hong Kong" (55016259C)

- **Annick Ponthier** à **Sophie Wilmès** (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'adaptation pro-chinoise du système éducatif de Hong Kong" (55016260C)

08.01 **Els Van Hoof** (CD&V): *Donderdag 11 maart keurde China een hervorming van het Hongkongse kiessysteem goed op het Nationale Volkscongres. China krijgt meer controle over de samenstelling van het*

Hongkongse parlement en het Electoraal Comité dat de Hoogste Bestuurder kiest. Bovendien kunnen alleen 'patriotten' zich nog verkiesbaar opstellen. Deze hervorming zal volgens EU-Hoge Vertegenwoordiger Borrell "een aanzienlijke impact hebben op de democratische verantwoordingsplicht en het politiek pluralisme in Hongkong". Hij noemde de hervorming "een nieuwe schending van het principe 'één land, twee systemen'". De Europese Unie zal "in het licht van deze beslissing bijkomende stappen overwegen." Is de hervorming van het kiesstelsel in Hongkong besproken tijdens de Europese Raad Buitenlandse Zaken van 22 maart? Zo ja, welke zijn de conclusies?

Welke "bijkomende stappen" zal de Europese Unie nemen? Zullen sancties worden genomen tegen verantwoordelijken voor de inperking van het politiek pluralisme in Hongkong via het Global Human Rights Sanctions Mechanism? Zo ja, tegen welke personen/entiteiten? Welk standpunt heeft ons land verdedigt ten aanzien van aanvullende maatregelen/sancties?

08.02 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, zoals u weet heeft de Chinese president onlangs voor Hongkong een hervorming van het kiessysteem bekrachtigd. Die hervorming had een zeer negatieve weerslag op de oppositie in de bestuurlijke regio. Dit alles is gebeurd zonder enige inspraak van de Wetgevende Raad, het parlement van Hongkong. De EU heeft enige tijd geleden, midden maart, al kritiek geuit op de geplande keshervorming die zorgt voor een grotere greep van China op de samenstelling van het parlement van Hongkong. De EU zou ook bijkomende maatregelen hebben overwogen.

Toen ik de vraag indiende, waren er nog weinig concrete details bekend over de hervorming. Wel duidelijk was dat dit opnieuw een slag betekende voor de democratische rechten in Hongkong. Zo zou het aantal rechtstreeks verkozenen drastisch worden verlaagd. Een hoog aantal zetels wordt toegekend door een comité van Pekinggezinden. De rest van de zetels wordt verdeeld door sociaalprofessionele groepen. Kandidaten moeten worden gescreend en goedgekeurd door een controlecomité en het orgaan dat is belast met de toepassing van de omstrede nationale veiligheidswet.

Mevrouw de vicepremier, op welke manier en met welke organen heeft u over deze nieuwe evolutie en de aanval op de democratie overleg gepleegd?

Bent u op de hoogte van de eventueel bijkomende maatregelen die de EU heeft aangekondigd? Welke mogelijkheden werden er opgehouden?

Wat is de houding van België ten aanzien van deze nieuwe evolutie? Hoe zal ons land zich opstellen tegenover de aangekondigde, bijkomende maatregelen als die er zouden komen?

Mijn tweede vraag gaat over de pro-Chinese aanpassing van het onderwijscurriculum van Hongkong. Via een rondzendbrief aan de scholen werd duidelijk dat het onderwijs in Hongkong pro-Chinees en in lijn met de vorig jaar goedgekeurde nationale veiligheidswet zou moeten evolueren, althans volgens het Chinese regime. De inhoud van de rondzendbrief tart alle verbeelding. Men stelt dat er geen ruimte voor debat of compromis mag zijn wanneer het gaat om de nationale veiligheid. Kinderen zullen ook moeten leren over de veiligheidswet die vorig jaar werd ingevoerd. Scholen zullen niet meer mogen deelnemen aan politieke activiteiten. Leerkrachten en lesmateriaal moeten worden gecontroleerd. Alle anti-Chinaboeken en -flyers dienen te worden vernietigd. In opstand komen tegen al deze maatregelen is allerm minst logisch, gezien de repressie die sinds 2019 wordt gehanteerd tegenover prodemocratische anti-Chinabetogers. De enige uitkomst van het gebeuren lijkt dat men de situatie moet ondergaan.

Ik heb de volgende vragen. In welke organen hebt u reeds ruggespraak gepleegd over deze nieuwe evolutie? Zijn er ook op dat vlak bijkomende maatregelen genomen door de EU? Welke mogelijkheden worden er daar opgehouden? Wat is de houding van België ten opzichte van deze nieuwe evolutie die, en u zult het ongetwijfeld met mij eens zijn, nefast is voor de ontwikkeling van Hongkongse kinderen en jongeren?

08.03 Minister Sophie Wilmès: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik deel volledig uw bezorgdheid over de recente ontwikkelingen in Hongkong. Sinds de invoering van de nationale veiligheidswet in juni 2020 is de situatie verder verslechterd.

Zoals u weet, hebben België en de Europese Unie er bij China sterk op aangedrongen de Chinees-Britse verklaring van 1984, de basiswet van Hongkong en de hoge mate van autonomie die aan Hongkong is

verleend in het kader van het principe van één land, twee systemen te eerbiedigen.

In de conclusie van de Raad van de Europese Unie zijn die oproepen gevolgd door concrete maatregelen, die België sinds 2020 uitvoert, zoals het voeren van een versterkte dialoog met actoren uit het maatschappelijke middenveld. België heeft ook deelgenomen aan verscheidene initiatieven betreffende de situatie in Hongkong in het kader van de Mensenrechtenraad en de Derde Commissie van de Verenigde Naties.

De ontwikkelingen van de laatste maanden in Hongkong, waaronder de hervorming van de kieswet en het schoolprogramma, maar ook de talrijke arrestaties van leden van de democratische oppositie, geven aanleiding tot grote bezorgdheid. Daarom staan mogelijke uitbreidingen van de maatregelen die in juli 2020 in de conclusie van de Raad werden geformaliseerd op de Europese agenda. De besprekingen daarover zijn gaande binnen de Raad. De maatregelen zijn bedoeld om verandering teweeg te brengen in de houding van Peking tegenover Hongkong. Ons land blijft ook aandacht schenken aan de situatie in Hongkong door die op alle gepaste niveaus aan te kaarten.

08.04 Els Van Hoof (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

De problematiek aankaarten, is inderdaad van belang, ook al zegt China dat men zich niet moet bemoeien met zijn interne aangelegenheden. Mensenrechten zijn een *common good*. Mensenrechten zijn universeel en wij mogen geen toegevingen doen met betrekking tot de vrijheid van vereniging en meningsuiting, waarover het hier gaat. Wij moeten die altijd aankaarten in de dialoog met China.

Ook op Europees vlak moeten die aanvullende maatregelen, waarnaar we uitkijken, zeker worden genomen. We hoorden onlangs nog in de commissie zeggen dat China geen rivaal is, maar een concurrent. *Push back where you must, cooperate where you can*.

Die pushback, die vroeger minder gebeurde, moeten we absoluut hanteren. Het is immers onaanvaardbaar en de mensen lijden onder het gebrek aan democratie en vrijheden. Zeker indien men daarvan geproefd heeft zoals in Hongkong is dat een onmenselijk gegeven. We moeten verder gaan dan alleen maar het uiten van een bezorgdheid. We moeten dat systematisch en op alle niveaus blijven aankaarten en de gepaste maatregelen nemen, zowel bilateraal als multilateraal.

08.05 Annick Ponthier (VB): Dank u voor uw antwoord, mevrouw de vicepremier.

Op het terrein is er allerm minst een goede evolutie gaande. Dat kunnen we met z'n allen aanschouwen. In 1997 was er afgesproken dat er andere regels zouden gelden voor Hongkong dan in de communistische dictatuur China, meer in het bijzonder voor de vrijheden zoals wij die in het westen kennen. Door die afspraken is de regio ook uitgegroeid tot een van de belangrijkste financieel-economische centra van de wereld en een internationaal handelsknooppunt dat heel belangrijk is.

Van het respect voor die afspraken valt op het terrein niks meer te merken, integendeel. Door de invoering van de nationale veiligheidswet heeft Peking een einde gemaakt aan de vrijheden van de inwoners van Hongkong. Het is dan ook bijzonder pijnlijk en schrijnend om te zien hoe die evolutie daar voortgaat.

U zegt dat u en de EU de bezorgdheid deelt en dat er is gewerkt aan de versterkte dialoog met het middenveld. Dat is natuurlijk allemaal positief en dat verdient navolging, maar u heeft niet geantwoord op de mogelijke uitbreiding van de maatregelen. U heeft gezegd dat dit debat nog gaande is. Ik had graag geweten welke mogelijkheden er op dit moment open worden gehouden. We komen daar echter ongetwijfeld later op terug. Ik vind toch, en ik wil dat hier nog eens benadrukken, dat de makke en te voorzichtige houding van de EU en andere landen zoals België moeilijk te begrijpen is in deze situatie. Ik zou willen vragen om hier de nodige daadkracht te tonen, liever dan de zoveelste reactie, hoe goed bedoeld ook, dat de bezorgdheid wordt gedeeld. We volgen het zeker verder op.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Samengevoegde vragen van

- Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het bezoek van de Chinese minister van Buitenlandse Zaken Wang Yi aan Iran" (55015975C)

- Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het sluiten van een samenwerkingsakkoord voor 25 jaar tussen Iran en China" (55016743C)

09 Questions jointes de

- Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La visite du ministre des Affaires étrangères chinois Wang Yi en Iran" (55015975C)

- Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La conclusion d'un accord de coopération pour 25 ans entre l'Iran et la Chine" (55016743C)

09.01 Annick Ponthier (VB): *Op vrijdag 26 maart bracht de Chinese minister van Buitenlandse Zaken, Wang Yi, een bezoek aan Iran. Iraanse staatsmedia meldden dat het staatsbezoek van Wang Yi de start van een 25-jarig samenwerkingsakkoord tussen Iran en China zou inluiden. De details van het akkoord moeten nog bekendgemaakt worden, maar men verwacht dat de deal Chinese investeringen in strategische sectoren als de infrastructuur- en energiesector zal inhouden.*

Tevens blijkt Iran zijn olie-export naar China fel opgedreven te hebben in de laatste maanden, ook al geeft China dit niet toe. Men zou dus kunnen stellen dat China en Iran hun economische relatie intensiveren. Hiertoe werd de aanzet gegeven in 2016, toen de landen afspraken om hun bilaterale handel met een factor 10 te vermenigvuldigen in het komende decennium. Ze worden ook beiden geconfronteerd met Amerikaanse sancties. Het Chinese ministerie van handel meldde tevens donderdag dat ze het nucleair akkoord zullen proberen veilig te stellen.

Bent u op de hoogte van deze feiten?

Zal u deze toenadering van China en Iran bespreken met respectievelijk de Chinese en Iraanse ambassadeurs?

Hoe kijkt u naar deze evolutie? Ziet u in een sterkere Chinees-Iraanse alliantie een bedreiging voor de Belgische en Europese belangen of niet?

Wat is uw visie op het Iraanse nucleaire akkoord, gezien de nefaste rol van Iran als destabiliserende regionale en globale factor? Staat u achter het opnieuw onderhandelen van deze gefaalde deal en zo ja, in welke vorm en met welke voorwaarden?

Op 27 maart werd het samenwerkingsakkoord ook effectief gesloten. De overeenkomst betekent een langdurige verdieping van de politiek-economische en strategische banden tussen Iran en China. China zou voor maar liefst 400 miljard investeren in strategische sectoren als de infrastructuur- en energiesector, in ruil voor olie vanuit Iran. De deal neemt Iran op in het beruchte "Belt & Road"-Initiative, het globale infrastructuurnetwerk dat Peking moet verbinden met gebieden in Oost-Azië tot Europa.

Tevens blijkt Iran zijn olie-export naar China reeds fel opgedreven te hebben in de laatste maanden, ook al geeft China dit niet toe. De aanzet tot de intensivering van Iraans-Chinese relaties werd al gegeven in 2016, toen de landen afspraken om hun bilaterale handel met een factor 10 te vermenigvuldigen in het komende decennium. Ze worden ook beiden geconfronteerd met Amerikaanse sancties. Het Chinese ministerie van handel meldde tevens dat ze het nucleair akkoord zouden proberen veilig te stellen en manen de VS aldus aan om sancties tegen Teheran op te heffen.

Bent u op de hoogte van deze feiten?

Zal u dit samenwerkingsakkoord tussen China en Iran bespreken met respectievelijk de Chinese en Iraanse ambassadeurs?

Hoe kijkt u naar deze evolutie? Ziet u in een sterkere Chinees-Iraanse alliantie een bedreiging voor de Belgische en Europese belangen of niet?

Hoe staat u tegenover de opname van Iran in het Chinese "Belt & Road"-Initiative, ook gekend als de Nieuwe Zijderoute? De betrokkenheid van Iran hierbij geeft China alvast een niet onbelangrijke duw in de rug, ter verwezenlijking van dit enorme project, met als doel de Chinese globale economische dominantie.

Wat is uw visie op het Iraanse nucleaire akkoord, in het licht van de nefaste rol van Iran als destabiliserende regionale en globale factor? Staat u achter het opnieuw onderhandelen van deze gefaalde deal en zo ja, in

welke vorm en met welke voorwaarden?

09.02 Minister **Sophie Wilmès**: Mevrouw Ponthier, in antwoord op uw vraag over het bezoek van de Chinese minister van Buitenlandse Zaken aan Iran kan ik u inderdaad zeggen dat ik op de hoogte ben van die feiten. Alle relevante diplomatieke en politieke gebeurtenissen worden immers opgevolgd door het departement in Brussel en onze ambassades in het buitenland. Ik heb evenwel niet de intentie om dat specifiek dossier te bespreken met de Chinese, noch met de Iraanse ambassadeur, al komen in bilaterale contacten met beide landen uiteraard ook geostrategische evoluties aan bod, waaronder dus ook de rol van China in het Midden-Oosten.

Het is uiteraard geen nieuw gegeven dat China zijn strategische belangen en onder meer zijn energiebevoorrading ook in het Midden-Oosten en de Golfregio veilig tracht te stellen. Of dat akkoord daartoe kan bijdragen, valt nog af te wachten, want er moet nog worden bekeken hoe dat concreet zal worden uitgevoerd. De betrokkenheid van Iran in het *belt and road initiative* maakt deel uit van de ambitie van China om zijn invloed tot buiten zijn grenzen uit te breiden, zoals blijkt uit het titanenproject om een netwerk van spoor- en zeeroutes tot stand te brengen dat China met de rest van de wereld verbindt. Iran tracht zijn handelsrelaties te diversifiëren.

Het is belangrijk dat wij de dialoog met Iran blijven verder zetten over het nucleair dossier, maar ook over andere aspecten van de bilaterale relatie tussen Iran en Europa, ook op handelsvlak. Iran zal immers in de nabije toekomst nog een belangrijke rol spelen in de regio, niet alleen door zijn aanzienlijke energievoorraden, maar ook onder meer door zijn betrokkenheid in verschillende regionale conflicten.

Wat het nucleair akkoord met Iran zelf betreft, blijf ik ervan overtuigd dat dit de beste garantie is om een nucleaire wapenwedloop in die regio te vermijden. België zal dan ook alle diplomatieke inspanningen, onder meer van de EU en de andere landen in het JCPOA, ondersteunen die een terugkeer van de Verenigde Staten en Iran in het akkoord mogelijk kunnen maken. De gesprekken in Wenen geven de eerste positieve signalen en de intenties langs beide zijden zijn duidelijk nog aanwezig om het JCPOA te herstellen, maar er blijven nog veel diplomatieke inspanningen nodig om dat mogelijk te maken. Ook China is overigens overtuigd van het nut en de noodzaak van het JCPOA.

Naast het nucleaire dossier dient natuurlijk ook de regionale politiek van Iran besproken te worden, met onder meer de Iraanse betrokkenheid in Syrië, Irak en Jemen. Een oplossing voor het nucleaire dossier lijkt een eerste noodzakelijke stap om de ruimere regionale problematiek te kunnen aanpakken.

09.03 **Annick Ponthier** (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de vice-eersteminister, ik dank u voor uw antwoord, waarin u stelt nog te moeten afwachten wat de invloed van het akkoord op langere termijn zal zijn.

Wij moeten ons daarover weinig illusies maken. Wij moeten waakzaam zijn voor de Chinees-Iraanse alliantie, die mijns inziens een ernstige bedreiging kan vormen voor de westerse belangen in het algemeen en voor de Europese belangen. De betrokkenheid van Iran via de opname van Iran in het Chinese Belt and Road Initiative, de nieuwe Zijderoute, geeft China alvast een niet onbelangrijke duw in de rug om het enorme project te verwezenlijken, met als doel uiteraard – daarover moeten wij niet naïef zijn – de Chinese globale economische dominantie, die op allerlei vlakken alsmaar sterker klinkt, nog te versterken.

Ik wil echt waarschuwen en zou willen dat u op de internationale fora waarschuwt voor de vorming van een nieuwe antiwesterse alliantie, die het akkoord duidelijk weergeeft. Het gaat om een nieuwe as, waarover het Westen zich grote zorgen zou moeten maken.

U bent daarin te voorzichtig. U wil of kan misschien nog niet openlijk toegeven dat die bedreiging reëel is. Wij moeten ons echter echt wel afvragen wat onze strategische reactie moet zijn op de toenadering. Wij moeten dat ook durven te doen, zonder oogkleppen. Ik zou u willen oproepen, om dat ook op die manier te uiten.

De **voorzitter**: Mevrouw Ponthier, uw vraag nr. 55016743C was daaraan gekoppeld. Ik vermoed dus dat u beide vragen samen hebt gesteld.

09.04 **Annick Ponthier** (VB): Mevrouw de voorzitter, er was blijkbaar iets misgegaan bij de indiening van de vraag. De ene vraag is een uitbreiding van de andere. Ik heb ze dus beide gesteld.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

10 Question de Malik Ben Achour à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation au Liban" (55016070C)

10 Vraag van Malik Ben Achour aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De situatie in Libanon" (55016070C)

10.01 Malik Ben Achour (PS): Madame la présidente, madame la ministre, voilà plusieurs années que le Liban traverse la crise économique et financière la plus grave de son histoire. À la suite d'une nouvelle dégringolade de la livre libanaise qui, le 16 mars 2021, a atteint son taux historique le plus bas (15 000 livres pour un dollar), le mouvement populaire de révolte dirigé contre la classe politique a repris. Il a culminé le lundi 8 mars 2021 qui a vu la majorité des entrées de Beyrouth et plusieurs axes routiers à travers le pays bloqués par les manifestants.

La situation s'est aussi aggravée au cours des 12 derniers mois, du fait, d'abord, de la crise sanitaire, puis en raison de l'explosion survenue dans le port de Beyrouth l'été dernier. Cette catastrophe fut d'ailleurs le révélateur ultime de la corruption endémique qui frappe le Liban et s'est infiltrée à tous les étages de l'État.

D'aucuns semblent prêts à tout pour conserver les avantages acquis au fil des années et qu'ils retirent du système en place. Une nouvelle illustration en a été donnée voici quelques mois par le refus de la Banque du Liban de répondre aux questions nécessaires à la réalisation de l'audit juricomptable ou *forensic audit* de l'institution, sous prétexte qu'une loi sur le secret bancaire l'interdirait. La mauvaise volonté de la Banque du Liban serait imputable à son directeur, Riad Salamé. Ce dernier est par ailleurs ciblé par une enquête suisse relative à de possibles détournements de fonds et, début mars, des informations contradictoires ont circulé quant à la possibilité de voir Washington, en coordination avec l'Union européenne, décider de sanctions économiques à son égard.

L'audit en question est une exigence posée par le FMI avant le versement de toute aide internationale, tout comme l'est la demande de mise en place de réelles mesures pour lutter contre la corruption dans le pays.

Madame la ministre, quels sont les éléments qui vous reviennent de notre représentation diplomatique sur place? Quelles initiatives la Belgique pourrait-elle prendre, dans le cadre bilatéral et/ou européen, afin de soutenir les revendications du peuple libanais? De quels moyens de pression, qui permettent de rendre tangible le combat à l'égard de la corruption de la classe politique et économique libanaise, l'Union européenne dispose-t-elle? Enfin, une réflexion est-elle entamée au niveau européen au sujet d'éventuelles sanctions qui pourraient être prises à l'encontre de certains dirigeants suspectés de corruption?

10.02 Sophie Wilmès, ministre: Madame la présidente, monsieur Ben Achour, notre ambassade à Beyrouth a confirmé que la Banque centrale libanaise a effectivement refusé sa pleine coopération dans le cadre de cette enquête de vérification judiciaire. Elle a souligné que c'est bien l'une des conditions pour un soutien financier fixé par le FMI mais aussi par l'Union européenne, l'ONU et le Groupe international de soutien au Liban dont la Chine, la France, l'Allemagne, l'Italie, la Russie, le Royaume-Uni, l'Union européenne et la Ligue arabe font partie.

La demande d'une enquête de vérification judiciaire préliminaire de la Banque centrale est donc largement partagée au sein de la communauté internationale, y compris parmi les cinq membres permanents du Conseil de sécurité de l'ONU.

Enfin, il a été signalé que les Libanais, au sein de la société civile ainsi que l'opposition politique elle-même, font pression pour que des sanctions européennes soient prises mais qu'elles se concentrent principalement sur la prévention d'une éventuelle influence du résultat des prochaines élections de mai 2022.

Notre pays a déjà déployé des efforts importants pour venir en aide au peuple libanais. Nous avons notamment envoyé deux C-130 avec une aide médicale et humanitaire d'urgence, immédiatement après l'explosion dans le port de Beyrouth, le 7 août 2020. Mon prédécesseur a participé à la première conférence des donateurs organisée par la France et l'ONU. La ministre de la Coopération au développement a participé à la deuxième conférence des donateurs. Six millions d'euros supplémentaires ont été mis à disposition du Programme alimentaire mondial, du Comité international de la Croix-Rouge et du Bureau de la coordination des affaires humanitaires des Nations Unies.

Pour 2020, notre aide humanitaire directe s'élevait à 10,7 millions d'euros, y compris l'aide à la reconstruction du port avec Finexpo (soutien à l'achat de grues et de pompes Agra).

Notre engagement se poursuit sans relâche. La Belgique va libérer un montant de 8 millions d'euros pour le Fonds commun des Nations Unies pour le Liban en 2021. En 2020, notre pays a été le plus gros contributeur à ce Fonds après l'Allemagne.

Enfin, la situation au Liban a été examinée dans le cadre du Conseil des Affaires étrangères en mars et encore récemment, le 19 avril. Le Conseil reconnaît la gravité de la situation et s'accorde sur la nécessité de faire pression sur la classe politique libanaise afin de débloquent la situation politique et de mettre en œuvre un programme de réforme. En outre, au niveau du groupe pertinent de travail du Conseil, un document d'option du Service européen pour l'action extérieure (SEAE) sera utilisé pour voir quels sont les leviers que l'Union européenne peut utiliser.

Les options avancées par le SEAE sont à la fois stimulantes et dissuasives. Toutes les options sur la table lors de cette phase de réflexion prévoient des possibilités de sanction. La Belgique participera activement à ces réflexions en tenant compte du fait que ces mesures devraient contribuer à relever les défis auxquels est confronté le peuple libanais et à créer un sentiment d'urgence parmi les acteurs politiques afin qu'ils prennent les mesures nécessaires pour sortir de l'impasse politique et mettre en place un gouvernement à part entière qui puisse mettre en œuvre les réformes qui s'imposent.

10.03 Malik Ben Achour (PS): Madame la ministre, j'ai écouté attentivement vos réponses.

Il faut évidemment soutenir le Liban dans son entreprise de reconstruction après l'explosion du port de Beyrouth, et faire ce qui est en notre pouvoir pour trouver des solutions au blocage politique. Mais, selon moi, l'enjeu majeur du Liban aujourd'hui, c'est la reconstruction de l'État de droit et la lutte contre la corruption.

Le Liban est un pays important en raison de son histoire qui a souvent été tragique, mais aussi par son caractère multiculturel.

Aujourd'hui, la population libanaise n'en peut plus de voir son pays pillé par une caste dirigeante de politiques, d'hommes d'affaires, etc.

Je dois constater que la démocratie libanaise est devenue une forme de "kleptocratie". À cet égard, je pense que la situation bouge en Europe: en France et en Suisse, des initiatives sont prises quant aux fonds libanais qui seraient cachés dans ces pays. La justice de ces pays va d'ailleurs plus vite que la justice libanaise elle-même, qui ne fait absolument rien pour changer les choses. D'ailleurs, personne n'a été inquiété, judiciairement parlant, depuis deux ans, depuis le début du soulèvement populaire.

La seule procureur Ghada Aoun, qui était proactive et ambitieuse sur les questions de corruption, a été dessaisie du dossier dont elle s'occupait. Comme je l'ai dit dans ma question, la figure de Riad Salamé est bien évidemment emblématique de cette situation, mais il y en a d'autres. Je pense qu'il faudrait que la Belgique prenne des initiatives pour contribuer à faire toute la transparence sur les fonds des personnes politiquement exposées qui se trouveraient en Europe. Aujourd'hui, un système protège une petite caste de dirigeants libanais, et je pense sincèrement que la Belgique ne peut être complice de tels actes.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Question de Katrin Jadin à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La visite du secrétaire d'État américain à Bruxelles" (55016176C)

11 Vraag van Katrin Jadin aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het bezoek van de Amerikaanse minister van Buitenlandse Zaken aan Brussel" (55016176C)

11.01 Katrin Jadin (MR): Madame la présidente, madame la ministre, vous nous avez déjà donné, lors de diverses discussions que nous avons eues ces dernières semaines, quelques informations concernant l'importante visite du secrétaire d'État américain. Je me réfère donc à mes questions subsidiaires. J'écouterai vos réponses avec grande attention.

Madame la ministre, récemment, le secrétaire d'État américain s'est rendu à Bruxelles afin d'aborder l'avenir des États-Unis au sein de l'OTAN. Lors de son passage, il n'a pas manqué de souligner que le nouveau président souhaite rester fermement engagé au sein de l'Alliance transatlantique.

Une nouvelle qui est soulageant. D'ailleurs, il a mis une révision de son concept stratégique en avant. Selon le secrétaire d'État, d'autres enjeux pourraient être repris dans l'agenda de l'OTAN, comme par exemple les défis climatiques ou alors la montée des états autocratiques.

Dans le cadre de sa visite à Bruxelles, un échange bilatéral avec la Belgique, que vous avez représentée, a également eu lieu.

Madame la ministre, mes questions sont les suivantes:

- Qu'en est-il de la proposition des États-Unis d'étendre le rôle de l'OTAN sur des aspects au-delà du sécuritaire? Ne risque-t-on pas de concurrencer quelque part les tâches des Nations Unies?*
- Que pouvez-vous nous dire sur l'échange bilatéral que vous avez eu avec le secrétaire d'État américain?*

Je vous remercie, madame la ministre, pour les réponses que vous voudrez bien m'apporter.

11.02 **Sophie Wilmès**, ministre: Madame la présidente, madame Jadin, dans le cadre du processus OTAN 2030, l'Alliance examine comment s'adapter aux futurs défis de sécurité. Le sommet de l'OTAN, en juin prochain, adoptera donc des propositions à ce sujet, notamment quant à une éventuelle adaptation du concept stratégique. Ce concept date de 2010 et ne reflète plus l'environnement sécuritaire actuel, par exemple vis-à-vis de la Russie ou encore de la Chine.

Les menaces auxquelles les alliés sont confrontés ont fondamentalement évolué. Par exemple, les cyberattaques peuvent avoir un impact majeur sur le fonctionnement et la sécurité d'un pays. Les partenariats, notamment avec l'Union européenne, doivent être mieux valorisés. L'OTAN doit prendre ces évolutions en compte dans son organisation et son fonctionnement.

Cette adaptation de l'Alliance reflète l'évolution de la nature des conflits entre États et acteurs non étatiques. Elle ne modifie pas la relation entre l'OTAN et les États-Unis.

En réponse à votre question sur mon premier entretien bilatéral avec le secrétaire d'État américain, je peux vous dire que celui-ci s'est déroulé dans une atmosphère très chaleureuse, très conviviale. C'est une personne agréable. Cette rencontre a permis de tracer les lignes d'une coopération bilatérale et transatlantique concrète.

D'emblée, le secrétaire d'État Blinken a souligné la volonté de Washington de redonner une place centrale au multilatéralisme, de renforcer les alliances, notamment avec les pays européens partageant les mêmes valeurs, comme la Belgique.

Nous avons échangé sur les priorités actuelles de la politique étrangère américaine, à savoir la covid-19, le climat, la Chine. Nous avons aussi évoqué la collaboration entre nos deux pays, notamment au niveau de la production des vaccins contre la covid-19. Des pistes concrètes de coopération ont également été évoquées, particulièrement sur les questions du désarmement et de la non-prolifération.

De mon côté, j'ai réaffirmé notre volonté de coopérer dans la lutte contre le terrorisme, que ce soit au sein de la coalition contre l'État islamique ou en Afrique. Nous avons ensuite évoqué notre collaboration au sein de l'OTAN. J'ai souligné qu'une Europe forte est un allié utile, aussi bien pour les États-Unis que pour l'OTAN.

Sur le plan plurilatéral, M. Blinken a salué les accords de *preclearance* conclus fin 2020. Une fois ratifiés, ils offriront un avantage compétitif à notre aéroport national pour attirer plus de passagers transatlantiques.

De mon côté, j'ai évoqué la mission princière économique belge que notre pays organise cet automne à Atlanta, Boston et New York. Cet événement, sous la conduite de son Altesse royale la princesse Astrid, viendra approfondir les relations économiques déjà intenses entre nos deux pays.

11.03 **Katrin Jadin** (MR): Voilà beaucoup de réponses très intéressantes! Celles-ci viennent renforcer l'espoir que nous avons tous, celui de voir nos relations transatlantiques s'améliorer significativement par

rapport à celles que nous avons connues ces dernières années. Cela passe évidemment par plus de multilatéralisme, par une meilleure mise en confiance, par des procédés d'échanges économiques et d'échanges de recherches. Nous avons à ce sujet de multiples attentes, mais aussi de nombreuses choses à donner. J'en prends pour témoins les discussions que nous avons eues, encore la semaine dernière, madame la présidente, lors de nos auditions de l'ambassadeur américain, en ce qui concerne notre résolution sur la relance des relations transatlantiques.

Pour rebondir sur le volet de l'OTAN, selon mon analyse, cela marque un tournant important dans la stratégie dont veut se doter cette institution. Nous devons prendre le temps de discuter de cela, de nous retrouver dans cette Alliance. Je l'appelle de mes vœux. Mais je souhaite que nous puissions le faire avec suffisamment de moyens, afin que l'Union européenne et les membres de l'OTAN puissent avancer en parfaite égalité et à la même hauteur que nos amis des États-Unis.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12] Questions jointes de

- **Katrin Jadin à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'incident survenu sur le canal de Suez" (55016179C)**

- **Pieter De Spiegeleer à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'obstruction du canal de Suez" (55016245C)**

- **Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le blocage du canal de Suez" (55016765C)**

12] Samengevoegde vragen van

- **Katrin Jadin aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het incident in het Suezkanaal" (55016179C)**

- **Pieter De Spiegeleer aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De blokkade van het Suezkanaal" (55016245C)**

- **Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De blokkade van het Suezkanaal" (55016765C)**

12.01 Katrin Jadin (MR): Madame la présidente, madame la ministre, comme vous le savez, un incident est survenu le 23 mars dernier au milieu du canal de Suez. En effet, un porte-conteneurs de 400 mètres de long s'est retrouvé coincé au milieu du canal de Suez, provoquant des embouteillages massifs sur cette voie maritime essentielle pour le commerce mondial.

Mohab Mamish, conseiller du président égyptien Abdel Fattah al-Sissi en matière portuaire, a indiqué le 25 mars dernier que "la navigation devrait reprendre son cours d'ici 72 heures". L'histoire nous apprendra que cela a pris davantage de temps. En effet, j'ai déjà déposé cette question le 26 mars.

Madame la ministre, avez-vous des informations supplémentaires sur les circonstances de cet incident? Quelles sont les conséquences directes ou indirectes pour l'économie belge en ce qui concerne ses importations et exportations au cours de cette période? L'Égypte a-t-elle fait appel à la communauté internationale pour demander une assistance particulière à la suite de cet incident? Cette dernière question s'autorépond, étant donné la date des faits.

12.02 Pieter De Spiegeleer (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega Jadin heeft reeds een groot deel toegelicht, met veel bravoure.

Communicatie is bij dergelijke incidenten van heel groot belang. Het is opvallend dat de woordvoerder van de Suez Canal Authority, het Egyptische staatsbedrijf dat het kanaal beheert en dus ook de inkomsten int, op woensdag 24 maart, dus daags nadat het schip vastliep, het onjuiste bericht verspreidde dat het schip was losgetrokken. Een klein kind kon echter zien dat dit helemaal niet het geval was. Diverse bronnen in de nautische wereld beweren dat dit uitgerekend gebeurde om te vermijden dat rederijen zouden beslissen om te kiezen voor de omvaart langs Kaap de Goede Hoop.

Mevrouw de minister, wat waren en zijn de directe en indirecte gevolgen van het incident op onze economie op korte termijn en langere termijn?

Wanneer en met welke directe en indirecte instanties, federaal, Vlaams, lokaal, EU-niveau, bilateraal,

mondiaal, zoals de IMO, trad u in contact om de situatie te analyseren en maatregelen te treffen? Wat waren de resultaten van deze contacten?

Werd u zelf rechtstreeks of onrechtstreeks gecontacteerd via andere internationale kanalen, in de eerste plaats door de Egyptische autoriteiten zelf? Indien ja, wanneer en door welke instanties?

Ten slotte, dit is het belangrijkste deel van mijn vraag, kreeg u ook op woensdag 24 maart het foutieve bericht dat het schip werd losgetrokken? Indien ja, uit welke bron kwam dit? Bent u ervan op de hoogte dat het bericht door de Egyptische autoriteiten mogelijk bewust foutief de wereld werd ingestuurd? Indien ja, welke opvolging hebt u via diplomatieke weg daaraan gegeven of zult u daaraan geven?

12.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, het was een heel lang schip. Collega Jadin, u spreekt over 400 meter. Ik weet niet of u ooit in Australië bent geweest. Mijn zus woont daar en ik heb daar *road trains* gezien. Dat zijn vrachtwagens die tot 53 meter lang zijn. Het is zeer indrukwekkend om die te zien passeren. Verder verwijs ik naar mijn schriftelijke neerslag.

Sinds de coronacrisis is er een groot probleem met de import van containers en meer bepaald met de prijssetting. Zo zouden de prijzen voor het transport en de import van containers verdubbeld zijn in vergelijking met pre-coronatijden. De gestegen prijzen zouden concreet een gevolg zijn van de verstoorde routes en transits van de containerschepen, heel grote vraag naar verschepping, alsook het grote aantal lege containers dat nog in omloop is. Dit heeft al een grote invloed gehad op de consumentenprijzen, die enorm gestegen zijn, vooral dan voor volumineuze producten zoals houten tuinmeubelen, en voor tekorten in de aanvoerketen.

Onlangs kwam hier bovenop het probleem van de blokkade van het Suezkanaal. Het vrachtschip Ever Given liep vast in het Suezkanaal en de vrijmaking verliep moeilijk. 100den schepen, waarvan ook heel wat met producten bedoeld voor de Belgische markt, stonden vast in een file in het kanaal.

Kan u het probleem van de Suez-blokkade toelichten? Wat was de oorzaak?

Werd dit probleem onmiddellijk via diplomatieke kanalen gemeld aan de Belgische overheid? Was er overleg over hoe dit probleem zo snel mogelijk op te lossen? Werd onze overheid voldoende op de hoogte gehouden van de vorderingen?

Wat was de impact van de Suez-blokkade op de Belgische economie? Hoeveel schepen onder Belgische vlag kwamen vast te zitten? Hoeveel schade heeft ons land opgelopen? Heeft de blokkade gezorgd voor een schaarste van bepaalde producten op de Belgische markt en zo ja, om welke producten gaat het hierbij?

Heeft u, in overleg met uw collega voor Economie Dermagne, maatregelen genomen om de impact op de Belgische economie en bedrijfsleven zo minimaal mogelijk te houden en zo ja, de welke?

Wie is aansprakelijk voor de opgelopen economische schade? Hebben uw diensten hiertoe al contact opgenomen met de Egyptische overheid, verantwoordelijk voor het Suezkanaal, of de Chinese overheid gezien het Chinese bedrijf Shoei Kisen KK eigenaar is van het vastgelopen Ever Given?

12.04 Minister Sophie Wilmès: Ik bevestig de uitspraak van mevrouw Van Bossuyt ten opzichte van de *road trains*. Ze zijn inderdaad echt indrukwekkend en zijn absoluut noodzakelijk in een land als Australië.

Je vous remercie pour vos questions concernant l'incident avec le porte-conteneurs Ever Given coincé dans le canal de Suez le 23 mars et qui a provoqué un blocage des liaisons maritimes pendant six jours. Le 29 mars, le navire a pu être remorqué.

D'après les investigations sur place, il semble que le navire se trouvait dans le canal de Suez au moment d'une tempête de sable. Pour pouvoir manœuvrer, le navire aurait augmenté sa vitesse, ce qui, en combinaison avec un vent fort, aurait conduit à l'incident.

À l'heure actuelle, les services des Affaires étrangères n'ont pas été informés par l'Égypte des détails de l'analyse de la situation ni des leçons qui pourraient en être tirées. Notre poste au Caire suit ce dossier de près en collaboration avec les autorités compétentes aux niveaux régional, fédéral, international, avec les parties concernées, y compris les ports d'Anvers et de Zeebruges.

Pendant l'incident, l'Égypte n'a pas exprimé de demande officielle de soutien ou de coopération aux Affaires étrangères. Il n'y a donc pas eu de contact formel de ce type entre les services des Affaires étrangères et le gouvernement égyptien.

In de blokkade bevonden zich verschillende containers met producten bestemd voor de Belgische markt. De onmiddellijke impact van het incident is tot op heden echter beperkt, zoals blijkt uit een bevraging van de havens van Antwerpen en Zeebrugge. Er is een goede informatie-uitwisseling tussen de verschillende actoren en de logistieke keten, zoals de rederijen, terminals en havens, om op die manier een efficiënte logistieke planning op te stellen en vertragingen te vermijden.

Het aantal containerschepen dat rechtstreeks naar Antwerpen vaart nadat ze het Suezkanaal zijn gepasseerd, is klein. De meeste containerschepen doen eerst Rotterdam en Hamburg aan alvorens naar Antwerpen te komen. De aankomsttijd in Antwerpen hangt dus mee af van de vlotheid waarmee die schepen daar worden afgehandeld.

De haven van Zeebrugge ondervindt momenteel enkel op de autoterminals wat meer drukte om de leveringsachterstand weg te werken, maar dit leidt niet tot grote problemen. De containerrederijen werken er nog steeds op schema. De komende weken zal het in dat segment wat drukker zijn, aangezien het niet ongebruikelijk is dat schepen naar Zeebrugge worden afgeleid als er in naburige havens congestieproblemen optreden. Zeebrugge heeft de gewoonte om te anticiperen op eventuele extra aanlopen.

L'Ever Given appartient à une filiale panaméenne de la compagnie maritime japonaise Shoen Kisen Kaisha et a été géré par la société taiwanaise Evergreen Marine. La détermination de la responsabilité constitue un processus complexe, lequel en est arrivé au stade de l'analyse de la cause de l'incident.

En ce qui concerne l'impact économique à long terme pour la Belgique, l'organisation sectorielle Agoria estime que l'incident n'est pas significatif, dès lors que les chaînes d'approvisionnement sont perturbées depuis des mois pour diverses raisons liées à la pandémie de coronavirus, entraînant une hausse des coûts logistiques et un ralentissement des livraisons. L'organisation conseille à ses membres d'examiner leurs chaînes d'approvisionnement et d'ajuster leur évaluation des risques.

Les estimations de l'impact de l'incident dans le canal de Suez sur le commerce mondial varient toujours pour le moment et ne sont pas encore actualisées. Ce n'est qu'à un stade ultérieur qu'il sera possible de se prononcer quantitativement sur ses conséquences économiques.

12.05 Kattrin Jadin (MR): Madame Van Bossuyt, je ne sais pas si vous m'avez donné envie de me rendre en Australie. En tous les cas, vous avez attisé ma curiosité! Peut-être voudrais-je voir ce dont vous avez parlé.

Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse une fois de plus fort détaillée. En définitive, elle témoigne encore de cette relative fragilité à laquelle sont exposés les flux commerciaux mondiaux. À l'échelle européenne, nous devons néanmoins nous pencher sur certains processus d'acheminement et réfléchir à des solutions de rechange, afin d'améliorer les approvisionnements et de garantir également nos engagements commerciaux pour le bien de nos entreprises, de notre économie et de nos emplois.

12.06 Pieter De Spiegeleer (VB): Een deel van de vragen, dus ook van de antwoorden, was inderdaad al wat achterhaald. De logistieke en de economische gevolgen bleven beperkter dan eerst gevreesd, maar mij gaat het hier toch vooral om het diplomatieke en communicatieve aspect.

Mevrouw de minister, u hebt inderdaad aangegeven dat u met diverse actoren op diverse terreinen veelvuldig contact hebt gehad, ook via de ambassade in Caïro. Uit uw antwoord heb ik niet kunnen opmaken wat er precies gecommuniceerd werd aangaande de foutieve communicatie op 24 maart van de woordvoerder van de Suezkanaalautoriteit. Dat is het meest problematische aan het hele dossier, namelijk dat een woordvoerder van een officiële autoriteit van een ander land bewust of onbewust, vermoedelijk het eerste, foutieve communicatie de wereld instuurt. Dat is een diplomatiek incident. Daar moet u toch wel gevolg aan geven.

12.07 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mevrouw de minister, u verwees er zelf al naar dat onze economie

heel sterk geïmpacteerd is door de coronacrisis. Wat er in het Suezkanaal is gebeurd, komt daar nog eens bovenop. Gelukkig is de impact beperkt. Dat hebben we al kunnen lezen en u hebt dat nogmaals bevestigd. Ik ga akkoord met mevrouw Jadin betreffende haar uitspraak dat dit voorval nog maar eens heeft aangetoond hoe afhankelijk we eigenlijk allemaal van elkaar zijn, hoe alles met elkaar verweven is. Het is dus heel belangrijk dat we allemaal onze schouders zetten onder het nieuwe Europese handelsbeleid, gekend onder de open strategische autonomie. Dat zal in de toekomst alleen nog maar belangrijker worden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Questions jointes de

- Benoît Piedboeuf à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation politique au Nicaragua et les sanctions possibles de l'UE" (55016255C)
- Séverine de Laveleye à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La réaction de l'Union européenne contre le régime Ortega au Nicaragua" (55016379C)
- Christophe Lacroix à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation des droits humains au Nicaragua" (55016706C)
- Kathleen Depoorter à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les droits de l'homme au Nicaragua" (55016811C)
- François De Smet à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La mise en oeuvre de la résolution du Parlement européen du 8 octobre 2020 par le Conseil européen" (55016892C)

13 Samengevoegde vragen van

- Benoît Piedboeuf aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De politieke situatie in Nicaragua en de mogelijke EU-sancties" (55016255C)
- Séverine de Laveleye aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De reactie van de Europese Unie tegen het regime van Ortega in Nicaragua" (55016379C)
- Christophe Lacroix aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De mensenrechtensituatie in Nicaragua" (55016706C)
- Kathleen Depoorter aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De mensenrechten in Nicaragua" (55016811C)
- François De Smet aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De uitvoering van de resolutie van het Europees Parlement van 8 oktober 2020 door de Raad" (55016892C)

13.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Depuis le 18 avril 2018, un vague de protestation populaire réclame le départ du président Daniel Ortega, au pouvoir depuis 2007 après un premier passage au pouvoir entre 1979 et 1990. La réponse des autorités est la répression violente ou législative à travers le vote de lois limitant les droits de l'opposition, cadennassant leurs libertés d'expression ou de financement. Josep Borrell a estimé que ces textes législatifs étaient un pas de plus dans l'intimidation du peuple nicaraguayen, éloignant le pays de l'Etat de droit. Le Président Ortega veut écarter du jeu politique tout opposant qui pourrait représenter un danger pour sa continuité au pouvoir.*

Madame la ministre des Affaires étrangères, face à cette situation politique, mes questions sont les suivantes :

- 1. le 24 mars dernier, le secrétaire d'Etat Blinken et le Haut représentant Borrell se sont mis d'accord sur un Joint Statement concernant la relance de la coopération entre les Etats-Unis et l'Europe. Peut-on imaginer que sur des événements politiques se déroulant dans un certain nombre de pays centre-américains, une coordination UE-US puisse se mettre en place afin d'atteindre des résultats tangibles ?*
- 2. Le Parlement européen a voté le 8 octobre 2020 une résolution demandant la prise de sanctions contre des responsables politiques nicaraguayens. Ce sujet a-t-il été abordé lors des réunions techniques préparatoires du Conseil relex et pourrait-il être mis à l'ordre du jour de la réunion du 19 avril prochain ?*
- 3. le pays se prépare à des élections présidentielles et législatives le 7 novembre prochain. N'est-ce pas l'occasion appropriée pour adresser un message vis-à-vis du gouvernement nicaraguayen sur la nécessité d'assurer des élections libres et transparentes, permettant un débat contradictoire sur les grandes orientations politiques du pays ? Ou d'aider des forces politiques, une presse indépendante ou une expression publique pluraliste dans le pays ?*

13.02 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): *Une crise sociopolitique fait rage depuis avril 2018 au Nicaragua. Récemment, le gouvernement de Daniel Ortega a fait adopter une série de lois liberticides dont celle dite des «agents étrangers» (qui vise à asphyxier financièrement les associations et organes de presse indépendants), celle sur la «cybercriminalité», une réforme du code de procédure pénale (qui permettra de prolonger la durée de détention d'une personne de 48 heures à 90 jours sans que la personne n'ait été*

inculpée), une loi qui permettra d'interdire à des opposants ayant participé au mouvement citoyen de 2018 d'être candidats aux prochaines élections, ...

Encore récemment, des organisations internationales comme Amnesty International, la Commission Interaméricaines des Droits Humains et la Commission des Nations Unies pour les Droits Humains ont mis en évidence les graves atteintes aux droits humains perpétrés par le régime nicaraguayen.

Le Parlement européen a adopté une résolution le 8 octobre 2020 dénonçant les graves violations des droits humains au Nicaragua et invitant le Conseil à «ajouter rapidement des personnes et des entités à sa liste de sanctions, y compris le président et le vice-président, en veillant tout particulièrement à ne pas porter préjudice au peuple nicaraguayen». A ce jour, cette demande n'a pas encore été mise en œuvre par le Conseil Européen. La prochaine réunion du Conseil des affaires étrangères, à laquelle vous participez, se réunira le 19 avril. Des élections sont prévues au Nicaragua le 7 novembre prochain et une réaction forte de la communauté internationale est aujourd'hui plus que nécessaire.

Voici donc mes questions :

- La situation du Nicaragua n'est pas à l'ordre du jour provisoire du conseil du 19 avril prochain, avez-vous l'intention d'influer en ce sens pour l'y inscrire ?*
- Quelles sont les actions que vous prendrez au niveau national belge pour envoyer un signal fort au Nicaragua et au gouvernement d'Ortega afin que les élections se réalisent dans le respect des règles démocratiques ?*

13.03 Kathleen Depoorter (N-VA): *Mevrouw de minister, het rapport van Amnesty International over Nicaragua is verontrustend en getuigt van een dramatische situatie van de mensenrechten in het land. Er is sprake van vrijheidsberoving van opposanten van het regime, vervolgingen en arrestaties geweld en intimidatie. Ook het Hoog Commissariaat van de Verenigde Naties voor de mensenrechten sprak zich uit bezorgd te zijn over de intentie van het autoritaire regime om organisaties van de civiele maatschappij en politieke opposanten te criminaliseren en ze te vervolgen. Mijn vragen voor u:*

- 1. Is dit punt besproken op 19 april op het Europees overleg?*
- 2. Welke positie nam ons land hierover in?*
- 3. Nam u contact op met onze diplomatieke vertegenwoordigers hierover en wat zijn hun bevindingen?*
- 4. Zal u standpunt innemen en eventueel stappen ondernemen?*

Dank voor uw antwoord.

13.04 François De Smet (DéFI): *Madame la ministre, le 8 octobre dernier, le Parlement européen adoptait sa résolution relative à la loi nicaraguayenne sur les «agents étrangers». Presque 6 mois plus tard, nous ne pouvons que constater l'absence de décision prise par le Conseil Européen en la matière.*

Et pourtant, le harcèlement contre l'opposition démocratique au Nicaragua s'est encore aggravé et de nouvelles lois liberticides ont été votées. Amnesty international a d'ailleurs condamné de tels actes commis par le gouvernement du Nicaragua. En effet, dans son rapport, Silence at any cost, Amnesty international fait état de trois stratégies du gouvernement pour empêcher le respect des droits humains sur son territoire : des arrestations arbitraires et des fausses condamnations, des conditions de détention déplorables ainsi que l'absence de mesures de prévention COVID-19 au sein des prisons.

Madame la ministre, le respect des droits humains et des grands principes démocratiques doivent toujours être une priorité. C'est d'ailleurs cette position que le Parlement européen a rappelé dans sa résolution du 8 octobre 2020.

Et pourtant, bien que le Parlement européen demandait au Conseil européen d'ajouter rapidement des personnes et des entités à sa liste de sanctions, en ce compris le le président et le vice-président, sans toutefois impacter la population du Nicaragua; aucune réponse n'a été mise à l'ordre du jour lors de la réunion du Conseil le 19 avril 2020.

En conséquence, madame la ministre :

•En votre qualité de ministre des affaires étrangères, comptez-vous plaider pour une mise en œuvre de la résolution du Parlement Européen du 8 octobre 2020 au Conseil Européen affaires étrangères?

•Quelles informations tenez-vous de l'Ambassade de Belgique au Nicaragua au sujet des violations des droits humains du peuple du Nicaragua?

•*Quelles mesures comptez-vous prendre pour condamner de telles actions à l'égard des droits et libertés du peuple du Nicaragua?*

13.05 Sophie Wilmès, ministre: La loi nicaraguayenne sur les "agents étrangers" adoptée fin octobre 2020 prévoit que toutes les personnes physiques ou juridiques de nationalité nicaraguayenne ou non qui reçoivent des financements d'origine étrangère doivent se faire enregistrer et présenter régulièrement un rapport sur leur financement et leurs activités. Les domaines d'application de cette législation semblent larges mais en pratique, cette législation vise principalement les ONG actives au Nicaragua et leur personnel. Cette législation s'inscrit dans un ensemble de mesures contrôlant toute activité au Nicaragua qui bénéficie d'un apport externe.

D'autres mesures limitent également les droits civils et politiques de certains opposants comme la loi sur la cybercriminalité, la définition de crimes de haine et la loi sur les droits du peuple à l'indépendance, la souveraineté et l'autodétermination pour la paix. Ces développements sont suivis avec attention par notre ambassade compétente pour le Nicaragua, qui se situe au Panama.

De toestand in Nicaragua werd niet besproken tijdens de Raad Buitenlandse Zaken op 19 april. Verwacht wordt dat dit binnenkort zal gebeuren, aangezien er in november algemene verkiezingen zullen worden gehouden en de oppositie belemmeringen ondervindt om daar vrij aan deel te nemen, als gevolg van de genoemde maatregelen die de rechtsstaat aantasten.

De ontwikkelingen in Nicaragua hebben de voortdurende aandacht van de Europese Unie. In zijn verklaring van 22 december riep Hoge Vertegenwoordiger Borrell Nicaragua op om de vrijheid van meningsuiting en vereniging te eerbiedigen, zijn omstreden wetgeving aan te passen en ervoor te zorgen dat die wordt uitgevoerd in overeenstemming met de internationale verplichtingen op het gebied van de mensenrechten. De Europese Unie herinnerde er ook aan dat zij vooruitgang verwacht op drie gebieden, namelijk de uitvoering van de akkoorden van maart 2019 tussen de regering en de oppositie, de samenwerking met en de terugkeer van mensenrechtenorganisaties in Nicaragua alsook het Bureau van de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten en de Inter-Amerikaanse Commissie voor Mensenrechten en tot slot een akkoord over institutionele hervormingen tussen de regering en de oppositie om vrije en transparante verkiezingen te waarborgen.

Je n'ai pas encore eu l'occasion de m'entretenir avec mon homologue mais la Belgique adresse systématiquement au Nicaragua des messages quant à l'absolue nécessité de voir des élections libres, transparentes et ouvertes à tous les courants de l'opposition se dérouler le 7 novembre 2021. C'est notamment le cas lors de contacts bilatéraux et, si une autre voie était privilégiée par les autorités en place, la Belgique n'hésiterait pas à se joindre aux autres États membres de l'Union pour envisager la désignation de nouveaux individus dans le cadre des mesures restrictives ciblées adoptées le 14 octobre 2019.

En ce qui concerne une coordination avec les États-Unis ces dernières années, l'Europe et les États-Unis ne se sont pas désolidarisés dans la conduite de leurs relations bilatérales avec les pays d'Amérique centrale. Nous partageons le souhait d'y voir les principes démocratiques fondamentaux respectés et nous continuerons à échanger sur tous sujets permettant d'y contribuer mais une coordination formelle n'est pas à l'ordre du jour pour le moment.

13.06 Benoît Piedboeuf (MR): Madame la ministre, je vois que vous portez aussi la défense des principes qui est la nôtre habituellement dans l'attention à des pays aussi difficiles que le Nicaragua. Je vous remercie pour votre réponse et votre attention sur le sujet.

13.07 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse. Votre positionnement face au président Ortega et à la structure politique actuelle est très clair. Vous avez mentionné que vous n'hésiteriez pas à rejoindre une initiative collective des pays membres de l'Union européenne si d'aucuns voulaient activer la révision de la liste des personnes à cibler. La Belgique en tant que grande démocrate, avec un gouvernement très démocrate comme le nôtre, peut impulser ce genre de chose auprès des collègues des autres pays.

Il reste très peu de temps et, en perspective des élections, il est vraiment temps que l'Europe monte d'un cran encore. C'est bien de demander des élections libres et démocratiques mais on sait que les conditions sont difficiles. Soyez, en tout cas, assurée de notre soutien si vous deviez accentuer, dans les semaines qui

viennent, la ligne de la protection des droits fondamentaux du peuple du Nicaragua.

13.08 Christophe Lacroix (PS): Je remercie la ministre pour sa réponse très éclairante.

13.09 Kathleen Depoorter (N-VA): Mevrouw de voorzitster, mevrouw de minister, de mensenrechtencrisis in Nicaragua is reeds een tijdje aan de gang. Het kwam reeds in verschillende rapporten naar voren. Er was een rapport in 2018 en onlangs was er een rapport van Amnesty International.

U geeft in uw antwoord wel duidelijk aan dat ervoor gezorgd moeten worden dat de mensenrechten en de democratische rechten van de Nicaraguanen worden gerespecteerd, zeker met de verkiezingen in het vooruitzicht. De vraag is echter welke houding ons land echt zal innemen. U stelt dat de toestand niet is besproken tijdens de samenkomst in april. Er is niet zoveel tijd meer tussen nu en eind november.

Als wij echt willen inzetten op democratische verkiezingen in Nicaragua, op de rechten van de bevolking om voor die vrije meningsuiting op te komen, moeten wij dat vandaag doen. Er zitten nog steeds meer dan 100 mensen achter de tralies omdat de vrijheid van mening niet gerespecteerd wordt. De leefomstandigheden in de gevangenissen blijken volgens het rapport van Amnesty International ook niet optimaal te zijn, zeker niet in het kader van covid.

Zult u, als Belgische minister van Buitenlandse Zaken, de leiding nemen in Europa en zult u een signaal geven dat formeel is en dat ervoor zal zorgen dat er meegetrokken wordt aan die kar, aan dat recht op democratie voor de inwoners van Nicaragua?

13.10 François De Smet (DéFI): Madame la ministre, je remercie la ministre pour sa réponse on ne peut plus claire. Il est extrêmement important que notre diplomatie lutte contre les harcèlements réels dont l'opposition démocratique au Nicaragua fait l'objet. Je la remercie pour ses efforts en ce sens, car il est nécessaire qu'un message fort soit envoyé par la Belgique et par l'UE.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Question de Benoît Piedboeuf à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La recommandation de l'Assemblée Interparlementaire Benelux sur les travailleurs frontaliers" (55016256C)

14 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De aanbeveling van de Benelux Interparlementaire Assemblée over de grensarbeiders" (55016256C)

14.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Madame la ministre, ce 19 mars, l'Assemblée Interparlementaire Benelux a adopté, à l'unanimité, une Recommandation portant sur « l'amélioration de la situation des travailleurs frontaliers sur le plan de la mobilité, de la fiscalité et de la sécurité sociale », à destination des Gouvernements luxembourgeois, néerlandais et belge. Elle travaillait à ce projet depuis près de quatorze mois.*

Au cours du travail d'élaboration, il nous est apparu que les résidents belges travaillant qui aux Pays-Bas, qui au Grand-Duché de Luxembourg sont confrontés à des problèmes de même nature (fiscalité, sécurité sociale, mobilité), mais soumis à des règles différentes. Encore n'avions-nous pas dans notre champ d'étude les frontaliers travaillant en France et en Allemagne. La raison en est que les accords conclus avec les pays limitrophes sont négociés de manière sectorielle et au cas par cas, consignés dans des conventions bilatérales ne valant, par définition, qu'à une des quatre frontières et dans un seul domaine.

Madame la ministre, pour connaître de mieux en mieux ce sujet, je considère que fait défaut à notre état fédéral une sorte de plateforme des règles en vigueur concernant les quatre groupes travailleurs frontaliers – vers les Pays-Bas, vers l'Allemagne, vers le Grand-Duché et vers la France –, qui sont aujourd'hui près de 90.000.

Pareille plateforme – au sens informatique du terme : « base de travail à partir de laquelle on peut écrire, lire, développer et utiliser un ensemble de logiciels » – permettrait d'accélérer et améliorer la négociation de nouveaux accords bilatéraux, d'assurer la poursuite de ces négociations en cas de changement d'équipe ministérielle ou gouvernementale, de comparer les règles en vigueur aux diverses frontières et de généraliser les plus efficaces d'entre elles. Ce serait tout bénéfique pour les Ministères, pour les

Administrations mais aussi pour les travailleurs frontaliers.

Madame le Ministre, avez-vous pris connaissance de cette Recommandation de l'Assemblée Interparlementaire Benelux ? Partagez-vous mon diagnostic d'un manque d'approche coordonnée des problématiques frontalières ? Adhériez-vous à ma proposition de réfléchir à une solution structurelle durable pour combler ce manque ? Le cas échéant, comment comptez-vous procéder ?

14.02 Sophie Wilmès, ministre: Chers collègues, tout d'abord, je souhaite profiter de l'occasion pour remercier l'assemblée interparlementaire Benelux pour ses nombreux travaux dans le domaine de la lutte contre la pandémie de coronavirus. Comme vous le savez, la coopération dans le cadre de la crise sanitaire actuelle figure parmi les priorités de la présidence belge du Benelux de cette année 2021. S'agissant de la recommandation que vous évoquez, le SPF Affaires étrangères en a, en effet, pris connaissance. Le thème de cette recommandation spécifique relève d'un groupe de travail Benelux et sera examiné dans ce cadre par des experts de nos trois pays. Ensuite, sur cette base, le secrétariat général de Benelux enverra un projet de réponse coordonnée pour approbation du comité des ministres de l'Union Benelux.

En attendant ce projet de réponse, je peux déjà vous dire que la mobilité des travailleurs constitue depuis des années un domaine d'action essentiel. Une concertation à haut niveau entre le Benelux, la Rhénanie du Nord-Westphalie existe par ailleurs.

Cette concertation stratégique dirige divers groupes de travail techniques, entre autres concernant l'accès aux informations sur le travail frontalier. Elle se centre également sur des contacts avec d'autres régions frontalières dans les pays voisins du Benelux tels que la Basse-Saxe, la Rhénanie-Palatinat et la grande région des Hauts-de-France.

Vu l'importance de la gestion transfrontalière dans cette crise, je privilégie une approche pragmatique centrée sur des résultats concrets au bénéfice des citoyens. J'ai demandé au secrétariat général du Benelux une planification sur la base d'un tableau prospectif et prévisionnel qui reprend les actions à entreprendre couvrant la présidence belge de 2021 et au-delà. Le but est d'assurer le bon suivi et la continuité des chantiers Benelux. Ce tableau sera utile dans nos concertations entre autorités fédérales et fédérées qui suivent et pilotent nos trois pays.

Le collège de secrétaires généraux de l'Union Benelux s'y est engagé. Les Affaires étrangères continuent à accompagner ce processus.

14.03 Benoît Piedboeuf (MR): Merci, madame la ministre. Cette recommandation, qui a été votée à l'unanimité des parlementaires Benelux, est partie d'une proposition que nous avons faite. En effet, sur la base du *gentlemen's agreement* qui avait été passé entre le premier ministre Charles Michel et le ministre Xavier Bettel, on pouvait avancer vers une évolution du système de télétravail, des relations transfrontalières et du nombre de jours autorisés. Quand nous avons débattu de cela au niveau de l'assemblée Benelux, nos amis hollandais se sont intéressés à la question.

Finalement, au bout des discussions, nous nous sommes tous mis d'accord sur une évolution, qui pourrait être la même aux Pays-Bas, en Belgique et au Luxembourg, pour tenter d'améliorer la situation fiscale et sociale des travailleurs frontaliers. Et nous sommes arrivés, après concertation, à un accord clair qui fait l'objet de la recommandation.

J'entends qu'un groupe de travail spécifique étudie la question. C'est fondamental, parce que nous savons que, derrière la volonté politique, les administrations doivent travailler. Parfois, le frein d'administrations intervient. Elles estiment que c'est une perte de souveraineté et n'avancent pas beaucoup dans ce que nous leur demandons de faire.

Je me rappelle que le ministre Van Overtveldt et le ministre Van Peteghem maintenant, le premier ministre à l'époque et vous-même maintenant, ont été confrontés, et vous allez être confrontée, à cette résistance de l'administration, alors que, au niveau politique, il y a unanimité pour demander cette évolution pour faciliter la façon dont les travailleurs frontaliers vont pouvoir exercer du télétravail.

Cela profite à tout le monde, tant en termes de mobilité qu'en termes de confort de vie, quand on a des enfants dont on doit s'occuper, qu'en termes de performances. Car le télétravail, dans certains cas, selon les études des DRH, a produit des bons résultats et a produit vraiment une évolution favorable de la société.

L'évolution vers les 48 jours est donc quelque chose de très important. Je vous remercie d'y être attentive.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 Vraag van Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Dubieuze informatie op de webstek 'Focus on Belgium'" (55016291C)

15 Question de Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La présence d'informations douteuses sur le site internet "Focus on Belgium"" (55016291C)

15.01 Annick Ponthier (VB): *Focus on Belgium* is een website opgezet en beheerd door de Dienst Publieke Diplomatie van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking.

Op deze site kunnen we lezen: "Focus on Belgium is een website waarop België wordt voorgesteld. Bezoekers vinden er nauwkeurige gegevens en feiten met betrekking tot verschillende domeinen (aardrijkskunde, geschiedenis, instellingen,...). De website bevat ook een aantal actuele artikels met betrouwbare en controleerbare informatie die door onafhankelijke en erkende bronnen werd aangeleverd". (<https://focusonbelgium.be/fr/propos>).

Op deze site, onder de rubriek: "Kent u deze Belgen?", vinden we een portretgalerij die een reeks bekende Belgen voorstelt waarvan niet altijd geweten is dat het Belgen zijn.

Zo vinden we er een presentatie van verschillende persoonlijkheden die recent in het nieuws zijn geweest, zoals de Lakense zangeres Annie Cordy (geboren Léonie Juliana Cooreman) die onlangs haar naam gaf aan een Brusselse tunnel; maar ook een andere persoon die bvb de vzw Let's go urban heeft opgericht.

Voor deze laatste geeft de rubriek op deze site als titel: "Siham El Kaouakibi investeert in de jongeren en zwakkeren van onze maatschappij".

Als men de pers leest, valt niet te ontkennen dat het raadzaam zou zijn de tekst op deze site bij te werken. De titel "Siham El Kaouakibi investeert belastinggeld in haar maatschappijen" zou alvast logischer zijn.

Wie is verantwoordelijk voor de selectie van namen voor deze rubriek? Vindt de minister het aanvaardbaar dat 'actieve' politici in deze lijst voorkomen?

Bent U zinnens om personen die het blijkbaar niet al te nauw nemen met de wetten in dit land van de site te verwijderen?

15.02 Minister **Sophie Wilmès**: Mevrouw Ponthier, in antwoord op uw vraag over de informatie op de website van *Focus on Belgium* kan ik u medelen dat de Belgen die zijn opgenomen in de lijst van beroemde Belgen op de website werden geselecteerd door het redactieteam van *Focus on Belgium*, op basis van hun verdiensten, historisch of in de actualiteit. Daarbij wordt ook rekening gehouden met diversiteit. De persoon in kwestie wordt altijd gescreend vóór de publicatie.

Het artikel over mevrouw Siham El Kaouakibi dateert van 2018, toen ze actief was als sociaal ondernemster en nog niet verkozen was. Toen werd ze alom geprezen voor haar engagement. *Focus on Belgium* zet de troeven van ons land in de kijker. Om de polemiek niet in de hand te werken, hebben we het artikel op 6 april van de website verwijderd.

Voorzitster: Ellen Samyn.

Présidente: Ellen Samyn.

15.03 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

U lichtte de procedure voor de selectie heel summier toe. Ik wil u aanraden om dat in de toekomst iets uitgebreider te doen, zeker als we zien dat de feiten ons inhalen. Ik zal niet in detail ingaan op de beerput die werd opengetrokken in de zaak-El Kaouakibi en die, naarmate men er langer in roert, steeds meer begint te stinken.

Ook de naïviteit waarmee een aantal traditionele politieke partijen in dit verhaal is meegegaan, is beschamend. Iemand die zo volledig is weggezonken in een moeras van leugens, corruptie en oplichting zo prominent laten staan op een overheidswebstek, ook al werd ze erop gezet in 2018, zorgt er alleen maar voor dat de geloofwaardigheid van de politiek, die al niet groot meer is bij de publieke opinie, nogmaals keldert en vrijwel met de grond wordt gelijkgesteld.

De vermelding van El Kaouakibi is verwijderd, maar dat is pas begin april gebeurd, nadat het schandaal reeds volop was losgebarsten. Men kan zich de vraag stellen waarom het zo lang heeft geduurd. De webstek heeft als doel België voor te stellen en reclame te maken voor dit land. Als men dit doet met iemand die verwickeld is in een groot fraudeschandaal dan is dat op zijn minst dubieus te noemen.

Er staan nog een aantal personen op die mijns inziens dubieus te noemen zijn. Zo staat onder andere Albert Frère op het lijstje, een man die miljardair is geworden door handel met voorkennis en door het uitverkopen van ons bedrijfsleven aan het buitenland. Er is dus nog wel wat werk aan de winkel met die procedures en de selectie. Als België op deze wijze aangeprezen moet worden, kan ik alleen maar zeggen: "*I rest my case.*"

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16 Vraag van Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De Chinese militaire dreiging ten aanzien van Taiwan" (55016347C)

16 Question de Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La menace d'une invasion militaire de Taïwan par la Chine" (55016347C)

16.01 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de vicepremier, volgens persbureau Reuters drongen er in maart dagelijks Chinese gevechtsvliegtuigen binnen in het soevereine luchtruim van Taiwan. Zo pleegde China eind maart de grootste inbreuk op het luchtruim van Taiwan, met zes bommenwerpers en tien gevechtjets. Eind maart ging het om tien Chinese transportvliegtuigen en acht gevechtsvliegtuigen. Het leger van Taiwan heeft een standaardwaarschuwing uitgezonden om onmiddellijk het Taiwanese luchtruim te verlaten. Het antwoord van de Chinese piloot liet weinig aan de verbeelding over, toen hij stelde dat dit allemaal van hen was.

We hebben de verwikkelingen op het terrein gezien. In een interview met journalisten meldde de Taiwanese minister van Buitenlandse Zaken, Joseph Wu, dat hij weet dat Amerikaanse beleidsmakers zeer bezorgd zijn over een mogelijke aanval van China op Taiwan. Hij heeft eraan toegevoegd dat Taiwan bereid is om zich onvoorwaardelijk te verdedigen en, indien nodig, tot de laatste dag oorlog te voeren.

Uw kabinet volgt ongetwijfeld deze zeer zorgwekkende ontwikkelingen op de voet. Hoe kijkt u naar de polarisatie tussen de VS en Taiwan enerzijds en China anderzijds? Ziet u daar risico's op militaire escalatie?

Heeft u omtrent de oplopende spanningen rond Taiwan en de Chinese militaire dreiging in de regio reeds contact gehad met respectievelijk de Taiwanese, Chinese en Amerikaanse ambassadeurs?

Indien er een militaire escalatie plaats zou vinden tussen enerzijds China en anderzijds de VS en Taiwan, welke diplomatieke opstelling zal ons land dan innemen? Zal België de toenadering tot China via bijvoorbeeld het uitleveringsverdrag en het EU-investeringsakkoord dan herzien?

16.02 Minister Sophie Wilmès: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Ponthier, de spanningen in de zeestraat van Taiwan zijn inderdaad gevoelig toegenomen sinds iets meer dan een jaar. Daarvan getuigen de Chinese invallen in de Taiwanese identificatiezone voor luchtverdediging en, wat verontrustender is, de overschrijdingen door Chinese gevechtsvliegtuigen van de zogenaamde mediaanlijn, die tot voor kort voor zowel Beijing als Taipei als een niet te overschrijden drempel gold.

Taiwan heeft op die actie gereageerd. Voorts zijn er sinds president Biden zijn intrek heeft genomen in het Witte Huis al verschillende Amerikaanse militaire schepen door de Straat van Taiwan gevaren. De USS John S. McCain is daar een van. De Amerikaanse acties zijn een blijk van de steun van Washington aan een Taiwan dat het als steeds meer bedreigd beschouwt.

België heeft er alle belang bij dat Azië stabiel, veilig en welvarend is en is daarom bezorgd over de verslechtering van de veiligheidssituatie in de regio. Ons land roept alle partijen op om zich terughoudend op te stellen, om hun geschillen vreedzaam en via een constructieve dialoog op te lossen, en om elke actie te vermijden die de status quo ondermijnt.

De huidige crisis verhoogt immers het risico op een militair incident en eist nu al levens. Bij recente luchttoefeningen vielen er Taiwanese slachtoffers te betreuren. Er moet daarom tot elke prijs worden vermeden dat de spanningen aanhouden of escaleren. Dat gezegd zijnde, meen ik echter dat het niet zinvol is om nu al te speculeren over hypothetische scenario's. Zowel de Europese Unie als België moeten op dit ogenblik de inspanningen eerder richten op de-escalatie en een verbetering van de relatie tussen beide oevers van de Straat van Taiwan en hun partners. Met dat doel voor ogen informeren mijn diensten zich geregeld bij de verschillende buitenlandse missies van de betrokken partijen. Zij brengen hierbij onze oproep tot terughoudendheid en dialoog over.

16.03 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de vicepremier, België moet uiteraard vooral focussen op de-escalatie. Wij mogen inderdaad niet vooruitlopen op hypothetische evoluties, maar wij moeten de zaak natuurlijk wel – ik verneem dat u het daarmee eens bent – opvolgen en zeer kort op de bal spelen. Dat is de te volgen weg in dezen, want een escalatie is natuurlijk niet onmogelijk, gezien de evoluties in de voorbije maanden. België en de EU moeten voorbereid zijn om, indien nodig, alle mogelijke diplomatieke middelen aan te grijpen om aan China te tonen dat dergelijke provocaties niet helpen voor een goede verstandhouding tussen China en Taiwan en de Verenigde Staten, en dus ook met de EU, als bijkomende partner.

Ik vraag u dit van nabij op te volgen, en ik vertrouw erop dat u dat ook zult doen en dat u voorbereid bent op eventuele bijkomende evoluties op het terrein.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

17 Vraag van Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De Olympische Winterspelen in Peking" (55016349C)

17 Question de Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les Jeux olympiques d'hiver à Pékin" (55016349C)

17.01 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de vice-eersteminister, tussen 4 en 20 februari 2022 vinden de Olympische Winterspelen plaats in Peking. Wegens de massale mensenrechtenschendingen die China actief ondersteunt, wordt er wereldwijd meer en meer aangedrongen op een boycot van die Winterspelen. Dat gebeurt uiteraard door mensenrechtenorganisaties, maar ook bij beleidsvoerders klinkt het protest steeds luider.

Zo hebben wij begin april mogen vernemen dat het Amerikaans ministerie van Buitenlandse Zaken met de bondgenoten wil praten over eventuele maatregelen ter zake. Volgens hun woordvoerder is het een gecoördineerde actie, niet enkel in het belang van de VS maar ook in het belang van onze partners.

Ik stel u daarom de volgende vragen.

Wat is de reactie van de Belgische regering inzake de oproep van de mensenrechtenorganisaties om de winterspelen te boycotten of andere maatregelen te treffen?

Hebt u de jongste maanden reeds contact opgenomen met andere partnerlanden om deze vraag te bespreken, of werd u zelf al gecontacteerd door andere landen om de vraag tot boycot en/of andere maatregelen te steunen?

Hoe hebt u daarop gereageerd?

Hebt u als minister al contact gehad met de Chinese ambassadeur over deze materie? Zo ja, wat was hiervan het resultaat?

Welke acties zal de Belgische regering ter zake ondernemen?

17.02 Minister Sophie Wilmès: Zoals u weet, maken de mensenrechten een integraal onderdeel uit van het

Belgische buitenlandse beleid, ook van het Belgische Chinabeleid. Bezorgdheden over de mensenrechtensituatie in China worden dan ook ondanks verschillen in visie, onder meer over de universaliteit van de mensenrechten, systematisch aangekaart in bilateraal, in Europees, en in multilateraal verband.

U bent ongetwijfeld ook op de hoogte van het feit dat de Europese Unie op de vergadering van 22 maart van de Raad Buitenlandse Zaken het EU Global Human Rights Sanction Regime geactiveerd heeft. In dit verband werden vier Chinese individuen en een Chinese entiteit op de zwarte lijst gezet wegens de zorgwekkende mensenrechtensituatie in de Chinese provincie Xinjiang.

Het gaat over de eerste sanctiemaatregel ter attentie van China sinds 1989. België heeft die gesteund en sluit geenszins de ogen voor ontwikkelingen op dit terrein.

Het Amerikaanse State Department heeft geen officiële oproep gelanceerd om de Olympische Winterspelen 2022 te boycotten, en heeft aangegeven dat het evenmin de intentie heeft daartoe op te roepen. Het is evenwel correct dat bepaalde niet-gouvernementele organisaties wel daartoe oproepen.

De kwestie van een eventuele boycot van sportevenementen, zoals de Olympische Winterspelen, moet in ieder geval deel uitmaken van een overleg tussen partners en gelijkgezinde landen en moet worden geanalyseerd in het licht van de gevolgen die een dergelijke beslissing kan hebben voor de verbintenis van China om de mensenrechten te eerbiedigen. In dit stadium heeft een dergelijke discussie nog niet plaatsgevonden. Ons land blijft een duurzame dialoog voeren over de verdediging van mensenrechten met de Chinese autoriteiten en met niet-gouvernementele organisaties en gelijkgezinde landen.

17.03 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de vice-eerste minister, uw antwoord kan niet geheel bevredigend genoemd worden. Gelet op de evoluties in en rond China, lijkt het mij aanbevolen om ten minste een sterk signaal te geven aan de Volksrepubliek China. Ik denk dat dit signaal eruit kan bestaan dat publiekelijk aan de Chinese partner, als ik die zo mag noemen, aangegeven wordt dat er een discussie gaande is over eventueel te nemen maatregelen. Ik merk dat dit tot nu toe nog niet gebeurd is en dat betreurt ik. Daarom wil ik u vragen om dat op publieke fora ter sprake te brengen. België wil op allerlei vlakken het voortouw nemen en ik denk dat wij dat ook op dit vlak kunnen doen. Wij kunnen op zijn minst laten zien dat wij daarover nadenken en het kan alvast een signaal zijn dat de Chinese partner tot nadenken stemt, ook al maak ik mij er heel weinig illusies over dat dit effectief zal gebeuren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

18 Vraag van Vicky Reynaert aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De blokkade in Cuba" (55016431C)

18 Question de Vicky Reynaert à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le blocus à Cuba" (55016431C)

18.01 Vicky Reynaert (Vooruit): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, Cuba staat bekend voor zijn kwalitatief hoogstaande gezondheidszorg, maar ook voor de internationale economische blokkade van de Verenigde Staten, die in 1962 werd ingevoerd tegen het land. Onder de Trumpadministratie zijn de sancties tegen het land nog verstrengd en belandde het land zelfs op de terrorismelijst van de Verenigde Staten. Het vinden van aspirines en brood op het eiland is een haast onmogelijke zaak. Ook het toerisme is stilgevallen.

Het land is ondertussen wel bezig met de ontwikkeling van maar liefst vijf coronavaccins. Het is ook van plan honderd miljoen vaccins te produceren. Verschillende experts kijken veelbelovend uit naar de resultaten in fase 3 van de vaccinontwikkeling. Cuba heeft een gebrekkige toegang tot medisch materiaal en grondstoffen. Het kan zijn gezondheidsbeleid niet ten volle ontplooiën door de internationale blokkade.

De blokkade wordt ook jaarlijks veroordeeld door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, met name ondertussen al vierentwintig keer. Die veroordeling zal wellicht worden herhaald op de eerstvolgende Algemene Vergadering van 23 juni 2021.

Sinds 2016 is er ook een bilateraal EU-samenwerkingsverband met Cuba, dat in 2019 in werking trad. Naar aanleiding daarvan werd de blokkade veroordeeld door de toenmalige Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken van de Europese Unie, Federica Mogherini.

Mijn vragen aan u zijn de volgende.

Wat is het standpunt van België aangaande de economische blokkade van Cuba door de Verenigde Staten?

Welke stappen zal België ondernemen en heeft het al ondernomen om de zaak met de Verenigde Staten te bespreken?

Welke stappen zal u ondernemen om de nieuwe president aan te zetten het Cubabeleid te versoepelen, in het bijzonder in de strijd tegen COVID-19?

Is de NAVO-Top met de bijhorende bilaterale ontmoetingen niet een uitgelezen moment om het over de kwestie te hebben?

18.02 Minister **Sophie Wilmès**: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Reynaert, België hekelt, net als de Europese Unie, het embargo van de Verenigde Staten tegen Cuba, zowel vanwege de gevolgen voor de Cubaanse bevolking als voor de Europese Unie.

Net als de Europese Unie steunt België de resolutie die Cuba jaarlijks aan de Algemene Vergadering van de VN voorlegt en die de noodzaak van een stopzetting van het embargo benadrukt. De kwestie van het Amerikaanse embargo en de gevolgen ervan zijn al besproken met de nieuwe Amerikaanse autoriteiten tijdens onze bilaterale contacten op technisch niveau. België steun ook de contacten van de Europese Unie met de Verenigde Staten op dat vlak.

Wij hopen op een nieuwe dynamiek in de betrekkingen tussen Washington en Havana, vooral in de huidige periode van de covidpandemie.

Naast een dialoog hierover met Washington en Havana zet de Europese Unie ook juridische middelen in. Een daarvan is het *blocking statute*, dat sinds 2018 de naleving van de Amerikaanse sancties tegen Cuba door EU-actoren wenst tegen te gaan.

Wat de NAVO-top van dit jaar betreft, hebben we nog geen agenda of duidelijkheid over eventueel geplande bilaterale bijeenkomsten. In elk geval laten we, zoals eerder gezegd, niet na dit ontwerp tijdens onze besprekingen met de Amerikaanse regering aan te halen.

18.03 **Vicky Reynaert** (Vooruit): Mevrouw de minister, het verheugt me te vernemen dat de zaak al wordt aangekaart op technisch niveau en tijdens contacten met de administratie. President Biden heeft al meermaals aangegeven dat hij de relaties met Cuba wil herbekijken. Er is dus sprake van een zekere opening en bereidheid tot diplomatiek overleg. Het zou dan ook goed zijn dat België een politiek signaal geeft dat het nieuwe beleid ten aanzien van Cuba ook steun krijgt in de Europese Unie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

19 **Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De conferentie over de toekomst van Europa" (55016487C)**

19 **Question de Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La conférence sur l'avenir de l'Europe" (55016487C)**

19.01 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): *Op 20 april vindt er een raad van ministers van buitenlandse zaken plaats, waar o.a. de conferentie over de Toekomst van Europa zal besproken worden. Bedoeling van de Conferentie is om de EU dicht bij de burgers te brengen, met als doelen de democratische legitimiteit van de EU en het draagvlak voor het beleid te verstevigen. De Conferentie zou stemmen van alle strekkingen moeten samenbrengen zodat er breed kan gereflecteerd worden over welke uitdagingen de EU in de toekomst moet aanpakken.*

Kan de minister toelichten hoe de conferentie precies zal verlopen en meer bepaald de Belgische standpuntbepaling?

Hoe zullen de nationale parlementen hierbij concreet betrokken worden? Is er hiervoor al een tijdslijn

beschikbaar? Hoe zullen de deelstaten concreet betrokken worden?

U gaf eerder aan dat de FOD Buitenlandse Zaken werk zou maken van een interne analyse om te bepalen hoe met verschillende actoren en spelers rekening kan gehouden worden opdat de visie van onze bevolking representatief zou weergegeven worden. Wat is de stand van zaken hieromtrent?

19.02 Minister **Sophie Wilmès**: Uw eerste vraag gaat over het precieze verloop van de conferentie en de Belgische standpuntbepaling. Op 10 maart 2021 hebben de voorzitters van de drie Europese instellingen de gezamenlijke verklaring over de toekomstconferentie ondertekend. Sindsdien zijn de leden van de executiveboard benoemd. Het dagelijkse bestuur is samengesteld uit vertegenwoordigers van onder andere het Europees Parlement, de Europese Commissie en de Raad van de Europese Unie, met België als waarnemer. Tot dusver is de executiveboard drie keer bijeen gekomen, op 24 maart, 7 april en 22 april 2021.

Op 19 april 2021 lanceerde de Commissie haar digitale en meertalige platform dat een centrale rol moet spelen bij het goede verloop van de conferentie. Het moet alle belanghebbende partijen in staat stellen de evenementen die zij organiseren te registreren, hetzij fysiek, via VTC of gemengd, en een betere follow-up te garanderen. De conferentie moet officieel van start gaan op 9 mei 2021. Dat is aanstaande zondag, Europadag en ook moederdag. Ze zal eindigen in het voorjaar van 2022, met name om de Commissie in staat te stellen de aanbevelingen die eruit zullen voortvloeien ten uitvoer te brengen.

Wat uw tweede vraag betreft, over de betrokkenheid van het nationaal Parlement en de deelstaten en een tijdslijn, wordt er in België een extra inspanning gedaan om de aandacht van de bevolking op de conferentie te vestigen en een actieve deelname aan te moedigen. Dat gebeurt met name via de platformen van de Commissie. Elk machtsniveau in België wordt uiteraard aangemoedigd om rechtstreeks deel te nemen aan de conferentie, die voor iedereen toegankelijk is. Ook de nationale parlementen worden hierbij betrokken.

Uw derde vraag, ten slotte, gaat over de stand van zaken van de interne analyse van de FOD Buitenlandse Zaken om te bepalen hoe met verschillende actoren en spelers rekening gehouden kan worden, opdat de visie van onze bevolking representatief wordt weergegeven. Zoals de meeste lidstaten staat België in een beginstadium wat de organisatie betreft. Momenteel wordt op federaal niveau onderzocht hoe een tiental burgerpanels kan worden georganiseerd, waarbij mogelijk een beroep gedaan wordt op een externe dienstverlener.

Een belangrijke taak van deze externe partner zou er dan in bestaan op een zo inclusief mogelijke manier deze burgerpanels te bemannen. Daarnaast zal het ook van belang zijn om de resultaten van deze burgerconsultatie duidelijk samen te vatten en te bundelen in een Belgische federale bijdrage aan de conferentie. Ik wil nogmaals benadrukken dat het belangrijk is gevolg te geven aan de tijdens de conferentie door burgers geuite bezorgdheden.

Daarom is het zeer nuttig dat de Commissie zich voorneemt de resultaten van de raadpleging om te zetten in beleidsaanbevelingen die op EU-niveau moeten worden uitgevoerd.

19.03 **Anneleen Van Bossuyt (N-VA)**: Dank u wel voor uw antwoord, dat mij toch niet helemaal geruststelt. Er blijkt namelijk helemaal niet uit op welke manier de parlementen van ons land betrokken zullen worden. U zegt dat ze aangemoedigd worden om zoveel mogelijk betrokken te zijn. Ik herinner me echter dat er tijdens de conventie over de grondwet voor Europa in een systeem was voorzien om de parlementen op een systematische manier te betrekken.

Dat vind ik jammer en een gemiste kans. We zijn tenslotte toch nog steeds een representatieve democratie, waarvan het Parlement het uithangbord is. Daarom vind ik het vreemd.

U mag het mij dan ook niet kwalijk nemen dat ik mij steeds meer vragen stel bij de conferentie zelf. Het gaat over iets dat erg veel geld zal kosten. De bedoeling is om Europa dichterbij de burger te brengen. Ik blijf erbij dat we dat vooral doen door de meerwaarde van Europa met praktijkvoorbeelden aan te tonen. Hoe kunnen we bijvoorbeeld de klimaatproblematiek, het energievraagstuk of de migratieproblematiek aanpakken? Deze concrete praktijkvoorbeelden zijn volgens mij veel efficiënter dan dergelijke conferenties, temeer omdat ik nu net lees dat er nog steeds twisten bestaan over de manier waarop de conferentie zal gehouden worden.

Binnen de conferentie zal er ook een soort plenaire vergadering bestaan, waarin normaal gezien de leden

van de nationale parlementen vertegenwoordigd zijn. Nu lees ik dat afgelopen week normaal gezien had vastgelegd moeten worden welke rol deze plenaire vergadering zal spelen. Toen geraakte men er niet uit, dus werd de afspraak verplaatst naar maandag 3 mei 2021. Nu wordt een en ander opnieuw verplaatst. Blijkbaar is de reden daarvoor de onenigheid over de rol die de plenaire vergadering zal mogen spelen. Mag de plenaire vergadering het laatste woord hebben, of zal het eerder het dagelijkse bestuur zijn?

U zegt dat de conferentie zondag 9 mei 2021 van start moet gaan, maar als we ons met dit soort zaken moeten bezighouden omdat er geen eensgezindheid over kan bestaan, is dat volgens mij alvast geen toonbeeld van hoe we Europa dichter bij de burger kunnen brengen.

Voorzitster: Els Van Hoof.

Présidente: Els Van Hoof.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

20 Vraag van Steven De Vuyst aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De resolutie van de VN-Mensenrechtenraad tegen sancties" (55016550C)

20 Question de Steven De Vuyst à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La résolution du Conseil des droits de l'homme de l'ONU contre les sanctions" (55016550C)

20.01 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, op 23 maart 2021 heeft de Mensenrechtenraad, waarin de huidige regering ook een mandaat ambieert voor de periode 2023-2025, een resolutie aangenomen die de lidstaten oproept om onmiddellijk het gebruik te beëindigen van unilaterale sancties "als een instrument van economische en politieke druk". De tekst benadrukt dat die sancties een inbreuk zijn op het internationaal recht en op het Handvest van de Verenigde Naties. Dat geldt nog meer voor "sancties die afgedwongen worden door extraterritoriale maatregelen", omdat die ook obstakels creëren voor handelsrelaties tussen staten en "het recht van personen en naties op ontwikkeling" belemmeren. Die tekst benadrukt ook de negatieve gevolgen van die sancties op de burgerbevolking van de staten waarop ze gericht zijn en hij herbevestigt ook nog eens het recht op zelfbeschikking van alle naties.

De resolutie roept ook op tot de oprichting van een onpartijdig en onafhankelijk mechanisme binnen de VN om de daders ook verantwoordelijk te houden en herstelbetalingen te verkrijgen voor de slachtoffers van die unilaterale sancties. Het Wereldvoedselagentschap wijst er bijvoorbeeld op dat, sinds de Verenigde Staten met de Caesar Civilian Protection Act in 2020 de strengste sancties ooit oplegden aan Syrië, het aantal mensen in voedselonzeekerheid in dat land met 4,5 miljoen gestegen is. 12,4 miljoen mensen zijn getroffen. Dat is 60 % van de bevolking. Ook in Jemen, Iran, Cuba, Gaza en elders veroorzaken dergelijke collectieve bestraffingen opgelegd of afgedwongen door de VS of zelfs de EU onnoemelijk veel leed onder de bevolking, waarbij vrouwen en kinderen vaak het ergst worden getroffen.

De 15 tegenstemmen in de Mensenrechtenraad waren bijna allemaal afkomstig van Europese landen. Wat is de positie van België over deze resolutie?

België beroept zich terecht op zijn voortrekkersrol als het gaat om de bescherming van kinderen in oorlogsgebieden en tegen het gebruik van clusterbommen. Zal deze regering eenzelfde rol spelen in de strijd tegen die unilaterale sancties en tegen de schade die zij vooral aan de zwakkeren en kinderen toebrengen?

20.02 Minister Sophie Wilmès: De VN-Mensenrechtenraad heeft einde maart inderdaad een resolutie aangenomen over unilaterale dwingende maatregelen. Dat gebeurt bij stemming en alle EU-landen die momenteel lid zijn van de Mensenrechtenraad hebben een neen-stem uitgebracht. Deze neen-stemmen reflecteren de positie van de gehele EU, dus ook van de landen die geen lid zijn van de Raad, zoals België. Deze neen-stem werd toegelicht in een begeleidende EU-stemverklaring.

Gezien de aard en de inhoud van de resolutie, die hoofdzakelijk betrekking heeft op de relatie tussen staten in plaats van concrete mensenrechten van individuele personen, meent de EU dat de Mensenrechtenraad niet het geschikte forum is om deze kwestie te behandelen. We zien dan ook niet in waarom de Raad, het Bureau van de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten of de mandaathouders voor de speciale procedure deze kwestie zouden moeten blijven behandelen op de verschillende manieren waarin de resolutie voorziet. De EU kan zich evenmin vinden in het standpunt dat sancties intrinsiek onwettig zijn, noch

in het uitgangspunt dat het opleggen van sancties moet leiden tot verantwoordingsplicht of herstelbetalingen.

Ik wens te onderstrepen dat de sancties die de EU autonoom oplegt volledig in overeenstemming zijn met het internationale recht. Zij zijn gericht op de bevordering van de doelstellingen van ons gemeenschappelijke buitenland- en veiligheidsbeleid, vrede en veiligheid, democratie en eerbiediging van de rechtsstaat en het internationale recht, met inbegrip van mensenrechten. EU-sancties maken altijd deel uit van een alomvattende beleidsaanpak, die een politieke dialoog en complementaire inspanningen omvat.

De EU stelt alles in het werk om de nadelige gevolgen tot een minimum te beperken voor diegenen die niet verantwoordelijk zijn voor het beleid en de maatregelen die tot het opleggen van de sancties hebben geleid. Het EU-regime inzake sancties is erop gericht om te allen tijde negatieve effecten op de burgerbevolking te vermijden. Het overgrote deel van de EU-sancties zijn gerichte maatregelen. Zij zijn alleen en specifiek gericht op verantwoordelijke personen of entiteiten. Ze worden onderworpen aan een inreisverbod, een bevrozing van hun tegoeden of een verbod om hun economische middelen ter beschikking te stellen.

In sommige gevallen is er ook sprake van een gericht exportverbod, meestal een wapenembargo of een exportverbod voor producten die voor de repressie van de burgerbevolking gebruikt kunnen worden. Brede economische handelsmaatregelen zijn echter zeer uitzonderlijk bij EU-sancties.

Voor bijvoorbeeld Venezuela heeft de EU alleen sancties opgelegd aan een aantal natuurlijke personen die direct verantwoordelijk zijn voor mensenrechtenschendingen en politieke repressie. De burgerbevolking wordt dus niet getroffen. Bovendien worden er steeds humanitaire uitzonderingen voorzien in de EU-sancties. De Europese Commissie en de lidstaten werken er voortdurend aan om die uitzonderingen zo efficiënt mogelijk te maken, onder meer door een richtsnoer uit te brengen voor het middenveld en voor de bedrijven. Het afgelopen jaar was dat nog het geval voor Syrië of bij de strijd tegen COVID-19. De EU-sancties zijn er dus op gericht geen negatieve effecten voor de burgerbevolking te creëren en ze vormen een belangrijk beleidsinstrument voor de EU, onder meer ter verdediging van de mensenrechten.

20.03 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Dank u, mevrouw de minister, voor uw antwoord. Het gaat niet alleen om de unilaterale sancties die vaak opgelegd worden door de EU, maar ook over de sancties door machtige staten die zich niet veel aantrekken van het internationale recht ter zake. Denk maar aan de Verenigde Staten.

Het blijven nog altijd dwangmaatregelen en vaak collectieve bestraffingen van hele bevolkingen, ook al is dat misschien niet intentioneel, maar de gevolgen zijn er wel. Het blijven ook nog altijd inbreuken op het internationale recht, specifiek het Handvest van de VN. Ze worden ook veroordeeld door een eindeloze reeks resoluties die aangenomen zijn in de Algemene Vergadering en tal van commissies en organen van de VN. Denk aan de blokkade van Cuba: die wordt elk jaar opnieuw veroordeeld door vrijwel alle lidstaten, behalve de VS en Israël. Die sancties worden, vrijwel zonder uitzondering, opgelegd door rijke en ontwikkelde landen aan ontwikkelingslanden. Die sancties schenden ook de mensenrechten, zelfs de drie generaties mensenrechten worden erdoor geschonden.

Vaak worden ze, ironisch genoeg, onder het mom van mensenrechten ingevoerd, maar eigenlijk verergeren ze de situatie van de bevolking die erdoor getroffen wordt. Denk daarbij aan Irak bijvoorbeeld. Dat land is sinds de jaren 90 ook onderworpen aan een enorm sanctieregime. De VN hebben bevestigd dat dit het leven gekost heeft aan 500.000 Irakezen, waaronder heel veel kinderen. Vaak komt er ook nog een militair verlengstuk bij kijken. Denk daarbij aan de agressie en de bezetting van Irak.

Aan het begin van de COVID-19-pandemie heeft de secretaris-generaal van de VN, Antonio Guterres, opgeroepen om al die sancties tijdelijk op te heffen, maar zelfs daar is men niet op ingegaan. Integendeel, ondanks de pandemie worden de sancties nog verzaamd en worden er voortdurend nieuwe sancties opgelegd.

Mevrouw de minister, er is dus geen enkel excuus om de schendingen van alle principes van het internationaal recht voort te zetten. De geschiedenis heeft uitgewezen dat zelfverklaarde doelen van regimeverandering nooit worden bereikt met sancties. Integendeel, ze versterken soms zonder uitzondering de positie van de geviseerde regeringen en treffen altijd de bevolking, vooral de zwakste en meest kwetsbare groepen.

Wij zullen binnenkort een resolutie indienen en vragen aan het Parlement om unilaterale economische

sancties te veroordelen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55016556C van de heer Cogolati wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

21] Questions jointes de

- Samuel Cogolati à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation dans les prisons du Royaume de Bahreïn" (55016563C)

- François De Smet à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'épidémie de covid-19 dans les prisons au Bahreïn" (55016894C)

21] Samengevoegde vragen van

- Samuel Cogolati aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De situatie in de gevangenissen van het Koninkrijk Bahrein" (55016563C)

- François De Smet aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De covepidemie in de gevangenissen in Bahrein" (55016894C)

21.01] François De Smet (DéFI): *Madame la ministre, nous l'avons vu dans nos prisons, il est parfois difficile de contrôler l'épidémie au sein de la population carcérale. Et pourtant, partout dans le monde, les détenus ont également des droits. Le droit à la santé et le droit à la vie sont d'ailleurs garantis par la Déclaration universelle des droits de l'homme.*

Selon un rapport d'Amnesty International, la situation dans la prison de Jaww au Bahreïn est alarmante et démontre, de manière saisissante, le non-respect des autorités aux règles minima de traitement et des conditions de vie des détenus qui se sont empirées depuis le début de l'épidémie.

Le rapport pose d'ailleurs certains constats consternants: surpopulation carcérale, absence de mesure de prévention et conditions de vie inquiétantes. En effet, plus de 10 détenus peuvent être emprisonnés dans une cellule conçue pour huit personnes. De plus, les détenus n'ont pas bénéficié de masques ou de produits hygiéniques, et les autorités n'ont jamais mis en place d'autres mesures de prévention.

Certes, la libération de près de 1 500 détenus en mars 2020 en raison de la pandémie était un bon pas pour aider au problème de la surpopulation carcérale. Cependant, aucun des 12 représentants de la société civile détenus injustement n'a été libéré.

Ce bafouement de leurs droits qui doivent être garantis par le gouvernement et les autorités pénitentiaires est inquiétant et nécessite, selon nous, une attention particulière de vos services.

En conséquence, madame la ministre, quelles informations détenez-vous des mesures prises par les autorités pour endiguer l'épidémie de covid-19 à la Prison de Jaww au Bahreïn? Selon vos renseignements, quelles sont les conditions de vie des détenus? Leurs droits fondamentaux sont-ils compromis?

Vous-êtes-vous entretenu avec les ambassadeurs du Bahreïn à ce sujet? Avez-vous exprimé vos craintes quant à la propagation du covid-19 et les conditions de vie des détenus?

Quels sont les leviers que vous pouvez utiliser pour aider et/ou soutenir les autorités dans le but de garantir les droits des prisonniers du Bahreïn?

21.02] Sophie Wilmès, ministre: *Madame la présidente, monsieur De Smet, tout d'abord, je tiens à souligner que nous suivons les développements de près par l'intermédiaire de l'ambassade de Belgique au Koweït et à Bruxelles.*

La Haute-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme, Michelle Bachelet, a appelé tous les gouvernements à prendre des mesures urgentes pour protéger la santé et la sécurité des personnes en détention et dans d'autres institutions fermées, dans le cadre de l'effort global visant à contenir la pandémie de covid-19. Elle a souligné les risques importants si la pandémie se déclare dans des établissements pénitentiaires puisque la population y est très vulnérable. Elle a également appelé les gouvernements à "libérer toutes les personnes détenues sans motif légal adéquat y compris les prisonniers politiques et les autres personnes détenues uniquement pour avoir exprimé des opinions critiques ou dissidentes".

Dans tous les contacts bilatéraux que la Belgique entretient avec Bahreïn tant au niveau administratif que politique, les droits humains sont systématiquement mis à l'ordre du jour. Ceci inclut les conditions de détention, y compris l'accès aux soins de santé en détention.

Le 9 février, j'ai eu un entretien avec le ministre des Affaires étrangères de Bahreïn. Les droits humains ont évidemment été évoqués. Depuis lors, je n'ai plus eu de réunion où l'ambassadeur de Bahreïn était présent.

J'espère que les autorités bahreïnes feront toute la lumière sur les circonstances du décès d'Abbas Malallah dans la prison de Jaww. Dans ce contexte, je me réfère aux observations finales faites par le Conseil des droits de l'homme à Genève aux autorités bahreïnes notamment sur les conditions de détention et le traitement des prisonniers. Bahreïn est lié par ses obligations en vertu de la Convention sur les droits civils et politiques qu'il a ratifiée en 2006.

En 2020, les autorités bahreïnes ont publié un décret gracieux 901 prisonniers. En outre, 585 prisonniers purgent le reste de leur peine dans le cadre de programmes de réhabilitation et de formation. Plus d'un an plus tard, en avril 2021, une soixantaine de prisonniers ont été libérés dont le militant des droits humains Hussain Jawad Parweez.

Ces personnes poursuivent leur peine dans le cadre d'une détention alternative. L'apparition de la covid-19 dans la prison de Jaww a suscité l'inquiétude des membres de la famille des prisonniers. Le 28 mars, le gouvernement bahreïni a déclaré que tous les détenus qui avaient été testés positifs à la covid-19 avaient été isolés et avaient reçu des traitements adaptés et qu'ils étaient autorisés à appeler leur famille.

Ce sont là les informations que je peux vous donner.

21.03 François De Smet (DéFI): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse. En effet, les rapports qui nous parviennent d'institutions officielles mais aussi d'Amnesty International par exemple, sur les conditions sanitaires dans la prison de Jaww sont relativement alarmants.

Comme pour de nombreux autres aspects, la pandémie de coronavirus met en lumière de manière exacerbée les conditions difficiles, non seulement en Belgique mais aussi dans bon nombre de pays étrangers, comme c'est le cas dans les prisons à Bahreïn.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

22 Question de Katrin Jadin à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'affaire d'espionnage en Italie" (55016624C)

22 Vraag van Katrin Jadin aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De spionagezaak in Italië" (55016624C)

22.01 Katrin Jadin (MR): Madame la présidente, madame la ministre, ma question concerne cette fameuse affaire d'espionnage découverte le 1^{er} avril dernier en Italie. En effet, un officier de la marine italienne a été arrêté en compagnie d'un attaché militaire russe à Rome. Ce premier aurait vendu des documents confidentiels à la Russie. On n'est pas dans un film de James Bond mais ce dont nous avons pu prendre connaissance était assez étonnant. En effet, parmi ces documents se trouvaient également certains éléments secrets liés à l'OTAN.

Toujours selon mes informations, il s'agirait d'informations confidentielles ayant trait au système de communication interne de l'Alliance de l'Atlantique Nord ainsi que de cartes géographiques. Jusqu'à présent, on ignore encore si cet acte peut avoir des répercussions sur la sécurité nationale des pays de l'OTAN.

Madame la ministre, ce n'est pas la première fois que la Russie est impliquée dans des affaires d'espionnage. On se rappelle que les Pays-Bas avaient aussi expulsé deux diplomates russes en décembre dernier. La Bulgarie vient également d'accuser plusieurs de ses citoyens d'avoir espionné pour le compte des Russes. Ces faits ne sont évidemment pas enclins à améliorer nos relations avec la Russie, ce qui devrait toujours nous inquiéter. En effet, monsieur le ministre, le dialogue est important pour créer des relations plus fortes. Amicales, elles ne le sont probablement plus, puisqu'il va de soi qu'on n'espionne pas ses amis.

Madame la ministre, avez-vous pu prendre connaissance de ce fait plus en détail? Est-il vrai que du fait de la transmission d'informations par ce fait d'espionnage, la sécurité de nos pays pourrait être en danger? Comment pouvons-nous réévaluer un peu mieux ces télécommunications internes liées à l'OTAN. Je sais que cette question est un peu à cheval avec les compétences de la ministre de la Défense mais j'estimais plus judicieux de la poser à la ministre des Affaires étrangères.

22.02 Sophie Wilmès, ministre: Madame Jadin, je vous remercie pour votre question et je dirais que vous êtes "rapide sur la balle". Dès lors, je n'aurai malheureusement pas grand chose à vous dire; en effet, nous ne sommes pas en mesure de partager de nombreuses informations sur cette affaire en cours d'instruction en Italie. Nous devons attendre que la justice italienne fasse son travail.

En ce qui concerne l'OTAN, il doit encore évaluer les dommages causés, une fois que le détail des documents qui ont fait l'objet d'espionnage seront connus. Il est vrai que cette affaire confirme une fois de plus le risque d'espionnage pour nos institutions, et la menace que représente la Russie à ce niveau. De manière générale, les Alliés se consultent effectivement assez régulièrement au sein du Conseil de l'Atlantique Nord sur ces questions de sécurité interne, y inclus le contre-espionnage.

Malheureusement, je ne peux être davantage précise sur la question à ce stade mais je vous remercie de l'avoir posée parce qu'elle soulève une difficulté majeure, et probablement croissante, dans nos relations avec la Russie.

22.03 Kattrin Jadin (MR): Madame la ministre, je vous remercie. Je comprends tout à fait. Dans cette commission, depuis plusieurs années déjà, je me suis fait fort d'analyser ce que l'on pourrait appeler les nouvelles relations Est-Ouest. Je constate qu'à travers ces faits, le besoin de continuer à dialoguer avec la Fédération de Russie devrait se faire sentir, tant au niveau de l'Alliance Atlantique Nord qu'à celui de l'Union européenne. Il faudrait continuer aussi à le faire comme vous le faites, madame la ministre, à travers vous et notre diplomatie, qui se fait fort de mettre en évidence ce qui pour nous est l'essentiel des valeurs démocratiques et des droits fondamentaux à tous les niveaux. Je pense que des faits comme ceux-ci doivent évidemment aussi faire partie d'un dialogue et, je l'espère, d'une réponse de la part des Russes.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: Les questions n° 55016628C et n° 55016777C de Mme Kattrin Jadin sont transformées en questions écrites.

23 Question de François De Smet à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le projet de rapport de la Belgique en vue du troisième Examen Périodique Universel (EPU)" (55016698C)

23 Vraag van François De Smet aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het ontwerprapport van België met het oog op de derde universele periodieke doorlichting (UPR)" (55016698C)

23.01 François De Smet (DéFI): Madame la présidente, madame la ministre, demain, le 5 mai, notre pays sera soumis à l'Examen Périodique Universel (EPU) lors de sa troisième session qui se déroulera à Genève. À cette occasion, la situation des droits humains en Belgique sera examinée de manière précise et rigoureuse.

À cet égard, vous aviez déclaré, madame la ministre, lors de la Journée internationale des droits humains, le 10 décembre 2020, que: "L'engagement de la Belgique en faveur des droits humains est inébranlable. Notre pays continue de se battre pour les droits humains à tous les individus, sans distinction de race, de sexe, de nationalité, de langue, de religion ou de toute autre situation. Pour être crédible sur le plan international, il est essentiel que chaque pays respecte ses engagements à l'intérieur de ses propres frontières. Cela vaut également pour la Belgique." On ne peut qu'être d'accord avec vous.

Or, force est de constater, et un collectif d'associations militant pour les droits des francophones de Flandre n'a pas manqué de le relever fort à propos pour ce qui concerne spécifiquement cette question, que le rapport que la Belgique a fait parvenir aux Nations Unies ne fait aucune mention ni de la Convention-Cadre pour la protection des minorités nationales du Conseil de l'Europe ni du Protocole n° 12 à la Convention européenne des droits de l'homme, pourtant signés par notre pays et toujours en défaut de ratification, ce

qui – convenez-en – affaiblit la portée de vos déclarations.

Pourtant, lors de la précédente session EPU, la Belgique avait accepté la recommandation des États-Unis de "poursuivre les efforts faits pour lutter contre la discrimination et soutenir les efforts d'intégration des membres des minorités." Ce faisant, il appartenait à notre pays de veiller ou de tenter de veiller à sa mise en œuvre.

Rappelons également que le Parlement européen dans une résolution de 2018 sur la protection et la non-discrimination des minorités dans les États membres de l'Union européenne engageait tous les États membres à signer, ratifier et assurer l'application de la Convention-Cadre du Conseil de l'Europe pour la protection des minorités nationales et du Protocole n° 12 susmentionné. Manifestement, ces recommandations sont restées lettre morte en ce qui concerne ces deux instruments juridiques internationaux.

Madame la ministre, ma question est très simple: pouvez-vous confirmer que, demain, la Belgique n'invoquera pas ces deux points lors de la session EPU? Dans l'affirmative, quelles en sont les justifications en fait et en droit?

23.02 **Sophie Wilmès**, ministre: Madame la présidente, monsieur De Smet, demain, le 5 mai, la Belgique présentera son troisième Examen Périodique Universel au sein du Conseil des droits de l'homme. J'y prendrai la parole au nom du gouvernement fédéral, mais surtout au nom de la Belgique, et dès lors aussi aux noms des entités fédérées des cinq dernières années. J'y répondrai, en leurs noms, aux questions et observations des autres États membres de l'ONU – que nous devons encore entendre et recevoir.

Le processus EPU s'appuie sur trois rapports: le rapport national établi par l'exécutif de l'État concerné, un rapport du Haut-Commissariat aux droits de l'homme, qui est une compilation des informations onusiennes sur l'État concerné, et un rapport résumant les communications des parties prenantes, c'est-à-dire essentiellement la société civile.

Votre question a trait au rapport écrit de l'exécutif et, conformément aux lignes directrices du Conseil des droits de l'homme, notre rapport national se concentre sur la mise en œuvre des 187 recommandations acceptées par la Belgique lors de son Examen Périodique Universel précédent, soit en janvier 2016.

Lors de ce deuxième cycle de l'Examen Périodique Universel, la Belgique n'a reçu aucune recommandation concernant la ratification du protocole 12 à la convention européenne des droits de l'homme, raison pour laquelle elle n'est pas mentionnée dans le rapport. Il va de soi qu'en cas de questions sur la ratification de celui-ci, je donnerai l'explication de la situation en Belgique.

Je précise qu'il s'agit d'un traité mixte, ce qui veut dire qu'il doit être approuvé à la fois par le Parlement fédéral et par tous les parlements fédérés compétents. À ce stade, la Belgique n'est pas en mesure de la ratifier parce qu'une entité fédérée, la Flandre, n'a pas terminé sa procédure d'approbation. Le gouvernement de cette entité souhaite en effet attendre la jurisprudence de la Cour européenne concernant la portée de ce protocole.

En ce qui concerne la Convention-cadre pour la protection des minorités nationales du Conseil de l'Europe, la Belgique n'a, en 2016, pas accepté les recommandations concernant sa ratification. Cette décision a été prise en concertation avec les SPF compétents et les entités fédérées concernées. La raison en est simple: la Belgique a formulé une réserve au moment de la signature de ce traité. Cette réserve porte sur la définition des minorités. Il n'existe actuellement pas d'accord en Belgique sur une telle définition. Un groupe d'experts travaille sur cette question et ce groupe s'est réuni le 17 mars dernier. Ce point sera certainement à l'agenda de la prochaine Conférence interministérielle de la politique étrangère que j'organiserai plus tard cette année.

La recommandation des États-Unis que vous mentionnez est, elle, de nature plus générale et ne porte pas sur cette convention particulière.

J'ajoute que j'aimerais qu'on comprenne mes obligations en tant que ministre des Affaires étrangères, représentante de la Belgique dans son entièreté, qui doit prendre la parole en parfaite loyauté et en concertation avec les entités fédérées qui, par nature, et parce que nous sommes des personnes différentes avec des profils différents, ne sont pas toujours obligées de partager les points de vue. Mais quand un point

de vue est arrêté par la Belgique et que les entités fédérées se mettent d'accord avec le niveau fédéral pour partager ce point de vue, il est de mon devoir de le faire de manière loyale au niveau international. Et c'est bien ce que je ferai parce que je prends mon devoir à cœur.

Cela n'empêche pas, évidemment, derrière, avant, au travers ou pendant, d'avoir ma propre opinion sur la question.

23.03 François De Smet (DéFI): Merci, madame la ministre, pour votre réponse tout en nuances. Je dois être franc et vous dire qu'une partie de cette réponse me déçoit quelque peu en ce qu'elle repose sur des considérations qu'on peut néanmoins comprendre, qui sont, par ailleurs, vraies et qui font état de tuyauteries techniques et non de motifs politiques. Je sais bien que votre rôle n'est pas facile. Le fait d'être porte-parole de la diplomatie belge et donc, en certaines occasions, de toutes les entités fédérées, ne permet pas à notre pays, dans ce dossier comme dans bien d'autres, d'avoir une position claire et parfaitement conforme à ce que certains instruments internationaux de protection des droits de l'homme – mais c'est également le cas dans d'autres domaines tels que le climat – attendent de nous.

Je dirais juste qu'il est tout de même dommage que ces deux questions du Protocole n° 12 et de la Convention-cadre soient des sujets qui, finalement, n'arrivent dans le débat politique que par l'extérieur, parce qu'une entité externe telle que le Conseil de l'Europe ou un Examen Périodique Universel des Nations Unies nous force à y consacrer de l'attention. Nous savons tous que cela risque de ne pas bouger tout de suite. C'est dommage parce que, même si tout ne dépend pas du niveau fédéral, nous avons une configuration intéressante, avec une majorité qui a ses défauts et ses qualités – mais qui ne comporte pas de partis nationalistes, qui n'a pas de réforme de l'État sur le feu, qui pourrait avancer de manière déconnectée de tout agenda communautaire – et une personnalité d'envergure comme la vôtre, issue de la périphérie en plus.

Malgré tout cela, nous sommes bloqués – même si ce n'est pas de votre faute – dans un jeu qui nous empêche de donner satisfaction sur ces deux textes. C'est un peu dommage, même si c'est une critique qui s'adresse à toute la classe politique belge en général. Merci néanmoins pour votre réponse complète.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

24 Questions jointes de

- **Christophe Lacroix à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le régime des pensions octroyées aux anciens collaborateurs militaires" (55016678C)**

- **Sophie Rohonyi à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les pensions versées en Belgique par l'État allemand aux anciens collaborateurs nazis" (55016887C)**

24 Samengevoegde vragen van

- **Christophe Lacroix aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het pensioenstelsel voor gewezen militaire collaborateurs" (55016678C)**

- **Sophie Rohonyi aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De door Duitsland aan Belgische voormalige nazicollaborateurs uitgekeerde pensioenen" (55016887C)**

24.01 Christophe Lacroix (PS): Madame la présidente, madame la ministre, je me suis souvent référé à mes questions écrites mais, dans ce cas, je souhaite poser ma question. Ce sujet, qui me tient à cœur, est un enjeu en termes de démocratie, quel que soit le nombre de personnes visées. Par ailleurs, je suis troublé face à l'attitude de certains membres du gouvernement. Vous n'êtes pas ici visée, madame la ministre, puisque, la dernière fois que je vous ai interrogée à ce sujet, vous aviez exprimé votre point de vue personnel en vous écartant d'ailleurs des notes qui avaient été rédigées pour vous aider à répondre à mes questions. Cela m'avait beaucoup touché, tout comme cela a beaucoup touché toutes les personnes qui sont directement ou indirectement concernées par cette problématique.

Je reviens vers vous au sujet des pensions qui sont octroyées aux anciens collaborateurs militaires durant la Seconde Guerre mondiale.

La réponse que vous m'aviez apportée, lors de la précédente séance, m'a semblé très positive et très encourageante. À cette occasion, vous nous aviez dit que vous alliez rencontrer vos collègues pour coordonner une stratégie dans ce dossier. Vous nous aviez également fait part de votre accord concernant la demande du ministre des Finances à son homologue néerlandais au sujet de l'obtention de la fameuse

liste des bénéficiaires de pensions allemandes et de la volonté du ministre de la Justice d'avancer sur la question de la communication de la liste des condamnés pour des faits de collaboration aux autorités de Rhénanie-du-Nord-Westphalie de manière à ce que les personnes concernées ne bénéficient plus de ces pensions.

Je vous rappelle également que votre collègue, le secrétaire d'État à la Politique scientifique, Thomas Dermine, s'est engagé à mettre en place, en application de la résolution parlementaire, une commission scientifique bilatérale destinée à cartographier toutes les allocations.

Pour rappel, sous la précédente législature, la Chambre a adopté une résolution visant à clarifier et à abroger le régime des pensions octroyées aux anciens collaborateurs militaires belges du régime national socialiste allemand durant la Seconde Guerre mondiale. Ce Parlement veut donc agir.

Madame la ministre, presque deux mois après votre précédente réponse, pouvez-vous nous faire savoir où en sont les différents éléments de ce dossier?

24.02 Sophie Rohonyi (DéFI): Madame la présidente, madame la ministre, le dossier à propos duquel je souhaite vous interroger est fort important.

Comme vous le savez, notre Parlement a adopté, en date du 14 mars 2019, une proposition de résolution visant à clarifier et à abroger le régime des pensions octroyées encore aujourd'hui aux anciens collaborateurs du régime national socialiste allemand durant la Deuxième Guerre mondiale.

Cette résolution contenait une série de mesures à destination du gouvernement, mais aussi un engagement du Parlement à mettre en place une commission scientifique chargée d'établir la liste de ces bénéficiaires d'une pension en Belgique. J'ai donc adressé une demande en ce sens à la présidente de la Chambre, qui m'a fait savoir qu'elle avait décidé, en Conférence des présidents, le 17 mars dernier, que les conditions pour la mise en place de cette commission n'étaient pas réunies. Elle estime que "l'initiative doit venir soit du gouvernement fédéral allemand, soit des autorités de la Rhénanie-du-Nord-Westphalie". Je lui ai répondu que le dossier était bloqué au niveau allemand. C'est d'ailleurs une des réponses que vous nous avez fournies en commission.

Le Bundestag n'a pas obtenu de majorité parlementaire en faveur de la mise en place de cette commission scientifique. Il revient donc aux autorités belges de prendre le relais. Elle m'a alors proposé d'attendre que votre gouvernement fasse rapport au Parlement de l'avancement de ce dossier. Or, force est de constater que, mis à part l'engagement pris le 3 février dernier par le ministre de la Justice, de communiquer, comme le demande la résolution, aux autorités de la Rhénanie-du-Nord-Westphalie, les données des personnes qui ont été condamnées en Belgique pour faits de collaboration, le dossier reste bloqué depuis plus de deux ans maintenant.

Madame la ministre, quel est l'état d'avancement concret du gouvernement sur ce dossier? Vous parliez de définir une approche avec vos collègues aux Finances, au Budget, et à la Politique scientifique. Quelle est-elle? Comment vous répartissez-vous les tâches dans ce dossier? Un accord intergouvernemental instaurant cette commission pourrait-il avoir lieu? Sans l'approbation du Bundestag, la législation allemande le permettrait-elle? Votre gouvernement envisage-t-il, si le blocage avec le Parlement fédéral allemand venait à persister, de mettre en place cette commission au niveau national belge? Enfin, vous aviez dit être en contact régulier avec les autorités allemandes concernant ce dossier. Leur avez-vous demandé si elles étaient disposées à nous communiquer les mêmes informations que celles qui ont été envoyées aux autorités néerlandaises sur la base de l'article 4, § 1 de la réglementation européenne sur l'assistance administrative? Et sinon, qu'est-ce qui vous empêcherait, aujourd'hui, d'entamer la même démarche?

24.03 Sophie Wilmès, ministre: Chers collègues, je vous remercie pour vos questions. À ce sujet, je peux vous indiquer divers éléments. Nous avons discuté de cette question le 22 mars dernier et comme je l'avais indiqué, je suis ce dossier de près. Non seulement, je vous avais dit comprendre votre sentiment à cet égard mais aussi le partager. Il suffisait de renvoyer le dossier d'un ministre à l'autre et examiner ce qui était concrètement faisable et quelles étapes parcourir.

J'ai donc immédiatement instruit les services du SPF Affaires étrangères pour examiner les différentes pistes pour obtenir des autorités allemandes plus d'informations sur les bénéficiaires des pensions. J'ai également soulevé la question avec mon homologue allemand, Heiko Maas, lors de sa visite à Bruxelles, le 23 mars

dernier. Cela m'a permis de souligner avec insistance l'importance de ce dossier, sa sensibilité. J'ai également attiré son attention sur la résolution adoptée par le Parlement à ce sujet et je l'ai aussi, je pense, convaincu de ma détermination à avancer sur ce dossier.

Par ailleurs, notre ambassade à Berlin continue à s'enquérir de l'état d'avancement de cette question et de la possibilité d'obtenir davantage d'informations sur le profil des bénéficiaires.

Au niveau belge, des concertations ont récemment eu lieu entre les services du ministère des Finances, de la Justice, du secrétaire d'État à la Politique scientifique ainsi que les différentes administrations pour aborder des pistes-solutions.

Une première réunion a été organisée conjointement par mon cabinet et celui de la Politique scientifique, le 25 mars dernier. Au cours de celle-ci, il a été convenu que le travail serait coordonné au niveau des Affaires étrangères pour les raisons que je vous ai expliquées alors en réunion du 2 mars dernier et que je vous rappelle aujourd'hui. Si cette coordination intervenait aux Affaires étrangères, les trois pistes de solution seraient évidemment chacune examinée par les cabinets compétents.

Une deuxième réunion a été organisée ce 29 avril, de nouveau à l'initiative de mon cabinet pour poursuivre le travail.

Nous allons explorer trois pistes en concertation avec les ministres concernés. Tout d'abord, le ministre des Finances s'intéresse à l'utilisation des canaux d'échange d'informations fiscales, dans le but d'obtenir plus de détails sur les bénéficiaires de ces pensions. À titre de précision, je vous informe que c'est la voie qui fut suivie par les autorités néerlandaises dans des dossiers similaires. Ensuite, nous envisageons la possibilité d'un échange d'informations avec les autorités allemandes à partir des données relatives aux individus condamnés en Belgique pour faits de collaboration avec l'ennemi. En l'occurrence, ce sont les services du ministère de la Justice qui se chargent de la mise à jour numérisée de cette liste. Enfin, nous réfléchissons à l'installation éventuelle d'une commission scientifique qui examinerait ce dossier en concertation avec des chercheurs allemands. Le secrétaire d'État à la Politique scientifique, Thomas Dermine, a pris en considération cette piste. Vous en avez vous-même parlé, comme en témoignent les réactions qui ont suivi.

Ces trois pistes nécessitent le concours des autorités allemandes, sans lesquelles nous ne pouvons pas atteindre l'objectif recherché. Jusqu'à présent, elles n'ont pas encore répondu positivement aux demandes de transmission d'informations que nous leur avons soumises. Pour ma part, je poursuis le dialogue avec elles en vue de trouver une solution qui puisse convenir à toutes les parties. Ce n'est pas simple, mais vous pouvez constater que notre attitude est déterminée à cet égard.

24.04 **Christophe Lacroix** (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Je crois en votre détermination sans faille, mais je ne suis pas persuadé qu'elle soit partagée par tout le monde. Du reste, les pistes de solution que vous avez tracées reprennent celles que plusieurs collègues et moi-même avons déjà indiquées aux différents ministres en charge du dossier et que vous coordonnez parce que vous avez bien voulu vous en charger - ce dont je vous remercie.

À ce titre, je souhaiterais que vous rappeliez à vos collègues - avec gentillesse, mais fermeté, comme à votre habitude - que les délais devraient se caractériser par leur rigueur, de sorte qu'un calendrier soit établi afin d'obtenir des réponses aux tentatives de demande d'informations. Grâce au travail parlementaire, nous avons indiqué qu'à l'instar des autorités néerlandaises, il était possible d'obtenir des renseignements fiscaux de la part de l'Allemagne.

Il faut vraiment que le ministre des Finances, votre collègue Van Peteghem, plonge ses mains dans le cambouis et pose les questions, à l'instar de ce qui a été fait aux Pays-Bas, et nous avancerons sensiblement sur ce dossier.

24.05 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse circonstanciée. Si nous vous avons interpellée sur ce dossier, c'est parce qu'il faut d'urgence mettre fin à ce système. Je tiens tout de même à rappeler qu'en 2019, on comptait 14 bénéficiaires de ce régime; aujourd'hui, ils ne seraient plus que 9. J'aimerais vraiment éviter que ce régime cesse d'exister pour la simple raison que ces bénéficiaires seraient entre-temps tous décédés.

Ce qu'il faut, c'est y mettre un terme car il y a une volonté politique pour ce faire. J'entends qu'à cet égard, vous avez une certaine détermination et que vous avez pris les choses en main en assurant la coordination par rapport au travail qui doit être entrepris par vous-même, mais aussi par vos collègues. C'est très bien, si ce n'est que les pistes explorées sont déjà citées dans la résolution que nous avons votée, voici deux ans.

Dès lors, cela fait déjà deux ans que nous savons très bien ce qu'il y a lieu de faire pour mettre fin à ce régime qui est inacceptable et qui vise à récompenser des personnes qui ont collaboré et porté les armes contre leur propre pays. Aujourd'hui, comme vous l'avez dit, ces pistes sont bloquées parce qu'elles nécessitent la collaboration - c'est le cas de le dire - des autorités allemandes. Ce qui pose problème, c'est que le gouvernement allemand se retranche derrière la loi allemande sur la protection des données, qui ne permettrait soi-disant pas le partage des données pouvant conduire à l'identification des personnes concernées.

Or, cette loi n'a pas empêché le gouvernement néerlandais d'obtenir ces informations. Il y a donc quelque chose qui m'échappe dans le sens où le gouvernement néerlandais a pu obtenir le montant et les bénéficiaires des pensions pour tout ce qui concerne la période allant de 2015 à 2019, mais pas la Belgique. Je pense donc que nous pourrions très bien procéder à ce croisement de données en poursuivant notre travail de diplomatie et de relations bilatérales.

Si vraiment nous n'y arrivons pas, il y a une option que vous n'avez pas explicitée tout à l'heure, à savoir une commission scientifique qui serait mise en place, non pas au niveau bilatéral belgo-allemand mais au niveau belgo-belge. On cite d'ailleurs les modalités de fonctionnement de cette commission. J'ose donc espérer que les collègues qui ont soutenu la résolution à l'époque me soutiendront en Conférence des présidents lorsque je solliciterai à nouveau auprès de la présidente de la Chambre la mise en place de cette commission, car force est malheureusement de constater que nous sommes face à un blocage.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

25 Questions jointes de

- Malik Ben Achour à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'épidémie de covid-19 en Palestine" (55016715C)
- Simon Moutquin à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le soutien aux Palestiniens de Sheikh Jarrah menacés d'expulsion" (55016722C)
- Simon Moutquin à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La fragmentation des territoires palestiniens" (55016723C)
- Simon Moutquin à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'application de la politique de différenciation" (55016724C)
- Simon Moutquin à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'actualisation de la base de données des entreprises actives dans les colonies israéliennes" (55016728C)
- Malik Ben Achour à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les entreprises actives dans les colonies israéliennes" (55016739C)
- Malik Ben Achour à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les traités bilatéraux signés avec Israël" (55016750C)

25 Samengevoegde vragen van

- Malik Ben Achour aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De covidepidemie in Palestina" (55016715C)
- Simon Moutquin aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De steun voor de met uitzetting bedreigde Palestijnen van Sheikh Jarrah" (55016722C)
- Simon Moutquin aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De versplintering van de Palestijnse gebieden" (55016723C)
- Simon Moutquin aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De implementatie van het differentiatiebeleid" (55016724C)
- Simon Moutquin aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het updaten van de databank van de bedrijven die zakendoen in de Israëlische nederzettingen" (55016728C)
- Malik Ben Achour aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De bedrijven die zakendoen in de Israëlische nederzettingen" (55016739C)
- Malik Ben Achour aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De bilaterale verdragen met Israël" (55016750C)

25.01 Malik Ben Achour (PS): Madame la ministre, la situation de la Palestine liée à l'épidémie de covid-19 et le refus d'Israël de satisfaire aux obligations qui lui incombent en tant que puissance occupante, en vertu de la quatrième Convention de Genève, et de livrer les doses nécessaires à la vaccination dans ces territoires est intolérable, et même incompréhensible parce qu'elle met en danger les Israéliens eux-mêmes étant donné l'interdépendance existant entre les deux populations.

Jusqu'ici, Israël s'est contenté de procurer 2 000 doses à l'Autorité palestinienne. Aujourd'hui, le virus opère une recrudescence dans les territoires palestiniens.

Madame la ministre, la Belgique défend-elle bien l'inclusion de ces populations dans la stratégie israélienne de vaccination? Quelles sont les démarches menées tant au niveau bilatéral qu'européen, afin qu'Israël respecte ses obligations?

Autre thème: les entreprises actives dans les colonies israéliennes. En février de l'année dernière, le Haut-Commissariat des Nations unies avait établi une base de données des sociétés impliquées dans le processus de colonisation, l'objectif étant de sensibiliser les entreprises à la nécessité de respecter les droits humains et de se désinvestir des colonies. Il s'agissait de veiller à ce que cet inventaire soit plus qu'une simple "liste noire", l'enjeu étant désormais de la compléter et de la mettre à jour régulièrement afin que les entreprises belges et européennes ne soient impliquées dans des processus de colonisation.

Quelles sont les mesures prises par la Belgique afin de soutenir la mise à jour de la base de données? À quelle échéance peut-on espérer qu'elle le soit? Ne faudrait-il pas envisager une révision des messages communs - les premiers ayant été exprimés en 2014 - en vue d'y intégrer une référence à ce recensement?

Dernier thème: la différenciation entre les traités bilatéraux signés avec Israël.

Je rappelle que la résolution 2334 du Conseil de sécurité impose aux États d'établir une distinction entre le territoire national israélien et les colonies dans leurs relations bilatérales avec l'État hébreu. Pour ce qui est de notre pays, le *differentiation tracker* du think-tank pan-européen ECFR, qui liste les accords ne contenant pas de clauses spécifiques de différenciation, épingle plusieurs textes dont la Convention sur la sécurité sociale entre le Royaume de Belgique et l'État d'Israël conclue en 2014 et en vigueur depuis 2017.

En Suisse, un couple de colons de Jérusalem-Est s'est récemment vu refuser un remboursement d'impôts sollicité sur la base d'un accord liant la Confédération helvétique et Israël et visant à éviter la double imposition. Le motif invoqué était que leur adresse se situe en dehors des frontières telles que les reconnaît la Suisse. Cette décision importante pourrait servir d'exemple de bonne pratique pour de nombreux États qui ont négocié des traités de ce type avec Israël.

Ces dernières années, plusieurs pays ont très clairement indiqué, le plus souvent en réponse à des questions parlementaires, que leurs accords bilatéraux ne s'appliquaient pas dans les zones occupées. Ce fut notamment le cas aux Pays-Bas, en Irlande et en France.

Madame la ministre, comme je viens de le signaler dans le deuxième thème développé, l'accord de gouvernement prévoit l'approfondissement de la politique de différenciation. C'est un acquis très clair. Dès lors, je voudrais vous demander ce que la Belgique pourrait mettre en œuvre, ou met en œuvre, afin que la Convention sur la sécurité sociale ainsi que les autres textes signés avec Israël ne puissent bénéficier à des ressortissants belges qui habiteraient dans les colonies. Je vous remercie.

25.02 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la présidente, je ne vais pas répéter les questions déjà posées. J'avais également quatre questions, madame la ministre.

La première concerne le quartier de Sheikh Jarrah, quartier de Jérusalem-Est. Selon le droit international, Jérusalem-Est est divisée en une ville palestinienne et israélienne, mais ce n'est pas le cas dans la réalité, on le sait.

Depuis plusieurs semaines, l'expulsion programmée par le gouvernement israélien de résidents palestiniens de ce quartier est fort médiatisée.

Un peu d'histoire: des Palestiniens se sont installés dans ce quartier en 1956, en échange de la révocation

de leur statut de réfugié, et ce à la suite d'un accord entre la Jordanie et les Nations Unies.

Ils auraient dû recevoir un titre de propriété mais ils l'attendent depuis plus de soixante ans. Aujourd'hui, les autorités israéliennes les menacent d'expulsion parce qu'ils n'ont pas de titre de propriété qui était pourtant l'objet d'un accord à l'époque avec les Nations Unies.

Depuis plusieurs semaines, on constate qu'une nouvelle expulsion est programmée. Une campagne internationale menée sur les réseaux sociaux SaveSheikhJarrah a permis de médiatiser cette nouvelle situation d'injustice. Il est intéressant de noter la différence de traitement subie par les résidents palestiniens de ce quartier comparée au soutien des autorités israéliennes à l'installation parfaitement illégale de colons dans les territoires palestiniens. Ceci illustre une nouvelle fois ce que dénonce un nombre croissant d'ONG comme Human Rights Watch, à savoir une politique criminelle d'apartheid appliquée aux Palestiniens qui vivent dans les territoires occupés comme Jérusalem-Est et ailleurs.

Madame la ministre, quelle est l'analyse du gouvernement belge quant à l'expulsion de résidents palestiniens du quartier de Sheikh Jarrah? Comment la Belgique va-t-elle soutenir les résidents menacés d'expulsion auprès des autorités israéliennes?

Suivant les analyses de plusieurs ONG israéliennes comme B'Tselem et Yesh Din, et de bien d'autres organisations internationales, la Belgique envisage-t-elle de dénoncer officiellement la situation sur le terrain comme étant caractéristique d'un crime d'apartheid?

J'en viens à ma deuxième question concernant la fragmentation des territoires palestiniens. Mon collègue Ben Achour ayant déjà évoqué certains points, je vous pose immédiatement mes questions.

Madame la ministre, de quelle manière la Belgique s'implique-t-elle pour défendre la liberté de circulation des Palestiniens à l'intérieur des territoires palestiniens reconnus par le droit international?

À partir de quel moment la Belgique estimera-t-elle que la situation sur le terrain peut être considérée comme une annexion? On sait que le premier ministre israélien avait annoncé une future annexion qui n'a officiellement pas eu lieu. Or, sur le terrain, on constate que c'est bien le cas.

Conformément à l'accord de gouvernement et à la résolution votée par le Parlement en juin 2020, quelles sont les contre-mesures actuellement envisagées?

Quant à ma troisième question concernant l'application de la politique de différenciation, mon collègue Ben Achour a tout dit.

Enfin, ma dernière question porte sur la base de données des entreprises actives dans la colonisation. Par le passé, la Belgique a joué un rôle très important. M. Reynders et M. Goffin ont poussé pour qu'une liste des entreprises impliquées dans la colonisation soit publiée au niveau des Nations Unies.

Il s'agit d'un outil fondamental pour identifier les entreprises complices en matière de violations du droit international et pour les inciter à un changement de stratégie et de politique économique. Cependant, cette base de données n'a plus été actualisée depuis sa publication. Elle risque donc de devenir rapidement obsolète et inutile.

Madame la ministre, quel bilan tirez-vous de la publication de cette base de données sur les activités des entreprises belges et étrangères dans les colonies israéliennes? Comment la Belgique assure-t-elle le suivi de cette base de données? Êtes-vous en faveur de son actualisation? Si oui, la Belgique compte-t-elle plaider auprès des Nations Unies pour son actualisation?

25.03 **Sophie Wilmès**, ministre: Madame la présidente, chers collègues, vous vous souviendrez que je me suis déjà exprimée à maintes reprises sur la situation dans les territoires palestiniens occupés, notamment à l'occasion d'un débat d'actualité, le 2 mars dernier, mais aussi des questions qui me sont posées à ce sujet dans cette commission, depuis novembre dernier.

Comme à l'habitude, je répondrai de manière globale car ces questions sont étroitement liées les unes aux autres et parce qu'elles mettent en évidence les principaux enjeux qui se jouent en Palestine.

Vous savez toute l'importance que la Belgique attache à la résolution du conflit israélo-palestinien, ce qui doit être fait via un processus négocié, sur la base des paramètres agréés du droit international et des résolutions pertinentes du Conseil de sécurité.

La solution à deux États basée sur les lignes de 1967 avec Jérusalem comme capitale de ces deux États reste, à ce jour, la seule solution juste et équitable. Il s'agit aussi de la seule solution qui prenne en compte les aspirations légitimes des deux parties et qui puisse contribuer à l'établissement d'une paix globale, juste et durable.

Comme je l'ai déjà exprimé plusieurs fois dans cette commission, le corollaire de notre attachement à la solution à deux États est de préserver sa faisabilité et sa viabilité dans l'attente de la reprise d'un processus de négociation crédible. Dès lors, nous continuons à dénoncer tout acte unilatéral des parties susceptible de saper la faisabilité de la solution à deux États.

Je partage votre inquiétude face à la fragmentation des territoires palestiniens. Elle est la conséquence directe de l'implantation de nouvelles colonies. Elle est très lourde de conséquences en termes de liberté de circulation – enjeu immédiat –, mais aussi de viabilité de contiguïté territoriale du futur État palestinien.

La situation actuelle est une atteinte aux droits humains des Palestiniens et constitue une infraction au droit international. La Belgique avec ses partenaires a participé à plusieurs initiatives pour condamner la colonisation et passer deux messages très clairs à cet égard aux autorités israéliennes et ce, à plusieurs niveaux.

Au niveau bilatéral, mes services se sont entretenus avec l'ambassadeur d'Israël, le 9 avril, notamment sur la colonisation et son impact en termes de droits humains et de droit international humanitaire. Le 19 avril 2021, notre ambassade à Tel-Aviv a participé à une démarche auprès du Conseil de sécurité national pour les Affaires internationales, lequel est rattaché directement au bureau du premier ministre israélien. L'objectif de cette démarche était de communiquer notre vive préoccupation devant l'avancée des projets de construction à Har 'Homa et plus généralement en Cisjordanie et à Jérusalem-Est. Lors de cette démarche, un accent tout particulier a été mis sur l'avancée significative des infrastructures liées à la colonisation en Cisjordanie et à Jérusalem-Est, telles que l'extension de la route 4370 et la route dite *Fabric of Life*, ainsi que sur le nouveau plan directeur de projets de développement routier, du transport de l'eau, du gaz, de l'électricité.

Au sein du Conseil de l'Union européenne, la Belgique contribue activement à mettre ce point à l'agenda en suscitant des discussions à 27, en encourageant une position européenne claire et publique sur le sujet. Aux Nations Unies, la Belgique insiste régulièrement sur l'importance de la liberté de circulation des Palestiniens. Cet aspect est d'ailleurs repris dans la résolution de l'Assemblée générale de décembre 2020 intitulée "Pratiques israéliennes affectant les droits humains des Palestiniens sur les Territoires occupés palestiniens, Jérusalem-Est inclus", pour laquelle la Belgique a voté favorablement.

Le besoin de garanties pour la liberté de mouvement des personnes et des biens à l'intérieur du territoire palestinien y est répété. Israël y est aussi appelé à cesser l'interdiction des fermetures prolongées ainsi que les restrictions économiques et des mouvements, en ce compris le blocus de Gaza. Votre préoccupation est donc certainement la nôtre.

Je partage également votre préoccupation relative à l'expulsion programmée de résidents palestiniens à Sheikh Jarrah à Jérusalem-Est mais également dans d'autres quartiers autour de la vieille ville.

Le consulat général de Belgique à Jérusalem suit la question de très près et nous rend compte régulièrement. Le consulat général situé à Sheikh Jarrah, à proximité immédiate de familles affectées par ces ordres d'expulsion, a rendu visite à l'une de ces familles afin de témoigner son soutien. Ce 21 avril, mes services se sont entretenus avec plusieurs ONG belges et palestiniennes sur le sujet, ainsi qu'avec le représentant d'une famille directement affectée par ces expulsions.

Ces actions unilatérales sont illégales au regard du droit international et alimentent les tensions déjà fortes à Jérusalem, comme en témoignent les violents affrontements de ces derniers jours. Au-delà des conséquences humaines terribles pour les familles concernées, ces expulsions contribuent également à affecter le caractère palestinien de la ville et compromettent sérieusement la possibilité que Jérusalem devienne la future capitale des deux États.

Le 22 avril, la question des expulsions à Jérusalem-Est a en outre été abordée au Conseil de sécurité des Nations Unies par l'Union européenne ainsi que par la Belgique, en sa qualité d'ex-membre du Conseil, à l'occasion d'une déclaration commune à l'issue de cette réunion avec l'Estonie, la France, l'Irlande et l'Allemagne. Au-delà des efforts de nature diplomatique, comment pouvons-nous prévenir la colonisation? La question de la différenciation a déjà été abordée ici, et je vous rejoins sur la nécessité de renforcer sa mise en œuvre à différents niveaux.

Au niveau bilatéral, la mise en œuvre de la politique de différenciation est imparfaite partout en Belgique, comme dans d'autres États membres, et mérite d'être approfondie. C'est aussi un engagement explicite du gouvernement. J'ai donc instruit mes services de travailler à un ensemble de propositions opérationnelles. Cela concernera aussi bien les pratiques d'étiquetage des produits en provenance des colonies que la mise en œuvre des accords bilatéraux dans le cadre du respect de la clause territoriale.

Je ne peux vous répondre plus précisément à ce stade. S'agissant de conventions sur la sécurité sociale, je vous invite à vous adresser à mon collègue ministre des Affaires sociales et de la Santé publique. Parallèlement, mes services sont déjà en dialogue avec plusieurs partenaires européens dits "like-minded" afin d'identifier les pistes de renforcement de la politique de différenciation au niveau de l'Union européenne et de ses États membres, en ce compris une éventuelle mise à jour des messages communs. Je reviendrai vers vous à ce sujet ultérieurement, quand les discussions auront abouti.

En ce qui concerne plus spécifiquement la base de données des entreprises actives dans la colonisation, publiée par le Haut-Commissariat des Nations unies, aucune entreprise belge n'y figure et je n'ai pas connaissance d'entreprises belges qui se sont économiquement implantées dans les colonies depuis sa publication. Comme vous le savez, la banque Dexia s'est désengagée de Dexia Israël Bank en 2018.

Vous évoquez également la possibilité d'une mise à jour régulière de cette liste d'entreprises. Depuis lors, nous constatons qu'il n'y a pas eu d'évolution à ce sujet. Je vous rappelle que la Belgique a soutenu la Haute-Commissaire dans l'exécution de son mandat en toute indépendance et nous continuerons en ce sens.

J'en viens à la question relative à l'épidémie de covid-19 en Palestine. Au 29 avril, on comptait 22 573 personnes positives dans l'ensemble du territoire palestinien sur un total de 324 442 cas détectés depuis le début de la pandémie. Et si le taux d'infection a baissé en Cisjordanie, le taux d'hospitalisation reste élevé. Les unités de soins intensifs arrivent à leur limite: 83 % d'occupation des lits. La situation est plus alarmante que ce que suggèrent les chiffres. Cela s'explique par la prédominance du variant britannique qui affecte les personnes plus jeunes.

La santé publique, y compris la vaccination, relève de la responsabilité de l'autorité palestinienne en vertu de l'accord intérimaire d'Oslo de 1995, conformément à l'article 17 de l'annexe 3. Nous savons qu'il y a une offre israélienne, mais nous n'avons pas eu accès aux termes de la négociation entre les deux parties. Selon mes services, il y avait plusieurs obstacles à surmonter, dont le prix de l'unité du vaccin et de conditions logistiques de mise en œuvre. C'est la raison pour laquelle l'autorité palestinienne a opté pour le mécanisme COVAX qui était le plus accessible à ce moment-là. On parle évidemment de décembre 2020, date à laquelle la vaccination n'avait pas encore débuté.

Si l'autorité palestinienne n'est en définitive pas en mesure de fournir des vaccins à sa population, la responsabilité en incomberait à Israël, conformément au droit international humanitaire. En effet, Israël doit assurer le bien-être sanitaire de la population sous occupation, comme stipulé par les *UN human rights experts* à plusieurs reprises.

Au total, 253 937 personnes ont été vaccinées en territoire palestinien, 217 441 en Cisjordanie, 37 496 à Gaza. Ces chiffres représentent environ 5 % de la population palestinienne totale et 8 % des personnes ciblées par la vaccination. Parmi ces personnes vaccinées, on dénombre 110 000 Palestiniens titulaires d'un permis d'entrée en Israël qui ont été vaccinés par Israël. C'est une évolution positive qu'il convient de relever, ainsi que l'appui israélien à la vaccination pour une partie du personnel soignant palestinien.

Compte tenu de la menace permanente que représente le covid-19 dans l'ensemble de la région, la Belgique et l'Union européenne appellent à un renforcement de la coordination entre les autorités israéliennes et palestiniennes en vue d'endiguer efficacement la pandémie.

25.04 Malik Ben Achour (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses. Nous revenons régulièrement en commission et cela ne vous surprendra pas qu'on s'engage à continuer à le faire car il y a une évolution inquiétante de la situation sur place qui justifie des interventions et des prises de contact régulières avec vous. Je pense que la Belgique a un rôle à jouer pour sortir l'Union européenne de cette posture (...).

On a parfois l'impression que nous avons du mal à passer de la parole aux actes et à adapter notre positionnement à l'évolution de la situation sur place et à ce qu'il faut bien convenir d'appeler une radicalisation des positions israéliennes. Il y a une forme d'impunité qui s'est installée. En conséquence, il faut maintenant ajuster et adapter notre positionnement de manière plus ferme.

Je me réjouis d'entendre que vous avez demandé à vos services de travailler sur la question de la différenciation, avec des éléments très concrets. J'espère que le débat arrivera au Parlement dans un délai assez court, avec un maximum d'ambition.

En ce qui concerne la sécurité sociale, j'interrogerai le ministre compétent.

25.05 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses. On a l'impression de faire un *remake* de "Un jour sans fin" avec Bill Murray mais, malheureusement, on n'est en pas responsable, c'est la situation sur le terrain qui l'est. Je suis d'accord avec vous sur le fait que pour tous les militants d'une paix juste et durable au Moyen-Orient, la situation est fatigante et répétitive. Trop peu d'initiatives sont prises aux niveaux international et européen pour qu'enfin cette histoire s'arrête et que le gouvernement israélien, coupable d'occupation selon le droit international, change son fusil d'épaule.

On s'est mis d'accord sur le fait qu'en cas d'annexion, une série de contre-mesures allaient être mises en place. Je suis inquiet de voir que l'annexion *de facto* est une réalité. Le mur, jugé illégal en 2004, continue de sillonner et de se construire en Cisjordanie. Des villages bédouins sont détruits quotidiennement dans la vallée du Jourdain et je pourrais multiplier les exemples. À quel moment va-t-on considérer que l'annexion est une réalité et activer une série de contre-mesures pour signifier au gouvernement israélien que sa politique est illégale?

Je vous remercie pour l'annonce du consulat général, qui a rendu visite aux familles de Sheikh Jarrah. C'est une excellente initiative.

Je vous remercie également pour le travail que vous avez entamé au niveau de la politique de différenciation. C'est une chose à faire, peut-être pas la seule. Il est vraiment temps d'avoir une position plus ferme, pas pour un camp ou l'autre mais pour le respect du droit international au Moyen-Orient.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

26 Vraag van Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De deelname van Taiwan aan de World Health Assembly en aan de WHO-vergaderingen en -activiteiten" (55016748C)

26 Question de Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La participation de Taïwan à l'Assemblée mondiale de la Santé et aux réunions et activités de l'OMS" (55016748C)

26.01 Annick Ponthier (VB): *Onlangs hebben een aantal parlementsleden van onze fractie een collectieve steunbrief van de heer Jerry C.H. Chen ontvangen, Eerste Secretaris van het Taipei Representative Office in de EU en België. De brief is geschreven namens Taiwanese ambassadeur bij de EU, Dr. Ming-Yen Tsai, en gericht aan de Directeur-Generaal van de WHO, Dr. Tedros A. Gebreyesus. In deze brief vragen de schrijvers de WHO om Taiwan betekenisvol te laten participeren aan de World Health Assembly (als waarnemer), die in mei samenkomt, en alle WHO-vergaderingen, -activiteiten en -mechanismen. Taiwan vraagt om steun van het Europees Parlement en de nationale Europese parlementen voor deze oproep. Al is Taiwan bijzonder succesvol in het bestrijden van de coronapandemie en hebben zij een gezondheidssysteem en medische capaciteiten van wereldklasse, toch wordt Taiwan tot op heden uitgesloten uit de WHO. De niet-erkenning van Taiwan als soevereine Staat door China heeft hier alles mee te maken. Onze fractie erkent de soevereiniteit van Taiwan ten volle en steunt dus ook de Taiwanese wens*

om volwaardig deel uit te maken van internationale instellingen van eender welke aard, dus ook de WHO.

Graag verneem ik van de minister:

1. Steunt deze regering het verzoek van Taiwan, om als waarnemer volledig deel uit te maken van de World Health Assembly en volwaardig deel te nemen aan de WHO-vergaderingen, -activiteiten en -mechanismen?
2. Wat is uw persoonlijke houding als minister van Buitenlandse Zaken ten aanzien van dit verzoek van Taiwan?
3. Heeft u hieromtrent al overleg gepleegd met de Taiwanese minister van Buitenlandse Zaken en/of de Taiwanese ambassadeur bij de EU, Dr. Ming-Yen Tsai?
4. Wat is uw visie op de rol van China in de uitsluiting en niet-erkenning van Taiwan als volwaardige lidstaat van de WHO?

26.02 Minister **Sophie Wilmès**: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Ponthier, in het kader van het Een-Chinabeleid is België op multilateraal gebied voorstander van de deelname van Taiwan aan de technische werkzaamheden van gespecialiseerde internationale organisaties, als die de werking ervan bevordert en de agenda het mondiale belang dient. Dat is het concept van een betekenisvolle deelname. De concrete modaliteiten van een Taiwanese deelname moeten worden overlegd tussen China en Taiwan. Ons land roept beide partijen op om pragmatische oplossingen te vinden.

Binnen de Wereldgezondheidsorganisatie kunnen verenigingen, ngo's en territoria die geen soevereine staten zijn, de status van observator genieten in de schoot van de World Health Assembly, de WHA. Van 2009 tot 2016 nam Taiwan deel aan de WHA als waarnemer, met instemming van China. Ik noteer dat China het verzoek van Taiwan om te worden toegelaten als waarnemer sindsdien niet meer goedgekeurd heeft.

In het kader van de huidige ongeziene pandemie pleit België voor een WHO-aanpak die niemand achterlaat en inclusief is. Ons land is van oordeel dat het meer dan ooit essentieel is dat de samenwerking binnen de WHO zo efficiënt en transparant mogelijk verloopt. Op basis van de ervaring van Taiwan in het beheer van pandemieën en andere uitdagingen op het gebied van de volksgezondheid acht ons land het passend dat Taiwan als waarnemer wordt uitgenodigd op de volgende WHA. Mijn diensten staan in contact met de relevante instanties in dit dossier.

26.03 **Annick Ponthier** (VB): Mevrouw de vicepremier, bedankt voor uw antwoord. U geeft in uw antwoord aan dat het concept van betekenisvolle deelname belangrijk is en dat het dus ook passend is dat Taiwan ten volle deel kan uitmaken van de WHA in mei en ook van de WHO-vergaderingen. U weet dat onlangs een aantal parlementsleden van onze fractie een steunbrief hebben ontvangen van Jerry Chen, de eerste secretaris van het Taipei Representative Office in de EU en België. Die brief is geschreven namens de Taiwanese ambassadeur bij de EU, Ming-Yen Tsai, en hij is ook gericht aan de directeur-generaal van de WHO. In die brief vraagt de heer Chen uitdrukkelijk dat het Europees Parlement en de nationale parlementen hun steun zouden uitspreken voor deze oproep.

Ik ben blij te vernemen dat u die oproep steunt, maar ik zou ook willen dat u dit in het publiek doet en dat wij gevolg geven aan dat schrijven. Ik weet niet of u het schrijven zelf hebt ontvangen, maar ik vermoed van wel, aangezien wij als parlementsleden dit ook hebben gekregen. Ik weet evenmin in hoeverre u daar nog concreet overleg over zult hebben en hoe u uw standpunt in het publiek zult uiten.

Het is voor Taiwan zeer belangrijk om die steun te krijgen. Wij hebben dat vorig jaar nog bekrachtigd in een voorstel van resolutie van enerzijds mijn partij en anderzijds de partijen van de meerderheid. Het is belangrijk dat de voorstellen uit de resolutie niet enkel in woorden worden omgezet, maar ook in daden. Ik reken daarvoor op uw aanhoudende druk ter zake.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

27 Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De Chinese invloed op kandidaat-lidstaten van de EU" (55016766C)

27 Question de Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'influence exercée par la Chine sur des États candidats à l'adhésion à l'UE" (55016766C)

27.01 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): In 2014 sloot Montenegro een lening van één miljard dollar af bij

China voor de bouw van een snelweg die de kustplaats Bar moet verbinden met buurland Servië. De bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd door de China Road and Bridge Corporation. Nu de regering binnenkort moet beginnen terugbetalen, komt ze in de problemen. Het kan de schuld die het bij China heeft uitstaan voor de bouw van de snelweg niet terugbetalen en vraagt daarom hulp aan de EU.

De EU, die de lening in 2014 al bekritiseerde, geeft aan deze schulden niet te willen overnemen gezien de EU geen leningen terugbetaalt aan derde partijen.

Is de minister het eens met de Europese Commissie dat er geen sprake kan zijn van een overname van de schulden die door een lidstaat zijn aangegaan bij een derde land? Nam Montenegro al bilateraal contact op met ons land om deze kwestie en hun vraag te bespreken?

Welke invloed heeft deze patstelling op het uitzicht van Montenegro op EU-lidmaatschap?

Welke andere kandidaat-lidstaten ontvingen geld van China voor bv. infrastructuurwerken en voor welke bedragen?

Welke mogelijkheden zijn er volgens de minister om de groeiende invloed van China op de Europese kandidaat-lidstaten onder controle te houden? Bent u van mening dat een verbod op het aangaan van leningen bij derde niet-Europese landen een voorwaarde moet zijn voor het toetredingsproces tot de EU?

27.02 Minister **Sophie Wilmès**: Mevrouw Van Bossuyt, de Europese Commissie stelt inderdaad geen schulden aan derde landen direct te kunnen financieren. De Montenegrijnse regering heeft ons land hierover niet rechtstreeks aangesproken, maar onze diplomatieke post heeft er wel over gerapporteerd. Eerder dan een directe overname van de schuld vraagt Montenegro echter steun van de Commissie voor het diversifiëren van de schulden via de internationale financiële instellingen. De Europese Commissie werkt samen met de internationale financiële instellingen in het kader van verschillende economische samenwerkingsinstrumenten voor de Westelijke Balkan, zoals het Western Balkans Economic and Investment Plan uit 2020, de Sofia Priority Agenda uit 2018 en de Europese bijdragen aan de regionale agenda voor interconnectiviteit, het zogenaamde Berlijnproces.

Een dergelijke hoge schuldenlast dreigt effectief veel beleidsruimte voor hervormingen ten behoeve van de EU-integratie weg te nemen. Het wegenbouwprogramma in kwestie past in het bredere kader van het 17+1-akkoord dat China sloot met een aantal Europese landen in het kader van het Belt and Road Initiative. Zowel bepaalde lidstaten als de meeste kandidaat-lidstaten van de EU zijn hierbij betrokken.

Volgens de heersende EU-strategie is China zowel een partner als een concurrent en een symmetrische rivaal, wat ook van toepassing is op China's relatie met kandidaat-lidstaten. Op sommige vlakken zal Beijing op een positieve manier kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van deze landen, maar als het gaat om praktijken die ingaan tegen de standaarden en waarden van de EU, dan dient de Unie daar duidelijk op te reageren. Het kader van de toetredingsproces biedt daartoe de nodige procedures en hefboomen.

Men kan echter vanuit het acquis van de EU en de regels inzake openbare aanbestedingen geen strikt verbod opleggen tegen dergelijke programma's die zijn gekaderd in juridisch bindende intergouvernementele akkoorden. Men kan echter wel eisen dat ze worden uitgevoerd volgens de Europese standaarden inzake onder andere veiligheid en milieu.

27.03 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): Mevrouw de minister, uit uw antwoord kan ik opmaken dat we dergelijke zaken alleszins niet aanmoedigen. We moeten sowieso opletten met Chinese investeringen in de Europese Unie, want vaak zitten daar geopolitieke motieven achter. Ik heb echter ook begrepen dat de regering ter zake nog initiatieven zal nemen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

28 **Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het diplomatieke incident in Zuid-Korea" (55016767C)**

28 **Question de Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'incident diplomatique survenu en Corée du Sud" (55016767C)**

28.01 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): *Er is de afgelopen week ophef ontstaan over de Belgische ambassadeur in Zuid-Korea en meer bepaald over zijn echtgenote. Die laatste heeft slagen uitgedeeld aan twee winkelbedienden in Seoel. De beelden van het incident zijn intussen wijdverspreid.*

Naar aanleiding van dit incident, roepen verschillende Zuid-Koreanen de ambassadeur op om het land te verlaten. Die geniet echter van diplomatieke onschendbaarheid. De ambassadeur bood intussen wel zijn excuses aan en gaf aan mee te werken aan het politieonderzoek.

Werd de minister al officieel door Zuid-Korea gecontacteerd betreffende dit incident? Kan de minister dit gesprek toelichten? Wat was de reactie van België?

Welke invloed heeft dit incident op de diplomatieke relaties met Zuid-Korea?

Heeft de minister al contact opgenomen met de ambassadeur? Kan u dit toelichten? Wat zullen de gevolgen voor de positie van de ambassadeur zelf zijn? Zal België stappen ondernemen? Bestaat de kans dat hij zijn accreditatie verliest?

Welke richtlijnen zal België meegeven aan het diplomatiek korps teneinde dergelijke voorvallen in de toekomst te vermijden?

28.02 Minister **Sophie Wilmès**: Mevrouw Van Bossuyt, onze diensten in Brussel en Seoel staan inderdaad in contact met de Koreaanse overheid naar aanleiding van het voorval. De diensten van het departement zijn ook in permanent contact met de Belgische ambassadeur zelf. Ik had persoonlijk de gelegenheid het incident ter sprake te brengen tijdens mijn ontmoeting met de Koreaanse minister van Handel en om mijn oprechte spijt te betuigen voor het incident. Ik herhaalde dat de vrouw van onze ambassadeur zou meewerken met de politie in het lopende onderzoek. De minister bedankte mij en herinnerde aan de sterke banden die al 120 jaar tussen beide landen bestaan.

Zoals u vermeldt, heeft de Belgische ambassadeur in naam van zijn echtgenote, die verleden week gehospitaliseerd was, zijn oprechte excuses aangeboden en de volledige medewerking van zijn echtgenote aan het lopende politieonderzoek beloofd.

Ik wacht nu de resultaten van het politieonderzoek af en wens op het ogenblik niet vooruit te lopen op de conclusie ervan.

De kwestie van de accreditatie van de ambassadeur is evenmin aan de orde.

De banden tussen Korea en België zijn heel hecht. Zoals ik daarnet heb aangehaald, vierten wij in 2021 120 jaar diplomatieke relaties.

Belangrijke mijlpalen in die hechte vriendschap zijn de erkenning van de republiek Korea door België als eerste land in 1949 en de Belgische beslissing enkele jaren later om met meer dan 3.000 Belgische soldaten de jonge staat te verdedigen tijdens de Koreaanse oorlog.

In 2019 hebben koning Filip en koningin Mathilde trouwens een erg geslaagd staatsbezoek gebracht aan Korea.

Wij hopen op die sterke basis de uitstekende relaties met Korea te kunnen voortzetten. Die wens werd tijdens ons gesprek ook geuit door de Koreaanse minister.

Ten slotte, de Belgische diplomaten in het buitenland vervullen een representatieve functie en zijn op de hoogte van de verantwoordelijkheden die daarmee voor hen en hun familie gepaard gaan.

28.03 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord.

De **voorzitter**: Er zijn connectieproblemen. Ze zijn algemeen en niet alleen voor de commissie voor Buitenlandse Zaken met Zoom.

Mevrouw Van Bossuyt, wij horen u in stukjes. Een repliek is op die manier dus onmogelijk. Ik ben dan ook genoodzaakt over te gaan naar de volgende vraag.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

29 Question de Ellen Samyn à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le soutien de la candidature de l'Iran à la Commission des droits des femmes de l'ONU" (55016868C)

29 Vraag van Ellen Samyn aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het steunen van de Iraanse kandidatuur aan de VN-Commissie voor de rechten van de vrouw" (55016868C)

29.01 **Ellen Samyn** (VB): In 2017 volstond het voor de Belgische regering niet alleen de Saoedische kandidatuur voor de VN vrouwenrechtencommissie te steunen, maar ging ze er bij de Saoedi's ook nog prat op dat ze de Belgische stem gekregen hadden. Het is stuitend dat politici, die graag uitbazuinen hoe hard ze de strijd voor gelijke vrouwenrechten wel steunen, dan een van de meest vrouwenhatende en retrograde regimes van deze planeet nog eens steunen om in een commissie te zetelen die net het soort wantoestanden aanklaagt die je bij de Saoedi's vindt.

Volgens een verslag van UN Watch hebben meerdere Westerse democratieën nu ook de kandidatuur van Iran voor deze commissie gesteund.

Graag verneem ik van de minister:

Wat was het stemgedrag van België? Heeft u de Iraanse kandidatuur gesteund, ja of neen?

29.02 Minister **Sophie Wilmès**: Mevrouw Samyn, tijdens de plenaire vergadering van de Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties op 20 april werden inderdaad verkiezingen gehouden voor verschillende subsidiaire organen van ECOSOC. Ons land is op het moment geen lid van ECOSOC. Bijgevolg had België geen stemrecht.

29.03 **Ellen Samyn** (VB): Mevrouw de minister, internationaal is er wel felle kritiek gekomen op de toetreding van Iran tot de VN-vrouwenrechtencommissie.

We hadden het zopas nog naar aanleiding van de zaak-Djalali over de manier waarop Iran omgaat met politieke gevangenen en met mensenrechten. Het is dus allerminst verbazingwekkend dat het land vrij weinig heeft met vrouwenrechten.

Vrouwen hebben vaak niet het recht om hun echtgenoot te kiezen, er worden kindhuwelijken toegestaan, onderwijs voor vrouwen is geen vanzelfsprekendheid, ze hebben geen recht op scheiding of op voogdij over hun kinderen, ze worden niet of amper beschermd tegen geweld. Dat zijn maar een paar voorbeelden van de vreselijke onderdrukking die Iraanse vrouwen moeten ondergaan. Een land dat de vrouwenrechten helemaal niet waarborgt en dat wordt verkozen tot lid van de VN-vrouwenrechtencommissie, betekent een klap in het gezicht van al die onderdrukte vrouwen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

30 **Samengevoegde vragen van**

- Wouter De Vriendt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De detentie van Paul Rusesabagina" (55016876C)

- François De Smet aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het hervatten van het proces tegen Paul Rusesabagina" (55016896C)

- Els Van Hoof aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De situatie van de heer Rusesabagina" (55016926C)

30 **Questions jointes de**

- Wouter De Vriendt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La détention de Paul Rusesabagina" (55016876C)

- François De Smet à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La reprise du procès de Paul Rusesabagina" (55016896C)

- Els Van Hoof à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation de M. Rusesabagina" (55016926C)

30.01 François De Smet (DéFI): *Madame la Ministre, mercredi dernier, le procès de Paul Rusesabagina reprenait devant la Haute Cour de Kigali spécialisée dans les crimes internationaux et transfrontaliers. Et pourtant, Monsieur Rusesabagina a annoncé à la Haute Cour ne plus vouloir se présenter car il estime que les juridictions belges sont compétentes et que les procédures judiciaires rwandaises à son encontre ne permettent pas de garantir les droits de la défense.*

Le 2 mars dernier, en Commission, vous avez déploré que le procès de Paul Rusesabagina ne puisse garantir les droits de la défense. Vous espériez d'ailleurs que les mesures adéquates avaient été prises par les autorités rwandaises pour garantir à monsieur Paul Rusesabagina un procès équitable.

Malheureusement, de telles garanties ne peuvent toujours pas être étayées. Et pourtant, rappelons que les conditions plutôt floues de la tenue de son procès s'accompagnent également d'une capture assez obscure. Monsieur Rusesabagina a d'ailleurs précisé qu'il comptait introduire une procédure devant les juridictions belges pour enlèvement contre l'État du Rwanda.

Madame la Ministre, garantir le droit à un procès équitable est un principe fondamental de notre état de droit. Chaque citoyen doit voir ses droits garantis respectés.

En conséquence, Madame la Ministre :

Avez-vous des informations qui laissent transparaître la mise en œuvre de règles par les autorités rwandaises qui permettent le respect des droits de la défense pour Paul Rusesabagina dans le cadre de la procédure judiciaire à son encontre?

Avez-vous des nouvelles concernant la demande d'accès de l'avocat belge de Paul Rusesabagina dans la procédure rwandaise ? Pouvons-nous espérer une réponse positive des autorités rwandaises?

Finalement, avez-vous pris contact avec monsieur Rusesabagina depuis son refus de se présenter à son procès ? Quelles sont ses revendications ? Est-il en bonne santé ? Ses droits de détenus sont-ils garantis?

30.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): *Kan u een update geven van de situatie van Paul Rusesabagina, die opgesloten zit in een Rwandese gevangenis?*

Rusesabagina speelde een heldenrol ten tijde van de genocide en is erin geslaagd veel Tutsi's in veiligheid te brengen. Hij is nu een criticus van de mensenrechtensituatie in Rwanda.

De heer Rusesabagina heeft de dubbele Belgische en Rwandese nationaliteit, en er is consulaire bijstand. Zijn proces is aan de gang en de verwachting is dat er relatief snel een uitspraak komt.

Er zijn enkele belangrijke aandachtspunten:

- 1) Ons land liet aan de gevangenis medicijnen bezorgen, maar die zijn naar verluidt nooit tot bij hem geraakt. Klopt dat? Wordt dit opgevolgd?*
- 2) Naar verluidt heeft de heer Rusesabagina geen toegang gehad tot onafhankelijke advocaten en dokters. Klopt dat? Is ons land zich daarvan bewust?*
- 3) Er waren en zijn naar verluidt nog altijd moeilijkheden om inzage te krijgen in zijn eigen dossier en de beschikking te krijgen over een computer ter voorbereiding van zijn proces. Klopt dat? Indien ja, sluit dit volgens u aan bij een gedegen invulling van het recht op verdediging?*
- 4) Er zijn resoluties en uitspraken van het Europees Parlement en de International Bar Association die de behandeling van de heer Rusesabagina veroordelen. Hoe kijkt ons land daar naar? Zo zijn er elementen die kunnen wijzen op kidnapping, wat de heer Rusesabagina zelf ook heeft verklaard.*
- 5) Maakt dit onderdeel uit van de Belgische-Rwandese dialoog?*

30.03 Els Van Hoof (CD&V): *Geachte minister, steeds meer wordt duidelijk dat de rechten op een eerlijk proces voor de heer Rusesabagina niet worden nageleefd. Tijdens de commissie Buitenlandse Betrekkingen van 2 maart 2021 gaf u reeds aan dat de rechten op verdediging geschonden worden. Niet alleen werd hij zonder internationaal arrestatiebevel aangehouden, ook kreeg hij onvoldoende tijd en middelen om zich voor te bereiden op zijn proces, heeft hij geen toegang tot zijn internationaal advocatenteam (Kate Gibson, Philippe Larochelle and Peter Choharis), en kan hij geen vertrouwelijke documenten uitwisselen met zijn advocaat. Deze worden geconfisqueerd en gelezen door de Rwandese autoriteiten.*

Het Verdrag inzake Politieke en Burgerlijke Rechten waarborgt nochtans dat aan deze voorwaarden is voldaan opdat men kan spreken van een eerlijk proces. Op 12 maart besliste Paul Rusesabagina daarom, om niet langer aanwezig te zullen zijn op zijn rechtszaak. Intussen blijft zijn gezondheid en veiligheid, volgens de familie en verdediging van Rusesabagina, in gevaar.

Tijdens diezelfde commissievergadering op 2 maart wees u op de consulaire bijstand die ons land levert aan Paul Rusesabagina. Op dat moment zou de Belgische ambassade in Kigali 4 consulaire bezoeken hebben kunnen maken, en 3 telefoongesprekken. Ook hebt u bij uw Rwandese ambtgenoot, Vincent Biruta, tijdens een onderhoud in februari, aangedrongen op een eerlijk, transparant en billijk proces. Voorlopig blijven deze demarches dus zonder resultaat.

Ik wil hieromtrent volgende vragen stellen:

1. Heeft ons land nog consulaire bijstand verleend aan Paul Rusesabagina sinds 2 maart? Hoeveel consulaire bezoeken heeft ons land gebracht aan Rusesabagina, op welke momenten? Ondervindt ons land op dit moment enige hinder betreffende het leveren van consulaire bijstand? Welke demarches heeft ons land ondernomen om de gezondheid en integriteit van Rusesabagina te verzekeren? Heeft ons land de zekerheid dat hij op dit moment toegang krijgt tot de juiste medicatie en medische zorg?

2. Acht u de voorwaarden voor een eerlijk, transparant en billijk proces, waarop ons land aandringt, op dit moment voldaan? Welke diplomatieke initiatieven heeft ons land sinds 2 maart ondernomen om een eerlijk, transparant en billijk proces voor Paul Rusesabagina te garanderen? Welke demarches hebt u ondernomen op welk niveau en op welke momenten en wat was het resultaat van deze demarches?

30.04 Minister **Sophie Wilmès**: De situatie van Paul Rusesabagina wordt nog steeds op de voet gevolgd, zowel in Brussel als in Kigali. We hebben talrijke stappen ondernomen op verschillende niveaus. Deze situatie geniet mijn volle aandacht. Dit onderwerp stond centraal tijdens mijn ontmoeting met mijn Rwandese ambtgenoot op 26 april 2021.

Paul Rusesabagina blijft volledige consulaire bijstand ontvangen. Een vijfde consulaire bezoek vond plaats op 19 maart 2021. Op 16 april 2021 was er een bijkomend telefoongesprek met onze consul in Kigali. In dit stadium heeft de Rwandese overheid alle gevraagde consulaire bezoeken toegestaan.

Wat het verloop ervan betreft, zult u begrijpen dat ik niet in detail kan treden over strikt persoonlijke zaken, uit respect voor de privacy van heer Rusesabagina.

En ce qui concerne son état de santé, je soulignerai qu'après ma conversation avec mon homologue rwandais le 4 février dernier, les médecins traitants à Kigali et à Bruxelles ont été mis en contact. Il est exact que la Belgique a envoyé des médicaments par la valise diplomatique et que ceux-ci ont été remis par notre ambassade à M. Rusesabagina lors de la première visite consulaire début septembre.

Je ne suis pas en mesure de confirmer ou d'infirmer que les médicaments qu'il reçoit quotidiennement à la prison sont ceux-là. Je crois que ces deux éléments illustrent en tout cas que la Belgique attache toute l'importance nécessaire à cet aspect de l'assistance consulaire. Je signale enfin que, le 9 février, M. Rusesabagina avait effectué une visite médicale extrêmement complète à l'hôpital King Faisal de Kigali.

La Belgique attend du Rwanda que Paul Rusesabagina bénéficie d'un procès juste, transparent et équitable. Cela implique le respect - sans exception - des droits de la défense, dont la confidentialité des documents échangés entre un détenu et son avocat fait partie intégrante. Il en va de même pour ce qui concerne le temps nécessaire pour préparer sa défense. J'ai, une nouvelle fois, insisté sur ces points auprès du ministre Biruta, mon homologue rwandais, lors de notre entretien du 26 avril.

Celui-ci a attiré mon attention sur les suites données à la visite de la Cour à la prison en date du 5 mars. M. Rusesabagina a, désormais, reçu un ordinateur portable et a un accès permanent à l'électricité dans sa cellule. Ces éléments représentent, certes, une amélioration, mais trop tardive.

Tijdens de ontmoeting heb ik minister Biruta er tevens aan herinnerd dat België in het kader van de in België lopende gerechtelijke procedure een verzoek heeft ingediend voor een bezoek van de Belgische advocaat van de heer Rusesabagina. Ik heb mijn verwondering uitgesproken over het feit dat België nog geen antwoord op dat verzoek had ontvangen en ik stel tevens vast dat de heer Rusesabagina wordt bijgestaan door twee advocaten die bij de balie van Kigali zijn ingeschreven. Zij werden door hem vrij gekozen.

De omstandigheden van de aankomst van de heer Rusesabagina op Rwandees grondgebied worden op dit ogenblik onderzocht door het federaal parket. Ik zal hierover dus geen verdere uitspraken doen.

De **voorzitter**: Wij slagen er niet in contact te krijgen met de heer De Vriendt voor zijn repliek. Mijn excuses, maar het ligt blijkbaar aan een algemeen internetprobleem.

30.05 François De Smet (DéFI): Madame la présidente, j'ai entendu la réponse de Mme la ministre. Nous sommes tous très concernés par le sort de ce monsieur. Nous espérons que les efforts de la diplomatie pourront continuer à l'aider indirectement.

30.06 Els Van Hoof (CD&V): Mevrouw de minister, ik hoor duidelijk uw bezorgdheid. U hebt dat ook gecommuniceerd via een persbericht waarin u vraagt dat hij een eerlijk, transparant proces krijgt. U hebt ter zake ook al verwezen naar de toegankelijkheid van zijn Belgische advocaat. Ik heb al contact gehad met een Rwandese parlementariër die hier op bezoek was in dezelfde periode als de heer Biruta. Deze parlementariër zei ook dat er eerst wederkerigheid moet zijn vooraleer de Belgische advocaat toegang krijgt. Wat betreft de uitwisseling van documenten doen ze alsof hun neus bloedt. Hij was nochtans minister van Justitie geweest. De transparantie gaat volgens hen via de uitzending op televisie in Rwanda. De heer Rusesabagina gaat daar niet meer naartoe omdat hij zegt dat het op deze manier geen zin heeft om een proces te voeren.

Ze zeggen ook dat hij zelf een eenzame opsluiting wilde. Dat wordt tegengesproken door de familie en van Amerikaanse zijde. Rwanda zegt dat ze uitwisseling hebben met de Belgische artsen over de medicatie, ook via het ziekenhuis waar u naar verwees. Daar zien zij ook geen problemen. De vraag is dan ook wat de waarheid is. Het is moeilijk om dat van hieruit vast te stellen. Er is wel een trackrecord vastgesteld door de Mensenrechtenraad dat Rwanda gemakkelijk politiek gemotiveerde processen voert, dat er willekeur is op het vlak van opsluiting, dat de rechten van de verdediging niet worden gerespecteerd en dat er onmenselijke behandeling is. De conventies van de VN ter zake hebben ze ook niet ondertekend. Daardoor zijn wij wel bezorgd. Dat wordt ook bevestigd door de American Bar Association en de Amerikaanse ambassade, die we vorige week op bezoek hadden.

Die elementen zorgen er toch voor dat dit van dichtbij opgevolgd moet worden, ook voor de toekomst. We moeten ook kijken of we geen verdere stappen moeten zetten. Ik heb in een resolutie gepleit voor een eventuele uitlevering aan België als hij inderdaad geen inzage krijgt in zijn documenten. Ik spreek mij niet uit over schuld of onschuld, dit gaat over recht en rechtvaardigheid. Alle elementaire rechtsregels in een rechtsstaat die van toepassing zijn, stellen dat men onschuldig is zolang de schuld niet is bewezen. Ik heb echter de indruk dat de schuld al op voorhand is vastgesteld. Dat blijkt uit de uitspraken van diverse ministers en de president. Dat is iets om ons zorgen over te maken. Hij heeft ook de Belgische nationaliteit, in Rwanda zeggen ze dat hij ook de Rwandese nationaliteit heeft. Het blijft een element van bezorgdheid dat we van nabij zullen opvolgen. We vragen u om dat zeker ook te doen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55016880C van mijzelf wordt in een schriftelijke vraag omgezet.

31 Question de François De Smet à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les discriminations linguistiques soulevées par le CERD lors de l'examen du rapport de la Belgique" (55016908C)

31 Vraag van François De Smet aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De taaldiscriminatie waarop het CERD bij het onderzoek van het Belgische rapport heeft gewezen" (55016908C)

31.01 François De Smet (DéFI): Madame la ministre, à la lecture du communiqué de presse du Comité pour l'élimination de la discrimination raciale (CERD) de l'ONU, dont la session s'est tenue le 21 avril dernier, il apparaît que les questions linguistiques ont été au coeur de l'examen de la Belgique. C'est ainsi que M.BAKARI SIDIKI DIABY, membre du Comité et rapporteur de la task-force chargée de l'examen du rapport de la Belgique " s'est "enquis des dispositions prises pour mettre en œuvre la loi antidiscrimination du 10 mai 2007 (...) et a posé une série de questions sur l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains. Il s'est notamment enquis de l'étendue de la compétence de cette nouvelle institution et de son mode de saisine, ainsi que de la coordination entre les institutions

sectorielles des droits de l'homme et le nouvel Institut fédéral. (...)

M. Diaby s'est également enquis du sort des 300 000 francophones qui vivent en Flandre et qui se disent victimes d'un processus d'assimilation. Il a plaidé pour la création d'un organisme chargé de traiter des questions de discrimination linguistique.

Notons que face au refus de la Flandre de reconnaître les francophones de Flandre comme minorité, M. Diaby a lu les conclusions de la Commission de Venise concernant les minorités à protéger en Belgique, qui avait servi de base juridique à la résolution 1301 du 26 septembre 2002 de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe:

"45. (...) la Commission considère que les francophones de la région de langue néerlandaise et de la région de langue allemande peuvent être considérés comme une minorité au sens de la Convention-cadre de me^{me}, d'ailleurs, que les néerlandophones et les germanophones de la région de langue franc^aise."

Comme vous la savez, l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains ne traite pas des plaintes individuelles, alors que le Comité des droits de l'homme (CCPR) et le Comité des Droits Economiques , Sociaux et Culturels se sont inquiétés de ce problème et qu'Unia s'est toujours dit disposé à assumer cette nouvelle compétence.

Par ailleurs, le Comité pour l'Élimination des Discriminations raciales relève que l'organe compétent pour traiter des discriminations linguistiques n'a toujours pas été désigné.

En conséquence, Madame la Ministre, pouvez-vous me faire savoir quelles réponses vous entendez apporter aux deux problématiques précitées soulevées par le CERD, à savoir les compétences de l'IFPPDH et la désignation d'un organe chargé des discriminations linguistiques?

31.02 Sophie Wilmès, ministre: Monsieur De Smet, comme vous l'indiquez, les 20 et 21 avril dernier s'est tenu le dialogue constructif entre la Belgique et le Comité contre la discrimination raciale, qui surveille le respect de la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale. Au cours de ce dialogue virtuel de 4 heures, les 18 experts indépendants du Comité ont posé à la délégation belge plusieurs questions sur une large variété de sujets, à partir de notre rapport national et de ceux de la société civile.

Notre délégation était composée de représentants de toutes les autorités fédérales et fédérées compétentes en matière d'égalité des chances - dont le traitement est mixte dans notre État fédéral. L'un des membres du Comité a en effet posé une question relative au mandat du nouvel Institut fédéral des droits de l'homme. Les autorités belges compétentes y ont répondu en séance. Dans la mesure où cet organe relève des prérogatives du ministre de la Justice, je vous invite à l'interroger à ce sujet. Je vous remercie de votre attention.

31.03 François De Smet (DéFI): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Mon parti était déjà intervenu sous les précédentes législatures pour réclamer la création de pareils organes. Manifestement, les instances internationales mettent à jour les carences de notre législation - justifiée par la seule attitude de la Région flamande, une fois de plus. Ces carences sont d'autant plus graves que nous avons largement dépassé le délai raisonnable pour satisfaire à la loi anti-discrimination plus de 14 ans après son adoption.

J'entends bien que le suivi de cette loi ne dépend pas de vos attributions, mais de celles du ministre de la Justice. Nous lui poserons donc évidemment la question. Cela dit, ce problème vous concerne un peu, car je crains que la réputation de notre pays au sein des instances internationales ne sorte écornée de cette session au CERD. Je vous remercie néanmoins.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 19.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.19 uur.