

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 30 JUIN 2021

Après-midi

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

van

WOENSDAG 30 JUNI 2021

Namiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.16 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 16 et présidée par Mme Kristien Van Vaerenbergh.

01 Vraag van Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De beschikbare gegevens over de geïnterneerden" (55019216C)

01 Question de Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les données disponibles concernant les personnes internées" (55019216C)

01.01 Ben Segers (Vooruit): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb getwijfeld of ik mijn vraag misschien schriftelijk moest stellen, gezien de techniciteit ervan. Ik vraag namelijk naar gegevens, cijfers en profielen, maar wel over een bijzonder ingewikkeld probleem in verband met geïnterneerden. Ik ben ervan overtuigd dat we met meer gegevens verder geholpen worden op het vlak van opvolging, begeleiding en bescherming van de maatschappij.

Het is dit jaar overigens vijf jaar geleden dat de wet betreffende de internering grondig werd gewijzigd. Ik heb u daarover al een schriftelijke vraag gesteld, waaruit blijkt dat het aantal geïnterneerden aanzienlijk toeneemt. Hebt u daar een verklaring voor? Ik ben ook benieuwd naar de evolutie van het aantal geïnterneerden op iets langere termijn.

De SURTAP-applicatie die de griffies van de strafuitvoeringsrechtbanken gebruiken voor hun dossierbeheer zou geen informatie bevatten over de misdrijven die aanleiding hebben gegeven tot de straf, noch is er een verband met de geregistreerde gegevens van de correctionele griffies waardoor er vandaag geen statistische informatie voorhanden is wat de aard van de feiten betreft waarvoor iemand werd geïnterneerd. Zo blijkt althans uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag. Voorts blijkt er geen informatie beschikbaar te zijn over het profiel van de persoon in kwestie. Ik heb het dan meer bepaald over leeftijd, de aard van de stoornis enzovoort. Deze informatie lijkt me essentieel om interneringen beter te kunnen monitoren en de oorzaken ervan aan te pakken.

Hoe komt het dat deze informatie tot dusver niet werd opgenomen in de applicatie? Was dat initieel niet de bedoeling? Zou deze informatie niet beter worden toegevoegd aan de SURTAP-toepassing of kan een link met de correctionele griffies hier geen soelaas bieden? Zult u hiervoor zorgen?

Door dit gebrek aan registratie kan evenmin worden meegedeeld hoeveel mensen er momenteel nog geïnterneerd zijn, die volgens de nieuwe interneringswet eigenlijk niet meer zouden kunnen worden geïnterneerd. In diezelfde SURTAP-applicatie wordt bovendien geen melding gemaakt van het wettelijke statuut van de instellingen waar de geïnterneerden worden vastgehouden. Zal ook hieraan worden geremedieerd?

Komt er een evaluatie van de interneringswet en waaruit zal die evaluatie bestaan? Zal de achterliggende oorzaak van de toename van het aantal interneringen hierbij worden onderzocht?

Bent u bereid om het NICC de opdracht te geven om de vonnissen en arresten ter zake op te vragen en die vervolgens te analyseren, zodat een broodnodig inzicht kan worden verworven in de interneringsmaatregelen? Ik zou daarvoor overigens een warm pleidooi willen houden.

01.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Segers, u heeft mij een schriftelijke vraag gesteld over de bijzonder sterke stijging. Om op die vraag te kunnen antwoorden, is een

diepgaande studie nodig. De rechter oordeelt in alle onafhankelijkheid of hij/zij een internering aangewezen acht. Het zou dus kunnen dat rechters wegens een gebrek aan voldoende plaatsen in de zorg, minder interneringen hebben uitgesproken in het verleden, en dat men door de nieuw gecreëerde plaatsen nu vlugger geneigd is om een internering uit te spreken.

Het kan ook zijn dat meer mensen met een geestesstoornis feiten plegen. Meerdere verklaringen zijn dus mogelijk, maar zonder een grondige studie blijft dit gissen. Het zou daarom interessant zijn om hier een beter zicht op te krijgen. Ik ben bereid om eens te polsen bij de academische wereld om te kijken of er geen interesse bestaat voor diepgaand onderzoek ter zake.

Wat uw tweede vraag betreft, werden er in 2016 in totaal 302 interneringen geregistreerd. Ik zal u de cijfers van 2017 tot op heden schriftelijk bezorgen.

Wat uw derde vraag betreft, worden in de databank van het centraal strafregister de feiten geregistreerd die aanleiding hebben gegeven tot een bepaalde straf- of veiligheidsmaatregel, onder andere een internering. Daar kan men dus de informatie terugvinden. Ik zal u schriftelijk een systematisch overzicht bezorgen van de hoofdmisdrijven op grond waarvan de internering tussen 2016 en 2021 werd uitgesproken. Uiteraard zijn de cijfers voor 2021 nog niet volledig.

De SURTAP-applicatie werd destijds ontwikkeld voor de strafuitvoeringsrechtbanken. De applicatie is een soort van fichebak waarin de griffier handmatig gegevens invult. De applicatie werd tevens gebruikt om oproepingsbrieven te versturen en om nummers toe te kennen aan dossiers. Vandaag wordt de SURTAP-applicatie nog ingevuld door de griffiers, doch enkel om statistieken te bekomen met name over het aantal dossiers, het aantal modaliteiten en het aantal beslissingen van de strafuitvoeringsrechtbanken.

Bij de oprichting van de Kamer ter Bescherming van de Maatschappij in 2016 werd vastgesteld dat die applicatie onvoldoende mogelijkheden bevatte om inhoudelijk in te staan voor de opvolging van de interneringsdossiers. Daarom werd een nieuwe applicatie ontwikkeld, het GEJO of het Geïntegreerd Elektronisch Justitieel Opvolgingsdossier. Deze applicatie werd ondertussen nationaal uitgebreid tot alle strafuitvoeringsrechtbanken. Sinds 15 oktober 2020 wordt deze applicatie ook in het Franstalige landsgedeelte gebruikt.

Deze applicatie bevat alle documenten van het interneringsdossier, zowel de titels als de verslagen van het justitiehuis, de verslagen van de PSD, adviezen van het OM, beslissingen van de KBM en slachtofferfiches. Het wordt gebruikt door alle actoren die tussenkomen in interneringsdossiers.

Deze databank is een elektronisch dossier, dat in de eerste plaats werd ontwikkeld om de werking van de strafuitvoeringsrechtbanken te vereenvoudigen en de informatie-uitwisseling tussen de verschillende partners te automatiseren. Deze databank werd de afgelopen jaren verder ontwikkeld om tegemoet te komen aan de noden van de strafuitvoeringsrechtbanken en hun partners.

Vandaag gebeuren ook de oproepen door de griffiers vanuit het GEJO. Met de GEJO-applicatie zijn de laatste jaren grote stappen vooruit gezet om digitaal inhoudelijk sneller en efficiënter te werken. De SURTAP-applicatie wordt alleen nog gebruikt door de griffies voor het ingeven van gegevens met het oog op het verkrijgen van statistieken.

Gelet op de dubbele input en de extra werklast wordt momenteel onderzocht of de statistieken in de toekomst vanuit het GEJO zouden kunnen worden aangemaakt. Dat lijkt mij de logica zelf te zijn. In afwachting daarvan wordt de SURTAP-applicatie verder gevoed.

Momenteel loopt er ook nog een proefproject in Gent waar de geestesstoornissen en de kwalificatiedossiers worden gefilterd en apart worden geregistreerd. Op basis hiervan zijn reeds statistieken beschikbaar voor de KBM Gent voor 2020-2021. Deze gegevens uit de dossiers filteren vraagt veel extra capaciteit. Er zal moeten worden onderzocht of dit ook haalbaar is op nationaal vlak.

In GEJO staat vermeld onder welk statuut en in welke instelling de geïnterneerden verblijven. Deze statistieken zijn reeds nationaal beschikbaar. Het applicatielandschap van de gerechtelijke orde waarvoor deze laatste afhankelijk is van de FOD Justitie kent nog de nodige tekortkomingen omwille van de absolute ouderdom en de grote versnippering. Een onmiddellijk resultaat hiervan is de informatiedoorstroming en de informatie-integratie die achterop hinkt. Binnen de strafuitvoeringsrechtbanken is er naast de SURTAP-

applicatie daardoor inmiddels ook een andere applicatie in gebruik die een beter beheer van de achterliggende dossiers toelaat. Noch de SURTAP-applicatie, noch de GEJO-applicatie bieden vandaag echter de nodige beheersgegevens voor een volwaardige rapportering. Een rationalisering van de situatie dringt zich dus op.

Vandaar is een langetermijnvisie voor de digitalisering van de rechterlijke orde nodig en duidelijk. Dit traject van digitalisering van de rechterlijke orde voorziet onder meer in de invoering van een modern casemanagementsysteem gebouwd op een robuuste data-architectuur. De verschillende besprekingen met betrekking tot de roadmap en de prioriteiten daarbinnen zijn momenteel nog lopende. Op een bepaald moment zullen ook de applicaties van de strafuitvoeringsrechtbanken vernieuwd worden. In functie van de uitkomst van deze bespreking en de prioritering in de tijd zal er aansluitend gekeken worden naar een stabilisatie van de bestaande applicaties en een voortzetting van het evolutief onderhoud met, waar relevant, verbetering op het vlak van statistische gegevens in afwachting van de structurele vernieuwing.

Ik kom dan tot uw vijfde vraag. Er is in het regeerakkoord niet voorzien in een evaluatie van de interneringswet. We zijn ondertussen wel met een aantal experts aan het bekijken om de wet toch te evalueren en bij te sturen waar nodig.

Ten slotte, uw laatste vraag. Dat is zeker iets wat we kunnen overwegen, maar we gaan eerst de oefening doen om te bekijken hoe we de interneringswet kunnen evalueren en bijsturen. Uw suggestie gaan we in elk geval doorgeven aan de werkgroep.

01.03 Ben Segers (Vooruit): Dank u wel, mijnheer de minister, voor uw engagement.

Ik ben vooral heel blij dat u zult informeren naar het diepgaand academisch onderzoek ter plaatse en dat u de vraag om ook het NICC te betrekken ernstig neemt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Interpellation et question jointe de

- **Katrin Jadin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord)** sur "Le bracelet antirapprochement employé en France" (55019299C)

- **Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord)** sur "Le déploiement du bracelet antirapprochement" (55000153I)

02 Samengevoegde interpellatie en vraag van

- **Katrin Jadin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee)** over "Het in Frankrijk gebruikte stalkingalarm" (55019299C)

- **Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee)** over "De implementatie van de antitoenaderingsarmband" (55000153I)

De **voorzitster**: Vraag nr. 55019299C van mevrouw Jadin wordt in een schriftelijke vraag omgezet.

02.01 Katleen Bury (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb een motie van aanbeveling ingediend in verband met de antitoenaderingsarmband. In november 2019 kwam het onderwerp al ter sprake. Het systeem met de antitoenaderingsarmband bestond al in Spanje en heeft daar zijn nut bewezen. Nu is het ook in Frankrijk ingevoerd.

Er is wel degelijk een verschil met de waarschuwingsapp die u in Gent hebt laten toepassen. Bij de antitoenaderingsarmband is er sprake van een automatisch systeem. Bij een veroordeelde geweldenaar wordt dat apparaatje geplaatst. Het slachtoffer draagt een soort van ontvanger en krijgt een waarschuwing als de belager zich in een bepaalde zone bevindt. Wanneer de dader een "verboden zone" betreedt, worden de ordediensten automatisch op de hoogte gebracht. Daar zit het grote verschil met het proefproject in Gent: daar moet het slachtoffer nog altijd zelf een handeling stellen.

In mijn motie van aanbeveling vraag ik met aandrang om het systeem in de wetgeving op te nemen. Ook de Vrouwenraad en voormalig minister Nathalie Muylle spraken zich uit voor het systeem, en dat zal ook de huidige staatssecretaris voor Gelijke Kansen beamen.

Aan mijn oorspronkelijke vraag heb ik nog enkele nieuwe vragen toegevoegd. Ik kijk uit naar uw antwoord.

02.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, ik heb uiteraard kennisgenomen van het Franse systeem. Het gaat om de wet van 28 december 2019 die in de Franse *Journal officiel* is verschenen op 24 september 2020 en in werking is getreden op 25 september 2020. Aanvankelijk is dit systeem in slechts vijf jurisdicties in Frankrijk uitgerold, daarna zijn de andere gevolgd. De Franse minister van Justitie omschrijft het als volgt.

"Le bracelet antirapprochement est un dispositif de surveillance électronique qui permet de géolocaliser une personne à protéger et un auteur réel ou présumé de violences conjugales. Sans avoir recours à la prison, ce bracelet constitue la réponse la plus forte, la plus contraignante et la plus protectrice en matière de violences conjugales."

Het bevel om een antitoenaderingsarmband te dragen, kan in Frankrijk worden opgelegd in het kader van een strafprocedure, op bevel van de onderzoeksrechter of de zogenaamde *juge des libertés et de la détention*, dit is de rechter die verzoeken inzake voorlopige hechtenis of invrijheidstelling beoordeelt. Het bevel kan worden uitgesproken als aanvullende maatregel bij gerechtelijke controle en bij wijze van straf.

Ook in een burgerrechtelijke procedure kan de familierechtbank zo'n bevel uitspreken om een vrouw te beschermen die aangifte doet van geweld en die geacht wordt in gevaar te verkeren. In dat geval moet de instemming van de gewelddadige echtgenoot worden gevraagd alvorens de armband wordt aangebracht. Weigert hij of zij dat, dan kan de rechter de zaak voor een strafrechtelijk onderzoek naar het parket verwijzen, waarna hij kan besluiten de straf op te leggen indien hij dat nodig acht.

De maatregel wordt bevolen voor een periode die niet langer mag duren dan zes maanden en kan onder bepaalde voorwaarden worden verlengd. De totale duur mag niet meer dan twee jaar bedragen.

Hoe kunnen we dit systeem beoordelen?

L'exemple français est un exemple intéressant qui doit être étudié plus en profondeur. Il s'agit, de toute évidence, d'un instrument très intéressant qui peut être utilisé dans la lutte contre la violence entre partenaires.

À cet égard, les expériences françaises et espagnoles sont pleines d'enseignement. Les premières expériences de l'exécution de la loi française ont, en effet, été évaluées positivement dans une large mesure.

Toch zijn er twee kanttekeningen.

Ten eerste, een belangrijk aspect van het Franse systeem is dat het instrument pas in werking treedt na het aanhoudingsbevel, de veroordeling of in het kader van de uitvoering van de straf. Enige tijd na de feiten dus. In levensbedreigende gevallen is het van belang te kunnen ingrijpen zonder deze fase van het strafproces te moeten afwachten, om sneller te kunnen optreden.

Een tweede kanttekening.

Il importe également de mentionner l'impact – à ne pas sous-estimer – que cette mesure peut avoir sur les victimes. Quelques victimes ont rendu leur bracelet après quelques semaines en raison de l'impact sur leur vie privée, c'est-à-dire le caractère intrusif de la géolocalisation permanente, du stress en cas de fausse alarme occasionnée par les problèmes techniques ou des périmètres mal définis et plus encore de l'abus par des condamnés, qui enfreignent délibérément le périmètre pour faire ainsi peur à leur victime.

Ook in ons land is reeds een aanzet gegeven tot een dergelijk initiatief met het wetsvoorstel van parlementsleden Matz en Prévot. Naar aanleiding van de hoorzittingen en de gemaakte opmerkingen werd het voorstel herschreven. Vervolgens is besloten een technische parlementaire werkgroep op te richten om dit punt nader te bespreken. Gelet op de integratie in de strafprocedure en de begeleiding van zowel het slachtoffer als de dader werden ook de Gemeenschappen hierbij betrokken. De werkgroep is twee keer bijeengeroepen, maar daarna zijn de werkzaamheden blijkbaar stopgezet door corona.

En tout cas, il faut tenir compte des spécificités de notre système pénal, d'une part, mais également de la

réalité institutionnelle qui fait des Communautés des partenaires d'importance dans cette matière, d'autre part. Voilà autant d'éléments que nous devons prendre en considération dans le développement ultérieur en Belgique! Il n'empêche, cependant, que cela peut être un instrument complémentaire important dans la lutte contre le harcèlement.

Voor de antistalkingsapp verwijs ik naar het initiatief dat in 2019 is genomen door de toenmalige minister van Gelijke Kansen, de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie om in het kader van de ministeriële omzendbrief van 29 mei 2019 met betrekking tot het stalkingsalarm in het kader van geweld door ex-partners over te gaan tot de ontwikkeling van een mobiel stalkingsalarm voor slachtoffers van levensbedreigende stalking door een ex-partner.

Er werd een werkgroep opgericht en om de mogelijke toepassing van de omzendbrief te definiëren, te testen en te evalueren, startte het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen in 2019 met een proefproject in Gent, dat in december 2020 werd afgerond.

Ce projet prévoyait une approche holistique combinant un système de sécurité policier au moyen d'une application avec un suivi pluridisciplinaire intégral des victimes, des enfants éventuels et des auteurs. Ce projet a été évalué et les résultats sont prometteurs. Désormais, tous les acteurs doivent se réunir pour examiner la façon dont ce projet pourrait être déployé à l'échelon national.

De evaluatie werd aan mijn kabinet bezorgd en samen met mevrouw Schlitz ga ik hiermee aan de slag.

Met betrekking tot uw vraag over de inkorting van de doorlooptijden inzake intrafamiliaal geweld weten we niet hoe u aan de termijn van drie jaar komt. Ik zal het in detail opvragen bij het OM, maar het zou me verbazen mocht de doorlooptijd effectief drie jaar bedragen. Hoe dan ook is het belangrijk dat er snel en doeltreffend wordt gereageerd. Dit kan en dit gebeurt zeker in het kader van *family justice centers*. Daar worden de problemen aangepakt op een holistische manier in overleg tussen de diverse partners. Mocht het tot een veroordeling komen, is het uiteraard belangrijk dat die zo snel mogelijk volgt. Belangrijker nog zijn de instrumenten die diensten, niet alleen repressieve diensten maar ook sociopreventieve of curatieve diensten, in handen hebben om slachtoffers te helpen en daders te begeleiden en te straffen.

Neem het voorbeeld van de antitoenaderingsarmband. Ik heb zopas de kanttekening geplaatst dat in het Franse systeem zo'n maatregel pas in een laat stadium, pas na vermeende feiten, kan worden opgelegd. We hebben dus nood aan daadkrachtige en vooral effectieve instrumenten.

02.03 Katleen Bury (VB): Mijnheer de minister, u vindt het zeer interessant. Dus dat is een goed begin. Uw kanttekeningen zijn terecht. De stress van het slachtoffer en de dader die met haar voeten zou spelen, zijn zaken die op een kordate manier kunnen aangepakt worden. Dat mag geen reden zijn om te aarzelen om iets dergelijks in te voeren.

Uw eerste kanttekening, met name sneller optreden na de feiten zonder het hele proces te moeten afwachten, is een goede zaak. De doorlooptijd is immers lang. Ik ben ook benieuwd naar de cijfers, als u ze opvraagt en aan mij wilt bezorgen. We lezen vaak over een doorlooptijd van twee à drie jaar. Dat is geen uitzondering. Als er een strafklacht wordt ingediend bij een onderzoeksrechter, is het geen uitzondering dat het dossier na afsluiting en verzending naar het parket, daar nog een jaar stilligt. Op dat moment zijn bepaalde hulpmiddelen niet aanwezig voor de slachtoffers. Bij een procedure voor de familierechtbank of de jeugdrechtbank is de dader nog steeds niet veroordeeld en is hij vaak een gevaar voor de kinderen. Op dat moment is de beslissing er nog niet, dus kan er niets mee gebeuren.

U had het ook over de "réalité institutionnelle". Het feit dat België een complex gegeven is, kan natuurlijk geen reden zijn om niet verder te kunnen gaan met de armband.

U heeft gezegd dat de parlementaire werkgroep twee keer bijeen gekomen is en dan gestopt door corona. Nu corona onder controle is, zou ik graag hebben dat de werkzaamheden verder gezet worden. Ik zal u dus nog ondervragen over de vooruitgang ter zake.

Moties **Motions**

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Katleen Bury en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Katleen Bury

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee,

- gelet op het feit dat na Spanje nu ook Frankrijk gebruik maakt van een anti-toenaderingsarmband in de strijd tegen intrafamiliaal geweld;
- overwegende dat dit systeem in Spanje alvast geleid heeft tot een forse daling van het aantal gevallen van intrafamiliaal geweld en het aantal (ex)-partnermoorden;
- overwegende dat zowel de Vrouwenraad als voormalig minister van Gelijke Kansen Muylle voorstander zijn om dit systeem te implementeren;
- overwegende dat deze vraag tot invoering eind 2019 reeds in de commissie Justitie ter sprake kwam, maar inmiddels een stille dood gestorven is;
- overwegende dat de lijst (ex)-partnermoorden sindsdien zorgwekkend gestegen is; vraagt de regering
- dringend de nodige initiatieven te nemen om – in navolging van Spanje en Frankrijk – deze anti-toenaderingsarmband te implementeren in de huidige wetgeving;
- het drastisch inkorten van de termijn om tot veroordeling over te gaan in zaken van intrafamiliaal geweld, zodat de slachtoffers sneller en efficiënter beschermd kunnen worden."

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Katleen Bury et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Katleen Bury

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord,

- eu égard au fait qu'après l'Espagne, la France recourt aujourd'hui également au bracelet antirapprochement dans le cadre de la lutte contre les violences intrafamiliales;
- considérant qu'en Espagne, ce dispositif a déjà conduit à une baisse significative du nombre de cas de violences intrafamiliales et du nombre d'homicides conjugaux;
- considérant que tant le Conseil des Femmes que Mme Nathalie Muylle, l'ex-ministre de l'Égalité des chances, sont favorables au déploiement de ce dispositif;
- considérant que la demande tendant à déployer ce dispositif a déjà été évoquée fin 2019 en commission de la Justice mais qu'elle a été jetée aux oubliettes entre-temps;
- considérant que, depuis, la liste des homicides conjugaux a augmenté de façon inquiétante; demande au gouvernement
- de prendre d'urgence les initiatives nécessaires afin d'insérer - à l'exemple de l'Espagne et de la France - le recours au bracelet antirapprochement dans la législation actuelle;
- de raccourcir drastiquement le délai dans lequel une condamnation est prononcée dans les dossiers de violences intrafamiliales, afin que les victimes puissent être protégées plus rapidement et plus efficacement."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Katja Gabriëls.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Katja Gabriëls.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

03 Vraag van Michael Freilich aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Vlagverbod" (55019284C)

03 Question de Michael Freilich à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'interdiction de drapeaux" (55019284C)

03.01 Michael Freilich (N-VA): Mijnheer de minister, de Duitse regering heeft recent een verbod uitgevaardigd op het openbaar vertonen van Hamasvlaggen. Die beslissing is genomen, nadat er in Duitsland verschillende antisemitische incidenten hadden plaatsgevonden in de nasleep van de meest recente oorlog tussen Israël en Hamas. Zo werden er synagogen aangevallen, Israëlische vlaggen verbrand en antisemitische leuzen gescandeerd bij verschillende betogingen.

Ook in Nederland bestaat er reeds een dergelijk verbod in artikel 131 van het Wetboek van Strafrecht, dat opruiing behandelt. Hierdoor is het openlijk vertonen van vlaggen en symbolen van terreurbewegingen in Nederland verboden. Zowel Hamas als Hezbollah staat als terreurorganisatie geclassificeerd, net als de

taliban, Al Qaeda en Islamitische Staat (IS).

Is het zwaaien met een vlag van Hamas in België ook strafbaar? Zo ja, op grond van welke bepaling? Zo nee, wordt dat beschouwd als vrijheid van meningsuiting?

Vindt u een vlagverbod zoals dat nu in onze twee buurlanden bestaat, nodig, aangezien Hamas reeds op een EU-lijst van verboden organisaties staat?

Zijn er in België mensen veroordeeld voor het manifesteren met vlaggen van bijvoorbeeld Hamas, Hezbollah, Al Qaeda of IS?

Wat is uw raad aan de bevoegde instanties voor toekomstige manifestaties, waarbij er met een van de genoemde vlaggen wordt gezwaaid?

03.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer Freilich, wat uw eerste vraag betreft, het zal u niet verbazen dat het uitgangspunt artikel 19 van onze Grondwet is. Dat legt de vrijheid van meningsuiting vast. Die vrijheid is een kostbaar goed, waarmee we zeer zorgvuldig moeten omspringen.

Er bestaat vandaag geen wetgeving tegen het gebruik van symbolen die verband houden met terroristische organisaties. In onze wetgeving hebben we echter wel artikel 140bis van het Strafwetboek over het publiekelijk uitlokken van het plegen van een terroristisch misdrijf. Dat artikel is ingevoerd bij wet van 18 februari 2013 en bepaalt dat ieder persoon die een boodschap verspreidt of anderszins publiekelijk ter beschikking stelt met de bedoeling aan te zetten tot een terroristisch misdrijf, strafbaar is.

Er moet duidelijk worden gesteld dat die strafbaarstelling niet kan leiden tot bestraffing van handelingen die geen verband houden met terrorisme en die de vrijheid van meningsuiting dreigen te ondermijnen. Daarom zal de rechter verschillende criteria in aanmerking moeten nemen om te beoordelen of er sprake is van een openbare uitlokking om een terroristisch misdrijf te plegen. De criteria zijn de opsteller van het bericht, de ontvanger ervan en de aard of de context waarin het bericht is geformuleerd.

Wat uw tweede vraag betreft, die beantwoord ik met een aantal overwegingen.

Ten eerste, anders dan Duitsland kennen wij geen wetgeving waarmee groeperingen vanwege een extremistisch of terroristisch karakter buiten de wet kunnen worden gesteld. Ook hier speelt onze Grondwet, meer bepaald het Grondwettelijk recht van vereniging en vergadering, een fundamentele rol.

Ten tweede, het is niet zo moeilijk om te bedenken met welke organisaties we zouden beginnen voor zo'n vlagverbod, maar de vraag is waar we zouden eindigen. Zullen we dat in de wet bepalen of zullen we dat overlaten aan de regering?

Ten derde, onze wetgeving op de terroristische misdrijven werd de voorbije jaren aangepast en uitgebreid. Het huidige arsenaal volstaat voor onze diensten van Justitie en politie om het fenomeen van extremisme en terrorisme te lijf te gaan. Er is door het federaal parket momenteel geen vraag gesteld om de strafbaarstellingen nog te verbreden. Met andere woorden, vlaggenvertoon op zich is niet strafbaar, maar kan wel een element zijn dat door het federaal parket wordt meegenomen in zijn vervolging van terroristische misdrijven.

Wat uw derde vraag betreft, zijn er sinds begin 2015 in ons land meer dan 470 personen voor terroristische misdrijven veroordeeld. Het merendeel daarvan werd veroordeeld voor jihadisme, waaronder zeker ook jihadisten die met een IS-vlag pronkten. Ze werden niet vervolgd en gestraft voor het tonen van de vlag op zich, maar het was zeker een element dat het misdrijf van de deelname aan een terroristische organisatie kon staven.

Hetzelfde geldt voor nazivlaggen. Het parket zal nagaan of er sprake is van een overtreding van de negationismewet van 23 maart 1995 en of de nazivlag, samen met andere elementen, een strafbare aanzet tot haat en geweld vormt.

Het vlaggenvertoon in publiek of onder omstandigheden, zoals bepaald in artikel 344 van het Strafwetboek, dat vergezeld gaat met het verheerlijken van het nazisme of het opruien van een massa, kan worden gekwalificeerd als het aanzetten tot haat, geweld en discriminatie in de zin van de antidiscriminatiewet en de

goedkeuring en of rechtvaardiging van de genocide tijdens de Tweede Wereldoorlog onder de negationismewet. In het kader van zulke onderzoeken kunnen zulke vlaggen ook strafrechtelijk in beslag worden genomen en verbeurd worden verklaard.

Uw laatste vraag over de handhaving van de openbare orde betreft een bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken. Onze veiligheidsdiensten hebben nogal wat ervaring, onder meer ook door de organisatie van de Europese toppen in Brussel. Als een bepaald vlaggenvertoon een context oplevert waarin de openbare orde in het gedrang komt, kunnen de veiligheidsdiensten op bestuurlijk vlak acties ondernemen.

03.03 Michael Freilich (N-VA): Mijnheer de minister, het is inderdaad een hele boeiende vraag, omdat het gaat over het snijvlak tussen de vrijheid van meningsuiting en opvoeding. Voor mij is het duidelijk dat de vrijheid van meningsuiting op een bepaald moment stopt. Het vertonen van een vlag van een organisatie die op de lijst staat van de door Europa verboden organisaties – ook al hebben wij in België geen lijst, wij maken wel deel uit van de Europese Unie –, is voor mij een stap te ver. Ik begrijp dat ter zake verschillende afwegingen door een rechter moeten worden gemaakt. Ik dank u voor het antwoord, mijnheer de minister.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Questions jointes de

- Patrick Prévot à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La méthode de calcul de la contribution alimentaire" (55019312C)

- Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le recours à un calculateur unique pour la détermination du montant des contributions alimentaires" (55019465C)

04 Samengevoegde vragen van

- Patrick Prévot aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De methode om het onderhoudsgeld te berekenen" (55019312C)

- Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Eén enkele rekentool voor de berekening van het bedrag van de onderhoudsbijdragen" (55019465C)

04.01 Sophie Rohonyi (DéFI): *Monsieur le Ministre,*

Le 15 juin dernier, le journal Le Soir publiait un article relatif à la mise en place d'un calculateur unique pour la détermination du montant des contributions alimentaires.

La Ligue des droits humains y fait état d'une situation inégalitaire où les montants octroyés peuvent différer en fonction du juge, parfois de plusieurs centaines d'euros. Elle rapporte également que parfois, pour des situations qui semblent pourtant similaires, ce soit, une fois le père, mais d'autre fois la mère, qui soit tenu de payer.

L'article en question relève votre souhait, pour remédier à cette situation, de mettre en place une méthode de calcul unique au sein de la Commission des contributions alimentaires du SPF Justice.

Avocats.be s'inquiète toutefois d'une telle décision. Il pointe notamment le fait que la Justice implique des nuances et des évaluations de situations sociales au cas par cas qui ne seraient plus possibles avec des algorithmes, aussi sophistiqués soient-ils.

Selon Avocats.be, la digitalisation doit aider la Justice à la prise de décision et non se substituer à elle. Le juge doit pouvoir garder son pouvoir d'appréciation en fonction des spécificités de chaque situation.

En conséquence, Monsieur le Ministre:

Pouvez-vous clarifier votre position sur la mise en place d'un calculateur unique pour la détermination du montant des contributions alimentaires? Envisagez-vous d'imposer une méthode unique ou simplement de donner au juge une méthode "officielle" en plus à laquelle il pourra recourir?

Quelle est votre réponse aux inquiétudes d'Avocats.be sur la mise en place d'un calculateur unique? Ces arguments ont-ils déjà été évoqués par la Commission des contributions alimentaires?

Quels intervenants ont-ils pris part aux travaux de la Commission des contributions alimentaires? Si ce n'est pas encore le cas, est-il envisageable d'inclure Avocats.be à vos travaux?

04.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame la présidente, chère collègue, je vous confirme qu'actuellement aucune méthode de calcul n'est privilégiée par la loi. Le juge détermine la méthode de calcul qui lui semble la plus adaptée pour fixer le montant des contributions alimentaires.

La Commission des contributions alimentaires a été créée conformément au Code judiciaire. Elle a pour vocation de donner des recommandations concernant la fixation de la contribution de chacun des père et mère. Le Roi peut, en outre, déterminer une méthode de calcul pour faciliter l'application des recommandations de la Commission.

Cette Commission dont la nouvelle composition sera déterminée prochainement doit fournir une analyse des différentes méthodes de calcul possibles.

Il est vrai qu'une méthode de calcul unique faciliterait le travail des juges et pourrait mener à l'octroi de contributions alimentaires qui ne seraient pas trop différentes selon le lieu de résidence du citoyen. (...)

De **voorzitster**: We horen u bijna niet, mijnheer de minister. De verbinding is zeer slecht. Herhaalt u alstublieft uw laatste zinnen.

04.03 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Dat komt omdat ik verbonden ben via mijn telefoon. Als iemand me dan belt, val ik van 4G terug op 3G en kan ik u niet meer bereiken. Hopelijk belt er nu niemand meer.

Il est vrai qu'une méthode de calcul unique faciliterait le travail des juges et pourrait mener à l'octroi de contributions alimentaires qui ne varieraient pas trop selon le lieu de résidence du citoyen. Néanmoins, il ne faut pas empêcher le juge d'exercer son pouvoir d'appréciation. C'est cet équilibre entre sécurité juridique, uniformité et adéquation par rapport au cas d'espèce qu'il faut rechercher. J'attends dès lors les recommandations de la commission avant de proposer, le cas échéant, une méthode de calcul particulière.

Madame Rohonyi, pour répondre à votre dernière question, je vous confirme que les avocats sont bel et bien représentés au sein de la Commission des contributions alimentaires conformément à l'arrêté royal du 7 février 2014. Ils sont donc présents lors des réunions de la Commission, au cours desquelles les discussions relatives aux différentes méthodes de calcul des contributions alimentaires ont lieu. Outre les avocats, la Commission est composée de magistrats, de notaires, de médiateurs, de représentants des associations représentatives actives dans le secteur des créances alimentaires, de représentants de la Ligue des familles et du Gezinsbond, et d'un représentant du Service des créances alimentaires. C'est donc de manière collective et transparente que cette réflexion est menée.

04.04 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse très circonstanciée.

Je pense qu'il est plus que temps de pouvoir objectiver la méthode de calcul des contributions alimentaires. Il y a effectivement aujourd'hui un véritable sentiment d'arbitraire qui découle de l'absence de méthode de calcul officielle qui, finalement, ne fait qu'alimenter les tensions dans des situations familiales qui sont déjà très difficiles et qui se cristallisent d'ailleurs souvent autour de questions d'argent, ce qui n'est pas acceptable.

Par contre, on ne peut pas mettre sur pied une méthode de calcul qui finit par se substituer au pouvoir d'appréciation du juge qui est particulièrement fondamental au regard de la multiplicité de situations dont le juge a à connaître. À cet égard, je retiens de votre part une certaine prudence, une certaine sagesse dans le sens où vous ne cherchez pas à avancer vers une méthode de calcul en particulier mais vous attendez les résultats des travaux de cette Commission des contributions alimentaires. Vous m'assurez aussi la présence en son sein des acteurs de terrain. C'est un point sur lequel j'espérais être rassurée. Je le suis et je vous en remercie.

Si je peux me permettre une suggestion, on peut travailler avec des tableaux, avec des méthodes de calcul qui, par exemple, pourraient reprendre les critères cités à l'article 203 du Code civil mais qu'ils servent alors de références, d'indicateurs pour la décision du juge, un peu comme on le fait avec l'échelle des peines en droit pénal mais vraiment pas de substitut à la décision du juge, en particulier pour des cas où il est très

difficile d'établir de manière certaine ces capacités contributives. Je pense en particulier aux indépendants. J'espère sincèrement que la Commission des contributions alimentaires aura notamment égard à la spécificité de ces justiciables.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitster**: Vraag nr. 55019322C van mevrouw Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

05 **Samengevoegde vragen van**

- Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De gevolgen van de decriminalisering van het sekswerk" (55019410C)

- Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het opstellen v.h. wetsontwerp tot wijziging van het Strafwetboek aangaande het seksueel strafrecht" (55019486C)

05 **Questions jointes de**

- Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les conséquences de la décriminalisation du travail du sexe" (55019410C)

- Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'élaboration du projet de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel" (55019486C)

05.01 **Ben Segers** (Vooruit): *Op 5 mei bevroeg ik u al over de decriminalisering van sekswerk. U weet dat wij dit ten zeerste toejuichen, mits een aantal randvoorwaarden.*

U antwoordde mij o.a. dat bij het decriminaliseren van het sekswerk politie geen controles meer moet doen in red light zones, noch op privéplaatsen.

Betekent de decriminalisering volgens u dat gedoogzones en 'red light districts' zullen verdwijnen?

Zullen sekswerkers zich dan meer verspreid over steden en gemeenten bevinden? Zal dit volgens u tot gevolg hebben dat situaties van uitbuiting eventueel - meer dan dat vandaag het geval is nog - uit het zicht verdwijnen? Zal dit de strijd tegen uitbuitingssituaties bemoeiijken? Wat zal u daaraan doen?

Een legale sector betekent niet dat er geen situaties van uitbuiting zijn.

In Nederland waarschuwde dhr. Warner ten Kate, landelijk officier mensenhandel, dat de opheffing van het bordeelverbod daar niet opgeleverd had wat gehoopt werd. De opheffing moest vrijwillige prostitutie regelen, onvrijwillige prostitutie tegengaan en misstanden bestrijden. Hij stelt vast dat veel mensenhandelzaken begonnen zijn in de legale prostitutie. "Doordat je een legale sector hebt", zegt hij, "schep je de mogelijkheid dat vrouwen hier kunnen werken, zonder dat het opvalt als ze dat niet willen."

Uiteraard is de Belgische situatie niet helemaal dezelfde, maar toch kunnen gelijkaardige vragen gesteld worden.

Hoe zal de controle in de toekomst plaatsvinden, ook van de legale sector, wetende dat die wellicht meer verspreid zal zijn en deels onzichtbaar zal zijn en er geen bestuurlijke controle meer zal zijn ter naleving van politiereglementen naar aanleiding waarvan ook uitbuitingssituaties naar boven konden komen?

Dhr. Ten Kate pleitte ervoor om te voorzien in een systeem waarbij sekswerkers geregistreerd zouden worden "om te voorkomen dat ze onzichtbaar worden en in de carrouselssystemen terecht komen." Hoe staat u tegenover een dergelijk registratiesysteem? Wat zal u doen?

Acht u het wenselijk dat klanten van sekswerkers zich ervan kunnen of moeten vergewissen of een dergelijke registratie dan ook effectief gebeurd is (wel wetende dat ook zo'n registratie nooit kan uitsluiten dat er sprake is van een uitbuitingssituatie)?

Dhr. Ten Kate meent dat sekswerkers zich best eerst in een beschermde omgeving moeten melden voordat ze aan het werk gaan, zonder dat daar een pooier of uitbuiters kan bij zijn, zodat ze vrijuit kunnen spreken. Hoe staat u tegenover een dergelijk systeem? Wat zal u doen?

05.02 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Madame la présidente, je vais lire ma question. Je m'en excuse mais il s'agit d'un point sur lequel nous avons besoin de clarifications.

Monsieur le ministre, le 22 juin dernier, *Le Soir* publiait une carte blanche signée par plusieurs représentants de la fondation Samilia, l'association qui a reçu le prix de la démocratie et des droits de l'homme de la Fédération Wallonie-Bruxelles en 2018 pour ses travaux relatifs à la lutte contre la traite des êtres humains. Parmi les signataires, il y a notamment M. Charles-Éric Clesse, qui n'est ni plus ni moins que l'auditeur du travail du Hainaut, et qui connaît donc très bien les dossiers relatifs à la traite des êtres humains.

Dans cette carte blanche, l'association dénonce des aspects de votre avant-projet de loi relatif à la réforme

du droit pénal sexuel qui seraient incompatibles avec les objectifs qui sont les siens, notamment la lutte contre la traite et la protection des mineurs d'âge. Selon l'association, votre réforme réduirait même à néant toutes les mesures prises jusqu'ici en matière de lutte contre le proxénétisme et de protection des mineurs.

Ils dénoncent ainsi:

- la dépénalisation du proxénétisme au profit d'une exploitation "anormale" de la prostitution;
- le retournement de la charge de la preuve en ce qui concerne la prostitution des mineurs de 16 à 18 ans, de sorte que l'on ne pourrait plus condamner un proxénète ou un client que s'il est démontré que celui-ci a commis une infraction volontairement et sciemment sur un mineur - ce qui sera quand même assez difficile à prouver;
- l'abrogation de toute infraction visant la publicité de l'offre de services sexuels sur internet;
- l'abandon de tout moyen pour fermer les établissements dans lesquels sévit la traite sexuelle.

De ce qui nous est revenu de cet avant-projet, vous niez ainsi totalement l'engagement que vous avez pris, notamment en commission ce 2 juin, à savoir que "la prostitution des mineurs et l'exploitation des travailleurs du sexe adultes sont et resteront toujours punissables".

J'entends que vous avez procédé à plusieurs consultations, notamment de Myria, Payoke et UTSOPI, sauf que certaines associations, en particulier les associations féministes, semblent quant à elles avoir été totalement exclues de ces consultations.

J'entends également votre volonté de faire adopter ce texte au plus vite, avant les vacances parlementaires. Mais obliger le Parlement à se prononcer en deux semaines sur un sujet aussi complexe me semble irrespectueux et contre-productif.

Monsieur le ministre, quels intervenants avez-vous consultés pour l'élaboration de cet avant-projet de loi? Payoke est-elle la seule association de lutte contre la traite des êtres humains qui a été associée? Dans l'affirmative, pourquoi ne pas avoir étendu ces consultations, en particulier pour un projet de loi d'une telle envergure?

Envisagez-vous de procéder à davantage de consultations avant l'adoption finale du projet de loi en Conseil des ministres ce vendredi et le dépôt du projet de loi au Parlement?

Cette dernière version tient-elle compte du récent avis du Collège des procureurs généraux? Ne devrait-on pas attendre l'avis final du Conseil d'État? Je vous remercie.

05.03 **Minister Vincent Van Quickenborne:** Mevrouw de voorzitter, ik begin met de vragen van collega Segers.

Eerst en vooral, decriminalisering is er niet op gericht om de *red light districts* te laten verdwijnen, maar om een einde te stellen aan de hypocrisie van de huidige situatie. Nu bestaan er strafrechtelijke bepalingen, maar worden deze niet nageleefd. Het huidige gedoogbeleid heeft tal van nadelen. Het creëert willekeur. Steden en gemeenten stellen onder gedoogbeleid dan maar zelf hun eigen regels op. Dit heeft tot gevolg dat de arbeidsomstandigheden binnen dezelfde sector heel sterk verschillen. COVID-19 heeft de schrijnende situaties die dat tot gevolg heeft, blootgelegd. Het doel is een situatie te creëren waardoor sekswerkers veiliger kunnen werken en niet om *red light districts* te laten verdwijnen. Het is wel de bedoeling om gedoogzones te laten verdwijnen. Het woord "gedoog" moet er alleszins uit. We hebben een strafwet die erop gericht moet zijn om effectief te bestraffen. Strafbepalingen laten staan die in de realiteit gedoogd worden, dat is voor sekswerkers een onhoudbare, kafkaïaanse situatie.

Ik kan niet voorspellen of sekswerkers meer verspreid over steden en gemeenten zullen gaan werken. Dat is ook niet relevant. Er is ook geen causaal verband met uitbuiting. Het is immers niet omdat sekswerkers zich meer verspreiden over een stad of gemeente, dat situaties van uitbuiting daarom minder zichtbaar zouden worden. Integendeel, als men decriminaliseert, behandelt men sekswerkers als gewone werknemers of ondernemers, ongeacht of ze zich nu in één straat, een dorp of verspreid over een stad bevinden. Alle zaken die erotische diensten aanbieden, zullen dan bijvoorbeeld geregistreerd kunnen worden onder dezelfde NACEBEL-code. Dit betekent dat de sector transparanter en toegankelijker zal worden om controles uit te voeren en zo misbruik te detecteren. Als men decriminaliseert, zullen klanten ook sneller geneigd zijn om mogelijke uitbuitingssituaties te melden. Ze doen immers niks illegaals meer en zo kan er sneller hulp worden geboden, waar nodig.

U verwijst naar de situatie in Nederland. Eerst en vooral mag de vergelijking met Nederland niet worden gemaakt. In Nederland heeft men gelegaliseerd, niet gedecriminaliseerd zoals wij dat wensen te doen. Wij hebben geleerd uit de fouten van Nederland om dus niet te legaliseren. Zij hebben sekswerkers een strikt wettelijk kader opgelegd waarbinnen ze werkzaam moeten zijn. Voor vele sekswerkers in Nederland was de drempel om binnen het wettelijk kader te werken, gewoon te hoog, waardoor ze onder de radar verdwenen en in de illegaliteit gingen werken. Door een te strikt kader op te leggen, duwt men personen opnieuw in de illegaliteit, waar ze vatbaarder zijn voor uitbuiting. Wij willen het signaal geven dat een sekswerker het recht heeft zoals elke gewone werknemer in België om zijn of haar beroep uit te oefenen, zonder dat wij strikte voorwaarden of andere hoge eisen zullen stellen, die wij aan een andere werknemer ook niet zouden stellen.

De legale sector zal net veel zichtbaarder zijn, zoals ik reeds in mijn vorige antwoord heb verduidelijkt.

Om kwetsbare personen te kunnen opsporen, is het voorts van essentieel belang dat de politiediensten een goede kennis hebben van het prostitutiemilieu in zijn geheel. Een van de kritische succesfactoren bij de opsporing van gevallen van gedwongen prostitutie is de totstandbrenging van een vertrouwensrelatie tussen de politie, de sekswerkers en de organisaties die op dit gebied werkzaam zijn. Daar zullen we uiteraard aan werken. Ook zullen de sociale inspectiediensten een rol spelen bij het toezicht op de naleving van het sociaal statuut dat voor de uitoefening van prostitutie is vastgesteld.

In de gedoogzone in het Schipperskwartier is het prostitutieteam bijvoorbeeld het meest zichtbaar. Ze hebben regelmatig contact met de uitbaters van raamprostitutiepanden en de sekswerkers die daar werken. Zo bouwen ze met hen een vertrouwensband op. Het prostitutieteam in Antwerpen monitort HookUp, een digitale toepassing die alle huurcontracten tussen panduitbaters en sekswerkers registreert. Zo weten ze welke sekswerkers op welk ogenblik in welk pand werkzaam zijn. Op die manier kunnen ze misbruik tegengaan en voorkomen dat er onderverhuurd wordt aan minderjarigen of sekswerkers die gedwongen worden.

Ik zou eerst samen met de bevoegde kabinetten overleg willen plegen met de sector om te bekijken of zij de uitrol van zo'n systeem genegen zijn.

Op uw vijfde vraag is het antwoord negatief. Het lijkt me belangrijker om klanten te informeren over tekenen van mogelijke uitbuiting. We moeten hen aansporen om snel gevallen van uitbuiting te melden via een aangifte die laagdrempelig, efficiënt en zonder stigma verloopt. De politie zal hierbij een belangrijke partner zijn.

Wat uw zesde en laatste vraag betreft, lijkt dat een moeilijk in te voeren systeem, aangezien de praktijk van prostitutie in privéwoningen reeds is toegestaan. Ik sta daar niet positief tegenover, aangezien het de wijze waarop een vrijwillige sekswerker aan de slag zou moeten gaan te zeer zou beperken. Dergelijke legaliserende maatregelen willen we te allen tijde vermijden. Door een te strikt wettelijk kader met allerlei voorschriften op te leggen, duwen we sekswerkers in de illegaliteit. Dat is ook de boodschap die ik graag meegeef aan de ministers die bevoegd zijn voor de uitwerking van een goed statuut.

J'en arrive ainsi aux questions de Mme Rohonyi.

Différentes associations ont été consultées comme Sürya, par exemple. Nous avons reçu un avis du réseau d'expertise en matière de traite et de trafic des êtres humains. Nous sommes aussi en contact avec d'autres associations travaillant sur la traite.

Les consultations qui ont été menées avaient pour objet de créer un cadre de travail pour les travailleurs du sexe qui leur permette de sortir de la zone grise dans laquelle on les cantonne, en faisant comme s'ils n'existaient pas. Il est dépassé de poser un jugement moral sur ces personnes. Notre objectif est que ces activités puissent se dérouler dans un cadre plus clair et plus sûr. Il y a bien entendu lieu de tenir compte des risques d'abus par des réseaux criminels qui voudraient détourner ces mesures. C'est d'ailleurs pour cette raison que des discussions ont lieu actuellement au sein du gouvernement dans le cadre de la deuxième lecture.

Comme je l'ai déjà indiqué, des consultations plus étendues ont lieu et le projet a déjà fait l'objet d'adaptations afin de rencontrer les observations qui ont été formulées et d'avancer dans une volonté de compromis qui ne soit ni néfaste pour la lutte contre la traite, ni restrictif quant à la possibilité d'offrir aux

travailleurs du sexe un véritable statut. Évidemment il appartient toujours au Parlement de décider si des consultations complémentaires sont nécessaires.

Enfin, dans la nouvelle version, il a été tenu compte des différents avis dont celui émis par le réseau concerné et le Collège des procureurs généraux. Un avis du Conseil d'État nous est parvenu le 25 mai dernier.

05.04 Ben Segers (Vooruit): Mijnheer de minister, ik dank u voor de verduidelijking.

De decriminalisering betekent natuurlijk niet dat er geen situaties van uitbuiting zijn. Ik wil mij in deze fase vooral informeren en moet een aantal van uw antwoorden even laten bezinken, maar ik kom zeker nog naar u terug en ben blij dat u de materie zo ernstig neemt. Ik wens u ondertussen veel succes.

05.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse à nouveau détaillée. Sur la forme, je n'ai toujours pas de détails sur le moment où cette commission va être amenée à examiner votre avant-projet. Vous avez pris l'engagement, à plusieurs reprises lors de nos réunions, de faire adopter ce projet de loi avant l'été. Soit vous tenez parole et vous obligez le Parlement à se prononcer sur un projet d'envergure en l'espace de deux semaines, ce qui me semble assez irrespectueux et contre-productif, soit vous ne tenez pas ce délai et vous le dites clairement.

Pour le reste, vous nous dites avoir consulté l'ensemble des acteurs de terrain concernés. Je me demande alors pourquoi les critiques de ces mêmes acteurs de terrain et en particulier des associations féministes et de lutte contre la traite sont aussi virulentes à l'égard de ce texte.

En ce qui concerne le fond qui constitue la base de ces mêmes critiques, bien sûr, il faut octroyer un statut légal spécifique aux personnes prostituées. Je l'ai toujours dit et mon parti a toujours été clair sur ce point parce qu'il convient de sortir de l'hypocrisie actuelle, mais vous ne pouvez pas accompagner ce statut d'une sorte de légitimation du proxénétisme. En effet, comme je l'ai dit en mai dernier, si je vous rejoins sur la nécessité de décriminaliser le travail du sexe, vous vous devez dans le même temps de renforcer la protection de ces personnes pour nous assurer que leur choix est bien totalement libre et éclairé, ce qui n'est pas toujours le cas, nous le savons tous. Or, votre projet de loi, en tout cas pour le peu qu'on en connaît, propose l'inverse.

Vous nous dites que la décriminalisation des clients poussera les clients à dénoncer des situations d'abus. Peut-être mais pas toujours. Je n'en suis pas aussi certaine, voire pas du tout, parce que de ce qui ressort de votre avant-projet, c'est qu'il faudra démonter une exploitation anormale et pour ce qui concerne les mineurs, le fait que l'infraction ait été réalisée volontairement et sciemment. La charge de la preuve sera extrêmement difficile à apporter. Par conséquent, je crains que cette dénonciation de situation d'abus soit très difficilement réalisable.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Marie-Christine Marghem à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le palais de justice à Tournai" (55019405C)

06 Vraag van Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het gerechtsgebouw in Doornik" (55019405C)

06.01 Marie-Christine Marghem (MR): Monsieur le ministre, le 26 avril, j'avais posé une question sur l'état d'avancement du nouveau palais de justice à Tournai. Aujourd'hui, presque deux mois après, et avant la période estivale, je me demande où en est ce dossier. Au surplus, vous avez eu l'occasion de rencontrer sur place la présidente du tribunal de première instance du Hainaut lorsque vous avez rendu une visite d'arrondissement à Charleroi.

Pourriez-vous me communiquer un calendrier précis du début des travaux? Ou bien plane-t-il encore certaines incertitudes au sujet de cette construction? Auquel cas, ce serait grave. Si incertitudes il y a, portent-elles seulement sur le programme exact? En ce cas, sur quels points précis?

06.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame Marghem, la DG Infrastructure de l'Ordre judiciaire

est en train d'élaborer un nouveau cadre général pour la confection des différents programmes devant répondre à ses besoins. Ce cadre tiendra notamment compte de l'impact de la numérisation, du télétravail, des nouvelles normes d'occupation post-covid, ainsi que de l'application du *new way of working*. Cette étude est guidée par un groupe de travail mixte, composé des représentants des cellules stratégiques de la Justice et de la Régie des Bâtiments, ainsi que des deux administrations. Nous pouvons nous attendre à ce que la première application de ce cadre, sous la forme de plusieurs programmes concrets, soit soumise à l'Inspection des Finances dans le courant du quatrième trimestre de cette année.

Le programme général des besoins de Tournai fait partie de ceux qui sont élaborés selon le même modèle et les mêmes paramètres. De nombreux travaux et consultations sont en cours pour le préparer. C'est pourquoi il ne m'est pas encore possible de donner une date exacte pour le début des travaux à Tournai.

06.03 Marie-Christine Marghem (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ce début de réponse.

Je perçois quelle est la difficulté, puisque nous n'en sommes malheureusement encore qu'aux projections générales, et non nécessairement – corrigez-moi si je me trompe – aux précisions relatives au tribunal de Tournai. Je pense à la volumétrie des bâtiments, à la surface réservée aux membres du personnel et, par conséquent, au nombre de gens qui pourraient s'y trouver. J'aimerais donc que vous m'expliquiez, si possible, ce qu'il en est. Dans le cas contraire, et en application stricte du Règlement, je poserai une nouvelle question dès la rentrée.

06.04 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame Marghem, je vais vous faire parvenir ma réponse complémentaire par écrit.

06.05 Marie-Christine Marghem (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie beaucoup.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55019424C van de heer Metsu wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

07 Question de Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le contrôle par des auditorats du travail du respect de la durée de travail des MACS" (55019458C)

07 Vraag van Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De controle door een aantal arbeidsauditoraten op de arbeidstijden van ASO's" (55019458C)

07.01 Sophie Rohonyi (DéFI): *Monsieur le ministre, le 11 juin dernier, les quatre auditorats du travail francophone et l'auditorat du travail de Hal-Vilvorde ont mené une opération conjointe dans six hôpitaux wallons et bruxellois dans le but de vérifier que la durée du travail des MACS était bien respectée. Suite à ces contrôles, l'auditeur du travail du Hainaut déclarait avoir affaire à une fraude importante à l'échelle de tout un hôpital. Le registre du temps de travail ne serait en effet pas tenu et le badge ne serait pas utilisé correctement. Les heures supplémentaires prestées par les médecins spécialistes en formation ne seraient ainsi pas déclarées ni rémunérées. L'hôpital en question s'attacherait à ne déclarer que 48 heures de travail par semaine, alors que les heures effectivement prestées dépassent largement les 48 heures.*

En conséquence, monsieur le ministre, l'opération du 11 juin était-elle isolée ou des opérations conjointes d'une telle ampleur seront-elles menées de manière plus fréquente à l'avenir? La justice dispose-t-elle de ressources suffisantes pour ce faire? Les auditorats du travail flamand envisagent-ils d'emboîter le pas de leurs homologues francophones? Les hôpitaux contrôlés ont-ils été sélectionnés au hasard ou sur la base de suspicions ou de critères spécifiques? Parmi les hôpitaux contrôlés, dans combien a-t-on recensé des irrégularités, à l'instar de celui évoqué par l'auditeur du travail du Hainaut? A quel point les pratiques dénoncées par ce dernier sont-elles récurrentes dans les hôpitaux du pays? L'année dernière, un hôpital à Bruxelles a fait l'objet d'un contrôle sur la base d'une suspicion de dépassement des horaires importants. Cet hôpital a-t-il fait à nouveau l'objet d'un contrôle le 11 juin dernier? Si non, quelles conclusions la Justice a-t-elle déjà tiré de ce contrôle et quelles suites entend-elle y apporter? Comment la Justice envisage-t-elle de répondre aux irrégularités détectées? Quels sont les outils à sa disposition pour sanctionner les hôpitaux et les pousser à respecter la législation sur le bien-être au travail? Pourriez-vous rappeler les peines que risquent les directeurs d'hôpitaux qui obligent des jeunes médecins à travailler parfois jusqu'à plus de 90 heures par semaine?

07.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame Rohonyi, comme vous le savez, je ne peux pas et je ne souhaite pas me prononcer sur des enquêtes judiciaires en cours. Les autorités judiciaires communiqueront le résultat de ces enquêtes en temps utile, le cas échéant, par le biais d'une citation de présumé responsable par le juge de fond en audience publique.

Vous comprendrez donc que je ne suis pas en mesure de répondre de manière détaillée à vos questions. Je peux néanmoins vous communiquer les éléments suivants.

Premièrement, pour des raisons liées au secret de l'information et à l'efficacité des enquêtes, il n'est pas possible d'indiquer si et quand les auditorats du travail procéderont à d'autres grands contrôles à l'avenir. Il n'est évidemment pas exclu que d'autres opérations de grande envergure soient menées si cela se justifie pour prévenir et déceler des infractions généralisées dans un secteur.

Deuxièmement, comme vous le relevez, l'auditorat du travail de Hal-Vilvorde ainsi que l'auditorat du travail de Bruxelles ont participé à l'opération de contrôle conjointe du 11 juin dernier. Après cette opération, l'auditorat du travail de Leuven a lui aussi organisé des contrôles. Il n'y a pas de pratiques divergentes entre le nord et le sud du pays.

Troisièmement, l'hôpital bruxellois contrôlé en 2020 n'a pas fait l'objet d'un nouveau contrôle le 11 juin dernier. À la demande de l'auditorat du travail de Bruxelles, cet hôpital a reçu un avertissement et il lui a été demandé de régulariser la situation. Le contrôle des lois sociales a été chargé de suivre l'évolution de la situation au sein de cet hôpital.

Quatrièmement, à ce stade, les constats effectués lors des contrôles sont toujours en cours de traitement. S'ils révèlent des infractions, les faits commis devront être qualifiés en prévention et l'auditorat du travail devra déterminer si des poursuites peuvent ou doivent être intentées, et le cas échéant, déterminer les modalités des poursuites.

Cinquièmement, en cas de situation infractionnelle, l'établissement peut faire l'objet d'un procès-verbal de constatation d'infraction. En cas de poursuites, il peut être cité devant la juridiction pénale ou se voir proposer une transaction pénale qui mettra fin à l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent ou l'engagement de l'établissement à régulariser la situation vis-à-vis des travailleurs concernés.

En l'absence de poursuites pénales, le dossier est envoyé au service des amendes administratives du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, qui peut infliger une amende administrative.

Sixièmement, à ce stade, l'attention des hôpitaux était attirée sur leur obligation de respecter la loi du 12 décembre 2010, fixant la durée du travail des différentes professions.

Septièmement, si des infractions ont été commises, l'établissement hospitalier - ses préposés ou mandataires - peut être poursuivi. L'auditorat du travail s'appuiera en particulier sur les services de l'Inspection sociale pour veiller à ce que la situation soit régularisée et ne se reproduise plus. Ceux-ci seront attentifs aux mesures protectrices mises en œuvre par les établissements.

07.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Je tenais à vous interpellier sur le sujet car vous savez sans doute que les MACS se trouvent dans une situation extrêmement difficile. Ils ne bénéficient toujours pas d'un statut. Les pourparlers sont en cours, mais dans l'attente de ce statut qui les protégera enfin de conditions de travail indignes, ils ont besoin de garanties. Ils veulent pouvoir se dire que la justice se donnera tous les moyens qui sont à sa disposition pour sanctionner les directions d'hôpitaux qui abusent de leur vocation pour épuiser les MACS et, ainsi, violer la loi.

Vous avez rappelé les moyens de sanction qui sont à la disposition de la justice. Je vous en remercie. Mais pour ce faire, il faut des contrôles en amont. J'entends et je retiens que d'autres contrôles ne sont pas exclus. C'est satisfaisant, mais il faudrait vraiment garantir une politique de contrôle qui soit ambitieuse, qui puisse réagir le plus vite possible au moindre avertissement et qui puisse couvrir tout le territoire.

Vous nous dites qu'il n'y aurait pas de différence entre le Nord et le Sud du pays. J'ose espérer que cela se concrétise dans les faits. En effet, ces contrôles ont été opérés par quelques auditorats du travail, çà et là. C'est notamment le cas parce que la situation des MACS est revenue au centre de l'actualité. Cela a peut-

être poussé certains médecins à dénoncer des situations scandaleuses. J'espère vraiment qu'indépendamment de l'actualité, on pourra contrôler l'ensemble des situations quand cela est nécessaire.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le financement et la promotion par l'IFJ d'une conférence de l'association PASG" (55019463C)

08 Vraag van Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De financiering en de promotie van een conferentie van de vereniging PASG door het IGO" (55019463C)

08.01 Sophie Rohonyi (DéFI): *Madame la présidente, monsieur le ministre, les 9 et 10 septembre prochains, l'association Parental Alienation Study Group (PASG) organisera une conférence intitulée "Protecting family ties after separation".*

Sur les 31 conférenciers invités, 16 sont membres de l'association et plusieurs autres se sont déjà exprimés par le passé en faveur de la reconnaissance du syndrome d'aliénation parentale (SAP).

Vous n'êtes pas sans savoir que la pertinence et le bien-fondé de l'existence même de ce syndrome sont controversés vu le peu de données scientifiques y relatives et l'impact considérable de ce syndrome s'il était malgré tout pris en compte pour les familles.

Le constat du GREVIO du 26 juin 2020 est sans appel à cet égard puisqu'il note que la notion de SAP est souvent invoquée pour minimiser ou ignorer les violences infligées aux enfants. C'est pour cette raison qu'il recommande à la Belgique de faire connaître aux professionnels l'infondé scientifique de ce syndrome ainsi que de sensibiliser l'opinion publique à ce sujet.

C'est la raison pour laquelle je m'étonne et m'inquiète, à l'instar de la FWB et de la Région wallonne, que l'Institut de formation judiciaire fasse la promotion de cette formation auprès de la magistrature et envisage même d'intervenir financièrement dans les frais d'inscription de cette formation.

En conséquence, monsieur le ministre, quelle est votre position sur le syndrome d'aliénation parentale? Envisagez-vous de respecter les recommandations du GREVIO à cet égard? N'estimez-vous pas que la promotion de cette conférence et le financement de la participation de magistrats par l'IFJ soit totalement contraire à cette recommandation? Comment expliquez-vous que cette conférence ait été sélectionnée? Sur l'initiative de qui l'a-t-elle été? Est-il envisageable de mettre un terme à sa promotion et au financement de l'inscription?

Ne serait-il pas plus pertinent de mettre à disposition des magistrats une formation permettant d'identifier les causes et les conséquences des situations où les enfants sont instrumentalisés et de prendre en compte, dans un contexte non idéologique, les raisons qui mènent un enfant à refuser le lien avec un de ses parents?

Comment les conférences promues par l'IFJ auprès de la magistrature sont-elles sélectionnées? Qui les propose et qui les choisit?

08.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: *Madame la présidente, madame Rohonyi, dans son rapport final sur la Belgique de 2020, le GREVIO recommande de faire connaître aux professionnels concernés le caractère infondé sur le plan scientifique du syndrome d'aliénation parentale ainsi que de sensibiliser l'opinion publique à ce sujet.*

Tout comme j'ai déjà répondu à la question qui m'a été posée en commission de la Justice le 2 juin 2021 par la collègue de Laveleye, il convient avant tout de distinguer clairement le terme et le phénomène d'aliénation parentale de la notion de syndrome d'aliénation parentale. La notion de syndrome d'aliénation parentale, à savoir un syndrome psychologique dans le chef d'un enfant, est à juste titre une notion controversée sur laquelle il existe peu de recherches à ce jour. En revanche, le phénomène d'aliénation parentale est le phénomène dans le cadre duquel un enfant confronté à un divorce ou une séparation se détourne complètement d'un de ses parents au profit de l'autre. C'est un sujet très complexe et une problématique à plusieurs facettes. Il est possible que l'enfant soit manipulé par l'un des parents et instrumentalisé dans un divorce. Cela ne porte donc aucunement préjudice à la prise en compte de la violence intrafamiliale dans le

cadre des dossiers familiaux.

Quant à la conférence *Protecting family ties after separation*, qui aura lieu les 9 et 10 septembre prochains dans les locaux du Parlement européen, l'Institut de formation judiciaire me fait savoir que cette conférence ne vise pas du tout la promotion du concept contesté du syndrome d'aliénation parentale mais bien la prévention des ruptures de liens après la séparation parentale.

Le titre lui-même "Protégeons les liens familiaux après la séparation" suffit à démontrer qu'il s'agit nullement de promouvoir l'aliénation parentale mais, au contraire, de tenter d'y mettre un terme définitif. Par ailleurs, l'Institut de formation judiciaire me signale encore qu'il a été saisi à la mi-juin par la Cellule pour l'élimination des violences faites aux femmes du ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles et le Centre d'appui et de lutte contre les violences entre partenaires du service public de Wallonie qui ont également fait part de leur inquiétude sur la prise en charge par l'IFG des frais d'inscription des magistrats de cette conférence, vu que, selon ces deux services, le thème central de cette conférence serait la promotion du syndrome d'aliénation parentale, ce qui n'est donc nullement le cas.

À la suite de ce contact, l'IFG a lancé une demande d'avis à ce propos dont le résultat sera soumis à son comité scientifique qui se penchera sur cette question lors de sa prochaine réunion fixée au 5 juillet prochain, après quoi je ne manquerai pas de vous informer de l'avis du comité.

En ce qui concerne la troisième question, l'IFJ a déjà organisé en 2019 à l'intention des magistrats de la famille et de la jeunesse, une formation de deux jours intitulée "Risque de perte de lien entre parent et enfant. Aliénation parentale". Cette problématique sera à nouveau abordée à l'automne 2021.

Quatrième question. Outre les formations que l'IFJ organise lui-même, les magistrats et le personnel judiciaire peuvent également participer à des formations organisées par des tiers - par exemple une université, un barreau, un éditeur, une firme privée, une ASBL, la conférence d'un jeune barreau. L'IFJ décide de prendre en charge les frais d'inscription. Il est utile que les magistrats aient la possibilité, surtout lorsqu'il s'agit de sujets d'actualité ou d'une nouvelle législation, de participer à des formations impliquant d'autres praticiens du droit et spécialistes en la matière.

L'IFJ traite environ 500 dossiers de formation externe par an. Les critères pour la prise en charge des frais d'inscription à ces formations externes ont été fixés par l'IFJ sur proposition du comité scientifique. Je vais vous les transmettre par écrit.

08.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses même si, selon moi, elles laissent transparaître une différence entre le principe et la pratique. Le principe, c'est qu'effectivement, le rapport du GREVIO a été très clair. Il recommande aux États de s'écarter de ce concept fallacieux et même dangereux du syndrome de l'aliénation parentale. En effet, on l'a dit, ce concept met en danger des enfants dont la mère est accusée de ce syndrome, par exemple simplement parce qu'elle veut protéger ses enfants contre un parent violent; c'est le cas le plus fréquent. C'est donc un concept qui met en danger l'intégrité de trop nombreux enfants. C'est pour cela qu'il est aussi controversé, comme vous l'avez très justement rappelé.

À côté de cette prise de conscience que vous semblez avoir, on propose à nos magistrats une formation qui met ce syndrome en avant. Vous nous dites que, selon l'IFJ, ce n'est pas le cas, qu'elle ne vise pas à faire la promotion de ce syndrome. Il faut quand même constater que la moitié des conférenciers qui dispenseront cette formation veulent voir ce syndrome reconnu.

On va donc finalement à contre-courant de ce qu'il me semble plus opportun de faire, à savoir mesurer la manière dont les juges de la famille considèrent les incidents de violence et comment ils motivent leur décision en matière de garde et de droit de visite, identifier les causes et les conséquences des situations où les enfants sont réellement instrumentalisés, et prendre en considération, dans un contexte non idéologique, les raisons qui mènent parfois un enfant à refuser le lien avec l'un de ses parents. Pour cela, nous n'avons aucunement besoin de ce syndrome, et c'est la raison pour laquelle je me réjouis de voir un comité scientifique être mis en place pour travailler à ces questions.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Questions jointes de

- Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre l'arriéré judiciaire, en particulier dans les juridictions bruxelloises" (55019466C)
- Kristien Van Vaerenbergh à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'arriéré judiciaire à la cour d'appel de Bruxelles" (55019526C)

09 Samengevoegde vragen van

- Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De strijd tegen de gerechtelijke achterstand, in het bijzonder bij de Brusselse rechtbanken" (55019466C)
- Kristien Van Vaerenbergh aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De gerechtelijke achterstand bij het Brusselse hof van beroep" (55019526C)

09.01 **Sophie Rohonyi (DéFI):** *Monsieur le ministre, le 28 avril dernier, je vous interrogeais en Commission sur l'arriéré judiciaire, suite à quoi vous m'avez exposé les initiatives prises par vos services en la matière. Suite à sa réclamation d'organiser un audit externe au Conseil Supérieur de la Justice, vous deviez vous entretenir avec la présidente de la cour d'appel de Bruxelles, Laurence Massart, afin de discuter des pistes envisageables pour lutter contre l'arriéré à la cour d'appel de Bruxelles. Vos services menaient des discussions sur le terrain depuis décembre pour résoudre le problème de l'arriéré, avec la mise en place, en février 2021, d'un groupe de travail.*

Vous deviez affecter une partie du budget supplémentaire de la Justice au renforcement substantiel de la cour d'appel de Bruxelles. Vous disiez attendre l'analyse de la charge de travail et de l'allocation des moyens à la Justice réalisée par l'Ordre judiciaire, notamment le collège des cours et tribunaux, restait attendue, de même que l'introduction d'un projet de loi sur des cadres flexibles. Vous deviez également analyser les raisons de la non-application de la législation relative au "plaider coupable" alors qu'elle peut faire avancer les affaires plus rapidement. Ces mesures ne sont semblent toutefois pas avoir porté leurs fruits puisque le 15 juin dernier, un nouvel appel vous a été lancé, cette fois de la part de Maurice Krings, bâtonnier de l'Ordre français des avocats du barreau de Bruxelles, en vue de dénoncer, encore une fois, les violations au droit du procès équitables induites par la violation du principe d'être jugé dans un délai raisonnable.

Dans cet appel, il condamne également l'immobilisme politique sur cette question depuis des années.

En conséquence, pouvez-vous me faire un état des lieux détaillé de l'avancement de chaque initiative amorcée dans la lutte contre l'arriéré judiciaire en général, et dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles en particulier?

Quelles mesures spécifiques envisagez-vous de prendre pour faire face à la situation tragique des greffes à Bruxelles, notamment concernant votre stratégie de remplissage des cadres légaux, en particulier au greffe de la famille du tribunal de première instance francophone de Bruxelles?

Vous avez exprimé maintes fois votre volonté d'informatiser la justice. Êtes-vous conscient que de nombreux greffes sont encore équipés de matériel informatique obsolète avec des programmes parfois incompatibles entre eux? Quelles initiatives comptez-vous prendre pour remédier à cela?

09.02 **Kristien Van Vaerenbergh (N-VA):** *Het hof van beroep te Brussel kampt met een gigantische achterstand en dit reeds zeer lang. In tegenstelling tot wat de naam van het hof doet vermoeden is het hof niet enkel bevoegd voor Brussel maar ook voor de hele provincie Vlaams-Brabant. Halle-Vilvoorde valt helaas nog steeds sowieso onder Brussel bij gebrek aan eigen rechtbanken, maar de vonnissen van het arrondissement Leuven uitgesproken door de Leuvense rechtbanken van eerste aanleg, worden in beroep in Brussel behandeld. Het hof van beroep te Brussel bestrijkt dus een gebied van maar liefst 2,4 miljoen inwoners.*

2,4 miljoen inwoners krijgen niet de rechtsbedeling waar zij recht op hebben. Met een achterstand van 15.000 dossiers loopt de termijn waarbinnen bepaalde zaken behandeld worden echt uit de hand. Negen jaar wachten, tot 2030, is onaanvaardbaar.

Audits, werkgroepen, interne gesprekken, werklastmetingen... het wordt allemaal als initiatief om tot een oplossing naar voor geschoven.

1a) Wat is de stand van zaken van deze initiatieven?

1b) Welke concrete oplossingen reiken zij aan?

U heeft van de regering een pak extra budget gekregen.

2a) Hoeveel van dit geld zal worden besteed aan het hof van beroep in Brussel?

2b) Aan welke concrete initiatieven zal dit worden uitgegeven?

3) Vanop het terrein luidt steeds de vraag naar extra personeel zowel op de griffie als voor de rechterlijke macht. U heeft gezegd meer volk te zullen voorzien. Voor de verschillende Brusselse griffies (eerste aanleg + beroep) alsook voor de zetel van eerste aanleg en het hof van beroep, om hoeveel personen gaat het

concreet. Welke versterking mag het parket van Brussel verwachten? Binnen welke termijn dienen zij aangeworven te zijn?

09.03 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, deze vragen zijn een vervolg op eerder gestelde vragen over hetzelfde onderwerp. Het probleem van de gerechtelijke achterstand in Brussel is een probleem van de voorbije decennia. We moeten echter realistisch zijn. Het is een illusie om te denken dat dit op enkele maanden kan worden opgelost. We moeten dit aanpakken. We pakken dit ook aan. We zullen ook vooruitgang boeken, stap voor stap. Het is immers onaanvaardbaar dat de redelijke termijn systematisch dreigt te worden overschreden. Daarin hebt u volledig gelijk.

We hadden het vanmorgen ook al over de structurele maatregelen op basis van de audit van de Hoge Raad voor de Justitie, maar in afwachting daarvan kunnen we niet bij de pakken blijven zitten en nemen we concrete maatregelen.

Le problème de l'arriéré judiciaire a été examiné avec le Collège des cours et tribunaux. Tout le monde est conscient de l'urgence. Les postes non pourvus à la cour d'appel de Bruxelles ont été déclarés vacants au *Moniteur belge* du 7 mai (deux postes) et du 28 mai (quatre postes). De même, pour le tribunal de première instance francophone de Bruxelles, quatre postes vacants ont été publiés le 7 mai, ainsi qu'un poste supplémentaire le 28 mai.

Voor de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg in Brussel is er 1 post gepubliceerd op 7 mei en 1 op 28 mei.

Op 16 juni heb ik mijn concrete acties voor een budgettaire injectie in Justitie voorgesteld. Daarin worden specifiek middelen gereserveerd voor de aanpak van de gerechtelijke achterstand. Naast de versterking van het Openbaar Ministerie en de zetel voor specifieke projecten leveren we ook inspanningen tegen de gerechtelijke achterstand. Daarop kom ik straks terug.

Inzake het proces van de aanslagen heb ik bekomen dat er budgetten worden vrijgemaakt uit de interdepartementale provisie "proces aanslagen". Zo kan er een tweede assisenhof worden gecreëerd voor de duur van 2 jaar, met de bedoeling zo weinig mogelijk impact van het proces te hebben op de gewone werking van de rechtbanken en het hof van assisen.

Vanochtend werd het wetsvoorstel besproken en ter stemming voorgelegd in de commissie voor Justitie om tijdelijke hovenkaders te creëren voor het proces van de aanslagen. In het wetsontwerp dat we nu uitwerken, voorzien we in flexibele kaders voor het hele land, die ook een tijdelijke verhoging van het hof van beroep in Brussel mogelijk zou maken. Daarmee willen we de gerechtelijke achterstand aanpakken.

We wachten nu op de audit van de Hoge Raad voor de Justitie. Die verwachten we tegen het eind van het jaar. In afwachting wensen we al extra mensen aan te werven om de achterstand aan te pakken. Wat ook de reden van de achterstand is - te weinig mensen, een slechte organisatie of een combinatie van de twee -, er zal toch ooit iemand deze dossiers moeten aanpakken. Op dat punt willen we dus niet wachten op de audit. We blijven in gesprek met alle betrokkenen in Brussel. Binnenkort zit mijn kabinet opnieuw samen om de vooruitgang van de zaken te bespreken.

Vervolgens kom ik bij de vragen 2a en 2b van de voorzitter. Om de grote gerechtelijke achterstand bij een aantal rechtscolleges weg te werken, wordt extra personeel aangeworven. Vooral in Brussel, aan het hof van beroep en het arbeidshof, zijn er grote achterstanden weg te werken. Bovendien worden hoven en rechtbanken steeds meer geconfronteerd met uitzonderlijke en complexe zaken vanuit het federale parket. Dat zet de normale capaciteit van de rechtbanken onder druk.

De investering in beide versterkingen bedraagt 3,3 miljoen euro. Het extra personeel dat nodig is om het proces van de aanslagen van 22 maart te voeren, wordt apart gefinancierd. Concreet bestaat de geplande versterking voor het hof van beroep in Brussel, toegewezen door het College van Hoven en Rechtbanken, uit: via de recurrente middelen: 6 raadsheren, 1 referendaris, 2 griffiers en 3 assistenten; via het extra budget voor de aanpak van de gerechtelijke achterstand: 4 raadsheren, 4 griffiers en 4 assistenten; voor de megaprocessen: 1 raadsheer, 8 griffiers en 3 assistenten; en, tenslotte, zoals vanochtend ook goedgekeurd, voor het proces van de aanslagen: 4 raadsheren, 1 referendaris en 2 woordvoerders. Alles samen betekent dat, als we voldoende kandidaten vinden, een versterking van 15 raadsheren, 4 referendarissen, 2 woordvoerders, 14 griffiers en 10 assistenten niveau C.

Il en va de même pour les greffes que pour les magistrats. Nous nous employons à rendre la profession plus attrayante. Nous nous concentrons sur la numérisation et la satisfaction au travail. Nous avons élaboré un arrêté royal sur l'organisation du temps de travail et le télétravail pour le personnel judiciaire.

Nous préparons un statut social pour les magistrats. Il va de soi que ces mesures ne s'appliquent pas seulement à Bruxelles mais également au reste du pays. En effet, en différents endroits du pays, les greffes sont confrontés à des pénuries de personnel.

Wat de invulling van de kaders betreft, heb ik in de commissie van 26 april 2021 al gezegd dat het College van hoven en rechtbanken bekijkt welke plaatsen er prioritaair moeten worden ingevuld. Eens de wet is gestemd, zullen de flexibele kaders ook gelden voor de griffiers.

Er zijn reeds 6 plaatsen voor raadsheren gepubliceerd, 2 op 7 mei en 4 op 28 mei. De andere plaatsen zullen snel gepubliceerd worden. Dat gebeurt zo snel mogelijk, maar voor sommigen moeten we nog een tijdelijke kaderuitbreiding doen. We rekenen erop dat nog dit jaar een golf van aanwervingen zal volgen.

De plaatsen die voorzien zijn voor het proces rond de aanslagen, kunnen pas vanaf 1 januari 2022 worden ingevuld.

Madame Rohonyi, nous sommes conscients que les différents greffes ne sont actuellement pas suffisamment équipés pour travailler de manière entièrement numérique. Il y a encore beaucoup de travail à faire. Nous allons investir énormément, dans les années à venir, pour rattraper notre retard dans ce domaine. D'ailleurs, nous avons déjà commencé. Ainsi, récemment, les premières livraisons de milliers d'ordinateurs portables ont eu lieu. D'ici la fin de l'année 2022, nous aurons, au total, distribué 18 000 ordinateurs portables, deuxièmes écrans, etc. afin que nos collaborateurs puissent travailler avec un nouvel équipement de qualité.

Ce n'est un secret pour personne que les greffes doivent travailler avec des systèmes de gestion de fichiers fort dépassés. Cela doit et va changer à l'avenir. Mes services préparent actuellement la transformation numérique dans le cadre de laquelle le renouvellement de ces applications constitue un objectif important. Cela se fera progressivement par l'ajout systématique de suffisamment de fonctionnalités offrant une valeur ajoutée aux greffes.

09.04 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Je suis tout à fait d'accord avec vous pour dire que l'arriéré judiciaire dans notre pays, et singulièrement à Bruxelles, est un phénomène tellement ancré dans nos juridictions que le résorber dans l'intérêt des magistrats, des greffiers mais aussi et surtout des justiciables prendra énormément de temps

En revanche, ce qui me dérange, c'est qu'on connaît les mesures annoncées pour y répondre depuis des années. Cependant, je dois reconnaître qu'il y a, aujourd'hui, une provision budgétaire interdépartementale pour concrétiser ces mesures et pour financer la modernisation du matériel informatique dans les greffes. Je ne dis donc pas que rien n'est fait. Mais je me pose la question de savoir si certaines des mesures nécessaires comme le recrutement de personnel supplémentaire, l'évaluation de la charge de travail des cours et tribunaux, mais aussi le recours aux méthodes alternatives de règlement de conflit au sujet desquelles je ne vous ai pas entendu, sont réalisées de la bonne manière. Les postes vacants font-ils l'objet d'une publication à temps? Anticipe-t-on les départs de la profession? Évalue-t-on la charge de travail sur la base des bons critères, de critères réellement pertinents?

J'entends que des mesures sont prises, que des arrêtés royaux et des projets de loi vont arriver, mais parallèlement à cela, vous devriez discuter notamment avec le bâtonnier francophone à Bruxelles et avec la première présidente de la cour d'appel qui tirait la sonnette d'alarme en avril dernier.

Elle suggérerait, à l'époque, la mise en place d'un audit externe au Conseil supérieur de la Justice dans le but d'objectiver les difficultés rencontrées par nos cours et tribunaux à Bruxelles face à l'arriéré judiciaire. Il serait plus que temps de se pencher sur cette piste.

09.05 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u op mijn beurt voor uw antwoord.

We hebben het er deze ochtend inderdaad ook al over gehad. Het is begrijpelijk dat een probleem dat al heel lang aansleept niet in twee maanden tijd kan worden opgelost. Het is echter wel dringend nodig dat er structurele maatregelen worden genomen. Ik kijk dan ook uit naar de resultaten van de audit van de Hoge Raad voor de Justitie. Ik hoop dat die iets oplevert waardoor er efficiënter zal kunnen worden gewerkt. Er worden inderdaad vacatures gepubliceerd, waarvan ik hoop dat ze zullen kunnen worden ingevuld. Dat blijft immers een pijnpunt. Ik vrees evenwel dat we er niet zullen komen met enkel vacatures, zonder bijbehorende werklasmeting. Die werklasmeting moet goed worden verdeeld. Ik hoop dat er nu echt werk van wordt gemaakt want gerechtelijke achterstand blijft een van de pijnpunten en frustraties van de rechtzoekenden, en dan zeker in Brussel.

09.06 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame la présidente, j'ajoute que l'audit a été entamé par le Conseil supérieur de la Justice et que nous espérons en avoir les résultats pour la fin de l'année.

Het gaat uiteraard niet alleen over de vacatures, men moet ze ook kunnen invullen. We willen de snelheid van aanwerven opdrijven door bijvoorbeeld bepaalde termijnen in te korten en mensen al in te lichten over mogelijke kandidaturen voor we dat formeel zouden moeten doen. Op die manier proberen we de aanwervingsprocedures te vereenvoudigen en te versnellen, om eventuele kandidaten niet kwijt te spelen. Ook daar proberen we dus zaken te veranderen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Samengevoegde vragen van

- **Melissa Depraetere aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Gokreclame tijdens het EK" (55019245C)**

- **Stefaan Van Hecke aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Reclame voor gokken en de toepassing van het KB van 25 oktober 2018" (55019261C)**

10 Questions jointes de

- **Melissa Depraetere à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La publicité pour les paris pendant l'Euro 2021" (55019245C)**

- **Stefaan Van Hecke à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La publicité pour les paris et l'application de l'arrêté royal du 25 octobre 2018" (55019261C)**

10.01 Melissa Depraetere (Vooruit): Mijnheer de minister, het EK voetbal brengt heel wat gokreclame met zich mee.

In 2018 vond het WK voetbal plaats en toen werden er 115.127 nieuwe registraties op onlinegoksites geteld. In die periode kregen 302.862 unieke spelers de toelating om online te spelen. Dat zijn toch geen geringe aantallen. In totaal werd er dan ook bijna 204 miljoen euro ingezet tijdens het WK van 2018, wat neerkomt op een gemiddelde inzet per speler van meer dan 600 euro, geen klein bedrag. Daarnaast bestaat er nog een heel offline-circuit. De Kansspelcommissie heeft intussen een sensibiliseringscampagne op poten gezet.

Uit onderzoek blijkt dat sportwedenschappen aantrekkelijker worden voor spelers met problematisch gokgedrag. Door het type kansspelen, door de populariteit van bijvoorbeeld *live betting* en ook doordat er zowel online als offline kan worden gespeeld, zetten steeds meer mensen de stap om eraan deel te nemen.

In de pers las ik uw reactie op een discussie over dit onderwerp in het Vlaams Parlement. Ook in de plenaire vergadering hebt u er al iets over gezegd. In antwoord op een eerdere vraag gaf u ook al aan dat de RTBF en de VRT voor het EK speciaal een spotje hebben gemaakt, gericht tot jongeren, met de boodschap "Stop op tijd". Ook de Kansspelcommissie heeft een campagne opgezet, "Always play legally", maar die campagne handelt niet over het stopzetten van gokken, eerder over het stimuleren om het legaal gokcircuit te gebruiken, wat toch iets anders is.

Wie naar sporza.be surft, een website als onderdeel van de VRT, krijgt in het eerste beeld gokreclame te zien. Dat geldt voor de onlinewebsite en niet voor de tv-uitzendingen van Sporza, maar gokreclame is op die website wel nog steeds zeer aanwezig. Ik vernoem ook Wesley Sonck, die gokreclame promoot, maar even later in de studio zit als analist van een EK-wedstrijd.

Mijnheer de minister, hebt u al overlegd over onlinegokreclame? Ik bedoel dan niet de campagnes die u al eerder hebt aangekondigd, maar wel het online luik, bijvoorbeeld op de websites van de VRT.

In verschillende landen in Europa wordt er momenteel gediscussieerd over een mogelijk verbod voor beroemdheden om deel te nemen aan gokreclame, wat aansluit op wat ik zei over Wesley Sonck. In het Verenigd Koninkrijk bestaat dat verbod al. Overweegt u de invoering van een dergelijk verbod, bijvoorbeeld tijdens EK- en WK-periodes, ook in ons land?

10.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, u hebt hierover al een vraag gekregen in de plenaire vergadering van vorige week, maar de ingediende vraag gaat dieper in op het thema. Ik wil met u aftoetsen of wat er gebeurd is eigenlijk ook wel strookt met de bestaande wetgeving. Dit vergt een iets technischer en nauwkeuriger onderzoek, naast het morele aspect. We zijn het er allemaal over eens dat BV's inschakelen om reclame te maken voor gokwebsites moreel verwerpelijk is. Dat een openbare zender daar ook nog even een forum voor biedt, maar via de website ook eigenlijk de link legt, is natuurlijk helemaal onaanvaardbaar.

U bent geen Vlaams minister, maar minister van Justitie. Daarom doe ik een beroep op u om te kijken of het wetgevend arsenaal waarover we vandaag beschikken dat eigenlijk wel toelaat en of er niet kan worden opgetreden. De VRT heeft een paar weken geleden aangekondigd dat ze geen gokreclame zou uitzenden rond een aantal grote sportevenementen deze zomer, behalve nog de Ronde van Frankrijk. Daar was ik toen heel blij mee. Dat was goed tot het incident met de heer Sonck. Concreet lokt een bekend gokbedrijf met een ex-topsporter mensen naar de website. Daar kunnen ze gratis meespelen en legt men expliciet de link met een bestaande ploeg. Er wordt letterlijk gezegd "Toon dat je een echte duivelsfan bent." Professor Smits van de KULeuven was heel duidelijk: "Sporters worden gebruikt om het gokken te normaliseren en stellen het voor als een spelletje dat deel uitmaakt van een sportwedstrijd". Wat dat betreft, zitten we allemaal op dezelfde lijn.

De concrete vragen behandelen het KB betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten van 25 oktober 2018.

Hoe beoordeelt u de toepassing van artikel 2 §1, 15° van dit KB op onlinegokreclames van openbare omroepen die gebruik maken van ex-sporters en sportpresentatoren?

Mogen kansspelbedrijven mensen naar hun website lokken door middel van een gratis spel, in casu een sportwedstrijdspoel?

Zorgt deze praktijk volgens u voor een vervaging van de lijn tussen betalend gokken en gratis spelletjes, waardoor de stap naar betalend gokken veel makkelijker wordt?

Hoe beoordeelt u de reclame 'Toon dat je een echte duivelsfan bent' in het kader van het verbod in het KB om spelers op te hemelen, om tekeningen of marketingtechnieken te gebruiken die verwijzen naar personages en beelden die populair of in de mode zijn bij minderjarigen of om aanwijzingen of vermeldingen te gebruiken met betrekking tot de evenementen waarop gewed wordt zonder toestemming van de rechthebbenden?

Acht u een aanpassing van deze wetgeving nuttig? Zo ja, welke aanpassingen zouden eventueel kunnen worden doorgevoerd? Indien niet, waarom niet? Welke actie zult u in casu ondernemen?

Ten slotte, hoe beoordeelt u de houding van de VRT die zich enerzijds ertoe engageert om zo goed als geen sportgokreclame meer uit te zenden op televisie, maar anderzijds wel nieuwe gokreclame toelaat op haar website?

10.03 Minister Vincent Van Quickenborne: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik heb vorige week in de plenaire vergadering reeds gezegd dat gokreclame meer dan ooit aanwezig is, op televisie, online, langs allerlei kanalen. Zeker in een periode van grote sporttoernooien worden we dagelijks geconfronteerd met die reclame. Ook tijdens het WK van 2018 hebben we een toename van gokreclame gezien. Hierop heeft de Kansspelcommissie geanticipeerd met haar sensibiliseringscampagne die enkele weken geleden werd gelanceerd, "Stop op tijd". Voor het eerst loopt dergelijke campagne ook op televisie – waarschijnlijk hebt u het filmpje ook al gezien – en waarschuwen de spelers in primetime tegen de gevaren van het gokken. Ook op vraag van collega Van Hecke heeft de Koninklijke Belgische Voetbalbond die campagne gedeeld via de sociale media.

Ik ben het met u eens, collega's, dat het op zijn zachtst gezegd verbazingwekkend is dat ook een openbare omroep hier volop aan meedoet en dat zelfs voetbalanalisten, die toch een rolmodel zijn voor vele jongeren, worden ingezet als uithangbord van de gokwereld. Volgens de Belgische kansspelwetgeving is het verboden om actieve sporters en sportclubs in te zetten voor gokreclame. Hoewel het hier gaat om een voetbalanalist en ex-profvoetballer en er dus, strikt gezien, geen schending is van de kansspelwetgeving, roept dit op zijn minst ook bij mij vele vragen op. Ik heb daarom een brief geschreven naar collega Dalle, want regels zijn één ding, maar deze hoeven de openbare omroep en reclamebureaus niet te beletten om een meer strikt beleid inzake gokreclame te voeren. De VRT heeft dit trouwens in haar beheersovereenkomst 2020-2025 expliciet opgenomen.

Daarnaast zullen wij natuurlijk ook als federale regering maatregelen nemen en de regels verder verstrengen, zodat we paal en perk kunnen stellen aan de excessen en uitwassen. We zullen vooral werken aan maatregelen om jongeren te beschermen. Zij worden hoe langer hoe meer blootgesteld aan de verleidingen van het gokken. Hiervoor hebben we binnen de regering een werkgroep opgericht, met vertegenwoordigers van alle ministers, bevoegd voor kansspelen. Ook het gesprek met de Kansspelcommissie, de hulpverleningssector en de legale sector is volop aan de gang. Tijdens deze werkgroep en gesprekken zullen we ook de onderwerpen die de heer Van Hecke in zijn vraag aanhaalt, niet schuwen.

U haalt terecht de dunne grens aan tussen het aanbieden van gratis speldeelnames, die op zich niet verboden zijn, en het geven van geschenken, dat overeenkomstig artikel 60 niet is toegestaan.

Dergelijke praktijken vervagen inderdaad de lijn tussen gokken en gratis spelletjes en kunnen vooral voor jongeren een eerste stap zijn in de richting van betalend gokken. De huidige regelgeving is op dat vlak onvoldoende duidelijk en dat zullen we dus aanpakken.

Ten tweede, u haalt terecht het gebruik aan van slogans zoals "Toon dat je een echte Duivelsfan bent." Dergelijke slogans kunnen een impact hebben op het speelgedrag, vooral bij jongeren. Op vandaag mag gokreclame de gokkers niet ophemelen noch kritiek geven op zij die niet gokken. Deze slogan roept inderdaad vragen op. Op dit moment bevatten de regels inzake gokreclame onvoldoende duidelijke instructies over het gebruik van dergelijke slogans. Ook dat moeten we aanpassen.

Ten derde, de bepaling dat gokreclame geen gebruik mag maken van tekeningen of marketingtechnieken die verwijzen naar personages en beelden die populair zijn bij minderjarigen of in de mode zijn, werd vernietigd door de Raad van State in zijn arrest van 6 februari 2020. Dit neemt natuurlijk niet weg dat het gebruik van rolmodellen, zoals influencers en andere personages die populair zijn bij jongeren, moet worden aangepakt.

Naast de regelgeving doe ik ook een appel op de verantwoordelijkheid van de openbare en private zenders, de reclamebureaus, de gokoperatoren en de sportclubs om op een verantwoorde wijze om te gaan met gokreclame. Vandaar dat in het najaar van 2020 de Kansspelcommissie en de Pro League een eerste initiatief hebben genomen om de gokreclame in de sportwereld aan te pakken.

Ze hebben een protocol gesloten met als doel op een verantwoorde wijze om te gaan met sponsoring door gokbedrijven. In dit protocol legt de Pro League ook een reeks goede praktijken vast inzake gokreclame voor haar leden. Ook hier is het de bedoeling om de excessen eruit te halen en ik hoop dat velen dit voorbeeld zullen volgen.

10.04 Melissa Depraetere (Vooruit): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Het is heel goed dat er een aantal campagnes is opgezet, maar ik heb toch het gevoel dat we op twee snelheden werken. Er wordt een aantal campagnes opgezet om het gokken af te raden, maar tegelijkertijd wordt er heel hard ingezet op die reclame, zeker bij de openbare omroep. Dat zorgt ervoor dat men moeilijk tegengewicht kan bieden of toch niet voldoende om daarop door te wegen.

Ik kijk dan ook naar de cijfers die zullen volgen. Ik hoop dat die positief zullen zijn, maar ze zullen in elk geval tonen waar er nog actie nodig is. U deelde een aantal opmerkelijke zaken mee, zoals het feit dat er al een verbod is om actieve sporters en sportclubs in te zetten en dat er daarover al een aantal passages staan in de beheersovereenkomst van de VRT.

Dat laatste is uiteraard uw bevoegdheid niet, maar het eerste wel. Misschien is het interessant om te bekijken of dat niet moet worden uitgebreid en om daarbij de discussie in het buitenland te volgen. Dat kan gaan over ex-sporters en kan mogelijk in die zin worden uitgebreid, maar in het buitenland gaat het ook over influencers, zoals u zelf al zei, omdat zij een impact hebben op heel jonge potentiële gokkers.

Het is zeker nuttig om die discussies te volgen en mee te nemen in uw beleid.

10.05 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, uw antwoord was zeer duidelijk en ik had ook niets anders verwacht. Ik heb het spotje intussen gezien en ik hoop dat het een beetje zal helpen. Met een spotje alleen zullen we het echter niet redden want de goksector zoekt natuurlijk de grijze zones op. Ze lezen de wetgeving ook zeer goed. Als er bijvoorbeeld sprake is van sporters, dan doen ze een beroep op een ex-sporter. Misschien kunnen we onze wetgeving wat verbreden maar als ze niet meer met een bekende ex-sporter kunnen werken, dan kunnen ze bijvoorbeeld een bekende ex-journalist of een ex-trainer nemen. Stel u voor dat Raymond Goethals nog leefde en men hem daarvoor zou kunnen strikken. Het zou ook om influencers of artiesten kunnen gaan. Ze zullen blijven zoeken naar figuren die hun boodschap kunnen verkopen en hun rekeningen kunnen laten aandikken.

Ik ben tevreden met uw antwoord maar we moeten nu echt aan het werk gaan om de wetgeving te verstrengen. Het was een zeer goed initiatief om een brief naar uw Vlaamse collega Dalle te sturen. De Vlaamse minister draagt immers verantwoordelijkheid voor de VRT en hij moet de omroep maar eens een duidelijk signaal geven dat ze daarmee moeten stoppen. Misschien hebben ze nu beseft dat ze eigenlijk een dunne lijn bewandelen. Ik hoop in elk geval dat ze dit na alle heisa zeer goed begrepen hebben. Het beste signaal zou eigenlijk zijn dat men Sonck stante pede van het scherm haalt. Dat zou een duidelijk signaal zijn maar dat kunnen we helaas niet beslissen vanuit de politiek. U mag echter alleszins op onze steun rekenen om de strijd verder te zetten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Vraag van Stefaan Van Hecke aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Extra tolerantiegrenzen voor snelheidsovertredingen in het Brussels Gewest" (55019510C)

11 Question de Stefaan Van Hecke à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Des limites de tolérance supplémentaires pour les excès de vitesse en Région bruxelloise" (55019510C)

11.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, een verhoogde verkeersveiligheid en een verhoogde pakkans voor snelheidsovertredingen zijn belangrijke punten in het federale regeerakkoord, en terecht.

Sinds januari 2021 heeft het Brussels parket een beleid geïmplementeerd waarbij er een extra tolerantiemarge mogelijk zou zijn voor de politiezones. De omzendbrief was geldig gedurende zes maanden maar is nu verlengd tot oktober 2021. Concreet zorgt deze omzendbrief ervoor dat er boven op de marge van 6 km/u boven de snelheidslimiet, een extra marge van 10 km/u zou komen. Concreet moeten snelheidsovertredingen in dat geval van 16 km/u of minder niet worden vervolgd. Deze extra marge kan echter zorgen voor meer onduidelijkheid voor de politiezones. Daarnaast is het niet echt bevorderlijk voor het verkeersveiligheidsbeleid dat men wenst te voeren, aangezien Brussel zoveel als mogelijk een zone 30 wordt.

Indien het overtreden van snelheidslimieten niet wordt gesanctioneerd, haalt dat de geloofwaardigheid van dit beleid onderuit en denken chauffeurs dat de snelheidslimiet van 30 km/u slechts een papieren maatregel is.

Daarnaast merkt men ook dat het overgrote deel van de boetes wordt betaald in de geautomatiseerde fase. Dat betekent dat de sanctionering van de snelheidsovertredingen niet per se moet leiden tot een grotere werklast van het Brussels parket.

Recent heeft u de cijfers ook meegedeeld in de commissie. Als ik me niet vergis, worden 97 % van de overtredingen en de boetes op een geautomatiseerde manier geïnd. Dat is een enorm hoog percentage. Daarover heb ik een aantal heel concrete vragen.

Wat vindt u van de maatregel van het Brussels parket? Past het binnen het beleid dat u wenst te voeren inzake de verhoging van de verkeersveiligheid? Zo ja, in welke zin? Kan dat parket zelf oordelen om een extra marge te creëren?

Wat zult u doen om deze lokale marges zoveel mogelijk te voorkomen of te verbieden in de toekomst?

Zijn er nog andere parketten die een gelijkaardig beleid voeren en extra tolerantiemarges hanteren? Zo ja, over welke parketten gaat het? Welke concrete tolerantiegrenzen worden daarbij gehanteerd? Hoe lang gelden die maatregelen al?

Kortom, ik ben bezorgd over een dergelijke problematiek van tolerantiegrenzen die nog eens extra boven de al bestaande worden ingevoerd. Ik kijk dan ook uit naar uw antwoord.

11.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer Van Hecke, ik heb over dit onderwerp expliciet met het OM gesproken. Zij hebben mij verteld dat – hou u vast – quota en tolerantiemarges bij wijze van spreken van alle tijden zijn.

Ik heb hen gevraagd om dat beeld scherp te stellen en heb een overzicht gevraagd van de quota en/of tolerantiemarges binnen elk van de veertien parketten. Blijkbaar ben ik de eerste minister van Justitie die deze vraag stelt aan het parket.

Mijn bedoeling is zeer duidelijk. Ik zei enkele weken geleden al tegen mevrouw Buyst dat de tolerantiemarges en quota in het belang van de verkeersveiligheid moeten worden afgeschaft. Ik besef dat dit niet van vandaag op morgen kan, maar we hebben hier nu wel een paar maatregelen voor in de steigers gezet. Ten eerste moet de pakkans omhoog door de verschillende trajectcontroles zo snel mogelijk te activeren en de quota weg te werken. Die afspraak heb ik al gemaakt met mijn federale en gewestelijke ambtgenoten die bevoegd zijn voor de verkeersveiligheid. Hierdoor zal het aantal overtredingen sterk toenemen. Om deze toename aan te kunnen, worden de verkeersparketten en politierechtbanken versterkt. Tegen eind 2022 zullen er 45 bijkomende medewerkers worden aangeworven bij het openbaar ministerie. Bij de zetel komen er 30 mensen bij. In totaal gaat het dus om 75 extra krachten. De minister van Binnenlandse Zaken en ikzelf voorzien ook in extra verwerkingscapaciteit in de verschillende gewestelijke verwerkingscentra.

Daarnaast kunnen digitalisering en betere werkprocessen mooie efficiëntiewinsten opleveren. De digitalisering van het verkeersboeteproses via Crossborder heeft al voor enorme efficiëntiewinsten gezorgd bij Justitie, politie en financiën. Sinds de uitrol van het bevel tot betaling, is de werklast op het niveau van onze hoven en rechtbanken significant gedaald omdat de niet-betaalde boetes nu via het bevel tot betalen een uitvoerbare titel kunnen krijgen. U kent het systeem van het bevel tot betalen. Dat is een zeer efficiënt systeem dat ervoor zorgt dat er geen tussenkomst meer nodig is van een rechtbank of een hof, tenzij tegen die uitvoerbare titel wordt geprocedeerd, wat amper gebeurt.

Ik zal dit alles nauwgezet monitoren, samen met het College van procureurs-generaal, maar mijn doelstellingen zijn intussen voor iedereen duidelijk. We hebben er ook de nodige maatregelen voor genomen en investeringen voor gedaan. Stap voor stap zullen we die doelstellingen bereiken. Ik hoop dat we het verschil zullen kunnen maken. Blijkbaar is dat sinds jaar en dag een traditie in ons land, wat de verkeersveiligheid niet ten goede komt.

Onlangs las ik nog een artikel van het Vias Institute dat erop wees dat de organisatie van een goede trajectcontrole het aantal ongevallen met gewonden met 50% vermindert op één jaar tijd. Dat zijn maatregelen die echt het verschil maken voor de verkeersveiligheid. Dat betekent ook dat een trajectcontrole voortdurend in werking moet zijn en niet wordt stilgelegd wanneer men bij een bepaalde instantie de werklast niet langer zou aankunnen.

11.03 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Uw verwijzing naar de studie van het Vias Institute toont heel duidelijk aan dat we niet altijd nieuwe wetten moeten maken of wetten moeten verstrengen. We moeten ze gewoon toepassen.

U hebt gelijk. Het OM zegt dat het van alle tijden is. Ja, misschien was er vroeger wel eens een technische discussie of men dat wel tot op 1 km/u precies kon meten, maar de technologie gaat zo snel vooruit dat die discussie niet meer van deze tijd is.

Ik vind het dan ook een fantastisch initiatief dat u aan elk van de 14 arrondissementen een overzicht vraagt, want ik zou ook wel eens per politiezone of per parket willen weten welke tolerantiegrenzen worden gehanteerd. Dat u hierop op deze manier antwoordt, daar houd ik echt van. Dat zal de parketten ook aanzetten om eens goed na te denken over die tradities die zij over tientallen jaren heen hebben geërfd en of zij nog van deze tijd zijn, zeker omdat de Crossborder veel minder werklast met zich meebrengt omwille van de geautomatiseerde invordering. Mocht men dat handmatig moeten doen, zou ik begrijpen dat men geen honderden mensen kan aanwerven. Men kan nu echter veel meer boetes verwerken dan vroeger door het geautomatiseerde systeem. Alle quota kunnen dus verdwijnen of men kan ze maal 10, maal 50 of maal 100 doen. Laat ze wegvallen, want het geautomatiseerde systeem laat toe om met minder mensen veel meer handhaving te doen. Dat er blijkbaar nog initiatieven worden genomen om die quota te verhogen, zou geen kat begrijpen als men dat in het buitenland moet uitleggen, maar in België kan dat dus wel.

Mijnheer de minister, ik kijk uit naar de antwoorden die u van de 14 procureurs zult krijgen. Ik zal in september een nieuwe vraag stellen over de antwoorden die u deze zomer zult krijgen. Dan kunnen wij dat verder opvolgen.

Ik wens u heel veel succes en veel moed.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de Nathalie Gilson à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La mise en œuvre incorrecte de la directive européenne sur les cyberattaques" (55019454C)

12 Vraag van Nathalie Gilson aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De niet-correcte toepassing van de Europese richtlijn inzake cyberaanvallen" (55019454C)

12.01 Nathalie Gilson (MR): Monsieur le ministre, récemment, notre pays a été victime de plusieurs cyberattaques de grande ampleur. Le 4 mai, une autre attaque avait visé le réseau Belnet.

Le 9 juin 2021, il m'est revenu que la Commission européenne avait décidé d'ouvrir une procédure d'infraction envers notre pays pour la mise en œuvre de la directive relative aux attaques contre les systèmes d'information. À cet effet, une lettre de mise en demeure a été envoyée à la Belgique.

Cette directive constitue évidemment un élément important de la protection que les pays peuvent avoir contre ce type d'attaques. Les États membres doivent désigner des points de contact, disponibles 24h/24, 7j/7.

La Commission nous reproche apparemment la transposition incorrecte des mesures prévues, notamment en ce qui concerne les dispositions relatives aux niveaux de sanction, ainsi qu'à l'incrimination de la production et de l'utilisation de certains outils pour commettre les infractions de cyberattaques.

Monsieur le ministre, pourriez-vous confirmer qu'une mise en demeure a été envoyée à la Belgique et nous donner davantage d'informations sur celle-ci et sur les suites qui y seront données?

La Belgique dispose de deux mois pour répondre aux arguments avancés par la Commission européenne. À défaut, cette dernière pourrait décider de nous adresser un avis motivé. Quelle est à ce stade l'évolution du dossier dans votre département et dans votre cabinet?

12.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Chers collègues, merci pour vos questions.

Excusez le caractère assez technique et juridique de ma réponse, mais il s'avère nécessaire dans le cas présent. J'ai, en effet, pris connaissance de la lettre du 9 juin de la Commission européenne, sur la transposition en droit national de la directive dont vous avez parlé. Après avoir examiné les mesures de transposition communiquées par la Belgique, la Commission européenne a estimé que la Belgique n'avait pas correctement transposé dans sa législation nationale l'article 9, § 4, de la directive. J'attire votre attention sur le fait que la Commission ne fait nullement mention, dans sa lettre, d'une transposition incorrecte des dispositions relatives à l'interception illégale et à l'incrimination de la production et de l'utilisation de certains outils pour commettre les infractions visées dans la directive.

La procédure d'infraction concerne uniquement la transposition de l'article 9, §4.

Plus précisément, le quatrième paragraphe de cet article 9 introduit une série de circonstances aggravantes. Il impose aux États membres de prendre les mesures nécessaires pour que les infractions portant atteinte à l'intégrité d'un système ou à l'intégrité des données soient passibles d'une peine d'emprisonnement maximale d'au moins cinq ans dans le cas où elles sont commises dans le cadre d'une organisation criminelle, elles causent un préjudice grave ou elles sont commises contre un système d'information d'une infrastructure critique.

Dans la procédure d'infraction, la Commission estime qu'il résulte de l'article 550^{ter} du Code pénal que la Belgique ne prévoit pas le niveau minimal requis de la peine maximale pour ces circonstances aggravantes. Mais, contrairement à ce que la Commission avance dans l'évaluation de la conformité, mes services estiment quand même que notre législation belge est conforme à cet article 9.

Je vais vous expliquer pourquoi. Tout d'abord, dans son évaluation de la conformité du droit belge, la Commission ne tient pas compte de l'insertion par la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation des dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat et portant diverses mesures en matière de justice, d'un fameux troisième alinéa au paragraphe 1^{er} de l'article 550^{ter} qui vise la circonstance aggravante de l'infraction commise contre un système d'information d'une infrastructure critique. Ce nouvel article alinéa 3 ajouté spécifiquement dans le cadre de la transposition de la directive prévoit que lorsque l'infraction visée à l'alinéa 1^{er} de l'article 550^{ter} est commise contre un système d'information d'une infrastructure critique, la peine d'emprisonnement sera de six mois à cinq ans, ce qui rencontre les exigences de l'article 9, § 4.

Ensuite, bien que la Commission cite les paragraphes 2 et 3 de l'article 550^{ter}, ils ne sont pas pris en compte dans l'évaluation de la conformité de l'article 9, § 4. Or ces deux paragraphes prévoient que la peine peut aller jusqu'à cinq ans si un dommage est causé à des données dans le système informatique concerné ou dans tout autre système informatique ou si le fonctionnement correct du système informatique concerné ou de tout autre système informatique est totalement ou partiellement entravé. Les peines reprises dans ces deux paragraphes sont dès lors suffisamment élevées et conformes au niveau exigé par la directive.

Enfin, concernant l'infraction portant atteinte à l'intégrité des données commises dans le cadre d'une organisation criminelle, le gouvernement avait choisi de ne pas reprendre explicitement cette circonstance aggravante dans l'article 550^{ter} puisque les peines allant jusqu'à cinq ans d'emprisonnement y sont déjà prévues aux deuxième et troisième alinéas.

Par ailleurs, si on applique les règles du concours, prévues à l'article 60 du Code pénal, une peine maximum de 6 ans d'emprisonnement pourrait être prononcée pour l'infraction portant atteinte à l'intégrité des données commise dans le cadre d'une organisation criminelle, ce qui – à nouveau – est conforme au fameux article 9 de la directive.

En effet, suivant l'article 324^{ter}, § 1^{er}, du Code pénal, l'appartenance à une organisation criminelle est punissable d'une peine d'emprisonnement de trois ans, ce qui est également le cas de l'infraction portant atteinte à l'intégrité de données de base. Or, d'après les règles du concours de plusieurs infractions, les peines seront cumulées sans qu'elles puissent néanmoins excéder le double du maximum de la peine la plus forte, c'est-à-dire six ans. À nouveau, cela est conforme à l'article 9, § 4, de la directive.

Pour répondre à votre deuxième question, sur la base du raisonnement technique et juridique que je viens de vous exposer, je soutiendrai que le droit belge est parfaitement conforme à la directive. Aucune modification législative n'est nécessaire.

12.03 Nathalie Gilson (MR): Merci pour cette explication détaillée, monsieur le ministre. Il s'agit d'une bonne nouvelle par rapport à ce qui avait été communiqué en commission. Nous avons tous à cœur de lutter contre les cyberattaques, ce phénomène pouvant paralyser des administrations, des institutions, voire un pays. Cela met en cause son fonctionnement, nous l'avons vu récemment.

Vos explications me rassurent, tout comme la réponse que vous adresserez en ce sens à la Commission. Je vous remercie.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

13 Question de Nathalie Gilson à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La procédure d'infraction de la CE sur le mandat d'arrêt européen" (55019455C)

13 Vraag van Nathalie Gilson aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De door de Europese Commissie ingestelde inbreukprocedure m.b.t. het Europese aanhoudingsbevel" (55019455C)

13.01 **Nathalie Gilson** (MR): Monsieur le ministre, dans les nouvelles communiquées par la Commission européenne, il me revient qu'une lettre de mise en demeure a été adressée à la Belgique, pour le non-achèvement de la transposition de la décision-cadre relative au mandat d'arrêt européen et aux procédures de remise de personnes entre États membres. Le mandat d'arrêt européen prévoit une rationalisation des procédures judiciaires de remise transfrontalière. Concrètement, si un juge ou un magistrat d'un des États membres émet un mandat en vue de l'arrestation ou du placement en détention d'une personne soupçonnée d'avoir commis une infraction grave, ce mandat est valable sur l'ensemble du territoire de l'Union européenne.

Le mandat d'arrêt européen est en vigueur depuis le 1^{er} janvier 2004 et il s'agit d'un instrument très efficace de coopération judiciaire en matière pénale, notamment en matière de terrorisme. Il est dès lors primordial que tous les États membres, y compris la Belgique, arrivent au bout du processus de transposition de tous les éléments de la décision-cadre dans leur droit national.

Est-il exact que la Belgique doit encore accomplir une étape pour la transposition complète de la décision-cadre? Quels sont les éléments soulevés par la lettre de mise en demeure de la Commission? Disposez-vous déjà d'un rapport de vos services sur les éléments soulevés? Que comptez-vous faire pour mener à bien ce dossier?

13.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Chère collègue, la lettre de mise en demeure adressée le 9 juin par la Commission à l'attention de notre gouvernement fait partie de cinq procédures d'infractions initiées durant le mois de juin 2021. Les États concernés sont la Belgique, la Grèce, les Pays-Bas, la Hongrie et l'Espagne. Pour rappel, le 18 février 2021, la Commission avait déjà envoyé une série de lettres de mise en demeure au sujet de cet instrument adressées à Chypre, l'Allemagne, la Suède, l'Autriche, la Tchéquie, l'Estonie, l'Irlande, l'Italie, la Lituanie et à la Pologne en octobre et en décembre 2020.

Quant à votre première question, la décision-cadre relative au mandat d'arrêt européen a été transposée en droit belge par la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen, voici donc presque 18 ans.

À l'issue de son analyse de la situation belge, la Commission a relevé des préoccupations concernant les dispositions suivantes.

Premièrement, la non-transposition des articles 18, 19 et 28, § 3, ainsi que la non-conformité de la législation belge à l'article 1^{er}, § 2 – concernant l'obligation d'exécuter un mandat d'arrêt européen – et à l'article 2, § 2, qui comprend la liste des 32 infractions donnant lieu à la remise sans contrôle de la double incrimination. La préoccupation exprimée concerne la vérification des faits par rapport à la liste des 32 infractions, conformément aux articles 5 et 16 de la loi du 19 décembre 2003.

Deuxièmement, l'article 4, §§ 1^{er}, 3 et 4, de la décision-cadre concernant les motifs de non-exécution facultative du mandat d'arrêt européen: la préoccupation exprimée concerne la transposition des motifs de refus facultatifs en motifs obligatoires dans la fameuse loi de décembre. Cette préoccupation est peut-être due à un récent arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne, rendu le 29 avril. Cet arrêt concerne notamment la transposition des motifs de refus facultatifs prévus dans la décision-cadre. La Cour a considéré que lorsqu'ils optent pour la transposition d'un ou plusieurs motifs de non-exécution facultative prévus à l'article 4, les États membres ne sauraient prévoir que les autorités judiciaires sont tenues de refuser l'exécution de tout mandat d'arrêt européen relevant formellement du champ d'application des-dits motifs, sans possibilité pour celles-ci de prendre en considération les circonstances propres à chaque espèce.

Troisièmement, l'article 15, § 1^{er}, et l'article 17, §§ 2 et 3, de la décision-cadre concernant les délais. La préoccupation vise les délais de recours et le risque de dépassement du délai de 60 jours prévu à l'article 17

de la décision-cadre, si ces recours sont accordés.

Quatrièmement, l'article 12 de la décision-cadre concernant la mise en liberté provisoire et l'article 17, § 5, concernant la garantie de conditions matérielles nécessaires à une remise effective. La préoccupation concerne ici la remise en liberté du prévenu prévue par les articles 16 et 17 de la loi relative au mandat d'arrêt, si la chambre du conseil ou la chambre des mises en accusation ne statue pas dans les délais impartis.

Quant à votre deuxième question, suite à la mise en demeure du 9 juin, les services compétents du SPF Justice effectuent une analyse juridique des préoccupations et des éléments soulevés par la Commission, en concertation avec les autorités judiciaires.

Une réponse écrite sera transmise à la Commission endéans le délai imparti, à savoir deux mois à compter de la réception de la mise en demeure. La Belgique aura ainsi l'occasion de clarifier et/ou de justifier les mesures de transposition adoptées pour assurer la mise en œuvre de la décision-cadre relative au mandat d'arrêt européen.

Conformément à l'article 258 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, après avoir pris connaissance de ces observations, la Commission peut émettre un avis motivé si elle estime qu'un État membre a manqué à une de ses obligations. Dans ce cas, l'État concerné se voit assigner un délai pour se conformer à cet avis.

13.03 Nathalie Gilson (MR): Monsieur le ministre, merci pour cette réponse très détaillée.

C'est évidemment un domaine très complexe. Vous l'avez mentionné, beaucoup d'autres pays sont dans le même cas que nous et doivent encore apporter des améliorations à la transposition de cette décision-cadre. Je pense que votre volonté est d'être à l'écoute des observations de la Commission et de répondre aux différentes remarques.

Ce qui est important, c'est que cette possibilité de vraiment avoir un mandat d'arrêt européen effectif, avec une remise des personnes, avec tout ce qui va ensemble pour une coopération judiciaire internationale efficace au sein de l'espace européen, est une priorité. Je vous remercie de votre volonté de mettre cela en œuvre.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

14 Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La destruction et le recyclage d'objets saisis" (55019474C)

14 Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De vernietiging en recyclage van in beslag genomen goederen" (55019474C)

14.01 Philippe Goffin (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, j'ai été interpellé par plusieurs responsables de zones de police locale au sujet du recyclage et de la destruction de biens saisis dans le cadre de l'exercice de leurs fonctions.

Chaque année, un très grand nombre d'objets et de biens sont saisis dans le cadre de procédures administratives ou judiciaires (dans le cadre d'un volet pénal). Il peut s'agir de produits, de substances ou de biens illicites tels que de la drogue, des produits de contrebande, des produits de contrefaçon ou de tout autre bien détenu illégalement et fondant ainsi une infraction.

Mes questions concernent le sort réservé à ces produits ou biens pendant ou à l'issue de la procédure et plus particulièrement, à leur recyclage ou à leur destruction. Il m'est indiqué que le coût de ces recyclages et destructions peut se révéler extrêmement élevé dans certains cas. J'ai interrogé aujourd'hui votre collègue de l'Intérieur, qui m'a déjà apporté des éléments de réponse et qui me renvoie chez vous. Cela tombe bien, c'est le même jour donc les réponses seront sans doute concordantes.

Monsieur le ministre, sur le volet judiciaire, quel est concrètement le sort réservé aux biens et produits saisis dans le cadre de ces procédures administratives ou judiciaires? J'ai eu la réponse concernant les

procédures administratives. J'attends donc la réponse au niveau judiciaire.

De manière plus générale, qui est-il en charge de procéder au recyclage ou à la destruction desdits biens et produits? Les greffes ont-ils un rôle particulier à jouer dans le cadre de cette destruction et/ou de ce recyclage?

Pouvez-vous quantifier le nombre de biens saisis qui sont détruits ou recyclés chaque année en moyenne et le coût global que cela représente?

14.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame la présidente, monsieur Goffin, le sort réservé aux produits et biens saisis dans le cadre desdites procédures dépend de la nature de ceux-ci et de l'issue de la procédure. À titre d'exemple, la drogue est détruite tout comme les contrefaçons. Les voitures sont revendues via Fin Shop. Les sommes d'argent sont versées sur le compte de l'Organe centrale pour la saisie et la confiscation (OCSC). Si le prévenu qui s'est vu saisir l'un de ses biens n'est pas condamné à l'issue de la procédure, le bien ou le produit en question lui est restitué.

Le greffe du tribunal correctionnel est chargé de la gestion des biens saisis. C'est le parquet qui est responsable de l'exécution de la décision finale sur les biens saisis, même si cette décision consiste en leur recyclage ou leur destruction.

Concernant les recyclages et les destructions, nous collaborons avec d'autres partenaires comme le banc d'épreuves des armes à feu à Liège et des sociétés privées pour la destruction des stupéfiants, pour ne citer que deux exemples. Il convient toutefois de noter que les parquets n'interviennent pas dans le traitement des biens saisis par les autorités administratives. Concernant les saisies judiciaires, une circulaire est en cours de préparation par le Collège des procureurs généraux, qui prévoit un traitement plus efficace des objets saisis.

Les biens saisis seront soit restitués à la partie saisie, soit détruits, soit transférés au Fin Shop ou à un tiers, soit confisqués, soit stockés. En outre, il est explicitement prévu que, dans la mesure du possible, les biens saisis, y compris les stupéfiants, seront immédiatement détruits et que seul un échantillon sera déposé si nécessaire au greffe du tribunal. Les objets saisis peuvent être aliénés immédiatement ou restitués à la partie saisie contre paiement d'une somme d'argent. Le produit ou la somme d'argent sera alors saisi. C'est le parquet, un juge d'instruction ou une juridiction de jugement qui en prend la décision. Le greffe exécutera cette décision si le bien y est déposé.

Selon le parquet, aucun chiffre n'est disponible. Cependant, en ce qui concerne la drogue ou les armes, les quantités sont considérables, représentant des dizaines de tonnes. La numérisation de notre justice devrait toutefois permettre de quantifier un certain nombre de choses dans le futur.

14.03 Philippe Goffin (MR): Merci, monsieur le ministre. Effectivement, la question provient du fait que certaines zones de police doivent prendre en charge les frais de ces destructions (destruction immédiate dans le cadre d'une procédure judiciaire et destruction suite à une saisie administrative), ce qui n'est pas normal. C'est un élément auquel il convient d'être attentif, mais je ne confonds pas le volet judiciaire et le volet administratif.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

15 Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La comptabilité des tribunaux" (55019476C)

15 Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De boekhouding bij de rechtbanken" (55019476C)

15.01 Philippe Goffin (MR): Monsieur le ministre, j'ai été interpellé par différents praticiens au sujet des paiements dans les tribunaux de première instance.

En effet, qu'il s'agisse de montants à payer lors de l'introduction de certaines requêtes ou encore des frais relatifs à l'obtention de certains actes ou copies (dossiers répressifs, jugement, etc.), les avocats, mandataires de justice ainsi que les justiciables sont amenés à décaisser certaines sommes d'argent auprès

des services comptables des différents tribunaux de notre pays.

Si les deux premières catégories recourent fréquemment à l'utilisation de bons de greffe (virement papier avec copie carbone), les justiciables sont contraints d'effectuer des paiements en liquide dès lors qu'aucune autre possibilité ne leur est ouverte. Les différents greffes et services comptables des tribunaux ne sont ainsi pas équipés de terminaux de paiement électronique permettant l'usage de carte bancaire. Nous sommes en 2021!

Ceci pose un véritable problème de sécurité au niveau des greffes et services comptables dès lors que le personnel est obligé de transporter de manière régulière (quasi-hebdomadaire) des sommes d'argent liquide, parfois importantes, vers une banque. Le personnel se retrouve ainsi exposé à des risques de pertes et surtout d'agression en vue du vol de ces sommes d'argent sans avoir la moindre protection ou garantie. De même, un tel système n'offre que peu de protection face aux personnes qui auraient des intentions malveillantes.

Monsieur le ministre, quelle est l'ampleur de cette problématique? La mise en place de terminaux de paiement électronique est-elle envisagée? Dans l'affirmative, quand ceux-ci doivent-ils être installés? Pour les transports d'argent liquide, des services de sécurité sont-ils prévus pour procéder au transfert des fonds? Comment entendez-vous moderniser les systèmes de paiements pour les actes judiciaires au sens large, notamment ceux devant intervenir devant les greffes et services comptables de nos tribunaux?

15.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Monsieur Goffin, je suis au courant de ce problème. Je sais que l'argent liquide présente un risque pour la sécurité et crée également une charge de travail importante pour le traitement des comptes du greffe. Néanmoins, un gouvernement doit toujours tenir compte de la liberté de paiement du public.

Ces derniers mois, nous avons été en contact avec un certain nombre de greffes pour aborder cette question. Au cours de ces conversations, nous avons appris qu'il y a eu une diminution significative des paiements en espèce au cours des dernières années. Une des raisons est que les frais de justice sont désormais payés à la fin de la procédure et non plus au greffe. En outre, les greffes notent également que, tout comme dans les autres secteurs, le nombre de paiements en espèces a diminué depuis le début de la pandémie. Le fait qu'il y ait moins de paiements en espèces est une bonne nouvelle car durant cette législature, nous voulons évoluer vers plus de virements numériques et moins de paiements en liquide.

Un projet pilote a été lancé en mai de cette année dans le but de répondre à cette question spécifique. Nous voulons servir au mieux les différents clients des greffes en proposant plusieurs modes de paiement modernes. Le projet vise également à numériser et à simplifier la comptabilité et la caisse de nos greffiers. À cette fin, nous installerons des terminaux de paiement dans les différents greffes. Un problème courant avec les terminaux est que de nombreux tribunaux n'ont que peu de réseau. Des travaux d'infrastructures devront donc être effectués. Nous sommes en train d'installer des terminaux de paiement dans nos différents greffes depuis le mois de mai de cette année. Vingt terminaux supplémentaires ont été installés sur ces différents sites pilotes. Une évaluation de l'utilisation des terminaux aura lieu dans les semaines à venir, après quoi un planning sera établi en vue d'un déploiement au niveau national.

L'objectif est de réduire le volume d'argent liquide en circulation. Certains tribunaux (Bruxelles et Gand) travaillent avec bpost et une société de sécurité pour assurer le transport de fonds.

Dans le cadre de la numérisation de la justice, il a été décidé d'optimiser davantage les processus administratifs, y compris les flux de paiement au sein des greffes. Actuellement, une analyse des flux de paiement au sein des greffes est effectuée par les services de Cross Border à qui est reconnue une certaine expertise en matière de numérisation et d'optimisation dans ces processus pour certains produits au sein des parquets correctionnels et de police et, plus particulièrement, pour les amendes corona et les amendes routières. Là, il est même possible de payer par un QR-code se trouvant dans le mail que vous recevez dans votre e-box ou un QR-code se trouvant dans votre lettre. On constate que 93 % des amendes routières sont payées. Plus les gens ont facile à payer, plus vite ils payent. Cette expérience permet notamment de mieux accompagner les greffiers dans la transformation de processus de travail bien définis.

15.03 Philippe Goffin (MR): Monsieur le ministre, par écrans interposés, j'ai cru deviner chez vous une certaine surprise, non pas parce que vous n'auriez pas été informé, mais parce que cela fait tellement longtemps... Nous sommes en 2021! Il y a d'autres moyens de paiement et du personnel est en danger

parce que, si j'entends bien votre réponse, l'accompagnement pour le transfèrement de ces sommes n'est pas nécessairement sécurisé partout.

Vous parlez d'une expérience pilote. Si je peux paraphraser vos propos, il va falloir mettre le turbo pour rapidement solutionner cette problématique. Vous évoquez la liberté de paiement dans le choix du mode de paiement. C'est vrai. Mais, dans certaines situations, les administrations imposent un mode de paiement aux personnes devant effectuer un paiement. Je pense que pour la sécurité du personnel travaillant aux greffes, mais aussi pour la facilité de la circulation des sommes d'argent, il serait grand temps que l'on arrive à installer des terminaux partout, et ce, au-delà de l'expérience pilote.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

16 Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La situation du palais de justice de Verviers" (55019508C)

16 Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De situatie met betrekking tot het gerechtshuis te Verviers" (55019508C)

16.01 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le ministre, j'évoque souvent ici le sort du palais de justice de Verviers. On en a souvent débattu et j'ai collaboré en très bonne intelligence avec votre cabinet. J'en profite pour saluer l'excellent travail de vos collaborateurs. Néanmoins, la semaine dernière, c'est avec un pincement au cœur que les Verviétois, très attachés à leur riche patrimoine architectural, ont constaté que le démontage du toit de l'édifice avait débuté. La déconstruction a finalement été rendue possible, la Régie ayant obtenu le 11 juin dernier, le permis attendu de la Région wallonne pour la phase 3 du chantier. J'interrogerai prochainement votre collègue en charge de la Régie à ce sujet. Il semble que cette opération soit devenue indispensable pour des raisons de sécurité; j'ai moi-même visité le bâtiment et je peux attester de la situation difficile d'un point de vue sécuritaire.

Toutefois, cette opération suscite des inquiétudes quant à la réalité de la reconstruction future et plus largement au maintien d'un pôle justice fort dans la cité lainière. À ce titre, nous savons que cette question est conditionnée à l'achèvement du programme général des besoins de la justice de Verviers. Lorsque je vous ai interpellé en janvier dernier, vous me disiez que celui-ci était en train d'être affiné sur la base de contacts avec les services judiciaires compétents et qu'il serait ensuite envoyé pour avis à l'Inspection des Finances et enfin transmis à la Régie.

Je souhaiterais donc vous poser les questions suivantes. Le programme général des besoins est-il désormais achevé? Avez-vous obtenu les commentaires de l'Inspection des Finances? Est-il envisageable de se procurer le document finalisé? Pourriez-vous également faire le point sur la réalisation du *masterplan* de tous les bâtiments judiciaires?

16.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Monsieur Ben Achour, merci pour vos questions. Concernant votre première question, le projet de programme général des besoins a été soumis à la Régie des Bâtiments avec une double demande: premièrement, la recherche de sites appropriés pour pouvoir répondre aux besoins tels que repris dans ce programme, soit comme site temporaire en attendant la rénovation du palais de justice actuel et des annexes; soit comme site permanent pour y abriter tous les services judiciaires de Verviers; deuxièmement, une demande d'analyse budgétaire avec comparaison des deux scénarios. Le programme général des besoins a été soumis à la Régie des Bâtiments et est donc prêt. Il sera soumis à l'Inspection des Finances en fonction des réponses apportées par la Régie.

Concernant votre deuxième question, le masterplan est en cours d'élaboration en concertation avec les collèges des cours et tribunaux d'une part, et le ministère public d'autre part. Il sera finalisé cette année encore.

16.03 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le ministre, merci pour ces réponses. Comme je le disais dans ma question, j'ai été impliqué dans les discussions sur cette réflexion avec les services de la Justice, la Régie des Bâtiments, votre cabinet, et les services communaux. Depuis longtemps, elle tourne très fort en rond. Je ne pense pas que je puisse être contredit à ce sujet.

Je pense qu'il faut absolument coordonner correctement la réflexion entre, d'une part, les services de la

justice, d'autre part, la Régie des Bâtiments. Et quand je dis les services de la Justice, cela s'entend au niveau local et au niveau fédéral. Parce qu'il y a parfois une forme de dissonance, de discordance entre les points de vue. Il est donc très difficile de faire converger la réflexion vers une solution.

Je crois que le point de départ doit être le maintien absolument d'un service de justice fort à Verviers. Et à partir de là, il y a la question de la préservation du patrimoine (le palais de Justice actuel) et l'avenir des infrastructures, soit, sur la base d'un site temporaire, dans la perspective de la construction d'un nouveau palais de justice, perspective que vous n'avez pas évoquée, - et je l'ai bien souligné - soit, en effet, sur un site existant, mais que, manifestement, les acteurs ont du mal à trouver.

J'ai quand même l'impression que nous tournons un peu en rond et qu'il va falloir à un moment arriver à une solution très concrète. Je reste évidemment à disposition pour y aider, pour y contribuer si je peux être utile. Mais je vois que le temps passe et que manifestement, nous n'y arrivons toujours pas.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: La question n° 55019529C de M. Boukili est reportée.

17 Question de Nabil Boukili à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La transaction pénale dans le dossier Beaulieu" (55019443C)

17 Vraag van Nabil Boukili aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De minnelijke schikking in het Beaulieudossier" (55019443C)

17.01 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Madame la présidente, tout d'abord, je voudrais m'excuser auprès du ministre et auprès de la commission. J'ai été retenu en plénière dans un débat sur la loi Pandémie. Je tenais à poser ma question.

Monsieur le ministre, le dossier Beaulieu est une affaire de fraude qui bat tous les records: 30 ans d'enquêtes et de procédures. Des fraudes pour des centaines de millions d'euros, depuis les années 1970. On apprend par la presse qu'après une première transaction de 50 millions d'euros conclue par le passé, une nouvelle du même montant a eu lieu en toute discrétion, il y a deux semaines.

Les suspects, qui comprennent des descendants de la riche famille De Clerck, éviteront donc la prison et même les poursuites. C'est encore une belle affaire pour des délinquants financiers récidivistes qui s'illustrent en la matière depuis des décennies.

Je vous ai interrogé à de multiples reprises sur la transaction pénale élargie. Vous m'avez annoncé vouloir l'évaluer. Pendant ce temps, les faits s'enchaînent et se ressemblent. Ils nous démontrent la réalité de la justice de classe qui règne dans notre pays.

Monsieur le ministre, vous paraît-il normal qu'on apprenne ce genre de transaction dans la presse, qui précise d'ailleurs la discrétion avec laquelle l'accord a été conclu? Où en est l'évaluation promise de la transaction pénale élargie? Existe-t-il des directives liées au caractère multirécidiviste des suspects dans le cadre de l'octroi d'une transaction pénale? Ce critère est-il pris en compte?

17.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: En tant que ministre de la Justice, je ne ferai pas de commentaire sur un dossier individuel. Il en va du respect de la séparation des pouvoirs, qui est un principe fondamental dans notre démocratie. Je ne peux que constater que la chambre des mises en accusation de Bruxelles a homologué le 24 juin l'accord dans un arrêt, comme prescrit par la loi.

Je suis convaincu que le crime ne doit pas payer. C'est pourquoi nous avons besoin d'un système judiciaire et de solides forces de police pour mener à bien les affaires complexes de fraude financière et fiscale, organisée dans un délai raisonnable, sans que la prescription ne plane à chaque tournant, car c'est inacceptable.

Nous avons également besoin d'un système qui garantisse l'application effective des peines. Les amendes et les confiscations prononcées par le juge ne doivent pas rester lettre morte, car cela aussi est inacceptable. Ce sont les ambitions avec lesquelles le gouvernement a commencé et c'est ce que je mets en œuvre.

Il y a deux semaines, j'ai annoncé un plan d'investissement ambitieux pour la justice. Le budget passe de 2 milliards à 2,5 milliards d'euros. La lutte contre la fraude financière et fiscale en est un élément important. L'année prochaine, nous nommerons 60 personnes supplémentaires spécialisées et bien formées au sein des parquets et tribunaux. Les magistrats spécialisés dans l'application des peines appliqueront le principe *follow the money*, c'est-à-dire qu'ils s'attaqueront aux profils criminels qui se cachent derrière des constructions financièrement obscures.

Par ailleurs, mon collègue Vincent Van Peteghem a approuvé un plan d'action ambitieux dans la lutte contre la fraude fiscale et sociale. Un plus grand nombre de fonctionnaires fiscaux seront déployés à cette fin. La justice y apportera sa contribution. Nous améliorons la collaboration entre la police, le parquet et l'administration fiscale.

L'évaluation des transactions élargies s'inscrit également dans cette démarche. J'ai chargé le Collège des procureurs généraux, qui est responsable de la politique en matière de poursuites dans notre pays, d'examiner de près cette réglementation, comme prévu dans l'accord gouvernemental. Bien entendu, il n'est pas sensé de dire que les transactions pénales sont une mesure palliative pour un système judiciaire et une police en sous-effectif, qui ne seraient pas en mesure de traiter efficacement les formes complexes de fraude.

Renforcer le personnel de la justice est une chose, mais nous devons également oser critiquer la manière traditionnelle d'enquêter et de poursuivre. Il existe des alternatives concevables à l'enquête traditionnelle, une enquête qui n'est portée devant un juge pénal que lorsque tous les crimes et les auteurs possibles ont été examinés de manière approfondie. Ces enquêtes prennent beaucoup de temps et ne donnent pas le résultat souhaité.

Les citoyens comptent sur nous pour faire que dans la lutte contre la fraude financière et fiscale, la justice relève le gant pour traquer et mieux punir la fraude.

17.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je m'attendais à ce que vous me disiez que vous ne commentez pas les dossiers individuels. Je rappelle qu'en l'occurrence, il s'agit du parquet qui est soumis à vos directives de politique criminelle qui proposent et négocient les transactions pénales.

Vous dites que vous mobilisez des fonctionnaires pour lutter contre la fraude! Mais à quoi cela sert-il de mener des enquêtes contre la fraude si, par après, ils peuvent s'en sortir par une transaction pénale. C'est une question de choix politique, monsieur le ministre.

Notre position est claire. Nous avons déposé une proposition de loi pour abolir la transaction pénale parce qu'à la fois, elle encourage la criminalité financière et fait perdre de l'argent à l'État. Ce qui est assez marquant c'est qu'aujourd'hui la même entreprise UBS (qui a payé une transaction pénale de 50 millions pour une fraude de plusieurs milliards) en France a eu un procès et a été condamnée à 3,7 milliards d'amende (cette somme ferait du bien à notre justice!), plus 800 millions de dommages et intérêts!

Voilà, monsieur le ministre tout ce que l'on perd en faisant le jeu des criminels en col blanc et en collaborant avec eux au moyen de transactions pénales pour leur éviter la prison et leur éviter de payer des amendes. C'est bien une justice de classe et cette justice, les gens en ont marre. Ils veulent une justice qui fait son travail et face aux criminels en col blanc, cette justice ne fait pas son travail. Cette justice est sous votre direction.

À un moment donné, il faut prendre position face aux transactions pénales. Notre position est claire: nous sommes contre, nous ne soutiendrons jamais une mesure de classe telle que celle-là.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De voorzitter: Er waren nog een drietal vragen, maar wij hebben niets gehoord van de indieners, dus wij kunnen de vergadering sluiten.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.39 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16 h 39.*

