CRIV 55 **COM 629**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mercredi

24-11-2021

Après-midi

Woensdag

24-11-2021

Namiddag

N-VA	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	*Parti Socialiste*
VB	*Vlaams Belang*
MR	*Mouvement Réformateur*
CD&V	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	*Open Vlaamse Liberalen en Democraten*
Vooruit	*Vooruit*
cdH	*centre démocrate Humaniste*
DéFI	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications :		*Afkortingen bij de nummering van de publicaties* :	
DOC 55 0000/000	*Document parlementaire de la 55e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair stuk van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Questions jointes de 1
- Erik Gilissen à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "La vente de packs de télécommunications par Belfius" (55022015C) 1
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "La vente d'abonnements de télécommunications par Belfius" (55022159C) 1
Orateurs: **Erik Gilissen, Michael Freilich, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet d'investissement "Douane numérique (MASP)"" (55021910C) 4
Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet d'investissement "DRFM pour la rénovation des bâtiments"" (55021915C) 5
Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Questions jointes de 8
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet d'investissement "La position sur le PSC"" (55021916C) 8
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La demande de normes de Maastricht plus souples pour les investissements en faveur du climat" (55022223C) 8
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les investissements verts dans les règles budgétaires européennes" (55022725C) 8
Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La considération erronée de l'administration des droits d'auteur comme des revenus professionnels" (55022104C) 13
Orateurs: **Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Questions jointes de 15

INHOUD

Samengevoegde vragen van 1
- Erik Gilissen aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "De verkoop van telecombundels door Belfius" (55022015C) 1
- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "De verkoop van telecomabonnementen door Belfius bankiers" (55022159C) 1
Sprekers: **Erik Gilissen, Michael Freilich, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsproject 'Douane numérique (MASP)'" (55021910C) 4
Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsproject 'DRFM pour la rénovation des bâtiments'" (55021915C) 5
Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Samengevoegde vragen van 8
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsproject 'La position sur le PSC'" (55021916C) 8
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vraag naar soepelere Maastrichtnormen voor klimaatinvesteringen" (55022223C) 8
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De groene investeringen in de Europese begrotingsregels" (55022725C) 8
Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De onterechte kwalificatie van auteursrechten als beroepsinkomsten door de administratie" (55022104C) 13
Sprekers: **Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Samengevoegde vragen van 15

- Kattrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le registre UBO et la non-conformité d'entreprises/organisations belges" (55022131C) 15
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les déclarations UBO ne mentionnant aucun bénéficiaire final" (55022408C) 15
Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Questions jointes de 16
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'instauration d'un impôt minimum et de la digitaxe" (55022151C) 16
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les modalités d'une taxation mondiale des multinationales" (55022411C) 16
Orateurs: **Marco Van Hees, Joris Vandenbroucke, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La task force "excess profit rulings"" (55022329C) 19
Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fraude via les structures cum-cum" (55022374C) 22
Orateurs: **Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Questions jointes de 23
- Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxonomie européenne" (55022394C) 23
- Reccino Van Lommel à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'énergie nucléaire comme élément de la taxonomie verte européenne" (55022638C) 23
Orateurs: **Reccino Van Lommel, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Nahima Lanjri à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le blocage des comptes bancaires lors du décès d'un partenaire" (55022405C) 25
Orateurs: **Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre

- Kattrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het niet nakomen van de verplichtingen van het UBO-register door Belgische bedrijven/organisaties" (55022131C) 15
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De UBO-registraties waarin geen uiteindelijke begunstigde wordt vermeld" (55022408C) 15
Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Samengevoegde vragen van 16
- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De implementatie van de minimumbelasting en de digitaks" (55022151C) 16
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De modaliteiten voor een wereldwijde belasting voor multinationals" (55022411C) 16
Sprekers: **Marco Van Hees, Joris Vandenbroucke, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De taskforce excess profit rulings" (55022329C) 19
Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Fraude via cum-cumconstructies" (55022374C) 22
Sprekers: **Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Samengevoegde vragen van 23
- Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De EU-taxonomie" (55022394C) 23
- Reccino Van Lommel aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Kernenergie als onderdeel van de Europese groene taxonomie" (55022638C) 23
Sprekers: **Reccino Van Lommel, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Nahima Lanjri aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De blokkering van rekeningen na het overlijden van een partner" (55022405C) 25
Sprekers: **Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister

des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de 27
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les montants versés aux paradis fiscaux en 2019" (55022409C) 27

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les critères déficients pour lister les paradis fiscaux" (55022779C) 27

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Samengevoegde vragen van 27
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bedragen die in 2019 op rekeningen in belastingparadijzen werden gestort" (55022409C) 27

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De gebrekkige criteria voor het opstellen van de lijst van belastingparadijzen" (55022779C) 27

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de 30
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'élaboration de la taxe sur les billets d'avion" (55022420C) 30
- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La taxe sur les billets d'avion et le budget" (55022421C) 30

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Samengevoegde vragen van 30
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De uitwerking van de vliegtaks" (55022420C) 30
- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De vliegtaks en de begroting" (55022421C) 30

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les régies communales autonomes" (55022457C) 32

Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR**, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De autonome gemeentebedrijven" (55022457C) 32

Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie**, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de 34
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité des frais professionnels" (55022462C) 34

- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité des frais professionnels" (55022624C) 34

Orateurs: **Joris Vandenbroucke, Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Samengevoegde vragen van 34
- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aftrekbaarheid van de beroepskosten" (55022462C) 34

- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aftrekbaarheid van de beroepskosten" (55022624C) 34

Sprekers: **Joris Vandenbroucke, Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de 37
- Vicky Reynaert à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'embargo bancaire d'ING et de BNP Paribas Fortis contre Cuba" (55022471C) 37

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les exclusions bancaires de clients belges ayant des contacts avec Cuba" (55022847C) 37

Orateurs: **Vicky Reynaert, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre

Samengevoegde vragen van 37
- Vicky Reynaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bankenblokkade tegen Cuba door ING en BNP Paribas Fortis" (55022471C) 37

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De uitsluiting van bankdiensten voor Belgische klanten die contacten hebben met Cuba" (55022847C) 37

Sprekers: **Vicky Reynaert, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister

et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de 39
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La transaction pénale de Jost Group pour fraude fiscale, sociale et blanchiment" (55022473C) 39
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La transaction pénale de Jost Group pour fraude fiscale et sociale et blanchiment" (55022672C) 39
Orateurs: **Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Samengevoegde vragen van 39
- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minnelijke schikking in strafzaken van Jost Groep voor fiscale en sociale fraude en witwassen" (55022473C) 39
- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minnelijke schikking met Jost Group voor fiscale en sociale fraude en witwaspraktijken" (55022672C) 39
Sprekers: **Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de 41
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'opposition à la réforme des avantages fiscaux des footballeurs professionnels" (55022689C) 41
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les accords gouvernementaux relatifs aux charges fiscales des clubs de football" (55022746C) 41
Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Samengevoegde vragen van 41
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het verzet tegen de hervorming van de fiscale voordelen van topvoetballers" (55022689C) 41
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De regeringsafspraken inzake de fiscale lasten van voetbalclubs" (55022746C) 41
Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les subsides pour les carburants fossiles" (55022762C) 43
Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De subsidies voor fossiele brandstoffen" (55022762C) 43
Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'évolution des effectifs du SPF Finances" (55022846C) 45
Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De evolutie van de personeelssterkte van de FOD Financiën" (55022846C) 45
Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le conclave budgétaire et les actions de protestation de la police" (55022882C) 46
Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het begrotingsconclaaf en de protestacties van de politie" (55022882C) 46
Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité des déplacements du domicile vers les chantiers" (55022865C) 47
Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van**

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belasting van het woon-werfverkeer" (55022865C) 47
Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van**

Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La simplification et la numérisation de la déclaration de la taxe patrimoniale" (55022886C) 49
Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vereenvoudiging en de digitalisering van de aangifte van de patrimoniumtaks" (55022886C) 49
Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les travailleurs frontaliers qui travaillent à domicile" (55022891C) 50
Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Thuiswerkende grensarbeiders" (55022891C) 50
Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Une appli pour la déclaration d'impôt" (55022893C) 52
Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een app voor de belastingaangifte" (55022893C) 52
Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'imposition des jetons non fongibles " (55022895C) 53
Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belastbaarheid van NFT's " (55022895C) 53
Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité de frais professionnels tels que les rançons versées lors d'attaques informatiques " (55022897C) 54
Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aftrekbaarheid van beroepskosten zoals losgeld bij cyberaanvallen " (55022897C) 54
Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Finance Avenue" (55022837C) 55
Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Finance Avenue" (55022837C) 55
Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 24 NOVEMBRE 2021

Après-midi

_____

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

WOENSDAG 24 NOVEMBER 2021

Namiddag

_____

La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 01 et présidée par Mme Marie-Christine Marghem.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.01 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.
De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 Samengevoegde vragen van
- Erik Gilissen aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "De verkoop van telecombundels door Belfius" (55022015C)
- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "De verkoop van telecomabonnementen door Belfius bankiers" (55022159C)
01 Questions jointes de
- Erik Gilissen à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "La vente de packs de télécommunications par Belfius" (55022015C)
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "La vente d'abonnements de télécommunications par Belfius" (55022159C)

01.01 **Erik Gilissen** (VB): Mijnheer de minister, ik citeer even uit *De Tijd* van 12 oktober 2021: "De staatsbank Belfius wordt de grootste verkoper van telecombundels van Proximus. Op termijn wil Belfius nog meer niet-bancaire diensten verkopen. Men wil het retail-bankieren heruitvinden". Een door de Staat beheerde financiële instelling wil tal van niet-bancaire producten gaan verkopen en tegelijk wordt het bancaire aanbod ingekrompen.

Wat zal het volgende zijn, na de telecombundels? Zal Belfius haar bancaire aanbod verder inkrimpen en starten met de verkoop van telecomapparatuur, tv's, computers enzovoort? Voeding is misschien ook handig. Even naar de bank voor een herlaadkaart en meteen een pak diepvriesgroenten meebrengen. Waar ligt de grens?

Wie klant wil worden bij Belfius krijgt voortaan zelfs een lijst met persoonlijke vragen over zijn vrijetijdsbesteding, passies of televisgebruik. Men wil zelfs medewerkers inzetten om persoonlijk met klanten over niet-financiële zaken te praten, terwijl de strikt financiële klanten zich steeds meer zelf zullen moeten behelpen via online bankieren en dergelijke.

Met de verkoop van telecomproducten wordt Belfius tevens een concurrent van handelszaken die soortgelijke producten verkopen, waarvan er ongetwijfeld ook een aantal klant zijn bij Belfius.

01.01 **Erik Gilissen** (VB): Selon un récent article publié dans *De Tijd*, la banque publique Belfius devient le plus grand vendeur de packs de télécommunications de Proximus. Belfius souhaite vendre un tas de produits non bancaires et réduire parallèlement son offre bancaire.

Jusqu'où la banque poussera-t-elle ses ambitions à cet égard? Que pense le ministre de ce revirement qui se dessine dans l'offre de services? Où se situe, selon lui, la limite des produits et services que peut offrir une banque? Ne trouve-t-il pas problématique qu'une banque publique devienne ainsi également le concurrent de ses propres clients?

Wat is uw standpunt over deze ommezwaai in het dienstenaanbod van Belfius? Bent u van mening dat een bank zich moet beperken tot financiële diensten of gaat u akkoord met de nieuwe koers van Belfius? Waar ligt volgens u de grens wat betreft de producten en diensten die aangeboden mogen of kunnen worden door een financiële instelling? Vindt u het geen probleem als een staatsbank de concurrent wordt van haar eigen klanten?

01.02 **Michael Freilich** (N-VA): Mevrouw de voorzitster, ik verwijs naar de ingediende vraag.

Belfius wordt de grootste verkoper van telecombundels van Proximus wordt via zijn nieuwe aanbod Beats. Op termijn wil Belfius ook nog andere niet-bancaire diensten verkopen via dat Beats-gamma (De Tijd, 11 oktober 2021).
Banken hebben veel data over het aankoopgedrag van hun klanten en kunnen daarom ook vrij betrouwbare klantenprofielen opstellen. Belfius kan dus op basis van die informatie kijken welke klant een klant is bij een andere operator dan Proximus en welk aanbod van Proximus het best past bij hun huidige telecombundel. Vervolgens krijgt de klant van de bank een concreet en individueel telecomaanbod van partner Proximus, dat in lijn zou zijn met zijn huidige telecomtarief.
De samenwerking tussen de twee staatsbedrijven is opmerkelijk. Mevrouw de minister, ik heb in dit verband de volgende vragen:
Wat is uw visie op het gegeven dat twee staatsbedrijven (overheid is hoofdaandeelhouder) samenwerken om de strijd aan te gaan met de concurrentie?
Is het mogelijk dat privé-informatie over klanten wordt uitgewisseld wanneer deze overheidsbedrijven in directe concurrentie staan met andere marktpartijen?
Belfius zou kunnen zien wie van zijn klanten, klant is bij een andere operator. Mogen banken informatie over de financiële transacties van hun klanten met andere bedrijven analyseren, uitwisselen (en gebruiken) voor hun eigen bedrijf of voor hun partners, zonder expliciete toestemming hierover van de klant? Is de samenwerking in lijn met de wetgeving rond gegevensbescherming? Heeft u hierover reeds contact gehad met de GBA?
Wat is uw mening over het feit dat banken hun uitgaven zullen analyseren en vervolgens specifieke producten aanbieden? Hebt u een zicht wat de mening van consumenten(organisaties) hieromtrent is?
Moet de samenwerking nog worden goedgekeurd door bepaalde autoriteiten zoals de Belgische Mededingingsautoriteit of de Gegevensbeschermingsautoriteit?

01.03 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Gilissen, mijnheer Freilich, Belfius en Proximus hebben inderdaad een strategisch partnerschap om commercieel samen te werken. Hierbij worden gemeenschappelijke economische en maatschappelijke doelstellingen gekoppeld om hun langetermijnbestaan te garanderen en te verstevigen. Belfius biedt al langer niet-financiële diensten aan om zijn inkomsten te diversifiëren, waarbij het er steeds over waakt dat die diensten relevant zijn voor de klanten en passen binnen de strategische koers.

De recente lancering van Beats is daarvan een voorbeeld. Dat nieuwe

01.02 **Michael Freilich** (N-VA): *Belfius est en passe de devenir le principal vendeur de packs de télécommunications de Proximus grâce à sa nouvelle offre Beats. Dans le futur, Belfius souhaite également vendre d'autres services non bancaires. Sur la base de ses propres informations clients, la banque peut toutefois détecter les personnes qui sont clientes d'un autre opérateur que Proximus et leur proposer l'offre de Proximus qui leur convient le mieux.*

Que pense le ministre d'une telle coopération entre deux entreprises publiques? Ce faisant, peut-il y avoir un échange d'informations privées sur les clients? Cet échange peut-il se faire sans leur consentement explicite? La coopération est-elle conforme à la législation sur la protection des données? Que pense le ministre du fait que les banques analyseront les dépenses de leurs clients et leur proposeront ensuite des produits spécifiques? Quel est l'avis des associations de défense des consommateurs en la matière? Des autorisations sont-elles requises en vue de cette coopération?

01.03 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Belfius et Proximus ont développé un partenariat stratégique permettant d'associer des objectifs économiques et sociétaux communs afin de consolider la pérennité de leurs activités. Belfius offre depuis longtemps des services non financiers qui intéressent ses clients et qui s'inscrivent dans son orientation

concept houdt in dat een klant zowel via de kantoren van Belfius als via de mobiele app van de bank kan intekenen op een aanbod met de mogelijkheid om bancaire en telecomdiensten te combineren. Voor het aanbieden van het telecomluik treedt Belfius op als handelsagent van Proximus.

Dat betekent echter niet dat privé-informatie over de klant wordt uitgewisseld. De GDPR-regeling is trouwens ook van toepassing op Belfius, wat betekent dat elke verwerking van persoonsgegevens moet beantwoorden aan deze regeling. Enkel de informatie en de gegevens van de klant die ingaat op het telecomaanbod via Belfius die noodzakelijk zijn voor het aangaan en de uitvoering van het telecomcontract met Proximus worden uitgewisseld. In die zin heeft Proximus noch Belfius een meer geprivilegieerde positie dan andere concurrerende partijen. Zij zijn trouwens ook aan dezelfde regels onderworpen.

Het partnerschap bestaat uit twee luiken. Er is ten eerste het Beatsconcept, het luik waarin Belfius optreedt als handelsagent van Proximus voor het aanbod van telecomproducten. Dat luik dient noch te worden voorgelegd aan, noch te worden goedgekeurd door de Belgische Mededingingsautoriteit. Er is evenmin een voorafgaande beslissing of goedkeuring noch een voorafgaand advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit vereist.

Daarnaast is er ten tweede de creatie van de nieuwe app Banx, waarbij Proximus optreedt als zaakaanbrenger voor Belfius. Deze wijze van samenwerken werd voorafgaandelijk afgetoetst bij de FSMA. De samenwerking met Proximus werd ook getoetst aan het ethische charter van Belfius. Dat resulteerde in de vaststelling dat Belfius en Proximus heel wat waarden gemeenschappelijk hebben. Het is voor een commerciële bank onvermijdelijk dat zij ooit indirect concurrent wordt van een klant. Dat is immers al het geval bij Belfiusklanten die ook in de financiële wereld actief zijn. Beats is op dat vlak niet anders en zal dan ook niet als gevolg hebben dat Belfius meer dan vandaag een concurrent wordt van de eigen klanten.

stratégique. Ainsi, le nouveau concept Beats permet à un client de souscrire, tant dans les agences qu'à l'aide de l'application mobile de Belfius, à des combinaisons de services bancaires et de services de télécommunications, Belfius agissant en qualité d'agent commercial de Proximus sans pour autant échanger des informations à caractère personnel sur le client. Le RGPD européen s'applique d'ailleurs également à Belfius. Seules les informations et les données du client nécessaires au contrat de télécommunications sont échangées. Proximus et Belfius ne sont donc pas privilégiées à cet égard par rapport à la concurrence.

Le concept Beats n'est pas lié à une approbation ou à un avis de l'Autorité belge de la Concurrence ou de l'APD. Un autre service est la nouvelle application Banx, pour laquelle Proximus agit en qualité d'introducteur d'affaires pour Belfius. Cette collaboration a d'abord été évaluée par la FSMA et sa conformité avec la charte éthique de Belfius a été vérifiée. Il est inévitable pour une banque commerciale qu'elle devienne un jour une concurrente indirecte d'un client. Beats ne fera donc pas en sorte que Belfius devienne de plus en plus une concurrente de ses propres clients.

01.04 **Erik Gilissen** (VB): Mijnheer de minister, eigenlijk hoort een bank een serieuze financiële partner te zijn, een instelling waar men terechtkan voor financieel advies, een lening of een verzekering. Dat geldt wat ons betreft niet voor telecomproducten. Alsmaar vaker blijkt dat heel wat klanten digitaal niet vaardig zijn en moeite ondervinden bij het regelen van hun bankzaken. Het zou de eerste focus moeten zijn van een bank, zeker een overheidsbank, om ook de digitaal minder vaardige klanten te helpen, voordat zij zich op andere activiteiten toelegt.

01.04 **Erik Gilissen** (VB): Une banque se doit d'être un partenaire sérieux en matière de conseils financiers, de prêts ou d'assurances, pas en matière de produits de télécommunications. Il s'avère de plus en plus souvent que les clients éprouvent des difficultés à régler leurs affaires bancaires par la voie numérique. C'est sur ce point qu'une banque publique devrait se concentrer prioritairement.

01.05 **Michael Freilich** (N-VA): Bedankt voor uw antwoord, mijnheer de minister.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsproject 'Douane numérique (MASP)'" (55021910C)
02 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet d'investissement "Douane numérique (MASP)"" (55021910C)

02.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

Tijdens de begrotingsonderhandelingen besliste de regering om de komende drie jaar een extra miljard euro te investeren bovenop de middelen van het Europees herstelfonds.
Op donderdag 14 oktober 2021 kreeg het parlement de lijst toegestuurd met de door de regering geplande investeringen.

Op de lijst staat volgend investeringsproject:
'6 Douane numérique (MASP)'
Onder de verantwoordelijkheid van:
Vincent Van Peteghem, Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
Voor een investeringsbedrag van:
40,0 miljoen euro

Graag een gedetailleerde toelichting bij dit specifieke investeringsproject?

Wordt dit investeringsproject en investeringsbedrag nog onverdeeld in specifieke onderdelen? Zo ja, welke? Graag gedetailleerde toelichting bij de deelinvesteringen en de daartoe voorziene deelbedragen.

Onder welke categorie van investeringen kan dit specifieke investeringsproject worden ingedeeld? Gaat het om investeringen in respectievelijk immateriële (uitgaven voor O&O, enz.), materiële (gebouwen, bouwwerken, enz.) of financiële activa of gaat het om investeringsbijdragen aan derden (kapitaalsubsidies, premies, enz.) dan wel om de ondersteuning van investeringen via participaties?

Het miljard euro aan investeringen wordt gespreid over respectievelijk 200 miljoen euro voor 2022, 350 miljoen euro voor 2023 en 450 miljoen euro voor 2024. Hoe zal het investeringsbedrag van dit specifieke investeringsproject gespreid worden over respectievelijk 2022, 2023 en 2024?

Welke beleidsdoel wil de regering bereiken met dit specifieke investeringsproject?

02.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *Le gouvernement a décidé d'investir un milliard d'euros supplémentaires au cours des trois prochaines années, en plus des moyens provenant du fonds européen de relance. Un projet de "Douane numérique", à concurrence de 40 millions d'euros et sous la responsabilité du ministre des Finances, figure également sur la liste des projets d'investissement.*

Le ministre peut-il commenter ce projet? Celui-ci se décompose-t-il en investissements partiels spécifiques? À quelle catégorie d'investissements appartient-il? Comment le montant d'investissement sera-t-il réparti au cours des trois prochaines années? Quel objectif politique le gouvernement poursuit-il avec ce projet d'investissement?

02.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Het MASP-C.be-programma is de Belgische uitvoering van het Europese Multi-Annual Strategic Plan for electronic Customs. Die digitale invulling van het Europese douanewetboek omvat, ten eerste, een geharmoniseerde uitwisseling van informatie volgens de internationaal geaccepteerde datamodellen en berichtformaten, ten tweede, een herziening van de processen inzake douane en accijnzen en, ten derde, een breed aanbod van elektronische diensten voor de economische operatoren. Het programma bestaat uit drie onderdelen, met name het MASP, T&M en het single window, waaraan respectievelijk 61 %, 23 % en 16 % van het geraamde budget wordt toegekend.

02.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Nous avons mis en place un programme visant à exécuter le plan stratégique pluriannuel dans le domaine des douanes ou *multi-annual strategic plan for customs* (MASP-C) de l'Union européenne, une implémentation numérique du Code des douanes de l'Union. Nous voulons ainsi parvenir à un échange d'informations harmonisé

Het eerste onderdeel slaat op de Belgische omzetting van de MASP-C-planning van de Europese Commissie. Tot het onderdeel T&M, Time and Materials, worden, naast het jaarlijkse onderhoud van de MASP-applicaties, ook noodzakelijke nationale toepassingen gerekend. Het derde onderdeel beoogt de implementatie van het singlewindowprincipe voor tal van administratieve formaliteiten. Het investeringsproject heeft betrekking op de ontwikkeling en het onderhoud van de ICT-toepassingen.

Voor het investeringsbudget van het MASP-C.be-programma geldt de volgende tijdshorizon: 46 % in 2022, 46 % in 2023 en 8 % in 2024. Het programma beoogt kortom een verdere modernisering van het IT-landschap van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen. Door sterk in te zetten op de efficiënte afhandeling van de aanzienlijk toegenomen e-commerce en door de implementatie van het singlewindowprincipe zal de competitiviteit van de economische operatoren in de logistieke keten verhogen.

selon des modèles de données acceptés au niveau international, à une révision des processus en matière de douane et accises et à un large éventail de services électroniques pour les opérateurs économiques.

Le programme se compose de trois parties. La première partie, à laquelle est consacré 61 % du budget estimé, concerne la transposition belge du MASP-C. La deuxième partie, *time & materials* (T&M), qui représente 23 % du budget, porte sur l'entretien annuel des applications MASP et sur certaines applications nationales nécessaires. La troisième partie, qui représente 16 % du budget, vise à mettre en place un guichet unique pour toutes sortes de formalités administratives.

Le projet d'investissement a trait au développement et à l'entretien des applications IT. En 2022 et 2023, 46 % du budget y sera à chaque fois consacré, les 8 % restants étant prévus pour 2024. Un traitement plus efficace du commerce électronique et la mise en place du guichet unique amélioreront la compétitivité des opérateurs économiques dans la chaîne logistique.

02.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, bedankt voor het antwoord.

Ik wijs u erop dat mijn vraag en ook de volgende vraag ingegeven zijn door het feit dat we de lijst van investeringen ten belope van maar liefst 1 miljard euro gespreid over drie jaar, die we op 14 oktober toegestuurd kregen, in eentalig Frans was opgesteld. Dat heeft mij genoopt om bij de verschillende ministers extra uitleg te vragen. Ik zal uw antwoord nader bestuderen en het dossier opvolgen.

02.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Comme nous n'avons reçu la liste des investissements annoncés qu'en français, j'ai été obligé de demander des précisions aux différents ministres.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

03 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsproject 'DRFM pour la rénovation des bâtiments'" (55021915C)
03 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet d'investissement "DRFM pour la rénovation des bâtiments"" (55021915C)

03.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *Tijdens de begrotingsonderhandelingen besliste de regering om de komende drie jaar een extra miljard euro te investeren boven op de middelen van het*

03.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *Le gouvernement a décidé d'investir un milliard d'euros*

Europees herstelfonds.

Op donderdag 14 oktober 2021 kreeg het Parlement een Franstalige lijst toegestuurd met de door de regering geplande investeringen.

Op de lijst staat volgend investeringsproject:

“24 DRFM pour la rénovation des bâtiments"

Onder de verantwoordelijkheid van:

Vincent Van Peteghem, Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Voor een investeringsbedrag van: pm

Graag een gedetailleerde toelichting bij dit specifieke investeringsproject?

Wordt dit specifieke investeringsproject en specifieke investeringsbedrag nog onverdeeld in bepaalde onderdelen? Zo ja, welke? Graag gedetailleerde toelichting bij de deelinvesteringen en de daartoe voorziene deelbedragen.

Onder welke categorie van investeringen kan dit specifieke investeringsproject worden ingedeeld? Gaat het om investeringen in respectievelijk immateriële activa (uitgaven voor O&O, enz.), materiële activa (gebouwen, bouwwerken, enz.) of financiële activa, gaat het om investeringsbijdragen aan derden (kapitaalsubsidies, premies, enz.) dan wel om de ondersteuning van investeringen via participaties?

Er werd ogenschijnlijk geen specifiek investeringsbedrag voorzien. Waarom niet?

Het miljard euro aan investeringen wordt gespreid over respectievelijk 200 miljoen euro voor 2022, 350 miljoen euro voor 2023 en 450 miljoen euro voor 2024. Hoe zal het gebeurlijke investeringsbedrag van dit specifieke investeringsproject gespreid worden over respectievelijk 2022, 2023 en 2024?

Welke beleidsdoel wil de regering bereiken met dit specifieke investeringsproject? Graag toelichting.

03.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Dit project ben ik bijzonder genegen. U weet dat ons land slecht scoort op het gebied van de kwaliteit en de energie-efficiëntie van ons gebouwenpark. De overheidsgebouwen zijn verouderd en beantwoorden niet meer aan de huidige normen. Een gevolg daarvan is het hoge energieverbruik van deze gebouwen en de daaruit voortvloeiende kosten voor het milieu, maar ook de eigen financiële kosten die we moeten dragen. De ambitie van de federale regering is om de koolstofuitstoot drastisch te verminderen. Om die ambitie te ondersteunen, rekening houdend met het feit dat ons gebouwenpark hier voor een aanzienlijk deel verantwoordelijk voor is, is het noodzakelijk om massaal te investeren in de renovatie van overheidsgebouwen. Deze investeringen moeten de komende jaren aanzienlijk worden versneld, zeker als we tegen 2030 de doelstelling willen halen om onze uitstoot met

supplémentaires au cours des trois prochaines années, en plus des moyens provenant du fonds de relance européen. La rénovation de bâtiments figure sur la liste des projets d'investissement. Le ministre peut-il fournir quelques explications à ce sujet?

03.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Notre pays aligne de piètres scores en matière d'efficacité énergétique des bâtiments. Les bâtiments publics sont vétustes. Le gouvernement entend réduire de façon drastique les émissions de carbone. Pour ce faire, nous devons investir massivement dans la rénovation des bâtiments de l'État. Nous voulons infléchir la tendance pour que l'État joue un rôle d'exemple à cet égard. Le projet DRFM vise à

55 % te verminderen en om tegen 2050 koolstofneutraliteit te bereiken.

Uit het slechte energieniveau van vele openbare gebouwen blijkt niet dat de overheid bereid is om deze kwestie aan te pakken. Het doel van het project is dan ook de trend om te buigen door de overheid in dat opzicht een voorbeeldfunctie te laten vervullen. Daarvoor werd het DRFM-project opgezet dat tot doel heeft de energierenovatie van federale overheidsgebouwen te versnellen door middel van een publiekprivaat partnerschap en een speciaal instrument dat samen met de FPIM werd ontwikkeld, de zogenaamde *feeder*.

De eersten die hiermee te maken krijgen zijn de Regie der Gebouwen, Defensie en NMBS-Infrabel, waarvan vertegenwoordigers deel uitmaken van het implementatieorgaan van het project. Zij leveren regelmatig input aan het project.

In dit stadium zijn momenteel de grote lijnen van het project uitgetekend. De details zullen worden bepaald tijdens de ontwerpfase 2022. Naar schatting zal de *cash out* over een periode van 5 tot 10 jaar gespreid zijn, te beginnen in 2023. Het volledige bedrag zal worden ingebracht in de *feeder* die het specifieke financierings-instrument zal zijn. Deze bedragen zullen in principe afkomstig zijn van de FPIM in het kader van een lening, met de hulp van particuliere en overheidsinstellingen.

In dit stadium werd er in de begroting voor de komende jaren nog geen geld uitgetrokken voor dit project, want de investeerders zullen met een lage rente grotendeels worden terugbetaald door de energiebesparingen over een periode van 15 tot 30 jaar. De aanwezigheid van private actoren bij de financiering – institutionele organisaties, banken en verzekeraars – en de uitvoering van de werken door de ESCO's of Energy Service Companies zullen ons in staat stellen om talrijke projecten tegelijk uit te voeren zonder verder achterop te geraken en zo onze Belgische en Europese ambities waar te maken.

In principe zullen we dus een systeem opzetten waarbij wij de renovatie van onze overheidsgebouwen zullen versnellen door de aanwezigheid en het betrekken van privépartners, zowel voor de financiering als voor de uitvoering van de werken, wat een aanzienlijke versnelling van de renovaties zou moeten betekenen, wat ter zake een belangrijke uitdaging is.

accélérer la rénovation énergétique des bâtiments publics fédéraux par le biais d'une collaboration public-privé et d'un "feeder", un instrument spécifique développé avec la SFPI.

Aucun budget n'a encore été affecté à ce projet, étant donné que les investisseurs seront en grande partie remboursés, avec un faible taux, par les économies d'énergie qui seront réalisées sur une période de 15 à 30 ans. Le financement par des acteurs privés et la réalisation des travaux par des sociétés de services énergétiques (ESCO) permettront de réaliser simultanément de nombreux projets.

03.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mevrouw de voorzitster, mijnheer de minister, ik geef toe dat uw uitleg heel interessant is en het om een heel interessante investering gaat.

Niettemin wil ik op basis van ervaringen in het Vlaamse onderwijs, waar ook heel veel renovaties aan schoolgebouwen zijn gedaan, meegeven dat een aantal mensen actief in de passiefbouw – heel veel schoolgebouwen zijn immers passiefbouw geworden – mij vertelt dat de effecten niet noodzakelijk eenduidig zijn. Het klopt dat in veel gerenoveerde schoolgebouwen de stookkosten uiteraard veel minder zijn. Echter, een effect dat niet in rekening werd gebracht, is dat bijvoorbeeld in de zomer door de hoge isolatie de warmte veel minder weg kan. Het wordt dus bijzonder warm in de gebouwen. Zeker nu met de coronacrisis en de raad om voldoende te verluchten, zijn er

03.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Les conséquences d'une construction passive ne sont pas uniformes. Ce type de construction permet de réduire les frais de chauffage, mais l'isolation entrave l'évacuation de la chaleur en été. Il est intéressant de rénover mais les choses ne sont pas toujours simples, et tous les aspects doivent être étudiés en profondeur.

problemen om voldoende te kunnen ventileren.

Renovatie is een goede zaak, zeker renovatie van overheidsgebouwen. Het is echter niet altijd zo eenvoudig. Er worden soms heel veel kosten veroorzaakt door onnodige projecten. Het is dus zeker belangrijk dat van het dossier grondig werk en een grondige studie wordt gemaakt waarin alle aspecten van een dergelijke manier van bouwen in aanmerking worden genomen.

Mijnheer de minister, ik dank u echter zeker en vast voor het antwoord.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

04 Samengevoegde vragen van
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsproject 'La position sur le PSC'" (55021916C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vraag naar soepelere Maastrichtnormen voor klimaatinvesteringen" (55022223C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De groene investeringen in de Europese begrotingsregels" (55022725C)
04 Questions jointes de
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet d'investissement "La position sur le PSC"" (55021916C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La demande de normes de Maastricht plus souples pour les investissements en faveur du climat" (55022223C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les investissements verts dans les règles budgétaires européennes" (55022725C)

04.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *Tijdens de begrotingsonderhandelingen besliste de regering om de komende drie jaar een extra miljard euro te investeren boven op de middelen van het Europees herstelfonds.*

Op donderdag 14 oktober 2021 kreeg het Parlement een Franstalige lijst toegestuurd met de door de regering geplande investeringen.

Op de lijst staat volgend investeringsproject:

“25 La position de la Belgique dans le débat sur le Pacte de stabilité et de croissance (PSC)"

Onder de verantwoordelijkheid van:

“Dermagne, Van Peteghem, Dermine, De Bleeker"

Voor een investeringsbedrag van: “pm"

Graag een gedetailleerde toelichting bij dit specifieke investeringsproject?

Wordt dit specifieke investeringsproject en specifieke investeringsbedrag nog onverdeeld in bepaalde onderdelen? Zo ja, welke? Graag gedetailleerde toelichting bij de deelinvesteringen en de daartoe voorziene deelbedragen.

Onder welke categorie van investeringen kan dit specifieke

04.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *Lors des négociations budgétaires, le gouvernement a décidé d'investir, au cours des trois prochaines années, un milliard d'euros supplémentaire en sus des moyens alloués par le fonds de relance européen. Pouvez-vous me fournir des explications détaillées sur le projet d'investissement 25 de la liste, intitulé "'La position de la Belgique dans le débat sur le Pacte de stabilité et de croissance (PSC)", en précisant les investissements prévus, les investissements partiels éventuels et les montants partiels, la catégorie d'investissement, la répartition du montant d'investissement sur 2022, 2023 et 2024 et l'objectif politique?*

Le ministre est-il d'accord avec les points de vue adoptés par le secrétaire d'État pour la Relance en ce qui concerne les investissements pour le climat? Estime-t-il que les investissements

investeringsproject worden ingedeeld? Gaat het om investeringen in respectievelijk immateriële activa (uitgaven voor O&O, enz.), materiële activa (gebouwen, bouwwerken, enz.) of financiële activa, gaat het om investeringsbijdragen aan derden (kapitaalsubsidies, premies, enz.) dan wel om de ondersteuning van investeringen via participaties?

Er werd ogenschijnlijk geen specifiek investeringsbedrag voorzien. Waarom niet?

Het miljard euro aan investeringen wordt gespreid over respectievelijk 200 miljoen euro voor 2022, 350 miljoen euro voor 2023 en 450 miljoen euro voor 2024. Hoe zal het gebeurlijke investeringsbedrag van dit specifieke investeringsproject gespreid worden over respectievelijk 2022, 2023 en 2024?

Welke beleidsdoel wil de regering bereiken met dit specifieke investeringsproject? Graag toelichting.

In de krant De Tijd bepleit de staatssecretaris voor Relance soepelere Maastrichtnormen voor klimaatinvesteringen. Volgens de staatssecretaris zijn er de komende tien jaar voor 5.000 miljard euro investeringen nodig om de doelstellingen van Parijs te halen:

'De ambities botsen met de begrotingsnorm van 3 procent. Daarom bepleit ik immuniteit voor groene investeringen.'

(…)

'Als we de komende tien jaar 5.000 miljard euro investeren, stijgt de Europese schuldgraad van 100 naar 137 procent van het bbp. Dat is relatief, want bij de huidige rentestanden is het risico op langetermijnschuld beperkt.'

(…)

'De manier waarop de Europese Commissie het herstelfonds heeft vormgegeven, plaveit de weg. We kunnen exact dezelfde financiële instrumenten, dezelfde coördinatie tussen lidstaten en de Commissie en dezelfde manier van evalueren gebruiken om er een permanent mechanisme voor het klimaat van te maken.'

(…)

'Dat betekent dat 20 à 40 procent wordt gefinancierd door Europese belastingen en fraudebestrijding, zoals een minimumbelasting voor multinationals, een digitaks en een koolstoftaks. De rest kan komen van de uitgifte van Europees schuldpapier via de Europese Centrale Bank.'

Deelt de minister van Financiën de opvatting dat de 3 procentnorm inzake het begrotingstekort op de schop moet en groene klimaatinvesteringen niet langer moeten meetellen voor deze norm?

Deelt de minister van Financiën de opvatting dat de 60 procentnorm inzake de staatsschuld op de schop moet?

Deelt de minister van Financiën de opvatting dat het Europees verts pour le climat doivent être maintenus en dehors de la norme de 3 % du déficit budgétaire et que la norme des 60 % pour la dette publique doit être supprimée? Pense-t-il que le fonds de relance européen doit devenir un mécanisme permanent? Est-il d'avis que des impôts européens supplémentaires sont nécessaires et qu'il faut contracter des dettes supplémentaires à l'échelon européen? Qui participera, au nom du gouvernement, aux discussions sur les règles budgétaires européennes?

Quel point de vue le ministre des Finances a-t-il adopté au cours de la réunion des ministres des Finances des pays de la zone euro en ce qui concerne les investissements verts? Une concertation préalable a-t-elle eu lieu avec les entités fédérées et étaient-elles été formellement d'accord? En l'occurrence, le ministre flamand Diependaele a-t-il acquiescé? En effet, en matière de climat, les niveaux fédéral et flamand ne sont pas sur la même longueur d'onde. Le débat sur les règles budgétaires se déroule-t-il selon les lignes de faille classiques entre les pays conservateurs du Nord et les pays surendettés du Sud?

herstelfonds een permanent mechanisme moet worden?

Deelt de minister van Financiën de opvatting dat er bijkomende Europese belastingen moeten worden geïnd?

Deelt de minister van Financiën de opvatting dat er bijkomende Europese schulden moeten worden gemaakt?

Wie zal namens de federale regering het woord voeren in het debat met de Europese Commissie over de Europese begrotingsregels?

Kan de minister het standpunt van de federale regering inzake de toekomst van de Europese begrotingsregels bevestigen?

Heeft de federale regering over dat standpunt al overleg gepleegd met de deelstaten? Hoe zal tot een gezamenlijk standpunt worden gekomen?

Onder leiding van de Europese Commissie wordt een debat gevoerd over de herziening van de Europese begrotingsregels. In dat debat pleit België voor een uitzondering voor groene investeringen. Het PS-voorstel om bijkomende Europese schulden aan te gaan wordt niet gevolgd. Dat schreef De Tijd.

Welk standpunt heeft de minister van Financiën bepleit in de vergadering van de ministers van Financiën van de eurolanden (Eurogroep)?

De Tijd schrijft dat de minister, namens België, pleit voor een uitzondering voor groene investeringen op de Maastrichtnorm van 3 procent begrotingstekort.

Heeft de minister van Financiën over dat standpunt overleg gepleegd met de deelstaten? Hebben de deelstaten zich formeel akkoord verklaard?

Over klimaat leeft de Vlaamse regering op gespannen voet met de federale regering.

Heeft de minister van Financiën zijn standpunt overlegd met Vlaams minister van Financiën Diependaele? Heeft minister Diependaele zich uitdrukkelijk akkoord verklaard?

Kan de minister van Financiën bevestigen of het Europese debat over de begrotingsregels verloopt volgens de klassieke breuklijnen waarbij de zuiderse, schuldzieke landen de normen willen aanpassen en de noordelijke, zuinige landen de normen willen beschermen? Graag een grondige toelichting bij het verloop, de eventuele breuklijnen en de inzichten van de minister bij dit belangrijke debat.

04.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mevrouw de voorzitster, mijnheer Vermeersch, wij hebben dit thema al een aantal keren besproken. Het zal ongetwijfeld ook niet de laatste keer zijn dat wij dit onderwerp bespreken.

Een nieuw element in dit dossier is dat de Europese Commissie vorige maand de publieke consultatie is opgestart. Deze loopt normaal gezien tot eind dit jaar, en in 2022 zou de Europese

04.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: La Commission européenne a lancé le mois dernier la consultation publique sur la réforme des règles budgétaires et devrait proposer des pistes de réflexion concrètes l'année prochaine. À l'approche des

Commissie dan met een aantal meer concrete oriëntaties komen aangaande de herziening van de begrotingsregels. De timing daarvan is bijzonder moeilijk in te schatten, gelet op de electorale kalenders en de regeringsonderhandelingen in bepaalde lidstaten. Nu blijkt dat in Duitsland een regering gevormd is, en het is belangrijk dat die lidstaat opnieuw wat beleidsstabiliteit heeft.

Het debat over de herziening van de Europese begrotingsregels wordt op politiek vlak in eerste instantie met de andere lidstaten gevoerd. Uiteraard gebeurt dat binnen de Ecofinraad en de Eurogroep, waarin ik ons land vertegenwoordig. Zoals gebruikelijk wordt voor elke Ecofinbijeenkomst een formele DGE-vergadering georganiseerd, waarvoor alle entiteiten worden uitgenodigd. Binnen de reguliere debriefingsessies van de Ecofinraad en de Eurogroep zullen wij daar uiteraard nog geregeld over spreken.

Naast de formele contacten in de Ecofinraad en de Eurogroep heb ik natuurlijk regelmatig informele contacten in Benelux-verband met de bevoegde commissarissen en met collega's van zowel de zuidelijke landen als de noordelijke landen, de Hanzeliga. Op basis van die gesprekken kan ik concluderen dat enkel politiek realistische voorstellen, die dus een draagvlak hebben in alle lidstaten, zullen leiden tot een effectief resultaat.

Ik wil benadrukken dat wij moeten vermijden dat de discussies enkel vanuit een noord-zuidvisie worden gevoerd, wat soms wordt gesuggereerd. Integendeel, wij zien dat sommige landen van de Hanzeliga zich soms eerder wat op de vlakte houden. Dat bleek trouwens uit de non-paper die deze landen naar voren gebracht hebben tijdens de informele Ecofinmeeting in Slovenië. Duitsland heeft die brief toen niet ondertekend. Eigenlijk lazen wij in de brief toch een opening bij de andere landen voor een herziening van de regels.

Nu, als leidraad voor de discussies op Europees vlak werd op mijn voorstel een federale positionering uitgewerkt, met enkele belangrijke krijtlijnen. Het project waarnaar u verwees in uw vraag gaat over de positiebepaling en behoort tot de zogenaamde vijfde as van ons herstart- en transitieplan. Gelet op de investeringen hebben wij afgesproken onze positie binnen die context uit te werken.

Daar hoeven uiteraard geen middelen voor vrijgemaakt te worden, maar die positie is wel belangrijk om ook een leidraad te hebben in onze Europese contacten.

Wij hebben die positionering goedgekeurd binnen het begrotings-conclaaf. In deze commissie voor Financiën hebben we daarover ook al geregeld van gedachten gewisseld. Ik ben van plan om dat te blijven doen, omdat ik het belangrijk vind dat jullie hiervan op de hoogte zijn. De positionering zit op de lijn die we altijd hebben aangehouden, met name dat we een goede en juiste balans moeten vinden tussen de schuldafbouw en de stimulans van investeringen. Al zijn de Maastrichtnormen, de zogenaamde 3 %-norm en 60 %-regels, niet meer aangepast aan de huidige realiteit, ik denk dat voor ons een wijziging daarvan geen must is, los van de vraag of dat op Europees niveau haalbaar is. Voor mij zijn regels belangrijk, ook met het oog op gezonde overheidsfinanciën.

élections dans plusieurs États membres, il est difficile de fixer un calendrier.

Le débat a lieu au sein du Conseil Ecofin et de l'Eurogroupe, où je représente notre pays. Il est toujours précédé d'une réunion formelle de la DGE (Direction générale Affaires européennes et Coordination) avec les entités fédérées. En outre, j'ai des contacts informels dans le cadre du Benelux avec les commissaires compétents ainsi qu'avec des collègues des pays du Sud et du Nord. Il ressort des discussions que seules des propositions politiquement réalistes, qui sont soutenues dans tous les États membres, porteront leurs fruits. Ces discussions ne sont pas simplement basées sur une dichotomie nord-sud, comme l'a d'ailleurs démontré le document officieux de la Ligue Hanséatique, lequel a laissé entrevoir une ouverture par rapport à une réforme des règles.

Le projet auquel il est fait référence dans la question porte sur le positionnement fédéral comme fil conducteur pour les discussions européennes et fait partie du cinquième axe de notre plan de redémarrage et de transition. Il n'est pas nécessaire d'y allouer des moyens. Nous restons sur la même ligne à cet égard, à savoir un juste équilibre entre la réduction de la dette et la stimulation des investissements. Si la norme des 3 % et la règle des 60 % ne sont plus adaptées à la réalité actuelle, un changement ne nous semble cependant pas indispensable, indépendamment de sa faisabilité. Les règles sont primordiales et elles le sont aussi dès lors qu'il s'agit d'assainir les finances publiques.

La révision de la règle de la dette, qui prévoit une réduction de la dette d'un vingtième par an, est probablement plus réaliste. Reste à savoir s'il n'existe pas des trajets

Een mogelijk realistischer element in de herziening is de zogenaamde schuldregel, waarbij de schuld afgebouwd wordt met een twintigste per jaar. Als wij ernaar terugkijken, dan heeft die nog niet het gewenste resultaat gebracht. Daarom moeten wij ons ook afvragen of er andere, meer realistische, maar misschien ook meer afdwingbare schuldtrajecten per lidstaat mogelijk zijn.

Daarnaast bestaat er ook een heel debat over de types van investeringen. De uitdagingen zijn ons allen bekend. De lage investeringsgraad en investeringsratio in ons land moeten omhoog. Dat wil zeggen dat wij die discussie moeten aangaan. In het verleden zagen we vaak dat wanneer overheden de begrotingsriem aantrekken, er vaak als eerste gesneden wordt in de overheidsinvesteringen. De relance en het belang van investeringen daarin, waarbij zeker de groene en digitale transitie ondersteund moeten worden, vormen echter een belangrijk element in het debat. Het is dan ook noodzakelijk om nieuwe regels te creëren die voldoende ruimte bieden voor groeibevorderende en groene investeringen.

Die elementen zijn in onze federale positiebepaling opgenomen. Het gaat uiteraard om algemene uitgangspunten die nog in detail moeten worden uitgewerkt, waarbij er ook concrete voorstellen op tafel moeten komen. Op dat ogenblik zal ook aan de regio's betrokkenheid gevraagd worden.

Het NextGenerationEU-herstelfonds werd opgericht als een eenmalig en tijdelijk instrument. Er gaan nu inderdaad stemmen op om daarvan een permanent instrument te maken. Op basis van een evaluatie achteraf, het is daarvoor echter nu nog te vroeg, kan er uiteraard gesproken worden over wat die evaluatie met zich meebrengt en welke impact deze heeft.

Momenteel is dat echter absoluut niet aan de orde. De focus moet nu liggen op het succes van de uitrol en de uitrol van het instrument in het algemeen. U weet dat de terugbetaling door het herstelfonds een gecombineerd systeem is van mogelijk nieuwe Europese eigen middelen en reguliere middelen uit de meerjarenbegrotingen. Het lijkt mij dan ook raadzaam om eerst te kijken wat de evaluatie en de balans tussen beide elementen zal zijn, alvorens wij een nieuw debat aangaan over nieuwe Europese schulden.

Met betrekking tot de Europese belastingen verwijs ik ook nog naar het akkoord van de Europese Raad van juli 2020, dat een aantal nieuwe bronnen van eigen middelen naar voren schuift. Ik verwacht dat de Commissie binnenkort nieuwe voorstellen op tafel zal leggen.

04.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, in uw heel lijvige antwoord gaf u terecht aan dat een standpuntbepaling over het groei- en stabiliteitspact – want PSC, mevrouw de voorzitster, staat voor *pacte de stabilité et de croissance* – uiteraard geen investering is. U verwees ook naar een aantal concrete voorstellen of oriëntaties die de Europese Commissie zal doen in 2022 in het kader van die Europese begrotingsregels. Vrijdag komen zij normaliter naar het Parlement. Wij gaan zeker vragen aan de Europese Commissie welke richting zij dat ziet uitgaan.

de dette plus réalistes et dans le même temps, plus contraignants. La relance ainsi que l'importance, dans le cadre de cette dernière, des investissements verts et dans le numérique, constituent des éléments importants du débat. Il convient de créer de nouvelles règles qui offrent suffisamment de possibilités en matière d'investissements de ce type. Ces principes généraux figurent dans notre position. Les Régions seront associées à la réflexion lorsque des propositions concrètes seront formulées.

Le fonds de relance a été conçu comme un instrument temporaire et ce n'est que lors de son évaluation a posteriori qu'il sera possible de décider s'il peut être transformé en un instrument permanent. À présent, l'accent est mis sur le déploiement de cet instrument.

Le remboursement par le fonds de relance repose sur un système combiné d'éventuels nouveaux fonds propres européens et de moyens ordinaires provenant des budgets pluriannuels. Ce système devra être évalué avant qu'un débat puisse avoir lieu sur la constitution de nouvelles dettes européennes.

En ce qui concerne les impôts européens, je voudrais faire allusion à l'accord du Conseil européen de juillet 2020, qui met en avant plusieurs nouvelles sources de fonds propres. Je m'attends à ce que la Commission présente d'ici peu de nouvelles propositions.

04.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Le ministre a donné une réponse claire sur certains points, mais n'a rien dit en ce qui concerne la concertation avec le ministre flamand, Matthias Diependaele, ni en ce qui concerne l'accord éventuel de ce dernier. Il ressort par ailleurs de la réponse du ministre qu'il est conscient que les

Mijnheer de minister, u verwees ook terecht naar de verkiezingen in heel wat landen, onder andere Duitsland, waar de kiesuitslag nu duidelijk is. Uiteraard is er in Frankrijk nog onduidelijkheid over de uitkomst van de verkiezingen. En men zal uiteraard geen standpunt innemen over begrotingsregels zonder dat er duidelijkheid is over de Franse regering.

Mijnheer de minister, ik mis in uw antwoord wel hoe u dat standpunt eigenlijk bekomt met bijvoorbeeld de Vlaamse regering. Daarover hebt u niet gesproken, alhoewel ik daarover vragen heb gesteld. Hebt u overleg gepleegd met minister van Financiën Diependaele over die standpunten van België? Heeft minister Diependaele zich uitdrukkelijk akkoord verklaard met het Belgische standpunt? Dat had ik graag geweten. Die vraag hebt u niet beantwoord.

Tot slot verwijst u ook naar de Europese Commissie. Als we het Belgabericht over het verslag van de Europese Commissie mogen geloven, herinnert de Commissie daarin nog eens aan het belang van die groeibevorderende investeringen en maatregelen, in de eerste plaats om de groene en digitale transitie te ondersteunen. Zo staat er dat de maatregelen die in de ontwerpbegroting worden aangekondigd in de lijn van de aanbevelingen liggen, maar nog veel te weinig zijn, maar ik heb uit uw antwoord begrepen dat u zelf ook beseft dat die overheidsinvesteringen zeker nog omhoog moeten.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

investissements publics devront certainement encore être augmentés.

05 Question de Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La considération erronée de l'administration des droits d'auteur comme des revenus professionnels" (55022104C)
05 Vraag van Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De onterechte kwalificatie van auteursrechten als beroepsinkomsten door de administratie" (55022104C)

05.01 **Marie-Christine Marghem** (MR): *Dans un passé récent, vous avez déclaré que dans le cadre de vos réformes fiscales, trois niches fiscales étaient visées : les footballeurs professionnels, le régime des secondes résidences et le régime des droits d'auteurs. Pour ces derniers, une incompréhension de ce que sont ces revenus, quant à leur nature, semble exister. En effet, l'administration a tendance à considérer, à tort, les revenus d'une cession desdits droits en revenus professionnels, bien qu'ils soient mobiliers.*

Il semblerait que l'administration fiscale ne comprenne pas la nature même des revenus tirés des droits d'auteurs ou qu'elle feigne de ne pas comprendre. En effet, elle considère que lorsque qu'il y a une création dans le cadre d'une activité professionnelle, que le créateur (dans le cas où sa création est couverte par les droits d'auteurs) transfère ses droits patrimoniaux à un tiers, la contrepartie de cette cession serait aussi un revenu professionnel étant donné le cadre dans lequel la création a eu lieu.

Cependant, les droits patrimoniaux sont des droits mobiliers et ce, par le Code de droit économique. Ils font donc partie du patrimoine privé de l'auteur. Il est aussi dit à l'article 17, §1er , 5° CIR 92 que les revenus qui résultent de la cession ou de la concession de droits d'auteurs sont des revenus mobiliers. De plus, la Cour de cassation précise que même dans le cas où la production des avoirs mobiliers

05.01 **Marie-Christine Marghem** (MR): *U hebt verklaard dat uw fiscale hervorming betrekking heeft op drie fiscale gunstregimes: voor de profvoetballers, de tweede verblijven en de inkomsten uit auteursrechten. Wat de auteursrechten betreft, heeft de administratie de neiging om de inkomsten uit een cessie van zulke rechten ten onrechte te beschouwen als beroepsinkomsten.*

Vermogensrechten zijn evenwel roerende rechten. Ze maken dus deel uit van het privévermogen van de auteur. De inkomsten uit de cessie of de concessie van auteursrechten zijn ook roerende inkomsten. Volgens het Hof van Cassatie zijn de daaruit voortvloeiende inkomsten roerende inkomsten, zelfs wanneer de roerende activa voortgekomen zijn

s'est faite dans l'activité professionnelle, les revenus qui découlent de ces avoirs restent des revenus mobiliers (Cass. 10 novembre 2017).

Bien que dans le cas où l'auteur de la création exploite lui-même sa création (cas dans lequel les revenus tirés de cette exploitation seront bien des revenus professionnels) les revenus y afférents seront professionnels, cela ne fait pas des revenus tirés dans la cession de droits, des revenus professionnels.

Question: Monsieur le ministre, êtes-vous d'accord avec le raisonnement de votre administration qui considère des revenus mobiliers, que sont ceux tirés d'une cession de droits d'auteurs, en revenus professionnels ?
Si non, que comptez-vous faire pour remédier à ce problème et empêcher que votre administration ne prenne un pouvoir qu'elle n'a pas à avoir?

uit de beroepsactiviteit.

Volgt u de redenering van uw administratie? Zo niet, hoe zult u dit probleem oplossen?

05.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Madame Marghem, vous semblez faire référence à un dossier individuel. Si vous nous communiquez les coordonnées des contribuables concernés, mon administration procèdera aux vérifications utiles. Toutefois, sur le plan des principes, je peux vous communiquer les éléments suivants.

Il ressort des dispositions légales que les revenus des biens mobiliers sont considérés comme des revenus professionnels lorsque ces avoirs sont affectés à l'exercice de l'activité professionnelle du bénéficiaire desdits revenus. Par dérogation, les revenus résultant de la cession ou de la cession de droits d'auteur conservent leur qualité de revenus mobiliers sauf dans l'éventualité où ils excèdent la limite prévue par la loi.

Il ne peut pas être déduit de l'arrêt de la Cour de cassation du 10 novembre 2017 que des droits d'auteur ne peuvent en aucun cas être affectés à l'exercice d'une activité professionnelle. Si une telle affectation est établie, les revenus générés par ces droits reçoivent la qualification de revenus professionnels, conformément aux dispositions légales précitées dans la mesure où ils excèdent la limite prévue par la loi.

05.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: U lijkt te verwijzen naar een individueel dossier.

Overeenkomstig de wetgeving worden de inkomsten uit roerende goederen beschouwd als beroepsinkomsten wanneer ze aangewend worden voor de beroepsactiviteit van de verkrijgers. De inkomsten uit de cessie of de concessie van auteursrechten worden als roerende inkomsten beschouwd, tenzij ze het wettelijke plafond overschrijden. Uit het arrest van het Hof van Cassatie van 10 november 2017 kan men niet afleiden dat auteursrechten niet aangewend mogen worden voor een beroepsactiviteit. Als vastgesteld wordt dat ze daarvoor aangewend werden, worden de inkomsten uit die rechten aangemerkt als beroepsinkomsten als ze het wettelijke plafond overschrijden.

05.03 **Marie-Christine Marghem** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Effectivement, il y a une préoccupation exprimée par le Barreau, peut-être pas nécessairement dans le chef d'un cas individuel mais plus exactement sur le plan juridique. Je vais évidemment prendre contact avec vous ou faire en sorte que la personne qui m'a posé cette question prenne contact avec vous. Il y a, me semble-t-il, des analyses juridiques divergentes qui font qu'un gros problème d'incompréhension se situe entre le monde professionnel de ceux qui analysent la législation et votre administration. J'espère dès lors qu'au départ de ce contact, sur le plan général, il sera possible de faire évoluer ce dossier.

05.03 **Marie-Christine Marghem** (MR): De juridische analyse van uw administratie en die van de rechtsbeoefenaars verschillen van elkaar, wat volgens de balie voor een groot wanbegrip zorgt.

Ik hoop dat er naar aanleiding van uw contact met de persoon die zich tot mij gewend heeft, vooruitgang zal kunnen worden geboekt met betrekking tot dit dossier.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

La **présidente**: La question n° 55022126C de M. Arens est retirée.

06 Questions jointes de
- Kattrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le registre UBO et la non-conformité d'entreprises/organisations belges" (55022131C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les déclarations UBO ne mentionnant aucun bénéficiaire final" (55022408C)
06 Samengevoegde vragen van
- Kattrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het niet nakomen van de verplichtingen van het UBO-register door Belgische bedrijven/organisaties" (55022131C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De UBO-registraties waarin geen uiteindelijke begunstigde wordt vermeld" (55022408C)

06.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, quelque 80 000 entreprises et ASBL, soit environ 11 % d'entre elles, ne sont pas en règle avec le registre UBO, comme l'indique le journal *L'Echo*. Toutefois, lorsque l'on consulte ce registre, on découvre également des sociétés qui apparaissent comme étant en règle, mais pour lesquelles aucun bénéficiaire final n'apparaît. Je ne vais pas vous citer d'exemples, monsieur le ministre, mais si vous insistez, je peux le faire à la suite de ma consultation dudit registre.

Pourquoi aucun bénéficiaire n'apparaît-il pour certaines sociétés considérées comme étant en ordre dans le registre UBO? Est-ce en raison des critères de déclaration? Si oui, lesquels?

Pouvez-vous nous dire combien de sociétés et autres déclarants se trouvent dans le cas où aucun bénéficiaire final n'est mentionné? N'est-ce pas un problème pour l'efficience même du registre UBO?

06.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Ongeveer 80.000 ondernemingen komen hun verplichtingen inzake het UBO-register niet na en sommige, die dat wel doen, vermelden geen uiteindelijk begunstigde.

Waarom? Is dat te wijten aan bepaalde aangiftecriteria? Zo ja, welke? Hoeveel vennootschappen en andere declaranten vermelden geen uiteindelijk begunstigde? Tast dat de efficiëntie van het UBO-register aan?

06.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Monsieur Van Hees, il existe plusieurs raisons pour lesquelles un bénéficiaire effectif n'est pas enregistré. Par exemple, l'obligation est levée pour les entreprises soumises à des normes internationales équivalentes qui garantissent la transparence adéquate des informations relatives à la propriété, comme certaines sociétés cotées en bourse ou des entités *sui generis* telles que les fonds de pension, les fabriques d'église, les communes, etc.

Les bénéficiaires effectifs de certaines sociétés peuvent également ne pas apparaître dans le registre UBO s'ils sont visés par une demande de limitation d'accès qui est en cours de traitement ou qui a été acceptée par l'administration générale de la Trésorerie.

À la fin de ce mois d'octobre, 4 900 sociétés et 59 000 ASBL et fondations n'avaient pas encore rempli leur obligation d'enregistrer leurs bénéficiaires effectifs. Les entités qui ne l'ont pas fait, tout en étant soumises à cette obligation, ont reçu un rappel et pourront être sanctionnées au moyen d'une amende administrative.

06.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Een uiteindelijk begunstigde kan om verschillende redenen niet worden geregistreerd, met name omdat de onderneming onderworpen is aan gelijkwaardige internationale regels inzake transparantie van eigendom, of indien de uiteindelijk begunstigde het voorwerp uitmaakt van een verzoek tot beperking van de toegang dat door de Algemene Administratie van de Thesaurie onderzocht wordt of aanvaard werd. Eind oktober 2021 hadden 4.900 ondernemingen en 59.000 vzw's en stichtingen hun uiteindelijk begunstigde nog niet geregistreerd. Ze hebben een aanmaning ontvangen en riskeren een administratieve boete.

06.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous avais aussi interrogé sur le nombre de sociétés qui étaient en ordre, mais dont le bénéficiaire n'apparaissait pas. Vous ne m'avez pas répondu à ce propos. Est-ce un oubli de votre part, à moins que l'information ne soit pas disponible?

06.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Ik vroeg het aantal vennootschappen en vzw's die aan de verplichtingen voldoen maar waarvan de begunstigde niet vermeld

wordt.

06.04 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Monsieur Van Hees, il me semble avoir annoncé les chiffres.

06.05 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Vous avez communiqué les chiffres relatifs à ceux qui ne sont pas en ordre. Ma question visait à savoir combien de sociétés sont en ordre mais pour lesquelles le bénéficiaire final n'apparaît pas dans le registre UBO.

La **présidente**: C'est l'autre chiffre.

06.06 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Il s'agit alors des entreprises cotées en bourse et des entités *sui generis.*

06.07 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Je souhaiterais connaître le nombre de ces sociétés qui sont reprises parmi les raisons que vous avez invoquées.

06.08 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Je ne dispose pas de l'information pour l'instant. Il est préférable de me faire parvenir une question écrite.

06.08 Minister **Vincent Van Peteghem**: Ik beschik hier momenteel niet over die informatie. Het zou beter zijn om me hierover een schriftelijke vraag te stellen.

06.09 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): D'accord.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

07 Samengevoegde vragen van
- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De implementatie van de minimumbelasting en de digitaks" (55022151C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De modaliteiten voor een wereldwijde belasting voor multinationals" (55022411C)
07 Questions jointes de
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'instauration d'un impôt minimum et de la digitaxe" (55022151C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les modalités d'une taxation mondiale des multinationales" (55022411C)

07.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Madame la présidente, monsieur le ministre, l'évolution de la négociation OCDE/G20 sur la taxation unitaire mondiale des multinationales suscite des inquiétudes, notamment de la part du monde associatif mobilisé sur ces questions.

En ce qui concerne le pilier 2, à savoir le taux d'imposition minimum mondial, le taux minimal de 15 % serait finalement un taux définitif de 15 %, une exigence de l'Irlande et d'autres pays qui pratiquent des taux assez bas. Il suffit de voir le différentiel avec le taux belge de 25 % pour constater que ce taux est bien trop bas.

Pourtant, vous avez déclaré en séance plénière le 7 octobre dernier: "Il est probable que le pourcentage final de l'impôt minimum global sera fixé à 15 %, ce que nous pouvons accepter d'un point de vue

07.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): De verenigingssector maakt zich zorgen over de evolutie van de wereldwijde eenheidsbelasting voor multinationals. U hebt onlangs verklaard dat het belastingtarief van 15 %, dat Ierland eiste, aanvaardbaar is, terwijl dat nochtans veel te laag is in vergelijking met het Belgische tarief van 25 %. Volgens de Europese waarnemingspost voor belastingheffing zou de uitzondering van de *substance carve-out* – waardoor multinationals hun aan

belge."

Un autre volet de ce dossier, ce sont les dérogations, notamment une dérogation dite *carve-out* qui permettrait aux multinationales de réduire les bénéfices soumis à l'impôt minimum d'un certain pourcentage de la valeur de leurs actifs et de leur masse salariale dans chaque pays. Selon l'Observatoire fiscal européen de Gabriel Zucman, cette dérogation *carve-out* pourrait réduire jusqu'à 30 % les recettes supplémentaires attendues par l'introduction de la taxation unitaire mondiale des multinationales.

Dès lors, mes questions sont les suivantes.

Sous quels motifs acceptez-vous de vous plier à l'exigence irlandaise d'un taux de 15 % alors que le taux belge de l'impôt des sociétés est de 25 %?

Quelle est votre position concernant la dérogation *carve-out*? Sur la base de quels motifs?

07.02 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Ik verwijs naar mijn vraag, zoals ik ze heb ingediend.

Op 8 oktober bevestigde het BEPS Inclusive Framework het historisch internationaal akkoord rond een minimumbelasting voor multinationals van 15 % en een belasting op digitale bedrijven. Een historische stap vooruit naar eerlijke fiscaliteit.

De tijdslijn gepubliceerd door de OESO voorziet een inwerkingtreding in 2023. Hiervoor moet een aantal wetswijzigingen gebeuren. Een deel daarvan zal via een internationaal akkoord geïmplementeerd worden, maar de zogeheten GLOBE-regels rond de minimumbelasting zullen via binnenlandse wetgeving of via EU-richtlijnen omgezet moeten worden. Acht de minister het haalbaar deze regelwijzigingen tijdig rond te krijgen, en hoe zal dit proces verlopen?

In de meerjarenbegroting voorzag de regering 300 miljoen euro voor de minimumbelasting. In de uiteindelijke uitkomst is het tarief hoger en de carve-outs kleiner dan in de assumpties voor die berekening. Schat u de opbrengst van de minimumtaks hoger in na het akkoord? En zo ja, met hoeveel?

Het eindresultaten van de onderhandelingen laat toe om de Income Inclusion Rule, de minimumbelasting op bedrijven met het hoofdkwartier in eigen land, ook toe te passen op multinationals onder de drempel van 750 miljoen euro omzet. Zal de regering bij het omzetten van het OESO-akkoord deze mogelijkheid overnemen, gelet op de passage in het regeerakkoord die stelt dat België internationale wetgeving ambitieus en rigoureus omzet. Zal de minister hier eveneens voor pleiten op Europees niveau?

de minimumbelasting onderworpen winsten kunnen verminderen met een bepaald percentage van hun activa – bovendien de verwachte opbrengst met 30 % kunnen doen dalen.

Waarom zwicht u voor het door Ierland geëiste tarief van 15 % terwijl er in België een belastingtarief van 25 % geldt? Wat is uw standpunt met betrekking tot dit verschil?

07.02 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): *Le 8 octobre, le Cadre inclusif sur l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices (Base erosion and profit shifting – BEPS) a confirmé l'accord international historique portant sur un taux d'imposition minimum de 15 % pour les multinationales et sur une taxation des entreprises numériques. Selon le calendrier de l'OCDE, l'accord entrera en vigueur en 2023. Pour ce faire, plusieurs modifications législatives sont nécessaires. Certaines se feront par le biais d'une législation nationale et de directives européennes. Sera-t-il possible de procéder à ces modifications législatives dans les délais fixés?*

Dans le budget pluriannuel, le gouvernement a estimé les recettes provenant de l'impôt minimum à 300 millions d'euros. Dans l'accord final, le taux est toutefois plus élevé et les dérogations dites carve-outs, moins importantes que prévu. Le ministre reverra-t-il dès lors à la hausse les recettes provenant de ces deux postes?

L'accord final permet également d'appliquer aussi l'impôt minimum aux multinationales dont le chiffre d'affaires est inférieur au seuil de

750 millions d'euros. Le gouvernement exploitera-t-il cette possibilité et le ministre argumentera-t-il en ce sens à l'échelon européen?

07.03 Minister **Vincent Van Peteghem**: Het tarief van de wereldwijde minimale belasting is vastgelegd op 15 %. Door het tarief op dat percentage vast te leggen, was het mogelijk om op 8 oktober jongstleden een compromis te vinden tussen de 136 staten die lid zijn van het Inclusive Framework.

Het zou een illusie zijn te denken dat, zoals u aangeeft, die staten zich bij het zoeken naar een overeenstemming zouden geplooid hebben naar de eisen van Ierland. In werkelijkheid kon het grootste aantal landen zich hierin vinden en was het reeds enige tijd verwacht dat het tarief op dat niveau zou worden vastgelegd. Zoals u zich herinnert, heb ik dat ook verklaard tijdens de plenaire vergadering van 7 oktober jongstleden.

En outre, il ne faut pas perdre de vue que le taux de 15 % est un taux effectif. Il correspond à l'impôt effectivement supporté par un groupe. Il n'est donc pas correct de comparer ce taux avec le taux belge de l'impôt des sociétés qui est de 25 %, et qui est un taux nominal. Une fois appliqué à la base imposable, un taux nominal conduit en principe à un taux effectif plus faible.

La Belgique soutient le principe de *carve-out*. Ce *carve-out* réduira bien sûr les recettes de la nouvelle taxe mais son objectif est légitime. Ce *carve-out* permettra de distinguer les activités économiques réelles des constructions fondées sur des considérations purement fiscales.

De timing voor de inwerkingtreding van de belasting op grote gedigitaliseerde bedrijven en de minimumbelasting op grote multinationale ondernemingen conform de zogenaamde GloBE-regels is heel ambitieus, maar België zal er uiteraard naar streven om die regels tijdig in werking te laten treden.

Op het Europese niveau kijken wij naar een ontwerp van richtlijn met betrekking tot de invoering van de minimumbelasting in de Europese Unie. Volgens de meest recente berichten zal het ontwerp nog in 2021 worden voorgesteld en worden besproken vanaf begin 2022 met het Franse Voorzitterschap. Wij zullen daarbij ook rekening moeten houden met de invoering van de regelgeving over de wereldwijde minimumbelasting.

De 300 miljoen euro is een conservatieve inschatting gezien de uitgangspunten die uiteindelijk zijn opgenomen in het akkoord. Het is nog niet mogelijk de budgettaire impact opnieuw te ramen, aangezien de concrete modaliteiten van het akkoord pas bekend zullen zijn

07.03 **Vincent Van Peteghem**, ministre: En fixant le taux de l'impôt minimum mondial à 15 %, il a été possible de parvenir le 8 octobre à un compromis avec les 136 États membres du Cadre inclusif sur le BEPS. On ne s'est pas plié aux souhaits de l'Irlande à cet égard. La plupart des pays ont toutefois pu marquer leur accord sur ce taux, dont on s'attendait d'ailleurs depuis un certain temps à ce qu'il soit fixé à ce niveau.

Het tarief van 15 % is een effectief belastingtarief, dat overeenstemt met de belasting die door een groep gedragen wordt. Men kan het dus niet vergelijken met het Belgische vennootschapsbelastingtarief, dat een nominaal tarief is en, zodra het op de belastinggrondslag toegepast wordt, tot een lager tarief leidt.

België steunt het carve-outprincipe, dat de ontvangsten uit de nieuwe belasting zal doen dalen, maar ervoor zal zorgen dat de reële economische activiteiten onderscheiden kunnen worden van de constructies die op louter fiscale overwegingen stoelen.

Le calendrier pour l'entrée en vigueur de l'impôt sur les grandes entreprises numériques et de l'impôt minimum est très ambitieux, mais la Belgique s'efforcera de faire en sorte que les règles entrent en vigueur à temps.

Le projet de directive pour l'instauration de l'impôt minimum dans l'Union européenne sera présenté cette année encore et sera discuté à partir du début de l'année 2022 sous la présidence française. Dans ce cadre, nous devrons également tenir compte de l'introduction de règles relatives à l'impôt minimum mondial.

tegen eind november 2021. Zodra ze bekend zijn, zal onze fiscale administratie de budgettaire impact opnieuw ramen.

Les recettes estimées de 300 millions d'euros constituent encore une estimation prudente. Il n'est toutefois pas possible pour l'heure de ré-estimer l'impact budgétaire, étant donné que les modalités concrètes ne seront connues que d'ici la fin novembre 2021. Dès qu'elles seront connues, l'administration effectuera une nouvelle estimation.

L'accord conclu le 8 octobre a fait l'objet de longues négociations entre 140 pays. Nous devons veiller à ce que, dans le délai très ambitieux du cadre inclusif, nous puissions consolider et mettre en œuvre cet accord international au sein de l'Union européenne tout en respectant les libertés énoncées dans le Traité sur l'Union européenne. Il ne me semble donc pas opportun pour l'instant d'aller au-delà de ce qui a été convenu au niveau international.

Het akkoord van 8 oktober is tot stand gekomen na lange onderhandelingen tussen 140 landen. We moeten dat akkoord consolideren en uitvoeren met inachtneming van de in het Verdrag betreffende de Europese Unie opgenomen vrijheden. Het lijkt dus niet opportuun om verder te gaan dan de afspraken die er op internationaal niveau gemaakt werden.

07.04 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Mijnheer de minister, ik heb geen commentaar bij uw antwoord.

07.05 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces réponses auxquelles je m'attendais. Vous aviez déjà dit que vous souteniez ce taux de 15 %. Je continue à le juger trop faible, comme beaucoup d'observateurs internationaux, y compris Gabriel Zucman, que j'ai cité tout à l'heure. On va maintenir cette concurrence fiscale entre pays.

On a la crainte que les 15 % ne soient pas un taux minimum mais un taux maximum, avec une pression vers le bas de l'impôt des sociétés. Je n'ai rien spécialement contre l'Irlande, mais on sait qu'au sein de l'Union européenne, pas au sein des 136 pays mais au sein de l'UE, (…) la présidence irlandaise de l'eurogroupe (…).

Par rapport au carbone, vous dites que l'objectif est légitime mais on peut distinguer les délocalisations à but fiscal ou à but autre que fiscal mais la réalité est que ces activités seront quand même peu taxées dans certains pays. Ceci soulève un problème supplémentaire dans l'application de cette règle.

07.05 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Volgens mij is het minimumtarief van 15 % te laag en zal de belastingconcurrentie tussen de landen erdoor behouden blijven, aangezien men vreest dat dat tarief een maximumtarief zal worden, waardoor de vennootschapsbelasting naar beneden getrokken wordt.

Met betrekking tot het carve-outmechanisme kan men een onderscheid maken tussen delokalisaties met een fiscaal oogmerk en delokalisaties om andere redenen, maar die activiteiten blijven in bepaalde landen weinig belast. Dat zal een bijkomend probleem vormen bij de toepassing van de regel.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

08 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La task force "excess profit rulings"" (55022329C)
08 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De taskforce excess profit rulings" (55022329C)

08.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, en commission des Finances du 29 septembre 2021, je vous interrogeais sur votre position à l'égard des *excess profit rulings* (EPR), à la suite de l'arrêt rendu par la Cour de justice de l'Union européenne, arrêt très négatif quant à la position "multinationalophile" de la Belgique.

Vous répondiez: "Je soulignerai que c'est mon administration et non mon cabinet qui est en charge de cette affaire. Une *task force* "excess profit rulings" a été créée depuis 2015 et regroupe des fonctionnaires ressortissant des différentes administrations générales concernées. Cette task force gère la procédure EPR en toute autonomie."

Monsieur le ministre, comment justifiez-vous cette forme de déresponsabilisation ministérielle de votre part qui consiste à laisser l'administration gérer un dossier aussi important politiquement que budgétairement? Le gouvernement n'aurait-il pas le pouvoir de changer de direction politique en cours de route dans ce dossier?

Quelle est la composition de cette task force? Qui la préside? Combien de membres compte-t-elle? De quelles administrations sont-ils issus?

Le Service des Décisions Anticipées est-il représenté au sein de cette *task force*? Si oui, par qui?

Dans votre réponse à la question précitée, vous évoquiez le paiement de frais d'avocats dans cette affaire, relatifs à des missions de conseil et d'assistance, pour des montants hors TVA de 370 000 euros en première instance et de 130 000 euros en appel. De quel(s) cabinet(s) d'avocats s'agit-il? Avez-vous également fait appel à d'autres sociétés que des cabinets d'avocats? Si oui, lesquelles et pour quel montant?

08.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Naar aanleiding van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie over de *excess profit rulings* hebt u me op 29 september meegedeeld dat een taskforce van ambtenaren uit uw administratie – niet het kabinet – de EPR-procedure autonoom beheert.

Hoe rechtvaardigt u dat u het beheer van een politiek en budgettair zo belangrijk dossier aan de administratie overlaat? Kan de regering de politieke richting in dit dossier niet veranderen? Wat is de samenstelling van die taskforce en wie zit hem voor? Hoeveel leden telt hij en uit welke administraties zijn ze afkomstig? Wie vertegenwoordigt de Dienst Voorafgaande Beslissingen?

U had het over advocatenkosten voor advies en bijstand ten bedrage van 370.000 euro in eerste aanleg en 130.000 euro in hoger beroep. Over welke kantoren gaat het? Hebt u op andere vennootschappen een beroep gedaan? Welke en voor welk bedrag?

08.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Monsieur Van Hees, en ma qualité de ministre des Finances, je n'entends nullement fuir mes responsabilités. Rassurez-vous, en cas de décision stratégique, je suis toujours consulté par mon administration. Néanmoins, à ce stade de la procédure, aucune initiative ministérielle ne doit être prise puisque la procédure suit son cours et que l'affaire a simplement été renvoyée devant le Tribunal de l'Union européenne pour examiner les trois derniers moyens avancés par l'État belge à l'appui de son recours contre la décision de la Commission du 11 janvier 2016.

En effet, les moyens 3 à 5 n'avaient pas encore été examinés par le Tribunal de l'Union européenne qui avait déclaré, par son arrêt d'annulation du 14 février 2019, le recours introduit par la Belgique le 22 mars 2016 recevable et fondé mais en n'abordant que les deux premiers moyens invoqués.

Pour être complet, je signale encore que, devant les juridictions européennes, l'État belge est représenté par son gouvernement, non par le ministre des Finances, mais en la personne de son ministre des Affaires étrangères.

Il va de soi que si une initiative nouvelle devait être prise, je formulerais des propositions à mes collègues du gouvernement; celui-

08.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Ik ontloop mijn verantwoordelijkheden niet. Mijn administratie raadpleegt me over elke strategische beslissing, maar in dit stadium is de procedure nog aan de gang en werd de zaak verwezen naar het Gerecht van de EU om de laatste drie middelen te onderzoeken die België in zijn hoger beroep tegen de Commissie aangevoerd heeft. In zijn vernietigingsarrest van 14 februari 2019 oordeelt het Gerecht dat het Belgisch hoger beroep ontvankelijk en gegrond is maar gaat het enkel op de eerste twee middelen in.

Voor de Europese rechtscolleges wordt de Staat niet vertegenwoordigd door de minister van Financiën, maar door de regering. Als er

ci décidera après délibération en Conseil des ministres.

La *task force* "excess profit rulings" créée au sein de mon administration regroupe des fonctionnaires provenant des différentes administrations générales concernées, à savoir l'administration générale Expertise et Support stratégique, l'administration générale de la Fiscalité et l'administration générale de la Perception et du Recouvrement.

Le Service des Décisions Anticipées en matières fiscales est également représenté au sein de cette *task force* par deux membres de son collège. Cette *task force* est présidée de manière collégiale par un agent de l'administration Grandes Entreprises pour la partie opérationnelle, et par le fonctionnaire chargé de la direction de l'administration générale Expertise et Support stratégique pour la partie stratégique. Elle comprend au total une dizaine de membres.

Comme je vous l'ai déjà indiqué, l'État belge a engagé un cabinet d'avocats pour des missions de conseil et d'assistance juridique dans le cadre de l'actuelle procédure pendante devant les juridictions européennes. Il s'agit du cabinet d'avocats Clayton & Segura spécialisé dans les aides d'État qui est le seul externe à qui l'État belge a fait appel durant la procédure juridictionnelle.

Enfin, je tiens à préciser que, devant les juridictions européennes, l'État belge n'est pas représenté par un avocat mais par un agent du SPF Affaires étrangères spécialement accrédité auprès du Tribunal et de la Cour de justice de l'Union européenne.

een nieuw initiatief genomen zou worden, formuleer ik voorstellen die ik voorleg aan mijn collega's, en de regering zal daarover dan beslissen in de ministerraad.

De EPR-taskforce bestaat uit ambtenaren van de Algemene Administraties Beleidsexpertise en -ondersteuning, Fiscaliteit en Inning en invordering. De Dienst Voorafgaande Beslissingen is er ook in vertegenwoordigd.

De taskforce wordt als college voorgezeten door een ambtenaar van de Administratie Grote Ondernemingen en door de leidend ambtenaar van de Algemene Administratie Beleidsexpertise en -ondersteuning.

De Belgische Staat heeft de hulp ingeroepen van het advocatenkantoor Clayton & Segura, dat als enige externe kantoor betrokken is bij de huidige procedure voor de Europese rechtscolleges. Ons land wordt er niet door een advocaat maar door een speciaal geaccrediteerde ambtenaar van de FOD Buitenlandse Zaken vertegenwoordigd.

08.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse très complète. Je suis ravi d'entendre que parfois, on utilise des agents des SPF là où on pourrait engager des personnes privées, en l'occurrence des avocats.

Concernant le fond de l'affaire, c'est-à-dire le fait de savoir s'il est normal que la *task force* gère ce dossier sans input politique, tout dépend évidemment du choix politique. Si le choix politique, le vôtre ou celui de votre gouvernement en général, est de maintenir la même position dans le dossier des *excess profit rulings*, c'est-à-dire continuer à se battre en procédures judiciaires pour qu'un montant de près d'un milliard d'euros soit retiré des caisses de l'État pour être offert à des multinationales, il est alors logique que vous disiez que cela reste dans les mains de la *task force*. Par contre, si ce gouvernement devait dire que ce cadeau est indu aux multinationales et qu'il va changer de position dans la procédure, là, vous devriez intervenir politiquement. Cette non-intervention dans la *task force* de votre part reflète en réalité votre position politique. Vous continuez à défendre ces *excess profit rulings* qui sont des cadeaux qui coûtent très cher aux finances publiques.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

08.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Als het de politieke keuze van de minister of van de regering is om een juridische strijd te blijven voeren om een miljard euro aan de staatskas te onttrekken en aan bepaalde multinationals weg te schenken, dan is het normaal dat men de taskforce laat betijen, maar als men vindt dat men dat cadeau niet moet geven, dan zou men op het politieke niveau moeten tussenkomen. Het feit dat u niets onderneemt is een manier om de *excess profit rulings*, die een grote hap uit de overheidsfinanciën nemen, te bestendigen.

La **présidente**: Les questions n[os] 55022365C et 55022367C de M. Arens sont retirées.

09 Question de Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fraude via les structures cum-cum" (55022374C)
09 Vraag van Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Fraude via cum-cumconstructies" (55022374C)

09.01 **Marie-Christine Marghem** (MR): Monsieur le ministre, une étude allemande met au jour le fait que la Belgique perdrait 7 milliards d'euros par les mécanismes des structures *cum-cum*. Ce mécanisme permettrait d'éluder le précompte professionnel en vendant ou en prêtant des actions temporairement, juste avant la distribution des dividendes. Dans ce cas de figure, c'est une tierce personne qui récupère ces sommes. Elle jouit d'une exonération d'impôt à l'étranger. Cette tierce personne est évidemment rémunérée pour une partie de l'impôt ainsi éludé. Bien que ce chiffre soit contesté, les chercheurs allemands n'en démordent pas: pour eux, la Belgique aurait des structures de ce type, et le chiffre de 7 milliards serait réaliste.

Quelle est la situation, monsieur le ministre? Qu'est-ce que le travail de l'administration fiscale vous permet de dire quant à cela? Quel est le montant existant ou éventuellement récupérable? Envisagez-vous une réforme pour éventuellement éviter désormais de telles pratiques si tant est qu'elles existent? Je vous remercie pour vos réponses.

09.01 **Marie-Christine Marghem** (MR): Volgens een Duitse studie zou België 7 miljard euro verloren hebben door cum-cumconstructies. Dat mechanisme bestaat erin de bedrijfsvoorheffing te ontwijken door aandelen tijdelijk te verkopen vooraleer de dividenden uitgekeerd worden. Die bedragen worden vervolgens geïnd door een derde die in het buitenland belastingvrijstelling geniet en voor de opdracht betaald wordt.

Wat is de stand van zaken, meer bepaald gelet op de inspanningen van de belastingadministratie? Welk bedrag kan er gerecupereerd worden? Zult u een wetgevend initiatief nemen om eventuele praktijken van die aard te voorkomen?

09.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Madame Marghem, n'ayant pas accès à l'étude que vous citez, ni aux calculs précis qui y figurent, je trouve difficile de me prononcer sur le bien-fondé des résultats. Le fait est qu'entre 2012 et 2015, la Belgique a été victime d'une fraude concernant les remboursements au précompte mobilier pour un montant total remboursé de 208 millions d'euros; 782 millions d'euros ont pu heureusement être bloqués dans le cadre de la procédure de remboursement. Une initiative législative visant à lutter contre cette fraude a été introduite en 2019.

Pour en revenir à la fraude des 208 millions d'euros, l'administration des PME est en relation étroite avec les instances judiciaires et examine plusieurs pistes en vue de recouvrer ces sommes via, notamment, des actions judiciaires aux États-Unis.

09.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Aangezien ik niet over de studie beschik, kan ik er geen uitspraken over doen.

In de periode tussen 2012 en 2015 werd België het slachtoffer van fraude met betrekking tot de terugbetaling van roerende voorheffing, voor een terugbetaald bedrag van 208 miljoen euro; een bedrag van 782 miljoen euro kon tijdens de terugbetalingsprocedure geblokkeerd worden. De wet werd in 2019 herzien.

De administratie KMO onderzoekt de mogelijkheden om die 208 miljoen euro te recupereren via gerechtelijke procedures in de Verenigde Staten.

09.03 **Marie-Christine Marghem** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses très précises. J'essayerai de faire en sorte de me procurer cette étude. Mais vos propos me rassurent et circonscrivent les sommes, qui sont largement inférieures à ce qui est prétendu. Je vois que, dans la foulée de ce que nous avions fait dans le précédent gouvernement, vous poursuivez cette action avec votre

09.03 **Marie-Christine Marghem** (MR): Ik zal proberen om die studie in mijn bezit te krijgen. In uw antwoord hebt u het echter over veel lagere bedragen dan waarvan er in de studie gewag gemaakt

administration, pour récupérer les montants ainsi éludés. Je vous remercie et je vous souhaite une excellente fin de journée en compagnie de mes collègues.

wordt. U zet ook de actie van de vorige regering voort om de ontweken bedragen te recupereren.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Voorzitter: Joris Vandenbroucke.
Président: Joris Vandenbroucke.

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat de heer Laaouej niet aanwezig is om zijn vraag nr. 55022393C te stellen.

10 Questions jointes de
- Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxonomie européenne" (55022394C)
- Reccino Van Lommel à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'énergie nucléaire comme élément de la taxonomie verte européenne" (55022638C)
10 Samengevoegde vragen van
- Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De EU-taxonomie" (55022394C)
- Reccino Van Lommel aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Kernenergie als onderdeel van de Europese groene taxonomie" (55022638C)

De heer Cogolati is niet aanwezig.

10.01 **Reccino Van Lommel** (VB): Mijnheer de minister, ik had deze vraag gericht aan minister Van der Straeten. Ik vind het vreemd dat ze naar u werd doorgestuurd.

Ik heb er in het verleden al vaker naar verwezen dat de regeringsleiders van tien lidstaten van de Europese Unie, waaronder ook Frankrijk, in oktober een gemeenschappelijke verklaring hebben gepubliceerd waarin zij hun steun uitspreken voor kernenergie. Ze verwijzen in hun tekst naar de belangrijke rol die kernenergie kan spelen in de strijd tegen de klimaatverandering en de opwarming van de aarde. Op dit moment overweegt ook Italië om zich daarbij aan te sluiten. In die tekst staat ook dat kernenergie in belangrijke mate bijdraagt tot de energie- en elektriciteitsonafhankelijkheid.

Op 7 september van dit jaar heeft de Europese Commissie een onafhankelijk geëvalueerd kader voor groene obligaties goedgekeurd met het oog op de uitgifte van maximaal 250 miljard euro aan groene obligaties. In de berichtgeving over dat kader komt prominent naar voren dat energieprojecten die rechtstreeks gelinkt zijn aan kernenergie niet zullen worden gefinancierd met deze middelen. Voor gastechnologie wordt het strikt gelimiteerd tot gas als overgangstechnologie en bijvoorbeeld warmtenetten.

Maar begin juni heeft de Europese Commissie de uitwerking van de Europese taxonomie ten aanzien van klimaatmigratie en -adaptatie formeel aangenomen. De EU heeft toen haar Joint Research Centre verzocht om een technisch adviesrapport te schrijven over de *do no significant harm*-aspecten van kernenergie. Nadien zou de Commissie een beslissing nemen om kernenergie al dan niet onder die taxonomie onder te brengen.

Mijnheer de minister, ik had graag geweten wat de Belgische opstelling is in dit dossier? Kunt u meer toelichting geven bij de berichtgeving over de uitsluiting van kernenergieprojecten? Klopt het

10.01 **Reccino Van Lommel** (VB): En octobre, les chefs de gouvernement de dix États membres de l'Union européenne, dont la France, ont exprimé leur soutien en faveur de l'énergie nucléaire dans la lutte contre le changement climatique et le réchauffement de la planète. Ils ont indiqué, à cet égard, que l'énergie nucléaire contribuait dans une large mesure à l'indépendance en matière d'énergie et d'électricité. La Commission européenne a entre-temps approuvé un cadre pour les obligations vertes, dans l'optique d'une émission d'au maximum 250 milliards d'euros d'obligations vertes, mais pas pour l'énergie nucléaire. Par ailleurs, la Commission européenne doit décider de l'incorporation ou non de l'énergie nucléaire dans la nouvelle taxonomie européenne en matière de migration et d'adaptation climatique.

Que peut nous dire le ministre sur ce dossier et sur la position belge en la matière?

dat voor de activiteiten die door de Commissie in de EU-taxonomie worden opgenomen de Commissie nog met een aanvullende uitwerking in een gedelegeerde handeling moet komen?

10.02 Minister **Vincent Van Peteghem** In uw vraag, maar ook in die van de heer Cogolati kunnen er drie belangrijke dossiers worden onderscheiden.

Ten eerste is er natuurlijk het kader voor de uitgifte van groene obligaties, de financiering van een NextGenerationEU-herstelfonds, ten tweede is er de nieuwe Europese standaard voor groene obligaties en ten derde is er de Taxonomy.

Ten eerste heeft de Commissie een kader voor de uitgifte van groene obligaties opgesteld binnen dat NextGenerationEU-herstelfonds. Van de 750 miljard euro die de Commissie de komende jaren zal ophalen op de financiële markten zou meer dan een derde naar groene projecten gaan. Er was dus ook nood aan een kader voor het ophalen van die groene obligaties.

Ten tweede is er de nieuwe Europese norm voor groene obligaties. Deze wetgeving werd in juli door de Commissie gepubliceerd en wordt momenteel onderhandeld binnen de Raad. Het kader voor groene obligaties van het NextGenerationEU-herstelfonds is natuurlijk ook gebaseerd op deze toekomstige Europese norm.

Ten derde wordt de Taxonomy uitgewerkt via gedelegeerde handelingen. Deze zal uiteraard ook een belangrijke basis vormen voor de nieuwe Europese norm voor groene obligaties. Dit zijn de drie dossiers waarbij een link kan worden gelegd.

Binnen het kader van de groene obligaties van het NextGeneration EU-herstelfonds werd er besloten dat deze herstelfondsen niet richting projecten gelinkt aan kernenergie mogen gaan, en enkel naar gas in het geval dat dit een overgangstechnologie betreft. Dit staat uiteraard volledig los van de discussie over hoe kernenergie en gas in de Taxonomy behandeld zullen worden. De Commissie is dit momenteel aan het bestuderen. Het is de bedoeling dat de Commissie tegen het einde van het jaar een gedelegeerde handeling ter zake zal publiceren.

Een aantal lidstaten heeft reeds een voorkeur uitgesproken voor een bepaalde richting. Aangezien er momenteel nog geen voorstel op tafel ligt, zijn er ook nog geen officiële besprekingen in de Raad hierover lopende. Zoals bij alle dossiers wachten we uiteraard steeds op concrete voorstellen van de Commissie. Zodra die er liggen, zullen we die zoals steeds grondig analyseren en onze positie bepalen.

10.03 **Reccino Van Lommel** (VB): Mijnheer de minister, we moeten inderdaad nog verder wachten tot het einde van het jaar, ook omdat er dienaangaande nog geen officiële besprekingen zijn geweest. Wanneer die besprekingen eindelijk zullen beginnen, zullen we toch goed moeten uitmaken wat onze houding daarin is. Als er op dit moment al een alliantie van 10, binnenkort misschien 11, landen in Europa ontstaat om kernenergie in de toekomst als groen te erkennen omdat ze geen CO_2 uitstoot en dus kan worden ingezet tegen de klimaatopwarming, dan moeten we dat objectief bekijken. We moeten actief aan dat debat durven deelnemen.

10.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Nous parlons en l'occurrence de trois dossiers importants. Il y a le financement de NextGenerationEU pour l'émission d'obligations vertes pour lesquelles la Commission européenne a établi un cadre. Sur les 750 milliards d'euros que la Commission lèvera sur les marchés financiers au cours des prochaines années, plus d'un tiers devra être consacré à des projets verts. Il y a ensuite la nouvelle norme européenne pour les obligations vertes, une législation qui est actuellement en cours de négociation au Conseil et sur laquelle le cadre susmentionné est bien entendu basé. Enfin, la taxonomie de l'UE sera développée par le biais d'actes délégués. Il s'agit de trois dossiers liés entre eux.

En ce qui concerne les obligations vertes, il a été convenu que les fonds destinés à la relance ne pourraient pas être affectés à l'énergie nucléaire et pourraient uniquement être alloués au gaz à titre de technologie de transition. La Commission étudie actuellement la manière dont l'énergie nucléaire et le gaz seront traités dans la taxonomie de l'UE et publiera un acte délégué d'ici la fin 2021. Dès que nous disposerons de propositions concrètes de la part de la Commission européenne, nous les analyserons en profondeur et définirons ensuite notre position.

10.03 **Reccino Van Lommel** (VB): Nous devrons soigneusement définir notre position en la matière dès le début des discussions. Nous assistons déjà à l'émergence d'une alliance de dix États membres désireux de faire reconnaître, à l'avenir, l'énergie nucléaire comme étant verte étant donné qu'elle n'émet

Daarom vraag ik ook naar de Belgische opstelling in dat dossier. U bent daar niet echt op ingegaan en dat is spijtig. Wij zullen verder de officiële besprekingen afwachten.

pas de CO_2 et qu'elle permet dès lors de lutter contre le réchauffement climatique. Nous devrons prendre en considération cette position, en toute objectivité, lorsque nous définirons notre position.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

11 Vraag van Nahima Lanjri aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De blokkering van rekeningen na het overlijden van een partner" (55022405C)
11 Question de Nahima Lanjri à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le blocage des comptes bancaires lors du décès d'un partenaire" (55022405C)

11.01 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de minister, wanneer mensen hun partner verliezen, gaat dat niet alleen gepaard met pijn en verdriet maar ook met heel wat administratieve verplichtingen. Zo dienen de langstlevende partners de bank op de hoogte te brengen van het overlijden, waarna de rekeningen en kluizen van de overledene worden geblokkeerd. Die tijdelijke blokkering duurt meestal een paar weken, maar dat kan oplopen tot enkele maanden.

Enkel de zogenaamde bevoorrechte rekeningen kunnen nog worden betaald via de bank. De interpretatie van de wetgeving ter zake en van wat moet worden verstaan onder bevoorrechte rekeningen verschilt van bank tot bank. Het gaat bijvoorbeeld om medische kosten, begrafeniskosten en lasten in verband met de laatste verblijfplaats van de overledene. Dat is duidelijk, maar voor de rest is er veel ruimte voor interpretatie.

De meeste banken hanteren een eigen interpretatie waardoor kosten voor bijvoorbeeld kinderopvang, telecommunicatie en internet niet kunnen worden betaald met de tegoeden op de geblokkeerde rekeningen. Die mensen moeten dan aankloppen bij familie of vrienden om de rekeningen te kunnen betalen.

Bovendien is het bedrag dat men mag opnemen beperkt tot 5.000 euro. Collega Verherstraeten heeft alvast een wetsvoorstel ingediend om dat bedrag te verhogen, want dat is al heel lang niet meer aangepast. Ik hoop dat dit voorstel snel kan worden goedgekeurd, zodat deze mensen wat meer financiële ademruimte krijgen.

Mijnheer de minister, kunt u verduidelijken welke bevoorrechte rekeningen de financiële instellingen mogen betalen met de tegoeden op de geblokkeerde rekeningen van de langstlevende partner? Kunt u hierover ook communiceren met de betrokken financiële instellingen, eventueel via een schrijven of een rondzendbrief? Er bestaan immers veel verschillen tussen de banken op dat vlak.

Ik hoop verder dat u het voorstel van collega Verherstraeten steunt om het voorschot te verhogen van 5.000 tot 7.000 euro en dat wij daarvoor binnenkort een meerderheid vinden in het Parlement.

11.01 **Nahima Lanjri** (CD&V): Après un décès, les comptes du conjoint survivant sont bloqués. Seuls les paiements dits "privilégiés" peuvent encore être effectués par la banque. Toutefois, l'interprétation de la notion de "paiements privilégiés" diffère d'une banque à l'autre. En outre, le montant que le conjoint survivant peut retirer est limité à 5 000 euros. M. Verherstraeten a déposé une proposition de loi visant à augmenter ce montant.

Quels sont les paiements privilégiés que les établissements financiers peuvent effectuer avec les avoirs des comptes bloqués du conjoint survivant? Le ministre soutient-il la proposition visant à porter à 7 000 euros le plafond de l'avance octroyée à 7 000 euros?

11.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mevrouw Lanjri, de bevoorrechte kosten waarnaar u verwijst en die tijdens de blokkering ten belope van 5.000 euro kunnen worden betaald, worden

11.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Les frais privilégiés, à concurrence de 5 000 euros,

omschreven en benoemd in de FAQ die op de website van mijn administratie consulteerbaar is. Het gaat onder meer over de bevoorrechte schulden zoals begrafeniskosten, alsmede de kosten van de laatste ziekte gedurende een jaar. Ook kosten met betrekking tot de laatste verblijfplaats van de overledene vallen daaronder. Het gaat dan bijvoorbeeld om kosten voor nutsvoorzieningen, brandverzekering en huur, met vervaldatum binnen de laatste drie maanden voor het overlijden en de eerste zes maanden na het overlijden.

De FAQ wordt in de praktijk door de banksector gevolgd, mits uiteraard het voorleggen van de nodige bewijsstukken en afhankelijk van het beschikbare saldo op de bankrekening.

Een eventuele verhoging van het maximumvoorschot van 5.000 euro naar 7.000 euro op een geblokkeerde rekening, waarvan de overledene, de echtgenoot of echtgenote of de langstlevende wettelijk samenwonende partner houder of medehouder is, vormt vanuit fiscaal oogpunt geen probleem. Een dergelijke wijziging valt echter onder de bevoegdheid van mijn collega bevoegd voor Justitie.

De uitbreiding van dat recht naar feitelijk samenwonenden brengt op het eerste gezicht op fiscaal vlak wel een aantal moeilijkheden met zich mee. Ten eerste gaat het om het fiscaalrechtelijk begrip dat geen grondslag heeft in het burgerlijk recht. Ten tweede wordt dit momenteel enkel toegepast voor de Vlaamse erfbelasting en schenkingsrechten. Bovendien is het onduidelijk of er in het voorstel enkel op vererving bij testament wordt gedoeld.

De invoering van de feitelijke samenwoning zou overigens een bewijsproblematiek met zich meebrengen. Hoewel de akte of het attest van erfopvolging thans niet is vereist voor de betaling van het voorschot aan een overlevende echtgenoot of echtgenote of wettelijk samenwonende zal, om te bepalen of de feitelijk samenwonende erfgenaam is, die akte of dat attest moeten worden voorgelegd. In de praktijk neemt dat meestal een aantal weken in beslag.

Een dergelijk voorschot voor een feitelijk samenwonende, die mogelijks geen erfgenaam is van de overledene, kan nadien overigens ook voor bijkomende betwistingen zorgen. De fiscale en patrimoniale situatie van de wettelijk samenwonenden en gehuwden is sterk verschillend van die van feitelijk samenwonenden en kan ter zake dus niet zonder meer worden gelijkgesteld.

11.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw bedenkingen bij ons voorstel. Ik ga ze zeker ook meegeven aan de collega. Ondertussen kunnen we er werk van maken om dat uit te klaren en te verbeteren.

Mijn eerste vraag was welke rekeningen daarmee kunnen worden betaald. Het is juist dat dit terug te vinden is op de website van de overheid, maar ik stel vast, zoals u zelf al zei, dat het gaat over een beperkt aantal rekeningen. Zo wordt bijvoorbeeld een rekening voor internet of voor kinderopvang niet genoemd. Dat zijn nochtans essentiële kosten die men ook moet kunnen betalen.

Mijnheer de minister, misschien is het nodig om de website te actualiseren. Eventueel kan daarvoor een wetswijziging nodig zijn.

pouvant être payés durant le blocage des comptes sont décrits dans la FAQ publiée sur le site internet de mon administration. Il s'agit notamment des dettes privilégiées telles que les frais funéraires, les frais de maladie et les frais liés au dernier domicile du défunt.

Une augmentation de l'avance maximale jusqu'à 7 000 euros ne poserait aucun problème sur le plan fiscal, mais cette mesure relève des compétences du ministre de la Justice.

En revanche, une extension de ce droit aux cohabitants de fait se heurterait à divers obstacles sur les plans fiscal, juridique et administratif.

11.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Le type de factures qui peuvent encore être payées est assez limité. L'internet et la garde d'enfants, par exemple, ne peuvent pas être payés par le biais du compte bloqué, alors qu'il s'agit pourtant de dépenses nécessaires. Il conviendrait peut-être de mettre à jour l'énumération qui figure sur le site, car cette liste n'est plus du tout suffisante.

Hetgeen vandaag gedekt wordt of mag worden gedekt, volstaat echter niet meer en is niet afgestemd op de moderne tijd. Misschien was het 20 jaar geleden niet nodig om ook internetkosten te kunnen betalen maar vandaag is dat essentieel. Ik hoop dat u dat aspect terug wilt bekijken, want wat vandaag op de website wordt vermeld volstaat echt niet.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

12 Questions jointes de
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les montants versés aux paradis fiscaux en 2019" (55022409C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les critères déficients pour lister les paradis fiscaux" (55022779C)
12 Samengevoegde vragen van
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bedragen die in 2019 op rekeningen in belastingparadijzen werden gestort" (55022409C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De gebrekkige criteria voor het opstellen van de lijst van belastingparadijzen" (55022779C)

12.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, selon votre réponse à la question écrite n° 569, pour l'exercice d'imposition 2020, 826 entreprises ont déclaré près de 266 milliards d'euros de versements aux pays considérés comme des paradis fiscaux sur la base de l'article 307 du Code des impôts sur les revenus.

Comme les années précédentes, les Émirats arabes unis arrivent largement en tête du classement par pays, puisqu'ils totalisent 63 % du total de ces versements. Les Émirats figurent également parmi les paradis fiscaux au centre des Pandora Papers et sont évidemment aussi visés dans les Dubaï Papers, scandale dans lequel des acteurs belges occupent une place importante.

On connaît aussi l'importance de Dubaï dans le monde du diamant et le niveau important de fraude qui touche ce secteur dans notre pays (cf. affaires Monstrey, Omega Diamonds, HSBC/SwissLeaks, Panama Papers, Pandora Papers, etc.).

Monsieur le ministre, combien d'agents la cellule chargée de l'analyse des déclarations de paiement aux paradis fiscaux compte-t-elle?

Comment expliquez-vous la place importante des Émirats arabes unis? Ce pays fait-il l'objet d'investigations spécifiques? Si oui, quels en sont les résultats?

Parmi les 826 entreprises susmentionnées, combien ont déclaré des paiements vers les Émirats arabes unis?

Quel est le montant total déclaré par les 25 premières entreprises ayant mentionné des versements aux Émirats arabes unis pour l'exercice d'imposition 2020?

Pour les cinq dernières années disponibles, combien de contrôles fiscaux ont-ils été réalisés sur la base des déclarations de versements aux Émirats arabes unis? Quel est le nombre de ceux ayant donné lieu à un supplément? Pour quel montant total?

12.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Voor het aanslagjaar 2020 hebben 826 bedrijven overeenkomstig de criteria van ons fiscaal Wetboek een totaalbedrag van 265 miljard euro aan belastingparadijzen overgemaakte bedragen aangegeven. De Verenigde Arabische Emiraten voeren de lijst aan. Dat land maakt het voorwerp uit van de Pandora Papers en de Dubai Papers, schandalen waarbij er Belgische actoren betrokken zijn. Dubai is een draaischijf voor de diamantsector, een sector waarin er in ons land op grote schaal gefraudeerd wordt.

Hoeveel ambtenaren telt de cel die de aangiften van betalingen aan belastingparadijzen analyseert? Hoe komt het dat de Verenigde Arabische Emiraten zo een prominente plaats innemen? Wordt er specifiek onderzoek gevoerd naar dat land en wat zijn desgevallend de resultaten van dat onderzoek? Hoeveel van de 826 bedrijven hebben betalingen aan de Verenigde Arabische Emiraten aangegeven? Wat is het totale bedrag dat de top 25 van die bedrijven voor het jaar 2020 betaald heeft? Hoeveel belastingcontroles hebben er op basis daarvan de jongste vijf jaar plaatsgevonden, met welke toeslagen en

Ensuite, pour aborder un thème voisin, les Pandora Papers apportent une preuve supplémentaire que les critères dont se servent l'OCDE, l'Union européenne ou la Belgique pour lister les paradis fiscaux sont déficients. Ces listes sont élaborées sur la base de certains engagements des États concernés et d'une mise en œuvre législative, mais non à partir de la réalité telle qu'elle ressort des flux financiers réels ou des dossiers concrets apparaissant dans les *Leaks* et *Papers* que nous connaissons encore et toujours.

Les ONG forment ce constat depuis longtemps, mais c'est également celui du Parlement européen dans sa résolution du 21 janvier 2021 sur la réforme de la liste des paradis fiscaux de l'Union européenne.

Cette résolution indique notamment que "seulement 2 % des pertes fiscales mondiales proviennent de territoires situés sur la liste de l'Union" - liste des paradis fiscaux de l'Union -, que "le processus actuel d'inscription sur la liste des pays et territoires tiers ne comporte pas de critère autonome relatif aux taux d'imposition nuls ou très faibles"- pour définir un paradis fiscal, on ne regarde pas quel est le taux d'imposition; c'est un comble - et que "la liste européenne ne concerne que des pays tiers".

Si l'on prend les dix juridictions les plus utilisées parmi les 923 dossiers Pandora Papers pour lesquels le journal *Le Soir* a pu identifier le paradis fiscal - Îles vierges britanniques, Seychelles, Belize, Panama, Hong Kong, Bahamas, Nouvelle-Zélande, Delaware, Singapour, Émirats arabes unis -, on constate que la majorité de celles-ci sont absentes de la liste belge.

Dès lors, monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes.

Pourquoi n'utilisez-vous pas des critères basés sur la réalité pour définir la liste des paradis fiscaux reprise à l'article 179 de l'arrêté royal d'application du Code des impôts sur les revenus?

Pourquoi les paradis fiscaux impliqués dans les Pandora Papers ne sont-ils pas tous repris sur cette liste? Comptez-vous le faire?

Pourquoi cette même liste ne comporte-t-elle aucun des paradis fiscaux de l'Union européenne, par exemple Chypre, qui est citée dans les Pandora Papers?

12.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Monsieur le président, cher collègue, récemment, le G20, dont l'Union européenne fait partie, a approuvé une réforme fiscale pour les multinationales. Cet accord requiert entre autres que les bénéfices soient soumis à un impôt minimum.

À l'occasion de cet accord, il est utile d'examiner notre législation

voor welk totaalbedrag?

Uit de Pandora Papers blijkt dat de door de OESO, de EU of België gehanteerde criteria om een lijst van belastingparadijzen op te stellen niet doeltreffend zijn. Die criteria zijn gebaseerd op de verbintenissen en de wetgeving van de betrokken landen zonder rekening te houden met de werkelijke financiële stromen, noch met bepaalde concrete dossiers uit de *leaks* en de *papers*. Dat wordt al jarenlang door de ngo's vastgesteld, alsook in de resolutie van het Europees Parlement van 21 januari 2021 over de herziening van de lijst van belastingparadijzen.

In de resolutie staat dat de rechtsgebieden die op de EU-lijst van belastingparadijzen staan voor slechts 2 % van de fiscale verliezen in de wereld verantwoordelijk zijn en wordt er op gewezen dat het proces om derde landen op de lijst te plaatsen geen criteria voor een nul- of een zeer lage heffing omvat. Bovendien omvat de lijst enkel derde landen.

We stellen vast dat de meest geciteerde belastingparadijzen uit de Pandora Papers, met name de Seychellen, Belize, Panama, Hongkong, Delaware en Singapore, op de Belgische lijst ontbreken.

Waarom gebruikt u geen echte criteria om de lijst van belastingparadijzen op te stellen? Waarom worden niet alle belastingparadijzen die betrokken zijn bij de Pandora Papers erin opgenomen? Bent u van plan dat te doen? Waarom staan er geen EU-belastingparadijzen, zoals Cyprus, op de lijst?

12.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: De G20 heeft onlangs een belastinghervorming voor de multinationals goedgekeurd. In deze overeenkomst is er bepaald dat hun winsten aan een minimumbelasting zullen worden

nationale. La liste des États reprise à l'article 179 que vous avez cité ne s'applique que dans le cas de paiements effectués par les sociétés. Mais quand des personnes physiques utilisent des constructions juridiques, nous nous situons dans le domaine de la taxe Caïman. Dans ce contexte, je peux confirmer entre autres que les entités juridiques situées dans les juridictions citées sont effectivement visées.

Quatre agents sont affectés à la cellule de lutte contre les paradis fiscaux du CAF, le Service de Coordination Anti-Fraude. Mais, potentiellement, tous les agents de l'ISI peuvent être amenés à effectuer des contrôles.

Pour le surplus, ces données déclaratives font également l'objet d'analyses spécifiques par au moins deux *dataminers* de l'ISI.

Nous ne disposons pas de statistiques sur les résultats en fonction des pays destinataires des paiements. Mon administration a détecté plus de 500 sociétés qui ont déclaré entre autres des paiements vers les Émirats arabes unis pour l'exercice d'imposition 2020. Les 25 premières entreprises ayant mentionné des versements ont effectué des paiements pour un total de 167,2 milliards.

onderworpen.

De lijst van de staten in artikel 179 is enkel van toepassing in geval van betalingen door vennootschappen. Als natuurlijke personen van juridische constructies gebruikmaken, bevindt men zich echter in het domein van de kaaimantaks. In dat geval worden de in de genoemde rechtsgebieden gevestigde juridische entiteiten geviseerd.

De cel ter bestrijding van de belastingparadijzen van de CAF telt vier personeelsleden, maar om het even welke BBI-ambtenaar kan ingezet worden voor controles. Die aangegeven gegevens worden door minstens twee *data miners* van de BBI geanalyseerd.

We beschikken niet over statistieken op basis van de bestemmingslanden van de betalingen. Meer dan 500 vennootschappen hebben betalingen naar de Verenigde Arabische Emiraten gemeld voor 2020. De eerste 25 daarvan hebben betalingen verricht voor een totaalbedrag van 167,2 miljard euro.

12.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, il y avait deux questions et je ne sais pas si j'ai eu les réponses aux deux questions. Était-ce une réponse globale ou y a-t-il deux réponses?

12.04 **Vincent Van Peteghem**, ministre: C'est une réponse globale, monsieur Van Hees.

12.05 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Merci, j'en prends note. Je suis d'accord avec votre argument selon lequel il n'y a pas que l'article 179, mais il y a aussi la taxe Caïman pour les personnes physiques. Je constate que les quatre agents sont très peu pour traiter tout ce flux d'information, même si vous dites chaque fois qu'après coup, d'autres agents peuvent contrôler ces dossiers. Toutefois, quatre agents pour traiter autant de milliards, cela me semble fort peu.

Votre réponse est particulièrement interpellante au sujet des 25 entreprises qui totalisent à elles seules 167 milliards de versements vers les Émirats arabes unis. Je suppose que si je vous demandais l'identité de ces sociétés, vous me diriez que le secret professionnel ou le secret fiscal vous empêche de les mentionner. C'est, en tout cas, interpellant. Cela vaut la peine d'investiguer sur ces montants astronomiques et de voir quelle réalité ils recouvrent. Je me

12.05 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Er is inderdaad niet alleen artikel 179, maar ook de kaaimantaks voor natuurlijke personen. Vier ambtenaren: dat is erg weinig om die immense informatiestroom te verwerken. Ten slotte loont het wellicht de moeite om de astronomische bedragen die naar de Verenigde Arabische Emiraten doorgesluisd worden eens onder de loep te nemen om te zien wat daar werkelijk achter schuilgaat.

réserve quand même le droit, à l'avenir, de revenir sur ce montant et sur cette situation interpellante en elle-même.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

13 Samengevoegde vragen van
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De uitwerking van de vliegtaks" (55022420C)
- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De vliegtaks en de begroting" (55022421C)
13 Questions jointes de
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'élaboration de la taxe sur les billets d'avion" (55022420C)
- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La taxe sur les billets d'avion et le budget" (55022421C)

13.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, ik kan naadloos aansluiten bij de vorige vraag want hoe geraakt men in belastingparadijzen? Dat is natuurlijk met het vliegtuig. Ik heb begrepen dat de vliegtaks niet van toepassing zal zijn op die vluchten naar belastingparadijzen want die zijn te ver afgelegen. Maar ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

Weken na de begrotingsbesprekingen zijn een aantal maatregelen nog steeds niet duidelijk, zoals bijvoorbeeld de vliegtaks of de zogenaamde inschepingstaks voor korte vluchten.

In het programma 'De afspraak op vrijdag' liet de minister van Energie verstaan: 'De uitvoering is in handen van Vincent Van Peteghem (…) We hebben het bedrag daarvoor ingeschreven in de begroting en dat gaat over die 30 miljoen euro. Daar gaan de modaliteiten voor komen en ik heb echt vertrouwen dat Vincent van Peteghem dat op een goede manier gaat managen.'

Welke stappen heeft de minister ondertussen al genomen tot het invoeren van deze nieuwe belasting?

Wanneer zal de nieuwe belasting worden voorgelegd aan het Parlement?

Wanneer zal de nieuwe belasting worden ingevoerd?

Wat is het belastingtarief? De versies van deze nieuwe belasting lopen erg uiteen, naar gelang de bron binnen de regering. Vijf tot zes euro per passagier volgens de premier en de MR-voorzitter. De minister van Ambtenarenzaken en de staatssecretaris voor Begroting noemden een bedrag van 20 euro. De nieuwe belasting moet 30 miljoen euro opbrengen in 2022 en 40 miljoen euro in 2023. Hoeveel zal de nieuwe belasting bedragen?

Wat is de belastinggrondslag? Welke tickets zullen duurder worden? Gaat het over afstanden van 500 of 750 kilometer?

Wie is de belastingplichtige? Wie zal de nieuwe belasting uiteindelijk moeten betalen? En welke luchthavens zullen worden geviseerd?

Het verdrag inzake de internationale burgerluchtvaart (Verdrag van

13.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *Les modalités de la nouvelle taxe d'embarquement pour les vols courts que le gouvernement entend instaurer ne sont toujours pas claires. Elle devrait toutefois rapporter 30 millions d'euros en 2022 et 40 millions en 2023. Selon les calculs de la secrétaire d'État au Budget, cela représenterait une moyenne de 20 euros par billet. Toutefois, la taxe pourrait être plus élevée pour les billets en classe affaires. D'autres sources au sein du gouvernement parlent de 5 ou 6 euros par passager.*

Quelles initiatives le ministre a-t-il déjà prises? Quand cette mesure sera-t-elle soumise au Parlement? Quand la taxe sera-t-elle instaurée? Quel en sera le taux? Sur quelle base sera calculée la taxe? Quels billets deviendront-ils plus coûteux? La taxe concernera-t-elle les distances allant jusqu'à 500 ou jusqu'à 750 kilomètres? Qui devra acquitter la taxe? Quels aéroports seront-ils visés?

L'article 15 de la Convention de Chicago relative à l'aviation civile internationale dispose que toute redevance pour le départ d'aéronefs ou pour le départ de personnes à bord est interdite. Seule une taxe destinée à couvrir les frais liés au vol est autorisée. C'est pourquoi le Conseil d'État a annulé dans le passé une taxe imposée par la commune de

Chicago) verbiedt in artikel 15 'heffingen op het vertrek van luchtvaartuigen of op het vertrek van personen in luchtvaartuigen'. Enkel een belasting die dient voor vluchtgerelateerde kosten is toegelaten, zoals voor het gebruik van een luchthaven of voor de kosten van de verkeersleiding. Fiscaal expert Michel Maus wijst erop dat de Raad van State in het verleden een belasting van de gemeente Zaventem op de uitbating van vliegtuigen voor het bedrag van 12 frank per passagier vernietigde wegens de schending van het verdrag van Chicago. Is deze nieuwe belasting wel wettig?

De vliegtaks, de zogenaamde inschepingstaks voor korte vluchten, die de regering heeft aangekondigd, zou volgens de staatssecretaris voor Begroting gemiddeld ongeveer 20 euro per ticket bedragen. De komende weken worden de details nog uitgewerkt. De nieuwe belasting zou bijvoorbeeld duurder kunnen zijn voor tickets in 'business class' dan in 'economy'. De federale regering mikt erop dat de maatregel 30 miljoen euro opbrengt voor de begroting en heeft haar berekeningen gemaakt op basis van het aantal passagiers voor de coronacrisis. Dat zei staatssecretaris voor Begroting in het programma 'De Ochtend' op Radio 1:
'Dat zal ongeveer, maar dat moet allemaal nog gedubbelcheckt zijn, want de situatie is ook helemaal veranderd, 1,5 miljoen bewegingen zijn. Wat dan zou neerkomen, als je dan de hele simpele berekening maakt, op ongeveer 20 euro per ticket. Maar dan heb je nog allerlei modaliteiten om dat aan te passen. Want je hebt verschillende soorten tickets. Je hebt 'business'. Je hebt 'economy'.

In 2023 moet de nieuwe belasting 40 miljoen euro opbrengen voor de begroting.
Weken na de begrotingsbesprekingen is de maatregel nog steeds niet duidelijk. De versies van deze nieuwe belasting verschillen erg naargelang de bron binnen de regering. Het gaat om vijf tot zes euro per passagier volgens de premier en de MR-voorzitter. De minister van Ambtenarenzaken noemde een bedrag van 20 euro.

Kan de staatssecretaris voor Begroting haar uitspraken en berekeningen op de radio bevestigen in het Parlement? Hoeveel zal de taks nu bedragen?

Welke tickets zullen duurder worden? Gaat het over afstanden van 500 of 750 kilometer?

Wie zal de nieuwe belasting uiteindelijk moeten betalen? En welke luchthavens zullen worden geviseerd?

Zaventem sur l'exploitation aéronautique. Selon le ministre, la taxe sur les billets d'avion dont il est question ici est-elle légale?

13.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vermeersch, mijn beleidscel werkt momenteel samen met de administratie een voorontwerp van wet uit. Dat ontwerp is nog in een pril stadium, zodat ik nog geen nadere regels voor de nieuwe taks kan meedelen. Zodra de ministerraad dit ontwerp heeft goedgekeurd, zal het het normale wetgevende traject volgen en onder meer voor advies aan de Raad van State worden voorgelegd. Het zal ook tijdig aan het Parlement worden voorgelegd, zodat de wet vanaf 1 april 2022 in werking kan treden.

Op de verenigbaarheid van een inscheeptaks met artikel 15 van het verdrag van Chicago zal uiteraard worden ingegaan in de memorie van toelichting van het ontwerp. Ik merk op dat het arrest van de

13.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Ma cellule stratégique prépare actuellement un avant-projet de loi avec l'administration, mais il est encore trop tôt pour expliquer les règles détaillées. Dès que le Conseil des ministres aura approuvé le projet, celui-ci sera soumis à l'avis du Conseil d'État et déposé au Parlement, de telle sorte que la loi puisse entrer en vigueur le 1er avril 2022.

afdeling Administratie van de Raad van State het eerste was in een reeks van rechterlijke uitspraken over de problematiek. Daarna hebben in het Verenigd Koninkrijk het *High Court of Justice*, in Duitsland het *Finanzgericht* en in Nederland de Hoge Raad in omgekeerde zin beslist. Bovendien is er de vaststelling dat heel wat Staten die partij zijn bij het verdrag van Chicago, een of andere vorm van inscheeptaks hebben ingevoerd.

Ook vanuit de *International Civil Aviation Organisation*, die bij het verdrag van Chicago werd opgericht, is er nooit beweerd dat de invoering van een inscheeptaks met dat verdrag in strijd zou zijn.

Uit dat alles blijkt voldoende dat, in tegenstelling tot wat de afdeling Administratie van de Belgische Raad van State in 2005 heeft geoordeeld, vandaag internationaal wordt aanvaard dat de invoering van een inscheeptaks verenigbaar is met het verdrag van Chicago.

Dans l'exposé des motifs du projet de loi, un commentaire sera consacré à la compatibilité de la taxe d'embarquement avec l'article 15 de la Convention de Chicago. Plusieurs hautes juridictions se sont déjà penchées sur la question et sont arrivées à une conclusion différente de celle du Conseil d'État belge. De plus, de nombreux États qui sont partie à la Convention de Chicago ont déjà instauré l'une ou l'autre forme de taxe d'embarquement. L'Organisation de l'aviation civile internationale n'a jamais prétendu non plus qu'une taxe d'embarquement serait contraire à la Convention.

13.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, ik kan alleen maar vaststellen dat u last hebt van uitstelgedrag. Uw uitdoving van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid is uitgesteld. De inschepingstaks is uitgesteld naar volgend jaar. Het omgekeerd cliquetsysteem wordt ook verder uitgesteld. U hebt dus last van heel wat uitstelgedrag, maar ik stel ook vast dat het beleid van uw regering ingaat tegen wat andere landen doen. U hebt misschien de begrotingsplannen van het Verenigd Koninkrijk gezien, dat heeft beslist om de belastingen op korteafstandsvluchten juist te verminderen. Men wil de lokale luchthavens stimuleren.

We kunnen niet anders dan dit vaststellen en u vragen blijven stellen tot wij duidelijkheid krijgen over de plannen van deze regering met betrekking tot die vliegtaks. Niet alleen wij, maar ook de luchthavens vragen duidelijkheid over die plannen. Iedereen maakt zich immers grote zorgen over welke richting die zullen uitgaan. Alle modaliteiten zullen wellicht de komende weken bekend geraken en wij kijken daarnaar uit.

13.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Comme dans d'autres dossiers, le ministre fait preuve de procrastination en l'espèce. La politique envisagée va à l'encontre de ce que font d'autres pays. Ainsi, le Royaume-Uni vient de décider de réduire les taxes sur les vols de courte distance pour stimuler les aéroports locaux.

J'espère que nous en saurons davantage dans les semaines à venir, comme le demandent également les aéroports.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55022454C van de heer Donné wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

14 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les régies communales autonomes" (55022457C)
14 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De autonome gemeentebedrijven" (55022457C)

14.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): *Monsieur le ministre, cher Monsieur Van Peteghem, afin de se prémunir en cas de contrôles fiscaux, les Régies Communales autonomes ont tendance à solliciter une demande de ruling du service des Décisions Anticipées. En effet, la question centrale de la déduction de la TVA dans leur chef dépend notamment des modalités de subsidiation.*

La jurisprudence constante du SDA à ce sujet précise: Les régies communales autonomes ne relèvent pas du régime TVA des

14.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): *De autonome gemeentebedrijven vragen graag een ruling aan bij de Dienst Voorafgaande Beslissingen (DVB) aangezien de btw bij de subsidiëring dan kan worden afgetrokken.*

Volgens de DVB vallen de

organismes publics et sont, par conséquent, des assujettis ordinaires. En tant qu'exploitant d'installations sportives ou culturelles, les régies communales autonomes sont visées par les exemptions de l'article 44, § 2, 3°, 6° et 7°, du Code de la TVA. Du reste, l'application de ces exemptions exige, en outre, comme condition que l'exploitant soit un organisme qui ne poursuive pas un but de lucre et que les recettes tirées de l'activité servent, exclusivement, à en couvrir les frais d'exploitation.

À cet égard, les subsides de fonctionnement mis à la disposition de la régie communale autonome par la commune, compte tenu du lien étroit qui unit celles-ci, ne doivent, en principe, pas être considérés comme des recettes de la régie communale autonome.

Les subventions directement liées au prix, attribuées à la régie communale par la commune, doivent, par contre, être ajoutées aux recettes de la régie communale autonome afin de déterminer si les dispositions statutaires, relatives au but de lucre et à l'objectif visant à distribuer des bénéfices, sont ou non théoriques.

Toutes les demandes de ruling sont accompagnées du plan d'entreprise de la RCA concernée reprenant cette modalité de détermination des subsides liés aux prix. Afin de calculer le subside lié au prix, la RCA déterminera le coût vérité de ses infrastructures par unité d'utilisation. Dans un second temps, la RCA déterminera le subside lié au prix par type d'utilisateur. Le subside lié au prix équivaudra au différentiel entre le coût vérité et le prix payé par l'utilisateur, le tout, multiplié par le nombre d'unités d'utilisation de cet utilisateur sur la période donnée. La RCA appliquera au subside lié au prix un taux de TVA identique à celui appliqué à l'utilisateur. En pratique, il est évident que le plan d'entreprise doit être respecté.

Pourriez-vous nous confirmer, sur cette base, si ces guidelines sont bien respectées, que l'administration de la TVA, en cas de contrôle, est tenue de respecter le ruling et n'est dès lors pas encline à requalifier les subsides liés aux prix en subsides de fonctionnement?

autonome gemeentebedrijven onder de btw-regeling voor de gewone belastingplichtigen en onder de vrijstellingen van artikel 44, § 2, 3°, 6° en 7°, van het Btw-Wetboek. De werkingssubsidies die door de gemeenten aan de autonome gemeentebedrijven toegekend worden, worden derhalve niet als ontvangsten van de autonome gemeentebedrijven beschouwd. De prijssubsidies worden bij de ontvangsten van de autonome gemeentebedrijven opgeteld om te bepalen of de statutaire bepalingen inzake het winstoogmerk al dan niet theoretisch zijn.

Alle rulingaanvragen gaan vergezeld van het businessplan van de autonome gemeentebedrijven. Ze zullen de reële kostprijs van hun infrastructuur per gebruikseenheid en vervolgens de prijssubsidie per type gebruiker bepalen. De prijssubsidie zal gelijk zijn aan het verschil tussen de reële kosten en de door de gebruiker betaalde prijs, vermenigvuldigd met het aantal gebruikseenheden. De autonome gemeentebedrijven zullen op de prijssubsidie het btw-tarief toepassen dat voor de gebruiker geldt.

Worden die richtsnoeren nageleefd en houdt de administratie zich in geval van een controle aan de ruling zonder de subsidies als werkingsubsidies te herkwalificeren?

14.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Monsieur Piedboeuf, la loi définit la décision anticipée comme "l'acte juridique par lequel le Service public fédéral Finances détermine conformément aux dispositions en vigueur comment la loi s'appliquera à une situation ou à une opération particulière qui n'a pas encore produit d'effet sur le plan fiscal".

Je peux vous confirmer qu'une décision du Service des Décisions Anticipées en matières fiscales (SDA) lie l'administration fiscale pour l'avenir.

Il existe toutefois des exceptions légales au principe du caractère contraignant d'une décision du SDA. Par conséquent, lorsqu'une régie communale autonome est qualifiée d'assujettie avec droit à déduction

14.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Overeenkomstig de wet is een voorafgaande beslissing in fiscale zaken een juridische handeling waarbij de FOD Financiën vaststelt hoe de wet toegepast moet worden op een bijzondere situatie of verrichting die op fiscaal vlak nog geen uitwerking heeft gehad. Een beslissing van de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (DVB) is bindend voor de belastingadministratie in de

sous certaines conditions par le SDA, l'administration en charge de la taxe sur la valeur ajoutée peut vérifier si l'une de ces exceptions légales est d'application.

Dans ce cadre, l'administration en charge de la taxe sur la valeur ajoutée peut vérifier si:
- les conditions posées par le Service des Décisions Anticipées sont remplies dans la pratique par la régie communale autonome;
- la situation ou l'opération décrite par cette régie dans la formulation de sa demande l'a été de manière complète et exacte;
- les éléments essentiels de l'opération ont été réalisés de la manière décrite par le demandeur;
- la réglementation applicable à l'opération visée par la décision anticipée n'a pas été modifiée;
- la décision anticipée est conforme aux dispositions des traités du droit communautaire ou du droit interne ou, en d'autres mots, si la décision anticipée n'est pas illégale.

toekomst. Een wettelijke uitzondering op dat bindende aspect geldt voor autonome gemeentebedrijven, die aangemerkt worden als belastingplichtigen met recht op aftrek onder bepaalde voorwaarden.

De btw-administratie kan zo nagaan of de voorwaarden van de DVB vervuld zijn door het autonoom gemeentebedrijf; of de in de aanvraag van het gemeentebedrijf beschreven situatie of verrichte handeling volledig en exact is; of de essentiële aspecten van de verrichte handeling verwezenlijkt werden zoals beschreven; of de reglementering die van toepassing is op de verrichte handeling waarop de voorafgaande beslissing betrekking heeft niet gewijzigd werd en of de voorafgaande beslissing strookt met het recht van de Europese Unie of het nationaal recht.

14.03 **Benoît Piedboeuf** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

J'en déduis *a contrario* que si on se situe bien dans le cadre qui est visé légalement par le Service des Décisions Anticipées, l'administration est tenue de s'y conformer. J'ai bien entendu toutes les précautions que vous preniez parce que l'on pourrait être devant un cas différent mais si la décision du SDA est légale et conforme au droit communautaire et que l'on se trouve dans les conditions prévues, l'administration doit s'y conformer.

14.03 **Benoît Piedboeuf** (MR): Ik leid daaruit af dat de administratie gebonden is door de beslissing van de DVB als die beslissing in overeenstemming is met het recht van de Europese Unie en het nationaal recht en ze aan de voorwaarden voldoet.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

15 Samengevoegde vragen van
- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aftrekbaarheid van de beroepskosten" (55022462C)
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aftrekbaarheid van de beroepskosten" (55022624C)
15 Questions jointes de
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité des frais professionnels" (55022462C)
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité des frais professionnels" (55022624C)

15.01 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): *Mijnheer de minister, een nieuw arrest van het hof van beroep in Gent stelt dat de kosten die bedrijfsleiders in hun vennootschap inbrengen voor hun tweede verblijf niet in verhouding moeten staan tot het belaste fiscaal voordeel. Dit opent nieuwe mogelijkheden om een vennootschap als*

15.01 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): *Depuis 2015, l'on observe une inversion de tendance dans la jurisprudence relative à l'application de*

belastingoptimalisatie-instrument te gaan gebruiken. Door dit arrest kunnen een privé-flat aan zee of een dure wagen nog fiscaal voordeliger ingebracht worden in een vennootschap en daarna ter beschikking gesteld worden aan de bedrijfsleider.

Tot 2015 was de gangbare rechtspraak rond het aftrekken van kosten, geregeld door artikel 49 WIB, dat deze verband moest houden met de maatschappelijke activiteit of het statutair doel van de vennootschap. In 2015 stelde het Hof Van Cassatie echter in enkele ophefmakende arresten dat vennootschappen beroepskosten mochten inbrengen die niets te maken hadden met de beroepsactiviteit. Met die versoepeling kwam het hof al terug op zijn eigen rechtspraak.

Uw voorganger, minister Van Overtveldt, beloofde in zijn fraudebestrijdingsplan van december 2015 reeds om met een wetgevend initiatief te komen om dit aan banden te leggen, maar gaf hier nooit gevolg aan. Ook uw eigen partij heeft hiertoe in de vorige legislatuur een wetsvoorstel ingediend. Dat dit nieuwe feit de mogelijkheden tot optimalisatie nog maar eens oprekt, toont aan dat een wetswijziging zich opdringt.

Hoe staat u tegenover het arrest van het hof van beroep in Gent, vooral in het licht van het regeerakkoord en de leidende principes van de brede fiscale hervorming?

Zult u initiatieven ondernemen om artikel 49 WIB dusdanig aan te passen, zodat kosten die geen verband houden met de maatschappelijk activiteit of werkelijke (hoofd)-activiteit van een vennootschap niet langer fiscaal aftrekbaar zijn?

l'article 49 du CIR concernant la déduction des frais professionnels par les sociétés. Ces frais ne doivent plus être directement liés à l'activité sociale ou à l'objet statutaire. Selon un nouvel arrêt de la cour d'appel de Gand, les frais inhérents à une seconde résidence ne doivent pas être proportionnels à l'avantage fiscal imposé. Ainsi, une société peut encore plus être utilisée comme un instrument d'optimisation fiscale.

Que pense le ministre de ce récent arrêt? Modifiera-t-il l'article 49 du CIR?

15.02 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): *Mijnheer de minister, uw directe voorganger en uw eigen partij gaven in het verleden aan de fiscale aftrekbaarheid van vastgoed te willen beperken. Hiervoor diende de CD&V in de vorige legislatuur een wetsvoorstel in om een extra lid toe te voegen aan artikel 49 WIB. Dit zou tot gevolg hebben dat de fiscale aftrekbaarheid van beroepskosten in het algemeen opnieuw beperkt zou worden tot die kosten die in een noodzakelijk verband staan met de maatschappelijke of werkelijke activiteit van de belastingplichtige. Indien de vennootschap de kost was aangegaan om haar werknemers te bezoldigen zou er nog een bijkomende voorwaarde gelden, m.n. dat de bezoldiging de werkelijke prestaties van de werknemer niet mag overtreffen.*

Er is nog een andere optie om de fiscale aftrekbaarheid te beperken, en waaronder o.a. de fiscus voor pleitte in de recente zaak die dit thema opnieuw onder de aandacht bracht. De fiscus is van oordeel dat er een zeker proportionaliteit moet bestaan tussen enerzijds de belastingvermindering die de vennootschap bekomt door de fiscale aftrek, en anderzijds het belastbare voordeel van alle aard van de bezoldigde. Een billijke verhouding tussen de twee eisen zou het instrument van de fiscale aftrek minder interessant maken voor belastingoptimalisatie.

Gegeven de stijgende prijzen op de woningmarkt heb ik hier al meermaals gepleit om het beleid waarin woningen worden gepromoot als beleggingen sterk bij te sturen. Nochtans vormt die aantrekkelijkheid net de reden waarom verschillende rechtshoven het

15.02 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): *Dans le cadre d'une précédente proposition de loi, le CD&V souhaitait limiter la déductibilité des frais professionnels aux frais présentant un lien nécessaire avec l'activité sociale ou réelle du contribuable, moyennant la condition supplémentaire, lorsque les frais servent à rémunérer les travailleurs, que la rémunération ne peut dépasser les prestations réelles. De son côté, le fisc propose d'imposer une proportionnalité entre la réduction d'impôt obtenue par la société et l'avantage imposable de toute nature de la personne rémunérée. La mesure se prêterait moins, de ce fait, à l'optimisation fiscale.*

En raison de la hausse des prix sur le marché immobilier, il semble légitime d'exclure les logements des frais professionnels déductibles. En effet, le droit au

kopen van woningen als beroepskost en het ter beschikking stellen ervan als bezoldigingsvorm in principe aanvaarden. Door de uitdagingen op de vastgoedmarkt lijkt het aanpassen van artikel 49 WIB zodat specifiek woningen worden uitgesloten van deze vorm van het gebruik van de aftrekbare beroepskosten, legitiem. Het recht op onderdak is immers een mensenrecht dat door speculatieve druk op de vastgoedmarkt in het gedrang komt.

Er zijn mijns inziens uitdagingen voor verschillende van deze werkwijzen. Daarom heb ik de volgende vragen voor u:

Staat u in overleg met uw eigen administratie over een wijziging van artikel 49 WIB? Begrijpt u de stellinginname van de fiscus in de recente zaak voor het Gentse hof van beroep?

Kunnen wij een initiatief van u verwachten om de fiscale aftrekbaarheid te beperken en wanneer zal dit het geval zijn?

Wat vindt u van de drie hierboven genoemde voorstellen om artikel 49 WIB aan te passen?

logement est compromis eu égard à la pression spéculative sur le marché immobilier.

Une initiative sera-t-elle prise pour limiter la déductibilité fiscale et quand le sera-t-elle? Que pense le ministre des pistes de réflexion précitées pour adapter l'article 49 du CIR?

15.03 Minister **Vincent Van Peteghem**: In dit stadium onderzoekt de administratie, zoals gebruikelijk, de mogelijkheid om een cassatievoorziening in te stellen tegen het arrest van 26 oktober 2021. Mijn administratie is belast met het voorbereiden van de bredere fiscale hervorming die in het regeerakkoord is aangekondigd. In de hoofdlijnen van deze hervorming staan maatregelen om de fiscale optimalisatie tot een minimum te beperken. Hierbij zal worden nagegaan of de fiscale wetgeving inzake de aftrekbaarheid van beroepskosten dient gewijzigd te worden, rekening houdend met de rechtspraak.

De drie in uw vraag genoemde voorstellen kunnen deze oefening ondersteunen. De verschillende oplossingen moeten evenwel vanuit een algemeen perspectief worden bekeken, eerder dan met het oog op een specifieke situatie.

15.03 **Vincent Van Peteghem**, ministre: À ce stade, l'administration examine si un pourvoi en cassation contre l'arrêt du 26 octobre 2021 est possible. Elle doit également préparer la vaste réforme fiscale prévue dans l'accord de gouvernement, qui prévoit de limiter au maximum l'optimisation fiscale. Elle examinera s'il est nécessaire de modifier la législation sur la déductibilité des frais professionnels, en tenant compte de la jurisprudence. Les propositions susmentionnées peuvent soutenir cet exercice, mais dans une perspective globale plutôt que dans des situations particulières.

15.04 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Mijnheer de minister, over hoe de zaak moet opgelost worden, kan inderdaad nog worden nagedacht. Voor onze fractie moet er wel degelijk een aanpassing komen van de wet zodat beroepskosten die worden afgetrokken, op zijn minst rechtstreeks verband houden met de activiteit van de vennootschap waarover het gaat, zodat excessieve zaken, zoals vakantieappartementen, niet meer kunnen afgetrokken worden als beroepskost. Dat is een van de aanleidingen waarom ik deze vraag heb gesteld.

Het wordt zeker nog vervolgd.

15.04 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): À nos yeux, la loi doit être adaptée pour que les frais professionnels doivent avoir un lien direct avec l'activité de la société et que des appartements de vacances, par exemple, ne puissent plus être déduits comme frais professionnels.

15.05 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet dat wij streven naar een fiscaliteit die zo rechtvaardig mogelijk is. Ik weet dat u hetzelfde doet en ik weet dat de heer Vandenbroucke ook hetzelfde doet. De grote fiscale hervorming is inderdaad een kans om veel recht te trekken dat krom is.

15.05 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): La grande réforme fiscale offre en effet une occasion de rendre la fiscalité plus juste, tout en permettant des *quick wins* tels

Het is echter misschien niet nodig om alles onder de noemer van die grote hervorming te doen. Misschien zijn er quick wins die sneller en efficiënter buiten die grote hervorming mogelijk zijn. Misschien is dit er een. Dat debat zal in elk geval nog terugkomen.

que celui-ci.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

16 Samengevoegde vragen van
- Vicky Reynaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bankenblokkade tegen Cuba door ING en BNP Paribas Fortis" (55022471C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De uitsluiting van bankdiensten voor Belgische klanten die contacten hebben met Cuba" (55022847C)
16 Questions jointes de
- Vicky Reynaert à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'embargo bancaire d'ING et de BNP Paribas Fortis contre Cuba" (55022471C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les exclusions bancaires de clients belges ayant des contacts avec Cuba" (55022847C)

16.01 **Vicky Reynaert** (Vooruit): Mijnheer de minister, er bereiken ons getuigenissen dat Belgische banken zoals ING en BNP Paribas Fortis weigeren geld naar Cuba over te schrijven, wat een inbreuk betekent op het vrij verkeer van kapitaal. Die banken geven blijkbaar gevolg aan de sanctiewetten van de Verenigde Staten, die een economische en financiële blokkade hebben opgelegd aan Cuba.

Die blokkade wordt nochtans wereldwijd afgekeurd. Op 23 juni 20'21 veroordeelde de Algemene Vergadering van de VN voor de 29ste keer op rij en met een overweldigende meerderheid de economische en financiële blokkade tegen Cuba en de Europese Unie veroordeelt ze in de meest krachtige bewoordingen, omdat die de internationale vrijhandel belemmert en de belangen van de Europese bedrijven schaadt.

Met de blokkeringsverordening verbiedt de Europese Unie Europese bedrijven om VS-sanctiewetten te gehoorzamen, maar daarvan trekken de banken zich blijkbaar niets aan. Ze gaan zelfs verder dan het opleggen van de VS-sanctiewetten, want ze blokkeren zelfs overschrijvingen in euro's tussen twee Europese landen. Dat is niet aanvaardbaar.

Wat is uw reactie op die praktijken? Kunt u een omzendbrief opstellen en richten aan de banken met daarin concrete richtlijnen die het vrij betalingsverkeer naar Cuba garanderen?

16.01 **Vicky Reynaert** (Vooruit): Certaines banques belges refuseraient de transférer de l'argent vers Cuba, à la suite des sanctions imposées par les États-Unis. Cet embargo est pourtant mondialement condamné. La loi de blocage de l'UE interdit aux entreprises européennes de se conformer aux sanctions des États-Unis.

Comment le ministre réagit-il à ces pratiques? Rédigera-t-il une circulaire qui contiendra des directives concrètes pour les banques afin de garantir la libre circulation des paiements vers Cuba?

16.02 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le président, monsieur le ministre, en ce mois de novembre 2021, le monde associatif et syndical manifeste devant les bureaux d'ING et de BNP Paribas Fortis à Liège et aujourd'hui même à Gand pour dénoncer les pratiques inacceptables de ces banques à l'égard des transactions financières concernant Cuba.

Ce n'est pas nouveau. En février 2019, le ministre des Affaires étrangères de l'époque, M. Didier Reynders, répondait ceci à une de mes questions écrites: "La Belgique dénonce clairement l'embargo américain contre Cuba, non seulement en ce qui concerne ses effets concrets pour la population cubaine mais également en raison de la

16.02 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Verenigingen en vakbondsorganisaties betogen tegen de onaanvaardbare praktijken van de banken ING en BNP Paribas Fortis met betrekking tot de financiële transacties met Cuba. In februari 2019 hekelde minister Reynders het Amerikaanse embargo al wegens de gevolgen die het had voor de Cubaanse bevolking, maar ook omdat deze

portée extraterritoriale, dans les faits, des sanctions américaines qui affectent également les intérêts des pays membres de l'Union européenne."

Pourtant, aujourd'hui, ces restrictions de banques belges sous contraintes nord-américaines se perpétuent, alors qu'elles sont contraires au droit international (29 résolutions de l'ONU) et à la législation de l'Union européenne (Règlement 2271/96).

Les exemples sont nombreux. J'ai ainsi reçu un échange de courriers récent et effarant entre BNP Paribas Fortis et la responsable d'une ASBL belge de solidarité internationale. La banque y pose des questions dignes d'un interrogatoire policier. Elle exige de recevoir l'organigramme de l'ASBL ainsi que des éléments de sa comptabilité. Elle épluche le contenu de ses diverses campagnes, épie la moindre mention du mot Cuba dans les communications bancaires de ses mouvements financiers, etc. Finalement, après tous ces échanges de courriers, ces ukases imposés, elle envoie une lettre sans autre motivation pour exclure l'ASBL de sa clientèle.

On aimerait voir un tel acharnement des banques dans la lutte contre la grande fraude fiscale plutôt que contre des associations de solidarité.

Monsieur le ministre, ordonnerez-vous aux établissements bancaires belges de mettre fin à ces pratiques inacceptables? Par ailleurs, spécifiquement à l'égard du groupe BNP Paribas Fortis dont l'État belge est un actionnaire important, demanderez-vous aux administrateurs désignés par le gouvernement d'intervenir au conseil d'administration de ce groupe bancaire afin qu'il soit mis fin à ces pratiques?

sancties eveneens de belangen van de EU ondermijnen.

Toch gaan de Belgische banken onverminderd voort met het opleggen van beperkingen, hoewel die in strijd zijn met het internationaal recht en de Europese wetgeving. Zo heeft de bank BNP Paribas Fortis een Belgische vzw die ijvert voor internationale solidariteit uit haar klantenbestand geweerd nadat ze die vzw eerst grondig onder de loep genomen had.

Zult u de Belgische banken het bevel geven om deze onaanvaardbare praktijken te staken? Zult u de bestuurders die bij de groep BNP Paribas de regering vertegenwoordigen verzoeken in de raad van bestuur te ijveren voor de stopzetting van die praktijken?

16.03 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mevrouw Reynaert, mijnheer Van Hees, de financiële instellingen oefenen hun commerciële activiteiten uiteraard uit in een internationale context die bepaalde normen oplegt. Op Europees niveau kan daarvoor verwezen worden naar het door de Europese Commissie afgelopen zomer voorgestelde *anti-money laundering package*.

Les institutions concernées forment des choix commerciaux et stratégiques dans ce contexte. Il n'appartient pas au ministre des Finances de les examiner. Toutefois, cela ne signifie pas que le cadre législatif existant ne doit pas être respecté.

16.03 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Les institutions financières exercent leurs activités dans le respect des normes imposées au niveau international. Au niveau européen, le *anti-money laundering package* a été présenté cet été.

De betrokken instellingen maken commerciële en strategische keuzes en het komt de minister van Financiën niet toe om die te onderzoeken zolang ze het wettelijke kader in acht nemen.

16.04 **Vicky Reynaert** (Vooruit): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. De getuigenissen die wij ontvangen hebben, spreken dat absoluut tegen. Dergelijke praktijken zijn gewoonweg onaanvaardbaar.

Het kan volgens mij wel vooruitgang betekenen als u eens een concreet signaal uitstuurt om aan te geven dat het verbod wel gerespecteerd moet worden. Collega Van Hees heeft al meegedeeld dat er daaromtrent vandaag ook actie wordt gevoerd in Gent aan de filialen van de desbetreffende banken om hen daarop te wijzen. Ik heb

16.04 **Vicky Reynaert** (Vooruit): D'après les témoignages que nous avons reçus, il est clair que cela n'est pas du tout le cas. Ces pratiques sont inadmissibles. Il serait utile que le ministre fasse clairement entendre que les règles doivent être respectées.

begrepen dat er in dat verband ook brieven gestuurd zijn naar uw kabinet. Als er daarop een antwoord geformuleerd wordt, denk ik wel dat dat een verschil kan maken. Alvast dank voor uw inzet.

16.05 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je m'attendais à une réponse un peu plus développée.

Nous sommes face à une situation inacceptable. Des établissements bancaires belges, en tout cas présents en Belgique, se soumettent manifestement à une loi américaine condamnée unanimement dans le monde, plutôt que de se soumettre aux règles européennes et aux règles de l'ONU. C'est un problème fondamental.

J'entends que des pressions américaines sont exercées sur ces banques mais il revient au gouvernement et au ministre des Finances - c'est tout de même vous qui êtes responsable des banques ou coresponsable avec le ministre de l'Économie - de contrebalancer ces pressions américaines en venant avec des instructions claires vis-à-vis des établissements bancaires belges. Cela leur permettrait de les invoquer en réplique aux États-Unis.

Je vous avais par ailleurs posé une question spécifique sur le groupe BNP Paribas Fortis dont l'État belge est actionnaire. Vous avez désigné deux administrateurs, je pense, au sein du conseil d'administration. Mais vous n'avez pas répondu à ma question alors qu'en l'espèce, vous avez clairement le pouvoir de leur donner des instructions pour qu'ils interviennent au sein du conseil d'administration pour dénoncer ces pratiques.

J'attends donc davantage de votre part plutôt que de balayer la question de façon aussi rapide.

16.05 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Belgische bankinstellingen onderwerpen zich aan een Amerikaanse wet die wereldwijd veroordeeld wordt in plaats van zich naar de Europese regels en de regels van de VN te schikken. U zou een tegenwicht tegen die druk moeten bieden door de Belgische bankinstellingen duidelijke instructies te geven waarop ze zich tegenover de Verenigde Staten zouden kunnen beroepen.

U hebt het niet gehad over uw twee leden in de raad van bestuur van BNP Paribas Fortis, terwijl u hen zou kunnen instrueren om die praktijken daar aan de kaak te stellen.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

17 Questions jointes de
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La transaction pénale de Jost Group pour fraude fiscale, sociale et blanchiment" (55022473C)
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La transaction pénale de Jost Group pour fraude fiscale et sociale et blanchiment" (55022672C)
17 Samengevoegde vragen van
- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minnelijke schikking in strafzaken van Jost Groep voor fiscale en sociale fraude en witwassen" (55022473C)
- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minnelijke schikking met Jost Group voor fiscale en sociale fraude en witwaspraktijken" (55022672C)

17.01 **Cécile Cornet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, je constate que deux questions figurent effectivement à l'agenda. Pourtant, je n'en ai déposé qu'une sur le sujet. Il y a donc eu une confusion. Si j'en suis à l'origine, je prie les services de bien vouloir m'en excuser.

Une enquête du parquet fédéral a été ouverte en 2015 concernant des questions de fraude fiscale et sociale, de dumping social et de traite des êtres humains présumés au sein du groupe de transport Jost Group. Il est question de 45 millions d'euros non payés aux travailleurs, de 20 millions d'euros de cotisations sociales éludées et de trafic de travailleurs.

17.01 **Cécile Cornet** (Ecolo-Groen): Het federale parket heeft een onderzoek geopend naar fiscale en sociale fraude, sociale dumping en mensenhandel bij Jost Group. Er zou sprake zijn van 45 miljoen euro aan rechtmatig loon dat niet uitbetaald werd, 20 miljoen euro aan ontdoken bijdragen, en handel in werknemers.

Six ans après, nous apprenions, fin octobre, qu'une transaction pénale était proposée concernant le dossier des fraudes présumées. Il est question d'un montant de 30 millions dont 27 millions iront à l'ONSS et le reste à l'administration fiscale. Cet accord intervient dans le cadre plus large d'une reconnaissance de culpabilité pour le volet "traite des êtres humains" avec, à la clé, une peine de prison de six mois avec sursis pour certains membres de la direction.

Au moment du dépôt de cette question, cet accord devait être entériné par la chambre du conseil de Liège. Il a déjà suscité énormément de réactions, notamment de la CSC Transcom qui a critiqué vertement la transaction pénale et qui estime que le montant de 30 millions d'euros est purement et simplement dérisoire par rapport au montant global de la fraude qui pourrait s'élever à plusieurs centaines de millions d'euros.

Monsieur le ministre, avez-vous reçu toutes les assurances que le montant de 30 millions comprend le montant de l'impôt potentiellement éludé? À combien celui-ci a-t-il été estimé? La proposition de transaction a-t-elle été transmise au CAF, comme le recommande la Cour des comptes dans son rapport de 2021 sur les régularisations? Quelles sont les raisons qui expliquent le choix d'une transaction pénale plutôt que la poursuite de l'enquête judiciaire pour le volet blanchiment et fraude fiscale?

17.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Madame Cornet, étant donné que votre question porte sur un contribuable spécifique, je ne peux vous fournir aucune information, en vertu des dispositions sur le secret professionnel. Mais l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle ne prévoit pas de signaler conjointement une proposition de transaction pénale au CAF. Une telle initiative revient au ministre de la Justice ou au Collège des procureurs généraux.

Le premier plan d'action du collège pour la lutte contre la fraude sociale et fiscale prévoit une approche multidisciplinaire des phénomènes de fraude par la coopération et l'échange d'informations entre les services d'inspection sociale et offre la possibilité aux services d'inspection concernés de l'étendre à d'autres services tels que le SPF Finances dans le cadre d'un projet pilote.

Enfin, je me réfère aux communications de l'auditorat du travail concernant une affaire en cours qui montrent que la problématique fait également l'objet d'un suivi devant les tribunaux.

Eind oktober werd er een minnelijke schikking voorgesteld, met 27 miljoen euro voor de RSZ en 3 miljoen voor de fiscus. Er zou een schulderkenning zijn voor mensenhandel, met een strafmaat van zes maanden gevangenisstraf met uitstel voor de directie. Volgens ACV-Transcom is die 30 miljoen euro een schijntje in het licht van een mogelijke fraude van honderden miljoenen euro.

Is het bedrag van de ontdoken belasting inbegrepen in die 30 miljoen euro? Op welk bedrag wordt die ontdoken belasting geraamd? Werd het voorstel van minnelijke schikking overgezonden aan de CAF, zoals het Rekenhof aanbeveelt? Waarom heeft men ervoor gekozen een minnelijke schikking te treffen in plaats van het gerechtelijk onderzoek voort te zetten?

17.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Ik kan geen informatie verstrekken over de zaak van een specifieke belastingplichtige.

Het Wetboek van strafvordering bepaalt niet dat een voorstel van minnelijke schikking aan de CAF overgezonden moet worden; het staat aan de minister van Justitie of het College van procureurs-generaal om dat initiatief te nemen.

Het eerste actieplan van het College voor de strijd tegen de sociale en fiscale fraude is gebaseerd op een multidisciplinaire benadering dankzij de samenwerking en de informatie-uitwisseling tussen de sociale-inspectiediensten. Dit kan in het kader van een proefproject naar andere diensten, zoals de FOD Financiën, uitgebreid worden.

Ten slotte blijkt uit berichten van het arbeidsauditoraat over een lopende zaak dat de problematiek door de rechtbanken gevolgd wordt.

17.03 **Cécile Cornet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

L'article 216*bis* ne prévoit pas de transmettre le montant de la transaction pénale au CAF. Toutefois, cela faisait partie des recommandations du rapport de la Cour des comptes. Je vous invite donc à prendre une initiative pour que cela soit mis en ordre.

Le plan d'action de lutte contre la fraude contient des mesures multidisciplinaires et vous avez entendu de nombreuses fois le groupe Ecolo-Groen s'exprimer en faveur de ces mesures et d'une meilleure collaboration entre les services. J'ai lu dans la presse que les services se plaignaient d'un manque de moyens pour contrôler la fraude sociale, notamment dans ce dossier.

Je partage avec vous mon malaise quant au montant de la transaction. Lors de précédentes auditions, nous avons abordé la pyramide de l'OCDE en ce qui concerne la force de la sanction par rapport à la force de l'infraction. Nous sommes ici face à un acteur qui a sciemment organisé du dumping social dans le transport routier. On parle aussi de blanchiment d'argent et de traite des êtres humains. Avez-vous toutes les garanties que cette transaction pénale répond bien aux attentes afin de ne pas inciter d'autres contrevenants à frauder et surtout à s'en tirer à bon compte? Il s'agit ici d'une énorme distorsion de concurrence qui nuit non seulement aux travailleurs mais aussi aux acteurs qui respectent les règles.

Monsieur le ministre, j'ai donc un avis mitigé sur votre réponse. Mais je continue à vous encourager à soutenir et à mettre en œuvre ces équipes multidisciplinaires dont vous avez parlé.

17.03 **Cécile Cornet** (Ecolo-Groen): Artikel 216*bis* voorziet niet in de mededeling van het bedrag van de minnelijke schikking in strafzaken aan de dienst Coördinatie Antifraude (CAF), hoewel het Rekenhof dat adviseert. Ik roep u ertoe op ervoor te zorgen dat dit toch gebeurt. Ecolo-Groen steunt de multidisciplinaire maatregelen en de samenwerking tussen de diensten. Deze diensten klagen echter over het gebrek aan middelen om sociale fraude op te sporen. Ik steek niet weg dat het bedrag van de minnelijke schikking me een onbehaaglijk gevoel geeft. Deze overtreder organiseerde wetens en willens sociale dumping in het wegvervoer. Er is ook sprake van het witwassen van geld en mensenhandel. Dat is nadelig voor de sector en de werknemers.

Volstaat deze minnelijke schikking in strafzaken om fraude en het idee dat men er goedkoop afkomt te ontmoedigen?

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

18 Samengevoegde vragen van
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het verzet tegen de hervorming van de fiscale voordelen van topvoetballers" (55022689C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De regeringsafspraken inzake de fiscale lasten van voetbalclubs" (55022746C)
18 Questions jointes de
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'opposition à la réforme des avantages fiscaux des footballeurs professionnels" (55022689C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les accords gouvernementaux relatifs aux charges fiscales des clubs de football" (55022746C)

18.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, ik zie de voorzitter lachen maar het verwondert mij dat wij geen actualiteitsdebat hebben over deze themata. Ik vind dat onder andere de voorzitter bijzonder stil is over dit thema.

Mijnheer de minister, gisteren hebben wij allen in de kranten een mooie fotosessie van u mogen zien tussen de voetbalnetten, met bijhorend krantеninterview. We hebben al vragen gesteld in het kader van de beleidsnota en ik heb verdere vragen ingediend, maar dit neemt niet weg dat ik op de boeiende actualiteit van dit thema wil ingaan.

Blijkbaar zijn de voetbalclubs nog altijd woedend op de regering,

18.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Il y a quelque temps, une proposition a fuité: il y était prévu que les clubs de football professionnels ne bénéficieraient dorénavant que d'une réduction d'impôt de 4 millions d'euros, qu'ils ne pourraient de surcroît utiliser que pour les infrastructures et la formation des jeunes.

ondanks een extra korting die schijnt te zijn toegezegd. De voorbije weken maakten de Belgische profclubs zich grote zorgen over hun toekomst. Een tijd geleden lekte er een voorstel uit, waarin stond dat de clubs voortaan slechts 4 miljoen euro belastingkorting zouden krijgen, geld dat bovendien enkel nog kon worden aangewend voor infrastructuur en jeugdopleiding.

Gisteren leek er een opsteker te komen. De minister van Financiën liet immers weten dat de korting uiteindelijk zou worden opgetrokken van 4 tot 12 miljoen euro. Dat scheelt een hele slok op de borrel voor de clubs, maar desondanks heerst er nog heel wat onvrede over het voorstel en dan vooral over de nauwe invulling van het begrip jeugdvoetbal die de clubs tegen de borst stuit.

Ook de voetbalbond roert zich opnieuw en verbaast zich over uw financiële korting. Men zegt dat uw cijfers niet kloppen. Het profvoetbal heeft blijkbaar met verbazing uw interview van gisteren gelezen in *HLN* en *De Morgen*. In dat interview liet u uitschijnen dat de herziene tekst van de taxshift in het profvoetbal een tegemoetkoming aan de sector zou zijn. Het profvoetbal laat echter weten dat u één en ander te mooi voorstelt en vooral ook dat uw cijfers niet zouden kloppen. Men heeft blijkbaar de herziene tekst kunnen inkijken.

De maatregelen gaan verder dan de overeengekomen 13 miljoen euro. Een berekening van de voetbalbond komt uit op een impact van minstens 27 miljoen euro, een som die volgens hen nog verder zou kunnen oplopen.

Daarom stel ik graag enkele vragen, aanvullend bij wat wij al hebben besproken in het kader van uw beleidsnota.

Hoe zit het nu? Hoe komt het dat het opnieuw rommelt in de pers? Hoe komt het dat de voetbalclubs en de voetbalbond opnieuw op hun achterste poten staan? Kunt u wat duidelijkheid scheppen voor het Parlement?

Hier, le ministre des Finances a fait savoir que la réduction serait portée de 4 à 12 millions d'euros. Néanmoins, la proposition suscite encore beaucoup de mécontentement parmi les clubs, surtout en ce qui concerne l'interprétation étroite de la notion de "football des jeunes". Dans une interview, le ministre a présenté ce texte révisé du *tax shift* dans le monde du football professionnel comme une concession au secteur, mais selon le secteur lui-même, les mesures vont plus loin que les 13 millions d'euros convenus. L'impact y est estimé à au moins 27 millions d'euros. Le ministre peut-il fournir des précisions à ce sujet?

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Vermeersch. Ik zal niet reageren op het persoonlijk feit maar de minister meteen het woord geven.

18.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Vermeersch, u verwees terecht al naar de bespreking die wij gehad hebben in het kader van de beleidsnota tijdens de commissievergadering van 22 november. Ik verwijs dus naar wat ik toen heb gezegd.

De regering heeft beslist om een hervorming voor te stellen binnen een budgettair kader van 43 miljoen euro, waarvan 30 miljoen euro onder het parafiscale deel valt en 13 miljoen euro onder het fiscale deel. Dat zal in de komende dagen verder worden besproken en nadien zal ik met veel plezier toelichting geven over de genomen beslissing.

18.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Je me réfère aux propos que j'ai tenus lors de l'examen de la note de politique générale en commission du 22 novembre. Le gouvernement a décidé de présenter une réforme assortie d'un budget de 43 millions d'euros dont 30 millions d'euros relèvent du volet parafiscal et 13 millions d'euros, de la partie fiscale. Cette proposition fera l'objet de discussions supplémentaires dans les jours à venir.

18.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de voorzitter, u bent waarschijnlijk blij met het omfloerste antwoord maar ik ben daar minder blij mee.

18.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Il semble que ce débat soit aujourd'hui organisé dans les médias plutôt qu'au Parlement, et

Mijnheer de minister, ik stel vast dat *Het Laatste Nieuws* en *De Morgen* meer informatie uit u krijgen dan het Parlement. Ik stel ook vast dat het debat helemaal niet wordt gevoerd in het Parlement, aangezien de collega's zwijgen als vermoord. Het debat wordt vandaag wel ten volle gevoerd in de media. Wij kunnen alleen betreuren dat het Parlement erbij staat en ernaar kijkt. Ik had toch gehoopt dat er heel wat meer transparantie zou komen, zeker over de berekeningen, zodat wij het publieke debat dat volop aan de gang is met kennis van zaken zouden kunnen voeren. U komt immers met cijfers en de voetbalbond en de topclubs zelf komen met andere cijfers. Het komt uiteindelijk neer op een welles-nietesspelletje, waar de regering zeker niet beter van wordt.

Vanmorgen kreeg ik een mail met de vraag wat het standpunt van het Vlaams Belang hierover is. Iedereen is het erover eens dat de zaken aangepakt moeten worden, maar niet zoals de regering dat nu doet, met een open vechtdiscussie in de media. Daar is niemand bij gebaat. Wij betreuren enorm hoe dit loopt en dat het Parlement in dezen volledig buitenspel wordt gezet. Er wordt immers informatie meegedeeld aan journalisten maar niet aan Parlementsleden. Wij zijn het eens met de essentie, maar niet met de manier waarop deze zaak wordt aangepakt door de regering.

je le déplore. Nous assistons ainsi à des discussions stériles entre le ministre et le monde du football. Cette situation ne bénéficie à personne. Pourtant, nous sommes d'accord sur l'essentiel.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55022724C van mevrouw Houtmeyers vervalt, aangezien zij niet aanwezig is.

19 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De subsidies voor fossiele brandstoffen" (55022762C)
19 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les subsides pour les carburants fossiles" (55022762C)

19.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, ik verwijs naar de ingediende vraag.

Op de klimaattop in Glasgow werd een afgezwakt akkoord bereikt, onder meer over de uitfasering van fossiele brandstoffen en het stopzetten van subsidies voor fossiele brandstoffen. Federaal klimaatminister Zakia Khattabi (Ecolo) heeft in Glasgow geen nationaal klimaatplan kunnen voorstellen, maar gaf wel een interview in Het Belang van Limburg:

In België is de eerste stap anders ook gezet: we hebben een inventaris laten opmaken van alle subsidies aan fossiele brandstoffen. Daaruit blijkt dat we in België elk jaar 12 à 15 miljard euro aan subsidies geven. We engageren ons om daar tegen 2030 mee te stoppen, dat zal ook in ons nationaal energie en klimaatplan staan. Ik ben nu met minister Vincent Van Peteghem (CD&V) aan het bekijken hoe we dit fiscaal kunnen aanpakken.“

Kan de minister van Financiën de raming van 12 tot 15 miljard euro subsidies aan fossiele brandstoffen bevestigen?

Klopt het dat deze regering in 2030 wil stoppen met deze subsidies?

Waarin bestaat de verantwoordelijkheid van de minister van Financiën? Welke initiatieven heeft de minister van Financiën

19.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *Selon la ministre du Climat, notre pays accorderait chaque année 12 à 15 milliards d'euros de subventions aux énergies fossiles. En collaboration avec le ministre des Finances, elle examinerait comment mettre fin à ces subventions d'ici 2030.*

L'affirmation de la ministre du Climat est-elle exacte? Quel est le rôle du ministre des Finances dans ce domaine?

ondertussen al in dit dossier genomen? En hoe zal de minister van Financiën dit concreet aanpakken?

19.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Vermeersch, er werd een federale inventaris opgemaakt waarin voor een totaal van 11,2 miljard euro aan directe subsidies wordt opgelijst en voor 2,1 miljard euro aan indirecte subsidies. Het is natuurlijk belangrijk te noteren dat het hier gaat om een ruime benadering van het begrip subsidie. De directe subsidies inzake accijnzen worden bijvoorbeeld berekend door te kijken naar het verschil in de tarieven voor de verschillende brandstofproducten, met benzine als benchmark. Concreet wil dit zeggen dat het verschil tussen het tarief voor aardgas dat wordt gebruikt voor verwarming en het tarief voor benzine in de wagen wordt berekend als een subsidie.

Ook de sociale energiemaatregelen, zoals de sociale tarieven en het Sociaal Stookoliefonds, zijn gekwalificeerd als subsidies aan fossiele brandstoffen, maar die hebben uiteraard een sociale impact, en de vraag is dus of zij wel als een subsidie moeten worden gekwalificeerd. Wat de indirecte subsidies aan fossiele brandstoffen betreft, is het systeem van de bedrijfswagens de belangrijkste vorm.

Niet alle subsidies die worden opgenomen in de federale inventaris zullen worden stopgezet in 2030. Wel heeft de federale regering zich er in het Nationaal Energie- en Klimaatplan toe verbonden om een plan op te stellen om de subsidies voor fossiele brandstoffen geleidelijk af te bouwen. Wij zullen dus alle fiscale maatregelen inzake fossiele brandstoffen grondig evalueren. Wanneer die subsidies niet langer kunnen worden verantwoord, zullen zij geleidelijk worden afgebouwd.

Wat de verantwoordelijkheid van de minister van Financiën betreft, de fiscale regimes en de accijnsregelingen vallen binnen mijn beleidsdomein. Zoals u weet werden er al enkele belangrijke maatregelen genomen voor het afbouwen van bepaalde subsidies aan fossiele brandstoffen. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de hervorming van het belastingvoordeel voor bedrijfswagens, waardoor auto's op fossiele brandstoffen vanaf 2026 niet langer zullen kunnen genieten van een fiscaal voordeel. Ook het verlagen van het fiscaal voordeel voor professionele diesel is een deel van de afbouw van de subsidies aan fossiele brandstoffen.

19.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Un inventaire fédéral des subventions directes a été établi pour un montant de 11,2 milliards d'euros et des subventions indirectes pour un montant de 2,1 milliards d'euros. Il s'agit d'une approche large du concept de "subvention". La différence entre le tarif du gaz naturel et le tarif de l'essence est comptabilisée comme une subvention. Les mesures sociales en matière d'énergie ont également été comptabilisées. Le système des voitures de société est la principale composante des subventions indirectes.

Toutes les subventions de l'inventaire fédéral ne seront pas abandonnées en 2030. Le gouvernement promet dans le Plan national Énergie-Climat de les réduire progressivement. Nous évaluerons en profondeur toutes les mesures fiscales relatives aux combustibles fossiles et les supprimerons progressivement si possible.

Les régimes fiscaux et les règlements en matière d'accises relèvent de mon domaine stratégique. Des mesures visant à supprimer progressivement les subventions aux combustibles fossiles ont déjà été prises dans le cadre de la réforme de l'avantage fiscal pour les voitures de société et de la réduction de l'avantage fiscal pour le diesel professionnel.

19.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, dank u voor uw duidelijke antwoord. Uw collega, minister Khattabi, kon geen nationaal klimaatplan voorstellen in Glasgow en moest in interviews teruggrijpen op het aanpakken van de subsidies op fossiele brandstoffen.

Uw antwoord stelt mij meer gerust. U gaf immers een genuanceerd antwoord, in die zin dat u bijvoorbeeld toegeeft dat het sociaal tarief voor de energiefactuur effectief kan worden beschouwd als een subsidie op fossiele brandstoffen. Ik meen dat wij het er allemaal over eens zijn dat dit een subsidie is die overeind moet blijven.

Mijnheer de minister, u beet vandaag ook in het stof, als wij mogen

19.03 **Wouter Vermeersch** (VB): La réponse fournie par le ministre est nuancée et rassurante.

Aujourd'hui, le ministre mord la poussière concernant le système du cliquet inversé qu'il souhaite mettre en place afin de lutter contre la hausse des prix du diesel et de l'essence à la pompe. Les citoyens sont actuellement contraints de faire le plein de diesel et d'essence parce qu'il

afgaan op de persberichten over het omgekeerd cliquetsysteem dat u wil invoeren om de prijzen van diesel en benzine aan de pomp aan te pakken.

Ook daarvoor beet u in het stof binnen uw regering. Ik kan wel één toegift doen, u hebt alvast de steun van mijn partij om in dergelijke zaken het gezond verstand te laten zegevieren. In het geval van bijvoorbeeld het omgekeerde cliquetsysteem voor prijzen aan de pomp is er immers geen alternatief. Het is namelijk een manier om de prijzen van fossiele brandstoffen onder controle te krijgen.

Er zijn onvoldoende elektrische wagens en mensen moeten dus nog altijd noodgedwongen diesel en benzine tanken als ze hun bestaande wagen behouden. Daarvoor is er een oplossing nodig, want er komt op korte termijn geen betaalbaar alternatief voor die mensen. Er zijn partijen die ondertussen van mening veranderd zijn. Denk maar aan Vooruit, dat in de vorige legislatuur voor een omgekeerd cliquet-systeem pleitte en dat idee nu blijkbaar volledig vergeten is. Ze negeren het zelfs en spreken er niet meer over in het Parlement, nu ze deel uitmaken van de regering.

Mijnheer de minister, u krijgt geen steun van uw coalitiepartners, maar op dat punt geniet u zeker de steun van Vlaams Belang.

n'existe pas encore d'alternatives abordables à court terme. Sous la législature précédente, Vooruit préconisait encore le système du cliquet inversé, alors qu'aujourd'hui, il semble avoir oublié complètement cette idée. Le Vlaams Belang soutient la proposition du ministre.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 55022765C de M. Vanden Burre est sans objet. La question n° 55022799C de Mme Jadin est transformée en question écrite.

20 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'évolution des effectifs du SPF Finances" (55022846C)
20 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De evolutie van de personeelssterkte van de FOD Financiën" (55022846C)

20.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le président, monsieur le ministre, depuis son installation, le gouvernement mène une politique d'austérité dont les services publics sont l'une des cibles, ce qui a un impact négatif pour l'emploi public et la population. Le SPF Finances ne fait guère exception puisqu'il subit lui aussi des coupes budgétaires linéaires.

En 2010, le SPF Finances comptait encore plus de 30 000 agents. Il n'en restait que 20 436 au 31 décembre 2020, selon le rapport annuel de l'institution.

Pour ne prendre qu'un exemple, même le nombre d'agents contrôleurs a diminué, malgré les promesses des ministres des Finances successifs. Leur nombre est en effet passé de 4 314 au 1er juillet 2016 à 3 827 au 1er juillet 2020.

Monsieur le ministre, combien d'agents le SPF Finances compte-t-il actuellement? Quel effectif envisagez-vous pour la fin de l'année 2022? Quel était le nombre d'agents contrôleurs au 1er juillet 2021, ventilé par administration (Fiscalité, Documentation patrimoniale, Douanes et Accises, ISI)?

20.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Sinds haar aantreden voert de regering een besparingsbeleid ten koste van de overheids-diensten. De FOD Financiën ontspringt de dans niet en ondergaat eveneens lineaire besparingen. In 2010 werkten er nog meer dan 30.000 ambtenaren. Eind 2020 bleven er daar 20.436 van over. Ondanks de beloften van de opeenvolgende ministers van Financiën is ook het aantal controleurs afgenomen van 4.314 in juli 2016 tot 3.827 in juli 2020.

Hoeveel ambtenaren werken er thans bij de FOD Financiën? Hoeveel personeelsleden zullen er eind 2022 zijn? Hoeveel controleurs waren er in juli 2021 per administratie?

20.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Monsieur Van Hees, au 31 octobre 2021, il y avait 20 323 membres du personnel effectifs. Comme cela a déjà été précisé à l'occasion de la discussion de la note de politique, on estime que ce nombre sera de 20 311 fin 2022.

Le nombre d'agents était de 2 365 pour l'administration générale de la Fiscalité, 842 pour l'administration générale des Douanes et Accises, 424 pour l'administration générale de l'Inspection spéciale des impôts et 134 pour l'administration générale de la Documentation patrimoniale.

20.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Op 31 oktober werkten er 20.323 ambtenaren. Eind 2022 zullen dat er 20.311 zijn. Het aantal ambtenaren per administratie bedraagt 2.365 voor de AA Fiscaliteit, 842 voor Douane en Accijnzen, 424 voor de BBI en 134 voor Patrimoniumdocumentatie.

20.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie. Régulièrement, je demande l'évolution de ces chiffres, parce que je pense que c'est très important. Je constate qu'ils sont en baisse, ce qui est triplement illogique.

C'est illogique par rapport à l'objectif de ce gouvernement, qui dit qu'il veut augmenter l'emploi, alors que, dans le même temps, il diminue l'emploi qu'il gère lui-même, autrement dit l'emploi des SPF. Nous ne comprenons pas la logique.

Deuxièmement, cette baisse d'emplois est synonyme de diminution des services à la population. Dans votre note de politique générale, vous mentionnez des beaux principes que vous voulez atteindre. Comment les atteindre avec moins de personnel?

Troisième point et non des moindres: comment envisagez-vous réellement de lutter efficacement contre la grande fraude fiscale si vous n'avez pas d'agents en suffisance?

On constate que plutôt que d'augmenter, le nombre d'agents du SPF Finances et même spécifiquement le nombre de contrôleurs diminuent ou stagnent. Ce n'est pas comme cela que vous allez lutter efficacement contre la fraude fiscale.

20.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Die cijfers dalen en dat is vanuit drie opzichten onlogisch: ten opzichte van de openlijke intentie om de werkgelegenheid op te krikken, vanuit het perspectief van de dienstverlening aan de bevolking en – *last but not least* – met het oog op de bestrijding van fiscale fraude.

Het aantal ambtenaren en zelfs controleurs bij de FOD Financiën neemt niet toe, maar vermindert of stagneert zelfs. Dat is niet de goede manier om de grote fiscale fraude efficiënt te kunnen bestrijden!

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55022867C van de heer Goffin vervalt vermits hij niet aanwezig is.

21 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het begrotingsconclaaf en de protestacties van de politie" (55022882C)
21 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le conclave budgétaire et les actions de protestation de la police" (55022882C)

21.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *Mijnheer de minister, de politievakbonden houden al enkele dagen op verschillende plaatsen in dit land protestacties. Ze eisen meer werkkrachten en meer loon.*

Verschillende media melden dat er ook binnen de regering kritiek komt op de aanpak. In het kernkabinet wordt erop gewezen dat de CD&V-vice-eersteminister en minister van Financiën Vincent Van Peteghem tijdens het begrotingsconclaaf, begin oktober, weinig of geen moeite heeft gedaan om extra geld te vragen voor de politie.

Kan de vice-eersteminister en minister van Financiën deze berichten bevestigen of ontkrachten? Is er geld voorzien voor meer werkkrachten en loon voor onze politie?

21.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *Les syndicats policiers protestent depuis quelque temps déjà afin d'obtenir des effectifs supplémentaires ainsi que des augmentations salariales.*

Est-il exact que vous, le vice-premier ministre et ministre des Finances, n'avez pas ou pratiquement pas levé le petit doigt, au cours du conclave budgétaire d'octobre, en vue de demander

des moyens financiers supplémentaires pour la police?

21.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer de voorzitter, dit dossier werd in juli besproken door het kernkabinet en zal binnenkort opnieuw besproken worden. Het is uiteraard voorbarig om nu reeds uitspraken te doen over de uitkomst van deze discussie.

21.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Ce dossier sera de nouveau abordé en cabinet restreint prochainement. Il est dès lors prématuré de se prononcer à ce sujet aujourd'hui.

21.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, het is een vreemd antwoord. U krijgt niet alleen de wind van voren binnen uw regering vanwege het omgekeerde cliquetsysteem – uw aanpak van de prijzen aan de pomp – maar u krijgt blijkbaar ook de wind van voren binnen uw regering, samen met uw collega Verlinden, inzake de aanpak van het dossier van de politie. De politie legt reeds enkele dagen op verschillende plaatsen het land stil met protestacties.

Er wordt door het kernkabinet op gewezen dat u als vice-eersteminister tijdens het begrotingsconclaaf van begin oktober weinig of geen moeite hebt gedaan om extra geld te vragen voor de politie. Daarom deze vraag. Kunt u dat eventueel rechtzetten? Kunt u dat bevestigen of ontkrachten? Is er in extra geld voorzien? Uit uw non-antwoord begrijp ik dat u niet om extra middelen hebt gevraagd.

Er is op dit moment niet in geld voorzien, want wij hebben geen concrete budgetten gezien in de begrotingstabellen die wij gekregen hebben. Ik betreur dat natuurlijk. Dan rest de vraag, die wij binnenkort ook zullen stellen. Als er niet in geld voorzien is, welke budgetten kunnen er dan in de toekomst vrijgemaakt worden? Wanneer zal dat gebeuren?

Dit wordt ongetwijfeld nog vervolgd.

21.03 **Wouter Vermeersch** (VB): J'en déduis que le ministre n'a pas demandé de moyens supplémentaires pour la police lors du conclave budgétaire.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Collega's, ik wil u vriendelijk verzoeken om te proberen uw repliek te houden binnen één minuut, zoals bepaald is in het Reglement.

22 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité des déplacements du domicile vers les chantiers" (55022865C)
22 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belasting van het woon-werfverkeer" (55022865C)

22.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le président, monsieur le ministre, les frais de déplacement du domicile vers un lieu fixe de travail sont considérés comme une dépense professionnelle propre au travailleur. Il en résulte que la mise à disposition par l'employeur d'un véhicule pour effectuer le trajet du domicile au lieu du travail est considérée comme un avantage de toute nature (ATN). Cela pose problème pour les ouvriers de la construction.

Je reçois des témoignages d'ouvriers qui utilisent un véhicule de l'entreprise pour se rendre sur les chantiers. Lorsqu'ils sont occupés au moins 40 jours par an sur le même chantier, celui-ci est considéré comme un lieu fixe de travail. L'ouvrier est alors taxé sur un ATN alors

22.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): De verplaatsingskosten voor het woon-werkverkeer naar en van een vaste werkplaats worden als een beroepsuitgave van de werknemer beschouwd. De terbeschikkingstelling van een voertuig door de werkgever wordt dus als een voordeel van alle aard beschouwd. Bouwvakkers die een bedrijfsvoertuig gebruiken om zich naar een bouwterrein te begeven, worden evenwel belast op

qu'il n'utilise ce véhicule que pour se rendre sur un chantier. Cela a pour conséquence qu'il paie un supplément d'impôt de minimum 600 euros par an alors qu'il ne peut utiliser le véhicule que pour les déplacements domicile-chantier. Il s'agit en général de véhicules utilitaires.

Ces travailleurs n'ont pas d'autre alternative car le véhicule de l'entreprise sert aussi à transporter les outils. Ils ne pourraient donc se déplacer avec leurs propres véhicules.

Un délégué syndical me rapporte aussi que l'administration fiscale applique un ATN de minimum 1 370 euros par an sur la base de l'article 36, § 2 du CIR. Or, cet article s'applique aux voitures mais pas aux véhicules utilitaires.

Pour le travailleur qui a la possibilité d'utiliser les transports en commun, le remboursement des frais de déplacement est totalement exonéré. On comprend qu'il faut encourager l'utilisation des transports publics mais pénaliser les travailleurs pour qui l'utilisation des transports en commun est impossible crée de l'injustice fiscale.

Dès lors mes questions sont les suivantes.

L'application d'un ATN minimum de 1 370 euros pour des véhicules utilitaires est-elle conforme au CIR? Si oui, pouvez-vous préciser la base légale?

Pour améliorer l'attractivité des métiers de la construction qui sont en pénurie – et ce gouvernement veut lutter contre les métiers en pénurie –, ne pensez-vous pas qu'il faudrait éviter d'appliquer un ATN aux travailleurs qui utilisent un véhicule de l'entreprise uniquement pour se rendre sur des chantiers de construction?

Comptez-vous exonérer totalement l'intervention de l'employeur dans les déplacements du domicile vers des chantiers qu'elle qu'en soit la forme, l'indemnisation ou la mise à disposition d'un véhicule?

22.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Monsieur le président, cher collègue, le CIR 92 prévoit que, pour les véhicules utilitaires mis à disposition par l'employeur aux travailleurs, l'avantage de toute nature qui résulte de son utilisation personnelle par le travailleur doit être déterminée non pas sur la base d'une valeur forfaitaire mais bien de la valeur réelle dans son chef.

22.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le président, M. le ministre n'a en effet pas dépassé les deux minutes imparties à sa réponse.

Monsieur le ministre, j'ai l'impression que toutes ces règles des 40 jours et autres ne jouent pas. Je me fonde sur les réactions des personnes qui sont dans le cas.

Je ne sais pas ce que je dois faire d'une réponse aussi succincte. De toute façon, nous allons voir ce que les intéressés peuvent en faire.

voordelen van alle aard zodra ze meer dan 40 dagen in een jaar op een bouwterrein aanwezig zijn. Nochtans maken zij meestal gebruik van een bedrijfsvoertuig waarmee er ook materiaal en werktuigen vervoerd worden. De arbeiders zouden dan ook geen ander vervoermiddel kunnen gebruiken om te gaan werken.

De belastingadministratie past een voordeel van alle aard van minimaal 1.370 euro per jaar toe op grond van een wetsartikel dat op wagens van toepassing is, maar niet op bedrijfsvoertuigen. Is dat wel in overeenstemming met het Wetboek van de inkomstenbelastingen?

Moeten we niet voorkomen dat er een voordeel van alle aard toegepast wordt voor de arbeiders die zich naar een bouwterrein verplaatsen? Bent u van plan de tegemoetkoming van de werkgever voor de verplaatsingen tussen de woning en het bouwterrein volledig vrij te stellen?

22.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Krachtens het Wetboek van de inkomstenbelastingen moet het voordeel van alle aard dat voortvloeit uit het persoonlijk gebruik van een bedrijfsvoertuig door de werknemer bepaald worden op grond van zijn reële waarde, niet van zijn forfaitaire waarde.

22.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Volgens de betrokkenen lijken die veertigdagenregel en ook al die andere regels niet te gelden.

We zullen zien of uw heel kort antwoord er mee zal voor zorgen dat die onrechtvaardige situatie wordt rechtgetrokken.

Nous verrons si votre réponse pourra contribuer à corriger leur situation qui est particulièrement injuste.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

23 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vereenvoudiging en de digitalisering van de aangifte van de patrimoniumtaks" (55022886C)
23 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La simplification et la numérisation de la déclaration de la taxe patrimoniale" (55022886C)

23.01 **Steven Matheï** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar de schriftelijke versie va mijn vraag.

Vzw's met zetel in België en een vermogen groter dan 25.000 euro betalen jaarlijks de taks ter vergoeding van successierechten. De aangifte van deze patrimoniumtaks is verouderd en omslachtig. Zo gebruikt men nog steeds het omslachtige formulier 187 en kan de aangifte enkel op papier.

In antwoord op schriftelijke vraag 0376 gaf u aan dat de aangifteprocedure zal digitaliseringen vanaf aanslagjaar 2023 en dat het digitaal aangifteformulier beschikbaar zal zijn in het elektronische portaal MyMinfin.

Daarnaast is ook een vereenvoudiging wenselijk. Op basis van de informatie die vzw's neerleggen bij de Nationale Bank van België (NBB) beschikt de administratie in bepaalde situaties over voldoende informatie. Een vooraf ingevuld aangifteformulier zou verzonden kunnen worden aan de vereniging ter goedkeuring of aanpassing.

Vzw's die jaarlijks minder dan 500 euro patrimoniumtaks moeten betalen, kunnen ervoor kiezen om de taks meteen voor 3 jaar te betalen. Het zou interessant zijn om het drempelbedrag te verdubbelen tot 1.000 euro zodat meer vzw's beroep kunnen doen op deze procedure.

Ten slotte zou het ook interessant zijn om te onderzoeken of vzw's vrijgesteld kunnen worden van aangifte wanneer deze in de voorgaande jaren een nihilaangifte hebben gedaan.

Kan de minister verduidelijken welke stappen nog ondernomen dienen te worden om de aangifteprocedure van de patrimoniumtaks te digitaliseringen tegen aanslagjaar 2023?

Kan de minister verduidelijken of er gewerkt wordt aan een vooraf ingevuld aangifteformulier van de patrimoniumtaks dat zou verzonden kunnen worden aan de vereniging ter goedkeuring of aanpassing? Zo ja, vanaf wanneer zou dit ingezet kunnen worden? Zo nee, waarom niet?

Kan de minister verduidelijken of er overwogen wordt om het huidige drempelbedrag van 500 euro dat de mogelijkheid biedt om de patrimoniumtaks in één eer voor drie jaar te betalen te verhogen naar 1.000 euro?
Zo ja, vanaf wanneer zou dit mogelijk kunnen zijn?
Zo nee, waarom niet?

23.01 **Steven Matheï** (CD&V): *Pour déclarer leur taxe patrimoniale, les associations sans but lucratif doivent toujours compléter le formulaire 187, d'une lourdeur sans nom. En outre, la déclaration ne peut se faire que sur papier. Le ministre avait précédemment annoncé qu'il numériserait la procédure de déclaration à partir de l'exercice d'imposition 2023. Quelles mesures doivent-elles encore être prises afin de numériser la procédure de déclaration?*

Une simplification est par ailleurs également souhaitable. Sur la base des informations que les ASBL transmettent à la Banque nationale, l'administration pourrait ainsi, dans certains cas, soumettre un formulaire de déclaration complété aux ASBL pour approbation. Planche-t-on sur cette solution? Quand pourrait-elle être mise en œuvre?

Les ASBL qui doivent payer moins de 500 euros par an de taxe patrimoniale peuvent choisir de payer d'emblée pour trois ans. Ce seuil pourrait-il être doublé pour atteindre 1 000 euros? Dans l'affirmative, à partir de quand ce doublement serait-il possible? Les ASBL qui ont introduit une déclaration "néant" les années précédentes pourraient-elles être dispensées de déclaration?

Kan de minister verduidelijken of er overwogen wordt om vzw's vrij te stellen van aangifte van de patrimoniumtaks wanneer deze in de voorgaande jaren een nihilaangifte hebben gedaan?

23.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: De administratie ontwikkelt een gebruiksvriendelijk digitaal aangifteformulier, dat voor het aanslagjaar 2023 ter beschikking zal worden gesteld via het MyMinfinplatform. Daarnaast moeten er reglementaire wijzigingen worden doorgevoerd. Er zal niet worden gewerkt met een vooraf ingevuld aangifteformulier, omdat de administratie daartoe over onvoldoende informatie beschikt.

Op de vraag over de verhoging van de drempelwaarden kan ik vooralsnog geen antwoord geven: de administratie onderzoekt momenteel de opties om voor verschillende aanslagjaren te kwijten in zoverre de verschuldigde taks bepaalde drempelwaarden niet overschrijdt.

Er wordt geen vrijstelling van aangifte overwogen op basis van het belastingresultaat van voorgaande jaren. De situatie op 1 januari van het aanslagjaar is immers geen vaststaande situatie, ook al werd er in het verleden een nihilaangifte gedaan. Telkens moet dus worden nagegaan wat het netto belastbare actief op 1 januari van het aanslagjaar is. Welbepaalde rechtsfeiten en gestelde rechtshandelingen kunnen ontegensprekelijk natuurlijk een impact hebben op het totale belastbare nettoactief op 1 januari van het daaropvolgende aanslagjaar.

23.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: L'administration développe un formulaire de déclaration numérique convivial, qui sera mis à disposition pour l'exercice d'imposition 2023 par le biais de la plate-forme MyMinfin. Des modifications réglementaires devront également être apportées. Les informations dont dispose l'administration sont insuffisantes pour pouvoir faire usage d'un formulaire de déclaration prérempli.

L'administration étudie actuellement les possibilités de dispenser les ASBL de l'obligation de déclaration pour plusieurs exercices d'imposition, pour autant que la taxe due ne dépasse pas certains seuils.

Une dispense sur la base du résultat fiscal des années précédentes n'est pas envisagée. En effet, la situation peut toujours changer, même si une déclaration "néant" a été introduite dans le passé. Il y a lieu de vérifier, à chaque fois, quel est l'actif net imposable au 1er janvier de l'exercice d'imposition.

23.03 **Steven Matheï** (CD&V): Dank u wel, mijnheer de minister. Het is goed nieuws dat we vanaf 2023 eindelijk het aloude formulier 187, dat vzw's die onder de taks vallen, ieder jaar van A tot Z moeten invullen, kunnen inruilen voor een digitaal aangifteformulier.

Voorts dring ik erop aan om het bedrag van 500 euro, waarvoor geen jaarlijkse aangifte meer nodig is, op te trekken.

23.03 **Steven Matheï** (CD&V): Il est positif qu'un tel formulaire numérique soit en préparation. J'insiste également pour que le seuil de 500 euros soit relevé.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

24 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Thuiswerkende grensarbeiders" (55022891C)
24 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les travailleurs frontaliers qui travaillent à domicile" (55022891C)

24.01 **Steven Matheï** (CD&V): *Ten gevolge van de coronacrisis werden de meeste werknemers verplicht thuis te werken. Ook grensarbeiders dienden veelal thuis te werken. Om te vermijden dat zij geconfronteerd zouden worden met mogelijke negatieve fiscale gevolgen, werd er een overeenkomst met zowel Nederland, Duitsland,*

24.01 **Steven Matheï** (CD&V): *En raison de la crise sanitaire, de nombreux travailleurs frontaliers ont été obligés de télétravailler, au même titre que les autres*

Frankrijk als Luxemburg afgesloten en meerdere malen verlengd.

De overeenkomsten bepalen dat werknemers die ten gevolge van de COVID-19-gezondheidscrisis van thuis uit werken belastbaar kunnen blijven in de staat waar ze voorheen, voor het uitbreken van de crisis, hun beroepsactiviteit uitoefenden.

Deze regeling is van toepassing tot en met 31 december 2021. Door het stijgend aantal besmetting wordt thuiswerk opnieuw de norm in ons land en de ons omringende landen. Maar ook op langere termijn zal thuiswerk niet weg te denken zijn.

Kan de minister verduidelijken of er overwogen wordt om de akkoorden m.b.t. thuiswerk ook na 31 december 2021 te verlengen? Zo ja, wat is de stand van zaken van de onderhandelingen en wanneer verwacht men een akkoord te bereiken? Tot wanneer zullen de akkoorden verlengd worden? Zal de inhoud van de akkoorden ongewijzigd blijven? Zo nee, waarom niet?

Kan de minister verduidelijken of er intussen op internationaal niveau gesprekken zijn aangevat om ook na de coronacrisis het voor grensarbeiders mogelijk te maken om meer dagen van thuis uit te werken en belastbaar te blijven in de staat waar ze normaliter hun beroepsactiviteit uitoefenen? Zo ja, welk standpunt neemt ons land hierin en wanneer verwacht men een akkoord te bereiken? Zo nee, waarom niet?

travailleurs. Pour éviter d'éventuelles conséquences fiscales négatives pouvant découler du télétravail, des conventions, dont la durée de validité a été prolongée à plusieurs reprises, ont été conclues avec les pays voisins. Ces conventions disposent que les travailleurs qui télétravaillent en raison de la crise sanitaire restent imposables dans l'État où ils exerçaient auparavant leur activité professionnelle.

Ce régime est applicable jusqu'au 31 décembre 2021, mais dans l'intervalle, le télétravail est redevenu la norme en raison du nombre élevé de contaminations. De plus, à l'avenir, le télétravail restera ancré dans les mœurs.

Envisage-t-on une prorogation des conventions actuelles? Dans l'affirmative, quand le ministre prévoit-il qu'un accord sera conclu? Jusqu'à quand ce régime sera-t-il prolongé? La teneur des conventions restera-t-elle inchangée?

Des discussions ont-elles déjà eu lieu sur le plan international pour permettre aux travailleurs frontaliers de travailler davantage de jours à domicile tout en continuant à être imposés dans l'État où ils exercent normalement leur activité professionnelle? Quelle est la position défendue par notre pays? Quand un accord est-il attendu?

24.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Matheï, op dit ogenblik is België nog door geen enkel buurland gecontacteerd met het oog op de verlenging van de tijdelijke akkoorden inzake thuiswerk gedurende de covidgezondheidscrisis en heeft België hieromtrent ook nog geen contact opgenomen met een buurland.

We zullen uiteraard de evolutie van de crisis in België en de buurlanden van nabij opvolgen en op tijd beslissen of het opportuun is deze akkoorden te verlengen of niet, op basis van de meest recente cijfers en verwachtingen.

24.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Aucun pays voisin n'a encore pris contact avec la Belgique concernant la prolongation des accords temporaires sur le télétravail. De notre côté, nous n'avons pas non plus initié de contact avec les pays voisins pour l'instant. Bien entendu, nous suivons de près l'évolution de la crise sanitaire et nous déciderons en temps utile s'il est opportun de prolonger les accords.

24.03 **Steven Matheï** (CD&V): Mijnheer de minister, gelet op de

24.03 **Steven Matheï** (CD&V):

huidige situatie en het verplichte telewerk in ons land, minstens tot in januari, gedurende drie dagen per week, is het toch belangrijk om serieus te overwegen om de huidige tijdelijke akkoorden te verlengen, meer nog omdat ook in andere landen, zoals Nederland, het thuiswerk als absolute stelregel ten stelligste wordt aangeraden.

Het zou niet meer dan normaal zijn dat ook de grenswerkers daar gebruik van kunnen maken zonder fiscale gevolgen. In dat opzicht begrijp ik dat we de situatie nog even afwachten. Het is wel belangrijk om daar relatief snel een beslissing over te nemen om de grenswerkers uit hun onzekerheid te halen.

Compte tenu de l'obligation de télétravail dans notre pays, qui sera au moins d'application jusqu'en janvier, nous devrions sérieusement envisager de prolonger les accords mis en place actuellement. Le télétravail est également fortement recommandé aux Pays-Bas. Les travailleurs frontaliers doivent avoir la possibilité de télétravailler sans en pâtir sur le plan fiscal.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

25 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een app voor de belastingaangifte" (55022893C)
25 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Une appli pour la déclaration d'impôt" (55022893C)

25.01 **Steven Matheï** (CD&V): *De Nederlandse Belastingdienst ontwikkelde een app waarmee de belastingplichtigen in bepaalde gevallen op een zeer eenvoudige manier hun belastingaangifte via de smartphone kunnen indienen. Vorig jaar kon men voor het eerst de aangifte van 2019 via de app 'Aangifte 2019' indienen. Dit jaar wordt de app 'Aangifte 2020' gebruikt. Wanneer men deze gedownload heeft, zal deze jaarlijks automatisch geüpdatet worden naar de nieuwste versie.*

Dergelijke manier van indienen van de belastingaangifte zou ook in ons land interessant kunnen zijn, vooral voor het indienen van de vooraf ingevulde aangiftes.

In het verleden werd ook in ons land door de administratie onderzocht of de belastingplichtigen via een app de aangifte van de personenbelasting konden indienen.

Kan de minister verduidelijken of er ook in ons land wordt gewerkt aan een app voor smartphones waarmee de belastingplichtigen op een eenvoudige manier de aangifte van de personenbelasting kunnen indienen? Zo ja, wat is de stand van zaken van deze ontwikkeling? Zo nee, waarom niet?

25.01 **Steven Matheï** (CD&V): *L'administration fiscale néerlandaise a développé une appli qui permet aux contribuables répondant aux critères d'introduire leur déclaration fiscale tout simplement via leur smartphone.*

Travaille-t-on à un système analogue dans notre pays? Dans l'affirmative, qu'en est-il? Dans la négative, pourquoi?

25.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Matheï, sinds 2019 is het al mogelijk om My Minfin en dus ook Tax-on-web te gebruiken via de smartphone. Ik heb het zelf nog niet geprobeerd, maar ik dank u, om mij daarop te wijzen.

In plaats van een app te ontwikkelen die verschillend is naargelang de gebruiker een iPhone of een Androidtoestel heeft, kozen wij voor een *responsive design* van de interfaces, waardoor de toepassingen op elk scherm, gaande van een smartphone tot een tablet of laptop, kunnen worden gebruikt. Met de introductie van *itsme* is het trouwens nog eenvoudiger geworden.

Er zijn geen plannen, om een applicatie zoals in Nederland te ontwikkelen. Anderzijds bereidt mijn administratie wel een nieuw

25.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Depuis 2019, il est possible d'utiliser MyMinfin et donc aussi Tax-on-web sur les smartphones. Plutôt que de développer une appli qui diffère en fonction de l'iPhone ou de l'appareil Android utilisé, nous avons opté pour un affichage réactif des interfaces, permettant aux applications d'être utilisables sur tout type d'écran. Il n'est pas prévu de développer une application similaire à celle qui

project voor, om Tax-on-web nog gebruiksvriendelijker te maken.

existe aux Pays-Bas mais mon administration prépare un nouveau projet visant à améliorer encore le confort d'utilisation de Tax-on-web.

25.03 **Steven Matheï** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

De gebruiksvriendelijkheid moet inderdaad centraal staan. Wij weten dat steeds meer handelingen op de smartphone worden gesteld, van bankverrichtingen over coronapassen tot het bekijken van testingresultaten. Het is dus belangrijk om daarvoor oog te hebben, ongeacht of het nu via een aparte app gaat dan wel via een *responsive design* op een heel handige manier. Dat maakt niet zoveel uit, maar het is heel belangrijk dat de smartphone ook een toegangspoort is tot Tax-on-web.

25.03 **Steven Matheï** (CD&V): Le confort d'utilisation doit en effet être au centre des préoccupations, mais il est, en tout point, très important que le smartphone soit également une porte d'entrée vers Tax-on-web.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

26 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belastbaarheid van NFT's " (55022895C)
26 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'imposition des jetons non fongibles " (55022895C)

26.01 **Steven Matheï** (CD&V): Mijnheer de minister, de *non-fungible tokens*, afgekort NFT's, steken de kop op, bijvoorbeeld als kunstwerk of gebruikt door sporters die hun overwinning vereeuwigd in een digitale kunstomgeving, op de markt brengen. In ons land maar ook internationaal bestaan daar voorbeelden van. Die NFT's kunnen ook verhandeld worden.

Mijnheer de minister, kunt u verduidelijken hoe de NFT's in ons land worden belast in hoofde van de ontvanger en in hoofde van de betaler?

26.01 **Steven Matheï** (CD&V): Les jetons non fongibles (NFT ou *non-fungible tokens*) font leur apparition, par exemple en tant qu'œuvre d'art ou comme outil pour les sportifs qui commercialisent leur victoire dans un environnement artistique numérique.

Le ministre peut-il indiquer comment les NFT sont imposés dans notre pays dans le chef du bénéficiaire et du payeur?

26.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Matheï, het Wetboek van de inkomstenbelastingen bevat geen specifieke bepalingen met betrekking tot de fiscale behandeling van de *non-fungible tokens* of NFT's, waardoor dus de algemene regels van toepassing zijn. De juridische en feitelijke omstandigheden waarin de verrichtingen plaatsvinden zullen doorslaggevend zijn. Die omstandigheden zijn eigen aan elk afzonderlijk geval.

26.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Le Code des impôts sur les revenus ne contient pas de dispositions spécifiques concernant le traitement fiscal des NFT; ce sont donc les règles générales qui s'appliquent. Les circonstances juridiques et factuelles spécifiques dans lesquelles les transactions ont lieu seront déterminantes.

26.03 **Steven Matheï** (CD&V): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord.

Het staat in de sterren geschreven dat het laatste daarover nog niet gezegd is. Uit de concrete toepassing zullen wellicht zaken voortvloeien die misschien verduidelijking behoeven. We wachten dat samen met u af.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

27 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aftrekbaarheid van beroepskosten zoals losgeld bij cyberaanvallen " (55022897C)
27 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité de frais professionnels tels que les rançons versées lors d'attaques informatiques " (55022897C)

27.01 **Steven Matheï** (CD&V): Mijnheer de minister, ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

Het aantal cyberaanvallen neemt exponentieel toe in ons land. Het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) waarschuwt continu voor cyberaanvallen. De belangrijkste gerapporteerde incidenten betreffen phising/fraude, ransomeware en computervirussen.

Het gebeurt dat ondernemingen die slachtoffer zijn van een cyberaanval losgeld betalen om de cyberaanval te doen stoppen of versleutelde gegevens terug te krijgen. Het losgeld wordt soms ook betaald via cryptomunten zoals Bitcoin.

Art. 49 van het WIB 92 bevat de voorwaarden voor de aftrekbaarheid van beroepskosten in de inkomstenbelasting. Dit wordt verder verduidelijkt in de hierop volgende artikels.

Kan de minister verduidelijken of de kosten van ondernemingen voor het betalen van losgeld bij cyberaanvallen kunnen worden beschouwd als aftrekbare beroepskosten in de inkomstenbelasting van de onderneming? Indien het losgeld moet betaald worden in cryptomunten, kan het losgeld dan ook als aftrekbare beroepskost worden beschouwd?

In voorkomend geval, welke bewijsstukken dient een onderneming voor te leggen aan de fiscale administratie?

Gelet op de aard van de verrichting, is het de facto niet mogelijk om voor dergelijke transacties een voorafgaande beslissing te verkrijgen van de DVB. Zijn er andere mogelijkheden voor ondernemingen om rechtszekerheid te verkrijgen wat betreft de aftrekbaarheid van het losgeld als beroepskost?

27.01 **Steven Matheï** (CD&V): *Il arrive que les entreprises victimes d'une cyberattaque paient une rançon pour mettre fin à l'attaque ou récupérer des données.*

Ces coûts peuvent-ils être considérés comme des frais professionnels déductibles? Est-ce également possible si la rançon est payée en cryptomonnaies? Quelles pièces justificatives l'entreprise doit-elle fournir? Une décision anticipée peut-elle être obtenue pour de telles transactions?

27.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer Matheï, als een bedrijf slachtoffer is van een cyberaanval of een zogenaamde cyberaanval en hackers losgeld moet betalen om zijn datasystemen te bevrijden, kan die uitgave als aftrekbare beroepskosten worden beschouwd ongeacht de betalingswijze.

Daarvoor gelden twee voorwaarden: het bedrijf kan aantonen dat het die uitgave heeft gedaan om belastbare beroepsinkomsten te verkrijgen of te behouden en het kan de echtheid en het bedrag verantwoorden door middel van bewijsstukken of, indien dat niet mogelijk is, door middel van alle bewijsstukken toegelaten door het gemene recht, met uitzondering van de eed.

Een voorafgaande beslissing hierover kan bij de dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken worden verkregen en bindt de FOD Financiën voor de toekomst, voor zover natuurlijk aan de wettelijke voorwaarden is beantwoord.

27.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Le préjudice causé par une cyberattaque ou la rançon payée à des pirates informatiques pour libérer des systèmes de données peuvent être considérés comme des frais professionnels déductibles, indépendamment du mode de paiement. L'entreprise doit toutefois pouvoir démontrer qu'elle a exposé cette dépense pour acquérir ou conserver des revenus professionnels imposables et elle doit également justifier la réalité du montant. Le Service des Décisions Anticipées peut prendre une décision préala-

ble contraignante à ce sujet.

27.03 **Steven Matheï** (CD&V): Mijnheer de minister, dat is duidelijk.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

28 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Finance Avenue" (55022837C)
28 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Finance Avenue" (55022837C)

28.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Op 20 november 2021 vond in Brussel 'Finance Avenue' plaats, de geldbeurs van *De Tijd* en *De Belegger*. De minister van Financiën stond geagendeerd als spreker over zijn beleidsvisie onder de noemer 'Samen investeren in een duurzame toekomst'.

Maar de minister kreeg tijdens de vragenronde vooral vragen over zijn zogenaamde 'brede fiscale hervorming'. Kan belastingheffing op reële huren worden overwogen? Een belasting op meerwaarden op aandelen? De minister antwoordde meermaals dat er 'geen taboes' zijn.

Kan de minister bevestigen dat een nieuwe belasting op reële huurinkomsten effectief op tafel ligt?

Kan de minister bevestigen dat een nieuwe belasting op meerwaarden van aandelen effectief op tafel ligt?

28.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Lors des questions posées au salon de l'argent organisé récemment à Bruxelles, le ministre a répondu à propos de sa réforme fiscale qu'il n'y a pas de tabous.

Envisage-t-on concrètement d'instaurer une nouvelle taxe sur les revenus locatifs réels et sur les plus-values sur les actions?

28.02 Minister **Vincent Van Peteghem**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vermeersch, in het kader van de bredere fiscale hervorming lijkt het mij evident dat geen enkele piste onbesproken blijft. De doelstelling is hier niet om nieuwe belastingen in te voeren, zoals u suggereert, maar wel om bestaande belastingen onder meer neutraler te maken.

Dit vergt een zeer uitgebreide analyse. Het mogelijks herbekijken van de belastbare grondslag met betrekking tot de onroerende inkomsten komt daarbij uiteraard en evident aan bod. Hetzelfde geldt voor het mogelijks inperken of afschaffen van de voorwaardelijke vrijstelling op meerwaarden op aandelen, maar zoals gezegd, mogen er binnen het kader van de bredere fiscale hervorming geen taboes zijn en mag geen enkele piste onbesproken blijven.

28.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Dans le cadre de la réforme fiscale plus large, il sera procédé à une analyse détaillée dans le cadre de laquelle la base imposable en ce qui concerne les revenus immobiliers, ainsi qu'une éventuelle réduction ou suppression de l'exonération conditionnelle des plus-values sur les actions, notamment, seront examinées.

28.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, bij zijn aantreden predikte premier De Croo in *De Tijd* fiscale rust, maar wat zien we nu, na meer dan een jaar van deze regering? Door het voortdurend oplaten van fiscale ballonnetjes door uw coalitiepartners en veel partijen in de regering bereikt men net het omgekeerde. Dan krijgt men het effect dat u ergens spreekt, wordt geconfronteerd met in dit geval beleggers en heel wat vragen krijgt over die fiscale hervormingen.

Als u dan antwoordt dat er geen taboes zijn, geen duidelijke vuistregels stelt en een aantal rode lijnen trekt voor CD&V, zaken die wat u betreft daar niet in zouden mogen zitten, dan blijft u die fiscale

28.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Bien que le premier ministre ait prêché la paix fiscale lorsque le gouvernement est entré en fonction, nous constatons exactement le contraire dès lors que des ballons d'essai fiscaux sont lancés en permanence. Les lignes rouges tracées par le CD&V contribuent également à créer une insécurité fiscale, ce qui plombe le climat entrepreneurial.

onrust voeden, wat nefast is voor het ondernemersklimaat in dit land.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55022889C van mevrouw Cornet wordt uitgesteld.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.27 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17 h 27.