

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

**Mercredi**  
**26-01-2022**  
**Matin**

**Woensdag**  
**26-01-2022**  
**Voormiddag**

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
MR	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	<i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
Vooruit	<i>Vooruit</i>
Les Engagés	<i>Les Engagés</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document parlementaire de la 55<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 55<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.lachambre.be</i>	<i>www.dekamer.be</i>
<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

## SOMMAIRE

Débat d'actualité sur l'Ukraine et questions jointes de	1
- Katrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le soutien et l'aide militaire à l'Ukraine" (55023442C)	1
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les discussions entre l'OTAN et la Russie" (55024128C)	1
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les tensions avec la Russie" (55024373C)	1
- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le déploiement militaire belge en Ukraine" (55024422C)	1
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'escalade de tensions en Ukraine" (55024479C)	1
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Des navires russes en mer du Nord" (55024485C)	1
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'Ukraine et la mobilité militaire" (55024487C)	1
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les tensions avec la Russie" (55024505C)	1
<i>Orateurs:</i> <b>Katrin Jadin, Annick Ponthier, Jasper Pillen, Kris Verduyckt, Theo Francken, Guillaume Defossé, Peter Buysrogge, André Flahaut, Nabil Boukili, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense	
Questions jointes de	17
- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'étude sur les nuisances sonores des F-35 aux Pays-Pas" (55023501C)	17
- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'étude du NLR relative à la charge sonore des F-35" (55024359C)	17
- Maria Vindevoghel à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les nuisances sonores des F-35" (55024507C)	17
<i>Orateurs:</i> <b>Kris Verduyckt, Maria Vindevoghel, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense	
Question de Katrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le centre d'accueil de Glons" (55023538C)	19
<i>Orateurs:</i> <b>Katrin Jadin, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense	
Questions jointes de	20
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La cyberattaque contre le site de la Défense" (55023607C)	20
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La cyberattaque menée contre la Défense le 16 décembre 2021" (55023612C)	20
- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder	20

## INHOUD

Actualiteitsdebat over Oekraïne en toegevoegde vragen van	1
- Katrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De steun en militaire hulp voor Oekraïne" (55023442C)	1
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-Ruslandgesprekken" (55024128C)	1
- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De spanningen met Rusland" (55024373C)	1
- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Belgische militaire inzet in Oekraïne" (55024422C)	1
- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De escalatie in Oekraïne" (55024479C)	1
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Russische schepen op de Noordzee" (55024485C)	1
- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Oekraïne en militaire mobiliteit" (55024487C)	1
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De spanningen met Rusland" (55024505C)	1
<i>Sprekers:</i> <b>Katrin Jadin, Annick Ponthier, Jasper Pillen, Kris Verduyckt, Theo Francken, Guillaume Defossé, Peter Buysrogge, André Flahaut, Nabil Boukili, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie	
Samengevoegde vragen van	17
- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het onderzoek naar de geluidsbelasting van de F-35's in Nederland" (55023501C)	17
- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het onderzoek van het NLR over de geluidsbelasting van de F-35" (55024359C)	17
- Maria Vindevoghel aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De geluidsoverlast van de F-35's" (55024507C)	17
<i>Sprekers:</i> <b>Kris Verduyckt, Maria Vindevoghel, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie	
Vraag van Katrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het opvangcentrum te Glons" (55023538C)	19
<i>Sprekers:</i> <b>Katrin Jadin, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie	
Samengevoegde vragen van	20
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De cyberaanval op de website van Defensie" (55023607C)	20
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De cyberaanval op Defensie op donderdag 16 december 2021" (55023612C)	20
- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder	20

(Défense) sur "Log4Shell" (55023634C)		(Defensie) over "De Log4Shell-kwetsbaarheid" (55023634C)	
- André Flahaut à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le bug "Log4Shell"" (55024318C)	20	- André Flahaut aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De bug 'Log4Shell'" (55024318C)	20
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La cyberattaque contre la Défense" (55024502C)	20	- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De cyberaanval op Defensie" (55024502C)	20
<i>Orateurs:</i> <b>Guillaume Defossé, Annick Ponthier, Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> <b>Guillaume Defossé, Annick Ponthier, Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie	
Question de Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'enquête du New York Times sur les victimes civiles de drones américains" (55023616C)	24	Vraag van Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het onderzoek van The New York Times naar de burgerslachtoffers van Amerikaanse drones" (55023616C)	24
<i>Orateurs:</i> <b>Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> <b>Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie	
Questions jointes de	26	Samengevoegde vragen van	26
- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet européen et la Boussole stratégique" (55023968C)	26	- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Europese top en het Strategisch Kompas" (55023968C)	26
- André Flahaut à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La réunion informelle des ministres des Affaires étrangères et de la Défense de l'UE" (55024294C)	26	- André Flahaut aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De informele bijeenkomst van de EU-ministers van Buitenlandse Zaken en Defensie" (55024294C)	26
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La réunion informelle du Conseil des ministres des Affaires étrangères (et de la Défense) à Brest" (55024350C)	26	- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De informele bijeenkomst van de Raad Buitenlandse Zaken (en Defensie) in Brest" (55024350C)	26
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet européen de la Défense de Brest" (55024355C)	26	- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Europese defensietop in Brest" (55024355C)	26
<i>Orateurs:</i> <b>Kris Verduyckt, Guillaume Defossé, Annick Ponthier, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> <b>Kris Verduyckt, Guillaume Defossé, Annick Ponthier, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie	
Questions jointes de	30	Samengevoegde vragen van	30
- Katrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La mission d'évacuation en Afghanistan" (55024167C)	30	- Katrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De evacuatiemissie in Afghanistan" (55024167C)	30
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La mission d'évacuation d'Afghanistan" (55024245C)	30	- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De evacuatiemissie uit Afghanistan" (55024245C)	30
- Vicky Reynaert à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le point sur l'analyse de l'engagement de la Belgique en Afghanistan" (55024255C)	30	- Vicky Reynaert aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De stand van zaken m.b.t. de analyse van de Belgische inzet in Afghanistan" (55024255C)	30
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les suites de notre retrait d'Afghanistan" (55024272C)	30	- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De situatie na onze terugtrekking uit Afghanistan" (55024272C)	30
<i>Orateurs:</i> <b>Katrin Jadin, Jasper Pillen, Vicky Reynaert, Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> <b>Katrin Jadin, Jasper Pillen, Vicky Reynaert, Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie	
Questions jointes de	34	Samengevoegde vragen van	34
- Katrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les missions MINUSMA et EUTM Mali au Mali" (55024168C)	34	- Katrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De missies MINUSMA en EUTM Mali in Mali" (55024168C)	34
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Takuba" (55024482C)	34	- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Takuba" (55024482C)	34
<i>Orateurs:</i> <b>Katrin Jadin, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> <b>Katrin Jadin, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie	

COMMISSION DE LA DEFENSE  
NATIONALE

COMMISSIE VOOR  
LANDSVERDEDIGING

du

van

MERCREDI 26 JANVIER 2022

WOENSDAG 26 JANUARI 2022

Matin

Voormiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 11.06 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

La réunion publique de commission est ouverte à 11 h 06 et présidée par M. Peter Buysrogge.

*De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.*

*Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.*

**01 Débat d'actualité sur l'Ukraine et questions jointes de**

- **Katrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le soutien et l'aide militaire à l'Ukraine" (55023442C)**
- **Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les discussions entre l'OTAN et la Russie" (55024128C)**
- **Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les tensions avec la Russie" (55024373C)**
- **Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le déploiement militaire belge en Ukraine" (55024422C)**
- **Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'escalade de tensions en Ukraine" (55024479C)**
- **Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Des navires russes en mer du Nord" (55024485C)**
- **Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'Ukraine et la mobilité militaire" (55024487C)**
- **Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les tensions avec la Russie" (55024505C)**

**01 Actualiteitsdebat over Oekraïne en toegevoegde vragen van**

- **Katrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De steun en militaire hulp voor Oekraïne" (55023442C)**
- **Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-Ruslandgesprekken" (55024128C)**
- **Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De spanningen met Rusland" (55024373C)**
- **Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Belgische militaire inzet in Oekraïne" (55024422C)**
- **Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De escalatie in Oekraïne" (55024479C)**
- **Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Russische schepen op de Noordzee" (55024485C)**
- **Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Oekraïne en militaire mobiliteit" (55024487C)**
- **Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De spanningen met Rusland" (55024505C)**

**01.01 Katrin Jadin (MR):** Monsieur le président, je vous prie d'excuser mon absence en commission chargée du suivi des missions à l'étranger de ce matin, pour des raisons d'agenda.

**01.01 Katrin Jadin (MR):** We zijn ongerust over de situatie aan de Russisch-Oekraïense grens en ook de jongste gesprekken tussen de Amerikaanse regering en Rusland verontrusten ons. Europa heeft ook een stem in het kapittel en moet kunnen deelnemen aan

Nous abordons un sujet d'une actualité brûlante. Les collègues qui siègent en commission des Relations extérieures auront l'occasion d'en débattre cet après-midi avec la ministre des Affaires étrangères, mais je m'en voudrais de ne pas interroger sa collègue de la Défense.

Madame la ministre, nous nous inquiétons de l'évolution que nous suivons quotidiennement depuis déjà plusieurs semaines. La situation semble s'envenimer du côté de la frontière ukrainienne et russe. Les récents échanges entre l'administration américaine et la Russie nous mettent évidemment en alerte. Il importe que, nous Européens, nous ayons aussi notre mot à dire et que nous puissions participer aux processus diplomatiques. Cette solution doit toujours être privilégiée, mais nous devons également nous préparer à ce qui pourrait devenir un événement d'actualité. Nous ne l'espérons pas, mais souhaitons quand même disposer d'informations et de prévisions.

À ce sujet, madame la ministre, le gouvernement fédéral vient d'accorder une augmentation du budget de la Défense, portant ses dépenses à 1,54 % du PIB en 2030. La semaine dernière, nous avons, par ailleurs, entendu l'amiral Michel Hofman, le Chef de la Défense, qui avait exprimé ses vives inquiétudes devant l'évolution de la Russie. Le risque d'une invasion en Ukraine a été jugé comme étant bien réel, bien que non imminent, si j'en crois le récent constat de la communauté internationale. L'OTAN a annoncé l'envoi de navires et d'avions de combat supplémentaires en Europe de l'Est, ainsi qu'une troupe d'intervention rapide de 40 000 unités.

En 2021, il y a eu 30 % de passages de navires russes en Mer du Nord de plus qu'en 2020. Ces développements récents nous touchent donc politiquement, je l'ai dit, militairement, mais aussi diplomatiquement.

Actuellement, la Belgique participe aux missions de l'OTAN avec ses F-16 déployés en Estonie...

Le **président**: Madame Jadin, pouvez-vous conclure s'il vous plaît?

**01.02 Katrin Jadin (MR)**: Monsieur le président, nous sommes dans le cadre d'une interpellation mais je termine de suite.

La Belgique participe aussi de façon quasi permanente aux unités de la Marine déployées par l'OTAN. De plus, notre pays aura plus tard dans l'année un détachement terrestre en Lituanie.

Madame la ministre, pour quels domaines militaires, le budget accru sera-t-il dépensé? La Belgique envisage-t-elle de déployer davantage de personnel et de matériel en cas d'invasion russe en Ukraine? Combien de militaires belges font-ils partie des 40 000 militaires de la force envoyée par l'OTAN? Combien de militaires se trouvent-ils actuellement en Estonie? Combien de militaires seront-ils déployés en Lituanie à l'avenir? Enfin, quand le détachement terrestre débutera-t-il sa mission en Lituanie?

**01.03 Annick Ponthier (VB)**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de spanningen tussen het Westen en Rusland omtrent

het lopende diplomatieke overleg.

Het risico van een invasie van Oekraïne wordt wel degelijk reëel geacht, maar zou niet imminent zijn. De NAVO heeft aangekondigd dat het extra gevechtsschepen en -vliegtuigen en een snelle interventiemacht naar Oost-Europa zal sturen.

In 2021 werden er 30 % meer Russische schepen gesignaleerd in de Noordzee dan in 2020. De recente ontwikkelingen raken ons op politiek, militair en diplomatiek vlak.

**01.02 Katrin Jadin (MR)**: België neemt met zijn F-16's deel aan NAVO-missies in Estland en aan de inzet van eenheden van de Marine. Binnenkort zullen we een detachement van de Landcomponent inzetten in Litouwen.

In welke militaire domeinen zal het opgetrokken budget worden aangewend? Zullen er meer manschappen en materieel worden ingezet in geval van een Russische invasie in Oekraïne? Hoeveel Belgen zijn er onder de strijdkrachten die door de NAVO werden gestuurd? Hoeveel militairen zijn er in Estland? Hoeveel soldaten zullen er in Litouwen worden ingezet? Wanneer zal het detachement van de Landcomponent in Litouwen aankomen?

**01.03 Annick Ponthier (VB)**: Les tensions entre l'Occident et la

Oekraïne zijn absoluut niet nieuw, maar zijn de afgelopen weken natuurlijk wel sterk geïntensifieerd. Het opdrijven van het aantal troepen langs de Oekraïense grens en het steeds harder klinkende eisenpakket van Rusland ten aanzien van de NAVO bemoeilijken de dialoog en een militaire confrontatie of een inval behoort absoluut tot de mogelijkheden.

Er werd de voorbije weken intensief overlegd tussen de VS, de NAVO, Rusland, de EU en de OVSE. Hoewel op het eerste overleg de Europese veiligheidsbelangen op tafel lagen, blonk de EU daar uit in afwezigheid. De onderhandelingen hebben op dit moment nog altijd geen doorbraak opgeleverd. Wat wel zeker is, is dat de NAVO haar paraatheid verhoogt. Een aantal lidstaten stuurt versterkingen en de VS bouwen hun aanwezigheid in Oost-Europa op.

Ook de Belgische CHOD, die gisteravond nog te gast was in een duidingsprogramma, zegt te willen blijven ontraden, onder meer met de reeds aanwezige F-16's, en overweegt bijkomend een mogelijke inzet via de Very High Readiness Joint Task Force met zo'n 300 militairen. Volgens de CHOD zouden ook extra F-16's en een fregat zijn toegezegd.

Het minste wat wij kunnen zeggen, is dat de situatie ontvlambaar is en dat wij voor een zeer delicate oefening staan, willen wij de vrede bewaren. Laat ons hopen dat liberale kopstukken, zoals Guy Verhofstadt, niet plots in Kiev gaan opduiken om olie op het vuur te gooien, zoals in 2014 het geval was.

Ik heb hierover de volgende vragen.

Hoe reageert u op het feit dat de Europese vertegenwoordigers afwezig waren bij de eerste Amerikaans-Russische top in Genève?

Hoe stelde België zich op tijdens de NAVO-Ruslandraad en de OVSE-gesprekken? Ontving België ondertussen een concrete vraag voor bijstand of een andere bijdrage van de NAVO of van Oekraïne? Zo ja, welke en hoe hebt u hierop gereageerd of hoe zult u hierop reageren?

Kunt u toelichten wat de Belgische paraatstelling die ons wordt voorgesteld, namelijk de mogelijke inzet via de VJTF en de inzet van extra F-16's een fregat, concreet zullen inhouden? Waar zullen die middelen worden ontplooid? Binnen welke tijdspanne ziet u dat, rekening houdend met de strategische reserves? Hoe evalueert u de risico's ter zake voor onze militairen?

Hoe zal de missie van onze reeds aanwezige F-16's in de Baltische regio worden beïnvloed indien het conflict zou escaleren?

**01.04 Jasper Pillen** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, ik zeg altijd: liever Guy Verhofstadt in Kiev dan Filip Dewinter bij Assad op de koffie in Damascus.

Het is een vervelende situatie, voorzitter, zoals u terecht zei in uw inleiding. We hebben net achter gesloten deuren een zeer uitgebreide briefing gekregen van u en uw staf, mevrouw de minister, waarvoor dank. De situatie is gekend, ik zal niet herhalen wat de collega's al hebben gezegd. Mijn vragen werden ingediend naar aanleiding van de Nederlandse praktijk, waarbij een brief wordt verstuurd aan de

Russie à propos de l'Ukraine sont vives et une confrontation militaire n'est pas exclue. Des concertations ont été organisées de manière intensive ces dernières semaines entre les États-Unis, l'OTAN, la Russie, l'UE et l'OSCE. Plusieurs pays de l'OTAN renforcent leur présence en Europe de l'Est. Le chef de la Défense belge entend également poursuivre les opérations de dissuasion par le biais des F-16 présents sur place et du déploiement éventuel de quelque 300 militaires. Des F-16 supplémentaires et une frégate auraient été promis.

L'Europe est restée absente du premier sommet américano-russe qui s'est tenu à Genève, bien qu'il y ait été question des intérêts sécuritaires européens. Que pense la ministre de cette absence? Quelle attitude notre pays a-t-il adoptée lors des autres rencontres? Avons-nous reçu une demande d'aide concrète de l'OTAN ou de l'Ukraine? Quelle serait notre réponse? Quelle forme précise prendrait l'aide belge qui serait accordée? Quels risques nos militaires courraient-ils dans ce cadre? Quelle incidence une escalade aurait-elle sur notre mission dans la région de la Baltique?

**01.04 Jasper Pillen** (Open Vld): Préalablement à cette réunion, nous avons pu entendre, à huis clos, le briefing très détaillé de la ministre et de l'état-major.

Notre pays a-t-il déjà reçu des demandes concrètes de la part de l'OTAN? Quelle est l'incidence de la situation actuelle sur la mission

Tweede Kamer door de minister, waarin wordt aangekondigd wat de Nederlandse krijgsmacht precies aan het voorbereiden is.

Werden er al concrete vragen door de NAVO gesteld aan België?

België heeft momenteel vier F-16's in Estland. Op welke manier wordt die missie, die eigenlijk *air policing* is, beïnvloed door wat er momenteel gebeurt?

Op welke manier bereiden andere componenten zich voor?

Wat is onze houding met betrekking tot militaire cargo? Dat kan geneeskundig materiaal dan wel wapensystemen of munitie betreffen. Onze havens zijn immer logistieke draaischijven en ons luchtruim is centraal gelegen. Graag info daarover. Ik weet wel dat u niet alles kunt zeggen en dat heel veel reeds eerder werd beantwoord, maar liever transparantie dan gebrek aan informatie.

**01.05 Kris Verduyckt** (Vooruit): Mijnheer de voorzitter, de berichtgeving is inderdaad alarmerend: de opbouw aan de grenzen in Oekraïne, de manoeuvres die bezig zijn, de CHOD die gisteren op tv over 300.000 manschappen sprak. Ik weet niet waar die cijfers vandaan komen, maar hij gaf in ieder geval aan dat er een kans is op een open militair conflict. Tevens gaf hij aan dat ontrading vandaag het belangrijkste is.

Wat kunnen we doen? Wat zullen we doen? Wat kan ons land doen? Wat is de impact op andere operaties? Het zijn vragen die wij ons vandaag stellen, ook in onze fractie, net als die naar de link met andere operaties, waarbij Estland al werd genoemd.

Namens onze fractie geef ik onze voorlopige conclusie. Europa is vandaag veel te weinig aanwezig in dat conflict of in de onderhandelingen, terwijl het conflict zich wel afspeelt aan de oostgrens van het continent.

Voor de Verenigde Staten is het probleem van het op de spits drijven van de zaak minder groot dan bij ons. De gevolgen zijn immers voor ons. Ik denk daarbij aan de energieprijzen, de economische gevolgen en de sancties. Wij hebben in het verleden al gemerkt wat sancties betekenen voor onze landbouw. Het is dus belangrijk dat Europa in het dossier veel duidelijker aanwezig is.

Ik merk dat Macron zich nu in het debat probeert te wringen. De nood aan meer Europese Unie is voor ons absoluut duidelijk, vooral na Afghanistan.

Er is daarnaast ook het veiligheidsaspect. Oekraïne is niet alleen een land met 30.000 km pijpleidingen voor olie en gas. Er staan ook vijftien kernreactoren. Het is nog nooit gebeurd in de militaire geschiedenis dat er een dergelijk strijdtoneel is. Er is een potentiële en risicovolle impact, die wij absoluut niet mogen onderschatten. Wij hebben er dus alle belang bij om tot een onderhandelde oplossing te komen, los van alle militaire beslissingen die vandaag misschien moeten worden genomen.

**01.06 Theo Francken** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, waar ik mij niet op zal focussen, is op de vraag of de

de nos F-16 en Estonie? Comment nos autres composantes militaires se préparent-elles? Quelle est la position de la Belgique, avec ses ports et son espace aérien central, en ce qui concerne le transport de fret militaire?

**01.05 Kris Verduyckt** (Vooruit): Les déclarations du CHOD montrent que le risque d'un conflit militaire ouvert est réel. La dissuasion constitue actuellement la principale stratégie. Quelle est la capacité d'action de notre pays et en quoi consistera notre réponse? Quel est l'impact sur d'autres opérations, notamment en Estonie?

Actuellement, l'Europe est beaucoup trop peu présente dans les négociations, alors même que le conflit se déroule à la frontière orientale du continent. Le problème se pose avec moins d'acuité pour les États-Unis. Les conséquences sur les prix de l'énergie, l'incidence économique et les sanctions nous concerneront plus particulièrement. Le président français Macron s'invite depuis peu dans le débat. Depuis la crise afghane, le besoin d'une Union européenne plus forte se fait très clairement sentir. Par ailleurs, le territoire ukrainien compte quinze réacteurs nucléaires et nous ne devons pas sous-estimer ce risque important. Nous avons tout intérêt à aboutir à une solution négociée.

**01.06 Theo Francken** (N-VA): Le président russe, Vladimir Poutine,



Europese Unie als volwaardige partner wordt gerespecteerd in de dialoog met Rusland. Dat is niet het geval. Dat interesseert Poetin niet. Zelfs de NAVO ligt voor Poetin niet gemakkelijk. Rusland kijkt gewoon bilateraal naar de States. Poetin gaat ervan uit dat de NAVO wel zal volgen. Wat de Europese Unie dan over de kwestie te vertellen heeft, is al helemaal niet relevant voor het Kremlin. Daarover zal ik mij dus echt niet druk maken.

Ik weet dat sommige partijen hier alsmaar het Europese verhaal willen trekken van diplomatie, veiligheid, buitenlands beleid en uiteraard het militaire Europese leger. Wij zien nu echter opnieuw hoe ver wij daar in de praktijk nog van verwijderd zijn. Ik stel dat hier niet met een bepaald genoeg. Dat moet u niet denken. Ik hoop echter dat een en ander de ogen opent na alle gedram dat wij hier horen, na de resoluties en het wekelijkse gedram over het Europese leger en de Europese diplomatie. Een en ander stelt, althans voorlopig, niks voor.

Mevrouw de minister, ik wil vier punten maken, indien ik mag. Er zijn immers vier luiken aan het huidige debat.

Ten eerste, de concrete aard van de hulp aan Oekraïne. Is er om hulp gevraagd? Uw voorganger, de heer Vandeput, heeft op een bepaald moment de vraag gekregen om een aantal Oekraïense mensen die zwaargewond en verbrand waren in de oorlog in Donbas, te verzorgen in het brandwondencentrum in Neder-over-Heembeek. We hebben er vier naar hier overgebracht voor verzorging. Wordt opnieuw bekeken om dat aan Oekraïne aan te bieden? Is er een vraag gekomen? Wat kunnen we doen voor Oekraïne?

Een tweede luik betreft de capaciteiten die worden gevraagd om onze eigen oostgrens te beschermen, dus los van Oekraïne. Het gaat om eigen NAVO-grondgebied aan de oostgrens in het zuiden, Bulgarije, vooral Roemenië, Slovakije en Hongarije, en in het oosten de Baltische staten en Polen. Wat is daarvan aan? Wat kunnen we bijkomend doen? Er zijn al veel zaken gezegd, maar kunt u wat toelichting geven? Zijn er ook daar al concrete vragen gekomen?

Een derde luik van dit debat moet gaan over de mobiliteit. De Amerikanen kondigen aan troepen te zullen stationeren aan de oostgrens van het NAVO-gebied en zijn heel wat wapentuig aan het transporteren. Werd er een concrete vraag voor mobiliteit gericht aan ons land? Zijn bijvoorbeeld de havens aangesproken? Zijn er aan ons land bijkomende vragen gesteld voor transport in het kader van mobiliteit van militair materieel?

Ten vierde, ik wil graag een punt maken over de operatie Takuba. U kent onze mening daarover. Het regime in Mali toont elke dag opnieuw dat Mali het niet waard is om onze mensenlevens daarvoor in de schaal te leggen. Men ziet hoe ze de Denen en de Zweden behandelen, hoe ze omgaan met de Wagner Group, hoe ze het Westen uitspuwen en hoe ze de verkiezingen nu hebben uitgesteld. Dat is onvoorstelbaar en dan zouden wij het leven van onze jongens en meisjes riskeren door 250 troepen daarnaartoe te sturen. Dat is hallucinant. Blijf weg uit dat wespennest in Mali, blijf weg uit dat nieuwe Afghanistan en stuur die troepen naar de operatie aan de oostgrens, in het kader van *collective defence*.

se fiche éperdument de l'UE, et à peine moins de l'OTAN. La Russie porte surtout un regard bilatéral vers les États-Unis et part du principe que L'OTAN suivra. Certains partis ont foi en la diplomatie, la sécurité et la politique étrangère européennes, et même en une armée européenne, mais sont à présent forcés de constater que cette conception est fort éloignée de la réalité de terrain.

L'Ukraine a-t-elle demandé de l'aide concrète? Quelle pourrait être la contribution de notre pays à cet égard? Des demandes ont-elles été formulées pour envoyer des capacités à la frontière orientale de la zone OTAN? Une autorisation a-t-elle été demandée à la Belgique pour le transit de matériel militaire à travers notre pays? Quelle est la position de la ministre par rapport à ma proposition de rester en dehors du guépier que constitue le conflit au Mali mais d'envoyer des troupes à la frontière orientale de l'Europe dans le cadre d'une opération de défense collective?

01.07 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je

01.07 Guillaume Defossé (Ecolo-

vous remercie pour votre geste. Madame la ministre, je ne reviendrai pas sur le déroulé des événements, tout le monde l'a fait et tout le monde le connaît. Tous ceux qui lisent la presse ne peuvent que s'inquiéter de la situation. On serait plus que jamais à la limite d'une confrontation entre grandes puissances nucléaires, sur le territoire européen qui plus est. Lorsqu'on parcourt la presse, on en est là. On est dans une phase de crispation, d'angoisse. Aujourd'hui, les questions restent avant tout diplomatiques. On aura l'occasion d'en discuter cet après-midi avec Mme Wilmès.

On regrette, dans cet espace diplomatique, l'absence de l'Union européenne. On l'a déjà dit, c'est un problème. Nous devons aussi faire, outre le point diplomatique, le point sur la situation militaire car c'est un aspect à part entière. Nous ne devons pas être naïfs. Nous devons être prêts à toute éventualité.

Tout ce qui peut être dit publiquement doit l'être avec la plus grande transparence possible. L'Ukraine ne fait pas partie de l'OTAN. L'article 5 ne s'applique donc pas.

Néanmoins, si l'OTAN décide d'intervenir, si la situation venait à évoluer, de quelle manière la Belgique et sa Défense seraient-elles parties prenantes du conflit et avec quels moyens?

La Défense belge est-elle prête, aujourd'hui, à un conflit de haute intensité avec la Russie?

En matière de Défense européenne – malgré tout, cela en constitue également un aspect – comment cette réaction s'organise-t-elle?

La Russie étant une puissance nucléaire, tout comme le sont plusieurs membres de l'OTAN, comment cette donne est-elle actuellement intégrée dans la stratégie militaire de l'OTAN face à ces menaces?

Voilà pour mes questions! On a déjà fait le tour et on aura encore l'occasion d'y revenir.

**01.08 Peter Buysrogge (N-VA):** Mevrouw de minister, de heer Francken heeft terecht de vier punten van onze fractie aangestipt. Ik wil daar nog een vijfde punt aan toevoegen.

Vanuit Rusland is er niet alleen een troepenontplooiing op het vlak van het land. Men merkt rond de Baltische staten, rond Oekraïne, allerlei troepenverschuivingen op. We merken ook heel wat activiteit in zee op, niet zo ver bij ons vandaan. Wij dachten eerst dat ze een actie zouden voeren richting het Zweedse Gotland, maar ondertussen moeten we vaststellen dat er ook al heel wat activiteit van Russische amfibieschepen gaande is die in de richting van de Middellandse Zee gaan.

Blijkbaar zouden wij in overleg en in samenwerking met Nederland ook een rol hebben gespeeld in het schaduwen van schepen die langs onze wateren passeerden.

Hoe gaan wij ons verder ontplooiën? Hoe verzekert men dat onze eigen grenzen aan de Noordzee beveiligd worden en wij daar geen verdere ontplooiing zien?

Groen): De spanningen tussen Rusland en Oekraïne lopen hoog op. Er moet een diplomatiek antwoord worden aangereikt en de immobiliteit van de Europese Unie valt te betreuren. Aangezien een invasie niet onmogelijk is, moet er aan een militair antwoord worden gedacht.

Aangezien Oekraïne geen deel uitmaakt van de NAVO is artikel 5 van het NAVO-Verdrag niet van toepassing. Indien de NAVO toch tussenbeide komt, op welke manier zal België dan deelnemen aan het conflict? Met welke middelen? Is onze Defensie klaar om deel te nemen aan een conflict met Rusland dat erg intens kan zijn? Hoe wordt de Europese defensie georganiseerd? In welke mate wordt er rekening gehouden met de Russische nucleaire capaciteit in het kader van het militaire antwoord van de NAVO?

**01.08 Peter Buysrogge (N-VA):** Outre les transports terrestres, la Russie effectue également de nombreux déplacements de troupes en mer. Au début, nous pensions que les navires amphibies russes se dirigeaient vers l'île suédoise de Gotland, mais nous avons remarqué entre-temps que nombre de ceux-ci se dirigent également vers la Méditerranée.

Est-il exact que, conjointement avec les Pays-Bas, nous "prenons en filature" les navires qui traversent nos eaux territoriales? Comment sécuriser notre frontière maritime?

**01.09 André Flahaut (PS):** Monsieur le président, je crois que la première chose à faire est de ne pas répéter ce qui a été dit lors de la dernière réunion. Ensuite, je crois qu'il est opportun de dire à nouveau qu'il faut garder son calme et que moins on lit les journaux, mieux on se porte. Finalement, on est en train de propager aujourd'hui l'impression que l'on est pratiquement à la veille d'une troisième guerre mondiale. C'est désagréable et cela crée, en plus du covid, un sentiment anxiogène tout à fait négatif.

Il importe de réaffirmer la volonté d'un dialogue. La diplomatie, même les Américains le disent: quand c'était Trump, il jouait au poker et Poutine aux échecs mais ici, je crois que Biden joue aux échecs et Poutine aussi. Mais, comme M. Francken l'a dit, l'Europe n'est nulle part dans ce jeu. Nous sommes assis et nous regardons ce qui se passe!

Par ailleurs, nous devons organiser notre débat. La semaine dernière, M. Francken voulait interroger le premier ministre qui n'avait pas beaucoup d'informations. Aujourd'hui, nous allons avoir un débat le matin, un débat l'après-midi avec une question qui n'est pas encore à l'ordre du jour. La vraie question est la suivante: si ça foire au niveau diplomatique, oui, nous aurons à avoir un débat sur la base d'éléments concrets, en fonction de demandes concrètes avec des procédures à respecter. On a parlé de l'article 5. L'Ukraine n'est pas dans l'article 5 et je ne vois pas en quoi l'OTAN irait envahir l'Ukraine. Il lui faut pour cela un avis unanime. Il faut peut-être rappeler les procédures de décision et, sur la base d'informations concrètes, nous devons effectivement prendre des décisions et un positionnement politique.

Joint à cela, le Mali! Il est clair que la configuration change avec tous les coups d'État dans la région qui nous imposent peut-être de revoir nos positions, notamment par rapport à la doctrine française qui est suivie pour l'instant, à savoir la doctrine de lever le doigt en disant "Faites ceci et si vous ne le faites pas, vous serez punis". Je crois que cela ne marchera pas. Pendant ce temps-là, les djihadistes continuent à se répandre.

Il est clair aussi qu'on parle et de la Russie et du Mali mais peut-être s'agirait-il, au cours de nos débats, de pouvoir aussi écouter tantôt l'ambassadeur de Russie, tantôt l'ambassadeur du Mali afin de connaître l'avis de ces personnes pour notre approche des problèmes dans ces régions. C'est une proposition que je formulerai.

**01.10 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Monsieur le président, il s'agit d'un problème assez complexe. On parle du fait que la crise est causée par le déploiement de 100 000 militaires russes à la frontière ukrainienne. Non, cette crise trouve ses origines dans une politique de l'OTAN qui remonte à une trentaine d'années. Aujourd'hui, on voit que l'armée russe se retrouve à la frontière ukrainienne et on se dit qu'il y a un risque d'invasion. Mais si on se met de l'autre côté, on voit que l'OTAN encercle la Russie, contrairement aux accords conclus dans le passé.

L'OTAN s'était engagée à ne pas s'exporter vers l'Est de l'Europe et elle fait exactement le contraire aujourd'hui. Cela a été fait en 1999 en rassemblant des pays de l'Est au sein de l'OTAN et ensuite dans les

**01.09 André Flahaut (PS):** Men creëert een klimaat van angst, alsof we aan de vooravond van de Derde Wereldoorlog staan. Het is belangrijk om de kalmte te bewaren! Eerst moet de diplomatie kansen krijgen, ook al is Europa op dat vlak momenteel veroordeeld tot de rol van toeschouwer. Indien de diplomatie faalt, is het tijd voor een echt debat op grond van concrete elementen. De procedures zijn duidelijk en het lijkt uitgesloten dat artikel 5 van het NAVO-verdrag ingeroepen wordt, aangezien Oekraïne geen lid is van de NAVO.

Door de gebeurtenissen in Mali zullen wij ons trouwens misschien verplicht zien ons te distantiëren van de Franse benadering, die erin bestaat uiterst dreigende taal te spreken, wat uiteindelijk niet verhindert dat de jihadisten hoogtij vieren. Ik stel voor dat wij onze oren naar de ambassadeurs van Mali en Rusland laten hangen om te bepalen wat onze benadering in die gebieden moet zijn.

**01.10 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Deze crisis is terug te voeren op het beleid dat de NAVO al een dertigtal jaar voert. Vandaag staan er Russische troepen aan de grens en is er sprake van een mogelijke inval, maar als men het van de andere kant bekijkt, ziet men dat de NAVO Rusland insluit, terwijl ze zich ertoe had verbonden zich niet in Oost-Europa uit te breiden. In Polen en Roemenië bevinden er zich antiraketbases

années 2003 et 2004. On a même deux pays qui sont proches de la Russie (la Roumanie et la Pologne) et qui accueillent des bases de missiles de l'OTAN.

Dernièrement, on a vu que les États-Unis avaient fourni des armes à l'Ukraine pour une valeur de 2,5 milliards d'euros. Trente-deux pays ont participé à des exercices militaires dans la région. Il y a même eu une simulation d'attaque nucléaire sur la Russie par l'armée américaine en 2021.

Il y a donc un contexte provoqué par la politique étrangère américaine, dans sa logique impérialiste, et par la politesse agressive de l'OTAN.

Maintenant, il faut une désescalade. M. Sauer, professeur de politique internationale à l'Université d'Anvers a écrit une carte blanche dans laquelle il indique "qu'il vaudrait mieux que l'Ukraine devienne neutre ou non alignée, comme l'a proposé notamment Henry Kissinger, un ex-ministre américain, et comme l'envisageait la déclaration d'indépendance du pays du 16 juillet 1990: État tampon entre l'Est et l'Occident comme le sont la Finlande et l'Autriche.

Aujourd'hui, il reste deux États qui séparent les pays de l'OTAN de la frontière russe: l'Ukraine et le Bélarus.

Si les Russes avaient fait les mêmes manœuvres à la frontière américaine, s'ils avaient implanté des bases militaires au Mexique, quelle aurait été la réaction des Américains?

C'est la question que l'on doit se poser. On doit plutôt aller vers une désescalade et essayer de trouver une solution diplomatique au lieu de mettre de l'huile sur le feu.

Madame la ministre, irez-vous dans le sens de la déclaration du professeur de l'Université d'Anvers au lieu d'envenimer la situation actuelle?

**01.11** **Minister Ludivine Dedonder:** Mijnheer de voorzitter, de Amerikaans-Russische meeting in Genève op 10 januari 2022 kaderde in de strategische stabiliteitsdialoog. Dat bilateraal initiatief, dat door Amerikaans president Biden en Russisch president Poetin in juni 2021 opnieuw werd gelanceerd, is vooral gericht op het verminderen van het risico op een nucleaire oorlog en het voorbereiden van toekomstige wapencontroles en maatregelen om veiligheidsrisico's te beperken. President Biden wenste met die vergadering ook de Europese bondgenoten te verzekeren dat de Verenigde Staten zich blijven inzetten voor de veiligheid en de collectieve verdediging van Europa. Hij wenste ook duidelijk te stellen dat er geen beslissingen zouden worden genomen over veiligheidsbelangen die de bondgenoten en partners aangaan zonder overleg met hen. Daags na de gesprekken gaven de Verenigde Staten een uitgebreide briefing aan de NAVO-bondgenoten. De houding van de NAVO omvat een duale aanpak door middel van afschrikking en diplomatie.

Op de NATO-Russia Council werden ten aanzien van Rusland de principes verduidelijkt die voor de NAVO niet onderhandelbaar zijn: het defensieve karakter van de verdragsorganisatie, een

van de NAVO.

De Verenigde Staten hebben onlangs wapens aan Oekraïne geleverd ter waarde van 2,5 miljard euro, 32 landen hebben deelgenomen aan militaire oefeningen in de regio en er werd een nucleaire aanval op Rusland gesimuleerd in 2021. De imperialistische logica van de VS en het agressieve beleid van de NAVO hebben tot de gespannen situatie geleid die nu moet worden gede-escalerd.

Er zijn nog slechts twee landen die Rusland van de NAVO scheiden: Oekraïne en Wit-Rusland. Als Rusland zo dicht bij de Verenigde Staten vergelijkbare militaire manoeuvres of oefeningen uitgevoerd had of als er Russische basissen in Mexico waren, hoe zou men dan reageren?

In plaats van olie op het vuur te gieten zouden we mee moeten streven naar een de-escalatie en een diplomatieke oplossing moeten zoeken. Zult u dat doen?

**01.11** **Ludivine Dedonder,** ministre: Le sommet américano-russe qui s'est déroulé à Genève le 10 janvier 2022 s'inscrivait dans le cadre du dialogue stratégique de stabilité, une initiative bilatérale des présidents Biden et Poutine visant à éviter le risque d'une guerre nucléaire et à préparer de futurs contrôles en matière d'armements. Le président Biden a également souhaité apporter des garanties aux alliés européens quant à la poursuite de l'engagement des États-Unis en faveur de la sécurité et de la défense collective de l'Europe et à sa volonté de ne prendre aucune décision relative à des intérêts de sécurité sans une concertation avec les alliés et partenaires. Le

internationale orde gebaseerd op regels en respect voor de soevereiniteit van de staten. De voorstellen van de NAVO en de bondgenoten riepen Rusland op tot het openhouden van verschillende communicatiekanalen, meer transparantie om risico's te verminderen en het voorbereiden van maatregelen met betrekking tot wapencontrole. Ook België steunt die aanpak en hecht veel belang aan het openhouden van de communicatiekanalen met Rusland om tot een de-escalatie van de situatie te komen.

De Russische ontplooiing aan de grens met Oekraïne en het Russische assertieve taalgebruik in dit kader zijn zeer verontrustend voor Europa. De EU overlegt intern en met alle relevante partners over een gepaste, evenwichtige aanpak ten aanzien van deze dreiging om naast een de-escalatie van de situatie terzelfder tijd de fundamentele soevereiniteitsrechten van Oekraïne te vrijwaren.

Zo besprak de EU deze problematiek op de Raad voor Buitenlandse Zaken van 12 en 13 januari met zowel de ministers van Defensie als de ministers van Buitenlandse Zaken. De Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid, de heer Borrell, staat in nauw contact met onze Amerikaanse en NAVO-partners voor verder overleg.

De NAVO heeft aan de lidstaten een verhoogde paraatheid van de snel inzetbare VJTF gevraagd, alsook bijkomende troepen om, indien goedgekeurd, een ontplooiing van NAVO-troepen in Oost-Europa te kunnen uitvoeren.

En cas de conflit, l'OTAN déterminera les capacités nécessaires en concertation avec les alliés. Dans ce cadre, la Belgique assumera ses responsabilités et évaluera les capacités à engager pour contribuer aux efforts de défense collective de l'Alliance.

De paraatheid van onze marine ter verdediging van het nationale grondgebied, en dus ook de territoriale wateren, wordt momenteel niet verhoogd. Onze territoriale wateren worden, zoals gebruikelijk, vanuit het Maritiem Informatiekruispunt continu bewaakt.

De samenwerking met Nederland binnen BeNeSam gaat over de gereedstelling van de eenheden. De inzet van militaire middelen blijft een nationale verantwoordelijkheid. Beide landen bekijken wat ze als extra maritieme bijdrage kunnen leveren en houden hierover nauw contact met elkaar. Een specifieke vraag tot verhoging van de waakzaamheid is er niet gekomen. Dat neemt niet weg dat beide landen hieraan wel uitvoering geven.

Er zijn momenteel geen intenties om de gedragscode van onze schepen in ons verantwoordelijkheidsgebied van de Noordzee te wijzigen. Russische schepen worden sowieso bij hun passage doorheen onze wateren geschaduw en gevolgd.

Het Belgische F-16-detachement dat in het kader van *air policing* in Estland ingezet wordt, zette zijn missie zoals voorzien voort. De opdrachten van onze F-16's zijn in het kader van de verdediging van het NAVO-luchtruim duidelijk bepaald. De huidige situatie aan de

lendemain de la réunion, les États-Unis ont donné un briefing détaillé aux alliés de l'OTAN. L'Alliance suit une double approche puisqu'elle mise à la fois sur la dissuasion et la diplomatie.

Au Conseil OTAN-Russie, l'Alliance a fait comprendre à la Russie que le caractère défensif de l'organisation ainsi que l'ordre international fondé sur des règles et sur le respect de la souveraineté des États constituaient des principes non négociables. L'OTAN a également demandé à la Russie de maintenir ouverts les canaux de communication pour réduire les risques et de préparer des mesures en matière de contrôle des armements. La Belgique soutient cette approche et souhaite que la communication avec la Russie puisse se poursuivre en vue d'une désescalade.

In geval van conflict zal de NAVO in overleg met haar bondgenoten haar behoeften bepalen. België zal zijn verantwoordelijkheid opnemen en evalueren welke capaciteiten er ter beschikking gesteld kunnen worden.

L'état de préparation de notre Composante Marine n'est pas revu à la hausse pour le moment, mais nos eaux territoriales sont, comme d'habitude, surveillées depuis le Carrefour d'information maritime (CIM).

La coopération avec les Pays-Bas au sein de la BeNeSam porte sur la mise en condition d'unités, l'engagement de moyens militaires demeurant en revanche une responsabilité nationale. Les deux pays examinent ensemble quelle contribution maritime supplémentaire ils peuvent apporter, mais il n'y a pas eu de demande spécifique de renforcement de la vigilance. L'intention n'est pas non plus de modifier le code de conduite applicable à nos bateaux

grens tussen Rusland en Oekraïne verandert die niet.

Voor de transit van cargo over het Belgische grondgebied in het kader van NAVO-activiteiten bestaan duidelijke overeenkomsten tussen België en de NAVO. De Belgische Defensie levert hiervoor in het kader van *host nation support* de nodige steun en zal dat ook in de toekomst blijven doen.

Voor militaire bewegingen wordt inderdaad voornamelijk infrastructuur - wegen, sporen en binnenwateren - gebruikt die onder de bevoegdheid valt van autoriteiten op federaal, regionaal of zelfs lokaal niveau. Deze infrastructuur wordt met andere woorden duaal gebruikt, maar is niet altijd aangepast aan de militaire vereisten, zoals de verplaatsing van grote volumes aan voertuigen, met soms dimensies buiten norm, en het transport van specifiek materiaal, zoals munitie.

De investeringen in de verbetering van de infrastructuur dienen echter gepland, uitgevoerd en gefinancierd te worden door de beheerders ervan.

In deze context werd door de EU in een budget van 1,5 miljard euro voorzien, om gedeeltelijk tegemoet te komen aan de financiering van projecten die bijdragen tot de verbetering van de militaire mobiliteit. Door het criterium van *dual use* leidt dit ook tot een verbetering van de mobiliteit, ten voordele van de burgersector. De lidstaten worden opgeroepen om projecten in te dienen.

De volgende projecten werden reeds afgetoetst met Defensie.

Een project van de FOD Mobiliteit en Transport voor de plaatsing van een parallel spoor van 740 meter ter hoogte van Montzen, dat het mogelijk maakt dat militaire treinen sneller hun bestemming bereiken zonder het andere spoorverkeer al te veel te verstoren. Dit project werd ingediend op 16 januari 2022.

Een project van het departement Mobiliteit en Openbare Werken voor de vervanging van de bruggen over het Schipdonkkanaal en Leopoldkanaal te Maldegem op de N49 als ontplooiings- en verbindingsas tussen Zeebrugge en Antwerpen. Dit project zal pas in 2023 worden ingediend bij de Europese Commissie.

De ingediende projecten worden geëvalueerd door de EUMS en daarna door de Europese Commissie, die dan de uiteindelijke keuze maakt welke projecten weerhouden worden.

dans notre zone de la mer du Nord. Les bateaux russes sont de toute façon pris en filature et suivis lors de leur passage.

Le détachement belge de F-16 poursuit sa mission en Estonie dans le cadre de la mission OTAN de police du ciel. La mission de défense de l'espace aérien assurée par nos F-16 est claire et n'est pas modifiée par la situation actuelle.

Des règles claires régissent le transit de cargaisons à travers le territoire belge dans le cadre des activités de l'OTAN. Notre Défense fournit le soutien nécessaire à cet égard. En ce qui concerne les manœuvres militaires, des routes, des voies ferrées et des voies navigables intérieures sont effectivement empruntées et sont de la compétence des autorités fédérales, régionales et locales. Cette infrastructure n'est pas toujours adaptée aux impératifs militaires, par exemple au transport de matériel spécifique tel que des munitions. Toutefois, les gestionnaires de cette infrastructure sont chargés de la planification, de la réalisation et du financement des investissements. L'UE a cependant dégagé un budget d'1,5 milliard d'euros pour contribuer au financement de projets d'amélioration de la mobilité militaire. Le critère de *dual use* utilisé permet également d'améliorer la mobilité des citoyens grâce à ces projets. À cet égard, la Défense a déjà étudié un projet du SPF Mobilité en vue de l'installation d'une voie parallèle à hauteur de Montzen, qui permettrait aux convois militaires d'atteindre leur destination plus rapidement. Un autre projet du Département flamand de la Mobilité et des Travaux publics relatif au remplacement des ponts enjambant le Schipdonkkanaal et le Leopoldkanaal à Maldegem sur la N49 en tant qu'axe de déploiement et de liaison entre Zeebrugge et Anvers, ne sera

En ce qui concerne un appui éventuel à l'Ukraine, l'OTAN étudie actuellement plusieurs scénarios de soutien. En tant qu'allié solidaire, la Belgique exécutera les plans de l'OTAN si une décision politique des alliés les a validés.

Jusqu'à aujourd'hui, l'Ukraine n'a pas encore formulé de demande de soutien militaire bilatéral à la Défense belge. L'OTAN apporte quant à elle un soutien technologique à l'Ukraine et ce, en matière de cybertechnologie, notamment.

Wat betreft de Belgische houding voor leveringen van wapens en munitie aan Oekraïne, buiten het kader van NAVO-activiteiten, verwijs ik u naar de minister van Buitenlandse Zaken. Aangezien Oekraïne geen lid is van de NAVO is het principe van collectieve defensie niet van toepassing. Wat de NAVO kan beslissen, is een toename van haar militaire postuur binnen de landen van de alliantie. Een NAVO-tussenkomst zou wel kunnen, mochten er bondgenoten bij het conflict worden betrokken en na een politieke goedkeuring op het niveau van de NAC en van de nationale overheid.

**01.12 Kattrin Jadin (MR):** Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Comme je comprends bien le néerlandais, il me semble avoir compris que vous confirmiez que les pays membres de l'Union européenne sont écoutés par les États-Unis pour ce qui concerne les démarches entreprises avec la Russie, mais aussi pour ce qui concerne les efforts consentis en vue d'une désescalade du conflit qui représente un important danger tant au niveau de la sécurité de notre territoire que de notre approvisionnement énergétique.

J'entends également, madame la ministre, que dans le cadre des budgets que vous avez détaillés, des demandes seraient probablement formulées par l'OTAN. Je n'ai pas compris si ces nouvelles demandes seraient incompatibles avec d'autres missions. M. Francken a parlé, tout à l'heure, de Takuba. Ce point reste en suspens.

Nous devons évidemment nous pencher sur la question de la

soumis à la Commission européenne qu'en 2023. Les projets soumis sont évalués par l'EUMS et ensuite par la Commission européenne, qui pose le choix final.

De NAVO onderzoekt verscheidene scenario's voor steun aan Oekraïne. België zal de door de bondgenoten bekrachtigde NAVO-plannen uitvoeren.

Oekraïne heeft voorsnog geen bilateraal verzoek om steun aan de Belgische Defensie gericht.

De NAVO biedt technologische en cyberondersteuning aan Oekraïne.

Concernant la position de la Belgique par rapport à des livraisons d'armes à l'Ukraine en dehors du cadre de l'OTAN, je renvoie vers la ministre des Affaires étrangères. Le principe de la défense collective n'est pas applicable, puisque l'Ukraine n'est pas membre de l'OTAN. En revanche, l'OTAN peut renforcer sa présence militaire dans les pays qui font partie de l'Alliance. L'intervention de l'OTAN est possible si des alliés étaient impliqués dans le conflit, et ce, après approbation politique du Conseil de l'Atlantique Nord et des autorités nationales.

**01.12 Kattrin Jadin (MR):** U lijkt te bevestigen dat de Verenigde Staten luisteren naar de Europese landen wanneer ze optreden tegen Rusland. In de door u toegelichte budgetten lijkt het alsof de NAVO bepaalde verzoeken zal formuleren. Zullen die verenigbaar zijn met andere opdrachten?

Ook de veiligheid van ons land is in gevaar. Cyberveiligheid moet prioriteit krijgen, en we moeten intensiever samenwerken met Nederland.

sécurité nationale. Dans ce cadre, la cyberprotection doit être une priorité pour notre pays. Nous devons également renforcer nos coopérations, notamment avec les Pays-Bas, et garder nos infrastructures intactes.

**01.13 Annick Ponthier** (VB): Mevrouw de minister, dank u voor uw antwoorden. Uit deze situatie komt een aantal zaken pijnlijk naar voren, althans volgens onze fractie.

Ten eerste, er is het falen van het Europees gemeenschappelijk buitenlands verdedigings- en veiligheidsbeleid, waarover in deze commissie al heel wat gezegd is. Ik ben verre van een adept van deze EU, maar het beleid ter zake is in se een lege doos. Dat zien wij nu, maar dat ziet ook Rusland uiteraard zeer duidelijk.

De EU is niet aanwezig op cruciale overlegmomenten waar het gaat over haar eigen veiligheidsbelangen, ook al haalt de EU 36 % van haar gas uit Rusland. Wij zijn zo gemakkelijk uit elkaar te spelen. Dat is een pijnlijke vaststelling. Zo toont deze EU nogmaals aan dat zij niet eendrachtig en overtuigd kan optreden als buitenlandse actor, alle grootspraak ten aanzien van Rusland ten spijt.

Ten tweede, de militaire capaciteit en de cybercapaciteit van de EU lopen achter bij die van Rusland, dat wel sterk geïnvesteerd heeft in de eigen defensie. Dat wordt hier opnieuw duidelijk aangetoond. Wij hebben onvoldoende strategische reserves op dit moment om onze soldaten voldoende te bewapenen gedurende een conflict van langere duur. Wij hebben onlangs nog mogen vaststellen dat wij ook op het vlak van cyberveiligheid bijzonder kwetsbaar zijn. Het is dus terecht dat Defensie zich daarover zorgen maakt.

Ten derde, is er de bijna complete afhankelijkheid van België en Europa van de NAVO, en zeker van de Verenigde Staten, voor onze militaire veiligheid.

Mevrouw de minister, ik besluit. Paraatheid is één ding, maar troepen klaarzetten om andere lidstaten gerust te stellen, brengt weinig zoden aan de dijk. De jarenlange onderinvesteringen in Defensie zorgen ervoor dat wij op dit moment niet klaar zijn voor een landoorlog. Dat zegt ook professor De Vos. Hij neemt zelfs het woord zelfmoordmissie in de mond.

Bovendien moet wat ons betreft de soevereiniteit van Oekraïne vooropstaan. Wat onze fractie betreft, hebben wij op dit moment enkel belang bij een de-escalatie van het conflict. Behoedzaamheid moet dus de boodschap zijn.

Wij roepen ook op tot kalmte en dialoog. Zouden *sabelzwaaijerij* en wapengekletter, met een nieuw conflict aan onze grenzen, waarbij het ongetwijfeld Europa zal zijn dat achterblijft met de backlash van de onvermijdelijke migratiestroom, onze eigen belangen dienen? Mijn fractie is daar allerm minst van overtuigd. Wij zijn nationalist, en nationalisme verdedigt de nationale belangen, niet die van een ander.

**01.14 Jasper Pillen** (Open Vld): Mevrouw de minister, ik dank u voor het omstandige antwoord, binnen de mogelijkheden die u had, gelet op voorgaand debat.

**01.13 Annick Ponthier** (VB): La politique européenne étrangère, de défense et de sécurité commune est en fait une coquille vide et la Russie le sait pertinemment. L'UE n'est même pas présente aux moments cruciaux de concertation concernant ses propres intérêts de sécurité. En outre, la capacité militaire et cybernétique de l'UE est inférieure à celle de la Russie, qui a investi très lourdement dans sa propre défense. La Belgique et l'Europe sont également totalement dépendantes de l'OTAN pour leur sécurité militaire. Mettre en place des troupes et les préparer pour rassurer d'autres États membres ne sert pas à grand-chose. Des années de sous-investissement dans la Défense ont fait que nous ne sommes pas prêts pour une guerre terrestre.

La souveraineté de l'Ukraine constitue l'aspect essentiel. La prudence est donc de mise. Nous appelons au calme et au dialogue, dans notre propre intérêt national.

**01.14 Jasper Pillen** (Open Vld): Ceci devrait enfin sonner le réveil de l'UE qui ne parvient décidément pas à se doter de structures



Dit is inderdaad een zoveelste wake-upcall voor de Europese Unie, die er niet in slaagt om duidelijke taal te spreken, om daar structuren tegenover te zetten. Het is ook een wake-upcall voor ons land. Investeren in onze Defensie moet permanent aandacht blijven krijgen en dat is hetgeen deze regering aan het doen is. Hierover zal binnenkort trouwens een debat volgen in het Parlement. Dit is dus een zoveelste wake-upcall. Hopelijk gaan wij ermee nuttig aan de slag.

Ik heb nog een bespiegeling over hetgeen voorgaand reeds werd gezegd. Hetgeen mij enorm choqueert aan heel het debat, zowel door politici als door academici, is hoe gemakkelijk er hier voorbijgegaan wordt aan het principe van soevereiniteit. Het is alsof soevereiniteit een begrip is dat honderd verschillende interpretaties kan krijgen, dat ver van ons bed is, dat niet concreet is.

Neen, de landen van Centraal- en Oost-Europa hebben vanaf de jaren 90 beslist om bij de NAVO en de Europese Unie te willen horen. Dat waren telkens, na decennia marxistische dictatuur, democratische keuzes. Dat moet nu ook kunnen voor Oekraïne. Kiest het voor Rusland? Kiest het voor neutraliteit? Kiest het voor de NAVO en eventueel voor de Europese Unie? Die keuze is dan alleen aan het Oekraïense volk. Wij moeten ons daar allemaal naar schikken, in welke richting dat ook gaat.

Wij gaan hier heilige principes als soevereiniteit toch niet op die manier gaan wegzetten als niet relevant in deze discussie. Het choqueert mij dat politici en academici dit zo gemakkelijk doen.

De **voorzitter**: Ik dank u voor deze nationalistische reflex, mijnheer Pillen.

**01.15 Kris Verduyckt** (Vooruit): Mevrouw de minister, het is dus duidelijk dat Oekraïne nog geen rechtstreekse steun heeft gevraagd aan ons land en dat de NAVO vandaag werkt aan enerzijds de-escalatie en anderzijds militaire afspraken.

Ik wil het nog even hebben over de Europese Unie. Ik merk dat het Vlaams Belang en collega Francken daarover erg schamper doen. De analyse is voor mij vandaag inderdaad dezelfde, wij zijn veel te weinig aanwezig in dit conflict. Mijn conclusie is echter natuurlijk niet dezelfde. Ik weet dat de heer Francken een groot aanhanger is van de NAVO, maar ik stel vandaag wel vast dat de Europese belangen en de Amerikaanse belangen, ook al gaat het om onze bondgenoot, niet dezelfde zijn. De VS heeft geen last van de stijgende energieprijzen die voortkomen uit dit conflict. De landbouw in de VS heeft geen last van eventuele sanctiemaatregelen en de gevolgen. De VS heeft geen last van de migratie waarover mevrouw Ponthier sprak.

Mijn conclusie is dan ook verschillend. Ik vind dat we voor een dergelijke situatie wel nood hebben aan een gemeenschappelijk defensiebeleid. De heer Francken zegt dat we het niet kunnen en ook nooit zullen kunnen en daarom doen we wat de NAVO en de Verenigde Staten vragen. Als het dan uit de hand loopt, is Europa wel de pineut. Dat Europese samenwerking op dat vlak niet evident is, is heel duidelijk, maar er schamper over doen lost ook niets op.

**01.16 Theo Francken** (N-VA): Mevrouw de minister, u hebt niets gezegd over operatie Takuba, ondanks het feit dat ik er u expliciet naar vroeg. Het is belangrijk om daar duidelijkheid over te krijgen.

claires et à émettre un message sans ambiguïté. Notre pays se réveille enfin lui aussi et investit enfin dans sa défense.

Que des politiques et universitaires semblent faire aussi peu de cas du principe de souveraineté me choque, comme si ce principe pouvait avoir des dizaines d'interprétations différentes. Le choix en faveur d'un partenariat ou de la neutralité est un choix qui appartient uniquement au peuple ukrainien.

**01.15 Kris Verduyckt** (Vooruit): S'agissant de l'UE, je fais le même constat que le Vlaams Belang et M. Francken, mais mes conclusions sont toutefois différentes. Les intérêts européens et américains ne sont pas les mêmes. Les États-Unis ne connaissent ni flambée des prix de l'énergie, ni sanctions agricoles, ni migration. Nous avons bel et bien besoin d'une politique de défense européenne commune.

**01.16 Theo Francken** (N-VA): La ministre n'a pas soufflé mot de la mission Takuba et elle est restée

Hopelijk worden er de komende dagen debatten over gevoerd.

Over de hulp aan Oekraïne bleef u ook erg vaag. Het enige wat ik heb onthouden, is dat er een project voor het Schipdonkkanaal en voor de gemeente Maldegem is in het kader van de militaire mobiliteit van de haven van Zeebrugge. Voorts heb ik niet veel gehoord.

Van de collega's verneem ik dan wel meer zaken. Ik hoor van de communisten dat ze communisten zijn, dat het Warschaupact bijna opnieuw gesloten is en dat de agressie van de Verenigde Staten ertoe heeft geleid dat de Russen de Krim hebben bezet. Dat is hun lezing van de realiteit, een beetje geïndoctrineerd door Moskou, maar dat kan ik de communisten natuurlijk niet kwalijk nemen.

Ik leer ook bij dat nationalistes alleen naar hun eigen belangen kijken en dat die belangen primeren. Ik vraag me dan wel af waarom we nog lid zijn van de NAVO want daar zijn de belangen natuurlijk gedeeld in het westerse bondgenootschap. Als we ons voor elkaar moeten inzetten, dan betekent dat ook dat je troepen moet klaarzetten voor een conflict aan de oostelijke grens, of op zijn minst in landen die mee lid zijn van het bondgenootschap. Ik pleit er niet voor om troepen naar Oekraïne te sturen, daar heb ik niemand horen voor pleiten. Ik heb het over het verder versterken van onze oostelijke grens binnen het bondgenootschap.

Ik leer van de liberalen dat ze, met het nieuwe ondervoorzitterschap, de hand reiken en een heel betoog over soevereiniteit houden. Ik vind dat zeer interessant en zal het doorgeven aan mijn voorzitter. Misschien kunnen de relaties in het Antwerpse stadhuis dan wat ontdoeien. Het soevereiniteitsdebat moet centraal staan langs beide kanten, en ik vind het dan ook goed dat daarover wordt gesproken.

Tot slot, leer ik van de socialistes dat de Verenigde Staten geen last hebben van de stijgende energieprijzen. Weet u waarom, mijnheer Verduyck? Omdat de baarljke duivel, genaamd voormalig president Trump, gekozen heeft voor schaliegas en olieboringen in Alaska.

Daar is grote ophef over geweest. Ecologische schade is er absoluut, maar het is kiezen of delen. Er is minder oorlog en geen oorlogen zijn gestart onder zijn presidentschap. Dat is toch een gigantisch verschil. Er is veel minder ellende in het Midden-Oosten door energieonafhankelijkheid. En dan sluit deze regering de kerncentrales en zal ze nog meer gas moeten importeren van Rusland. Waar bent u mee bezig door het energiedebat nog eens naar ons te duwen omdat ik schamper doe over de Europese Unie?

**01.17 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je déplore ce plaidoyer enthousiaste de M. Francken pour M. Trump mais ce n'est pas grave.

Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses. La priorité aujourd'hui doit être une désescalade en accordant la priorité à la diplomatie et à la résolution la plus pacifique possible de ces tensions. Je crois que l'Union européenne et donc la Belgique doivent y prendre une part importante. Il n'est probablement pas très efficace de laisser l'OTAN gérer cette menace seul. Quand je dis l'OTAN, ce sont bien sûr les États-Unis, parce que nous ne devons pas être naïfs par rapport à cela et nous devons construire l'espace pour une Union

très vague sur l'aide à l'Ukraine. Seul un projet pour le canal de Schipdonk et pour la commune de Maldegem dans le cadre de la mobilité militaire du port de Zeebrugge a été évoqué.

En revanche, les propos des autres députés en disent long. Selon les communistes, le retour du Pacte de Varsovie est pour ainsi dire un fait acquis et c'est l'agression américaine qui a conduit à l'occupation russe de la Crimée. Ils se sont manifestement laissés atteindre par un certain endoctrinement de la part de Moscou, mais ils ne sont bien entendu pas des communistes pour rien. Les nationalistes ne voient apparemment que leurs propres intérêts, alors que l'OTAN est une alliance d'intérêts partagés. Les libéraux prononcent un plaidoyer en faveur de la souveraineté, qu'ils seront heureux d'entendre à l'hôtel de ville d'Anvers. Les socialistes rappellent que les États-Unis ne souffrent pas de la hausse des prix de l'énergie, mais si tel est le cas, c'est grâce à Trump, que d'aucuns considèrent comme le diable en personne, et à son choix délibéré pour le gaz de schiste et les forages de pétrole en Alaska et donc pour l'indépendance énergétique. Pourtant, notre gouvernement s'obstine à fermer nos centrales nucléaires, ce qui l'obligera à importer davantage encore de gaz de Russie!

**01.17 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Momenteel wordt er voorrang gegeven aan de diplomatieke de-escalatie en een vreedzame oplossing van de spanningen. De Europese Unie en België moeten hieraan deelnemen. Het initiatief enkel aan de NAVO – en dus de VS – overlaten is niet efficiënt. We moeten derhalve werk maken van een sterk Europees defensie- en

européenne qui soit forte notamment via la voie économique mais pas seulement.

Cette crise démontre à quel point il est urgent et nécessaire de développer une défense et une politique de relations extérieures européennes. C'est évidemment une discussion que nous devons avoir avec Mme Wimès cet après-midi également. En attendant, nous entendons que les armées se mettent en ordre de marche et que chacun montre ses muscles. Nous ne pouvons pas seulement espérer qu'il ne sera pas nécessaire de s'affronter physiquement, nous devons surtout agir et mettre tout en œuvre pour que cela n'arrive pas. C'est d'autant plus vrai que, je le rappelle, même si tout le monde a bien cela à l'esprit, nous sommes dans une confrontation entre puissances nucléaires. Je n'ai pas trop l'impression que quiconque se sente dissuadé à ce jour. Il y a également une nécessité d'intensifier les efforts de désarmement nucléaire au niveau mondial. Cette situation nous montre à quel point c'est important.

Néanmoins, nous ne devons pas être naïfs. La Russie défend ses intérêts tout comme l'OTAN, tout comme l'UE, tout comme la Belgique et quand ses intérêts sont concurrents, il est clair qu'il y a un risque de conflit ouvert et nous devons donc être prêts à toutes les éventualités même les plus extrêmes et même si, à ce jour, je pense et j'espère qu'il y a plus de chances de résoudre le problème autrement.

**01.18 Peter Buysrogge (N-VA):** Iedereen heeft hier de hoop dat de situatie zal leiden tot een de-escalatie. Toch mogen we ook niet naïef zijn en moeten we waakzaam blijven. Die waakzaamheid moet er niet alleen zijn op het vlak van de troepenverschuivingen aan de grens, maar jammer genoeg ook op zee. Dat wordt bevestigd door de verhoogde Russische marineactiviteiten. We moeten samen met Nederland verhoogde waakzaamheid tonen in onze wateren en schaduwen wat geschaduw moet worden. Die verhoogde waakzaamheid is essentieel.

**01.19 André Flahaut (PS):** Madame la ministre, la Russie a-t-elle menacé d'attaquer un pays de l'OTAN? Je n'ai rien entendu de cela. En tout cas, il y a une certitude. Il y a effectivement des dispositions très importantes quant au passage du matériel militaire au travers de notre pays. J'insiste sur le fait qu'il faut que les autorités nationales en soient aussi informées. Car, très souvent, l'OTAN se considère comme étant en terre conquise et traverse notre pays partout et n'importe comment. C'est nous qui gérons toutes les difficultés des relations, notamment avec les personnes peut-être un peu plus pacifistes que celles qui soutiennent l'OTAN.

Ensuite, je constate qu'on a trouvé de l'argent pour entamer une série de grands travaux des voies spéciales. J'espère que cela ira plus vite que le RER, le canal, etc. Je vous invite, madame la ministre, à être ferme sur la connaissance exacte de ce qui va être fait, des passages et des transits de matériel dans notre pays, y compris pour les avions de l'OTAN. Pourquoi? À une époque passée, des avions de l'OTAN – de la CIA particulièrement – voulaient utiliser les aéroports militaires belges. J'ai refusé cela et j'ai été bien inspiré. De fait, une enquête sur le passage de ces "avions blancs" a révélé qu'ils transportaient des gens vers Guantanamo et j'ai pu produire la preuve qu'aucun de ces avions, qui volaient irrégulièrement, avait atterri sur le tarmac des

buitenlands beleid.

We moeten handelen om een confrontatie te voorkomen, temeer daar het een confrontatie tussen kernmogendheden betreft en afschrikking niet op de agenda lijkt te staan. Daarom moeten we de wereldwijde inspanningen voor nucleaire ontwapening opvoeren. Iedereen verdedigt zijn eigen belangen. Wanneer die met elkaar in conflict komen, bestaat er een risico van een open confrontatie, waarbij men tot alles bereid moet zijn, ook al blijft er een vreedzame oplossing mogelijk.

**01.18 Peter Buysrogge (N-VA):** Chacun espère une désescalade, mais ne soyons pas candides. Il convient de rester attentifs, y compris aux déplacements de troupes en mer et certainement dans nos eaux territoriales.

**01.19 André Flahaut (PS):** Heeft Rusland ermee bedreigd een NAVO-lidstaat aan te vallen?

Men moet de nationale overheden informeren over de bepalingen op het stuk van het vervoer van militair materieel door ons land. De NAVO waant zich op veroverd terrein en wij moeten de gevolgen dragen. Men zal ook beginnen met de aanleg van bijzondere doorvoerlijnen. Mevrouw de minister, ik roep u ertoe op om kordaat te zijn, opdat we exact zouden weten wat de plannen zijn met betrekking tot de doorvoer van legermaterieel, met inbegrip van de NAVO-vliegtuigen. In het verleden wilde de CIA gebruikmaken van de Belgische militaire luchthavens. Ik heb er toen goed aan gedaan om

aéroports de Beauvechain et de Florennes. Ils atterrissaient à l'aéroport privé d'Ostende.

N'acceptons pas tout et n'importe quoi! Ce n'est pas parce que nous sommes Host Nation Support et que nous avons le siège de l'OTAN que nous devons tout accepter. Nous avons aussi à nous faire respecter. Un élément me perturbe: on n'a pas parlé un seul moment de la Turquie! On n'en dit rien! C'est quand même un grand pays allié. Je ne sais pas quelles sont leurs intentions par rapport à leurs voisins et à la Russie.

Je suis désolé, mais je dois me rendre en Conférence des présidents pour préparer les mêmes thèmes que ceux des réunions de cet après-midi et de la séance plénière de demain. Cela devient lassant.

**01.20 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Dommage que M. Francken ait quitté la pièce! En effet, j'aurais aimé lui poser une question. Je ne savais pas que la Russie était communiste aujourd'hui. C'est une nouvelle qu'il m'apprend. J'aurais aimé avoir des explications à ce sujet.

Je pense qu'il n'est nul besoin d'évoquer le sujet de sympathies à l'égard de M. Poutine et de son régime oligarchique. Soit dit en passant, quand vient le manque d'arguments arrivent les clichés qui ne règlent pas pour autant le problème.

Madame la ministre, il existe des solutions de désescalade: la neutralité de l'Europe, les accords de Minsk. Faisons respecter les accords de Minsk! C'est une porte de sortie de cette crise, sauf que là n'est pas la volonté de l'OTAN!

Désolé, monsieur Pillen, mais vous vous alignez sur les propos de votre collègue libérale, Mme Wilmès, qui me répondait en séance plénière que l'OTAN est une organisation défensive. Mais permettez-moi de rire! Dans quel monde vivez-vous? Pratiquement toutes les guerres dans le monde aujourd'hui voient l'OTAN impliquée. Dois-je vous rappeler l'Afghanistan, l'Iraq, la Libye? Est-ce cela l'œuvre de paix de l'OTAN? Permettez-moi d'en douter et de ne pas croire à la volonté de paix et de stabilité de l'OTAN! C'est le premier responsable aujourd'hui de l'instabilité dans le monde. L'OTAN est impliquée dans toutes les morts et toutes les guerres de ces dernières années.

Vous trouvez que cette alliance est positive? Pas moi! Pour moi, c'est un danger pour la paix. Je ne veux pas rentrer dans ce jeu-là. C'est sans naïveté que j'appelle à la désescalade, et c'est ce qu'il convient de faire. J'entends que vous voulez la désescalade, mais sans être naïfs et qu'il importe de se préparer à ceci ou cela. Une guerre dans cette région du monde aujourd'hui ne bénéficie ni au peuple russe ni au peuple européen. D'ailleurs, les Européens en payent déjà le prix avec la flambée des prix de l'énergie. Et nous, nous ferions perdurer cette situation dans l'intérêt de la géopolitique américaine? Qu'y gagnerions-nous, nous, en tant qu'Européens?

Nous ne sortirons pas de cette crise tant que l'Europe ne mènera pas une politique étrangère indépendante. C'est vers cela que l'on doit tendre et non vers une logique américaine agressive avec un OTAN qui n'a fait que des morts jusqu'à présent. Cet organisme n'est pas défensif!

dat te weigeren, want later is uit een onderzoek gebleken dat die 'witte' vliegtuigen illegaal gevangenen naar Guantanamo vervoerden. We mogen niet alles zomaar aanvaarden! Ten slotte ben ik verbaasd dat er met geen woord gerept wordt over het standpunt van Turkije, een grote lidstaat van het bondgenootschap, ten aanzien van Rusland.

**01.20 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Ik had graag gehad dat de heer Francken eens zou toelichten in welk opzicht Rusland tegenwoordig nog een communistisch land zou zijn, maar hij is helaas vertrokken...

Er zijn oplossingen om tot een de-escalatie te komen. We moeten de akkoorden van Minsk, die een uitweg uit de crisis bieden, respecteren. Volgens de heer Pillen is de NAVO een defensieve organisatie. Ze is echter betrokken bij bijna alle huidige oorlogen en is vandaag de hoofdverantwoordelijke voor de destabilisatie.

Een oorlog in die regio zal noch het Russische volk noch de Europeanen ten goede komen. Die laatste worden al met de sterk stijgende energieprijzen geconfronteerd. We zullen niet uit deze crisis raken zolang Europa niet opnieuw voor een onafhankelijk buitenlands beleid kiest. Geen enkel NAVO-land wordt aangevallen en ik hoop dat de regering mee zal ijveren voor een de-escalatie, de enige realistische uitweg uit deze crisis.

M. Flahaut a dit quelque chose d'intéressant en posant la question des pays de l'OTAN attaqués aujourd'hui et la raison pour laquelle l'OTAN intervient! Il n'y a aucune raison pour cela!

J'espère, madame la ministre, que notre gouvernement œuvrera dans ce sens et non pas naïvement, car c'est la seule sortie réaliste de cette crise

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55023432C van de heer Francken wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**02** **Samengevoegde vragen van**

- **Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het onderzoek naar de geluidsbelasting van de F-35's in Nederland" (55023501C)**

- **Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het onderzoek van het NLR over de geluidsbelasting van de F-35" (55024359C)**

- **Maria Vindevoghel aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De geluidsoverlast van de F-35's" (55024507C)**

**02** **Questions jointes de**

- **Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'étude sur les nuisances sonores des F-35 aux Pays-Pas" (55023501C)**

- **Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'étude du NLR relative à la charge sonore des F-35" (55024359C)**

- **Maria Vindevoghel à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les nuisances sonores des F-35" (55024507C)**

**02.01** **Kris Verduyckt** (Vooruit): Mevrouw de minister, ik heb hierover al meermaals vragen gesteld naar aanleiding van negatieve ervaringen in Denemarken, Noorwegen en Nederland. Ik heb als beleidsmaker ook geleerd dat wij alleen kunnen leren van de manier waarop anderen een probleem proberen te tackelen.

De problemen in Nederland hebben geleid tot een onderzoek van het Koninklijk Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum. Zij erkennen dat er klachten en problemen zijn en men wil daar bekijken hoe men de hinder kan verminderen. Men wil dat bijvoorbeeld doen door het optimaliseren van vliegprocedures.

Dit kan nuttige informatie opleveren die wij straks ook kunnen gebruiken. Wij hebben in ons land nog geen F-35's, maar in de gemeenteraad van Bocholt was er wel al een interventie waarbij Defensie in de commissie over de mogelijke problemen kwam spreken.

Mevrouw de minister, kan onze Defensie contact opnemen met de Nederlandse Defensie om hun onderzoeksresultaten te bekijken en eventueel toe te passen? Welke afspraken werden er over deze problematiek gemaakt?

**02.02** **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, ook Zwitserland heeft de F-35's aangeschaft. De Zwitserse burgers hebben daar op een zoveelste tekortkoming gewezen. Deze toestellen zouden namelijk erg luidruchtig zijn. Ze produceren ongeveer 127 decibel, wat onomkeerbare schade aan het gehoor zou teweegbrengen. Ook de Noren hebben dit probleem al aangekaart. Zij

**02.01** **Kris Verduyckt** (Vooruit): Des constats de nuisances sonores aux Pays-Bas ont entraîné une enquête, qui a notamment débouché sur la décision d'examiner comment réduire ces nuisances, par exemple en optimisant les procédures de vol. Il peut en découler des informations utiles pour la situation belge.

La Défense prendra-t-elle contact avec les collègues néerlandais au sujet des résultats de cette enquête? Quels accords ont déjà été conclus en ce qui concerne cette problématique?

**02.02** **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Quelles mesures la ministre prendra-t-elle pour prévenir les nuisances sonores? Dispose-t-elle d'une estimation des coûts supplémentaires?

zouden 24 miljoen euro investeren in de geluidsinstallaties van hun basis.

Mevrouw de minister, welke maatregelen zal u nemen om geluidshinder te voorkomen? Hebt u een raming van de extra kosten die hiermee gepaard gaan?

**02.03** Minister **Ludivine Dedonder**: Defensie heeft contacten met de verschillende partners die de F-35 in gebruik hebben, waaronder ook Nederland, alsook met de lokale autoriteiten waarbij de geluidsbelasting aan bod komt.

Aan het lokale niveau wordt toelichting gegeven over de geplande transitie van de capaciteit, met onder meer een vermindering van het aantal vliegtuigen van de F-35 door een uitgebreider gebruik van simulators, de verplaatsing van de initiële vliegopleiding naar de Verenigde Staten en de toekomstige analyse voor de aanpassing van vertrek- en aanvlieprocedures.

Voor deze analyse zal rekening worden gehouden met het Nederlandse onderzoek. Bij de oprichting van de nieuwe infrastructuur zullen maatregelen worden genomen om de geluidsoverlast zoveel mogelijk te beperken. Het is niet mogelijk om de meerkosten hiervan te bepalen, aangezien deze werken integraal deel uitmaken van het gehele project.

**02.04** **Kris Verduyck** (Vooruit): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Mijn vraag werd natuurlijk geïnspireerd door de omgeving van Kleine Brogel, waar we vandaag al gewend zijn aan de geluiden van de F-16's en waar ik het draagvlak graag zou behouden, ook als de F-35's er komen.

Wat u zei over minder vliegtuigen en de simulators hebt u al eerder geantwoord, maar ik vind het goed dat u zegt het Nederlandse onderzoek te zullen bekijken om te zien wat daaruit blijkt. Het is een goede zaak dat we ons terdege voorbereiden, zodat we de problemen al kunnen aanpakken voor de vliegtuigen er komen.

**02.05** **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, u hebt niet geantwoord op mijn vraag over de extra kosten. U zegt dat die in het gehele pakket vervat zitten, maar wij zijn toch bekommerd over de eventuele meerkosten die dan bij de belastingbetaler zouden terechtkomen.

We moeten er ook voor zorgen dat de geluidsoverlast voor de omwonenden zoveel mogelijk wordt beperkt.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**02.03** **Ludivine Dedonder**, ministre: La Défense a des contacts avec les différents partenaires qui utilisent le F-35, dont les Pays-Bas, ainsi qu'avec les autorités locales concernées. Au niveau local, la transition prévue de la capacité est expliquée. Il s'agit notamment de réduire le nombre d'heures de vol des F-35 en recourant davantage aux simulateurs.

Il sera tenu compte de l'étude réalisée aux Pays-Bas. Des mesures seront prises lors de la création de la nouvelle infrastructure pour réduire au maximum les nuisances sonores. Il n'est pas possible de déterminer le surcoût de ces initiatives étant donné que ces travaux font intégralement partie du projet global.

**02.04** **Kris Verduyck** (Vooruit): Les riverains de Kleine-Brogel sont déjà habitués au bruit des F-16. Je voudrais préserver ce comportement d'acceptation même lors de l'arrivée des F-35. Il est positif que nous nous y préparions sérieusement.

**02.05** **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Les surcoûts se fondent dans le paquet global, mais nous nous inquiétons des coûts supplémentaires éventuels qui seraient répercutés sur les contribuables. Par ailleurs, il conviendra de réduire au maximum les nuisances sonores pour les riverains.

**03** Question de Kattrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le centre d'accueil de Glons" (55023538C)

**03** Vraag van Kattrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het opvangcentrum te Glons" (55023538C)

**03.01** **Kattrin Jadin** (MR): *Madame la Ministre, l'ancien site militaire de Glons accueille actuellement un centre ouvert d'accueil d'une capacité de 200 migrants dans une première phase et un nombre supplémentaire de personnes dans une deuxième phase.*

*Alors que la Commune de Bassenge n'avait pas été concertée auparavant et ne disposait pas d'informations, la communication entre les membres du personnel de Fedasil et ceux de la Commune se fait à présent d'une manière hebdomadaire. Après de nombreuses réunions, la Commune de Bassenge a émis la suggestion d'également occuper la partie du site non-utilisé par Fedasil par des bureaux loués à des PME, ou par exemple des producteurs locaux. Cette nouvelle initiative permettrait d'intégrer davantage le centre d'accueil et de dynamiser les lieux à long terme. Cela nécessitera de nombreux travaux, surtout d'un point de vue de sécurité et majoritairement d'incendie.*

*Madame la Ministre, mes questions à ce sujet sont les suivantes :*

- *Avez-vous pris connaissance de cette nouvelle initiative de la commune de Bassenge ?*
- *Envisagez-vous de mettre en œuvre ce plan ?*
- *Dans l'affirmative, combien coûteront les travaux de ce nouveau projet ?*
- *Est-ce que le centre de Glons a-t-il une vocation à se pérenniser ?*
- *Dans la négative, pour combien de temps la Défense louera-t-elle à Fedasil l'ancien site militaire ?*

*Je vous remercie, Madame la Ministre, pour les réponses que vous voudrez bien m'apporter.*

**03.02** **Ludivine Dedonder**, ministre: Madame Jadin, depuis que Fedasil occupe une partie du site de Glons, mon administration n'a pas reçu de demande officielle de la commune de Bassenge relative à la possibilité d'occupation par des bureaux loués à des PME ou à des producteurs locaux de la partie du site non utilisée par Fedasil.

Il est à noter que le site de Glons est éligible à une aliénation qui serait, *a priori*, intégrale. Si la commune de Bassenge veut prendre cette initiative, elle peut envisager d'en acquérir une partie et la faire reclasser afin de pouvoir accueillir des PME.

En ce qui concerne vos questions relatives à l'avenir du centre Fedasil de Glons, je puis vous informer à ce stade que la durée de la concession en sa faveur est de trois ans.

**03.03** **Kattrin Jadin** (MR): Madame la ministre, c'est parfait. Je transmettrai toutes ces informations très utiles à la commune qui m'en avait exprimé la demande. Je vous remercie.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**03.01** **Kattrin Jadin** (MR): *De voormalige militaire basis van Glaaien herbergt een open asielcentrum met een capaciteit van 200 opvangplaatsen. De gemeente Bitsingen heeft voorgesteld om op het gedeelte van de site dat niet door Fedasil gebruikt wordt kantoren in te richten die verhuurd kunnen worden aan lokale kmo's en ondernemers. Dat zou de lokale verankering van het asielcentrum bevorderen en op lange termijn een dynamiek op de site tot stand kunnen brengen.*

*Draagt u kennis van dat initiatief? Zult u er gevolg aan geven? Hoeveel zouden de noodzakelijke werken kosten? Is het de bedoeling dat het tijdelijke asielcentrum van Glaaien permanent wordt? Zo niet, hoelang zal het aan Fedasil verhuurd worden?*

**03.02** **Minister Ludivine Dedonder**: Mijn administratie heeft geen verzoek ontvangen van de gemeente Bitsingen in verband met het gebruik van kantoren voor lokale producenten of kmo's.

Die site zou te koop kunnen worden gezet. Bitsingen kan een deel ervan kopen om er kmo-units van te maken.

De concessie voor het opvangcentrum van Fedasil in Glons heeft een looptijd van drie jaar.

**03.03** **Kattrin Jadin** (MR): Ik zal deze informatie aan de gemeente doorgeven.

**04** Questions jointes de

- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La cyberattaque contre le site de la Défense" (55023607C)
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La cyberattaque menée contre la Défense le 16 décembre 2021" (55023612C)
- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Log4Shell" (55023634C)
- André Flahaut à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le bug "Log4Shell"" (55024318C)
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La cyberattaque contre la Défense" (55024502C)

**04** Samengevoegde vragen van

- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De cyberaanval op de website van Defensie" (55023607C)
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De cyberaanval op Defensie op donderdag 16 december 2021" (55023612C)
- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Log4Shell-kwetsbaarheid" (55023634C)
- André Flahaut aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De bug 'Log4Shell'" (55024318C)
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De cyberaanval op Defensie" (55024502C)

**04.01** **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je dois vous avouer que, ce matin, je me suis aperçu que cette question était encore ouverte, alors que je pensais que notre discussion de la semaine dernière avait permis de considérer que ces interrogations avaient déjà trouvé réponse.

Par ailleurs, il me semble que le débat est public, puisque – comme vous l'avez dit vous-même – nous avons tous pu lire dans le *Belang van Limburg* tout ce qui avait été exprimé en commission. Nous le regrettons tous, bien évidemment.

En ce qui me concerne, j'estime qu'une réponse m'a été apportée en commission à huis clos. Pour cette raison, je ne poserai pas ma question, monsieur le président, si vous en êtes d'accord.

**04.02** **Annick Ponthier** (VB): Vorige week kregen we tijdens de commissie achter gesloten deuren een toelichting omtrent de cyberaanval bij Defensie. Het kan voor het debat natuurlijk geen kwaad dat er ook in een openbare vergadering een aantal antwoorden kunnen worden gegeven. Dan kunt u nogmaals een gedetailleerde toelichting geven. Iedereen heeft het recht te weten wat er gebeurd is met de cyberaanval, welke systemen geïnfecteerd zijn en welke servers op dit moment nog platliggen.

Is er intussen meer bekend over de oorsprong van de cyberaanval? Daar wordt over gespeculeerd. De CHOD heeft gisteren in een duidingsprogramma de aanduiding van een bepaalde actor op het veld opengelaten. Kunt u daar meer over zeggen op het moment? Hoe loopt het onderzoek? De CHOD zei gisteren dat het onderzoek nog moest beginnen. Hopelijk is dat niet het geval.

Welke impact had de aanval op de dagelijkse werking van Defensie, zoals de registratie van prestaties en van bijkomende vergoedingen? De aanval zal de situatie bij HRM@Defence met zijn bekende problemen er zeker niet op hebben verbeterd. Hoe is de situatie nu?

Hoe evalueert u het risico op misbruik van gegevens ten gevolge van de aanval? Hoe kan Defensie uitsluitel geven over het feit dat gegevens voor verkeerde doeleinden kunnen worden gebruikt?

**04.01** **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Ik dacht dat onze discussie van vorige week over dit onderwerp afgesloten was. Ik meen dat al mijn vragen tijdens de commissievergadering met gesloten deuren beantwoord werden.

We betreuren echter allen dat we in *Het Belang van Limburg* hebben kunnen lezen wat er daar gezegd werd.

**04.02** **Annick Ponthier** (VB): La semaine dernière, nous avons reçu des explications lors d'une réunion de commission à huis clos au sujet de la cyberattaque menée contre la Défense. Tout le monde peut toutefois savoir ce qui s'est passé à cette occasion. D'où mes questions en réunion publique de commission.

En sait-on entre-temps davantage sur l'origine de cette attaque? Où en est l'enquête à son sujet? Quel a été l'impact de l'attaque sur le fonctionnement de la Défense, notamment en ce qui concerne le traitement des prestations et des indemnités complémentaires? Comment la ministre évalue-t-elle le risque d'utilisation abusive des données? Comment peut-on éviter au mieux qu'une telle attaque se reproduise à l'avenir?



Hoe kan een dergelijke aanval het best voorkomen worden? Dat is een heel open vraag. U zet in op cyberdefensie in het algemeen met zelfs een cybercomponent. Op korte termijn kunnen daar wel een aantal antwoorden op worden gegeven.

De **voorzitter**: De heren Lacroix en Flahaut zijn niet aanwezig.

**04.03 Peter Buysrogge (N-VA)**: Mijn vraag is nog actueel en pas ingediend nadat we informatie ter beschikking hebben gekregen vorige week. Bij aanvang van de commissievergadering heb ik mijn frustratie en ongenoegen geuit over het feit dat de informatie die we vorig week gekregen hebben, publiek gemaakt werd. Ik heb dus een aantal strategischere vragen.

Beïnvloedt het feit dat die informatie nu uit de commissie is ontsnapt uw bereidwilligheid om informatie met de commissie te delen? Ik hoop van niet. U hebt in het verleden zelf klacht ingediend ten aanzien van een specifiek lid. Bent u van plan om gelijkaardige acties te ondernemen?

Gelet op de wekenlange impact van die inval op de organisatie, ziet u op een of andere manier nood aan back-upsystemen om de operationaliteit te kunnen blijven garanderen bij eventuele volgende aanvallen, al komen die er hopelijk niet?

Welke invloed heeft de aanval op de uitrol van de plannen en de totstandkoming van de cybercomponent in het bijzonder?

**04.04 Ludivine Dedonder**, ministre: Monsieur le président, le 15 décembre, un trafic suspect a été détecté sur un serveur de la Défense. Par précaution, ce serveur a été déconnecté du réseau. Une analyse de ce trafic suspect a ensuite été menée en interne. Le 16 décembre, cette analyse a permis d'identifier d'autres éléments suspects sur un autre serveur, après quoi il a été décidé de rompre tous les liens entre les réseaux de la Défense et le monde extérieur.

Une première enquête montre que des inconnus ont utilisé la faille Log4j pour exécuter l'attaque. Des mesures de quarantaine adéquates ont été prises tandis que la priorité a été donnée au rétablissement des applications informatiques.

La faille Log4j n'a été annoncée par la Fondation Apache Software que le 9 décembre. La Défense y a réagi rapidement. C'est ainsi qu'à partir du 10 décembre, elle a installé elle-même des outils pour contrer le problème, ainsi que des mises à jour logicielles ne provenant pas de la firme Apache qui se sont malheureusement avérées insuffisamment performantes pour contrer la vulnérabilité.

Le 13 décembre, la Défense a reçu une mise à jour logicielle de la firme Apache, destinée à réparer cette vulnérabilité. Ce *patch* a été installé le jour même. Cependant, les pirates avaient déjà pu exploiter la faille, dès le 10 décembre, c'est-à-dire avant l'installation de ces *patches* correctifs.

**04.03 Peter Buysrogge (N-VA)**: J'ai déjà manifesté mon mécontentement quant au fait que les informations fournies la semaine dernière ont été divulguées immédiatement.

Cette fuite dans la presse a-t-elle une incidence sur la volonté de la ministre de partager des informations avec notre commission? J'espère en tout cas que cela n'est pas le cas. Va-t-elle déposer une plainte contre x? Est-il nécessaire, selon elle, de prévoir des systèmes de back-up afin de garantir la continuité du fonctionnement opérationnel en cas d'éventuelles nouvelles attaques? Quelle est l'incidence de l'attaque sur le déploiement des plans et sur la configuration de la composante cyber?

**04.04** Minister **Ludivine Dedonder**: Op 15 december hebben wij na verdacht dataverkeer de geviseerde server van Defensie losgekoppeld. Op 16 december bracht een interne analyse verdachte cyberacties op een andere server aan het licht. Vervolgens werd er besloten om alle verbindingen tussen de netwerken van Defensie en de buitenwereld te verbreken.

Uit een eerste onderzoek blijkt dat het Log4j-lek gebruikt werd voor de aanval. Die kwetsbaarheid werd pas op 9 december door The Apache Software Foundation bekendgemaakt. Daarop werden er quarantainemaatregelen toegepast om in eerste instantie de softwaretoepassingen te herstellen. Op 10 december heeft Defensie beschermingstools en software-updates geïnstalleerd. Aangezien die niet door Apache

Er kan pas uitsluitend gegeven worden over de oorsprong van de cyberaanval en het mogelijke misbruik van gegevens voor verkeerde doeleinden, nadat het onderzoek door ADIV volledig is afgerond.

Er zijn reeds back-upsystemen ingesteld.

De operaties van Defensie in het buitenland waren niet in gevaar, aangezien de meest cruciale informatie via geclassificeerde netwerken wordt uitgewisseld.

Het incident werd vorige week uitgebreid besproken in de speciaal daarvoor samengeroepen vergadering van de commissie voor Landsverdediging. Het is dan ook betreurenswaardig dat bepaalde informatie terug te vinden was in de pers, ondanks dat die commissievergadering achter gesloten deuren plaatsvond. De vraag of er een klacht zal worden ingediend, wordt momenteel bekeken. In ieder geval heb ik steeds beklemtoond dat er zo transparant mogelijk zal worden samengewerkt met de commissie. Het voorval verandert niets aan die intentie, ook al is het bijzonder pijnlijk en ongelofelijk dat er op een dergelijke manier met gevoelige informatie wordt omgegaan.

La plupart des services affectés sont, aujourd'hui, à nouveau disponibles via le réseau interne ou via VPN. L'accès direct à internet reste, néanmoins, indisponible.

De huidige cyberdreiging vergt een permanente opvolging en bijwerking van onze systemen. Dat is ook de opzet van de uitwerking van een sterkere verdediging tegen cyberaanvallen, waar momenteel werk van wordt gemaakt. De kans op een nieuwe aanval wordt daarmee wel nog kleiner, maar het zou onverstandig zijn hier te beweren dat we een nulrisico op een nieuwe aanval kunnen garanderen. Een doorgedreven investering in cyberveiligheid blijft de aangewezen methode om zo veel mogelijk te kunnen anticiperen, maar vooral ook om de operationaliteit van de systemen te kunnen garanderen.

De cyberdreiging vereist ook een permanente investering in de vorming van het personeel op elk niveau, van de gebruiker tot de informaticaspecialist. De aanval zal geen negatieve impact hebben op de huidige plannen, maar bewijst integendeel nogmaals het belang van een degelijke en goed uitgebouwde cybercomponent.

ontwikkeld werden, bleken ze niet krachtig genoeg om het probleem op te lossen. Op 13 december heeft Defensie de update van Apache, die ze diezelfde dag ontvangen had, geïnstalleerd. De hackers hadden evenwel al op 10 december toegeslagen door de kwetsbaarheid in hun voordeel te benutten.

Pour être fixé sur l'origine de l'attaque et une éventuelle utilisation abusive des données, il faut attendre les résultats de l'enquête du Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS). Des systèmes de sauvegarde ont été mis en place. Les opérations de la Défense à l'étranger n'ont pas été menacées, parce que les informations les plus cruciales sont échangées par l'intermédiaire de réseaux classifiés.

Il est, en effet, regrettable que des informations provenant d'une réunion à huis clos aient été divulguées dans la presse. Nous réfléchissons actuellement à l'opportunité de déposer une plainte, mais cela ne change rien à notre coopération avec la commission.

De meeste getroffen diensten zijn opnieuw beschikbaar via het interne netwerk of via VPN. Er is nog geen rechtstreekse internettoegang.

La cybermenace actuelle requiert un suivi et un ajustement permanents de nos systèmes, et il en va de même avec l'élaboration d'une défense renforcée contre les cyberattaques. Le risque de nouvelle attaque est ainsi réduit, mais le risque zéro n'existe pas. La cybermenace nécessite également un investissement continu dans la formation du personnel à chaque niveau. L'attaque n'aura pas d'incidence négative sur les projets actuels, mais elle démontre l'importance d'une composante cyber performante.

**04.05 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, comme je l'ai dit, je regrette ces fuites dans la presse. Je suis rassuré sur la manière dont la Défense a géré cette attaque. Par ailleurs, je suis effectivement fâché car la transparence, c'est aussi la responsabilité. Si nous demandons de la transparence en commission à huis clos, c'est pour pouvoir garantir que nous soyons informés correctement.

Si on ne peut plus se faire confiance entre collègues, ce qui va finir par arriver, c'est qu'un jour, on ne voudra plus nous informer. Ce sera malheureusement compréhensible. C'est un écologiste qui vous le dit. C'est quelque chose que je ne peux accepter. Je regrette vraiment cette fuite dans les journaux flamands. J'espère que nous pourrions retrouver cette confiance entre nous pour éviter que cela ne se reproduise à l'avenir.

**04.06 Annick Ponthier** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoorden, zowel vorige week als nu, in alle transparantie.

Defensie wordt verweten laattijdig te hebben gereageerd. U sprak hier over de eerste melding op 15 december. Een aantal bronnen in ICT-kringen zegt dat het lek van Log4j reeds op 24 november bekend was. Als dat zo is, is dat bijzonder betreurenswaardig.

U zegt dat de achterstand bij HRM grotendeels is weggewerkt; ik hoop dat die binnenkort helemaal is weggewerkt, want dat is nog steeds niet het geval.

U zei dat de oorsprong van de cyberaanval nog wordt onderzocht. Wij zullen dat zeker verder opvolgen.

U bent het ongetwijfeld met mij eens dat er voldoende moet worden geïnvesteerd in *cyber command*, de cybercomponent en cyberveiligheid in het algemeen. Vorming is absoluut ook belangrijk. Ik hoop alleen dat daar de nodige middelen tegenover worden gesteld. Bekwaam personeel ter zake is bijzonder moeilijk te vinden, gelet op hetgeen de privésector betaalt. Ik hoop op dat vlak op beterschap.

Defensie is ons cruciaalste veiligheidsapparaat en lijkt fragiel te zijn voor buitenlandse dreigingen. Dat zorgt ervoor dat wij op het moment in een soort van hybride oorlog zijn verzeild geraakt. Wij mogen die niet verliezen, zo hoop ik. U moet dus meer investeren, misschien ook sneller investeren in dit domein, uiteraard zonder andere aspecten, als materieel, operaties en training, uit het oog te verliezen.

**04.07 Peter Buysrogge** (N-VA): Mevrouw de minister, de persoon die gelekt heeft, vermoedelijk een Parlements lid, draagt een grote verantwoordelijkheid. Het Parlement schiet hiermee in de eigen voet. Wij positioneren ons als een onbetrouwbare partner, waartegen men iets in vertrouwen zegt, waarna het op de straatstenen terechtkomt. Het Parlement maakt hier geen goede beurt.

Het stemt mij tevreden dat het geen invloed heeft, dat het geen wijzigingen zal betekenen voor de informatiedeling van uw kabinet met het Parlement.

**04.05 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): De manier waarop Defensie die aanval aangepakt heeft, stelt me gerust. Ik betreur het lek in de Vlaamse pers en ik hoop dat er in de toekomst opnieuw onderling vertrouwen tussen ons zal heersen.

**04.06 Annick Ponthier** (VB): La ministre nous a parlé d'un premier signalement le 15 décembre. Or, plusieurs sources provenant des milieux TIC affirment que la faille dans Log4j était déjà connue le 24 novembre. Si tel est le cas, ce silence est très curieux et regrettable. Espérons que les retards qu'accusent la GRH soient bientôt complètement résorbés.

Quoi qu'il en soit, il faut investir en suffisance dans le cybercommandement, la composante cyber et la cybersécurité en général. La formation est également cruciale. Espérons que des moyens soient dégagés à cet effet, parce que nous ne pouvons pas non plus nous permettre de perdre dans une guerre hybride de ce genre.

**04.07 Peter Buysrogge** (N-VA): La personne qui a divulgué les informations – vraisemblablement un membre du Parlement – porte une lourde part de responsabilité. Le Parlement se tire une balle dans le pied avec cette affaire. Je me réjouis que la fuite n'ait aucune conséquence pour l'échange d'informations entre la ministre et le Parlement. Comme M. Defossé,

Mocht u waarschuwen dat de deuren op slot gaan, dan zou dat pas groot nieuws geweest zijn. Net zoals de heer Defossé hoop ik ook dat Defensie en u daar de nodige lessen uit trekken. Het kan bijna niet anders dan dat u in de toekomst voortaan tweemaal nadenkt en het Parlement de nodige informatie bezorgt. Zo niet schiet u zichzelf in de voet.

U zei ook dat u overweegt een klacht in te dienen, als u de dader vindt. Als voorzitter van de commissie voel ik me zelf ook verantwoordelijk dat er informatie gelekt is. Als u hulp of steun nodig hebt hierbij, weet dan dat u in mij een bondgenoot hebt.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**05 Question de Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'enquête du New York Times sur les victimes civiles de drones américains" (55023616C)**

**05 Vraag van Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het onderzoek van The New York Times naar de burgerslachtoffers van Amerikaanse drones" (55023616C)**

**05.01 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, comme nous parlons de transparence, c'est aussi un élément important.

Madame la ministre, le 18 décembre dernier, le *New York Times* publiait une enquête accablante sur l'usage des drones armés par l'armée américaine dans sa guerre contre les groupes djihadistes en Afghanistan, en Syrie et en Irak au cours des dernières années et en particulier depuis 2014. La conclusion du journal est sans appel: "La guerre aérienne américaine a été marquée par des renseignements défaillants, des tirs de missile hâtifs et imprécis, et la mort de milliers de civils, dont de nombreux enfants". Si les chiffres officiels du Pentagone sont de 1 417 civils tués accidentellement en Syrie et en Irak depuis 2014 et de 188 en Afghanistan depuis 2018, le journal démontre que les chiffres sont très nettement sous-estimés.

Madame la ministre, nous sommes des alliés des États-Unis et nous avons été à leurs côtés sur plusieurs terrains d'opération. Pouvez-vous donc me dire si des victimes civiles ont été tuées par l'armée américaine lors d'opérations que nous menions en collaboration avec l'armée américaine? Si c'est le cas, avons-nous l'obligation de communiquer à ce sujet et d'être transparents concernant les événements, même si nous n'avions pas le contrôle des drones en question? Ce rapport démontre-t-il selon vous le danger des drones armés et l'impossibilité d'éviter des victimes civiles avec cette technologie? De manière générale, comment réagissez-vous à cette information choquante, je dois le dire?

D'avance, je vous remercie pour vos réponses.

**05.02 Ludivine Dedonder**, ministre: Monsieur Defossé, la Défense ne peut pas s'exprimer sur des dommages collatéraux éventuels causés par une frappe de drone américain. Cela ressort des compétences exclusives du gouvernement américain. De manière générale, l'usage opérationnel de drones armés est soumis à des règles d'engagement qui dépendent du droit international de la guerre. Chaque organisation ou chaque pays qui s'engage dans une mission peut, s'il le juge nécessaire, restreindre davantage la portée

j'espère que la Défense et la ministre en tireront les enseignements qu'il est nécessaire d'en tirer. Si la ministre envisage de déposer une plainte, je la soutiendrai en ma qualité de président de la commission.

**05.01 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): In *The New York Times* is een vernietigend onderzoek verschenen over het gebruik van gewapende drones door de Verenigde Staten in de oorlog tegen jihadistische groeperingen in Afghanistan, Syrië en Irak. Door gebrekkige inlichtingen en overhaast en onnauwkeurig afgeschoten projectielen zijn er duizenden burgerslachtoffers gevallen, onder wie veel kinderen.

Zijn er burgerslachtoffers gevallen bij operaties waaraan wij deelgenomen hebben? Zouden we in dat geval verplicht zijn om onze informatie daarover openbaar te maken, zelfs al hadden we niet de controle over de drones in kwestie? Hoe staat u tegenover de inzet van die drones?

**05.02 Minister Ludivine Dedonder**: Defensie kan geen uitspraken doen over eventuele nevenschade door een Amerikaanse droneaanval. Dat behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de regering van de Verenigde Staten.

de ces règles pour une mission spécifique afin d'éviter au maximum de causer des dégâts collatéraux et des victimes civiles.

Je porte une attention particulière au respect des règles d'engagement lors de la participation belge à une opération et ne tolérerai aucun relâchement dans ce cadre. Par ailleurs, sachez que le gouvernement a décidé que l'armement effectif des drones MALE ne sera pas retenu dans la cadre de l'actualisation en cours de la Vision stratégique.

**05.03 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie. Je crois que cette enquête devrait tous nous interroger sur les moyens que nous employons pour faire la guerre et sur la responsabilité que nous partageons avec nos alliés dans les guerres que nous menons. Sur les moyens, je crois que les drones armés, même s'ils sont de plus en plus utilisés, ne sont pas une solution humaine. Nous savons que l'utilisation qui peut en être faite, particulièrement en cas de guerre asymétrique, est très dangereuse et la pente est vraiment très glissante.

L'utilisation du drone donne l'illusion de l'absence de guerre. C'est particulièrement le cas pour les pilotes de ces drones qui opèrent à des milliers de kilomètres de leur cible et pour qui la frontière entre le combat et la vie quotidienne a totalement disparu. On se retrouve, comme on l'a vu dans la presse, à tuer des gens entre 09 h 00 et 17 h 00, à faire parfois des victimes collatérales et ensuite, à aller chercher ses enfants à l'école. Des études ont d'ailleurs prouvé que, même du point de vue du pilote, c'est psychologiquement destructeur. Je vous remercie d'avoir confirmé qu'il n'y aurait pas d'armement des drones dans cette actualisation de la Vision stratégique.

Pour ce qui est de la responsabilité, je crois que nous devons nous mettre d'accord sur une chose. À partir du moment où nous intervenons aux côtés d'un allié qui se rend responsable d'un si grand nombre de victimes collatérales et de bavures, cette responsabilité rejaillit sur nous. En effet, pour les victimes, peu importe qui pilotait le drone, c'est contre l'ensemble des belligérants que naît la colère, la haine et l'appel à la vengeance. Nous avons donc le devoir de demander, nous aussi, des comptes à nos alliés. Et c'est aussi un devoir de témoignage que nous avons quand nous avons assisté à des bavures de ce type.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

Het operationele gebruik van gewapende drones is onderhevig aan *rules of engagement* die onder het internationaal oorlogsrecht vallen. Iedereen kan de reikwijdte van die regels in het kader van een bepaalde missie beperken om nevenschade of burgerslachtoffers te vermijden. Ik zie erop toe dat de *rules of engagement* nageleefd worden als ons land deelneemt aan een operatie en ik zal niet toestaan dat de teugels op dat gebied gevierd worden.

**05.03 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Dat onderzoek moet ons aan het denken zetten over de middelen die wij inzetten en de verantwoordelijkheid die we met onze bondgenoten delen in de oorlogen die we voeren. Gewapende drones zijn geen menselijke oplossing en het is zeer gevaarlijk om ze in te zetten bij asymmetrische oorlogsvoering.

Door de inzet van drones ontstaat de illusie dat er geen oorlog is. Voor de dronepiloten, die zich op duizenden kilometers van hun doel bevinden, vervaagt de grens tussen gevecht en dagelijks leven en dat is psychisch destructief. Ik zou u dankbaar zijn indien u in de Strategische Visie van dit wapentuig afstand zou nemen.

Zodra we interveniëren aan de zijde van een bondgenoot die blunders begaat en slachtoffers van collateral damage maakt, valt de verantwoordelijkheid op ons omdat de woede van de slachtoffers en hun roep om wraak tegen alle oorlogvoerende partijen gericht zijn.

We moeten onze bondgenoten ter verantwoording roepen en die blunders aan de openbaarheid brengen wanneer we er getuige van zijn.

**06** Samengevoegde vragen van

- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Europese top en het Strategisch Kompas" (55023968C)
- André Flahaut aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De informele bijeenkomst van de EU-ministers van Buitenlandse Zaken en Defensie" (55024294C)
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De informele bijeenkomst van de Raad Buitenlandse Zaken (en Defensie) in Brest" (55024350C)
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Europese defensietop in Brest" (55024355C)

**06** Questions jointes de

- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet européen et la Boussole stratégique" (55023968C)
- André Flahaut à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La réunion informelle des ministres des Affaires étrangères et de la Défense de l'UE" (55024294C)
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La réunion informelle du Conseil des ministres des Affaires étrangères (et de la Défense) à Brest" (55024350C)
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet européen de la Défense de Brest" (55024355C)

**06.01** **Kris Verduyckt** (Vooruit): Mevrouw de minister, de nood aan een gezamenlijk Europees veiligheids- en defensiebeleid zat deels al in het debat van daarstraks over Oekraïne.

Bij het indienen van mijn vraag was er in Brest een Europese top over veiligheid en defensie. Onder andere het Strategisch Kompas met de snelle interventiemacht stond er op de agenda.

Mevrouw de minister, u was normaal gezien aanwezig op die top. Wat is daar besproken? Wat was het resultaat van de besprekingen?

De **voorzitter**: Aan de orde is vraag nr. 55024294C van de heer Flahaut, hij is niet aanwezig.

**06.02** **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, j'en viendrai directement à mes questions. Quels ont été les sujets abordés au cours de ces deux jours de réunion? Quelles en sont les conclusions? Quel est votre sentiment quant aux ambitions de la France sur les questions de la Défense européenne pendant sa présidence? Adhérez-vous à ses objectifs? Pensez-vous qu'ils seront atteignables?

**06.03** **Annick Ponthier** (VB): Mevrouw de minister, half januari vergaderden de Europese ministers van Defensie samen met hun collega's van Buitenlandse Zaken om het Europees veiligheids- en defensiebeleid te bespreken. Zoals collega Verduyckt zei, hebben wij het daar zonet al over gehad.

Het hoofdonderwerp was het Strategisch Kompas voor Europa, dat zou kunnen voorzien in een snelle interventiemacht van 5.000 soldaten. In het licht van de massale mobilisatie van honderduizenden Russische soldaten aan de Oekraïense grens bestaat echter de vrees dat die interventiemacht weinig indruk zal maken op de buitenwereld.

Frankrijk neemt nu het voorzitterschap van de EU waar en streeft al

**06.01** **Kris Verduyckt** (Vooruit): Un sommet européen sur la sécurité et la défense s'est tenu dans la ville française de Brest. À l'ordre du jour figurait notamment la Boussole stratégique prévoyant la création d'une force d'intervention rapide. Quel est le résultat des discussions?

**06.02** **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Welke onderwerpen werden er op die tweedaagse top besproken? Welke conclusies werden er getrokken? Wat vindt u van de ambities op het stuk van een Europese defensie die Frankrijk tijdens zijn EU-voorzitterschap wil waarmaken? Onderschrijft u die doelstellingen? Zijn ze haalbaar?

**06.03** **Annick Ponthier** (VB): La Boussole stratégique pourrait prévoir une force d'intervention rapide de 5 000 soldats. Cependant, au vu de la mobilisation massive actuelle de centaines de milliers de soldats russes à la frontière ukrainienne, on peut craindre que son influence soit minime.

Quels ont été les sujets abordés lors du sommet de Brest? Quelles crises sécuritaires ont-elles été

enige tijd naar een Europeanisering van het veiligheids- en defensiebeleid van de lidstaten. Het dringt ook aan op gezamenlijke Europese strijdkrachten en zo'n Europese interventiemacht zou misschien kunnen dienen als opstap naar het – voor sommigen, althans – gedroomde EU-leger.

Kunt u een gedetailleerde toelichting geven van wat er besproken werd op de top in Brest? Welke veiligheids crises kregen prioriteit en vanuit welke invalshoek werden zij benaderd door de Europese vakministers? Wat was uw opstelling? Welke standpunten heeft België verdedigd ten aanzien van het Strategisch Kompas, de Europese interventiemacht en het besluitvormingsproces inzake het gemeenschappelijk buitenland- en veiligheidsbeleid?

**06.04** Minister **Ludivine Dedonder**: Mijnheer de voorzitter, zoals al werd aangegeven vond er op 12 en 13 januari een belangrijke informele Raad Buitenlandse Zaken en Defensie plaats. Er werden een aantal zeer relevante onderwerpen besproken.

Zo was er, in aanwezigheid van de hoge vertegenwoordigers van de NAVO en de VN, een bespreking over de groeiende aanwezigheid en zorgwekkende invloed van externe actoren in onze buitenlandse inzetgebieden, zoals de paramilitaire Wagner Group, die gelinkt wordt aan Rusland. Daarnaast werden ook een aantal actuele onderwerpen besproken, zoals de Russische ontplooiing aan de grens met Oekraïne en het daarbij horende dreigende taalgebruik of nog de recente politieke en veiligheidsontwikkelingen in Mali en de bredere Sahelregio.

Wat betreft Mali, heb ik onze ongerustheid geuit over de aanwezigheid van de Wagner Group en het niet respecteren van de politieke agenda door de Malinese autoriteiten.

Ik heb gewezen op de noodzaak om de Europese druk in tal van domeinen te verhogen om zo de houding van de Malinese autoriteiten bij te sturen, maar ook op het belang van het openhouden van een kanaal voor dialoog.

Een ander onderwerp dat werd besproken, is het vitale belang van het behoud van de toegang tot de ruimte, om zowel onze economische als onze veiligheidsbelangen te vrijwaren. Ook in dit domein zien we een groeiende competitiviteit en een verhoogde dreiging. In dat verband heb ik het initiatief ondersteund om vanuit het veiligheids- en defensieperspectief een Europese ruimtestrategie te ontwikkelen.

Ten slotte werd de eerste aangepaste versie van het Strategisch Kompas besproken in aanwezigheid van de ministers van Buitenlandse Zaken. Een belangrijke vaststelling is dat de lidstaten zich erg bewust zijn van de geografische en thematische dreigingen ten opzichte van de EU. Dit creëert een draagvlak en een zekere bereidheid om van de EU een effectievere en geloofwaardigere veiligheidsactor te maken.

Ik heb onze tevredenheid uitgedrukt over het behoud van het algemeen ambitieniveau in het Strategisch Kompas en de toevoeging van de thema's terrorisme en non-proliferatie van wapens. Daarnaast heb ik nog enkele bijkomende accenten gelegd, onder andere aangaande de uitbreiding van cyberdefensie, de militaire ondersteuning in

abordées en priorité? Quelles positions la Belgique a-t-elle défendues?

**06.04** **Ludivine Dedonder**, ministre: Un important conseil informel Affaires étrangères et Défense s'est tenu à Brest les 12 et 13 janvier 2022. La présence croissante et l'influence préoccupante d'acteurs externes dans nos zones d'engagement à l'étranger, tels que le groupe paramilitaire Wagner, ont fait l'objet de discussions, en présence de hauts représentants de l'OTAN et de l'ONU. Un certain nombre de dossiers actuels ont également été abordés, comme le déploiement de troupes russes à la frontière ukrainienne et les récents développements politiques et sécuritaires au Mali et dans la région du Sahel au sens large. En ce qui concerne la situation au Mali, j'ai fait part de l'inquiétude de la Belgique concernant la présence du groupe Wagner et le non-respect de l'agenda politique par les autorités maliennes. J'ai souligné la nécessité d'accroître la pression européenne dans de nombreux domaines, mais aussi l'importance de maintenir le dialogue.

Le maintien de l'accès à l'espace, afin de préserver nos intérêts économiques et de sécurité, est vital, car, dans ce domaine également, nous constatons que la compétitivité et la menace augmentent. J'ai soutenu l'initiative de développement d'une stratégie spatiale européenne dans une perspective de sécurité et de défense.

civiele crisissen en het belang van kmo's voor de versterking van onze defensie-industrie. België zal de verdere ontwikkeling van een ambitieus en realistisch Strategisch Kompas steunen, zowel de opmaak van het document als de uitvoering ervan.

La première version adaptée de la Boussole stratégique a été examinée en présence des ministres des Affaires étrangères. Les menaces géographiques et thématiques vis-à-vis de l'UE suscitent l'adhésion et une certaine propension à faire de l'UE un acteur plus efficace et plus crédible sur le plan de la sécurité. J'ai exprimé notre satisfaction concernant le maintien du niveau d'ambition général de la Boussole stratégique et l'ajout des thèmes Terrorisme et Non-prolifération des armes. Par ailleurs, j'ai insisté sur certains points supplémentaires, notamment l'extension de la cyberdéfense. La Belgique soutiendra la poursuite du développement d'une Boussole stratégique ambitieuse et réaliste.

Les priorités de la présidence française dans le domaine de la Sécurité et de la Défense sont les suivantes: la France souligne trois zones géographiques prioritaires. Premièrement, l'Afrique, avec le sommet UE-Afrique des 17 et 18 février à Bruxelles; deuxièmement, la mise en œuvre d'une stratégie de l'Union sur l'Indopacifique, notamment avec la tenue d'un forum ministériel le 22 février à Paris, réunissant les États membres et les pays de cette région et, troisièmement, les Balkans occidentaux avec une conférence en juin 2022.

De prioriteiten van het Franse voorzitterschap inzake defensie en veiligheid beslaan drie prioritaire regio's: Afrika met de EU-Afrika-top op 17 en 18 februari te Brussel, een EU-strategie voor de Indo-Pacifische regio, met meer bepaald een ministerieel forum op 22 februari te Parijs, en de landen van de Westelijke Balkan met een conferentie in juni 2022.

Ensuite, en matière de Sécurité et de Défense, la présidence française de l'Union européenne appuiera le travail du Haut représentant de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité sur la boussole stratégique et assurera la préparation au Conseil des initiatives de la Commission dans le cadre du paquet Défense.

Het Franse EU-voorzitterschap zal het werk van de Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid inzake het Strategisch Kompas ondersteunen en zal in de Raad de initiatieven van de Commissie voor het defensiepakket voorbereiden. Het zal werken aan de betwiste gemeenschappelijke ruimten – cyberspace, de hybride ruimte, zeeën en de kosmische ruimte – en zal de innovatie op het gebied van defensie ondersteunen. Het zal de Europese partnerschappen met de NAVO en Afrika verdiepen. Wij kunnen achter die ambitieuze agenda staan.

La France appuiera en particulier les travaux concernant les espaces communs contestés, tels le *cyber*, l'hybride, les mers et l'espace exo-atmosphérique. La France soutiendra aussi l'innovation en matière de Défense en faisant, entre autres, la promotion de la création d'un *Defence Innovation Hub* au sein de l'Agence européenne de Défense.

Enfin, l'approfondissement de la mise en œuvre des partenariats de l'Union européenne sera aussi une priorité, aussi bien avec l'OTAN qu'avec les partenaires africains.

Dans les grandes lignes, je pense que nous pouvons soutenir cet agenda ambitieux.

**06.05 Kris Verduyckt** (Vooruit): Mevrouw de minister, ik dank u voor de informatie en vooral ook voor de intenties die u uitspreekt, met alle respect voor de NAVO en onze bondgenoten in het dossier. Het ene

**06.05 Kris Verduyckt** (Vooruit): Nous devons développer davantage une politique européenne



sluit voor mij het andere immers niet uit.

Het is ontzettend belangrijk dat wij een gezamenlijk Europees veiligheids- en defensiebeleid meer vorm geven. Dat het moeilijk is, is daarstraks al gebleken in de discussie. Het is volgens mij echter de enige weg, zeker in situaties zoals de actuele situatie, waarin wij worden geconfronteerd met een conflict dat zich op ons continent afspeelt. Wij moeten in dergelijke gevallen net als iedereen in de Europese Unie in staat zijn om over onze eigen schaduw heen te springen en te werken aan dat gezamenlijke beleid.

**06.06 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse qui était quand même détaillée point par point sur tous les sujets qui ont été abordés, sachant que chacun des sujets pourrait faire l'objet d'une question à part entière et même d'un débat beaucoup plus large. C'est évident.

Je crois que la situation, comme l'a dit le collègue Verduyck à l'instant, nous pousse plus que jamais à construire une Europe de la défense, dotée d'une politique extérieure solide mais aussi une Europe qui sait où elle va, comme on l'a encore répété lors du débat sur l'Ukraine tout à l'heure. Je suis curieux de voir ce que va donner cette présidence française. On sait qu'on commence une présidence avec un président et un gouvernement français, mais on ne terminera peut-être pas avec le même président, et en tout cas pas avec le même gouvernement. Cela attise évidemment la curiosité sur les résultats cette présidence.

J'encourage en tout cas la Belgique à œuvrer dans le sens d'une politique de défense et d'une politique extérieure qui soient fortes et ouvertes, et à faire preuve de volontarisme comme elle en a l'habitude.

En ce qui concerne le Mali en particulier, une question sera posée plus tard. Elle permettra de détailler un peu plus ce sujet.

**06.07 Annick Ponthier** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor deze concrete debriefing waarin een aantal belangrijke punten naar voren zijn gebracht, zoals cyberdefensie. Dat is uiteraard heel belangrijk.

U benadrukte ook het belang van het vooropstellen van onze Europese veiligheidsbelangen. Daarmee ga ik absoluut akkoord. Wij hebben tijdens de bespreking al aangehaald dat wij dat niet hebben kunnen zien bij de besprekingen tussen de Verenigde Staten en Rusland eerder in januari 2022. Nochtans zouden ook onze veiligheidsbelangen heel sterk onder druk kunnen komen te staan. Wij zouden dus kunnen stellen dat het Strategisch Kompas op dit moment al wordt ingehaald door de realiteit. Dat is een vaststelling of een interpretatie. Onze strategie wordt op dit moment nog altijd erg sterk bepaald door grootmachten zoals de Verenigde Staten, maar ook Rusland. Dat wordt nu wel heel pijnlijk duidelijk.

Voor alle duidelijkheid, de Europese interventiemacht, waaraan Europese landen vrijwillig kunnen bijdragen, kan een oplossing bieden en een goed idee zijn.

Mijnheer de voorzitter, voor onze fractie lijkt een Europees leger met

commune de sécurité et de défense. Ce chemin difficile est l'unique issue, particulièrement dans des situations comme celle que nous vivons aujourd'hui, dans laquelle notre continent est le théâtre d'un conflit.

**06.06 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): De toestand noopt ons tot de uitbouw van een gemeenschappelijke Europese Defensie en een solide Europees buitenlands beleid. Ik ben nieuwsgierig wat het Franse voorzitterschap, tijdens hetwelk er misschien een presidentswissel zal plaatsvinden, zal opleveren. Ik roep België ertoe op te ijveren voor een slagkrachtig defensie- en buitenlandbeleid en zich met name in Mali voluntaristisch op te stellen.

**06.07 Annick Ponthier** (VB): Nous devons défendre nos intérêts sécuritaires européens, qui sont restés invisibles lors des discussions entre les États-Unis et la Russie au début du mois. Pourtant, nos intérêts sécuritaires pourraient également être mis fortement sous pression. La Boussole stratégique est actuellement déjà dépassée par la réalité. La force d'intervention européenne, à laquelle les pays européens peuvent contribuer volontairement, pourrait pourtant constituer une initiative intéressante. Une armée européenne sous commandement européen est une utopie. En effet, les États membres ne sont pas sur la même longueur d'ondes.

een Europese bevelvoering een utopie, hoewel dat leger de natte droom is van Frankrijk en van sommige Open Vld-mandatarissen in het Europees Parlement. De lidstaten zitten op dit moment niet op dezelfde lijn, ook niet wanneer het Oekraïne betreft. Kijk bijvoorbeeld maar naar Duitsland en Hongarije, die voorzichtiger zijn ten aanzien van Rusland. Dat wordt in dit verhaal nogmaals benadrukt.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

#### **07** Questions jointes de

- **Katrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La mission d'évacuation en Afghanistan" (55024167C)**
- **Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La mission d'évacuation d'Afghanistan" (55024245C)**
- **Vicky Reynaert à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le point sur l'analyse de l'engagement de la Belgique en Afghanistan" (55024255C)**
- **Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les suites de notre retrait d'Afghanistan" (55024272C)**

#### **07** Samengevoegde vragen van

- **Katrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De evacuatiemissie in Afghanistan" (55024167C)**
- **Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De evacuatiemissie uit Afghanistan" (55024245C)**
- **Vicky Reynaert aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De stand van zaken m.b.t. de analyse van de Belgische inzet in Afghanistan" (55024255C)**
- **Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De situatie na onze terugtrekking uit Afghanistan" (55024272C)**

**07.01 Katrin Jadin (MR):** Monsieur le président, madame la ministre, la Belgique vient d'évacuer 70 personnes supplémentaires d'Afghanistan via la frontière nationale pakistanaise lors d'une opération secrète. Il s'agit de personnes de nationalité belgo-afghane et d'Afghans dont la vie était menacée en raison de leurs liens avec les forces armées belges ou nos institutions.

**07.01 Katrin Jadin (MR):** België heeft nog eens 70 mensen uit Afghanistan geëvacueerd: hun leven was in gevaar vanwege hun banden met het Belgische leger of Belgische instellingen.

Après la prise de pouvoir des talibans cet été, environ 1 400 personnes avaient été évacuées de Kaboul dans le cadre de l'opération militaire Red Kite. Mais des centaines d'autres n'avaient alors pas pu l'être.

Wanneer werd die missie gepland en voorbereid? Wanneer werd ze uitgevoerd? Hoe is ze verlopen? Waren er verwikkelingen? Met wie hebben we samengewerkt om die missie tot een goed einde te brengen?

Madame la ministre, depuis quand la mission avait-elle été prévue et planifiée? À quelle date précisément a-t-elle été exécutée? Comment la mission s'est-elle déroulée? Y a-t-il eu des complications? Dans l'affirmative, lesquelles? La mission s'est-elle déroulée en coopération avec d'autres pays? Si oui, lesquels? Combien de personnes de nationalité belgo-afghane ou d'Afghans liés aux services belges se trouvent-elles encore actuellement en Afghanistan?

**07.02 Jasper Pillen (Open Vld):** Mevrouw de minister, ik verwijs naar de uitgebreide inleiding van mevrouw Jadin. Ik heb ook een reeks vragen ingediend over deze operatie, waarover wij via de pers moesten horen.

**07.02 Jasper Pillen (Open Vld):** Nous avons appris l'existence de cette opération par la presse. Je suis impatient d'entendre les réponses de la ministre.

**07.03 Vicky Reynaert (Vooruit):** Mevrouw de minister, ondertussen ligt de operatie Red Kite al een vijftal maanden achter ons. Meer dan 1.400 mensen werden toen geëvacueerd uit Afghanistan en in de

**07.03 Vicky Reynaert (Vooruit):** Il y a environ cinq mois, plus de 1 400 personnes ont été évacuées

afgelopen dagen zijn er nog eens 70 mensen door België geëvacueerd uit dat land. Die worden op dit moment opgevangen in Pakistan.

Ik heb diverse vragen ingediend die aansluiten bij de vragen van de collega's. Eerst en vooral wil ik terugkomen op het feit dat onze Belgische Defensie twintig jaar actief is geweest in Afghanistan. Velen vragen zich af wat wij daar eigenlijk hebben bereikt met onze aanwezigheid.

Het is voor iedereen duidelijk dat er lessen moeten worden getrokken uit onze inzet daar en dat wij die moeten meenemen voor toekomstige operaties. In uw beleidsnota was dat dit trouwens ingeschreven, u gaf die boodschap ook. De snelle implosie van de bestaande staatsstructuur in Afghanistan na het vertrek van de buitenlandse militairen roept vragen op over onze toekomstige inzet met het oog op collectieve veiligheid. Dat geeft aan dat er een proces van *lessons learned* is opgestart, zowel op internationaal als op nationaal niveau.

Ik wil graag van u horen wat de stand van zaken is. Wat is de timing van al die *lessons learned*, zowel op nationaal al op internationaal vlak?

Maakte operatie Red Kite deel uit van de evaluatie? Werd het departement Buitenlandse Zaken ook betrokken bij de analyses? Komt u daarmee naar het Parlement?

Aansluitend bij de vragen van de collega's, kunt u ook meer toelichting geven over de jongste evacuatiemissie in Afghanistan? Hoe is deze missie verlopen? Welke mensen zijn gered? Heeft België alleen gehandeld of in samenwerking met andere landen? Bleven er nog mensen achter of was dit de laatste missie?

**07.04 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, cela fait maintenant huit mois que nous avons terminé notre mission en Afghanistan, et bientôt six que Kaboul est tombée aux mains des talibans. Nous avons alors connu l'opération Red Kite, qui a heureusement permis d'évacuer un certain nombre de Belges et d'Afghans ayant assisté la Belgique durant toutes ces années. Malheureusement, nous avons dû laisser des gens sur place. La semaine dernière, nous avons eu la bonne nouvelle qu'une septantaine de personnes supplémentaires avaient été évacuées.

Madame la ministre, pouvez-vous nous en dire plus sur la dernière évacuation? Combien de personnes exactement ont-elles été évacuées? De quelle manière l'évacuation s'est-elle déroulée? Comment évaluez-vous la collaboration avec le Pakistan? Comment l'éventuelle collaboration avec les autres pays européens se déroule-t-elle?

Combien de personnes pouvant prétendre à ce genre d'évacuation sont-elles encore coincées en Afghanistan? Des opérations de ce genre sont-elles encore en préparation? J'imagine que vous ne pouvez pas répondre à tout, mais je vous pose quand même la question par acquit de conscience.

d'Afghanistan dans le cadre de l'opération Red Kite. Ces derniers jours, la Belgique a toutefois encore évacué 70 personnes supplémentaires, qui sont actuellement recueillies au Pakistan.

Après 20 années de présence de la Défense belge en Afghanistan, nous devons en tirer les enseignements qu'il est nécessaire d'en tirer. En effet, la rapide implosion du pays après le départ des troupes étrangères suscite des interrogations quant à l'opportunité de mener à l'avenir d'autres opérations dans le cadre de la sécurité collective.

Quel est le calendrier prévu pour l'évaluation, tant au niveau international qu'à l'échelle nationale? Cette évaluation portera-t-elle également sur l'opération Red Kite? Concernera-t-elle le SPF Affaires étrangères? Sera-t-elle soumise au Parlement? La ministre peut-elle commenter la récente mission d'évacuation en Afghanistan? Quelles personnes ont été sauvées? La Belgique a-t-elle coopéré avec d'autres pays à cette fin? Des personnes sont-elles restées sur place ou s'agissait-il de la dernière mission?

**07.04 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Acht maanden geleden liep onze missie in Afghanistan ten einde. Via operatie Red Kite werden er Belgen en Afghanen geëvacueerd, maar we werden ertoe genoopt mensen achter te laten. Sindsdien werden er nog meer personen geëvacueerd.

Kunt u informatie verstrekken over de jongste evacuatie? Hoe is ze verlopen? Hoe is de samenwerking met Pakistan en met de andere Europese landen verlopen?

Hoeveel personen zitten er nog klem in Afghanistan? Worden er bijkomende operaties voorbereid?

Heeft Defensie onze 18 jaar lange

La Défense, en collaboration avec les services des Relations extérieures et de la Coopération au développement, a-t-elle réalisé une évaluation de nos dix-huit ans de présence sur place? Cette évaluation sera-t-elle présentée au Parlement et en commission publique? Quelles sont aujourd'hui les leçons apprises et comment sont-elles intégrées dans nos procédures et décisions présentes et à venir concernant des opérations à l'étranger?

**07.05** **Ludivine Dedonder**, ministre: Monsieur le président, l'évacuation des ayants droit est une responsabilité du SPF Affaires étrangères. Dans le cadre de l'opération Red Kite, qui s'inscrivait dans le contexte du retrait des États-Unis d'Afghanistan, la Défense a assisté les Affaires étrangères par le biais du déploiement de moyens militaires ayant permis l'évacuation d'un certain nombre d'ayants droit.

Cette opération, en août, n'a malheureusement pas permis d'évacuation de tous les ayants droit, même si elle a permis celle de beaucoup d'entre eux.

Dès lors, une nouvelle opération a été élaborée afin de porter assistance à un maximum d'ayants droit restés en Afghanistan, en ce compris 37 personnes qui avaient travaillé pour la Défense, ainsi que les membres de leur famille. C'est ainsi que de nouvelles évacuations ont eu lieu ce mois-ci.

In het kader van de recente evacuatie van deze 37 personen heeft Defensie de Belgische ambassade in Islamabad ondersteund met enkele militairen. Dit kleine militaire detachement heeft de mensen van Defensie geholpen bij het doorlopen van de noodzakelijke procedures, om zo de transit naar België te faciliteren. Dit detachement verzorgde eveneens de link met de Defensiestaf, om het onthaal van deze mensen in België voor te bereiden.

Gezien de gevoeligheid van de operatie en het feit dat Westerse partnerlanden momenteel nog bezig zijn met het evacueren van personen, kunnen wij niet in detail ingaan op hoe de operatie is verlopen. Wij kunnen wel meegeven dat Pakistan eind vorig jaar een aantal landen de mogelijkheid heeft geboden om personen via Pakistan te evacueren.

Voor alle andere vragen moet ik u doorverwijzen naar de minister van Buitenlandse Zaken, die de leiding had over deze evacuatieoperatie. Defensie beschikt dan ook niet over statistieken of globale cijfers voor de volledige evacuatieoperatie.

S'agissant des opérations en Afghanistan, un processus de retour d'expériences a été mené et est mené à de multiples niveaux, que ce

aanwezigheid ter plaatse geëvalueerd? Zal die evaluatie in een openbare commissievergadering aan het Parlement voorgesteld worden? Welke lessen werden er getrokken en hoe zullen die in onze procedures voor operaties in het buitenland geïntegreerd worden?

**07.05** Minister **Ludivine Dedonder**: De evacuatie ressorteren onder de bevoegdheid van de FOD Buitenlandse Zaken. In de context van operatie Red Kite heeft Defensie bijstand verleend met militaire middelen.

Niet alle rechthebbenden konden tijdens die operatie geëvacueerd worden. Tijdens een latere operatie werden er bijkomende rechthebbenden uit Afghanistan geëvacueerd, onder wie 37 medewerkers van Defensie en hun gezinnen. Deze maand hebben er nieuwe evacuatieplaatsen gevonden.

Lors de l'évacuation de ces trente-sept personnes, la Défense a soutenu l'ambassade de Belgique à Islamabad en mettant quelques militaires à sa disposition. Ceux-ci ont fourni une aide dans le cadre du suivi des procédures nécessaires en vue de permettre le transit vers la Belgique et de préparer l'accueil dans notre pays.

Nous ne pouvons divulguer aucun détail sur l'opération, des évacuations de personnes par des partenaires occidentaux étant toujours en cours. Je peux toutefois préciser qu'à la fin de l'année dernière, les Pakistanais ont proposé d'évacuer des personnes en les faisant passer par leur pays.

Pour d'autres questions, je renvoie à la ministre des Affaires étrangères, qui a dirigé l'opération d'évacuation.

Er is een proces aan de gang waarbij de NAVO, de EU en

soit à l'OTAN, à l'Union européenne ou à la Défense. Il concerne les aspects politiques, militaires et tactiques.

Les premières conclusions de l'OTAN ont ainsi été présentées en décembre 2021 lors du sommet rassemblant les ministres des Affaires étrangères de l'Alliance. Parmi les points exposés figuraient les leçons à retenir en vue de futures opérations d'évacuation de ressortissants.

S'agissant plus spécifiquement de la Défense belge, l'accent a été mis sur les aspects tactiques liés à l'exécution des missions ayant eu lieu sur le terrain. Cela étant, le processus de retour d'expériences portant sur l'opération Red Kite est toujours en cours au niveau de l'état-major de la Défense. Il vous le présentera dès que possible.

Dans tous les cas, il est clair que le déploiement rapide de la Défense pour cette mission d'évacuation a montré la nécessité d'une meilleure coopération internationale, où la Belgique doit aussi assumer son rôle. L'opération Red Kite a démontré la criticité de la disponibilité des capacités d'appui stratégiques et du niveau de préparation tactique et logistique.

C'est un point qui sera particulièrement approfondi sous l'angle européen.

Bovendien wordt ook Buitenlandse Zaken betrokken bij de analyse van de *lessons learned*. De resultaten van dat proces zullen worden opgenomen in het besluitvormingsproces, de inzetmodaliteiten en de tactische procedures.

Defensie ervaringen uitwisselen. Tijdens de top met de ministers van Buitenlandse Zaken in december 2021 heeft de NAVO haar conclusies voorgesteld van de *lessons learned* in het licht van toekomstige evacuatie. Bij Defensie werd de nadruk gelegd op de tactische aspecten, maar de analyse van operatie Red Kite is nog steeds aan de gang. De Defensiestaf zal die zo snel mogelijk voorstellen.

De snelle inzet van Defensie heeft de noodzaak aangetoond van een betere internationale samenwerking, waarin België zijn rol speelt. De kritische beschikbaarheid van strategische steuncapaciteiten en van het niveau van paraatheid moet vanuit een Europees perspectief grondig bestudeerd worden.

Les Affaires étrangères sont également impliquées dans cette analyse. Les résultats seront inclus dans le processus décisionnel, dans les modalités d'engagement et dans les procédures tactiques.

**07.06 Katrin Jadin (MR):** Madame la ministre, je constate que de nombreuses réponses devront être fournies par votre collègue des Affaires étrangères. Je ne manquerai donc pas de lui poser ces questions toujours pendantes. J'entends également qu'il y aura une évaluation au niveau européen des dernières missions d'évacuation menées, ce que je salue. C'est important et nécessaire. Il faut travailler de manière coordonnée quand c'est possible pour faciliter ces évacuations des personnes encore en Afghanistan et qui se trouvent manifestement en grand danger. Je vous remercie, madame la ministre, pour les réponses apportées. À suivre...

**07.06 Katrin Jadin (MR):** Er zullen vragen gesteld worden aan de minister van Buitenlandse Zaken. Ik onthoud dat de jongste evacuatiemissies op Europees niveau geëvalueerd zullen worden, en dat is ook nodig. Coördinatie is belangrijk om de exfiltratie van mensen die nog in Afghanistan zijn en in gevaar verkeren te faciliteren.

**07.07 Jasper Pillen (Open Vld):** Mevrouw de minister, dank u voor uw uitgebreide antwoord. U weet dat ik nog voor het zomerreces van 2021 een van de eersten was om in deze commissie vragen te stellen over het lot van onze tolken en onze fixers, mensen die de Belgische militairen op het terrein hebben geholpen, een bijzonder belangrijke job. Ik was dan ook heel blij toen ik het nieuws las over die 'geheime' operatie. Ik wil u graag feliciteren en bedanken voor de moed, want dit soort operaties vergt moed. Ik wil ook alle Belgische militairen die hierbij betrokken zijn geweest, zowel hier in België als in Pakistan of misschien op andere plaatsen waar we niets van weten en niets van hoeven te weten, uitdrukkelijk bedanken.

**07.07 Jasper Pillen (Open Vld):** Je tiens à féliciter la ministre, car de telles opérations demandent beaucoup de courage. Je tiens également à remercier tous les militaires belges qui y ont participé.

**07.08 Vicky Reynaert (Vooruit):** Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord. Wij kijken uit naar de resultaten van de *lessons learned*.

**07.08 Vicky Reynaert (Vooruit):** Il reste à voir quelles leçons en

Het is goed dat dit gebeurt samen met de FOD Buitenlandse Zaken, dat is belangrijk om er lering uit te trekken voor toekomstige missies. Een les die wij hieruit moeten trekken is dat bepaalde vragen die wij voorafgaand aan militaire missies moeten stellen misschien niet voldoende gesteld zijn, bijvoorbeeld welke politieke doelstellingen wij willen bereiken. Er zijn uiteraard nog enkele andere vragen. Wat zijn onze concrete belangen, naast de belangen van de bondgenoten? Welke instrumenten hebben we nodig om de doelstellingen te bereiken? Wanneer maken we een evaluatie? Wij kijken heel erg uit naar die resultaten, zodat we die kunnen meenemen naar de commissies.

**07.09** **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse. Je comprends la discrétion qui entoure ce genre d'opération. Elle est évidemment nécessaire. Si on ne veut pas mettre en danger de potentielles futures opérations, il est normal de ne pas tout dire.

La situation sur place est extrêmement préoccupante. Il est dramatique de voir à quel point l'ensemble du pays s'est effondré en si peu de temps et comment l'armée que nous avons formée pendant deux décennies a déposé les armes pratiquement sans combattre. C'est une claque cruelle vis-à-vis des États-Unis, de l'OTAN et de la Belgique. Cela nécessite donc non seulement une évaluation stratégique et tactique, mais également une évaluation politique de notre présence, pas uniquement dans le cadre de l'opération Red Kite mais de l'ensemble des opérations auxquelles nous avons participé en Afghanistan. Nous avons aussi besoin d'une analyse et d'une évaluation du rapport de force au sein de l'OTAN. L'évaluation doit donc être assez large et doit également porter, comme l'a dit Mme Reynaert, sur les objectifs politiques que nous voulions atteindre.

Pour terminer, je remercie les services pour l'exfiltration de ces dizaines de personnes et souhaite la bienvenue en Belgique à ces dernières, en espérant qu'elles seront encore suivies d'autres qui pourront échapper à la folie, à la brutalité et à la haine qui s'est emparée de l'Afghanistan aujourd'hui.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

#### **08** Questions jointes de

- Kattrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les missions MINUSMA et EUTM Mali au Mali" (55024168C)

- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Takuba" (55024482C)

#### **08** Samengevoegde vragen van

- Kattrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De missies MINUSMA en EUTM Mali in Mali" (55024168C)

- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Takuba" (55024482C)

**08.01** **Kattrin Jadin** (MR): *En ce début d'année, la déléguée aux affaires militaires allemande Eva Högl vient de demander une analyse impitoyable de la mission de formation de l'Union européenne au Mali (EUTM) et de la mission multidimensionnelle intégrée des Nations unies pour la stabilisation au Mali (MINUSMA). La Belgique participe également activement aux deux missions.*

seront tirées. Ainsi, nous devons nous demander si nous délimitons de manière suffisamment précise nos objectifs, nos propres intérêts et les instruments requis avant d'entamer nos missions.

**07.09** **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Bij dergelijke operaties is discretie noodzakelijk.

Het leger dat we gedurende twee decennia opgeleid hebben, heeft bijna zonder slag of stoot de wapens neergelegd. Na deze wrede klap in het gezicht van de Verenigde Staten, de NAVO en België dringt er zich een politieke evaluatie op van alle operaties waaraan we deelgenomen hebben evenals van de machtsverhoudingen in de NAVO.

Ik dank de diensten voor de exfiltratie van vorige week. Ik heet de personen die geëvacueerd werden welkom in België en hoop dat er nog anderen zullen kunnen ontsnappen aan de waanzin waaraan Afghanistan ten prooi gevallen is.

**08.01** **Kattrin Jadin** (MR): *Begin dit jaar vroeg de Duitse afgevaardigde voor militaire aangelegenheden Eva Högl dat er een analyse uitgevoerd zou worden met betrekking tot de opleidingsmissie van de EU in Mali*

*L'Allemagne, la France, la Grande-Bretagne et d'autres pays avaient récemment reproché aux dirigeants de l'État en crise du Mali de faire venir des mercenaires de l'entreprise russe Wagner dans le pays. Les États de l'UE avaient ouvertement menacé le pays de mettre fin à son engagement militaire et civil en cas de commande à l'entreprise russe Wagner.*

*L'allemande fait une distinction claire entre l'efficacité des missions MINUSMA et l'EUTM. Selon la déléguée l'avenir des missions dépendra de la manière dont la France souhaite poursuivre son engagement militaire contre le terrorisme.*

*Madame la Ministre, mes questions à ce sujet sont les suivantes :*

*Quelle est la position belge concernant ces deux missions ?*

*Est-ce que la Belgique envisage-t-elle également de réévaluer sa participation aux missions MINUSMA et EUTM ?*

*Est-ce que l'UE envisage-t-elle en effet de mettre fin à son engagement militaire et civil au Mali ?*

*Combien de forces européennes, et notamment belges sont actuellement sur place au Mali ?*

*Combien d'entre eux participent à la mission MINUSMA, et respectivement à la mission EUTM?*

*Je vous remercie, Madame la Ministre, pour les réponses que vous voudrez bien m'apporter.*

**08.02** **Ludivine Dedonder**, ministre: Monsieur le président, je suis déçue que M. Francken ne soit pas là. Takuba, Takuba... quand je réponds sur Takuba en début de commission à huis clos, ou maintenant, il n'est pas là. Mais j'imagine qu'il nous réécouterà avec bonheur.

En 2022, la Défense poursuit ses engagements opérationnels en tant que partenaire fiable au sein des alliances et coalitions dont elle est membre. À ce titre, la participation à la MINUSMA et à l'EUTM au Mali s'inscrit dans les efforts de la Défense en matière de sécurité collective au Sahel. L'Union européenne, par la voix de M. Borrell, Haut représentant de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la politique de sécurité, a déclaré que la mission EUTM se poursuivrait normalement. La Défense assure un suivi permanent de toutes ces missions. L'engagement de la Défense dans l'EUTM et dans la MINUSMA n'est pour le moment pas remis en question.

Actuellement, environ 836 militaires sur un total prévu de 1 072 sont déployés dans le cadre de l'EUTM Mali. Parmi ceux-ci figurent 11 militaires belges dont 10 se trouvent à Bamako et à Koulikoro et un à Bruxelles au sein de la *mission support cell*. En outre, environ 16 militaires belges sont présents au sein de la MINUSMA sous l'égide de l'ONU, à Bamako et à Gao.

Zoals eerder al werd aangegeven, zal een eventuele deelname aan de Task Force Takuba het voorwerp uitmaken van een apart dossier op de ministerraad. Het Parlement zal hierover te gepasten tijde over

(EUTM) en tot MINUSMA. België neemt aan beide missies deel.

Duitsland, Frankrijk en Groot-Brittannië hebben de Malinese leiders verweten een beroep te doen op huurlingen van de Russische Wagner Group en hebben ermee gedreigd een eind te maken aan het Europese militaire en civiele engagement.

Wat is het Belgische standpunt met betrekking tot beide missies? Overweegt België om zijn deelname aan de missies MINUSMA en EUTM te herzien? Overweegt de EU daadwerkelijk om een eind te maken aan haar militaire en civiele engagement in Mali? Hoeveel Belgische en Europese manschappen worden er voor deze missies ingezet?

**08.02** Minister **Ludivine Dedonder**: Ik betreur dat de heer Francken niet aanwezig is bij mijn antwoord over Takuba.

In 2022 blijft Defensie een betrouwbaar lid van allianties en coalities. Haar deelname aan de missies MINUSMA en EUTM in Mali sluit aan bij haar inspanningen om de veiligheid in de Sahel te verbeteren. De EUTM-missie zal voortgezet worden. Het engagement van Defensie in het kader van de missies EUTM en MINUSMA staat niet ter discussie. Van de 836 militairen die in de EUTM-missie ingezet worden, zijn er tien Belgen ter plaatse en één in Brussel ter ondersteuning; zestien militairen zetten zich in voor de MINUSMA-missie.

Une éventuelle participation à la Task Force Takuba sera soumise sous la forme d'un dossier distinct

geïnformeerd worden.

België neemt geen standpunt in over de stopzetting van de Zweedse activiteiten in Task Force Takuba en de eventuele impact hiervan op de lopende operatie.

Defensie is bezig met het analyseren van alle elementen waarmee rekening moet worden gehouden voor een eventuele deelname aan de Takuba-operatie en voert de nodige verkenningen uit. Al deze elementen zullen deel uitmaken van het reeds aangekondigde dossier. De medische planning is nog lopende en er zal maximaal gezocht worden naar synergieën met internationale partners om de nodige medische dekking te garanderen voor ons personeel. Dit is voor mij een primordiaal aspect.

Op dit moment heeft de geplande inzet in Mali weinig invloed op onze NAVO-operatie. Een eventuele inzet van de eenheden die gepland zijn voor de VJTF als ze door de NAVO zouden worden geactiveerd, zal aanzienlijke logistieke steun vergen. Dit kan dan gevolgen hebben voor de reeds geplande operaties. Dit versterkt mijn bevinding dat er dringend geïnvesteerd moet worden in steuncapaciteiten die onontbeerlijk zijn voor de uitvoering van operaties en die eveneens kunnen worden ingezet bij crisissen in eigen land.

au Conseil des ministres. Le Parlement sera informé à ce sujet en temps voulu. La Belgique ne prend pas position sur la cessation des activités de la Suède et son impact éventuel sur l'opération en cours. La Défense analyse tous les éléments à prendre en compte en vue d'une éventuelle participation à l'opération Takuba et procède aux explorations requises. La planification médicale se poursuit et des synergies seront recherchées activement avec des partenaires internationaux afin de garantir la couverture médicale nécessaire pour notre personnel.

À l'heure actuelle, l'engagement prévu au Mali a peu d'influence sur l'opération menée dans le cadre de l'OTAN. Un éventuel engagement des unités planifiées pour la Very High Joint Readiness Task Force (VJTF) nécessitera un appui logistique considérable et pourrait avoir des conséquences pour les opérations déjà planifiées. Il convient dès lors d'investir d'urgence dans la capacité d'appui.

**08.03 Kattrin Jadin (MR):** Madame la ministre, je vous remercie pour ces informations.

Je sais qu'il y en aura encore davantage lors des commissions qui se tiendront probablement à huis clos. Pour le moment, vous avez bien dressé le cadre dans lequel on se trouve et les conditions dans lesquelles une participation pourrait être envisagée par notre pays ou pas. Il importe encore de faire toute la transparence sur la présence de mercenaires russes, le fameux groupe Wagner, pour lequel nous nourrissons d'énormes inquiétudes, d'autant plus au vu de l'actualité internationale autour de la Russie en ce moment. Il faut donc rester vigilant, bien analyser et consulter. J'entends que ce sont là les démarches que vous comptez entreprendre et je vous en remercie.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.04 uur.  
La réunion publique de commission est levée à 13 h 04.*

**08.03 Kattrin Jadin (MR):** U hebt de voorwaarden voor de deelname van ons land goed gedefinieerd. Er moet duidelijkheid worden verschaft over de onrustwekkende aanwezigheid van Russische huurlingen. Tevens blijft waakzaamheid geboden.