

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA
MIGRATION ET DES MATIÈRES
ADMINISTRATIVES

du

MERCREDI 9 FÉVRIER 2022

Matin

COMMISSIE VOOR
BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN

van

WOENSDAG 9 FEBRUARI 2022

Voormiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 11.10 uur en voorgezeten door de heer Ortwin Depoortere.

La réunion publique de commission est ouverte à 11 h 10 et présidée par M. Ortwin Depoortere.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

[01] Débat d'actualité sur l'accord sectoriel pour la police et questions jointes de

- Caroline Taquin à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'accord sectoriel pour la police" (55024385C)
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les négociations salariales avec les policiers" (55024407C)
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les négociations salariales avec les policiers" (55024682C)
- Sofie Merckx à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les négociations salariales avec les policiers" (55024685C)
- Gaby Colebunders à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les négociations salariales avec les policiers" (55024686C)
- Philippe Goffin à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La revalorisation salariale des policiers" (55024758C)
- Bert Moyaers à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'accord intermédiaire sur l'amélioration des conditions de rémunération et de travail des policiers" (55024767C)
- Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le statut, les conditions de rémunération et de travail des policiers" (55024816C)
- Sigrid Goethals à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'accord social avec les syndicats policiers" (55024861C)
- Daniel Senesael à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La revalorisation salariale des policiers" (55024881C)
- Vanessa Matz à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'accord sectoriel à la police" (55024894C)
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'accord avec la police et les bourgmestres" (55024896C)
- Julie Chanson à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'état des négociations sectorielles pour la police" (55024920C)
- Tim Vandenput à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'accord sectoriel intermédiaire avec les syndicats" (55025016C)
- Jan Briers à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'accord sectoriel intermédiaire à la police" (55025090C)

[01] Actualiteitsdebat over het sectoraal akkoord bij de politie en toegevoegde vragen van

- Caroline Taquin aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het sectoraal akkoord voor het politiepersoneel" (55024385C)
- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De

loononderhandelingen bij de politie" (55024407C)

- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De loononderhandelingen met de politie" (55024682C)

- Sofie Merckx aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De loononderhandelingen met de politie" (55024685C)

- Gaby Colebunders aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het loonoverleg met de politie" (55024686C)

- Philippe Goffin aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De loonsverhoging voor de politieambtenaren" (55024758C)

- Bert Moyaers aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het tussenakkoord over de verbetering van de loon- en werkvoorwaarden voor de politie" (55024767C)

- Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het statuut, de loon- en werkvoorwaarden bij de politie" (55024816C)

- Sigrid Goethals aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het sociaal akkoord met de politievakbonden" (55024861C)

- Daniel Senesael aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De opwaardering van het loon van het politiepersoneel" (55024881C)

- Vanessa Matz aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het sectoraal akkoord voor de politie" (55024894C)

- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het akkoord voor het politiepersoneel en de burgemeesters" (55024896C)

- Julie Chanson aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De stand van zaken met betrekking tot de sectorale onderhandelingen voor de politie" (55024920C)

- Tim Vandenput aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het sectorale tussenakkoord met de vakbonden" (55025016C)

- Jan Briers aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het sectorale tussenakkoord bij de politie" (55025090C)

01.01 **Caroline Taquin** (MR): Monsieur le président, madame la ministre, je ne ferai pas de rétroactes des négociations que vous menez avec le front syndical policier depuis un an, en vue de mettre en œuvre le nouvel accord sectoriel. La situation a été particulièrement difficile l'année dernière et les incompréhensions ont été importantes pour l'ensemble des syndicats représentant les policiers fédéraux et locaux mais aussi pour toute personne qui ne participe pas à ces négociations et qui observe, par exemple, qu'une proposition de moyens financiers est faite au printemps 2021, puis qu'il est déclaré qu'il n'y a plus aucun moyen financier disponible, puis que réapparaissent 60 millions d'euros pour encore entendre, après quelques semaines de manifestations et de négociations, que 120 millions sont finalement sur la table des négociations. S'il est important d'avoir une relation de confiance entre les autorités du SPF Intérieur et nos policiers, il est évidemment essentiel qu'un accord soit trouvé pour répondre aux légitimes demandes de ceux-ci.

Madame la ministre, que prévoit l'accord trouvé avec le front syndical en matière d'attractivité du métier et précisément sur les corrections barémiques (salariales mensuelles) pour les premières années de carrière du policier? Quel montant ces décisions représentent-elles concrètement pour les policiers et pour les CALog? Quelle décision est-elle prise quant à l'allocation de télétravail, son financement et les personnels qui y ont droit? Quelle décision est-elle prise pour le financement des NAPAP et précisément pour quelles années? Quel budget global est-il décidé et sur quelles années d'engagement pour financer ces mesures? Quelles propositions avez-vous faites concernant les négociations salariales à réaliser en matière de révisions salariales?

Quel a été le planning des rencontres avec les représentants des villes et communes? Qu'y a-t-il sur la table avec la ministre Petra De Sutter dans le cadre de la valorisation de la fonction publique fédérale? Que lui avez-vous demandé concernant le cinquième de votre personnel de la police intégrée? Quid du financement par le fédéral des zones de police?

01.02 **Bert Moyaers** (Vooruit): Mevrouw de minister, op 28 januari hebt u een tussenakkoord bereikt met vertegenwoordigers van politievakbonden, het VSOA en het NSPV, over de verbetering van het statuut van de ruim 48.000 politiemensen. Structurele loonsverhoging en een verbetering van de loopbaanmogelijkheden en arbeidsomstandigheden werden daarin bereikt. Daardoor zou het politiewerk ook aantrekkelijker moeten worden gemaakt. Het is een zogenaamd tussenakkoord, waarbij werd afgesproken dat er de komende weken nog verder zou worden verijnd. Grosso modo kunnen we stellen dat

zowel het operationele kader als het CAllog-personeel en de mensen die zijn tewerkgesteld in gespecialiseerde functies kunnen rekenen op een substantiële loonsverhoging. Zelfs aspirant-inspecteurs mogen rekenen op een nettoloonsverhoging van 140 euro per maand. Het NAVAP-stelsel zou een individueel recht blijven en er zal worden ingezet op een betere work-lifebalance en een flexibele loopbaan om het welzijn op het werk te kunnen garanderen. De streefdatum voor inwerkingtreding was 1 januari 2023.

Mevrouw de minister, wat betekent die structurele loonsverhoging voor de lokale politiezones? Ik ben zelf burgemeester en bekijk dit door een dubbele bril: enerzijds als federaal parlementslid dat blij is met een structureel akkoord, anderzijds vanuit het standpunt van de financiën van mijn stad. Betekent dit dan een stijging van de federale dotaties voor de politiezones? Of moeten de gemeentebesturen deze stijging integraal voor hun rekening nemen?

Ten tweede, als aspirant-inspecteurs kunnen rekenen op een nettoloonsverhoging van 140 euro, hoe vertaalt u dat dan in het operationele kader? Zitten daar nog verschillen naargelang de graad die men bezit?

Ten derde, rechthebbenden op de NAVAP-regeling worden uitgenodigd om actief te blijven tot hun wettelijke pensioen, maar blijven wel het recht behouden om gebruik te maken van het systeem. Hoe ziet u dat exact? Wordt dan toch nog in federale middelen voorzien voor NAVAP in de toekomst?

Ten vierde, hoe zal een betere work-lifebalance worden ingezet? Hoe kan dat? Kunt u daar meer duiding over geven? Wat bent u daarover overeengekomen met de politievakbonden?

Ten slotte, er wordt nu gesproken over een tussenakkoord. Wat betekent dat op iets langere termijn?

01.03 Philippe Goffin (MR): Monsieur le président, madame la ministre, la presse a récemment fait état d'un accord dégagé entre vos services et les deux syndicats majoritaires dans le secteur policier (SNPS et SLFP) quant à une revalorisation salariale. Je me réjouis évidemment de cet accord. Nos forces de l'ordre méritent, en effet, une attention toute particulière.

Vous faites état d'une amélioration substantielle du statut de plus de 48 000 policiers et d'une augmentation salariale structurelle de 5 % en moyenne. Vous entendez également rendre ce métier plus attractif, outre les investissements qui seront prochainement réalisés relativement aux infrastructures ainsi qu'aux équipements et à la formation.

Madame la ministre, quels sont les éléments concrets de cet accord?

Concernant les investissements, quel est le calendrier précis fixé à ce sujet?

La revalorisation salariale concerne-t-elle uniquement le personnel de la police fédérale ou concerne-t-elle également le personnel des zones de police locale? Tout comme mon collègue, je suis bourgmestre. Je suis membre de la zone de police de Hesbaye, pour être précis. Ma question sera tout aussi précise: dans le cadre de cet accord, les zones de police locale vont-elles également contribuer à cette revalorisation salariale, sachant que les finances communales sont dans un état particulièrement difficile?

01.04 Ortwin Depoortere (VB): Mevrouw de minister, de context zal ik niet meer schetsen, want die is intussen voldoende gekend. Ik zal me beperken tot de vragen waarvan ik vind dat ze hier gesteld moeten worden.

Is er sprake van een effectieve loonsverhoging? Zo ja, op welke manier zal die gerealiseerd worden? Hoe ziet die er precies uit en hoeveel bedraagt die concreet?

Is dit akkoord inmiddels goedgekeurd door alle vakbonden? Draagt het de goedkeuring weg van hun achterban?

Wat is het totaalbudget van het loonakkoord? Uit welke middelen zal de regering dat financieren?

Hoe staat het met het zogenaamde NAVAP-statuut? Die vraag werd nog niet gesteld. Blijft dat statuut behouden als individueel recht? Zult u in de toekomst de kostendekking daarvan garanderen via een federaal budget?

Vanaf wanneer gaat het loonakkoord in? Heeft het een impact op de begroting van 2022? Is er eventueel een begrotingsherziening nodig?

Het door u gesloten akkoord lijkt mij, al ben ik geen burgemeester, wel een belangrijke impact te hebben op de lokale politiezones. Zal de afgesproken loonsverhoging via een federale enveloppe geregeld worden, of schuift u de loonkostenverhoging door naar de lokale besturen?

01.05 Sigrid Goethals (N-VA): Mevrouw de minister, eind januari hebt u uiteindelijk, na ontzettend lang overleg, een tussenakkoord kunnen afkloppen met de twee grootste politievakbonden, het VSOA en de het NSPV. Er komt, zoals al werd gezegd, een structurele loonsverhoging. De loopbaanmogelijkheden en arbeidsomstandigheden zullen verbeterd worden. Niemand kan ontkennen dat dit een stap in de goede richting is.

Wat ons vooral opvalt, is dat niet elke vakbond zich achter dat akkoord schaaft. Zowel het ACV als de ACOD laten verstaan dat zij eigenlijk niet akkoord gaan. De socialistische vakbond kondigde zelfs meteen een stakingsaanzegging aan voor midden februari.

Voorts bestaat de vrees, zoals ook al werd aangehaald, dat de loonkosten betaald zullen moeten worden door de gemeenten en niet door uw diensten.

Mevrouw de minister, kunt u toelichten waarom twee vakbonden tegengestemd hebben? Wat legden zij op tafel, waaraan niet voldaan kon worden in dit tussenakkoord?

Zal de onderhandelde loonsverhoging echt een impact kennen op de lokale politiezones, waarvoor werd gevreesd? Kunt u toelichten hoe dat een invloed zal hebben op de dotatie? In hoeverre werden de lokale politiezones betrokken bij de vorming van het akkoord dat u met de politievakbonden sloot?

01.06 Daniel Senesael (PS): Monsieur le président, madame la ministre, les syndicats policiers majoritaires SNPS et SFLP et vous-même êtes parvenus à un accord sur la revalorisation salariale des policiers dans notre pays. Concrètement, cet accord propose une enveloppe budgétaire de 120 millions d'euros entérinant une augmentation de 140 euros net par mois pour les aspirants inspecteurs et de 70 euros net par mois pour les policiers. Cet accord est qualifié d'historique par certains, mais d'insuffisant par la CGSP et par la CSC, qui se sont abstenues et qui ont fait part de leurs inquiétudes concernant l'absence de garantie pour le maintien de la NAPAP, et concerne le salaire et les conditions de travail de policiers, afin de revaloriser ce métier et de le rendre plus attractif.

Un second volet de négociations a été annoncé afin d'aborder les questions liées à la qualité du travail de policier, notamment celle des violences que subissent nos forces de l'ordre, mais également celle de l'aménagement de carrière des policiers seniors. Une concertation avec les pouvoirs locaux est également enfin annoncée.

Madame la ministre, pouvez-vous me communiquer les détails de cet accord intervenu, les augmentations pour les différents statuts au sein de la politique intégrée, l'agenda et les budgets dégagés? Pourriez-vous me faire le point sur la question de la NAPAP et me faire part de vos intentions en la matière? Quel agenda est-il prévu afin de discuter du second volet de pourparlers avec les syndicats policiers? Qu'en est-il en termes de calendrier et d'ambition, dans les négociations avec les pouvoirs locaux? Enfin, quelles propositions d'amélioration et d'avancées sur l'aspect qualitatif du travail des policiers sont-elles sur la table, spécifiquement sur la lutte contre les violences ciblant les policiers et sur les dispositions quant aux conditions de travail des policiers?

01.07 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, le 28 janvier 2022 s'est tenu un nouveau comité de négociation dans le cadre des discussions sur un accord sectoriel. Les organisations syndicales ont été invitées à se prononcer sur les propositions actuellement sur la table.

Il semblerait que les attentes légitimes et importantes n'ont pas été comblées ou seront remises à plus tard. La CSC Police et la CGSP ont ainsi donné un avis défavorable. Quant au SNPS et au SLFP Police, ceux-ci ont donné un avis favorable conditionné.

Pour la CSC Police, les propositions présentées étaient jugées insuffisantes au motif notamment que le cadre opérationnel attendait une revalorisation salariale plus importante. Pour rappel, un premier correctif

très ciblé avait été consenti par les organisations syndicales en 2018, lors des précédentes négociations sectorielles, à la condition d'une future majoration substantielle des échelles barémiques de l'ensemble des collègues.

Or, les simulations communiquées correspondent à une fourchette moyenne comprise entre 40 et 70, car elle peut encore varier en fonction de la situation fiscale du membre du personnel et de son traitement actuel, ce qui est peu à la lumière de l'inflation que subit l'ensemble de la population, y compris nos policiers.

Ensuite, des décisions ont été prises pour les CALog. En effet, une correction a été retenue pour les niveaux C et D, mais les montants sont infimes et ne permettent pas au personnel concerné de se sentir reconnu. Les niveaux A sont exclus de l'accord pour cette partie. De plus, la mise en œuvre programmée de cette correction n'est prévue qu'à partir de 2023.

Enfin, concernant la deuxième phase de négociation, celle-ci est prévue en 2024, soit en fin de législature. Cela nous semble être un véritable pari sur l'avenir.

Madame la ministre, comment justifiez-vous, chiffres à l'appui, les choix qui ont été opérés? Pour quelles raisons n'avez-vous pas souscrit aux propositions de la CSC et de la FGTB? Pourquoi avez-vous phasé, en deux fois, les négociations? Pour quelles raisons attendez-vous jusqu'en 2024 pour débiter la deuxième phase de négociation? Qu'en est-il du maintien de la NAPAP et de l'implémentation du télétravail au sein de la police intégrée, indemnités comprises? Quel est l'impact sur les pouvoirs locaux et sur les zones de police de cet accord que je qualifie d'intermédiaire?

01.08 Julie Chanson (Ecolo-Groen): *Madame la ministre, les négociations sectorielles avec les syndicats policiers se poursuivent, les rencontres se succèdent et je souhaite donc savoir où vous en êtes.*

En effet, une partie des syndicats policiers communique en ce moment sur l'état des négociations et le SLFP ainsi que le SNPS relatent qu'ils ont marqué un accord intermédiaire et conditionnel.

Doit-on déduire que la CGSP et la CSC refusent quant à elles la proposition que vous leur avez faite? En définitive, y a-t-il accord ou non? Si oui, sur quel accord les négociations sectorielles ont-elles abouti en matière de revalorisation salariale?

Qu'en est-il au sujet de la NAPAP, qui elle aussi figurait au centre des négociations?

Enfin, qu'en est-il pour les autres corps, tel que celui des pompiers par exemple? Avez déjà des retours de leurs représentants syndicaux à ce propos?

01.09 Tim Vandenput (Open Vld): *Op 28 januari kondigde u aan dat er een tussentijds akkoord gerealiseerd werd met VSOA en NSPV. ACV en ACOD keurden het akkoord niet goed. Na moeizame en lange onderhandelingen wil ik u feliciteren met het bereiken van dit eerste tussenakkoord! Na 20 jaar is dit verdiend. Ook omdat de job van politiemann of -vrouw de laatste jaren complexer en veeleisender geworden is.*

We konden al enkele zaken via de media vernemen: een structurele loonsverhoging van gemiddeld 5 procent, de invoering van maaltijdcheques ter waarde van 120 euro per maand voor alle personeelsleden, behoud van NAVAP als individueel recht, voorzien van aangepaste functies en een tweede fase van de onderhandelingen vanaf 2024. De timing die u vooropstelt voor de inwerkingtreding van dit akkoord is 1 januari 2023.

Ik heb dan ook volgende vragen:

Met welke middelen zal dit loonakkoord gefinancierd worden?

Hoeveel van het totale budget wordt federaal, lokaal of door het verkeersveiligheidsfonds gefinancierd?

NAVAP blijft een individueel recht. Kan u daar een toelichting bij geven?

Wat zal u concreet doen om politiemedewerkers actief te houden op een gezonde manier?

Graag een toelichting bij het "uitnodigen" van rechthebbenden om actief te blijven?

Welke 'aangepaste functies' zullen er opgericht worden?

Graag een toelichting bij de volgende stappen: hoe zal dit tussenakkoord verder worden uitgediept?

01.10 Jan Briers (CD&V): *Mevrouw de minister, na maanden onderhandelen is het u gelukt. Samen met de*

vakbonden NSPV en VSOA bereikte u een tussenakkoord over een substantiële verbetering van het statuut van onze politiemensen. U krijgt een trein in beweging die twintig jaar stilstond. U krijgt alleszins mijn welgemeende felicitaties. Uw akkoord omvat een loonsverhoging voor zowel het operationele als het burgerpersoneel en het behoud van de NAVAP-regeling als een individueel recht. Er is ook afgesproken om werk te maken van een betere balans werk-vrije tijd en een flexibelere loopbaan voor het politiepersoneel. Dat zijn mooie vooruitzichten.

Het ACV en de ACOD hebben het tussenakkoord niet mee ondertekend. We vernemen echter dat er de komende weken nog zal worden verder gewerkt aan de verfijning van het akkoord. Zult u alsnog proberen om deze twee vakbonden opnieuw bij de besprekingen te betrekken?

De NAVAP-regeling blijft behouden als individueel recht, maar in uw persbericht lasen we dat u er toch alles aan zult doen om de mensen aan te moedigen ook na hun 58ste te blijven verder werken. Hoe zal dit concreet gebeuren? Zijn hieromtrent al plannen uitgewerkt of afspraken gemaakt?

U hebt steeds gezegd dat u de positie van de lokale besturen niet uit het oog wou verliezen bij de onderhandeling voor dit akkoord. Hoe hebben zij gereageerd? Hoe worden de afgesproken financiële inspanningen verdeeld tussen de federale overheid en de lokale besturen?

Zijn er met dit akkoord ook afspraken gemaakt rond een regeling voor de zijnstroom van gespecialiseerde profielen? Zo ja, welke?

01.11 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le président, madame la ministre, à l'instar de mes collègues, je me dois d'intervenir dans le cadre de ce débat d'actualité parce que nos policiers ont droit à une revalorisation salariale. On les en prive depuis près de vingt ans alors que leurs missions ne font qu'augmenter, s'intensifier et se diversifier. Les attentats ou la crise sanitaire nous l'ont encore démontré.

Un accord, attendu depuis des mois, est finalement intervenu avec deux syndicats le 28 janvier dernier. Selon vous, il s'agirait d'une victoire et selon nous, il s'agit de poudre aux yeux. C'est la raison pour laquelle une partie conséquente de notre corps policier rejette aujourd'hui les solutions que vous avez proposées dans ce cadre parce qu'elles ne rencontrent pas l'urgente nécessité de rendre leur métier plus attractif. Ce n'est d'ailleurs pas pour rien que la CGSP a déposé un préavis de grève qui débutera le 15 février prochain.

Vous proposez aux policiers une revalorisation salariale allant jusqu'à maximum 70 euros net par mois tout de suite mais vous leur demandez d'attendre jusqu'en 2024 pour déterminer si de nouvelles marges peuvent éventuellement être dégagées d'ici là, autrement dit, vous refilez la patate chaude à votre successeur.

Par ailleurs, s'il est vrai qu'une revalorisation des barèmes sociaux des forces de l'ordre est une nécessité, se pose également la question de son financement entre les différents niveaux de pouvoir puisque le financement des zones de police dépend en grande partie des dotations communales. Or, la crise économique et sanitaire pèse encore très lourd sur les finances des autorités locales, en particulier à Bruxelles. Entre les dotations aux CPAS qui s'envolent, les recettes à l'impôt des personnes physiques qui diminuent et la hausse barémique des agents communaux, les budgets communaux sont dans le rouge et bon nombre de communes tirent la sonnette d'alarme.

Madame la ministre, quels sont les éléments qui empêchent aujourd'hui une véritable revalorisation salariale de nos policiers? D'où proviendront les 120 millions d'euros que vous avez dégagés? Qui supportera le coût budgétaire de la revalorisation salariale des forces de l'ordre des zones de police locale? Le gouvernement entend-il intervenir financièrement pour soutenir les finances communales? Pourquoi fixer une date de réouverture des négociations en 2024 et pas avant? Enfin, pour quelles raisons le maintien des régimes d'aménagement de fin de carrière a-t-il purement et simplement été exclu des négociations?

01.12 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le président, j'ai déposé deux questions. Pour la première, je me réfère au texte écrit.

Madame la Ministre, voici plusieurs mois qu'en signe de bonne foi, les policiers ont cessé leurs actions. Les négociations sectorielles sont toujours en cours et ne semblent pas avancer. Cela fait 20 ans que le salaire des policiers n'a pas été revalorisé. Malgré cela, vous ne proposez toujours pas une revalorisation suffisante aux policiers: une enveloppe de 120 millions est proposée mais elle est insuffisante et ne se traduira que par une augmentation entre 44 et 74 € nets et seulement pour une partie du personnel. Pour d'autres, comme

les CAlongs C et D, ils y gagneront... entre 1 € et 5 € nets !

Rappelons aussi que les policiers ne bénéficient toujours d'aucune mesure structurelle d'aménagement des fins de carrière. Jusqu'il y a peu, vous menaciez d'ailleurs le régime NAPAP.

Je souhaiterais dès lors vous demander :

- Où en sont les négociations avec les syndicats de police? Comment expliquez-vous le manque d'avancées?

- Une nouvelle réunion a eu lieu ce mardi. Qu'avez-vous proposé aux policiers?

Madame la Ministre, vendredi dernier vous avez rencontré les différents syndicats policiers... Une nouvelle fois, la CGSP et la CSC ont rejeté vos propositions concernant la revalorisation salariale du métier de policier... Après 20 ans d'attente, et alors que vous prônez l'attractivité de la fonction, les membres du personnel sont en droit d'attendre une meilleure prise en compte de leur emploi.

Les policiers ne vous font plus confiance pour préserver leurs acquis sociaux, je parle ici bien entendu du dispositif de la non-activité préalable à la pension (NAPAP) dont vous avez tenté de vous servir pour faire pression sur les syndicats et pour leur faire accepter un accord salarial très maigre.

J'en viens à ma deuxième question. Madame la ministre, cela fait des mois que vous négociez un accord sectoriel avec la police pour revaloriser des salaires qui n'ont pas augmenté depuis vingt ans.

La CGSP et la CSC ont rejeté votre proposition de préaccord et les affiliés des deux autres syndicats ont également manifesté leur mécontentement à l'égard d'une proposition qu'ils jugent beaucoup trop maigre. Les syndicats vous ont reproché à plusieurs reprises votre manière de travailler lors des échanges.

La semaine passée, des bourgmestres se sont révoltés contre un accord pour lequel ils n'ont même pas été consultés. Votre décision risque d'impacter à hauteur de 30 millions d'euros les finances de l'ensemble des communes et vous n'avez visiblement pas jugé utile de leur parler.

Nous vous avons déjà indiqué que les communes étaient pour la plupart exsangues et qu'elles ne pouvaient se permettre d'assumer le coût de ces décisions. Il est nécessaire que le gouvernement fédéral assume ses responsabilités de financement.

Sur la chaîne BX1, un de ces bourgmestres témoigne du dilemme face auquel vous les placez. Je le cite: "Soit il faudra engager moins de policiers, soit faire des économies ailleurs, alors qu'on sait qu'il y a une forte pression sur les finances communales".

Madame la ministre, allez-vous vous expliquer face à la Conférence des bourgmestres, comme ils vous l'ont demandé? Le fédéral va-t-il assumer le coût des décisions que vous avez prises sans consultation des bourgmestres?

01.13 Minister **Annelies Verlinden**: Ik zal eerst een stand van zaken geven om nadien in te gaan op de meer gerichte vragen over de sectorale onderhandelingen.

Ik heb inderdaad op vrijdag 28 januari in het onderhandelingscomité 537 met de twee grootste vakorganisaties van de politie, met name NSPV/SNPS en VSOA/SLFP, een tussentijds voorwaardelijk akkoord gesloten met betrekking tot een nieuw sectoraal akkoord voor de geïntegreerde politie.

Mevrouw Goethals, u klaagde aan dat het ontzettend lang geduurd heeft. Het is dan gepast om alles wat in perspectief te plaatsen. Het vorige sectorale akkoord, gesloten door de heer Jambon, over een heel klein stukje, met name maaltijdcheques, heeft vier jaar op zich laten wachten. Gelet op de pandemie kan men moeilijk spreken van een ontzettend lang onderhandelingsproces. Zo'n proces duurt altijd langer dan gewenst voor iedereen aan tafel, maar we zijn nog lang niet aan het einde van de legislatuur en er ligt een akkoord.

Ik onderstreep dat het akkoord zowel de federale als de lokale politiediensten aanbelangt en betrekking heeft op zowel het operationele als het administratieve en het logistieke kader, en dus ook de federale overheid en de lokale besturen. Bovendien was het mijn opzet en dat van de vakbonden om een sectoraal akkoord te sluiten met zowel een kwantitatief als een kwalitatief onderdeel. Beide onderdelen moeten

immers de aantrekkelijkheid van de politie verhogen en dat is ook de reden waarom we spreken over een tussenakkoord. We hebben afspraken gemaakt over het kwantitatieve aspect, maar het kwalitatieve deel volgt nog.

Essentieel voor personeelsleden zijn zowel een correct loon als jobvoldoening, die verband houdt met heel wat aspecten. Naast meer individuele, persoonlijke factoren, is er ook een reeks organisatorische elementen als infrastructuur, innovatieve middelen, computers, IT, een goede uitrusting, performante werkprocedures, telewerk – daar hebben we het later nog over – die ervoor zorgen dat politiemedewerkers gemotiveerd zijn en blijven om bij de politie aan de slag te gaan. Het kwalitatieve deel van het sectoraal akkoord moet ook betrekking hebben op dat tweede element, de jobvoldoening.

De besprekingen van de afgelopen periode hadden vooral betrekking op het kwantitatieve onderdeel, meer specifiek loonsverhogingen en/of -correcties bij het operationele personeel en CALog-personeel bij de politie. We werken verder, er is nog werk aan de winkel – het zal nooit af zijn – om het statuut van de politiemensen te verbeteren.

Het akkoord moet nu in regelgevende teksten worden gegoten. Er is een principieel akkoord over de uitgangspunten, maar uiteraard moet dat vertaald worden in de noodzakelijke koninklijke besluiten om de statuten van al die politiemensen juist te zetten. Dat vraagt nog wat tijd. Dat is ook niet anders dan bij eerdere afspraken in sectorale onderhandelingen, niet alleen bij de politie, maar ook elders.

Voorts is er ook de budgettaire vertaalslag van het akkoord op federaal niveau conform de afspraken die gemaakt worden in de ministerraad. Voor het budgettaire deel zal ik het overleg met de lokale besturen voortzetten.

Monsieur Boukili, je peux donc déjà infirmer qu'il n'y aurait pas eu de consultation des autorités locales. Les autorités locales sont à chaque fois invitées pour les négociations. Nous avons aussi eu des contacts avec elles. Il est tout à fait inexact qu'il n'y aurait pas eu de consultations avec les autorités locales. Elles peuvent d'ailleurs toujours intervenir lors des réunions des comités de concertation et comités de négociation.

Gelet op het feit dat we het kwalitatieve onderdeel verder uitwerken en de teksten nog moeten opmaken, hebben we de inwerkingtreding van het nieuwe sectorale akkoord gepland op 1 januari. Zo wordt de verdere afwikkeling ervan voorzienbaar.

We hebben inderdaad vooropgesteld om in twee fasen te werken. Dit voorjaar hebben we de eerste fase afgewerkt en daarna zullen we de rest afwerken om het akkoord in werking te laten treden op 1 januari. In 2024 zullen we dan met de lokale besturen onderzoeken welke andere verbeteringen mogelijk zijn. Die datum is ook samen met de lokale besturen afgestemd. De lokale verkiezingen in 2024 kunnen daarbij ook doorslaggevend zijn. We zullen dan rekening kunnen houden met de nieuwe meerderheden in de lokale besturen. Bovendien kunnen we afstemmen op de onderhandelingen met de personeelsleden van de lokale besturen. Dat is waarom wij in twee fasen werken en het perspectief bewaren. Dat is mijn inspanningsverbintenis ten opzichte van de lokale besturen. Maar uiteraard kunnen we niet vooruitlopen op het resultaat. Door te werken in twee fasen kunnen we een einde breien aan een twee decennia durende stilstand in de baremieke loonsverhogingen van de geïntegreerde politie.

Eind dit jaar zal de geïntegreerde politie toch al een bijkomend voordeel genieten, omdat vanaf 1 november de maaltijdcheques worden ingevoerd. Dat akkoord was onderhandeld in 2018, maar treedt bijna vier jaar na datum pas in werking. Er is toen ook niet afgestemd met de lokale besturen, terwijl de invoering van maaltijdcheques de lokale besturen toch 36 miljoen euro kost, als ik me niet vergis. Wij pakken het nu dus anders aan. Er moet ook rekening worden gehouden met de budgettaire lasten van de openbare besturen.

Ik kom nog even terug op de inhoud van het akkoord dat we hebben gesloten. Het tussentijdse akkoord met de twee grootste vakbonden is goed voor een bedrag van iets meer dan 120 miljoen euro. Ik wil me echter niet vastpinnen op specifieke bedragen, want de berekening hangt ook af van de persoonlijke situaties van de medewerkers van de geïntegreerde politie, zeker in het licht van hun fiscale regime. In grote lijnen kan echter worden gesteld dat er voor de operationele personeelsleden van de politie een loonsverhoging van ongeveer 1.000 euro bruto per jaar komt en voor de CALog's van niveaus B, C en D een looncorrectie op basis van een vergelijking met gelijkaardige barema's in de federale openbare sector.

Er waren al verhogingen doorgevoerd in het verleden, maar nu zullen de barema's van de CALog's dus

worden afgestemd op de barema's in het federaal openbaar ambt.

Madame Matz, je peux vous confirmer que les choix, qui ont été opérés en collaboration avec les organisations syndicales, ont été repris.

Au fil du temps, les acteurs autour de la table se sont accordés sur une augmentation linéaire de 1 000 euros sur base annuelle à 100 % pour le cadre opérationnel. Pour les cadres administratifs et logistique (CALog), il a été décidé de proposer un ajustement, une connexion salariale, en fonction des grilles de salaire similaires dans la fonction publique.

Comme je viens de le dire, cela n'aurait aucun sens d'exiger pour ce groupe cible plus que ce qui est prévu pour les membres de la fonction publique fédérale. C'est la raison pour laquelle les CALog de niveau A ne sont éligibles dans le cadre actuel. En effet, ils sont déjà au même niveau pour ce qui concerne les barèmes de la fonction publique.

Bovendien hebben de overheid en de vakorganisaties zeer bewust afgesproken om het tijdens de loononderhandelingen niet te hebben over nettobedragen, maar over brutobedragen op jaarbasis. Het gaat daarbij steeds om de niet-geïndexeerde bedragen. Belangrijk in dit opzicht is dat wel de garantie wordt geboden dat de voorziene brutoverhogingen leiden tot een nettoverhoging van gemiddeld 70 euro.

Zoals ik aangaf is de bruto-nettoverhouding uiteraard afhankelijk van de specifieke, persoonlijke situatie. Men mag zich niet blindstaren op het voorbeeld van een netto-effect op maandbasis op basis van de huidige parameters. De uiteindelijke nettowinst voor de mensen zal duidelijk zijn bij de fiscale afrekening het daaropvolgende jaar. Er moet daarenboven ook rekening worden gehouden met de positieve invloed van de brutoverhogingen op het vakantiegeld, de eindejaarstoelage, overuren, weekend- en nachturen, allemaal elementen die mee in rekening moeten worden gebracht. Dat maakt het uiteraard onmogelijk om op dit moment al deze bedragen specifiek te geven voor het personeelsvolume van de geïntegreerde politie.

Met het oog op de aantrekkelijkheid van de politie hebben we ervoor gezorgd dat aspirant-inspecteurs die hun basisopleiding aanvatten in de specifieke graad van aspirant-inspecteur, ingeschaald kunnen worden volgens de loonschaal B1. Dat betekent een substantiële loonsverhoging.

Een begrotingsherziening voor 2022 is niet nodig omdat het in werking treedt in 2023, en het dus wordt ingeschreven op de middelen van 2023.

Naast het kwantitatieve akkoord zijn er nog drie andere protocollen afgesproken met de vakbonden.

Een eerste gaat over de intentie voor de loonsonderhandelingen fase twee in 2024, samen met de lokale besturen en op het ritme van de lokale besturen. Het tweede betreft een telewerkvergoeding, naar analogie van wat is voorgesteld voor het federaal openbaar ambt, uiteraard aangepast aan het specifieke *métier* van de politie. Ten derde is er een verwijzing naar de NAVAP-regeling, waarbij we hebben aangegeven dat het uiteraard wel de bedoeling is zoveel mogelijk mensen aan het werk te houden, ook via een activeringsbeleid. Het is in het belang van de mensen zelf, maar ook van de politie, om zoveel mogelijk expertise aan boord te halen, ook in het licht van eerdere afspraken die hieromtrent zijn gemaakt.

Inzake uw twee vragen omtrent de twee vakorganisaties die zich op dit moment niet akkoord kunnen verklaren met het voorgestelde bedrag, kan ik u zeggen dat zij als reden hiervoor aangeven het bedrag ontoereikend te vinden en dat zij wensen dat het dossier opnieuw op de tafel wordt gelegd van de ministerraad van de federale regering, om zodoende een hoger bedrag te kunnen bedingen. Dat heb ik meermaals gedaan in de loop van de onderhandelingen en ik heb het dossier ook vaak aangekaart bij de collega's. Ik heb hen te kennen gegeven dat ik steeds gehandeld heb binnen de budgettaire context voor de eerste fase van de loonsverhogingen en dat het dus niet mogelijk is het bedrag op dit moment nog te verhogen.

Iedereen kent immers – u hebt er zelf ook naar verwezen – de sociaal-economische en budgettaire context van ons land, mede als gevolg van de COVID-19-pandemie. Dat heeft mij er echter niet toe aangezet om niets te doen. Integendeel, wij hebben de handschoenen opgenomen, zeker omdat de politiediensten tijdens de pandemie een heel belangrijke rol hebben gespeeld in het controleren van de coronamaatregelen en in het handhaven van de openbare orde.

Wij hebben dus, ondanks de situatie, na twintig jaar standstill de beslissing genomen de politie aantrekkelijker te maken en erin te investeren.

Ik wil u allemaal bedanken, geachte leden, en ik wil u uitnodigen daar samen met mij verder aan te werken in de debatten die we nog zullen voeren.

Ik wil ook de twee vakorganisaties danken die hun akkoord hebben gegeven. Uiteraard is de druk aan alle kanten groot. Die onderhandelingen werden uiteraard gevoerd binnen de budgettaire context van de federale overheid en die van de lokale besturen, maar zeker ook binnen de context van de achterban van de vakorganisaties, die een uitdagende context is. Daar heb ik veel begrip voor. Ik wil zij die uiteindelijk zijn meegestapt zeker bedanken voor hun geloof in dit akkoord en voor hun geloof in dit traject dat wij samen verder zullen afhandelen.

Wat het kwalitatieve luik betreft, is het belangrijk dat we samen met de politie en de vakbonden een aantal thema's kunnen vastleggen dat we verder kunnen opnemen. Het gaat om een aantal snelle realisaties dat mogelijk is, maar ook om andere thema's die wij in deze legislatuur willen bespreken en voorbereiden, bijvoorbeeld inzake de mobiliteit en de opleidingen en inzake andere dingen die de aantrekkelijkheid kunnen verbeteren.

Het is in elk geval onze gemeenschappelijke ambitie dit samen te doen met de vakbonden, binnen deze legislatuur, en het zoveel mogelijk af te ronden. Zoals ik daarstraks al zei, zal de weg nooit af zijn en moeten wij hier ook in de jaren die komen aan kunnen werken.

Bien que les thèmes ne soient pas encore déterminés pour le volet qualitatif, je peux d'ores et déjà vous informer, monsieur Senesael, que les mesures concernant la violence envers les policiers ne feront probablement pas partie, en tant que telles, du volet qualitatif. Mais cela reste très important! Cela faisait partie de ma note de politique pour 2022. En tant que ministre de tutelle pour la police intégrée, je m'attelle à ces mesures en étroite collaboration avec mon collègue de la Justice et avec les autorités locales, qui sont les employeurs des zones de police locale, et les chefs de police fédérale et des zones de police locale. Ce n'est pas parce que cela ne fait pas partie de l'accord sectoriel que nous n'allons pas continuer à travailler sur ce point.

Inzake een volgende reeks vragen en opmerkingen heb ik al gezegd dat de overheid, ook de lokale, vertegenwoordigd is aan de onderhandelingstafel. Voor de lokale politiezones is de Vaste Commissie van de Lokale Politie de vaste gesprekspartner. Daarnaast worden ook de verenigingen van steden en gemeente, zowel de Vlaamse, de Brusselse als de Waalse, systematisch uitgenodigd op het onderhandelingscomité. Zij kunnen daar evident het woord nemen wanneer dat gepast is.

Monsieur Boukili, je comprends bien que vous fassiez référence à la Conférence des bourgmestres des six zones de police bruxelloises, car Brulocalis représente les communes et les CPAS, mais pas les six zones de police bruxelloises. Néanmoins, les représentants de Brulocalis étaient invités aux négociations et peuvent toujours intervenir. D'ailleurs, on a toujours demandé de communiquer les opinions, les suggestions et les idées autour de la table lors des négociations.

Met de verenigingen van steden en gemeenten hebben we afgesproken dat we naar een financieringsmechanisme zullen zoeken om de meerkosten van dit budgettaire akkoord op te vangen. Men moet de stappen zetten op het moment dat ze gezet kunnen worden in dit onderhandelingstraject. Uiteraard begrijpen we de moeilijke budgettaire context voor veel steden en gemeenten. Om die reden hebben we er aandacht aan besteed tijdens de onderhandelingsprocedures. We zullen daar uiteraard rekening mee houden en een evenwicht zoeken zodat de druk voor de gemeenten in deze moeilijke tijd niet toeneemt.

Pour donner des détails, si on parle de 120 millions d'euros pour l'accord sectoriel, on parle d'une proportion d'environ 75 % qui concerne la police locale, soit 91 millions et quelques euros de plus pour les autorités locales.

In grote lijnen bedraagt het aandeel van de federale financiering in de lokale politiediensten vandaag ongeveer 40 %. De gemeentelijke dotaties bedragen ongeveer 60 %. Dat aandeel schommelt af en toe. Op die manier werkt het vandaag.

U weet dat in de Staten-Generaal van de Politie werkzaamheden lopen omtrent de multidisciplinaire

commissie Financiering lokale politiezones, zodat we kunnen bekijken hoe de financiering op de juiste manier kan lopen. Dat hangt uiteraard ook samen met de optimale schaalgrootte van de politiezones. Tegen de volgende budgetcycli willen wij bekijken of daaraan wijzigingen nodig zijn.

J'en arrive ainsi aux question sur la NAPAP. On connaît la NAPAP telle qu'elle a été façonnée par l'arrêté royal du 9 novembre 2015. Il s'agit d'un élément essentiel des négociations avec les syndicats.

Comme je l'ai déjà dit, la NAPAP existe encore sous sa forme originale, mais on continue à travailler sur une activation supplémentaire du groupe cible concerné, l'objectif étant de maintenir cette expertise au sein de la police intégrée, mais aussi de réduire son coût à l'avenir. À l'occasion de cet exercice, il sera également tenu compte des régimes de pension existants pour d'autres professions du service public. Des discussions au sein du gouvernement fédéral seront organisées à ce sujet.

Il est important de souligner que ce gouvernement comprend très bien les préoccupations des syndicats, mais aussi de la police intégrée en tant qu'organisation, au sujet de la NAPAP. Il s'agit d'un système hérité du passé. Un financement structurel n'a jamais été prévu, raison pour laquelle de nouveaux débats doivent avoir lieu, chaque année, à l'occasion des discussions budgétaires. Il importe donc de trouver une solution. C'est ce à quoi nous nous attelons actuellement.

Daarmee heb ik ook geantwoord op de vragen van de commissievoorzitter en de heer Moyaers. We bekijken de NAVAP-regeling en daartoe is er ook al een financiering afgesproken in de jongste begrotingscontrole. Dat is uiteraard het vertrekstandpunt.

Madame Taquin, vous aviez une question sur le télétravail. Aujourd'hui, l'indemnité de télétravail n'est pas prévue pour le statut de policier. Faisant référence à la note de politique générale de la ministre de la Fonction publique et à son objectif d'augmenter l'indemnité de télétravail à 50 euros par mois pour les fonctionnaires qui travaillent à domicile quatre jours par mois, je me suis engagée à soutenir cette initiative au sein du gouvernement en vue d'en ouvrir le droit aux membres du personnel du secteur policier et à élaborer un règlement tenant compte de la spécificité du travail dans la police. Certains jobs ne se prêtent pas au télétravail et il faut en tenir compte en donnant des instructions internes afin de garantir une application conforme au sein du GPI pour le personnel. Pendant la crise covid, certaines zones avaient régulièrement recours au télétravail et d'autres pas. Il nous faut donc un système harmonisé pour la police intégrée.

Un groupe de travail est en train de se pencher sur la question en concertation avec les organisations syndicales. Mon objectif est qu'une circulaire GPI détermine le cadre du télétravail et les modalités d'octroi d'une indemnité de télétravail pour le cadre opérationnel CALog et pour les diverses fonctions du métier de policier, sans affecter la finalité du télétravail.

Les travaux de ce groupe de travail sont déjà entamés et, comme je l'ai souligné dans ma note de politique pour 2022, la recherche d'un meilleur équilibre entre la vie professionnelle et la vie privée ainsi que le fait de laisser un certain degré d'autonomie et d'autogestion aux membres du personnel contribuent à rendre l'organisation policière attrayante.

La période covid a permis à la police intégrée de se familiariser encore plus avec le télétravail qui était déjà appliqué par le passé pour certaines fonctions et certains services de police. Le développement et la mise à disposition des moyens IT nécessaires pour permettre un travail à domicile plus étendu ont été accélérés en 2020 et 2021. Par exemple, en 2021, la police intégrée a élaboré une note cadre pour le travail dissocié du cadre spatio-temporel pour les fonctions qui s'y prêtent. Cette note fait l'objet de discussions avec les partenaires syndicaux et l'intention est de la mettre en application en 2022.

Het is dus zaak om te zoeken naar een beter evenwicht tussen werk en privéleven. Daarom heb ik daarvan in de beleidsnota van 2022 een belangrijke prioriteit gemaakt. Tijdens de coronapandemie is de politie immers ook met het telewerken vertrouwd geraakt. De ontwikkeling van de nodige ondersteuning, bijvoorbeeld op het vlak van IT, moet daarbij ook voor ogen worden gehouden.

Mijnheer Briers, gespecialiseerde profielen zijn niet opgenomen in het kwantitatieve deel van het tussentijdse akkoord dat we hebben gemaakt, maar dat moet zeker aan bod komen in het kwalitatieve deel. Dat is heel belangrijk. Wij hebben ook de communicatie gezien over bepaalde gespecialiseerde profielen bij de politie. Ik denk dat we er alles aan moeten doen om ervoor te zorgen dat we die snel kunnen rekruteren.

Men is bezig om te bekijken of men die gespecialiseerde profielen sneller kan rekruteren dan vandaag het geval is. Dat kan ook helpen om de politie beter te wapenen in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit. Dat staat dus zeker op de agenda. Op die manier kunnen we via een zijinstroom gespecialiseerde financiële of cyberrechercheurs aanwerven. Dat kan een manier zijn om onder meer de FGP te versterken. Men is daar dus mee bezig maar dat maakt nog geen deel uit van het eerste akkoord.

01.14 **Caroline Taquin** (MR): Madame la ministre, j'ai certes obtenu certaines réponses à certaines questions, mais un flou persiste. Pas plus tard qu'hier, les présidents des zones de police recevaient un courrier de la part des Unions des Villes et Communes (les Wallons, les Flamands et les Bruxellois). Je vais vous le lire.

"Comme vous le savez, la ministre de l'Intérieur a annoncé avoir conclu un accord sectoriel intermédiaire, ne portant que sur le volet quantitatif, avec deux organisations syndicales, le SLFP et le SNPS. Les deux syndicats signataires ont émis une série de remarques qui conditionnent leur accord. Nous ne savons pas encore comment la ministre se positionne sur ces conditions. La CGSP, quant à elle, a déposé un préavis de grève motivé par la négociation sectorielle. Ce préavis de grève sera négocié ce matin du 9 février."

Je pense que la ministre a eu un retour et que celui-ci est bien activé.

"C'est dans ce cadre de la négociation de cet accord sectoriel et de ces négociations liées au préavis de grève de la CGSP que nous vous adressons la présente circulaire d'information.

Concrètement, l'accord porte sur une revalorisation à hauteur de 121 millions d'euros pour la police intégrée, dont 91 millions pour la police locale, pour la NAPAP, le maintien du régime, qui coûte 50 millions, dont 40 pour la police locale, pour le télétravail et l'instauration d'une indemnité *ad hoc* de 30 millions d'euros dont 22,5 millions pour la police locale, et concernant une seconde phase de négociations dès 2024 avec les pouvoirs locaux."

Vous m'excuserez, mais "dès 2024", on sait très bien que les élections communales ont lieu au mois d'octobre, qu'on prête serment au mois de décembre. Donc en 2024, il ne se passera rien du tout parce que les nouvelles majorités se mettront seulement en place en décembre. Sachant qu'on vote aussi au fédéral en 2024, y aura-t-il un gouvernement ou pas? Nous ne le savons pas.

En leur qualité de représentants des zones de police et de communes, les Unions des Villes et Communes ont certes été invitées aux réunions de négociations officielles, mais sans réelle concertation entre le niveau fédéral et le niveau local. C'est en réalité au cours de réunions bilatérales entre la ministre et les organisations syndicales que les choses se sont décidées. Les Unions des Villes et Communes se plaignent de ne pas être réellement entendues et les bourgmestres portent cette voix aussi, parce qu'ils sont sur le terrain et connaissent les finances locales.

Quant à l'engagement de la ministre sur l'ouverture de nouvelles négociations avec les Unions des Villes et Communes dès 2024, nous avons, depuis le début des discussions, fait état de la situation financière problématique des zones de police et des communes, et de l'impossibilité, pour nos membres, de financer une revalorisation des traitements du personnel de la police. Nous ne voyons aucun signal permettant d'estimer que cette situation pourrait s'améliorer sensiblement au point de permettre d'envisager le financement de nouvelles revalorisations dès le début de 2024, en particulier dans le contexte des surcoûts croissants reportés par le fédéral sur les finances communales en matière de police comme d'incendie.

Nous ne pouvons donc cautionner l'engagement de la ministre sur ce point, l'évaluation de la possibilité d'étudier de nouvelles revalorisations n'étant pas envisageable avant la constitution des futures majorités communales. Je vous passe la suite. Madame la ministre, vous avez reçu le courrier et vous aurez le temps de le lire. Tout cela pour vous dire que la police grogne. Les Unions des Villes et Communes grognent. Les bourgmestres s'inquiètent parce qu'ils veulent la revalorisation du personnel des zones de police de manière globale. Nous estimons que ce qui est décidé par le fédéral, et vous avez notre appui à ce niveau-là, doit être financé par le fédéral. On va d'illusions en désillusions pour revenir à des illusions et retomber dans des désillusions. Cela ne va pas! La revalorisation partielle constitue un premier pas mais on attend une revalorisation globale et, comme je l'ai dit, financée par le fédéral. Les trois Unions des Villes et Communes l'écrivent. Elles estiment que la ministre n'est pas en droit d'engager les finances communales.

Je n'ai pas reçu réponse à toutes mes questions. Je reviendrai vers vous évidemment avec les questions

restées en suspens. Je suis cette matière de manière très attentive car, comme tout bourgmestre, je me dois d'apporter des réponses à mon chef de corps et à la zone de police en veillant aux finances communales. Je peux déjà vous le dire aujourd'hui: il n'est pas uniquement question d'inscrire des montants dans des budgets, il est question de banquer ces montants et de pouvoir les payer. Les communes sont dans l'impossibilité de prendre en charge ce qui va se décider au fédéral. En matière de décisions, il faut aller un cran plus loin.

Je ne doute pas que vous déployiez tous les efforts pour ce faire mais je pense que, vu le panel de députés qui posent des questions aujourd'hui et qui s'intéressent aux accords sectoriels, je m'étonne quand même du peu de soutien que vous manifestez, madame la ministre.

01.15 Philippe Goffin (MR): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses très précises. Je ne répéterai pas ce que mon excellente collègue vient d'exprimer. En fait, c'est chaque fois la même histoire depuis 20 ans. On en connaît la fin: les finances communales sont en fin de course, appelées à trinquer.

Mon avis est que notre pays mérite mieux que cela. La réforme des polices est passée. Elle est intégrée. Cela fonctionne bien ou moins bien, cela dépend. Notre État, aujourd'hui, dépense énormément d'argent (nos citoyens se demandent comment on va financer tout cela) et des besoins se font ressentir partout dans tous les domaines. Il y a des refinancements indispensables et nécessaires dans tous les domaines. Il me semble que la sécurité de nos concitoyens est un des éléments clés du vivre ensemble.

Madame la ministre, je vous invite à clarifier cela et à davantage travailler avec les autorités locales qui sont appelées à financer une bonne partie de notre sécurité au quotidien.

À la lecture des chiffres que vous avez additionnés, quand j'entends ce que Mme Taquin a exprimé, je calcule rapidement 142 millions à charge des autorités locales. Comme ça, d'un coup, d'un seul! En réponse à cela, j'entends que des accords pourraient être trouvés. Non! À un moment donné, il faut pouvoir donner une lisibilité aux pouvoirs locaux, aux citoyens ensuite, mais aussi à nos policiers. Je pense qu'il faut oser ce débat national.

Nous avons la chance dans ce Parlement fédéral d'avoir des bourgmestres élus qui relaient des informations concrètes en provenance directe du terrain, car nous sommes amenés à répondre à des questions qui nous sont posées quotidiennement. Je vous engage, madame la ministre, à oser ce débat, celui de la clarté.

La réforme des polices a 20 ans et même plus. Il serait bon de faire un état des lieux. Rappelons-nous les promesses de l'époque. On nous avait très sérieusement expliqué que cela ne coûterait rien aux finances communales! Vous connaissez ce débat. Il est régulièrement exprimé devant vous, même si vous n'êtes pas la seule responsable. Il n'empêche qu'il y a une responsabilité collective. Prenons-la. Osons ce débat public une bonne fois pour toutes.

01.16 Bert Moyaers (Vooruit): Mevrouw de minister, dank u voor de uitgebreide toelichting. Ik beseft dat dit voor u geen gemakkelijke opdracht is. Het vraagt heel veel moed en het verdient oprecht respect dat u die handschoenen wilt opnemen. Volgens mij beseft iedereen hier aan tafel, al dan niet digitaal aanwezig, dat de verwachtingen ten aanzien van de politie absoluut zijn toegenomen. Ik stel vast dat het takenpakket veel complexer is geworden en dat de psychosociale druk op onze politiemensen is verhoogd. Vandaag is er heel veel ervaring bij de politiemensen en hun expertise is van groot belang voor de werking van de politie.

De NAVAP-regeling blijft wel een individueel recht en het is positief dat rechthebbenden worden uitgenodigd om langer actief te blijven, maar ik zie niet goed hoe we die rechthebbenden langer actief kunnen houden. Misschien kan men overtuigd worden met een sterk uitgewerkt plan, maar dat is iets voor de toekomst. Als het niet lukt, hangt daar wel een stevig kostenplaatje aan vast.

De problemen voor de lokale besturen werden aangekaart door de collega's en mijzelf. Ik beschouw het als positief dat u het kwalitatieve luik verder wilt uitwerken en met de lokale besturen aan de tafel wilt gaan zitten, maar ook daar zijn de uitdagingen niet min. Ik geef het voorbeeld van Herk-de-Stad. De dotatie aan de politie vormt daar vandaag 10,6 % van het exploitatiebudget. Wij zijn vormen zeker geen uitzondering. Ieder jaar vraagt de politie bovendien aan het lokaal bestuur een groeimarge van bijna 4 % op de dotatie. Vandaag zijn er dan nog indexoverschrijdingen. Ik denk dat onze financieel directeur zijn hart vasthoudt voor een mogelijke vraag over een stijging van het groeipercentage van de dotatie aan de lokale politie. Dat legt ook druk op ons meerjarenplan. Onze politiezone heeft een personeelsbudget van maar liefst 35 miljoen

euro en ik maak me dan ook zorgen dat daar nog 5 % bovenop zou komen. Ik meen in uw antwoord wel gehoord te hebben dat het uw intentie is om de financiële druk op de gemeentes niet te laten toenemen. Wanneer een structurele loonsverhoging ook nog in het bakje van de lokale besturen zou vallen, dan is het vet wel van de soep voor heel wat lokale begrotingen.

Tot slot nog een aandachtspunt dat reeds gedeeltelijk werd aangehaald door collega Taquin. Het is geen eenvoudige piste om een aantal dingen over de federale en de lokale verkiezingen van 2024 te tillen. De kaarten kunnen door de kiezer in 2024 tot tweemaal toe stevig worden geschud. Nieuwe schepencolleges worden over het algemeen vrij snel gevormd, maar federaal durft het wel eens wat langer te duren. Dat is niet zonder risico en dus een ernstig aandachtspunt.

01.17 Ortwin Depoortere (VB): Mevrouw de minister, ik kan uw antwoord eigenlijk in één woord omschrijven als een halfslachtige regeling. Daar heb ik een aantal redenen voor. Ik merk dat trouwens ook op in het betoog van de meerderheidspartij MR, die tot de oppositie lijkt te behoren. Ik bemerk dat tevens bij de vakbonden. Twee vakbonden zijn het ermee eens, twee vakbonden niet.

Ik merk dat ook aan het feit dat de NAVAP-regeling blijft bestaan. Daar is geen structurele budgettaire oplossing voor. Ik merk het vooral ook aan de timing. U hebt nu een tussentijds akkoord, maar dat gaat pas in 2023 in. U schuift de hete aardappel dus rechtstreeks door naar volgend jaar. Uiteraard is er dan dit jaar dan geen begrotingswijziging nodig. Dat lost natuurlijk niets op.

Het is nog erger als u de tweede fase van de onderhandelingen wilt opstarten in 2024, wanneer er niet alleen gemeenteraadsverkiezingen voor de deur staan maar ook federale verkiezingen. U gaat dus verbintenissen aan voor een meerderheid die er op dat moment niet meer zal zijn. U weet net zo goed als ik dat er in 2024 helemaal niets zal terechtkomen van een tweede fase van deze onderhandelingen.

Daarenboven is het al aangekaart door verschillende collega's dat het water zeer veel lokale besturen aan de lippen staat. Zij zullen die budgettaire inspanningen immers moeten leveren.

Wat nodig is, is dat de timing herzien wordt, mevrouw de minister. Men moet niet wachten tot 2023 om de eerste fase te laten ingaan. Men moet zeker niet wachten tot 2024 voor de tweede fase van de loonsonderhandelingen, want eigenlijk is dat allemaal verloren tijd.

Ik kan u wel volgen als u de aantrekkelijkheid van het statuut van de politiebeambte wilt verhogen. Er is inderdaad nog zeer veel werk op het kwalitatieve vlak. Dat is effectief iets waar wij in dit Parlement samen met u aan moeten werken in deze legislatuur.

Het heeft ook veel te maken met de hertekening van de financiering van de politiezones. U hebt daar zelf naar verwezen. Het heeft uiteraard ook met de hertekening van het politielandschap an sich te maken. Welke taken moeten federaal uitgevoerd worden en welke taken horen eerder op het lokale niveau? Al die zaken moeten eigenlijk zo snel mogelijk uitgeklaard worden, voor men tot een nieuwe financiering en tot nieuwe budgettaire inspanningen kan overgaan.

Mevrouw de minister, ik hoop dat dit geen werk van lange adem wordt en dat u dit niet op de lange baan schuift maar er op korte termijn werk van wil maken.

01.18 Sigrid Goethals (N-VA): Mevrouw de minister, ik vrees dat ik enigszins in herhaling moet vallen. Ik kan het alleen eens zijn met wat de vorige sprekers zeiden. Wij merken dat duidelijk. Er is hier toch wel een aantal burgemeesters in de zaal of online aanwezig en zij voelen zich hier niet bij betrokken. Uiteindelijk zullen de gemeenten aan het einde van de rit moeten betalen.

Ik vind het nogal gemakkelijk om te zeggen dat men een loonsverhoging krijgt en nadien eens zal bekijken hoe men dat gaat budgetteren. Dat is niet de normale gang van zaken. U gaat pas nu met de VVSG samenzitten om te bekijken hoe het aan het einde van de rit betaald kan worden. Ik vind dat een beetje gek. Dat is geld uitgeven dat men nog niet heeft.

01.19 Minister Annelies Verlinden: Mevrouw Goethals, hoe heeft de heer Jambon dat gedaan in 2018?

01.20 Sigrid Goethals (N-VA): De heer Jambon zit vandaag niet meer op die stoel.

01.21 Minister **Annelies Verlinden**: Ik vraag het gewoon maar. Hoe zou u het anders doen? Hoe heeft de heer Jambon dat gedaan in 2018?

01.22 **Sigrid Goethals** (N-VA): Ik zit vandaag niet op uw stoel, mevrouw de minister.

01.23 Minister **Annelies Verlinden**: U geeft commentaar, maar u geeft geen oplossingen. Meer nog, de vorige minister van Binnenlandse Zaken, van uw eigen partij, heeft het nog veel erger gedaan. Hij heeft de factuur doorgestuurd naar de volgende regering en er bovendien de lokale besturen helemaal niet bij betrokken, wat wij wel hebben gedaan.

Ik merk gewoon op dat uw commentaar een beetje ijdel is, door daarnaar te verwijzen terwijl de vorige minister het nog veel erger heeft gedaan. Hoe had het dan anders moeten gebeuren? Dat is gewoon een vraag. Als u geen idee hebt, noteer ik dat, maar dan is het misschien wel de moeite waard om daarover eens na te denken.

01.24 **Sigrid Goethals** (N-VA): Ik moet daar vandaag niet over nadenken. Ik vind het ontzettend gemakkelijk om steeds terug te verwijzen. U bent trouwens niet de enige die dat doet, ook uw collega Vandenbroucke doet dat regelmatig. Het is een beetje goedkoop om steeds te vergelijken met een vorige regering. Ik vind dat een zwak argument. Ik kan reeds op voorhand zeggen dat het aangehaald zal worden. Het is ontzettend zwak.

01.25 Minister **Annelies Verlinden**: Het zegt iets over de inhoud van uw commentaar. U zegt dat het heel gemakkelijk is om het zo te doen. Als het zo voor de hand liggend is om het anders te doen, waarom hebben mijn voorgangers het dan niet anders gedaan? Wat zou uw suggestie zijn om het anders te doen?

Die onderhandelingen betreffen een multipartijengebeuren en men moet stap voor stap werken. Ik heb nu een akkoord met twee vakbonden. U doet nu alsof wij alles gewoon afwentelen op de lokale besturen. Dat is fundamenteel verkeerd.

Ik vraag u daarom wat u anders zou doen. U zegt dan dat het uw taak niet is en ik neem daarvan akte. U hebt dus geen idee. Ik neem daar akte van, dat is geen probleem. Onze zoektocht naar alternatieven is dan echter ook niet geholpen met uw repliek van vandaag.

01.26 **Sigrid Goethals** (N-VA): Mevrouw de minister, heb ik ooit gezegd dat het een makkelijke taak was? Dat hebt u mij niet horen zeggen. Ik heb dat nooit gezegd en dat zal ik ook nooit doen. Het is niet gemakkelijk. Ik heb nooit het tegendeel gezegd of beweerd.

Ik kan vandaag alleen vaststellen dat ontzettend veel burgemeesters ongerust zijn over hoe een en ander betaald zal moeten worden. Dat heb ik niet alleen aangegeven. Het is grof dat u hier alleen op mij afgeeft. Het is jammer. U bent wellicht om de een of andere reden misnoegd over onze partij. Ik kan daar niets aan veranderen. Dat is zo en dat zal zo blijven.

Hoe een en ander is gelopen, is jammer. Ik weet niet of u het zich herinnert, maar ik heb erop gewezen dat het een stap in de goede richting is. Dergelijke zinnen lijkt u echter altijd te vergeten als ik die uitspreek. Die zinnen haalt u niet aan. U maakt dus een selectieve opsomming van wat ik heb gezegd of niet zou hebben gezegd.

Ik heb aangegeven dat ik niet in herhaling zou vallen. Mevrouw Taquin heeft een heel mooie brief voorgelezen, waaruit blijkt dat niet alleen ik en de N-VA misnoegd zijn. Ook andere partijen zijn misnoegd en ongerust over de betaling. Het gaat alleen daarover. Ik zal het daarbij houden.

01.27 **Daniel Senesael** (PS): Madame la ministre, je serai très bref pour ne pas être redondant. Je tiens à souligner les avancées déjà enregistrées, et je vous en remercie. Il faut aussi voir le verre à moitié plein plutôt qu'à moitié vide. Par contre, je ne peux rester indifférent aux remarques qui ont été remontées et établies par mes collègues au niveau de l'échéancier, des finances locales et de la concertation avec les pouvoirs locaux. Tout cela me semble essentiel.

Le problème de la NAPAP reste pour les zones, au niveau de leurs finances locales, un problème dont il faut sortir grandi la tête haute et avec une solution.

Madame la ministre, je vous remercie également d'avoir souligné la priorité maintenue de votre note de politique générale en ce qui concerne la lutte contre les violences faites aux policiers. Même si cela ne fait pas partie de l'accord en tant que tel au niveau syndical, je me réjouis du maintien de cette priorité.

01.28 Vanessa Matz (cdH): Madame la ministre, je vous remercie pour cette réponse extrêmement détaillée, comme à l'accoutumée. Si le sujet n'était pas si grave, je dirais "avec les amis qu'on a, pas besoin d'ennemis". Vous aurez compris qu'évidemment, les membres de la majorité qui s'opposent ou critiquent cet accord mettent en exergue toutes les limites d'un accord que j'ai qualifié d'intermédiaire. À ces membres de la majorité, je voudrais dire qu'ils font partie du même gouvernement que vous et qu'il importe peut-être que des moyens complémentaires soient dégagés pour non seulement arriver à un accord moins tardif, de manière à ne pas reporter sur les gouvernements futurs, mais aussi de pouvoir honorer, vis-à-vis des pouvoirs locaux, la facture qui risque d'être la leur dans les mois qui viennent. Outre les accords que vous trouverez éventuellement, cela reste extrêmement flou et ce n'est absolument pas sécurisant pour les mandataires locaux qui font face à une masse de frais, singulièrement depuis la pandémie.

J'invite donc vraiment les membres de la majorité à soutenir Mme la ministre lorsqu'elle demande des moyens complémentaires.

Nous reviendrons, tout à l'heure, sur le délicat dossier de la police judiciaire et des moyens dévolus à la police fédérale. Certes, il est aisé de critiquer. Je dois avouer que je suis également tentée de le faire. Mais vu le nombre de membres de la majorité qui l'ont déjà fait, cela me ferait honte.

Je regrette évidemment le flou qui entoure l'accord, les échéances, les moyens mis en œuvre, l'échéance trop tardive de cette revalorisation. Je regrette également qu'une solution structurelle ne soit pas proposée au sujet de la NAPAP, non seulement pour la police fédérale, mais aussi pour la police locale.

Je vous rappelle que, dans le budget 2022, 4 millions d'euros de NAPAP n'ont pas fait l'objet d'une compensation. Vous avez dit que ce montant devrait être pris sur les crédits de personnel actif de la police fédérale. Ce faisant, des moyens lui seront encore retirés.

Je rappelle aux membres de la majorité que la police fait l'objet d'économies linéaires, économies qu'ils ont votées. Aujourd'hui, selon eux, la police n'a pas assez de moyens, etc., ce à quoi nous souscrivons de manière extrêmement ferme. Mais, à un moment donné, il faut avoir de la suite dans les idées et mesurer les conséquences des actes que l'on pose.

Madame la ministre, nous reviendrons vers vous, dans les semaines qui viennent, avec de nouvelles questions sur la manière dont vous comptez soulager les finances locales qui en ont bien besoin. Le coût dont question ne doit pas leur être imputé totalement alors qu'elles sont déjà exsangues.

01.29 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Madame la ministre, merci pour vos éléments de réponse. Je comprends évidemment que la situation est loin d'être facile pour vous, mais vous avez le courage de mener ces discussions, et vous avez finalement pu aboutir à une proposition intermédiaire, ce qui est déjà bien. Je vous remercie pour cette avancée, qui va à mon sens dans la bonne direction, même si elle suscite quelques questions et interpellations.

J'aimerais mettre en avant trois éléments. Tout d'abord, ma déception concernant la NAPAP. À ce stade, il n'y a pas de véritable solution budgétaire structurelle pour la police, tant fédérale que locale. Il reste donc énormément de travail sur ce plan. Pour moi, cela doit être la vraie priorité pour l'année à venir.

Vient ensuite la question des finances communales. Comme je vous l'ai déjà dit, je crois que nous devons intégrer cette question centrale dans notre réflexion, qui ne doit pas nous amener à prendre au niveau fédéral des décisions qui affectent considérablement les finances communales, déjà largement pressées comme des citrons.

À mon sens, il n'est pas question ici d'insérer sur un papier des lignes budgétaires qu'on ne pourrait pas ensuite payer. Dès lors, je crois sincèrement qu'on dépense dans ce pays énormément d'argent pour la sécurité, et c'est normal. Les zones de police, les zones de secours et la protection civile sont des enjeux importants pour la sécurité du pays, mais aussi de nos citoyens.

Ce qui m'interpelle, cependant, c'est la manière dont nous dépensons ces budgets et cet argent depuis des

décennies. En fin de compte, madame la ministre, j'aimerais aujourd'hui vous demander si nous ne devrions pas nous remettre en question sur la manière dont nous finançons la police de façon plus globale. Un peu comme nous l'avons fait par le passé avec la Défense, où nous avons pu largement critiquer certains achats militaires, j'aimerais qu'on puisse réfléchir ensemble à cela aujourd'hui. Cela nous mènera peut-être vers des solutions structurelles en vue d'un financement structurel de la NAPAP, d'une révision de l'incidence sur les finances communales ou d'une révision de notre mode de financement des zones de secours.

En ayant le courage de prendre des positions plus strictes et plus claires sur la manière dont nous dépensons ces millions pour la police, nous allons peut-être pouvoir trouver des millions qui existent déjà, mais qui vont financer des lignes budgétaires importantes pour le bon fonctionnement depuis cette réforme qui, comme mon collègue Goffin l'a dit, montre des bons et des moins bons fonctionnements. Je crois que ce que nous disons tous ici avec mes collègues, c'est que nous devons pouvoir solutionner les choses qui ne fonctionnent pas au plus vite.

Madame la ministre, j'ai simplement déjà envie de vous dire merci pour ce que vous avez pu faire jusqu'à présent. J'espère que vous pourrez revenir dans les mois qui viennent avec de nouvelles avancées concernant ces propositions de revalorisation policière.

01.30 Tim Vandenput (Open Vld): Mevrouw de minister, dank u voor uw uitgebreide antwoord. Ik wil eerst bevestigen dat u vanuit onze partij alle steun krijgt om dit akkoord met de politie tot een goed einde te brengen.

Het is een deelakkoord. Er is vooruitgang. Het gaat, zoals u zelf gezegd hebt, veel sneller dan onder uw voorganger die tussen 2014 en 2018 het ambt heeft waargenomen. Elke burgemeester heeft voor zijn politiezone een budget opgemaakt en vastgesteld dat de maaltijdcheques er nu eindelijk in staan, vier jaar na datum. Daarover is eigenlijk niet overlegd met de vertegenwoordigers van de lokale besturen, maar zij moeten dat wel betalen.

U gaat voor een andere werkwijze, en ik wil u daarvoor feliciteren.

U hebt uitgelegd dat dit akkoord van kracht zal worden op 1 januari 2023 en dat er nog verder onderhandeld moet worden met de VVSG en met de vertegenwoordigers van de steden en gemeenten in de andere Gewesten.

Ik meen dat wij u moeten steunen om de 120 miljoen euro aan budget voor 2023 te krijgen. Ik vind dat die volledig van het federale niveau moeten komen.

Wij zetelen met veel burgemeesters in deze commissie. Ik meen dat het ook aan ons is om van beneden naar boven de input te geven aan organisaties als de VVSG dat het water ons aan de lippen staat. Ik wil er ook op wijzen dat de VVSG en de andere organisaties een adviserende rol hebben bij de onderhandelingen. Zij hebben geen bepalende rol. Maar ik meen wel dat het goed zou zijn ook bilateraal eens met hen te praten om te bekijken hoe groot de marge is.

Ik zit op dezelfde lijn als mevrouw Taquin. In 2024 zal er niets gebeuren inzake financiering door de gemeenten en door de steden. Dat is de realiteit van de lokale verkiezingen in 2024.

Mevrouw de minister, ik heb nog een vraag over het Verkeersboetefonds. Ik heb gehoord dat een deel van de financiering zou komen via het verkeersboetefonds. Graag krijg ik daarover nog enige verduidelijking. Ligt dat vandaag al op tafel of is dat een gerucht dat inhoudelijk niet onderbouwd is? In dat laatste geval hoef ik daar op dit moment geen antwoord op te krijgen.

Ten slotte wil ik het nog even hebben over de NAVAP-regeling. Ik begrijp dat u die in stand wilt houden, als onderdeel van dit akkoord. Onze partij had liever een versneld uitdoofscenario gezien voor deze regeling, die toch wel een brugpensioenregeling is, want wij willen iedereen langer aan het werk. Wij kijken uit naar de voorstellen die u zult doen om, naast deze brugpensioenregeling, toch nog iedereen aan het werk te houden. Het is een uitdoofscenario, maar dan op 30 jaar. De mensen die in aanmerking kwamen voor die NAVAP voor 10 juli 2014, zullen er recht op blijven hebben en zullen dat kunnen aanvragen. Dat kan nog 30 jaar duren, vrees ik. Wij zijn voorstander om versneld iets anders te regelen.

01.31 Jan Briers (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik richt me eerst tot mevrouw Taquin. U behoort tot de

meerderheid, u moet toch weten dat de leden van de regering samen een oplossing zullen vinden. En ze zullen die vinden. Mevrouw Chanson en de andere collega's van de meerderheid hebben dat blijkbaar wel begrepen. U blijkt daarvan niet op de hoogte te zijn. Of bent onzeker of wij tot dat resultaat zullen komen.

Collega's, onze korpschefs en burgemeesters weten dat zij zelf ook oplossingen kunnen aanreiken. Ik voel aan de collega's die burgemeester zijn dat zij dat ook willen doen. Zeker in mijn eigen provincie, met het grootste aantal politiezones van ons land, kan een nieuwe fusiebeweging een deel van de problemen oplossen, financieel en op het vlak van mankracht en doeltreffendheid.

De heer Vandenput deed een aantal suggesties. Ik ben er nog steeds van overtuigd dat het laten opgaan van de Civiele Bescherming in de grote hulpverleningszones reeds een grote besparing zou kunnen zijn, waarmee wij deze extra uitgaven voor de politie voor een deel kunnen realiseren.

Mevrouw de minister, ik wens u succes met de verdere onderhandelingen. U kunt ongetwijfeld op alle burgemeesters rekenen, parlementairen en andere, om samen met u voor hun politie tot een correct, menswaardig en budgettair verantwoord resultaat te komen.

Le président: Madame Taquin, vous avez la parole pour un fait personnel.

01.32 Caroline Taquin (MR): Monsieur le président, je m'étonne que l'on puisse laisser penser qu'il y a du gaspillage dans le cadre de la gestion financière de l'organisation de la police à l'échelle du pays ou des zones locales.

Étant sur le terrain, je souhaite rappeler que les zones fonctionnent parfois de manière archaïque et avec un matériel tout aussi archaïque. Donc, ne pensez pas que l'argent serait jeté par les fenêtres. Je tiens ici à dire que toutes les zones de police fonctionnent à flux tendu d'un point de vue financier.

Je voudrais, par ailleurs, m'adresser au collègue qui est intervenu avant moi. Monsieur, il est inutile de venir m'expliquer ce qu'est une majorité. Je la pratique au quotidien, en tant que bourgmestre d'une commune. Et ma majorité se tient parfaitement bien.

Cependant, je dois peut-être vous rappeler, puisque vous semblez l'ignorer, que la révision globale du financement de la police est prévue dans l'accord de gouvernement au travers de la réforme de la norme KUL. J'estime, pour ce qui me concerne - et cela devrait également être votre cas - que cette réforme doit être financée par le fédéral et non par les communes. C'est ce que nous clamons, en tant que bourgmestres! Et je m'étonne qu'en tant que tel, vous ne le clamiez pas assez.

C'est la raison pour laquelle je tiens à faire savoir à Mme la ministre que je ne comprends pas le peu de soutien actuel. Je le dis haut et fort, notamment, et aussi en tant que membre de la majorité. Je ne cesserai de le rappeler, comme c'est le cas depuis plusieurs mois. Je rappelle aussi que j'étais en première ligne pour défendre la NAPAP, ce que je compte bien continuer à faire. J'attends donc que les mesures structurelles évoquées soient mises en place.

On peut appartenir à la majorité et pointer du doigt ce qui ne va pas, tout en apportant son soutien dans le souci d'avancer. C'est dans cette ligne que je m'inscris. Je soutiens donc la ministre pour aller le plus loin possible. Comme mon collègue, Philippe Goffin, l'a dit, elle a le soutien du MR. Mais en tant que membre de ce parti, cela ne m'empêche pas de m'étonner de certaines choses. C'est important de le dire. Je ne suis pas présente ici, aujourd'hui, pour servir la soupe ou lancer des fleurs, si celles-ci n'ont pas un minimum d'épines.

01.33 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse. En tout cas, on voit que les mesures que vous avez mises en place ne font pas l'unanimité, loin de là, chez les policiers, mais pas non plus dans votre propre majorité. C'est d'ailleurs assez hallucinant avec la Vivaldi! On se demande qui prend les décisions. Chaque fois qu'une décision est prise, elle est critiquée par tout le monde. Fait-on encore des Conseils des ministres, ou chaque ministre vient-il avec son "truc"? En effet, je ne comprends pas cette logique-là. Si on est dans la majorité, madame la ministre, ce n'est pas votre responsabilité à vous toute seule; une mesure prise par la ministre de l'Intérieur est une mesure de la majorité du gouvernement. Cela signifie que l'ensemble du gouvernement en est responsable. Mais s'il y a désaccord avec ces mesures-là, il faut l'exprimer quand elles sont discutées au kern et au Conseil des ministres, et non décider de mesures et venir dire après qu'elles ne sont pas bonnes. Les gens ont compris

cette pièce de théâtre et il faut arrêter avec cette hypocrisie.

Par ailleurs, c'est là aussi quelque chose de classique pour la Vivaldi. Quand on prend une mesure, soit, elle est à côté de la plaque, soit, elle est complètement insuffisante, soit, elle est déconnectée des réalités du terrain et des demandes qui sont faites. Cet accord que vous avez pris, madame la ministre, est refusé par deux syndicats de manière officielle. Pour les deux autres, dont les dirigeants ont accepté l'accord, il faut aller consulter la base, qui est furieuse. Des gens ont commencé à se désaffilier des syndicats qui ont donné leur aval pour cet accord. En tous cas, la grande majorité des policiers est mécontente, parce que ce que vous leur proposez est dérisoire. J'invite tous les autres membres de la majorité qui se sont exprimés ici contre cet accord à l'exprimer au sein du gouvernement, à aller plus loin et à défendre la demande de dégager plus de moyens pour les policiers.

Comme je l'ai dit, cette Vivaldi prend toujours des accords qui sont en demi-teinte. On l'a vu dernièrement avec l'énergie. Les gens ont des factures de gaz de malades en hiver, et la Vivaldi décide de diminuer la TVA sur les factures d'électricité au printemps! C'est toute la logique de la politique de la Vivaldi. Elle s'exprime de manière assez spectaculaire dans l'accord que vous nous présentez ici, madame la ministre.

J'aimerais toucher un mot pour le MR, qui se présente ici comme le défenseur de la valorisation des policiers. Je rappelle que le MR se trouve dans le gouvernement, mais il était aussi dans le gouvernement précédent. Celui-ci a supprimé les frais d'enquête dans la police judiciaire, ce qui fait qu'aujourd'hui, les policiers sont moins intéressés par ce poste. Cela a créé une pénurie de policiers judiciaires, due à la suppression de ces frais d'enquête. C'est l'équivalent d'environ 200 euros. Quand on dit aujourd'hui qu'on défend les salaires et les augmentations des policiers alors qu'on a baissé le pouvoir d'achat des policiers dans le gouvernement précédent, ce n'est pas cohérent. Il ne faut pas l'oublier et changer de discours parce que les policiers se manifestent pour défendre leurs intérêts. Il faut un peu de cohérence et d'honnêteté à cet égard.

Enfin, en ce qui concerne la Conférence des bourgmestres, je reviens à votre déclaration telle quelle: c'est votre position et je ne la remets pas en cause. Cependant, Olivier Deleuze, bourgmestre Écolo de Watermael-Boitsfort, dit: "Nous n'avons absolument pas été associés aux discussions et ce, à aucun moment." La question que je vous ai posée ne vient pas de nulle part. Ce sont des bourgmestres qui en parlent. Si cela est faux, il faut lui rappeler.

Madame la ministre, allez-vous revoir cet accord pour répondre aux besoins des policiers qui les revendiquent depuis des mois? En effet, l'accord que vous nous présentez ici - en tout cas, celui que vous avez présenté aux policiers - est loin de répondre à ces besoins. Il est complètement insuffisant. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle il existe des préavis de grève. Je vous conseille d'éviter des problèmes de circulation et de grève à l'avenir, juste en faisant le nécessaire pour répondre aux besoins des policiers.

De **voorzitter**: Hiermee kunnen we het debat voor vandaag afsluiten, hoewel ik ervan overtuigd ben dat deze problematiek nog regelmatig aan bod zal komen in deze commissie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Actualiteitsdebat over het ANPR-cameraschild en toegevoegde vragen van

- Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De functionaliteit van het ANPR-cameraschild langs snelwegen" (55024825C)
- Franky Demon aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het onderzoek van het Comité P naar de afhandeling van ANPR-hits van gestolen nummerplaten" (55024867C)
- Eric Thiébaud aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het verslag van het Comité P over de ondoeltreffendheid van de ANPR-camera's langs de autosnelwegen" (55024909C)
- Denis Ducarme aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De ANPR-camera's" (55024960C)
- Julie Chanson aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het rapport van het Comité P met betrekking tot de ANPR-camera's" (55025021C)
- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De ANPR-camera's" (55025034C)

02 Débat d'actualité sur les caméras ANPR et questions jointes de

- Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La fonctionnalité du réseau de caméras ANPR le long des autoroutes" (55024825C)
- Franky Demon à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'enquête du Comité P sur le traitement des "hits" ANPR de plaques d'immatriculation volées" (55024867C)
- Eric Thiébaud à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le rapport du Comité P relatif à l'inefficacité des caméras ANPR le long des autoroutes" (55024909C)
- Denis Ducarme à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les caméras ANPR" (55024960C)
- Julie Chanson à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le rapport du Comité P concernant les caméras ANPR" (55025021C)
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les caméras ANPR" (55025034C)

02.01 **Ortwin Depoortere** (VB): Mevrouw de minister, het Comité P zou volgens artikels in de media forse kritiek uiten op het dure ANPR-cameraschild langs onze snelwegen, dat er kwam na de terreuraanslagen in Parijs en Brussel. Het schild is bedoeld om nummerplaten te lezen en te kunnen herkennen in een databank met geseinde nummerplaten. De investering in het systeem zou zo'n 40 miljoen euro hebben gekost en moest alarm slaan als er een verdacht of geseind voertuig voorbij een camera rijdt, waarna de politie de auto zou kunnen onderscheppen.

Volgens de pers zou het rapport van het Comité P besluiten dat het cameraschild veel minder doortastend werkt dan de theorie laat uitschijnen. Blijkbaar zou er, wanneer het cameraschild een nummerplaat detecteert die bij de politie geseind staat als gestolen, vaak gewoonweg niets gebeuren. De respons door de politie verschilt enorm. In het slechtste geval is de interceptiekans te herleiden tot nul, oordeelt de inspectiedienst.

Kunt u het bestaan van dat rapport bevestigen? Wanneer zult u dit rapport kunnen voorleggen aan de commissie?

Klopt het dat de camera's in 80 % van de gevallen vals alarm slaan? Wat is hiervan de reden? Welke acties plant u om hier een oplossing voor te vinden?

Klopt het dat er een personeelsgebrek heerst bij de provinciale meldkamers en bij de ploegen op het terrein? Hoeveel personeel houdt zich per provincie in die meldkamers bezig met een ANPR-schild? Klopt het dat er zelden capaciteit is om daadwerkelijk achter een verdachte auto aan te gaan?

Rond welke steden in België staat zo'n cameraschild en hoeveel camera's zijn er actief?

In hoeveel gevallen is er sinds de plaatsing van dit schild alarm geslagen? In hoeveel gevallen ging het om een vals alarm?

In hoeveel gevallen is een voertuig of persoon geïntercepteerd?

Welke soort criminaliteit is met zo'n schild al opgespoord? Tot hoeveel aanhoudingen heeft dat geleid?

02.02 **Julie Chanson** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je ne vais pas refaire la contextualisation car vous l'avez déjà largement exposée. Je rappelle simplement que ce rapport a été présenté, il y a quelques semaines, dans le cadre de la commission de suivi du Comité P. Suite à ce rapport, j'ai moi-même quelques questions suite aux discussions que nous avons eues.

Madame la ministre, au vu de ces divers problèmes du coût de 40 millions d'euros que le système ANPR représente et des nombreuses questions en matière de protection de la vie privée qu'il soulève, permettez-moi d'être interpellée.

Avez-vous pris connaissance du rapport du Comité P et de ses recommandations? Quelles suites comptez-vous y apporter? Des mesures seront-elles mises en œuvre pour appliquer certaines de ces recommandations?

Sur le plan budgétaire, pouvez-vous me faire le bilan des dépenses engagées au niveau fédéral pour

déployer ce système?

Concernant la pénurie de personnel pointée par le rapport, prévoyez-vous des budgets pour le recrutement de policiers à court et à long terme?

Vu l'inefficacité actuelle du système, le principe de proportionnalité exigé par rapport à l'intrusion dans la vie privée de nos concitoyens est-il respecté?

Le rapport pointe les procédures de délit de fuite comme un axe à améliorer avec les polices étrangères. Que comptez-vous mettre en œuvre à ce sujet?

02.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le président, madame la ministre, dans son dernier rapport, le Comité P pointe l'inefficacité des caméras ANPR placées le long des autoroutes à la suite des attentats de Paris et Bruxelles. Il s'agit de caméras "intelligentes" en principe, capables de reconnaître les plaques d'immatriculation et de les relier à une base de données. Ce dispositif a coûté 40 millions d'euros et est supposé permettre de retrouver des véhicules recherchés.

Selon le Comité P, ces caméras ne remplissent pas l'objectif visé. Dans 80% des cas, elles renvoient de fausses alertes. La pénurie de personnel au niveau des salles de contrôle et des équipes de policiers sur le terrain a également pour conséquence que, dans de très nombreux cas, aucune suite n'est donnée à une alerte. Souvent, souligne le Comité P, les chances d'interpellier un véhicule sont de zéro: 40 millions d'euros pour zéro chance!

Madame la ministre, remettez-vous en question le dispositif qui semble ne pas fonctionner, même d'un point de vue technique? Poursuivrez-vous l'installation de nouvelles caméras de ce type? Comment expliquer que les caméras ANPR donnent des "faux positifs" dans 80 % des cas? Confirmez-vous le coût de 40 millions d'euros des caméras ANPR? Existe-t-il d'autres coûts récurrents? Quelle est la situation du cadre du personnel des salles de contrôle et des équipes de terrain chargées d'intercepter les véhicules?

02.04 Jan Briers (CD&V): Mevrouw de minister, als gouverneur heb ik de ontwikkeling van de ANPR-netwerken mogen meemaken, van het lokale naar het provinciale niveau en van het provinciale naar het federale niveau. Na de fantastische resultaten die we de afgelopen jaren hebben opgetekend, is iedereen inmiddels overtuigd van de noodzaak ervan, niet in het minst de burgemeesters.

Ik ga kort in op het rapport. Het Comité P stelt dat veel van de gerapporteerde problemen vanzelf opgelost zullen zijn bij de AMS-uitrol in de tweede fase van het ANPR-project. Het Comité P meent dat zijn aanbevelingen hoe dan ook nuttig kunnen zijn om te fungeren als nulmeting bij de verdere gefaseerde uitrol van het ANPR-project. Het Comité P beveelt onder meer aan om een exploitatiebeleid ANPR te ontwikkelen om de betrouwbaarheid van de hits te verhogen, om een operationele visie uit te werken met betrekking tot de inzet of de interceptie van gedefinieerde hits in real time en op basis van analyses van eerdere hits, en om de informatiegestuurde werking te verbeteren. Ik kan dat alleen maar onderschrijven.

Zult u in de verdere uitrol van het ANPR-cameraproject en het AMS rekening houden met de aanbevelingen van het Comité P? Ziet u de mogelijkheid om op korte termijn voor verbeteringen te zorgen. Zo ja, welke?

Er wordt in het rapport aangegeven dat het sluiten van formele akkoorden inzake hitafhandeling met buitenlandse politiediensten een verbeterpunt zou inhouden. Bent u bereid hierover overleg te plegen met uw Europese en internationale collega's?

02.05 Tim Vandenput (Open Vld): Mevrouw de minister, ik ben ook lid van het Comité P en was in de vergadering toen het Comité P het rapport heeft toegelicht. Ik heb toen ook gezegd dat het jammer is dat de audit beperkt bleef tot de 70 camera's die momenteel vooral aan de grensovergangen zijn geïnstalleerd. De analyse is heel simpel voor wie het rapport heeft gelezen: het gaat vooral om een technisch mankement van het huidige systeem. 80 % is niet leesbaar, wat gewoon te maken heeft met de kwaliteit van de camera's en de software ervan. De heer Briers heeft terecht aangehaald dat er bij de uitrol van de tweede fase voor gezorgd moet worden dat de camera's, de software en de behandeling van de beelden van een veel hogere kwaliteit zijn.

Staan er SLA's of technische vereisten in de bestekken? Letten de federale diensten erop dat we de juiste kwaliteit zullen krijgen, zodat we met de juiste gegevens van hoge kwaliteit aan de slag kunnen gaan?

02.06 Minister **Annelies Verlinden**: Mijnheer de voorzitter, ik heb met veel interesse kennisgenomen van het rapport van het Comité P. Mijnheer Depoortere, het verraste me dat u vroeg om dat rapport vrij te geven. Het Comité P rapporteert immers aan het Parlement. U krijgt dat rapport immers vooraleer ik het zie.

Ik zal de context van het rapport duiden om misverstanden te voorkomen. In de eerste plaats gaat het rapport van het Comité P over een onderzoek in de periode van 29 mei 2020 tot 29 juni 2020. Ondertussen zijn we anderhalf jaar verder en is er verder aan het ANPR-project gewerkt. We moeten dus rekening houden met de evoluties sindsdien.

Toen het werd opgezet na de terroristische aanslagen, was de doelstelling van het ANPR-project tweeledig. Ten eerste zou het de geïntegreerde politie mogelijk maken om in realtime accuraat op te treden. Ten tweede faciliteert de gebruikte technologie via uitgestelde verwerking een snellere en betere opsporing op basis van de ingewonnen gegevens.

La première phase du projet ANPR visait l'opérationnalisation d'un réseau de 172 caméras placées aux postes frontières sur les autoroutes, dans les aéroports, dans le port d'Anvers ainsi que sur les routes régionales. Toutes ces caméras étaient connectées à un bouclier national alors appelé Strix, à partir duquel les images parviennent aux salles de contrôle provinciales de la police fédérale.

L'enquête du Comité P ne porte que sur cette première phase et se limite donc à une partie restreinte de l'ensemble du projet complexe ANPR, c'est-à-dire au traitement en temps réel d'images de plaques d'immatriculation. Il me semble important de faire cette distinction car l'enquête du Comité P ne remet pas en cause la valeur ajoutée absolue que le réseau ANPR présente également pour une utilisation plus réactive dans le cadre des enquêtes policières. Aujourd'hui, plus de 14 000 utilisateurs ont accès au système national de gestion ANPR. Tous ces utilisateurs peuvent demander, en différé, les résultats des caméras ANPR pour une utilisation ciblée dans une enquête en cours.

Ces applications en temps différé atteignent pleinement l'objectif prédéfini. D'importantes découvertes ont par exemple été réalisées dans l'enquête relative à Sky ECC grâce aux données des caméras ANPR. En outre, le système montre quotidiennement sa valeur ajoutée dans le contrôle de la circulation au moyen de radars tronçons.

Begin 2021 werd de tweede fase gelanceerd. Deze impliceert onder meer om geleidelijk aan alle camera's aan een nationale server te koppelen, de zogenaamde AMS-server. Momenteel zijn er 172 camera's actief op de landsgrenzen en 1.535 andere camera's die zich voornamelijk in Vlaanderen en Brussel bevinden, gekoppeld aan het centrale ANPR-managementsysteem. Daarnaast zijn bepaalde camera's eigendom van lokale en gewestelijke overheden, die niet of nog niet gekoppeld zijn aan het centrale AMS-systeem. De aanbevelingen van het Comité P dat, zoals ik zei, onderzoek deed voor de periode van 29 mei tot 29 juni 2020, hebben ook betrekking op het interventiebeleid.

Bij het activeren van de 172 camera's op het nationale ANPR-netwerk in 2017, boog een werkgroep, samengesteld uit vertegenwoordigers van justitie en politie, zich ook over het actie- en interventiebeleid. Het betreft een strategie om te bepalen hoe en op welke hits er onmiddellijk moet worden gereageerd en welke hits uitgesteld konden worden afgehandeld. Het koppelen van 1.535 camera's aan het nieuwe nationale AMS-servicesysteem zorgde sindsdien voor een heel grote toename in het aantal hits, zo ongeveer 10 miljoen per lezing en per jaar. De toename noodzaakt een verdere verfijning van het actie- en interventiebeleid. De aanbevelingen van het Comité P zullen uiteraard mee in overweging worden genomen, zoals u vroeg, Mijnheer Briers. We gaan er uiteraard mee aan de slag om de ANPR verder te verfijnen.

We moeten hier ook eerlijk in zijn: als heel veel camera's aangesloten worden en men een ongelooflijk aantal hits krijgt – zeker nu er nog een uitbreiding van 3.500 extra camera's is gepland – was en is het een illusie te verwachten dat de politie al die hits simultaan en onmiddellijk kan verwerken, en dat de eenheden op het terrein er onmiddellijk altijd het passende gevolg aan kunnen geven. Dat was ook nooit de bedoeling. Het is materieel onmogelijk en uiteraard moet de opvolging ervan ook juist afgestemd zijn op de noden. Vandaar dat het zo belangrijk is om het interventiebeleid meer te verfijnen en een strategie vast te leggen.

Op het moment dat een geseind voertuig een ANPR-camera van het betreffende arrondissement passeert, komt de hit in realtime binnen in de betreffende provinciale meldkamer: de communicatie- en informatiecentra of zogenaamde CIC's. Om deze nieuwe werkstations en de CIC's te kunnen bemannen, zijn er 195 voltijdsequivalenten voorzien. Actueel zijn 116 van de 195 plaatsen ingevuld en er wordt uiteraard

werk gemaakt van de volledige invulling.

Er worden geen nationale cijfers bijgehouden van het aantal effectieve hits, maar ik laat onderzoeken of dit in de toekomst mogelijk en wenselijk is.

Wat de internationale afhandeling van de ANPR-hits betreft, dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de uitwisseling van de hits enerzijds, en anderzijds de dispatching ervan. Voor de uitwisseling van de hits bestaan er op Europees niveau al specifieke procedures op ANPR-hits op gestolen voertuigen, of voertuigen die het voorwerp uitmaken van signalering in het Schengeninformatiesysteem. Indien een zogezegde hit wordt vastgesteld, dient het land op wiens grondgebied de hit plaatsvond het land dat de signalering heeft uitgevaardigd in te lichten over de omstandigheden daarvan. Dit is zowel het geval voor hits waarbij de in de signalering gevraagde maatregel kon worden uitgevoerd, als voor de hits waarbij de gevraagde maatregel om welke reden dan ook niet kon worden uitgevoerd door het land waar de hit plaatsvond.

Des procédures similaires seront prévues pour les *hits* sur les données de référence que les polices belge et néerlandaise se transmettront mutuellement à l'avenir, en vertu de l'article 13 du nouveau Traité Benelux en matière de collaboration policière du 23 juillet 2018, lequel entrera en vigueur dans le courant de cette année.

Les négociations relatives à l'accord d'exécution fixant ces procédures sont en cours. Les procédures existantes en matière d'échanges de *hits* ne sont cependant pas suffisantes pour permettre une intervention en temps réel par un service de police étranger si un *hit* se produit sur une caméra placée à la frontière en direction de l'étranger.

La question de savoir comment organiser au mieux le dispatching de tels *hits* fait l'objet de discussions entre la police intégrée et ses homologues néerlandais et français dans le cadre du projet Inspect, subsidié par la Commission européenne au travers du Fonds européen pour la sécurité intérieure. Il serait selon moi utile que les accords conclus à ce sujet avec nos pays voisins soient consignés dans un protocole.

Zoals het Comité P in het rapport heeft opgemerkt, zijn de politiediensten uit onze buurlanden zelf niet altijd vragende partij om reëltijdmeldingen van ANPR-hits uit België te krijgen. Ook zij beschikken immers over een beperkte capaciteit om interventies uit te voeren. We moeten dus goed met onze buurlanden afspreken aan welke criteria een hit moet voldoen vooraleer hij realtime wordt doorgegeven voor opvolging. Daarbij moet ook en vooral gekeken worden naar de operationele meerwaarde van die transactie.

Het lijkt bijvoorbeeld weinig zinvol dat de Belgische politie systematisch alle hits op gestolen voertuigen, waargenomen op een camera aan de grens richting buitenland, zou dispatchen naar het buurland in kwestie indien dat land zelf over ANPR-camera's beschikt en die voedt met referentiegegevens uit het Schengen Information System. Alle voertuigen die in België worden gestolen, worden immers automatisch in het systeem opgenomen en zouden dus ook een hit moeten opleveren op de ANPR-camera's van dat buurland.

Pour le lancement du projet ANPR, le gouvernement précédent avait libéré un budget Terro, pour la période 2016-2019, de provisions interdépartementales à hauteur de 32 millions d'euros.

Ce budget incluait le développement d'un système de gestion centrale budgétisé à hauteur de 3 millions d'euros. Les 29 millions restants ont été affectés à l'achat et à l'installation de caméras sur gestion centrale. Depuis 2020, un coût annuel récurrent de 2,5 millions est prévu pour le déploiement ultérieur et la maintenance.

Comme fixé par la loi sur la Fonction de police, ce traitement est autorisé pour des finalités de police administrative et judiciaire. Par ailleurs, le législateur a tenu compte des principes de protection des données en prévoyant, entre autres, l'exécution d'une analyse d'impact au niveau de la protection de la vie privée.

02.07 Ortwin Depoortere (VB): Mevrouw de minister, ik geloof niet dat iemand het ANPR-netwerk ter discussie wil stellen, het is een zeer goed systeem. We zien trouwens dat meer en meer lokale politiezones beginnen te investeren in dergelijke slimme camera's, net omdat ze daar goede resultaten mee bereiken. Hetzelfde zou op federaal niveau moeten gebeuren. Het systeem lijkt daarbij slachtoffer te worden van zijn eigen succes. Want als men in een tweede fase nog meer camera's wil aansluiten op een 'centraal management system', zoals u dat noemt, dan zal dit uiteraard tot meer interventies leiden en daar is meer

personeel voor nodig, niet enkel in die provinciale meldkamers, maar ook op het terrein.

Ik stel vast dat men daar werk van wil maken zodat dit in de toekomst verholpen wordt.

02.08 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour les éléments d'information que vous avez pu apporter à mes différentes questions.

02.09 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Madame la ministre, vous nous avez dit que ce rapport datait d'il y a un an et demi. Enfin, qu'il a été initié, il y a un an et demi. Juin 2021, c'était il y a sept mois.

Des questions se posent par rapport aux chiffres qui sont donnés dans le rapport - par exemple, le taux de 80 %. Vous dites que la situation s'est améliorée. Quel est ce taux aujourd'hui?

L'analyse qui était faite donnait 80 % d'erreurs. Maintenant, après l'amélioration, qu'en est-il? Existe-t-il une évaluation postérieure à ce rapport-là - depuis la période de la fin du rapport, depuis juin jusqu'à aujourd'hui? A-t-on une évaluation de ce système? Il est en effet mis en question ici dans son efficacité, et aussi par rapport à son coût, par le rapport du Comité P. On voit bien que cet investissement est vraiment un échec. Nous ne pouvons pas accepter que 40 millions d'euros soient consacrés à quelque chose qui ne marche pas.

Vous nous dites que la situation s'est améliorée. Ce serait bien de confronter les chiffres qui sont avancés par le rapport avec les chiffres de votre ministère. Dans ce cadre, je vous adresserai une question écrite pour avoir les chiffres exacts à ce niveau. Je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de Daniel Senesael à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La Police des chemins de fer de Tournai" (55024223C)

03 Vraag van Daniel Senesael aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De Spoorwegpolitie te Doornik" (55024223C)

03.01 Daniel Senesael (PS): Madame la ministre, la police des chemins de fer assure un rôle crucial dans la sécurité des passagers et de l'ensemble du réseau ferroviaire de notre pays. Pourtant, d'après des informations qui me reviennent, le bureau mis à disposition de la police des chemins de fer en gare de Tournai ne serait que rarement utilisé. C'est une gare pourtant importante dans ma région et qui a également la particularité d'être située non loin de la frontière française, qui plus est sur une ligne fort fréquentée.

Madame la ministre, pourriez-vous nous communiquer la fréquence d'utilisation de ce bureau en 2021 et en 2020? Quelle est l'utilisation prévue pour 2022 ainsi que vos intentions concernant la police des chemins de fer en gare de Tournai et, plus largement, en Wallonie picarde?

Par ailleurs, la gare de Tournai voit quotidiennement des trains faire la navette entre la France et la Belgique, quelles sont les mesures mises en place ou à venir en termes de coopération policière transfrontalière?

03.02 Annelies Verlinden, ministre: Cher collègue, le local situé en gare de Tournai n'est pas opérationnellement adapté aux services de police lorsque des personnes sont interceptées. Ce local est situé au premier étage derrière des portes vitrées jouxtant des bureaux administratifs de la SNCB. Il est parfois utilisé lors des actions de police de type Medusa pour l'appui administratif.

Concrètement, il n'est pas possible d'inventorier le nombre de fois où ce local a été utilisé car chaque patrouilleur de la SPC Région Sud peut, pendant son service, prendre possession de ce local.

La question de la sécurité dans les chemins de fer est suivie de très près par tous les partenaires. La gare de Tournai est l'un des points chauds surveillés du Hainaut et la police des chemins de fer continue ses patrouilles sur l'ensemble de la province du Hainaut.

S'agissant de la coopération internationale, un certain nombre d'accords opérationnels ont été conclu entre

les partenaires concernés et des actions de police belgo-belges ont été préparées. La coordination des opérations est assurée par le directeur coordonnateur administratif du Hainaut en collaboration avec la direction des opérations de police administrative. Plusieurs actions spécifiques et ciblées ont été organisées au cours des mois de juin et juillet 2021 avec la collaboration de différents services de la police fédérale, dont la SPC, le corps d'intervention et la direction de coordination et d'appui.

La SPC m'a informé que ni son équipe de police ni la SNCB ne l'avait informée d'incidents particuliers concernant le transit par train de personnes en séjour illégal entre la France et la Belgique. Néanmoins, durant 2021, des rassemblements de personnes en situation de transit sur le territoire ainsi que la présence d'individus sans domicile fixe ont généré un sentiment d'insécurité grandissant pour les usagers de la gare de Tournai.

Ces problèmes d'insécurité ont été en partie solutionnés en raison de la réalisation de travaux importants en gare qui ont rendu l'accès impossible aux infrastructures habituellement fréquentées par ces groupements durant plusieurs mois.

Avec la fin des travaux, les services de police locaux et fédéraux entendent assurer une présence policière visible et préventive sur ce terrain d'action.

03.03 Daniel Senesael (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos éléments de réponse intéressants. Vous savez que mon collègue bourgmestre de Tournai, Paul-Olivier Delannois, est très attentif à la sécurité sur son territoire et à la gare de Tournai en particulier. Vous soulignez, à bon escient et à juste titre, les efforts qui sont réalisés et les résultats qui ont été obtenus. Mais, vous le soulignez également, ces résultats sont en partie obtenus à cause des travaux réalisés sur la ligne Tournai-Mouscron qui ont rendu plus difficile l'accessibilité d'un certain nombre de personnes au sein des installations de la gare de Tournai.

Je prends note, madame la ministre, que vous avez la détermination et la volonté de poursuivre les investigations en la matière afin que la sécurité au sein de la gare de Tournai soit assurée. Je me réjouis des accords qui ont déjà été conclus avec nos partenaires français en la matière. Je me permettrai de revenir vers vous avec une question écrite pour obtenir plus de détails sur ces accords.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Interpellatie van Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De nieuwe rekruteringsprocedure bij de (federale) politie" (550002391)

04 Interpellation de Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La nouvelle procédure de recrutement à la police (fédérale)" (550002391)

04.01 Ortwin Depoortere (VB): Mevrouw de minister, mijn oorspronkelijk mondelinge vraag heb ik omgezet in een interpellatie, omdat ik het thema dat nu aan de orde is, te belangrijk vind. U zult het met mij eens zijn dat het niet volstaat elk jaar voldoende te rekruteren, de rekrutering moet ook voldoen aan een bepaald kwaliteitsniveau.

Onlangs werd de procedure voor selectie en rekrutering veranderd. Ze werd ingekort in de tijd en dat is een goede zaak, maar uit informatie die mij van op het terrein bereikt, blijkt dat er een reëel gevaar op verlaging van het kwaliteitsniveau bij nieuwe rekruten bestaat.

De klassieke procedure bestond uit een cognitieve proef, die zowel naar taalkennis als IQ peilde en waarbij men onder meer een film van 10 minuten moest samenvatten en daar vragen over beantwoorden. Daarnaast was er een uitgebreide sporttest met een functioneel parcours. Dan volgde een psychologische test, met hierin een aantal testen op PC, een groepsproef, een gesprek met een medewerker van de dienst selectie. Ten slotte, verscheen de kandidaat voor een commissie waarin, naast de voorzitter van de selectiedienst, één lid van de federale en één lid van de lokale politie zitting hadden. Dat gesprek handelde dan over de motivatie, over de verwachtingen van de kandidaat en over de mondelinge kennis van de politie en van de organisatie. Vervolgens belandde het dossier bij de deliberatiecommissie, die de finale beslissing nam. Na het medisch onderzoek kreeg de kandidaat al dan niet toegang tot de opleiding.

Onder uw voorganger, de heer Jambon, hier reeds ter sprake gekomen, werd met zijn Kanaalplan de lat een pak lager gelegd. Tegenwoordig bestaat de deliberatiecommissie vaak soms slechts uit één persoon in

plaats van drie. Er werd alles aan gedaan om de georganiseerde opleidingen vol te krijgen. Kwantiteit blijkt belangrijker dan kwaliteit.

Mevrouw de minister, klopt het dat de examinatoren de samenvatting van de tekst rond het filmfragment enkel op inhoud mogen beoordelen en niet op kennis en gebruik van correcte spelling? De commissie, waarmee de mensen van het terrein iets van inzicht kregen in de kandidaat, werd afgeschaft, volgens de officiële versie omdat die test te tijdrovend was.

Klopt het dat bij de samenstelling van de deliberatiecommissie deze in de praktijk de facto slechts bestaat uit één lid, met name iemand van de dienst rekrutering van de federale politie? Wat zult u doen om de objectiviteit van de deliberatiecommissie te garanderen? Zult u ervoor zorgen dat ze minstens uit meerdere leden is samengesteld? Moet de deliberatiecommissie omstandig motiveren waarom zij afwijkt van het advies van de selectiecommissie? Waarom wel of waarom niet?

Moeten er geen minimale eisen worden gesteld op het vlak van de puntenscore door de selectiecommissie, waarna pas kan worden gedelibereerd?

In de nieuwe procedure is nog wel voorzien in een test bij een commissie op het einde van de opleiding, als de kandidaten bijna klaar zijn met hun jaaropleiding en ze zich moeten aanbieden in een zone of bij een federale dienst. In welke mate zijn er in het verleden kandidaten afgewezen op dat moment? Zijn dat significante aantallen op jaarbasis?

Ik heb een aantal cijfermatige vragen ingediend. Voor mij hoeft u daar geen uitgebreide opsomming van te geven. Als ik de cijfers schriftelijk kan krijgen, is dat prima voor mij. Ik vroeg onder andere naar het aantal kandidaten in de voorbije jaren en in hoeverre zij geslaagd zijn in de verschillende proeven.

Ik zou wel graag mondeling horen of er aan een kandidaat naar zijn medische status kan worden gevraagd, meer specifiek de vaccinatiestatus in deze coronatijden. Mag dat worden gevraagd of geldt ook daar het medisch geheim?

Ten slotte, mogen kandidaten tijdens hun kandidatuur uiterlijke tekenen van religie, filosofie of ideologische overtuiging dragen?

04.02 Minister **Annelies Verlinden**: Mijnheer Depoortere, u spreekt van een reëel gevaar voor een verlaging van de kwaliteit. U ziet een doemtoekomst zou ik zeggen. Het is absoluut niet de bedoeling om de kwaliteit te verlagen.

In de vorige selectieprocedure werd de moedertaal niet langer geëvalueerd aan de hand van een video. De taaltest bestaat uit een evaluatie op vier domeinen, namelijk grammatica, woordenschat en lees- en luistervaardigheid. De proef wordt digitaal afgenomen en wordt geautomatiseerd beoordeeld om garanties inzake objectiviteit te kunnen bieden. Dat blijft ook de basis voor de huidige taalproeven. De lat voor de taalproeven is gedifferentieerd op basis van het beoogde niveau van tewerkstelling, maar er wordt dus geen afbreuk gedaan aan de beoordeling.

De deliberatiecommissie bestaat in de nieuwe procedure uit de directeur-generaal van de Algemene directie van het middelenbeheer en de informatie van de federale politie, of het personeelslid dat wordt aangewezen. Daarnaast is er een vertegenwoordiger van de federale politie en een vertegenwoordiger van de Vaste Commissie van de Lokale Politie. In de nieuwe selectieprocedure bepaalt de deliberatiecommissie na de generieke selectieproeven en op basis van de resultaten van de verschillende selectietests of de kandidaat al dan niet aan het beoogde en verwachte competentieprofiel voldoet. De laureaten worden vervolgens gedurende twee jaar in een wervingsreserve geplaatst, in afwachting van de rekrutering door een politiezone of een dienst van de federale politie.

Dat gedeelte is een specifieke innovatie van de nieuwe selectieprocedure waarbij een optimale match tussen het profiel van de kandidaat en de eenheid van benoeming wordt beoogd.

De betrokken politiezone of de eenheid van de federale politie stelt de voorzitter en de twee assessoren van die commissie aan en staat in voor de organisatie ervan. De eenheden zelf beoordelen of de kandidaat geschikt is om de opleiding tot basiskader aan te vangen en na de opleiding te worden aangeworven in de eenheid waarvoor de commissie in kwestie rekruteert.

De kandidaten die op dat moment door een eenheid worden geselecteerd, ontvangen een brevet dat toegang geeft tot de opleiding. Zij moeten daarna ook nog slagen in de opleiding en hun stageperiode vervolmaken in de eenheid van bestemming, uiteraard naar voldoening van die eenheid.

In de klassieke selectieprocedure sprak de selectiecommissie zich niet uit over de vraag of de kandidaat al dan niet geschikt is om politieambtenaar te worden. Er werd nagegaan of de kandidaat over de nodige competenties en waarden zoals klantgerichtheid, integriteit, motivatie beschikt om verder te gaan. Elke competentie wordt meerdere keren geëvalueerd bij verschillende proeven.

In de nieuwe procedure worden zowel de deliberatiecommissie als de selectiecommissie georganiseerd vooraleer een kandidaat naar de opleiding kan doorstromen.

De deliberatiecommissie heeft volgens de oude procedure in 2019 1.209 van de 2.602 kandidaten afgewezen. In 2020 ging het om 777 kandidaten van de 1.755 en in 2021 ging het om 955 van de 2.470 kandidaten. De verhouding is dus gelijk gebleven, ook na de nieuwe procedures.

In 2019 hebben zich 7.801 kandidaat-inspecteurs voor de selectie ingeschreven. In 2020 en 2021 was dat respectievelijk 8.724 en 8.741. Er slaagden in 2019 3.350 van de 3.629 deelnemers aan de cognitieve proef. In 2020 waren dat 3.206 van de 3.589 deelnemers en in 2021 3.070 van de 3.480 deelnemers. U ziet dat die verhouding ook daar gelijk blijft. Men kan dus niet spreken van een vermindering van de kwaliteit.

Ik zal u ook de aantallen laureaten van de fysieke en psychologische proeven schriftelijk bezorgen. Dat bespaart ons tijd.

Er is geen link tussen de selectiecommissie en de deliberatiecommissie. Er bestaan dan ook geen cijfers die de beide commissies vergelijken.

De selectiecommissies volgens de nieuwe procedure zullen pas in de lente van 2022 voor het eerst worden georganiseerd. Men kan op het moment dus nog niet zeggen hoeveel kandidaten er niet slagen, noch hoeveel er na de opleiding of na het niet succesvol afronden van de stageperiode afvallen.

De kandidaat kan zich inschrijven, maar niet deelnemen aan de eerste selectieproef zolang hij of zij niet voldoet aan alle rekruteringsvoorwaarden, met uitzondering van het rijbewijs B, dat enkel nodig is om tot de eigenlijke opleiding te worden toegelaten.

De kandidaten kan niet gevraagd worden naar hun medische status en dus ook niet naar de vaccinatiestatus. De gestelde vragen gaan enkel over het potentieel en de competenties van de kandidaten om politieambtenaar te kunnen worden. Er zijn geen bijzondere beperkingen aangaande uiterlijke tekenen van religie, filosofie of ideologische overtuiging op het moment van de kandidatuur, behalve indien die tekenen het goede verloop van de selectie in de weg zouden staan. De evaluaties zelf zijn hoofdzakelijk gericht op de competenties, niet op het individu en de individuele expressie en uiterlijk, overtuiging of religie. Diversiteit is belangrijk. De politie moet een afspiegeling zijn van de samenleving. De normen inzake onpartijdigheid zijn wettelijk verankerd voor alle politieambtenaren en worden dus ook op die manier toegepast.

04.03 Ortwin Depoortere (VB): Ik zal de cijfers uiteraard bekijken. Onze bezorgdheid is dezelfde: ons politiekorps moet op een kwalitatieve manier gevormd worden. Daarbij is de selectieprocedure uiteraard een zeer belangrijke tool.

Wat u mij hier vertelt verschilt nogal wat van de getuigenissen van de mensen op het terrein. Dat bekommert mij ten zeerste. U kunt wel mooie procedures uitschrijven, maar als die op het terrein niet of op een andere manier ingevuld worden, zodat er een gevaar op kwaliteitsverlies ontstaat, is er wel een probleem. De wetgeving rond de selectieprocedure mag wel eens herbekeken worden. Er werden in onze commissie al enkele wetsvoorstellen besproken. In de toekomst zullen die waarschijnlijk nog grondig besproken worden, ik denk onder andere aan het wetsvoorstel van de heer Moyaers.

Ik heb een motie van aanbeveling ingediend, omdat ik ervan overtuigd ben dat we hier de nadruk op moeten leggen en omdat ik de aandacht van alle leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers wil vestigen op die zeer belangrijke pijler van onze samenleving. Als we een veilige samenleving willen, dan kunnen we dat

alleen realiseren met een goed uitgerust politiekorps waarvan de kwaliteit zeer hoog is. Daarom vraag ik in mijn motie onder andere om in overleg met de politievakbonden, de federale politie en de VCLP de nodige maatregelen te nemen ter bewaking van de objectiviteit en de kwaliteit van de rekruteringsprocedure.

[NL]Moties

[FR]Motions

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Ortwin Depoortere en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Ortwin Depoortere

en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

- overwegende dat de procedure voor selectie en rekrutering van de politie recent is gewijzigd en ingekort is in tijd;

- overwegende dat uit de informatie vanop het terrein, blijkt dat er een reëel gevaar bestaat voor het verlagen van het niveau van de kwaliteit van de nieuwe rekruten;

- overwegende dat in de vorige procedure een kandidaat steeds verscheen voor een commissie waarin, naast de voorzitter van de selectiedienst, één lid van de federale en één lid van de lokale politie zetelde;

- gelet op het feit dat op basis van dit gesprek, dat onder meer de motivatie en de verwachtingen van de kandidaat moet evalueren, maar tevens ook een objectief beeld moet kunnen geven over de mondelinge kennis van de politie en de organisatie;

- wetende dat de evaluatie van dit kandidaatsdossier een finale beslissing beoogt, om na een medisch onderzoek als kandidaat toelating tot de opleiding te verkrijgen;

- overwegende dat uit getuigenissen vanop het terrein blijkt dat de deliberatiecommissie tegenwoordig slechts uit één persoon bestaat in plaats van uit drie;

- overwegende dat het de bedoeling is om de opleidingen tot politieagent zo efficiënt en effectief te organiseren;

- in acht nemende dat, hoewel de nood aan het maximaal invullen van deze opleidingen steeds de kwaliteit van een kandidaat-politieambtenaar dient te primeren op de kwantiteit;

- gelet op het feit dat wanneer een deliberatieorgaan slechts bestaat uit één persoon de kans op subjectiviteit van de beoordeling van een kandidaat bestaat;

- gelet op het feit dat in het verleden dit deliberatieorgaan steeds uit minimaal drie assessoren bestond;

- overwegende dat een kandidaat die een opleiding volgt tot politieambtenaar een taak uitoefent met bijzonder grote verantwoordelijkheid en een vertegenwoordiger is van het gezag van een overheid;

- overwegende dat investeringen in personeel steeds effectief en efficiënt dienen te gebeuren en dat de overheid er baat bij heeft dat kandidaten die een politieopleiding aanvangen deze ook kunnen vervolmaken en op positieve wijze afsluiten;

vraagt de regering

- in overleg met de politievakbonden, de directie van de Federale Politie en de Vaste Commissie voor de Lokale Politie de nodige maatregelen te nemen teneinde te waken over de objectiviteit en over de kwaliteit van de rekruteringsprocedure van kandidaat-politieambtenaren;

- de nodige instructies te geven en initiatieven te nemen zodat de beoordeling of deliberatie van kandidaat-politieambtenaren gebeurt vooraleer de kandidaat een opleiding aanvangt, via een deliberatiecommissie;

- dat in die deliberatiecommissie, naast een vertegenwoordiger van de Dienst Rekrutering/HR van de federale politie nog minimaal 2 andere deskundige assessoren dienen plaats te nemen;

- te garanderen dat onder deze assessoren steeds minimum een vertegenwoordiger van de Lokale Politie aanwezig zal zijn, aan te duiden uit kandidaten voorgedragen door de Vaste Commissie voor de Lokale Politie uit politieambtenaren die zich hiervoor vrijwillig kandidaat kunnen stellen, wanneer zij over de bekwaamheid en de nodige beroepservaring beschikken;

- te verzekeren dat elke beoordeling door de deliberatiecommissie over een te delibereren kandidaat steeds collegiaal en bij consensus dient te gebeuren binnen de schoot van deze deliberatiecommissie;

- als voorwaarde voor deliberatie door de commissie op te leggen dat elke beslissing tot deliberatie van een kandidaat die op het totaal van de verplichte onderdelen of op een van de onderdelen, onvoldoende punten behaalde, steeds omstandig gemotiveerd en met redenen omkleed wordt omschreven in het dossier van de kandidaat;

- een objectieve procedure te bepalen waarbij er 'minimale' normen vastgelegd worden, met name een minimum te behalen puntenscore te bepalen die een kandidaat moet behalen op de verplichte onderdelen,

vooraleer in aanmerking te komen voor deliberatie."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Ortwin Depoortere et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Ortwin Depoortere

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

- considérant que la procédure de sélection et de recrutement de la police a récemment été modifiée et écourtée;

- considérant qu'il ressort des informations provenant des acteurs de terrain que le risque d'abaissement du niveau qualitatif des nouvelles recrues est réel;

- considérant que, dans le cadre de la procédure précédemment prévue, tout candidat se présentait toujours devant une commission composée non seulement du président du service en charge de la sélection, mais également d'un membre de la police fédérale et d'un membre de la police locale;

- compte tenu du fait qu'il s'agit, sur la base d'un entretien, d'évaluer la motivation et les attentes du candidat, entre autres, mais également de dresser une image objective de ses connaissances, exprimées oralement, de la police et de l'organisation;

- eu égard au fait que l'évaluation du dossier de candidature vise à aboutir à une décision finale, de manière à autoriser le candidat, après examen médical, à accéder à la formation;

- considérant qu'il ressort des témoignages recueillis auprès d'acteurs de terrain que la commission de délibération n'est actuellement composée que d'un membre au lieu de trois;

- considérant qu'il s'agit d'organiser les formations d'agent de police le plus efficacement et le plus effectivement possible;

- considérant qu'en dépit de la nécessité d'optimiser ces formations, la qualité des candidats fonctionnaires de police doit primer sur la quantité;

- compte tenu du fait que, dès lors qu'un organe de délibération n'est composé que d'une seule personne, le risque de subjectivité pesant sur l'évaluation du candidat est réel;

- compte tenu du fait que, dans le passé, cet organe de délibération se composait toujours d'au moins trois assesseurs;

- considérant qu'un candidat qui suit une formation de fonctionnaire de police accomplit une mission assortie d'une responsabilité particulièrement importante et est un représentant de l'autorité publique;

- considérant que les investissements en personnel doivent toujours être effectifs et efficaces et qu'il est dans l'intérêt de l'État que les candidats qui entament une formation de policier puissent également la parachever et la terminer avec succès;

demande au gouvernement

- de prendre les mesures nécessaires, en concertation avec les syndicats de police, la direction de la police fédérale et la Commission permanente de la police locale, afin d'assurer l'objectivité et la qualité de la procédure de recrutement des candidats fonctionnaires de police;

- de donner les instructions nécessaires et de prendre des initiatives afin que l'évaluation ou la délibération des candidats fonctionnaires de police ait lieu dans le cadre d'une commission de délibération, et ce, avant le début de la formation;

- que cette commission de délibération soit composée non seulement d'un représentant du service Recrutement/RH de la police fédérale, mais également d'au moins deux autres assesseurs experts;

- de garantir la présence parmi ces assesseurs d'au moins un représentant de la police locale, à désigner parmi des candidats proposés par la Commission permanente de la police locale, étant entendu que ces fonctionnaires de police peuvent se porter candidats volontairement à cet effet dès lors qu'ils possèdent la compétence et l'expérience professionnelle nécessaires;

- de garantir que toute évaluation à laquelle est soumis un candidat se déroule toujours en toute collégialité et fasse l'objet d'un consensus au sein de la commission de délibération;

- d'imposer comme condition de délibération par la commission que chaque décision de délibération d'un candidat n'ayant pas obtenu de points suffisants pour le total des éléments imposés ou pour l'un de ces éléments, soit toujours dûment motivée et décrite dans le dossier de l'intéressé;

- d'établir une procédure objective définissant des normes 'minimales', c'est-à-dire de fixer une note minimale à obtenir par le candidat pour les éléments imposés avant d'être éligible à la délibération."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Jan Briers.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Jan Briers.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

04.04 Minister **Annelies Verlinden**: Mijnheer de voorzitter, mag ik nog even terugkomen op een vorig punt van de agenda. U zei dat ik het rapport van het Comité P niet mag vrijgeven, maar die rapporten zijn beschikbaar op de website.

04.05 **Ortwin Depoortere** (VB): Dat wist ik niet. Ik dank u voor de bijkomende informatie.

05 **Samengevoegde vragen van**

- **Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het conformiteitsverslag van de GRECO" (55024341C)**
- **Marco Van Hees aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het GRECO-rapport" (55024346C)**

05 **Questions jointes de**

- **Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le rapport de conformité publié par le GRECO" (55024341C)**
- **Marco Van Hees à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le rapport du GRECO" (55024346C)**

05.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Madame la ministre, le cinquième cycle d'évaluation du Groupe d'États contre la corruption (GRECO) qui dépend du Conseil de l'Europe, porte sur la "Prévention de la corruption et la promotion de l'intégrité au sein des gouvernements centraux (hautes fonctions de l'exécutif) et des services répressifs". Il fait suite au rapport d'évaluation publié en janvier 2020 qui adressait vingt-deux recommandations aux autorités belges et il étudie leur mise en œuvre ou leur non mise en œuvre car c'est plutôt de cela qu'il faudrait parler. En effet, parmi ces vingt-deux recommandations, seules deux ont été mises en œuvre de manière satisfaisante selon le GRECO, deux autres l'ont été partiellement et dix-huit n'ont pas été mises en œuvre et sont restées au stade de la déclarations d'intention ou de consultations préliminaires. Le GRECO invite donc le chef de la délégation belge à soumettre des informations complémentaires concernant la mise en œuvre des recommandations d'ici le 30 juin 2023.

Madame la ministre, comment se fait-il que d'année en année car ce n'est pas le premier rapport du GRECO, les recommandations du GRECO pour la Belgique restent sans suite? Peu de mesures concrètes ont été prises concernant les personnes chargées de hautes fonctions de l'exécutif. Il manque par exemple un code de déontologie à destination des ministres et des membres stratégiques des cabinets avec un mécanisme de supervision et de sanctions si nécessaire. Allez-vous les mettre en place? Combien de recommandations du GRECO parmi les vingt restantes, le gouvernement compte-t-il mettre en œuvre sous cette législature?

05.02 **Annelies Verlinden**, ministre: Monsieur le député, j'ai bien lu le rapport de conformité et je dois dire que la police fédérale a déjà accompli des efforts, ce qui est également reconnu par le GRECO. Je comprends que celui-ci souhaite que les pas que nous avons déjà faits sur d'autres recommandations se poursuivent pour avoir des résultats sur le terrain. Il est clair et évident que nous allons travailler sur ce point dans les semaines et les mois à venir. Pour moi, ce travail doit concerner les compétences de la police fédérale.

Le service Intégrité de la police fédérale a été désigné pour assurer le suivi de la mise en œuvre des recommandations relatives à la police. Le travail entamé pour toutes les recommandations sera poursuivi. Le plan de politique d'intégrité offre aux partenaires internes la possibilité de former des réseaux et d'offrir ensuite un appui certain dans ce cadre de travail.

En outre, dans le cadre des états généraux pour la police, le thème de l'intégrité est et sera traité. Le but est de réunir plusieurs partenaires pour réaliser un exercice visant à déterminer les contours de la police du futur.

Dans ce contexte, il pourrait être également possible d'apporter un support aux actions qui seront prises et qui seront liées aux recommandations du GRECO.

Les autres recommandations du GRECO relèvent de la compétence de différents ministres. Je me dois donc de me limiter aux recommandations relevant des portefeuilles de l'Intérieur et du Renouveau démocratique.

En ce qui concerne le code déontologique des ministres et les membres stratégiques de leur cabinet, le gouvernement est en train d'étudier la possibilité d'élargir ce code.

Quant aux instructions relatives aux contacts avec les lobbyistes, un passage de l'accord de gouvernement a trait à ces instructions. Si je suis bien informée, l'évaluation du registre des lobbies est en cours au sein de la Chambre des représentants. En fonction de l'évolution des travaux qui y sont menés, on va voir comment passer à un système plus large pour ce registre qui doit également faire l'objet d'une décision du gouvernement. Je peux en tout cas vous dire que nous y travaillerons durant le courant de cette année.

J'en arrive ainsi à la législation sur la transparence. Une discussion est en cours avec la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, pour que les informations des cabinets et des organes stratégiques puissent être dans le champ d'application de cette législation, un certain nombre de modifications juridiques techniques doivent être apportées. Par exemple, il faut redéfinir le concept de l'autorité administrative. Avant une mise en œuvre de cette mesure, il faut procéder à une analyse de tous les aspects concernés. Après une première analyse de la littérature à ce sujet, il apparaît qu'il n'y a pas de solution évidente. On peut peut-être s'inspirer de la législation en vigueur en Flandre et à Bruxelles qui a un champ d'application plus large.

Quoi qu'il en soit, l'élargissement du champ d'application en matière de transparence nécessite une consultation du gouvernement. C'est ce à quoi nous nous employons aujourd'hui.

05.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Madame la ministre, votre réponse m'inquiète parce que j'avais posé des questions claires. Combien de recommandations du GRECO, parmi les vingt qui ne sont pas appliquées, le gouvernement compte-t-il mettre en œuvre sous cette législature? Vous n'avez donc pas répondu à cette question. Vous avez dit qu'il s'agissait d'une compétence éclatée entre différents ministres, et qu'il fallait poser la question à des ministres différents. Il y a des difficultés pour mettre les choses en œuvre. J'attendais autre chose de votre part, en tant que ministre de l'Intérieur et du Renouveau démocratique. Ce sont deux compétences directement liées au problème du risque de corruption pour les instances exécutives. Vous avez répondu sur la police fédérale mais ici, le plus gros des recommandations porte sur l'exécutif. À ce sujet je n'ai pas de réponse satisfaisante de votre part, et pas d'engagement clair de régler ces différentes recommandations qui sont lettre morte pour l'instant.

Je m'inquiète et je veux vous rappeler que le juge d'instruction Michel Claise l'a répété plusieurs fois. Il y a encore quelques jours, dans la presse, il a dit, alors qu'il était justement consulté par le GRECO en tant qu'expert, que "la Belgique est un pays corrompu et malgré tout, personne ne réagit. La corruption chez nous est à tous les niveaux, même chez le policier. Le monde politique n'est pas épargné". Par rapport à ce constat affligeant du juge Claise, mais surtout du GRECO, il n'y a pas de volonté claire de remédier à ces problèmes. Je trouve cela grave.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.29 uur.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 29.