

COMMISSIONS REUNIES DES
RELATIONS EXTERIEURES, DE
LA DEFENSE NATIONALE ET DE
L'INTERIEUR, DE LA SECURITE,
DE LA MIGRATION ET DES
MATIERES ADMINISTRATIVES

du

MERCREDI 2 MARS 2022

Matin

VERENIGDE COMMISSIES VOOR
BUITENLANDSE BETREKKINGEN,
VOOR LANDSVERDEDIGING EN
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN

van

WOENSDAG 2 MAART 2022

Voormiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 11.11 uur en voorgezeten door mevrouw Els Van Hoof en de heren Ortwin Depoortere en Peter Buysrogge.

La réunion publique de commission est ouverte à 11 h 11 et présidée par Mme Els Van Hoof et MM. Ortwin Depoortere et Peter Buysrogge.

01 Échanges de vues sur la crise ukrainienne, le soutien du gouvernement belge et l'accueil des réfugiés ukrainiens et questions jointes de

- Samuel Cogolati à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'évolution des tensions entre la Russie et l'Ukraine" (55024261C)

- Steven De Vuyst à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les tensions à propos de l'Ukraine" (55024323C)

- Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Les éventuelles cyberattaques russes" (55025171C)

- Nabil Boukili à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les différences entre les pays membres de l'OTAN autour de l'Ukraine" (55025262C)

- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le soutien donné par notre pays à l'Ukraine" (55025726C)

- Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'escalade du conflit en Ukraine" (55024664C)

- Georges Dallemagne à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation en Ukraine" (55024721C)

- Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La crise ukrainienne" (55024916C)

- Steven De Vuyst à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le cours différent que veulent donner les alliés de l'OTAN à la situation en Ukraine" (55025259C)

- Nabil Boukili à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les différences entre les pays membres de l'OTAN autour de l'Ukraine" (55025263C)

- Wouter De Vriendt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation en Ukraine" (55025490C)

- Jasper Pillen à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La crise en Ukraine" (55025596C)

- Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'escalade du conflit en Ukraine" (55025696C)

- Georges Dallemagne à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La perspective d'adhésion de l'Ukraine à l'UE" (55025704C)

- Georges Dallemagne à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'origine de la cyberattaque contre le système informatique de la Défense" (55025706C)

- Georges Dallemagne à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les lignes rouges stratégiques de l'OTAN et de l'UE" (55025707C)

- Els Van Hoof à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation en Ukraine" (55025709C)

- Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La menace croissante de la Chine à l'égard de Taïwan" (55025694C)
 - Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'escalade du conflit en Ukraine" (55024663C)
 - Kris Verduyck à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La demande ukrainienne de livraison de capacité" (55025109C)
 - Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La crise en Ukraine" (55025598C)
 - Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La mission belge de protection et de dissuasion en Roumanie" (55025693C)
 - Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La force de réaction rapide de l'OTAN et le déploiement de militaires belges en Roumanie" (55025700C)
 - Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison d'armes à l'Ukraine" (55025703C)
 - Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'aide militaire en Ukraine" (55025705C)
 - Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La menace nucléaire russe" (55025708C)
 - Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La menace nucléaire russe" (55025722C)
 - Steven Creyelman à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La contribution militaire promise à l'Ukraine et à la Roumanie" (55025725C)
 - Tomas Roggeman à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Les personnes fuyant l'Ukraine en raison de la guerre" (55025648C)
 - Simon Moutquin à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "L'impact d'une guerre entre la Russie et l'Ukraine sur la politique d'asile et de migration" (55025651C)
 - Eva Platteau à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "L'approche européenne en matière d'accueil et de protection de réfugiés ukrainiens" (55025690C)
 - Eva Platteau à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Les contrôles aux frontières entre l'Union européenne et l'Ukraine" (55025691C)
 - Eva Platteau à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "L'octroi de visas humanitaires à des citoyens russes" (55025692C)
 - Hervé Rigot à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Les réfugiés ukrainiens" (55025699C)
 - Simon Moutquin à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "L'application de la directive protection temporaire pour les réfugiés ukrainiens" (55025701C)
 - Simon Moutquin à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Les non-Ukrainiens bloqués aux frontières" (55025702C)
 - Greet Daems à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Les réfugiés ukrainiens et la vague de solidarité belge" (55025711C)
 - Georges Dallemagne à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "La discrimination de réfugiés en provenance de l'Ukraine" (55025719C)
 - Georges Dallemagne à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "L'accueil des ressortissants ukrainiens" (55025721C)
 - Georges Dallemagne à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Les réfugiés ukrainiens" (55025723C)
 - François De Smet à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "La politique d'accueil des réfugiés d'Ukraine et les apparentes discriminations des Africains" (55025727C)
 - Georges Dallemagne à Meryame Kitir (Coopération au développement et Grandes villes) sur "L'aide humanitaire en Ukraine" (55025724C)
- 01** Gedachtewisseling over de Oekraïne-crisis, de ondersteuning van de Belgische regering en de opvang van de Oekraïense vluchtelingen en toegevoegde vragen van
- Samuel Cogolati aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De evolutie van de spanningen tussen Rusland en Oekraïne" (55024261C)
 - Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De spanningen rond Oekraïne" (55024323C)
 - Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Mogelijke Russische cyberaanvallen" (55025171C)
 - Nabil Boukili aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onenigheid tussen de NAVO-lidstaten met betrekking tot Oekraïne" (55025262C)
 - François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De hulp van ons land aan Oekraïne" (55025726C)
 - Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De escalatie in Oekraïne" (55024664C)
 - Georges Dallemagne aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De situatie in Oekraïne" (55024721C)

- Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De Oekraïnegecrisis" (55024916C)
- Steven De Vuyst aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De verschillende koers die NAVO-bondgenoten willen varen rond Oekraïne" (55025259C)
- Nabil Boukili aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De onenigheid tussen de NAVO-lidstaten met betrekking tot Oekraïne" (55025263C)
- Wouter De Vriendt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De situatie in Oekraïne" (55025490C)
- Jasper Pillen aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De Oekraïnegecrisis" (55025596C)
- Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De escalatie van het conflict in Oekraïne" (55025696C)
- Georges Dallemagne aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het vooruitzicht op toetreding tot de EU voor Oekraïne" (55025704C)
- Georges Dallemagne aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De attributie van de cyberaanval op het computersysteem van Defensie" (55025706C)
- Georges Dallemagne aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De strategische rode lijnen van de NAVO en de EU" (55025707C)
- Els Van Hoof aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De situatie in Oekraïne" (55025709C)
- Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De toenemende Chinese dreiging tegen Taiwan" (55025694C)
- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De escalatie in Oekraïne" (55024663C)
- Kris Verduyck aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vraag van Oekraïne voor de levering van capaciteit" (55025109C)
- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Oekraïnegecrisis" (55025598C)
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Belgische beschermings- en ontradingsmissie in Roemenië" (55025693C)
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De snellereactiemacht van de NAVO en het uitsuren van Belgische militairen naar Roemenië" (55025700C)
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De wapenleveringen aan Oekraïne" (55025703C)
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De militaire steun voor Oekraïne" (55025705C)
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Russische nucleaire dreiging" (55025708C)
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Russische nucleaire dreiging" (55025722C)
- Steven Creyelman aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De beloofde militaire bijdrage aan Oekraïne en Roemenië" (55025725C)
- Tomas Roggeman aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "Mensen op de vlucht uit Oekraïne omwille van de oorlog" (55025648C)
- Simon Moutquin aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De impact van een oorlog tussen Rusland en Oekraïne op het asiel- en migratiebeleid" (55025651C)
- Eva Platteau aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De Europese aanpak van opvang en bescherming van vluchtelingen uit Oekraïne" (55025690C)
- Eva Platteau aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De grenscontroles aan de grenzen van de EU met Oekraïne" (55025691C)
- Eva Platteau aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "Humanitaire visa voor Russische staatsburgers" (55025692C)
- Hervé Rigot aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De Oekraïense vluchtelingen" (55025699C)
- Simon Moutquin aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De toepassing van de richtlijn tijdelijke bescherming voor de Oekraïense vluchtelingen" (55025701C)
- Simon Moutquin aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De niet-Oekraïners die vastzitten aan de grens" (55025702C)
- Greet Daems aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De Oekraïense vluchtelingen en de Belgische golf van solidariteit" (55025711C)
- Georges Dallemagne aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De discriminatie van vluchtelingen uit Oekraïne" (55025719C)

- Georges Dallemagne aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De opvang van de Oekraïense burgers" (55025721C)
- Georges Dallemagne aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De Oekraïense vluchtelingen" (55025723C)
- François De Smet aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "Het opvangbeleid t.a.v. de Oekraïense vluchtelingen en de kennelijke discriminatie van Afrikanen" (55025727C)
- Georges Dallemagne aan Meryame Kitir (Ontwikkelingssamenwerking en Grote Steden) over "De humanitaire hulp in Oekraïne" (55025724C)

01.01 Eerste minister **Alexander De Croo**: Mijnheer de voorzitter, ik dank het Parlement voor deze gelegenheid om een dialoog te organiseren tussen de regering en het Parlement op dit belangrijk moment. Sinds mijn mededeling aan het Parlement, vorige donderdag, zijn er bijzonder veel zaken gebeurd en heeft de regering verschillende beslissingen genomen. Daarom is het goed dat wij nu een dialoog voeren over de evolutie van de situatie, de genomen beslissingen en onze internationale contacten.

Gisteren hebben wij in het kernkabinet de militaire situatie, de economische impact en de vluchtelingenkwestie besproken. Daarna hebben wij ook, samen met de Koning, een gedetailleerde briefing gekregen van de generale staf van Defensie.

Le temps de parole sera réparti entre les différents membres du gouvernement, au nombre de cinq. En effet, nous nous inscrivons dans un schéma assez vaste de décisions.

Je voudrais quand même revenir sur les événements en Ukraine et en Belgique. Les images de guerre que nous avons tous vues sont déchirantes. C'est d'une violence aveugle, une destruction terrible, une agression contre un pays innocent, libre et sur une trajectoire de démocratie. J'espère que je partage cette opinion avec tout le monde ici dans cette salle: cette agression doit cesser et on doit lancer au plus vite un appel au cessez-le-feu et à l'arrêt de l'agression.

Nous avons également pu observer au niveau international une réaction quand même très impressionnante du monde libre, qui est uni dans le fait de rejeter ce qui se passe en Ukraine et uni aussi par rapport à la réponse donnée et aux sanctions prises.

De toute évidence, nous constatons en Europe et probablement dans le monde un changement fondamental dans plusieurs domaines. Certes, l'Europe était déjà en train de s'orienter vers une stratégie économique plus souveraine. Mais, la situation actuelle change fondamentalement notre raisonnement relatif à la sécurité, au point de vue militaire et au point de vue stratégie énergétique. La situation a amorcé un virage à 180°. Nous vivons dans une Europe différente. Ce qui se passe aujourd'hui aura un impact profond quant à la manière dont l'Europe s'organise.

Vandaag is Europa harde geopolitiek. Het woord geopolitiek klinkt vaak als een ver-van-mijn-bedshow, maar vandaag gaat het over onze veiligheid, over onze manier van leven en hoe we die in een vrije democratie kunnen veiligstellen. Het is ook een fundamentele discussie over wie onze partners zijn. Wie zijn onze partners die ons helpen om onze manier van leven veilig te stellen, en vooral, wie zijn onze partners absoluut niet? Ik denk dat ons land een zeer belangrijke rol kan spelen om de leiding hierin te nemen en dit mee te organiseren.

En quelques jours à peine, l'Union européenne a exprimé sa *small power*, ainsi que sa *hard power*. Si nous observons les décisions récentes, ce paquet de sanctions totalement inédites – fermeture de l'espace aérien, livraisons d'armes, sanctions personnelles contre le président Poutine et Lavrov, blocage de la quasi-totalité du trésor de guerre russe – reflète les mesures radicales pour lesquelles notre pays avait plaidé. Vous avez probablement vu que, lors des différentes réunions internationales auxquelles l'Union européenne et l'OTAN ont participé, nous avons traduit l'opinion du Parlement. Jeudi dernier, vous aviez demandé le recours à des sanctions de poids, témoignant de notre détermination.

Ik denk dat Europa zich snel en eensgezind heeft getoond bij de genomen beslissingen. Ik heb de voorbije dagen heel veel contacten gehad met mijn Europese collega's en vooral die eensgezindheid is mij opgevallen. Tijdens de Europese Raad vorige week donderdag hebben we de gelegenheid gehad president Zelenski rechtstreeks te kunnen horen. Hij sprak daar een enorme verwachting uit ten opzichte van de Europese Unie. De vraag is op welke manier we hen kunnen ondersteunen.

Durant ce week-end, hier et avant-hier, comme je l'ai dit, j'ai eu beaucoup de contacts bilatéraux avec le président du Conseil européen, avec mes collègues du Benelux, mais aussi, par exemple, avec des chefs de gouvernement de pays scandinaves. En Finlande et en Suède, on constate un changement stratégique important. J'ai également été en contact avec mon collègue, M. Iohannis, le président de la Roumanie.

Comme vous le savez, notre pays participera activement à l'activation de la *NATO Response force* et de la *Very high readiness joint task force*. La ministre de la Défense vous donnera plus de détails.

Jeudi et vendredi prochain, un Conseil européen était planifié à Paris. Ce Conseil informel avait comme objet l'agenda de croissance à l'horizon 2030, et l'agenda de transition. Étant donné la situation actuelle, il est logique que la discussion sur la stratégie européenne s'oriente vers certains domaines, par exemple le domaine de l'énergie, de la sécurité, de la défense, entre autres. Il est clair que ces sujets occuperont une place plus importante à l'agenda.

Intussen ligt ook de vraag van Oekraïne op tafel om versneld lid te kunnen worden van de Europese Unie. Voor mij is het glashelder dat Oekraïne een lid is van de Europese familie, net zoals een aantal andere landen lid zijn van de Europese familie zonder dat zij daarom lid zijn van de Europese Unie. Het is duidelijk dat Oekraïne naar het Westen kijkt. Het kijkt in de richting van de 27 landen die vandaag tonen waar zij voor staan: voor stabiliteit, voor vrijheid, voor solidariteit. Oekraïne is trouwens niet het enige land dat in onze richting kijkt. Wij moeten echter ook duidelijk zijn dat het lidmaatschap een heel ander niveau van verplichtingen behelst: verplichtingen van rechtsstatelijke aard, economische wetgeving, anticorruptie-inspanningen, zich conformeren aan de regels van de interne markt.

Het is duidelijk dat een volledig lidmaatschap vandaag niet aan de orde is. Trouwens, als wij Oekraïne – wij hopen dat de oorlog zo snel mogelijk stopt – willen helpen en een partnerschap willen uitbouwen – zo'n partnerschap moet absoluut een prioriteit zijn – dan moet dat snel kunnen gebeuren, terwijl het toetredings-proces veel te traag is om op een doortastende manier te kunnen helpen. Wij moeten nadenken hoe wij dat zullen doen.

De Europese Unie had tot nu toe het systeem van het Oostelijk Partnerschap waarin wij een relatie hebben met landen in die regio. Het geopolitieke kader is echter fundamenteel veranderd en wij moeten de uitgestoken hand van Oekraïne en een aantal andere landen op een andere manier aanvaarden dan wij tot nu toe hebben gedaan. Ik pleit dus voor de organisatie van een intensiever partnerschap met Oekraïne en andere landen, maar dat is in mijn ogen iets helemaal anders dan een EU-lidmaatschap.

Wie dacht dat Europa uit elkaar zou worden gespeeld, heeft de voorbije dagen het tegenovergestelde gezien. Zij hebben een Europa gezien dat meer aan elkaar hangt dan ooit. Wie dacht dat de NAVO zou worden voorbijgestoken door de evenementen, heeft ook het tegenovergestelde gezien. Het werd aangetoond dat het belang van de NAVO groter is dan ooit en een aantal landen komen een stuk dichterbij de NAVO dan in het verleden het geval was.

Ik wil nogmaals benadrukken dat de Russische bevolking niet de tegenstander is in dit conflict. Wij zien natuurlijk ook dat er in Rusland verdeelde meningen zijn over het conflict. Ik kan eerlijk gezegd ook niet geloven dat het de wil van de Russische bevolking is om een zwarte pagina in de geschiedenis te schrijven. Ik zou dus ook hulde willen brengen aan degenen die een dissidente stem laten horen en die hun afgrijzen laten horen ten opzichte van wat er in Europa gebeurt vandaag.

De economische sancties zijn natuurlijk in volle uitwerking. De impact daarvan zien we. Vandaag hebben we nog geen details over wat tegensancties zouden kunnen zijn. Met de regering zijn wij wel bezig om ons daarop voor te bereiden en om te bekijken welke maatregelen nodig zouden zijn. Ik zal vanavond ook een overleg met de ministers-presidenten hebben. Een zeer groot deel van de impact heeft immers betrekking op hun bevoegdheden. We moeten bekijken hoe we samen een zo goed mogelijk geïntegreerd antwoord kunnen uitwerken.

Ons land doet ook veel inspanningen op het gebied van humanitaire hulp. Ik zal minister Kitir de gelegenheid geven om daar verder op in te gaan.

Ik wil ook ingaan op de cyberveiligheid. Het CCB, het Centrum voor Cybersecurity, heeft op de eerste dag van het conflict een publieke waarschuwing uitgestuurd om waakzaam te zijn op het gebied van de basisprincipes van correcte cyberweerbaarheid, namelijk de controle van security updates,

cybernoodplannen, contactlijsten, back-ups. Het is duidelijk dat een zeer grote waakzaamheid nodig is. Het CCB is al weken in een zeer hoge staat van paraatheid ten opzichte van onze kritieke infrastructuur.

Ik heb ook gezien dat er in ons land een bijzonder warm antwoord van solidariteit wordt gegeven – staatssecretaris Mahdi zal daar meer in detail op ingaan – aan de honderdduizenden of later misschien zelfs miljoenen mensen die hun leven moeten achterlaten. Ik ben bijzonder fier op de warmte die men in ons land toont.

Je tiens à remercier la Défense et toutes les personnes qui y travaillent. Ces dernières années, on a demandé beaucoup à la Défense, à plusieurs moments, à des moments inhabituels, et il est clair que ce qui se présente ici est également un moment inhabituel. Je voudrais vraiment adresser mes remerciements pour tous les efforts qui ont été faits et tous les efforts qui vont être faits par la Défense pour essayer, le mieux possible, de jouer un rôle qui est important pour notre sécurité, mais aussi un rôle de société.

Je cède la parole à la vice-première ministre Sophie Wilmès.

01.02 Sophie Wilmès, ministre: Mesdames et messieurs, nous avons effectivement pu aborder la situation en Ukraine en séance plénière la semaine dernière, ainsi que lors des débats d'actualité en commission du 26 janvier et du 1^{er} février. C'est le fil que nous allons continuer à suivre. On sait que, depuis lors, ce conflit ne cesse de causer de trop nombreuses pertes humaines. Les conflits se poursuivent à l'heure où je vous parle.

Les images des citoyens ukrainiens en grande souffrance et les centaines de milliers de civils jetés sur le chemin de l'exil nous affectent tous. Je voudrais donc – et je pense que vous le ferez aussi – saluer le courage exceptionnel dont font preuve la population ukrainienne et ses autorités. Leur détermination à se battre pour leur liberté nous rappelle combien celle-ci est précieuse et, dans cette lutte, le soutien effectif et concret de la communauté internationale est, je pense, vous le pensez aussi, indispensable.

België heeft samen met zijn Europese en internationale partners de Russische agressie tegen Oekraïne in de scherpste bewoordingen veroordeeld. Wij hebben opgeroepen tot een onmiddellijke stopzetting van de vijandelijkheden en tot de terugkeer van de Russische en de Belarussische troepen binnen hun grenzen.

Ons land voert intensief overleg op Europees en internationaal niveau om maximaal druk uit te oefenen op Rusland en Belarus om hun actie in Oekraïne te stoppen.

Voorbij vrijdag heb ik mijn Oekraïense ambtgenoot Dmytro Kuleba gesproken om hem te verzekeren van de steun van België, onze solidariteit met het lijdende Oekraïense volk en onze bereidheid om onze mogelijkheden na te gaan om in de behoeften van zijn land te voorzien.

À ce sujet, je dois vous dire que tant le premier ministre qui s'est entretenu avec le président Zelensky que mes collègues européens et moi-même qui avons eu l'occasion de parler avec Dmytro Kuleba, ministre ukrainien des Affaires étrangères, que ce soit au niveau européen ou en direct, en *one to one*, nous avons pu constater la détermination, la force et le sang-froid dont ils font preuve. Dmytro Kuleba essayait de reprendre la route vers Kiev, alors qu'il était en sécurité, pour être présent pour le peuple ukrainien. Il était évidemment très inquiet pour sa famille, comme c'est le cas de tous les Ukrainiens aujourd'hui. Ce sont des moments que l'on ne peut pas oublier.

Ik wil eerst even stilstaan bij de huidige situatie aan de hand van de elementen waarover ik op het moment beschik, alvorens in te gaan op het Europese, internationale en Belgische antwoord op deze grote crisis.

De situatie evolueert voortdurend sinds de brutale aanval van 24 februari. De strijd om de controle over Kiev gaat door. Reeds sinds vrijdag houdt de hoofdstad stand. In Charkov, de op een na grootste stad van het land, nemen de gevechten toe in intensiteit. De situatie wordt steeds moeilijker, ook in andere delen van het land. De bombardementen werden gisteren en vannacht opgevoerd. Door de massale komst van troepen, die Kiev omsingelen, is de vrees voor de burgerbevolking in de hoofdstad heel groot.

Op het verlies aan mensenlevens is in dit stadium zeer moeilijk een getal te plakken vanwege de desinformatieoorlog, die ook aan de gang is. In het hele land woeden hevige gevechten, waardoor honderdduizenden vluchtelingen naar Polen, Hongarije, Slowakije, Moldavië en Roemenië worden gedreven. Daar worden noodopvangstructuren ingericht. Op 1 maart waren er volgens schattingen van de Verenigde

Naties 660.000 mensen ontheemd.

Op maandag 28 februari vond aan de grens met Wit-Rusland een eerste ontmoeting plaats tussen een Russische en een Oekraïense delegatie om te onderhandelen over een uitweg uit het conflict.

Les négociations ont duré cinq heures sans permettre une avancée et alors que les bombardements reprenaient avec plus d'intensité sur la ville de Kharkiv. L'objectif de l'Ukraine est d'obtenir un cessez-le-feu immédiat et le retrait russe. La Russie exige que l'Ukraine accepte la perte de la région du Donbass. Poutine souhaite aussi que l'Ukraine mette fin à sa quête d'adhésion à l'OTAN, démilitarise et reconnaisse la Crimée annexée en 2014 comme faisant partie de la Russie. À la sortie de la rencontre, la délégation russe indiquait qu'il y avait certains points de "convergence". Les pourparlers devraient reprendre dans les jours qui viennent. Selon l'agence d'information russe Tass, un second tour de négociations entre l'Ukraine et la Russie est prévu aujourd'hui.

Il est clair que les espoirs d'une amélioration de la situation sont ténus. Il nous faut aussi être très clairs sur le fait que ces attaques contre l'Ukraine sont de la responsabilité unique de la Russie. Une réaction européenne et internationale rapide, adaptée aux évolutions sur le terrain, était attendue. C'est ce que nous avons fait.

Au niveau européen, si nous avons principalement évoqué les sanctions ces derniers jours, il y a eu aussi et en premier lieu un large paquet d'aides financières à l'Ukraine. En effet, l'Union européenne s'est engagée à verser 1,2 milliard d'euros en deux tranches égales décaissées sur douze mois. Pourquoi tous ces détails? C'est simplement parce que je réponds précisément aux dizaines de questions qui m'ont été formulées avant cette rencontre. Ces fonds seront empruntés sur le marché des capitaux puis prêtés à l'Ukraine. Il n'y aura donc pas d'incidence budgétaire directe sur les États membres.

L'objectif des sanctions massives adoptées ces derniers jours est de viser le cœur du pouvoir russe et biélorusse et d'y causer des conséquences économiques d'ampleur pour faire cesser les hostilités. Un premier paquet de sanctions a été adopté par le Conseil Affaires étrangères le 22 février, à la suite de la reconnaissance par le Kremlin de l'indépendance des territoires séparatistes et de l'envoi de troupes dites "de maintien de la paix".

Op vrijdag 25 februari, dus daags na de invasie, werd een tweede omvangrijk pakket sancties tegen Rusland alsook tegen Belarus formeel aangenomen. Die sancties zijn gericht tegen de financiële instellingen en bepaalde exportproducten uit de energiesector, het transport en goederen voor tweemaal gebruik. Zij omvatten ook visumbeperkingen en individuele sancties. België heeft gepleit voor de opname van president Poetin en de minister van Buitenlandse Zaken Lavrov in de lijst van geïsoleerde personen. Hierbij wordt gewezen op de volledige verantwoordelijkheid voor die agressie.

Enfin, le dimanche 27 février, lors du Conseil Affaires étrangères, nous avons pris la décision d'adopter un troisième paquet de mesures sans précédent. Ce paquet supplémentaire était nécessaire afin de répondre à la violence grandissante sur le terrain depuis le 24 février. L'objectif de ces différents paquets de sanctions reste en priorité de couper le financement de la Russie et du Bélarus et de les isoler.

Parmi les mesures finalisées au cours des dernières heures, dans le cadre de ce troisième paquet de sanctions, figurent le retrait de sept banques russes importantes du système interbancaire Swift, l'interdiction de transactions avec la banque centrale russe et le gel de ses avoirs en Europe, un nouvel élargissement de la liste d'individus sanctionnés et l'interdiction pour les médias liés au pouvoir russe d'émettre dans l'Union européenne. L'objectif de cette dernière mesure est de s'assurer que les médias d'État russes Russia Today et Sputnik ainsi que leurs filiales ne puissent plus diffuser la propagande russe justifiant le conflit en cours.

Il faut aussi impérativement entamer une contre-offensive sur le plan de la désinformation, certes active chez nous, mais surtout auprès de la population russe. Nous avons besoin pour ce faire d'une stratégie solide pour garantir en Russie une diffusion objective de l'information sur la situation en Ukraine, tant que faire se peut évidemment.

Dans les prochaines heures, le Coreper approuvera aussi formellement un élargissement des sanctions économiques au Bélarus. En plus de ces sanctions économiques et individuelles à l'encontre de la Russie et du Bélarus, l'Union européenne a décidé de fermer son espace aérien aux vols de compagnies aériennes russes. Il a également été décidé – c'est historique – que l'Union européenne financera la fourniture de

matériel militaire à l'Ukraine – un sujet jusqu'ici tabou. Ceci sera fait dans le cadre de la facilité européenne pour la paix. Une enveloppe de 450 millions d'euros est prévue pour du matériel militaire légal tandis que 50 millions d'euros doivent permettre de fournir d'autres ressources militaires, notamment du carburant.

Tot slot, wordt ook op het vlak van humanitaire hulp een krachtige reactie verwacht die in verhouding staat tot de menselijke tragedie.

Maandagavond is als onderdeel van het derde sanctiepakket overeenstemming bereikt over een nieuwe reeks individueel beperkende maatregelen die gericht zijn tegen een lijst van Russische oligarchen, onder wie de woordvoerder van het Kremlin, de voorzitter van Rosneft en verschillende journalisten die betrokken zijn bij de Russische staatspropaganda.

Zo laten wij zien dat wij bijzonder vastberaden blijven het huidige drama in Oekraïne niet te laten passeren zonder zware gevolgen voor Moskou. Al onze westerse partners zijn het eens met die aanpak. De sancties van de EU worden ook toegepast door de niet-Europese partners van de G7, namelijk de VS, het Verenigd Koninkrijk, Canada en Japan, en ook door Zwitserland.

Dan wil ik het nu hebben over het NAVO-gedeelte van ons overleg. Wij moeten duidelijk zijn: de NAVO zal reageren, en maatregelen nemen om het grondgebied van het bondgenootschap te beschermen. De collectieve verdediging geldt alleen voor de NAVO-bondgenoten en dus niet voor Oekraïne. Een inzet van NAVO-strijdkrachten wordt enkel overwogen binnen de grenzen van het bondgenootschap. Er is op het moment geen sprake van om Belgische troepen naar Oekraïne te sturen.

Maar de NAVO neemt alle voorzorgsmaatregelen om de afschrikking van en de verdediging van het grondgebied van de alliantie te waarborgen. Voor meer details verwijs ik u naar mijn collega, de minister van Defensie, ook al zijn er daarover vragen aan mij gesteld.

Les alliés se sont concertés lors d'un sommet virtuel, le 25 février. Cela a permis de réaffirmer l'unité et la détermination de l'OTAN ainsi que la volonté de celle-ci d'apporter un soutien politique et pratique à l'Ukraine. Je participerai, ce vendredi, à une réunion ministérielle Affaires étrangères exceptionnelle de l'OTAN qui doit nous permettre d'assurer au plus près le suivi de la situation et la réaction de l'OTAN face à cette crise. Cette session de travail aura lieu avec la Finlande et la Suède, avec la participation de l'Union européenne. Un échange avec le ministre ukrainien des Affaires étrangères, Dmytro Kuleba, est également envisagé.

Au niveau international, les concertations se sont multipliées à un rythme très soutenu depuis jeudi dernier. Au niveau des Nations Unies, la résolution du Conseil de sécurité enjoignant la Russie de se retirer a buté, vendredi, sur un veto russe. On retiendra toutefois de ce vote que la Russie a été isolée puisque la Chine s'est abstenue. Ce dimanche, un autre vote a eu lieu au Conseil de sécurité pour lancer une session spéciale de l'Assemblée générale, soit avec l'ensemble des membres des Nations Unies. Cette session a commencé ce lundi. La Belgique s'y est déjà exprimée avec force. Le vote sur la résolution est prévu ce mercredi. Cette résolution enjoint à la Russie d'arrêter l'usage de la force et de se retirer. Il faut une majorité des deux tiers pour qu'elle soit adoptée.

Un important exercice de démarches diplomatiques est en cours pour obtenir un maximum de soutien. J'ai moi-même pris le temps, ce matin, de téléphoner à certains membres pour réaffirmer notre volonté de voir cette résolution adoptée.

Une session du Conseil de sécurité s'est tenue, ce lundi, en présence du Haut Commissaire pour les réfugiés, pour traiter des aspects humanitaires dont le respect par la Russie des populations civiles. Une nouvelle résolution centrée sur les aspects humanitaires, préparée par la France et le Mexique, est sur la table. Le vote de cette résolution doit avoir lieu cette semaine.

In Genève vinden deze week bijeenkomsten op het hoogste niveau plaats van de ontwapeningscommissie en de mensenrechtenraden. De kwestie Oekraïne zal daar uiteraard centraal staan. Komende donderdag zal er een bijzondere zitting plaatsvinden met het oog op de goedkeuring van een resolutie die een onderzoekscommissie creëert. Dat mechanisme, samengesteld uit drie mensenrechtenskundigen, zal schending van de mensenrechten en van het internationale humanitaire recht op de Krim, in Donetsk en Loehansk sinds 2014, en in de rest van Oekraïne sinds februari 2022 onderzoeken en documenteren. Het zal aanbevelingen doen voor verantwoordings- en justitiemechanismen om de daders voor de rechter te brengen. Op het

niveau van de Raad van Europa hebben de lidstaten vorige vrijdag de zogenaamde artikel 8-procedure in werking gesteld, die begint met de schorsing van Rusland. De verplichtingen op grond van het Europees Verdrag ter Bescherming van de Rechten van de Mens blijven in dit stadium van toepassing in Rusland.

Au niveau de l'OSCE, quatre conseils se sont tenus la semaine dernière sur la situation en Ukraine. J'ai participé au Conseil permanent de l'OSCE, le jeudi 24 février, pour réitérer notre condamnation ferme des actions russes en Ukraine. L'OSCE est un forum unique, car il rassemble 57 pays, dont la Russie et l'Ukraine. Elle permet donc de faire passer nos messages directement aux principaux intervenants. Je remercie les membres de cette assemblée qui ont également participé à cette réunion.

Par ailleurs, l'OSCE joue un rôle particulier dans le conflit en Ukraine, puisqu'elle est partie prenante à la mise en œuvre des accords de Minsk, via le groupe de contact trilatéral qu'elle organise, une mission d'observation internationale dans le Donbass, qu'on appelle la Special Monitoring Mission. Compte tenu des conditions sécuritaires, cette mission a dû être temporairement suspendue. Les observateurs ont été évacués en attendant que la situation permette un retour sur le terrain.

Le procureur de la Cour pénale internationale a indiqué planifier l'ouverture d'une enquête quant aux crimes de guerre et crimes contre l'humanité commis par la Russie en Ukraine. La Belgique appuiera la cour dans ses démarches et les modalités précises de cet appui sont actuellement discutées au sein de l'Union européenne. Il va sans dire que la situation en Ukraine s'invite dans toutes les instances multilatérales. Je ne dresserai pas ici la liste complète: on parle de l'UNESCO, de l'OCDE, de l'AIEA, de l'OIAC, etc.

Vous avez donc constaté, comme moi, les nombreuses initiatives qui sont prises pour isoler la Russie tant sur le plan multilatéral mais aussi – cela semble particulier par rapport à la tragédie qui se déroule pour l'instant – au niveau des compétitions sportives ou des événements culturels au niveau international ou bilatéral. Et je peux vous garantir que c'est l'ensemble de ces pressions qui font la différence. Il n'y a pas de petites interventions. Ces décisions contribuent effectivement à renforcer l'isolement et la pression sur les régions russes pour cesser les hostilités en Ukraine.

En ce qui concerne les Affaires étrangères et l'aspect consulaire, les Belges sur place en Ukraine et notre ambassade, il y a actuellement 287 Belges, membres de leur cellule familiale, et Luxembourgeois enregistrés qui ont reçu l'avis de quitter le pays depuis le 13 février. À l'heure actuelle, il a été demandé aux Belges de quitter le pays, s'ils estiment pouvoir le faire en toute sécurité, mais en se préparant à ce que le voyage soit très long: eau, nourriture, carburant, couvertures et vêtements chauds. Aucun déplacement n'est possible en cas de couvre-feu.

Les équipes consulaires envoyées de nos ambassades à Varsovie, Vienne et Bucarest sont présentes aux frontières de la Pologne, de la Slovaquie, de la Roumanie avec l'Ukraine. À la frontière moldave, notre consul honoraire assure la présence. Ses équipes sont disponibles et opérationnelles pour aider nos compatriotes. Notre consul honoraire à Lviv en Ukraine est également toujours en place.

Le Centre de crise des Affaires étrangères reste pleinement actif 24 heures sur 24 pour orienter les Belges qui en ont besoin. Un numéro d'urgence a d'ailleurs été ouvert le 24 février.

L'ambassade belge en Ukraine a dû quitter Kiev le 28 février pour la Moldavie avec l'ambassade de France, en raison de la détérioration de la situation sécuritaire. L'équipe est arrivée hier soir en Moldavie. Cela n'affecte pas – je le répète – les services consulaires aux Belges qui sont toujours – toujours! – assurés. D'une part, l'aide consulaire est assurée depuis Bruxelles par les équipes – notamment aux frontières –; d'autre part, les compétences consulaires telles que la délivrance d'actes de nationalité ou d'état civil ou telles que des demandes de passeport ordinaires sont transférées à Varsovie.

Wat de Belgen in Rusland betreft, zijn er 931 Belgen ingeschreven en niet ingeschreven in de consulaire registers van de ambassade in Moskou. Er zijn 109 personen geregistreerd bij Travellers Online, met wie de ambassade in contact staat. We hebben de boodschap gekregen om verplaatsingen naar de Oekraïense grens te vermijden, bijeenkomsten te vermijden, de instructies van de ordehandhavers op te volgen en rekening te houden met de impact van de crisis op de connectiviteit met België. Ze hebben ook aanwijzingen gekregen over de routes die beschikbaar blijven om Rusland te verlaten.

Door de sluiting van het Europese luchtruim voor Russische luchtvaartmaatschappijen moeten reizigers die zich momenteel in de Russische Federatie bevinden, contact opnemen met hun luchtvaartmaatschappij om

te informeren naar een nieuwe reisroute. Indien de luchtvaartmaatschappijen hierin niet voorzien, kunnen de reizigers contact opnemen met de Belgische ambassade in Moskou, die bijvoorbeeld kan helpen bij het vinden van een nieuwe reisregeling, afhankelijk van de individuele omstandigheden. Momenteel zijn bijvoorbeeld de volgende verbindingen mogelijk: dagelijkse vluchten vanuit Moskou en Sint-Petersburg naar onder andere Istanbul, Yerevan, Belgrado, Dubai. Ik zal niet de hele lijst overlopen. Er zijn vele andere routes, dan die rechtstreeks naar België. Het is nog steeds mogelijk om Rusland te verlaten en terug te keren naar België. Het risico bestaat echter altijd dat ook die verbindingen op een bepaald moment worden onderbroken.

Ik wil erop wijzen dat de Europese posten ter plaatse hun werkzaamheden coördineren om de Europese burgers die daar gestrand zijn, zo goed mogelijk bij te staan.

Vous l'aurez constaté comme moi, la situation est particulièrement tragique. Elle évolue d'heure en heure.

Je conclurai en disant que face à l'adversité, l'Europe a montré son unité et sa force grâce à l'ampleur, la cohérence et la rapidité des sanctions adoptées. Celles-ci sont parmi les plus dures que l'Union européenne ait prises au cours de son histoire. Le tabou d'envoi du matériel militaire est également tombé, ce qui est une très bonne chose vu la situation dramatique sur le terrain.

La cohésion et la détermination des alliés de l'OTAN se trouvent également renforcées et, outre la solidarité entre États, nous constatons une très large mobilisation de la société civile à travers le monde. Ces encouragements sont importants pour le maintien du moral et de la détermination de la population ukrainienne. Elle doit savoir qu'elle n'est pas seule!

Ondanks de desinformatie in Rusland zien we ook een groeiend aantal demonstraties van Russische burgers die het regime in Moskou oproepen de agressie in Oekraïne te stoppen, ondanks de risico's voor hun persoonlijke veiligheid. We hopen dat ze gehoord zullen worden.

Tot slot, zullen we de ontwikkeling van de lopende besprekingen tussen Kiev en Moskou in de komende dagen en uren uiteraard op de voet volgen. Onder normale omstandigheden zou dat signaal positief worden ontvangen, maar gezien de recente ontwikkelingen moeten we onze verwachtingen temperen.

En ce qui nous concerne, la semaine sera encore chargée en contacts bilatéraux, en réunions aux niveaux européen et de l'OTAN. Nous aurons également une réunion des Affaires étrangères en fin de semaine. Lors d'un prochain Conseil des ministres, l'objectif sera de faire le point sur la situation entre partenaires et sur la mise en œuvre des sanctions adoptées. Il est possible – nous n'avons pas encore de confirmation – que le secrétaire d'État américain Blinken se joigne à la réunion.

Wij moeten dringend onze democratie beschermen en de vrijheid in Oekraïne herstellen. België doet zijn uiterste best om de Oekraïners te steunen en zal dat ook blijven doen.

01.03 Ludivine Dedonder, ministre: Mesdames et messieurs, j'irai directement à l'essentiel pour ce qui concerne le département de la Défense.

Mijn departement is betrokken bij de bilaterale hulp aan Oekraïne. Een konvooi van Defensie met militaire hulpgoederen, aangevraagd door de Oekraïense regering, heeft zondag de eerste lading afgeleverd. Deze levering was mogelijk dankzij de oprichting van een hub om de hulpgoederen naar Oekraïne te vervoeren.

Le gouvernement belge a également décidé de livrer, à partir de stocks disponibles, des armes et des munitions au gouvernement ukrainien, en réponse à plusieurs demandes formulées par ce dernier. La plupart des armes et munitions ont été livrées. Le restant suit dans les heures et jours à venir.

Pour des raisons opérationnelles de sécurité évidentes, je ne souhaite pas communiquer davantage quant au nombre et au type exacts d'armes livrées, ni quant à la façon dont celles-ci seront acheminées aux autorités ukrainiennes et à l'armée régulière. Vous vous doutez bien qu'il s'agit d'informations qui peuvent mettre en péril la mission.

Het is belangrijk dat onze militaire bijstand de nodige waarborgen krijgt. De modaliteiten van onze militaire steun mogen alleen via de geëigende kanalen aan de voornaamste belanghebbenden bekendgemaakt worden.

En outre, comme je l'avais annoncé, l'hôpital militaire est prêt à accueillir des victimes du conflit, à prodiguer des soins aux grands brûlés ainsi qu'à réorienter vers d'autres hôpitaux belges des blessés, suivant leur pathologie. Par ailleurs, et avec les moyens disponibles, nous soutiendrons également le transport ou l'accueil de réfugiés, si nécessaire.

Dans le cadre de nos engagements au sein de l'OTAN, les unités immédiatement disponibles de la force d'intervention rapide de l'Alliance sont, depuis de nombreuses années, une force militaire activable uniquement en réponse à une crise majeure requérant la mobilisation rapide de la force de l'OTAN. Ce qui jusqu'à présent était hypothétique pour beaucoup d'entre nous devient une réalité pour la Défense, pour son personnel et pour toute la nation.

Ainsi, l'OTAN, avec l'accord de notre gouvernement, a décidé ce samedi 26 février de renforcer sa présence défensive et dissuasive aux frontières du territoire de l'Alliance, en réaction à la guerre russe menée en Ukraine. C'est un moment géopolitique majeur.

Voor het eerst in de geschiedenis van het bondgenootschap is besloten tot het inzetten van deze strijdmacht, met de operationele naam VJTF. In de komende dagen zal Defensie deelnemen aan deze verenigde reactie en een detachement ter grootte van een compagnie, in dit geval ongeveer driehonderd soldaten, naar Roemenië sturen, binnen een bataljon onder Frans commando.

C'est le premier et troisième bataillon de lanciers de Marche-en-Famenne, une unité d'infanterie motorisée de la Composante Terre, qui assurera ce déploiement avec les véhicules nécessaires, dont un certain nombre font actuellement l'objet d'une préparation opérationnelle. Compte tenu de la répartition géographique des véhicules qui seront utilisés, la préparation requiert un peu de temps pour rassembler l'ensemble du matériel nécessaire au déploiement.

Mais il est également vrai qu'aujourd'hui plus que jamais, la Défense ressent, cette fois encore, les économies auxquelles elle a été confrontée ces dernières décennies. C'est d'ailleurs une des raisons qui ont justifié ma volonté de mettre en place un *hub* logistique. Des investissements sont justement prévus pour ce faire, dans les prochains mois.

Ondanks de vastgestelde problemen blijven de operationaliteit en de veiligheid gewaarborgd, dankzij het harde en uitzonderlijke werk van de vrouwen en mannen die het departement vormen.

De nombreux éléments issus d'autres unités de service et d'appui au combat, ainsi que la Composante médicale, accompagneront les lanciers et rejoindront donc aussi la force d'intervention rapide de l'OTAN qui remplira, comme je l'ai dit, une mission de protection et de dissuasion aux frontières de l'Union européenne dans l'espace de l'Alliance.

In deze fase wens ik om de reeds genoemde redenen evenmin verder te communiceren over operationele kwesties.

Je voudrais saisir une fois de plus l'opportunité qui m'est donnée de remercier vivement l'ensemble du personnel de la Défense qui, conformément à son devoir, a répondu présent à l'appel du commandement.

L'engagement des femmes et des hommes de la Défense fait écho à l'excellente réputation que nous tenons au sein de l'Alliance. Nous sommes, certes, un partenaire modeste par la taille mais nous sommes et nous serons toujours d'une grande fiabilité.

Voorts ben ik verheugd over de mogelijkheid die de Europese Dienst voor Extern Optreden ons biedt om gebruik te maken van het extrabudgettaire instrument van de Europese Vredesfaciliteit. Dat instrument heeft onder meer tot doel de internationale veiligheid te versterken door de financiering mogelijk te maken van letaal en niet-letaal materieel in het kader van het gemeenschappelijk buitenlands- en veiligheidsbeleid met militaire implicaties. Uit hoofde van dat instrument is 450 miljoen euro voor letale steun beschikbaar gesteld, alsmede 50 miljoen euro voor niet-letale steun. Het gebruik van dat instrument is een krachtig signaal van de gecoördineerde en eensgezinde Europese reactie op deze crisis. In dit verband is coördinatie binnen de Europese Unie en met de NAVO van essentieel belang om de toegevoegde waarde van onze steun aan de Oekraïense autoriteiten te maximaliseren.

Enfin, comme je l'ai également dit, cette guerre constitue un tournant géopolitique majeur pour l'Union européenne et nous rappelle que notre réalisation la plus précieuse est la paix sur notre continent. Cette paix n'a été possible que par la construction d'États démocratiques et par la promotion d'une coopération approfondie dans nos relations. Aujourd'hui, nous devons notamment renforcer, tous ensemble, notre vigilance face aux activités hybrides dans l'Union et être prêts à contrer rapidement les cyberattaques et les campagnes de désinformation.

In dit verband moet worden opgemerkt dat Defensie momenteel in verhoogde staat van alertheid verkeert met betrekking tot cyberdreigingen. Een voordeel van de recente cyberaanval is dat de structurele maatregelen die de afgelopen weken zijn genomen de bescherming van de ICT-systemen van Defensie tegen toekomstige cyberaanvallen aanzienlijk versterken. Het militaire netwerk is bovendien om veiligheidsredenen altijd afgesloten van het openbare internet, wat de ICT-systemen van het Belgische leger minder kwetsbaar maakt.

En outre, le SGRS a adressé, dans le contexte actuel, une série de recommandations en matière de cybersécurité à l'ensemble du personnel de la Défense pour le prémunir le plus possible contre toute cyberattaque dans le contexte particulier que nous connaissons.

In het algemeen vormen onze defensiesamenwerking en de veerkracht van onze gemeenschappelijke missies op het gebied van veiligheid en defensiebeleid een ander belangrijk gebied dat wij moeten versterken. Laten we niet vergeten dat Rusland ook kwaadaardige activiteiten ontplooit in het Midden-Oosten, op de Balkan en in Afrika. We moeten een manier vinden om de aanwezigheid van particuliere militairen en beveiligingsbedrijven die als *proxies* optreden tegen te gaan, en meer in het algemeen ook om de invloed van Rusland in deze regio's tegen te gaan.

Pour terminer, je voudrais remercier encore une fois toutes les personnes qui s'impliquent de près ou de loin dans l'opération militaire en cours. Je voudrais en outre avoir une pensée pour les familles des membres du département qui laissent partir un père ou une mère, un proche ou une proche pour servir la Nation. Leur soutien est primordial et ne sera jamais assez souligné.

Aussi, je ne pourrais conclure sans saluer à nouveau le courage et la bravoure du peuple ukrainien qui se bat chaque jour pour l'intégrité de son territoire. Il force et inspire le plus grand respect.

01.04 Staatssecretaris **Sammy Mahdi**: Geachte parlementsleden, waar oorlog is, vluchten mensen. Dat is van alle tijden. U gelooft het of u gelooft het niet, maar 90 % van alle vluchtelingen in de wereld verblijft in de regio waar oorlog woedt, blijkt uit cijfers van het UNHCR. Vandaag zijn wij die regio. Van Brussel tot Malaga is een afstand van 2.100 kilometer, van Brussel tot Lviv een afstand van 1.600 kilometer. Twee landen scheiden ons van Oekraïne, zijnde Duitsland en Polen. De inspanningen die vandaag vooral in Oost-Europa worden geleverd, zijn vermeldens- en lovenswaardig.

Wij moeten het hoofd koel houden, maar mogen ook niet talmen.

C'est ce que nous faisons surtout en Europe de l'Est en ce moment: nous n'attendons pas, nous exécutons et faisons le nécessaire pour accueillir les personnes qui fuient l'agression de Poutine, qui est telle qu'elles sont obligées de quitter leur maison à la recherche d'un lieu où elles peuvent trouver quelque sécurité. Ces images d'hommes et de femmes qui sont à la frontière de l'Ukraine, en Pologne, en Hongrie, en Moldavie et ailleurs et qui sont prêts à accepter des personnes et à leur offrir un hébergement sont belles et montrent de quelle manière l'Union européenne est disposée à accueillir des gens qui fuient un endroit où le danger subsiste.

De situatie verandert natuurlijk van dag tot dag, van uur tot uur. Eén ding staat in ieder geval vast: er zijn enorm veel mensen op de vlucht, wat uiteraard niet kan verbazen als men de beelden ziet.

Dat betekent uiteraard dat wij op het vlak van opvang voor een gigantische uitdaging staan, in heel Europa. Ik kan niet in de toekomst kijken, helaas, dus de exacte omvang van wat komt, kan ik op dit moment niet inschatten. Wij moeten ons wel voorbereiden, in heel Europa. Wij moeten ons voorbereiden, ook hier in België. De golf van solidariteit die er nu is, is in ieder geval hartverwarmend.

Aujourd'hui, plus de 700 000 Ukrainiens ont quitté leur pays. Ce chiffre augmente chaque jour. Selon une estimation crédible du HCR, le nombre de réfugiés pourrait s'élever à 4 millions de personnes, soit environ

10 % de la population totale du pays. En outre, 7,5 millions de personnes pourraient être déplacées en Ukraine même.

Er werden ook vragen gesteld over de niet-Oekraïners aan de Poolse grens, die niet zouden mogen oversteken. Die getuigenissen kan ik op dit moment in ieder geval niet bevestigen. Voorlopig kunnen ook ngo's en internationale organisaties niet bevestigen dat er een systematische schending is. Europese agentschappen spreken de informatie tegen dat niet-Oekraïners de grens niet mogen oversteken. Het is echter wel een belangrijk aandachtspunt. Het internationaal recht moet worden gerespecteerd. Op de vorige Raad van zondag heb ik benadrukt dat niemand de toegang geweigerd kan worden op basis van huidskleur, kleur van zijn ogen of kleur van zijn paspoort, en dit zal ik opnieuw doen op de volgende Raad. Een selectie maken op basis van afkomst is uiteraard ontoelaatbaar.

Als de personen veilig zijn, moet uiteraard wel bekeken worden welke procedures op deze personen van toepassing zijn. Het kan best zijn dat zij naar hun land van herkomst moeten terugkeren indien het daar veilig is. Om dat te doen, kunnen zij uiteraard ook steun krijgen om vrijwillig terug te keren als ze daarvoor geen middelen zouden hebben. Ook de International Organization for Migration (IOM) is ter plaatse om daar bij te staan.

Les États membres de l'Union européenne qui ont une frontière avec l'Ukraine confirment qu'ils sont prêts à accueillir autant de ressortissants ukrainiens que possible. Ils en font d'ailleurs un point d'honneur. Ils ne signalent pas de difficultés avec la direction ou l'accueil.

L'Agence européenne de garde-frontières (Frontex) et l'Agence de l'Union européenne pour l'asile sont prêtes à apporter leur soutien, si les États membres demandent de l'aide pour exécuter leur mandat.

Il est important d'attirer l'attention sur le travail déjà fait par ces pays d'Europe de l'Est. La Hongrie a déjà accueilli environ 100 000 Ukrainiens qui ont fui leur pays pour trouver une protection. La Pologne a, pour sa part, accueilli plus de 300 000 personnes. La politique européenne en vigueur en Europe de l'Est permet donc une prise en charge à très court terme.

Le nombre de demandes de protection internationale émanant de l'Ukraine est manifestement en hausse, notamment en Belgique. En janvier 2022, on comptait un total de 12 demandes de protection internationale en provenance de ce pays. En février de cette année, les chiffres ont augmenté puisqu'il est question de 54 demandes supplémentaires. Ce lundi 28 février, quelque 300 personnes se sont tenues à la porte du centre d'accueil dont 90 Ukrainiens. Pour ceux-ci, la procédure à suivre est différente. Ils ne doivent pas passer par le Petit-Château. Leur enregistrement se fait d'une autre façon. Mais je reviendrai sur ce point dans un instant.

Ongeveer 80 % van de Oekraïners die zich op 28 februari heeft aangemeld, had zelf al huisvesting voorzien, in een eigen woonst of bij familie of vrienden. Oekraïners moeten zich dus niet aanmelden in het Klein Kasteeltje. Ze moeten zich in eerste instantie aanmelden bij de gemeente voor een aankomstverklaring, in afwachting van de activering van hun tijdelijk statuut, dat morgen op Europees niveau voorligt.

Wat het statuut van tijdelijke bescherming betreft, zal de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken zich morgen buigen over een voorstel dat België mede heeft onderschreven aan de leden van de Raad maar ook aan de Commissie om de richtlijn betreffende de tijdelijke bescherming te activeren. Ik zal me daar morgen opnieuw voor engageren. We moeten als land en als Europese Unie solidair zijn met het Oekraïense volk. Dat is onze plicht en we laten onze burens niet in de steek.

Het is misschien goed om te weten waarom die richtlijn ooit in het leven is geroepen. Dat gebeurde in 2001, in periode van de burgeroorlogen in ex-Joegoslavië. Er is toen beslist dat men er bij een acute crisis in Europa of aan onze grenzen voor moet zorgen dat de asielprocedures niet onder druk komen te staan, zodat men mensen onmiddellijk tijdelijke bescherming kan bieden. Met de situatie die zich vandaag in Oekraïne voordoet, meen ik dat het niet meer dan logisch is dat we deze historische beslissing nemen. Ik hoop dan ook dat we morgen stappen in de juiste richting kunnen zetten. De doelstelling van de richtlijn is dus om deze personen buiten de asielprocedure om meteen automatisch verblijf te bieden.

De massale toestroom van ontheemden wordt vastgesteld bij besluit van de Raad, genomen met een gekwalificeerde meerderheid van de stemmen, op voorstel van de Commissie. In dat voorstel worden de specifieke groepen personen waarop de tijdelijke bescherming van toepassing is omschreven en wordt de

datum bepaald waarop de regeling betreffende de tijdelijke bescherming ingaat. De beslissing van de Raad is bindend. Als de richtlijn wordt geactiveerd, kennen de lidstaten dus bescherming toe aan Oekraïners die daar een beroep op wensen te doen.

Ik zal het nu hebben over de registratie van de verzoeken.

Afin de permettre un enregistrement sans heurt, l'Office des étrangers, en coopération avec Fedasil, met en place un centre d'enregistrement séparé pour les Ukrainiens. En effet, avec la protection temporaire, ces Ukrainiens ne sont pas des demandeurs d'asile mais reçoivent automatiquement une protection.

Comme je l'ai dit précédemment, ils ne doivent pas se rendre au Petit-Château pour se faire enregistrer mais bien à la commune, pour une déclaration d'arrivée en attendant l'activation du statut temporaire.

Bien évidemment un contrôle de sécurité est prévu dans la procédure et doit être effectué. La directive prévoit différents motifs d'exclusion, tels que la menace à l'ordre public, les crimes de guerre, etc. Une coopération avec les services de renseignement et de sécurité aura lieu à cette fin.

Si les Ukrainiens demandent l'asile, leur demande sera suspendue jusqu'à la fin de la période de protection temporaire.

Ik kom dan bij het verblijfsrecht. Personen die het statuut van tijdelijke bescherming krijgen, zullen meteen een verblijfsrecht van een jaar krijgen. Deze machtiging van een jaar is tweemaal verlengbaar met zes maanden en kan op basis van een nieuwe beslissing nog met één extra jaar worden verlengd. Met het registratiebewijs dat Oekraïense vluchtelingen ontvangen in het aanmeldcentrum dat voor hen in Brussel zal worden opgericht, kunnen ze zich in de gemeente inschrijven.

Voor leden van het kerngezin is er uiteraard ook recht op gezinshereniging, iets wat reeds is voorzien in artikel 57/34 van de vreemdelingenwet. Sommigen blijken daar commentaar op te hebben of stellen er vragen bij. De mannen die vandaag nog in Oekraïne zijn, geven aan dat ze er willen blijven om te vechten voor hun land. Als zij echter daarna of vandaag met hun vrouw en kind verenigd willen worden, *so what?* Als een Oekraïense man en vrouw hier samen willen zijn met hun kind, *so what?*

Les personnes bénéficiant du statut de protection temporaire ont un accès immédiat au marché du travail et aux services sociaux. En principe, une personne bénéficiant du statut de protection temporaire n'entre donc pas dans le réseau d'accueil de Fedasil pour les demandeurs d'asile en cours de procédure.

Gezien de opvang- en huisvestingsnood die wellicht zal bestaan voor Oekraïners die op ons grondgebied aankomen, wordt er wel opvang voorzien voor mensen die daar nood aan hebben.

Hoe gaan wij concreet te werk?

Fase 1 betreft de crisisopvang in Brussel door Fedasil, die zal plaatsvinden in het Institut Jules Bordet, het voormalige ziekenhuis, waar mensen tijdelijk een paar nachten worden opgevangen, geregistreerd en gescreend. Indien nodig worden ook andere centra ingeschakeld.

Fase 2 is de doorstroming naar de gemeenten. Waarom gebeurt dat? Ik herhaal dat de betrokkenen geen asielzoekers zijn, zij krijgen meteen automatisch bescherming en hebben dus ook recht op huisvesting. Zij moeten op zoek gaan naar huisvesting overal in dit land. Uiteraard wil de federale regering daarbij helpen. Het is geen kwestie van kijken wie waarvoor bevoegd is, we bekijken wat het federale niveau en de regio's samen kunnen doen.

De gemeenten kunnen dus in eerste instantie in crisishuisvesting voorzien. Denk maar aan noodaccommodaties, sporthallen of bij gezinnen indien daar vraag naar is. Daartoe werd op 28 februari 2022 ook een oproep gestuurd naar de provinciegouverneurs via het Crisiscentrum, om de beschikbare crisisplaatsen in kaart te brengen. Zij contacteerden de gemeenten ondertussen al om het nodige te doen. De gemeenten hebben duidelijk aangegeven daaraan te willen meewerken, maar daar kom ik later nog op terug.

Daarna moeten de betrokkenen uiteraard zo snel mogelijk naar de reguliere huisvesting worden geleid. Ook op dat punt zitten wij niet stil. In een Interministeriële Conferentie hebben wij gisteren samen met de

regionale ministers de uitdagingen bekeken. Ik wil de regionale ministers hier trouwens expliciet bedanken. De samenwerking op basis van die eerste vergadering die wij snel hebben bijeengeroepen was namelijk meteen constructief. Iedereen beseft dat het om ongeziene tijden gaat, waarin wij moeten samenwerken om oplossingen te vinden op het vlak van huisvesting, integratie, onderwijs en tewerkstelling. Ik kan zo nog wel even doorgaan. Het is vandaag een kwestie van de handen in elkaar te slaan en er het beste van te maken.

Inzake de vraag naar crisishuisvesting kan ik u meegeven dat het Nationaal Crisiscentrum de provinciegouverneurs informeerde, die op hun beurt contact opnamen met de lokale besturen. Het klopt dan ook dat het even duurde vooraleer de informatie goed en wel was doorgesijpeld naar bijvoorbeeld de dienst Burgerzaken van de lokale besturen. Het zijn dan ook ongeziene tijden. Ik ben trouwens bijzonder trots op de manier waarop de lokale besturen meteen aan de slag zijn gegaan met die informatie.

Aangezien de Oekraïners een specifiek statuut zullen krijgen, kunnen zij wel een beroep doen op begeleiding van het CAW, de inburgeringsdiensten et cetera. Uiteraard zal het federale niveau dat ook ondersteunen.

Deze manier van werken werd in 2001 in het leven geroepen om bij het uitbreken van een oorlog in de Europese achtertuin snel oplossingen te vinden. Nogmaals, het gebeurt in onze regio en moeten ervoor zorgen dat we doen wat van ons gevraagd wordt. Men mag het asielsysteem niet onder druk zetten.

Ik wil de omvang van deze gebeurtenis heel duidelijk voor u in kaart brengen. Ik heb het daarstraks gehad over de afstand Brussel-Malaga en Brussel-Lviv. Ik wil het ook even hebben over de omvang van de huidige capaciteit en die vergelijken met de situatie in 2015. Die vergelijking wordt soms immers gemaakt. In 2015 ging het voor heel Europa om 30.000 mensen per maand. In Oekraïne gaat het vandaag om 100.000 mensen per dag. Hiermee wil ik maar even aangeven over welke omvang we vandaag spreken. Vergis u niet.

Wat de uitdagingen betreft, ik beseft ten volle dat die gigantisch zijn, maar we zijn niet blijven stilzitten. Op 21 februari hebben mijn diensten samengezeten om alles in kaart te brengen en te bekijken hoe wij met de federale diensten het nodige kunnen doen. Op 26 februari heb ik een taskforce voor de bescherming en de opvang van Oekraïners opgericht. Die is zondag meteen samengekomen en alle volgende dagen opnieuw, met vertegenwoordigers van de departementen Binnenlandse Zaken, het Crisiscentrum, Buitenlandse Zaken, Maatschappelijke Integratie, Defensie en de premier. De taskforce zal nog uitgebreid worden met andere departementen om het nodige te doen. Eergisteren was er overleg met alle provinciegouverneurs om de beschikbare crisisplaatsen in kaart te brengen. Zij koppelden vervolgens terug naar de gemeenten. Daarnaast was er ook nog de Interministeriële Conferentie.

Ik wil, tot slot, ook van deze gelegenheid gebruikmaken om iedereen te bedanken die hier aan meewerkt, niet het minst de personen die zelf hebben aangegeven deel te willen uitmaken van de oplossing.

Des hommes et des femmes m'ont contacté pour me faire savoir qu'ils voulaient pouvoir héberger des personnes. Il y a deux jours, une famille de Wolvertem a pris congé pour se rendre au cabinet et me demander ce qu'ils pouvaient faire pour aider et accueillir des Ukrainiens.

Au regard de cette solidarité au sein de toute la société, nous nous sommes dits que nous devons pouvoir donner l'opportunité à nos citoyens de faire partie de la solution. C'est la raison pour laquelle nous avons lancé le hashtag Placedispo - PlekVrij. Nous avons constaté qu'énormément de personnes avaient envie de se montrer solidaires. Elles prouvent une fois de plus que nous sommes une société qui est solidaire, qui veut aider et qui fera le nécessaire. Je remercie tout le monde.

Het zullen nog heel drukke dagen, weken en maanden worden. Maar dat hoort erbij. Wij hebben niet gekozen voor de chaos die zich vandaag in Oekraïne voordoet, na de aanvallen vanuit Rusland. Wij zijn wel diegenen die ervoor moeten zorgen dat de zaken zo goed als mogelijk verlopen en dat we iedereen die nood heeft aan hulp op de juiste manier helpen.

01.05 Minister **Meryame Kitir**: Collega's, in een oorlog betalen gewone mensen de hoogste prijs. We mogen het nooit normaal vinden dat vaders vaarwel moeten zeggen tegen hun kinderen, dat moeders bommen en kogels moeten vrezen waar ze normaal veilig thuis zijn, dat grootouders achterblijven en niet weten of ze er morgen nog zullen zijn.

De humanitaire situatie in Oekraïne verslechtert met de dag. De voorbije dagen werden duizenden huizen vernield. In Oekraïne zijn miljoenen mensen op de dool, op zoek naar een veilig onderkomen. Meer dan 670.000 mensen zijn het land al ontvlucht. Dat getal stijgt elk uur. Als het zo verder gaat, zullen tot 7 miljoen vluchtelingen Oekraïne verlaten richting de buurlanden. Volgens de Verenigde Naties vielen er door de oorlog al minstens 103 burgerslachtoffers, maar dat zijn er in werkelijkheid sowieso veel meer. Afgelopen maandag was er nog sprake van honderden gewonden, maar aan het eind van de week spreken we wellicht over duizenden gewonden.

De komende weken zal directe toegang tot humanitaire hulp voor de mensen in Oekraïne het verschil maken tussen leven en dood. De winter maakt de omstandigheden voor de vluchtelingen nog harder. Volgens VN-organisatie OCHA hebben 12 miljoen mensen nood aan hulp. Dat zijn er meer dan alle inwoners van België. Sinds de start van de oorlog hebben we daarom met onze diensten en humanitaire partners de situatie ter plaatse op de voet gevolgd.

Al sinds de uitbraak heeft België bijgedragen aan directe humanitaire hulp via internationale partners. Dat was zo snel mogelijk, omdat wij ervoor hebben gekozen een groot deel van ons humanitair budget flexibel in te zetten. We doen dat door voorspelbare meerjarige budgetten te verstrekken aan internationale organisaties en fondsen, zodat ze snel op nieuwe crisissen kunnen reageren. Zo konden we mede een sleutelrol mogelijk maken voor het Central Emergency Response Fund (CERF) van de VN, waar op de tweede dag van het conflict 20 miljoen dollar van is toegewezen aan de dringende noden in Oekraïne. Ons land heeft daar dit jaar alleen al 17 miljoen euro aan bijgedragen en maakt de werking van het CERF op zulke cruciale momenten mede mogelijk.

Toen de humanitaire situatie zienderogen bleef verslechteren, namen we na een crisisberaad op zaterdag 26 februari de beslissing om 3 miljoen euro extra vrij te maken boven op de middelen waarin we al voorzien. Die hulp zal integraal worden ingezet via het International Committee of the Red Cross (ICRC) en is bedoeld om onze humanitaire hulpverleners te beschermen en de toegang tot noodhulp mogelijk te maken voor wie of waar dan ook. Het komt er nu op aan onze hulp zo snel mogelijk over de grens en dicht bij de mensen te krijgen.

Ik doe er alles aan het werk van onze humanitaire partners zo goed mogelijk op te volgen. De middelen moeten zo efficiënt mogelijk ingezet worden.

Gisteren nam ik deel aan de grote internationale VN-Conferentie voor Humanitaire Hulp in Oekraïne, georganiseerd door de UNHCR en door OCHA. Met VN-officials, collega-ministers en de betrokken partners werden de acties die wij reeds ondernamen besproken, en wij bekeken wat er nog meer nodig zal zijn in de toekomst. Er zal nog meer nodig zijn. Laat ik dat vooral onderstrepen.

Samen met mijn diensten zal ik er alles aan doen de hulp zo goed mogelijk bij de mensen te krijgen en onze humanitaire partners te allen tijde te beschermen. Wij mogen nooit vergeten dat achter de immense cijfers die wij vandaag in deze commissie laten vallen, mensen schuilen die dezelfde dromen en dezelfde wensen hebben in het leven. Het is onze plicht te blijven oproepen die waanzinnige oorlog te stoppen en de mensen in Oekraïne te helpen. De Belgische solidariteit is immens. De kracht van hulp is groot. Laten wij er nu alles aan doen de mensen van Oekraïne zo goed mogelijk te ondersteunen en laten wij ervoor zorgen dat de oorlog zo snel mogelijk wordt beëindigd.

Peter Buysrogge, voorzitter: Mijnheer de eerste minister, leden van de regering, dank om reeds een antwoord te geven op een aantal schriftelijk ingediende vragen. Dat kan ons debat alleen maar positief inspireren.

Collega's, het is belangrijk om een goede regeling der werkzaamheden af te spreken om het debat ietwat ordentelijk te laten verlopen. Ik kan mij voorstellen dat vele collega's hun standpunt willen kenbaar maken en een aantal bijkomende vragen hebben.

Daarom stellen de drie voorzitters voor om alles in één ronde af te ronden. Wij geven elke fractie acht minuten spreektijd. De fracties bepalen zelf hoe ze dat onderling verdelen. Vervolgens is het woord dan terug aan de regering om eventuele bijkomende vragen te beantwoorden.

01.06 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, leden van de regering, collega's, acht minuten is niet veel, ik zal mijn best doen om een aantal punten te maken en een aantal

vragen te stellen.

Oorlog is gruwelijk en kent geen winnaars. De eerste verliezer van oorlog is de waarheid, zoals wij allemaal wel weten. Als er al een aspect is dat toch als positief kan worden beschouwd, is het dat dit de ogen van het Vrije Westen opent. De oorlog opent zeker de ogen in Europa en in ons land.

Het is niet zo dat Rusland aan een oefening bezig was. Men verzamelt geen honderdduizend troepen aan een grens, met zelfs troepen die werden overgebracht uit Siberië, om te oefenen. Niemand doet dat, zelfs Poetin niet. Het is niet zo dat Rusland zich plots aan het terugtrekken was. Herinner u, twee weken geleden zei hij dat de troepen zich terugtrokken. Toen dat bericht binnenkwam, geloofde ik dat absoluut niet, ik schrok ervan. Het bleek ook gewoon *fake news* te zijn. Dat was allemaal informatie die Rusland deelde om ons te misleiden. Wij mogen niet naïef zijn. Wij kunnen vaststellen dat de informatie die wij krijgen van de inlichtingendiensten, vooral de Amerikaanse en Britse inlichtingendiensten, totnogtoe zeer accuraat bleek te zijn. In tegenstelling tot Afghanistan toen men dacht dat de taliban drie maanden nodig zou hebben om Kaboel terug in te nemen terwijl het in drie dagen gebeurde, hebben de inlichtingendiensten ons nu wel voorzien van heel goede informatie. Ik begrijp dat er ook heel goede informatie beschikbaar is over de Oekraïense strijdkrachten is.

Ik begrijp dat de leveringen relatief goed verlopen. Het is mij niet helemaal duidelijk waar die brandstof nu precies is. Waar zit die? Hoe gaan we dat leveren? Defensie zal dat niet doen. Dat zal dan met pijpleidingen zijn, neem ik aan. Is dat afgerond? Graag een concreet antwoord daarop.

Ik heb ook een vraag over de munitie. Is er voldoende munitie voor de FNC's? Wordt nog bijkomende munitie aangekocht? Mijnheer de eerste minister, u weet dat ik heb opgeroepen om met de directie van FN Herstal samen te zitten. Hebt u dat gedaan? Zal de Belgische regering nog wapens bijkopen? Welk materiaal en welke munitie zal worden gekocht? Ik hoorde van een stock van 5.000 FN SCARS. Kunt u daarover meer informatie geven? Ik denk dat dit nodig is.

Mevrouw de minister, zijn de troepen die naar Roemenië zijn gestuurd voldoende uitgerust? Er werd gezegd dat die 200 raketwerpers eigenlijk voor onze eigen troepen nodig waren. Hebben we nu genoeg raketwerpers met onze troepen meegegeven? Binnen enkele uren vertrekken er nog troepen. Hebben ze voldoende raketlanceerders bij volgens de NAVO-normen? Of hebben we ze weggegeven aan de Oekraïners en hebben we er nu zelf te weinig? Ik heb de communicatie van de defensievakbond gelezen. Wat is daar van aan? Ik wil daar duidelijke antwoorden op. De bevolking heeft het recht om te weten of wij onze troepen voldoende uitgerust op missie zenden.

Het versterken van de oostgrens blijft een absolute ambitie en noodzaak. Zijn er nog bijkomende vragen gesteld, mijnheer de eerste minister?

Ik ben ook blij dat we nu niet in Mali zitten. Dat zou betekenen dat zij halsoverkop moeten terugkomen. Dat zou een logistieke ramp zijn. Ik ben blij dat onze mensen hier zijn en dat wij hen kunnen inzetten voor de collectieve veiligheid en defensie die zo belangrijk is en die de komende jaren een basispeiler zal worden, nog meer dan ooit, in ons bondgenootschap met de NAVO. De kans is immers bijzonder groot dat we naar een nieuw soort koude oorlog met Rusland gaan. Dan is het nodig om die oostgrens zelf te beschermen en verdedigen en een duidelijke *deterrence* uit te stralen op Rusland en onze andere vijanden.

Is er sprake van een offensieve cyberstrategie? Zijn er cyberaanvallen door de Amerikanen richting Moskou? Ik las ergens van wel, maar klopt dat ook? De Russen of de Amerikanen zullen hier allicht niet zelf over communiceren.

Ik denk dat dit een ideaal moment is om, net als de Duitsers, bijkomend geld uit te trekken voor Defensie. Het is nu of nooit voor die 2%. Ik weet dat met het STAR-plan al een inspanning wordt geleverd van 1% naar 1,56% van het bbp te gaan, maar moeten we nu toch niet proberen om 2% na te streven tegen 2030? Mijnheer de eerste minister, ik roep u op om daar werk van te maken en die weerbaarheidsagenda echt centraal te stellen.

Wat de energie-onafhankelijkheid betreft, hoor ik u graag zeggen dat we allemaal uitkijken naar 18 maart. We zullen zien of de regering het overleeft. Ik vind dat energie-onafhankelijkheid gewoon in het strategische concept van de NAVO en in het nieuwe Strategisch Kompas van de Europese Unie moet staan. Ik hoop dan ook dat u die kaart zal trachten te trekken in het kader van de besprekingen dit voorjaar en dat u zult pleiten

voor een passage over energie-onafhankelijkheid, zowel voor het NAVO-bondgenootschap als voor de Europese Unie. Dat lijkt me een zeer belangrijke doelstelling.

Wat Polen betreft, verheugt het me dat we eens met een andere blik naar Oost-Europa kijken. We hebben moeilijke jaren achter de rug met landen als Polen, zowel op het vlak van mensenrechten, democratie als de rechtsstaat. Ik ben blij dat we die landen nu eens op een andere manier leren kennen en hoop dat onze verstandhouding op termijn kan verbeteren. Ze hebben misschien een andere cultuur en mentaliteit, maar het zijn ook Europeanen en fantastische naties.

Wat de vluchtelingen betreft, hoor ik staatssecretaris Mahdi *so what* zeggen en vertellen dat er nu 100.000 per dag zijn terwijl er in 2015 30.000 per maand waren. Bij mijn weten waren er in 2015 1,206 miljoen asielaanvragen in de Europese Unie. *There are three kinds of lies: lies, damned lies, and statistics.* Een jaargemiddelde vergelijken met een daggemiddelde is bijzonder vreemd. In het najaar van 2015 zijn er ook dagen geweest waarop vele tienduizenden mensen asiel hebben aangevraagd in de Europese Unie, dus ik denk dat het belangrijk is dat we intellectueel eerlijk blijven en de zaken correct voorstellen.

Mijnheer de staatssecretaris, nu kom ik tot de vluchtelingenkwestie zelf. U zegt dat de opvangplaatsen vol zitten. U hebt de vlucht vooruit gekozen door op Europees niveau te pleiten voor de activering van de richtlijn van 2001, wat nog nooit gebeurd is, maar er zijn zeker redenen om dat te doen. Het komt u natuurlijk ook bijzonder goed uit, omdat u gewoon geen plaats meer hebt. U bent al meer dan honderd keer veroordeeld voor het niet bieden van plaats aan asielzoekers of kandidaat-asielzoekers. In die zin is het een vlucht vooruit. Nu ligt de verantwoordelijkheid volledig bij de gemeenten. Zelf ben ik ook burgemeester en ik moet u zeggen dat er heel veel vragen leven op het terrein.

Ik ben absoluut tegenstander van de opvang van vluchtelingen bij mensen thuis. Dat is leuk voor enkele weken, want dan is het precies vakantie, maar niet voor een jaar of drie jaar. Volgens mij gaat dat echt tot foute dingen leiden, wat niet de bedoeling is. Heel veel mensen hebben uiteraard goede intenties, maar wij zijn politici en moeten het hart hoog en het hoofd koel houden. Wij moeten ervoor zorgen dat dergelijke uitwassen vermeden worden.

Wij pleiten voor collectieve opvang door de gemeenten; ik denk dat dit belangrijk is. Wij vragen vooral ook zo snel mogelijk verder overleg, dat momenteel wel bezig is, met de deelstaten en de VVSG. Immers, de gemeenten kunnen de nood aan psychologische begeleiding niet invullen. De OCMW's zijn overvraagd vanwege de coronapandemie en de huidige problematiek van onbetaalbare energierekeningen. Namens heel veel burgemeesters kan ik zeggen dat we personeelsgebrek hebben. Gisteren heb ik de burgemeesters van Vlaams-Brabant nog samengeroepen. Zij klonken unisono en er is absoluut goede wil om te helpen, maar er moet echt steun en begeleiding komen. Ook op logistiek vlak is er nood aan hulp. Als een gemeente een opvangcentrum opent, moeten er bijvoorbeeld bedden en lockers worden voorzien. Normaal gezien zorgt Fedasil daarvoor. Kunnen wij daarvan gebruikmaken, of moet elke gemeente individueel meubilair bestellen? Dat zijn allemaal praktische zaken waarover elke burgemeester en elk OCMW zich nu buigen. Ik hoop daarom op heel duidelijke richtlijnen.

Op vlak van screening moeten wij de zekerheid hebben dat het om Oekraïners gaat. Wij moeten er zeker van zijn dat die mensen veilig zijn, dus dat er geen criminelen of mensen met een ander profiel onder de vluchtelingen zijn. Er moet daarnaast ook gezorgd worden voor psychologische begeleiding, gelet op eventuele oorlogstrauma's. Ook de kinderen moeten goed begeleid worden. Ik doe een warme oproep om daarvan werk te maken.

Mijnheer de voorzitter, ik ben daarmee aan het eind van mijn spreektijd.

Peter Buysrogge, voorzitter: Mijnheer Francken, u hebt uw spreektijd met een minuutje overschreden, waarvan ik denk dat het binnen de grens van het tolereerbare ligt, maar ik stel voor dat er niet te veel extra tijd in beslag wordt genomen.

01.07 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, madame la vice-première ministre, mesdames et messieurs les ministres, monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie tout d'abord d'associer le Parlement en ces jours sombres pour notre continent. Merci aussi de tout cœur à nos diplomates, à notre personnel militaire, à nos fonctionnaires pour leur incroyable service sur le terrain. Cela compte vraiment beaucoup et il est important de commencer par là. Nous sommes le septième jour de l'invasion russe; des jours particulièrement sombres attendent encore le peuple ukrainien, et nous pensons d'abord à lui. Nous

pensons d'abord à ces victimes complètement innocentes qui doivent se réveiller chaque matin sous le vacarme des bombes.

Évidemment, le géant militaire russe va gagner des batailles et conquérir des terres, mais je pense qu'une chose est d'ores et déjà certaine: ces soldats ne remporteront pas la guerre contre la démocratie qui fonde le socle commun du projet européen mais aussi de la révolution ukrainienne. Et l'autocrate Poutine aura beau intensifier ses frappes sanglantes, viser des cibles civiles et des quartiers résidentiels comme il l'a fait à Alep ou à Grozny autrefois, il n'en restera pas moins, pour des générations, aux yeux des Ukrainiens mais aussi aux yeux des Européens, un criminel de guerre, un tyran et un envahisseur.

Poutine ne s'attendait certainement pas à cet autre effet, inattendu celui-là, de son agression brutale et non provoquée contre l'Ukraine. Il ne s'attendait clairement pas à une telle résistance de ceux dont il niait encore hier l'existence.

Nous avons tous et toutes vu ces images qui glacent le sang, de ces Ukrainiens qui se mettaient en travers de la route des chars russes à mains nues. Nous avons vu cette vidéo des soldats de l'île des Serpents qui ont dit à un navire russe "d'aller se faire foutre". Et, comme on se souvient de la place Tiananmen, on se souviendra encore très longtemps de la résistance ukrainienne.

Je pense aussi aux citoyens russes. C'est important de le dire. Des milliers d'entre eux se sont fait arrêter ces derniers jours parce qu'ils osaient manifester dans la rue. Je veux dire que nous sommes aussi aux cotés de ces courageux et audacieux citoyens russes et même de ces exilés biélorusses qui s'engagent maintenant dans la défense des villes ukrainiennes. Chapeau!

Ces Ukrainiens, ces Russes, ces Biélorusses qui osent se lever contre un tyran, forcent le respect, forcent l'admiration du monde entier; ils nous donnent aussi une leçon de courage politique. Je trouve que c'est la question qui résume un peu toutes les autres et j'y viens.

Mais quand on voit les images terrifiantes de ces enfants déchirés qui doivent dire au revoir à leur papa parce qu'il est obligé de rester sur le terrain pour défendre l'Ukraine contre l'envahisseur, je pense très modestement et humblement que la question qui doit nous occuper aujourd'hui, comme responsables politiques, à notre petit niveau en Belgique, c'est de savoir si nous en faisons vraiment assez.

Je dois vous dire que, franchement, je suis fier, fier de voir la réaction aussi unie, rapide, de votre gouvernement, mais aussi de l'Union européenne. L'Union européenne généreuse, solidaire, unie, que nous avons vue ces derniers jours, me remplit vraiment de fierté. Je veux aussi dire à tous ces réfugiés de guerre, et encore une fois sans aucune discrimination sur base de la couleur de peau: bienvenue, bienvenue chez nous.

Je suis fier aussi parce qu'hier, la SNCB a annoncé que les voyages en train pour les réfugiés ukrainiens seraient gratuits sur notre territoire. Je suis fier de cette Europe généreuse et solidaire qui construit des ponts quand d'autres tentent de les détruire.

J'en viens à mes trois questions sur votre action gouvernementale. La première concerne forcément, madame la vice-première ministre, les initiatives diplomatiques pour un cessez-le-feu, notamment à l'Assemblée générale des Nations Unies. Je salue vos efforts, je salue les efforts de notre mission permanente à New York, mais aussi au Conseil des droits de l'homme à Genève. On se demande ce qu'on peut encore attendre du Conseil de sécurité, qui semble malheureusement paralysé.

Je me demande aussi quelles sont les perspectives en matière d'ouverture de couloir humanitaire et logistique sûr pour acheminer le matériel médical, de soins, des agences humanitaires, comme par exemple de l'OMS, y compris à l'est de l'Ukraine, pour sauver des vies.

Enfin, je pense qu'il est important de le rappeler, car on n'en a pas assez parlé: la guerre aussi connaît des règles. Cela s'appelle le droit international humanitaire. Désolé, mais quand on voit Poutine délibérément viser des quartiers résidentiels, cela porte un nom en droit international: c'est un crime de guerre.

Vous l'avez dit, madame la vice-première ministre, le procureur veut ouvrir une enquête pour crime de guerre, et même crime contre l'humanité, en Ukraine. Je sais à quel point la Belgique est engagée à La Haye. Mais comment notre pays va-t-il soutenir concrètement cette ouverture d'enquête?

On le sait, si jamais un État partie au Statut de Rome, et cela peut-être la Belgique, soutient cette demande au procureur d'ouvrir une enquête, alors il ne sera pas nécessaire de passer par une chambre préliminaire et nous pourrons aller plus vite. Je pense qu'il est important d'aller vite, d'assurer cette justice internationale et de dire haut et fort à Poutine que ses crimes ne resteront pas impunis.

Enfin, je veux vraiment vous assurer du soutien plein et entier au gouvernement, à l'Union européenne, mais surtout aux Ukrainiens. Avant de laisser la parole à ma collègue Eva Platteau, je veux vraiment leur dire du fond du cœur: "Non, nous ne vous lâcherons pas!"

01.08 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Mijnheer de premier, dames ministers, mijnheer de staatssecretaris, beste collega's, het is nu voor iedereen duidelijk dat de invasie gepland was en maar één doel heeft: Kiev veroveren en de regering ten val brengen. Alle diplomatie was bij voorbaat mislukt, want Poetin wil niet praten. Hij heeft gekozen voor de taal van geweld. Hij ontziet daarbij de burgers van Oekraïne niet. Poetin is een oorlogsmisdadiger. Hij schendt massaal de mensenrechten en stuurt onwetende jonge mannen en, afgaand op de beelden, misschien zelfs kinderen naar het front.

Ik ben onze regering dan ook dankbaar dat ze de daden van Poetin snel en ondubbelzinnig heeft veroordeeld. We moeten duidelijk maken dat we die daad van agressie niet en nooit zullen tolereren. Het agressiemodel van Poetin mag niet langer lonen. Kijk wat er gebeurd is in Tsjetsjenië, Georgië en op de Krim. Steeds heeft hij gedacht dat hij verder kon gaan en steeds werd de grens letterlijk en figuurlijk verder verschoven. Maar deze keer zeggen we als internationale gemeenschap, als verenigd Europa, met alle democratische partijen in het Parlement, luid en duidelijk neen.

Mijnheer de staatssecretaris, ik had ook vragen ingediend over asiel en migratie, onder andere over de Europese richtlijn betreffende het tijdelijke beschermingsstatuut. Ik hoop dat daarover morgen een beslissing zal genomen worden. Ik wil ook mijn bezorgdheid uiten over de berichtgeving over screening aan de Europese grenzen. U beklemtoont terecht dat u dat als aandachtspunt op de Europese Raad ter sprake zal brengen. Een selectie op basis van afkomst is ontoelaatbaar. Alle nationaliteiten die in Oekraïne verblijven, moeten de kans hebben om te vluchten en in alle veiligheid geëvacueerd kunnen worden naar hun thuislanden. Ook mensen van andere nationaliteiten die asiel willen aanvragen in Europa, moeten daartoe de kans krijgen.

Ik had ook een vraag gesteld over humanitaire visa voor politieke vluchtelingen uit Rusland. De oorlog in Oekraïne doet ook de vraag rijzen naar de bescherming van Russische staatsburgers die zich nu openlijk verzetten tegen de oorlog. Daarop heb ik nog geen antwoorden gekregen. Misschien kunt u dat alsnog doen.

In verband met de opvang hebt u een oproep gedaan aan de lokale besturen en een campagne gestart met de #plekvrij. Wij zien inderdaad enorm veel solidariteit met Oekraïne bij onze bevolking. Veel van onze burgers zeggen spontaan dat ze willen helpen. Dat is mooi om te zien, maar het blijft een uitdaging om dat op een goede manier te laten verlopen. Er zijn veel vragen bij de lokale besturen. Daarom is er volgens mij ook goede communicatie nodig. Dat geldt des te meer voor personen die een plek aan vluchtelingen willen aanbieden. Vooralsnog weten we niet hoelang dat nodig zal zijn; de kans is groot dat het gaat om langdurige opvang. Welke ondersteuning biedt de federale regering aan de lokale besturen? De regio's zullen en willen hiervoor ook hun verantwoordelijkheid opnemen.

Ik betreurt dat bij sommige politici, ook hier aanwezig, een discours is ontstaan over echte vluchtelingen versus andere vluchtelingen. Laten we de solidariteit, die er is bij onze bevolking, niet gebruiken om het wantrouwen tegenover oorlogsvluchtelingen uit andere gebieden aan te wakkeren, maar laten we vandaag vooral beklemtonen dat het allemaal om mensen gaat die veiligheid en bescherming zoeken en op zoek willen gaan naar een betere toekomst voor zichzelf en hun kinderen.

Mijn gedachten zijn bij de Oekraïners, bij de mannen, vrouwen en kinderen die dit onrechtvaardige geweld moeten ondergaan, bij alle vluchtelingen die hun thuis hebben moeten achterlaten en die alles verloren hebben, bij de moedige burgers die gebleven zijn om zich te verzetten tegen de Russische indringers, bij de gezinnen die uit elkaar gerukt zijn, die elkaar moeten missen en die niet weten wanneer ze elkaar zullen terugzien, bij de kwetsbare mensen, jonge kinderen, zieken en ouderen die op het moment niet de kans hebben om het land te ontvluchten doordat ze kwetsbaar zijn. Moedig zijn ze in hun verzet, ook al moet de angst en de onzekerheid over de toekomst voor hen overweldigend zijn. Mijn gedachten gaan ook uit naar

de Russische bevolking die de oorlog niet gewild heeft en die moedig op straat komt om haar verzet tegen Poetin kenbaar te maken met het gevaar hardhandig aangepakt te worden.

01.09 André Flahaut (PS): Monsieur le président, sur base des interventions de la semaine dernière et de l'expression quasi unanime du Parlement, il est important de réaffirmer nos positions et le soutien au gouvernement et aux décisions prises jusqu'à présent.

En cette période de cohésion, il est plus que jamais indispensable de montrer la cohésion entre le Parlement et le gouvernement. Il faut rappeler le rôle premier des contacts entre le gouvernement et le Parlement. Ceci doit s'inscrire dans la ligne des attitudes prises par d'autres Parlements à d'autres époques dans pareilles circonstances. Il faut pouvoir rassurer l'opinion publique déjà malmenée par la crise sanitaire et la désinformation qui vient de tous les côtés. Il faut essayer, via cette attitude de cohésion, de limiter le climat anxigène. La population n'a que faire de débats stériles entre nous en cette période.

Si nous déposons une résolution, elle aurait pour objectif de renforcer le gouvernement dans les démarches envers les acteurs onusiens, européens, otaniens pour obtenir immédiatement un cessez-le-feu, comme l'a souhaité le secrétaire général de l'ONU. Une résolution pourrait aussi viser à informer en transparence et quasiment en temps réel le Parlement des étapes suivantes de l'engagement militaire et en définir les contours. Je rappelle que cela a été fait en d'autres temps et que c'est prévu dans l'accord de gouvernement.

Une résolution viserait aussi à insister sur l'accueil des réfugiés, indépendamment de leurs convictions et de leur couleur de peau. Elle permettrait aussi d'exprimer le soutien du Parlement aux militaires et aux civils ainsi qu'au personnel diplomatique, qui traverse une période difficile.

01.10 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le président, on pensait que le vingtième siècle s'était terminé en 2001 et qu'on entrait alors dans une ère de conflits asymétriques. Avec cette guerre en Ukraine, on assiste quelque part au grand retour du vingtième siècle et du réalisme politique.

Préalablement à d'éventuelles discussions pour un règlement politique de ce conflit, il faut contribuer à créer le rapport de forces le plus favorable aux Ukrainiens.

En effet, l'enjeu dépasse à mains égards le sort de l'Ukraine. C'est l'avenir de l'Europe qui se joue ici.

J'en viens à mes questions.

Madame la ministre des Affaires étrangères, vous avez parlé – ce sont vos mots – de sanctions pour faire cesser les hostilités. Cela signifie-t-il que les sanctions sont liées aux hostilités en tant que telles? Considérez-vous donc que dès qu'un cessez-le-feu sera établi, les sanctions ont vocation à être levées? Plus précisément, quelles perspectives donnez-vous aux sanctions dans le temps?

Par ailleurs, on a souvent évoqué le risque d'un débordement du conflit, en fonction de la réussite de la campagne en Ukraine, vers la Moldavie ou la Géorgie. Ce sont les pays les plus souvent cités. On sait aussi que ces dernières années, les Russes ont pris des positions militaires très fortes en Syrie, en Libye et au Mali. Analysez-vous des évolutions sur ces terrains-là qui seraient des signes avant-coureurs d'une généralisation du conflit loin des frontières de l'Ukraine? Selon moi, cela mérite d'être examiné.

En ce qui concerne les 450 millions d'aide européenne, je souhaiterais obtenir des précisions. Ce montant est-il donné à l'Ukraine pour acheter du matériel militaire? Ou est-il équivalent à la valeur du matériel militaire envoyé? Dans l'affirmative, à qui appartient ce matériel militaire? S'agit-il d'une mise en commun de matériel appartenant aux différents États membres? Existe-t-il une analyse de risques liée à la livraison du matériel, considérant que, dans certaines zones, le risque est plus grand de voir ce matériel tomber aux mains des Russes?

Je voudrais savoir aussi ce qui se passerait si, à un moment donné, en fonction de l'évolution de la situation militaire en Ukraine, le gouvernement ukrainien demandait une intervention militaire de l'OTAN ou de certains pays sur son territoire.

Anticipe-t-on déjà une évolution de ce type?

Quelle est votre analyse quant au rôle de la Chine et à l'attitude de celle-ci actuellement? On sent bien qu'elle n'apporte pas un soutien franc et massif à la Russie, mais on sait aussi que les Chinois observent attentivement la situation et que, dans la zone sud-est du Pacifique, des conflits potentiels pourraient ou non se déclencher suivant la manière dont l'Europe et les États-Unis, en particulier, réagissent à l'offensive russe en Ukraine. Je pense ici à la situation de Taiwan.

J'en arrive aux deux derniers éléments que je souhaitais évoquer. La Bourse TTF qui concerne le gaz s'envole complètement. Le prix du gaz a doublé en six jours. Comment anticipe-t-on la situation sur les marchés de l'énergie? Ce débat occupe le gouvernement depuis longtemps, mais il va revenir avec beaucoup de force à l'aune de la situation en Ukraine.

Enfin, madame la ministre des Affaires étrangères, vous avez parlé de la présence de notre consul à la frontière moldave. Or la Transnistrie est une région russophone sur laquelle s'appuie également la Russie pour faire en Moldavie ce qu'elle a fait en Ukraine au départ des régions frontalières. Quelle est la situation sécuritaire sur place, notamment pour nos équipes diplomatiques, mais également pour les déploiements qui pourraient être organisés dans cette zone?

Peter Buysrogge, président: Monsieur Rigot, je vous donne la parole pour 10 secondes.

01.11 **Hervé Rigot** (PS): Monsieur le président, je ferai au plus vite, mais vous comprendrez que la question migratoire est importante.

Pour ce qui concerne la solidarité européenne que vous avez évoquée, monsieur le secrétaire d'État, mon groupe se réjouit que cette Europe de la solidarité existe enfin. En effet, cela n'a pas toujours été le cas. Nous attendons que l'on en retire les leçons dans le futur. Nous sommes fiers, aujourd'hui, d'être des Européens. Mais nous devons mener la même politique à l'avenir à l'égard de toutes celles et tous ceux qui sont en détresse, qu'ils soient Ukrainiens, Syriens, Afghans. L'Europe doit avoir une attitude humanitaire constante.

Quant au filtrage sélectif des réfugiés, comme vous l'avez dit, il faut être clair au niveau européen. Cette façon de procéder est inacceptable. Si ces faits devaient être avérés, nous devons les condamner fermement.

Peu importe l'origine. Face à une situation d'urgence, il faut une attitude européenne solidaire. Il n'est pas question que des critères raciaux ou autres filtrent la détresse humaine.

Par ailleurs, l'enjeu, demain, au niveau européen, c'est l'enclenchement de la directive européenne de protection temporaire. Elle se justifie totalement vu le contexte. Elle s'impose aussi à nous, car nous sommes dans une situation déjà préoccupante au niveau belge. Mais quid si le Conseil européen n'avancait pas en ce sens? Avez-vous des informations sur le mécanisme de répartition entre les pays? Quels mécanismes d'information seront-ils mis en place pour que les réfugiés ukrainiens sachent à quelle porte frapper et comment procéder?

L'activation de ce mécanisme risque de peser sur les villes, et les grandes villes en premier lieu (Bruxelles, Liège, etc.). Quelle aide pouvons-nous leur apporter pour qu'elles soient en mesure d'offrir cette aide humanitaire, rapide et nécessaire? Quels sont, pour vous, les besoins immédiats? Envisagez-vous de convoquer une CIM pour préparer la suite, à savoir l'accompagnement psychologique et social, l'enseignement, etc.?

Enfin, pour ce qui est des visas russes, vous évoquez le fait que les Russes ne sont pas les bienvenus. Je veux que nous ayons une attitude de raison, et que nous veillions à ce que l'attribution d'un visa soit refusée en cas de comportement individuel inacceptable, mais qu'au-delà, nous n'ayons pas une politique générale à l'égard des visas russes. Nous ne pourrions pas vous suivre sur ce point. Il ne faut pas punir celles et ceux parmi les Russes qui, aujourd'hui, ne défendent pas l'attitude d'un dictateur comme Poutine et qui sont, au contraire, dans une approche aussi humaine et solidaire que la nôtre aujourd'hui.

Merci, monsieur le secrétaire d'État, et merci, monsieur le président, pour votre tolérance.

01.12 **Annick Ponthier** (VB): Mijnheer de eerste minister, geachte ministers en staatssecretaris, de situatie met betrekking tot het conflict in Oekraïne evolueert en verandert *as we speak*. Een soeverein land

ondergaat nu al dagen de gevolgen van een gewelddadige inval die iedereen met gezond verstand scherp zou moeten veroordelen. Ons hart gaat dan ook uit naar het enorme leed dat de bevolking van Oekraïne momenteel ondergaat en naar de vele burgers, veelal vrouwen en kinderen, die momenteel op de vlucht zijn. Zij verdienen absoluut onze solidariteit. Opvang in de eigen regio is een standpunt dat wij absoluut steunen.

De bevolking die ter plaatse blijft – veelal mannen – is enorm strijdvaardig. Dat zorgt ervoor dat de verhoopte *blitzoorlog* niet zo vlotjes verloopt als de Russische machthebber Poetin had gehoopt. De tegenstand die hij ondervindt, zorgt er echter wel voor dat Poetin een versnelling hoger schakelt. Het militaire konvooi dat wij op dit moment richting Kiev zien trekken, belooft op dat vlak uiteraard weinig goeds. Het lijkt een kwestie van tijd. Het dreigt op een totaal bloedbad uit te draaien aan onze oostgrenzen en wij moeten dan ook alles in het werk stellen om dat te voorkomen. Dat en niets anders moet nu onze voornaamste opdracht zijn, namelijk een staakt-het-vuren met de-escalatie. Wij moeten eveneens waar mogelijk pogen het diplomatiek overleg te heropenen, hoe moeilijk en twijfelachtig de uitkomst ervan ook mag zijn. Dat moet vooropstaan. Wij moeten ervoor zorgen dat de situatie zo snel mogelijk gepacificeerd wordt. Dat is trouwens een element dat ik heb gemist in de toelichting.

Mijnheer de eerste minister, de vraag stellen is ze misschien meteen ook beantwoorden, is het in dit verband verstandig om aan opzweepende oorlogsretoriek te doen? Voor alle duidelijkheid, ik bedoel u daar niet mee. Wij horen echter her en der provocaties en er wordt een militaire escalatie tentoongespreid. Wij dreigen daarmee onze hand te overspelen en Europa eventueel te laten meesleuren in een vernietigende oorlog. Het voorkomen van zo'n scenario moet onze allereerste prioriteit zijn.

Ik stel u dan ook graag een aantal vragen.

De uitspraken die de voorzitter van de Europese Commissie, Ursula von der Leyen, heeft gedaan, waarbij zij Oekraïne in het heetst van de strijd uitnodigde om lid te worden van de EU, passen volgens ons allermindst in deze visie. Zelfs eurofiele liberalen, zoals Karel De Gucht, wezen dit idee streng af. Zijn uitzonderlijke moed en de tragedie die het Oekraïense volk overvalt doen niets af aan het feit dat Oekraïne op dit moment economisch noch politiek noch cultureel klaar is voor EU-lidmaatschap. Ik ben blij dat u die visie in uw toelichting heeft bijgetreden. Het is onnodig olie op het vuur te gooien. Het ware misschien goed om op dit moment publiekelijk enkel nog te communiceren over de humanitaire hulp, die absoluut nodig is.

Ook wat de verregaande Europese wapenleveringen betreft, hoor ik graag uw visie over het verdere risico van escalatie. Welke landen doen daar op dit moment aan mee? Wat is de precieze inzet van de toestellen en dergelijke?

Mevrouw Dedonder, wat betekent de Belgische militaire bijdrage concreet? Wat zijn de concrete *rules of engagement* voor onze militairen die vanaf deze week worden ingezet in Roemenië? Wat met hun beveiliging? Beschikken zij op dit moment over alle benodigde bevoorradings op het vlak van militair materieel?

Hoe impacteren de wapenleveringen waartoe België zich heeft geëngageerd volgens u onze nationale beveiliging en onze strategische voorraad?

Wordt onze bijdrage aan de missie Baltic Air Policing van de NAVO in Estland eind deze maand verlengd?

Bijkomend, maar toch van cruciaal belang, de experts zeggen dat een aangepast militair architecturaal kader nodig is in Europa. België hinkt altijd achterop. Het sluit de rij inzake budgettaire inspanningen voor Defensie. Mijnheer de eerste minister, overweegt deze regering net als een aantal buurlanden het optrekken van de middelen voor Defensie?

De nucleaire dreiging wordt, waarschijnlijk terecht, afgedaan als extra drukkingmiddel van Poetin, maar is toch niet te verwaarlozen. Een kat in het nauw maakt vaak rare sprongen. Misschien is het een hypothetische vraag, maar indien dit regionaal conflict in Oekraïne uitdeint naar onze Europese NAVO-bondgenoten, hoe zullen wij dan reageren, in samenwerking met de NAVO? Hebben wij op dit moment een plan voor nucleaire escalatie?

Wat is de impact voor onze opgeslagen kernwapens in Kleine Brogel? Zijn die op dit moment in hoge paraatheid gebracht, zoals de pers berichtte? Zijn wij door hun aanwezigheid en door onze acties op dit

moment een target voor de Russen? Poetin is zich er ongetwijfeld van bewust dat Europa op dat doemscenario niet of niet voldoende is voorbereid. Dat verdient ook de nodige aandacht.

Ten slotte, hoe staat het met onze cyberveiligheid? Ik hoor hier bepaalde leden oproepen tot een offensieve strategie. De recentste aanvallen hebben ons echter geleerd dat zelfs onze defensieve strategie allerm minst toereikend is om daaraan tegemoet te komen. Ik kreeg dus ook over dat punt graag uw visie.

Inzake de sancties heeft het Vlaams Belang altijd gepleit voor harde, slimme en gerichte sancties tegen de individuele verantwoordelijken en tegen de organisaties die verantwoordelijk zijn voor de agressie.

Kunt u de concrete impact van de reeds genomen sancties in EU- en NAVO-verband tegen Rusland schetsen? Beantwoorden zij volgens u aan de vooropgestelde doelstellingen?

Mijnheer de eerste minister, u verklaart nog geen weet te hebben van eventuele tegensancties. Niettemin moeten wij daarmee rekening houden. Welk plan hebben wij daaromtrent klaarliggen?

Ik heb nog een vraag voor mevrouw de minister Wilmès en mevrouw de minister Dedonder.

Quid Wit-Rusland en de reële militaire dreiging die op dit moment van Wit-Rusland uitgaat? Wit-Rusland en Rusland vormen in se één leger. Het land mobiliseert immers ook voor Poetin en het Russische offensief. Met welke dreiging houdt de regering momenteel rekening? Minister Wilmès had het over de terugtrekking van Russische troepen. Welke informatie hebben wij op het moment daarover? Riskeren wij opnieuw hybride vormen van oorlogsvoering, onder meer de georganiseerde illegale massamigratie, de recente acties van Wit-Rusland indachtig? Hoe zullen onze regering en de Europese Unie daarop reageren?

Tot slot, heb ik nog enkele vragen voor staatssecretaris Mahdi.

Hij had het over de activering van de Europese richtlijn, op grond waarvan Oekraïense vluchtelingen direct tijdelijke verblijfspapieren krijgen, zonder de asielpprocedure te moeten doorlopen.

Kan hij garanderen dat enkel en alleen Oekraïense vluchtelingen een beroep doen op die richtlijn of zal de regeling momenteel ook worden toegepast voor anderen die dezer dagen vanuit Oekraïne de EU-grens oversteken? Kan hij daarover bijkomende toelichting geven? Zal hij met andere woorden erop toezien dat de richtlijn een strikte omschrijving van de specifieke groepen van personen waarop de tijdelijke bescherming van toepassing is, bevat?

Het is voorspelbaar dat niet-Oekraïners die gelegenheid zullen aangrijpen om in het kielzog van de Oekraïense vluchtelingenstroom naar Europa te komen en directe toegang te krijgen tot allerhande steunmechanismen. Zowel vanwege Rusland als Wit-Rusland zou het hierbij zelfs kunnen gaan om een doelbewuste politiek. Welke maatregelen worden er genomen om dat potentiële misbruik tegen te gaan en fraude hard aan te pakken?

Aangezien Oekraïense vluchtelingen een verblijfsstatus zullen krijgen via het mechanisme voor tijdelijke bescherming, dat dus geactiveerd wordt, valt de opvang niet binnen de bestaande kaders en lijkt volgens de staatssecretaris het lokale niveau dus het meeste geschikt om crisishuisvesting te organiseren. Hij heeft de steden en gemeenten daarin betrokken om alvast een eerste inschatting te maken van de beschikbare crisisplaatsen. Hoeveel extra plaatsen zijn er momenteel na het overleg met de regionale actoren beschikbaar voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen, zowel in de publieke als in de private sector?

Via het initiatief #plekvrij kunnen op het moment private burgers kiezen welke personen ze opvangen. Geldt er ook een bepaalde minimumtermijn voor die desbetreffende opvang? Kan de staatssecretaris garanderen dat dat initiatief ook enkel en alleen geldt voor Oekraïense vluchtelingen?

01.13 Caroline Taquin (MR): Monsieur le premier ministre, mesdames les ministres, monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie au nom de mon groupe MR pour vos présentations mais pas uniquement. Je vous remercie également pour votre action ces derniers jours qui a été intense et professionnelle dans cette gestion de crise. Merci à vous également pour votre ouverture à l'accueil des Ukrainiens.

Nous savons, comme l'a souligné le premier ministre, que la solidarité est grande pour ces milliers de civils, je reprends les mots de la ministre Sophie Wilmès, pour "les milliers de civils sur le chemin de l'exil".

Aujourd'hui, après les propos que je viens d'entendre, c'est vraiment avec la force du cœur que je vous dis que je suis, grâce à votre action, fière d'être belge et fière d'être européenne. Je serai avec mon groupe à vos côtés dans les actions futures parce que nous savons, et c'est ce que nous redoutions, que cela risque de durer un certain temps.

En ce qui concerne le volet Asile et Migration, je salue la position que le gouvernement adopte par la voix de notre secrétaire d'État, M. Mahdi. Je retiens que notre pays exprime la volonté de se montrer accueillant envers les réfugiés ukrainiens qui fuient la guerre. Avec la directive européenne de 2001 que vous avez évoquée à plusieurs reprises ces derniers jours, nous pourrions offrir une protection automatique aux Ukrainiens. Ce serait la première fois de l'histoire de l'Union européenne que cette directive serait activée. Concrètement, tous les citoyens ukrainiens auraient le droit de rentrer sur le territoire de l'Union européenne et d'y séjourner pendant au moins un an sans entrer dans une procédure d'asile. Cela pourrait être prolongé d'une durée de deux fois six mois. La protection durerait donc deux ans au maximum mais il me semble, monsieur le secrétaire d'État, que vous avez souligné la possibilité d'une année de plus. Pourriez-vous le confirmer? Est-il bien question d'un an avec la possibilité d'être prolongé deux fois six mois et avec une année supplémentaire?

Monsieur le secrétaire d'État, j'avais plusieurs questions à vous poser et je salue vos explications complètes. Certaines questions sont tombées puisque vous y avez répondu. Nous avons bien reçu au niveau des communes votre sollicitation pour l'accueil et les lieux d'accueil privés ou publics disponibles.

Nous n'avons pas pu répondre à toutes les questions plus précises parce que nous avons besoin de renseignements complémentaires, mais en tout cas la démarche est présente. Je pense que vous avez reçu de l'attention positive de la part d'un grand nombre, dans ce cadre. Au niveau de l'accueil dans les familles – de nombreux citoyens se manifestent pour accueillir des Ukrainiens –, y a-t-il une procédure d'accueil pour être certains que ces familles ou ces personnes ukrainiennes soient accueillies dans de bonnes conditions et ne soient pas accueillies dans des familles où il y a peut-être un problème de sécurité pour les réfugiés? Nous savons que cela existe.

J'aurais voulu savoir si une attention particulière était prévue pour les enfants qui arriveront chez nous et qui ont dû laisser leur papa sur place. Ils ont en tête que leur père doit faire la guerre pour défendre sa patrie. Je m'inquiète de l'accueil des enfants et du soutien psychologique à leur apporter, pour que tout se passe au mieux pour eux chez nous.

Avez-vous une attention particulière pour les Ukrainiens qui décident de partir de chez nous pour aller se battre en Ukraine? Prépare-t-on déjà leur retour, que nous espérons grandement, et l'encadrement du retour de ces personnes qui avaient une vie comme vous et moi ici, mais qui vont vivre un état de guerre et qui en reviendront certainement marquées d'une manière ou d'une autre.

Je vous remercie de m'avoir écoutée et je vous remercie pour les réponses que vous voudrez bien m'apporter. Je vais céder la parole à Denis Ducarme et à Kattrin Jadin qui sont avec nous à distance.

01.14 Denis Ducarme (MR): Monsieur le président, ma connexion est fragile et je vais céder mon temps de parole.

01.15 Kattrin Jadin (MR): Souhaitez-vous que je prenne le relais?

01.16 Denis Ducarme (MR): Oui, allez-y...

01.17 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le président, je remercie M. le premier ministre, Mmes les ministres et M. le secrétaire d'État pour les efforts qu'ils ont fournis depuis jeudi dernier. Les choses ont fortement évolué mais malheureusement pas dans le sens que nous souhaitions. La situation s'aggrave en Ukraine et cela nous attriste.

Force est aussi de constater que les choses ont fortement bougé au sein des institutions internationales comme l'OSCE, l'Union européenne, l'OTAN ou l'assemblée générale des Nations Unies pour condamner les actions de la Russie. Ces décisions devaient être prises.

J'ai une pensée pour les citoyens qui se trouvent aujourd'hui encore dans le pays, qu'il s'agisse de nos

ressortissants ou de toutes ces personnes qui se battent au jour le jour pour que leur pays reste intègre.

Je souhaite aborder trois points. Premièrement, comme le premier ministre l'a dit, la demande d'adhésion de l'Ukraine à l'Union européenne et la main tendue par Ursula von der Leyen concernant les possibilités d'une procédure accélérée, est un momentum intéressant qui nous permettra peut-être aussi d'envisager sous un nouvel angle l'intégration à deux vitesses. Un échange à ce sujet pourrait avoir lieu.

Deuxièmement, nous sommes en alerte au niveau des forces de l'OTAN, y compris dans notre pays et certainement suite aux menaces proférées, vendredi encore, par le président Poutine. À cet égard, il serait intéressant de savoir, autant que faire se peut, quelles démarches seront entreprises dans les prochains jours.

Troisièmement, comme d'autres collègues l'ont rappelé, en ce qui concerne la cybersécurité, un immense challenge nous attend, auquel s'ajoute l'urgence, pour assurer le maintien de nos institutions, pour la sécurité de notre Nation. J'espère que des progrès pourront être rapidement réalisés et des investissements consentis.

01.18 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zal niet te lang spreken. Ik meen over ongeveer vier minuten te beschikken.

Ik begin met een aantal observaties over de militaire situatie en ga dan even in op de houding van het beleid daartegenover.

Wat betreft de militaire situatie is er een nieuw element. Men voelt namelijk dat de mensen in Oekraïne willen vechten. Een aantal weken geleden werd daar niet van uitgegaan. Dat verklaart wellicht waarom een aantal Europese landen, waaronder België, toen wat terughoudend was met het verlenen van bepaalde cruciale steun. We zitten echter nog maar zeven dagen in het conflict. Met alle sympathie voor de bevolking die er zwaar aan het vechten is, zoals te zien in filmpjes op de sociale media, en er kleine overwinningen boekt, vrees ik dat dit niet het globale beeld is. Het globale beeld is helaas dat Rusland dag na dag terrein wint. Ik zou er nu militair gesproken van uitgaan dat de Russen tegen het einde van de maand maart in vrij grote stukken van Oekraïne aanwezig zullen zijn. Mijn punt is dat het terrein niet volledig onder hun controle zal zijn, omdat de bevolking daar blijft vechten. Alle steun en sympathie daarvoor. Onze terechte wapenleveringen zullen aanhouden, waardoor men tussen nu en eind maart terechtkomt in een soort burgeroorlogssituatie. Dat heeft nogal wat gevolgen voor wat wij zelf moeten doen als land. Er zullen extra vragen komen aan Defensie. Zijn wij daar klaar voor?

Zonder verwijt, want alles heeft te maken met de beschikbare middelen, ik denk niet dat wij de indruk hebben gegeven een afschrikwekkend leger te hebben waarvoor iedereen bang moet zijn, zodat men al honderden kilometers vooraf moet beginnen te lopen omdat de Belgen in aantocht zijn. Dat lijkt mij niet het beeld te zijn dat het publiek heeft, als we de afgelopen dagen bekijken. We zien eerder een ander beeld. We gaan helmen leveren. Waar zijn die? Hebben we wel helmen? Waar liggen die? We gaan keukens leveren. Waar zijn die keukens? We gaan antitankwapens toezeggen, maar het is eigenlijk een dubbele boeking want ze zijn al aan anderen beloofd. Dat globale beeld is vervelend voor de natie.

De komende jaren zal het conflict in Oekraïne aanhouden. Men moet dus een keuze maken, ofwel zijn we een partner en verlenen we steun, ofwel doen we dat niet. België moet een beslissing nemen. Kan Defensie dat aan? Kan België het economisch aan? Is België bereid om de budgettaire verantwoordelijkheid die ermee gepaard gaat te nemen? Kan ons land dat niet? Moet het aan Vlaanderen of Europa worden gedelegeerd?

Als men zegt dat men trots is om Belg te zijn, dat men gehecht is aan ons land en dat Defensie daar een hoeksteen van is, dan kan ik alleen aanbevelen om daar werk van te maken en te zorgen voor een volledig operationeel leger. Ik vrees dat de indruk bestaat dat we momenteel geen leger hebben om bang voor te zijn. De vakbonden doen daar trouwens nog een schepje bovenop en ik weet niet of dat wel zo'n goed idee is. Dat moet in alle ernst worden opgelost.

Ten tweede, is er natuurlijk een duidelijke link met het energiebeleid. België, Duitsland en heel Europa zijn in een chanteerbare situatie terechtgekomen. De gasleveringen spelen ons militair parten. Dat verklaart wellicht ook waarom we niet zo sterk uit de hoek zijn gekomen en Poetin niet hebben kunnen afschrikken, waardoor hij toch in actie is gekomen. In de toekomst moet groene energie centraal staan. Op dat gebied

heb ik raakvlakken met Groen. Ook kernenergie zal echter een belangrijke factor zijn. Met zowel groene energie als kernenergie moeten we naar een fossielvrije omgeving kunnen evolueren. Zo'n fossielvrije omgeving is schitterend voor het milieu en de planeet, terwijl de energieonafhankelijkheid er tegelijkertijd voor zorgt dat we militair niet meer chanteerbaar zijn. Zo voorkomt men wat er nu is gebeurd, namelijk dat men te laat reageert om Poetin en de Russen te stoppen.

Als ik dit mag meegeven aan de regering, het is belangrijk om op het gebied van energie onafhankelijk te zijn. Ik deel de mening van Groen dat we energieonafhankelijk moeten zijn en ik steun alle plannen om groene energie te ontwikkelen, maar dat zal niet volstaan. Het is immers niet realistisch dat er in de komende tien tot twintig jaar voldoende groene energie zal zijn om energieonafhankelijkheid te bereiken. Ik denk dat er ook ongeveer 11 gigawatt uit kernenergie nodig zal zijn, een gigawatt per miljoen inwoners, gelet op onder meer de elektrificatie van voertuigen.

01.19 Els Van Hoof (CD&V): Ik bedank de regering voor haar inzet en haar strategie van ontrading en afschrikking de voorbije weken.

Trouwens, het klopt geenszins dat zij vandaag niet meer zou inzetten op de-escalatie. Uit de uiteenzettingen van eerste minister De Croo en minister Wilmès blijkt duidelijk dat het staakt-het-vuren en de terugtrekking van de troepen de eerste prioriteiten blijven en dat daarop in het overleg in de VN wordt aangedrongen, maar dat een aantal partners in de VN, zoals China, dwarsligt.

Als er geen de-escalatie mogelijk is, moet er werk gemaakt worden van afschrikking. Men moet Poetin blijven isoleren. Dat is de prijs voor de vrijheid, die wij willen behouden. De genomen sancties zijn ongezien. Vanuit de EU werd ook heel snel en eensgezind opgetreden. Dat was ook de vraag in de plenaire vergadering vorige week. Hoe de EU vandaag optreedt, is ongezien; ook het militaire taboe is doorbroken. Zowel de EU als België levert verregaande prestaties.

Dat neemt niet weg dat we evenmin te ver mogen gaan. Ik ga met de eerste minister akkoord dat we moeten werken aan intensiever partnerschap met Oekraïne. We mogen daarbij ook Montenegro en Servië niet in de kou laten staan. Dat moet nog nauwkeurig worden uitgewerkt. Vandaar mijn vraag, mijnheer de eerste minister, hoe ziet u dat partnerschap?

Opvallend is ook de pragmatische houding van de NAVO en de VS. Men wil duidelijk niet in het conflict worden gesleurd. Ook de Europese Unie mag niet zo ver gaan.

Ik merk dat Turkije de Bosporus en de Dardanellen wil afsluiten vanuit de Middellandse Zee naar de Zwarte Zee. Hoe evalueert u die afsluiting? Daarmee wordt immers meteen een NAVO-partnerland in een conflict meegesleurd. Hoe reageert men daarop vanuit de EU en de NAVO, als Turkije de Bosporus en de Dardanellen inderdaad zal afsluiten?

Ik wou de staatssecretaris voor Asiel en Migratie ook bedanken voor zijn krachtdadige, efficiënte en kordate inzet. Hij heeft het voortouw genomen met de tijdelijke beschermingsmaatregel. Dat is een belangrijke maatregel. We hebben nooit eerder zo'n snelle exodus gezien als vandaag. Dat betekent dat we snel en efficiënt moeten reageren. Dat is ook gebeurd, waarvoor dank.

Hoe zal de doelgroep van de tijdelijke beschermingsmaatregel worden gedefinieerd? Welke criteria zullen worden gebruikt om de tijdelijke beschermingsmaatregelen toe te passen?

Tegelijk is het een goede zaak dat heel snel de hartverwarmende solidariteit werd gecapteerd, met de slogan #plekvrij en met concrete maatregelen, die heel duidelijk en voor de gemeenten reeds een eerste aanzet zijn. Uiteraard zullen er nog nieuwe instructies volgen. Ik juich het toe dat u alvast hebt doorgezet. Het is heel belangrijk dat wij in deze ongeziene crisis zoveel mogelijk mensen helpen.

01.20 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le président, je remercie le gouvernement de son exposé qui nous a présenté un état des lieux.

Chers collègues, nous avons tous vu les images issues de cette guerre, dont Vladimir Poutine – je le rappelle – est le seul coupable. Ces images font froid dans le dos, puisque nous voyons des familles déchirées et une situation catastrophique. J'aimerais apporter ici notre soutien au peuple ukrainien dans sa résistance face à cette agression et toute notre solidarité dans cette période tragique.

Bien entendu, le PTB condamne inconditionnellement et sévèrement la guerre criminelle livrée par la Russie contre l'Ukraine, qui constitue une violation du droit international et de la Charte des Nations Unies. Nous en appelons à un cessez-le-feu et à un retrait immédiats des troupes russes d'Ukraine.

Du reste, cette guerre ne se limite pas à une agression militaire. Dans les 20 premières minutes de son discours, M. Poutine a remis en question l'existence même de l'Ukraine comme nation. Il accuse même l'ex-Union soviétique d'avoir créé l'État ukrainien. Il recourt, ce faisant, au registre tsariste et à sa stratégie de la "Grande Russie" selon laquelle les autres peuples n'auraient pas leur mot à dire. Cette conception est inacceptable et doit être condamnée avec la plus grande fermeté. L'Ukraine est une nation souveraine et le restera, n'en déplaise à M. Poutine.

Cette guerre a aussi alerté les mouvements de paix à l'échelle internationale et en Belgique. Nous nous inscrivons pleinement dans l'appel du mouvement de paix belge, qui rassemble plusieurs organisations telles que Pax Christi, CNAPD, Greenpeace, Vrede, etc. Je pense aussi à des personnalités qui comptent comme Pierre Galand, un ancien sénateur. Nous avons également entendu le discours de M. Dominique de Villepin, ex-ministre des Affaires étrangères sous Jacques Chirac ou même celui de Ségolène Royal, ancienne ministre. Ces organisations pacifiques et ces personnalités en appellent à une désescalade et à un retour à la table des négociations pour trouver une issue diplomatique, seule manière d'éviter une guerre totale, voire un conflit nucléaire consécutivement aux déclarations folles de M. Poutine. Ce serait une catastrophe pour tous les peuples européens. Nous devons tout faire pour l'éviter.

Il faut au plus vite réunir une conférence pour la paix, la sécurité et la coopération en Europe, qui rassemble toutes les parties autour de la table afin d'assurer une désescalade et une solution diplomatique au conflit. Ces négociations peuvent se tenir sur la base des principes de l'acte final des accords de Helsinki en 1975 et de la Charte de Paris en 1990. Ce processus doit déboucher sur un ordre de sécurité commune pour l'Europe.

Monsieur le premier ministre, mesdames les ministres, quel est l'état des lieux de ces négociations? Quelles sont les possibilités mises sur la table, notamment pour ce qui concerne l'accord de Helsinki et la Charte de Paris dans ces négociations?

Vient ensuite la question des réfugiés ukrainiens. On a assisté ces derniers jours à l'éclosion de la solidarité – tant au niveau belge qu'au niveau européen – envers les réfugiés ukrainiens, et c'est tout à fait normal d'avoir cette solidarité-là, car c'est dans les moments les plus difficiles que la solidarité a un rôle à jouer. En l'occurrence, le peuple ukrainien a besoin des peuples européens pour l'aider à faire face à cette horreur.

Par conséquent, de nombreux Belges ouvrent leur maison pour offrir aux réfugiés un foyer chaleureux dont ils viennent d'être privés. À cet égard, des questions pratiques nous viennent des communes: les citoyens qui s'adressent ainsi à leur commune recevront-ils une assistance pour l'hébergement des réfugiés? Comment ces réfugiés seront-ils suivis et guidés de manière appropriée dans ce contexte?

En même temps, la situation actuelle exige une organisation au niveau européen, en plus de la procédure d'urgence pour ce qui est du plan de distribution. Des discussions ont eu lieu à ce sujet. Monsieur le secrétaire d'État, quel a été le résultat de ces discussions au niveau de la distribution?

Monsieur le premier ministre, mesdames les ministres, monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie.

01.21 Jasper Pillen (Open Vld): Geachte voorzitters, geachte regeringsleden, bedankt voor uw massale aanwezigheid bij deze gedachtewisseling. Goed dat u er bent. Samen met collega Vandenput zal ik het woord voeren voor mijn fractie.

De situatie is natuurlijk afschuwelijk. De beelden zijn afschuwelijk, het nieuws is afschuwelijk. We mogen boos en emotioneel zijn. We moeten het geweld blijven veroordelen. Politici en diplomaten moeten het hoofd echter koel houden en vooral rationeel blijven. De steun aan Oekraïne, moreel – heel belangrijk – en humanitair en militair, is de enige juiste keuze die wij kunnen maken. Ik mis echter voor een stuk het diplomatieke spoor. Ik roep er echt toe op om de diplomatieke weg te blijven bewandelen, in de eerste plaats door de Europese Unie. Gisteren zag ik de taferelen in het Europees Parlement, ongetwijfeld een erg emotionele middag met al die toespraken, maar ik denk dat het nuttiger is als echt de kaart van diplomatieke gesprekken wordt getrokken. De huidige gesprekken tussen delegaties, ergens op de grens tussen Wit-

Rusland en Oekraïne, kunnen volgens mij beter. Ik denk dat de Europese Unie daarin het voortouw moet nemen. Waarom vinden die onderhandelingen niet plaats in Genève, dat toch een traditie heeft? Brussel ligt misschien moeilijk, want het is weliswaar hoofdstad van de Europese Unie maar ook NAVO-hoofdstad. Wenen is ook een mogelijke locatie. Ik meen dat er voor de Europese Unie een voortrekkersrol is weggelegd om diplomatiek de leiding te nemen.

Specifiek omtrent de militaire steun betreur ik de politieke spelletjes in België over de wapens en de munitie. De beslissingen en leveringen waren niet te vroeg en ook niet te laat. Het is altijd gevaarlijk om met de kennis van vandaag te oordelen over feiten van enkele weken geleden. Dat hebben we ook in de coronacrisis gezien. In het licht van deze afschuwelijke crisis zijn zulke spelletjes dan ook ongepast. De leveringen zijn gebeurd. Over de mitrailleurs is de minister zeer duidelijk geweest. Inzake de antitankwapens roep ik de regering ertoe op zo snel mogelijk, via extra leveringen, ook onze eigen capaciteit op peil te houden, en zelfs nog meer te doen, want de capaciteit zit nu ver onder het peil. We moeten spoedig een inhaalbeweging maken. Dat zal overigens ook een duidelijk signaal zijn ten aanzien van onze militairen die wij uitscharen en op wie wij ook nu weer kunnen rekenen.

In het algemeen kan ik op het vlak van Defensie zeggen dat de realiteit die wij nu zien, niet eens de nieuwe realiteit is. Weg met de naïviteit! Ik merk dat veel collega's dat hier eindelijk ook doorhebben. Weg met de droombeelden van Francis Fukuyama, hoe jammer het ook is, maar dit is de nieuwe realiteit.

De NAVO maakt een unieke periode door in haar bijna 73-jarige bestaan. We zien een daadkrachtige alliantie. We moeten blij zijn dat we daar deel van uitmaken en we moeten nog beter ons best doen om dat lidmaatschap ten volle uit te dragen. Ik zie veel realiteitszin in dit Parlement. Ook de premier was zeer duidelijk over Oekraïne en de toekomstige relatie met de Europese Unie. Dat moet ook zo zijn voor wat de Balkan en Moldavië betreft. Ik zie op Europees vlak eendracht op het vlak van sancties. De Europese Unie moet nog meer de quote van Theodore Roosevelt huldigen: "*Speak softly but carry a big stick*". We doen meer dan fluisteren, en hanteren duidelijke taal, maar wat die *big stick* betreft, blijft er toch nog veel werk aan de winkel. Het zijn momenteel Amerikaanse B52's die met strategische wapens het Europese luchtruim verdedigen. De Amerikaanse en Britse inlichtingendiensten hadden het bij het rechte eind. De tanks die bijstand leveren in het oosten zijn vooral Amerikaanse tanks of tanks die gekocht zijn door Amerikaanse staten. Daar moeten we lessen uit trekken. De Europese militaire integratie is niet te stoppen. Er moet in de toekomst nog meer op worden ingezet.

De opdracht voor de Europese lidstaten en voor België is duidelijk: meer investeren in defensie. Duitsland heeft dit al duidelijk gezegd en ook in Nederland woedt het debat. We moeten die nieuwe werkelijkheid echt onder ogen zien. Deze regering heeft dat in tempore non suspecto al gedaan. Het gaat om ongeziene investeringen sinds de val van de Berlijnse muur. Het aantal militairen neemt toe: we gaan naar 29.000 personeelsleden. Voor het eerst sinds de val van de muur is die stijging er. Het is goed om die historische achterstand in te halen. Bijna iedereen in deze zaal is mee verantwoordelijk voor die achterstand. Hoe dan ook, hebben we toch nog meer capaciteit nodig om met deze nieuwe werkelijkheid te kunnen omgaan: een verdere militaire integratie met onze partners, investeren in offensieve en defensieve vuurkracht, een versteviging van onze cybercapaciteit en inlichtingendiensten, en op Europees vlak een dringende aankoop van strategische capaciteiten. Dat is de weg die we moeten volgen.

01.22 Tim Vandenput (Open Vld): Geachte voorzitters, mijnheer de eerste minister, leden van de regering, ik wil het vooral hebben over de Oekraïense vluchtelingen.

De beelden van de voorbije dagen doen mij denken aan de vele Belgen die meer dan 80 jaar geleden hetzelfde moesten doen. Zij vluchtten toen voor de Duitse overheerser, naar Engeland en Zuid-Frankrijk. Het is onze plicht om de Oekraïners op te vangen, hier, in eigen regio. Wij zeggen dat Afghaanse vluchtelingen het best in eigen regio worden opgevangen. Oekraïne ligt in Europa, wij moeten ons uiterste best doen voor die opvang.

Mijnheer de staatssecretaris, ik heb begrepen dat er een onthaalcentrum zal zijn in Brussel en dat daar de Oekraïense vluchtelingen gescreend zullen worden en beperkt onderdak zullen krijgen. Van daaruit zullen ze dan naar de gemeenten worden gestuurd. Kunt u uitleggen hoe dat zal gebeuren? Wanneer worden de eerste Oekraïense vluchtelingen in België verwacht?

Op welke manier zullen de lokale besturen ondersteund worden? Wij doen natuurlijk ons uiterste best om woningen beschikbaar te maken, eigen of via particulieren. Kan er ook Europese financiële steun verwacht

worden? U hebt morgen een overleg met uw Europese collega's. Zal daarover gesproken worden, zodat er ook financiële steun komt, niet alleen voor Belgische gemeenten maar voor vele Europese steden en gemeenten?

Mijn volgende vraag gaat over de screening aan de buitengrenzen. Die screening moet goed gebeuren. Is ter zake een rol voor Frontex weggelegd? Of zijn het onze mensen, van bijvoorbeeld de DVZ, die naar ginder moeten gaan? Hoe zal dat gebeuren?

Verwacht u dat er morgen op Europees niveau een spreidingsplan zal afgesproken worden? Als dat niet afgesproken wordt, hoe ziet u dan een spreiding per lidstaat?

Ten slotte, heb ik nog een vraag over de coördinatie. Er zijn heel veel mensen, in elke gemeente, die allerlei dingen naar de gemeentelijke loodsen brengen, wat heel goed is. Zal er een Belgische coördinatie gebeuren om alles een beetje te inventariseren en op de juiste plek in eigen land of in de regio, in Polen of Roemenië, te brengen? Ik kan mij immers moeilijk voorstellen dat elke gemeente dat alleen moet doen.

01.23 Vicky Reynaert (Vooruit): Mijnheer de voorzitter, beste leden van de regering en collega's, laat ik misschien beginnen met te herhalen wat ik afgelopen donderdag in de plenaire vergadering. Er zijn helemaal geen excuses voor de acties van Poetin in Oekraïne en er is helemaal geen rechtvaardiging voor de agressie aldaar. We zien dat Poetin handelt zonder respect voor het leven. Hij zei dat hij enkel militaire doelwitten zou viseren. De beelden tonen iets anders. Woonwijken en burgers worden gebombardeerd en onschuldige mensen sterven. Er zouden ook al 26 kinderen gedood zijn door zware wapens. Dat is een vreselijke en barbaarse oorlogsmisdad. Het is een schending van het internationaal recht en de mensenrechten.

Daarom zijn we blij, beste leden van de regering, dat België een kant heeft gekozen, met name die van de democratische waarden, de kant van het recht op zelfbeschikking en de kant van een volk dat vecht voor zijn leven.

Ik zou dan ook graag kort drie zaken willen aanbrengen in het debat, die voor onze fractie van belang zijn.

Eerst en vooral zijn we tevreden dat België doet wat het kan om Oekraïne, met de middelen die het op het moment ter beschikking heeft, te helpen. We bedanken ook Defensie en onze militairen die er alles aan doen om dat mogelijk te maken. Het is goed dat we de Oekraïense bevolking de middelen geven om een thuis te verdedigen.

Het is ook goed dat de Europese Unie krachtig en eensgezind reageert. De economische sancties missen hun effect niet. Economische sancties en economische druk hebben immers slechts één doel: de prijs voor oorlog zo hoog maken dat enkel een staakt-het-vuren nog een optie is. Dat is de boodschap die de democratische wereld vandaag luid en duidelijk geeft. Wij hopen dat het staakt-het-vuren er dan ook snel komt.

We zien ook dat de Europese lidstaten veel militaire en andere hulp hebben toegezegd de jongste dagen. We zijn wel van mening dat Europese coördinatie noodzakelijk is om een opbod te voorkomen en om het aanbod ook af te stemmen op de vraag. Er wordt ook heel openlijk militaire hulp gestuurd. Misschien is er geen reden om Rusland zo in onze kaarten te laten kijken en moeten we er ook eens over nadenken of daarover zo openlijk gecommuniceerd moet worden. We moeten natuurlijk duidelijk maken dat we steun geven, maar de details daarover geven we best niet weg.

We zien ook dat de Europese Unie in de toekomst een defensie-unie wil zijn. Maar dat moet onzes inziens gepaard gaan met een gecoördineerd buitenlands beleid. Ook daar moet dringend werk van worden gemaakt.

Het is alvast hoopgevend dat dit de oorlog is van Vladimir Poetin en niet van de gewone Russen, niet van Rusland. Dat wordt aangetoond door de filmpjes van Russische soldaten die aangeven dat ze niet begrijpen waarom zij op hun Oekraïense broeders moeten schieten. Dat wordt aangetoond door het feit dat Russische bedrijven zich openlijk beginnen te distantiëren van de oorlog en door de moedige protesten van de gewone Russen, die elke dag op straat komen om te protesteren tegen die vreselijke oorlog. Er is dus hoop op een andere manier van samenwerking tussen de Europese Unie en Rusland. We hebben dan ook een politieke en diplomatieke Europese strategie nodig die op langere termijn kan leiden tot duurzame vrede met de

Russische bevolking.

Ook al is het nog vroeg in het conflict, wordt daar al over nagedacht? Wat is de strategie van België, de EU en de NAVO en ook Oekraïne op de lange termijn? Wat zijn de voorwaarden voor ons? Wat is de diplomatieke strategie die we zullen volgen?

De Oekraïense bevolking draagt vandaag de vreselijke gevolgen van de oorlog. Zij worden ermee geconfronteerd. Het is fantastisch dat onze bevolking de handen uit de mouwen wil steken om de vluchtelingen te helpen. We moeten er tegelijkertijd voor zorgen dat er hulp is voor mensen die besloten hebben om daar te blijven of die geen andere keuze hebben dan achter te blijven. Beide verdienen onze ondersteuning. Het is essentieel dat hulp ook de achtergebleven bevolking weet te bereiken, van opvang aan de Oekraïense grens tot het kinderziekenhuis van Kiev.

Ook onze inwoners zullen de gevolgen van de oorlog voelen. Het meest directe gevolg zal ook te zien zijn op onze energierekeningen. Ze waren al hoog, ze werden op de dag van de inval van Poetin alleen maar hoger. De crisis zal van ieder van ons iets vragen. De crisis mag echter geen excuus zijn om een basisproduct zoals verwarming van een huis onbetaalbaar te maken. Het wordt daarom tijd dat de regering haast maakt met de invoering van 6% btw op energie en gas. De crisis laat ook zien hoe belangrijk het is om energieonafhankelijk te worden. Een Russisch gas inruilen voor uranium uit Kazachstan maakt weinig verschil. De crisis vraagt om meer dan enkel die keuze en enkel dat debat. Het vraagt ook om investeringen in wind, zon en isolatie. Het zal zaak zijn om daar over alle regeringen van ons land heen werk van te maken. Veel lidstaten in de Europese Unie stijgen vandaag boven zichzelf uit. Wij mogen en kunnen niet achterblijven.

01.24 Ben Segers (Vooruit): Beste collega's, geachte regeringsleden, we stellen vast dat militaire doctrines die jarenlang werden aangehouden, in sneltempo overboord worden gegooid. Niets is wat het lijkt, alles staat op zijn kop en temidden van dat alles zijn honderdduizenden Oekraïners ondertussen op de vlucht met alle ellende die daar helaas bijhoort. Het worden er misschien wel miljoenen.

Temidden van die enorme chaos hebben zij nood aan bescherming en zekerheid, want ook wat asiel en migratie betreft is niets nog wat het lijkt. Ook daar hebben de Europese Unie en de Belgische regering niets minder dan een afspraak met de geschiedenis om samen net die bescherming en zekerheid te bieden. Een gewelddadige invasie in onze onmiddellijke achtertuin, aan onze Europese grenzen – amper twee landen scheiden ons van Oekraïne. Vandaag zijn wij de regio, verklaarde u terecht, mijnheer de staatssecretaris.

Het is een uitzonderlijke omstandigheid die vereist dat er iets bijzonders gebeurt, door zowel de Europese Unie als door België. Zo is het onuitgegeven dat de Europese richtlijn betreffende de tijdelijke bescherming wellicht zal geactiveerd worden en het is excellent dat deze regering daarvoor het initiatief heeft genomen. Als u het niet meteen had voorgesteld, had Vooruit het u zeker voorgelegd. Aan u vragen we verder om mee het voortouw te nemen om in deze onuitgegeven omstandigheden meteen ook meer vorm te geven aan het duurzaam Europees asiel- en migratiebeleid van de toekomst, waarbij we screenen aan de Europese grenzen en vervolgens inspanningen qua opvang, financiën en dies meer eerlijk verdelen, met een volwaardige rol voor de Oost-Europese landen die daartegenover eerder vaak zeer weigerachtig stonden. Laten we er alles aan doen om te voorkomen dat Oekraïners ook binnen Europa moeten rondzolen. Laten we hen die verdere ellende besparen en meteen zorgen voor zekerheid, duidelijkheid al vanaf de Europese grenzen en dit in het belang van zowel de Oekraïners als de lidstaten, alsook het toekomstig Europees asiel- en migratiebeleid.

Uitzonderlijke omstandigheden vereisen dat er iets extra gebeurt en dat geldt ook voor de opvang. Laten we er geen doekjes om winden: onze opvangcapaciteit zit momenteel aan haar limieten. We staan onverkort achter de campagne #plekvrij, waar u nu weliswaar een grote rol voorziet voor steden en gemeenten, en vragen u om dit momentum aan te grijpen om vorm te geven aan het Belgische asiel- en migratiebeleid van de toekomst. Het is zeer hoopgevend dat er reeds zo veel steden en gemeenten meteen zijn ingegaan op uw oproep, maar we willen u ook graag waarschuwen aangezien we ook langs alle kanten horen dat zij met zeer veel vragen en onduidelijkheden zitten. Dat heeft onder andere te maken met het nochtans een jaar geleden aangekondigde, maar uitblijvende, aangepaste kader voor lokale opvanginitiatieven en bijhorende financiële stimulansen waarvan de steden en gemeenten sinds die aankondiging niets meer vernomen hebben. Als u op de goodwill van de gemeenten wilt rekenen, zal u ook daarop een antwoord moeten bieden. Ze zitten verder nog met vragen over het statuut van de Oekraïners, over de wijze waarop zij geacht worden hen te begeleiden wanneer deze bij burgers thuis verblijven, over onderwijs, over psychologische

begeleiding of de manier waarop zij wantoestanden of zelfs misbruik kunnen voorkomen. Hoe worden de gastgezinnen bijvoorbeeld gescreend?

Om van de campagne een succes te maken, zult u de steden en gemeenten dus maximaal moeten ondersteunen en hun die duidelijkheid bieden.

Dat zal echter niet vanzelf gaan. Het is geweldig dat zoveel burgers en steden en gemeenten hun hart laten zien. Om al dat engagement in daden te kunnen omzetten, moet niet alleen de federale regering, maar ook de Vlaamse regering en de andere deelstaatregeringen een duidelijk kader aanbieden. Zo zorgen we samen, in België en in de Europese Unie, voor zekerheid en bescherming voor Oekraïners, nu en in de nabije toekomst. Hopelijk doen we dat dan ook op een duurzame manier voor anderen.

We wensen u bij dat alles veel succes. U kunt uiteraard ook op de steun van Vooruit rekenen. Ondertussen zijn onze gedachten bij de Oekraïners en bij iedereen die de verschrikkelijke gevolgen van deze oorlog moet dragen.

01.25 Georges Dallemagne (cdH): Monsieur le président, je voudrais remercier le gouvernement d'avoir pris le temps de ces entretiens avec le Parlement. Mes pensées vont au peuple ukrainien, à ses dirigeants, à ses soldats qui défendent aujourd'hui âprement leur liberté et leur volonté de vivre en démocratie en Europe.

Il y a quelque temps, j'ai regretté les hésitations, les retards, la modestie dans l'aide européenne et l'aide belge. Aujourd'hui, je suis soulagé, je suis satisfait et je suis fier d'être Européen. L'Europe est au rendez-vous de son histoire. Je soutiens également pleinement l'action du gouvernement. Au nom de mon groupe, je peux dire que cette action me paraît être conforme à ce que nous devons faire, même s'il y a encore des difficultés aux plans de l'engagement, du soutien militaire, humanitaire, de l'accueil des réfugiés ou de notre participation à l'OTAN.

Si ce soutien est là aujourd'hui, c'est à nouveau grâce à la bravoure d'un peuple qui a montré qu'il ne se laisserait pas écraser et qui est en train d'écrire une des pages les plus héroïques de son histoire mais aussi peut-être de l'Histoire de l'humanité en ce début de vingt-et-unième siècle.

Je pense que ce qui va se passer aujourd'hui aux Nations Unies sera très important. On verra quels sont les pays qui choisissent la liberté, la démocratie, le droit, le multilatéralisme et quels sont ceux qui vont y renoncer. Madame la ministre des Affaires étrangères, vous faites bien d'être très active sur ce terrain car cette page qui va s'ouvrir ce soir aux Nations Unies sera extrêmement importante.

Il y a quelques questions et compléments sur le plan politique que je voudrais amener dans la discussion. Je pense qu'il serait bon d'avoir une résolution de la Chambre pour soutenir et encadrer l'action du gouvernement. Ce doit être une initiative de la Chambre et pas d'un groupe politique. Nous devons montrer notre unité et j'aimerais que nous puissions faire voter par la plénière de la semaine prochaine une résolution de soutien à l'action du gouvernement, de la Belgique, de l'Europe et de l'OTAN.

Par ailleurs, même si, malheureusement, cette adhésion ne fait pas l'objet d'un assez grand soutien, l'Ukraine a le droit d'adhérer à l'Union européenne. Il faut faire droit à cette demande.

Évidemment, cela ne peut se faire du jour au lendemain. Mais il ne peut y avoir d'Européens de seconde classe. L'Ukraine a vocation à appartenir à notre famille européenne. C'est parce qu'elle s'est tournée vers nous, qu'elle s'est approchée de nous, qu'elle est en phase avec nos valeurs, qu'elle paie un prix terrible, aujourd'hui. Il est donc important que nous puissions l'inclure dans notre grande famille, comme l'a proposé Ursula von der Leyen.

Madame la ministre de la Défense, je comprends votre soutien à nos forces déployées sur le terrain. Je me réjouis que nous puissions, à travers nos soldats, notre gouvernement, notre Parlement, toute la population, montrer que nous sommes tous sur le pont.

Néanmoins, il faut aussi pouvoir faire notre examen de conscience, comme l'ont fait les Allemands. Nous n'avons pas suffisamment donné de moyens à notre Défense, ce depuis un grand nombre d'années. Nous restons les derniers ou les avant-derniers de la classe en matière de budget accordé à notre Défense. Il faut aussi faire cet examen de conscience sur la modestie de nos moyens aujourd'hui. En effet, il est important

que nous puissions, sur la base de cet examen de conscience, construire une véritable Défense européenne. J'appelle, d'ailleurs, de mes vœux l'accélération de cette Défense européenne.

Pour la première fois, un véritable acte de défense européenne a été posé par les États membres et par la Commission. Il est important que nous puissions être au rendez-vous de notre destin, de la protection de notre sécurité et de notre liberté. Il importe que nous puissions agir ensemble. C'est cette unité qui fait qu'aujourd'hui, nous sommes forts, résolus à faire en sorte que ce bain de sang se termine le plus rapidement possible. En effet, tel est évidemment notre objectif.

Je me réjouis que nous puissions soutenir la Cour pénale internationale (CPI) dans le cadre de ces crimes de guerre qui auraient été commis en Ukraine, où des armes particulièrement dévastatrices, comme les armes thermobariques sont utilisées, sur des populations civiles. Des quartiers sont bombardés. Ce sont des crimes de guerre. La CPI va plus loin en parlant de crimes contre l'humanité. Il est important que nous puissions rendre justice aux victimes de ce conflit et désigner comme criminel de guerre Vladimir Poutine.

Pour ce qui est de notre politique énergétique, je ne reviendrai pas sur l'importance évidente d'assurer notre autonomie stratégique.

Effectivement, il me paraît difficile de renoncer à des énergies, comme l'énergie nucléaire notamment, qui nous permettraient d'être moins dépendants de la Russie.

Je voudrais simplement souligner qu'il y a, aujourd'hui, en France, un débat sur l'implication d'Engie dans des intérêts russes et notamment dans Nord Stream 2. Engie est notre principal partenaire énergétique ici en Belgique, que ce soit pour le gaz ou pour le nucléaire. Je n'entends pas que cela suscite un débat dans le chef du gouvernement. J'aimerais que l'on fasse la clarté sur les soutiens ou les participations d'Engie dans certains projets russes. Cela me paraîtrait particulièrement inacceptable aujourd'hui dans le cadre de ce que nous vivons.

Concernant les cyberattaques et la cyberdésinformation, madame la ministre de la Défense, je continue à penser qu'il faut désigner le plus rapidement possible l'auteur de l'attaque du 17 décembre. Tous les renseignements que je prends me disent que cela vient de Russie. Il est évidemment difficile d'identifier une source très précise. J'aimerais savoir où en est cette enquête. Quel est, à ce jour, l'état de la reconstruction des logiciels de la Défense? J'entends que des travaux sont encore et toujours effectués nuit et jour pour retrouver nos pleines capacités. Cela a-t-il un impact sur nos opérations? Il me paraît important que nous ayons des informations précises à ce sujet.

Vous savez que Microsoft a déclaré hier par la voie d'une communication que les cyberattaques étaient des crimes de guerre. Le gouvernement partage-t-il ce sentiment? Les cyberattaques montent en puissance, aujourd'hui, dans le monde entier et je pense que nous devrions considérer celles-ci comme des crimes de guerre comme le font certaines entreprises privées. J'aimerais que le gouvernement se prononce plus clairement sur cette question.

Je me réjouis évidemment de l'accueil des réfugiés en Belgique. Je me réjouis en particulier des modalités qui sont prévues. J'entends bien que nous les accueillons dignement. Je sais que ces personnes qui cherchent une protection provisoire voudront regagner très rapidement leur pays et j'entends l'enthousiasme de la population belge qui est à la hauteur du choc que nous ressentons tous face à la guerre en Ukraine. Voici l'essentiel de mes questions aujourd'hui!

01.26 François De Smet (DéFI): Monsieur le président, je remercie les membres du gouvernement de cet exercice de transparence nécessaire vis-à-vis du Parlement.

Je pense moi aussi aux victimes de l'agression de M. Poutine, au courage du peuple ukrainien, au courage des Russes qui s'opposent à leur régime et à tous ceux qui aident les victimes de ce conflit, en ce compris au sein de notre Défense et de notre diplomatie.

Moi, curieusement, ce qui nous arrive, me fait penser au début de la pandémie il y a deux ans, un événement mondial de portée historique, dont nous comprenons immédiatement qu'il va rebattre les cartes pour longtemps mais dont nous ne maîtrisons pas tous les tenants et aboutissants parce qu'il comporte une grande part d'imprévisible et qu'il nous contraint donc tous, politiques, journalistes, observateurs, à la fois à une grande détermination et une certaine humilité.

Nous partageons des convictions fortes sur ce qu'il faut faire dans l'immédiat mais nous ne savons pas où nous allons à moyen terme parce que nous devons évoluer dans un environnement dont nous ne maîtrisons pas toutes les données. C'est tout le problème. Il y a une inconnue, de grande taille, dans l'équation, c'est la psychologie et les intentions de M. Poutine.

Alors bien sûr, nous ne pouvons que saluer et soutenir ce qui a été posé comme gestes par la Belgique et l'Europe ces derniers jours et je mesure pleinement la force et le caractère inédit des décisions prises. Bien entendu, ce qu'on a appelé "le réveil de l'Europe" est une excellente nouvelle. Mais il est tardif. Quand on prend du recul, c'est depuis 2004 et la Révolution orange que les Ukrainiens frappent à la porte de l'OTAN et de l'Union. Dix-huit années que nous leur disons "non" poliment, notamment par peur d'énervier M. Poutine. C'est peut-être la seule chose qu'on peut objectivement reprocher aux Européens et aux Occidentaux, ne pas avoir entendu et pris au sérieux les demandes pressées, répétées, argumentées de l'Ukraine.

Pour le reste, ce qui nous arrive aujourd'hui n'est pas la faute de l'Occident. L'OTAN est une Alliance défensive qui n'a pas attaqué la Russie! Si les pays de l'Est frappent massivement à la porte de l'OTAN, c'est précisément parce qu'ils sont les voisins d'un grand pays dirigé, malheureusement, par un homme imprévisible, non démocratique, possédant l'arme nucléaire, empoisonnant ou emprisonnant ses opposants, piratant les élections des autres et ayant régulièrement envahi ses voisins lorsqu'il en a eu la possibilité.

Je pense que le gros problème devant nous maintenant est l'engrenage et l'escalade. Nous réagissons jusqu'ici de manière rationnelle face à un adversaire qui n'agit plus de manière rationnelle. Et cela est un cocktail potentiellement dangereux, même s'il est inévitable. Nous avons placé la barre très haut en matière d'indignation et d'assistance à l'Ukraine. La question est de savoir si nous allons maintenir le niveau, si nous n'allons pas reculer. En aidant les Ukrainiens, nous venons ici de signer un contrat moral avec eux, un contrat d'assistance qui ne vaut peut-être pas autant qu'un *membership* de l'Alliance atlantique mais qui a une forte portée. Nous avons pris parti sans être entrés en guerre, un peu comme les États-Unis en 1940, lorsque ceux-ci ont ravitaillé en armes ou en munitions la Grande-Bretagne qui faisait front, seule, contre l'Allemagne nazie.

Nous ne pourrions pas reculer de cette ligne et avons ouvert la porte sur une pièce obscure. Il va falloir que notre pays, comme le reste de l'Union européenne, se montre à la hauteur de cet engagement et ne faiblisse pas. Je voudrais, moi aussi, savoir comment la Belgique va soutenir les enquêtes internationales visant les crimes de guerre présumés en Ukraine. Les Européens n'ont guère le choix: ils doivent aider les Ukrainiens de toutes les manières possibles.

Oui, bien sûr, il faut continuer d'être fermes sur les sanctions économiques. Il va bien falloir y ajouter la question énergétique. Je ne relancerai pas le débat nucléaire ici, car nous aurons prochainement d'autres occasions pour le faire. Néanmoins, ce que la crise actuelle nous montre, c'est qu'il nous faut absolument une indépendance énergétique au plan européen. L'Union européenne doit – par exemple, par la mutualisation de ses ressources renouvelables et nucléaires – devenir complètement indépendante et ne plus être exposée. Oui, nous devons retrouver une crédibilité sur le plan militaire. Nous ne sommes plus habitués à envisager la guerre, nous ne voulons pas payer le prix consistant à envoyer nos fils et nos filles au front pour nous défendre, mais cette relative tranquillité a un prix: notre trop grande dépendance vis-à-vis de nos alliés américains. La présidence Trump nous a montré que le vent pouvait rapidement tourner. Les Européens doivent reprendre en main leur défense et ériger un pilier de défense européenne au sein de l'OTAN. Le gouvernement partage-t-il ce sentiment?

Oui, sans faiblir, l'Union européenne doit accueillir tous les demandeurs d'asile qui fuient le combat en Ukraine. Je me réjouis, monsieur le secrétaire d'État, d'entendre que la directive de protection temporaire soit activée, tout en regrettant qu'on ne l'ait pas fait en 2015 lorsque d'autres victimes – et ce n'est pas la moindre des ironies – de M. Poutine, par Bachar el-Assad interposé, les Syriens, frappaient à nos portes. En l'occurrence, monsieur le secrétaire d'État, le nombre ne change rien à l'affaire. Je sais bien que la Belgique est présente. Comme vous et bien d'autres, nous sommes tous débordés de propositions spontanées d'aide. Je sais aussi que les communes sont demandeuses de s'impliquer dans une collaboration avec l'État fédéral. Une communication très claire vers elles et vers les citoyens est indispensable. Un mécanisme de répartition proportionnelle entre pays européens est-il envisagé? Je ne vous ai pas entendu à ce sujet, mais je sais pertinemment que ce n'est pas prévu par la directive en question. Reste que, dans les faits, la question risque de se poser.

Il faut secourir les Ukrainiens, mais également les nombreux ressortissants étrangers, notamment africains, présents sur place. Il importe que l'Union soit au rendez-vous de ses valeurs. Toute personne qui fuit l'Ukraine doit pouvoir le faire. Je prends note, monsieur le secrétaire d'État, de votre engagement en ce domaine et de vos doutes quant à certains témoignages de discrimination sur la base de la couleur de peau. Néanmoins, ils sont très nombreux, corroborés et insupportables. Je compte donc sur la Belgique pour rappeler vivement en Conseil des ministres européens qu'aucune discrimination entre réfugiés aux frontières de l'Union européenne ne peut être admise.

Monsieur le président, chers collègues, tout ceci nous conduira à l'avenir à payer un prix qui va bouleverser notre vision du monde.

Cette époque nous force décidément à sortir de notre zone de confort. Mais le doute n'est pas permis: nous avons en face de nous une dictature puissante qui ne s'arrêtera que face à la détermination qui lui sera opposée.

La date du 24 février 2022 va rester dans l'Histoire comme le jour où l'Europe, de manière irrémédiable, s'est trouvée sommée d'abandonner son rôle de spectatrice du monde, dans lequel elle est calfeutrée depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale. La suite est entre nos mains. Je vous remercie.

Peter Buysrogge, voorzitter: Collega's, ik denk dat iedereen die zich wenste uit te drukken, dat heeft kunnen doen.

Ik geef dan ook graag het woord aan de eerste minister en de andere leden van de regering om de nodige antwoorden te verschaffen.

01.27 Eerste minister **Alexander De Croo**: Geachte leden, ik dank u voor de tot nu toe boeiende gedachtewisseling.

Ik begin met een algemeen punt. De enige oplossing die er ooit zal komen in Oekraïne, zal uiteindelijk een diplomatieke oplossing zijn. Om een diplomatieke oplossing te bereiken, moet men er natuurlijk voor zorgen dat het geweld zo snel mogelijk stopt. Uiteindelijk zal er alleen een oplossing komen als men met elkaar spreekt. Dat is steeds het standpunt van ons land en van de Europese Unie geweest.

De Europese Unie en de NAVO hebben zich steeds op een zeer voorspelbare manier gedragen. Wij zijn zeer duidelijk geweest over onze intenties en de acties die wij hebben ondernomen werden ook steeds op voorhand aangekondigd. Wij hebben ook steeds duidelijk gemaakt dat er geen enkele dreiging is van ons land ten opzichte van Rusland, maar dat wij wel willen dat het geweld in Oekraïne stopt en dat wij Oekraïne steunen in het recht om zichzelf te verdedigen, wat overal in het internationaal recht staat. Oekraïne heeft het recht om zijn soevereiniteit en zijn territoriale integriteit te behouden. Het is steeds zeer duidelijk geweest dat wij Oekraïne daarin steunen. Op moeilijke momenten is koelbloedigheid effectief een zeer belangrijk kenmerk. Ons land heeft daar steeds blij van gegeven en zal dat blijven doen.

Je reviens sur quelques sujets qui ont été mis en avant.

D'abord, en ce qui concerne la livraison de matériel et d'armes à l'Ukraine, tels que les fusils, il a toujours été clair que les livraisons incluaient les munitions. Je ne sais pas d'où provient la rumeur selon laquelle les armes seraient livrées sans munitions. Nous avons toujours été clairs sur ce point. Pour ce qui est des autres éléments qui ont été fournis, il a toujours été clair qu'il s'agissait d'éléments que nous pouvions fournir sans qu'ils aient un effet déstabilisateur sur les opérations à court et moyen termes de la Défense.

Wat de brandstof betreft, is logistiek alles klaar. De moeilijkheid is de energiehubs ter plaatse, aan de grens met Oekraïne, georganiseerd te krijgen. Men kan de brandstof naar daar brengen, maar die brandstof moet dan op een bepaalde manier overgenomen worden zodat ze verder getransporteerd kan worden. Eigenlijk staan wij vandaag klaar, maar er is nog een moeilijkheid omdat daar tegelijkertijd heel veel goederen toekomen.

Dan kom ik bij de inzet van Defensie. De minister zal daar zeker meer in detail op ingaan. Het Defensiebudget optrekken in de komende jaren is een keuze die wij in tempore non suspecto binnen de regering gemaakt hebben. Die maakte deel uit van het regeerakkoord. De beslissing om bijkomend 10 miljard uit te geven in de komende jaren is al een paar weken geleden genomen. Ik meen dat vandaag

aangetoond is dat dit de juiste beslissing was. Wij zien dat een aantal andere landen vandaag een gelijkaardige beslissing neemt.

Iemand heeft een specifieke vraag gesteld over de Bosporus, de Dardanellen en de houding van Turkije. De houding die Turkije ter zake aanneemt, is een zeer correcte houding. Het Verdrag van Montreux geeft heel duidelijk aan dat de doorgang van de Bosporus op momenten van conflict gelimiteerd is tot de oorlogsvaartuigen die hun thuishaven hebben in de Zwarte Zee. Het is dus logisch dat Turkije daar zeer strikt op toeziet, zonder dat dit geïnterpreteerd moet worden als een agressieve daad van de NAVO.

Ik wil het toch nog hebben over een element dat mij de wenkbrauwen heeft doen fronsen, namelijk de manier waarop sommigen over Defensie spreken. Ik deel hun kritiek niet en ook internationaal deelt men die kritiek niet. Ik zie vooral dat er bijzonder veel waardering is voor de internationale rol die Defensie speelt. Wij zijn in totaal al een periode van 17 jaar actief in de Baltische staten. Ik hoor bijzonder veel waardering voor de rol die wij daar spelen, voor het professionalisme dat wij aan de dag leggen en voor onze wil om tussenbeide te komen. In mijn gesprek met de Roemeense president heb ik exact hetzelfde gehoord. Onze Defensie wordt gezien als een defensie die professioneel en reactief is en die op de juiste manier tussenbeide komt. Ik vind dat sommigen hier een beetje geringschattend doen over onze Defensie. Ik deel hun mening absoluut niet. Wat ik daarover denk, is misschien minder belangrijk dan de waardering die wij internationaal krijgen voor de rol die wij spelen.

En ce qui concerne le volet économique et les réactions qui se préparent, pour l'instant, nous n'avons pas encore d'indications de mesures prises du côté russe. Ce qui est important pour nous, c'est que la Commission européenne élabore un mécanisme de solidarité, pour être sûrs que, si certains pays sont beaucoup plus touchés que d'autres, il y ait un mécanisme de correction par rapport à cela.

En Belgique, comme je l'ai dit, je tiendrai une réunion ce soir avec les ministres-présidents pour coordonner cette préparation. Mais nous sommes en préparation par rapport à quelque chose qui n'est pas encore décidé. Nous sommes en amont, mais nous comprenons qu'au moment où des contre-sanctions pourraient venir, nous devons pouvoir réagir d'une manière rapide.

Over het EU-partnerschap versus -lidmaatschap ben ik in mijn introductie duidelijk geweest. Over hoe een en ander er juist moet uitzien, wordt er thans gereflecteerd. Ik heb met de voorzitter van de Europese Raad daarover al een paar keer kunnen spreken. We moeten snel met een plan van aanpak komen. Overigens geldt dat plan van aanpak voor al die landen die vandaag met heel veel aandrang naar Europa kijken. Wij moeten inderdaad snel een nieuwe manier voorstellen om met hen op een aantal domeinen heel erg nauw samen te werken.

Er is ook een vraag gesteld over cyberveiligheid. Het Center for Cyber Security hanteert een verdedigingstrategie, waarbij het er alles aan doet om de impact van cyberaanvallen te vermijden. Cyberaanvallen kunnen we niet vermijden; die vinden op dagelijkse basis plaats, maar de insteek op Belgisch niveau voornamelijk vanuit het Center for Cyber Security, is een puur verdedigende insteek.

Ten slotte, verbaas ik mij ten eerste over de oproep dat meer inspanningen moeten worden geleverd om tot een dialoog te komen met Rusland, omdat die afkomstig is van partijen die de voorbije jaren niets anders hebben gedaan dan aanschurken bij Rusland, een land dat vandaag toont dat het diametraal staat tegenover alles waarvoor wij staan – onze waarden, onze vrijheid en onze democratie – een land dat actieve inspanningen levert om Europa te destabiliseren. Wanneer partijen, terwijl ze jarenlang tegen dat land aanschurken en nu vaststellen tot wat het in staat is en tot welke gruweldaden het overgaat, erop aandringen om met dat land de vredespijp te roken, dan heb ik daar bijzonder veel moeite mee.

01.28 Sophie Wilmès, ministre: Monsieur le président, je vais essayer de répondre à l'ensemble des questions qui ont été posées.

En ce qui concerne la question du couloir humanitaire, c'est un point qui a déjà été soulevé. Pour qu'un couloir humanitaire soit possible, il faut savoir que l'accord de tous et une coordination sont indispensables, mais il faut aussi s'assurer que cela se passe dans des conditions de sécurité qui ne sont malheureusement pas possibles pour le moment.

Concernant la CPI, il y a une coordination qui se déroule en ce moment même. Il y avait deux types de demandes, d'abord une réponse à la demande du renforcement ou du soutien, peu importe, de la CPI, du

fonctionnement de la CPI, peu importe la forme qu'elle prendrait. La Belgique est évidemment favorable à ce renforcement puisque, manifestement, on va lui demander encore beaucoup de choses. Il faudra voir évidemment comment cela sera matérialisable. Puis, il faut savoir que pour envoyer une situation à la CPI ou s'associer à une requête organisée de manière internationale, nous avons besoin d'une décision du Conseil des ministres. Nous sommes sollicités. Nous sommes favorables à aller de l'avant. Nous souhaitons et nous sommes engagés sous la coordination du premier ministre à prendre une décision aujourd'hui encore.

Pour ce qui est des sanctions, elles ont comme objectif, *a priori*, au départ en tout cas, de sanctionner un comportement, mais surtout d'éviter qu'il se produise. On s'est bien rendu compte qu'elles n'ont pas eu d'effet. La question qu'on me pose est celle de savoir si, au cas où la Russie arrêterait ses hostilités, nous allions lever toutes les sanctions. D'abord, je ne peux pas préjuger de toutes les décisions qui seront prises au niveau international à ce sujet mais je peux vous donner mon point de vue *a priori*. La cessation pure et simple des hostilités sans autre forme de condition, peu importe les conditions dans lesquelles cela se passe, c'est un peu léger pour mettre à pied et lever toutes les sanctions. Par contre, il est vrai que toutes les sanctions sont modulables. C'est là toute l'intelligence de l'approche, essayer à la fois de faire changer et de modifier un comportement avec cette modularité qui était possible! N'oubliez pas non plus que tout cela doit se faire avec l'accord de tous!

Une question a été posée au sujet de la présence de notre consul en Moldavie, qui se rend au poste-frontière en cas de nécessité. Il le fait évidemment si des demandes sont exprimées. Nous restons évidemment attentifs à la situation sécuritaire.

Cela vaut peut-être la peine de rappeler aujourd'hui ce que j'ai dit hier en conférence de presse. Dans une telle crise, nous formons une équipe: à l'échelle européenne, au sein de l'OTAN et de ce gouvernement. Nous en formons une également avec ce Parlement, et c'est fondamental, ainsi qu'au travers des différents services. Nous avons beaucoup parlé de la Défense. Il y a aussi les services en charge de toutes les questions migratoires, et puis également les Affaires étrangères qui, depuis le premier jour, sont sur pied et présents à Kiev – beaucoup plus longtemps que d'autres – en prenant des risques personnels importants pour continuer de s'occuper de la situation des Belges. Il importe de rappeler leur courage et leur professionnalisme.

Wat de vraag over de European Peace Facility betreft, is voorzien in een bedrag van 450 miljoen euro voor leetaal militair materiaal en 50 miljoen euro voor niet-leetaal militair materiaal. De bedoeling is om de kosten van de lidstaten terug te betalen als ze de verschillende materialen leveren. De kosten zullen worden terugbetaald na een analyse van een comité dat moet checken of alle voorwaarden zijn vervuld. Deze regeling geldt vanaf 1 januari en wordt met terugwerkende kracht toegepast.

S'agissant de la Biélorussie, les informations dont nous disposons sont contradictoires. Les informations officielles données par la Biélorussie – si tant est que nous ayons à faire à un interlocuteur crédible – parlent de mise en état d'alerte et d'une présence dans les zones de concentration proches de la frontière ukrainienne. Il est certain que la Biélorussie est utilisée par la Russie pour attaquer l'Ukraine. C'est à ce titre que l'Europe a décidé de sanctionner davantage la Biélorussie dans le cadre de l'attaque russe contre l'Ukraine.

Er was een vraag over China. China roept op tot dialoog en onderhandelingen om de spanningen te verminderen, maar heeft Rusland niet veroordeeld en weigert te spreken over een Russische invasie. Het verworpt ook de sancties die de Verenigde Staten, het VK, de EU en anderen tegen Rusland hebben ingesteld. Voor China is het een zoektocht naar een onmogelijk evenwicht tussen verschillende belangen: de eigen economische belangen ten opzichte van Europa, de Verenigde Staten, maar ook Rusland, het strategisch partnerschap dat ze willen opbouwen met Rusland, de traditionele aanspraak op het beginsel van territoriale integriteit en niet-inmenging dat we kennen in een andere toestand.

Het is niet altijd duidelijk waar ze zullen naartoe gaan. Wat we weten is dat China geen veto heeft gesteld in de Veiligheidsraad en dat is een belangrijk signaal. We weten ook dat de Chinese pers het Russische narratief weergeeft, naast de officiële lijn van Peking. We zien daar dus ook een bepaalde richting. Gisteren was er ook nog diplomatiek contact tussen de Chinezen en de Oekraïense minister van Buitenlandse Zaken, waarbij Peking naar verluidt het geweld van het conflict betreurde en zijn bezorgdheid uitsprak over de schade aan de burgerbevolking.

Er waren ook vragen over Taiwan.

On sait que, depuis quelque temps, Pékin a accentué la pression sur Taipei, notamment en multipliant les incursions aériennes dans ce que l'on appelle la "zone d'identification défense aérienne de Taiwan". Le jour de l'invasion russe en Ukraine, neuf appareils chinois y ont pénétré. Il est vrai qu'on est loin du pic du 23 janvier, où l'on dénombrait 39 incursions, mais le calendrier est assez particulier, et vous pensez bien que nous gardons évidemment toutes ces questions à l'œil.

La question de la position sur la Turquie a reçu une réponse de la part du premier ministre.

Une autre question portait sur l'énergie. Un conseil extraordinaire Énergie s'est tenu ce lundi. Ont été évoquées la question de la sécurité de l'approvisionnement énergétique, l'évolution des prix de l'énergie et l'assistance à l'Ukraine. C'est Mme Tinne Van der Straeten qui nous y représentait, et la Belgique a plaidé pour un gel coordonné au niveau européen des prix de l'énergie.

À ce sujet, la balle est maintenant dans le camp de la Commission européenne, qui va pouvoir adapter sa boîte à outils. C'est en tout cas ce que nous souhaitons qu'elle fasse. Cela ne nous empêche pas, au niveau du gouvernement, comme prévu dans nos accords, de tenir compte de la situation actuelle au niveau international.

J'ai encore deux points à aborder. Je vous ai parlé des négociations – ou plutôt des discussions – qui ont lieu en ce moment, ou qui ont eu lieu il y a quelques jours (le temps s'efface...) entre Kiev et Moscou. Bien entendu, nous souhaitons que celles-ci portent leurs fruits et aboutissent à un cessez-le-feu. Comme on l'a répété, la diplomatie est la seule voie vers une situation normalisée, et je pense que le chemin va être extrêmement long, il ne faut pas se tromper.

Je voudrais aussi souligner les efforts constants de la France dans cette voie diplomatique, qui continue à garder les canaux ouverts. Toutes les pistes sont envisagées dans tous les fora possibles mais, pour cela, il faut bien évidemment une volonté d'aboutir. Je dis cela parce que j'entends ici des évocations de la Charte d'Helsinki ou de la Charte de Paris, qui sont évidemment les textes fondateurs de l'Organisation pour la sécurité et la coordination en Europe (OSCE). L'OSCE est un forum à l'intérieur duquel nous avons discuté maintes et maintes fois avec les interlocuteurs russes pour essayer de comprendre les positions et de faire comprendre les nôtres, et nous constatons quand même que, malgré tout, la Russie a fait le choix de la confrontation.

Pour ce qui concerne la cyberattaque de la Défense, une enquête est en cours au sein de celle-ci à ce sujet. Hier, j'ai reçu un courrier de la ministre de la Défense qui demandait de lancer la procédure d'attribution diplomatique. En effet, vous savez qu'il existe des procédures qui incluent les Affaires étrangères. Ce processus d'attribution diplomatique se déroule en plusieurs phases. Il y a, d'abord, le lancement de la procédure avec la requête d'un des membres permanents du Conseil national de sécurité, ce qui a été fait. Il y a, ensuite, une évaluation technique de la responsabilité relative à l'activité malveillante. Un rapport élaboré par les services compétents me sera transmis. Nous formulerons alors un avis. Il faut bien comprendre que c'est une décision qui doit être prise de manière collégiale par le Conseil national de sécurité.

Je me dois maintenant de vous quitter quelques minutes. En effet, comme je l'ai dit, l'exercice d'*outreach* pour obtenir un vote favorable aux Nations unies est *full on*. J'ai donc un rendez-vous téléphonique. Je reviendrai auprès de vous dès qu'il sera terminé.

01.29 **Ludivine Dedonder**, ministre: Beaucoup de questions ont été posées par rapport à notre détachement. Est-il prêt? Oui. J'ai parfaitement confiance à la fois en son état de préparation et en son professionnalisme. Ses membres ont subi un entraînement poussé durant toute l'année 2021 et ont achevé une certification. Ils sont prêts à être déployés depuis janvier 2022 et, je le précise d'emblée, avec tout le matériel nécessaire à leur opérationnalité et avec tout le matériel nécessaire pour les protéger.

Je crois que cela répond déjà à une de vos préoccupations. Sachez bien que cette préoccupation est la mienne aussi. Lorsque nous envoyons des troupes sur des théâtres d'opération, c'est notre responsabilité de faire en sorte qu'elles soient équipées comme il le faut et qu'elles aient tous les moyens pour assurer leur propre sécurité, et c'est le cas.

Je l'ai déjà dit dans mon intervention mais je le répéterai vu qu'il y a eu des questions. Au niveau des éléments et des véhicules, certains étaient dans différentes unités. Nous avons dû rassembler à Marche l'ensemble des véhicules prêts pour le déploiement. Tout est aujourd'hui rassemblé et notre personnel va partir dans les jours à venir.

Pour quelle mission? Une mission de protection, une mission de dissuasion à l'intérieur des frontières de l'OTAN. C'est un bataillon franco-belge sous commandement militaire de l'OTAN. Le commandement militaire réside chez le SACEUR – c'est la force de réaction rapide de l'OTAN qui est activée.

Pour quelle durée? On parle *a priori* de trois à six mois. On verra en fonction de l'évolution de la situation.

Qu'en est-il de l'avenir? Justement, c'est l'évolution de la situation qui nous le dira. Différentes pistes sont aujourd'hui étudiées au niveau de l'OTAN et de l'Union européenne. Il y a des discussions sur le renforcement ou non du flanc est. C'est encore en discussion et, dans l'immédiat, c'est cette mission dans le cadre de la VJTF (*Very High Readiness Joint Task Force*) que nous effectuons. Nous verrons par la suite s'il y a lieu de renforcer.

Par contre, toujours par rapport à cette force de réaction rapide, nous avons encore, si la situation dégénérait, des forces de plusieurs centaines de militaires et des capacités qui peuvent être activées, de nouveau par l'OTAN, dans le cadre de la crise qui nous occupe.

Interviendront-ils en Ukraine? Je crois que j'ai déjà été claire là-dessus. Non. C'est bien la force de réaction rapide de l'OTAN. Il s'agit de se déployer à l'intérieur des frontières de l'OTAN. Je pense que personne ne souhaite, ici, la troisième guerre mondiale, et personne ne souhaite un affrontement direct avec la Russie. Par contre, chacun d'entre nous souhaite protéger nos pays d'une quelconque menace.

Quand on parle d'armée, et d'armée qui n'a pas un niveau suffisant, le premier ministre a répondu; mais déjà, il faudrait voir avec quoi on compare. On peut parler de l'armée belge comme on peut parler de notre pays. Si on compare le budget de l'armée allemande avec le budget de l'armée belge, le budget de l'armée allemande, c'est 54 milliards, et celui de l'armée belge est à peu près de 5 milliards. Déjà là, le ratio est de 1 à 10. Quand on parle de moyens supplémentaires de 10 milliards d'un côté et 100 milliards de l'autre, quelque part, le ratio est le même.

Au-delà de cela, je vous entendais, monsieur Bogaert, parler d'une armée qui ne fait pas peur. Pour ce qui me concerne, je préfère une armée en qui on a confiance, plutôt qu'une armée qui fasse peur. Parce que l'armée, elle est d'abord là pour protéger, pour dissuader, et pour assurer notre sécurité.

Le premier ministre l'a dit: nous sommes reconnus pour la qualité de nos hommes, malgré la taille modeste de notre pays et de notre armée. Je pense que pour la mission qui est la sienne, c'est-à-dire une armée en qui la population a confiance et en qui les Alliés et partenaires ont confiance, elle répond vraiment présente.

Au niveau de la livraison, je l'ai dit, les armes, avec les munitions, ont pour la plupart été acheminées vers les frontières de l'Ukraine. Il reste encore quelques armes, qui partiront tout prochainement. Ces armes et munitions dont nous parlons ont effectivement été prélevées sur les stocks excédentaires et disponibles de la Défense.

Y a-t-il la possibilité d'aller plus loin? Non. Au niveau de la Défense, nous devons à présent garder suffisamment de matériel pour garantir nos déploiements et notre sécurité.

En ce qui concerne le budget, j'y ai fait une petite allusion. Mais vous savez, je ne suis pas une fétichiste; je ne vais pas m'arrêter sur un pourcentage ou un chiffre. Ce qui compte, c'est d'être pragmatique. Et surtout, c'est pour en faire quoi de ce budget? Comme on l'a dit, on a décidé d'une augmentation de plus de 10 milliards de ce budget et je remercie d'ailleurs mes collègues de m'avoir soutenue en ce sens. Le processus a démarré, il y a un an, puisqu'il y a eu cette actualisation de la Vision stratégique avec d'abord toute une réflexion sur la menace, ensuite capacité par capacité.

Que veut-on faire? On veut d'abord rétablir un certain équilibre par rapport à des capacités achetées par le passé et du personnel qui manquait. C'est donc du recrutement et vous le savez, nous sommes en plein recrutement: 10 000 militaires sur 4 ans. C'est aussi investir dans des capacités duales. On l'a assez répété quand il y a eu les crises sur le territoire national notamment au niveau des inondations mais aussi pour le

covid: on aurait eu besoin de davantage de moyens logistiques. On voit aujourd'hui toute l'importance des éléments logistiques pour le déploiement qui nous occupe dans les prochains jours. Cela a donc tout son sens et tout son intérêt. La Composante médicale, le cyber, on en a longuement parlé ici, cela fait partie des investissements prévus et ce pour quoi nous avons un budget supplémentaire.

Faut-il aller plus loin? Nous le verrons. Nous allons toujours commencer par investir avec les moyens qui nous ont été donnés. Évidemment qu'il faut suivre la situation géopolitique! On voit aujourd'hui l'importance d'une Défense qui protège. Regardez ce qui se passe sur le flanc Est. Regardez ce qui s'est passé dans d'autres régions et toutes les implications pour notre population. On a parlé du prix de l'énergie. On voit les personnes qui font la file pour du carburant. Oui, c'est la situation géopolitique; c'est ce qui se passe là-bas. Cela a un impact direct. Au-delà de ce qui se passe et qui est terrible pour la population ukrainienne, cela a un impact direct chez nous aussi.

Quand on a eu les attentats, on savait aussi pourquoi il fallait que la Défense soit présente pour lutter contre le terrorisme dans certaines régions. Aujourd'hui encore, cela démontre tout son intérêt d'avoir une défense effective et dans laquelle on investit – ce que malheureusement je n'ai pas connu – mais mon challenge est énorme: reconstruire la Défense, et c'est avec plaisir que je le relève.

Au niveau cyber, la Défense est évidemment en état d'alerte renforcée en ce qui concerne les menaces cyber. Vous savez qu'à la suite de l'attaque du mois de décembre, des mesures ont été prises pour renforcer la protection de nos systèmes. Nous restons vigilants en ce sens. Évidemment, les installations militaires font l'objet d'une protection vigilante relevée aujourd'hui et il faut suivre cela d'heure en heure. Il n'y a pas d'indication à ce stade d'une menace envers nos installations.

En ce qui concerne la procédure d'attribution, Mme Wilmès a répondu. J'ai envoyé le courrier non pas hier mais nous avons lancé la procédure d'attribution. Elle prend un certain temps. Est-ce pour autant qu'on ne travaille pas? Non, notre service de renseignement travaille depuis que cette attaque a eu lieu pour faire le rapport qui sera ensuite présenté, comme l'a indiqué la ministre Wilmès.

Monsieur Dallemagne, je vous l'ai déjà dit ce dimanche sur le plateau de RTL: êtes-vous la Mme Irma des services de renseignement européens? En effet, vous avez une telle certitude. Sérieusement, je vous le dis avec un peu d'humour. Vous annoncez cela comme si vous saviez parce que vous avez parlé à Pierre, Paul ou Jacques qui vous aurait révélé des choses. Il y a très peu de personnes qui font cette analyse. Je l'ai déjà dit: soyez prudent! Vous ne pouvez pas aujourd'hui désigner le responsable de cette attaque. Soyez prudent, je vous en prie!

En ce qui concerne le discours sur le nucléaire, il est clair que ce n'est pas une annonce anodine mais ce n'est pas non plus, selon nous, un discours qui soit anormal aujourd'hui. C'est une posture militaire que prend la Russie. Il faut y faire attention. C'est le discours qui est un peu un discours défensif avec comme indication: "Nous avons l'arme nucléaire et si vous, OTAN, si vous, les États-Unis attaquez, nous pouvons riposter."

À ce stade, en tout cas, ce sont des indications qui vont davantage dans ce sens-là mais, bien entendu, il faut prendre chaque menace au sérieux.

Je partage évidemment la nécessité d'une analyse et d'un débat plus larges sur l'influence russe dans différentes parties du monde. On l'a vu et on en a parlé en commission de la Défense, il y a peu de temps: notre détachement militaire ne se déployait pas sur le Mali. On voit évidemment cette présence russe, tant au Mali – le flanc Est, je n'en parle même pas – que dans différentes régions du monde. Cela vaut donc vraiment la peine de se pencher sur cette question. Nos services suivent évidemment cette situation de près, mais cela mérite notre plus grande attention.

01.30 Staatssecretaris **Sammy Mahdi**: Collega's, dank u voor de vele reacties en vragen.

Ik denk dat het vooral belangrijk is dat we goed weten waarover we spreken, omdat de burger nood heeft aan de juiste informatie. Het gaat immers heel snel. We zijn bezig met het voorzien in specifieke opvang voor personen die buiten de asielprocedure vallen. Het is daarbij belangrijk dat wij snel optreden en dat de juiste informatie zo snel mogelijk bij de mensen raakt. De combinatie van die twee is belangrijk. U bent allemaal volksvertegenwoordigers. Het is vooral belangrijk dat u als ambassadeurs duidelijk maakt wat we precies doen en wat we niet doen.

Ik herhaal de filosofie. Het beginpunt is de noodopvang die in Brussel wordt georganiseerd, met de registratie van personen en de controle via alle mogelijke systemen. Als het mechanisme op Europees niveau in gang wordt gezet, krijgt men automatisch recht op verblijf. De federale regering zou dan in theorie kunnen zeggen dat zij voor verblijf heeft gezorgd en dat de huisvesting voor de regio's is. Dat is niet wat we willen doen, integendeel zelfs. We willen samenwerken. Ik merk hetzelfde bij de regio's. Ook daar bestaat de wil om samen te werken en verder te kijken dan de bevoegdheidsverdeling.

De tussenschakel die we nu met de gemeenten en de regio's mogelijk proberen te maken tussen de noodopvang in Brussel en de huisvesting over het hele grondgebied is de crisishuisvesting. Hiervoor doen we een beroep op de gemeenten. Het gaat dan over lokalen die voor andere activiteiten worden gebruikt, bijvoorbeeld sportzalen, lokalen van jeugdverenigingen en leegstaande gebouwen en daarnaast ook om plaatsen bij particulieren. Zeg alstublieft niet dat het de bedoeling is dat mensen een jaar lang worden opgevangen bij iemand die zich daarvoor aanmeldt. Stel die vraag alstublieft niet meer, want dat is niet de bedoeling. Het gaat om crisisopvang, de buffer tussen de noodopvang in Brussel en de finale huisvesting waarop iedere Oekraïner recht op heeft. Omdat we weten dat de regio's met bepaalde moeilijkheden op het vlak van huisvesting worden geconfronteerd, die overigens perfect te begrijpen zijn, zorgen we voor een buffer die personen moet helpen om in de tussenperiode aan crisishuisvesting te komen. Dit moet duidelijk zijn voor iedereen, maar zelfs de onduidelijkheid die sommigen misschien mee mogelijk maken zorgt er niet voor dat mensen zich desolidariseren. Integendeel, de solidariteit is meer dan ooit aanwezig.

Er zijn vragen gesteld over de coördinatie met de gemeenten en de regio's. De IMC is al samengekomen en daarin werd er heel goed samengewerkt. Op korte termijn zullen wij weer samenkomen om de volgende stappen te bespreken. De architectuur moet uitgewerkt worden, om te bepalen wie wat doet. Het Crisiscentrum zal een heel belangrijke rol spelen, aangezien het zal coördineren. Het gaat daarbij om het beantwoorden van vragen van de bevolking alsook om de uitwerking van de architectuur tussen gemeenten, regio's en het federale niveau. Al die aspecten moeten uiteraard meegenomen worden in de tot stand komende architectuur. Het zal alleen lukken als iedereen van goede wil is. Voor de zoveelste keer benadruk ik dat iedereen op dit moment effectief van goede wil is, omdat het ook de waarheid is. Gelukkig maar, de Oekraïners kunnen het gebruiken.

Des questions concernant la future politique migratoire m'ont été posées. Il est certain que ce peut être un moment décisif pour l'Union européenne, mais nous devons réaliser qu'un État membre ne peut y parvenir tout seul. C'est pourquoi il faut coopérer et fonder une politique migratoire européenne sur laquelle s'accorder. À défaut, nous continuerons de vivre les problèmes que nous connaissons aujourd'hui. Je ne divulguerai pas le nom du pays, mais lors d'une conférence à laquelle je participais à Vienne, le représentant d'un pays de l'Europe de l'Est disait comprendre – à la faveur de la crise potentielle – que se posait la question d'une politique migratoire européenne. Cela signifie-t-il que, demain, on va enclencher le Pacte migratoire? Bien sûr que non. Cependant, nous pouvons espérer que, tous ensemble, nous allons constater la nécessité d'une bonne coordination en vue d'une future politique migratoire.

Que décidera le Conseil? Il est difficile de le savoir. Nous le verrons demain. S'il décide de ne pas voter cette directive, je me dois de préciser que la Belgique regardera ce qu'elle peut entreprendre pour répondre à cette question qui ne se pose pas encore. En cas d'inaction européenne, nous ne pouvons pas attendre et ne rien faire. C'est à nous d'agir.

Concernant le mécanisme de partage, la question ne se pose pas encore non plus. La solidarité en Europe de l'Est est énorme. La Pologne a annoncé être prête à accueillir un million de réfugiés, tout comme la Hongrie. Bien sûr, si quatre millions de personnes fuient leur pays, la pression s'exercera un peu partout. Il faudra voir comment coordonner nos initiatives à l'échelle européenne. C'est la raison pour laquelle, la semaine dernière, j'ai insisté auprès de Ylva Johansson sur la nécessité d'une implication européenne. C'est là que Frontex et que l'Agence de l'Union européenne pour l'asile doivent jouer un rôle pour coordonner nos actions. Sinon, cela ne se passera pas dans les meilleures conditions.

Concernant les visas humanitaires russes, quand on prétend que "les Russes ne sont pas les bienvenus", il est dommage de ne pas avoir lu correctement le communiqué de presse. Il y était bien précisé, et c'est très important à mes yeux, que les Russes qui combattent Poutine et dont la conception politique diverge totalement de celle du monde politique russe en ce moment doivent être protégés. L'Union européenne et la Belgique ont un rôle à jouer.

Oui, bien sûr, moi aussi, avec mon pouvoir discrétionnaire, s'il faut jouer le rôle, je le jouerai volontiers parce qu'il faut aider ceux qui livrent le combat pour notre démocratie, pour notre liberté et notre vivre-ensemble, comme nous le voyons, et comme beaucoup de Russes le voient aussi.

Het valt af te wachten over hoeveel crisishuisvesting wij zullen beschikken. Ik kan alleen maar zeggen dat daarover eergisteren via de gouverneurs een brief is verstuurd naar alle gemeenten en dat na nog geen twaalf uur al meer dan 100 gemeenten hierop positief hadden gereageerd. Dat geeft wel aan dat er een heel grote bereidheid is.

Er werden ook garanties gevraagd inzake de screening. Opnieuw, er zal een screening gebeuren van de personen die in Bordet worden geregistreerd. Daaruit moet blijken over wie het precies gaat, waar hij of zij vandaan komt, en worden alle andere aspecten die uiteraard bij een degelijke registratie horen en die van groot belang zijn, duidelijk.

S'agissant des enquêtes sociales chez les particuliers ou les procédures à suivre, je répète qu'une architecture doit être construite dans laquelle le centre de crise jouera un rôle important. Il y a une concertation interfédérale qui continue chaque jour à développer les étapes. À ce sujet, il ne faut pas sous-estimer le rôle que peuvent et vont jouer les communes et les Régions pour garantir que cela se passera de la meilleure des façons et éviter certains excès. Ensuite, il ne faut pas sous-estimer la solidarité générale. En Pologne par exemple, certains affichent des pancartes pour inviter des réfugiés chez eux. Y a-t-il un contrôle? Quelque part oui, mais il y a surtout l'espoir que les gens veulent être solidaires et faire le nécessaire. Ils veulent croire dans le fait que l'être humain est là pour aider. Évidemment, des contrôles devront se faire au niveau des Régions et des communes. Au niveau fédéral, nous ferons le nécessaire.

Pour les enfants, il y aura un soutien psychologique. Les personnes qui auront un titre de séjour temporaire en Belgique bénéficieront des droits sociaux comme les autres. Il faudra voir comment on organisera les choses. La CIM jouera un rôle important pour voir ce que peuvent faire le fédéral, les Régions et les communes par rapport au bien-être et à la santé psychique.

En ce qui concerne les Belgo-Ukrainiens qui quittent la Belgique pour aller en Ukraine, je précise que si on parle de Belges qui ont des racines ukrainiennes, cela ne ressortit pas de ma compétence. Ma compétence est limitée aux non-Belges et à leur éventuel accès au territoire.

En ce qui concerne l'assistance des communes, il importe d'aider les communes et d'organiser les choses. Je répète que chacun a son rôle à jouer. Le suivi des personnes sera également assuré par plusieurs niveaux politiques.

Par rapport à la répartition en Belgique, dans un premier temps, nous avons voulu nous baser sur les propositions d'aide des citoyens. En fonction de l'ampleur de cette vague de solidarité, nous verrons si un mécanisme doit être mis en place. En effet, pour moi, le plus important était de ne pas bloquer l'élan de solidarité en instaurant immédiatement un principe de devoirs et d'obligations et en prévoyant un mécanisme.

J'ai été agréablement surpris d'entendre qu'il y a un soutien inconditionnel à l'Europe, y compris de la part du groupe PTB. Je présume que ce message sera transmis à vos collègues du Parlement européen.

De registratie en dispatching gebeuren dankzij een samenwerking tussen het federale en het regionale niveau met de gemeenten. In principe gebeurt de dispatching door Fedasil. De gemeenten geven de informatie over hun beschikbare capaciteiten door aan het Crisiscentrum. Het Crisiscentrum coördineert al die gegevens en Fedasil kan vervolgens voor de dispatching zorgen. We zijn nog met de architectuur van dat plan bezig. Gisteren, op de IMC, hebben de gewesten bevestigd dat ook zij een rol willen spelen, meehelpen en mee zorgen voor een correcte dispatching. Ik heb u meegegeven hoe het nu gebeurt, maar uiteraard bekijken we steeds, in goede samenwerking met de gewesten, hoe we een en ander nog beter kunnen ondersteunen.

De vraag van de Open Vld-fractie of Europa ook steun zal verlenen aan lokale besturen, gewesten of het federale niveau, vind ik zeer terecht. Morgen is er opnieuw een Europese Raad, waarin de Europese richtlijn zal worden besproken, die al dan niet geactiveerd wordt. Ik zal dan de vraag stellen welke financiële steun Europa kan bieden aan in eerste instantie de Oost-Europese landen, die al immense inspanningen leveren, en andere landen zoals België, die dat ook al doen.

Er werden vragen gesteld over een duurzaam Europees asiel- en migratiebeleid, maar die heb ik in mijn antwoord aan de heer Rigot al voor een stuk beantwoord. Met de toekomst van het Belgische migratiebeleid in het achterhoofd, vond ik dat een zeer pertinente vraag, omdat het daarbij gaat om de verdeling tussen het federale niveau en de gewesten en een correcte transitie van de ene naar de andere fase. Dat zou kunnen resulteren in heel wat nieuwe bevindingen, waardoor hopelijk ook het migratiebeleid en het inburgeringsbeleid beter op elkaar worden afgestemd. Ik zie op dat vlak dus zeker veel kansen.

J'en arrive à la question de M. De Smet concernant la non-activation de la directive en 2015. Cette directive a été créée en 2001, à l'époque de la guerre civile en ex-Yougoslavie. Des problèmes se posaient en Europe avec la migration rapide de personnes.

Le mécanisme a été activé par la Turquie en 2015, avec la création d'un statut particulier pour les Turcs, un accueil étant assuré dans la région. Il avait été mis en place rapidement avec des chiffres assez importants. Cela a été fait correctement. Vu la situation, il était important de l'activer.

Il ne faut pas non plus oublier le rôle qu'a joué l'Europe en matière d'accueil en 2015. Nombreux sont ceux qui ne retiennent que le négatif ou les vagues de populisme auxquelles on a assisté. Mais il ne faut pas oublier les vagues de solidarité et le travail positif effectué par tous les pays européens à l'époque. Malheureusement, comme très souvent, les médias ne retiennent que le négatif. Il importe donc de souligner les éléments positifs intervenus en 2015.

Il nous appartient de faire en sorte qu'en 2022, on retienne surtout les éléments positifs de cette affaire ukrainienne. Vous pouvez, en tout cas, compter sur mon engagement.

Peter Buysrogge, voorzitter: Ik dank de leden van de regering voor de toelichting.

Uiteraard heeft het Parlement het laatste woord. Als er fracties nog het woord wensen te nemen, verzoek ik u uw betoog te beperken tot een tweetal minuten.

[01.31] Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, het komt dus in orde met het materiaal dat onderweg is. Ik ben blij dat de munitie is meegeleverd. Ik had daarover andere informatie. Mijn excuses mochten daarover misverstanden bestaan. Ik hoop dat er voldoende munitie is meegeleverd. Ik hoop dat ook de energiehub nog wordt geregeld en de brandstof wordt overgetankt. Ik zal dat opvolgen.

Mijnheer de eerste minister, op een vraag over een onderhoud met FN Herstal heb ik geen antwoord gekregen. Heeft dat ondertussen plaatsgevonden? Is er bekeken of er extra stocks mogelijk zijn, die aangesproken of aangekocht kunnen worden?

U maakt een heel terecht punt over het Europees lidmaatschap, ook van de landen in de Balkan en andere kandidaat-lidstaten. Daarover is een fundamentele discussie nodig de komende weken. Het is bewezen dat het openzetten van het NAVO-lidmaatschap gedurende veertien jaar landen heel kwetsbaar maakt. Men maakt alle vijanden heel assertief om toe te slaan tijdens de periode waarin men nog niet beschermd is op basis van artikel 5. We hebben op dat vlak fouten gemaakt.

Mevrouw Dedonder, we hebben volgens u geen nood aan een leger dat afschrikt, maar aan een leger dat vertrouwen biedt. Toch hebben we ook nood aan een leger dat afschrikt. *Deterrence* is een van de basispijlers van de NAVO-doctrine. We hebben dus beide nodig. We hebben volgens u een extra investering gedaan. Het is echter nodig om 2% van het bbp aan Defensie uit te geven. We hebben immers zware artillerie, tanks en extra gepantserde voertuigen nodig. 1,5% of 1,6% volstaat dus niet. Ik hoop dat er nog in extra budget wordt voorzien.

Ten slotte, de kwestie van de tijdelijke bescherming. Als een Oekraïens gezin zich aanmeldt op de gemeente, moet het naar Brussel. Daar worden die mensen gescreend en verblijven dan een of twee dagen in het Crisiscentrum. Ze moeten echter eerst papieren krijgen en een aanmeldingsverklaring alvorens ze naar Brussel moeten. Dan komen ze terug en moeten we hen opvang geven. U zegt dat dat niet voor jaren is, maar tijdelijk. De private markt is verzadigd, de socialehuisvestingsmarkt is helemaal verzadigd. Het zal niet zo gemakkelijk zijn om daar opvang voor te vinden. U neemt uw dromen daar wat voor werkelijkheid. We zullen zien hoe dat loopt.

U maakt het niet uit dat het mannen zijn. Wat moeten we doen als een Oekraïens gezin hier toekomt, met een man die normaal het land niet mocht verlaten? Moeten we dat melden aan Justitie of de politie opdat er een PV wordt gemaakt voor desertie? Ik wil geen fouten maken. We hebben een uitleveringsverdrag met Oekraïne. Wat moeten we doen met een deserteur? Ik wil daar graag instructies over. Ik heb niets gehoord over het eventueel uitwijzen van onze Russische ambassadeur. Sommige landen doen dat. Wat is ter zake de houding van de Belgische regering?

01.32 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Je voudrais tout d'abord remercier encore une fois le gouvernement qui est en force parmi nous aujourd'hui.

Dans toutes vos réponses aujourd'hui, vous avez fait preuve de volontarisme et de franchise et c'est appréciable. Je crois que dans le contexte troublé que l'on connaît, il est essentiel que nous conservions cet automatisme d'informer le plus possible et d'avoir le plus de transparence possible vis-à-vis du Parlement. Je vous remercie pour cette transparence dans les limites, bien sûr, de la sécurité des opérations en cours.

Comme l'ont rappelé plusieurs collègues, les images qui nous parviennent d'Ukraine sont très préoccupantes, c'est le moins que l'on puisse dire. Pour tout dire, elles sont effroyables et je voudrais à nouveau exprimer toute notre solidarité avec le peuple ukrainien. Parce que, bien sûr, avec cette invasion, vient son lot de morts, de blessés, de réfugiés apeurés qui fuient comme ils peuvent, avec en toile de fond des villes assiégées, des bombardements sur les quartiers résidentiels et l'usage d'armes à sous-munitions et de bombes à vide, d'après ce qu'on a entendu. Bref, la guerre dans tout ce qu'elle a de plus sale, de plus révoltant et de plus immonde.

La plus grande urgence est donc d'obtenir un cessez-le-feu et pour cela, la Belgique et l'Union européenne doivent soutenir tous les efforts diplomatiques et politiques possibles. C'est la première chose à faire et j'entends avec satisfaction que c'est le cas aujourd'hui. Pour donner toutes ses chances à une sortie de crise politique, nous devons absolument éviter, je crois, la surenchère militaire et l'escalade dans les discours guerriers. L'exemple de la sortie puis de la rétractation du ministre de l'Économie français est exemplative à cet égard de tout ce qu'il ne faut pas faire. C'était pathétique et malvenu.

Nous devons tous jouer d'une grande prudence au risque de voir une nouvelle escalade qui nous amènerait à une confrontation directe avec la Russie. Dans ce cas, nous ne pourrions que constater à nos dépens que la dissuasion nucléaire était une belle chimère et que sans réelle volonté de non-prolifération, de diminution et d'interdiction de ces armes, on ne peut avoir qu'une seule issue que personne ici ne veut expérimenter, et qu'aucun pays n'est en capacité d'encaisser. Donc, l'enjeu qui doit nous occuper est que tout le monde reste bien calme. Je crois que c'est important. Il ne peut être question de prendre des décisions qui outrepasseraient le cadre de la défense collective et nous devons rassurer la population belge sur ce point.

En effet, il est clair, à vous entendre, que nous sommes toujours bien dans ce cadre-là. La Belgique a rempli ses obligations vis-à-vis de l'OTAN. Je voudrais remercier nos militaires qui y participent, évidemment et j'espère de tout cœur que nous n'aurons pas à faire plus dans les jours et les semaines à venir, parce que la situation se sera calmée.

Enfin, je pense que nous aurions été dans une situation encore plus inquiétante si les événements avaient eu lieu sous l'administration américaine précédente. Dans ce cas, je pense que rien n'aurait pu nous garantir un soutien outre-Atlantique en cas de confrontation directe avec Vladimir Poutine. Voici donc une raison supplémentaire pour développer cette tradition très précieuse de diplomatie et de résolution pacifique des conflits et de garder une Europe de la Défense cohérente, solide et autonome dans la nouvelle architecture de sécurité qui doit et qui va émerger de cette crise.

Je résume. L'extraordinaire unité européenne affichée depuis une semaine paraît en tout cas une bonne opportunité à saisir.

Pour conclure. Dans la lignée des propos tenus par M. Flahaut et d'autres ici, je voudrais dire que nous avons déposé une résolution la semaine dernière qui permettrait au gouvernement de se sentir soutenu dans son action par, je l'espère, l'ensemble des démocrates de notre pays. J'invite donc tous les groupes à s'y joindre. Ce serait, en effet, un symbole fort d'unité dans une telle situation de crise.

01.33 Malik Ben Achour (PS): À mon tour d'adresser les remerciements au nom de mon groupe au gouvernement qui était très bien et massivement représenté aujourd'hui. C'est dire tout l'intérêt et toute

l'attention qui est portée à ce dossier important.

La séance de ce jour nous a permis d'exprimer notre soutien entier et profond à l'action graduée et modulaire du gouvernement – je pense que ce sont deux adjectifs très importants – en lien avec nos partenaires. Ce soutien à l'action du gouvernement est également un soutien aux Ukrainiens qui ne parviendront pas à négocier un bon accord s'ils se retrouvent en position de faiblesse ou d'extrême faiblesse sur le terrain.

Ce soutien, nous l'exprimons aussi à travers la résolution que nous avons rédigée – mon collègue André Flahaut en a parlé. Les enjeux, ce sont évidemment les vies sur le terrain et la souveraineté d'un État européen mais ils se situent évidemment bien au-delà. C'est probablement une partie de l'architecture du monde de demain qui se joue ici. Aussi faut-il des actions diplomatiques, des actions économiques, des actions militaires pour fixer un cap de paix respectueux du droit international. Nous resterons, par conséquent, très vigilants, très attentifs et très soutenant à l'égard de l'action que vous menez au quotidien sur ce dossier.

01.34 Tom Van Grieken (VB): Laat mij nogmaals benadrukken hoe solidair en hoe moedig we het vinden dat het Oekraïens volk zich verzet tegen de agressor Poetin. Het is heel moedig hoe jonge mannen de wapens opnemen. Wat een verschil met Syrië en Afghanistan waar de jonge mannen vluchten.

We kunnen enkel een oplossing vinden door te praten en door het hoofd koel te houden. Op dat vlak zijn wij het eens met de eerste minister. Bepaalde commissieleden tweekten echter: "Tijd om eindelijk hard terug te slaan, leg Moskou en zijn administratie plat, leg het defensieapparaat plat." Dat is oorlogstaal waar niemand beter van wordt, in het minst het dappere Oekraïense volk.

Meneer de eerste minister, u hield een vurig pleidooi waarin u stelde dat elk land het recht heeft om zijn soevereiniteit en rechten te verdedigen. Hoe cynisch is het dan dat u nadien de loftrumpet afstak van Hongarije en Polen, dezelfde landen die u wilde sanctioneren en wiens geld u wilde afnemen.

U zei ook dat België een betrouwbare militaire partner is. Dat was toch om te lachen? Uw partij is sinds 1999 aan de macht en ons defensieapparaat was er nog nooit zo slecht aan toe. Weken geleden, toen het dappere Oekraïense volk militair materiaal vroeg, hebt u hen niet geantwoord noch geholpen. Nu snel proberen bijklussen duidt niet echt op een betrouwbaar partnerschap.

U hebt ook geen weet van tegensancties. Toch heeft niemand van u iets gezegd over onze energieonafhankelijkheid en of de regering daarrond maatregelen zou nemen.

Mijn laatste woorden zijn gericht aan staatssecretaris Mahdi. Uw oproep aan burgers om opvang te voorzien is een voorbeeld van het failliet van uw eigen beleid. U hebt helemaal geen plaats om Europese vluchtelingen op te vangen. U hebt helemaal geen plaats om een Europees zustervolk te helpen. Uw regering staat voor de keuze: blijft u Hotel Belgica voor heel de wereld spelen of stelt u uw hart en onze grenzen open voor een moedig Europees zustervolk in moeilijkheden?

Ik hoop dat de moedige Oekraïners die op de vlucht zijn een plekje kunnen krijgen. Er moeten echter strikte garanties zijn over de uitzonderingsmaatregel die nu mogelijk wordt gemaakt. Die mag enkel dienen om Oekraïners naar hier te halen, niet de hele wereld.

01.35 Caroline Taquin (MR): Monsieur le secrétaire d'État, il est à saluer le grand élan de solidarité qui s'est déjà manifesté et qui va s'intensifier, j'en suis convaincue. La population a proposé d'accueillir des personnes venant d'Ukraine – des femmes, des enfants, des hommes de tous âges –, mais j'insiste vraiment pour qu'on ait les garanties que ces personnes soient accueillies dans des familles où ne se poseront pas de problèmes.

Je suis bourgmestre et je sais que dans une population, il y a de tout, en grande majorité des personnes de bonne foi et pleines de bonnes intentions, mais on a aussi des personnes avec un casier judiciaire lourd. Je ne voudrais pas que ces Ukrainiens qui quittent un enfer se retrouvent dans un enfer chez nous. On ne peut pas porter cette responsabilité-là, il faut offrir toutes les garanties nécessaires.

01.36 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik wil nog kort terugkomen op de vergelijking met Duitsland op het vlak van budget.

Uiteraard steunen wij allemaal Defensie en staan wij achter het personeel van Defensie. Het is zeker niet de bedoeling om neer te kijken op hun prestaties door dit aan te halen, integendeel. We willen dat zij in optimale omstandigheden hun werk kunnen doen.

De redenering is dat Duitsland veel groter is dan België. De 100 miljard euro die Duitsland extra ter beschikking stelt moet worden bekeken in functie van de grootte van dat land ten opzichte van België, dat is een verhouding van ongeveer één zevende of één achtste. Als we evenwel nauwkeuriger kijken naar de Duitse cijfers, stellen we vast dat het 100 miljard euro extra ter beschikking stelt, maar wel op een termijn van vier jaar. Dus 25 miljard per jaar. Als België dan 1,4 miljard per jaar extra ter beschikking stelt, is dat een verhouding van één op achttien. Dat is helemaal niet de verhouding van één op zeven of één op acht, die we zouden kunnen verwachten.

Ik herhaal mijn pleidooi in alle constructiviteit: het leger heeft massaal meer middelen nodig dan het tot nu toe heeft gekregen en waarover tot nu toe over de partijgrenzen heen is beslist. Als we zien wat er de komende jaren aan de oostflanken zal gebeuren, zal het echt niet gaan over de bedragen die nu extra worden voorzien. Het spijt me dat ik de olifant in de kamer moet benoemen, maar er is een veelvoud nodig van datgene waarin de regering momenteel van plan is te voorzien voor Defensie.

01.37 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le président, j'insiste à nouveau sur la voie diplomatique qui est la seule à pouvoir nous éviter une vraie catastrophe sur notre continent européen. J'entends que de nombreux appels et déclarations vont dans ce sens. J'espère que le deuxième round de négociations qui a lieu aujourd'hui donnera des résultats.

Monsieur le secrétaire d'État, vous avez dit que le PTB soutenait inconditionnellement l'Europe. À quel moment ai-je dit cela? Je ne me rappelle pas l'avoir dit dans mon intervention. J'ai bien dit que nous condamnions la guerre de manière inconditionnelle mais je n'ai pas parlé de l'Europe. Je veux être précis. Je souhaitais rectifier cette erreur consistant à m'attribuer des paroles que je n'ai pas dites.

01.38 Georges Dallemagne (cdH): Monsieur le président, je remercie le gouvernement.

Je pense qu'il est important que ce type de séance soit organisé de manière régulière. Je voudrais de nouveau faire appel au vote d'une résolution du Parlement pour encadrer et soutenir l'action du gouvernement.

Je voudrais brièvement répondre à la petite page d'humour de la ministre de la Défense qui me demandait d'être prudent en désignant la Russie comme l'auteur de la cyberattaque. Dont acte.

Madame la ministre, je voudrais qu'il soit répondu aux questions légitimes du Parlement sur ce sujet-là. Cette attaque a été massive et a aujourd'hui encore des conséquences. Or vous n'avez répondu à aucune de mes questions ni sur les conséquences actuelles, ni sur l'impact des opérations, ni sur le niveau de connaissance que nous avons aujourd'hui de l'auteur présumé de cette attaque, ni sur le fait de savoir où nous en sommes dans les démarches à cet égard, ni sur la riposte éventuelle, ni sur le fait que Microsoft considère que certaines de ces attaques peuvent être constitutives de crimes de guerre notamment lorsqu'elles s'attaquent à des infrastructures critiques comme celles relatives aux énergies. J'ai posé plein de questions et, franchement, vous n'y avez pas répondu. Il importe de fournir ces réponses.

Vous avez contredit, en son absence, la ministre des Affaires étrangères en indiquant que la lettre ne vous était pas parvenue hier. Quand cette lettre est-elle partie? Cela fait deux mois et demi que cette attaque a eu lieu et j'entends qu'un courrier serait parti récemment.

Vous avez transmis une demande de procédure d'attribution. Je vous laisse chercher où se situe la vérité. En tout cas, c'est important. Disposez-vous d'indices sérieux? Est-ce seulement le début de la procédure d'attribution d'une telle attaque, qui est extrêmement grave contre la Défense belge et qui entraîne encore des conséquences en ce moment? Il importe que cette question soit prise au sérieux. Il en va évidemment de notre sécurité.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 15 h 11.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.11 uur.*