

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA
PROTECTION DES CONSOMMATEURS ET DE
L'AGENDA NUMÉRIQUE

COMMISSIE VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING EN DIGITALE
AGENDA

Mercredi

26-10-2022

Après-midi

Woensdag

26-10-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les problèmes rencontrés par les consommateurs dans le secteur de la construction" (55031008C) 1

Orateurs: Kathleen Verhelst, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Reccino Van Lommel à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La publicité pour des produits malsains ciblant les enfants" (55031207C) 3

Orateurs: Reccino Van Lommel, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Questions jointes de 5

- Reccino Van Lommel à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les factures d'acompte pour l'énergie" (55031227C) 5

- Roberto D'Amico à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les méthodes de calcul d'un contrat variable d'énergie (suite)" (55031388C) 5

- Roberto D'Amico à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'ultimatum fixé aux fournisseurs d'énergie" (55031389C) 5

- Albert Vicaire à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les abus des fournisseurs d'énergie dans la fixation des acomptes mensuels" (55031492C) 5

- Gilles Vanden Burre à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La protection des consommateurs face aux prix de l'énergie" (55031510C) 5

- Catherine Fonck à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La protection des consommateurs concernant les fournisseurs d'énergie" (55031555C) 5

Orateurs: Reccino Van Lommel, Roberto D'Amico, Albert Vicaire, Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen, **Catherine Fonck**, présidente du groupe Les Engagés, **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Barbara Creemers à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les directives concernant les appellations végétariennes" (55031464C) 14

Orateurs: Barbara Creemers, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la

INHOUD

Vraag van Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De consumentenproblemen in de bouwsector" (55031008C) 1

Sprekers: Kathleen Verhelst, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Reccino Van Lommel aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De op kinderen gerichte reclame voor ongezonde voeding" (55031207C) 3

Sprekers: Reccino Van Lommel, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Samengevoegde vragen van 5

- Reccino Van Lommel aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De voorschotfacturen voor energie" (55031227C) 5

- Roberto D'Amico aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De berekeningsmethoden voor variabele energiecontracten (vervolg)" (55031388C) 5

- Roberto D'Amico aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het aan de energieleveranciers gestelde ultimatum" (55031389C) 5

- Albert Vicaire aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De misbruiken van energieleveranciers bij het vaststellen van de maandelijkse voorschotfacturen" (55031492C) 5

- Gilles Vanden Burre aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De bescherming van de consumenten met betrekking tot de energieprijzen" (55031510C) 5

- Catherine Fonck aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De energieleveranciers in de context van de energiecrisis en de consumentenbescherming" (55031555C) 5

Sprekers: Reccino Van Lommel, Roberto D'Amico, Albert Vicaire, Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Catherine Fonck**, voorzitter van de Les Engagés-fractie, **Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Barbara Creemers aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De richtlijnen voor vegetarische benamingen" (55031464C) 14

Sprekers: Barbara Creemers, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en

Protection des consommateurs, adjointe au
ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Consumentenbescherming, toegevoegd aan
de minister van Justitie en Noordzee

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES
CONSOMMATEURS ET DE
L'AGENDA NUMÉRIQUE

du

MERCREDI 26 OCTOBRE 2022

Après-midi

COMMISSIE VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA

van

WOENSDAG 26 OKTOBER 2022

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 38 et présidée par M. Albert Vicaire.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.38 uur en voorgezeten door de heer Albert Vicaire.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 **Vraag van Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De consumentenproblemen in de bouwsector" (55031008C)**

01 **Question de Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les problèmes rencontrés par les consommateurs dans le secteur de la construction" (55031008C)**

01.01 **Kathleen Verhelst** (Open Vld): Mevrouw de staatssecretaris, als politica en ondernemer actief in de bouwsector vind ik dit een belangrijke vraag. U had enkele maanden geleden aangekondigd dat u aan de bijzondere raadgevende commissie Verbruik een advies had gevraagd over de belangrijkste consumentenproblemen in de bouw, om de bescherming van consumenten bij bouw- en renovatieprojecten te bevorderen. Diverse stakeholders zouden intussen bevraagd zijn. Het advies zou tegen eind augustus, begin september afgerond zijn.

Hebt u inmiddels het advies van de bijzondere raadgevende commissie ontvangen? Zo ja, wat zijn de belangrijkste conclusies? Zult u verdere stappen zetten in dit kader?

01.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: Mevrouw Verhelst, ik heb inmiddels het advies van de bijzondere raadgevende commissie Verbruik inzake de consumentenproblemen in de bouwsector ontvangen. De volledige tekst van het advies kan worden geraadpleegd op de website van de brc Verbruik onder het nummer 2022-2050. Ik geef u de belangrijkste conclusies van dit advies en de gevolgen die ik hieraan zal geven.

De brc Verbruik is voorstander van een aanpak in drie opeenvolgende fasen, zoals voorgesteld door mijzelf, met name eerst preventie en sensibilisering van de consumenten en bedrijven, vervolgens optimalisering van de handhaving en de alternatieve geschillenbeslechting en tot slot de identificatie van situaties waarin een

01.01 **Kathleen Verhelst** (Open Vld): Entre-temps, la secrétaire d'État a-t-elle reçu l'avis qu'elle avait demandé à la commission consultative spéciale Consommation (CCS Consommation) concernant les problèmes rencontrés par les consommateurs dans le secteur de la construction? Quelles en sont les principales conclusions et quelles mesures compte-t-elle prendre?

01.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: J'ai reçu l'avis entre-temps. Il est disponible sur le site internet de la CCS Consommation. La CCS plaide en faveur d'une approche en trois phases: tout d'abord la prévention et la sensibilisation des consommateurs et des entreprises, ensuite l'optimisation du respect des règles et l'arbitrage alternatif des litiges, et enfin l'identification des situations pour lesquelles une initiative

tussenkost van de wetgever nodig zou zijn.

De brc Verbruik steunt ten volle mijn intentie om een uniek loket op te richten voor de bouwsector binnen de consumentenombudsdienst. Ik heb inmiddels een uitnodiging verstuurd naar de betrokken actoren om te starten met de uitvoering van dit punt. Mits hun constructieve medewerking kunnen we voor het einde van dit jaar met het project starten.

Tegelijkertijd zal mijn kabinet samen met de administratie werk maken van duidelijke en gebruiksvriendelijke informatiedocumenten die consumenten kunnen gebruiken om de financiële gezondheid en de betrouwbaarheid van aannemers na te gaan.

Wat de wet-Breyne betreft, is de brc Verbruik van mening dat het toepassingsgebied van deze wet verduidelijkt moet worden om consumenten en bedrijven meer rechtszekerheid te bieden en bepaalde juridische constructies te voorkomen die de omzeiling van de wet beogen.

De gewenste verduidelijkingen hebben onder andere betrekking op ruilovereenkomsten, coördinatieovereenkomsten en overeenkomsten die de aankoop van bepaalde zakelijke gebruiksrechten inhouden. Ik heb deze problematiek al voorgelegd aan mijn collega Vincent Van Quickenborne en zal samen met hem nagaan hoe we de gevraagde verduidelijkingen kunnen aanbrengen. Wat de wet-Breyne betreft, wordt bovendien voorgesteld om die, waar mogelijk, onder het toezicht van de Economische Inspectie te brengen.

Voorts is er binnen de brc Verbruik eensgezindheid over dat er een diepgaand onderzoek moet komen naar een specifieke wettelijke bescherming van de consument in het kader van casco- en renovatieprojecten. De brc stelt voor om daartoe een werkgroep op te richten waarin alle nodige deskundigen vertegenwoordigd zijn. Eerstdaags zal ik de nodige instructies geven voor de oprichting en de werking van die werkgroep.

De brc Verbruik is er helaas niet in geslaagd een gemeenschappelijk standpunt in te nemen wat betreft de uitbreiding van de bestaande verzekeringsplicht voor aannemers en de invoering van regels omtrent voorschotfacturen. Dat betreurt ik, maar het betekent niet dat ik deze punten zal laten wegvallen. Ik zal de werkgroep voor casco- en renovatieprojecten de opdracht geven om ook deze twee punten te onderzoeken en met een concreet voorstel te komen. Ik weet dat er vandaag snelle maatregelen voor deze punten gevraagd worden, maar we mogen niet uit het oog verliezen dat ze een fundamentele impact hebben op de werking van bouwbedrijven en dus ook op de kostprijs voor de consument. Noch de bouwbedrijven, noch de consumenten hebben belang bij ondoordachte regels die misschien meer nadelen dan voordelen opleveren.

Tot slot wil ik ook vermelden dat ik momenteel werk aan een wetsontwerp waarvan het advies van de brc Verbruik geen melding maakt. Zoals u weet, hebben consumenten recht op twee jaar wettelijke garantie wanneer zij een consumptiegoed aankopen bij een handelaar. De wettelijke garantie is evenwel niet van toepassing op consumptiegoederen die geleverd worden in het kader van een aannemingsovereenkomst. Er zijn echter geen valabele redenen

législative est nécessaire.

La CCS Consommation soutient également ma proposition de créer un guichet unique pour le secteur de la construction au sein du Service de médiation pour le consommateur. L'objectif est de lancer ce projet avant la fin de cette année. J'ai déjà pris contact avec les parties prenantes à cet égard. Dans le même temps, nous développerons des documents d'information clairs et conviviaux, qui permettront aux consommateurs de contrôler la santé financière et la fiabilité des entrepreneurs.

La commission estime que la loi Breyne doit être clarifiée afin d'offrir une plus grande sécurité juridique aux consommateurs et aux entreprises et d'éviter certains montages juridiques. Des précisions devront être apportées, entre autres, en ce qui concerne les conventions d'échange, les conventions de coordination et les conventions impliquant l'acquisition de certains droits réels d'usage. Par ailleurs, il est proposé de soumettre la loi Breyne au contrôle de l'Inspection économique dans la mesure du possible.

La CCS propose de créer un groupe de travail d'experts ayant pour tâche de se pencher sur une protection légale spécifique des consommateurs dans le cadre des projets de gros œuvre et de rénovation. Je fournirai les instructions nécessaires à cet égard dans les prochains jours. Par ailleurs, je chargerai ce groupe de travail de consacrer un examen à l'extension de l'obligation d'assurance pour les entrepreneurs ainsi qu'à l'instauration de règles en matière de factures d'acompte, des points sur lesquels la CCS n'est pas parvenue à adopter une position commune. Étant donné que ces points ont une incidence majeure sur le fonctionnement des entreprises de construction et

waarom consumenten in dergelijke gevallen minder goed beschermd zouden moeten worden. Het wetsontwerp waaraan ik werk, zal het onderscheid wegwerken, zodat dienstverleners en verkopers op dezelfde wijze aansprakelijk zijn voor de consumptiegoederen die ze leveren aan consumenten. Zodra dat wetsontwerp klaar is, zal het worden voorgelegd aan de relevante adviesorganen.

donc sur les coûts pour les consommateurs, nous ne pouvons pas agir de manière irréfléchie.

Indépendamment de l'avis de la CCS, je planche sur un projet de loi visant à offrir une garantie légale aux consommateurs pour les biens de consommations livrés dans le cadre d'un contrat d'entreprise. Dès qu'il sera prêt, il sera soumis aux organes consultatifs idoines.

01.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Mevrouw de staatssecretaris, dank u voor uw zeer uitgebreide antwoord. Ik had graag ook gehoord welke actoren er voor het einde van het jaar in die werkgroep zullen starten. Ik ben ook blij te vernemen dat er stappen worden gezet voor de rechtszekerheid en de consumentenbescherming in de bouw. Ik zal deze boeiende materie zeker verder opvolgen.

01.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Quels sont les acteurs qui participeront aux travaux du groupe de travail?

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Het antwoord was heel lang. Mag ik u vragen de spreektijd te respecteren?

Mevrouw Van Bossuyt heeft gevraagd haar vraag nr. 55031027C uit te stellen.

02 Vraag van Reccino Van Lommel aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De op kinderen gerichte reclame voor ongezonde voeding" (55031207C)

02 Question de Reccino Van Lommel à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La publicité pour des produits malsains ciblant les enfants" (55031207C)

02.01 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de staatssecretaris, jong geleerd is oud gedaan, zegt men altijd, maar ik was toch bijzonder verbaasd toen ik de cijfers van de Wereldgezondheidsorganisatie vernam. Daaruit bleek dat vorig jaar een op de vier kleuters, een op de zes kinderen en een op de negen pubers in België met overgewicht kampen.

02.01 Reccino Van Lommel (VB): Selon les chiffres de l'Organisation mondiale de la Santé, en Belgique, pas moins d'un enfant en bas âge sur quatre, un enfant sur six et un adolescent sur neuf sont en surpoids. Les mesures d'autorégulation mises en place par le secteur alimentaire sont clairement insuffisantes. C'est pourquoi le Conseil Supérieur de la Santé a formulé des recommandations visant à mieux réglementer la publicité pour des aliments mauvais pour la santé qui cible les enfants.

Binnen de voedingssector lopen een aantal zelfregulerende acties, maar die acties schieten duidelijk tekort. De Hoge Gezondheidsraad heeft daarom een reeks aanbevelingen gedaan om de reclame voor ongezonde voeding die gericht is op kinderen beter te reguleren.

Mevrouw de staatssecretaris, ik hoor graag van u of u van oordeel bent dat de Belgian Pledge, het engagement van de voedingssector, volstaat om de toenemende zwaarlijvigheid bij jonge kinderen tegen te gaan.

Le Belgian Pledge, l'engagement du secteur alimentaire à lutter contre le surpoids croissant chez les jeunes enfants, est-il suffisant? Quelle est la position de la secrétaire d'État à l'égard des recommandations formulées? Prépare-t-elle un projet de loi pour

Wat is uw standpunt, als staatssecretaris, inzake de geformuleerde aanbevelingen?

Wij merken dat andere Europese landen ondertussen wetgevende initiatieven hebben genomen. Bij ons is dat nog niet het geval. Is er een wetsontwerp in de maak dat een aantal van deze aanbevelingen, of een aantal aanbevelingen dat u zelf aanbrengt, omzet in wetgeving?

intégrer dans la législation ces recommandations ou d'autres mesures?

02.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: Dit antwoord is korter dan het vorige. Dat was lang omdat er vele bijvragen waren.

De Belgian Pledge is een zelfreguleringsinitiatief van de voedingssector in verband met verantwoorde reclame voor kinderen. Voor de geselecteerde media, waaronder radio, televisie, bioscoop, sociale netwerken en *product placement*, gaan de deelnemende bedrijven duidelijke verbintenissen aan op het gebied van reclame voor kinderen van minder dan 12 jaar.

Op dit moment hebben 53 bedrijven zich aangesloten bij de Belgian Pledge. Dit initiatief is gebaseerd op de EU-Pledge, die moet worden versterkt op basis van de Europese gedragscode Farm to Fork.

Daarnaast besteedt de Food Advertising Code, ook een zelfreguleringsinitiatief, dat wordt gehanteerd door de Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame, ook bijzondere aandacht aan reclame gericht op kinderen.

Kinderen en jongeren zijn bijzonder kwetsbaar voor reclame. Ze komen via verschillende omgevingen en mediaplatformen in aanraking met voedingsmarketing, ook voor ongezonde voeding. Mijn kabinet heeft onlangs deelgenomen aan een overleg met Vlaamse minister van Media, Benjamin Dalle, en het kabinet van de minister van Volksgezondheid, alsook de relevante stakeholders over de kwestie van reclame voor ongezonde voeding voor kinderen. Momenteel wordt binnen die werkgroep bekeken welke initiatieven kunnen worden genomen. Ook een herziening van de Belgian Pledge wordt overwogen.

In het advies van de Hoge Gezondheidsraad wordt inderdaad verwezen naar wetgevende initiatieven in andere landen, maar het zal u niet ontgaan zijn dat slechts een van die landen een lidstaat is van de Europese Unie. Dat is geen toeval. De Europese richtlijnen inzake media en handelspraktijken laten de lidstaten immers niet toe om nationale regels aan te nemen die niet in de richtlijnen staan. Meer nog: de Europese mediarichtlijn zegt expliciet dat de problematiek van reclame voor ongezonde voeding aangepakt moet worden via zelfregulering van de sector. Het is dus niet evident om de aanbevelingen van de Hoge Gezondheidsraad in wetgeving te gieten.

Daarom ben ik, samen met de minister van Volksgezondheid en de Vlaamse minister van Media van mening dat de problematiek moet worden aangepakt via zelfregulering. Volledigheidshalve vermeld ik ook dat de reclame via tv, radio en andere audiovisuele kanalen een bevoegdheid is van de gemeenschappen en niet van de federale overheid.

02.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: Pour ce qui concerne la publicité médiatique ciblant les enfants de moins de 12 ans, le secteur alimentaire a adhéré au Belgian Pledge, ce qui signifie qu'il fait le serment de ne plus faire désormais que de la publicité responsable. Aujourd'hui, 53 entreprises ont souscrit au Belgian Pledge. Cette initiative est liée au "EU Pledge", qui devrait être renforcé dans le cadre du code de conduite européen "De la ferme à la table".

Le Code de publicité pour les denrées alimentaires, une initiative d'autorégulation du Jury d'Éthique Publicitaire (JEP), prête également attention à la publicité qui s'adresse aux enfants.

Les jeunes et les enfants sont particulièrement vulnérables en matière de publicité. Ils sont exposés au marketing alimentaire qui promeut également des aliments mauvais pour la santé, et ce par le biais de différents canaux et plates-formes médiatiques. Récemment, mon cabinet a organisé des concertations à ce sujet avec le ministre flamand des Médias, avec le cabinet du ministre de la Santé et avec les parties intéressées. Au sein du groupe de travail, nous étudions les initiatives qui peuvent être prises. Une révision du Belgian Pledge est également envisagée.

Le Conseil Supérieur de la Santé fait référence à des initiatives législatives prises dans d'autres pays, mais dans l'Union européenne, la situation n'est pas aussi évidente. En effet, les directives européennes sur les médias et les pratiques commerciales n'autorisent pas l'adoption de règles nationales qui ne figureraient pas dans les directives. La directive sur les médias préconise même

explicitement une approche d'autorégulation en matière de publicités pour les aliments mauvais pour la santé. C'est pourquoi je pense, en concertation avec mes collègues ministres, que nous devons agir par le biais de l'autorégulation.

Les publicités à la télévision, à la radio et sur d'autres canaux audiovisuels relèvent de la compétence des communautés.

02.03 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de staatssecretaris, u geeft terecht aan dat de jonge consumenten vatbaar zijn voor reclame voor ongezonde voeding. Ik weet ook wel dat de media Vlaamse materie zijn. Desalniettemin stel ik vast dat de Belgian Pledge vandaag onvoldoende is, ook al zijn er 53 bedrijven bij aangesloten.

Het is spijtig dat we door de Europese richtlijn zelf onvoldoende maatregelen kunnen nemen, want dat beperkt ons toch wel in de eigen bewegingsvrijheid. We kunnen geen eigen regels invoeren. Zelfregulering lost niet alles op, mevrouw de staatssecretaris. Ik kan alleen maar hopen dat die Belgian Pledge verder wordt bekeken en onderhandeld. Het is een belangrijke problematiek, de cijfers van de Wereldgezondheidsorganisatie spreken voor zich. Er is dus actie vereist.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02.03 Reccino Van Lommel (VB): La directive européenne restreint notre marge de manœuvre, dès lors qu'elle nous empêche d'instaurer nos propres règles. L'autorégulation ne résoudra pas tout.

03 Samengevoegde vragen van

- Reccino Van Lommel aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De voorschotfacturen voor energie" (55031227C)
- Roberto D'Amico aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De berekeningsmethoden voor variabele energiecontracten (vervolg)" (55031388C)
- Roberto D'Amico aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het aan de energieleveranciers gestelde ultimatum" (55031389C)
- Albert Vicaire aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De misbruiken van energieleveranciers bij het vaststellen van de maandelijkse voorschotfacturen" (55031492C)
- Gilles Vanden Burre aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De bescherming van de consumenten met betrekking tot de energieprijzen" (55031510C)
- Catherine Fonck aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De energieleveranciers in de context van de energiecrisis en de consumentenbescherming" (55031555C)

03 Questions jointes de

- Reccino Van Lommel à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les factures d'acompte pour l'énergie" (55031227C)
- Roberto D'Amico à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les méthodes de calcul d'un contrat variable d'énergie (suite)" (55031388C)
- Roberto D'Amico à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'ultimatum fixé aux fournisseurs d'énergie" (55031389C)
- Albert Vicaire à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les abus des fournisseurs d'énergie dans la fixation des acomptes mensuels" (55031492C)
- Gilles Vanden Burre à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La protection des consommateurs face aux prix de l'énergie" (55031510C)
- Catherine Fonck à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La protection des consommateurs concernant les fournisseurs d'énergie" (55031555C)

03.01 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de staatssecretaris, het regent klachten over de energiefactuur en u verklaarde in de media dat u dat beu bent. Consumenten kunnen hun energieleverancier moeilijk bereiken om overleg te plegen over hun contract of de eventuele verhoging van hun voorschot. Het is moeilijk te ageren tegen de weigering van de energieleverancier om het voorschot niet te verhogen, als men noch via de telefoon noch via e-mail een antwoord krijgt.

Er is amper transparantie. Het triestigste vind ik wel de bewering dat er geen personeel is om klanten te helpen die vragen hebben, bijvoorbeeld over contracten die door de leverancier op het einde van de looptijd worden omgezet, terwijl er wel genoeg personeel is om mensen nieuwe energiecontracten aan te smeren.

U zult de energieleveranciers op het matje roepen. Dat wordt ook echt tijd. Hebt u hierover al overleg gehad met FEBEG? Welke afspraken werden er gemaakt? Welke maatregelen neemt u opdat de energieleveranciers volledige transparantie en medewerking zullen verlenen? Het gaat niet alleen over de bereikbaarheid, maar ook over de transparantie van de contracten en de mogelijkheid om contracten te wijzigen, iets waarop de klant recht heeft. Welke bescherming kunt u de getroffen gezinnen bieden? Bent u de mening toegedaan dat een verdere regulering wenselijk en noodzakelijk is?

03.02 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Monsieur le président, Madame la secrétaire d'État, au début du mois, je vous avais posé une question sur les différentes méthodes d'indexation de l'acompte mensuel des factures d'énergie pour les contrats variables et sur le chaos pour les consommateurs que ces différentes méthodes de calcul généraient. Vous m'aviez indiqué que vous partagiez la préoccupation du besoin d'un cadre clair pour permettre la comparaison des contrats variables et même que vous tiendriez compte de nos remarques pour revoir ce cadre.

Le ministre Dermagne a également répondu à ma question en disant qu'un système unique de calcul d'indexation faisait partie des points d'attention et de réflexion pour améliorer le système tel que le gouvernement s'y est engagé avec la CREG.

Puisque libéraux et socialistes semblent d'accord sur la nécessité de clarifier ce cadre et d'adopter une seule méthode de calcul, pouvez-vous m'expliquer pourquoi cette mesure n'a toujours pas été adoptée afin de permettre une meilleure comparaison des offres de contrats variables et d'encadrer l'indexation des factures d'acompte?

J'en viens à ma deuxième question. Madame la secrétaire d'État, lors d'un passage dans l'émission *De Zevende Dag*, vous avez fixé un ultimatum aux fournisseurs d'énergie qui n'assurent pas un service client correct. Vous leur avez donné une semaine pour présenter une "feuille de route claire" et vous avez même indiqué que vous iriez peut-être en justice pour agir si les fournisseurs continuent à se

03.01 Reccino Van Lommel (VB): Les citoyens éprouvent généralement des difficultés à joindre leur fournisseur d'énergie pour poser des questions sur leur contrat ou sur une hausse soudaine des acomptes. Les entreprises sont très peu transparentes à cet égard. Par ailleurs, il est tout de même incroyable que ces fournisseurs se retranchent derrière un manque de personnel, alors qu'ils n'en manquent manifestement pas lorsqu'il s'agit de vendre de nouveaux contrats.

La secrétaire d'État s'est-elle déjà concertée à ce sujet avec la FEBEG, la Fédération Belge des Entreprises Électriques et Gazières? Quelles initiatives sont prises pour inciter les fournisseurs d'énergie à faire preuve d'une totale transparence et à collaborer pleinement à ces démarches? Quelle protection la secrétaire d'État peut-elle proposer aux ménages touchés? Une régulation plus poussée est-elle souhaitable?

03.02 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Ik heb u eerder al vragen gesteld over de berekeningsmethoden voor de indexering van de voorschotfacturen bij variabele energiecontracten, en over de onduidelijkheid ervan voor de consument. U bevestigde dat er een duidelijk kader nodig was om variabele contracten te kunnen vergelijken. Minister Dermagne heeft me ook geantwoord dat het hanteren van één enkele berekeningsmethode het systeem zou verbeteren.

Waarom is die maatregel nog altijd niet in kalk en cement?

U hebt de energieleveranciers die geen correcte klantenservice bieden een week de tijd gegeven om oplossingen aan te reiken, en u dreigde zelfs met gerechtelijke stappen. Naar aanleiding van de veelheid van berekeningsmethoden heeft de FOD Economie al

montrer têtus. Comme je l'évoque dans une autre question, les méthodes de calcul pour augmenter les acomptes des contrats variables sont diverses et les consommateurs sont perdus quand ils tentent de comprendre leur facture.

Le SPF Économie a déjà reçu 1 634 notifications cette année et le médiateur a reçu deux fois plus de plaintes au cours des huit premiers mois de l'année. Il est très difficile de joindre son fournisseur. Les gens attendent des heures et des heures au téléphone avant d'avoir une réponse ou ils finissent parfois par abandonner tant cette attente est interminable.

Madame la secrétaire d'État, pouvez-vous nous indiquer qui sont les sept fournisseurs concernés par votre rappel à l'ordre? Parmi eux, combien ont remis cette fameuse "feuille de route" depuis votre annonce, il y a maintenant plus d'une semaine? Allez-vous mettre vos menaces à exécution s'il reste encore des récalcitrants? Allez-vous introduire des temps d'attente maximum pour obliger les fournisseurs à répondre rapidement aux appels de leurs clients?

03.03 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): *Madame la secrétaire d'État, en ces temps de crise énergétique, il est particulièrement important que les fournisseurs d'énergie respectent bien toutes leurs obligations légales à l'égard de leurs clients. Or, certains fournisseurs ne laissent leurs clients diminuer que de 20 % l'acompte mensuel proposé.*

Je m'étonne de cela, étant donné qu'à ma connaissance les fournisseurs d'énergie doivent fixer les acomptes selon les desiderata des clients. Et en effet, dans l'hypothèse où un client décide de consommer beaucoup moins d'énergie, il fait totalement sens qu'il puisse diminuer ses acomptes comme il l'entend.

Madame la Secrétaire d'État, ma question est dès lors la suivante:

- Pouvez-vous me confirmer que les fournisseurs d'énergie ne peuvent pas refuser à leurs clients une diminution de plus de 20 % de l'acompte par rapport au montant proposé? Autrement dit, le client peut-il bien fixer l'acompte qu'il souhaite peu importe à quel point il descend en-dessous de ce que lui propose son fournisseur?

- Si tel est le cas, alors pouvez-vous rappeler aux fournisseurs d'énergie leurs obligations vis-à-vis de leurs clients? Pour votre information, la même question est adressée à la Ministre de l'Energie mais il n'en demeure pas moins qu'elle relève également de la protection des consommateurs.

03.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le président, Madame la secrétaire d'État, au-delà des questions posées par mes collègues, je voudrais faire référence à une question concernant la protection des consommateurs et des indépendants face à l'augmentation des prix. Le ministre Clarinval m'a répondu la semaine dernière les éléments suivants que je veux examiner avec vous. Il me disait que le gouvernement souhaitait étendre le code de conduite existant des fournisseurs d'énergie envers le consommateur à la protection des indépendants et des PME en l'adaptant à leurs spécificités. Il ajoutait qu'il allait débiter les négociations avec la FEBEG qui représente le secteur des fournisseurs d'énergie.

1.634 meldingen ontvangen voor 2022, en de ombudsman heeft al dubbel zoveel klachten binnengekregen. Bovendien is het bijzonder moeilijk om zijn energieleverancier telefonisch te bereiken.

Wie zijn de zeven energieleveranciers die u tot de orde hebt geroepen? Hoeveel onder hen hebben sinds uw ultimatum een stappenplan voorgelegd? Zult u uw dreigement uitvoeren ten aanzien van energieleveranciers die niet meewerken? Zult u maximale wachttijden opleggen voor klanten die hun leverancier telefonisch trachten te contacteren?

03.03 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): *Het is belangrijk dat de energieleveranciers hun wettelijke verplichtingen in acht nemen. Bij sommige leveranciers mogen de klanten hun voorgestelde maandelijkse voorschot maximaal met 20 % verminderen, terwijl de leverancier toch de desiderata van de klanten zou moeten volgen. Indien een klant beslist om minder te verbruiken, moet hij zijn voorschot naar beneden kunnen herzien.*

Bevestigt u dat de leveranciers een voorschotvermindering met meer dan 20 % niet mogen weigeren? Kan de klant het voorschot naar believen vaststellen? Kunt u de leveranciers op hun verplichtingen wijzen?

Ik heb deze vraag eveneens aan de minister van Energie gericht.

03.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Vorige week liet minister Clarinval weten dat de regering de gedragscode voor leveranciers inzake de bejegening van consumenten wil aanpassen en uitbreiden tot de zelfstandigen en de kmo's. Hij zou de onderhandelingen met de Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven (FEBEG) aanvatten en de

La situation étant extrêmement délicate – je pense que nous le savons tous – pour les particuliers et pour les entreprises, en particulier les travailleurs indépendants, il précisait qu'il allait aussi discuter avec les fournisseurs et examiner la mise en place d'une garantie d'État qui serait potentiellement procurée aux fournisseurs. Ceux-ci pourraient alors éviter des difficultés eux-mêmes, mais pourraient aussi aider à mettre en place des moratoires de paiement pour certains secteurs de l'économie ou certains citoyens.

Madame la secrétaire d'État, pouvez-vous rappeler les principaux principes du code de conduite existant aujourd'hui pour les consommateurs particuliers? Combien de demandes de recours et de demandes de report de paiement ou d'étalement les fournisseurs ont-ils reçues de la part des consommateurs depuis janvier 2022? Je vous pose cette question pour connaître l'impact concret d'un élargissement de ce système aux indépendants, ce que nous soutenons.

Enfin, concernant la garantie d'État, quel est l'état des lieux des discussions? Cela concernerait-il aussi le fait de protéger les particuliers face à leurs factures?

Le **président**: Enfin, nous avons une question de Mme Fonck qui a été introduite plus tard mais tout le monde est au courant, tant le cabinet que le secrétariat.

03.05 Catherine Fonck (Les Engagés): Monsieur le président, je tiens à préciser que c'est dû à un *bug* dans l'encodage des questions.

Madame la secrétaire d'État, vous avez effectivement un peu bombé le torse dans les médias récemment. C'est un peu l'habitude du gouvernement, de vous peut-être moins souvent, mais beaucoup plus de vos collègues et pas toujours à bon escient, je crois, mais c'est une autre question. Compte tenu des différentes difficultés pour les consommateurs, vous avez donné une échéance d'une semaine aux fournisseurs en les menaçant d'aller en justice s'il n'y avait pas d'amélioration au niveau du service à la clientèle.

Nous voici bien plus qu'une semaine plus tard et je souhaiterais que vous nous précisiez un peu les choses. Peut-on parler ou pas d'une amélioration? En tout cas, sur le terrain, différentes personnes me disent que rien n'a changé. Vous parlez d'une amélioration. Comment va-t-on l'objectiver? En effet, tout le monde peut dire qu'il y a une amélioration. Est-ce vrai ou pas? Sur quels critères? Des amendes administratives ont-elles été infligées? Enfin, irez-vous en justice puisque c'est ce que vous avez menacé de faire?

On sait qu'il y a maintenant une forte diminution du prix du gaz qui a plongé de plus de 350 euros/MWh à environ 100 euros/MWh. N'est-il dès lors pas urgent d'exiger des fournisseurs de diminuer rapidement et surtout d'adapter mensuellement le montant des acomptes, comme ils l'ont fait quand le prix était à la hausse, pour vraiment desserrer l'étau qui pèse à la fois sur les ménages, sur les entreprises et les indépendants? N'est-il pas urgent d'exiger de tous les fournisseurs, puisque ce n'est pas le cas aujourd'hui, qu'ils mettent à disposition de leurs clients un outil en ligne pour leur permettre de saisir la consommation de leur compteur et les coûts qui y sont liés? Enfin, *quid* d'exiger ou pas le retour de contrats fixes?

installing van een staatswaarborg voor leveranciers overwegen om betalingsmoratoria mogelijk te maken.

Kunt u de principes van de bestaande gedragscode voor particulieren in herinnering brengen? Hoeveel aanvragen voor uitstel of spreading van betaling hebben de leveranciers sinds januari 2022 ontvangen? Op die manier kunnen we de impact van een uitbreiding van de regeling tot de zelfstandigen evalueren. Hoeveel staan de besprekingen over de staatswaarborg? Zou dit beschermingsmechanisme ook betrekking hebben op de facturen van de particulieren?

03.05 Catherine Fonck (Les Engagés): U hebt onlangs forse verklaringen afgelegd in de pers waarbij u de leveranciers een week de tijd gaf om hun klantenservice te verbeteren, zoniet zouden er rechtszaken worden ingesteld. Die termijn is nu verstreken, maar in de praktijk is er niets veranderd.

Hoe zal die verbetering geobjectiveerd worden? Zullen er administratieve boetes worden opgelegd? Zult u uw dreigementen ten aanzien van de leveranciers ten uitvoer brengen en rechtszaken aanspannen?

De gasprijs is fors gedaald en bedraagt nu nog 100 euro per MWh. Moet men van de leveranciers niet eisen dat zij de voorschotten voor de particulieren en de bedrijven maandelijks aanpassen? Moet men hen er niet toe verplichten om een online tool ter beschikking te stellen waarmee men een zicht krijgt op zijn verbruiksgegevens en op de overeenkomstige kosten? Hoe zit het met de eis om opnieuw vaste

contracten in te voeren?

03.06 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: Dank u voor de vragen.

Het is duidelijk dat bepaalde leveranciers er niet in slagen om consumenten de dienstverlening te geven waar ze recht op hebben. Het is mijn plicht als staatssecretaris voor Consumentbescherming om alles in het werk te stellen om die correcte dienstverlening te garanderen. Om die reden heb ik recentelijk de diensten van de Economische Inspectie verzocht een analyse te maken van de huidige praktijken van leveranciers die de bepalingen van het Wetboek economisch recht en het consumentenakkoord energie niet respecteren. De gesignaleerde praktijken gaan concreet over het gebrek aan transparante voorschotten en eindfacturen en de bereikbaarheid van de energieleveranciers.

Mijn kabinet kreeg lucht van praktijken waarbij consumenten zonder toelichting voorstellen van voorschotwijzigingen ontvingen. Vragen van consumenten daarover aan de leveranciers bleven onbeantwoord. Ik heb de betrokken energieleveranciers gewezen op die tekortkomingen en een plan van aanpak geëist zodat ze op korte termijn hun verplichtingen zullen nakomen. De strafrechtelijke onderzoeken van de Economische Inspectie lopen momenteel nog. Daardoor kan ik de betrokken energieleveranciers niet bij naam noemen.

Alle energieleveranciers in kwestie hebben intussen wel een toelichting en een plan van aanpak overgemaakt, dat nu beoordeeld wordt. Ze hebben ook afzonderlijk met mijn kabinet alle initiatieven besproken. Verder heeft er ook overleg plaatsgevonden met de sectorfederatie FEBEG. Die gaf gevolg aan enkele van mijn voorstellen voor meer transparantie en ze zal instrumenten ontwikkelen en verbeteren om de transparantie over de berekening van de voorschotfactuur te verhogen. De bereidheid is dus gelukkig fors toegenomen. De concrete maatregelen zullen binnenkort meegedeeld worden. Indien toch zou blijken dat er geen drastische maatregelen worden overwogen om de handelspraktijken overeen te doen stemmen met de bepalingen van het Wetboek economisch recht en het consumentenakkoord energie, dan zal ik, zoals aangekondigd, verdere juridische stappen ondernemen.

Wat de vraag van de heer Vicaire met betrekking tot de wijziging van de voorschotfactuur betreft, daarvoor is er transparantie nodig, conform de bepalingen van de elektriciteit- en gaswet, het Wetboek economisch recht en het consumentenakkoord energie, met bijzondere aandacht voor de volgende verplichtingen.

De leverancier komt met de huishoudelijke afnemer overeen wat de berekeningswijze van de voorschotten is. Bij de vaststelling van het bedrag van de voorschotten en bij elke wijziging van dit bedrag op initiatief van de leverancier, verschaft de leverancier aan de huishoudelijke afnemer een verantwoording van de berekeningswijze. Het is daarbij onvoldoende uitsluitend te verwijzen naar het voorgestelde verbruik van de huishoudelijke afnemer.

De wijziging van het bedrag van de voorschotten op voorstel van de leverancier wordt slechts aangerekend indien de huishoudelijke afnemer zich hiertegen niet verzet binnen de 15 dagen na

03.06 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: Certains fournisseurs ne sont clairement pas en mesure d'offrir aux consommateurs le service auquel ils ont droit. En ma qualité de secrétaire d'État à la Protection des consommateurs, je dois tout faire pour garantir ce service. J'ai récemment demandé à l'Inspection économique d'analyser les violations des dispositions du Code de droit économique et de l'accord de consommation énergie, notamment en ce qui concerne le manque de transparence dans les acomptes et les factures finales, et l'accessibilité.

Les consommateurs reçoivent des propositions d'adaptation de leurs acomptes sans aucune explication et leurs questions restent sans réponse. J'ai exigé des fournisseurs d'énergie concernés un plan d'approche afin qu'ils respectent leurs obligations. Les enquêtes pénales menées par l'Inspection économique sont toujours en cours. Entre-temps, tous les fournisseurs d'énergie en question ont fourni des explications et un plan d'approche dont l'analyse est en cours. Ils ont par ailleurs discuté séparément de toutes les initiatives avec mon cabinet. Une concertation a également eu lieu avec la FEBEG qui développera de nouveaux outils et améliorera les outils existants afin d'améliorer la transparence dans le calcul des factures d'acompte. Il est clair que les fournisseurs font désormais preuve de davantage de bonne volonté mais si cela s'avère nécessaire, j'entreprendrai néanmoins des démarches juridiques supplémentaires.

Toute modification des factures d'acompte doit être conforme aux dispositions des lois sur l'électricité et le gaz, du Code de droit économique et de l'accord de consommation énergie. Dans ce cadre, le fournisseur convient avec

voorafgaande kennisgeving door de leverancier van het initiatief tot wijziging en de verantwoording. Het verbod om consumenten op enigerlei wijze te misleiden, onder andere het voorstellen van voorschotten die redelijkerwijze niet verantwoord kunnen worden, gelet op het gebruik van de afnemer en de toepasselijke tarieven. De consument kan de energieleverancier steeds opbellen om de situatie toe te lichten waarom hij het bedrag op de voorschotfactuur wenst aan te passen. Ook de voorschotwijziging zal naar aanleiding van het overleg met de energieleveranciers verder verduidelijkt worden.

le client du mode de calcul des acomptes et le premier doit justifier ce calcul à chaque modification. L'adaptation du montant des acomptes sur proposition du fournisseur n'est effective que si le consommateur résidentiel ne s'y oppose pas dans les 15 jours suivant la notification préalable. Les consommateurs ne peuvent en aucun cas être induits en erreur et ils peuvent toujours téléphoner au fournisseur pour une explication sur les raisons de la volonté de modifier les acomptes.

En ce qui concerne le temps d'attente des appels, je travaille pour le moment - en collaboration avec le secteur des contacts avec la clientèle - à la révision de la Charte du client lancée en 2011. Pour l'instant, seuls quelques fournisseurs l'ont signée. De 2011 à 2022, le secteur des contacts avec la clientèle a énormément évolué et s'est développé au moyen de canaux de contact supplémentaires et de nouvelles technologies telles que les *chatbots*.

Ik werk aan de herziening van het charter voor klantvriendelijkheid uit 2011, dat slechts door enkele leveranciers ondertekend werd. Sindsdien is deze sector enorm geëvolueerd. De klemtoon zal gelegd worden op de vermindering van de wachttijden. De Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven zal hierbij betrokken worden. Het is de bedoeling dat de hele sector dit charter ondertekent.

L'accent sera de nouveau mis sur la réduction des temps d'attente. Au cours de la révision de la Charte, la Fédération des fournisseurs d'énergie sera également impliquée, car l'objectif est que le texte soit signé par tout le secteur.

Wat de vraag van mevrouw Fonck over de herintroductie van vaste contracten betreft, is het momenteel zo dat de situatie op de energiemarkt zeer complex is. De prijzen zijn nog veel te hoog en te volatiel om de consument een aanvaardbaar vast tarief te kunnen bieden voor de volledige duur van een contract. Zo loopt de consument mogelijk het risico te hoge voorschotfacturen te betalen in een dalende prijsstructuur.

Actuellement, les prix sont toujours beaucoup trop élevés et trop volatils pour pouvoir proposer un tarif fixe acceptable pour la totalité de la durée d'un contrat, car dans ce cas, le consommateur risque de devoir payer des factures d'acompte trop élevées si la structure des prix baisse.

En ce qui concerne la question de M. D'Amico, la CREG a développé en 2013 et en concertation avec le secteur une charte des bonnes pratiques pour les sites web comparateurs de prix vu les nombreuses initiatives pour comparer les offres des fournisseurs d'énergie.

In 2013 heeft de CREG in overleg met de sector een charter van goede praktijken voor prijsvergelijkingswebsites opgesteld. In 2018 werd dat charter bijgewerkt. In de daarin vastgelegde berekeningsmethode worden de jaarlijkse kosten van producten met een variabele energieprijis geraamd op basis van de laatst bekende waarde van de gebruikte indexeringsparameters. De gewestelijke regulatoren hebben eveneens prijsvergelijkingswebsites voor elektriciteit en aardgas ontwikkeld die het aanbod van de leveranciers in hun respectieve gewest vergelijken.

Une mise à jour a eu lieu en 2018. Cette méthode calcule l'estimation actuelle du coût annuel des produits à prix variable sur la base de la dernière valeur connue du paramètre d'indexation. Les régulateurs régionaux ont aussi développé des comparateurs de prix pour l'électricité et le gaz naturel. Ils comparent l'offre commerciale des fournisseurs d'électricité et de gaz naturel dans leurs régions respectives.

Les résultats de l'enquête destinée à évaluer l'accord de consommation d'énergie soulignaient l'uniformisation de la méthode de calcul pour les contrats variables.

Après concertation entre les régulateurs belges de l'énergie, il a été

décidé d'utiliser sous peu une méthode uniforme pour le calcul du coût annuel estimé des contrats à prix variable pour l'électricité et le gaz naturel. La méthode présentera le classement le plus faible des offres de produits des fournisseurs dans l'intérêt du consommateur.

Nous continuerons à suivre cette méthode et, si nécessaire, nous l'améliorerons.

En ce qui concerne la question de M. Vanden Burre sur l'éventuelle extension de l'accord de consommation énergie aux indépendants et PME, je vous informe que cette option est reprise dans l'analyse de l'évaluation de l'accord de consommation énergie en ce moment. En plus de la réglementation en vigueur, l'accord de consommation énergie comporte des accords destinés à la protection du consommateur contre d'éventuelles pratiques abusives ou la désinformation sur leurs relations avec le fournisseur d'énergie.

L'accord prévoit une série de dispositions encadrant les matières suivantes:

- les ventes conclues en dehors de l'établissement;
- les ventes à distance;
- la transparence des prix;
- le traitement des plaintes et des questions spécifiques au marché de l'énergie (déménagement ou transfert).

Een deel van de bevraging die ik samen met mijn collega's organiseerde, had betrekking op de mogelijke uitbreiding naar zelfstandigen en kmo's, rekening houdend met de bescherming die reeds bestaat voor kmo's in het Wetboek economisch recht en in de elektriciteits- en gaswet.

Momenteel buigen we ons over de concrete verbeterpunten en acties. De uitbreiding naar de zelfstandigen en kmo's is ook sterk afhankelijk van de inhoud van de bepalingen. Een dergelijke evaluatieanalyse uitvoeren is echter wel complex, aangezien in tussentijd bepaalde onderdelen van het consumentenakkoord wettelijk bepaald zijn.

Wat uw vraag over het aantal afbetalingsplannen betreft, is tussen januari en juni 2022 het aantal afbetalingsplannen met een factor van iets meer dan 2 toegenomen, en de corresponderende bedragen met een factor van iets meer dan 3. Daar zitten uiteraard verschillen op per regio en per klantengroep. Consumenten hebben duidelijk meer betalingsfaciliteiten nodig. De eerste effecten van de gestegen prijzen zijn dus merkbaar.

Wat betreft uw vraag over de besprekingen over de staatswaarborg verwijs ik u graag naar mijn collega Tinne Van der Straeten, de minister van Energie. Dit is een dossier dat ik van zeer nabij opvolg. Ik heb inderdaad fors gereageerd in de pers, maar dat was enkel nadat ik al weken- en maandenlang in dialoog had gestaan met de energieleveranciers over de feiten die zich voordeden. Ik zal de zaak ook nauwgezet blijven opvolgen.

Na analyse van de evaluatie van het consumentenakkoord rond energie is gebleken dat de berekeningsmethode voor variabele contracten gestandaardiseerd moet worden. Dat zal binnenkort gebeuren. De methode zal een rangschikking van het producten-aanbod voorstellen van het goedkoopste tot het duurste product. Op grond van die analyse wordt er ook overwogen het consumentenakkoord rond energie uit te breiden tot zelfstandigen en kmo's. Naast de bestaande regelgeving beschermt het akkoord de consument tegen oneerlijke praktijken en misleidende informatie van energieleveranciers.

Une partie de l'enquête concernait un éventuel élargissement de l'accord aux indépendants et aux PME. Cet élargissement tiendrait compte de la protection légale existante pour les PME. Nous examinons à présent les actions et points concrets à améliorer. Par ailleurs, cet élargissement dépendra dans une large mesure des dispositions précises. Toutefois, procéder à une telle analyse d'évaluation n'est pas chose aisée car certains éléments de l'accord de consommation sont désormais définis par la loi.

Le nombre de plans de paiement et d'apurement a un peu plus que doublé entre janvier et juin 2022 et les montants correspondants ont un peu plus que triplé, avec évidemment des différences entre les régions et les catégories de clients.

En ce qui concerne la garantie de l'État, je renvoie à la ministre de l'Énergie.

Je suis ce dossier de très près et j'ai donc réagi assez vivement dans la presse, après toutefois

des mois de négociations avec les fournisseurs d'énergie.

03.07 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de staatssecretaris, we hebben het hier over een bijzonder groot probleem. Op dit moment organiseer ik een tour door heel Vlaanderen, waar ik toelichting en dergelijke geef over de huidige energiecrisis, een thema dat mij na aan het hart ligt. Ik kom er in contact met een heleboel mensen en hoor er veel verhalen, ook van mensen die te maken krijgen met een in gebreke blijvende klantendienst. Soms gaat dat heel ver. De consument wil bijvoorbeeld een voorschotverhoging weigeren, maar raakt niet binnen, waardoor er dagen en weken verstrijken en die weigering uiteindelijk zelfs niet meer mogelijk is. Ik denk ook aan vragen rond facturen, de mogelijkheid van een maandelijks afrekening die bepaalde leveranciers aanbieden, maar die niet toegepast kunnen worden, enzovoort.

U zegt nu dat het handvest herbekeken zal worden enzovoort, en dat is allemaal noodzakelijk, maar er moet ook keihard ingegrepen worden. Desnoods werken we een systeem uit met boeteclausules en dergelijke, waarbij energieleveranciers gestraft worden als ze bepaalde dienstverlening niet kunnen aanbieden. Zoals ik daarnet al zei, is het namelijk wel gemakkelijk om nieuwe klanten binnen te rijden, daarvoor is er blijkbaar wél voldoende personeel, maar niet om bestaande klanten te woord te staan en te luisteren naar hun grieven en problemen.

We spreken nu eenmaal over energiefacturen die soms oplopen tot 9.000 euro per jaar. Dat is heel veel geld. Die mensen moeten worden gehoord, en daarom is het heel belangrijk dat u met de regering voldoende noodzakelijke maatregelen neemt. Dank u wel.

03.08 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Madame la secrétaire d'État, je me réjouis d'entendre que vous allez uniformiser. J'espère que ce n'est pas juste une promesse comme le gouvernement a l'habitude d'en faire. Le problème se pose: si c'était uniformisé, le SPF Économie ou le médiateur n'auraient pas reçu autant de notifications. Nous attendons donc impatiemment que cette uniformisation ait lieu et nous suivrons ce dossier de très près, vous vous en doutez.

03.09 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, je vous propose d'utiliser l'expérience de l'IBPT concernant la réponse aux clients, avec un maximum de deux minutes avant d'avoir un appel. La difficulté de contacter les fournisseurs est un élément extrêmement important dans la possibilité de discuter du montant de l'acompte. Si on ne peut pas contacter le fournisseur, on ne peut pas discuter du montant de l'acompte. Quand les gens reçoivent l'acompte, ils se rendent compte du coût de l'énergie et ils adaptent leur comportement à la facture à venir. Ils diminuent leur thermostat; ils coupent un radiateur. Ils ont donc de bonnes raisons pour diminuer le montant de cet acompte.

Il faut insister auprès des fournisseurs pour qu'ils aient une certaine flexibilité. L'idée de Mme Fonck de changer au fur et à mesure le montant des acomptes en fonction de l'évolution du prix du gaz sur les marchés me semble une chose que l'on peut demander aux fournisseurs de gaz.

03.07 Reccino Van Lommel (VB): J'entends de nombreux témoignages de personnes sur le terrain qui sont face à des fournisseurs d'énergie dont le service clients est défaillant. Les manquements sont parfois très graves et les consommateurs doivent attendre si longtemps pour pouvoir réagir qu'ils ne peuvent même plus refuser leur facture d'acompte élevée. Il est certes positif de revoir la charte, etc. mais il faut également se montrer impitoyable et agir en conséquence. Si nécessaire, il faudra développer un système de clauses avec pénalités pour les fournisseurs d'énergie. Nous parlons ici de factures d'énergie qui peuvent atteindre 9 000 euros par an.

03.08 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Ik hoop dat de aangekondigde uniforme berekeningsmethode geen nieuwe loze belofte van de regering is. Met een uniforme procedure hadden de FOD Economie en de ombudsman niet zoveel meldingen ontvangen.

03.09 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Men moet de ervaring van het BIPT meenemen in de procedures om de klanten binnen twee minuten te woord te staan. Het is van essentieel belang dat men zijn energieleverancier kan contacteren om over het voorschotbedrag te praten. Wanneer de hoge energieprijzen tot hen doordringen, passen consumenten hun gedrag aan om de voorschotfactuur te doen dalen. Men moet de energieleveranciers vragen zich flexibel op te stellen; ze zouden de voorschotfactuur kunnen aanpassen aan de evolutie van de

marktprijs voor aardgas.

03.10 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour cette longue réponse; elle était nécessaire au vu des urgences et de l'actualité. Vous avez décrit toute une série de possibilités qui se retrouvent dans cet accord de consommation énergie. Si j'ai bien compris, on va augmenter d'un facteur 2 les plans de paiement et les montants d'un facteur 3. Cela représente bien la crise dans laquelle nous nous trouvons. Il est urgent que les indépendants et les PME aient accès à ce type d'accord. Il est clair que cela ne va pas tout résoudre.

Cela pourrait cependant offrir une protection supplémentaire, au lieu de rester coincé dans la relation commerciale, comme c'est trop souvent le cas. Il faut pouvoir recourir à un tel accompagnement, plan de paiement et d'apurement, de report, etc., de façon à garder la tête hors de l'eau en cette période.

03.11 Catherine Fonck (Les Engagés): Madame la secrétaire d'État, si vous me le permettez, j'émets quelques commentaires.

Tout d'abord, vos déclarations dans la presse étaient précises, puisque vous avez parlé de sept fournisseurs. J'imagine que ce n'étaient pas des paroles en l'air. Or, je note aujourd'hui que vous ne confirmez pas vos propos. Lorsqu'on profère des déclarations médiatiques, il faut ensuite pouvoir les étayer devant le Parlement.

Ensuite, je vous ai suggéré d'exiger de tous les fournisseurs qu'ils mettent à la disposition de leur clientèle un outil en ligne. Certains l'ont fait, les autres pas encore. L'objectif est que les clients puissent saisir leur relevé de consommation à partir de leur compteur et, par conséquent, les coûts afférents. Selon moi, il faut avancer sur ce point, que vous devriez peut-être intégrer dans la Charte des clients, à l'instar du temps d'attente pour les réponses. Cela dit, se pose la question du caractère suffisant d'une charte. En effet, on en produit beaucoup, mais leur application, pas seulement en ce domaine, nous laisse dubitatifs. Ne conviendrait-il pas, dès lors, d'élaborer un cadre réglementaire plus clair afin de protéger les consommateurs?

Enfin, j'en viens à la manière dont vous pourriez exiger des fournisseurs qu'à la lumière de ce qui fut décidé lors de l'augmentation des prix, ils diminuent mensuellement et renvoient le montant des acomptes, pour desserrer l'étau sur les ménages, les indépendants et les entreprises. Leur réponse qui consiste à dire que c'est le client qui décide me semble un peu courte et un peu facile. En effet, quand les prix montaient, les fournisseurs étaient proactifs; mais lorsqu'ils baissent, il revient aux clients de se débrouiller. En l'espèce, il reste du boulot! Je vous remercie de votre attention.

03.10 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): In het zogenaamde consumentenakkoord worden mogelijkheden aangereikt: zo zal het aantal afbetalingsplannen verdubbelen en zullen de bedragen verdrievoudigen. Voor de zelfstandigen en de kmo's moet er dringend ook zo een akkoord worden gesloten.

Hierdoor wordt er een extra bescherming ingebouwd en is men niet langer de slaaf van een handelsrelatie, zoals zo vaak het geval is. Een dergelijke begeleiding, inclusief betalings- en afbetalingsplannen, betalingsuitstel, enz., is noodzakelijk om in deze crisis het hoofd boven water te kunnen houden.

03.11 Catherine Fonck (Les Engagés): Eerst en vooral, in de pers had u het over zeven leveranciers. U bevestigt die uitlatingen hier echter niet. Wanneer men in de media het woord neemt, moet men die beweringen achteraf ook kunnen hardmaken in het Parlement.

Ik heb u voorgesteld om van alle leveranciers te eisen dat ze een onlinetool ter beschikking stellen van de klanten waarmee zij hun verbruiksgegevens en bijgevolg de overeenkomstige kosten kunnen raadplegen. We moeten op dat vlak vooruitgang boeken en u moet dat punt in een klantencharter opnemen, ook al wordt dit soort charters niet altijd toegepast. Zou het daarom geen beter idee zijn om een duidelijker wettelijk kader uit te werken om de consumenten te beschermen?

Tot slot zou u van de leveranciers kunnen eisen dat ze de maandelijkse voorschotten verminderen, om de gezinnen en de bedrijven meer ademruimte te geven. De leveranciers maken het zich gemakkelijk door te antwoorden dat de beslissing bij de klant ligt.

Toen de prijzen stegen, waren ze er inderdaad als de kippen bij, maar nu de prijzen weer dalen, moeten de klanten zich maar zien te redden. Er is kortom nog veel werk aan de winkel!

Le **président**: Merci, madame Fonck. Votre réplique clôt ces questions jointes fort importantes pour nos concitoyens.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55031361C en 55031363C van mevrouw Dierick zijn omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 55031397C van de heer Prévot is eveneens omgezet in een schriftelijke vraag.

04 Vraag van Barbara Creemers aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De richtlijnen voor vegetarische benamingen" (55031464C)

04 Question de Barbara Creemers à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les directives concernant les appellations végétariennes" (55031464C)

04.01 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Mevrouw de staatssecretaris, mijn collega Dieter Vanbesien heeft over dit onderwerp in het voorjaar ook al een vraag gesteld, aan minister Dermagne. Ik heb een aantal jaren geleden daarover met hem ook al eens van gedachten gewisseld. Er zouden richtlijnen in opmaak zijn over de benaming van vegetarische en veganistische levensmiddelen.

Ik ga meteen over tot mijn vragen daarover, mevrouw de staatssecretaris.

Het voorstel voor de richtlijnen is niet openbaar. Waarom? Wanneer zullen ze wel openbaar worden? Wanneer zullen de richtlijnen van toepassing worden?

Hoe maken de instructies in de richtlijn het onderscheid tussen veganistisch en vegetarisch duidelijk? In welke specifieke richtlijnen is er voorzien?

Ik ben een beetje verbaasd dat die richtlijnen al zo ver gevorderd zijn, want vorig jaar heeft Europa zich tegen de opmaak van deze richtlijnen uitgesproken. We gaan in ons land dus verder dan wat op Europees vlak werd afgesproken. Ik begrijp niet waarom wij ons daarmee nu moeten bezighouden. Waarom gaan wij daarmee verder?

Er bestaat immers al zoiets als de farm-to-forkstrategie op Europees niveau. Er bestaat ook al zoiets als de eiwittransitie op Vlaams niveau. Ik zie daarin een contradictie. Ik zie niet hoe we mensen aanzetten tot meer vegetarisch of plantaardig eten als we het tegelijkertijd voor de producenten moeilijker maken om producten op de markt te brengen of om daar vlot over te communiceren.

Ik vraag mij ook af in welke mate EVA, nu ProVeg Belgium, betrokken is. Next Food Chain is het belangrijkste bedrijvennetwerk van vegetarische en veganistische producten. Op welke manier zijn zij betrokken? Met welke andere stakeholders hebt u samengezeten? Welke adviezen hebben de experts, ProVeg en Next Food Chain, u

04.01 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Des directives sur la dénomination des aliments végétariens et végétaliens sont actuellement en cours d'élaboration, mais la proposition n'est pas rendue publique. Pourquoi pas? Quand les directives seront-elles d'application? Comment la distinction entre végétalien et végétarien sera-t-elle établie dans les instructions?

L'année dernière, l'Europe s'est opposée à l'élaboration de telles directives. Pourquoi notre pays va-t-il plus loin que ce qui a été convenu à l'échelon européen? En outre, il existe déjà une stratégie "de la ferme à la table" à cet échelon et la Flandre s'est engagée pour une transition protéique. Pourquoi devons-nous dès lors encore compliquer la vie aux producteurs et aux consommateurs? Dans quelle mesure les acteurs, tels que Next Food Chain, ont-ils été impliqués? La secrétaire d'État a-t-elle tenu compte de leurs avis?

gegeven? Hoe hebt u daarmee rekening gehouden?

04.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: Mevrouw Creemers, de *guidelines* waaraan ik samen met de Economische Inspectie werk, zullen geen nieuwe verplichtingen invoeren, noch het bestaande rechtskader wijzigen. Deze *guidelines* zullen een overzicht bevatten van de bestaande wetgeving, van uitspraken door het Europees Hof van Justitie, internationale normen, en Belgische normen. De verschillende bepalingen zijn dus eigenlijk nu al van toepassing, maar nog niet gepubliceerd in de vorm van *guidelines*.

De *guidelines* zijn nog niet publiek omdat ze nog gefinaliseerd moeten worden. Op dit ogenblik worden de diverse standpunten van de betrokken actoren, inclusief EVA vzw, ProVeg en Next Food Chain, verder geanalyseerd, en worden er ideeën uitgewisseld om tot een definitieve tekst te komen.

Het onderscheid tussen veganistisch en vegetarisch wordt niet door de *guidelines* bepaald. Dat is reeds vastgelegd door de internationale ISO-norm nr. 23.662, die in juni 2011 in België is ingevoerd. Vegetarische en veganistische producten moeten voldoen aan dezelfde verplichtingen inzake voedselinformatie en aan het verbod op consumentenmisleiding, zoals alle andere voedingsproducten.

De EU-regelgeving en de rechtspraak voorzien niet in een bijzondere flexibiliteit voor vegetarische en veganistische producten. Het is mijn diensten dan ook niet duidelijk naar welke flexibiliteit u verwijst onder punt 4 van uw vraag.

De consumptie van vegetarische en veganistische producten neemt toe, waardoor de marktdeelnemers hun aanbod steeds meer uitbreiden. Het is daarom belangrijk dat ook voor dit gamma levensmiddelen de etikettering de aard van de producten precies en correct weergeeft, zodat enerzijds de consument juist geïnformeerd wordt en een weloverwogen keuze kan maken, en anderzijds een eerlijke concurrentie tussen ondernemingen kan worden gewaarborgd.

Zoals aangegeven slaan de *guidelines* op de bestaande regelgeving inzake voedselinformatie en het verbod op consumentenmisleiding. De eiwittransitie staat hier los van. Het kan niet de bedoeling zijn via *guidelines* van de Economische Inspectie invloed uit te oefenen op andere beleidsdomeinen. Dat zou manifest in strijd zijn met de wettelijke opdracht van de Economische Inspectie, met name een objectieve en onafhankelijke handhaving van de vigerende wetgeving.

Zodra de *guidelines* gefinaliseerd zijn, zal hierover gecommuniceerd worden via de gepaste kanalen.

04.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: L'Inspection économique et moi-même travaillons sur ces directives, qui n'impliqueront aucune nouvelle obligation et ne modifieront pas le cadre juridique existant, mais présenteront une vue d'ensemble de la législation qui est déjà applicable. En effet, ces directives n'ont pas encore été rendues publiques, parce qu'elles doivent encore être peaufinées. L'analyse des points de vue des diverses parties prenantes se poursuit et un échange d'idées a lieu afin de parvenir à un texte définitif.

La différence entre végétalien et végétarien n'est pas définie dans ces directives. En effet, elle a déjà été établie dans la norme internationale ISO 23662, qui est entrée en vigueur en Belgique en juin 2011.

La réglementation européenne et la jurisprudence ne prévoient pas de flexibilité particulière pour les produits végétariens et végétaliens.

La consommation de produits végétariens et végétaliens augmente. C'est la raison pour laquelle, pour cette gamme de denrées alimentaires, l'étiquetage doit également mentionner précisément et correctement la nature des produits, afin que le consommateur puisse faire un choix éclairé et que la concurrence loyale soit garantie.

La transition protéique est indépendante de cet étiquetage. La législation interdit d'exercer une influence sur d'autres domaines stratégiques par le biais de consignes de l'Inspection économique.

Dès que les directives seront prêtes, nous communiquerons à leur propos par les canaux adaptés.

04.03 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Dank u wel, mevrouw de staatssecretaris, voor uw uitleg. Ik begrijp dat we moeten optreden tegen consumentenmisleiding, maar ik heb al een paar keer gevraagd naar cijfers daarover. Hoeveel mensen geven aan dat ze misleid werden door de huidige vegetarische benamingen? Als ik cijfers opvraag bij Test Aankoop, blijkt dat nihil te zijn. Niemand blijkt zich misleid te voelen omdat er ergens een vegetarische worst verkocht wordt.

Ik blijf het dus vreemd vinden dat we die *guidelines* zullen opstellen. Bij navraag blijkt dat niet het geval te zijn in Nederland, ook niet in Frankrijk of Duitsland, en op die landen richten we ons toch vaak. Als ik inzake de interne markt en marktverstoring elementen op tafel leg die voor ons erg belangrijk zijn, schermt men altijd met de woorden dat we niet strenger mogen zijn dan onze buurlanden. Ik begrijp dus niet waarom we het hier wel doen. Blijkbaar zijn we voor een vegetarisch worstje nog altijd strenger omdat er daar moet vermeld worden dat het gemaakt is op basis van plantaardige eiwitten. Maar als ik in de frituur een curryworst vraag, weet ik ook niet welke eiwitten erin zitten.

04.04 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: Niet veel waarschijnlijk...

04.05 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Ik vind het heel vreemd dat we voor een groep voedingsmiddelen waarvan we het gebruik willen aanmoedigen, belemmeringen invoeren om op de markt te komen. Ik hoop dat die *guidelines* snel openbaar worden zodat de publieke opinie zich erover kan uitspreken.

Als ik goed geïnformeerd ben, zitten er, naast ProVeg en naast Next Food Chain, veel stakeholders mee aan tafel die totaal niets te maken hebben met vegetarische producten op de markt maar zich wel bedreigd voelen. Ik vind het jammer dat zij meer in de pap te brokken hebben dan mensen die dag in, dag uit bezig zijn met de voeding van de toekomst, die we eigenlijk willen promoten.

Ik hoop dat u vooral luistert naar de bezorgdheden van ProVeg en Next Food Chain, want zij zijn daar dagelijks mee bezig.

Hebt u een idee wanneer de *guidelines* zullen gepubliceerd worden?

04.06 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: (...)

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Aan de orde is ten slotte vraag nr. 55031496C van de heer Freilich, maar hij is niet aanwezig.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.26 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16 h 26.*

04.03 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Nous devons agir contre la tromperie des consommateurs, mais personne n'indique être trompé par les appellations végétariennes actuelles. Il est étrange que nous élaborions des directives, alors que les pays voisins ne le font pas. Apparemment, nous avons toujours tendance à être plus stricts pour une saucisse végétarienne. Lorsque je commande une fricandelle à la friterie, je ne sais pas non plus quelles protéines elle contient.

04.04 Eva De Bleeker, secrétaire d'État: Probablement pas beaucoup ... (*Sourires*)

04.05 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Il est étrange que pour un groupe d'aliments dont nous voulons encourager la consommation, nous introduisons des obstacles à leur mise sur le marché. D'après mes informations, il y a des organisations autour de la table qui n'ont absolument rien à voir avec les produits végétariens, mais qui en revanche se sentent menacées. J'espère que la secrétaire d'État sera très attentive aux préoccupations des organisations ProVeg et Next Food Chain, car elles s'occupent de produits végétariens tous les jours.