

**VERSION PROVISOIRE**

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE  
La version définitive comprend aussi le compte rendu analytique bilingue. Les annexes sont reprises dans une brochure séparée.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**VOORLOPIGE VERSIE**

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING  
De definitieve versie bevat ook het tweetalige beknopt verslag. De bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTEGRAL**

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DE LA SECURITE,  
DE LA MIGRATION ET DES MATIERES  
ADMINISTRATIVES

**INTEGRAAL VERSLAG**

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,  
VEILIGHEID, MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN

**Mercredi****09-11-2022****Matin****Woensdag****09-11-2022****Voormiddag**

*Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs.  
Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit  
avant le*

*14-11-2022, à 16 heures*

*au Service du Compte rendu intégral.*

*e-mail: [CRIV@lachambre.be](mailto:CRIV@lachambre.be)*

*De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij  
kunnen hun correcties schriftelijk  
medelen vóór*

*14-11-2022, om 16 uur*

*aan de Dienst Integraal Verslag.*

*e-mail: [CRIV@dekamer.be](mailto:CRIV@dekamer.be)*

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

Débat d'actualité sur la crise de l'accueil et questions jointes de	2
- Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le fonctionnement des transferts Dublin" (55030589C)	2
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le point sur la crise de l'asile" (55030768C)	2
- François De Smet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'abandon du projet de déplacement du Petit-Château à l'Hôpital Militaire de Neder-Over-Heembeek" (55030820C)	2
- Philippe Pivin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'accueil des réfugiés ukrainiens en Région bruxelloise et en particulier au centre Ariane 7" (55030928C)	2
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les départs du réseau d'accueil de Fedasil" (55031039C)	2
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les enfants et familles n'ayant pas reçu de place d'accueil de Fedasil" (55031091C)	2
- François De Smet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les migrants contraints de dormir dans la rue faute de place dans les centres" (55031253C)	2
- Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55031406C)	2
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les demandeurs d'asile qui travaillent et doivent quitter les centres d'asile" (55031447C)	2
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'appel à l'ouverture d'ILA" (55031448C)	2
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le centre Dublin" (55031449C)	2
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les places d'accueil supplémentaires à la Défense" (55031450C)	2
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'appel d'offres pour des places d'accueil gérées par des partenaires privés" (55031451C)	2
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration)	2

## INHOUD

Actualiteitsdebat over de opvangcrisis en toegevoegde vragen van	1
- Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De werking van de Dublin-transfers" (55030589C)	1
- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De stand van zaken over de opvangcrisis" (55030768C)	1
- François De Smet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De niet-verhuizing van het aanmeldcentrum van het Klein Kasteeltje naar het Militair Hospitaal" (55030820C)	1
- Philippe Pivin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvang van Oekraïense vluchtelingen in het Brussels Gewest en in opvangcentrum Ariane 7" (55030928C)	1
- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitstroom uit het opvangnetwerk van Fedasil" (55031039C)	1
- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Kinderen en gezinnen die geen opvang kregen door Fedasil" (55031091C)	1
- François De Smet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Migranten die op straat moeten slapen omdat er geen plaats is in de opvangcentra" (55031253C)	1
- Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55031406C)	1
- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De werkende asielzoekers die uit de asielcentra moeten" (55031447C)	1
- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De oproep om LOI's te openen" (55031448C)	1
- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het Dublincentrum" (55031449C)	1
- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De extra opvangplaatsen bij Defensie" (55031450C)	1
- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De aanbesteding voor opvangplaatsen bij de private partners" (55031451C)	1
- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migration)	1

Migration) sur "Le nombre de condamnations et les astreintes" (55031452C)		Migratie) over "Het aantal veroordelingen en de dwangsommen" (55031452C)	
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'accueil dans les hôtels et les demandeurs d'asile dormant dans la rue" (55031453C)	2	- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvang in hotels en de straatslapers" (55031453C)	1
- Mathieu Bihet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'astreinte de l'État belge envers la ville de Spa" (55031485C)	2	- Mathieu Bihet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De dwangsom die de Belgische Staat de stad Spa verschuldigd is" (55031485C)	1
- Mathieu Bihet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le nombre de demandeurs d'asile placés dans la zone de police" (55031486C)	2	- Mathieu Bihet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het aantal asielzoekers in een politiezone" (55031486C)	1
- Mathieu Bihet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le mauvais état du centre Fedasil installé dans la caserne de Glons" (55031531C)	2	- Mathieu Bihet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De slechte staat van het Fedasilcentrum in de kazernes van Glons" (55031531C)	1
- Mathieu Bihet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'occupation des demandeurs d'asile" (55031577C)	2	- Mathieu Bihet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Een zinvolle bezigheid voor asielzoekers" (55031577C)	1
- Mathieu Bihet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La zone de police des Fagnes" (55031579C)	3	- Mathieu Bihet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De politiezone Des Fagnes" (55031579C)	1
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La mesure temporaire de la CEDH (A. Camara)" (55031592C)	3	- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De tijdelijke maatregel van het EHRM (A. Camara)" (55031592C)	1
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La suppression du code 207 pour les demandeurs d'asile qui travaillent" (55031613C)	3	- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opheffing van code 207 voor de werkende asielzoekers" (55031613C)	2
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les chiffres sur l'ampleur de la crise de l'accueil" (55031622C)	3	- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De cijfers over de omvang van de opvangcrisis" (55031622C)	2
- Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La communication défaillante avec les pouvoirs locaux en matière d'accueil" (55031625C)	3	- Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De tekortkomingen inzake communicatie met de lokale besturen omtrent opvang" (55031625C)	2
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les campagnes de dissuasion" (55031656C)	3	- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De ontradingscampagnes" (55031656C)	2
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les procédures judiciaires concernant des centres d'asile" (55031662C)	3	- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De rechtszaken in verband met asielcentra" (55031662C)	2
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La concertation sur la politique d'asile avec les pays scandinaves" (55031674C)	3	- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het overleg over het asielbeleid met de Scandinavische landen" (55031674C)	2
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'asile et le revenu d'intégration pour les demandeurs d'asile sans	3	- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De asielcrisis en het leefloon voor asielzoekers die niet terecht kunnen	2

structure d'accueil" (55031723C)		in een opvangstructuur" (55031723C)	
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55031727C)	3	- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55031727C)	2
- Vanessa Matz à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La mesure provisoire en matière d'accueil appliquée par la CEDH à l'État belge" (55031729C)	3	- Vanessa Matz aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De door het EHRM aan de Belgische Staat opgelegde voorlopige maatregel inzake opvang" (55031729C)	2
- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les recrutements dans la chaîne de l'asile" (55031738C)	3	- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De aanwervingen in de asielketen" (55031738C)	2
- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La libération de places dans le réseau d'accueil" (55031739C)	3	- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitstroom uit het opvangnetwerk" (55031739C)	2
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le point sur l'accueil des demandeurs d'asile" (55031740C)	3	- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De stand van zaken met betrekking tot de asielopvang" (55031740C)	2
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le point sur le centre Dublin" (55031742C)	3	- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De stand van zaken met betrekking tot het Dublincentrum" (55031742C)	2
- Khalil Aouasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La libération de places dans le réseau d'accueil" (55031770C)	3	- Khalil Aouasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitstroom uit het opvangnetwerk" (55031770C)	2
- Khalil Aouasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les recrutements dans la chaîne de l'asile" (55031772C)	3	- Khalil Aouasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De aanwervingen in de asielketen" (55031772C)	2
<i>Orateurs:</i> <b>Tomas Roggeman, Simon Moutquin, Khalil Aouasti, Dries Van Langenhove, Mathieu Bihet, Vanessa Matz, François De Smet, Nicole de Moor,</b> secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> <b>Tomas Roggeman, Simon Moutquin, Khalil Aouasti, Dries Van Langenhove, Mathieu Bihet, Vanessa Matz, François De Smet, Nicole de Moor,</b> staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	
Questions jointes de	18	Samengevoegde vragen van	18
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les retours" (55030351C)	18	- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De terugkeer" (55030351C)	18
- Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le coût des éloignements forcés ayant échoué" (55030934C)	18	- Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De kost van verhinderde gedwongen verwijderingen" (55030934C)	18
- Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le coût de la politique de retour" (55031350C)	18	- Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het kostenplaatje van het terugkeerbeleid" (55031350C)	18
- Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'augmentation du nombre de places dans le réseau des centres fermés" (55031353C)	18	- Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het uitbreiden van het aantal plaatsen in het netwerk van gesloten centra" (55031353C)	18
- Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'asile et le retour forcé" (55031663C)	19	- Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De asielcrisis en de gedwongen terugkeer" (55031663C)	18

- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les efforts consentis dans le cadre des retours vers le pays d'origine" (55031711C) 19
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les retours entravés par les mesures contre le coronavirus" (55031712C) 19
- Orateurs: Tomas Roggeman, Dries Van Langenhove, Nicole de Moor*, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Question de François De Smet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'avancement des travaux relatifs au nouveau code de l'asile et de la migration" (55030654C) 21
- Orateurs: François De Smet, Nicole de Moor*, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Question de Khalil Aouasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les personnes transgenres en centres fermés" (55031443C) 22
- Orateurs: Khalil Aouasti, Nicole de Moor*, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Question de François De Smet à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "L'arrestation d'un ressortissant ivoirien par la police aérienne" (55031586C) 23
- Orateurs: François De Smet, Nicole de Moor*, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le recours abusif aux procédures de migration et d'asile" (55031657C) 24
- Orateurs: Tomas Roggeman, Nicole de Moor*, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Question de Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le regroupement familial" (55031661C) 25
- Orateurs: Dries Van Langenhove, Nicole de Moor*, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "De inspanningen m.b.t. de terugkeer naar landen van herkomst" (55031711C) 18
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Verstoorde terugkeer door coronamaatregelen" (55031712C) 18
- Sprekers: Tomas Roggeman, Dries Van Langenhove, Nicole de Moor*, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Vraag van François De Smet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "De voortgang van de werkzaamheden inzake het nieuwe asiel- en migratiewetboek" (55030654C) 21
- Sprekers: François De Smet, Nicole de Moor*, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Vraag van Khalil Aouasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Transgenders in de gesloten centra" (55031443C) 22
- Sprekers: Khalil Aouasti, Nicole de Moor*, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Vraag van François De Smet à Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) sur "De arrestatie van een Ivoriaans onderdaan door de luchtvaartpolitie" (55031586C) 23
- Sprekers: François De Smet, Nicole de Moor*, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Vraag van Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Het oneigenlijke gebruik van migratie- en asielprocedures" (55031657C) 24
- Sprekers: Tomas Roggeman, Nicole de Moor*, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Vraag van Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "De gezinshereniging" (55031661C) 25
- Sprekers: Dries Van Langenhove, Nicole de Moor*, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Question de Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les observations de la Cour des comptes concernant Fedasil" (55031664C)

26

*Orateurs:* **Dries Van Langenhove, Nicole de Moor**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Vraag van Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opmerkingen van het Rekenhof m.b.t. Fedasil" (55031664C)

26

*Sprekers:* **Dries Van Langenhove, Nicole de Moor**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing





COMMISSION DE L'INTERIEUR,  
DE LA SECURITE, DE LA  
MIGRATION ET DES MATIERES  
ADMINISTRATIVES

du

MERCREDI 9 NOVEMBRE 2022

Matin

COMMISSIE VOOR  
BINNENLANDSE ZAKEN,  
VEILIGHEID, MIGRATIE EN  
BESTUURSZAKEN

van

WOENSDAG 9 NOVEMBER 2022

Voormiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.04 uur en voorgezeten door de heer Koen Metsu.

La réunion publique de la commission est ouverte à 10 h 04 et présidée par M. Koen Metsu.

*De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.*

*Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.*

**01** Actualiteitsdebat over de opvangcrisis en toegevoegde vragen van

- Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De werking van de Dublin-transfers" (55030589C)

- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De stand van zaken over de opvangcrisis" (55030768C)

- François De Smet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De niet-verhuizing van het aanmeldcentrum van het Klein Kasteeltje naar het Militair Hospitaal" (55030820C)

- Philippe Pivin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvang van Oekraïense vluchtelingen in het Brussels Gewest en in opvangcentrum Ariane 7" (55030928C)

- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitstroom uit het opvangnetwerk van Fedasil" (55031039C)

- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Kinderen en gezinnen die geen opvang kregen door Fedasil" (55031091C)

- François De Smet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Migranten die op straat moeten slapen omdat er geen plaats is in de opvangcentra" (55031253C)

- Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55031406C)

- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De werkende asielzoekers die uit de asielcentra moeten" (55031447C)

- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De oproep om LOI's te openen" (55031448C)

- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het Dublincentrum" (55031449C)

- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De extra opvangplaatsen bij Defensie" (55031450C)

- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De aanbesteding voor opvangplaatsen bij de private partners" (55031451C)

- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het aantal veroordelingen en de dwangsommen" (55031452C)

- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvang in hotels en de straatslapers" (55031453C)

- Mathieu Bihet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De dwangsom die de Belgische Staat de stad Spa verschuldigd is" (55031485C)

- Mathieu Bihet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het aantal asielzoekers in een politiezone" (55031486C)

- Mathieu Bihet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De slechte staat van het Fedasilcentrum in de kazerne van Glons" (55031531C)

- Mathieu Bihet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Een zinvolle bezigheid voor asielzoekers" (55031577C)

- Mathieu Bihet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De politiezone Des Fagnes" (55031579C)

- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De tijdelijke maatregel van het EHRM (A. Camara)" (55031592C)

- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opheffing van code 207 voor de werkende asielzoekers" (55031613C)
- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De cijfers over de omvang van de opvangcrisis" (55031622C)
- Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De tekortkomingen inzake communicatie met de lokale besturen omtrent opvang" (55031625C)
- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De ontradingscampagnes" (55031656C)
- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De rechtszaken in verband met asielcentra" (55031662C)
- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het overleg over het asielbeleid met de Scandinavische landen" (55031674C)
- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De asielcrisis en het leefloon voor asielzoekers die niet terecht kunnen in een opvangstructuur" (55031723C)
- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55031727C)
- Vanessa Matz aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De door het EHRM aan de Belgische Staat opgelegde voorlopige maatregel inzake opvang" (55031729C)
- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De aanwervingen in de asielketen" (55031738C)
- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitstroom uit het opvangnetwerk" (55031739C)
- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De stand van zaken met betrekking tot de asielopvang" (55031740C)
- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De stand van zaken met betrekking tot het Dublincentrum" (55031742C)
- Khalil Auasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitstroom uit het opvangnetwerk" (55031770C)
- Khalil Auasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De aanwervingen in de asielketen" (55031772C)
- 01** Débat d'actualité sur la crise de l'accueil et questions jointes de
- Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le fonctionnement des transferts Dublin" (55030589C)
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le point sur la crise de l'asile" (55030768C)
- François De Smet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'abandon du projet de déplacement du Petit-Château à l'Hôpital Militaire de Neder-Over-Heembeek" (55030820C)
- Philippe Pivin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'accueil des réfugiés ukrainiens en Région bruxelloise et en particulier au centre Ariane 7" (55030928C)
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les départs du réseau d'accueil de Fedasil" (55031039C)
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les enfants et familles n'ayant pas reçu de place d'accueil de Fedasil" (55031091C)
- François De Smet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les migrants contraints de dormir dans la rue faute de place dans les centres" (55031253C)
- Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55031406C)
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les demandeurs d'asile qui travaillent et doivent quitter les centres d'asile" (55031447C)
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'appel à l'ouverture d'ILA" (55031448C)
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le centre Dublin" (55031449C)
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les places d'accueil supplémentaires à la Défense" (55031450C)
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'appel d'offres pour des places d'accueil gérées par des partenaires privés" (55031451C)
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le nombre de condamnations et les astreintes" (55031452C)
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'accueil dans les hôtels et les demandeurs d'asile dormant dans la rue" (55031453C)
- Mathieu Bihet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'astreinte de l'État belge envers la ville de Spa" (55031485C)
- Mathieu Bihet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le nombre de demandeurs d'asile placés dans la zone de police" (55031486C)
- Mathieu Bihet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le mauvais état du centre Fedasil installé dans la caserne de Glons" (55031531C)
- Mathieu Bihet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'occupation des demandeurs d'asile" (55031577C)

- Mathieu Bihet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La zone de police des Fagnes" (55031579C)
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La mesure temporaire de la CEDH (A. Camara)" (55031592C)
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La suppression du code 207 pour les demandeurs d'asile qui travaillent" (55031613C)
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les chiffres sur l'ampleur de la crise de l'accueil" (55031622C)
- Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La communication défailante avec les pouvoirs locaux en matière d'accueil" (55031625C)
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les campagnes de dissuasion" (55031656C)
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les procédures judiciaires concernant des centres d'asile" (55031662C)
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La concertation sur la politique d'asile avec les pays scandinaves" (55031674C)
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'asile et le revenu d'intégration pour les demandeurs d'asile sans structure d'accueil" (55031723C)
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55031727C)
- Vanessa Matz à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La mesure provisoire en matière d'accueil appliquée par la CEDH à l'État belge" (55031729C)
- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les recrutements dans la chaîne de l'asile" (55031738C)
- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La libération de places dans le réseau d'accueil" (55031739C)
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le point sur l'accueil des demandeurs d'asile" (55031740C)
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le point sur le centre Dublin" (55031742C)
- Khalil Auasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La libération de places dans le réseau d'accueil" (55031770C)
- Khalil Auasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les recrutements dans la chaîne de l'asile" (55031772C)

De voorzitter: De zeven fracties die een vraag

hebben ingediend, zullen in volgorde van grootte aan het woord komen. Ik geef het woord aan de heer Roggeman, die spreekt namens de N-VA-fractie.

**01.01** **Tomas Roggeman** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, het zijn drukke tijden voor u, in volle asielcrisis. U bent heel hard op zoek naar opvangmogelijkheden op korte termijn. Eén van de pistes die u geopend hebt, was de opening van een nieuw centrum in de gebouwen van de voormalige Civiele Bescherming in Jabbeke, met minstens 150 plaatsen om asielzoekers onder te brengen.

Dat heeft wel wat teweeggebracht. Wij hebben de interviews met de burgemeester van Jabbeke gelezen. Die man heeft behoorlijk razend gereageerd op de aankondiging, daar de opening van het centrum volgens hem totaal niet doorgesproken was. Hij heeft geen overleg gehad, hij heeft geen communicatie gehad, als wij de pers mogen geloven.

Dat staat in stil contrast met uw regeerakkoord. Ik citeer een zin daaruit: "Bij het openen van nieuwe ontvangstcentra waakt de regering erover tijdig te communiceren en proactief samen te werken met de lokale gemeenschap en het lokale bestuur."

Dat u afspraken maakt en communiceert, is natuurlijk het correcte uitgangspunt. Laten wij eerlijk zijn, de opening van zo'n asielcentrum brengt wel wat teweeg in de lokale gemeenschap. Ook voor de werking van de lokale veiligheids- en politiediensten is dat toch een relevant gegeven.

Hier heeft die communicatie niet plaatsgevonden. Er is zelfs geen telefoontje geweest. Dat wekt natuurlijk geen vertrouwen, op een moment dat u dat heel hard nodig hebt. U hebt een oproep gedaan aan de lokale besturen de LOI's uit te breiden. Ik heb de resultaten daarvan opgevraagd. Wij wachten er nog op.

Nu ik zie hoe u omgaat met de lokale besturen, geleid door partijgenoten, vraag ik mij af hoe u dat doet met coalitiepartners of met mensen van de oppositie?

Mevrouw de staatssecretaris, waarom hebt u er niet voor gekozen te communiceren, zoals voorgeschreven door uw regeerakkoord? Vond u dat echt een goed idee? Vreest u niet dat die aanpak contraproductief is?

Een tijdje geleden, in augustus, hebt u ook een nieuw centrum geopend in Zaventem. U hebt dat

in de markt gezet als een Dublincentrum met 200 plaatsen. Het is nu november, een kleine drie maanden na de opening, wat ons de gelegenheid geeft een eerste balans op te maken van de werking ter plekke. Hoe evalueert u de werking van dat Dublincentrum tot dusver? Kunt u ons daar wat gegevens over geven? Hoeveel mensen hebben daar hun intrek genomen?

Hoelang bedraagt de gemiddelde looptijd? Hoeveel claims werden er ingediend? Hoeveel mensen zijn vrijwillig vertrokken? Hoeveel niet vrijwillig?

Wat is vandaag uw algemene reflectie en visie op de werking?

**01.02 Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je vous prie d'excuser Mme Platteau qui est malade ainsi que d'autres collègues qui sont retenus par la grève d'aujourd'hui.

Madame la secrétaire d'État, je vais essayer d'être bref même s'il y a beaucoup de choses à dire. Cette crise, qui est une crise de l'accueil et non pas une crise migratoire, nous concerne toutes et tous, opposition comme majorité. L'idée n'est pas ici de se mettre des obstacles mais plutôt de s'encourager et de s'entraider. J'ai tout à fait confiance en vous pour trouver des solutions; depuis que vous êtes à la manœuvre sur ce dossier, vous montrez d'ailleurs votre volontarisme pour essayer de le faire. C'est un fait, on doit trouver des solutions.

Mais il faut faire très attention aux communications que l'on fait. On ne peut pas laisser dire –je dois m'opposer à cela aujourd'hui– que nous sommes face à 100 000 demandeurs d'asile, comme cela a été dit cette semaine dans les médias. C'est peut-être une erreur des médias et ce n'est sans doute pas votre propos. J'encourage d'ailleurs l'opposition à ne pas répéter cette erreur. En réalité, il ne s'agit pas de 100 000 demandeurs d'asile mais bien de 30 000 à 40 000 demandeurs d'asile. Nous verrons en fin d'année. Cela correspond à un chiffre en dessous de la crise de 2015 et est également un rattrapage des années covid. En effet, pendant les années covid, les chiffres étaient en dessous de la moyenne. Le nombre actuel de demandeurs n'a donc rien d'incroyable. C'est bien la situation de notre réseau d'accueil qui est problématique. Le temps de traitement des dossiers fait qu'aujourd'hui, il y a peu de sorties. En outre, les entrées sont plus nombreuses que lors des années covid. D'où l'importance de créer des places tampons, comme l'accord de

gouvernement le prévoit.

Par ailleurs, près de 70 000 condamnations ont été prononcées par le tribunal du travail. La Cour européenne des droits de l'homme a rappelé à la Belgique ses obligations en termes de jugement. Vous le savez mieux que nous et c'est la raison pour laquelle vous vous attentez à trouver des solutions.

Madame la secrétaire d'État, combien de nouvelles places ont-elles été créées ces dernières semaines? Combien de places ont-elles été libérées dans les casernes de la Défense? Il semble que le centre de Glons a un problème de connexion à l'eau courante. Depuis plusieurs mois, on ne trouve personne pour connecter le centre au réseau de distribution, ce qui est assez incroyable.

Combien de personnes sont-elles sorties des centres ces dernières semaines moyennant une aide financière? Des sorties volontaires supplémentaires sont-elles prévues?

Quelles sont les mesures prises pour soutenir la Région bruxelloise où des milliers de personnes errent faute de places dans le réseau d'accueil? Combien de personnes ont-elles été engagées à Fedasil pour renforcer les différentes équipes? Je sais votre soutien et je le dis aussi à ces équipes de Fedasil qui sont épuisées. Qu'en est-il des nouveaux engagements dans le personnel du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) et de son arriéré? Une communication vers le CGRA de la part du gouvernement a-t-elle eu lieu?

**01.03 Khalil Auasti** (PS): Monsieur le président, madame la secrétaire d'État, comme l'a dit mon collègue, nous ne nous trouvons pas face à une crise de l'asile, mais face à une crise de l'accueil qui n'est pas exceptionnelle en termes de chiffres, si on fait une comparaison avec ce que l'on a connu aux environs de l'année 2015 et surtout au début des années 2000. Force est donc de constater que l'État belge se montre défaillant pour répondre à cette crise.

Des budgets complémentaires ont été débloqués pour répondre à ladite crise et doter les services, notamment Fedasil, des moyens nécessaires pour répondre à l'ensemble des demandes et traiter celles-ci de manière humaine, mais aussi et surtout dans le cadre légal qui est le nôtre, qu'il s'agisse du cadre national ou européen.

Madame la secrétaire d'État, pouvez-vous me dire

quel est le cadre du personnel prévu et quel était son état au 31 décembre 2021 et au 30 septembre 2022? Quel est le nombre des recrutements effectués au cours des douze derniers mois, et ventilés par mois? Pour chacun de ces recrutements, combien concernent des agents statutaires, des agents contractuels ou des agents sous un autre statut, en précisant lequel le cas échéant? Quel est le nombre de personnes travaillant effectivement pour ces services à ce jour (au cadre et en équivalents temps plein)?

Indépendamment de ces données chiffrées, quelles sont les mesures prises pour procéder à ces recrutements et suivant quel calendrier? Quels sont vos éventuels contacts avec la ministre de la Fonction publique pour faire avancer ces recrutements? À quelle fréquence? Si ce n'est avec la ministre de la Fonction publique, est-ce le cas avec d'autres collègues? Quels autres systèmes envisagez-vous (intérim, temps partiel, etc.)? Quel est votre point de vue concernant l'évolution de l'effectif de ces services au regard des besoins? Ces questions sont importantes car il faut pouvoir répondre au cadre. En effet, les équipes de Fedasil sont débordées. Je leur adresse d'ailleurs ma plus sincère et plus profonde sympathie.

En outre, vous avez annoncé, ce qui est une bonne chose, que les demandeurs de protection internationale pourraient sortir du réseau d'accueil par le biais d'une activité rémunérée, avec un contrat de travail, un permis de travail. Ils pourraient ainsi bénéficier de revenus suffisants pour pouvoir se prendre en charge et payer leur loyer. Vous avez dit qu'environ 2 000 personnes seraient susceptibles de bénéficier de ce processus d'intégration des demandeurs d'asile par l'emploi sur notre territoire. Pourriez-vous nous dire où vous en êtes dans la mise en œuvre de ces mesures? Des places ont-elles déjà été libérées par ce biais? Si oui, combien? Les demandeurs concernés ont-ils pu trouver à se reloger sur le marché privé ou public? Quel accompagnement est prévu par nos services fédéraux à cet effet?

**01.04 Dries Van Langenhove (VB):** Ik stel vast dat er een zestigtal vragen op de agenda staan voor vandaag. Dat is niet geheel onlogisch als we met een dergelijke asiel- en migratiecrisis worden geconfronteerd en dat het al van 28 september geleden is dat we de staatssecretaris in deze commissie hebben kunnen ondervragen. Dat is behoorlijk jammer.

Deze ochtend is een hele batterij antwoorden op

mijn schriftelijke vragen binnengekomen, allemaal tegelijk, net voor deze commissievergadering met mondelinge vragen. Ik heb toch kritische bedenkingen bij deze gang van zaken. Misschien moet u eens een audit van uw kabinet laten uitvoeren, want op deze manier kunnen we niet optimaal werken. Het getuigt zelfs van een gebrek aan respect voor de parlementaire werking. Ik heb de indruk dat deze regering, en u doet daar volop aan mee, eerst alles bespreekt binnen de meerderheid, zonder de oppositie daarbij te betrekken. Nochtans vertegenwoordigen wij een meerderheid van de Vlamingen. Een tijdje later wordt de zaak dan in de media besproken. Als we geluk hebben, wordt het daarna ook nog op de sociale media besproken. Weken, en zelfs maanden later wordt er dan op een drafje overgegaan in het Parlement. Zo functioneert onze parlementaire democratie niet goed.

Ik zal nu snel mijn vragen overlopen. De tijdelijke maatregel die de Guinese asielzoeker Abdoulaya Camara heeft afgedwongen bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM), zou weleens heel belangrijk kunnen zijn. Blijkbaar volgen vele andere asielzoekers dezelfde juridische route als Abdoulaya Camara. Hoeveel andere procedures voor het EHRM inzake het recht op opvang zijn er momenteel hangende? Hoeveel uitspraken zijn er reeds gevelde? Welke gevolgen gaat u persoonlijk aan die uitspraak van het EHRM knopen? Zijn er dwangsommen betaald in het kader van die procedures voor de arbeidsrechtbank die Fedasil tot opvang verplichten? Zo ja, hoeveel dan?

Over uw zogenaamde preventiecampagnes, het echte woord is natuurlijk ontradingcampagnes, hebt u een aantal aankondigingen gedaan rond zulke campagnes in onder andere Georgië, Vietnam en Nigeria. In welke niet-Europese herkomstlanden zijn er de afgelopen maanden nog ontradingcampagnes opgestart? Stelt u er nog bijkomende in het vooruitzicht, want dat is echt wel nodig om deze asielcrisis het hoofd te kunnen bieden. Het Vlaams Belang stelt voor om in de top tien van herkomstlanden per direct stevige ontradingcampagnes, of preventiecampagnes zo u wil, in te stellen.

Hoe evalueert u de campagnes die u in Europa hebt gericht tegen secundaire migratie? Het afgelopen jaar heb ik mogen vernemen dat dit ook een van uw stokpaardjes is.

In september stelde u in *Humo* dat sommige burgemeesters zelfs rechtszaken aanspannen om de opening van een asielcentrum tegen te gaan.

In hoeveel gevallen werd door burgemeesters een rechtszaak opgestart om de opening van een asielcentrum tegen te gaan? Over welke gemeenten gaat het dan concreet? In hoeveel gevallen stelde de rechtbank de betrokken gemeente in het gelijk? In hoeveel gevallen werd een dwangsom opgelegd?

Een volgende vraag betreft het overleg over het asielbeleid met de Scandinavische landen. Ik sla de inleiding over. Premier De Croo had op 21 oktober overleg met Nederland, Zweden en Denemarken om, ik citeer: "de hoge instroom van asielzoekers het hoofd te bieden". Zeer goed, natuurlijk. Wij hebben uitgekeken naar dat overleg, maar ik kijk nog meer uit naar de resultaten ervan. Heeft u binnen de regering reeds overleg gehad over die gesprekken met de heer De Croo? Zo ja, wat waren de voornaamste bevindingen? Had u zelf reeds contact met de autoriteiten van die Scandinavische landen met betrekking tot mogelijke maatregelen inzake het beperken van de instroom of het opdrijven van de uitstroom? Zo ja, wat waren uw voornaamste bevindingen? Welke lessen heeft u daar uit getrokken? Welke van de maatregelen die u daar hebt opgestoken bent u bereid ook in België in te voeren?

Vervolgens heb ik een vraag over de leeflonen voor asielzoekers die niet terecht kunnen in de opvangstructuur. Klopt het dat in geval van niet-toewijzing of opheffing van code 207 de asielzoeker zich kan wenden tot de dienstverlening van het OCMW en recht heeft op een equivalent leefloon? Werden er al equivalente leeflonen uitbetaald aan asielzoekers omdat code 207 niet werd toegewezen of werd opgeheven ingevolge het verzadigde opvangnetwerk?

Inzake asielopvang graag een stand van zaken. Hoeveel opvangcapaciteit wenst u in totaal nog bij te creëren? Kunt u daar eindelijk duidelijkheid over scheppen? Focust u nog altijd op 35.000 opvangplaatsen of werd dat cijfer al bijgesteld? Hoeveel toezeggingen voor bijkomende plaatsen in de individuele opvang in gemeenten zijn er intussen al? Graag de aantallen daarvan.

Ten slotte de stand van zaken in verband met het Dublincentrum. Vorige keer was het te vroeg om het te evalueren, maar vandaag kan dat misschien wel. Hoe evalueert u zelf de algemene werking van het Dublincentrum? Hoeveel toewijzingen aan het Dublincentrum gebeurden er reeds? Hoeveel personen keerden op die manier terug naar een ander EU-land? Hoeveel deden dat vrijwillig en hoeveel gedwongen?

**01.05 Mathieu Bihet (MR):** Monsieur le président, je vous prie d'excuser mon collègue Pivin, sans doute retenu par un piquet de grève...

Plus sérieusement, je m'étonne des questions que j'ai déposées et qui ont été ramassées dans un débat d'actualité. À mon avis, elles n'ont pas grand chose à voir avec le débat d'actualité relatif à la crise actuelle de l'accueil. En effet, elles concernent une situation passée.

Singulièrement, je commencerai par la ville de Spa qui avait été, à l'époque, le théâtre de certains débordements de la part des demandeurs d'asile. La bourgmestre de Spa avait pris un arrêté pour limiter le nombre de places, arrêté qui n'a jamais été respecté et qui avait mené à la condamnation, pour l'État belge, de débits d'astreintes. À combien se chiffre aujourd'hui ce montant? Que compte faire l'État fédéral pour respecter cet arrêté et payer la somme due à la ville de Spa?

Ma seconde question concerne l'analyse de la répartition du nombre de places sur le territoire de la ville de Spa et des communes voisines, sur les différentes provinces et plus précisément en fonction des zones de police. Une étude ou une réflexion a-t-elle été menée avant la répartition des demandeurs dans les différents centres. Pour exemple, presque 1 000 places ont été ouvertes pour la seule zone des Hautes Fagnes. Je rappelle qu'il s'agit de trois communes: Jalhay, Spa, Theux qui, à elles trois, ne dépassent pas les 30 000 habitants. Il y avait là sans doute une répartition différente à envisager.

Il en va de même sur le site de Glons, en province de Liège, avec un site d'accueil inadapté aux 70 demandeurs qui sont sur place. Les dernières informations lues dans la presse faisaient état de 675 places sur le point d'y être ouvertes, sachant que pour 70 personnes l'eau courante fait déjà défaut. La question se pose de savoir quelle analyse a été faite avant d'ouvrir près de 700 places, soit dix fois plus de personnes sur un site qui en accueille aujourd'hui 70 dans des conditions déplorables et avec une absence de soutien des forces de police, ce pourquoi je me tournerai vers votre collègue Verlinden. En effet, ces personnes doivent être encadrées et ce n'est actuellement pas le cas.

Enfin, de manière générale, je m'interroge sur le programme d'activités de ces personnes. On sait que l'oisiveté est la mère de tous les vices. Quel est le programme d'activités proposé à ces demandeurs afin de les former, leur apprendre

une langue le cas échéant? Suivre une formation qualifiante pourrait leur permettre de sortir de l'oisiveté et de rentrer dans un circuit qui les stabiliserait, en Belgique ou ailleurs s'il le faut.

**01.06 Vanessa Matz** (Les Engagés): Madame la secrétaire d'État, il est important d'essayer de faire le point, de manière sereine, sur une situation dramatique. Cette situation met en jeu les fondements mêmes de notre État de droit et l'accueil digne de personnes, vulnérables par définition, qui ont fui des conflits, des drames, et qui se trouvent aujourd'hui dans une position tout aussi dramatique, à cause du froid, de la faim, de l'absence de soins.

Le 2 novembre dernier, la Cour européenne des droits de l'homme a décidé d'appliquer à la Belgique une mesure provisoire concernant un demandeur d'asile ivoirien, sans hébergement depuis son arrivée en Belgique le 15 juillet dernier. Le 20 octobre 2022, après avoir épuisé toutes les voies de recours à sa disposition, le requérant a saisi la Cour d'une demande de mesure provisoire afin qu'il soit enjoint au gouvernement d'exécuter l'ordonnance du tribunal et de lui fournir un hébergement d'urgence et une assistance matérielle pour faire face à ses besoins élémentaires.

La situation décrite par le requérant est bouleversante. Elle montre à quel point la saturation du réseau a pour conséquence de contraindre les personnes, qui ont pourtant droit à un accueil, de vivre dans des situations indignes de notre État de droit. En effet, à l'appui de sa demande, le requérant précise qu'en plus du froid qui s'installe progressivement, de l'humidité, de la faim, il souffre de problèmes de santé. Il évoque également l'épidémie de gale qui sévit parmi les demandeurs d'asile à la rue, et qui s'aggrave en raison des mauvaises conditions sanitaires. Il affirme se trouver dans l'impossibilité de consulter un médecin qui lui permette de faire un contrôle rapide de ses problèmes de santé.

Il s'agit d'une première décision de la Cour européenne, qui augure d'autres décisions de ce type, puisqu'elle continue à recevoir des demandes similaires, faute de places d'accueil.

Évidemment, cet exemple est illustratif de ces conditions extrêmement pénibles. Pourtant, vous aviez, en séance plénière du 20 octobre, affirmé qu'il n'y avait pas de MENA ni de familles avec enfants qui logeaient dans la rue en cette période. Or, les bruits et les constats de terrain des associations nous montrent l'inverse.

Quotidiennement, des familles sont à la rue et dorment dans des squats de bâtiments désaffectés, dans des conditions inacceptables.

Madame la secrétaire d'État, j'ai quelques questions. Vous aviez aussi annoncé en séance du 20 octobre une série de mesures pour désengorger ce réseau. Combien de fonctionnaires, sur les 150 annoncés, ont-ils répondu favorablement à la mise à disposition chez Fedasil? Combien de places tampon existent-elles aujourd'hui? Allez-vous atteindre votre engagement de 5 400 places tampon? Comment se passe la collaboration avec la Défense? Comment s'organise l'ouverture de 1 500 places annoncées? Combien de places la Défense a-t-elle ouvertes jusqu'à présent?

Où en est le recrutement de 70 collaborateurs pour le CGRA? L'arriéré du CGRA était de 12 000 dossiers cet été. À combien s'élève-t-il aujourd'hui? Estimez-vous que le budget de Fedasil soit suffisant pour remplir ses missions? Pour quelle raison n'y a-t-il pas d'enveloppe supplémentaire pour les deux prochaines années?

Il y a quelque chose d'incompréhensible. Nous avons l'impression que c'est un peu comme si la situation était découverte par le gouvernement. Or, nous savons que cette saturation du réseau s'annonce depuis longtemps, suite aussi aux décisions de vos prédécesseurs, qui ont fait service minimum dans ce dossier. Mais par contre, maintenant, objectivement, ce qui se passe est gravissime, et nous n'avons pas l'impression que les budgets complémentaires soient de nature à signifier clairement une volonté du gouvernement d'à tout le moins respecter ses obligations internationales, pour ne pas dire beaucoup plus, et de respecter la dignité de chacun et de chacune.

J'attends vraiment que vous puissiez nous convaincre que ce gouvernement a pris la mesure de ce qui est en train de se passer dans notre pays. Je vous remercie.

**01.07 François De Smet** (DéFI): Madame la secrétaire d'État, nous voici une fois de plus préoccupés par la crise de l'accueil. Lors d'une dernière plénière, dans une série d'interpellations, dont la mienne, vous vous étiez engagée à ce que des familles avec enfants ne dorment plus à la rue. Force est de constater que vous n'avez pas été en mesure de tenir cet engagement. En effet, nous constatons que ces jours derniers, des familles se sont encore trouvées à la rue. C'est une crise de l'accueil indéniablement, mais qui,

pour l'instant, est de proportion moindre que celle de 2015-2016. Pourtant, un gouvernement plus conservateur que celui-ci avait trouvé des solutions, avait réussi à mobiliser les tentes de l'armée, les moyens de la Croix-Rouge. Or, on se retrouve dépassé alors que nous avons moins de monde à traiter. Si une série de choses sont mises en place, elles ne fonctionnent, pour l'instant, ni suffisamment, ni assez rapidement. On ne peut plus rester dans cette situation.

En juillet dernier, vous aviez validé une augmentation de la capacité d'accueil de Fedasil à 35 000 places. Quel est le nombre de ces places effectivement disponibles à ce jour? Quelle est votre stratégie pour attirer davantage de personnel, - c'est une majeure partie du problème – en vue de rendre effectives les places Fedasil disponibles? Quand le groupe de travail que vous avez évoqué sera-t-il mis sur pied? La société civile y sera-t-elle associée? Quand les 150 fonctionnaires d'autres services seront-ils mis à disposition de Fedasil? En quoi consiste votre plan hiver? Qu'en est-il de la modification des critères permettant aux demandeurs d'asile de sortir plus vite de ces centres s'ils ont une nationalité à haut taux de reconnaissance et les moyens de subvenir à leurs besoins?

Nous espérons tous des solutions rapides, car rien n'indique que cette crise puisse s'accalmier dans les jours à venir.

**01.08** Staatssecretaris **Nicole de Moor**: Bedankt en goedemorgen, beste collega's. Er werden heel veel vragen ingediend over opvang. We hebben een dertigtal vragen gebundeld en ik zal daarop zo uitgebreid mogelijk antwoorden. Er zijn de voorbije dagen ook nog schriftelijke antwoorden bezorgd met meer gedetailleerde cijfergegevens.

Mijnheer Van Langenhove, u vindt het jammer dat ik sinds 28 september niet meer in deze commissie ben geweest. Laat ons echter eerlijk zijn, ik ben hier op 28 september geweest om vragen te beantwoorden. Ik ben hier in oktober ook nog twee keer geweest, voor de bespreking het auditverslag en het jaarverslag van de Dienst Vreemdelingenzaken. Daarna is de vergadering van 24 oktober, waarin ik heel graag op jullie vragen had geantwoord, door de commissie zelf geannuleerd. Als gevolg daarvan kan ik hier nu pas zijn. Deze annulatie gebeurde dus niet op mijn vraag, maar op uw vraag. Laten we dus eerlijk zijn, ik doe mijn uiterste best om op elke uitnodiging van deze commissie in te gaan.

Beste collega's, zoals u allen weet, is de situatie

momenteel zeer ernstig. Zowel in de maand september als in de maand oktober dienden meer dan 4.000 personen een verzoek in om internationale bescherming in ons land. Dat gebeurde in een context waarin het opvangnetwerk van Fedasil reeds jaren onder zware druk staat en er dit jaar ook 60.000 personen uit Oekraïne tijdelijke bescherming hebben aangevraagd in ons land.

Mijnheer Moutquin, ik heb nooit gezegd dat er 100.000 asielzoekers zijn in ons land. Ik heb wel gezegd dat er 100.000 mensen bescherming hebben aangevraagd in ons land. Dat is wel realiteit. Deze mensen zijn wel allemaal aanwezig en dat zorgt voor extra uitdagingen. Wat de asielzoekers betreft, gaat het hier, anders dan in 2015, niet om een scherpe piek in de statistieken, maar om een aangehouden stijging van de instroom. Ook dat leidt tot andere uitdagingen dan in 2015.

De voorbije maanden werden heel wat maatregelen genomen die de druk op het asiel- en opvangsysteem moeten verlichten. Verschillende collega's hebben hierover vragen gesteld en ik zal deze zo volledig mogelijk beantwoorden.

Zoals ik al eerder aangaf, dienen heel veel personen momenteel een verzoek in om internationale bescherming. Het is daardoor niet elke dag mogelijk om iedereen te registreren. Ik geef even een voorbeeld, maandag stonden er bijna 500 mensen aan de deur. We slagen er echter wel in om steeds binnen enkele dagen een verzoek om internationale bescherming te registreren bij de Dienst Vreemdelingenzaken.

Om deze reden wordt er voor de beschikbare plaatsen bij Fedasil voorrang gegeven aan gezinnen, alleenstaande vrouwen en niet-begeleide minderjarigen. Concreet wordt er prioriteit gegeven op basis van de gezinssamenstelling van de verzoekers. Daarnaast kan er, wanneer er wordt vastgesteld dat een verzoeker bijvoorbeeld ernstig ziek is of een ernstige beperking heeft, toch een opvangplaats worden verschaft.

Personen van wie het verzoek geregistreerd wordt maar voor wie er geen opvangplaats beschikbaar is op deze dag, krijgen mondeling de toelichting dat er geen opvangplaats beschikbaar is. Er wordt ook een document meegegeven waarop vermeld staat dat de persoon zich kan inschrijven op een wachtlijst.

Nombre de demandeurs s'adressent au tribunal



du travail pour faire valoir leurs droits à l'accueil. Ainsi, Fedasil a été condamné presque 4 500 fois sur requête unilatérale par le tribunal du travail. Aucune astreinte n'a été payée jusqu'à aujourd'hui.

Fedasil s'efforce d'accueillir au mieux les personnes pour lesquelles il existe une condamnation: 2 441 personnes ont déjà été accueillies de cette manière et 2 300 d'entre elles sont encore sur une liste d'attente.

Il y a trop peu de places disponibles aujourd'hui pour exécuter ces décisions immédiatement. C'est pourquoi certains demandeurs s'adressent à la Cour européenne des droits de l'homme. Cette Cour a pris une mesure temporaire dans une affaire individuelle à la fin du mois d'octobre. Fedasil invitera ce demandeur dès que possible pour lui attribuer une place d'accueil.

Ik wil nogmaals benadrukken dat het geen politieke beslissing is om die veroordelingen niet uit te voeren. Fedasil bevindt zich simpelweg in de operationele onmogelijkheid om gevolg te geven aan die beslissingen, omdat er simpelweg onvoldoende plaatsen zijn.

Il est vrai que dans une dizaine de dossiers, certains tribunaux ont ordonné à Fedasil de supprimer le code 207. Cela signifie alors que la personne concernée peut se tourner vers les CPAS. Fedasil fait appel dans ce cas mais ces décisions sont exécutoires par provision et l'appel n'est pas suspensif. Le code 207 sera donc supprimé dans ce cas.

D'après mes informations, aucun soutien financier n'a encore été versé par les CPAS. J'ai demandé au CGRA de donner la priorité au traitement de ces dossiers afin d'éviter que ces personnes ne fassent appel à une aide financière.

Vervolgens ga ik even in op wat er de voorbije periode al is gerealiseerd. Het opvangnetwerk heeft vandaag met 32.000 plaatsen een historisch hoge capaciteit bereikt. De regering heeft daarvoor al de nodige kredieten voorzien. De creatie van al die opvangplaatsen heeft de voorbije periode enorm veel inspanningen gevraagd van alle betrokken actoren. Dankzij de medewerkers van Fedasil, het Rode Kruis en andere partners kan dag in, dag uit opvang worden aangeboden aan meer dan 30.000 personen. De opvang omvat ook sociale begeleiding, het organiseren van de dagbesteding, begeleiding naar een opleiding en ondersteuning op verschillende andere vlakken. Met die

immense uitdaging worden we elke dag geconfronteerd.

Plus précisément en ce qui concerne les centres de Bassenge et de Spa, un planning mensuel d'activités régulières est proposé. Des activités liées à l'activation professionnelle et à la scolarisation des enfants sont bien évidemment présentes, comme par exemple une école de devoirs, des cours de français ainsi que des aides à la recherche d'un emploi. Des activités favorisant le bien-être des résidents sont également prévues (activités sportives et animations). Enfin, les centres ont également développé des partenariats pour l'activation socioprofessionnelle.

Ook uw vragen over het hoe en waarom van bepaalde concrete sites maken duidelijk dat het aanhouden en realiseren van de capaciteit en het creëren van bijkomende capaciteit niet zonder moeite zijn. Opdat kwetsbare asielzoekers niet langer op straat zouden moeten slapen, heeft de regering beslist om personeel van andere overheidsdiensten vrij te maken om in de centra van Fedasil te werken en om, onder coördinatie van het crisiscentrum, in humanitaire noodopvang voor 1.500 mensen te voorzien. In eerste instantie zou dat gebeuren in Jabbeke en Glons.

Pour répondre aux besoins les plus aigus et accueillir les personnes les plus vulnérables à court terme, le Centre de crise a été impliqué. Il coordonnera le démarrage des capacités d'hébergement d'urgence supplémentaires à Jabbeke et à Glons qui seront créées en coopération avec la Défense, la Protection civile, la Régie des Bâtiments, la Santé publique et Fedasil.

Die sites werden door het crisiscentrum voorgedragen, na een analyse samen met Defensie van het beschikbare overheidspatrimonium. De lokale besturen werden door mij op de hoogte gebracht, voorafgaand aan de bespreking in het kernkabinet.

Idealiter hadden we meer tijd gehad om dat met de lokale besturen te bespreken, zoals dat het geval is voor andere locaties, maar voor die noodopvang was er die tijd en ruimte niet. De situatie is urgent, want er slapen mensen op straat. Het gaat inderdaad snel. Dat neemt niet weg dat ik blijvend in dialoog ga met de lokale besturen. Zo heb ik met de burgemeester van Jabbeke een goede werkwijze kunnen uitwerken.

De verschillende betrokken diensten bekijken

momenteel hoe de creatie van de noodcapaciteit op de aangehaalde sites zo snel mogelijk kan worden gerealiseerd. Hiervoor zullen verschillende werken moeten plaatsvinden.

Een dialoog met de lokale besturen voor de opening, het behoud of het opschalen van opvangcapaciteit is cruciaal. Ik zal dan ook alles blijven doen om de dialoog open te houden. We zien helaas echter dat heel wat burgemeesters naar andere manieren grijpen om de opvang in hun gemeente te beperken of verhinderen. Het overleg in Jabbeke toont aan dat dialoog werkt en dat we best allemaal aan hetzelfde zeel trekken.

À mon grand regret, la bourgmestre de Glons, par exemple, a pris, la semaine dernière, un arrêté policier limitant la capacité du centre d'accueil et empêchant la capacité d'accueil d'urgence prévue de 675 places. Tant l'État belge que Fedasil ont fait appel contre cette décision devant le Conseil d'État en extrême urgence. Les autorités locales de Spa et de Mouscron ont pris une décision similaire.

De annulatieberoepen tegen de burgemeestersbesluiten van Spa en Moeskroen zijn nog hangende voor de Raad van State.

Ook door de gemeente Molenbeek werden verschillende juridische procedures opgestart. Het ging hier evenwel om een urbanistische kwestie, waarvoor Fedasil nu een uitzonderingsaanvraag zal indienen bij het Brussels Gewest. Het gebouw dat vroeger een woon-zorgcentrum was, kan voor de burgemeester geen residentiële bestemming meer hebben, wat toch opmerkelijk is, gezien de vorige functie van het gebouw en gezien het feit dat het voor de burgemeester geen probleem was om er Oekraïners op te vangen.

Ce n'est que dans le cas de Spa que l'autorité a saisi la justice pour faire appliquer la décision par une astreinte. Jusqu'à aujourd'hui, aucune astreinte n'a été payée dans ce dossier.

We moeten echter plaatsen blijven creëren. Dat doen we dag in, dag uit. Zo worden er momenteel centra opgezet in Sint-Laureins, Theux, Bredene, Verviers, Büllingen en Genappe. Het precieze aantal opvangplaatsen dat in de toekomst nodig zal zijn, is uiteraard afhankelijk van de ontwikkelingen de komende periode.

Wat uw vragen over de concrete opvangsites betreft, er zijn momenteel in Berlaar 400 plaatsen in gebruik en vanaf volgende week de overige 350 plaatsen.

Quant à Spa, la capacité y est actuellement de 415 places. À Jalhay, la capacité est de 250 places et à Theux, elle sera de 150 places.

Je suis consciente qu'il s'agit d'un nombre élevé de places pour trois communes voisines, mais c'est également le cas ailleurs dans le pays. Nous essayons de répartir géographiquement autant que possible les centres collectifs dispersés aujourd'hui dans plus de 90 communes. Mais parfois, la réalité est telle que certains bâtiments disponibles sont plus proches les uns des autres.

En ce qui concerne les coûts supplémentaires, les communes disposant d'un centre collectif bénéficient d'une allocation par place disponible. Il existe un mécanisme de soutien à la police locale mais pour des questions plus précises à ce sujet, je me réfère à la ministre compétente.

We blijven zelf plaatsen creëren. Zo opent Fedasil naast de humanitaire noodopvang van het crisiscentrum in Jabbeke en Glons ook zelf nog 979 plaatsen deze maand en 506 plaatsen volgende maand.

En ce qui concerne le centre Ariane à Woluwe-Saint-Lambert, au début de la crise en Ukraine, ce centre d'urgence a été mis en place comme un centre de transit temporaire où les personnes temporairement déplacées pouvaient séjourner pour quelques nuits tout au plus en attendant un logement approprié dans les Régions. Le centre est géré par la Croix-Rouge dans le cadre d'une convention avec Fedasil. La Région bruxelloise et la commune sont également des partenaires importants.

En raison de l'afflux massif des personnes déplacées temporairement – aujourd'hui, plus de 60 000 personnes ukrainiennes ont obtenu une protection temporaire – et du manque de places d'accueil disponibles dans les Régions, nous constatons que certaines personnes restent au centre beaucoup plus longtemps que prévu. En collaboration avec les Régions compétentes, nous essayons de trouver des solutions pour ces personnes temporairement déplacées aussi rapidement que possible. C'est principalement la Région wallonne qui rattrape aujourd'hui son retard pour respecter ses engagements en offrant des places à ces personnes déplacées temporairement.

Cependant, faute d'offre suffisante, leur séjour au centre Ariane a été plus long que souhaité. Plusieurs initiatives ont donc déjà été prises pour

améliorer l'habitabilité du centre. Aujourd'hui, 293 personnes déplacées séjournent au centre Ariane. En outre, une partie du centre est également utilisée pour accueillir les demandeurs de protection internationale les plus vulnérables.

En ce qui concerne le futur remplacement du centre d'arrivée, je peux vous indiquer qu'avec la Régie des Bâtiments, nous étudions la meilleure façon de le concevoir. Le site de Schaerbeek a été proposé à cette fin par la Régie des Bâtiments et j'ai déjà entamé des discussions à ce sujet avec la bourgmestre. Pour toute autre question, veuillez vous adresser au secrétaire d'État compétent pour la Régie des Bâtiments.

Pour moi, il est clair qu'un nouveau site où tous les services peuvent travailler de manière intégrée doit voir le jour prochainement. Le Petit-Château ne convient pas comme centre d'arrivée.

Sinds de opstart van het Dublincentrum in Zaventem eind augustus werden er reeds 352 personen aan toegewezen, waarvan 215 het centrum ondertussen reeds verlaten hebben.

LOI-plaatsen blijven voor mij een essentieel onderdeel uitmaken van het opvangnetwerk. Individuele opvangplaatsen zijn belangrijk om kwetsbare personen met een hoge beschermingsgraad en erkende personen te kunnen opvangen. Omdat het aantal LOI-plaatsen reeds enige tijd aan het dalen was, werd een bijkomende oproep gedaan tot de creatie van LOI-plaatsen. Er werd tevens ondersteuning aangeboden voor de kosten die aan de opstart gelinkt zijn. Er werden momenteel ongeveer 100 plaatsen aangeboden ten gevolge van de oproep, waarvan reeds 48 plaatsen werden geopend.

Een verplichting voor de lokale besturen om LOI-plaatsen te openen, overweeg ik niet, omdat ik ook het noodsignaal van de lokale besturen niet wil negeren. Zij staan in de huidige periode ook onder enorme druk. Zo hebben zij een essentiële rol vervuld in de huisvesting van de 60.000 personen uit Oekraïne die tijdelijke bescherming ontvingen. Ze worden ook geconfronteerd met een toenemend aantal aanvragen tot tegemoetkoming wegens de energiecrisis. Vele lokale besturen vinden tevens onvoldoende personeel om dat allemaal te bolwerken.

Als ik morgen een verplichting afkondig, weet ik dat sommige gemeenten, met de beste wil van de wereld, die niet zullen kunnen voldoen. Daarom

vind ik het gepaster om de inschatting over hun mogelijkheden aan elk lokaal bestuur zelf over te laten en hen vooral op te roepen om mee verantwoordelijkheid op te nemen. Ook al zijn het vaak slechts enkele plaatsen die lokale besturen kunnen creëren, ze maken gezamenlijk een groot verschil.

LOI's zijn bovendien geen crisismechanisme. LOI's hebben stabiliteit nodig. Een LOI opent men niet op één, twee, drie, terwijl wij nu wel snel plaatsen nodig hebben.

Om Fedasil en de structurele partners voort te ondersteunen in het creëren van opvangplaatsen, worden er ook partnerschappen aangegaan met andere actoren. Zo worden momenteel reeds ongeveer 1.000 plaatsen beheerd door private partners. Wij zullen die plaatsen aanhouden en hebben daarnaast midden oktober een nieuwe openbare aanbesteding uitgeschreven. Dankzij dat traject zullen we volgend voorjaar over nog bijkomende opvangplaatsen kunnen beschikken.

Etant donné que la crise actuelle de l'accueil a un impact important sur la Région bruxelloise, un examen conjoint a eu lieu sur la manière de relever ces défis. Ainsi la Région bruxelloise fournira aussi des places supplémentaires. Une convention de coopération a été conclue prévoyant la mise à disposition de 1 200 places en hébergement humanitaire d'urgence, pendant les mois d'hiver.

En ce qui concerne les places tampon, il avait déjà été décidé le 16 juillet 2021 de prévoir 5 400 places tampon. Chers collègues, ces places sont là, mais elles sont toutes utilisées. Nous ne pourrions créer une capacité tampon que si nous créons des places de réserve en cas de diminution future du taux d'occupation et si nous ne les fermons pas complètement.

Comme annoncé précédemment, nous devons nous engager à non seulement créer des capacités supplémentaires, mais aussi à utiliser au maximum les capacités disponibles; compte tenu du manque de personnel, ce n'est pas toujours possible. C'est la raison pour laquelle je me suis également adressée au gouvernement pour demander la mise en œuvre de différentes solutions pour remédier à cette pénurie. Ainsi, une campagne pour les forces fédérales spéciales a été lancée en collaboration avec la ministre De Sutter. Nous recherchons 200 fonctionnaires pour soutenir temporairement les différents centres souffrant d'un manque de personnel (personnel administratif, superviseurs sociaux,

soutien médical, etc.). Toutes les mains sont les bienvenues.

Aujourd'hui nous avons reçu 150 demandes de fonctionnaires qui veulent nous aider. La solidarité au sein du corps fédéral est donc considérable et ne fera que s'accroître. Plusieurs candidatures sont dans la dernière ligne droite pour être déployées.

Il n'est pas toujours évident de faire correspondre les candidats qui ne sont pas disponibles pour travailler dans des centres éloignés ou dans les équipes du soir. En outre, dès la semaine prochaine, des intérimaires pourront commencer à travailler dans les centres pour alléger la charge de travail dès que possible et maximiser le nombre de places disponibles. Cela ne signifie pas que nous n'investissons plus dans le recrutement durable. Nous faisons tous nos efforts, dans différents canaux, pour faire venir du personnel à Fedasil.

Collega's, ik denk dat ik met dit overzicht over de creatie van opvang voldoende heb aangetoond dat ik, samen met mijn diensten, alles in het werk stel om bijkomende opvang te creëren, hoe moeilijk dat ook is. Wie nu nog beweert dat ik talm, is van slechte wil. Mijn kabinet en ik werken dag en nacht aan oplossingen en ik pik het niet langer dat het tegendeel wordt beweerd. Alleen zijn die oplossingen in de werkelijkheid minder evident dan velen laten uitschijnen.

Daarnaast – dat heb ik ook al herhaald – gaan we het niet redden met opvang alleen. We zullen dan ook niet alleen moeten inzetten op bijkomende capaciteit creëren, we moeten ook kijken naar de instroom. Die is momenteel enorm groot, zelfs disproportioneel hoog als we vergelijken met andere lidstaten. Dat klaag ik al langer aan op het Europese niveau.

Ook de premier heeft migratie aangekaart in een overleg dat hij had in de marge van de Europese Raad met de eerste ministers van Nederland, Denemarken en Zweden. Dat overleg vond plaats in nauwe coördinatie met mijn kabinet. Net als wij stellen deze lidstaten vast dat de asiel- en migratiesituatie in de EU zeer ernstig is. Ik heb geregeld contact met mijn ambtsgenoten in de Raad Binnenlandse Zaken, waar we instroom en terugkeer samen bespreken. In het bijzonder met mijn Nederlandse collega is er veel uitwisseling.

Mijn positie is dat de Unie op dit ogenblik onvoldoende weerbaar is om met de migratie-uitdagingen die zich stellen om te gaan. Die

weerbaarheid vraagt om een duurzame hervorming van het systeem dat we vandaag kennen. Het goede nieuws is dat de voorstellen die dit mogelijk zouden maken al op tafel liggen, in de vorm van het pact. De uitdaging is om de lidstaten hiervoor op één lijn te krijgen. Aandacht voor migratie op het hoogste niveau kan daar alleen maar bij helpen.

We kunnen vaststellen dat er nog steeds heel wat personen asiel aanvragen in België die hiervoor eigenlijk niet in aanmerking komen. Het is daarom belangrijk om personen goed te informeren over het correcte gebruik van de asielprocedure en over het Dublinsysteem, maar ook om informatiecampagnes op te zetten in landen van herkomst waarvoor de kans op internationale bescherming erg laag ligt, om zo irreguliere migratie tegen te gaan. In de strijd tegen secundaire migratie lopen er vandaag bijvoorbeeld Facebookcampagnes in andere EU-landen, gericht op personen uit Eritrea, Afghanistan en Burundi. Via de Belgische ambassade in Burundi trachten we ook personen te informeren over de Europese regelgeving rond secundaire stromen.

Het is natuurlijk niet evident om zulke campagnes te evalueren, aangezien er veel factoren zijn die migratiebewegingen op gang brengen of afremmen. In elk geval stellen we wel vast dat we veel personen bereiken met deze campagnes. Voor Albanië loopt er, samen met Nederland, al sinds 2021 een campagne via verschillende kanalen.

Er zijn recent ook preventiecampagnes ter ontrading van irreguliere migratie van start gegaan in Vietnam en in Nigeria. Guinee staat op de planning voor een campagne in 2023. Recent bracht ik ook een bezoek aan Georgië in het kader van de preventie en volgende week zal ik in Congo een preventieboodschap brengen. In totaal vonden er in 2022 reeds twaalf preventiemissies plaats.

In het verleden deelden wij al flyers uit aan het Klein Kasteeltje gericht op personen uit Moldavië en hebben wij gerichte campagnes gevoerd voor personen uit Brazilië en El Salvador. Wij proberen ook zoveel mogelijk met de diaspora van de doelgroep te werken, omdat informatie zo het best wordt verspreid. Zo gaf de Dienst Vreemdelingenzaken infosessies aan Brazilianen, Filipijnen en Surinamers. Via de diaspora hebben ook personen afkomstig uit China zich geïnformeerd over het verkeerde gebruik van de asielprocedure.

Niet alleen met ontrading, maar ook met diplomatieke druk proberen wij de instroom in te perken. Dat werpt vruchten af. Na aangehouden druk, zowel bilateraal als in Europees verband, heeft Servië de visumvrijstelling voor Burundezen geschrapt. Dat zal snel een impact hebben op het aantal Burundezen dat asiel aanvraagt in ons land.

Naast op het verlagen van de instroom zetten wij ook sterk in op het verhogen van de uitstroom uit het opvangnetwerk. Dat doen wij in de eerste plaats door meer beslissingen te nemen over asioldossiers. De werkvoorraad bij het CGVS bedraagt momenteel 17.000 dossiers en die dienen wij snel en drastisch te verminderen.

Dans ce contexte, le CGRA dispose d'un plan d'action spécial pour augmenter encore la production. Par exemple, le nombre de décisions par gestionnaire de dossiers devrait encore augmenter et des actions spécifiques sont prises à cet effet dans chaque section. Des objectifs sont fixés. Des scripts adaptés sont développés pour aider les agents de protection à accélérer le traitement. Cela implique également un renforcement supplémentaire du personnel.

Actuellement, de nouveaux membres du personnel sont déjà recrutés. L'embauche de nouveaux employés n'est pas non plus évidente pour les autorités chargées de l'asile, étant donné la tension actuelle sur le marché du travail. En conséquence, le renforcement est plus lent que prévu. En collaboration avec la ministre de la Fonction publique, des mesures sont examinées pour permettre un renforcement supplémentaire dans les meilleurs délais. Pour un aperçu numérique du recrutement, je vous invite à soumettre une question écrite.

Naast op het verhogen van het aantal beslissingen van de asielinstanties wordt ook ingezet op uitstroom van bewoners met stabiele tewerkstelling. Dit beleid vindt zijn juridische grondslag in de opvangwet en het huidige KB inzake cumul. De code 207 van bewoners met stabiele tewerkstelling zal opgeheven worden, zodat de betrokken personen niet langer aanspraak kunnen maken op materiële opvang bij Fedasil. Bewoners met duurzame tewerkstelling, dus met een vast contract van meer dan zes maanden of van onbepaalde duur en die meer verdienen dan het leefloon, zullen het opvangnetwerk verplicht moeten verlaten.

En outre, les personnes qui ont travaillé suffisamment mais qui ne répondent pas aux

critères peuvent également faire volontairement un pas vers l'indépendance. Naturellement, un délai de départ raisonnable d'un mois est offert à ceux qui doivent quitter le centre d'accueil. Dans certains cas, il peut être dérogé à cette règle par extrême nécessité, lorsque aucune solution n'est disponible. Les centres d'accueil aideront au mieux les personnes dans leur recherche d'un logement. Nous prévoyons également, en coopération avec mes collègues ministres, que l'hébergement de ces personnes chez elles, par leur famille ou leurs amis par exemple, n'aura pas d'impact sur leurs propres droits, comme nous l'avons prévu pour les réfugiés ukrainiens.

Een opzegvergoeding van iemand met een negatieve asielbeslissing zal echter nooit door de Staat ten laste worden genomen, maar dient door de betrokkene zelf te worden gedragen. Doordat we ons richten op deze doelgroep zullen zij zich niet tot het OCMW richten.

Tegelijkertijd werken we aan een herziening van het KB cumul. Dit KB voorziet een verplichting tot het betalen van een bijdrage aan de opvang als de bewoner tewerkgesteld is. We stellen vandaag vast dat deze bijdragen veel te hoog zijn, maar ook dat Fedasil geen afdoende mogelijkheden heeft om te controleren of iemand werkt of om die bijdrage te innen. Het is de bedoeling om vanaf begin volgend jaar een faire bijdrage te vragen en een effectieve en efficiënte controle in te voeren.

Ik blijf werken aan een activeringsbeleid, waarmee we inzetten op het activeren van asielzoekers en het valoriseren van hun kennis en vaardigheden. De maatregel die we nu nemen, vindt zijn oorsprong in de huidige opvangcrisis, maar was reeds voorzien in de regelgeving. Iemand die voldoende werkt, kan ook voor zijn eigen noden instaan en moet niet door de overheid worden opgevangen. Ik zie niet in hoe dit personen naar het informele circuit zou duwen.

Uiteraard moeten we blijven inzetten op het correct informeren van asielzoekers over de arbeidsregelgeving en de rechten en plichten die hierbij horen. Hiervoor worden bijkomende initiatieven genomen.

Daarnaast blijven we werken aan andere bijkomende maatregelen die ervoor kunnen zorgen dat er meer ruimte in het opvangnetwerk vrijkomt. Zo heb ik ook een wetsontwerp aan de regering voorgelegd dat het recht op materiële hulp beperkt tot het moment van de definitieve asielbeslissing en niet langer tot het bevel om het grondgebied te verlaten, zodat de opvang wordt

voorbehouden voor verzoekers om internationale bescherming en het opstarten van parallelle procedures en andere verblijfprocedures geen reden meer kan zijn om langer dan nodig in de opvang te blijven.

Collega's, we zitten in een bijzonder moeilijke context die niemand wenst, maar we zullen dit niet met slogans oplossen. Ik blijf dus verder werken aan de creatie van bijkomende opvang maar ook aan het beperken van de instroom en het verhogen van de uitstroom. Ik reik iedereen in de regering de hand om daar samen met mij werk van te maken.

Le **président**: Chers collègues, je propose deux minutes de réponse par groupe.

**01.09** **Tomas Roggeman** (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, bedankt voor uw uitgebreide toelichting.

In uw toelichting over de Dublinuitwijzingen is uw uitgangspunt goed: personen die elders asiel aangevraagd hebben, horen dat in ons land niet opnieuw te doen. Daarover zijn wij het allemaal eens. Dat is geen ideologische keuze, daarmee leven we gewoon de Europese regels na. De intentie achter het Dublincentrum was dus zeker goed.

De vraag luidt of dat centrum ook werkt in de praktijk. Op mijn vragen daaromtrent hebt u zeer selectief geantwoord. U hebt twee cijfers genoemd. Tot dusver hebt u, als ik juist genoteerd heb, 352 mensen opgevangen en zijn er 215 mensen vertrokken. U hebt niet meegedeeld of zij vrijwillig dan wel onvrijwillig vertrokken, evenmin of zij vertrokken zijn naar het land van registratie, dan wel gewoon buiten gewandeld zijn. We weten het niet. Via een schriftelijke vraag zal ik daarom verduidelijking vragen.

Sta me toe even snel te rekenen. U had daar in een capaciteit voorzien van 200 personen. De Dublinprocedure wordt geacht afgehandeld te worden binnen een termijn van één maand. In theorie moet u binnen een periode van drie maanden 500 tot 600 personen kunnen opvangen en overbrengen naar de Europese landen in kwestie. Als ik hoor dat u vandaag op 352 personen zit, dan ligt dat daar toch een heel eind onder. Via een schriftelijke vraag zal ik verduidelijking vragen.

U verklaart dat het voorbeeld van Jabbeke aantoonbaar dat dialoog werkt. Die uitspraak vind ik toch wel frappant. Ik citeer een uitspraak van de

burgemeester van Jabbeke op de VRT: "Er is absoluut geen overleg geweest. Ik ben geschrokken. Ik hoor dat het ook om kwetsbare families met kinderen zou gaan, maar ik weet van niks." De dag daarna heeft er blijkbaar overleg plaatsgevonden. Dat u dat roemt als een goed voorbeeld, vind ik wat raar en een klein beetje zorgwekkend met het oog op uw aanpak in de toekomst. Het betekent dat voortaan geen enkele burgemeester gerust kan zijn. U beslist boven hun hoofden zonder overleg en naderhand, als er protest blijkt te zijn, zult u het wel uitleggen. Dat is een schending van het regeerakkoord, maar vooral een weinig respectvolle manier van samenwerking. Het wekt geen vertrouwen bij de lokale overheden. U hebt de cijfers vernoemd van het resultaat van uw oproep naar LOI's: 100 plaatsen extra over heel het land. Dat is eerlijk gezegd bijzonder weinig en is ook tekenend voor het slinkend vertrouwen.

Ik merk dat mijn spreektijd erop zit, maar de voorzitter heeft enige flexibiliteit beloofd. Ik zal het kort houden.

Ik wil de preventiecampagnes nog even aansnijden, al maakten die geen deel uit van mijn vragen. Ik vind het belangrijk om dat instrument uit te putten. Ik heb gehoord in welke landen u momenteel campagnes lopen hebt: Albanië, Nigeria, Vietnam, China en Georgië. Kennelijk voert u geen preventiecampagne in de Maghreb, evenmin in het Midden-Oosten of bij uitbreiding de Hoorn van Afrika, welke nochtans de grote herkomstlanden zijn. Naar mijn mening moeten preventiecampagnes doelmatig gericht zijn op de landen die problematisch zijn als herkomstland. Daarom stel ik voor dat u meer campagnes opzet, niet in Nicaragua of Papoea-Nieuw-Guinea, maar effectief in de voornaamste herkomstlanden.

**01.10** **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour votre clarification sur cette *fake news* ou cette erreur, selon l'interprétation de chacun, que certains diffusent parfois, à savoir qu'il y aurait 100 000 demandeurs d'asile. Une autre *fake news*, c'est celle que je lis à l'instant dans la presse. Je ne citerai pas le journal. Il y est dit que près d'un demandeur d'asile sur deux n'a pas le droit d'ouvrir une procédure car il l'a déjà ouverte ailleurs en Europe. C'est faux! Certains demandeurs d'asile ont eu leurs empreintes qui ont été prises et ils sont comptabilisés dans ces soi-disant 50 % de ceux qui ont déjà demandé l'asile ailleurs. Mais la prise d'une empreinte n'est pas synonyme d'avoir demandé l'asile ailleurs. Parmi ceux-ci, on pourrait encore parler des

demandeurs d'asile qui ont effectivement fait une demande en Grèce mais ne peuvent pas vivre dignement dans un pays où la situation est catastrophique.

Bref, sur la minute qui me reste, je voudrais surtout faire un appel à mes collègues. Même si la situation est compliquée pour les communes, les CPAS, les bourgmestres, le personnel communal, on ne peut pas laisser - et je le dis dans des termes plus affirmatifs que la secrétaire d'État - des bourgmestres à Glons, à Spa, à Molenbeek ou ailleurs réduire le nombre de places en centres d'accueil pour l'instant car la situation est catastrophique. C'est rajouter de l'huile sur le feu que d'aller prendre des arrêtés qui concernent uniquement une situation locale alors que la situation humanitaire du pays est vraiment compliquée.

Écologistes, socialistes, libéraux ou autres, là n'est pas la question. Il s'agit de résoudre la crise de l'accueil. Par contre, sur la question des ILA, il y a vraiment un travail à faire. Je crois qu'à la fois, le fédéral devrait ré-inciter à des ILA peut-être avec une augmentation des subsides et éventuellement une enveloppe supplémentaire et que nous, parlementaires, dans nos communes, dans nos partis, nous devons faire un travail pour que ces ILA, qui représentaient 40 % du réseau d'accueil voici quelques années et qui aujourd'hui représentent 17 %, soient à nouveau une solution structurelle, locale et humaine à la crise de l'accueil que l'on vit aujourd'hui.

**01.11** **Khalil Aouasti** (PS): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour vos réponses. Je voudrais tout d'abord vous dire qu'il ne faut pas prendre les choses personnellement. Personne ne dit que vous ou votre cabinet, votre administration, vous ne travaillez pas. Nous sommes tous conscients ici que tout le monde travaille et essaie de faire de son mieux pour trouver des solutions.

Néanmoins, nous ne pouvons pas jeter un voile pudique sur le fait qu'il y a un problème et que ce problème ne trouve pas de solution. Tant qu'on restera dans la même sémantique, on ne trouvera pas de solution. La question de la répartition européenne, madame la secrétaire d'État, est connue depuis 1990, depuis la première convention de Dublin. En réalité, la première convention de Dublin représente l'échec de l'Europe à décider d'un plan de répartition et d'organiser à la place un guichet unique. Et, depuis 1990, il y a 32 ans, on n'a pas de plan de répartition européen.

Depuis, la "loi accueil" prévoit un plan de répartition intrabelge. Un arrêté royal de 2016 est censé exécuter ce plan de répartition intrabelge, il prévoit d'ailleurs de belles formules, mais doit lui-même être exécuté par un arrêté royal qui n'a jamais été pris. Donc il n'y a pas de plan de répartition intra-européen, ni de plan de répartition intrabelge.

Maintenir l'illusion que les flux seront régis par des plans de répartition que l'on attend depuis 32 ans, c'est conserver le même discours, et c'est la voie royale vers l'échec. Il faut considérer pragmatiquement que, malheureusement, il existe des canaux de migration, qu'il y a des désordres dans le monde, que des personnes doivent être aidées et que, dans l'indifférence quasi généralisée, il est de notre devoir comme Union européenne, comme Belgique et comme pays fondateur de remplir nos obligations légales internationales. Pas humanitaires, mais légales. Il ne s'agit pas de bonnes intentions ici, mais de la loi. Et pour cela, il faut ouvrir des centres. Il faut prévoir du personnel.

Je vais vous poser une question écrite, puisque vous n'avez pas répondu à mes questions, si ce n'est qu'il y a 150 personnes qui sont, semble-t-il, détachées, peut-être certains intérimaires, et qu'on fait des efforts pour faire parvenir du personnel. Je suis désolé, mais je trouve que c'est peu, alors même que la protection temporaire pour les Ukrainiens existe de manière officielle depuis février, soit depuis huit mois. Vous dites que vous faites des efforts pour accueillir ou engager du personnel et que 150 personnes sont détachées d'autres SPF. Je trouve que cela fait peu, mais j'attendrai les réponses à mes questions écrites.

En ce qui concerne la mise à l'emploi, j'ai entendu vos préférences mais votre réponse est faible.

S'agissant du centre de Molenbeek, on ne peut réécrire l'histoire. Je viens de la commune voisine de Koekelberg qui dispose d'un centre Fedasil. La manière dont a été installé le centre Fedasil à Koekelberg a été scandaleuse. Il n'y a eu aucune discussion, aucune négociation et aucun accord n'a été respecté. Pour Molenbeek, les quatre bourgmestres autour du centre ont marqué leur accord pour le créer.

Il y avait des accords, il y avait des discussions et vous êtes revenue sur ces accords. Je rappelle que pour un centre Fedasil, vous mettez les normes à 4 m<sup>2</sup> par personne. Vous vous étonnez ensuite qu'on ferme un centre. Mais il y a des

accords à respecter, il ne faut pas réécrire l'histoire!

**01.12 Dries Van Langenhove (VB):** Mevrouw de staatssecretaris, het is onmogelijk voor mij om binnen het tijdsbestek een repliek te geven in verband met de zeven vragen die ik hierover heb gesteld. Wij zullen uw antwoorden echter naast de vragen leggen en zo nodig nieuwe vragen indienen.

Er is wel al een aantal interessante dingen gezegd, zowel door collega Roggeman als door collega Aouasti. Met het overleg, bijvoorbeeld, loopt toch overduidelijk nog altijd iets mis. Dat was al een probleem bij mevrouw De Block en de heer Mahdi. U hebt dat probleem jammer genoeg geërfd en u lijkt er geen verandering of verbetering in te kunnen brengen. Collega's van de rechter- en linkerzijde zeggen dat, dus u zit toch met een objectief probleem.

Over het Dublincentrum heb ik al meermaals vragen ingediend, net zoals een aantal collega's. Vandaag hebben wij eindelijk een begin van een antwoord gekregen, maar ik blijf toch serieus op mijn honger zitten. U zegt dat 215 van de 352 mensen het Dublincentrum hebben verlaten. Ik dacht dan ook dat wij zouden te weten komen wat er met die mensen is gebeurd, hoe dat centrum juist werkt en wat u van de werking ervan vindt, maar plots was uw antwoord al gedaan. Ik zou graag vandaag nog vernemen hoe het juist zit met dat Dublincentrum. Wat vindt u daar juist van? Wat is er met die 215 mensen gebeurd? Zijn zij werkelijk teruggekeerd naar de Europese lidstaat waar zij geregistreerd zijn voor hun asielprocedure? Wij zijn er jammer genoeg niet zoveel mee dat u zegt dat zij het grondgebied hebben verlaten.

De veroordelingen – ik ga er snel over – swingen de pan uit. Dat is een serieuze blamage voor uw beleid. Doe daar zo snel mogelijk iets aan.

U zegt voorts dat het een beetje vreemd is dat lokale besturen van gebouwen die wel kunnen dienen voor Oekraïners zeggen dat zij niet kunnen dienen voor andere asielzoekers. Dat is echter helemaal niet vreemd, want uw voorganger, de heer Mahdi, stelde duidelijk dat het niet de bedoeling was dat initiatieven om Oekraïense vluchtelingen op te vangen zomaar zouden worden omgevormd in initiatieven om bijvoorbeeld Afghaanse, Eritrese of Syrische asielzoekers op te vangen. Ik heb uw voorganger in de commissie verschillende keren gevraagd om uit te sluiten dat die initiatieven in de toekomst voor andere

asielzoekers zouden worden gebruikt, maar dat wou hij niet doen. Vandaag blijkt waarom. U wilt ze immers gebruiken voor andere asielzoekers, maar daarvoor waren die initiatieven niet voorzien.

Zo misbruikt u eigenlijk de goodwill van vele lokale besturen in Vlaanderen, Wallonië en Brussel om Oekraïense oorlogsvluchtelingen op te vangen en dwingt u de besturen bijna, zonder overleg, om de opvangstructuren ook open te stellen voor voornamelijk illegale migranten. De beschermingsgraad ligt immers maar op 40 %, dus heel wat van de mensen die daar zullen worden opgevangen, komen niet van oorlogsgebied en hebben geen recht op asiel. Het is dus meer dan terecht dat gemeentebesturen die groepen van illegale migranten liever niet in opvangstructuren in hun gemeentes ontvangen, omdat zij voor veel meer problemen zorgen en omdat een groot deel van hen geen recht heeft op asiel.

De heer Aouasti heeft volledig gelijk als hij zegt dat hier niemand beweert dat uw kabinet, laat staan de asieldiensten, hun werk niet doen. We hebben die diensten al bezocht en mochten dat zien. Die mensen werken keihard en wellicht uw kabinet ook. Uw uitspraak " dat alles wordt gedaan" is echter niet correct. Als echt alles zou worden gedaan, zaten we vandaag niet met die gigantische asielcrisis.

Er zijn immers echt oplossingen. Er zijn Europese landen die veel minder asielzoekers te verwerken krijgen. De instroom is in België disproportioneel hoog. Ga dan kijken wat die Europese landen precies doen om ervoor te zorgen dat ze niet worden geconfronteerd met zo'n disproportioneel hoge instroom aan asielzoekers. Zorg ervoor dat de readmissie-akkoorden worden afgedwongen. Verstrenge de gezinshereniging. Zorg voor een wet op woonstbetreding. Rol de ontradingcampagnes uit in alle landen van herkomst. Dan zullen er eindelijk oplossingen komen voor de gigantische problemen.

**01.13 Mathieu Bihet (MR):** Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour ce que je considère être des demi-réponses.

Je suis sans doute le membre de cette commission qui a le moins d'expérience, mais je m'étonne quand même du procédé qui consiste à répondre à des questions en invitant à poser d'autres questions. On peut jouer à ce jeu à l'infini. Mais je compte bien déposer d'autres questions pour obtenir les réponses à celles que je vous ai posées aujourd'hui. Quoi qu'il en soit, cette façon



de faire est un peu curieuse.

Cela dit, si je vous ai bien compris, il y a trois catégories de communes. Il y a Jabbeke avec qui il y a une concertation et avec qui cela se passe bien. Il y a Molenbeek et d'autres communes voisines avec qui il y a une concertation, avec qui il y a un accord qui n'est pas très respecté. Et il y a les communes comme Bassenge avec qui, à vous entendre, il n'y a aucune concertation.

**01.14 Nicole de Moor**, secrétaire d'État: (...)

**01.15 Mathieu Bihet** (MR): Vous dites que ce n'est pas vrai. Mais je sais comment cela s'est passé. J'attendais d'ailleurs que vous me donniez plus d'informations que celles dont je disposais déjà. On a contacté la commune la veille du jour de la décision relative au déroulement des choses pour l'informer en lui faisant savoir qu'il n'était pas question de concertation. Cette méthode me semble un peu curieuse.

Par ailleurs, je regrette que mon collègue Moutquin ne soit plus présent dans cette salle. En effet, il arrive qu'un bourgmestre prenne un arrêté. Je ne souhaite pas défendre ici une bourgmestre plutôt qu'une autre en mettant en avant la couleur politique. En effet, la bourgmestre de Bassenge n'est pas libérale. Mais je m'étonne quand même que l'on regrette la prise d'un arrêté quand ce dernier vise à protéger les personnes installées, dirais-je, dans un centre d'une commune.

À Spa, un arrêté a été pris durant la période covid pour faire respecter des normes et des mesures à destination des demandeurs d'asile. Cela a d'ailleurs été confirmé par la Justice, tant par le tribunal de première instance en référé que par le Conseil d'État en extrême urgence, quand l'arrêté a été attaqué. Les juridictions administratives ou civiles ont donc donné raison à la ville de Spa. Or, vous ne dites pas aujourd'hui comment l'État fédéral entend payer les astreintes dues à celle-ci. Il est ici question de presque un million d'euros. Pour rappel la ville de Spa a fait le nécessaire pour avoir des informations quant à la saisissabilité de certains biens de l'État. On arrive à une situation déplorable que tout le monde ici – je l'espère – déplore.

Je regrette qu'il n'ait pas été répondu à toutes mes questions. Je regrette également l'absence d'analyse sur une zone de police. Vous dites qu'il y a 250 places à Theux, 250 places à Jalhay, 415 places à Spa. Ces chiffres sont connus et figurent dans ma question. J'attendais que vous

me fassiez part de l'analyse qui a été faite au niveau de la zone de police. Je rappelle qu'il est question de 1 000 places pour les demandeurs d'asile pour moins de 30 000 habitants, alors que la zone de police des Hautes-Fagnes est "riquiqui". Une nouvelles fois, on va devoir faire face à une situation très tendue avec les riverains, mais surtout entre les demandeurs d'asile.

Vous me dites que 90 communes sur les quelque 580 que compte notre pays sont concernées par la répartition. Or, selon moi, celle-ci ne prend pas en compte leur taille respective.

Par conséquent, je redéposerai sans doute toutes ces questions.

**01.16 Vanessa Matz** (Les Engagés): Madame la secrétaire d'État, je voudrais tout d'abord vous dire que personne ne sous-estime les efforts que vous, votre cabinet et vos services déployez en ce moment pour tenter de répondre à cette crise majeure. Nous en sommes absolument convaincus. Toutefois, et passez-moi cette expression triviale, nous considérons que vous avez conduit le nez sur le guidon et que vous avez manqué de sens de l'anticipation. Or, voici déjà quelques années, notamment lorsque le gouvernement Michel avait démantelé une partie du réseau, les associations de terrain avaient déjà tiré la sonnette d'alarme en insistant sur la difficulté que ce choix pourrait occasionner à brève échéance. Voilà, évidemment, ce que nous vous reprochons: un manque d'anticipation. Dès lors, les mesures doivent être prises en extrême urgence, alors même que l'hiver s'installe.

Par ailleurs, je ne vous ai pas entendue parler de la capacité complémentaire qui vous semblerait nécessaire. Vous avez, certes, évoqué les places tampons. Au-delà de cet aspect, combien de places vous sembleraient-elles indispensables dans un réseau d'accueil optimal au cours des mois à venir?

Dans un audit portant sur les services d'asile, il avait été suggéré de détacher éventuellement le personnel de l'Office des Étrangers en vue de prêter main forte au réseau d'accueil? Qu'en est-il? Pourquoi n'avez-vous pas appliqué cette option?

D'autre part, vous avez parlé de 150 fonctionnaires. M. Aouasti me semble s'être mépris lorsqu'il les a qualifiés de "détachés". Or vous avez seulement indiqué que 150 demandes de détachement avaient été introduites. D'où ma question: sur les 150, combien sont-ils

effectivement déjà en place détachés? Car je pense que ce n'est pas tout à fait la même chose.

Ce dossier ne se refermera sans doute pas aujourd'hui parce que nous tenons ce débat d'actualité. Je répète que ce qui est important, à mes yeux, est l'anticipation. Actuellement, nous sommes dans l'urgence. Cependant, vous devez anticiper sur la base, notamment, des rapports des différentes associations qui avaient déjà tiré la sonnette d'alarme.

Il faut arrêter de croire que la création de places d'accueil, fait venir davantage de monde. Ce n'est pas le sujet. Il faut, sur ce dossier, être volontariste.

**01.17 François De Smet (DéFI):** Madame la secrétaire d'État, personne ne nie la difficulté, personne ne voudrait être à votre place et personne ne nie que vous avez hérité d'une situation compliquée.

La question du centre d'accueil appelé à remplacer le Petit-Château se pose depuis des années. Vous héritez de ce dossier car il n'a pas été réglé par vos prédécesseurs. Ce sera d'ailleurs le seul point sur lequel je répondrai. J'entends que des négociations sont en cours avec la commune de Schaerbeek. Je sais de sources relativement proches du dossier, de la même bourgmestre et de ces déclarations, qu'elle juge que les bâtiments envisagés ne sont pas du tout adéquats pour la fonction à laquelle on veut les destiner.

Ce n'est pas simple et le même problème qu'à la ville de Bruxelles se posera peut-être. Vous renvoyez parfois la balle sur ces questions à votre collègue Mathieu Michel de la Régie des Bâtiments. Il faut éviter d'aboutir à un scénario comme à Schaerbeek particulièrement et éviter de fâcheux précédents. Se retrouver à imposer un centre Fedasil dans un quartier et des aménagements dans des bâtiments qui ne sont pas adaptés serait, je crois, un recul – et nous devrions alors tôt ou tard opérer un recul.

Je ne peux pas croire que dans ce pays il est impossible de trouver des bâtiments adéquats. Il y a bien sûr le syndrome NIMBY. Il faudra bien que des communes se prêtent au jeu mais il y en a certainement qui sont plus adaptées que la deuxième ou troisième commune la plus peuplée de la Région de Bruxelles-Capitale et la sixième la plus pauvre du pays.

De **voorzitter**: Collega's, ik dank u voor het

actuadebat, waarover het laatste woord nog niet gezegd zal zijn.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

Er resten ons nog ongeveer 40 minuten voor bijzonder veel vragen. We hebben vastgesteld dat heel wat schriftelijke vragen niet tijdig werden beantwoord, waardoor deze automatisch terug als mondelinge vraag op de agenda werden geplaatst. Vandaag en gisteren kwamen alsnog een resem antwoorden binnen. Ik betreur deze modus operandi. Ik vermoed dat mevrouw de staatssecretaris haar antwoorden op die vragen gewoon zal aflezen. We zouden het daarom efficiënter kunnen aanpakken. De tweede vraag betreft geen actuadebat, aangezien er maar twee vraagstellers zijn, namelijk collega's Roggeman en Van Langenhove. U moet zelf bepalen welke vragen u nog wenst te stellen.

#### **02** **Samengevoegde vragen van**

- **Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De terugkeer" (55030351C)**

- **Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De kost van verhinderde gedwongen verwijderingen" (55030934C)**

- **Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het kostenplaatje van het terugkeerbeleid" (55031350C)**

- **Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het uitbreiden van het aantal plaatsen in het netwerk van gesloten centra" (55031353C)**

- **Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De asielcrisis en de gedwongen terugkeer" (55031663C)**

- **Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De inspanningen m.b.t. de terugkeer naar landen van herkomst" (55031711C)**

- **Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Verstoorde terugkeer door coronamaatregelen" (55031712C)**

#### **02** **Questions jointes de**

- **Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les retours" (55030351C)**

- **Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le coût des éloignements forcés ayant échoué" (55030934C)**

- **Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le coût de la politique de retour" (55031350C)**

- **Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'augmentation du nombre de places dans le réseau des centres fermés" (55031353C)**

- **Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'asile et le retour forcé" (55031663C)**

- **Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les efforts consentis dans le cadre des retours vers le pays d'origine" (55031711C)**

- **Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les retours entravés par les mesures contre le coronavirus" (55031712C)**

**02.01** **Tomas Roggeman (N-VA):** Mijnheer de voorzitter, ik wil mij aansluiten bij het feit dat u de manier van werken betreurt. Ik had een aantal samengevoegde vragen. Twee daarvan werden omgezet in een schriftelijke vraag. Ik heb daarnet de antwoorden bekomen, net voor de start van de vergadering. Ik betreur dat. Het gaat om schriftelijke vragen die meer dan een maand te laat beantwoord worden. Als wij ze omzetten naar een mondelinge vraag, lukt het opeens wel. Ik begrijp dat het een drukke periode is voor de diensten, maar in ruil voor de grote budgetten die de volksvertegenwoordiging ter beschikking stelt, hebben wij toch wel minstens recht op een beetje basisinformatie.

Mevrouw de staatssecretaris, het valt mij op in de huidige migratiecrisis dat terwijl de instroom historisch hoog is, de uitstroom historisch laag is. Beide feiten, maar vooral dat laatste, houden natuurlijk een politieke keuze in van uw regering. Uw regering wenst niet in te zetten op gedwongen terugkeer. U geeft de voorkeur aan vrijwillige terugkeer, wat niet werkt, zo blijkt uit de cijfers. Aangezien uw regering niet wil inzetten op gedwongen terugkeer, worden de plaatsen in gesloten centra ook niet allemaal ingevuld. Er zijn vacante plaatsen. Volgens mijn informatie zijn de centra in Brugge en Steenokkerzeel half leeg.

De Regie der Gebouwen plant nochtans een uitbreiding van het centrum in Merksplas, waar alleen mannen in afwachting van repatriëring gehuisvest worden. Daar zouden volgens de media 40 extra plaatsen gecreëerd worden. Er komt dus een uitbreiding terwijl er capaciteit over is. Dat lijkt mij vreemd. Wat is er aan de hand? Betekent de uitbreiding van het aantal plaatsen in het netwerk van de gesloten centra dat u alsnog een beleidswijziging voorziet inzake gedwongen repatriëring? Indien niet, wat is dan de reden van die uitbreiding van de capaciteit op een moment van onderbezetting?

Zullen er op korte termijn nog dergelijke uitbreidingen in het netwerk van gesloten centra volgen? Of moeten wij daarvoor wachten op de

eventuele bouw van de reeds aangekondigde nieuwe gesloten centra, waarvan uitvoering en oplevering natuurlijk pas in de volgende legislatuur gepland staan?

Dan heb ik ook nog een paar cijfervragen. Hoeveel personen werden dit jaar tot dusver gedwongen uitgewezen? Hoeveel van die gedwongen uitwijzingen dit jaar mislukten? Om welke reden? Hoeveel bedraagt de bezettingsgraad van de verschillende gesloten centra, tot zo recent mogelijk graag en met cijfers per centrum?

De **voorzitter:** Collega Van Langenhove, u had twee vragen in dit tweede thema. U hebt een antwoord gekregen op die vragen. Maar ik geef u het woord, mocht u dat willen.

**02.02** **Dries Van Langenhove (VB):** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, vanochtend heb ik inderdaad net voor de start van de commissie een antwoord binnengekregen op een achttal ingediende schriftelijke vragen.

Ik heb vooral de volgende vraag. Kan u mij eens uitleggen hoe het is kunnen gebeuren dat wij, ten eerste, de antwoorden met zoveel vertraging hebben ontvangen en dat wij ze, ten tweede, allemaal samen ontvangen, net zoals andere commissieleden, net voor de commissie met mondelinge vragen doorgaat? Wellicht is daarvoor een heel goede uitleg. Ik hoop dan ook dat u die uitleg zo meteen kan geven.

Ik heb nog een tweede punt. U hebt daarnet ook aangegeven dat er in oktober 2022 meer dan 4.000 asielaanvragen waren. Uw diensten hebben die cijfers echter nog steeds niet gepubliceerd. U staat naar eigen zeggen nochtans altijd een evidence-basedbeleid voor. Indien u de cijfers hebt, waarom hebt u ze dan nog niet vrijgegeven?

Dat zijn twee praktische vragen. Op de inhoudelijke vragen hebben wij het antwoord immers daarnet schriftelijk ontvangen.

**02.03** **Staatssecretaris Nicole de Moor:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Roggeman, mijnheer Van Langenhove, ik zal eerst ingaan op de vraag over de uitbreiding van de gesloten centra.

Het klopt dat er in de week van 17 oktober 2022 renovatiewerken zijn gestart in het gesloten centrum van Merksplas. Ze zullen resulteren in veertig bijkomende plaatsen. Voorlopig zijn dat in afwachting van de bouw van de nieuwe centra in Steenokkerzeel, Jabbeke, Jumet en Zandvliet de

laatste uitbreidingen die wij binnen de bestaande infrastructuur kunnen realiseren.

De bezettingsgraad in de gesloten centra bedroeg in 2022 gemiddeld 71 %. Voor een gedetailleerd overzicht per centrum zal ik u een schriftelijk antwoord bezorgen. De bezettingsgraad is echter sowieso nooit 100 %, omdat plaatsen dienen te worden vrijgehouden voor bepaalde acties of repatriëringopdrachten.

Gedwongen terugkeer blijft een noodzakelijk sluitstuk van het terugkeerbeleid, dat deel uitmaakt van een geloofwaardig migratiebeleid. Zoals u weet, zet ik in op een aanklappend terugkeerbeleid met als leidraad, waarover wij het eens zijn, vrijwillig als het kan, maar gedwongen als het moet. Daarom zetten wij in op de uitbreiding van de capaciteit, zowel in de gesloten centra als in de terugkeewoningen, maar ook op de werving van het noodzakelijke personeel. Wij werken ook aan de wettelijke verankering van de medewerkingplicht. Terugkeer is en blijft dus een essentieel onderdeel van een geloofwaardig asiel- en migratiebeleid.

De cijfermatige vragen zal ik schriftelijk beantwoorden. Voor de andere vragen, die inderdaad vanochtend zijn bezorgd, verontschuldig ik mij voor de vertraging. Zoals u zelf al aangaf, staan onze diensten vandaag onder een enorme druk. Ik engageer mij echter om een en ander in de toekomst beter te doen.

De **voorzitter**: Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u alleszins voor dat positieve voornemen.

**02.04** **Tomas Roggeman** (N-VA): Het gaat over renovatiewerken. Het noodzakelijk sluitstuk van het uitwijzingsbeleid zit bij gedwongen uitwijzingen. U wil een aanklappend terugkeerbeleid voeren. Dat zijn mooie verklaringen. Volgens de cijfers zit gedwongen terugkeer echter op een historisch dieptepunt, op het moment van zo'n migratiecrisis met zo'n instroom. Dat is natuurlijk een bijzonder groot contrast. Uw verklaringen ter zake vloeken dus heel hard met wat er gebeurt in de praktijk. U probeert nieuwe opvangplaatsen bij te creëren, maar tegelijkertijd wordt daar niet bijkomend op ingezet, ondanks uw verklaringen. Dan is dat natuurlijk een druppel op een hete plaat.

We weten allemaal hoe dat komt. U mag niet bijkomend inzetten op gedwongen terugkeer omdat uw linkse coalitiepartners dat niet graag horen. Dat zijn dezelfde partijen die u daarna komen verwijten dat u niet genoeg doet en dat u

zelfs fake nieuws verkondigt, zoals Ecolo eerder in deze vergadering zei. U probeert nieuwe plaatsen bij te krijgen, maar u moet dweilen met de kraan open. Er zijn natuurlijk maar beperkte mogelijkheden. U kan de instroom beperken, maar ontradingscampagnes online zetten voor de effectieve landen van herkomst doet u niet. Plaatsen in asielcentra vrijmaken, bijvoorbeeld door geweldplegers eruit te zetten, doet u ook niet. Negatieve asielbeslissingen die mensen meteen uit het opvangnetwerk halen, gebeurt ook nog altijd niet.

De enige uitweg die effectief het verschil kan maken, is dan een sterker terugkeerbeleid voor mensen die geen statuut krijgen en uitgeprocedeerd zijn, inclusief onvrijwillige repatriëringen. Ook daar zet u onvoldoende op in, ondanks uw verklaringen die u vandaag herhaalt. Met een regering die amper inzet op gedwongen terugkeer, die daarenboven coalitiepartners heeft die de uitbouw van netwerken in gesloten centra tegenhouden, raken wij nergens.

**02.05** **Dries Van Langenhove** (VB): Mevrouw De Moor, inhoudelijk zal ik nog reageren op de antwoorden die u ons deze ochtend hebt toegestuurd, maar op mijn praktische vragen vind ik uw antwoord echt niet afdoende. U hebt volgens mij het grootste kabinet van de 21ste eeuw in België, met gigantisch veel kabinetsmedewerkers en gigantische budgetten. Mevrouw De Block slaagde er, in volle coronacrisis, wel in om tijdig antwoorden te verwoorden op de vele gestelde vragen van Kamerleden. Waarom slaagt u of uw kabinet daar op dit moment dan niet in? Zelfs als de druk zeer hoog is, wat ik nog kan begrijpen, al hebt u die enigszins zelf gecreëerd, dan verklaart dat nog altijd niet waarom al die antwoorden, zowel voor mij als blijkbaar voor de collega's in deze commissie, deze ochtend allemaal samen vlak voor aanvang van deze commissievergadering komen. Grote druk kan niet verklaren waarom al die antwoorden tegelijkertijd komen en waarom ze vlak voor deze commissievergadering toekomen. Als de druk zo groot is op uw kabinet, dan verwacht ik dat de antwoorden druppelsgewijs toekomen. Maar dat is niet het geval, ze komen allemaal tegelijkertijd vlak voor deze commissievergadering binnen. Dat kan enkel verklaard worden door ofwel slechte wil, maar daarvan verdenk ik u niet, ofwel slecht management, een slechte of verkeerde aanpak. Daardoor functioneert deze commissie suboptimaal.

Ik had ook een vraag gesteld over de 4.000 asielaanvragen in oktober, waarnaar u verwijst. U

hebt die cijfers klaarblijkelijk, de maand oktober is intussen voorbij. Waarom hebben wij die cijfers dan nog niet? Ook dat had ik graag geweten.

De **voorzitter**: We kunnen niet verplichten tot bijkomende antwoorden. We gaan terug over naar de gewone modus operandi van vandaag.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**03** Question de François De Smet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'avancement des travaux relatifs au nouveau code de l'asile et de la migration" (55030654C)

**03** Vraag van François De Smet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De voortgang van de werkzaamheden inzake het nieuwe asiel- en migratiewetboek" (55030654C)

**03.01** François De Smet (DéFI): Madame la secrétaire d'État, la question porte sur l'inquiétude concernant l'état d'avancement du Code de la migration. Ce Code va-t-il rejoindre sur l'étagère des réformes non abouties de la Vivaldi la réforme des pensions et la réforme fiscale? On peut le craindre puisque le timing est déjà fort avancé et que l'échéance électorale arrive lentement.

Vous avez rappelé dans votre exposé d'orientation politique qu'une commission d'experts avait été mise en place, que celle-ci avait élaboré une série de lignes directrices et que ces mêmes lignes directrices ont été approuvées par le Conseil des ministres en février 2022. Il faut reconnaître que c'est un résultat assez maigre après un an et demi de travail. Soit.

Vous avez également évoqué que des adaptations de fond seront également nécessaires. Je vous avoue que je m'inquiète puisque cela laisse présager d'un nouveau report du Code de la migration à la prochaine législature.

Madame la secrétaire d'État, pouvez-vous me donner un état des lieux de l'avancement des travaux de la commission d'experts depuis l'adoption des lignes directrices par le Conseil des ministres?

Il avait été annoncé qu'une première mouture du Code devait être rédigée suite à l'adoption de ces lignes directrices. Par conséquent, où en est l'élaboration de cette première mouture?

Quand l'avant-projet sera-t-il soumis au Conseil des ministres? Quand le projet sera-t-il déposé au Parlement? Vous engagez-vous à ce qu'il le soit

sous cette législature?

Enfin, de manière générale, pouvez-vous nous donner davantage de précisions sur le timing que vous envisagez de réserver à ce projet?

**03.02** Nicole de Moor, secrétaire d'État: Monsieur De Smet, je me réjouis de votre intérêt pour ce travail très important. Dans un contexte de crises consécutives – covid, guerre en Europe, manque de places d'accueil –, on ne peut oublier que des réformes structurelles sont importantes aussi.

Dans mon département, je propose trois piliers de réformes. Premièrement, le pilier juridique: notre législation est trop complexe et doit absolument être retravaillée dans un Code de la migration. Deuxièmement, le pilier opérationnel: l'audit a démontré qu'une numérisation approfondie et une intégration plus forte entre les services de l'immigration auraient de grands avantages. Troisièmement, le pilier européen: nous avons vraiment besoin d'un système européen qui gère mieux ses frontières et les flux migratoires, qui donne une protection à ceux qui en ont besoin et qui fait en sorte que chaque État membre fasse sa part du travail.

S'agissant du Code de la migration, les juristes de l'Office des étrangers, du CGRA, de Fedasil et du Conseil des étrangers collaborent intensivement avec une commission d'experts externe, qui veille principalement sur les lignes de force qui ont été validées par le Conseil des ministres en février.

Le nouveau Code de la migration contiendra toutes les dispositions de l'actuelle loi sur les étrangers de 1980 mais aussi de la loi d'accueil de 2007. Il s'agit donc d'un travail de très grande ampleur.

D'importantes démarches ont toutefois été entreprises. La nouvelle structure a été définie et plusieurs grandes parties du Code ont entre-temps été concrétisées et soumises pour discussion au sein du gouvernement.

Au cours des mois à venir, le processus rédactionnel se poursuivra à plein régime, en veillant toujours à produire dans un temps très limité des textes juridiques de qualité.

Dès lors qu'un ensemble cohérent de textes aura été validé par le Conseil des ministres, ces éléments seront systématiquement soumis pour avis au Conseil d'État. Mon intention est de pouvoir finaliser le code de la migration dans le

courant de cette législature.

**03.03 François De Smet** (DéFI): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie. Je prends note de votre engagement. Je sais que c'est un travail de longue haleine. Il s'agit d'un dossier qui est sur la table depuis des années et je me réjouirai certainement que vous aboutissiez à la concrétisation de ce code sous cette législature. Nous serons attentifs à sa mouture dès que le Parlement pourra en prendre connaissance.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55030783C en 55030920C van mevrouw Platteau worden omgezet in schriftelijke vragen.

Vragen nrs. 55030932C en 55030936C zijn twee vragen van de heer Roggeman waarop hij al een antwoord heeft gekregen. Het lijkt me dus niet relevant om daar nu nog op in te gaan. Hetzelfde geldt voor de vragen nr. 55031036C van de heer Roggeman en 55031040C en 55031042C van mevrouw Platteau. Vraag nr. 55031092C van mevrouw Platteau wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

Vervolgens komen we bij een vraag van de heer Auasti.

**04 Question de Khalil Auasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les personnes transgenres en centres fermés" (55031443C)**

**04 Vraag van Khalil Auasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Transgenderson in de gesloten centra" (55031443C)**

**04.01 Khalil Auasti** (PS): Madame la secrétaire d'État, la question de l'accueil et de la prise en charge des personnes transgenres en milieu carcéral se pose avec de plus en plus d'acuité. En effet, l'organisation carcérale dans les établissements belges est, et reste, très ordonnée sur la base d'une classification binaire genrée.

Malgré les efforts réalisés par nos administrations, cette organisation genrée expose potentiellement les personnes transgenres à des violences en situation de privation de liberté. Il convient de mener une réflexion urgente afin de permettre aux personnes transgenres de bénéficier de conditions de détention adéquates. Cette réflexion peut s'étendre à tous les lieux de privation de liberté: prisons mais aussi centres fermés.

J'ai été heureusement informé du fait qu'un groupe de travail sur la question des personnes transgenres en centre fermé aurait été mis en place par l'Office des étrangers. Aussi, madame la

secrétaire d'État, quelle est la composition de ce groupe de travail? De quel mandat dispose-t-il? Quel en est l'agenda? Est-il mandaté afin d'émettre des recommandations? Dans l'attente des résultats des travaux, pourriez-vous m'indiquer quelles sont les instructions données aux différents centres fermés lorsque ces centres prennent en charge des personnes transgenres?

**04.02 Nicole de Moor**, secrétaire d'État: Monsieur Auasti, conformément à mon engagement pour le plan d'action Gender Mainstreaming, un coordonnateur genre a été nommé au sein de l'Office des étrangers.

Au début de septembre 2021, un groupe de travail a été mis en place. Les membres de ce groupe de travail proviennent des différents services de l'Office des étrangers. Ce groupe de travail s'occupe des engagements pris par l'Office dans le cadre des plans d'action sur le *gender mainstreaming*, la violence liée aux genres et le LGBTIQ+. Dans ce dernier plan, une action est d'élaborer les directives sur mesure dans chacun des centres fermés en ce qui concerne l'accueil des personnes LGBTIQ+ et les services connexes basés sur l'auto-identification des personnes transgenres et intersexes.

Pour atteindre cela, des personnes de référence ont été désignées dans chaque centre fermé. Les centres fermés ont, eux aussi, décidé, cette année, de se pencher chacun sur un thème spécifique aux genres. Une attention particulière sera ainsi accordée aux problématiques suivantes: victimes de violence sexuelle, homophobie chez les résidents, résidents transgenres, activités des résidents axées sur le genre, sensibilisation à l'égalité des genres et formation du personnel.

Les personnes de référence se réunissent aussi pour discuter de l'avancement de leurs actions spécifiques et les leçons tirées. Bien évidemment, il existe déjà des instructions et bonnes pratiques, par exemple, le principe d'auto-identification est utilisé pour la désignation d'une place et, si nécessaire, un alinéa spécifique basé sur cette identification peut être utilisé pour la communication interne avec les personnes concernées.

**04.03 Khalil Auasti** (PS): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour votre réponse.

Il s'agit ici d'une question capitale dont vous vous êtes déjà saisie, tout comme l'a fait votre prédécesseur en septembre 2021. Avoir mis en

place des personnes de référence dans chaque centre, avoir nommé un coordinateur au sein de l'Office des étrangers, avoir impliqué différents services, avoir mis en place des référents par thématique et avoir mis en œuvre de bonnes pratiques est une bonne chose.

Cela dit, je vous ai également interrogée au sujet de l'agenda et sur la question de savoir si un cahier de recommandations était ou non envisagé. Mais je présume que le travail est en cours et que cela est prévu dans le cadre du Plan d'action fédéral Gender mainstreaming. Je vous encourage, ainsi que vos équipes, à travailler en ce sens car c'est absolument nécessaire.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**05** Question de François De Smet à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "L'arrestation d'un ressortissant ivoirien par la police aéronautique" (55031586C)

**05** Vraag van François De Smet aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De arrestatie van een Ivoriaans onderdaan door de luchtvaartpolitie" (55031586C)

**05.01** François De Smet (DéFI): Monsieur le président, madame la ministre, ma question porte sur la police aéronautique. J'ai été interpellé par une situation individuelle précise, celle de M. Habib Yedoh, un ressortissant ivoirien, arrêté le 28 octobre par la police aéronautique, alors qu'il transitait par l'aéroport de Zaventem pour se rendre à Lyon, où il prendrait - les billets étant moins chers - un train pour se rendre à Paris.

La raison évoquée tient au fait que, dans le visa français qui lui a été délivré, il avait déclaré avoir réservé une chambre d'hôtel à Paris, alors que la destination sur son ticket était Lyon. M. Yedoh serait depuis lors enfermé à Caricole.

C'est d'autant plus étonnant qu'un ami de cette personne, exactement dans les mêmes conditions de nationalité, de destination et de visa que lui, serait passé sans encombre par les mêmes postes frontières.

À l'aune de ces faits, je peux comprendre que d'aucuns s'interrogent et s'inquiètent que certains de nos policiers aux frontières semblent agir, parfois, de manière arbitraire.

Madame la secrétaire d'État, pouvez-vous infirmer ou préciser les faits rapportés? Confirmez-vous que l'intéressé est toujours enfermé à Caricole? Pourriez-vous m'indiquer les raisons exactes de son arrestation? Pourquoi a-t-il été arrêté et pas son ami, qui a lui pu monter dans l'avion? Quelle est la différence entre eux?

Si M. Yedoh disposait effectivement d'un visa français, comment est-il possible que nous lui interdissions de se rendre en France? Ne revient-il pas aux autorités françaises de vérifier les données de séjour? Pouvons-nous arrêter comme cela et placer en centre fermé toute personne dont la destination finale n'est pas indiquée sur le visa? Je vous remercie.

**05.02** Nicole de Moor, secrétaire d'État: Monsieur De Smet, M. Yedoh n'est plus au centre fermé. Il est rentré hier à Abidjan sans résistance. Mais comme vous le savez, je ne peux pas rentrer dans les détails d'un dossier individuel.

En général, si quelqu'un ne peut pas fournir des preuves suffisantes de l'objet et des circonstances de son séjour prévu, il sera arrêté à la frontière. Cette analyse est toujours faite sur base individuelle. Il est donc possible que deux personnes qui voyagent ensemble ne reçoivent pas la même décision.

Dans le dossier que vous citez, le 4 novembre, le CCE a confirmé la décision de mon administration.

Monsieur De Smet, il appartient aux autorités belges de contrôler l'entrée dans l'espace Schengen et d'arrêter ceux qui ne remplissent pas les conditions d'entrée. Après tout, il s'agit d'une frontière extérieure de l'Union européenne. Si l'entrée se fait en Belgique, ce sont donc les autorités belges qui sont compétentes pour faire le contrôle des visas, comme c'est la règle partout dans l'espace Schengen.

**05.03** François De Smet (DéFI): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour vos indications et votre réponse. Je sais que, théoriquement, vous ne pouvez pas commenter les dossiers particuliers. Je n'amène de dossiers particuliers que s'ils peuvent être paradigmatiques ou indicateurs d'une pratique particulière.

Ici, je trouve que nous n'avons pas assez d'informations pour pouvoir évaluer s'il existe un deux poids, deux mesures ou non. Je crains que nous n'ayons à l'avenir encore d'autres dossiers de la police aéroportuaire, comme il y en a eu par

le passé. Nous en ferons peut-être une interpellation plus structurelle. Je vous remercie néanmoins pour votre réponse.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**06 Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het oneigenlijke gebruik van migratie- en asielpcedures" (55031657C)**

**06 Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le recours abusif aux procédures de migration et d'asile" (55031657C)**

**06.01 Tomas Roggeman (N-VA):** Mevrouw de staatssecretaris, ik heb een interessante vraag voor u, al zeg ik het zelf. In het regeerakkoord staat te lezen dat u het oneigenlijke gebruik van asiel- en migratieprocedures en de beroepsmogelijkheden daaromtrent wil tegengaan. Uit de eerder verkregen asielaudit is inderdaad gebleken dat de doorlooptijd van die procedures vaak zeer lang wordt opgerekt.

Welke initiatieven hebt u al genomen om die praktijken tegen te gaan? Welke stappen wil u later in deze legislatuur nog zetten?

**06.02 Staatssecretaris Nicole de Moor:** Mijnheer Roggeman, deze vraag is inderdaad heel interessant, alleen is ze niet erg specifiek. Om het oneigenlijke gebruik van die procedures tegen te gaan is er al heel wat gebeurd. Het is overigens ook een belangrijk element in het nieuwe Migratiewetboek.

Omdat we merken dat er valse Europese documenten in omloop zijn, heb ik voor de procedure voor EU-burgers de gemeenten onlangs gevraagd om de identiteitsdocumenten zonder uitzondering te laten controleren. Ook de controle op schijnrelaties werd opgedreven. In 2021 werd de Dienst Vreemdelingenzaken maar liefst 8.257 keer geconsulteerd in het kader van vermoedelijke schijnrelaties. Dat is 1.000 keer meer dan het jaar voordien.

Die grotere pakkans heeft als neveneffect dat fraudeurs in verschillende gemeenten hun kans wagen, of zelfs ambassades in verschillende landen afgaan. Om die evolutie te snel af te zijn heb ik samen met minister Verlinden, minister Lahbib en minister Van Quickenborne de registratie van de gegevens in het Rijksregister aangepast. Alle indicaties, zoals eerdere onderzoeken naar schijnrelaties of de aan-

afwezigheid van het attest van geen huwelijksbeletsel, worden vanaf nu geregistreerd en uitgewisseld tussen de gemeentebesturen, de DVZ, de parketten en de consulaire diensten.

Het belangrijkste is dat we een enorme lacune in de huidige regeling hebben weggenomen, namelijk het feit dat er over pogingen tot een frauduleuze erkenning van een kind tot nu toe niets werd geregistreerd. Het afgelopen jaar onderzocht de DVZ 1.800 gevallen van frauduleuze erkenning van kinderen. Het gaat daarbij onder andere over veelvuldige erkenningen door dezelfde vader van kinderen bij diverse vrouwen. Een centrale registratie van elke indicatie van zo'n schijnerkenning kan ook die vorm van misbruik preventief bestrijden.

Om oneigenlijk gebruik van de procedures studentenverblijf tegen te gaan werd voor de aanvragen voor het academiejaar 2022-2023 voor het eerst de vernieuwde procedure gevolgd. Die moet garanderen dat de vele aanvragen tijdig en kwaliteitsvol behandeld worden, met de nodige aandacht voor eventueel misbruik van de procedure, onder andere door het invoeren van nieuwe weigerings- en beëindigingsgronden. De nieuwe wet inzake het studentenverblijf is nu ook strikter voor de garanten.

Ook werden in de nieuwe wet inzake het verblijf van onderzoekers, stagiairs en vrijwilligers uit derde landen de nodige waarborgen ingebouwd om misbruik tegen te gaan, onder andere door de vereiste dat de gastentiteit zich garant moet stellen voor de terugbetaling van de kosten van het verblijf en de repatriëring indien de betrokken vreemdeling zonder wettig verblijf komt te staan en door het invoeren van specifieke beëindigings- en weigeringsgronden wegens fraude of misbruik van de procedure, zowel in hoofde van de betrokkene als in hoofde van de gastentiteit.

Verschillende andere maatregelen zijn in ontwikkeling of worden gepland. In het kader van het Migratiewetboek worden verschillende maatregelen om misbruik tegen te gaan besproken. Zo zullen herhaalde aanvragen zonder nieuwe elementen niet ten gronde onderzocht worden, om te vermijden dat een vreemdeling een aanvraag indient louter om een tijdelijk procedureverblijf te verkrijgen.

Er wordt ook een databank van garanten ontwikkeld, gebaseerd op een unieke identificatie van iedere garant, om misbruik door garanten tegen te gaan.



Daarnaast zetten wij in op preventie van irreguliere migratie en op het oneigenlijk gebruik van de asielprocedure. Daarover gaf ik reeds een uitgebreide toelichting in mijn antwoord van daarnet over de huidige opvangsituatie.

Kortom, u ziet dat wij in de verschillende migratie- en asielprocedures maatregelen nemen om oneigenlijk gebruik van de procedure tegen te gaan.

**06.03 Tomas Roggeman (N-VA):** Mevrouw de staatssecretaris, dat gedwongen uitwijzingen uit ons land zo lang duren, ligt natuurlijk aan de vele beroepsmogelijkheden en aan de lange doorlooptijd van de procedures zelf.

U hebt een overzicht gegeven van wat er tot vandaag gebeurd is. Goede stappen situeren zich vooral in het bevolkingsregister en bij de burgerlijke stand, en de opvolging en controle daarvan. Ik meen dat het belangrijk is dat wij nu ook stappen zetten om de buitensporige beroepsmogelijkheden in te perken. Ik heb u daarover minder tipjes van de sluiers horen oplichten. Ik kijk uiteraard uit naar het nieuwe Migratiewetboek. Wat dit punt betreft, hebt u zeker onze steun voor uw verdere initiatieven.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**07 Vraag van Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De gezinshereniging" (55031661C)**

**07 Question de Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le regroupement familial" (55031661C)**

**07.01 Dries Van Langenhove (VB):** Mevrouw de staatssecretaris, bij het aantreden van de regering luidde het dat ze zich voornam de voorwaarden voor gezinshereniging te bestuderen en te vergelijken met die in de buurlanden en ze zo nodig te herzien.

Net zoals dat bij uw voorganger het geval was, schreef u in uw beleidsverklaring: "Gezinshereniging is reeds lang het grootste migratiekanaal naar België. Duidelijke en correcte regels zijn dus vereist. In lijn met het regeerakkoord zullen er aanpassingen gebeuren. De voorwaarden tot gezinshereniging zullen worden beoordeeld in het licht van de wetgeving van de buurlanden en, indien nodig, op deze basis worden herzien, teneinde ze consequenter te maken."

Dat is een mooie belofte, maar hoe ver staat het intussen met de aangekondigde studie? Wanneer mogen we ter zake eindelijk een rapport verwachten?

Bleef de vergelijking strikt beperkt tot de regelgeving in de buurlanden en zo ja dan, waarom, of werd er ook met andere Europese landen vergeleken?

Acht u of de regering op basis van de studie een herziening nodig, en zo ja, op welke domeinen dan concreet?

**07.02 Staatssecretaris Nicole de Moor:** Mijnheer Van Langenhove, conform het regeerakkoord bekijkt het studiebureau van de Dienst Vreemdelingenzaken, samen met de commissie van experts die aan het Migratiewetboek werkt, inderdaad welke voorwaarden in de buurlanden gelden. Er wordt daarvoor geen specifieke externe studie of zo besteld. Wel werken we aan een voorstel tot wijziging van de vreemdelingenwet met betrekking tot de gezinshereniging. Zowel recente rechtspraak als de praktijk in andere Europese landen worden meegenomen in de analyse ter voorbereiding van die wijzigingen.

Ik wil beklemtonen dat wetgeving en praktijken in onze buurlanden of andere Europese landen nuttig kunnen zijn voor een analyse van bepaalde aspecten van onze wetgeving, maar dat de procedures in verschillende landen ook echt hun eigenheid hebben en daarom nooit één op één gekopieerd kunnen worden.

Mijn voorstel zal uiteraard in de regering besproken worden en het Parlement zal daar uiteraard kort daarna, zoals steeds, kennis van kunnen nemen.

**07.03 Dries Van Langenhove (VB):** Mevrouw de staatssecretaris, bedankt voor uw antwoord. De verwijzing naar het Migratiewetboek is een beetje een *blanket statement* geworden. Ik hoop niet dat er, door meteen alles tegelijkertijd te willen aanpakken, uiteindelijk niets wordt aangepakt. Op die manier maakt u de uitdaging namelijk veel groter, terwijl de oplossingen inzake gezinshereniging gewoon voor het grijpen liggen.

Onze buurlanden hebben het systeem al verstrengd, zelfs het Duitsland van *Wir schaffen das*, voor uw partij toch wel een leidstaaf. Waarom doen wij dat dan niet? U zegt dat uw kabinet en uw diensten er alles aan doen om de crisis af te wenden. Wel, alvast wat gezinshereniging betreft, moet ik vaststellen dat dat statement niet correct

is.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**08** **Vraag van Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opmerkingen van het Rekenhof m.b.t. Fedasil" (55031664C)**

**08** **Question de Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les observations de la Cour des comptes concernant Fedasil" (55031664C)**

**08.01** **Dries Van Langenhove (VB):** *In haar 179ste boek stelt het Rekenhof opnieuw vast dat Fedasil er niet in slaagt de verantwoordingsstukken te controleren die sommige opvangpartners bij hun verklaringen van schuldvordering voegen. Het gaat om uitgaven ten belope van 221 miljoen euro. De uitgaven van het Rode Kruis en La CroixRouge werden weliswaar gecontroleerd door hun bedrijfsrevisor om zeker te zijn dat ze mogen worden terugbetaald, maar bij de andere partners vinden nauwelijks of geen controles plaats. Het Rekenhof is van oordeel dat het feit dat er nauwelijks of geen controles zijn bij de partners een risico vormt voor de juistheid en subsidieerbaarheid van de uitgaven die de desbetreffende partners indienen.*

*Bij zijn vorige controle was het Rekenhof van oordeel dat de interne beheersing binnen Fedasil bepaalde tekortkomingen vertoonde, wat in een SWOT-analyse van Fedasil werd bevestigd. De versterking van de interne beheersing is noodzakelijk omdat Fedasil in 2019 fraude vaststelde in één van zijn centra. Door falend toezicht kon 95.319 euro worden ontvreemd in het opvangcentrum van Arendonk via betalingen (zakgeld, maaltijdcheques enz.) aan fictieve asielzoekers of asielzoekers die het centrum hadden verlaten.*

*Het Rekenhof had bovendien vastgesteld dat er een risico bestond dat Fedasil aan een minderjarige aanvrager van internationale bescherming (of aan diens voogd) kosten zou terugbetalen die al door het ziekenfonds zouden zijn vergoed. Fedasil heeft immers geen toegang tot de gegevens over terugbetalingen door de ziekenfondsen.*

*Welke maatregelen heeft u genomen ter verbetering van de controles bij de opvangpartners? Welke bijkomende maatregelen stelt u in het vooruitzicht?*

*Welke maatregelen werden genomen om fraudegevallen (zoals in Arendonk) uit te sluiten? Werden sinds 2019 nog dergelijke fraudegevallen vastgesteld?*

*Welke maatregelen werden genomen om dubbele (medische) facturaties te vermijden?*

**08.02** **Staatssecretaris Nicole de Moor:** *Mijnheer Van Langenhove, sinds 2020 worden controles uitgevoerd volgens de IRS-normen door onafhankelijke revisoren bij het Rode Kruis en het Croix-Rouge. Vanaf dit jaar is dat uitgebreid naar de opvangpartners Samusocial en Caritas. Voor de opvangpartners die een overheidsinstantie zijn, namelijk het Agentschap Opgroeien en de Administration générale de l'aide à la jeunesse et du centre pour mineurs dessaisis, werd binnen de overeenkomst bepaald dat zij zelf verantwoordelijk zijn om de nodige controles uit te voeren, aangezien zij onderworpen zijn aan dezelfde wettelijke vereisten.*

*Rekening houdend met het budget 2022 omvatten de vermelde partners samen reeds 95 % van de totale uitgaven van de opvangpartners. De resterende opvangpartners worden gecontroleerd via een steekproefcontrole. Er werd een specifieke interne controleprocedure ingevoerd. Er zijn slechts twee groepen die toegang hebben tot een mutualiteit: de niet-begeleide minderjarigen en de werkende bewoners. Sinds 2019 werden dergelijke fraudegevallen niet vastgesteld. Een project is opgestart waarbij alle verzoekers zullen worden ingeschreven bij de Hulpkas voor Ziekten en Invaliditeitsverzekering en dan zal elke dubbele terugbetaling volledig uitgesloten zijn.*

**08.03** **Dries Van Langenhove (VB):** *Mevrouw de staatssecretaris, ik hoop dat uw eindconclusie correct zal zijn en dat dergelijk misbruik niet meer zal kunnen plaatsvinden, want het asiel- en migratiebudget is al hoog genoeg. Er wordt daaraan al genoeg geld gependend en af en toe ook verspild, dus laat ons hopen dat wij dergelijke misbruiken kunnen uitsluiten.*

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**De voorzitter:** *Mijnheer Van Langenhove, u hebt al een schriftelijk antwoord ontvangen op vragen nrs. 55031675C, 55031698C, 55031700C, 55031706C, 55031707C, 55031708C en 55031713C. Dat geldt ook voor vraag nr. 55031715C van mevrouw Platteau. Haar vraag nr. 55031724C wordt daarnaast omgezet in een schriftelijke vraag. Tot slot wordt vraag nr. 55031767C van de heer Rigot uitgesteld.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.55 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à  
11 heures 55.*