

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité,
de la Migration et des Matières administra-
tives

Commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid,
Migratie en Bestuurszaken

Mercredi

08-02-2023

Matin

Woensdag

08-02-2023

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Débat d'actualité sur les condamnations et astreintes et questions jointes de	1	Actualiteitsdebat over de veroordelingen en dwangsommen en toegevoegde vragen van	1
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les saisies et confiscations" (55033450C)	1	- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De inbeslagnames en verbeurdverklaringen" (55033450C)	1
- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les saisies à Fedasil" (55033470C)	1	- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De inbeslagnames bij Fedasil" (55033470C)	1
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les astreintes et saisies chez Fedasil et au cabinet de la secrétaire d'état" (55033947C)	1	- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Dwangsommen en inbeslagnames bij Fedasil en op het kabinet van de staatssecretaris" (55033947C)	1
- Frank Troosters à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les astreintes et saisies" (55034011C)	1	- Frank Troosters aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Dwangsommen en inbeslagnames" (55034011C)	1
<i>Orateurs: Eva Platteau, Frank Troosters, Hervé Rigot, Tomas Roggeman, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, Tim Vandenput</i>		<i>Sprekers: Eva Platteau, Frank Troosters, Hervé Rigot, Tomas Roggeman, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, Tim Vandenput</i>	
Débat d'actualité sur les réfugiés iraniens et questions jointes de	6	Actualiteitsdebat over de Iraanse vluchtelingen en toegevoegde vragen van	6
- Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le nombre d'Iraniens dans les centres fermés" (55033548C)	6	- Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het aantal Iraniërs in de gesloten centra" (55033548C)	6
- Sophie Rohonyi à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'expulsion de ressortissants iraniens" (55033620C)	6	- Sophie Rohonyi aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitzetting van Iraanse onderdanen" (55033620C)	6
- Vanessa Matz à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La mise en œuvre de la résolution européenne face aux exactions de l'Iran" (55033766C)	6	- Vanessa Matz aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitvoering van de Europese resolutie over de reactie van de EU op het geweld in Iran" (55033766C)	6
- Denis Ducarme à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'expulsion des Iraniens" (55033767C)	6	- Denis Ducarme aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitwijzing van Iraniërs" (55033767C)	6
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les tentatives de retour forcé impliquant des Iraniens ayant manifesté contre le régime" (55033828C)	6	- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Pogingen tot gedwongen terugkeer van Iraniërs die deelnamen aan betogingen tegen het regime" (55033828C)	6
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le renvoi de ressortissants iraniens" (55033962C)	6	- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitzetting van Iraniërs" (55033962C)	6
- Darya Safai à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le rejet de la demande d'asile de deux jeunes réfugiés iraniens et leur expulsion" (55033986C)	6	- Darya Safai aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het afwijzen van de asielaanvraag en de uitwijzing van 2 jonge Iraanse vluchtelingen" (55033986C)	6
- Khalil Auasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le sort des opposants iraniens" (55034044C)	6	- Khalil Auasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De situatie van Iraanse opposanten" (55034044C)	6
<i>Orateurs: Greet Daems, Sophie Rohonyi, Vanessa Matz, Eva Platteau, Simon Moutquin, Darya Safai, Khalil Auasti, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>		<i>Sprekers: Greet Daems, Sophie Rohonyi, Vanessa Matz, Eva Platteau, Simon Moutquin, Darya Safai, Khalil Auasti, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i>	
Question de Marijke Dillen à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le meurtrier de Kitty Van Nieuwenhuysen" (55032188C)	17	Vraag van Marijke Dillen aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De moordenaar van Kitty Van Nieuwenhuysen" (55032188C)	17

		<i>Orateurs:</i> Marijke Dillen, Nicole de Moor , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Marijke Dillen, Nicole de Moor , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	
Question de Khalil Auasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La jurisprudence de la Cour de cassation" (55032349C)	18	<i>Orateurs:</i> Khalil Auasti, Nicole de Moor , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	18	Vraag van Khalil Auasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De jurisprudentie van het Hof van Cassatie" (55032349C)	18
Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le nombre record de migrants en transit vers le Royaume-Uni" (55033051C)	20	<i>Orateurs:</i> Tomas Roggeman, Nicole de Moor , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	20	Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het recordaantal transmigranten richting het Verenigd Koninkrijk" (55033051C)	20
Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La situation actuelle et les statistiques en matière de visites domiciliaires" (55033054C)	22	<i>Orateurs:</i> Tomas Roggeman, Nicole de Moor , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	22	Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De stand van zaken en de cijfers betreffende de woonstbetredingen" (55033054C)	22
Question de Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La politique visant à renforcer les initiatives locales d'accueil (ILA)" (55033090C)	23	<i>Orateurs:</i> Eva Platteau, Nicole de Moor , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	23	Vraag van Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het beleid ter versterking van de lokale opvanginitiatieven (LOI's)" (55033090C)	23
Questions jointes de - Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les agressions en centre fermé" (55033125C)	25		25	Samengevoegde vragen van - Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het gebruik van geweld in de gesloten centra" (55033125C)	25
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La situation dans les centres fermés" (55033132C)	25	<i>Orateurs:</i> Simon Moutquin, Nicole de Moor , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	25	- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De situatie in de gesloten centra" (55033132C)	25
Question de Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La procédure de recrutement du nouveau directeur général de Fedasil" (55033126C)	28	<i>Orateurs:</i> Hervé Rigot, Nicole de Moor , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	28	Vraag van Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De aanwervingsprocedure voor de nieuwe directeur-generaal van Fedasil" (55033126C)	28
				<i>Sprekers:</i> Hervé Rigot, Nicole de Moor , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	

<p>Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La transposition rétroactive de la directive étudiant" (55033127C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	29	<p>Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De omzetting met terugwerkende kracht van de studentenrichtlijn" (55033127C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	29
<p>Questions jointes de - Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le procès d'humanitaires en Grèce" (55033131C) - Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les procès en Grèce" (55033206C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Hervé Rigot, Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	30 30 30	<p>Samengevoegde vragen van - Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het proces tegen humanitaire hulpverleners in Griekenland" (55033131C) - Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De processen in Griekenland" (55033206C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Hervé Rigot, Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	30 30 30
<p>Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La nouvelle politique de régularisation de l'Espagne" (55033136C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	32	<p>Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het nieuwe regularisatiebeleid van Spanje" (55033136C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	32
<p>Question de Ben Segers à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'accompagnement des personnes sans papiers vers une perspective d'avenir durable" (55033184C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Ben Segers, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	34	<p>Vraag van Ben Segers aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De begeleiding van mensen zonder papieren naar een duurzaam toekomstperspectief" (55033184C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Ben Segers, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	34

Commission de l'Intérieur, de la
Sécurité, de la Migration et des
Matières administratives

du

MERCREDI 8 FEVRIER 2023

Matin

Commissie voor Binnenlandse
Zaken, Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken

van

WOENSDAG 8 FEBRUARI 2023

Voormiddag

Le développement des questions commence à 10 h 46. La réunion est présidée par M. Hervé Rigot.
De behandeling van de vragen vangt aan om 10.46 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Hervé Rigot.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

- 01 Actualiteitsdebat over de veroordelingen en dwangsommen en toegevoegde vragen van**
 - Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De inbeslagnames en verbeurdverklaringen" (55033450C)
 - Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De inbeslagnames bij Fedasil" (55033470C)
 - Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Dwangsommen en inbeslagnames bij Fedasil en op het kabinet van de staatssecretaris" (55033947C)
 - Frank Troosters aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Dwangsommen en inbeslagnames" (55034011C)

- 01 Débat d'actualité sur les condamnations et astreintes et questions jointes de**
 - Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les saisies et confiscations" (55033450C)
 - Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les saisies à Fedasil" (55033470C)
 - Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les astreintes et saisies chez Fedasil et au cabinet de la secrétaire d'état" (55033947C)
 - Frank Troosters à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les astreintes et saisies" (55034011C)

Le **président**: Je tiens à vous informer que M. Francken s'est excusé.

01.01 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Mevrouw de staatssecretaris, ik heb vragen over de dwangsommen en uw uitspraken daarover vorige week op televisie. Bij Fedasil zijn inbeslagnames verricht en uw kabinet kreeg een deurwaarder over de vloer.

01.01 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Des saisies ont récemment eu lieu chez Fedasil et le cabinet de la secrétaire d'État a reçu la visite d'un huissier.

Over hoeveel gerechtelijke uitspraken gaat het?

Het bedrag van 30.000 euro per asielzoeker circuleert. Kunt u verduidelijken over welke bedragen het gaat? Hoeveel asielzoekers zijn betrokken? Hoe groot is het bedrag van de dwangsommen dat u verschuldigd bent?

Combien de décisions de justice ont-elles été prises au total? De quels montants et de combien de demandeurs d'asile est-il question? À combien s'élèvent les astreintes encourues? Sur quelle argumentation le juge s'est-il fondé pour infliger des astreintes? Sur la base de quels arguments la secrétaire d'État conteste-t-elle cette décision? Interjettera-t-elle appel? N'estime-t-elle pas que dans un

Welke argumentatie heeft de rechter gebruikt voor die veroordeling tot betaling van dwangsommen? U hebt verklaard dat u het met die rechterlijke uitspraak oneens bent. Op welke argumenten baseert u zich om die uitspraak te betwisten? Tekent u beroep aan tegen die vonnissen? Lopen er momenteel beroepsprocedures?

In *Villa Politica* stelde u vorige week dat het gezond verstand zegt dat de betaling van dergelijke dwangsommen de opvangcrisis niet zal oplossen en zelfs nog zal verergeren. Over die uitspraak is heel wat commotie ontstaan omdat het heel eigenaardig is dat een regeringslid zegt geen uitvoering te zullen geven aan een vonnis van een rechter. Ik heb het daar ook moeilijk mee. Bent u het met mij eens dat in een rechtsstaat ook de uitvoerende macht rechterlijke uitspraken dient na te leven, net zoals alle burgers in ons land, en dat we de scheiding der machten te allen tijde moeten respecteren?

01.02 Frank Troosters (VB): Mevrouw de staatssecretaris, volgens mediaberichten heeft Fedasil beroep aangetekend tegen de inbeslagnames maar werd dat door de Brusselse rechter afgewezen. Het agentschap kondigde daarop aan om andere stappen te ondernemen. Welke concrete stappen werden gezet en welke mogelijke stappen worden overwogen?

Op 10 januari 2023 stelde het Rekenhof dat er twee types procedures lopende waren: enerzijds een opgestart door de ngo's, anderzijds procedures opgestart door individuele asielzoekers. In het eerste geval zou u reeds veroordeeld zijn tot het betalen van 600.000 euro aan dwangsommen; in het tweede geval spreekt men van tientallen miljoenen euro, maar andere bronnen hebben het over honderden miljoenen euro. Graag enige verduidelijking over welke bedragen het precies gaat. Waarom volgt u het advies van het Rekenhof niet om deze potentiële kosten te begroten?

Tijdens de plenaire vergadering van 26 januari 2023 bevestigde uw collega Vincent Van Peteghem dat ook uw kabinet zich aan het bezoek van een deurwaarder mocht verwachten. Het zou gaan over drie dossiers van 23 asielzoekers, waarin de Belgische Staat naast Fedasil werd veroordeeld om personen uit de Paleizenstraat op te vangen. In dat verband zouden juridische stappen overwogen worden om de inbeslagnames alsnog te vermijden. Welke stappen hebt u ter zake gezet?

Tijdens *De Zevende Dag* van afgelopen zondag werd gesteld dat u in de tweede procedure, waarin dus niet alleen Fedasil maar ook de Belgische Staat was gedagvaard, uw verdediging niet voor de rechtbank heeft gevoerd en verstek hebt laten gaan. Kunt u dat bevestigen? Zo ja, waarom hebt u dat gedaan?

In dezelfde zitting stelde uw collega dat de uitbetaling van dergelijke dwangsommen, 30.000 euro per maand aan elke individuele asielzoeker, geen oplossing is. Onder meer in *De Zevende Dag* had u het zelf ook over een dergelijk bedrag, wat door anderen wordt tegengesproken, of minstens in vraag gesteld. Hoe komt u tot het bedrag van 30.000 euro per maand per individuele asielzoeker? In hoeveel gevallen werd reeds een veroordeling tot het betalen van die som uitgesproken?

Welke maatregelen zal u nemen om te vermijden dat het aantal veroordelingen verder oploopt en u effectief moet overgaan tot de uitbetaling van dwangsommen en/of verdere inbeslagnames volgen?

01.03 Hervé Rigot (PS): Madame la secrétaire d'État, j'avais sollicité le secrétariat pour retirer ma question parce que j'estime que des réponses ont été données en séance plénière jeudi dernier. Dès lors, et même si je ne dispose pas de l'ensemble des éléments souhaités, je ne désire pas poursuivre la question.

État de droit, le pouvoir exécutif doit toujours respecter les décisions judiciaires?

01.02 Frank Troosters (VB): Selon certaines annonces dans les médias, Fedasil aurait fait opposition aux saisies mais aurait été débouté par le juge bruxellois.

Quelles autres démarches sont-elles à présent envisagées? Selon la Cour des comptes, deux procédures seraient en cours: l'une émane des ONG et équivaudrait déjà à 600 000 euros d'astreintes, l'autre concerne des procédures intentées par des demandeurs d'asile individuels, qui représenteraient déjà des centaines de millions d'euros.

Pourquoi la secrétaire d'État ne fait-elle pas évaluer ces coûts potentiels? Quelles démarches juridiques a-t-elle déjà entreprises dans le dossier de condamnation concernant l'accueil des squatteurs de la rue des Palais? En ce qui concerne la seconde procédure, a-t-elle fait défection devant le tribunal? D'où viennent ces 30 000 euros par mois et par demandeur d'asile? Dans combien de cas l'État belge a-t-il déjà été condamné à payer cette somme? Quelles mesures la secrétaire d'État prendra-t-elle pour éviter que le nombre de condamnations continue d'augmenter et pour éviter des paiements effectifs et/ou saisies effectives?

01.03 Hervé Rigot (PS): Ik trek mijn vraag in, gezien de antwoorden die vorige donderdag in de plenaire vergadering werden gegeven. In een rechtsstaat moeten

Je rappellerai néanmoins qu'il est important que l'État de droit veille à assumer les astreintes. Cependant, je partage votre avis: le paiement des astreintes ne résoudra pas la crise de l'accueil. Ce sont deux choses différentes.

Il faut pouvoir faire la part des choses: d'une part, les astreintes doivent être assumées – je le pense – et d'autre part, il faut rechercher des places d'accueil. Or, les astreintes ne nous aideront pas en ce sens. Ce qu'il faut, c'est un effort collectif et je ne doute pas que vous le mènerez avec l'ensemble de votre administration.

01.04 Tomas Roggeman (N-VA): Mijnheer de voorzitter, sta me toe gebruik te maken van de mogelijkheid van het actuadebat om ook vragen te stellen.

Mevrouw de staatssecretaris, ik zal het kort houden, want de situatie is al geschetst door de collega's. Er zijn duizenden veroordelingen van uw beleid door diverse rechtbanken: de dwangsommen lopen intussen op tot enkele miljoenen euro.

Graag krijg ik een overzicht van de inbeslagnames en de verbeurdverklaringen die intussen een feit zijn. Hoeveel bedragen de totale juridische kosten, waaronder de advocaatkosten, die u en uw diensten reeds betaald hebben in het kader van veroordelingen wegens niet-opvang?

Graag verneem ik ook het bedrag voor de juridische kosten van het verweer tegen veroordelingen wegens niet-opvang, indien mogelijk op jaarbasis voor de afgelopen jaren.

01.05 Nicole de Moor, secrétaire d'État: Chers collègues, jusqu'au 30 janvier, Fedasil a enregistré 6 014 décisions judiciaires la condamnant à accueillir un ou plusieurs demandeurs d'asile. Dans 11 dossiers, l'État belge a été condamné solidairement. Le fait que 2 996 personnes aient déjà trouvé une place d'accueil démontre notre volonté de bien accueillir les demandeurs d'asile, même si ce n'est pas possible tout de suite. Comme indiqué par mon collègue le ministre Vincent Van Peteghem en séance plénière il y a deux semaines, le total théorique des astreintes s'élève à des centaines de millions d'euros. Concrètement, des démarches ont été entreprises auprès des juges des saisies pour 315 000 euros.

De gerechtsdeurwaarder kwam inderdaad langs op mijn kabinet, voor twee beschikkingen van de arbeidsrechtbank van eind november, met betrekking tot 13 personen. De gerechtsdeurwaarder heeft een lijst opgesteld voor inbeslagname, maar heeft nog geen goederen meegenomen. Op de lijst van de gerechtsdeurwaarder staan heel wat zaken die wij wel essentieel achten voor ons werk. Ik zal niet nalaten om ook verzet aan te tekenen bij de beslagrechter.

Het gaat in beide dossiers om een veroordeling van Fedasil en de Belgische Staat met betrekking tot opvang voor de betrokken verzoekers en internationale bescherming. Deze personen werden reeds in december opgevangen. Ik betreur het feit dat er nog verdere stappen gezet worden om de dwangsommen te vorderen. Twee van deze personen zijn zelfs niet ingegaan op de uitnodiging van Fedasil. In deze dossiers gaat het in totaal over 53.832,15 euro.

dwangsommen echter betaald worden, al deel ik uw mening dat de opvangcrisis zo niet opgelost zal worden. Er moeten opvangplaatsen gevonden worden en ik twijfel er niet aan dat u dat zult doen.

01.04 Tomas Roggeman (N-VA): Aujourd'hui, les services de la secrétaire d'État ont déjà été condamnés des milliers de fois et les astreintes encourues peuvent atteindre plusieurs millions d'euros.

La secrétaire d'État peut-elle fournir un relevé des saisies et des confiscations? Quel est le montant total des frais de justice déjà engagés par ses services dans le cadre des condamnations pour défaut d'accueil? À combien se sont élevés ces dernières années les frais de défense contre ces condamnations?

01.05 Staatssecretaris Nicole de Moor: Op 31 januari was Fedasil 6.014 keer veroordeeld. In 11 dossiers werd de Staat hoofdelijk veroordeeld. Het feit dat 2.996 mensen een opvangplaats hebben gekregen, toont aan dat we asielzoekers willen opvangen. Het totaal van de dwangsommen bedraagt in theorie honderden miljoenen euro's. Er werden zaken aanhangig gemaakt bij de kortgedingrechter voor 315.000 euro.

Dans le cadre de deux ordonnances du tribunal du travail datant de fin novembre, impliquant 13 personnes, l'huissier de justice a rédigé à mon cabinet une liste des biens à saisir, mais il n'a pas encore emporté de biens. J'introduirai une opposition auprès du juge des saisies, étant donné qu'il s'agit selon nous en grande partie de biens essentiels à notre travail.

Dans les deux dossiers, il s'agit de condamnations de Fedasil et de

Het is juist dat er op de eerste zitting van deze specifieke zaken geen advocaat voor de Belgische Staat aanwezig was. Er was wel een advocaat aanwezig voor Fedasil en voor het Brussels Gewest. Op de tweede zitting was ook de advocaat van de Belgische Staat aanwezig. De Belgische Staat verdedigt zich dus wel degelijk voor de rechtbank in dergelijke dossiers, dit om te tonen dat er geen onwil is om verzoekers op te vangen, maar dat het gaat om de materiële onmogelijkheid om iedereen onmiddellijk een opvangplaats te geven, op een moment dat de instroom in ons land historisch hoog is.

Het bedrag van 30.000 euro per maand, dat ik eerder als voorbeeld gebruikte, is illustratief. In bepaalde veroordelingen tegen Fedasil legde de rechter immers 1.000 euro per persoon per dag op, maal 30 dagen geeft dat 30.000 euro. Soms is dit beperkt tot 250 euro per persoon per dag, dat levert maal 30 dagen dan 7.500 euro per maand op.

Een dwangsom is een drukmiddel om een gerechtelijke beslissing uit te voeren. Wij zijn echter in de onmogelijkheid om snel gevolg te geven aan de beslissing. Wij werken daaraan elke dag. Dat is geen kwestie van willen. Ik betwist ook niet dat deze personen recht hebben op opvang, mevrouw Platteau. Ik ben dus helemaal niet tegen de uitspraak van de rechter die zegt dat deze personen opgevangen moeten worden. Ik ben het daarmee eens. Ik blijf er wel van overtuigd dat dwangsommen op dit moment geen oplossing zijn voor de opvangsituatie, integendeel, zij zouden de situatie erger kunnen maken dan ze vandaag is.

01.06 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw verduidelijking over de gerechtelijke uitspraken, de dwangsommen, het aantal personen. Ik dank u ook dat u zegt dat u alles in het werk zult stellen om die mensen op te vangen. U betwist niet dat die mensen opvang nodig hebben. U vindt ook dat zij daar recht op hebben.

Een dwangsom is inderdaad een drukkingsmiddel om een gerechtelijke uitspraak uit te voeren. We weten al heel lang dat u niet iedereen kunt opvangen. Wij zijn hier al een jaar over bezig. Wij weten ook dat dit in de toekomst moeilijk zal zijn. Het is nog altijd nodig om de opvangcrisis op te lossen. U zegt dat u de mensen wil verwelkomen, maar

l'État pour non-accueil de demandeurs de protection internationale. Ces personnes ont pourtant été accueillies en décembre. C'est pourquoi je déplore le fait que de nouvelles démarches soient encore entreprises pour nous réclamer des astreintes. Deux des personnes concernées n'ont même pas répondu à une invitation de Fedasil. Au total, il s'agit d'un montant de 53 832 euros dans ces dossiers.

À la première audience relative à ces affaires, aucun avocat n'était présent pour l'État belge. En revanche, des avocats étaient présents pour Fedasil et la Région de Bruxelles-Capitale. À la seconde audience, l'État belge était représenté par un avocat. La ligne de défense de l'État belge dans ces dossiers est de démontrer que le défaut d'accueil immédiat de l'ensemble des demandeurs ne résulte pas d'une mauvaise volonté, mais d'une incapacité matérielle, au vu de l'afflux historiquement élevé.

Dans le cadre de certaines condamnations, le juge a imposé une astreinte de 1 000 euros par personne par jour à Fedasil, soit 30 000 euros par mois. Parfois l'astreinte est limitée à 250 euros par jour ou 7 500 euros par mois.

Une astreinte est utilisée comme moyen de pression en vue de faire respecter une décision judiciaire. Il ne s'agit cependant pas d'une question de mauvaise volonté; il est actuellement impossible de respecter cette décision dans de brefs délais. Des astreintes ne feront qu'empirer la situation.

01.06 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Je remercie la secrétaire d'État pour les précisions et pour son engagement à accueillir ces personnes. Il demeure éminemment nécessaire de résoudre la crise de l'accueil, quelles que soient les difficultés. Faisons-nous bel et bien tout le nécessaire pour résoudre la crise humanitaire? Ecolo-Groen a présenté plusieurs pistes de réflexion. La secrétaire

het is materieel niet altijd mogelijk om dat te doen. De regering stelt alles in het werk, zegt u, maar ik vraag mij af of wel alles in het werk wordt gesteld om de humanitaire crisis op te lossen. Wij hebben in de regering zelf al verschillende pistes op de tafel gelegd. Ik denk dat er echt meer mogelijk is. Ik denk dat de rechter dat ook vaststelt en daarom die dwangsommen oplegt.

Binnenkort zit u samen met uw collega's op de Europese top. Gaat u de Europese solidariteit daar ook bepleiten? U zegt zelf dat België het momenteel heel lastig heeft om die materiële opvang te kunnen aanbieden. Ik erken zeker dat er een hoge instroom in ons land is, maar ik wil u vragen om er bij uw Europese collega's op aan te dringen om Europese solidariteit te tonen en bijkomende middelen te vragen aan de Europese Commissie, zodat we iedereen kunnen opvangen die opvang nodig heeft.

Ik ben ook heel bezorgd over de komende maanden en u wellicht met mij. Wij weten dat de instroom niet zal verminderen. We moeten daar klaar voor zijn. Die structurele maatregelen zijn echt wel nodig. Ik wens u veel succes om dit te oplossen.

01.07 Frank Troosters (VB): Mevrouw de staatssecretaris, bedankt voor uw antwoord.

De 33.833 opvangplaatsen voor asielzoekers volstaan blijkbaar niet, gelet op de veroordelingen, dwangsommen en inbeslagnames door deurwaarders. Eigenlijk is het een hallucinante situatie die het totale falen van het asielbeleid aantoonde, dat als een ware asielmagneet voor asiel fraudeurs en bedriegers lijkt te werken. Dat blijkt ook uit uw antwoord, aangezien u zegt dat zelfs asielzoekers die in het opvangnetwerk opgenomen zijn toch achter de dwangsommen blijven aanzitten en dat sommige asielzoekers niet ingaan op de uitnodigingen van Fedasil. Zulke zaken bewijzen dat het als een asielmagneet werkt.

Vorige week werd u in de plenaire vergadering bevraagd door mijn goede ex-collega Dries Van Langenhove over die veroordelingen en inbeslagnames. De dwangsommen en inbeslagnames leveren volgens u niets op omdat ze niet voor bijkomende opvangplaatsen zorgen. Dat is echter ook niet nodig, want het aantal opvangplaatsen moet niet toenemen, de instroom moet worden afgeremd.

U hebt niet geantwoord op mijn vraag over het advies van het Rekenhof om de potentiële kosten te begroten. Die opmerking van het Rekenhof vind ik volkomen terecht en ik wil u dan ook adviseren om voorzichtig te zijn, want de recente geschiedenis leert ons dat staatssecretarissen in de vivaldiregering die voorzichtig begroten weleens kunnen buitenvliegen.

01.08 Tim Vandenput (Open Vld): Mevrouw de staatssecretaris, het uitbetalen van die dwangsommen biedt inderdaad geen enkele oplossing, dus wij steunen u in het niet-uitbetalen daarvan. Mochten zij ooit worden uitbetaald, dan zou dat pas een aanzuigeffect creëren, want dan zouden er nog meer mensen naar hier komen in de wetenschap dat zij hier geld krijgen. Ik begrijp immers dat de sommen rechtstreeks naar de asielzoekers zouden gaan en niet naar hun advocaten. Blijf dat dus doen.

Wij moeten voorts twee zaken doen. De tijdelijke opvang moet worden uitgebreid. U bent daarmee bezig en de regering heeft daarvoor mid-

d'État plaidera-t-elle en faveur d'une solidarité européenne lors du prochain sommet européen et demandera-t-elle des moyens supplémentaires à la Commission européenne? En effet, les entrées sur notre territoire ne devraient pas diminuer rapidement.

01.07 Frank Troosters (VB): Le fait que 33 833 places d'accueil pour demandeurs d'asile ne sont même pas suffisantes montre l'échec de notre politique d'asile. Les astreintes agissent comme des aimants sur les fraudeurs de l'asile. La secrétaire d'État a répondu la semaine dernière à une question de M. Van Langenhove que les astreintes et les saisies n'étaient absolument pas efficaces parce qu'elles ne créent aucune place d'accueil supplémentaire. Il ne nous semble d'ailleurs pas du tout nécessaire de créer des places d'accueil supplémentaires, c'est l'afflux qu'il convient de réduire.

La secrétaire d'État n'a pas répondu à ma question sur l'avis dans lequel la Cour des comptes recommande d'évaluer également les coûts potentiels.

01.08 Tim Vandenput (Open Vld): Le paiement d'astreintes ne fera que créer un énorme appel d'air et je soutiens donc la secrétaire d'État dans sa décision de ne pas payer. Nous devons élargir très rapidement l'accueil temporaire et c'est justement ce qu'elle est en train de faire. À long terme, nous devons tout faire pour que les entrées sur notre territoire dimi-

delen vrijgemaakt. Dat geldt voor de korte termijn, maar op lange termijn moeten wij er alles aan doen om de instroom te beperken, zodanig dat minder mensen naar ons land komen en wij opnieuw naar het Europees gemiddelde van 0,6 kunnen evolueren.

nuent et que nous puissions à nouveau nous rapprocher de la moyenne européenne.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Actualiteitsdebat over de Iraanse vluchtelingen en toegevoegde vragen van

- Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het aantal Iraniërs in de gesloten centra" (55033548C)

- Sophie Rohonyi aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitzetting van Iraanse onderdanen" (55033620C)

- Vanessa Matz aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitvoering van de Europese resolutie over de reactie van de EU op het geweld in Iran" (55033766C)

- Denis Ducarme aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitwijzing van Iraniërs" (55033767C)

- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Pogingen tot gedwongen terugkeer van Iraniërs die deelnamen aan betogingen tegen het regime" (55033828C)

- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitzetting van Iraniërs" (55033962C)

- Darya Safai aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het afwijzen van de asielaanvraag en de uitwijzing van 2 jonge Iraanse vluchtelingen" (55033986C)

- Khalil Aouasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De situatie van Iraanse opposanten" (55034044C)

02 Débat d'actualité sur les réfugiés iraniens et questions jointes de

- Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le nombre d'Iraniens dans les centres fermés" (55033548C)

- Sophie Rohonyi à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'expulsion de ressortissants iraniens" (55033620C)

- Vanessa Matz à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La mise en œuvre de la résolution européenne face aux exactions de l'Iran" (55033766C)

- Denis Ducarme à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'expulsion des Iraniens" (55033767C)

- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les tentatives de retour forcé impliquant des Iraniens ayant manifesté contre le régime" (55033828C)

- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le renvoi de ressortissants iraniens" (55033962C)

- Darya Safai à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le rejet de la demande d'asile de deux jeunes réfugiés iraniens et leur expulsion" (55033986C)

- Khalil Aouasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le sort des opposants iraniens" (55034044C)

02.01 Greet Daems (PVDA-PTB): Mevrouw de staatssecretaris, er werden over deze problematiek ook al vragen gesteld tijdens de plenaire vergadering vorige week. Ik vond uw antwoorden teleurstellend. Telkens er een vraag wordt gesteld in de commissie over een beslissing van het CGVS die bekritiseerd wordt, zegt u dat u geen informatie kunt geven over individuele dossiers en dat het CGVS onafhankelijk oordeelt en dat dit niet de taak van de politiek is. Als er echter zoveel protest komt tegen bepaalde beslissingen, dan zou het de moeite kunnen lonen om daar even bij stil te staan.

Die drie mannen uit Iran riskeren vervolgd te worden eens zij opnieuw in Iran zijn. In de plenaire vergadering van vorige week zei men ook dat het CGVS zich zou baseren op informatie die niet meer up-to-date is. Dat is trouwens ook al eens gebeurd bij beslissingen over Afghanistan. Toen het CGVS op 2 maart 2022 besliste om opnieuw over verzoeken om internationale bescherming van Afghaanse burgers te oordelen, uitte Vluchtelingenwerk Vlaanderen de kritiek dat de motivatie bij de weigeringsbeslissing op verschillende vlakken tekortschoot. We kunnen ons dus de vraag stellen of er in deze dossiers ook niet een en ander is fout gelopen.

02.01 Greet Daems (PVDA-PTB): Les réponses de la secrétaire d'État aux questions relatives aux décisions du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) critiquées par des membres de la Chambre sont toujours décevantes. Selon elle, il s'agit d'un organe indépendant qui décide en toute indépendance. Lorsque certaines décisions du CGRA suscitent une large controverse, il convient tout de même de s'en préoccuper!

Trois ressortissants iraniens présents sur notre territoire risquent des poursuites s'ils retournent en Iran. Ce ne serait pas la première fois que le CGRA met des individus

Mevrouw de staatssecretaris, ik wil toch benadrukken dat u aan het hoofd staat van het bureau dat beslissingen neemt over detentie en uitzetting. U kunt hier dus wel degelijk een beslissing nemen. Verder is er ook nog de vraag hoe deze mannen asiel hebben kunnen aanvragen en waarom zij direct werden opgesloten in het gesloten centrum. Hoeveel Iraniërs zijn er momenteel opgesloten in gesloten centra? De analyse van een aanvraag duurt gemiddeld twee jaar, maar voor hen kwam er op ongezien snelle wijze een beslissing. Hoe kan dat? Voor de mannen in kwestie is de kans redelijk groot dat een uitzetting gelijkstaat aan een doodsvonnis. Hoe kunt u voorkomen dat zij de doodstraf krijgen? Van hoeveel Iraniërs wordt de asielaanvraag wel aanvaard?

en danger en se basant sur des informations qui ne sont plus à jour. La secrétaire d'État est pourtant bien à la tête d'une institution qui statue sur les détentions et les expulsions. Ne peut-elle pas prendre de décision?

Comment ces hommes ont-ils pu demander l'asile et être directement transférés dans un centre fermé? La question demeure. Combien de ressortissants iraniens se trouvent-ils actuellement dans les centres fermés? Comment les décisions peuvent-elles avoir été prises si rapidement dans ce dossier? Comment la secrétaire d'État peut-elle empêcher que les intéressés encourent la peine de mort? Combien de demandes d'asile d'Iraniens ont-elles été acceptées?

02.02 Sophie Rohonyi (DéFI): Madame la secrétaire d'État, je reviens sur ce dossier très important parce que le temps qui m'a été imparti en séance plénière ne m'a pas permis de soulever les nombreuses et même trop nombreuses questions qu'il suscite.

Trois ressortissants iraniens, opposants au régime, ont fait l'objet de quatre tentatives d'expulsion en une semaine. C'est incompréhensible vu leur participation à des manifestations qui ont lieu depuis le mois de septembre en Iran, de par le fait qu'ils ont fait l'objet d'un ordre de quitter le territoire par la Turquie (pays par lequel ils devaient passer pour être expulsés vers l'Iran) et vu aussi qu'un mandat d'arrêt a été délivré par l'Iran parce qu'ils ont manifesté pour leur liberté.

En guise de justification de ce que l'on peut appeler un véritable acharnement à leur encontre, vous vous êtes exprimée dans la presse avant de vous expliquer devant le Parlement, disant que vous vous retranchiez derrière l'indépendance du CGRA et du Conseil du Contentieux des Étrangers (CCE), estimant que vous n'aviez pas à vous prononcer sur ce cas particulier, argumentaire qu'ensuite vous avez répété de manière quasi robotique jeudi dernier en séance plénière lorsque je vous interrogeais. Vous nous expliquiez froidement que si le CGRA rejette une demande d'asile, c'est que la personne n'a pas besoin de protection.

Madame la secrétaire d'État, il est permis de se demander si cet examen a été fait sérieusement compte tenu de la répression extrêmement violente des manifestations en cours aujourd'hui en Iran de la part du gouvernement iranien.

La Chambre du conseil l'a d'ailleurs stipulé: "La décision attaquée fait l'objet d'une motivation à ce point succincte qu'elle ne permet pas de s'assurer que l'autorité administrative s'est effectivement livrée à une appréciation individualisée de la situation du requérant et/ou qu'elle a fait des vérifications nécessaires au regard du risque invoqué par le requérant de subir des traitements contraires à l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme" – autrement dit, de la torture, des traitements inhumains ou dégradants. L'Office des Étrangers est

02.02 Sophie Rohonyi (DéFI): In één week tijd heeft men vier keer geprobeerd drie tegenstanders van het Iraanse regime uit te wijzen. Dat is onbegrijpelijk in het licht van het feit dat ze in Iran gedemonstreerd hebben, Turkije hun bevolen heeft zijn grondgebied te verlaten en Iran een aanhoudingsbevel tegen hen uitgevaardigd heeft.

In de pers hebt u zich op de onafhankelijkheid van het CGVS en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen beroepen. U was van oordeel dat u zich niet over een individueel dossier mocht uitspreken. Vervolgens hebt u in de plenaire vergadering gespecificeerd dat het CGVS een asielaanvraag afwijst wanneer de betrokkene geen bescherming nodig heeft.

Er rijzen echter vragen over de ernst van het onderzoek, gelet op de gewelddadige onderdrukking van de betogingen door de Iraanse regering. Bovendien heeft de raadkamer erop gewezen dat men door de korte motivering van de beslissing zich er niet van kon vergewissen of de situatie van de verzoeker en het risico dat de verzoeker met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens strijdige behandelingen zou ondergaan correct beoordeeld werden.

allé en appel de cette décision de sorte qu'aujourd'hui ces Iraniens, censés être libres, ne le sont toujours pas, craignant une énième tentative d'expulsion.

Mes questions sont nombreuses au vu de cette dramatique situation.

Madame la secrétaire d'État, comment le CGRA et le CCE ont-ils justifié leur décision de ne pas accorder à ces ressortissants iraniens le statut de réfugié? Leur décision a-t-elle tenu compte de la dégradation de la situation en Iran?

On rapporte que les informations sur la base desquelles ces autorités ont statué dateraient d'octobre 2022. Les informations n'étaient donc pas du tout complètes. Confirmez-vous cela? Cela concorderait d'ailleurs avec ce qui est indiqué aujourd'hui sur le site du SPF Affaires étrangères, à savoir que la dernière mise à jour de la situation en Iran date du 10 octobre 2022.

Pourquoi vous entêtez-vous à refuser de suspendre ces expulsions en exigeant des Iraniens en Belgique qu'ils prouvent être en danger sur une base individuelle plutôt que de prendre en considération le contexte global, comme l'ont fait les gouvernements français et allemand?

Y a-t-il un lien entre cette affaire et la tentative d'obtenir aujourd'hui la libération de notre compatriote Olivier Vandecasteele?

Vu l'existence de mandats d'arrêt à l'encontre de ces jeunes iraniens, pourquoi avez-vous pris le risque qu'ils soient condamnés à mort, au mépris total du principe de non-refoulement? Confirmez-vous qu'un accord avait également été conclu avec l'avocat de ces jeunes iraniens, prévoyant de suspendre les expulsions? Pourquoi une tentative d'expulsion a-t-elle eu lieu le dimanche matin, malgré cet accord?

Je me dois aussi de dire que les Iraniens ont fait l'objet d'intimidations pour qu'ils remplissent des documents qu'ils ne comprenaient même pas. Confirmez-vous cela? Comment est-ce encore possible aujourd'hui?

Enfin, pourquoi avez-vous laissé l'Office des Étrangers aller en appel de l'ordonnance de la chambre du conseil qui était favorable à ces ressortissants, et ainsi refuser de les libérer du centre fermé La Caricole à Steenokkerzeel? Je vous remercie.

02.03 Vanessa Matz (Les Engagés): Madame la secrétaire d'État, beaucoup de choses ont été dites. Je ne comprends pas la précipitation avec laquelle la décision a été prise dans ce dossier. En effet, il y a normalement 60 jours entre la décision du CGRA et celle du CCE. Dans bon nombre de situations, nous avons souhaité que ces procédures aillent plus vite mais ici, c'est presque un temps record pour décider, alors que nous sommes face à des situations évidemment extrêmement délicates. Des personnes n'avaient pas accès, là-bas en Iran, notamment à tout ce qui est internet puisque lors de ces manifestations, etc., vous savez que des coupures de réseau volontaires ont été opérées par le régime en place. Toute une série de preuves sont donc évidemment extrêmement difficiles à recueillir et à présenter ici en Belgique.

Je ne comprends pas non plus pourquoi il n'y a pas une décision de moratoire tout simplement, pas un moratoire *ad vitam aeternam* mais de trois mois qui permettrait à tout le moins à ces personnes de fouiller

Aangezien de Dienst Vreemdelingenzaken hoger beroep aangetekend heeft, werden die Iraniërs niet vrijgelaten en vrezen ze nog steeds uitgezet te worden.

Welke redenen voeren het CGVS en de RvV aan om die drie Iraniërs niet de vluchtelingenstatus te verlenen? Hebben ze rekening gehouden met de verslechterde situatie in Iran? De informatie waarop die instanties zich baseren zou achterhaald zijn. Bevestigt u dat? Waarom weigert u die uitzettingen op te schorten door van de Iraniërs te eisen dat ze bewijzen dat ze elk afzonderlijk in gevaar verkeren, in plaats van rekening te houden met de algemene situatie?

Is er een verband met de inspanningen die geleverd worden om Olivier Vandecasteele vrij te krijgen? Waarom heeft u het risico genomen dat die Iraniërs ter dood veroordeeld worden, gelet op het aanhoudingsbevel dat tegen hen uitgevaardigd is? Bevestigt u dat er een akkoord met hun advocaat is om hun uitwijzing op te schorten? Waarom werd er zondag een poging gedaan om hen het land uit te zetten? De Iraniërs werden geïntimideerd om hen documenten te laten invullen die ze niet begrepen. Bevestigt u dat? Waarom hebt u de DVZ hoger beroep laten instellen tegen de voor die onderdanen gunstige beschikking van de raadkamer?

02.03 Vanessa Matz (Les Engagés): Ik begrijp niet waarom de beslissing zo overhaast werd genomen, terwijl het over erg gevoelige situaties gaat. Die mensen hadden in Iran geen toegang tot internet aangezien het regime de stekker eruit heeft getrokken. Het is dan ook moeilijk om bewijzen te verzamelen. Waarom heeft men niet beslist om een moratorium van twee of drie maanden in te stellen waardoor die mensen de mogelijkheid krijgen om bewijzen te verzamelen met betrekking tot de bedreigingen die tegen hen worden geuit?

d'avantage leur dossier et d'avoir des preuves complémentaires des menaces qu'elles subissent.

Ce qui me choque également profondément dans ce dossier, c'est l'intimidation et le chantage qui leur sont faits notamment en les amenant sur le tarmac de Zaventem jusqu'à la dernière minute et en leur faisant faire demi-tour *in extremis*, avec cette pression inhumaine qui est complètement indigne au vu des conséquences éventuelles d'une expulsion dont ces personnes connaissent évidemment l'issue.

Ne nous faisons pas d'illusion: le retentissement international de cette affaire a pour conséquence que leur retour en Iran est tout à fait exclu. Il est aussi possible que le régime, à l'inverse, fasse bonne figure et veuille montrer qu'il traite bien les manifestants en les traitant bien, tout en ne se privant pas de représailles sur les autres et de manque de respect au niveau des droits humains.

Je voudrais avoir des éclaircissements concernant cette affaire, car cette situation est incompréhensible, non seulement à cause de la rapidité des décisions, mais aussi du manque de traitement humain. Ne fût-ce que le fait de les ramener au centre de détention et de tout recommencer doit constituer un choc pour eux que je n'ose imaginer.

02.04 Eva Platteau (Ecolo-Groen): De collega's hebben de context al geschetst, ik zal dus niet te veel in herhaling vallen.

Ik was verbaasd over uw antwoord in de plenaire vergadering vorige week. U verwijst naar de onafhankelijkheid van het CGVS. Het CGVS neemt de beslissing over de asielvraag van de personen in kwestie, de Iraniërs. De beslissing over de gedwongen terugkeer, de beslissing van detentie, valt echter onder de bevoegdheid van de Dienst Vreemdelingenzaken. U kan daar wel, op het politieke niveau, beslissingen nemen, zoals een moratorium op terugkeer, zolang we niet weten wat er met die mensen gebeurt eens ze teruggaan naar Turkije.

Hebben we garanties dat zij niet worden teruggestuurd naar Iran? Hebben we wel de garanties dat ze daar niet gefolterd zullen worden of onrechtmatige detentie opgelegd krijgen of erger? Het principe van non-refoulement moeten we toch absoluut kunnen respecteren in deze zaak. België kan niet medeverantwoordelijk zijn voor de foltering van Iraniërs, mensen die zich moedig hebben opgesteld om te demonstren tegen het Iraanse regime.

In het Europees Parlement is onlangs een resolutie goedgekeurd waarin de lidstaten opgeroepen worden om de visa-afgifte te versoepelen voor Iraniërs met een gegronde vrees op vervolging na deelname aan protesten.

Welk gevolg zal u geven aan de Europese resolutie? Zal u het beleid herzien van de terugkeer naar Turkije? Is de natuurramp die op dit moment in Turkije heerst een bijkomend argument om geen gedwongen terugkeer naar Turkije te doen plaatsvinden op dit moment?

02.05 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la secrétaire d'État, le contexte a déjà été rappelé par mes collègues. On parle de trois ressortissants iraniens, mais je vais un peu

Ze naar de luchthaven van Zaventem brengen en ze op het laatste ogenblik rechtsomkeert doen maken, is een ondraaglijke vorm van intimidatie.

Door de internationale reacties op deze zaak is de veiligheid van de betogers in kwestie wellicht gewaarborgd, aangezien het regime vastbesloten is te tonen dat het hen correct behandelt, maar anderen mogen waarschijnlijk represailles verwachten.

Deze situatie is onbegrijpelijk, niet alleen omdat er zo snel beslissingen genomen werden, maar ook door het gebrek aan menselijkheid.

02.04 Eva Platteau (Ecolo-Groen): La semaine dernière en plénière, la secrétaire d'État s'en remettait à l'indépendance du CGRA, mais cette institution statue uniquement sur la demande d'asile. La décision sur le retour forcé et la détention incombe à l'Office des étrangers. La secrétaire d'État pourrait imposer un moratoire sur le retour forcé tant que nous ne savons pas ce qui attend les Iraniens à leur retour en Turquie. Notre pays ne peut en aucun cas partager la responsabilité d'une possible persécution ou torture de ces Iraniens, voire pire.

Dans une résolution, le Parlement européen demande d'assouplir la procédure de délivrance des visas pour les Iraniens risquant d'être persécutés à la suite de leur participation aux manifestations. Quelle suite la secrétaire d'État entend-elle donner à cette résolution? Compte-t-elle revoir sa politique concernant les retours en Turquie? Le tremblement de terre en Turquie ne constitue-t-il pas un argument supplémentaire pour suspendre temporairement tout retour forcé vers ce pays?

02.05 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): We hebben het over drie

élargir le cadre du débat pour deux raisons. Premièrement, lors d'une visite de contrôle à Holsbeek, la semaine dernière, je me suis aperçu qu'une jeune femme iranienne y était également enfermée. Deuxièmement, je tenais à m'assurer d'une information rapportée par un article du journal *Le Soir*, dans lequel on pouvait lire que quelqu'un avait été expulsé directement en Iran, que sept autres l'avaient été vers la Turquie, tandis que d'autres l'avaient été vers le Royaume-Uni. Avons-nous conclu un accord de réadmission directe avec l'Iran? Si c'est le cas, comme l'indique l'accord de gouvernement, pouvons-nous le consulter? Estimez-vous judicieux de le suspendre, notamment en raison des persécutions contre les manifestants? De plus, au vu de la situation de notre compatriote, maintenir un accord avec un régime tel que celui qui sévit en Iran ne serait absolument pas pertinent.

Ensuite, j'aimerais aborder la question du double renvoi. La Belgique est-elle impliquée, au regard de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme, lorsque le Royaume-Uni ou la Turquie renvoient des ressortissants iraniens? Je n'ai pas encore trouvé de réponse à cette interrogation, mais à titre personnel et d'un point de vue moral, je pense que c'est bien le cas. De votre côté, comment vous assurez-vous – puisque c'est votre responsabilité – que l'intégrité des intéressés ne sera pas mise en danger par un renvoi via la Turquie ou le Royaume-Uni? Je ne critique pas les décisions du CGRA. Ce n'est pas mon travail, lequel consiste en revanche à critiquer l'attitude du gouvernement – à savoir, la vôtre –, puisqu'il ne met aucun moratoire sur des expulsions dangereuses. Si le régime iranien apprend l'arrestation en Belgique de certains de ses ressortissants, ceux-ci courent en effet le risque de le payer dès leur retour chez eux.

En d'autres termes, je ne demande pas leur régularisation, mais bien un moratoire sur leurs expulsions, tout comme l'ont exigé mes collègues de l'opposition – et je me fiche complètement de leur appartenance à celle-ci. Mmes Rohonyi et Matz ont raison de s'indigner et de vous demander un moratoire. Ne serait-ce pas la moindre des choses pour respecter l'intégrité de ces Iraniens ainsi que l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme?

02.06 Darya Safai (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik wil nog eerst het volgende zeggen. In 1999 zat ik zelf in de gevangenis in Turkije omdat ik de situatie in Iran kende. Ik werd vrijgelaten en moest vluchten. Mijn man zat in de gevangenis in Turkije en zou worden gearresteerd voor een of andere Turkse politieke gevangene in Iran. Net na een revolutie of opstand is het heel gevaarlijk om mensen zomaar terug te sturen naar Turkije en te denken dat het veilig is voor hen. Ik kon mijn man redden, maar ik wil dat wij beseffen hoe belangrijk onze rol vandaag is. Ik weet dat u zich daarvan bewust bent.

De raadkamer van Brussel heeft de vrijlating bevolen van twee Iraniërs die opgesloten zijn in het gesloten centrum van Steenokkerzeel. De beschikking van de raadkamer dateert van 30 januari. De twee betrokkenen stonden op het punt om uitgewezen te worden naar Turkije en vandaar naar Iran, waar ze represailles riskeren omdat ze zich verzetten tegen het regime van dat land.

De motivering van de Dienst Vreemdelingenzaken om de twee in het gesloten centrum te houden, was volgens de raadkamer dermate summier dat het niet mogelijk was om na te gaan of de administratieve autoriteiten de situatie van de verzoekers wel degelijk op individuele basis hadden beoordeeld en of ze de nodige controles hadden verricht met betrekking tot het door de verzoekers ingeroepen risico op een met

Iraanse onderdanen. Ik wil het debat echter opentrekken. Eén persoon werd naar verluidt rechtstreeks naar Iran uitgewezen, zeven naar Turkije en anderen naar het Verenigd Koninkrijk. Beschikken we over een overeenkomst voor een rechtstreekse terugname met Iran? Kunnen we die raadplegen? Zou het aangewezen zijn die in de huidige omstandigheden op te schorten?

Houdt het terugsturen van Iraanse onderdanen naar het Verenigd Koninkrijk of Turkije, wanneer ze door die landen naar Iran teruggestuurd dreigen te worden, in dat België aansprakelijk gesteld kan worden voor de naleving van artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens? Hoe kunt u de integriteit van die personen waarborgen? Ik heb geen kritiek op het optreden van het CGVS, maar op de passiviteit van de regering die geen moratorium instelt op uitwijzingen die de uitgewezenen in gevaar brengen. Mevrouw Rohonyi is terecht verontwaardigd. Mevrouw Matz vraagt terecht om een moratorium en ik sluit me bij haar verzoek aan.

02.06 Darya Safai (N-VA): Mon mari et moi avons nous-mêmes été emprisonnés pendant un certain temps en Turquie à la fin des années 1990. Juste après une révolution ou un soulèvement, il est vraiment très dangereux de rapatrier des personnes en Turquie.

Le 30 janvier 2023, la chambre du conseil de Bruxelles a ordonné la libération du centre fermé de Steenokkerzeel de deux Iraniens qui étaient sur le point d'être expulsés vers la Turquie. Cependant, ils sont toujours dans un centre fermé et ont été emmenés à plusieurs reprises déjà jusqu'à l'avion.

Qu'en est-il des dossiers des Iraniens concernés? Une nouvelle décision d'expulsion a-t-elle déjà été prise? Le rapatriement de ces deux

artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Bescherming van de Rechten van de Mens strijdige behandeling. De rechter wees er ook op dat het garanderen van hun uitwijzing het enige argument was dat werd aangevoerd om een verlengde detentie van de twee mannen te rechtvaardigen, maar uit de motivering noch uit de elementen van het dossier blijkt enige mogelijkheid om hen binnen een redelijke termijn over te brengen.

Bijgevolg is hun vasthouding onwettig en moet die onmiddellijk worden opgeheven. De Belgische Staat heeft 24 uur de tijd om in beroep te gaan tegen de beslissing van de raadkamer, maar ze zitten nog altijd in een gesloten centrum om uitgewezen te worden, met nog eens een marteling erbij van telkens tot in het vliegtuig gebracht te worden. Wetende dat al 19.000 mensen als politieke gevangenen dagelijks worden gemarteld om gedwongen bekentenissen af te leggen en wetende dat al vier onschuldige mensen werden opgehangen, enkel en alleen omdat ze opkwamen voor hun vrijheid, zijn dit mijn vragen aan u.

Wat is de stand van zaken in hun dossiers? Werd een nieuwe uitzettingsbeslissing genomen? Werd met een mogelijke repatriëring van Turkije naar Iran rekening gehouden in de beslissing van het CGVS? Werd er gekeken naar een eventuele schending van artikel 3 van het EVRM, het non-refoulementbeginsel? Uiteraard is het CGVS onafhankelijk, maar wat is het algemeen beleid ten aanzien van het CGVS? Op de website vinden wij namelijk geen beleidsnota ten aanzien van Iran.

02.07 Khalil Auasti (PS): Madame la secrétaire d'État, nous avons déjà eu l'occasion d'aborder le sujet la semaine dernière en séance plénière. En préambule de mon intervention, je tiens à rappeler la distinction que je fais entre la gestion des dossiers individuels, d'une part, et les directives et la manière dont des décisions individuelles peuvent être prises, d'autre part. Comme nous l'avons toujours dit et comme l'a rappelé mon collègue Moutquin, je ne suis là ni pour commenter des décisions du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) ni pour commenter des arrêts du Conseil du Contentieux des Étrangers. Je suis là pour interroger non pas sur le volet individuel mais sur le volet collectif.

Comme nous l'avons indiqué, et les dernières informations nous le montrent avec une ampleur beaucoup plus importante et qui nous était inconnue, deux droits sont principalement en jeu: le droit à la vie et le droit de ne pas être soumis à la torture ou à des traitements inhumains et dégradants soit à travers un emprisonnement soit à travers de la pression psychique ou parfois à travers des châtiments corporels comme ils peuvent se pratiquer. C'est encore plus lumineux aujourd'hui que cela ne l'était jeudi dernier à l'aune d'un article qui nous interroge et à l'approche de la fête nationale iranienne où le responsable spirituel et temporel d'Iran indique qu'il va libérer près de 20 000 personnes incarcérées dans le cadre des manifestations ayant secoué l'Iran: 20 000 personnes! Ces chiffres nous étaient complètement inconnus. Même les associations de défense des droits de l'homme ne nous avaient pas renseigné de tels chiffres. À travers son allocution, ce responsable iranien annonce près de 600 morts et 20 000 personnes incarcérées à la suite des manifestations qui secouent l'Iran depuis le 16 septembre dernier et depuis le meurtre de Masha Amini.

Cela interroge. Je répète que c'est le volet collectif qui m'intéresse. Les données des derniers documents publics qui permettaient aux agents de protection du CGRA de prendre des décisions datent d'octobre dernier. Or, depuis octobre dernier, vraisemblablement, plusieurs dizaines

Iraniens en Iran via la Turquie a-t-il été pris en considération? Le respect du principe de non-refoulement de la CEDH a-t-il été vérifié? Quelle est la politique générale du CGRA à l'égard de l'Iran aujourd'hui?

02.07 Khalil Auasti (PS): Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen het beheer van individuele dossiers en de richtsnoeren aan de hand waarvan de beslissingen genomen worden. Ik wil, zonder commentaar te leveren op de beslissingen van het CGVS of de arresten van de RvV, vraagtekens plaatsen bij het collectieve aspect. Er staan twee rechten op het spel: het recht op leven en het recht om niet onderworpen te worden aan foltering of onmenselijke of vernederende handelingen, zoals gevangenzetting, psychische druk of lijfstraffen.

De geestelijk leider van Iran heeft gezegd dat hij 20.000 personen zou vrijlaten die opgesloten werden naar aanleiding van de betogingen waarbij er 600 doden vielen. De mensenrechtenorganisaties wisten niet dat het over zulke enorme aantallen ging. De jongste publieke documenten waarop de medewerkers van het CGVS zich baseerden om beslissingen te nemen dateerden van oktober 2022.

Sindsdien werden er tienduizenden mensen aangehouden. De cijfers

de milliers de personnes ont été arrêtées au cours de ces manifestations. Ce ne sont pas des chiffres que nous sortons, mais c'est ce qu'ont déclaré les autorités iraniennes.

Cela nous incite à nous interroger quant à la nécessité de conserver comme un absolu le principe de précaution. Comme je le disais jeudi, il s'agit de faire en sorte que tout doute – qui n'est donc pas la certitude absolue – doive bénéficier aux bénéficiaires de protection internationale. Tant que le doute subsiste, une suspension des rapatriements doit pouvoir être décidée. Cela ne signifie pas pour autant qu'il faille octroyer la protection internationale laquelle relève d'une décision au cas par cas du CGRA. En tout cas, il importe de se donner les moyens, ne fût-ce que temporairement, d'étudier pleinement la situation et de décider collectivement et individuellement en connaissance de cause, sur la base des documents qui nous seront transmis. Ce n'est rien de plus et rien de moins que ce que je vous demandais déjà jeudi dernier.

Madame la secrétaire d'État, quelles mesures particulières avez-vous prises pour garantir que les personnes en provenance de la République islamique d'Iran et faisant l'objet d'une décision négative du CGRA, sur la base des informations que je vous ai communiquées, ne risquent pas d'être éloignées tant que la situation générale n'est pas définie avec certitude? Les données actuellement disponibles du CGRA sont-elles à jour et intègrent-elles les dernières informations qui nous ont été rapportées par voie de presse? Dans quelle mesure le doute quant à l'existence d'un tel risque, au vu d'un contexte politique aussi instable, bénéficie-t-il aux demandeurs d'asile ou, en tout cas, à la procédure? Indépendamment des décisions prises par le CGRA quant au fond, jugez-vous pertinent de maintenir des éloignements dans les circonstances actuelles, à l'aune des dernières données disponibles?

Le **président**: Un groupe souhaite-t-il encore prendre la parole? (*Non*)

02.08 Staatssecretaris **Nicole de Moor**: Mijnheer de voorzitter, geachte leden, u hebt vragen gesteld over de dossiers van enkele individuele personen, afkomstig uit Iran.

De betrokkenen zijn toegekomen op 8 november 2022 op de luchthaven en hebben daar om internationale bescherming verzocht. Zowel het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen als de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen oordeelde in een eerste procedure dat er geen nood is aan internationale bescherming of asiel in ons land.

Ondertussen is er in enkele dossiers sprake van nieuwe elementen en is dus een tweede asielaanvraag ingediend. Het CGVS zal opnieuw beoordelen of de nieuwe elementen van die aard zijn dat zij de kans aanzienlijk vergroten dat deze mensen in aanmerking komen voor een erkenning als vluchteling of voor subsidiaire bescherming. Die beoordeling kan aan de grens gebeuren.

Mevrouw Matz, u vraagt waarom de procedure zo snel gebeurt. Ik wijs erop dat procedures aan de grens altijd prioriteit krijgen, net om de vasthouding van de betrokkenen zo kort mogelijk te laten duren.

Aangezien de betrokkenen op een vlucht vanuit Turkije zaten, is het de verantwoordelijkheid van de vervoerder om ze naar dat land terug te brengen, eens het duidelijk is dat zij geen internationale bescherming nodig hebben.

zijn afkomstig van de Iraanse autoriteiten. Mensen die een verzoek om internationale bescherming ingediend hebben moeten het voordeel van de twijfel krijgen en zolang die onzekerheid bestaat moet er beslist worden om repatriëringen op te schorten. Dat betekent niet dat er internationale bescherming toegekend moet worden, want dat blijft een beslissing die het CGVS per geval moet nemen, maar er moet overwogen worden om een collectieve beslissing te nemen, al was het maar tijdelijk.

Welke maatregelen hebt u genomen om te garanderen dat mensen uit Iran die een negatieve beslissing kregen van het CGVS niet uitgezet dreigen te worden zolang de situatie ongewijzigd blijft? Zijn de gegevens waarover het CGVS beschikt up-to-date? In welke mate krijgen asielzoekers in hun procedure het voordeel van de twijfel wanneer er onzekerheid is over het bestaan van een risico? Bent u van oordeel dat het in de huidige omstandigheden gepast is om voort te gaan met de uitzettingen?

02.08 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État: Ces Iraniens sont arrivés à l'aéroport en Belgique le 8 novembre 2022 et nous ont demandé une protection internationale. Tant le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) que le Conseil du Contentieux des Étrangers ont jugé, à la suite de leur première demande, qu'il n'y avait pas lieu de leur accorder la protection internationale ou l'asile.

Entre-temps, de nouveaux éléments sont apparus dans plusieurs dossiers et une deuxième demande d'asile a été introduite. Le CGRA évaluera si ces nouveaux éléments sont de nature à augmenter de manière significative les chances de reconnaissance du statut de réfugié ou les chances d'octroi du statut de protection subsidiaire des intéressés. Cette évaluation peut se faire à la frontière. Les procédures à la frontière sont

Het CGVS onderzoekt echter wel degelijk de gegrondheid van de vrees ten aanzien van Iran. Indien ze er niet is, kan de betrokkene dus ook terug naar Iran vanuit België of vanuit Turkije. Dat wordt dus wel degelijk onderzocht.

Mijnheer Moutquin, anders dan de informatie die u blijkt uit *Le Soir* hebt, worden er geen repatriëringen uitgevoerd naar Iran omdat er geen samenwerking is met de Iraanse autoriteiten. De vervolgingsvrees ten aanzien van Iran wordt wel degelijk beoordeeld.

Heureusement, le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides, un organisme solide et indépendant, examine minutieusement chacun de ces cas, avec des entretiens individuels et sur base d'informations vérifiées.

In de media verschijnt heel veel informatie over individuele dossiers, maar het CGVS onderzoekt en verifieert wel degelijk alle elementen in een dossier.

Ils examinent toujours la situation individuelle et actuelle de la personne. Cette personne risque-t-elle d'être persécutée dans son pays d'origine? Si c'est le cas, le CGRA accorde l'asile à cette personne. Mais si le CGRA rejette la demande d'asile, cela signifie que cette personne n'a pas besoin de protection, n'a pas le droit de rester dans notre pays et doit le quitter.

Elk element in het dossier wordt wel degelijk op basis van actuele informatie en individueel onderzocht. Mevrouw Safai, er is dus geen algemene beoordeling van een bepaald regime. Er is altijd een individuele beoordeling van de vraag of iemand een risico loopt op vervolging in zijn of haar land van herkomst of niet.

Collega's, ik heb het tijdens de plenaire vergadering van vorige week gezegd en ik herhaal het hier. Ik begrijp en deel uw bezorgdheid over de situatie in Iran, maar het is niet aan mij noch aan u om in individuele dossiers te oordelen wie asiel moet krijgen in ons land en wie niet. Ik pas voor een samenleving waarin politici beslissen wie er al dan niet bescherming moet krijgen. Dat beslissingsrecht komt onafhankelijke instanties toe en dat moet zo blijven. Regels zijn regels en ik vind het, eerlijk gezegd, schandalig hoe u de professionaliteit en de onafhankelijkheid van zowel het commissariaat-generaal als de rechters bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen hier ter discussie stellen.

toujours prioritaires, précisément pour que la détention des personnes concernées soit la plus courte possible.

Comme ces Iraniens se trouvaient sur un vol en provenance de Turquie, il incombera au transporteur de les ramener dans ce pays, s'ils n'ont pas besoin d'une protection internationale.

Actuellement, aucun ressortissant n'est rapatrié vers l'Iran car il n'y a aucune coopération avec les autorités iraniennes. Les craintes de persécution qui existent à l'égard de l'Iran sont évaluées.

Gelukkig beschikken wij over een onafhankelijke instantie, het CGVS, die elk geval in detail onderzoekt door zich te baseren op individuele gesprekken en geverifieerde inlichtingen.

Le CGRA examine et vérifie tous les éléments des dossiers individuels.

Het CGVS onderzoekt de individuele en huidige situatie: indien een asielzoeker in zijn land van herkomst dreigt vervolgd te worden, zal het CGVS asiel verlenen, maar indien het een aanvraag verwerpt, wil dat zeggen dat de persoon in kwestie geen recht op bescherming heeft en ons land moet verlaten.

Ces informations sont examinées sur la base d'éléments actuels. Aucun régime ne fait l'objet d'un jugement général.

Je partage la préoccupation sur la situation en Iran, mais il ne revient pas aux politiques de déterminer qui doit se voir accorder l'asile dans notre pays dans des dossiers individuels. Ce droit décisionnel est la prérogative d'organismes indépendants et non de la classe politique, et il doit le rester. Il est franchement scandaleux que certains mettent ici en doute le professionnalisme et l'indépendance du CGRA et des juges du Conseil du Contentieux des Étrangers.

02.09 Greet Daems (PVDA-PTB): Mevrouw de staatssecretaris, u verkeert wel degelijk in de positie om iets te ondernemen. Net als de collega's pleiten wij voor het instellen van een moratorium. Dat kunt u wel doen. U kunt immers in geen geval verzekeren dat deze Iraniërs op een menswaardige manier zullen worden behandeld als ze terugkeren naar Iran en u kunt ook in geen geval voorkomen dat zij daar de doodstraf zouden krijgen. Het gaat hier niet over wat de politiek wel of niet mag doen in individuele dossiers, maar wel over een situatie waarin een land al meermaals heeft bewezen hoe repressief het optreedt tegen tegenstemmen, hoe de processen er niet eerlijk verlopen en hoe de meesten er een doodvonnis boven het hoofd hangt. Sommige doodvonnissen zijn ook al uitgevoerd. Op basis van die informatie lijkt het mij gewoon een kwestie van gezond verstand om geen mensen uit te wijzen naar zo'n land.

02.10 Sophie Rohonyi (DéFI): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour votre réponse, même si vous n'avez fait que répéter ce que vous nous avez dit en séance plénière. Je le regrette, d'autant plus qu'en fait, vous inversez les rôles en nous disant que c'est scandaleux de notre part de remettre en cause l'examen "minutieux" qui aurait été réalisé par le CGRA. Ce n'est pas nous qui le remettons en cause. C'est la chambre du conseil. C'est bien la chambre du conseil qui a dit que cet examen minutieux n'a pas eu lieu.

Aujourd'hui, votre rôle en tant que secrétaire d'État, c'est de respecter les décisions de justice et les conventions internationales, qui interdisent à la Belgique de renvoyer des personnes vers des pays où ils risquent la mort.

Notre demande à tous, ici, est très simple, c'est de respecter le principe de non-refoulement; c'est de suspendre toute expulsion tant qu'il y aura des répressions violentes des manifestations. C'est ce que les gouvernements français et allemand ont fait. C'est ce que vous demande Amnesty International. C'est également ce que nous avons fait, à l'époque, pour ce qui concerne les ressortissants afghans.

Aujourd'hui, vous refusez d'adopter un quelconque moratoire, en nous expliquant que ce n'est pas à vous de le faire, que l'on doit respecter les décisions des organismes indépendants. En tant que secrétaire d'État en charge de l'Asile, vous avez une tutelle sur ces organismes. Oui, vous pouvez prendre une décision qui aille dans ce sens-là.

Force est de constater que nous sommes confrontés à un blocage de votre part. Cela nous a contraints à introduire une proposition de résolution dans laquelle nous demandons formellement de suspendre toute expulsion de ressortissants iraniens tant qu'il y aura des répressions meurtrières des manifestations en Iran. Il va de soi que nous ouvrons ce texte à la cosignature de tous les députés qui, ici, se sont indignés de cette situation inacceptable, qu'ils soient de la majorité ou de l'opposition. La situation actuelle est tellement inacceptable qu'elle nous oblige à dépasser tout clivage partisan. Je vous remercie.

02.09 Greet Daems (PVDA-PTB): Nous préconisons un moratoire sur les expulsions de ressortissants iraniens. En effet, la secrétaire d'État ne peut pas garantir qu'ils seront traités humainement dans leur pays d'origine, et elle ne peut pas non plus empêcher qu'ils y soient condamnés à mort.

02.10 Sophie Rohonyi (DéFI): Volgens u is het schandalig dat wij vraagtekens plaatsen bij het uiterst zorgvuldige onderzoek van het CGVS. Het zijn echter niet wij die kanttekeningen plaatsen. Het is de raadkamer die zegt dat dit onderzoek niet plaatsvindt. U moet de rechterlijke beslissingen en internationale verdragen in acht nemen. Daarin staat dat het verboden is mensen terug te sturen naar landen waar hun leven bedreigd wordt.

U moet het principe van non-refoulement eerbiedigen en, naar het voorbeeld van de Franse en Duitse regering, elke uitwijzing opschorten zolang de repressie in Iran voortduurt, zoals ook gevraagd wordt door Amnesty International.

Vandaag weigert u om een moratorium in te stellen en verschanst u zich achter de beslissingen van onafhankelijke organen. U hebt echter de voogdij over die organen en zou probleemloos een beslissing in die zin kunnen nemen.

Doordat we ons door uw toedoen in een impasse bevinden, zien wij ons verplicht om een voorstel van resolutie in te dienen waarin we vragen om elke uitwijzing van Iraanse onderdanen op te schorten zolang de repressie in Iran aanhoudt. Alle collega's, over de partijgrenzen heen, die door deze onaanvaardbare situatie verontwaardigd zijn, mogen deze tekst medeondertekenen.

02.11 Vanessa Matz (Les Engagés): Madame la secrétaire d'État, je n'ai entendu personne contester le professionnalisme des services dont mention. Il est un peu trop simple, sous le coup de la colère, de mettre en cause certains députés qui auraient douté de leur professionnalisme, ce qui pourrait vous dispenser d'aller un peu plus loin dans la réflexion et dans les réponses que vous devez apporter. Il faudra essayer de trouver autre chose!

Nous avons tous été constructifs sur la façon d'aborder le sujet, avec des nuances dans le propos. Nous avons une demande: un moratoire! Madame la secrétaire d'État, vous avez la possibilité de le faire. Il ne s'agit pas de remettre en cause la compétence des services, il s'agit de tenir compte d'une situation particulière et de donner du temps pour permettre à ces personnes de recueillir les preuves nécessaires sur le fait qu'elles risquent leurs vies si elles rentrent dans leur pays d'origine, ou même en Turquie.

Se mettre en colère n'est pas une réponse! D'habitude, vous avez plus de sang-froid mais il semble que ce dossier soit très gênant pour votre service. Nous sommes tous constructifs pour essayer d'apporter une solution, pour éviter les drames et, surtout, pour donner l'exemple au niveau de l'Europe. La France et l'Allemagne l'ont déjà fait et je ne vois pas pourquoi nous n'adopterions pas le même type de dispositif.

02.12 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Mevrouw de staatssecretaris, ik ben toch ook echt sprakeloos van uw antwoord. Over alle fracties heen in deze commissie, heerst er een bezorgdheid over het beleid om Iraniërs terug te sturen naar Turkije.

De vrees is terecht. Kunt u de garantie geven dat Iraniërs die worden teruggestuurd niet ter dood veroordeeld zullen worden? Ik heb u niet horen zeggen dat u die garantie kunt geven. Zolang wij die garantie niet hebben, moeten wij een moratorium op hun terugkeer installeren. Wij moeten ervoor zorgen dat wij zeker het non-refoulementprincipe respecteren.

U hebt wel degelijk een discretionaire bevoegdheid ter zake. U verwijst naar beslissingen van het CGVS, maar u hebt als staatssecretaris een discretionaire bevoegdheid ter zake. U kunt humanitaire visa afleveren. U kunt een moratorium op hun terugkeer installeren. U kunt echt wel meer doen.

Dat is trouwens gebeurd in het geval van Afghanistan. Ten tijde van de machtsovername aldaar is er een moratorium ingesteld. Wij moeten echt wel meer garanties hebben alvorens wij mensen via een gedwongen terugkeer op een vliegtuig naar Turkije zetten.

Ik heb u ook geen antwoord horen geven op mijn vraag of u gevolg zult geven aan de resolutie van het Europees Parlement meer visa af te leveren voor Iraniërs, voor mensen die gedemonstreerd hebben en die nu vrezen voor hun leven. U bent gewoon niet op die vraag ingegaan. Ik vind dat heel jammer.

U hebt evenmin gereageerd op mijn vraag over de situatie in Turkije op dit moment, en of die nieuwe elementen meegenomen worden in

02.11 Vanessa Matz (Les Engagés): Het is al te gemakkelijk om te vingerwijzen naar parlementsleden die de professionaliteit van het CGVS in twijfel zouden trekken. U zult met iets anders voor de dag moeten komen!

Wij eisen een moratorium! Mevrouw de staatssecretaris, u kunt dat instellen. De competentie van de diensten staat niet ter discussie, maar het is wel zaak rekening te houden met een bijzondere situatie en de personen in kwestie de mogelijkheid te bieden bewijzen te verzamelen voor het feit dat hun leven bedreigd is als ze uitgewezen worden.

We stellen ons constructief op om een oplossing te vinden en het goede voorbeeld te geven op Europees niveau. Frankrijk en Duitsland hebben de uitwijzingen naar Iran stopgezet en ik zie niet in waarom wij die landen daar niet in zouden volgen.

02.12 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Tant que la secrétaire d'État ne peut pas nous garantir que les Iraniens expulsés ne seront pas condamnés à mort, elle doit respecter le principe de non-refoulement et instaurer un moratoire sur les retours. Elle dispose du pouvoir discrétionnaire requis et peut fournir des visas humanitaires à cette fin. Ce scénario s'est d'ailleurs déjà déroulé lors de la prise de pouvoir des talibans en Afghanistan.

J'ai demandé à la secrétaire d'État si, conformément à la résolution du Parlement européen, elle comptait accorder davantage de visas aux Iraniens qui ont participé aux manifestations et qui craignent pour leur vie. Je lui ai également demandé si la situation actuelle en Turquie serait prise en considération dans la décision de renvoyer des Iraniens en Turquie. Elle n'a pas répondu à ces questions.

de overweging de terugkeer naar Turkije te organiseren.

Ik zal u daar vragen over blijven stellen, en de collega's zullen dat ongetwijfeld ook doen.

02.13 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, aujourd'hui, il vient de se passer une chose assez incroyable dans la commission Asile et Migration. C'est la première fois en trois ans et demi que tout le monde est d'accord, du PTB à la N-VA! Je crois qu'à un moment, il faut pouvoir s'arrêter. Si opposition et majorité sont d'accord, si de la droite à l'extrême gauche, nous sommes tous d'avis qu'il y a un problème, nous pouvons nous arrêter et discuter ensemble pour essayer de le régler. Nous sommes professionnels quand nous vous posons des questions. C'est notre rôle d'avoir un contrôle sur l'exécutif et nous le jouons.

La reconnaissance d'un titre de séjour, c'est le travail du CGRA. Ce n'est pas cela que nous questionnons aujourd'hui, mais l'expulsion et l'assurance que l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme sera respecté. Et ça, c'est votre travail. Et nous ne sommes pas en train de parler du CGRA aujourd'hui et je tiens à le préciser, bien que le CGRA, c'est vrai, ait décidé de geler pendant quelques mois les décisions par rapport aux Afghans. Cela pourrait être la même décision pour la situation en Iran par exemple.

Je terminerai en disant que je commence à connaître la manière dont vous travaillez. Je sais que pour vous, une des questions fondamentales est celle de la justice. Vous êtes attentive à cette question. Aujourd'hui, je vous demande d'être juste. La justice, c'est l'équité et la justesse. Je vous demande d'être juste envers les parlementaires qui vous interpellent aujourd'hui, mais aussi envers une situation qui n'est pas tenable politiquement et moralement.

02.14 Darya Safai (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, mijn collega's waren allemaal vriendelijk, ze maken zich zorgen. Zelfs ik was vriendelijk, het is dus geen enkel probleem. Wij willen gewoon iets heel belangrijk aanpakken en oplossen. Wij zeiden niet dat wij willen beslissen wie blijft en wie weg moet. Wij willen geen criteria dicteren aan het CGVS. Wij vragen ons wel af of het criterium ondertussen veranderd is of niet. Dat weten wij nog steeds niet. Gaat DVZ luisteren naar het vonnis en de beslissing van de raadkamer of niet? Dat zijn de belangrijke elementen.

Mevrouw de staatssecretaris, deze mensen zijn gekend in Iran. Hun namen en gezichten zijn gekend. Ik ken het regime. Het gebruikt steeds een of ander excuus om iemand in detentie te houden. Het zegt bijvoorbeeld dat de heer Olivier Vandecasteele een spion is. Wij weten dat dit niet het geval is. Als die mannen nu teruggestuurd worden naar Turkije, zijn ze een heel gevoelig doelwit voor het regime, omdat het aan anderen wil laten zien dat bij een verkeerde reclame tegen het regime in het Westen, men gewoon naar de gevangenis gaat, gemarteld zal worden en opgehangen zal worden.

Zeker nu kunt u hen niet meer terugsturen. Ik ben niet degene die moet beslissen. Het CGVS zal het bestuderen. Als Frankrijk, Duitsland en Oostenrijk nu zeggen dat ze geen Iraniërs gaan terugsturen, zit daar wel iets achter. De verantwoordelijkheid is heel zwaar. Wij willen gewoon dat u dat weet. Ik weet dat u het reeds weet. Ik hoop dat u ervoor zult zorgen dat deze mensen momenteel niet teruggestuurd worden.

02.13 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Dit is de eerste keer in driehalf jaar dat iedereen het eens is in de commissie, van de PVDA tot de N-VA. Dit is het moment om te stoppen, te discussiëren en het probleem op te lossen. We stellen het werk van het CGVS niet ter discussie, ook al heeft het beslist de beslissingen over de Afghanen te bevriezen en zou het hetzelfde kunnen doen met de Iraniërs. De vraag is of artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens bij de uitwijzingen nageleefd wordt.

Gerechtigheid impliceert ook billijkheid. Ik vraag u billijkheid aan de dag te leggen tegenover de parlementsleden die u vandaag bevragen, maar ook ten aanzien van een situatie die politiek en moreel onhoudbaar is.

02.14 Darya Safai (N-VA): Personne ici n'entend imposer des critères au CGRA. En revanche, nous souhaitons savoir si les critères qui s'appliquent aux Iraniens ont changé entre-temps. Nous ne savons pas non plus si l'Office des étrangers tiendra compte du jugement et de la décision de la chambre du conseil.

Les autorités iraniennes connaissent l'identité des intéressés et trouveront n'importe quel prétexte pour les maintenir en détention. Tout le monde sait qu'Olivier Vandecasteele n'est pas un espion, et c'est pourtant le motif invoqué pour l'incarcérer. Les hommes dont il est question aujourd'hui peuvent être utilisés par le régime pour montrer à l'Ouest que toute campagne de dénigrement est imprudente. En Iran, ils risquent la prison, la torture, voire la pendaison. Ils ne pourront certainement plus revenir. Il incombe à présent au CGRA

In het algemeen moeten dingen veranderen met betrekking tot dossiers van Iraniërs, ook het CGVS-criterium.

d'étudier leur cas, mais j'ose espérer que cet organisme s'inspirera de la France, de l'Allemagne et de l'Autriche, qui ne rapatrient plus de force des Iraniens. J'espère que la secrétaire d'État prendra ses responsabilités dans ce dossier.

02.15 Khalil Auasti (PS): Madame la secrétaire d'État, j'ai envie de vous dire que j'apprécie de travailler avec vous, parce que vous êtes déterminée, mais à l'écoute, ouverte et équitable. C'est important en la matière. En l'occurrence, vous disposez d'une fenêtre d'opportunité politique qui, peut-être, ne se représentera pas. J'ai l'impression que ce qu'ont demandé mes collègues n'est pas d'octroyer l'asile à ces trois personnes, pas plus que de leur reconnaître un statut de réfugié ou une protection subsidiaire. Ils veulent simplement s'assurer que, dans cette période trouble au plan international, à l'instar de ce que nous avons pu décider pour des ressortissants d'autres Etats en des circonstances similaires, nous puissions avoir la certitude de l'absence d'impact irréversible d'une décision. C'est cette bulle de protection temporaire qui vous est demandée et proposée.

02.15 Khalil Auasti (PS): Het is in dezen belangrijk om blijk te geven van vastberadenheid, luisterbereidheid, een open houding en billijkheid, zoals u doet. Vandaag is er een window of opportunity die zich misschien niet meer zal voordoen. We vragen u niet om de betrokkenen politiek asiel, de vluchtelingenstatus of subsidiaire bescherming te verlenen, maar om u, voordat er een beslissing genomen wordt, ervan te verzekeren dat ze geen onherstelbare gevolgen zal hebben.

Cette fenêtre d'opportunité existe. Malgré la réponse que vous nous avez apportée – et j'entends que vous défendiez vos services car c'est nécessaire, puisqu'il s'agit de professionnels –, l'occasion vous est offerte de formaliser une protection à l'échelle belge; et, à nouveau, pas par l'octroi d'un titre de séjour ou d'un statut, mais simplement par l'octroi du temps nécessaire à la stabilité et à l'assurance qu'aucun risque ne sera encouru par les personnes qui seraient éventuellement rapatriées.

Zo een tijdelijke bescherming, dat is wat men u vraagt en voorstelt: men zou de mogelijkheid moeten vastleggen om personen die gerepatriëerd kunnen worden de nodige tijd te bieden om te voorkomen dat ze risico's lopen wanneer ze naar hun land van oorsprong terugkeren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van Marijke Dillen aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De moordenaar van Kitty Van Nieuwenhuysen" (55032188C)

03 Question de Marijke Dillen à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le meurtrier de Kitty Van Nieuwenhuysen" (55032188C)

03.01 Marijke Dillen (VB): Mevrouw de staatssecretaris, deze vraag werd al lange tijd geleden ingediend, maar door de overvolle agenda van deze commissie werd ze herhaaldelijk uitgesteld. Ik ben blij dat ik de vraag vandaag aan u mag stellen.

03.01 Marijke Dillen (VB): En février 2019, nous avons pu lire dans la presse que Hassan lasir, l'un des assassins de Kitty Van Nieuwenhuysen, serait expulsé du pays après sa libération. Le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration de l'époque, Theo Francken, aurait alors retiré son permis de séjour.

In februari 2019 konden we in verschillende media lezen dat Hassan lasir, één van de moordenaars van Kitty Van Nieuwenhuysen, na zijn vrijlating uit de gevangenis het land uit zou worden gezet. De toenmalige staatssecretaris van Asiel en Migratie zou destijds zijn verblijfsvergunning hebben ingetrokken. Anderhalf jaar later, in oktober 2020, zou de Brusselse strafuitvoeringsrechtbank deze man onder het regime van de beperkte detentie hebben geplaatst. In mei 2021 zou hij onder elektronisch toezicht zijn geplaatst. Op 20 december 2021 kon via dezelfde media worden vernomen dat Hassan lasir vrij was onder voorwaarden. Dat is toch een heel merkwaardige wijziging van de aanvankelijke aankondiging dat de verblijfsvergunning van deze man zou worden ingetrokken en dat hij het land zou worden uitgezet. Volgens de media zou deze man vrij zijn onder voorwaarden. Ik hoop dat u dat

En octobre 2020, le tribunal d'application des peines de Bruxelles l'aurait placé sous le régime de la détention limitée et, en mai 2021, il aurait été mis sous surveillance électronique. Le 20 décembre 2021, les médias ont indiqué que

straks gaat tegenspreken en hierover duidelijkheid zult geven.

Mevrouw de staatssecretaris, kunt u bevestigen dat de verblijfsvergunning van Hassan lasir werd ingetrokken, zoals uw voorganger had gesteld in 2019? Zijn er door deze crimineel procedures gevoerd tegen de beslissing van de staatssecretaris? Zo ja, welke? Wat was hiervan het resultaat?

Werd deze man inmiddels het land uit gezet? Als dit niet het geval zou zijn, wanneer zal dat gebeuren?

03.02 Staatssecretaris **Nicole de Moor**: Mevrouw Dillen, in het dossier van de betrokkene werd er inderdaad een beslissing tot beëindiging van verblijf genomen op 5 december 2018. Het beroep tegen deze beslissing werd in eerste instantie door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) verworpen. De betrokkene tekende tegen die beslissing cassatieberoep aan bij de Raad van State. Op 4 november 2021 verbrak de Raad van State de beslissing van de RvV. De RvV annuleerde vervolgens de beëindiging van verblijf en op basis van deze rechterlijke beslissing werd de betrokkene opnieuw een verblijfsvergunning verleend.

03.03 **Marijke Dillen** (VB): Mevrouw de staatssecretaris, dat is een duidelijk antwoord. De rechterlijke macht heeft blijkbaar een belangrijke beslissing genomen over het dossier van een zware crimineel, een moordenaar van een politieagente. Ik denk dat we het er allemaal over eens zijn dat dit totaal onaanvaardbaar is, maar dat we ons moeten neerleggen bij die beslissing van de Raad van State. Ik betreur dat enorm en ik hoop dat u toch nog zult onderzoeken of er geen mogelijkheden bestaan om die man het land uit te zetten.

Het is hemeltergend en werkelijk een kaakslag voor de nabestaanden en de familie van het slachtoffer dat de dader vroegtijdig in vrijheid werd gesteld, waarschijnlijk onder voorwaarden – dat zou er nog aan moeten ontbreken. Ik zal navraag doen bij uw collega, de minister van Justitie. Het is alweer een kaakslag om vervolgens ook te moeten horen dat deze man vrolijk in ons land kan blijven.

Mevrouw de staatssecretaris, ik roep u dan ook op om te onderzoeken of er geen mogelijkheden bestaan om zijn verblijfsvergunning alsnog in te trekken.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 **Question de Khalil Aouasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La jurisprudence de la Cour de cassation" (55032349C)**

04 **Vraag van Khalil Aouasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De jurisprudentie van het Hof van Cassatie" (55032349C)**

04.01 **Khalil Aouasti** (PS): Madame la secrétaire d'État, un arrêt récent de la Cour de cassation renverse une jurisprudence pourtant bien établie et engendre un bouleversement de certaines procédures judiciaires. Je sais qu'entre-temps, la Cour de cassation est elle-même revenue partiellement sur cet arrêt que je cite. Ma question date en effet

Hassan lasir était libre sous conditions. Cette ligne du temps est-elle exacte? Est-il exact que son permis de séjour a été effectivement retiré? Ce criminel a-t-il intenté des procédures contre cette décision? A-t-il entre-temps été expulsé du pays? Dans la négative, quand cette expulsion aura-t-elle lieu?

03.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État: Le droit de séjour de l'intéressé lui a été retiré le 5 décembre 2018. L'appel contre cette décision fut dans un premier temps rejeté par le Conseil du Contentieux des Étrangers (CCE). L'intéressé a introduit un recours en cassation contre cette décision auprès du Conseil d'État. Le 4 novembre 2021, le Conseil d'État a cassé la décision du CCE et l'intéressé s'est vu accorder un nouveau titre de séjour.

03.03 **Marijke Dillen** (VB): Le pouvoir judiciaire a pris une décision insoutenable dans ce dossier, mais nous n'avons d'autre choix que d'accepter les décisions du Conseil d'État. Je le déplore et j'espère que la secrétaire d'État entend étudier d'autres moyens de l'expulser. Il est révoltant que cet homme puisse rester dans notre pays et c'est un affront aux proches de la victime de lui avoir accordé une libération anticipée.

04.01 **Khalil Aouasti** (PS): In een recent arrest draait het Hof van Cassatie vaste rechtspraak terug. Tot dan toe was een beroep van de raadsman van een persoon tegen

d'un certain temps. Cet arrêt est intéressant parce qu'auparavant, concernant un recours qui était introduit par le conseil d'une personne qui faisait l'objet d'une décision de privation de liberté avec maintien en détention en vue d'éloignement, et qui faisait l'objet d'un nouveau titre de détention, il était considéré que ce recours était lui-même caduque étant donné que le recours ne s'appliquait pas au dernier acte administratif attaqué. La Cour de cassation, dans cet arrêt que je vous cite, est revenue sur cette jurisprudence établie.

On sait que de telles mesures étaient prises dans ce cadre. Cela a été fait notamment, selon la motivation de l'arrêt de la Cour de cassation, par respect pour l'article 5 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Madame la secrétaire d'État, suite à cette nouvelle jurisprudence, quel sort votre administration entend-elle réserver aux titres de détention en cours et ayant encore bénéficié de la jurisprudence antérieure? Quelles instructions ont-elles été données à l'Office des Étrangers afin de se conformer à cet arrêt de la Cour de cassation?

04.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État: Cher collègue, dans deux arrêts du 27 septembre 2022, la Cour de cassation a jugé que, nonobstant l'article 71 de la loi de 1980 qui prévoit que seul l'étranger qui fait l'objet d'une mesure privative de liberté peut introduire une requête de mise en liberté contre cette décision, l'article 5.4 de la Convention européenne des droits de l'homme prévaut sur cette disposition. Ainsi, le juge saisi de la requête de mise en liberté ou le juge saisi du recours en appel ou en cassation ne doit pas déclarer la requête ou le recours sans objet au seul motif que l'étranger n'est plus privé de sa liberté.

Par un autre arrêt du 11 octobre 2022, la Cour de cassation a toutefois précisé que lorsque le requérant avait été libéré avant d'introduire son pourvoi en cassation, celui-ci n'était plus justifié.

Une nouvelle décision de maintien peut être prise, non pas pour empêcher le cours normal de la procédure judiciaire mais lorsque l'éloignement n'a pas pu être réalisé en raison du comportement de l'intéressé.

S'agissant de votre première question, c'est aux juridictions saisies d'une requête de mise en liberté de se conformer à la jurisprudence de la Cour de cassation et à se prononcer, le cas échéant, sur la légalité des titres de détention antérieurs à la libération.

Concernant votre deuxième question, l'Office des Étrangers ne soutiendra plus dans sa défense que le recours est sans objet lorsque le requérant a été libéré après avoir introduit son recours.

wie een beslissing tot vrijheidsberoving genomen was om de persoon op te sluiten in afwachting van diens verwijdering van het grondgebied, nietig als tegen die persoon een nieuw bevel tot opsluiting uitgevaardigd werd.

Welk gevolg wil uw administratie geven aan de detentiebeslissingen die nu uitgevoerd worden en die nog onder de eerdere rechtspraak vielen? Welke instructies heeft de Dienst Vreemdelingenzaken gekregen om zich naar die uitspraak van het Hof van Cassatie te voegen?

04.02 Staatssecretaris Nicole de Moor: Het Hof van Cassatie oordeelde dat niettegenstaande het wetsartikel dat bepaalt dat alleen de vreemdeling tegen wie een vrijheidsberovende maatregel genomen werd, hoger beroep kan aantekenen tegen die beslissing, artikel 5.4 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens voorrang heeft op die bepaling. De rechter bij wie het verzoek tot invrijheidstelling of het beroep aanhangig gemaakt wordt, mag dat niet nietig verklaren op grond van het loutere feit dat de vreemdeling niet langer van zijn vrijheid beroofd is. Het Hof wijst erop dat het beroep niet gerechtvaardigd is als de verzoeker in vrijheid gesteld werd voordat er cassatieberoep aangekend werd.

Er kan een nieuwe vasthoudingsbeslissing genomen worden wanneer de verwijdering wegens het gedrag van de betrokkene niet uitgevoerd kon worden. De rechtscolleges waarbij er een verzoek tot invrijheidstelling ingediend wordt, moeten zich aan de rechtspraak van het Hof van Cassatie houden en moeten zich uitspreken over de wettigheid van de titels van hechtenis die vóór de vrijlating uitgevaardigd werden. De Dienst Vreemdelingenzaken zal in het verweerschrift niet langer aanvoeren dat het hoger beroep zonder voorwerp

is wanneer de verzoeker na het instellen van zijn hoger beroep in vrijheid gesteld werd.

04.03 Khalil Aouasti (PS): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour vos réponses claires, concises et précises.

J'entends que l'Office des Étrangers n'invoquera plus ce moyen suite à la jurisprudence de la Cour de cassation. Cela crée un changement dans la manière de délivrer des décisions administratives et il sera intéressant de voir dans la pratique ce qu'il adviendra.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04.03 Khalil Aouasti (PS): Het betreft een verandering in de manier waarop administratieve beslissingen uitgevaardigd worden. We zullen zien hoe dat in de praktijk werkt.

05 Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het recordaantal transmigranten richting het Verenigd Koninkrijk" (55033051C)

05 Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le nombre record de migrants en transit vers le Royaume-Uni" (55033051C)

05.01 Tomas Roggeman (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, de pers meldde begin dit jaar dat in de loop van 2022 bij benadering 45.000 mensen het Kanaal illegaal hebben overgestoken naar Groot-Brittannië. Ons land fungeert vooral als transitland, de meeste oversteken gebeuren vanuit Noord-Frankrijk.

Daarover heb ik ook al een vraag gesteld aan uw collega-minister Verlinden die mij toelichtte dat de meeste onderscheppingen van migranten gebeuren in West-Vlaanderen, wat logisch is, gezien de aanwezigheid van de havens en de nabijheid van het noorden van Frankrijk. We zien dat de relatieve aanwezigheid van West-Vlaanderen in de cijfers nog toeneemt, want daar vindt 60 % van de onderscheppingen plaats.

Frappanter is dat in de loop van vorig jaar, ondanks de frequente vaststellingen, in geen enkel geval werd overgegaan tot een gedwongen vastzetting met het oog op uitwijzing. Het ging nochtans in overgrote meerderheid over mensen zonder verblijfsvergunning of zonder verblijfsstatuut. Het gevolg van het uitblijven van vastzetting is dat meer dan de helft van de onderschepte transmigranten al meer dan één keer werd onderschept, sommigen worden drie, vier of vijf keer aangehouden en één iemand zelfs tot negen keer toe op één jaar tijd. Dat geeft natuurlijk geen positieve indruk over de effectiviteit van het beleid.

Mevrouw de staatssecretaris, hoe schat u de mogelijkheid in om over te gaan tot meer gedwongen vastzettingen? In de gesloten centra is er nog capaciteit over.

Bent u voorstander van een intensifiëring van de controles op transmigranten? Overlegt u daarover met minister Verlinden? Welke zijn de mogelijkheden?

Hebt u ook al overlegd met uw bevoegde Franse collega's om de samenwerking beter af te stemmen?

05.02 Staatssecretaris Nicole de Moor: Mijnheer Roggeman, het aantal onderscheppingen van transitmigranten in België is in 2022 opmerkelijk gedaald. Eind oktober onderschepten we 862 personen, tegenover 3.500 in heel 2021. Een mogelijke verklaring hiervoor zijn de versterkte controles in de havens van Zeebrugge die België kan organiseren dankzij de steun van het Verenigd Koninkrijk. De controles hebben

05.01 Tomas Roggeman (N-VA): Lorsque j'ai interrogé la ministre de l'Intérieur à propos du nombre de migrants en transit interceptés, il s'est avéré qu'aucun d'entre eux n'avait été incarcéré de force en vue d'être expulsé. Cette situation a pour conséquence que ces migrants en transit tentent chaque fois de retraverser la Manche pour aller en Grande-Bretagne.

N'est-il dès lors pas possible d'enfermer ces migrants en transit dans les centres fermés, où des capacités sont encore disponibles? La secrétaire d'État est-elle favorable à davantage de contrôles des migrants en transit? S'est-elle concertée avec la ministre de l'Intérieur et avec son homologue français à cet égard?

05.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État: Le nombre d'interceptions de migrants en transit a fortement diminué dans notre pays en 2022. Une explication possible est le renforcement des contrôles dans les

het voor migranten bijna onmogelijk gemaakt om met een vrachtwagen via de haven naar het Verenigd Koninkrijk te reizen. We zien ook nog steeds geen kleine bootjes vertrekken vanaf de Belgische kust.

Een andere mogelijke verklaring voor de daling van het aantal onderscheppingen kan ook liggen in het succes van onze preventieve aanpak. Deze bestaat erin vrachtwagenchauffeurs en migranten te informeren over hun rechten en verantwoordelijkheden. Een effect daarvan is het toegenomen aantal transitmigranten dat in ons land asiel aanvraagt.

Zoals u weet, worden de acties rond transitmigratie door de politie georganiseerd. De politie kan daarbij ondersteuning vragen aan de Dienst Vreemdelingenzaken. De nadruk ligt op het gerechtelijke luik, waarbij de focus ligt op het opsporen en ontmantelen van netwerken van smokkelaars. Er worden diverse acties ondernomen. Het gaat om politionele acties, versterkte samenwerking met Frankrijk, ondersteuning van de operaties door Frontex en overleg met de Europese Commissie en Frontex. Vragen over de samenwerking met de Franse politie kunt u richten aan de minister van Binnenlandse Zaken.

De gedwongen terugkeer is het sluitstuk van het aanklampend beleid en maakt er uiteraard deel van uit. Het gaat dus niet over twee verschillende manieren om onwettig verblijf te bestrijden. Indien de Dienst Vreemdelingenzaken een administratief verslag van controle ontvangt, kan een beslissing tot vasthouding genomen worden, ook als het een transitmigrant betreft. Transitmigranten zijn echter vaak moeilijk verwijderbaar. Het gaat vaak om nationaliteiten waarvoor de beschermingsgraad hoog ligt of waarvoor identificatie soms moeizaam is. Daarom zetten we in op het informeren van transitmigranten via het outreachteam van Fedasil. We gaan iemand niet van zijn vrijheid beroven als er helemaal geen verwijdering mogelijk is, want dan zijn de wettelijke voorwaarden immers ook niet vervuld.

Op 8 december 2022 heb ik inderdaad deelgenomen aan een overleg met de bevoegde ministers van Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, Duitsland en Nederland. Daarnaast waren ook de Europese Commissie, Europol en Frontex aanwezig. Dat was in het zogeheten Calais-format, als opvolging van een soortgelijke ministeriële vergadering die in november 2021 plaatsvond.

Wij moeten met deze partners blijven praten omdat zij allen partners zijn in de strijd tegen transitmigratie, wat per definitie een internationaal fenomeen is. Dit is en blijft een focus, naast het ontmantelen van smokkelnetwerken. U kunt de uitkomst van de vergadering, meer bepaald een gezamenlijke verklaring, online consulteren.

05.03 Tomas Roggeman (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, u klopt uzelf op de borst vanwege de dalende cijfers. Er is inderdaad een lichte daling, maar laat ons eerlijk zijn: het blijft een probleem en een uitdaging. Als men merkt dat transmigranten, duizenden mensen die nog steeds worden geïntercepteerd in ons land, zes, zeven of acht keer

ports de Zeebrugge avec le soutien du Royaume-Uni. Ces contrôles ont empêché les migrants de se rendre au Royaume-Uni par camion en passant par le port. Aucun petit bateau ne prend la mer depuis notre littoral non plus. Une autre explication pourrait être notre approche préventive, qui consiste à informer les chauffeurs de camion et les migrants de leurs droits et responsabilités. Conséquence: un plus grand nombre de migrants en transit demandent l'asile en Belgique.

Les actions autour de la transmigration sont organisées par la police, qui peut demander le soutien de l'OE. L'accent est mis sur la détection et le démantèlement des réseaux et des passeurs.

Les questions relatives à la coopération avec Frontex et avec la police française doivent être adressées à la ministre de l'Intérieur.

Les retours forcés sont la pièce maîtresse de la politique proactive de retour. L'Office des étrangers peut décider d'enfermer des migrants en transit, mais ils sont souvent difficiles à expulser. Il s'agit généralement de nationalités bénéficiant d'un degré de protection élevé ou pour lesquelles l'identification est difficile. C'est pourquoi nous misons sur l'information aux migrants en transit par le biais de l'équipe *outreach* de Fedasil.

Le 8 décembre 2022, j'ai pris part à une concertation avec les ministres compétents de la France, du Royaume-Uni, de l'Allemagne et des Pays-Bas, et avec des représentants de la Commission européenne, d'Europol et de Frontex. Ils sont nos partenaires dans la lutte contre le phénomène international de la transmigration. Notre déclaration commune est accessible en ligne.

05.03 Tomas Roggeman (N-VA): Il est effectivement question d'une légère baisse, mais cette thématique demeure un défi. Aujourd'hui encore, des milliers de personnes

na elkaar door de politie worden aangetroffen en telkens opnieuw een bevel krijgen om het grondgebied te verlaten maar dat negeren, dan weet men dat het anders moet.

Ik kan nog volgen dat u transmigranten niet wilt vastzetten als er geen verwijdering mogelijk is, maar dat er bij die duizenden mensen geen enkele persoon zou voorkomen uit een land waarmee een samenwerking loopt en waar het dus effectief mogelijk is om over te gaan tot verwijdering, dat is niet juist. Het tegendeel blijkt uit de cijfers en de nationaliteiten van de betrokkenen. Het is dus een politieke keuze om niemand vast te zetten. U bevindt zich vaak in de mogelijkheid om zelf dingen te doen. U moet zich houden aan internationale afspraken en wordt geconfronteerd met beperkingen inzake de opvangcapaciteit, maar in deze materie heeft uw regering zelf alle instrumenten in handen. Er is zelfs capaciteit over in de gesloten centra. De mogelijkheid is er, maar u beslist zelf om er geen gebruik van te maken en dat kan ik moeilijk begrijpen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De stand van zaken en de cijfers betreffende de woonstbetredingen" (55033054C)

06 Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La situation actuelle et les statistiques en matière de visites domiciliaires" (55033054C)

06.01 Tomas Roggeman (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, over de woonstbetredingen is er binnen de regering al lang discussie. De problematiek kent een lange voorgeschiedenis. Ik merk ook dat het niet evident is om daar duidelijkheid over te krijgen.

Mijn mondelinge vraag dateert intussen al van september. Maar omdat het om cijfers gaat, vroeg u om ze schriftelijk in te dienen. Maar ook dan bleef het antwoord uit. Na de tweede indiening van mijn mondelinge vraag en veel vijven en zessen heb ik die cijfers nu in handen, maar ik heb wel nog een politieke vraag.

In het verleden hebt u al kenbaar gemaakt dat u een principiële voorstander bent van het systeem van de woonstbetredingen. Hoe ver staat het daar vandaag mee binnen de regering? Maakt u nog steeds werk van een visitatierecht of een vergelijkbaar systeem, dat aan de politie de mogelijkheid moet geven om vaststellingen van illegaal verblijf te doen? Of zit dat dossier binnen de regering nog steeds vast? Mogen we van uwentwege een voorstel verwachten nog tijdens deze legislatuur of is dat ijdele hoop?

06.02 Staatssecretaris Nicole de Moor: Mijnheer Roggeman, ik ben nog altijd overtuigd van de noodzaak om rechtszekerheid te creëren en een oplossing te vinden voor de situatie wanneer iemand in het kader van een gedwongen terugkeer na verschillende bezoeken van de politie blijft weigeren om de deur te openen. Dat komt slechts zeer zelden voor maar ook in die situatie moet je als overheid kunnen optreden.

De gesprekken daarover dien ik uiteraard eerst binnen de regering te voeren. Zo gaat dat in een coalitie.

se font continuellement intercepter. Elles reçoivent systématiquement un ordre de quitter le territoire, mais il est tout simplement ignoré. Je ne crois pas qu'aucun de ces milliers de migrants en transit ne puisse être expulsé. Le refus d'enfermer qui que ce soit est un choix politique. Le gouvernement dispose de tous les instruments en la matière. Les centres fermés disposent même d'une capacité à cette fin, mais elle n'est pas utilisée.

06.01 Tomas Roggeman (N-VA): Par le passé, la secrétaire d'État a affirmé à plusieurs reprises être par principe favorable au système des visites domiciliaires. Où en est le débat au sein du gouvernement?

06.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État: Je continue de croire en la nécessité de créer de la sécurité juridique et de trouver une solution pour les cas où une personne, dans le cadre d'un retour forcé, après plusieurs visites de la police, refuse obstinément d'ouvrir la porte. Même si cette situation se produit rarement, les autorités doivent pouvoir intervenir. Je dois naturellement d'abord en discuter au sein du gouvernement.

06.03 Tomas Roggeman (N-VA): Over het principe zitten we op dezelfde lijn. In de strijd tegen illegale migratie moeten we de mogelijkheid geven aan de politiediensten om woonstbetredingen te doen. U spreekt over uitzonderlijke situaties die zeer schaars zijn. Uit de cijfers blijkt echter dat het om enkele honderden dossiers per jaar gaat. Dat moet dus toch wel aangepakt worden.

Frappant is wel dat het aantal vaststellingen in dalende lijn zit. Dat heeft te maken met de politieke actualiteit, vooral in Wallonië, waar men sinds de debatten rond dat thema in de afgelopen jaren de controles gecrasht zijn. Van alle woonstcontroles in het verleden gebeurde 82% in Vlaanderen; in Wallonië en Brussel gebeuren die nog amper.

Rond het thema dienden we met de N-VA al een wetsvoorstel in. Ik stel, spijtig genoeg, opnieuw vast dat u het principe niet rondkrijgt in de regering. Daarom nemen we vanuit de oppositie proactief graag de vlucht vooruit. Uw partijgenoten zijn uiteraard van harte welkom om dat voorstel mee te ondersteunen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het beleid ter versterking van de lokale opvanginitiatieven (LOI's)" (55033090C)

07 Question de Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La politique visant à renforcer les initiatives locales d'accueil (ILA)" (55033090C)

07.01 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Lokale besturen zijn belangrijke partners bij het oplossen van de opvangcrisis. De OCMW's beheren LOI's waar verzoekers om internationale bescherming materiële hulp krijgen. Kleinschalige opvang heeft veel voordelen. Bewoners hebben meer privacy en autonomie en de dagprijs per bewoner is goedkoper dan de dagprijs van collectieve opvangcentra.

Na 2015 werden helaas heel wat LOI-plaatsen afgebouwd. In 2016 waren er bijna 11.000 LOI's en bedroeg dit ongeveer 42% van de opvangcapaciteit. Vandaag zijn er 4.900 LOI's. Dit is slechts 16% van de opvangcapaciteit. In het regeerakkoord staat dat er een beter evenwicht nagestreefd zal worden tussen individuele en collectieve opvangplaatsen. Om lokale besturen te overtuigen om meer plaatsen te openen, moet er een antwoord komen op de verschillende bezorgdheden die ze hebben. Om te beginnen vragen de OCMW's een stabiel en duurzaam opvangmodel waarbij ze de plaatsen niet opnieuw moeten afbouwen wanneer de instroom verlaagt. Er is ook nood aan een stabiele bezetting van de LOI's, want in tijden van woningnood is leegstaand moeilijk te verantwoorden.

De OCMW's vragen ook dat verzoekers met een hoge erkenningsgraad en kwetsbaren sneller toegang zouden krijgen tot de LOI's. Momenteel worden de LOI's enkel ingezet als transitiewoning voor erkende vluchtelingen. Dit geeft de maatschappelijk werkers veel werklast omdat ze de vluchtelingen moeten begeleiden in hun moeilijke zoektocht naar een woning. Verder moet er ook dringend opheldering komen rond het gebruik van reserves en rond de toekomstige financiering van LOI's.

Mijn vragen zijn:

1. Wat is uw visie op de rol van LOI's, tijdens deze opvangcrisis, maar ook in de toekomst?

06.03 Tomas Roggeman (N-VA): Nous sommes d'accord sur le principe. Les statistiques semblent néanmoins faire état de plusieurs centaines de dossiers par an. De tous les contrôles domiciliaires effectués par le passé, 82 % l'ont été en Flandre. Le nombre de contrôles en Wallonie et à Bruxelles est négligeable. La N-VA a déjà déposé une proposition de loi à ce sujet. Les membres du parti de la secrétaire d'État sont cordialement invités à soutenir notre proposition.

07.01 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Les administrations locales sont des partenaires importants dans la résolution de la crise de l'accueil. L'accueil à petite échelle présente de nombreux avantages. Malheureusement, après 2015, nombre d'ILA ont été réduites progressivement. Les ILA ne représentent encore actuellement que 16 % de la capacité d'accueil.

Les CPAS réclament un modèle d'accueil stable et durable prévoyant un taux d'occupation stable des ILA car, à l'heure de la crise du logement, il est difficile de justifier que des logements soient inoccupés. Ils demandent également que les demandeurs bénéficiant d'un taux de reconnaissance élevé et les personnes vulnérables aient accès plus rapidement aux ILA. En outre, il est urgent de faire toute la lumière sur l'utilisation des réserves et sur le financement futur des ILA.

Que pense la secrétaire d'État du rôle des ILA? Quel serait le bon équilibre entre les places d'accueil

2. Wat is volgens u een goed evenwicht tussen individuele en collectieve opvangplaatsen?
3. Bent u van plan het LOI-beleid bij te sturen rekening houdend met de bezorgdheden van de lokale besturen? Zo ja, hoe?
4. Wie wordt er momenteel opgevangen in LOI's? Over welke profielen gaat het?
5. Bent u van plan om ook andere profielen toe te leiden naar LOI's? Waarom wel/niet?
6. Hoe kunnen lokale besturen overtuigd worden om opnieuw te investeren in LOI? Wat is er volgens u nodig om hen over de streep te trekken?
7. Welke respons heeft u gekregen op de oproep die voor de kerstvakantie werd gelanceerd naar de lokale besturen?
8. Wanneer zal er duidelijkheid zijn over de toekomstige financiering van LOI's en de aangelegde reserves?

07.02 Staatssecretaris **Nicole de Moor**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Platteau, ik zal mijn best doen om snel te antwoorden, zodat wij toch nog een aantal vragen kunnen beantwoorden.

Zoals u terecht aangeeft, zijn de lokale besturen belangrijke partners bij het oplossen van de opvangcrisis. De voorbije periode werden heel wat bijkomende opvangplaatsen gecreëerd. Dat is echter vooral mogelijk geweest door de creatie van bijkomende collectieve capaciteit.

Het aantal plaatsen via lokale opvanginitiatieven is de voorbije jaren in dalende lijn gegaan, met het voorbije half jaar gelukkig een stabilisatie. Het aantal blijft echter te laag en het aandeel van de totale LOI-plaatsen is op die manier ook onvoldoende hoog. Een verhouding 40-60 lijkt mij een veel betere verhouding dan vandaag. Die verhouding blijft voor mij dus ook een structurele doelstelling, zeker om het huidige toewijzingsbeleid te kunnen voortzetten, waarbij wij LOI-plaatsen gebruiken voor de transitie van erkende vluchtelingen en voor de opvang van personen met een hoge beschermingsgraad en van kwetsbare personen. Wij moeten dan ook werken aan het verhogen van het aantal plaatsen via de lokale opvanginitiatieven.

Zoals eerder reeds is aangegeven, geven verschillende lokale besturen aan dat het steeds moeilijker wordt om die opvangplaatsen ter beschikking te stellen. Het gebrek aan betaalbare woningen speelt daarbij bijvoorbeeld in heel wat gemeenten een belangrijke rol. Bovendien kampen ook heel veel OCMW's met een personeelstekort. Ik zie vandaag dat het voor Fedasil of het Rode Kruis bijvoorbeeld moeilijk is om sociale assistenten te vinden. De OCMW's hebben dezelfde problemen, wanneer zij LOI's oprichten.

Eind 2022 heeft de voltallige regering dan ook een schrijven gericht aan de lokale besturen met een duidelijke oproep om mee verantwoordelijkheid op te nemen en bijkomende plaatsen te creëren. Om hen daarbij te ondersteunen, is een impulsfonds opgericht, waarmee lokale besturen de opstartkosten kunnen financieren. Ook de onduidelijkheid over de reserves, die voor een aantal lokale besturen speelt, zullen wij binnenkort aanpakken.

De creatie van de plaatsen doen wij niet op verplichte basis, net omdat wij begrip hebben voor de moeilijkheden van de lokale besturen, om bijvoorbeeld woningen te vinden op de krappe huisvestingsmarkt. Het is momenteel nog te vroeg om resultaten te zien van de laatste oproep. Ik ben er echter van overtuigd dat verschillende lokale besturen ondanks de moeilijkheden bijkomende inspanningen zullen leveren.

individuelles et collectives? Comment les administrations locales peuvent être convaincues d'investir à nouveau dans les ILA? Quelle réponse la secrétaire d'État a-t-elle reçue à l'appel qu'elle a lancé aux administrations locales? Quand le financement futur des ILA et les réserves constituées seront-ils clarifiés?

07.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État: Les capacités d'accueil supplémentaires récemment créées sont surtout des capacités collectives. Le nombre de places en ILA est en diminution ces dernières années mais s'est stabilisé au cours des six derniers mois. Le nombre de places en ILA est cependant insuffisant. Nous devons arriver à un ratio 40/60. Il s'agit là d'un objectif structurel si nous voulons poursuivre la politique d'attribution des places actuelle. Les places en ILA ont pour objectif de permettre la transition des réfugiés reconnus et l'accueil de personnes bénéficiant d'un haut degré de protection.

De nombreux pouvoirs locaux indiquent qu'il est de plus en plus difficile de mettre des places d'accueil à disposition, par manque d'habitations abordables et de personnel dans les CPAS. Fin 2022, le gouvernement a écrit aux pouvoirs locaux pour leur demander de contribuer à assumer cette responsabilité. Un fonds d'impulsion a été créé afin d'aider à financer les frais de démarrage. Dans un proche avenir, nous nous attèlerons également à éclaircir la question des réserves de certains pouvoirs locaux.

Nous ne voulons cependant rien imposer parce que nous comprenons les difficultés des pouvoirs locaux. Il est encore trop tôt pour pouvoir observer les résultats de notre dernier appel en date.

07.03 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Mevrouw de staatssecretaris, de lokale besturen zijn inderdaad nodig om de opvangcrisis op te lossen. Het klopt dat de verhouding tussen lokale opvanginitiatieven en collectieve opvanginitiatieven op dit moment niet ideaal is. U verklaart dat u naar een 40/60-verhouding streeft. We delen uw standpunt, maar vragen ons af of het financiële kader en het toewijzingsbeleid de lokale besturen voldoende aansporen om daar werk van te maken. De feedback van de VVSG leert ons dat het toewijzingsbeleid, dat die LOI's enkel ziet als een transitie van erkende vluchtelingen, zorgt voor extra last bij maatschappelijk werkers om snel op zoek te kunnen gaan naar een woning. Dat zouden we structureel moeten aanpakken om de voorbije afbraak van LOI's te verhelpen en hun capaciteit opnieuw naar een bepaald niveau te tillen.

Natuurlijk moeten er voldoende betaalbare woningen zijn. Ik richt me daarvoor tot de Vlaamse regering, waarvan uw partij deel uitmaakt. Vlaams Minister van Wonen Diependaele heeft de belangrijke opdracht om voor extra sociale woningen te zorgen. De Vlaamse regering blijft op dat vlak echt in gebreke. Ik roep u op om dat ook op het interministerieel overleg aan te kaarten. We moeten ervoor zorgen dat vluchtelingen niet in concurrentie moeten treden. Dat is altijd een voedingsbodemp voor extreemrechts. We moeten ons bewust zijn van bestaande antipathieën. Ook dat is dus een belangrijk element.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 Questions jointes de

- **Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les agressions en centre fermé" (55033125C)**

- **Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La situation dans les centres fermés" (55033132C)**

08 Samengevoegde vragen van

- **Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het gebruik van geweld in de gesloten centra" (55033125C)**

- **Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De situatie in de gesloten centra" (55033132C)**

08.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): *Madame la secrétaire d'État, le 4 janvier dernier, des associations ont reçu plusieurs appels de détenus du centre fermé 127bis à Steenokkerzeel. Selon les témoins, un homme aurait été violemment agressé par 6 gardiens, car il tenait à parler avec sa famille. Le détenu aurait été étranglé et perdu connaissance. Il a été emmené à l'hôpital, et depuis, les associations n'ont plus aucune nouvelle de lui. Un témoin de la scène aurait lui aussi été violenté et amené à l'hôpital, puis s'est enfui. Les détenus ayant appelé les associations ne sont quant à eux plus joignables sur leur téléphone.*

Madame la secrétaire d'État, je suis profondément inquieté par ce témoignage et par l'état de santé de la personne emmenée à l'hôpital.

- *Confirmez-vous qu'une personne a été violentée par des gardiens le 4 janvier dans le centre fermé 127bis? Que savez-vous de la situation? Comment se fait-il qu'un tel usage de la force, un étranglement, ait eu lieu?*

- *Une enquête va-t-elle être ouverte pour faire toute la lumière sur cet événement glaçant?*

- *Avez-vous des nouvelles du détenu emmené à l'hôpital? Quel est son état de santé?*

- *Les téléphones des témoins de la scène ont-ils été volontairement*

07.03 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Je suis favorable au ratio 40/60 visé, mais la question est de savoir si le cadre financier et la politique d'attribution motivent suffisamment les autorités locales. La politique d'attribution, selon laquelle les ILA ne sont que des lieux de transition de réfugiés reconnus, crée une charge de travail supplémentaire pour les travailleurs sociaux.

Le gouvernement flamand, dont fait partie le cd&v, doit veiller à ce que nous disposions de logements sociaux supplémentaires afin que les réfugiés ne doivent pas se trouver en concurrence. Nous devons également être conscients du fait qu'il existe certaines antipathies.

08.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): *Op 4 januari hebben verschillende organisaties getuigenissen ontvangen van gedetineerden in het gesloten centrum 127bis over een gewelddadige aanval van zes bewakers op een man die met zijn familie wenste te spreken. Men zou de man hebben trachten te wurgen, waarop die het bewustzijn verloor en naar het ziekenhuis werd gebracht. Een andere gedetineerde die getuige was van het incident zou ook mishandeld zijn en werd in het ziekenhuis opgenomen, waarna hij op de vlucht sloeg. De gedetineerden die naar de organisaties gebeld hebben zijn niet meer telefonisch bereikbaar.*

Bevestigt u de feiten? Waarom

coupés? Est-ce une pratique punitive courante? Qu'est-ce qui la justifie?

- Avez-vous un détail du nombre d'incidents impliquant de la violence de la part du personnel des centres fermés en 2022?

- Comment garantir le contrôle et la transparence des lieux de détention, notamment par des ONG?

Madame la secrétaire d'État, je me doute que la crise de l'accueil que nous traversons mobilise énormément vos services et votre énergie, et je vous en remercie. Cependant, il convient de ne pas oublier d'autres pans de la politique migratoire où des problèmes persistent. Ainsi, Jesuit Refugee Service Belgium vient de sortir un rapport sur la situation des centres de détention en 2021 en Belgique. Cette période a été fortement marquée par la crise sanitaire et accompagnée de nombreuses restrictions pour les personnes détenues administrativement. Mais à côté de cela, certains points non liés au coronavirus sont restés inquiétants:

- En fin 2021, plusieurs personnes afghanes étaient détenues en centre fermé alors même qu'une expulsion en Afghanistan est impossible, faute d'accords avec les talibans. Y a-t-il toujours aujourd'hui des personnes afghanes enfermées malgré le fait qu'elles soient inéligibles et que leur détention est donc illégale?

- En 2021, 391 personnes ont été transférées de la prison vers un centre de détention administrative, alors même que l'OE peut organiser le retour depuis la prison. Il est inquiétant que la détention administrative puisse devenir une deuxième forme d'incarcération, alors que son but premier est bien l'éloignement. Avez-vous mis des mesures en place pour éviter ces transferts trop nombreux? Quelles sont les tendances en 2022?

- Enfin, selon le rapport de JRS, 50% des enfants en centre de famille tombant sous l'obligation scolaire ne sont pas scolarisés, malgré leur souhait de l'être ! Je pense que chaque enfant, quel que soit son statut administratif, a le droit à une éducation. Quelles sont vos données sur cette question? Que mettre en place pour lever les obstacles à la scolarisation des enfants en centre de famille? Avez-vous des contacts au niveau communautaire pour solutionner ce problème?

08.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État: Monsieur Moutquin, concernant le dossier individuel, ce que je peux vous dire, c'est que cette personne présentait un comportement autodestructeur grave et qu'elle avait refusé tout soin dans un premier temps.

Une concertation a eu lieu entre la direction du centre, la police, le personnel ambulancier, le psychologue, l'hôpital et le procureur pour prendre les mesures appropriées à l'égard de cette personne. Il ne s'agissait pas de violence dans le chef du personnel mais de l'application de mesures coercitives appropriées pour protéger la personne contre elle-même et pour protéger les autres. La personne a été prise en charge à l'hôpital et séjourne désormais au centre de Vottem.

Concernant vos autres questions: le contrôle des centres fermés est garanti. Outre un contrôle international, tel que celui de la commission d'évaluation Schengen ou du Comité européen pour la prévention de

werd er geweld gebruikt? Zal er een onderzoek ingesteld worden? Hebt u nieuws over de gedetineerde? Werden de telefoons van de getuigen afgesloten? Is dat een gangbare bestraffingspraktijk? Waardoor wordt die gerechtvaardigd? Hoeveel gewelddadige incidenten door het personeel van gesloten centra deden er zich in 2022 voor? Hoe kan er transparantie en controle door ngo's op wat zich in detentiecentra afspeelt gewaarborgd worden?

Jesuit Refugee Service Belgium heeft recent ook een verslag uitgebracht over de situatie in de detentiecentra in 2021. Eind 2021 werden er verschillende Afghanen vastgehouden in gesloten centra hoewel ze niet uitgezet konden worden omdat er geen akkoord met de taliban is. Zitten er thans nog Afghanen opgesloten, ook al is hun detentie illegaal?

In 2021 werden er 391 personen overgebracht van een gevangenis naar een administratief detentiecentrum. Hebt u maatregelen genomen om dergelijke grote aantallen overbrengingen te voorkomen? Wat zijn de cijfers voor 2022? De helft van de kinderen in opvangcentra voor gezinnen gaat niet naar school, hoewel ze dat wel willen. Over welke cijfers beschikt u? Hoe kunnen de obstakels die ervoor zorgen dat kinderen niet naar school kunnen gaan weggenomen worden? Hebt u contacten met de gemeenschappen?

08.02 Staatssecretaris Nicole de Moor: De betrokkene vertoonde zelfdestructief gedrag en had in eerste instantie elke vorm van hulp geweigerd. Er vond overleg plaats tussen de directie van het centrum, de politie, het ambulancepersoneel, de psycholoog, het ziekenhuis en de procureur om gepaste maatregelen te nemen om de persoon tegen zichzelf te beschermen en om de anderen te beschermen. De betrokkene werd in het ziekenhuis opgenomen en verblijft nu in Vottem.

la torture et des traitements dégradants, lesquels peuvent effectuer des contrôles *ad hoc*, les ONG ont déjà accès au centre fermé. En outre, chaque résident a la possibilité de déposer une plainte en cas de violation éventuelle de ses droits.

Quant aux Afghans, il est vrai qu'il n'y a actuellement aucun retour forcé en Afghanistan. Les Afghans qui se trouvent dans les centres fermés sont des personnes détenues en vue d'une réadmission bilatérale ou de type "Dublin".

Concernant les prisons, en général, un éloignement peut être organisé directement de la prison, si l'intéressé est en possession d'un document de voyage valide et si un vol peut être organisé dans un bref délai. Si ce n'est pas le cas, une personne en séjour irrégulier qui est libérée de prison est transférée vers un centre fermé pour organiser son retour. Pour parvenir à un plus grand nombre d'éloignements directement depuis la prison, davantage de coaches de l'Office des étrangers ont été déployés dans les prisons. Leur nombre est passé de 10 à 19 au cours de cette législature. Ils sont actifs dans 30 prisons.

Concernant les familles en maison de retour, si les enfants sont déjà allés dans une autre école belge, les enfants seront autorisés à continuer à y aller si c'est possible, ce qui n'est cependant pas toujours le cas. Dans les communes où se situent les sites, il existe des accords avec les écoles locales et les accompagnateurs faciliteront l'inscription. Pour les familles en procédure frontalière, l'intégration des enfants dans des écoles n'est pas toujours facile, car leur détention y est de courte durée et, dans la plupart des cas, ces enfants ne connaissent pas les langues nationales. Il est également important de souligner que les accompagnateurs peuvent conseiller aux familles d'inscrire leurs enfants à l'école et peuvent les assister, mais, finalement, il revient aux parents de décider de le faire ou pas.

08.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour votre réponse complète. Plusieurs points méritent notre attention. Tout d'abord, la question du comportement auto-destructeur est un fait largement rencontré lorsqu'on se rend dans les centres fermés. Je rappelle qu'en notre qualité de parlementaire, nous avons également accès aux centres fermés et le droit d'y exercer un contrôle. Cela amène la question du soutien psychologique nécessaire dans ces centres. Parfois, ceux-ci manquent de psychologues pour toute une série de raisons et je pense qu'il faut pouvoir renforcer leurs équipes à ce niveau. C'est normal d'être détruit psychologiquement vu la situation, qu'elle soit juste ou non. Vous connaissez mon point de vue sur les centres fermés. C'est un élément important.

L'accord de gouvernement prévoit tout en matière de «contrôle et d'amélioration de la vie» dans les centres fermés. L'accès aux ONG est important, certes, mais des améliorations restent possibles à ce titre en matière peut-être d'élargissement de cet accès de contrôle.

Un autre point auquel je suis très attentif et qui n'est pas encore réglé,

Het toezicht op de gesloten centra wordt verzekerd door de Schengen-evaluatiecommissie of het Europees Comité ter voorkoming van foltering en vernederende behandeling, en door de ngo's. Elke bewoner kan een klacht indienen.

Wat de Afghanen betreft, is er geen sprake van gedwongen terugkeer naar Afghanistan, maar sommigen worden vastgehouden in afwachting van een bilaterale terugname of een terugname op grond van de Dublinverordening.

De verwijdering kan georganiseerd worden vanuit de gevangenis, maar als de betrokkene niet over een geldige papieren beschikt en als er niet op korte termijn een vlucht georganiseerd kan worden, wordt hij overgebracht naar een gesloten centrum. In deze legislatuur is het aantal coaches van de DVZ dat in de gevangnissen ingezet wordt gestegen van 10 tot 19.

Schoolgaande kinderen in terugkeerhuizen mogen naar school blijven gaan als dat mogelijk is. Akkoorden met de scholen faciliteren de inschrijving. Voor de gezinnen in een grensprocedure is de integratie van de kinderen niet gemakkelijk, gezien de kortstondige detentie. De begeleiders kunnen de gezinnen bijstaan, maar de beslissing om de kinderen in te schrijven ligt bij de ouders.

08.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): In de gesloten centra wordt er geregeld zelfdestructief gedrag waargenomen. Aangezien er psychologische hulp moet worden geboden, moeten de teams van psychologen worden versterkt. Het is normaal dat men psychologisch aan de grond zit gezien de situatie, of die nu terecht is of niet. Het regeerakkoord bepaalt dat de leefomstandigheden in de gesloten centra gecontroleerd en verbeterd moeten worden. Dankzij een ruimere toegang van de ngo's zou de situatie kunnen verbeteren.

De gesloten centra moeten betere jaarverslagen opstellen teneinde

est celui des rapports annuels. Votre prédécesseure, Mme De Block expliquait que le rapport de l'Office des étrangers ne correspondait pas toujours au rapport annuel des centres et que les chiffres ne correspondaient donc pas souvent et que, dès lors, le rapport de référence sur les centres fermés était celui de l'Office des étrangers. Chaque centre devrait tendre vers une amélioration en ce qui concerne les rapports annuels pour assurer une transparence sur ce qui est quand même un centre de détention, ce qui n'est pas négligeable.

Pour moi, chaque centre devrait rendre un rapport annuel clair, qui soit éventuellement présenté ou publié de manière que les ONG, les parlementaires puissent confronter les choix. Ce n'est pas encore le cas. Pour l'instant, le seul rapport annuel est celui de l'Office des étrangers et, je le répète, celui-ci doit être amélioré car, quel que soit notre avis sur les centres fermés, – ceux-ci coûtent quand même 215 euros par nuit par personne, sans compter les expulsions qui coûtent énormément à l'État et sans parler de la détresse morale et psychologique des détenus – avoir une transparence la plus grande possible sur les centres fermés est vraiment une question de démocratie. Et je suis certain que nous nous rejoignons sur la question.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

09 Question de Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La procédure de recrutement du nouveau directeur général de Fedasil" (55033126C)

09 Vraag van Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De aanwervingsprocedure voor de nieuwe directeur-generaal van Fedasil" (55033126C)

09.01 Hervé Rigot (PS): *Madame la Secrétaire d'Etat, le 1^{er} octobre 2022, suite au départ de Michael Kegels en tant que directeur général de Fedasil, vous avez désigné Madame Fanny François pour reprendre la fonction ad intérim.*

Je lisais alors sur le site de l'agence: "Dans le même temps, une procédure de sélection auprès du Selor va être ouverte dès que possible, comme le prévoit la procédure de recrutement pour les postes de mandataire à Fedasil."

Madame La Secrétaire d'Etat, pouvez-vous m'indiquer quand la procédure de sélection sera ouverte? Quelles sont les raisons qui justifient un tel délai avant l'ouverture de la fonction? Quand serez-vous en mesure de désigner un nouveau directeur général?

09.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État: Monsieur Rigot, trois postes de mandat sont ouverts au sein du comité exécutif de Fedasil. Ces postes cruciaux sont actuellement pourvus par intérim. Il a été décidé de les ouvrir simultanément afin de tenir compte de l'équilibre linguistique au sein du comité exécutif.

Ces postes ouverts ont été évalués par BOSA. Le dossier passe actuellement par les dernières étapes administratives entre les différents organismes compétents, avant que la publication puisse être envoyée à Selor. Cela devrait être possible dans les prochaines semaines.

09.03 Hervé Rigot (PS): C'est parfait et très clair. Je vous remercie pour votre réponse.

de transparantie met betrekking tot die detentiecentra te vergroten Elk centrum zou een helder jaarverslag moeten publiceren. Het enige thans beschikbare jaarverslag is dat van de Dienst Vreemdelingen-zaken, en ook daar zijn er verbeteringen nodig. De gesloten centra en de uitwijzingen kosten de Staat handenvol geld, en dan hebben we het nog niet over de morele en psychologische ontreddeering van de gedetineerden. Transparantie is een kwestie van democratie.

09.01 Hervé Rigot (PS): *Op 1 oktober 2022 werd mevrouw François bij Fedasil aangesteld als directeur-generaal ad interim. Bij Selor moest er zo snel mogelijk een selectieprocedure opgestart worden.*

Wanneer zal dat gebeuren? Waarom duurt het zolang vooraleer de procedure van start gaat? Wanneer zal er iemand effectief als directeur-generaal aangesteld kunnen worden?

09.02 Staatssecretaris Nicole de Moor: In het directiecomité van Fedasil zijn er drie mandaatfuncties vacant, die momenteel ad interim vervuld worden. Om rekening te kunnen houden met het taalevenwicht, werd er beslist ze gelijktijdig open te stellen. De functies worden door BOSA tegen het licht gehouden, vooraleer de publicatie in de komende weken naar Selor verstuurd wordt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10 Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La transposition rétroactive de la directive étudiant" (55033127C)

10 Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De omzetting met terugwerkende kracht van de studentenrichtlijn" (55033127C)

10.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, il y a quelques mois, le gouvernement a transposé tardivement – c'est malheureusement souvent le cas – la directive européenne de 2018 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'études, etc. Entre le vote européen de la directive et sa transposition, un nombre important d'étudiants étrangers ont terminé leurs études chez nous sans pour autant pouvoir bénéficier du délai d'un an pour trouver un emploi. Aujourd'hui, certains d'entre eux reçoivent un ordre de quitter le territoire du fait qu'ils ne tombent pas sous la nouvelle législation. Ils sont dans une espèce de no man's land entre la décision européenne et notre transposition.

Madame la secrétaire d'État, quelle est la pratique de l'Office des étrangers pour ces étudiants qui ont terminé leurs études entre le vote de la directive européenne et sa transposition? Une souplesse sera-t-elle demandée à l'Office des étrangers de manière à faciliter l'intégration sur le marché du travail de ces personnes et à éviter des procédures judiciaires inutiles? Le Conseil du Contentieux des Etrangers y semble favorable vu la clarté de la directive européenne.

10.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État: Monsieur Moutquin, la directive européenne en question dont le délai de transposition était fixé à mai 2018 a en effet été transposée tardivement. Cependant, l'année de recherche pour les étudiants de pays tiers à laquelle vous faites référence a été transposée en droit belge via la loi du 11 juillet 2021. C'était d'ailleurs l'une des priorités de mon prédécesseur Sammy Mahdi.

Cela dit, la transposition a effectivement été tardive et nous sommes malheureusement encore confrontés à ses conséquences. Des dispositions pratiques ont été prises avec l'Office des étrangers concernant l'application. Afin d'introduire la demande, l'étranger doit séjourner légalement en tant qu'étudiant, être en mesure de présenter un passeport valable, démontrer des moyens de subsistance suffisants, disposer d'une assurance maladie et présenter un diplôme obtenu dans un organisme d'enseignement supérieur belge. L'Office des étrangers vérifie les dossiers dans lesquels le Conseil du Contentieux des Etrangers a annulé une décision, en faisant référence à l'année de recherche par rapport aux conditions de la loi du 11 juillet 2021, tout en tenant compte des actualisations des dossiers. Un permis de séjour sur la base de l'année de recherche sera accordé aux personnes qui répondent aux critères.

10.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): De regering was te laat met de omzetting van de EU-richtlijn van 2018 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek of studie. Veel studenten hebben hun studie in België afgerond zonder gebruik te kunnen maken van de periode van één jaar om een baan te vinden.

Hoe gedraagt de Dienst Vreemdelingenzaken zich ten aanzien van degenen die hun studie beëindigd hebben tussen de aanneming van de richtlijn en de omzetting ervan? Zal de dienst zich flexibel opstellen om onnodige geschillen te voorkomen?

10.02 Staatssecretaris Nicole de Moor: We worden inderdaad geconfronteerd met de gevolgen van de laattijdige omzetting van deze richtlijn. Samen met de Dienst Vreemdelingenzaken hebben we praktische regelingen getroffen. Om de aanvraag in te kunnen dienen moet de vreemdeling legaal als student in ons land verblijven, een geldig paspoort voorleggen, aantonen dat hij over voldoende bestaansmiddelen beschikt, een ziekteverzekering hebben en een diploma voorleggen dat hij in een Belgische instelling voor hoger onderwijs behaald heeft.

De dienst controleert de dossiers waarin de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een beslissing vernietigd heeft, onder verwijzing naar het zoekjaar inzake de voorwaarden van de wet van juli 2021, waarbij er rekening gehouden wordt met de bijgewerkte dossiers. Er wordt een verblijfsvergunning verleend aan de personen die aan de voorwaarden voldoen.

10.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour votre réponse.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

11 Questions jointes de

- **Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le procès d'humanitaires en Grèce" (55033131C)**

- **Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les procès en Grèce" (55033206C)**

11 Samengevoegde vragen van

- **Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het proces tegen humanitaire hulpverleners in Griekenland" (55033131C)**

- **Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De processen in Griekenland" (55033206C)**

11.01 Hervé Rigot (PS): Madame la secrétaire d'État, la situation en Grèce depuis le mois de novembre est connue: des travailleurs humanitaires risquent 25 ans de réclusion pour avoir aidé des réfugiés à aller sauver des réfugiés. Ils ont aidé des personnes en danger et risquent aujourd'hui un procès dramatique qui fait peur et froid dans le dos. Il mobilise quantité d'associations. Ce procès doit poser question.

Quelle est votre position à l'égard de cette situation et par rapport à la position constatée dans un nombre croissant de pays européens – en l'occurrence en Grèce –, tentant de culpabiliser l'aide humanitaire et de porter atteinte à ceux qui aident les personnes – hommes, femmes, enfants – en danger?

Avez-vous eu des contacts avec votre homologue grec ou les autorités pour comprendre ce qui se passe dans ce procès qui me semble inacceptable au regard des éléments dont je dispose?

11.02 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, le contexte du procès politique vient d'être précisé. Il est question de trafic d'êtres humains, d'appartenance à une organisation criminelle, de blanchiment d'argent. Si ce procès médiatisé a requis l'attention internationale, c'est parce qu'une des personnes accusées est l'héroïne du film *Les nageuses* diffusé sur la plateforme Netflix, qui montre le parcours de deux sœurs syriennes, parcours que suivent aussi des milliers de migrants.

Aujourd'hui, je pense que la catastrophe de ce procès – qui est, je crois, arrêté –, est la pression mise sur toute une série d'acteurs humanitaires, d'ONG humanitaires qui essaient de sauver des personnes en mer. Ce n'est pas tellement le verdict qui souvent est favorable qui est en jeu mais c'est plutôt la pression exercée.

Pour rappel, plus de 2 500 personnes ont été retrouvées mortes en Méditerranée en 2022. Ce sont les personnes retrouvées mais, en réalité, le chiffre est certainement plus important car 2 000 autres sont portées disparues.

Madame la secrétaire d'État, avez-vous exprimé votre indignation face à ce procès et au danger qu'il représente? Comment assurer une pro-

11.01 Hervé Rigot (PS): In Griekenland riskeren humanitairehulpverleners een gevangenisstraf van 25 jaar omdat ze hulp boden aan vluchtelingen die andere vluchtelingen aan het redden waren. Een en ander heeft tot een proces geleid dat vele organisaties op de been brengt.

Wat is uw standpunt hierover en over het standpunt van de Europese landen die, zoals Griekenland, met de beschuldigende vinger wijzen naar de humanitaire hulpverlening en schade berokkenen aan degenen die hulp bieden aan personen in gevaar? Hebt u contacten met uw Griekse ambtgenoot om inzicht te krijgen in hetgeen er tijdens dit proces gebeurt?

11.02 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Het betreft hier inderdaad een politiek proces waarin er sprake is van mensensmokkel, lidmaatschap van een criminele organisatie en witwassen van geld. Indien dit proces internationaal de aandacht getrokken heeft, dan komt dat doordat één van de beschuldigden de hoofdrolspeelster van de Netflix-film *The Swimmers* is. De film vertelt het verhaal van twee Syrische zussen die dezelfde vluchtelingenroute kiezen als duizenden migranten.

Met dit proces wordt er druk uitgeoefend op de humanitairehulpverleners en ngo's die op zee vluchtelingen proberen te redden. In 2022 stierven er op de Middellandse Zee meer dan 2.500 mensen en wer-

tection à celles et ceux qui tentent d'apporter une assistance aux exilés? La situation en Grèce pour les demandeurs d'asile ne semblant pas s'améliorer, quels sont vos contacts avec le gouvernement grec?

den er 2.000 als vermist opgegeven.

Hebt u uw verontwaardiging uitgedrukt over dit proces en over het gevaar dat het vertegenwoordigt? Hoe kunnen degenen die bijstand verlenen aan vluchtelingen beschermd worden? Welke contacten hebt u met de Griekse regering, getuigd op het feit dat de situatie voor de asielzoekers in Griekenland niet lijkt te verbeteren?

11.03 Nicole de Moor, secrétaire d'État: Chers collègues, il s'agit ici d'une procédure judiciaire dans un autre État membre. Par conséquent, il appartient à la Commission européenne, en tant que gardienne des traités, de déterminer si cette procédure viole le droit européen. Pour être très claire, la Belgique a pour principe de respecter la liberté des ONG de participer à des opérations de recherche et de sauvetage.

11.03 Staatssecretaris Nicole de Moor: Aangezien het een proces in een andere lidstaat betreft, komt het de Europese Commissie toe om te bepalen of die procedure in strijd is met het Europees recht. Ons land respecteert de vrijheid van ngo's om deel te nemen aan *search and rescue*-operaties.

S'agissant de la question relative à la situation des demandeurs d'asile en Grèce, selon nos informations, elle s'est améliorée depuis 2015. La Commission a consenti de lourds efforts financiers à cet égard. Pour autant, cela ne signifie pas que tous les problèmes aient été résolus, mais que des progrès ont été accomplis. La Belgique insistera toujours sur le principe de norme d'accueil équivalente dans l'Union. Avec d'autres États membres, nous demandons que la Commission et l'Agence européenne pour l'Asile mettent à disposition des informations plus objectives quant à la situation en Grèce et, bien entendu, dans d'autres États membres.

De situatie van de asielzoekers in Griekenland is er overigens op vooruit gegaan sinds 2015, dankzij de financiële steun van de Commissie. Ons land legt de nadruk op het principe van gelijkwaardige opvangregels in de EU. Samen met andere lidstaten dringen wij er bij de Commissie en het Asielagentschap van de EU op aan om objectievere informatie ter beschikking te stellen over de situatie in Griekenland en in andere lidstaten.

11.04 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie de votre réponse.

11.05 Hervé Rigot (PS): Je vous remercie, madame la secrétaire d'État. Pour ma part, je comprends la nécessité d'une position respectueuse envers la diplomatie. Néanmoins, je rappellerai que certains gouvernements européens doivent cesser de lutter contre ceux qui tendent la main: les ONG et les bénévoles, qui sont là pour aider à sauver des vies et ne sont ni des passeurs ni des trafiquants d'êtres humains. Il faut arrêter de diffuser ces messages de peur et annonçant des mesures restrictives et punitives contre les représentants de ces ONG, qui sont là, je le répète, pour sauver des vies. Sean et Sarah subissent aujourd'hui un calvaire effroyable, sous la forme d'un procès qui me semble, à tout le moins, grotesque. Même au sein de la justice grecque, on assiste à une levée de boucliers contre la procédure en cours.

11.05 Hervé Rigot (PS): Si je comprends la nécessité d'une position diplomatique, certains gouvernements européens doivent cesser de lutter contre les ONG et les bénévoles qui tendent la main. Même au sein de la justice grecque, on assiste à une levée de boucliers contre la procédure en cours.

Le message que vous devez porter à l'échelle européenne doit consister à dire qu'il ne faut pas se tromper de combat. En effet, le combat consiste à faire respecter les droits de chacun et à défendre une politique européenne solidaire et respectueuse de ces droits. S'il y a une lutte à mener, elle doit l'être contre les passeurs et les trafiquants

Au niveau européen, vous devez porter le message qu'il s'agit de faire respecter les droits de chacun et de défendre une politique européenne solidaire et respectueuse de ces droits. Il faut lutter contre les passeurs et les trafiquants d'êtres humains, pas contre les ONG.

d'êtres humains, bref contre ceux qui mettent en danger et abusent de ces hommes et ces femmes qui ne cherchent qu'un objectif: obtenir une protection. Je vous remercie de votre attention.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La nouvelle politique de régularisation de l'Espagne" (55033136C)

12 Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het nieuwe regularisatiebeleid van Spanje" (55033136C)

12.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, la régularisation des personnes sans-papiers reste un tabou dans ce pays puisqu'on ne peut même pas discuter en politique de cette situation ridicule qui veut que 100 000 personnes sont sur le territoire belge et qu'elles ne pourront pas être expulsables.

D'autres pays avancent dans des solutions de régularisation. L'Allemagne avance, avec des libéraux au pouvoir. L'Espagne avance aussi puisque, désormais, les exilés en situation irrégulière séjournant dans le pays depuis au moins deux ans peuvent obtenir un titre de séjour de 12 mois à condition d'effectuer une formation dans un secteur en pénurie. Trente mille personnes pourraient ainsi sortir de leur situation très précaire et continuer à travailler dans des conditions justes, dignes et humaines.

Madame la secrétaire d'État, la première raison d'une politique de régularisation est une raison humaine. Mais outre cela, en Belgique, 142 métiers sont en pénurie et 200 000 emplois sont vacants alors que plus de 100 000 sans-papiers y vivent et que beaucoup ne demandent qu'à sortir de leur situation d'exploitation et de leurs emplois informels. Bien que toutes les études et projections montrent que nous avons besoin des travailleurs étrangers dans notre économie, certains continuent à détourner leur regard de toutes ces personnes compétentes qui sont déjà chez nous et qui vivent dans des conditions déplorables. Si l'Espagne l'a compris, j'espère qu'on pourra s'entendre dans notre pays sur cette régularisation nécessaire.

Madame la secrétaire d'État, avez-vous eu des discussions avec votre homologue espagnol, allemand ou autre concernant leurs réformes migratoires? Qu'avez-vous pensé de ces projets? Savez-vous si d'autres pays européens comptent prendre des dispositions similaires? Quelle est votre position quant à un mécanisme de régularisation sur base d'une formation ou d'un contrat de travail dans un secteur en pénurie en Belgique? Êtes-vous favorable à d'autres mécanismes de régularisation et/ou à une réforme de notre système de régularisation?

12.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État: Monsieur Moutquin, je suis consciente des changements intervenus dans la politique migratoire de l'Espagne. Un grand nombre de ces mesures font déjà partie de la politique migratoire ou du cadre législatif actuel de la Belgique, comme l'autorisation du travail des étudiants de pays tiers, l'année de recherche pour les étudiants de pays tiers, introduite en 2021, et l'autorisation du travail des étrangers résidant sur la base du regroupement familial.

12.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): De regularisatie van sans-papiers is nog altijd een taboe in ons land, want een oplossing voor 100.000 niet-verwijderbare personen is zelfs niet bespreekbaar. In Spanje kunnen illegalen die twee jaar in het land zijn een verblijfstitel krijgen voor een duur van twaalf maanden mits ze een opleiding volgen in een sector met personeels tekorten.

In België zijn er 142 knelpuntberoepen, 200.000 vacatures en 100.000 sans-papiers die vragen om niet langer uitgebuit te worden. Maar ondanks de studies waaruit blijkt dat we nood hebben aan buitenlandse arbeidskrachten, willen sommigen niets weten van die competente personen op ons grondgebied!

Hebt u met uw ambtgenoten uit Spanje en andere landen gesproken over hun hervorming inzake migratie? Wat vindt u van hun project? Zullen andere Europese landen zulke maatregelen nemen? Hoe staat u tegenover een regularisatie op basis van een opleiding of een arbeidsovereenkomst in een sector die kampt met personeelstekorten? Bent u voorstander van andere regularisatiemechanismen of van een hervorming van ons systeem?

12.02 Staatssecretaris Nicole de Moor: Een aantal wijzigingen die doorgevoerd werden in het migratiebeleid van Spanje maken al deel uit van het Belgische wetgevend raamwerk, zoals de toelating tot arbeid voor studenten uit derde landen, het zoekjaar voor studenten uit derde landen of de toelating tot

Un autre aspect des changements en Espagne est la régularisation des personnes sans séjour légal sur la base du travail ou de la formation.

Comme cela a été discuté à plusieurs reprises au sein de cette commission et de nombreux autres *fora*, je ne suis pas favorable à une nouvelle campagne de régularisation, qu'elle soit basée sur le travail ou sur la formation. Les campagnes de régularisation passées ont montré qu'elles ne constituent jamais une solution structurelle. En outre, il s'est avéré que certaines personnes ont présenté de faux contrats pour bénéficier d'une régularisation sur la base du travail, ou qu'elles ont dû payer lourdement leurs employeurs pour présenter un faux contrat.

Mais surtout, la régularisation des personnes sans séjour légal porte gravement atteinte aux règles migratoires existantes. Je le répète: je m'engage à renforcer et à élargir les canaux de migration légale existants; mais ceux-ci doivent ensuite être suivis.

Il existe une procédure, avec des critères légaux clairs, pour obtenir un visa ou un séjour fondé sur la migration de travail, ainsi qu'un séjour en tant qu'étudiant d'un pays tiers. Nous avons déjà amélioré et élargi ces procédures. L'année de recherche pour les étudiants de pays tiers a été introduite et appliquée, permettant aux étudiants de rester en Belgique pendant 12 mois après avoir achevé leurs études pour s'intégrer au marché du travail.

Nous rendons également la procédure actuelle de migration de travail plus rapide, plus efficace et plus transparente, notamment par l'amélioration continue du guichet unique et, très récemment, par l'extension de possibilités de demande d'un changement de statut depuis la Belgique.

Voilà ce que je défends: des règles efficaces, transparentes et rapides pour la migration légale, qui doivent être contrebalancées par le fait que les personnes qui ne suivent pas ces règles ou ne remplissent pas les conditions légales ne se voient pas accorder un droit de séjour ici et doivent retourner dans leur pays d'origine. S'en écarter et accorder systématiquement un séjour à des personnes qui ne respectent pas les règles au seul motif qu'elles sont restées longtemps en Belgique en séjour irrégulier et qu'elles veulent travailler ou se former est une chose que je ne soutiens pas.

La procédure de régularisation humanitaire existe bel et bien. Mais elle est exceptionnelle et appliquée aux plus vulnérables et non pas systématiquement aux personnes sans séjour légal qui veulent travailler. Elles doivent suivre la procédure existante pour la migration de travail.

12.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, je ne m'attendais certes pas à une réponse différente de votre part. Je sais que nous ne sommes pas d'accord au sein de cette commission sur la question de la régularisation, mais je sais aussi que la politique migratoire a besoin de logique et on n'expulsera pas 100 000 personnes. On ne le fera pas car cela représenterait un coût s'étendant au-delà de deux milliards si l'on se réfère au coût de 10 000 euros l'expulsion. On ne le fera pas à moins de construire des milliers et des milliers de places en centres fermés.

Nous, ce que nous demandons, contrairement à ce que d'aucuns prétendent, ce n'est pas une ouverture des frontières, c'est de la logique.

arbeid voor vreemdelingen op grond van gezinshereniging. De regularisatie van illegaal in ons land verblijvende personen op grond van werk of opleidingen maakt daar echter geen deel van uit en ik ben daar ook geen voorstander van.

Regularisatiecampagnes zijn geen structurele oplossing. Bovendien hebben sommige personen valse contracten overgelegd en moesten zij hun werkgever een fors bedrag betalen om dat te kunnen doen. Regularisatie van mensen zonder wettig verblijf ondermijnt vooral de migratieregels in hoge mate. Ik zal de wettelijke migratiekanalen versterken, maar dan moeten ze vervolgens wel in acht genomen worden. Er bestaat een wettelijke procedure om een visum of een verblijfstitel te verkrijgen op basis van arbeidsmigratie of studies. Ik verdedig doelmatige en transparante regels en snelle procedures.

Daar moet echter tegenover staan dat degenen die de regels overtreden of die niet aan de voorwaarden voldoen, terugkeren naar hun land van herkomst.

Humanitaire regularisatie is een uitzonderlijke procedure die alleen voor de meest kwetsbaren toegepast wordt. Wie wil werken moet de bestaande procedure voor arbeidsmigratie volgen.

12.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Er moet logica zitten in het migratiebeleid. Men zal geen honderdduizend mensen uitzetten. Een Congolese vrouw kookt al twaalf jaar voor de school van mijn nichtjes. Ze zit al een week in een gesloten centrum en zal uitgezet worden omdat ze niet aan de criteria voldoet... Als iemand geïntegreerd is en werk of zicht op werk

Je peux expliquer une situation qui relève de la logique, tout en sachant que l'on n'aborde pas de cas individuels dans cette commission. Néanmoins, je dois vous parler d'une ressortissante congolaise qui vit dans le village d'où je proviens et qui, depuis 12 ans, prépare des plats à mes nièces. Elle est en centre fermé depuis une semaine, alors que depuis 12 ans, elle travaille dans l'école pour les enfants. Elle sera bientôt expulsée, parce que son profil ne correspond pas aux règles. Mettons de la logique dans nos politiques migratoires! Si une personne est intégrée de par son travail, a une promesse d'embauche et fait sourire des enfants tous les jours, je crois que l'on doit pouvoir s'entendre sur une possibilité en faveur de ces personnes. Je ne comprends pas que nous n'y arrivions pas politiquement. Tout est une question de politique politicienne et de jeu. C'est une question de conviction et je sais que vous en avez. Je vous appelle à davantage d'ouverture non pas sur une grande campagne de régularisation, mais pour remettre de la logique dans nos politiques migratoires.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 **Vraag van Ben Segers aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De begeleiding van mensen zonder papieren naar een duurzaam toekomstperspectief" (55033184C)**

13 **Question de Ben Segers à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'accompagnement des personnes sans papiers vers une perspective d'avenir durable" (55033184C)**

13.01 **Ben Segers** (Vooruit): Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar mijn schriftelijk ingediende vraag.

Mevrouw de staatssecretaris, de asiel- en opvangcrisis maakt duidelijk dat niet alle mensen die opvang zoeken, zoals in het kraakpand in de Paleizenstraat, asielzoekers zijn die recht hebben op opvang en begeleiding. Het gaat jammer genoeg ook om mensen die uitgeprocedeerd zijn, waarvan is vastgesteld dat ze geen verblijfsrecht in België kunnen krijgen en die vervolgens verdwenen in de illegaliteit. Dat deze illegaliteit schadelijk is voor mens en maatschappij wordt bijzonder pijnlijk aangetoond door de situatie in het kraakpand. Het probleem is dat waar asielzoekers wel kunnen instromen in de opvang en daarbij begeleiding krijgen van uw diensten, een deel van de doelgroep in de Paleizenstraat dat niet kan. Er is voor hen niets voorhanden. Het regeerakkoord van deze regering wou aan deze situatie op twee manieren tegemoet komen: ten eerste door mensen eens ze uitgeprocedeerd zijn niet los te laten, maar te begeleiden naar een waardige terugkeer. Dat geldt vooral voor mensen die nu een negatief antwoord krijgen. Voor mensen die in het verleden louter met een papiertje wandelen werden gestuurd zijn er nog bijzonder veel moeilijkheden vaak en geen evidente aanspreekpunten, terwijl ook bij hen een goede begeleiding essentieel is om te garanderen dat er sprake is van een duurzaam toekomstperspectief. Ik denk dat het onze gedeelde overtuiging is dat terugkeer forceren door een mensenwaardig bestaan te laten voortduren iets is dat we absoluut niet willen. De pilootprojecten uit het regeerakkoord waren een vernieuwende aanpak om voor deze doelgroep een aanpak uit te werken. Ik heb aantal vragen over de uitrol van deze projecten.

Hoeveel projecten werden ondertussen reeds uitgerold? In welke steden? Wanneer zijn deze projecten van start gegaan? Wat is de voorziene duurtijd van deze projecten?

Zijn er projecten die wel voorzien waren maar nog niet operationeel zijn? In welke steden? Wat zijn de struikelblokken bij deze projecten?

heeft, zouden we iets voor die persoon moeten kunnen doen!

13.01 **Ben Segers** (Vooruit): *L'accord de gouvernement prévoit que les demandeurs d'asile déboutés bénéficieraient d'un retour digne dans le cadre d'une série de projets pilotes.*

Combien de ces projets pilotes ont déjà été réalisés et comment se déroulent-ils concrètement? Comment sont-ils financés?

Staat er een voorziene startdatum gepland bij deze projecten, en zo ja wanneer?

Hoeveel van de voorziene financiering van respectievelijk het jaar 2020, 2021 en 2022 werd reeds uitgekeerd en aan welke projecten? Hoe zal u zorgen dat de niet uitgekeerde financiering duurzaam bij de projecten terechtkomt?

Welke verdeelsleutel wordt gehanteerd wat betreft de financiering tussen steden, niet-gouvernementele organisaties en de federale regering voor deze projecten?

13.02 Staatssecretaris **Nicole de Moor**: Mijnheer Segers, de pilootprojecten voor mensen zonder een wettig verblijf zijn inderdaad een complementaire maar belangrijke pijler van het aanklappend terugkeerbeleid dat ik uitrol. Het gaat voor alle duidelijkheid over de ondersteuning van lokale initiatieven voor mensen zonder een wettig verblijf, waarbij het initiatief en het zwaartepunt voor het uitwerken en uitvoeren van het project ook bij de lokale autoriteiten ligt.

De federale ondersteuning bestaat in de eerste plaats uit een nauwe en geprivilegieerde samenwerking met Fedasil en de DVZ in het zoeken naar een duurzame oplossing in individuele dossiers. Dat kan een legaal verblijf in België of een terugkeer zijn. Daarnaast is er ook financiële ondersteuning voor de projecten.

Sinds maart 2022 wordt het Gentse pilootproject Opvang en Oriëntatie federaal ondersteund. Een aanvraag voor de ondersteuning van een Antwerps project werd deze maand ingediend. Het doel is om op korte termijn te starten met de concrete samenwerking en al zeker in de eerste jaarhelft. Er lopen al geruime tijd gesprekken met Brussel voor een Brussels project. We blijven ook erg geïnteresseerd in projecten in Wallonië. Daar vonden al verschillende contacten plaats in verschillende Waalse steden. Mijn diensten blijven zoeken naar lokale initiatieven die de visie onderschrijven en die zich willen engageren in een dergelijke nauwe samenwerking met mijn diensten.

De aangegane conventies hebben een looptijd van een jaar. Er is een budget begroot tot en met 2024. Voor het Gentse project gaat het om een maximaal jaarlijks budget van 140.000 euro, dat door het federale niveau wordt ondersteund. De niet-uitgekeerde financiering voor een bepaald boekjaar kan niet naar een volgend boekjaar worden overgeheveld. Voor verdere financiële informatie kunt u steeds een gedetailleerde schriftelijke vraag stellen.

Er wordt door het federale niveau geen verdeelsleutel tussen de betrokken lokale actoren opgelegd. De budgetten zijn dus integraal voor de ondersteuning van de bestaande lokale projecten bedoeld en kunnen alleen dienen voor de ondersteuning van begeleiding. De financiering behelst dus niet het volledige project. De financieringsovereenkomst gebeurt dan ook met de lokale actor, in casu de stad Gent, die zelf bekijkt welke verdeelsleutel tussen de verschillende betrokken actoren wordt toegepast, zoals bijvoorbeeld het CAW voor juridische begeleiding.

13.03 **Ben Segers** (Vooruit): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor het antwoord.

U weet dat Vooruit groot belang hecht aan deze proefprojecten. Dat

13.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État: Les projets pilotes pour les personnes en séjour illégal sont un pilier de la politique de retour proactive. Il s'agit de soutenir les initiatives locales en collaboration étroite avec Fedasil et l'OE dans la recherche d'une solution durable dans des dossiers individuels. Il peut s'agir d'un séjour légal en Belgique ou d'un retour.

Le projet gantois Opvang en Oriëntatie est soutenu depuis mars 2022. Ce mois-ci, une demande a également été déposée par un projet anversois. Des discussions sont en cours depuis un certain temps avec Bruxelles pour un projet bruxellois et plusieurs contacts avec des villes wallonnes ont déjà eu lieu. Mes services sont à la recherche d'initiatives locales qui souscrivent à cette vision.

Les conventions porteront sur une durée d'un an. Un budget est prévu jusqu'en 2024 inclus. Pour le projet gantois, le budget annuel maximum est de 140 000 euros. L'aide financière non octroyée ne peut pas être reportée à l'année suivante. L'accord de financement est conclu avec l'acteur local qui décide ensuite lui-même de la répartition du budget.

was zo bij het schrijven van het regeerakkoord en ook later. Wij rekenen op u om hiervan een groot succes van te maken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.33 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12 h 33.*