

VOORLOPIGE VERSIE

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie bevat ook het tweetalige
beknopt verslag. De bijlagen zijn in een aparte
brochure opgenomen.

VERSION PROVISOIRE

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive comprend aussi le compte rendu
analytique bilingue. Les annexes sont reprises dans
une brochure séparée.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG**COMPTE RENDU INTÉGRAL**

Commissie voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen

Commission des Affaires sociales, de
l'Emploi et des Pensions

Dinsdag**18-11-2025****Namiddag****Mardi****18-11-2025****Après-midi**

*De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij
kunnen hun correcties schriftelijk
meedelen vóór*

21-11-2025, om 16 uur

aan de Dienst Integraal Verslag.

e-mail: CRIV@dekamer.be

*Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs.
Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit
avant le*

21-11-2025, à 16 heures

au Service du Compte rendu intégral.

e-mail: CRIV@lachambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige gekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Actualiteitsdebat over de harmonisering van de paritaire comités en toegevoegde vragen van 1

- Vincent Van Quickenborne aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De zondagsopening van supermarkten" (56008350C) 1

- Anja Vanrobaeys aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De harmonisering van de paritaire comités voor de supermarkten" (56008379C) 1

- Eva Demesmaeker aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De vermindering van het aantal paritaire comités" (56008411C) 1

- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De harmonisering van de paritaire comités" (56008698C) 1

- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De hervorming van de openingsuren en de verplichte wekelijkse sluitingsdag in de retail" (56009454C) 1

Sprekers: Anja Vanrobaeys, Eva Demesmaeker, Sarah Schlitz, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Sophie Thémont, David Clarinval,** vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De economische gevolgen van de hervorming van de werkloosheidsreglementering" (56005917C) 5

Sprekers: Sophie Thémont, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Vraag van Nathalie Muylle aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Een nieuw stelsel voor de niet-toeleidbare werkzoekenden" (56006362C) 6

Sprekers: Nathalie Muylle, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Samengevoegde vragen van 7

- Nathalie Muylle aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De vierdagenwerkweek" (56006363C) 7

- Vincent Van Quickenborne aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De hervorming van de akkoorden inzake de vierdagenweek en het wisselende weekregime" (56008312C) 7

Sprekers: Nathalie Muylle, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Vraag van Isabelle Hansez aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De terugkeer naar kwaliteitsvol werk na een lange periode van arbeidsongeschiktheid" (56006643C) 9

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur l'harmonisation des comités paritaires et questions jointes de 1

- Vincent Van Quickenborne à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'ouverture des supermarchés le dimanche" (56008350C) 1

- Anja Vanrobaeys à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'harmonisation des commissions paritaires dans la grande distribution" (56008379C) 1

- Eva Demesmaeker à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La diminution du nombre de commissions paritaires" (56008411C) 1

- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'harmonisation des commissions paritaires" (56008698C) 1

- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La réforme des heures d'ouverture et du jour de repos hebdomadaire obligatoire dans le commerce" (56009454C) 1

Orateurs: Anja Vanrobaeys, Eva Demesmaeker, Sarah Schlitz, présidente du groupe Ecolo-Groen, **Sophie Thémont, David Clarinval,** vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les conséquences économiques de la réforme du système de chômage" (56005917C) 5

Orateurs: Sophie Thémont, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Question de Nathalie Muylle à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Un nouveau régime pour les demandeurs d'emploi non mobilisables" (56006362C) 6

Orateurs: Nathalie Muylle, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Questions jointes de 7

- Nathalie Muylle à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La semaine de travail de quatre jours" (56006363C) 7

- Vincent Van Quickenborne à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La réforme des accords sur la semaine de quatre jours et le régime hebdomadaire alterné" (56008312C) 7

Orateurs: Nathalie Muylle, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Question de Isabelle Hansez à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le retour au travail de qualité après une incapacité de longue durée" (56006643C) 9

Sprekers: Isabelle Hansez, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Orateurs: Isabelle Hansez, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Vraag van Anthony Dufrane aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De impact van orgaandonatie bij leven op het recht op wettelijke vakantiedagen" (56006687C)

10

Question de Anthony Dufrane à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'impact du don d'organes de personnes vivantes sur les droits aux congés légaux" (56006687C)

10

Sprekers: Anthony Dufrane, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Orateurs: Anthony Dufrane, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Vraag van Anne Pirson aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De regularisatie door de FOD Werkgelegenheid van niet-betaald vakantiegeld" (56007531C)

11

Question de Anne Pirson à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La régularisation par le SPF Emploi des pécules de vacances impayés" (56007531C)

11

Sprekers: Anne Pirson, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Orateurs: Anne Pirson, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Samengevoegde vragen van

12

Questions jointes de

12

- Anne Pirson aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De brief inzake de stopzetting van de werkloosheidsuitkering ingevolge de hervorming op dat vlak" (56007567C)

12

- Anne Pirson à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le courrier d'arrêt des allocations de chômage en application de la réforme y afférente" (56007567C)

12

- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De brief aan personen die door de beperking v.d. werkloosheidsuitkering in de tijd getroffen worden" (56007821C)

12

- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La lettre envoyée aux personnes concernées par la limitation du chômage dans le temps" (56007821C)

12

Sprekers: Anne Pirson, Sarah Schlitz, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Orateurs: Anne Pirson, Sarah Schlitz, présidente du groupe Ecolo-Groen, **David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Samengevoegde vragen van

13

Questions jointes de

13

- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het aanvechten van de werkloosheidshervorming door de vakbonden voor het Grondwettelijk Hof" (56007768C)

13

- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La contestation de la réforme du chômage par les syndicats devant la Cour constitutionnelle" (56007768C)

13

- Kurt Moons aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De rechtszaken van het ABVV tegen de Staat in het kader van de 'dopstop'" (56008546C)

13

- Kurt Moons à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les procédures judiciaires menées par la FGTB contre l'État dans le cadre de la fin du chômage" (56008546C)

13

- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het beroep van de vakbonden bij het Grondwettelijk Hof" (56009587C)

13

- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le recours des syndicats devant la Cour constitutionnelle" (56009587C)

13

Sprekers: Sophie Thémont, Sarah Schlitz, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Orateurs: Sophie Thémont, Sarah Schlitz, présidente du groupe Ecolo-Groen, **David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Vraag van Anja Vanrobaeys aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De samenwerking in het kader van de begeleiding van werkzoekenden" (56007802C)

15

Question de Anja Vanrobaeys à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La collaboration dans le cadre de l'accompagnement des chômeurs" (56007802C)

15

Sprekers: Anja Vanrobaeys, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Orateurs: Anja Vanrobaeys, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Vraag van Jeroen Van Lysebettens aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding)

17

Question de Jeroen Van Lysebettens à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur

17

over "De versoepeling van de nachtarbeid en de impact op de sociale zekerheid" (56008061C)

Sprekers: Jeroen Van Lysebettens, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

"L'assouplissement en matière de travail de nuit et l'incidence sur la sécurité sociale" (56008061C)

Orateurs: Jeroen Van Lysebettens, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Vraag van Anne Pirson aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het collectieve ontslag bij Pfizer" (56008330C)

Sprekers: Anne Pirson, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

19 Question de Anne Pirson à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le licenciement collectif chez Pfizer" (56008330C)

Orateurs: Anne Pirson, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Vraag van Anne Pirson aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De concurrentiekracht en de koopkracht en het in 2026 ingewachte advies van de sociale partners" (56008332C)

Sprekers: Anne Pirson, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

19 Question de Anne Pirson à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La compétitivité et le pouvoir d'achat, et l'avis des partenaires sociaux prévu pour 2026" (56008332C)

Orateurs: Anne Pirson, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De sterke toename van het aantal werkzoekenden in Wallonië en Brussel" (56008392C)

Sprekers: Sophie Thémont, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

20 Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La forte augmentation du nombre de demandeurs d'emploi en Wallonie et à Bruxelles" (56008392C)

Orateurs: Sophie Thémont, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Vraag van Jeroen Van Lysebettens aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd voor personen met een gemengde loopbaan" (56008762C)

Sprekers: Jeroen Van Lysebettens, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

22 Question de Jeroen Van Lysebettens à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La limitation dans le temps des allocations de chômage des personnes avec carrières mixtes" (56008762C)

Orateurs: Jeroen Van Lysebettens, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Samengevoegde vragen van

- Jeroen Van Lysebettens aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De gevolgen van de beperking van de werkloosheid in de tijd voor mensen met een arbeidsbeperking" (56008860C)

- Anja Vanrobaeys aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De begeleiding van en een stelsel voor niet-toeleidbare werkzoekenden" (56008874C)

Sprekers: Jeroen Van Lysebettens, Anja Vanrobaeys, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

22 Questions jointes de 23

- Jeroen Van Lysebettens à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les effets de la limitation temporelle du chômage pour les personnes ayant un handicap professionnel" (56008860C)

23 - Anja Vanrobaeys à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Un accompagnement et un régime pour les demandeurs d'emploi non mobilisables" (56008874C)

Orateurs: Jeroen Van Lysebettens, Anja Vanrobaeys, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De gevolgen van de hervorming van de werkloosheidsreglementering bij jongeren" (56009027C)

Sprekers: Sophie Thémont, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

25 Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les conséquences de la réforme du chômage pour les jeunes" (56009027C)

Orateurs: Sophie Thémont, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Samengevoegde vragen van

27 Questions jointes de 27

- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De gevolgen van de hervorming van de werkloosheidsreglementering voor PWA'ers" (56009254C)

- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De impact van de werkloosheidshervorming op PWA'ers" (56009371C)

- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De PWA'ers en de in-co-he-ren-ties in de werkloosheidshervorming" (56010533C)

Sprekers: **Sophie Thémont, Sarah Schlitz**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De interne overurengrens" (56009339C)

Sprekers: **Sophie Thémont, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Vraag van Isabelle Hansez aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De ethische regulering van het gebruik van AI in de privésector" (56009491C)

Sprekers: **Isabelle Hansez, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Vraag van Isabelle Hansez aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Een betere integratie van mantelzorg op de werkvloer" (56009492C)

Sprekers: **Isabelle Hansez, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, **Anja Vanrobaeys**

27 - Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'impact de la réforme du chômage sur les contrats ALE" (56009254C)

27 - Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'impact de la réforme du chômage sur les travailleurs ALE" (56009371C)

27 - Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les contrats ALE et les incohérences dans la réforme du chômage" (56010533C)

Orateurs: **Sophie Thémont, Sarah Schlitz**, présidente du groupe Ecolo-Groen, **David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

29 Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La limite interne des heures supplémentaires" (56009339C)

Orateurs: **Sophie Thémont, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

30 Question de Isabelle Hansez à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'encadrement éthique de l'intelligence artificielle dans le secteur privé" (56009491C)

Orateurs: **Isabelle Hansez, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

31 Question de Isabelle Hansez à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Une meilleure intégration de l'aidance dans le monde du travail" (56009492C)

Orateurs: **Isabelle Hansez, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, **Anja Vanrobaeys**

Commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen

van

DINSDAG 18 NOVEMBER 2025

Namiddag

Commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions

du

MARDI 18 NOVEMBRE 2025

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 16.02 uur en voorgezeten door mevrouw Anja Vanrobaeys.
La réunion publique de la commission est ouverte à 16 h 02 et présidée par Mme Anja Vanrobaeys.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

[01] Actualiteitsdebat over de harmonisering van de paritaire comités en toegevoegde vragen van - Vincent Van Quickenborne aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De zondagsopening van supermarkten" (56008350C)

- Anja Vanrobaeys aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De harmonisering van de paritaire comités voor de supermarkten" (56008379C)

- Eva Demesmaeker aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De vermindering van het aantal paritaire comités" (56008411C)

- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De harmonisering van de paritaire comités" (56008698C)

- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De hervorming van de openingsuren en de verplichte wekelijkse sluitingsdag in de retail" (56009454C)

[01] Débat d'actualité sur l'harmonisation des comités paritaires et questions jointes de - Vincent Van Quickenborne à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'ouverture des supermarchés le dimanche" (56008350C)

- Anja Vanrobaeys à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'harmonisation des commissions paritaires dans la grande distribution" (56008379C)

- Eva Demesmaeker à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La diminution du nombre de commissions paritaires" (56008411C)

- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'harmonisation des commissions paritaires" (56008698C)

- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La réforme des heures d'ouverture et du jour de repos hebdomadaire obligatoire dans le commerce" (56009454C)

[01.01] Anja Vanrobaeys (Vooruit): Mijnheer de minister, vanmorgen kwam de brandend actuele problematiek van de harmonisering van de paritaire comités opnieuw aan bod in de krant. Lidl trekt aan de alarmbel en stelt dat het de concurrentie niet meer aankan. Lidl is niet de eerste supermarkt die dat aanvoert, want ook Colruyt ging het bedrijf al voor. De problematiek sleept al jarenlang aan – herinner u hoe de franchisering van Delhaize de werknemers aldaar in onzekerheid stortten - en vakbonden in de handel proberen via dialoog het probleem van de harmonisering van de paritaire comités op te lossen.

Mijnheer de minister, hoe ver staat het met de hervorming van de paritaire comités, die in het regeerakkoord was afgesproken? De uitdagingen in die sector zijn bovendien bijzonder groot. We zien de opmars van e-commerce, het grenswinkelen en er zijn ook juridische constructies om in een ander paritair comité terecht te komen om zo de moordende concurrentie te kunnen aangaan.

Hoe zult u de impasse rond de harmonisering van de paritaire comités in de handel doorbreken?

Welke maatregelen zult u nemen om franchisering of andere constructies die tot sociale dumping leiden, te vermijden? Hoe zult u garanderen dat de werknemers, die zorgen dat wij eten op tafel hebben, fatsoenlijke loon- en arbeidsvoorwaarden behouden en een degelijke loopbaan in die sector kunnen uitbouwen?

01.02 Eva Demesmaeker (N-VA): Mijnheer de minister, de grootste Belgische privéwerkgever, de Colruyt Group, maakte een tijd geleden zijn jaarresultaten bekend. De retailer, die in tegenstelling tot zijn concurrenten nog volledig in Belgische handen is, behoudt stabiele vooruitzichten, maar moet wel marktaandeel inleveren. Volgens Colruyt is de reden daarvoor dat zondagopeningen bij de concurrenten een stuk gemakkelijker liggen dan bij winkelketen Colruyt. Op zondag openen is zeer moeilijk.

De regels voor de winkelketen en haar concurrenten zijn niet gelijk. Colruyt kent hogere personeelskosten dan de concurrentie, omdat het onder een ander paritair comité valt dan de andere spelers in die branche. Zeker op zondag is de concurrentie daardoor absoluut ongelijk.

Colruyt is, zoals mevrouw Vanrobaeys al heeft gezegd, een grote werkgever en nog volledig in Belgische handen. Niet alleen de winkels, maar ook de volledige logistieke keten, de administratieve ondersteuning en onderzoek en ontwikkeling vinden allemaal in België plaats.

De regering vraagt aan de sociale partners – dat staat in het regeerakkoord – om tegen 1 januari 2027 het aantal paritaire comités te verminderen, zodat het sociaal overleg moderniseert. Ik heb er echter mijn twijfels over dat die harmonisering er meteen zal komen. Erkent u de problematiek? Hoe kijkt u zelf naar de veelheid aan paritaire comités in de distributiesector? Hoe zult u ervoor zorgen dat de verschillende spelers volgens dezelfde spelregels kunnen opereren?

Ik weet niet of het overleg tussen de sociale partners gegarandeerd succes zal hebben. Indien er niet meteen iets zit aan te komen, zal de regering dan desgevallend zelf het initiatief nemen om het aantal paritaire comités te verminderen?

01.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, l'accord de gouvernement prévoit que d'ici au 1^{er} janvier 2027, les partenaires sociaux devront réduire le nombre de commissions paritaires, dans un objectif affiché de modernisation de la concertation sociale.

À ce stade, ce sont les interlocuteurs sociaux qui ont la main, mais sur le terrain, les inquiétudes sont fortes. Dans le secteur du commerce par exemple, les organisations syndicales rappellent que la question des commissions paritaires n'est pas qu'un enjeu technique ou administratif. L'affaire Delhaize a montré combien il était aisé pour une entreprise bénéficiaire de recourir à la franchisation pour changer de commission paritaire et contourner des droits acquis.

Depuis lors, c'est l'ensemble des conditions de travail qui s'est fragilisé: plus de flexibilité imposée, plus de précarité, extension du travail dominical, etc. Aujourd'hui encore, le SETCa souligne que des groupes spécialisés dans les montages juridiques ou la franchise utilisent ces failles pour accentuer le dumping social.

Il est donc nécessaire qu'un véritable débat s'ouvre au sein des secteurs afin que la simplification annoncée ne se traduise pas par un nivellement par le bas, mais au contraire par une clarification et un renforcement des protections collectives de tous les travailleurs et de toutes les travailleuses.

Dans ce contexte, mes questions sont les suivantes. Premièrement, quel est l'état des lieux des discussions entre partenaires sociaux sur ce chantier?

Deuxièmement, quelles balises le gouvernement entend-il poser pour garantir que la réforme n'aboutisse pas à une simplification au seul avantage des employeurs, mais bien à une sécurisation accrue des droits des travailleurs et des travailleuses?

Troisièmement, comment vous assurerez-vous que la réduction du nombre de commissions paritaires ne soit pas instrumentalisée par certains acteurs pour poursuivre des stratégies d'évitement et de dumping social, comme on l'a vu dans le dossier Delhaize?

01.04 Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, dans le cadre de la réforme visant à assouplir les heures d'ouverture des commerces et à supprimer le jour de repos hebdomadaire, de nombreuses inquiétudes ont été exprimées, notamment par le Conseil Central de l'Économie. Ce dernier souligne que les coûts supplémentaires en personnel et en énergie ne seront pas compensés par une augmentation réelle du chiffre d'affaires et que cette réforme pourrait accentuer la pression commerciale sur les indépendants et les travailleurs.

Par ailleurs, sous la législature précédente, vous aviez émis un avis défavorable sur des propositions de loi similaires, en soulignant que "les assouplissements en matière d'heures d'ouverture et de repos hebdomadaire risquent d'être préjudiciables aux indépendants et aux petites entreprises. En effet, les grandes enseignes peuvent plus facilement s'organiser et disposent de plus de moyens pour assurer une ouverture sans repos hebdomadaire et pendant des plages horaires élargies. Je remets donc un avis défavorable."

Monsieur le ministre, comment justifiez-vous aujourd'hui ce changement de position au regard des inquiétudes mises en avant par le Conseil Central de l'Économie? Selon vous, comment cette réforme peut-elle garantir que les petits commerces et leurs employés ne subiront pas une pression commerciale et des coûts supplémentaires disproportionnés face aux grandes enseignes?

01.05 **Minister David Clarinval:** Met uitvoering van het regeerakkoord heb ik aan de NAR, waarin de sociale partners verenigd zijn, gevraagd om de nodige initiatieven te nemen ter voorbereiding van de vermindering van het aantal paritaire comités en mij om de vier maanden een verslag van de werkzaamheden te bezorgen. Een eerste vergadering vond plaats op 15 oktober en de volgende is gepland eind november.

De kwestie van de verschillende paritaire comités in de kleinhandel, met verschillende arbeidsvoorwaarden, is in het kader van de zaak-Delhaize en de recente mediaoproepen van Colruyt opnieuw volop onder de aandacht. Het gaat voornamelijk om de verschillen tussen PC 201, voor de zelfstandige kleinhandel, PC 202, voor de kleinhandel in voedingswaren, PC 202.01, voor middelgrote levensmiddelenbedrijven, PC 311, voor de grote kleinhandelszaken, en PC 312, voor de warenhuizen. Naar gelang van de hoofdactiviteit, de grootte en het aantal vestigingen komt men in het ene of het andere paritair comité terecht.

Hoewel reeds sinds enige tijd sectorale cao-onderhandelingen worden gecoördineerd, blijft er een aantal traditionele verschillen bestaan. In die verschillende paritaire comités sloten werkgevers en vakbonden collectieve arbeidsovereenkomsten om de arbeidsvoorwaarden te kaderen op basis van de bijzondere noden en mogelijkheden van iedere sector. Gelet op de verschillende economische en sociale realiteiten leidde dat tot verschillende resultaten op het terrein.

Hoewel er een verband kan worden gelegd met de gevraagde algemene oefening, moet de lopende discussie in de distributiesector volgens mij apart worden bekeken. Mijn voorganger heeft de sociale partners van de sector reeds uitgenodigd om met een voorstel ter zake te komen.

Ook in ons federaal regeerakkoord in en de beleidsverklaring wordt de nadruk gelegd op de fundamentele rol van het sociaal overleg in de hervormingsagenda van de regering. De sociale partners in de vijf paritaire comités voor de handel voeren het debat onafhankelijk van de oefening die in de NAR zal plaatsvinden. Hoewel de gesprekken momenteel voor onbepaalde duur zijn opgeschort, hoop ik dat de sociale partners spoedig weer rond de tafel zullen gaan zitten.

En ce qui concerne un certain nombre de questions spécifiques que vous avez soulevées, tout d'abord, les flexi-jobs sont accessibles à tous dans le secteur de la distribution. Il ne peut donc être question de concurrence déloyale.

Affirmer que les flexi-jobs viennent remplacer les contrats de durée indéterminée n'est pas correct non plus. Les flexi-jobistes sont justement des travailleurs qui peuvent venir en renfort pendant les périodes de pic d'activité ou en cas de manque aigu de personnel. Ils permettent également d'offrir un certain répit au personnel permanent en prenant le relais durant les week-ends.

Ensuite, il est bien entendu important, lorsqu'on parle de conditions de concurrence équitables dans le commerce de détail, d'également se pencher sur les règles relatives à la franchise. Mais les grandes chaînes ont aussi, en raison de leur taille, des avantages qui leur permettent par exemple de conclure de meilleurs contrats avec leurs fournisseurs. Il convient d'identifier les différents paramètres. Je suis convaincu que les discussions au sein du secteur permettront d'identifier les points sensibles et de trouver des solutions.

En ce qui concerne la sous-question relative à l'ouverture des magasins le dimanche, le gouvernement a décidé de supprimer le jour de fermeture obligatoire prévu par la loi. Un projet de loi a été rédigé en ce sens par ma collègue Simonet.

En ce qui concerne l'emploi de travailleurs le dimanche, je vous renvoie aux possibilités qu'offre déjà le droit du travail pour employer des travailleurs le dimanche. Si le cadre actuel s'avère

insuffisant, je suis disposé à poursuivre la concertation à ce sujet.

Par ailleurs, au niveau du gouvernement, nous prenons les mesures nécessaires pour protéger et promouvoir la compétitivité et l'emploi. La volonté de mettre en œuvre ces mesures est également motivée par la problématique de la distribution. Il convient de voir également à ce sujet la mesure sur laquelle je travaille actuellement, qui vise à supprimer l'interdiction du travail de nuit et à assouplir les procédures relatives à son introduction, en particulier dans le secteur de la distribution et les secteurs connexes, y compris l'e-commerce. Dans cette discussion, nous nous heurtons d'ailleurs à la question du commerce, qui se retrouve dans bon nombre de commissions paritaires.

Pour conclure, je continue à inciter chacun à œuvrer à la mise en place d'un cadre moderne et viable pour les employeurs et les travailleurs du secteur, car c'est la seule façon de stimuler la croissance économique et de soutenir l'emploi.

01.06 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Voor mij is alles begonnen bij Delhaize. Dat kon vrij eenvoudig door franchisering een achteruitgang in de loon- en arbeidsvoorwaarden organiseren; ik vind het trouwens nog altijd jammer dat we die strategie wettelijk niet beter hebben kunnen tegenhouden. Natuurlijk hebben grotere winkels voordelen, want ze kunnen rekenen op goedkopere leveranciers. Dan gaat het niet over de zelfstandige buurtwinkel, maar over zelfstandigen die soms vier of vijf winkels hebben. Daar zat echt een strategie achter. Men moet vaststellen dat de arbeidsvoorwaarden in de sector er sindsdien alleen maar op achteruit gegaan zijn.

Er worden heel veel vestigingen gesloten. In de onderhandelingen wordt steeds meer flexibiliteit gevraagd. Er komen meer supermarkten bij tankstations, winkels die 24 uur op 24 open zijn en waar de arbeidsvoorwaarden vrij precair zijn. Dat is het nieuwe concept.

Men verwacht niet veel van het sociaal overleg, maar ik meen dat we de onderhandelaars onder druk moeten zetten opdat ze een eerlijk speelveld organiseren. Dat is goed voor zowel de werkgevers die zo'n supermarkt uitbaten, als voor het personeel, dat daar werkt, degenen die de rekken vullen en ervoor zorgen dat ons eten op tafel komt. Zij verdienen respect en de beste arbeidsvoorwaarden.

01.07 Eva Demesmaeker (N-VA): Mijnheer de

minister, ik dank u voor uw antwoord. Het stemt mij tevreden dat er op 15 oktober gesprekken werden aangevat. We moeten de timeline strak houden en ik hoop dat we af en toe een verslag zullen krijgen over het verloop van de onderhandelingen. Als daar niets uitkomt, dan hoop ik wel dat de regering zelf met voorstellen zal komen, want er is momenteel geen gelijk speelveld en we moeten voorkomen dat grote Belgische bedrijven wegtrekken.

01.08 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses. Monsieur le ministre, je suis fondamentalement en désaccord avec vous sur la question des flexi-jobs qui ne sont ni plus ni moins que des boulots assurés par des gens qui ont déjà un travail. Cela correspond à un allongement collectif du temps de travail parce que l'emploi principal ne garantit pas des revenus suffisants pour pouvoir subvenir à leurs besoins. En tout cas, c'est dans cette optique-là que les personnes s'inscrivent.

Et donc, aujourd'hui, on place les employeurs au pied du mur, en leur disant soit d'engager ces personnes en flexi-job – car ça coûte quatre fois moins cher que d'engager un employé en CDI –, soit d'engager quelqu'un qui aura un job dans lequel il peut se projeter, s'épanouir et avoir un équilibre vie privée-vie professionnelle. Le dénominateur commun de vos politiques, c'est qu'à aucun moment, on ne voit quand vous créez des emplois convenables, stables, de qualité, qui permettent de remplir les conditions mises en place par votre collègue des Pensions pour bénéficier d'une pension complète qui permet de vieillir dans la dignité.

C'est là que réside toute l'incohérence du projet de l'Arizona. Aujourd'hui, ce que je voudrais vous rappeler, c'est que votre rôle en tant que ministre est de garantir l'intérêt général et de vous efforcer d'améliorer les conditions de vie des travailleurs. Aujourd'hui, votre réforme ne doit pas niveler par le bas les conditions de travail au nom de certaines demandes de multinationales.

Parce que ceux qui payeront le prix de l'ouverture dominicale ou de l'extension du travail jusqu'à 21 h, ce sont les petits commerces, les petites structures qui ne peuvent pas aligner des travailleurs H24 sept jours sur sept. Les petites structures vont subir une concurrence de la part des multinationales qui, elles, peuvent se permettre de rester ouvertes pendant toutes ces plages horaires. Cela accentuera la désertification de nos villes qui subissent déjà ce phénomène des devantures qui sont vides. Allez-vous promener en

ville, vous le verrez, monsieur le ministre.

Je vous en conjure, faites en sorte d'améliorer la situation plutôt que de la dégrader.

01.09 **Sophie Thémont (PS):** Merci monsieur le ministre, pour vos réponses. Vous dites tout et son contraire puisqu'avant vous étiez contre, et maintenant vous êtes pour ces heures d'ouverture.

Je trouve que ce projet est vraiment une menace directe pour les petits commerces et pour les indépendants, et surtout pour les salariés du secteur. Alors, derrière l'argument de la liberté d'ouverture, c'est aussi une nouvelle précarité qui s'installe.

Des horaires impossibles, des journées sans repos, des vies de famille sacrifiées aussi. On sait que la vie d'indépendant, ce n'est quand même pas facile, et que la concurrence directe qu'il y aura entre des grandes enseignes et des petits commerçants sera réelle sur le terrain. D'ailleurs, le Conseil Central de l'Économie vous a lui-même alerté sur le sujet.

Ce que demandent aujourd'hui les travailleurs, c'est tout simplement du respect, du temps de repos, de la prévisibilité. Vous parlez toujours de promouvoir la compétitivité et à aucun moment vous n'avez parlé des travailleurs ni des indépendants sur la qualité de leur travail.

Je pense donc qu'aujourd'hui, on doit tenir compte de ces petits commerçants qui, chaque jour, font vivre nos communes – la mienne notamment, la vôtre certainement – et qui tiennent ça parfois à bout de bras, face à des géants qui arrivent, s'installent et ont les moyens financiers de pouvoir ouvrir sept jours sur sept, parce qu'ils ont du personnel à outrance et parce qu'ils ont d'autres moyens financiers aussi. Et je suis très étonnée que vous ne preniez pas ça à cœur, monsieur le ministre, vous qui défendez soi-disant les petits indépendants.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 **Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les conséquences économiques de la réforme du système de chômage" (56005917C)**

02 **Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De economische gevolgen van de hervorming van de werkloosheidsreglementering" (56005917C)**

02.01 **Sophie Thémont (PS):** Monsieur le ministre, la réforme discutée en ce moment et visant à limiter dans le temps le droit aux allocations de chômage aura pour effet, selon les estimations de l'ONEM, d'exclure 180 000 personnes du chômage d'ici juillet 2027. Cette mesure, que vous présentez comme un incitant à la remise à l'emploi, aura des conséquences économiques lourdes et prévisibles.

Priver un tel nombre de personnes de revenus de remplacement signifie une baisse brutale de leur pouvoir d'achat, une contraction immédiate de la consommation des ménages et donc un impact direct sur la demande intérieure. Moins de consommation, c'est aussi moins de recettes de TVA pour l'État.

À l'heure où l'on cherche à relancer l'économie et à soutenir l'activité des secteurs tournés vers le marché intérieur, comment justifier une mesure qui va précisément dans le sens inverse? Votre budget prévoit des effets retour totalement démesurés, mais votre administration a-t-elle évalué l'impact économique de cette réforme, notamment en termes de perte de consommation?

02.02 **David Clarinval,** ministre: Madame Thémont, la réforme qui limite la durée des allocations de chômage vise avant tout à renforcer l'activation et à encourager le retour au travail. Elle crée un cercle vertueux, qui agit à la fois sur l'emploi, le revenu disponible, la consommation et les finances publiques. En réduisant la durée d'indemnisation, nous incitons davantage des personnes à reprendre un emploi plus rapidement. Cela se traduit par des revenus professionnels supérieurs aux allocations, qui améliorent le pouvoir d'achat et soutiennent la consommation intérieure. Cette consommation accrue alimente à son tour les recettes fiscales, notamment via la TVA et les accises. Dans un contexte budgétaire contraint, cet effet multiplicateur est essentiel: il stimule la croissance sans recourir à une pression fiscale supplémentaire.

Certes, quelques publics durablement éloignés du marché du travail pourraient se tourner vers l'aide sociale. Toutefois, maintenir une indemnisation illimitée n'a jamais prouvé son efficacité en matière de réinsertion. C'est pourquoi nous privilégions un accompagnement renforcé et individualisé, avec des parcours adaptés pour maximiser les chances de retour à l'emploi. Chaque retour à l'emploi augmente aussi les recettes de cotisations sociales

et réduit les dépenses publiques. Ce double effet permet de dégager des marges budgétaires pour financer d'autres priorités: valoriser le travail, renforcer le pouvoir d'achat et investir dans l'avenir.

En définitive, cette réforme enclenche un cercle vertueux où le travail devient à la fois une réponse sociale et une stratégie économique durable.

02.03 **Sophie Thémont** (PS): Monsieur le ministre, il s'agissait d'une ancienne question. Je m'en suis rendu compte par la suite. J'aurais dû la transformer en question écrite. Nous avons déjà eu les débats. Nous n'avons évidemment pas le même avis que vous. Vous dites que vous allez relancer l'économie et recréer de l'emploi, mais on sait très bien que vous n'allez pas arriver à un taux d'emploi à 80 % aujourd'hui, en flexibilisant un maximum le travail et en prônant systématiquement l'intérim. On a toujours l'air de dire qu'aujourd'hui, les gens sont remis au travail, mais dans quel cadre? Avec quels contrats? Des contrats d'intérimaires d'une semaine, voire deux? Ou alors avec des contrats précaires, mais jamais avec des emplois durables. Il serait d'ailleurs bien de connaître le nombre de personnes que vous avez remises à l'emploi, tout en sachant qu'aujourd'hui le nombre de faillites est incommensurable. Il suffit d'ouvrir les journaux tous les jours. On vient de parler de la grande distribution. C'est aussi un secteur dans lequel beaucoup d'entreprises ferment leurs portes. J'imagine que nous aurons l'occasion d'en débattre encore.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van Nathalie Muylle aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Een nieuw stelsel voor de niet-toeleidbare werkzoekenden" (56006362C)**

03 **Question de Nathalie Muylle à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Un nouveau régime pour les demandeurs d'emploi non mobilisables" (56006362C)**

03.01 **Nathalie Muylle** (cd&v): Mijnheer de minister, ik wil hetzelfde probleem voorleggen als collega Thémont. Mijn vraag dateert al van juni en gaat over de niet-toeleidbaarheid naar werk. Intussen hebben collega Lanjri en ikzelf het daarover al heel veel gehad, ook in de plenaire vergadering.

De aanleiding voor deze vraag was uw Vlaams collega Demir, die het had over ongeveer 12.000 mensen in Vlaanderen, van wie 93 % een

werkloosheidsuitkering krijgt en langer dan twee jaar werkloos is. Die mensen zijn niet naar werk toeleidbaar, vaak wegens een hulp-, een zorg- of een welzijnsvraag. Zijn vinden heel moeilijk connectie met de arbeidsmarkt en worden begeleid. De regio's zijn intussen aan de slag gegaan, met heel wat programma's. In Vlaanderen houden de welzijnswerkers en de wijkwerkers zich daarmee bezig en ik heb begrepen dat er ook samenlevingsjobs in de maak zijn.

Deze vraag heb ik in juni al ingediend en in de tekst ervan staat de vraag wat u zou doen met die groep. Intussen hebt u al gezegd dat u daarmee aan de slag wil gaan en dat u overleg met de regio's wil opstarten. Het is nu november en 1 januari komt steeds dichterbij. Hebt u al overleg gepleegd met uw collega's van de regio's over de groep van mensen die niet naar de arbeidsmarkt toeleidbaar zijn? Hoe denkt u met die groep aan de slag te kunnen gaan? De doelstelling van de regering en van ons is om de mensen niet los te laten en om hen opnieuw te doen connecteren met de samenleving, hen aan de slag te laten gaan en een job en een sociaal leven te laten uitbouwen. Hoe denkt u dat te kunnen bewerkstelligen?

03.02 **Minister David Clarinval**: Mevrouw Muylle, de vragen dateren misschien al van enige tijd geleden, maar het blijft belangrijk dat we er een antwoord op geven.

In de wetgeving betreffende de hervorming van de werkloosheidsverzekering wordt niet geraakt aan de beschermingsuitkeringen. Beschermingsuitkeringen worden toegekend aan werklozen met een inschakelingsuitkering die op het einde van hun recht op inschakelingsuitkeringen erkend zijn als niet-toeleidbaar. Die erkenning hangt af van de regionale dienst voor arbeidsbemiddeling. Die personen kunnen de beschermingsuitkeringen blijven genieten voor zover zij verder erkend blijven als niet-toeleidbaar.

Ook wie een werkloosheidsuitkering ontvangt, kan door de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling erkend worden als niet-toeleidbaar. Die personen behoren evenwel niet tot de doelgroep van de beschermingsuitkering. Het recht op uitkeringen is dus beperkt in de tijd en staat los van de kwalificatie als niet-toeleidbaar door de gewestelijke diensten.

Zoals reeds gezegd, werd binnen de regering een akkoord bereikt om de beschermingsuitkeringen in hun huidige vorm te behouden in het wetsontwerp dat in de Kamer werd ingediend en dat intussen door de Kamer werd goedgekeurd. Binnen de

regering werd wel afgesproken dat ik, samen met mijn collega Rob Beenders, bevoegd voor onder andere Personen met een handicap en Gelijke Kansen, een oplossing uitwerk buiten de werkloosheidsverzekering tegen 2028. Onder die voorwaarde kan de beschermingsuitkering worden afgeschaft.

De doelgroep bestaat dus uit de ontvangers van de beschermingsuitkering. Volgens de RVA gaat het in 2025 om maandelijks gemiddeld 2.418 personen. Maandelijks ontvingen gemiddeld 1.103 personen die als niet-toeleidbaar zijn erkend, in 2025 inschakelingsuitkeringen. Zij kunnen op het einde van hun recht op inschakelingsuitkeringen dus doorstromen naar de beschermingsuitkering, op voorwaarde dat ze op dat ogenblik nog steeds als niet-toeleidbaar erkend zijn.

03.03 Nathalie Muylle (cd&v): Mijnheer de minister, er wordt hier enigszins over verschillende doelgroepen gesproken. U spreekt over inschakelingsuitkeringen, dat betreft jonge mensen. Een deel van die jonge mensen die niet-toeleidbaar zijn naar een job, komt inderdaad in het systeem van beschermingsuitkeringen terecht. Dat is juist..

Mijn vraag – en ik vermoed straks ook die van collega Vanrobaeys – gaat echter niet over mensen die in een beschermingsstatuut zitten, maar over mensen die vandaag een werkloosheidsuitkering krijgen en van wie bijvoorbeeld de VDAB aangeeft dat ze niet-toeleidbaar zijn vanwege mentale factoren, zorgnoden, een handicap of andere factoren.

Verder zijn er mensen die vandaag in het systeem van wijkwerken zitten, waar men een aantal uren presteert, daarvoor een vergoeding ontvangt en daarbovenop een werkloosheidsuitkering krijgt. In Vlaanderen gaat het om een groep van 10.000 mensen, voor wie de onzekerheid op 1 januari bijzonder groot is. Ik heb begrepen dat u samen met uw collega's overleg zult proberen op te starten.

Ik begrijp dat dat dossier samen met de regio's moet worden bekeken. Toch blijft de vraag openstaan wat er met die mensen zal gebeuren. Daarom bestaat er heel wat onzekerheid op het terrein. Collega Lanjri heeft de vraag ook al meermaals gesteld. Daarom vraag ik u nogmaals om dat te bekijken en om het overleg met de collega's van de regio's daarover op te starten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Samengevoegde vragen van

- **Nathalie Muylle aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De vierdagenwerkweek" (56006363C)**

- **Vincent Van Quickenborne aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De hervorming van de akkoorden inzake de vierdagenweek en het wisselende weekregime" (56008312C)**

04 Questions jointes de

- **Nathalie Muylle à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La semaine de travail de quatre jours" (56006363C)**

- **Vincent Van Quickenborne à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La réforme des accords sur la semaine de quatre jours et le régime hebdomadaire alterné" (56008312C)**

04.01 Nathalie Muylle (cd&v): Mijnheer de minister, ook deze vraag staat vandaag voor het eerst op de agenda, hoewel ik die al in juni heb ingediend. De aanleiding om een vraag over de vierdagenweek in te dienen, was de arbeidsdeal. Eén van de maatregelen van de vorige regering was om werkuren te herstructureren en de werkweek op vier voltijdse dagen te brengen, met loonbehoud.

Door het Federaal Planbureau en de Universiteit Gent werd gekeken naar een intens pilootproject voor de begeleiding van bedrijven, waaraan 270 bedrijven hebben deelgenomen. Tevens hebben 25 bedrijven informatie gevraagd en interesse getoond. Het project heeft gelopen van 2023 tot de zomer van 2025. Het bleek weinig succes te hebben. Men vond immers dat er aan te veel voorwaarden en context voldaan moest worden.

Er lopen daarnaast nog heel wat andere studies. Heel wat sociale secretariaten hebben een evaluatie gemaakt van de vierdagenweek. Ze zeggen dat er voordelen zijn, maar ook enkele nadelen. Voordelen dienen zich aan in de vorm van een betere work-lifebalance. Nadelen doen zich voor op fysiek en mentaal vlak. Er is bijvoorbeeld kans op snellere overbelasting. Ze zien ook dat er een impact is op de andere werknemers in de organisatie, zeker wanneer men werkt in een vierdagenweek. Kortom, er zijn voor- en nadelen.

Met mijn ervaring en kennis van de arbeidsmarkt meen ik te mogen stellen dat het systeem niet zozeer toegepast wordt door grote bedrijven. Ik zie dat het vandaag wel heel veel gebruikt wordt door zelfstandigen: kappers, horeca en kleinhandel.

Ook bij ambtenaren zie ik het vaak.

Mijnheer de minister, hoe evalueert u die vierdagenweek? Hoe ziet u, met het oog op de flexibilisering, de toekomst van de vierdagenweek?

De **voorzitter**: De heer Van Quickenborne is momenteel in andere commissievergadering aanwezig.

04.02 Minister **David Clarinval**: Mevrouw Muylle, het onderzoek dat werd uitgevoerd door het Federaal Planbureau en de Universiteit Gent was een pilootstudie waarbij bedrijven werden gevolgd die bereid waren om op vrijwillige basis gedurende zes maanden de vierdagenweek met arbeidsduurvermindering en zonder loonverlies in te voeren. Ondanks een intensieve wervingscampagne met een eigen website, webinars, gerichte infosessies en mediabelangstelling, engageerde uiteindelijk slechts één bedrijf zich volledig voor deelname aan de proef.

Drie andere organisaties voerden op eigen initiatief interne proefprojecten uit. Het is dan ook niet evident om uit die studie algemene conclusies over de vierdagenweek te trekken.

Het rapport bevat een aantal belangrijke vaststellingen. De huidige interesse in de vierdagenwerkweek bij Belgische bedrijven blijft beperkt. De keuze om de vierdagenwerkweek al dan niet te implementeren hangt sterk af van verschillende factoren, waaronder competitiviteit, werkcultuur, jobkwaliteit, ondersteuning en werkorganisatie. Werkgevers moeten dus overtuigd zijn van de meerwaarde ervan, onder meer op het vlak van welzijn, concurrentiepositie en de draagkracht van de organisatie. Is dat niet het geval, dan wordt het implementatieproces stopgezet.

Het rapport formuleert daarnaast enkele beleidsaanbevelingen. Ten eerste, er is een duidelijke noodzaak om het bewustzijn te vergroten, zowel in de samenleving in het algemeen als bij organisaties in het bijzonder, over het bestaan van de vierdagenwerkweek, wat dat concept precies inhoudt en hoe het verschilt van aanverwante werkvormen. Ten tweede, het blijven voorzien in ondersteuningsmaatregelen, zowel financieel als praktisch, kan een belangrijke rol spelen in de adoptie van de vierdagenwerkweek. Ten derde, het verduidelijken van bepaalde juridische onduidelijkheden kan helpen om twijfels weg te nemen en het vertrouwen van organisaties te versterken. Ten vierde, het zal essentieel zijn dat

de informatie daaromtrent toegankelijk en duidelijk gestructureerd is. Ten vijfde, de afstemming tussen het project en het beoogde doel, evenals de financiële stimulans, moet worden herbekeken.

Gelet op de beperkte deelname van bedrijven aan het project, wens ik er vandaag nog geen conclusies aan te verbinden. Ik zal mijn diensten vragen om de beleidsaanbevelingen te analyseren en mij daarover een voorstel te bezorgen.

Hoe dan ook lijkt de invoering van een collectieve arbeidsduurvermindering met behoud van loon alleen zinvol wanneer dat kan gebeuren zonder bijkomende kosten voor de maatschappij, onder de vorm van subsidies of andere financiële stimulansen.

Dat geldt des te meer nu onze bedrijven naarstig op zoek zijn naar personeel en alle helpende handen kunnen gebruiken.

04.03 **Nathalie Muylle** (cd&v): Mijnheer de minister, ik ben blij dat u nog eens herhaald hebt wat de studie opleverde. U hebt ook verwezen naar de beleidsaanbevelingen, waarvan ik daarjuist zei dat die gelden wanneer aan alle voorwaarden voldaan is. Dat is nu net wat de bedrijven zeggen. Ik verwees daarnaar reeds in mijn vraag bij de conclusies, dus het is goed dat u dat nog eens herhaalt.

Aangezien die conclusie al enkele maanden bekend is, is het jammer dat u nog geen verdere actie hebt ondernomen of nog geen analyse van die conclusie hebt gemaakt. Ik zal binnen enkele maanden op die vraag terugkomen om te zien of u dat dan wel hebt.

Als u me toestaat om een aanbeveling te formuleren, denk ik dat u best niet alleen naar de grote bedrijven kijkt, maar naar sectoren waar de vierdagenwerkweek tegenwoordig al vaak toegepast wordt, vooral in de kleinhandel en andere. Ik krijg bijvoorbeeld signalen dat overuren niet worden toegelaten op een andere dag, waardoor mensen uit die vierdagenweek stappen. Mogelijk zijn dus enkele maatregelen of bijstellingen in het systeem nodig om ervoor te zorgen, zoals u terecht zegt, dat het een flexibel instrument is voor zowel werkgevers als werknemers en dat dat geen bijkomende lasten mag leggen, evenmin voor de maatschappij. We komen daar zeker op terug in het kader van een evaluatie binnen enkele weken of maanden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de Isabelle Hansez à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le retour au travail de qualité après une incapacité de longue durée" (56006643C)

05 Vraag van Isabelle Hansez aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De terugkeer naar kwaliteitsvol werk na een lange periode van arbeidsongeschiktheid" (56006643C)

05.01 Isabelle Hansez (Les Engagés): Madame la présidente, la politique menée par le gouvernement pour favoriser le retour au travail des personnes en incapacité de longue durée répond à un objectif que nous partageons pleinement: celui de remettre l'humain au centre, tout en contribuant au relèvement du taux d'emploi aux alentours de 80% à l'horizon 2030. Il y a quelques mois, une enquête de la Mutualité chrétienne a attiré notre attention sur une réalité souvent invisible, mais préoccupante. De nombreux travailleurs, une fois de retour dans leur entreprise après une longue période de maladie, subissent des discriminations liées à leur état de santé.

Certains sont mis à l'écart, dévalorisés, voire considérés comme moins compétents. Pire encore, des groupes déjà fragilisés (les femmes, les personnes d'origine étrangère, les travailleurs ayant des contrats plus précaires) cumulent les facteurs de vulnérabilité et subissent une double discrimination. Ces différents facteurs viennent évidemment s'ajouter à d'autres facteurs organisationnels qui empêchent trop souvent un retour au travail de qualité, entraînant un risque élevé de rechutes et des absences répétées – une problématique que j'estime très importante. Ces situations, si elles ne sont pas prises au sérieux, risquent de compromettre non seulement la réussite individuelle de ces reprises, mais aussi la crédibilité de nos politiques publiques en matière de réintégration professionnelle.

Dès lors, monsieur le ministre, j'aimerais vous poser trois questions. La première concerne les mesures concrètes que vous envisagez, je l'espère, de prendre afin de garantir un retour au travail de qualité, respectueux, sans discrimination pour les personnes qui sont en incapacité de longue durée. C'est la question du retour de qualité sans discrimination.

Comptez-vous intégrer une approche différenciée et inclusive, notamment à travers une lecture intersectionnelle, pour mieux protéger les femmes et les travailleurs issus de la diversité? Quelles

actions spécifiques entendez-vous mener pour renforcer la formation, la sensibilisation des employeurs et des équipes RH à ces enjeux, afin de faire de la non-discrimination liée à la santé une réalité et non une simple exigence légale?

05.02 David Clarinval, ministre: Le retour au travail des malades de longue durée est en effet un défi important pour ce gouvernement. L'accord de gouvernement prévoit à cet égard des adaptations législatives pour éviter que les absences pour maladie ne deviennent de longue durée, et ce, par le biais de mesures pour s'assurer que les travailleurs ne soient pas absents du travail plus longtemps que nécessaire. Il est prévu notamment le maintien du contact pendant la période de maladie. Un premier paquet de mesures doit entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2026. Les travaux en la matière ne sont toutefois pas terminés, loin s'en faut. Au regard de la progression du nombre de malades ces dernières années et des dépenses y afférentes, il est nécessaire de prévoir de nouvelles mesures pour les malades de longue durée. Cela fait l'objet d'une discussion dans le cadre des débats budgétaires. L'accord sur la troisième vague dans le cadre de la politique de retour au travail a été validé en Conseil des ministres ce vendredi, et sera donc déposé au Parlement dans les jours qui viennent.

Ensuite, il est important de créer un support suffisamment large sur le lieu de travail pour soutenir la politique de retour au travail. Les employeurs doivent déjà mettre en place une politique de réintégration collective, veiller à ce que les travailleurs et la hiérarchie comprennent l'importance de la réintégration, mais aussi supprimer les obstacles existants à un retour en douceur après une absence. Les aspects relatifs à la diversité et à la prévention de la discrimination à l'encontre des travailleurs qui retournent au travail pourraient en effet être abordés dans ce contexte. Le Conseil National du Travail (CNT) a également inclus des orientations utiles dans sa recommandation n°31, adressée aux secteurs et aux entreprises, concernant la prévention des maladies au travail et une politique collective de réintégration. Il est évidemment important de continuer à sensibiliser tous les acteurs à l'importance d'une bonne politique de retour au travail après une maladie. Le SPF Emploi met également gratuitement à disposition un certain nombre d'instruments et d'outils à cet effet sur le site emploi.belgique.be ou beswic.be. Les travailleurs qui rencontrent des problèmes avec leurs collègues ou leurs supérieurs après leur retour au travail après une maladie peuvent également recourir au processus informel relatif

aux risques psychosociaux au travail, en contactant la personne de confiance ou le conseiller en prévention, aspects psychosociaux. Enfin, les travailleurs qui se sentent victimes de discrimination au travail, en raison de leur maladie antérieure ou de leur état de santé, peuvent également s'adresser à Unia. Soyez donc assurés que je suis de très près la question d'une réintégration réussie, de qualité, et sans discrimination pour les malades de longue durée.

05.03 Isabelle Hansez (Les Engagés): Je vous remercie, monsieur le ministre, pour votre réponse. On sait que les objectifs du gouvernement en matière d'incapacité de longue durée sont ambitieux. Vous faites référence aux politiques de réintégration collective, mais je sais que ces politiques-là ne sont pas encore très activées dans les entreprises. Je crois qu'il y a encore un effort à faire au niveau de la stimulation des employeurs à développer des politiques de réintégration collective.

On connaît toute la législation sur les risques psychosociaux. Il y a effectivement toute une série d'obstacles, comme je l'ai mentionné. Et je pense que vraiment, on a intérêt à soutenir un retour au travail de qualité pour toutes ces personnes. Je pense que la discrimination est un des facteurs qui peut effectivement représenter un obstacle majeur.

Je vous encourage donc à continuer à être attentif à ces problèmes de discrimination au niveau d'un retour au travail de qualité, parce que les rechutes concernent aujourd'hui, en tout cas pour la santé mentale, un travailleur sur quatre. Je pense donc que c'est une problématique qui est d'autant plus importante qu'on essaie d'avoir un maximum de personnes au travail. Merci.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

06 Question de Anthony Dufrane à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'impact du don d'organes de personnes vivantes sur les droits aux congés légaux" (56006687C)

06 Vraag van Anthony Dufrane aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De impact van orgaandonatie bij leven op het recht op wettelijke vakantiedagen" (56006687C)

06.01 Anthony Dufrane (MR): Monsieur le ministre, la législation belge encadre le don d'organes de personnes vivantes. Elle exige le consentement éclairé et altruiste du donneur. Au-

delà des aspects médicaux et éthiques, un tel acte implique également des conséquences pratiques pour le donneur, notamment en termes de convalescence et de reprise d'activité professionnelle. Actuellement, la loi prévoit un suivi médical gratuit pendant dix ans pour les donneurs.

Le processus de don d'organes par une personne vivante, qu'il s'agisse d'un rein ou d'un fragment de foie, nécessite une intervention chirurgicale et une période de récupération physique, dont la durée peut varier. Cette période de convalescence peut avoir un impact direct sur la situation professionnelle du donneur, notamment en ce qui concerne ses jours de congé, son absentéisme et le maintien de ses droits sociaux et professionnels. Il est donc essentiel de s'assurer que les donneurs, qui réalisent un geste d'une importance capitale pour la santé publique, ne soient pas pénalisés ou confrontés à des incertitudes concernant leur statut professionnel et leurs congés légaux.

Monsieur le ministre, le gouvernement fédéral et/ou l'administration ont-ils réalisé une analyse de l'impact des congés de maladie ou des absences professionnelles liés au don d'organes de personnes vivantes sur les droits aux congés légaux des travailleurs en Belgique? Des dispositions spécifiques existent-elles ou sont-elles envisagées dans la législation du travail ou de la sécurité sociale pour garantir que les donneurs d'organes vivants bénéficient d'une protection adéquate en matière d'emploi? Existe-t-il des mécanismes de compensation ou de soutien pour les donneurs qui pourraient voir leurs jours de congés légaux ou leurs primes affectés par une longue période d'absence liée au don et à la récupération?

06.02 David Clarinval, ministre: Monsieur le député, à ce jour, il n'existe pas de rapport public ou d'analyse officielle réalisé par le gouvernement fédéral belge spécifiquement sur l'impact des absences professionnelles liées au don d'organes de personnes vivantes sur les droits aux congés légaux des travailleurs. Le droit du travail belge ne prévoit pas de congé légal spécifique consacré au don d'organes par un donneur vivant.

En pratique, les donneurs bénéficient d'une interruption de travail pour raison médicale, assimilée à un congé de maladie classique. Durant cette période, les règles générales du droit du travail s'appliquent: maintien du salaire garanti par l'employeur pendant la première période d'incapacité (généralement 30 jours), puis intervention de la mutuelle (assurance maladie-invalidité).

Les frais médicaux liés au don (examens, hospitalisation, suivi médical) sont quant à eux pris en charge par la sécurité sociale belge.

06.03 Anthony Dufrane (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos précieuses informations. Je ne serai pas plus long.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de Anne Pirson à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La régularisation par le SPF Emploi des pécules de vacances impayés" (56007531C)

07 Vraag van Anne Pirson aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De regularisatie door de FOD Werkgelegenheid van niet-betaald vakantiegeld" (56007531C)

07.01 Anne Pirson (Les Engagés): Monsieur le ministre. En 2024, le SPF Emploi a procédé à la régularisation de près de trois millions d'euros de pécules de vacances qui étaient impayés ou mal calculés dans les entreprises. Ça représentait un total de 2 960 000 euros.

Ces opérations de contrôle ont permis de corriger les dossiers de 1 725 travailleurs, principalement à la suite d'oublis, d'erreurs de calcul ou parfois d'un manque de connaissance de la part des employeurs. Si ces régularisations sont bienvenues, ce constat soulève deux questions de fond.

D'une part, celle du non-recours aux droits sociaux par les travailleurs, parce qu'il est probable que nombre d'entre eux n'ont jamais réclamé leur dû, faute d'informations ou de moyens pour le faire. Et d'autre part, celle des anomalies récurrentes dans l'application d'une législation qui est pourtant claire; anomalies qui mettent en lumière des difficultés persistantes dans certaines entreprises, souvent les plus petites.

Monsieur le ministre, partant de ce constat, j'ai trois questions. Comment interprétez-vous ces chiffres? S'agit-il d'un manque de vigilance accru de l'Inspection sociale ou du maintien d'un problème structurel de non-respect du droit du travail? Quelles mesures concrètes envisagez-vous pour prévenir ces anomalies à la source, notamment par une meilleure information des employeurs et un accompagnement renforcé des TPE et des PME de concert avec votre collègue du gouvernement, Mme la ministre Simonet? Quelles initiatives le gouvernement compte-t-il prendre

pour lutter contre le non-recours aux droits des travailleurs pour que le pécule de vacances, qui est quand même un droit fondamental, ne dépende pas de la vigilance des seuls services d'inspection?

07.02 David Clarinval, ministre: Madame la députée, c'est en effet l'action de l'Inspection du travail, contrôle des lois sociales, qui a permis en 2024 de régulariser un montant de 2 956 247 euros en matière de pécules de vacances. Il s'agissait de droits non versés ou partiellement versés. Ce résultat a été mis en avant le 28 août dernier sur le site de mon département, le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, dans la rubrique "Chiffres du mois: 1 725 travailleurs ont reçu leur pécule de vacances grâce à l'Inspection du travail et contrôle des lois sociales".

Cet article attire l'attention sur cette problématique et explique également comment s'informer ou introduire une plainte le cas échéant. Depuis le 1^{er} juillet 2017, le contrôle de cette matière relève de l'Inspection du travail, contrôle des lois sociales. Les inspecteurs sociaux vérifient donc systématiquement, lors de leurs contrôles généraux en entreprise, le paiement correct du pécule de vacances et fournissent aux employeurs les explications nécessaires pour l'application correcte de la réglementation.

Trois leviers sont donc essentiels pour garantir le droit des travailleurs à leur pécule de vacances: la mise en lumière, l'information et le contrôle.

Par ailleurs, l'accord de gouvernement prévoit un renforcement de l'échange de données ainsi qu'une coopération accrue entre les différents acteurs de la lutte contre la fraude sociale. En collaboration avec l'administration, nous analyserons comment détecter dès la source les erreurs ou les fraudes, qu'elles soient de bonne ou de mauvaise foi. Il s'agit donc d'une mesure qui concrètement permettra d'effectuer à tout moment des contrôles automatisés plus efficaces et plus ciblés.

Pour conclure, je vais demander à mon administration d'analyser si des mesures supplémentaires doivent être prises pour une meilleure information des employeurs en la matière.

07.03 Anne Pirson (Les Engagés): Merci, monsieur le ministre. Je salue évidemment les efforts de vos services et les régularisations obtenues qui témoignent vraiment d'une vigilance réelle. Il est vrai, comme je l'ai dit dans ma

question, qu'il reste un travail de fond à mener pour éviter que les travailleurs ne dépendent uniquement des contrôles pour exercer leurs droits. J'ai entendu que vous vouliez travailler à la source. C'est ce qui me semble le plus opportun pour éviter que pareils scénarios se reproduisent. Nous suivrons ce dossier avec beaucoup d'attention.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Questions jointes de

- Anne Pirson à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le courrier d'arrêt des allocations de chômage en application de la réforme y afférente" (56007567C)

- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La lettre envoyée aux personnes concernées par la limitation du chômage dans le temps" (56007821C)

08 Samengevoegde vragen van

- Anne Pirson aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De brief inzake de stopzetting van de werkloosheidsuitkering ingevolge de hervorming op dat vlak" (56007567C)

- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De brief aan personen die door de beperking v.d. werkloosheidsuitkering in de tijd getroffen worden" (56007821C)

08.01 Anne Pirson (Les Engagés): Monsieur le ministre, l'Office national de l'Emploi a envoyé les courriers notifiant aux premiers chômeurs la fin de leur droit aux allocations en application de la réforme votée par notre majorité. Les Engagés, fidèles à leurs convictions d'émancipation et de justice sociale, ont soutenu et voté cette réforme.

Cependant, plusieurs remontées du terrain pointent le caractère abrupt de la formulation envisagée par le courrier de l'ONEM, ainsi que l'absence d'orientations explicites vers les relais sociaux, en particulier les CPAS, qui anticipent un afflux de nouvelles demandes. Cette inquiétude renvoie à une dimension fondamentale: la réforme doit être comprise et vécue non comme une exclusion sèche, mais véritablement comme une étape accompagnée vers l'emploi et l'intégration sociale.

La charte de l'assuré social du 11 avril 1995 impose aux institutions de sécurité sociale, et donc à l'ONEM, d'informer les assurés sociaux de manière claire et complète sur leurs droits et obligations, de motiver formellement toute décision

individuelle affectant leurs droits, de leur indiquer les voies de recours ouvertes et, plus largement, de garantir un traitement respectueux et transparent des personnes concernées.

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous confirmer que la lettre et la procédure d'information mises en œuvre par l'ONEM ont respecté scrupuleusement les obligations fixées par la charte de l'assuré social, notamment en termes de motivation, d'information et de mention des recours?

Pouvez-vous également garantir que les personnes concernées sont vraiment orientées de manière claire et systématique vers les dispositifs disponibles, notamment les services régionaux territorialement compétents?

08.02 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, ma question date un peu, puisque je vous l'avais adressée cet été. À cette date, je vous demandais quel serait le contenu des premières lettres qui allaient être envoyées aux demandeurs d'emploi exclus au 1^{er} janvier. Depuis lors, ce sont déjà deux vagues de courriers qui ont déferlé. Aujourd'hui, je ne peux que constater le caractère abrupt du courrier en question. Vous y informez les destinataires de l'arrêt de leurs allocations, en mentionnant qu'en cas de besoin d'aide dans la recherche d'un emploi, le FOREM met à disposition de nombreux outils et services, mais sans que vous les informiez des possibilités qui s'offrent à eux de maintenir leurs droits sous certaines conditions, notamment à travers la possibilité de s'inscrire dans une formation en pénurie. Pourtant, il me paraît souhaitable pour tout le monde, tant les employeurs qui recherchent cette main-d'œuvre que vous qui tentez d'atteindre un taux d'emploi de 80 %, d'orienter ces publics vers des métiers en pénurie. Je ne comprends pas la raison de cet acte manqué. On pourrait également renseigner les personnes de l'existence de centres de formation. Pourtant, rien de tout cela n'a été fait!

Pour ma part, je vois un courrier violent, vide d'orientations et qui laisse les destinataires dans l'impasse au lieu de leur servir d'outil se voulant rassurant et proposant des pistes de solution. J'attends quand même votre réponse à ma question afin de connaître les raisons et les orientations que vous avez données en ce sens.

08.03 David Clarinval, ministre: La lettre que l'ONEM a adressée aux assurés sociaux, dont le droit aux allocations est limité dans le temps, a été rendue publique par la presse. Cette lettre, rédigée dans un langage compréhensible, indique la date

à laquelle, en fonction du dossier de chômage connu, le droit aux allocations prendra normalement fin. Elle mentionne également les situations pouvant entraîner un report de cette date de fin ou faire en sorte que le droit aux allocations ne soit pas limité dans le temps, par exemple si le chômeur est âgé de 55 ans et dispose d'une carrière professionnelle suffisante. La lettre attire l'attention sur l'impact possible de la perte du droit aux allocations en matière d'assurance maladie. Elle renvoie en outre vers l'organisme de paiement ainsi que vers le service régional de l'emploi en vue d'un accompagnement vers la réinsertion professionnelle.

Les partenaires sociaux ont été étroitement associés, via le comité de gestion de l'ONEM, aux décisions concernant la forme, le contenu et le calendrier d'envoi des lettres. Le fait qu'aucune référence au CPAS n'y figure résulte de la demande formulée à cet effet par la *task force* réunissant les fédérations de CPAS et qui est pilotée par le cabinet de la ministre de l'Intégration sociale dans le cadre des concertations régulières organisées autour de la réforme du chômage. Je confirme qu'il n'y a, selon moi, pas de problème au regard de la charte de l'assuré social.

Je tiens également à attirer l'attention sur le fait que la loi-programme prévoit que le droit aux allocations prend fin de plein droit en vertu des dispositions concernées de ladite loi. La lettre a donc un caractère purement informatif. Un premier envoi a été effectué dès le 12 septembre 2025 par l'e-box et du 15 septembre 2025 en version papier pour les personnes dont le droit prend fin le 1^{er} janvier 2026. Des envois ont été faits à la mi-octobre pour les personnes dont le droit prend fin le 1^{er} mars 2026 ainsi qu'à la mi-novembre pour les personnes dont le droit prend fin le 1^{er} avril 2026.

Pour ce qui concerne les personnes dont le droit aux allocations prend normalement fin le 1^{er} juillet, la lettre leur sera envoyée à la mi-janvier de l'année prochaine. Pour celles dont le droit se termine entre le 1^{er} juillet 2026 et le 1^{er} juillet 2027, les lettres leur seront envoyées à la mi-février 2026. Cette opération fait l'objet d'un suivi attentif par l'administration et est discutée avec les partenaires sociaux et les régions au sein des comités de gestion de l'ONEM.

08.04 Anne Pirson (Les Engagés): Je remercie le ministre pour ces précisions, mais je me permets toutefois d'insister sur un point essentiel: la réussite de cette réforme historique dépend autant de son contenu que de la manière dont elle est perçue par les citoyens. Si les citoyens vivent ce

courrier comme une sanction sèche, cela fragilisera la confiance dans les institutions, ce qui ne sera pas une bonne chose. Nous attendons une communication qui soit respectueuse – et je n'affirme pas qu'elle ne l'est pas – et qui soit aussi orientée sur l'accompagnement vers les CPAS et les services régionaux. Il reste un grand nombre de courriers à envoyer dans les mois à venir. Ce n'est pas parce que les premiers courriers ont été envoyés sous une certaine forme, que l'on ne peut pas, en vue d'une certaine amélioration, se remettre en question pour ce qui sera envoyé par la suite. Nous sommes en effet persuadés que la communication est importante dans la réussite de cette réforme.

08.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Je n'ai rien à ajouter.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Collega Moons heeft laten weten dat hij zijn vraag met nr. 56007612C omzet in een schriftelijke vraag.

09 Questions jointes de

- **Sophie Thémont à David Clarinval** (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "**La contestation de la réforme du chômage par les syndicats devant la Cour constitutionnelle**" (56007768C)

- **Kurt Moons à David Clarinval** (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "**Les procédures judiciaires menées par la FGTB contre l'État dans le cadre de la fin du chômage**" (56008546C)

- **Sarah Schlitz à David Clarinval** (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "**Le recours des syndicats devant la Cour constitutionnelle**" (56009587C)

09 Samengevoegde vragen van

- **Sophie Thémont aan David Clarinval** (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "**Het aanvechten van de werkloosheidshervorming door de vakbonden voor het Grondwettelijk Hof**" (56007768C)

- **Kurt Moons aan David Clarinval** (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "**De rechtszaken van het ABVV tegen de Staat in het kader van de 'dopstop'**" (56008546C)

- **Sarah Schlitz aan David Clarinval** (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "**Het beroep van de vakbonden bij het Grondwettelijk Hof**" (56009587C)

09.01 Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, la CGSLB a récemment annoncé sa décision de se joindre au recours introduit par la

CSC et la FGTB devant la Cour constitutionnelle concernant la limitation dans le temps des allocations de chômage. Cette mobilisation syndicale unanime ne fait que confirmer les inquiétudes majeures que je vous ai adressées tout au long des débats en commission mais aussi en plénière sur l'impact social de cette réforme.

Selon la secrétaire nationale de la CGSLB, cette mesure entraînerait des conséquences particulièrement injustes pour plusieurs catégories vulnérables et personnes proches de la retraite, qui risquent de se retrouver sans revenu, les femmes ayant interrompu leur carrière pour des raisons familiales et les travailleurs à temps partiel exclus du système malgré eux. La Ligue des familles avait d'ailleurs, elle aussi, mis en avant le fait que de nombreux Belges trouvaient les mesures disproportionnées.

Les syndicats basent leur contestation sur le principe qu'aucune réforme ne peut engendrer de nouvelles inégalités et appellent à une nouvelle concertation sociale concernant cette réforme du chômage.

Allez-vous répondre aux préoccupations légitimes exprimées par l'ensemble des organisations syndicales concernant l'impact disproportionné de cette réforme sur les groupes les plus vulnérables de notre société? Envisagez-vous de répondre favorablement à l'appel syndical pour une nouvelle concertation sociale? Si oui, dans quels délais et selon quelles modalités?

09.02 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): *Monsieur le ministre, la CGSLB, la CSC et la FGTB introduisent des recours devant la Cour constitutionnelle concernant la limitation dans le temps des allocations de chômage. Cette mobilisation syndicale unanime confirme les inquiétudes majeures que nous avons exprimées tout au long des débats en commission et en plénière sur l'impact social de votre réforme.*

Cette mesure risque de produire des conséquences profondément injustes pour plusieurs catégories vulnérables : les personnes proches de la retraite qui pourraient se retrouver sans revenus, les femmes ayant interrompu leur carrière pour des raisons familiales, et les travailleurs à temps partiel exclus du système malgré eux. La Ligue des familles a également alerté sur le caractère disproportionné de ces mesures, qui risquent de creuser les inégalités existantes. Les syndicats soulignent que toute réforme ne peut légitimement créer de nouvelles inégalités et appellent à une nouvelle concertation

sociale sur cette réforme du chômage.

Monsieur le ministre, comment le gouvernement entend-il répondre aux inquiétudes légitimes exprimées par l'ensemble des organisations syndicales concernant les impacts disproportionnés de cette réforme sur les travailleurs les plus vulnérables? Envisagez-vous de réévaluer certains aspects de la réforme pour garantir une protection minimale des catégories à risque, telles que les personnes proches de la retraite, les travailleurs à temps partiel et les femmes ayant interrompu leur carrière? Le gouvernement est-il prêt à lancer une nouvelle concertation sociale, et si oui, dans quels délais et selon quelles modalités cette concertation pourrait-elle se tenir afin d'éviter des injustices supplémentaires? Enfin, comment comptez-vous assurer un suivi et une évaluation continue de l'impact social de la réforme, afin d'adapter les mesures si des situations de précarité sévère se présentent?

Je vous remercie pour vos réponses.

09.03 David Clarinval, ministre: Mesdames les députées, en ce qui concerne le fond du dossier, je renvoie aux modifications apportées au projet de loi du gouvernement à la suite de l'avis du Conseil d'État et des observations des partenaires sociaux représentés au comité de gestion de l'ONEM. Je renvoie également à l'exposé des motifs détaillé que le gouvernement a joint à son projet de loi lors du dépôt de celui-ci au Parlement.

La loi-programme dont faisait partie la réforme de l'assurance chômage a été approuvée par ce Parlement le 18 juillet 2025.

Lors de la finalisation de son projet de loi, le gouvernement a accordé une attention particulière à l'avis du Conseil d'État et aux remarques des partenaires sociaux. Je suis dès lors convaincu du caractère équilibré et légitime de cette réforme.

Le Parlement a approuvé la semaine dernière la réforme nécessaire du droit à l'intégration sociale en ce qui concerne la compensation des CPAS à la suite de la limitation dans le temps des allocations de chômage. L'ONEM est pleinement engagé dans la mise en œuvre de la nouvelle réglementation. Il appartient à la Cour constitutionnelle de se prononcer sur les demandes de suspension, comme celle qui a été récemment introduite, et, ensuite, sur les recours en annulation. Il est sain en démocratie qu'un recours existe pour défendre les droits fondamentaux.

Le Conseil d'État a rendu un avis dans le cadre du contrôle préventif de constitutionnalité. Nous avons pu examiner ici les arguments du gouvernement pour affirmer le bien-fondé de sa réforme. Il n'y a aucune surprise dans les recours introduits en suspension, en tout cas en ce qui me concerne.

À la question de savoir s'il convient ou non de reconnaître la personnalité juridique aux organisations syndicales – question reprise par deux collègues absents –, je peux vous dire que cela constitue un débat intéressant. Plusieurs propositions de loi à ce sujet sont en discussion au sein de cette commission. Ce débat me paraît toutefois distinct du principe selon lequel tout citoyen a le droit de saisir un tribunal lorsqu'il estime que ses droits ont été violés, avec ou sans le soutien d'une organisation de la société civile.

09.04 Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. Quand je fais ici référence aux personnes soumises à des obstacles et aux plus fragilisées, je pense aux discriminations que rencontrent aujourd'hui les femmes, les personnes souffrant d'un handicap, les jeunes, les personnes âgées mais aussi les personnes qui travaillent sous contrat, par exemple les contrats des Agences Locales pour l'Emploi. Les syndicats n'étaient pas les seuls à le demander. Les organisations de la société civile demandent également ici simplement de rouvrir une concertation sociale et de remettre un peu de justice et de solidarité au centre de cette réforme.

09.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Merci monsieur le ministre pour vos réponses.

Je pense qu'aujourd'hui les syndicats ont raison d'introduire ces recours, dans la mesure où les droits des personnes sont bafoués. Elles ont cotisé pour pouvoir accéder au droit au chômage et se retrouveront, du jour au lendemain, privées d'un revenu. Cette perte les plongera dans de graves difficultés.

Beaucoup d'entre elles travaillent déjà. C'est notamment le cas de travailleurs et travailleuses sous contrat ALE, des personnes travaillant de façon intermittente, ayant parfois travaillé pendant des périodes de moins de trois mois, non comptabilisées dans le système, mais qui pourtant ont bel et bien travaillé. C'est aussi le cas de toutes les personnes qui vont se retrouver sans solution, parce que le marché de l'emploi ne veut pas d'elles et que vous ne mettez rien en place pour favoriser leur inclusion.

Je citerai à titre d'exemple les travailleurs âgés de 55 ans et plus, les personnes en situation de handicap ainsi que les jeunes, dont les premiers emplois sont de plus en plus difficiles à obtenir, notamment en raison de l'intelligence artificielle qui, petit à petit, remplace les postes juniors qui leur permettaient de se lancer. Je pense également aux personnes issues de l'immigration, qui sont également très fortement discriminés sur le marché du travail.

Dans le même temps, nous avons appris il y a quelques jours que vos collègues Vandenbroucke et Van Bossuyt ont décidé de durcir l'accès aux allocations de remplacement que pourrait constituer le CPAS, rendant encore plus difficile l'accès à ces revenus. Quelle provocation!

À quelques jours de la Journée internationale de lutte contre les violences faites aux femmes, vous allez plonger certaines d'entre elles dans des situations inextricables de dépendance économique extrême, parfois vis-à-vis de conjoints violents. Ces femmes, vous allez les oublier et les abandonner.

Monsieur le ministre, nous en reparlerons dans un an. Vous verrez à quel point vos décisions auront conduit ces personnes à sombrer dans des misères sociales qui auront engendré des violences intrafamiliales.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van Anja Vanrobaeys aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De samenwerking in het kader van de begeleiding van werkzoekenden" (56007802C)

10 Question de Anja Vanrobaeys à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La collaboration dans le cadre de l'accompagnement des chômeurs" (56007802C)

10.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Mijnheer de minister, mijn vraag gaat over de samenwerking voor de begeleiding van werkzoekenden. Het is niet de eerste keer dat ik u daarover bevroeg. Ik heb er ook vorige donderdag vragen over gesteld. Er zijn in de commissie voor Sociale Zaken overigens al veel vragen gesteld over de impact van de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen.

De OCMW's vrezen een toestroom. Aangezien ik deze vraag al lang geleden heb ingediend, heb ik ze aangepast, onder andere aan wat Marjolijn De

Wilde uiteengezet heeft in de hoorzittingen over het OCMW van Anderlecht. Zij geeft aan dat het probleem bij de OCMW's is dat ze vaak geen zicht hebben op de trajecten die werkzoekenden al hebben doorlopen. De VDAB stuurt alleen gecodeerde gegevens door, terwijl maatschappelijk werkers – dat hoor ik ook van de maatschappelijk werkers die ik ken – voortdurend moeten rondbellen naar allerlei administraties. Ze verliezen daardoor uren tijd met telefoneren, in plaats van tijd te kunnen besteden aan de mensen die voor hen zitten. Dat is net wat ze het liefst doen: die mensen echt begeleiden, helpen en activeren. Er zijn al intensieve trajecten geweest via de VDAB: opleidingen, begeleiding en activering.

Ook de RVA beschikt over een aantal gegevens, zoals een erkenning MMPPS, een erkenning 33 %, een erkenning als mantelzorger. Al die gegevens zijn cruciaal om mensen echt te kunnen helpen.

Mijnheer de minister, welke thema's kwamen aan bod en welke afspraken zijn gemaakt tijdens de recentste interministeriële conferentie, op 14 oktober, en in de taskforce? Is daarbij de gegevensuitwisseling en samenwerking besproken? Volgen er nog dergelijke overlegmomenten om dat verder op te volgen?

Beschikken de VDAB en de OCMW's over de informatie van de RVA? Daarvoor bent u immers bevoegd. Zeker voor de werklozen die hun werkloosheidsuitkering verliezen is het belangrijk te weten in welk statuut ze zich bevinden. Voor mij betreft dat ook wijkwerken, maatwerk, arbeidszorg en AMA-trajecten. Dat is allemaal bijzonder belangrijke informatie.

Hoe verloopt de gegevensuitwisseling in de praktijk? Hebben maatschappelijk werkers van het OCMW toegang tot die trajectinformatie? Wordt die expertise met elkaar gedeeld? Plannen ze meer gegevensuitwisseling en samenwerking, zodat we kunnen evolueren naar een efficiëntere, maar ook menswaardige begeleiding?

10.02 Minister **David Clarinval**: Mevrouw Vanrobaeys, de goede samenwerking met de verschillende beleidsniveaus blijft een aandachtspunt voor de goede uitvoering van de werkloosheidshervorming. De voorbije maanden vond regelmatig en intens overleg plaats tussen de RVA en alle betrokken partners, zowel in de IMC's als in de taskforce en bilaterale overlegmomenten.

Formele en informele interministeriële conferenties vonden plaats op 5 mei 2025, 16 juni 2025, 1 juli 2025, 15 juli 2025, 9 september 2025 en

14 oktober 2025. Het volgend overleg is gepland op 18 november 2025. Bovendien vonden op 24 juni 2025, 15 juli 2025, 26 augustus 2025 en 8 oktober 2025 bijeenkomsten plaats van een taskforce onder leiding van het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie. Zij voorziet samen met de OCMW's, de federaties, mijn kabinet en de verschillende betrokken diensten in de nodige afstemming inzake de hervorming van de werkloosheid. Daarbij worden onder meer de gegevensuitwisseling en de praktische ondersteuning van de OCMW's besproken.

De bemiddelingsdiensten zijn structureel betrokken via hun vertegenwoordiging in het beheerscomité van de RVA. Bovendien organiseert de RVA bijkomende vergaderingen om de onderlinge en externe communicatie en afspraken zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen.

Op 15 september 2025 vond aanvullend overleg plaats met de POD Maatschappelijke Integratie en de federatie van OCMW's. Daar zijn openstaande vragen rond communicatie en samenwerking besproken en werden afspraken gemaakt over de praktische organisatie van een webinar voor OCMW-medewerkers. Dat webinar zal toelichten hoe de processen bij de RVA en de uitbetalingsinstellingen verlopen, welke wijzigingen worden aangebracht in de werkloosheidsreglementering en op welke manier de OCMW's de gegevens zullen ontvangen. Ook de specifieke aanpassingen voor de aanvraag en berekening voor burgers die worden tewerkgesteld onder artikel 60, § 7, van de OCMW-wet werden uitgeklaard.

De verwijzing naar de bemiddelingsdiensten is opgenomen in de verwittigingsbrieven die de RVA verstuurt. Bovendien ontvangen de bemiddelingsdiensten een week vóór de verzending al de lijsten met de gegevens van alle gerechtigden die een brief zullen ontvangen.

De RVA heeft ervoor gezorgd dat de OCMW's de informatie met betrekking tot de datum van het eindrecht kunnen consulteren. Dat kan via de *unemployment data*. Die gegevens kunnen de OCMW's raadplegen voor alle personen die zich bij hen hebben aangemeld, zodra het einde van het recht in het RVA-dossier is geregistreerd.

Ook voor de bemiddelingsdiensten werden de nodige stappen gezet om ervoor te zorgen dat ze de informatie automatisch ontvangen. Ze krijgen bijkomende informatie via de Flux A039. Die

gegevens ontvangen ze automatisch voor alle personen die bij hen ingeschreven zijn als werkzoekende zodra het einde van het recht in het RVA-dossier geactiveerd is.

De specifieke trajecten vallen onder de bevoegdheid van de bemiddelingsdiensten en van het GBO. Enkel de beslissing inzake de erkenning van de arbeidsongeschiktheid van 33 % en de vrijstelling voor mantelzorg, worden door de RVA toegekend. De gewesten worden van de beslissing op de hoogte gebracht via de bestaande stromen. Meer informatie over de trajecten en hun eventuele overdracht bekomt u dus bij de genoemde diensten.

Er wordt structureel gewerkt aan de uitbreiding en de integratie van de gegevensstromen met als doel een goede begeleiding te garanderen. Dat omvat zowel de optimalisatie van de huidige consultatiesystemen als de voorbereiding van bijkomende gegevensstromen richting de OCMW's en de lokale sociale diensten.

De OCMW's, via hun federatie, de POD Maatschappelijke Integratie en de bemiddelingsdiensten hebben bovendien de mogelijkheid, indien bijkomende informatie noodzakelijk blijkt, om bijkomende machtigingen aan te vragen via de bekende procedures bij het IVC en de KSZ. Daarover werd reeds gecommuniceerd en overlegd.

10.03 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Mijnheer de minister, dank u wel voor uw antwoord. Het is eigenlijk de eerste keer dat u er zo gedetailleerd op ingaat. Ik heb nu de indruk dat er gegevensstromen opgezet en verbeterd worden.

Ik heb u donderdag immers al gezegd dat het niet de bedoeling kan zijn om alles in de bak van de sociaal werkers te schuiven. Ik vind dat de regionale bemiddelingsdiensten ook hun rol moeten blijven opnemen. We voerden donderdag een discussie over de RTL-reportage. Ik zou niet graag hebben dat men over tien of vijftien jaar een vergelijkbare reportage draait waarin vastgesteld wordt dat die mensen nog altijd zonder begeleiding zitten, want dat vind ik heel triestig.

Maar goed, ik meen begrepen te hebben dat er stappen vooruitgezet worden op het vlak van gegevensuitwisseling. Ik meen dat dat belangrijk is. Ik heb het al honderd keer gezegd. Het OCMW van Turnhout heeft de aanvraagtermijn gehalveerd. Daar kan men echt inzetten op begeleiding van de werkzoekenden die daar terechtkomen. Uit de oproepen van Marjolijn De Wilde en van

verschillende sociaal werkers krijg ik immers nog altijd de indruk dat ze blind varen. Daarom meen ik dat op het vlak van communicatie nog een tandje bijgestoken mag worden zodat op het terrein doordringt dat er stappen gezet kunnen worden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitster**: De vraag nr. 56007977C van Mevrouw Ramlot wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

11 Vraag van Jeroen Van Lysebettens aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De versoepeling van de nachtarbeid en de impact op de sociale zekerheid" (56008061C)

11 Question de Jeroen Van Lysebettens à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'assouplissement en matière de travail de nuit et l'incidence sur la sécurité sociale" (56008061C)

11.01 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Minister, het zomerakkoord had de ambitie om de nachtarbeid in een aantal sectoren af te schaffen en bovendien de definitie van nachtarbeid te beperken. Onvermijdelijk zal dat voor nachtarbeiders op lange termijn een loonsvermindering inhouden, omdat de nachtpremies enkel binnen dat beperkte tijdsbestek zullen worden uitgekeerd en omdat ook hun pensioenbedrag zal dalen. Terwijl een van de doelen van de regering was om de koopkracht te verhogen, gebeurt nu het omgekeerde. Anderzijds worden de fiscale voordelen voor bedrijven versoepeld of in stand gehouden. Met betrekking tot nachtarbeid bestaan er een aantal fiscale voordelen, zoals loonsubsidies en vrijstellingen van de bedrijfsvoorheffing voor ploeg- en/of nachtarbeid.

Volgens berekeningen van het ABVV wordt concreet een op de vijf werkdagen door de overheid gefinancierd, wanneer een bedrijf gebruikmaakt van nacht- en ploegenarbeid. Binnenkort komen we in de surrealistische situatie dat het voordeliger zal zijn om 's nachts te werken. Volgens berichtgeving in *De Tijd* krijgen bedrijven gemiddeld 100.000 euro fiscaal voordeel via die subsidie. Hebt u zicht op de effectiviteit daarvan en pleit u ervoor die voordelen af te schaffen? We zoeken tenslotte middelen voor de begroting.

U stelt in uw beleidsnota dat afschaffing tot meer

internationale concurrentie moet leiden, maar voor een aantal paritaire comités waarover het hier gaat, valt dat te betwijfelen. Ik denk aan wasserijen, auto-inspectie, kansspelen. Zelfs al willen we daar internationale concurrentie, wat op zich al te betwijfelen valt, zie ik dat praktisch niet gebeuren. Welk belang hebben die sectoren daar dan bij?

Net zoals bij de uitbreiding van flexi-jobs ontbreekt ook hier duidelijke monitoring en evaluatie. Het Rekenhof stelt ook dat de loonsubsidies onvoldoende gedefinieerd en geëvalueerd zijn. Hoe zult u dat onderzoek voeren? Is het niet aangewezen om de resultaten van die evaluatie af te wachten, alvorens de regeling inzake nachtwerk verder te versoepelen?

11.02 Minister **David Clarinval**: De hervorming inzake nachtarbeid passen in een bredere strategie om onze arbeidsmarkt toekomstbestendig te maken en de werkzaamheidsgraad tot 80 % op te trekken. Dat is noodzakelijk om de betaalbaarheid van ons sociaalzekerheidsstelsel op lange termijn te verzekeren.

Met name in de handel en de distributie, zowel in de e-commerce als in de klassieke kleinhandel, wordt van de uitbreiding van avond- en nachtwerk een positief tewerkstellingseffect verwacht. In ons land werkte in 2023 0,11 % van de werkenden in de sector van de detailhandel niet in winkels, maar aan huis of op markten, waarvan de e-commerce deel van uitmaakt, tegenover een EU-gemiddelde van 0,28 %. In Duitsland gaat het om 0,11 %, in Frankrijk om 0,40 % en in Nederland om 1,26 %. Als de sector in België op het EU-gemiddelde zou zitten, dan zouden er in ons land 8.464 mensen extra aan de slag zijn.

Uit het advies van de CRB van 30 september blijkt dat de groei van de werkgelegenheid in België in distributie en logistiek over de periode 2010-2019 negatief was, met een daling van 2,3 % of 12.000 jobs. In Duitsland was er in die periode en in dezelfde sector een jobgroei van 16 %, goed voor 700.000 jobs extra. In Nederland bedroeg de groei 11 %.

Gezien onze ligging, de rol die we kunnen spelen in logistieke ketens, en het Belgische consumentengedrag, bevestigen meerdere analyses en studies dat België in deze sector een tewerkstellingspotentieel laat liggen.

De afschaffing van de beperkingen op nachtarbeid draagt bij aan de benutting van dat potentieel. Evengoed draagt de maatregel bij tot het behoud

van bestaande tewerkstelling door ervoor te zorgen dat ondernemingen minder de aandrang zullen voelen om hun activiteiten te verplaatsen naar buurlanden waar nachtarbeid soepeler is geregeld.

Het CRB-rapport wijst eveneens op een veelheid aan distributiecetra die er de jongste zeven jaar in onze buurlanden bij zijn gekomen, wat zorgde voor de creatie van bijna 20.000 jobs. De geplande hervormingen zullen dus leiden tot een gelijk speelveld met de buurlanden, investeringen aantrekken en bijkomende banen creëren.

Voorts is het belangrijk erop te wijzen dat de versoepeling van het verbod op nachtarbeid niets verandert aan de verplichtingen inzake gezondheid en veiligheid op het werk. Alle wettelijke en reglementaire bepalingen die nachtarbeiders tegen gezondheidsrisico's beschermen, blijven dus volledig van kracht, ook wanneer het algemeen verbod op nachtarbeid wordt afgeschaft. De creatie van bijkomende tewerkstelling zal een positieve impact hebben op de inkomsten van de overheid en dus op de financiering van de sociale zekerheid.

11.03 **Jeroen Van Lysebettens** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik stel vast dat uw antwoord het gewone promopraatje is, maar dat u niet ingaat op de kern van mijn vragen. Ik vroeg of de loonsubsidies via de fiscale bevoordeling van nachtarbeid overeind blijven, naast het initiatief om dat wettelijk te versoepelen, maar ik krijg daar geen antwoord op.

Ik vroeg ook op basis van welke studie of inzichten u dat doet, maar u maakt enkel een statistische vergelijking met de Europese buurlanden en concludeert daaruit dan, heel kort door de bocht, dat we extra jobs zullen creëren. Doordat wij fiscale voordelen voor nachtarbeid laten bestaan, riskeren we vooral een shift van gewone arbeid naar nachten ploegenarbeid. Dat is geen jobcreatie. U zorgt er enkel voor dat bestaande jobs nog ongezonder worden en nog meer impact zullen hebben op het leven van de mensen. Ik vind het teleurstellend dat u op zo'n zwakke basis een dergelijk ingrijpend beleid probeert te voeren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitster**: De heer Raskin is niet aanwezig; zijn vraag nr. 56008270C vervalt dus.

12 **Question de Anne Pirson à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le licenciement collectif chez Pfizer" (56008330C)**

12 **Vraag van Anne Pirson aan David Clarinval**

(VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het collectieve ontslag bij Pfizer" (56008330C)

12.01 Anne Pirson (Les Engagés): Monsieur le ministre, dans le contexte actuel de crise géopolitique et commerciale, marqué entre autres par le protectionnisme croissant des États-Unis sous l'administration Trump et par des tensions sur le commerce international, le secteur pharmaceutique se retrouve en première ligne au sein de l'Union européenne. Or il constitue un pilier stratégique de l'économie belge, tant en matière d'emploi que de recherche, d'innovation et de souveraineté sanitaire.

C'est dans ce climat déjà incertain que la direction de Pfizer a confirmé fin septembre son intention de supprimer 60 emplois sur les 300 que compte son siège bruxellois, officiellement pour des raisons "d'efficacité opérationnelle". Il s'agit du deuxième licenciement collectif en deux ans, après une première vague qui, en 2024, avait déjà menacé une soixantaine d'emplois.

Les syndicats dénoncent une logique de réduction des coûts permanente, au détriment des travailleurs belges, alors même que l'entreprise continue d'afficher des bénéfices colossaux à l'échelle mondiale.

Cette situation interroge évidemment. Comment préserver la confiance des travailleurs et la stabilité d'un secteur qui devrait être soutenu et consolidé plutôt qu'affaibli par des restructurations successives?

Dans ce contexte, monsieur le ministre, votre ministère a-t-il déjà été saisi dans le cadre de la procédure Renault et pouvez-vous préciser le rôle que vous entendez jouer pour garantir le respect intégral des obligations légales d'information et de concertation? Avez-vous, d'initiative, déjà pris des contacts avec la direction de Pfizer et les organisations syndicales? Dans l'affirmative, quelles réunions ou démarches concrètes sont d'ores et déjà programmées?

Comme vous le savez, monsieur le ministre, nous, Les Engagés, sommes sensibles et attentifs à l'ancrage de nos secteurs stratégiques comme à la protection de nos travailleurs dans une démarche de souveraineté pleinement assumée, tant pour la Belgique que pour l'Union européenne, dans un contexte, je le rappelle, particulièrement délicat des relations américano-européennes.

12.02 David Clarinval, ministre: Madame la députée, tout comme vous, j'ai pris connaissance

de l'annonce du licenciement collectif chez Pfizer de 58 travailleurs sur leur site d'Ixelles. Il convient de rappeler que dans le cadre de la procédure légale en matière de licenciement collectif, il appartient avant tout à la direction de l'entreprise et aux représentants des travailleurs de jouer pleinement leur rôle lors de la phase d'information et de consultation.

Une fois cette étape accomplie, ils ont la possibilité de conclure un accord relatif aux mesures d'accompagnement social, un plan social, visant à atténuer les conséquences pour les travailleurs concernés. Mon administration reste à disposition pour veiller au respect des obligations légales et accompagner le dialogue social si les partenaires sociaux en font la demande, ce qui n'est pas le cas à l'heure où nous parlons.

12.03 Anne Pirson (Les Engagés): Merci monsieur le ministre pour vos réponses. Permettez-moi toutefois de souligner que dans un secteur aussi stratégique que le pharmaceutique, chaque restructuration fragilise non seulement les travailleurs concernés mais aussi la confiance dans l'ancrage de ces entreprises belges. Au-delà du strict respect de la procédure Renault, il est vraiment essentiel que l'État joue un rôle actif de médiation et de vigilance pour que les obligations légales se traduisent en véritables garanties pour les salariés. Donc, nous comptons vraiment sur vous pour que ce dialogue avec Pfizer et les partenaires sociaux soit mené avec fermeté et transparence et pour qu'il continue à préserver la stabilité et l'attractivité de notre secteur pharmaceutique au bénéfice de l'emploi et de notre souveraineté sanitaire.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Question de Anne Pirson à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La compétitivité et le pouvoir d'achat, et l'avis des partenaires sociaux prévu pour 2026" (56008332C)

13 Vraag van Anne Pirson aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De concurrentiekracht en de koopkracht en het in 2026 ingewachte advies van de sociale partners" (56008332C)

13.01 Anne Pirson (Les Engagés): Monsieur le ministre, nous sommes en pleine période de négociations. La question de la compétitivité des entreprises et du pouvoir d'achat des travailleurs refait surface avec une acuité particulière.

L'accord de gouvernement prévoit que les partenaires sociaux sont invités à remettre pour le 31 décembre 2026 un avis sur la réforme de la loi relative aux salaires ainsi que sur le système d'indexation automatique. Cet accord prévoit que l'avis devra concilier deux impératifs majeurs: d'une part, la préservation de la compétitivité de nos entrepreneurs et d'autre part, la garantie du pouvoir d'achat des travailleurs. Il est également demandé d'examiner un nouveau point de référence, tenant compte d'une définition plus large des coûts salariaux et intégrant notamment le handicap historique accumulé.

Ce débat est donc stratégique et touche à l'un des piliers de notre modèle social et économique. Dans ce contexte, il importe que le Parlement soit tenu informé des premières étapes éventuellement déjà engagées par votre ministère.

Monsieur le ministre, des contacts ont-ils déjà été pris avec les partenaires sociaux afin de baliser le travail et, le cas échéant, cadrer leurs discussions, conformément à ce qui figure dans l'accord de gouvernement? Dans l'affirmative, pourriez-vous éclairer la Chambre sur les éventuelles réunions programmées ou sur les modalités de concertation envisagées?

13.02 **David Clarinval**, ministre: Madame la députée, je vous informe que, par courrier daté du 5 septembre 2025, j'ai demandé aux présidents des CEE ainsi qu'au Conseil national du travail (CNT) d'initier ce travail avec les partenaires sociaux. Pour ce faire, j'ai repris la formulation exacte inscrite dans l'accord de gouvernement, telle que vous l'avez d'ailleurs rappelée dans votre question.

Pour l'instant, aucun contact n'a été pris à ce sujet. Je laisse le soin aux partenaires sociaux d'engager les discussions au plus vite sur ce point important. Je ne manquerai pas de leur demander des informations quant à l'avancée de leurs travaux. Mon cabinet se tient évidemment à leur disposition s'ils souhaitent échanger avec moi sur ce dossier.

13.03 **Anne Pirson** (Les Engagés): Merci monsieur le ministre. L'annonce du courrier du 5 septembre 2025 est une bonne nouvelle. Cette initiative est à saluer. Nous suivrons la suite avec beaucoup d'attention.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

14 **Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture)**

sur "La forte augmentation du nombre de demandeurs d'emploi en Wallonie et à Bruxelles" (56008392C)

14 **Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De sterke toename van het aantal werkzoekenden in Wallonië en Brussel" (56008392C)**

14.01 **Sophie Thémont** (PS): Monsieur le ministre, les chiffres publiés en septembre 2025 par le FOREM et par Actiris dressent un constat particulièrement préoccupant. La Wallonie compte désormais plus de 267 000 demandeurs d'emploi, soit une hausse de plus de 10 % en un an et un taux record de 16,5 %. À Bruxelles, près de 95 000 personnes sont concernées, avec un taux de 15 %. Dans le même temps, le FOREM pointe une baisse de près de 30 % des offres d'emploi, une hausse de plus de 37 % des pertes d'emplois liées aux faillites et une proportion toujours plus élevée de chômeurs de longue durée.

Tout cela dessine une réalité inquiétante: un chômage qui devient structurel, une fracture sociale qui s'agrandit et une pression de plus en plus lourde sur les budgets sociaux. Pourtant, face à cette situation, le gouvernement choisit d'accélérer des réformes toujours plus strictes, qui risquent de fragiliser davantage celles et ceux qui peinent déjà à retrouver un emploi.

Monsieur le ministre, comment expliquez-vous que, malgré les réformes et dispositifs récemment annoncés, la tendance reparte aussi fortement à la hausse? Quelles mesures concrètes entendez-vous prendre pour inverser cette évolution et mener enfin une véritable politique de l'emploi qui soit juste et efficace?

Par ailleurs, comment comptez-vous renforcer les incitants à l'embauche des demandeurs d'emploi de longue durée et des personnes peu qualifiées?

14.02 **David Clarinval**, ministre: Madame la députée, concernant les chiffres repris dans votre question, il convient de nuancer ce que l'on entend par "demandeurs d'emploi inoccupés". En effet, il ne s'agit pas uniquement de demandeurs d'emploi classiques, c'est-à-dire des bénéficiaires d'allocations de chômage. Cette catégorie englobe également les demandeurs d'emploi inscrits librement. Du reste, ce sont ces derniers qui ont le plus augmenté en un an en Wallonie, tant en chiffres absolus qu'en pourcentage de la population active. Sur 23 740 demandeurs d'emploi inoccupés supplémentaires en un an, les demandeurs d'emploi inscrits librement ont

progressé de plus de la moitié, c'est-à-dire 15 094. Ce sont presque deux tiers de l'augmentation. Il est positif que des personnes s'engagent sur le marché du travail, même lorsqu'elles ne perçoivent pas d'allocation de chômage. C'est même un élément crucial si nous voulons atteindre un taux d'emploi de 80 %.

S'agissant des offres d'emploi, on observe en effet une diminution importante par rapport à août 2024, mais il convient de rappeler que le niveau avait été particulièrement élevé durant les huit premiers mois de 2024. Nous revenons donc à un niveau légèrement inférieur à celui de 2023.

En ce qui concerne les pertes d'emploi dues aux faillites, les chiffres de Statbel indiquent une relative stabilité depuis janvier 2024, avec une exception pour août 2024; ce qui ne confirme pas la hausse évoquée.

Quant à la tendance à la hausse du nombre de chômeurs de longue durée, elle se confirme en effet. La réglementation fédérale du chômage réformée continue d'offrir aux demandeurs d'emploi nombre de possibilités de réorientation avec maintien des allocations par le biais de formations organisées par les services régionaux.

La durée moyenne d'une formation menant à un métier en pénurie est d'environ 9 mois. Dans le cadre du régime transitoire, une exception à la limitation dans le temps a également été prévue pour les chômeurs qui suivent une formation à un métier en pénurie, entamée avant le 31 décembre 2025, afin qu'ils puissent en tout état de cause terminer leur formation tout en conservant leurs allocations.

Il convient de rappeler que la *matching* entre l'offre et la demande sur le marché du travail relève d'une compétence régionale. Nous pouvons donc nous attendre aux effets positifs des réformes mises en œuvre par les gouvernements régionaux, pour autant qu'ils soient déjà formés – ce n'est évidemment pas le cas à Bruxelles – en complémentarité avec la réforme fédérale de l'assurance chômage.

Par ailleurs, il convient de rappeler que la lutte contre le chômage ne peut être dissociée de la dynamique économique globale. Les chiffres récents montrent que la création d'emplois reste fortement corrélée à la croissance. C'est pourquoi le gouvernement fédéral mène une stratégie claire: stimuler l'activité économique, soutenir les secteurs productifs et renforcer la compétitivité des entreprises, notamment en réduisant la pression

fiscale sur le travail et en simplifiant les charges administratives.

Plus les entreprises engagent, plus les recettes de la sécurité sociale augmentent et moins la pression pèse sur les allocations. Dans cette perspective, l'activation des demandeurs d'emplois s'inscrit dans un triangle vertueux: activation, soutien et responsabilisation. La réforme du chômage, la limitation dans le temps des allocations et les incitants renforcés à la reprise d'emploi ne visent pas seulement à réduire les chiffres statistiques mais à garantir que le retour au travail reste la première protection contre la pauvreté.

Cette logique vaut également pour les publics en incapacité de longue durée ou en risque de décrochage durable. Une politique cohérente doit éviter que les personnes basculent d'un régime à l'autre sans perspective.

Enfin, j'insiste sur le fait que la réforme du marché du travail n'est pas menée contre les demandeurs d'emplois mais avec eux. L'objectif est de mieux accompagner, mieux former et mieux orienter tout en assurant une meilleure adéquation entre les besoins des entreprises et les compétences disponibles. Le gouvernement fédéral poursuivra cette stratégie avec l'ensemble des partenaires régionaux et sociaux dans une logique de solidarité mais aussi d'efficacité car chaque emploi retrouvé c'est une allocation en moins et une cotisation en plus au service de notre modèle social.

14.03 Sophie Thémont (PS): Merci pour votre réponse. Par contre, monsieur le ministre, les chiffres qui ont été publiés aujourd'hui dans la presse sont sans appel: 589 000 demandeurs d'emploi pour 126 000 postes vacants. En Wallonie, 85 000 personnes seront exclues du chômage pour à peine 39 000 offres dont près de la moitié en intérim. On ne peut pas non plus demander l'impossible: il n'y a pas un emploi pour chaque personne qui va se retrouver demain au chômage ou qui est au chômage depuis un certain temps, puisque ce sont aussi des emplois plutôt à haute valeur ajoutée. Ce ne sont pas des emplois pour celui qui n'a pas son diplôme du secondaire supérieur, les offres du Forem aujourd'hui.

Je pense qu'au lieu d'encore durcir les règles, il faut d'abord essayer de créer des emplois. On n'a pas de chiffres, je ne sais toujours pas combien d'emplois vous avez créés. Il faut surtout investir et accompagner réellement les personnes peu qualifiées et les chômeurs de longue durée. Sans politique de relance et sans emploi durable, votre réforme ne fera qu'accroître la précarité. Mais ça,

je le répète à chaque fois. Il faut agir en tenant compte des réalités de terrain.

Vous avez parlé du nombre de faillites en 2024. Je vous le dis à chaque fois que je vous interpelle: c'est le record des faillites en 2025. Il y en a 2,5 % de plus qu'en 2024. Aujourd'hui, nous en sommes à 8 374 rien que sur l'année 2025.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

15 Vraag van Jeroen Van Lysebettens aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd voor personen met een gemengde loopbaan" (56008762C)

15 Question de Jeroen Van Lysebettens à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La limitation dans le temps des allocations de chômage des personnes avec carrières mixtes" (56008762C)

15.01 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik trap een open deur in als ik zeg dat de arizonaregering recentelijk de regels over de werkloosheid heeft aangescherpt en de duur van de werkloosheid heeft beperkt tot één jaar, verlengbaar tot twee jaar. U voorziet daarin een uitzondering voor 55-plussers die minimaal 30 jaar hebben gewerkt. Vanaf 2030 wordt die uitzondering verstrengd tot 35 jaar. 55-plussers met zulke lange loopbanen worden uitgesloten van een beperking van de werkloosheid in de tijd.

Bij het operationaliseren van die maatregel blijkt echter dat mensen met een gemengde loopbaan uit de boot dreigen te vallen. Dat vernemen wij althans uit het werkveld. Wie namelijk tien jaar eerst als zelfstandige heeft gewerkt en daarna twintig jaar als werknemer in een bedrijf dat failliet ging, kan ondanks zijn lange loopbaan alleen die laatste twintig jaar in rekening laten nemen. Daardoor wordt een groep die een deel van de loopbaan als zelfstandige heeft gewerkt, gediscrimineerd in de uitzondering die u voorziet in de wet. Ik heb dan ook de volgende vragen.

De loopbaanvoorwaarde van 30 en later 35 jaar werd ingesteld om mensen die substantieel actief geweest zijn op de arbeidsmarkt niet te straffen. Sluit u bewust mensen met een gemengde loopbaan uit? Vindt u dat zij dan geen 30 jaar actief zijn geweest? Of, als u de discriminatie van mensen met een gemengde loopbaan door deze maatregel erkent, zult u dan een initiatief nemen om die discriminatie weg te werken en ook de jaren die als zelfstandige werden gepresteerd in

rekening nemen om te bepalen of een 55-plusser al dan niet kan worden uitgesloten van de beperking van de werkloosheid in de tijd?

15.02 Minister David Clarinval: Beste collega, de reden waarom een tewerkstelling als zelfstandige niet in aanmerking wordt genomen, is gelegen in het feit dat de sociale zekerheid voor zelfstandigen momenteel niet voorziet in het betalen van socialezekerheidsbijdragen voor de sector werkloosheid. Het herstellen van het verzekeringsprincipe is een belangrijke hoeksteen van de hervorming van de werkloosheidsreglementering. In de zin van die reglementering kunnen prestaties als zelfstandige dus niet in aanmerking worden genomen om bijvoorbeeld op basis van een vereist beroepsverleden het recht op uitkeringen niet in de tijd beperkt te zien.

Het gaat hier niet om een discriminatie, aangezien een werknemer en een zelfstandige zich ten aanzien van de werkloosheidsverzekering niet in een gelijke situatie bevinden.

15.03 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Dank u voor uw antwoord, minister. Ik begrijp de redenering die u opbouwt en de financiering van de sociale zekerheid ligt mij ook na aan het hart. Dat u daarmee rekening houdt bij het uitwerken van uitzonderingen, apprecieer ik nog ergens, maar op het werkveld zelf wordt dat niet zo gepercipieerd. Wij horen veel mensen die vaststellen dat ze 30 jaar gewerkt hebben en toch niet in aanmerking komen.

Bovendien zijn er veel gemengde loopbanen waarin een tijdlang in schijnzelfstandigheid werd gewerkt. Ik moet het mevrouw Vanrobaeys niet uitleggen. Veel architecten beginnen als zelfstandige en komen dan later ergens als werknemer terecht, al dan niet bij een architectenbureau. Voor hetzelfde werk worden zij eigenlijk afgestraft. Ik vrees dat we daar een oplossing voor zullen moeten vinden, al was het maar door te kijken naar de socialezekerheidsbijdragen van de zelfstandigen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16 Samengevoegde vragen van
- **Jeroen Van Lysebettens aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De gevolgen van de beperking van de werkloosheid in de tijd voor mensen met een arbeidsbeperking" (56008860C)**
- **Anja Vanrobaeys aan David Clarinval (VEM**

Werk, Economie en Landbouw) over "De begeleiding van en een stelsel voor niet-toeleidbare werkzoekenden" (56008874C)

16 Questions jointes de

- Jeroen Van Lysebettens à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les effets de la limitation temporelle du chômage pour les personnes ayant un handicap professionnel" (56008860C)

- Anja Vanrobaeys à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Un accompagnement et un régime pour les demandeurs d'emploi non mobilisables" (56008874C)

16.01 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, in januari 2026 rollen we de beperking van de werkloosheid in de tijd uit. Vele mensen zullen hun uitkering verliezen.

Ik heb er tijdens de jongste plenaire vergadering ook al naar verwezen: op basis van de cijfers van de VDAB blijkt dat zowat de helft van de betrokken personen in Vlaanderen een arbeidsbeperking heeft, bijvoorbeeld autisme, een spierziekte, slechthorendheid of een cognitieve aandoening. Volgens de VDAB zullen velen van hen dan ook niet in staat zijn om te werken.

Het is erg aannemelijk dat die ratio voor de andere regio's zeer gelijkaardig is. Ik heb ondertussen echter begrepen dat de Forem en Actiris op dat vlak geen cijfers hebben. Mochten die er toch zijn, hoor ik ze uiteraard graag.

Ik heb hierover de volgende vragen.

Hoeveel personen met een arbeidsbeperking in Vlaanderen dreigen in januari 2026 hun uitkering te verliezen?

De OCMW's zal gevraagd worden die mensen te activeren. Een deel van hun financiering zal daarvan ook afhangen, gelet op het bonus-malusprincipe. Daar de VDAB er niet in geslaagd is die mensen te activeren en nu ook aangeeft dat veel van die mensen niet in staat zijn te werken, hoe schat u de kansen in dat het OCMW hen wel aan werk zal helpen?

Kunt u verduidelijken hoe de groep met een arbeidsbeperking een job aangeboden zal krijgen, bijvoorbeeld in de sociale economie? Zal het aantal aangeboden plaatsen voldoende zijn? Het Vlaams regeerakkoord voorziet immers slechts in 1000 extra plaatsen in de sociale economie. We weten echter dat in Vlaanderen ongeveer 10.000 mensen in die situatie zitten. Zal de federale overheid zelf

het initiatief nemen om extra plaatsen te creëren in Vlaanderen? Hoe zit dat in Wallonië en Brussel?

Veel mensen zouden zelfs niet-toeleidbaar zijn naar maatwerk. In haar antwoord op een vraag van mijn collega Eva Platteau in het Vlaams Parlement herhaalde minister Demir dan ook haar oproep aan de federale overheid om een statuut buiten de werkloosheid uit te werken voor de personen van wie de VDAB herhaaldelijk vaststelt dat ze niet-toeleidbaar zijn. Bent u daarmee bezig? Wat is de timing?

16.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ik zal naar mijn schriftelijke vraag verwijzen, mijnheer de minister.

Vanaf januari verliezen 4.092 Vlamingen hun werkloosheidsuitkering door de beperking ervan in de tijd. Uit cijfers van de VDAB blijkt dat de helft van hen een arbeidsbeperking heeft, bijvoorbeeld autisme, chronische aandoeningen of slechthorendheid. Opvallend is bovendien dat ook veel jongeren getroffen worden die hun inschakelingsuitkering verliezen.

Gelet op de omvang en de kwetsbaarheid van de betrokken groep, heb ik volgende vragen:

Hoeveel personen met een arbeidsbeperking verliezen in 2026 hun werkloosheidsuitkering? Kan u dit uitsplitsen per statuut (MMPS, 33% arbeidsongeschiktheid, niet-toeleidbaar)?

Hoeveel niet-toeleidbaren zijn er in België? Kunnen deze cijfers opgesplitst worden per gewest, provincie, hoofdsteden en centrumsteden en per geslacht? Hoeveel van hen ontvangen een inschakelingsuitkering, beschermingsuitkering, werkloosheidsuitkering, andere uitkering en welke of geen uitkering?

Zijn er op de Interministeriële Conferentie (IMC) specifieke afspraken gemaakt over de begeleiding van jongeren die hun inschakelingsuitkering verliezen en over deze kwetsbare groepen?

Volgens de Vlaamse minister van Werk is er een groep die zelfs niet toeleidbaar is naar maatwerkbedrijven, zij kondigt hiervoor het apart vervangingsinkomen buiten de werkloosheid aan, dat u vanaf 2028 wil invoeren. Bent u ervan op de hoogte dat de Vlaamse minister dit als alternatief voor die groep naar voor schuift? Is dit besproken op de IMC en zijn daarover afspraken gemaakt? Weet u hoe groot die groep is, wie daaronder valt, en voor wie de regionale arbeidsbemiddelingsdiensten nog zullen inzetten op begeleiding richting maatwerk of aangepast

werk en voor wie niet? Wat met de andere regio's?

Hoe ver staat u met de voorbereiding van een alternatief vangnet voor deze mensen die volgens de Vlaamse minister vaak geen perspectief op werk hebben? Wat zal u doen met de groep die al in 2026 zijn uitkering verliest, maar pas in 2027 op dit alternatief kan terugvallen? Overweegt u de timing te vervroegen? Of is dat afgesproken op de IMC aangezien de Vlaamse minister dit als alternatief naar voor schuift? Vindt u het verantwoord dat OCMW's in de tussentijd de administratieve last dragen om die groep eerst een leefloon toe te kennen, terwijl ze later toch op een federaal alternatief zullen terugvallen?

16.03 Minister **David Clarinval**: De federale administraties beschikken niet over cijfers met betrekking tot werklozen met een arbeidsbeperking of met een beperking op het werk. Dat is een regionale bevoegdheid. De RVA heeft wel cijfers van werklozen met een blijvende arbeidsongeschiktheid van ten minste 33 % en van werklozen die door de regionale arbeidsbemiddelingsdienst als niet-toeleidbaar werden erkend.

De RVA schat dat in totaal 5.551 werklozen met een blijvende arbeidsongeschiktheid van minstens 33 % hun rechten zullen verliezen, als gevolg van de invoering van de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen en dat in totaal 7.892 niet-toeleidbare werklozen hun recht zullen verliezen. Die groepen overlappen elkaar gedeeltelijk.

De RVA beschikt in zijn databank niet langer over aanduidingen inzake MMPP: mensen met medische, mentale, psychische en psychiatrische problematiek. Ook dat is een regionale bevoegdheid. Niet alle werklozen zullen daadwerkelijk een impact ondervinden van de beëindiging van het recht, omdat zij op het ogenblik waarop hun recht vervalt, niet meer werkloos zullen zijn. Daarom past de RVA een uitstroombepaalde toe. Die uitstroombepaalde worden op basis van historische gegevens bepaald.

In de interministeriële conferenties werd reeds overlegd met de regio's over de situaties van jonge werknemers en de niet-toeleidbaren, met respect voor de bevoegdheden van elk beleidsniveau.

Samen met de beperking van de werkloosheid in de tijd werd in het regeerakkoord opgenomen dat er op federaal niveau een financiële compensatie voor een groeipad in de sociale economie zou

komen. Binnen de regering werd overeengekomen dat de compensatie vanaf 2026 in totaal 50 miljoen euro bedraagt. De manier waarop de sociale economie wordt georganiseerd, verschilt tussen de gewesten.

Op dit ogenblik hebben we al overleg met de betrokken sectoren gevoerd. Ik bekijk samen met de minister van Sociale Zaken hoe we binnen de bevoegdheden van de federale overheid een regionaal groeitraject kunnen ondersteunen.

Voor het overige is het niet aan de federale minister van Werk om meer toelichting te geven over de concretisering van het tewerkstellingsbeleid binnen de verschillende deelstaten.

De niet-toeleidbare werkzoekende wordt gedefinieerd als de werkzoekende die door de bevoegde gewestelijke dienst wordt geïdentificeerd en erkend als iemand die te maken krijgt met een combinatie van psychologische, medische en sociale factoren die zijn gezondheid en of zijn sociale of professionele integratie ernstig aantasten, waardoor hij niet in het normale economische circuit of in een passend of omkaderd traject kan werken.

De hervorming van de werkloosheidsuitkering, die door dit Parlement werd goedgekeurd, behoudt de beschermingsuitkering, zoals die vandaag bestaat.

Dat betekent dat de niet-toeleidbaar geachte begunstigde van de inschakelingsuitkering na het einde van zijn recht op inschakelingsuitkeringen automatisch aanspraak kan maken op de beschermingsuitkering, voor zover men verder als niet-toeleidbaar wordt erkend.

Gelet op de gekende uitgangspunten van de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen en de definitie van de niet-toeleidbare werkzoekende die ik zonet heb geschetst, werd binnen de regering evenwel afgesproken dat door de minister van Gelijke Kansen en Personen met een handicap, Rob Beenders, en mezelf voor 2028 een alternatief zal worden gezocht, zodat de beschermingsuitkering kan worden stopgezet.

16.04 **Jeroen Van Lysebettens** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, uw antwoord legt eigenlijk twee fundamentele zwakke punten in uw beleid bloot die ik ook in het debat over de compensatie van de OCMW's heb aangekaart.

Ten eerste, u vertrekt niet van cijfers. U hebt de cijfers niet en steekt zich weg achter de regionalisering. U geeft zelf aan dat de RVA

eigenlijk veel cijfers mist en dat u de impact van de maatregel en de gevolgen op het terrein niet kent.

Ten tweede, de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd wordt snel-snel uitgerold, terwijl het flankerend beleid achterblijft. U zegt zelf dat het apart statuut waar ik naar vraag, er pas in 2028 zal zijn. Het gaat echter over mensen die op 1 januari 2026 hun uitkering dreigen te verliezen en die dus twee jaar in een zwart gat zullen vallen. Dat is het gevolg van het beleid. Ik stel dat met spijt vast.

16.05 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ik betreur ook dat er zo weinig cijfers voorhanden zijn, want het is belangrijk om te weten over welke groep we spreken. U zegt dat de regio's verantwoordelijk zijn en dat klopt. Zij beslissen inderdaad over de erkenning, maar er is nog altijd een federaal statuut inzake niet-toeleidbaarheid bij de RVA.

Niet-toeleidbaar zijn, betekent dat er sprake is van een combinatie van psychosociale problemen en de vaststelling dat iemand niet kan worden ingeschakeld in het normale economische circuit. Dat zijn de twee federale voorwaarden. Het gaat dus over een heel zwakke doelgroep.

Ik heb u destijds een potje pickles meegegeven om dat te illustreren. Het gaat om mensen die in arbeidzorgtrajecten zitten en die bijvoorbeeld de beste pickles van Vlaanderen maken, maar wel heel kwetsbare profielen zijn. Indien zulke profielen nog nooit gewerkt hebben, gaan ze over naar een beschermingsuitkering, terwijl zij die al enige inspanning hebben geleverd om te werken – ook al zijn ze even kwetsbaar en kampen ze met dezelfde problematiek – echter hun uitkering verliezen en bij het OCMW moeten aankloppen. Dat veroorzaakt bij die mensen enorme stress en onzekerheid.

Dat geldt ook voor de personen in AMA-projecten (arbeidsmatige activiteiten). Ik ken een man met een zware vorm van autisme die op een bioboerderij werkt. Ik ben zeer tevreden dat hij nog de omkadering van zijn ouders heeft, want anders zou dat tot totale paniek leiden. Het gaat niet alleen om paniek bij die mensen, de situatie is ook kafkaïaans. De RVA stelt immers zelf dat die mensen niet ingeschakeld kunnen worden in het normale arbeidscircuit. Dat is een van de voorwaarden om dat statuut te krijgen. Ik vind het daarom kafkaïaans om die mensen eerst naar het OCMW te sturen om ze dan over twee jaar eventueel op te vangen in een apart vangnet buiten de werkloosheid. Ik dring erop aan om op een andere manier met die mensen om te gaan en om een tandje bij te steken om hen op te vangen en

hen niet van hier naar daar sturen. Daar hebben ze echt geen nood aan. Wat ze wel kunnen gebruiken, is begeleiding en omkadering. Ook al gaat het om vrijwilligerswerk, die mensen zijn daar dolgelukkig mee. Ik blijf erbij dat die begeleiding naar werk moet blijven bestaan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 56008870C van mevrouw Vanrobaeys wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 56008958C van de heer De Smet wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

17 Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les conséquences de la réforme du chômage pour les jeunes" (56009027C)

17 Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De gevolgen van de hervorming van de werkloosheidsreglementering bij jongeren" (56009027C)

17.01 Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, dès le 1^{er} janvier prochain, des milliers de jeunes perdront leur droit au chômage. Selon Actiris, les moins de 30 ans constituent la deuxième catégorie la plus touchée par votre réforme. Près d'un quart d'entre eux ne seront plus considérés comme chômeurs dès 2026. Beaucoup n'ont jamais eu accès à un emploi stable. Ils ont enchaîné stages, formations, intérimis ou contrats précaires et se retrouveront soudain sans revenu, sans accompagnement et sans perspective.

Présentée comme une incitation au retour à l'emploi, cette réforme risque surtout de plonger une génération entière dans la précarité. Ce n'est pas le manque de volonté qui bloque l'accès à l'emploi, mais le manque d'opportunités, de formations adaptées et de soutien durable. Le contexte rend cette mesure encore plus inquiétante. Le chômage repart à la hausse à Bruxelles, région déjà marquée par le sous-emploi. Entre-temps, les loyers explosent, le coût de la vie atteint des sommets et beaucoup de jeunes peinent à se loger, se déplacer, se projeter. Leur dire aujourd'hui de se débrouiller, c'est leur tourner le dos, à un moment crucial de leur vie.

Derrière les chiffres, ce sont des parcours brisés, des jeunes risquant de basculer dans l'exclusion sociale avec des conséquences graves sur leur santé mentale et leur avenir. Les communes et CPAS alertent déjà. Ils n'ont ni les moyens

humains ni les moyens financiers pour absorber cette nouvelle vague d'exclus. Le montant de 300 millions d'euros évoqué ne sera sûrement pas suffisant. Ce sont encore les associations, les familles et les travailleurs sociaux qui devront réparer les effets de votre politique vécue comme une injustice et déconnectée des réalités.

Dans ce contexte d'inquiétude grandissante, plusieurs questions s'imposent. Avez-vous réalisé une évaluation d'impact socio-économique de cette réforme sur les jeunes, notamment à Bruxelles et en Wallonie? Quel dispositif votre gouvernement prévoit-il pour éviter la rupture de droit entre la fin du chômage et une aide du CPAS, tout en renforçant l'accès à la formation, à l'emploi durable et à un accompagnement personnalisé afin d'offrir à ces jeunes de réelles perspectives d'avenir? Comment intégrerez-vous la santé mentale et la détresse psychologique dans les politiques d'emploi des jeunes?

17.02 David Clarinval, ministre: Madame la députée, les allocations d'insertion pour les jeunes sortant de l'école sont maintenues dans le cadre de la réforme de l'assurance chômage. Il s'agit d'une allocation pouvant être octroyée sur la base des études sans exigence préalable d'une contribution minimale par le travail. Il est remarquable que, dans le cadre d'une assurance chômage, des droits puissent être ouverts sans condition de contribution préalable au financement de cette assurance.

La Belgique n'est pas le seul pays au monde à disposer d'un tel système, mais reconnaissons que cela demeure très rare. Les allocations d'insertion sont déjà limitées dans le temps. Les effets positifs de cette limitation sur la réinsertion sur le marché du travail ont donc déjà été étudiés et démontrés.

Ainsi, parmi les personnes ayant perdu leurs droits aux allocations d'insertion en 2018, 54 % ont retrouvé un emploi, 13 % ont bénéficié du revenu d'intégration. Le groupe dont la situation socio-économique est restée inconnue après la sortie des allocations d'insertion représentait 26 %. Parmi eux, 90 % sont restés inscrits comme demandeurs d'emploi. La réforme du chômage prévoit désormais une limitation dans le temps des allocations d'insertion à une durée maximale d'un an.

Cette durée peut être prolongée par des périodes de travail. Des exceptions à cette limitation sont toutefois prévues pour les personnes suivant une formation menant à un métier en pénurie, entamée avant le 1^{er} janvier 2026, ou travaillant au moins à

mi-temps tout en percevant une allocation de garantie de revenu. L'ouverture du droit aux allocations d'insertion sera, à partir du 1^{er} mars 2026, également conditionnée à l'obtention d'un diplôme ou d'un équivalent.

Il s'agit en effet d'un élément déterminant pour les perspectives professionnelles des jeunes demandeurs d'emploi, comme le démontrent clairement toutes les données relatives au marché du travail. La période d'insertion professionnelle durant laquelle il faut démontrer des efforts de recherche d'emploi avant de pouvoir ouvrir le droit aux allocations a été ramenée à six mois, au cours desquels deux évaluations positives du service régional de l'emploi doivent avoir lieu. Il est en effet essentiel que les jeunes demandeurs d'emploi soient accompagnés rapidement et efficacement, sans rester plusieurs mois sans suivi.

Enfin, l'accès aux allocations ordinaires du chômage a également été assoupli. Quiconque a travaillé une année au cours d'une période de trois ans pourra ouvrir le droit aux allocations de chômage. Il s'agit d'un assouplissement substantiel, bénéfique notamment pour les demandeurs d'emploi travaillant régulièrement via l'intérim ou sous contrat précaire.

Personne ne sera laissé de côté. Le gouvernement prévoit, à partir de 2026, un budget de 50 millions d'euros également pour soutenir le développement de l'économie sociale. On en a parlé lors de la question précédente. Les personnes qui, malgré tout, ne parviendraient pas à retrouver un emploi à temps, et disposent de ressources insuffisantes, pourront bénéficier du revenu d'intégration. Là encore, il demeure essentiel de poursuivre les démarches actives de recherche d'emploi.

Afin de soutenir les CPAS, une enveloppe de 26 millions d'euros est prévue pour 2025, avant même que le premier demandeur d'emploi ne perde son droit aux allocations à la suite de la réforme. À partir de 2026, un budget annuel de 300 millions d'euros sera consacré au financement des CPAS.

17.03 Sophie Thémont (PS): Je vous remercie pour vos réponses, mais je constate qu'elles se répètent systématiquement, avec toujours les mêmes chiffres.

Vous ne m'avez pas répondu en ce qui concerne la détresse des jeunes. En effet, votre réforme frappe aussi une génération de jeunes déjà à genoux. Selon la dernière enquête de santé de Sciensano, les jeunes de 15 à 24 ans sont

particulièrement à risque puisque près d'un sur quatre présente des troubles anxieux et/ou dépressifs. Il faudrait peut-être se poser des questions car cela représente tout de même 23 % d'entre eux.

Les jeunes n'ont pas non plus choisi la précarité. Comme je l'ai déjà souligné, ils cumulent les stages, les intérimis ou les contrats à durée déterminée. Ce ne sont jamais des emplois très stables. Vous leur retirez même le peu de sécurité qu'ils avaient.

Aujourd'hui, 25 000 jeunes en Wallonie et plus de 11 500 à Bruxelles sont en stage d'insertion. Beaucoup envoient des centaines de candidatures qui restent sans réponse. Le taux d'insertion recule: 62 % après six mois en Wallonie, à peine 51,7 % à Bruxelles.

Dans ce contexte, parler de responsabiliser les jeunes est quand même un peu fou. Un gouvernement qui punit la jeunesse au lieu de l'accompagner est, à mon sens, un gouvernement qui abandonne toutes ses responsabilités.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 56009068C de Mme Sophie Thémont est transformée en question écrite.

Ook de vragen nrs. 56009140C en 56009252C van mevrouw Meunier zijn omgezet in schriftelijke vragen.

La question n° 56009253C de Mme Sophie Thémont est également transformée en question écrite.

[18] Questions jointes de

- **Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'impact de la réforme du chômage sur les contrats ALE" (56009254C)**

- **Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'impact de la réforme du chômage sur les travailleurs ALE" (56009371C)**

- **Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les contrats ALE et les incohérences dans la réforme du chômage" (56010533C)**

[18] Samengevoegde vragen van

- **Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De gevolgen van de hervorming van de werkloosheidsreglementering voor PWA'ers"**

(56009254C)

- **Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De impact van de werkloosheidshervorming op PWA'ers" (56009371C)**

- **Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De PWA'ers en de in-co-he-ren-ties in de werkloosheidshervorming" (56010533C)**

[18.01] Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, votre réforme du chômage n'en finit pas de faire des dégâts, puisque les travailleurs et les travailleuses sous contrat ALE, ces personnes qui accomplissent des missions indispensables dans nos écoles, nos communes, nos associations, sont en danger. En Région bruxelloise, ce sont près de 1 450 contrats qui sont directement menacés.

On parle ici de femmes et d'hommes qui surveillent les enfants à midi, qui font vivre les cantines, entretiennent les bâtiments communaux. Sans eux, c'est toute une partie du service public de proximité qui s'effondre. À Anderlecht, on tire déjà la sonnette d'alarme. Sans les travailleurs ALE, certaines cantines devront fermer. Les communes étranglées financièrement ne pourront pas les remplacer. Même constat ailleurs. À La Louvière, 132 travailleurs risquent de perdre leurs allocations de chômage; souvent des femmes d'une cinquantaine d'années, qui assurent la sécurité aux abords des écoles ou soutiennent les services communaux. Leur avenir est incertain, faute de mesures concrètes.

Le paradoxe, c'est que vous justifiez cette réforme au nom de l'activation, alors qu'elle désactive celles et ceux qui travaillent déjà, qui s'investissent, qui participent à la vie de leur quartier. Vous les privez d'un revenu complémentaire, mais aussi d'un lien social essentiel. Demain, beaucoup basculeront encore une fois vers les CPAS, c'est-à-dire sur le dos des communes, ce qui revient finalement à déplacer la charge financière vers les pouvoirs locaux.

Monsieur le ministre, allez-vous prendre de nouvelles mesures pour éviter que ces travailleurs et travailleuses se retrouvent sans revenus ni perspectives? Vous êtes-vous concerté avec vos collègues en région et en fédération pour garantir que nos écoles et nos communes ne se retrouvent pas sans personnel pour assurer leurs missions essentielles, notamment l'encadrement des enfants sur le temps de midi ou après les heures d'école.

[18.02] Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le

ministre, cet été, vous répondiez à un travailleur ALE de Fléron, gardien de la paix depuis 24 ans, que les critères d'exemption à la limitation dans le temps des allocations étaient encore en discussion et que les emplois socialement utiles ne seraient pas assimilés à de l'inactivité.

Or, depuis, la loi-programme a été adoptée et ces critères sont désormais fixés. Contrairement à ce que votre réponse laissait entendre à ce travailleur, les travailleurs ALE n'apparaissent dans aucune des catégories exemptées. Entretemps, les régions découvrent l'ampleur des impacts et doivent réagir dans l'urgence. À Bruxelles, Actiris estime que 1 459 travailleurs ALE perdront l'accès au dispositif, dont 6 % dès janvier et 50 % dès mars.

Les communes alertent: fermetures possibles de cantines, manque d'encadrement aux abords des écoles, perturbations dans les services aux seniors. En Wallonie, un texte est en préparation pour élargir l'accès au dispositif ALE afin de limiter les effets de votre réforme.

À Bruxelles, une mesure similaire est envisagée, mais le calendrier législatif est extrêmement contraint.

Autrement dit, vos déclarations publiques ont laissé croire à des marges de protection pour ces personnes, qui sont bien des travailleurs bénéficiant d'allocations de chômage, alors que la loi aujourd'hui oblige les pouvoirs locaux et les régions à rechercher, dans la précipitation, comment éviter l'effondrement de ces missions pourtant essentielles effectuées dans les communes.

Monsieur le ministre, confirmez-vous que les travailleurs ALE ne feront pas partie des catégories exemptées de la limitation des allocations? Envisagez-vous une exemption spécifique pour ces travailleurs ALE? Comment expliquez-vous l'écart entre vos propos de cet été et le contenu final de la loi? Les régions ont-elles été associées à la définition des exemptions, alors qu'elles subissent directement les conséquences de la réforme? Confirmez-vous les chiffres d'Actiris, dont je viens de parler? Quelles mesures envisagez-vous pour éviter que les communes ne soient contraintes de fermer des cantines ou de réduire la surveillance scolaire, ou encore de faire payer les parents pour des services? Enfin, comment se fait-il que votre réforme ne prenne nullement en compte les personnes qui, tout en bénéficiant d'allocations de chômage, sont des travailleurs occupés mais dans des contrats précaires?

18.03 David Clarinval, ministre: Mesdames les députées, permettez-moi tout d'abord de souligner une fois encore la contribution précieuse que les travailleurs ALE apportent à notre société. Les activités dans le cadre des ALE ne constituent toutefois pas un emploi régulier. Tel n'est d'ailleurs pas l'objectif du dispositif. Elles permettent à des demandeurs d'emploi éloignés du marché du travail de se réinsérer progressivement grâce à des tâches utiles et de renouer ainsi avec le marché du travail ordinaire. Parce qu'il ne s'agit pas d'un emploi régulier, les activités ALE peuvent être cumulées avec une allocation de chômage. Cela restera d'ailleurs possible après la réforme, mais dans les limites de la limitation dans le temps.

En vue de rétablir le principe assurantiel au sein des allocations de chômage, le lien entre les cotisations sociales et les droits sociaux, en l'occurrence le droit aux allocations de chômage, est renforcé. Comme cela a toujours été le cas, les activités exercées dans le cadre des ALE n'ouvrent aucun droit dans l'assurance chômage. Dans le cadre de la réforme, elles ne constituent pas non plus une exception à la limitation dans le temps des allocations de chômage introduite par la réforme.

Parmi les chômeurs dont le droit aux allocations sera limité dans le temps, à partir de janvier 2026, 2 132 exercent des activités dans le cadre des ALE, y compris les gardiens de la paix.

Le système des ALE est, à la suite de la sixième réforme de l'État, devenu une compétence régionalisée. Ce sont donc les législateurs des entités fédérées qui sont désormais compétents en la matière. Toutes les entités fédérées n'ont pas encore adapté leur législation depuis la sixième réforme de l'État.

La question a effectivement été abordée lors des discussions avec les responsables politiques régionaux, y compris dans le cadre des Conférences interministérielles. À ma connaissance, des initiatives sont en cours de préparation au niveau régional concernant la matière des ALE. Je vous renvoie donc, pour plus de précisions et davantage d'informations, vers les collègues régionaux compétents.

18.04 Sophie Thémont (PS): Merci, monsieur le ministre. Je vais peut-être être redondante, mais je le rappelle, il s'agit souvent d'emplois précaires, qui aident les personnes à se remettre sur le marché du travail. Ce sont aussi souvent des femmes, qui ont plus de 50 ans, qui font vivre nos communes et surveillent nos enfants, qui seront menacées de

perte d'emploi.

Pendant que vous continuez à défendre cette réforme, les CPAS se préparent, encore une fois, à absorber tout ce reste. Alors, oui, vous parlez des chiffres et des subventions – enfin, subventions... – qui vont arriver pour soutenir les CPAS qui, à mon sens, seront, comme je l'ai déjà dit, insuffisants.

Et puis, vous nous dites que des initiatives régionales sont en cours. Moi, je trouve que c'est quand même aussi une matière transversale. On parle de l'emploi de manière générale. Et donc, si j'entends bien, il n'y a pas beaucoup de retours de la CIM. En effet, vous dites qu'il y a eu une CIM, et vous nous invitez à nous retourner vers les membres de la région. Je trouve que c'est faible quand même comme réplique.

[18.05] Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses.

Je pense que dans ce dossier, l'hypocrisie est totale, parce qu'on a laissé des personnes travailler, parfois pendant des années, parfois pendant des dizaines d'années dans des contrats qui en effet étaient précaires et bancals, mais elles étaient là pour s'occuper des gamins pendant les temps de midi, pendant les cantines, durant les garderies. Aujourd'hui leur dire "vous êtes des chômeurs de longue durée et vous allez aller au CPAS", c'est une insulte totale au service qu'elles ont rendu pendant des années à la collectivité.

Aujourd'hui, ces missions vont simplement disparaître, parce que les communes n'ont évidemment pas les moyens de transformer ces contrats ALE en de véritables CDI financés sur fonds propres. C'est d'autant plus vrai au vu de ce que va leur coûter la réforme du chômage que vous avez vous-même lancée. C'est encore plus vrai en raison d'autres charges qui sont en train de retomber sur les communes à cause des réformes lancées au niveau des régions et de la fédération Wallonie-Bruxelles. Aujourd'hui, ce que je constate, c'est que ce sont systématiquement ceux et celles qui prennent soin des autres et qui effectuent des missions communautaires dans l'ombre qui sont pénalisés par des réformes. C'est complètement injuste.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 56009264C van de heer De Smet wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

[19] Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La limite interne des heures supplémentaires" (56009339C)

[19] Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De interne overuren" (56009339C)

[19.01] Sophie Thémont (PS): *Monsieur le ministre, la législation belge sur le temps de travail prévoit une "limite interne" des heures supplémentaires qui doivent être récupérées sur un trimestre, fixée généralement à 143 heures supplémentaires. Cette disposition vise à éviter le cumul excessif et prolongé d'heures supplémentaires, afin de garantir la santé, la sécurité et l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée des travailleurs, conformément à la directive européenne 2003/88/CE sur le temps de travail.*

Les mesures de prolongations des heures supplémentaires « volontaires » risquent de réduire la portée effective de la limite interne si des mécanismes clairs ne sont pas prévus pour empêcher le dépassement de cette limite. Ceci pourrait affaiblir la protection légale des travailleurs et rendre possible le dépassement des plafonds européens, au détriment de leur santé.

Monsieur le ministre, quelles garanties le gouvernement entend-il apporter afin que l'ensemble des heures supplémentaires – y compris dites "volontaires" ou octroyées par dérogation sectorielle – restent effectivement prises en compte dans la limite interne, afin de préserver la protection de la santé des travailleurs? De quelle manière le contrôle et la traçabilité des heures réellement prestées sont-ils assurés dans les entreprises, particulièrement en cas de cumuls massifs d'heures volontaires ou complémentaires? Enfin, le plafond européen de 48 heures par semaine en moyenne sera-t-il bien garanti dans la nouvelle législation sur les heures supplémentaires?

[19.02] David Clarinval, ministre: *Madame la députée, aujourd'hui, les 120 heures supplémentaires volontaires, dites heures de relance, ne donnent pas droit à un repos compensatoire et ne sont donc pas prises en compte dans la limite interne. Il est donc logique d'également appliquer ces règles au nouveau contingent d'heures supplémentaires volontaires prévue par l'accord du gouvernement, à savoir 360 heures supplémentaires volontaires pour tous les secteurs, et 450 heures dans l'horeca. La limite interne a en effet pour objectif de garantir aux*

travailleurs qu'ils puissent prendre leur repos compensatoire accumulé en temps utile et régulièrement. Si cette limite est atteinte, aucun nouveau dépassement de la durée de travail ne peut avoir lieu avant que le repos compensatoire ne soit d'abord accordé.

La directive européenne sur le temps de travail (2003/88/CE) du 4 novembre 2003 doit bien entendu être respectée non seulement lors de l'application des heures supplémentaires volontaires, mais aussi en cas de dépassement des limites normales du temps de travail autorisé par la loi sur le travail et ses arrêtés d'exécution. C'est pourquoi l'article 27, § 5 actuel de la loi sur le travail prévoit que l'application des dérogations autorisées par cette loi ne porte pas atteinte aux dispositions de ladite directive. Cela signifie qu'en principe, il n'est pas possible de travailler plus de 48 heures par semaine en moyenne, toutes heures supplémentaires comprises, au cours d'une période de référence de 4 mois. L'avant-projet de loi en préparation prévoit en outre la mise en place d'un suivi du recours aux heures supplémentaires volontaires, qui pourra être effectué par Office national de sécurité sociale (ONSS) à partir du 1^{er} janvier 2026. Il prévoit également que l'ONSS transmet chaque année, au plus tard le 31 mars, un rapport sur l'utilisation de ces heures aux ministres de l'Emploi, des Affaires sociales et des Finances.

19.03 Sophie Thémont (PS): Merci, monsieur le ministre, pour votre réponse.

Vous dites qu'il faut respecter la directive européenne. Elle est en effet très claire: la protection du temps de travail est un droit fondamental. Il vous revient donc de garantir que cette loi ne devienne pas un permis d'exploitation, où les heures dites volontaires deviendront en réalité des heures obligatoires. Les travailleurs et les travailleuses n'ont pas besoin d'être davantage disponibles, ils ont surtout besoin d'être bien protégés. Il faut également prendre garde, car vous avez cité le secteur horeca, mais cela pourrait aussi concerner les entreprises mises sous pression, où les travailleurs pourraient être poussés à bout. Je pense qu'en affaiblissant la limite interne, vous envoyez un signal dangereux pour la santé des travailleurs et travailleuses.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 56009481C van mevrouw Vanrobaeys wordt in een schriftelijke vraag omgezet.

20 Question de Isabelle Hansez à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'encadrement éthique de l'intelligence artificielle dans le secteur privé" (56009491C)

20 Vraag van Isabelle Hansez aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De ethische regulering van het gebruik van AI in de privésector" (56009491C)

20.01 Isabelle Hansez (Les Engagés): Monsieur le ministre, le 11 juillet dernier, 38 services publics fédéraux ont signé une charte pour l'utilisation responsable de l'intelligence artificielle, sous l'impulsion de la ministre de la Fonction publique Vanessa Matz. Cette charte fixe des principes clairs: transparence, contrôle humain, non-discrimination, droit de recours, gouvernance des données et formation continue des agents publics. Cette démarche constitue un signal fort: l'IA peut être intégrée dans les organisations, mais à condition d'encadrer son usage et de garantir le respect des droits fondamentaux.

Or l'intelligence artificielle ne transforme pas seulement le secteur public, puisqu'elle pénètre de plus en plus les entreprises privées, notamment dans le recrutement, l'évaluation des travailleurs et l'organisation du travail. Ces usages, s'ils ne sont pas encadrés, peuvent poser des questions majeures en termes de transparence, de protection contre les discriminations et de respect des droits des travailleurs.

Monsieur le ministre, des contacts ont-ils déjà été engagés avec les partenaires sociaux afin de réfléchir à l'application, dans le secteur privé, de principes similaires à ceux de la charte IA fédérale?

Le gouvernement envisage-t-il de développer, en concertation avec les partenaires sociaux, des lignes directrices ou un cadre légal spécifique sur l'usage de l'IA dans les relations de travail, afin d'assurer la transparence et le contrôle humain, à l'instar de ce qui a été fait pour le RGPD en matière de données personnelles?

Enfin, des incitants fédéraux sont-ils prévus pour accompagner les entreprises dans une transition numérique responsable, qui ne soit pas seulement une question de compétitivité, mais aussi de protection sociale et de droits des travailleurs?

20.02 David Clarinval, ministre: Madame la députée, à ce stade, je n'ai pas engagé de concertation spécifique avec les partenaires sociaux en ce qui concerne une transposition de la charte IA fédérale vers le secteur privé. Toutefois,

le Conseil National du Travail (CNT) planche sur cette thématique depuis un certain temps.

Les partenaires sociaux disposent de plusieurs références utiles telles que l'accord-cadre européen relatif à la transformation numérique, qui consacre le principe "*Human in Command*", la CCT n° 39 du 13 décembre 1983 concernant l'information et la concertation sur les conséquences sociales de l'introduction de nouvelles technologies, ainsi que diverses auditions menées par le CNT à propos des impacts de l'IA et des algorithmes sur l'organisation du travail. Certains secteurs, principalement le secteur financier, ont également pris des initiatives au cours de la précédente période de l'AIP (*accord interprofessionnel*), notamment à travers la mise en place de groupes de travail, l'organisation de formations ou encore de textes-cadres sectoriels. Dans les négociations sectorielles qui viennent de débuter, les syndicats ont réintroduit des revendications en rapport avec l'usage de l'IA – preuve que le dialogue social est pleinement en cours.

En ce qui concerne la possibilité de développer, à l'instar du RGPD, un cadre légal spécifique sur l'usage de l'IA dans les régulations de travail, il convient de rappeler que le cadre européen est aujourd'hui en pleine évolution.

L'AI Act est le règlement européen sur l'intelligence artificielle qui instaure désormais un cadre juridique visant à réguler le développement et l'utilisation des systèmes IA dans l'UE. Son objectif est de garantir une IA centrée sur l'humain, fiable et respectueuse des droits fondamentaux tout en encourageant l'innovation. L'AI Act, directement applicable en Belgique, a classé les systèmes d'IA utilisés notamment pour le recrutement, la prise de décision affectant les relations professionnelles ou encore les évaluations du personnel comme des IA à haut risque, car ces systèmes sont susceptibles d'avoir un impact important sur la carrière des travailleurs et leurs droits. Cette classification à haut risque implique que ces systèmes d'IA ne peuvent être mis sur le marché et utilisés à ces fins que s'ils satisfont aux exigences destinées à prévenir toute dérive.

En parallèle, la directive sur le travail via des plateformes numériques, en cours de transposition, prévoit déjà un certain nombre de dispositions concernant l'usage d'algorithmes dans la gestion de la relation de travail.

Pour une initiative plus large, il me semble judicieux d'attendre les développements

internationaux, notamment des discussions en cours sur une recommandation relative à l'IA au travail dans le cadre de l'OCDE. Il est particulièrement important d'encourager l'innovation et de garantir des conditions de concurrence équitables pour toutes les entreprises sans créer un désavantage pour les entreprises belges.

Enfin, je rappelle que l'ensemble du droit du travail et de la législation relative à la sécurité et la santé au travail reste pleinement applicable, y compris dans le cadre de l'utilisation des systèmes de l'intelligence artificielle. Dans la logique de la déclaration du gouvernement qui plaide pour une régulation cohérente au niveau international garantissant à la fois l'innovation et la protection des consommateurs et des travailleurs, je souligne que le gouvernement soutient un cadre international harmonisé afin d'assurer une égalité de conditions de concurrence et soutient également tout développement national qui devra éviter une surréglementation susceptible de pénaliser la compétitivité des entreprises belges par rapport à leurs concurrents.

20.03 **Isabelle Hansez** (Les Engagés): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre performance au niveau de la rapidité de votre réponse ainsi que pour le relevé des différentes initiatives, que ce soit, si j'ai bien tout entendu, au niveau du CNT, au niveau sectoriel, au niveau européen, etc.

L'intelligence artificielle transforme notre société. Il est crucial pour notre économie et le bien-être de nos travailleurs que notre gouvernement prenne le tournant. Nous resterons attentifs aux avancées en ce domaine et à la manière dont vous coordonnerez toutes ces initiatives dans une charte IA qui serait appliquée au secteur privé.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

21 **Question de Isabelle Hansez à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Une meilleure intégration de l'aide dans le monde du travail" (56009492C)**

21 **Vraag van Isabelle Hansez aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Een betere integratie van mantelzorg op de werkvloer" (56009492C)**

21.01 **Isabelle Hansez** (Les Engagés): Monsieur le ministre, en Belgique, près d'un million de

personnes assument aujourd'hui un rôle d'aidant proche et l'on estime qu'entre 20 et 25 % des travailleurs combinent leur activité professionnelle avec cette responsabilité.

Cette réalité sociale majeure reste pourtant insuffisamment intégrée dans les pratiques de nos entreprises et de nos administrations. Si le cadre légal a évolué ces dernières années pour reconnaître le statut d'aidant proche, le défi est désormais d'accompagner cette reconnaissance dans le monde du travail. Or les témoignages montrent que ce sont surtout des femmes, souvent dans des postes à haute responsabilité, qui prennent la parole pour raconter ces situations.

Cela interroge sur l'impact généré de l'aidance et sur les adaptations managériales nécessaires. En France, certaines entreprises ont commencé à mettre en place de véritables politiques managériales de l'aidance, à l'instar de ce qui s'est fait auparavant pour la conciliation entre la vie privée et la vie professionnelle, avec ce que l'on appelait les *Family-friendly policies*.

Des initiatives comme celle de *Mighty Millie* montrent qu'il est possible d'intégrer l'aidance dans les parcours professionnels en travaillant sur la communication interne, sur la formation des managers, sur l'adaptation des horaires et sur la mise en place de communautés d'entraide, au niveau des pratiques d'entreprise.

Dès lors, monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes.

Quelle action le gouvernement entend-il promouvoir pour encourager les entreprises et les services publics à intégrer une véritable politique de soutien aux salariés aidants, au-delà des seuls droits individuels prévus par la loi? Le gouvernement est-il prêt à engager un dialogue avec les partenaires sociaux pour réfléchir à un cadre d'*aidance-friendly policies* permettant d'adapter les horaires, de former ou de sensibiliser les managers et de reconnaître le double statut de travailleur aidant comme une réalité structurante de nos relations de travail?

21.02 **David Clarinval**, ministre: Madame la députée, je suis tout à fait conscient du rôle essentiel que jouent les salariés aidants dans notre société et de l'impact que leur double mission peut avoir sur leur vie professionnelle. L'accord de gouvernement confirme également que les aidants proches jouent un rôle très important et qu'il faut mieux les soutenir et renforcer leur statut et leurs droits.

Au-delà des dispositifs légaux existants, je ne peux qu'encourager le secteur privé à reconnaître également le rôle important des aidants dans notre société au sein de leur structure managériale. L'aidance est en effet devenue une réalité majeure de la vie de nombreux travailleurs. Étant donné que vos propositions relèvent du secteur privé et de la relation de travail, une prise de position à ce sujet appartient en premier lieu, me semble-t-il, aux partenaires sociaux.

21.03 **Isabelle Hansez** (Les Engagés): Je vous remercie monsieur le ministre.

Comme vous le savez, les aidants proches constituent une nécessité absolue pour Les Engagés. Comme vous l'avez souligné, il convient de pouvoir leur apporter un soutien complet et systémique afin d'éviter toute forme d'exclusion, conformément à notre accord de gouvernement. Je vous remercie de l'avoir rappelé.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega's, de minister had aangekondigd te moeten vertrekken om 18.30 uur. Vooraleer we afronden, wil ik nog vragen of er collega's zijn die hun vragen willen omzetten in mondelinge vragen.

21.04 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Ik geef alvast het goede voorbeeld en zet mijn samengevoegde vragen met nrs. 56009734C en 56009859C om in schriftelijke vragen.

Vraag nr. 56010390C heb ik eerst schriftelijk ingediend, dan weer mondeling, dan weer schriftelijk en nu weer mondeling, omdat ik echt op een antwoord wacht. Mocht ik dat antwoord nu kunnen krijgen, dan zet ik die ook om in een schriftelijke vraag.

21.05 Minister **David Clarinval**: Dat is genoteerd. Ik bezorg u het antwoord.

De **voorzitter**: Wensen er nog mensen vragen om te zetten? (*Nee*)

Dan sluit ik de vergadering. Bedankt, mijnheer de minister en collega's.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.29 uur.
La réunion publique de commission est levée à 18 h 29.*