

VOORLOPIGE VERSIE

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie bevat ook het tweetalige
beknopt verslag. De bijlagen zijn in een aparte
brochure opgenomen.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

VERSION PROVISOIRE

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive comprend aussi le compte rendu
analytique bilingue. Les annexes sont reprises dans
une brochure séparée.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

Commissie voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat

Dinsdag**09-06-2026****Namiddag****COMPTE RENDU INTÉGRAL**

Commission de l'Énergie, de
l'Environnement et du Climat

Mardi**09-06-2026****Après-midi**

*De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij
kunnen hun correcties schriftelijk
meedelen vóór*

12-06-2026, om 16 uur

aan de Dienst Integraal Verslag.

e-mail: CRIV@dekamer.be

*Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs.
Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit
avant le*

12-06-2026, à 16 heures

au Service du Compte rendu intégral.

e-mail: CRIV@lachambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige gekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
---	---

INHOUD

SOMMAIRE

<p>Vraag van Steven Coenegrachts aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Europese emissiehandelssysteem (ETS)" (56013876C)</p> <p>Sprekers: Steven Coenegrachts, Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling</p>	1	<p>Question de Steven Coenegrachts à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "Le système européen d'échange de quotas d'émission (ETS)" (56013876C)</p> <p>Orateurs: Steven Coenegrachts, Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable</p>	1
<p>Vraag van Hervé Cornillie aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De regeringsstrategie inzake de prospectie voor witte waterstof" (56015462C)</p> <p>Sprekers: Hervé Cornillie, Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling</p>	2	<p>Question de Hervé Cornillie à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "La stratégie de gouvernement relative à l'exploration de l'hydrogène blanc" (56015462C)</p> <p>Orateurs: Hervé Cornillie, Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable</p>	2
<p>Vraag van Lotte Peeters aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "Nieuwe genomische technieken" (56016161C)</p> <p>Sprekers: Lotte Peeters, Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling</p>	5	<p>Question de Lotte Peeters à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "De nouvelles techniques génomiques" (56016161C)</p> <p>Orateurs: Lotte Peeters, Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable</p>	5
<p>Vraag van Sam Van Rooy aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De koerswijziging van het IPCC en de internationale klimaatfinanciering" (56016270C)</p> <p>Sprekers: Sam Van Rooy, Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling</p>	6	<p>Question de Sam Van Rooy à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "Le changement de cap du GIEC et le financement climatique international" (56016270C)</p> <p>Orateurs: Sam Van Rooy, Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable</p>	6
<p>Vraag van Éric Thiébaud aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De exploratie van het potentieel op het stuk van diepe geothermie" (56016171C)</p> <p>Sprekers: Éric Thiébaud, Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling</p>	8	<p>Question de Éric Thiébaud à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "L'exploration du potentiel en matière de géothermie profonde" (56016171C)</p> <p>Orateurs: Éric Thiébaud, Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable</p>	8
<p>Vraag van Katrijn van Riet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De bezorgdheden vanuit de sector over de nieuwe detergentenverordening" (56016328C)</p> <p>Sprekers: Katrijn van Riet, Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling</p>	10	<p>Question de Katrijn van Riet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les inquiétudes du secteur concernant le nouveau règlement sur les détergents" (56016328C)</p> <p>Orateurs: Katrijn van Riet, Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable</p>	10
<p>Samengevoegde vragen van - Kurt Ravyts aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame</p>	12	<p>Questions jointes de - Kurt Ravyts à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement</p>	12

Ontwikkeling) over "De crisis in de plasticrecycling in België" (56016375C)		durable) sur "La crise du recyclage du plastique en Belgique" (56016375C)	
- Katrijn van Riet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "Het hiaat voor de recyclagesector door de exportban en de Minimum Recycled Content" (56016489C)	12	- Katrijn van Riet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "La période creuse dans le recyclage vu l'interdiction d'exportations et le contenu recyclé minimum" (56016489C)	12
- Marc Lejeune aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "Plasticrecyclage in de EU en België" (56016722C)	12	- Marc Lejeune à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "Le recyclage du plastique dans l'UE et en Belgique" (56016722C)	12
Sprekers: Kurt Ravyts, Katrijn van Riet, Marc Lejeune, Jean-Luc Crucke , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		Orateurs: Kurt Ravyts, Katrijn van Riet, Marc Lejeune, Jean-Luc Crucke , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	15	Questions jointes de	15
- Marc Lejeune aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De overstromingen en de adaptatiemaatregelen" (56016658C)	15	- Marc Lejeune à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "Les inondations et les mesures d'adaptation" (56016658C)	15
- Claire Hugon Lecharlier aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "Klimaatadaptatie" (56016740C)	15	- Claire Hugon Lecharlier à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "L'adaptation au dérèglement climatique" (56016740C)	15
Sprekers: Marc Lejeune, Claire Hugon Lecharlier, Jean-Luc Crucke , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		Orateurs: Marc Lejeune, Claire Hugon Lecharlier, Jean-Luc Crucke , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	
Vraag van Marc Lejeune aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "Het ETS en de decarbonisering van de industrie" (56016724C)	18	Question de Marc Lejeune à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "L'ETS et la décarbonation industrielle" (56016724C)	18
Sprekers: Marc Lejeune, Jean-Luc Crucke , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		Orateurs: Marc Lejeune, Jean-Luc Crucke , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	
Vraag van Katrijn van Riet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De gevolgen van de illegale dumping van chemisch zoutafval aan de Belgisch-Nederlandse grens" (56016738C)	20	Question de Katrijn van Riet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "Les conséquences du dépôt illégal de déchets salins chimiques à la frontière belgo-néerlandaise" (56016738C)	20
Sprekers: Katrijn van Riet, Jean-Luc Crucke , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		Orateurs: Katrijn van Riet, Jean-Luc Crucke , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	

Commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat

van

DINSDAG 9 JUNI 2026

Namiddag

Commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat

du

MARDI 9 JUIN 2026

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 13.59 uur en voorgezeten door de heer Jeroen Soete.

La réunion publique de la commission est ouverte à 13 h 59 et présidée par M. Jeroen Soete.

01 **Vraag van Steven Coenegrachts aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Europese emissiehandelssysteem (ETS)" (56013876C)**

01 **Question de Steven Coenegrachts à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "Le système européen d'échange de quotas d'émission (ETS)" (56013876C)**

01.01 **Steven Coenegrachts (Anders.):** ETS is een belangrijk element in het Europese klimaatbeleid. Dat beleidsinstrument betekent voor de industrie bovendien een enorme financiële uitdaging. Daarom zijn de middelen die via de veilingen worden opgehaald, cruciaal om de industrie te helpen verduurzamen.

Het studiebureau Ortelius legt aan de hand van cijfermateriaal de vinger op de wonde wat de intra-Belgische solidariteit op basis van de verdeelsleutel tussen de gewesten betreft. Terwijl de Vlaamse industrie verantwoordelijk is voor 76 % van de uitstoot en dus ook voor de opbrengsten aan de overheidszijde, ontvangt Vlaanderen slechts 53 % van de opbrengsten uit ETS. Kan die discrepantie blijven bestaan, gelet op het feit dat men in Vlaanderen op de middelen rekent om de industrie te ondersteunen? Voka en de havenbedrijven trekken alvast de verdeelsleutel uit 2005 in twijfel.

Hoe ver staat het met de intra-Belgische onderhandelingen over de nog te verdelen ETS-middelen, zowel ETS 1 als ETS 2? Wanneer moeten die afgerond zijn?

Hebt u kennis van de studie van Ortelius? Bevestigt u de cijfers? Overweegt u, in het licht van die studie, om de verdeelsleutel te herbekijken?

Bent u bereid om in het raam van de herziening van het ETS-kader en de introductie van ETS 2 de discussie over een nieuwe, eerlijkere verdeelsleutel in het Overlegcomité, dat zich ook buigt over ETS 2, te openen?

Welke parameters overweegt u ten slotte om de verdeling objectiever te maken?

01.02 **Minister Jean-Luc Crucke:** Mijnheer Coenegrachts, ik ben het met u eens dat het Europese emissiehandelssysteem (ETS) een centrale pijler van het klimaatbeleid is en tegelijk een belangrijk financieel instrument om de transitie van onze economie te ondersteunen.

De verdeling van de middelen uit ETS 1 en ETS 2, en ook het toekomstige CBAM (*carbon border adjustment mechanism*), maakt deel uit van de discussie over *burden sharing*. Die discussie is driedelig en betreft de verdeling van de lasten, de inkomsten en de boetes. De onderhandelingen worden gevoerd in de Nationale Klimaatcommissie, die dit jaar wordt voorgezeten door het Vlaams Gewest. Dat betekent dat het initiatiefrecht bij het Vlaams Gewest ligt.

De vorige overeenkomst was van toepassing tot 2023. Sindsdien zijn er geen nieuwe verdelingen van middelen en doelstellingen meer vastgesteld.

Een eerste vergadering tussen de entiteiten staat gepland voor de week van 8 juni. Daarna vergaderen we wekelijks. Ik zal niet nalaten u op tijd en stond te informeren, indien u dat wenst.

De studie van Ortelius geeft de recente inzichten weer, maar enige nuance is toch geboden. Het is immers niet correct de verdeling van de ETS-veilinginkomsten louter af te zetten tegenover het

aandeel in de industriële uitstoot. De federale middelen komen ook Vlaanderen ten goede en bovendien houdt die benadering geen rekening met de kosteloze toewijzingen van emissierechten aan de industrie. Voor de periode 2021-2024 ontving de Belgische industrie nagenoeg evenveel kosteloze toewijzingen als de daadwerkelijke uitstoot, terwijl sectoren als de elektriciteitsproductie geen gratis rechten krijgen. Daardoor zijn het vooral kmo's en elektriciteitsintensieve bedrijven, die vandaag de veilinginkomsten genereren, ook in gewesten waar die productie niet plaatsvindt. Daarnaast moet een volledige analyse ook rekening houden met Europese terugvloeiende middelen, zoals die uit het Innovatiefonds en die uit het Sociaal Klimaatfonds.

Dat neemt niet weg dat het essentieel is dat ETS-inkomsten op Europees en nationaal niveau zo efficiënt mogelijk worden ingezet ter ondersteuning van de industriële transitie zonder dat men het gelijke speelveld ondermijnt of pioniers bestraft. Daarom sta ik bijvoorbeeld open voor pistes waarbij kosteloze toewijzing sterker gekoppeld wordt aan concrete investeringen in decarbonisatie conform de bepalingen van de ETS-richtlijn, die ook andere bestedingsdoelen vooropstelt.

In overeenstemming met het regeerakkoord engageren we ons samen met de gewesten ertoe om een globaal akkoord over de verdeling van zowel de lusten, met name de ETS- en CBAM-inkomsten, als de lasten, en eventueel ook de sancties tot stand te brengen. Voor mij zijn die elementen onlosmakelijk met elkaar verbonden. Een eerlijke verdeling van de middelen kan enkel bestaan naast een eerlijke verdeling van de inspanningen om de Belgische klimaatdoelstellingen te behalen. Daarbij moet rekening gehouden worden met de specificiteit van elk mechanisme. Zo hoeft de verdeelsleutel voor ETS2 niet noodzakelijk dezelfde te zijn als die voor ETS1. Voor mij is de uitdaging de middelen zo goed mogelijk in te zetten ter ondersteuning van een rechtvaardige transitie door middel van efficiënte toewijzing van middelen aan burgers en bedrijven.

01.03 Steven Coenegrachts (Anders.): Mijnheer de minister, ik dank u dat u ons een inkijk geeft in uw houding aan de tafel. Ik begrijp dat de komende week de onderhandelingen beginnen en ik neem uw uitnodiging om ons regelmatig op de hoogte te houden, natuurlijk aan. Het interesseert mij zeer.

U maakt een opsplitsing tussen de verdeelsleutel voor ETS 1 en ETS 2. Dat zal ook moeten, want als

ik het goed begrepen heb, zal een deel van de compensatie van de energienorm, die door de gewesten zal moeten worden toegekend, verlopen via de verdeling van de ETS 2-middelen. Het was namelijk een optie dat het federale aandeel bijvoorbeeld zou doorschuiven naar de gewesten. Dan moet men inderdaad een onderscheid maken tussen ETS 1 en ETS 2.

Laten we vooral de onderhandelingen afwachten? In ieder geval moet u erover waken dat de industrie, los van de locatie ervan, de middelen krijgt die ze nodig heeft om de transitie te maken. We mogen de opbrengsten niet gewoon verdelen op basis van politieke onderhandelingssterkte, maar op basis van zo objectief mogelijke criteria, vooral met name dat als de industrie betaalt, ze ook de opbrengsten krijgt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de Hervé Cornillie à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "La stratégie du gouvernement relative à l'exploration de l'hydrogène blanc" (56015462C)

02 Vraag van Hervé Cornillie aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De regeringsstrategie inzake de prospectie voor witte waterstof" (56015462C)

02.01 Hervé Cornillie (MR): Monsieur le ministre, on dit souvent qu'en Belgique, on n'a pas de pétrole, mais on a des idées. C'est sans doute assez vrai, puisque vous avez récemment annoncé la mise en œuvre d'un plan national visant à cartographier le territoire belge et à sonder les sols à la recherche d'hydrogène dit "blanc". Ce plan est assorti d'un budget initial de 1,5 million d'euros provenant, si je ne m'abuse, du système d'échange de quotas d'émission (ETS).

Cette initiative fait suite à la découverte médiatisée d'un important gisement en France, où vous avez effectué récemment une visite de terrain en Moselle à l'invitation de la Française de l'Énergie, et aux perspectives évoquées quant à l'existence de ressources similaires sur le territoire belge. Il n'y a pas si longtemps que cela, la Wallonie était effectivement une terre industrielle pionnière notamment avec les charbonnages. Vous soulignez d'ailleurs le potentiel stratégique d'une ressource telle que l'hydrogène blanc, présentée comme locale, abondante et à faible empreinte carbone. Je ne peux que souscrire à vos propos.

Toutefois, plusieurs éléments appellent à la prudence et méritent clarification. D'une part, la littérature scientifique indique que ce que l'on qualifie d'hydrogène blanc est souvent associé à des contextes géologiques spécifiques, notamment des réservoirs gaziers ou des formations riches en charbon. Son exploitation pourrait dès lors s'apparenter, dans certains cas, à des activités d'extraction de gaz naturel avec, entre autres, les implications environnementales que cela comporte. D'autre part, les incertitudes restent particulièrement élevées quant à la présence réelle de tels gisements en Belgique, à leur exploitabilité technique et à leur rentabilité économique, facteurs qui ont également constitué un frein pour l'exploitation des charbonnages par le passé. Certains observateurs qualifient donc cette piste de spéculative. Je ne vous en ferai pas le reproche, car oser, risquer gagner fait partie de votre ADN.

Monsieur le ministre, quels types de formations géologiques seront prioritairement ciblés dans le cadre de cette cartographie? Dans quelle mesure celles-ci sont-elles associées à des ressources fossiles (gaz naturel, charbon)?

Sur quelles bases scientifiques et géologiques précises le gouvernement fonde-t-il l'hypothèse de la présence d'hydrogène blanc exploitable sur le territoire belge?

Comment le gouvernement entend-il garantir que l'exploration, voire une éventuelle exploitation, ne conduira pas à encourager indirectement de nouvelles formes d'extraction d'énergies fossiles? L'heure n'est en effet pas à cette tendance.

Une analyse comparative a-t-elle été menée entre les investissements envisagés dans cette filière et ceux nécessaires au développement d'autres solutions bas carbone matures, comme l'efficacité énergétique, le renouvelable, l'hydrogène vert?

Quels seront les critères objectifs permettant, à l'issue des deux années d'étude annoncées, de décider de poursuivre vers une phase d'exploitation?

Enfin, comment cette initiative s'inscrit-elle dans la trajectoire climatique de la Belgique et dans ses engagements en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre?

02.02 **Jean-Luc Crucke**, ministre: Merci, cher collègue, pour votre question et votre intérêt pour le sujet.

Concernant la première question sur les types de

formation géologique qui seront ciblés en priorité, il importe de noter que les recherches sur l'hydrogène naturel, dit hydrogène blanc, présent dans le sous-sol et, en particulier, sur sa formation, sont très récentes. Il existe actuellement plusieurs hypothèses concernant la génération de l'hydrogène naturel, mais des recherches supplémentaires sont nécessaires pour les confirmer, et de nouveaux mécanismes pourraient être découverts.

Le service géologique de Belgique (l'Institut des Sciences naturelles) a réalisé une carte préliminaire mettant en évidence les structures du sous-sol belge profond susceptibles d'être favorables à la présence d'hydrogène naturel. Celles-ci comprennent des séquences de charbon (matière organique), des formations riches en fer, des intrusions granitiques, une influence volcanique – on pense à la région de l'Eifel – ainsi que des failles profondes pouvant servir de voies de transport. Certaines formations carbonifères pourraient constituer un contexte géologique favorable à la présence ou à la génération d'hydrogène naturel. Cette association peut notamment s'expliquer par la présence de matières organiques et d'hydrocarbures résiduels, dont la maturation thermique – ou thermolyse – en profondeur pourraient contribuer à la production de H₂.

Dans les dispositifs d'extraction actuellement étudiés en Lorraine dans le cadre du projet Regalor II, l'hydrogène serait récupéré directement en profondeur, sous forme dissoute ou gazeuse, sans exploitation d'hydrocarbures ni mobilisation active de matière carbonée. L'impact environnemental attendu serait de nature très différente de celui des activités liées aux combustibles fossiles ou au charbon.

Concernant les bases scientifiques et géologiques précises, il n'existe, comme je l'ai dit, que peu de mesures de l'hydrogène dans des puits en Belgique. Si sa présence est bien confirmée, on ne sait pas encore précisément où il se trouve, dans quelles conditions ni en quel volume. Aucune certitude n'existe quant à sa localisation. Même si les formations géologiques ne s'arrêtent pas aux frontières, il n'est pas certain que les occurrences observées en Lorraine (France) soient représentatives du potentiel en Belgique. Ce manque de connaissances est précisément ce que ce projet de recherche scientifique cherche à élucider. Où et sous quelle forme les mécanismes et structures géologiques en rapport avec l'hydrogène naturel sont-ils présents? À l'heure actuelle, on ne sait pas encore si cet hydrogène est

exploitable ni s'il est commercialisable.

Le gouvernement partage pleinement les préoccupations exprimées quant au risque d'un effet de glissement vers de nouvelles formes d'extraction incompatibles avec les objectifs climatiques. C'est précisément pour cette raison que l'hydrogène blanc, lorsqu'il est évoqué, est abordé de manière distincte et encadrée, sans aucune assimilation aux filières fossiles classiques. L'hydrogène blanc naturel se distingue en effet fondamentalement des énergies fossiles. Il s'agit d'un gaz produit par des processus géologiques naturels, sans émission directe de CO₂ lors de sa formation ou de son usage énergétique. En revanche, l'hydrogène blanc reste une forme d'énergie géologique non renouvelable dans les temps d'horizon pertinents. Nous devons par ailleurs l'exploiter et le traiter prudemment, en suivant des règles environnementales extrêmement strictes. À ce stade, le gouvernement n'a pas encore considéré l'hydrogène blanc dans son mix énergétique.

Les travaux scientifiques sur l'hydrogène blanc soulignent eux-mêmes le caractère encore incertain de son potentiel réel, tant en termes de volume exploitable que d'impact environnemental à long terme. Nous n'avons encore aucune idée du coût d'exploitation de l'hydrogène et, par conséquent, sommes actuellement incapables de le comparer aux autres sources. Une telle comparaison serait prématurée et risquerait de brouiller les signaux d'investissement.

Comme vous le savez, ce gouvernement poursuit la transition énergétique vers une production d'énergie durable et neutre pour le climat et l'abandon des combustibles fossiles. À terme, l'hydrogène blanc pourrait potentiellement faire partie du mix énergétique décarboné. À ce stade, il ne s'agit en aucun cas de miser sur l'hydrogène blanc pour notre décarbonation.

Nous devons aussi avoir à l'esprit les nombreuses limites qui entravent le déploiement de toutes les autres solutions. Prenons l'exemple de l'hydrogène vert et de ses dérivés. Aujourd'hui, leur coût demeure élevé et reste étroitement lié à celui de l'électricité renouvelable nécessaire à leur production. Or ce coût est sensiblement plus compétitif dans d'autres régions du monde disposant d'abondantes ressources naturelles telles que le vent, le soleil ou l'hydroélectricité. Ces filières contribueront, à n'en pas douter, à diversifier nos sources d'approvisionnement sans toutefois réduire de manière significative notre dépendance extérieure. Dans ce contexte, si

l'existence de ressources exploitables sur notre territoire venait à être confirmée, offrant une opportunité réelle de renforcer notre souveraineté énergétique, il serait difficilement justifiable de ne pas en examiner sérieusement le potentiel.

Concernant les critères en vue de l'exploitation, le financement annoncé pour une étude de deux ans constitue la première phase d'un programme de quatre ans. Il est prévu d'identifier quelques zones prioritaires qui seront étudiées plus en détail avec des premiers résultats attendus après deux ans. À plus long terme, des résultats encourageants pourraient alimenter une phase d'exploration commerciale incluant des forages d'exploration.

Une phase d'exploitation n'est toutefois pas envisagée avant la fin du programme de quatre ans; ce qui laisse le temps de définir les critères d'exploitation. Plusieurs critères géologiques, techniques, sociaux, environnementaux et économiques devront être pris en compte avant d'envisager toute forme d'exploitation. Du point de vue géologique, la concentration en hydrogène et l'étendue de sa présence sont bien sûr essentielles.

Il est tout aussi important de comprendre la combinaison des processus de génération, migration et réservoir, ainsi que le contexte géologique environnant, afin de garantir une extraction sûre, techniquement réalisable et économiquement viable.

Dans les scénarios de transition, l'hydrogène, principalement vert d'ailleurs, et ses dérivés ont a priori un rôle important à jouer dans la décarbonation, principalement dans l'industrie et le transport lourd. Comme expliqué ci-dessus, les conditions pour la production d'hydrogène vert en Belgique ne sont pas particulièrement favorables. Nous devons dès lors importer majoritairement l'hydrogène dont nous aurons besoin dans le contexte de la transition.

Si l'hydrogène blanc se confirme et, en fonction du potentiel d'extraction, celui-ci pourrait, d'une part, réduire notre dépendance aux importations nécessaires dans le contexte de la transition et, d'autre part, accompagner le déploiement des infrastructures nécessaires à sa distribution et son utilisation.

À cet égard, il était particulièrement impressionnant de voir l'enthousiasme des scientifiques belges qui m'ont accompagné et qui considéraient que, sans doute parce que l'ère des énergies fossiles imposait une autre échelle, une autre logique, ce

domaine a été longtemps négligé. Ils attendaient le La. Le La a été donné; cela ne signifie pas pour autant que la partition est déjà écrite.

02.03 **Hervé Cornillie** (MR): Merci, monsieur le président, d'avoir permis au ministre de développer sa réponse à la fois technique et particulièrement intéressante, qui me permettra évidemment de revenir sur le sujet.

Je pense, effectivement, qu'il ne faut nourrir aucun a priori idéologique sur cette question. Il est heureux que l'on puisse cartographier finalement le potentiel de cet hydrogène blanc, dont vous avez rappelé l'intérêt probable. Nous ne parlons pas encore de décarbonation à ce stade, parce que de très nombreux paramètres et d'informations doivent être vérifiés au regard de ce que représente l'hydrogène, dans d'autres usages.

C'est une piste prometteuse, certes, mais sensiblement plus coûteuse aujourd'hui que d'autres voies. Il est donc fondamental que les travaux scientifiques se poursuivent et que les recherches complémentaires soient menées afin d'évaluer précisément l'intérêt de cet hydrogène blanc. Les experts que vous avez cités sont les personnes adéquates pour mesurer ce potentiel. J'espère que cette initiative nous permettra bientôt de déterminer en quoi cette solution pourrait constituer un avantage pour notre transition énergétique, mais aussi pour la compétitivité de nos entreprises et, bien entendu, pour l'accès à l'énergie pour les ménages.

Je vous remercie à nouveau, monsieur le ministre, et nul doute que nous aurons l'occasion de poursuivre cet échange.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van Lotte Peeters aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "Nieuwe genomische technieken" (56016161C)**

03 **Question de Lotte Peeters à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "De nouvelles techniques génomiques" (56016161C)**

03.01 **Lotte Peeters** (N-VA): Mijnheer de minister, de laatste tijd bereiken ons steeds meer positieve berichten over de nieuwe genomische technieken in de landbouw. In april 2026 vonden in Nederland bijvoorbeeld veldproeven plaats om te zien of aardappelen via gerichte genetische aanpassingen tegen een bepaalde aardappelziekte resistent

konden worden gemaakt.

Deze ontwikkelingen tonen aan dat innovatieve technieken zoals CRISPR het potentieel hebben om gewassen weerbaarder te maken tegen ziekte, met mogelijk minder gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen en een hogere opbrengstzekerheid. Dat biedt niet alleen perspectieven op het vlak van milieubescherming, het kan daarnaast ook bijdragen aan onze volksgezondheid en onze economische zekerheid. Dat is dus geen dubbele win, maar een driedubbele win.

Op Europees niveau wordt momenteel gewerkt aan een aangepast wettelijk kader, waarbij NGT's niet langer automatisch onder dezelfde regelgeving zouden vallen als de GGO's, zoals nu nog steeds het geval is. Ik heb hierover enkele vragen, mijnheer de minister.

Ten eerste, op welke manier bereidt de regering ons land voor op het toekomstige nieuwe wettelijke kader inzake de NGT's? Welke maatregelen worden genomen om landbouwers in staat te stellen om hierop tijdig en doeltreffend in te spelen, in samenwerking met uw collega's? Het gaat hier immers over drie zaken, niet alleen milieu, maar ook volksgezondheid en landbouw.

Ten tweede, welke investeringen werden tot op heden reeds gerealiseerd in het onderzoek naar en de toepassing van deze technieken?

Ten derde, welke bijkomende investeringen zijn op korte en middellange termijn gepland om de verdere ontwikkeling en implementatie van deze technieken te ondersteunen?

03.02 **Minister Jean-Luc Crucke**: Geachte collega, ik ben het met u eens over het potentieel van deze nieuwe genomische technieken voor zowel de verduurzaming van ons voedselsysteem, als de weerbaarheid van onze landbouw ten aanzien van de drievoudige planetaire crisis waarin we ons bevinden. De steun voor dergelijke gewassen met dit einddoel is dan ook expliciet in het federaal regeerakkoord vermeld.

De onderhandelingen in het Europees Parlement slepen aan, waardoor mijn experts momenteel nog niet over een finale tekst beschikken. Ik kan dus nog geen uitspraken doen over de kwalitatieve implementatie ervan. Ik kan alleen antwoorden op de vragen over onze aanpak binnen het huidige wettelijke kader en onze ambities voor de toekomst.

Uw vraag raakt in grote mate aan de bevoegdheden van mijn gewestelijke collega's. Zij staan in voor de steun op het terrein en het garanderen van een co-existentie met andere teelten. Van mijn kant ben ik klaar om via het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid mee te werken aan de verdere uitwerking van de NGT-verordening en zo samen een gedragen akkoord te bereiken zodat het potentieel ten volle wordt benut.

U verwees in uw vraag naar een Nederlandse veldproef met aardappelen als voorbeeld. In dat verband merk ik graag op dat ik in samenspraak met mijn collega's, de ministers Vandembroucke en Clarinval, sinds 2024 verschillende veldproeven met genetisch gemodificeerde maïs heb vergund, zodat eventueel commercieel gebruik kan worden bekeken op basis van voldoende wetenschappelijke kennis.

Bijkomende informatie kan worden opgevraagd bij mijn collega's, de ministers Clarinval en Vandembroucke, die deze thematiek expliciet in hun beleidsverklaringen hebben opgenomen, en bij de gewesten, die in hun innovatieagenda expliciet aandacht hebben voor het potentieel van nieuwe genomische technieken, zoals blijkt uit de veldproeven die aangevraagd zijn door het Vlaams Instituut voor Biotechnologie (VIB) en het Horizon-onderzoeksproject GeneBEcon, waaraan het ILVO deelnam.

Ik heb geen concreet initiatief gepland in afwachting van het finale akkoord, maar ik reik de hand aan mijn collega's binnen de federale en de gewestelijke regeringen om te onderzoeken welke juridische marges we als lidstaat hebben om een duurzaam gebruik van duurzame nieuwe genomische technieken in ons land te bevorderen, in lijn met het federale regeerakkoord.

03.03 Lotte Peeters (N-VA): Mijnheer de minister, dank u wel voor uw antwoord. Het stelt enorm gerust, niet alleen om het in het regeerakkoord te zien staan, maar ook het u hier te horen bevestigen dat er met de twee andere bevoegde ministers overleg gepleegd wordt inzake deze technieken. Dat geeft toch een positief signaal dat we op dezelfde lijn zitten wat dat betreft.

Ik zal ook navraag doen bij minister Clarinval, omdat dit dossier een grote overlap heeft. We zijn alleszins verheugd dat u de noodzakelijke innovatie onderstreept gewassen te beschermen tegen klimaatverandering, tegen ziektes en plagen en op die manier de voedselzekerheid, maar ook de duurzaamheid te garanderen. Dat draagt bij aan ons milieu en aan de volksgezondheid, maar ook

op economisch vlak is dit zeer belangrijk. We kijken samen met u uit naar de tekst van Europa, om te zien wat er verder inzake genomische technieken ondernomen zal worden vanuit de regering.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: M. Thiébaud n'est pas présent pour sa question n° 56016171C.

04 Vraag van Sam Van Rooy aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De koerswijziging van het IPCC en de internationale klimaatfinanciering" (56016270C)

04 Question de Sam Van Rooy à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "Le changement de cap du GIEC et le financement climatique international" (56016270C)

04.01 Sam Van Rooy (VB): Mijnheer de minister, het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) is de heilige graal voor politici, overheden en regeringen. Het is een panel waaraan niet mag worden getwijfeld. Dat was alleszins de teneur van de afgelopen jaren, zelfs decennia.

Onlangs heeft het IPCC de mogelijkheid van een stijging van de mondiale temperatuur met meer dan 4 graden Celsius tegen 2100 geschrapt. Dat was een van de scenario's. Ook het scenario dat uitging van de mogelijkheid van een stijging met minder dan 2 graden Celsius, waardoor de doelstelling van het Akkoord van Parijs onhaalbaar wordt, werd geschrapt. Dat waren prognoses. Nu blijkt dat de prognose die wijst in de richting van een zogenaamd beheersbare stijging met ongeveer 3,5 graden almaar waarschijnlijker wordt geacht.

Dat is een aanzienlijke koerswijziging en toegeving van het IPCC. Jarenlang hebben media, maar ook overheden en beleidsmakers, zeker ook in België, mensen bang gemaakt voor rampscenario's op basis van die voorspellingen en prognoses van het IPCC. U kunt de krantenkoppen van de voorbije 15 jaar erop naslaan. Beleidsmakers, regeringen en overheden hebben zich daar ook door laten leiden om mensen via allerlei klimaattaksen en klimaatregelgeving geld uit de zakken te kloppen.

Mijnheer de minister, misschien is het een retorische vraag om mee te beginnen, maar bent u even verontwaardigd als ik over die bijstelling, waaruit blijkt dat al die ramp- en

doemvoorspellingen van de afgelopen jaren niet nodig waren?

Bent u het ermee eens dat dat aantoonde dat er meer onderzoek nodig is alvorens eventueel verder te gaan met de drastische CO₂-reductiemaatregelen en de doelstelling van de zogenaamde klimaatneutraliteit? Vindt u niet dat we in de plaats daarvan veel meer, zelfs voor 100 %, moeten inzetten op klimaatadaptatie?

Tot slot heb ik nog twee vragen die gekoppeld zijn aan de internationale klimaatfinanciering, die ook gebaseerd is op de scenario's van het IPCC, inclusief het rampscenario dat nu geschrapt wordt. Hoeveel geld besteedt België de komende jaren, inclusief dit jaar, aan internationale klimaatfinanciering? Welk meetbaar effect heeft dit op het wereldwijde klimaat en op ons land? Daar gaat het toch over, zou ik denken. Een vraag die u van mijn partij en van mij kunt verwachten, is of u deze geldstroom voor internationale klimaatfinanciering niet wilt stopzetten en heroriënteren naar onze mensen, naar ons eigen land.

De **voorzitter**: Collega Van Rooy, het voordeel van de wetenschap en niet van de ideologie is dat de inzichten zich aanpassen op basis van de bevindingen. Dat is een goed principe.

04.02 Minister **Jean-Luc Crucke**: Mijnheer Van Rooy, het worstcasescenario van het vorige IPCC-rapport is vermeden. Ik ben daarover verheugd. Deze aanpassing is immers de ultieme boodschap dat klimaatbeleid werkt en dat het CO₂-reductiebeleid wel degelijk vruchten afwerpt.

IPCC-scenario's zijn hypothetische emissietrajecten, gebaseerd op socio-economische veronderstellingen, zoals de toekomstige prijs van energie. Zo'n traject leidt tot een bepaalde hoeveelheid opwarming, wat gebruikt wordt om voorspellingen te doen. Het vroege hoge-emissiescenario was gebaseerd op een toekomst waarin hernieuwbare energie duur en steenkool goedkoop was, maar door de technologische evolutie en schaalvergrotingen is hernieuwbare energie sneller competitiever geworden met fossiele energie dan vroeger werd verondersteld. Dat is een van de redenen waarom het worstcasescenario nu minder opwarming voorspelde dan voorheen.

Wat mij wel verontwaardigt, is dat jammer genoeg ook het bestcasescenario niet meer haalbaar is en dat ook het nieuwe worstcasescenario van 3,5 graden tegen 2100 allesbehalve beheersbaar is en

nog steeds desastreuze gevolgen zou hebben. Het mondiale klimaatbeleid gaat te traag. In de afgelopen 10 jaar bleef de wereld teveel CO₂ uitstoten. Daardoor is een scenario dat de opwarming beperkt tot 1,5 graden, en niet 2 graden zoals soms was gedacht, niet meer mogelijk.

De temperatuurstijging op termijn beperken tot 1,5 graden is wel nog mogelijk via een scenario van *overshoot, peak and decline*, waarbij de temperatuur tijdelijk hoger stijgt dan met 1,5 graden, maar nadien weer daalt. Dat betekent niet dat we uiteindelijk zomaar terugkeren naar de wereld zoals we die kennen. Sommige gevolgen van de klimaatverandering die tijdens de overshootperiode zullen optreden, zijn immers onomkeerbaar. Emissiereductie blijft dus belangrijk, want hoe lager de cumulatieve emissies, hoe kleiner de overshootperiode en hoe beperkter de onomkeerbare gevolgen.

Collega Van Rooy, meer onderzoek is zeer nuttig, maar volgens mij is dat geen reden om nu CO₂-reductiemaatregelen uit te stellen. U mag het er niet mee eens zijn dat we verdergaan met een CO₂-reductiebeleid en dat we onze afhankelijkheid van buitenlandse steenkool, olie en gas willen verminderen. Ik vertrek vanuit de realiteit en stel vast dat het streven naar strategische autonomie en de afbouw van onze afhankelijkheid van ingevoerde fossiele brandstoffen uit een beperkt aantal regio's in de huidige geopolitieke situatie de enige juiste veiligheids- en economische keuze is.

Het is hierbij uiteraard essentieel om eveneens een ambitieus klimaatadaptatiebeleid te voeren, maar het ene sluit het andere niet uit. Meer zelfs, beide zijn noodzakelijk. Hoe groter de stijging van de mondiale temperatuur, des te ernstiger, omvangrijker en moeilijker – of zelfs onmogelijk – de gevolgen van klimaatverandering te beheersen zijn. De kosten van nietsdoen zouden desastreus zijn voor onze samenleving.

U vroeg tot slot nog naar de Belgische internationale klimaatfinanciering. In 2024 bedroeg die 287 miljoen euro, waarbij zowel de federale als de gewestelijke bijdragen zijn samengenomen. Die bijdragen kaderen in de internationale engagementen van België, met name in het kader van de Overeenkomst van Parijs, en is mee gebaseerd op de vaststelling dat de landen die het meest kwetsbaar zijn voor klimaatverandering en de zwaarste gevolgen ondervinden ook die landen zijn die het minst tot het probleem hebben bijgedragen. Internationale klimaatfinanciering is dus een kwestie van solidariteit.

België en Vlaanderen zijn trouwens geen geïsoleerde entiteiten. Wat elders in de wereld gebeurt, beïnvloedt ook onze burgers en onze economie. Zo kan klimaatfinanciering bijvoorbeeld bijdragen tot het beperken van migratiestromen die verband houden met klimaatverandering.

Meer zelfs, ik ben er van overtuigd dat we erbij te winnen hebben om in de huidige bijzonder complexe context net meer in te zetten op de versterking van ons internationale partnerschap, dat het klimaat, het globale Zuiden en onze eigen economische actoren dient. Zo werk ik binnen mijn bevoegdheden aan een dergelijk samenwerkingsverband met Afrika in het kader van mijn Africa–Belgium Climate Initiative.

04.03 Sam Van Rooy (VB): Mijnheer de voorzitter, u voelde zich geroepen om een inhoudelijke opmerking te maken. Ik til daar niet zo heel zwaar aan, want ik ben zelf ook voorzitter van een commissie in Antwerpen en ik begrijp daarom dat de drang daartoe groot kan zijn. Toch moet ik zeggen dat heel wat wetenschappers de bevindingen van het IPCC de voorbije jaren erg vaak hebben tegengesproken. Zij verklaarden jaren geleden al niet mee te gaan in dat ramp- of doemscenario, dat volgens hen zeer waarschijnlijk sterk overdreven is. In die zin wou ik eerst uw opmerking adresseren. U hoeft mij niet te betichten van onwetenschappelijkheid. Ik heb die opmerking namelijk gemaakt op basis van wetenschappelijke rapporten van bepaalde wetenschappers die jaren geleden al zeiden dat het IPCC ernaast zat, zeker wat dat rampscenario betreft. Dat heeft dus niets te maken met dogmatische ideologie, maar met wetenschap.

Mijnheer de minister, mainstreammedia, politici en regeringen hebben mensen jarenlang bang gemaakt met dat rampscenario, zeker in dit land. Ze hebben mensen geld uit de zakken geklopt op basis van dat IPCC-rampscenario, een apocalyptisch doemscenario dat voortkwam uit onrealistische computermodellen over het klimaat. De wetenschappers die ik daarnet citeerde, hebben dat toen ook gezegd. We kunnen nu concluderen dat 15 jaar klimathysterie werd gebaseerd op een rampscenario dat het IPCC nu eindelijk zelf onwaarschijnlijk noemt. Daar zijn talloze angstaanjagende krantenkoppen op gebaseerd. Daar is een miljardenbeleid op gebaseerd, met als gevolg oeverloze klimaatregelgeving en allerlei klimaattaksen en -belastingen. Meer dan ooit wordt nu duidelijk dat het CO₂-reductiebeleid dat u ook wilt blijven voeren, niets meer is dan gepolitiseerde pseudowetenschap, vrijheidsbeperking,

onteigening en natuurlijk welvaartsverlies.

België – u hebt het net bevestigd – stuurt zelfs honderden miljoenen euro's van ons belastinggeld naar wat zoegezegd internationale klimaatfinanciering is. Ik vind dat, zeker gezien de budgettaire problemen in dit land, echt een schande, mijnheer de minister.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: *Monsieur Thiébaud, Disziplin muss sein.* Voor één keer zal ik echter flexibel zijn. Uit respect voor de andere collega's die wel op tijd komen, zal ik u de volgende keer wel achteraan in de rij plaatsen. Gezien u aanstonds weer moet vertrekken, zal ik u echter uitzonderlijk uw vraag laten stellen.

05 Question de Éric Thiébaud à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "L'exploration du potentiel en matière de géothermie profonde" (56016171C)

05 Vraag van Éric Thiébaud aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De exploratie van het potentieel op het stuk van diepe geothermie" (56016171C)

05.01 Éric Thiébaud (PS): Merci pour votre sollicitude, monsieur le président. J'étais dans une autre commission, c'est difficile de se diviser en plusieurs morceaux.

Monsieur le ministre, la découverte d'un gisement d'hydrogène blanc en Lorraine a suscité un enthousiasme important de votre part. Ce gisement, qui est estimé à 34 millions de tonnes, pourrait fournir une énergie équivalente à la consommation électrique totale de la Belgique pendant près de 14 ans.

Vous avez lancé un programme d'exploration pour cartographier cette ressource avec un budget de 1,5 million d'euros pour la première phase qui est confiée au Service Géologique de Belgique. Je salue évidemment cette initiative qui vise à objectiver le potentiel de cette ressource. À mon sens, elle appelle également la réalisation d'autres études pour analyser d'autres potentiels en termes d'énergie verte, en particulier en termes de géothermie profonde.

Dans ma commune, ils sont en train d'installer un des plus grands champs de panneaux photovoltaïques de Belgique, avec 75 000

panneaux pour une puissance de production électrique verte de l'ordre de 28 mégawatts, ce qui est quand même conséquent. Sur cet ancien site minier, une connexion avec le réseau est disponible pour une grande puissance électrique. Par ailleurs, je me trouve dans une région où la géothermie a un réel potentiel et où elle a déjà été exploitée, notamment pour le chauffage urbain.

Il y a donc une possibilité d'étudier l'utilisation de la géothermie profonde pour produire de l'électricité. Je me demandais s'il n'était pas opportun d'utiliser également les moyens dont vous disposez pour l'hydrogène blanc pour étudier les possibilités de production d'électricité avec la géothermie profonde.

05.02 **Jean-Luc Crucke**, ministre: Cher collègue, merci pour votre question ainsi que pour les initiatives locales que vous développez en matière de transition énergétique, notamment dans votre commune d'Hensies.

Permettez-moi tout d'abord de replacer le programme d'exploration de l'hydrogène blanc dans son contexte. Comme cela a déjà été indiqué à plusieurs reprises en réponse à des questions parlementaires précédentes, l'initiative lancée par le gouvernement fédéral, dotée d'un budget de 1,5 million d'euros pour une première phase, s'inscrit dans une démarche strictement scientifique et exploratoire. En effet, les connaissances actuelles relatives à l'hydrogène naturel dans le sous-sol restent limitées et les incertitudes demeurent importantes quant à sa présence effective sur le territoire belge, quant aux volumes potentiellement exploitables et quant aux conditions techniques et économiques d'une éventuelle mise en valeur. De l'hydrogène blanc, il y en a, nous en sommes certains. Ce qu'on ne sait pas, c'est quelle est la quantité ni quelle est la localisation. On ne sait pas s'il est commercialisable en fonction des quantités et de la localisation.

Par ailleurs, comme le montre également l'exemple français largement relayé dans la presse, les premières estimations médiatisées doivent toujours être considérées avec prudence et font encore l'objet de vérifications scientifiques, même s'il est clair qu'il s'agit d'un gisement extrêmement important en France.

Dans ce contexte, l'objectif prioritaire du programme BE.Hydrogen est d'améliorer les connaissances, notamment via la cartographie des structures géologiques favorables, l'identification des mécanismes de formation et la collecte de

données objectives permettant d'évaluer le potentiel réel.

Il ne s'agit donc pas d'un programme d'exploitation, mais bien d'un programme de réduction des incertitudes scientifiques. Cette exploration scientifique se trouve dans le périmètre des compétences fédérales.

L'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique est sous tutelle du gouvernement fédéral, ce qui justifie la mobilisation des moyens fédéraux. Sinon, cela aurait été une compétence régionale. Nous nous sommes d'ailleurs posé la question avant de pouvoir lancer le programme. Vous connaissez la division des compétences dans ce pays. Cela ne facilite pas toujours la tâche.

En ce qui concerne les perspectives d'investissements futurs, je tiens à souligner que toute décision relative à une éventuelle poursuite ou extension des financements sera conditionnée au résultat de cette première phase exploratoire. Comme indiqué précédemment dans la commission, une première évaluation intermédiaire est attendue après environ deux ans, ce qui permettra d'orienter la suite des travaux ou, le cas échéant, d'y mettre fin.

S'agissant plus spécifiquement de votre question relative à la géothermie profonde, il convient de rappeler que les compétences en matière de géothermie et plus largement d'exploitation du sous-sol relèvent intégralement des régions. Le niveau fédéral peut soutenir la recherche scientifique ou coordonner certaines analyses, mais les politiques de développement opérationnel et de financement de projets relèvent des autorités régionales.

Cela n'exclut pas, bien entendu, des synergies importantes entre différentes formes d'utilisation du sous-sol. Le programme actuel pourra par exemple contribuer à améliorer la connaissance géologique générale, ce qui peut indirectement bénéficier à d'autres applications telles que la géothermie, comme le suggère d'ailleurs le recours possible à des forages existants ou futurs.

C'est aussi toute la question scientifique qui s'est posée. C'est qu'en réalité, des sondages ont été faits dans le passé, mais jamais on n'a recherché d'hydrogène. Comme on n'a pas recherché, on n'a pas trouvé. On cherchait d'autres choses. Cela peut paraître magrittien, mais vous savez comme moi que Magritte est né en Belgique, plus exactement à Lessines, dans le Hainaut.

L'enthousiasme des scientifiques pour ce projet, c'est qu'ils disent: "Enfin, maintenant, on peut aller le chercher." Les forages réalisés dans le cadre de projets de géothermie ainsi que les forages d'essai pour le télescope Einstein, un grand laboratoire souterrain européen que notre pays souhaite accueillir, peuvent également déjà fournir des renseignements pour l'hydrogène blanc.

05.03 **Éric Thiébaud** (PS): Merci monsieur le ministre pour toutes ces précisions. En vérité, quand on analyse la situation, on va explorer les capacités du sous-sol pour voir s'il y a de l'hydrogène. Et là, on trouve de l'argent du fédéral pour cette recherche. Moi, ce que j'évoque, c'est une recherche dans le sous-sol pour voir si on peut trouver, à une profondeur raisonnable, de la vapeur d'eau et l'exploiter pour produire de l'électricité, comme on le fait dans certaines régions de Turquie et d'Italie. Je pense donc que nous sommes dans le même schéma que pour l'hydrogène.

C'est pour cela que je vous sollicite par rapport aux possibilités de financement. En réalité, il faut un financement pour faire un forage, pour voir si, à une certaine distance, on a une température suffisante pour ramener de la vapeur afin de faire marcher une turbine. Si ça marche, c'est bingo pour la Région wallonne et pour l'État, à mon sens.

Parce que là, on a une capacité de production d'électricité verte qui est quand même très intéressante et qui est exploitée de toute façon par d'autres pays. Donc, pourquoi ne pas creuser – c'est le cas de le dire – cette piste-là? Il y a des opérateurs industriels qui sont disposés à faire l'exploitation. Mais pour l'instant, personne ne veut risquer le coût du forage.

C'est un peu comme quand on a découvert l'Amérique. S'il n'y avait pas eu le financement des trois caravelles, on n'aurait pas traversé l'Atlantique, on n'aurait pas découvert l'Amérique. Et donc, on doit nécessairement avoir une intuition et avoir une autorité publique qui finance cette intuition. Et là, on pourrait aussi trouver peut-être un nouveau monde énergétique.

05.04 **Jean-Luc Crucke**, ministre: J'ajouterai simplement un mot sur l'exemple de l'Amérique. En fait, le fédéral est compétent pour dire: "Nous avons étudié la question et nous affirmons que l'Amérique se trouve dans cette direction-là. Si vous y allez, vous trouverez." Par contre, équiper le bateau, construire le bateau et naviguer pour aller dans cette direction, là où l'on pense que se situe l'Amérique, cela relève de la région.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Vraag van Katrijn van Riet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De bezorgdheden vanuit de sector over de nieuwe detergentenverordening" (56016328C)**

06 **Question de Katrijn van Riet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les inquiétudes du secteur concernant le nouveau règlement sur les détergents" (56016328C)**

06.01 **Katrijn van Riet** (N-VA): Mijnheer de minister, de nieuwe Europese detergentenverordening wil zorgen voor meer transparantie, betere traceerbaarheid en een eerlijke interne markt. Wie kan daartegen zijn? Die doelstellingen ondersteunt onze fractie natuurlijk ook.

Vanuit de sector bereiken ons echter bijzonder alarmerende signalen over de concrete impact van die regelgeving op ondernemingen en in het bijzonder op onze vele kmo's. Bedrijven vrezen immers dat het digitale productpaspoort dreigt uit te groeien tot een disproportionele en bureaucratische verplichting zonder aantoonbare meerwaarde. Ze spreken over zware administratieve lasten, verplichte investeringen via externe systemen zoals GS1 en procedures die in de praktijk nauwelijks uitvoerbaar zijn.

Een vaak aangehaald voorbeeld is de verplichting rond de UPU-codes bij wijziging van formuleringen. Volgens de sector wordt dat operationeel haast onwerkbaar voor bedrijven met een breed productgamma of frequente aanpassingen. Ook retailers zouden organisatorisch daarop niet voorbereid zijn. Op beleidsvlak worden ondernemingen met die bezorgdheden echter van het kastje naar de muur gestuurd. De handen worden van de hete aardappel afgetrokken.

Men vreest dat Europa opnieuw competitieve sectoren verzwakt door overdreven reguleringsdrang, terwijl ondernemingen net vragen om meer concurrentiekracht en bovendien zwaar onder druk staan op het vlak van energie.

Ik heb minister Clarinval daarover al ondervraagd, maar hij verwijst door naar andere bevoegdheidsniveaus of naar Europa, maar de sector verwacht terecht dat België in die dossiers actief gewicht in de schaal legt.

Mijnheer de minister, daarom vraag ik u om de hete aardappel niet opnieuw door te schuiven. Daarover heb ik de volgende concrete vragen.

Bevestigt u dat de nieuwe detergentenverordening van toepassing wordt vanaf 23 september 2029? Welke onderdelen precies worden nog verder uitgewerkt via secundaire wetgeving?

Hebt u de bezorgdheden vanuit de sector over de praktische haalbaarheid, de administratieve lasten en de kostenstijgingen ontvangen?

Zal België, conform het regeerakkoord inzake het vermijden van *gold-plating*, actief pleiten voor een maximale vereenvoudiging van het digitale productpaspoort en voor het schrappen of bundelen van bestaande verplichtingen?

Hoe zult u er concreet op toezien dat bij de verdere uitwerking rekening wordt gehouden met de realiteit van onze kmo's?

Is er al een impactanalyse gemaakt van die regelgeving op Belgische ondernemingen en onze competitiviteit?

Welke initiatieven zal België nemen om de handhaving ten aanzien van onlineverkoop en invoer uit derde landen effectief te verbeteren?

06.02 Minister **Jean-Luc Crucke**: Geachte mevrouw van Riet, ik bevestig u dat de volledige herziening van de detergentenverordening, die op 2 maart 2026 werd bekendgemaakt, op dezelfde datum in werking is getreden. Zoals in de tekst is bepaald, geldt echter een overgangperiode tot 23 september 2029. Tot die datum blijft verordening nr. 648/2004 van toepassing. Daarna zal ze worden ingetrokken.

Daarnaast moeten nog verschillende belangrijke elementen door de Commissie worden uitgewerkt. Ik denk daarbij in de eerste plaats aan de technische modaliteiten van het digitaal productpaspoort. De inhoud, de vormgeving en de afstemming op bestaande systemen moeten nog nader worden bepaald. Ook voor de digitale etikettering wordt tegen oktober 2028 een gedelegeerde handeling of uitvoeringshandeling verwacht. Ten slotte zullen de criteria inzake biologische afbreekbaarheid voor de polymeerfilms van capsules en voor bepaalde organische stoffen nog worden vastgesteld. Die zullen respectievelijk in 2032 en 2034 van kracht worden.

We zijn momenteel nog niet op de hoogte gebracht van specifieke moeilijkheden in dit verband. Mijn medewerkers organiseren echter regelmatig overlegmomenten met het VBO en zijn leden om Europese dossiers te bespreken. Ik heb gevraagd

om dit punt op de agenda te plaatsen van de volgende vergadering, die in de loop van juni zal plaatsvinden.

Het Belgische standpunt over de door de Commissie voorgestelde secundaire regelgeving zal, zoals steeds, worden gecoördineerd binnen het bevoegde expertenwerk van het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid, overeenkomstig het samenwerkingsakkoord van 1994.

Bij gebrek aan concrete voorstellen van de Commissie en voldoende precieze informatie van de sector is het momenteel nog te vroeg om daarover een definitief standpunt in te nemen. We zullen de verdere ontwikkelingen evenwel nauwgezet opvolgen, in het bijzonder wat betreft de invoering van digitale productpaspoorten.

Het oorspronkelijke voorstel van de Commissie ging uiteraard vergezeld van een effectbeoordeling. De impact van de secundaire regelgeving op het Belgische economisch weefsel zal vanzelfsprekend worden meegenomen bij de bepaling van het Belgische standpunt. Het waarborgen van eerlijke concurrentievoorwaarden, in het bijzonder in het licht van de sterke groei van de e-commerce, is voor mij een prioriteit, dit in nauwe samenwerking met de bevoegde collega's. Concreet versterken we de inspectiecapaciteit en passen we ons wettelijk kader aan, onder meer via de wet betreffende de productnormen en een omzendbrief.

Daarnaast volgen we de Europese initiatieven van nabij op, in het bijzonder de toekomstige *European Product Act*, en de herziening van de verordening inzake markttoezicht. Daarbij pleiten wij voor duidelijke verplichtingen voor operatoren van buiten de Europese Unie, waaronder de aanwijzing van een vertegenwoordiger binnen de Unie.

06.03 **Katrijn van Riet** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik begrijp dat de wet in werking is getreden, maar dat er nog een overgangperiode geldt tot 2029. Ondertussen moeten bepaalde zaken nog worden uitgewerkt.

Ik wil er dan voor pleiten dat u bij de uitwerking van het digitaal productpaspoort en de digitale etikettering ook rekening houdt met de bezorgdheden van de sector. Als u de volgende vergadering houdt, in juni, dus deze maand, kunnen die mensen bij die gelegenheid hun bezorgdheden uiten.

Dat de inspectiecapaciteit wordt versterkt voor producten die van buiten de EU komen, kan ik alleen maar toejuichen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Samengevoegde vragen van**

- Kurt Ravyts aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De crisis in de plasticrecycling in België" (56016375C)

- Katrijn van Riet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "Het hiaat voor de recyclagesector door de exportban en de Minimum Recycled Content" (56016489C)

- Marc Lejeune aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "Plasticrecyclage in de EU en België" (56016722C)

07 **Questions jointes de**

- Kurt Ravyts à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "La crise du recyclage du plastique en Belgique" (56016375C)

- Katrijn van Riet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "La période creuse dans le recyclage vu l'interdiction d'exportations et le contenu recyclé minimum" (56016489C)

- Marc Lejeune à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "Le recyclage du plastique dans l'UE et en Belgique" (56016722C)

07.01 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de minister, de kunststofrecyclagesector zit al geruime tijd in zwaar weer. De groei van de circulaire productie van kunststoffen in heel Europa stagneert. Hoge energieprijzen en goedkope import uit Azië zetten steeds meer druk op investeringen in recycling, alsook op de kunststofindustrie in het algemeen.

Virgin plastics, dus plastics van de klassieke petrochemische markt, zijn nu heel goedkoop, terwijl de Europese recyclagefabrieken met hoge energie- en loonkosten kampen en de import van goedkope en onvoldoende traceerbare gerecycleerde plastics uit derde landen de markt verstoort. Vergeten we evenmin dat eind dit jaar een exportban op plasticafval naar niet-OESO-landen van kracht wordt. De druk op lokale capaciteit zal dus nog verhoogd worden. Er is wel vandaag overcapaciteit vandaag, maar er dreigt dan weer een tekort tegen 2030, wanneer de

Europese Packaging and Packaging Waste Regulation (PPWR) gerecycleerde content in verpakkingen verplicht zal stellen.

Mijnheer de minister, hoe kunt u de plastic recycling in België versterken en gerecycleerde plastics aantrekkelijker maken?

Bent u er voorstander van een minimumaandeel gerecycleerd materiaal in producten, oplopend tot minimaal 30% in 2030, verplicht te maken?

Bent u er voorstander van bij overheidsopdrachten voorrang te geven aan producten met gerecycleerde materialen?

Hoe beoordeelt u de mogelijkheid van een financieel correctiemechanisme, zodat producenten van virgin plastics bijdragen wanneer gerecycleerde plastics duurder zijn?

Moeten recyclagebedrijven volgens u dezelfde voordelen krijgen als energie-intensieve industrieën? Moet het markttoezicht op import van niet-gecertificeerde plastics, die dus niet aan de Europese regels voldoen, worden versterkt om oneerlijke concurrentie te vermijden? Al die vragen leven heel sterk in de sector.

07.02 Katrijn van Riet (N-VA): Mijnheer de minister, in november loopt de overgangsmaatregel af en wordt de Europese exportban op plastic afval naar niet-OESO-landen definitief van toepassing. Het doel om plastic afval lokaal te verwerken en de eigen circulaire economie te versterken, is nobel. Het is inderdaad beter om dat in Europa te doen, maar de recyclagesector waarschuwt dat de Europese regelgeving onvoldoende afgestemd is op de realiteit. Om onze circulaire economie te versterken, mag ze niet overkop gaan. Vandaag investeren bedrijven miljoenen in hun sorteer- en recyclagecapaciteit, maar de afzetmarkt voor recycleert is zwak. Virgin plastics uit Azië blijven goedkoper dan Europees recycleert. Bovendien moet er pas in 2030 een hoger percentage recycleert worden gebruikt met de inwerkingtreding van de verplichtingen rond de *minimum recycled content*. Er is dus een heel grote *gap* vanwege enerzijds het verbod op de export van plastic afval en anderzijds het feit dat het minimumpercentage in recycleert pas vanaf 2030 geldt.

Bovendien wordt de overgangsregeling tot de inwerkingtreding van de exportban anders geïnterpreteerd door de lidstaten. Zo worden exportdossiers in Nederland door het Nederlandse ILT goedgekeurd, terwijl ze hier door OVAM

tegengehouden worden om administratieve redenen, bijvoorbeeld met betrekking tot de handtekeningen van de ontvanger van het export, dus van de bestemming, en dat leidt alleen maar tot rechtsonzekerheid en werkt concurrentieverstorend in de interne markt en dan heb ik het nog maar alleen over België en Nederland.

Uw antwoord op mijn eerdere vragen was dat het gebruik van plastic moet verminderen. Terwijl ik dat kan toejuichen en we inderdaad minder plastic moeten inzetten, is zowel Nederland als België nu wel kampioen op het vlak van selectieve inzameling. We halen heel veel plastic op en daar moet dus ergens iets mee gebeuren. Dat is ook de reden waarom ik herinner aan de grote gap als gevolg van het feit dat de exportban dit jaar in werking treedt, en de minimumverplichting van inzet van recycleert pas in 203 van toepassing wordt.

Overigens, bepaalde kunststoffen kunnen vandaag niet voldoende gescheiden worden. Er is daarvoor geen afzet en dus kelderen de verkoopprijzen. Wat zal er gebeuren met de berg plastic die eigenlijk nog gerecycleerd kan worden?

Mijnheer de minister, bent u bereid om op Europees niveau te pleiten voor het vervroegen van de verplichting inzake de minimumpercentages gerecycleerd materiaal in plastic producten of voor het vertragen van het traject van de exportban, zodat er een stabiele afzetmarkt komt voor recycleert? Bent u dus bereid om de gap te verkleinen?

Zult u vragen om de overgangsmaatregelen en vergunningsprocedures rond de exportban in de Europese Unie op een uniforme manier toe te passen?

Hoe vermijdt u dat de exportban, in afwachting van voldoende recycleercapaciteit en voldoende vraag naar recycleert, leidt tot een implosie van onze Europese recycleersector? Wat niet kan worden gesorteerd of gerecycleerd, kan immers leiden tot extra verbranding, wat we natuurlijk te allen prijzen willen vermijden.

Bent u bereid om bijkomende maatregelen te nemen om een eerlijk concurrentiekader te creëren ten opzichte van *virgin plastic* en ingevoerd recycleert uit landen met minder strenge normen?

07.03 Marc Lejeune (Les Engagés): Monsieur le ministre, j'essaierai de rester concis puisque je viens d'entendre les questions relatives au

plastique recyclé et aux difficultés du secteur. Je vais tenter de ne pas reprendre les propos tenus par mes collègues, même si je m'associe pleinement à leurs interrogations.

Ces dernières années, le secteur était en croissance de 14 % par an et, à présent, est descendu à 1,2 % par an. Pendant ce temps, plus de 70 % des déchets plastiques collectés continuent d'être incinérés ou mis en décharge, alors que près de 20 % des plastiques recyclés consommés en Europe sont désormais importés. Ce sont évidemment de mauvaises nouvelles pour l'Europe qui, malgré tout, reste leader mondial de la circularité des plastiques, avec 16 % de notre production qui est recyclée. En attendant, des usines de recyclage ferment, et c'est le retour du réflexe de l'incinération. La Belgique est aussi le reflet de l'érosion européenne, qui vise un taux de 65 % de plastiques recyclés d'ici 2050. La barre a donc été placée très haut.

Cette situation soulève des préoccupations du côté de l'industrie et, bien entendu, du secteur de l'environnement. Alors que l'Union européenne ambitionne de renforcer son autonomie stratégique et de développer une économie circulaire, comme nous y aspirons tous, le ralentissement du recyclage des plastiques risque d'entraîner davantage d'émissions liées à la production de matières vierges, au transport de matériaux importés et à l'incinération de déchets valorisables.

Monsieur le ministre, quelle est votre analyse de ce recul de la circularité des plastiques en Europe et de ses conséquences pour l'économie circulaire du plastique en Belgique? Dans le cadre du Plan national énergie-climat et de la stratégie belge de décarbonation, quelles mesures soutenez-vous pour favoriser davantage le recyclage des plastiques et, partant, l'usage du plastique recyclé pour ainsi réduire le recours à l'incinération? La Belgique plaide-t-elle au niveau européen pour des mesures permettant de renforcer la compétitivité des filières de recyclage et de mieux valoriser les matières recyclées produites sur le territoire européen?

07.04 **Minister Jean-Luc Crucke:** De recycleersector wordt geconfronteerd met ingrijpende veranderingen, onder meer door de geleidelijke invoering van het verbod op de export van plastic afval naar niet-OESO-landen, de verplichting inzake het toenemende gerecycleerde gehalte in producten zoals verpakkingen en andere kunststoftoepassingen, en de blijvende concurrentie met goedkopere primaire grondstoffen.

In die context steun ik initiatieven die gericht zijn op de versterking van de concurrentiekracht van de Europese recyclagesector en op de vergroting van de integratie van gerecycleerd plastic in kunststofproducten.

En premier lieu, la Belgique a soutenu au niveau européen les mesures prises dans le cadre de la directive relative aux produits en plastique à usage unique (SUP), afin de garantir des conditions de concurrence équitables pour les entreprises. Concrètement, à la suite du vote favorable des États membres le 6 février 2026, la Commission européenne a adopté un nouvel acte d'exécution qui clarifie les règles relatives au calcul, à la vérification et à la déclaration de la teneur en matière recyclée des bouteilles en PET à usage unique. Cet acte d'exécution prévoit que, jusqu'au 21 novembre 2027, seul le PET issu de déchets postconsommation et recyclé au sein de l'Union européenne pourra être pris en compte pour atteindre l'objectif de 25 % de recyclé dans les bouteilles en PET, ainsi que l'objectif de 30 % fixé pour 2030. À partir de cette date, le PET recyclé en dehors de l'Union européenne pourra également être comptabilisé, à condition qu'il réponde à des exigences garantissant un niveau de protection de l'environnement, de traçabilité et de contrôle équivalent à celui applicable au sein de l'Union. Cette période transitoire vise à protéger les recycleurs européens d'une concurrence potentiellement déloyale de matériaux recyclés importés, dont les conditions de production sont difficiles à vérifier.

Je soutiens également les objectifs relatifs à la teneur en matière recyclée fixée par le Règlement européen sur les emballages et les déchets d'emballage. Ce Règlement impose, à partir de 2030, des objectifs minimaux contraignants de contenu recyclé dans les emballages plastique, variant de 10 à 35 % selon l'application concernée, avec une augmentation comprise entre 25 et 65 % à l'horizon 2040. L'objectif est de stimuler la demande en matières recyclées de haute qualité, de réduire la dépendance aux matières premières vierges et d'accélérer la transition vers une économie circulaire. Dans ce contexte, il n'est ni simple ni souhaitable de revoir à nouveau ces objectifs, compte tenu des équilibres délicats atteints au cours des négociations.

Ik zal bijzonder aandachtig toezien op de nadere uitwerking van de ESPR of Ecodesign for Sustainable Products regulation en zal de integratie van doelstellingen inzake recycleergehalte actief ondersteunen, onder meer

voor productgroepen zoals textiel, elektronica, meubels en bouwmaterialen.

Inzake de overheidsopdrachten ben ik niet weinig trots te mogen mededelen dat wij er eind december 2025 met de door de federale regering goedgekeurde nota Aankoopbeleid 2025-2029 in zijn geslaagd alle federale aankopen te verduurzamen. Dat betekent onder andere dat voor aankopen die zijn aangemerkt op de urgentielijsten, zijnde de lijsten met producten en diensten met de grootste ecologische en sociale risico's, altijd duurzaamheidscriteria moeten worden opgenomen, anders kunnen ze niet worden goedgekeurd.

Ook zullen niet-duurzame alternatieven niet langer worden aangeboden in de catalogi en voorziet het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling in een helpdesk om de federale aankopers te ondersteunen.

Bovendien evalueer ik momenteel de mogelijkheid om een economisch mechanisme in te voeren dat de aantrekkelijkheid en concurrentiekracht van gerecycleerde plastics ten opzichte van virgin plastics kan versterken. Ik zal daarover binnenkort overleg plegen met mijn collega van Financiën.

Tot slot steun ik een ambitieuze versterking van het markttoezicht. Strengere controles zijn noodzakelijk om fraude te bestrijden, de naleving van Europese normen te garanderen en bedrijven te beschermen die investeren in hoogwaardige recyclageprocessen in België en Europa.

07.05 Kurt Ravyts (VB): Het dossier situeert zich natuurlijk zowel op Europees als op nationaal niveau. Ik deel uiteraard de ambitie, het voornemen, de betrachting of de wensdroom van mijn collega— noem het hoe u het wilt — van mijn collega voor een stabiele afzetmarkt voor recycalaat. Ik kan alleen maar verwijzen naar de situatie vandaag en de analyse dat er een gap en een implosie van de recyclagesector dreigen, als er niets gebeurt.

We zijn het uiteraard eens met de aangekondigde initiatieven die voor een deel ook onderzocht worden door uw collega. We komen daar dus in een latere fase op terug.

07.06 Katrijn van Riet (N-VA): We moeten het verschil tussen huishoudelijke verpakkingen enerzijds en industriële en commerciële verpakkingen anderzijds indachtig zijn. U sprak daarnet over PET, waarvoor een minimumpercentage recycalaat vereist is. Het beste

wat we nu kunnen besluiten, is dat de verplichting voor de inzet van recycalaat bij de productie van verpakkingen zoals folie wellicht al vóór 2030 ingaat.

Als het exportverbod behouden blijft, zou dat echt heel welkom zijn voor de bedrijven die recycleren en voor de afzet van hun recycalaat. Dat geldt ook voor de bedrijven die het materiaal ophalen en sorteren, want anders blijven zij zitten met stromen die nog moeten worden gerecycleerd.

Ik heb gisteren toevallig een bedrijf bezocht dat net heeft geïnvesteerd in een nieuwe sorteerlijn voor plasticfolie. Gemengde plasticfolies worden daar volledig automatisch gesorteerd. Dat is een zeer indrukwekkende installatie. Er werd een nieuw gebouw neergezet, voorzien van sprinklerinstallaties. De investering bedraagt om en bij de 30 miljoen euro, en dat voor een kmo. Die onderneming zal de plasticstromen zeer hoogwaardig sorteren en zal die stromen waarschijnlijk kunnen verkopen. Beeld u echter eens in dat de Europese Unie in 2029 de wetgeving herzielt. Wat gebeurt er dan? Tegen dan kan de markt hier geïmplodeerd zijn, omdat bedrijven natuurlijk niet alle plasticstromen kunnen sorteren. Vervolgens zou men de deur misschien opnieuw openzetten. Wat betekent dat dan voor een bedrijf dat 30 miljoen euro heeft geïnvesteerd?

U begrijpt dat men op die manier een zeer grote rechtsonzekerheid creëert voor ondernemingen die gigantische investeringen doen. Daarom vind ik dat we verplicht zijn het dossier zeer nauwkeurig en nauwgezet op te volgen.

07.07 **Marc Lejeune** (Les Engagés): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses, ainsi que pour votre volonté et votre ambition de soutenir la filière. J'ai également noté que c'est d'abord à nous, pouvoirs publics, de montrer l'exemple. Donc, quand vous évoquez les notions de durabilité et de plastique recyclé dans les marchés publics, ce n'est qu'une bonne nouvelle. Je crois vraiment que nous devons montrer l'exemple et être efficaces dans tous les marchés publics, si nous voulons intégrer cette notion de durabilité dans tous les niveaux de marché de notre secteur.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 **Questions jointes de**
- **Marc Lejeune à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "Les inondations et les mesures d'adaptation" (56016658C)**

- **Claire Hugon Lecharlier à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "L'adaptation au dérèglement climatique" (56016740C)**

08 **Samengevoegde vragen van**

- **Marc Lejeune aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De overstromingen en de adaptatiemaatregelen" (56016658C)**

- **Claire Hugon Lecharlier aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "Klimaatadaptatie" (56016740C)**

08.01 **Marc Lejeune** (Les Engagés): Monsieur le ministre, malheureusement, ces dernières semaines, la Belgique, comme une grande partie de l'Europe, a à nouveau connu des vagues de chaleur particulièrement précoces et intenses, mais aussi des orages et des inondations dans différentes zones. Ces épisodes rappellent cruellement les effets du dérèglement climatique, lesquels ne sont pas une réalité lointaine, mais une réalité quotidienne pour nos concitoyens, pour nos villes, notre santé, notre économie et notre environnement.

Rappelons-le: en 2021, les inondations ont causé le décès de 39 personnes; et environ 100 000 personnes ont été sinistrées. Le week-end dernier, des inondations ont encore eu lieu en Wallonie. Ce sont des épisodes qui nous rappellent qu'il faut continuer à lutter contre le réchauffement climatique et renforcer nos capacités d'adaptation.

La semaine dernière, vous avez d'ailleurs participé au sommet *Climate Change* sur le thème de l'adaptation et de la coordination entre les États membres de l'Union européenne face à ce phénomène. L'Union européenne joue en effet un rôle essentiel pour accélérer la transition climatique – on ne peut pas avancer seul dans ces matières –, mais également pour mieux préparer nos sociétés à s'adapter aux événements climatiques extrêmes.

Monsieur le ministre, la Belgique a déjà pris de nombreuses initiatives en matière de transition énergétique et d'adaptation climatique. Toutefois, face à la multiplication des vagues de chaleur et des inondations, nous devons bien entendu poursuivre sans relâche nos efforts afin d'accompagner les autorités locales, nos concitoyens et les secteurs économiques concernés.

Ma seule question sera donc la suivante: pouvez-vous nous indiquer comment le gouvernement

fédéral entend renforcer, en concertation avec les régions et les partenaires européens, les mesures de prévention et d'adaptation face aux catastrophes liées au réchauffement climatique? La question devait être abordée aujourd'hui dans notre commission, en raison de ces catastrophes qui nous ont encore frappés. Je vous remercie déjà.

08.02 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, avec 25 ans d'avance sur les projections climatiques, nous avons traversé notre première canicule de 2026 au mois de mai. Puis, en 12 heures, l'équivalent d'un mois de pluie s'est abattu sur la Wallonie: grêlons gigantesques, rues transformées en rivières, automobilistes piégés et des centaines d'interventions de secours. À Jemeppe-sur-Sambre, des personnes ont même dû se réfugier sur le toit de leur maison, tellement tout s'est passé vite. Le président de la Fédération royale des Pompiers, Marc Gilbert, déclare que ses équipes sont totalement démunies face à l'ampleur des phénomènes. Ce sont ses mots, et pas les miens.

Le dérèglement climatique est là. Les Belges font ce qu'ils peuvent pour s'adapter et résister à la canicule comme sous les trombes d'eau. Toutefois, il n'y a pas encore de stratégie nationale d'adaptation aboutie ni de réponse claire aux questions concrètes. Que fait-on quand il fait 35 degrés dans les classes, quand les infrastructures lâchent, quand l'eau manque? Qui paie? Qui est responsable?

Dans votre dernière note de politique générale, vous annoncez notamment une stratégie nationale d'adaptation pour la fin de l'année 2026, un plan d'action interfédéral sur les phénomènes météorologiques extrêmes dans les mois à venir ainsi qu'une Conférence interministérielle. Vous aimez d'ailleurs rappeler que, si nous ne nous occupons pas du climat, celui-ci finit toujours par s'occuper de nous. Les événements de ces dernières semaines l'ont encore démontré.

Mes questions sont les suivantes. Où en est la stratégie nationale d'adaptation? L'échéance fixée à la fin de l'année 2026 pourra-t-elle être respectée? Quels éléments concrets seront déjà disponibles avant cet été, alors que celui-ci risque de s'accompagner de canicules ou d'autres phénomènes extrêmes? Qu'en est-il de la Conférence interministérielle que vous avez annoncée sur les phénomènes météorologiques extrêmes? Concrètement, quels moyens fédéraux peuvent être dégagés pour soutenir les zones de secours, qui se trouvent en première ligne et ont

besoin de ressources pour répondre à ces situations d'urgence?

08.03 **Jean-Luc Crucke**, ministre: Merci, chers collègues. Avant de répondre à votre question, madame Hugon Lecharlier, je souhaite vous exprimer toute ma solidarité, en dehors de l'amitié qui vous est déjà acquise, à la suite des violences dont vous avez été victime la semaine dernière.

L'adaptation au changement climatique n'est plus un choix. C'est une nécessité pour protéger notre population, notre économie et notre sécurité collective. Les chiffres parlent d'eux-mêmes. Selon le Belgian Climate Risk Assessment du Centre d'analyse des risques du changement climatique (CERAC), les vagues de chaleur pourraient entraîner entre 1 500 et 3 000 décès supplémentaires par an en Belgique d'ici 2100. En ce qui concerne les inondations, nous l'avons constaté il y a cinq ans dans la province de Liège, et vous l'avez rappelé, nous risquons d'être confrontés à une situation d'inassurabilité. Face à cette réalité, l'inaction n'est effectivement pas une option.

Le gouvernement fédéral agit déjà. Par exemple, à travers le plan national Environnement-Santé, le NEAP, nous avons mis en place un dispositif coordonné visant à limiter les impacts sanitaires de la chaleur et de l'ozone, avec une mobilisation renforcée des autorités lors des situations extrêmes. Nous devons toutefois aller plus loin. Après la publication du Belgian Climate Risk Assessment du CERAC, j'ai immédiatement demandé à mon administration de préparer une note d'orientation comprenant des mesures complémentaires afin de renforcer la résilience de notre pays face aux événements climatiques extrêmes. En ce qui concerne les épisodes de chaleur extrême, cela passe notamment par une meilleure surveillance dans les hôpitaux, un système d'alerte plus précis et un accompagnement renforcé des personnes les plus vulnérables. Avec mon collègue le ministre Vandembroucke, nous travaillons actuellement au renforcement du NEAP dans cette direction. S'agissant des inondations, sous l'impulsion du ministre Clarinval et de moi-même, nos administrations travaillent actuellement à une réforme du système assurantiel afin de garantir que les victimes de catastrophes naturelles couvertes soient indemnisées à 100 % pour les dommages causés à leurs biens.

Cette réforme implique également un meilleur alignement entre la législation fédérale en matière d'assurance relative aux zones à risque et les

législations régionales relatives aux permis de construire. Celles-ci devront tenir compte de l'augmentation des risques d'inondation liés au changement climatique ainsi que des incitants destinés à encourager les propriétaires à prendre des mesures d'adaptation pour protéger leurs biens.

Enfin, en ce qui concerne les zones de secours, le gouvernement fédéral a décidé en mars d'allouer 800 000 euros à la préparation de notre pays face aux risques de feu de végétation. Le Centre d'analyse des risques du changement climatique (CERAC), le Centre de crise national et les zones de secours collaborent à cet effet.

En revanche, en ce qui concerne les moyens fédéraux destinés aux zones de secours, je dois vous renvoyer vers les collègues compétents au sein du gouvernement fédéral, en particulier le ministre Quintin, compétent pour les affaires intérieures, la sécurité civile et le soutien aux services de secours.

Outre ces actions concrètes, un plan fédéral d'adaptation est également en cours d'élaboration. Mon administration a commandé une étude préparatoire afin de préparer des actions pour le futur plan fédéral Adaptation. Le résultat de cette étude constituera la base du nouveau plan que mon administration établira à partir du début de l'année prochaine. Entre-temps, l'évaluation du plan arrivant à échéance aura lieu cet automne.

Finalement, en ce qui concerne une nouvelle stratégie nationale d'adaptation au sein du groupe de travail "Adaptation" de la Commission nationale Climat, un plan de travail est en cours d'élaboration. Cette stratégie devra orienter la manière dont nous pourrions renforcer davantage la coopération entre les différents acteurs, aux niveaux tant fédéral que régional, ainsi que les structures existantes, dans la perspective d'une Belgique résiliente face au climat. L'accord de toutes les entités est néanmoins requis pour élaborer cette stratégie et déterminer le timing. C'est pourquoi je compte sur l'engagement et la bonne volonté de mes homologues régionaux.

Dans cette même logique, nous renforçons également la coordination à l'échelle européenne, notamment via notre contribution au futur cadre européen d'adaptation et les engagements qui en découleront pour la politique belge. Dans ce contexte, j'ai en effet co-organisé et co-financé la conférence *Climate Chance*, qui réunissait une large coalition d'acteurs non étatiques, contribuant ainsi à une coopération renforcée *bottom-up* en

matière d'adaptation au changement climatique. Vu l'importance du débat sur l'adaptation au changement climatique pour la résilience de la société européenne, je m'engage à porter ce point lors du prochain conseil Environnement de l'Union européenne.

Pour être plus pratique encore, consécutivement aux dernières inondations, je me suis quand même posé une question. Vous faites référence aux propos – tout à fait justes, d'ailleurs – du président de la Fédération des Pompiers, qui évoquait trois manques: moyens, moyens matériels et moyens humains. En effet, ces pompiers font de plus en plus appel à des volontaires, mais ces derniers ont également leur travail, leurs congés, leurs week-ends, alors que les incidents surviennent souvent le week-end. Il ajoutait qu'un réflexe d'urgence devait s'installer dans les esprits de la population, qui doivent commencer par se demander ce qu'ils peuvent faire eux-mêmes pour s'adapter. Je me suis dès lors posé la question suivante, à laquelle je n'ai pas trouvé de réponse, mais que je vais partager avec vous.

Je me suis dit que nous dépensons beaucoup d'argent – personne ne le contestera, et j'ajouterais: à juste titre – pour la défense, pour militariser le pays dans le cas d'événements considérés comme soudains et exceptionnels. D'ailleurs, je ne sais pas s'ils peuvent encore être qualifiés de soudains. Est-il inimaginable, dans de tels moments difficiles pour la population, dépourvue face aux inondations, lorsque les pompiers sont eux-mêmes en termes limités de recourir plus facilement aux ressources de l'armée, tant en termes humains qu'en termes matériels? Ce serait aussi un geste de solidarité par rapport à l'aide qu'on leur apporte.

Je n'ai pas la réponse, mais je dois rencontrer le ministre de la Défense dans les jours à venir. Il m'a demandé une bilatérale et je compte bien évoquer ce sujet avec lui. Cela ne me semble absolument pas insultant à l'égard de l'armée. Je pense que cela fait même partie des devoirs de solidarité qu'on pourrait bien imaginer, en termes de réactivité et de solidarité avec la population. Je n'ai pas la réponse. Cela ne m'empêchera pas de poser la question et de tenter de convaincre.

08.04 **Marc Lejeune** (Les Engagés): Merci, monsieur le ministre. Cela fait plaisir d'entendre votre volonté et, surtout, la façon dont vous voulez travailler. Travailler avec tout le monde, avec les régions, avec les différents services, avec les services de secours. Votre idée de mettre tous nos efforts en commun pour aider notre population, notamment avec les militaires, pour aider nos

pompiers, n'est certainement pas négligeable. Je dirais que c'est même très important.

On se rend bien compte aujourd'hui que, chaque fois qu'il se met à pleuvoir, partout où il y a eu des inondations, c'est une véritable angoisse; non seulement pour les gens qui sont sur place, mais aussi pour nos pompiers et pour les services publics. Quant à nous, bourgmestres ou mandataires, je vous assure que, quand il pleut, les bottes sont prêtes avec une pelle dans le coffre et nous allons voir les différents points de danger.

Cette angoisse est de plus en plus grande chez certaines personnes qui vivent dans des endroits plus "compliqués". Mais l'angoisse supplémentaire, c'est l'assurabilité. Vous avez bien dit que vous travailliez sur ce sujet avec vos collègues et les régions. Il est aussi très important de pouvoir continuer à assurer les gens qui, malheureusement, ont construit dans des endroits qui sont devenus dangereux et qui ne l'étaient pas auparavant. Ils ont quand même obtenu le permis de bâtir à l'époque.

Travailler sur les permis de bâtir, c'est essentiels. Je vous assure que c'est très compliqué, à l'échelon local. Quand quelqu'un possède un terrain dans une zone à bâtir et qu'il y a de grands dangers, avec les prix des terrains qui grimpent, il faut vraiment avoir de bons arguments ou alors trouver des solutions pour protéger sa future maison.

En tout cas, je voulais vous remercier pour votre état d'esprit. Vous avez dit: "L'adaptation n'est pas un choix; c'est une nécessité." On sait bien que quand vous le dites, vous le faites. Merci beaucoup.

08.05 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le ministre, pour vos mots ainsi que pour vos réponses et les différents éléments que vous nous avez apportés.

Concernant l'opportunité ou la possibilité de faire intervenir les militaires, vous nous communiquerez le résultat de vos concertations. Je ne sais pas s'ils sont spécifiquement formés pour ce type d'interventions. Il me semblait que cela relevait davantage du rôle de la Protection civile. Toutefois, lorsqu'il s'agit d'événements totalement ingérables, je ne sais pas. La question de la formation devra également être examinée.

Je suis heureuse que vous ayez abordé la question de l'assurabilité, car nous nous souvenons tous des difficultés auxquelles se sont heurtées les

victimes des inondations de 2021 pour obtenir une indemnisation. Dans certains cas, les procédures ne sont d'ailleurs toujours pas terminées. Vous l'avez rappelé vous-même: l'inaction n'est pas une option; l'adaptation n'est plus un choix; les chiffres parlent d'eux-mêmes. Je suis évidemment entièrement d'accord avec vous. Vous avez également indiqué – et j'y souscris tout autant – qu'il fallait aller plus vite et plus loin. Vous avez cité les chiffres du CERAC, dont le Belgian Climate Risk Assessment est sur la table depuis novembre 2025. Les risques y sont identifiés, classifiés, priorisés et chiffrés. Sept mois se sont déjà écoulés depuis sa publication.

Nous nous souvenons aussi que les inondations de 2021 ont coûté 2,5 milliards d'euros à la Belgique, mais elles ont surtout provoqué des dégâts, de la détresse et des souffrances dont les conséquences se font encore sentir aujourd'hui. Dans les prochaines semaines, nous organiserons, d'ailleurs, dans notre hémicycle une commémoration en hommage aux victimes de ces événements liés au dérèglement climatique. Il n'y a donc pas de temps à perdre. La prochaine canicule ou le prochain épisode orageux n'attendra pas que nous soyons prêts avec nos plans et nos conférences. Nous savons que les coûts humains et financiers pourraient à nouveau être désastreux.

Je pense sincèrement que nous avons besoin d'un calendrier ferme, de moyens suffisants et d'un pilotage politique déterminé. J'entends que cette volonté existe et nous serons attentifs aux suites qui seront données à ces engagements.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de Marc Lejeune à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "L'ETS et la décarbonation industrielle" (56016724C)

09 Vraag van Marc Lejeune aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "Het ETS en de decarbonisering van de industrie" (56016724C)

09.01 Marc Lejeune (Les Engagés): Monsieur le ministre, la Commission européenne travaille actuellement à une réforme du système européen d'échange de quotas d'émissions, l'ETS. Parmi les pistes envisagées figure une meilleure réutilisation des recettes générées par ce mécanisme pour soutenir directement les investissements de décarbonation de l'industrie.

Selon la Commission, alors que plus de 16 milliards d'euros de recettes ETS ont été réinvestis par les États membres dans des politiques climatiques en 2024, seule une faible part a été consacrée à la décarbonation industrielle. L'objectif serait donc de faire davantage de l'ETS un outil d'investissement et d'innovation pour les entreprises qui doivent engager leur transition.

Dans un contexte où notre industrie fait face à d'importants défis de compétitivité tout en devant accélérer sa décarbonation, cette réflexion suscite un intérêt particulier.

Monsieur le ministre, quelle est la position de la Belgique concernant cette réorientation des recettes ETS vers le soutien direct à la décarbonation industrielle? Comment les recettes de l'ETS en Belgique sont-elles redistribuées aujourd'hui? Quelle part bénéficie effectivement à l'industrie? Quels mécanismes pourraient être envisagés pour garantir que ces recettes contribuent davantage aux investissements de transition tellement importants de nos entreprises belges?

09.02 **Jean-Luc Crucke**, ministre: Monsieur Lejeune, la position de la Belgique est que les recettes de l'ETS devraient continuer à être allouées aux politiques en matière d'énergie et de climat, conformément aux catégories de dépenses fixées par la directive ETS, tout en soutenant la compétitivité de l'industrie européenne.

Les recettes devraient être principalement utilisées pour soutenir les secteurs relevant de l'ETS1, tout en visant à créer des synergies entre la protection contre les fuites de carbone et les efforts de décarbonation, en tenant compte de la compétitivité.

En outre, la Belgique estime qu'il convient de renforcer le suivi de l'utilisation des recettes ETS par les États membres, en accordant la priorité à la décarbonation industrielle, à l'électrification et aux infrastructures permettant une production compétitive à faible intensité de carbone en Europe. Ce suivi devra accorder une attention particulière à ne pas compliquer la charge administrative pesant sur les États membres et parfois sur les entreprises.

Il convient de noter qu'une part importante des émissions industrielles est couverte par l'allocation de quotas à titre gratuit. En revanche, le secteur de l'électricité ne bénéficie plus d'allocations à titre gratuit. Dès lors, la majeure partie des recettes de

l'ETS provient des consommateurs d'électricité, y compris des industries à forte intensité d'électricité, mais également des PME et des familles.

Par conséquent, même si les recettes de l'ETS devraient principalement être utilisées pour soutenir les secteurs relevant de l'ETS1, il me semble que d'autres bénéficiaires devraient également pouvoir accéder à ces financements. La position belge reconnaît d'ailleurs cette réalité et souligne qu'une certaine marge de manœuvre devrait être laissée aux États membres afin de leur permettre de financer, au moyen des recettes ETS, d'autres priorités politiques, conformément au principe de subsidiarité.

En Belgique, la répartition des recettes ETS dépend comme vous le savez d'un accord conclu entre le gouvernement fédéral et les entités fédérées sur le *burden sharing*. Les discussions interfédérales relatives à la répartition de ces recettes ont repris en janvier de cette année. Elles sont actuellement menées sous la présidence de la Région flamande, en sa qualité de présidente de la Commission nationale Climat. J'espère être en mesure de vous présenter un accord prochainement, mais je n'ose pas vous donner des dates précises à cet égard. Il y a une réunion prévue cette semaine encore, suivie de réunions hebdomadaires – je dis cela de mémoire.

Entre-temps, les recettes ETS ont déjà été partiellement utilisées par différentes entités. Au niveau fédéral, les montants suivants ont été inscrits au budget pour financer des dépenses thématiques: 6 millions d'euros en 2026, 13 millions en 2027 et 28 millions d'euros à partir de 2028.

En mars, le gouvernement fédéral a décidé de l'affectation des 6 millions d'euros disponibles cette année. Ces moyens seront consacrés à des mesures climatiques, notamment à l'élaboration d'un plan d'action national pour les carburants d'aviation durables ainsi qu'à une étude exploratoire sur le potentiel de l'hydrogène naturel dans le sous-sol belge. Dans les deux cas, je considère que nous avons visé juste.

Nous ne disposons toutefois pas d'une visibilité sur l'utilisation des recettes ETS par les Régions. Comme vous le savez, la majeure partie de ces recettes est allouée aux Régions, notamment pour soutenir les entreprises quant aux effets indirects de l'ETS via leur facture d'électricité. Pour toute information plus détaillée concernant l'utilisation de ces recettes au niveau régional, je vous invite à vous adresser à mes collègues des régions.

Afin d'assurer une utilisation aussi ciblée que possible de la part fédérale des recettes ETS, un système d'appels à projets et de sélection a été mis en place en application de la loi du 15 janvier 2024 relative à la gouvernance climatique.

Pour accompagner la transition de nos entreprises, des mécanismes plus structurels pourraient également être envisagés, tels que les Contracts for Difference ou des outils de *derisking*, financés au moyen des recettes fédérales et régionales de l'ETS. Par ailleurs, les allocations à titre gratuit forment déjà une forme importante de soutien à l'industrie.

La Belgique estime que l'allocation des quotas à titre gratuit devrait être réaffectée en tant qu'instrument d'investissement dans le climat et l'énergie. En outre, nous devrions non seulement examiner les recettes des États membres, mais également les ressources qui transitent par les fonds européens, tels que le Fonds pour l'innovation.

La Belgique soutient les instruments de financement de l'Union européenne visant à décarboner l'industrie, tels que le Fonds pour l'innovation et la Banque pour la décarbonation industrielle.

La Belgique plaide activement en faveur de l'utilisation des critères fondés sur l'excellence lors de l'allocation des fonds, plutôt que de l'équilibre géographique, afin de garantir que nos entreprises pionnières bénéficient autant que possible d'un financement au niveau de l'Union européenne.

09.03 **Marc Lejeune** (Les Engagés): Merci monsieur le ministre pour toutes ces informations, c'est vrai que tout ça est assez technique, mais il est vraiment important de favoriser les industries qui sont pionnières en la matière. Parce qu'on n'a pas le choix que d'aller vers l'électrification, on n'a pas le choix que d'aller vers la décarbonation, pas seulement pour produire moins de CO₂, mais pour être moins dépendant de toutes nos importations de pétrole. Cela fait donc partie de notre autonomie.

L'ETS doit donc être un outil pour soutenir nos entreprises, pour être moins dépendant, pour être plus résilient, pour avancer vers la transition. Toutes les mesures qu'on entend ici vont donc vraiment dans le bon sens. En outre, il faut que la répartition des recettes fasse l'objet de discussions, parce que je crois qu'il faut toujours remettre le travail sur le métier afin d'arriver à la

décarbonation et soutenir les entreprises qui sont en transition.

Je vous remercie donc pour votre volonté d'avancer dans ce sens et pour que les recettes fassent aussi l'objet d'un meilleur suivi pour qu'elles aillent à la bonne place et que nous avançons dans la décarbonation de nos entreprises et de notre société.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 56016725C van de heer Prévot wordt schriftelijk behandeld.

10 **Vraag van Katrijn van Riet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De gevolgen van de illegale dumping van chemisch zoutafval aan de Belgisch-Nederlandse grens" (56016738C)**

10 **Question de Katrijn van Riet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "Les conséquences du dépôt illégal de déchets salins chimiques à la frontière belgo-néerlandaise" (56016738C)**

10.01 **Katrijn van Riet (N-VA)**: Mijnheer de minister, het Groningse chemiebedrijf DGR wordt ervan verdacht jarenlang haar afvalzout illegaal te hebben gedumpt langs de Belgisch-Nederlandse grens. Het gaat naar schatting om 5.000 ton oftewel 5 miljoen kilogram afvalzout. Het afval werd ten onrechte als bodemverbeterend middel voorgesteld, waarna het werd verspreid op landbouwgronden en ermee werd vermengd. Op spreken hier over ernstige bodemverontreiniging. Ook zou het grondwater op sommige plaatsen een zoutgehalte vertonen dat vergelijkbaar is met zeewater. Het Nederlands Openbaar Ministerie heeft al een strafrechtelijk onderzoek geopend.

Aangezien de feiten zich vlak naast de Belgische grens hebben voorgedaan, in Baarle-Hertog, onze enclave in Nederland, levert dat mogelijk problemen op voor landbouwgronden, natuurgebieden en grondwaterstromen.

Mijnheer de minister, bent u op de hoogte van die feiten? Sinds wanneer worden ze opgevolgd?

Werden er op Vlaams grondgebied locaties geïdentificeerd waar dat afvalzout werd gestort, verwerkt of begraven?

Werden er al bodem-, water- of

milieurisicoanalyses uitgevoerd in de betrokken grensregio? Wat zijn de voorlopige resultaten?

Hoe verloopt de samenwerking met de Nederlandse bevoegde instanties in dit dossier?

Zal België zich burgerlijke partij stellen indien blijkt dat milieu- of economische belangen werden geschaad?

Op welke wijze zal worden verzekerd dat de saneringskosten worden verhaald op de verantwoordelijke bedrijven en betrokken tussenpersonen, conform het principe dat de vervuiler betaalt?

Acht u bijkomende maatregelen nodig om grensoverschrijdende afvalstromen en frauduleuze herbestemmingen van industrieel afval sneller te detecteren en te voorkomen?

10.02 Minister **Jean-Luc Crucke**: Geachte mevrouw van Riet, ik dank u om die problematiek onder mijn aandacht te brengen, want ik kende het geval niet.

Dat gezegd zijnde, ik vestig uw aandacht erop dat dit onderwerp niet onder mijn bevoegdheden valt. De federale administratie is wel verantwoordelijk voor de milieu- en gezondheidsnormen voor producten wanneer die op de markt worden gebracht, maar de aanpak van bodemverontreiniging en sluikstorten behoort tot de bevoegdheid van de gewesten. Ik nodig u dan ook uit om in dit geval contact op te nemen met het Vlaams Gewest, dat bevoegd is voor de controle en sanctionering van sluikstorten en het toezicht op de kwaliteit van bodem en water.

Verder kunt u zich ook richten tot mijn collega mevrouw Verlinden, minister van Justitie, om na te gaan of er contacten zijn geweest met het Nederlandse parket, dat een onderzoek heeft geopend.

10.03 **Katrijn van Riet** (N-VA): Mijnheer de minister, dat antwoord had ik wel een beetje verwacht, aangezien bodemverontreiniging een Vlaamse bevoegdheid is. Ik verkeerde echter in de veronderstelling dat de contacten met Nederland wel federale materie waren. Ik zal die vraag dus doorspelen aan mijn collega's in het Vlaams Parlement en zal contact opnemen met de FOD Justitie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.39 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 39.

De schriftelijk behandelde mondelinge vragen worden later aan het verslag toegevoegd.

Les questions orales traitées par écrit seront rajoutées au compte rendu ultérieurement.