

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie bevat ook de integrale vertaling. De bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen.

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive comprend aussi la traduction intégrale. Les annexes sont reprises dans une brochure séparée.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

VOORLOPIG VERSLAG

COMPTE RENDU PROVISOIRE

Commissie voor Gezondheid en Gelijke
Kansen

Commission de la Santé et de l'Égalité des
chances

Dinsdag

20-10-2026

Voormiddag

Mardi

20-10-2026

Matin

De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij kunnen hun correcties schriftelijk meedelen vóór

23-10-2026, om 16 uur

aan de Dienst Integraal Verslag.

e-mail: CRIV@dekamer.be

Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs. Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit avant le

23-10-2026, à 16 heures

au Service du Compte rendu intégral.

e-mail: CRIV@lachambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Vraag van Sarah Schlitz aan Rob Beenders 1
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De vertraging bij de omzetting van de loontransparantierichtlijn" (56016838C)

Sprekers: **Sarah Schlitz, Rob Beenders**, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

Vraag van Sarah Schlitz aan Rob Beenders 3
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Leeftijdscriminatie op de arbeidsmarkt" (56017561C)

Sprekers: **Sarah Schlitz, Rob Beenders**, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

Vraag van Sam Van Rooy aan Rob Beenders 4
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De vermeende tolerantie van Unia ten aanzien van antiblanc racisme en seksisme jegens mannen" (56018190C)

Sprekers: **Sam Van Rooy, Rob Beenders**, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

Vraag van Sam Van Rooy aan Rob Beenders 5
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Discriminatie door de UGent" (56018291C)

Sprekers: **Sam Van Rooy, Rob Beenders**, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

Vraag van Sam Van Rooy aan Rob Beenders 6
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Discriminatie ingegeven door antisemitisme" (56018429C)

Sprekers: **Sam Van Rooy, Rob Beenders**, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

Vraag van Sam Van Rooy aan Rob Beenders 7
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het onderzoek naar de legalisering van pepperspray/smurfenspray" (56018673C)

Sprekers: **Sam Van Rooy, Rob Beenders**, minister van Consumentenbescherming,

SOMMAIRE

Question de Sarah Schlitz à Rob Beenders 1
(Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le retard dans la transposition de la directive sur la transparence salariale" (56016838C)

Orateurs: **Sarah Schlitz, Rob Beenders**, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Question de Sarah Schlitz à Rob Beenders 3
(Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Les discriminations fondées sur l'âge sur le marché du travail" (56017561C)

Orateurs: **Sarah Schlitz, Rob Beenders**, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Question de Sam Van Rooy à Rob Beenders 4
(Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "La tolérance supposée d'Unia à l'égard du racisme antiblancs et du sexisme envers les hommes" (56018190C)

Orateurs: **Sam Van Rooy, Rob Beenders**, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Question de Sam Van Rooy à Rob Beenders 5
(Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "La discrimination à l'UGent" (56018291C)

Orateurs: **Sam Van Rooy, Rob Beenders**, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Question de Sam Van Rooy à Rob Beenders 6
(Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "La discrimination motivée par l'antisémitisme" (56018429C)

Orateurs: **Sam Van Rooy, Rob Beenders**, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Question de Sam Van Rooy à Rob Beenders 7
(Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'examen de la légalisation du spray au poivre et du "spray schtroumpf" (56018673C)

Orateurs: **Sam Van Rooy, Rob Beenders**, ministre de la Protection des consommateurs, de

Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Vraag van Caroline Désir aan Rob Beenders 8
(Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Seksisme op het werk" (56018903C)

Question de Caroline Désir à Rob Beenders 8
(Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le sexisme au travail" (56018903C)

Sprekers: Caroline Désir, Rob Beenders,
minister van Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

Orateurs: Caroline Désir, Rob Beenders,
ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Samengevoegde vragen van 9

Questions jointes de 9

- Caroline Désir aan Rob Beenders 9
(Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het pakket voor een nieuwe start voor slachtoffers van partnergeweld" (56019217C)

- Caroline Désir à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le Pack Nouveau Départ pour les victimes de violences conjugales" (56019217C)

- Sarah Schlitz aan Rob Beenders 9
(Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De impact van partnergeweld op de beroepsactiviteit van de slachtoffers" (56020081C)

- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'impact des violences conjugales sur l'emploi des victimes" (56020081C)

Sprekers: Caroline Désir, Sarah Schlitz, Rob Beenders,
minister van Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

Orateurs: Caroline Désir, Sarah Schlitz, Rob Beenders,
ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Samengevoegde vragen van 11

Questions jointes de 11

- Michel De Maegd aan Rob Beenders 11
(Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De voortgang van het interfederaal actieplan tegen racisme en van de strijd tegen antisemitisme" (56019225C)

- Michel De Maegd à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Les avancées du plan d'action interfédéral contre le racisme et de la lutte contre l'antisémitisme" (56019225C)

- Ayse Yigit aan Rob Beenders 11
(Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het interfederaal plan tegen racisme" (56019829C)

- Ayse Yigit à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le plan interfédéral contre le racisme" (56019829C)

- Sarah Schlitz aan Rob Beenders 11
(Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De lancering van het methodologische kader voor het plan van de NAPAR Coalitie" (56020189C)

- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le lancement du cadre méthodologique du plan de la Coalition NAPAR" (56020189C)

Sprekers: Ayse Yigit, Sarah Schlitz, Rob Beenders,
minister van Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

Orateurs: Ayse Yigit, Sarah Schlitz, Rob Beenders,
ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Samengevoegde vragen van 13

Questions jointes de 13

- Nawal Farih aan Rob Beenders 13
(Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Voetgangerslichten met alternatieve symbolen in de stad Genk" (56019256C)

- Nawal Farih à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Les feux de signalisation avec symboles inclusifs installés à Genk" (56019256C)

- Frank Troosters aan Rob Beenders 13

- Frank Troosters à Rob Beenders (Protection des 13

(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Voetgangerslichten met alternatieve symbolen in Genk" (56019535C)

Sprekers: **Frank Troosters, Rob Beenders**, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Les signaux lumineux pour piétons avec symboles inclusifs installés à Genk" (56019535C)

Orateurs: **Frank Troosters, Rob Beenders**, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Vraag van Sam Van Rooy aan Rob Beenders 14
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het propageren van de ongelijkwaardigheid van de vrouw in moskeeën" (56019278C)

Sprekers: **Sam Van Rooy, Rob Beenders**, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

Question de Sam Van Rooy à Rob Beenders 14
(Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'apologie de l'inégalité des femmes dans les mosquées" (56019278C)

Orateurs: **Sam Van Rooy, Rob Beenders**, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Samengevoegde vragen van 15
- Irina De Knop aan Rob Beenders 15
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De toenemende intolerantie en problematische genderopvattingen bij jongeren" (56019359C)

- Irina De Knop aan Rob Beenders 15
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De toenemende homofobie onder jongeren" (56019361C)

- Sarah Schlitz aan Rob Beenders 15
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De toename van homofobie bij jongeren" (56020217C)

Sprekers: **Sarah Schlitz, Rob Beenders**, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

Questions jointes de 15
- Irina De Knop à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'intolérance croissante et les opinions problématiques en matière de genre parmi les jeunes" (56019359C)

- Irina De Knop à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'augmentation de l'homophobie chez les jeunes" (56019361C)

- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'augmentation de l'homophobie chez les jeunes" (56020217C)

Orateurs: **Sarah Schlitz, Rob Beenders**, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Samengevoegde vragen van 17
- Sarah Schlitz aan Rob Beenders 17
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De uitvoering van de Stop Feminicidewet en het officiële aantal feminicides (opvolging)" (56019826C)

- Ayse Yigit aan Rob Beenders 17
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het uitblijven van een officiële telling van femicides" (56020051C)

- Sofie Merckx aan Rob Beenders 17
(Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het uitblijven van een officiële telling van femicides" (56020052C)

Sprekers: **Sarah Schlitz, Ayse Yigit, Rob Beenders**, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een

Questions jointes de 16
- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "La mise en œuvre de la loi Stop Féminicide et le décompte officiel des féminicides (suivi)" (56019826C)

- Ayse Yigit à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'absence de recensement officiel des féminicides" (56020051C)

- Sofie Merckx à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'absence de recensement officiel des féminicides" (56020052C)

Orateurs: **Sarah Schlitz, Ayse Yigit, Rob Beenders**, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de

handicap en Gelijke Kansen

l'Égalité des chances

SCHRIFTELIJK MONDELINGE VRAGEN	BEHANDELDE	19	QUESTIONS ORALES TRAITÉES PAR ÉCRIT	19
Samengevoegde vragen van		19	Questions jointes de	19
- Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het Interfederaal LGBTQI+-Actieplan 2026–2030" (56020138C)		19	- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le Plan d'Action Interfédéral LGBTQI+ 2026–2030" (56020138C)	19
- Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het Interfederaal LGBTQI+-Actieplan en de hervorming van de antidiscriminatie wetten" (56020174C)		19	- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le Plan d'Action Interfédéral LGBTQI+ et la réforme des lois antidiscrimination" (56020174C)	19
- Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het Interfederaal LGBTQI+-Actieplan en het overlegkader voor de sociale actoren" (56020176C)		19	- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le Plan d'Action Interfédéral LGBTQI+ et le cadre de concertation des acteurs sociaux" (56020176C)	19
- Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het Interfederaal LGBTQI+-Actieplan en de sensibiliseringscampagne rond cyberhaat" (56020177C)		19	- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le Plan d'Action Interfédéral LGBTQI+ et la campagne de sensibilisation sur la cyberhaine" (56020177C)	19
Vraag van Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het weigeren van verzekeringen op grond van een hiv-besmetting" (56020198C)		21	Question de Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le refus d'assurances pour motif de VIH" (56020198C)	21

**Commissie voor Gezondheid en
Gelijke Kansen**

van

DINSDAG 20 OKTOBER 2026

Voormiddag

**Commission de la Santé et de
l'Égalité des chances**

du

MARDI 20 OCTOBRE 2026

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 09.03 uur en voorgezeten door mevrouw Ayse Yigit.

La réunion publique de la commission est ouverte à 09 h 03 et présidée par Mme Ayse Yigit.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

01 Question de Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le retard dans la transposition de la directive sur la transparence salariale" (56016838C)

01 Vraag van Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De vertraging bij de omzetting van de loontransparantierichtlijn" (56016838C)

01.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous adresse ici une question que j'avais déposée en juin.

Il y a trois ans, l'Union européenne a adopté la directive sur la transparence salariale. Cette directive représente une avancée majeure afin de renforcer l'égalité des rémunérations entre les femmes et les hommes.

Elle prévoit notamment le droit d'accès des travailleurs et des travailleuses à des informations sur la rémunération moyenne, ventilée par sexe, des personnes effectuant un travail identique ou équivalent dans leur entreprise. Selon leur taille, les entreprises devront publier, à intervalles plus ou

moins réguliers, des rapports sur l'évolution des écarts de rémunération entre les femmes et les hommes. Lorsque des différences de salaire de plus de 5 % seront constatées sans justification objective de l'employeur, celui-ci sera tenu de prendre des mesures correctives.

La directive prévoit également le droit à l'indemnisation des salariés victimes de discrimination salariale, ainsi qu'un accès facilité aux recours judiciaires et le renversement de la charge de la preuve. Il incombera dès lors à l'employeur de démontrer que sa politique salariale est à la fois transparente et non sexiste. Il s'agit d'une avancée importante, réclamée de longue date par les associations féministes afin de parvenir à une véritable égalité entre les femmes et les hommes sur le marché du travail.

J'ai interrogé le ministre Clarinval en octobre 2025 puis en juin 2026 sur l'état d'avancement de la transposition de cette directive, étant donné que la date limite était fixée au 7 juin dernier. Il s'avère que la Belgique n'a pas respecté cette échéance et a demandé un délai de six mois afin de permettre la mise en œuvre de la directive.

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous dire où en est cette transposition? Qu'est-ce qui explique ce retard? Quels sont les blocages concrets? Quand peut-on espérer une transposition complète de la directive? Enfin, quel contact avez-vous entretenu avec la FEB dans le cadre de ce dossier?

Je vous remercie.

01.02 Rob Beenders, ministre: Je vous remercie pour votre question. Bien que différents instruments juridiques existent déjà en Belgique – notamment la loi relative à l'écart salarial ainsi que la législation visant à lutter contre les discriminations entre les femmes et les hommes –, le cadre juridique actuel doit être adapté et de nouvelles mesures doivent être prises afin de se

conformer pleinement aux exigences de la directive.

Ces modifications impliquent notamment d'adapter les définitions et les critères d'évaluation de la valeur du travail, de prévoir des structures de rémunération appropriées, d'organiser la communication de certaines données par les employeurs et de mettre en place un organisme de suivi. De nombreux éléments doivent donc être discutés à la lumière des mécanismes existants et des nouvelles règles, ce qui rend la transposition particulièrement complexe.

Des questions relatives à plusieurs aspects de la directive ont été adressées à la Commission européenne et un échange très fructueux a eu lieu au début du mois de juillet. Les réponses obtenues nous permettront d'avancer afin de transposer les exigences de cette directive en droit belge le plus rapidement possible et de poursuivre les efforts en faveur de l'égalité.

En ce qui concerne les contacts avec la FEB, dans ce dossier, en ma qualité de ministre chargé de l'Égalité des chances, je reste à l'écoute des préoccupations et des questions soulevées, tout en veillant à une transposition complète et correcte de la directive. Il est prioritaire, à mes yeux, que toutes les personnes concernées par cette directive puissent exercer leurs droits et assumer leurs obligations afin de renforcer la transparence salariale et de réduire l'écart salarial entre les femmes et les hommes.

S'agissant de la transposition dans le secteur privé, il convient toutefois de s'adresser à mon collègue compétent pour l'Emploi. Vous l'avez d'ailleurs déjà interrogé sur ce sujet. Nous restons néanmoins en contact sur ce dossier et j'espère sincèrement que nous pourrions soumettre au Parlement, dans les prochains mois, un texte assurant la transposition de cette directive.

01.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, cela fait un an et demi que vous êtes en poste. Ce dossier est l'un des premiers que vous avez reçus de la part de votre prédécesseuse.

Force est de constater que rien n'avance. Tous les pays de l'Union Européenne sont soumis à cette même obligation. Pourquoi la Belgique n'y arrive-t-elle pas? C'est incompréhensible!

Vous dites que ce n'est pas vrai, mais il s'agit bien d'une directive européenne, ce qui signifie qu'elle s'applique dans tous les pays de l'Union. C'est quand même le principe! Aujourd'hui, on vous

demande de mettre en œuvre une obligation européenne, pas d'interroger la FEB. D'ailleurs, vous n'avez répondu que partiellement à ma question, puisque je veux savoir précisément quels contacts directs vous avez eu avec la FEB, qui met une pression énorme sur ce dossier, au détriment des droits des femmes et de leur autonomie économique. Vous n'êtes pas ministre de l'Emploi et n'êtes pas l'interlocuteur principal de la FEB. Vous devez être celui qui défend l'égalité et les droits des femmes dans ce gouvernement, face à ceux qui ne veulent pas le faire.

Je vais quand même rappeler quelques chiffres. Aujourd'hui déjà, certaines entreprises vertueuses appliquent spontanément cette transparence. Ainsi, quatre entreprises flamandes sur dix, cinq entreprises wallonnes sur dix et six entreprises bruxelloises sur dix déclarent être déjà transparentes sur leur politique salariale. Cela signifie qu'aujourd'hui, certaines entreprises n'ont tout simplement pas envie de faire preuve de transparence sur leur politique salariale, parce qu'elles ne veulent pas pouvoir être amenées à payer les femmes à égalité avec les hommes lorsqu'elles effectuent les mêmes missions dans leur entreprise. Et ça, c'est inacceptable en Belgique en 2026!

Je pense donc que vous devez être là pour le rappeler chaque jour et affirmer que cette transposition aura lieu. Elle aura lieu parce que c'est une obligation européenne et parce que c'est une manière de respecter les femmes dans ce pays. Je vous remercie.

01.04 Rob Beenders, ministre: Vous êtes un peu fâchée, mais votre position est pour le moins hypocrite, parce qu'il y a trois ans, qui était responsable de cette matière au sein du gouvernement précédent? C'était vous! C'était votre parti! Et vous n'avez pas réussi à transposer cette directive en droit belge. C'est moi qui dois le faire maintenant. C'est un dossier très complexe, vous le savez. Mais si vous aviez fait votre travail sous la législature précédente, je ne serais pas ici aujourd'hui avec ce dossier. Alors ne soyez pas hypocrite!

01.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Le dernier mot revient toujours au Parlement.

Monsieur le ministre, j'ai œuvré au niveau européen pour l'adoption de cette directive. Le relais que je vous ai transmis, c'est de faire en sorte qu'elle soit transposée dans les délais. Vous aviez le temps: plus d'un an! Mais force est de constater qu'il y a des blocages au sein de votre

gouvernement. Il y a des personnes qui, d'un côté, nous disent qu'il faut investir 5 % du PIB dans la défense parce que Donald Trump le veut, que c'est une obligation et qu'on doit s'y tenir, mais qui, de l'autre, lorsqu'il s'agit de transposer une simple directive sur la transparence salariale, se permettent de mettre la Belgique hors-la-loi en la plaçant en défaut de transposition. Et cela parce qu'elles ne veulent pas que certaines entreprises – pas toutes, car certaines font le job – soient contraintes de mettre en œuvre cette directive. C'est inacceptable!

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Question de Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Les discriminations fondées sur l'âge sur le marché du travail" (56017561C)

02 Vraag van Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Leeftijdscriminatie op de arbeidsmarkt" (56017561C)

02.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, le rapport d'Unia démontre une grande prévalence de discrimination basée sur l'âge dans notre pays. En effet, plus de la moitié des personnes de moins de 30 ans déclarent avoir été victimes de discrimination, avant que ce pourcentage ne diminue fortement, puis n'augmente à nouveau progressivement avec l'âge, pour atteindre plus de 53 % dans le groupe d'âge le plus âgé. Ces chiffres sont élevés, mais correspondent à d'autres résultats du passé: 41 % des Belges francophones de plus de 55 ans ont déclaré avoir déjà été traités de manière injuste en raison de leur âge et 44 % des Belges ont répondu être victimes d'âgisme et jeunisme dans le sondage européen de 2008.

Les domaines dans lesquels s'expriment ces discriminations varient selon l'âge. Pour les personnes âgées, il s'agit surtout de la digitalisation et du monde du travail. Pour les jeunes, on retrouve également la discrimination à l'emploi, ainsi que le marché de la location immobilière. D'autres secteurs, comme les services financiers, les soins de santé et la mobilité sont concernés.

Au niveau de l'emploi spécifiquement, il s'agit principalement d'être rejeté pour un poste chez les

groupes d'âge plus jeunes et plus âgés. Chez les jeunes de 16 à 30 ans, il s'agit aussi de ne pas être pris au sérieux par des collègues ou des clients. Ils sont également plus souvent victimes de remarques ou de blagues déplacées sur leur âge. À partir de 61 ans, la discrimination fondée sur l'âge concerne aussi le départ à la retraite forcé.

Monsieur le ministre, face à ces constats, quelles mesures comptez-vous entreprendre? Comment articulez-vous les discriminations à l'emploi des jeunes avec les décisions prises par votre gouvernement, qui rendent l'accès au marché du travail plus dur pour eux, comme la suppression des quotas? Comment articulez-vous les discriminations à l'emploi des personnes âgées de 51 à 60 ans et la non-prise en compte de l'âge dans la réforme de votre collègue Clarinval sur l'exclusion des demandeurs d'emploi? Pourquoi ne pas avoir fait une exception pour ce groupe cible? Pourquoi n'avoir pas mis en place des structures et des plans d'accompagnement pour les plus âgés qui sont aujourd'hui discriminés?

02.02 Rob Beenders, ministre: Madame Schlitz, je vous remercie pour votre question très importante.

L'âge reste un facteur de discrimination trop souvent négligé. L'étude d'Unia a le mérite de mettre cette réalité en lumière et d'en mesurer l'ampleur. C'est pourquoi j'ai prévu de lancer d'ici la fin de l'année une campagne de sensibilisation aux discriminations liées à l'âge sur le marché du travail. Cette campagne visera à déconstruire les stéréotypes qui touchent les chercheurs d'emploi et les travailleurs de plus de cinquante ans. Elle devra également fournir aux entreprises des outils concrets pour adapter leurs procédures de recrutement et prévenir les discriminations liées à l'âge tout le long de la relation de travail.

En ce qui concerne les jeunes, nous maintenons la convention du premier emploi. Il s'agit d'un outil flexible qui préserve les mécanismes favorisant l'insertion sur le marché du travail, tout en limitant la charge administrative pour les entreprises. Plus largement, je suis en train d'examiner les recommandations formulées par Unia en avril dernier afin d'identifier les mesures complémentaires qui pourraient être prises pour lutter contre ce type de discrimination.

Il importe également de rappeler que les discriminations liées à l'âge se combinent souvent avec d'autres critères discriminatoires, notamment le genre, l'origine ou l'état de santé – ce qui en renforce les effets. C'est pourquoi notre action doit

être transversale. Plusieurs initiatives sont prévues sur ces différents fronts, notamment dans le cadre du plan d'action contre le racisme, du plan d'action contre les violences fondées sur le genre et du plan d'action LGBTQIA+. Ces différents plans contribueront également à la lutte contre les discriminations liées à l'âge. Je vous remercie de votre attention.

02.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie.

L'annonce d'une nouvelle campagne constitue une bonne nouvelle. Cependant, des réformes socio-économiques de grande ampleur ont été entreprises par ce gouvernement, en particulier l'exclusion des chômeurs et de personnes de plus de cinquante-cinq ans qui ont parfois été éloignées de l'emploi pendant des années. Les intéressés nous rapportent qu'il est difficile d'obtenir, ne fût-ce qu'une réponse d'un employeur ou une invitation à un entretien en vue de décrocher un emploi, étant donné l'état du marché du travail: les postes sont en effet bien moins nombreux que les candidats à un emploi.

Par ailleurs, d'autres réformes viennent contrecarrer leurs démarches. Je pense à la généralisation des flexi-jobs, les jobs étudiants, l'extension des heures supplémentaires volontaires, à telle enseigne que de nombreuses heures de travail sont accaparées par des gens qui travaillent déjà au détriment de ceux qui cherchent désespérément un boulot.

Présidente: Caroline Désir.
Voorzitster: Caroline Désir.

Le monitoring et le renforcement de l'insertion socioprofessionnelle des travailleurs les plus âgés nécessitent, de la part du gouvernement – pas seulement vous – une attention particulière, mais aussi des mesures concrètes vis-à-vis des employeurs, pour les inciter à engager ces personnes.

Je regrette également la suppression des possibilités de lever le pied en fin de carrière. Par exemple, la possibilité de passer à mi-temps pour pouvoir se maintenir dans l'emploi tout en respectant ses limites et en transférant ses connaissances et son expérience à un travailleur plus jeune. Ces dispositifs ont été tout simplement abandonnés.

Aujourd'hui, les travailleurs âgés – à propos desquels le gouvernement a pourtant encore des exigences de carrière: à 55 ans, on est censé avoir

encore 12 ans de carrière, ce qui est extrêmement compliqué pour cette catégorie de la population – sont véritablement abandonnés par les réformes mises en place.

Je pense qu'il faut réclamer davantage de la part de vos collègues sur ce sujet. Je vous remercie.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

03 Vraag van Sam Van Rooy aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Sociale fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De vermeende tolerantie van Unia ten aanzien van antiblanc racisme en seksisme jegens mannen" (56018190C)

03 Question de Sam Van Rooy à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "La tolérance supposée d'Unia à l'égard du racisme antiblancs et du sexisme envers les hommes" (56018190C)

03.01 Sam Van Rooy (VB): Goedemorgen, minister. U bent ziek, zoals heel veel mensen op dit moment, maar u bent hier toch, waarvoor dank.

Ik heb deze vraag al enige tijd geleden ingediend, maar u herinnert zich vast nog dat Sophie Straat – ik moet toegeven dat ik ook nog nooit van haar had gehoord – op een podium opriep om blanke mannen te discrimineren op basis van hun geslacht en huidskleur. Dat is dus racisme en seksisme. Unia zei echter dat "dit geen discriminatie is". Discriminatie van blanke mannen, ofwel antiblanc racisme en seksisme jegens blanken omdat ze man zijn, vindt Unia dus geen enkel probleem.

Mijnheer de minister, ik vind dat problematisch. Ik vraag u of u het met mij eens bent dat Unia zich op die manier racistisch en seksistisch opstelt door antiblanc racisme en seksisme jegens blanke mannen in feite te tolereren. Ik ben zeer benieuwd naar uw standpunt. Bent u het met mij eens – ik hoop van wel, al heb ik er nu al een hard hoofd in – dat een dergelijke dubbele moraal bij Unia, die racistisch en seksistisch is, betekent dat dit instituut niet kan blijven functioneren en zou moeten worden opgedoekt? Dank u wel bij voorbaat.

03.02 Minister Rob Beenders: Dank u wel voor uw vraag. U formuleert in uw vraag eigenlijk meteen ook uw conclusie. U noemt Unia racistisch en seksistisch en vraagt mij vervolgens of ik het daarmee eens ben. Dat is volgens mij minder een vraag, maar vooral een uitnodiging om uw

kwalificatie over te nemen. Het zal u niet verbazen dat ik die uitnodiging niet aanneem.

Discriminatie blijft onaanvaardbaar, ongeacht tegen wie ze gericht is. Ik heb dat in de commissie en ook in de plenaire vergadering al vaak gezegd. Niet elke uitspraak of elk verschil in behandeling is daarom juridisch gezien discriminatie. Dat wordt beoordeeld op basis van de feiten, de context en het toepasselijke recht, niet op basis van de identiteit van degene die zich benadeeld voelt.

Die beoordeling komt toe aan bevoegde, onafhankelijke instellingen en niet aan mij als minister. Tussenkomen in individuele dossiers of die instellingen voorschrijven welke conclusie ze moeten trekken, valt buiten mijn bevoegdheid. Ik kan u daar dus geen antwoord op geven en zal dat ook niet doen.

Uw tweede vraag vertrekt eveneens volledig van de conclusie uit uw eerste vraag. Aangezien ik die uitnodiging niet aanneem, volgt daar evenmin uit dat ik vind dat Unia moet worden opgedoekt.

03.03 Sam Van Rooy (VB): Mijnheer de minister, uw antwoord verbaast me helaas niet. Unia heeft een trackrecord van het negeren en tolereren van bepaalde vormen van discriminatie. Als de discriminatie tegen blanken of tegen joden is gericht en de dader moslim is, dan geeft Unia niet thuis of loopt het op eieren. Als de discriminatie daarentegen tegen zwarten of moslims is gericht en de dader is blank, dan springt Unia strijdvaardig in de bres.

Terwijl Unia een klacht indient tegen academicus Nathan Cofnas, blijft het muisstil over de vrouwenhaatmoskee in Gent. Alleen al dit jaar krijgt Unia voor die weerzinwekkende dubbele moraal 5 miljoen euro aan belastinggeld van deze regering. Ik vind dat echt schandalig.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van Sam Van Rooy aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Sociale fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Discriminatie door de UGent" (56018291C)

04 Question de Sam Van Rooy à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "La discrimination à l'UGent" (56018291C)

04.01 Sam Van Rooy (VB): Ik heb hem daarnet al

genoemd: Nathan Cofnas, die preventief werd geschorst aan de UGent door die fameuze rector Petra De Sutter. Minister, die schorsing past in een verontrustende evolutie en dat zeg ik niet alleen. Professoren en academici met politiek incorrecte standpunten worden gediscrimineerd. Ik ben benieuwd hoe dit zal aflopen, maar Nathan Cofnas denkt dat hij op termijn ook uit de Universiteit Gent zal worden gezet.

Rector Petra De Sutter heeft ondertussen een trackrecord opgebouwd van ideologisch opdringen van standpunten aan professoren, academici en personeelsleden van de UGent. Zo stelde ze ook dat professoren die de kwalificatie van de oorlog in Gaza als genocide zouden betwisten, daarop moeten worden aangesproken. Dat leidde tot scherpe en terechte kritiek van onder anderen filosofen Maarten Boudry en Andreas De Block.

Minister, ik ben dan ook benieuwd naar uw visie. Maakt u zich hierover eveneens zorgen? Bent u ook verontwaardigd over deze vorm van discriminatie? Erkent u, net als ik, dat dit een intimiderend effect kan hebben en tot zelfcensuur bij onderzoekers kan leiden? Hebt u bovendien vastgesteld dat België hierdoor internationaal in een negatief daglicht komt te staan, als een land waar academici wegens hun standpunten worden gediscrimineerd?

Bent u van plan om iets te ondernemen tegen dat negatieve imago op het vlak van gelijke kansen, waarvoor u bevoegd bent? Zo ja, wat precies? Zijn er projecten aan de UGent die worden gefinancierd of zullen worden gefinancierd vanuit uw departement Gelijke Kansen, of die daarvoor in de toekomst in aanmerking zouden kunnen komen? Als dat het geval is, minister, bent u dan bereid om die financiering aan te grijpen om druk uit te oefenen op de UGent, zodat een einde wordt gemaakt aan de discriminatie en intimidatie van academici die een bepaalde visie hebben?

04.02 Minister Rob Beenders: Dank u wel voor uw vraag. U weet dat onderwijs, universiteiten en de interne tuchtprocedures van een universiteit geen federale bevoegdheden zijn, laat staan een bevoegdheid van Gelijke Kansen of van mezelf. Ik kan me daar dus niet over uitspreken, zeker niet over individuele beslissingen van een universiteit als de UGent.

Er is wel één concrete vraag die ik kan beantwoorden. Alle andere vragen vertrekken vanuit uw eigen visie, vaststellingen, bezorgdheden en uw eigen verontwaardiging. De enige concrete vraag die ik lees, is of ik vanuit mijn

bevoegdheid geld geef aan de UGent of projecten en dergelijke subsidieer. Het antwoord daarop is heel duidelijk: nee.

04.03 Sam Van Rooy (VB): Dank u, mijnheer de minister, voor uw antwoord. Ik maak me heel veel zorgen over onze universiteiten en zeker over de UGent. Onder De Sutter is de UGent meer dan ooit verworpen tot een instituut waar de vrijheid van meningsuiting en de academische vrijheid worden aangevallen door de linkse, globalistische ideologie.

Terwijl gemaskerde Hamaswannabe's aan de UGent met fluwelen handschoenen worden aangepakt, worden academici zoals Nathan Cofnas en Maarten Boudry door de UGent geïntimideerd en in feite gedwongen tot zelfcensuur. Ondertussen is aan diezelfde UGent wel een doctoraatsonderzoeker met hoofddoek actief die werkt rond – luister goed – ‘gegenderde islamofobie’.

Terwijl baanbrekend Israëlisch onderzoek aan de UGent niet langer welkom is, krijgt een antisemiet en goedprater van Hamas als Francesca Albanese er een eredoctoraat.

Ik hoop, mijnheer de minister, dat u dat allemaal evenzeer verwerpt als ik, maar ik twijfel daar helaas sterk aan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van Sam Van Rooy aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Sociale fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Discriminatie ingegeven door antisemitisme" (56018429C)

05 Question de Sam Van Rooy à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "La discrimination motivée par l'antisémitisme" (56018429C)

05.01 Sam Van Rooy (VB): Minister, de u welbekende Leuvense burgemeester Mohamed Ridouani verbiedt opnieuw een voetbalwedstrijd waarbij een Israëlische voetbalploeg betrokken is.

Hij geeft zelf aan dat dat niet zozeer met veiligheidsoverwegingen te maken heeft, aangezien hij de wedstrijd zelfs niet achter gesloten deuren wil laten plaatsvinden. Hij heeft letterlijk gesteld dat hij “consequent is in het verbieden van wedstrijden tegen Israëlische ploegen”. Dat is dus discriminatie, allicht ingegeven

door antisemitisme.

Daarenboven is er de vakbond ACV, die Brussels Airlines via stakingen onder druk zet om medewerkers toe te laten niet naar Israël te vliegen. Ook daarbij wordt enerzijds gedaan alsof dat met veiligheid te maken zou hebben, hoewel anderzijds – het is sterker dan henzelf – letterlijk wordt aangegeven dat politieke en ideologische overwegingen tegen de Joodse staat – de enige Joodse staat – meespelen.

Tegelijk stellen we vast dat bijvoorbeeld de jihadist Erdogan, ongeacht wat hij allemaal uitvreut en uitkraamt, voor diezelfde vakbond ACV geen enkel probleem vormt. Naar Turkije vliegen is geen enkel probleem. Ook dat is dus een flagrant geval van discriminatie, waarschijnlijk ingegeven door antisemitisme.

Mijnheer de minister, bent u het eens met mijn analyse? Is het voorgaande volgens u inderdaad discriminatie en antisemitisme?

Hoe wilt u de strijd tegen discriminatie en antisemitisme goed kunnen voeren als zelfs burgemeesters en vakbonden in dit land zich daaraan schuldig maken?

05.02 Minister Rob Beenders: Ik dank u voor uw vraag.

U kunt mij vandaag en ook in de toekomst nog honderden vragen stellen over de vraag of iets naar mijn mening discriminatie is. Discriminatie wordt echter niet bepaald door u, op basis van uw eigen overtuiging. Discriminatie wordt vastgesteld door bevoegde instanties. U wilt die instanties niet, maar misschien moet u gewoon een klacht indienen bij de bevoegde instanties om te weten te komen of er sprake is van discriminatie.

Als minister moet ik alles doen wat ik kan om discriminatie en antisemitisme te bestrijden en tegen te gaan. Om te beoordelen of er sprake is van discriminatie, moet u echter niet bij mij zijn. Daarvoor dienen de officiële instanties. Dien dus een klacht in. Als u echt van oordeel bent dat er sprake is van discriminatie, dan moet u een klacht indienen. De bevoegde instanties zullen dan hun werk doen en u een antwoord geven. Ik zal nooit vanuit mijn bevoegdheid oordelen of iets discriminatie is. Dat weet u.

Ik blijf mij inzetten in de strijd tegen discriminatie. Over de manier waarop ik dat doe, wil ik met heel veel plezier met u in debat gaan. Voor concrete casussen en de beoordeling ervan verwijs ik u

echter door naar de bevoegde instanties.

05.03 Sam Van Rooy (VB): Minister, ik betreur uw antwoord. U bent minister van Gelijke Kansen en u strijdt zogezegd tegen discriminatie, maar een burgemeester van uw eigen partij discrimineert erop los, en hoe? Mohamed Ridouani, de burgemeester van Leuven, weerde eerst een Israëlische voetbalploeg en vervolgens een islamkritische politicus en auteur, namelijk Filip Dewinter. Wie weerde Ridouani daarentegen niet uit Leuven? De jihadist en antisemiet Omar Barghouti. Blijkbaar is islamosocialist Mohamed Ridouani niet toevallig genoemd naar de profeet van de islam.

Ook de socialistische en de christelijke vakbond profileren zich op antisemitische wijze door de Joodse staat – en alleen de Joodse staat – te viseren. Daarover zwijgen is toestemmen, minister.

05.04 Minister Rob Beenders: Ik kan niet anders dan hierop reageren. Uw repliek is gewoon wansmakelijk. U doet op basis van uw overtuiging een vaststelling. Als u zo overtuigd bent, hebt u klacht ingediend bij Unia met betrekking tot dit voorval? Hebt u gedaan wat u moet doen, namelijk naar de bevoegde instantie gaan om te oordelen of er sprake is van discriminatie, in plaats van hier een feitelijke bewering te doen die zwaar over de schreef gaat?

05.05 Sam Van Rooy (VB): Minister Beenders, ik dien al 20 jaar klachten in bij Unia. De eerste keer was ongeveer 20 jaar geleden. Zoals ik u daarnet in mijn eerste vraag zei, geeft Unia niet thuis als het niet in het narratief van Unia past. Toen ik als ingenieur bouwkunde werd gediscrimineerd wegens mijn politieke overtuiging, had ik niets aan Unia. Unia discrimineert zelf en zou moeten worden opgedoekt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van Sam Van Rooy aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het onderzoek naar de legalisering van pepperspray/smurfenspray" (56018673C)

06 Question de Sam Van Rooy à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'examen de la légalisation du spray au poivre et du "spray schtroumpf" (56018673C)

06.01 Sam Van Rooy (VB): Minister, u hebt destijds vrij stevige uitspraken gedaan over de wettige verdediging en de middelen daarvoor voor vrouwen. Zo wilde u naar aanleiding van de gruwelijke moord op Lisa in Nederland de legalisering van pepperspray onderzoeken. Wij pleiten al decennia voor de legalisering van pepperspray. Immers, uit cijfers blijkt vandaag dat maar liefst een op de drie vrouwen zich vaak onveilig voelt in de publieke ruimte. Veel vrouwen vermijden zelfs bepaalde plaatsen of activiteiten buitenshuis na zonsondergang. U voegde daaraan toe dat u ook de zogenaamde smurfenspray zou onderzoeken.

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken in dat onderzoek? Is het uw doel om tijdens deze legislatuur nog tot de legalisering over te gaan? Graag kreeg ik een heldere toelichting over de tijdlijn, uw wensen en doelstellingen ter zake.

06.02 Minister Rob Beenders: Dank u wel voor uw vraag. Ik bevestig dat ik nog altijd achter alle uitspraken sta die ik heb gedaan om de publieke ruimte veiliger te maken, niet alleen voor vrouwen, maar voor iedereen die daar nood aan heeft. De cijfers bevestigen dat dat noodzakelijk is: 42 % van de vrouwen voelt zich momenteel onveilig in de openbare ruimte en past het gedrag daaraan aan. Dat beperkt niet alleen hun bewegingsvrijheid, maar ook hun deelname aan het publieke leven. Daar moeten we tegen optreden.

In het kader van een mogelijke oplossing heb ik over het gebruik van pepperspray advies gevraagd aan het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen en aan het Vlaams Vredesinstituut. Die adviezen heb ik inmiddels ontvangen. We analyseren ook hoe pepperspray in andere landen wordt gebruikt, want het traject werd samen met Nederland opgestart.

Ik wil ook duidelijk zijn. Voor u is pepperspray dé oplossing. U gaat ervan uit dat de veiligheid in de publieke ruimte gegarandeerd is als pepperspray morgen gelegaliseerd is. Met die simplistische communicatie ga ik uiteraard niet akkoord. Pepperspray is misschien een piste, maar wel een waar we met de grootste omzichtigheid mee moeten omgaan. Ik vind het mijn taak om alle mogelijke instrumenten of oplossingen te onderzoeken die beschikbaar zouden kunnen zijn om de veiligheid in de publieke ruimte te vrijwaren of het onveiligheidsgevoel bij bepaalde mensen te verminderen, anders blijven we steken in campagnetaal alsof pepperspray de oplossing voor alles is. Ik wil dat op een onderbouwde manier doen.

Ik zal sowieso blijven inzetten op een en-en-enverhaal. Dat betekent dat we ook andere sporen volgen, zoals sensibilisering, weerbaarheidstrainingen, studiedagen, laagdrempelige aangifte, een betere inrichting van de openbare ruimte, meer verlichting en meer sociale controle. We moeten de onveiligheid in de publieke ruimte met een combinatie van maatregelen aanpakken. Als we het probleem herleiden tot een probleem met slechts één oplossing, maken we de mensen iets wijs, want het is een complex verhaal dat geen nood heeft aan campagnetaal.

Ik verwacht dat dat rapport er zeker dit jaar zal komen en dan zal ik daarover met een standpunt naar de regering trekken, de volgende stappen zetten en ze hier met veel plezier bespreken.

06.03 Sam Van Rooy (VB): Mijnheer de minister, in alsmat meer wijken en steden voelen vrouwen zich onveilig. Veel vrouwen mijden zelfs bepaalde plaatsen of doen na zonsondergang geen activiteiten buitenshuis meer. Het gaat over wijken waar vervreemding, islamisering en illegaliteit de toon zetten. Het gaat over wijken waar het importtuig heerst dat op dit moment hele stadsdelen in West-Europa aan het vernielen is.

Al is het slechts een doekje voor het bloeden, de legalisering van pepperspray had allang een feit moeten zijn. Zo zouden vrouwen die dat wensen zich ten minste op legale wijze kunnen verweren tegen de gevolgen van het lakse en softe migratie- en veiligheidsbeleid dat de regering-De Wever en ook u, mijnheer de minister, voert.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de Caroline Désir à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le sexisme au travail" (56018903C)

07 Vraag van Caroline Désir aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Seksisme op het werk" (56018903C)

07.01 Caroline Désir (PS): Monsieur le ministre, l'enquête nationale menée par JUMP et relayée par le Conseil bruxellois de l'égalité entre les femmes et les hommes a révélé que 87 % des femmes ont déjà subi des propos, des gestes ou des comportements sexistes au travail, et que

75 % ne signalent pas les faits, faute de protection ou par crainte de représailles.

Le Conseil souligne que ces violences sexistes constituent un facteur aggravant de stress chronique et s'inscrivent dans un ensemble de risques psychosociaux où les femmes sont sur-représentées dans les burn-outs et les troubles anxieux, avec 70 % des incapacités de travail de longue durée liées à ces pathologies.

Le Conseil bruxellois de l'égalité entre les femmes et les hommes recommande dès lors d'inscrire explicitement le sexisme – y compris le sexisme ordinaire – comme risque psychosocial autonome. Il appelle également à une action coordonnée entre le fédéral – compétent pour les services externes de prévention et de protection au travail (SEPPT), les personnes de confiance et l'Inspection du travail – et les régions, qui disposent de leviers importants via les subsides, les labels, les marchés publics et les politiques de bien-être au travail.

Monsieur le ministre, je voulais vous poser quelques questions à ce sujet. Premièrement, estimez-vous nécessaire d'intégrer le sexisme comme risque psychosocial autonome dans les référentiels fédéraux de bien-être au travail, compte tenu de son impact démontré sur la santé mentale et les burn-outs féminins? Des concertations avec les ministres de l'Emploi et de la Santé sont-elles envisagées dans ce cadre?

Ensuite, quelles autres mesures spécifiques sont envisagées dans ce cadre, notamment pour renforcer la prévention du sexisme, notamment via les SEPPT, les personnes de confiance et les acteurs de prévention? Enfin, comment entendez-vous travailler avec les régions afin d'assurer une politique cohérente en matière de lutte contre le sexisme au travail? Je vous remercie.

07.02 Rob Beenders, ministre: Merci pour votre question. Les chiffres cités témoignent de la persistance du comportement sexiste au travail et rappellent l'importance de garantir à chacune et chacun un environnement de travail respectueux et sûr.

Cette problématique recevra une attention accrue dans le prochain Plan d'action national de lutte contre les violences basées sur le genre (PAN).

Le harcèlement sexuel est déjà encadré par la loi sur le bien-être au travail et la loi genre. La protection contre les représailles a été renforcée. La définition pénale du sexisme étant plus restrictive, je souhaite examiner avec mes

collègues compétents pour l'Emploi et la Santé comment mieux prévenir, détecter et traiter les différentes manifestations du sexisme, et voir si le cadre actuel doit être adapté.

Un chantier concret en ce sens vient de démarrer. L'Institut développe un projet sur trois ans visant à intégrer structurellement la dimension du genre dans le système dynamique de gestion des risques professionnels. Il comprendra une analyse du dispositif actuel, le développement d'outils, l'examen d'adaptations du cadre légal et la sensibilisation des acteurs concernés.

Ce travail sera mené en synergie avec le SPF Emploi, les employeurs et les acteurs de la prévention. Il devra notamment permettre aux services externes pour la prévention et la protection au travail, aux personnes de confiance et aux conseillers en prévention de mieux identifier les risques différenciés selon le genre et d'y répondre adéquatement.

Enfin, nous poursuivrons la coordination avec les régions dans le cadre de la Conférence interministérielle et du prochain Plan d'action national. Merci.

07.03 **Caroline Désir** (PS): Merci, monsieur le ministre. Je vois que vous ne sous-estimez pas ce problème et que vous avez décidé de le prendre en main. C'est évidemment une très bonne nouvelle.

Je pense effectivement qu'il manque encore des pièces dans le puzzle et dans les différents dispositifs. Nous parlons ici de sexisme ordinaire. Ce sont des blagues, des remarques lourdes, des discriminations sur la base du genre etc. Quand elles ont un caractère répété au travail, elles peuvent être vraiment pesantes, en réalité. C'est cela qui est visé ici, et pas le harcèlement, pour lequel existent d'autres dispositions.

Je me réjouis que vous entamiez ce travail, et que vous l'entamiez avec les régions dans un cadre bien défini. Je reviendrai évidemment aux nouvelles dans quelques mois. Je vous remercie.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 Questions jointes de

- **Caroline Désir à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le Pack Nouveau Départ pour les victimes de violences conjugales" (56019217C)**

- **Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des**

consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'impact des violences conjugales sur l'emploi des victimes" (56020081C)

08 Samengevoegde vragen van

- **Caroline Désir à Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het pakket voor een nieuwe start voor slachtoffers van partnergeweld" (56019217C)**

- **Sarah Schlitz à Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De impact van partnergeweld op de beroepsactiviteit van de slachtoffers" (56020081C)**

08.01 **Caroline Désir** (PS): Monsieur le ministre, la Conférence interministérielle relative aux Droits des femmes a rendu son avis sur le Pack Nouveau Départ destiné à soutenir les victimes de violences conjugales lorsqu'elles quittent leur conjoint. Après huit mois de travaux, une seule avancée concrète ressort: le principe d'un point de contact unique.

Les autres mesures essentielles – aide financière d'urgence, droits au repos, accompagnement socio-juridique gratuit, séance de psychologie spécialisée – restent en suspens et dépendent désormais du Plan national contre les violences de genre attendu d'ici la fin de l'année sous votre coordination.

Pendant ce temps, la Région bruxelloise avance de manière concrète. Le ministre de l'égalité des chances, Ahmed Laaouej, a ainsi débloqué 520 000 euros pour la mise en place d'un Pack Nouveau Départ visant à rendre plus simple le parcours face aux obstacles liés à la sécurité, au logement, aux ressources financières, aux démarches administratives, à la santé, à l'emploi ou encore à la reconstruction des victimes.

Monsieur le ministre, quelles mesures concrètes le fédéral compte-t-il intégrer dans le Plan national, en particulier sur les volets qui relèvent de vos compétences – l'aide financière d'urgence, le droit au repos et l'accompagnement socio-juridique – afin que le Pack Nouveau Départ devienne enfin une réalité pour les victimes qui, aujourd'hui encore, doivent surmonter des obstacles administratifs et financiers majeurs pour se mettre en sécurité?

08.02 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): *Monsieur le ministre, selon une enquête de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, 73 % des*

victimes de violences conjugales constatent des répercussions sur leurs aptitudes professionnelles. Six femmes sur dix rapportent des actes de violence sur leur lieu de travail ou à proximité (appels incessants, harcèlement, intrusion sur le lieu de travail). Les conséquences sont réelles: absences répétées, difficultés de concentration, baisse de la performance ou même perte d'emploi, précisément lorsque la victime a le plus besoin d'autonomie financière. Pour rappel, les violences conjugales ont un coût économique majeur, estimé à 440 millions d'euros pour la Belgique, dont plus de 228 millions d'euros liés à des pertes de productivité pour les employeurs.

Aujourd'hui, la protection et l'aide aux victimes reposent encore uniquement sur la bonne volonté des employeurs: il est temps de prendre des mesures contraignantes.

Dans son livre blanc, l'association Vie féminine et le réseau CEASE (réseau d'employeur-euse-s contre les violences conjugales) réclament des mesures qui renforcent l'autonomie des victimes, notamment un droit au répit, une garantie de continuité des revenus, une protection contre le licenciement d'au moins six mois, un congé spécifique rémunéré d'au moins dix jours par an, ainsi qu'un renforcement global de la prévention et de la protection des victimes sur leur lieu de travail.

Un accord politique de principe a été trouvé autour du "Pack nouveau départ" pour les victimes de violences conjugales au sein de la CIM Droits des Femmes le 17 septembre dernier.

Monsieur le ministre, quelles mesures concrètes le fédéral va-t-il assumer dans le cadre de cet accord? Allez-vous collaborer avec le ministre Clarinval pour mettre en place une politique cohérente et structurée? Un budget est-il prévu? Si oui pour quel montant? Je vous remercie.

08.03 Rob Beenders, ministre: La mise en œuvre du Pack Nouveau Départ sera reprise comme objectif dans le Plan d'action national de lutte contre les violences basées sur le genre. Les discussions relatives au contenu précis de ce plan sont toujours en cours. Il ne m'est donc pas possible, à ce stade, de vous fournir davantage de détails.

Nous avons contacté les ministres qui ne faisaient pas partie de la Conférence interministérielle relative aux Droits des femmes et qui n'ont dès lors pas participé aux discussions relatives au Pack Nouveau Départ afin de leur demander d'examiner, dans le cadre de leurs compétences respectives,

les contributions qu'ils pourraient apporter à sa mise en œuvre. Il appartient à chaque ministre de prendre cette décision en fonction de ses compétences et des moyens budgétaires disponibles. Pour les questions plus spécifiques relatives aux différents thèmes que vous évoquez, je vous invite à vous adresser directement aux ministres compétents.

Mon rôle, dans le cadre du Pack Nouveau Départ, consiste à veiller à ce que l'engagement pris par les ministres au sein de la Conférence interministérielle de mettre en œuvre ce Pack soit effectivement intégré dans le Plan d'action national. Mon cabinet et mon administration assureront également le suivi de la mise en œuvre des engagements pris par l'intermédiaire du Groupe interdépartemental de lutte contre les violences basées sur le genre, qui sera chargé du suivi du Plan d'action national.

08.04 Caroline Désir (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie. Évidemment, votre réponse est quelque peu frustrante, puisqu'il faudra encore attendre. Nous ne pouvons que vous encourager à vous saisir pleinement de cette question. Je pense qu'il y a urgence pour les femmes concernées. Par ailleurs, il semble qu'au sein de la Région bruxelloise, les choses avancent. Il serait dès lors particulièrement important que les efforts du niveau fédéral puissent s'articuler avec ceux menés au niveau régional dans les meilleurs délais.

08.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. C'est une bonne nouvelle d'apprendre que le Pack sera formellement inscrit dans le prochain Plan d'action national. Il nécessite en effet une coordination à tous les niveaux, ce qui en fait un objet tout à fait légitime dans un tel contexte.

J'attire également votre attention sur le fait qu'aujourd'hui, une série de réformes mises en place par le gouvernement Arizona impactent l'autonomie financière des femmes. C'est notamment le cas pour les personnes exclues du chômage, parmi lesquelles il y a une majorité de femmes sous le statut de cohabitant, qui se retrouvent ainsi sans aucun revenu du jour au lendemain. Or nous savons à quel point cette situation constitue un terreau fertile pour l'enracinement de violences économiques, ce qui favorise ensuite le développement d'autres formes de violences et de dominations.

Il me paraît donc très important de construire le Pack, et plus largement le Plan d'action national, en tenant compte de l'impact des mesures mises

en place par ce gouvernement ces derniers mois sur l'aggravation des violences envers les femmes et des violences intrafamiliales. Il est fondamental de garder ces éléments à l'esprit, car les conséquences sont réelles et les associations nous alertent déjà. Cela me semble essentiel dans le cadre de votre mission.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Questions jointes de

- Michel De Maegd à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Les avancées du plan d'action interfédéral contre le racisme et de la lutte contre l'antisémitisme" (56019225C)

- Ayse Yigit à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le plan interfédéral contre le racisme" (56019829C)

- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le lancement du cadre méthodologique du plan de la Coalition NAPAR" (56020189C)

09 Samengevoegde vragen van

- Michel De Maegd aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De voortgang van het interfederaal actieplan tegen racisme en van de strijd tegen antisemitisme" (56019225C)

- Ayse Yigit aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het interfederaal plan tegen racisme" (56019829C)

- Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De lancering van het methodologische kader voor het plan van de NAPAR Coalitie" (56020189C)

09.01 Ayse Yigit (PVDA-PTB): Na 25 jaar wachten heeft België eindelijk een interfederaal actieplan tegen racisme. De teleurstelling is echter erg groot. We hebben in dit land geen gebrek aan kennis over racisme. Er zijn onderzoeken, cijfers, academische studies en talloze getuigenissen die aantonen hoe mensen worden gediscrimineerd op de arbeids- en huurmarkt, op school en in hun contacten met overheidsdiensten. Het middenveld heeft bovendien jarenlang concrete voorstellen en

aanbevelingen op tafel gelegd.

Alles was dus aanwezig om een ambitieus en doeltreffend actieplan op te stellen. Toch zien we in het huidige plan vooral een bundeling van bestaande initiatieven rond onderzoek, vorming en overleg. Dat zijn uiteraard nuttige instrumenten, maar waar blijven de concrete hervormingen? Waar blijven de afdwingbare engagementen, de meetbare doelstellingen en de middelen om resultaten te boeken? Waarom vinden we de concrete aanbevelingen van het middenveld zo beperkt terug in het plan?

Na 25 jaar wachten hadden we een veel sterker plan kunnen hebben.

Hoe zult u ervoor zorgen dat praktijktesten niet beperkt blijven tot het vaststellen van discriminatie, maar ook leiden tot effectieve opvolging en sancties waar dat juridisch mogelijk is? Welke concrete maatregelen neemt u om institutionele vormen van racisme aan te pakken?

Kif Kif wijst op de expertise en aanbevelingen van de NAPAR Coalitie, die onvoldoende in het uiteindelijke plan zijn opgenomen. Hoe verklaart u dat? Zult u structureel overleg organiseren met middenveldorganisaties en mensen die racisme ervaren en garanderen dat hun aanbevelingen daadwerkelijk worden meegenomen in de verdere uitvoering?

Aangezien het grootste deel van het plan nog moet worden uitgewerkt en het plan zich verder zal ontwikkelen, stelt de NAPAR Coalitie 11 essentiële voorstellen voor. Welke daarvan bent u bereid op te nemen in de federale bijdrage?

Welk specifiek budget wordt uitgetrokken voor de federale maatregelen? Welke meetbare resultaten wilt u tegen 2030 bereiken? Hoe zult u aantonen dat de discriminatie daadwerkelijk is afgenomen, in plaats van alleen te rapporteren over het aantal uitgevoerde acties?

09.02 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): *Monsieur le ministre, le mois dernier, vous avez annoncé avoir lancé le tout premier plan d'action interfédéral contre le racisme. Plus précisément, il s'agit d'un cadre interfédéral qui doit encore être complété. La Coalition NAPAR, regroupant une soixantaine d'organisations belges, est pour l'instant déçue des avancées: à ce jour, le plan ne comprend que quatre mesures transversales prudentes que l'ensemble des gouvernements mettront en œuvre, ainsi qu'une contribution flamande limitée et peu ambitieuse.*

Des experts de l'ONU nous appellent à prendre des mesures concrètes pour lutter contre le racisme systémique. Dans ce contexte, un cadre méthodologique ne suffit pas, des mesures tangibles sont indispensables. En l'absence de mesures concrètes, le plan risque, au mieux, de n'avoir qu'un impact marginal et symbolique et, au pire, de ralentir la lutte contre le racisme. La sensibilisation, la recherche et les mesures symboliques peuvent donner l'impression qu'une action concrète est menée alors que les mécanismes qui perpétuent le racisme demeurent inchangés. Nous devrions faire preuve de davantage de détermination.

Pourtant, l'actualité récente ne cesse de nous rappeler que, face au racisme, l'heure n'est pas aux demi-mesures. Nous devons désormais passer des intentions aux actes. Seul un plan ambitieux, doté de moyens suffisants, permettra de faire reculer durablement le racisme. Le véritable enjeu est désormais dans sa mise en œuvre, auxquelles nous serons particulièrement attentifs. La coalition a mis en avant 11 mesures qu'elle souhaite voir dans le plan: parmi elles, des mesures fédérales comme l'implémentation de tests de situation proactifs dans le marché de l'emploi, récépissés lors de contrôles de police, enregistrement systématique au droit de vote, contrôle des abus et biais de l'IA, accès à la justice et fin à la criminalisation des migrants.

Monsieur le ministre, la contribution fédérale n'est pas encore prête. Quand envisagez-vous la déposer? Vu que chaque entité rend son propre plan, comment allez-vous vous assurer de la cohérence des plans rendus? Votre projet prendra-t-il en compte les mesures concrètes que la coalition NAPAR propose? Je vous remercie.

[09.03] Minister Rob Beenders: Collega's, het is goed dat de vragen hier worden gesteld, want de kritiek van een aantal organisaties, die ik ook gelezen heb, gaat uit van het idee dat er een concreet en afgewerkt plan op tafel zou liggen. Dat is nu net wat we niet gedaan hebben. In het verleden heeft men altijd geprobeerd om één actieplan tegen racisme af te ronden, maar net omdat die methodologie niet werkte, heeft het 25 jaar geduurd vooraleer we een eerste resultaat op tafel hebben liggen.

Het plan dat nu op tafel ligt, is geen plan met acties en maatregelen die allemaal afgeklopt zijn. Dat is nu net de sterkte van wat er op tafel ligt. Het is geen statisch, maar wel een dynamisch plan. Het is een plan waarin de input van de regio's permanent

wordt geïntegreerd, waardoor we nu pas federaal aan onze eigen acties kunnen werken.

De kritiek dat het plan een mager beestje is, is eigenlijk raar, want er ligt geen statisch plan op tafel. Ik heb opiniestukken gelezen, maar die werden volgens mij geschreven zonder dat men het document heeft gelezen. Ik lees namelijk commentaar die haaks staat op wat er op tafel ligt. Die keuze is bewust gemaakt in overleg met het middenveld omdat men in het verleden nooit tot resultaten kwam. Het is dus een rare reactie op een plan dat ze zelf mee hebben ingevuld en op een keuze die we samen bewust hebben gemaakt.

Laten we vooral de stappen die gezet worden in het plan blijven volgen en het niet evalueren alsof het een statisch document is dat nu is opgeleverd en waarvan men nu kan zeggen of het goed of niet goed is. De gefaseerde instroom van die maatregelen is net uitdrukkelijk voorzien, omdat het middenveld dan zijn input kan blijven geven. We blijven overleg plegen en elke overheid zal dat plan blijven stofferen op haar ritme en volgens haar modaliteiten.

We vertrekken dus niet van nul, maar we bouwen telkens op. Ik denk dat dat net nodig is in een dergelijk plan, want de kasten liggen vol met actieplannen waarmee niets wordt gedaan. Dit is tenminste een dynamisch plan dat constant wordt geüpdatet, op het terrein wordt uitgerold en net doet wat de organisaties altijd gevraagd hebben. Mochten we voor het alternatief gaan, een statisch document, dan zouden we nu nog steeds geen plan hebben.

Laten we dit document vooral niet beschouwen als een afgewerkt, statisch document, maar meegaan in de methodologie die bepaald is. Het middenveld hoeft niet ongerust te zijn, we zitten er veel mee aan tafel en hun bezorgdheden zullen zeker hun ingang vinden in het document waaraan nu wordt gewerkt en waarmee we echt wel stappen vooruit hebben gezet.

Ik hoop dat ik het met dit antwoord heb kunnen kaderen, zodat u het zo kunt beoordelen.

[09.04] Ayse Yigit (PVDA-PTB): Dank u, minister, voor uw antwoord, maar dat neemt mijn teleurstelling eigenlijk niet weg. Ik vraag me af wanneer het federale kader op tafel zal liggen. Zal dat nog dit jaar gebeuren? Wat we nodig hebben, zijn concrete maatregelen, duidelijke doelstellingen, voldoende middelen en een strikte opvolging. Die elementen vind ik niet terug in het plan zoals het is opgesteld. Mijn oproep is dan ook

om de aanbevelingen van het middenveld ernstig te nemen, alsook de kritiek. Mensen die racisme ervaren, hebben geen nood aan nog meer beloftes, maar aan echte verandering. Voor mij betekent dat dat ik dit van dichtbij moet opvolgen. Dank u.

09.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, j'avoue avoir été très surprise en découvrant le contenu de ce que vous appelez un plan interfédéral. Je me suis dit: "Génial, quelle bonne nouvelle, on aboutit enfin!" Mais ce que vous appelez un plan, c'est une note méthodologique, et cela vous n'êtes pas le premier à le faire.

Excusez les associations d'être sceptiques quant à l'ambition! Quand on va sur le site web de votre administration, on tombe sur des contributions qui doivent encore arriver, et on voit que la Flandre a déposé une note. C'est tout. Vous devriez admettre que l'ambition n'est pas au rendez-vous!

Pour moi, il y a une forme de détournement de l'expression "plan d'action" puisqu'il s'agit d'une note méthodologique qui prévoit la manière dont vous comptez avancer mais qui ne comprend pas les mesures concrètes et ne permet pas de mesurer l'ambition des différents gouvernements.

Je pense que les critiques à ce stade sont assez légitimes, et qu'elles sont même légères par rapport à ce que certaines associations pourraient dire. Il y a du boulot! Sous le précédent gouvernement, en effet, l'aboutissement du plan NAPAR (National Action Plan Against Racism) a échoué, parce qu'il y a eu des blocages évidents de la part de la N-VA au sein du gouvernement flamand, qui a systématiquement fait échouer les négociations.

Mais cela ne nous avait pas empêchés d'avancer au niveau fédéral. Et justement, sous le précédent gouvernement, nous avons déposé un plan d'action fédéral, avec une série d'actions, des budgets à la clé et des mesures extrêmement concrètes, qui ont permis d'avancer malgré tout dans la lutte contre le racisme à travers des études, à travers des actions et des projets de loi – afin aussi de ne pas mettre toute notre énergie dans la négociation avec les entités fédérées, qui n'étaient pas toutes de bonne composition.

Et aujourd'hui, on continue d'attendre le plan NAPAR. On ne peut pas dire qu'il y ait un plan NAPAR quand on voit ceci sur le site de l'administration.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Samengevoegde vragen van

- **Nawal Farih** aan **Rob Beenders** (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Voetgangerslichten met alternatieve symbolen in de stad Genk" (56019256C)

- **Frank Troosters** aan **Rob Beenders** (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Voetgangerslichten met alternatieve symbolen in Genk" (56019535C)

10 Questions jointes de

- **Nawal Farih** à **Rob Beenders** (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Les feux de signalisation avec symboles inclusifs installés à Genk" (56019256C)

- **Frank Troosters** à **Rob Beenders** (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Les signaux lumineux pour piétons avec symboles inclusifs installés à Genk" (56019535C)

10.01 Frank Troosters (VB): *Ik bevroeg uw collega-minister van Mobiliteit Jean-Luc Crucke reeds eerder over het gebruik van onwettige verkeerslichten in de stad Genk. Het bestuur van die stad plaatste aan een oversteekplaats een voetgangerslicht waarbij de klassieke rode en groene mannetjes vervangen werden door een persoon in een rolstoel en twee mannen hand in hand. Bovendien gaf de stad Genk aan het plan te hebben om regelmatig de figuren op het licht te zullen wisselen.*

Het antwoord van de Vlaamse minister van Mobiliteit Annick De Ridder op een schriftelijke vraag 1133 van Vlaams parlementslid Chris Janssens stelde duidelijk:

De doeltreffendheid van verkeerstekens berust op uniformiteit, voorspelbaarheid en onmiddellijke herkenbaarheid die een uniforme toepassing op het hele grondgebied moeten garanderen; Er bestaat een duidelijk kader dat is vastgelegd in de wegcode (KB van 1 december 1975) en in het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 inzake de minimumafmetingen en de plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens;

Bovenvermelde regelgeving geldt over heel het grondgebied waarbij lokale besturen geen bevoegdheid hebben om eenzijdig af te wijken van de wettelijk vastgestelde silhouetten van de verkeerslichten.

In zijn antwoord op mijn mondelinge vraag 56015707C gaf de minister aan niets toe te voegen te hebben op het antwoord van Vlaams minister van Mobiliteit op de schriftelijke vraag 1133 van Vlaams parlements lid Chris Janssens.

Deelt de minister de visie van de Vlaamse minister van Mobiliteit dat eenduidigheid van verkeerssymbolen de uniforme toepassing, de verhoging van de verkeersveiligheid en de rechtszekerheid ten goede komen?

Kan de minister bevestigen dat cfr. artikel 1. 1.1. van het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 het verboden is om verkeersstekens voor andere doeleinden te gebruiken en inclusiviteit of sensibilisering aldus op andere manieren kan worden nagestreefd dan door wettelijke gestandaardiseerde verkeersstekens eigenmachtig te wijzigen?

Onderschrijft de minister het gelijkheidsprincipe waarbij verkeersregels die gelden voor éénieder in onze samenleving ook gelden voor een lokaal bestuur?

10.02 Minister **Rob Beenders**: Mijnheer Troosters, ik onderschrijf de volledige doelstelling van de stad Genk om de openbare ruimte inclusiever te maken en de diversiteit van de samenleving te weerspiegelen. De openbare ruimte is er immers voor iedereen. De vertegenwoordiging van personen met een handicap en ruimer gezien van de diversiteit aan personen en gezinnen in de openbare ruimte, draagt bij aan hun zichtbaarheid en kan wat mij betreft alleen maar bijdragen aan een inclusievere samenleving.

Met betrekking tot de verkeerssignalisatie, we moeten die doelstelling uiteraard verzoenen met de vereisten inzake verkeersveiligheid. De gebruikte symbolen moeten voor alle weggebruikers onmiddellijk herkenbaar, duidelijk en begrijpelijk blijven. Voor zover aan die vereisten is voldaan, ben ik van mening dat er terecht kan worden nagedacht over het gebruik van inclusievere symbolen op verkeerslichten.

Ik ben echter niet bevoegd om me uit te spreken over de juridische conformiteit van de in Genk geïnstalleerde voorzieningen. Dat laat ik over aan de bevoegde instanties. Als u naar mijn persoonlijke mening vraagt, ik vind het een interessante actie om een debat op gang te brengen. Als minister van Gelijke Kansen sta ik daarachter.

10.03 **Frank Troosters** (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de kwestie is al twee keer aan bod gekomen in de commissie voor

Mobiliteit en eenmaal in het Vlaams Parlement, bij de minister van Mobiliteit. Het doel is nobel, daarin wil ik u helemaal volgen. Soms moet er gesensibiliseerd worden en moeten bepaalde zaken onder de aandacht worden gebracht. Dat kan allemaal. Er mag ook worden nagedacht over bepaalde zaken en handelingen.

In dit geval is de wetgeving echter heel duidelijk, het mag niet op de manier waarop het gebeurt. Daarover gaat het. Dat is mijn punt. Het gaat niet om de inhoud, maar over het feit dat het wettelijk niet mag. Dat werd al drie keer bevestigd.

Het tweede punt is veel belangrijker. U hebt er gedeeltelijk naar verwezen. Uniformiteit, herkenbaarheid en automatisme zijn ontzettend belangrijk voor personen die zich in het verkeer begeven, ook met het oog op de verkeersveiligheid. Dat zeg ik niet alleen. Verschillende instanties hebben dat bevestigd. De manier waarop dit gebeurt, is dus fout. Men kan het doel steunen, maar het mag niet en doet afbreuk aan de verkeersveiligheid. Ik zeg niet dat dit per se op die plek is gebeurd, maar het is eigenlijk een totaal foute manier om iets aan te pakken.

Dat is het punt dat ik hier wil maken. Iedereen mag uiteraard over eender welke positieve gedachte nadenken, maar de manier waarop dit is gebeurd, is niet correct. De regels gelden voor iedereen, dus ook voor een burgemeester in Genk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 **Vraag van Sam Van Rooy aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Sociale fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het propageren van de ongelijkwaardigheid van de vrouw in moskeeën" (56019278C)**

11 **Question de Sam Van Rooy à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'apologie de l'inégalité des femmes dans les mosquées" (56019278C)**

11.01 **Sam Van Rooy** (VB): Hier ben ik weer, minister, en ik ondervraag uiteraard niet alleen u over deze moskee, maar ik zal dat wel blijven doen totdat ze eindelijk – hopelijk – gesloten is.

Ik breng graag nog eens in herinnering wat de El Albanimoskee in Gent propageert. Men propageert er de opvatting dat Allah de gehoorzaamheid van de vrouw aan haar echtgenoot verplicht heeft

gesteld en dat de plaats van de vrouw in haar huis is, waar zij verblijft. Een vrouw mag alleen buitenshuis werken als zij bepaalde richtlijnen en voorwaarden naleeft. Zo moet zij toestemming vragen aan haar echtgenoot of vader, mag zij niet geparfumeerd naar het werk gaan en mag zij niet werken in een omgeving waar mannen en vrouwen vrij met elkaar omgaan. Voorts moet er een scheiding zijn tussen mannen en vrouwen en mogen vrouwen niet zonder mannelijke begeleider reizen.

Minister, ik herhaal wat ik hierover in de plenaire vergadering heb gezegd: men predikt er de orthodoxe, mainstream islam zoals die vervat zit in de heilige bronnen van de islam, met name de Koran en de Hadith. Ik nodig iedereen uit om die bronnen zelf te lezen. Daarnaast verwijs ik graag naar de schitterende teksten daarover van de bekende filosoof Etienne Vermeersch.

Het is overigens niet toevallig dat dergelijke opvattingen worden uitgedragen door de grote mainstream islamitische rechtsscholen.

Bovendien is het ook geen toeval dat geen enkel islamitisch land, geen enkele lidstaat van de Organisation of Islamic Cooperation (OIC), gelijkwaardigheid heeft voor vrouwen en mannen. In die landen hebben vrouwen geen gelijke rechten en vrijheden.

Minister, ik vraag u daarom opnieuw om een reactie. Welke stappen onderneemt u, samen met uw collega's in de regering, om de betreffende moskee eindelijk zo snel mogelijk te sluiten?

11.02 Minister **Rob Beenders**: Mijnheer Van Rooy, u herhaalt hier dezelfde vraag. Ik heb er geen probleem mee om die opnieuw te beantwoorden, maar dat had ik al in plenaire vergadering gedaan en sindsdien is er niets veranderd. Ik kan dus eenvoudigweg verwijzen naar mijn eerdere antwoord in de plenaire vergadering.

11.03 **Sam Van Rooy** (VB): Mijnheer de minister, dank u voor uw zeer veelzeggend antwoord. Het feit dat er niets is veranderd, is immers precies het probleem en dat geldt voor heel veel zaken in dit land.

Het is ondertussen een maand geleden dat bekend werd dat de Gentse El Albanimoskee vrouwenonderdrukking en vrouwendiscriminatie predikt. Toch is die moskee nog altijd niet gesloten. Vindt u nu dat echt normaal? Als een rechtsconservatieve of katholieke vereniging zulke

vrouwenhaat zou propageren, was het kot te klein geweest.

We hebben een minister van Veiligheid, een minister van Justitie en een minister van Gelijke Kansen, uzelf. Dat zijn niet minder dan drie ministers die een verpletterende verantwoordelijkheid dragen om dat soort islamitische haatpaleizen onmiddellijk en voorgoed te sluiten. Dat verwacht niet alleen ik, maar ook alle normale burgers in dit land, mijnheer de minister. Doe dus uw job!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 **Samengevoegde vragen van**

- Irina De Knop aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De toenemende intolerantie en problematische genderopvattingen bij jongeren" (56019359C)

- Irina De Knop aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De toenemende homofobie onder jongeren" (56019361C)

- Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De toename van homofobie bij jongeren" (56020217C)

12 **Questions jointes de**

- Irina De Knop à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'intolérance croissante et les opinions problématiques en matière de genre parmi les jeunes" (56019359C)

- Irina De Knop à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'augmentation de l'homophobie chez les jeunes" (56019361C)

- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "L'augmentation de l'homophobie chez les jeunes" (56020217C)

12.01 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): *Monsieur le ministre, plusieurs études récentes confirment une hausse préoccupante de l'homophobie chez les jeunes, un phénomène documenté en Europe et en Amérique du Nord.*

En Belgique, une étude du JeugdOnderzoeksPlatform révèle que 18 % des jeunes Flamands estiment qu'une agression contre une personne homosexuelle est "acceptable" (contre 7,4 % cinq ans plus tôt). On constate également un déclin du soutien au mariage pour tous et une méfiance accrue envers les enseignants LGBTQIA+.

En France: Une enquête menée par l'Institut Ipsos avec l'association Contact indique que près de 40 % des jeunes de 18 à 24 ans ont une mauvaise image des personnes LGBT (alors que la moyenne globale de la population est de 18 %).

Au Québec: Des analyses menées en milieu scolaire (2025-2026) montrent que l'inconfort face à la diversité sexuelle a doublé en sept ans: environ 40 % des élèves se disent mal à l'aise d'apprendre qu'un meilleur ami est gay, et plus de 90 % des enseignants signalent une aggravation des propos homophobes, misogynes ou transphobes.

Quelles mesures comptez-vous prendre face à ce phénomène? L'avez-vous intégré dans votre plan LGBTQI+?

12.02 Minister **Rob Beenders**: Ik dank u voor uw vraag.

De cijfers die in de vragen staan, zijn erg verontrustend. We moeten echter opletten dat we niet alleen naar jongeren kijken. De tendensen gaan immers ruimer en leven in de hele samenleving. Jongeren nemen immers over wat zij rondom zich en online zien.

Nous portons tous une responsabilité. Au lieu de désigner seulement les jeunes, nous devons aussi nous regarder nous-mêmes en tant qu'adultes formant une société.

L'exécution de notre contribution au plan d'action interfédéral LGBTQIA+ a débuté au moyen de plusieurs mesures pertinentes. Nous avons déjà lancé une campagne contre la cyber-haine et travaillons à un plan contre le cyber-harcèlement. Je vais aussi développer une campagne de sensibilisation contre les attitudes sexistes, anti-genre et anti-LGBTQIA+ sur les réseaux sociaux.

Ook liet ik onder meer op basis van de studie over antigenderbewegingen in België uit 2024 een onderzoek opstarten naar masculinistische discoursen met aandacht voor de manosphere, antitransretoriek en hun impact op mannen. Dat onderzoek moet pistes opleveren om die discoursen te counteren.

De resultaatindicatoren worden vastgelegd bij de uitwerking van de maatregelen.

Het interfederaal dataplatform werken we samen met de deelstaten nader uit. Voor een concrete timing is het momenteel echter nog te vroeg.

12.03 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le ministre, pour les réponses. C'est en effet encourageant qu'il y ait déjà des actions qui soient en cours sur le sujet.

Je pense que c'est vraiment important aussi de pouvoir travailler avec les plateformes. On ne peut plus continuer à laisser des propos haineux envers les personnes LGBT se propager aussi facilement sur les plateformes en ligne. Je pense que c'est vraiment important de pouvoir agir aussi de ce côté-là.

Il en va de même en termes d'éducation à la vie affective et relationnelle à l'école. Je pense qu'aujourd'hui, deux heures en secondaire et deux heures en primaire d'apprentissage de ces éléments-là, c'est totalement insuffisant. Je pense que vous devez vous aussi plaider auprès des entités fédérées pour qu'il y ait un renforcement de ces politiques de sensibilisation, sinon on se retrouvera au fédéral à devoir vider la mer avec une petite cuiller.

Il faut faire en sorte que les mesures de prévention soient largement renforcées et refinancées pour ne pas devoir endiguer le problème lorsqu'il est déjà trop tard et qu'il y a eu des victimes de ces violences, de ces discriminations.

Voorzitster: Ayse Yigit.

Présidente: Ayse Yigit.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Questions jointes de

- **Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances)** sur "La mise en œuvre de la loi Stop Féminicide et le décompte officiel des féminicides (suivi)" (56019826C)

- **Ayse Yigit à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances)** sur "L'absence de recensement officiel des féminicides" (56020051C)

- **Sofie Merckx à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale,**

**Personnes handicapées et Égalité des chances)
sur "L'absence de recensement officiel des
féminicides" (56020052C)**

13 Samengevoegde vragen van

- Sarah Schlitz aan Rob Beenders
(Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een
handicap en Gelijke Kansen) over "De uitvoering
van de Stop Feminicidewet en het officiële
aantal feminicides (opvolging)" (56019826C)

- Ayse Yigit aan Rob Beenders
(Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een
handicap en Gelijke Kansen) over "Het uitblijven
van een officiële telling van femicides"
(56020051C)

- Sofie Merckx aan Rob Beenders
(Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een
handicap en Gelijke Kansen) over "Het uitblijven
van een officiële telling van femicides"
(56020052C)

13.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): *Monsieur le ministre, cette année, au moins 28 femmes sont mortes parce qu'elles étaient des femmes. Jusqu'à avril 2026, le blog Stop Féminicides prenait en charge ce triste décompte. La perte de deux subsides sur trois qui finançaient l'activité de la Plateforme féministe contre les violences faites aux femmes (PFVFF) a obligé l'ASBL à réduire son activité, privant donc la Belgique d'un décompte précis des féminicides en attendant un cadre officiel de recensement. "Compter les féminicides (...) c'est la base pour pouvoir les combattre". L'avenir de la plateforme serait quand à lui incertain.*

En 2023, nous étions les premiers en Europe à adopter une loi Stop féminicides. Elle impose aux services de police et judiciaires, ainsi qu'à l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, de collecter ces données afin de publier un rapport annuel (article 9) et une étude bisannuelle (article 10) sur l'état des lieux.

La mise en œuvre de la collecte doit être fixée par un arrêté royal. Le 28 janvier dernier, je vous interrogeais déjà. Vous me répondiez "À ce stade, nous finalisons les discussions textuelles avant de solliciter les avis nécessaires. Notre objectif est bien de disposer d'un premier rapportage dès 2026."

Monsieur le ministre,

*Pourquoi avoir réduit les budget de la plateforme?
À combien s'élèvent ces coupes budgétaires?*

Quelles mesures transitoires avez-vous prises pour garantir la collecte continue des statistiques sur les féminicides?

Avez-vous prévu de débloquer des financements spécifiques ou de mobiliser d'autres acteurs pour reprendre immédiatement le comptage?

Quand le recensement sera-t-il effectué par l'administration?

Où en est la mise en œuvre complète de la loi Stop Féminicides?

13.02 Ayse Yigit (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, in België wordt naar schatting om de twee weken een vrouw vermoord omdat ze een vrouw is. Dat is een schatting, want officiële cijfers hebben we nog altijd niet. Nochtans hebben we sinds 2023 een feminicidewet die bepaalt dat er een officiële registratie moet zijn. België was daarmee een pionier in Europa, maar drie jaar later blijft die wet op dat punt echter dode letter. Omdat de overheid tekortschiet, hield de blog Stop Feminicide vijf jaar lang zelf een telling bij door dagelijks het nieuws te volgen. Sinds april ligt ook die registratie stil, omdat twee van de drie subsidies niet werden verlengd. Vandaag hebben we dus geen officiële cijfers en zelfs geen onofficiële telling meer.

Mijnheer de minister, hoe kunnen we feminicide voorkomen als we niet eens systematisch in kaart brengen hoeveel vrouwen worden vermoord, in welke omstandigheden dat gebeurt en welke signalen eraan voorafgaan? Welk signaal geven we daarmee aan de samenleving en aan de nabestaanden, die met hun verlies moeten leren leven?

Mijnheer de minister, ik heb drie vragen voor u.

Ten eerste, u zei tijdens de plenaire vergadering van 1 oktober dat u onderzocht of de financiering van de blog Stop Feminicide opnieuw kon worden verzekerd. Wat is de stand van zaken?

Ten tweede, een onofficiële telling is slechts een tijdelijke oplossing. Er moet werk worden gemaakt van een officiële telling. Kunt u toelichten waarom die er nog altijd niet is? U verwees naar een koninklijk besluit. Wanneer wordt de registratie operationeel? Welke middelen worden daarvoor vrijgemaakt?

Ten derde, cijfers verzamelen is natuurlijk geen doel op zich. De gegevens moeten het beleid sturen. Hoe zult u die gegevens concreet gebruiken om uw preventiebeleid bij te sturen en nieuwe feminicides te voorkomen?

13.03 Rob Beenders, ministre: Dank u voor uw vragen. Les réductions de subsides auxquelles vous faites référence ne relèvent pas de mes compétences. Je précise que la subvention accordée par l'Institut à l'ASBL Garance pour coordonner la Plateforme féministe est maintenue.

J'ai demandé à mon administration de prendre contact avec le blog afin de vérifier si ses responsables souhaitent rencontrer mon cabinet pour échanger sur leur situation et leurs préoccupations. Un premier échange est prévu cette semaine.

Wat de officiële tellingen betreft, bepaalt de wet dat zowel de politie als Justitie gegevens over feminicides verzamelt. Op basis van die cijfers zal het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen elk jaar een rapport publiceren. Het koninklijk besluit bevindt zich momenteel in de goedkeuringsfase bij de federale regering. Ik begrijp heel goed dat de vraag eenvoudig lijkt en u gewoon over die cijfers wilt kunnen beschikken. Ik heb ook met de politie en Justitie gesproken. Het was inderdaad eenvoudig om die wet te schrijven en om cijfers te krijgen.

De onderzoeken die nodig zijn om vast te stellen of iemand het slachtoffer is van feminicide, zijn echter zeer complex. Men kan niet zomaar een vinkje zetten. Ik druk me nu wat kort door de bocht uit zonder dat zo te bedoelen, maar ik leg het uit om de situatie begrijpelijk te maken. Wanneer een jonge vrouw thuis wordt gedood, kan men niet zomaar een vinkje zetten en zeggen dat het om feminicide gaat. Heel veel vrouwen dienen nog altijd geen klacht in. Er is dus geen voorgeschiedenis beschikbaar. Wanneer een dossier daardoor echt onvolledig is, is het voor Justitie of de politie niet evident om zomaar te besluiten dat het om feminicide gaat. Het traject om tot een cijfer te komen, is bijgevolg veel complexer dan we misschien zelf denken. Er worden wel degelijk cijfers bijgehouden, maar het zou een slachtoffer ook onrecht aandoen als haar overlijden al dan niet wordt gecategoriseerd als feminicide zonder dat daarvoor voldoende grond is.

Politie en Justitie moeten dus echt 300 % zeker zijn om een dossier te kunnen afsluiten onder de noemer feminicide. Ik vind dat de politie en Justitie alles doen wat ze kunnen om ervoor te zorgen dat we beschikken over die cijfers. Het koninklijk besluit zal daar zeker toe bijdragen. Door met de politie en Justitie in overleg te gaan, heb ik veel beter begrepen waarom het zo lang duurt. Het gaat immers om individuele dossiers waarin men niet zomaar een vinkje kan zetten achter elk slachtoffer,

ook al is dat er een te veel.

In de strijd tegen feminicide zijn cijfers belangrijk, maar ook de acties die we ondernemen. In ons nationaal actieplan ter bestrijding van gendergerelateerd geweld, is die strijd een absolute prioriteit. We nemen alle mogelijke maatregelen om die strijd zo doeltreffend mogelijk te voeren.

We zullen de maatregelen ook blijven evalueren in overleg met alle betrokkenen, zoals de politie, de parketten en de zorgcentra na seksueel geweld.

D'autres étapes de la mise en œuvre de la loi avancent aussi. Le Comité scientifique d'analyse des féminicides a commencé ses travaux en novembre 2025. J'attends un premier rapport sur leur fonctionnement pour la fin de cette année. L'élaboration de l'arrêté royal sur l'évaluation et la gestion des risques se poursuit également. Des discussions avec les ministres de la Justice et des Affaires intérieures sont prévues dans les prochains mois.

De voorzitter: Bedankt, mijnheer de minister. Ik merk dat u echt moeite hebt om te spreken. Ik weet dat u wat ziek bent. Ik hoop niettemin dat we nog even kunnen doorgaan met de vragensessie.

Mevrouw Schlitz, u krijgt het woord voor uw repliek.

13.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie. Nous connaissons en effet les difficultés liées à la manière dont les bases de données sont constituées au niveau de la police. Néanmoins, je pense qu'il faut en faire une priorité.

La situation est aujourd'hui dramatique. Nous nous retrouvons dans un black-out total. L'association qui assurait jusqu'à présent le recensement des féminicides – quasiment sur une base bénévole – ne dispose plus des moyens ni de la capacité nécessaire pour poursuivre ce travail. À notre connaissance, au moins 29 féminicides ont déjà été recensés alors que nous ne sommes qu'au mois d'octobre.

La situation est donc préoccupante. Je le dis en pensant aux réformes mises en place par ce gouvernement, qui risquent d'accentuer les tensions au sein des familles en raison des difficultés économiques qu'elles engendrent. Je pense notamment à la dépendance économique qui pourrait résulter du renforcement du statut de cohabitant pour les bénéficiaires du CPAS, ainsi qu'à l'exclusion de certains cohabitants qui

pourraient se retrouver sans ressources. C'est pourquoi je pense qu'il est indispensable d'avancer de manière très volontariste sur ce dossier et de faire clairement passer le message qu'il s'agit d'une priorité.

13.05 Ayse Yigit (PVDA-PTB): Ik vind het heel positief dat u samen zit met de organisatoren van de blog en hoop dat dit tot een goed resultaat leidt. Het is ook heel goed dat het koninklijk besluit op de agenda van de ministerraad staat.

Ik wil erop wijzen dat Spanje aantoont dat het anders kan. Daar registreert de overheid al jaren officieel hoeveel vrouwen door hun partner of ex-partner worden vermoord. Waarom kan dat in Spanje wel en in België nog steeds niet? Ik vraag u daarom om concrete acties, een duidelijk tijdspad en voldoende middelen. Cijfers zijn immers geen doel op zich, ze moeten ook levens helpen redden.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

13.06 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la présidente, vu l'état de santé de M. le ministre, puis-je proposer – comme la Conférence des présidents l'a prévu – que nous traitions nos questions par écrit et que les réponses soient intégrées au rapport? Étant donné qu'il ne reste plus que mes questions, cela permettrait d'abréger les souffrances du ministre.

La **présidente**: Les questions jointes n^{os} 56020138C, 56020174C, 56020176C et 56020177C de Mme Schlitz, ainsi que sa question n^o 56020198C seront traitées par écrit.

La réunion publique de commission est levée à 10 h 20.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.20 uur.

Schriftelijk behandelde mondelinge vragen

Questions orales traitées par écrit

De antwoorden werden door de minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen bezorgd.

Les réponses ont été fournies par le ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances.

14 Questions jointes de

- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le Plan d'Action Interfédéral LGBTQI+ 2026–2030" (56020138C)

- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le Plan d'Action Interfédéral LGBTQI+ et la réforme des lois antidiscrimination" (56020174C)

- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le Plan d'Action Interfédéral LGBTQI+ et le cadre de concertation des acteurs sociaux" (56020176C)

- Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le Plan d'Action Interfédéral LGBTQI+ et la campagne de sensibilisation sur la cyberhaine" (56020177C)

14 Samengevoegde vragen van

- Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het Interfederaal LGBTQI+-Actieplan 2026–2030" (56020138C)

- Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het Interfederaal LGBTQI+-Actieplan en de hervorming van de antidiscriminatie wetten" (56020174C)

- Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het Interfederaal LGBTQI+-Actieplan en het overlegkader voor de sociale actoren" (56020176C)

- Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het Interfederaal LGBTQI+-Actieplan en de sensibiliseringscampagne rond cyberhaat" (56020177C)

56020138C

Monsieur le ministre,

Vous avez publié votre plan d'action interfédéral LGBTQI+ 2026-2030. Celui-ci est composé de 4

mesures transversales et de contributions des différents gouvernements. Les contributions de la région Bruxelloise et de la communauté germanophone ne sont pas encore disponibles. La création de ce plan intervient dans un contexte difficile pour les personnes LGBTQI+ dans notre pays : on observe une augmentation des guet-apens, d'harcèlement de rue, au travail et en ligne, et de violences depuis plusieurs années. Selon la Rainbow Map 2026 d'ILGA-Europe, la Belgique recule à la troisième place du classement européen des droits LGBTQI+.

Les 4 mesures transversales sont

la création d'une plateforme de collecte de données, réunissant l'expertise issue du monde académique, des administrations et de la société civile

la centralisation et le suivi des évaluations de la législation antidiscrimination

un site web rassemblant l'information relatives aux droits, aux organismes d'égalité et aux possibilités de soutien

un aperçu général des subsides possibles pour la société civile

La contribution fédérale a 28 mesures - en net recul face aux 133 mesures du dernier plan. Les mesures sont également plus vagues, moins contraignantes, et moins ambitieuses que d'autres plans précédents.

Monsieur le ministre,

Quel a été le cadre méthodologique pour élaborer ce plan ? Des décisions communes ont-elles été prises entre niveaux de pouvoir ?

Quand les contributions germanophones et bruxelloises seront-elles disponibles ?

Qui pilotera les mesures transversales ? Comment vont-elles être mises sur pied ?

Comment a été construit la contribution fédérale ?

Quel a été votre rôle dans son élaboration et dans son niveau d'ambition ?

Quelle est la méthode de financement de ce plan ?

Disposez-vous d'un budget dans lequel chaque ministre peut piocher pour la réalisation de ses mesures ? Ou les ministres doivent-ils implémenter leurs actions sur leurs budgets propres ? Quel est le montant du budget de ce plan ? Le budget 2027 comportera-t-il un budget dédié ?

Je vous remercie.

56020174C

Monsieur le ministre,

Dans la contribution fédérale du plan d'action LGBTQI+, la mesure 25 vise à renforcer le rôle préventif de la législation fédérale anti-discrimination. Vous mentionnez le rapport de la Commission d'évaluation de la législation fédérale relative à la lutte contre les discriminations de 2022, qui avait à l'époque émis 73 recommandations sur plusieurs pans, tels que l'amélioration de l'accès à l'emploi, la lutte contre la discrimination sur le lieu de travail et dans le reste de la société et la garantie d'un accès effectif des victimes de discrimination aux services de police et de justice.

La Commission avait constaté que la législation existante sur le bien-être au travail et la prévention des risques psychosociaux ne couvre que de manière très limitée les faits tombant sous le coup de la législation antidiscrimination. Vous dites que, afin de rendre plus fortes ces lois, une proposition d'avant-projet de loi sera préparée et déposée afin de modifier les trois lois fédérales antidiscrimination, d'ici mi-2028.

Monsieur le ministre,

Pourquoi un délai si long ? Vu que les constats ont été établis, et que vous savez dans quelles lois il faudrait travailler, pourquoi vous donnez-vous jusque mi-2028 pour déposer un avant-projet de loi ?

Je rappelle qu'il faudra ensuite le temps que cet avant-projet de loi soit discuté en interne du gouvernement, potentiellement amendé après l'avis du Conseil d'État, voté en Conseil des Ministres, déposé au parlement, discuté et voté. Vu les élections en mi-2029, il me semble particulier d'attendre si longtemps avant de travailler sur un sujet si important.

Merci pour votre éclaircissement.

56020176C

Monsieur le ministre,

La mesure 24 de la contribution fédérale du plan d'action LGBTQI+ 2026-2030 vise à installer un cadre de concertation entre les acteurs sociaux LGBTQI+, le Service Égalité et l'IEFH. Ce dialogue n'est bien évidemment pas nouveau, mais vous visez à l'institutionnaliser, ce qui est une bonne chose. Vous expliquez dans le plan que le cadre de concertation sera créé en 2027 - soit dans deux mois et demi.

Pourriez-vous nous donner plus de détails sur ce cadre, quels acteurs sociaux seront invités autour

de la table, et quelles thématiques prioritaires vous allez aborder ?

Seront-ils par exemple autorisés à s'exprimer sur des réformes de votre Gouvernement et leur impact sur les personnes LGBTQIA+?

Quel statut auront les éléments qui ressortiront de ces rencontres? Quel suivi allez-vous effectuer?

Je vous remercie.

56020177C

Monsieur le ministre,

La mesure 22 de la contribution fédérale du nouveau plan d'action LGBTQI+ est une campagne de sensibilisation auprès des jeunes sur la cyberhaine. L'objectif est d'inciter les jeunes à signaler les faits, témoins inclus. J'ai pu voir sur les sites du SPF Justice et de votre administration que la campagne cible les jeunes de 13 à 18 ans et porte sur différentes formes de discours de haine en ligne : racistes, antisémites, LGBTQIA+-phobes et sexistes. Votre administration a mené des micro-trottoirs et a publié des témoignages de figures publiques sur les réseaux.

La qualité des vidéos est indéniable, mais je m'interroge sur la portée de cette campagne. Au vu de la cible, il pourrait par exemple être pertinent de travailler sur des plateformes très utilisées par cette tranche d'âge, telles que Tiktok ou Snapchat. Il serait aussi intéressant que des influenceurs puissent collaborer à ces vidéos publiées, et qu'ils publient eux-même du contenu lié à la campagne, afin d'élargir le public. On pourrait aussi imaginer travailler avec des écoles, et ce au plus long terme.

Monsieur le ministre,

Allez-vous faire une évaluation de ces campagnes, notamment sur la portée du message envers les publics souhaités ?

Allez-vous travailler sur une campagne de prévention de la cyberhaine, et pas uniquement sur le reportage de comportements ?

Je vous remercie.

Antwoord - Réponse:

Het antwoord werd niet tijdig door de regering bezorgd. La réponse n'a pas été fournie par le gouvernement dans les délais.

15 Question de Sarah Schlitz à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la

fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le refus d'assurances pour motif de VIH" (56020198C)

15 Vraag van Sarah Schlitz aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "Het weigeren van verzekeringen op grond van een hiv-besmetting" (56020198C)

Monsieur le ministre,

En travailleur indépendant alerte sur une situation grave et interpellante : il s'est fait refuser sa demande d'assurance parce qu'il avait le VIH. Alors qu'aujourd'hui, un traitement efficace peut rendre indétectable et intransmissible cette maladie, et qu'une personne ayant le VIH sous traitement a une espérance de vie comparable à celle du reste de la population, l'assureur n'a fait aucune démarche pour connaître son état de santé, le statut de son traitement ou sa charge virale.

Je rappelle que les enjeux pour les personnes concernées sont majeurs. Les conséquences d'un refus ou de conditions disproportionnées dépassent largement la seule relation contractuelle entre un assureur et un client. C'est parfois l'accès à un logement, à un projet familial ou à une activité professionnelle qui est compromis.

Unia s'est chargée de ce dossier et demande au gouvernement fédéral d'interdire les surprimes, les exclusions et les refus liés au VIH quand rien ne les justifie médicalement ; de renforcer la transparence et la motivation des décisions ; et d'imposer aux assureurs de transmettre les données et études sur lesquelles ils se basent.

Monsieur le ministre,

Avez-vous une idée de l'ampleur de cette problématique en Belgique ? Allez-vous étudier ce fait ?

Allez-vous prendre les mesures demandées par Unia ?

Je vous remercie.

Antwoord - Réponse:

Het antwoord werd niet tijdig door de regering bezorgd. La réponse n'a pas été fournie par le gouvernement dans les délais.