CRIV 56 **COM 497**

DE KAMER BE
LA CHAMBRE BE

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie bevat ook de integrale vertaling. De bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen.

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive comprend aussi la traduction intégrale. Les annexes sont reprises dans une brochure séparée.

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

VOORLOPIG VERSLAG

COMPTE RENDU PROVISOIRE

Commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives

Woensdag

04-11-2026

Namiddag

Mercredi

04-11-2026

Après-midi

De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij kunnen hun correcties schriftelijk meedelen vóór

09-11-2026, om 16 uur

aan de Dienst Integraal Verslag.

e-mail: CRIV@dekamer.be

Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs. Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit avant le

09-11-2026, à 16 heures

au Service du Compte rendu intégral.

e-mail: CRIV@lachambre.be

N-VA	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	*Vlaams Belang*
MR	*Mouvement Réformateur*
PS	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	*Les Engagés*
Vooruit	*Vooruit*
cd&v	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	*Anders.*
DéFI	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	*Indépendant – Onafhankelijk*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		*Abréviations dans la numérotation des publications :*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair stuk van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document parlementaire de la 56e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Samengevoegde vragen van 1
- Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De seponering van het geweld aan de UGent" (56018896C) 1
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De vervolging van geweld en weerspannigheid tegen politieambtenaren" (56018965C) 1

Sprekers: **Jeroen Bergers**, **Ortwin Depoortere**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De controle op de federale veiligheidsdotatie aan Brussel" (56019089C) 3

Sprekers: **Ortwin Depoortere**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, **Jeroen Bergers**, **Carmen Ramlot**

Samengevoegde vragen van 5
- François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het grote personeelstekort bij de 112-centrale te Aarlen" (56019504C) 5
- Carmen Ramlot aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De onderbemanning van de 112-centrale te Aarlen" (56019762C) 5

Sprekers: **Carmen Ramlot**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het verzoek van een Brussels parlementslid aan procureur Moinil tot vrijlating van een vriend" (56019680C) 7

Sprekers: **Jeroen Bergers**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Samengevoegde vragen van 8
- Claire Hugon Lecharlier aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De wettelijke regeling en de modaliteiten voor en de balans van de inzet van militairen op straat" (56019767C) 8
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Gezamenlijke militaire en politiepatrouilles in Brusselse risicowijken" (56019790C) 8
- Greet Daems aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De inzet van militairen" (56020488C) 8

Sprekers: **Claire Hugon Lecharlier**, **Greet**

SOMMAIRE

Questions jointes de 1
- Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le classement sans suite des violences survenues à l'UGent" (56018896C) 1
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les poursuites pour violence et rébellion envers des fonctionnaires de police" (56018965C) 1

Orateurs: **Jeroen Bergers**, **Ortwin Depoortere**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le contrôle de la dotation fédérale en matière de sécurité octroyée à Bruxelles" (56019089C) 3

Orateurs: **Ortwin Depoortere**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, **Jeroen Bergers**, **Carmen Ramlot**

Questions jointes de 4
- François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le manque significatif d'effectifs à la centrale 112 d'Arlon" (56019504C) 4
- Carmen Ramlot à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le manque d'effectifs à la centrale 112 d'Arlon" (56019762C) 5

Orateurs: **Carmen Ramlot**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La demande de libération d'un ami adressée par un député bruxellois au procureur du Roi Moinil" (56019680C) 7

Orateurs: **Jeroen Bergers**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Questions jointes de 8
- Claire Hugon Lecharlier à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'encadrement légal, le bilan et les modalités des militaires en rue" (56019767C) 8
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les patrouilles mixtes de la police et de l'armée dans les quartiers bruxellois à risques" (56019790C) 8
- Greet Daems à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le déploiement de militaires" (56020488C) 8

Orateurs: **Claire Hugon Lecharlier**, **Greet**

Daems, **Ortwin Depoortere**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De veiligheidsscreening van piloten" (56019608C) 12
Sprekers: **Sam Van Rooy**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Samengevoegde vragen van 13
- Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De moslimbroederschap" (56019890C) 13
- Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De openlijke oproepen tot dodelijk jihadistisch terrorisme" (56020007C) 13
- Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De personen met jihadistische sympathieën die in belangrijke sectoren werkzaam zijn" (56020091C) 13
- Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De moslimbroederschap en andere moslimfundamentalisten op ons grondgebied" (56020132C) 13
- Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De oproep van IS om in de chaos van de straatrellen aanslagen te plegen op onze politie" (56020379C) 13
- Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het toezicht op Antwerp for Palestine door de veiligheidsdiensten" (56020469C) 13
Sprekers: **Jeroen Bergers**, **Sam Van Rooy**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Samengevoegde vragen van 15
- Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het preventief aanhouden van gekende overlastplegers" (56019899C) 15
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De bestuurlijke aanhouding van gekende overlastplegers in Antwerpen" (56019945C) 15
- Greet Daems aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De preventieve arrestaties in Antwerpen" (56020485C) 15
Sprekers: **Ortwin Depoortere**, **Greet Daems**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Samengevoegde vragen van 17
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De medische nazorg bij de federale politie en de nieuwe getuigenis bij de wegpolitie" 17

Daems, **Ortwin Depoortere**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le contrôle de sécurité des pilotes" (56019608C) 12
Orateurs: **Sam Van Rooy**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Questions jointes de 13
- Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les Frères musulmans" (56019890C) 13
- Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les appels publics au terrorisme djihadiste meurtrier" (56020007C) 13
- Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les personnes ayant des sympathies djihadistes et actives dans des secteurs clés" (56020091C) 13
- Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les Frères musulmans et autres fondamentalistes musulmans sur notre territoire" (56020132C) 13
- Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'appel de l'EI à commettre des attentats contre notre police lors du chaos des émeutes de rue" (56020379C) 13
- Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le suivi de l'organisation Antwerp for Palestine par les services de sécurité" (56020469C) 13
Orateurs: **Jeroen Bergers**, **Sam Van Rooy**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Questions jointes de 15
- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'arrestation préventive de fauteurs de troubles notoires" (56019899C) 15
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'arrestation administrative d'auteurs de nuisances connus à Anvers" (56019945C) 15
- Greet Daems à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les arrestations préventives à Anvers" (56020485C) 15
Orateurs: **Ortwin Depoortere**, **Greet Daems**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Questions jointes de 17
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le suivi médical à la police fédérale et le nouveau témoignage à la police de la route" (56019948C) 17

(56019948C)
- Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De stopzetting van de terugbetaling van medische zorg na een arbeidsongeval" (56019987C) 17
- Maaike De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De terugbetaling van medische kosten na een arbeidsongeval bij de politie" (56020452C) 17
- Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De tv-reeks F*ck you, flik" (56020140C) 17
- Maaike De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De tv-reeks over geweld tegen de politie" (56020405C) 17
Sprekers: **Ortwin Depoortere**, **Jeroen Bergers**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Een capaciteitenlijst voor de hulpdiensten" (56020102C) 21
Sprekers: **Jeroen Bergers**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Xavier Dubois aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De budgetten van de politiezones" (56020185C) 22
Sprekers: **Xavier Dubois**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, **Jeroen Bergers**

- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'arrêt du remboursement des soins médicaux après un accident du travail" (56019987C) 17
- Maaike De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le remboursement des frais médicaux après un accident du travail au sein de la police" (56020452C) 17
- Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La série télévisée F*ck you, flik" (56020140C) 17
- Maaike De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La série télévisée sur les violences contre la police" (56020405C) 17
Orateurs: **Ortwin Depoortere**, **Jeroen Bergers**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Un registre des capacités pour les services de secours" (56020102C) 21
Orateurs: **Jeroen Bergers**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Xavier Dubois à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les budgets des zones de police" (56020185C) 22
Orateurs: **Xavier Dubois**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, **Jeroen Bergers**

Commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

van

WOENSDAG 4 NOVEMBER 2026

Namiddag

_____

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives

du

MERCREDI 4 NOVEMBRE 2026

Après-midi

_____

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.07 uur en voorgezeten door de heer Ortwin Depoortere.
La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 07 et présidée par M. Ortwin Depoortere.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.
Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, dank u voor uw komst naar onze druk bijgewoonde commissievergadering, moet ik met enige ironie zeggen. *(Enkel de heer Bergers is aanwezig)*

Vraag nr. 56018849C van de heer Bergers wordt op zijn verzoek schriftelijk behandeld. De samengevoegde vraag nr. 56018952C van de heer De Smet vervalt, aangezien hij afwezig is.

01 Samengevoegde vragen van
- Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De seponering van het geweld aan de UGent" (56018896C)
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De vervolging van geweld en weerspannigheid tegen politieambtenaren" (56018965C)
01 Questions jointes de
- Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le classement sans suite des violences survenues à l'UGent" (56018896C)
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les poursuites pour violence et rébellion envers des fonctionnaires de police" (56018965C)

01.01 **Jeroen Bergers** (N-VA): Mijnheer de minister, via de pers vernamen we dat er heel wat geweldsdelicten en vandalisme zijn gepleegd aan de UGent. Het rectoraat werd bijvoorbeeld volledig gevandaliseerd. De beelden ervan met alle gevolgen vandien voor de omstandigheden waarin studenten les moeten volgen, zijn schrijnend, zo beaamt ook onze jonge N-VA-afdeling aldaar. De politie kwam daar terecht tussenbeide en de situatie escaleerde. Enkele politieagenten werden door de extreemlinkse relschoppers in elkaar geslagen en een agent raakte daarbij zelfs ernstig gewond. Al snel wees het onderzoek in de richting van twee personen waarvan de daden de kwalificatie van gewapende weerspannigheid van het parket kregen.

We lezen in de pers nu nochtans dat de zaak geseponeerd werd, omdat het niet mogelijk was de daders te identificeren. Ik weet niet of dat klopt.

Mijnheer de minister, het maakt mij bijzonder kwaad en u ongetwijfeld ook dat heel wat zaken van driest geweld tegen politiediensten zoals onlangs ook weer in Brussel en Luik geseponeerd worden. Hoe is het mogelijk dat de zaak geseponeerd werd? Hoe is het mogelijk dat opgepakte personen worden vrijgelaten, voordat ze geïdentificeerd zijn?

Kunt u daarover meer informatie geven? Welke evoluties ziet u verder op het vlak van geweld tegen de politie door extreemlinkse betogers?

01.02 **Ortwin Depoortere** (VB): Mijnheer de minister, ik wil het specifiek hebben over artikel 644 van het nieuwe Strafwetboek en de interpretatie van weerspannigheid, waar de heer Bergers ook al op heeft gealludeerd. Graag vernam ik of er sprake moet zijn van lichamelijk letsel van politieagenten, voordat men tot vervolging kan overgaan.

Ik wacht uw antwoord af, mijnheer de minister. Het gaat uiteraard om een gedeelde bevoegdheid met de minister van Justitie. Het lijkt mij in dit geval wel raadzaam om artikel 644 in te roepen tegen plegers van geweld tegen politieagenten, zelfs wanneer die agenten niet fysiek gewond zijn geraakt. Zo niet zullen nog zeer veel zaken geseponeerd worden. Ik denk, mijnheer de minister, dat noch de heer Bergers, noch u, noch ikzelf daar een groot voorstander van is.

Ik kijk uit naar uw antwoord.

01.03 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer Bergers, door de kruisbestuiving van de standpunten die de door u aangehaalde bewegingen die de blokkades organiseren, verdedigen, en het huidige geopolitieke klimaat verharden de actiemethoden van bepaalde activisten. Die specifieke groepen of deelnemers sluiten confrontatie, sabotage en vernielingen niet langer systematisch uit. Meer nog, soms beschouwen ze ze zelfs als legitiem.

In bepaalde gevallen is er sprake van een patroon van targeting, met soms aanzienlijke materiële schade tot gevolg, zoals aan de UGent. Uiteraard zal ik niet publiekelijk spreken over de veiligheidsanalyse die sinds het begin van de aangehaalde gebeurtenissen werd uitgevoerd onder meer door de PZ Gent, die hierin een voortrekkersrol speelt, teneinde de doeltreffendheid van de procedures te vrijwaren.

De titel van uw vraag verwijst naar het gerechtelijke gevolg dat de door u aangehaalde feiten kregen. In dat verband verwijs ik uiteraard naar de minister van Justitie. Ik kan u daarentegen wel statistieken bezorgen over uw laatste vraag, met betrekking tot het geweld waarvan politieambtenaren tijdens hun interventies het slachtoffer worden.

Mijnheer Depoortere, u spreekt over artikel 644 van het nieuwe Strafwetboek. Een aanpassing lijkt mij niet noodzakelijk, maar ik kom daar nog op terug. De strafbaarstelling viseert al gewelddadig en bedreigend verzet tegen een persoon met een openbare functie, ook wanneer dat niet leidt tot lichamelijk letsel. De situatie waarnaar in de vraag wordt verwezen, wordt dus al door de vigerende strafwetgeving behandeld.

De COL 10/2017 regelt de gerechtelijke afhandeling van geweld tegen leden van de politiediensten. Ik heb mijn collega-minister van Justitie gevraagd om die te actualiseren. Minister Verlinden heeft aangegeven het advies van het College van procureurs-generaal te zullen inwinnen.

Meer in het algemeen, ik herhaal dat we de wetten, systemen en instrumenten die al beschikbaar zijn, gebruiken, voordat we iets nieuws uitvinden. Het is voor mij heel belangrijk om het nieuwe Strafwetboek na te leven, samen met onder andere de rondzendbrieven van het College van procureurs-generaal (COL). Als we die moeten herzien of actualiseren, dan moet dat, maar dat kan niet aldoor. Ik respecteer het werk van het Parlement, maar we moeten niet altijd met nieuwe regels en wetten komen. We moeten eerst en vooral de bestaande regels naleven.

01.04 **Jeroen Bergers** (N-VA): Bedankt voor uw antwoord, mijnheer de minister. Ik ben inderdaad zeer geïnteresseerd in die statistieken. In een breder perspectief, het is toch wel ongelofelijk dat er nog steeds gewelddaden tegen de politie worden geseponeerd. Dat zou in onze democratie volledig uit den boze moeten zijn. Ik vind het ronduit schandalig dat de zaken werden geseponeerd, omdat de betrokken extreemlinkse relschoppers niet kunnen worden geïdentificeerd door het parket of de politie, terwijl de UGent minstens een betrokkene wel heeft geïdentificeerd als een lid van de PVDA die zitting heeft in de raad van bestuur, en uit de raad van bestuur geschorst.

We moeten achter onze veiligheidsdiensten staan. Het moet heel duidelijk zijn dat er extra maatregelen mogelijk moeten zijn wanneer mensen die worden opgepakt wegens relschopperij, er bewust voor zorgen dat ze niet kunnen worden geïdentificeerd. De politie moet ook over meer middelen kunnen beschikken om een identificatie af te dwingen.

01.05 **Ortwin Depoortere** (VB): Mijnheer de minister, we zitten op dezelfde lijn. Het was absoluut niet mijn bedoeling om nieuwe wetgeving te creëren, maar wel om de vigerende wetgeving effectief strikt toe te passen. Ik ben blij dat u dat ook aan uw collega, minister Verlinden, duidelijk hebt gemaakt.

Het verwondert mij alleen een beetje dat ze eerst nog het advies wil inwinnen van het College van procureurs-generaal. Mij lijkt de zaak duidelijk. Ik weet niet goed wat het College van procureurs-generaal nog kan toevoegen aan wetgeving waarvan wij en, als ik het goed begrijp, ook de heer Bergers, zich afvragen wat er nog onduidelijk kan zijn. Ik verwijs naar het regeerakkoord, zolang dat nog van kracht is bij een regering in voorzichtige zaken. Daarin belooft de regering dat geen enkele

daad van geweld of bedreiging tegen politieambtenaren zonder gevolg mag blijven.

Volgens mij hebben we geen advies nodig van het College van procureurs-generaal. We moeten een duidelijk beleid voeren. Zoals de heer Bergers zeer terecht stelt, moeten politieambtenaren opnieuw in ere worden hersteld, zodat ze weer trots kunnen zijn op hun beroep. Ze moeten de nodige politieke rugdekking krijgen van de minister van Binnenlandse Zaken en zeker ook van de minister van Justitie. Over die laatste begin ik mij dagelijks alsmaar meer vragen te stellen, maar dat is voer voor een ander debat.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: De heer Tas is niet aanwezig. Dus zijn vraag nr. 56019063C is zonder voorwerp.

02 Vraag van Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De controle op de federale veiligheidsdotatie aan Brussel" (56019089C)
02 Question de Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le contrôle de la dotation fédérale en matière de sécurité octroyée à Bruxelles" (56019089C)

02.01 **Ortwin Depoortere** (VB): Mijnheer de minister, ik vind dit een belangrijke vraag vanwege het vele geld, 55 miljoen euro, dat naar Brussel is gegaan bedoeld voor het veiligheidsbeleid, maar uiteindelijk werden de middelen aan totaal andere zaken dan veiligheid besteed.

Ik had graag vernomen of u daarover een stand van zaken kunt geven. Ik weet dat u een rapport hebt gevraagd. Ik wil graag nagaan of daar intussen al progressie in is geboekt en welke richting we daarmee uitgaan.

Het systeem dat daarachter zit, en waarop u deels al hebt geantwoord tijdens de plenaire vergadering, wil ik mee in ogenschouw nemen. De federale overheid geeft een aanzienlijk bedrag aan Brussel, maar blijkbaar kan de federale overheid niet controleren of nagaan waaraan het precies wordt besteed. In de toekomst zouden er toch bepaalde controlemechanismen moeten komen. Ook daarover had ik graag uw mening gekregen.

02.02 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer Depoortere, het Fonds voor de Financiering van Bepaalde Veiligheidsgerelateerde Uitgaven die voortvloeien uit de organisatie van de Europese Topontmoetingen in Brussel alsook van veiligheids- en preventie-uitgaven in verband met de rol van Brussel als nationale en internationale hoofdstad vormt inderdaad een dotatie waarvan het gebruik niet rechtstreeks onder de controle van de FOD Binnenlandse Zaken valt.

Overeenkomstig de bijzondere wet beslissen de regionale leden van het Samenwerkingscomité Brussel over de bestemming van die middelen na een niet-bindend advies van de federale leden. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet vervolgens aan het Samenwerkingscomité een evaluatieverslag voorleggen over het gebruik van de middelen.

Dat verslag, opgesteld door safe.brussels, bevat met name de gebruikte kredieten, de gefinancierde prioriteiten en een gedetailleerd overzicht per politiezone of begunstigde gemeente van de gefinancierde maatregelen en hun bijdrage aan de doelstellingen op het gebied van veiligheid en preventie.

Voor de middelen met betrekking tot 2025 moet een evaluatieverslag worden opgesteld om controle te kunnen uitoefenen op de subsidies die aan de politiezones en de Brusselse gemeenten zijn toegekend. Ik zal bijzondere aandacht besteden aan de informatie die uit dat verslag naar voren zal komen.

Federale middelen die bestemd zijn voor veiligheid, moeten worden aangewend in overeenstemming met het doel waarvoor ze zijn toegekend. In mijn hoedanigheid van lid van het Samenwerkingscomité zal ik dan ook blijven aandringen op maximumtransparantie over de besteding van die middelen. Het gaat immers om publiek geld.

Ik wil echter duidelijk aanstippen dat het om een dotatie gaat. Ze valt dus niet onder de rechtstreekse controle van de FOD Binnenlandse Zaken. In het huidige stadium kan ik dan ook niet garanderen dat het verslag een boekhoudkundige controle van elke uitgegeven euro zal bevatten. Evenmin kan ik vooruitlopen op eventuele terug te vorderen bedragen.

Inzake een eventuele hervorming is de regering van plan om de subsidies beter te richten en een efficiënter gebruik van de overheidsmiddelen te waarborgen. Een herziening van het huidige systeem van dotaties kan in dat kader worden onderzocht, maar daarvoor is overleg binnen de regering vereist. In het huidige stadium is nog geen

besluit genomen.

U kent het verschil tussen subsidies en dotaties. Zelfs als het om een dotatie gaat en er dus geen rechtstreekse controle door de FOD Binnenlandse Zaken en de minister van Binnenlandse Zaken is, moeten de middelen ernstig worden besteed. Ik bedoel daarmee niet dat de middelen niet ernstig worden aangewend, maar het is belangrijk om goed te weten waar het geld naartoe gaat en hoe het wordt gebruikt. Ik wil immers niet dat we in een situatie terechtkomen waarin we het kind met het badwater weggooien. Het is belangrijk om middelen uit te trekken voor de veiligheid tijdens de Europese topontmoetingen, maar dat geld moet dan ook goed worden besteed.

02.03 **Ortwin Depoortere** (VB): Mijnheer de minister, in dat laatste hebt u gelijk. Ik volg u wanneer u zegt dat maximale transparantie geboden is. U zult uw rol opnemen in het comité.

Wij als parlementsleden proberen dat ook te doen. Onze commissie voor Binnenlandse Zaken heeft beslist om daarover hoorzittingen te organiseren. We hebben daarvoor twee mensen uitgenodigd, de directeur-generaal van de Algemene Directie Veiligheid en Preventie en de korpschef van de Inspectie van Financiën. Beide federale ambtenaren hebben laten weten dat zij niet wensen in te gaan op onze uitnodiging. Ik ben daar furieus over, en daarin sta ik trouwens niet alleen. Gisteren is dat nog aan bod gekomen in de bespreking van de regeling der werkzaamheden. Ik vind dat onaanvaardbaar.

Er moet maximale transparantie zijn, maar dan moet iedereen daar ook aan bijdragen. Het kan niet dat federale ambtenaren gewoon de handdoek in de ring werpen. Ik heb het secretariaat gisteren dan ook de opdracht gegeven om in naam van de commissie voor Binnenlandse Zaken nogmaals aan te dringen op hun aanwezigheid. Dat gaat dan enkel nog maar over de in het verleden bestede overheidsgelden. We moeten er in de toekomst scherper op toezien hoe federaal belastinggeld wordt besteed, zodat het wel degelijk naar veiligheid gaat en niet naar uitstapjes naar Disneyland, zoals reeds het geval was.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Aan de orde is agendapunt 7, vraag nr. 56019185C van de heer Vandemaele, maar hij is nog belet in de commissie voor Justitie.

Aan de orde is agendapunt 8, de samengevoegde vragen nr. 56019250C van de heer Vandemaele en nr. 56019447C van mevrouw De Vreese, maar zij vergaderen momenteel in de commissie voor Justitie.

02.04 **Jeroen Bergers** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik heb contact gehad met collega De Vreese. Zij vraagt om al haar mondelinge vragen als schriftelijk behandeld te beschouwen.

De **voorzitter**: Dat kan enkel voor haar individuele vragen. Voor samengevoegde vragen is dat natuurlijk moeilijk, tenzij ze voor bijvoorbeeld de vragen onder agendapunt 8 een afspraak heeft met de heer Vandemaele.

02.05 **Jeroen Bergers** (N-VA): Dat snap ik, maar ik wou nu alvast haar verzoek meegeven.

02.06 **Carmen Ramlot** (Les Engagés): Je voudrais juste signaler qu'hier, la pharmacienne a regardé la vidéo et elle a apporté quelque chose pour le ministre. *(Mme Ramlot donne des pastilles au ministre.) (Rires)*

Le **président**: C'est très gentil, merci!

La question n° 56019404C de M. Dubois sera traitée par écrit.

Aan de orde is agendapunt 10, vraag nr. 56019412C van de heer Vandemaele, maar hij vergadert nog in de commissie voor Justitie.

Mijn vraag nr. 56019413C wil ik als schriftelijk behandeld beschouwen, aangezien die vraag al enigszins gedateerd is.

Vragen nr. 56019444, nr. 56019445 en nr. 56019446 van mevrouw De Vreese worden in schriftelijk behandelde mondelinge vragen omgezet.

Les questions n^{os} 56019476 et 56019477 de M. Dubois sont reportées. La question n° 56019478 de M Dubois est transformée en question écrite.

M. Thiébaut n'est pas présent. Sa question n° 56019493C est sans objet.

M. De Smet n'est pas présent pour poser sa question n° 56019504C.

03 Questions jointes de
- François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le manque significatif d'effectifs à la centrale 112 d'Arlon" (56019504C)

- Carmen Ramlot à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le manque d'effectifs à la centrale 112 d'Arlon" (56019762C)
03 Samengevoegde vragen van
- François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het grote personeelstekort bij de 112-centrale te Aarlen" (56019504C)
- Carmen Ramlot aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De onderbemanning van de 112-centrale te Aarlen" (56019762C)

03.01 **Carmen Ramlot** (Les Engagés): Monsieur le ministre, cette question est très importante pour la province de Luxembourg, mais vous pourrez sans aucun problème m'apporter une réponse condensée.

La centrale d'urgence 112 d'Arlon constitue un maillon essentiel de la chaîne de secours, où chaque seconde compte. Son personnel alerte justement aujourd'hui sur un manque important d'effectifs.

Selon des informations présentées comme provenant du SPF Intérieur, le cadre théorique serait de 22 équivalents temps plein, contre seulement 13,8 équivalents temps plein opérationnels. Certaines gardes seraient assurées par deux ou trois opérateurs et le cadre ne serait plus complet depuis 2022. Cette situation est particulièrement préoccupante dans une province étendue, rurale et frontalière, où la connaissance du territoire et des acteurs locaux est essentielle.

Le 15 juillet dernier, vous indiquiez que les centrales d'urgence disposaient, au niveau national, de 82 % de leur cadre, proportion qui devait atteindre 86 % grâce aux recrutements en cours. Arlon apparaît donc dans une situation nettement plus dégradée.

Huit recrutements à partir d'une réserve existante seraient envisagés, sous réserve de l'accord de l'Inspection des finances. Une annonce similaire faite en avril 2026 aurait toutefois été freinée par l'absence de moyens budgétaires.

Par ailleurs, deux opérateurs affectés au 1733 resteraient dans l'incertitude quant à leur avenir. La sortie du 1733 des centrales d'urgence, initialement prévue fin 2026, a été reportée au 1er janvier 2028. Enfin, le personnel s'inquiète d'une nouvelle répartition des appels qui pourrait conduire Arlon à ne plus traiter prioritairement ceux de la province de Luxembourg.

Monsieur le ministre, confirmez-vous les chiffres de 22 équivalents temps plein au cadre et de 13,8 équivalents temps plein opérationnels à Arlon, ainsi que l'existence de gardes assurées par deux ou trois opérateurs? Comment Arlon se situe-t-elle par rapport aux autres centrales? Où en est le recrutement annoncé des huit personnes? Les crédits sont-ils garantis? Selon quel calendrier pourraient-elles entrer en fonction et quelles mesures immédiates sont-elles prévues dans l'intervalle? Quelle échéance est-elle retenue pour le transfert du 1733? Quelles garanties seront-elles offertes aux deux opérateurs concernés et quelles mesures permettront-elles d'éviter que le 1733 pèse sur les capacités du 112 jusqu'en 2028? Confirmez-vous la modification de la répartition territoriale des appels? Dans l'affirmative, comment préserver la connaissance du terrain? Quelles garanties budgétaires permettront-elles de ramener durablement la centrale d'Arlon à un effectif opérationnel suffisant?

03.02 **Bernard Quintin**, ministre: Merci, madame Ramlot. Je sens déjà un effet. Je ne vais pas donner le nom du médicament, sinon ça fait de la publicité. *(Le ministre a une voix très enrouée)*

Pour répondre à vos questions, le cadre de 22 équivalents temps plein, indiqué dans votre question, ne correspond pas au cadre global de la centrale, mais vous avez rajouté les 13. Le cadre comprend 23 postes affectés au 112, auxquels s'ajoutent 10 postes financés dans le cadre du 1733. Cette distinction n'est opérée que dans le tableau des effectifs car, à l'exception de quelques situations spécifiques, les agents rémunérés sur l'enveloppe budgétaire 1733 participent également à la prise en charge des appels 112. C'est pourquoi nous retenons un cadre théorique total de 33 équivalents temps plein pour la centrale 112 de Luxembourg. Actuellement, il y a donc un déficit opérationnel de 15 collaborateurs, en raison de plusieurs collaborateurs non mobilisables, entre autres pour des maladies de longue durée. On pourra vous transmettre toutes les statistiques par écrit.

Le taux d'opérationnalité doit être interprété avec prudence, puisqu'il dépend directement de la disponibilité effective du personnel chargé de la prise d'appel. Il peut dès lors varier d'un mois à l'autre en fonction des absences pour maladies et d'autres circonstances ponctuelles affectant les effectifs. L'adaptation du quota minimal de présence en salle, ramené de quatre à trois agents, vise justement à renforcer la flexibilité des équipes et à améliorer leur capacité à faire face aux pics d'appel. Cette mesure facilite également la prise de

congés pour les collaborateurs, compte tenu des effectifs actuellement limités. Elle n'a toutefois aucun impact sur la qualité du service rendu aux citoyens, grâce à l'organisation supraprovinciale.

Le recrutement des nouveaux opérateurs pour la centrale d'urgence 112 dans la province du Luxembourg est en cours. La consultation des listes a été effectuée, les visites médicales sont déjà programmées, etc., donc le processus est en cours. Mais si vous voulez mon avis, c'est trop long, comme tous les processus de recrutement, malheureusement. Après analyse des réserves de lauréats disponibles, il apparaît que seuls sept des huit postes prévus peuvent être pourvus à ce stade.

La date d'entrée en service dépendra des éventuels délais de préavis à respecter par les candidats. Il est à noter que la centrale 112 de Luxembourg est confrontée depuis plusieurs années à des difficultés particulières en matière de recrutement. Malgré le lancement de plusieurs procédures de sélection au cours des dernières années, il n'a pas toujours été possible d'attirer un nombre suffisant de candidats. On peut penser, je le dis prudemment, que la situation géographique de la province constitue probablement l'un des facteurs explicatifs de ces difficultés. J'ai demandé qu'on examine la stratégie la plus adaptée afin de renforcer l'attractivité de recrutement dans cette province et donc d'envisager sérieusement et rapidement l'organisation d'une sélection spécifique pour cette province, accompagnée d'une communication ciblée. Des démarches pour ce faire sont en cours.

Quant à votre question sur le transfert du 1733, je dois vous renvoyer vers mon collègue, le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, mais je peux vous confirmer qu'il s'est déclaré disposé à faire en sorte que les appels vers ce numéro de non-urgence soient traités en dehors des centrales de secours à partir de 2028.

Quant aux collaborateurs qui ne traitent actuellement que les appels du 1733, un autre poste adapté leur sera proposé lorsque ce numéro ne relèvera plus de la compétence des centrales de secours 112.

Je veux compléter cette réponse en vous disant que la question des centrales d'urgence est une question sur laquelle je me penche quotidiennement, afin d'essayer d'être les plus efficaces possibles. C'est pour cela que j'ai voulu la séparation du 112 et du 1733. Conceptuellement, je l'assume totalement, il y a des numéros d'urgence et des numéros pour des appels non urgents. Mais on est dans un système où, en général, ce sont les mêmes opérateurs qui répondent aux urgences et aux non-urgences, et cela crée beaucoup de confusion – on l'a vu entre autres cet été.

Il faut dire les choses très clairement, et je vais jusqu'à dire qu'on peut s'interroger sur les numéros de non-urgence. Nous devons absolument être beaucoup plus souples et flexibles dans la manière dont on recrute. Je l'ai fait au niveau de la police en réduisant d'un an à 90 jours le recrutement; on y travaille aussi pour le 112, afin que les délais soient plus courts et que le recrutement soit aussi plus ciblé dans les provinces. Je crois qu'une déconcentration est importante de ce point de vue, pour s'assurer qu'il y ait une publicité suffisante qui soit faite là où elle doit être faite, pour pouvoir attirer les personnes qui sont – si j'ose dire – "du cru", et qu'on rapproche le plus possible. C'est vraiment une préoccupation majeure que j'ai pour le moment, de m'assurer que les centrales 112 soient les mieux fournies possibles. Merci.

03.03 **Carmen Ramlot** (Les Engagés): Cela semble rassurant. J'attends de voir évidemment, parce que vous savez combien la province de Luxembourg a ses propres spécificités et combien cela me tient à cœur. Trop souvent les Luxembourgeois ont le sentiment d'être laissés pour compte, d'être les dindons de la farce. Je ne dis pas cela pour vous, monsieur le ministre, mais que ce soit en termes de santé, de mobilité, maintenant en termes de secours et d'urgences. il faut vraiment être vigilant. Je vous remercie et j'espère que vous mettrez en œuvre tout ce que vous avez dit aujourd'hui.

Si je peux me permettre une petite réflexion, tous ces numéros (urgents, non urgents) sont très bien mais un des problèmes – et je parle aussi en professionnelle de la santé, en tant que pharmacienne qui assume encore de manière annuelle des gardes pharmaceutiques dans une officine ouverte au public – je pense qu'il y a une certaine éducation du patient ou de la personne qui appelle. Ce n'est pas du tout péjoratif mais parfois, sans le faire exprès, la personne ne mesure pas ce qui est urgent ou ce qui n'est pas urgent. Est-ce le moment d'appeler? Que faut-il dire, que faut-il faire? C'est parfois cela aussi qui engorge les services. On le voit très bien lorsqu'il y a une tempête, il y a le numéro urgent et le numéro non urgent et les choses sont claires, puisque quand des vies sont en jeu c'est un numéro et, quand il n'y a pas de vies en jeu, c'est l'autre. Mais même là, il faudrait donner des exemples avec des

dessins, ou des situations, ou des clips vidéo, des tutos qui expliquent les situations d'une façon beaucoup plus parlante que des mots. Pour beaucoup de gens, le fait de vivre d'une certaine façon la situation en vidéo est parfois plus parlante.

Revenant à nos moutons, je compte sur vous pour vraiment tenir compte des spécificités de la province de Luxembourg, que vous connaissez bien, je le sais. Merci.

03.04 **Bernard Quintin**, ministre: Merci, Madame Ramlot, je suis tout à fait d'accord avec vous, parce qu'il y a une question d'éducation. Il faut oser pouvoir dire – et là, je prends ma casquette de ministre chargé de la résilience – il faut oser pouvoir dire que chacun a son rôle à jouer, en ce compris nos concitoyens. Cela n'est pas ne pas assumer nos responsabilités politiques que de dire aux concitoyens "Vous devez vous former, vous devez vous éduquer à l'urgence. Vous ne devez pas vous adresser à un service d'urgences si vous avez, comme moi, un rhume qui vous porte sur la gorge". Si un tel cas se présente, on va chez le pharmacien, ou encore mieux, on fait venir la pharmacienne.

Mais vous savez, sur la résilience, quand on a annoncé la campagne sur la résilience en avril, tout le monde se souviendra que cette initiative a été reçue de manière assez particulière, du genre "C'est qui ce type qui nous annonce la guerre, c'est horrible, ça ne se ressemble à rien" ou "Le kit à Quintin, c'est ridicule". Le gouverneur, avec lequel j'entretiens d'excellents contacts, dit toujours qu'il faut travailler sur les vulnérabilités et partir des vulnérabilités. Il y a donc un vrai débat. Je me réjouis d'avoir ce débat avec vous aussi à un moment pour voir comment chacun prend sa part.

Ce qui est fondamental avec les numéros d'urgence, c'est de faire en sorte que quand il y a urgence, les numéros soient disponibles, les personnes soient disponibles. Ça veut dire que, pour 95 % des personnes qui n'ont pas besoin de ces urgences parce qu'elles peuvent s'organiser ou savoir qu'elles peuvent faire autrement, il est important qu'elles le sachent pour que les 5 % qui ont, elles, besoin de ces urgences parce qu'elles sont vulnérables aient accès à cela. Je pense que c'est très important. Vous avez indubitablement un allié sur ce sujet-là. Merci.

03.05 **Carmen Ramlot** (Les Engagés): Je suis désolée mais cela devient un débat. Je suis à disposition si jamais ma petite expérience peut être bénéfique, à mon niveau, mais elle est transposable parce que les gardes pharmaceutiques sont une belle image, un bel exemple. Honnêtement, dans 95 % des cas, il s'agit de négligences, pas d'urgences. Je le fais de bon cœur, mais force est de reconnaître qu'on épuise parfois les services de secours, les services de santé, et au final, cela nuit à l'efficacité, et c'est dommage, car cela a pour effet de dégoûter certaines personnes de leur métier. Ce n'est pas la bonne façon de procéder. Merci.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56019493C van de heer Thiébaut wordt schriftelijk behandeld.

De heer Van Quickenborne is hier niet, dus is zijn vraag nr. 56019600C is zonder voorwerp. De samengevoegde vragen nr. 56019617C van de heer Meuleman en nr. 56019749C van mevrouw Daems zijn zonder voorwerp.

04 Vraag van Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het verzoek van een Brussels parlementslid aan procureur Moinil tot vrijlating van een vriend" (56019680C)
04 Question de Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La demande de libération d'un ami adressée par un député bruxellois au procureur du Roi Moinil" (56019680C)

04.01 **Jeroen Bergers** (N-VA): Mijnheer de minister, tijdens een gespreksavond van *Le Soir* onthulde procureur des Konings Moinil dat hij benaderd werd door een lid van het Brussels Parlement. Dat parlementslid vroeg de procureur om een persoon waarmee hij goed bevriend is, uit de gevangenis vrij te laten.

Het zegt niet alleen veel over de kwaliteit van dat parlementslid, als hij blijkbaar niet eens weet dat dat niet de bevoegdheid van de procureur is, maar het werpt vooral ook ernstige vragen op wat de scheiding der machten, belangenvermenging, corruptie en vooral de nabijheid van sommige politici bij misdaad, criminaliteit en georganiseerde criminaliteit betreft. Het Brussels Parlement reageerde door een deontologische les te vragen voor de parlementsleden. Misschien was een les recht ook interessant geweest voor die parlementsleden, maar dat is hier niet de essentie.

Mijn vraag aan u is heel simpel. Hoe kijkt u vanuit het oogpunt van de veiligheid naar de situatie? Hebt u weet van mogelijke linken tussen de georganiseerde criminaliteit en bepaalde politici?

Ten slotte, en vooral, ik vind het een interessante uitspraak van procureur des Konings Moinil, maar ik vind dat de bevolking transparantie verdient wat dat betreft. Onderschrijft u dus de oproep dat de procureur de naam bekendmaakt van het parlementslid dat hem die betreurenswaardige vraag stelde?

04.02 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer Bergers, het spreekt voor zich dat indien dergelijke praktijken worden vastgesteld, zij op meerdere vlakken schadelijk zouden zijn, zowel vanuit het veiligheidsoogpunt als in het licht van de scheiding der machten, een principe waaraan alle democraten gehecht moeten zijn.

Als minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken heb ik geen bijkomend commentaar te geven over de zaak en over de vraag. Dat is een vraag voor de procureur des Konings, de heer Moinil, te meer daar eventuele communicatie over onderzoeken naar betrokkenheid bij criminele feiten ongetwijfeld tot de bevoegdheid van de minister van Justitie zou behoren.

Als het waar is, dan betreur ik dat, omdat het de parlementsleden in een slecht daglicht plaatst.

04.03 **Jeroen Bergers** (N-VA): Ik vind het jammer, mijnheer de minister, dat een dergelijk feit parlementsleden in een kwaad daglicht stelt, maar misschien is dat op verschillende vlakken wel terecht. Ten eerste is het problematisch dat dergelijke vragen überhaupt worden gesteld. Ten tweede is de verwevenheid van parlementsleden met de criminaliteit absoluut niet aanvaardbaar. Ten derde toont het een compleet gebrek aan enige dossierkennis aan.

Ik vind het jammer dat de focus niet wordt gelegd op de persoon die die vraag heeft gesteld, te meer omdat er vaak negatief wordt gesproken over politici in het algemeen, in de zin dat ze van alles verkeerd doen. U zult het met mij eens zijn dat sommigen in de politiek heel hard werken en zeven dagen op zeven met hun job bezig zijn, maar dat sommigen ten bewijze het aangehaalde incident, waarvan ik aanneem dat het klopt, er hun voeten aan vegen en hun voorbeeldfunctie totaal niet serieus nemen. Ik hoop altijd dat voor de kiezer duidelijk wordt wie die mensen zijn.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56019691C van de heer Bergers wordt op zijn verzoek schriftelijk behandeld. De samengevoegde vragen nrs. 56019699C van de heer Bergers en 56019701C van mevrouw De Vreese worden eveneens schriftelijk behandeld.

Comme Mme Mutyebele Ngoi n'est pas présente, sa question n° 56019745C est sans objet.

05 Questions jointes de
- Claire Hugon Lecharlier à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'encadrement légal, le bilan et les modalités des militaires en rue" (56019767C)
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les patrouilles mixtes de la police et de l'armée dans les quartiers bruxellois à risques" (56019790C)
- Greet Daems à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le déploiement de militaires" (56020488C)
05 Samengevoegde vragen van
- Claire Hugon Lecharlier aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De wettelijke regeling en de modaliteiten voor en de balans van de inzet van militairen op straat" (56019767C)
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Gezamenlijke militaire en politiepatrouilles in Brusselse risicowijken" (56019790C)
- Greet Daems aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De inzet van militairen" (56020488C)

05.01 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Ce matin, en descendant du métro à Art-Lois vers 8 h 30, je tombe sur une patrouille mixte, trois militaires, chacun avec une mitraillette, chacun à côté d'un portique et un peu plus loin deux policiers. Je dois bien vous dire que je trouve cela angoissant plutôt que rassurant.

Le déploiement des militaires dans les rues depuis le 23 mars 2026 a été décidé par votre gouvernement au terme d'un bras de fer politique qui avait duré plusieurs mois. Deux cents militaires étaient censés être postés à Bruxelles, Anvers et Liège en soutien à la police, pendant trois mois à proximité des sites de la communauté juive, des gares, de l'aéroport. Et, un peu plus tard, des patrouilles mixtes ont également été organisées dans les stations de métro et les gares bruxelloises. Votre gouvernement a décidé au mois de septembre de poursuivre ce déploiement pour six mois de plus sans qu'une véritable évaluation, à ma connaissance, ne soit disponible.

Votre collègue de la Défense avait communiqué des résultats qui ne correspondaient à aucun chiffre existant. Vous, pour votre part, vous avez indiqué que cette collaboration portait ses fruits. Vous parlez d'une baisse de la criminalité de 7,1 % dans les gares, 16,8 % dans les stations de métro mais je ne sais pas comment ces chiffres sont obtenus, à quoi ils renvoient précisément, s'ils tiennent lieu d'un éventuel déplacement ou report des infractions à d'autres endroits. Comment est-ce qu'on peut savoir, par exemple, si une patrouille composée de cinq policiers au lieu de deux policiers et trois militaires n'aurait pas eu le même effet?

Monsieur le ministre, quel est le bilan de ce déploiement de militaires dans l'espace public? Sur la base de quelle évaluation a-t-il été décidé de poursuivre pour six mois? Quel est actuellement le nombre de militaires déployés en rue et dans les gares et métro bruxellois ? Quelles sont vos intentions pour la suite par rapport à cette collaboration? Quels sont les retours de terrain de la police à propos de cette collaboration? Je vous remercie.

05.02 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, sinds april 2026 patrouilleren militairen samen met de spoorwegpolitie in de Brusselse stations en metro's. Op 16 oktober jongstleden pakte minister Francken uit met een deelname aan een politieactie op 118 treinen, tijdens dewelke 36.000 personen met drugshonden werden gecontroleerd en er talrijke inbeslagnames en aanhoudingen plaatsvonden. Hij kondigde voorts aan dat er nog veel van dergelijke acties zouden volgen.

U stelde bij de start van de samenwerking tussen politie en het leger uitdrukkelijk dat identiteitscontroles een taak van de politie zijn en dat militairen enkel de agenten ondersteunen en beschermen. Ook in het in september vernieuwde protocol is sprake van gemengde patrouilles en perimeterbeveiliging bij politieacties en niet van politionele controles die door militairen worden uitgevoerd.

Wat deden de militairen dus tijdens de politieactie op de treinen? Hebben zij de politie beveiligd of hebben zij zelf reizigers gecontroleerd of gefouilleerd? Op welke wettelijke basis zouden zij dat laatste mogen doen?

Ondertussen bereidt minister Francken een nieuwe defensiecodex voor, met bijkomende bevoegdheden voor militairen bij binnenlandse veiligheidsopdrachten. Steunt u dat? Wilt u dat militairen voortaan ook identiteitscontroles en fouilleringen uitvoeren? Waar trekt u de grens tussen militaire steun en politiewerk?

U beloofde na zes maanden een evaluatie. Werden de huidige patrouilles al geëvalueerd? Is het afzonderlijke effect van die inzet al onderzocht? Is er al feedback van agenten op het terrein?

Tot slot, de inzet van militairen werd intussen met zes maanden verlengd en minister Francken onderstreept dat er geen definitieve einddatum is. Welke evaluatie heeft die beslissing onderbouwd en wanneer zal de politie die taken weer zelf kunnen uitvoeren?

05.03 **Ortwin Depoortere** (VB): Ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

Tijdens de gezamenlijke vergadering van de commissies Binnenlandse Zaken en Justitie van 2 september 2026 verklaarde u dat u onderzocht hoe de inzet van militairen in Brussel kon worden aangepast en uitgebreid. Op dat ogenblik werden militairen al ingezet in stations, metrostations en bij geïntegreerde politieacties.

Op 14 september 2026 werd bericht dat u, met de steun van de minister van Defensie, gezamenlijke militaire en politiepatrouilles wilt inzetten in Brusselse risicowijken zoals Molenbeek en Anderlecht. Het voorstel zou echter nog de formele goedkeuring van de regering vereisen.

Een zichtbare herovering van de openbare ruimte is noodzakelijk. Tegelijk moet vooraf duidelijk zijn welke opdrachten de militairen krijgen, onder wiens bevel zij optreden en welke bijkomende capaciteit werkelijk op het terrein beschikbaar komt.

Hebt u het voorstel voor gezamenlijke militaire en politiepatrouilles inmiddels formeel aan de regering voorgelegd? Welke beslissingen werden reeds genomen en tegen welke datum wilt u de patrouilles op het terrein inzetten?
Hoeveel militairen en politiemensen wilt u inzetten, in welke Brusselse wijken en gedurende welke periode? Op basis van welke dreigingsanalyse en operationele criteria zullen de inzetgebieden en tijdstippen worden bepaald?
Welke concrete opdrachten en bevoegdheden krijgen de militairen tijdens deze gezamenlijke patrouilles? Onder wiens operationele bevel zullen zij optreden en welk juridisch kader en welke geweldsinstructies zullen daarbij gelden?
Gaat het om bijkomende personeelscapaciteit of worden militairen en politiemensen weggehaald van bestaande opdrachten in stations,

metrostations of elders? Welke gevolgen heeft het voorstel voor de beschikbare capaciteit van de federale en lokale politie?
Welke meetbare doelstellingen verbindt u aan deze patrouilles en binnen welke termijn worden zij geëvalueerd? Hoe zult u nagaan of de inzet leidt tot minder schietincidenten, minder openlijke drugshandel en meer veiligheid, zonder dat de criminaliteit zich louter naar andere wijken of de Brusselse Rand verplaatst?

05.04 **Bernard Quintin**, ministre: La situation sécuritaire en Région de Bruxelles-Capitale demeure particulièrement préoccupante, notamment en raison des fréquents incidents graves liés à la criminalité organisée en matière de stupéfiants. À titre personnel, je dirais que c'est plutôt cela qui m'inquiète et non la présence de militaires dans les stations de métro.

Dans ce contexte, tous les efforts sont déployés afin d'assurer une présence visible des autorités et une coopération efficace entre les différents services de sécurité. Comme j'ai pu le dire auparavant, nous examinons avec mon collègue le ministre de la Défense toutes les manières dont la Défense peut appuyer la police intégrée et s'adapter aux besoins du moment.

Le Conseil des ministres du 18 septembre 2026 a entériné notre projet d'accord de protocole pour un appui temporaire de la police intégrée à Bruxelles. Donc ce n'est plus simplement une proposition, mais bien une réalité.

Concreet voorziet het protocol in een verlenging van de gemengde patrouilles op het prioritaire actieterrein van de spoorwegpolitie en de beveiliging van perimeters bij punctuele Full Integrated Police Actions, de zogenaamde FIPA, sinds 21 september.

In het kader van die gemengde patrouilles worden dagelijks meerdere militairen ingezet. Het is daarbij belangrijk om de rolverdeling duidelijk te houden. De politie doet het politiewerk en de militairen ondersteunen de politie en versterken haar aanwezigheid. De inzet van Defensie is een ondersteuning van de geïntegreerde politie en houdt geen overdracht van politionele verantwoordelijkheden aan Defensie in. Mevrouw Daems, het is duidelijk dat de politie het politiewerk doet en dat de militairen geen politiewerk verrichten. Ze ondersteunen en versterken de politie.

De militairen worden ingezet binnen het afgesproken operationele kader en ondersteunen de politie bij de uitvoering van haar opdrachten. Ze werken onder leiding en verantwoordelijkheid van de federale politie. De nood aan ondersteuning door Defensie betekent dus niet dat de politionele capaciteit automatisch wordt vervangen. Die nood wordt beoordeeld op basis van de evolutie van de veiligheidssituatie en de aard en omvang van de opdrachten.

De keuze van de inzetplaatsen en de operationele modaliteiten gebeurt niet op basis van een algemene aanwijzing van bepaalde wijken, maar volgens de concrete operationele noden en de prioriteiten die de bevoegde politie vaststelt. De inzet moet daarbij steeds proportioneel en doelgericht zijn. Het protocol heeft een tijdelijk karakter en geldt voor zes maanden.

De inzet zal worden opgevolgd en geëvalueerd op basis van de veiligheidssituatie en de operationele behoeften. Het doel is in de eerste plaats heel concreet, namelijk de aanwezigheid en zichtbaarheid van de overheid versterken en de beschikbare politionele capaciteit zo efficiënt mogelijk inzetten.

De ministerraad heeft daarbij ook uitdrukkelijk gewezen op het beoogde ontradende effect ten aanzien van potentiële geweldplegers en op het versterken van het veiligheidsgevoel van de bevolking. De inzet van Defensie staat dus niet op zichzelf. Ze maakt deel uit van een bredere, geïntegreerde aanpak van de veiligheidsproblematiek in Brussel, met het oog op het herstel van de openbare orde en de aanpak van georganiseerde criminaliteit.

De evolutie van geweld, drugsgerelateerde criminaliteit en het veiligheidsgevoel wordt voortdurend opgevolgd. Op basis daarvan kan worden bepaald waar en hoe de beschikbare capaciteit zo doelgericht mogelijk wordt ingezet.

Et ça, c'est à propos des protocoles, madame Hugon. La protection des sites et des lieux d'intérêt de la communauté juive se fait non pas sur base forcément des protocoles, mais sur base de l'article 111 de la loi de police intégrée. Ce sont donc deux cadres d'action différents. C'est un choix délibéré que j'ai fait d'avoir des patrouilles mixtes, ce qui me permet non seulement de renforcer le sentiment de sécurité, mais aussi de doubler le nombre de patrouilles possibles de la police des chemins de fer dans les gares et stations de métro, et rames de métro de Bruxelles.

Je vous remercie.

05.05 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses.

Mais je n'ai pas entendu une réponse très claire par rapport à l'évaluation, qui était pour moi quelque chose de vraiment important. C'est une vraie évaluation parce que, pour rappel, au moment de la mise en place de cette mesure, les syndicats policiers et militaires et divers experts en criminologie notamment, se positionnaient contre ceci et pointaient le risque, notamment, de déplacer les violences plutôt que de les arrêter.

Ça me rappelle quand même l'opération Vigilant Guardian, qui était censée être temporaire et qui a finalement duré six ans. Et ici, j'ai l'impression qu'on recommence un petit peu le déploiement militaire dans les rues pour participer au maintien de l'ordre dans l'espace public. Voilà, il fait l'objet d'un encadrement légal très strict. Ça doit être une mesure de dernier recours, en l'absence de moyens ou en cas de menace grave et imminente contre l'ordre public.

Moi, je pense qu'il faut une évaluation sérieuse pour vérifier que ces conditions sont remplies. Et je suis d'autant plus inquiète qu'on sait qu'au sein de votre gouvernement, il y a une volonté d'approfondir et de normaliser cette confusion des rôles entre l'armée et la police. Votre collègue en charge de la Défense veut aller plus loin, veut confier à l'armée des tâches qui, pour l'instant, reviennent à la police. Il l'a exprimé encore en septembre dernier.

Voilà, moi, je vois ici qu'on envoie la police faire des missions d'agents pénitentiaires. On envoie la police au domicile d'enfants en décrochage scolaire. Pendant ce temps-là, on fait appel aux militaires pour épauler la police. Je trouve que ça n'a plus aucun sens. On ne peut pas accepter que des missions de maintien de l'ordre interne soient progressivement transférées vers l'armée. Vous dites que ce n'est pas le cas, mais voilà. Je pense que c'est vraiment important de ne pas banaliser ou normaliser la présence de militaires dans l'espace public, qu'il faut s'en tenir au cadre légal strict et qu'il faut une véritable évaluation. Merci.

05.06 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Ik kan me aansluiten bij wat mevrouw Hugon Lecharlier zegt. U heeft niet echt geantwoord op de evaluatie van de inzet van militairen.

Voor een duurzame oplossing van veiligheidsproblemen hebben we nood aan agenten die dicht bij de mensen staan, aan wijkagenten die met de bewoners spreken en vertrouwen opbouwen. Meer gewapende uniformen op straat zijn volgens mij geen oplossing voor de structurele tekorten bij de politie. Zonder voldoende wijkagenten, rechercheurs en investeringen riskeren we de problemen gewoon te verplaatsen. Volgens Brulocalis worden bijvoorbeeld de Brusselse politiezones over deze legislatuur voor minstens een half miljard euro ondergefinancierd.

Het is goed dat u benadrukt dat militairen geen politiewerk doen en enkel de politie ondersteunen. Militairen zijn immers niet opgeleid om die nabijheidspolitie te vervangen.

Daar houdt het voor ons echter niet op. Minister Francken kondigt intussen nieuwe acties aan. Nieuwe bevoegdheden zijn in voorbereiding en er is geen duidelijke einddatum.

Ik vraag me dan ook af of u minister Francken gewoon zijn gang laat gaan, dan wel of u kiest voor voldoende middelen en personeel bij de politie, in plaats van tijdelijke militaire bijstand stilaan structureel te maken?

05.07 **Ortwin Depoortere** (VB): Mijnheer de minister, mijn repliek zal toch een andere teneur hebben dan die van mijn twee voorgangsters. Ben ik een groot voorstander van militairen op straat? Nee. Is het noodzakelijk? Wellicht wel.

Ik ben het er wel mee eens dat er een evaluatie moet komen. Ik hoorde minister Francken zeggen dat de criminaliteit in de metro's intussen met 20 % zou zijn gedaald. Ik weet niet of u dat kunt bevestigen. Het is 17 %. Dat is toch een significante daling. Al degenen die in deze commissie beweren dat het totaal geen effect heeft, hebben het dus verkeerd. Het heeft wel degelijk effect.

We moeten er alleen rekening mee houden dat we militairen niet tot in lengte van dagen op straat kunnen laten patrouilleren om de politie bij te staan. Dat wenst overigens niemand. Ik denk dat we voldoende moeten investeren in onze politie zelf. U kent mijn standpunt daarover.

Minister Francken heeft dat trouwens ook mooi overgenomen. Ik wil een gespecialiseerde politie-eenheid die gerichte controles uitvoert op amokmakers, relschoppers, geweldplegers, drugsbendes, enzovoort, een rijkswacht 2.0, zoals ik dat gelanceerd heb. Dat is volgens mij de richting die we moeten uitgaan.

Daartegenover staan natuurlijk budgetten, mijnheer de minister. Ik hoop dat u in de toekomst, ondanks de moeilijkheden die er momenteel zijn binnen de regering en in dit land, de nodige budgetten voor veiligheid zult vrijmaken. Dat zou eigenlijk niet ter discussie mogen staan. We moeten blijven investeren, niet alleen in buitenlandse veiligheid, maar voornamelijk ook in binnenlandse veiligheid. Ik zal daarvoor blijven ijveren.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56019775C van mezelf zal als schriftelijke vraag worden behandeld.

De vragen nr. 56019819C en nr. 56019821C van mevrouw Pas worden schriftelijk behandeld.

Vraag nr. 56019880C van de heer Orlians wordt schriftelijk behandeld.

06 Vraag van Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De veiligheidsscreening van piloten" (56019608C)
06 Question de Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le contrôle de sécurité des pilotes" (56019608C)

06.01 **Sam Van Rooy** (VB): Mijnheer de minister, ik dank u ervoor dat u ondanks uw ziekte aanwezig bent en onze vragen beantwoordt.

Mijnheer de minister, op 30 september was er een poging tot het plegen van een jihadistische zelfmoordaanslag door een copiloot die een vliegtuig van Dubai naar Tel Aviv probeerde te kapen. Aan boord bevonden zich 180 passagiers, voornamelijk Israëli's. Zijn doel was om het vliegtuig te laten neerstorten, mogelijk in Tel Aviv. Mocht dat gebeurd zijn, dan hadden we wellicht gesproken van een 9/11, allicht in het kwadraat, met vele duizenden slachtoffers. Het zou niet alleen zijn gegaan om de passagiers van het vliegtuig, maar ook om inwoners van Tel Aviv en mensen die zich op de luchthaven bevonden. De copiloot schreeuwde “Allahu Akbar” terwijl hij de piloot met een mes probeerde neer te steken. Het is een ongelooflijk verhaal. Dankzij de heldhaftigheid van de piloot en een aantal passagiers kon een ramp worden vermeden.

Ik heb even getwijfeld ter attentie van welke minister ik deze vraag zou indienen, aangezien het uiteraard om een gedeelde bevoegdheid gaat, zoals dat in dit land wel vaker het geval is. U zult daar wellicht ook op wijzen.

Mijnheer de minister, hoe verloopt de veiligheidsscreening van piloten en copiloten, zowel van Belgische als van buitenlandse origine? Ik vind het opmerkelijk dat een dergelijke situatie zich zelfs in het Midden-Oosten kan voordoen, op een vlucht naar Israël, waarvan we toch mogen verwachten dat de screening bijzonder grondig gebeurt. Hoe heeft dat dan toch kunnen gebeuren?

Hoe verloopt de screening van Belgische piloten, maar zeker ook van buitenlandse piloten? Worden piloten en copiloten bij ons bovendien aan een bijkomende veiligheidsscreening onderworpen voor vluchten van en naar Israël? Als dat niet het geval is, is het dan niet dringend nodig om die in te voeren?

06.02 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer Van Rooy, de veiligheidsverificaties van zowel Belgische als buitenlandse piloten worden op dezelfde manier uitgevoerd. Daarbij wordt gebruikgemaakt van dezelfde gegevensbanken, die worden vermeld in het koninklijk besluit van 20 december 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 mei 2018.

Het verschil tussen Belgische en buitenlandse piloten betreft het type veiligheidsadvies dat wordt verstrekt.

Ten eerste wordt, wanneer een piloot gedurende minstens de laatste vijf jaar niet in België heeft verbleven en hem geen enkel feit kan worden verweten, een positief veiligheidsadvies met administratieve waarschuwing aan het Directoraat-generaal Luchtvaart bezorgd. Daarmee wordt bedoeld dat de federale politie geen antecedenten heeft vastgesteld die een negatief veiligheidsadvies zouden kunnen rechtvaardigen. Het is echter mogelijk dat de gebruikte Belgische gegevensbanken geen gegevens bevatten over antecedenten die de betrokkene in het buitenland heeft opgelopen, aangezien die persoon niet gedurende een voldoende lange periode in België heeft verbleven.

Ten tweede wordt, wanneer een piloot gedurende minstens de laatste vijf jaar in België heeft verbleven en hem geen enkel feit kan worden verweten, een positief veiligheidsadvies stricto sensu aan het Directoraat-generaal Luchtvaart bezorgd.

Het Directoraat-generaal Luchtvaart neemt de eindbeslissing op basis van het veiligheidsadvies van de federale politie. Voor verdere inlichtingen

verwijs ik u door naar de minister van Mobiliteit.

06.03 **Sam Van Rooy** (VB): Mijnheer de minister, dank voor uw informatieve antwoord.

Toch maak ik mij zeer veel zorgen over de veiligheid op onze luchthavens. Volgens mij wordt het personeel – dan bedoel ik al het personeel, van bagagemedewerkers tot piloten – onvoldoende gescreend. Daarbij denk ik ook aan hun sociale media, die ernstig en regelmatig zouden moeten worden gescreend en opgevolgd. Dat is van fundamenteel belang, want zeer vaak laten personen daar hun ware aard zien door openlijk de sharia of de jihad te verheerlijken. Dat geldt trouwens niet alleen voor het luchtvaartpersoneel, maar voor onze hele samenleving.

Men moet dringend uit de ivoren toren komen en zich echt op de sociale media gaan richten. Dan zal men zien – helaas moet ik dat zeggen – dat de jihadistische vijand zich al massaal op ons grondgebied bevindt.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

07 Samengevoegde vragen van
- Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De moslimbroederschap" (56019890C)
- Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De openlijke oproepen tot dodelijk jihadistisch terrorisme" (56020007C)
- Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De personen met jihadistische sympathieën die in belangrijke sectoren werkzaam zijn" (56020091C)
- Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De moslimbroederschap en andere moslimfundamentalisten op ons grondgebied" (56020132C)
- Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De oproep van IS om in de chaos van de straatrellen aanslagen te plegen op onze politie" (56020379C)
- Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het toezicht op Antwerp for Palestine door de veiligheidsdiensten" (56020469C)
07 Questions jointes de
- Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les Frères musulmans" (56019890C)
- Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les appels publics au terrorisme djihadiste meurtrier" (56020007C)
- Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les personnes ayant des sympathies djihadistes et actives dans des secteurs clés" (56020091C)
- Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les Frères musulmans et autres fondamentalistes musulmans sur notre territoire" (56020132C)
- Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'appel de l'EI à commettre des attentats contre notre police lors du chaos des émeutes de rue" (56020379C)
- Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le suivi de l'organisation Antwerp for Palestine par les services de sécurité" (56020469C)

07.01 **Jeroen Bergers** (N-VA): Mijnheer de minister, in het Europees Parlement worden op het vlak van veiligheid en migratie eindelijk een aantal goede stappen gezet. Zo werd er op 8 oktober een uiterst relevante resolutie aangenomen die het gevaar van islamitische infiltratie en de invloed van derde landen in onze Europese veiligheidsstructuren via het netwerk van de Moslimbroederschap aankaart, aan de kaak stelt en ook antwoorden biedt. De Moslimbroederschap ondergraaft onze Europese democratische waarden van de verlichting en vormt een ernstige bedreiging voor de orde en het recht die we in ons land liefhebben.

Ik stel helaas vast dat nog altijd niet elke partij dat gevaar inziet en herkent, maar een overgrote meerderheid van het Europees Parlement, zowat 70 %, erkent dat wel. Ik ben blij om vast te stellen dat zowel uw partij als mijn partij tot die meerderheid behoren.

Mijnheer de minister, welke maatregelen zult u nemen om de waakzaamheid te vergroten ten aanzien van structuren die waarschijnlijk onder islamitische infiltratiestrategieën vallen? Zullen uw diensten proactief aan de Europese Commissie laten weten welke organisaties en personen door het OCAD worden opgevolgd en banden onderhouden met of gelieerd zijn aan de Moslimbroederschap? Op welke manier verhoudt de Europese lijst van haatpredikers die nu zal worden opgesteld zich tot de GGB T.E.R. van het OCAD?

Zult u proberen uw collega's in andere lidstaten ertoe te brengen om dezelfde oefening te doen om

zo een coherent Europees verhaal te ondersteunen, in samenwerking met de Europese Commissie en andere lidstaten?

07.02 **Sam Van Rooy** (VB): Mijnheer de minister, mijn vragen gaan breder dan alleen de Moslimbroederschap. Dat hebt u kunnen lezen. Het zijn ondertussen niet minder dan vijf samengevoegde vragen geworden. Ze gaan over het openlijk oproepen tot dodelijk jihadistisch terrorisme en tot intifada, over banden van personen met jihadisten en mensen met jihadistische sympathieën die in belangrijke sectoren van onze samenleving werkzaam zijn, zoals de overheid, de media, ngo's en de politie.

Daarnaast heb ik vragen over de Moslimbroederschap zelf, de aanwezigheid van de Moslimbroederschap en andere moslimfundamentalisten en salafisten op ons grondgebied en organisaties die aan de Moslimbroederschap gelieerd zijn. Dat is natuurlijk hun modus operandi, zich voordoen als een andere organisatie. Ze noemen zich eigenlijk nooit de Moslimbroederschap. Dat maakt deel uit van hun strategie.

Daarnaast was er de oproep van Islamitische Staat om van de chaos bij de straatrellen gebruik te maken om aanslagen te plegen.

Tot slot waren er de beelden die door Antwerp for Palestine naar buiten werden gebracht. Die organisatie is haar giftige jihadistische propaganda gaan verkondigen op een school in Merksem.

Het is terecht dat al die vragen aan elkaar wordt gekoppeld. De samenleving islamiseert steeds meer. Dat gebeurt sinds 7 oktober 2023 vooral onder de dekmantel van het palestinisme, zoals ik het zou willen noemen, wat eigenlijk een Trojaans paard is voor de islamisering en voor organisaties zoals de Moslimbroederschap en Samidoun, een organisatie die voor zover ik weet nog altijd niet verboden is.

Ik heb daar heel veel vragen over. Omdat die vijf vragen zijn samengevoegd, hoop ik dat u ook vooral de link daartussen ziet, namelijk een islamiserende samenleving waar onder andere de Islamitische Staat, de Moslimbroederschap, Samidoun en Hamas kunnen woekeren en hun invloed steeds meer laten gelden. Ook in de straatrellen in onze steden spelen zij een rol. Dat is niet alleen antifa.

Ik zal het hierbij laten en ben heel benieuwd naar uw antwoorden.

07.03 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer Bergers, er bestaat strikt genomen geen Europese lijst van haatpredikers. Er bestaat wel een Europese terrorismelijst die personen, groepen en entiteiten vermeldt die betrokken zijn bij terroristische daden en aan beperkende maatregelen of sancties zijn onderworpen. Die lijst staat sowieso los van de GGB T.E.R. Entiteiten worden in de GGB T.E.R. opgenomen wanneer ze een band met België hebben en voldoen aan de wettelijke criteria voor registratie en opvolging door de bevoegde Belgische diensten.

Wat betreft uw vraag over de informatie-uitwisseling tussen België en de Europese Commissie, verwijs ik u door naar de minister van Justitie.

Mijnheer Van Rooy, ik heb reeds geantwoord op vragen over de mogelijkheid om in België etnische statistieken bij te houden. Dat is een puur wettelijke onmogelijkheid en dat moet ook zo blijven.

Wat betreft de detectie van haatdragende inhoud, kan ik u mededelen dat zich dat niet beperkt tot een specifiek onderwerp. Daarvoor worden tal van campagnes gevoerd, ook op het niveau van de gemeenschappen.

Wat het federale niveau betreft, verwijs ik u naar de minister bevoegd voor Digitalisering en naar de minister voor Justitie voor wat betreft de aanpak van dat fenomeen. Dat geldt ook voor al uw vragen over de gerechtelijke gevolgen van de feiten die u vermeldt.

Met betrekking tot de oproep van Islamitische Staat om in de chaos van de straatrellen aanslagen te plegen op onze politie, kan ik u meedelen dat mijn diensten op 22 oktober door een partnerdienst daarvan op de hoogte werden gebracht. Die informatie werd intern gedeeld binnen de GPI en de partners binnen de Strategie T.E.R., met het oog op verdere opvolging, analyse en eventuele maatregelen. De betrokken politiediensten worden gesensibiliseerd voor relevante veiligheidsrisico's wanneer de beschikbare informatie of de risicoanalyse daartoe aanleiding geeft. Om veiligheidsredenen kan ik niet nader ingaan op specifieke operationele instructies, tactieken noch werkwijzen.

07.04 **Jeroen Bergers** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. De Europese resolutie riep de Commissie op om een lijst van haatpredikers op te stellen, zodat de toegang tot Schengen van die haatpredikers strikter kan

worden opgevolgd. Ik weet dat die lijst er momenteel nog niet is. Resoluties lopen soms het gevaar om dode letter te blijven. Gezien de grote en terechte meerderheid in het Europees Parlement wil ik u en uw diensten oproepen om proactief aan de Europese Commissie te laten weten dat u achter die resolutie staat en aan te geven wat nodig is om de opstelling van die lijst te ondersteunen. Zo zorgen we ervoor dat die resolutie, die onze beide partijen hebben gesteund, zeker geen dode letter blijft.

07.05 **Sam Van Rooy** (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Hebt u die beelden gezien? Ik toon ze u. Dit is een klaslokaal in België, in Vlaanderen, in Antwerpen, meer bepaald in Merksem, anno 2026. Kijk er eens goed naar. Het is de jihadistische ideologie, de ideologie van Hamas, van de Moslimbroederschap, die reeds doordringt tot in onze klaslokalen. Een overheid die dit toestaat, levert onze leerlingen en uiteindelijk onze hele samenleving over aan de islamitische jihad en de islamisering.

De opeenvolgende regeringen in dit land hebben de voorbije decennia drie grote fouten gemaakt. Ten eerste, ze hebben onze grenzen wagenwijd opengezet voor moslims van over de hele wereld, waardoor ook talloze moslimfundamentalisten en jihadisten zijn binnengekomen. Ten tweede, ze hebben van de islam een erkende en gesubsidieerde religie gemaakt, terwijl de islam vooral een veroveringsgezinde, totalitaire ideologie is. Ten derde, ze hebben toegelaten dat fundamentalistische organisaties zoals de Moslimbroederschap, maar ook vele andere organisaties, hier wortel konden schieten en vandaag nog altijd woekeren.

Ik stel vast dat ook deze regering die drie grote fouten blijft maken, waardoor de islamisering van onze samenleving alleen maar sneller gaat. Ik zou u aanraden, en ik raad iedereen in het Parlement aan, om eens goed om u heen te kijken wanneer u op straat loopt. U ziet de islamisering dan met uw eigen ogen razendsnel vooruitgaan.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

08 Samengevoegde vragen van
- Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het preventief aanhouden van gekende overlastplegers" (56019899C)
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De bestuurlijke aanhouding van gekende overlastplegers in Antwerpen" (56019945C)
- Greet Daems aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De preventieve arrestaties in Antwerpen" (56020485C)
08 Questions jointes de
- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'arrestation préventive de fauteurs de troubles notoires" (56019899C)
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'arrestation administrative d'auteurs de nuisances connus à Anvers" (56019945C)
- Greet Daems à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les arrestations préventives à Anvers" (56020485C)

08.01 **Ortwin Depoortere** (VB): Ik verwijs naar de ingediende vraag.

De Antwerpse politie kondigt een verscherpte aanpak aan van hardnekkige overlastplegers in Antwerpen-Noord. Gekende “claimers" zouden in een politietoepassing worden opgenomen en bestuurlijk kunnen worden gearresteerd, ook wanneer zij op dat ogenblik geen nieuwe overtreding begaan. Er is tevens sprake over vasthouding voor de maximale duur van twaalf uur.

Het Vlaams Belang steunt een harde politionele aanpak van veelplegers. Bewoners en handelaars mogen niet het slachtoffer blijven van een kleine groep die de leefbaarheid van onze buurten ondergraaft. De politie moet dus voldoende armslag krijgen om preventief op te treden.

Daarom is het noodzakelijk dat die armslag juridisch sluitend is. De Liga voor Mensenrechten stelt intussen dat de aangekondigde praktijk niet binnen het huidige wettelijke kader lijkt te passen. Artikel 31 van de Wet op het politieambt koppelt bestuurlijke arrestatie aan concrete wettelijke gronden en aan noodzaak. De maximale termijn van twaalf uur is bovendien een plafond, geen automatische standaardduur. Als lokale overheden verder willen gaan, mag de politieman op straat niet degene zijn die achteraf met de juridische onzekerheid blijft zitten.

Acht u deze werkwijze, zoals ze in de media is beschreven, verenigbaar met artikel 31 van de Wet op het politieambt? Kan de kwalificatie als gekende overlastpleger op zichzelf volstaan, of zijn bij elke arrestatie bijkomende concrete en actuele omstandigheden vereist?
Kan vooraf worden beslist dat dergelijke personen

systematisch voor de maximale duur van twaalf uur worden vastgehouden, of moeten noodzaak en duur telkens individueel worden beoordeeld?
Bent u bereid, indien het noodzakelijk zou zijn, het federale wettelijke kader van artikel 31 WPA uit te breiden, zodat politiediensten in Antwerpen, Brussel en andere grootsteden hardnekkige overlastplegers preventief en kordaat kunnen aanpakken binnen duidelijke voorwaarden en met voldoende rechtsbescherming voor de politiemensen die de maatregel uitvoeren en voor de burgers die er het voorwerp van uitmaken?
Is er voorafgaand overleg geweest tussen uw kabinet en dat van de Antwerpse burgmeester met betrekking tot deze "interne nota" die is ingekeken door de pers? Indien ja, wanneer vond dit plaats, kan u de inhoud ervan toelichten. Indien niet, wanneer zal dit overleg plaatsvinden?

08.02 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, in Antwerpen-Noord hebben bewoners echt genoeg van overlast, drugsproblemen en onveiligheid. Dat is volkomen terecht. De vraag is wel hoe men dat oplost. Voor ons is het heel duidelijk: dat doet men niet door mensen preventief op te sluiten.

De Antwerpse politie heeft een lijst aangelegd van zogenaamde *claimers*. Volgens de oorspronkelijke richtlijn moesten die personen bij aantreffen bestuurlijk worden aangehouden, zelfs zonder dat ze nieuwe overlast hadden gepleegd, en dat tot 12 uur lang. Na kritiek kwam er een verduidelijking, maar volgens de cijfers van 27 oktober werden al 432 mensen samen 615 keer aangehouden.

Wat de buurt vraagt, is heel concreet: meer laagdrempelige hulpverlening, opnieuw straathoekwerkers in de wijken en wijkagenten die aanspreekbaar zijn en vertrouwen bij de buurt opbouwen. Het stadsbestuur besloot echter net het tegenovergestelde te doen: geen uitbreiding van de hulpverlening, geen daklozenopvang die het hele jaar openblijft en geen extra straathoekwerkers. Dat allemaal niet, maar mensen oppakken wel. Zorg verlenen doet men toch niet door mensen op te sluiten? Wie denkt dat men dakloze mensen of mensen met een verslavingsproblematiek naar de hulpverlening kan leiden door hen 12 uur in een cel te gooien, is volgens mij toch compleet van het padje af.

Ook artikel 31 van de wet op het politieambt is heel duidelijk: bestuurlijke aanhoudingen moeten volstrekt noodzakelijk zijn en steunen op een wettelijke grond. Alleen op een lijst staan, volstaat dus niet.

Mijnheer de minister, acht u deze praktijk wettelijk, ook na de verduidelijking? Zult u de toepassing ervan laten onderzoeken? Op welke wettelijke basis worden die lijsten aangelegd? Wie beslist wie erop komt, volgens welke criteria en hoe kan iemand van die lijst worden geschrapt?

08.03 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Daems, een vrijheidsbeneming van welke aard ook moet steeds en zonder uitzondering haar grondslag vinden in een wettelijk kader. De bestuurlijke arrestatie zal in de meeste gevallen steunen op artikel 31 van de wet op het politieambt.

Naast de wet op het politieambt is er ook andere regelgeving die in een bestuurlijke arrestatie kan voorzien, zoals bijvoorbeeld de besluitwet van 14 november 1939 betreffende de beteugeling van de dronkenschap en de vreemdelingenwet van 15 december 1980.

Mijn diensten hebben contact gehad met de politiezone Antwerpen. Die heeft verzekerd dat haar aanpak steunt op artikel 31 van de wet op het politieambt en dat de aangescherpte aanpak van personen die herhaaldelijk overlast veroorzaken, de zogenaamde *claimers*, wordt uitgevoerd binnen het bestaande wettelijke kader. De juridische basis voor de *claimer*-databank ligt in artikel 44/11/3 van de wet op het politieambt.

Artikel 31 voorziet onder meer in de mogelijkheid tot bestuurlijke arrestatie wanneer de openbare rust daadwerkelijk wordt verstoord, wanneer een persoon een misdrijf pleegt dat de openbare rust of de openbare veiligheid ernstig in gevaar brengt, of wanneer er op basis van gedrag, materiële aanwijzingen of concrete omstandigheden redelijke gronden bestaan om aan te nemen dat iemand voorbereidingen treft om dergelijke feiten te plegen. In elk individueel geval moet worden beoordeeld of aan de wettelijke voorwaarden is voldaan.

De politiezone Antwerpen heeft mij verder verduidelijkt dat een bestuurlijke arrestatie kan plaatsvinden wanneer een persoon een overlastfeit of *claimer*-feit pleegt, of wanneer er ernstige en concrete aanwijzingen zijn dat die persoon zich voorbereidt om een dergelijk feit te plegen, voor zover de wettelijke voorwaarden daarvoor vervuld zijn. Daarbij moet elke vrijheidsbeneming noodzakelijk en proportioneel zijn. Het gaat dus niet om een automatisme waarbij louter op grond van een eerdere arrestatie tot vrijheidsberoving wordt overgegaan.

De politionele richtlijnen over de aanpak van *claimers* in Antwerpen werden uitgevaardigd door de korpschef van de politiezone Antwerpen. De beoordeling van de korpsnota van de lokale politie en de eventuele verduidelijking van de wetgeving komen toe aan de burgemeester van Antwerpen, die volgens artikel 133 van de nieuwe Gemeentewet de verantwoordelijke overheid is voor de bestuurlijke politie op het grondgebied van de betrokken gemeente.

08.04 **Ortwin Depoortere** (VB): Dank u wel, mijnheer de minister.

08.05 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Bewoners hebben recht op veiligheid, maar mensen zomaar opsluiten maakt de buurt geen greintje veiliger. U verwijst naar artikel 31 van de wet op het politieambt dat ik daarnet ook in mijn vraag heb vermeld. Dat neemt echter het fundamentele probleem niet weg. Een bestuurlijke aanhouding is geen straf voor wie in het verleden overlast heeft veroorzaakt. Een bestuurlijke aanhouding is een uitzonderlijke maatregel die telkens opnieuw noodzakelijk en wettelijk verantwoord moet zijn.

Ook de politievakbonden waarschuwen daarvoor en hebben zich al tegen dat plan uitgesproken. De ACOD verwoordt het als volgt: "Als aanvaard wordt dat mensen op basis van bepaalde stigma's van de straat geplukt en opgesloten worden, dan komen we op een hellend vlak terecht."

Dat is precies hetgene waarvoor we vandaag moeten waarschuwen. Vandaag gaat het over daklozen en mensen met een verslaving. Wie komt er morgen echter op een dergelijke lijst terecht?

We vragen dat die praktijk en de registratie in de *claimer*-app onafhankelijk worden onderzocht. Bovenal vragen we om te investeren in hulpverlening in plaats van mensen telkens opnieuw op te sluiten.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56019907C van mevrouw Bertrand wordt uitgesteld.

09 Samengevoegde vragen van
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De medische nazorg bij de federale politie en de nieuwe getuigenis bij de wegpolitie" (56019948C)
- Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De stopzetting van de terugbetaling van medische zorg na een arbeidsongeval" (56019987C)
- Maaike De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De terugbetaling van medische kosten na een arbeidsongeval bij de politie" (56020452C)
- Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De tv-reeks F*ck you, flik" (56020140C)
- Maaike De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De tv-reeks over geweld tegen de politie" (56020405C)
09 Questions jointes de
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le suivi médical à la police fédérale et le nouveau témoignage à la police de la route" (56019948C)
- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'arrêt du remboursement des soins médicaux après un accident du travail" (56019987C)
- Maaike De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le remboursement des frais médicaux après un accident du travail au sein de la police" (56020452C)
- Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La série télévisée F*ck you, flik" (56020140C)
- Maaike De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La série télévisée sur les violences contre la police" (56020405C)

09.01 **Ortwin Depoortere** (VB): Mijnheer de minister, ik heb u hierover op 7 oktober 2026 al geïnterpelleerd. U gaf toen nogal hallucinante cijfers: 2.846 aanvragen voor medische terugbetalingen van 922 personeelsleden waren nog in behandeling. U kondigde verbetermaatregelen aan, maar nu komt er opnieuw een getuigenis naar boven. Ik vrees, mijnheer de minister, dat het niet de eerste en ook niet de laatste getuigenis zal zijn.

Deze keer gaat het om een agent van de federale wegpolitie die in 2017 zwaargewond raakte en voor wie de terugbetalingen midden 2025 plots werden stopgezet. Hij heeft inmiddels al 15.000 euro aan medische kosten moeten voorschieten. Hij stapte uiteraard naar de rechter.

Opnieuw gaat het om een zwaargewonde politieman die in de steek gelaten is of zich toch alleszins in de steek gelaten voelt. Daarom heb ik een aantal vragen, mijnheer de minister.

Hebt u naar aanleiding van die nieuwe getuigenis om uitleg gevraagd?

Waarom werden de terugbetalingen in 2025 plots stopgezet?

Kunt u voorkomen dat dit in de toekomst nog voorvalt? Het moeten voorschieten van dergelijke hoge bedragen aan medische kosten is toch van de pot gerukt.

Ik verwacht van u concrete resultaten en concrete antwoorden. Volgens mij moet vooral binnen de federale politie zelf orde op zaken worden gesteld. We hebben een personeelsdirectie die daarvoor instaat en die dergelijke zaken moet opvolgen. Volgens mij loopt daar een en ander fout. Ik kijk uit naar uw antwoord.

09.02 **Jeroen Bergers** (N-VA): Mijnheer de minister, de afgelopen weken zagen we in ons land heel wat voorbeelden van driest geweld tegen hulpdiensten. Het geweld tegen de politie, onder andere tijdens de extreemlinkse studentenprotesten, maar ook tijdens heel wat andere betogingen, loopt echt uit de hand. Sommige mensen stellen het voor alsof we tegen het recht op betogen zijn wanneer we dat aankaarten. Ik vind dat compleet absurd.

Ik heb in mijn leven al voor van alles en nog wat betoogd. Met sommige zaken zult u het eens zijn, met andere helemaal niet. Ik ben tijdens al die betogingen echter nog nooit in een conflict met hulpdiensten of de politie verzeild geraakt en heb ook nooit geweld tegen hen gebruikt.

Geweld tegen hulpdiensten heeft dus niets, maar dan ook niets te maken met het recht op betogen. Het heeft wel alles te maken met complete normvervaging en een compleet gevoel van straffeloosheid, waardoor die relschoppers telkens denken dat ze ermee wegkomen en er jammer genoeg ook echt mee wegkomen.

De pakkende VRT-reeks *F*ck you, flik* toont aan dat de situatie voor onze hulpdiensten en onze politie al langer niet meer houdbaar is. Er moeten dringend maatregelen worden genomen als we niet alleen willen zeggen dat we achter onze politie staan, maar dat ook willen tonen.

Zult u gevolg geven aan de noodkreten van onze politie? Het gaat dan over de medische nazorg, maar ook over de absolute administratieve mallemolen waar ze telkens door moeten wanneer er iets is gebeurd.

Het gaat ook heel sterk over hun gevoel dat ze dweilen met de kraan open. Volgens mij is dat niet louter een gevoel. Het gevoel leeft dat wanneer ze mensen oppakken, die zaken toch geseponeerd worden. Het gaat dan vooral over de invoering van een absolute nultolerantie voor geweld tegen hulpdiensten. Geeft u daar gehoor aan en welke maatregelen zult u nemen?

09.03 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer de voorzitter, in de eerste plaats wil ik eraan herinneren dat ik op dergelijke vragen al uitgebreid geantwoord heb tijdens een recent actualiteitsdebat over hetzelfde onderwerp en gisteren nog in de commissie.

Het spreekt voor zich dat ik dergelijke situaties ten zeerste betreur en dat ze niet mogen gebeuren. Niettemin lijkt het mij in dergelijk geval van essentieel belang om de feiten in hun juiste context te plaatsen en vooral bij elke gesprekspartner de nodige verduidelijkingen in te winnen, alvorens overhaaste conclusies te trekken. Dergelijke conclusies leiden onvermijdelijk tot een beeld dat helaas niet volledig met de werkelijkheid overeenstemt en geven aanleiding tot debatten die niet aan de orde zijn. Laat mij echter duidelijk zijn: ik zeg niet dat er geen problemen zijn. We moeten dat goed aankaarten.

Er zijn veel problemen en ik ben degene die orde schept in al die problemen. Zodra ik van dit dossier op de hoogte werd gebracht, heb ik onmiddellijk gevraagd om mij alle noodzakelijke informatie te bezorgen en, voor zover mogelijk, alle nodige maatregelen te nemen zodat deze collega naar behoren zou worden vergoed.

Ik wil nogmaals benadrukken dat mijn respect voor de politieagenten alleen maar blijft groeien. Ik wil hen dan ook van harte bedanken voor hun dagelijkse inzet. Helaas lopen ze elke dag opnieuw het risico om met een ongeval of een daad van geweld geconfronteerd te worden, bij rellen of, zoals enkele weken geleden, bij drugsgeweld.

Ik verkies niet in te gaan op individuele dossiers, maar ik kan u bevestigen dat het dossier waarover al werd gesproken intussen gedeblokkeerd is. De betrokken agent werd op de hoogte gebracht van de stand van zaken in zijn dossier.

In afwachting van het deskundigenrapport van

Medex beoordelen de deskundige artsen van de federale politie het verband tussen het arbeidsongeval, de letsels en de noodzakelijke zorg. Wanneer dat verband voldoende kan worden vastgesteld, kunnen de kosten worden terugbetaald volgens de RIZIV-tarieven.

Zorgverleners kunnen de factuur rechtstreeks aan de federale politie bezorgen, zodat personeelsleden de kosten niet zelf hoeven voor te schieten, voor zover de zorgverlener daarmee instemt. Hiertoe moet een aanvraag voor bijzondere zorg worden ingediend en voorafgaande toestemming van de arts-expert, het diensthoofd in casu, is vereist.

Wanneer onvoldoende medische informatie beschikbaar is om het verband met het arbeidsongeval vast te stellen, kan een financiële tegemoetkoming evenwel niet zonder meer plaatsvinden. Het is dus niet de ontvangst van het deskundigenrapport van Medex op zich die bepalend is voor de terugbetaling, maar wel de mogelijkheid om het medische verband tussen het arbeidsongeval, de letsels en de noodzakelijke zorg voldoende vast te stellen.

Vorige week waren er nog 2.846 openstaande aanvragen voor de terugbetaling van medische kosten, afkomstig van 922 personeelsleden van de federale politie. Om het aantal openstaande aanvragen zo snel mogelijk terug te dringen, wordt ingezet op een combinatie van een verhoogde opvolging en een verdere vereenvoudiging en digitalisering van de behandeling van de terugbetalingsaanvragen.

Er wordt prioritair gewerkt aan het wegwerken van de bestaande achterstand en het sterk terugbrengen van de verwerkingstijd. Daarnaast wordt gewerkt aan een betere communicatie met de betrokken personeelsleden. Sinds 5 oktober 2026 is een digitale tool voor de verwerking van terugbetalingsaanvragen in het kader van arbeidsongevallen in gebruik. Die tool zal bijdragen aan een betere opvolging en het wegwerken van de opgelopen achterstand.

Op dit moment ben ik van oordeel dat een externe audit van de Directie van het personeel niet aan de orde is. Naar aanleiding van een interne audit over de terugbetaling van medische kosten na een arbeidsongeval werd in september 2025 binnen de DRP een actieplan opgesteld.

De uitvoering van dat actieplan is momenteel aan de gang en is erop gericht de processen en procedures verder te verbeteren, zodat de dienstverlening aan de personeelsleden van de geïntegreerde politie wordt versterkt. Het lijkt mij dan ook aangewezen om eerst de uitvoering en de resultaten van die verbetermaatregelen verder op te volgen.

Er zijn verschillende aanspreekpunten om getroffen medewerkers en hun naasten te begeleiden na een ernstig arbeidsongeval of een gewelddaad.

Ten eerste is de hr-dienst het eerste aanspreekpunt. Bij gewelddaden voorziet rondzendbrief GPI 100 in de begeleiding van personeelsleden die het slachtoffer zijn van gewelddaden of ernstige feiten. Bovendien wordt een contactpersoon voor feiten van geweld aangesteld, die de medewerker begeleidt bij de psychosociale, administratieve en financiële gevolgen.

Ten tweede biedt het stressteam crisisopvang en psychologische opvolging, zowel voor de federale als voor de lokale politie. Peer supporters bieden collegiale steun en kunnen doorverwijzen naar gespecialiseerde hulp.

Ten derde is sociale ondersteuning beschikbaar voor de medewerker en zijn naasten. De vzw SSD ondersteunt onder meer de familie op administratief, financieel en psychologisch vlak. Medewerkers van de federale politie kunnen na een zwaar arbeidsongeval ook begeleiding krijgen van een sociaal assistent.

Ten vierde kunnen medewerkers voor medische vragen terecht bij de raadgevend artsen.

Daarnaast voorziet omzendbrief GPI 100 in kosteloze rechtshulp, die kan worden aangevraagd via de juridische dienst van de federale politie of via de korpsleiding van de lokale politie.

De taskforce werd in augustus 2026 opgericht om het management en de werking van de medische dienst te versterken, omdat het bestaande stappenplan onvoldoende resultaten opleverde. Hij combineert medische opvolging, dagelijks administratief beheer, monitoring en rapportering.

De prioriteiten zijn het wegwerken van de achterstand bij de terugbetalingen, het terugbrengen van de verwerkingstijd tot maximaal één maand, het vereenvoudigen en digitaliseren van de processen en het verbeteren van de communicatie met de medewerkers. Op langere termijn moet de taskforce zorgen voor een duidelijke en samenhangende aansturing van de

medische dienst.

Er zijn geen dossiers waarvan de behandeling zonder reden is stopgezet. Bepaalde dossiers kunnen wel tijdelijk niet worden behandeld omdat noodzakelijke informatie ontbreekt. De taskforce zet zijn werkzaamheden voort.

Om de verwerkingstijd te beperken, werd de capaciteit van de cel Arbeidsongevallen verdrievoudigd. De medewerkers die voor deze versterking worden ingezet, werden opgeleid om de dossiers kwaliteitsvol te verwerken. Zij worden ook dagelijks van nabij aangestuurd en ondersteund, zodat ze zich op de inhoud van de dossiers kunnen concentreren.

De digitale tool werd in gebruik genomen en wordt verder geoptimaliseerd op basis van de eerste gebruikservaringen.

Mijn diensten informeren mij dat er op 26 oktober 2026 nog 444 medewerkers met minstens 1 openstaande aanvraag zijn, voor een totaal van 2.495 aanvragen. De bevoegde diensten volgen de evolutie van de cijfers elke week op en wanneer nodig zullen bijkomende maatregelen genomen worden.

Er was een grote achterstand en er waren problemen in de medische diensten, maar we hebben maatregelen genomen. We hebben het er gisteren over gehad, met de verhuis en de dozen. Dat was onaanvaardbaar, maar we zijn orde op zaken aan het stellen. Dat zal nog wat tijd vergen, maar ik kan u verzekeren dat niet alleen ik, maar ook de commissaris-generaal en de collega's van de federale politie de zaak ernstig nemen, om er zeker van te kunnen zijn dat collega's in nood goed ondersteund worden, zowel door de dienst als door hun collega's. Dat peer-to-peersysteem vormt een goed ingangspunt, iemand die kan helpen, maar die ook kan doorverwijzen.

Ik heb op de vergadering gisteren gevraagd dat de juiste informatie zou worden bezorgd aan alle secretariaten. Het eerste aanspreekpunt is immers het secretariaat van de lokale politiezone of van de directie van de federale politie. Die mensen moeten over de juiste informatie beschikken om snel de goede kanalen te kunnen vinden en geen tijd te verliezen.

09.04 **Ortwin Depoortere** (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik begrijp dat die taskforce een heel grote achterstand probeert weg te werken. De digitalisering zal wel helpen, maar u moet mij vergeven dat als ik digitalisering en federale politie in één zin gebruik, ik al op voorhand wantrouwig ben. Ik hoop dus dat dat allemaal goed afloopt.

Op onze openbare oproep, de VRT, kan men de documentaire *F*ck you, flik* bekijken. Die is heel interessant en kan de mensen bewust maken van het geweld dat tegen onze politie gebruikt wordt. Dagelijks wordt de politie geconfronteerd met geweld, agressie, ongevallen en traumatische gebeurtenissen.

De vraag rijst dan ook wie voor hen klaarstaat wanneer ze slachtoffer worden van dergelijke feiten. Medische nazorg mag geen formaliteit zijn. Het is onaanvaardbaar dat politiemensen nog altijd zelf hun weg moeten zoeken naar de juiste personen voor medische opvolging. Het absolute minimum is dat de overheid zorg draagt voor diegenen die instaan voor onze beveiliging en de veiligheid van onze inwoners. Politiemensen moeten kunnen rekenen op hun werkgever en dat is in dit geval de overheid. U draagt dus een grote verantwoordelijkheid, maar ik reken erop dat u die verantwoordelijkheid niet zult ontlopen. Dank u wel.

09.05 **Jeroen Bergers** (N-VA): Bedankt voor uw antwoord, mijnheer de minister. Ik begrijp dat u niet wilt ingaan op concrete gevallen, maar volgens mij komen er de laatste tijd heel wat schokkende zaken aan het licht.

Dat blijkt zeker ook uit de reportage *F*ck you, flik*. Ik vind het niet normaal dat iemand die gedwongen is de trekker over te halen omdat een man met een bijl op hem afloopt, vervolgens verplicht wordt om urenlang te blijven staan op de plek waar hij zelf een trauma heeft opgelopen. Dat vind ik niet normaal. We moeten bekijken hoe we dergelijke procedures en de administratieve rompslomp kunnen aanpakken.

Ik vind het niet normaal dat onze helden, zoals de commissievoorzitter hen noemt, die instaan voor onze veiligheid en geconfronteerd worden met relschoppers en criminelen die elke norm uit het oog verliezen en agressief en hardhandig geweld gebruiken tegen onze hulpdiensten, soms een jaar lang moeten wachten op duidelijkheid over hun dossier terwijl ze medische problemen ondervinden. Ik vind het niet normaal dat sommige politieagenten zich genoodzaakt zien gerechtelijke stappen te ondernemen om een opvolging van hun medisch dossier te verkrijgen.

Ik vind het vooral niet normaal – en dat is een gedeelde verantwoordelijkheid van verschillende leden van deze regering – dat die criminelen,

relschoppers en agressievelingen er te vaak zonder straf mee wegkomen. We moeten daar echt actie tegen ondernemen. U neemt een aantal maatregelen en daarin steunen wij u. Volgens mij is er nog veel meer nodig. We zullen u daarin ook steunen.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 56019995C de M. Dubois sera traitée par écrit. La question n° 56020083C de M. Dubois est reportée.

10 Vraag van Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Een capaciteitenlijst voor de hulpdiensten" (56020102C)
10 Question de Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Un registre des capacités pour les services de secours" (56020102C)

10.01 **Jeroen Bergers** (N-VA): Meneer de minister, er zijn in dit land verschillende instellingen die, los van de overheid, capaciteiten ter beschikking hebben die ook onder het toepassingsgebied van de hulpdiensten vallen.

Een verzuchting die ik bij deze organisaties hoor, is dat de informatiedoorstroming in noodsituaties niet verloopt volgens een methode die volgens mij het efficiëntst zou zijn voor de begunstigde van de dienstverlening. Het koninklijk besluit betreffende de noodplanning en het beheer van noodsituaties voorziet in sommige situaties nochtans ook in de betrokkenheid van private diensten. Het is wettelijk geregeld dat de nooddiensten een beroep kunnen doen op andere actoren, maar dat gebeurt niet of nauwelijks.

Minstens een deel van de verklaring daarvoor lijkt mij dat er geen overzichtelijk register bestaat waarin de private noodhulpcapaciteiten zijn opgenomen. Daardoor weet men in noodsituaties niet op welke capaciteiten een beroep kan worden gedaan. We hebben de brand in de Hoge Venen meegemaakt, maar er zijn ook stormen en een geopolitieke context die niet snel zal verbeteren, en ook hybride aanvallen kunnen zeer verregaande noodsituaties teweegbrengen.

Het is dan ook heel relevant om in de eerste plaats onze veiligheidsdiensten van de overheid te versterken. Daarover hebben we al veel gesproken. Daarnaast moeten we ook in kaart brengen welke private capaciteiten we in dit land hebben.

Zult u werk maken van een register waarin zowel de capaciteiten van de overheid als die van private spelers op het vlak van hulpverlening in noodsituaties worden opgelijst? Zult u het voor private organisaties mogelijk maken om via een eenvoudig sjabloon hun capaciteiten en inzetmogelijkheden aan de FOD Binnenlandse Zaken mee te delen?

Zo beschikken we, wanneer we met ernstigere crisissituaties worden geconfronteerd dan we tot nu toe hebben meegemaakt, snel over die capaciteitenlijst. We zijn dan niet afhankelijk van de goodwill van bepaalde mensen en vrijwilligers die zich spontaan inzetten. Ik ben hen daarvoor overigens zeer dankbaar.

10.02 Minister **Bernard Quintin**: Dank u, mijnheer Bergers. Mijn medewerkers zijn zeer enthousiast over dit thema. Ik heb hier namelijk een antwoord van zes pagina's, waaruit ik misschien twee of drie belangrijke paragrafen zal oplezen.

U vraagt naar de oprichting van een gecentraliseerd register van de publieke en private capaciteit die in noodsituaties kan worden ingezet. U vraagt eveneens naar de mogelijkheid voor privéactoren om hun capaciteit aan de FOD te melden via een vragenlijst.

Ik deel ten volle de doelstelling om een duidelijk overzicht te hebben van alle logistieke capaciteit die in geval van een crisis kan worden gemobiliseerd. Het is inderdaad mijn ambitie om een gecentraliseerd register op te richten. Voor de privésector geef ik echter de voorkeur aan een op overleg gerichte aanpak met de beroepsfederaties, eerder dan aan een generieke vragenlijst die zonder onderscheid naar alle ondernemingen wordt gestuurd.

We moeten niet alleen voor de private sector over een centraal register beschikken, maar ook voor de openbare diensten. Ik heb al vaak gezegd dat we in een land leven met een versnipperd veiligheidsbeleid, om Jelle Janssens te citeren. Het is belangrijk om over centrale registers te beschikken. Zo kunnen we weten welke middelen de hulpverleningszones ter beschikking hebben. U weet dat ik daar geen zicht op heb. Iedereen heeft slechts een globaal beeld van de middelen waarover de hulpverleningszones beschikken, maar we hebben er absoluut geen idee van welke middelen de gemeenten ter beschikking hebben. Sommige gemeenten, bijvoorbeeld de grote of die op het platteland, beschikken over specifiek materiaal.

We hebben dus een gecentraliseerd register nodig met alle middelen die ingezet kunnen worden. Een dergelijk systeem bestaat al in enkele buurlanden, waaronder Luxemburg. Daar onderhoudt de overheid contacten met privéondernemingen voor groot materieel dat niet dagelijks nodig is, maar dat de overheid zo nodig kan huren. Ik denk dat een goede publiek-private samenwerking (pps) mogelijk is tussen openbare en private middelen. Ik zal u de overige vijf pagina's van het antwoord bezorgen.

10.03 **Jeroen Bergers** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb er alle begrip voor dat u die zes pagina's schriftelijk zult bezorgen. Ik ben heel tevreden met uw antwoord en kijk ernaar uit.

Ik heb nog een kleine opmerking. Ik begrijp volledig dat eerst via de beroepsfederatie zal worden gewerkt. Dat zal inderdaad gestructureerder verlopen. Het is echter ook nuttig om een algemene oproep te doen. Er zijn immers veel vrijwilligers en bedrijven die over de nodige capaciteiten beschikken maar niet bij een specifieke beroepsfederatie zijn aangesloten.

Op langere termijn kan dat volgens mij een nuttige oefening zijn, ondanks het feit dat er momenteel andere prioriteiten zijn voor dat register.

10.04 Minister **Bernard Quintin**: Dat is niet tegenstrijdig. We hebben immers gezien hoe belangrijk coördinatie is.

Ik bedoel dus dat een algemene oproep niet tegenstrijdig is met het werken via de federaties. We kunnen een algemene oproep doen en tegelijk iedereen vragen om contact op te nemen met zijn federatie. Het is belangrijk om duidelijk te maken dat mijn administratie onmogelijk rechtstreeks met duizenden ondernemingen kan samenwerken.

We kunnen de oproep dus publiek maken maar daarbij een duidelijke structuur hanteren. Ondernemingen die bij een federatie zijn aangesloten, nemen beter contact op met die federatie. Vervolgens kan de federatie met de administratie samenwerken. Op een andere manier zal het niet werken.

We moeten dus tot iets komen dat echt praktisch en pragmatisch is.

10.05 **Jeroen Bergers** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor de verduidelijking.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 56020136C de Mme Meunier est supprimée.

11 Question de Xavier Dubois à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les budgets des zones de police" (56020185C)
11 Vraag van Xavier Dubois aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De budgetten van de politiezones" (56020185C)

11.01 **Xavier Dubois** (Les Engagés): Monsieur le président, je vais poser cette question puisqu'on est en plein dedans, vu qu'elle est relative à l'élaboration des budgets 2027 des zones de police. Elle porte plus particulièrement sur les délais de communication de toutes les informations nécessaires pour pouvoir élaborer les budgets des zones de police, que ce soient les directives budgétaires ou les estimations des différentes dotations.

Si on prend le cas de l'année passée, la circulaire relative au budget 2026 était datée du 30 décembre 2025 et les arrêtés royaux, en tous cas certains d'entre eux qui fixaient certaines dotations fédérales pour 2026, n'ont été approuvés par le Conseil des ministres que le 2 octobre 2026. Ce ne sont pas des éléments qui permettent de faire une proposition, un projet de budget qui tienne compte de données qui soient particulièrement fiables.

En plus, nous avons modifié, forcément, les règles de fonctionnement de nos zones de police, en supprimant donc les conseils de police, ce qui impose maintenant un délai avec un rétroplanning important pour faire en sorte de pouvoir solliciter un mandat auprès du conseil de police à donner aux bourgmestres pour valider le budget de la zone de police. Cela rend potentiellement plus complexe encore le travail de préparation et de prévision du budget 2027.

Nous avons déjà eu des échanges par rapport à cela. Lors de ces échanges, vous aviez rappelé que les dotations qui étaient communiquées par vos services étaient des informations qui étaient provisoires, que les dotations étaient susceptibles d'être modifiées. Cependant, il faut qu'on puisse donner un maximum d'informations les plus proches, et les plus prévisibles possible, pour que le travail soit fait de manière sérieuse. Forcément, lorsqu'on présente les différents projets de budgets au niveau des conseils communaux, comme cela va maintenant être le cas, il faut qu'on ait quelque

chose qui tienne compte le plus possible de la réalité.

Mes questions sont les suivantes, monsieur le ministre. Quel est le calendrier que vous avez adopté pour le budget 2027 concernant la circulaire PLP, concernant la communication des dotations fédérales de base complémentaires ainsi que celles visant le financement de la sécurité routière et les autres subventions? Comment peut-on expliquer les retards qui ont été constatés en 2026 notamment, avec l'approbation d'arrêtés en octobre 2026 pour le budget 2026 des zones de police? Est-ce qu'il ne serait pas intéressant d'essayer de fixer quand même un calendrier qui permette aux zones de soumettre leurs projet aux collèges de police dans un délai qui permette de respecter la loi que nous avons adoptée récemment? Enfin, y a-t-il une concertation en cours avec les zones de police, et avec les différentes autorités de tutelle, pour essayer d'avoir un calendrier justement cohérent qui permette d'avoir une transparence, mais aussi de rassurer les services dans les zones de police par rapport au travail de préparation de leurs projets de budgets? Merci d'avance pour vos réponses.

11.02 **Bernard Quintin**, ministre: Monsieur Dubois, en effet, la préparation des budgets des zones de police nécessite une communication aussi anticipée que possible des informations relatives aux dotations fédérales. Cela va de plus en plus de soi. Il convient toutefois de rappeler que les projets d'arrêtés royaux ne peuvent être finalisés et soumis à la procédure d'approbation qu'une fois les paramètres nécessaires au calcul des dotations disponibles et suffisamment consolidés.

Une amélioration significative du calendrier a déjà été constatée en 2026. La circulaire PLP 68 relative à l'établissement des budgets des zones de police pour 2027 a été publiée au *Moniteur belge* le 8 octobre 2026, alors que la PLP 67 relative à l'exercice précédent était datée, comme vous l'avez rappelé, du 30 décembre 2025, soit juste un jour avant qu'il ne soit trop tard.

Par ailleurs, l'Inspection des finances a rendu son avis sur les projets d'arrêtés royaux dès le 22 juillet 2026, contre le 23 octobre 2025 pour l'exercice précédent. Ces projets ont ensuite été approuvés par le Conseil des ministres du 2 octobre 2026, contre le 19 décembre 2025 pour les dotations relatives à l'exercice précédent. Comme j'ai pu moi-même le constater, vous constaterez qu'il y a déjà une nette amélioration dans l'anticipation de ces chiffres.

L'objectif reste de communiquer aux zones de police les informations budgétaires dans les meilleurs délais, sur la base des paramètres disponibles et des décisions prises au niveau fédéral. Des estimations provisoires peuvent être communiquées lorsque les montants définitifs ne sont pas encore connus, sous réserve des adaptations qui pourraient s'avérer nécessaires.

Il n'est toutefois pas possible de garantir des échéances fixes, indépendamment de la disponibilité des paramètres de calcul et de l'accomplissement des procédures budgétaires requises. Nous poursuivons donc le travail d'amélioration des processus afin d'offrir davantage de prévisibilité.

Je comprends, pour quiconque a déjà dû établir un budget, qu'il est essentiel de savoir ce qui est prévu, notamment en ce qui concerne les dotations destinées aux zones de police, comme c'est d'ailleurs le cas pour les autres dotations accordées par le niveau fédéral aux entités fédérées ou aux communes.

11.03 **Xavier Dubois** (Les Engagés): Je vous remercie pour votre réponse.

Il est vrai qu'il y a une amélioration. Cependant, nous sommes toutefois encore loin d'un calendrier idéal qui permettrait de travailler de manière tout à fait sereine. J'entends qu'il n'est, a priori, pas possible d'établir un calendrier fixe. Néanmoins, des échéances fixes sont imposées aux communes et aux zones de police. Il ne serait donc pas inutile que le niveau fédéral s'impose également un calendrier, même si l'on peut accepter que certains retards surviennent parfois par rapport aux échéances prévues.

Je pense néanmoins que cela rassurerait tout le monde de disposer d'un cadre plus stable, tant pour la préparation des budgets que pour leur présentation aux conseils communaux, mais aussi pour l'ensemble des personnes qui suivent ces travaux.

J'entends votre réponse, mais je pense qu'il faudrait quand même travailler sur quelque chose de plus concret, précis, et continuer les efforts pour améliorer la rapidité et la prévisibilité de l'ensemble des informations qui permettent de constituer un budget. Vu les missions et les difficultés financières des communes, au plus tôt on y travaille, au mieux on pourra fixer les priorités dans les budgets communaux. C'est bien nécessaire dans le contexte actuel. Je compte sur vous pour que nous

puissions avancer et encore améliorer la situation à l'avenir.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: Les questions nos 56020205C, 56020206C et 56020209C de M. Dubois sont reportées.

Vraag nr. 56020211C van de heer Demon is zonder voorwerp. Vraag nr. 56020225C van de heer Boukili is ingetrokken. De vragen nrs. 56020277C en 56020278C van de heer Orlians zijn schriftelijk behandeld.

La question n° 56020295C de M. Cornillie est sans objet.

Les questions jointes nos 56020319C et 56020320C de Mme Daems et M. Ribaudo sont reportées.

Vraag nr. 56020333C van de heer Troosters wordt schriftelijk behandeld.

La question n° 56020364C de M. Dubois sera traitée par écrit.

Vraag nr. 56020369C van de heer Orlians wordt schriftelijk behandeld. Vraag nr. 56020387C van mezelf wordt schriftelijk behandeld. Vragen nrs. 56020409C en 56020410C van de heer Vandemaele worden uitgesteld. Vraag nr. 56020435C van de heer Orlians wordt schriftelijk behandeld. Vraag nr. 56020443C van de heer Tas is zonder voorwerp gezien zijn afwezigheid. Vraag nr. 56020490C van mevrouw Daems wordt uitgesteld. Vraag nr. 56020547C van de heer Troosters wordt schriftelijk behandeld.

Dan zijn er nog drie vragen van de heer Bergers. Daar stelt zich echter een probleem. Ik geef het woord aan de heer Bergers.

11.04 **Jeroen Bergers** (N-VA): Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik heb begrepen dat er door de verwarring over het reglement en de verlofdag op maandag nog geen antwoorden zijn. Ik wil die vragen op zich wel uitstellen, maar dan verlies ik een deel van mijn rechten, omdat ik dat maar één keer kan doen. Daarom vroeg ik me af of we die administratief kunnen uitstellen wegens tijdsgebrek of om een andere reden, in plaats van ze formeel uit te stellen.

De **voorzitter**: Het is geen probleem om de vragen nu uit te stellen. Als u de volgende keer eventueel niet aanwezig kunt zijn, kunnen ze alsnog via een schriftelijke behandeling worden opgenomen. Ik denk niet dat dat een groot probleem is. Goed?

Hierbij zijn de werkzaamheden beëindigd. Ik wens de minister veel beterschap met zijn gezondheid en zijn stem. Ik dank de vraagstellers.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.56 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15 h 56.

De schriftelijk behandelde mondelinge vragen worden later aan het verslag toegevoegd.

Les questions orales traitées par écrit seront rajoutées au compte rendu ultérieurement.