

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 maart 2015

**WETSONTWERP**  
tot verbetering van de werkgelegenheid

VERSLAG  
VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE DAMES **Zuhal DEMIR** EN **Sybille DE COSTER-  
BAUCHAU** EN DE HEER **Georges GILKINET**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzettingen.....	11
III. Algemene bespreking .....	16
IV. Artikelsgewijze bespreking .....	71
V. Stemmingen .....	82

*Zie:*

Doc 54 **0960/ (2014/2015):**

001: Wetsontwerp.  
002: Amendementen.

**Zie ook:**

004: Tekst aangenomen.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE  
STUK**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

19 mars 2015

**PROJET DE LOI**  
concernant la promotion de l'emploi

RAPPORT  
DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MMES **Zuhal DEMIR** ET **Sybille DE COSTER-BAUCHAU**  
ET M. **Georges GILKINET**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure.....	3
II. Exposés introductifs.....	11
III. Discussion générale.....	16
IV. Discussion des articles.....	71
V. Votes .....	82

*Voir:*

Doc 54 **0960/ (2014/2015):**

001: Projet de loi.  
002: Amendements.

**Voir aussi:**

004: Texte adopté.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ  
PRÉCÉDEMMENT**

1517

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Peter De Roover, Zuhail Demir, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Hans Bonte, Fatma Pehlivan
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Benoît Dispa, Isabelle Poncet

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

PTB-GO!	Raoul Hedebouw
FDF	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergadering van 17 en 18 maart 2015.

## I. — PROCEDURE

### A. De organisatie van hoorzittingen

*De heren Kristof Calvo en Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), mevrouw Meryame Kitir (sp.a), mevrouw Laurette Onkelinx (PS), de heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!), mevrouw Catherine Fonck (cdH), de heer Frédéric Daerden (PS) en de heer Eric Massin (PS) beklagen zich over de laattijdige indiening van het wetsontwerp. Zij vragen om de organisatie van hoorzittingen over het wetsontwerp, dat in de commissie grondig moet worden uitgediept. Zij hebben geen begrip voor de door de regering beoogde haast bij de behandeling van het wetsontwerp, dat niet noodzakelijk en bovendien contraproductief is. Omdat het wetsontwerp tot een ernstige aantasting van de koopkracht leidt, is democratische controle absoluut noodzakelijk.*

Het wetsontwerp heeft betrekking op het sociaal overleg en de loonvorming, en heeft voorts veel gevolgen voor de financiering van de sociale zekerheid. Het is derhalve nodig de sociale partners te horen en de Nationale Arbeidsraad om een formeel advies te verzoeken, eventueel bij hoogdringendheid. Op grond van een en ander kan achteraf over deze aangelegenheid een sereen debat worden gevoerd.

*Mevrouw Zuhal Demir (N-VA), de heer Egbert Lachaert (Open Vld) en de heer Stefaan Vercamer (CD&V) zijn van oordeel dat de maatregelen in het wetsontwerp reeds voldoende bij diverse andere gelegenheden werden besproken: de hoorzitting op 4 februari over de effecten van het regeringsbeleid op de economische groei en de jobcreatie (DOC 54 913/001), mondelinge vragen in commissie en plenaire vergadering, bespreking van de beleidsverklaring en de beleidsnota.*

De voorzitter wijst op het feit dat het wetsontwerp op 13 maart 2015 beschikbaar was op de website.

Het voorstel om hoorzittingen te organiseren wordt verworpen met 9 tegen 7 stemmen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en première lecture au cours de sa réunion des 17 et 18 mars 2015.

## I. — PROCÉDURE

### A. Organisation d'auditions

*MM. Kristof Calvo et Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) Mme Meryame Kitir (sp.a), Mme Laurette Onkelinx (PS), M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!), Mme Catherine Fonck (cdH), M. Frédéric Daerden (PS) et M. Eric Massin (PS) se plaignent du dépôt tardif du projet de loi. Ils demandent l'organisation d'auditions sur ce projet, qu'il convient d'examiner de manière approfondie en commission. Ils ne comprennent pas la hâte du gouvernement à examiner ce projet, qui n'est pas indispensable et est en outre contreproductif. Comme le projet de loi porte sérieusement atteinte au pouvoir d'achat de la population, un contrôle démocratique est absolument nécessaire.*

Comme il relève de la concertation sociale et de la formation des salaires avec un fort impact sur le financement de la sécurité sociale, il est nécessaire que les partenaires sociaux soient entendus et qu'un avis formel soit demandé au Conseil National du Travail, même dans l'urgence. Ca permettra ensuite un travail serein.

*Mme Zuhal Demir (N-VA), M. Egbert Lachaert (Open Vld) et M. Stefaan Vercamer (CD&V) estiment que les mesures du projet de loi ont déjà été suffisamment discutées à d'autres occasions: audition du 4 février sur les effets de la politique gouvernementale sur la croissance économique et la création d'emplois (DOC 54 913/001), questions orales en commission et en séance plénière, discussion de l'exposé d'orientation politique et de la note de politique.*

Le président fait observer que le projet de loi était disponible sur le site dès le 13 mars 2015.

La proposition d'organiser des auditions est rejetée par 9 voix contre 7.

## B. De inwinning van het advies van de Nationale Arbeidsraad

*De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, verantwoordt het ontbreken van een voorafgaand advies van de Nationale Arbeidsraad door de hoogdringendheid van het wetsontwerp: als het niet tegen 29 maart in het *Belgisch Staatsblad* wordt gepubliceerd, zal het loon van ongeveer 200 000 werknemers in april worden geïndexeerd, waardoor werknemers die nog geen recht hebben op indexering zouden worden benadeeld. Hij wijst ook op het feit dat de sociale partners voor het jaar 2016 een loonakkoord hebben afgesloten, waarbij ze rekening houden met de aangekondigde indexsprong.*

*De heren Kristof Calvo en Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), mevrouw Catherine Fonck (cdH) en de heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) betwisten de hoogdringendheid en de gewekte indruk van instemming door de sociale partners. Zij benadrukken het risico van een indexsprong voor nieuwe sociale acties, die de economie schade kunnen toebrengen. In de vorige legislatuur werd het indexmechanisme ook al hervormd, maar een lineaire afschaffing van de indexatie gaat nog veel verder. Zij wijzen ook op uitspraken van verschillende fracties van de meerderheid vóór de verkiezingen over de onwenselijkheid en onaanvaardbaarheid van een indexsprong.*

*Voor de heer Olivier Maingain (FDF) is het niet duidelijk wanneer de volgende indexatie van de lonen zal plaatsvinden, waardoor ook de timing van de indexsprong onzeker is.*

*De heer Jean-Marc Delizée (PS) betwist dat de oppositie alleen maar de vorm op de korrel neemt. Het debat wordt ook ten gronde gevoerd. De plannen van de regering zijn bekend, maar zij kan de malaise rond de index niet ontkennen, omdat drie van de vier coalitiepartners op dat vlak de belofte hebben gemaakt om niet aan de index te raken. Het zou toch raadzaam zijn om met het sociaal overleg rekening te houden en de visie van de NAR te vragen.*

*De heer Olivier Maingain (FDF) vermoedt dat de regering een plan beraamt, dat erin bestaat de BTW in een volgend stadium op te drijven.*

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) herinnert eraan dat in het verleden al gebleken is dat de regering op zeer korte termijn een spoedadvies heeft kunnen verkrijgen van de Raad van State én van de NAR. De regering heeft dit laatste nu nagelaten. Heeft zij overeenkomstig de*

## B. Avis du Conseil national du travail

*Monsieur Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, justifie l'absence de tout avis préalable du Conseil national du travail en évoquant l'urgence du projet de loi: si ce dernier n'est pas publié au *Moniteur belge* pour le 29 mars, la rémunération de près de 200 000 travailleurs sera indexée en avril, ce qui défavoriserait les travailleurs qui n'ont pas encore droit à une indexation. Il souligne également que les partenaires sociaux ont conclu un accord salarial pour l'année 2016 et que cet accord tient compte du saut d'index qui a été annoncé.*

*MM. Kristof Calvo et Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), Mme Catherine Fonck (cdH) et M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!) réfutent l'urgence invoquée et contestent que l'on donne l'impression que les partenaires sociaux étaient d'accord. Ils soulignent le risque que présente le saut d'index à l'égard des actions sociales et indiquent que celles-ci peuvent nuire à l'économie. Le mécanisme d'indexation a déjà été réformé sous la législature précédente mais la suppression linéaire de l'indexation va encore beaucoup plus loin. Ils rappellent également les déclarations faites par plusieurs groupes de la majorité, avant les élections, au sujet du caractère indésirable et inacceptable du saut d'index.*

*M. Olivier Maingain (FDF) indique que la date de la prochaine indexation des rémunérations est incertaine et que le calendrier du saut d'index est dès lors également incertain.*

*M. Jean-Marc Delizée (PS) conteste que les critiques de l'opposition ne concernent que la forme. Le débat porte également sur le fond. Les projets du gouvernement sont connus, mais il ne peut nier le malaise suscité par l'index, dès lors qu'en la matière, trois des quatre partenaires de la coalition avaient promis de ne pas toucher à l'index. Il serait malgré tout préférable de tenir compte de la concertation sociale et de demander l'avis du CNT.*

*M. Olivier Maingain (FDF) suppose que le gouvernement prépare un plan, qui consistera par la suite à augmenter la TVA.*

*Mme Meryame Kitir (sp.a) rappelle qu'il s'est déjà avéré, par le passé, que le gouvernement avait pu obtenir à très court terme un avis urgent à la fois du Conseil d'État et du CNT. À présent, le gouvernement a omis ce dernier point. A-t-il, comme le prévoit la loi, informé*

wet de voorzitter van het beheerscomité op de hoogte gebracht? Zo niet, waarom?

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* schaaft zich achter de vraag van de vorige spreekster. De regering had al op 3 maart 2015 het advies van de NAR kunnen vragen. Ze heeft dit echter bewust verzuimd. De Kamer heeft nog altijd de mogelijkheid om dat advies te vragen. Het niet doen is onverantwoord in de huidige context.

*De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel,* verwijst naar de inleidende uiteenzetting voor de antwoorden op de vragen van de leden inzake de spoedprocedure. Door de urgentie heeft de regering geen advies gevraagd aan de NAR. Het overleg inzake de loonontwikkeling werd door 8 van de 10 partners onderschreven, inclusief een indexsprong.

*Mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* wijst op de zwakke steun van het ACV.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* stelt vast dat de minister verklaart dat het ACV en het ACLVB akkoord gaan met de indexsprong en zegt zijn verontwaardiging hierover, omdat het ACV en het ACLVB hoegenaamd niet akkoord gaan met een indexsprong.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* onderschrijft het standpunt van de vorige spreker. Het klopt gewoon niet dat het ACV en het ACLVB principieel met de indexsprong hebben ingestemd, want in de nota die de overeenkomst van de sociale partners voorafging, wordt dat verzet aangegeven. De spreker wijst erop dat de minister met vuur speelt, wanneer hij een verkeerde en gekleurde lezing heeft van die overeenkomst. De minister moet formeel het advies van de NAR vragen.

*De minister* preciseert dat een akkoord inzake de loonontwikkeling door 8 van de 10 partners werd onderschreven, met de indexsprong in het achterhoofd.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* meent dat niets de minister belette het advies van de NAR te vragen. Hij moet echter ook niet rond de pot draaien. De spreekster citeert letterlijk uit het akkoord en stelt vast dat de werkgevers en de werknemers het niet eens zijn geraakt over de opportuniteit en het nut van een indexsprong. In het wetsontwerp gaat het echter wel over die indexsprong. De minister had het advies van de NAR moeten vragen.

Ook *de heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!)* benadrukt dat de indexsprong geen deel uitmaakt van het akkoord dat het sociaal overleg heeft opgeleverd. De vakbonden (ABVV, ACV, ...) hebben aangegeven dat de

le président du comité de gestion? Dans la négative, pourquoi ne l'a-t-il pas fait?

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* fait sienne la question de l'intervenante précédente. Le gouvernement aurait pu demander l'avis du CNT dès le 32 mars 2015. Il a toutefois sciemment omis de le faire. La Chambre a encore toujours la possibilité de demander cet avis. Ne pas le faire serait injustifiable dans le contexte actuel.

*M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur,* renvoie à l'exposé introductif pour les réponses aux questions des membres sur la procédure d'urgence. C'est en raison de l'urgence que le gouvernement n'a pas demandé l'avis du CNT. La concertation sur l'évolution salariale a été approuvée par 8 des 10 partenaires sociaux, en ce compris un saut d'index.

*Mme Karin Temmerman (sp.a)* souligne que la CSC a donné son consentement du bout des lèvres.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* constate que le ministre déclare que la CSC et la CGSLB ont marqué leur accord sur le saut d'index, ce qui soulève son indignation dès lors que la CSC et la CGSLB sont totalement opposés à un saut d'index.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* souscrit au point de vue de l'intervenant précédent: il est contraire à la réalité d'affirmer que la CSC et la CGSLB ont accepté le principe du saut d'index; la note préliminaire à l'accord des partenaires sociaux acte ce désaccord. Il souligne que le ministre joue avec le feu lorsqu'il donne une lecture erronée et orientée de cet accord. Le ministre doit formellement demander l'avis du CNT.

*Le ministre* précise que 8 des 10 partenaires sociaux ont souscrit à l'accord sur l'évolution salariale, en ayant à l'esprit qu'il incluait un saut d'index.

*Madame Meryame Kitir (sp.a)* estime que rien n'empêchait le ministre de demander l'avis du CNT. Mais il ne doit pas répondre à côté de la question, non plus. Se référant à l'accord en le citant mot à mot, le membre constate que les employeurs et les travailleurs n'ont pas obtenu d'accord sur l'opportunité et l'utilité d'un saut d'index. Or le projet de loi traite de ce saut d'index. Le ministre aurait dû demander l'avis du CNT.

*M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!)* souligne à son tour que le saut d'index ne fait pas partie de l'accord de concertation sociale. Les syndicats (FGTB, CSC, ...) ont affirmé que le saut d'index est un symbole d'absence

indexsprong symbool staat voor het gebrek aan sociaal overleg. Het gaat niet op te zeggen dat er een akkoord is, zoals de minister doet, zonder de sociale vrede op de helling te zetten.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* weerspreekt de zienswijze van de minister, als zou het ACV zich akkoord hebben verklaard met een indexsprong. Het ACV heeft weliswaar zijn instemming betuigd, maar met dien verstande dat de indexsprong buiten de discussie wordt gehouden.

Volgens *de heer Olivier Maingain (FDF)* begaat de minister een ernstige fout door te stellen dat een akkoord over de loonnorm een akkoord over de indexsprong impliceert. De tegenstrijdigheid in zijn betoog rechtvaardigt dan ook dat de commissie de sociale partners hoort, temeer daar de NAR geen advies heeft verleend. Zonder akkoord dienaangaande van de sociale partners kan het niet dat de minister het standpunt van die sociale partners vertolkt.

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* oppert dat het advies van de NAR geen enkel relevant element aan het debat zal toevoegen. Het akkoord met de sociale partners houdt inderdaad een akkoord over een indexsprong in, vermits de sociale partners weten dat de indexsprong in uitzicht is gesteld. Het klopt dat werkgevers en werknemers geen akkoord hebben bereikt over de opportuniteit en het nut van een indexsprong, maar dat neemt niet weg dat er een akkoord op tafel ligt over de arbeidskosten. De werkgevers zouden trouwens nooit hebben ingestemd met een stijging van de lonen zonder indexsprong.

*De heer Frédéric Daerden (PS)* is verbaasd over de verwarring en onduidelijkheid waarvan de minister blijk geeft. Het lijkt hem dan ook verstandig de NAR te raadplegen.

*De minister* herhaalt dat een akkoord inzake de loonontwikkeling tot stand is gekomen met een toekomstige indexsprong in het achterhoofd. De minister ontkent dat hij zegt dat de vakbonden daarmee akkoord gaan. De regering heeft altijd wel duidelijk gezegd dat de indexsprong er komt.

*Voorzitter Vincent Van Quickenborne* legt het verzoek van mevrouw Kitir inzake het advies van de NAR ter stemming voor aan de commissie. Dit verzoek wordt met 11 tegen 6 stemmen verworpen.

de concertation sociale. Il n'est pas possible d'affirmer, comme le fait le ministre, qu'il y a un accord, sans remettre en cause la paix sociale.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* objecte contre la vision du ministre suivant laquelle la CSC aurait marqué son accord avec un saut d'index. Il semblerait que la CSC a exprimé son consentement, certes, mais en laissant le saut d'index en dehors du débat.

*M. Olivier Maingain (FDF)* considère que le ministre commet une grave erreur en affirmant qu'un accord sur la norme salariale implique un accord sur le saut d'index. La contradiction dans sa position justifie donc que la commission entende les partenaires sociaux, d'autant plus que le CNT n'a pas donné son avis. Sans l'accord des partenaires sociaux, il n'est pas tenable que le ministre se fasse l'interprète des partenaires sociaux.

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* estime que l'avis du CNT n'apportera aucun élément pertinent au débat. Il explique que l'accord avec les partenaires sociaux sous-entend l'accord avec un saut d'index, puisqu'ils savent que le saut d'index est prévu. Certes, les employeurs et les travailleurs n'ont pas obtenu d'accord sur l'opportunité et l'utilité d'un saut d'index, mais il n'empêche qu'un accord a été conclu sur le coût du travail. Les employeurs n'auraient d'ailleurs jamais accepté une augmentation de salaire sans saut d'index.

*M. Frédéric Daerden (PS)* se dit surpris de la confusion et des amalgames dans l'esprit du ministre. Il paraît sage, dès lors, de consulter le CNT.

*Le ministre* répète que l'accord sur l'évolution des salaires a été conclu en ayant à l'esprit le futur saut d'index. Le ministre réfute l'affirmation selon laquelle il dit que les syndicats ont marqué leur accord sur le saut d'index. Le gouvernement a toutefois toujours dit clairement qu'il y aurait un saut d'index.

*M. Vincent Van Quickenborne, président*, soumet la demande de Mme Meryame Kitir relative à l'avis du CNT au vote de la commission. Cette demande est rejetée par 11 voix contre 6.

### C. Indexering van de huurprijzen

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* vraagt de minister of hij aangaande de indexering van de huurprijzen over een juridisch advies beschikt.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* verwijst naar het debat over de indexering van de wedden en de huurprijzen. Bij gebrek aan een vergelijk heeft het kernkabinet besloten een juridisch advies aan te vragen. Waar is dat advies?

*De minister* antwoordt dat over deze aangelegenheid geen ander advies bestaat dan dat van de Raad van State.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* vraagt de minister of het aan de Raad van State gevraagde advies specifiek ingaat op de wetgeving inzake de huurprijzen? Waar is dat advies? Overigens is het niet de bevoegdheid van de Raad van State om de Grondwet te interpreteren.

*De heer Olivier Maingain (FDF)* is verrast door het antwoord van de minister, dat in tegenspraak is met de verklaringen van de eerste minister als zou de regering over twee andersluidende adviezen beschikken. Het bestaan van die adviezen ontkennen, is een stap te ver. Dat de minister de adviezen niet kan voorleggen, illustreert ontegensprekelijk de verdeeldheid binnen de regering alsook de zwakke positie van de minister ten aanzien van de coalitiepartners.

Het spreekt trouwens vanzelf dat het advies van de Raad van State geen betrekking heeft op het beleidsniveau dat terzake bevoegd is.

In de veronderstelling dat de federale regering niet bevoegd is voor de huurprijzen, belet niets haar evenwel de gewesten aan te sturen, zoals zij dat al voor andere beleidsdomeinen heeft gedaan.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* verwijst naar de gecoördineerde wetten op de Raad van State en stelt vast dat het advies werd uitgebracht door een eentalige Vlaamse kamer. De minister gaat daar nogal licht over.

Ingevolge artikel 85 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de minister immers vragen dat de zaak naar de algemene vergadering wordt verwezen.

Bovendien is de eerste voorzitter van de Raad van State krachtens artikel 85bis verplicht het voorontwerp ambtshalve te verwijzen naar Franstalige en Nederlandstalige kamers wanneer de zaak ressorteert onder een bevoegdheid van zowel de federale Staat

### C. La question de l'indexation des loyers

*Madame Meryame Kitir (sp.a)* demande au ministre s'il dispose d'un avis juridique au sujet de l'indexation des loyers.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* rappelle le débat au sujet de l'indexation des salaires et des loyers. En l'absence de consensus, le gouvernement restreint a décidé de demander un avis juridique. Où est cet avis?

*Le ministre* répond qu'il n'y a pas d'autre avis en la matière que celui du Conseil d'État.

*Madame Meryame Kitir (sp.a)* demande au ministre si l'avis au Conseil d'État concerne spécifiquement la législation sur les loyers? Où est-il? Du reste, l'interprétation de la Constitution ne relève pas de la compétence du Conseil d'État.

*M. Olivier Maingain (FDF)* se dit surpris de la réponse du ministre, contredite par les déclarations du Premier ministre selon lesquelles le gouvernement dispose de deux avis discordants. Nier l'existence de ces avis est un pas trop loin. L'impossibilité du ministre de communiquer les avis illustre sans doute les divisions au sein du gouvernement et la faiblesse du ministre vis-à-vis des partenaires de la coalition gouvernementale.

Il est évident, par ailleurs, que l'avis du Conseil d'État ne porte pas sur le niveau de pouvoir compétent en la matière.

A supposer que le gouvernement fédéral ne soit pas compétent dans le domaine des loyers, rien n'interdit celui-ci d'encourager les régions comme il l'a déjà fait en d'autres matières.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* réfère aux lois coordonnées sur le Conseil d'État et constate que l'avis a été rendu par une Chambre unilingue flamande. Le ministre s'exprime avec légèreté.

En effet, l'article 85 des lois coordonnées sur le Conseil d'État permet au ministre de demander le renvoi à l'assemblée générale.

De plus, l'article 85bis fait peser une obligation sur le premier président du Conseil d'État de renvoyer d'initiative l'avant-projet à des chambres francophones et néerlandophones lorsque la matière relève d'une compétence attribuée aux autorités fédérales

als de deelstaten, wat hier het geval is. Mevrouw Fonck begrijpt niet waarom dat niet is gebeurd.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* verwijst naar de vergadering in plenum van 5 maart 2015, tijdens welke de eerste minister heeft erkend dat er juridische adviezen bestaan over de bevoegdheid in verband met de indexering van de huurprijzen (CRIV 54 PLEN 033). Het is normaal dat de Kamer kennis kan nemen van die adviezen, alsook van het standpunt van de regering of van dat van de eerste minister. Een aan een huurprijzenverhoging gerelateerde indexsprong zal de moeilijkheden voor een bevolkingscategorie verergeren en dat is een probleem.

Volgens voorzitter *Vincent Van Quickenborne* valt ongeacht welk wetsontwerp over het vraagstuk van de huurprijzenindexering onder de bevoegdheid van een andere commissie dan deze.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* bevestigt de woorden van mevrouw Laurette Onkelinx en sluit zich bij haar standpunt aan. Het lid heeft in plenum een vraag gesteld over welk bestuursniveau bevoegd is in verband met de blokkering van de huurprijzen. De eerste minister heeft toen in zijn antwoord verwezen naar twee uiteenlopende juridische adviezen omtrent de bevoegdheid ter zake van de federale Staat na de Zesde Staatshervorming.

Thans echter verklaart de minister van Werk dat de federale Staat in dezen bevoegd is. Waarom maakt de regering dan geen gebruik van die bevoegdheid om over te gaan tot een blokkering van de huurprijzen, als tegenhanger voor de indexsprong? De blokkering van de huurprijzen verantwoordt weliswaar niet dat een indexsprong wordt doorgevoerd, maar voor de huurders worden de gevolgen van de indexsprong minder erg.

*De minister* citeert het advies van de Raad van State: "Zonder op een specifieke wijze de prijzen en inkomens in bepaalde domeinen die tot de bevoegdheid van de gemeenschappen of de gewesten behoren te regelen, kan de federale overheid voor alle inkomens en prijzen die aan een prijsindex gekoppeld worden de koppeling aan de door haar gedefinieerde gezondheidsindex opleggen." (DOC 54 0960/001, blz. 43). Anders gesteld: het gaat om gedeelde bevoegdheden. Zowel de Federale Staat als de gewesten zijn bevoegd. Uit het advies vloeit voort dat de federale Staat bevoegd blijft wanneer de materie betrekking heeft op de gezinsinkomens.

Men kan niet om de vaststelling heen dat het wetsontwerp alleen betrekking heeft op de lonen, wedden en sociale toelagen.

et fédérées, comme en l'espèce. Madame Fonck ne comprend donc pas pourquoi cela n'a pas été fait.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* renvoie à la réunion en séance plénière du 5 mars 2015, où le Premier ministre a reconnu l'existence d'avis juridiques sur la compétence en matière d'indexation des loyers (CRIV 54 PLEN 033). Il est normal que la Chambre puisse connaître ces avis, la position du gouvernement, ou celle du Premier ministre. Un saut d'index lié à une augmentation des loyers accentuera les problèmes pour une catégorie de la population et pose problème.

*M. Vincent Van Quickenborne, président*, déclare que tout projet de loi concernant la question de l'indexation des loyers relève d'une autre commission que la votre.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* confirme les propos de Mme Laurette Onkelinx et se rallie à sa position: en réponse à sa question en séance plénière, le premier ministre avait fait part de deux avis juridiques divergents sur la compétence de l'État fédéral après la sixième réforme de l'État en matière de blocage des loyers.

Aujourd'hui, le ministre de l'Emploi affirme que l'État fédéral est compétent en la matière. Pourquoi le gouvernement n'utilise pas sa compétence pour décider d'un blocage des loyers, en compensation du saut d'index. Ça ne justifierait pas ce dernier mais ça permettrait d'en atténuer les effets pour les locataires.

*Le ministre* cite l'avis du Conseil d'État: "Sans régler d'une manière spécifique les prix et revenus dans certains domaines relevant de la compétence des communautés ou des régions, l'autorité fédérale peut imposer pour tous les revenus et prix, liés à un indice des prix, la liaison à l'indice santé qu'elle définit." (DOC 54 960/001, p. 43). Autrement dit, il s'agit de compétences partagées. Tant l'autorité fédérale que les régions sont compétentes. Il s'ensuit de l'avis que l'État fédéral demeure compétente, lorsque la matière touche aux revenus des ménages.

Force est de constater que le projet de loi ne concerne que les salaires, traitements et allocations sociales.



*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* neemt akte van het antwoord van de minister. Bestaat er gelet op zijn vroegere verklaringen een wetgevend initiatief om de huurprijzen te blokkeren?

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* treedt de vorige spreker bij.

Volgens *de heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!)* kunnen de lonen en de huurprijzen niet van elkaar worden losgekoppeld.

*De minister* beklemtoont dat de federale Staat én de gewesten bevoegd zijn voor de huurprijzen. Als de kwestie niet kan worden opgelost, zal het Grondwettelijk Hof de knoop doorhakken. Hij herinnert aan de draagwijdte van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, dat geen betrekking heeft op de huurprijzen.

*De heer David Clarinval (MR)* stelt voor dat de ministers de algemene toelichting over het wetsontwerp zouden geven.

*De heer Olivier Maingain (FDF)* herinnert eraan dat het om een debat over de grond van de zaak gaat. De spreker gaat, rekening houdend met het advies van de Raad van State, niet akkoord met wat de minister gezegd heeft. Het advies van de Raad van State verduidelijkt de verdeling van de bevoegdheden tussen de verschillende overheden.

De Raad van State stelt dat het niet om een concurrerende bevoegdheid gaat. Concurrerende bevoegdheden komen niet vaak voor want over het algemeen is ieders exclusief bevoegdheidsdomein duidelijk afgelijnd.

De Raad van State zal de regering ertoe aanzetten om een standpunt over de indexering van de huurprijzen, zoals over andere indexmechanismen over prijzen en inkomsten, in te nemen.

De spreker citeert de Raad van State (opmerking nr. 5, tweede lid, van de Raad van State, DOC 54 0960/001 p. 43)

Daaruit volgt dat de Vlaamse regering niet bevoegd is voor de huurindex. Op basis van dit advies kan alleen de federale overheid bepalen op grond van welke gezondheidsindex de huurprijzen worden bepaald. Dit houdt in dat de federale overheid als enige bevoegd is om te beslissen over de al dan niet indexatie van de huurprijzen.

De minister, die heeft aangehaald het advies van de Raad van State op te volgen, zal nu moeten uitleggen

*Madame Meryame Kitir (sp.a)* prend acte de la réponse du ministre. Au vu de ses déclarations antérieures, existe-t-il une initiative législative pour bloquer les loyers?

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* rejoint la position de l'oratrice précédente.

*M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!)* estime que les salaires et les loyers ne peuvent être dissociés.

*Le ministre* souligne que l'autorité fédérale et les régions sont toutes deux compétentes en matière de loyers. Si la question ne peut être vidée, la Cour constitutionnelle tranchera. Il rappelle la portée du projet à l'examen, qui ne concerne pas les loyers.

*M. David Clarinval (MR)* propose que les ministres présentent les grandes lignes du projet de loi.

*M. Olivier Maingain (FDF)* rappelle que le débat porte sur le fond de la question. Compte tenu de l'avis du Conseil d'État, l'intervenant conteste les propos du ministre. L'avis du Conseil d'État clarifie la répartition des compétences entre les différents pouvoirs.

Le Conseil d'État précise qu'il ne s'agit pas d'une compétence concurrente. Il n'est pas fréquent que des compétences soient concurrentes, dès lors que d'une façon générale, les domaines de compétences exclusives de chacun sont clairement délimités.

Le Conseil d'État incitera le gouvernement à prendre position sur l'indexation des loyers, tout comme sur d'autres mécanismes d'indexation des prix et des revenus.

L'intervenant cite le Conseil d'État (observation n° 5, alinéa 2, de l'avis du Conseil d'État, DOC 54 0960/001, p. 43).

Il en résulte que le gouvernement flamand n'est pas compétent en matière d'indexation des loyers. Eu égard à cet avis, seule l'autorité fédérale peut déterminer l'indice santé sur la base duquel les loyers seront définis. Il s'ensuit que l'autorité fédérale est la seule compétente pour décider de l'indexation ou non des loyers.

Le ministre, qui a annoncé qu'il suivrait l'avis du Conseil d'État, devra à présent expliquer la raison pour

waarom de federale overheid niet beslist over de indexering van de huurprijzen.

*De heer Eric Massin (PS)* is van oordeel dat de juridische adviezen ter beschikking van het Parlement moeten worden gesteld. In principe moet rekening worden gehouden met de index in alle wettelijke en reglementaire bepalingen van individuele en collectieve arbeidsovereenkomsten. De minister zegt zich enkel tot het aspect van de lonen te beperken, terwijl dat de Raad van State van oordeel is dat het wetsontwerp alle wettelijke en reglementaire bepalingen betreft.

Het probleem is dat de gewesten en de gemeenschappen hun prijzen vaak koppelen aan de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, waarvan de minister de voorwaarden wijzigt. Op die wijze refereren ze aan de prijsindexen die op federaal niveau worden bepaald. Dus indien de gewesten en gemeenschappen hun eigen wetgeving niet aanpassen worden bij stemming van het momenteel ter bespreking liggend wetsontwerp, alle prijzen geblokkeerd. Zowel de huurprijzen als de trein- en buskaartjes worden dan door deze wet geblokkeerd. De minister moet dus het advies voorleggen waaruit blijkt dat het ontwerp enkel de lonen betreft.

*De heer Servais Verherstraeten (CD&V)* is van oordeel dat het debat ten gronde al bezig is. Het zou dus oordeelkundig zijn om eerst naar de inleidende uiteenzetting van de minister te luisteren.

De spreker attendeert erop dat de Belgische staatsstructuur niet alleen exclusieve bevoegdheden van de respectieve overheden inhoudt. Er zijn concurrerende bevoegdheden, waarbij de verschillende niveaus op grond van verschillende rechtsgronden bevoegd zijn. Dit is *in casu* het geval. Er is geen discussie over de bevoegdheid van de gewestelijke overheden over de indexering en de aanpassing van huurprijzen. De Waalse regering zou daarover volgens de pers regelgeving willen maken. De minister heeft duidelijk gesteld dat hij een concurrerende bevoegdheid heeft in deze materie en dat de rechtsgrond voor de federale overheid hiervoor het prijzen- en het inkomensbeleid is.

Volgens de Raad van State zijn zowel de federale overheid als de gewesten bevoegd en kunnen ze beide, binnen hun bevoegdheidsdomein, regelgevend optreden.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* wil weten of de minister naast het advies van de Raad van State nog bijkomend juridisch advies over de bevoegdheidskwestie heeft ingewonnen.

laquelle l'autorité fédérale ne prend pas de décision concernant l'indexation des loyers.

*M. Eric Massin (PS)* estime que les avis juridiques doivent être mis à la disposition du parlement. En principe, l'index doit être pris en compte dans toutes les dispositions légales et réglementaires figurant dans les conventions individuelles et collectives de travail. Le ministre dit se limiter au seul aspect des salaires, alors que le Conseil d'État estime que le projet de loi concerne toutes les dispositions légales et réglementaires.

Le problème est que les régions et les communautés lient souvent leurs prix à la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, alors que le ministre en modifie les conditions. De cette manière, elles se réfèrent aux indices des prix qui sont fixés au niveau fédéral. Donc, si les régions et les communautés ne modifient pas leur propre législation, tous les prix seront bloqués en cas de vote du projet de loi à l'examen. Tant les loyers que les billets de train et de bus seront bloqués par cette loi. Le ministre doit donc soumettre à la commission l'avis dont il ressort que le projet à l'examen ne concerne que les salaires.

*M. Servais Verherstraeten (CD&V)* estime que le débat sur le fond a déjà débuté. Il serait donc judicieux de commencer par écouter l'exposé introductif du ministre.

L'intervenant souligne que la structure étatique de la Belgique ne comporte pas seulement des compétences exclusives des autorités respectives. Il y a aussi des compétences concurrentes, les différents niveaux étant compétents sur la base de fondements juridiques différents. C'est le cas en l'occurrence. La compétence des autorités régionales en matière d'indexation et d'adaptation des loyers est incontestable. Le gouvernement wallon voudrait, selon la presse, légiférer en ce domaine. Le ministre a clairement indiqué qu'il dispose d'une compétence concurrente dans cette matière et que la base juridique du pouvoir fédéral est la politique des prix et des revenus.

Selon le Conseil d'État, tant l'autorité fédérale que les Régions sont compétentes et elles peuvent légiférer, chacune dans son domaine de compétences.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* demande si le ministre a pris, sur la question des compétences, des avis juridiques complémentaires à celui du Conseil d'État.

De *minister* wijst erop dat de administratie dit ook heeft bestudeerd. Het gaat duidelijk om een concurrerende bevoegdheid zoals de Raad van State heeft gesteld.

\*  
\* \*

Verschillende leden zoals ondermeer *de heren Calvo, Gilkinet en Hedebouw en de dames Temmerman, Fonck en Onkelinx* gaan er niet mee akkoord dat eerst de artikelen die tot de bevoegdheid van mevrouw De Block behoren worden besproken. Ze vinden dat er eerst een algemene bespreking moet komen en pas nadien een artikelsgewijze bespreking.

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### A. Inleidende uiteenzetting door de heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel

De *minister* wenst zes elementen van het wetsontwerp toe te lichten.

Vooreerst verduidelijkt de minister dat de spoedprocedure werd gevraagd voor de Raad van State, voor de adviesaanvragen en voor de parlementaire behandeling.

Dit was nodig door het laattijdig indienen (op 22 december 2014) van het rapport door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven over de loonkostenontwikkeling, als gevolg van de late beschikbaarheid van de internationale gegevens. Het sociaal overleg over het loonakkoord dat dateert van 30 januari 2015 moest worden gerespecteerd.

De spoedprocedure is verantwoord omdat de inflatie in februari relatief belangrijk is. Er zijn spiloverschrijdingen mogelijk in enkele sectoren, waardoor ongelijke behandeling dreigt. Het opstarten van de sectorale onderhandelingen moet worden gefaciliteerd. Het is noodzakelijk dat de loon- en bijdrageberekeningen voor april tijdig worden berekend.

De indexsprong komt er omdat de loonkostenhandicap sinds 1996, 2,9 % bedraagt. De budgettaire situatie laat niet toe dit enkel met een lastenverlaging goed te maken. De indexsprong moet worden bepaald in de context van het sociaal akkoord en zal een koopkrachteleffect van slechts 1 % betekenen. De invloed ervan wordt verder gematigd door fiscale maatregelen en de extra welvaartsenveloppe. Hier wordt gerefereerd aan de 127 miljoen voor de lage inkomens en de loonafspraken die in een verhoging van 0,5+0,3 % voor 2016 voorzien.

Le *ministre* souligne que l'administration a également étudié la question. Il s'agit clairement d'une compétence concurrente, comme l'a indiqué le Conseil d'État.

\*  
\* \*

Plusieurs membres, dont *MM. Calvo, Gilkinet et Hedebouw et Mmes Temmerman, Fonck et Onkelinx*, ne sont pas d'accord d'examiner en premier lieu les articles qui relèvent de la compétence de Mme De Block. Ils considèrent que la discussion des articles doit être précédée par une discussion générale.

## II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

### A. Exposé introductif de M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur

Le *ministre* souhaite commenter six éléments du projet de loi.

Il explique au préalable que la procédure d'urgence a été demandée pour le Conseil d'État, pour les demandes d'avis et pour l'examen parlementaire.

Cette urgence se justifie en raison du dépôt tardif (le 22 décembre 2014) du rapport du Conseil central de l'économie sur l'évolution du coût salarial par suite de la communication tardive des données internationales. La concertation sociale relative à l'accord salarial, qui date du 30 janvier 2015, devait être respectée.

La procédure d'urgence se justifie dès lors que l'inflation a été relativement importante en février. L'indice-pivot risque d'être dépassé dans certains secteurs, ce qui pourrait engendrer une inégalité de traitement. Le lancement des négociations sectorielles doit être facilité. Les salaires et les cotisations pour avril doivent être calculés à temps.

Le saut d'index vise à remédier au handicap salarial qui s'élève à 2,9 % depuis 1996. La situation budgétaire ne permet pas d'atteindre cet objectif par une simple réduction de charges. Le saut d'index doit s'inscrire dans le cadre de l'accord social et il n'aura qu'un effet de 1 % sur le pouvoir d'achat. Son influence est en outre modérée par des mesures fiscales et par une enveloppe bien-être supplémentaire. Il s'agit des 127 millions d'euros pour les bas salaires et des accords salariaux qui prévoient une augmentation de 0,5 + 0,3 % pour

Het doel van de indexsprong is jobcreatie (33000 volgens berekeningen van de Nationale Bank van België en 28 000 volgens berekeningen van het Planbureau).

De bevoegdheid voor de indexsprong wordt geregeld door art. 6, § 1, VI, vierde lid, 3<sup>o</sup>, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 6 januari 2014. De federale overheid is bevoegd voor het inkomensbeleid en voor de wedden en sociale uitkeringen van andere overheidsniveaus met het oog op de verwezenlijking van de doelstelling. Dit is het herstel van de concurrentiekracht, de sanering, de sociale rechtvaardigheid en dit zonder verstoring van de bestaande verhoudingen tussen wedden en uitkeringen onderling. De bevoegdheid van de gewesten wordt niet aangetast.

Een uitspraak van het Grondwettelijk Hof van 2001 verduidelijkt de situatie van de onderwijsambtenaren.

Om de bevoegdheden van de gewesten te respecteren moet de omvang van de indexsprong beperkt worden tot 2 % zowel in omvang als in de tijd (tot de 2 % is gerealiseerd).

Het toepassingsgebied van de indexsprong vloeit voort uit de bevoegdheid inkomensbeleid en moet zo algemeen mogelijk zijn. Dat slaat op de lonen met als doelstelling het herstel van het concurrentievermogen. Dat slaat op de wedden en uitkeringen met als doelstelling de sanering en om het bestaande evenwicht niet te verstoren tussen onder meer publiek/privaat en inactiviteitsvallen.

De Raad van State verzet zich niet tegen de spoedprocedure. De federale bevoegdheid om een index(sprong) op te leggen voor inkomens en prijzen wordt bevestigd, voor zover dit op een algemene manier gebeurt en er een doelstelling is die dit verantwoordt. In casu is dit het bevorderen van de competitiviteit, de gelijke behandeling en uit budgettaire noodzaak.

De indexsprong geldt dus ook voor de wedden en uitkeringen van de deelstaten: *“Zonder op een specifieke wijze de prijzen en inkomens in bepaalde domeinen die tot de bevoegdheid van de gemeenschappen of de gewesten behoren te regelen, kan de federale overheid voor alle inkomens en prijzen die aan een prijsindex gekoppeld worden de koppeling aan de door haar gedefinieerde gezondheidsindex opleggen.”* (advies van de Raad van State (DOC 54 960/001, p. 43, punt 5)). De spreker onderstreept dat de federale overheid

2016. La finalité du saut d'index est la création d'emplois (33 000 selon les calculs de la Banque nationale de Belgique et 28 000 selon les estimations du Bureau du Plan).

La compétence relative au saut d'index est régie par l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VI, alinéa 4, 3<sup>o</sup>, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 6 janvier 2014. L'autorité fédérale est compétente pour la politique des revenus et pour les traitements et allocations sociales d'autres niveaux de pouvoir en vue de réaliser l'objectif (c'est-à-dire le rétablissement de la compétitivité, l'assainissement, la justice sociale), et ce, sans que les rapports existants entre les salaires, les traitements et les allocations ne soient perturbés. La compétence des Régions n'est pas affectée.

Un arrêt de la Cour constitutionnelle datant de 2001 clarifie la situation des fonctionnaires de l'enseignement.

Afin de respecter les compétences des Régions, il faut limiter le saut d'index dans son ampleur (à 2 %), mais également dans le temps (jusqu'à ce que les 2 % soient atteints).

Le champ d'application du saut d'index découle de la compétence en matière de politique des revenus et doit être aussi général que possible. Le saut d'index s'applique aux salaires, avec pour objectif le rétablissement de la compétitivité, mais également aux traitements et aux allocations, dans une optique d'assainissement et afin de ne pas perturber les équilibres existants entre le public et le privé ainsi que les pièges à l'emploi, entre autres.

Le Conseil d'État ne s'oppose pas à la procédure d'urgence. La compétence fédérale d'imposer un (saut d')index pour les revenus et les prix est confirmée, si cela se fait d'une manière générale et s'il y a un objectif qui le justifie (en l'occurrence le renforcement de la compétitivité, l'égalité de traitement, et la nécessité budgétaire).

Le saut d'index s'applique donc aussi aux traitements et allocations des entités fédérées: *“Sans régler d'une manière spécifique les prix et revenus dans certains domaines relevant de la compétence des communautés ou des régions, l'autorité fédérale peut imposer pour tous les revenus et prix, liés à l'indice des prix, la liaison à l'indice santé qu'elle définit.”* (avis du Conseil d'État (DOC 54 960/001, p. 43, point 5)). L'intervenant souligne que l'autorité fédérale peut imposer la liaison à l'indice santé qu'elle définit, mais qu'elle n'est pas tenue de

de koppeling aan de door haar gedefinieerde gezondheidsindex kan maar niet moet opleggen. Het advies van de Raad van State is duidelijk en het is niet nodig nog bijkomende adviezen in te winnen.

Bovendien moet ook de opmerking van de Raad van State onder punt 7 laatste paragraaf laatste zin worden onderstreept (DOC 54 960/001 p. 45). Dit bevestigt dat ook de Raad van State van oordeel is dat het om een concurrerende bevoegdheid gaat.

Het wetsontwerp is ingegaan op het advies van de Raad van State en heeft de in een eerdere tekst opgenomen strafbepaling geschrapt. Dit wil niet zeggen dat er niet voorzien is in sancties voor bedrijven die de indexsprong niet zouden respecteren.

Met betrekking tot de indexsprong en de koppeling is het opmerkelijk dat de gezondheidsindex momenteel niet wettelijk geregeld is. Een aantal prijzen zoals tabak, sommige energieproducten worden niet meegerekend. De verwijzingen naar het 'prijnsindexcijfer dat daartoe benoemd en berekend werd', wijzen op het informeel al ingeburgerd concept 'gezondheidsindex'. Dit wordt nu wettelijk geregeld.

Alle lonen, wedden en uitkeringen, indien ze geïndexeerd zijn, worden aan het viermaandelijks gemiddelde zoals berekend met de indexsprong, gekoppeld om vermijdgedrag te verhinderen.

Om het gelijkmatig invoeren van de indexsprong te garanderen werd een techniek gebruikt waarbij alle bestaande indexmechanismen overeind blijven, alleen het cijfer waarnaar ze verwijzen wijzigt. Het viermaandelijks gemiddelde van de gezondheidsindex wordt gekoppeld. Er komt vanaf maart 2015 een blokkering op het niveau van februari 2015. De referentie-index is het viermaandelijks gemiddelde van de gezondheidsindex van februari vermenigvuldigd met 0,98.

Het nieuwe viermaandelijkse gemiddelde van de gezondheidsindex wordt berekend als de referentie-index, zodra deze hoger is dan geblokkeerde. In de overgangperiode is geen verlaging van lonen mogelijk. Het resultaat moet zijn dat uiteindelijk alle sectoren een indexsprong van 2 % zullen halen. De inwerkingtreding zal verschillen van sector tot sector; maar alle werknemers die gevat zijn zullen uiteindelijk een 2 % indexsprong ondergaan.

Die werkwijze heeft voor gevolg dat de indexsprong op een evenwichtige wijze wordt gerealiseerd zonder te raken aan de bestaande indexmechanismen.

le faire. L'avis du Conseil d'État est clair et il n'est pas nécessaire de demander des avis complémentaires.

Il convient en outre de pointer également l'observation au point 7, dernier paragraphe, dernière phrase, de l'avis du Conseil d'État (DOC 54 0960/001, p. 45). Elle confirme que le Conseil d'État estime, lui aussi, qu'il s'agit d'une compétence concurrente.

Il a été tenu compte de l'avis du Conseil d'État dans le projet de loi, la disposition pénale figurant dans une version antérieure du texte ayant été supprimée. Cela ne signifie pas que les entreprises qui ne respecteraient pas le saut d'index ne s'exposent pas à des sanctions.

En ce qui concerne le saut d'index et la liaison, on s'étonnera que l'indice santé ne soit actuellement pas réglé par la loi. Un certain nombre de prix tels que ceux du tabac, de certains produits énergétiques, ne sont pas pris en considération. Les renvois à "l'indice des prix calculé et nommé à cet effet" visent la notion informelle et courante d' "indice santé". Celui-ci est désormais réglé par la loi.

S'ils sont indexés, tous les salaires et traitements et toutes les allocations sont liés à la moyenne arithmétique des quatre derniers mois, telle qu'elle est calculée compte tenu du saut d'index, afin d'empêcher un comportement d'évitement.

Afin de garantir l'instauration uniforme du saut d'index, il a été fait usage d'une technique respectant l'ensemble des mécanismes d'indexation existants, seul le chiffre auquel ils renvoient étant modifié. La moyenne arithmétique des quatre derniers mois de l'indice-santé est liée. Dès mars 2015, l'indice sera bloqué au niveau de février 2015. L'indice de référence est la moyenne arithmétique des quatre derniers mois de l'indice-santé de février multipliée par 0,98.

La nouvelle moyenne arithmétique des quatre derniers mois de l'indice-santé est calculée comme l'indice de référence, dès que celui-ci sera supérieur à l'indice bloqué. Au cours de la période transitoire, aucune diminution salariale ne sera possible. Il faut qu'en fin de compte, tous les secteurs réalisent un saut d'index de 2 %. L'entrée en vigueur sera différente d'un secteur à l'autre, mais tous les travailleurs concernés subiront finalement un saut d'index de 2 %.

Cette méthode a pour effet que le saut d'index sera réalisé de manière équilibrée, sans porter atteinte aux mécanismes d'indexation existants.

De indexsprong laat geen negatieve indexeringen toe. In de overgangperiode zijn geen verlaging van lonen mogelijk.

In deze tussenperiode zijn wel positieve indexeringen mogelijk: indien het normale indexmechanisme, rekening houdend met de blokkering vanaf maart 2015, toch een positieve index geeft.

In de volgende twee voorbeelden kan die situatie voorkomen.

— Paritair Comité 128 (huiden en leer): gemiddelde afgevlakte gezondheidsindex eerste trimester 2015 (met inbegrip van de geblokkeerde in maart) vergeleken met laatste trimester 2014 = 0,27 % stijging in april 2015.

— Paritair comité 340 (technische orthopedie bedienden): gemiddelde afgevlakte gezondheidsindex november (100,55, de geblokkeerde)/december 2015(idem) ten opzichte van november (100,19)/december 2014(100,26) = 0,32 % stijging in januari 2016.

De loonnorm in overheidsbedrijven omvat de uitbreiding van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen naar overheidsbedrijven zoals Belgacom.

De meeste bepalingen uit het sociaal akkoord worden geregeld bij koninklijk besluit (bijvoorbeeld de maaltijdcheques, cao-90, de grote meerderheid van de aanpassingen betreffende welvaartsvastheid) of bij cao (raamakkoorden brugpensioen en tijdskrediet).

De fiscale wettelijke bepalingen onder meer over maaltijdcheques, CAO90 en grensbedrag zullen in een ander wetsontwerp worden opgenomen. Een apart wetsontwerp op het gebied van de loonnorm volgt later. De Raad van State heeft er immers op gewezen dat dit bij wet moet worden geregeld.

Het niveau van de opleidingsinspanningen zullen behouden worden conform het akkoord van de sociale partners. Als gevolg van een arrest van het Grondwettelijk hof, na een prejudiciële vraag van de Raad van State, wordt het sanctiemechanisme van de opleidingsinspanningen voor 2012/2013/2014 in vraag gesteld.

Het sociaal akkoord voorziet in een opschorting van het mechanisme in 2015/2016. Dit betekent dat er geen bijkomende inspanningen komen in 2015/2016, maar wel dat het niveau van opleidingsinspanning in 2013/2014 behouden blijft.

Le saut d'index n'entraînera pas d'indexation négative. Au cours de la période transitoire, aucune diminution salariale ne sera possible.

Durant cette période intermédiaire, des indexations positives sont toutefois possibles: si le mécanisme d'indexation normal, en tenant compte du blocage à partir de mars 2015, donne malgré tout un index positif.

Cette situation peut se présenter dans les deux exemples suivants.

— Commission paritaire 128 (peaux et cuirs): indice santé lissé moyen premier trimestre 2015 (y compris l'indice bloqué en mars) par rapport au dernier trimestre 2014 = 0,27 % de hausse en avril 2015.

— Commission paritaire 340 (technique orthopédique employés): indice santé lissé moyen novembre (100,55, l'indice bloqué)/décembre 2015 (idem) par rapport à novembre (100,19)/décembre 2014 (100,26) = 0,32 % de hausse en janvier 2016.

La norme salariale dans les entreprises publiques englobe l'extension de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, à des entreprises publiques comme Belgacom.

La majorité des dispositions de l'accord social sont réglées par arrêté royal (par exemple les titres-repas, CCT 90, la grande majorité des modifications relatives à la liaison au bien-être) ou par CCT (accords cadres prépension et crédit-temps).

Les dispositions fiscales portant notamment sur les titres-repas, la CCT90 et le montant plafond feront l'objet d'un autre projet de loi. Un projet de loi distinct relatif à la norme salariale suivra plus tard. Le Conseil d'État a en effet souligné que cette matière doit être réglée par voie législative.

Le niveau des efforts en matière de formation sera maintenu, conformément à l'accord des partenaires sociaux. À la suite d'un arrêt de la Cour constitutionnelle, faisant suite à une question préjudicielle du Conseil d'État, le mécanisme de sanction des efforts de formation pour 2012/2013/2014 est remis en cause.

L'accord social prévoit une suspension du mécanisme en 2015/2016. Cela signifie qu'il n'y aura pas d'efforts supplémentaires en 2015/2016, mais que le niveau de l'effort de formation de 2013/2014 sera maintenu.

Een aantal bepalingen zal nog bij koninklijk besluit of bij cao worden geregeld. Het gaat hier onder meer over de gelijkstelling van de ontslagcompensatievergoeding voor loopbaanvoorwaarde, het tijdskrediet en voor pensioen en de vermindering van de bijdragen voor de jaarlijkse vakantie.

Op basis van het akkoord van de sociale partners wordt de inschakelingsvergoeding en de ontslagcompensatievergoeding uitgewerkt.

Ook de zaterdagarbeid wordt geregeld. In de bouwsector kan vandaag 64 uren gewerkt worden op zaterdag. Dit wordt als gevolg van een sectoraal akkoord opgetrokken tot 96 uren op jaarbasis.

De loonkloofwet voorzag tot eind 2014 om de analyseverslagen per sector rond te krijgen. Het werk is nog niet helemaal afgerond, daarom wordt in een verlenging tot eind april (22 maanden) voorzien. Dit zal toelaten in alle sectoren de loonkloof tussen mannen en vrouwen gedegen aan te pakken.

#### **B. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid**

*Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, verduidelijkt dat een aantal afspraken van het sociaal akkoord van januari 2015 worden geregeld. De artikelen 8 tot 10 van het wetsontwerp geven uitvoering van sommige maatregelen met betrekking tot de welvaartaanpassing. Het gaat over de sociale bijdrage na pensionering wanneer de begunstigde ook een rente van een arbeidsongeval of voor een beroepsziekte ontvangt. De sociale bijdrage zal worden verlaagd van 13,07 tot 8,31 %.*

Er worden ook maatregelen genomen om tot een blokkering van de welvaartportefeuille te komen. Koninklijke besluiten daarover werden al uitgewerkt.

De wet bevat ook afspraken die de sociale partners namen om verder te werken aan de eenmaking van het statuut van arbeiders en bedienden. Het gaat om een verlaging van werkgeversbijdrage voor de jaarlijkse vakantie van werknemers, een andere berekening van de inschakelingsvergoeding die werknemers in herstructurering ontvangen en de gelijkstelling van arbeiders die bedienden zijn geworden, voor wat betreft de berekening van hun ontslagvergoeding.

De carenzdag wordt afgeschaft zowel voor de vergoeding als voor de regeling inzake ziekte en invaliditeit.

Une série de dispositions seront encore réglées par arrêté royal ou par CCT. Il s'agit notamment de l'assimilation de l'indemnité en compensation du licenciement pour la condition de carrière, le crédit-temps et pour la pension et de la réduction de la cotisation de vacances annuelles.

L'indemnité de reclassement et l'indemnité en compensation du licenciement seront mises en œuvre sur la base de l'accord des partenaires sociaux

Le travail du samedi est également réglé. À l'heure actuelle, dans le secteur de la construction, il est possible de travailler 64 heures le samedi. À la suite de l'accord sectoriel, ce plafond sera relevé à 96 heures.

La loi sur l'écart salarial prévoyait une période allant jusqu'à fin 2014 pour finaliser les rapports d'analyse par secteur. Le travail n'étant pas encore terminé, une prolongation est prévue jusqu'à fin avril (22 mois). Elle permettra de réduire considérablement l'écart salarial entre hommes et femmes dans tous les secteurs.

#### **B. Exposé introductif de Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique**

*Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, explique que le projet de loi concrétise une série de décisions issues de l'accord social de janvier 2015. Les articles 8 à 10 du projet de loi exécutent certaines mesures relatives à la liaison au bien-être. Il s'agit des cotisations sociales après la mise à la retraite, lorsque le bénéficiaire perçoit également une rente à la suite d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle. Les cotisations sociales seront ramenées de 13,07 % à 8,31 %.*

Des mesures sont également prévues pour bloquer l'enveloppe bien-être. Plusieurs arrêtés royaux ont déjà été élaborés.

La loi contient en outre des accords pris par les partenaires sociaux pour poursuivre l'uniformisation du statut des ouvriers et des employés. Il s'agit d'une réduction des cotisations patronales pour les vacances annuelles des travailleurs, d'un nouveau calcul de l'indemnité de reclassement que perçoivent les travailleurs en cas de restructuration et de l'assimilation des ouvriers devenus employés en ce qui concerne le calcul de leurs indemnités de licenciement.

Le jour de carence est supprimé tant dans le contexte des indemnités que dans celui de l'assurance maladie-invalidité.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* wenst te vernemen of de andere afspraken zoals de inhaalpremie, de invaliditeitspremie na twee jaar arbeidsongeschiktheid, het plafond van de werkloosheid die wordt verhoogd, de verhoging van het vakantiegeld van gepensioneerden nog bij koninklijk besluit moeten worden geregeld. Werden die Koninklijke besluiten al uitgewerkt? Werd al een advies aan de beheerscomités gevraagd? Zal de welvaartsenveloppe niet worden gefiscaliseerd aangezien die in een koninklijk besluit wordt opgenomen?

*Mevrouw Zuhal Demir (N-VA)* is verheugd over de regeling inzake carensdag. Dit is de eerste dag dat een zieke arbeider geen vergoeding krijgt. Dit is een onrechtvaardigheid die wordt weggewerkt. De N-VA fractie vindt dat het onderscheid tussen arbeider en bediende discriminerend is. Ze herinnert eraan dat die regeling op 10 december 1962 door de Belgische socialistische werkliedenpartij werd ingevoerd.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* vraagt of dit wetsontwerp betrekking heeft op de kinderbijslag en het desbetreffende budget dat ingevolge de Zesde Staatshervorming naar de gemeenschappen werd overgeheveld. Het is duidelijk dat, overeenkomstig de artikelen 33, § 2, en 38, § 3, van de bijzondere wet tot hervorming van de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, tot uitbreiding van de fiscale autonomie van de gewesten en tot financiering van de nieuwe bevoegdheden (*Belgisch Staatsblad* van 31 januari 2014), dit wetsontwerp geen enkele impact kan hebben op de naar de deelstaten overgeheveld middelen. Het lijkt dan ook logisch dat op de kinderbijslag geen enkele indexsprong toepasselijk kan zijn, temeer daar een bijzondere wet niet bij een gewone wet kan worden gewijzigd.

*De minister van Sociale Zaken* verwijst naar de artikelen 8 tot 10 van het wetsontwerp, die betrekking hebben op de arbeidsongevallen, en bevestigt dat de loonmaxima met 1,25 % zullen worden opgetrokken. Het gaat om een maatregel die was opgenomen in de welvaartsenveloppe.

In antwoord op de vraag van mevrouw Kitir precieert de minister dat alle minima waarin is voorzien bij de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (ZIV-wet), met 2 % zullen worden opgetrokken. De Ministerraad van 13 maart 2015 heeft ingestemd met een verhoging van de inhaalpremie met 160 euro na twee jaar arbeidsongeschiktheid.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* demande si les autres accords doivent encore être coulés dans des arrêtés royaux, notamment en ce qui concerne la prime de rattrapage, la prime d'invalidité après deux ans d'incapacité de travail, le relèvement du plafond des allocations de chômage, l'augmentation du pécule de vacances des pensionnés. Ces arrêtés royaux ont-ils déjà été élaborés? L'avis des comités de gestion a-t-il déjà été sollicité? L'enveloppe bien-être ne va-t-elle pas être fiscalisée à la suite de son inscription dans un arrêté royal?

*Mme Zuhal Demir (N-VA)* se réjouit des mesures prises concernant le jour de carence. Il s'agit du premier jour où un ouvrier malade ne bénéficie d'aucune indemnité. C'est une injustice qui est éliminée. Le groupe N-VA estime que la distinction opérée entre un ouvrier et un employé est discriminatoire. Elle rappelle que ce régime a été instauré le 10 décembre 1962 par le Parti ouvrier socialiste belge.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* demande si les allocations familiales et le budget correspondant qui a été transféré aux Communautés à la suite de la 6<sup>ème</sup> réforme de l'État, sont concernés par le présent projet de loi. Il est clair que conformément aux articles 33, § 2 et 38, § 3 de la loi spéciale portant financement des communautés et des régions, élargissement de l'autonomie fiscale des régions et financement des nouvelles compétences (*Moniteur belge* 31 janvier 2014), le projet de loi ne peut avoir aucun impact sur les moyens transférés aux entités fédérées. Il semble dès lors logique qu'il ne puisse y avoir aucun saut d'index applicable aux allocations familiales. Ceci est d'autant plus vrai qu'il n'est pas possible de modifier une loi spéciale par une loi ordinaire.

*La ministre des Affaires sociales* se réfère aux articles 8 à 10 du projet de loi concernant les accidents du travail et confirme que les plafonds salariaux seront augmentés de 1,25 %. Il s'agit d'une mesure qui se trouvait dans l'enveloppe bien-être.

Répondant à Mme Kitir, elle précise que tous les minima prévus dans la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnité, coordonnée le 14 juillet 1994 (Loi AMI), seront augmentés de 2 %. Le Conseil des ministres du vendredi 13 mars 2015 a marqué son accord sur une augmentation de 160 euros de la prime de rattrapage après 2 ans d'incapacité de travail.



Ook de minima en de forfaits aangaande de arbeidsongevallen, inclusief de cohorten voor 2009 en 2010, zullen met 2 % worden opgetrokken.

Vooralsnog moet een regeling worden getroffen in verband met de ondersteuning van de ernstigste gevallen in een periode van consolidatie.

Een verhoging met 2 % komt er eveneens voor de minima en de forfaits betreffende het Fonds voor de beroepsziekten, inclusief de cohorten voor 2009 en 2010; ook de maxima gaan omhoog.

*De minister van Werk* bevestigt dat een koninklijk besluit in verband met de maximale werkloosheidsuitkeringen gereed is en dat het binnen twee weken zal worden bezorgd aan het beheerscomité van de RVA.

Met betrekking tot de kinderbijslag bevestigt *de minister van Sociale Zaken* ten behoeve van mevrouw Fonck dat daarvoor wel degelijk een budget werd overgeheveld, zoals bij de bijzondere financieringswet werd bepaald. Aan het bedrag werd niet getornd. De kinderbijslag ressorteert wel degelijk onder het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* vraagt op welke juridische grondslagen de federale regering kan stellen dat een bij een gewone wet goedgekeurde indexsprong zal worden toegepast op de naar de gemeenschappen overgeheveldde bevoegdheden inzake de kinderbijslag. Aldus holt de regering de bijzondere wet op de staatshervorming uit – die kan overigens niet bij een gewone wet worden gewijzigd. Er is weliswaar in een overgangperiode voorzien. Artikel 44 van de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet bepaalt echter dat tussen de inwerkingtreding van de wet en het ogenblik dat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie instaat voor de uitbetalingen van de gezinsbijslagen, wijzigingen kunnen worden aangebracht aan de essentiële elementen van de nadere voorwaarden voor het administratief beheer van deze uitbetaling of aan de regels ten gronde die een significante impact hebben op het administratief beheer of op de betaling van de gezinsbijslagen; dat gebeurt gezamenlijk door de gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, via een samenwerkingsakkoord na overleg met de diverse instellingen.

Zelfs al zou de regering gebruik maken van de overgangperiode om de kinderbijslag aan een indexsprong te onderwerpen, dan zou zulks niet alleen volkomen indruisen tegen de bijzondere wet, maar zou daartoe

Les minima et les forfaits concernant les accidents du travail seront également augmentés de 2 %, y compris les cohortes de 2009 et 2010.

Il reste encore à régler l'aide accordée aux cas les plus graves en période de consolidation.

Les minima et les forfaits du Fonds des maladies professionnelles seront également augmentés de 2 %, y compris les cohortes de 2009 et 2010 et les plafonds seront rehaussés.

*Le ministre de l'Emploi* confirme qu'un arrêté royal est prêt en ce qui concerne les plafonds des allocations de chômage et qu'il sera transmis au Comité de gestion de l'Onem dans les quinze jours.

En ce qui concerne les allocations familiales, *la ministre des Affaires sociales* confirme à Mme Fonck qu'un budget a bien été transféré comme prévu dans la loi spéciale de financement. Le montant est inchangé. Les allocations familiales sont bien concernées par le projet de loi.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* se demande sur quelles bases juridiques, le gouvernement fédéral peut affirmer que les compétences relatives aux allocations familiales qui ont été transférées aux Communautés sont concernées par un saut d'index inscrit dans une loi ordinaire. En cela, le gouvernement détricote la loi spéciale relative à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État qui ne peut être modifiée par une loi ordinaire. Certes, une période transitoire est prévue. Toutefois, l'article 44 de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la 6<sup>ème</sup> réforme de l'État prévoit qu'entre l'entrée en vigueur de la loi et le moment où la Commission communautaire commune assure le paiement des prestations familiales, des modifications aux éléments essentiels des modalités de la gestion administrative de ce paiement ou aux règles de fond qui ont un impact significatif sur la gestion administrative ou sur le paiement des prestations familiales peuvent être apportées conjointement par les Communautés et la Commission communautaires commune par un accord de coopération en concertation avec les différentes institutions.

Même si le gouvernement jouait sur la période transitoire pour appliquer le saut d'index aux allocations familiales, cela serait non seulement tout à fait contraire à la loi spéciale mais il lui faudrait en outre, conclure un

bovendien een samenwerkingsakkoord vereist zijn. De regering zou niet unilateraal kunnen optreden.

Met het ter bespreking voorliggende wetsontwerp betreft de regering het bevoegdheidssterrein van de deelstaten. Als bewijs daarvan verwijst mevrouw Fonck naar het advies van 24 oktober 2014 van de Raad van State over een ontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap, dat ertoe strekt de indexering van de voor 2015 gestorte kinderbijslag tijdelijk te bevriezen. De Raad van State heeft geen enkele opmerking gemaakt over de verworven rechten, noch over de *stand-still* verplichting. Daaruit blijkt duidelijk dat dit een deelstatelijke bevoegdheid is. Ondanks die juridische elementen (overgehevelde bevoegdheden, bijzondere wet, ontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en advies van de Raad van State) bevestigt de federale regering evenwel dat ze de kinderbijslag aan een indexsprong zal onderwerpen. Met een techniek die indruist tegen de bestaande wetgeving tracht de regering aan de kinderbijslag te raken en de bevoegdheden van de deelstaten te doorkruisen.

Op welke juridische gronden stoelt de regering deze maatregel?

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* neemt akte van de verklaring van de minister dat de indexsprong gevolgen heeft voor de kinderbijslag. Hij stelt vast dat de regering zal besparen op de kap van de deelstaten, maar ook op die van alle betrokken kinderen. Hiermee stelt de federale regering zich zonder meer deloyaal op. Normaal gesproken worden de enveloppen, wanneer zij moeten worden overgeheveld, vervolgens ook geïndexeerd afhankelijk van de schommelingen van het indexcijfer, waarna de deelstaten ze naar eigen inzicht benutten. In dit geval zal de regering echter profiteren van de indexsprong om de aan de deelstaten overgehevelde enveloppe niet aan te passen.

*De minister van Sociale Zaken* antwoordt dat de overgangperiode de periode is waarin het budget al is overgeheveld, maar waarin de federale administratie het dossier nog altijd beheert. De regering wijzigt de financieringswet niet en hevelt het budget integraal over, zonder er op welke manier ook in te snoeien.

De Raad van State heeft bevestigd dat de kinderbijslag wel degelijk onder de gezondheidsindex valt.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* erkent dat de overgangperiode betrekking heeft op de nadere beheers- en betalingsvoorwaarden; volgens haar gaat het daarbij echter ook om de inhoudelijke regels, die een

accord de coopération. Le gouvernement ne pourrait pas agir de manière unilatérale.

Par son projet, le gouvernement empiète sur les compétences des entités fédérées. Mme Fonck en veut pour preuve l'avis rendu par le Conseil d'État le 24 octobre 2014, sur un projet de décret de la Communauté flamande qui visait à geler temporairement l'indexation des allocations familiales versées pour l'année 2015. Le Conseil d'État n'a émis aucune critique en matière de droits acquis et d'obligation de *stand-still*. Ceci démontre clairement qu'il s'agit d'une compétence des entités fédérées. Or, malgré ces éléments juridiques (compétences transférées, loi spéciale, projet de décret de la Communauté flamande et avis du Conseil d'État), le gouvernement fédéral affirme qu'il va appliquer un saut d'index sur les allocations familiales. Le gouvernement essaie, par une technique contraire aux lois existantes, de toucher aux allocations familiales et d'empiéter sur les compétences des entités fédérées.

Comment le gouvernement justifie-t-il juridiquement cette mesure?

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* prend acte de la déclaration de la Ministre selon laquelle les allocations familiales sont concernées par la saut d'index. Il constate que le gouvernement va faire des économies au détriment des entités fédérées mais aussi de tous les enfants concernés. Il s'agit d'un acte de déloyauté fédérale. Normalement, lorsque les enveloppes doivent être transférées, indexées en fonction de l'évolution de l'indice et les entités fédérées les attribuent comme elle le décident. Or, dans le cas présent, le gouvernement va profiter du saut d'index pour ne pas adapter l'enveloppe transférée aux entités fédérées.

*La ministre des Affaires sociales* répond que la période transitoire est la période pendant laquelle, bien que le budget ait été transféré, l'administration fédérale gère encore le dossier. Le gouvernement ne modifie pas la loi de financement et transfère intégralement le budget sans faire d'économies.

Le Conseil d'État a confirmé que les allocations familiales étaient bien concernées par l'indice santé.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* reconnaît que la période transitoire concerne bien les modalités de gestion et de paiement mais elle concerne également les règles de fond qui ont un impact significatif sur les prestations

significante impact hebben op de kinderbijslaguitkeringen. De inhoudelijke regels behelzen niet alleen het administratieve beheer zoals dat door Famifed gebeurt.

Zal eind 2015 een indexsprong in mindering worden gebracht op het overgehevelde budget?

Mocht dat niet het geval zijn, waarom verklaart de minister dan dat de indexsprong van toepassing is op de kinderbijslag?

Mevrouw Fonck merkt op dat de Raad van State in zijn advies (DOC 54 0960/001, blz. 43) niet spreekt over de kinderbijslag, maar over het prijs- en inkomensbeleid.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* vraagt of bij de eerstvolgende indexering van de sociale uitkeringen en van de kinderbijslag in het bijzonder, de door de Federale Staat naar de deelstaten overgehevelde enveloppen ook zullen worden geïndexeerd. Dan zal duidelijk worden of de regering bespaart op de kap van de deelstaten. Afgaande op de verklaring van de minister dat de kinderbijslag door het wetsontwerp wordt beoogd, valt het te betwijfelen dat die zal worden geïndexeerd.

De regering heeft deze methode al toegepast voor de welvaartsenveloppe. Ze had voor de verdeling daarvan rekening kunnen houden met de socialezekerheidsuitgaven, maar ze heeft de enveloppe uitsluitend aangewend voor de bevoegdheden die federaal zijn gebleven.

*De minister van Sociale Zaken* herhaalt dat het budget dat in de financieringswet is opgenomen, al overgedragen werd aan de deelstaten. Zij beslissen autonoom over het bedrag van de kinderbijslag dat ze wensen toe te passen. De kinderbijslag valt onder de gezondheidsindex. Aangezien die index daalt, geldt dat ook voor de kinderbijslag. Overeenkomstig de financieringswet kan de regering in geen geval het bedrag van het overgedragen budget wijzigen. Dat bedrag heeft niets te maken met al dan niet indexeren.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* leidt uit de woorden van de minister af dat, terwijl alle sociale uitkeringen zouden moeten worden geïndexeerd in het licht van de kosten van het levensonderhoud, de enveloppe die aan de gemeenschappen wordt toegewezen om de kinderbijslag te betalen, niet zal worden geïndexeerd. Het klopt dus dat de regering zal besparen op de kap van de deelstaten.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* wijst erop dat de financieringswet bepaalt dat de dotaties in verband met de kinderbijslag gekoppeld zijn aan de index van

familiales. Les règles de fond ne concernent pas seulement la gestion administrative telle que le fait Famifed.

A la fin de l'année 2015, le budget transféré sera-t-il raboté d'un saut d'index?

Si tel n'est pas le cas, pourquoi la ministre dit-elle que les allocations familiales sont concernées par le saut d'index.

Mme Fonck fait remarquer que, dans son avis (DOC 54 0960/001, p.43), le Conseil d'État ne parle pas des allocations familiales mais bien de la politique des prix et des revenus.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* demande si lors de la prochaine indexation des allocations sociales, et en particulier les allocations familiales, les enveloppes transférées par l'État fédéral vers les entités fédérées seront bien indexées elles aussi. On pourra dire alors si le gouvernement réalise des économies aux dépens des entités fédérées. Lorsque la ministre déclare que les allocations familiales sont visées par le projet de loi, on est en droit de douter qu'elles seront indexées.

Le gouvernement a déjà appliqué cette méthode pour l'enveloppe bien-être qu'il aurait pu répartir au prorata des dépenses de sécurité sociale. Il a réservé l'enveloppe bien-être uniquement aux compétences qui sont restées fédérales.

*La ministre des Affaires sociales* répète que le budget inscrit dans la loi de financement a déjà été transféré aux entités fédérées qui décident elles-mêmes du montant des allocations familiales qu'elles souhaitent allouer. Les allocations familiales sont visées par l'indice santé. Etant donné que l'indice santé est abaissé, cela concerne également les allocations familiales. Conformément à la loi de financement, le gouvernement ne peut en aucun cas modifier le montant du budget transféré. Ce montant n'a rien à voir avec le fait d'indexer ou non.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* déduit des propos de la ministre qu'au moment où l'ensemble des allocations sociales auraient dû être indexées en fonction du coût de la vie, l'enveloppe transférée aux Communautés en vue de payer les allocations familiales, ne sera pas indexée. Le gouvernement réalisera donc bien une économie aux dépens des entités fédérées.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* rappelle que la loi de financement prévoit que les dotations relatives aux allocations familiales sont liées à l'indice des prix à la

de consumptieprijzen. Zal de kinderbijslag wel degelijk geïndexeerd worden, en niet op een of andere manier verminderd?

*De minister van Sociale Zaken* bevestigt dat de kinderbijslag gekoppeld is aan de gezondheidsindex en dat, aangezien de regering de gezondheidsindex doet afnemen, ook de kinderbijslag zal dalen. Het feit dat de kinderbijslag onder de gezondheidsindex valt, heeft niets te maken met het feit dat het overgedragen budget niet gewijzigd wordt; het gaat om twee verschillende zaken. De indexsprong zal geen gevolgen hebben voor de kinderbijslag indien de deelstaten zulks beslissen.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* leidt daaruit af dat de regering wel degelijk een indexsprong wil toepassen op de kinderbijslag, terwijl de federale overheid daarvoor niet meer bevoegd is.

Vooraleer met het wetsontwerp voor de dag te komen, had men het budget van de kinderbijslag moeten indexeren op basis van de kosten van het levensonderhoud. Zal de omvang van dit budget worden gewijzigd in het licht van het wetsontwerp?

*De minister van Sociale Zaken* antwoordt dat dit niet het geval zal zijn. De regering kan het overgedragen budget niet wijzigen, daar het in de financieringswet is verankerd.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* preciseert dat de financieringswet niet alleen het bedrag van het overgehevelde budget bepaalt, maar ook hoe dat bedrag "mechanisch" evolueert. Zij concludeert dat het wetsontwerp de financieringswet omzeilt door de indexen niet meer van toepassing te laten zijn, zoals in de wet was bepaald. De regering wendt het wetsontwerp aan om een belangrijk deel van de staatshervorming, namelijk de kinderbijslag, ten koste van de deelstaten en ten koste van de gezinnen op de helling te zetten.

*De minister van Sociale Zaken* verzet zich tegen deze interpretatie en beklemtoont dat men precies het tegenovergestelde op het oog heeft. Zij herhaalt dat het totale budget naar de deelstaten is overgeheveld. Als die besluiten de kinderbijslag niet te indexeren, zullen de gerealiseerde besparingen voor hen zijn en niet voor de Federale Staat.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* merkt op dat als de federale overheid bijvoorbeeld een budget van 100 overhevelt, terwijl het geïndexeerde bedrag 102 zou moeten zijn, zij een besparing van 2 % realiseert.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* verwijst naar de antwoorden van de minister die enerzijds heeft verklaard

consummatie. Seront-elles bien indexées sans être rabotées de quelle manière que ce soit?

*La ministre des Affaires sociales* confirme que les allocations familiales sont liées à l'indice santé et que comme le gouvernement abaisse l'indice santé, les allocations familiales sont également concernées. Le fait que les allocations familiales tombent sous l'indice santé n'a rien à voir avec le fait que le budget que l'on transfère n'est pas modifié; il s'agit de deux choses différentes. Les allocations familiales ne subiront pas le saut d'index, si les entités fédérées en décident autrement.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* en déduit que le gouvernement compte bien appliquer un saut d'index aux allocations familiales alors qu'elles ne ressortissent plus aux compétences fédérales.

Avant le projet de loi, le budget des allocations familiales aurait dû être indexé en fonction du coût de la vie. Le montant de ce budget sera-t-il modifié en fonction du projet de loi?

*La ministre des Affaires sociales* répond par la négative. Le gouvernement ne peut pas modifier le budget transféré car il a été fixé dans la loi de financement.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* précise que la loi de financement ne fixe pas seulement le montant du budget transféré mais elle définit également comment, mécaniquement, ce montant évolue. Elle conclut que le projet de loi contourne la loi de financement en ne permettant plus aux indices de s'appliquer comme cela était prévu dans la loi. Le gouvernement utilise le projet de loi pour remettre en question un important volet de la réforme de l'État, à savoir les allocations familiales, aux dépens des entités fédérées et aux dépens des familles.

*La ministre des Affaires sociales* s'insurge contre cette interprétation et insiste sur le fait que c'est précisément l'inverse qui est visé. Elle répète que le budget global est transféré aux entités fédérées. Si celles-ci décident de ne pas indexer les allocations familiales, l'économie réalisée sera pour elles et non pour l'État fédéral.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* fait remarquer que si, par exemple, l'État fédéral transfère un budget de 100 alors que le montant indexé devrait être de 102, il fait une économie de 2.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* se réfère aux réponses de la ministre qui a déclaré d'une part que le

dat de regering het in de financieringswet opgenomen budget zou overhevelen, evenals de criteria (waaronder de indexering) volgens welke dat budget evolueert. Anderzijds — en dat is precies wat voor verwarring zorgt — heeft de minister eveneens verklaard dat de indexesprong ook op de kinderbijslag betrekking had. Zal door de indexering van het budget dus ook de kinderbijslag worden geïndexeerd?

*De minister van Sociale Zaken* bevestigt dat de begroting niet is gewijzigd en de index zal volgen. Aangezien de kinderbijslag een sociale uitkering is, zal de indexesprong er op van toepassing zijn, tenzij de deelstaten anders beslissen.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)*, stelt een aanvullende vraag: aangezien de bevoegdheden inzake kinderbijslag naar de gemeenschappen zijn overgeheveld, hoe kan de regering dan beslissen dat de indexesprong erop van toepassing zal zijn?

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* sluit zich aan bij die vraag.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* deelt mee dat een indexesprong volgens de ramingen van het Waals Gewest goed is voor ongeveer 42 miljoen euro. Zij vraagt of het klopt dat als het Waals Gewest beslist de indexesprong niet toe te passen (en dus de kinderbijslag te indexeren), het dan een decreet in die zin zal moeten aannemen.

*De minister van Sociale Zaken* bevestigt die interpretatie.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* wijst erop dat de bevoegdheden inzake kinderbijslag weliswaar naar de deelstaten zijn overgeheveld, maar dat de regering met dit wetsontwerp het heft in handen houdt. Dat kan niet door de beugel.

*De minister van Sociale Zaken* verduidelijkt dat de regering enkel nog de administratieve kant voor haar rekening neemt via Famifed. De bedragen zullen worden geïndexeerd zoals gepland.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* herinnert eraan dat de regering sinds de Zesde Staatshervorming niet meer bevoegd is voor de kinderbijslag.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* noteert dat de dotatie geïndexeerd zal zijn. Zij vraagt of de kinderbijslag die individueel aan de begunstigden wordt gestort, zal worden geïndexeerd.

gouvernement transférerait le budget prévu dans la loi de financement ainsi que les critères d'évolution (dont l'indexation) de ce budget. D'autre part, et c'est précisément ce qui crée la confusion, la ministre a également déclaré que les allocations familiales étaient concernées par le saut d'index. Dès lors que le budget sera indexé, les allocations familiales le seront-elles aussi?

*La ministre des Affaires sociales* confirme que le budget est inchangé et suivra l'index. Les allocations familiales étant des allocations sociales elles feront l'objet d'un saut d'index, sauf si les entités fédérées en décident autrement.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* pose une question complémentaire: dès lors que les compétences en matière d'allocations familiales ont été transférées aux Communautés, comment le gouvernement peut-il décider qu'elles seront soumises au saut d'index?

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* se joint à cette question.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* signale que selon les estimations de la Région wallonne, un saut d'index représente environ 42 millions d'euros. Elle demande s'il est exact que si la Région wallonne décide de ne pas appliquer le saut d'index (et donc d'indexer les allocations familiales), elle adopter prendre un décret dans ce sens.

*La ministre des Affaires sociales* confirme cette interprétation.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* fait remarquer que bien que les compétences en matière d'allocations familiales aient déjà été transférées aux entités fédérées, le gouvernement, par ce projet de loi, garde la main. C'est aberrant.

*La ministre des Affaires sociales* précise que le gouvernement ne s'occupe plus que de l'aspect administratif par le biais de Famifed. Les montants seront indexés comme prévu.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* rappelle que le gouvernement n'est plus compétent en matière d'allocations familiales depuis la 6<sup>ème</sup> réforme de l'État.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* prend acte du fait que la dotation sera indexée. Elle demande si les allocations familiales versées individuellement aux bénéficiaires seront indexées.

*De minister van Sociale Zaken* herhaalt dat de bevoegdheden en de begroting zijn overgeheveld en dat die begroting zal worden geïndexeerd. Aangezien de kinderbijslag aan de gezondheidsindex onderhevig is, zal hij niet worden geïndexeerd. De deelstaten zullen bij decreet beslissen hoe zij de overgeheveldde begroting zullen toewijzen. Het komt de deelstaten toe te beslissen de indexsprongal dan niet toe te passen.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* betwist de bevoegdheden van de regering in deze aangelegenheid.

*De minister van Sociale Zaken* verwijst naar het advies van de Raad van State waarin wordt aangegeven dat “de federale overheid voor alle inkomsten en prijzen die aan een prijsindex gekoppeld worden de koppeling aan de door haar gedefinieerde gezondheidsindex [kan] opleggen”. Die regeling mag geen nadeel berokkenen aan de deelstaten.

Zoals sommige sprekers al aanstipten, gaat het niet om een exclusieve bevoegdheid van de deelstaten, aangezien de federale overheid nog altijd bevoegd is voor het prijs- en inkomensbeleid.

De minister trekt een parallel met de verloning van de ambtenaren op gewestelijk niveau.

De overheveling van de bevoegdheden en van de begroting mogen niet door elkaar worden gehaald; de begroting zal trouwens worden geïndexeerd.

*Voorzitter Vincent Van Quickenborne* is het eens met het door de minister aangehaalde voorbeeld van de ambtenaren. De federale regering heeft beslist de lonen van de gewestelijke ambtenaren niet te indexeren, maar de daaruit voortvloeiende besparing komt de deelstaten ten goede; zij kunnen naderhand beslissen andere maatregelen te nemen.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* verwijst andermaal naar het advies van de Raad van State, waarin staat dat “[d]eze bepaling [...] bevoegdheidsconform [moet] worden gelezen en [...] derhalve slechts betrekking [kan] hebben op bedragen in aangelegenheden die tot de eigen bevoegdheden van de federale overheid behoren”.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is hier niet van toepassing, aangezien de kinderbijslag geen federale bevoegdheid meer is.

Om af te ronden wijst mevrouw Fonck erop dat de regering maatregelen neemt in een bevoegdheidsgebied dat niet langer het hare is. Ze heeft zich ertoe verbonden de begroting te indexeren conform de financieringswet. Vastgesteld moet worden dat de regering de Zesde

*La ministre des Affaires sociales* répète que les compétences et le budget ont été transférés et que ce budget sera indexé. Les allocations familiales étant soumises à l’indice santé, elles ne seront pas indexées. Il appartiendra aux entités fédérées de décider, par décret, de quelle manière elle attribuent le budget transféré. Il leur appartient de décider de ne pas appliquer le saut d’index.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* conteste les compétences du gouvernement pour agir de la sorte.

*Le ministre des Affaires sociales* se réfère à l’avis du Conseil d’État qui stipule que “(...) l’autorité fédérale peut imposer pour tous les revenus et prix, liés à un indice des prix, la liaison à l’indice santé qu’elle définit (...). Cette procédure ne peut pas porter préjudice aux entités fédérées.

Il ne s’agit pas comme l’ont dit certains intervenants, d’une compétence exclusive des entités fédérées étant donné que le gouvernement fédéral est toujours compétent pour la politique des prix et des revenus.

Le ministre dresse un parallèle avec le traitement des fonctionnaires au niveau régional.

Il ne faut pas confondre le transfert des compétences et le transfert du budget, qui, au demeurant, sera bien indexé.

*M. Vincent Van Quickenborne, président*, se rallie à l’exemple des fonctionnaires cité par le ministre. La non indexation des traitements des fonctionnaires régionaux a été décidée par le gouvernement fédéral mais l’économie qui en découle profitera aux entités fédérées qui peuvent décider par la suite de prendre des mesures différentes.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* se réfère à nouveau à l’avis du Conseil d’État selon lequel “(...) Cette disposition doit être lue parallèlement aux règles répartitrices de compétences et ne peut par conséquent concerner que des montants dans des matières qui relèvent des compétences propres de l’autorité fédérale.”

Étant donné que les allocations familiales ne font plus partie des compétences fédérales, le projet ne s’applique pas.

En conclusion, Mme Fonck met en évidence que le gouvernement prend des mesures dans un champ de compétences qui ne lui appartient plus. Il s’est engagé à indexer le budget conformément à la loi de financement. Force est de constater que par le biais d’une loi

Staatshervorming ten dele onderuit haalt aan de hand van een gewone wet. Mevrouw Fonck is weliswaar gerustgesteld wat de bedragen betreft, maar heeft vragen omtrent de bevoegdheden. Als het federaal niveau nog wil blijven ingrijpen in verband met de kinderbijslag, dan ware het misschien beter geweest de kinderbijslag op dat federaal niveau te behouden.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* brengt in herinnering dat de vorige regering een enveloppe van 90 miljoen euro had vrijgemaakt om tot een nog grotere structurele lastendaling te komen. Dat gebeurde in het raam van de harmonisatie van de respectieve statuten van bediende en arbeider, alsook met de bedoeling tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de werkgevers die veel arbeiders in dienst hebben. De spreekster wenst te vernemen of de huidige regering van plan is die enveloppe te behouden, dan wel of zij die wil aanwenden voor de vermindering van de sociale bijdragen van de werkgevers met betrekking tot de jaarlijkse vakantie.

*De minister van Sociale Zaken* bevestigt dat het om gecumuleerde inspanningen gaat (structurele lastenvermindering én vermindering van de sociale bijdragen voor de jaarlijkse vakantie).

Volgens *mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* zal die beslissing op korte termijn alleszins zwaar wegen op de begroting van de sociale zekerheid. Dat staat haaks op wat de sociale partners waren overeengekomen in het raam van de harmonisatie van de statuten. Bovendien legt de regering een indexsprong op die alle werknemers zal treffen, terwijl ze haar inspanningen ten behoeve van de werkgevers opvoert.

*De minister van Werk* antwoordt dat het door mevrouw Onkelinx aangehaalde bedrag fout is; in feite gaat het om 80 miljoen euro.

In het kader van het zogenaamde “pact voor competitiviteit” had de vorige regering voor 2015, 2017 en 2019 immers een enveloppe van 450 miljoen euro uitgetrokken. De huidige regering heeft dan weer beslist om in 2015 tot een indexsprong over te gaan, om aldus de loonkloof te verkleinen. Tevens werd beslist de enveloppe van 450 miljoen euro door te schuiven naar 2016. Die enveloppe zal tevens worden aangevuld met de oorspronkelijk voor 2017 vastgelegde enveloppe van 510 miljoen euro. In 2016 zal het door mevrouw Onkelinx vermelde bedrag van 80 miljoen euro in mindering worden gebracht van het totaalbedrag van die beide enveloppes (te weten 960 miljoen euro) en zal het worden besteed aan de jaarlijkse vakantie en aan de vermindering van de loonkosten.

ordinaire, le gouvernement détricote une partie de la 6<sup>ème</sup> réforme de l’État. Bien que rassurée sur les montants, Mme Fonck se pose des questions sur les compétences. Si le niveau fédéral veut continuer à intervenir en matière d’allocations familiales, alors il aurait peut-être mieux valu laisser les allocations familiales au niveau fédéral.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* rappelle que dans le cadre de l’harmonisation des statuts employés / ouvriers et pour répondre aux inquiétudes des employeurs occupant de nombreux ouvriers, le gouvernement précédent avait prévu une enveloppe de 90 millions d’euros afin d’augmenter la réduction structurelle des charges. L’intervenante demande si le nouveau gouvernement entend maintenir cette enveloppe ou s’il compte l’utiliser pour diminuer les cotisations sociales des employeurs concernant les vacances annuelles.

*La ministre des Affaires sociales* confirme pour sa part que les efforts seront cumulés (réduction structurelle des charges et diminution des cotisations sociales pour les vacances annuelles).

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* observe que cette décision ne manquera pas de plomber le budget de la sécurité sociale à court terme et est contraire à ce qu’avaient décidé les partenaires sociaux dans le cadre de l’harmonisation des statuts. En outre, le gouvernement impose un saut d’index qui va toucher l’ensemble des travailleurs alors que dans le même temps, il double les efforts en faveur des employeurs.

*Le ministre de l’Emploi* répond que le montant évoqué par Mme Onkelinx est en réalité de 80 millions d’euros.

Dans le cadre du Pacte de compétitivité, le gouvernement précédent avait en effet prévu une enveloppe de 450 millions d’euros pour 2015, 2017 et 2019. Le nouveau gouvernement a pour sa part décidé d’organiser, en 2015, un saut d’index pour réduire l’écart salarial. Il a également décidé de reporter l’enveloppe de 450 millions d’euros sur l’année 2016. À cette enveloppe, viendra également s’ajouter celle de 510 millions d’euros, initialement prévue pour 2017. En 2016, les 80 millions d’euros évoqués par Mme Onkelinx seront imputés sur le montant total de ces enveloppes (soit 960 millions d’euros) et seront affectés aux vacances annuelles et à la diminution du coût salarial.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* vindt dat het door haar aangehaalde dossier (de harmonisatie van de statuten) los moet worden gezien van het door de minister van Werk bedoelde dossier (de vermindering van de loonkosten). De enveloppe van 80 miljoen euro die als gevolg van het driepartijenakkoord tot stand was gekomen, had een andere bedoeling dan de enveloppe voor de vermindering van de sociale bijdragen voor de jaarlijkse vakantie. Door beide enveloppes aan elkaar te linken, miskent de regering-Michel het door de sociale partners bereikte akkoord en duwt zij de begroting van de sociale zekerheid, die het nu al moeilijk heeft, nog verder in het slop.

*De minister van Werk* bevestigt dat de regering voor 2015 op zoek moet naar 40 miljoen euro extra. Voor het overige beklemtoont hij dat dit wetsontwerp alleen maar uitvoering geeft aan de tot dusver nog niet concreet omgezette akkoorden die de sociale partners hadden gesloten in verband met het eenheidsstatuut voor de arbeiders en de bedienden.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* brengt dienaangaande enkele nuances aan: in het akkoord tussen de sociale partners om de laatste aspecten van de harmonisatie van de statuten concreet gestalte te geven, was geen sprake van een indexsprong.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* komt terug op haar vraag over de fiscalisering van de welvaartsenveloppe. Het komt haar voor dat de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid die vraag nog niet heeft beantwoord.

*De minister van Sociale Zaken* legt uit dat de regering de voorkeur heeft gegeven aan een directe herverdeling van de enveloppe boven een fiscalisering ervan.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* is ingenomen met die beslissing, waarmee de regering eindelijk getuigt van redelijkheid.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* wenst te vernemen waarom de regering heeft beslist de kinderbijslag niet mee te tellen bij de berekening van de welvaartsenveloppe.

*De minister van Sociale Zaken* verwijst naar de bespreking van het ontwerp van programmawet (DOC 54 0672/014): dat de regering de kinderbijslag niet heeft meegeteld bij de berekening van de welvaartsenveloppe, komt doordat de bevoegdheid dienaangaande naar de gemeenschappen werd overgeheveld.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* juge que le dossier qu'elle évoque – à savoir l'harmonisation des statuts – et celui évoqué par le ministre de l'Emploi – à savoir la diminution du coût salarial sont deux dossiers différents. L'enveloppe de 80 millions qui avait été prévue dans le cadre de l'accord tripartite avait un autre objectif que celui de la réduction des cotisations sociales pour les vacances annuelles. En agissant de la sorte, le gouvernement Michel méconnaît l'accord intervenu entre les partenaires sociaux et plombe un peu plus le budget de la Sécurité sociale qui se trouve déjà dans une situation difficile.

*Le ministre de l'Emploi* confirme que le gouvernement devra trouver à financer, pour 2015, 40 millions d'euros supplémentaires. Pour le reste, il insiste sur le fait que le présent projet de loi ne contient que l'exécution des accords entre partenaires sociaux qui étaient encore en suspens du statut unique ouvriers-employés.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* nuance ce propos: l'accord des partenaires sociaux pour concrétiser les derniers éléments de l'harmonisation des statuts ne comprenait pas de saut d'index.

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* revient pour sa part sur la question relative à la fiscalisation de l'enveloppe bien-être à laquelle, sauf erreur de sa part, la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique n'a pas encore répondu.

*La ministre des Affaires sociales* répond qu'à la fiscalisation, le gouvernement a préféré une méthode directe de répartition de l'enveloppe.

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* salue cette décision par laquelle ce gouvernement fait enfin preuve de bon sens.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* souhaite connaître les raisons pour lesquelles le gouvernement a décidé de ne pas prendre en compte les allocations familiales pour le calcul de l'enveloppe bien-être.

*La ministre des Affaires sociales* renvoie à la discussion du projet de loi-programme (DOC 54 672/014): si le gouvernement a décidé d'enlever les allocations familiales du calcul de l'enveloppe bien-être, c'est en raison du transfert de cette compétence aux Communautés.



*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* vindt die redenering moeilijk te vatten in het licht van het eerder gevoerde debat over de niet-indexering van de kinderbijslag en de argumenten die de minister tijdens dat debat heeft aangevoerd.

Hoewel de Zesde Staatshervorming heeft geleid tot de overdracht van de (geïndexeerde) kinderbijslag, mag men bovendien niet vergeten dat de acht partijen die over die Staatshervorming hebben onderhandeld, in de inleidende uiteenzetting bij de nieuwe bijzondere financieringswet duidelijk hebben aangegeven dat de overdracht van de kinderbijslag naar de gemeenschappen geen weerslag mocht hebben op het bedrag van de welvaartsenveloppe.

Ook *mevrouw Catherine Fonck (cdH)* is van mening dat de regering met twee maten meet om de door haar beoogde doelstellingen te halen. Ze betreurt dat totale gebrek aan coherentie: ofwel houdt de federale Staat geen enkele bevoegdheid inzake kinderbijslag over en is hij dus niet langer bevoegd om te beslissen dat die kinderbijslag niet langer wordt geïndexeerd; ofwel is de federale Staat wel nog bevoegd en is er geen reden om diezelfde kinderbijslag los te koppelen van de welvaartsenveloppe.

*De minister van Werk* stelt vast dat, mocht de regering het omgekeerde hebben gedaan, ze van bevoegdheidsoverschrijding zou zijn beschuldigd. Hij brengt in herinnering wat de Raad van State heeft gesteld: de federale overheid is bevoegd voor het algemeen inkomensbeleid. Daarentegen heeft zij geen zeg meer over de eventuele verhoging van de kinderbijslag.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* wijst erop dat niet het bedrag van de kinderbijslag het probleem vormt, maar wel het feit dat de kinderbijslag niet langer deel uitmaakt van de berekeningsbasis voor de welvaartsenveloppe.

Aansluitend op het betoog van mevrouw Onkelinx geeft ook *mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* aan dat bij de Zesde Staatshervorming expliciet was gesteld dat de overdracht van de kinderbijslag naar de gemeenschappen geen weerslag mocht hebben op het bedrag van de welvaartsenveloppe.

*Voorzitter Vincent Van Quickenborne* stipt aan dat de Raad van State daarover geen opmerkingen heeft geformuleerd en dat beslist wel had gedaan, mocht dit aspect van het wetsontwerp indruisen tegen hogere rechtsnormen.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* herhaalt dat de Raad van State volgens haar in betwistbare omstandigheden

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* estime que ce raisonnement est difficile à comprendre compte tenu de la discussion relative à la non-indexation des allocations familiales (voir ci-dessus) et des arguments mis en avant par la ministre à ce propos.

En outre, s'il est exact que la Sixième réforme de l'État a abouti au transfert du montant des allocations familiales (indexées), les huit partis ayant négocié cette réforme avaient clairement affirmé dans l'exposé introductif de la nouvelle loi spéciale de finances que le transfert des allocations familiales aux Communautés ne pourrait avoir d'impact sur le montant de l'enveloppe bien-être.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* juge également que le gouvernement invoque un raisonnement à géométrie variable afin de parvenir à ses objectifs. Elle déplore ce manque total de cohérence: soit l'État fédéral a perdu toute compétence en matière d'allocations familiales, et il n'est dès lors plus compétent pour décider que ces allocations ne seront plus indexées, soit il est encore compétent, et il n'y a donc pas de raisons d'exclure ces mêmes allocations du calcul de l'enveloppe bien-être.

*Le ministre de l'Emploi* constate que si on avait fait l'inverse, le gouvernement aurait été accusé d'excès de compétence. Il rappelle que comme le Conseil d'État l'a souligné, l'autorité fédérale est compétente en matière de politique générale des revenus. Elle ne l'est plus par contre en ce qui concerne l'augmentation éventuelle des allocations familiales.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* souligne qu'il ne s'agit pas ici du montant des allocations familiales mais bien de leur prise en compte dans la base de calcul de l'enveloppe bien-être.

A l'instar de *Mme Onkelinx*, *Mme Karin Temmerman (sp.a)* répète que dans le cadre de la Sixième réforme de l'État, il a avait été explicitement prévu que le transfert des allocations familiales aux Communautés ne pourrait avoir d'impact sur le montant de l'enveloppe bien-être.

*M. Vincent Van Quickenborne, président*, observe à ce propos que le Conseil d'État n'a pas formulé d'observations, ce qu'il n'aurait pas manqué de faire si cet aspect du projet de loi avait méconnu des normes juridiques supérieures.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* répète que les conditions dans lesquelles le Conseil d'État a rendu son

een advies heeft uitgebracht: bepaalde aspecten van het wetsontwerp behelzen immers ook de bevoegdheden van de deelstaten, wat impliceert dat het advies moest zijn uitgebracht door een tweetalige kamer, of zelfs door de algemene vergadering van de Raad.

*De heer Frédéric Daerden (PS)* wijst op een aantal opmerkelijke toevalligheden: net op de dag dat dit wetsontwerp door de commissie wordt besproken, pakt de pers uit met het bericht dat de ondernemingen van de BEL 20 dit jaar bijna 11 miljard euro aan hun aandeelhouders zullen uitkeren; dat stemt ongeveer overeen met de begrotingsinspanningen die de federale regering tegen 2018 moet leveren. Maar in plaats van de vermogenden aan te pakken, richt de regering haar pijlen liever op de werknemers en de uitkeringsgerechtigden; voor hen betekent de indexsprong gemiddeld een inkomensderving van nagenoeg 400 euro per jaar, ofwel nagenoeg 25 000 euro over een hele loopbaan.

Een tekst die alleen de werknemers en de uitkeringsgerechtigden treft, terwijl de anderen zich kunnen blijven verrijken zonder aan de collectieve inspanningen deel te nemen, is volgens de spreker onbillijk en buitensporig.

De heer Daerden hekelt het leugenachtige opschrift van dit wetsontwerp, waarin gewag wordt gemaakt van de bevordering van de werkgelegenheid. Dat kan de indruk wekken dat de regering op haar stappen is teruggekeerd en maatregelen wil nemen die echt banen scheppen. Daar is niets van aan: de in uitzicht gestelde wet zal de koopkracht van de werknemers en de gepensioneerden verminderen, opdat de ondernemingen hun winst nog verder kunnen opdrijven.

Volgens de regering vergt het herstel van de concurrentiekracht een vermindering van de loonkloof; daartoe zou dus een indexsprong noodzakelijk zijn. De spreker vindt dat een foute redenering, zoals overigens is gebleken uit recente hoorzittingen die de commissie heeft gehouden in verband met de terugdringing van de loonkloof. Dit is geen ideologische benadering, maar een door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven gedane vaststelling. Dankzij de maatregelen van de vorige regering kon de loonkloof met de buurlanden worden teruggedrongen tot nog slechts 1,85 %. Als men de geraamde gemiddelde loonevolutie in die landen (4,7 %) vergelijkt met de evolutie in België (2,5 %, mét indexering), dan kan men er niet omheen dat ons land die kloof zeker heeft gedicht: in 2016 zou er sprake zijn van een omgekeerde loonkloof van 0,3 % en, bij een indexsprong, van zelfs 2,1 %. Voor het eerst sinds 1996 zouden de Belgische lonen lager liggen dan in onze buurlanden.

avis lui paraissent contestables: dans la mesure où certains aspects du projet de loi touchent également aux compétences des entités fédérées, l'avis aurait du être rendu par une chambre bilingue – voire en Assemblée générale.

*M. Frédéric Daerden (PS)* remarque que les hasards du calendrier font parfois bien les choses: le jour même où le présent projet de loi est discuté en commission, on annonce dans la presse que les entreprises du BEL 20 distribueront cette année près de 11 milliards d'euros à leurs actionnaires, ce qui correspond à peu près à l'effort budgétaire que le gouvernement fédéral devra réaliser à l'horizon 2018. Or, plutôt que de s'attaquer à ceux qui en ont les moyens, le gouvernement préfère attaquer de front les travailleurs et les allocataires sociaux. Pour ces derniers, le saut d'index représente en moyenne un manque à gagner de près de 400 euros par an, soit environ 25000 euros sur l'ensemble d'une carrière.

L'intervenant qualifie d'injuste et d'aberrant un texte qui fait peser les efforts sur les seuls travailleurs et allocataires sociaux alors que les autres continuent à s'enrichir sans participer à l'effort collectif.

M. Daerden relève le caractère trompeur du titre du présent projet de loi qui évoque la promotion de l'emploi et qui aurait pu faire croire que le gouvernement avait fait marche arrière pour privilégier de réelles mesures en faveur de la création d'emplois. Il n'en est rien: le projet de loi aboutit à diminuer le pouvoir d'achat des travailleurs et des pensionnés afin de permettre aux entreprises de gonfler leurs bénéfices.

Le gouvernement est d'avis que pour rétablir la compétitivité, il faut réduire l'écart salarial et que pour réduire cet écart salarial, un saut d'index s'impose. L'intervenant considère que ce raisonnement est erroné comme le démontrent de récentes auditions organisées par la commission en matière de lutte contre l'écart salarial. Il ne s'agit pas là d'un positionnement idéologique mais bien d'une démonstration réalisée par le Conseil Central de l'Économie. Les mesures mises sur pied par le précédent gouvernement ont permis de réduire l'écart salarial avec les pays voisins: il n'est dorénavant plus que de 1,85 %. Or, si l'on compare l'évolution moyenne probable des salaires dans ces pays (4,7 %) à celle de la Belgique (2,5 % avec indexation), l'on constate que la Belgique a fait plus que résorber l'écart salarial en 2016, il y aurait un écart salarial inversé de 0,3 %, voire avec le saut d'index de 2,1 %. Pour la première fois depuis 1996, les salaires belges seront inférieurs à ceux de ces pays.

De indexsprong waaraan de regering zo gehecht is, bewijst volgens de heer Daerden alleen dat ze de ondernemingen en hun aandeelhouders wil bevoordelen. De aan de werkenden opgelegde opoffering zal het conflictueuze sfeer in het arbeidsmilieu alleen maar verergeren.

De spreker ontkent niet dat de concurrentiekracht belangrijk is, maar die kan op een andere manier worden bevorderd dan door de schuld te leggen bij de werkenden, bijvoorbeeld door de voorkeur te geven aan innovatie of aan opleiding.

De regering geeft weliswaar aan dat die indexsprong zal worden gecompenseerd door andere maatregelen, zoals de verhoging van de aftrekbaarheid van de forfaitaire kosten, maar dat is een leugen: die verhoging zal geenszins het door de indexsprong veroorzaakte inkomensverlies en het daaruit voortvloeiende koopkrachtverlies goedmaken. De heer Daerden verwijst in dat opzicht naar de berekeningen die werden gemaakt door zijn fractie maar ook door andere actoren (zoals de CNE, de NBB of het Planbureau) en waaruit een aanzienlijk inkomensverlies blijkt voor zowel de werkenden als de gepensioneerden of de werklozen.

De regering beroept zich op de dringende noodzakelijkheid om het Parlement te beletten de sociale partners te raadplegen. De spreker betreurt die beslissing want hij twijfelt er niet aan dat die laatsten een andere oplossing zouden hebben kunnen voorstellen dan een indexsprong, die ongetwijfeld een weerslag zal hebben op het binnenlands verbruik.

De heer Daerden betreurt ook dat het wetsontwerp niet werd voorafgegaan door een impactanalyse zoals de wet van 15 december 2013 voorschrijft. Die analyse zou de onaanvaardbare en onbillijke gevolgen van de voorgestelde maatregelen voor het voetlicht hebben gebracht.

De spreker merkt in verband met de wijziging van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen op dat de betrokken bepalingen het in verleden mogelijk hebben gemaakt de dividenden, de bezoldigingen van de bedrijfsleiders, de tarieven van de notarissen enzovoort te matigen. De regering wenst sommige van die maatregelen af te schaffen omdat ze overbodig zijn geworden. Ware het integendeel niet beter geweest ze bij de tijd te brengen?

Gelukkig raakt het wetsontwerp niet aan artikel 14 van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het

M. Daerden juge que le saut d'index auquel le gouvernement est tellement attaché ne fait qu'illustrer la volonté de ce dernier de favoriser les entreprises et leur actionnariat. Or, le sacrifice imposé aux travailleurs ne fera qu'exacerber le climat conflictuel dans le monde du travail.

L'intervenant ne nie pas que la compétitivité soit un enjeu important mais elle peut être favorisée d'une autre manière qu'en culpabilisant les travailleurs, par exemple en privilégiant l'innovation ou la formation.

Certes, le gouvernement indique que l'effet de ce saut d'index sera compensé par d'autres mesures comme celle consistant à augmenter la déductibilité des frais forfaitaires. Il s'agit là cependant d'un mensonge: l'augmentation de la déductibilité des frais forfaitaires ne permettra nullement de compenser le manque à gagner engendré par le saut d'index et la perte de pouvoir d'achats qui en résultera. M. Daerden se réfère à ce sujet aux calculs opérés par son groupe mais également par d'autres acteurs (comme la CNE, la BNB ou le Bureau du Plan) et qui mettent en évidence une perte significative de revenus tant pour les travailleurs que pour les pensionnés ou les chômeurs.

Le gouvernement invoque l'urgence pour empêcher le Parlement de consulter les partenaires sociaux. Il s'agit d'une décision que l'intervenant déplore car il ne doute pas que ces derniers auraient pu proposer une autre solution que celle d'un saut d'index, lequel ne manquera pas non plus d'influer sur la consommation interne.

M. Daerden regrette également que le projet de loi n'ait pas été précédé d'une analyse d'impact comme le prescrit la loi du 15 décembre 2013. Cette analyse aurait permis de mettre en lumière les effets inacceptables et injustes des mesures proposées.

Concernant la modification de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, l'intervenant relève que les dispositions en question ont permis par le passé de modérer les dividendes, les rémunérations des chefs d'entreprises, les tarifs de notaires, etc. Le gouvernement souhaite en abroger certaines au motif qu'elles sont devenues superflues. N'aurait-il pas été préférable, au contraire, de les actualiser?

Heureusement, le projet de loi ne touche pas à l'article 14 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la

concurrentievermogen. Dat artikel biedt de Koning de mogelijkheid aan de hand van een bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad maatregelen te nemen met betrekking tot een gelijkwaardige matiging van de inkomens van de zelfstandigen ten voordele van de investeringen in hun onderneming en de werkgelegenheid, evenals maatregelen met betrekking tot een gelijkwaardige matiging voor de inkomens van de vrije beroepen, de dividenden, de tantièmes, de sociale uitkeringen, de huurprijzen en andere inkomens. Kan de vice-eersteminister en minister van Werk aangeven wat de regering ter zake van plan is?

De heer Daerden verwijst naar de studies van de NBB en van het Planbureau die erop hebben gewezen dat de indexsprong deflatie veroorzaakt en de schuldenlast ten aanzien van het bbp verzwakt. Volgens die studies zou de schuld tegen 2018 zelfs met 1,9 % kunnen toenemen ten opzichte van het bbp. Hoe kan men dan de halsstarrigheid van de regering verantwoorden om die weg op te gaan, terwijl de schuldverlaging een obsessie van de Europese instanties is?

De spreker is om twee redenen gekant tegen het van toepassing maken van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, op de economische overheidsbedrijven. In de eerste plaats omdat deze bedrijven aldus in de private sector belanden, wat op een privatisering duidt. In de tweede plaats omdat de betrokken salarissen geen impact hebben op het concurrentievermogen van België. Er heeft voorts ook geen overleg plaatsgevonden met de bevoegde instanties. De regering houdt er volgens de spreker dan ook een bijzondere opvatting op na van wat verstaan moet worden onder "sociaal overleg".

Omtrent de opleidingen heeft de regering beslist om niet langer opleidingsinspanningen te eisen. Terwijl dit, en dat wordt als dusdanig ook gesteld in de memorie van toelichting (DOC 54 0960/001, p. 5), nochtans kan bijdragen tot het concurrentievermogen van de ondernemingen. Bepaalde sociale partners hebben dit aanvaard, andere niet. De spreker stelt dan ook vast dat de regering enkel de akkoorden die hen goed uitkomen, uitvoert. Anders is dan ook het lot van het akkoord over de brugpensioenen dat nochtans eenparig door de sociale partners wordt gedragen.

Wat ten slotte de loongelijkheid tussen vrouwen en mannen betreft, komt de regering terug op de wet van 22 april 2012 ter bestrijding van de loonkloof tussen mannen en vrouwen. De regering geeft immers onvoldoende middelen aan de administratie voor de uitvoering van deze wet. De bestrijding van de loonkloof acht de regering geen prioriteit. De wet van 22 april 2012,

compétitivité qui permet au Roi de prendre, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, des mesures de modération équivalente des revenus des indépendants en faveur des investissements dans leur entreprise et de l'emploi, ainsi que des mesures de modération équivalente des revenus des professions libérales, des dividendes, des tantièmes, des allocations sociales, des loyers, et des autres revenus. Le vice-premier ministre et ministre de l'Emploi peut-il préciser les intentions du gouvernement à ce sujet?

M. Daerden évoque les études de la BNB et du Bureau du Plan qui ont mis en évidence que le saut d'index créait de la déflation et alourdissait le taux d'endettement par rapport au PIB. Selon ces études, la dette pourrait même augmenter de 1,9 % par rapport au PIB à l'horizon 2018. Comment justifier dès lors l'entêtement du gouvernement à aller dans cette voie alors que la réduction de la dette est une obsession des instances européennes?

Pour deux raisons, l'intervenant s'oppose à ce que l'on rende applicable aux entreprises publiques économiques la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité. En premier lieu, parce que ces entreprises entrent ainsi dans le secteur privé, ce qui témoigne d'une privatisation. En deuxième lieu, parce que les salaires concernés n'ont pas d'incidence sur la compétitivité de la Belgique. En outre, il n'y a pas eu non plus de concertation avec les instances compétentes. Selon l'intervenant, le gouvernement a dès lors une conception particulière de ce que l'on entend par "concertation sociale".

En ce qui concerne les formations, le gouvernement a décidé de ne plus exiger d'efforts de formation, alors que cet élément, comme le précise explicitement l'exposé des motifs (DOC 54 0960/001, p. 5), peut contribuer à la compétitivité des entreprises. Certains partenaires sociaux ont accepté cette mesure, d'autres pas. L'intervenant constate dès lors que le gouvernement ne met en œuvre que les accords qui lui sont favorables. Il en va dès lors tout autrement de l'accord sur les prépensions, qui est pourtant soutenu à l'unanimité par les partenaires sociaux.

Enfin, en ce qui concerne l'égalité salariale entre les femmes et les hommes, le gouvernement revient sur la loi du 22 avril 2012 visant à lutter contre l'écart salarial entre hommes et femmes. Le gouvernement donne en effet des moyens insuffisants à l'administration pour exécuter cette loi. Le gouvernement ne considère pas la lutte contre l'écart salarial comme une priorité. La

laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 juli 2013, had als doel te zorgen voor een effectieve toepassing van de terzake bestaande wetgeving, voor meer responsabilisering van de sociale partners en de onderneming maar ook voor meer transparantie inzake loon.

Overeenkomstig de wet van 2013 dient gewaakt te worden over de gendergelijkheid. Er wordt daarom bepaald dat het paritair comité dat een overeenkomst met betrekking tot de classificatie gesloten heeft, binnen een termijn van zes maanden na de inwerkingtreding van de wet van 12 juli 2013 tot wijziging van de wetgeving met betrekking tot de bestrijding van de loonkloof tussen mannen en vrouwen, een gecoördineerde versie van de actueel toepasselijke classificatie overmaakt aan de directie (artikel 6/1 van de wet van 22 april 2012). De directie van de analyse en de evaluatie van de collectieve arbeidsovereenkomsten, ingesteld in de algemene directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, onderzoekt dan het genderneutraal karakter van de aan haar voorgelegde classificatie binnen een periode van achttien maanden na de inwerkingtreding van de wet van 12 juli 2013 (artikel 6/2 van de wet van 22 april 2012).

Vandaag wordt de termijn van 18 maanden verlengd tot 32 maanden. Deze verlenging is een politiek signaal dat de gelijkheid tussen mannen en vrouwen geen prioriteit is voor deze regering. Vrouwen worden aldus, niet alleen tijdens hun loopbaan maar ook tijdens hun pensioen, onterecht blootgesteld aan een armoederisico. Deze wijziging, die ook gepaard gaat met de sociaal economische hervorming van deze regering, zal in het bijzonder de vrouwen die deeltijds werken bijzonder hard treffen.

Met dit wetsontwerp beslist de regering tegen alle logica in om de koopkracht van de Belgen te vermindere. Het is echter niet op die manier dat de Belgische economie zal aangezwengeld worden. De regering raakt de burger hard met deze indexsprong. De PS-fractie zal dan ook amendementen hiertegen indienen.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* herinnert de vice-eersteminister, de heer Kris Peeters, eraan dat hij tijdens het CD&V-congres heeft gesteld dat het wegwerken van de loonhandicap niet zal gebeuren door het afnemen van het loon van mensen die werken.

Voorliggend wetsontwerp strekt hier evenwel toe. De spreekster is dan ook van oordeel dat dit wetsontwerp

loi du 22 avril 2012, modifiée en dernier lieu par la loi du 12 juillet 2013, avait pour but d'assurer une application effective de la législation existante en la matière, d'accroître la responsabilisation des partenaires sociaux et de l'entreprise mais aussi la transparence au niveau de la rémunération.

La loi de 2013 impose de veiller à l'égalité entre les femmes et les hommes. C'est la raison pour laquelle il est prévu que la commission paritaire qui a conclu une convention relative à la classification, transmet à la direction, dans un délai de six mois à dater de l'entrée en vigueur de la loi du 12 juillet 2013 portant modification de la législation relative à la lutte contre l'écart salarial entre hommes et femmes, une version coordonnée de la classification actuellement applicable (article 6/1 de la loi du 22 avril 2012). La direction de l'analyse et de l'évaluation des conventions collectives de travail, instituée au sein de la direction générale Relations collectives de travail du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, examine le caractère neutre sur le plan du genre de la classification qui lui a été soumise au cours d'une période de dix-huit mois débutant à la date d'entrée en vigueur de la loi du 12 juillet 2013 (article 6/2 de la loi du 22 avril 2012).

Aujourd'hui, le délai est porté de 18 mois à 32 mois. Cette prolongation est un signal politique indiquant que l'égalité entre les hommes et les femmes n'est pas une priorité pour ce gouvernement. Ainsi les femmes sont injustement exposées à un risque de pauvreté, non seulement au cours de leur carrière mais aussi durant leur retraite. Cette modification, qui va de pair avec la réforme socioéconomique de ce gouvernement, touchera de manière particulièrement dure les femmes qui travaillent à temps partiel.

Contre toute logique, le gouvernement décide de réduire le pouvoir d'achat des Belges à travers le projet de loi à l'examen. Ce n'est toutefois pas de cette manière que l'économie belge sera relancée. Le gouvernement touche durement le citoyen avec ce saut d'index, c'est pourquoi le groupe PS s'y opposera en déposant des amendements.

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* rappelle au vice premier ministre, M. Kris Peeters, qu'il a affirmé lors du congrès du CD&V que la résorption du handicap salarial ne sera pas réalisée en réduisant le salaire des gens qui travaillent.

Il s'agit cependant de l'objet du projet de loi à l'examen. L'intervenante considère dès lors que le projet de

het belang van de werknemers niet dient. Zij zal er zich dan ook tegen verzetten.

De vice-eersteminister minimaliseert de impact van de indexsprong op het inkomen van de huishoudens. Hij belooft dat hierdoor 33 000 jobs gecreëerd zullen worden.

Nochtans blijkt uit de gegevens van de Nationale Bank en het Planbureau dat de groei van de werkgelegenheid tegen 2020, slechts 16 300 jobs zal opleveren, of amper 0,3 % van de aangekondigde 33 000. Er is voorts ook geen enkele garantie dat de besparing die de indexsprong voor de werkgevers oplevert ook effectief zal gaan naar jobcreatie. De spreekster is er dan ook van overtuigd dat deze indexsprong enkel de koopkracht van de werknemers zal doen dalen.

De verhoging van het beroepskostenforfait compenseert ook geenszins het effect van de indexsprong. Zo zal iemand met een bruto maandloon van 2 250 euro toch nog zijn inkomen zien dalen met 82 euro in 2015 en met 162 euro in 2016. Voor iemand met een bruto maandloon van 2 500 euro betekent dit 216 euro minder in 2015 en 433 euro minder in 2016. Voor iemand met een bruto loon van 3 000 euro, betreft het een netto inkomensverlies van 280 euro in 2015 en van 563 euro in 2016.

Verder wordt in de toelichting bij dit wetsontwerp verwezen naar de maximale loonmarge voor de jaren 2015-2016, zijnde maximaal 0,5 % van de loonmassa in 2016 en daar bovenop maximaal 0,3 % van de loonmassa als nettovoordeel (DOC 54 0960/001, p. 10).

Tijdens hoorzittingen heeft de heer De Naeyer, secretaris van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, de zienswijze en de berekening van de heer Éric Massin bevestigd: reeds op twee jaar (2015-2016) zal niet alleen die loonkloof worden weggewerkt maar zal door de combinatie van de maatregelen er een "negatieve loonkloof" van 1,8 % ontstaan en dat zonder rekening te houden met de loonkostensubsidies.

Met andere woorden, er wordt van de werknemers niet alleen op twee jaar een inspanning gevraagd die initieel gespreid was over vier jaar maar bovendien wordt deze inspanning dermate verzaamd dat de loonevolutie op korte tijd een belangrijk stuk lager komt te liggen dan deze in de drie buurlanden.

Dit is niet alleen nefast voor de koopkracht van de gezinnen, maar ook voor de kans op een heropleving van de economie en de financiering van het sociale zekerheidsstelsel. Uit het rapport van het Beheerscomité

loi à l'examen ne sert pas les intérêts des travailleurs. Elle s'y opposera par conséquent.

Le vice-premier ministre minimise l'impact du saut d'index sur le revenu des ménages. Il promet que cette mesure permettra de créer 33 000 emplois.

Or, il ressort des données de la Banque nationale et du Bureau du Plan que la croissance de l'emploi ne générera que 16 300 emplois d'ici 2020, soit à peine 0,3 % des 33 000 emplois annoncés. En outre, rien ne garantit que l'économie dégagée par le saut d'index pour les employeurs soit effectivement affectée à la création d'emplois. L'intervenante est dès lors convaincue que ce saut d'index n'aura pour effet que de diminuer le pouvoir d'achat des travailleurs.

De même, l'augmentation du forfait pour frais professionnels ne compense nullement l'effet du saut d'index. Ainsi, une personne dont le salaire mensuel brut est de 2 250 euros verra encore ses revenus baisser de 82 euros en 2015 et de 162 euros en 2016. Pour une personne dont le salaire mensuel brut est de 2 500 euros, cela représente 216 euros de moins en 2015 et 433 euros de moins en 2016. Pour une personne dont le salaire brut est de 3 000 euros, il s'agit d'une perte de revenus nette de 280 euros en 2015 et de 563 euros en 2016.

L'exposé des motifs du projet de loi à l'examen renvoie par ailleurs à la marge salariale maximale pour les années 2015-2016, à savoir maximum 0,5 % de la masse salariale en 2016, auquel il s'ajoute 0,3 % au maximum de la masse salariale comme avantage net (DOC 54 0960/001, p. 10).

Au cours des auditions, M. De Naeyer, secrétaire du Conseil central de l'économie, a confirmé le point de vue et le calcul de M. Éric Massin: cet écart salarial sera gommé en l'espace de seulement deux ans (2015-2016), mais en outre, la combinaison des mesures créera un "écart salarial négatif" de 1,8 % et ce, sans tenir compte des subsides pour charges salariales.

En d'autres termes, on demande non seulement aux travailleurs de consentir un effort sur deux ans, alors que celui-ci était initialement étalé sur quatre ans, mais en plus, cet effort est d'autant plus alourdi que l'évolution salariale à court terme sera nettement moins importante que dans les trois pays voisins.

C'est néfaste non seulement pour le pouvoir d'achat des ménages, mais aussi pour les chances de redressement de l'économie et le financement du système de sécurité sociale. Il ressort du rapport du Comité

van de sociale zekerheid blijkt dat de ontvangsten uit de bijdragen totaal ineensinken, want de werkloosheid blijft toenemen en de toename van de werkgelegenheid komt er niet. Zo dalen de inkomsten uit de klassieke sociale bijdragen met 700 miljoen euro ten opzichte van wat initieel werd geraamd als gevolg van een geringere stijging van de loonmassa. De loonmassa van de werknemers en de contractuelen in het openbaar ambt is gedaald met bijna 2 miljard euro in totaal ten opzichte van de ramingen en het Economisch Budget van september 2014. Verder is er een afname van de alternatieve financiering, hoofdzakelijk op het niveau van de toewijzing van BTW-inkomsten, dewelke daalt met 200 miljoen euro.

Met andere woorden, het gevoerde beleid organiseert het uitblijven van een economische heropleving en het failliet van de sociale zekerheid. Dit wetsontwerp versterkt dit nog.

Want terwijl de lonen, de wedden en de sociale uitkeringen twee procent koopkracht verliezen, zullen de uitgaven voor huur, de postdiensten, de trein-, tram- en bustickets, het inschrijvingsgeld voor het hoger onderwijs en de premies voor verzekeringen wel met twee procent stijgen. Want minstens die zijn rechtstreeks gekoppeld aan de evolutie van de gewone gezondheidsindex.

De regering vertelt nu dat de huur niet zal onderworpen worden aan de indexsprong. De concrete gevolgen hiervan zijn ernstig: de gemiddelde huurprijs bedraagt volgens het woononderzoek Steunpunt Wonen 562 euro; 2 % hierop is 11,24 euro per maand of 135 per jaar. Maar iemand met een nettoloon van 1 500 euro zal door de indexsprong wel 30 euro per maand of 360 euro per jaar verliezen.

In de toelichting bij het wetsontwerp zegt de regering dat de omvang van de loonkostenhandicap en de beperkte budgettaire marges het niet toelaten om deze handicap goed te maken door een loonkostenverlaging (DOC 54 0960/001, p. 5). Met andere woorden, een indexsprong zou onontbeerlijk zijn. Welnu, dat is enkel "onontbeerlijk" omdat de regering weigert om de andere, ernstige alternatieven uit te werken. En dit tegen de herhaaldelijke en recent nog eens benadrukte aanbevelingen van instanties zoals de OESO en het IMF in: een *tax shift* met meer opbrengsten uit de vermogensinkomsten ten gunste van een verlaging van de heffingen op arbeid. Eerdere rapporten van de Nationale Bank en het Planbureau hebben alleszins aangetoond dat deze maatregel een grotere impact zou hebben op de creatie van bijkomende werkgelegenheid dan een indexsprong. Maar dat is een debat

de gestion de la sécurité sociale que les recettes des cotisations s'effondrent, car le chômage continue d'augmenter, alors que l'accroissement de l'emploi se fait attendre. C'est ainsi que les recettes des cotisations sociales classiques baissent de 700 millions d'euros par rapport au montant initialement estimé en raison d'une augmentation plus modeste de la masse salariale. La masse salariale des salariés et des contractuels dans la fonction publique a diminué de près de deux milliards d'euros au total par rapport aux estimations et au Budget économique de septembre 2014. On constate par ailleurs une diminution du financement alternatif, principalement au niveau de l'attribution des recettes de TVA, laquelle baisse de 200 millions d'euros.

En d'autres termes, la politique menée organise l'absence de reprise économique et la faillite de la sécurité sociale. Le projet de loi à l'examen renforce encore cet effet.

Tandis que les salaires, les traitements et les prestations sociales perdent deux pour cent de pouvoir d'achat, les dépenses liées au loyer, aux services postaux, aux billets de train, de tram et de bus, au minerval dans l'enseignement supérieur et aux primes d'assurance augmentent en revanche de 2 %. Car ces postes, au moins, sont directement liés à l'évolution de l'indice santé ordinaire.

Le gouvernement dit aujourd'hui que les locations ne seront pas soumises au saut d'index. Les conséquences concrètes de cette décision sont lourdes: selon une étude sur le logement réalisée par "Steunpunt Wonen", un loyer moyen s'élève à 562 euros. Une augmentation de 2 % de ce montant équivaut à 11,24 euros par mois ou 135 euros par an. Or, pour une rémunération mensuelle nette de 1 500 euros, la perte sera de 30 euros par mois ou 360 euros par an.

Dans son exposé des motifs, le gouvernement indique que l'ampleur du handicap salarial et les marges budgétaires limitées ne permettent pas de rattraper ce handicap uniquement grâce à une réduction des charges sur le travail (DOC 54 0960/001, p. 5). En d'autres termes, le saut d'index serait indispensable. Or, ce saut n'est "indispensable" que parce que le gouvernement refuse d'envisager d'autres alternatives sérieuses en dépit des recommandations répétées — et à nouveau soulignées récemment — d'instances telles que l'OCDE et le FMI: un déplacement de la taxation (*tax shift*) qui permettrait d'augmenter les recettes provenant des revenus du patrimoine en faveur d'une diminution des prélèvements sur le travail. Plusieurs rapports antérieurs de la Banque nationale et du Bureau du Plan ont déjà indiqué que cette mesure favoriserait plus la création d'emplois supplémentaires qu'un saut d'index. Mais le

dat de regering niet wil aangaan. Zolang deze *tax shift* er niet komt, zal de sp.a-fractie zich dan ook tegen dit wetsontwerp verzetten.

Tot slot wordt in de toelichting terecht gesteld dat het concurrentievermogen van de bedrijven niet alleen door de factor (uur)loonkost wordt bepaald maar ook door de opleidingsgraad van de werknemers, hun fysiek en psychisch welbevinden, en andere (DOC 54 0960/001, p. 5).

Welnu, de regering heeft wat dit laatste betreft nog geen enkel initiatief genomen.

Wat het eerste betreft, wordt het mechanisme dat verplicht voorzag in een investering van 1,9 % van de loonmassa in vorming en opleiding tijdelijk – voor twee jaar – opgeschort. Als rechtvaardiging wordt verwezen naar een arrest van het Grondwettelijk Hof van 23 oktober 2014. Mevrouw Kitir maakt de bedenking of twee jaar alles op zijn beloop laten gaan en het niet meer opleggen van enige verplichting of engagement de enige manier is om aan dit arrest tegemoet te komen? Kan de regering niet creatiever zijn?

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* betreurt, net als de heer Calvo, het gebrek aan animo onder de leden van de meerderheid om zich over dit wetsontwerp uit te spreken.

Hij stelt vast dat de titel van het wetsontwerp, dat hier in allerijl besproken wordt, niet overeenstemt met de inhoud ervan. De commissie weigert om hoorzittingen te houden. De regering neemt de moeite niet om de sociale partners om formeel advies te vragen. Dit wetsontwerp breekt met het sociaal overleg. Nogal wat regeringspartijen moeten nu inbinden, want tijdens de verkiezingscampagne hadden ze zich ondubbelzinnig uitgesproken voor het behoud van de index.

De spreker is ervan overtuigd dat een indexsprong ook op lange termijn een sneeuwbaaleffect zal hebben op de inkomsten, de sociale zekerheid en de economie.

Opdat een economisch model werkt, moeten de burgers vertrouwen hebben in de mogelijkheid om duurzaam een toereikend inkomen te behouden. De aangekondigde maatregelen zullen een vertragend effect hebben, bijvoorbeeld bij de overweging om een huis te renoveren, om tot bepaalde aankopen over te gaan en dergelijke. Dit is nefast voor de economie.

De door de vorige regering genomen maatregelen zoals het bevriezen van de lonen, het beperken van de

gouvernement ne souhaite pas entamer ce débat. Or, tant que ce déplacement de la taxation (*tax shift*) n'aura pas lieu, le groupe sp.a s'opposera à ce projet de loi.

Enfin, l'exposé des motifs indique, à juste titre, que la compétitivité des entreprises ne dépend pas seulement du coût salarial (horaire) mais aussi du niveau d'éducation des travailleurs, de leur bien-être physique et mental et d'autres facteurs (DOC 54 0960/001, p. 5).

Or, jusqu'à présent, le gouvernement n'a pris aucune initiative dans ce domaine.

Concernant le premier de ces points, le mécanisme qui imposait un investissement de 1,9 % de la masse salariale dans la formation est temporairement suspendu (pour deux ans). Pour justifier cette suspension, il est renvoyé à un arrêt de la Cour constitutionnelle du 23 octobre 2014. Mme Kitir se pose la question de savoir s'il ne pouvait pas être répondu à cet arrêt autrement qu'en suspendant cette mesure durant deux ans et en n'imposant plus aucune obligation, ni aucun engagement à cet égard. Le gouvernement ne pourrait-il pas être plus créatif?

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* déplore, tout comme M. Calvo, le manque de volonté des membres de la majorité de s'exprimer sur le projet de loi à l'examen.

Il constate que l'intitulé du projet de loi, qui est présentement examiné en toute hâte, ne correspond pas à son contenu. La commission refuse de procéder à des auditions. Le gouvernement ne prend pas la peine de demander formellement l'avis des partenaires sociaux. Le projet de loi à l'examen rompt avec la tradition de la concertation sociale. Bon nombre de partis de la majorité doivent à présent revenir sur leur parole, dès lors qu'ils s'étaient exprimés clairement dans le cadre de la campagne électorale contre toute remise en cause de l'index.

L'intervenant est convaincu qu'un saut d'index aura, même à long terme, un effet boule de neige sur les revenus, sur la sécurité sociale et sur l'économie.

Pour qu'un modèle économique fonctionne, les citoyens doivent croire en la possibilité de conserver un revenu durablement suffisant. Les mesures annoncées auront un effet retardateur, par exemple sur des décisions de procéder à la rénovation d'une maison, de faire certains achats, etc., ce qui est néfaste pour l'économie.

Les mesures prises par le gouvernement précédent, comme le gel des salaires, la limitation des allocations



inschakelingsuitkeringen, ... hebben voor de sociale zekerheid geleid tot een daling van de ontvangsten, een verhoging van de uitgaven en een hoger tekort. Een klimaat van economische recessie werd aldus in het leven roepen. Een debat hierover zou nuttig zijn.

De indexsprong is onrechtvaardig, ondoeltreffend en treft, gelet op de impact ervan op de sociale uitkeringen, de meest kwetsbaren onder de bevolking. De werknemers worden op die manier ook niet langer meer erkend als een economische kracht.

De regering maakt met dit wetsontwerp komaf met de sociale afspraken in ons land en doet het sociaal klimaat verslechteren. Ook inzake het sociaal akkoord over het brugpensioen draagt zij een zware verantwoordelijkheid.

De minister van Werk pakt graag uit met het feit dat hij zorgt voor het sociale gezicht van deze regering door te wijzen op de maatregelen die ten gunste van de meest kwetsbaren in de maatschappij werden ingevoerd. Er wordt in dit verband gewezen op de begeleidende maatregelen die de impact van de indexsprong op de koopkracht verzachten en op de welvaartsenveloppe.

Een rekensom toont echter aan dat net zij in 2015, in totaal 730 miljoen euro verliezen. Als dit berekend wordt voor de periode van 2015 tot 2018, komt dit zelfs neer op een bedrag van 4,3 miljard euro.

De regering maakt doelbewust de keuze om de crisis te laten betalen door de meest kwetsbaren. Dit is onaanvaardbaar. Want hoe zit het met de *tax shift*, de maatregelen rond de fiscale fraude, de belasting van de meerwaarde op aandelen?

Voor de individuele uitkeringsgerechtigden zijn de gevolgen bijzonder verontrustend. Het gaat hier over mensen die op jaarbasis 500 euro zullen verliezen, terwijl voor hen elke euro belangrijk is om de eindjes aan elkaar te knopen.

De afschaffing van de verlofmogelijkheden, de vermindering van het tijdskrediet, en dergelijke, zijn eveneens contraproductieve maatregelen met nefaste gevolgen die op lange termijn tot hogere uitgaven zullen leiden. Zo is de kans groot dat kinderen die in deze gezinnen opgroeien later met meer problemen geconfronteerd worden.

De sociale zekerheid is het belangrijkste instrument dat zorgt voor de gelijkheid onder de burgers in België. De voorgenomen maatregelen en in het bijzonder de indexsprong zullen dan ook bijdragen tot de ontrafeling van de sociale zekerheid.

d'insertion, etc. ont entraîné une baisse des recettes de la sécurité sociale, une augmentation de ses dépenses et de son déficit. Cela a fait naître un climat de récession économique. Il serait utile d'avoir un débat à ce sujet.

Le saut d'index est injuste et inefficace, et il touche, compte tenu de son impact sur les allocations sociales, les segments les plus vulnérables de la population. Les travailleurs ne sont d'ailleurs plus reconnus, dans un tel contexte, comme une force économique.

Avec ce projet de loi, le gouvernement rompt le contrat social belge et dégrade le climat social en Belgique. Il porte également une lourde responsabilité dans l'échec de l'accord social sur les prépensions.

Le ministre de l'Emploi se présente volontiers comme le visage social de ce gouvernement en mettant en avant les mesures qui ont été introduites en faveur des éléments les plus vulnérables de la société, à savoir les mesures d'accompagnement visant à réduire l'impact du saut d'index sur le pouvoir d'achat et les mesures liées à l'enveloppe bien-être.

Un simple calcul montre cependant que ces personnes, justement, perdront au total 730 millions d'euros en 2015. Si on fait le calcul pour la période allant de 2015 à 2018, on obtient même un montant de 4,3 milliards d'euros.

Le gouvernement choisit délibérément de faire payer la crise par les personnes les plus vulnérables, ce qui est inacceptable. En effet, qu'en est-il du *tax shift*, des mesures relatives à la fraude fiscale, de la taxation des plus-values?

Les conséquences sont particulièrement inquiétantes pour les allocataires sociaux. Il s'agit en l'occurrence de personnes qui perdront 500 euros sur une base annuelle, alors que, pour elles, chaque euro compte pour pouvoir s'en sortir financièrement.

La suppression des possibilités de congé, la réduction du crédit-temps, etc., sont également des mesures contreproductives aux conséquences néfastes qui entraîneront, à long terme, une augmentation des dépenses. Ainsi, le risque est élevé que les enfants qui grandissent dans ces familles se trouvent plus tard confrontés à davantage de problèmes.

La sécurité sociale est le principal instrument qui permet de garantir l'égalité entre les citoyens belges. Les mesures proposées, en particulier le saut d'index, contribueront dès lors au "détricotage" de la sécurité sociale.

De kwestie van de kinderbijslag lijkt opgelost te zijn.

Betreffende de opleiding van de werknemers verbaast de spreker zich over het advies van de sociale partners en over het feit dat de regering daar niet op is ingegaan, ofschoon ze dat wel heeft gedaan met andere aspecten van de overeenkomst die sociaal te voordelig werden geacht. Het is immers belangrijk dat zelfs in economisch moeilijke tijden de nodige investeringen op dit gebied worden gedaan. België is er ook nooit in geslaagd om de doelstellingen inzake opleiding te halen. Er moet worden voorzien in de middelen om de doelstellingen te halen, en de lat mag zeker niet lager worden gelegd.

Volgens de regering toont een studie van de Nationale Bank aan dat er met deze maatregelen lineair meer banen worden gecreëerd. De spreker is echter niet overtuigd van de juistheid van deze conclusie.

Ook het Planbureau nuanceert de vooruitzichten van de regering over de creatie van werkgelegenheid.

De spreker herhaalt dat het hier over controversiële maatregelen gaat die voornamelijk de zwaksten zullen treffen. Hij kondigt daarom ook de indiening van amendementen aan.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* gaat in op het uitsluiten van de sociale partners en van de NAR. De regering wil de regeling erdoor duwen, maar urgentie heeft overleg nooit in de weg gestaan. De NAR zou van 3 maart 2015 tot nu genoeg tijd hebben gehad om zijn advies uit te brengen. De regering wou niet het risico lopen dat haar interne meningsverschillen werden verscherpt en heeft het derhalve wenselijk geacht de overlegfase over te slaan. De minister heeft overigens een vergissing begaan door te suggereren dat acht partners van de "Groep van Tien" instemden met de indexesprong. De N-VA gedraagt zich hinderlijk ten opzichte van de sociale partners, en dat is betreurenswaardig.

Uit de opeenvolgende hoorzittingen blijkt telkens dat er minder banen zullen worden gecreëerd: de Nationale Bank van België had het eerst over 33 000 nieuwe banen tegen 2020, maar bij de hoorzitting met het Federaal Planbureau werd dat cijfer gereduceerd tot 16 300 nieuwe banen.

Er zijn moedige initiatieven vereist, maar die moeten dan wel billijk en efficiënt zijn. De indexesprong is echter contraproductief in deflatoire tijden.

Bruno Colmant kondigt een directe impact aan, omdat deflatie moet worden opgevat als een structurele

La question des allocations familiales semble résolue.

En ce qui concerne la formation des travailleurs, l'intervenant s'étonne de l'avis des partenaires sociaux. Il importe en effet que, même durant les périodes difficiles sur le plan économique, on réalise les investissements nécessaires dans ce domaine. La Belgique n'est jamais parvenue à atteindre les objectifs en matière de formation. Plutôt que d'abaisser ces objectifs, il faut se donner les moyens de les atteindre et le fait que le gouvernement, contrairement à d'autres parties de l'accord considérées comme trop avantageuses socialement, ne l'ait pas mis en débit.

Selon le gouvernement, une étude de la Banque nationale montre que ces mesures permettent de créer plus d'emplois de manière linéaire. L'intervenant n'est cependant pas convaincu de l'exactitude de cette conclusion.

Le Bureau du plan nuance également les prévisions du gouvernement en matière de création d'emplois.

L'intervenant répète qu'il s'agit en l'occurrence de mesures controversées qui toucheront surtout les personnes les plus vulnérables. C'est pourquoi il annonce qu'il présentera des amendements.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* évoque le boycott des partenaires sociaux et du CNT. Le gouvernement souhaite passer en force, mais l'urgence n'a jamais empêché la consultation. Le CNT aurait disposé d'amplement le temps depuis le 3 mars 2015, pour rendre un avis. Plutôt que de risquer d'accentuer les divisions au sein du gouvernement, il a semblé préférable de sauter la phase consultative. Le ministre a par ailleurs commis une erreur en suggérant que 8 partenaires du groupe des 10 avaient cautionné le saut d'index. L'attitude de la N-VA à l'égard des partenaires sociaux est gênante, ce qui est regrettable.

Les auditions successives annoncent à chaque fois des créations de jobs moins nombreuses. En effet, dans un premier temps la Banque nationale avait évoqué la création de 33 000 emplois d'ici 2020, mais le chiffre a été réduit à 16 300 emplois suite à l'audition du Bureau fédéral du Plan.

Des efforts courageux sont nécessaires, à condition qu'ils soient équitables et efficaces. Or, le saut d'index est contreproductif en temps de déflation.

Bruno Colmant annonce un impact direct, car la déflation se comprend comme la tendance structurelle

dalende trend van de prijzen. Hele sectoren (zoals de warenhuizen) zullen daaronder te lijden hebben. Men zou er beter aan doen de binnenlandse consumptie te steunen om de recessiespiraal te voorkomen. In het licht van de economische omstandigheden moet de indexsprong worden afgevoerd. Een indexsprong zorgt niet voor jobcreatie.

De Union des Classes Moyennes, het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen, bedrijfsleiders van grote ondernemingen (bijvoorbeeld Sonaca), of nog de voorzitter van de Union wallonne des entreprises, gaan ervan uit dat de indexsprong uiterst beperkt zal bijdragen tot de economie; veeleer heeft men nood aan een onmiddellijke competitiviteitssprong. Ook kopstukken van Voka hebben op 20 november 2014 in de pers aangegeven dat zij de indexsprong niet nodig achten.

Sommigen voeren aan dat de indexsprong een eenmalige aangelegenheid is.

Dat kan wel zo zijn, maar de gevolgen ervan zijn blijvend voor de werknemers; zij zullen die hun hele loopbaan lang voelen.

Opgeworpen wordt dat meer beroepskosten fiscaal forfaitair aftrekbaar zullen worden.

De impact zal niettemin negatief zijn, ook ten aanzien van de middenstand.

De gecumuleerde gevolgen van alle regeringsmaatregelen zijn dus niet min.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp maakt komaf met de verplichting 1,9 % van de loonmassa in opleidingen te investeren.

Gezien het belang van de opleidingen komt deze maatregel het concurrentievermogen van de ondernemingen niet ten goede.

Sommigen zullen wellicht naar het Grondwettelijk Hof verwijzen. Dit Hof is echter niet van oordeel dat die verplichting moet worden afgeschaft, noch dat de werknemers niet meer moeten worden opgeleid. Het Hof verzoekt louter de regeling af te stemmen op de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Het ware dus wenselijk te zoeken naar een oplossing in die zin.

Er zijn coherente signalen vereist. Opleiding, innovatie en O&O zijn belangrijke uitdagingen. Jammer genoeg kiest de regering de gemakkelijke weg. De meerderheid houdt er een vrij enge en betreurenswaardige visie op na.

à la baisse des prix. Des secteurs entiers seront affectés, comme ceux de la grande distribution. Il faudrait plutôt soutenir la consommation intérieure pour éviter la spirale récessionnaire. A la lumière des circonstances économiques, le saut d'index doit être revu. Le saut d'index ne déclenche pas l'emploi.

L'Union des Classes Moyennes, le Syndicat neutre des indépendants, des grands patrons comme celui de la Sonaca, ou le président de l'Union wallonne des entreprises considèrent la contribution du saut d'index à l'économie comme extrêmement limitée; il faudrait plutôt un saut de compétitivité immédiat. Des grandes figures de Voka ont annoncé dans la presse le 20 novembre 2015 que le saut d'index, à leurs yeux, n'est pas nécessaire.

Certains argumentent que le saut d'index n'aura lieu qu'une seule fois.

Peut-être, mais les conséquences pour les travailleurs sont permanentes, tout au long de la carrière.

On oppose que la déductibilité des frais forfaitaires sera facilitée.

L'impact sera pourtant négatif, y compris à l'égard des classes moyennes.

L'effet cumulé de toutes les du gouvernement n'est pas négligeable.

Le projet de loi suspend l'obligation d'investissement de 1,9 % de la masse salariale en formations.

Cela n'est pas favorable à la compétitivité des entreprises, si l'on connaît l'importance des formations.

Certains invoqueront peut-être la Cour constitutionnelle. Or, elle ne considère pas que l'obligation devait être suspendue, ni qu'il faut renoncer aux formations. Elle demande simplement une adaptation par rapport aux articles 10 et 11 de la Constitution. Il serait donc souhaitable de trouver une solution en ce sens.

Des signaux cohérents sont nécessaires. La formation, l'innovation, la R&D sont des enjeux majeurs. Malheureusement, le gouvernement opte pour la facilité. La vision de la majorité est assez réductrice et regrettable.

De spreekster verwijst naar PIAAC in het kader van een OESO-onderzoek. De andere landen voeren een beleid inzake O&O dat schril afsteekt tegen het door de regering in uitzicht gestelde beleid.

De noodzakelijke hervorming om het concurrentievermogen van de ondernemingen te verbeteren, zou het pijnpunt van de arbeidskosten hebben aangepakt, door in het kader van een tax shift de werkgeverslasten te verlagen en het nettoloon van de werknemers te verhogen. De vennootschapsbelasting had kunnen worden herijkt; de fiscaliteit komt de kmo's immers niet ten goede. Ook de fiscale fraude had men in het vizier kunnen nemen.

Tot slot was inzake de loonkloof een einddatum vooropgesteld, die momenteel al achter ons ligt. Drie jaar geleden werden de sociale partners en de deskundigen verzocht een strategie uit te werken; tot dusver is dat nog altijd niet gebeurd. Er moet een sterk signaal worden gegeven om vooruitgang ter zake te boeken. Dat is de verantwoordelijkheid van de minister. De datum van 30 april 2015 moet in acht worden genomen. De loonkloof moet een belangrijk thema worden. Mannen en vrouwen moeten een gelijk loon krijgen als ze dezelfde opleiding hebben gevolgd en als ze over dezelfde vaardigheden beschikken.

*De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!)* heeft bedenkingen bij de door de minister naar voren geschoven urgentie. Volgens de minister zouden 200 000 werknemers in aanmerking komen voor een indexverhoging.

Misschien speelt de regering met het plan de btw op te trekken. Uit het Nederlandse voorbeeld blijkt evenwel dat een btw-verhoging de inflatie met 1,5 % verhoogt. Volgens rechts is een btw-verhoging in België zonder indexesprong niet efficiënt. Een btw-verhoging doet immers de prijzen stijgen, en dus ook de lonen. Het doel van de indexesprong moet in een dergelijk scenario worden opgevat; die sprong moet namelijk beletten dat de lonen stijgen.

Het kan dat de urgentie verband houdt met het standpunt van de werkgevers, die bang aankijken tegen de overschrijding van de spilindex, onder meer in de textielsector.

De urgentie valt misschien ook te verklaren door de stappen die de sociale bewegingen in het verleden hebben ondernomen en in de toekomst nog zullen ondernemen. Als de indexesprong er onder dwang wordt gedrukt, zal dat echter zorgen voor nog meer motivatie bij degenen die tegen de regering in het geweer komen.

L'oratrice renvoie à PIAAC dans le cadre des études de l'OCDE. La stratégie des autres pays en matière de recherche et d'innovation contraste singulièrement avec la politique envisagée par le gouvernement.

Une réforme indispensable relative à la compétitivité des entreprises aurait attaqué le problème du coût du travail, en réduisant les charges patronales et en augmentant le salaire net des travailleurs, le tout dans le cadre d'un tax shift. L'impôt sur les sociétés aurait pu être repensée, car la fiscalité n'avantage pas les PME. La fraude fiscale, aussi, aurait pu entrer dans le collimateur.

Enfin, en ce qui concerne l'écart salarial, une date buttoir avait été prévue, aujourd'hui dépassée. Voici 3 ans, un travail avait été demandé aux partenaires sociaux et aux experts. Il n'est toujours pas réalisé. Il convient de donner un signal fort pour avancer dans le domaine. C'est la responsabilité du ministre. La date du 30 avril 2015 doit être respectée. Il faut en faire un thème important. Hommes et femmes doivent avoir les mêmes salaires à formation et aptitudes identiques.

*M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!)* est sceptique quant à l'urgence avancée par le ministre. Le ministre a évoqué 200 000 travailleurs qui auraient droit à l'index.

Peut-être le gouvernement envisage-t-il d'augmenter la TVA. L'exemple néerlandais démontre toutefois qu'une augmentation de la TVA amène une inflation de 1,5 %. En Belgique, une augmentation de la TVA sans saut d'index est inefficace selon une interprétation de la droite. En effet, l'augmentation de la TVA entraîne une augmentation des prix, et donc des salaires. Le but du saut d'index se comprend dans un tel scénario: il doit empêcher les salaires de grimper.

L'urgence est peut-être en rapport avec le patronat, qui craint l'approche de l'indice pivot, notamment dans le secteur textile.

L'urgence s'explique peut-être également par rapport aux actions des mouvements sociaux, passées et à venir. Or, le passage en force ne va pas diminuer la motivation de ceux qui se mobilisent contre le gouvernement.

In het de door de minister aangehaalde technisch rapport 2014 wordt een loonhandicap van 2,9 % aan de kaak gesteld. Het ware nuttig geweest te preciseren dat dit verschil in 2011 3,9 % bedroeg. Die loonhandicap wordt al weggewerkt, met name ingevolge de door de vorige regering ingestelde loonstop. Voorts nemen de lonen in Duitsland toe dankzij de strijd die de werknemers in dat land leveren. Het is tijd dat de lonen in Europa opwaarts en niet neerwaarts op elkaar worden afgestemd.

De minister verwijst in de memorie van toelichting naar het rapport van de expertengroep “Concurrentievermogen en Werkgelegenheid”. In dat rapport is sprake van een verschil van 4,6 % met de buurlanden, maar dat rapport heeft het ook over een ander gegeven, dat niet in het parlementair stuk voorkomt: de loonkloof bedraagt maar nauwelijks 0,5 % als rekening wordt gehouden met alle Belgische loonsubsidies aan de werkgevers.

De minister erkent dat er nog andere parameters bestaan, en zo heeft hij het over de “unit labour cost” (de loonkosten per eenheid product), evenwel zonder cijfergegevens voor te stellen. Die kosten liggen echter kwalitatief lager in België dan in de buurlanden.

Tijdens de opeenvolgende hoorzittingen worden telkens minder banen aangekondigd. De banencreatie wordt almaar bescheidener... Meer nog, er wordt geen rekening gehouden met het banenverlies in de overheidssector. Uiteindelijk zou de banencreatie slechts 10 000 à 16 000 eenheden bedragen. Zo zouden 10 000 nieuwe banen tegen 4 miljard euro kosten impliceren dat elke nieuwe baan 40 000 euro zou kosten. De rendabiliteit van die investeringen is betwistbaar.

Vaak is sprake van de loonhandicap. De echte handicap in België bestaat echter in de wegvloeiende geldstromen die de samenleving gigantisch veel geld kosten. De ondernemingen uit de BEL20 maken 11 miljard euro winst; 70 % van die winst vloeit echter weg uit de ondernemingen, in de vorm van dividenden. Anders gesteld: de kapitaalkosten liggen buitensporig hoog en belasten de economie. Het is dringend tijd dat de minister optreedt. Vanzelfsprekend is het lid bereid de regering te steunen zo zij er heel snel in slaagt het desbetreffende kapitaal binnen de ondernemingen te houden.

De lonen zijn een deel van de oplossing, niet van het probleem. De loonstop zal waarschijnlijk de vraag doen dalen. In het wetsontwerp komt cao 90 ter sprake, waarvan de gevolgen binnen de door de regering voorziene loonmarge moeten passen. In heel wat sectoren

Le rapport technique 2014 évoqué par le ministre dénonce un handicap salarial de 2,9 %. Il eut été utile de préciser qu’en 2011, il était de 3,9 %. Ce handicap salarial se résorbe déjà, notamment par le gel salarial du gouvernement précédent. De plus, les salaires augmentent en Allemagne grâce à la lutte des travailleurs dans ce pays-là. Il serait temps d’harmoniser les salaires en Europe vers le haut, non vers le bas.

Le ministre cite le rapport du groupe d’experts “compétitivité et emploi” dans l’exposé des motifs. Il y est question d’un handicap de 4,6 % d’écart salarial avec les pays voisins, mais ce rapport évoque aussi une autre donnée, qui ne figure pas dans le document parlementaire. Cet écart salarial est proche de 0,5 %, si l’on tient compte de l’ensemble des subventions salariales aux patrons en Belgique.

Le ministre reconnaît l’existence d’autres paramètres et évoque ainsi le “unit labour cost” — le coût à la pièce, sans toutefois présenter de données chiffrées. Or, ce coût est qualitativement moindre en Belgique que dans les pays voisins.

Les auditions successives annoncent chaque fois moins d’emplois. La création d’emploi devient de plus en plus modeste... Qui plus est, il n’est pas tenu compte de la perte d’emplois dans le secteur public. Finalement, le nombre d’emplois créés ne serait plus que de 10 à 16 000. Ainsi, la création de 10 000 emplois pour un coût de 4 milliards d’euros impliquerait un coût de 40 000 euros par emploi créé. La rentabilité de ces investissements est questionnable.

Il est souvent question du handicap salarial. Or, le véritable handicap de la Belgique réside dans les flux financiers qui s’en vont et qui coûtent énormément à la collectivité. Le Bel20 représente 11 milliards; or 70 % des bénéfices quittent les entreprises sous forme de dividendes. Autrement dit, le coût du capital est exorbitant et représente une charge pour l’économie. Il est temps que le ministre agisse d’urgence. Le membre est évidemment disposé à apporter son soutien au gouvernement, s’il parvient par une action urgente à maintenir le capital en question dans les entreprises.

Les salaires font partie de la solution, non du problème. Le blocage salarial provoquera probablement une baisse de la demande. Le projet de loi aborde d’ailleurs la CCT 90 qui devra être intégrée dans la marge prévue par le gouvernement. Or, dans de nombreux secteurs,

gaf die overeenkomst heel wat ondernemingen een onderhandelingsmarge.

Het lid vraagt de minister dat de lonen worden verhoogd en de consumptie weer op gang wordt gebracht. Het IMF zelf bericht dat de economie in een neerwaartse spiraal zit.

De heer Raoul Hedebouw geeft aan dat hij tegen het wetsontwerp zal stemmen. Hij hoopt dat de sociale beweging de regering ertoe zal aanzetten afstand te nemen van de indexsprong.

*De heer Stefaan Vercamer (CD&V)* geeft toe dat het om een gevoelig onderwerp gaat en dat de maatregelen moeilijk liggen. Ze moeten gezien worden in het raam van het regeerakkoord. Jobcreatie is een onderdeel van het geheel.

De indexsprong is geen blanco cheque. De werkgevers moeten engagementen aangaan en hun verantwoordelijkheid nemen.

De indexsprong past in een ruimer sociaal beleid, dat rekening houdt met de laagste inkomens. De gevraagde inspanningen ten belope van 2,6 miljard euro leiden tot een steun van 1,8 miljard euro aan sociale maatregelen.

De betogingen waren talrijk omdat de inspanningen niet billijk zouden zijn. Daarom spreekt het voor zich dat ook andere inkomens moeten inleveren. De discussie binnen de regering over wat rechtvaardige inspanningen zijn, is nog niet afgelopen, maar ze zal worden gevoerd. Men wacht op de voorstellen van de minister van Financiën.

Het verlies aan reële koopkracht is beperkt en jobcreatie is één van de doelstellingen van de regering. Dat is de essentie van de zaak.

*Mevrouw Zuhal Demir (N-VA)* steunt het wetsontwerp. Het is niet de bedoeling de werknemers lastig te vallen, maar wel de economie terug op de rails te zetten. De arbeidskosten zijn volledig ontspoord, waardoor vooral kleine ondernemingen het moeilijker hebben om mensen in dienst te nemen. België verliest jobs en dat komt de buurlanden ten goede.

De vraag rijst hoeveel jobs er zullen worden gecreëerd. Cijfers uit verschillende bronnen zijn genoemd. Maar dat doet er niet toe: het staat vast dat er nieuwe jobs zullen komen.

Het is nuttig een blik te werpen op het verleden en na te gaan wat de gevolgen van dergelijke maatregelen

cette convention offrait une marge de négociation dans de nombreuses entreprises.

Le membre appelle le ministre à revaloriser les salaires et à relancer la consommation. Le FMI lui-même annonce une spirale vers le bas au niveau économique.

M. Raoul Hedebouw annonce qu'il votera contre l'approbation du projet de loi. Il espère que le mouvement social encouragera le gouvernement à revenir sur le saut d'index.

*M. Stefaan Vercamer (CD&V)* admet que le sujet est sensible et que les mesures sont difficiles. Elles doivent être comprises dans le cadre de l'accord de gouvernement. La création d'emplois fait partie d'un tout.

Le saut d'index n'est pas un cheque en blanc. Il est demandé aux employeurs de s'engager et de prendre leurs responsabilités.

Ce saut d'index s'inscrit dans une politique sociale plus large, qui tient compte des revenus les plus faibles. Les efforts demandés à concurrence de 2,6 milliards débouchent sur un soutien de 1,8 milliards en mesures sociales.

Nombreux sont ceux qui ont manifesté, en estimant que les efforts ne sont pas équitables. C'est pourquoi il est normal que d'autres revenus apportent leur contribution. Le débat au sein du gouvernement sur les efforts qui sont justes n'est pas terminé, et il sera mené. Les propositions du ministres des Finances sont attendus.

La perte de pouvoir d'achat réel est limité et la création d'emplois est un des objectifs du gouvernement. C'est de ça qu'il s'agit.

*Mme Zuhal Demir (N-VA)* exprime son soutien en faveur du projet de loi. L'objectif n'est pas d'enquiquiner les travailleurs, mais de restaurer l'économie. Le coût du travail a complètement dérapé, ce qui empêche surtout les petites entreprises d'embaucher. La Belgique perd des emplois, au détriment des pays voisins.

La question est de savoir combien d'emplois seront créés. Des chiffres de différentes sources ont été cités. Peu importe, d'ailleurs: ce qui est certain, c'est qu'il y aura de nouveaux emplois.

Il est utile d'examiner le passé et de voir quels sont les effets de ces mesures. On constate que les sauts

zijn. Men stelt vast dat de indexsprongen van 1984, 1985 en 1986 tot een drastische daling van de werkloosheid hebben geleid op enkele jaren tijd — gaande van 555 000 naar 364 000 werkzoekenden.

Men moet beseffen dat als een werkloze aan de slag gaat, de koopkracht wordt aangezwengeld. Jobcreatie is geen spontaan verschijnsel. Het voorbeeld van Duitsland waarnaar is verwezen, heeft positieve gevolgen gehad. Groei en jobcreatie zullen er hopelijk toe leiden dat de vakbonden loonsverhogingen voor de werknemers kunnen vragen.

De oppositie vergeet helaas dat de vorige regering zonder veel woorden een soort indexsprong heeft ingevoerd; zo is bijvoorbeeld de btw op elektriciteitsverbruik verlaagd, en werden telecommunicatie en de koopjes opgenomen in die anders samengestelde index.

Kortom, de maatregelen van het wetsontwerp zijn weliswaar niet populair, maar zij zullen jobs creëren en perspectieven bieden aan werkwillige jongeren.

*De heer David Clarinval (MR)* is van mening dat de indexsprong noodzakelijk is om de loonhandicap die sinds 1996 mettertijd is toegenomen, weg te werken en aldus de daling van het concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen af te remmen.

Hoewel de impact van de indexsprong op de jobcreatie moeilijk te meten is, zou die maatregel volgens de Nationale Bank van België toch zo'n 33 000 jobs opleveren, hetgeen een gunstige invloed zal hebben op de hele Belgische economie.

De spreker onderstreept eveneens dat de indexsprong gepaard gaat met flankerende maatregelen die de impact van de indexsprong op de koopkracht afzwakken:

- de verhoging van de aftrekbare forfaitaire beroepskosten;
- een welvaartsenveloppe van 627 miljoen euro;
- een specifieke enveloppe van 127 miljoen euro ten gunste van de laagste inkomens.

Voorts herinnert hij eraan dat het wetsontwerp heel belangrijke maatregelen omvat aangaande:

- de harmonisatie van het arbeiders- en het bediendestatuut;

d'index en 1984, 1985 et 1986 ont abouti à une réduction drastique du chômage en quelques années — passant de 555 000 demandeurs d'emplois à 364 000.

Il faut réaliser que la mise à l'emploi de chaque chômeur contribue à un gain de pouvoir d'achat. Et la mise à l'emploi n'est pas un phénomène spontané. L'exemple allemand qui a été cité a eu des conséquences positives. Il faut espérer que la croissance et la création d'emplois permettra aux syndicats de demander des augmentations de salaires.

L'opposition oublie, malheureusement, que le gouvernement précédent a réalisé une forme de saut d'index sans l'avouer. C'est ainsi que la TVA de l'électricité a été réduite, par exemple. Mais il y a lieu de citer la télécommunication et les soldes, aussi.

En résumé, les mesures du projet de loi ne sont certes pas populaires, mais elles créeront de l'emploi et ouvriront des perspectives aux jeunes qui veulent se faire embaucher.

*M. David Clarinval (MR)* considère que le saut d'index est nécessaire en vue de résorber le handicap salarial qui s'est accumulé depuis 1996 et freiner ainsi la perte de compétitivité des entreprises belges.

Si l'impact du saut d'index sur la création d'emplois est difficile à mesurer, la Banque nationale a toutefois estimé cet effet à 33.000 emplois supplémentaires; ce qui aura un effet bénéfique pour l'ensemble de l'économie belge.

L'intervenant souligne également que le saut d'index est assorti de mesures d'accompagnement qui adoucissent l'impact du saut d'index sur le pouvoir d'achat:

- le relèvement des frais professionnels forfaitaires déductibles;
- une enveloppe bien-être de 627 millions d'euros;
- une enveloppe spécifique de 127 millions d'euros en faveur des revenus les plus bas.

Par ailleurs, il rappelle que le projet de loi comporte en outre des mesures très importantes liées à:

- l'harmonisation des statuts ouvriers/employés;

— de afschaffing van de carenzdag in de ziekte- en invaliditeitsreglementering;

— de opschorting van de uitvoering van de reglementering inzake de opleidingsinspanningen.

Op basis van al die elementen zegt de spreker dan ook zijn steun aan het wetsontwerp toe.

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* stelt dat de indexsprong onontbeerlijk is om de loonkosten op een competitief peil te handhaven, de economie aan te zwengelen en bijna 33 000 nieuwe jobs te creëren.

Hij herinnert eraan dat de vorige regering was overgegaan tot een “verdoken indexsprong” door de indexkorf op basis waarvan het indexcijfer wordt berekend, te wijzigen en door het btw-tarief voor energie te verlagen, wat indirect tot gevolg had dat het indexcijfer daalde.

De huidige regering handelt transparanter en opener, en koppelt flankerende maatregelen aan de indexsprong, waardoor de laagste inkomens zullen worden ontzien.

*De heer Eric Massin (PS)* steunt de doelstellingen van de “Europa 2020”-strategie waarnaar de minister van Werk heeft verwezen.

Daarentegen is hij niet overtuigd van het argument als zou de loonhandicap ten grondslag liggen aan het wegwijnende concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen. Het is een ideologisch standpunt van de regering, dat geenszins met macro-economische gegevens wordt gestaafd.

De heer Massin onderstreept dat het debat heel wat reflectiepunten ontbeert, meer bepaald in verband met de productiviteit van de ondernemingen. Volgens de spreker kan men er immers niet aan voorbijgaan dat:

- het belastingtarief voor de ondernemingen daalt;
- de financiële beleggingen toenemen;
- de financiële kapitalisatie stijgt.

Het wetsontwerp stelt dat België met een loonkloof kampt ten opzichte van Frankrijk en Nederland. De spreker onderstreept echter dat het allereerste criterium niet de loonkosten zelf zijn, maar de ontwikkeling van de loonkosten per geproduceerde eenheid. Volgens die maatstaf kennen de Belgische ondernemingen sinds 1966 dus een gecumuleerd concurrentievoordeel van 2,9 % ten opzichte van Nederland en van 0,2 % ten

— la suppression du jour de carence de la réglementation en matière de maladie et d’invalidité;

— et à la suspension de l’exécution de la réglementation relative à l’effort de formation.

L’ensemble de ces éléments permettent donc à l’intervenant de soutenir ce projet de loi.

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* estime que le saut d’index est indispensable afin de maintenir le coût salarial à un niveau compétitif, relancer l’économie et créer près de 33.000 emplois supplémentaires.

Il rappelle que le précédent gouvernement avait procédé à un saut d’index “détourné” en adaptant la corbeille (“indexkorf”) servant au calcul de l’index et en réduisant le taux de TVA sur l’énergie, ce qui avait pour effet indirect de limiter l’index.

Aujourd’hui, le gouvernement opère de manière plus transparente et ouverte et assortit le saut d’index de mesures d’accompagnement, ce qui aura pour effet de préserver les revenus les plus faibles.

*M. Eric Massin (PS)* souscrit aux objectifs de la stratégie “Europe 2020” auxquels le ministre de l’Emploi a fait référence.

Par contre, il n’est pas convaincu par l’argument selon lequel le handicap salarial serait à l’origine de la perte de compétitivité des entreprises belges. Il s’agit là d’une position idéologique du gouvernement qui n’est nullement étayée par des données macroéconomiques.

M. Massin souligne que de nombreuses réflexions sont absentes du débat et plus particulièrement celles liées à la productivité des entreprises. En effet, l’intervenant rappelle qu’à l’heure actuelle il faut bien constater:

- une baisse du taux d’imposition des entreprises;
- une augmentation des placements financiers;
- une augmentation de la capitalisation financière.

Le projet de loi énonce que la Belgique connaît un dérapage salarial par rapport à la France et aux Pays-Bas. Toutefois, l’intervenant souligne que le critère qui doit prévaloir n’est pas le coût salarial mais l’évolution du coût salarial par unité produite. Or, à partir de cette norme, les entreprises belges connaissent depuis 1996 au contraire un avantage concurrentiel cumulé de 2,9 % par rapport aux Pays-Bas et de 0,2 % par rapport à



opzichte van Frankrijk. Dat resultaat lijkt aan te geven dat, mocht er een probleem van concurrentiekracht zijn, het pijnpunt vooral ligt bij de productiviteitsevolutie en minder bij de loonkosten.

Een vergelijking per sector van de evolutie van de loonkosten per geproduceerde eenheid brengt bovendien grote verschillen aan het licht:

— voor de sector van de verhandelbare diensten heeft België een concurrentievoordeel in de tak “financiële en verzekeringsactiviteiten”, maar kampt het met een grote achterstand in de tak “handel, vervoer en horeca”;

— in de sector van de industrie heeft België een geringe handicap ten opzichte van Duitsland en Frankrijk, maar heeft het een concurrentievoordeel tegenover Nederland.

Om welke redenen verstrekt de regering geen macro-economische gegevens ter ondersteuning van haar stelling dat het verlies aan concurrentievermogen aan de loonkosten te wijten is?

De heer Massin onderstreept dat de regering andere mogelijkheden had om de productiviteit van de ondernemingen te verbeteren. In dit verband is het raadzaam de aanbevelingen van de Europese Raad te volgen; die stelt voor te voorzien in nieuwe stimuli voor investeringen in O&O en in ICT, alsook werk te maken van een betere coördinatie en een grotere onderlinge coherentie van de beleidslijnen inzake O&O die op het niveau van de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten worden uitgezet.

Volgens de spreker hebben de studies van het Federaal Planbureau en de Nationale Bank van België voldoende aangetoond dat het verlies aan productiviteit en concurrentiekracht te wijten is aan het feit dat te weinig wordt ingezet op innovatie en O&O, alsook aan de aard van de exportgoederen. Ondanks die studies focust de regering op het wegwerken van de loonnorm, wat betwistbaar is én betwist wordt.

Het systeem van loonbepaling wordt door de regering op de helling gezet, terwijl dat net een element van sociale vrede is. Om die hervorming te rechtvaardigen, schuift de regering twee argumenten naar voren: het afnemend concurrentievermogen van de ondernemingen en het risico van een inflatiespiraal.

De heer Massin betwist die twee argumenten om de volgende redenen:

la France. Ce résultat semble indiquer que s’il y avait un problème de compétitivité, il se situerait surtout au niveau de l’évolution de la productivité et moins à celui du coût salarial

En outre, une comparaison par secteur de l’évolution des coûts salariaux par unité produite montre de fortes disparités:

— pour le secteur des services marchands, la Belgique possède un avantage concurrentiel dans la branche “activités financières et d’assurance” mais accuse un retard important dans la branche “commerce, transports et Horeca”;

— dans le secteur de l’industrie, la Belgique a un léger handicap vis-à-vis de l’Allemagne et la France mais dispose d’un avantage concurrentiel par rapport aux Pays-Bas.

Pour quelles raisons le gouvernement ne fournit-il pas de données macroéconomiques pour soutenir sa thèse selon laquelle la perte de compétitivité est due au coût salarial?

M. Massin insiste sur le fait que le gouvernement avait d’autres pistes pour améliorer la productivité des entreprises. Il convient à cet égard de suivre les recommandations du Conseil européen qui suggère d’introduire de nouvelles incitations à l’investissement en R&D et dans les TIC ou encore d’améliorer la coordination et la cohérence d’ensemble des politiques de R&D menées aux niveaux fédéral, communautaire et régional.

Pour l’intervenant, les études menées au Bureau Fédéral du Plan et à la Banque nationale de Belgique ont démontré à suffisance que le déficit en matière d’innovations et de R&D, ainsi que la nature des biens exportés sont à l’origine de cette perte de productivité et de compétitivité. Malgré ces études, le gouvernement se focalise sur la résorption de la norme salariale, ce qui est contestable et contesté.

En ce qui concerne le système de fixation des salaires, le gouvernement le remet en cause alors même que c’est un élément de paix sociale. Pour justifier cette réforme, le gouvernement avance deux arguments: la détérioration de la compétitivité des entreprises et le risque de spirale inflationniste.

M. Massin conteste ces deux arguments pour les motifs suivants:

— de concurrentiekracht van de Belgische ondernemingen hangt weliswaar af van de sectoren waarin ze werkzaam zijn, maar het indexeringsstelsel is over het geheel genomen identiek voor alle sectoren en gebaseerd op hetzelfde principe, namelijk de compensatie van het verlies aan koopkracht. De loonnorm is met andere woorden niet de voornaamste inzet van een relancebeleid. Bovendien wordt in geen enkel basisdocument van de studie van de NBB aangetoond dat de loonindexeringsregeling de oorzaak is van het verlies aan concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen;

— de bewering dat een continue loonstijging het risico van een inflatiespiraal inhoudt, is niet gefundeerd. Er is pas een tweederonde-effect als de loonstijging een totale of aanzienlijke weerslag heeft op de prijzen, maar dat tweederonde-effect blijkt niet uit de studies van de NBB. Het indexeringsmechanisme heeft geen langetermijneffect op de inflatie.

De spreker wijst in dat verband op de conclusies van een artikel dat is verschenen in het Economische Tijdschrift van de Nationale Bank van juni 2010.

Daarin wordt het volgende gesteld: “Het verloop van de relatieve uitvoerprijzen verklaart slechts voor een klein gedeelte de uitvoerresultaten. Deze vaststelling, die ook voor de andere Europese landen geldt, heeft voornamelijk te maken met het feit dat de exporteurs nauwelijks invloed hebben op de internationaal vastgestelde prijzen, vooral wanneer het relatief gestandaardiseerde goederen betreft. Om diezelfde reden wordt het verloop van de loonkosten, net als dat van de overige productiekosten, slechts in geringe mate afgewenteld op de uitvoerprijzen en wordt het derhalve hoofdzakelijk gecompenseerd door de schommelingen van de exploitatiemarge van de exportbedrijven. De resultaten op de buitenlandse markten kunnen, behalve door het verloop van de relatieve exportprijzen, worden verklaard door elementen van structurele aard, bijvoorbeeld de geografische oriëntering en de specialisatie in bepaalde productcategorieën. Vergeleken met andere geavanceerde economieën, beschikt België in deze beide domeinen over een zwak aanpassingsvermogen.” (“Positie van België in de wereldhandel”, V. Baugnet, K. Burggraeve, L. Dresse, Ch. Piette, B. Vuidar).

Het argument dat de loonindexering mee de teloorgang van de concurrentiepositie van België zou veroorzaken, is dan ook niet gegrond. De indexering is geen fundamenteel aspect dat moet worden hervormd. Het concurrentievermogen van de ondernemingen wordt

— si la compétitivité des entreprises belges dépend des secteurs dans lesquels elles opèrent, le système d’indexation est lui globalement identique dans tous les secteurs et fondé sur le même principe de compensation des pertes de pouvoir d’achat. Cela prouve que la norme salariale n’est pas l’enjeu principal d’une politique de relance. De même, aucun des documents de base de l’étude de la BNB ne démontre que ce serait le système d’indexation des salaires qui est l’origine des pertes de compétitivité des entreprises belges;

— l’affirmation selon laquelle une hausse continue des salaires engendre un risque de spirale inflationniste n’est pas fondée. L’effet de second tour, n’est vérifié que si il y a répercussion intégrale ou importante des hausses de salaires sur les prix. Or cet effet de second tour n’est pas vérifié dans les études de la BNB. Le mécanisme d’indexation n’a pas d’effet de long terme sur l’inflation.

A cet égard, l’intervenant met en avant les conclusions d’un article publié dans la Revue Economique de juin 2010 de la Banque Nationale selon lesquelles:

“l’évolution des prix relatifs à l’exportation n’explique qu’une partie relativement limitée des performances à l’exportation. Cette constatation, qui vaut également pour les autres pays européens, tient principalement au fait que les exportateurs n’ont guère d’influence sur les prix fixés à l’échelon international, en particulier lorsqu’ils portent sur des biens relativement standardisés. Pour cette même raison, les mouvements des coûts salariaux, comme ceux des autres coûts de production, ne sont que faiblement répercutés dans les prix à l’exportation et sont dès lors principalement contrebalancés par des variations de la marge d’exploitation des entreprises exportatrices. Au-delà de l’évolution des prix relatifs à l’exportation, des éléments de nature structurelle, comme l’orientation géographique et la spécialisation dans certaines catégories de produits, permettent d’expliquer les performances sur les marchés extérieurs. Comparativement à d’autres économies avancées, la Belgique pêche par sa faible capacité d’adaptation sur ces deux plans” (“La place de la Belgique dans le commerce mondial”, V. Baugnet, K. Burggraeve, L. Dresse, Ch. Piette, B. Vuidar).

L’argument selon lequel l’indexation des salaires contribuerait à la dégradation de la position compétitive de la Belgique n’est dès lors pas fondé. L’indexation n’est pas un élément fondamental à réformer. C’est au contraire le peu de valeur ajoutée des produits exportés

integendeel teniet gedaan door de lage toegevoegde waarde van de uitgevoerde producten en de zwakheid van O&O.

Tot slot herinnert de heer Massin eraan dat zelfs sommige volksvertegenwoordigers van de meerderheid engagementen van de regering eisen alvorens een indexsprong als maatregel te nemen, met name:

- banencreatie;
- meer opleidingen;
- uitbouw van de ICT;
- beperking van de prijzen van de basisproducten, want elke indexsprong gaat in beginsel gepaard met een beperking van sommige prijzen.

Waar zijn die engagementen?

*Mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* weerlegt eerst alle standpunten van mevrouw Demir. Zij herinnert haar aan verscheidene door de vorige regeringen genomen maatregelen waardoor de werknemers hun koopkracht konden behouden.

Ten gronde constateert het lid dat de huidige meerderheidspartijen het tegengestelde doen van wat ze tijdens de verkiezingscampagne van 2014 hebben aangekondigd. Zij verwijst meer bepaald naar de verklaringen van de heren Lachaert en Peeters, die altijd hebben gesteld dat ze niet aan de koopkracht van de werknemers zouden raken. Momenteel gebeurt echter het tegenovergestelde.

Bovendien werkt het credo “snoeien om te groeien” niet.

Voor het overige kan de spreekster niet om de vaststelling heen dat de aangekondigde flankerende maatregelen pover uitvallen, en vooral dat de werkgevers in dit stadium geen enkele verbintenis zijn aangegaan om bijkomende banen te scheppen.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* wijst erop dat, mochten alle politieke partijen zich houden aan hun engagementen die ze tijdens de verkiezingscampagne zijn aangegaan, alleen N-VA voor een indexsprong gewonnen zou zijn. Er zou dus geen moeilijkheid rijzen en de indexsprong zou niet kunnen worden aangenomen. Dat is een eerste vaststelling.

De heer Calvo betreurt eens te meer dat de meerderheid het niet wenselijk heeft geacht de sociale partners

et la faiblesse de la R&D qui détruisent la compétitivité des entreprises.

Enfin, M. Massin rappelle que même certains députés de la majorité exigent des engagements de la part du gouvernement avant de s’engager dans une mesure de saut d’index:

- création d’emplois;
- plus de formations;
- développement des TIC;
- limitation des prix des produits de première nécessité car tout saut d’index s’accompagne en principe d’un encadrement des prix.

Où sont ces engagements?

*Mme Karin Temmerman (sp.a)* réfute tout d’abord l’ensemble des propos tenus par Mme Demir et lui rappelle plusieurs mesures prises par les gouvernements précédents qui ont permis aux travailleurs de conserver leur pouvoir d’achat.

Sur le fond, elle constate que les partis de l’actuelle majorité font le contraire de ce qu’ils ont annoncé durant la campagne électorale de 2014. Elle fait référence notamment aux déclarations de messieurs Lachaert et Peeters qui ont toujours affirmé qu’ils ne toucheraient pas au pouvoir d’achat des travailleurs. Or, c’est le contraire qui se passe actuellement.

De plus, le credo “snoeien om te groeien” ne marche pas.

Pour le surplus, l’intervenante ne peut que constater que les mesures d’accompagnement annoncées sont maigres mais que surtout qu’il n’y a ce stade aucun engagement de la part des employeurs à créer des emplois supplémentaires.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* relève que si l’ensemble des partis politiques se conformait à leurs engagements pris durant la campagne électorale, seule la N-VA serait favorable à un saut d’index. Il n’y aurait dès lors pas de difficulté et le saut d’index ne pourrait pas être adopté. C’est une première constatation.

M. Calvo regrette une nouvelle fois que la majorité a estimé inopportun d’entendre les partenaires sociaux de

te horen, zodat zijn fractie hoe dan om ook een tweede lezing van dit wetsontwerp zal verzoeken.

Over de grond van de zaak beklemtoont de spreker dat de maatregel die ertoe strekt een indexsprong door te voeren, de sociale vrede in gevaar brengt. Voorts zal het feit dat de Nationale Arbeidsraad niet om advies wordt verzocht, het proces van sociaal overleg bemoeilijken.

Tevens zijn de werkgevers alleen maar vragende partij voor een indexsprong omdat de regering op een aantal andere vlakken geen vooruitgang kon boeken, bijvoorbeeld in verband met de fiscale dossiers.

Bovendien wordt in de memorie van toelichting bevestigd dat de maatregel uiteindelijk een koopkrachtverlies van ongeveer 0,5 % zal veroorzaken; dat verlies zou voor de werkenden niet eenmalig maar permanent zijn.

Een ander probleem van dit wetsontwerp is dat het een vicieuze cirkel veroorzaakt. De indexsprong dreigt de financiering van de sociale zekerheid nóg moeilijker te maken. Zijn hierover nieuwe cijfers beschikbaar? Welke impact zal de indexsprong hebben op de financiering van de sociale zekerheid?

De heer Calvo gaat vervolgens opnieuw in op de budgettaire impact van de indexsprong. Bij de bespreking van de begroting 2015 hadden de regering en de FOD Financiën heel uiteenlopende gegevens over die impact verstrekt. De FOD Financiën ging uit van een grotere impact op de personenbelasting en stelde dat de ontvangsten veel hoger zouden zijn op het vlak van de vennootschapsbelasting, alsook dat een groot deel van de indexsprong ten goede zou komen aan de ondernemingen. De indexsprong is met andere woorden niet budgettair neutraal, terwijl de regering nochtans van die premisse is uitgegaan. Kan de minister aangeven wanneer precies de indexsprong zal plaatshebben, en beschikt hij over nieuwe gegevens over de impact van die indexsprong op de overheidsfinanciën?

Volgens de heer Calvo liggen het conservatisme van de rechtse partijen in fiscale aangelegenheden alsook het immobilisme van de traditionele partijen ten grondslag aan de hoge loonkosten in België.

De spreker betreurt de *pensée unique* waar de regering inzake concurrentievermogen blijk van geeft. Er dient eveneens rekening te worden gehouden met elementen zoals de energiekosten en de energie-efficiëntie. Dit wetsontwerp ligt ter tafel omdat de regering ervoor kiest de koopkracht van de werknemers en de uitkeringsgerechtigden te verminderen, en niet kiest

sorte que son groupe demandera d'office une seconde lecture de ce projet de loi.

Sur le fond, l'intervenant souligne que la mesure du saut d'index met en péril la paix sociale. Le fait de ne pas demander l'avis du Conseil national du Travail compliquera en outre le processus de concertation sociale.

En outre, si les employeurs sont demandeurs d'un saut d'index, c'est uniquement parce que le gouvernement n'a pas voulu avancer sur les dossiers de fiscalité par exemple.

Deuxièmement, l'exposé des motifs confirme que la mesure engendrera au final une perte du pouvoir d'achat de l'ordre de 0,5 % qui ne sera pas unique mais permanente pour les travailleurs.

Un autre problème de ce projet de loi est qu'il nous entraîne dans un cercle vicieux. En effet, le saut d'index risque de compliquer encore plus le financement de la sécurité sociale. De nouveaux chiffres sont-ils disponibles à ce propos? Quel sera l'impact du saut d'index sur le financement de la sécurité sociale?

M. Calvo revient ensuite sur l'impact budgétaire du saut d'index. Lors de la discussion du budget 2015, le gouvernement et le SPF Finances avaient communiqué des données très différentes concernant cet impact. Le SPF Finances tablait sur un impact plus important sur l'impôt des personnes physiques et il estimait que les rentrées seraient beaucoup plus importantes au niveau de l'impôt des sociétés et qu'une grande partie du saut d'index reviendrait aux entreprises. Cela signifie que le saut d'index n'est pas neutre budgétairement, alors que le gouvernement est pourtant parti de cette prémisse. Le ministre a-t-il une vue précise sur le moment auquel aura lieu le saut d'index et dispose-t-il de nouvelles données concernant l'impact de ce saut d'index sur les finances publiques?

Selon M. Calvo, c'est le conservatisme des partis de droite au niveau fiscal ainsi que l'immobilisme des partis traditionnels qui est la cause du coût salarial élevé en Belgique.

L'orateur regrette la pensée unique du gouvernement en matière de compétitivité. Des éléments comme le coût de l'énergie, l'efficacité de l'énergie notamment doivent aussi être pris en compte. Ce projet de loi résulte d'un choix du gouvernement de diminuer le pouvoir d'achat des travailleurs et allocataires sociaux et de ne pas choisir une approche différente pour baisser le coût

voor een andere aanpak om de arbeidskosten te doen dalen. Nochtans bestaat er een alternatief: de *tax shift*.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) is van mening dat de MR-fractieleden, wanneer zij stellen dat de MR nooit heeft beweerd dat er geen indexsprong zou komen, ofwel te kwader trouw ofwel slecht geïnformeerd zijn. Tijdens de verkiezingscampagne van 2014 heeft de heer Chastel immers klaar en duidelijk gesteld dat de MR in geen enkel geval zou raken aan de index. De MR heeft de kiezer dus bedrogen.

Overigens herinnert de spreekster eraan dat wanneer de vorige regering in een andere context heeft beslist de lonen niet te doen stijgen, dat niet hetzelfde is als de loonsvermindering die men nu doorvoert: de lonen zullen dalen aangezien ze niet zullen worden aangepast aan de stijgende kosten van het levensonderhoud.

Volgens de N-VA is de indexsprong onontbeerlijk om het concurrentievermogen te verbeteren. Zowel de vakbonden als de werkgeversvertegenwoordigers houden er echter een andere mening op na. De spreekster herinnert eraan dat een groot aantal werkgevers in onder meer *Le Soir* hebben aangegeven dat die maatregel contraproductief zou zijn. Ook vertegenwoordigers van Voka zijn van mening dat die maatregel haast niets zal opleveren. Die vaststelling wordt gedeeld door deskundigen zoals Bruno Colmant. Het is dus heel belangrijk naar de sociale partners te luisteren; voorts zij eraan herinnerd dat niet de regering, maar de ondernemingen werkgelegenheid creëren.

Mevrouw Onkelinx ziet de sociale bijsturingen van de indexsprong niet. Behalve de welvaartvastheid, die een permanente maatregel is, is het de spreekster een raadsel hoe de indexsprong zal worden gecompenseerd voor de uitkeringsgerechtigden.

Zij is overigens van mening dat men niet alleen had moeten onderhandelen over de indexsprong maar tegelijkertijd ook over de *tax shift*, die voor de CD&V als compensatie voor de indexsprong zou gelden.

Ten slotte herinnert de spreekster eraan dat minister van Werk Peeters tijdens de verkiezingscampagne van 2014 had verklaard dat de automatische loonindexering belangrijk was, voor de stabiliteit van het land zorgde en de koopkracht van de burger beschermde. Waarom is hij van mening veranderd?

Mevrouw Onkelinx gaat opnieuw in op de toepassing van de artikelen 6 en 7 van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, die van openbare orde is. Die artikelen bepalen dat de regering

du travail. Il existe pourtant une alternative qui consiste en un *tax shift*.

Mme Laurette Onkelinx (PS) considère que, lorsque les députés du MR indiquent que le MR n'a jamais affirmé qu'il n'y aurait pas de saut d'index, ils sont soit de mauvaise foi, soit mal informés. En effet, pendant la campagne électorale de 2014, M. Chastel avait affirmé que le MR ne toucherait en aucun cas à l'index. Le MR a donc trompé les électeurs.

Par ailleurs, l'oratrice rappelle qu'une non-augmentation des salaires décidée par l'ancien gouvernement dans un contexte différent n'est pas identique à une diminution du salaire telle que pratiquée ici: les salaires ne vont pas être adaptés à l'augmentation du coût de la vie, il y a donc diminution des salaires.

Selon la N-VA, le saut d'index est indispensable à l'amélioration de la compétitivité. Ce n'est pourtant ni l'avis des organisations syndicales, ni des représentants des employeurs. L'oratrice rappelle ainsi que toute une série de patrons ont considéré, notamment dans *Le Soir*, que cette mesure serait contre-productive. Des représentants du Voka sont aussi d'avis que cette mesure ne rapportera presque rien. Ce constat est partagé par certains experts comme M. Bruno Colmant notamment. Il est donc essentiel d'écouter les partenaires sociaux, et il est utile de rappeler que ce n'est pas le gouvernement mais bien les entreprises qui créent de l'emploi.

Mme Onkelinx ne voit pas en quoi le saut d'index sera corrigé socialement. Au-delà du bien-être qui est une mesure permanente, en quoi le saut d'index sera-t-il compensé pour les allocataires sociaux?

Par ailleurs, elle est d'avis que le *tax shift*, qui serait une compensation du saut d'index pour le CD&V, aurait du être négocié en même temps que le saut d'index.

L'oratrice rappelle enfin que le ministre de l'Emploi M. Peeters avait déclaré lors de la campagne électorale de 2014 que l'indexation automatique des salaires était importante et donnait de la stabilité au pays, et protégeait le pouvoir d'achat de nos citoyens. Pourquoi a-t-il changé d'avis?

Mme Onkelinx revient sur l'application des articles 6 et 7 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, qui est d'ordre public. Ces articles stipulent que le gouvernement invite à une concertation et formule

oproept tot overleg en dat ze bij gebrek aan een consensus tussen de sociale partners een bemiddelingsvoorstel doet. Wat heeft de regering gedaan aangaande de toepassing van die wet van openbare orde?

Aangaande het prijsindexcijfer verschijnt elke maand een advies van de Indexcommissie, die daartoe de vereiste documenten en elementen vóór de 23<sup>ste</sup> van elke maand dient te ontvangen. Hoe kan men in die context beweren dat de eventuele inwerkingtreding van deze wet aangaande de indexsprong geen terugwerkende kracht zal hebben? Bovendien moet de FOD Economie, nadat het advies van de Indexcommissie is verschenen, de verschillende indexcijfers van de maand bekendmaken vóór het einde van de betrokken maand, in dit geval dus uiterlijk 31 maart 2015. Welk indexcijfer zal de FOD Economie bekendmaken ingeval de ontworpen wet op die datum nog niet is verschenen? Wordt het niet-gewijzigde indexcijfer gepubliceerd, dan zou de spilindex in bepaalde sectorale of bedrijfs-cao's *de iure* kunnen worden overschreden en voor de betrokken werknemers rechten kunnen doen ontstaan. Is de minister het met deze analyse eens? Evenzo, welke gevolgen zal dit wetsontwerp hebben voor de collectieve overeenkomsten die gebaseerd zijn op een maandelijks of driemaandelijks evolutie van het indexcijfer?

Voorts is iedereen het erover eens dat de investeringen inzake opleiding en innovatie van cruciaal belang zijn voor de economie. De sociale partners hebben er zich al in 1998 toe verbonden inspanningen te doen op het vlak van opleiding: in het centraal akkoord 1999-2000 werd een opleidingsdoelstelling naar voren geschoven, namelijk 1,9 % van de loonkosten in België. Dit streefcijfer werd bepaald op basis van de ramingen van de resultaten van drie buurlanden die zijn opgenomen in de enquête die werd afgenomen vanuit de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, waarin de financiële investeringen van de privébedrijven met meer dan tien werknemers inzake formele voortgezette opleiding (overheidsdiensten en de sectoren gezondheidszorg, onderwijs en landbouw buiten beschouwing gelaten) als indicatoren worden gebruikt.

De spreekster benadrukt dat de categorie van de ondernemingen uit de enquête over de voortgezette beroepsopleiding niet samenvalt met de categorie van de ondernemingen waarvan de inspanningen jaarlijks worden gemeten in het kader van de beoordeling van de totale inspanning in België. De definitieve resultaten wezen op een gemiddelde van 1,6 % voor die drie buurlanden, maar de 1,9 %-doelstelling werd behouden. Artikel 30 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact, waarin die doelstelling werd bekrachtigd, voorzag in drie fundamentele principes op het vlak van opleiding.

une proposition de médiation en l'absence de consensus des partenaires sociaux. Qu'en est-il de l'action du gouvernement par rapport à l'application de cette loi d'ordre public?

L'indice des prix fait l'objet tous les mois d'un avis de la commission de l'indice qui, pour pouvoir se prononcer, doit recevoir les documents et éléments utiles avant le 23 de chaque mois. Comment peut-on prétendre dans ce contexte que l'éventuelle entrée en vigueur de cette loi relative au saut d'index n'aura pas d'effet rétroactif? En outre, le SPF Economie doit publier, après avis de la commission de l'indice, les différents indices du mois avant la fin du mois concerné, c'est-à-dire dans ce cas au plus tard le 31 mars 2015. En l'absence de publication de ce projet de loi à cette date, quel indice le SPF Economie va-t-il publier? S'il publie l'indice non modifié, cela impliquera que *de jure* l'indice-pivot repris dans certaines conventions collectives de travail sectorielles ou d'entreprises pourrait être dépassé et créer des droits pour les travailleurs concernés. Le ministre partage-t-il cette analyse? De même, pour les conventions collectives d'indexation organisées sur une base d'évolution mensuelle ou trimestrielle de l'indice, quelles vont être les conséquences de ce projet de loi?

Concernant la formation, tout le monde est d'accord pour affirmer que les investissements en matière de formation et d'innovation sont cruciaux pour l'économie. Dès 1998, les partenaires sociaux se sont engagés à faire des efforts de formation, ce qui fût précisé dans l'Accord Interprofessionnel 1999-2000, qui prévoyait un objectif de formation de 1,9 % du coût salarial pour la Belgique. Ce pourcentage a été déterminé sur base des estimations des résultats de trois pays voisins contenus dans l'enquête réalisée à partir du Conseil Central de l'Économie qui reprend comme indicateur l'investissement financier des entreprises de plus de 10 travailleurs du secteur privé en faveur de la formation continue formelle hors service public, la santé, l'éducation et l'agriculture.

L'oratrice souligne la non concordance entre le champ des entreprises de l'enquête sur la formation professionnelle continue et le champ des entreprises dont on mesure annuellement les efforts dans le cadre de l'évaluation de l'effort global en Belgique. Il s'est avéré que les résultats définitifs ont présenté une moyenne de 1,6 % pour ces trois pays voisins, mais l'objectif de 1,9 % a été maintenu. L'article 30 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations qui a confirmé cet objectif instaurait trois principes fondamentaux en matière de formation.

Primo, de privésectoren worden verplicht opleidingsinspanningen te doen die overeenstemmen met 1,9 % van de totale loonmassa van de sector. Secundo, die inspanningen worden jaarlijks geëvalueerd om na te gaan of dat streefcijfer gehaald werd op basis van een algemene indicator, berekend op basis van de gegevens van de vernieuwde sociale balans. Ten slotte, wanneer de algemene doelstelling niet bereikt wordt, wordt voor de betrokken sectoren in sancties voorzien.

De bedrijven die bij wijze van sanctie een extra bijdrage moeten betalen, zijn die uit de sectoren die geen collectieve overeenkomst hebben gesloten over bijkomende opleidingsinspanningen waarbij die inspanningen jaarlijks met minstens 0,1 procentpunt worden vermeerderd, of die zich er minstens toe verbinden de graad van participatie aan de opleiding jaarlijks met 5 procentpunten te vermeerderen, alsook de bedrijven uit de sectoren die geen collectieve arbeidsovereenkomst hebben gesloten, maar die de in die overeenkomst vastgestelde doelstelling niet hebben gehaald. Een onderneming uit een sector waaraan een sanctie is opgelegd, kan van die bijdrage worden vrijgesteld als ze aantoonbaar dat ze zelf bijkomende opleidingsinspanningen heeft geleverd.

De analyse van de expertengroep "Concurrentievermogen en Werkgelegenheid" omtrent de opleidingsinspanningen heeft aangetoond dat het arbeidskader, en meer bepaald de wijze waarop de door de sociale partners vastgestelde 1,9 %-norm wordt gemeten, nader moest worden bepaald. Er is dus een toepassingsprobleem. Waarom regelt de regering dit fundamentele vraagstuk van de opleiding niet in het wetsontwerp, en waarom doet ze niet het nodige om er op korte termijn een oplossing voor aan te reiken?

De regering vraagt aanzienlijke inspanningen van de werknemers. Maar hoe zit het met de sancties voor de bedrijven die niet investeren in opleiding? Op dat vlak gebeurt er niets. De balans is zoek tussen de inspanningen die de werknemers moeten leveren en de inspanningen die verwacht worden van de bedrijven.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* geeft aan dat de loonkostenontwikkeling ten opzichte van Nederland en Frankrijk sinds 1996 niet ontspoord is, wel integendeel. Vooral de loonmaatregelen in Duitsland hebben een impact gehad. Bovendien is de loonhandicap gedaald van 4 % naar 2 %. De vorige regeringen hebben maatregelen genomen, maar zij hadden daarvoor geen indexsprong nodig.

De N-VA geeft aan dat er al in 1993 een indexsprong is geweest. De context was toen echter totaal anders: de loonmatiging ging niet enkel over de lonen van de

Premièremment, il s'agit de l'obligation pour les secteurs privés de fournir des efforts relatifs à la formation à la hauteur de 1,9 % de la masse salariale totale du secteur. Deuxièmement, il prévoit l'évaluation annuelle de ces efforts afin de mesurer si l'objectif a été atteint sur base d'un calcul d'indicateur global basé sur les données du bilan social renouvelé. Enfin, quand l'objectif global n'est pas atteint, la sanction des secteurs concernés est prévue.

Les entreprises redevables d'une cotisation supplémentaire à titre de sanction sont celles des secteurs n'ayant pas conclu une convention collective concernant des efforts supplémentaires en matière de formation augmentant ceux-ci d'au moins 0,1 point de pourcentage chaque année ou qui ne prévoit pas au moins de relever annuellement de 5 points de pourcentage le taux de participation à la formation, ainsi que celles appartenant aux secteurs ayant conclu une convention collective de travail mais qui n'ont pas réalisé l'objectif fixé par cette convention. Une entreprise d'un secteur sanctionné peut être exemptée de cette cotisation si elle démontre qu'elle a elle-même réalisé des efforts supplémentaires de formation.

L'analyse des efforts réalisée par le groupe d'experts "Compétitivité et Emploi" en matière de formation a démontré qu'il fallait préciser le cadre de travail et en particulier la manière de mesurer l'objectif de 1,9 % fixé par les partenaires sociaux. Il y a donc un problème d'application. Pourquoi le gouvernement ne règle-t-il pas cette question fondamentale de la formation dans ce projet de loi, et pourquoi ne prévoit-il pas de la résoudre à court terme?

Le gouvernement demande des efforts importants aux travailleurs. Mais on ne fait rien pour répondre à la question de la sanction pour les entreprises qui n'investissent pas au niveau de la formation. Il n'y a pas d'équilibre entre les efforts demandés aux travailleurs et ceux demandés aux travailleurs.

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* indique que l'évolution du coût salarial par rapport aux Pays-Bas et à la France n'a pas déraillé depuis 1996, au contraire. C'est les mesures prises par l'Allemagne en matière de salaires qui ont surtout eu un impact. En outre, le handicap salarial est passé de 4 % à 2 %. Des mesures ont été prises par les gouvernements précédents, et ceux-ci n'ont pas eu besoin d'un saut d'index pour ce faire.

La N-VA dit qu'un saut d'index a déjà eu lieu en 1993. Mais à l'époque, les choses étaient très différentes: la modération salariale ne concernait pas seulement les

werkenden, maar ook over de winstcijfers van de bedrijfsleiders, de vergoedingen van de vennootschappen, de vrije beroepen, de notarissen en de gerechtsdeurwaarders. Die twee maatregelen kan men dus niet vergelijken.

*Mevrouw Zuhal Demir (N-VA)* wijst erop dat destijds drie jaar na elkaar een loonmatiging werd aangekondigd. Ze herinnert er ook aan dat de socialisten een vermogensbelasting hebben gevraagd, maar die niet hebben verkregen.

Voorts vraagt ze de minister om, als antwoord op de opmerkingen van de oppositiepartijen, de sociale correcties van de indexsprong toe te lichten die zullen gelden voor de laagste pensioenen, de uitkeringen en de lage lonen.

*Mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* wijst erop dat ze heeft gezegd dat er geen correctie is voor de pensioenen in het algemeen. Ze sprak niet over de laagste pensioenen.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* benadrukt dat, in tegenstelling tot het beleid van loonmatiging, de indexsprong een blijvend effect heeft. De gevolgen van die indexsprong zullen dus permanent voelbaar zijn.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* wijst er eerst en vooral op dat het eigenlijke onderwerp van dit debat zelfs niet duidelijk is opgenomen in het opschrift van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. De indexsprong — want daarover gaat het wel degelijk — heeft betrekking op een aangelegenheid die al lang bestaat en diep in ons sociaal model is verankerd. Aangezien de meerderheid niet is ingegaan op het verzoek van de oppositie om een diepgaander debat te voeren, lijkt het noodzakelijk bepaalde theoretische aspecten in herinnering te brengen.

België is een van de weinige landen in Europa en de wereld die nog steeds over een regeling beschikken waarin de lonen kunnen worden aangepast aan de stijging van de levensduur, dankzij dat automatische koppelingsmechanisme, dat tot voor kort op een ruime politieke consensus kon rekenen. De financiële crisis — die ten grondslag ligt aan de huidige rampspoed — heeft de kaarten grondig dooreengeschud: doordat middelen moesten worden vrijgemaakt om het bankensysteem en de spaartegoeden te redden, werd er in ons land — maar vooral daarbuiten (OESO, IMF, ratingagentschappen enzovoort) — voor gepleit die regeling op te heffen, omdat ze de inflatie zou aanwakkeren. De werkgevers, die de automatische indexering tot dusver beschouwden als een element van de sociale vrede, stellen sindsdien dat de afschaffing van de regeling banen zal opleveren. Desondanks werd de regeling in

salaires des travailleurs, mais aussi les gains des dirigeants, les rémunérations des sociétés, les professions libérales, les notaires et huissiers. On ne peut donc pas comparer les deux mesures.

*Mme Zuhal Demir (N-VA)* indique qu'à l'époque, on avait annoncé une modération salariale pendant trois années consécutives et elle rappelle que les socialistes avaient demandé un impôt sur la fortune mais ne l'ont pas obtenu.

En outre, pour répondre aux partis d'opposition, elle demande au ministre de préciser les corrections sociales sur le saut d'index qui sont apportées sur les pensions les plus basses, les allocations et les bas salaires.

*Mme Karin Temmerman (sp.a)* rappelle qu'elle a indiqué qu'il n'y avait pas de correction sur les pensions en général. Elle n'a pas parlé des pensions les plus basses.

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* insiste sur le fait que, contrairement aux politiques de modération salariale, le saut d'index a un effet qui persiste dans le temps, de sorte qu'on peut considérer que les effets de ce saut d'index seront permanents.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* souligne tout d'abord que la question de fond du présent débat n'est même pas clairement reflétée par l'intitulé du projet de loi. Le saut d'index, puisqu'il s'agit bien de cela, touche à un élément ancien et profondément ancré dans notre modèle social. La majorité n'ayant pas accédé à la demande de l'opposition de pouvoir organiser un débat plus approfondi, il paraît nécessaire de rappeler certains points de nature théorique.

La Belgique est un des seuls pays d'Europe et du monde à encore maintenir un système qui permet de lier l'augmentation des salaires à l'augmentation du coût de la vie, grâce à ce mécanisme de liaison automatique qui, jusqu'à une date récente, faisait l'objet d'un large consensus politique. La crise financière — qui est la cause de nos maux actuels — a radicalement changé la donne: parce qu'il a fallu mobiliser des moyens pour sauver le système bancaire et l'épargne, des voix se sont élevées, sur le plan national mais surtout sur le plan international (OCDE, FMI, agences de notation,...) pour exiger la fin de ce mécanisme, accusé de doper l'inflation. Le monde patronal, qui jusqu'alors voyait dans l'indexation automatique un élément de la paix sociale, s'est mis à promettre que sa suppression entraînerait des créations d'emploi. Toutefois, sous la législature précédente, le mécanisme a été consciemment



de vorige regeerperiode bewust behouden, omdat ervan werd uitgegaan dat de vrijwaring van de binnenlandse vraag de impact van de crisis zou kunnen milderen.

De spreker herinnert eraan dat “inflatie” wordt omschreven als zijnde de verhouding tussen de waarde van de index van de consumptieprijzen in een welbepaalde maand en de waarde van de index van dezelfde maand van het vorige jaar. Dankzij de inflatie kan dus worden nagegaan hoe snel het algemene prijsniveau stijgt.

De index van de consumptieprijzen is gebaseerd op een korf van de belangrijkste goederen en diensten die door de gezinnen worden verbruikt. De FOD Economie berekent maandelijks de waarde van die korf, waarbij een honderdtal enquêteurs in het veld in duizenden verkooppunten enquêtes uitvoeren en duizenden prijzen noteren. Er moet worden gepreciseerd dat de korf tweejaarlijks bij de tijd wordt gebracht, terwijl de weging van de onderdelen van die korf om de acht jaar wordt bijgesteld. Op te merken valt dat bepaalde landen, met name Nederland, dit proces hebben geautomatiseerd. Men had trouwens beter een debat gevoerd over de methoden om de index te berekenen en over de weging van de onderdelen ervan, dan over de indexsprong.

De “gezondheidsindex” werd in 1994 ingesteld door een bepaald aantal goederen uit te sluiten van de indexkorf, zoals alcoholhoudende dranken die in de winkel worden gekocht of in cafés worden gedronken, tabak en brandstoffen (met uitzondering van lpg). Deze index, die minder snel evolueert dan de index van de consumptieprijzen, wordt gebruikt als referentie voor de indexering van de huurprijzen, bepaalde pensioenen en bepaalde lonen.

De afgevlakte index, die overeenstemt met het gemiddelde van de gezondheidsindexcijfers van de vier eerdere maanden, dient sinds 1994 om te bepalen of de voor de berekening van de lonen en de sociale uitkeringen gebruikte verhogingscoëfficiënt moet worden bijgesteld.

De onderliggende inflatie wordt bepaald als de inflatie zonder invloed van fiscale maatregelen (stijging of daling van de btw, specifieke maatregelen in verband met de producten enzovoort). De variërende indirecte fiscaliteit of de regeringsmaatregelen die rechtstreeks de consumptieprijzen beïnvloeden, hebben dus geen gevolgen voor dit indexcijfer, net zoals sommige producten met een sterke seizoengebonden prijsvolatiliteit (fruit en groenten, vlees enzovoort) worden uitgesloten. Zo is de onderliggende inflatie beter geschikt voor een analyse van de inflatoire spanningen, want die inflatie wordt minder door exogene verschijnselen verstoord.

maintenu, parce qu'on a estimé qu'en préservant la demande intérieure, cela permettait d'amortir le choc de la crise.

Et l'orateur de rappeler que l'inflation se définit comme étant le rapport entre la valeur de l'indice des prix à la consommation pour un mois donné et la valeur de l'indice du même mois de l'année précédente. L'inflation permet donc de mesurer la vitesse à laquelle évolue le niveau général des prix.

L'indice des prix à la consommation est établi sur la base d'un panier des principaux biens et services consommés par les ménages. C'est le SPF Économie qui procède mensuellement au calcul de ce panier, à l'aide d'enquêtes réalisées sur le terrain par une centaine d'enquêteurs dans des milliers de points de vente et sur la base de milliers de prix relevés. Il convient de préciser que l'actualisation du panier est menée tous les deux ans, tandis que la révision des pondérations à l'intérieur de ce même panier intervient tous les huit ans. On notera que dans certains pays, notamment aux Pays-Bas, ce processus est automatisé; un débat sur les méthodes de calcul de l'index et la mesure de ce fameux panier aurait d'ailleurs peut-être été préférable aux discussions actuellement menées sur le saut d'index.

L'indice “santé” a quant à lui été créé en 1994, par l'exclusion du panier d'un certain nombre de biens, comme les boissons alcoolisées, achetées en magasin ou consommées dans les cafés, les tabacs, et les carburants à l'exclusion du LPG. C'est cet indice, qui évolue moins vite que l'indice des prix à la consommation, qui sert de référence à l'indexation des loyers, de certaines pensions et de certains salaires.

L'indice lissé, qui correspond à la moyenne des indices santé des quatre derniers mois, sert, depuis 1994 à déterminer si le coefficient de majoration, ou index, utilisé pour le calcul des salaires et des allocations sociales, doit être ajusté.

L'inflation sous-jacente se définit comme étant l'inflation corrigée des mesures fiscales (hausse ou baisse de la TVA, mesures spécifiques sur les produits...) de façon à neutraliser les effets sur l'indice des prix de la variation de la fiscalité indirecte ou des mesures gouvernementales affectant directement les prix à la consommation, de même que sont exclus certains biens et services caractérisés par une forte volatilité saisonnière de leurs prix (fruits et légumes, viande,...). L'inflation sous-jacente est ainsi plus adaptée à une analyse des tensions inflationnistes, car moins perturbée par des phénomènes exogènes.

Wat zijn, gelet op het voorgaande, de oorzaken van inflatie? Meestal wordt de inflatie kennelijk veroorzaakt door een stijging van de energieprijzen. Het is belangrijk dat op te merken, want de energiekosten tasten het concurrentievermogen van de economie sterker aan dan de lonen; dat is vooral het geval in België, waar de energiekosten de jongste jaren klaarblijkelijk sterker stegen dan het Europese gemiddelde. Dat heet “ingevoerde inflatie”, die een zogenaamd “eersteronde-effect” heeft op de andere goederen en diensten: de producenten rekenen die kostenstijging immers in hun eigen goederen en diensten door om hun marges te vrijwaren. Vervolgens veroorzaakt dat verschijnsel een “tweederonde-effect”: de consumenten-werknemers dringen aan op een loonstijging om hun koopkracht te kunnen behouden. Dan komt de inflatiespiraal op gang, en ze wordt gekenmerkt door een cliquetsysteem: zodra het prijzenpeil is gestegen, zakt het in beginsel nooit terug tot zijn oorspronkelijk niveau.

Inflatie hangt echter nauw samen met groei. In de OESO-landen zijn de landen met een hoog groeipercentage ook de landen met een hoog inflatiepercentage.

De wet van 23 juli 1996 bepaalt de grondslagen voor de groei van de loonnorm in België. Hij stelt een regeling in waarmee de evolutie van de loonkosten kan worden afgestemd op de evolutie bij onze belangrijkste handelspartners, met name Frankrijk, Duitsland en Nederland. Het gaat om een norm die *a priori* de maximale marges van de loonevolutie vastlegt, op grond van een rapport van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en een interprofessioneel akkoord. In de tijd vóór de wet van 1996, voorzag de wet van 6 januari 1989 in een correctiemechanisme *a posteriori*.

In het rapport van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) van november 2011 staat dat de lonen met 4,6 % zijn gestegen ten opzichte van de drie referentielanden. Die ontsporing van de loonkosten was veel groter in de periode 2005-2011. De verklaring van de CRB voor die opvallende stijging zouden de hogere energiekosten zijn, die in België veel sterker stegen dan in Frankrijk of Nederland. De sterke loonmatiging in Duitsland vanaf 2005 zou echter vooral aan de basis liggen van de stijging van onze loonkosten; Duitsland heeft immers het gemiddelde referentieloon duidelijk naar beneden geduwd.

Niet alleen de uurlonen verklaren het verlies aan concurrentiekracht van onze economie. Men dient erop te wijzen dat de producten en diensten in België aan

Cela étant posé, quelles sont les causes de l'inflation? On observe le plus souvent que c'est une hausse des prix de l'énergie qui cause l'inflation. Il est important de le noter, car les coûts de l'énergie affectent la compétitivité de l'économie davantage que ne le font les salaires, surtout en ce qui concerne la Belgique, où on a pu observer ces dernières années une évolution à la hausse du coût de l'énergie supérieure à la moyenne européenne. C'est ce qu'on appelle l'inflation importée, qui génère un “effet de premier tour” sur les autres biens et services: les producteurs en effet, pour préserver leurs marges, répercutent l'augmentation de cette hausse des coûts sur leurs propres biens et services. Ce phénomène génère alors un “effet de second tour”: les consommateurs-travailleurs poussent à une hausse des salaires pour pouvoir maintenir leur pouvoir d'achat. La spirale de l'inflation est alors enclenchée, et se caractérise par un effet de cliquet: une fois que le niveau des prix a augmenté, il ne revient en principe jamais à son niveau initial.

Cependant, l'inflation est étroitement liée à la croissance. On peut observer que, dans les pays de l'OCDE, les économies qui connaissent un fort taux de croissance sont en même temps celles qui connaissent un taux d'inflation élevé.

La loi du 23 juillet 1996 définit les bases de la croissance de la norme salariale en Belgique. Elle instaure un mécanisme qui permet d'adapter l'évolution du coût salarial à l'évolution chez nos principaux partenaires commerciaux que sont la France, l'Allemagne et les Pays-Bas. Il s'agit d'une norme qui fixe *a priori* les marges maximales à l'évolution des salaires, sur la base d'un rapport du Conseil central de l'Économie et d'un accord interprofessionnel. Avant la loi de 1996, la loi du 6 janvier 1989 prévoyait quant à elle un mécanisme de correction *a posteriori*.

Le rapport du Conseil central de l'économie de novembre 2011 a constaté une augmentation des salaires de 4,6 % par rapport aux trois pays de référence. Ce dérapage des coûts salariaux a été nettement plus accentué pendant la période 2005-2011. Quelles sont les explications à cette hausse marquée, selon le CCE? Le Conseil central de l'économie note une augmentation des coûts de l'énergie, plus forte que celle observée en France ou aux Pays-Bas. Mais c'est surtout la forte modération salariale pratiquée en Allemagne à partir de 2005 qui intervient dans cette hausse de nos coûts salariaux: ce dernier pays a clairement tiré le salaire moyen de référence vers le bas.

D'autres facteurs que le niveau des salaires horaires expliquent également la moindre compétitivité de notre économie. On peut notamment citer la qualité des

kwaliteit inboeten omdat onderzoek en ontwikkeling op een laag peil staan: in België wordt 1,96 % van het bbp aan O&O besteed, terwijl het gemiddelde van de drie referentielanden op 2,29 % ligt en dat van de eurozone op 2,47 %. Het aantal nieuwe producten in België, in vergelijking met de omzet, is abnormaal laag, net als de bedragen die in opleiding worden geïnvesteerd: ter herinnering, de opleiding in België stagneert op 1,02 % van de loonmassa, terwijl de doelstelling om het cijfer van onze buurlanden te benaderen, ons verplicht om 1,9 %, zelfs 3 % te behalen. Hetzelfde geldt voor octrooiaanvragen: per miljoen inwoners heeft België 142 aanvragen, Duitsland 300 en Nederland 230.

De analyse van de CRB moet wel worden genuanceerd in verband met de berekening van de loonevolutie: men dient erop te wijzen dat, onder druk van de werkgevers, de loonsubsidies (die toen 4,4 miljard euro bedroegen) niet in de berekening zijn opgenomen. Logischerwijze is het loonverschil met onze belangrijkste handelspartners dus minder groot dan wat men laat uitschijnen. Bovendien is de hoge productiviteit van de Belgische werknemers evenmin in aanmerking genomen: volgens EUROSTAT ligt die productiviteit 6,29 % hoger dan het Europees gemiddelde.

Vanaf 2011 kwam in Duitsland een inhaalbeweging voor de lonen op gang. Tegelijk nam in België het aantal jobs in de privésector toe, waarschijnlijk geschraagd door de privéconsumptie, wat de binnenlandse vraag gunstig heeft beïnvloed. Men ziet dus dat door het vertrouwen van de gezinnen de crisis minder hard toesloeg. Voorts stelde EUROSTAT vast dat vanaf 2011 in ons land, ten opzichte van de buurlanden, een loonmatiging op gang kwam. Uit dat alles kan men besluiten dat de stijging van de loonkosten in België niet veel groter is dan in de andere landen.

De spreker wil vervolgens opnieuw ingaan op de voorgaande betogen van leden van de meerderheid.

Allereerst heeft de MR tijdens de verkiezingscampagne voortdurend herhaald dat hij tegen de indexsprong gekant was. Nu tracht die partij dat standpunt te minimaliseren en lijkt zij zich discreet op te stellen aangaande een aantal andere onderwerpen (pensioenen, energie enzovoort). De heer Clarinval heeft tijdens dit debat zelfs betoogd dat de indexsprong een noodzakelijke maatregel is om het concurrentievermogen te vrijwaren en dat die maatregel gepaard gaat met sociale correcties — *quod non*. Als de MR die maatregel werkelijk als noodzakelijk beschouwt, waarom heeft hij die dan niet eerder verdedigd? Waarom heeft hij er dan meer

produits et services, qui souffre en Belgique du faible niveau de la recherche et développement: on consacre en Belgique 1,96 % du PIB à la RD, alors que la moyenne des trois pays de référence s'établit à 2,29 %, et celle de la zone euro à 2,47 %. La proportion de produits nouveaux en Belgique, rapportée au chiffre d'affaires, est anormalement basse, de même que les montants investis dans la formation: pour rappel, la formation en Belgique stagne à 1,02 % de la masse salariale, alors que l'objectif de se rapprocher de nos voisins nous impose de tendre vers 1,9 %, voire 3 %. De même en ce qui concerne les dépôts de brevet: par million d'habitants, on en compte 142 en Belgique, pour 300 en Allemagne et 230 aux Pays-Bas.

Par ailleurs, l'analyse du CCE doit être nuancée en ce qui concerne le calcul de l'évolution des salaires: on rappellera que, sous la pression du patronat, les subventions salariales, qui représentaient à l'époque 4,4 milliard d'euros, n'ont pas été intégrées dans le calcul. Il en résulte donc, en bonne logique, que le différentiel salarial avec nos principaux partenaires commerciaux est moins accentué qu'il ne paraît. De même, la productivité élevée des travailleurs belges n'est pas prise en compte: or, selon EUROSTAT, celle-ci est 6,29 % plus élevée que la moyenne européenne.

Depuis 2011, est intervenu en Allemagne le début d'un cycle de rattrapage salarial. Dans le même temps, le volume des emplois dans le secteur privé a augmenté en Belgique, vraisemblablement soutenu par la consommation privée, laquelle a contribué à la bonne tenue de la demande intérieure. On voit donc que la confiance des ménages a joué un rôle d'amortisseur face à la crise. Par ailleurs, EUROSTAT a observé, depuis 2011, une tendance à la modération salariale dans notre pays, en comparaison avec les pays voisins. On peut conclure de tout cela que l'augmentation des coûts salariaux en Belgique n'est pas plus importante que dans les autres pays.

L'orateur souhaite ensuite revenir sur les interventions précédentes de membres de la majorité.

Tout d'abord, lors de la campagne électorale, le MR a été répétant qu'il était défavorable au saut d'index. À présent, cette formation politique tend à minimiser cette prise de position, tout comme elle semble se faire discrète sur un certain nombre d'autres sujets (les pensions, l'énergie, ...). M. Clarinval est même intervenu dans le présent débat en présentant la mesure du saut d'index comme étant nécessaire à la sauvegarde de la compétitivité, et qu'elle était par ailleurs socialement corrigée, *quod non*. Mais si véritablement le MR considère cette mesure comme étant nécessaire, que ne l'a-t-il pas défendue plus tôt, pourquoi ne l'a-t-il pas assumée

bepaald tijdens de verkiezingscampagne geen lans voor gebroken? Zou de MR getracht hebben de kiezer te bedriegen?

Namens de N-VA verwijst mevrouw Demir dan weer voortdurend naar het tijdperk Martens-Gol alsook naar het zogeheten Duits model. De opeenvolgende regeringen-Martens-Gol worden ons voorgesteld als een “gezegend tijdperk van harde bezuinigingen”, waar het hele land wel zou zijn bij gevaren.

Door enkele cijfers aan te halen, kan men echter in twijfel trekken dat die periode iedereen ten goede is gekomen: in 1982 voert de toenmalige regering een forfaitaire desindexering in, waarbij het mechanisme van de koppeling van de lonen aan de inflatie wordt beperkt tot 3 % van de loonmassa van 1982; daarna volgen drie indexsprongen op 1 januari 1984, 1985 en 1986. In de sociale en economische geschiedenis van België was dat niet meer gebeurd sinds 1948. Naast die maatregelen werd de Belgische frank in februari 1982 met 8,5 % gedevalueerd, in de hoop de export te ondersteunen.

Hoewel die maatregelen geleid hebben tot een vermindering van de inflatie en van de schuldenlasten voor de privévennootschappen vanaf 1982-1983, hebben zij ook geleid tot een explosie van de overheidsschuld wegens de forse daling van de fiscale ontvangsten en de verminderde opbrengst uit de socialezekerheidsbijdragen, alsook tot een inkrimping van het handelsverkeer. Als gevolg daarvan daalde de koopkracht van de werkenden tussen 1981 en 1985 met 8,5 %, terwijl de winstmarge voor de ondernemingen in diezelfde periode steeg van 0,1 % tot 4,3 %.

De door de regeringen-Martens-Gol ingevoerde indexsprongen in combinatie met andere bezuinigingsmaatregelen hebben hun impact op de werkgelegenheid niet gemist: in diezelfde periode steeg het aantal volledig uitkeringsgerechtigde werklozen van 415 556 tot 495 600, een stijging met bijna 20 %. Vooral de meest kwetsbaren in de samenleving werden getroffen: vrouwen, jongeren, laaggeschoolden, arbeiders. Het aantal deeltijdbanen, die doorgaans een minder goede sociale bescherming bieden, is tussen 1982 en 1986 gestegen met 125 000 eenheden.

Zoals de vorige sprekers van zijn fractie wijst de heer Delizée erop dat de techniek van de indexsprong niet inhoudt dat België zich zal kunnen houden aan zijn verbintenissen om de armoede te doen dalen.

Het Duitse model waarnaar mevrouw Demir ook heeft verwezen, wordt gekenmerkt door bepaalde evoluties:

pendant la campagne électorale, notamment? Le MR aurait-il tenté de tromper ses électeurs?

Au nom de la N-VA, Mme Demir, pour sa part, se réfère constamment à l'époque Martens-Gol ainsi qu'au soi-disant modèle allemand. La période des gouvernements Martens-Gol nous est présentée comme une “ère bénie de l'austérité pure et dure”, qui aurait été bénéfique pour tout le pays.

On peut cependant mettre en doute que cette période ait été bénéfique pour tout le monde, en rappelant certains chiffres: dès 1982, le gouvernement de l'époque décide d'une désindexation forfaitaire, limitant le mécanisme de liaison des salaires à l'inflation à 3 % de la masse salariale de 1982; puis sont intervenus trois sauts d'index au 1<sup>er</sup> janvier, en 1984, 1985 et 1986. Il s'agissait d'une première dans l'histoire sociale et économique de la Belgique depuis 1948! Ces mesures se sont accompagnées également d'une dévaluation de 8,5 % du franc belge en février 1982, dans l'espoir de soutenir les exportations.

Ces mesures ont certes eu pour effet de réduire l'inflation et l'endettement des sociétés privées dès 1982-1983, mais ont fait exploser la dette publique en raison de la chute des recettes fiscales et de la baisse des rentrées de cotisations pour la sécurité sociale, de même qu'elles ont entraîné une baisse des transactions commerciales. De 1981 à 1985, cela a entraîné une baisse du pouvoir d'achat des salariés de 8,5 %, alors que dans le même temps le taux de profit des entreprises a bondi de 0,1 % à 4,3 %.

Les sauts d'index, couplés à d'autres mesures d'austérité, sous les gouvernements Martens-Gol ont eu un impact sur le taux d'emploi: dans cette même période, le nombre de chômeurs complets est passé de 415 556 à 495 600 personnes, soit une augmentation de près de 20 %, surtout parmi les plus vulnérables au sein de la société: les femmes, les jeunes, les moins qualifiés, les ouvriers. Le nombre d'emplois à temps partiel, qui offrent généralement une moindre protection sociale, a crû, entre 1982 et 1986, de 125 000 unités.

Il convient de rappeler, comme l'on fait des intervenants précédents appartenant au même groupe que l'orateur, que la technique du saut d'index n'est pas de nature à permettre à la Belgique de tenir ses engagements en matière de baisse du taux de pauvreté.

Concernant le modèle allemand, auquel Mme Demir se réfère également, il convient de distinguer certaines

het zogenaamde Rijnlandmodel, dat vanaf het einde van de XIXe eeuw geleidelijk opgang maakte en volop tot bloei kwam onder kanselier Adenauer, wordt weliswaar gekenschetst door sterk sociaal overleg en zelfs door medebestuur door de vakbonden, alsook door een stelsel van hoge lonen, wat tot een sterke sociale integratie leidde. Toch moet worden vastgesteld dat dit model in het gedrang is gekomen door de zogenaamde Hartz-hervormingen op het einde van de regeringen-Schröder en onder de opeenvolgende regeringen-Merkel.

Vanaf 2002, onder het moto “aanmoedigen en eisen”, werd de arbeidsmarkt in Duitsland drastisch hervormd. De werkloosheidsuitkeringen daalden fors, tot op het niveau van de sociale minima. Om op te treden tegen diegenen die men, onterecht, als “profiteurs van het systeem” bestempelde, werden vanaf 2005 steeds meer verplichtingen en eisen opgelegd aan de werkzoekenden, waarbij de afbakening van en de waarborgen voor een passende baan werden afgebouwd. Nieuwe arbeidsovereenkomsten werden onder de regeringen-Merkel ingevoerd:

- de mini-jobs zorgen voor een inkomen van 400 euro per maand, maar men heeft geen ziekteno- noch werkloosheidsverzekering en men bouwt geen pensioenrechten op;

- de jobs van 1 euro per uur die doorgaans bestemd zijn voor werken van algemeen nut.

Volgens Destatis, het Duitse federale agentschap voor de statistiek, hebben die innovaties, tussen 1999 en 2009, ertoe geleid dat 20 % van de jobs in Duitsland onder die “atypische” overeenkomsten vallen: de mini-jobs stegen in die periode met 58 %, terwijl uitzendwerk met 134 % toenam. In 2011 waren 5 miljoen jobs eigenlijk mini-jobs; zelfs sommige gepensioneerden oefenden een dergelijke job uit.

Heel wat grote ondernemingen werden betrappt op misbruik van die mechanismen: zo gaf men bijvoorbeeld de voorkeur aan 2 of 3 mini-jobs om werk uit te voeren waarvoor men normaal gezien een werknemer met een klassieke arbeidsovereenkomst had moeten aanwerven. Bijgevolg kon Duitsland door die loondumping een echt deflatoir mededingingsbeleid voeren ten opzichte van de rest van Europa en de wereld.

Het feit dat er tot voor kort geen minimumloon bestond in Duitsland — een van de zeldzame gevallen in Europa — heeft er ook toe bijgedragen dat het fenomeen van de “arme werkenden” in dat land zo wijdverbreid is: volgens een studie van de Universiteit van Duisburg-Essen, verdienen 6,55 miljoen van de werkenden in Duitsland

périodes: si ce qu’on appelle le “modèle rhénan”, qui s’est progressivement mis en place à partir de la fin du XIXème siècle pour trouver sa plus parfaite traduction sous l’ère du chancelier Adenauer, se caractérisait par un haut niveau de concertation sociale, voire de cogestion avec les syndicats, et par un système de hauts salaires, générateur d’une forte intégration sociale, on doit cependant constater qu’avec les réformes dites Hartz, à la fin de l’ère Schröder et sous les mandats successifs de Mme Merkel, ce modèle a été mis à mal.

À partir de 2002, sous le slogan “promouvoir et exiger”, des réformes drastiques du marché du travail ont été menées en Allemagne. Les allocations de chômage ont été fortement baissées, jusqu’à pouvoir atteindre le niveau des minima sociaux. Sous couvert de lutter à tout prix contre ceux qui ont été perçus, injustement, comme des “profiteurs du système”, on a multiplié depuis 2005 les contraintes et les exigences pesant sur les demandeurs d’emploi, en réduisant les limitations et les garanties relatives à la définition de l’emploi convenable. De nouveaux types de contrats ont été élaborés sous les mandats de Mme Merkel:

- les mini-jobs, qui procurent un revenu mensuel de 400 euros, sans assurance maladie, ni assurance contre le chômage, ni constitution de droits à la pension;

- les jobs à 1 euro de l’heure, généralement réservés à des travaux d’intérêt général.

Selon Destatis, l’agence fédérale allemande de statistiques, de 1999 à 2009, ces innovations ont abouti à ce que 20 % des emplois en Allemagne relèvent de ces contrats “atypiques”: les minijobs ont, durant cette période, augmenté de 58 %, tandis que le travail intérimaire a crû de 134 %. En 2011, 5 millions d’emplois étaient en réalité constitués de mini-jobs, certains pensionnés même y ayant recours.

De nombreuses grandes entreprises ont été surprises à abuser de ces mécanismes, notamment en privilégiant l’embauche de 2 ou 3 minijobs pour effectuer un travail qui aurait normalement requis une embauche sous un contrat de travail classique. De la sorte, ce dumping salarial a permis à l’Allemagne de mener à l’égard du reste de l’Europe et du monde une véritable politique de déflation compétitive.

Du reste, l’absence — jusqu’à une date récente — de salaire minimum en Allemagne, un cas rare en Europe, a également participé à l’importance du phénomène des travailleurs pauvres dans ce pays: selon une étude de l’Université de Duisburg-Essen, 6,55 millions de travailleurs en Allemagne touchent moins de 10 euros bruts

minder dan 10 euro bruto per uur, onder hen ongeveer 70 % vrouwen; 2 miljoen mensen verdienen zelfs minder dan 6 euro bruto per uur, vooral in voormalig Oost-Duitsland; vaak gaat het om deeltijds werkenden die ter aanvulling van dat inkomen een uitkering genieten (de *Austauscher*, de losse krachten). Die groep wordt steeds groter en is gedoemd om in die situatie te blijven steken, doordat het systeem zo ontworpen is dat een stijging van de beroepsinkomsten een overeenkomstige daling van de sociale uitkeringen voor gevolg heeft. Tot slot leven 3,9 miljoen langdurig werklozen enkel van uitkeringen. Meestal zijn dat eenoudergezinnen en senioren.

Tegen de hervormingen-Hartz, en met name de hervorming-Hartz IV, werd verzet aangetekend bij het Duitse grondwettelijk hof in Karlsruhe; dat *Bundesverfassungsgericht* heeft het systeem slechts minimaal bijgestuurd, bijvoorbeeld door de regering aan te bevelen de basisuitkering op te trekken om ze op het peil te brengen van het door de Grondwet gewaarborgde bestaansminimum; in de praktijk is het bedrag van de uitkering ingetrokken van 359 naar 374 euro.

Na de uiteenzetting over de toestand in Duitsland beklemtoont de heer Delizée dat de werkgeversorganisaties, de vakbonden en tal van commentatoren in België veel voorstellen hebben geformuleerd in verband met het loonvraagstuk, ook aangaande het beginsel van en de nadere regels betreffende de loonindexering.

De spreker merkt op dat de werkgeversorganisaties niet unaniem gewonnen zijn voor een loutere afschaffing van de loonindexering. Voorts eisen sommige van die organisaties een tot de privésector beperkte hervorming van de lonen, en dus niet van de lonen in de overheidssector; anderen vragen geen hervorming van de inkomensvervangende uitkeringen. De *Union des Classes Moyennes* bijvoorbeeld verzoekt om een *status quo*, omdat ze overtuigd is van de argumenten dat de sociale vrede behouden moet blijven en dat het noodzakelijk is de binnenlandse consumptie te ondersteunen.

Bij elke hervorming van de loonindexering moeten volgens de heer Delizée twee beginselen worden gevrijwaard. Enerzijds moet de wetgever het stabiliteitsbeginsel in acht nemen: de indexering moet constant en voorzienbaar zijn, en ze mag niet schommelen; anderzijds moet de wetgever het realiteitsbeginsel vooropstellen: de loonevolutie moet zoveel mogelijk met de werkelijkheid van een gemiddeld verbruik stroken, en mag niet gericht zijn op een volmaakt verbruik.

de l'heure, dont près de 70 % de femmes; 2 millions de travailleurs gagnent même moins de 6 euros bruts de l'heure, surtout dans les régions de l'ex-Allemagne de l'est; le plus souvent, il s'agit de travailleurs à temps partiel qui bénéficient d'allocations pour compléter leurs revenus, les "Austauscher", un groupe en constante augmentation et qui est condamné à le rester, le système étant conçu de manière telle que toute hausse des revenus professionnels entraîne une baisse correspondante des allocations sociales. Enfin, 3,9 millions de chômeurs de longue durée vivent exclusivement d'allocations: il s'agit le plus souvent de familles monoparentales et de seniors.

Les réformes Hartz, notamment la réforme Hartz IV, ont bien été contestées devant la justice constitutionnelle allemande. La Cour de Karlsruhe n'a cependant corrigé le système que de manière très marginale, par exemple en recommandant au gouvernement de revaloriser l'allocation de base en vue de la faire correspondre au droit au minimum vital garanti par la Constitution; en pratique, ce montant est passé de 359 euros à 374 euros.

Après l'exposé relatif à la situation en Allemagne, M. Delizée souligne que de multiples propositions ont été formulées en Belgique sur la question salariale, en ce compris concernant le principe et les modalités de l'indexation des salaires, par les organisations patronales, les syndicats et un grand nombre de commentateurs.

L'intervenant note que toutes les organisations patronales ne sont pas unanimement en faveur d'une suppression pure et simple de l'indexation des salaires. En outre, certaines de ces organisations ne revendiquent qu'une réforme limitée aux salaires privés, et donc ne s'étendant pas au secteur public. D'autres ne demandent pas une réforme de l'indexation des allocations de remplacement de revenus. Par exemple, l'Union des Classes Moyennes sollicite le *statu quo*, convaincue par les arguments de l'impératif du maintien de la paix sociale et de la nécessité de soutenir la consommation intérieure.

Dans toute réforme de l'indexation des salaires, deux principes doivent pour M. Delizée être sauvegardés. D'une part, le législateur doit respecter le principe de stabilité: l'indexation doit être constante et prévisible, et non fluctuante. D'autre part, le législateur doit faire prévaloir le principe de réalité: l'évolution du salaire doit coller le plus possible à la réalité d'une consommation moyenne, et non viser une consommation parfaite.

De spreker staat erop niet minder dan tien voorstellen tot hervorming van de index die de jongste jaren zijn gedaan te citeren, te expliciteren en te bekritisieren. Hij gaat achtereenvolgens in op het groene indexcijfer, de herziening van de afweging van werkingssfeer van de indexkorf, de groene neutralisatie van het indexcijfer, de registratie van de energieprijzen, het degressieve indexcijfer en het forfaitaire indexcijfer, de indexering per 1 januari van elk jaar, de standaardisering van de nadere indexeringsregels, de uitbreiding van de afvlakking, het netto-indexcijfer en de "index à la carte". In deze grondige uiteenzetting hebben omstandige toelichtingen betrekking op het vaakst vermelde voorstel, namelijk het degressieve indexcijfer en het forfaitaire indexcijfer.

Volgens het lid ondergraaft het wetsontwerp het kwetsbare evenwicht dat de wetgever in 1996 had bereikt. Het feit dat met de productiviteit geen rekening werd gehouden bij het bepalen van het concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen werd toen gecompenseerd door het behoud van de loonindexering. Tot de economische crisis van de jongste jaren was nooit aan dat evenwicht geraakt. Mocht dat evenwicht ter discussie komen te staan, dan zou de productiviteit opnieuw moeten worden opgenomen in de variabele "concurrentievermogen". Een vergelijking dienaangaande zou volgens het lid namelijk in het voordeel van de Belgische werknemers zijn.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* wil terugkomen op dat laatste punt. Er wordt immers altijd vergeleken met drie buurlanden, die als referentie worden gehanteerd. Om zinvol te zijn, moet bij die vergelijking niet alleen met eventuele handicaps rekening worden gehouden, maar ook met de voordelen die ons land biedt. Dankzij de sociale partners bevindt België zich in een benijdenswaardige positie. Om dat te onderbouwen, baseert het lid zich op de onderzoeken van de OESO, waaruit blijkt dat de productiviteit in ons land hoger is dan die in onze buurlanden.

*De heer Stefaan Vercamer (CD&V)* vindt die denkpluistes weliswaar interessant, maar ziet geen reden om de wetgeving te wijzigen en er de variabele "productiviteit" in op te nemen.

Volgens *mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* wijzigt de regering de wetgeving door onbalansen te creëren. Als de loonindexering verdwijnt, moet ter compensatie opnieuw met productiviteit rekening worden gehouden.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* merkt op dat de concurrentiekracht een kwantitatieve inslag heeft, terwijl de productiviteit veeleer met de kwaliteit te maken heeft.

L'orateur tient à citer, expliciter et critiquer pas moins de dix propositions formulées ces dernières années pour réformer l'indexation. Tour à tour, il examine l'index vert, la révision de la pondération du champ du panier, la neutralisation verte de l'index, l'enregistrement du prix de l'énergie, l'index dégressif et l'index forfaitaire, l'indexation au 1<sup>er</sup> janvier de chaque année, la standardisation des modalités d'indexation, l'extension du lissage, l'index net et l'index à la carte. Dans cet exposé approfondi, de larges développements sont réservés à la proposition la plus souvent énoncée, à savoir l'index dégressif et l'index forfaitaire.

Pour le membre, le projet de loi remet en cause l'équilibre fragile que le législateur avait atteint en 1996. A l'époque, l'absence de prise en compte de la productivité dans l'établissement de la compétitivité des entreprises belges avait été compensée par le maintien de l'indexation des salaires. Jusqu'à la crise économique des dernières années, il n'avait jamais été touché à cet équilibre. Si celui-ci devait être remis en cause, la productivité devrait être réintégrée dans la variable de la compétitivité. Or, une comparaison sur ce point serait au profit des travailleurs belges, selon le membre.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* tient à revenir sur ce dernier point. Une comparaison est en effet toujours effectuée avec trois États limitrophes, pris comme références. Cette comparaison, pour avoir un sens, doit tenir compte non seulement d'éventuels handicaps, mais aussi des avantages que présente la Belgique. Grâce aux partenaires sociaux, la Belgique a pu se doter d'une position enviable. Le membre s'appuie pour l'affirmer sur les études de l'OCDE, qui indiquent que la productivité en Belgique est supérieure à celle des États limitrophes.

*M. Stefaan Vercamer (CD&V)* qualifie ces pistes d'intéressantes, mais ne voit pas de raison de modifier la législation pour y intégrer la variable de productivité.

Selon *Mme Laurette Onkelinx (PS)*, le gouvernement touche à la législation en instaurant un déséquilibre. Si l'indexation disparaît, la productivité doit réapparaître en compensation.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* fait remarquer que la compétitivité relève d'une approche quantitative, là où la productivité relève quant à elle plutôt d'une approche qualitative.

Belangrijker is dat het lid bedenkingen heeft over de vaak gehoorde verklaring van de regering, de werkgeversorganisaties en bepaalde commentatoren dat de afschaffing van de loonindexering het aantal banen zou doen toenemen. Door de arbeidskosten te verlagen, zou de overheid de ondernemingen de mogelijkheden bieden over meer middelen te beschikken, wat hen ertoe zou aanzetten meer personeel in dienst te nemen.

De spreker stelt die verklaring ter discussie op basis van een onderzoek van de heer Laenen, mevrouw Moons en de heer Persyn, met het opschrift “*De invloed van loonlasten op de vraag naar arbeid: een vergelijkende studie van België en de buurlanden*” (HUB Research Paper 2011/10, augustus 2011)<sup>1</sup>. De onderzoekers gaan in dat werkstuk in op het effect van de fiscaliteit op arbeid, in het bijzonder op de vraag naar arbeid. Ze wijzen erop dat de vraag in ons land bijzonder moeilijk op te rekken valt, wat tot gevolg heeft dat de neerwaartse kostenschommelingen daarop maar weinig impact hebben. Wanneer de arbeidskosten in ons land met 10 % dalen, neemt het arbeidsvolume met slechts 1,3 % toe. In andere landen is dat verschil groter: 2,7 % in Frankrijk en 1,6 % in Nederland.

Het onderzoek gaat nog verder. Volgens de onderzoekers zou de afschaffing van de automatische loonindexering de koopkracht ongunstig beïnvloeden. Daar staat tegenover dat de onderzoekers positiever staan tegenover een vermindering van de werkgeversbijdragen en dat zij pleiten voor een versoepeling van de arbeidsmarkt.

De spreker weidt nog uit over de kostenstructuur bij het streven naar concurrentiekracht. Ter ondersteuning van zijn analyse baseert hij zich op de cijfers van de Nationale Bank van België. De jongste jaren zijn de kosten van de industriële en energiegrondstoffen gemiddeld met 300 % gestegen. Tegelijkertijd zijn de uurloonkosten echter maar met 40 % toegenomen. Uit de cijfers van de NBB blijkt bovendien dat niet alle ondernemingen op dezelfde wijze door die ontwikkelingen worden getroffen. Sommige profiteren van het effect van massa-aankopen, van langetermijncontracten, van indekkingsinstrumenten enzovoort. De spreker besluit er enerzijds uit dat een “tweederonde-effect” niet kan worden aangetoond en anderzijds dat de inflatie de kosten niet noodzakelijkerwijs voor iedereen op dezelfde wijze doet stijgen.

Op basis van de analyse van de samengevoegde cijfers van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en van de NBB tussen 1970 en 2000 wijst de spreker er

<sup>1</sup> Beschikbaar op <https://lirias.hubrussel.be/bitstream/123456789/4821/3/11HRP10.pdf>

Plus fondamentalement, le membre s'interroge sur l'affirmation, souvent exprimée par le gouvernement, les organisations patronales et certains commentateurs, suivant laquelle la suppression de l'indexation augmenterait le nombre d'emplois. En réduisant le coût du travail, les pouvoirs publics permettraient aux entreprises de créer des marges, qui inciteraient à des engagements nouveaux.

L'orateur met en cause cette affirmation sur la base d'une étude de M. Laenen, Mme Moons et M. Persyn intitulée “*De invloed van loonlasten op de vraag naar arbeid: een vergelijkende studie van België en de buurlanden*” (HUB Research Paper 2011/10, août 2011)<sup>1</sup>. Les auteurs y analysent l'effet de la fiscalité sur le travail, spécialement en ce qui concerne la demande de travail. Il y mettent en évidence la haute inélasticité de la demande en Belgique, ce qui a pour conséquence un impact faible des variations de coût à la baisse. En Belgique, lorsque le coût du travail diminue de 10 %, le travail n'augmente que de 1,3 %. D'autres États connaissent une plus grande variation: 2,7 % en France, 1,6 % aux Pays-Bas.

L'étude va plus loin encore. Selon les auteurs, une suppression de l'indexation automatique des salaires affecterait de manière défavorable le pouvoir d'achat. Par contre, l'étude se montre plus favorable à une diminution des cotisations patronales et plaide pour une levée de la rigidité du marché du travail.

L'intervenant s'arrête encore à la structure des coûts dans la recherche de compétitivité. À l'appui de son analyse, il se fonde sur les chiffres de la Banque Nationale de Belgique. Ces dernières années, le coût des matières premières industrielles et des matières énergétiques a augmenté en moyenne à concurrence de 300 %. Or, dans le même temps, les coûts salariaux horaires n'ont augmenté que de 40 %. Les chiffres de la BNB démontrent en outre que toutes les entreprises ne sont pas touchées de la même manière par ces évolutions. Certaines bénéficient des effets d'achats en gros, de contrats portant sur de longues périodes, d'instruments de couverture, etc. Le membre en tire comme conclusions, d'une part, que l'on ne peut pas mettre en évidence un effet de “second tour” et, d'autre part, que l'inflation n'augmente pas nécessairement les coûts pour tout le monde de la même manière.

Analysant ensuite les chiffres conjoints du Conseil Central de l'Économie et de la BNB entre 1970 et 2000, M. Délizée souligne, entre autres, que la part de la

<sup>1</sup> Disponible sur <https://lirias.hubrussel.be/bitstream/123456789/4821/3/11HRP10.pdf>



onder andere op dat het aandeel van de loonmassa in de kosten voor de ondernemingen maar tot 1980 is gestegen en dan is gedaald. Op grond van die cijfers kan men daarenboven de vaak gehoorde verklaring relativiseren dat de lonen in België in vergelijking met de andere landen te hoog zouden zijn, wat de export negatief zou beïnvloeden. De impact van de lonen is in België immers geringer dan in de landen die als referentie worden opgegeven; het effect op de concurrentiekracht is dus laag.

Na zijn uiteenzetting over de evolutie in België en in andere landen van het aandeel van de lonen in de algemene kosten van de industriële sector, benadrukt de spreker dat de invoerprijzen het belangrijkste nadeel vormen waarvan België te lijden heeft. Nergens anders in de referentielanden is het aandeel van de invoerprijzen zo aanzienlijk in de kostenevolutie voor de lokale ondernemingen. De prijs van de ingevoerde grondstoffen heeft een beslissende invloed op de productiviteit van de Belgische ondernemingen, net zo belangrijk als onderzoek en ontwikkeling.

Als de spreker de binnenlandse vraag analyseert, stelt hij vast dat er verwarring is als gevolg van het tweeledige karakter van de lonen, die soms worden benaderd als een kostenpost, maar soms ook als inkomen. De aard van de looncomponent zal naar gelang van de betrokken representatieve organisaties verschillend worden beoordeeld.

De analyse van de jongste economische crisis (en meer bepaald van het jaar 2009) is voor de spreker in dit debat echter verhelderend. Het klopt weliswaar dat België de grootste daling van het bruto binnenlands product sinds de Tweede Wereldoorlog heeft gekend, maar ons land werd relatief minder getroffen dan andere referentielanden. België heeft stand gehouden dankzij een aanhoudende sterke binnenlandse vraag. Dat die niet werd aangetast, komt volgens de spreker door de automatische loonindexering, die als buffer heeft gewerkt. De kracht van de privéconsumptie is op die wijze doorslaggevend geweest. Dat de werkgelegenheid stand heeft gehouden, heeft ook een rol gespeeld. Talrijke sectoren zijn in België echter afhankelijk van de binnenlandse vraag. Dat is nu nog altijd het geval.

Voor de spreker is de hervorming van het indexeringsmechanisme contraproductief. Het zal het vertrouwen van de consument aantasten. De door de spreker geciteerde studies zetten hem er integendeel toe aan te pleiten voor een versterking van dit mechanisme. Het wetsontwerp zal nadelig zijn voor het concurrentievermogen van de ondernemingen, want het zal de vraag afremmen en een hinderpaal vormen voor de activiteitsgraad, de motor van de economie. In de plaats daarvan

masse salariale dans le coût pour les entreprises n'a évolué en augmentant que jusque 1980, pour diminuer ensuite. Ces chiffres aboutissent en outre à relativiser l'affirmation, souvent entendue, selon laquelle les salaires seraient trop élevés en Belgique par rapport aux autres États, ce qui serait négatif pour les exportations. L'impact des salaires est en effet moindre en Belgique que dans les États considérés comme des références; l'impact sur la compétitivité est donc faible.

Après avoir exposé l'évolution, en Belgique et dans d'autres États, de la part des salaires dans les coûts globaux du secteur industriel, l'orateur souligne que les prix à l'importation constituent le principal désavantage dont souffre la Belgique. Nulle part ailleurs dans les États considérés comme référence la part des prix à l'importation est aussi importante dans l'évolution des coûts pour les entreprises locales. Le prix des matières premières importées a un impact déterminant sur la productivité des entreprises belges, aussi important que la recherche et le développement.

Lorsque le membre analyse la demande intérieure, il constate une confusion qui touche la double nature du salaire, tantôt approché comme un coût, tantôt analysé comme un revenu. Selon les organisations représentatives concernées, la nature du salaire sera diversement appréciée.

Toutefois, l'analyse de la dernière crise économique en date, et spécialement de l'année 2009, est pour l'intervenant éclairante dans ce débat. Certes, la Belgique a connu le plus net recul du produit intérieur brut depuis la seconde guerre mondiale, mais elle a été relativement moins touchée que d'autres États de référence. Elle a pu tenir grâce à une demande intérieure restée forte. Si cette demande a pu résister, c'est selon le membre grâce à l'indexation automatique des salaires, qui a joué le rôle d'amortisseur. La vigueur de la consommation privée a ainsi été déterminante. La résistance de l'emploi a également joué un rôle. Or, de nombreux secteurs dépendent en Belgique de la demande intérieure. Tel est encore toujours le cas actuellement.

Pour le membre, la réforme du mécanisme de l'indexation est contre-productive. Elle affectera la confiance des ménages. Les études citées par le membre l'incitent au contraire à plaider pour renforcer ce mécanisme. Le projet de loi nuira à la compétitivité des entreprises, car il freinera la demande et formera un obstacle à l'activité, moteur de l'économie. La recherche et le développement, l'innovation, la formation, la qualité de la main d'œuvre, le soutien aux entreprises doivent

moet men onderzoek en ontwikkeling, innovatie, opleiding, de kwaliteit van de arbeidskrachten en de steun aan de ondernemingen beter promoten. De spreker pleit voor maatregelen om de energieprijzen in de hand te houden, voor een verrekend concurrentiebeleid en voor maatregelen ter bestrijding van de inflatiedruk.

Het wetsontwerp houdt volgens de spreker daarentegen geen rekening met de vragen van de representatieve werknemersorganisaties en vormt bijgevolg een risico voor de sociale vrede. Het wetsontwerp geeft voor hem een louter ideologisch standpunt weer.

Het is economisch inefficiënt én sociaal onrechtvaardig:

— economisch inefficiënt, want het zal niet tot nieuwe banen leiden en niet bijdragen tot kwaliteitsvolle werkgelegenheid;

— sociaal onrechtvaardig, want het enige dat de regering eventueel kan drijven is concurrentiekracht, met veronachtzaming van gelijkheid, koopkracht en opofferingen die het wetsontwerp de werkenden oplegt.

De spreker en zijn partij stellen vast dat het wetsontwerp sociaal een impact zal hebben op het hele leven van de werknemer, tot en met zijn pensioen. De spreker noch zijn partij kunnen het wetsontwerp dus geenszins onderschrijven.

## B. Antwoorden van de minister

*De minister van Werk* benadrukt dat een indexsprong een uitzonderlijke maatregel is, die zich in een welbepaalde context situeert. Ten eerste heeft de federale regering een begrotingspad uitgestippeld dat rekening houdt met de bepalingen die door het Europese niveau worden opgelegd. Ten tweede was er de zorg voor de sociale zekerheid en de sociale vooruitgang. Ten slotte wenst de federale regering ook de werkgelegenheid te stimuleren. Binnen dat kader heeft zij dus naar de nodige evenwichten gezocht.

De vorige federale regering heeft aan het einde van de legislatuur enkele positieve maatregelen genomen met het oog op de verbetering van de concurrentiepositie van de Belgische ondernemingen, en dat in het licht van onder meer de sluiting van Ford Genk. In de schoot van de vorige regering werd onder meer intensief gedebatteerd over maatregelen ten aanzien van de loonkost. Die discussie heeft geleid tot het competitiviteitspact.

Het komt thans de huidige federale regering toe om dat plan uit te voeren en daartoe de nodige middelen te

être au contraire mieux promus. M. Délizée demande des mesures de contrôle des prix de l'énergie, une politique concurrentielle ambitieuse et des mesures de lutte contre les pressions inflationnistes.

Le projet de loi, au contraire, ne tient pas compte pour le membre des demandes des organisations représentatives des travailleurs. Dès lors, il constitue un risque pour la paix sociale. Ce projet de loi reflète pour l'orateur une position purement idéologique.

Il est à la fois économiquement inefficace et socialement injuste:

— économiquement inefficace, car il n'engendra aucune création d'emploi et ne concourra pas à la qualité de l'emploi;

— socialement injuste, car les seules raisons qui pourraient éventuellement animer le gouvernement seraient la compétitivité, au mépris de l'égalité, du pouvoir d'achat et des sacrifices que le projet impose aux travailleurs.

Constatant que le projet de loi impliquera un impact social durant toute la vie du travailleur, jusques et y compris sa pension, l'orateur et son parti ne peuvent nullement y souscrire.

## B. Réponses du ministre

*Le ministre de l'Emploi* souligne qu'un saut d'index est une mesure exceptionnelle, qui se situe dans un contexte bien particulier. Tout d'abord, le gouvernement fédéral a défini une trajectoire budgétaire tenant compte des dispositions imposées par le niveau européen. Deuxièmement, il y avait le souci de la sécurité sociale et du progrès social. Enfin, le gouvernement fédéral souhaite également stimuler l'emploi. C'est donc dans ce cadre qu'il a recherché les équilibres nécessaires.

Le précédent gouvernement fédéral a, à la fin de la législature, pris plusieurs mesures positives en vue d'améliorer la compétitivité des entreprises belges et ce, notamment à la lumière de la fermeture de Ford Genk. Au sein du gouvernement précédent, des débats intenses ont eu lieu notamment à propos des mesures en matière de coût salarial. Cette discussion a débouché sur le pacte de compétitivité.

Il revient au gouvernement fédéral actuel d'exécuter ce plan et de prévoir les mesures nécessaires à cette

voorzien. Zij is tegelijk van oordeel dat de maatregelen uit het plan onvoldoende zijn om de loonhandicap en de nadelige concurrentiepositie van de Belgische ondernemingen weg te werken.

De nodige middelen voor de financiering van de bijkomende maatregelen, met behoud van de sociale beschermingsgraad en met respect voor de Europese regelgeving, werden gevonden door eenmalig een indexesprong toe te passen.

Het meest recente jaarverslag van de Nationale Bank stelt duidelijk dat de hoge loonkost in België voortvloeit uit de hogere nettolonen en de bijzonder zware lasten op arbeid. Het gemiddeld netto-uurloon bedraagt in België 24 euro. Dat bedrag stemt overeen met het gemiddeld uurloon in Luxemburg, maar ligt vier euro boven dat van de andere drie belangrijkste buurlanden.

Het is uiteraard correct dat de discussie ruimer gaat dan enkel de loonkost. Ook andere elementen spelen een rol, zoals bijvoorbeeld de energiekost. Niettemin kan door de indexesprong een erg belangrijke stap vooruit worden gezet om de loonhandicap te verkleinen en de tewerkstelling te stimuleren. Die aanzienlijke inspanning zal er voor zorgen dat de bestaande werkgelegenheid behouden blijft en verder kan groeien. De maatregel was hoe dan ook noodzakelijk bovenop het competitiviteitspact waartoe de vorige regering heeft beslist.

De politieke beleidskeuze voor de indexesprong neemt niet weg dat ook het debat over de “*tax shift*” zal worden aangegaan tijdens het tweede kwartaal van 2015. Het is de bedoeling dat op basis van die discussie een aantal bijkomende maatregelen kan worden genomen met het oog op de verdere verlaging van de loonkost.

De minister benadrukt tevens dat het om een “slimme” indexesprong gaat, met tal van correctiemechanismen:

- forfaitaire beroepskosten: 900 miljoen euro;
- fiscale werkbonus: 119 miljoen euro;
- de verhoging van de lage inkomens: 127 miljoen euro;
- de welvaartsenveloppe: 627 miljoen euro.

Daar bovenop komt de verhoging van de loonnorm met 0,8 procent voor 2016. Er is dus sprake van een zeer gerichte correctie ten aanzien van de koopkracht. Er werden dus zeer grote inspanningen geleverd om de gevolgen van een indexesprong ten aanzien van de meest kwetsbare groepen te corrigeren.

fin. Le gouvernement fédéral estime également que les mesures prévues par ce plan sont insuffisantes pour résorber les handicaps salarial et concurrentiel dont souffrent les entreprises belges.

Les moyens nécessaires au financement des mesures complémentaires, avec le maintien de la protection sociale et dans le respect de la réglementation européenne, ont été trouvés grâce à l'application d'un saut d'index unique.

Le dernier rapport en date de la Banque nationale indique clairement que le coût salarial élevé en Belgique découle des salaires nets plus élevés ainsi que des charges particulièrement lourdes qui pèsent sur le travail. Le salaire horaire net moyen est de 24 euros en Belgique. Ce montant correspond au salaire horaire moyen du Luxembourg, mais dépasse de 4 euros le salaire horaire moyen des trois autres pays voisins.

Il va de soi que la discussion ne se limite pas aux coûts salariaux. D'autres éléments jouent également un rôle, comme par exemple le coût de l'énergie. Le saut d'index permet toutefois une avancée très importante pour réduire le handicap salarial et stimuler l'emploi. Cet effort considérable permettra de préserver et de développer l'emploi existant. Quoi qu'il en soit, la mesure était nécessaire en plus du pacte de compétitivité décidé par le gouvernement précédent.

Le choix politique du saut d'index n'empêche pas d'entamer également le débat sur le glissement fiscal (“*tax shift*”) au cours du deuxième trimestre de 2015. L'objectif est qu'un certain nombre de mesures puissent être prises, sur la base de ce débat, en vue d'une nouvelle réduction des coûts salariaux.

Le ministre souligne également qu'il s'agit d'un saut d'index “intelligent”, qui comporte de nombreux mécanismes de correction:

- frais professionnels forfaitaires: 900 millions d'euros;
- bonus fiscal à l'emploi: 119 millions d'euros;
- augmentation des bas revenus: 127 millions d'euros;
- enveloppe bien-être: 627 millions d'euros.

À cela s'ajoute la croissance de la norme salariale de 0,8 pour cent pour 2016. Il est donc question d'une correction très ciblée par rapport au pouvoir d'achat. D'importants efforts ont donc été consentis pour corriger les effets d'un saut d'index vis-à-vis des groupes les plus vulnérables.

### C. Replieken

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* stelt dat de welvaartsenveloppe geenszins als een compensatie voor de indexsprong kan worden beschouwd. Die enveloppe wordt immers tweejaarlijks voorzien bovenop de index. Hoe wordt de indexsprong wel gecompenseerd voor de gepensioneerden en de uitkeringsgerechtigden?

*De minister van Sociale Zaken* wijst er op dat de welvaartsenveloppe door de huidige regering volledig wordt ingezet. De vorige regering deed dat slechts voor 60 procent. Ten tweede wordt 50 miljoen euro aangewend om de laagste en de gemengde pensioenen te verhogen. Jaarlijks komt er nog een bijkomende inspanning van 300 tot 350 miljoen euro ten behoeve van de laagste inkomens. Het belang van die maatregelen mag niet worden onderschat.

*Mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* stelt dat de welvaartsenveloppe geen compensatie is voor de indexsprong. Dat zijn immers middelen die bovenop de index komen. Het klopt evenmin dat de welvaartsenveloppe volledig wordt aangesproken. Zo is de kinderbijslag er bijvoorbeeld uitgehaald. De welvaartsenveloppe wordt dus slechts voor 80 procent ingezet. De stelling dat de indexsprong wordt gecompenseerd, klopt bijgevolg niet.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* legt uit dat de federale regering omwille van de indexsprong ongeveer 700 miljoen euro niet dient uit te geven. In totaal zal over de gehele regeerperiode een bedrag van 4 miljard euro worden ingehouden ten aanzien van de begunstigden. De aanwending van de welvaartsenveloppe is in het licht daarvan geen buitengewone inspanning van de federale regering, aangezien dat louter de toepassing is van de wettelijke bepalingen uit het generatiepact. Het gaat in deze dus in geen geval om een sociaal beleid. Integendeel, het zullen net de meest kwetsbare groepen zijn die het gelag betalen.

*De minister van Werk* licht toe dat het bedrag van 2,6 miljard euro ten behoeve van de ondernemingen voor de verbetering van hun concurrentiepositie en de verbetering van de werkgelegenheid neerkomt op een nettobedrag van 1,5 miljard euro. Tegelijk wordt ten aanzien van de meest kwetsbare groepen een reeks maatregelen voorzien om de indexsprong te compenseren.

De Raad van State heeft de situatie omtrent de indexering van huurprijzen inmiddels juridisch uitgeklaard. Op een later tijdstip zal dat debat opnieuw worden opgepikt.

### C. Répliques

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* précise que l'enveloppe bien-être ne peut nullement être considérée comme une compensation au saut d'index. Cette enveloppe est en effet prévue tous les deux ans, en plus de l'index. Comment le saut d'index sera-t-il toutefois compensé pour les pensionnés et les allocataires sociaux?

*La ministre des Affaires sociales* souligne que l'enveloppe bien-être est entièrement utilisée par l'actuel gouvernement. Le gouvernement précédent ne l'avait utilisée qu'à 60 %. Deuxièmement, 50 millions d'euros sont consacrés à l'augmentation des pensions les plus basses et des pensions mixtes. Un effort supplémentaire de 300 à 350 millions d'euros par an sera également fourni en faveur des revenus les plus bas. L'importance de ces mesures ne peut être sous-estimée.

*Mme Karin Temmerman (sp.a)* déclare que l'enveloppe bien-être ne permet pas de compenser le saut d'index. Il s'agit en effet de moyens qui s'ajoutent à l'index. Il n'est pas non plus exact que l'enveloppe bien-être est entièrement utilisée. Ainsi, par exemple, les allocations familiales en ont été retirées. L'enveloppe bien-être n'est donc utilisée qu'à 80 %. L'affirmation selon laquelle le saut d'index serait compensé n'est donc pas exacte.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* explique que le saut d'index permet au gouvernement fédéral de ne pas dépenser quelque 700 millions d'euros. Sur l'ensemble de la législature, un montant total de 4 milliards d'euros sera retenu à l'égard des bénéficiaires. À la lumière de ce qui précède, l'utilisation de l'enveloppe bien-être ne représente donc pas un effort considérable pour le gouvernement fédéral, étant donné qu'il se contente ainsi d'appliquer les dispositions légales du pacte de solidarité entre les générations. Cette politique n'a donc absolument rien de social. Au contraire, ce seront les groupes les plus vulnérables qui paieront la note.

*Le ministre de l'Emploi* explique que le montant de 2,6 milliards d'euros consacré aux entreprises en vue d'améliorer leur compétitivité et d'augmenter l'emploi correspond à un montant net d'1,5 milliard d'euros. En même temps, une série de mesures sont prévues en faveur des groupes les plus vulnérables en vue de compenser le saut d'index.

Le Conseil d'État a entre-temps clarifié la situation sur le plan juridique en ce qui concerne l'indexation des loyers. Ce débat sera repris ultérieurement.

De opleidingsinspanningen vormen een onderdeel van het akkoord tussen de sociale partners. Van de sectoren wordt verwacht dat zij ten aanzien van de opleidingen evenveel inspanningen doen als tijdens de jaren 2013 en 2014. Wel bleek uit een uitspraak van het Grondwettelijk Hof – na een prejudiciële vraag van de Raad van State – dat zich een ernstig probleem stelt in verband met de sanctionering. Voor de periode 2015-2016 zullen de sociale partners voor de opleidingen een nieuwe methodologie uitwerken. Het gaat dus om een engagement van de sociale partners. De federale regering respecteert dat akkoord.

Het regeerakkoord stelt daarnaast duidelijk dat het optrekken van de vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing voor onderzoekers onverkort wordt aangehouden. Terecht werd in dat verband gewezen op het belang van innovatie, wat een bevoegdheid is van de gewesten. Niettemin kan ook de federale regering een positieve bijdrage leveren in de vorm van het verlengen van de genoemde maatregel.

Het klopt eveneens dat in het gehele debat niet enkel de loonkost een wezenlijk element vormt. Er is bijvoorbeeld ook het belang van de energiekost voor de ondernemingen. Het regeerakkoord voorziet om die reden een streven naar een energienorm. De energiekost mag niet sneller stijgen dan in het buitenland.

De minister wijst tevens op het belang van een goed evenwicht op het vlak van de gevraagde inspanningen inzake loonkost en belastingen.

Ook de deelstaten zullen de nodige beleidsmaatregelen moeten treffen, bijvoorbeeld wat betreft het doelgroepenbeleid.

De Groep van 8 heeft aangaande de artikelen 6 en 7 van de Loonnormwet een akkoord gesloten, dat door de federale regering zal worden gerespecteerd. De inwerkingtreding van de wet wordt voorzien op 29 maart 2015. Voor de inwerkingtreding werd ook rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State (DOC 54 0960/001, blz. 48).

De minister toont zich daarnaast verwonderd over het standpunt van de PS dat de overheidsbedrijven niet gebonden zijn aan de loonnormen. Waarom zouden zij zich niet in dezelfde situatie moeten bevinden?

Wat de budgettaire impact betreft is het van belang om de entiteiten 1 en 2 samen te zien, en dat het geheel budgettair neutraal is. Er werd reeds aangeduid dat in het tekort van 1,3 miljard euro in de sociale zekerheid

Les efforts en matière de formation constituent un pan de l'accord conclu entre les partenaires sociaux. On attend des secteurs qu'ils consentent, dans le domaine de la formation, les mêmes efforts que pendant les années 2013 et 2014. Une décision de la Cour constitutionnelle — faisant suite à une question préjudicielle du Conseil d'État — a cependant fait apparaître qu'un problème sérieux se pose en ce qui concerne les sanctions. Pour la période 2015-2016, les partenaires développeront une nouvelle méthodologie concernant les formations. Il s'agit donc d'un engagement de la part des partenaires sociaux. Le gouvernement fédéral respecte cet accord.

L'accord de gouvernement indique par ailleurs clairement que le relèvement de la dispense de versement du précompte professionnel pour les chercheurs sera intégralement maintenue. C'est à juste titre que l'on a attiré l'attention sur l'importance de l'innovation, qui relève de la compétence des Régions. Le gouvernement fédéral peut néanmoins aussi fournir une contribution positive sous la forme d'une prolongation de la mesure citée.

Il est également exact que dans l'ensemble du débat, le coût salarial n'est pas le seul élément essentiel. Il y a par exemple aussi l'importance du coût de l'énergie pour les entreprises. C'est pourquoi l'accord de gouvernement prévoit aussi que l'on s'efforcera d'établir une norme énergétique. Le coût de l'énergie ne peut pas augmenter plus rapidement qu'à l'étranger.

Le ministre souligne également l'importance d'un bon équilibre au niveau des efforts demandés en matière de coût salarial et d'impôts.

Les entités fédérées devront, elles aussi, prendre les mesures politiques nécessaires, par exemple en ce qui concerne la politique en faveur des groupes-cibles.

Le Groupe des 8 a conclu un accord concernant les articles 6 et 7 de la loi sur la norme salariale. Cet accord sera respecté par le gouvernement fédéral. L'entrée en vigueur de la loi est prévue le 29 mars 2015. Pour cette entrée en vigueur, il a également été tenu compte des observations du Conseil d'État (DOC 54 0960/001, p. 48).

Le ministre s'étonne par ailleurs du point de vue du PS, selon lequel les entreprises publiques ne sont pas liées aux normes salariales. Pourquoi ne devraient-elles pas se trouver dans les mêmes conditions que les autres?

En ce qui concerne l'impact budgétaire, il est important que les entités 1 et 2 soient envisagées ensemble et que l'ensemble soit neutre sur le plan budgétaire. Il a déjà été souligné que dans le montant de 1,3 milliard

ongeveer 400 miljoen euro te wijten is aan een foute berekening door de Rijksdienst voor Pensioenen. Tijdens de komende begrotingscontrole zullen de nodige maatregelen moeten worden genomen.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* stelt vast dat inzake de opleidingen de te leveren inspanningen overeind blijven, en dat enkel de sanctionering wordt geschorst. Nochtans geldt in de rechtsfilosofie het beginsel dat het geen zin heeft verplichtingen op te leggen indien er geen sancties aan worden gekoppeld. Het is in het geval van de opleidingen dus niet langer mogelijk om de verplichtingen te doen respecteren op straffe van sancties. De federale regering geeft aan het akkoord daarover, dat in het voordeel is van de werkgevers, te zullen respecteren. Tegelijk worden de werknemers en de uitkeringsgerechtigden benadeeld door de indexesprong. Beide elementen samen zorgen voor een groot onevenwicht in de verhouding tussen de werkgevers en de werknemers.

De stelling van minister Peeters over de maatregelen van de vorige federale regering aangaande het competitiviteitspact klopt slechts ten dele. Naast de situatie van Ford Genk was er bijvoorbeeld ook het zware jobverlies in de Waalse metaalsector.

De spreekster vraagt vervolgens nogmaals aandacht voor het feit dat de inzet van de welvaartsenveloppe in geen geval als een compensatie van de indexesprong mag worden beschouwd. De enveloppe is daarentegen het tegengewicht van structurele lastenverlagingen in het verleden, en is dus een bijkomende maatregel bovenop de index.

Tijdens een eerder debat liet de eerste minister optekenen dat er een compensatie met 127 miljoen euro zou komen voor de sociale uitkeringen. Dat is niet langer het geval, want dat bedrag wordt in werkelijkheid aangewend om voor de laagste lonen de indexesprong te compenseren.

In verband met het advies van de Raad van State over de inwerkingtreding wijst mevrouw Onkelinx op het belang van de voorwaardelijke bijzin ("Indien") in de bewuste paragraaf van het advies (DOC 54 0960, blz. 48, laatste alinea).

De spreekster licht tevens het model voor de "tax shift" van haar fractie toe, waarbij de inkomsten uit vermogen en uit de strijd tegen fiscale fraude worden verhoogd, tegenover een verlaging van de loonkost en een

d'euros correspondant au déficit de la sécurité sociale, environ 400 millions d'euros sont dus à une erreur de calcul de l'Office national des pensions. Les mesures nécessaires à cet égard devront être prises lors du prochain contrôle budgétaire.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* constate qu'en matière de formations, les efforts à fournir sont maintenus et que seule la sanction est suspendue. Il existe pourtant, en philosophie du droit, le principe selon lequel l'imposition d'obligations n'a pas de sens si leur non-respect n'est pas assorti de sanctions. Dans le cas des formations, il n'est donc plus possible de faire respecter les obligations sous peine de sanctions. Le gouvernement fédéral indique qu'il respectera l'accord à ce sujet, qui est à l'avantage des employeurs. Dans le même temps, les travailleurs et les allocataires sociaux subissent le préjudice du saut d'index. Ces deux éléments combinés engendrent un grand déséquilibre entre les employeurs et les travailleurs.

Les déclarations du ministre Peeters à propos des mesures prises par le gouvernement précédent en ce qui concerne le pacte de compétitivité ne sont que partiellement correctes. Outre la situation de Ford Genk, il y a eu aussi, par exemple, les nombreuses pertes d'emplois dans le secteur métallurgique wallon.

Pour suivre, l'intervenante demande encore une fois que l'on prête attention au fait que l'utilisation de l'enveloppe bien-être ne peut en aucun cas être considérée comme une compensation du saut d'index. Cette enveloppe sert en vérité de contrepoids à un certain nombre de diminutions structurelles de charges adoptées dans le passé, et constitue donc une mesure supplémentaire par rapport à l'index.

Au cours d'un débat précédent, le premier ministre a mentionné qu'il y aurait une compensation de 127 millions d'euros pour des allocations sociales. Ce n'est plus le cas parce que ce montant est en réalité utilisé pour compenser le saut d'index pour les revenus les plus bas.

Concernant l'avis du Conseil d'État relatif à l'entrée en vigueur, Mme Onkelinx souligne l'importance de la subordonnée conditionnelle ("Si") dans le paragraphe en question (DOC 54 0960, page 48, dernier alinéa).

L'intervenante commente également le modèle de "tax shift" prôné par son groupe qui consiste à augmenter les recettes provenant du capital et de la lutte contre la fraude fiscale tout en réduisant le coût salarial et en

verhoging van de laagste sociale uitkeringen. De kost van de stijging van koopkracht werd begroot op 3 miljard euro. Daarnaast is er een hervorming van de notionele interestaftrek voorzien ten voordele van de KMO's, met een kostprijs van 1,5 miljard euro. Die bedragen worden door een reeks maatregelen gecompenseerd.

Het akkoord tussen de sociale partners wordt hoe dan ook doorkruist door de aanval op de lonen en de uitkeringen die is neergelegd in dit wetsontwerp.

*De minister van Werk* weerlegt dat de verplichtingen rond de opleidingen geen enkele waarde hebben wegens het opschorten van de sancties. Er zijn immers sectorale cao's afgesloten waarin de te leveren inspanningen zijn ingeschreven. De stelling dat het om een lege doos gaat, klopt geenszins. De sociale partners hebben bovendien het engagement op zich genomen om een nieuwe methodologie te ontwikkelen.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* benadrukt een voorstander te zijn van alle maatregelen die bijdragen tot het creëren van jobs, op voorwaarde dat de garantie bestaat dat die jobs er ook daadwerkelijk komen. Jammer genoeg is de waarborg dat de indexsprong zich zal vertalen in meer jobs totaal afwezig.

Het is inderdaad de beleidskeuze van de huidige regering om de indexsprong uit te voeren bovenop de structurele maatregelen die door de vorige regering waren voorzien. Zowel het Federaal Planbureau als de Nationale Bank hebben er op gewezen dat een maatregel via de roerende voorheffing een veel beter resultaat zou opleveren.

De bedrijven zullen de gevolgen van de indexsprong pas in 2016 voelen, terwijl de ondernemingen op dit ogenblik nood hebben aan een lastenverlaging. Gedurende een volledig jaar zal er dus op het terrein niets veranderen.

Wat zal er concreet gebeuren rond de huurprijzen? Wat zal de federale regering doen rond die bevoegdheid, waarrond thans inderdaad duidelijkheid is gekomen?

Wie zal controleren of de werkgevers hun verplichtingen inzake opleiding zullen nakomen? Wat gebeurt er indien een werkgever die verplichtingen niet naleeft?

De minister heeft er terecht op gewezen dat het van belang is de akkoorden van de sociale partners te respecteren. Waarom werd hun advies dan niet ingewonnen over het voorliggende wetsontwerp? Waarom werd dat niet belangrijk geacht? Tegelijk benadrukte hij terecht het belang van evenwichten. Nochtans moet

augmentant les allocations sociales les plus basses. Le coût de la hausse du pouvoir d'achat a été évalué à 3 milliards d'euros. Par ailleurs, il y a une réforme de la déduction des intérêts notionnels prévue au profit des PME, dont le coût est de 1,5 milliard d'euros. Ces montants sont compensés par une série de mesures.

L'accord entre les partenaires sociaux est en tout état de cause mis à mal par l'attaque contre les salaires et les allocations qui est prévue par le projet de loi à l'examen.

*Le ministre de l'Emploi* réfute que les obligations concernant les formations n'ont aucune valeur en raison de la suspension des sanctions. Des CCT sectorielles dans lesquelles les efforts à fournir sont inscrits ont en effet été conclues. Affirmer qu'il s'agit d'une coquille vide est inexact. Les partenaires sociaux se sont en outre engagés à mettre au point une nouvelle méthodologie.

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* souligne qu'elle est favorable à toutes les mesures qui contribuent à créer des emplois, à condition qu'il soit garanti que ces emplois seront bel et bien créés. Malheureusement, absolument rien ne garantit que le saut d'index induise des créations d'emplois.

Le gouvernement actuel a effectivement fait le choix politique d'ajouter l'exécution du saut d'index aux mesures structurelles prévues par l'ancien gouvernement. Or, le Bureau fédéral du Plan et la Banque nationale ont indiqué qu'une mesure visant le précompte mobilier permettrait d'obtenir de bien meilleurs résultats.

Les entreprises ne ressentiront les effets du saut d'index qu'en 2016 alors que c'est aujourd'hui qu'elles ont besoin d'une réduction des charges. Par conséquent, sur le terrain, rien ne changera toute une année durant.

Quelles mesures prendra-t-on concrètement en ce qui concerne les loyers? Que fera le gouvernement fédéral dans ce domaine, cette matière ayant effectivement été clarifiée aujourd'hui?

Qui vérifiera si les employeurs se conforment à leurs obligations en matière de formation? Que se passera-t-il dans le cas contraire?

Le ministre a souligné, à juste titre, qu'il importait de respecter les accords des partenaires sociaux. Pourquoi leur avis n'a-t-il dès lors pas été demandé à propos du projet de loi à l'examen? Pourquoi a-t-on jugé que celui-ci n'importait pas? Parallèlement, le ministre a souligné l'importance des équilibres. Or, on constate

worden vastgesteld dat bepaalde maatregelen, zoals de voorliggende indexsprong, wel snel worden ingevoerd, terwijl even belangrijke thema's, niet in het minst de "tax shift", onomwonden worden uitgesteld.

*De minister van Werk* erkent dat ook de Waalse werkgelegenheid mee aan de grondslag ligt van het competitiviteitspact. Welke garanties op jobs heeft de vorige regering in dat akkoord ingeschreven? Het vragen van dergelijke waarborgen is een even subtiel als moeilijk gegeven. Om die reden is dat noch door de vorige, noch door de huidige regering in de wetgeving daaromtrent opgenomen.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* legt uit dat de vorige regering koos voor lastenverlagingen zonder te raken aan de koopkracht. Dat laatste is thans wel het geval: een indexsprong betekent wel degelijk een daling van de koopkracht. De voorziene correcties op dat mechanisme onderlijnen dat bovendien.

Tegelijk vraagt de regering van de werknemers aanzienlijke inspanningen, en waarborgt zij in ruil wel meer jobs. Waarom denkt de regering wel garanties te kunnen bieden op jobcreatie?

In verband met de financiering van de sociale zekerheid ligt de loonmassa twee miljard euro lager dan de raming in september 2014. Welk deel van dat bedrag is te wijten aan de indexsprong? Zal dat voldoende zijn voor de bijdragen van 2015 en 2016? Indien niet, welke alternatieve financiering zal worden voorzien?

*De minister van Werk* legt uit dat het tekort met 1,3 miljard euro in de sociale zekerheid al rekening houdt met de indexsprong. De sociale zekerheid wordt gefinancierd langs vier kanalen: de bijdragen, de rijkstoelagen, de alternatieve financiering en de evenwichtsdotatie. Het debat over het opvangen van het vermelde tekort zal op korte termijn van start gaan in de schoot van de regering.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* informeert of het eerder genoemde bedrag van 40 miljoen euro is opgenomen in het huidige bedrag van het tekort.

*De minister van Werk* antwoordt dat het bedrag reeds is opgenomen in de tabellen van het tekort in de sociale zekerheid.

que certaines mesures telles que le saut d'index à l'examen sont prises rapidement tandis que d'autres mesures tout aussi importantes — dont la moindre n'est pas le glissement de la taxation (*tax shift*) — sont reportées sans détours.

*Le ministre de l'Emploi* répond que la question de l'emploi en Wallonie était également à la base du pacte de compétitivité. Quelles garanties l'ancien gouvernement a-t-il inscrites dans cet accord en matière d'emploi? La demande de telles garanties est une question aussi délicate que difficile. C'est la raison pour laquelle elle n'a pas été inscrite dans la législation visée, ni par l'ancien gouvernement, ni par le gouvernement actuel.

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* explique que le gouvernement précédent avait choisi de procéder à des réductions de charges sans toucher au pouvoir d'achat, ce qui n'est pas le cas du gouvernement actuel: un saut d'index signifie bel et bien une baisse du pouvoir d'achat, ce que soulignent d'ailleurs les mesures prévues pour corriger ce mécanisme.

Le gouvernement demande également des efforts considérables de la part des travailleurs, en leur garantissant en échange une croissance de l'emploi. Sur quelle base le gouvernement s'appuie-t-il pour pouvoir garantir une création d'emplois?

En ce qui concerne le financement de la sécurité sociale, le volume de la masse salariale est inférieur de deux milliards d'euros par rapport à l'estimation de septembre 2014. Quelle partie de ce montant est due au saut d'index? Sera-ce suffisant pour les cotisations de 2015 et 2016? Dans la négative, quel financement alternatif a-t-on prévu?

*Le ministre de l'Emploi* explique que le déficit de 1,3 milliard d'euros de la sécurité sociale tient déjà compte du saut d'index. La sécurité sociale est financée via quatre canaux différents: les cotisations, les subventions de l'État, le financement alternatif et la dotation d'équilibre. La discussion sur le comblement de ce déficit débutera prochainement au sein du gouvernement.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* demande si le montant de 40 millions d'euros, cité précédemment, a été repris dans le montant du déficit actuel.

*Le ministre de l'Emploi* répond que ce montant a déjà été repris dans les tableaux du déficit de la sécurité sociale.



De heer Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) onderstreept het problematische karakter van elke indexsprong, die nooit zonder gevolgen blijft voor de lonen en de uitkeringen, alle sociale correcties ten spijt.

De fractie van de spreker hanteert inzake de garanties op jobcreatie het concept van de “conditionalisering” van de steun aan de ondernemingen. De vorige regering heeft bij de lastenverlagingen voor de ondernemingen evenzeer nagelaten engagementen te vragen van het bedrijfsleven.

De spreker vervolgt dat in de voorgelegde bepalingen betreffende de indexsprong geen voorwaarden zijn opgelegd aan de werkgevers om te garanderen dat het voordeel dat de indexsprong voor hen betekent, zou gebruikt worden voor jobcreatie. De spreker betreurt dit. Er bestaan nochtans wettelijke precedenten hieromtrent, zowel in de nationale als in Europese regelgeving. De heer Gilkinet verwijst in dit verband naar de recent in de Kamer goedgekeurde tekst betreffende de vrijhandelszones.

Een derde element waarmee de spreker wenst aan te tonen dat een intelligente indexsprong niet bestaat, is dat de gevolgen voor de financiering van de sociale zekerheid duidelijk zijn: de financiering van de sociale zekerheid zal dalen, terwijl het genoegzaam bekend is dat de uitgaven stijgen omwille van de toenemende noden. Nochtans wordt er geen coherent voorstel voor een alternatieve financiering van de sociale zekerheid uitgewerkt. Dit zal problemen creëren voor de toekomst.

Ten vierde blijft de spreker bij zijn stelling dat de in het wetsontwerp opgenomen compenserende maatregelen voor de uitkeringsgerechtigden niet opwegen tegen de globale kost van de indexsprong voor deze groep. De heer Gilkinet is er dan ook van overtuigd dat de regering deze kwetsbare groep bewust wil treffen en de spreker illustreert dit aan de hand van een voorbeeld.

Ten vijfde verklaart de heer Gilkinet niet te aanvaarden dat de regering de toewijzing van de welvaartsenveloppe voorstelt als een bewuste compensatiemaatregel, terwijl dit enkel de toepassing betreft van een reeds bestaande wet. Deze compensatiemaatregel werd immers, ingevolge sociaal overleg, reeds vroeger betaald door de werknemers zelf.

Ten zesde herinnert de heer Gilkinet eraan dat er andere compensatiemaatregelen mogelijk zijn, die de regering echter niet neemt. De spreker denkt hierbij aan prijsblokkering van bepaalde producten, van huurgeden,... nochtans, het is ondertussen duidelijk dat de

M. Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) souligne le caractère problématique de tout saut d'index, une opération qui n'est jamais sans conséquences pour les salaires et les allocations, quelles que soient les corrections sociales prévues.

En ce qui concerne les garanties en matière de création d'emplois, le groupe de l'intervenant utilise le concept de la “conditionnalité” du soutien aux entreprises. Le gouvernement précédent a, lui aussi, omis de demander aux entreprises des engagements en échange des réductions de charges.

L'intervenant poursuit en indiquant que les dispositions à l'examen sur le saut d'index n'obligent nullement les employeurs à garantir que l'avantage du saut d'index qui leur est accordé sera utilisé pour créer des emplois. L'intervenant le regrette. Or, il existe des précédents légaux dans ce domaine, tant dans la réglementation nationale que dans la réglementation européenne. M. Gilkinet renvoie, à ce propos, au texte concernant les zones de libre-échange récemment approuvé à la Chambre.

L'intervenant évoque un troisième argument pour démontrer que le saut d'index intelligent n'existe pas. Il indique que ses conséquences seront claires à l'égard du financement de la sécurité sociale: ce financement diminuera bien que l'on sache que les dépenses augmentent dans ce domaine en raison de l'augmentation des besoins. Pourtant, aucune proposition cohérente n'est formulée en faveur du financement alternatif de la sécurité sociale. Cela posera des problèmes à l'avenir.

Quatrièmement, l'intervenant maintient que les mesures compensatoires prévues par le projet de loi pour les allocataires ne compenseront pas le coût global du saut d'index pour ces personnes. M. Gilkinet est dès lors convaincu que le gouvernement souhaite délibérément viser ce groupe de personnes vulnérables et illustre son propos à l'aide d'un exemple.

Cinquièmement, M. Gilkinet indique qu'il n'accepte pas que le gouvernement présente l'affectation de l'enveloppe bien-être comme une mesure compensatoire délibérée alors qu'il se contente d'appliquer une loi qui existe déjà. En effet, cette mesure compensatoire a déjà été financée antérieurement par les travailleurs eux-mêmes à la suite de la concertation sociale.

Sixièmement, M. Gilkinet rappelle que d'autres mesures compensatoires sont possibles mais que le gouvernement ne les prend pas. L'intervenant songe, par exemple, au blocage des prix de certains produits, des loyers, etc. Or, il est clair aujourd'hui que le

federale regering bevoegd is om dergelijke maatregelen te nemen.

De heer Gilkinet verwerpt dan ook uitdrukkelijk de stelling van de regering dat met het wetsontwerp een intelligente indexsprong wordt ingevoerd, die de meest kwetsbare groepen van de samenleving zou sparen.

Voorts laakt de heer Gilkinet de beslissing van de regering om, inzake de brugpensioenregeling en de notie van "aangepaste beschikbaarheid", het sociaal akkoord van de Groep van 10 niet te eerbiedigen. Een gelijkaardige situatie doet zich, aldus de spreker, voor met betrekking tot de opleidingsinspanningen. De in het sociaal akkoord voorgestelde maatregelen met betrekking tot het prepensioen waren een verzuchting van de werknemers, de maatregelen met betrekking tot de opleidingsinspanningen zijn er gekomen op vraag van de werkgevers. Uit de door de regering aangereikte oplossing, leidt de heer Gilkinet af dat de regering zich voornamelijk aan de kant van de werkgevers heeft geschaard.

De heer Gilkinet besluit dat deze regering een duidelijke voorkeur heeft voor lineaire besparingsmaatregelen. Er bestaat nochtans een alternatief: namelijk kiezen voor kwalitatieve maatregelen en investeren in duurzaamheid, onderzoek en ontwikkeling, energie-efficiëntie en opleiding van werknemers voor de jobs van de toekomst.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* betreurt dat de commissie de sociale partners en een aantal academici niet zal horen over het wetsontwerp. Nochtans zijn er heel wat stemmen die op een wetenschappelijk onderbouwde analyse kunnen aantonen dat de in het wetsontwerp voorgestelde indexsprong contraproductief is, zowel vanuit het oogpunt van de werkgelegenheid als vanuit het oogpunt van de competitiviteit van de ondernemingen. De spreekster stelt vast dat de meerderheidspartijen in de commissie een dergelijk debat met gespecialiseerde economen niet durft aan te gaan.

De door de regering geïnsinuerde stelling dat het wetsontwerp iets met de ene hand neemt maar toch met de andere hand teruggeeft aan de werknemers, aanvaardt mevrouw Fonck niet. Voor de meest kwetsbare groepen wordt ter compensatie verwezen naar de welvaartsenveloppe. De spreekster is er zeker van dat de sociale partners bij deze stelling hun wenkbrauwen zullen fronsen. Immers, het betreft hier geen overheidsmiddelen, maar middelen die beheerd worden door de sociale partners. Nochtans zou het juist deze welvaartsenveloppe zijn die van de indexsprong een intelligente indexsprong maakt... De spreekster wacht nog steeds op een steekhoudend antwoord van de regering.

gouvernement fédéral est compétent pour prendre de telles mesures.

M. Gilkinet s'inscrit en faux contre la thèse du gouvernement lorsqu'il affirme que le projet de loi instaure un saut d'index intelligent, qui épargnerait les groupes les plus vulnérables de la société.

En ce qui concerne le régime de prépension et la notion de "disponibilité adaptée", M. Gilkinet désapprouve par ailleurs la décision du gouvernement de ne pas respecter l'accord social du Groupe des 10. Selon l'intervenant, il en va de même concernant les efforts en matière de formation. Les mesures proposées dans l'accord social concernant la prépension étaient une aspiration des travailleurs et les mesures relatives aux efforts en matière de formation répondaient à une demande des employeurs. M. Gilkinet infère de la solution offerte par le gouvernement que celui-ci s'est principalement placé du côté des employeurs.

L'intervenant conclut que ce gouvernement a une préférence clairement marquée pour les mesures d'économies linéaires. Il existe pourtant une alternative: à savoir opter pour des mesures qualitatives et investir dans la durabilité, la recherche et le développement, l'efficacité énergétique et la formation des travailleurs aux emplois de demain.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* déplore que la commission n'entende pas les partenaires sociaux et des représentants du monde académique concernant le projet de loi. Pourtant, de nombreuses voix, se fondant sur une analyse étayée sur le plan scientifique, s'élèvent pour indiquer que le saut d'index proposé dans le projet de loi est contre-productif, tant du point de vue de l'emploi que du point de vue de la compétitivité des entreprises. L'intervenante constate qu'au sein de la commission, les partis de la majorité n'osent pas engager ce débat avec des économistes spécialisés.

Mme Fonck n'accepte pas que le gouvernement insinue que le projet de loi rend d'une main aux travailleurs ce qu'il leur prend de l'autre. Pour les groupes les plus vulnérables, on renvoie à des enveloppes bien-être en guise de compensation. L'intervenante est certaine que les partenaires sociaux fronceront les sourcils lorsqu'ils entendront cela. En effet, il ne s'agit pas, en l'occurrence, de moyens publics mais de moyens gérés par les partenaires sociaux. Or, ce serait précisément cette enveloppe bien-être qui ferait du saut d'index un saut d'index intelligent... L'intervenante attend toujours une réponse convaincante du gouvernement.

Voorts vraagt mevrouw Fonck aandacht voor de middenklasse die toch zwaar getroffen wordt door de indexsprong. Zij wijst erop dat de heer Vercamer eerder in het debat verklaarde dat de regering ook inspanningen heeft gevraagd van de werkgevers. De spreekster wenst hierover meer duidelijkheid vanwege de regering.

Mevrouw Fonck verwijst vervolgens naar het verslag van de Nationale Bank van België over de loonkost, om erop te wijzen dat de regering toch ook had kunnen opteren voor een indexsprong op de brutolonen, eerder dan op de nettolonen. Dit had een intelligente indexsprong kunnen zijn, die echter, toegegeven, niet echt de zaak maakte van de federale begroting.

Wat de opleiding van de werknemers betreft, verklaart de regering dat er sprake is van een *“stand-still”*. Mevrouw Fonck betwijfelt dit en citeert als volgt uit de memorie van toelichting bij het wetsontwerp (DOC 54 0960/001, blz.11): “De sociale partners wensten ook het mechanisme dat verplicht tot een investering van 1,9 % van de loonmassa in opleiding, tijdelijk op te schorten. Dit systeem en de sancties die het verzekeren, vertonen immers een aantal juridische en operationele onvolkomenheden.” Artikel 7 van het wetsontwerp bepaalt enerzijds dat de verplichting voor de sectoren om een collectieve arbeidsovereenkomst betreffende de bijkomende opleidingsinspanningen inzake vorming te sluiten, opgeschort wordt voor de jaren 2015 en 2016 en dat anderzijds de bijkomende werkgeversbijdrage niet zal ontvangen worden voor de jaren 2012, 2013 en 2014, noch voor de jaren welke onder de periode van opschorting vallen, namelijk de jaren 2015 en 2016. Zo leest de spreekster in de artikelsgewijze toelichting bij artikel 7 van wetsontwerp (DOC 54 0960/001, blz.20). Zij aanvaardt niet dat de minister spreekt van een *“stand-still”* terwijl er zelfs met terugwerkende kracht wordt ingegrepen... Gezien het belang van opleiding en vorming met het oog op tewerkstelling, verklaart mevrouw Fonck te hopen dat de regering, in overleg met de sociale partners, zo snel als mogelijk tot een deugdelijk financieringssysteem voor opleiding en vorming zal komen.

Vervolgens wijst mevrouw Fonck op de kritische opmerking van de Raad van State, Afdeling Wetgeving, in zijn advies met betrekking tot de mogelijke retroactieve toepassing van een aantal bepalingen van het wetsontwerp. (zie DOC 54 0960/001, blz. 46-48). De Raad van State verwijst naar de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof ter zake en citeert als volgt: “...de niet-retroactiviteit van wetten of decreten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid en vereist die waarborg dat het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat eenieder in redelijke mate de gevolgen van

Mme Fonck demande en outre que l'on prête attention à la classe moyenne qui est durement touchée par le saut d'index. Elle signale que M. Vercamer a déclaré précédemment au cours du débat que le gouvernement a également demandé des efforts aux employeurs. L'intervenante souhaite plus de clarté en la matière de la part du gouvernement.

Mme Fonck renvoie ensuite au rapport de la Banque nationale de Belgique sur le coût salarial afin de souligner que le gouvernement aurait tout de même pu opter pour un saut d'index sur les salaires bruts plutôt que sur les salaires nets, ce qui aurait pu être un saut d'index intelligent qui, il faut le reconnaître, n'aurait pas fait l'affaire du budget fédéral.

Concernant la formation des travailleurs, le gouvernement déclare qu'il est question d'un *“stand-still”*. Mme Fonck en doute et cite l'exposé des motifs du projet de loi (DOC 54 0960/001, page 11) comme suit: “Les partenaires sociaux souhaitent également suspendre temporairement le mécanisme qui impose un investissement de 1,9 % de la masse salariale en formation. En effet, ce système et les sanctions qui l'assurent présentent un nombre de défauts juridiques et opérationnels.” L'article 7 du projet de loi stipule d'une part, que l'obligation pour les secteurs de conclure une convention collective de travail relative aux efforts supplémentaires en matière de formation, est suspendue pour les années 2015 et 2016 et d'autre part, que la cotisation patronale complémentaire ne sera perçue ni pour les années 2012, 2013 et 2014, ni pour les années visées par la période de suspension, à savoir les années 2015 et 2016, comme l'intervenante le lit dans le commentaire des articles à propos de l'article 7 du projet de loi (DOC 54 0960/001, page 20). Elle n'accepte pas que le ministre parle d'un *“stand-still”* alors que l'on intervient même de manière rétroactive... Mme Fonck déclare espérer que le gouvernement aboutira, en concertation avec les partenaires sociaux et dans les plus brefs délais, à un système de financement solide pour la formation et l'apprentissage compte tenu de l'importance qu'ils revêtent en matière d'emploi.

Mme Fonck renvoie ensuite à l'observation critique formulée dans l'avis de la section de législation du Conseil d'État en ce qui concerne la possible rétroactivité de plusieurs dispositions du projet de loi (voir DOC 54 0960/001, pp. 46-48). Le Conseil d'État renvoie à la jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, selon laquelle “... la non-rétroactivité des lois ou des décrets est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique et cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que chacun puisse prévoir, à un degré raisonnable, les

een welbepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat de handeling wordt verricht." Als de regering zo zeker was dat de bepalingen zonder probleem retroactief zouden kunnen worden toegepast, dan zou de minister tijdens deze vergadering niet eindeloos hebben aangedrongen op de urgente behandeling van het wetsontwerp door de Kamer.

Ten slotte blijft mevrouw Fonck erbij dat de door de regering opgelegde besparingsmaatregelen voor een groot deel van de bevolking niet billijk zijn en dat de inspanningen niet eerlijk zijn verdeeld. Zij spoort de regering aan om eindelijk werk te maken van de beloofde en reeds meermaals aangekondigde *tax shift*, die meer billijkheid in de aan de bevolking gevraagde inspanningen zal moeten brengen.

*De heer Eric Massin (PS)* verklaart op zijn honger te blijven na het antwoord van de minister op de vraag naar de noodzaak van de indexsprong. De minister verwees naar de in het gedrang zijnde competitiviteit van onze ondernemingen en naar het verslag van de Nationale Bank van België dat stelde de loonkostenhandicap ten aanzien van onze buurlanden een ingrijpen noodzaakt. Maar de minister erkent ook dat er in de andere componenten problemen zijn, maar daarvoor worden door de regering geen maatregelen genomen, aldus de heer Massin. Het ware beter geweest dat de regering een globale regeling ter vrijwaring van de Belgische economie en tewerkstelling aan de Kamer had voorgelegd. Door fragmentarisch tewerk te gaan, veroorzaakt de regering onrust bij de sociale partners, inzonderheid bij de werknemersorganisaties. De spreker betreurt het dan ook dat de regering het Belgisch sociaal overlegmodel op de helling zet. Voorts wijst de heer Massin erop dat er naast het verslag van de Nationale Bank, ook het verslag is van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB), dat stelt dat de door de vorige regering getroffen maatregelen volstonden om het probleem van de loonkostenhandicap op te lossen. Met de door deze regering voorgestelde indexsprong, zal men terecht komen in een omgekeerde situatie. De spreker verklaart teleurgesteld te zijn in deze eenzijdige benadering van de regering. De in het wetsontwerp opgenomen indexsprong zal de koopkracht van velen, en inzonderheid de koopkracht van de zwaksten, aantasten. De maatschappelijke ongelijkheid zal ook toenemen. Bovendien zijn de door de regering voorgestelde begeleidingsmaatregelen volstrekt onvoldoende en zelfs nog ongelijkheidsverhogend: zo worden de energieprijzen, de prijzen van de levensnoodzakelijke producten,...niet geblokkeerd. Ook de Nationale Bank stelt in zijn verslag duidelijk dat de indexsprong gevolgen zal hebben voor de consumptie. Er wordt gesproken van een inkrimping ten belope van 1 miljard euro.

conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte se réalise." Si le gouvernement était tellement certain que les dispositions pouvaient être appliquées sans problèmes de manière rétroactive, le ministre n'aurait pas insisté sans cesse au cours de cette réunion pour que le projet de loi à l'examen soit examiné d'urgence par la Chambre.

Enfin, Mme Fonck maintient que les mesures d'économie imposées par le gouvernement sont inéquitables pour une grande partie de la population et que les efforts ne sont pas répartis correctement. Elle demande au gouvernement d'enfin concrétiser sa promesse du *tax shift*, déjà annoncé à plusieurs reprises, qui contribuera à une plus grande équité dans les efforts demandés à la population.

*M. Eric Massin (PS)* déclare rester sur sa faim après la réponse du ministre à sa question concernant la nécessité du saut d'index. Le ministre a renvoyé au fait que la compétitivité de nos entreprises est compromise, ainsi qu'au rapport de la Banque nationale de Belgique selon lequel le handicap salarial vis-à-vis de nos voisins nécessite une intervention. Mais le ministre reconnaît également qu'il y a des problèmes dans les autres composantes, pour lesquels, selon M. Massin, le gouvernement ne prévoit cependant aucune mesure. Il aurait été préférable que le gouvernement présente à la Chambre une réglementation globale visant à préserver l'économie et l'emploi en Belgique. En procédant de façon fragmentaire, le gouvernement suscite l'inquiétude chez les partenaires sociaux, en particulier chez les organisations représentatives des travailleurs. L'intervenant déplore dès lors que le gouvernement remette en question le modèle belge de concertation sociale. M. Massin souligne ensuite qu'en plus du rapport de la Banque nationale de Belgique, il ne faut pas oublier le rapport du Conseil central de l'économie (CCE), selon lequel les mesures prises par le gouvernement précédent suffisaient pour résoudre le problème du handicap salarial. Le saut d'index proposé par ce gouvernement donnera lieu au résultat inverse. L'intervenant affirme être déçu par l'approche unilatérale du gouvernement. Le saut d'index prévu par le projet de loi portera atteinte au pouvoir d'achat de nombreuses personnes, en particulier des plus vulnérables, ce qui accroîtra les inégalités sociales. De plus, les mesures d'accompagnement proposées par le gouvernement sont tout à fait insuffisantes et accroissent même les inégalités: ainsi, les prix de l'énergie, des produits de première nécessité,... ne seront pas bloqués. La Banque nationale elle-même affirme clairement dans son rapport que le saut d'index aura des conséquences pour la consommation. Il est question d'une réduction pour un montant d'1 milliard d'euros.

De heer Massin stelt zich grote vragen bij het door de huidige regering doorgevoerde begrotingsbeleid en vraagt zich af of dit beleid wel echt nodig is om te voldoen aan de Europese criteria. De spreker heeft daar vragen bij. Zeker als men daarbovenop een *tax shift* overweegt naar de btw. Dit zal de consument zeker niet geruststellen. Voorts is door de FOD Financiën ook reeds berekend wat de indexsprong betekent voor de staatskas: minder ontvangsten ten belope van 1,47 miljard euro per jaar voor de inkomstenbelastingen! Het Rekenhof corrigeerde dit bedrag tot 970 miljoen euro. De spreker vraagt aan de minister wat zijn reactie is op deze cijfers.

Ten slotte verwacht de heer Massin duidelijkere antwoorden van de regering en duidelijkere cijfers.

*De minister van Werk* repliceert door het citeren van volgende cijfers van het Planbureau van 11 februari 2015: “De particuliere consumptie zou met 1,3 % toenemen, na 0,9 % in 2014, dank zij de stijging van het reële beschikbare gezinsinkomen. De koopkracht wordt in 2015 vooral ondersteund door de toename van de werkgelegenheid. Bovendien zouden de reële lonen in 2015 nog licht toenemen door de forse daling van de olieprijs in combinatie met de indexeringen die tot begin 2015 doorgevoerd werden in bepaalde sectoren. Daarnaast temperen sommige maatregelen, bijvoorbeeld de verhoging van de forfaitaire beroepskosten in de berekening van de personenbelasting, de negatieve impact van andere bezuinigingen. Doordat de gezondheidsindex in 2015 nauwelijks toeneemt, zal de voorziene indexsprong vooral na 2015 een impact hebben.”

*De heer Eric Massin (PS)* blijft erbij dat de minister het Planbureau en andere instanties selectief citeert voor zover het hem uitkomt. Maar als het Planbureau stelt dat het probleem van de loonkostenhandicap, na de maatregelen van de vorige regering, vanzelf zal verdwijnen, dan verzwijgt de minister dit. Bovendien ging het Planbureau in zijn berekeningen uit van een aantal loonindexeringen voor 2015. Deze worden met het wetsontwerp geschrapt, aldus de heer Massin. Reden waarom ook de regering aandringt op een goedkeuring van het wetsontwerp voor einde maart om juist deze voorziene indexeringen te kunnen tegenhouden.

*Mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* dankt de minister voor zijn eerlijke antwoorden. Inderdaad, de minister maakt deel uit van een regering en beslist niet alleen. Maar zij wijst erop dat, bij het sluiten van compromissen men toch een bepaalde ondergrens moet respecteren. Het mag geen “*race to the bottom*” zijn. Vervolgens citeert de spreker volgende koptekst van De Standaard van 18 maart 2015: “De N-VA viseert de

M. Massin émet de sérieuses réserves à propos de la politique budgétaire menée par le gouvernement actuel et se demande si cette politique est vraiment nécessaire pour satisfaire aux critères européens. L'intervenant est sceptique à cet égard, *a fortiori* si l'on envisage de surcroît un *tax shift* vers la TVA, ce qui ne rassurera certainement pas le consommateur. En outre, le SPF Finances a également déjà calculé l'impact du saut d'index pour le Trésor public: 1,47 milliard d'euros de recettes en moins par an pour l'impôt sur les revenus! La Cour des Comptes a rectifié ce montant à 970 millions d'euros. L'intervenant demande au ministre comment il réagit à ces chiffres.

Enfin, M. Massin attend des réponses plus claires de la part du gouvernement et des chiffres plus précis.

*Le ministre de l'Emploi* réplique en citant les chiffres suivants communiqués par le Bureau du plan le 11 février 2015: “La consommation privée devrait augmenter de 1,3 % (contre 0,9 % en 2014) grâce à la hausse du revenu réel disponible des ménages. En 2015, le pouvoir d'achat sera surtout soutenu par la hausse de l'emploi. En outre, les salaires réels devraient encore légèrement augmenter cette année suite à la forte baisse des prix du pétrole et aux indexations opérées dans certains secteurs jusqu'au début de l'année 2015. Par ailleurs, certaines mesures (par ex. l'augmentation des frais professionnels forfaitaires dans le calcul de l'impôt des personnes physiques) atténuent l'impact négatif d'autres mesures d'économie. Et comme l'indice santé n'augmenterait guère en 2015, le saut d'index prévu produira surtout ses effets après 2015.”

*M. Eric Massin (PS)* maintient que le ministre cite le Bureau du plan et d'autres instances de manière sélective, quand cela l'arrange. Mais lorsque le Bureau du plan affirme que le problème du handicap du coût salarial disparaîtra de lui-même, à la suite des mesures prises par le gouvernement précédent, le ministre ne le mentionne pas. En outre, le Bureau du plan a tablé, dans ses calculs, sur un certain nombre d'indexations salariales en 2015. Selon M. Massin, le projet de loi supprime ces indexations. C'est la raison pour laquelle le gouvernement insiste pour qu'il soit adopté avant la fin du mois de mars, précisément pour pouvoir bloquer ces indexations prévues.

*Mme Karin Temmerman (sp.a)* remercie le ministre pour ses réponses honnêtes. En effet, le ministre fait partie d'un gouvernement et il n'est pas seul à décider. Mais elle fait observer qu'il faut néanmoins respecter un certain seuil minimal lorsqu'on conclut des compromis. Il ne peut être question d'un nivellement par le bas (“*race to the bottom*”). L'intervenante cite ensuite le titre suivant du journal De Standaard du 18 mars 2015: “La N-VA vise

sociale zekerheid." Dit verontrust mevrouw Temmerman en daarom citeert zij volgende uitspraak van CD&V-voorzitter Beke in De Morgen van januari II: "Wat ons betreft, is er in het sociaal beleid geen marge meer voor bijkomende besparingen. Na de maatregelen die we genomen hebben in de sociale zekerheid, lijkt het mij niet mogelijk om daar nog eens extra op te saneren." De krant eindigt dit citaat met volgende noot van de interviewer: de uitspraak lijkt gericht aan de N-VA. Mevrouw Temmerman wenst dan ook de garantie van de minister dat er geen besparingen meer komen in de sociale zekerheid. Zal de CD&V hiervoor binnen de regering blijven ijveren?

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* steunt de vragen van mevrouw Temmerman. Men kan niet anders dan vaststellen dat de N-VA zich voorbereidt op een aanval op de sociale zekerheid als men de krantenkop van de krant De Standaard leest. De spreker interpreteert de verklaringen van de N-VA duidelijk als een signaal dat bij de begrotingscontrole de sociale zekerheid zal worden geviseerd. De eigen beleidsdomeinen van de N-VA-ministers zouden immers buiten schot moeten blijven. Hoe gaan de CD&V als partij en de CD&V-ministers in de regering hierop reageren, zo wenst de heer Calvo te vernemen.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* onderschrijft de intelligente, prospectieve analyse van de heer Calvo.

#### D. Bijkomende antwoorden

*De minister van Werk* antwoordt aan mevrouw Temmerman en de heer Calvo dat de strategie van de CD&V in de schoot van de CD&V zal worden besproken en bepaald.

Voorts wijst de minister erop dat de door CD&V-voorzitter uitgesproken wijze woorden niet onbelangrijk zijn.

Op aandringen van de heer Calvo herhaalt de minister nogmaals dat, wat betreft de al of niet indexering van de huurprijzen, de bevoegdheden ter zake tussen de federale overheid en de gewesten zijn uitgeklaard, op gezag van een advies van de Raad van State. Het debat is voor de minister voorts nog niet gesloten en de discussies zullen worden voortgezet.

la sécurité sociale". Ce titre inquiète Mme Temmerman et c'est la raison pour laquelle elle cite la déclaration suivante du président du CD&V Beke dans le journal *De morgen* de janvier dernier: "En ce qui nous concerne, il n'y a plus aucune marge pour des économies supplémentaires dans le cadre de la politique sociale. Après les mesures que nous avons prises dans la sécurité sociale, il me paraît impossible de réaliser des assainissements supplémentaires en la matière." (traduction) Le journal conclut cette citation par la note suivante du journaliste: la déclaration semble s'adresser à la N-VA. Mme Temmerman souhaite dès lors avoir l'assurance du ministre que l'on ne fera plus d'économies dans la sécurité sociale. Le CD&V continuera-t-il à œuvrer dans ce sens au sein du gouvernement?

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* fait siennes les questions de Mme Temmerman. À la lecture du titre du journal *De Standaard*, force est de constater que la N-VA se prépare à mener une attaque contre la sécurité sociale. L'intervenant interprète clairement les déclarations de la N-VA comme un signal que le contrôle budgétaire visera la sécurité sociale. Les propres domaines politiques des ministres N-VA devraient en effet être épargnés. M. Calvo demande quelle sera la réaction du CD&V en tant que parti et des ministres CD&V au sein du gouvernement.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* souscrit à l'analyse prospective intelligente de M. Calvo.

#### D. Réponses complémentaires

*Le ministre de l'Emploi* répond à Mme Temmerman et à M. Calvo que la stratégie du CD&V sera examinée et définie au sein du CD&V.

En outre, le ministre fait observer que les sages paroles du président du CD&V ne sont pas sans importance.

En réponse à la demande insistante de M. Calvo, le ministre répète à nouveau que la question de la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les régions à l'égard de l'indexation éventuelle des loyers a été clarifiée sous l'autorité du Conseil d'État par voie d'avis. Le ministre indique en outre que ce débat n'est pas clos et que les discussions à ce sujet se poursuivront.

## IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

## OPSCHRIFT

*De heren Georges Gilkinet en Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* dienen amendement nr. 17 (DOC 54 0960/002) in, dat ertoe strekt het opschrift te vervangen door wat volgt:

“Wetsontwerp houdende een indexsprong en tot verlaging van het inkomen van de werkenden en de uitkeringsgerechtigden”.

Zo dekt de vlag de lading, aldus de heer Gilkinet. De regering moet maar de moed hebben om eerlijk haar bedoelingen kenbaar te maken.

*Mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (PS)* dient amendement nr. 1 (DOC 54 0960/002) in, dat ertoe strekt de tekst van het opschrift aan te vullen als volgt:

“en de indexsprong”.

Mevrouw Onkelinx wijst erop dat het opschrift van het wetsontwerp de diverse in het wetsontwerp vervatte doelstellingen van de regering moet weergeven. Men moet duidelijkheid verschaffen.

## TITEL 1

*Algemene Bepaling*

## Art. 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

## TITEL 2

*Loonmatiging*

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* herinnert eraan dat de gezondheidsindex wordt bepaald aan de hand van een productenlijst, waarvan sommige producten, zoals tabak, alcohol en brandstof, zijn uitgesloten. Die lijst kan worden gewijzigd bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, nadat de Indexcommissie haar advies heeft verleend. Dat advies moet worden uitgebracht binnen twee maanden; zo niet wordt het als gunstig beschouwd.

## IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

## INTITULÉ

*MM. Georges Gilkinet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* présentent l'amendement n° 17 (DOC 54 0960/002) tendant à remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Projet de loi organisant un saut d'index et diminuant les revenus des travailleurs et allocataires sociaux”.

M. Gilkinet indique que l'intitulé traduira dès lors mieux la teneur du projet, et que le gouvernement doit avoir le courage d'annoncer honnêtement ses intentions.

*Mme Laurette Onkelinx et consorts (PS)* présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 0960/002) tendant à compléter l'intitulé comme suit:

“et le saut d'index”.

Mme Onkelinx indique que l'intitulé du projet de loi doit refléter les différents objectifs affichés par le gouvernement et qu'il faut appeler un chat un chat.

TITRE 1<sup>er</sup>*Disposition générale*Art. 1<sup>er</sup>

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

## TITRE 2

*Modération salariale*

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* rappelle que l'indice santé est défini à partir d'une liste de produits dont certains, tels que le tabac, l'alcool et les carburants, sont exclus. Cette liste peut être modifiée par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres après avis de la Commission de l'indice. Cet avis doit être rendu dans les deux mois et, en l'absence de celui-ci, cet avis est considéré comme favorable.

De spreekster heeft de volgende vragen aangaande de gezondheidsindex waarvan sprake is in titel II:

- wanneer werd die index voor het laatst gewijzigd?
- van wanneer dateert het jongste advies van de Indexcommissie?
- werd de productenlijst van de gezondheidsindex beoordeeld in het licht van de wetenschappelijke of medische vooruitgang?
- wordt de schadelijkheid voor het milieu in overweging genomen bij het vaststellen van die lijst?
- werd de Indexcommissie om advies gevraagd?

*De minister van Werk* legt uit dat een advies van de Indexcommissie slechts vereist is wanneer die lijst wordt gewijzigd voor de toekomst.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* herinnert eraan dat de welvaartsenveloppe oorspronkelijk was begroot op 127 miljoen euro ten gunste van de uitkeringsgerechtigden. De impact van de indexsprong zal voor de laagste uitkeringen deels worden gecompenseerd ten bedrage van 1 % en zal uitsluitend van toepassing zijn op de minima en niet op de werklozen. Dat gecompenseerde bedrag zal worden gebruikt om de werkbonus te financieren, die dan weer een klein beetje hoger zal zijn. De spreekster vraagt hoe ver het staat met de wijzigingen aangaande de verhoging van de werkbonus.

Mevrouw Kitir onderstreept vervolgens dat een van de redenen die de regering aanhaalt om de indexsprong door te voeren, te maken heeft met de dringendheid ervan als gevolg van de inflatie in februari 2015. Het spilindexcijfer zou echter eind 2015 kunnen worden overschreden, zodat een nieuwe indexsprong dan niet uitgesloten is. De spreekster vraagt of in toereikende middelen is voorzien om bij die indexsprong eind 2015 toch de gewaarborgde compensatie te kunnen betalen aan de minima.

*De minister van Sociale Zaken* antwoordt dat nooit is gepland waarvoor de door mevrouw Kitir vermelde 127 miljoen euro zouden worden gebruikt. Momenteel worden ze aangewend om de laagste inkomens te financieren teneinde het verschil tussen die inkomens en de sociale uitkeringen te verminderen.

*De minister van Werk* preciseert dat die 127 miljoen euro afkomstig zijn van een verhoging met 1 % van de minima in verband met de uitkeringen. De

L'oratrice pose les questions suivantes relative à l'indice santé dont il est question dans le titre II:

- depuis quand cet indice n'a plus été modifié?
- de quand date le dernier avis de la Commission de l'indice?
- la liste de produits de l'indice santé a-t-elle été évaluée au regard d'avancées scientifiques ou médicales?
- la dangerosité environnementale est-elle prise en compte pour l'élaboration de cette liste?
- un avis à la Commission de l'indice a-t-il été demandé?

*Le ministre de l'Emploi* explique qu'un avis de la Commission de l'indice n'est nécessaire que lorsque l'on modifie cette liste pour l'avenir.

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* rappelle que le budget initial de l'enveloppe bien-être prévoyait 127 millions d'euros en faveur des allocataires sociaux. L'impact du saut d'index va être compensé en partie pour les allocations les plus basses à concurrence d'1 % et s'appliquera uniquement aux minima et pas aux chômeurs. Ce montant qui sera compensé sera utilisé pour financer le bonus à l'emploi, qui sera quant à lui un petit peu plus élevé. L'oratrice demande où en sont les modifications relatives à l'augmentation du bonus à l'emploi.

Mme Kitir souligne ensuite qu'une des raisons invoquées par le gouvernement pour mettre en œuvre le saut d'index est son caractère urgent compte tenu de l'inflation du mois de février 2015. Or, le dépassement de l'indice-pivot pourrait avoir lieu fin 2015 et un nouveau saut d'index n'est dès lors pas exclu. L'oratrice demande si des moyens suffisants sont prévus pour faire face à ce saut d'index fin 2015 et pour lequel les minima sont garantis.

*La ministre des Affaires sociales* répond qu'il n'a jamais été prévu à quoi seraient employés les 127 millions d'euros mentionnés par Mme Kitir. Ceux-ci sont à présent utilisés pour financer les revenus les plus bas afin de diminuer la différence entre ceux-ci et les allocations sociales.

*Le ministre de l'Emploi* précise que ces 127 millions d'euros proviennent d'une augmentation d'1 % des minima relatifs aux allocations. Leur réorientation servira



herbestemming ervan zal dienen om in het kader van de welvaartsenveloppe het hoofd te bieden aan het vraagstuk van de werkloosheidsval.

De regering heeft nog niet beslist hoe dat bedrag concreet zijn herbestemming zal krijgen. Dienaangaande kunnen verscheidene maatregelen worden overwogen: de sociale werkbonus, een fiscale regel of een combinatie van beide instrumenten.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* vreest dat looncompensaties in plaats van compensaties aangaande de sociale uitkeringen (onder meer de pensioenen) tot gevolg zullen hebben dat de lonen en de sociale uitkeringen nog verder uit elkaar zullen groeien.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* beklemtoont dat een fiscale aanpak geen geschikt middel is om specifiek de laagste inkomens te ondersteunen. De fiscale gevolgen van een maatregel doen zich immers voor twee jaar nadat hij is genomen. Is de regering overigens van plan een belastingkrediet toe te kennen om aan die situatie tegemoet te komen, met name voor degenen die geen belasting betalen, opdat ook zij op die maatregel aanspraak kunnen maken? Hoe wordt voorts gegarandeerd dat de oorspronkelijke begrotingsdoelstelling in acht wordt genomen, terwijl de echte gevolgen van de fiscale maatregelen pas twee jaar later zullen kunnen worden gemeten? Er zou zich immers niet opnieuw een situatie mogen voordoen zoals dat met de notionele intrest het geval was, die uiteindelijk veel minder banen heeft opgeleverd dan verwacht, maar daarentegen wel veel meer dan voorzien heeft gekost wat de fiscale ontvangsten betreft.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* beklemtoont dat wanneer men een bijkomende welvaartstoelage ontvangt, de volgende welvaartstoelage bovenop de eerste komt, die zelf werd opgewaarderd. Fiscaal hebben de cumulatieve effecten niet plaatsgevonden, naast de door de heer Gilkinet aangestipte moeilijkheden. Is de regering voornemens van het systeem van de cumulatieve effecten af te stappen (wat erop neerkomt dat de uitkeringen algemeen worden teruggeschroefd), of zal ze een andere maatregel nemen om een dergelijk kwalijk neveneffect te voorkomen?

*De minister van Werk* herinnert eraan dat de regering de sociale partners heeft gevraagd te beslissen over de verdeling van de welvaartsenveloppe. Die sociale partners hebben te kennen gegeven dat zij de werkloosheidsuitkeringen wilden optrekken; zulks houdt niet alleen het risico op een werkloosheidsval in, maar heeft de regering er tevens toe verplicht ook de laagste inkomens te verhogen, om te bewerkstelligen dat het verschil tussen enerzijds de sociale uitkeringen

à faire face à la problématique du piège à l'emploi dans le cadre de l'enveloppe bien-être.

Le gouvernement n'a pas encore décidé de quelle manière ce montant sera concrètement réalloué. Plusieurs mesures peuvent être envisagées en la matière: le bonus à l'emploi social, une règle fiscale ou une combinaison de ces deux outils.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* craint que des compensations au niveau des salaires plutôt qu'au niveau des allocations sociales, dont notamment les pensions, aient pour effet d'amplifier le décrochage entre les salaires et les prestations sociales.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* souligne que l'utilisation de la voie fiscale n'est pas un moyen adéquat pour apporter une aide spécifique aux plus bas revenus. En effet, les effets fiscaux d'une mesure interviennent deux ans après que celle-ci ait été prise. Le gouvernement prévoit-il par ailleurs d'octroyer un crédit d'impôt pour répondre à cette situation, notamment pour les personnes qui ne paient pas d'impôt, afin qu'elles puissent également bénéficier de cette mesure? Comment garantit-on également le respect de l'objectif budgétaire initial alors que l'on ne pourra effectivement mesurer les effets réels des mesures fiscales que deux ans plus tard? Il ne faudrait en effet pas que l'on reproduise une situation telle que celle des intérêts notionnels, qui avaient finalement créé beaucoup moins d'emplois que prévu et qui avaient par contre coûté beaucoup plus que prévu sur le plan des revenus fiscaux.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* souligne que lorsque l'on bénéficie d'une allocation bien-être supplémentaire, l'allocation bien-être suivante vient se greffer sur la première, qui a elle-même été valorisée. Au niveau fiscal, outre les difficultés évoquées par M. Gilkinet, les effets cumulatifs n'ont pas lieu. Le gouvernement prévoit-il d'abandonner ce système d'effets cumulatifs — ce qui revient à diminuer globalement les allocations — ou va-t-il prendre une autre mesure pour empêcher un tel effet pervers?

*Le ministre de l'Emploi* rappelle que le gouvernement a demandé aux partenaires sociaux de décider de la répartition de l'enveloppe bien-être. Ces derniers ont souhaité augmenter les allocations de chômage, ce qui entraîne un risque de piège à l'emploi, et a contraint le gouvernement à également augmenter les plus bas revenus afin de maintenir une différence suffisante entre les allocations sociales, d'une part, et les revenus les plus bas, d'autre part. C'est pour cette raison qu'il a été

en anderzijds de laagste inkomens groot genoeg blijft. Daarom werd beslist 127 miljoen euro een andere bestemming te geven; dat kan op verschillende manieren gebeuren. Hoewel het klopt dat de fiscale manier een terugverdieneffect heeft met enige vertraging, werd tot dusver nog geen enkele beslissing ter zake genomen. De regering zal opteren voor de efficiëntste oplossing, rekening houdend met de respectieve voor- en nadelen van elk instrument.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* beklemtoont dat de minister haar vraag over de evolutie van de sociale uitkeringen in 2016 en 2017 niet heeft beantwoord. Zullen die uitkeringen worden opgetrokken? Zal de toekenning van een werkbonus ten koste gaan van de sociale uitkeringen?

*De minister van Werk* legt uit dat de welvaartsenveloppe een bijsturing mogelijk zal maken. Die enveloppe van 127 miljoen euro zal ook in 2016 en 2017 worden toegekend aan de laagste inkomens, ofwel via de belastingen, ofwel via een werkbonus.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* vindt het antwoord van de minister niet geruststellend. De regering vraagt het Parlement immers de indexsprong onverkort goed te keuren, terwijl de in uitzicht gestelde maatregelen om die indexsprong te compenseren, nog voorwaardelijk zijn, ondanks het feit dat de leden de jongste maanden al heel wat vragen daarover hebben gesteld. De regering verzoekt de Kamerleden dus een blanco cheque te ondertekenen.

De spreker beklemtoont dat de herbestemming van de welvaartsenveloppe nochtans niet onschuldig is. De sociale partners hadden immers gekozen om die te besteden aan het optrekken van de laagste sociale uitkeringen, met inbegrip van de werkloosheidsuitkeringen, terwijl die enveloppe nu zal worden gebruikt om andere maatregelen te financieren. Daardoor brengt de regering de mensen die nu al het kwetsbaarst zijn (gepensioneerden, uitkeringsgerechtigden, zieken enzovoort) nog meer in de problemen en stelt ze hen niet in staat een menswaardig leven te leiden. Aldus wordt onze op solidariteit gebaseerde sociale-verzekeringsregeling uitgehold.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s.* dient amendement nr. 2 (DOC 54 0960/002) in, dat ertoe strekt titel II, die de artikelen 2 tot 6 omvat, weg te laten.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* licht toe dat dit amendement wordt ingediend om titel II, die de tenuitvoerlegging van dit wetsontwerp omvat, weg te laten. Door de indexsprong zal de koopkracht van de werknemers immers gemiddeld met 400 euro per jaar

décidé de réorienter la somme de 127 millions d'euros, ce qui peut être fait par différents moyens. S'il est exact que la voie fiscale entraîne des effets retours avec un certain retard, aucune décision n'a encore été prise à l'heure actuelle et le gouvernement choisira la voie la plus efficace en tenant compte des avantages et inconvénients respectifs de chaque instrument.

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* souligne que le ministre n'apporte aucune réponse à sa question relative à l'évolution des allocations sociales en 2016 et 2017. Seront-elles augmentées? L'octroi d'un bonus à l'emploi aura-t-il lieu au détriment des allocations sociales?

*Le ministre de l'Emploi* explique que l'enveloppe bien-être permettra une adaptation. Cette enveloppe de 127 millions d'euros sera également allouée en 2016 et 2017 aux revenus les plus bas, que ce soit par la voie fiscale ou un bonus à l'emploi.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* souligne que la réponse du ministre n'est pas rassurante. En effet, tandis que le gouvernement demande d'approuver tel quel le saut d'index, les mesures qui viendraient le compenser ne sont encore conditionnelles alors que de nombreuses questions ont déjà été posées sur le sujet par les membres au cours des derniers mois. On demande donc aux membres de signer un chèque en blanc au gouvernement.

L'orateur souligne que la réaffectation de l'enveloppe bien-être n'est pourtant pas anodine. En effet, les partenaires sociaux avaient choisi d'affecter cette enveloppe au relèvement des allocations sociales les plus basses, en ce compris les allocations de chômage, et l'enveloppe bien-être est à présent utilisée pour financer d'autres mesures. Ce faisant, le gouvernement aggrave la situation des personnes déjà les plus fragilisées (pensionnés, allocataires sociaux, personnes malades,...) et ne leur permet pas de mener une vie décente. Notre système de sécurité sociale assurantiel et solidaire est ainsi affaibli.

*Mme Laurette Onkelinx (PS) et cs* déposent l'amendement n° 2 (DOC 54 0960/002) visant à supprimer le titre II, comprenant les articles 2 à 6.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* explique que cet amendement vise à supprimer le titre II, qui implémente la réalisation de la loi relative au saut d'index. En effet, celui-ci aura pour effet de diminuer le pouvoir d'achat des travailleurs de 400 euros par an en moyenne, ce qui

dalen, wat neerkomt op 25 000 euro over de volledige loopbaan. De regering voorziet momenteel in geen enkele compensatie en de impact van die maatregel op de jobcreatie is klein. De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven acht de indexsprong niet noodzakelijk om de doelstelling van de regering (de loonkloof dichtten tegen het einde van de zittingsperiode) te halen.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 19 (DOC 54 0960/002) in, dat er ook toe strekt titel 2, die de artikelen 2 tot 6 omvat, weg te laten. In een periode van deflatie, zoals nu, moet de binnenlandse consumptie worden geschaagd om een deflatoire spiraal te voorkomen. Bovendien raamt het Federaal Planbureau het aantal jobs dat door de indexsprong zou ontstaan, op 16 300 en niet op 33 000 zoals de Nationale Bank van België vooropstelt.*

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 0960/002) in, om titel II, hoofdstukken 1 en 2, te vervangen door een titel II, luidende "Waarborg van de automatische indexering van de lonen, wedden en sociale bijdragen", die een artikel 2 omvat. Voor meer verduidelijking wordt verwezen naar de tekst van dat artikel 2.*

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) licht toe dat dit amendement ertoe strekt het huidige stelsel van indexering van de sociale uitkeringen te behouden voor de periode 2015 tot 2019.*

## HOOFDSTUK 1

### Blokkeren van de afgevlakte gezondheidsindex

#### Art. 2

Artikel 2 van dit wetsontwerp beoogt de wijziging van titel I, hoofdstuk 2, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij de wet van 30 maart 1994. Er zijn 6 afdelingen met de artikelen 2 tot 3bis.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 54 0960/002) in, waarmee beoogd wordt tussen afdeling 4 en afdeling 5 van titel I, hoofdstuk 2, van het voornoemde koninklijk besluit van 24 december 1993, twee nieuwe afdelingen in te voegen: een afdeling 4/1 met als opschrift "Matiging van de andere inkomens", die het artikel 2quinquies bevat, en een afdeling 4/2 met als opschrift "Matiging van de prijsstijgingen", die het artikel 2sexies bevat. Voor de tekst van die twee nieuwe artikelen 2quinquies en 2sexies wordt verwezen naar het amendement.*

représente 25 000 euros sur l'ensemble d'une carrière. Aucune compensation n'est actuellement prévue par le gouvernement et l'impact est faible sur la création d'emploi. Le Conseil Central de l'Economie estime quant à lui que le saut d'index n'est pas nécessaire pour atteindre l'objectif du gouvernement de résorber l'écart salarial d'ici la fin de la législature.

*Mme Catherine Fonck (cdH) dépose l'amendement n° 19 (DOC 54 0960/002) visant également à supprimer le titre 2, comprenant les articles 2 à 6. En effet, en période déflation comme tel est le cas actuellement, la consommation intérieure doit être soutenue pour éviter une spirale de déflation. De plus, le Bureau du Plan estime que le nombre d'emplois créé par la saut d'index s'élèverait à 16 300 et non pas à 33 000 comme l'évalue la Banque nationale de Belgique.*

*Mme Laurette Onkelinx (PS) et cs déposent l'amendement n°3 (DOC 54 0960/002) visant à remplacer le titre II, chapitres 1<sup>er</sup> et 2, par un titre II, intitulé "Garantie de l'indexation automatique des salaires, traitements et allocations sociales", comprenant un article 2. Il est renvoyé au texte de cet article 2 pour plus de précisions.*

*Mme Meryame Kitir (sp.a) explique que cet amendement vise à maintenir le système actuel d'indexation des allocations sociales pour les années 2015 à 2019.*

## CHAPITRE 1<sup>er</sup>

### Blocage de l'indice santé lisse

#### Art. 2

L'article 2 du présent projet vise à modifier le titre I<sup>er</sup>, chapitre 2, de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, confirmé par la loi du 30 mars 1994. Ce chapitre 2 contient 6 sections, comprenant les articles 2 à 3bis.

*Mme Laurette Onkelinx (PS) et cs déposent l'amendement n°4 (DOC 54 0960/002) visant à insérer deux sections entre la section 4 et la section 5 du titre I<sup>er</sup>, chapitre 2, de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 précité. Il s'agit d'une section 4/1 intitulée "Modération des autres revenus", comprenant l'article 2quinquies, et d'une section 4/2 intitulée "Modération des hausses de prix", comprenant l'article 2sexies. Il est renvoyé à l'amendement quant au texte de ces articles 2quinquies et 2sexies nouveaux.*

*De heer Frédéric Daerden (PS)* legt uit dat amendement nr. 4 ertoe strekt een vorm van sociale rechtvaardigheid te herstellen tussen de werknemers en de bijstandsgerechtigden, enerzijds, en de verkrijgers van andere inkomsten, anderzijds. Daartoe wordt voorzien in een verplichte matiging van de inkomsten van die verkrijgers, met name via een matiging van de dividenden en de tantièmes (artikel 2*quinquies*) en een verplichte prijsblokkering voor diverse producten zoals de verzekeringspremies en de energiekosten (zie voorgestelde lijst in artikel 2*sexies*).

*De heren Georges Gilkinet en Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* dienen amendement nr. 14 in, dat ertoe strekt artikel 2 te doen vervallen. De heer Gilkinet herinnert eraan dat de automatische loonindexering een bescherming biedt tegen de armoede en dat ze de werkenden en de bijstandsgerechtigden financiële stabiliteit biedt. Daarenboven zorgt die indexering voor een automatische financiering van de sociale zekerheid.

In het licht van de huidige economische en sociale crisis maakt de handhaving van deze automatische indexering het mogelijk behoorlijke leefomstandigheden te garanderen voor de mensen met de laagste lonen. Deze mensen geven 90 à 100 % van hun inkomsten uit en deze investering in de directe economie heeft gunstige gevolgen voor de Belgische economie. Om onze economie te vrijwaren is het dus wenselijk de automatische indexering te behouden.

### Art. 3

Artikel 3 heeft tot doel de artikelen 4, 5 en 8 tot 14 van het voornoemde koninklijk besluit van 24 december 1993 op te heffen.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* wijst erop dat de artikelen die artikel 3 beoogt op te heffen, niet onbeduidend zijn. Dankzij die artikelen kon de regering in 1993 immers niet alleen de lonen matigen, maar ook andere inkomens, zoals de dividenden, de lonen van de bedrijfsleiders, de honoraria van de notarissen enzovoort. In de memorie van toelichting staat dat die bepalingen overbodig geworden zijn (DOC 54 0960/001, blz. 18).

De spreekster vraagt of die bepalingen niet bij de tijd zouden moeten worden gebracht, iets waarin dit wetsontwerp wel voorziet wat de lonen betreft.

*De minister van Werk* preciseert dat de bij artikel 3 van dit wetsontwerp bedoelde bepalingen alleen op de jaren 1993 en 1994 betrekking hadden.

*M. Frédéric Daerden (PS)* explique que l'amendement n°4 vise à rétablir une justice sociale entre les travailleurs et les allocataires sociaux, d'une part, et les bénéficiaires d'autres revenus, d'autre part. Pour ce faire, on impose une modération aux revenus des bénéficiaires susmentionnés, notamment par le biais d'une modération des dividendes et des tantièmes (article 2*quinquies*) et un blocage de prix imposé pour divers produits tels que les primes d'assurances et le coût de l'énergie (voir liste à l'article 2*sexies* tel que proposé).

*MM. Georges Gilkinet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* déposent l'amendement n°14 visant à supprimer l'article 2. M. Gilkinet rappelle que l'indexation automatique des salaires constitue un rempart contre la pauvreté et offre une stabilité financière aux travailleurs et aux allocataires sociaux. De plus, cette indexation assure un financement automatique de la sécurité sociale.

Dans le contexte actuel de crise économique et sociale, le maintien de cette indexation automatique permet de maintenir les conditions d'existence suffisantes aux personnes disposant des plus bas salaires. Celles-ci dépensent 90 à 100 % de leurs revenus et cet investissement dans l'économie directe a un impact positif pour l'économie belge. Il est donc souhaitable de maintenir l'indexation automatique pour sauvegarder notre économie.

### Art. 3

L'article 3 du présent projet a pour objet d'abroger les articles 4, 5 et 8 à 14 de l'arrêté royal précité du 24 décembre 1993.

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* rappelle que les articles que l'article 3 tend à abroger ne sont pas anodins. En effet, ils avaient permis au gouvernement de 1993 de modérer non seulement les salaires mais également d'autres revenus, tels que les dividendes, les salaires des dirigeants d'entreprises, les honoraires des notaires, etc. Selon l'exposé des motifs, ces dispositions sont désormais superflues (DOC 54 0960/001, p. 18).

L'oratrice demande s'il ne serait pas nécessaire d'actualiser ces dispositions comme le prévoit le présent projet de loi en ce qui concerne les salaires.

*Le ministre de l'Emploi* précise que les dispositions visées par l'article 3 du présent projet ne concernaient que les années 1993 et 1994.

*De heer Eric Massin (PS)* wijst erop dat die bepalingen bedoeld waren om een zekere sociale rechtvaardigheid te behouden en zo tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de vakbonden.

*De minister van Werk* antwoordt dat de besprekingen over de *tax shift* de mogelijkheid zullen bieden aan die bezorgdheid tegemoet te komen.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) c.s.* dient amendement nr. 5 (DOC 54 0960/002) in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen, zodat titel II van het voornoemde koninklijk besluit van 24 december 1993 kan worden vervangen door een titel II met als opschrift "Matiging van de andere inkomens" en die de artikelen 8 tot 14 bevat. Er wordt verwezen naar de tekst van die artikelen in het amendement.

De bedoeling is met dit amendement de artikelen 8 tot 14 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 bij de tijd te brengen door de verwijzingen naar de boekjaren 1994, 1995 en 1996 te vervangen door verwijzingen naar de jaren 2015, 2016 en 2017. Op die wijze worden de andere inkomens dan de lonen ook gematigd.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s.* dient amendement nr. 6 (DOC 54 0960/002) in, dat ertoe strekt dit artikel te vervangen om de artikelen 8 tot 14 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 te kunnen behouden en er de data 1990, 1991, 1992, 1994, 1995 en 1996 te vervangen door respectievelijk 2011, 2012, 2013, 2015, 2016 en 2017.

*De heer Frédéric Daerden (PS)* verklaart dat amendement nr. 6 er door de bijwerking van de artikelen 8 tot 14 op gericht is sociale rechtvaardigheid te waarborgen tussen enerzijds de werknemers en de sociale uitkeringsgerechtigden en anderzijds de begunstigden van andere inkomens.

*De heren Georges Gilkinet en Kristof Calvo (Groen-Ecolo)* dienen amendement nr. 15 (DOC 54 0960/002) in, dat ertoe strekt artikel 3 weg te laten. Voor meer preciseringen wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 14.

## HOOFDSTUK 2

### Diverse bepalingen betreffende de gezondheidsindex

#### Art 4

*De heren Georges Gilkinet en Kristof Calvo (Groen-Ecolo)* dienen amendement nr. 16 (DOC 54 0960/002)

*M. Eric Massin (PS)* souligne que ces dispositions avaient pour but de maintenir une certaine justice sociale et d'ainsi rencontrer les préoccupations exprimées par les syndicats.

*Le ministre de l'Emploi* répond que les discussions relatives au *tax shift* permettront de rencontrer ces préoccupations.

*Mme Meryame Kitir (sp.a) et cs* déposent l'amendement n°5 (DOC 54 0960/002) visant à remplacer l'article 3 tel que proposé, permettant ainsi de remplacer le titre II de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 précité par un titre II, intitulé "Modération des autres revenus", comprenant les articles 8 à 14. Il est renvoyé au texte de ces articles dans l'amendement.

Cet amendement vise à actualiser les articles 8 à 14 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 en y remplaçant les références aux exercices 1994, 1995 et 1996 par des références aux années 2015, 2016 et 2017. De cette manière, les autres revenus que les salaires font également l'objet d'une modération.

*Mme Laurette Onkelinx (PS) et cs* déposent l'amendement n°6 (DOC 54 0960/002) vise à remplacer l'article 3 du projet afin de maintenir les articles 8 à 14 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 et d'y remplacer respectivement les dates 1990, 1991, 1992, 1994, 1995 et 1996 par 2011, 2012, 2013, 2015, 2016 et 2017.

*M. Frédéric Daerden (PS)* explique que l'amendement n°6 vise à assurer une justice sociale entre les travailleurs et allocataires sociaux, d'une part, et les bénéficiaires d'autres revenus, d'autre part, en actualisant les articles 8 à 14.

*MM. Georges Gilkinet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* déposent l'amendement n°15 (DOC 54 0960/002) visant à supprimer l'article 3. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n°14 pour plus de précisions.

## CHAPITRE 2

### Dispositions diverses concernant l'indice santé

#### Art. 4

*MM. Georges Gilkinet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* déposent l'amendement n°16 (DOC 54 0960/002) visant

in, dat tot doel heeft artikel 4 weg te laten. Voor meer preciseringen wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 14.

#### Art 4/1 (nieuw)

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 54 0960/002) in, dat ertoe strekt een artikel 4/1 (nieuw) in te voegen. De bedoeling is met dit amendement de indexering van de huurprijzen te blokkeren door een wijziging van artikel 16 van het koninklijk besluit van 24 december 1993.*

### HOOFDSTUK 3

#### **Wijziging van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen**

##### Art. 5

*De heer Eric Massin (PS) licht amendement nr. 7 toe.*

De regering wil de economische overheidsbedrijven onder het toepassingsgebied van de wet van 1996 doen vallen.

Het is absoluut onbegrijpelijk dat de regering het Comité Overheidsbedrijven niet heeft geraadpleegd. Die overheidsbedrijven behoren niet tot de privésector. Door ze op te nemen binnen het toepassingsgebied van deze wet, wijzigt de regering de parameters.

*De minister van Werk* verwijst opnieuw naar het voorbeeld van Belgacom en Telenet, die in hetzelfde werkveld actief zijn. De wet van 1996 en de loonmechanismen zijn ook van toepassing op Belgacom.

Met betrekking tot het ontbreken van het advies van de commissie Overheidsbedrijven merkt hij op dat ook geen advies gevraagd werd aan de NAR.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* stelt vast dat de wijziging van de wet van 1996 aangekondigd werd in het regeerakkoord. Worden, naast de wijzigingen die met dit wetsontwerp in uitzicht worden gesteld, nog bijkomende wijzigingen voorbereid?

*De minister* antwoordt dat er nog bijkomende wijzigingen zullen komen.

à supprimer l'article 4. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n°14 pour plus de précisions.

#### Art 4/1 (nouveau)

*Mme Meryame Kitir (sp.a) et cs déposent l'amendement n°12 (DOC 54 0960/002) visant à insérer un article 4/1 (nouveau). Cet amendement vise à bloquer l'indexation des loyers en modifiant l'article 16 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993.*

### CHAPITRE 3

#### **Modification de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité**

##### Article 5

*M. Eric Massin (PS) commente l'amendement n° 7.*

Le gouvernement veut faire entrer les entreprises publiques économiques dans le champ d'application de la loi de 1996.

Il est complètement inconcevable que le gouvernement n'a pas pris le soin de consulter la Commission Entreprises publiques. Ces entreprises ne relèvent pas du secteur privé. En les intégrant dans le champ d'application de cette loi, le gouvernement change les paramètres.

*Le ministre de l'Emploi* renvoie à nouveau à l'exemple de Belgacom et Telenet, deux entreprises actives dans le même domaine. La loi de 1996 et les mécanismes salariaux s'appliquent également à Belgacom.

S'agissant de l'absence d'avis de la commission Entreprises publiques, il observe qu'aucun avis n'a été demandé non plus au CNT.

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* constate que la modification de la loi de 1996a été annoncée dans l'accord de gouvernement. Outre les modifications introduites par cette loi, y a-t-il encore d'autres modifications en cours de préparation?

*Le ministre* répond qu'il y aura encore d'autres modifications.

Daarover zal overlegd worden met de sociale partners.

#### Art. 6

*De heer Frédéric Daerden (PS) dient amendement nr. 9 (DOC 54 960/002) in, dat beoogt om artikel 6 weg te laten. De indiener vindt dat deze bijkomende strafbepaling geen enkele zin heeft, vermits de niet-naleving van de bij de wet van 30 maart 1994 bepaalde indexatie reeds strafbaar wordt gesteld bij het Sociaal Strafwetboek.*

*De minister van Werk stelt dat de bij artikel 6 bepaalde strafbepaling daarentegen zeer belangrijk is en zeker reden van bestaan heeft.*

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) dient amendement nr. 8 (DOC 54 960/002) in, dat eveneens de weglating van artikel 6 beoogt. Aangezien haar fractie de indexsprong zelf wil schrappen, heeft ook deze strafbepaling geen bestaansredenen.*

#### TITEL 3

##### *Uitvoering sociaal akkoord 2015-2016*

#### Art. 7

*De heer Jean-Marc Delizée (PS) meent dat de regering, in plaats van de inspanningen inzake bijkomende opleidingen af te zwakken of af te schaffen, juist het tegenovergestelde zou moeten doen in de huidige omstandigheden. Hij dient dan ook amendement nr. 10 (DOC 54 960/002) in, dat beoogt artikel 7 weg te laten; opleidingsinspanningen dragen immers evenzeer als de energieprijzen, innovatie en wetenschappelijk onderzoek bij tot het concurrentievermogen van onze ondernemingen.*

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) kan zich aansluiten bij deze redenering. Hij dient derhalve amendement nr. 18 (DOC 54 960/002) in, dat beoogt het voorgestelde artikel 7 te vervangen door een bepaling die enkel stelt dat als sectoren hun verplichtingen niet nakomen, ter zake de sanctiemechanismen worden geschrapt, in afwachting van de uitwerking van een nieuw mechanisme dat beter beantwoordt aan de kritiek van het Grondwettelijk Hof en van de Raad van State. Op die manier blijven de doelstellingen inzake bijkomende opleidingsinspanningen behouden.*

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH) c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 54 960/002) in. Het beoogt eveneens*

Celles-ci feront l'objet d'une concertation avec les partenaires sociaux.

#### Article 6

*M. Frédéric Daerden (PS) présente l'amendement n° 9 (DOC 54 960/002) tendant à supprimer l'article 6. L'auteur estime en effet que cette sanction supplémentaire n'a aucun sens car le non-respect de l'indexation prévue dans la loi du 30 mars 1994 était déjà sanctionné par le Code pénal social.*

*Le ministre de l'Emploi estime, à l'inverse, que la sanction prévue à l'article 6 est très importante et qu'elle a toute sa raison d'être.*

*Mme Meryame Kitir (sp.a) présente l'amendement n° 8 (DOC 54 960/002) tendant également à supprimer l'article 6. Étant donné que son groupe souhaite supprimer le saut d'index proprement dit, cette sanction n'a aucune raison d'être non plus.*

#### TITRE 3

##### *Exécution de l'accord social 2015-2016*

#### Article 7

*M. Jean-Marc Delizée (PS) estime qu'au lieu d'affaiblir ou de suspendre les efforts consentis en faveur de la formation complémentaire, le gouvernement devrait faire l'inverse dans les circonstances actuelles. C'est pourquoi il présente l'amendement n° 10 (DOC 54 960/002) tendant à supprimer l'article 7: en effet, comme les prix de l'énergie, l'innovation et la recherche et développement, les efforts de formation contribuent à augmenter la compétitivité de nos entreprises.*

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) partage ce point de vue et présente dès lors l'amendement n° 8 (DOC 54 960/002) tendant à remplacer l'article 7 proposé par une disposition prévoyant que seuls les mécanismes de sanction pour les secteurs qui ne remplissent pas leurs obligations seraient supprimés dans l'attente de l'élaboration d'un nouveau mécanisme répondant mieux aux critiques de la Cour constitutionnelle et du Conseil d'État. Cela permettra de conserver les objectifs fixés en matière de formation complémentaire.*

*Mme Catherine Fonck (cdH) et consorts présentent un amendement (n° 20, DOC 54 960/002), qui vise*

het voorgestelde artikel 7 weg te laten. Zij verwijst naar de toelichting bij het amendement.

#### Art. 8 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

#### TITEL 4

##### *Harmonisering statuten arbeiders-bedienden*

#### Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 12

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 54 960/002) in. Dit beoogt artikel 11, met betrekking tot de ontslagcompensatievergoeding, retroactief in werking te doen treden op 1 januari 2014. Het is immers niet normaal ontslagen werknemers verschillend te behandelen naargelang ze zijn ontslagen vóór of na de datum van inwerkingtreding van de in uitzicht gestelde wet. Hoe kan dit verschil in behandeling worden gerechtvaardigd? Zij verwijst ook naar de opmerkingen van mevrouw Fonck in dit verband.*

*De minister van Werk merkt op dat nergens in dit wetsontwerp in enige vorm van terugwerking is voorzien; in principe treden alle bepalingen in werking op 29 maart 2015.*

Hij wijst er voorts op dat de Raad van State geen enkele opmerking heeft gemaakt inzake een eventueel problematisch verschil in behandeling.

#### Art. 13 en 14

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 54 960/002) in, dat beoogt de artikelen 13 en 14 met betrekking tot de inschakelingsvergoeding weg te laten omdat het gaat om een geschenk aan de werkgevers, dat bovendien het tekort in de sociale zekerheid met 40 miljoen euro zal doen toenemen. Zij verwijst voor het overige naar haar opmerkingen hieromtrent tijdens de algemene bespreking.*

également à supprimer l'article 7. Elle renvoie à la justification de l'amendement.

#### Articles 8 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

#### TITRE 4

##### *Harmonisation des statuts ouvriers-employés*

#### Article 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Article 12

*Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent un amendement (n° 21, DOC 54 960/002) qui vise à faire rétroagir l'article 11 relatif à l'indemnité de compensation de licenciement au 1<sup>er</sup> janvier 2014. Il n'est en effet pas normal de traiter différemment des travailleurs licenciés selon qu'ils ont été licenciés avant ou après la date d'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen. Comment cette différence de traitement peut-elle se justifier? Mme Onkelinx renvoie également aux observations de Mme Fonck à ce sujet.*

*Le ministre de l'Emploi fait observer qu'aucune forme de rétroactivité n'est prévue dans le projet de loi à l'examen: en principe, toutes les dispositions entrent en vigueur le 29 mars 2015.*

Il souligne que le Conseil d'État n'a pas fait la moindre remarque à propos d'un éventuel problème de différence de traitement.

#### Articles 13 et 14

*Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent un amendement (n° 11, DOC 54 960/002), qui vise à supprimer les articles 13 et 14 relatifs à l'indemnité de reclassement. Il s'agit en effet d'un cadeau aux employeurs, lequel va en outre accroître de 40 millions d'euros le déficit de la sécurité sociale. Elle renvoie, pour le surplus, aux observations qu'elle a faites à ce sujet au cours de la discussion générale.*



## Art. 15

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* benadrukt dat zij geen genoegen kan nemen met de verklaringen die de minister over de bijdrage jaarlijkse vakantie heeft afgelegd tijdens de algemene bespreking.

## Art. 16 tot 17

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## TITEL 5

*Diverse bepalingen*

## Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 19

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s.* dient amendement nr. 13 (DOC 54 960/002) in. Het beoogt het voorgestelde artikel 19 weg te laten. Zij verwijst naar de toelichting bij het amendement.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* benadrukt dat de kwestie van de loonkloof tussen mannen en vrouwen regelmatig terug op de agenda komt, zowel in België als op Europese en internationale fora. De wet van 22 april 2012 was op dit vlak een mijlpaal voor ons land, maar wordt blijkbaar door deze regering niet langer als een prioriteit beschouwd. Die wet van 2012 omvat een aantal maatregelen op intersectoraal, sectoraal en ondernemingsniveau, maar deze regering beslist om niet te voorzien in de noodzakelijke middelen om één van deze maatregelen uit te voeren.

Hij onderstreept voorts dat één van de door de wet van 2012 ingevoerde maatregelen, het uitwerken van genderneutrale functieclassificaties, essentieel is in de strijd tegen de loonkloof tussen mannen en vrouwen, en net dit wordt door de regering ondergraven. Volgens de jongste cijfers van het Instituut voor gelijkheid van mannen en vrouwen bedraagt de loonkloof 10 procent op basis van het bruto-uurloon, alle sectoren dooreen genomen. Onafhankelijk van de werkduur verdienen vrouwen op jaarbasis gemiddeld nog steeds 22 % minder dan mannen. Bovendien versterken de crisis en de crisismaatregelen de bestaande ongelijkheden en de bestaansonzekerheid van een aantal vrouwen, en zullen ze leiden tot nog grotere directe en indirecte

## Article 15

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* souligne qu'elle ne peut se satisfaire des explications que le ministre a fournies au cours de la discussion générale concernant la cotisation de vacances annuelles.

## Articles 16 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## TITRE 5

*Dispositions diverses*

## Article 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

## Article 19

*Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts* présentent un amendement (n° 13, DOC 54 960/002) tendant à supprimer l'article 19 proposé. L'intervenante renvoie à la justification de l'amendement.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* souligne que la question de l'écart salarial entre hommes et femmes revient régulièrement à l'ordre du jour, tant en Belgique qu'à l'échelle européenne et internationale. Dans ce domaine, la loi du 22 avril 2012 a constitué une étape pour notre pays, mais n'est visiblement plus considérée comme une priorité par ce gouvernement. La loi précitée de 2012 prévoit une série de mesures aux niveaux intersectoriel, sectoriel et des entreprises, mais ce gouvernement décide de ne pas libérer les moyens nécessaires pour exécuter une de ces mesures.

Il souligne par ailleurs que l'une des mesures instaurées par la loi de 2012, à savoir l'élaboration de classifications de fonctions neutres sur le plan du genre, est essentielle pour lutter contre l'écart salarial entre hommes et femmes et est minée par ce gouvernement. Selon les derniers chiffres de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, l'écart salarial s'élève à 10 % sur la base du salaire horaire brut, tous secteurs confondus. Indépendamment de la durée du travail, les femmes gagnent toujours, sur une base annuelle, en moyenne 22 % de moins que les hommes. En outre, la crise et les mesures de crise renforcent les inégalités existantes et la précarité d'un certain nombre de femmes et entraîneront des discriminations directes et

discriminaties ten nadele van vrouwelijke werknemers. Hoewel 4 maanden uitstel misschien niet zo belangrijk lijkt, gaat het vooral om het signaal dat deze regering uitstuurt, namelijk desinteresse en niet-nakomen van een eerder aangegaan engagement: de door deze regering aangekondigde *gender mainstreaming* blijkt dus niet meer te zijn geweest dan een intentieverklaring.

De spreker verwijst voor het overige naar de toelichting bij het amendement.

## TITEL 6

### *Inwerkingtreding*

#### Art. 20

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* ventileert twijfels over de haalbaarheid van de beoogde inwerkingtreding van het wetsontwerp op 29 maart 2015, in het bijzonder als de commissie tot een tweede lezing zou overgaan.

Wat zijn de gevolgen indien de vooropgestelde timing onhaalbaar blijkt te zijn? Zal de regering zich bij die vaststelling neerleggen of zal zij dan een retroactieve toepassing van de niet-indexering nastreven, wat volgens de spreekster strijdig zou zijn met algemene rechtsbeginselen zoals de rechtszekerheid?

*De minister van Werk* denkt dat de vooropgestelde timing haalbaar is en wenst niet in te gaan op hypothetische vragen.

## V. — STEMMINGEN

### Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

### Art. 2

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

indirectes encore plus grandes au détriment des travailleuses. Même si un report de quatre mois ne paraît pas si important, c'est surtout le signal qu'envoie ce gouvernement qui pose problème, à savoir un signal de désintérêt et de non-respect d'un engagement antérieur: le *gender mainstreaming* annoncé par ce gouvernement n'a donc été rien de plus qu'une déclaration d'intention.

Pour le surplus, l'intervenant renvoie à la justification de l'amendement.

## TITRE 6

### *Entrée en vigueur*

#### Article 20

*Mme Laurette Onkelinx (PS)* exprime des doutes quant au fait que le projet de loi pourra, comme prévu, entrer en vigueur le 29 mars 2015, en particulier si la commission procède à une deuxième lecture.

Quelles seront les conséquences s'il s'avère que le calendrier prévu ne peut être respecté? Le gouvernement se résignera-t-il à ce constat ou bien cherchera-t-il à appliquer la non-indexation de manière rétroactive, ce qui, selon l'intervenante, serait contraire à certains principes généraux du droit, comme la sécurité juridique?

*Le ministre de l'Emploi* pense que le calendrier prévu pourra être respecté et ne souhaite pas répondre à des questions hypothétiques.

## V. — VOTES

### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

### Art. 2

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 19 est rejeté par 11 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 14 est rejeté par 11 voix contre 5.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 3

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 15 wordt ingetrokken.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen. Bijgevolg vervalt amendement nr. 16.

Art. 4/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen. Derhalve wordt geen artikel 4/1 in het wetsontwerp ingevoegd.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen. Bijgevolg vervalt amendement nr. 7.

Art. 6

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen. Bijgevolg vervallen de amendementen nrs. 8 en 9.

Art. 7

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

L'amendement n° 4 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 3

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 6 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 15 est retiré.

L'article 3 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 4

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 5. Par conséquent, l'amendement n° 16 devient sans objet.

Art. 4/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 12 est rejeté par 11 voix contre 5. Par conséquent, il n'est pas inséré d'article 4/1 dans le projet de loi.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 11 voix contre 5. L'amendement n° 7 devient dès lors sans objet.

Art. 6

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 5. Les amendements nos 8 et 9 deviennent dès lors sans objet.

Art. 7

L'amendement n° 10 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 18 est rejeté par 11 voix contre 5.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 8 tot 11

De artikelen 8 tot 11 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 12

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 13 en 14

De artikelen 13 en 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen. Bijgevolg vervalt amendement nr. 11.

Art. 15 en 16

De artikelen 15 en 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Art. 17

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18

Artikel 18 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 19

Artikel 19 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen. Bijgevolg vervalt amendement nr. 13.

Art. 20

Artikel 20 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

L'amendement n° 20 est rejeté par 11 voix contre 4 et une abstention.

L'article 7 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 8 à 11

Les articles 8 à 11 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 12

L'amendement n° 21 est rejeté par 11 voix contre 4 et une abstention.

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

Art. 13 et 14

Les articles 13 et 14 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions. L'amendement n° 11 devient dès lors sans objet.

Art. 15 et 16

Les articles 15 et 16 sont successivement adoptés par 13 voix contre 3.

Art. 17

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

Art. 18

L'article 18 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 19

L'article 19 est adopté par 12 voix contre 4. Par conséquent, l'amendement n° 13 devient sans objet.

Art. 20

L'article est adopté par 11 voix contre 5.

## Opschrift

De amendementen nrs. 17 en 1 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen. Bijgevolg wordt het opschrift niet gewijzigd

\*  
\* \*

Op verzoek van mevrouw Meryame Kitir wordt voor de behandeling van wetsontwerp nr. 960 toepassing gemaakt van artikel 83 Rgt. (tweede lezing).

Op voorstel van de commissievoorzitter besliste de commissie met 11 tegen 5 stemmen om niet te vragen om een wetgevingstechnische nota.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Zuhal DEMIR  
Georges GILKINET  
Sybille DE COSTER-BAUCHAU

Vincent VAN  
QUICKENBORNE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: art. 9, 10 en 16.

## Intitulé

Les amendements nos 17 et 1 sont successivement rejetés par 11 voix contre 5. Par conséquent, l'intitulé n'est pas modifié.

\*  
\* \*

À la demande de Mme Meryame Kitir, l'examen du projet de loi n° 960 est soumis à l'application de l'article 83 du Règlement (deuxième lecture).

Sur proposition du président de la commission, la commission a décidé, par 11 voix contre 5, de ne pas demander une note de légistique.

*Les rapporteurs,*

*Le président,*

Zuhal DEMIR  
Georges GILKINET  
Sybille DE COSTER-BAUCHAU

Vincent VAN  
QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: art. 9, 10 et 16.