



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Woensdag

11-10-2017

Voormiddag

Mercredi

11-10-2017

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Berichten van verhindering	1
Bespreking van de verklaring van de regering	1
<i>Algemene bespreking</i>	1

Sprekers: **Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Patrick Dewael**, voorzitter van de Open Vld-fractie, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Hendrik Vuye**, **Éric Thiébaud**, **Kristof Calvo**, **Monica De Coninck**, **Barbara Pas**, **Raoul Hedebouw**, **Peter Vanvelthoven**, **Marco Van Hees**, **Charles Michel**, eerste minister, **Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, **Wouter Beke**, **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Valerie Van Peel**, **David Clarinval**, voorzitter van de MR-fractie, **Georges Gilkinet**, **Kris Peeters**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, **Muriel Gerkens**, **Catherine Fonck**, voorzitter van de cdH-fractie, **Servais Verherstraeten**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Maggie De Block**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, **Hendrik Bogaert**, **Wouter De Vriendt**, **Nahima Lanjri**, **Zuhal Demir**, staatssecretaris - Armoede - Gelijke Kansen - Personen met een beperking - Wetenschapsbeleid - Grote Steden

SOMMAIRE

Excusés	1
Discussion de la déclaration du gouvernement	1
<i>Discussion générale</i>	1

Orateurs: **Ahmed Laaouej**, président du groupe PS, **Patrick Dewael**, président du groupe Open Vld, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Hendrik Vuye**, **Éric Thiébaud**, **Kristof Calvo**, **Monica De Coninck**, **Barbara Pas**, **Raoul Hedebouw**, **Peter Vanvelthoven**, **Marco Van Hees**, **Charles Michel**, premier ministre, **Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, **Wouter Beke**, **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Valerie Van Peel**, **David Clarinval**, président du groupe MR, **Georges Gilkinet**, **Kris Peeters**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, **Muriel Gerkens**, **Catherine Fonck**, présidente du groupe cdH, **Servais Verherstraeten**, président du groupe CD&V, **Maggie De Block**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, **Hendrik Bogaert**, **Wouter De Vriendt**, **Nahima Lanjri**, **Zuhal Demir**, secrétaire d'État - Pauvreté - Égalité des chances - Personnes handicapées - Politique scientifique - Grandes villes

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 11 OKTOBER 2017

Voormiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 11 OCTOBRE 2017

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.05 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

De **voorzitter**: Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Charles Michel, Kris Peeters, Jan Jambon, Koen Geens, Johan Van Overtveldt en Daniel Bacquelaine en mevrouw Sophie Wilmès.

Berichten van verhindering

Gezondheidsredenen: Maya Detiège, Renate Hufkens, Vanessa Matz
Met zending buitenslands: Stefaan Vercamer
Raad van Europa: Philippe Blanchart
OESO: Dirk Van der Maelen

Federale regering

Nihil

01 Bespreking van de verklaring van de regering**Algemene bespreking**

01.01 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer de eerste minister, hebt u nog wel voeling met de realiteit van de burgers? U hebt een imaginair beeld van de samenleving geschetst, daar rooskleurige cijfers op geplakt, en het geheel overgoten met een laagje bescheidenheid. U beweert dat u voor goed beheer, welvaart, veiligheid, groei en jobs hebt gezorgd!

Maar welk prijskaartje hangt er aan uw maatregelen voor de schatkist? Wie zal ervoor opdraaien? Bent

La séance est ouverte à 10 h 05 par M. Siegfried Bracke, président.

Le **président**: Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Charles Michel, Kris Peeters, Jan Jambon, Koen Geens, Johan Van Overtveldt et Daniel Bacquelaine et Mme Sophie Wilmès.

Excusés

Raisons de santé: Maya Detiège, Renate Hufkens, Vanessa Matz
En mission à l'étranger: Stefaan Vercamer
Conseil de l'Europe: Philippe Blanchart
OCDE: Dirk Van der Maelen

Gouvernement fédéral

Nihil

01 Discussion de la déclaration du gouvernement**Discussion générale**

01.01 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le Premier ministre, n'y a-t-il pas, entre vous et la réalité vécue par les citoyens, un décalage? Vous nous avez livré, à travers un voile de modestie, une vision imaginaire de la société, assortie de chiffres enchanteurs. Vous prétendez avoir apporté bonne gestion, prospérité, sécurité, croissance et emplois!

Mais quel est le coût de vos mesures pour les comptes publics? Qui en payera le prix? Êtes-vous

u tevreden over de koopkracht in België, het enige EU-land waar ze niet gestegen is? Over de arbeidsonzekerheid? Over de toename van het deeltijdwerk onder vrouwen? Over de verhoging van de prijs van tal van geneesmiddelen? Over de bezorgdheid van de ambtenaren, die langer zullen moeten werken? Bent u de werknemers van Caterpillar vergeten?

Het wordt tijd dat u met beide benen op de grond gaat staan.

U sprak ons toe over de state of the Union, maar binnen uw regering is die eenheid ver te zoeken en vliegt men elkaar in de haren. Terwijl u in uw coalitie voortdurend brandjes blust, verwacht het land antwoorden.

U was nog aan het pronken met de effectentaks of uw minister van Financiën zei al dat hij er niet in gelooft en dat de taks waarschijnlijk een onvoldoende zal krijgen van de Raad van State. Een krant verweet u zelfs een "regering van amateurs" te zijn!

Een wetsontwerp dat Open Vld wilde indienen, werd direct van de hand gewezen door minister Bacquelaine. De kakofonie die we moeten aanhoren in het pensioendebat is beschamend!

Intussen dreigen steeds meer staatsbedrijven geprivatiseerd te worden. Belfius en Proximus heeft men in het vizier, dat wisten we al. Hoewel u dat blijft ontkennen, zei een N-VA-minister dat zelfs de NMBS de dans niet zal ontspringen. Een Open Vld-lid liet uitschijnen dat men dochterondernemingen zou kunnen verkopen. Beseft welk signaal u op die manier afgeeft aan de gebruikers en het personeel? De NMBS wordt zo gegijzeld door uw onenigheid.
(Applaus bij de oppositie)

Na tegenover het Parlement te hebben verklaard dat de Franse offerte voor de vervanging van de F-16's werd verworpen, beweert de minister van Defensie vierentwintig uur later net het omgekeerde. En dat in een financieel zwaarwegend dossier!

Kort nadat de regering had aangekondigd dat er een akkoord was over het opheffen van het bankgeheim lieten CD&V en Open Vld al horen dat ze het daar niet mee eens waren.

De regering treedt volledig in het spoor van een van haar ministers, op een weg die onze fundamentele waarden met voeten treedt. Gelukkig gingen er binnen de meerderheid verontwaardigde stemmen op, wat discreter bij de liberalen, wat moediger bij

satisfait de la stagnation du pouvoir d'achat en Belgique, seul pays européen dans ce cas? De la précarisation de l'emploi? De l'accroissement des temps partiels féminins? De l'augmentation du prix de nombreux médicaments? De l'inquiétude des travailleurs des services publics qui devront travailler plus longtemps? Avez-vous oublié les travailleurs de Caterpillar?

Revenez sur terre.

Vous avez discoursé sur l'état de l'Union, malgré la multiplication des lézardes et des bisbrouilles au sein de votre gouvernement. Pendant que vous êtes absorbé par les désaccords au sein de votre coalition, le pays attend des réponses.

À peine avez-vous exhibé le trophée de la taxe sur les comptes-titres que le ministre des Finances annonce qu'il n'y croit pas et qu'elle sera probablement recalée par le Conseil d'État. Un quotidien vous taxe de "gouvernement d'amateurs"!

L'Open Vld annonce le dépôt d'une proposition de loi, réfutée immédiatement par le ministre Bacquelaine. Cette cacophonie sur les pensions est indécente!

Le périmètre des privatisations s'élargit: Belfius, Proximus étaient connus. Un ministre N-VA révèle que même la SNCB serait dans le collimateur, malgré vos démentis. Un membre de l'Open Vld suggérerait la vente des filiales. Vous rendez-vous compte du signal donné aux usagers et agents? La SNCB devient l'otage de vos discordes.
(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)

Après avoir présenté au Parlement le rejet de l'offre française de remplacement des F-16, le ministre de la Défense dit le contraire 24 heures plus tard. C'est pourtant un dossier consistant financièrement!

Peu après l'annonce d'un accord sur la levée du secret bancaire, CD&V et Open Vld affichaient déjà leur désaccord.

Le gouvernement suit comme un seul homme un de vos ministres sur un chemin qui porte atteinte à nos valeurs fondamentales. Fort heureusement, des voix de la majorité se sont élevées, discrètes chez libéraux, plus courageuses au CD&V,

CD&V – ik denk met name aan Eric Van Rompuy die duidelijk maakte hoezeer een en ander hem tegen de borst stuitte. (*Applaus bij de PS*) Juridische argumenten kunnen niet de plaats innemen van de democratische ethiek of de inachtneming van de waardigheid. (*Applaus bij de oppositie*)

Het complexe Catalaanse dossier verdient beter dan holle polemieken. Gisteren werd Catalonië onafhankelijk verklaard en werd tegelijk een oproep gedaan om de dialoog aan te gaan. Op een gegeven moment zal België zijn standpunt ondubbelzinnig duidelijk moeten maken, en binnen Europa bent u het die ons allen en onze waarden vertegenwoordigt. (*Applaus bij de oppositie*)

Uw regering is de regering van de sociale onzekerheid. Mevrouw Demir heeft uitgelegd dat u uw belofte om de uitkeringen op te trekken tot het niveau van de armoederempel niet zult nakomen.

Laat u die verbintenis daadwerkelijk varen?

De steuntrekkers hebben ook de gevolgen gevoeld van de indexsprong, van de verhoging van de elektriciteitsheffingen, van de hogere kosten voor gezondheidszorg en van de verhoging van de prijzen van bepaalde geneesmiddelen. Er werden ongetwijfeld uitkeringen geherwaardeerd, met name het leefloon. Minister Ducarme zal echter het schip van de maatschappelijke integratie drijvende moeten houden terwijl u het met kwetsbare mensen vult...

Door de verminderingen van de sociale bijdragen zal de sociale zekerheid in de loop van deze zittingsperiode 8 miljard euro aan inkomsten mislopen. Als gevolg van de indexsprong verliezen de loontrekkers tijdens deze legislatuur 12,5 miljard euro. In totaal pakt men rechtstreeks of onrechtstreeks 20 miljard euro van de werknemers af. Zo kleedt u de sociale zekerheid financieel uit, ondermijnt u de levensstandaard en dreigt u de armoede uit te breiden.

U voert een transfer uit van de sociale zekerheid en de lonen naar de aandeelhouders. Terwijl de winst van de op de BEL 20-genoteerde vennootschappen met 13% stijgt, stagneert de koopkracht aangezien de lonen slechts met 0,3% stijgen.

Ook de werknemers moeten beloond worden via een billijke verdeling van de geproduceerde rijkdom. De indexsprong voor de werknemers was even nefast voor de economie als onbillijk voor hen: ze hebben 2% van hun loon ingeleverd (gemiddeld

notamment quand Eric Van Rompuy a dit tout son écoëurement. (*Applaudissements sur les bancs du PS*) Des arguments juridiques ne peuvent remplacer ni l'éthique démocratique ni le respect de la dignité. (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

Le complexe dossier catalan mérite mieux que de vaines polémiques. Hier fut prononcée la déclaration d'indépendance assortie d'un appel au dialogue. À un moment, il faudra donner la position sans ambiguïté de la Belgique, car dans le concert des nations européennes, vous nous représentez, ainsi que nos valeurs. (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

Votre gouvernement est celui de l'insécurité sociale. Mme Demir a expliqué que vous ne respecteriez pas votre engagement d'amener les allocations au niveau du seuil de pauvreté.

Confirmez-vous que vous renoncez à cet engagement?

Les allocataires ont, eux aussi, dû subir saut d'index, augmentations de taxes sur l'électricité, du prix des soins de santé ou de certains médicaments. Bien sûr, il y a les revalorisations, notamment sur le revenu d'intégration sociale. Mais M. Ducarme devra conduire la barque de l'intégration sociale pendant que vous la remplissez de précarité...

Les réductions de cotisations sociales priveront la sécurité sociale de 8 milliards d'euros sur la législature. La ponction sur les salaires due au saut d'index est de 12,5 milliards sur la législature. En tout, 20 milliards d'euros sont pris aux travailleurs, directement ou indirectement. En définançant ainsi la sécurité sociale, vous mettez à mal le niveau de vie et vous prenez le risque d'étendre la précarité.

Vous opérez un transfert de la sécurité sociale et des salaires vers les actionnaires: alors que les bénéfices des sociétés du BEL 20 augmentent (+13 %), le pouvoir d'achat stagne – les salaires n'augmentant que de 0,3 %.

Les travailleurs eux aussi doivent être rétribués par un juste partage de la richesse produite. Leur infliger un saut d'index a été aussi néfaste pour l'économie qu'injuste pour eux: cela leur a fait perdre 2 % de salaire (400 euros par an en

400 euro per jaar). U zegt dat u de loonverschillen wil verminderen, maar maakt de werknemers armer.

U zegt dat u een dertiende maand hebt toegekend aan de werknemers, maar met de indexsprong, de verhogingen van belastingen op het verbruik en de verhoging van de kosten voor gezondheidszorg gaan de gezinnen er met tot wel 1.800 euro op achteruit! (*Applaus bij de PS*)

Miljoenen gepensioneerden en uitkeringstrekkers genieten geen enkele belastingvermindering in het kader van de taxshift. Sterker nog: u hebt de indexering van hun fiscale voordelen voor vier jaar bevroren. U ondermijnt het arbeidsrecht met overuren, werkweken van 45 uur; u verhoogt de wettelijke pensioenleeftijd tot 67 jaar en dwingt de mensen langer te werken voor minder geld.

Neen, de werknemers de rekening laten betalen is niet de enige manier om banen te scheppen, want zelfs bij een lage economische groei komen er nog altijd jobs bij. De jobs die u beweert te hebben gecreëerd, volstaan niet om de groei van de actieve bevolking op te vangen. In de eurozone groeit de werkgelegenheidsgraad twee keer sneller dan in België.

U hebt al het geld van de Staat uitgegeven en de lonen verlaagd. Dat is een dubbel verlies, voor onze economie en voor onze werknemers. Volgens de Universiteit Gent zou elke baan die dankzij de taxshift wordt gecreëerd 102.000 à 146.000 euro kosten. U blaast dus best niet te hoog van de toren.

Wat hebt u het voorbije jaar ondernomen om een nieuw Caterpillar te vermijden? Wat antwoordt u aan de groepen die over de ruggen van de werknemers mordicus blijven vasthouden aan het uitkeren van dividenden aan de aandeelhouders? Waar blijft die krachtige reactie van u? Gisteren had u geen enkel woord over voor de werknemers die momenteel worden getroffen door massale herstructurerings! Integendeel, te oordelen naar uw zomerakkoord zorgt u ervoor dat werknemers nog makkelijker kunnen worden ontslagen. Dat akkoord ademt onverschilligheid, ja zelfs minachting voor de werkende mensen.

Gisteren beweerde u 130.000 jobs te hebben gecreëerd, voor het merendeel voltijdse banen – dat zijn er naar uw schatting 60.000. Dat cijfer moet toch wat worden bijgesteld. Volgens Eurostat zijn de banen die er tussen 2014 en 2016 zijn bijgekomen in 70% van de gevallen deeltijdse banen. (*Applaus*)

Terwijl iedereen het erover eens is dat sociale

moyenne). Vous parlez de réduire les écarts salariaux mais vous appauvrissez les travailleurs.

Vous dites avoir alloué un treizième mois aux travailleurs mais avec le saut d'index, les augmentations de taxes sur la consommation ou l'augmentation du coût de soins de santé, cela fait jusqu'à 1 800 euros de moins dans le budget des ménages! (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

Des millions de pensionnés et d'allocataires sociaux ne bénéficient d'aucune réduction d'impôt liée au *tax shift*. Pire: vous avez gelé pour quatre ans l'indexation de leurs avantages fiscaux. Vous dégradez le droit du travail avec des heures supplémentaires, des semaines de 45 heures; vous repoussez à 67 ans l'âge de la retraite et vous imposez de travailler plus pour gagner moins.

Non, vos attaques contre les travailleurs ne sont pas le seul moyen de créer de l'emploi: même avec une croissance faible, il y a toujours création d'emploi. Les emplois que vous dites avoir créés ne compensent pas l'augmentation de la population en âge de travailler. La zone euro affiche une croissance du taux d'emploi deux fois supérieure à celle de la Belgique.

Vous avez vidé les caisses de l'État et réduit les salaires: c'est une double perte, pour notre économie et pour nos travailleurs. Selon l'Université de Gand, chaque job créé imputé au *tax shift* coûterait 102 000 à 146 000 euros. Il y a en effet de quoi être modeste.

Qu'avez-vous fait depuis un an pour éviter un nouveau Caterpillar? Que répondez-vous aux groupes obsédés par la distribution de dividendes aux actionnaires au mépris des travailleurs? Où est la réaction forte annoncée? Hier, vous n'avez pas eu un mot pour les travailleurs entraînés dans la tourmente des restructurations massives! Au contraire, quand on regarde votre accord de cet été, on constate que vous avez choisi de faciliter les licenciements: j'y vois de l'indifférence, voire du mépris pour le monde du travail.

Vous avez affirmé, hier, avoir créé 130 000 emplois, en disant que, pour l'essentiel, il s'agissait de temps plein, dont vous estimez le nombre à 60 000. Il faudra préciser cette pensée. Selon Eurostat, 70 % des emplois créés entre 2014 et 2016 sont des temps partiels. (*Applaudissements*)

Alors qu'il y a unanimité pour lutter contre le

dumping moet worden bestreden, verhoogt u de werkonzekerheid door in België flexi-jobs, uitzendarbeid bij de overheid, een specifiek statuut voor Uber-werknemers en de deeleconomie in te voeren. U brengt concurrentie tot stand tussen werknemers met een fatsoenlijke baan en die met een onzekere baan en zorgt ervoor dat werkgevers binnenkort kunnen shoppen. De werknemers met een voltijdse baan zullen hierdoor onder druk komen te staan! (*Applaus*)

01.02 Patrick Dewael (Open Vld): Ik kan niet volgen. De heer Laaouej wijst op de activiteitsgraad van 67% in ons land – die moet inderdaad hoger – en hij verwijst naar EU-landen met een activiteitsgraad van bijna 80%. Men kan echter niet Duitsland, Nederland en de Scandinavische landen als model aanreiken, maar alle maatregelen die in deze landen zijn genomen, verketteren. Als de PS Duitsland aanhaalt, spreekt ze over mini-jobs en preciaire jobs, maar die jobs tellen wel mee in de berekening van een activiteitsgraad. De PS prijst de resultaten, maar verkettert het gevoerde beleid.

En wat de 'precarisering' van jobs betreft: wat kan men hebben tegen een vrijwillige keuze voor deeltijds werk, tegen de flexi-job? Voorts is het eigenlijk beschamend dat een interimjob bij de overheid nu pas kan.

(*Frans*) In was in 2008 betrokken bij de regeringsonderhandelingen. Toen al was er sprake van uitzendarbeid bij de overheidsdiensten. In het Waals Gewest werd daar op dat moment al gebruik van gemaakt!

(*Nederlands*) Men wou daar toen niet van weten. Bij het Waals Gewest werd het weliswaar hier en daar toegepast, maar in een regeerakkoord wou men dit niet opnemen. Maar wat is er tegen het feit dat iemand zonder werk via een interimjob toch kan deelnemen aan het arbeidsproces en zo kan evolueren naar een deeltijdse of voltijdse job?

01.03 Ahmed Laaouej (PS): Deeltijdwerk is soms de enige oplossing voor eenoudergezinnen die met onoverkomelijke problemen worden geconfronteerd. Denkt u nu echt dat de werkgevers hun altijd vaste en goedbetaalde banen voorstellen? U weet niet wat er gaande is in de arbeidswereld, mijnheer Dewael!

Er bestond bij de overheid altijd al een reglementair

dumping social, vous étendez vous-même la précarisation de l'emploi en introduisant en Belgique les flexi-jobs, l'intérim dans la fonction publique, un statut sur mesure pour les travailleurs d'Uber et de l'économie collaborative. Vous introduisez de la concurrence entre ceux qui ont un bon emploi et ceux qui ont un emploi précaire pour mettre la pression sur les temps pleins et permettre demain aux employeurs de faire leur shopping! (*Applaudissements*)

01.02 Patrick Dewael (Open Vld): J'ai du mal à suivre. M. Laaouej mentionne le taux d'emploi de 67 % en Belgique – lequel doit très certainement augmenter – et il se réfère à des États membres de l'UE affichant un taux d'emploi de près de 80 %. Il est toutefois difficile de citer l'Allemagne, les Pays-Bas et les pays scandinaves en exemple, tout en jetant simultanément l'anathème sur l'ensemble des mesures prises par ces mêmes pays. Lorsque le PS cite l'Allemagne, c'est pour dénoncer les mini-jobs et les emplois précaires, mais ces différents emplois sont néanmoins comptabilisés dans le calcul du taux d'emploi. Le PS applaudit les résultats, mais fustige la politique menée.

À propos de la "précarisation" des emplois, que peut-on objecter au choix volontaire d'un travail à temps partiel et au système des flexi-jobs? De plus, il est honteux d'avoir dû attendre aujourd'hui pour introduire le travail intérimaire dans la fonction publique.

(*En français*) J'étais en négociation de gouvernement en 2008. On parlait déjà de l'intérim dans les services publics; et la Région wallonne le pratiquait!

(*En néerlandais*) À l'époque, là on ne voulait pas en entendre parler. Les pouvoirs publics wallons utilisaient déjà ça et là des intérimaires mais il n'était pas question de l'inscrire dans un accord de gouvernement. Que peut-on reprocher au fait qu'une personne sans emploi entre dans la vie active par le truchement de l'intérim et puisse ainsi intégrer un jour un emploi à temps partiel ou à temps plein?

01.03 Ahmed Laaouej (PS): Travailler à temps partiel est parfois la seule solution pour des familles mono-parentales qui font face à des difficultés insurmontables. Croyez-vous que les employeurs leur proposent toujours des emplois stables et bien rémunérés? Vous méconnaissez le monde du travail, Monsieur Dewael!

Il y a toujours eu un cadre réglementaire dans la

kader waardoor voor noodsituaties kon worden gebruikgemaakt van kortetermijncontracten. De socialistische fractie maakt er echter een erezaak van flexi-jobs en uitzendarbeid bij de overheid af te wijzen. De overheid moet zorgen voor een kwaliteitsvolle dienstverlening aan de burger en daarvoor heeft ze vaste en kwaliteitsvolle banen nodig.

Beseft u wel hoe brutaal u met de werknemers omspringt? Door de indexsprong gaat er 12,5 miljard aan loonmassa verloren. Probeer u zich voor te stellen in welke mate dat bij de werknemers tot een globale verarming leidt! De besparingen in de sociale zekerheid zullen op hun beurt leiden tot enorme begrotingsmoeilijkheden.

Als het economische weefsel van Duitsland of andere landen met dat van ons land vergeleken wordt, moet ook de lage investeringsgraad in onderzoek en ontwikkeling aan bod komen! Uw regering heeft geen actie ondernomen om de kwaliteit van ons economisch weefsel te verbeteren en een groter deel van de uitvoermarkt te veroveren. U gaf blancocheques uit zonder jobs of investeringen als tegenprestatie te vragen. (*Applaus bij de PS*)

De OESO en het IMF bevestigen dat de economie baat heeft bij het wegnemen van ongelijkheden. Niet het loonbeleid, maar uw besparingsbeleid keldert onze economie!

De heer Bellot heeft gisteren opgeroepen tot rust bij het spoor. Is hij bereid de heer Bacquellaine te vragen om terug te komen op de pensioenhervorming die het spoorwegpersoneel hard treft en om de toenemende onzekerheid bij het openbaar ambt af te remmen?

De heer Bellot geeft de NMBS te weinig middelen, met maximale ontoereikendheid tot gevolg, maar pleit wel voor de minimale dienstverlening. Dat is incoherent! Treinreizigers tegen spoorbeambten uitspelen leidt trouwens tot een onaanvaardbare polarisatie.

Als men de overheidsdiensten wilt steunen, moet men zowel aan de gebruikers als aan de ambtenaren denken. Onze overheidsdiensten zijn geen abstract gegeven: daar werken mensen van vlees en bloed, die hun taken dag na dag zeer professioneel uitvoeren. (*Applaus*)

In Henegouwen zijn er voor de hele provincie slechts drie teams van twee personen die 's nachts instaan voor de verkeersveiligheid. U kunt zich de risico's en de ontredde voorstellen van de

fction publique permettant de recourir à des emplois à très court terme pour répondre aux urgences. Mais le groupe socialiste s'honore de refuser les flexijobs et l'intérim dans ce secteur. La fonction publique doit assurer un service de qualité aux citoyens, ce qui nécessite des emplois stables et de qualité.

Vous rendez-vous compte de la brutalité avec laquelle vous traitez les travailleurs? Le saut d'index représente une ponction de 12,5 milliards sur les salaires. Imaginez l'impact en termes d'appauvrissement global des travailleurs! Les coupes dans la sécurité sociale vont se traduire par des difficultés budgétaires massives.

Si l'on compare le tissu économique de l'Allemagne ou d'autres pays avec le nôtre, il faut aussi regarder le sous-investissement en recherche et développement! Votre gouvernement n'a rien fait pour améliorer la qualité de notre tissu économique et gagner des parts à l'exportation. Vous avez signé des chèques en blanc sans contrepartie d'emplois ou d'investissements. (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

L'OCDE et le FMI affirment que résorber les inégalités renforce l'économie. Ce ne sont pas les salaires qui plombent notre économie mais votre politique d'austérité!

M. Bellot a lancé hier un appel à moins de perturbations sur le rail. Est-il prêt à demander à M. Bacquellaine de revenir sur la réforme des pensions qui nuit notamment aux cheminots, et à réfréner la précarisation de la fonction publique?

M. Bellot défiance la SNCB, provoquant l'insuffisance maximum, mais il prône le service minimum. C'est incohérent! Il est encore plus inacceptable de polariser le débat en opposant les usagers aux agents.

Quand on soutient les services publics, on pense tant aux usagers qu'aux agents. Nos services publics ne sont pas une réalité désincarnée: des personnes assurent quotidiennement ce service avec professionnalisme. (*Applaudissements*)

En matière de sécurité routière, dans la province de Hainaut, seules trois équipes de deux personnes couvrent tout le territoire pendant la nuit. Imaginez les risques et le désarroi des gens qui doivent

mensen die urenlang op de politie moeten wachten. Het gebrek aan investeringen treft ook de politie. Mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken, we verwachten van u dat u de personeelsformatie in heel België vervult.

Door uw rammelende begroting hevelt u zo vaak u maar kunt bevoegdheden over naar de lokale overheden. Dat is een regering die garant staat voor het federalisme en het respect voor gebruikers onwaardig.

U stelt het begrotingsevenwicht uit tot 2020 onder het voorwendsel dat u de economische groei niet wilt afremmen. Wij zijn geen begrotingsfetisjisten, maar in uw regeerakkoord werd er een begrotingsevenwicht in het vooruitzicht gesteld voor 2018! U bent in die situatie beland omdat uw beleid handenvol geld kost, wat aan de kaak gesteld wordt door de NBB en het Federaal Planbureau.

De cijfers die in de media circuleren voor de financiering van de hervorming van de vennootschapsbelasting wijzen op een taxshift van vijf miljard euro, terwijl sommigen u ervan willen overtuigen dat de hervorming budgetneutraal zal zijn. Wat een klucht!

De bewering dat de afschaffing van de notionele-interestaf trek tegen 2020 2,3 miljard zal opbrengen, is vreemd. Beschikt de regering misschien over een glazen bol waarin ze vandaag kan zien hoeveel de notionele interest in 2019 zal bedragen? Laat u niet voor de gek houden! Geen financiering van de taxshift, geen financiering van de hervorming van de vennootschapsbelasting... straks is ons land failliet en u zal daarvoor de hoofdverantwoordelijkheid dragen.

We hebben niets tegen een hervorming van de vennootschapsbelasting, op voorwaarde dat deze gepaard gaat met investeringen, innovatie en op de kmo's is gericht. We willen geen taxshift bis die leidt tot begrotingstekorten die u opnieuw zal moeten aanvullen met middelen uit de sociale zekerheid.

Voor wat de overheidsschuld betreft, zult u de Commissie vertellen dat we het begrotingstekort niet kunnen verkleinen, maar dat we de staatsschuld zullen afbouwen? Voor u is er duidelijk maar één oplossing: overheidsactiva verkopen. U noemt dit "de activa dynamisch beheren", maar eigenlijk bedoelt u privatisering. Eerst Belfius, dan Proximus en zelfs de NMBS werd genoemd.

Op het vlak van justitie is de hervorming van de juridische bijstand en de procedures nefast. Er is

attendre des heures ces agents. Le désinvestissement touche aussi la police. Nous attendons, monsieur le ministre de l'Intérieur, que vous remplissiez les cadres des effectifs sur tout le territoire.

Votre incurie budgétaire vous amène à transférer, chaque fois que vous le pouvez, les charges vers les pouvoirs locaux. Ce n'est pas digne d'un gouvernement garant du fédéralisme et du respect des usagers.

Vous reportez l'équilibre budgétaire à 2020 sous prétexte de ne pas freiner la relance de l'économie. Nous ne sommes pas, nous, pour le fétichisme budgétaire, mais votre accord de gouvernement promettait cet équilibre pour 2018! Vous en êtes là car vous vous êtes lancés dans une politique dispendieuse, dénoncée par la BNB et le Bureau du Plan.

Un tableau circule dans les médias, montrant comment vous envisagez de financer la réforme de l'impôt des sociétés. On parle d'un volant de cinq milliards. Certains essaient de vous convaincre que ce sera neutre budgétairement. C'est de la fumisterie!

Prétendre aller chercher, à l'horizon 2020, 2,3 milliards sur les intérêts notionnels en les supprimant, cela impliquerait qu'il se trouve au sein du gouvernement un magicien sachant prédire aujourd'hui le taux de l'intérêt notionnel en 2019. Ne vous faites pas avoir! Après l'absence de financement du *tax shift*, ne pas financer la réforme de l'impôt des sociétés, c'est mener le pays à la ruine budgétaire! Vous en seriez le premier responsable.

Nous ne sommes pas contre une réforme de l'impôt des sociétés, pourvu qu'elle soit liée à l'investissement, à l'innovation et qu'elle soit ciblée sur les PME. Nous ne voulons pas d'un *tax shift bis* qui va ruiner le budget et qui vous amènera à nouveau à confondre la sécurité sociale avec un tiroir caisse.

Concernant la dette publique, vous allez dire à la Commission européenne qu'on ne résorbe pas le déficit mais qu'on va désendetter? Vous n'avez visiblement qu'une solution: revendre les actifs. Vous parlez de "gestion dynamique des actifs de l'État". Non! C'est de la privatisation. Belfius d'abord, Proximus ensuite, et on a même évoqué la SNCB.

Dans le domaine de la justice, la réforme de l'aide juridique est désastreuse, comme les réformes de

zo'n schrijnend gebrek aan investeringen dat er bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel zelfs geen stukken meer kunnen worden neergelegd. U creëert een justitie van twee snelheden.

Gisteren probeerde u ons te laten geloven dat het op nagenoeg alle fronten goed gaat. Uw beleid vergroot echter de ongelijkheid doordat het de rijken ontziet; doordat de bestaansonzekerheid van de werknemers, de gepensioneerden, de zieken en de uitkeringstrekkers vergroot en doordat al het overheidsgeld erdoor gejaagd.

Dat is mijlenver verwijderd van wat wij verstaan onder gedeelde welvaart en sociale cohesie. We kunnen u dan ook het vertrouwen niet geven. *(Applaus bij de PS, sp.a en PTB-GO!)*

01.04 Peter De Roover (N-VA): Ik feliciteer de heer Laaouej met zijn eerste toespraak als fractievoorzitter. *(Applaus)*

De State of the Union toont aan dat de regering niet stilvalt en dat ze ook voor de tweede helft van haar regeerperiode een mooi project voorlegt. Uiteraard is dat project een compromis. Zoals vaak wordt opgemerkt, klopt het dat de regering bestaat uit vier verschillende partijen, elk met hun eigen maatschappelijke visie. De beleidsverklaring gisteren was dan ook geen N-VA-verklaring, maar een regeringsverklaring. Wij zijn uiteraard compromisbereid en steunen deze regering loyaal. Dat er buiten dit Parlement discussies plaatsvinden en partijen hun eigen ideeën naar voren schuiven, stoort mij allermindst. Waar het om gaat, is dat de regering eensgezind naar voren treedt.

Het uitgangspunt van onze fractie is het algemeen belang. Met een hervormingsregering die de status quo wil aanpakken, zijn er nu eenmaal altijd winnaars en verliezers. Wij zien het herbekijken van privileges niet zozeer als het afnemen van bepaalde zaken, maar als het doorbreken van taboes die de maatschappij te veel kosten. Dat is een moedige, maar juiste manier van politiek bedrijven. Wij kiezen voor waardegestuurd realisme in plaats van bevlogen, maar holle retoriek.

De premier verklaarde gisteren dat Europa een gedachte en een droom vertegenwoordigt. Die droom is de vrije expressie van burgers en het hoge goed van zelfbeschikking. Terecht wees de premier erop dat de oplossingen die Barcelona en Madrid

procédure. Le désinvestissement est tel que le greffe du tribunal de première instance de Bruxelles est fermé pour le dépôt des pièces. Vous installez une justice à deux vitesses.

Hier, vous avez tenté de faire croire que presque tout allait bien. Mais votre politique contribue à accroître les inégalités en préservant les nantis; à précariser les travailleurs, pensionnés, malades et allocataires sociaux; à vider les caisses de l'État.

Vous êtes très loin de l'idée que nous nous faisons de la prospérité partagée et de la cohésion sociale. Nous ne pouvons pas vous accorder la confiance. *(Applaudissements sur les bancs du PS, du sp.a et du PTB-GO!)*

01.04 Peter De Roover (N-VA): Je félicite M. Laaouej pour sa première intervention en tant que président de groupe. *(Applaudissements)*

L'État de l'Union montre que le gouvernement n'est pas en bout de course et qu'il a également un beau projet à proposer pour la seconde moitié de la législature. Bien entendu, ce projet est un compromis. Comme on le fait souvent remarquer, il est vrai que ce gouvernement se compose de quatre partis différents, ayant chacun leur propre vision de la société. La déclaration d'hier n'était dès lors pas une déclaration de la N-VA mais une déclaration gouvernementale. Nous sommes évidemment prêts à faire des compromis et nous soutenons loyalement ce gouvernement. Le fait qu'en dehors du Parlement, il y ait des discussions et que des partis avancent leurs propres idées ne me dérange nullement. Ce qui importe, c'est que le gouvernement s'accorde pour aller de l'avant.

Notre groupe privilégie l'intérêt général. Le lot inévitable d'un gouvernement réformateur qui souhaite rompre avec le *statu quo* est logiquement de ne pas plaire à tout le monde. Nous ne considérons pas la remise en question de certains privilèges comme une opération de privation, mais plutôt comme une rupture avec certains tabous qui coûtent trop cher à la société. C'est une manière de faire de la politique courageuse, mais juste. Nous préférons un réalisme fondé sur des valeurs à une rhétorique enflammée, mais creuse.

Hier, le premier ministre a déclaré que l'Europe est l'incarnation d'une idée et d'un rêve. Ce rêve est celui de la libre expression des citoyens et de l'idéal de l'autodétermination. Le premier ministre a très justement souligné que les solutions que devront

moeten vinden binnen de internationale orde moeten passen. Ik verwijs daarom graag naar het zelfbeschikkingsrecht der volkeren van het VN-Handvest. Carles Puigdemont heeft gisteren getoond dat hij bereid is de dialoog aan te gaan. Ik hoop dat onze regering zich in het kader van het waardegestuurd realisme zal inzetten voor de dialoog en de vrije expressie van de Catalaanse wil.

Wij gaan ook akkoord met de premier dat de Europese droom nauwer moet aansluiten bij de verwachtingen van de burgers om hun vertrouwen terug te winnen. Daarom moeten wij inzetten op het versterken van de interne markt, op een stevige basis voor de euro en op het beheersen van de buitengrenzen. Van deze zaken liggen de Europese burgers vandaag wakker.

Ik wil daar ook het respect voor de Europese verscheidenheid aan toevoegen. Als wij in de cockpit van de Europese gedachte willen zitten, dan moeten die vier kernpunten maatgevend zijn.

Over de brexit zegt de premier terecht dat wij onze economische belangen moeten vrijwaren. Onze fractie is geen voorstander van een Brexit, maar de beslissing is nu eenmaal genomen. Het Verenigd Koninkrijk is onze vierde handelspartner. Wij hebben geen enkel belang bij een vijand aan onze Noordzeegrens. Laten we dus zoeken naar een goede oplossing, een zachte brexit, wars van ideologische scherpslijperij. Ook het succes van het mooie adagium 'jobs, jobs, jobs' hangt mede daarvan af.

De keuzes die Europa maakt mogen niet enkel Parijs en Berlijn dienen, maar moeten alle Europese naties ten goede komen.

01.05 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Leek de premier gisteren een kopie van Emmanuel Macron, dan horen wij vandaag een heel ander discours.

Gisteren zei de premier dat Spanje geconfronteerd wordt met een ernstige institutionele crisis. Hij wees erop dat het Spaanse Grondwettelijke Hof het referendum ongeldig verklaarde. Daarmee aanvaardt hij en met hem de regering, de rol en de functie van dat hof. Ik heb al uitvoerig gewezen op de partijdigheid en afhankelijkheid van het Spaanse Grondwettelijke Hof. Deelt de heer De Roover het standpunt van de premier?

trouver les gouvernements espagnol et catalan devront être conformes à l'ordre international. C'est pourquoi, je me réfère volontiers au droit à l'autodétermination des peuples inscrit dans la Charte des Nations Unies. Carles Puigdemont a témoigné hier de sa volonté d'ouvrir le dialogue. J'espère que, fidèle au réalisme fondé sur des valeurs, le gouvernement belge mettra sur ce dialogue et sur la libre expression de la volonté de la population catalane.

Tout comme le premier ministre, nous considérons que, pour regagner la confiance des peuples, le rêve européen doit être davantage en phase avec les attentes de ceux-ci. Nous devons dès lors tabler sur un renforcement du marché intérieur, sur la mise en place d'une base solide pour l'euro et sur la maîtrise des frontières extérieures. Voilà quelles sont aujourd'hui, les préoccupations des citoyens européens.

À ces objectifs, je voudrais ajouter le respect de la diversité européenne. Nous devons nous fonder sur ces quatre principes de base si nous voulons avoir notre place dans le poste de pilotage de l'idée européenne.

En ce qui concerne le Brexit, le premier ministre a déclaré à juste titre que nous devions préserver nos intérêts économiques. Notre groupe n'était pas favorable au Brexit, mais cette décision est un fait. Le Royaume-Uni constitue notre quatrième partenaire commercial. Nous n'avons aucun intérêt à compter un ennemi parmi les riverains de notre frontière maritime. Nous devons dès lors rechercher une issue positive, un Brexit doux, à l'opposé du jusqu'au-boutisme. Le succès de la belle formule "jobs, jobs, jobs" en dépend également.

Les choix opérés par l'Europe ne doivent pas servir exclusivement les intérêts de Paris ou Berlin; ils doivent bénéficier à l'ensemble des nations européennes.

01.05 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Si le premier ministre nous est apparu hier comme un clone d'Emmanuel Macron, c'est un tout autre discours que nous entendons aujourd'hui.

Hier, le premier ministre a déclaré que l'Espagne était confrontée à une crise institutionnelle grave. Il a souligné que la Cour constitutionnelle d'Espagne avait invalidé le référendum. De ce fait, il accepte, de même que le gouvernement, le rôle et la fonction de cette juridiction. J'ai déjà fait abondamment allusion à la partialité et au manque d'indépendance de la Cour constitutionnelle d'Espagne. M. De Roover partage-t-il la position défendue par le

premier ministre?

01.06 Peter De Roover (N-VA): De heer Vuye vergeet dat de premier ook opriep tot een de-escalatie van de situatie en tot het sluiten van een onderhandelde en vreedzame oplossing, in overeenstemming met de internationale en nationale rechtsorden. Dat is geen onbelangrijke aanvulling. Er kunnen inderdaad ernstige vragen worden gesteld bij het optreden van het Spaanse Grondwettelijk Hof. Het doet wenkbrauwen fronsen dat Madrid kan beslissen of een referendum al dan niet mag plaatsvinden. Ik mag hopen dat de dialoog waarom Catalonië gisteren duidelijk heeft gevraagd ertoe leidt dat ook de Spaanse rechtsorde zich binnen de logica van het internationale recht plaatst.

Op sociaal-economisch vlak wil deze regering werken lonender maken en de belastingdruk verlagen.

01.07 Éric Thiébaud (PS): Tien van de hem toegekende twintig minuten heeft de fractieleider van de N-VA aan Catalonië gewijd. U heeft duidelijk andere bezorgdheden dan de rest van de bevolking!

01.08 Peter De Roover (N-VA): Het was mij al langer duidelijk dat onze klokken in andere universums tikken.

Wij slagen erin het overheidsbeslag te laten dalen. Wat de overheidsfinanciën betreft, betreuren wij het natuurlijk ook dat wij onze doelstelling van 0% structureel tekort niet hebben gehaald. Maar als we ons resultaat vergelijken met wat we hebben geërd – 3% – dan zijn onze inspanningen en de keuzes die wij hebben gemaakt zeer verdedigbaar. Zo hebben wij, in tegenstelling tot vorige regeringen, niet beslist om de belastingskraan open te draaien.

Op de pensioenhervorming komt later iemand van mijn fractie terug. Die is natuurlijk van het grootste belang, net zoals het stelselmatig verhogen van de uitkeringen in het kader van de strijd tegen de armoede.

01.09 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): In *De Zevende Dag* kondigde de staatssecretaris voor Armoedebestrijding aan dat het plan om de uitkeringen tot de armoedegrens op te trekken zou worden losgelaten. Gisteren zei de premier echter dat het toch de ambitie blijft om de uitkeringen op te trekken. In 2014 verklaarde de heer Bart De Wever dat het optrekken van de laagste uitkeringen tot de armoedegrens een kwestie van fatsoen is. Wat gaat

01.06 Peter De Roover (N-VA): M. Vuye oublie que le premier ministre a aussi appelé à une désescalade de la situation et à la mise au point d'une solution négociée et pacifique, en accord avec l'ordre juridique national et international. Il ne s'agit pas là d'une précision anodine. Des questions graves peuvent en effet être posées quant à l'intervention de la Cour constitutionnelle espagnole. Cela nous fait tiquer que Madrid puisse décider de la tenue ou non du référendum. Je veux espérer que le dialogue que la Catalogne a clairement appelé hier de ses vœux amènera l'ordre juridique espagnol à se placer lui aussi dans la logique du droit international.

Au plan socioéconomique, ce gouvernement souhaite rendre le travail plus rémunérateur et diminuer la pression fiscale.

01.07 Éric Thiébaud (PS): Sur les vingt minutes qui lui sont allouées, le chef de groupe de la N-VA en a consacré dix à la Catalogne; vos préoccupations ne sont pas celles des citoyens de ce pays!

01.08 Peter De Roover (N-VA): Je m'étais rendu compte depuis longtemps déjà que nous n'étions pas sur la même longueur d'onde.

Nous sommes parvenus à faire baisser les prélèvements publics. Quant aux finances publiques, nous regrettons évidemment aussi de n'avoir pu atteindre notre objectif de 0 % de déficit structurel. Mais si nous comparons notre résultat avec celui dont nous avons hérité – 3 % –, nos efforts et les choix que nous avons opérés se révèlent parfaitement défendables. C'est ainsi que, contrairement aux gouvernements précédents, nous n'avons pas décidé de passer par la case impôts.

Un membre de mon groupe reviendra tout à l'heure sur la réforme des pensions. Une mesure de la plus haute importance, tout comme le relèvement systématique des allocations dans le cadre de la lutte contre la pauvreté.

01.09 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Dans l'émission *De Zevende Dag*, la secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté a dit vouloir abandonner le plan visant à relever les allocations jusqu'au seuil de pauvreté. Hier, le premier ministre a indiqué qu'il avait encore l'ambition d'en augmenter le montant. En 2014, Bart De Wever avait déclaré que le relèvement des allocations les plus basses jusqu'au seuil de pauvreté était une question de décence.

de regering nu doen? Wordt het de versie-Michel of de versie-Demir?

01.10 Peter De Roover (N-VA): De staatssecretaris heeft nooit gezegd dat zij het optrekken van de minima zal loslaten, maar wel dat het binnen een realistisch kader moet gebeuren. De eerste minister had het gisteren over een geleidelijke optrekking van de laagste uitkeringen. Wij delen die doelstelling, maar we moeten nu eenmaal ook het begrotingstekort niet uit het oog verliezen. Totnogtoe waren er reeds een negental verhogingen. Op dat vlak steekt ons beleid schril af tegen wat er in het verleden gedaan is! *(Applaus)*

Dat de inspanningen om de uitkeringen tot aan de armoedegrens op te trekken zo groot zijn, komt omdat we zeer lage uitkeringen geërfd hebben. De inspanning zou veel kleiner zijn, indien de vorige regeringen hun verantwoordelijkheid genomen zouden hebben. Wij blijven onze inspanningen verder zetten, maar verwijt staatssecretaris Demir niet dat ze eerlijk is en wijst op de moeilijke budgettaire toestand. Zij heeft het optrekken van de minima wel degelijk als doelstelling en het gebeurt ook in de praktijk.

De **voorzitter:** De heer Calvo wil opnieuw onderbreken. Ik wil hem herinneren aan de afspraak die gemaakt werd in de Conferentie van voorzitters om niet te vervallen in een systeem van eindeloze replieken en antwoorden.

01.11 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Blijkbaar is dit een moeilijk punt voor de meerderheid. *(Rumoer)*

Sinds wanneer is het de enige ambitie van de N-VA om beter te doen dan de vorige regering? Met deze regering is de kloof tussen het leefloon en de armoedegrens trouwens toegenomen, terwijl de winkelkar wel duurder werd.

De N-VA is bangelijk concreet als het gaat over lastenverlagingen voor bedrijven of over de besparingen in de sociale zekerheid. Zal de verbintenis uit het N-VA-programma om de uitkeringen tot de armoedegrens op te trekken in deze regeerperiode worden waargemaakt?

01.12 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Ik heb een probleem met de manier waarop de voorzitter dit debat leidt. Het parlementair debat mag niet in de kiem gesmoord worden. De heer Dewael mocht wel

Que va faire finalement le gouvernement? Suivra-t-il la voie Michel ou la voie Demir?

01.10 Peter De Roover (N-VA): La secrétaire d'État n'a jamais affirmé qu'elle renoncera à augmenter les allocations minimales, mais bien que cette opération devait se dérouler dans un cadre réaliste. Hier, le premier ministre a évoqué une augmentation progressive des allocations les plus basses. Nous souscrivons à cet objectif, mais nous devons toutefois garder un œil sur le déficit budgétaire. Pas moins de neuf hausses des allocations ont déjà été enregistrées jusqu'à présent. Dans ce domaine, notre politique contraste résolument avec celle du passé! *(Applaudissements)*

Si les efforts requis pour relever les allocations jusqu'au seuil de pauvreté sont si importants, c'est parce que le gouvernement a hérité d'allocations dont le niveau était particulièrement faible. La tâche aurait été nettement moins ardue si les gouvernements précédents avaient pris leurs responsabilités. Nous ne relâchons pas nos efforts, mais ne reprochez pas à Mme Demir d'être franche et d'attirer l'attention sur les contraintes budgétaires. La hausse des allocations minimales reste son objectif et elle le concrétise.

Le **président:** M. Calvo souhaite à nouveau interrompre l'orateur. Je lui rappelle que nous avons convenu en Conférence des présidents de ne pas retomber dans l'enchaînement de répliques et de réponses à l'infini.

01.11 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Apparemment, la majorité est chatouilleuse sur cette question. *(Brouhaha)*

Depuis quand la N-VA a-t-elle comme unique ambition de faire mieux que le gouvernement précédent? Du reste, sous le gouvernement Michel, le fossé entre le revenu d'intégration et le seuil de pauvreté s'est creusé, alors que le coût de la vie a renchéri.

La N-VA sait faire preuve d'une grande précision lorsqu'il s'agit de diminuer les charges pour les entreprises ou de réaliser des économies dans la sécurité sociale. L'engagement pris par la N-VA dans son programme de relever les allocations au niveau du seuil de pauvreté au cours de cette législature sera-t-il réalisé?

01.12 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): La façon dont le président dirige ce débat me pose un problème. Le débat parlementaire ne doit pas être étouffé dans l'œuf. On a laissé M. Dewael

uitgebreid onderbreken, dan moeten anderen dezelfde kans krijgen. Blijkbaar heeft de voorzitter het liever niet dat bepaalde personen aan het woord komen.

De **voorzitter**: Als we een herhaling willen van vorig jaar, namelijk dat de kleine fracties zoals die van de heer Vuye pas konden spreken nadat de regering al geantwoord had, dan moet de heer Vuye maar voortdoen. Het was de uitdrukkelijke bedoeling van de Conferentie van voorzitters om dit niet meer te hoeven meemaken. Daarvoor is een beetje discipline nodig.

01.13 Monica De Coninck (sp.a): In de vorige regering was mevrouw De Block verantwoordelijk voor Armoedebestrijding. Misschien kan de heer De Roover zijn verwijten ten opzichte van de vorige regering met haar bespreken. En blijkbaar waren de socialisten in de vorige regering dan toch niet die *big spenders* die onverantwoordelijk met belastinggeld strooiden.

01.14 Peter De Roover (N-VA): Als de socialisten geld aan de minima hadden uitgegeven, zou het niet onverantwoord geweest zijn. Sommige uitgaven die ze wel gedaan hebben, vinden wij onverantwoord.

01.15 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Maar zal deze regering de uitkeringen nu optrekken tot aan de armoedegrens?

01.16 Peter De Roover (N-VA): Wij zullen de uitkeringen verhogen. De heer Calvo zit in een zeer binaire logica. Soms moeten bepaalde doelstellingen aangepast worden aan de realiteit. Wij willen ook de werkloosheidsval vermijden. Wij verliezen niet uit het oog dat werken ook daadwerkelijk moet lonen.

De **voorzitter**: De heer Calvo wil opnieuw onderbreken. Het verbaast mij dat de afspraken uit de Conferentie van voorzitters niet worden nageleefd.

01.17 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Het gaat hier over een parlementair debat, waar onderbrekingen mogelijk moeten zijn. Ik stel vast dat de N-VA niet op mijn vraag antwoordt. Ze wil het engagement inzake uitkeringen en armoede niet aangaan. Armoede is inderdaad iets heel binairs. Heel veel landgenoten vragen zich af of ze het einde van de maand zullen halen. Die laat de N-VA nu in de kou staan.

interrompre longuement certains orateurs, les autres doivent bénéficier dès lors de la même faveur. Apparemment, le président préfère que certaines personnes n'obtiennent pas la parole.

Le **président**: Si nous souhaitons une répétition de ce qui s'est produit l'année dernière, à savoir que les petits groupes comme celui de M. Vuye n'obtiennent la parole qu'après que le gouvernement a répondu, il suffit à M. Vuye de continuer sur sa lancée. La Conférence des présidents avait explicitement souhaité n'avoir plus à revivre une telle situation. Un peu de discipline est nécessaire pour y parvenir.

01.13 Monica De Coninck (sp.a): Dans le précédent gouvernement, Mme De Block était en charge de la Lutte contre la pauvreté. Peut-être M. De Roover peut-il discuter avec elle des reproches qu'il adresse au gouvernement Di Rupo. Et apparemment les socialistes de ce gouvernement Di Rupo n'étaient pas ces paniers percés qui dilapidaient l'argent des impôts de manière irresponsable.

01.14 Peter De Roover (N-VA): Si les socialistes avaient consacré de l'argent aux minima, cela n'aurait pas été irresponsable. Mais certaines dépenses qu'ils ont faites sont bien irresponsables à nos yeux.

01.15 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mais ce gouvernement relèvera-t-il les allocations au niveau du seuil de pauvreté?

01.16 Peter De Roover (N-VA): Nous augmenterons les allocations. M. Calvo suit une logique très binaire. Certains objectifs doivent parfois être adaptés par rapport à la réalité. Nous voulons également éviter le piège du chômage. Nous ne perdons pas de vue non plus que le travail doit être effectivement rémunérateur.

Le **président**: M. Calvo veut à nouveau interrompre le débat. Je m'étonne que les accords passés en Conférence des présidents ne soient pas respectés.

01.17 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Il s'agit d'un débat parlementaire, où il doit être possible de s'interrompre. Je constate que la N-VA ne répond pas à ma question. Elle refuse de prendre un engagement en ce qui concerne les allocations et la pauvreté. La pauvreté est, en effet, un phénomène très binaire. Nombreux sont nos compatriotes qui se demandent aujourd'hui s'ils parviendront à joindre les deux bouts à la fin du mois. Aujourd'hui, la N-VA laisse complètement tomber cette catégorie

de la population.

01.18 Peter De Roover (N-VA): De heer Calvo is alleen fractieleider wanneer het hem goed uitkomt.

De hervormingen van de regering streven een evenwicht na. Wij leven niet op een eiland, maar moeten opereren in een internationale ruimte. In Frankrijk schroeft president Macron de vermogensbelasting terug en in Nederland zal men de belasting op dividenden op aandelen op nul brengen. Volgens onderzoek wordt het verhogen van belastingen op ondernemen minstens voor de helft betaald door de werknemers. Dergelijke elementen nemen wij ook mee in ons belastingbeleid.

Wij zijn allemaal voorstander van eerlijke belastingen. Het zogenaamd onrechtvaardige belastingsstelsel dat wij nu volgens de linkse oppositie moeten aanpassen, is een erfenis die wij van de vorige regeringen hebben ontvangen.

01.19 Barbara Pas (VB): Er zijn ook heel wat transferbelastingen, zo wordt er meer btw betaald in Vlaanderen dan in Wallonië, aangezien hier meer gespendeerd wordt. Deze regering met de N-VA voegt zelfs nog nieuwe transferbelasting in. De effectentaks zal immers voor 75 tot 80% betaald worden door Vlamingen. Ik had van de N-VA het omgekeerde verwacht. Zijn er nog niet genoeg van dergelijke eenrichtingsbelastingen?

01.20 Peter De Roover (N-VA): Door één element uit het totaalpakket te nemen, zoals mevrouw Pas doet, kan men altijd een onevenwicht vinden. Men moet het totaalpakket bekijken.

Met de taxshift en de andere voorstellen uit de *state of the union* beogen wij een maatschappijmodel. Wij willen mensen speel-, werk- en leefruimte geven en rekenen op creativiteit en energie. Schijnbaar wordt elke vorm van creatieve invulling van de arbeidsmarkt gezien als een degradatie van de sociale bescherming. Ons geloof in de kracht van mensen is dan toch iets groter.

01.21 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (Nederlands): Gisteren heeft de eerste minister ons ervan proberen te overtuigen dat al die jobs die door de creativiteit zouden zijn gecreëerd, kwaliteitsjobs zijn, alsof er dus 60.000 voltijdse jobs zouden bijkomen. De cijfers spreken dat volledig tegen. De eerste minister gaf gisteren foutieve cijfers.

01.18 Peter De Roover (N-VA): M. Calvo est uniquement chef de groupe quand ça l'arrange.

Les réformes du gouvernement tendent à trouver un équilibre. Nous ne sommes pas seuls au monde, nous devons dès lors agir dans un environnement international. En France, le président Macron supprime l'impôt sur la fortune et les Pays-Bas ont décidé d'annuler l'imposition des dividendes et des actions. Des études ont montré que lorsqu'on augmente la pression fiscale sur l'entrepreneuriat, les travailleurs supportent au moins la moitié de ce coût. Nous tenons aussi compte de tels éléments dans le cadre de notre politique fiscale.

Nous sommes tous partisans d'une fiscalité juste. Le système fiscal prétendument injuste que l'opposition de gauche voudrait nous obliger à modifier est un héritage des précédents gouvernements.

01.19 Barbara Pas (VB): Nous sommes également confrontés à de nombreux transferts fiscaux. Ainsi, le montant de la TVA payée en Flandre est supérieur à celui versé en Wallonie étant donné que nous dépensons davantage. Le gouvernement actuel, dont fait partie la N-VA, y ajoute même une nouvelle taxe de transfert. La taxe sur les comptes-titres sera en effet payée à 75 ou 80 % par des Flamands. J'attendais le contraire de la part de la N-VA. N'y a-t-il pas déjà assez de prélèvements à sens unique?

01.20 Peter De Roover (N-VA): En isolant un élément particulier d'un ensemble, comme s'y emploie Mme Pas, il est toujours possible de trouver un déséquilibre. Il convient d'examiner les diverses mesures dans leur globalité.

Par la voie du *tax shift* et des autres propositions de la déclaration de politique générale, nous ambitionnons un certain modèle de société. Nous souhaitons offrir aux citoyens de l'espace pour agir, travailler et vivre, et nous comptons sur la créativité et l'énergie. Toute velléité de réforme créative du marché du travail est apparemment assimilée à une détérioration de la protection sociale. Notre foi en la force créatrice de l'individu est plus forte.

01.21 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (en néerlandais): Hier, le premier ministre s'est efforcé de nous convaincre que tous ces emplois prétendument dus à la créativité sont des emplois de qualité, comme s'il s'agissait de 60 000 emplois à temps plein supplémentaires. Les chiffres démentent complètement cette affirmation. Les

chiffres mentionnés hier par le premier ministre ne sont pas corrects.

(Frans) Het klopt niet dat er 60.000 voltijdbanen bijkomen! De RSZ heeft het over 39.000 voltijdse, 12.000 tijdelijke en 10.000 deeltijdse betrekkingen.

(En français) Il n'est pas vrai qu'il s'agit de 60 000 jobs à temps plein! L'ONSS parle de 39 000 temps plein, de 12 000 intérimaires et de 10 000 temps partiel.

(Nederlands) Bovendien gaat het voor de volledige regeerperiode over drie kwart deeltijdse jobs. Welk soort werk willen we als we de werkloosheidsgraad opdrijven? Wij van PTB-GO! willen alvast geen maatschappij waar niemand een huisje kan kopen of kan sporten met de kinderen omdat die persoon met zijn superflexibele deeltijdse job amper iets verdient, maar ook geen tijd heeft. Kan de heer De Roover het cijfer van 60.000 bevestigen?

(En néerlandais) Par ailleurs, sur l'ensemble de la législature, les trois quarts des emplois créés sont à temps partiel. Quel type de travail voulons-nous? Au PTB-GO!, nous ne voulons en tout cas pas voir naître une société dans laquelle personne ne pourrait acquérir une maison, même modeste, ni exercer un sport avec ses enfants à cause des maigres revenus générés par des emplois à temps partiel super-flexibles et du peu de temps disponible pour de telles activités. M. De Roover peut-il confirmer le chiffre de 60 000 emplois?

01.22 Peter De Roover (N-VA): Ik bevestig dat de werkloosheid daalt en de werkzaamheidsgraad stijgt. Tegen het einde van deze regeerperiode zullen er nog nooit zoveel werkende mensen geweest zijn. Een partij van de arbeid zou dat moeten toejuichen. *(De heer Hedebouw tracht te onderbreken)*

01.22 Peter De Roover (N-VA): Je confirme que le chômage est en baisse et que le taux d'emploi augmente. D'ici la fin de la législature, nous n'aurons jamais connu autant de citoyens actifs. Tout parti du travail devrait s'en féliciter. *(M. Hedebouw tente d'interrompre l'orateur)*

De **voorzitter**: We houden ons aan de afspraak. De heer Hedebouw heeft zijn kritiek kunnen geven. Het woord blijft aan de heer De Roover.

Le **président**: Nous respectons la règle qui a été convenue. M. Hedebouw a eu l'occasion de formuler sa critique. La parole est toujours à M. De Roover.

01.23 Peter De Roover (N-VA): Ik wil nog enkele punten benadrukken die voor ons fundamenteel zijn. Dankzij de hervorming van de vennootschapsbelasting zullen we de achterstand met de buurlanden voor een deel kunnen wegwerken. De effectentaks kadert in een taxshift, met ook de vrijstelling van dividenden, waardoor eindelijk komaf wordt gemaakt met de negatieve discriminatie van aandelen. We zijn ook blij dat werklozen zullen worden beoordeeld op basis van hun competenties.

01.23 Peter De Roover (N-VA): Je voudrais encore insister sur plusieurs points qui sont fondamentaux à nos yeux. La réforme de l'impôt des sociétés nous permettra de résorber en partie le retard que nous accusons sur les pays voisins. La taxe sur les comptes-titres s'inscrit dans le cadre du *tax shift*, avec également une exonération des dividendes, une mesure qui permet enfin de mettre fin à la discrimination négative des actions. Nous nous réjouissons également que les chômeurs soient jugés sur la base de leurs compétences.

01.24 Peter Vanvelthoven (sp.a): De heer De Roover ging nogal snel over de hervorming van de vennootschapsbelasting heen. Volgens een artikel in *Le Soir* van gisteren zou die hervorming niet budgettair neutraal zijn, zoals de premier nochtans verklaarde, maar 600 miljoen euro opbrengen. We hebben echter geen teksten of begrotingstabellen. Heeft de heer De Roover zicht op de cijfers?

01.24 Peter Vanvelthoven (sp.a): M. De Roover est passé rapidement sur la réforme de l'impôt des sociétés. Selon un article paru dans *Le Soir* d'hier, cette réforme ne serait pas neutre sur le plan budgétaire, comme l'a pourtant déclaré le premier ministre, mais rapporterait 600 millions d'euros à l'État. Nous n'avons pourtant pas de textes ou de tableaux budgétaires. M. De Roover a-t-il accès aux chiffres?

01.25 Marco Van Hees (PTB-GO!): De regering heeft beweerd dat ze om de budgettaire neutraliteit van de hervorming van de vennootschapsbelasting

01.25 Marco Van Hees (PTB-GO!): Le gouvernement a prétendu que, pour assurer la neutralité budgétaire de la réforme de l'impôt des

te waarborgen, de aanslagvoet zou verlagen en tegelijkertijd de fiscale niches zou schrappen. Welke niches zullen er geschrapt worden?

01.26 Peter De Roover (N-VA): Als de heer Vanvelthoven problemen heeft met een artikel in *Le Soir* moet hij maar een lezersbrief schrijven. Dit is geen begrotingsdebat. Het is dus intellectueel oneerlijk om op die manier proberen te scoren. Zijn verontwaardiging toont aan dat hij zelf beseft dat hij politieke spelletjes speelt. Te gepasten tijde zullen alle cijfers worden meegedeeld. Hetzelfde kan ik antwoorden aan de heer Van Hees: die relevante vragen kunnen worden gesteld tijdens het begrotingsdebat, hier gaat het over de beleidsverklaring van de regering. (*Protest van de heren Vanvelthoven en Van Hees*)

De activering van langdurig zieken houdt geen heksenjacht in, maar wil iedereen creatieve mogelijkheden bieden om zich economisch en maatschappelijk te ontplooiën. Ook de automatische toekenning van rechten is een heel belangrijke maatregel. Daarnaast is mijn fractie uiterst tevreden met de modernisering van het openbaar ambt en de opwaardering van het statuut van contractuelen bij de overheid. De premier wees gisteren ook terecht op het belang van het recht op werken en de verzekerde minimale dienstverlening.

Dit beleid boekt resultaten. De oppositie wijst graag naar de achterstand tegenover de buurlanden, maar de motor van onze noodzakelijke hervormingen moest nog aanslaan toen wij het beleid overnamen. Het was ook interessant om vast te stellen dat de heer Laaouej een totaal andere manier van denken heeft. Hij spreekt immers over de kostprijs van een belastingvermindering, bijna alsof het diefstal is. Blijkbaar vindt hij hoge belastingen normaal en het verminderen van belastingen onrechtvaardig. Wij vinden net dat belastingen op hun kwaliteit moeten worden beoordeeld. Belastingverlaging is aan de burgers geven waarvoor zij zelf hebben gewerkt.

01.27 Ahmed Laaouej (PS): Men moet de belastingen op de inkomsten uit arbeid verlagen zonder de factuur door te schuiven of met de ene hand af te nemen wat men met de andere hand geeft – dat is immers wat de regering doet wanneer ze de belastingen op het verbruik verhoogt. Mijnheer de eerste minister, u kunt niet ontkennen dat u 3 miljard euro gaat halen bij de consumenten en de gezinnen!

sociétés, il baisserait le taux d'imposition mais supprimerait les niches fiscales. Quelles seront les niches supprimées?

01.26 Peter De Roover (N-VA): Si M. Vanvelthoven s'interroge à propos d'un article publié par le quotidien *Le Soir*, je l'invite à rédiger un texte pour le courrier des lecteurs. Le débat d'aujourd'hui ne porte pas sur le budget. Il est donc intellectuellement malhonnête de tenter de marquer des points comme il le fait. L'indignation manifestée par M. Vanvelthoven démontre qu'il est parfaitement conscient de ses propres manœuvres politiciennes. Tous les chiffres seront transmis en temps utile. La même réponse vaut pour M. Van Hees: ces questions pertinentes pourront être posées lors du débat sur le budget; aujourd'hui, nous discutons de la déclaration de politique générale. (*Protestations de MM. Vanvelthoven et Van Hees*)

L'activation des malades de longue durée n'implique aucune chasse aux sorcières, mais ambitionne de donner à chacun des opportunités créatives d'épanouissement économique et social. L'octroi automatique de droits constitue une autre mesure essentielle. Mon groupe se félicite tout particulièrement, par ailleurs, de la modernisation de la fonction publique et de la valorisation du statut des agents contractuels des services publics. Hier, le premier ministre a également souligné, à juste titre, l'importance du droit au travail et du service minimum garanti.

La politique menée par le gouvernement porte ses fruits. L'opposition ne manque pas de pointer le retard de la Belgique sur ses voisins, mais lorsque nous avons pris les rênes du pouvoir, le moteur des indispensables réformes devait encore démarrer. Je note également avec intérêt que M. Laaouej tient un raisonnement totalement différent. Il parle, en effet, du coût d'une diminution des impôts comme s'il s'agissait d'un vol. Apparemment, payer de lourds impôts lui paraît normal et réduire la pression fiscale lui semble injuste. Nous considérons en revanche que les impôts doivent être jugés à l'aune de leur qualité. Réduire les impôts permet de restituer aux citoyens le fruit de leur travail.

01.27 Ahmed Laaouej (PS): Il faut abaisser les impôts sur les revenus du travail sans renvoyer la facture à autrui, ni reprendre d'une main ce qu'on donne de l'autre – ce que fait le gouvernement en augmentant les taxes sur la consommation. M. le Premier ministre, vous ne pouvez nier que vous allez chercher 3 milliards d'euros dans la poche des consommateurs et des ménages!

Om rekening te houden met onze economische structuur moet men de belasting verschuiven van inkomsten uit arbeid naar inkomsten uit kapitaal en uit speculatie. De financiering van de economie en de digitale economie genereren gigantische winsten.

Uw regering loopt achter de feiten aan in de strijd tegen de fiscale fraude. De 225 miljoen euro die u hebt gerecupereerd, is maar een schijntje.

Men moet de belasting voor de lage en middeninkomens verminderen met oog voor de overheidsfinanciën. Voor ons is het onaanvaardbaar dat men geld put uit de begroting van de sociale zekerheid om uw budgettaire misrekeningen te ondervangen.

01.28 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Uw analyse houdt geen steek in het licht van de cijfers van de Nationale Bank of het Planbureau. Het beschikbare inkomen van de gezinnen daalde in 2011 met 1 en in 2012 met 0,1, maar bleef gelijk in 2013. In 2014 steeg het met 0,3, in 2015 met 0,7, in 2016 met 0,9, in 2017 zal het met 1,3 stijgen en in 2018 met 2,2.

U wilt geld in het laatje brengen dat u bij de werknemers gaat halen. Dat is niet onze keuze! (*Applaus bij de meerderheid*)

01.29 **Ahmed Laaouej** (PS): U verwacht beschikbaar inkomen en koopkracht! Er bestaat een mechanisch verband tussen de toename van het beschikbaar inkomen en het groeipercentage.

De lage groeipercentages in de vorige zittingsperiode waren het resultaat van de crisis die werd veroorzaakt door de financiële sector die – op grond van een liberale visie – gederegulariseerd werd. De regering-Di Rupo is erin geslaagd het puin te ruimen en de groeipercentages lagen toen boven die in de rest van Europa, terwijl de groeipercentages nu stelselmatig onder die in de rest van de eurozone liggen! (*Applaus bij de PS*)

Het percentage dat u aanhaalt met betrekking tot het beschikbare inkomen zegt niets over de verdeling ervan tussen het inkomen uit kapitaal en uit arbeid, noch over de verdeling tussen de personen. Uw analyse van de cijfers van de NBB getuigt van weinig inzicht.

Als gevolg van de daling van de loonmassa met 12,5 miljard door de toepassing van de indexsprong, de stijging van de belastingen op consumptie en de besparingen in de sociale

Pour tenir compte de notre structure économique, il faut déplacer la fiscalité du travail vers les revenus du capital et de la spéculation. La financiarisation de l'économie et l'économie numérique génèrent des bénéfices massifs.

Votre gouvernement est en retard dans la lutte contre la fraude fiscale. Les 225 millions d'euros que vous avez récupérés sont dérisoires.

Il faut réduire l'impôt des bas et moyens revenus tout en restant attentifs aux comptes publics. Nous n'acceptons pas que la sécurité sociale serve de tiroir-caisse à vos erreurs budgétaires.

01.28 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Votre analyse ne résiste pas aux chiffres de la Banque nationale ou du Bureau du Plan. Alors que le revenu disponible des ménages reculait de -1 en 2011 et de -0,1 en 2012, c'est le *statu quo* en 2013. Il augmente de +0,3 en 2014, puis de +0,7 en 2015, +0,9 en 2016, +1,3 en 2017 et +2,2 en 2018.

Vous voulez remplir le tiroir-caisse en ponctionnant les travailleurs. Ce n'est pas notre choix! (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

01.29 **Ahmed Laaouej** (PS): Vous confondez revenu disponible et pouvoir d'achat! En cas d'augmentation du premier, il y a liaison mécanique avec le taux de croissance.

Sous la précédente législature, les taux de croissance bas résultaient de la crise causée par une finance dérégulée par la vision libérale. Le gouvernement Di Rupo en a réparé les dégâts mais nos taux de croissance étaient supérieurs aux taux ailleurs en Europe, alors que les vôtres sont chaque fois en dessous de ceux de la zone Euro! (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

Le pourcentage sur le revenu disponible que vous employez ne dit rien de sa distribution entre les revenus du travail et du capital et entre les personnes. Vous péchez par un manque de clairvoyance sur les chiffres de la BNB.

Par votre ponction de 12,5 milliards sur les salaires via le saut d'index, par la hausse des taxes de consommation, par les coupes dans la Sécurité sociale, le pouvoir d'achat se réduit massivement.

zekerheid daalt de koopkracht zienderogen.
(*Applaus bij de PS*)

01.30 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De cijfers die de eerste minister heeft gegeven, zijn cijfers in reële termen, met inbegrip van de inflatie.

Aangezien de taxshift gericht is op de laagste lonen kwam er een betere inkomensherverdeling.

De cijfers bewijzen dat. (*Applaus bij de meerderheid*)

01.31 **Wouter Beke** (CD&V): In het rapport van de Nationale Bank staat dat door de koopkrachtmateregelen het inkomen van werknemers en uitkeringstrekkers tijdens deze regering met 5,4 miljard euro stijgt. Dat de verdeling over de inkomensgroepen belangrijk is, klopt, maar dat was het bij de vorige regering ook.

Deze regering doet de welvaartsenveloppe meer stijgen dan de vorige en het leefloon is gestegen met 9% op drie jaar. Daarmee is de strijd niet gestreden, maar er is wel een grote inspanning geleverd.

Onze economische groei loopt achter tegenover die van andere landen, maar we benen de achterstand bij. De werkgelegenheidsgraad (73% in Vlaanderen tegenover 63% in Wallonië), het reëel beschikbare inkomen (Vlaanderen +2,1% versus Wallonië +1,7%) en de economische groei (+1,8% versus +1,4%) zijn allemaal gestegen. De PS bestuurt Wallonië al jaren en jaren. Wat heeft de PS de voorbije decennia belet om die drie parameters gevoelig te laten stijgen? (*Applaus van de meerderheid*)

01.32 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Mijnheer Van Overtveldt, uit de cijfers die België Eurostat bezorgd heeft over de 2,3 miljoen mensen die onder of rond de armoedegrens leven, blijkt dat hun aantal sterker gestegen is dan in het verleden.

De armoedecijfers tonen aan dat uw maatregelen de minst bedeelden niet ten goede komen.

Collega Calvo heeft erop gewezen dat het verschil tussen het leefloon en de armoedegrens in 2014 266 euro bedroeg en in 2017 297 euro. Uit de cijfers van Eurostat blijkt dat die kloof groeit! (*Applaus bij Ecolo-Groen*)

01.33 **Valerie Van Peel** (N-VA): Deze regering werkt wel degelijk aan de uitkeringen. Het is echter

(*Applaudissements sur les bancs du PS*)

01.30 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Les chiffres du premier ministre sont en termes réels, y compris l'inflation.

Le *tax shift* étant orienté vers les salaires les plus bas, les revenus ont été mieux redistribués.

Les chiffres le prouvent. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

01.31 **Wouter Beke** (CD&V): D'après le rapport de la Banque nationale, les mesures de relance du pouvoir d'achat ont généré une hausse de 5,4 milliards d'euros du revenu des salariés et des allocataires sociaux au cours de cette législature. Il est, certes, important de répartir cette hausse entre les différents groupes de revenus, mais il en allait de même sous le gouvernement précédent.

Ce gouvernement relève l'enveloppe bien-être au-delà de ce qu'avait fait le gouvernement précédent, et le revenu d'intégration sociale a augmenté de 9% en trois ans. Même s'il reste du pain sur la planche, un effort important a été accompli.

Notre croissance économique est cependant à la traîne par rapport à celle d'autres pays mais nous rattrapons notre retard. Le taux d'emploi (73% en Flandre contre 63% en Wallonie), le revenu réel disponible (+2,1% en Flandre contre +1,7% en Wallonie) et la croissance économique (+1,8% contre +1,4%) sont en hausse. Le PS dirige la Wallonie depuis des années. Qu'est-ce qui a empêché le PS d'améliorer sensiblement ces trois paramètres au cours des dernières décennies? (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

01.32 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Monsieur Van Overtveldt, les chiffres transmis par la Belgique à Eurostat quant aux 2,3 millions de personnes sous ou proches du seuil de pauvreté progressent davantage que par le passé.

Les chiffres relatifs à la pauvreté montrent que les plus précarisés ne bénéficient pas de vos mesures.

Mon collègue Calvo a relevé qu'en 2014, la différence entre le revenu d'intégration sociale et le seuil de pauvreté était de 266 euros; en 2017, il est de 297 euros. Les chiffres d'Eurostat montrent que cet écart évolue! (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen*)

01.33 **Valerie Van Peel** (N-VA): Ce gouvernement a bel et bien pris des initiatives dans le domaine des

onzin de mensen wijs te maken dat de armoede kan worden opgelost via de uitkeringen alleen. Dat is nog nergens gelukt.

In de werkelijkheid benaderen de uitkeringen de armoedegrens omdat de OCMW's bijpassen. Wie de uitkeringen optrekt, moet ook de laagste lonen optrekken en dat heeft deze regering gedaan.

Eén op vijf kinderen in Wallonië groeit op in een gezin waar nooit iemand heeft gewerkt. In Vlaanderen is dat één op vijftien. Wij hebben ook nog werk aan de winkel, maar de PS moet dringend voor eigen deur vegen vooraleer ze gratuite kritiek geeft op de federale minister!

01.34 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer Beke, u verwijst naar absolute cijfers en komt daardoor uit op enorme bedragen. De loonmassa bedraagt bijna de helft van het bbp. De cijfers van Eurostat tonen duidelijk dat de procentuele toename in Europa 0,7% bedraagt, tegenover 0,1% in België. Uit die cijfers blijkt eveneens wat de gevolgen zijn van de indexsprong.

Dit is een brevet van onvermogen voor de federale regering, die alle hefboomen heeft om de werkgelegenheidsgraad te dynamiseren. Ze geeft hoog op van de verbetering van die tewerkstellingsgraad dankzij de fiscale en sociale hefboomen, maar uw beleid heeft niet het verhoopte resultaat.

Mijnheer Van Overtveldt, u zegt terecht dat u met de via de taxshift doorgevoerde belastingvermindering op de lage en middeninkomens focust. Het herverdelende effect ervan staat buiten kijf, maar het wordt tenietgedaan door de hogere verbruiksbelastingen. Om een juiste redenering op te bouwen moet men wachten tot uw belastinghervorming haar volle effect zal hebben; dan zullen we het herverdelende effect van uw verhogingen van de indirecte belastingen en uw verminderingen van de directe belastingen precies kunnen vaststellen om de globale progressie en de herverdeling te evalueren. We zullen dan zien hoe het met de fiscaliteit staat.

Er wordt al geknaagd aan de lonen, wat de koopkracht van de werknemers aantast. (*Applaus bij de PS*)

01.35 Peter De Roover (N-VA): Misschien is mevrouw Van Peel zo hevig in haar betoog, omdat ze jarig is vandaag... (*Gelach en applaus*)

allocations. Il est néanmoins absurde de faire croire aux gens que les allocations permettraient à elles seules de résoudre le problème de la pauvreté. Cela n'a encore jamais réussi.

En réalité, les allocations approchent du seuil de pauvreté car les CPAS les complètent. Quiconque relève le niveau des allocations doit également relever les salaires les plus bas, et c'est ce que ce gouvernement a fait.

Un enfant sur cinq en Wallonie grandit dans une famille où personne n'a jamais travaillé. En Flandre, ce ratio s'élève à un sur quinze. Nous avons encore du pain sur la planche, mais le PS doit balayer d'urgence devant sa porte avant de proférer des critiques gratuites à l'égard du ministre fédéral!

01.34 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur Beke, en invoquant des chiffres absolus, vous brassez des masses colossales. La masse salariale fait près de la moitié du PIB. Les chiffres d'Eurostat montrent l'évolution proportionnelle de 0,7 % en Europe contre 0,1 % en Belgique et les effets du saut d'index.

Il y a aveu de faiblesse du gouvernement fédéral qui a tous les leviers pour dynamiser le taux d'emploi. Il pousse des "cocoricos" sur l'amélioration de ce taux avec les leviers fiscal et social, mais votre politique n'a pas les effets escomptés.

Monsieur Van Overtveldt, à raison, vous dites cibler les bas et moyens revenus par la réduction d'impôts sur le revenu via le *tax shift*. L'effet redistributif est incontestable, mais il est annulé par les taxes sur la consommation en hausse. Si on veut un raisonnement correct, il faut attendre que votre réforme fiscale porte ses pleins effets; on mesurera alors l'effet redistributif de vos augmentations d'impôts indirects et de vos diminutions d'impôts directs pour évaluer la progressivité globale et la redistribution. Nous verrons alors pour la fiscalité.

Cependant, il y a déjà les ponctions sur les salaires qui diminuent le pouvoir d'achat des travailleurs. (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

01.35 Peter De Roover (N-VA): Il est possible que Mme Van Peel mette tellement de fougue dans son intervention parce qu'elle fête aujourd'hui son anniversaire ... (*Rires et applaudissements*)

Wij vinden het belangrijk om in te zetten op de activering van mensen die over onvoldoende of zwakkere troeven beschikken om aan de bak te komen. Als we proberen de behoeftigheidsspiraal van mensen te doorbreken, krijgen we verwijten over hoe precair de jobs zijn. Dat die jobs geen absolute topjobs zijn, zal wel waar zijn, maar toch helpen ze om mensen uit een spiraal van uitkeringen te halen. De cijfers daarover zijn in elk geval overtuigend.

01.36 Monica De Coninck (sp.a): De heer De Roover kan toch moeilijk beweren dat zijn regering het activeringsbeleid heeft uitgevonden. Wij waren er al jarenlang mee bezig. Het grote probleem nu is dat de lokale N-VA-mandatarissen veel minder inzetten op activering.

01.37 Peter De Roover (N-VA): Er zijn inderdaad in het verleden ook al pogingen geweest tot activeringsbeleid, maar onder de vorige regering is de tewerkstelling in de privésector gedaald. Deze regering mikt op meer private tewerkstelling. De optie van de vorige regering was fatsoenlijk, maar onze optie is beter.

01.38 Monica De Coninck (sp.a): De heer De Roover doet aan wensdenken. Hij moet eens nagaan welke resultaten de private sector boekt in het opnieuw tewerkstellen van laaggeschoolden, langdurig werkloze mensen of mensen die langdurig ziek geweest zijn. De heer De Roover geeft cadeaus aan de werkgevers, maar zijn beste vrienden helpen hem niet in zijn activeringsbeleid.

01.39 Peter De Roover (N-VA): Ik ontken niet dat het *work in progress* is, maar wij geloven er niet in dat men enkel vanuit de overheid banen aanbiedt om dat probleem op te lossen.

Gisteren stonden de treinen stil. Gisteren hebben we gezien welke krachten in ons land alles stil willen zetten, in de hoop dat men een soort kaasstolp over het bestaand model kan zetten. Dat heeft iets aantrekkelijks, want de indruk wordt gewekt dat alles zal blijven zoals het is en dat alles veilig is.

Wij willen echter de ogen niet sluiten voor de realiteit in de wereld. Die realiteit kan bedreigend overkomen, maar moet ons motiveren om er creatief mee om te springen.

Wij willen de trein in beweging zetten en soms vindt

Nous trouvons important d'investir dans l'activation des personnes ne possédant pas suffisamment d'atouts ou dont les atouts sont trop limités pour trouver du travail. Lorsque nous essayons de rompre la spirale de la précarité chez ces personnes, on nous reproche le caractère précaire des postes de travail qui leur sont offerts. S'il est vrai qu'il ne s'agit pas vraiment de jobs en or, nous aidons néanmoins ces personnes à sortir de la spirale des allocations. Les chiffres y afférents sont, en tout état de cause, convaincants.

01.36 Monica De Coninck (sp.a): M. De Roover peut difficilement prétendre que son gouvernement a inventé la politique d'activation. Cela fait des années que nous nous y employons. Le grand problème est que les mandataires N-VA locaux investissent aujourd'hui beaucoup moins dans l'activation.

01.37 Peter De Roover (N-VA): Par le passé, on avait en effet déjà tenté des politiques d'activation mais sous le gouvernement précédent, l'emploi s'est contracté dans le secteur privé. L'actuel gouvernement mise davantage sur les emplois dans le privé. L'option du gouvernement précédent était correcte mais la nôtre est meilleure.

01.38 Monica De Coninck (sp.a): M. De Roover prend ses désirs pour des réalités. Qu'il aille voir quels sont les résultats enregistrés dans le privé lorsqu'il s'agit de remettre au travail des personnes peu qualifiées, des chômeurs de longue durée ou des malades de longue durée. M. De Roover fait des cadeaux à ses meilleurs amis, les patrons, mais ceux-ci ne l'aident pas dans sa politique d'activation.

01.39 Peter De Roover (N-VA): Je ne conteste pas qu'il s'agit d'un projet en chantier mais nous ne pensons pas que la résolution de ce problème passe uniquement par la création d'emplois publics.

Hier, les trains étaient à l'arrêt. Hier, nous avons pu distinguer ceux qui voulaient que tout s'arrête en Belgique, dans l'espoir de placer le mode de fonctionnement actuel sous une sorte de cloche. Cette option peut s'avérer séduisante, car elle donne l'impression que tout restera tel quel et hors de danger.

Néanmoins, nous ne voulons plus, quant à nous, fermer les yeux face à la réalité. Bien qu'elle puisse être perçue comme une menace, elle doit nous pousser à faire preuve de créativité.

Nous voulons mettre les trains en mouvement.

de N-VA dat er wat veel tussenstations zijn. Wij kunnen ons echter zeker vinden in het beleid van de eerste minister. De regering valt niet stil, maar blijft tegelijkertijd realistisch over de doelstellingen. De taart bakken en ze dan verdelen, blijft nog altijd de enig juiste volgorde.

Een woord van medeleven met de oppositie is passend. Er wordt wel eens beweerd in de pers dat dit de zwakste oppositie sinds 25 jaar is. Misschien klopt dit niet helemaal, maar is het gewoon de beste regering van de voorbije 25 jaar. (*Applaus bij de meerderheid*)

De **voorzitter**: De heer De Roover heeft een vol uur op het spreekgestoelte gestaan, onderbrekingen inbegrepen. Ik herinner iedereen aan de gemaakte afspraak.

01.40 David Clarinval (MR): We streven allemaal volgens onze eigen opvattingen het gemeenschappelijk belang na. De MR gaat hiervoor uit van liberale ideeën en waarden. Volgens een socialistische mandataris richt de regering een 'sociaal bloedbad' aan; dat is erover, en dat is een fundamentele denkfout. Geen enkele partij heeft het monopolie op sociale bewogenheid, geen enkele partij heeft de wijsheid in pacht op dit stuk! (*Applaus*)

De eerste minister heeft gisteren de sociale maatregelen opgelijst: de inkomens, de uitgaven voor gezondheidszorg, de pensioenen, het leefloon stijgen allemaal. Sociaal betekent voor links alles wat verband houdt met de herverdeling van de rijkdom, terwijl wij oordelen dat de taart groter moet worden om ze te kunnen verdelen! (*Applaus*)

De minstbedeelden moeten beschermd worden, maar ook de sociale zekerheid die hen beschermt. Een sociaal beleid zorgt voor een evenwichtige balans tussen uitgaven en ontvangsten, stimuleert en beloont arbeid, werkt de loonkloof weg, zorgt voor een betere verdeling van de sociale lasten, faciliteert tewerkstelling en maakt jacht op fiscale en sociale fraudeurs.

Hervormen, dat is bouwen aan een solide economie zodat we een genereuze sociale zekerheid kunnen behouden.

Volgens de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid, het Federaal Planbureau, de OESO en het IMF stelt

Dans ce cadre, la N-VA trouve parfois que les arrêts intermédiaires sont trop nombreux. Nous adhérons néanmoins à la politique du premier ministre. Le gouvernement n'est pas paralysé, mais il reste réaliste concernant les objectifs à atteindre. Il faut continuer à procéder dans le bon ordre, en commençant par cuire le gâteau avant de le partager.

Il convient en outre d'exprimer quelques mots de sympathie à l'égard de l'opposition. Nous avons pu lire dans la presse que l'opposition actuelle est la plus faible de ces 25 dernières années. Ce n'est peut-être pas tout à fait vrai, mais notre gouvernement est en revanche le meilleur de ces 25 dernières années. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

Le **président**: M. De Roover occupe la tribune depuis une heure complète, interruptions comprises. Je rappelle à tout le monde ce qui a été convenu.

01.40 David Clarinval (MR): Tous, nous recherchons l'intérêt commun, selon les conceptions que nous en avons. Pour le MR, selon des idées et des valeurs libérales. Quand un mandataire socialiste qualifie l'action du gouvernement de "génocide social", il s'agit d'une outrance, symptomatique d'une erreur fondamentale. Aucun parti n'a le monopole du social, aucun n'est plus légitime qu'un autre pour décerner des brevets en cette matière! (*Applaudissements*)

Hier, le premier ministre a dressé la liste des mesures sociales: augmentation des revenus, des dépenses de santé, des pensions, du revenu d'intégration sociale. Pour la gauche, est social ce qui touche à la redistribution de richesses mais pour nous, s'il faut partager le gâteau, il faut aussi en augmenter la taille! (*Applaudissements*)

Il faut protéger les plus démunis mais aussi la Sécurité sociale qui les protège. Une politique sociale, c'est celle qui ne dépense pas plus qu'elle ne gagne, encourage et récompense le travail, élimine le handicap salarial, répartit mieux le fardeau fiscal, facilite l'embauche et pourchasse les fraudeurs fiscaux et sociaux.

Réformer, c'est bâtir une économie solide pour conserver une Sécurité sociale généreuse.

D'après le Conseil supérieur de l'emploi, le Bureau fédéral du Plan, l'OCDE ou le FMI, notre pays se

ons land het beter dan drie jaar geleden. Door te focussen op de concurrentiekracht stimuleren we het economisch herstel, wat dan weer leidt tot economische groei en bijgevolg ook extra banen.

01.41 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Wat verstaat u onder een 'genereuze sociale zekerheid'? Hoeveel jongeren werden er al uitgesloten van het recht op een inschakelingsuitkering sinds het begin van deze regeerperiode? Hoeveel deeltijdse werkneemsters verloren er hun aanvullende werkloosheidsuitkering? Met hoeveel jaar werd de loopbaan van de leerkrachten verlengd?

Een genereuze sociale zekerheid is volgens ons een sociale zekerheid die de middelen heeft om te realiseren wat ze ambieert en eenieder een menswaardig leven kan garanderen.

01.42 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Gisteren heeft men gesteld dat volgens de RSZ de voltijdse werkgelegenheid met meer dan 60.000 eenheden is toegenomen. Het zou echter cijfers over de volledige werkgelegenheid in de privésector betreffen. In werkelijkheid zouden er slechts 39.000 voltijdbanen zijn bijgekomen. Wat is het juiste cijfer? Uiteindelijk gaat het over de kwaliteit van de gecreëerde jobs.

01.43 David Clarinval (MR): Een genereuze sociale zekerheid beschermt de zwaksten maar voorkomt ook de misbruiken die het stelsel in gevaar brengen.

Het cijferdebat heeft zonet plaatsgevonden. We bevestigen de cijfers die gisteren werden meegedeeld.

Ze zijn officieel en bewezen.

01.44 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): We nemen nota van het feit dat u bevestigt dat er 60.000 voltijdbanen zijn bijgekomen.

01.45 Minister Kris Peeters (Nederlands): In het debat over voltijdse versus deeltijdse jobs heb ik de volgende cijfers van de RSZ doorgekregen: in de vorige regeerperiode is het aantal voltijdse jobs gedaald met 42.000 en het aantal deeltijdse jobs gestegen met 40.000. Tot 2016 steeg onder de huidige regering het aantal voltijdse jobs met 24.000, terwijl het aantal deeltijdse jobs toenam met 30.000.

01.46 David Clarinval (MR): Het antwoord van de minister was duidelijk.

porte mieux qu'il y a trois ans. La compétitivité est gage de redressement économique, qui est gage de croissance, elle-même porteuse d'emploi.

01.41 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Qu'entendez-vous par "Sécurité sociale généreuse"? Depuis le début de la législature, combien de jeunes ont-ils été exclus du bénéfice des allocations d'insertion? Combien de travailleuses à temps partiel ont-elles perdu leur complément d'allocations de chômage? De combien d'années les enseignants ont-ils vu augmenter la durée de leur carrière?

Un système de sécurité sociale généreux, selon nous, est celui qui se donne les moyens de son ambition et qui garantit à chacun une vie digne.

01.42 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Hier, on faisait dire à l'ONSS que l'emploi à temps plein avait augmenté de plus de 60 000 unités. Or il s'agirait des chiffres de l'emploi total dans le secteur privé; il n'y aurait, en fait, que 39 000 emplois à temps plein. Quel est le bon chiffre? Il s'agit en définitive de la qualité de l'emploi créé.

01.43 David Clarinval (MR): Une sécurité sociale généreuse protège les plus faibles mais évite aussi les abus qui la mettent en péril.

Le débat sur les chiffres a eu lieu à l'instant: nous confirmons les chiffres d'hier.

Ils sont officiels et avérés.

01.44 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Nous prenons acte du fait que vous confirmez la création de 60 000 temps pleins.

01.45 Kris Peeters, ministre (*en néerlandais*): À propos du débat sur les emplois à temps plein et à temps partiel, l'ONSS m'a transmis les chiffres suivants: sous la précédente législature, le nombre d'emplois à temps plein a diminué de 42 000 unités, alors que celui des emplois à temps partiel a augmenté de 40 000 unités. Sous le gouvernement Michel, jusqu'en 2016, 24 000 nouveaux emplois à temps plein et 30 000 nouveaux emplois à temps partiel ont été créés.

01.46 David Clarinval (MR): La réponse du ministre était claire.

Ik wil een aantal verwezenlijkingen van deze meerderheid aanhalen. Dankzij de taxshift is de koopkracht van de werknemers sterk gestegen. Een zo sterke stijging was al sinds 2009 niet meer gezien. De eerste minister heeft de cijfers gisteren aangehaald. Dankzij de indexering en de sociale akkoorden zal het netto-inkomen voor een loon van 1.500 euro bruto met 120 euro per maand toenemen en voor een loon van 3.000 euro bruto met 147 euro.

Alle lonen zullen ook in 2018 en 2019 nog stijgen. In vergelijking met 2014 zullen ze gestegen zijn met het bedrag van een dertiende maand. Het grootste voordeel is voor de laagste lonen.

Ook de sociale uitkeringen zijn gestegen, en wel met 9%; voor een alleenstaande gaat het om een stijging met 900 euro en voor een gezinshoofd om een toename met 1.200 euro per jaar. Ook de werkloosheidsuitkeringen werden opgetrokken.

Er ging een budget van 900 miljoen euro naar de welvaart van de gepensioneerden, voornamelijk om de laagste pensioenen te revaloriseren.

De regering heeft in 2015 en 2016 meer dan een half miljard euro uitgetrokken om de laagste pensioenen op te trekken. Dat is meer dan het dubbele van wat de vorige regering heeft geormerkt.

De cijfers tonen aan dat het netto-inkomen van de werknemers, uitkeringsgerechtigden en gepensioneerden is gestegen.

01.47 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): De eerste minister verklaarde gisteren dat hij kretologie afwijst, maar u bezondigt zich er zelf uitbundig aan. U somt op wat de regering voor de zwakkeren in de samenleving heeft gedaan, maar u zou eerlijk moeten zijn en ook moeten zeggen welke beloftes er niet werden nagekomen.

U hebt de doelstelling laten vallen om de uitkeringen op te trekken tot de Europese armoededrempel. De diensten voor personen met een handicap zijn al een jaar niet toegankelijk. Tegemoetkomingen worden niet uitbetaald. De meerderheid had beloofd de 'prijs van de liefde' af te schaffen. Daarvan rept u echter met geen woord! *(Applaus bij Ecolo-Groen en de socialisten)*

01.48 David Clarinval (MR): In de commissie werd er ruim aandacht besteed aan die problemen en we kunnen er later nog op terugkomen. De

Je citerai certaines avancées de la majorité. Le *tax shift* a permis une augmentation du pouvoir d'achat des travailleurs sans précédent depuis 2009. Le premier ministre a donné les chiffres hier. De plus, grâce à l'indexation et aux accords de concertation sociale, pour un salaire de 1 500 euros bruts, l'augmentation nette sera de 120 euros par mois et, pour un salaire de 3 000 euros bruts, cette augmentation sera de 147 euros.

Tous les salaires augmenteront encore en 2018 et 2019. Comparé à 2014, ils auront en plus l'équivalent d'un treizième mois. Les revenus les plus bas en sont les principaux bénéficiaires.

Les allocations sociales ont aussi augmenté, de 9 %, ce qui représente près de 900 euros annuels pour un isolé et 1 200 euros annuels pour un chef de famille. Les allocations de chômage ont aussi été relevées.

Un budget de 900 millions d'euros a été affecté au bien-être des pensionnés, principalement pour revaloriser les pensions les plus faibles.

En 2015 et 2016, le gouvernement a consacré plus d'un demi-milliard d'euros pour revaloriser les plus faibles pensions, soit plus du double de ce qu'avait fait le gouvernement précédent.

Les chiffres montrent que le revenu net des travailleurs, allocataires sociaux ou pensionnés a augmenté.

01.47 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Le premier ministre s'est déclaré hier contre les slogans mais vous n'en faites pas l'économie. Vous listez les réalisations du gouvernement en faveur des plus démunis mais, pour être honnête, vous devriez également signaler les promesses non tenues.

Vous avez abandonné votre objectif d'augmenter les allocations sociales au niveau du seuil de pauvreté européen. Depuis un an, le service des personnes handicapées n'est pas accessible. Les allocations ne sont pas versées. La suppression du "prix de l'amour" était une promesse de la majorité. Or, de tout ça, vous ne dites mot! *(Applaudissements d'Ecolo-Groen et sur des bancs socialistes)*

01.48 David Clarinval (MR): En commission, nous avons débattu longuement de ces problématiques, nous pourrions encore y revenir. La secrétaire d'État

staatssecretaris heeft de mogelijke oplossingen al uiteengezet.

a déjà présenté ses solutions.

01.49 Catherine Fonck (cdH): De eerste minister had het gisteren op geen enkel moment over de personen met een handicap. Wetend hoeveel problemen ze hebben, of het nu met de bevoegde overheidsdienst is of met het bedrag van hun tegemoetkoming – die nog steeds onder het leefloon ligt – hadden we toch enkele voluntaristische uitspraken mogen verwachten. Ik hoop dat u het daarover in uw repliek zult hebben.

01.49 Catherine Fonck (cdH): Le premier ministre n'a pas dit une seule fois le mot "personne handicapée" au cours de son intervention d'hier. Or au vu de leurs difficultés, que ce soit avec le service fédéral compétent ou pour augmenter leur allocation au niveau du revenu d'intégration sociale, on pouvait attendre au minimum quelques mots volontaristes. J'espère que vous en parlerez dans votre réplique.

01.50 David Clarinval (MR): De werkloosheid daalt, want de sectoren die zorgen voor veel werkgelegenheid worden ondersteund, onder meer door de aanzienlijke daling van de sociale bijdragen. In 2018 zullen ook specifieke bijdragen worden teruggeschroefd, om sociale dumping te bestrijden.

01.50 David Clarinval (MR): Le chômage baisse car les secteurs porteurs d'emploi sont soutenus, notamment par la baisse massive des cotisations sociales. Des cotisations spécifiques seront aussi baissées en 2018 pour lutter contre le dumping social.

De flexi-jobs die al beproefd werden in de horeca om zwartwerk tegen te gaan en het netto-inkomen op te trekken zullen worden uitgebreid tot de kleinhandel. Het gaat hier om 4/5-banen en niet om enkele uurtjes werk voor werklozen, zoals men wil laten uitschijnen.

Les flexi-jobs qui ont fait leurs preuves dans l'horeca pour lutter contre le travail au noir et augmenter le revenu net seront étendus aux commerces de détail. Cela concerne des 4/5 temps et non, comme on veut le faire croire, quelques heures de travail pour les chômeurs.

De wet betreffende de e-commerce zal aangepast worden op het stuk van het zondagswerk en de nachtarbeid. België moet snel op de e-commercetrein springen om te profiteren van de positieve effecten van die boomende sector.

La loi sur l'e-commerce sera adaptée au travail dominical et de nuit. La Belgique doit intégrer rapidement l'e-commerce pour profiter des retombées positives de ce secteur en pleine croissance.

Tot slot zal er binnenkort een reeks maatregelen ter bevordering van het welzijn op het werk genomen worden. Het devies van de regering is immers 'Jobs, jobs, jobs!'. Uit de cijfers blijkt dat het regeringsbeleid vrucht afwerpt.

Enfin, une série de mesures favorisant le bien-être au travail verront bientôt le jour. Le cœur de l'œuvre du gouvernement est bien "Jobs, jobs, jobs!". Les chiffres montrent son efficacité.

Wat de fiscaliteit betreft, is het zomerakkoord een revolutie voor onze kmo's. Het tarief van de vennootschapsbelasting zal op termijn teruggeschroefd worden tot 20%. De investeringsaftrek wordt volgend jaar eenmalig verhoogd van 8% naar 20% voor de kmo's. Dankzij die maatregel zullen ze investeringen kunnen doen en jobs kunnen creëren.

Pour la fiscalité, l'accord de cet été est une révolution pour nos PME. Le taux de l'ISOC passera, à terme, à 20 %. La déductibilité temporaire des investissements passera de 8 à 20 % pour les PME l'an prochain. Cela leur permettra d'investir et de créer de nouveaux emplois.

Voor de grote ondernemingen is de verlaging van de vennootschapsbelasting van 33 naar 25%, samen met de fiscale consolidatie voor 2020, een vooruitgang. De verlaging van de inkomensdrempel voor de berekening van de minimale sociale bijdrage voor startende zelfstandigen zal de oprichting van nieuwe bedrijven in de hand werken. Die maatregel ligt in het verlengde van de nulbijdragemaatregel voor de eerste aanwerving, die effect heeft gesorteerd.

Pour les grandes entreprises, la diminution de l'ISOC de 33 à 25 %, combinée à la consolidation fiscale pour 2020, est une avancée. L'abaissement du seuil des cotisations sociales des starters aidera au démarrage des entreprises. Cette mesure est la continuité de la mesure "zéro cotisation" pour le premier emploi qui a montré sa pertinence.

Dankzij diverse hervormingen, zoals de verlenging van het moederschapsverlof en de verhoging van de uitkering bij faillissement of stopzetting van de activiteit, zal het sociaal statuut van de zelfstandigen verbeteren.

Andere maatregelen zullen in januari 2018 van kracht worden, zoals de inkorting van de carenzperiode.

De OESO heeft de inspanningen van België, met name de hervorming van de pensioenen en de lasten op arbeid, geprezen. We zijn opnieuw competitief geworden. Zonder concurrentievermogen kan er geen rijkdom gecreëerd worden en zonder rijkdom is er geen sociaal systeem mogelijk!

Al die resultaten zouden echter een slag in het water zijn als er geen ambitieuze projecten voor de toekomstige generaties op het getouw gezet worden. Zo verwelkom ik het pact voor strategische investeringen dat door de eerste minister op de rails werd gezet. Op termijn willen we 60 miljard euro genereren omdat het multipliereffect alle economische actoren ten goede zal komen.

De regering heeft niet op dat pact gewacht om investeringen voor de mobiliteit beschikbaar te stellen. Krachtens het vervoersplan zal het treinaanbod vanaf december 2017 met 5% verhoogd worden. Het aanbod rond Brussel werd vanaf december 2016 versterkt. Daar zou het Brusselse mobiliteitsbeleid een voorbeeld moeten aan nemen!

De Gewesten en de federale regering voeren onderhandelingen om het energiepact, een ander groot project, eerlang te kunnen afronden. Het zal een visie en rechtszekerheid bieden voor de werken en investeringen op lange termijn.

De volksgezondheid is een andere prioriteit van de regering. We verdedigen ons sociaalezekerheidsstelsel, dat een van de efficiëntste ter wereld is. Het zou echter onverantwoord zijn om geen rekening te houden met de evoluties en enorme uitdagingen: vergrijzing van de bevolking, stijging van het aantal chronische en meervoudige aandoeningen, financiële problemen van de ziekenhuizen, enz. De Algemene raad van het RIZIV heeft de begroting van de gezondheidszorg met een zeer ruime meerderheid goedgekeurd.

De stakeholders van de ziekteverzekering hebben het Verzekeringscomité een voorstel voorgelegd dat positief is onthaald. Op die manier hebben ze een

Diverses réformes amélioreront le statut social des indépendants, comme l'augmentation du congé de maternité et des indemnités en cas de faillite ou cessation.

D'autres mesures entreront en vigueur en janvier prochain, comme la réduction de la période de carence.

L'OCDE a salué les efforts de la Belgique, particulièrement les réformes des pensions et de la fiscalité du travail. Nous avons renoué avec la compétitivité. Sans compétitivité, pas de création de richesses et, sans richesses, pas de système social!

Mais tous ces résultats seraient vains sans d'ambitieux projets pour les générations futures. Ainsi, je salue le pacte d'investissement stratégique initié par le premier ministre. À terme, nous souhaitons mobiliser 60 milliards d'euros car l'effet multiplicateur bénéficiera à tous les acteurs économiques.

Le gouvernement n'a pas attendu ce pacte pour mobiliser des investissements pour la mobilité. Le plan de transport augmentera l'offre de trains de 5 % à partir de décembre 2017. L'offre autour de Bruxelles a été renforcée depuis décembre 2016. Les politiques bruxelloises de mobilité devraient s'en inspirer!

Les Régions et le gouvernement fédéral négocient pour aboutir prochainement au pacte énergétique, autre chantier d'envergure. Il offrira une vision et une sécurité juridique pour des travaux et investissements à long terme.

La santé publique est une autre priorité du gouvernement. Nous défendons notre système de sécurité sociale qui est un des plus performants au monde. Mais il serait irresponsable de ne pas tenir compte des évolutions et des enjeux énormes: vieillissement de la population, augmentation des maladies chroniques et multiples, difficultés financières des hôpitaux, etc. Le budget des soins de santé vient d'être approuvé très largement par le conseil général de l'INAMI.

Les *stakeholders* de l'assurance maladie ont soumis une proposition au Comité de l'assurance qui a ensuite recueilli un vote positif. Les acteurs

sterk signaal afgegeven: overleg is nog mogelijk; sterker nog, het overleg werkt. Gelukkig zijn er in vakbondskringen ook mensen die opkomen voor de rechten van de werknemers en tegelijk willen dat de economie goed draait.

Maar de socialistische vakbond is dus duidelijk van oordeel dat overleg nutteloos is, zoals ook weer is aangetoond door de staking van gisteren. De openbare ruimte werd op onwettige wijze ingepalmd door een minderheid die over de gemeenschap een even grote als illegitieme macht uitoefent. Dat is onaanvaardbaar. Dergelijke acties hollen het stakingsrecht uit, dat in een democratie een cruciale verworvenheid is.

Dit was een zuiver politieke staking van de socialistische vakbond, zonder duidelijke eisen.

Behalve de door de stakeholders van de gezondheidssector voorgestelde besparingen heeft de regering geen besparingsmaatregelen genomen.

01.51 Catherine Fonck (cdH): In het domein van Volksgezondheid hebt u zowel de patiënten als de zorgverleners met bijzonder harde en brutale maatregelen getroffen. In uw regeerverklaring verbond u zich er nochtans toe voor de gezondheidszorg een groeinorm van 1,5% te hanteren. Voor dit jaar is het nog afwachten, maar voor de voorbije jaren werd die belofte alvast niet nagekomen.

Het is onaanvaardbaar dat men de burgers zulke zware inspanningen oplegt en tegelijk zo laks optreedt tegen sociale fraude.

De belasting op effectenrekeningen was een van de koninginnenstukken uit uw zomerakkoord, maar uw minister van Financiën blijft maar zeggen dat dat punt om een of andere reden niet kan worden gerealiseerd.

De heer De Wever zei op de VRT dat belastingontwijking geen schande is, maar een burgerplicht. Dat vat de ingesteldheid van deze regering mooi samen.

01.52 David Clarinval (MR): Ik protesteer tegen de beschuldiging dat deze regering laks optreedt tegen fraude. De ontvangsten van de strijd tegen fraude waren nog nooit zo hoog als dit jaar.

Het positieve klimaat van het sociale overleg inzake gezondheidszorg maandag, belooft veel goeds voor de eindejaarsakkoorden. Dat zal de patiënten zekerheid bieden op het stuk van de tarieven.

ont donné un signal fort: la concertation est encore possible; mieux, elle fonctionne. Heureusement, le monde syndical comprend des personnes mues par la volonté de défendre les droits des travailleurs tout en faisant tourner la machine économique.

Mais la FGTB juge manifestement que la concertation est inutile, comme en a encore témoigné la grève d'hier. L'espace public a été illégalement confisqué par une minorité qui exerce un pouvoir aussi considérable qu'illégitime sur la collectivité. C'est inacceptable. Ces actions vident de sa substance le droit de grève, qui est un acquis essentiel en démocratie.

C'était une grève purement politicienne du syndicat socialiste, sans revendication claire.

Le gouvernement n'a ajouté aucune mesure d'économies à celles qui sont proposées par les *stakeholders* de la santé.

01.51 Catherine Fonck (cdH): En matière de santé, vous avez imposé des mesures extrêmement dures et brutales pour les patients comme pour les professionnels de la santé. Or, dans votre déclaration gouvernementale, vous vous engagez à une norme de croissance des soins de santé de 1,5 %. Pour cette année, j'attends de voir. Mais, pour les années précédentes, jamais cet engagement n'a été respecté.

Il est inacceptable d'imposer des efforts aussi lourds aux citoyens quand on se montre aussi laxiste en matière de lutte contre la fraude fiscale.

L'été dernier, les comptes-titres étaient une pièce maîtresse de votre accord mais, chaque fois, votre ministre des Finances annonce que ça ne va pas être possible.

M. De Wever a déclaré à la VRT que l'évasion fiscale n'est pas une honte mais un devoir citoyen. Cela résume bien l'état d'esprit du gouvernement.

01.52 David Clarinval (MR): Je ne peux pas laisser passer cette accusation de laxisme à l'égard de la fraude. Les recettes issues de la lutte contre la fraude n'ont jamais été aussi bonnes que cette année-ci.

En matière de santé, le climat positif de la concertation sociale qui a eu lieu lundi est de bon augure pour la conclusion des accords de fin d'année. C'est rassurant pour la sécurité tarifaire

des patients.

De regering wil alles op alles zetten om onze solidariteit te verankeren. Maar enkel arbeid kan de algemene en duurzame toegang tot kwalitatieve gezondheidszorg financieren.

Ons pensioenstelsel is nog zo een voorbeeld van solidariteit. De door de regering geplande hervormingen beogen een versterking van de band tussen de gepresteerde loopbaan en het pensioenbedrag en een geleidelijke harmonisatie van de verschillende stelsels: invoering van een pensioen met punten, van een deeltijds pensioen, van een gemengd pensioen, het in aanmerking nemen van de zwaarte van het werk voor de pensioenrechten, afschaffing van de bijzondere stelsels en de tantièmes, enzovoort. Die hervormingen vullen de nieuwe maatregelen voor de herwaardering van de minimumpensioenen aan.

Het veiligheidsbeleid wordt aangepast aan de uitdagingen van vandaag. De regering heeft ervoor gezorgd dat de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart gemakkelijk financiële noodhulp konden krijgen. De globale begeleiding is natuurlijk voor verbetering vatbaar. De MR-fractie is tevreden met de goedkeuring van de meeste van de door de regering aangekondigde maatregelen ter bestrijding van terrorisme en radicalisme, zoals de mogelijkheid om 24 uur op 24 huiszoekingen te verrichten en de verlenging van de in verzekeringstellingstermijn.

De middelen van onze diensten moesten worden versterkt. Dankzij de veiligheids- en inlichtingendiensten kon een groot aantal aanslagen worden voorkomen, maar er bestaat geen nulrisico. De veiligheid van de burgers is een prioriteit voor de MR, die toeziet op het evenwicht tussen veiligheid en vrijheid.

De regering heeft 20 maatregelen genomen om de politie toe te laten zich opnieuw op haar kerntaken toe te spitsen. Zo komt er onder meer een nieuwe Directie Beveiliging bij de federale politie.

Met betrekking tot asiel en migratie legt de meerderheid een duidelijk en evenwichtig beleid ten uitvoer, met naleving van de mensenrechten, maar een nultolerantie voor misbruik. Zo werden er in 2016 1.600 illegale delinquenten teruggestuurd. Tijdens de asielcrisis in 2015 heeft er, in tegenstelling tot in 2009 en 2010, geen enkele asielzoeker op straat geslapen. In 2016 werden 15.500 personen als vluchteling erkend; er werden 1.185 humanitaire visa uitgereikt, tegenover 671

Le gouvernement veut tout mettre en oeuvre pour assurer la pérennité de nos solidarités. Mais seul l'emploi pourra financer durablement l'accès pour tous à des soins de santé de qualité.

Autre exemple de solidarité, notre système de pensions. Les réformes envisagées par le gouvernement visent à renforcer le lien entre la carrière prestée et le montant de la pension, et à harmoniser progressivement les divers régimes: établissement d'une pension à points, d'une pension partielle, d'une pension mixte, prise en compte de la pénibilité dans les droits de pension, suppression des régimes spéciaux et des tantièmes, etc. Ces réformes compléteront les nouvelles mesures de revalorisation des minima de pensions.

La sécurité s'adapte aux défis actuels. Le gouvernement a veillé à ce que les victimes des attentats du 22 mars 2016 obtiennent facilement une aide financière d'urgence. Bien sûr, on peut améliorer la prise en charge globale. Le groupe MR se réjouit de l'adoption de la plupart des mesures annoncées par le gouvernement pour lutter contre le terrorisme et le radicalisme, comme la possibilité de mener des perquisitions 24 heures sur 24 et la prolongation de la garde à vue.

Il était nécessaire de renforcer les moyens de nos services. De nombreux attentats ont pu être évités grâce aux services de Sécurité et de Renseignements mais le risque zéro n'existe pas. La sécurité des citoyens est une priorité du MR, qui veille à l'équilibre entre sécurité et liberté.

Concernant la police, le gouvernement a pris vingt mesures afin de la recentrer sur les tâches essentielles. Nous allons notamment créer une nouvelle direction de la sécurisation au sein de la police fédérale.

Sur le volet Asile et Immigration, la majorité mène une politique claire et équilibrée, respectant les droits humains mais ne tolérant pas les abus – 1 600 délinquants illégaux ont été renvoyés en 2016. Lors de la crise de l'asile en 2015, aucun demandeur d'asile n'a dormi dans la rue comme en 2009 ou en 2010. En 2016, 15 500 personnes ont été déclarées réfugiées; 1 185 visas humanitaires ont été délivrés, contre 671 sous le gouvernement précédent. Nous menons cette même politique

onder de vorige regering. Dat evenwichtige beleid komt ook terug in het kader van de internationale humanitaire hulpverlening en van de hervestigingsprogramma's van de Europese Unie.

Deze regering, die volgens sommigen tot mislukken gedoemd was, heeft hervormingen doorgevoerd en resultaten geboekt: de economische indicatoren zijn positief, de werkgelegenheid is toegenomen, de werkloosheid is gedaald en de concurrentiekracht is terug. Dat alles werd gerealiseerd in een sereen communautair klimaat.

Ons beleid is even liberaal als sociaal. Een sociaal beleid is niet enkel herverdelend.

Nobelprijswinnaar Amartya Sen stelt dat een sociaal beleid ook inhoudt dat de vrijheden worden uitgebouwd. Onze levenskwaliteit laat zich immer niet afmeten aan de rijkdom die we vergaren, maar aan de vrijheid die we ervaren. De rijkdommen van een maatschappij kunnen worden omgezet in vrijheden, bijvoorbeeld door het financieren van de gezondheidszorg en het onderwijs.

01.53 Servais Verherstraeten (CD&V): Net als zijn PS-collega verdient ook de heer Clarinval onze felicitaties voor zijn eerste toespraak als fractievoorzitter. (*Applaus*)

De veranderingen die op til zijn in de wereld, kunnen wij beantwoorden met openheid of met geslotenheid. Terecht koos de premier gisteren voor een open houding, voor samenwerking en voor dialoog en niet voor de polarisering en confrontatie. Wij onderschrijven zijn oproep tot meer waardigheid in de samenleving en in de politiek, die de fundamenteën vormen, niet alleen van onze politieke visie, maar ook van onze federale Staat en van de Europese instellingen.

De toestand van ons land vandaag is zonder meer goed. Deze regering slaagt erin om een gezonde economische omgeving te creëren, om meer mensen aan het werk te krijgen en om tegelijkertijd de sociale bescherming, waar mening land ons om benijdt, te vrijwaren. Ons verkiezingsprogramma van 2014 pleitte niet voor niets voor economische groei mét sociale vooruitgang.

De oppositie trekt de uitspraken over de bijgekomen jobs, de verminderde werkloosheid en de gestegen nettolonen in twijfel. De Nationale Bank bevestigt nochtans dat, indien de regering geen maatregelen zoals een daling van de lasten op arbeid, de loonmatiging en de hervormingen op de

équilibrée en matière d'aide humanitaire internationale et à travers les programmes de réinstallation de l'Union européenne.

Ce gouvernement qu'on vouait à l'échec a produit des réformes et des résultats: les indicateurs économiques sont positifs, l'emploi a augmenté, le chômage a diminué, la compétitivité est revenue, le tout dans un climat communautaire respectueux.

Nous menons une politique aussi libérale que sociale. Cette politique sociale n'est pas purement distributive.

Le prix Nobel Amartya Sen considère que la politique sociale, c'est également développer les libertés. En effet, notre qualité de vie se mesure non à notre richesse mais à notre liberté. Les richesses d'une société peuvent être converties en libertés, par exemple en finançant les soins de santé et l'éducation.

01.53 Servais Verherstraeten (CD&V): Comme son collègue du PS, M. Clarinval mérite nos félicitations pour sa première intervention en sa qualité de chef de groupe. (*Applaudissements*)

Nous pouvons réagir aux changements qui s'annoncent dans le monde en les accueillant ou en les refusant. Le premier ministre s'est prononcé à juste titre, hier, en faveur d'une attitude ouverte, de la coopération et du dialogue et non pour la polarisation et la confrontation. Nous souscrivons à son appel pour qu'il y ait davantage de dignité dans la société et dans la politique; ce sont là les fondements non seulement de notre vision politique, mais aussi de notre État fédéral et des institutions européennes.

La situation de notre pays est tout simplement positive. Le gouvernement parvient à créer un environnement économique sain, à augmenter le nombre d'actifs tout en préservant le système de sécurité sociale que plus d'un pays nous envie. Notre programme électoral de 2014 ne préconisait pas en vain une croissance économique s'accompagnant de progrès social.

L'opposition conteste les résultats annoncés en termes de création d'emplois nouveaux, de réduction du taux de chômage et d'augmentation des salaires nets. Pourtant, la Banque nationale confirme que le secteur privé n'aurait jamais réussi à créer autant d'emplois nouveaux et que les

arbeidsmarkt had genomen, er in de privésector nooit zoveel jobs en nieuwe zelfstandigen zouden zijn bijgekomen. Dat is de realiteit! (*Applaus op de banken van de meerderheid*) En de maatregelen van het zomerakkoord zullen dat effect nog versterken.

Zelfs de oppositie zegt voorstander te zijn van een hervorming van de vennootschapsbelasting. In 2016 hebben wij een aantal criteria gekoppeld aan deze hervorming: de maatregelen moeten goed zijn voor de tewerkstelling, voor de kmo's en voor de kleine zelfstandigen, ze moeten rechtvaardig zijn en ze moeten budgetneutraal zijn. Als we het huidige akkoord bekijken, stel ik vast dat aan die criteria voldaan is. De taksen zakken en dan vooral voor de kmo's en de eenmanszaken. De voordelen zijn groter voor de kleine dan voor de grote vennootschappen. Inzake de budgettaire neutraliteit zijn er afspraken gemaakt. De fiscale nadelen die de eenmanszaken hadden ten opzichte van vennootschappen, worden weggewerkt. Dat noem ik rechtvaardigheid! (*Applaus op de banken van de meerderheid*)

01.54 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ook bij de taxshift van de personenbelasting werd er beweerd dat die budgetneutraal zou zijn. Dat wordt nu echter betwist, zelfs door leden van de fractie van de heer Verherstraeten. Heeft hij nu absolute zekerheid dat de hervorming van de vennootschapsbelasting effectief budgetneutraal zal zijn? Wij hebben de aangekondigde tabellen nog steeds niet gezien, maar misschien weet de heer Verherstraeten al iets meer?

01.55 Servais Verherstraeten (CD&V): De taxshift is inderdaad een belastingvermindering ten voordele van de lage en middellage inkomens, waarin wij geïnvesteerd hebben. Dat spreek ik niet tegen. Ik vind dat trouwens rechtvaardig en correct.

Wij hebben in de meerderheid afgesproken om de hervorming van de vennootschapsbelasting budgetneutraal te houden. Het betreft een verschuiving van de grote naar de kleine vennootschappen, die trouwens het kloppend hart zijn van onze economie.

01.56 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ook de heer Verherstraeten heeft blijkbaar geen enkele zekerheid over het budgetneutraal karakter, dat is duidelijk. (*Glimlachjes*)

nouveaux indépendants n'auraient jamais été aussi nombreux, si le gouvernement n'avait pas pris des mesures telles qu'une réduction des charges sur le travail, la modération salariale et la réforme du marché de l'emploi. Telle est la réalité! (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*) Et les mesures prises dans le cadre de l'accord du mois de juillet consolideront encore ces résultats.

Même l'opposition se déclare favorable à une réforme de l'impôt des sociétés. En 2016, nous avons associé différents critères à celle-ci: les mesures doivent être bénéfiques pour l'emploi, pour les PME et les petits indépendants, elles doivent être justes et l'opération doit être neutre du point de vue budgétaire. À la lecture de l'accord actuel, je constate que ces critères sont remplis. Les impôts diminuent, en particulier pour les PME et les entreprises individuelles. Les avantages sont plus importants pour les petites entreprises que pour les grosses sociétés. Des accords ont été conclus pour assurer le respect de la neutralité budgétaire. Le handicap fiscal dont souffraient les entreprises individuelles par rapport aux sociétés a été comblé. C'est cela la justice fiscale! (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

01.54 Peter Vanvelthoven (sp.a): Il avait également été affirmé que le *tax shift* de l'impôt des personnes physiques serait budgétairement neutre. Cette idée est toutefois contestée à présent, et ce, même par des membres du groupe de M. Verherstraeten. Est-il absolument certain aujourd'hui que la réforme de l'impôt des sociétés sera effectivement neutre sur le plan budgétaire? Nous n'avons toujours pas vu les tableaux annoncés, mais peut-être M. Verherstraeten en sait-il déjà plus?

01.55 Servais Verherstraeten (CD&V): Le *tax shift* représente, en effet, une réduction d'impôts en faveur des bas et moyens revenus, une mesure dans laquelle nous avons investi. Je ne le conteste pas. J'estime d'ailleurs que cette mesure est juste et correcte.

Nous avons convenu au sein de la majorité que la réforme de l'impôt des sociétés resterait neutre du point de vue budgétaire. Il s'agit d'un glissement des grandes entreprises vers les petites entreprises, qui constituent d'ailleurs le cœur battant de notre économie.

01.56 Peter Vanvelthoven (sp.a): Il est évident que même M. Verherstraeten n'a apparemment aucune certitude en ce qui concerne la neutralité budgétaire de la mesure. (*Sourires*)

Ook bij de hervorming van de personenbelasting werd benadrukt dat ze budgetneutraal zou zijn, zodat er geen gat in de begroting zou ontstaan. Die afspraken werden niet gehaald en nu verdedigt de heer Verherstraeten het omgekeerde. Als dat de voorbode is van de inhoudelijke invulling van wat hij als budgetneutraal beschouwt voor de vennootschapsbelasting, dan houd ik mijn hart vast. Als het niet budgetneutraal is, zal iemand dat toch moeten betalen? Ik ben een voorstander van een belastingverlaging voor kmo's, maar niet als dat betaald moet worden via besparingen in de sociale zekerheid.

01.57 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De Nationale Bank heeft aangetoond dat de taxshift 50.000 extra jobs heeft opgeleverd. Dat leidt tot extra inkomsten en minder uitgaven. De taxshift is inderdaad een belastingvermindering voor de laagste lonen, die dankzij de positieve effecten op de tewerkstelling nagenoeg budgetneutraal is.

01.58 **Servais Verherstraeten** (CD&V): De ontwerpen over de vennootschapsbelastinghervorming zullen uitgebreid besproken kunnen worden. Als er – tegen de afspraak in – toch budgettaire problemen zouden ontstaan, dan zal dat, wat onze fractie betreft, nooit ten koste mogen gaan van de sociale zekerheid.

01.59 **Ahmed Laaouej** (PS): Daar zijn de terugverdieneffecten weer! De taxshift heeft niet de verhoopte terugverdieneffecten opgeleverd. Als de hervorming van de vennootschapsbelasting niet budgetneutraal is, waar zult u dan het geld halen? Bij de overheidsdiensten, die al op hun tandvlees lopen, of bij de sociale zekerheid?

01.60 **Servais Verherstraeten** (CD&V): De teksten zijn er nog niet eens en de heer Laaouej gaat al uit van het omgekeerde van wat de regering beloofd heeft. Het zomerakkoord bevat wel degelijk concrete maatregelen om de verlaging van de vennootschapsbelasting te financieren.

01.61 Eerste minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Wij hebben in het zomerakkoord een pakket met vijftig sociaal-economische maatregelen goedgekeurd. De hervorming van de vennootschapsbelasting moet meer zuurstof geven aan onze economie en meer investeringen aantrekken. Dat is natuurlijk een moeilijke, complexe hervorming. We hebben de programmawet na een eerste lezing goedgekeurd.

Le gouvernement avait également insisté sur la neutralité budgétaire dans le cadre de la réforme de l'impôt des personnes physiques, afin de ne pas miner le budget. Mais ces promesses n'ont pas été tenues et M. Verherstraeten défend à présent le contraire. Si ce sont là les prémices d'une opération qu'il considère neutre d'un point de vue budgétaire, j'ai les plus grandes craintes. Quelqu'un devra bien payer, si la neutralité budgétaire n'est pas respectée. Je suis favorable à une réduction de l'impôt pour les PME, mais pas si celle-ci doit être financée par des économies réalisées dans la sécurité sociale.

01.57 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La Banque nationale a démontré que 50 000 emplois nouveaux avaient été créés grâce au *tax shift*. Ces nouveaux emplois génèrent des recettes additionnelles et réduisent les dépenses. Le *tax shift* constitue effectivement une réduction d'impôts pour les salaires les plus bas et, grâce à ses répercussions positives sur l'emploi, l'opération est quasiment neutre du point de vue budgétaire.

01.58 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Nous pourrions discuter à loisir des projets relatifs à la réforme de l'impôt des sociétés. Si, contrairement à ce qui a été convenu, des problèmes budgétaires devaient cependant apparaître, notre groupe n'acceptera jamais qu'ils soient résolus aux dépens de la sécurité sociale.

01.59 **Ahmed Laaouej** (PS): C'est le retour des effets retour! Le *tax shift* n'a pas produit ceux que vous escomptiez. Si la réforme de l'ISOC n'est pas neutre, où prendrez-vous l'argent? Aux services publics, déjà exsangues, ou à la sécurité sociale?

01.60 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Même avant que les textes soient disponibles, M. Laaouej présume que les promesses du gouvernement ne seront pas respectées, bien au contraire. L'accord d'été comprend bel et bien des mesures concrètes permettant de financer la diminution de l'impôt des sociétés.

01.61 **Charles Michel**, premier ministre (*en néerlandais*): Dans le cadre de l'accord d'été, nous avons approuvé un ensemble de cinquante mesures socioéconomiques. La réforme de l'impôt des sociétés tend à insuffler de l'oxygène à notre économie et à attirer davantage d'investissements. Il s'agit bien évidemment d'une réforme difficile et complexe. Nous avons adopté la loi-programme en première lecture. Au cours des semaines à venir, le

De volgende weken zal de ministerraad een wet inzake de economische relance goedkeuren, met inbegrip van de hervorming van de vennootschapsbelasting.

(Frans) Ik heb in dit kader een aantal duidelijke, door de regering afgesproken principes geformuleerd.

Ten eerste moeten de zelfstandigen en kmo's beter ondersteund worden.

Ten tweede willen we de investeringen stimuleren via een tijdelijke maatregel van twee jaar, in de hoop jobs te creëren.

Ten derde willen we met het oog op een budgetneutraal kader nagaan welke fiscale niches er geschrapt moeten worden om in het raam van de vennootschapsbelasting een shift te verwezenlijken ten voordele van de kmo's en de zelfstandigen.

U moet niet altijd zo negatief zijn. U moet bereid zijn onze economie op een modernere leest te schoeien zodat er werk gecreëerd kan worden en onze sociale bescherming op een duurzame manier gefinancierd kan worden! Niet met sloganske taal, maar met beslissingen en meer economische activiteit!

01.62 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Wij zijn een bondgenoot van de regering als het gaat om de hervorming van de vennootschapsbelasting en zullen er mee over waken dat de operatie budgetneutraal is. Maar als de heer Verherstraeten vandaag weer belooft dat de maatregel niet ten koste zal gaan van degenen die het moeilijk hebben, dan vinden wij dat toch moeilijk te geloven. Elke zes maanden belooft hij immers hier zoiets. De kaaimantaks, de accijnzen en de beurstaks leverden helemaal niet op wat er beloofd was. In het zomerakkoord staan opnieuw onnoemelijk veel besparingen in de sociale zekerheid. Telkens opnieuw moet de CD&V-fractie verdedigen waarom er meer besparingen zijn in de sociale zekerheid dan er geld bij de grootste vermogens gezocht wordt. Ze laten keer op keer toe dat minister Van Overtveldt steeds opnieuw de boel saboteert.

01.63 Wouter Beke (CD&V): De oppositie vraagt ons cijfers. In het rapport van het Instituut voor de Nationale Rekeningen staat dat de sociale uitkeringen gestegen zijn met 5,2%. De vennootschapsbelasting heeft op twee jaar tijd gezorgd voor een stijging van 2,83 miljard euro. Als het gaat over de fiscale en parafiscale ontvangsten, gaat het om een stijging van 4,8 miljard euro.

Conseil des ministres approuvera une loi de relance économique, dont la réforme de l'impôt des sociétés fait partie intégrante.

(En français) Dans ce cadre, j'ai énoncé des principes clairs, fruits d'accords de la majorité.

Premièrement, il s'agit de soutenir davantage les indépendants et les PME.

Deuxièmement, nous souhaitons stimuler les investissements, via une mesure temporaire de deux ans, dans l'espoir de créer de l'emploi.

Troisièmement, afin d'avoir un cadre budgétaire neutre, nous voulons examiner quelles niches fiscales il faut supprimer pour que s'effectue, à l'intérieur de l'ISOC, un *shift* au bénéfice des PME et des indépendants.

Ne soyez pas systématiquement négatifs mais ayez la volonté de moderniser notre économie pour créer plus d'emploi et financer durablement nos protections sociales! Pas avec des slogans mais avec des décisions et plus d'activité économique!

01.62 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Nous nous rallions au gouvernement lorsqu'il s'agit de réformer l'impôt des sociétés et nous veillerons aussi à ce qu'il s'agisse d'une opération neutre sur le plan budgétaire. Mais lorsque aujourd'hui, M. Verherstraeten promet à nouveau que cette mesure ne se fera pas aux dépens des personnes en difficulté, nous avons du mal à le croire. Il fait en effet ce genre de promesses tous les six mois. La taxe Caïman, les accises et la taxe boursière ont rapporté beaucoup moins que ce qui avait été promis. L'accord de l'été comporte à nouveau d'innombrables économies en matière de sécurité sociale. À chaque fois, le groupe CD&V doit justifier pourquoi les économies qui touchent à la sécurité sociale sont plus importantes que l'effort demandé aux plus grosses fortunes. À chaque fois, ils admettent qu'il s'agit d'un sabotage systématique de la part du ministre Van Overtveldt.

01.63 Wouter Beke (CD&V): L'opposition nous réclame des chiffres. Le rapport de l'Institut des comptes nationaux indique que les allocations sociales ont crû de 5,2 %. En deux ans, l'impôt des sociétés a rapporté 2,83 milliards d'euros supplémentaires. Si l'on parle des recettes fiscales et parafiscales, la hausse est de 4,8 milliards d'euros. Selon la Banque nationale,

Volgens de Nationale Bank werden er in twee jaar tijd 104.000 extra jobs gecreëerd. Dat zijn de cijfers en dat zijn de feiten! (*Applaus bij de meerderheid*)

01.64 Servais Verherstraeten (CD&V): Omdat een ondernemingsvriendelijk beleid niet alleen louter draait om fiscaliteit, zullen we in het najaar ook heel wat wetsontwerpen bespreken over het ondernemingsrecht.

Maar het werk is nog zeker niet af. Ondanks de bijkomende jobs kampt onze arbeidsmarkt met structurele problemen. De participatiegraad aan de arbeidsmarkt van vrouwen, jongeren, ouderen, personen met een beperking en personen van buitenlandse oorsprong ligt hier lager dan in onze buurlanden. Dat is onaanvaardbaar en wordt de uitdaging voor de komende achttien maanden. Daarom kunnen we ook niet aanvaarden dat mensen die een job zoeken, gediscrimineerd worden op de arbeidsmarkt. In de vorige regering hebben we veel gediscussieerd over anonieme praktijktesten. Welnu: deze regering voert de *mystery calls* in, bij wijze van stok achter de deur wanneer sensibilisering en zelfregulering onvoldoende blijken te zijn.

Uit de meest recente cijfers waarover ik beschik, blijkt dat het aantal voltijds werkenden in 2016 fenomenaal gegroeid is, net als het aantal ruim deeltijds werkenden. Het aantal beperkt deeltijds werkenden is dan weer afgenomen. We zijn duidelijk op de goede weg.

Maar statistieken zeggen niet alles. Het aantal werkenden dat geen evenwicht meer vindt tussen de job en het privéleven, is de voorbije vijf jaar verdubbeld. Naast wendbaar werk moet er dus ook werkbaar werk zijn, met als eerste stap onder meer de terugbetaling van klinisch psychologen en coaches om burn-out tegen te gaan. Daarmee halen we de geestelijke gezondheidszorg uit de taboesfeer.

01.65 Catherine Fonck (cdH): Wat de klinisch psychologen betreft, hebt u gelijk, maar door een systeem van communicerende vaten in te voeren hebt u in het budget van de psychiatrische zorg voor kinderen en jongeren gesnoeid, terwijl het aantal zelfdodingen in België hoog blijft. Ik luid de alarmbel. De Nationale raad voor Ziekenhuisvoorzieningen bevestigt die analyse in zijn rapport en vraagt dat de minister terugkomt op haar beslissing. U zet het beleid inzake geestelijke

104 000 nouveaux emplois ont été créés en deux ans. Voilà les chiffres et voilà les faits! (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

01.64 Servais Verherstraeten (CD&V): Un climat favorable aux entreprises ne se limitant pas à la seule fiscalité, nous examinerons à l'automne de nombreux projets de loi concernant le droit des entreprises.

Mais il y a encore du pain sur la planche. Malgré l'augmentation de l'emploi, notre marché du travail connaît des problèmes structurels. Le taux de participation au marché du travail des femmes, des jeunes, des personnes âgées, des personnes handicapées et des personnes d'origine étrangère est inférieur à celui constaté dans les pays limitrophes. Cette situation est intolérable et constitue le défi à relever au cours des dix-huit mois qui viennent. Pour nous, il n'est dès lors pas acceptable que des personnes soient discriminées à l'embauche. Au sein du gouvernement précédent, il a souvent été question de l'organisation de tests anonymes. Eh bien, ce gouvernement-ci met en place les *mystery calls* pour faire pression lorsque la sensibilisation et l'autorégulation s'avèrent insuffisantes.

Les statistiques les plus récentes dont je dispose révèlent que le nombre de travailleurs à temps plein a connu une croissance phénoménale en 2016, au même titre que le nombre de travailleurs employés dans le cadre d'un grand temps partiel. Le nombre de personnes ayant un petit temps partiel s'est quant à lui réduit. Nous nous trouvons clairement sur la bonne voie.

Toutefois, les statistiques ne disent pas tout. Le nombre de travailleurs ne trouvant plus d'équilibre entre leur emploi et leur vie de famille a doublé au cours des cinq dernières années. En plus d'être maniable, le travail doit dès lors également être faisable. Le remboursement des prestations des psychologues cliniciens et des coaches anti-burn-out constitue une première étape en ce sens. Ce faisant, nous brisons le tabou relatif aux soins de santé mentale.

01.65 Catherine Fonck (cdH): Sur les psychologues cliniciens, vous avez raison, mais par un système de vases communicants, vous avez amputé le budget des soins psychiatriques pour les enfants et les adolescents alors que le taux de suicide reste élevé en Belgique. Je tire la sonnette d'alarme. Dans son rapport, le Conseil fédéral des établissements hospitaliers confirme cette analyse et demande à la ministre de revenir sur sa décision. Vous mettez à mal la politique des soins de santé

gezondheidszorg op losse schroeven.

01.66 Minister **Maggie De Block** (Nederlands): Jaarlijks investeren we 55 miljoen euro extra in de geestelijke gezondheidszorg. De gesloten enveloppe voor de kinderpsychiatrie is even groot als vorig jaar, alleen zijn er interne verschuivingen omdat ieder kind overal op dezelfde kwalitatieve manier moet worden behandeld. Als mevrouw Fonck niet akkoord gaat met die bijkomende investering, moet ze maar de moed hebben om dat luidop te zeggen. (*Applaus bij de meerderheid*)

01.67 **Catherine Fonck** (cdH): U begint over iets anders om geen antwoord te moeten geven. Als u uw plannen doorzet zal u heel wat schade aanrichten.

01.68 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ik wil oproepen om samen stappen te zetten om de combinatie arbeid en gezin beter mogelijk te maken door ons in de commissie Sociale Zaken te buigen over de vele wetsvoorstellen inzake de flexibilisering van het ouderschapsverlof, het zorgverlof en het palliatief verlof. Ik begrijp de werkgevers die om flexibiliteit vragen, maar het is logisch dat ook werknemers een stukje soepelheid willen. Flexibiliteit is voor ons christendemocraten een zaak van tweerichtingsverkeer.

01.69 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De heer Verherstraeten is de eerste spreker van de meerderheid die op dit vlak een beetje realiteitszin en nuancering aan de dag legt. Het ongebreidelde geloof in flexibiliteit van zijn liberale collega's Dewael en Van Quickenborne doet vermoeden dat beiden heel weinig praten met alleenstaande moeders of jongeren met een interimcontract die een woning zoeken. De keerzijde is immers dat er vandaag een recordaantal arbeidsongeschikten is: bijna 400.000 of 5% van alle burgers tussen 20 en 64. Is de uitgestoken hand van de heer Verherstraeten een aanbod vanwege de hele meerderheid?

01.70 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ik spreek namens mijn fractie. Voor de meerderheid gaat flexibiliteit in de twee richtingen, waarbij een groeiende aanpassing aan elkaars behoeften de meest duurzame jobs zal opleveren. Voor mij is deze kwestie te belangrijk om daar spelletjes rond te spelen.

mentale.

01.66 **Maggie De Block**, ministre (en néerlandais): Nous investissons annuellement 55 millions d'euros supplémentaires dans la santé mentale. L'enveloppe fermée pour la pédopsychiatrie est aussi importante que l'année passée, mais des glissements internes sont opérés parce que chaque enfant doit bénéficier partout de la même qualité de traitement. Si Mme Fonck conteste cet investissement supplémentaire, qu'elle ait le courage de le dire tout haut! (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

01.67 **Catherine Fonck** (cdH): Vous parlez d'autre chose pour éviter de répondre. Faites demi-tour pour éviter les dégâts.

01.68 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je voudrais que nous fassions preuve de coopération dans les démarches visant à mieux concilier vie professionnelle et vie de famille en nous penchant, en commission des Affaires sociales, sur les nombreuses propositions de loi relatives à la flexibilisation du congé parental, du congé pour assistance médicale et du congé pour soins palliatifs. Je comprends les employeurs qui demandent une plus grande flexibilité, mais il est également normal que les travailleurs souhaitent davantage de souplesse. Pour nous, démocrates chrétiens, la flexibilité s'opère dans les deux sens.

01.69 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): M. Verherstraeten est le premier intervenant de la majorité à faire preuve de réalisme et à nuancer ses propos. La foi inébranlable de ses collègues libéraux MM. Dewael et Van Quickenborne dans la flexibilité laisse supposer qu'aucun d'entre eux n'a souvent l'occasion de s'entretenir avec des mères isolées ou des jeunes intérimaires à la recherche d'un logement. Le revers de la médaille est en effet que les personnes en incapacité de travail atteignent aujourd'hui un nombre record: elles sont près de 400 000, soit 5 % des citoyens âgés de 20 à 64 ans. M. Verherstraeten offre-t-il cette main tendue au nom de l'ensemble de la majorité?

01.70 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je prends la parole au nom de l'ensemble de mon groupe. Pour la majorité, la flexibilité doit venir des deux côtés, une prise en compte croissante des besoins des uns et des autres générant les emplois les plus durables. J'estime que le traitement de cette question très importante ne peut pas donner lieu à de petits jeux politiques.

Wat de koopkrachtmaatregelen betreft, speelt de

Quant aux mesures concernant le pouvoir d'achat,

taxshift vooral in de kaart van de lagere inkomens en de lagere middeninkomens. Dat is inderdaad fiscale rechtvaardigheid, ook voor diegenen die niet kunnen werken wegens ziekte of pech. Ook stijgen de minimumpensioenen.

De cijfers over de verhoogde minima spreken de woorden van de heer Calvo tegen. Zoals de heer Beke er net op heeft gewezen is onder deze regering het leefloon gestegen met 9,2%.

De minimumpensioenen voor alleenstaanden stegen met bijna 8% en die voor gezinnen met bijna 9%, de inkomensgarantie voor ouderen is gestegen meer dan 7%, de tegemoetkoming voor personen met een handicap ging met meer dan 9% omhoog. Of we nu de onderhoudsindex of de consumptie-index volgen, in deze regeerperiode is er sprake van een stijging met ongeveer 5%. De reële inkomens van al deze mensen zijn netto met ettelijke procenten gegroeid en die trend zullen wij verder zetten.

01.71 Monica De Coninck (sp.a): Met hun verhoogde leefloon staan deze mensen echter ook voor hogere uitgaven op het vlak van gezondheidszorg, nutsvoorzieningen en huurwaarborg. Bovendien is de inflatie in België een van de hoogste in de EU. Ondanks het hogere leefloon komen deze mensen geenszins rond.

01.72 Hendrik Bogaert (CD&V): De armoedegrens houdt uiteraard ook rekening met de jaarlijks stijgende levensduurte en de cijfers wijzen uit dat de kloof tussen die stijging en het hogere leefloon kleiner is, niet groter, ook al is het verschil niet enorm. Bovendien was er ook het effect van de indexsprong, dat inmiddels geabsorbeerd is. In de komende twee jaar moet het verschil met de armoedegrens nog verder verkleinen.

De armoedegrens voor twee volwassenen met twee kinderen was 2.341 euro in 2016. Of men dit wil toekennen als leefloon is een debat waard, maar de regering dicht dat gat stelselmatig.

01.73 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Streeft CD&V er nog steeds naar om de uitkeringen op te trekken tot boven de armoededrempel, zodat

le *tax shift* bénéficie avant tout aux bas salaires et aux revenus moyens inférieurs. C'est en effet une question de justice fiscale, y compris pour ceux qui ne sont pas en mesure de travailler pour des raisons de santé ou l'un ou l'autre revers de fortune. Les pensions minimums sont également relevées.

Les chiffres concernant l'augmentation des minima contredisent les propos de M. Calvo. M. Beke vient de souligner que sous ce gouvernement, le revenu d'intégration sociale a augmenté de 9,2 %.

Les pensions minimales pour isolés ont crû de près de 8 % et celles des ménages, de près de 9 %, la garantie de revenu aux personnes âgées a crû de plus de 7 %, l'intervention en faveur des personnes handicapées a augmenté de plus de 9 %. Que nous suivions l'indice de base pour l'indexation de la pension alimentaire ou l'indice des prix à la consommation, on parle d'une augmentation d'environ 5 % au cours de cette législature. Les revenus réels net de tous ces gens ont crû de plusieurs points de pourcentage et nous allons prolonger cette tendance.

01.71 Monica De Coninck (sp.a): Ces personnes disposant d'un revenu d'intégration plus élevé se trouvent aussi néanmoins face à des dépenses plus élevées en matière de soins de santé, de services d'utilité publique et de garantie locative. La Belgique présente en outre l'un des taux d'inflation les plus élevés d'Europe. Malgré la hausse de leur revenu d'intégration, il n'est pas possible pour ces gens de s'en sortir.

01.72 Hendrik Bogaert (CD&V): Le seuil de pauvreté tient naturellement compte également de l'augmentation annuelle du coût de la vie et les chiffres indiquent que le fossé entre cette augmentation et le revenu d'intégration augmenté est moindre et non pas plus grand, même si la différence n'est pas énorme. Il y a eu en outre aussi l'effet du saut d'index, qui a été absorbé depuis. Dans les deux années qui viennent, l'écart avec le seuil de pauvreté doit encore se résorber.

En 2016, pour deux adultes avec deux enfants à charge, le seuil de pauvreté avait été fixé à 2 341 euros. La question de savoir si l'on souhaite octroyer cette somme en tant que revenu d'intégration mérite d'être débattue, mais le gouvernement s'emploie à combler systématiquement l'écart entre le seuil de pauvreté et le revenu d'intégration.

01.73 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le CD&V souhaite-t-il toujours relever le montant des allocations au-delà du seuil de pauvreté, de sorte à

mensen kunnen ontsnappen uit de armoede? Sedert het aantreden van deze regering zijn wij immers steeds verder verwijderd van dat doel, met in 2014 nog een kloof van 266 euro ten opzichte van de armoededrempel, tegenover 297 euro nu. Ook het aantal leefloners is gestegen sinds CD&V in 2014 is toegetreden tot deze N-VA-regering.

De **voorzitter**: Ik wil het debat niet beletten, maar wat er nu bezig is, strookt niet met de afspraken. Het is de bedoeling het debat en de interrupties af te stemmen op wie aan zijn of haar tussenkomst bezig is.

01.74 Wouter Beke (CD&V): We kunnen natuurlijk debatteren over de vraag of we de kloof met de armoededrempel voldoende snel kunnen overbruggen, maar de cijfers zijn nu eenmaal de cijfers. Het verschil bedroeg 266 euro in 2014, in 2016 was dat 247,35 euro. Er zijn inderdaad meer leefloners, maar daarom hebben we een en ander op drie jaar tijd verhoogd met 9%. En de inflatie is inderdaad hoog, maar niemand wil ingrijpen op de index om daaraan te verhelpen. Het mechanisme leidt immers tot compensaties via bijkomende koopkracht.

01.75 Nahima Lanjri (CD&V): Wij laten de ambitie uit het regeerakkoord geenszins los. Men moet wel de juiste cijfers nemen. Uit de SILC-studie blijkt dat in 2010 het leefloon voor alleenstaanden 74% was van wat het zou moeten zijn. In 2016 was dit al 79%. Voor een alleenstaande ouder met twee kinderen bedroeg het leefloon voorheen 88% en nu 91%. De kloof is inderdaad nog niet weggewerkt, maar ze is wel verminderd.

01.76 Servais Verherstraeten (CD&V): De minima zijn in deze regeerperiode terecht ruim boven het indexniveau gestegen. Andere maatregelen die negatieve consequenties hebben, werden vaak door de regionale regeringen, en ook door ons, sociaal gecorrigeerd. Wij weten dat er op dit vlak nog veel werk aan de winkel is. Dat werk zullen wij de komende achttien maanden uitvoeren, met de bedoeling om die kloof nog verder te dichten.

01.77 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De discussie over de correcte cijfers kunnen we in de commissie verder beslechten. Het blijft de ambitie van de heer Verherstraeten om die kloof te dichten, maar wanneer hij dat zegt, begint mevrouw Demir al te

permettre aux personnes de sortir de la précarité? En effet, depuis l'entrée en fonction du gouvernement actuel, cet objectif ne cesse de s'éloigner; en 2014, l'écart par rapport au seuil de pauvreté était de 266 euros, mais atteint désormais 297 euros. De même, depuis que le CD&V s'est allié en 2014 à ce gouvernement N-VA, le nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration a lui aussi augmenté.

Le **président**: Je ne voudrais pas entraver le déroulement du débat, mais nous dérogeons à nos accords. Il avait été convenu que le débat et les interruptions se concentreraient sur l'intervention de l'orateur qui s'exprime à la tribune.

01.74 Wouter Beke (CD&V): Nous pouvons évidemment débattre à propos de la rapidité à laquelle nous comblons l'écart avec le seuil de pauvreté, mais la réalité des chiffres est incontestable. En 2014, l'écart s'élevait à 266 euros et à 247,35 euros en 2016. Certes, le nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration a augmenté et c'est précisément pour cette raison que les allocations ont été augmentées de 9 % en trois ans. L'inflation est en effet élevée, mais personne ne souhaite modifier le mécanisme d'indexation pour y remédier. Ce mécanisme de hausse du pouvoir d'achat assure en effet des compensations.

01.75 Nahima Lanjri (CD&V): Nous n'abandonnons nullement l'ambition fixée dans l'accord de gouvernement. Il faut néanmoins citer des chiffres exacts. L'étude du SILC montre qu'en 2010, le revenu d'intégration sociale des isolés atteignait 74 % de ce qu'il devrait être. En 2016, il avait déjà atteint 79 %. Pour un parent isolé avec deux enfants, le revenu d'intégration atteignait précédemment 88 %, contre 91 % aujourd'hui. S'il est vrai que l'écart n'est toujours pas comblé, il s'est néanmoins resserré.

01.76 Servais Verherstraeten (CD&V): Au cours de l'actuelle législature, les minima ont, à juste titre, été relevés au-delà du niveau de l'index. D'autres mesures porteuses d'effets négatifs ont souvent fait l'objet d'une correction sociale de la part des gouvernements régionaux et de notre part. Nous savons qu'il reste beaucoup de pain sur la planche dans ce domaine. Nous nous y emploierons au cours des dix-huit prochains mois afin de combler encore davantage ce fossé.

01.77 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): La discussion sur les chiffres exacts pourra être tranchée en commission. M. Verherstraeten réitère son ambition de combler cet écart, mais en l'entendant, Mme Demir s'agite déjà. Je la cite: "Je suis prête à

gesticuleren. Ik citeer haar: "Ik wil wel, maar beseft u dat dit 2 miljard euro kost?" Hoe gaat de heer Verherstraeten om met een staatssecretaris voor Armoedebestrijding die zegt dat zijn voorstel totaal onrealistisch is?

01.78 Servais Verherstraeten (CD&V): Gisteren heeft de eerste minister gesproken namens heel de regering en heel de meerderheid en wij steunen dat.

01.79 Staatssecretaris Zuhail Demir (Nederlands): De ambitie is er wel degelijk, ook bij mij. Ik ben heel blij dat wij reeds heel veel hebben gedaan en wij zullen ook nog heel veel doen.

De sociale minima voor leeflonen en voor personen met een handicap zijn reeds verhoogd met 9%. Dit betekent op jaarbasis 700 euro voor een alleenstaande en 950 euro voor een gezinshoofd. Sinds de start van de regering werd ook het minimumpensioen voor een alleenstaande gepensioneerde werknemer op jaarbasis met 1.070 euro verhoogd, voor de zelfstandigen met 1.800 euro per jaar. De welvaartsenveloppe hebben wij in 2015 en 2016 voor 100% uitgekeerd. Voor 2017 en 2018 zal ze voor 76% worden uitgekeerd. Tijdens de regering-Di Rupo was het slechts 60%. De sociale minima zijn toen met 6% gestegen.

Als wij ons een welvaartsstaat willen noemen, dan moeten wij er alles aan doen om die sociale minima te verhogen. De eerste minister heeft gisteren gezegd dat hij erkent dat het moeilijk is. 'Moeilijk' wil echter niet zeggen 'onmogelijk'. En we hebben nog achttien maanden.

Yves Leterme heeft al in 2007, tijdens de Rerum Novarum-viering, gezegd 2 miljard euro uit te zullen trekken om de sociale minima te verhogen tot de Europese armoedegrens. Sindsdien is dat laatste de ambitie geweest van elke daaropvolgende regering. (*Applaus bij de meerderheid*)

01.80 Servais Verherstraeten (CD&V): De premier heeft in de beleidsverklaring drie dossiers aangehaald die voor ons samen horen: de hervorming van de vennootschapsbelasting, een rechtvaardige fiscaliteit en de activering van het spaargeld. De premier heeft voor die dossiers een evenwichtig akkoord gesloten en daarmee heeft hij woord gehouden.

le faire, mais êtes-vous conscient que cela coûtera deux milliards d'euros?" Que fera M. Verherstraeten face à une secrétaire d'État en charge de la Lutte contre la pauvreté qui déclare que sa proposition est complètement irréaliste?

01.78 Servais Verherstraeten (CD&V): Le premier ministre s'est exprimé hier au nom de l'ensemble du gouvernement et de la majorité et nous soutenons ces déclarations.

01.79 Zuhail Demir, secrétaire d'État (*en néerlandais*): L'ambition est bien réelle et je la partage. Je suis particulièrement ravie des nombreuses réalisations déjà acquises et nous poursuivrons sur cette voie.

Les minimums sociaux pour les revenus d'intégration et les personnes handicapées ont déjà augmenté de 9 %. Sur une base annuelle, cela représente 700 euros pour un isolé et 950 euros pour un chef de ménage. De plus, depuis l'entrée en fonction du gouvernement actuel, la pension minimale d'un travailleur salarié isolé a été augmentée de 1 070 euros par an et celle d'un travailleur indépendant de 1 800 euros par an. L'enveloppe bien-être a été affectée intégralement en 2015 et 2016. Elle le sera à concurrence de 76 % en 2017 et 2018. Le gouvernement Di Rupo s'était contenté de 60 %. À l'époque, les minima sociaux avaient augmenté de 6 %.

Si nous voulons nous considérer comme un État providence, nous devons tout mettre en œuvre pour augmenter ces minima sociaux. Le premier ministre a déclaré hier qu'il reconnaissait que ce chantier était difficile. "Difficile" ne signifie cependant pas "impossible". Il nous reste dix-huit mois pour y parvenir.

Yves Leterme a déjà déclaré en 2007, au cours d'une commémoration de Rerum Novarum, qu'il dégagerait un budget de 2 milliards d'euros pour aligner les minima sociaux sur le seuil de pauvreté européen. Les divers gouvernements qui se sont succédé depuis lors n'ont eu de cesse d'afficher cette ambition. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

01.80 Servais Verherstraeten (CD&V): Dans sa déclaration de politique générale, le premier ministre a cité trois dossiers qui forment un même ensemble à nos yeux, à savoir la réforme de l'impôt des sociétés, la mise en place d'une fiscalité juste et l'activation de l'épargne. Le premier ministre a signé un accord équilibré pour chacun de ces dossiers et a ainsi tenu ses promesses.

Sommigen maken graag een karikatuur van onze voorstellen om tot een rechtvaardigere fiscaliteit te komen. Een rechtvaardigere fiscaliteit is voor ons niet meer, maar anders belasten? onder het motto dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen.

Dat de fiscaliteit aan wijziging toe is, heeft niet alleen met politieke keuzes te maken, maar met een gewijzigde samenleving en gewijzigde inkomensstromen. Een rechtvaardige fiscaliteit is veel ruimer dan één belastingwet. De taxshift is rechtvaardig omdat hij de lagere inkomens ontziet. Met de opbrengst van de meerwaardebelasting op de verkoop van aandelen binnen de vennootschappen zullen we de kmo's en de kleine zelfstandigen ondersteunen. Als wij achterpoortjes sluiten, misbruiken aanpakken en correcte controles doen, is dat ook fiscale rechtvaardigheid. De kaaimantaks zullen we bijsturen zodat de trusts kunnen worden aangepakt. Als wij grote ondernemingen minimumbelastingen opleggen om hen op die manier te ontmoedigen belastingen te ontwijken, dan is dat ook fiscale rechtvaardigheid. Ook de effectentaks is een vorm van fiscale rechtvaardigheid.

01.81 Peter Vanvelthoven (sp.a): De effectentaks is heus niet de meerwaardebelasting op aandelen.

Ik begrijp niet dat CD&V de meerwaardebelasting op aandelen, die inderdaad de hoeksteen van de rechtvaardige fiscaliteit is en waarvoor de heer Verherstraeten de afgelopen drie jaar terecht heeft gepleit, gesteund door een meerderheid van het Parlement, nu heeft laten vallen. Waarom is dat zo?

De opbrengst van de effectentaks zou 254 miljoen euro bedragen. Dat cijfer werd wel gelanceerd, maar de minister van Financiën heeft al lang aangegeven dat we die opbrengst nooit zullen halen. Wat denkt de heer Verherstraeten daarover?

01.82 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De effectentaks moest 254 miljoen opbrengen, maar de regering gelooft dat zelf al niet meer. Wel heeft ze het lef om 286 miljoen bij de gepensioneerden te halen. Tot daar de fiscale rechtvaardigheid van deze rechtse regering. De regering is wel krachtdadig als ze geld kan halen bij de zwakkere groepen waar makkelijk geld te halen valt. Hoe krijgt CD&V dit nog uitgelegd? Wat doet die partij nog in de regering?

Certains se plaisent à caricaturer nos propositions visant à mettre en place une fiscalité plus juste. Cet objectif ne consiste pas à nos yeux à taxer davantage, mais à taxer autrement, selon le principe que les plus nantis doivent supporter les charges les plus lourdes.

La réforme de la fiscalité est dictée non seulement par des choix politiques, mais aussi par l'évolution de la société et une modification des flux de revenus. Une fiscalité équitable ne se résume pas à une simple loi fiscale. Le *tax shift* est équitable car il épargne les bas revenus. Grâce aux recettes de l'impôt sur les plus-values de la vente d'actions, nous pourrions soutenir les PME et les petits indépendants. L'équité fiscale passe aussi par la fermeture de toutes les échappatoires, par la lutte contre les abus et par des contrôles efficaces. Le gouvernement adaptera les dispositions de la taxe Caïman, de sorte à pouvoir lutter contre les trusts. Un autre instrument d'équité fiscale consiste à soumettre les grandes entreprises à un impôt minimum, afin de les dissuader d'éluder l'impôt. La taxe sur les comptes-titres est aussi une forme d'équité fiscale.

01.81 Peter Vanvelthoven (sp.a): La taxe sur les comptes-titres est loin d'être l'impôt sur les plus-values sur actions.

Je ne comprends pas que le CD&V ait renoncé à la taxation des plus-values sur actions, qui constitue en effet la clé de voûte d'une fiscalité juste, qui a été préconisée à juste titre par M. Verherstraeten au cours des trois dernières années et qui était appuyée par une majorité au Parlement. Je souhaiterais connaître les raisons de cette volte-face.

Le produit de la taxe sur les comptes-titres devait se monter à 254 millions d'euros. Ce chiffre a bel et bien été annoncé, mais le ministre des Finances indique depuis un certain temps déjà qu'il ne sera jamais atteint. Qu'en pense M. Verherstraeten?

01.82 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le gouvernement ne croit déjà plus lui-même que la taxe sur les comptes-titres rapportera 254 millions d'euros. En revanche, il a l'audace d'aller chercher 286 millions dans les poches des pensionnés. Telle est la justice fiscale de ce gouvernement de droite. Le gouvernement sait se montrer ferme lorsqu'il s'agit d'aller soutirer de l'argent aux catégories précarisées de la population, là où il peut le faire aisément. Comment le CD&V arrive-t-il encore à justifier cela? Pourquoi ce parti reste-t-il dans la majorité?

01.83 Marco Van Hees (PTB-GO!): Waarom zullen de allerrijksten ontsnappen aan de belasting op effectenrekeningen? De gemiddelde aandeelhouders zullen die belasting moeten betalen, de hele grote aandeelhouders niet. En als men zijn spaargeld over verschillende effectenrekeningen spreidt, ontsnapt men aan de belasting. Hoe verantwoordt u dat?

01.84 Servais Verherstraeten (CD&V): De heer Vanvelthoven kent onze voorstellen over de meerwaardebelasting op aandelen. Omdat wij de kmo's niet wilden raken, voorzagen wij daarbij in een vrijstelling voor elke eurocent die geherinvesteerd werd. Het voorstel werd door de groenen vertaald en ingediend. Het ging naar de Raad van State, er waren discussies. Net omdat we zoveel remmen hadden ingebouwd, bedroeg de raming 88 miljoen euro. Uiteindelijk kwam er een voorstel van de premier en dat heeft de meerderheid aanvaard. Ik vind het een goed voorstel.

Ik verwijs ook graag naar professor Maus, die nog op het voormalige kabinet van John Crombez heeft gewerkt. Hij zegt dat de effectentaks een vermogenstaks is die men niet zou verwachten van een centrum-rechtse regering.

De cijfers zijn duidelijk. Vorige donderdag zei de minister van Financiën in deze vergadering – lees er het verslag op na – dat het zomerakkoord een sterk en evenwichtig akkoord is, dat door alle partijen is goedgekeurd en dat in zijn geheel zal worden uitgevoerd. *(Applaus)*

Het hele akkoord uitvoeren, dat wil dus ook zeggen de effectentaks.

Wat de opbrengst zal zijn? We kunnen hierover speculeren, maar als men op basis van cijfers van de Nationale Bank de aandelen, beleggingsfondsen en schuldbewijzen vanaf 31 maart 2017 bekijkt die onder dit wetsontwerp zullen vallen, dan komt men uit op een bedrag van 312 miljard euro. Welke bevolkingsgroep wordt door de maatregel geraakt? Nog steeds volgens de NB: 21% van de Belgen zou beleggingsfondsen hebben, 11% zou over aandelen beschikken en 7,8% zou obligaties en kasfondsen hebben.

Als men vervolgens bekijkt welke drempel er wordt

01.83 Marco Van Hees (PTB-GO!): Pourquoi les plus riches vont-ils échapper à la taxe sur les comptes-titres? Un actionnaire moyen va payer, un très gros actionnaire non. Et si on disperse son épargne sur plusieurs comptes-titres, on échappe à la taxe. Comment justifiez-vous cela?

01.84 Servais Verherstraeten (CD&V): M. Vanvelthoven connaît nos propositions concernant la taxation des plus-values sur actions. Parce que nous ne voulions pas toucher aux PME, nous avons prévu que chaque centime d'euro réinvesti serait exonéré. La proposition a été traduite et déposée par les verts. Elle a été transmise au Conseil d'État et a fait l'objet de discussions. Si les recettes ont été estimées à 88 millions d'euros, c'était précisément en raison du nombre de restrictions que nous y avons apportées. En fin de compte, le premier ministre a déposé une proposition que la majorité a acceptée. Il s'agit pour moi d'une bonne proposition.

Je fais volontiers référence au professeur Maus, qui a travaillé à l'époque au sein du cabinet de John Crombez, et qui estimait que la taxe sur les comptes-titres était un impôt sur le patrimoine que l'on n'attendrait pas d'un gouvernement de centre droit.

Les chiffres sont clairs. Jeudi dernier, le ministre des Finances a indiqué en séance plénière – lisez le compte rendu – que l'accord de l'été était un accord fort et équilibré, qui a été voté par l'ensemble des partis, et qui serait mis en œuvre dans son intégralité. *(Applaudissements)*

La mise en œuvre de l'accord dans son intégralité comprend donc également l'instauration de la taxe sur les comptes-titres.

Quel sera le produit de cette taxe? Nous pouvons spéculer à ce sujet, mais si l'on observe les chiffres de la Banque nationale à partir du 31 mars 2017, l'on constate que les actions, les fonds d'investissement et les titres de créance qui entreront dans le champ d'application de ce projet de loi atteignent un montant de 312 milliards d'euros. Quelle catégorie de la population est-elle touchée par la mesure? Toujours selon la Banque nationale, 21 % des Belges disposeraient de fonds d'investissement, 11 % seraient titulaires d'actions et 7,8 % auraient des obligations et des fonds de caisse.

En observant ensuite le seuil utilisé, je constate que

gehanteerd, dan stel ik vast dat deze taks de middenklasse ontziet, zoals het trouwens de ambitie van de regering was. Een kleine categorie van superrijken bezit het leeuwendeel van de aandelen, beleggingsfondsen, obligaties en kasbons. Het vooropgestelde bedrag moet dus haalbaar zijn, daartoe hebben de premier en de minister van Financiën zich geëngageerd. De teksten zullen in die zin worden opgesteld en eventueel aangepast na advies van de Raad van State.

Dit is – voor het eerst – een vorm van evenwichtige vermogensbelasting, mét een relevante opbrengst. Dat beantwoordt voor ons aan de notie fiscale rechtvaardigheid.

Het is onwaar dat de premier over ARCO hetzelfde heeft gezegd als vorig jaar. Er zijn in het zomerakkoord afspraken gemaakt. De premier zoekt een oplossing waarbij de ARCO-spaarders gedeeltelijk vergoed worden in het kader van de privatisering van Belfius. Daarover is al contact geweest met de Europese Commissie, wat een belangrijke stap is. Een oplossing voor ARCO is niet alleen belangrijk voor de 800.000 spaarders, maar ook voor Belfius en de belastingbetaler.

De premier had gisteren ook aandacht voor de slachtoffers van de aanslagen in Zaventem en Maelbeek. De regering heeft tal van juridische en politieke maatregelen genomen om de veiligheid van de burgers te verbeteren. Maar wij hebben geleerd dat we naast ons veiligheidsbeleid ook voldoende aandacht moeten hebben voor het materiële en psychische leed van de slachtoffers en hun families. Elk slachtoffer telt, ook de slachtoffers van andere delicten zoals verkeersdelicten. Daarom wil de regering de straffen verstrengen en veelplegers aanpakken.

Deze regering zorgt ervoor dat mensen die willen ondernemen, kunnen ondernemen. Zij geeft zuurstof aan de economie door de lasten op arbeid te doen dalen, door de concurrentiekracht te verhogen en door het ondernemingsrecht te hervormen. Zij verhoogt de koopkracht, zowel voor wie werk heeft als voor wie door omstandigheden geen job vindt. Zij zorgt voor fiscale rechtvaardigheid. Zij zorgt voor meer veiligheid. Zij krijgt het vertrouwen van onze fractie. *(Applaus bij de meerderheid)*

01.85 Ahmed Laaouej (PS): Ik wilde me ervan vergewissen dat iedereen zijn zegje kan doen over

cette taxe épargne la classe moyenne, conformément à l'objectif poursuivi par le gouvernement. Une petite catégorie des grosses fortunes possède la grande majorité des actions, des fonds d'investissement, des obligations et des bons de caisse. Le montant prévu doit donc être réaliste, c'est en tout cas ce à quoi se sont engagés le premier ministre et le ministre des Finances. Les textes seront rédigés dans cette optique et feront éventuellement l'objet d'adaptations après l'avis du Conseil d'État.

Pour la première fois, le gouvernement propose l'instauration d'un impôt sur la fortune équilibré dont les recettes seront importantes. Nous estimons que cette mesure répond à la notion de justice fiscale.

Il est faux de prétendre que le premier ministre a répété les propos qu'il avait tenus l'an dernier concernant ARCO. Des engagements ont été pris dans le cadre de l'accord de l'été. Le premier ministre cherche une solution qui permettrait l'indemnisation des épargnants d'ARCO dans le cadre de la privatisation de Belfius. Il y a déjà eu des contacts avec la Commission européenne à ce sujet, ce qui constitue une étape importante. Il est de l'intérêt tant des 800 000 épargnants que de Belfius, mais aussi du contribuable, de trouver une solution pour ARCO.

Dans son intervention d'hier, le premier ministre n'a pas oublié les victimes des attentats à Zaventem et à Maelbeek. Le gouvernement a pris de nombreuses mesures sur le plan juridique et policier pour améliorer la sécurité des citoyens. Mais nous avons compris qu'à côté de la mise en place d'une politique de sécurité, la souffrance matérielle et psychique des victimes et de leurs familles mérite toute notre attention. Chaque victime compte, également les victimes d'autres délits, comme les délits de la circulation. C'est pour cette raison que le gouvernement entend durcir les peines et s'attaquer aux récidivistes.

Ce gouvernement fait en sorte que les gens qui veulent entreprendre puissent entreprendre. Il relance l'économie en diminuant les charges sur le travail, en augmentant la compétitivité et en réformant le droit des sociétés. Il augmente le pouvoir d'achat, aussi bien pour les personnes qui travaillent que pour celles que les circonstances privent de travail. Il garantit la justice fiscale. Il renforce la sécurité. Notre groupe accorde sa confiance au gouvernement. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

01.85 Ahmed Laaouej (PS): Je voulais m'assurer que chacun pourra s'exprimer sur la déclaration du

de beleidsverklaring van de eerste minister vóór zijn repliek. premier ministre avant sa réplique.

De **voorzitter**: We hebben een afspraak gemaakt en die werd niet nageleefd. Ik kan niet verhinderen dat de regering het woord vraagt.

Le **président**: On a conclu un accord et on ne l'a pas respecté. Je ne peux empêcher le gouvernement de demander la parole.

01.86 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Als men zich aan de afspraak houdt, is er geen reden dat de eerste minister ervan afwijkt.

01.86 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Si on s'en tient à l'accord, il n'y a pas de raison que le premier ministre y déroge.

01.87 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Krachtens het Reglement kan de regering op eender welk moment tijdens de debatten het woord nemen, maar ik zal me houden aan de in de Conferentie van voorzitters gemaakte afspraak en antwoorden nadat ik alle fracties heb gehoord.

01.87 Charles Michel, premier ministre (*en français*): Le Règlement prévoit la possibilité pour le gouvernement de prendre la parole à n'importe quel moment des débats, mais je m'en tiendrai à l'accord intervenu en Conférence des présidents et je m'exprimerai après avoir entendu tous les groupes parlementaires.

De **voorzitter**: We houden ons alleszins aan de afspraak van één uur middagpauze.

Le **président**: Comme convenu, nous nous en tiendrons à une heure de pause de midi.

De vergadering wordt gesloten om 13.37 uur. Volgende vergadering woensdag 11 oktober 2017 om 14.40 uur.

La séance est levée à 13 h 37. Prochaine séance le mercredi 11 octobre 2017 à 14 h 40.