



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Vrijdag

22-12-2017

Voormiddag

Vendredi

22-12-2017

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
WETSVOORSTELLEN	1	PROPOSITIONS DE LOI	1
Wetsvoorstel tot hervorming van de vennootschapsbelasting (2864/1-4)	1	Proposition de loi portant réforme de l'impôt des sociétés (2864/1-4)	1
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ter bevordering van investeringen in de reële economie (819/1-4)	1	- Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, en vue de promouvoir l'investissement dans l'économie réelle (819/1-4)	1
<i>Algemene bespreking</i>	1	<i>Discussion générale</i>	1
<i>Sprekers: Stéphane Crusnière</i> , rapporteur, Robert Van de Velde , rapporteur, Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Hendrik Bogaert , Benoît Piedboeuf , Griet Smaers , Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, Gilles Vanden Burre , Marco Van Hees , Benoît Dispa , Georges Gilkinet , Eric Van Rompuy , Luk Van Biesen , Peter Vanvelthoven , Olivier Maingain , Veerle Wouters , Aldo Carcaci		<i>Orateurs: Stéphane Crusnière</i> , rapporteur, Robert Van de Velde , rapporteur, Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Hendrik Bogaert , Benoît Piedboeuf , Griet Smaers , Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, Gilles Vanden Burre , Marco Van Hees , Benoît Dispa , Georges Gilkinet , Eric Van Rompuy , Luk Van Biesen , Peter Vanvelthoven , Olivier Maingain , Veerle Wouters , Aldo Carcaci	
Agenda	58	Ordre du jour	58
<i>Sprekers: Ahmed Laaouej</i> , voorzitter van de PS-fractie, Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Olivier Maingain , Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Meryame Kitir , voorzitter van de sp.a-fractie, Kristof Calvo		<i>Orateurs: Ahmed Laaouej</i> , président du groupe PS, Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Olivier Maingain , Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Meryame Kitir , présidente du groupe sp.a, Kristof Calvo	
Ordemotie	61	Motion d'ordre	61
<i>Sprekers: Patrick Dewael</i> , voorzitter van de Open Vld-fractie		<i>Orateurs: Patrick Dewael</i> , président du groupe Open Vld	
WETSVOORSTELLEN (VOORTZETTING)	61	PROPOSITIONS DE LOI (CONTINUATION)	61
Wetsvoorstel tot hervorming van de vennootschapsbelasting (2864/1-4)	61	Proposition de loi portant réforme de l'impôt des sociétés (2864/1-4)	61
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ter bevordering van investeringen in de reële economie (819/1-4)	61	- Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, en vue de promouvoir l'investissement dans l'économie réelle (819/1-4)	61
<i>Bespreking van de artikelen</i>	61	<i>Discussion des articles</i>	61
NAAMSTEMMINGEN	62	VOTES NOMINATIFS	62
Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsvoorstel tot hervorming van de vennootschapsbelasting (2864/1-5)	62	Amendements et articles réservés de la proposition de loi portant réforme de l'impôt des sociétés (2864/1-5)	62
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Catherine Fonck ,		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet</i> , président du groupe Ecolo-Groen, Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Catherine Fonck ,	

voorzitter van de cdH-fractie, **Hendrik Vuye,**
Brecht Vermeulen

présidente du groupe cdH, **Hendrik Vuye,**
Brecht Vermeulen

NAAMSTEMMINGEN (VOORTZETTING)	69	VOTES NOMINATIFS (CONTINUATION)	69
Geheel van het wetsvoorstel tot hervorming van de vennootschapsbelasting (2864/4)	69	Ensemble de la proposition de loi portant réforme de l'impôt des sociétés (2864/4)	69

PLENUMVERGADERING

van

VRIJDAG 22 DECEMBER 2017

Voormiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

VENDREDI 22 DÉCEMBRE 2017

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.08 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Johan Van Overtveldt.

Berichten van verhindering

Gezondheidsredenen: Maya Detiège, Annick Lambrecht, Vanessa Matz, Evita Willaert

Federale regering

Zuhal Demir, staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden: zwangerschapsverlof

Wetsvoorstellen

01 Wetsvoorstel tot hervorming van de vennootschapsbelasting (2864/1-4)
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ter bevordering van investeringen in de reële economie (819/1-4)

Voorstellen ingediend door:

2864: Peter De Roover, David Clarinval, Servais Verherstraeten, Patrick Dewael

819: Benoît Dispa, Benoît Lutgen, Catherine Fonck, Vanessa Matz

De **voorzitter**: Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze wetsvoorstellen te wijden. (*Instemming*)

Algemene bespreking

01.01 Stéphane Crusnière, rapporteur: Ik verwijs

La séance est ouverte à 10 h 08 par M. Siegfried Bracke, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Johan Van Overtveldt.

Excusés

Raisons de santé: Maya Detiège, Annick Lambrecht, Vanessa Matz, Evita Willaert

Gouvernement fédéral

Zuhal Demir, secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes: congé de maternité

Propositions de loi

01 Proposition de loi portant réforme de l'impôt des sociétés (2864/1-4)
- Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, en vue de promouvoir l'investissement dans l'économie réelle (819/1-4)

Propositions déposées par:

2864: Peter De Roover, David Clarinval, Servais Verherstraeten, Patrick Dewael

819: Benoît Dispa, Benoît Lutgen, Catherine Fonck, Vanessa Matz

Le **président**: Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces propositions de loi. (*Assentiment*)

Discussion générale

01.01 Stéphane Crusnière, rapporteur: Je renvoie

naar het schriftelijk verslag.

au rapport écrit.

01.02 Robert Van de Velde, rapporteur: Ook ik verwijs naar het schriftelijk verslag, maar ik wil wel de diensten van de Kamer uitdrukkelijk danken voor hun onwaarschijnlijk grote inzet, waardoor het schriftelijk verslag hier effectief beschikbaar is. (*Applaus*)

01.02 Robert Van de Velde, rapporteur: Je renvoie également au rapport écrit, mais je voudrais profiter de l'occasion pour remercier expressément les services de la Chambre dont le dévouement incroyable nous permet de disposer aujourd'hui du rapport écrit. (*Applaudissements*)

01.03 Ahmed Laaouej (PS): De helft van uw Zomerakkoord is uitgesteld, terwijl dat akkoord een coherent politiek pakket vormde dat in zijn geheel moest worden besproken; zo werd ons toch verteld. Het onverteerbare plan om mensen met gelegenheidswerk onbelast 500 euro per maand te laten bijverdienen, werd uitgesteld tot 2018 en bepaalde leden van de meerderheid hebben me toevertrouwd dat ze daar blij om waren. Open Vld, die als enige partij achter het project stond, wordt zo in haar hemd gezet. We hebben de partij er echter op gewezen dat er geen sociaal overleg of overleg met de andere beleidsniveaus was, dat de tekst juridische tekortkomingen bevatte en dat de kwestie rustig moest worden bestudeerd.

01.03 Ahmed Laaouej (PS): Une moitié de votre *Zomerakkoord* est reportée, alors que celui-ci formait un ensemble politique cohérent dont il fallait débattre dans sa totalité, nous disait-on. Le projet imbuvable des 500 euros par mois exonérés pour le travail occasionnel est renvoyé à 2018 et certains de la majorité m'ont confessé leur satisfaction. Seul porteur du projet, l'Open Vld est ainsi déshabillé. On lui avait pourtant reproché l'absence de concertation sociale, l'absence de concertation avec les autres niveaux de pouvoir, les faiblesses juridiques du texte et la nécessité d'un examen serein.

Wat nog merkwaardiger is, is dat het dossier over de effectentaks ook sine die uitgesteld werd, terwijl dat dossier helemaal klaar is en niet intrinsiek verbonden is met het dossier van onbelast bijverdienen tot 500 euro. Het dossier over de effectentaks werd gebruikt om de meerderheid bijeen te houden. Dit lijkt het begin te zijn van een lange saga! Uw verdeelde meerderheid brengt politiek prutswerk voort dat niet bevorderlijk is voor de efficiëntie van de economie en de juridische stabiliteit.

Plus étrangement, le dossier de la taxe sur les comptes-titres, lui-aussi, est reporté sine die, alors qu'il était prêt et n'est pas intrinsèquement lié à l'exonération des 500 euros. La majorité l'a utilisé pour des raisons de cohésion en son sein. Une longue saga débute sans doute! Votre majorité désunie produit du bricolage politique peu propice à l'efficacité économique et à la stabilité juridique.

De bevolking en de economische wereld maken zich zorgen. Dat maken ze ons duidelijk met betogingen tegen de pensioenregelingen, met mededelingen en door hoorzittingen te vragen. Men heeft u ertoe moeten overtuigen – met het mes op de keel! – om de sociale partners, de vrijwilligers, de UCM, UNIZO en het VBO te horen over gelegenheidswerk. U bent er maar op het allerlaatste nippertje op ingegaan.

La population et le monde économique sont inquiets. Ils nous le font savoir en manifestant à propos des pensions, en adressant des communiqués, en demandant des auditions. Il a fallu vous convaincre – au forceps! – d'entendre les partenaires sociaux, le volontariat, l'UCM, l'UNIZO, la FEB sur le travail occasionnel, et vous n'y avez consenti qu'à la dernière minute.

De UCM kantte zich sinds oktober al tegen een schijnherforming van de vennootschapsbelasting. Zonder de vastberadenheid van de oppositie – meer bepaald de socialisten – zouden er geen hoorzittingen zijn gehouden.

L'UCM dénonçait dès octobre une réforme de l'ISOC en trompe-l'œil, et voulait être entendue. Il aura fallu la détermination de l'opposition – socialiste notamment – pour obtenir ces auditions.

U stelt niet alles in het werk om een beleid uit te stippelen dat het algemeen belang dient en zijn doel bereikt.

Vous ne faites pas ce qu'il faut pour développer une politique poursuivant des intérêts d'ordre général tout en visant l'efficacité.

U hebt er zes maanden over gedaan om wetteksten

Il aura fallu six mois pour déposer des textes de loi,

in te dienen, al die tijd om akkoorden in wetsvoorstellen te gieten, akkoorden waarvoor u op Tomorrowland voor het oog van de fotografen champagne ontkurkte!

U moest de rechtszekerheid, de juridische betrouwbaarheid van de tekst onderzoeken: een monnikenwerk waar men niet met de pet naar kan gooien, dat mogelijke betwistingen voorkomt, dat non-conformiteit met het Europees recht en beroepsprocedures bij het Grondwettelijk Hof vermijdt.

U had de afdeling wetgeving van de Raad van State moeten raadplegen en haar meer dan dertig dagen de tijd moeten geven om dit omvangrijke dossier te bestuderen. De Raad van State stipt aan hij diverse problemen vaststelt, maar geen uitspraak kan doen bij gebrek aan tijd.

U heeft UNIZO en het VBO bij de bespreking betrokken, maar te weinig aandacht besteed aan de UCM. De voorzitter van de UCM klaagt dat hij niet werd gehoord in omstandigheden die een contradictoir debat mogelijk maken, die de kans bieden om cijfers en simulaties uit te werken en om na te gaan of die maatregelen gepast zijn. Ze werd bovendien beledigd door bepaalde leden van de meerderheid: dat is onaanvaardbaar! *(Applaus bij de oppositie)*

01.04 Hendrik Bogaert (CD&V): De Union des Classes Moyennes stelt dat aan zaakvoerders in Brussel en Wallonië doorgaans minder wordt uitgekeerd dan in Vlaanderen en dat daarom Waalse en Brusselse ondernemingen minder aan de voorwaarden voor het verlaagd tarief zullen kunnen voldoen. Wie aan die opmerking tegemoet wil komen, moet het minimumbedrag van 45.000 euro doen dalen. Wil de PS dat?

01.05 Robert Van de Velde (N-VA): Als de heer Laaouej een verlaging wil, wat wil hij dan doen met de 50/50-verhouding tussen de winst en de bezoldiging van de zaakvoerder? Zaakvoerders keren zichzelf niet elk jaar hetzelfde salaris uit. Waarom denkt hij dat een verlaging goed is, maar zegt hij niets over die verhouding?

01.06 Ahmed Laaouej (PS): Niemand heeft gevraagd de bezoldiging van 36.000 euro die bedrijfsleiders aan zichzelf uitkeren, te verlagen. De 50/50-regel bestaat al: als men zich een bezoldiging toekent die minstens evenveel bedraagt als het belastbare resultaat van het boekjaar, heeft men recht op het verlaagde tarief. Niemand contesteert dat.

tout ce temps pour formaliser des accords pour lesquels vous avez sablé le champagne à Tomorrowland devant les photographes!

Il fallait vous assurer de la sécurité juridique de ce texte, de sa fiabilité juridique: il fallait un travail rigoureux qui ne laisse aucune place à l'approximation, qui réduise les espaces de contestation, qui évite des reproches de non-conformité avec le droit européen et des recours devant la Cour constitutionnelle.

Pour cela, il fallait consulter la section "législation" du Conseil d'État en lui donnant plus de trente jours pour examiner ce dossier volumineux. Le Conseil d'État assure qu'il ne peut se prononcer en raison d'un délai insuffisant bien qu'il constate des problèmes à divers endroits.

Vous avez associé l'UNIZO ou la FEB à la discussion mais l'UCM n'a pas bénéficié de toute votre attention. Son président se plaint de ne pas avoir été entendu dans des conditions permettant le débat contradictoire et de mettre au point chiffres et simulations, d'examiner l'opportunité de certaines mesures. Qui plus est, elle a droit aux insultes de certains membres de la majorité: c'est inacceptable! *(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)*

01.04 Hendrik Bogaert (CD&V): L'UCM constate que la rémunération des gérants à Bruxelles et en Wallonie est généralement moins importante qu'en Flandre, ce qui permet à moins d'entreprises wallonnes et bruxelloises de satisfaire aux conditions du taux réduit. Pour répondre à cette remarque, il faut réduire le montant minimum de 45 000 euros. Est-ce là le souhait du PS?

01.05 Robert Van de Velde (N-VA): Si M. Laaouej souhaite une baisse de l'ISOC, que devient le ratio 50/50 entre les bénéfices et la rémunération du chef d'entreprise? Les chefs d'entreprise ne s'attribuent pas le même salaire chaque année. Pourquoi M. Laaouej considère-t-il qu'une baisse est opportune, mais omet-il d'évoquer ce ratio?

01.06 Ahmed Laaouej (PS): Personne n'a demandé de réduire le montant de 36 000 euros pour la rémunération des dirigeants d'entreprise. La règle des 50/50 existe déjà: si on alloue une rémunération au moins équivalente au résultat imposable à l'exercice, vous avez droit au taux réduit. Personne ne le remet en cause.

Men heeft wél de regel afgeschaft volgens welke men, om recht te hebben op het verlaagde tarief, niet meer dan 13% van het kapitaal aan dividenden mag uitkeren. Die regel strekte ertoe kapitaalschaarste te voorkomen en bedrijven ertoe aan te zetten hun solvabiliteit en hun groeivoorzichten te verbeteren. Volgens de UCM keren de meeste kmo's geen bezoldiging van 45.000 euro uit, maar eerder van 36.000. We zeggen niets anders.

Het probleem ligt bij de methode. U hebt geen debat met woord en wederwoord met de UCM gewild. Iemand zoals de heer Piedboeuf zou toch moeten openstaan voor de vraag van de Brusselse en Waalse kmo's om te worden gehoord. U hebt de middenstand in de steek gelaten, mijnheer Piedboeuf.

01.07 Hendrik Bogaert (CD&V): De heer Laaouej zegt dat hij helemaal niet wil dat de drempel van 36.000 euro zakt. Laat dat nu net zijn wat de Union des Classes Moyennes vraagt. De Union des Classes Moyennes zegt dat die 36.000 voor de Franstalige bedrijven in Wallonië te hoog is, omdat de winsten daar lager zijn. Hij verwijt ons dat we niet doen wat de Union vraagt, maar hij wil het zelf niet. Wat is dan eigenlijk de boodschap?

01.08 Benoît Piedboeuf (MR): Ik wil de heer Laaouej ten stelligste tegenspreken. De UCM werd wel degelijk geraadpleegd, net zoals UNIZO. De voorzitter van de UCM heeft toegegeven dat we aan hun verzoek inzake de verbonden vennootschappen zijn tegemoetgekomen, namelijk de verlaging van het totaalbedrag van het loon van de bedrijfsleider van 90.000 naar 75.000 euro. De minister zal u de data kunnen geven waarop de communicatie is gebeurd. U liegt als u zegt dat er geen contact is geweest. *(Applaus bij de meerderheid)*

01.09 Griet Smaers (CD&V): Ik kan de bewering niet aanvaarden dat we in deze hervorming niet hebben overlegd met de kmo's. De heer Laaouej hamert op één maatregel die tot een heel pakket maatregelen behoort. Dat hele pakket heeft net tot doel de belastingen rechtvaardiger te maken voor kmo's. Er komt een algemene tariefverlaging voor de kmo's, iets wat ze altijd hebben gevraagd, en een minder complexe vennootschapsbelasting. Kmo's kunnen voortaan ook rekenen op een grotere intrestaftrek, waardoor ze meer ruimte krijgen om te investeren. Er zijn ook extra stimulansen voor onderzoek en ontwikkeling.

En revanche, on a supprimé la règle selon laquelle, pour avoir droit au taux réduit, il ne faut pas distribuer plus de 13 % de dividendes, règle qui avait pour but d'éviter une sous-capitalisation et d'encourager les entreprises à renforcer leur solvabilité et leurs perspectives de croissance. Selon l'UCM, il n'y a pas une majorité de PME qui donnent 45 000 euros, on est bien plus près des 36 000. Nous ne disons rien d'autre.

Il y a un problème de méthode: vous n'avez pas permis un débat contradictoire avec l'UCM. Quelqu'un comme M. Piedboeuf devrait être sensible à la demande des PME bruxelloises et wallonnes d'être entendues. Vous avez abandonné les classes moyennes, monsieur Piedboeuf.

01.07 Hendrik Bogaert (CD&V): M. Laaouej affirme qu'il ne souhaite nullement une baisse du seuil de 36 000 euros. Or cette baisse est précisément réclamée par l'Union des Classes Moyennes. Celle-ci considère que les bénéfices des entreprises francophones en Wallonie étant inférieurs, ce seuil est trop élevé. M. Laaouej nous reproche de ne pas entendre les revendications de l'UCM, mais il ne souhaite pas davantage y accéder. Quel est alors le message?

01.08 Benoît Piedboeuf (MR): Je m'inscris en faux: l'UCM a bien été consultée, au même titre que l'UNIZO. Son président a admis que nous avons entendu leur demande par rapport aux sociétés liées, à savoir de réduire à 75 000 euros au lieu de 90 000. Le ministre vous fournira les dates des communications intervenues. Dire qu'il n'y a pas eu de contact, c'est mentir. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

01.09 Griet Smaers (CD&V): Je ne peux accepter d'entendre que nous ne nous sommes pas concertés avec les PME dans le cadre de cette réforme. M. Laaouej insiste sur une seule mesure qui fait partie d'un tout. Un tout qui vise justement à rendre les impôts plus justes pour les PME. Elles bénéficieront d'une baisse du taux d'imposition comme elles l'ont toujours demandé, et d'une simplification de l'impôt des sociétés. Désormais, les PME pourront également compter sur une déduction d'intérêts plus importante, qui leur offrira une plus grande marge de manœuvre pour investir. Du reste, des incitants supplémentaires encourageront la recherche et le développement.

Ook de zelfstandige natuurlijke personen komen versterkt uit deze hervorming.

Les personnes physiques indépendantes verront elles aussi leur position renforcée après cette réforme.

Over al deze elementen zegt de heer Laaouej niets, wellicht bewust, maar wie ze wel allemaal bekijkt, ziet dat dit een kmo-vriendelijke hervorming is.

Tous ces éléments, M. Laaouej les passe sous silence, peut-être volontairement. Or il suffit de les examiner pour constater que cette réforme est bienveillante envers les PME.

01.10 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Ik kan u de data meedelen waarop we uitgebreid gecommuniceerd hebben over de hervorming. We willen graag samenwerken met de UCM, we hebben al constructief samengewerkt in andere dossiers.

01.10 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Je peux vous donner les dates où l'on a eu une communication exhaustive sur la réforme. Nous n'avons aucune réserve à travailler avec l'UCM, nous l'avons fait de manière constructive pour d'autres dossiers.

Er verandert niets voor ondernemingen met een belastbaar resultaat van minder dan of gelijk aan 72.000 euro. De huidige 36.000 euro is het resultaat van de 50/50-regel. Ik begrijp het argument van de UCM niet omdat er weinig verandert voor die kleine ondernemingen.

Rien ne change pour les entreprises aux résultats imposables inférieurs ou égaux à 72 000 euros. Appliquant la règle des 50-50, cela donne les 36 000 euros actuels. Je ne comprends donc pas l'argument de l'UCM car rien ne change pour ces petites entreprises.

01.11 **Ahmed Laaouej** (PS): Kan u ons inzage geven in uw mailcommunicatie met de UCM?

01.11 **Ahmed Laaouej** (PS): Pourrions-nous avoir vos échanges d'e-mails avec l'UCM?

01.12 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Ja, de teksten worden gekopieerd.

01.12 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Oui, cela va arriver.

01.13 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): De heer Piedboeuf beweert dat de UCM bij de discussie besproken werd en u bevestigt dat ook, mijnheer de minister. Waarom heeft de voorzitter gisteren dan het tegengestelde verklaard tijdens de commissievergadering?

01.13 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): M. Piedboeuf – et vous le confirmez, monsieur le ministre – prétend que l'UCM a été intégrée à la discussion. Pourquoi alors son président a-t-il déclaré le contraire en réunion hier?

Wat voor meetings hebben er plaatsgevonden?

Quel type de réunions avez-vous eues?

01.14 **Ahmed Laaouej** (PS): Mijnheer de minister, u hebt het over elektronische correspondentie. Dat is niet hetzelfde als overleg of onderhandelingen. Hebt u persoonlijk vertegenwoordigers van het UCM ontvangen om de hervorming van de vennootschapsbelasting te bespreken?

01.14 **Ahmed Laaouej** (PS): Monsieur le ministre, vous faites état d'échanges électroniques. Cela ne signifie ni concertation ni négociation. Avez-vous personnellement reçu des représentants de l'UCM pour débattre de la réforme de l'impôt des sociétés?

01.15 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Ik heb niemand van de sociale partners persoonlijk ontvangen, maar mijn medewerkers hebben ze regelmatig ontmoet.

01.15 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Je n'ai reçu personnellement aucun des partenaires sociaux mais mes collaborateurs les ont rencontrés régulièrement.

01.16 **Ahmed Laaouej** (PS): Overleg houdt in dat de beslissers, d.z. de regeringsleden en de vertegenwoordigers van de betrokken instanties, elkaar ontmoeten, niet dat er eenvoudigweg wat e-mails worden uitgewisseld met medewerkers.

01.16 **Ahmed Laaouej** (PS): Lorsqu'il y a concertation, les décideurs se rencontrent, il s'agit des membres du gouvernement et des représentants des organes de gestion, pas de simples échanges de courriels avec des collaborateurs.

01.17 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): We

01.17 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en*

zijn met alle sociale partners op dezelfde manier te werk gegaan. We hebben hun gaandeweg de teksten toegestuurd. Daarop hebben ze allemaal gereageerd, behalve de UCM, hoewel die organisatie dat voor andere dossiers wel heeft gedaan.

01.18 Ahmed Laaouej (PS): Wanneer hebt u de hervorming van de vennootschapsbelasting aan het VBO voorgesteld?

01.19 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): Enkele weken geleden, ik herinner me de datum niet meer.

01.20 Ahmed Laaouej (PS): Dat was vóór het wetsontwerp in het Parlement werd ingediend. Wanneer zult u die hervorming aan de UCM uiteenzetten?

01.21 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): Als ze me uitnodigen, ga ik er vandaag nog naartoe. Ik werd uitgenodigd door het VBO en daar heb ik een tekst over de hervorming van de vennootschapsbelasting toegelicht die al twee weken op mijn website stond.

01.22 Robert Van de Velde (N-VA): Dit debat is helaas al bijna even tenenkruellend als dat van gisteren. (*Rumoer*)

Allereerst moeten beide partijen in dergelijke zaken hun verantwoordelijkheid nemen: als een kabinet data ter beschikking stelt – en ik heb er alle vertrouwen in dat dit correct is gebeurd – en de openheid heeft om reacties te vragen, dan ga ik er vanuit dat de belangenorganisatie in kwestie daar ook adequaat op inspeelt.

De essentie is echter dat we hier een economisch profiel hebben geconcipeerd waar 99% van de ondernemingen en het volledige economische weefsel wel bij zullen varen, hoewel men natuurlijk met de cijfers in de hand altijd wel zal kunnen aantonen dat deze of gene onderneming er minder op vooruitgaat. De inhoudelijke kritiek van gisteren raakt dus kant nog wal.

01.23 Marco Van Hees (PTB-GO!): In de commissie zei de minister van Financiën dat het tarief van de vennootschapsbelasting verlaagd moest worden om ervoor te zorgen dat de multinationals in ons land investeren.

De minister van Financiën was uitgenodigd op een lunchvergadering bij het VBO. Er werd

français): Nous avons procédé de la même façon avec tous les partenaires sociaux. Nous leur avons envoyé les textes au fur et à mesure. Ils y ont réagi, sauf l'UCM alors qu'elle l'avait fait pour d'autres dossiers.

01.18 Ahmed Laaouej (PS): Quand avez-vous présenté la réforme de l'impôt des sociétés à la FEB?

01.19 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): Il y a quelques semaines, je n'ai plus la date en tête.

01.20 Ahmed Laaouej (PS): C'était avant que le projet de loi ne soit déposé au Parlement. Quand présenterez-vous cette réforme à l'UCM?

01.21 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): S'ils m'invitent, j'y vais encore aujourd'hui. J'ai été invité par la FEB à qui j'ai présenté un texte sur la réforme de l'ISOC, qui était déjà en ligne sur mon site depuis deux semaines.

01.22 Robert Van de Velde (N-VA): Il y a hélas presque autant de raisons d'être agacé par le débat d'aujourd'hui que par celui d'hier. (*Tumulte*)

Pour commencer, dans ce type de dossier, chacune des deux parties doit assumer ses responsabilités: lorsqu'un cabinet met des données à la disposition d'un tiers – je pense en toute confiance qu'il en a été ainsi – et qu'il fait preuve d'ouverture en faisant appel aux réactions, je pars du principe que le groupe de pression concerné use adéquatement de cette faculté.

Toutefois, le principe fondamental de ce texte est qu'il s'en dégage un profil économique dont 99 % des entreprises, ainsi que l'ensemble du tissu économique, bénéficieront. Il va de soi qu'il sera toujours possible, en se fondant sur les chiffres, de prouver que telle ou telle entreprise éprouve quelque difficulté à la suite de ces mesures. La critique formulée hier quant au contenu est dès lors dénuée de toute cohérence.

01.23 Marco Van Hees (PTB-GO!): En commission, le ministre des Finances a dit qu'il fallait réduire le taux de l'impôt des sociétés pour que les multinationales investissent dans notre pays.

Le ministre des Finances a été invité à un déjeuner-discussion à la FEB. La revendication de cette

tegemoetgekomen aan de vraag van het VBO. De definitief belaste inkomsten (DBI) werden van 95 naar 100% verhoogd zoals het VBO had gevraagd, hoewel dit niet in het oorspronkelijke ontwerp stond. De meerwaarden op aandelen worden ook opgetrokken tot 100% want de bestaande belasting wordt afgeschaft. Er werden echter DBI-voorwaarden ingevoerd om de meerwaarden op aandelen te kunnen aftrekken. De kmo's zullen daar in eerste plaats de dupe van zijn. Er werd wel gezegd dat de kmo's baat bij hebben bij dit ontwerp, maar het is op maat gesneden van de grote bedrijven.

01.24 Ahmed Laaouej (PS): Mevrouw Smaers, u hebt zo uitgekapt met de investeringsaftrek, maar tot wanneer zal die gelden?

01.25 Griet Smaers (CD&V): Sommige maatregelen zullen pas in 2020 in werking treden en effect hebben.

01.26 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer Bogaert, wat is het boetetarief voor onvoldoende bezoldiging? U kunt daar geen antwoord op geven! U neemt niet deel aan de werkzaamheden en dan komt u beloningsstempeltjes zetten en gekke ideeën spuien!

Mijnheer Piedboeuf, u zegt dat de UCM liegt wanneer ze het gebrek aan overleg betreurt. U sluit de middenklasse van het verlaagd tarief uit en u doet er een fiscale boete bovenop, u raadpleegt hen niet en noemt hen leugenaars!

Mijnheer de minister, wanneer men een hervorming van de vennootschapsbelasting ter waarde van 5 miljard euro doorvoert en honderdduizenden ondernemingen treft, dan neemt men de tijd om de mensen te bellen zonder op een uitnodiging te wachten. Niet de fiscale experts, maar wel de economische en sociale spelers moeten u vertellen wat gunstig is voor de economie. U had zelfs de vertegenwoordigers van de werknemers moeten raadplegen, ze hebben het recht te weten wat er in hun ondernemingen zal veranderen.

U geeft een overzicht van de elektronische correspondentie, maar twee e-mails van de UCM bleven onbeantwoord. Daarin vroeg de UCM een ultieme hoorzitting na uw beslissing, die een laatste kans moest bieden. U kunt het verzoek van de UCM niet zomaar wegwuiven met als voorwendsel dat het maar over een paar duizend euro gaat: voor een zeer kleine onderneming, voor een kmo en zijn onderaannemers is dat veel geld.

De UCM verstrekke cijfers, u gaf er andere; dat

dernière a été entendue. Les revenus définitivement taxés (RDT) sont passés de 95 à 100 % comme elle le demandait alors que le projet initial ne le prévoyait pas. Les plus-values sur actions passent aussi à 100 % car la taxe existante est supprimée. Par contre, des conditions RDT sont instaurées pour déduire les plus-values sur actions. Les PME en seront les principales victimes. Même s'il a été dit que les PME en profiteraient, ce projet est taillé sur mesure pour les grandes sociétés.

01.24 Ahmed Laaouej (PS): Madame Smaers, vous avez vanté la déduction pour investissement. Mais quand prend-elle fin?

01.25 Griet Smaers (CD&V): Certaines mesures n'entreront en vigueur et ne sortiront leurs effets qu'en 2020.

01.26 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur Bogaert, quel est le taux de la pénalité pour insuffisance de rémunération? Vous êtes incapable de répondre! Vous ne participez pas aux travaux puis vous venez distribuer de bons points, sur la base d'idées saugrenues!

Monsieur Piedboeuf, vous dites que l'UCM ment lorsqu'elle déplore l'absence de concertation. Vous les excluez du taux réduit et vous leur ajoutez une pénalité fiscale; vous ne les consultez pas et vous les traitez de menteurs!

Monsieur le ministre, lorsqu'on fait une réforme de l'impôt des sociétés qui vaut 5 milliards d'euros et affecte des centaines de milliers d'entreprises, on prend le temps d'appeler les gens sans attendre d'être invité. Ce ne sont pas les experts fiscaux qui doivent vous dire ce qui est opportun du point de vue économique, ce sont les acteurs économiques et sociaux. Vous auriez même dû consulter les représentants des travailleurs, qui ont le droit de savoir comment évolueront leurs entreprises.

Vous dressez l'inventaire des échanges électroniques mais deux mails de l'UCM sont restés sans réponse alors qu'ils demandaient une audition de la dernière chance après votre décision. Vous ne pouvez balayer leur demande du revers de la main sous prétexte qu'elle ne porte que sur quelques milliers d'euros: cela compte, pour une très petite entreprise, pour une PME et ses sous-traitants.

L'UCM a apporté des chiffres, vous en avez produit

respecteren we. Zo een tegensprekelijk debat moet echter in goede omstandigheden plaatsvinden, niet op een late vergadering na een plenaire vergadering! Dat tegensprekelijk debat hebben we niet gevoerd. Ja, we hadden het volgende week kunnen houden, maar u herinnert zich vast dat ik van bij de eerste lezing vroeg dat de UCM zou worden gehoord, en dat de meerderheid dat geweigerd heeft. Pas gisteren of eergisteren hebben we die hoorzitting gekregen, wat aantoonst dat u niet hebt begrepen hoe belangrijk een tegensprekelijk debat met de middenstand is. We verwijten u dat u een methodologisch probleem hebt.

01.27 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik zal niet ingaan op de argumenten ad hominem, want dat getuigt meestal van een zwakgebod. De PS heeft onlangs een congres gehouden, dat men nu misschien toch wat te links vindt, zodat collega Laaouej hier nu de kaart trekt van de kmo's. Wel, ik daag de PS uit om een amendement in te dienen om de 36.000 euro waarover wij aan het discussiëren zijn, te verlagen naar bijvoorbeeld 24.000 euro. Dan pas zullen we zien wie politiek aan welke kant staat.

01.28 Benoît Piedboeuf (MR): Ik heb niet willen beweren dat de UCM gelogen zou hebben. Maar het klopt niet dat we geen overleg zouden hebben gepleegd met de UCM. Aan het einde van de hoorzitting heeft de heer Nyst – weliswaar zonder micro – erkend dat men hierover wel degelijk contact met hem heeft opgenomen.

Op 15 november heb ik deelgenomen aan een seminar van de *Lettre Fiscale Belge* met de UCM als mede-organisator. Daarbij werd de hervorming van de vennootschapsbelasting in haar geheel voorgesteld. Er is wel een gedachtewisseling geweest maar zonder reactie, tot een tiental dagen geleden.

In commissie heeft de voorzitter van de UCM ons ervoor bedankt dat we rekening hebben gehouden met de opmerking over de verbonden vennootschappen. Dat punt van de UCM werd dus wel degelijk meegenomen; andere daarentegen niet. Wij staan niet 100% achter elk van deze maatregelen, maar deze vormen nu eenmaal één globaal, evenwichtig pakket. We moeten ons eerst en vooral houden aan onze internationale verbintenissen, rekening houden met budgettaire situatie en een doortastende hervorming doorvoeren. Het tarief tot 20% verlagen is wel degelijk zo'n hervorming of een eerste stap in de goede richting. (*Applaus bij de meerderheid*)

d'autres, c'est respectable. Mais un tel débat contradictoire doit avoir lieu dans de bonnes conditions, pas lors d'une réunion tardive, après une séance plénière! Ce débat contradictoire, nous ne l'avons pas eu. Oui, nous aurions pu l'avoir la semaine prochaine mais rappelez-vous que, dès la première lecture, je demandais l'audition de l'UCM et que la majorité a refusé. Nous ne l'avons obtenue qu'hier ou avant-hier, ce qui montre que vous n'avez pas compris l'importance du débat contradictoire avec les classes moyennes: c'est un problème méthodologique que nous vous reprochons.

01.27 Hendrik Bogaert (CD&V): Je n'userai pas d'arguments ad hominem, car c'est en général un signe de faiblesse. Le PS a récemment tenu un congrès, jugé peut-être, après coup, un peu trop à gauche, ce qui pousse notre collègue, M. Laaouej, à jouer à présent la carte des PME. Je mets le PS au défi de soumettre un amendement visant à diminuer à, par exemple, 24 000 euros les 36 000 euros dont il est ici question. Alors seulement verrons-nous qui fait partie de quel camp politique.

01.28 Benoît Piedboeuf (MR): Je n'ai pas dit que l'UCM mentait. Mais il est faux de dire que nous ne nous sommes pas concertés avec l'UCM. En fin d'audition, M. Nyst a reconnu hors micro avoir été contacté.

Le 15 novembre, j'ai participé à un séminaire organisé par la *Lettre Fiscale Belge* et co-organisé par l'UCM, où a été présentée l'intégralité du projet de réforme de l'impôt des sociétés. Il y a eu des échanges mais aucune réaction, jusqu'il y a une dizaine de jours.

En commission, le président de l'UCM nous remerciait d'avoir pris en considération la remarque sur les sociétés liées. L'UCM avait donc bien été entendue sur ce point même si elle ne l'a pas été sur tout. Toutes les mesures ne nous plaisent pas mais elles font partie d'un équilibre global. Il faut d'abord respecter nos engagements internationaux, tenir compte de l'état de notre budget et faire une réforme majeure. Et diminuer le taux à 20 %, c'est une réforme majeure, un premier pas. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

Er was wel degelijk overleg, maar het was helaas eenrichtingsverkeer.

01.29 Griet Smaers (CD&V): Collega Laaouej hamert op de timing. Een aantal maatregelen is bedoeld om geleidelijk te worden ingevoerd en het gaat hier ook om een hervorming van de vennootschapsbelasting op middellange en lange termijn. Ik vind het straf dat hij ons verwijt dat wij niet snel genoeg gaan met de verlaging van de belasting en de verhoging van de investeringsaftrek, terwijl hij anderzijds zegt dat de hervorming budgetneutraal moet zijn. Het is natuurlijk van twee dingen een. De budgetneutraliteit is voor ons belangrijk, voor de PS minder, dacht ik.

01.30 Benoît Dispa (cdH): Mijnheer Piedboeuf, toen ik de voorzitter van de UCM gisteren vroeg of hij op het kabinet van Financiën ontvangen werd, antwoordde hij: "Nee". Op die manier kan er toch geen sprake zijn van overleg dat die naam waardig is?

U zegt dat de UCM tevreden is met de beslissing over de verbonden vennootschappen. Maar die beslissing werd genomen omdat het een eis was van UNIZO! De eis van de UCM betreffende het minimumloon van de bedrijfsleiders werd niet op dezelfde manier behandeld omdat dat een specifiek kenmerk is van de Waalse kmo's. Ik betreurt het dat de zogezegde hervormingspartij objectieve bondgenoten die vroegen om hun specifieke kenmerken in aanmerking te nemen, de rug toekeert bij zo'n belangrijke hervorming.

01.31 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Deze regering negeert het sociale overleg. Het gedrag van de meerderheid en meer bepaald van de heer Piedboeuf van gisteren ten opzichte van de UCM is onaanvaardbaar!

Met deze fiscale hervorming moet inderdaad de budgettaire neutraliteit worden nagestreefd, mevrouw Smaers. Maar die is verre van bereikt!

De belastingvermindering ten voordele van de kmo's moet niet door de kmo's zelf worden betaald en nog minder door starters of door ondernemingen in moeilijkheden en kmo's die hun bedrijfsleiders geen 45.000 euro kunnen betalen.

U verhoogt de aftrekbaarheid van de definitief belaste inkomsten van 95 naar 100% en u zet de Europese antibelastingontwijkingsrichtlijn slechts minmaal om. Dit zijn maatregelen in het voordeel van marktspelers die nu al zeer grote winsten boeken en die deze winsten veeleer in dividenden

Il y a bien eu une concertation qui, malheureusement, a été à sens unique.

01.29 Griet Smaers (CD&V): Notre collègue, M. Laaouej, insiste sur le timing. Plusieurs mesures sont censées être mises en œuvre progressivement et il s'agit en outre en l'occurrence d'une réforme de l'impôt des sociétés à moyen et à long terme. Nous reprocher de ne pas aller assez vite avec la diminution de l'impôt et avec l'augmentation de la déductibilité des investissements, et affirmer par ailleurs que la réforme doit être neutre d'un point de vue budgétaire est, je trouve, un peu fort. Il faut bien sûr faire un choix. La neutralité pour le budget est importante pour nous, il me semblait qu'elle l'était moins pour le PS.

01.30 Benoît Dispa (cdH): Monsieur Piedboeuf, lorsque, hier, j'ai demandé au président de l'UCM s'il avait été reçu par le cabinet des Finances, il a répondu: "Non". Comment dans ce cas imaginer une concertation digne de ce nom?

Vous dites que l'UCM est satisfaite de la décision prise à propos des sociétés liées. Mais cette décision a été prise parce que c'était une revendication de l'UNIZO! La revendication de l'UCM concernant le revenu minimum des dirigeants n'a pas été traitée de la même façon car il s'agit d'une spécificité des PME wallonnes. Je regrette que le Mouvement dit "réformateur" conduise une réforme aussi importante en tournant le dos à des alliés objectifs qui réclamaient la prise en compte de leurs caractéristiques propres.

01.31 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): La concertation sociale est ignorée par ce gouvernement. La conduite de la majorité et notamment de M. Piedboeuf, hier, à l'égard de l'UCM était inacceptable!

Oui, Madame Smaers, l'ambition de cette réforme fiscale doit être la neutralité budgétaire. Mais vous en êtes loin!

Les réductions d'impôts au bénéfice des PME ne doivent pas être payées par les PME elles-mêmes, encore moins celles qui débutent ou sont en difficulté, puisque leurs dirigeants gagnent moins de 45 000 euros.

Vous augmentez la déductibilité des revenus définitivement taxés de 95 à 100 % et vous transposez *a minima* la directive européenne contre l'évasion fiscale. Ces mesures sont au bénéfice d'acteurs réalisant des bénéfices déjà très importants, qui les transformeront en dividendes

dan in werkgelegenheid zullen omzetten. U benadeelt de kleinere spelers.

01.32 Ahmed Laaouej (PS): We hebben in de commissie een amendement ingediend over de vergoeding van de bedrijfsleiders, maar dat werd door de meerderheid verworpen. Ik zal het amendement vandaag staande de plenaire vergadering opnieuw indienen.

Er moet echt overlegd worden, men mag zich niet beperken tot wat e-mailverkeer tussen medewerkers. De MR heeft de Brusselse en Waalse kmo's in de steek gelaten!

De compenserende maatregelen benadelen de kmo's.

Inzake de vennootschapsbelasting hebt u het Parlement niet gerespecteerd. De oppositie heeft rechten die ze kan doen gelden wanneer men zaken erdoor probeert te drukken. Het Parlement moet in goede omstandigheden zijn werk kunnen doen, en mag zich niet lenen tot slordig haastwerk, door de opmerkingen van de Raad van State te negeren en overleg met de betrokken sectoren te vermijden.

Een lineaire verlaging van de belastingtarieven is uw heilige graal. U wilt een klimaat scheppen dat volgens u vanzelf tot economisch dynamisme zal leiden. Uit meerdere studies blijkt dat er geen rechtstreeks verband is tussen de verlaging van de vennootschapsbelastingtarieven en het economische dynamisme.

Dat laatste is in werkelijkheid afhankelijk van heel wat parameters: de kwaliteit van het economische weefsel, het internationale klimaat, de rechtszekerheid, de sociale vrede, de investeringen in onderzoek en ontwikkeling en de opleiding en bekwaamheid van de werknemers.

Dat betekent niet dat er niet over een fiscale hervorming moet worden nagedacht. We hebben u voorgesteld om een fiscaal aanmoedigingsbeleid uit te werken dat belastingverminderingen aan investeringen, jobcreatie, onderzoek en ontwikkeling koppelt. Dat doet u reeds met loonkostensubsidies in verscheidene sectoren. Dat heeft aanleiding gegeven tot ander beleid.

In uw hervorming van de vennootschapsbelasting schrapt u echter bepaalde zinnige vormen van belastingaftrek en belastingvrijstelling. Ik denk aan de vrijstelling voor bijkomend personeel voor de zko's. Die bepaling was op hun maat gesneden en had al bij al een beperkte begrotingsimpact.

plutôt qu'en emplois et vous pénalisez les plus petits acteurs.

01.32 Ahmed Laaouej (PS): Nous avons déposé en commission un amendement sur la rémunération des dirigeants, il a été rejeté par la majorité. Je le déposerai à nouveau aujourd'hui en plénière.

Il faut de la concertation, pas seulement des échanges électroniques entre collaborateurs. Le MR a abandonné les PME bruxelloises et wallonnes!

Les mesures compensatoires pénalisent les PME.

Concernant la réforme de l'impôt des sociétés, vous n'avez pas respecté le Parlement. L'opposition dispose de droits, quand on cherche à passer en force. Le Parlement doit travailler dans de bonnes conditions, et non de manière bâclée, en négligeant les remarques du Conseil d'État et en évitant la concertation avec les secteurs concernés.

Votre "Graal", c'est une réduction linéaire des taux d'imposition. Vous voulez créer un climat qui, selon vous, amènera naturellement un dynamisme économique. Plusieurs études montrent qu'il n'y a pas de lien direct entre des réductions de taux à l'impôt des sociétés et le dynamisme économique.

Celui-ci est, de fait, lié à une multitude de paramètres: la qualité du tissu économique, l'environnement international, la sécurité juridique, la paix sociale, l'investissement en recherche et développement, la formation et la qualité des travailleurs.

Cela ne signifie pas qu'il n'y a pas lieu de réfléchir à une réforme fiscale. Nous vous avons proposé de développer une politique fiscale incitative permettant de lier les réductions d'impôt à de l'investissement, de la création d'emplois, de la recherche et du développement. C'est ce que vous faites dans plusieurs secteurs avec des subsides salariaux. Cela a motivé d'autres politiques.

Dans votre réforme de l'impôt des sociétés, vous supprimez cependant certaines déductions et exonérations sensées. Je pense à l'exonération pour personnel supplémentaire pour les TPE. Cette disposition leur convenait à merveille, pour un coût budgétaire relativement marginal.

De aftrek voor investeringen, die mogelijk waarde en banen kan creëren, werd ook geschrapt.

La déduction pour investissement, potentiellement générateur de valeur et pourvoyeur d'emplois, a également été supprimée.

Op het gebied van onderzoek en ontwikkeling krabbelt u terug. U heeft Nexus omgezet, wat een vernieuwing van de fiscaliteit op octrooi-inkomsten inhoudt. U moet meer doen en onze ondernemingen de kans geven om hun toegevoegde waarde te verhogen en om aan exportmarktaandeel te winnen.

Dans la recherche et le développement, vous reculez. Vous avez transposé Nexus, qui consiste en une rénovation de la fiscalité des revenus tirés de brevets. Vous devez aller plus loin, permettre à nos entreprises d'augmenter leur valeur ajoutée et de gagner des parts à l'exportation.

De personeelsleden moeten in de ondernemingen worden opgeleid, zodat ze worden betrokken bij het proces van onderzoek en ontwikkeling, om in de toekomst directe en indirecte jobs te creëren. U beschikt over de hefboomen om dat te verwezenlijken.

Il faut former le personnel dans les entreprises, les inscrire dans une dynamique de recherche et de développement, pour créer des emplois futurs, directs et indirects. Vous avez des leviers pour le faire.

De budgettaire neutraliteit is een belangrijk issue. U besliste de taxshift niet volledig te financieren. Dat vertekent de vooruitzichten van de Nationale Bank op het stuk van de werkgelegenheid, het beschikbare inkomen, enz.

Le terrain de la neutralité budgétaire est important. Vous avez décidé de ne pas financer le *tax shift* en totalité. Cela fausse les prévisions de la Banque nationale sur le terrain de l'emploi, du revenu disponible, etc.

De Europese Commissie stelt dat we een begrotingstekort van 2 miljard euro hebben. De oppositie zegt u dat u daar een bedrag van meer dan 1 miljard euro moet bijtellen voor maatregelen waarvan de geraamde begrotingsopbrengst niet voldoende werd gestaafd. U staat op het punt een hervorming van de vennootschapsbelasting met een prijskaartje van 5 miljard euro door te voeren.

La Commission européenne dit qu'il nous manque 2 milliards au budget. L'opposition vous dit qu'il faut y ajouter certaines mesures dont l'estimation du rendement budgétaire n'est suffisamment étayée, pour plus de 1 milliard d'euros. Vous vous engagez dans une réforme de l'impôt des sociétés de 5 milliards.

U rekent erop dat de notionele-interestaf trek 2,3 miljard euro zal opbrengen. U gaat een weddenschap aan op basis van de overtuiging dat de rente voor leningen met een looptijd van 10 jaar over drie jaar zal stijgen. Dat is een zware gok!

Vous escomptez 2,3 milliards d'euros des intérêts notionnels. Vous prenez un pari en tablant sur le fait que dans trois ans, le taux des emprunts à 10 ans va augmenter. Quel pari risqué!

Als u zich misrekent – zelfs maar voor de helft – waar zal u het geld dan halen? In de socialezekerheidsbegroting, die uw melkkoe is. Dat zal ten nadele gaan van de mensen, de overheidsdiensten en de sociale zekerheid. Wij kunnen ons niet aansluiten bij uw ontwerp voor een hervorming van de vennootschapsbelasting, die gebaseerd is op wishful thinking.

Si vous vous trompez – ne fût-ce que de moitié – où allez-vous chercher? Dans le budget de la sécurité sociale qui est votre tiroir-caisse. Vous créez des taxes sur les gens, les services publics et la sécurité sociale. Nous n'adhérons pas à votre projet de réforme de l'impôt des sociétés qui se fonde sur de la prophétie.

Met betrekking tot de ATAD (Anti Tax Avoidance Directive) rekent u op een opbrengst van 1,2 miljard. Ik raad u aan om er het betoog van de heer Vanvelthoven over die kwestie op na te lezen.

Sur l'ATAD (*Anti Tax Avoidance Directive*), vous escomptez 1,2 milliards. Je vous invite à relire l'intervention de M. Vanvelthoven sur cette question.

01.33 Robert Van de Velde (N-VA): De Nationale Bank heeft grondig aangetoond dat er geen verschil is tussen haar eigen veronderstellingen en die van

01.33 Robert Van de Velde (N-VA): La Banque nationale a examiné la question de façon approfondie avant de conclure qu'il n'existe aucune

de regering. De hervorming zal dus budgetneutraal zijn.

De geschiedenis van de vennootschapsbelasting en van het percentage vennootschapsbelasting ten opzichte van het bruto nationaal product heb ik expliciet mee in het verslag van de hoorzitting laten opnemen. De tariefverlaging van 2002 leverde na anderhalf jaar een terugverdieneffect op dat de operatie budgetneutraal maakte. De dips in de vennootschapsbelasting zijn puur conjunctureel, dus zeer weinig technisch en zeker niet structureel van aard.

Dat historisch overzicht geeft de regering gelijk in de discussie. Er werd een taxshift doorgevoerd die de belastingdruk heeft doen dalen met meer dan 2% sinds 2013. Toch stijgen de inkomsten van de overheid en zelfs sneller dan verwacht. Volgens de heer Laaouej hebben we dat geld gevonden bij de sociale zekerheid, maar onze uitgaven daar overstijgen nog steeds de grenzen van het toelaatbare.

01.34 Marco Van Hees (PTB-GO!): Mijnheer Van de Velde, op de cover van *Trends* zegt uw partijvoorzitter dat de hervorming van de vennootschapsbelasting een belastingverlaging is. Als u hem daarin volgt, kan er van budgetneutraliteit geen sprake zijn.

01.35 Ahmed Laaouej (PS): Tijdens de begrotingswerkzaamheden heb ik al uitgelegd dat de Nationale Bank meent dat er van de stijging van het beschikbare inkomen met 2,7% 1,1% moet worden afgetrokken door de regeringsmaatregelen inzake verbruiksbelastingen en de bezuinigingen in de gezondheidszorg. Volgens directeur bij de Nationale Bank Marcia De Wachter kunnen er maar een paar duizend jobs toegeschreven worden aan de taxshift.

In zo een moeilijke begrotingscontext is het geen ernstig werk om een begrotingsschema te baseren op voorspellingen. In 2002 hebben we het vennootschapsbelastingtarief verlaagd terwijl we compenserende maatregelen namen voor een groter bedrag dan de kosten, en ook een marge lieten. De feiten hebben ons gelijk gegeven en we hebben een evenwicht kunnen bereiken. U financiert drie vierde van uw hervorming met twee maatregelen!

Volgens het Rekenhof en de Nationale Bank kan de doelstelling van 1,2 miljard enkel gehaald worden mits een totale en ambitieuze omzetting van de Anti Tax Avoidance Directive (ATAD). Dat doel is

différence entre ses propres conjectures et celles du gouvernement. La réforme sera dès lors neutre sur le plan budgétaire.

J'ai explicitement veillé à ce que l'historique de l'impôt des sociétés et du pourcentage de cet impôt par rapport au produit national brut soit inclus dans le rapport de l'audition. L'abaissement du taux intervenu en 2002 a entraîné, après un an et demi, des retombées positives qui ont rendu l'opération neutre sur le plan du budget. Dans l'impôt des sociétés, les creux sont purement conjoncturels, donc très peu techniques et certainement pas de nature structurelle.

Dans la discussion, cet historique donne raison au gouvernement. Le *tax shift* a fait baisser la pression fiscale de plus de 2 % depuis 2013. Pourtant, les recettes de l'État sont en hausse, et cette croissance est plus rapide que prévu. Selon M. Laaouej, nous avons trouvé cet argent dans la sécurité sociale. Je puis pourtant affirmer que nos dépenses sur ce plan dépassent encore les limites de l'acceptable.

01.34 Marco Van Hees (PTB-GO!): M. Van de Velde, en couverture du *Trends*, votre président de parti a affirmé que la réforme de l'impôt des sociétés était une diminution d'impôt. Si vous respectez ses propos, il ne peut y avoir de neutralité budgétaire.

01.35 Ahmed Laaouej (PS): Lors des travaux budgétaires, j'ai déjà expliqué que la Banque nationale considère que l'augmentation du revenu disponible de 2,7 % doit être dégradée de 1,1 % en raison des mesures du gouvernement sur la fiscalité à la consommation et les coupes dans les soins de santé. Pour Mme De Wachter, directrice à la Banque nationale, seuls quelques milliers d'emploi peuvent être imputés au *tax shift*.

Dans un contexte budgétaire aussi difficile, il n'est pas sérieux de faire reposer un schéma budgétaire sur des prévisions. En 2002, nous avons réduit le taux d'imposition des sociétés en prévoyant des mesures compensatoires supérieures au coût et une marge. Les faits nous ont donné raison et nous sommes parvenus à l'équilibre. Vous financez trois quarts de votre réforme avec deux mesures!

Concernant l'*Anti Tax Avoidance Directive* (ATAD), la Cour des comptes et la Banque nationale considèrent que pour atteindre 1,2 milliards, il faudrait une transposition totale et ambitieuse. Nous

helemaal niet binnen bereik.

01.36 Eric Van Rompuy (CD&V): De heer Laaouej beweert dat de regering de compenserende maatregelen verbonden aan de notionele-intrestaftrek bijzonder optimistisch inschat. De Nationale Bank zegt daarover dat de keuze van de regering om zich hiervoor te baseren op de rentehypothese van het Federaal Planbureau – 2% op kruissnelheid – zeer verdedigbaar en voorzichtig is.

Verder verwacht de Nationale Bank dat de toepassing van de ATAD-richtlijn een aanzienlijke toename van ontvangsten teweeg zal brengen en dat de ramingen van de regering in overeenstemming zijn met die van de Europese Commissie. Het klopt natuurlijk dat de ATAD-richtlijn dan wel rigoreus moet worden omgezet, maar dat heeft de minister al een paar keer beloofd, al blijft de heer Laaouej daaraan twifelen.

01.37 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Onze kritiek verhindert ons niet om respect te hebben voor het werk van de Nationale Bank. Haar analyse is bijzonder inschikkelijk voor de regering wat het kostenplaatje van de notionele-interestaftrek betreft, die 50% van de hervorming van 5 miljard euro financiert – met een hypothetische fiscale uitgave worden reële kosten gefinancierd – en wat de omzetting van de ATAD-richtlijn tegen belastingontwijking betreft.

Ik herhaal de redenering die tijdens de commissievergadering werd gevolgd. Europa heeft een minimalistische en een ambitieuze weg uitgestippeld voor de omzetting van de richtlijn. Bijna alle Europese landen hebben de ambitieuze weg gekozen, maar België opteerde voor de minimalistische optie. De belastingdiensten moeten aantonen dat de vennootschappen geen belasting willen betalen in het land waar ze winst geboekt hebben. Het is een ongelijke strijd. Als u de vennootschappen zou dwingen om hun keuze te rechtvaardigen, dan zouden onze diensten ervoor kunnen zorgen dat ze de verschuldigde belasting betalen.

De minimale omzetting van de richtlijn koppelen aan maximale ontvangsten is bedrog. Deze verplichte omzetting brengt een vijfde van het kostenplaatje van de hervorming op. Uit ernstige analyses blijkt dat uw hypocrisie geen perk en paal zal stellen aan de belastingontwijking.

01.38 Ahmed Laaouej (PS): De Nationale Bank zegt met een statisch model te hebben gewerkt dat

sommes loin du compte.

01.36 Eric Van Rompuy (CD&V): M. Laaouej prétend que l'estimation par le gouvernement du produit des mesures compensatoires liées à la déduction des intérêts notionnels est particulièrement optimiste. À ce propos, la Banque nationale indique que l'option du gouvernement consistant à se baser sur l'hypothèse du Bureau fédéral du Plan en matière de taux d'intérêts, soit 2 % en vitesse de croisière, est parfaitement défendable et prudente.

De plus, la BNB attend une hausse substantielle des recettes à la suite de l'application de la directive ATAD et considère que les prévisions du gouvernement sont conformes à celles de la Commission européenne. Certes, la transposition de la directive ATAD devra être réalisée scrupuleusement, mais, même si M. Laaouej persiste à en douter, le ministre a déjà promis à plusieurs reprises de le faire.

01.37 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Nous respectons le travail de la Banque nationale tout en étant critiques. Son analyse est particulièrement complaisante à l'égard du gouvernement en ce qui concerne le coût des intérêts notionnels, qui finance 50 % de la réforme de 5 milliards d'euros – avec une hypothétique dépense fiscale, on finance un coût réel – et la transposition de la directive ATAD contre l'évasion fiscale.

Je répète le raisonnement développé en commission. Pour transposer la directive, l'Europe a prévu une voie minimaliste et une voie ambitieuse. Presque tous les pays européens ont choisi la voie ambitieuse, mais la Belgique a opté pour la voie minimaliste. Les services fiscaux doivent prouver la volonté des sociétés de ne pas payer l'impôt là où elles ont réalisé des bénéfices. C'est le "pot de terre" contre le "pot de fer". Si vous aviez exigé des sociétés qu'elles justifient leurs choix, nos services de faire en sorte qu'elles paient effectivement l'impôt dû.

Le fait de transposer *a minima* mais de considérer les recettes au maximum est une supercherie. Cette transposition obligatoire rapporte un cinquième du coût de la réforme. Des analyses sérieuses montrent que votre hypocrisie permettra encore et toujours l'évasion fiscale.

01.38 Ahmed Laaouej (PS): La Banque nationale dit avoir travaillé sur un modèle statique qui vient du

van de FOD Financiën afkomstig is. Wat een geknoei. De effecten van de hervormingen op het economisch weefsel zouden via een echt macro-economisch simulatiemodel moeten worden gemeten. U hebt dat niet gedaan.

Met een simulator had de gedragswijziging, dat wil zeggen de reactiviteit op variërende belastingtarieven voor bepaalde investeringen, van de economische spelers geïntegreerd kunnen worden. Duitse studies tonen aan dat de immateriële activa al reageren op een variatie van de belastingen van 1%. De Nationale Bank rept niet van de verhuizing naar het buitenland van activa die bijvoorbeeld een hoge toegevoegde waarde voor onderzoek en ontwikkeling genereren.

U hebt de Nationale Bank of het Planbureau geen instrumenten aangereikt om een evaluatiemodel te ontwikkelen. U hebt de Nationale Bank enkel om advies gevraagd omdat de oppositie het probleem aan de kaak stelde. Dat geldt voor heel uw werkwijze. Bij gebrek aan tijd en middelen schuift de Nationale Bank waarschijnlijke hypothesen naar voren, geen betrouwbare schattingen. Wanneer het gaat over een bedrag van 5 miljard euro, is dat onvoldoende!

Het Rekenhof brengt in zijn rapport onder de aandacht dat uw begrotingsramingen op cijfers van 2014 zijn gestoeld. Het is bijna 2018!

U had een ernstigere tekst kunnen voorleggen als u beter rekening had gehouden met de parameters inzake de internationale conjunctuur, die de heffingsgrondslag van de vennootschapsbelasting beïnvloeden.

De NBB heeft internationale vergelijkingen gemaakt tussen België, waar de vennootschapsbelasting een zeker percentage van het bbp vertegenwoordigt, en Duitsland. Daar vallen heel wat bedrijven evenwel in de personenbelasting, en niet in de vennootschapsbelasting. De Nationale Bank maakt dus slechts aannames. Ze stelt wel impliciet dat u moet oppassen.

In het advies van het Rekenhof, dat u tot voorzichtigheid maant, wijst het hof erop dat met betrekking tot de omzetting van de ATAD-richtlijn de verwachte 1,2 miljard alleen gegenereerd zullen worden als u de volledige richtlijn optimaal omzet. Dat is echter geenszins het geval!

Inzake de rechtszekerheid stelt de Raad van State dat bepaalde punten expliciet aanleiding kunnen geven tot het aantekenen van hoger beroep!

SPF Finances. Il y a un problème de malfaçon. Un véritable modèle de simulation macroéconomique aurait dû mesurer les effets de la réforme sur le tissu économique. Vous ne l'avez pas fait.

Un simulateur aurait permis d'intégrer le changement de comportement des acteurs économiques et leur sensibilité à la variation d'impôts sur certains investissements. Des études allemandes montrent la sensibilité pour les actifs intangibles dès 1 % de variation d'impôts. La Banque nationale ne parle pas des délocalisations d'actifs qui produisent, par exemple, de la haute valeur ajoutée en recherche et développement.

Vous n'avez pas donné les moyens à la Banque nationale ou au Bureau du Plan de mettre en place un modèle d'évaluation. Vous avez demandé l'avis de la Banque nationale uniquement car l'opposition a pointé le problème. C'est vrai pour toute votre méthodologie. Faute de temps et de moyens, la Banque nationale parle d'hypothèses plausibles, pas d'estimations fiables. Quand on parle de 5 milliards, c'est insuffisant!

Dans son rapport, la Cour des comptes rappelle que vos estimations budgétaires sont basées sur des chiffres de 2014. Nous sommes quasiment en 2018!

Si vous aviez davantage tenu compte des paramètres liés à la conjoncture internationale et agissant sur l'assiette de l'ISOC, vous auriez présenté un travail plus sérieux.

La BNB a fait des comparaisons internationales entre la Belgique, où l'impôt des sociétés équivaut à autant de pourcentages du PIB, et l'Allemagne. Mais là, nombre de sociétés sont soumises à l'IPP et non à l'ISOC. Dès lors, la Banque ne formule que des hypothèses et vous dit implicitement de faire attention.

L'avis de la Cour des comptes vous invite à la prudence et rappelle que sur la ATAD, les 1,2 milliards escomptés ne se vérifieront que si vous transposez de façon optimale toute la directive; or, c'est loin d'être le cas!

Sur la sécurité juridique, le Conseil d'État relève qu'il y a des espaces explicites pour des recours!

Wat Europa betreft, vroeg ik u of u de maatregelen met betrekking tot het Europese recht aan de Europese Commissie had genotificeerd vóór de regering ze had goedgekeurd, om u ervan te vergewissen dat er geen problemen waren, bijvoorbeeld op het stuk van de definitief belaste inkomsten (DBI's). U antwoordde dat u in uw correspondentie geen negatief signaal had gekregen. Het feit dat er mailverkeer was tussen uw kabinet en de Commissie biedt u geen garantie dat die laatste niet zal reageren als ze ex post van oordeel is dat uw hervorming bepaalde richtlijnen, waaronder de moeder-dochterrichtlijn, schendt.

De fiscale consolidatie is nog een punt waarover we ons veel zorgen maken, en zou een bodemloos gat in de begroting kunnen slaan. Het zijn immers maar veronderstellingen, die de indruk wekken dat u de financiële toestand van alle ondernemingen waarop deze fiscale consolidatie betrekking heeft, perfect kent. U schat de kosten op 500 miljoen euro. Niemand kent de financiële situatie van alle bedrijven!

Het VBO vraagt deze fiscale consolidatie. U geeft de grote internationale groepen opnieuw een fiscaal speeltje om hun belastbare basis te plannen en dit jaar minder belastingen te betalen door winsten en verliezen optimaal te lokaliseren. U creëert opnieuw ruimte voor fiscale spitstechnologie.

01.39 Robert Van de Velde (N-VA): De regering spant zich in voor het hele economische veld, met een transparante en eerlijke vennootschapswetgeving voor iedereen, kleine en grote ondernemers. De heer Laaouej neemt het woord 'hypocrisie' in de mond. Wel, het is de partij van de heer van Laaouej die de *excess profit rulings* heeft uitgevonden om zo aan grote bedrijven een ontsnappingsroute te bieden. Van hypocrisie gesproken! Wat wij doen is veel netter: logische vennootschapstarieven voor iedereen.

01.40 Ahmed Laaouej (PS): Waarom werd de *fairness tax* niet behouden? Volgens u zal de korf hetzelfde effect sorteren, maar dat is niet zeker. Uw hervorming bestond er oorspronkelijk in om enerzijds de belastingtarieven te verlagen en anderzijds de fiscale niches en de aftrekposten af te schaffen, maar uw nieuwe maatregelen maken weer ruim baan voor fiscale constructies.

Dankzij de omzetting van de ATAD-richtlijn wordt er belastbare grondslag naar België teruggebracht, maar wat er overgedragen wordt zal ongetwijfeld

Quant à l'Europe, je vous ai demandé si, préalablement à leur adoption par le gouvernement, vous aviez notifié les mesures en lien avec le droit européen à la Commission pour vous assurer de l'absence de difficultés (je pense aux RDT). Vous aviez répondu n'avoir pas reçu de signal négatif. Les mails de votre cabinet avec la Commission ne vous exonéreront pas d'une réaction de celle-ci si elle considère *ex post* que votre réforme ne respecte pas certaines directives, dont la directive "mère – filiales".

La consolidation fiscale est un autre point très inquiétant qui pourrait causer un trou budgétaire sans fond. En effet, ce ne sont que des hypothèses, qui donnent à penser que vous connaissez les états financiers de toutes les sociétés concernées par cette consolidation fiscale et dont vous estimez le montant à 500 millions. Personne ne connaît l'état financier de toutes ces sociétés!

Par contre, la FEB revendique cette consolidation fiscale. Vous donnez ainsi un nouveau volant aux grands groupes internationaux pour planifier l'état de leur base imposable et payer cette année moins d'impôts, en localisant au mieux: ici les bénéfices, là les pertes. C'est un nouvel espace d'ingénierie fiscale.

01.39 Robert Van de Velde (N-VA): Le gouvernement fait des efforts qui profitent à l'ensemble des acteurs économiques et il élabore une législation sur les sociétés commerciales qui est à la fois transparente et honnête vis-à-vis de tous les entrepreneurs, petits et grands. M. Laaouej emploie le mot "hypocrisie". C'est pourtant le parti de M. Laaouej qui a imaginé les *excess profit rulings* afin d'offrir une échappatoire aux grandes entreprises. Si quelqu'un est hypocrite, c'est donc bien M. Laaouej! Ce que nous faisons est beaucoup plus propre: des taux ISOC logiques pour tous.

01.40 Ahmed Laaouej (PS): Pourquoi ne pas avoir maintenu la *fairness tax*? Selon vous, la corbeille aura le même effet mais ce n'est pas sûr. Votre réforme consistait à baisser les taux contre la suppression des niches et déductions fiscales mais vos nouvelles mesures permettront de refaire de l'ingénierie fiscale.

Avec la transposition de la directive ATAD, on ramène de la base imposable en Belgique mais la base transférée va certainement produire une perte

elders boekhoudkundig of fiscaal verlies meebrengen. U zult aan de hand van de consolidatie dat verlies namelijk opnieuw in mindering kunnen brengen op de teruggebrachte heffingsgrondslag. Wat u aan één kant wint, laat u met de fiscale consolidatie weer door de vingers glippen.

Ik spoor u daarom aan om de vennootschapsbelastinghervorming aan een jaarlijkse controle te onderwerpen en om er de positieve en negatieve begrotingsimpact van te evalueren.

Kunt u zich daartoe verbinden voor het Parlement?

Dat de voorzieningen voor risico's en kosten in principe belastbaar worden is onbegrijpelijk. Bedrijven, met name kmo's, leggen voorzieningen aan voor kosten die voorzienbaar zijn maar nog niet ingeschat kunnen worden en leggen daarvoor dus jaarlijks een bedrag opzij. Met die voorziening worden de kosten dan betaald. De kosten moeten op een gegeven moment betaald worden, en u heft meteen al een belasting. Dit is weer een anti-kmo-maatregel!

U stort het land in een nieuw budgettair avontuur, terwijl u de begroting al op een zandgrond gebouwd heeft! U hebt niet overlegd met de betrokken stakeholders. De UCM werd uiteindelijk toch gehoord, maar in onaanvaardbare omstandigheden. De sprekers werden beledigd! U hebt het Parlement niet toegestaan op een normale manier te werken.

De ramingen met betrekking tot de macro-economische effecten van die hervorming, sector per sector, ontbreken!

U stapt af van een fiscaal aansporingsbeleid, een precisie-instrument waarmee bepaalde economische gedragingen kunnen worden aangemoedigd. U legt te weinig ambitie aan de dag bij de omzetting van de Europese richtlijnen die de uitholling van de fiscale grondslagen moeten tegengaan.

Om al die redenen zullen wij tegen uw hervorming van de vennootschapsbelasting stemmen (*Applaus bij de PS*)

01.41 Robert Van de Velde (N-VA): Ik wil iedereen – zowel van de meerderheid als de oppositie – bedanken. Ondanks het harde werk van de regering heeft het Parlement immers een grote bijdrage moeten leveren. Deze belangrijke wijziging

de nature comptable ou fiscale ailleurs. Par la consolidation, vous pourrez ré-imputer ces pertes sur les bases imposables rapatriées. Ce que vous gagnez d'un côté, vous le faites reperdre de l'autre avec la consolidation fiscale.

C'est pourquoi je vous engage à mettre en place un monitoring annuel de la réforme de l'ISOC et d'évaluer ses incidences positives et négatives sur le budget.

Pouvez-vous prendre cet engagement devant le Parlement?

La fiscalisation de principe des provisions pour risques et charges est incompréhensible. Les entreprises, notamment les PME, s'organisent pour faire face à des charges certaines mais non encore évaluables et provisionnent donc annuellement; quand la charge arrive, elles utilisent la provision. À ce moment, la charge est engagée et vous, vous fiscalisez d'emblée. À nouveau, c'est une mesure anti-PME!

Vous conduisez le pays vers une nouvelle aventure budgétaire alors même que vous avez déjà précarisé le budget! Vous n'avez pas assuré la concertation avec les acteurs concernés. L'UCM a finalement été auditionnée mais dans des conditions inadmissibles. Les orateurs ont été insultés! Vous n'avez pas permis au Parlement de travailler normalement.

Les estimations sur les effets macroéconomiques de cette réforme, secteur par secteur, manquent!

Vous rompez avec une fiscalité incitative, instrument de précision pour encourager certains comportements économiques. Vous manquez d'ambition dans la transposition des directives européennes destinées à contrecarrer l'érosion des bases fiscales.

Pour toutes ces raisons, nous voterons contre votre réforme de l'impôt des sociétés. (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

01.41 Robert Van de Velde (N-VA): Je souhaiterais remercier chacun d'entre vous, majorité et opposition confondues. En effet, en dépit de l'énorme travail accompli par le gouvernement, le Parlement a dû fournir un effort considérable.

verdient ook een grondig debat.

Dit is immers een historische wijziging van de vennootschapsbelasting. Deze regering heeft op enkele jaren tijd al meer verwezenlijkt dan wat ze ooit had kunnen beloven, denk maar aan de eerste taxshift of de straffe hervormingen op het vlak van Justitie, arbeid en pensioenen. Uiteraard bevat dit akkoord precaire evenwichten, maar uiteindelijk is het een overwinning voor het Parlement, dat grondig kan debatteren over belangrijke hervormingen.

De financiële en economische crisis van 2008-2013 had een perfecte katalysator kunnen zijn voor noodzakelijke hervormingen, maar de regering-Di Rupo koos er vooral voor om zwaarder te belasten. Deze regering beseft echter dat er moet gesaneerd worden, ook wanneer het goed gaat.

De eerste taxshift leverde fenomenale resultaten op. In 2012-2013 stonden alle indicatoren op dieprood, vandaag zijn die felgroen: de koopkracht is gestegen, de laagste lonen drastisch verhoogd, er is een onverwacht grote economische groei, een spectaculaire groei van de export en er zijn stijgende investeringen. Maar we mogen ook enkele alarmsignalen niet vergeten, zoals de bikkelharte internationale concurrentie.

Volgens de NBB heeft de regering een conservatief model gehanteerd voor de budgettaire berekening van de effecten van deze hervorming van de vennootschapsbelasting. Overigens heeft de financiering van de eerste taxshift ook nooit een probleem opgeleverd, zelfs zonder gebruik te maken van de terugverdieneffecten.

Er was ook een interessant debat over wie nu wint en wie betaalt. Iedereen wil immers een wijziging van de vennootschapsbelastingen, maar er moest absoluut politieke strijd worden gevoerd. Het dieptepunt daarbij was de mistroostige vertoning tijdens de hoorzitting van gisteren, die uitblonk in misverstanden en een gebrek aan inhoudelijk debat. De verhoging van de 36.000-regel is immers niet nieuw. Wij vinden het maatschappelijk niet gunstig dat louter om fiscale redenen zelfstandige activiteiten in een eenmanszaak toch in een vennootschapsvorm worden gegoten, terwijl de heer Laaouej eigenlijk pleit voor het behoud van die 'vervennootschappelijking'. Hij moet zich als socialist daarvoor in zijn redenering in allerlei bochten wringen.

Cette réforme essentielle mérite un débat approfondi.

La réforme de l'impôt des sociétés est en effet historique. En quelques années, le gouvernement Michel a déjà accompli plus que ce que l'on aurait jamais pu espérer et j'en veux pour preuve, le premier *tax shift* ou les profondes réformes dans les domaines de la Justice, du travail et des pensions. Il est vrai que le présent accord comporte des équilibres précaires, mais il s'agit finalement d'une victoire pour le Parlement qui peut débattre largement de réformes cruciales.

La crise économique et financière de 2008-2013 aurait pu être le catalyseur idéal de réformes indispensables, mais le gouvernement Di Rupo a surtout opté pour un accroissement de la pression fiscale. En revanche, le gouvernement actuel est conscient de la nécessité de prendre des mesures d'assainissement, même lorsque la conjoncture est favorable.

Le premier glissement fiscal a fourni des résultats incroyables. En 2012-2013, tous les indicateurs étaient dans le rouge. Aujourd'hui, ils sont tous au vert: le pouvoir d'achat s'est amélioré, les plus bas revenus ont fortement augmenté, on assiste à une croissance économique inattendue, la croissance des exportations est spectaculaire et les investissements sont en hausse. Il ne faut toutefois pas oublier quelques signaux d'alarme, notamment la rude concurrence internationale.

Selon la BNB, le gouvernement a appliqué un modèle conservateur dans le calcul budgétaire des effets de cette réforme de l'impôt des sociétés. Par ailleurs, le financement du premier glissement fiscal n'a jamais posé le moindre problème, même sans l'utilisation des effets-retour.

Nous avons eu, par ailleurs, un débat intéressant sur les gagnants et les perdants de la réforme. Tout le monde s'accorde sur la nécessité d'une réforme de l'impôt des sociétés, mais il fallait absolument mener un combat politique. Le sommet dans ce domaine a été atteint lors de l'audition d'hier, laquelle a brillé par les malentendus et l'absence de débat sur le fond. En effet, le relèvement des 36 000 euros n'est pas neuf. D'un point de vue social, nous ne portons pas un regard positif sur le fait qu'un travailleur indépendant exerçant des activités dans le cadre d'une structure individuelle crée une société pour des motifs exclusivement fiscaux, alors que M. Laaouej plaide en réalité pour le maintien de cette évolution. Pour justifier cette attitude, il doit, en tant que socialiste, exploiter tous

ses talents de contorsionniste.

De vennootschap is een rechtsvorm die niet bedacht is voor fiscale voordelen. Deze regering zorgt ervoor dat zelfstandigen een aanvullend pensioen kunnen opbouwen zoals bedrijfsleiders in vennootschappen. Als we de lastendruk in de personenbelasting via besparingen doen dalen, is er ook geen vlucht naar een vennootschap meer nodig.

Le statut de société est une forme juridique qui n'a pas été conçue pour en retirer des avantages fiscaux. Le gouvernement actuel veille à ce que les travailleurs indépendants puissent, à l'instar des chefs d'entreprise en société, se constituer une pension complémentaire. Si, grâce à des économies, nous réussissons à réduire la pression fiscale du côté de l'impôt des personnes physiques, le recours à l'échappatoire que constitue la création d'une société sera superflu.

01.42 Ahmed Laaouej (PS): Het gebeurt dat vennootschappen worden opgericht met zuiver fiscale doeleinden. Soms gebeurt dat met vrij agressieve methodes, die gaan van fiscale fraude met fictieve vennootschappen tot fiscale misbruiken en belastingontwijking. In het eerste geval kan de belastingadministratie gebruikmaken van assimilatie, waardoor de inkomsten worden belast in hoofde van de natuurlijke personen, zonder gebonden te zijn door de realiteit van de vennootschap. Er bestaan bovendien nog andere maatregelen.

01.42 Ahmed Laaouej (PS): Il arrive que des sociétés se constituent dans une perspective strictement fiscale, de façon plus ou moins agressive, qui va de la fraude fiscale avec les sociétés fictives à l'abus fiscal et à l'évitement de l'impôt. Dans le premier cas, l'administration fiscale peut avoir recours à l'assimilation, qui lui permet de fiscaliser les revenus dans le chef des personnes, sans être liée par la réalité sociétaire. Sinon, il y a d'autres dispositions prévues.

Het is echter een vergissing om ervan uit te gaan dat een vennootschap in de eerste plaats om fiscale redenen wordt opgericht. Het gaat vooral om vermogensbescherming en kapitaalvorming. De wet bepaalt al dat vennootschappen niet uitsluitend met fiscale doeleinden kunnen worden opgericht. Er is de regel van de 36.000 euro om het verlaagd tarief te kunnen genieten, de 4x4-regel waarbij een deel van de stopzettingsmeerwaarden boven een bepaalde drempel wordt belast, de 13%-regel bij dividenduitkering, die u hebt afgeschaft... Dat waren al verregaande beperkende maatregelen.

En revanche, considérer que la première raison d'une mise en société est fiscale, c'est une erreur: il s'agit surtout de protéger le patrimoine, de permettre une capitalisation. La loi permet déjà d'éviter la création de sociétés à des fins exclusivement fiscales: la règle des 36 000 euros pour obtenir le taux réduit, la règle des 4x4 qui fiscalise une partie des plus-values de cession dépassant un certain seuil, la règle des 13 % de dividendes que vous avez supprimée ... étaient déjà de sérieuses contraintes.

U laat uitschijnen dat iedereen die een kleine onderneming opricht dat doet om zuiver fiscale redenen. Ik leen mij niet tot dat soort algemene verdachtmakingen.

Vous laissez entendre que toute constitution de petite entreprise a un but purement fiscal. Je n'adhère pas à ce principe de suspicion générale.

01.43 Robert Van de Velde (N-VA): Dan is de discussie volgens mij voorbij, want eigenlijk zeggen wij hetzelfde: er moet geen stimulus zijn om een eenmanszaak in een vennootschap onder te brengen, en daarom moet ook de personenbelasting aantrekkelijker worden, zodat die stimulus verdwijnt.

01.43 Robert Van de Velde (N-VA): La discussion est dans ce cas terminée selon moi, car nous disons en fait la même chose: il ne faut pas d'incitant pour constituer une entreprise individuelle en société, et c'est la raison pour laquelle l'impôt des personnes doit aussi être rendu plus attractif, afin de faire disparaître cet incitant.

De regel van 36.000 euro werd inderdaad ingevoerd in 1992. In de periode 2002-2018 is zowel het verlaagd tarief vennootschapsbelasting inzake de minimumbezoldiging als de belastingschijf van 50% telkens geïndexeerd. Men kan discussiëren over de hoogte van het bedrag, maar eigenlijk indexeert de

La règle des 36 000 euros a en effet été instituée en 1992. Au cours de la période allant de 2002 à 2018, tant le taux réduit de l'impôt des sociétés en matière de rémunération minimale que la tranche fiscale de 50 % ont été chaque fois indexés. On peut discuter de l'importance du montant, mais en réalité le

regering dit bedrag gewoon, meer niet.

01.44 Ahmed Laaouej (PS): Het is geen indexering die u toepast, het is een inhaalindexering over een periode van tien jaar! Beseft u wel hoe brutaal het is om mensen te vragen het beheer van hun onderneming van de ene dag op de andere volledig om te gooien?

Kmo-bedrijfsleiders en kleine zaakvoerders kennen zichzelf helemaal geen of slechts een kleine vergoeding toe omdat ze ervoor willen zorgen dat hun bedrijf wanneer dat nodig zou blijken over voldoende liquiditeiten kan beschikken. U legt hen niet alleen een vergoeding van ten minste 45.000 euro op om in aanmerking te kunnen komen voor het verlaagd tarief, maar u smeert hen ook nog een boete aan als ze dat niet doen!

01.45 Robert Van de Velde (N-VA): Tegenover die brutaliteit stel ik de hypocrisie van het feit dat men die 50-50-verhouding systematisch uit de discussie weert. Diegenen die kritiek hebben op die 45.000, vergeten natuurlijk dat bij een uitkering onder dat bedrag de 50-50-verhouding tussen de winst en de bezoldiging van de zaakvoerder gehandhaafd blijft en ook recht geeft op het verlaagd tarief. Wie geen winst maakt, moet niets. Bovendien is ook de maximumgrens weggefallen. De kmo's gaan er dus op vooruit, punt. Men mag een individuele getuigenis niet verheffen tot een algemene klaagzang. En als er dan toch zo een verschil is tussen het weefsel in Wallonië en Brussel enerzijds en dat in Vlaanderen anderzijds, laten we de vennootschapsbelasting dan gewoon communautair splitsen. In het zuiden kan men dan gerust hogere tarieven toepassen. Volgens onderzoek staat 87% van de ondernemingen in Wallonië echter wel achter deze hervorming.

01.46 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer Van de Velde, u maakt een vergelijking tussen een peiling van een zelfstandigenorganisatie en het standpunt van de UCM, die een van de sociale partners en de belangrijkste vertegenwoordiger van de Waalse en Brusselse kmo's is. De UCM vindt dat die niet op gelijke voet met de Vlaamse bedrijven worden behandeld. U maakt daar een communautair probleem van, terwijl het alleen de bedoeling is dat er rekening wordt gehouden met de verschillende reële situaties. Terwijl er gedacht wordt aan een Europese fiscale harmonisatie, schermt u met argumenten die hun beperkingen hebben en van uw gebrek aan een globale visie inzake fiscaliteit getuigen.

U hebt de vertegenwoordigers van de UCM gisteren

gouvernement indexe simplement ce montant, sans plus.

01.44 Ahmed Laaouej (PS): Ce n'est pas une indexation que vous faites, c'est un rattrapage d'indexation de dix ans! Imaginez-vous la brutalité de demander aux personnes de changer complètement la gestion de leur entreprise du jour au lendemain?

Des patrons de PME et des petits gérants ne s'allouent pas ou peu de rémunération pour maintenir de la liquidité dans leur entreprise en cas de besoin. Non seulement, vous leur imposez une rémunération d'au moins 45 000 euros pour bénéficier du taux réduit mais encore vous les pénalisez s'ils ne le font pas!

01.45 Robert Van de Velde (N-VA): À la brutalité dont vous faites état, j'opposerai l'hypocrisie qui consiste à exclure systématiquement du débat le rapport 50-50. Ceux qui critiquent les 45 000 euros oublient bien sûr que si le montant est inférieur, le rapport 50-50 entre le bénéfice et la rémunération du gérant est maintenu et ouvre également le droit à un taux réduit. Aucune obligation n'est applicable en l'absence de bénéfices. Par ailleurs, le plafond a également disparu. Les PME verront donc leur situation s'améliorer. Il ne faut pas ériger un unique témoignage en une plainte générale. Et si le tissu économique est aussi différent entre la Wallonie et Bruxelles, d'une part, et la Flandre de l'autre, scindons et régionalisons alors l'impôt des sociétés. Le Sud aura tout le loisir d'appliquer des taux supérieurs. Toutefois, une étude a montré que 87 % des entreprises wallonnes adhèrent à cette réforme.

01.46 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur Van de Velde, vous comparez un sondage d'une organisation d'indépendants à l'UCM qui est un des partenaires sociaux et le plus important représentant des PME wallonnes et bruxelloises. L'UCM estime que ces dernières n'ont pas été mises sur le même pied que les entreprises flamandes. Vous en faites un problème communautaire alors qu'il s'agit simplement de tenir compte de réalités différentes. Alors qu'on envisage une harmonisation fiscale européenne, vous venez avec des arguments limités qui traduisent votre manque de vision globale de la fiscalité.

Vous avez écouté hier en commission les

in de commissie gehoord, maar u hebt niet naar hen geluisterd. De Franstalige bedrijven werken niet op een eiland, de economische stromen stoppen niet aan de taalgrens, de verschillende Gewesten van het land zijn onderling afhankelijk.

01.47 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Als men het debat op die manier in de communautaire sfeer trekt, gaat men voorbij aan waar het echt om draait en aan de besprekingen die we hebben gevoerd. Dit fundamentele debat belangt alle bedrijfsleiders van het land aan.

Het is betreurenswaardig dat men hier een communautair debat van maakt. De UCM vertegenwoordigt alle zeer kleine ondernemingen, kmo's en zelfstandigen van het land, van wie de meeste geen personeel in dienst hebben en een kleine minderheid meer dan vier mensen tewerkstelt. Wij komen op voor die kleine ondernemingen. Zij vragen al lang een verlaging van de vennootschapsbelasting, maar zijn niet blij met een groot aantal van uw nieuwe maatregelen, die hen schaden. Dat heeft de UCM gisteren met haar berekeningen willen aantonen.

Niemand behalve u vraagt een hervorming langs communautaire breuklijnen. Het is zaak een belastinghervorming door te voeren die de kleine bedrijven ondersteunt – zij vormen het economische weefsel van ons land. *(Applaus bij PS en Ecolo)*

01.48 Benoît Dispa (cdH): Mijnheer Van de Velde, u noemde de hoorzitting met de UCM een mistroostige vertoning. Gisteren bestempelde een ander vooraanstaand meerderheidslid de UCM als een communistische organisatie. Kortom, voor de Vlaamse meerderheidspartijen is UCM de afkorting van *Union des Communistes Misérables*. Ik vind het jammer dat er in deze meerderheid geen Franstalige partij is die de legitieme belangen van de Waalse en Brusselse ondernemingen verdedigt! *(Applaus bij de oppositie)*

01.49 Robert Van de Velde (N-VA): Volgens mij moeten sommige partijen toch nog wat boterhammen eten voor ze zich geloofwaardig kunnen profileren als een partij voor de ondernemers, zeker als de gehanteerde gegevens niet kloppen. En de heer Dispa legt de vinger op de wonde, want de linkse oppositie probeert dit alles voor te stellen als een ware *boulevard des misérables*, terwijl dat natuurlijk niet zo is. Als men iemand opvoert die met de cijfers in de hand volhoudt dat onze formule niet werkt voor kmo's, dan moeten die cijfers wel de goede zijn, anders is zo'n getuigenis niet veel waard. Dit is je reinste

représentants de l'UCM mais vous ne les avez pas entendus. Les entreprises francophones ne travaillent pas en vase clos, les flux économiques ne s'arrêtent pas à la frontière linguistique, il y a interdépendance entre les régions du pays.

01.47 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Communautariser ainsi le débat nous fait passer à côtés des enjeux et des discussions que nous avons eues. Ce débat fondamental concerne l'ensemble des entrepreneurs de ce pays.

Il est regrettable d'en faire une question communautaire. L'UCM représente toutes les TPE, PME et les indépendants de ce pays dont la plupart n'occupent aucun salarié et très peu plus de quatre. Nous nous battons pour ces petites entreprises-là. Si elles demandent depuis longtemps l'allègement de l'impôt des sociétés, elles sont insatisfaites de nombre de vos nouveaux dispositifs qui leur nuisent. C'est ce qu'a voulu démontrer l'UCM hier avec ses calculs.

Personne, sauf vous, n'a demandé une réforme communautarisée. L'enjeu réside dans une réforme fiscale qui soutienne les petites structures qui constituent le tissu économique de notre pays. *(Applaudissements sur les bancs du PS et d'Ecolo)*

01.48 Benoît Dispa (cdH): Monsieur Van de Velde, vous avez assimilé l'audition de l'UCM à un boulevard des misérables. Hier, un autre membre éminent de la majorité a qualifié l'UCM de "communistes". En somme, pour les partis flamands de la majorité, l'UCM est l'Union des Communistes Misérables. Je regrette l'absence dans cette majorité d'un parti francophone qui défende les intérêts légitimes des entreprises wallonnes et bruxelloises! *(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)*

01.49 Robert Van de Velde (N-VA): Certains parmi nous devront encore manger beaucoup de pain avant de pouvoir se profiler sérieusement comme un parti plaidant la cause des entrepreneurs, a fortiori si les données utilisées sont incorrectes. M. Dispa a mis le doigt sur la plaie, parce que l'opposition de gauche tente la métaphore du "boulevard des misérables", alors qu'il n'en est évidemment rien. Si l'on fait venir quelqu'un qui vient soutenir chiffres à l'appui que notre formule ne fonctionne pas pour les PME, ces chiffres doivent être corrects, sans quoi un tel témoignage n'a guère de valeur. C'est de la pure

desinformatie. Wij willen met alle plezier discussiëren, maar dan wel op basis van onderbouwde cijfers.

01.50 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Gisternamiddag werd er een becijferde uiteenzetting gegeven. U hebt gezegd dat we met het kabinet-Van Overtveldt moesten samenzittten om de cijfers te vergelijken. Waar zijn die cijfers?

De inzet van deze hervorming is de zeer kleine ondernemingen een duwtje in de rug te geven, ze scheppen immers duurzame banen die niet naar het buitenland kunnen worden verhuisd en ze kunnen vaak de eindjes maar met moeite aan elkaar knopen. Na de hoorzitting van gisteren twijfelt een deel van de aanwezigen hier aan de doeltreffendheid van de genomen maatregelen. U zegt nu dat de UCM foute cijfers toont en informatie verdraait.

We kunnen het schriftelijk verslag lezen om te weten wat er werd gezegd, maar het is niet wat u vertelt, mijnheer Van de Velde!

01.51 Robert Van de Velde (N-VA): Kan de heer Laaouej mij vertellen of wij tabellen hebben overhandigd, die tegenspreken wat de UCM heeft gezegd? De heer Vanden Burre liegt hier immers of het gedrukt staat.

01.52 Ahmed Laaouej (PS): U heeft ons tabellen gestuurd die we hebben doorgestuurd...

01.53 Robert Van de Velde (N-VA) (*Frans*): Hij liegt!

01.54 Ahmed Laaouej (PS): Beste collega, u hebt mij onderbroken.

Gisteren in de commissievergadering heeft de heer Van de Velde tabellen bezorgd die afkomstig zijn van de N-VA-fractie of van het kabinet. Ik heb gevraagd dat men ze per e-mail naar de UCM zou sturen om een tegensprekelijk debat tussen de UCM en het kabinet van Financiën mogelijk te maken. Dat gebeurde tussen 18 en 19 uur. Dat debat is aan de gang: rond 10 uur heeft de UCM aan het kabinet geantwoord en de organisatie is het nog altijd niet eens met de tekst.

01.55 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik vind het bijzonder pijnlijk dat dit debat wordt herleid tot een voorbeeld waarin een vennootschap 86.000 euro winst maakt en 36.000 euro uitkeert. Ik heb zowel de cijfers van de heer Van de Velde als de cijfers van de UCM aandachtig bekeken, en beiden hebben gelijk.

desinformatie. Nous sommes tout à fait prêts à discuter, mais sur la base de chiffres étayés.

01.50 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Hier après-midi, il y a eu une démonstration chiffrée. Vous nous avez dit de nous asseoir avec le cabinet Van Overtveldt pour comparer les chiffres. Où sont ces chiffres?

L'enjeu de cette réforme est d'encourager les toutes petites structures, qui créent de l'emploi durable et non délocalisable, et qui ont souvent du mal à joindre les deux bouts. Après l'audition d'hier, une partie de ce public doute de l'efficacité des mesures qui sont prises. Vous êtes en train de dire que l'UCM présente de faux chiffres et pratique la désinformation.

Nous pouvons consulter le rapport écrit pour savoir ce qui a été dit mais ce n'est pas ce que vous relatez, monsieur Van de Velde!

01.51 Robert Van de Velde (N-VA): M. Laaouej peut-il me dire si nous avons transmis des tableaux qui contredisent les théories de l'UCM? M. Vanden Burre ment comme un arracheur de dents.

01.52 Ahmed Laaouej (PS): Vous nous avez remis des tableaux que nous avons fait suivre...

01.53 Robert Van de Velde (N-VA) (*en français*): Il ment!

01.54 Ahmed Laaouej (PS): Cher collègue, vous m'avez coupé la parole.

Hier, en commission, monsieur Van de Velde a transmis des tableaux provenant du groupe N-VA ou du cabinet. J'ai demandé qu'on les envoie par courriel à l'UCM, afin de permettre le débat contradictoire entre l'UCM et le cabinet des Finances. C'était entre 18 et 19 heures. Ce débat est en cours: vers 10 heures, l'UCM a répondu au cabinet et ils ne sont toujours pas d'accord.

01.55 Luk Van Biesen (Open Vld): Je trouve particulièrement pénible que ce débat soit ramené à un exemple où une société réalise un gain de 86 000 euros et s'alloue 36 000 euros. J'ai examiné attentivement tant les chiffres de M. Van de Velde que ceux de l'UCM, et tous deux ont raison.

01.56 Robert Van de Velde (N-VA): Maar de heer Vanden Burre liegt dus niet?

01.56 Robert Van de Velde (N-VA): Mais M. Vanden Burre ne ment donc pas?

01.57 Luk Van Biesen (Open Vld): Zijn bewering dat de cijfers niet zijn gegeven, klopt niet, maar laten we nu eindelijk eens terugkeren naar de essentie, met name de hervorming van de vennootschapsbelasting.

01.57 Luk Van Biesen (Open Vld): Il a tort d'affirmer que les chiffres n'ont pas été mis à disposition, mais revenons à présent enfin à l'essentiel: la réforme de l'impôt des sociétés.

De **voorzitter**: Ik sluit mij daarbij aan.

Le **président**: Je fais mienne cette suggestion.

01.58 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Mijnheer Van de Velde, iemand een leugenaar noemen helpt het publieke debat niet vooruit. Er is een discussie aan de gang. Er werden tabellen uitgewisseld, ze komen niet overeen. En dan? Men moet een en ander gewoon uitklaren. U moet uw schandelijke beschuldigingen intrekken!

01.58 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur Van de Velde, traiter quelqu'un de menteur ne sert pas le débat public. Une discussion est en cours. Des tableaux ont été échangés, ils ne concordent pas. Et alors? Il faut juste éclaircir les choses. Retirez vos accusations honteuses!

Mijnheer Van Biesen, de UCM is niet zomaar een alleenstaand geval. De UCM vertegenwoordigt de meerderheid van de kmo's, de zeer kleine ondernemingen en de zelfstandigen. Uit de resultaten van een grootschalige opiniepeiling heeft men geconcludeerd dat het loon van een Waalse of Brusselse bedrijfsleider rond de 35.000 euro schommelt. Zeggen dat de UCM niet representatief is, is niet correct.

Monsieur Van Biesen, l'UCM, ce n'est pas seulement un cas. Elle représente la majorité des PME, des TPE et des indépendants. À la suite d'un vaste sondage, ils ont déterminé que la rémunération tourne autour de 35 000 euros pour les chefs d'entreprises wallons et bruxellois. Nier la représentativité de l'UCM est incorrect.

Het is tijd dat de regering zich beheerst: zou u de mensen van UNIZO ook uitkrijten voor leugenaars? U moet respect hebben voor uw gesprekspartners, en laten we een grondig debat voeren over de cijfers!

Il est temps que le gouvernement se reprenne: à propos de l'UNIZO, vous traiteriez-vous mutuellement de menteurs? Respectez les interlocuteurs et ayons un débat de fond sur les chiffres!

01.59 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer de voorzitter, het is geen gunst die ik u vraag, ik vraag gewoon het woord!

01.59 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, ce n'est pas une faveur que je vous demande, je demande juste la parole!

De **voorzitter**: Ik herinner de heer Laaouej aan onze overeenkomst om elke onderbreking te beperken tot twee minuten en dat men slechts één keer kan onderbreken om dan terug te gaan naar de spreker.

Le **président**: Je rappelle à M. Laaouej que nous avons convenu de limiter chaque interruption à deux minutes et que l'on ne peut interrompre l'orateur qu'une seule fois avant de lui rendre la parole.

01.60 Ahmed Laaouej (PS): Ik heb daarstraks het woord gevoerd en ook de heer Van de Velde, maar nog anderen hebben gesproken. Ik hou me aan de regels die we vanmorgen samen inderhaast hebben afgesproken.

01.60 Ahmed Laaouej (PS): Entre ma prise de parole et celle de M. Van de Velde, il y en a eu d'autres. Je me tiens aux règles que nous avons improvisées ensemble ce matin.

Dit alles is tekenend voor het knoeiwerk van de regering. We zouden nu niet in deze situatie verzeild zijn geraakt indien we in goede omstandigheden hadden kunnen werken, indien we de tijd hadden gehad om de nodige hoorzittingen te organiseren en de cijfers te vergelijken.

Tout ceci est symptomatique du travail bâclé du gouvernement. Nous n'en serions pas là si nous avions travaillé dans de bonnes conditions, en nous donnant le temps de procéder aux auditions nécessaires et de comparer les chiffres.

De UCM vindt dat de cijfers waarvan de meerderheid en het kabinet van de minister van Financië uitgaan door andere cijfers kunnen worden tegengesproken. Het is niet op die manier dat men een goed fiscaal beleid voert!

01.61 Robert Van de Velde (N-VA): Deze hervorming gaat veel breder dan dit discours van een losgeslagen oppositie. Deze hervorming is groen op het gebied van autogebruik en de investeringen die in de toekomst mogelijk zijn. Ze is socialer, met de aftrek voor kinderopvang voor alleenstaande, werkzoekende ouders. De hervorming stimuleert het economisch weefsel en is toekomstgericht, met de aftrek van investeringen voor toekomstige technologieën. Eindelijk wordt de vennootschapsbelasting transparant en eenduidig voor alle economische sectoren. De eerste taxshift geeft deze regering gelijk: meer economie door minder lasten. De minister is de beste geldteruggarantie voor al wie werkt.

01.62 Benoît Piedboeuf (MR): Sinds 2015 volgt de regering een relancestrategie. De hervorming van de vennootschapsbelasting kaderde aanvankelijk in die ruimere context, met maatregelen om de werkgelegenheid te stimuleren, de koopkracht te vergroten en de sociale cohesie te verstevigen.

We zijn blij dat meerderheid en oppositie een akkoord bereikt hebben om dit belangrijke luik over de vennootschapsbelasting handen en voeten te geven. Wij willen allemaal een hervorming van de vennootschapsbelasting!

Deze ambitieuze en verstrekkende hervorming zal ertoe bijdragen dat onze economie solider wordt. Hiermee wordt een duidelijk signaal afgegeven en wordt de economische stabiliteit van België versterkt. Na de taxshift is dit onze tweede belangrijke belastinghervorming. Het is een historische en noodzakelijke hervorming.

Het was niet langer mogelijk om de Europese en internationale druk te negeren.

Er werd gekozen voor een verlaging van de belastingtarieven en een verbreding van de belastbare basis, tot tevredenheid van de Nationale Bank.

Onze buurlanden verlagen hun aanslagvoet of zullen dat doen. In België werd de op twee na hoogste aanslagvoet toegepast. De regering heeft beslist om die te verlagen van 33 naar 25% in 2020.

L'UCM considère que les chiffres retenus par la majorité et le cabinet du ministre des Finances sont des cas qui peuvent être contredits par d'autres cas. Ce n'est pas de la sorte que l'on mène une politique fiscale!

01.61 Robert Van de Velde (N-VA): Cette réforme va bien plus loin que ce discours d'une opposition déchaînée. Elle est verte sur le plan de l'utilisation de la voiture et des futurs investissements possibles. Elle est également sociale, avec la déduction pour garde d'enfant dont bénéficieront les demandeurs d'emploi isolés. La réforme stimule le tissu économique et est tournée vers l'avenir, grâce à la déduction des investissements dans les technologies d'avenir. Enfin, elle rend l'impôt des sociétés transparent et homogène pour l'ensemble des secteurs économiques. Le premier glissement fiscal donne raison à ce gouvernement: plus d'économie avec moins de charges. Le ministre offre ici à toute personne qui travaille la meilleure garantie de retour de son argent.

01.62 Benoît Piedboeuf (MR): Depuis 2015, le gouvernement a entrepris une stratégie de relance de notre économie. La réforme de l'impôt des sociétés s'inscrivait initialement dans ce cadre plus large, avec des mesures de stimulation de l'emploi, du pouvoir d'achat et de la cohésion sociale.

Nous nous réjouissons toutefois d'être parvenus à un accord entre majorité et opposition pour concrétiser l'important volet relatif à l'impôt des sociétés. Car tous participent à la volonté de réformer l'impôt des sociétés!

Cette réforme significative et ambitieuse contribue à rendre notre économie plus solide, envoie un message clair et renforce la stabilité économique de la Belgique. Après le *tax shift*, c'est notre deuxième réforme fiscale d'importance. Elle est historique et nécessaire.

On ne pouvait plus ignorer la pression qui s'exerce au niveau européen et international.

L'approche choisie est la baisse des taux et l'élargissement de la base taxable. Elle a été saluée par la Banque nationale.

Nos pays voisins réduisent ou réduiront leur taux d'imposition. La Belgique appliquait le troisième taux d'imposition le plus élevé. Le gouvernement a décidé de le faire baisser de 33 à 25 % en 2020.

Vanaf 2018 zou er een belastingtarief van 20% gelden voor alle Vlaamse, Brusselse of Waalse kmo's. Op deze manier sluiten we nauwer aan bij het Europese gemiddelde van 21,9% en wordt ons land aantrekkelijker voor ondernemers.

De OESO en de Europese Unie treden steeds strenger op tegen fiscale niches. De hervorming raakt rechtstreeks of onrechtstreeks aan de meeste fiscale niches, waarvan enkel de belangrijkste behouden worden.

Het resultaat zal een grotere fiscale gelijkheid tussen grote ondernemingen en kmo's zijn.

Er zijn nog andere belangrijke maatregelen: de aanvullende crisisbijdrage wordt beperkt tot 2% en wordt geschrapt in 2020; de investeringsaftrek stijgt van 8 naar 20% in 2018 en 2019; de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor onderzoekers die wordt uitgebreid tot de bachelors; de fiscale consolidatie en de omzetting van de ATAD-richtlijn. Er was een evenwicht nodig om de aanslagvoet te verlagen tot 20%.

Heel wat maatregelen komen ten goede aan de zelfstandigen en de kmo's: de levenslange vrijstelling van de werkgeversbijdragen voor de eerste aanwerving door een kmo tussen 2016 en 2020; de bijkomende verminderingen voor de tweede tot de zesde aanwerving; de invoering van de tweede pensioenpijler voor natuurlijke personen, enzovoort. Die maatregelen hebben resultaten opgeleverd: er werden 22.188 nieuwe banen gecreëerd dankzij de maatregel van de nulbijdrage.

Ik vind het jammer dat die debatten communautair gekleurd zijn, onze Waalse en Brusselse kmo's verdienen meer aanmoediging en moeten niet onderdoen voor hun burens.

01.63 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat u de heer Van de Velde tegensprekt wanneer hij het debat in de communautaire sfeer trekt.

Wat de UCM betreft, zou ik graag weten wat u te vertellen hebt over de verklaring van de heer Van de Velde dat ze niet veel vertegenwoordigen en over de leugens die ik verkocht zou hebben.

01.64 Benoît Piedboeuf (MR): We weten hoe belangrijk de UCM is. We stonden al vaker met die organisatie in contact.

De heer Van de Velde had het over door de UCM voorgestelde tabellen met inkomensschijven en spreidingen. In alle gevallen is er een fiscaal

Toutes les PME, flamandes, bruxelloises ou wallonnes, bénéficieront dès 2018 d'un taux de 20 %. Ainsi, nous nous approchons de la moyenne européenne, qui se situe à 21,9 %, et nous augmentons notre attractivité.

L'OCDE et l'Union européenne se montrent de plus en plus agressives envers les stratégies de niche. La réforme touche directement ou indirectement la plupart des niches fiscales, ne conservant que les plus importantes.

Nous parviendrons à plus de justice fiscale entre grandes entreprises et PME.

D'autres mesures sont importantes: la cotisation complémentaire de crise réduite à 2 % puis supprimée en 2020; la déduction pour investissements de 8 à 20 % en 2018 et 2019; l'extension de la dispense du versement du précompte professionnel pour la recherche scientifique aux bacheliers; la consolidation fiscale et la transposition de la directive ATAD. Il fallait un équilibre pour ramener le taux d'imposition à 20 %.

De nombreuses mesures sont prises en faveur des indépendants et des PME: l'exonération à vie des cotisations patronales pour le premier emploi créé par une PME entre 2016 et 2020; les réductions supplémentaires du 2^{ème} au 6^{ème} emploi créé, la mise en place du 2^{ème} pilier de pension Personnes physiques, etc. Ces mesures portent leurs fruits, 22 188 nouveaux emplois ont été créés grâce à la mesure *Zéro cotisation*.

Je trouve dommage de situer ces débats sur le plan communautaire, nos PME wallonnes et bruxelloises méritent plus d'encouragements et n'ont rien à envier à leurs voisines.

01.63 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je suis ravi que vous contredisiez M. Van de Velde sur le fait de communautariser ce débat.

Concernant l'UCM, j'aimerais vous entendre sur les propos de M. Van de Velde comme quoi ils ne représentent pas grand-chose et sur les mensonges que j'aurais proférés.

01.64 Benoît Piedboeuf (MR): Nous connaissons toute l'importance de l'UCM. Nous avons été souvent en contact avec eux.

M. Van de Velde parlait des tableaux présentés par l'UCM. Ils montrent les tranches de revenus et les répartitions. Dans tous le cas, un gain fiscal est

voordeel. In de tabel kan men optimalisatietechnieken onderscheiden. Ik heb de UCM dat tijdens de hoorzitting doen opmerken.

De heer Van de Velde had het over leugens omdat u zei dat er geen tabel werd rondgedeeld. Dat klopt niet.

Ik ben blij dat er overleg plaatsvindt, zelfs al gebeurt dat aan de late kant.

Men zegt dat de Waalse en Brusselse kmo's lagere inkomsten hebben. Het economische weefsel moet worden bestudeerd. Sommige kmo's presteren erg goed. Het klopt dat steeds meer Vlaamse ondernemingen zich in Wallonië vestigen omdat het economische weefsel er gunstig is, de bedrijfsterreinen er minder duur zijn en er een behoorlijke economische activiteit kan worden ontwikkeld. We moeten ons patrimonium verdedigen in plaats van ons te wentelen in miserabilisme.

01.65 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Dat doen we; dat blijkt uit de voorstellen die we de afgelopen jaren hebben ingediend.

De UCM heeft via haar sociaal secretariaat bij haar leden een opiniepeiling gehouden. Op basis daarvan heeft de organisatie de tabel voorgesteld. Uw collega stelt dat de UCM praatjes is komen verkopen en dat de tabel slechts betrekking heeft op één enkel geval en dus niet geloofwaardig is. Dat is problematisch.

Waar toe verbindt u zich ten opzichte van dat overleg?

01.66 Benoît Piedboeuf (MR): De geloofwaardigheid van de UCM staat buiten kijf. Wanneer men het evenwel heeft over de minimumbezoldiging van 45.000 euro en ik vraag wat de UCM van de voor de kmo's positievere 50/50-regel denkt, blijft het antwoord uit.

Men heeft de deur opengezet voor besprekingen. Er was correspondentie met het kabinet. We zullen de UCM opnieuw horen. We zullen nagaan of de wetgeving moet worden aangepast. Volgens de planning zijn er deadlines in 2018, 2019 en 2020.

Het is niet constructief om elke maatregel afzonderlijk te beoordelen. Als we de globale visie bekijken, stellen we vast dat de fiscale situatie van de kmo's er sterk op vooruitgaat. Slechts heel weinig kmo's zullen daar geen baat bij hebben. Uit een transversaal oogpunt zullen de tarieven als gevolg van de hervorming dalen en wordt de strijd

réalisé. Sur ce tableau, on peut voir des moyens d'optimisation. Je l'ai fait remarquer à l'UCM lors de l'audition

M. Van de Velde a parlé de mensonge car vous aviez dit qu'aucun tableau n'avait été distribué. C'est faux.

Je me réjouis qu'une concertation ait lieu, même tardive.

On dit que les PME wallonnes et bruxelloises connaissent des taux de revenus plus bas. Il faut étudier le tissu économique. Certaines PME sont très performantes. Il est vrai que de plus en plus d'entreprises flamandes viennent s'installer en Wallonie parce que le tissu est favorable, que les terrains sont moins chers et qu'il est possible de développer une activité économique convenable. Défendons notre patrimoine au lieu de faire du misérabilisme.

01.65 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): C'est ce que nous faisons, comme le montrent nos propositions des dernières années.

L'UCM a fait un sondage, via son secrétariat social, après de ses membres. C'est sur cette base qu'elle a proposé le tableau. Votre collègue dit qu'elle est venue raconter des salades et qu'elle ne représente qu'un seul cas et qu'elle n'est pas crédible. C'est problématique.

Sur quoi vous engagez-vous par rapport à cette concertation?

01.66 Benoît Piedboeuf (MR): La crédibilité de l'UCM ne fait pas de doute. Mais quand on parle du revenu minimal de 45 000 euros et quand je demande ce que l'UCM pense de la règle des 50/50 qui est plus favorable aux PME, je n'ai pas de réponse.

On a ouvert la porte à des discussions. Il y a des échanges avec le cabinet. Nous allons repartir à l'écoute de l'UCM. On verra s'il faut faire évoluer la législation. Dans la programmation, il y a des échéances 2018, 2019 et 2020.

Il n'est pas constructif de prendre chaque mesure isolément. En adoptant une vision globale, la situation fiscale des PME est nettement améliorée. Très rares seront celles qui n'y trouveront pas un intérêt. Prise de manière transversale, la réforme baisse les taux et lutte contre les stratégies de niches fiscales.

tegen de strategie van de fiscale niches opgevoerd.

Een status quo zou negatieve gevolgen hebben gehad. Die noodzaak werd herhaaldelijk in de commissie aangehaald, en wel door alle partijen. Zonder hervorming dreigen we fors aan concurrentievermogen in te boeten en dreigen er jobs en investeringen verloren te gaan.

Men heeft geen rekening gehouden met de terugverdieneffecten. De Nationale Bank heeft bevestigd dat we positieve dynamische effecten mogen verwachten.

Mijn fractie zal de hervorming van de vennootschapsbelasting steunen. (*Applaus bij de MR*)

01.67 Griet Smaers (CD&V): De CD&V-fractie is tevreden dat we eindelijk kunnen stemmen over de hervorming van de vennootschapsbelasting. Wij zijn jaren vragende partij geweest om die rechtvaardiger te maken voor kmo's ten opzichte van de grote ondernemingen. We wilden een verbreding van de belastbare basis, minder vrijstellingen en aftrekken en een meer competitieve vennootschapsbelasting. Ten slotte wilden we steun voor innovatie en onderzoek.

Onze vennootschapsbelasting wordt al jaren gekenmerkt door haar nichefiscaliteit, met een hoog nominaal tarief en verschillende aftrekposten. Dat systeem staat onder druk, onder meer door de Europese regels over staatssteun. De harmonisatie op het niveau van de EU en de aanbevelingen van instanties zoals de OESO dwingen ons land tot een hervorming. Het tarief van onze vennootschapsbelasting is al een van de hoogste in de EU en die andere lidstaten werken ondertussen aan een verlaging. Zonder ingrijpen dreigt dus een verlies van competitiviteit en jobverlies. De inkomsten van de overheid zouden daardoor ook onder druk komen te staan.

Het doel van deze hervorming is om het systeem te vereenvoudigen en de rechtszekerheid en rechtvaardigheid te verhogen. Dat wordt bereikt door het huidige tarief te verlagen en dat te financieren door de verbreding van de belastbare basis. Bepaalde aftrekposten zullen verminderen of uitdoven. De enkele belastingverminderingen die nog overblijven, worden strikter gekoppeld aan de economische realiteit en de bedrijfsvoering. De nadruk wordt daarbij gelegd op aftrekposten die werkgelegenheid en innovatie stimuleren, met een

Le statu quo aurait été négatif. Cette nécessité a été évoquée de nombreuses fois en commission par tous les partis. Sans réforme, nous risquons une perte considérable de compétitivité, d'emploi et d'investissement.

Les effets retour n'ont pas été pris en compte. La Banque nationale a confirmé que nous pouvons attendre des effets dynamiques positifs.

Notre groupe soutient la réforme de l'impôt des sociétés. (*Applaudissements sur les bancs du MR*)

01.67 Griet Smaers (CD&V): Le Groupe CD&V se réjouit que l'on puisse enfin voter sur la réforme de l'impôt des sociétés. Nous réclamons depuis des années, une fiscalité plus juste pour les PME, face aux grandes entreprises. Nous souhaitons un élargissement de la base imposable, une diminution des exonérations et l'instauration d'un impôt des sociétés plus compétitif. Enfin, nous voulions que l'innovation et la recherche soient encouragées.

Depuis des années, la multiplication des niches fiscales, un taux d'imposition nominal élevé et différents postes de déduction sont les principales caractéristiques de l'impôt des sociétés. Ce système est mis à mal, notamment par les règles européennes en matière d'aides d'État. L'harmonisation à l'échelon de l'UE, ainsi que les recommandations formulées par des organisations telles que l'OCDE, obligent la Belgique à réformer la fiscalité des entreprises. Les taux d'imposition des sociétés en Belgique sont déjà parmi les plus élevés de l'UE et les autres États membres oeuvrent, entre-temps, à un abaissement des leurs. L'inertie risque, dès lors, de nous coûter cher en termes de baisse de compétitivité et de pertes d'emplois. Les recettes de l'État pourraient également être mises à rude épreuve.

Cette réforme vise à simplifier le système et à accroître la sécurité juridique et la justice fiscale en réduisant le taux actuel et en finançant cette réduction par un élargissement de la base imposable. Certains postes de déduction seront réduits ou disparaîtront. Les quelques réductions d'impôt qui subsistent seront plus étroitement liées à la réalité économique et à la gestion d'entreprise. À cet égard, l'accent est mis sur les postes de déduction qui stimulent l'emploi et l'innovation, avec une extension de la dispense de versement du

verruiming van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor onderzoekers.

Met deze hervorming willen we nieuwe investeringen en jobs stimuleren en daardoor bijdragen tot de sanering van de publieke financiën. De begrotingsneutraliteit werd goed berekend en we vroegen advies van de Nationale Bank.

De Nationale Bank geeft onze hervorming het voordeel van de twijfel wat de budgetneutraliteit betreft. Er zijn duidelijk opwaartse maar ook neerwaartse risico's. Uit voorzichtigheid werd daarom geen rekening gehouden met terugverdieneffecten door nieuwe investeringen en jobs en wel met de mogelijke negatieve effecten van een standstill. Gezien de stijgende evolutie van de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting, is het een goed moment voor deze hervorming. CD&V geeft het vertrouwen aan deze hervorming, maar rekent op een continue monitoring, zodat er geen gat in de overheidsfinanciën wordt geslagen.

De hervorming heeft in het bijzonder oog gehad voor de kleine vennootschappen. Voor hen daalt vanaf 2018 het tarief tot 20% voor de belastbare grondslag van de eerste 100.000 euro. Hopelijk is dit een duwtje in de rug. De belangrijkste doelen van deze hervorming – en ook de reden waarom CD&V in deze regering is gestapt – zijn de creatie van jobs, groei en welvaart.

Een aantal fiscale gunstmaatregelen zal verdwijnen, maar het regime voor aanmoediging van investeringen en innovatie blijft en wordt zelfs versterkt. In mijn stad en streek, waar veel biotech- en farmabedrijven gevestigd zijn, ondervind ik aan den lijve hoe belangrijk dat regime is. Wegens het rechtstreekse tewerkstellingseffect wordt ook de steun voor de audiovisuele sector behouden.

Naast deze hervorming wordt in het relancewetsontwerp nog een aantal maatregelen genomen die er verband mee houden, zoals de verhoogde investeringsaftrek voor zelfstandigen en een verhoogde beroepsaftrek voor zelfstandige natuurlijke personen. Deze maatregelen zijn belangrijk om een *vervennootschappelijking* van zelfstandige natuurlijke personen tegen te gaan.

Wij keuren deze hervorming dan ook met plezier goed en hopen op spoedige bijkomende aanwervingen en nieuwe welvaart in ons land. Stilstaan is achteruitgaan.

précompte professionnel pour les chercheurs.

Par cette réforme, nous souhaitons stimuler les investissements et l'emploi et contribuer ainsi à l'assainissement des finances publiques. La neutralité budgétaire a été calculée correctement et nous avons sollicité l'avis de la Banque nationale.

En ce qui concerne la neutralité budgétaire de la réforme, la Banque nationale accorde le bénéfice du doute au gouvernement. Des risques de hausse, mais aussi de baisse existent. C'est pourquoi, par prudence, les effets retour liés à de nouveaux investissements et à la création d'emplois n'ont pas été pris en considération, mais, en revanche, les éventuels effets négatifs d'un *statu quo* l'ont été. Eu égard à la croissance des recettes de l'impôt des sociétés, le moment est propice pour cette réforme. Le CD&V est convaincu qu'elle sera bénéfique, mais, afin d'éviter de creuser le déficit des finances publiques, il souhaite un monitoring permanent.

La réforme a été particulièrement attentive aux petites sociétés. Elles bénéficieront à partir de 2018, d'une baisse de taux jusqu'à 20 % pour la base imposable des premiers 100 000 euros. Espérons que cette mesure les aidera. La création d'emplois, la croissance et la hausse du bien-être sont les principaux objectifs de la réforme et également les raisons pour lesquelles le CD&V est entré dans ce gouvernement.

Plusieurs mesures de faveur fiscales seront supprimées, mais le régime d'encouragement à l'investissement et à l'innovation sera maintenu, voire renforcé. Dans ma ville et ma région, qui abritent de nombreuses entreprises pharmaceutiques et de biotechnologie, je perçois concrètement l'importance de ce régime. En raison de ses effets directs sur l'emploi, l'aide au secteur audiovisuel sera également maintenue.

Outre cette réforme, le projet de loi de relance prévoit encore d'autres mesures qui y sont liées, telles qu'un relèvement de la déduction pour investissement pour les indépendants et une hausse de la déduction des frais professionnels pour les indépendants en personne physique. Ces mesures sont importantes pour éviter la constitution en société des indépendants en personne physique.

Nous voterons donc avec enthousiasme cette réforme et nous espérons assister rapidement à la création d'emplois et à l'avènement d'une nouvelle prospérité dans notre pays. Qui n'avance pas recule.

Ik dank de diensten voor het vele werk. De regering had dit ontwerp best wat vroeger mogen indienen, maar mede door het werk van de voorzitter van de commissie voor de Financiën en de inspanning van alle parlementsleden, hebben wij het ontwerp op korte termijn kunnen behandelen. Ik dank iedereen daarvoor. *(Applaus bij de meerderheid)*

Je remercie les services pour le travail considérable qu'ils ont fourni. Le gouvernement aurait dû déposer ce projet un peu plus tôt, mais nous avons tout de même été en mesure de l'examiner en peu de temps, notamment grâce au travail fourni par le président de la commission des Finances et aux efforts de l'ensemble des membres. Je remercie chacun pour son labeur. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

01.68 Luk Van Biesen (Open Vld): Dat wij vandaag de hervorming van de vennootschapsbelasting kunnen goedkeuren, danken wij aan de inspanning en de bereidheid van alle parlementsleden. Ik wil iedereen, van welke fractie dan ook, daarvoor bedanken. De bespreking van dit wetsontwerp was hoogst uitzonderlijk. Het had anders kunnen zijn, met uitgebreide hoorzittingen en tijd voor bijstellingen en vervolmakingen. Desalniettemin is Open Vld erg blij dat de hervorming er nu is.

01.68 Luk Van Biesen (Open Vld): Si nous pouvons adopter aujourd'hui la réforme de l'impôt des sociétés, c'est grâce aux efforts et à la bonne volonté de l'ensemble des parlementaires. Je voudrais donc remercier chacun de mes collègues, tous groupes confondus. Le débat parlementaire relatif à ce projet de loi était tout à fait exceptionnel. Il aurait pu se dérouler autrement, avec des auditions détaillées et du temps pour ajuster et perfectionner certains points, mais l'Open Vld reste extrêmement satisfait de cette réforme.

Volgens de tabel van de Nationale Bank had ons land de derde hoogste vennootschapsbelasting van heel Europa. Om competitief te kunnen zijn met onze buurlanden, was een stevige daling meer dan noodzakelijk.

Selon le classement de la Banque nationale, notre pays affichait le troisième impôt des sociétés le plus élevé d'Europe. Afin de rester compétitifs face à nos voisins, une baisse significative était plus que nécessaire.

Met een tarief van 20% komen wij achteraan in het peloton te staan, een veel competitievere plaats.

Un taux de 20 % nous permet de rattraper la queue du peloton, soit une position beaucoup plus compétitive.

De opdracht die wij de regering tweeënhal jaar geleden gaven, was ervoor te zorgen dat de kmo's minder en de multinationals meer zouden betalen. Uit de analyses blijkt inderdaad een verschuiving van 2 tot 3 miljard euro. Met deze hervorming wordt een grotere fiscale rechtvaardigheid ingevoerd.

La mission que nous avons donnée au gouvernement il y a deux ans et demi était de veiller à ce que les PME paient moins et les multinationales, plus. On peut effectivement observer dans les analyses un déplacement effectif de 2 à 3 milliards d'euros. Cette réforme permet une plus grande justice fiscale.

Een van de voorwaarden was de budgetneutraliteit. In de afgelopen jaren werd een aantal maatregelen genomen die de vennootschapsbelasting deden stijgen. Zo is er de verminderde invloed van de notionele interestaftrek, die vandaag immers niet meer interessant is voor de kmo's. Dat heeft ettelijke miljoenen in de Staatskas gebracht. Als we praten over budgetneutraliteit, dan gaat het over een budgetneutraal over de hele periode. De vennootschappen hebben hun bijdrage al ruim geleverd en kunnen dankzij deze hervorming een stuk recupereren. Vooral de kmo's zullen hiervan de vruchten plukken.

L'une des conditions était la neutralité pour le budget. Une série de mesures qui ont fait grimper l'impôt des sociétés avaient été prises ces dernières années. Il en va ainsi de l'influence amoindrie de la déduction des intérêts notionnels, qui est en effet souvent dénuée d'intérêt aujourd'hui pour les PME. Celle-ci a rapporté plusieurs millions au Trésor. Si l'on évoque la neutralité budgétaire, il faut le faire pour l'ensemble de la période. Les sociétés ont déjà largement livré leur contribution et peuvent grâce à cette réforme récupérer une partie de celle-ci. Ce sont surtout les PME qui en cueilleront les fruits.

De hoorzittingen vond ik een beetje een gemiste kans. Ik was uiteraard blij dat de UCM hier kwam getuigen, waarvan de heer Piedboeuf en ikzelf als enige parlementsleden lid zijn.

Les auditions ont quelque peu représenté, selon moi, une occasion manquée. J'étais naturellement heureux de voir l'UCM – M. Piedboeuf et moi-même sommes les seuls députés à en être membres –,

venir témoigner ici-même.

Iedereen is blij met de verlaging. Elke onderneming vraagt het. Het enige probleem is een aantal maatregelen die we in het kader van de budgetneutraliteit hebben moeten invoeren en die iets te ver gegaan zijn. Daarom vragen wij op drie punten een correctie in het voorjaar.

Vooreerst is er de verhoging van 36.000 naar 45.000 euro, terwijl gewoon indexeren billijk was geweest. In het voorjaar moet worden bekeken of de 45.000 euro reëel leeft op het terrein. Het bedrag kan gedurende het boekjaar aangepast worden.

Problematischer is de invoering van de penaliserende. Sommige vennootschappen worden opgericht met een onbezoldigd zaakvoerder, omdat het doel van de vennootschap niet een commerciële activiteit is. In de toekomst moeten deze zaakvoerders 5% betalen op de marge van 45.000 euro. Deze 5% wordt in de toekomst zelfs opgetrokken naar 10%. Dit beantwoordt niet aan de realiteit.

Tot slot wordt een kapitaalsvermindering in de toekomst *geprorateerd* ten overstaan van het eigen vermogen. Bij winst wordt geherkwalificeerd als dividend waarop men 30% betaalt.

De Nationale Bank heeft bevestigd dat deze hele hervorming budgetneutraal is en daarenboven geen rekening houdt met terugverdieneffecten. Het is goed dat het Parlement deze vennootschapsbelasting vandaag goedkeurt. Als morgen iedereen weet hoe de vork aan de steel zit, zullen de economische effecten vrij snel zichtbaar zijn. Ik hoop wel dat we op de drie vermelde punten vooruitgang kunnen boeken.

De investeringsaftrek is een goede maatregel. Hij is weliswaar beperkt tot 2019, maar het Parlement kan de maatregel verlengen voor het volgende boekjaar als die zeer goed blijkt. Laten we eerst rustig de terugverdieneffecten van deze maatregel bekijken. Dit zal de Staatskas veel geld opleveren.

Het idee van tariefverlagingen zit in de genen van de liberalen. Onze fractie keurt de tekst goed en hoopt op voldoende correcties in het voorjaar. *(Applaus bij Open Vld en MR)*

01.69 Peter Vanvelthoven (sp.a): Deze fundamentele hervorming van de vennootschapsbelasting is van maatschappelijk,

Tout le monde se félicite de cette réduction, qui était souhaitée par chaque entreprise. Le seul problème réside dans un certain nombre de mesures que nous avons dû instaurer dans le cadre de la neutralité budgétaire et qui vont un peu trop loin. C'est la raison pour laquelle nous demandons la correction de trois points au printemps.

Tout d'abord, il y a le relèvement de 36 000 à 45 000 euros, alors qu'une simple indexation aurait été équitable. Il faudra examiner au printemps si ces 45 000 euros répondent concrètement aux attentes des entreprises. Le montant pourrait être adapté au cours de l'exercice comptable.

L'instauration de pénalités est plus problématique. Certaines sociétés, dont l'objet ne réside pas dans l'exercice d'une activité commerciale, sont créées avec un gérant non rémunéré. À l'avenir, ces gérants devront payer 5 % sur la marge de 45 000 euros. Ce taux sera même porté à 10 % ultérieurement. Ce n'est pas réaliste.

Enfin, à l'avenir, une diminution de capital sera calculée au prorata des fonds propres. En cas de bénéfices, ceux-ci seront requalifiés en dividendes et le taux d'imposition sera de 30 %.

La Banque nationale a confirmé que cette réforme est neutre sur le plan budgétaire et ne tient pas compte des effets retour. Je suis ravi que le Parlement adopte aujourd'hui cette réforme de l'impôt des sociétés. Lorsque chacun saura exactement ce qu'il en est, les effets économiques se feront très vite sentir. J'espère toutefois que nous pourrions progresser sur les trois points mentionnés.

La déduction pour investissement est une bonne mesure. Il est vrai qu'elle s'arrête en 2019, mais le Parlement peut la prolonger pour l'exercice suivant si elle donne d'excellents résultats. Prenons d'abord le temps d'observer les effets retour de cette mesure. Ils rapporteront beaucoup au Trésor public.

La notion de baisses tarifaires est dans l'ADN des libéraux. Notre groupe approuve le texte et espère qu'il fera l'objet de corrections suffisantes au printemps. *(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld et du MR)*

01.69 Peter Vanvelthoven (sp.a): Cette réforme fondamentale de l'impôt des sociétés est importante sur les plans social, économique et budgétaire. Je

economisch en budgettair belang. Daarom is het jammer hoe de bespreking is gelopen. Ons Parlement wordt toch wel op de proef gesteld. Wij hebben heel snel onze bezwaren geuit om deze belangrijke hervorming op een drafje goed te keuren. Ook de heren Van Biesen en Van Rompuy waren hierover ontevreden.

Als zelfs die Raad van State zegt dat de 30 dagen die hij gekregen heeft gewoon te weinig zijn voor een onderzoek met diepgang, dan moeten wij ons echt de vraag stellen of wij als parlementsleden onszelf nog ernstig genoeg nemen. Wij zijn als oppositie akkoord gegaan met een snelle behandeling, omdat het belangrijk is, vooral voor de kmo's, dat de hervorming begin volgend jaar van start kan gaan. Het is echter niet voor herhaling vatbaar. Misschien moet in de Conferentie van voorzitters worden afgesproken dat alles wat niet voor begin december werd ingediend in het Parlement, simpelweg niet meer wordt besproken voor het einde van het jaar.

De **voorzitter**: Ik kom daar later vandaag nog op terug.

01.70 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ik wil nog een andere frustratie uiten. De minister heeft negen maanden geleden al gezegd dat de teksten klaar waren. Na mijn vragen in september en oktober antwoordde hij dat hij het liever besprak op het ogenblik van de behandeling in het Parlement. In november pleitte de minister er sterk voor het onderwerp te behandelen in het kader van het zeer exhaustieve debat in de volgende weken. Dat exhaustief debat is er niet gekomen. Het is een gemiste kans dat het debat over de hoofdlijnen er niet is geweest tussen september en november.

Ik heb wel gezien dat er toelichting is gegeven aan het VBO en de afgelopen maanden gaven fiscale kantoren betaalde lezingen over deze hervorming van de vennootschapsbelasting. Iedereen was geïnformeerd, behalve de parlementsleden. Ik vraag de minister om dat niet meer te doen. Hij moet de discussie met ons aangaan. Het Parlement wordt niet meer op zijn waarde geschat. Dat zou ons allemaal moeten aangaan.

Als deze instelling het niet langer belangrijk vindt dat ze de tijd krijgt om te discussiëren en het niet langer belangrijk vindt dat de Raad van State de tijd krijgt voor een grondig advies, dan zitten we bijna in een democratie waarin de regering alles beslist. Dat is een democratie die ik absoluut niet wens.

déplore dès lors la manière dont l'examen de cette réforme s'est déroulé. Notre Parlement est mis à l'épreuve. Nous avons très vite exprimé nos objections face à une adoption hâtive de cette réforme essentielle. MM. Van Biesen et Van Rompuy se sont eux aussi montrés mécontents.

Si même le Conseil d'État affirme que le délai de 30 jours qui lui était imparti était trop court pour une analyse approfondie, nous devons véritablement nous poser la question de savoir si nous nous prenons encore suffisamment au sérieux en notre qualité de parlementaires. L'opposition a accepté un examen rapide, parce qu'il est important, principalement pour les PME, que la réforme puisse prendre effet au début de l'année prochaine. Cette façon de procéder n'est toutefois pas à reproduire. Peut-être faudrait-il convenir au sein de la Conférence des présidents que tout ce qui n'a pas été déposé début décembre au Parlement ne peut tout simplement plus être examiné avant la fin de l'année.

Le **président**: J'y reviendrai un peu plus tard.

01.70 Peter Vanvelthoven (sp.a): Je voudrais encore exprimer une autre frustration. Le ministre a déclaré voici neuf mois que les textes sont prêts. Il a répondu à la suite de mes questions en septembre et en octobre qu'il préfère en discuter au moment où ils seront examinés au Parlement. En novembre, le ministre a plaidé avec ferveur en faveur d'un examen de la question dans le cadre du débat très exhaustif des semaines suivantes. Ce débat très exhaustif n'a jamais eu lieu. Nous avons manqué l'occasion de mener le débat dans ses grandes lignes entre septembre et novembre.

J'ai bien vu que des éclaircissements avaient été donnés à la FEB; et au cours des derniers mois, les bureaux fiscaux ont proposé des conférences payantes au sujet de cette réforme de l'impôt des sociétés. Tout le monde a été informé, sauf les députés. Je demande au ministre de ne plus agir de cette façon. Il doit engager la discussion avec nous. Le Parlement n'est plus estimé à sa juste valeur. Cela devrait nous concerner tous.

S'il n'est plus important aux yeux de cette institution d'avoir le temps de discuter et s'il n'est plus important pour elle que le Conseil d'État ait le temps de rédiger un avis détaillé, nous nous trouvons alors quasiment dans une démocratie où le gouvernement décide de tout. Voilà une démocratie que je n'appelle pas du tout de mes vœux.

Belangrijk is dat er een groot draagvlak is om de vennootschapsbelasting te hervormen. Die hervorming gaat uit van een aantal principes.

Een eerste belangrijk principe, waarmee iedereen het eens is, is dat we onze kmo's minder belastingen willen doen betalen, terwijl de multinationals, de grote ondernemingen die vandaag te weinig betalen, meer moeten betalen. Dat is een belangrijke *tax shift*. Ook over de vereenvoudiging van ons systeem bestaat grote eensgezindheid. Bij het derde principe, de budgetneutraliteit, plaatsen wij vraagtekens.

Als we het hebben over de *tax shift* in de vennootschapsbelasting, dan is het toch merkwaardig dat we gisteren een belangrijke vertegenwoordiger van de kmo's aan de hand van voorbeelden hoorde uitleggen dat de voorgestelde hervorming voor hen niet interessant is, terwijl het VBO er bijzonder gelukkig mee is.

Ik ben ervan overtuigd dat de doelstelling van die *tax shift* veel te weinig wordt gehaald. Dat is ook de reden waarom we de belastinghervorming helaas niet kunnen goedkeuren.

Terwijl er internationaal nieuwe normen van toepassing worden en men fiscale planning op internationaal vlak probeert tegen te gaan, zien wij dat men in het wetsvoorstel schoorvoetend en minimaal internationale normen om fiscale planning tegen te houden, omzet en uitzonderingen maximaal inschrijft.

Volgens de Nationale Bank is de raming van de budgettaire impact van de hervorming in overeenstemming met de raming van de Europese Commissie van de ontvangsten als de *Anti Tax Avoidance Directive* (ATAD) rigoreus wordt omgezet in de fiscale wetgeving van alle lidstaten. Maar België is het land dat de ATAD zeer minimaal of bijna niet omzet. Wij ondergraven dus zelf de opbrengst die wij begroten.

Sommige fiscale maatregelen in deze hervorming bieden opnieuw mogelijkheden op het vlak van fiscale planning, zoals de hervorming van de DBI-aftrek. Wij zagen graag dat de notionele-intrestaftrek op dit moment van lage rente helemaal zou worden afgeschaft, maar die wordt nu hervormd om fiscale planning nog beter mogelijk te maken.

De groepsbijdrage is ook een maatregel die voor fiscale planning uitermate geschikt is.

Il est important que la réforme de l'impôt des sociétés puisse bénéficier d'un large soutien. Cette réforme se fonde sur plusieurs principes.

Un premier grand principe qui fait l'unanimité est la volonté d'abaisser le niveau d'imposition de nos PME tout en augmentant la contribution des multinationales et des grandes entreprises qui paient actuellement des montants trop faibles. Il s'agit d'un important *tax shift*. La simplification de notre système fait également l'objet d'un large consensus. Nous nous interrogeons toutefois sur le troisième principe, à savoir la neutralité budgétaire.

Si nous évoquons le *tax shift* en matière d'impôt des sociétés, il est tout de même étrange d'avoir entendu hier un représentant important des PME expliquer sur la base d'exemples que la réforme proposée ne les intéresse pas, alors que la FEB est particulièrement enthousiaste.

Je suis convaincu que l'objectif de ce *tax shift* est atteint dans une mesure beaucoup trop faible. Telle est également la raison pour laquelle nous ne pourrions hélas pas voter pour cette réforme fiscale.

Alors que de nouvelles normes sont appliquées à l'échelon international et que l'on s'efforce de lutter contre la planification fiscale internationale, nous constatons que le présent projet de loi se contente de transposer, de mauvaise grâce et à minima, les normes précitées et introduit un maximum d'exceptions.

Selon la Banque nationale, l'évaluation de l'incidence budgétaire de la réforme est conforme aux prévisions de recettes de la Commission européenne, pour autant que la *Anti Tax Avoidance Directive* (ATAD) soit scrupuleusement transposée dans la législation fiscale de tous les États membres. Mais, en la matière, la Belgique pratique le service minimum. Nous sapons, par conséquent, les recettes que nous inscrivons au budget.

Certaines dispositions fiscales inscrites dans la présente réforme, telles que la réforme de la déduction des RDT, ouvrent de nouvelles possibilités en matière de planification fiscale. Nous aurions souhaité que la déduction des intérêts notionnels, en cette période de taux d'intérêt peu élevés, soit entièrement supprimée, mais ces dispositions sont revues, de sorte à faciliter encore davantage la planification fiscale.

La contribution de groupe est également une mesure particulièrement adaptée à la planification fiscale.

De ATAD-richtlijn legt de Europese lidstaten de verplichting op een beperking inzake aftrekbaarheid van rente in te voeren. In dit wetsontwerp, dat ondertussen een wetsvoorstel is geworden, wordt ervoor gekozen om maximaal van een uitzondering gebruik te maken, waardoor intresten van die leningen van vóór 17 juni 2016 blijven aftrekbaar. Vennootschappen die in het verleden maximaal excessief intrestbetalingen hebben gedaan, die mogen excessieve intrestaftrek dus behouden. Op die manier ontwijken 123 vennootschappen jaarlijks een bedrag van 942 miljoen euro aan belastingen in ons land.

Met grote woorden verklaren dat wij de grote ondernemingen willen aanpakken, maar tegelijkertijd uitzonderingen uitwerken. Dat is de schande die in heel wat maatregelen van dit wetsvoorstel zit. Die schande is voor ons reden genoeg om de hervorming niet goed te keuren.

Volgens de heer Van Biesen noemde de Nationale Bank de hervorming budgetneutraal, maar die wees net op heel wat risico's in de hervorming en noemde de hervorming zeker niet budgetneutraal, evenmin als het Rekenhof en de Europese Commissie. De vraag is dan natuurlijk wie dat zal betalen. Met de goedkeuring van dit voorstel geven wij een ongedekte cheque, waarvan wij vrezen dat die uiteindelijk voor rekening zal zijn van de gewone man. Ook daarom kunnen wij deze hervorming niet goedkeuren.

Van vereenvoudiging is eigenlijk evenmin sprake en ook daar heb ik voorbeelden van gegeven, vermits een aantal maatregelen de zaken net complexer maakt voor de kmo's. Ook hier faalt de regering in een van haar doelen.

In de commissie hebben we een aantal amendementen ingediend om een alternatief aan te bieden en de Europese anti-ontwiklingsrichtlijn volledig en rigoureuus om te zetten en zo de internationale belastingontwijking maximaal in te dijken, dit met de afschaffing van de notionele-intrestaftrek, een beperking van de DBI-aftrek en het afvoeren van de groepsbijdrageregeling uit het voorstel om die rustig te kunnen bekijken. De meerderheid heeft die amendementen weggestemd en uiteindelijk heb ik beslist om die vandaag niet opnieuw in te dienen.

Gisteren had ik ook voorgesteld om na te denken

La directive ATAD oblige les États membres de l'UE à introduire une limitation concernant la déductibilité des intérêts. Dans ce projet de loi – devenu entre-temps une proposition de loi – on décide d'exploiter au maximum une exception qui permet de continuer à déduire les intérêts de ces emprunts antérieurs au 17 juin 2016. Les sociétés qui ont payé un maximum d'intérêts excessifs par le passé pourront donc continuer à déduire les intérêts de manière excessive. Ainsi, 123 sociétés éviteront chaque année de payer 942 millions d'euros d'impôts dans notre pays.

Annoncer en fanfare que l'on veut s'attaquer aux grandes entreprises tout en élaborant des exceptions est un scandale, que l'on retrouve dans de très nombreuses mesures de cette proposition de loi. Ce scandale constitue à nos yeux une raison suffisante pour ne pas soutenir la réforme.

Selon M. Van Biesen, la Banque nationale a estimé que la réforme est neutre du point de vue budgétaire, mais a attiré au contraire l'attention sur un grand nombre de risques liés à la réforme et ne juge certainement pas que celle-ci est neutre du point de vue budgétaire, pas plus que la Cour des comptes et la Commission européenne. Qui paiera dès lors la différence, voilà bien sûr la question qui se pose? En adoptant cette proposition, nous accordons un chèque sans provision, et nous craignons que ce soit finalement le citoyen ordinaire qui écope. Nous ne pouvons, pour cette raison également, apporter notre soutien à cette réforme.

Il est en réalité encore moins question de simplification dans cette réforme et j'ai illustré ce fait aussi par des exemples. Plusieurs mesures complexifient en effet la situation pour les PME. Ici non plus, le gouvernement n'atteint pas l'un des objectifs qu'il s'est fixés.

Nous avons soumis plusieurs amendements en commission afin de proposer une alternative et afin de transposer complètement et rigoureusement la directive sur la lutte contre l'évasion fiscale et ainsi endiguer au maximum l'évasion fiscale internationale. Nous y serions parvenus grâce à la suppression de la déduction des intérêts notionnels, une limitation de la déduction des RDT et le retrait provisoire de la contribution intragroupe du projet afin d'avoir le temps d'examiner celle-ci tranquillement. La majorité a voté contre ces amendements et j'ai décidé finalement de ne pas les représenter aujourd'hui.

Hier, j'ai également proposé de consacrer une

over de omzetting van de UBO-richtlijn over de toegang tot het UBO-register vóór eind 2017, vermits die zou ingaan vanaf 1 januari 2018. Dat zat in het ontwerp, maar enkel de vennootschapsbelasting is er nu uitgehaald. Wij hebben voorgesteld om die drie artikelen uit het ontwerp op te nemen als amendement in deze hervorming. Die artikelen werden unaniem goedgekeurd in de commissie Financiën. (*Applaus bij s.pa en PS*)

01.71 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Wij waren vragende partij voor een hervorming van de vennootschapsbelasting die het stelsel zou vereenvoudigen, de dure en onrechtvaardige fiscale niches zou afschaffen, de zelfstandigen en de kmo's ten goede zou komen, niet-delokaliseerbare banen zou scheppen, en dat alles in een neutraal budgettair kader. Wij hadden een correctie gevraagd, maar die welke u aanbrengt is rampzalig. Wat een knoeiboel!

Wij hebben kunnen vaststellen hoe de meerderheid – koppig als ze is – getracht heeft er al die goede en slechte maatregelen in 72 uur door te drukken.

Voorzitter: de heer André Frédéric.

We hebben u donderdag al voorgesteld om de maatregelen met betrekking tot de vennootschapsbelasting apart te behandelen. U hebt een en ander willen doordrukken, maar dat is mislukt.

De meerderheid is verdeeld over die maatregelen en over andere domeinen. Enkel CD&V steunt de maatregel van de effectenrekeningen, de andere partijen hopen dat het Grondwettelijk Hof de tekst naar de prullenmand verwijst, de heer Piedboeuf heeft om een tweede lezing gevraagd om de goedkeuring van de maatregel uit te stellen. Enkel Open Vld steunt de maatregel voor belastingvrij werken.

Deze verdeelde regering geeft een meelijwekkend beeld van ons land. De regeling van de werkzaamheden gebeurt met de natte vinger en de druk om lange en ingewikkelde teksten op zo een korte tijd te behandelen maakt een ernstige analyse onmogelijk.

Men kondigt nu al een tweede en een derde ronde aan, een herstelwet. Dit moet gemonitord worden, gezien de grootte van de bedragen, de aannames in uw compenserende maatregelen en de op veel te oude cijfers gebaseerde berekeningen.

réflexion à la transposition, avant la fin de l'année, de la directive relative à l'accès au registre des bénéficiaires effectifs, étant donné que ces dispositions devraient entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2018. Alors que ce point figurait dans le projet, seul l'impôt des sociétés atteint à présent la ligne d'arrivée. Nous avons proposé d'inclure ces trois articles du projet dans la réforme sous la forme d'un amendement. Ces articles ont été unanimement approuvés en commission des Finances. (*Applaudissements sur les bancs du s.pa et du PS*)

01.71 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Nous étions demandeurs d'une réforme de l'ISOC qui simplifie le système, supprime des niches fiscales coûteuses et inéquitables, qui favorise les indépendants et les PME, qui crée de l'emploi non délocalisable, dans un cadre budgétaire neutre. Nous avons demandé une correction mais celle que vous apportez est catastrophique. Quel gâchis!

Nous avons vu l'obstination de la majorité, qui a tenté d'imposer le traitement, en 72 heures, de toutes ces mesures, bonnes et mauvaises.

Président: M. André Frédéric.

Nous vous avons proposé dès jeudi de les dissocier et de traiter de l'ISOC. Vous avez voulu passer en force, vous avez perdu.

La majorité est divisée sur ces mesures, comme dans bien d'autres domaines. Seul le CD&V soutient la mesure sur les comptes-titres, les autres partis espèrent que la Cour constitutionnelle casse le texte, M. Piedboeuf a demandé une seconde lecture pour retarder l'adoption de cette mesure. Seul le Vld soutient la mesure sur la défiscalisation du travail.

Ce gouvernement divisé offre une image pitoyable. On improvise dans l'ordre des travaux et l'obligation de traiter de textes longs et complexes en si peu de temps n'en permet pas un examen sérieux.

On annonce déjà un deuxième et un troisième tour, une loi correctrice. Un monitoring est nécessaire, vu l'importance des montants concernés, le caractère hypothétique de vos mesures compensatoires et des calculs basés sur des chiffres bien trop anciens.

Wat een misprijzen ook voor de sociale partners, inzonderheid de UCM.

01.72 Ahmed Laaouej (PS): Heeft iedereen gezien dat de minimumvergoeding van de bedrijfsleider in de toekomst niet meer vergeleken zal worden met de belastbare inkomsten van de onderneming, maar met het fiscale resultaat?

Daardoor zal het moeilijker worden om gebruik te maken van het verlaagde belastingtarief, reden te meer om de UCM gelijk te geven. Dat moet u ertoe aanzetten uw berekeningen te herzien, aangezien de tabellen dan fout zijn. Dat verandert de discussie. Ik had graag nieuwe tabellen gezien, waarin er rekening wordt gehouden met de huidige fiscale resultaten van de ondernemingen.

01.73 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Alle stakeholders verzetten zich unaniem tegen uw maatregel om mensen onbelast 500 euro per maand te laten bijverdienen. De hoorzittingen hebben aangetoond hoe rampzalig die maatregel is. We hopen dat dat gedeelte van de tekst aan de kant wordt geschoven.

Als groenen bevestigen we de representativiteit en de expertise van de UCM op het stuk van kmo's en zelfstandigen.

Als de UCM zegt dat er een probleem is met het minimumbedrag van 45.000 euro voor de vergoeding van de bedrijfsleider om het verlaagd tarief te genieten, dan is er effectief een probleem. Als u hun geen antwoord geeft, en als u niet reageert wanneer ze u het probleem komen uitleggen, is dat nog een groter probleem. In het sociaal overleg krijgt men bij u altijd maar een minimale dienstverlening: u laat de sociale partners praten en doet dan wat u wilt. Dankzij de expertise van de sociale partners kan vermeden worden dat de wetgever verkeerde beslissingen neemt. U neemt enorme risico's door geen rekening te houden met degenen die onze economie laten draaien. De concrete daden van de regering zijn mijlenver verwijderd van de aangekondigde plannen.

Wat een gemiste kans! Een geslaagde hervorming van de vennootschapsbelasting zou het vertrouwen hersteld hebben en de belastingen van de verschillende actoren in evenwicht gebracht hebben en zo voor een nieuwe economische heropleving en een sociale vooruitgang hebben gezorgd. Maar nu rekent u de winstderving als gevolg van de hervorming van de vennootschapsbelasting voor de eerste 100.000 euro winst door aan de kmo's.

Quel mépris, aussi, envers les interlocuteurs sociaux, en particulier envers l'UCM.

01.72 Ahmed Laaouej (PS): Chacun a-t-il bien vu que dans le dispositif proposé, la comparaison de la rémunération minimale du dirigeant ne se fera pas, à l'avenir, avec le revenu imposable de la société mais avec son résultat fiscal?

Cela rendra plus difficile l'accès au taux réduit. Cela donne encore plus raison à l'UCM et cela doit pousser à revoir les calculs, les tableaux étant alors faux, ce qui change la discussion. J'aimerais une présentation nouvelle des tableaux qui tienne compte des résultats fiscaux actuels des entreprises.

01.73 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous avez fait l'unanimité contre votre mesure de défiscalisation du travail de 500 euros par mois. Les auditions nous ont montré à quel point cette mesure est catastrophique. Nous espérons que cette part du texte sera mise de côté.

Nous voulons affirmer, en tant qu'écologistes, la représentativité et l'expertise de l'UCM en matière de PME et d'indépendants.

Si l'UCM nous dit qu'il y a un problème dans ce montant de 45 000 euros minimum de rémunération du dirigeant pour avoir droit au taux réduit, c'est qu'il y en a un. Si vous ne leur répondez pas, qu'ils viennent vous l'expliquer et que vous ne réagissez pas davantage, c'est un nouveau problème. En concertation sociale, avec vous, c'est toujours le service minimum: on laisse parler et on décide. L'expertise des partenaires sociaux évite au législateur de prendre de mauvaises décisions. En déconsidérant ceux qui font marcher notre économie, vous prenez des risques énormes. Il y a un fossé entre les actes du gouvernement et ses intentions déclarées.

Quelle occasion manquée! Une réforme réussie de l'impôt des sociétés aurait constitué un nouvel élan économique, en restaurant la confiance et en rééquilibrant les contributions des différents acteurs, ainsi qu'un progrès social si vous n'aviez pas fait supporter par les PME le manque à gagner de la diminution de l'impôt des sociétés pour les premiers 100 000 euros de bénéfices.

U lijkt niet bereid te zijn om de door de UCM gehekelde maatregelen te wijzigen, met name de sancties voor ondernemingen die hun bedrijfsleider niet ten minste 45.000 euro betalen en de maatregel bij kapitaalsverlaging. Men had echter de theoretische budgettaire neutraliteit kunnen bereiken door terug te komen op andere, economisch niet verantwoorde maatregelen, zoals het optrekken tot 100% van de fiscale aftrekbaarheid van de DBI.

Vous ne manifestez aucune volonté de modifier les mesures dénoncées par l'UCM, à savoir les sanctions aux entreprises qui ne paient pas au moins 45 000 euros à leur dirigeant et la mesure en cas de diminution du capital. Or on aurait pu rester à la neutralité budgétaire théorique en revenant plutôt sur d'autres mesures qui ne se justifient pas économiquement, comme le passage à 100 % au lieu de 95 % de la déductibilité fiscale des RDT.

01.74 Eric Van Rompuy (CD&V): Sociaal overleg gaat vaak over loonvoorwaarden, arbeidsrecht of de sociale zekerheid, maar fiscaliteit is daar eigenlijk nog nooit besproken. Pleit de groene fractie er nu voor om bijvoorbeeld haar voorstel van een vermogensbelasting of de effectentaks van de regering voor te leggen aan de sociale partners? Ik vrees dat het vaak onmogelijk zal zijn om een consensus te bereiken.

01.74 Eric Van Rompuy (CD&V): La concertation sociale porte généralement sur les conditions salariales, le droit du travail ou la sécurité sociale, mais elle n'a encore jamais abordé des questions de fiscalité. Le groupe Ecolo-Groen suggère-t-il de soumettre, par exemple, aux partenaires sociaux sa proposition d'instaurer un impôt sur la fortune ou la proposition du gouvernement relative à la taxe sur les comptes-titres? Je crains que, dans ces conditions, il soit souvent impossible de parvenir encore à un consensus à l'avenir.

01.75 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De heren Bogaert en Van Rompuy hebben er een handje van om de rollen om te draaien en ons over onze eigen maatregelen een vraag te stellen. De effectentaks is een maatregel van CD&V: ik vraag me af of jullie daarover overleg hebben gepleegd.

01.75 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): C'est une stratégie constante de MM. Bogaert et Van Rompuy de dévier le tir et de nous interroger sur nos propres mesures. L'*effectentaks* est une mesure du CD&V: je me demande si vous vous êtes concertés à ce propos.

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de loonzekerheid, het loonbeleid en andere fiscale maatregelen waarvoor er niet zoveel overleg nodig is. Wij groenen zijn grote voorstanders van burgerparticipatie en van het luisteren naar de gesprekspartners.

Il faut distinguer la sécurité salariale, la politique salariale et d'autres mesures fiscales pour lesquelles il ne faut pas autant de concertation. Nous écologistes sommes très attachés à la participation des citoyens, à l'écoute des interlocuteurs.

De hoorzitting met de UCM heeft fouten in het evenwicht van uw hervorming aan het licht gebracht. Wanneer die representatieve organisatie ervoor waarschuwt dat de grens van 45.000 euro te hoog ligt, waarom past u uw tekst niet aan? Waarom hult de MR zich in stilzwijgen?

L'audition de l'UCM a permis d'identifier des erreurs dans l'équilibre de votre réforme. Quand cette organisation représentative avertit que la limite de 45 000 euros est trop haute, pourquoi ne corrigez-vous pas votre texte? Pourquoi le MR reste-t-il silencieux?

Het is vanuit economisch, sociaal en milieuoogpunt een gemiste kans. Ja, er is een maatregel voor de bedrijfsvoertuigen, maar die is minimaal, terwijl die de fiscale hervorming had kunnen financieren.

C'est une occasion manquée sur les plans économique, social, environnemental. Oui, les voitures de société font l'objet d'une mesure mais celle-ci est infime, alors qu'elle aurait pu financer la réforme fiscale.

U trekt zonder enig onderscheid de aftrek voor investeringen op, ook voor de koolstofsector, in weerwil van onze verbintenissen.

De façon indifférenciée, vous augmentez la déductibilité sur les investissements, y compris dans les secteurs carbone, contrairement aux engagements que nous avons pris.

De kmo's zijn niet gebaat bij deze hervorming, hoe hard u ook probeert dat te doen geloven. We

Cette réforme ne profite pas aux PME autant que vous voulez le faire croire. Nous soutenons la

steunen de verlaging van het nominale tarief voor de kmo's, die niet kunnen gebruikmaken van de gecreëerde fiscale niches: de notionele-interestaftrek kwam vooral ten goede aan de grote bedrijven, inclusief de bedrijven die hun activiteiten in ons land hebben afgebouwd en hier een sociale woestenij hebben achtergelaten. De maatregelen die het recht op die belastingverlaging beperken, benadelen voornamelijk de microvennootschappen en de startende en in moeilijkheden verkerende kmo's – juist de bedrijven die men zou moeten helpen.

U draait de kmo's dus een rad voor ogen, tenzij u verbetert wat er verbeterd moet worden. Men heeft duidelijk aangestipt over welke punten het gaat. Het systeem moest worden gecorrigeerd opdat de bedrijven die de grootste winsten maken en die van de vandaag door de Europese Commissie gehekkelde fiscale niches gebruikmaken, meer bijdragen. We zijn gewonnen voor het plan van de OESO om een gemeenschappelijke belastbare basis en vervolgens gemeenschappelijke belastingtarieven in de Europese lidstaten in te voeren. We onderschragen ook de strijd tegen de geheime rulings, waarbij vennootschappen van veel te voordelige fiscale regelingen kunnen profiteren.

Wij betreuren dat u de antibelastingontwiklingsrichtlijn ATAD niet op ambitieuzere wijze hebt omgezet. U hebt voor een minimale omzetting geopteerd. Waarom? Met uw begrotingstabellen wilt u ons doen geloven dat uw werkwijze een maximaal budgettair effect zal hebben; de opbrengst wordt geraamd op 750 miljoen euro als de maatregel op zijn volle toerental loopt. Dat is niet ernstig.

Waarom worden de DBI's nu voor 100% aftrekbaar? Dat valt niet te verantwoorden op het stuk van besparingen, werkgelegenheid of eerlijke fiscale bijdrage. Dat is een cadeau voor de betrokkenen.

Wat is de economische relevantie van de fiscale consolidatie? Wat is het prijskaartje? Dit is een regering van begrotingsavonturiers. De afschaffing van de notionele-interestaftrek kan omzeild worden.

Wij geloven niet dat deze hervorming budgetneutraal zal zijn. Dat is intellectueel bedrog.

01.76 Ahmed Laaouej (PS): In dit wetsontwerp gaat men voor de vergelijking niet uit van het belastbaar inkomen, maar van het fiscale resultaat, dat altijd hoger ligt. De tabellen die u ons hebt bezorgd houden geen rekening met dat verschil, ze

diminution du taux nominal pour les PME qui ne bénéficient pas des niches fiscales créées: les intérêts notionnels ont surtout profité aux grandes sociétés, y compris à celles qui ont désinvesti notre pays en laissant un désert social. Les mesures de limitation d'accès à cette réduction d'impôts pénalisent surtout les TPE, les PME qui démarrent ou qui sont en difficulté – et qu'il faudrait au contraire aider.

C'est donc une mystification, sauf si vous corrigez ce qui doit l'être et a été clairement identifié. Il fallait corriger le système en faisant davantage contribuer les sociétés qui génèrent le plus de bénéfices, qui ont profité des niches fiscales aujourd'hui contestées par la Commission européenne. On peut soutenir l'intention de l'OCDE d'avoir une base taxable commune puis des taux communs entre États européens, on peut soutenir la lutte contre les *rulings* secrets qui permettent à des sociétés de profiter de systèmes fiscaux trop avantageux.

Nous regrettons que vous n'ayez pas été plus ambitieux dans la transposition de la directive ATAD contre l'évasion fiscale des sociétés. Vous avez préféré la voie minimale: pourquoi? Vous essayez de faire croire, par vos tableaux budgétaires, qu'elle produira des effets budgétaires maximaux évalués, en vitesse de croisière, à 750 millions d'euros. Ce n'est pas sérieux.

Pourquoi avoir relevé à 100 % la déductibilité des RDT? Cela ne se justifie pas en termes d'économie, d'emploi ou de juste contribution fiscale. C'est un cadeau que vous faites.

Quelle est la pertinence économique de la consolidation fiscale? Quel sera son coût? Vous êtes des aventuriers budgétaires. La suppression des intérêts notionnels pourra être contournée.

Nous ne croyons pas à l'équilibre budgétaire de cette réforme. Il s'agit d'une supercherie intellectuelle.

01.76 Ahmed Laaouej (PS): Dans ce projet de loi, le terme de comparaison n'est plus le revenu imposable mais le résultat fiscal, toujours plus élevé. Les tableaux que vous nous avez fournis ne tiennent pas compte de cette différence, ils ne

stemmen niet overeen met het voorliggend wetsontwerp. Men zou dus snel tot simulaties moeten overgaan. U zou dus moeten uitgaan van standaardcasussen die als redelijk worden beschouwd om na te gaan of er al of niet een negatieve impact is voor de kmo's.

01.77 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Deze hervorming wijzigt de berekeningswijze niet. We praten over het fiscale resultaat vóór de aftrek van de bezoldiging van de bedrijfsleider. Dat was al zo in de vigerende regeling en dat blijft zo met de nieuwe maatregel.

01.78 **Ahmed Laaouej** (PS): Er is een verschil tussen het belastbare inkomen en het resultaat van de zogenaamde 'eerste bewerking' in de berekening van de vennootschapsbelasting. De aftrek gebeurt tussen die twee fasen. Het belastbare inkomen is altijd lager dan het resultaat van de 'eerste bewerking'. U hebt uw eerste term van de vergelijking verlaagd.

In uw tabellen hebben de berekeningen betrekking op de winst vóór belasting. In het wetsontwerp gaat het over het resultaat van het belastbare tijdperk.

01.79 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het berekeningsprincipe hebben we niet veranderd.

01.80 **Ahmed Laaouej** (PS): U hebt het wel veranderd. Het zijn niet dezelfde begrippen. De termen van de vergelijking zijn verschillend. De berekeningen zijn niet meer dezelfde.

01.81 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Deze discussie had in goede omstandigheden in de commissie moeten plaatsvinden!

01.82 **Luk Van Biesen** (Open Vld): De minister heeft duidelijk geantwoord dat er geen verschil is tussen de huidige en de toekomstige manier van handelen in de fiscaliteit. Alles blijft hetzelfde.

01.83 **Ahmed Laaouej** (PS): U vindt het Wetboek op de inkomstenbelasting 1992 op de website Fisconetplus. Vergelijk het huidige artikel 215 van het WIB, waarin er sprake is van het belastbare inkomen, met artikel 217 waarin er sprake is van het resultaat van de belastbare periode. Dat is niet hetzelfde.

Doe gerust een wetgevingstechnische controle, neem de tijd om te vergelijken.

01.84 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Als er een verschil is tussen de artikelen, kan u dat dan

correspondent pas au projet de loi à l'examen: il faudrait donc faire procéder rapidement à des simulations. Vous pourriez prendre des cas types considérés comme raisonnables pour voir s'il y a ou non un impact négatif pour les PME.

01.77 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Cette réforme ne modifie pas le mode de calcul. Nous parlons du résultat fiscal avant déduction de la rémunération du dirigeant d'entreprise. C'était déjà le cas dans le système en vigueur et c'est maintenu dans le nouveau dispositif.

01.78 **Ahmed Laaouej** (PS): Il y a une différence entre le revenu imposable et le résultat dit "première opération" dans le calcul de l'impôt des sociétés. Entre les deux prennent place les déductions. Le revenu imposable est toujours inférieur au résultat "première opération". Vous avez baissé votre premier terme de comparaison.

Dans vos tableaux, les calculs se rapportent au bénéfice avant impôt. Dans le projet de loi, il s'agit du résultat de la période imposable.

01.79 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): On ne change pas le principe de calcul.

01.80 **Ahmed Laaouej** (PS): Si, vous l'avez modifié. Ce ne sont pas les mêmes notions. Les termes de comparaison sont différents, les calculs ne sont plus les mêmes.

01.81 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Cette discussion aurait dû se tenir dans de bonnes conditions en commission!

01.82 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Le ministre a clairement répondu qu'il n'y a aucune différence entre les méthodes actuelles et futures en matière de fiscalité. Rien ne change.

01.83 **Ahmed Laaouej** (PS): Sur le site Fisconetplus, vous retrouverez le Code des impôts sur les revenus. Comparez l'actuel article 215 du CIR, qui parle de "revenu imposable", avec l'article 217, où il est question de "résultat de la période imposable". Ce n'est pas la même chose.

Je veux bien qu'on fasse la vérification légistique, qu'on vous laisse le temps de comparer.

01.84 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): S'il y a une différence entre les articles, qu'est ce qui la motive?

motiveren?

01.85 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Er is geen wijziging in de berekening, het resultaat is identiek. De memorie van toelichting staat op bladzijde 99.

01.86 **Ahmed Laaouej** (PS): Het resultaat van de belastbare periode is niet hetzelfde als het belastbare inkomen. Het verschil tussen beide, zijn de aftrekposten. Dat is het ABC van de fiscaliteit.

01.87 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het voordeel voor de kmo's en de bijdrage van de grote bedrijven zijn niet wat u aankondigt. Het is bedrog!

U schaft fiscale niches af, maar niet allemaal. U creëert er nieuwe: de DBI, de fiscale consolidatie voor de ondernemingen... U financiert uw hervorming met virtuele besparingen in de notionele interesten.

Men had veel sneller aan de afschaffing en hervorming van dat instrument moeten denken, toen de tarieven hoger waren. U probeert ons ervan te overtuigen dat met de nieuwe ontvangsten de uitgaven in evenwicht zullen worden gebracht.

Dat is ongeloofwaardig! We zullen de hervorming niet steunen.

01.88 **Benoît Dispa** (cdH): Bij aanvang van deze legislatuur heeft het cdH een wetsvoorstel ingediend waaruit onze wens blijkt om de vennootschapsbelasting te hervormen.

Met onze belastinghervorming beoogden we een einde maken aan situaties waarin de opbrengst van de vennootschappen lager ligt dan de toegekende belastingaftrek. Die complexiteit maakte de fiscaliteit minder begrijpelijk en transparant, was funest voor ons concurrentievermogen en leidde tot discriminatie tussen vennootschappen.

Het voorstel strekte ertoe het belastingtarief te verlagen tot 20%. Dat komt overeen met het Europese gemiddelde. Ons voorstel bevatte maatregelen om de investeringen te stimuleren en innovatie te bevorderen, en voorzag in de afschaffing van de notionele-intrestaftrek.

Ons voorstel staat niet zo heel ver af van de voorliggende tekst. Het is de bedoeling de fiscaliteit transparanter en rechtvaardiger te maken, fiscale niches weg te werken en te voorkomen dat er een woud van bijzondere mechanismen ontstaat waarin alleen de echte specialisten en diegenen met de

01.85 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Il n'y a pas de changement dans le calcul, le résultat reste le même. L'exposé des motifs se trouve à la p. 99.

01.86 **Ahmed Laaouej** (PS): Un résultat de période imposable, ce n'est pas le revenu imposable. Entre les deux, il y a des postes de réduction. C'est l'ABC de la fiscalité.

01.87 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le bénéfice pour les PME et la contribution des grandes sociétés ne sont pas ceux que vous annoncez. C'est une supercherie!

Vous supprimez des niches, mais pas toutes. Vous en créez de nouvelles: les RDT, la consolidation fiscale pour les entreprises... Vous financez votre réforme par des économies virtuelles, celles relatives aux intérêts notionnels.

Il eût fallu penser beaucoup plus rapidement, quand les taux étaient plus hauts, à la suppression de ce dispositif et à sa réforme. Vous tentez de faire croire que les dépenses seront équilibrées avec les nouvelles recettes.

Ce n'est pas crédible! Nous ne soutiendrons pas cette réforme.

01.88 **Benoît Dispa** (cdH): À l'entame de cette législature, la cdH a déposé une proposition de loi témoignant de notre volonté de réformer l'impôt des sociétés.

Notre réforme fiscale visait à mettre fin à l'écart entre les recettes provenant de l'impôt des sociétés, inférieures au montant des déductions accordées à ces mêmes sociétés. Cette complexité nuisait à la lisibilité du système fiscal, à notre compétitivité et induisait des discriminations entre les sociétés.

La proposition visait à diminuer le taux d'imposition à 20 % pour rejoindre les moyennes européennes. Elle contenait des dispositifs pour stimuler les investissements et l'innovation des entreprises, et la suppression des intérêts notionnels.

Nous n'étions pas très éloignés de ce qui est aujourd'hui à l'examen. L'objectif est de rendre la fiscalité plus lisible et plus équitable, supprimer les niches fiscales et éviter la multiplication des mécanismes particuliers dont seuls les plus aguerris ou les mieux conseillés profitent.

beste adviseurs nog hun weg vinden.

Efficiëntie veronderstelt ook transparantie: het nominale tarief moet het werkelijke tarief benaderen.

Dit wetsvoorstel strekte er ook toe om de dure notionele-intrestregeling af te schaffen. Toen de regeling werd ingevoerd door Didier Reynders, sprak men van 400 tot 500 miljoen euro, maar de kosten zijn opgelopen tot 6 miljard euro. Deze ervaring heeft ons ertoe aangespoord om de vermeende budgetneutraliteit van de hervorming te verifiëren.

We wilden iets doen aan het feit dat de notionele-interestaftrek vooral voor de grote bedrijven voordelig is. Studies van de Nationale Bank en van de universiteit van Namen hebben aangetoond dat het fiscale voordeel en de geografische spreiding maar voor 20% ten goede komen aan de kmo's en dus vooral de grote bedrijven ten goede komen.

De kleine en middelgrote ondernemingen vormen het socio-economische weefsel van onze Gewesten. Er moest dus een mechanisme ingesteld worden dat voor meer jobcreatie zorgt. De notionele-interestaftrek bevordert dan wel de kapitaalvorming van de bedrijven, veel jobs worden er niet door gecreëerd. We wilden de hervorming toetsen aan deze twee criteria: de budgetneutraliteit en het voordeel voor de kmo's.

We waren vastbesloten om de vennootschapsbelasting te hervormen. Uit enkele rapporten bleek dat we wegens de internationale context – meer bepaald het BEPS-actieplan en de Europese Commissie – onze fiscale niches moesten hervormen. De Hoge Raad van Financiën stelde in 2016 dat men moest nagaan of het relevant was een strategie uit te stippelen waarbij de fiscale competitiviteit is gebaseerd op preferentiële stelsels in plaats van een nominaal tarief.

We waren dus erg ongeduldig om die voornemens in daden om te zetten. We hebben geen vertragsmanoeuvres gebruikt om het parlementaire proces te verdragen. We hebben de urgentie goedgekeurd om het bedrijfsleven geen schade te berokkenen. Ik was bereid er bij mijn fractie voor te pleiten de hervorming van de vennootschapsbelasting goed te keuren. Nu we de tekst hebben gelezen en de actoren hebben gehoord, kunnen we die hervorming echter niet goedkeuren.

De zogenaamde budgettaire neutraliteit wordt heel

L'efficacité passe aussi par la transparence. Le taux facial doit se rapprocher du taux réel.

Cette proposition visait également à mettre un terme au dispositif coûteux des intérêts notionnels. Lors de sa mise en place par Didier Reynders, on parlait de 400 à 500 millions d'euros, mais le coût a grimpé jusqu'à 6 milliards d'euros. Cette expérience nous a incité à vérifier la prétendue "neutralité budgétaire" de la réforme.

Nous voulions modifier le fait que les intérêts notionnels bénéficient essentiellement aux grandes entreprises. Des études de la Banque nationale et de l'Université de Namur ont montré que l'avantage fiscal et la répartition géographique ne profitent que pour 20 % aux PME et favorisent donc les grandes entreprises.

Les petites et moyennes entreprises font le tissu socioéconomique de nos Régions. Il fallait donc mettre en place un mécanisme plus avantageux à la création d'emploi, car si les intérêts notionnels renforcent la capitalisation des entreprises, ils ne créent pas vraiment d'emplois. Nous voulons analyser la réforme à l'aune de ces deux critères: la neutralité budgétaire et l'avantage pour les PME.

Nous étions déterminés à réformer l'impôt des sociétés. Des rapports ont montré que l'environnement international, dont le plan d'action BEPS et les propositions de la Commission européenne, incitaient à modifier les niches fiscales. Selon le Conseil supérieur des Finances en 2016, il fallait examiner la pertinence d'une stratégie où la compétitivité fiscale est basée sur des régimes préférentiels plutôt que sur un taux nominal.

Notre impatience à passer à l'acte était donc grande. Nous n'avons pas usé de manœuvres dilatoires pour retarder le processus parlementaire. Nous avons voté l'urgence pour ne pas pénaliser le monde économique. J'étais prêt à plaider auprès de mon groupe pour voter une réforme de l'impôt des sociétés. Mais à la lecture du texte, et après avoir entendu les intervenants, nous ne pouvons approuver cette réforme.

La prétendue neutralité budgétaire est à géométrie

wisselend door de meerderheidsleden ingevuld. Gelet op de financieringsbronnen van de hervorming kan men twijfelen aan de betrouwbaarheid van uw ramingen. De aanpassing van de notionele-interestaftrek zou twee miljard opbrengen. Zelfs als uw hypothesen op bepaalde punten juist blijken te zijn, hebben we geen vertrouwen in vooruitzichten die gebaseerd zijn op veronderstellingen op het vlak van de rentevoeten. We zijn ongerust.

U raamt de opbrengst van de omzetting van de ATAD-richtlijn op 1,2 miljard euro. Door uw weigerachtige benadering en de toepassing à la carte van de richtlijn lijkt het doel niet haalbaar te zijn.

Uw financiering berust op een rendement van de korf, dat op meer dan 500 miljoen euro wordt geraamd. De Nationale Bank achtte bepaalde hypothesen plausibel, terwijl het Rekenhof in dubio staat: u steunt uw berekeningen op achterhaalde gegevens, de evolutie van het gedrag van de ondernemingen kan moeilijk geïntegreerd worden en de analyse van de FOD Financiën is statisch. De Europese Commissie oordeelde dat de evolutie van onze openbare financiën een risicofactor vormde.

De budgettaire neutraliteit is niet gegarandeerd. De debatten in de commissievergaderingen hebben mij er niet van overtuigd dat u voor een monitoring wil zorgen. De ervaring met het gebrek aan financiering van de taxshift heeft ons vertrouwen een knauw gegeven.

Op de vraag wie baat heeft bij de hervorming heeft u geantwoord dat het van het bedrijfsprofiel afhangt. Uw antwoord stelt teleur! De FOD Financiën moet gestaafde analyses maken over de voordelen voor de verschillende bedrijfscategorieën. U kunt niet aantonen dat de kmo's er voordeel uit zouden kunnen halen.

We zijn verplicht daaruit te concluderen dat de hervorming de kmo's niet zal geven waar ze op hoopten. De Nationale Bank vindt dat de voorkeursbehandeling van de kmo's moet worden herbekeken. Ook al ben ik het niet eens met die bewering – want ik denk niet dat de kmo's een voorkeursbehandeling krijgen –, de uitspraak wijst er ergens wel op dat de grote ondernemingen, die al van het huidige stelsel gebruikmaken, de voorkeur genieten.

Behalve de discriminatie tussen grote en kleine ondernemingen heeft de hoorzitting met de UCM een discriminatie tussen de Waalse en Brusselse

variable dans la majorité. Les sources de financement de la réforme font douter de la fiabilité de vos estimations. L'adaptation des intérêts notionnels rapporterait deux milliards. Si vos hypothèses se justifient à certains égards, nous nous méfions des prévisions fondées sur des hypothèses relatives aux taux d'intérêt. Nous sommes inquiets.

Vous estimez que la transposition de la directive ATAD pourrait rapporter 1,2 milliards d'euros. Mais votre approche frileuse et son application "à la carte" font craindre qu'il ne s'agisse d'une occasion manquée.

Votre financement repose sur un rendement de la corbeille estimé à plus de 500 millions d'euros. La Banque nationale a considéré que certaines hypothèses étaient plausibles, tandis que la Cour des comptes est restée dubitative: les données sur lesquelles se fondent vos calculs sont dépassées, l'évolution des comportements des entreprises peut difficilement être intégrée et l'analyse du SPF Finances est statique. La Commission européenne a considéré que l'évolution de nos finances publiques était un facteur de risque.

La neutralité budgétaire n'est pas garantie. Les débats en commission ne m'ont pas rassuré sur votre volonté d'assurer un monitoring. L'expérience du manque de financement du *tax shift* ne nous incite pas à la confiance.

À la question de savoir qui tirerait parti de la réforme, vous avez répondu que cela dépendait du profil des entreprises. Ce n'est pas satisfaisant! Le SPF Finances doit produire des analyses avérées sur les gains des différentes catégories d'entreprises. Vous ne pouvez démontrer que les PME pourraient en sortir gagnantes.

Nous sommes obligés d'en conclure que la réforme ne leur apportera pas ce qu'elles escomptaient. Pour la Banque nationale, le traitement préférentiel des PME doit être réévalué. Si je ne suis pas d'accord avec cette formulation – car je considère qu'il n'y a pas de traitement préférentiel des PME –, cette affirmation tend à démontrer une préférence sous-jacente pour les grandes entreprises, qui bénéficient déjà du régime actuel.

Au-delà de la discrimination entre grandes et petites entreprises, l'audition de l'UCM a montré une discrimination vis-à-vis des PME wallonnes et

kmo's aan het licht gebracht. Het gemiddelde inkomen van de ondernemers is in het noorden en het zuiden van het land niet gelijkwaardig. De UCM rekent gemiddeld met 35.000 euro per jaar voor de bedrijfsleiders. Aangezien de inkomens in het noorden hoger liggen, heeft UNIZO de drempelverhoging niet aangevochten.

Het economische weefsel in het Franstalige landsgedeelte zal daaronder lijden. Ik betreur dat die vaststelling niet opgepikt werd door de meerderheid en de Franstalige partij die geacht wordt de belangen van de Waalse en Brusselse bedrijven te vertegenwoordigen.

Er worden mechanismen voor fiscale optimalisatie ingevoerd, zoals de verhoging van de aftrekbaarheid van de DBI's. Dat onaanvaardbare onevenwicht doet vermoeden dat u de kmo's een vergiftigd geschenk geeft.

De methode volgens welke die hervorming werd doorgevoerd is bijzonder kras. De timing was bijzonder strak. De regering heeft amendementen ingediend op haar eigen teksten! Er werden corrigerende teksten aangekondigd. Die teksten werden vervolgens overgenomen door fractieleiders die zelfs niet in de commissie aanwezig waren.

De fractieleiders zullen als 'geestelijke vaders' van de hervorming doorgaan, dus ook van de beperking van de belastingaftrekmogelijkheden voor de voorzieningen voor risico's en kosten, die een impact zal hebben op de kmo's.

Uiteraard hekelen wij de afwezigheid van een dialoog. De voorzitter van de commissie voor de Financiën heeft laten opmerken dat het sociaal overleg niet van toepassing was op een belastinghervorming.

Mijnheer de minister, u verklaarde in de commissie dat een klimaat van vertrouwen, rechtszekerheid en fiscale stabiliteit van essentieel belang is in een economie. Donderdagmiddag was dat klimaat afwezig tussen uzelf en de UCM; men heeft ook kunnen vaststellen dat er geen voorafgaandelijke dialoog had plaatsgevonden.

Op het moment van de hoorzitting met de UCM bracht de Kamervoorzitter hulde aan Philippe Maystadt, en wees hij op diens luisterbereidheid en besluitvaardigheid. Die intelligente wijze van besturen kadert in onze Belgische traditie. Ook al is er in fiscale aangelegenheden geen sociaal overleg, toch is een voorafgaande dialoog met de verschillende stakeholders verkieslijk.

bruxelloises. Le revenu moyen des entrepreneurs n'est pas équivalent au Nord et au Sud; l'UCM compte en moyenne 35 000 euros par an pour les chefs d'entreprises. Les revenus étant supérieurs au Nord, l'UNIZO n'a pas contesté le relèvement du seuil.

Le tissu économique francophone va en souffrir. Je regrette que ce constat n'ait pas été entendu par la majorité et le parti francophone censé représenter les intérêts des entreprises wallonnes et bruxelloises.

Des mécanismes facilitant l'optimisation fiscale, comme la majoration de la déduction des RDT, sont remis en place. Ce déséquilibre inacceptable fait penser que vous faites un cadeau empoisonné aux PME.

La méthode utilisée pour faire aboutir cette réforme a été rocambolesque. Le timing a été réduit au strict minimum. Le gouvernement a déposé des amendements à ses propres textes! Des textes de correction ont été annoncés, puis repris par les chefs de groupe qui n'étaient même pas en commission.

Les chefs de groupe passeront pour les "pères porteurs" de cette réforme, donc de la limitation des possibilités de déduction fiscale pour les provisions pour risques et charges, un exemple parmi d'autres qui impactera les PME.

Comment ne pas dénoncer l'absence de dialogue? Le président de la commission des Finances a fait remarquer que la concertation sociale ne s'appliquait pas à une réforme fiscale.

Monsieur le ministre, vous disiez en commission qu'en économie, le climat de confiance était essentiel ainsi que la sécurité juridique et la stabilité fiscale. Jeudi après-midi, ce climat était absent entre vous et l'UCM; on s'est aussi rendu compte qu'il n'y avait pas eu de dialogue au préalable.

Au moment de l'audition de l'UCM, le président de la Chambre rendait hommage à Philippe Maystadt en soulignant ses qualités d'écoute et de décision. Cette méthode de gouvernement intelligente correspond à nos traditions belges. Même si, en matière fiscale, il n'y a pas de concertation sociale, un dialogue en amont avec les différents acteurs est préférable.

Deze week heeft men hier het omgekeerde gedaan: u heeft een hervorming goedgekeurd die u weigert aan te passen, en u heeft er in extremis mee ingestemd om te luisteren naar wat de UCM te zeggen had, maar u heeft niets gedaan om de opgeworpen problemen te verhelpen.

De heer Piedboeuf heeft verklaard dat hij een open oor heeft voor de UCM. Hij had misverstanden kunnen ophelderen door sneller in dialoog te gaan. We hadden vandaag misschien een antwoord kunnen geven op de problemen van de economische actoren, in het bijzonder de kmo's.

01.89 Benoît Piedboeuf (MR): We zijn voortdurend aanwezig op het terrein, met de UCM, de kamers van koophandel, de verenigingen.

Hoewel we al maandenlang informatie verspreiden over de hervorming van de vennootschapsbelasting, heeft de UCM tien dagen geleden onze aandacht gevestigd op drie aspecten.

Er was onbegrip toen de heer Nyst een optie verdedigde zonder de 50/50-regel te vermelden. De minister heeft mij voorgesteld om naar de provincie Luxemburg te komen om de hervorming uit te leggen aan de financiële sector. We zullen de hervorming dus vulgariseren.

Er zal een permanente monitoring worden georganiseerd en als de resultaten tot aanpassingen nopen, dan zullen we die doorvoeren. Maar aanpassen kan pas nadat er hervormd werd.

Voorzitter: de heer Siegfried Bracke.

01.90 Benoît Dispa (cdH): Mijnheer Piedboeuf, u illustreert treffend wat ik zei: u beslist eerst en luistert dan, in plaats van omgekeerd...

Door uw methode kunnen wij de impact van uw maatregelen op de kmo's maar moeilijk beoordelen. Gisteren drong de voorzitter van de UCM in naam van de door hem vertegenwoordigde ondernemers aan op een bijsturing van de hervorming.

Meerdere partijen hebben dan ook, in het belang van de Waalse en Brusselse kmo's, samen een amendement ingediend. Dat amendement gaat over de minimumbezoldiging, de aanslag van 10% voor bezoldigingen van minder dan 36.000 euro en de roerende voorheffing op kapitaalverminderingen. Als u de UCM hebt gehoord, moet u enkel nog dit amendement, dat u niet hebt medeondertekend, goedkeuren. Als u dat niet doet, zal deze hervorming een gemiste kans zijn voor de Brusselse en Waalse kmo's.

Cette semaine, nous avons eu la démonstration de l'inverse: vous avez décidé d'une réforme que vous refusez de modifier et, *in extremis*, vous avez accepté d'écouter l'UCM sans donner suite aux problèmes soulevés.

M. Piedboeuf a déclaré être à l'écoute de l'UCM. Mais un dialogue plus hâtif aurait pu dissiper les malentendus. Nous aurions peut-être pu ici répondre aux problèmes des acteurs économiques, en particulier des PME.

01.89 Benoît Piedboeuf (MR): Nous sommes constamment sur le terrain, avec l'UCM, les Chambres de commerce, les associations.

S'agissant de la réforme de l'ISOC, malgré une diffusion des informations depuis des mois, voici dix jours, par mail, l'UCM a attiré notre attention sur trois aspects.

Quant M. Nyst a défendu une option en s'abstenant d'évoquer la règle des 50/50, cela a suscité des incompréhensions. Monsieur le ministre m'a proposé de venir en province de Luxembourg expliquer la réforme au secteur financier. Nous allons donc vulgariser cette réforme.

Un monitoring permanent sera organisé. Si des ajustements s'imposent au vu des résultats, nous les ferons. Mais, pour pouvoir ajuster, il faut d'abord réformer.

Président: M. Siegfried Bracke.

01.90 Benoît Dispa (cdH): Monsieur Piedboeuf, vous illustrez bien mes propos: vous décidez, puis vous écoutez au lieu de faire l'inverse...

Votre méthode nous met en difficultés pour apprécier l'impact de vos mesures sur les PME. Hier, s'exprimant au nom des entrepreneurs qu'il représente, le président des Classes moyennes insistait pour corriger la réforme.

Plusieurs partis ont donc cosigné un amendement, dans l'intérêt des PME wallonnes et bruxelloises, sur la rémunération minimale, la cotisation de 10 % pour rémunération inférieure à 36 000 euros et sur le précompte mobilier sur la réduction du capital. Si vous avez entendu l'UCM, il vous reste à voter cet amendement que vous n'avez pas cosigné. Si vous ne le faites pas, cette réforme sera un rendez-vous manqué pour les PME bruxelloises et wallonnes.

We vinden dat de status quo contraproductief is en dat een hervorming nodig is, maar dan niet uw dure en voor de kmo's nadelige hervorming. We zullen ons dan ook onthouden. (*Applaus bij het cdH*)

Nous estimons que le *statu quo* est contre-productif et qu'une réforme est nécessaire mais pas votre réforme coûteuse et défavorable aux PME. Nous nous abstiendrons donc. (*Applaudissements sur les bancs du cdH*)

01.91 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Deze tekst schiet jammer genoeg zijn doel voorbij. Wij waren bereid om mee te werken aan een grootscheepse hervorming van de vennootschapsbelasting waarin er rekening werd gehouden met de belangen van de kmo's en de zelfstandigen.

01.91 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ce texte manque malheureusement sa cible! Nous aurions souhaité participer à une réforme importante de l'impôt des sociétés mais attentive aux PME et indépendants.

Volgens de groenen moeten er twee categorieën van kmo's worden gesteund.

Il faut encourager deux catégories de PME, selon les écologistes.

Vooreerst zijn er de bedrijven met ten hoogste vier werknemers, en die vertegenwoordigen vandaag 80% van alle kmo's. Voor die bedrijven kunnen een verschil van 1.000 euro of een onduidelijkheid over een brutoloon het voortbestaan van het bedrijf in het gedrang brengen. De maatregelen moeten zich in de eerste plaats op die bedrijven toespitsen en daarom maakt het debat van gisteren met de UCM ons ongerust.

Il y a d'abord les structures de 4 personnes au plus, représentant aujourd'hui plus de 80 % de nos PME. Pour elles, 1 000 euros de différence ou une imprécision sur un salaire brut peuvent perturber la pérennité des affaires. Les mesures doivent les cibler en priorité et le débat d'hier avec l'UCM nous préoccupe donc.

Denkt u dat het voor een zko makkelijk is om de vergoeding voor de bedrijfsleider zomaar van 35.000 euro naar 45.000 euro op te trekken. Dat alles is zeer complex, inzonderheid met een beperkt aantal personeelsleden.

Pensez-vous qu'il soit facile de passer de 35 000 à 45 000 euros de rémunération par an pour une TPE? Tout cela est très compliqué, en particulier avec un nombre réduit d'employés.

Het tweede doelpubliek voor het beleid inzake ondernemerschap vormen de start-ups. Er zijn er maar weinig die een bedrijf oprichten om een hogere bezoldiging of fiscale compensaties te verkrijgen. Het is vaak het tegenovergestelde. Bedrijfsleiders betalen zichzelf minder uit om in het bedrijf te investeren. De verhoging van het drempelbedrag van hun bezoldiging dreigt hen te benadelen, en dat gaat in tegen onze beleidsvisie.

Le deuxième public d'une politique entrepreneurial sont les *starters*. Rares sont ceux qui créent une entreprise pour mieux se rémunérer ou pour des compensations fiscales. C'est souvent le contraire, les dirigeants se paient moins pour investir dans leur entreprise. L'augmentation du seuil de leur rémunération risque de les défavoriser, cela va à l'encontre de notre vision politique.

Er is absoluut een fiscale hervorming nodig voor meer fiscale rechtvaardigheid ten voordele van de kmo's, zko's en zelfstandigen. We vrezen echter dat uw hervorming degenen benadeelt die als eerste ondersteund moeten worden, namelijk de kleine ondernemingen en de start-ups. In de huidige stand van zaken van het debat, dat onvolledig blijft, steunen we de fiscale stimuleringsmaatregelen maar de compenserende maatregelen kunnen we niet goedkeuren. Ik hoop dat we er bij de evaluatie binnen een jaar over kunnen debatteren, zoals de heer Piedboeuf en de heer Van Biesen voorstelden, en eventueel deze maatregelen kunnen herzien.

Une réforme fiscale est absolument nécessaire pour plus de justice fiscale en faveur des PME, TPE et indépendants. Or, nous craignons que votre réforme défavorise ceux qui doivent être soutenus en priorité, à savoir les petites structures et les *starters*. En l'état actuel du débat qui reste incomplet, nous soutenons les mesures d'encouragement fiscal mais ne pouvons approuver les mesures compensatoires. J'espère que, comme le proposent MM. Piedboeuf et Van Biesen, nous pourrions en débattre lors de l'évaluation dans un an et éventuellement revoir ces mesures.

01.92 Olivier Maingain (DéFI): Sommige maatregelen in het wetsvoorstel verdienen onze steun, zoals de vermindering van het nominale tarief, maar dat geldt niet voor alle maatregelen. Mijn fractie is voorstander van die vermindering van het nominale tarief naar 25% en van het verlaagd tarief naar 20%. Dat is een noodzakelijke maatregel, hoewel er moet worden nagegaan of hij budgetneutraal is.

De vermindering van het verlaagd tarief voor kmo's naar 20% en de afschaffing van de crisisbijdrage zijn goede maatregelen, maar om daarvoor in aanmerking te kunnen komen, moet het bedrijf aan de bedrijfsleider een minimale vergoeding van 45.000 euro uitkeren, tegen 36.000 voorheen.

De mediane bezoldiging van de bedrijfsleiders in Brussel en Wallonië bedraagt 30.540 euro per jaar. Het bedrag van 36.000 euro leunt dus meer aan bij de realiteit. Kmo's die in zwaar weer verkeren, zullen hun bedrijfsleider geen loon van 45.000 euro kunnen uitkeren en hun winst zal zwaarder belast worden. Wij hebben een amendement ingediend om de huidige loondrempel van 36.000 euro te handhaven. Overigens is het wel misplaatst om de UCM een 'communistische organisatie' te noemen, vooral voor leden van de meerderheid die zich opwerpen als verdedigers van de kmo's!

Er wordt in een afzonderlijke sociale bijdrage voorzien voor vennootschappen die hun bedrijfsleider geen bezoldiging van 45.000 euro uitkeren.

Naast 25% belastingen op haar winst zal de onderneming nog aan een afzonderlijke aanslag worden onderworpen. Uw hervorming treft de ondernemingen in hun economische activiteit. Met een van onze amendementen willen we die bijdrage zonder ernstige economische doelstelling schrappen.

Wanneer het maatschappelijk kapitaal niet enkel uit volgestort kapitaal bestaat, is het vandaag mogelijk om een kapitaalsverlaging op het volgestorte kapitaal alleen door te voeren. De volledige kapitaalsverlaging kon dus worden geboekt op het werkelijk gestorte kapitaal zonder belast te worden. Met de hervorming verdwijnt de vrije keuze voor de boeking van de kapitaalsverlaging en moet de onderneming de kapitaalsverlaging op bepaalde van haar belaste reserves boeken. Dit zal leiden tot de uitkering van een tegen 30% belast dividend en dat zal gevolgen hebben voor de ondernemingen die de reserves in het kapitaal geïncorporeerd hebben en de ondernemingen die over uitkeerbare reserves beschikken. Ondernemingen zouden dit

01.92 Olivier Maingain (DéFI): Si certaines mesures de la proposition de loi méritent d'être soutenues, telles que la baisse du taux nominal, ce n'est pas toujours le cas. Mon groupe est favorable à cette baisse du taux nominal à 25 % et du taux réduit à 20 %. C'est une mesure nécessaire, sous réserve de vérifier sa neutralité budgétaire.

Le taux réduit pour les PME à 20 % et la suppression de la contribution de crise sont de bonnes mesures mais, pour pouvoir en bénéficier, il faudra octroyer une rémunération minimale au dirigeant de 45 000 euros contre 36 000 auparavant.

Or la rémunération médiane des dirigeants d'entreprise à Bruxelles et en Wallonie est de 30 540 euros par an. Les 36 000 euros sont donc bien plus près de la réalité. Si ces PME traversent des difficultés économiques, elles ne pourront pas verser 45 000 euros et se verront taxer plus lourdement si elles réalisent un bénéfice. Nous avons déposé un amendement pour qu'il soit maintenu. En passant, il est déplacé de qualifier l'UCM de "communiste", surtout de la part de membres de la majorité se déclarant proches des PME!

Une cotisation sociale distincte est prévue pour les sociétés qui n'allouent pas une rémunération de 45 000 euros à leur dirigeant.

En plus d'être taxée à 25 %, elle se verra également imposer une contribution distincte. Des sociétés seront pénalisées dans leur activité économique par votre réforme. Un de nos amendements vise à supprimer cette cotisation sans objectif économique sérieux.

Actuellement, lorsque le capital social n'est pas constitué uniquement par du capital libéré, une réduction de capital peut être opérée uniquement sur le capital libéré. Donc, la totalité de la réduction de capital pouvait être imputée au capital réellement versé sans être imposée fiscalement. Avec la réforme, la liberté de choix dans l'imputation de la réduction de capital ne sera plus autorisée et la société devra imputer la réduction sur certaines de ses réserves taxées. Cela entraînera l'attribution d'un dividende taxé à 30 %, ce qui aura des effets sur les sociétés qui ont incorporé des réserves au capital et celles qui disposent de réserves distribuables. Des sociétés pourraient effectuer une réduction de capital cette année pour profiter du

jaar een kapitaalsverlaging kunnen doorvoeren om gebruik te maken van het gunstigere regime en dat zou gevolgen hebben voor de verwachte opbrengsten van de hervorming.

U verhoogt de DBI-af trek tot 100%. Volgens ons is dat een extra fiscaal voordeel voor de grote bedrijven en vooral voor de holdingcompany's. We dienen een amendement in dat ertoe strekt de DBI-af trek van 95% te behouden, aangezien er zo nog steeds ontvangsten zijn. Dat bedrag kan beter worden ingezet om de kmo's in Wallonië en Brussel en bij uitbreiding het hele land te ondersteunen dan om holdingcompany's te bevorderen. De MR schiet tekort ten aanzien van een groot deel van zijn kiespubliek.

De grote bedrijven moeten geen belasting van 0,4% meer betalen op hun meerwaarden op aandelen. Dat is nog een fiscaal cadeau voor de zeer grote bedrijven, dat volstrekt ongerechtvaardigd is, gelet op de verlaging van het nominale belastingtarief voor de grote bedrijven tot 25%. We dienen een amendement in om de marginale aanslagvoet voor die bedrijven te handhaven.

Dat mechanisme, dat beter aansluit bij de huidige economische context, moest herzien worden. Niettemin handhaaft u een af trek voor risicokapitaal die enkel van toepassing is op het kapitaal dat boven op het gemiddelde van de vorige jaren komt, namelijk de notionele intrest op het incrementele kapitaal. Mijn fractie steunt de hervorming van die fiscale niche, maar de afschaffing ervan was een logischere optie geweest.

Ik vrees dat de ontvangsten zullen verkrumelen zonder dat dat gecompenseerd wordt, ook al heeft de Nationale Bank een gunstig, zij het voorzichtig advies uitgebracht over de budgetneutraliteit van de hervorming. Andere actoren, zoals de vertegenwoordiger van de Europese Commissie en die van het Rekenhof, hebben meer reserves. Ik herinner u eraan dat de berekeningen van de FOD Financiën gebaseerd zijn op cijfers over het aanslagjaar 2015 – inkomsten van 2014 – die weinig betrouwbaar zijn voor ramingen van compensaties.

Het is de kroniek van een aangekondigd nieuw gat in de begroting. Men had de hervorming van de vennootschapsbelasting grondiger moeten aanpakken en nog andere fiscale niches moeten wegwerken. Wij kunnen het ontwerp in zijn huidige versie dus niet steunen.

régime actuel plus avantageux, ce qui grèverait le bénéfice escompté de la réforme.

Vous augmentez la déduction des RDT à 100 %. À notre sens, il s'agit là d'un avantage fiscal supplémentaire qui est fait aux grandes sociétés mais surtout aux sociétés holdings. Nous déposons un amendement visant à conserver le régime de déduction des RDT à 95 % car une telle mesure permet de maintenir une recette, qui serait bien plus utilisée à l'avantage des PME en Wallonie et à Bruxelles et dans l'ensemble du pays qu'en favorisant des sociétés holding. Le MR se met en défaut par rapport à toute une partie de son électorat.

Les grandes sociétés ne devront plus s'acquitter de l'impôt de 0,4 % pour les plus-values sur actions qu'elles réalisent. C'est un autre cadeau fiscal aux très grandes sociétés, qui ne se justifie nullement, compte tenu de la baisse du taux nominal de l'impôt des grandes sociétés à 25 %. Nous déposons un amendement visant à maintenir ce taux d'imposition marginal.

Il fallait revoir ce mécanisme qui ne répond plus au contexte économique actuel. Vous maintenez néanmoins une déduction pour capital à risque uniquement applicable pour le capital supplémentaire à la moyenne des années précédentes, c'est-à-dire les intérêts notionnels sur le capital incrémental. Si mon groupe soutient la réforme de cette niche fiscale, il eut été plus logique de la supprimer.

Je crains l'effondrement des recettes sans compensation même si la Banque nationale a remis un avis favorable, bien que prudent, sur la neutralité budgétaire de la réforme. D'autres acteurs, comme le représentant de la Commission européenne ou la Cour des comptes, sont bien plus réservés. Rappelons que les calculs du SPF Finances se basent sur des chiffres de l'exercice d'imposition 2015 – revenus de 2014 – peu fiables pour des estimations de compensation.

C'est la promesse de nouveaux trous budgétaires. Il y avait lieu d'approfondir la réforme de l'Isoc en supprimant encore d'autres niches fiscales. Nous ne pouvons donc soutenir le projet en l'état.

01.93 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): We zijn

01.93 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Nous

begonnen met een Zomerakkoord in Tomorrowland, vervolgens kwam het herfstgekibbel, waarna het Winterakkoord uiteindelijk slechts een deelakkoord is geworden. Enkel de hervorming van de vennootschapsbelasting ligt hier onder kerstboom. Mogen we ons nog verwachten aan een Lenteakkoord of zullen voorstellen als de effectentaks en de 500 euro onbelast bijverdienen nog sneuvelen? De regering wil blijkbaar een akkoord voor elk seizoen, naar het voorbeeld van Vivaldi, maar in tegenstelling tot *De vier jaargetijden* van deze componist zitten in haar werkstukken heel veel valse noten.

Het startpunt was een nauwelijks te verteren wetsontwerp van zowat 1.400 pagina's en nu zijn we beland bij een wetsvoorstel dat is ondertekend door de vier fractieleiders, die gisteren evenwel schitterden door hun afwezigheid in de commissie voor de Financiën.

Op hun toelichting konden we dus niet rekenen, maar wel op die van de minister.

De hervorming van de vennootschapsbelasting is inderdaad broodnodig, daar waren meerderheid en oppositie het al over eens. Zo een hervorming moet echter rechtvaardig zijn en het belastingstelsel enigszins vereenvoudigen. Dat men daar niet overtuigend in is geslaagd, ligt wellicht aan de wijze waarop men met een wetsvoorstel op de proppen is gekomen. De premier had beter op voorhand overlegd, de commissieleden de mogelijkheid gegeven om te debatteren over voorlopige teksten en hen betrokken in zijn contacten met de sociale partners. In een vorig leven is hij nooit volksvertegenwoordiger geweest, anders had hij die brug vermoedelijk wel geslagen.

01.94 Robert Van de Velde (N-VA): Deze minister is misschien nooit parlamentslid geweest, maar hij doet wel geweldig werk. Moeten we nu echt het debat op zo'n niveau voeren? Er zijn toch ook parlementsleden die nooit minister zullen worden...

01.95 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Dat geldt wellicht voor ons allebei, collega. (*Glimlachjes*) Ik heb die ambitie trouwens nooit gehad. Ik bedoel gewoon dat we door het Parlement nauwer en vroeger bij dit ontwerp te betrekken, grondiger werk hadden kunnen leveren. Dan hadden we alle nuances – en die zijn heel belangrijk in de fiscaliteit – uit de doeken kunnen doen en misverstanden

avons commencé avec un accord de l'été à Tomorrowland, puis les violons se sont désaccordés en automne, après quoi l'accord de l'hiver n'est devenu qu'un accord partiel. La réforme de l'impôt des sociétés est la seule mesure que nous pourrions mettre sous le sapin. Devons-nous encore attendre un accord du printemps ou les propositions telles que la taxe sur les comptes-titres et les 500 euros non taxés des revenus complémentaires seront-elles jetées aux oubliettes? Le gouvernement veut semble-t-il conclure un accord à chaque saison, comme Vivaldi, mais contrairement aux *Quatre Saisons* de ce compositeur, les partitions du gouvernement sont truffées de fausses notes.

Au départ, nous avons eu droit à un projet de loi indigeste d'environ 1 400 pages; à présent, nous nous retrouvons face à une proposition de loi signée par les quatre chefs de groupe qui ont brillé par leur absence, hier, en commission des Finances.

Nous n'avons pas pu obtenir les explications des auteurs de la proposition, mais nous avons eu celles du ministre.

La réforme de l'impôt des sociétés est effectivement indispensable, majorité et opposition étaient déjà au diapason sur ce point. Une telle réforme doit cependant être équitable et contribuer, en outre, à la simplification du régime fiscal. Si, dans ce domaine, la réussite est loin d'être convaincante, la faute en incombe peut-être à la manière dont une proposition de loi a été présentée. Le ministre aurait dû organiser une concertation préalable, permettre aux membres de la commission de débattre sur des textes provisoires et les associer à ses contacts avec les partenaires sociaux. S'il avait été parlementaire dans une vie antérieure, il aurait probablement jeté ce pont entre parlementaires et syndicalistes.

01.94 Robert Van de Velde (N-VA): Le ministre n'a peut-être jamais été parlementaire, mais il accomplit un travail remarquable. Est-il réellement indispensable d'abaisser le débat à un tel niveau? Il y a également des parlementaires qui ne deviendront jamais ministre...

01.95 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Cela pourrait être notre cas, cher collègue. (*Sourires*) Je n'ai, du reste, jamais nourri de telles ambitions. Mon propos consiste simplement à indiquer que nous aurions pu fournir un travail plus complet si notre Assemblée avait été associée plus étroitement et plus précocement à la rédaction du présent projet de loi. Nous aurions ainsi pu mettre en lumière les

ophelderen. Daarvoor dient ook een tweede lezing. Niemand kan nu garanderen dat het verslag, ondanks de inzet van de commissiedienst, helemaal correct is. De juridische correcties die op het eind snel werden aangebracht, werden zelfs helemaal niet gecontroleerd. We kregen heel wat becijferde voorbeelden, maar eens te meer veel te laat. Als we die van bij het begin hadden gehad, hadden we bepaalde beweringen tenminste kunnen verifiëren.

Deze hervorming – zo bleek uit de hoorzitting van gisteren – wekt blijkbaar communautaire reflexen op. Het optrekken van de minimumuitkering is blijkbaar geen probleem in Vlaanderen, maar wel in Wallonië en Brussel.

De verhoging van de minimumuitkering van 36.000 naar 45.000 euro is misschien wat overdreven, dat vond zelfs de heer Van Biesen. Een normale indexering, met een inhaalbeweging, had een logischer bedrag opgeleverd. Ik snap dat men die verhoging doorvoert om te beletten dat elke eenmanszaak zich louter om fiscale redenen tot een vennootschap omvormt. Maar met zo'n hoog minimum rem je mensen ook af om in een vennootschap te stappen. En wat doe je met degenen die al in een vennootschap zitten?

Nog moeilijker heb ik het met de penalisering als iemand die hoge drempel niet naleeft. Ik zou het fairder vinden als men gewoon zou zeggen dat wie zichzelf niet het minimum uitkeert, weet waar hij aan toe is en het hogere tarief maar moet betalen. Daar moet dan tegenover staan dat degene die de drempel niet overschrijdt of die de 50-50-verdeling wel respecteert, wel het lagere tarief krijgt. Wie ervoor kiest het hogere tarief te betalen, moet daarbovenop niet nog eens een afzonderlijke aanslag moet krijgen.

De reacties van de UCM hebben volgens mij veel te maken met de zwakke communicatie van deze regering. Een belastinghervorming is een shift van belastingen: elke belastingverlaging moet elders gefinancierd zijn. Net over die financiering laat de regering te veel onduidelijkheid bestaan. Pas in juni 2019 zullen we daarover duidelijkheid hebben, maar dan zitten we in verkiezingsmodus en zal alles geruisloos passeren.

Nog een ander voorbeeld van zwakke regeringscommunicatie: veel kleine kmo's leven in

différentes nuances, qui sont nombreuses dans le domaine de la fiscalité, et dissiper des malentendus. C'est à cela que sert une deuxième lecture. Malgré le dévouement du service des commissions, personne ne peut garantir que le rapport est parfaitement correct. Les corrections juridiques, apportées à la hâte en dernière minute, n'ont même pas été vérifiées. Nous avons reçu de nombreux exemples chiffrés, mais une fois encore, ils sont arrivés bien trop tard. Si toutes ces informations nous avaient été fournies dès le départ, il nous aurait au moins été possible de vérifier certaines assertions.

Il est apparu lors de l'audition d'hier que cette réforme réveille manifestement des réflexes communautaires. La hausse de la rémunération minimale ne pose apparemment aucun problème en Flandre, alors qu'elle essuie des critiques en Wallonie et à Bruxelles.

Relever ce montant de 36 000 à 45 000 euros est peut-être un peu exagéré et même M. Van Biesen l'a indiqué. Une indexation normale assortie d'un rattrapage aurait donné un montant plus logique. Je conçois que cette hausse vise à éviter que chaque entreprise unipersonnelle se convertisse en société pour des raisons purement fiscales. Toutefois, un seuil aussi élevé dissuadera également les autres de fonder une société. Et quid de ceux qui ont déjà constitué une société?

La pénalisation de ceux qui ne respecteront pas ce seuil élevé me pose encore plus problème. Il serait plus équitable, à mes yeux, de déclarer que quiconque ne s'octroie pas le minimum sait ce qui l'attend, c'est-à-dire acquitter le taux supérieur. En revanche, ceux qui ne dépassent pas le seuil ou qui respectent le rapport 50-50 doivent bénéficier du taux inférieur. Quiconque choisit d'acquitter le taux supérieur ne doit pas payer en plus une cotisation distincte.

À mon avis, les réactions de l'UCM sont en grande partie dues aux faiblesses de communication du gouvernement. Une réforme fiscale est un déplacement de l'impôt: tout abaissement d'impôt doit être financé par un autre biais. Or le gouvernement laisse précisément subsister trop d'imprécisions au sujet de ce financement. Nous n'en saurons davantage qu'en juin 2019, mais à ce moment-là, nous serons en mode "élections" et tout se fera en catimini.

Autre illustration de la faiblesse du gouvernement en termes de communication: de nombreuses PME

de verwachting dat deze hervorming hun een groot voordeel zal opleveren. Voor sommigen zal dat kloppen, voor anderen niet. De verlaging van het nominale tarief zal immers geflankeerd worden door compenserende maatregelen om de kosten te dragen. Zo hebben de kleine kmo's bijvoorbeeld veel minder profijt van de positieve maatregelen over innovatie en onderzoek. Er werden dus door de regering te hoge verwachtingen geschapen.

De verhoging van de investeringsaftrek tot 20% is zeker positief, maar het is allang bekend dat die maatregel er zou komen. Daarom hebben de afgelopen maanden de investeringen bijna stilgelegen, omdat iedereen 1 januari 2018 afwacht om te investeren.

Idem voor de kapitaalvermindering. Tot vandaag kon zo een kapitaalvermindering belastingvrij gebeuren, maar dat gaat dus veranderen: op een gedeelte zal 30% belastingen moeten worden betaald. Ook dit voelden de ondernemers aankomen. Dus is iedereen nu druk bezig met belastingvrije belastingverminderingen. Na 1 januari 2018 zal men dat kapitaal opnieuw inbrengen, maar dan met een serieus voordeel inzake notionele-interestaftrek. Dit is allemaal volstrekt legaal, men kan er dus niet tegen optreden.

Indien wij meer tijd hadden gekregen voor deze hervorming en hadden kunnen samen zitten met sociale partners, boekhouders en fiscalisten, hadden we de tekst tijdig kunnen verbeteren, verduidelijken, corrigeren. En vooral vereenvoudigen. Want als de minister één ding moet doen is het wel de fiscale wetgeving vereenvoudigen. Ik verwacht dus dat de minister bij zijn aangekondigde hervorming van de personenbelasting radicaal voor een eerlijke en eenvoudige regeling kiest. Dat kan hij door het Parlement van bij het begin bij zijn plannen betrekken. Dat mag voor mij in het begin van het nieuwe jaar al.

Tot slot wens ik iedereen te bedanken die in moeilijke omstandigheden zoveel werk heeft geleverd de voorbije dagen. Vrolijk kerstfeest! *(Applaus)*

01.96 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ik betreur de procedure. Voor deze ingrijpende wijziging van de vennootschapsbelasting was er tijd en beraad nodig, maar de regering is er op het laatste moment mee afgekomen, wat getuigt van amateurisme en van misprijzen voor het Parlement.

vivent dans l'espoir que cette réforme leur apporte un gros avantage. Pour certaines d'entre elles, il en ira ainsi, mais pour d'autres, non. La diminution du taux nominal sera en effet accompagnée de mesures compensatoires afin d'en supporter le coût. Ainsi par exemple, les petites PME retireront un bénéfice bien moindre des mesures positives relatives à l'innovation et à la recherche. Le gouvernement a donc suscité des attentes trop élevées.

Le relèvement à 20 % de la déduction des investissements est certes positive, mais on sait depuis longtemps que cette mesure allait être prise. C'est la raison pour laquelle les investissements ont été quasiment au point mort ces derniers mois, tout le monde attendant la date du 1^{er} janvier 2018 pour investir.

Il en va de même des réductions de capital qui pouvaient jusqu'ici être opérées sans être taxées, mais cela va donc changer: des impôts à hauteur de 30 % devront être payés sur une partie du capital. Là aussi, les entrepreneurs ont senti venir ce changement. En ce moment, tout le monde procède donc activement à des réductions de capital non taxées. Après le 1^{er} janvier 2018, on déclarera à nouveau ce capital, mais cette fois avec un sérieux avantage en termes de déduction des intérêts notionnels. Tout ceci étant parfaitement légal, on ne pourra donc pas l'empêcher.

Si nous avions disposé de plus de temps pour cette réforme et si nous avions pu en discuter ensemble, avec les partenaires sociaux, des comptables et des fiscalistes, nous aurions pu améliorer, préciser et corriger le texte en temps utile. Et surtout, le simplifier. En effet, le ministre doit impérativement simplifier la législation fiscale. J'attends, dès lors, que pour la réforme annoncée de l'impôt des personnes physiques, le ministre opte résolument pour une réglementation équitable et simple. Il pourrait atteindre cet objectif en associant d'emblée le Parlement à ses projets. En ce qui me concerne, il peut le faire dès le début de l'année prochaine.

Pour conclure, je souhaiterais remercier toutes les personnes qui, ces derniers jours, ont accompli un travail considérable, dans des conditions difficiles. Joyeux Noël! *(Applaudissements)*

01.96 Marco Van Hees (PTB-GO!): Je déplore la procédure. Cette modification profonde de l'impôt des sociétés aurait exigé du temps et de la réflexion. Mais le gouvernement est venu à la dernière minute, faisant preuve de mépris pour le Parlement et d'amateurisme.

Vervolgens werd het Reglement van de Kamer omzeild doordat het wetsontwerp plots een wetsvoorstel werd, dat op één avond geschreven werd! Gisteren werd de tekst aan de Kamer bezorgd en straks zal de plenaire vergadering er al over stemmen.

Wint het democratische debat daarbij?

Het is in de grond een vorm van misleidende reclame: men wekt de indruk dat het tarief verlaagd wordt en dat de fiscale niches weggewerkt worden. Van dat laatste is er nog lang geen sprake!

Er is bovenal een budgettair risico. Er wordt ons budgetneutraliteit beloofd. Toen in 2005 de notionele-interestaftrek werd goedgekeurd, gaf minister Didier Reynders toe dat de maatregel een half miljard zou kosten, maar hij stelde niettemin budgetneutraliteit in het vooruitzicht. We weten dat de kosten zijn opgelopen tot zes miljard afhankelijk van het jaar. Hier gaat het niet over een half miljard, maar over vijf miljard! Wat zal er gebeuren als de kosten op dezelfde manier uit de hand lopen als bij de notionele-interestaftrek?

De helft zou gefinancierd worden door een hervorming van de notionele-intrestaftrek, die al teruggelopen is door de daling van de tarieven. Iedereen is sceptisch over de budgetneutraliteit: het Rekenhof en de Europese Commissie.

De regering zag zich genoodzaakt de Nationale Bank te hulp te roepen, het 'agentschap voor regeringspropaganda'. De NBB onderschrijft de hervorming, die spoort met haar ideologie, maar staat niet garant voor de budgetneutraliteit ervan.

Het VBO maakt zich geen zorgen over die budgetneutraliteit. Volgens de hoofdredacteur van *Trends* kan men daar zelfs niet van dromen. Vicepremier De Croo vindt dat de hervorming wat hem betreft best geld mag kosten, want anders zou de draagwijdte ervan in de praktijk gering zijn, en volgens hem spreekt het vanzelf dat de multinationals de verlaging van de vennootschapsbelasting niet zullen financieren. Bart De Wever poneert dat de hervorming van de vennootschapsbelasting een belastingverlaging is; die kan dus per definitie niet budgetneutraal zijn.

Nog een onwaarheid is dat men beweert dat de fiscale niches weggewerkt worden. Sommige fiscale niches worden uitgebreid: diegene die de multinationals ten goede komen. De aftrekbaarheid van de DBI's wordt verhoogd van 95 naar 100%, zoals het VBO eist.

Ensuite, on a assisté à la façon dont le Règlement de la Chambre a été détourné: le projet de loi est devenu une proposition de loi, écrite en une soirée! Distribuée hier soir, elle sera votée dans quelques instants en séance plénière.

Le débat démocratique y gagne-t-il?

Sur le fond, il s'agit d'une publicité mensongère, faisant miroiter une baisse du taux et l'éradication des niches fiscales. On est loin d'avoir réalisé cette deuxième partie!

Le risque est avant tout budgétaire. On nous promet la neutralité budgétaire. En 2005, au moment de voter les intérêts notionnels, le ministre Didier Reynders reconnaissait un coût d'un demi-milliard d'euros mais annonçait la neutralité budgétaire. On sait que cela a coûté jusqu'à six milliards selon les années. Ici, il s'agit non pas d'un demi-milliard mais de cinq milliards! Qu'arrivera-t-il en cas de dérapage identique à celui des intérêts notionnels?

La moitié est censée être financée par une réforme des intérêts notionnels, qui ont déjà fondu à cause de la baisse des taux. Tout le monde doute de cette neutralité: la Cour des comptes et la Commission européenne.

Le gouvernement s'est senti obligé d'appeler à la rescousse la Banque nationale, "l'agence de propagande gouvernementale". Celle-ci approuve la réforme qui correspond à son idéologie mais n'en garantit pas la neutralité budgétaire!

La FEB ne s'inquiète pas de ce que la neutralité ne soit pas assurée. Selon le rédacteur en chef du *Trends*, elle ne l'est "même pas en rêve". Le vice-premier ministre M. De Croo souhaite que la réforme coûte de l'argent, de façon à asseoir sa portée pratique; il trouve évident que ce ne sont pas les multinationales qui financeront la diminution du taux de l'ISOC. Pour Bart De Wever, "la réforme de l'impôts des sociétés est une baisse d'impôts", donc forcément elle ne peut être neutre.

Une autre contre-vérité, c'est l'affirmation de la disparition des niches fiscales. Des niches fiscales s'étendent, celles qui profitent aux multinationales. Les RDT passent de 95 à 100 %, comme l'exige la FEB.

De aftrek van meerwaarden op aandelen wordt eveneens opgetrokken tot 100%. En ze krijgen ook de fiscale consolidatie, een nieuw belastingmonster, cadeau! De investeringsreserve, de aftrek voor bijkomend personeel, die ten goede kwamen aan de kmo's, werden geschrapt.

Een derde onware bewering is dat die hervorming in het bijzonder op de kmo's is gericht. De UCM heeft verklaard dat die hervorming een bittere pil is voor de kmo's, wat haar het label 'Unie van de communistische standen' opleverde.

Het verlaagde tarief daalt niet zo sterk als het volle tarief, namelijk van 25% naar 20% tegen een daling van 34% naar 25% voor het volle tarief. En hoeveel is dat in euro's? U heeft het globale bedrag niet opgesplitst tussen verlaagd tarief en vol tarief. Uit de inventaris van de fiscale uitgaven blijkt dat het huidige verlaagde tarief 222 miljoen euro vertegenwoordigt, terwijl dat 10% lager is dan het volle tarief. Een daling van het verlaagde tarief voor de kmo's zou dus 100 tot 150 miljoen euro vertegenwoordigen, tegenover ongeveer 5 miljard euro voor grote ondernemingen. De eerste minister heeft daar met geen woord van gerept!

Het echte probleem van de kmo's is niet het tarief van de vennootschapsbelasting, ze hebben het vooral moeilijk om niet in het rood te gaan!

Het is bizar dat een meerderheid die het almaar heeft over 'jobs, jobs, jobs' de vrijstelling voor de aanwerving van bijkomend personeel schrapt, de enige fiscale aftrek die gekoppeld was aan het aantal gecreëerde banen. Wat een hypocrisie!

De vrijstelling van de meerwaarden op aandelen wordt uitgebreid en men voegt er DBI-voorwaarden aan toe, die vooral betrekking hebben op de kmo's: het voordeel voor de grote ondernemingen wordt uitgebreid en het voordeel voor de kmo's wordt verminderd.

De UCM is ook niet blij met de minimale bezoldiging en de kapitaalverminderingen.

Een vierde onwaarheid is dat deze hervorming nodig is voor het concurrentievermogen. Men zal eerst winst moeten boeken voor men weet hoe zwaar die belast zal worden. Voor de concurrentiekracht heeft het belastingtarief weinig belang.

Bovenal riskeert men een neerwaartse spiraal op gang te brengen, een *race to the bottom*: de regering bezondigt zich aan 'Trumpiaanse'

De même, la déduction pour les plus-values sur actions est étendue à 100 %. Et on leur offre la consolidation fiscale, nouveau monstre fiscal! Les déductions supprimées sont celles qui profitaient aux PME comme la réserve d'investissements, la déduction pour personnel supplémentaire.

Une troisième contre-vérité réside dans le fait d'affirmer que cette réforme viserait en particulier les PME. L'UCM a déclaré cette réforme "imbuvable pour les PME", ce qui lui a valu d'être traitée "d'Union des classes communistes".

Le taux réduit est moins revu à la baisse que le taux plein puisqu'il passe de 25 % à 20 %, quand le taux plein passe de 34 % à 25 %. Et combien cela représente-t-il en euros? Vous n'avez pas ventilé le montant global entre taux réduit et taux plein. L'inventaire des dépenses fiscales montre que le taux réduit actuel représente 222 millions d'euros, pour un taux réduit qui est inférieur d'environ 10 % au taux plein. Abaisser le taux réduit des PME représentera donc 100 à 150 millions d'euros, contre près de 5 milliards pour les grandes sociétés. Le ministre s'est gardé d'en parler!

Le vrai problème des PME n'est pas le taux de l'impôt des sociétés, c'est d'arriver à ne pas être déficitaire!

Il est étrange qu'une majorité qui prônait "Jobs, jobs, jobs!" supprime l'exonération pour personnel supplémentaire, la seule déduction fiscale qui était axée sur le nombre d'emplois créés. Quelle hypocrisie!

L'immunisation des plus-values sur actions est étendue et on y ajoute les conditions RDT, qui touchent surtout les PME: on étend l'avantage pour les grandes sociétés et on le réduit pour les PME.

Il y a la rémunération minimale et les réductions de capital qui mécontentent également l'UCM.

Une quatrième contre-vérité consiste à dire que cette réforme est nécessaire pour la compétitivité. Il s'agit d'abord d'arriver à réaliser un bénéfice avant de savoir à combien ce dernier sera taxé. Le taux n'a donc pas tant d'importance pour la compétitivité.

Surtout, il existe le danger d'une spirale vers le bas, le gouvernement faisant du "trumpisme" fiscal comme il le fait dans d'autres matières.

praktijken, in fiscale zaken én op andere gebieden.

Volgens een studie van het Internationaal Verbond van Vrije Vakverenigingen (IVVV) zullen de belastingtarieven tegen het midden van de eeuw nagenoeg 0% bedragen, als men zo doorgaat met verlagingen van de vennootschapsbelasting. Toen ik dit in de commissie zei, knikte de heer Van de Velde instemmend. Voor hem is dat goed nieuws!

01.97 Robert Van de Velde (N-VA): De verlaging van de vennootschapsbelasting wordt gedreven door de concurrentie tussen staten en door de e-commerce. Het doel is net om de vennootschapsbelasting zo veel mogelijk te vrijwaren, rekening houdend met de marktsituatie. De regering slaagt erin haar beleid daaraan op een adequate manier aan te passen. Het staat de heer Van Hees vrij zijn kop in het zand te steken en te blijven belasten, maar ik verzeker hem dat de markt over vijf tot tien jaar er heel anders zal uitzien.

01.98 Marco Van Hees (PTB-GO!): Mijnheer Van de Velde, we kennen uw theorie. Voor u is het interessant om de bevolking, en niet de bedrijven, de fiscale lasten te laten dragen.

Eind jaren 70 bedroeg het vennootschapsbelastingtarief 48%, en daarbovenop kwam nog eens een solidariteitsbijdrage van 4,5%, die een groot deel van de bedrijven betaalde. In 2002 werd het tarief tot 34% verlaagd. We stevenen af op 29,58% in 2018 en 25% in 2020. En dat is dan nog maar het nominale tarief. De fiscale niches zullen aangewend worden om het effectieve vennootschapsbelastingtarief te drukken.

Dat is discriminatie ten aanzien van de mensen die in de personenbelasting vallen, die tot 50% kan bedragen. U bent bang dat sommige natuurlijke personen een vennootschap zullen oprichten om fiscale redenen. De OESO stelt vast dat er een verschuiving is van de fiscale lasten van de bedrijven naar de gezinnen.

De btw op elektriciteit wordt verhoogd, in tegenstelling tot wat de MR beloofd had. Belastingverhogingen treffen vooral de bevolking, belastingverlagingen komen vooral de grote bedrijven ten goede.

De Nationale Bank heeft aangetoond dat de verlaging van de aanslagvoet een negatieve impact heeft. Volgens Oxfam Nederland is er geen verband tussen het belastingtarief en de concurrentiekracht.

De hervorming van de vennootschapsbelasting is

Selon une étude de la Confédération internationale des syndicats libres (CISL), si les réductions de l'impôt des sociétés se poursuivent, les taux d'imposition seront proches de zéro vers le milieu du siècle. Quand j'ai dit cela en commission, M. Van de Velde a approuvé. Pour lui, c'est une bonne nouvelle!

01.97 Robert Van de Velde (N-VA): La réduction de l'impôt des sociétés est dictée par la concurrence entre États et par l'essor du commerce électronique. L'objectif consiste précisément à sauvegarder au maximum l'impôt des sociétés en tenant compte de la situation du marché. Le gouvernement réussit à adapter adéquatement sa politique à cette situation. Libre à M. Van Hees de pratiquer la politique de l'autruche et de continuer à taxer, mais je peux lui assurer que d'ici cinq à dix ans, le marché aura subi une profonde mutation.

01.98 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur Van de Velde, nous connaissons votre théorie. Pour vous, il est intéressant de faire supporter la charge de l'impôt par la population plutôt que par les entreprises.

À la fin des années 1970, le taux de l'impôt des sociétés était de 48 %, sans compter un impôt de solidarité de 4,5 %, qu'une grande partie des sociétés payaient. Puis, cela a baissé jusqu'à 34 % en 2002. Nous envisageons 29,58 % en 2018 et 25 % en 2020. Et ce n'est que le taux facial. Les niches vont jouer pour réduire le taux effectif de l'impôt des sociétés.

C'est une discrimination envers les personnes assujetties à l'impôt des personnes physiques, qui va jusqu'à 50 %. Vous avez peur qu'une partie de personnes physiques passent en société. L'OCDE constate qu'il y a un transfert de charges fiscales des entreprises vers les ménages.

Le taux de la TVA sur l'électricité augmente, contrairement aux promesses du MR. Les taxes qui augmentent le sont au détriment de la population, celles qui diminuent profitent aux grandes sociétés.

La Banque nationale a démontré que la baisse des taux a un impact négatif. Selon Oxfam Pays-Bas, il n'y a pas de lien entre le taux de l'impôt et la compétitivité.

La réforme de l'impôt des sociétés c'est un transfert

een zoveelste transfer van arbeid naar kapitaal.

de plus du travail vers le capital.

Sommige vennootschappen zullen 0% belastingen blijven betalen. België zal een belastingparadijs blijven.

Certaines sociétés continueront à payer 0 % d'impôt. La Belgique restera un paradis fiscal.

De vijftig bedrijven die in 2016 de hoogste aftrek hebben genoten, hebben vorig jaar 1% belasting betaald. Door het systeem van de korf komt daar 0,7% belasting bij. We zijn ver verwijderd van 7,5%.

Les cinquante sociétés qui ont bénéficié en 2016 des plus grosses déductions fiscales ont payé 1 % d'impôt l'année dernière. La corbeille ajoute 0,7 % d'impôt. Nous sommes loin des 7,5 %.

Andere factoren beperken de impact van de korf. De bedrijven zullen de bedragen in het jaar zelf aftrekken en zo weinig mogelijk aftrek overdragen. De definitief belaste inkomsten zullen voor 100% in plaats van voor 95% aftrekbaar zijn. Door de fiscale consolidatie zullen de verliezen van een dochter gecompenseerd kunnen worden door de winst van een andere. De bedragen die aan het systeem van de korf worden onderworpen, zullen dalen.

D'autres facteurs réduisent l'impact de la corbeille. Les entreprises vont déduire l'année même et reporter aussi peu que possible. Les revenus définitivement taxés seront déductibles à 100 % au lieu de 95 %. La consolidation fiscale fera compenser les pertes d'une filiale par les bénéfices d'une autre. Les montants soumis à la corbeille vont diminuer.

De notionele-intrestaftrek moet worden afgeschaft. Degenen die voor het behoud ervan pleiten beweren dat deze nodig is voor het eigen vermogen. Waarom worden de definitief belaste inkomsten op 100% gebracht als de notionele intresten echt voor de versterking van het eigen kapitaal dienen? Deze maatregel met betrekking tot de definitief belaste inkomsten bevordert namelijk de vermindering van het eigen vermogen door de uitkering van dividenden te stimuleren.

Il faut supprimer les intérêts notionnels. Ceux qui veulent leur maintien invoquent leur nécessité pour les fonds propres. Mais s'ils servaient à renforcer les fonds propres, pourquoi porte-t-on les revenus définitivement taxés à 100 %? Ceux-ci favorisent une réduction de fonds propres en incitant à distribuer des dividendes.

Waarom schrapt deze regering de aanslag op de geheime commissielonen? Het gaat hier over ondernemingen die hun werknemers met zwart geld betalen, die geen RSZ-bijdrage of bedrijfsvoorheffing betalen en die ontsnappen aan de btw en de vennootschapsbelasting. Het zou logischer geweest zijn om de aanslag op de geheime commissielonen te verhogen. Waarom schrapt deze regering die aanslag?

Pourquoi ce gouvernement supprime-t-il les taxations sur les commissions secrètes? Il s'agit de sociétés qui paient des travailleurs au noir et ne paient ni l'ONSS ni de précompte professionnel et échappent à la TVA et à l'ISOC. Il était logique qu'il y ait une cotisation importante sur ces commissions secrètes. Pourquoi ce gouvernement les supprime-t-il?

De noodmaatregelen hebben geen budgettaire impact op lange termijn, maar hebben wel een impact tussen 2018 en 2020. Ze maken de aftrek mogelijk van de voorzieningen voor risico's en kosten en van de versnelde afschrijvingen. We hadden hierover een debat kunnen voeren. Er worden maatregelen met een fiscale impact van onbepaalde duur genomen om een tijdelijk budgettair effect te bereiken. Dat getuigt van amateurisme.

Les mesures bouche-trou n'ont pas d'impact budgétaire à long terme mais elles en ont un entre 2018 et 2020. Elles permettent de déduire les provisions pour risques et charges et les amortissements accélérés. On aurait pu en débattre. Pour un effet budgétaire temporaire, on prend des mesures qui auront un impact fiscal à durée indéterminée. C'est de l'amateurisme.

Er zijn nog vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing: die voor onderzoek en ontwikkeling voor bachelors en die voor de ploegenarbeid in de bouwsector.

Il y a encore les dispenses de précompte professionnel: celles de recherche et développement pour les bacheliers et celles sur le travail d'équipe dans le secteur du bâtiment.

Is deze maatregel een restant van de taxshift? De vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing is in zekere zin het kleine broertje van de notionele-interestaftrek. Aanvankelijk leek de maatregel onschuldig, maar hij veroorzaakt een steeds groter bloedbad in de overheidsfinanciën, met een gat dat al 3 miljard euro bedraagt.

Met deze vrijstellingen houdt de werkgever de bedrijfsvoorheffing in op het brutoloon van de werknemer, maar in plaats van de bedragen door te storten naar de fiscus, houdt hij een deel voor zich. Sommige vrijstellingen maken 80 tot 100% uit van de bedrijfsvoorheffing. Dat is onwettelijk, maar er worden zelden controles uitgevoerd en dus wordt de 100% vaak overschreden. Voor de ploegenarbeid in de bouwsector vertegenwoordigt de maatregel een bedrag van 400 miljoen euro.

De minister zei ons dat dit bedrag opgenomen was in de budgettaire meerjarenplanning van de regering. We vinden er echter niets van terug in de Algemene Toelichting bij de begroting 2018. Is dit een onwaarheid? Hoe zit dat? In de commissie stelde de minister ons gerust door te beweren dat het bedrag opgenomen was in de basis.

We weten echter niet wat die basis inhoudt. Zou er een geheime basis zijn? Dat is tamelijk verontrustend!

We zullen deze hervorming niet goedkeuren. Ze zal niet budgetneutraal zijn en de bevolking zal de gederfde miljarden moeten compenseren. De fiscale niches voor multinationals worden niet weggewerkt. De hervorming komt de kmo's niet ten goede. De bevolking zal een fiscale last moeten dragen, terwijl ze al onder de door de regering opgelegde bezuinigingen kreunt. Tot slot bedankt het VBO de regering voor het zoveelste cadeau. Die organisatie heeft de minister uitgenodigd voor een lunch om de primeur van het project te hebben!

01.99 Aldo Carcaci (PP): De meerderheidspartijen blijven maar de boodschap herhalen dat men het persoonlijke initiatief en het dynamisme van jonge ondernemers moet ondersteunen, maar in de praktijk verandert er niets!

Deze regering doet hetzelfde als haar voorgangers: ze ontmoedigt het initiatief en heeft het gemunt op de kmo's en de microvennootschappen.

Hoe kan men eisen dat iemand een bezoldiging van 45.000 aan zichzelf uitkeert zodat hij als vennootschap kan worden belast? Dat zal moeilijk zijn in Wallonië en Brussel. U moet opnieuw met beide benen op de grond staan en ermee ophouden

Cette mesure est-elle un reliquat du *tax shift*? La dispense du précompte professionnel est en quelque sorte le "petit frère" des intérêts notionnels; au départ, la mesure paraît anodine mais elle occasionne des carnages de plus en plus importants dans les finances publiques, qui atteignent déjà 3 milliards de pertes.

Avec ces dispenses, l'employeur prélève le précompte professionnel sur le salaire brut du travailleur mais, au lieu de le reverser au fisc, il garde une partie pour lui. Certaines dispenses représentent de 80 à 100 % du précompte professionnel. C'est illégal mais les contrôles étant rares, ces 100 % sont souvent dépassés. Pour le travail d'équipe dans le secteur du bâtiment, la mesure représente 400 millions d'euros.

Le ministre nous avait dit que ce montant était intégré dans la planification pluriannuelle budgétaire du gouvernement. Mais on n'en trouve pas trace dans l'exposé général du budget 2018. S'agit-il d'une contre-vérité? Qu'en est-il? En commission, le ministre nous a rassurés en affirmant que le montant était inclus dans la base.

Mais on ne sait pas ce que représente cette base. Y aurait-il une base secrète? C'est assez inquiétant!

Nous ne voterons pas en faveur de cette réforme. Elle ne sera pas neutre budgétairement et la population devra compenser les milliards de manque à gagner. Les niches fiscales pour les multinationales ne sont pas éradiquées. La réforme n'est pas favorable aux PME. La population devra supporter une charge fiscale qui s'ajoutera à l'austérité que ce gouvernement nous impose. Enfin, la FEB remercie le gouvernement pour cet énième cadeau. Elle a invité le ministre à un déjeuner pour profiter de la primeur du projet!

01.99 Aldo Carcaci (PP): Les partis de la majorité n'arrêtent pas de communiquer sur le fait qu'il faut encourager les initiatives personnelles et le dynamisme des jeunes entrepreneurs mais, en réalité, rien ne change!

Ce gouvernement fait comme ses prédécesseurs, il décourage les initiatives et a les PME et TPE dans son collimateur.

Comment peut-on exiger un revenu de 45 000 euros pour un passage en société? Ce sera difficile en Wallonie et à Bruxelles. Revenez à la réalité et cessez de prendre les entrepreneurs pour des fraudeurs! Vu la pression fiscale, ils sont rares

ondernemers als fraudeurs te beschouwen. Gelet op de belastingdruk zijn er weinig ondernemers die op zo een bezoldiging kunnen rekenen. Door te werken met een vennootschap kunnen ondernemers die risico's nemen, hun privévermogen veiligstellen. Soms is het ook noodzakelijk om te kunnen meedingen naar overheidsopdrachten of om financiering te verkrijgen.

De PP betreurt dat u door de retroactiviteit van nieuwe belastingen de strategie van bedrijven ondergraaft en dat u de betaling afdwingt van voorheffingen die pas later moesten worden betaald.

Die maatregelen zullen een impact hebben op het imago van België! Wie kan vertrouwen hebben in een land dat zijn raamwerk voor bedrijven zo achteloos verandert? Zoals zo vaak hebt u goede bedoelingen, die in de praktijk tegenvallen. Ik zal me onthouden.

01.100 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De voorbije twee jaar is duidelijk gebleken dat een *standstill* in de vennootschapsbelasting geen optie meer was wegens de internationale ontwikkelingen en adviezen van onder meer de Nationale Bank, de Europese Commissie en het IMF.

Deze hervorming tracht verschillende evenwichten in ere te houden en in sommige gevallen in ere te herstellen: het basistarief wordt verlaagd terwijl bepaalde aftrekken beknot worden en zelfs afgeschaft. Ook is er oog voor het evenwicht tussen grote en kleine ondernemingen. Zeker in de beginfase zullen de grote ondernemingen wat meer betalen, maar hiertegenover staat grotere rechtszekerheid voor iedereen.

(*Frans*) Het investeringsklimaat is van essentieel belang voor de economische en sociale activiteit. Het vertrouwen van de investeerders, producenten en consumenten in de politieke, economische en monetaire stabiliteit is een cruciale factor. Voor een klein en zeer open land als het onze is de internationale context van doorslaggevend belang.

Om het investeringsklimaat te verbeteren moeten we werken aan de arbeids- en energiekosten maar ook aan mobiliteit en fiscaliteit. De regering gelooft in algemene maatregelen zoals de verlaging van de basistarieven en een aanslagvoet van 20% voor de kmo's, en in specifieke maatregelen voor bepaalde sectoren.

De impact van de hervorming voor elke sector is

à tabler sur un tel revenu. Le passage en société permet de protéger le patrimoine privé des entrepreneurs qui prennent des risques. C'est parfois indispensable pour accéder aux marchés publics ou aux financements.

Le PP déplore qu'avec la rétroactivité des nouvelles impositions, vous tuiez les stratégies des entreprises et ponctionniez des précomptes qui auraient dû être payés plus tard.

Ces mesures auront un effet sur l'image de la Belgique! Qui peut avoir confiance en un pays qui change le canevas des entreprises avec une telle désinvolture? Comme souvent, vos intentions sont bonnes mais, concrètement, elles déçoivent. Je m'abstiendrai.

01.100 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Au cours des deux dernières années, il est clairement apparu qu'un statu quo en matière d'impôt des sociétés n'est plus envisageable en raison des développements internationaux et des avis, notamment, de la Banque nationale, de la Commission européenne et du FMI.

Cette réforme tend à maintenir et dans certains cas, à rétablir plusieurs équilibres: le taux de base est abaissé, tandis que certaines déductions sont soumises à des restrictions, voire supprimées. L'équilibre entre grandes et petites entreprises n'est pas oublié non plus. Surtout durant la phase de démarrage, les grandes entreprises contribueront davantage, mais cet aspect sera compensé par une plus grande sécurité juridique pour tous.

(*En français*) Le climat d'investissement est essentiel pour l'activité économique et sociale. La confiance des investisseurs, des producteurs et des consommateurs dans la stabilité politique, économique et monétaire est un élément crucial. Pour un petit pays très ouvert comme le nôtre, le contexte international est déterminant.

Pour améliorer le climat d'investissement, il faut agir sur le coût du travail et de l'énergie mais également sur la mobilité et la fiscalité. Le gouvernement croit dans des mesures générales comme la réduction des tarifs de base et un tarif de 20 % pour les PME et des mesures spécifiques pour certains secteurs.

L'impact de la réforme par secteur est difficile à

moeilijk te bepalen. Die impact hangt meer af van de bedrijfsstructuur, van de samenstelling van de bedrijfsbalans en van de situatie in de investeringscyclus van het bedrijf. Deze factoren bepalen wie er wint en wie er verliest bij deze hervorming.

(Nederlands) De regering heeft de Nationale Bank gevraagd om de budgettaire neutraliteit van de operatie in het oog te houden en de berekeningen van de FOD Financiën op dit vlak na te kijken. De NBB zegt dat de berekeningen ernstig en conservatief gemaakt zijn. Bovendien is er geen rekening gehouden met terugverdieneffecten. Die zullen er zijn, zegt de Nationale Bank. Ze baseert zich hiervoor op de uitvoerigere analyse uit 2016 van de Hoge Raad van Financiën.

Bij de financiering, en dus de budgettaire neutraliteit, zijn twee maatregelen van groot belang: de notionele-intrestaftrek en de ATAD-maatregelen in OESO-verband.

De OESO schat de impact van het hele pakket aan maatregelen tussen 100 en 240 miljard dollar. Dat is een grote 'vork'. De Research Service van het Europees Parlement komt uit op een 'vork' van 50 tot 70 miljard euro per jaar voor het geheel van de EU-landen.

Wij hebben – en de Nationale Bank onderschrijft deze aanpak – de laagste van beide 'vorken' genomen, zijnde 50 miljard. Aangezien de Belgische economie 2,6% uitmaakt van de EU-economie, kwamen wij aan een bedrag van iets boven 1,3 miljard euro. Uiteindelijk is er 1,2 miljard euro ingeschreven.

(Frans) De Nationale Bank bevestigt dat onze raming met betrekking tot de financiering van de hervorming vrij conservatief is.

Wat de notionele intrestaftrek betreft, gaan we over van een systeem van 100% naar een incrementeel systeem.

(Nederlands) Er wordt dus alleen nog notionele intrest uitgekeerd op de stijging van het eigen vermogen, op basis van een vijfjarig voortschrijdend gemiddelde, waardoor men allerlei bewegingen in het eigen vermogen uitvlakt en men een consistent beeld krijgt van de evolutie van het eigen vermogen. Men vermijdt aldus ook de soms buitensporige voordelen van het verleden, zonder een goede incentive te verliezen om bedrijven ertoe aan te zetten hun eigen vermogen te versterken.

établi. Cela dépend davantage de la structure de l'entreprise, de la composition de son bilan et de sa situation dans son cycle d'investissements. Ces éléments déterminent ceux qui gagnent et ceux qui perdent avec cette réforme.

(En néerlandais) Le gouvernement a demandé à la Banque nationale de veiller à la neutralité de l'opération sur le plan budgétaire et de contrôler les comptes du SPF Finances à ce sujet. La BNB affirme que les calculs ont été effectués avec sérieux et conservatisme. De plus, les éventuels effets retour n'ont pas été pris en considération. La Banque nationale affirme qu'ils seront au rendez-vous. Elle s'appuie à cet effet sur l'analyse plus détaillée de 2016 réalisée par le Conseil supérieur des Finances.

Pour assurer le financement de la réforme et, par conséquent, sa neutralité budgétaire, deux mesures sont capitales: la déduction des intérêts notionnels et les mesures ATAD dans le cadre de l'OCDE.

L'OCDE évalue le produit de l'ensemble de ces mesures entre 100 et 240 milliards de dollars. La fourchette est large. La fourchette estimée par le service de recherche du Parlement européen oscille entre 50 et 70 milliards d'euros par an pour la totalité des États membres de l'UE.

Nous avons opté – et la BNB souscrit à ce choix – pour la fourchette la plus basse, c'est-à-dire 50 milliards d'euros. La part de l'économie belge représentant 2,6 % de l'économie de l'UE, nous avons obtenu un montant légèrement supérieur à 1,3 milliard d'euros. Nous avons finalement budgété 1,2 milliard d'euros.

(En français) La Banque nationale confirme que notre estimation du financement de la réforme est assez conservatrice.

Pour les intérêts notionnels, nous passons d'un système à 100 % à un système incrémental.

(En néerlandais) Des intérêts notionnels ne seront plus octroyés que sur la hausse des fonds propres sur la base d'une moyenne mobile sur cinq ans. Cette méthode permet de lisser toutes sortes de mouvements sur les fonds propres et d'obtenir une vue cohérente de l'évolution de ces derniers. Elle permet ainsi d'éviter les avantages parfois excessifs du passé sans perdre pour autant un incitant utile qui vise à encourager les entreprises à renforcer leurs fonds propres.

De impact op de publieke financiën kan groot zijn.

L'impact sur les finances publiques peut être élevé.

De ECB beoogt nog altijd een inflatie onder, maar wel in de richting van 2%, en men gaat in normale economische omstandigheden uit van een reële rente van 1 à 1,5%. Dat betekent dat men in normale omstandigheden in de buurt komt van een referentierente van 3 à 3,5 % voor de toepassing van de notionele intrest.

La BCE vise encore une inflation inférieure à 2 %, mais proche de 2 %, et l'on se base sur un taux d'intérêt réel de 1 à 1,5 % dans un contexte économique normal. Cela signifie que l'on s'approche, dans des circonstances normales, d'un taux de référence compris entre 3 et 3,5 % pour l'application de l'intérêt notionnel.

(Frans) De NBB besluit dat het hanteren van een rentevoet van 2% neerkomt op een conservatieve raming van de effecten van de notionele interestaftrek op kruissnelheid in het kader van de financiering van de hervorming van de taxshift.

(En français) La BNB conclut qu'utiliser un taux d'intérêt de 2 % est une estimation conservatrice des effets des intérêts notionnels à vitesse de croisière dans le financement de la réforme du *tax shift*.

Wij zullen de hervorming en de impact ervan op de overheidsfinanciën monitoren, net zoals we dat doen voor de begroting.

Nous procéderons à un monitoring de la réforme et de ses impacts sur les finances publiques, comme nous le faisons pour le budget.

(Nederlands) Inzake fiscale consolidatie is er enerzijds in Europa het model van de werkelijke, totale fiscale consolidatie van binnenlandse groepsvennootschappen, en anderzijds zijn er de regimes waarin winst of verlies in bepaalde mate kan worden verrekend tussen groepsvennootschappen. Met deze hervorming sluiten wij aan bij het tweede model. Op kruissnelheid raamt de Nationale Bank deze maatregel voorzichtig op zowat 500 miljoen euro.

(En néerlandais) En matière de consolidation fiscale, nous observons deux modèles en Europe: celui de la consolidation fiscale réelle et intégrale des sociétés de groupe nationales, et d'autre part, les régimes dans lesquels le bénéfice ou les pertes peuvent faire l'objet, dans une certaine mesure, de règlements entre sociétés de groupe. Cette réforme nous rattache au deuxième modèle. La Banque nationale estime prudemment que dès que cette mesure aura atteint son rythme de croisière, son impact financier s'élèvera à environ 500 millions d'euros.

De vraag werd gesteld of dit het BEPS-plan van de OESO zal ondergraven.

La question a été posée de savoir si cette consolidation sapera le plan BEPS de l'OCDE.

(Frans) Het BEPS-actieplan strekt ertoe te vermijden dat de belastinggrondslag van de Staten wordt uitgehold of dat de winsten via internationale structuren worden doorgesluisd.

(En français) Le plan d'action BEPS vise à éviter de vider la base imposable des États ou de transférer les bénéfices via l'utilisation de structures internationales.

(Nederlands) De fiscale consolidatie is erop gericht om groepen die om bepaalde bedrijfseconomische redenen opereren via verschillende vennootschappen in België, fiscaal in beperkte mate te behandelen alsof zij zouden opereren via een enkele vennootschap. Zo zal het fiscale resultaat van deze vennootschappen in België nauwer aansluiten op het geconsolideerde Belgische resultaat.

(En néerlandais) La consolidation fiscale vise à accorder à des groupes qui, pour des raisons économiques, opèrent en Belgique par le biais de plusieurs sociétés, un traitement sur le plan fiscal qui s'assimile, de manière limitée, à celui d'un groupe opérant par le biais d'une seule société. Le résultat fiscal de ces sociétés en Belgique sera, dès lors, plus proche du résultat belge consolidé.

Over de korf – de aftrekken 1 miljoen plus 70% van een aantal aftrekken – is gevraagd in hoeverre dit overeenstemt met wat Europa vraagt of oplegt.

En ce qui concerne la corbeille – les déductions d'un million, plus 70 % d'une série de déductions –, des questions ont été posées concernant la conformité de ces dispositions avec les demandes ou les exigences de l'UE.

(Frans) Sinds het advies van de Raad van State

(En français) Suite à l'avis du Conseil d'État, la

wordt de korf conform het Europees recht samengesteld. De jaarlijkse DBI-af trek wordt niet beperkt. Een dividend zal nooit belast worden tijdens het jaar waarin het geïnd wordt.

Conform het Cobelfretarrest zorgt het stelsel voor een gelijke behandeling van de DBI-overschotten en van de overgedragen verliezen. Een bedrijf dat deze af trek door ontoereikende resultaten niet kan toepassen, waardoor er een overdracht van de af trek ontstaat, kan ofwel een verlies boeken, ofwel overgaan tot andere voorafgaande aftrekken vóór de DBI-af trek.

(Nederlands) De ATAD-richtlijn wordt volledig omgezet, zoals afgesproken in de OESO. Daar zitten opties in, maar die houden niet noodzakelijk in dat de deur weer wordt geopend voor *profit shifting*. Zo gelden voor financiële instellingen of infrastructuurprojecten uitzonderingen op de intrestaf trekbeperking om de betrokken activiteiten niet te bemoeilijken. Die uitzonderingen zijn ook voldoende strikt afgelijnd om *profit shifting* te vermijden en ze passen in de aanbevelingen van de OESO. Overigens worden niet alle opties van de richtlijn omgezet, want er komt bijvoorbeeld geen *carve out* voor groepsvennootschappen, zodat achterpoortjes via interne structurering of optimalisaties worden vermeden. Bovendien wordt het maximumbedrag van de richtlijn van 3 miljoen euro – waaronder de intresten of intrestaf trekken niet worden beperkt – voor Belgische groepsvennootschappen toegepast op geconsolideerd niveau. Ook inzake exittaxatie en hybride mismatches werd een aantal vastgelegde uitzonderingen niet opgenomen. Tot slot werd de CFC-regeling passend en proportioneel uitgewerkt, zonder zich te beperken tot het voorgeschreven minimum.

In de richtlijn is geen sprake van de-minimis uitzonderingen en de belastbare winst wordt niet verder beperkt.

De regering heeft, gezien de proportionaliteit van de maatregelen en hun impact op het investeringsklimaat, de richtlijnen dus passend omgezet.

(Frans) De UCM erkent de noodzaak van een hervorming van de vennootschapsbelasting en is tevreden met de 20% voor de 100.000 euro winst voor de kmo's. Men heeft wel degelijk vastgesteld dat de vennootschapsbelasting en de personenbelasting samenhangen.

(Nederlands) Het verlagen van de tarieven op de

corbeille est constituée de sorte à être conforme au droit européen. La déduction RDT annuelle n'est pas limitée. Un dividende ne sera jamais taxé lors de l'année de sa perception.

Le régime veille au traitement égal des excédents RDT et des pertes reportées, conformément à l'arrêt Cobelfret. Une société qui ne peut appliquer cette déduction pour résultat insuffisant, constituant ainsi une déduction reportée, enregistre une perte ou peut recourir à d'autres déductions préalables à la déduction RDT.

(En néerlandais) La directive ATAD sera transposée dans son intégralité, comme convenu au sein de l'OCDE. Elle contient des options mais celles-ci n'impliquent pas nécessairement que la porte soit à nouveau ouverte au *profit shifting*. Ainsi, des exceptions pour la limitation de la déduction d'intérêts sont applicables pour des institutions financières ou des projets d'infrastructure afin de ne pas entraver les activités concernées. Ces exceptions sont aussi précisément définies pour éviter tout *profit shifting* et elles cadrent dans les recommandations de l'OCDE. Par ailleurs, toutes les options de la directive ne sont pas transposées. Ainsi, il n'y aura pas de *carve out* des sociétés de groupe de sorte que les échappatoires par le biais d'une restructuration interne ou des optimisations sont évitées. De plus, le montant maximum de 3 millions d'euros inscrit dans la directive – les intérêts et les déductions d'intérêts ne sont pas limités – est appliqué aux sociétés de groupe belges au niveau consolidé. Également en ce qui concerne l'imposition à la sortie et les constructions hybrides, une série d'exceptions n'ont pas été intégrées. Enfin, la réglementation CFC a été élaborée de manière adéquate et proportionnelle, sans instauration de limite au minimum prescrit.

La directive ne mentionne pas les exceptions de minimis et le bénéfice imposable n'est plus limité.

Compte tenu de la proportionnalité des mesures et de leur impact sur le climat d'investissement, la directive a donc été transposée de manière adéquate par le gouvernement.

(En français) L'UCM reconnaît la nécessité d'une réforme de l'ISOC et est satisfaite des 20 % pour les 100 000 euros de bénéfice pour les PME. On a bien vu le lien entre l'ISOC et l'IPP.

(En néerlandais) La baisse des taux sur la plus-

stopzettingsmeerwaarde voor zelfstandigen en de harmonisering van de regeling van de autokosten tussen de personenbelasting en de vennootschapsbelasting is een duidelijke stap in die richting, waarbij wij ook in het regime van de personenbelasting de uitvoering van economische activiteiten trachten te stimuleren.

Voor zelfstandigen zal de investeringaftrek tijdelijk van 8% worden verhoogd naar 20% en begin 2018 komt de regering met een wetsontwerp inzake een tweede pijler voor zelfstandigen. Ook diegenen in het regime van de personenbelastingen kunnen rekenen op steun van de regering.

(Frans) Alleen de vennootschappen waarvan het belastbaar resultaat vóór de aftrek van de bezoldiging van de bedrijfsleider 90.000 euro overschrijdt zullen 45.000 euro moeten uitkeren aan ten minste een bedrijfsleider.

De vennootschappen met een belastbaar resultaat van minder dan 90.000 euro zullen 50% van dit resultaat moeten uitkeren als bezoldiging aan een bedrijfsleider. Dit is nu al van toepassing voor de bezoldiging van 36.000 euro.

Er verandert dus niets voor de vennootschappen waarvan het belastbaar resultaat minder dan 72.000 euro bedraagt.

(Nederlands) Over de communicatie met de UCM heb ik al gezegd dat wij bij minstens vijf gelegenheden heel duidelijk informatie hebben gegeven.

(Frans) We hebben alles in het werk gesteld om een rechtstreekse communicatie met de UCM tot stand te brengen. We hebben in elk geval discussies uitgelokt teneinde reacties op onze voorstellen te krijgen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

02 Agenda

02.01 Ahmed Laaouej (PS): Volgens de pers zou de heer Francken gelogen hebben of bepaalde zaken hebben achtergehouden. Was hij ervan op de hoogte dat er in januari repatriërvluchten naar Sudan gepland waren? Wij vragen daarover opheldering. *(Applaus bij de oppositie)*

De **voorzitter**: Het is niet aan mij om de zaken te

value de cessation pour les indépendants et l'harmonisation de la réglementation relative aux frais de véhicules entre l'impôt des personnes physiques et celui des sociétés constituent une avancée évidente dans ce sens et nous nous efforçons par le biais de ces mesures d'encourager également l'exercice d'activités économiques dans le régime de l'impôt des personnes physiques.

Pour les indépendants, la déduction des investissements sera provisoirement relevée de 8 % à 20 % et, début 2018, le gouvernement soumettra un projet de loi relatif à un deuxième pilier pour les indépendants. Les personnes soumises au régime de l'impôt des personnes physiques pourront aussi compter sur le soutien de ce gouvernement.

(En français) Le principe est que seules les sociétés ayant un résultat imposable avant déduction de rémunération de dirigeant de plus de 90 000 euros doivent verser 45 000 euros à au moins un dirigeant.

Celles qui ont un résultat imposable de moins de 90 000 euros doivent verser 50 % du résultat imposable comme rémunération à un dirigeant. C'est déjà le cas aujourd'hui avec la rémunération de 36 000 euros.

Rien ne change donc pour les sociétés dont le résultat imposable est de moins de 72 000 euros.

(En néerlandais) À propos de la communication avec l'UCM, j'ai déjà indiqué qu'à cinq occasions au moins, nous lui avons transmis des informations très claires.

(En français) Tout a été fait pour établir une communication directe avec l'UCM. En tout cas, nous avons suscité les discussions afin d'obtenir des réactions à nos propositions. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

Le **président**: La discussion générale est close.

02 Ordre du jour

02.01 Ahmed Laaouej (PS): La presse fait état de mensonges ou dissimulations de M. Francken. Était-il informé que des vols de rapatriement vers le Soudan étaient prévus en janvier? Nous demandons des clarifications. *(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)*

Le **président**: Il ne me revient pas de clarifier les

verduidelijken, maar ik heb net als iedereen gelezen dat er een repatriëring gepland is. Zodra hij daar kennis van heeft gekregen, heeft de staatssecretaris die geannuleerd.

02.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Met ons initiatief willen we opheldering krijgen. U moet de nodige procedures in werking stellen om die opheldering mogelijk te maken.

Wij zijn aan de vooravond van de vakantie, maar het Parlement is nooit echt met vakantie. De heren Hellings en De Vriendt hebben de voorzitter van de betrokken commissie een brief geschreven. Gelet op de mogelijk grote ernst van de feiten kunnen we daarmee niet wachten tot na het parlementair reces. *(Applaus bij de oppositie)*

02.03 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer de voorzitter, we willen uitleg van de heer Francken, die het zich veroorloofd heeft om de woorden van de eerste minister als absurd te bestempelen. Onze instelling moet ons de mogelijkheid bieden om hierover met de heer Francken van gedachten te wisselen. Het is onaanvaardbaar dat de leugens van de heer Francken in de pers worden verspreid! We vragen dat de commissie voor de Binnenlandse Zaken bijeenkomt. *(Applaus bij de oppositie)*

02.04 Olivier Maingain (DéFI): Het is de oppositie die het ambt van de eerste minister verdedigt! Een staatssecretaris heeft de waarheid geweld aan gedaan en zijn misprijzen geuit voor het ambt van de eerste minister door het zich te veroorloven om hem terug te fluiten. Dat is nog nooit eerder vertoond! Wanneer men naast het uiten van beledigingen ook nog leugens verkoopt is er een grens overschreden. Het Parlement moet de geloofwaardigheid van de instellingen van het land en de ministeriële verantwoordelijkheidszin vrijwaren!

De **voorzitter**: De organisatie van de werkzaamheden van de commissie komt toe aan de commissie zelf en aan haar voorzitter. Tijdens het zomerreces moet ook de Kamervoorzitter groen licht geven, maar dat geldt niet tijdens het kerstreces.

02.05 Catherine Fonck (cdH): Gisteren heb ik al duidelijk aangegeven wat ik vond van de manier waarop de eerste minister geweigerd heeft om naar de plenaire vergadering te komen nadat de staatssecretaris zijn woorden als "absurd" had bestempeld. Ik heb ook duidelijk gezegd wat ik vond van de manier waarop de mensenrechten zijn geschonden.

choses mais j'ai lu comme tout le monde qu'un rapatriement figurait au planning. Dès qu'il en a pris connaissance, le secrétaire d'État l'a annulé.

02.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Notre démarche vise à obtenir des clarifications. Il vous appartient de mettre en place les procédures permettant d'apporter ces clarifications.

Nous sommes à la veille des vacances, mais le Parlement n'est jamais vraiment en congé. MM. Hellings et De Vriendt ont écrit au président de la commission concernée. Eu égard à la gravité potentielle des faits, nous ne pouvons attendre la rentrée parlementaire. *(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)*

02.03 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, nous voulons les explications de M. Francken, qui s'est permis de qualifier d'absurdes les propos du premier ministre. Notre institution doit nous permettre d'avoir un échange de vues avec M. Francken. Il est inacceptable qu'on apprenne les mensonges de M. Francken dans la presse! Nous demandons une réunion de la commission de l'Intérieur. *(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)*

02.04 Olivier Maingain (DéFI): C'est l'opposition qui défend la fonction du premier ministre! Un secrétaire d'État a dénaturé la vérité et méprisé la fonction de premier ministre en se permettant de le recadrer. C'est inédit! Quand le mensonge s'ajoute à l'insulte, une limite est franchie. Le Parlement doit préserver la crédibilité des institutions du pays et le sens de la responsabilité ministérielle!

Le **président**: Il appartiendra à la commission elle-même et à son président d'organiser les travaux de la commission. Durant les vacances parlementaires, le président de la Chambre devra également donner son accord, mais cette disposition ne s'appliquera pas durant les vacances de Noël.

02.05 Catherine Fonck (cdH): Hier, je me suis déjà clairement exprimée sur la manière dont le premier ministre avait refusé de revenir en plénière alors que le secrétaire d'État avait qualifié ses propos d'absurdes. Je me suis aussi largement exprimée sur la manière dont les droits humains sont mis à mal.

U heeft getracht om de meubels te redden door het indienen van een door vier partijen van de meerderheid ondertekende motie, die nu al niets meer voorstelt, aangezien de staatssecretaris zich kennelijk opnieuw op een onaanvaardbare manier heeft gedragen.

Het kerstreces mag niet ingeroepen worden om een debat over dergelijke ernstige feiten uit te stellen. We kunnen niet wachten tot 8 januari om de commissie bijeen te roepen, die ofwel op uw initiatief, ofwel op dat van de commissievoorzitter moet bijeenkomen.

De **voorzitter**: Ik zal geen initiatief nemen, want dat komt mij niet toe.

02.06 Meryame Kitir (sp.a): Het gaat over mensenrechten, een heel belangrijk thema. De heer Laaouej heeft terecht gezegd dat we vandaag moeten vaststellen dat de informatie die we gisteren kregen, niet klopt. Als we zo verder doen, kunnen we het Parlement beter afschaffen. Ik heb begrip voor de Kamervoorzitter als hij zegt dat het hem niet toekomt om de commissie samen te roepen, maar de voorzitter van de commissie Binnenlandse Zaken is hier ook aanwezig. Zal hij tegemoet komen aan de vraag van de oppositie om een commissie bijeen te roepen om na te gaan waarom de staatssecretaris gisteren niet gemeld heeft dat er wel repatriëringen op de agenda stonden? (*Applaus bij sp.a, PS en Ecolo-Groen*)

02.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De oplossing ligt binnen handbereik. De situatie is een stuk zwaarwichtiger geworden dan gisteren. De staatssecretaris heeft blijkbaar twee keer het Parlement en de eerste minister niet de volledige waarheid verteld. Hij geeft bovendien toe dat hij dat bewust gedaan heeft, omdat dit anders misschien voor een aanzuigeffect had gezorgd.

Ofwel dienen we nu een motie in en vorderen we de staatssecretaris, ofwel engageert de commissievoorzitter zich om volgende week de staatssecretaris in de commissie te horen. (*Applaus bij Ecolo-Groen, sp.a en PS*)

02.08 Catherine Fonck (cdH): Mijnheer de voorzitter, u komt ons net te zeggen dat u de commissie niet kan bijeenroepen. Ik vraag u dat te doen met toepassing van artikel 23 van het Reglement, dat zegt dat de commissies worden bijeengeroepen door hun voorzitter, of bij diens ontstentenis door de voorzitter van de Kamer.

Vous avez tenté de rattraper la sauce avec une motion signée par les quatre partis de la majorité qui ne représente déjà plus grand chose, puisque le secrétaire d'État semble de nouveau laisser place à l'inacceptable.

La trêve des confiseurs ne fonctionne pas pour des faits aussi graves. Nous ne pouvons attendre le 8 janvier pour réunir la commission, soit à votre initiative, soit à celle du président de la commission.

Le **président**: Je ne prendrai aucune initiative, car il ne m'appartient pas de le faire.

02.06 Meryame Kitir (sp.a): Nous parlons ici de droits de l'homme, un sujet particulièrement important. M. Laaouej a très justement déclaré que force est de constater aujourd'hui que les informations qui nous ont été fournies hier sont inexactes. Si nous poursuivons sur cette voie, nous pourrions tout aussi bien supprimer le Parlement. Je peux comprendre l'attitude du président de la Chambre qui déclare qu'il ne lui appartient pas de convoquer la commission, mais le président de la commission de l'Intérieur est présent. Va-t-il accéder à la requête de l'opposition de convoquer une réunion de la commission, afin d'examiner les raisons pour lesquelles le secrétaire d'État n'a pas signalé hier que des rapatriements sont bel et bien prévus? (*Applaudissements sur les bancs sp.a, PS et Ecolo-Groen*)

02.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): La solution est à portée de main. La situation s'est nettement aggravée depuis hier. Le secrétaire d'État a apparemment omis à deux reprises de dire toute la vérité au Parlement et au premier ministre. Il admet en outre l'avoir fait à dessein, voulant éviter un éventuel effet d'aspiration.

Soit nous soumettons dès à présent une motion et demandons des explications au secrétaire d'État, soit le président de commission s'engage à entendre le secrétaire d'État en commission la semaine prochaine. (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen, du sp.a et du PS*)

02.08 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le président, vous venez de nous dire que vous ne pouviez pas convoquer la commission. Je vous demande de le faire en application de l'article 23 du Règlement qui dit que les commissions sont convoquées par le président ou à son défaut, par le président de la Chambre. (*Applaudissements sur*

(Applaus bij de oppositie)

De **voorzitter**: U hebt het Reglement verkeerd geïnterpreteerd. De agenda wordt vastgesteld door de commissies of bij ontstentenis – wat betekent "in afwezigheid" van de voorzitter van de commissie – door de Kamervoorzitter. *(Protest bij de oppositie)*

In het halfrond van de Kamer kan niemand worden gedwongen om het woord te nemen. De commissievoorzitter zal zich er wel over beraden. Laten we onze werkzaamheden verder zetten, want er ligt hier niets op tafel.

Ordemotie

02.09 Patrick Dewael (Open Vld): Bij ordemotie vraag ik om de goedgekeurde agenda voort te zetten. Ik begrijp niet waarom men steeds blijft terugkomen op zaken die niets met de agenda te maken hebben.

De **voorzitter**: Intussen heb ik ook een motie ontvangen op basis van art. 50 van mevrouw Kitir en de heer Nollet waarin de aanwezigheid van staatssecretaris Theo Francken wordt gevorderd na "zijn leugens over de repatriëring in verband met Sudan".

Wij stemmen eerst over de ordemotie.

De ordemotie wordt bij zitten en opstaan aangenomen.

De motie van mevrouw Kitir en de heer Nollet wordt bij zitten en opstaan verworpen.

Wetsvoorstellen (voortzetting)

03 Wetsvoorstel tot hervorming van de vennootschapsbelasting (2864/1-4)
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ter bevordering van investeringen in de reële economie (819/1-4)

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2864/4)

Het wetsvoorstel telt 90 artikelen.

Ingediende amendementen:

les bancs de l'opposition)

Le **président**: Vous avez mal interprété le Règlement. L'ordre du jour est fixé par la commission ou, à défaut – qui signifie "en l'absence" du président de la commission – par le président de la Chambre. *(Protestations sur les bancs de l'opposition)*

Nul ne peut être obligé à prendre la parole dans l'hémicycle de la Chambre. Le président de la commission va délibérer à ce sujet. Continuons nos travaux car nous n'avons rien de concret à nous mettre sous la dent.

Motion d'ordre

02.09 Patrick Dewael (Open Vld): Je demande, par le biais d'une motion d'ordre, la poursuite de l'ordre du jour qui a été approuvé. Je ne comprends pas pourquoi d'aucuns reviennent sans cesse sur des points qui ne figurent pas à l'ordre du jour.

Le **président**: J'ai dans l'intervalle également reçu une motion sur la base de l'article 50. Cette motion de Mme Kitir et M. Nollet requiert la présence du secrétaire d'État Théo Francken "après ses mensonges concernant l'opération de rapatriement au Soudan".

Nous votons d'abord sur la motion d'ordre.

La motion d'ordre est adoptée par assis et levé.

La motion de Mme Kitir et M Nollet est rejetée par assis et levé.

Propositions de loi (continuation)

03 Proposition de loi portant réforme de l'impôt des sociétés (2864/1-4)
- Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, en vue de promouvoir l'investissement dans l'économie réelle (819/1-4)

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2864/4)

La proposition de loi compte 90 articles.

Amendements déposés:

Art. 20
30 – Kristof Calvo cs (2864/5)
Art. 49
22 – Olivier Maingain cs (2864/5)
Art. 50
23 – Olivier Maingain cs (2864/5)
Art. 54
26 – Ahmed Laaouej cs (2864/5)
20 – Olivier Maingain cs (2864/5)
Art. 55
21 – Olivier Maingain cs (2864/5)
Art. 59
18 – Olivier Maingain cs (2864/5)
27 – Ahmed Laaouej cs (2864/5)
Art. 60
19 – Olivier Maingain cs (2864/5)
28 – Ahmed Laaouej cs (2864/5)
Art. 69
24 – Olivier Maingain cs (2864/5)
Art. 70
25 – Olivier Maingain cs (2864/5)
Art. 91-94 (n)
29 – Peter Vanvelthoven cs (2864/5)

Art. 20
30 – Kristof Calvo cs (2864/5)
Art. 49
22 – Olivier Maingain cs (2864/5)
Art. 50
23 – Olivier Maingain cs (2864/5)
Art. 54
26 – Ahmed Laaouej cs (2864/5)
20 – Olivier Maingain cs (2864/5)
Art. 55
21 – Olivier Maingain cs (2864/5)
Art. 59
18 – Olivier Maingain cs (2864/5)
27 – Ahmed Laaouej cs (2864/5)
Art. 60
19 – Olivier Maingain cs (2864/5)
28 – Ahmed Laaouej cs (2864/5)
Art. 69
24 – Olivier Maingain cs (2864/5)
Art. 70
25 – Olivier Maingain cs (2864/5)
Art. 91-94 (n)
29 – Peter Vanvelthoven cs (2864/5)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Conclusion de la discussion des articles:

Aangehouden de stemming over de artikelen 20, 49, 50, 54, 55, 59, 60, 69 en 70.

Réservé: le vote sur les articles 20, 49, 50, 54, 55, 59, 60, 69 et 70.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1- 19, 21-48, 51-53, 56-58, 61-68 en 71-90.

Adoptés article par article: les articles 1-19, 21-48, 51-53, 56-58, 61-68 et 71-90.

Ik heb een motie ontvangen van mevrouw Kitir, die ik onontvankelijk verklaar vanwege non bis in idem.

J'ai reçu une motion de Mme Kitir. Je la déclare irrecevable en vertu du principe *non bis in idem*.

Naamstemmingen

Votes nominatifs

04 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsvoorstel tot hervorming van de vennootschapsbelasting (2864/1-5)

04 Amendements et articles réservés de la proposition de loi portant réforme de l'impôt des sociétés (2864/1-5)

Stemming over amendement nr. 30 van Kristof Calvo cs op artikel 20. (2864/5)

Vote sur l'amendement n° 30 de Kristof Calvo cs à l'article 20. (2864/5)

(Stemming/vote 1)		
Ja	17	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	15	Abstentions
Totaal	112	Total

(Stemming/vote 1)		
Ja	17	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	15	Abstentions
Totaal	112	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 20 aangenomen. (*Rumoer*)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 20 est adopté. (*Tumulte*)

Stemming over amendement nr. 22 van Olivier Maingain cs op artikel 49. (2864/5)

(Stemming/vote 2)		
Ja	14	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	15	Abstentions
Totaal	108	Total

Vote sur l'amendement n° 22 de Olivier Maingain cs à l'article 49. (2864/5)

(Stemming/vote 2)		
Ja	14	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	15	Abstentions
Totaal	108	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 49 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 49 est adopté.

Stemming over amendement nr. 23 van Olivier Maingain cs op artikel 50. (2864/5)

Vote sur l'amendement n° 23 de Olivier Maingain cs à l'article 50. (2864/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 2)

(Vote 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 50 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 50 est adopté.

Stemming over amendement nr. 26 van Ahmed Laaouej cs op artikel 54. (2864/5)

Vote sur l'amendement n° 26 de Ahmed Laaouej cs à l'article 54. (2864/5)

(Stemming/vote 3)		
Ja	31	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	118	Total

(Stemming/vote 3)		
Ja	31	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	118	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen. (Rumoer)

En conséquence, l'amendement est rejeté. (Tumulte)

Stemming over amendement nr. 20 van Olivier Maingain cs op artikel 54. (2864/5)

Vote sur l'amendement n° 20 de Olivier Maingain cs à l'article 54. (2864/5)

(Stemming/vote 4)		
Ja	29	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	125	Total

(Stemming/vote 4)		
Ja	29	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	125	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 54 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 54 est adopté.

Stemming over amendement nr. 21 van Olivier Maingain cs tot weglating van artikel 55. (2864/5)

Vote sur l'amendement n° 21 de Olivier Maingain cs tendant à supprimer l'article 55. (2864/5)

(Stemming/vote 5)		
Ja	41	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	123	Total

(Stemming/vote 5)		
Ja	41	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	123	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 55 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 55 est adopté.

Stemming over amendement nr. 18 van Olivier Maingain cs tot weglating van artikel 59. (2864/5)

Vote sur l'amendement n° 18 de Olivier Maingain cs tendant à supprimer l'article 59. (2864/5)

(Stemming/vote 6)		
Ja	35	Oui
Nee	89	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	125	Total

(Stemming/vote 6)		
Ja	35	Oui
Nee	89	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	125	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 27 van Ahmed Laaouej cs tot weglating van artikel 59. (2864/5)

Vote sur l'amendement n° 27 de Ahmed Laaouej cs tendant à supprimer l'article 59. (2864/5)

(Stemming/vote 7)		
Ja	35	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

(Stemming/vote 7)		
Ja	35	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 59 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 59 est adopté.

Stemming over amendement nr. 19 van Olivier Maingain tot weglating van artikel 60. (2864/5)

Vote sur l'amendement n° 19 de Olivier Maingain tendant à supprimer l'article 60. (2864/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 7)

(Vote 7)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 28 van Ahmed Laaouej cs tot weglating van artikel 60. (2864/5)

Vote sur l'amendement n° 28 de Ahmed Laaouej cs tendant à supprimer l'article 60. (2864/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 7)

(Vote 7)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 60 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 60 adopté.

Stemming over amendement nr. 24 van Olivier Maingain cs tot weglating van artikel 69. (2864/5)

Vote sur l'amendement n° 24 de Olivier Maingain cs tendant à supprimer l'article 69. (2864/5)

(Stemming/vote 8)		
Ja	39	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 69 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 25 van Olivier Maingain cs tot weglating van artikel 70. (2864/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 8)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 70 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 29 van Peter Vanvelthoven cs tot invoeging van de artikelen 91 tot 94 (n).(2864/5)

(Stemming/vote 9)		
Ja	37	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	125	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 91 aangenomen.

04.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Zenuwachtigheid is geen reden om buiten uw boekje als Kamervoorzitter te gaan. Ik wil al sinds meerdere stemmen mijn reden van onthouding toelichten, maar u hebt het mij belet.

Ik wil mijn onthouding verantwoorden door het feit dat ik vind dat de rechten van de parlementsleden van de oppositie niet meer geëerbiedigd worden als de stemmingen gehouden worden zonder dat men begrijpt waarover er precies gestemd wordt of de kans krijgt om uit te leggen waarom er met toepassing van artikel 50 een motie ingediend werd. Het Reglement bepaalt dat elke fractie vijf minuten spreektijd krijgt. U moet het Reglement naleven.

Neem de tijd om daarover na te denken. (*Applaus bij de oppositie*)

04.02 Ahmed Laaouej (PS): U hebt de artikelen 50 en 48 van ons Reglement overtreden. Gelet op de ernst van de situatie moet u onmiddellijk de Conferentie van voorzitters

(Stemming/vote 8)		
Ja	39	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 69 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 25 de Olivier Maingain cs tendant à supprimer l'article 70. (2864/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 8)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 70 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 29 de Peter Vanvelthoven cs tendant à insérer les articles 91 à 94 (n).(2864/5)

(Stemming/vote 9)		
Ja	37	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	125	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 91 est adopté.

04.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): La nervosité n'est pas une raison pour outrepasser vos fonctions de président de cette Assemblée. Je souhaitais justifier mon abstention depuis de nombreux votes mais vous m'en avez empêché.

Je souhaitais justifier cette abstention par le fait que les droits des parlementaires de l'opposition ne sont plus respectés à partir du moment où les votes sont organisés sans que l'on puisse en comprendre le contenu ni expliquer le traitement réservé aux motions déposées en application de l'article 50. Le Règlement prévoit cinq minutes de parole par groupe. Vous devez le respecter.

Prenez le temps d'y réfléchir. (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

04.02 Ahmed Laaouej (PS): Vous avez commis une violation des articles 50 et 48 de notre Règlement. Vu la gravité de la situation, convoquez, séance tenante, une Conférence des présidents.

bijeenroepen. *(Applaus bij de oppositie)*

(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)

04.03 Catherine Fonck (cdH): Het is onaanvaardbaar dat de Kamervoorzitter het Reglement interpreteert op de manier die de regering of de meerderheid het beste uitkomt. *(Applaus bij de oppositie)*

04.03 Catherine Fonck (cdH): Il est inacceptable que le président de la Chambre interprète le Règlement selon ce qui arrange le gouvernement ou la majorité. *(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)*

04.04 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): De Kamervoorzitter heeft nog een ander artikel van het Reglement met de voeten getreden. De heer Dewael heeft mondeling het woord genomen bij ordemotie, terwijl het Reglement bepaalt dat de ordemotie voorafgaandelijk schriftelijk aan de Kamervoorzitter moet worden bezorgd en moet worden rondgedeeld. *(Applaus en rumoer)*

04.04 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Le président de la Chambre a également bafoué un autre article du Règlement. M. Dewael a déposé sa motion d'ordre oralement, alors même que le Règlement dispose que la motion d'ordre doit, au préalable, être communiquée par écrit au président et être distribuée. *(Applaudissements et tumulte)*

De **voorzitter**: Er is een ongelooflijk verschil tussen een ordemotie en een beroep op de agenda.

Le **président**: Il y a une différence immense entre une motion d'ordre et un rappel à l'ordre du jour.

Ik heb de heer Vuye niet aan het woord gelaten bij de stemming over de amendementen bij toepassing van het tweede lid van artikel 57.

Je n'ai pas donné la parole à M. Vuye lors du vote sur les amendements, en application de l'article 57, alinéa 2.

Een fractie heeft de bijeenroeping van de Conferentie van voorzitters gevraagd. Ik schors de zitting.

Un groupe a demandé la convocation de la Conférence des présidents. Je suspends la séance.

De vergadering wordt geschorst om 16.48 uur en hervat om 17.45 uur.

La séance est suspendue à 16 h 48 et reprise à 17 h 45.

De **voorzitter**: De Conferentie van voorzitters heeft beslist om een aantal dringende interpellaties te houden binnen de week. Over de exacte modaliteiten zal de voorzitter van de commissie voor Binnenlandse Zaken de leden zo snel mogelijk informeren.

Le **président**: La Conférence des présidents a décidé de prévoir le développement de plusieurs interpellations urgentes dans la semaine. Au sujet des modalités exactes, le président de la commission de l'Intérieur informera au plus tôt les membres de celle-ci.

04.05 Brecht Vermeulen (N-VA): Ik stel voor dat wij de commissie samenroepen na de plenaire vergadering. Ondertussen wordt de aanwezigheid van de staatssecretaris gevorderd.

04.05 Brecht Vermeulen (N-VA): Je propose que nous convoquions la commission après la séance plénière. La présence du secrétaire d'État sera entre-temps requise.

De **voorzitter**: Goede collega's, wij besluiten vandaag onze werkzaamheden voor dit jaar.

Le **président**: Chers collègues, nous sommes finalement arrivés au terme de nos travaux pour cette année.

Ik wil u allen bedanken voor de vele debatten die we hebben gehad en die doorgaans in een constructieve sfeer verliepen, met inachtneming van eenieders rechten.

Je voudrais vous remercier toutes et tous pour les nombreux débats que nous avons eus et qui se sont généralement déroulés dans une atmosphère constructive dans le respect des droits des uns et des autres.

Goede collega's, 2017 was een bewogen jaar op het internationale toneel, wat een bepalende invloed gehad heeft op onze werkzaamheden. Ik denk hierbij aan de terreuraanslagen, de brexit en alle internationale gebeurtenissen.

Chers collègues, l'an 2017 a été une année internationale mouvementée, ce qui a déterminé nos travaux. Je pense ici aux attentats terroristes, au Brexit et à tous les événements internationaux.

Ik meen ook te mogen stellen dat wij belangrijke wetten aangenomen hebben, zoals de wet over transgenders of de wet over de verlenging van de aanhoudingstermijn voor bepaalde misdrijven. Ik denk ook aan de voortzetting van de hervorming van de justitie en de hervorming van het successierecht. En over enkele ogenblikken – dat hoop ik althans – zullen we het wetsvoorstel met betrekking tot de hervorming van de vennootschapsbelasting goedkeuren.

Dit jaar hebben er vier onderzoekscommissies vergaderd.

Het nieuwe jaar zal natuurlijk ook heel druk zijn. Alleen wil en kan ik niet anders dan te hopen dat dat werk in wat betere omstandigheden zal verlopen dan in de afgelopen weken. Natuurlijk is er het normale spel van minderheid tegen meerderheid, maar de regering moet inderdaad beseffen dat als zowel minderheid als meerderheid door al te strakke tijdschema's hun normale werk niet meer kunnen doen, er een behoorlijk groot probleem ontstaat. In het verleden is dat nog gebeurd onder regeringen van verschillende samenstellingen, maar de vraag rijst of we daarmee moeten doorgaan. Ik mag hopen dat dit niet meer gebeurt. Het zou immers een impliciete of zelfs expliciete blamage zijn voor de talloze parlementsleden in alle fracties die hun werk zeer ter harte nemen. Ik wens onszelf en de regering in dat verband voortschrijdend inzicht.

Los daarvan wens ik de regering en ook de parlementsleden een verkwikkende kerstvakantie toe.

Ik wil ook dank zeggen en mijn beste wensen overbrengen aan allen die de werking van onze assemblee elke dag opnieuw mogelijk maken. Daarbij denk ik aan onze griffier en zijn team, alle personeelsleden, de militaire commandant, de leden van de militaire politie en de veiligheidsagenten. Heel in het bijzonder wil ik op het eind van dit kalenderjaar een uitzondering maken op de regel om in dat verband geen namen te noemen. Ik zal dat wel doen. Ik dank heel uitdrukkelijk onze commissiedienst, onze vertaaldiensten en onze drukkerij, want wij hebben die mensen dit jaar echt tot hun limieten gedreven, maar zij zijn overeind gebleven. Dank daarvoor. *(Applaus)*

Rest me nog alleen u een prettige vakantie toe te

En outre, je crois pouvoir dire que nous avons voté des lois importantes comme la loi relative aux personnes transgenres, la loi relative à la prolongation du délai d'arrestation pour certaines infractions. Je pense aussi à la poursuite de la réforme de la Justice, à la réforme du droit des successions. Et nous voterons, dans un instant, – en tout cas je l'espère – le projet de la loi relatif à la réforme de l'Isoc.

Par ailleurs, quatre commissions d'enquête se sont réunies durant cette année.

Évidemment, l'année prochaine sera également très chargée. Permettez-moi cependant d'espérer que les conditions de travail seront meilleures que celles de ces dernières semaines. La confrontation entre majorité et opposition fait évidemment partie intégrante du jeu démocratique, mais le gouvernement doit cependant être conscient qu'un énorme problème risque de survenir si, en raison de calendriers trop serrés, ni l'opposition ni la majorité ne sont plus en mesure d'accomplir leur travail comme il se doit. Par le passé, nous avons vécu des situations analogues sous des gouvernements de différentes tendances, mais est-il raisonnable de persister sur cette voie? J'espère que cela ne sera plus le cas. Ce serait, en effet, une humiliation implicite, voire explicite pour les nombreux parlementaires de tous les groupes politiques qui prennent leur mission à cœur. Je nous souhaite, ainsi qu'au gouvernement de témoigner, d'une vision éclairée dans ce domaine.

Indépendamment de ce qui précède, je souhaite aux membres du gouvernement, ainsi qu'aux membres de notre Assemblée des vacances de Noël reposantes.

Je souhaite également remercier et présenter mes meilleurs vœux à tous ceux qui, chaque jour, assurent le fonctionnement de notre Assemblée. Je songe à notre greffier et à son équipe, à tous les membres du personnel, au commandant militaire, aux membres de la police militaire et aux agents de sécurité. Au terme de cette année, je voudrais exceptionnellement déroger à la règle qui consiste à ne citer personne en particulier. Je ne peux m'empêcher de le faire. Je remercie expressément le service des commissions, les services de traduction et le service de l'imprimerie que nous avons réellement poussés, cette année, dans leurs derniers retranchements, mais qui ont malgré tout tenu bon. Merci beaucoup. *(Applaudissements)*

Il me reste à vous souhaiter de belles vacances et à

wensen en te zeggen "tot volgend jaar".

vous dire: "à l'an prochain!"

04.06 Ahmed Laaouej (PS): Aan de vooravond van een nieuw jaar is het me een genoegen u het allerbeste toe te wensen. Ik zou eraan willen herinneren dat wij het geluk hebben, en ook de verantwoordelijkheid, om hier in deze parlementaire instelling te mogen werken. Wij moeten onze democratie voeden met debatten om ervoor te zorgen dat ze vitaal blijft, omdat ze dat nodig heeft zoals wij zuurstof nodig hebben. Om onze instelling ten volle haar rol te laten spelen en om aan de verwachtingen van onze medeburgers te kunnen beantwoorden, moet het debat van een bepaalde kwaliteit zijn, en moet het in de eerste plaats tegensprekelijk zijn.

04.06 Ahmed Laaouej (PS): À la veille d'une nouvelle année, je vous adresse avec plaisir quelques vœux. Je voudrais rappeler à quel point nous avons la chance, mais aussi la responsabilité, d'œuvrer au sein de notre institution parlementaire. Nous devons irriguer notre démocratie de débats pour assurer sa vitalité car elle en a besoin comme nous avons besoin d'oxygène. Mais pour donner à notre institution toute sa dimension et rencontrer les attentes des citoyens, le débat doit revêtir certaines qualités, principalement être contradictoire.

Een debat is geen monoloog of een confrontatie, maar een uitwisseling van standpunten die moeten worden gerespecteerd, op voorwaarde dat ze op democratische waarden zijn gestoeld.

Un débat, ce n'est pas un monologue ou la confrontation des postures, c'est un échange de points de vues qui doivent être respectés pour autant qu'ils s'inspirent des valeurs démocratiques.

Namens alle partijen van de oppositie en misschien ook namens een aantal collega's van de meerderheid, kan ik niet anders dan te wijzen op de omstandigheden waarin wij de jongste weken door toedoen van de regering hebben moeten werken. Laten we echter optimistisch en constructief blijven: wij vragen u meer respect voor het parlementaire werk in 2018! Door dat werk te respecteren houdt u de parlementaire democratie levend.

Au nom de tous les partis de l'opposition, et peut-être aussi de certains collègues de la majorité, je ne peux passer sous silence les conditions dans lesquelles le gouvernement nous a amenés à travailler ces dernières semaines. Mais soyons optimistes et constructifs: nous vous demandons plus de respect pour le travail parlementaire en 2018! Respecter ce travail, c'est faire vivre la démocratie parlementaire.

Wij kunnen ook niet voorbijgaan aan de situatie van de democratie in ons land en in andere landen in de wereld. Dat plaatje oogt niet echt fraai. In al te veel landen worden de grondrechten met voeten getreden en de menselijke waardigheid aangetast.

Il est également difficile de passer sous silence l'état de la démocratie dans notre pays comme dans d'autres régions du monde. Le tableau n'est pas réjouissant. Dans de trop nombreux pays, les droits fondamentaux et le respect de la dignité humaine sont piétinés.

De democratie, de mensenrechten en de openbare vrijheden blijven niettemin kwetsbaar.

La démocratie, les droits de l'homme et les libertés publiques n'en sont pas moins fragiles.

Wij danken alle personeelsleden van de Kamer, ongeacht hun graad of functie. Zonder jullie zou het Parlement zijn werk niet correct kunnen doen! *(Applaus)*

Nous remercions l'ensemble du personnel de la Chambre, quel que soit l'échelon ou l'affectation. Sans vous, le Parlement ne pourrait assurer correctement ses fonctions! *(Applaudissements)*

(Nederlands) Hartelijk bedankt ook aan de pers die, soms in moeilijke omstandigheden, ons werk volgt en met onze debatten rekening houdt.

(En néerlandais) J'adresse également des remerciements sincères à la presse qui, dans des conditions difficiles parfois, suit notre travail et tient compte de nos débats.

Dan breekt nu het moment aan waarop ik aan alle leden en hun medewerkers en aan het personeel van de Kamer mijn beste wensen van geluk en gezondheid voor het nieuwe jaar toewens.

Arrive à présent le moment pour moi de souhaiter à tous les membres et à leurs collaborateurs, ainsi qu'au personnel de la Chambre, mes meilleurs vœux de bonheur et de santé pour la nouvelle année.

(Frans) Beste collega's, ik bied u allen mijn beste wensen aan, met veel geluk en een goede gezondheid. Ook uw medewerkers en alle personeelsleden wens ik het allerbeste toe. Prettige eindejaarsfeesten en tot binnenkort voor nieuwe avonturen!

(En français) Avec convivialité, je vous adresse, chers collègues, mes meilleurs vœux de bonheur et de santé, ainsi qu'à vos collaborateurs et à tous les membres du personnel. Bonnes fêtes et à bientôt pour de nouvelles aventures!

De **voorzitter**: De commissie Binnenlandse Zaken zal zo meteen vergaderen in de Damiaanzaal.

Le **président**: La commission de l'Intérieur va se réunir tout de suite dans la salle Père Damien.

Naamstemmingen (voortzetting)

Votes nominatifs (continuation)

05 Geheel van het wetsvoorstel tot hervorming van de vennootschapsbelasting (2864/4)

05 Ensemble de la proposition de loi portant réforme de l'impôt des sociétés (2864/4)

(Stemming/vote 10)		
Ja	80	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	18	Abstentions
Totaal	121	Total

(Stemming/vote 10)		
Ja	80	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	18	Abstentions
Totaal	121	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

De **voorzitter**: De heren Kir, Pirlot en Massin hebben gestemd zoals hun fractie.

Le **président**: M. Kir, M. Pirlot, et M. Massin ont voté comme leur groupe.

De vergadering wordt gesloten om 17.56 uur. Volgende vergadering donderdag 11 januari 2018 om 14.15 uur.

La séance est levée à 17 h 56. Prochaine séance le jeudi 11 janvier 2018 à 14 h 15.