



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

**Woensdag**

**12-12-2018**

**Namiddag**

**Mercredi**

**12-12-2018**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GOI!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuyse&Wouters	Vuyse&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.dekamer.be">www.dekamer.be</a> e-mail : <a href="mailto:publicaties@dekamer.be">publicaties@dekamer.be</a>	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.lachambre.be">www.lachambre.be</a> e-mail : <a href="mailto:publications@lachambre.be">publications@lachambre.be</a>
---	--

INHOUD		SOMMAIRE	
Berichten van verhindering	1	Excuses	1
Hulde aan de slachtoffers van de aanslag in Straatsburg <i>Sprekers: Charles Michel, eerste minister</i>	1	Hommage aux victimes de l'attaque à Strasbourg <i>Orateurs: Charles Michel, premier ministre</i>	1
Wijziging binnen de regering	2	Modification au sein du gouvernement	2
Mededelingen	2	Communications	2
Agenda	4	Ordre du jour	4
Regeling van de werkzaamheden <i>Sprekers: Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, Barbara Pas</i>	4	Ordre des travaux <i>Orateurs: Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Barbara Pas</i>	4
Gedachtewisseling over de gevolgen van de wijziging van de samenstelling van de regering <i>Sprekers: Peter De Roover, voorzitter van de N-VA-fractie, Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, David Clarinval, voorzitter van de MR-fractie, Servais Verherstraeten, voorzitter van de CD&amp;V-fractie, Patrick Dewael, voorzitter van de Open Vld-fractie, Meryame Kitir, voorzitter van de sp.a-fractie, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Georges Gilkinet, Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Filip Dewinter, Olivier Maingain, Hendrik Vuye, Raoul Hedeboe, Aldo Carcaci, Charles Michel, eerste minister</i>	6	Échange de vues sur les conséquences de la modification de la composition du gouvernement <i>Orateurs: Peter De Roover, président du groupe N-VA, Ahmed Laaouej, président du groupe PS, David Clarinval, président du groupe MR, Servais Verherstraeten, président du groupe CD&amp;V, Patrick Dewael, président du groupe Open Vld, Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Georges Gilkinet, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Filip Dewinter, Olivier Maingain, Hendrik Vuye, Raoul Hedeboe, Aldo Carcaci, Charles Michel, premier ministre</i>	6
Ordemotie	35	<i>Motion d'ordre</i>	35
		<i>Orateurs: Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Hendrik Vuye, Peter De Roover, président du groupe N-VA, David Clarinval, président du groupe MR, Servais Verherstraeten, président du groupe CD&amp;V, Patrick Dewael, président du groupe Open Vld, Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Francis Delpérée, Filip Dewinter, Olivier Maingain, Raoul Hedeboe, Charles Michel, premier ministre</i>	



## PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 12 DECEMBER 2018

Namiddag

## SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 12 DÉCEMBRE 2018

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Charles Michel, Kris Peeters, Alexander De Croo, Didier Reynders en Pieter De Crem, mevrouw Maggie De Block, de heer Daniel Bacquelaine, mevrouw Sophie Wilmès, de heren Denis Ducarme en Philippe De Backer.

**Berichten van verhindering**

Gezondheidsredenen: Luc Gustin, Marco Van Hees

**Federale regering**

Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling: COP24 (Polen)

**01 Hulde aan de slachtoffers van de aanslag in Straatsburg**

De **voorzitter** (*voor de staande vergadering*): Goede collega's, u weet allemaal wat er gisteravond in Straatsburg is gebeurd.

Drie personen zijn omgekomen en veertien personen zijn gewond, van wie zeven naar verluidt in levensgevaar verkeren.

Deze hatelijke aanval herinnert er ons aan dat de dreiging nog steeds reëel is.

We mogen niet de minste toegeving doen aan degenen die inbreuk plegen op onze levenskeuzes en democratische waarden. Onze gedachten gaan vandaag uit naar de stad Straatsburg, naar de slachtoffers en naar hun familieleden.

La séance est ouverte à 14 h 19 par M. Siegfried Bracke, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Charles Michel, Kris Peeters, Alexander De Croo, Didier Reynders et Pieter De Crem, Mme Maggie De Block, M. Daniel Bacquelaine, Mme Sophie Wilmès, MM. Denis Ducarme et Philippe De Backer.

**Excusés**

Raisons de santé: Luc Gustin, Marco Van Hees

**Gouvernement fédéral**

Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable: COP24 (Pologne)

**01 Hommage aux victimes de l'attaque à Strasbourg**

Le **président** (*devant l'Assemblée debout*): Chers collègues, vous êtes tous au courant des événements qui se sont produits à Strasbourg hier soir.

On déplore trois décès et quatorze blessés, dont sept se trouvent dans un état critique.

Cette odieuse attaque nous rappelle que la menace est toujours présente.

Nous devons toujours refuser la moindre concession à tous ceux qui portent atteinte à nos choix de vie et à nos valeurs démocratiques. Nos pensées se tournent aujourd'hui vers la ville de Strasbourg, les victimes et leurs familles.

Wat gebeurd is, is erg. Nog erger zou zijn dat we dit zonder meer laten voorbijgaan, als een risico van het leven van alledag.

**01.01** Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Eens te meer beginnen we deze plenaire vergadering met een huldebetoont, een huldebetoont aan de onschuldige slachtoffers, die vol in het hart geraakt werden tijdens een weerzinwekkende en laffe aanval. Een verwerpelijke daad, in Straatsburg, gericht tegen onschuldige voorbijgangers, die zich even zorgeloos ontspanden op een kerstmarkt, vaak met hun gezin of met vrienden, op het meest drukke tijdstip.

Eens te meer heeft de barbarij toegeslagen. Onze gedachten gaan uiteraard uit naar de slachtoffers, naar hun gezinnen, hun naasten, naar hen die een familielid of een vriend hebben verloren, en naar hen die op dit moment voor hun leven vechten.

(*Nederlands*) Deze terroristische aanslag herinnert ons onvermijdelijk aan de tragedie die wij in maart 2016 in Brussel hebben meegemaakt. In Straatsburg, net als in Zaventem en Maalbeek, is het de vrijheid zelf die in zijn fundamenten is aangetast. Dezelfde vrijheid die de grondslag vormt van onze democratie en ons verlangen om in harmonie samen te leven. Dezelfde vrijheid waarop het Europese project stevig is gebouwd.

(*Frans*) Mijnheer de voorzitter, namens de regering wil ik me bij u aansluiten en onze onvoorwaardelijke solidariteit met onze vrienden betuigen. We zijn elkaar trouwe bondgenoot in de strijd voor democratie, voor vrijheid, voor de rechtsstaat, voor tolerantie. Ze moeten onze onwrikbare bakens blijven zodat we samen kunnen vooruitgaan!

De Kamer neemt een minuut stilte in acht.

## 02 Wijziging binnen de regering

**De voorzitter:** Bij brief van 10 december 2018 zendt de eerste minister een afschrift over van het koninklijk besluit van 9 december 2018 met als opschrift 'Regering - Ontslag - Wijziging'.

## 03 Mededelingen

Krachtens artikel 50 van de Grondwet en artikel 12, tweede lid, van het Reglement, neemt een lid dat ingevolge zijn benoeming tot minister of staatssecretaris ophield zitting te hebben, zijn mandaat weer op zodra de Koning een einde heeft gemaakt aan het ambt van minister of staatssecretaris. Zijn opvolger houdt op zitting te

Les événements survenus sont graves. Il serait plus grave encore de les considérer comme un risque inhérent à notre vie quotidienne.

**01.01** **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Une fois de plus, nous démarrons cette séance plénière par un hommage, un hommage à des victimes innocentes, frappées en plein cœur par une attaque immonde et lâche. Un acte ignoble, à Strasbourg, qui vise des innocents dans un moment de détente et d'insouciance sur un marché de Noël, en famille, bien souvent, avec des amis, à l'heure où ce marché est le plus fréquenté.

Encore une fois, c'est la barbarie qui frappe. Nos pensées sont, bien sûr, pour les victimes, pour les familles, pour les proches, pour ceux qui ont perdu un parent ou un ami, et pour celles et ceux qui, en ce moment, se battent pour la vie.

(*En néerlandais*) Cette attaque terroriste nous rappelle immanquablement la tragédie que nous avons vécue à Bruxelles en mars 2016. À Strasbourg, comme à Zaventem et à Maelbeek, c'est la liberté même qui a été attaquée dans ses fondements. Cette même liberté qui constitue le socle de notre démocratie et de nos aspirations à vivre ensemble en harmonie. Cette même liberté sur laquelle le projet européen est solidement ancré.

(*En français*) Au nom du gouvernement, je veux me joindre à vos sentiments, Monsieur le président, et dire notre solidarité la plus totale avec nos amis français. Nous sommes à leurs côtés pour la démocratie, pour la liberté, pour l'État de droit, pour la tolérance. Qu'ils restent nos repères infaillibles pour avancer ensemble!

L'Assemblée debout observe une minute de silence.

## 02 Modification au sein du gouvernement

**Le président:** Par lettre du 10 décembre 2018, le premier ministre transmet copie de l'arrêté royal du 9 décembre 2018 intitulé "Gouvernement – Démission – Modification".

## 03 Communications

*En vertu de l'article 50 de la Constitution et de l'article 12, alinéa 2, du Règlement le membre, nommé par le Roi en qualité de ministre et qui l'accepte, cesse de siéger et reprend son mandat lorsqu'il a été mis fin par le Roi à ses fonctions de ministre ou secrétaire d'État. Son successeur cesse de siéger.*

hebben.

*Op 9 december 2018 heeft de Koning het ontslag aanvaard, aangeboden door de heer Jan Jambon uit zijn ambt van vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Regie der Gebouwen.*

*Bijgevolg neemt de heer Jan Jambon zijn parlementair mandaat op 9 december 2018 weer op. De heer Johan Klaps die zitting heeft in de hoedanigheid van lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers ter vervanging van de heer Jan Jambon zolang het ambt van deze duurt, houdt op zitting te hebben en wordt opnieuw eerste opvolger voor de kieskring Antwerpen.*

*Ik dank de heer Johan Klaps. (Applaus)*

*Krachtens artikel 50 van de Grondwet en artikel 12, tweede lid, van het Reglement, neemt een lid dat ingevolge zijn benoeming tot minister of staatssecretaris ophield zitting te hebben, zijn mandaat weer op zodra de Koning een einde heeft gemaakt aan het ambt van minister of staatssecretaris. Zijn opvolger houdt op zitting te hebben.*

*Op 9 december 2018 heeft de Koning het ontslag aanvaard, aangeboden door de heer Theo Francken uit zijn ambt van staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken.*

*Bijgevolg neemt de heer Theo Francken zijn parlementair mandaat op 9 december 2018 weer op. Mevrouw Renate Hufkens die zitting heeft in de hoedanigheid van lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers ter vervanging van de heer Theo Francken zolang het ambt van deze duurt, houdt op zitting te hebben en wordt opnieuw eerste opvolger voor de kieskring Vlaams-Brabant.*

*Ik dank mevrouw Renate Hufkens. (Applaus)*

*Krachtens artikel 50 van de Grondwet en artikel 12, tweede lid, van het Reglement, neemt een lid dat ingevolge zijn benoeming tot minister of staatssecretaris ophield zitting te hebben, zijn mandaat weer op zodra de Koning een einde heeft gemaakt aan het ambt van minister of staatssecretaris. Zijn opvolger houdt op zitting te hebben.*

*Le 9 décembre 2018, le Roi a accepté la démission de M. Jan Jambon de ses fonctions de vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments.*

*M. Jan Jambon reprend par conséquent son mandat parlementaire le 9 décembre 2018. M. Johan Klaps, admis à siéger en qualité de membre effectif de la Chambre des représentants en remplacement de M. Jan Jambon pour la durée de ses fonctions ministérielles, cesse de siéger et redevient premier suppléant de la circonscription électorale d'Anvers.*

*Je tiens à remercier M. Johan Klaps. (Applaudissements)*

*En vertu de l'article 50 de la Constitution et de l'article 12, alinéa 2, du Règlement le membre, nommé par le Roi en qualité de ministre et qui l'accepte, cesse de siéger et reprend son mandat lorsqu'il a été mis fin par le Roi à ses fonctions de ministre ou secrétaire d'État. Son successeur cesse de siéger.*

*Le 9 décembre 2018, le Roi a accepté la démission de M. Theo Francken de ses fonctions de secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.*

*M. Theo Francken reprend par conséquent son mandat parlementaire le 9 décembre 2018. Mme Renate Hufkens, admise à siéger en qualité de membre effectif de la Chambre des représentants en remplacement de M. Theo Francken pour la durée de ses fonctions ministérielles, cesse de siéger et redevient première suppléante de la circonscription électorale de Brabant flamand.*

*Je tiens à remercier Mme Renate Hufkens. (Applaudissements)*

*En vertu de l'article 50 de la Constitution et de l'article 12, alinéa 2, du Règlement le membre, nommé par le Roi en qualité de ministre et qui l'accepte, cesse de siéger et reprend son mandat lorsqu'il a été mis fin par le Roi à ses fonctions de ministre ou secrétaire d'État. Son successeur cesse de siéger.*

*Op 9 december 2018 heeft de Koning het ontslag aanvaard, aangeboden door mevrouw Zuhal Demir uit haar ambt van staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken.*

*Bijgevolg neemt mevrouw Zuhal Demir haar parlementair mandaat op 9 december 2018 weer op. De heer Wim Van der Donckt die zitting heeft in de hoedanigheid van lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers ter vervanging van mevrouw Zuhal Demir zolang het ambt van deze duurt, houdt op zitting te hebben en wordt opnieuw tweede opvolger voor de kieskring Antwerpen.*

*Ik dank de heer Wim Van der Donckt. (Applaus)*

*Le 9 décembre 2018, le Roi a accepté la démission de Mme Zuhal Demir de ses fonctions de secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes villes, adjointe au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.*

*Mme Zuhal Demir reprend par conséquent son mandat parlementaire le 9 décembre 2018. M. Wim Van der Donckt, admis à siéger en qualité de membre effectif de la Chambre des représentants en remplacement de Mme Zuhal Demir pour la durée de ses fonctions ministérielles, cesse de siéger et redevient deuxième suppléant de la circonscription électorale d'Anvers.*

*Je tiens à remercier M. Wim Van der Donckt. (Applaudissements)*

## 04 Agenda

**De voorzitter:** Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 11 december 2018, stel ik u voor de besprekung van volgend punt te verduigen van de plenumvergadering van 13 december 2018 naar de plenumvergadering van 18 december 2018:

- het wetsontwerp tot wijziging van de Spoorcode, nrs. 3371/1 tot 3.

*Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 11 december 2018, stel ik u voor op de agenda van de plenaire vergadering van deze namiddag in te schrijven:*

- Gedachtewisseling over de gevolgen van de wijziging van de samenstelling van de regering.
- Gedachtewisseling over het standpunt van de regering inzake het klimaat.

*Geen bezwaar? (Nee)*

*Aldus zal geschieden.*

## 04 Ordre du jour

**Le président:** Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 11 décembre 2018, je vous propose de reporter la discussion du point suivant de la séance plénière du 13 décembre 2018, à la séance plénière du 18 décembre 2018:

- le projet de loi modifiant le Code ferroviaire, nos 3371/1 à 3.

*Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 11 décembre 2018, je vous propose d'inscrire à l'ordre du jour de la séance plénière de cet après-midi:*

- Échange de vues sur les conséquences de la modification de la composition du gouvernement.
- Échange de vues sur la position du gouvernement en matière de climat.

*Pas d'observation? (Non)*

*Il en sera ainsi.*

## 05 Regeling van de werkzaamheden

De heer Laaouej vraagt het woord in verband met de agenda.

**05.01 Ahmed Laaouej (PS):** Mijnheer de voorzitter, ik stel tot mijn grote verbazing vast dat de agenda voor de plenaire vergadering van 20 december aanstaande werd gewijzigd: de stemming over de moties die worden ingediend tot besluit van de interpellations zou pas na de stemming over het ontwerp van begroting

M. Laaouej souhaite intervenir en ce qui concerne l'ordre du jour.

**05.01 Ahmed Laaouej (PS):** Monsieur le président, je découvre avec consternation une modification de l'ordre du jour de la séance plénière du 20 décembre prochain: le vote sur les motions déposées en conclusion d'interpellations arriverait après le vote sur le projet de budget. J'espère que ce n'est pas une manœuvre. Je demande la

plaatsvinden. Ik hoop dat er geen sprake is van een manœuvre. Ik vraag dat de Conferentie van voorzitters onmiddellijk zou worden bijeengeroepen. (*Applaus bij de PS en de sp.a*)

**De voorzitter:** Feitelijk hebt u gelijk. Het betreft hier evenwel een materiële fout, waarvoor ik mij verontschuldig. Ik zal erop toezien dat we de gebruikelijke volgorde aanhouden. We zullen dus eerst over de moties stemmen, dan over de ontwerpen, de voorstellen en het overige.

Wilt u dat de Conferentie van voorzitters alsnog wordt bijeengeroepen?

**05.02 Ahmed Laaouej (PS):** Ik neem nota van uw verklaring. Ik verzoek u om tijdens deze plenaire vergadering zo snel mogelijk een aangepaste agenda te laten ronddelen en die ook op de website van de Kamer te publiceren.

**De voorzitter:** Aldus zal geschieden.

We hebben in de Conferentie van voorzitters afspraken gemaakt over de organisatie van de gedachtewisseling over de gewijzigde regeringssamenstelling: vijftien minuten voor de erkende fracties en acht minuten voor de kleinere fracties. Dan antwoordt de regering, waarna er replieken volgen. Mevrouw Pas wenst eerst het woord te voeren over deze regeling van werkzaamheden.

**05.03 Barbara Pas (VB):** De Conferentie van voorzitters, waarin onze partij niet is vertegenwoordig, heeft vandaag een gedachtewisseling op de agenda gezet. Hoewel wij al eerder, zoals na de aanslagen, gedachtewisselingen hebben gehouden, komt deze vergadervorm niet voor in het Kamerreglement. Wat is de bedoeling? Houden we vandaag een therapeutische sessie, een koffieklets, of hangen er wel degelijk consequenties aan vast? Zal het antwoord van de premier het statuut van een regeringsverklaring hebben waarop een vertrouwensstemming volgt? Gezien de omstandigheden, lijkt ons dat logisch.

Zoniet heeft onze vergadering vandaag enkel tot doel om tijd te kopen voor de praatjes die de premier houdt met parlementaire fracties – al mag daarvan de kleine fracties enkel DéFi aanschuiven. Maar erger is dat men tijd koopt tot volgende week, tot na de definitieve ondertekening van het VN-migratiepact in New York. Aan zo'n spelletje willen wij niet meedoen. (*Applaus bij het VB*)

convocation immédiate d'une Conférence des présidents. (*Applaudissements sur les bancs du PS et du sp.a*)

**Le président:** Du point de vue factuel, vous avez raison. Mais il s'agit d'une faute matérielle pour laquelle je présente mes excuses. Je ferai en sorte que nous nous en tenions à l'ordre habituel. Nous voterons donc d'abord les motions, puis les projets, les propositions et tout le reste.

Maintenez-vous votre demande de réunir une Conférence des présidents?

**05.02 Ahmed Laaouej (PS):** Je prends acte de vos clarifications. Je vous demande, durant cette séance et le plus rapidement possible, de distribuer un nouvel ordre du jour adapté et de le publier sur le site internet.

**Le président:** Il en sera ainsi.

Les modalités du débat de ce jour ont été réglées en Conférence des présidents: le temps de parole a été fixé à quinze minutes pour les groupes reconnus et à huit minutes pour les petits groupes. Le gouvernement répondra ensuite et des répliques suivront. Mme Pas souhaite d'abord intervenir à propos de l'ordre des travaux.

**05.03 Barbara Pas (VB):** Un échange de vues a été inscrit à l'ordre du jour d'aujourd'hui par la Conférence des présidents, où notre parti n'est pas représenté. Même si nous avons déjà organisé des échanges de vues à d'autres occasions et notamment après les attentats, cette forme de réunion ne figure pas dans le Règlement de la Chambre. Quel est le but de l'opération? Cette réunion sera-t-elle une séance de thérapie, une parlotte autour d'un café ou aura-t-elle des conséquences concrètes? La réponse du premier ministre aura-t-elle le statut de déclaration gouvernementale, suivie par conséquent d'un vote de confiance? Cette option nous paraît logique, eu égard aux circonstances.

S'il en est autrement, l'unique but de la réunion d'aujourd'hui consiste à gagner du temps pour permettre au premier ministre de poursuivre ses papotages avec les groupes parlementaires – auxquels, parmi les petits groupes, seul DéFi est convié. Ce qui est plus grave encore, c'est que l'on gagne ainsi du temps jusqu'à la semaine prochaine, c'est-à-dire jusqu'après la signature définitive à New York du pacte pour les migrations de l'ONU. Nous

refusons de prêter notre concours à un tel petit jeu.  
(*Applaudissements sur les bancs du VB*)

**De voorzitter:** Ik begrijp dit standpunt, maar de Conferentie van voorzitters heeft hierover met consensus beslist. Een gedachtewisseling is niet nieuw en is ook niet in strijd met het Reglement. Nadien kan het Parlement alsnog alle mogelijkheden benutten die het ter beschikking heeft.

#### **06 Gedachtewisseling over de gevolgen van de wijziging van de samenstelling van de regering**

**06.01 Peter De Roover (N-VA):** Ik wens de eerste minister geluk met zijn nieuwe regering, hoewel de geboorte ervan het gevolg is van onbesuisd vreemdgaan, van partnerruil ten koste van zijn trouwste bondgenoot. De ruime steun voor de Marrakeshresolutie bleek niet de start van een langdurige relatie te zijn, maar een onenightstand, met achteraf een kater van hier tot in Marrakesh. De maîtresses van vorige week presenteren nu al de rekening.

Op minder dan een week is de tweederde meerderheid gesmolten tot een schamele minderheid van goed 50 Kamerleden. In Marrakesh zei de premier dat België in het migratievraagstuk aan de goede kant van de geschiedenis wil staan. Maar een regering die slechts een derde van het Parlement vertegenwoordigt, staat op dat vlak alleszins aan de verkeerde kant van de geschiedenis.

Tot vorige week kon de premier rekenen op een coalitie die in moeilijke omstandigheden solide genoeg bleek om vierenhalf jaar een sterk beleid te voeren. Toen bleek de grootste coalitiepartner niet meer gewenst en werd de mening van de N-VA genegeerd. We waren voortaan ongewenst op het feestje en konden niet anders dan vertrekken. Daarmee was de as van Michel I gebroken en werd dit kabinet een vehikel dat niet langer kon functioneren.

Hoewel het allemaal heel onduidelijk is, meen ik dat er hier dus nu een nieuwe regering wordt gepresenteerd. Vicepremier Peeters heeft immers gezegd dat er nieuwe accenten worden gelegd en dat het beleid geen copy paste is van het voorgaande beleid. Wat wordt er precies weggeknippt, wat wordt er bijgeplakt? De activistische minister De Block wil een nieuw beleid inzake asiel en migratie.

**Le président:** Je comprends ce point de vue mais la Conférence des présidents a pris cette décision par consensus. Un échange de vues n'est pas une nouveauté et n'est pas non plus contraire au Règlement. Le Parlement peut encore ensuite exploiter toutes les possibilités qui lui sont données.

#### **06 Échange de vues sur les conséquences de la modification de la composition du gouvernement**

**06.01 Peter De Roover (N-VA):** Je souhaite bonne chance au premier ministre pour son nouveau gouvernement, même si celui-ci est le résultat d'un fougueux adultère, d'un échange de partenaires au détriment de son plus fidèle allié. Le large soutien qu'il a reçu pour la résolution Marrakech n'a pourtant pas été l'amorce d'une relation de longue durée, mais une aventure d'un soir, suivie d'une gueule de bois d'ici à Marrakech. Les maîtresses de la semaine dernière viennent déjà lui présenter l'addition.

En moins d'une semaine, la majorité des deux tiers a fondu jusqu'à n'être plus qu'une misérable minorité comptant 50 députés. À Marrakech, le premier ministre a déclaré qu'en matière migratoire, la Belgique voulait être du bon côté de l'histoire. Un gouvernement qui ne représente qu'un tiers du Parlement est pourtant en tout état de cause du mauvais côté de l'histoire.

Jusqu'à la semaine dernière, le premier ministre pouvait compter sur une coalition qui, dans des circonstances difficiles, semblait suffisamment solide pour mener une politique résolue pendant quatre ans et demi. Il s'est toutefois avéré que le principal partenaire de coalition n'était plus le bienvenu et que son avis n'était plus pris en considération. Nous étions désormais les trouble-fêtes et nous n'avions d'autre choix que de partir. Dès lors, l'axe de Michel I était rompu et son cabinet ne pouvait plus fonctionner.

Bien que la situation soit très floue, j'estime que c'est un nouveau gouvernement qui se présente aujourd'hui devant cette Assemblée. Le vice-premier ministre Peeters a en effet annoncé que de nouveaux accents seraient placés et que la politique menée ne constituerait pas un copier-coller de la précédente. Quels éléments ont-ils été supprimés, quels éléments a-t-on conservé tels quels? L'activiste Mme De Block souhaite instaurer une nouvelle politique en matière d'asile et de

migration.

Dat is een belangrijk politiek feit. Het gaat hier om een nieuwe regering en een fundamentele hervorming van de meerderheid. Dat is ook een juridisch feit. De gewezen kabinetschef van Vlaams minister Crevits sprak zelfs over een constitutionele hold-up.

Er wordt bijzonder creatief omgesprongen met de spelregels van het Parlement. De juridische dienst van de Kamer wijst erop dat minderheidsregeringen in het verleden zich telkens gepresenteerd hebben aan de Kamer en het vertrouwen kregen van voldoende leden van het Parlement. Hoewel het juridisch niet afdwingbaar is, is het volgens de juridische dienst wel een Grondwettelijke gewoonte dat de nieuwe regering zich komt presenteren. Tot zolang wordt de nieuwe ploeg geacht zich terughoudend op te stellen.

Professor Velaers merkte op dat men het vertrouwen in deze regering zelfs niet kan opzeggen, omdat de regering nooit het vertrouwen heeft gekregen. Een regering die zich niet durft voor te stellen aan het Parlement, kiest de verkeerde kant van de geschiedenis. De premier kan zich proberen te verstoppen achter ongeloofwaardige staatsrechtelijke spitstechnologie. Hij zal echter blijvend geconfronteerd worden met het pure politieke feit dat hij geen beslissingen kan nemen die gesteund worden door dit huis.

Het is niet voor de hand liggend om daarvoor op steun te rekenen van de N-VA. Men kan moeilijk verwachten dat de bedrogen echtgenote daags na de onenightstand voor het ontbijt zorgt. (*Gelach*) Wij willen de plannen van de regering kennen. Wij willen weten welk project wij al dan niet zouden steunen of bekampen. Tot wanneer de eerste minister hier zijn nieuwe regering gepresenteerd heeft, kan er geen sprake zijn van een echte regering en wordt dit land geleid door een lamme eend. Daarom zal mijn fractie morgen geen actuele vragen stellen. De mist waarin dit project gehuld is, moet eerst optrekken. Dat is een kwestie van democratisch fatsoen.

Ik heb slechts tien minuten van mijn spreektaal gebruikt, want het is bijzonder moeilijk om een kwartier vol te praten over een onduidelijk project. (*Langdurig applaus bij N-VA*)

**06.02 Ahmed Laaouej (PS):** Het is onze eerste plicht aan onze medeburgers te denken. Het spektakel dat u hun aanbiedt is verbijsterend. U

Il s'agit d'un fait politique important. Nous avons affaire à un nouveau gouvernement et à une réforme fondamentale de la majorité. C'est également un fait juridique. L'ancien chef de cabinet de la ministre flamande Crevits parle même d'un hold-up constitutionnel.

L'inventivité avec laquelle les règles du Parlement sont manipulées n'a pas de limites. Le service juridique de la Chambre souligne que, par le passé, des gouvernements minoritaires se sont à chaque fois présentés devant la Chambre et ont obtenu la confiance d'un nombre suffisant de parlementaires. Même s'il ne s'agit pas d'une disposition juridique contraignante, la coutume constitutionnelle veut qu'un nouveau gouvernement se présente dans cet hémicycle, toujours selon le service juridique. En attendant d'avoir franchi cette étape, la nouvelle équipe est censée adopter une attitude réservée.

Le professeur Velaers a observé que dès lors que le gouvernement n'a jamais obtenu la confiance, il est même impossible de la lui retirer. Un gouvernement qui n'ose pas se présenter au Parlement bascule du mauvais côté de l'histoire. Le premier ministre peut chercher des échappatoires dans des finesses constitutionnelles peu crédibles. Il n'en restera pas moins confronté en permanence à la pure réalité politique en vertu de laquelle il ne pourra prendre aucune décision soutenue par la Chambre.

Dans ces conditions, obtenir le soutien de la N-VA ne va pas de soi. On ne peut pas demander au conjoint cocu de préparer le petit déjeuner au lendemain d'une aventure d'un soir. (*Rires*) Nous voulons connaître les projets du gouvernement. Nous souhaitons pouvoir déterminer ceux que nous soutiendrons ou combattrons. Aussi longtemps que le premier ministre n'aura pas présenté son gouvernement, il ne s'agira que d'un gouvernement fantôme et le pays sera gouverné par un manchot. C'est pourquoi demain, mon groupe ne posera pas de question orale. Il faudra préalablement dissiper le brouillard dans lequel baigne ce projet. C'est une question de décence démocratique.

Dès lors qu'il est particulièrement difficile de disserter durant quinze minutes sur un projet aux contours imprécis, je n'ai épousé que dix minutes de mon temps de parole. (*Applaudissements prolongés sur les bancs de la N-VA*)

**06.02 Ahmed Laaouej (PS):** Notre premier devoir est de penser à nos concitoyens. Le spectacle que vous leur offrez est consternant: vous cherchez à

probeert tijd te winnen door de regering en het Parlement af te dweilen. De waarheid is dat u de teugels hebt moet laten vieren. U hebt geen meerderheid meer. We zijn op uw raadplegingen ingegaan om uw bedoelingen te achterhalen. U onderhandelt nog steeds met de N-VA, zonder te breken met uw asociaal beleid. Omdat u de begroting absoluut wilt laten goedkeuren, blijft u overgeleverd aan de genade van die partij, desnoods door spelletjes in het Parlement te spelen. We zullen dat niet toelaten.

We zijn de vertegenwoordiging van het volk. De bevolking is het zat! Ze heeft genoeg van uw manoeuvres om uw vel te reden.

De N-VA heeft voortdurend uw ambt van eerste minister onderuitgehaald en heeft geen enkele kans laten voorbijgaan om de democratie geweld aan te doen: ze is nu de oorzaak van een institutionele chaos. Al die tijd werden de dringende sociale problemen naar de achtergrond verdrongen. Er is een echte ommezwaai met een pact voor een sociale relance nodig, maar u stelt uw eigen belangen boven die van de burgers.

Wat er zaterdag gebeurd is, is geen herschikking, maar een politieke aardverschuiving. U had al een minderheid aan Franstalige kant, waardoor de N-VA haar standpunten kon opdringen, maar nu hebt u ook een minderheid aan Vlaamse kant: slechts een derde van het Parlement steunt u. U hebt zaterdag een persconferentie gegeven om te zeggen dat alles in orde is.

U hebt hoog spel gespeeld, enkel en alleen om uw job en wat er van uw regering rest te reden. Om dat te bereiken, bent u bereid de instellingen te verloochenen. U bent niet onmiddellijk naar de Koning gegaan, uit angst dat hij u de opdracht zou geven alle mogelijke oplossingen te bekijken om weer een meerderheidsregering te vormen. U verdeelt de bevoegdheden over de huidige regeringsploeg. U beslist zelf om een ministerraad bijeen te roepen met de ministers van de oranje-blauwe minderheidsregering. Men vormt geen regering om een regering te vormen, maar om een maatschappelijk project te realiseren waarvoor men steun en een draagvlak zoekt. Zo vormt men een legitieme regering. U doet precies het tegenovergestelde.

U stelt zichzelf aan als eerste minister van een minderheidsregering en doet of die minderheid geen probleem is. En dan bestaat u het te beweren dat degenen die u niet steunen chaos creëren! Mijnheer Michel, chaos begint met misprijzen voor de instellingen – de Grondwet, de Koning of het

gagner du temps en baladant gouvernement et Parlement. En vérité, vous n'êtes plus maître de rien, vous n'avez plus de majorité. Nous avons répondu à vos consultations pour connaître vos intentions: vous négociez toujours avec la N-VA, sans rupture avec vos politiques antisociales. Pour que le budget passe, vous resterez à sa merci, quitte à vous jouer du Parlement. Nous ne vous laisserons pas faire.

Nous sommes la représentation nationale. La population en a marre! Elle n'en peut plus de vos manœuvres pour sauver votre tête.

La N-VA a continuellement rabaisé votre fonction de premier, et n'a pas raté une occasion de flétrir la démocratie: elle provoque aujourd'hui un chaos institutionnel. Pendant ce temps, les urgences sociales sont reléguées au second plan. Alors qu'il faudrait une vraie rupture et un pacte de relance sociale, vous faites passer votre intérêt avant celui des citoyens.

Depuis samedi, il ne s'agit pas d'un remaniement mais d'un éboulement politique. Vous étiez déjà minoritaire côté francophone, ce qui a permis à la N-VA d'imposer ses vues. Désormais, vous êtes minoritaire des deux côtés: un tiers du Parlement vous soutient. Vous avez convoqué, samedi, une conférence de presse pour assurer que tout va bien.

Vous avez joué le tout pour le tout car votre seul objectif est de sauver votre poste et ce qui reste de votre gouvernement. Pour cela, vous êtes prêt à piétiner les institutions. Vous n'êtes pas allé directement chez le Roi, de peur qu'il vous enjoigne d'envisager toutes les solutions pour retrouver une majorité. Vous redistribuez plutôt les compétences à votre équipe actuelle. Vous décidez seul de convoquer un Conseil des ministres "orangette bleue". On ne fait pas un gouvernement pour faire un gouvernement, mais pour appliquer un projet de société sur lequel on recherche l'adhésion. Voilà comment on forge la légitimité. Vous faites le contraire.

Vous vous désignez premier ministre d'une équipe dont vous occultez le caractère minoritaire. Le comble est que vous déclarez que ceux qui ne vous soutiennent pas sèment le chaos! Monsieur Michel, le chaos commence avec le mépris des institutions – la Constitution, le Roi ou le Parlement. Vous

Parlement. Uw regering is illegitiem en u maakt de zaken er alleen maar erger op. U bent niet onmiddellijk naar de Koning gestapt en hebt niet voorgesteld om uitleg te komen geven aan het Parlement. Volgens de juridische nota van het Parlement en de grondwetspecialisten moet u evenwel het vertrouwen van het Parlement vragen.

Het was nodig dat bepaalde fractieleiders, waaronder ikzelf, een Conferentie van voorzitters eisten om deze plenaire vergadering samen te roepen, waar u zich eindelijk verwaardigt om uitleg te komen geven. U gebruikt het Parlement wanneer dat u goed uitkomt. U hebt voor een minderheidsregering gekozen alsof er geen andere oplossing was. U legt geen nieuw programma voor, u houdt geen regeringsverklaring en u vraagt geen vertrouwensstemming. Waarom niet? Wij zijn ervan overtuigd dat u niet werkelijk gebroken hebt met de N-VA, opdat de begroting kan worden goedgekeurd en u er politiek munt uit kunt slaan. De grote verliezers zijn onze burgers. De N-VA is in de ban van haar verkiezingsthema: migratie. Sociale vraagstukken doet ze even vergeten.

Mijnheer de eerste minister, u moet stoppen met de afbraak van onze instellingen en alle schade die u hebt veroorzaakt herstellen. U moet beslissingen nemen tegen de stijgende levenskosten. Herfinancier de NMBS en de gezondheidszorg, verlaag de wettelijke pensioenleeftijd, compenseer het loon dat verloren is gegaan met de indexsprong en stimuleer het sociaal overleg!

Tot slot moet u de lat hoger leggen inzake het terugdringen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot en de mensen weer hoop geven!

Misschien doet u geen van beide en komt er noch een breuk met de N-VA noch een nieuw sociaal rechtvaardig beleid. Daarom vraagt u het vertrouwen of de steun niet van ten minste de helft van ons Parlement. We zouden hoe dan ook terughoudend zijn om u ons vertrouwen te schenken aangezien er zoveel beloftes werden verbroken. U zou nooit in zee gaan met de N-VA! U zou nooit een indexsprong invoeren! U zou niet aan de wettelijke pensioenleeftijd raken! U zou de het btw-tarief op de elektriciteit niet verhogen! We zijn dus voorzichtig.

We denken dat u met de N-VA onderhandeld hebt over de herziening van een aantal artikelen uit de Grondwet in ruil voor de steun van de partij voor uw begroting en uw rechtse beleid. Als u zich niet losmaakt uit de greep van de N-VA en niet de moed hebt om een nieuw sociaaleconomisch beleid te voeren, moet u consequent zijn en overgaan tot een

aggravez votre illégitimité. Pas de passage immédiat chez le Roi et pas de proposition d'explications au Parlement. La note juridique du Parlement et les constitutionnalistes affirment pourtant que vous devez demander la confiance au Parlement.

Il aura fallu que certains chefs de groupe, dont moi, exigent une Conférence des présidents pour convoquer cette séance plénière où vous daignez enfin venir vous exprimer. Vous utilisez le Parlement quand cela vous arrange. Vous avez choisi un gouvernement minoritaire comme s'il n'y avait pas d'autre solution. Vous ne présentez pas un nouveau programme, ne faites pas de déclaration gouvernementale et ne demandez pas un vote de confiance. Pourquoi? Notre conviction est que vous n'avez pas rompu avec la N-VA, dans le but de voter le budget et de faire du profit politique. Les grands perdants sont nos concitoyens. La N-VA engrange son thème de campagne: la migration, faisant oublier les questions sociales.

Monsieur le premier ministre, vous devez cesser d'abîmer nos institutions, et réparer tous les dégâts que vous avez causés. Prenez des décisions contre la vie chère, refinanez la SNCB et les soins de santé, baissez l'âge légal de la pension, rendez le salaire perdu avec le saut d'index et favorisez la concertation sociale!

Enfin, augmentez vos ambitions de réduction des émissions de CO<sub>2</sub>. Redonnez de l'espérance!

Peut-être ne ferez-vous rien de cela: ni rupture avec la N-VA ni nouvelle politique socialement juste. C'est pourquoi vous ne demandez pas la confiance ni ne requerez le soutien de la moitié, au moins, de notre Parlement. Cela dit, nous hésiterions à vous l'accorder après tant de promesses non tenues: "Jamais avec la N-VA! Jamais de saut d'index! Pas touche à l'âge légal de la retraite! Pas d'augmentation de la TVA sur l'électricité!" Nous devons rester prudents.

Nous pensons que vous avez négocié avec la N-VA des articles de la Constitution à réviser pour qu'elle soutienne votre budget et vos politiques de droite. Si vous ne vous libérez pas de cette emprise et manquez de courage pour lancer une nouvelle politique socioéconomique, alors soyez cohérent et mettez-vous en affaires courantes! Nous préférons

regering in lopende zaken. Wij verkiezen die democratische oplossing boven de voortzetting van uw beleid van sociale afbraak. (*Applaus bij het cdH, de PS en de sp.a*)

**06.03 David Clarinval (MR):** Terwijl de burgers zich meer dan ooit zorgen maken, zou het een teken van onverantwoordelijkheid zijn om verstrikt te raken in steriele ruzies en agressieve slogans te lanceren. Dat zou alleen maar de extremen versterken en de burgers zouden daar een hoge prijs voor moeten betalen.

Men heeft het over een vertrouwensstemming, een motie van wantrouwen, vervroegde verkiezingen, een lange blokkade. De meningen volgen elkaar op. Wat kunnen we uit die debatten leren? De hervorming van 1993 had tot doel een gestroomlijnd parlementarisme te bevorderen en de stabiliteit van de instellingen te waarborgen in het licht van de chaos die veroorzaakt werd door herhaalde verkiezingen. Voor de juridische diensten van de Kamer is de vertrouwensstemming een niet-bindend grondwettelijk gebruik, geen verplichting. (*Gelach bij de PS, applaus bij de MR*)

Voor de MR komt het vertrouwen vooral tot uiting in de steun aan de begroting en de economische, sociale en justitiële hervormingen. Willen we een lange periode van crisis? Laten we het spektakel van de PS niet vergeten, die door te onderhandelen met de N-VA ons land meer dan 500 dagen lang gegijzeld heeft! (*Applaus bij de MR*)

Wat er momenteel op het spel staat, is belangrijker dan politieke spelletjes. Wij willen geen institutionele crisis waarin geen enkele belangrijke beslissing meer zou kunnen worden genomen. De volgende verkiezingen hertekenen misschien het politieke landschap maar het is de verantwoordelijkheid van het hele Parlement om het land niet lam te leggen. We moeten antwoorden formuleren op de bezorgdheden van de Belgen. We hebben al resultaten geboekt en we zijn van plan om onze inspanningen voort te zetten. We zitten in een uitzonderlijke situatie. Ik ben het niet eens met het heersende pessimisme. Het doel van ons politiek engagement is altijd geweest om oplossingen te vinden voor het algemeen belang.

Nu is het tijd voor dialoog en verantwoordelijkheid. De eerste minister en de regering willen samenwerken met de meerderheid van de parlementsleden. De eerste minister is gestart met bilaterale ontmoetingen, zonder af te zweren wat we al bereikt hebben. We hebben interessante voorstellen en concrete ideeën gehoord. Het is dus

cette solution démocratique à la poursuite de votre politique de régression sociale. (*Applaudissements sur les bancs du cdH, du PS et du sp.a*)

**06.03 David Clarinval (MR):** Alors que les citoyens sont plus inquiets que jamais, ce serait faire preuve d'inconscience que de s'empêtrer dans des querelles stériles et de lancer des slogans agressifs: cela ne ferait que renforcer les extrêmes et les citoyens en paieraient le prix fort.

On évoque un vote de confiance, une motion de méfiance, des élections anticipées, un long blocage: les avis se multiplient. Que retenir de ces débats? La réforme de 1993 entendait favoriser un parlementarisme rationalisé, garantir la stabilité des institutions face au chaos provoqué par des élections à répétition. Pour les services juridiques de la Chambre, le vote de confiance est une coutume constitutionnelle non contraignante, pas une obligation. (*Rires sur les bancs du PS, applaudissements sur les bancs du MR*)

Pour le MR, la confiance se manifeste avant tout par le soutien du budget ou des réformes économiques, sociales ou encore en matière de justice. Souhaitons-nous une longue période de crise? Souvenons-nous du spectacle offert par le PS qui a bloqué notre pays plus de 500 jours en négociant avec la N-VA! (*Applaudissements sur les bancs du MR*)

Les enjeux actuels sont plus importants que les jeux politiques. Nous ne souhaitons pas de crise institutionnelle où plus aucune décision significative ne pourrait être prise. Les prochaines élections redéfiniront peut-être le paysage politique mais il est de la responsabilité de tout le Parlement de ne pas paralyser le pays. Les préoccupations des Belges doivent trouver des réponses. Des résultats sont déjà engrangés, nous entendons poursuivre nos efforts. La situation est singulière. Je ne suis pas d'accord avec le pessimisme ambiant. Le sens de notre engagement politique a toujours été de trouver des solutions pour le bien commun.

L'heure est au dialogue et à la responsabilité. Le premier ministre et le gouvernement souhaitent travailler avec la majorité des parlementaires. Le premier ministre a entamé de rencontres bilatérales, sans renier ce que nous avons déjà accompli. Nous avons entendu des propositions intéressantes et des idées concrètes. C'est donc au

aan het Parlement om deze uitgestrekte hand te grijpen om België niet in de onzekerheid te storten.

Onze prioriteit is de stabiliteit van het land. De Belgen zouden er geen genoegen mee nemen als wij de ons toevertrouwde opdracht niet tot een goed einde brengen!

**06.04 Servais Verherstraeten (CD&V):** Ik zal het niet hebben over de gebeurtenissen van vorige week, noch over het ontslag van de N-VA-ministers, noch over de vraag of de regering het vertrouwen moet vragen aan de Kamer, noch over de interpellations die werden ingediend door de oppositie en de mogelijke consequenties ervan. Vanuit constitutioneel oogpunt zijn al die vragen uitermate interessant, maar ik stel vast dat zelfs specialisten daarover tegenstrijdige standpunten innemen en dat constitutioneel recht blijkbaar geen exacte wetenschap is. Waarover wij het echter wel allemaal eens zijn, is dat er in de Kamer een meerderheid nodig is om wetsontwerpen of – voorstellen goed te keuren en dat elk parlementslid de regering moet kunnen controleren.

Beter dan achteruit te kijken, is kijken naar de toekomst. Wat kunnen de regering en het Parlement nu doen? Wij willen dat zij zich bekommeren om de noden en zorgen van de mensen. Zij willen dat wij onze verantwoordelijkheid opnemen, dat wij de problemen aanpakken en het land besturen in deze onzekere tijden. De economische groei vertraagt, ondernemers zijn bezorgd over de brexit en er is politieke instabiliteit aan de grenzen van Europa en in het Midden-Oosten. We zijn bezorgd over de veiligheid, de koopkracht en het klimaat. We moeten de mensen daarover geruststellen, ook al zijn de meningen over de oplossingen verdeeld. Wij roepen de regering en het Parlement op hun verantwoordelijkheid op te nemen.

Wat de regering in haar toenmalige samenstelling in de zomer heeft beslist, zal CD&V blijven steunen. Verschillende wetsontwerpen en de begroting 2019 zijn goedgekeurd in de commissies en zijn klaar voor de plenaire behandeling. Wij blijven die steunen en hopen dat de N-VA ook woord zal houden en vandaag niet zal verwerpen wat ze gisteren nog verdedigde.

De drie partijen die nu deel uitmaken van de regering zullen er rekening moeten mee houden dat wij in een onuitgegeven politieke situatie zitten. De regering zal dus moeten besturen in overleg en in samenspraak met het Parlement. Voor de Kamer is

Parlement de saisir cette main tendue afin de ne pas plonger la Belgique dans l'incertitude.

Notre priorité est la stabilité du pays. Les Belges n'accepteraient pas un échec dans la mission qui nous a été confiée!

**06.04 Servais Verherstraeten (CD&V):** Je ne me prononcerai pas sur les événements de la semaine dernière ni sur la démission des ministres N-VA, ni sur la question de savoir si le gouvernement doit demander la confiance à la Chambre ni encore sur les interpellations déposées par l'opposition et leurs possibles conséquences. Sur le plan constitutionnel, toutes ces questions sont extrêmement intéressantes mais je constate que même les spécialistes ont à ce sujet des points de vue divergents et que le droit constitutionnel n'est apparemment pas une science exacte. Ce sur quoi nous sommes pourtant tous d'accord, c'est qu'il faut au sein de la Chambre une majorité pour voter des projets de loi ou des propositions de loi et que chaque parlementaire doit pouvoir contrôler le gouvernement.

Mieux vaut regarder vers l'avenir que se tourner vers le passé. Que peuvent faire aujourd'hui le gouvernement et le Parlement? Nous leur demandons de se soucier des besoins et des préoccupations de la population, et ils nous demandent de prendre nos responsabilités, de nous attaquer aux problèmes et d'administrer le pays en ces temps incertains. La croissance économique ralentit, les entrepreneurs s'inquiètent au sujet du Brexit et la situation politique est instable aux frontières de l'Europe et au Moyen-Orient. Nos préoccupations vont à la sécurité, au pouvoir d'achat et au climat. Il nous faut rassurer les citoyens sur ces trois plans, même s'il existe des divergences d'opinions quant aux solutions à mettre en œuvre. Nous appelons le gouvernement et le Parlement à prendre leurs responsabilités.

Le CD&V continuera à soutenir les décisions prises l'été dernier par le gouvernement dans sa configuration d'alors. Plusieurs projets de loi et le budget 2019 ont été adoptés en commissions et sont prêts à être traités en séance plénière. Nous les soutenons toujours et nous espérons que la N-VA respectera sa parole et ne reniera pas ce qu'elle défendait hier encore.

Les trois partis qui constituent à présent le gouvernement ne pourront pas ignorer le caractère inédit de la situation politique actuelle. Le gouvernement va, par conséquent, devoir gouverner en concertation et en dialogue avec le

dat een unieke kans om de klassieke breuk meerderheid/oppositie te overstijgen en meer te wegen op de politieke besluitvorming. Die kans kunnen wij grijpen, tenzij een meerderheid in de Kamer vervroegde verkiezingen wil en het risico wil lopen op maandenlange regeringsonderhandelingen. Wie dat wil, moet het nu klaar en duidelijk zeggen aan het Parlement en aan de kiezers.

De premier ziet drie prioriteiten voor de resterende periode van zijn regering: veiligheid, koopkracht en klimaat. Onder veiligheid ressorteert voor ons ook een streng en rechtvaardig asielbeleid. Inzake koopkrachtverhoging rekenen wij op de verdere uitvoering van de taxshift en de welvaartsenvoloppe. Onder klimaat verstaan wij ook het energiebeleid en het verzekeren van de energievoorrading, maar ook het sneller realiseren van de internationaal afgesproken klimaatdoelstellingen.

Deze drie prioriteiten zijn de juiste en ik kan mij niet inbeelden dat de overgrote meerderheid van de Kamer het daar niet eens mee zou zijn. Daarom nodig ik de premier uit om over deze prioriteiten verder te overleggen met het Parlement en na te gaan voor welke maatregelen er een meerderheid kan worden gevonden. Geen enkele verantwoordelijke politicus kan toch deze uitgestoken hand weigeren?

Wij vertoeven in een onuitgegeven politieke situatie, maar ze is niet onmogelijk als de wil bestaat om de problemen aan te pakken. Wij hopen dat die wil er is. De mensen verwachten van ons dat wij ons werk doen: oplossingen zoeken en besturen.

**06.05 Patrick Dewael** (Open Vld): Ook ik wil geen reconstructie maken van de crisis van het afgelopen weekend, maar ik wil wel benadrukken dat het ons wel degelijk om principes gaat. Wij respecteren ieders principes, maar als ik sommige beelden en slogans van de voorbije week herbekijk, dan ben ik blij dat ik andere principes verdedig.

De manier waarop België zich positioneert op de internationale en Europese scene is heel belangrijk. Wij moeten een traditie verdedigen van geloof in internationale en multilaterale samenwerking. Wij zijn steeds bruggenbouwers geweest en willen dat blijven. Wij plooiën dus niet op onszelf terug, ook al zijn er vandaag veel landen die daarin uitblinken, de VS op kop. Amerika blaast doelbewust

Parlement. Voilà une occasion unique pour la Chambre de dépasser le clivage traditionnel majorité/opposition et de peser davantage sur les décisions politiques. Nous pouvons saisir cette opportunité, sauf si une majorité de la Chambre souhaite des élections anticipées et prendre le risque de mois de négociations en vue de la constitution d'un gouvernement. Ceux qui font ce choix doivent le dire aujourd'hui clairement au Parlement et aux électeurs.

Le premier ministre voit trois priorités pour la période qui reste pour son gouvernement: la sécurité, le pouvoir d'achat et le climat. Dans le domaine de la sécurité, nous incluons aussi une politique en matière d'asile ferme et équitable. Quant à l'augmentation du pouvoir d'achat, nous tablons sur la poursuite de la mise en œuvre du *tax shift* et de l'enveloppe bien-être. Par climat, nous entendons également la politique énergétique et la sécurité d'approvisionnement énergétique, mais aussi l'accélération de la réalisation des objectifs climatiques définis à l'échelon international.

Ces trois priorités sont les bonnes et je n'imagine pas qu'elles ne soient pas partagées par une très large majorité de la Chambre. C'est pourquoi j'invite le premier ministre à poursuivre la concertation à ce sujet avec le Parlement et à examiner quelles sont les mesures susceptibles de réunir une majorité. Quel responsable politique pourrait refuser cette main tendue?

Nous vivons une situation politique inédite mais nous pourrons nous en sortir s'il existe une volonté pour s'attaquer aux problèmes. Nous espérons pouvoir compter sur cette volonté. Les citoyens attendent de nous que nous fassions notre travail: surmonter les difficultés et diriger le pays.

**06.05 Patrick Dewael** (Open Vld): Je ne me livrerai pas non plus à une reconstitution de la crise du week-end dernier, mais je tiens toutefois à souligner que c'est pour nous une question de principe. Nous respectons les principes de chacun, mais en revoyant certaines images et certains slogans publiés la semaine dernière, je suis heureux de défendre d'autres principes.

Le positionnement de la Belgique sur les scènes internationale et européenne est crucial. Nous devons défendre une tradition de foi dans la coopération internationale et multilatérale. Nous avons toujours été du côté de ceux qui jettent des ponts et nous souhaitons poursuivre sur cette voie. Nous ne choisissons pas le repli sur soi, même si aujourd'hui de nombreux pays sont des champions

internationale akkoorden op, zoals de besluiten van de klimaatconferentie en akkoorden over nucleaire bewapening.

Er zijn ook landen op dit continent die hetzelfde doen, maar het Verenigd Koninkrijk realiseert zich vandaag pijnlijk dat de gevolgen van een gemakkelijke ja of neen iets complexer zijn dan wat men dacht op het ogenblik van het referendum. Dit is niet de weg die wij volgen. Dit is niet de traditie van ons land. Ik steun de premier in zijn uitspraak dat hij aan de juiste kant van de geschiedenis wil staan.

Aan partijen die denken dat je moet dreigen over een terugtreding uit de VN of die geen groothandelsakkoord met Canada wilden, zeg ik dat iedereen zijn principes heeft. Wat ik een bepaalde partij wel kwalijk neem is dat ze twee jaar nodig had om op een principieel standpunt te gaan staan en dan verwacht dat de drie andere partijen ook plotseling van mening veranderen. Ik wil op de internationale scène niet aan de verkeerde zijde zitten. De premier heeft met de regering een beslissing genomen, geruggensteund door een vrij grote meerderheid in de Kamer.

De regering van de premier heeft vandaag geen meerderheid in het Parlement. Er kunnen hiervoor allerlei moties worden ingediend. De vraag is of de premier dan zijn ontslag moet gaan indienen bij de Koning, gevolgd door verkiezingen en lopende zaken? Laten we het land onbestuurd? Wij kiezen voor de mogelijkheid dat de premier vandaag met het Parlement kan verder werken. We hebben in de komende maanden nog een aantal katten te geselen: de brexit, het dreigende stroomtekort en de uitvoering van de arbeidsdeal. Jobs schreeuwen om invulling. Inzake de 'gele hesjes' verwijst ik naar een belangrijke bijkomende schijf in de lastenverlaging, maar misschien moeten we meer doen aan de koopkracht;

Het is niet het moment om de handdoek in de ring te gooien. Niet alleen de resterende regeringspartijen, maar ook alle andere democratische fracties moeten hun verantwoordelijkheid opnemen.

De nota van de juridische dienst gaat eraan voorbij dat er ook zoets bestaat als de constructieve motie

dans ce domaine, les États-Unis en tête. Ce pays dynamite délibérément des accords internationaux, tels que les conclusions de la conférence sur le climat et des accords sur les armes nucléaires.

Certains pays européens suivent aussi cet exemple, mais le Royaume-Uni prend aujourd'hui douloureusement conscience du fait que les conséquences d'un simple "oui" ou "non" sont légèrement plus complexes qu'on ne le pensait au moment du référendum. Ce n'est pas la voie que nous suivons. Cela ne s'inscrit pas dans les traditions de la Belgique. Je soutiens le premier ministre lorsque celui-ci déclare qu'il veut être du bon côté de l'histoire.

Aux partis qui estiment qu'il faut menacer de se retirer des Nations Unies ou qui ne souhaitent pas conclure d'accord de libre échange avec le Canada, je réponds que tout le monde a ses principes. Ce que je reproche néanmoins aux membres d'un parti en particulier, c'est qu'il leur aura fallu deux ans pour adopter une position de principe et qu'ils espèrent ensuite que les trois autres partis changent eux aussi subitement d'avis. Je ne compte pas me placer du mauvais côté sur la scène internationale. Le premier ministre a pris, avec le gouvernement, une décision soutenue par une assez large majorité à la Chambre.

Aujourd'hui, le gouvernement du premier ministre ne dispose plus d'une majorité au Parlement. Toutes sortes de motions peuvent être introduites à cet égard. La question est de savoir si le premier ministre doit dès lors adresser sa démission au Roi, après quoi des élections seraient organisées pour gérer les affaires courantes? Laisserons-nous la Belgique tourner sans gouvernement? Nous optons pour la solution permettant au premier ministre de continuer à travailler avec le Parlement. Nous avons encore une série de dossiers à traiter au cours des mois à venir, à savoir: le Brexit, la menace d'une pénurie d'électricité et l'exécution de l'accord pour l'emploi. Les emplois créés demandent à être occupés. S'agissant des "gilets jaunes", je renvoie à une importante tranche supplémentaire de réduction des charges, mais peut-être devons-nous entreprendre davantage d'actions visant à renforcer le pouvoir d'achat.

Ce n'est pas le moment de jeter l'éponge. Non seulement les partis qui restent dans la majorité, mais aussi tous les autres groupes parlementaires démocratiques, doivent prendre leurs responsabilités.

La note du service juridique omet de signaler qu'il existe également une motion appelée motion de

van wantrouwen die alle fracties die het anders willen, responsabiliseert om een meerderheid te zoeken. Het is immers niet zeker dat alle fracties die kritiek hebben op de premier, samen tot een vergelijk zouden komen over een bestuurbare meerderheid met een bepaalde premier. Ik zou de grootste fracties willen vragen samen aan tafel te gaan zitten. N-VA en PS zullen meer dan een paar dagen nodig hebben om het eens te raken. Men mag dus niet eenzijdig blijven chargeren tegen de eerste minister.

De voorbije uren heeft de eerste minister al die fracties gezien. Zij vragen dingen zoals het terugschroeven van de pensioenhervorming en de indexmaatregel. Alle mogelijke zaken van de afgelopen jaren worden op de helling gezet, maar dat is niet wat het land nodig heeft. Ik pleit daarom voor een minderheidsregering met een heel duidelijk kompas.

Dat kompas is het regeerakkoord en de hervormingen die al in de steigers stonden. De regering heeft in het Parlement immers een ontwerp van begroting ingediend. De regering kreeg in oktober ook het vertrouwen voor een beleidsverklaring. Al die elementen moeten zo onverkort mogelijk worden uitgevoerd. (*Applaus bij Open Vld en MR*)

Dat houdt dus onder meer de voortzetting in van de pensioenhervorming. De koopkrachtverhoging van januari en de arbeidsdeal moeten ook behouden blijven. Als wij de werkzaamheidsgraad kunnen brengen op het niveau van de ons omringende landen, dan is er al een groot stuk van die problematiek opgelost. Wij willen dus dat de economie blijft draaien. Laat dat de prioriteit zijn van het minderheidskabinet.

In de komende weken staan er nog andere uitdagingen op de agenda, zoals het klimaat en het interprofessioneel akkoord. Ik stel voor dat het Parlement, dat zichzelf niet ontbindt, en de regering in functie zich daarover buigen.

Alle fracties beseffen dat een eventuele ontbinding van het Parlement zou leiden tot federale verkiezingen eind januari. Denkt ook maar een van de Kamerleden werkelijk dat dit dan voor politieke stabiliteit zou zorgen?

Ik hoor geen enkele fractie pleiten voor vervroegde verkiezingen. Als we dat niet willen, laat dan het

méfiance constructive qui place tous les groupes qui souhaitent qu'il en aille autrement devant la responsabilité de chercher une majorité. Il n'est en effet pas certain que tous les groupes qui expriment des critiques à l'égard du premier ministre parviendraient à un compromis pour une majorité gouvernable avec un certain premier ministre à sa tête. J'aimerais demander aux grands groupes de s'asseoir à une même table. La N-VA et le PS auront besoin de davantage que quelques jours pour s'accorder. On ne peut pas charger inlassablement le premier ministre de manière unilatérale.

Le premier ministre s'est entretenu avec tous ces groupes au cours des dernières heures. Ils demandent, par exemple, l'annulation de la réforme des pensions et du saut d'index. On remet un maximum d'acquis des dernières années en question, mais ce n'est pas ce dont le pays a besoin. Je plaide dès lors pour un gouvernement minoritaire avec une orientation très claire.

Ce cadre est l'accord de gouvernement et les réformes qui étaient déjà en projet. Le gouvernement a en effet déposé un projet de budget au Parlement. En octobre, le gouvernement a aussi obtenu la confiance pour sa déclaration gouvernementale. Il faut que tous les points qui y figurent soient exécutés dans les plus brefs délais. (*Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld et du MR*)

Cela suppose donc entre autres la poursuite de la réforme des pensions. Il convient également de maintenir l'augmentation du pouvoir d'achat prévue en janvier, ainsi que l'accord pour l'emploi. Si nous pouvons amener le taux d'activité au niveau des pays qui nous entourent, le problème sera déjà résolu en grande partie. Nous voulons donc que l'économie continue de tourner. Faisons-en la priorité du gouvernement minoritaire.

D'autres défis, tels que le climat et l'accord interprofessionnel, nous attendent dans les semaines à venir. Je propose que le Parlement, qui ne procède pas à sa propre dissolution, et le gouvernement en fonction se penchent sur cette question.

Tous les groupes sont conscients du fait qu'une dissolution éventuelle du Parlement conduirait à des élections fédérales fin janvier. Y a-t-il un seul député pour croire réellement qu'une dissolution amènerait la stabilité politique?

Je n'entends aucun groupe politique préconiser l'organisation d'élections anticipées. Si cet objectif

Parlement de laatste maanden voor de verkiezingen van mei zijn rol maximaal spelen. Dat is mijn oproep. Men moet goed toeziен op wat de regering wel en niet kan doen.

Ik meen dat we geen andere keuze hebben. Iedereen die een ander scenario bepleit, stort het land eigenlijk gedurende zes maanden in immobilisme. Daar zijn de burgers en de bedrijven niet mee gebaat. (*Rumoer en applaus*)

**06.06 Meryame Kitir (sp.a):** Er heerst vandaag chaos en onzekerheid en dat is niet onze verantwoordelijkheid. (*Applaus bij sp.a, PS en Ecolo-Groen*)

MR, N-VA, CD&V en Open Vld beloofden vier jaar geleden dat er verandering zou komen, maar de herstelregering zorgde vooral voor sociale afbraak: de pensioenleeftijd werd opgetrokken, de btw op elektriciteit werd verhoogd en er was een indexsprong van 2%. Na vier jaar kibbelkabinet is er enkel nog chaos. De N-VA is eruit gestapt en heeft haar kar gekeerd. Zij voert nu oppositie tegen alles wat met migratie te maken heeft.

De eerste minister heeft beslist een minderheidsregering samen te stellen, waarvan iedereen zich vandaag de vraag stelt welke legitimiteit ze heeft om te besturen. Ons land verdient beter.

Wij hebben vier jaar oppositie gevoerd tegen deze asociale regering. Wij hebben altijd socialere alternatieven op tafel gelegd, maar die werden telkens gretig weggestemd.

Men mag ruzie maken over wie verantwoordelijk is voor deze chaos, maar wij zijn het zeker niet. Voor sp.a is het onaanvaardbaar dat de premier straks verklaart dat de regering gewoon wil doorgaan met volheid van bevoegdheden. De heer Beke verklaarde dat dit nog steeds dezelfde regering is met een ontslagenemende partij en een aantal vervangen ministers. Als deze regering dat ook zo ziet, moet ze niet op onze steun rekenen. (*Applaus van sp.a*)

Wij zullen de verdere sociale afbraak en de arbeidsdeal met de verlaging van de werkloosheidssuitkeringen niet toelaten. Wij

n'est pas le nôtre, laissons le Parlement jouer au maximum son rôle durant les derniers mois avant les élections du mois de mai. Tel est l'appel que je lance. Il convient d'être bien attentifs aux initiatives que le gouvernement pourra entreprendre et à celles qu'il ne pourra pas mettre en œuvre.

Je pense que nous n'avons pas d'autre choix. Quiconque préconise un autre scénario plongera en réalité le pays dans l'immobilisme pendant six mois. Cette option ne servira ni les citoyens, ni les entreprises. (*Tumulte et applaudissements*)

**06.06 Meryame Kitir (sp.a):** C'est aujourd'hui le règne du chaos et de l'incertitude et nous n'en sommes nullement responsables. (*Applaudissements sur les bancs du sp.a, du PS et Ecolo-Groen*)

Il y a quatre ans, le MR, la N-VA, le CD&V et l'Open Vld avaient promis le changement, mais le gouvernement de la relance a surtout été celui de la casse sociale: l'âge de la pension a été relevé, la TVA sur l'électricité a augmenté et il y a eu un saut d'index de 2 %. Après quatre ans d'un gouvernement constamment en proie à des dissensions internes, il ne reste plus que le chaos. La N-VA a claqué la porte et a retourné sa veste. Elle s'oppose désormais à tout ce qui a trait à la migration.

Le premier ministre a décidé de constituer un gouvernement minoritaire à propos duquel tout le monde se demande de quelle légitimité il dispose pour diriger notre pays, qui mérite mieux.

Durant quatre ans, nous avons combattu ce gouvernement asocial. Nous n'avons eu de cesse de proposer des solutions de rechange plus sociales que le gouvernement Michel s'est empressé de rejeter lors du vote.

Vous pouvez vous quereller pour savoir qui est responsable du chaos actuel, mais nous n'y sommes en tout cas pour rien. Le sp.a juge inadmissible que le premier ministre nous dise tout à l'heure que le gouvernement entend continuer à gouverner avec la plénitude de ses prérogatives. M. Beke a déclaré que le gouvernement reste le même, mais avec un parti démissionnaire et plusieurs ministres remplacés. Si le gouvernement partage cette vision, il ne doit pas compter sur notre soutien. (*Applaudissements sur les bancs du sp.a*)

Nous n'accepterons pas la poursuite de la régression sociale ultérieure ni l'accord sur l'emploi assorti d'une réduction des allocations de chômage.

verzaken niet aan onze principes.

Vorige week noemde de premier dit Parlement het hart van de democratie en dus lijkt het mij logisch dat hij het Parlement ook het vertrouwen vraagt voor deze regeringswissel. Met 52 zetels op de 150 beseft de heer Dewael toch zelf ook dat ze nooit de nodige steun zal krijgen, al zeker niet om de sociale afbraak verder te zetten.

Is de premier van plan om het regeerakkoord van Michel I door te voeren en zo ja, zal hij dan vandaag een vertrouwensverklaring indienen of niet?

**06.07 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Laat ik de premier allereerst nadrukkelijk bedanken voor zijn recente uiteenzetting op de VN-tribune in Marrakesh. Als progressief, Belgisch politicus was ik fier op het applaus voor ons land, dat met een pleidooi voor menselijkheid en samenwerking België opnieuw op de kaart heeft gezet.

Bedrog zie ik alleen in de leugens en de onwaarheden van radicaal rechts over het VN-migratiepact, zoals die vandaag nog op de websites staan van N-VA en Vlaams Belang. Er is geen sprake van overspel of een nieuwe meerderheid, wel van een Parlement dat niet wou weten van het geflirt van De Roover met Filip Dewinter.

Onze mening over vierenhalf jaar Michel is gekend en zal niet veranderen, maar net omdat die alliantie van MR en N-VA vooral de kracht van de vernieling is gebleken, willen wij het komende half jaar nuttig besteden. De prioriteiten van de nieuwe ploeg klinken ons zoet in de oren, want ze zijn een overwinning voor al diegenen die de afgelopen tijd hebben betoogd voor koopkracht en klimaat. Maar die prioriteiten moeten ook worden aangepakt.

Zo moeten de aanbevelingen van de commissie Terroristische Aanslagen nog grotendeels worden gerealiseerd. Ook inzake klimaat is er nog veel werk aan de winkel, terwijl de klimaatminister helaas dezelfde is gebleven. Wij zullen de premier straks uitnodigen voor een eerste afspraak ter zake. En als we het hebben over koopkracht, dan moet die wel toenemen in plaats van af te nemen. Ik nodig de Heer Verherstraeten alvast uit om, conform het regeerakkoord, de uitkeringen op te trekken tot de armoedegrens. Als een minderheidskabinet destijds de Schoolstrijd kon beslechten, moet een minderheidskabinet ook deze

Nous ne renonçons pas à nos principes.

La semaine dernière, le premier ministre a qualifié le Parlement de cœur de la démocratie et il me paraît, dès lors, normal qu'il demande la confiance de notre Assemblée à la suite de ce changement de gouvernement. M. Dewael est du reste parfaitement conscient qu'avec 52 sièges sur 150, le gouvernement n'obtiendra jamais le soutien requis, qui plus est pour poursuivre la régression sociale.

Le premier ministre entend-il exécuter l'accord de gouvernement Michel I et, si tel est le cas, demandera-t-il ou non aujourd'hui la confiance?

**06.07 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Je voudrais expressément remercier le premier ministre pour son récent exposé à la tribune des Nations Unies à Marrakech. En tant qu'homme politique belge progressiste, j'étais fier des applaudissements reçus par notre pays après le plaidoyer en faveur de l'humanité et la coopération qui a de nouveau remis la Belgique en valeur.

La tromperie, je la vois seulement dans les mensonges et les contrevérités de l'extrême droite concernant le pacte de l'ONU pour les migrations, tels qu'ils apparaissent aujourd'hui encore sur les sites web de la N-VA et du Vlaams Belang. Il n'est pas question d'adultère ou de nouvelle majorité mais d'un Parlement qui ne voulait pas de flirt entre Peter De Roover et Filip Dewinter.

Notre opinion sur les quatre années et demi d'existence du gouvernement Michel est connue et ne changera pas, mais précisément parce que l'alliance du MR et de la N-VA a surtout été une force destructrice, nous entendons exploiter utilement les six mois qui nous restent. Les priorités de la nouvelle équipe sont douces à nos oreilles car elles constituent une victoire pour tous ceux qui, ces derniers temps, ont manifesté pour le pouvoir d'achat et le climat. Mais il s'agit aussi de priorités auxquelles il faudra s'attaquer.

Ainsi, les recommandations de la commission Attentats terroristes doivent encore être en grande partie réalisées. En matière de climat aussi, il reste encore beaucoup de pain sur la planche et la ministre responsable du climat n'a malheureusement pas changé. Nous inviterons tout à l'heure le premier ministre à un premier rendez-vous en la matière. Et en ce qui concerne le pouvoir d'achat, celui-ci doit augmenter et non diminuer. J'invite en tout cas M. Verherstraeten à relever les allocations au niveau du seuil de pauvreté, conformément à l'accord de gouvernement. Si autrefois un gouvernement minoritaire a pu mettre

strijd tegen armoede kunnen winnen. Ten slotte moeten we gezamenlijk een duidelijke mandaatbrief uitschrijven voor de verdieping van de Europese Unie en voor onze opdracht in de VN-Veiligheidsraad. Als wij willen samenwerken, moet er dus heel veel veranderen.

fin à la guerre scolaire, un gouvernement minoritaire doit aussi être en mesure aujourd'hui de l'emporter dans cette guerre contre la pauvreté. Enfin, nous devons rédiger ensemble un mandat clair pour l'approfondissement de l'Union européenne et pour notre mission au sein du Conseil de sécurité de l'ONU. Si nous voulons travailler ensemble, beaucoup de choses devront changer.

Ook wij houden aan de parlementaire democratie, maar deze regering ziet het licht wel een beetje laat, en wat ik daarnet hoorde, was geen parlementaire democratie, maar het dictaat van een 'mindermeerderheid'. Als men zegt de arbeidsdeal te zullen uitvoeren, is dat weinig democratisch, want nu zou men vooral een advies moeten vragen aan de Raad van State, vermits wij die arbeidsdeal niet zonder meer zullen uitvoeren.

Nous sommes, nous aussi, attachés à la démocratie parlementaire, mais ce gouvernement entrevoit la lumière un peu tardivement et ce que je viens d'entendre n'était pas l'expression d'une démocratie parlementaire, mais le diktat d'une "majorité minoritaire". Affirmer qu'on mettra en œuvre le deal pour l'emploi n'est pas faire preuve de grand respect pour la démocratie parlementaire, car il faudrait surtout, à présent, demander l'avis du Conseil d'État puisque nous n'exécuterons pas tout simplement ce deal pour l'emploi.

De premier staat voor een keuze, maar als hij kiest voor samenwerking, moet die intentie wel oprocht zijn en elke dag worden waargemaakt. Hij kan ons niet zomaar vragen om het N-VA-beleid gewoon verder uit te voeren.

Le premier ministre se trouve devant un choix mais s'il opte pour la coopération, ses intentions devront être sincères et se vérifier chaque jour. Il ne peut pas nous demander de continuer, tout simplement, à exécuter la politique de la N-VA.

Een samenwerking met ons vergt bijsturingen en keuzes, want wij zullen deze begroting in geen geval goedkeuren. Wij staan open voor dialoog, maar de premier moet vroeg of laat wel het vertrouwen vragen. Hij moet ofwel kiezen voor een regering in lopende zaken, ofwel zoekt hij met ons naar een samenwerking. Ofwel zijn wij zijn bondgenoot, ofwel moet hij de zaak maar zelf organiseren.

Une coopération avec nous requiert des adaptations et des choix, car nous n'approuverons en aucun cas ce budget. Nous sommes ouverts au dialogue, mais le premier ministre devra tôt ou tard demander la confiance du Parlement. Il doit opter pour un gouvernement en affaires courantes ou chercher avec nous une manière de coopérer. En d'autres termes, soit nous sommes partenaires, soit il arrange lui-même la situation.

**06.08 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Er werd een coalitie van de vooruitgang gevormd, opdat u het migratiepact kon goedkeuren. Ik wil u bedanken dat u dat hebt gedaan op de VN-conferentie.

**06.08 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Une coalition du progrès s'est dégagée pour que vous approuviez le pacte sur les migrations. Je vous remercie de l'avoir fait à la tribune des Nations Unies.

Het is verbazend dat die tekst, waarover er lang werd onderhandeld, die niet bindend is en waarmee er een aanzet wordt gegeven tot een oplossing voor een grote uitdaging, zo een crisis heeft veroorzaakt! Dat weerspiegelt een zorgwekkende evolutie die moet worden bestreden. De democraten moeten zich afvragen of multilaterale samenwerking morgen nog mogelijk zal zijn en of de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens vandaag nog zou worden goedgekeurd.

Il est étonnant que ce texte, qui a fait un long parcours, n'est pas contraignant et ébauche le début d'une réponse à un enjeu majeur, ait provoqué une telle crise! Cela montre une évolution inquiétante qu'il faut combattre. Les démocrates doivent se demander si, demain, il sera encore possible de travailler de façon multilatérale ou si aujourd'hui, il serait encore possible d'adopter la Déclaration universelle des droits de l'homme.

We hebben initiatieven genomen om ervoor te zorgen dat België aan de goede kant van de geschiedenis zal staan, niet om uw regering te

Nous avons pris des initiatives pour que la Belgique soit du "bon côté de l'histoire", non pour sauver votre gouvernement. Son bilan est très mauvais: les

redden. De balans van de regering-Michel I is zeer slecht: de begrotingsnorm werd voortdurend overschreden, de sociale zekerheid werd ondermijnd, de armoede nam toe, er werden minder banen gecreëerd dan in onze buurlanden. De toestand bij de hoven en de rechtkanten is een allegorie voor de staat waarin de justitie verkeert.

De balans is niet beter voor de fiscale rechtvaardigheid, de fundamentele vrijheden en de mobiliteit... We wachten op de resultaten van COP24 om ons over het klimaatissue uit te spreken. Uw aanwezigheid in Marrakesh volstaat niet om die balans te maskeren.

Tijdens de huidige zittingsperiode hebben de groenen zich hard opgesteld, maar ze hebben ook initiatieven genomen en oplossingen voorgesteld. In tijden van crisis zullen we onze methode niet veranderen. We zeggen 'stop' tegen de negatieve maatregelen voor de pensioenen, de werkgelegenheid en de asielcrisis. We zeggen 'ja' tegen maatregelen om tegemoet te komen aan de dringende behoefte aan sociale, fiscale en klimaatrechtvaardigheid. En u kunt niet langer het excus van de N-VA aanvoeren!

Men kan onmogelijk doen alsof er niets gebeurd is. Het is niet langer de regering-Michel 1, maar het is blijkbaar ook niet de regering-Michel 2 of 1.2. Is het misschien de regering-Michel 0,5?

Wat is de status van de regering? Ze blijkt de facto een regering van lopende zaken voor zes maanden.

U zult moeten kiezen of u verder met de N-VA uw afbraakbeleid voortzet, dan wel of u op zoek gaat naar positieve coalities. U kunt een signaal afgeven tijdens het klimaatdebat dat we vandaag nog zullen voeren.

U kunt niet van twee walletjes eten! Wij zullen niet aanvaarden dat u de verantwoordelijkheid omkeert. Wij hebben u de hand gereikt en wij wachten op uw antwoord. Na 26 mei 2019 zijn we klaar voor een sterk, solidair, duurzaam, ambitieus en toekomstgericht alternatief.

**06.09 Catherine Fonck (cdH):** Mijnheer de eerste minister, u hebt ervoor gekozen om samen met de N-VA te regeren. U moet daarvan de gevollen dragen!

Als regeringspartij heeft de N-VA ingespeeld op de angst van de burgers voor migratie, en is ze zelfs zo ver gegaan om een bedrieglijke en racistische

dérapages budgétaires sont continus, la sécurité sociale est affaiblie, la pauvreté augmente, moins d'emplois sont créés que chez nos voisins. L'état des cours et tribunaux est une allégorie de l'état de la justice.

Le bilan n'est pas meilleur pour la justice fiscale, les libertés fondamentales ou la mobilité... Nous attendons les résultats de la COP24 pour nous prononcer sur l'enjeu climatique. Votre présence à Marrakech ne l'occultera pas.

Sous cette législature, les écologistes se sont montrés durs, mais ont pris des initiatives et proposé des solutions. Nous ne changerons pas de méthode en temps de crise. Nous disons "stop" aux mesures négatives pour les pensions, l'emploi et la crise de l'asile. Nous disons "oui" aux mesures répondant à l'urgence de justice sociale, fiscale et climatique. Et vous n'avez plus l'excuse de la N-VA!

Il n'est pas possible de faire comme si de rien n'était. Ce n'est plus le gouvernement Michel 1<sup>er</sup>, mais il paraît que ce n'est pas le gouvernement Michel 2 ou 1.2. C'est peut-être le gouvernement Michel 0,5?

Quel est le statut du gouvernement? Il apparaît *de facto* en affaires courantes pour six mois.

Vous devrez choisir entre poursuivre avec la N-VA vos politiques destructrices ou chercher des coalitions positives. Vous pouvez donner un signal lors du débat sur le climat que nous allons avoir.

Vous ne pourrez pas gagner sur les deux tableaux! Nous n'accepterons pas que vous renversiez la charge des responsabilités. Nous avons montré une main tendue et nous attendons votre réponse. Après le 26 mai 2019, nous sommes prêts pour une alternative solide, solidaire, durable, ambitieuse et tournée vers l'avenir.

**06.09 Catherine Fonck (cdH):** Monsieur le premier ministre, vous avez choisi de gouverner avec la N-VA. Vous devez en assumer les conséquences!

Siègeant au gouvernement, la N-VA a joué sur la peur des citoyens face aux migrations, jusqu'à cette campagne de communication mensongère et

campagne op te zetten. Ze heeft u gechanteerd, opdat u de Belgische steun voor het VN-pact zou intrekken.

Dankzij de oppositie hebt u de kant gekozen van de democraten en niet die van de extremisten. Maar nu zit België in een politieke crisis! Het is uw taak om ons land uit de crisis te halen waarin de meerderheid ons heeft gestort.

De burgers begrijpen noch de reden van deze crisis, noch het gedrag van de politici, en vragen zich af of dit geen schimmenspel is, een momentum voor bepaalde partijen om hun verkiezingscampagne op te starten?

Wordt dit alles niet georchestreerd door een separatistische partij om onze instellingen en België vanuit de regering te verzwakken?

U moet aan alle Belgen het programma van de regering Michel II, die dit weekend gevormd werd, uitleggen. Zult u het huidige beleid met de N-VA voortzetten en van een MR/N-VA-regering naar een MR/N-VA-meerderheid overgaan? De oproepen van de CD&V en de Open Vld tot de N-VA om hen te blijven steunen roepen vragen op!

Sinds gisteren raadpleegt u de fracties. Het cdH weigert deel te nemen aan pathetische politieke spelletjes.

Deze ernstige crisis is echter de gelegenheid om zich bewust te worden van het dagelijks leven van de bevolking en om de dialoog met de burgers te vernieuwen, eerlijker sociale maatregelen te nemen en een veel ambitieuzer klimaatbeleid, via energie en mobiliteit, op te zetten. Het is ook een gelegenheid om een partij die het einde van het land nastreeft, uit de federale overheid te weren.

We willen een koerswijziging door voor de burgers positieve vooruitgang te boeken.

U staat voor een keuze. Ofwel die van een regering die zich vanuit het Parlement laat besturen door de N-VA, die daarvan gebruik zal maken om haar sociaal-economisch beleid aan te scherpen en elke vooruitgang op het vlak van het klimaatbeleid te bevriezen.

Ofwel kiest u voor een regering die werkt aan maatregelen voor meer sociale rechtvaardigheid en meer klimaatambitie. De keuze is aan u.

Het is een goede zaak dat u op het internationale niveau aan de goede kant van de geschiedenis

raciste. Elle vous a fait chanter pour que vous reniez l'engagement belge sur le pacte de l'ONU.

Grâce à l'opposition, vous avez choisi le camp des démocrates et pas celui des extrêmes. Mais la Belgique est maintenant en crise politique! À vous de la sortir du chaos dans lequel la majorité l'a plongée.

Les citoyens ne comprennent ni les raisons de cette crise, ni la manière d'agir des politiques, et se demandent si ce n'est pas un jeu de dupes pour permettre aux uns et aux autres de lancer au mieux leur campagne électorale?

N'est-ce pas orchestré par un parti séparatiste pour fragiliser nos institutions et la Belgique de l'intérieur du gouvernement?

À vous d'expliquer à tous les Belges le programme du gouvernement Michel II, installé ce week-end. Poursuivez-vous la politique actuelle avec la N-VA, en passant d'un gouvernement MR/N-VA à une majorité MR/N-VA? Les appels du CD&V et de l'Open Vld à la N-VA à continuer à les soutenir interpellent!

Depuis hier, vous consulté les groupes politiques. Le cdH refuse de participer à des petits jeux politiques pathétiques.

Mais cette crise, grave, est l'occasion de prendre conscience du quotidien de la population et de renouer le dialogue avec elle, de prendre des mesures sociales plus justes et d'être beaucoup plus ambitieux pour le climat, via l'énergie et la mobilité. C'est aussi l'occasion d'écartier du pouvoir fédéral un parti souhaitant la fin du pays.

Nous voulons un changement de cap en concrétisant des avancées positives pour le citoyen.

Vous êtes face à un choix. Soit celui d'un gouvernement téléguidé depuis le Parlement par la N-VA qui en profitera pour durcir sa politique socioéconomique et geler toute avancée climatique.

Soit, celui d'un gouvernement œuvrant à des mesures socialement plus justes et plus ambitieuses pour le climat. Nous vous soumettons cette proposition.

Il est bien de se trouver du bon côté de l'histoire à l'échelle internationale; mais il est urgent que vous

staat, maar u moet voor de burgers en de toekomst van onze planeet en het klimaat ook dringend aan de goede kant gaan staan van het heden. Het is vandaag aan u om een keuze te maken en die uit te leggen aan de bevolking! (*Applaus bij het cdH*)

**06.10 Filip Dewinter (VB):** Ik stel voor dat de premier ermee ophoudt. Het kunstmatig in leven houden van de deze regering, creëert alleen maar meer afkeer van de politiek. Bovendien zijn we getuige van een halve staatsgreep. De Marrakeshregering, die maar één derde van de kiezers vertegenwoordigt, weigert het vertrouwen van het Parlement te vragen.

Laat het Parlement zich werkelijk reduceren tot een goed betaald debatclubje? Toen in 1981 kolonel Tejero in een poging tot staatsgreep schoten loste in het plafond van het Spaanse halfrond, doken de parlementsleden onder hun bank. Niemand durfde zich te verzetten en de democratie te verdedigen. Net zo duiken onze Parlementsleden vandaag in hun bankje en weerhoudt hun angst voor de kiezer hen ervan om moties in te dienen over het ontslag van de regering. Het is maar al te duidelijk dat men tijd wil winnen tot het Marrakeshpact op 19 december wordt goedgekeurd. Wij betwijfelen sterk dat deze regering van lopende zaken de bevoegdheid heeft om dat te doen. Maandag behandelt de Raad van State ons verzoekschrift hierover.

Zowat 95% van de debatten van de afgelopen dagen ging niet over het pact, maar over het statuut van de regering, over de grondwet, over hoe men zijn partij de verkiezingen kan laten winnen. Zelfs Peter De Roover heeft daarnet niets meer gezegd over het pact. Terwijl de N-VA de handen in onschuld wast en premier Michel doet alsof er niets is gebeurd, zal het de kiezer zijn die de rekening krijgt in de vorm van het Marrakeshpact.

Het tegenhouden van de goedkeuring van dat pact is voor onze een grotere prioriteit dan de val van de regering. Maar als dat de manier is om het pact te stoppen, dan is dat maar zo. Waarom heeft anders dit hele circus plaatsgevonden? Waarom is de grootste partij anders uit de regering gestapt? Ik vraag de N-VA om deze regering geen enkele steun te geven en haar voor 19 december ten val te brengen. Laten we deze nepregering naar huis stemmen en de kiezer laten beslissen. Of is men bang van de kiezer?

Zouden we, in plaats van naar onze navels te staren, niet beter het debat over migratie houden? Gisteren hebben we in Straatsburg gezien wat de

vous trouviez aussi du bon côté du présent pour les Belges et de l'avenir pour la planète et son climat. Aujourd'hui, il vous revient d'arrêter un choix et de l'expliquer à nos concitoyens! (*Applaudissements sur les bancs du cdH*)

**06.10 Filip Dewinter (VB):** Je propose que le premier ministre jette l'éponge. Le maintien en vie artificiel de ce gouvernement accroît seulement le dégoût pour la politique. Nous sommes en outre les témoins d'un demi-coup d'État. Le gouvernement Marrakech, qui ne représente qu'un tiers des électeurs, refuse de demander la confiance du Parlement.

Le Parlement accepte-t-il réellement de se laisser réduire à un petit club de conversation pour débatteurs bien rémunérés? Lorsqu'en 1981 le colonel Tejero tira dans le plafond de l'hémicycle espagnol lors d'une tentative de coup d'État, les députés plongèrent sous leurs bancs. Personne n'osa s'opposer et défendre la démocratie. Nos députés s'abritent de la même façon aujourd'hui derrière leurs banquettes et la peur de l'électeur les empêche de déposer des motions pour la démission du gouvernement. Il n'est que trop clair que l'on cherche à gagner du temps jusqu'à ce que le pacte de Marrakech soit approuvé le 19 décembre. Nous doutons fortement que ce gouvernement d'affaires courantes ait la compétence de le faire. Le Conseil d'État traitera notre requête à ce sujet lundi.

Près de 95 % des débats de ces derniers jours ne portaient pas sur le pacte mais sur le statut du gouvernement, la constitution ou la manière d'amener son parti à gagner les élections. Même Peter De Roover n'a plus rien dit, à l'instant, à propos du pacte. Alors que la N-VA s'en lave les mains et que le premier ministre fait comme s'il ne s'était rien passé, ce sera à l'électeur de payer l'addition sous la forme du pacte de Marrakech.

Empêcher l'adoption du pacte est pour nous une priorité plus importante que la chute du gouvernement. Mais si c'est par là qu'il faut passer pour arrêter le pacte, tant pis. Pourquoi sinon tout ce cirque? Pourquoi sinon le principal parti a-t-il quitté le gouvernement? Je demande à la N-VA de ne pas apporter le moindre soutien à ce gouvernement et de le faire tomber le 19 décembre. Provoquons la chute de ce gouvernement bidon et laissons l'électeur décider. À moins que l'on n'ait peur de l'électeur?

Au lieu de nous regarder le nombril, ne ferions-nous pas mieux de mener le débat sur la migration? Hier, nous avons pu constater à Strasbourg les dégâts de

gevolgen zijn van het opengrenzenbeleid, de massa-immigratie en de multicultuur van het Marrakeshpact. Minister De Block, die zich meteen heeft ontptopt tot een multiculturele militante, moet niet raar opkijken als de asielzoekers die door haar open deuren binnen komen, via de achterdeur verdwijnen met het huisraad.

De premier zegt dat hij aan de juiste kant van de geschiedenis staat. Dat is de kant van landen als Saudi-Arabië, Qatar, Angola, Turkije en Somalië. Ook zij hebben het pact ondertekend en ze zijn net als België hele of verkapte dictaturen. Maar wij, onze partij en onze medestanders, staan aan de juiste kant van de toekomst. Wij staan aan de kant van grote democratieën zoals de VS, Italië, Oostenrijk, Polen, Hongarije en Australië. Het zijn deze landen en niet de islamitische staten en derderwerelddictaturen die de toekomst zullen bepalen.

Ik roep de volksvertegenwoordigers op om nee te zeggen tegen de halve coup van de premier. Laat ons de werkelijke vertegenwoordigers van het volk zijn. Stuur deze regering naar huis!

**06.11 Olivier Maingain (DéFI):** Vorige week heeft onze Assemblee de eer van ons land gered ten aanzien van de internationale gemeenschap. Dankzij de wilskracht van het Parlement is de chantagepoging van de N-VA mislukt en is die partij weer de natuurlijke bondgenoot van het Vlaams Belang. Zult u aan de goede kant van de geschiedenis kunnen blijven staan of zal ons land door uw toedoen in een schadelijke institutionele situatie terechtkomen?

Uw zeer kleine minderheidsregering is aan handen en voeten gebonden: dat is het resultaat van uw nefaste keus om een regering te vormen met een partij die geen respect heeft voor de Belgische instellingen. U kunt de slechte keuze maken om op de ingeslagen weg verder te gaan of u kunt de burgers uitleggen welke politieke allianties uw voorkeur wegdragen voor de laatste maanden van deze legislatuur en voor welke projecten.

Geen enkele minderheidsregering met volle bevoegdheid kan standhouden zonder een duidelijk bepaalde parlementaire meerderheid. En nu probeert u iedereen tegelijk te gijzelen. U wendt zich enerzijds tot de N-VA om uw begroting te laten goedkeuren en om uw beleid, dat alle vertrouwen heeft ondermijnd, verder te zetten, en anderzijds doet u een beroep op leden van de oppositie om uw fouten recht te zetten.

cette politique d'ouverture des frontières, de l'immigration de masse et du multiculturalisme du pacte de Marrakech. La ministre De Block, qui s'est subitement trouvé une vocation de militante multiculturelle, ne devra pas s'étonner si les demandeurs d'asile qui arrivent par la grande porte disparaissent ensuite avec les meubles par la porte de derrière.

Le premier ministre affirme être du bon côté de l'histoire. Il se range ainsi dans le camp de pays tels que l'Arabie saoudite, le Qatar, l'Angola, la Turquie et la Somalie. Ces États ont également signé le pacte et sont, à l'instar de la Belgique, des dictatures avouées ou déguisées. Nous, notre parti et nos partisans sommes du bon côté de l'avenir. Nous nous rangeons aux côtés de grandes démocraties telles que les États-Unis, l'Italie, l'Autriche, la Pologne, la Hongrie et l'Australie. Ce sont ces pays et non pas les pays islamiques ni les dictatures du tiers monde qui détermineront le cours de l'avenir.

J'appelle les députés à dire non au demi-coup d'État perpétré par le premier ministre. Assumons notre rôle de véritables représentants du peuple. Congédiez ce gouvernement!

**06.11 Olivier Maingain (DéFI):** La semaine dernière, notre Assemblée a sauvé l'honneur du pays devant la communauté internationale. Cette force du Parlement a fait capoter le chantage de la N-VA, renvoyée à ses alliances naturelles avec le Vlaams Belang. Pourrez-vous rester du bon côté de l'histoire ou allez-vous nous mener dans une préjudiciable dérive institutionnelle?

Ultraminoritaire, votre gouvernement ne peut agir: c'est le résultat de votre choix funeste de vous allier à un parti affichant son mépris des institutions belges. Soit vous suivez cette mauvaise pente, soit expliquez aux citoyens quelles alliances politiques vous comptez privilégier dans les derniers mois de la législature et pour quels projets.

Aucun gouvernement minoritaire de plein exercice ne peut tenir sans une majorité parlementaire clairement identifiée. Or vous tentez le hold-up parfait, vous appuyant tantôt sur la N-VA pour adopter le budget ou poursuivre la politique qui a miné la confiance, tantôt sur certains dans l'opposition pour réparer vos erreurs.

U zult moeten kiezen tussen samenspannen met de N-VA of het vertrouwen in onze instellingen herstellen.

In een democratie moeten de burgers, met kennis van zaken, het laatste woord kunnen hebben. U wilt uw bondgenootschappen echter verhullen. Die oneerlijkheid kan niet blijven duren. (*Applaus*)

**06.12 Hendrik Vuyé** (Vuyé&Wouters): De premier zei in Marrakesh dat hij aan de juiste kant van de geschiedenis wil staan en niet aan de kant van Viktor Orbán. Die laatste heeft tenminste nog een meerderheid in zijn Parlement.

De premier is naar de Koning geweest om een KB met de herschikking van de regering te laten tekenen. De Koning mag dat niet weigeren, hij is niet meer dan de handpop van de premier. Dat vinden wij niet erg, maar wij storen ons wel aan het feit dat de premier soloslim speelt binnen een democratie.

Volgens de heer Beke is er geen nieuwe regering en is dit slechts de voortzetting van Michel I. Een doctor in de Politieke Wetenschappen kent toch de drie criteria voor een nieuwe regering? Er is een nieuwe regering na verkiezingen, na de verandering van de eerste minister of na een verandering in de samenstelling van de coalitie. Dit is dus wel degelijk een nieuwe regering. (*Protest van de heer Beke die het woord niet krijgt*)

Is dit nu een volwaardige regering? Wilfried Martens – daarin bijgetreden door Herman De Croo – zei hier in 1979 dat er sprake is van voorlopige zaken zolang de regering het vertrouwen niet heeft gekregen. Er bestaat dus geen enkele twijfel dat dit een regering in lopende zaken is.

Ik heb wel enig begrip voor premier Michel. De N-VA heeft een Marrakeshbeleving gehad, een aha-erlebnis met twee jaar vertraging. Hoe kan men na twee jaar aanvoeren dat dit een kwestie van principes is? Daar komt toch niemand mee weg!

De heer Clarinval beweerde dat een grondwettelijke gewoonte niet bindend zou zijn. Dat klopt niet. Een grondwettelijke gewoonte is een rechtsregel en die is altijd bindend. Deze nieuwe regering moet het vertrouwen vragen. In het verleden is er al vier keer

Il faudra choisir entre la connivence avec la N-VA et le rétablissement de la confiance envers nos institutions.

Alors que le citoyen doit avoir le dernier mot en démocratie, en toute connaissance de cause, vous tentez de cacher vos alliances: cette malhonnêteté ne peut plus durer. (*Applaudissements*)

**06.12 Hendrik Vuyé** (Vuyé&Wouters): À Marrakech, le premier ministre a déclaré qu'il entendait se situer du bon côté de l'histoire et non pas du côté de Viktor Orbán. Mais ce dernier conserve au moins une majorité au sein de son Parlement.

Le premier ministre s'est rendu chez le Roi pour lui demander de signer un arrêté royal actant le remaniement ministériel. Le souverain ne peut pas refuser car il n'est rien de plus que la marionnette du chef du gouvernement. Ce n'est pas grave à nos yeux, mais en revanche, le cavalier seul du premier ministre dans une démocratie nous dérange.

Selon M. Beke, le gouvernement actuel n'est pas un nouvel exécutif mais simplement la prolongation de Michel I. Je pense qu'un docteur en Sciences politiques connaît les trois critères pour pouvoir parler d'un nouveau gouvernement. Il est question de nouveau gouvernement après des élections, après un changement de premier ministre ou encore après une modification de la composition de la coalition. Nous sommes donc bien en présence d'un nouveau gouvernement. (*Protestations de M. Beke qui n'obtient pas la parole*)

Avons-nous devant nous un gouvernement à part entière? Wilfried Martens – auquel Herman De Croo s'était rallié – a déclaré ici même en 1979 qu'il était question d'affaires courantes tant que le gouvernement n'avait pas obtenu la confiance. Il n'existe donc aucun doute que ce gouvernement est un gouvernement d'affaires courantes.

J'éprouve jusqu'à un certain point de la compréhension à l'égard du premier ministre Michel. La N-VA a eu une révélation Marrakesh, elle a eu un déclic avec deux années de retard. Comment peut-on alléguer après deux ans qu'il s'agit d'une question de principe? Personne ne peut s'en tirer à si bon compte!

M. Clarinval a affirmé qu'une coutume constitutionnelle ne serait pas contraignante. Ce n'est pas vrai. Une coutume constitutionnelle est une règle juridique et est toujours contraignante. Ce nouveau gouvernement doit demander la confiance.

een minderheidsregering geweest in ons land en telkens heeft zij het vertrouwen gevraagd.

Zonder het vertrouwen van het Parlement heeft deze regering geen *government making power*. De kracht om beleid te voeren moet ze van de Kamer krijgen. Zal de eerste minister het vertrouwen vragen, zoals al zijn voorgangers in een soortgelijke situatie? Als hij dat niet doet, dan zal dat de regering en het land tot immobilisme leiden.

De bevolking ligt niet wakker van de naam van de regering, maar is bezorgd over de koopkracht. Laat ons ophouden met dit slecht theaterstuk en deze slechte juridische argumenten. Ik woon in een van de rijkste Waalse provincies, maar kreeg vorige week bedelaars aan de deur die hun ziekenhuisfacturen niet meer kunnen betalen. We moeten die problemen oplossen in plaats van te discussiëren over Michel II.

**06.13 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (Nederlands):**  
En het spektakel van vorige week gaat verder. De bevolking weet niet waarover het gaat, de Kamerleden evenmin. Is er nu een nieuwe regering? Is er een nieuw beleid? Moet er een vertrouwensstemming komen? Niets is nog duidelijk. Ondertussen gaat de komedie verder. Zelfs de heer De Crem wordt uit school gehaald, ook al vond hij het misschien vervelend om even opnieuw minister te worden.

(Frans) Het hoeft u niet te verbazen dat de burgers genoeg hebben van dit erbarmelijke en onbegrijpelijke schouwspel. U moet open kaart spelen! Er zijn al besprekingen aan de gang om na de verkiezingen een akkoord te bereiken en donderdag wist u al dat de N-VA uit de regering zou stappen. De ministerraad op zaterdagavond was pure komedie.

Mijnheer de eerste minister, u hebt de traditionele partijen geraadpleegd om u te helpen, maar u hebt geweigerd om met de PVDA te praten omdat die niet democratisch zou zijn. Is het aan de MR, die wil regeren met de steun van 52 van de 150 vertegenwoordigers, om lessen in democratie te geven? Als u een democraat bent, moet u het vertrouwen van het Parlement vragen! Het is duidelijk dat de PVDA u niet zal helpen om uit de penarie te geraken waarin u zich zelf hebt gemaneuvreerd. De mensen hebben de buik vol van uw beleid. (Rumeur)

U kunt lachen, mijnheer Reynders, en zeggen dat

Par le passé, notre pays a déjà connu un gouvernement minoritaire à quatre reprises et à chaque fois, il a demandé la confiance.

Sans la confiance du Parlement, l'actuel gouvernement n'a pas de *government making power*. Il doit obtenir de la Chambre le pouvoir de mener sa politique. Le premier ministre va-t-il demander la confiance, comme l'ont fait tous ses prédécesseurs dans pareille situation? S'il ne le fait pas, il conduira le gouvernement et le pays à l'immobilisme.

Pour les citoyens, peu importe le nom du gouvernement, ce qui les préoccupe, c'est leur pouvoir d'achat. Arrêtons cette mauvaise pièce de théâtre et ces mauvais arguments juridiques. Alors que je vis dans l'une des plus riches provinces wallonnes, j'ai eu la semaine dernière à ma porte deux mendians qui ne parviennent plus à régler leurs factures d'hôpital. Résolvons ces problèmes plutôt que de discuter de Michel II.

**06.13 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (en néerlandais):** Le spectacle de la semaine passée continue. Les citoyens ignorent de quoi il s'agit, au même titre que les députés. Y a-t-il un nouveau gouvernement? Y a-t-il une nouvelle politique? Doit-il y avoir un vote de confiance? Rien n'est encore clair. Entre-temps, la comédie continue. On est même aller chercher M. De Crem sur les bancs de son école, alors qu'il n'était peut-être pas spécialement désireux de redevenir ministre pour quelque temps.

(En français) Ne soyez pas étonné que les citoyens soient dégoûtés de ce spectacle lamentable et incompréhensible. Jouez cartes sur table! Il y a déjà des discussions pour conclure un accord après les élections et, jeudi, vous saviez que la N-VA quitterait le gouvernement. Ainsi, le Conseil des ministres de samedi soir était pure comédie.

Monsieur le premier ministre, vous avez consulté les partis traditionnels pour vous aider mais avez refusé de rencontré le PTB car il ne serait pas démocratique. C'est le MR, qui prétend diriger avec l'appui de 52 députés sur 150, qui donne des leçons de démocratie? Si vous êtes un démocrate, demandez un vote de confiance au Parlement! Il est clair que le PTB ne vous aurait pas aidé à vous sortir du pétrin dans lequel vous vous êtes mis. Les gens en ont assez de votre politique. (Rumeurs)

Vous pouvez rire, Monsieur Reynders, et dire que

de mensen hun buik vol hebben van de PVDA, maar de mensen geloven u niet meer. U beloofde in 2014 om de koopkracht te verhogen.

Uw tweede prioriteit was het klimaat, maar twee dagen na een betoging waaraan 75.000 mensen deelnamen vliegt de minister met een privéjet naar Polen om tegen twee milieuresoluties te stemmen. In 2014 kondigde de eerste minister aan dat de justitie hoog op de prioriteitenlijst zou staan. Hebt u gezien in welke staat de gerechtsgebouwen verkeren? Wie gelooft nog dat u een vernieuwend beleid zult voeren? Het is duidelijk dat u niet op ons zult kunnen rekenen.

De echte motie van wantrouwen zal vrijdag plaatsvinden wanneer werknemers uit de drie Gewesten van ons land in groten getale de straat op zullen gaan. De acties van de 'gele hesjes' en de klimaatbeweging zullen worden voortgezet om u te herinneren aan uw verplichtingen. De PVDA zal eraan deelnemen om duidelijk te maken dat een politieke omslag noodzakelijk is.

Zult u een beroep doen op de N-VA om uw antisociale beleid voort te zetten of zult u de afschaffing van het tijdskrediet voor werknemers van ouder dan 55 jaar en de maatregelen om de werkloosheidssuitkeringen degressief te maken, terugdraaien?

(Nederlands) Wie in dit Parlement kan met 1.000 euro per maand leven? Voor dat soort maatregelen zoekt u een oplossing met andere oppositiepartijen. Dat kan toch niet!

(Frans) De mobilisering van de 'gele hesjes' doet opnieuw de vraag rijzen: zult u de btw op elektriciteit verminderen van 21% naar 6%? U antwoordt op geen enkele vraag. Het enige wat u interesseert is om via afspraken met de N-VA aan de macht te blijven tot 25 mei.

Zal u een vertrouwensstemming vragen? Indien u de democratie respecteert, mijnheer de eerste minister, dan moet u hierom vragen. En u kunt dit vertrouwen enkel winnen als u breekt met uw rechts beleid. Zoniet moet u de regering laten vallen.

**06.14 Aldo Carcaci (PP):** Dit is echt een knoeiboel! U, die zo vaak sprak over de internationale reputatie van België, hebt onze reputatie weer alle eer aangedaan! Wat een gebrek aan respect voor onze burgers! Uw regering heeft haar meerderheid verloren door principekwesties, terwijl fundamentele vraagstukken schreeuwen om antwoorden.

les gens en ont marre du PTB mais ils ne vous croient plus. Vous promettiez en 2014 d'augmenter le pouvoir d'achat.

Votre deuxième priorité était le climat mais deux jours après une manifestation de 75 000 personnes, la ministre part en jet privé en Pologne pour voter contre deux résolutions environnementales. En 2014, le premier annonçait que la justice serait prioritaire. Avez-vous vu l'état des palais de justice? Qui peut encore croire que vous allez mener une politique de rupture? Il est clair que vous ne pourrez pas compter sur nous.

Le vrai vote de méfiance sera vendredi dans la rue avec une mobilisation importante des travailleurs des trois Régions du pays. La mobilisation des "gilets jaunes" et le mouvement climatique vont continuer pour vous rappeler vos obligations. Le PTB y participera pour appuyer un changement de cap politique.

Continuerez-vous à vous servir de la N-VA pour continuer votre politique anti-sociale ou reviendrez-vous sur la suppression des crédits-temps après 55 ans et la dégressivité des allocations de chômage?

(En néerlandais) Qui dans cet hémicycle peut vivre avec mille euros par mois? Vous cherchez pour ce genre de mesures, une solution auprès d'autres partis de l'opposition. C'est un scandale!

(En français) La mobilisation des "gilets jaunes" repose la question: allez-vous baisser la TVA sur l'électricité de 21 % à 6 %? Vous ne répondez à rien, la seule chose qui vous intéresse est de garder le pouvoir jusqu'au 25 mai en passant des accords avec la N-VA.

Allez-vous demander le vote de confiance? Si vous respectez la démocratie, Monsieur le premier ministre, vous devez y répondre. Vous ne pourrez l'obtenir que s'il y a rupture avec votre politique de droite. Si pas, laissez tomber ce gouvernement!

**06.14 Aldo Carcaci (PP):** Quel gâchis, quel désordre! Vous qui parlez souvent de la réputation internationale de la Belgique, vous l'avez fait reluire! Quel irrespect pour nos concitoyens! Votre gouvernement a perdu sa majorité sur des questions de principe alors que des chantiers fondamentaux doivent être finalisés.

U moet zich dus niet verbazen dat de populisten, zoals u ze noemt en die in tegenstelling tot u het voor de burgers opnemen, zo snel aan aanhang winnen.

U zegt dat u België aan de goede kant van de geschiedenis geplaatst hebt. Dat voelt de bevolking niet zo aan. U beweert de internationale verwikkelingen op te lossen terwijl u dat niet kunt doen voor de problemen tussen het noorden en het zuiden van ons land. *Le Soir* kopte: 'Charles Michel, de heraut die de VN niet meer verwachtte'. De heraut is de boodschapper die belast is met de aankondigingen in de assemblees en het uitroepen van de oorlog. U hebt inderdaad de oorlog verklaard aan de waarden van België, door toe te geven aan het dictaat van de VN en de progressieven die er prat op gaan ons socialezekerheidsstelsel te verdedigen maar het indirect vernietigen.

U hebt ook de oorlog verklaard aan uw voormalige regeringspartner, zonder wie u nooit eerste minister had kunnen worden en op wiens steun u nog steeds rekent om verkiezingen te voorkomen. U beschuldigt hem ervan dat hij het pact gebruikt om angst te zaaien en ons land van de buitenwereld te isoleren.

De Belgen zijn bang en het is normaal dat ze uw interpretatie van multilateralisme vrezen.

U hebt uw regering opgeofferd en paradeert bij de VN, maar hoe denkt u ons land te gaan besturen? U vormt een gevaar voor België en voor de democratie. U treedt de Grondwet met voeten en stelt zich in de plaats van de Koning voor de benoeming van de ministers. Had u eigenlijk het recht om namens een minderheidsregering een verbintenis voor België aan te gaan bij de VN?

Alleen al wegens die ondemocratische daad zou u geen eerste minister meer mogen zijn. Sinds 2014 vertegenwoordigt u slechts 30% van de Walen, en nu nog maar 36% van de Vlamingen. U verdient het vertrouwen van het Parlement niet langer. Beste collega's, u hebt het beleid van de regering-Michel I fel bekritiseerd, gaat u de regering-Michel II nu plots wel het vertrouwen schenken?

U spreekt vaak over het terugplooien op zichzelf. Wat u nu doet, is het terugplooien van de toekomst van België op uzelf. U moet openstaan voor wat de burgers denken.

Bespaar mij uw labels "extremrechts" en "populistisch", ze bewijzen uw gebrek aan argumenten. Uw Europa begint vol te lopen met extreemrechtse lieden en populisten. Het is niet

Ne vous étonnez donc pas d'une montée fulgurante des populistes, comme vous lesappelez, qui, contrairement à vous, protègent le peuple.

Vous dites avoir placé la Belgique du bon côté de l'histoire. Ce n'est pas le sentiment de la population. Vous prétendez dénouer les complications mondiales alors que vous ne parvenez pas à le faire pour les problèmes Nord-Sud belges. *Le Soir* titrait: "Charles Michel, ce héraut que l'ONU n'attendait plus". Le hérault, ce messager chargé des annonces dans les assemblées et de déclarer la guerre. Effectivement, vous avez déclaré la guerre aux valeurs de la Belgique, pris sous le diktat de l'ONU et des progressistes qui se targuent de protéger notre système de sécurité sociale mais le détruisent indirectement.

Vous avez aussi déclaré la guerre à votre ancien partenaire de gouvernement, sans qui vous n'auriez jamais pu être premier ministre, et sur lequel vous comptez encore vous appuyer pour éviter de repasser par les urnes. Vous l'accuser d'instrumentaliser le pacte pour susciter la peur et les replis sur soi.

Le peuple belge a peur et il est normal qu'il craigne votre interprétation du multilatéralisme.

Vous avez sacrifié votre gouvernement et pardez à l'ONU mais comment allez-vous gouverner le pays? Vous êtes un danger pour la Belgique et la démocratie. Vous outrepassez la Constitution et vous vous substituez au Roi pour la nomination des ministres. De plus, aviez-vous le droit d'engager la Belgique à l'ONU au nom d'un gouvernement minoritaire?

Rien que pour cet acte méprisant de la démocratie, vous ne devez plus être le premier ministre. Depuis 2014, vous ne représentez que 30 % des Wallons et maintenant, 36 % des Flamands. Vous ne méritez plus la confiance du Parlement. Chers collègues, qui avez tant critiqué la politique du gouvernement Michel I<sup>er</sup>, allez-vous subitement lui accorder votre confiance?

Vous parlez souvent du repli sur soi, vous êtes occupé à replier l'avenir de la Belgique sur vous-même. Ouvrez-vous à ce que les citoyens pensent.

Épargnez-moi vos dénominations d'"extrême droite" et de "populiste", ils mettent en évidence votre manque d'argumentation. Votre Europe commence à être fameusement peuplée de gens d'extrême

door koppig door te gaan in de richting die volgens u "historisch" is, dat u dat fenomeen zult kunnen tegenhouden.

U zult het vertrouwen van de Parti Populaire niet krijgen, want u hebt niet langer het vertrouwen van een meerderheid van de burgers.

**06.15** Eerste minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Dit debat maakt een dialoog mogelijk over een ingewikkelde politieke situatie en ik verheug mij daarover. Wat zijn de feiten? Zowel in de ministerraad als in het Parlement stelden wij een paar weken geleden vast dat er binnen de meerderheid een probleem rees over het migratiepact.

(*Frans*) Vorige week stelde ik vast dat het nodig was om de mening van het Parlement over het migratiepact te vragen.

Vorige donderdag waren er verschillende Kamerleden die de met een tweederde meerderheid aangenomen resolutie interpreteerden als een resultaatsverbintenis voor de eerste minister, die te maken kreeg met moeilijkheden binnen zijn meerderheid. Zaterdag heb ik in de ministerraad gevraagd of er een consensus was om de beslissing die ik op het spreekgestoelte van de Verenigde Naties heb aangekondigd, te herzien. Ik heb de gevolgen aanvaard en ik heb er nota van genomen dat een belangrijke coalitiepartner ervoor koos om uit de regering te stappen.

(*Nederlands*) Mijn reactie zaterdagavond werd ingegeven door mijn politieke wil om naar de VN-conferentie te gaan met de volledige steun van België, niet alleen als woordvoerder van het Parlement, maar om ons land effectief te engageren voor de volgende beslissende stap, namelijk de stemming in de Algemene Vergadering van de VN.

(*Frans*) Ik heb vastgesteld dat het mogelijk was de Koning voor te stellen twee staatssecretarissen tot minister te benoemen en zo ervoor te zorgen dat ik aanwezig kon zijn op die conferentie van de Verenigde Naties met een regering die in staat was om ons land te verbinden.

(*Nederlands*) Ik wil de N-VA overigens bedanken voor de voorbije vier jaar en zowel de economische en sociale resultaten als deze op het vlak van de veiligheid onderschrijven. Dankzij de maatregelen die door de vier regeringspartijen werden getroffen, zijn er vandaag meer dan 200.000 jobs bij en werd de arbeidsmarkt hervormd. Wij hebben duidelijke keuzes gemaakt voor meer veiligheid en meer

droite et de populistes. Ce n'est pas en persistant dans le sens que vous avez la prétention d'assigner à l'histoire que vous allez endiguer ce phénomène.

Vous n'obtiendrez pas la confiance du Parti Populaire, comme vous n'avez plus celle d'une majorité de citoyens.

**06.15** **Charles Michel**, premier ministre (*en néerlandais*): Le débat d'aujourd'hui permet de dialoguer sur une situation politique complexe et je m'en réjouis. Quels sont les faits? Il y a quelques semaines, tant au Conseil des ministres qu'au Parlement, nous avons constaté que le pacte pour les migrations était à l'origine de divergences de vues au sein de la majorité.

(*En français*) La semaine passée, j'ai constaté qu'il était nécessaire d'interroger le Parlement sur le choix qu'il souhaitait faire avec ce pacte.

Jeudi, plusieurs ont interprété le vote à une majorité des deux tiers comme une obligation de résultat pour le premier ministre confronté à une difficulté interne dans sa majorité. Samedi, j'ai donc demandé, en Conseil des ministres, s'il y avait un consensus pour remettre en question la décision annoncée à la tribune des Nations Unies. J'ai assumé les conséquences en prenant acte qu'un partenaire important au sein de la coalition choisissait de se retirer du gouvernement.

(*En néerlandais*) Si j'ai réagi de cette manière samedi soir, c'est parce que j'avais la volonté politique de me rendre à la Conférence des Nations Unies en ayant le soutien total de la Belgique, pas seulement en tant que porte-parole du gouvernement mais pour engager effectivement notre pays pour l'étape décisive suivante, à savoir le vote à l'Assemblée générale de l'ONU.

(*En français*) J'ai constaté qu'il était possible de proposer au Roi de nommer deux secrétaires d'État en qualité de ministres afin de garantir que je sois présent à cette conférence des Nations Unies avec un gouvernement en situation d'engager notre pays.

(*En néerlandais*) Je voudrais d'ailleurs remercier la N-VA pour les quatre dernières années et souscrire aux résultats engrangés en matière économique et sociale et en matière de sécurité. Grâce aux mesures prises par les quatre partis de la majorité, plus de 200 000 emplois ont été créés à ce jour et le marché du travail a été réformé. Nous avons opéré des choix clairs en faveur d'une plus grande

capaciteit in de strijd tegen terreur.

(Frans) Ik sta achter de verbintenis die de afgelopen vier jaar is aangegaan, maar ik stel vast dat een meningsverschil voor die meerderheid fataal is geweest.

Sommige analyses verbazen me.

(Nederlands) Zaterdagavond heb ik, na de beslissing van de ministerraad, onmiddellijk aangekondigd dat mijn allereerste prioriteit was ons land te vertegenwoordigen bij de VN en daarna, gezien de nieuwe politieke situatie, overleg te starten met het Parlement.

(Frans) Sommigen denken dat deze minderheidsregering zou willen doen alsof er niets is gebeurd. Dat is niet waar. Er zullen gevolgen zijn. De prerogatieven van deze regering zijn beperkt en zij moet voorzichtig te werk gaan.

Ik zal erop toezien dat uit Grondwet zeer duidelijk de noodzaak blijkt dat deze checks-and-balances, die zo belangrijk zijn voor het waarborgen van het democratisch kader, worden gerespecteerd.

(Nederlands) Voor vele democratische partijen is het organiseren van vervroegde verkiezingen blijkbaar geen optie.

(Frans) Ik heb begrepen dat de meeste fracties vinden dat het niet opportuun is om vervroegde verkiezingen te houden. Bij die optie bestaat immers het risico dat er moeilijk een regering kan worden gevormd zolang er geen gewestverkiezingen hebben plaatsgevonden, waardoor er politieke onstabilité zou ontstaan.

Het verbaast me dat degenen die geen vervroegde verkiezingen willen, me ertoe oproepen om handelingen te stellen die zouden leiden tot ofwel maandenlang politiek immobilisme, ofwel tot de door hen ongewenste vervroegde verkiezingen. Er moet een minimum aan consequentie zijn in de standpunten die naar voren worden gebracht.

(Nederlands) Een regering zonder meerderheid kan het Parlement nooit dwingen om wetten goed te keuren. Grondwettelijk zijn er nu twee opties: de parlementsleden kunnen een motie van wantrouwen indienen, met als mogelijk gevolg vervroegde verkiezingen, of de regering kan het vertrouwen vragen.

sécurité et d'un renforcement des capacités dans la lutte contre le terrorisme.

(En français) Je porte l'engagement réalisé ces quatre dernières années tout en constatant qu'une divergence de vues a été fatale à cette majorité.

Certaines analyses m'ont étonné.

(En néerlandais) Samedi soir, après la décision du Conseil des ministres, j'ai immédiatement annoncé que ma toute première priorité était de représenter notre pays auprès des Nations Unies et que j'entamerais ensuite les concertations avec le Parlement compte tenu de la nouvelle situation politique.

(En français) Certains imaginent que ce gouvernement minoritaire voudrait prétendre qu'il ne s'est rien passé. C'est faux. Il y aura des conséquences. Les prérogatives de ce gouvernement sont limitées et il doit agir de manière prudente.

Je veillerai à faire en sorte que la Constitution puisse mettre en lumière cette nécessité de faire respecter ces *checks and balances* si importants pour garantir le cadre démocratique.

(En néerlandais) Pour beaucoup de partis démocratiques, l'organisation d'élections anticipées ne semble pas être une option.

(En français) J'ai entendu sur la plupart des bancs que faire des élections anticipées ne serait pas le plus opportun. Cela présenterait le risque d'une difficulté à former un gouvernement tant que les élections régionales n'ont pas eu lieu et d'une situation d'instabilité politique.

Ce qui me surprend, c'est que ceux qui disent ne pas vouloir d'élections anticipées me poussent à poser des actes qui conduisent soit à un risque d'immobilisme pendant de nombreux mois, soit à devoir mener les élections anticipées qu'ils prétendent ne pas vouloir. Il faut un minimum de cohérence dans les positions exprimées.

(En néerlandais) Un gouvernement sans majorité ne peut jamais obliger le Parlement à voter des lois. Sur le plan constitutionnel, il existe actuellement deux options: les parlementaires peuvent déposer une motion de méfiance, avec un risque d'élections anticipées, ou le gouvernement peut demander la confiance.

(Frans) Onze Grondwet voorziet inderdaad in een evenwicht tussen de mogelijkheid voor het Parlement om een motie van wantrouwen in te dienen en de mogelijkheid voor de regering om het vertrouwen te vragen.

Is er nog een andere weg dan dit debat, dat tot vervroegde verkiezingen of een regering in lopende zaken kan leiden? Ik kan natuurlijk niemand dwingen. Het Parlement zal voor die weg moeten kiezen. Maar die weg bestaat wel degelijk: in dertien andere Europese landen zijn er regeringen die niet door een meerderheid worden gesteund.

(Nederlands) Dat laatste is natuurlijk een mogelijkheid. Mevrouw Fonck wees er trouwens terecht op dat het de taak van de regering en het Parlement is om al het nodige te doen om het beste antwoord te bieden op de verwachtingen van de burgers.

(Frans) Vorige zondag zijn we op basis van een routekaart rond drie thema's met een reflectie gestart. Het is geen groot regeerakkoord, alsof er een nieuwe zittingsperiode zou beginnen, maar eerder een aanzet om na te denken over de vraag of het mogelijk is op het regeringsniveau en ook op het niveau van het Parlement verantwoordelijkheid te tonen zodat het land vertegenwoordigd kan worden en bepaalde beslissingen genomen kunnen worden.

Er komt een begrotingsbespreking, die niet eenvoudig is. Het Parlement zal zich moeten uitspreken, met alle gevolgen van dien.

(Nederlands) Zonder begroting verkeert het land op verschillende vlakken potentieel in moeilijkheden. Het Parlement zal hier zijn verantwoordelijkheid moeten opnemen.

Een ander voorbeeld is de koopkracht. Binnenkort vindt belangrijk loonoverleg plaats tussen de sociale partners en de kans bestaat dat de regering daarin een rol zal moeten opnemen.

(Frans) De debatten die over een paar uur in het Britse parlement over de brexit zullen worden gevoerd, kunnen ernstige gevolgen voor Europa hebben.

(Nederlands) In geval van een brexit is België een van de meest getroffen landen met potentieel zware economische gevolgen voor de jobs, de koopkracht en de investeringen in ons land.

(En français) Notre Constitution ménage en effet un équilibre entre la possibilité pour le Parlement de poser la question de la méfiance et la possibilité pour le gouvernement de poser la question de la confiance.

À côté de ce débat qui peut mener à des élections anticipées ou d'une situation de gouvernement qui n'est plus opérationnel, un chemin est-il possible? Bien sûr, je ne pourrai contraindre personne. Il faudra une volonté du Parlement d'emprunter ce chemin. Mais ce chemin existe: dans treize autres pays européens, il y a des gouvernements qui ne sont pas soutenus par une majorité.

(En néerlandais) Cette dernière option est naturellement envisageable. Mme Fonck a, en outre, souligné à juste titre que le gouvernement et le Parlement doivent mettre tout en œuvre pour apporter la meilleure réponse possible aux espérances de nos concitoyens.

(En français) Ce dimanche, nous avons initié un raisonnement sur la base d'une feuille de route autour de trois sujets. Il ne s'agit pas d'un grand accord de gouvernement, comme si on démarrait une nouvelle législature, mais bien d'envisager s'il est possible de faire preuve de responsabilité au niveau du gouvernement et aussi au niveau du Parlement, pour amener le pays à être représenté, à assumer certaines décisions.

Il y a le débat budgétaire, qui n'est pas simple. Le Parlement devra statuer, avec les conséquences.

(En néerlandais) En l'absence de budget, le pays risque de rencontrer des problèmes dans différents domaines. Le Parlement devra prendre ses responsabilités en la matière.

Le pouvoir d'achat est un autre exemple. Les partenaires sociaux vont se réunir prochainement pour une importante concertation sur les salaires et il est possible que le gouvernement doive intervenir sur cette question.

(En français) Les débats qui doivent se tenir dans quelques heures au Parlement britannique sur le Brexit peuvent avoir de graves conséquences pour l'Europe.

(En néerlandais) La Belgique risque d'être l'un des pays les plus durement touchés par le Brexit avec de possibles conséquences économiques majeures sur l'emploi, le pouvoir d'achat et les investissements.

(Frans) Zal een verantwoordelijke dialoog tussen de regering en het Parlement ons de mogelijkheid bieden de belangen van ons land op Europees niveau te vertegenwoordigen?

(Nederlands) Zal België wegbliven van het debat over de Europese begroting, die erg belangrijk is voor onze bedrijven en onze landbouwsector?

(Frans) Dat is de vraag die vroeg of laat gesteld moet worden.

(Nederlands) België is verkozen tot niet-permanent lid van de VN-Veiligheidsraad.

(Frans) Als we geen manier vinden om samen te werken, beginnen we in januari met dit mandaat zonder dat we de internationale en geopolitieke belangen kunnen behartigen. En er zijn nog vele andere voorbeelden.

(Nederlands) Ik verheug mij er voorts over dat we straks het debat over het klimaatbeleid aangaan, zeker in het licht van de recente belangrijke klimaatmars.

(Frans) Willen we dat we maandenlang niet in staat zijn om ambitie te tonen en goed met de deelgebieden samen te werken?

Ik wilde in alle eerlijkheid en openhartigheid het woord tot u richten. Ik stel voor dat een voorzichtige en verantwoordelijke regering in het algemeen belang samenwerkt met een actief en toegewijd Parlement om de belangen van onze burgers te verdedigen.

Ik zal de contacten die ik heb gelegd, voortzetten. Velen van u hebben blijk gegeven van een verantwoordelijkheidsgevoel en zin voor nuance, wat ons tot eer strekt.

(Nederlands) Enkele dagen geleden heb ik, zoals gezegd, een persoonlijke keuze moeten maken.

(Frans) De keus die ik vol overtuiging heb gemaakt, heeft gevlogen gehad. Ik heb gevuld gegeven aan de vraag van het Parlement en wil dat wederom doen bij de Verenigde Naties.

We moeten verantwoordelijkheidsgevoel aan de dag leggen om de belangen van de bevolking en het land te beschermen en te verdedigen. Daar

(En français) Un dialogue responsable entre le gouvernement et le Parlement permettra-t-il de représenter les intérêts de notre pays sur le plan européen?

(En néerlandais) La Belgique sera-t-elle absente du débat sur le budget européen, un débat extrêmement important pour nos entreprises et notre secteur agricole?

(En français) C'est la question qui devra être posée tôt ou tard.

(En néerlandais) La Belgique a été élue membre non permanent du Conseil de sécurité des Nations Unies.

(En français) Si nous ne trouvons pas de capacité de coopération, nous commencerons ce mandat en janvier sans être en mesure de représenter des intérêts sur le plan international et géopolitique. Et il y a de nombreux autres exemples.

(En néerlandais) Je me réjouis par ailleurs que nous puissions avoir tout à l'heure un débat sur la politique climatique, a fortiori à la lumière de l'importante marche pour le climat qui a été organisée récemment.

(En français) Voulons-nous que, pendant de nombreux mois, nous ne puissions faire preuve d'ambition et de capacité opérationnelle pour collaborer avec les entités fédérées?

Je souhaitais vous parler avec franchise et ouverture. Je propose que, dans un sursaut pour l'intérêt général, un gouvernement prudent et responsable coopère avec un Parlement actif et engagé pour défendre les intérêts de nos concitoyens.

Je vais poursuivre les contacts entrepris. Beaucoup d'entre vous ont montré un sens de la responsabilité et de la nuance qui nous honore.

(En néerlandais) J'ai dû opérer un choix personnel voici quelques jours, comme je l'ai déjà dit.

(En français) Le choix que j'ai fait avec conviction a eu des conséquences. J'ai honoré le souhait exprimé par le Parlement et je souhaite le faire à nouveau aux Nations Unies.

Nous devons faire preuve de responsabilité pour protéger et défendre les intérêts des citoyens et du pays. C'est mon engagement! (Applaudissements)

verbind ik mij toe! (*Applaus bij de MR, CD&V en Open Vld*) *sur les bancs du MR, du CD&V et de l'Open Vld*)

**06.16 Peter De Roover (N-VA):** Volgens de eerste minister hebben we hier een dialoog gehad. De kwalificatie van het begrip dialoog blijft onduidelijk. Vanuit een democratisch oogpunt moet de premier daarover zo snel mogelijk duidelijkheid verschaffen. Tot dan hebben we immers geen regering op volle kracht. Ook die verantwoordelijkheid moet worden opgenomen. In het parlementaire debat van vorige week was ze ver zoek. De premier heeft een keuze gemaakt, wetend wat de gevolgen zouden zijn. Wij hebben daarover geen onduidelijkheid laten bestaan.

Als men meent de as van een goed werkende regering te moeten breken om in Marrakesh een niet-bindend pact door de strot van de belangrijkste coalitiepartner te rammen, dan is de verantwoordelijkheid daarvoor gigantisch groot. Die verantwoordelijkheid ligt bij de drie partijen die daar vorige week voor hebben gekozen. (*Applaus bij de N-VA*)

U moet alle gevolgen van uw beslissing dragen, dus ook dat we vandaag geen werkende regering hebben, waardoor we een aantal belangrijke punten het Zweedse regeerakkoord niet meer kunnen uitvoeren. (*Applaus bij de N-VA*)

**06.17 Ahmed Laaouej (PS):** Uw visie op lopende zaken komt niet overeen met de feiten in het verleden. Ons land is ook met een regering in lopende zaken altijd vertegenwoordigd geweest op het Europese en internationale niveau. Het enige verschil is dat er in het Parlement een mandaat moet worden gevraagd voor het standpunt dat België op de internationale fora inneemt.

Het is onaanvaardbaar dat u de verantwoordelijkheid voor de problemen die u zelf veroorzaakt hebt, bij het Parlement legt. Het is niet omdat we weigeren een blanco cheque te tekenen dat we verantwoordelijk zijn voor vervroegde verkiezingen.

We stellen een alternatief voor: u breekt definitief met de vroegere meerderheid, waartoe de N-VA behoorde. Dat veronderstelt dat u uw relatie met de N-VA moet verduidelijken. Dat betekent dat u een einde maakt aan het antisociale beleid en dat u verbintenissen aangaat inzake de lonen, het herstellen van schade die de indexsprong heeft veroorzaakt, de sociale bescherming, de gezondheidszorg, nieuwe investeringen in de

**06.16 Peter De Roover (N-VA):** Selon le premier ministre, nous avons dialogué. Mais que signifie dialoguer dans le contexte actuel? D'un point de vue démocratique, M. Michel doit clarifier d'urgence ce qu'il entend par là. Tant qu'il ne l'aura pas fait, nous n'aurons pas de gouvernement tournant à plein régime. Cette responsabilité-là doit être assumée aussi. Elle ne l'a pas du tout été lors du débat parlementaire de la semaine passée. Le premier ministre a fait un choix en sachant pertinemment quelles conséquences il entraînerait. Nous n'avons laissé subsister aucun doute à ce sujet.

Lorsqu'on estime devoir rompre l'axe d'un gouvernement qui fonctionne très bien pour imposer au principal partenaire de la coalition la signature d'un pacte non contraignant à Marrakech, cette décision engage une énorme responsabilité. Cette responsabilité pèse sur les trois partis ayant choisi cette issue la semaine dernière. (*Applaudissements sur les bancs de la N-VA*)

Vous devez assumer toutes les conséquences de votre décision, et notamment qu'en l'absence d'un gouvernement fonctionnel, plusieurs points importants de l'accord de gouvernement de la suédoise ne peuvent plus être exécutés. (*Applaudissements sur les bancs de la N-VA*)

**06.17 Ahmed Laaouej (PS):** Votre notion des affaires courantes ne correspond pas à ce qui s'est déjà produit. Notre pays, en affaires courantes, n'a jamais cessé d'être représenté au niveau européen et international. La seule différence, c'est qu'il faut venir au Parlement chercher un mandat pour déterminer la position de la Belgique dans les enceintes internationales.

Il est inacceptable d'imputer au Parlement les problèmes que vous avez provoqués. Ce n'est pas parce que nous n'acceptons pas de vous signer un chèque en blanc que nous sommes responsables d'élections anticipées.

Nous vous proposons une alternative: vous rompez définitivement avec l'ancienne majorité qui incluait la N-VA. Cela suppose une clarification sur vos relations. C'est la fin de votre politique antisociale, avec des engagements sur les salaires, comment réparer les dégâts causés par le saut d'index, sur les protections sociales, les soins de santé, le réinvestissement dans la SNCB, les pensions, les prépensions, les engagements climatiques. C'est là-

NMBS, de pensioenen, de brugpensioenen en het klimaat. Daarover hadden we u graag gehoord!

Wij zien u liever in lopende zaken dan dat u, wellicht met de steun van de N-VA, uw beleid voortzet, dat antisociaal is en schadelijk voor de bevolking.

De keuze is aan u. U moet de rollen niet omdraaien! Wij hebben een motie ingediend waarin wij u vragen om terug te komen naar dit Parlement om uw engagementen te verduidelijken en vooral om het vertrouwen van dit Parlement te vragen.

**06.18 Meryame Kitir (sp.a):** Uit dit antwoord van de premier weet ik nog altijd niet wat hij wil doen. Dat deze regering een minderheidsregering is, wisten we al, en nu horen we ook dat een motie van vertrouwen of van wantrouwelen mogelijk is. Maar de chaos van vandaag is wel de chaos van de premier, van zijn regering. En dan durft hij hier nog de partij te bedanken die uit de regering is gestapt en verantwoordelijk is voor deze chaos? Onbegrijpelijk!

Als de premier verklaart dat zijn regering geen volle bevoegdheid heeft, zou ik wel graag willen weten wat zij dan wél nog kan. Uitvoeringsbesluiten nemen? Het Zomerakkoord al dan niet uitvoeren? Opnieuw regeert de onduidelijkheid en mij stoort vooral dat de premier dan nog eens naar de oppositie durft te wijzen, die naar zijn mening moet kiezen tussen hem of de chaos. Nogmaals, wij sturen niet aan op verkiezingen, het probleem ligt bij hem, deze premier met zijn minderheidsregering nadat zijn grootste partij uit de regering is gestapt.

Als de premier een meerderheid wil, dan moet hij het Parlement duidelijk maken wat hij wel en niet wil doen. Gaat de democratie hem echt aan het hart, dan vraagt hij een vertrouwensstemming. Dat is mijn oproep, de bal ligt nu in zijn kamp. (*Applaus bij sp.a, PS en Ecolo-Groen*)

**06.19 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** De premier heeft zich begrijpelijkwijls op de vlakte gehouden, maar iedereen voelt dat deze situatie onhoudbaar is. In 1958 riep Gaston Eyskens vanuit een minderheidskabinet op om zich te richten op de grote uitdagingen van de toekomst, en als een minderheidskabinet in Canada ooit het huwelijk kon goedkeuren, kunnen wij hier ook zorgen voor een klimaatdoorbraak.

dessus que nous aurions aimé vous entendre!

Nous préférions vous voir en affaires courantes plutôt que de vous voir, avec le soutien de la N-VA sans doute, continuer votre politique antisociale et nocive pour la population.

Le choix vous appartient. N'inversez pas les rôles! Nous avons déposé une motion vous demandant de revenir devant ce Parlement pour préciser vos engagements et surtout lui demander sa confiance.

**06.18 Meryame Kitir (sp.a):** Cette réponse du premier ministre ne m'a toujours pas permis de comprendre ce qu'il compte faire. Le fait que l'actuel gouvernement est un gouvernement minoritaire, nous le savions déjà et nous apprenons maintenant qu'une motion de confiance ou de méfiance est possible. Le chaos d'aujourd'hui est pourtant celui provoqué par le premier ministre, et son gouvernement. Et voilà qu'il ose encore remercier ici le parti qui a quitté le gouvernement et porte la responsabilité de ce chaos! C'est incroyable!

Lorsque le premier ministre déclare que son gouvernement ne dispose pas des pleines compétences, je voudrais bien savoir ce qu'il peut encore faire. Prendre des arrêtés d'exécution? Exécuter ou non l'Accord de l'été? C'est à nouveau le flou qui règne et ce qui me gêne le plus, c'est que le premier ministre ose encore désigner l'opposition qui, selon lui, doit choisir entre lui-même et le chaos. Une fois de plus, nous n'essayons pas de provoquer des élections anticipées, le problème réside chez lui et son gouvernement devenu minoritaire après le départ du plus grand parti du gouvernement.

Si le premier ministre veut une majorité, qu'il explique clairement au Parlement ce qu'il veut faire ou non. Si la démocratie lui tient véritablement à cœur, qu'il demande un vote de confiance. C'est mon appel, la balle est à présent dans son camp. (*Applaudissements sur les bancs du PS et d'Ecolo-Groen*)

**06.19 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Le premier ministre, on peut le comprendre, a adopté un profil lisse, mais chacun sent que cette situation n'est pas tenable. En 1958, Gaston Eyskens, à la tête d'un gouvernement minoritaire, avait appelé à se consacrer aux grands défis de l'avenir, et si au Canada un gouvernement minoritaire a été en mesure d'adopter le mariage entre homosexuels, lesbiennes ou bisexuels, nous pouvons, nous aussi, veiller à réaliser une percée en matière climatique.

Vooral de houding van de fractieleiders Verherstraeten en Dewael stoort mij, want nergens in hun betogen geven zij blijk van een wil tot oprochte samenwerking, terwijl ze nochtans zijn bevrijd van het juk van de N-VA. Ik zou denken dat de CD&V meteen kansen ziet om te ijveren voor diegenen die het moeilijk hebben en dat de Vlaamse liberalen eindelijk bevrijd zijn van de eurosceptici.

Deze heren spreken echter slechts over de uitvoering van het regeerakkoord. Hoe denken ze dat te doen, als ze daarvoor de steun nodig hebben van een N-VA in verkiezingsmodus? Om deze reden is een motie van vertrouwen en een debat over de inhoud onafwendbaar. Enkel de toekomst van de planeet en van diegenen die nauwelijks het einde van de maand halen, moeten van tel zijn, niet de toekomst van deze regering.

Wij ecologisten willen de komende tijd de meningsverschillen overstijgen, maar wij zijn geen depanneurs van het N-VA-beleid. Wij zijn niet, zoals CD&V, Open Vld en MR dat de voorbije jaren waren, de onderaannemers van N-VA. Wij willen architecten en aannemers zijn, maar dan moet de premier N-VA loslaten en het regeerakkoord openbreken. (*Applaus bij Ecolo-Groen*)

C'est surtout la position des chefs de groupe Verherstraeten et Dewael qui me dérange, car ils ne donnent signe nulle part dans leurs démonstrations d'une volonté sincère de collaboration, alors qu'ils sont pourtant délivrés du joug de la N-VA. Je pensais que le CD&V y aurait immédiatement vu une occasion de prendre fait et cause pour les personnes en difficulté et que les libéraux flamands s'étaient enfin libérés des eurosceptiques.

Ces messieurs se bornent pourtant, dans leurs propos, à exécuter l'accord de gouvernement. Comment pensent-ils y parvenir s'ils ont besoin pour cela de l'appui de la N-VA désormais en mode "élections"? Pour ces raisons, une motion de confiance et un débat de fond sont inévitables. Seuls l'avenir de la planète et de ceux qui parviennent à peine à boucler leurs fins de mois doivent compter, pas l'avenir de ce gouvernement.

Nous autres écologistes voulons dépasser les divergences d'opinion pour les temps à venir, mais nous ne sommes pas les dépanneurs de la politique de la N-VA. Nous ne sommes pas, comme le CD&V, l'Open Vld et le MR l'ont été au cours des dernières années, les sous-traitants de la N-VA. Nous voulons être architectes et entrepreneurs, mais pour cela le premier ministre doit abandonner la N-VA et modifier l'accord de gouvernement. (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen*)

**06.20 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De lopende zaken verhinderen de regering niet op te treden, maar ze kan dat enkel op beperkte wijze en onder controle van het Parlement. Over welke voorzichtige zaken heeft men het? Over welke actieradius beschikt de regering? Zal men het regeerakkoord blijven uitvoeren? Welke methode zal men volgen? Er heerst de grootste onduidelijkheid.

We vragen dat u na de raadplegingen terugkomt om het kader en de methode toe te lichten zodat we een standpunt kunnen bepalen met betrekking tot het vertrouwen, wantrouwen of waakzaamheid jegens u.

**06.21 Catherine Fonck** (cdH): U wilt alles: de steun van de N-VA en de – constructieve – steun van de oppositiepartijen.

Dat is echter onmogelijk, want wij staan niet achter het programma van de N-VA. Of u gaat een andere koers volgen, of de N-VA zal de regering vanuit het Parlement domineren.

**06.20 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Les affaires courantes n'empêchent pas le gouvernement d'agir mais il doit le faire de manière limitée et sous le contrôle du Parlement. De quelles affaires prudentes parle-t-on? Quel est le périmètre d'action? S'agit-il d'appliquer l'accord de gouvernement? Quelle sera la méthode? Rien n'est clair.

Après les consultations, nous vous demandons de revenir nous expliquer le cadre et la méthode, pour que nous puissions prendre position sur la confiance, la méfiance ou la vigilance à exercer à votre égard.

**06.21 Catherine Fonck** (cdH): Vous voulez tout: le soutien de la N-VA et celui, constructif, des partis de l'opposition.

Or c'est impossible puisque nous ne voulons pas du projet de la N-VA. Soit vous changez de cap, soit la N-VA dominera le gouvernement depuis le Parlement.

U hebt zich niet duidelijk uitgesproken over het belangrijkste punt: het programma van de regering-Michel II. Uw woorden van dank aan het adres van de N-VA doen vermoeden welke keus u zult maken. U hebt nog enkele dagen respijt, maar u moet weten dat wij gekant zijn tegen het programma van die partij, dat hard is voor de burgers en blind voor hun moeilijkheden. Volgende week is het uur van de waarheid.

**06.22 Filip Dewinter (VB):** De premier heeft in zijn betoog een middenvinger opgestoken naar het Parlement, want hij wil zonder vertrouwensstemming verder gaan met een minderheidsregering, en hij wil evenmin het vertrouwen vragen van de kiezer.

Als klap op de vuurpijl vernamen wij zonet dat men de burgers zal verbieden om zondag in Brussel te betogen tegen het Marrakeshpact. Dat de premier het Parlement monddood maakt, hebben de parlementsleden vooral aan zichzelf te wijten. Dat hij de democratie buitenspel zet, zal de kiezer bij de volgende verkiezingen wel meenemen in zijn oordeel. Maar dat hij burgers hun grondwettelijk recht op vrijheid van meningsuiting ten aanzien van zo een belangrijke kwestie ontzegt, dat gaat mijn democratisch petje ver te boven – zeker als men bedenkt dat tal van terroristische organisaties, van de PKK tot en met Sharia4Belgium probleemloos mogen betogen in de hoofdstad van dit land en van Europa. Voor hen geldt geen verbod, net zomin als voor de honderden illegalen in het Maximiliaanpark.

Wij zijn legalisten en zullen dus binnen de lijnen van de rechtsstaat blijven. Wij zullen niet oproepen om aan een verboden betoging deel te nemen. Maar als er rellen uitbreken, dan is dat voor rekening van de premier, die naast het Parlement en de democratie nu ook de vrije meningsuiting fnuikt.  
(Applaus bij VB)

**06.23 Olivier Maingain (DéFI):** Mijnheer de eerste minister, u verheugde zich over de steun van het Parlement om naar Marrakesh te kunnen gaan, maar vandaag onttrekt u zich aan uw verantwoordelijkheid door het Parlement niet om het vertrouwen te vragen! Uw coherentie ligt in belangen die niets te maken hebben met het respect voor de instellingen.

In tijden van crisis is het aan de koning, het staatshoofd, om de situatie te beoordelen, vooral

Vous n'avez pas été clair sur l'essentiel: le programme du gouvernement Michel II. Vos remerciements réitérés à la N-VA augurent de votre choix. Il vous reste quelques jours mais sachez que nous refusons le programme de ce parti, qui est dur pour les citoyens et aveugle à leurs difficultés. La semaine prochaine, il faudra révéler votre choix.

**06.22 Filip Dewinter (VB):** Le premier ministre a adressé un doigt d'honneur au Parlement car il entend continuer à gouverner avec un gouvernement minoritaire sans demander un vote de confiance et il n'entend pas davantage demander la confiance de l'électeur.

En guise de cerise sur le gâteau, nous venons d'apprendre que les citoyens ne seront pas autorisés à manifester dimanche prochain à Bruxelles contre le pacte pour les migrations. Les parlementaires ne peuvent s'en prendre qu'à eux-mêmes si le premier ministre réduit le Parlement au silence. Lorsqu'il déposera son bulletin dans l'urne lors des prochaines élections, l'électeur se souviendra que le premier ministre a mis la démocratie hors jeu. En revanche, que le premier ministre nie aux citoyens le droit d'exercer leur droit constitutionnel à la liberté d'expression sur une question aussi importante dépasse mon entendement démocratique – sachant, qui plus est, que de nombreuses organisations terroristes, du PKK à Sharia4Belgium, peuvent manifester impunément dans les rues de la capitale de ce pays et d'Europe. Elles échappent à toute interdiction, au même titre, du reste, que les centaines de migrants irréguliers du parc Maximilien.

Nous sommes des légalistes et respecterons dès lors les règles de l'État de droit. Nous n'appellerons pas à participer à une manifestation interdite. Mais si des émeutes éclatent, la responsabilité incombera au premier ministre qui, après avoir bâillonné le Parlement et la démocratie, en fait de même avec la liberté d'expression.  
(Applaudissements sur les bancs du VB)

**06.23 Olivier Maingain (DéFI):** Monsieur le premier ministre, vous vous êtes réjoui du soutien du Parlement pour pouvoir aller à Marrakech mais aujourd'hui, vous fuyez vos responsabilités en ne demandant pas la confiance au Parlement! Votre cohérence réside en des intérêts qui n'ont rien à voir avec le respect des institutions.

En période de crise, c'est au Roi, chef de l'État, qu'il revient d'évaluer la situation, *a fortiori* si votre

als uw regering het vertrouwen van het Parlement niet heeft! Dat is het machtsevenwicht in onze Grondwet. U wilt niet erkennen dat u op drift bent en het land met u meesleurt.

Ten slotte moet u stoppen met het bedanken van de N-VA, die u vanmiddag na weken van eerloze chantage opnieuw heeft vernederd. U voelt zich verplicht om onze hele Assemblée te gebruiken voor een soort van dankbetoon aan deze partij die onze instellingen veracht. (*Applaus bij DéFI en PS*)

Vraag het vertrouwen aan het Parlement om de burgers het respect te tonen dat ze verdienen en anderen zullen hun conclusies daaruit trekken, aangezien u daar niet meer toe in staat bent! (*Applaus bij DéFI, de PS, Ecolo-Groen, de sp.a en het cdH*)

**06.24 Hendrik Vuye** (Vuyé&Wouters): Als er wordt gepraat over een motie van wantrouwen, veronderstelt dat dan niet dat er eerst vertrouwen moet zijn gegeven? Een vertrouwensstemming over de nieuwe regering is cruciaal, zonet is deze regering niet meer dan een regering in lopende zaken. Minister Peeters lacht, maar ik kan hem verzekeren dat elk KB dat hij neemt om zijn Arbeidsdeal te regelen, kan worden aangevochten door de vakbonden en zal worden tenietgedaan.

Ik kan de redenering van de premier dat hij chaos wil vermijden en dat hij wil samenwerken met de Kamer, best volgen. Maar ook om project per project een meerderheid te vinden, moet eerst het vertrouwen gegeven zijn. Zijn plan is moeilijk, maar niet ondoenbaar en wij willen hem daar gerust wat tijd voor geven. Maar een vertrouwensstemming moet er komen.

De premier denkt natuurlijk dat we hem niet kunnen dwingen, maar wij kunnen wel een ordemotie indienen op basis van artikel 54 van het Reglement over de werkzaamheden. Daarin vragen wij dat de Kamer geen wetsontwerpen behandelt zolang de regering het vertrouwen niet heeft gevraagd. Ik roep iedereen op de regering op deze manier te dwingen om te doen wat ze zegt: samenwerken met het Parlement. (*De heer Vuye overhandigt de motie aan de Kamervoorzitter*)

**06.25 Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): U doet uitschijnen dat de oppositie verantwoordelijk is voor de chaos, terwijl u degene bent die tot deze kamikazeregering is toegetreden! Dit is de uitkomst van de gok die u vier jaar geleden hebt gedaan. Dit

gouvernement n'a pas la confiance du Parlement! C'est cela l'équilibre des pouvoirs de notre Constitution. Vous ne voulez pas reconnaître que vous êtes à la dérive, entraînant le pays à votre suite.

Enfin, cessez de remercier la N-VA qui, cet après-midi, vous a encore humilié, après des semaines d'infâme chantage. Vous vous sentez obligé d'assimiler toute notre Assemblée à une sorte de gratitude à l'égard de ce parti qui méprise nos institutions. (*Applaudissements sur les bancs de DéFI et du PS*)

Demandez la confiance, pour manifester le respect dû aux citoyens, et d'autres en tireront les conclusions, puisque vous n'en êtes plus capable! (*Applaudissements sur les bancs de DéFI, du PS, d'Ecolo-Groen, du sp.a et du cdH*)

**06.24 Hendrik Vuye** (Vuyé&Wouters): Une motion de méfiance ne suppose-t-elle pas d'abord que la confiance ait été accordée? Il est capital qu'un vote de confiance puisse intervenir vis-à-vis du nouveau gouvernement, sans quoi ce gouvernement ne sera rien de plus qu'un gouvernement en affaires courantes. M. Peeters rit, mais je puis l'assurer que tout arrêté royal qu'il promulguera pour régler son deal pour l'emploi pourra être attaqué par les syndicats et sera annulé.

Je puis concevoir le raisonnement du premier ministre, selon lequel il entend éviter le chaos et collaborer avec la Chambre. Toutefois, la Chambre doit donner sa confiance même s'il s'agit de trouver une majorité projet par projet. Ce plan est difficile à réaliser, mais il n'est pas infaisable et nous sommes disposés à lui laisser du temps à cet effet. Mais il faut un vote de confiance.

Le premier ministre pense bien sûr que nous ne pouvons pas le contraindre. Cependant, nous avons la possibilité de déposer une motion d'ordre sur la base de l'article 54 du Règlement, qui règle les travaux. Nous y demandons que la Chambre n'examine plus de projets de loi tant que le gouvernement n'aura pas demandé la confiance. J'appelle tout un chacun à contraindre le gouvernement, par ce biais, à joindre le geste à la parole et à collaborer avec le Parlement. (*M. Vuye remet la motion au président de la Chambre*)

**06.25 Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Vous faites croire que l'opposition est responsable du chaos alors que c'est vous qui êtes entré dans un gouvernement kamikaze! C'est l'échec du pari que vous avez fait il y a quatre ans. Vous vous êtes

is uw eigen vergissing!

Het VBO en VOKA duwen u in de armen van de N-VA. Zij zijn uw echte bazen.

Als ik persoonlijk moet kiezen tussen het stemmen voor een maatregel die de werkloosheidsuitkering na zes maanden tot 1.011 euro per maand zou terugschroeien en een regering in lopende zaken, geef ik de voorkeur aan de lopende zaken! Tussen een regering die de lonen blokkeert, terwijl sinds u in de regering zit 2% van het BBP van de werknemers naar het grootkapitaal is verschoven, en een regering in lopende zaken, geef ik de voorkeur aan de lopende zaken.

Ik denk dat er een vertrouwensstemming moet plaatsvinden. In het begin had u al niet het vertrouwen van de bevolking. Niemand stemde voor een pensioen op 67 jaar. Dat stond immers in geen enkel partijprogramma. Vrijdag zullen de mensen op straat komen en u laten zien dat er totaal wantrouwen heerst.

In plaats van een regering die rechtse maatregelen blijft opleggen, kiest de PVDA voor lopende zaken.

**06.26 Aldo Carcaci (PP):** Het is te gemakkelijk om de crisis te minimaliseren door te denken de kleine problempjes aan te pakken na de stemming over de begroting. Maar oproepen tot eenheid in het Parlement, wanneer u het net in brand hebt gestoken, dat is de pot die de ketel verwijt dat hij zwart ziet.

Via vervroegde verkiezingen zou er een nieuwe meerderheid ontstaan met een duidelijk mandaat. Mijnheer de eerste minister, u moet uw verantwoordelijkheid opnemen!

#### Ordemotie

**De voorzitter:** Een eerste motie werd ingediend door de heer Laaouej en medeondertekend door de heer Gilkinet, de heer Calvo, mevrouw Kitir, mevrouw Fonck en de heer Maingain.

"Nadat we de eerste minister de politieke situatie waarin ons land zich vandaag bevindt, hebben horen toelichten, zijn we ervan overtuigd dat de democratische en grondwettelijke regels niet nageleefd werden!"

Deze ongrondwettelijke situatie, waarin de regering-Michel zich germanoeuvreerd heeft en waarop de eerste minister in zijn toelichting in het geheel geen bevredigend antwoord heeft kunnen bieden, stort

trompé seul!

La FEB et la VOKA vous poussent dans les bras de la N-VA. Ce sont vos vrais patrons.

Personnellement, entre le vote d'une mesure qui ferait passer un chômeur à 1 011 euros par mois après six mois et un gouvernement en affaires courantes, je préfère les affaires courantes! Entre un gouvernement qui bloque les salaires alors que, depuis que vous êtes au gouvernement, 2 % du PIB sont passés du salariat au capital, et un gouvernement en affaires courantes, je préfère les affaires courantes.

Je pense qu'il faut un vote de confiance. Au départ, vous n'aviez déjà pas la confiance de la population. Personne n'avait voté pour la pension à 67 ans, personne ne l'ayant dans son programme. Vendredi, dans la rue, les gens vont vous montrer que la méfiance est totale.

Plutôt qu'un gouvernement qui continue à imposer des mesures de droite, le PTB choisit les affaires courantes.

**06.26 Aldo Carcaci (PP):** Il est trop facile de minimiser la crise en pensant régler les petits problèmes après le vote du Budget. Mais appeler à l'union du Parlement quand on y a mis le feu, c'est l'hôpital qui se fout de la charité!

En anticipant les élections, une nouvelle majorité verrait le jour avec un mandat clair. Monsieur le premier ministre, prenez vos responsabilités!

#### Motion d'ordre

**Le président:** Une première motion a été déposée par M. Laaouej et a été cosignée par M. Gilkinet, M. Calvo, Mme Kitir, Mme Fonck et M. Maingain.

"Après avoir entendu le premier ministre expliquer la situation politique dans laquelle se trouve notre pays aujourd'hui, nous sommes convaincus que les règles démocratiques et constitutionnelles n'ont pas été respectées!"

Cette situation anticonstitutionnelle dans laquelle s'est plongé le gouvernement Michel et que les explications du premier ministre n'ont pas apaisée du tout plonge notre pays dans un véritable chaos!

ons land in een ware chaos!

De eerste minister heeft geen routekaart voor de komende weken voorgesteld.

Eerste minister Charles Michel heeft zaterdag zijn coalitie en zijn meerderheid verloren! 52 Kamerleden, amper 1/3 van dit Parlement, steunen een regering waarvan het hoofddoel is aan te blijven!

Bovendien willen we niet dat deze regeringscrisis het Parlement besmet en zich tot hier verspreidt!

Het Parlement is de hoeksteen van de democratie. Een van de belangrijkste functies van het Parlement is het controleren van de regering. Vandaag krijgt die controlefunctie haar volle betekenis.

Het Parlement moet deze regering tot de orde roepen! Het Parlement moet aan de gewoonten, regels en wettelijke voorschriften, herinneren, of ze nu uit de Grondwet, de wetten of het Reglement van de Kamer voortspruiten, om maar enkele bronnen te noemen.

Met deze ordemotie wil de Kamer niet alleen respect voor de parlementaire instelling, maar ook voor de democratische en grondwettelijke regels van België eisen, en stelt ze voor dat de regering haar nieuw programma komt voorstellen en uiterlijk op dinsdag 18 december het vertrouwen van het Parlement vraagt."

En dan is er ook, zoals U heeft kunnen horen een tweede motie ingediend door mevrouw Wouters en de heer Vuye. Ik citeer:

"De Kamer,

Gehoord de verklaringen van de eerste minister over de gevolgen van de wijziging van de samenstelling van de regering op 12 december 2018 in Plenaire Vergadering, regelt haar werkzaamheden als volgt:

- zolang de regering-Michel II het vertrouwen van de Kamer niet heeft gevraagd en gekregen, behandelt de Kamer geen wetsontwerpen of andere initiatieven afkomstig van de regering;
- de behandeling van wetsontwerpen of andere initiatieven van de regering die reeds aanhangig zijn bij de Kamer wordt geschorst.

We moeten de ontvankelijkheid van deze moties onderzoeken. Dat zullen we doen in de Conferentie van voorzitters die ik nu onmiddellijk bijeenroep. We

Le premier ministre n'a pas présenté de feuille de route pour les semaines à venir.

Le premier ministre Charles Michel a perdu sa coalition et sa majorité samedi! 52 députés, à peine 1/3 de ce Parlement, soutiennent un gouvernement dont le principal objectif est de rester en place!

Et nous ne voulons pas que cette crise gouvernementale contamine le Parlement et se propage jusqu'ici!

Le Parlement est le cœur de la démocratie. Une de ses fonctions les plus importantes est de contrôler le gouvernement. Aujourd'hui, cette fonction de contrôle prend tout son sens.

Le Parlement doit rappeler à l'ordre ce gouvernement! Le Parlement doit rappeler les coutumes, les règles et prescrits légaux, qu'ils viennent de la Constitution, des lois ou de règlement de la Chambre pour ne citer que ces sources.

Par cette motion d'ordre, la Chambre souhaite exiger le respect non seulement de l'institution parlementaire, mais aussi des règles démocratiques et constitutionnelles de la Belgique et propose que le gouvernement vienne présenter son nouveau programme et chercher la confiance du Parlement au plus tard ce mardi 18 décembre".

Comme vous avez pu l'entendre, une deuxième motion a été déposée par Mme Wouters et M. Vuye. Je vous en donne lecture:

"La Chambre,

ayant entendu le 12 décembre 2018, en séance plénière, les déclarations du premier ministre sur les conséquences de la modification de la composition du gouvernement, règle ses travaux comme suit:

- la Chambre n'examinera pas de projets de loi ni d'autres initiatives émanant du gouvernement tant que le gouvernement Michel II n'aura pas demandé et obtenu la confiance de la Chambre;
- l'examen de projets de loi ou d'autres initiatives du gouvernement déjà déposés à la Chambre est suspendu.

Nous devons examiner la recevabilité de ces motions. Nous le ferons au sein de la Conférence des présidents, que je convoque maintenant. Nous

schorsen dus de vergadering.

*De vergadering wordt geschorst om 17.31 uur en hervat om 18.31 uur.*

**De voorzitter:** Er werden twee ordemoties ingediend: een door de heer Laaouej en een door de heer Vuye. Ik moest mij allereerst uitspreken over de ontvankelijkheid van beide moties.

Na het horen van het advies van de diensten en de verschillende meningen in de Conferentie van voorzitters over de twee ingediende ordemoties, heb ik beslist dat de motie van de heer Vuye ontvankelijk is en de motie van de heer Laaouej niet. Volgens artikel 54 van het Reglement mag de Kamer het daarmee oneens zijn.

Naar mijn mening is de motie van de heer Laaouej niet ontvankelijk.

**06.27 Ahmed Laaouej (PS):** Ik betwist uw motivering om onze motie onontvankelijk te verklaren, maar dat is uw voorrecht als voorzitter. Als parlementslid en krachtens artikel 54 van het Reglement van de Kamer vraag ik echter een stemming bij zitten en opstaan over de ontvankelijkheid van onze motie.

**De voorzitter:** In overeenstemming met artikel 54 van het Reglement moeten wij ons uitspreken over de ontvankelijkheid van de motie van de heer Laaouej.

*De motie van de heer Laaouej wordt bij zitten en opstaan ontvankelijk verklaard.*

De logica gebiedt dat we het debat beginnen met de auteurs van de motie.

Ik stel voor dat er één debat gevoerd wordt over de twee moties, waarna er over elke motie afzonderlijk zal worden gestemd.

**06.28 Ahmed Laaouej (PS):** Nu is het ogenblik aangebroken om zijn verantwoordelijkheid op te nemen. We vragen u zo snel mogelijk een regeerprogramma voor te stellen.

Men moet consequent zijn. Een nieuw team heeft nieuwe beleidslijnen vastgelegd. Om verantwoordelijk te zijn moet u een programma voorstellen en we moeten we erover debatteren om te zien of het brede steun geniet. Zo kunnen we te weten komen wie u steunt en of sommigen niet in het genep aan de touwtjes blijven trekken.

We willen ook weten of u de boodschap van de

suspendons donc la séance.

*La séance est suspendue de 17 h 31 à 18 h 31.*

**Le président:** Deux motions d'ordre ont été déposées: celle de M. Laaouej et celle de M. Vuye. La première chose à faire était de me prononcer sur leur recevabilité.

Après avoir entendu l'avis des services et les différentes opinions émises en Conférence des présidents sur les deux motions d'ordre déposées, j'ai décidé que la motion de M. Vuye était recevable et que la motion de M. Laaouej ne l'était pas. Selon l'article 54 du Règlement, la Chambre peut être divisée à ce sujet.

Selon moi, la motion introduite par M. Laaouej est irrecevable.

**06.27 Ahmed Laaouej (PS):** Je conteste vos motivations pour déclarer notre motion irrecevable, mais c'est votre prérogative de président. En ma qualité de parlementaire et en vertu de l'article 54 du Règlement de la Chambre, je demande cependant un vote par assis et levé sur la recevabilité de notre motion.

**Le président:** Conformément à l'article 54 du Règlement, nous devons nous prononcer sur la recevabilité de la motion de M. Laaouej.

*La recevabilité de la motion de M. Laaouej est acceptée par assis et levé.*

Nous entamerons le débat avec les auteurs de la motion car c'est la logique même.

Je propose d'ouvrir un débat sur les deux motions, avant de voter sur chaque motion séparément.

**06.28 Ahmed Laaouej (PS):** L'heure des responsabilités est arrivée. Nous vous demandons de vous engager à présenter un programme de gouvernement au plus vite.

Il faut être cohérent: une nouvelle équipe a pris de nouvelles orientations. Pour être responsable, vous devez présenter un programme et nous devons en débattre pour savoir s'il remporte une large adhésion. Cela permettrait de savoir qui vous soutient et si certains, tapis dans l'ombre, continuent à tirer les ficelles.

Nous voulons également savoir si vous avez

bevolking begrepen heeft. Er moeten duidelijke antwoorden komen met betrekking tot de hoge kosten van het levensonderhoud, de herinvestering in de openbare diensten, de vlottrekking van het budget voor de gezondheidszorg, en de klimaatverbintenissen van België.

Een nieuw regeerprogramma vereist een vertrouwensstemming.

U moet ons zeggen waar u naartoe wilt en met wie, en vooral of u daartoe het vertrouwen van het Parlement hebt!

**06.29 Hendrik Vuye** (Vuyé&Wouters): Wij worden geconfronteerd met een uitzonderlijke situatie want de grondwettelijke gewoonte dat een nieuwe regering het vertrouwen moet vragen, is moeilijk af te dwingen. Onze fractie is trots dat wij wel een techniek hebben gevonden die ontvankelijk werd verklaard door de juridische dienst van de Kamer.

De heer Dewael zegt dat wij het Parlement gaan platleggen, maar we willen het net in ere herstellen. Iedereen zal de mogelijkheid hebben om wetsvoorstellingen in te dienen. In gelijkaardige periodes is dat nog al gebeurd, dus we kunnen wel degelijk zo werken. Niet onze motie zet het Parlement buiten spel, maar wel de particratie.

Wij stellen voor om de behandeling van alle wetsontwerpen van de regering op te schorten. Dat belet ons niet om dossier per dossier te bekijken. Indien er redenen zijn om een dossier te behandelen, dan moeten wij dat ook aanvaarden. Het is niet onze bedoeling om de regering lam te leggen.

Wel willen wij de regering dwingen om het vertrouwen te vragen. Daar heeft ze zelf alle belang bij. Alle Koninklijke Besluiten van deze regering zullen anders immers worden aangevochten voor de Raad van State. Ik probeer de premier dus te helpen.

Op dit moment zijn er inderdaad belangrijke maatschappelijke problemen die we moeten aanpakken, zoals de te lage koopkracht. Net om dat te kunnen aanpakken moet de regering binnen een redelijke termijn het vertrouwen vragen.

In de andere ordemotie wordt daar een termijn opgekleefd, maar dat laat de regering toe om hier volgende week exact hetzelfde nummertje te komen opvoeren. Die motie is weliswaar politiek

compris le message de la population. Il faut lui apporter des réponses claires concernant la vie chère, le réinvestissement dans les services publics, le renflouement du budget des soins de santé mais aussi sur les engagements de la Belgique pour le climat.

Un nouveau programme de gouvernement suppose un vote de confiance.

Vous devez nous dire où vous allez et avec qui, et surtout si, pour cela, vous avez la confiance du Parlement!

**06.29 Hendrik Vuye** (Vuyé&Wouters): La situation est exceptionnelle car il est impossible d'obliger le gouvernement à se plier à l'usage constitutionnel en vertu duquel un nouvel exécutif doit demander la confiance. Notre groupe est fier d'avoir néanmoins trouvé une technique jugée recevable par le service juridique de la Chambre.

M. Dewael prétend que nous allons paralyser les activités du Parlement, mais nous souhaitons précisément le réhabiliter. Chacun aura la possibilité de déposer des propositions de loi. Cette méthode a déjà été appliquée dans des périodes analogues et il est donc possible de travailler correctement de cette manière. Ce n'est pas notre motion, mais la particratie qui neutralise le Parlement.

Nous proposons de suspendre le traitement de tous les projets de loi du gouvernement. Rien ne nous empêche cependant de les examiner dossier par dossier. Si le traitement d'un dossier se justifie, nous devrons l'accepter. Nous n'avons aucune intention de paralyser le gouvernement.

Ce que nous voulons, c'est obliger le gouvernement à demander la confiance. Il y a tout intérêt. Dans le cas contraire, tous les arrêtés royaux de ce gouvernement seront attaqués devant le Conseil d'État. Je cherche donc à aider le premier ministre.

À l'heure actuelle, il y a en effet d'importants problèmes de société auxquels nous devons nous attaquer, comme par exemple la faiblesse du pouvoir d'achat. C'est précisément pour pouvoir y faire face qu'il appartient au gouvernement de demander la confiance dans un délai raisonnable.

L'autre motion est assortie d'un délai mais cela permettra au gouvernement de venir refaire exactement le même petit numéro ici la semaine prochaine. Cette motion a certes été déclarée

ontvankelijk verklaard, maar juridisch is ze onontvankelijk. In een ordemotie waarin de werkzaamheden van de Kamer geregeld worden, kunnen geen opdrachten aan de regering worden gegeven.

De premier wordt geconfronteerd met een situatie die hem deels ook opgedrongen wordt. Na een Marrakeshbeleving – die twee jaar op zich liet wachten – wordt het land in chaos gestort, terwijl de mensen betogen voor hun koopkracht. Wie onze motie niet steunt, lever slechts theateroppositie: goed voor de camera's maar niet voor de constructiviteit.

**06.30 Peter De Roover (N-VA):** De motie van de heer Laaouej en cs. vraagt hetzelfde als wat ik daarstraks vroeg en ligt in lijn met de nota van de juridische dienst van de Kamer. De motie bevat overigens geen verplichting, maar drukt een wens uit. Wij zullen ze dus steunen.

De motie van de heer Vuye is terecht technisch ontvankelijk verklaard omdat ze over de regeling van de werkzaamheden gaat. De creativiteit die de heer Vuye in zijn motie aan de dag heeft gelegd, zou de werkzaamheden van de Kamer echter beperken. Het gaat immers over de behandeling van wetsontwerpen of andere regeringsinitiatieven. Wij vinden een algemene regel echter niet nodig, elk geval moet apart en op basis van de inhoud worden bekeken. Mijn fractie kan door haar getalsterkte – vier leden per commissie – een impact hebben, daarvoor hebben we het wapen van de heer Vuye niet nodig. Zijn motie zullen we dus niet steunen.

**06.31 David Clarinval (MR):** De motie van de heer Vuye is in procedureel opzicht wel degelijk ontvankelijk, maar wat de inhoud betreft, houdt ze een verlamming van de werking van het Parlement in. Wij respecteren de scheiding der machten en willen dat het Parlement kan blijven werken. We zullen dus het voorstel van de heer Vuye niet steunen.

De motie van de heer Laaouej c.s. is volgens ons om verschillende redenen onontvankelijk.

Ten eerste, als we een akkoord hebben, dan respecteren we dat. Gisteren zijn we tijdens de Conferentie van voorzitters overeengekomen dergelijke moties niet in te dienen zodat de regering haar overleg zou kunnen voortzetten. Vandaag breken de heer Laaouej en de andere indieners hun woord.

politiquement recevable mais sur le plan juridique, elle est irrecevable. Dans une motion d'ordre réglant les travaux de la Chambre, aucune mission ne peut être confiée au gouvernement.

Le premier ministre est confronté à une situation qui lui est aussi imposée en partie. Après le déclic Marrakech – qui aurait pu avoir lieu deux ans plus tôt – le pays est plongé dans le chaos, alors que les citoyens manifestent pour leur pouvoir d'achat. Quiconque ne soutient pas notre motion se livre en réalité à un simulacre d'opposition qui passe bien devant les caméras mais n'a rien de constructif.

**06.30 Peter De Roover (N-VA):** La demande contenue dans la motion de M. Laaouej et consorts est la même que celle que j'ai exprimée tout à l'heure et se trouve dans la ligne de la note du service juridique de la Chambre. La motion ne contient d'ailleurs aucune obligation, mais exprime un souhait. Nous la soutiendrons donc.

La motion de M. Vuye a été déclarée à juste titre techniquement recevable car elle concerne l'ordre des travaux. Mais la créativité dont M. Vuye a fait preuve dans sa motion limiterait les travaux de la Chambre. Il s'agit en effet du traitement des projets de loi ou d'autres initiatives gouvernementales. Nous estimons qu'une règle générale n'est néanmoins pas nécessaire, chaque cas doit être examiné séparément et en fonction du contenu. Mon groupe, en raison de sa forte présence – quatre membres par commission – peut avoir un impact, c'est pourquoi nous n'avons pas besoin de l'arme de M. Vuye. Nous ne soutiendrons donc pas sa motion.

**06.31 David Clarinval (MR):** La motion Vuye est bien recevable en termes de procédure mais, sur le fond, elle propose de paralyser le Parlement. Nous, qui respectons la séparation des pouvoirs, tenons à ce que ce Parlement travaille. Nous ne soutiendrons donc pas la proposition de M. Vuye.

La motion de M. Laaouej et consorts est, selon nous, irrecevable pour plusieurs raisons.

D'abord, quand nous avons un accord, nous le respectons. Hier, en Conférence des présidents, nous avions un accord pour ne pas déposer ce genre de motion afin que le gouvernement puisse poursuivre ses concertations. Aujourd'hui, M. Laaouej et consorts manquent à leur parole.

Een ordemotie gaat over de regeling der werkzaamheden. Het gaat hier echter over inhoudelijke kwesties. Men misbruikt dus een parlementaire procedure voor politieke doeleinden! (Geroep)

We hebben ook inhoudelijke bezwaren. In de tekst staat dat de Kamer "wil eisen". Het is een onbegrijpelijke formulering. Bovendien wordt er aan de regering gevraagd ongrondwettelijke daden te stellen, aangezien het niet het Parlement is dat de regering om vertrouwen vraagt, maar andersom.

Zowel qua vorm als inhoud is deze tekst onaanvaardbaar! De MR zal daarom tegen beide moties stemmen.

**06.32 Servais Verherstraeten (CD&V):** We zitten in een bijzondere politieke situatie en zullen er dus moeten mee leven dat er bijzondere politieke initiatieven worden genomen.

Gisteren werd op de Conferentie van voorzitters een akkoord gesloten, niet alleen over de gedachtewisseling met de premier, maar ook over de diverse interpellaties die volgende week dinsdag aan bod zullen komen, waarna het iedereen vrij staat om moties in te dienen. Het is niet correct om op gemaakte afspraken terug te komen.

**06.33 Hendrik Vuye (Vuyé&Wouters):** Wanneer heb ik een akkoord gesloten?

**06.34 Servais Verherstraeten (CD&V):** Ik richtte mij tot de fracties die deel uitmaken van de Conferentie van voorzitters.

Bovendien werd het Kamerreglement na de gedachtewisseling oneigenlijk gebruikt, net op het moment dat de premier vertrouwelijke gesprekken voert met alle democratische fracties. Ook de oorspronkelijke oppositiepartijen uitten daarover hun respect. Ofwel wordt er meegewerkten, ofwel wordt er in de feiten gesaboteerd. De regering bezit het Grondwettelijk prerogatief om een regeringsverklaring af te leggen of niet. Wie het daar niet mee eens is, beschikt over talrijke parlementaire mogelijkheden om te reageren.

De motie van de heer Vuye is niet respectvol jegens het Parlement omdat het Parlement de facto werkloos wordt gemaakt, behoudens wetsvoorstellen. Zelfs een regering in voorzichtige of in toekomstige zaken is altijd gerechtigd ontwerpen in te dienen.

Une motion d'ordre porte sur l'ordre des travaux. Or, ici, on aborde des questions de fond. On dévoie donc une procédure parlementaire à des fins politiques! (*Exclamations*)

Nous nous y opposons également au fond. Son texte dit que la Chambre "souhaite exiger": c'est une formule incompréhensible. En outre, on demande au gouvernement une action anticonstitutionnelle puisque ce n'est pas le Parlement qui demande au gouvernement la confiance mais l'inverse.

Sur la forme comme sur le fond, ce texte est inacceptable! Le MR votera donc contre les deux motions.

**06.32 Servais Verherstraeten (CD&V):** La situation politique est exceptionnelle et nous devrons, dès lors, nous accommoder des initiatives politiques exceptionnelles.

Hier, nous avons conclu un accord en Conférence des présidents, pas uniquement à propos de l'échange de vues avec le premier ministre, mais aussi sur les diverses interpellations qui seront à l'ordre du jour mardi prochain, à l'issue desquelles chacun sera libre de déposer ou non des motions. Revenir sur sa parole n'est pas correct.

**06.33 Hendrik Vuye (Vuyé&Wouters):** Quand ai-je conclu un accord?

**06.34 Servais Verherstraeten (CD&V):** Je m'adressais aux groupes qui siègent à la Conférence des présidents.

De plus, à l'issue de l'échange de vues, le Règlement de la Chambre a été utilisé à mauvais escient, précisément à l'heure où le premier ministre a des entretiens confidentiels avec tous les groupes démocratiques. Même les partis initialement dans l'opposition ont exprimé leur respect pour cette initiative. Soit on coopère, soit on sabote. La Constitution accorde au gouvernement la prérogative de présenter ou non une déclaration gouvernementale. Ceux qui ne sont pas d'accord disposent de nombreux instruments parlementaires pour s'exprimer.

La motion de M. Vuye n'est pas respectueuse du Parlement parce que, de fait, le Parlement est mis sur la touche, sauf pour les propositions de loi. Même un gouvernement en affaires prudentes ou imminent peut toujours déposer des projets.

Wij zullen tegen de twee moties stemmen.

**06.35 Patrick Dewael** (Open Vld): Het Parlement moet weten wat het wil. In de Conferentie van voorzitters werd afgesproken om een spoeddebat te houden in aanwezigheid van de premier, zonder dat daaraan moties konden worden verbonden. Tegelijk werd beslist om dinsdag de interpellaties te behandelen. Welke zin heeft het nog om afspraken te maken?

Mocht ik in de oppositie zitten, dan zou ik het anders doen en vasthouden aan interpellaties, want daaraan kan ik een motie koppelen. 'lets vragen aan de regering' is een zwaktebod.

De eerste motie is niet conform het Reglement en de Grondwet. Het Reglement wordt oneigenlijk gebruikt. Als wij bij ordemotie spreken over de regeling van de werkzaamheden, dan regelen wij onze eigen werkzaamheden en maken wij daarvan geen misbruik om de regering een opdracht te geven. Daarom precies oordeelt de voorzitter dat de motie niet ontvankelijk is.

De Kamer regelt haar eigen werkzaamheden. Ik begrijp dan ook niet dat de heer Vuye in zijn motie onze werkzaamheden afhankelijk wil maken van wat de regering eerst doet. Het Parlement moet op zijn strepen staan en doen wat het denkt te moeten doen. Wij mogen onszelf niet technisch werkloos maken. Daarom zullen wij tegen beide moties stemmen.

**06.36 Meryame Kitir** (sp.a): Er moet zo snel mogelijk duidelijkheid komen. De heer Clarinval meent dat de motie niet ontvankelijk is, terwijl een meerderheid ze al ontvankelijk heeft verklaard. De heer Verherstraeten meent dat het tijdstip niet oké is en dat het van weinig respect getuigt dat het Parlement de premier geen kans tot overleg geeft. Wij geven alle overleg een kans. Dat de premier hier net die partij komt bedanken die verantwoordelijk is voor de chaos en dat de heer Dewael komt verklaren dat de premier het regeerakkoord onverkort moet uitvoeren, getuigt van een compleet gebrek aan respect voor het Parlement. (*Applaus*)

Een woord is een woord. Dat wordt hier voortdurend gezegd om te beletten dat de premier naar het Parlement komt om uit te leggen wat hij gaat doen en hoe hij te werk wil gaan en dat hij daarvoor het vertrouwen vraagt. Wij spraken gisteren af dat een debat zou plaatsvinden. Dat is intussen gebeurd.

Nous voterons contre les deux motions.

**06.35 Patrick Dewael** (Open Vld): Le Parlement doit savoir ce qu'il veut. En Conférence des présidents, il a été convenu d'organiser un débat selon la procédure d'urgence en présence du premier ministre, sans que des motions puissent y être liées. Il a en même temps été décidé de traiter les interpellations mardi. Quelle est encore l'utilité de fixer des accords?

Si je siégeais dans l'opposition, je procéderais autrement et j'insisterais pour pouvoir développer mes interpellations car il est possible d'y relier une motion. "Demander quelque chose au gouvernement", c'est faire aveu de faiblesse.

La première motion n'est pas conforme au Règlement et à la Constitution. Le Règlement est utilisé de manière impropre. Si dans le cadre d'une motion d'ordre, nous parlons de l'ordre des travaux, alors nous réglons nos propres travaux et nous n'en abusons pas pour confier une mission au gouvernement. C'est pour cette raison précise que le président estime que la motion est irrecevable.

La Chambre règle ses propres travaux. Je ne comprends dès lors pas pourquoi, dans sa motion, M. Vuye veut faire dépendre nos travaux de ce que le gouvernement commence par faire. Le Parlement doit faire valoir sa primauté et agir comme il pense devoir le faire. Nous ne pouvons pas nous envoyer nous-mêmes au chômage technique. C'est pourquoi nous voterons contre les deux motions.

**06.36 Meryame Kitir** (sp.a): La clarté doit être faite le plus rapidement possible. M. Clarinval estime que la motion n'est pas recevable, alors qu'une majorité l'a déjà déclarée recevable. M. Verherstraeten estime que le timing est mauvais et que le Parlement fait preuve d'un manque de respect envers le premier ministre en ne lui donnant pas l'occasion de se concerter. Nous donnons une chance à toutes les concertations. Le fait que le premier ministre vienne remercier devant cette assemblée le parti responsable du chaos et que M. Dewael affirme que le premier ministre doit exécuter l'accord de gouvernement dans son intégralité témoigne d'un manque de respect total à l'égard du Parlement. (*Applaudissements*)

Une parole est une parole. C'est l'argument qui a été inlassablement avancé ici même pour empêcher le premier ministre de venir expliquer au Parlement ce qu'il va faire et comment il compte s'y prendre, avant de demander la confiance du Parlement pour ce faire. Hier, nous avons convenu

Als men de democratie wil respecteren, dan komt de premier met een verklaring naar het Parlement en vraagt hij een vertrouwensstemming. Als een meerderheid in het Parlement de regering steunt, dan kan zij voortwerken. Alleen de premier kan de chaos oplossen: geef een duidelijk kader en dan zullen wij aan de hand van uw regeringsverklaring bekijken of we het vertrouwen kunnen geven.

qu'un débat serait mené. C'est ce qui a entre-temps eu lieu. Pour respecter la démocratie, le premier ministre doit présenter une déclaration au Parlement et demander un vote de confiance. Si une majorité se dégage pour soutenir le gouvernement, il peut continuer ses travaux. Seul le premier ministre est en mesure de rétablir l'ordre: donnez-nous un cadre clair et nous examinerons, sur la base de votre déclaration gouvernementale, si nous pouvons vous accorder notre confiance.

**06.37 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Mevrouw Kitir staat stil bij de essentie. Dat is niet de lezing van het Reglement, maar wel de vraag of er de komende maanden nog iets kan gebeuren en wat? Daarom bijten wij ons ook vast in deze discussie. De moties zijn voor ons van secundair belang. Wij staan hier ook niet uit leedvermaak op deze tribune, in tegenstelling tot sommige andere fracties die onze natie en de federale staat willen tenietdoen. Dat is niet ons project: wij zijn federalisten, wij willen dat het land wordt geleid door een sterke regering en premier. Precies daarom moet de premier de dialoog met het Parlement aangaan. Wij vragen hem niet om hier en nu een regeringsverklaring af te leggen. Dat zou onverantwoord en destructief zijn. Wij vragen ook niet om nu al uit te leggen hoe de begroting zal worden gemaandeed. Wij vragen hem wel om volgende week naar het Parlement te komen met een regeerverklaring.

**06.37 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Mme Kitir a évoqué l'essence même du problème, à savoir non telle ou telle lecture du Règlement, mais bien la question de savoir si des actions sont encore envisageables dans les mois à venir et si oui, lesquelles. Telle est la raison pour laquelle nous ne lâchons pas le morceau dans cette discussion. Les motions n'ont qu'un intérêt secondaire à nos yeux. Contrairement à d'autres groupes qui ont la volonté de réduire notre nation et notre État fédéral à néant, nous n'avons pas l'intention de nous nourrir du malheur des autres. Tel n'est pas notre projet: nous sommes des fédéralistes, nous voulons que notre pays soit dirigé par un gouvernement et par un premier ministre forts. C'est précisément pour cette raison que le premier ministre doit lancer le dialogue avec le Parlement. Nous ne lui demandons pas de nous gratifier hic et nunc d'une déclaration gouvernementale. Une telle demande serait irresponsable et destructrice. Nous ne lui demandons pas davantage d'explications immédiates sur la manière dont le budget sera amendé. Nous lui demandons en revanche de présenter une déclaration gouvernementale au Parlement la semaine prochaine.

Wie erin slaagt om op enkele uren een hoop ministerposten te verdelen, moet toch in staat zijn om volgende week naar het Parlement te komen met een inhoudelijk project en uitleg over de gemaakte keuzes?

Celui qui parvient à distribuer en quelques heures un tas d'attributions ministérielles ne doit-il pas également être en mesure de venir au Parlement la semaine prochaine pour présenter un vrai projet et fournir des explications concernant les choix opérés?

Open Vld en CD&V verwijten de oppositie onverantwoord gedrag. Wij zouden maar een motie van wantrouwen moeten indienen. Tegen welke regering? Tegen welk project? Waarover moeten wij ons wantrouwen uitspreken? Aangezien de uitgestoken hand niet orecht is, moeten wij de regering en de drie regeringspartijen wel opjagen om naar het Parlement te komen en kleur te bekennen.

Les groupes Open Vld et CD&V reprochent à l'opposition d'avoir un comportement irresponsable. Nous devrions nous contenter d'introduire une motion de méfiance. Mais contre quel gouvernement? Contre quel projet? À quel sujet devons-nous exprimer notre méfiance? Puisque la main qui nous est tendue n'est pas sincère, nous devons forcer le gouvernement et les trois partis du gouvernement à venir au Parlement pour annoncer la couleur.

De premier moet kiezen. Als hij het N-VA-project verder wil uitvoeren, dan moet hij zich volgende week opluiten met de heer De Roover. Als hij

Le premier ministre doit prendre position. S'il souhaite poursuivre la mise en œuvre du projet de la N-VA, il devra s'enfermer la semaine prochaine

echter het regeerakkoord wil openbreken, dan moet hij verduidelijken hoe hij dat wil doen.

Wij steunen het voorstel van de heer Vuye niet. Wij willen het Parlement niet sluiten en we willen niet staken, wij willen werken. De premier moet het vertrouwen vragen. Als hij dat niet doet, dan zal er alleen maar chaos zijn, week na week.

**06.38 Francis Delpérée** (cdH): De jongste tijd is er hier veel over de Grondwet gezegd, maar de tekst die misschien wel het belangrijkste is, werd niet geciteerd: artikel 101, waarin staat dat de ministers verantwoordelijk zijn tegenover de Kamer van volksvertegenwoordigers. Wij kunnen de ministers om uitleg vragen en als hun uitleg niet overtuigend is, kunnen we daar de nodige conclusies aan verbinden. Ze hebben het recht om de Kamer te betreden, wij hebben het recht om hun de deur te wijzen.

Elke nieuwe regering moet naar de Kamer komen om na te gaan of zij daar de nodige steun geniet. Dat is wat er in de nota van onze juridische dienst staat, die professioneel is opgesteld en alle informatie bevat die een jurist erin moet kunnen vinden.

De regering heeft het vertrouwen nodig gedurende de hele regeerperiode. Dat vertrouwen wordt voortdurend gecontroleerd.

De vraag of het een nieuwe of herschikte regering betreft, heeft geen belang. De stoel waarop de regering-Michel zat, heeft een poot minder en is nu een krukje met drie poten. Wie het verschil niet ziet, is blind!

We steunen de ordemotie van de heer Laaouej en consorten, die het mogelijk maakt om enige orde te scheppen in de woorden en de daden en om grondwettelijke bepalingen toe te passen zonder dat ze naar de hand gezet worden in functie van de gebeurtenissen of de gemoedstoestand. De motie getuigt van respect voor de elementaire principes van het parlementaire systeem. (*Applaus bij de PS, de sp.a, Ecolo-Groen, het cdH en de N-VA*)

**06.39 Filip Dewinter** (VB): Hoeveel schrik moet de Marrakeshcoalitie niet van Parlement en kiezer hebben dat zij, enkel en alleen om tijd te winnen, dit schouwspel blijft opvoeren? Ook een deel van de oppositie durft geen kleur te bekennen, in de hoop een deel van het laken van de regering-Michel II naar zich toe te kunnen trekken. Zo wordt ze een soort van theateroppositie met weinig slagkracht,

avec M. De Roover. S'il décide toutefois d'ouvrir une brèche dans l'accord de gouvernement, il va devoir expliquer comment il compte s'y prendre.

Nous ne soutenons pas la proposition de M. Vuye. Nous ne voulons pas fermer le Parlement et nous ne voulons pas faire grève, nous voulons travailler. Le premier ministre doit demander la confiance du Parlement. S'il ne le fait pas, le chaos perdurera d'une semaine à l'autre.

**06.38 Francis Delpérée** (cdH): Nous avons entendu bien des choses sur la Constitution ces derniers temps mais on n'a pas cité le texte peut-être le plus important: l'article 101, selon lequel "les ministres sont responsables devant la Chambre des Représentants". Nous pouvons demander aux ministres de s'expliquer et si leurs explications ne sont pas convaincantes, nous pouvons en tirer toute conclusion. Ils ont un droit d'entrée, nous avons celui de leur montrer la sortie.

Tout nouveau gouvernement doit se présenter à la Chambre pour vérifier si il y reçoit l'appui nécessaire. C'est ce que dit la note de notre service juridique, rédigée de manière professionnelle, avec tout ce qu'un juriste se doit d'y trouver.

La confiance, le gouvernement en a besoin tout au long de sa vie: elle se vérifie en permanence.

Gouvernement nouveau ou remanié? Avec un pied en moins, la chaise sur laquelle était assis le gouvernement Michel est devenue tabouret. Il faudrait être aveugle pour ne pas voir la différence!

Nous appuyons la motion d'ordre de M. Laaouej et consort, qui permet de mettre un peu d'ordre dans les discours et dans les actes et d'appliquer les dispositions constitutionnelles sans les tordre au gré des événements ou des états d'âme. Elle témoigne de respect pour les principes élémentaires du régime parlementaire. (*Applaudissements sur les bancs du PS, du sp.a, d'Ecolo-Groen, du cdH et de la N-VA*)

**06.39 Filip Dewinter** (VB): Si la coalition Marrakech persiste à se donner en spectacle, c'est dans le seul but de gagner du temps car elle craint comme la peste à la fois le Parlement et les électeurs. De même, dans l'espoir de tirer partiellement à elle la couverture du gouvernement Michel II, une partie de l'opposition n'ose pas choisir clairement son camp. L'opposition se mue ainsi en

die ook de slagkracht van het Parlement onderuithaalt.

Indien wij het minderheidskabinet tot de verkiezingen in mei laten bestaan, verwordt het Parlement tot een praatbarak die door iedereen zal worden geminacht. De parlementaire democratie zal daar in mei het slachtoffer van worden. Onze fractie zal met enthousiasme beide moties goedkeuren. (*Applaus bij Vlaams Belang*)

**06.40 Olivier Maingain (DéFI):** De halsstarrigheid van de regering dwingt het Parlement er eens te meer toe zijn verantwoordelijkheid op te nemen. Mijnheer de eerste minister, vorige week hebt u van een vertrouwensstemming in het Parlement gebruikgemaakt om bepaalde verplichtingen van de regering te kunnen nakomen. Vandaag wilt u een gevvaarlijk precedent scheppen door te stellen dat een minderheidsregering het land kan leiden zonder zich te onderwerpen aan de democratische eis om te weten of ze over een parlementaire meerderheid beschikt.

De motie van de heer Laaouej geeft u de kans om uw vermogen tot handelen terug te winnen. Ofwel blijft u onderworpen aan de jojo van de N-VA, ofwel zoekt u naar een bredere parlementaire steun. Dan zal u echter uw beleid moeten aanpassen. U beschikt niet over een parlementaire meerderheid om de verbintenissen van uw vorige regering verder uit te voeren. U hebt geen andere keuze dan u te onderwerpen of af te treden. (*Applaus bij DéFI en de PS*)

**06.41 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (Nederlands):** Onder het mom van creativiteit, wordt hier met de regels een loopje genomen.

(Frans) Wij zullen de motie van de heer Laaouej steunen, omdat het duidelijk is dat de regering-Michel II niet de regering-Michel I is. De regels worden gemanipuleerd om deze duidelijke politieke vaststelling te vermijden. Daarom verzoeken wij de regering om dinsdag haar verklaring te presenteren, gevolgd door een vertrouwensstemming.

Deze zaak heeft een politieke component. Mijnheer de eerste minister, u hebt vandaag veel signalen afgegeven die wijzen op een voortzetting van uw beleid.

U kan niet verwachten dat de linkse partijen een rechts beleid zullen steunen. Het is dus mogelijk dat u het vertrouwen van het Parlement niet krijgt. Ik geef de voorkeur aan een regering in lopende

une sorte d'opposition de façade peu efficace et qui sape, par la même occasion, l'efficacité du Parlement.

Si nous prolongeons l'existence de ce gouvernement minoritaire jusqu'aux élections du mois de mai, le Parlement sera relégué au rang de simple salon mondain que tout le monde méprisera. En mai, la démocratie parlementaire en paiera le prix. C'est avec enthousiasme que notre groupe approuvera les deux motions. (*Applaudissements sur les bancs du VB*)

**06.40 Olivier Maingain (DéFI):** L'obstination du gouvernement force le Parlement à prendre une nouvelle fois ses responsabilités. Monsieur le premier ministre, la semaine dernière, vous avez pris appui sur un vote de confiance du Parlement pour pouvoir assumer certaines obligations du gouvernement. Aujourd'hui, je ne sais quel dangereux précédent vous voulez instituer en laissant entendre qu'un gouvernement minoritaire peut conduire le pays sans se soumettre à l'exigence démocratique de savoir s'il a une majorité parlementaire.

La motion de M. Laaouej vous donne une chance de récupérer votre capacité d'agir. Soit vous continuez à être soumis au yo-yo de la N-VA soit vous recherchez un soutien parlementaire plus large. Mais il faudra alors adapter vos politiques. Vous n'avez pas de majorité parlementaire pour poursuivre les engagements pris sous votre précédent gouvernement. Vous n'avez d'autre choix que de vous soumettre ou de vous démettre. (*Applaudissements sur les bancs de DéFI et du PS*)

**06.41 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (en néerlandais):** Les règles sont manipulées sous prétexte de créativité.

(En français) Nous soutiendrons la motion déposée par M. Laaouej car il est évident que le gouvernement Michel II n'est pas le gouvernement Michel I. On manipule les règles pour éviter ce constat politique clair. Nous demandons donc que le gouvernement présente sa déclaration mardi suivie d'un vote de confiance.

Cette affaire a une composante politique. Monsieur le premier ministre, vous avez donné aujourd'hui beaucoup de signaux qui indiquent une politique de continuité.

Vous ne pouvez pas espérer le soutien des partis de gauche à vos politiques de droite. Il est donc possible que vous n'obteniez pas la confiance du Parlement. Je préfère de loin des affaires courantes

zaken boven een regering met een rechts beleid. Mijnheer de eerste minister, u hebt geen mandaat om uw antisociaal beleid voort te zetten. Wij hopen dat u dinsdag een beleidsverklaring met een sociale inslag zal presenteren.

**06.42** Eerste minister **Charles Michel (Frans):** Wanneer de regering een minderheidsregering is, moet zij voorzichtig te werk gaan. Wij zijn niet blind. Artikel 46 van de Grondwet is het antwoord op artikel 101. Het geeft de mogelijkheid om te allen tijde te controleren of de regering het vertrouwen heeft. Dit is de motie van wantrouwen.

Dezelfde parlementsleden die zeggen dat ze geen vervroegde verkiezingen willen, willen dat de regering een beslissing neemt die in die richting gaat. We hebben echter geen meerderheid om dit te doen. U kunt een motie van wantrouwen indienen. Ik zal de dialozen en contacten voortzetten, zodat we de uitdagingen waar we voor staan kunnen aangaan.

**De voorzitter:** Het Reglement schrijft een stemming bij zitten en opstaan voor, maar op grond van artikel 58, 5, voorlaatste lid, kan ik van elke stemming een naamstemming maken in het belang van de duidelijkheid.

Ik stel voor dat we overgaan tot de elektronische stemming.

Wij stemmen eerst over de ordemotie van de heer Laaouej c.s.

(Stemming/vote 1)		
Ja	79	Oui
Nee	41	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	121	Total

Bijgevolg wordt de ordemotie aangenomen.

Wij stemmen nu over de motie van de heer Vuye.

(Stemming/vote 2)		
Ja	5	Oui
Nee	85	Non
Onthoudingen	29	Abstentions
Totaal	119	Total

**De voorzitter:** De heer Lutgen heeft neen gestemd.

que des affaires de droite. Monsieur le premier ministre, vous n'avez pas mandat pour continuer votre politique antisociale. Nous espérons que vous présenterez mardi une déclaration de politique générale à visée sociale.

**06.42 Charles Michel, premier ministre (en français):** Quand le gouvernement est minoritaire, il doit faire preuve de prudence. Nous ne faisons pas preuve d'aveuglement. L'article 46 de la Constitution est la réponse à l'article 101. Il donne la capacité à tout moment de vérifier si le gouvernement dispose de la confiance. C'est la motion de méfiance.

Les mêmes qui disent ne pas vouloir d'élections anticipées souhaitent que le gouvernement prenne une décision qui va dans cette direction. Or nous n'avons pas de majorité pour le faire. Vous pouvez introduire une motion de méfiance. Je poursuivrai les dialogues et contacts afin que les défis auxquels nous faisons face soient rencontrés.

**Le président:** Le Règlement prévoit un vote par assis et levé, mais en vertu de l'article 58, 5, avant-dernier alinéa, je peux, dans un souci de clarté, transformer tout vote en un vote nominatif.

Je propose que nous recourions au vote électronique.

Nous votons d'abord sur la motion d'ordre de M. Laaouej et consorts.

(Stemming/vote 1)		
Ja	79	Oui
Nee	41	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	121	Total

En conséquence, la motion d'ordre est adoptée.

Nous votons maintenant la motion de M. Vuye.

(Stemming/vote 2)		
Ja	5	Oui
Nee	85	Non
Onthoudingen	29	Abstentions
Totaal	119	Total

**Le président:** M. Lutgen a voté contre.

Bijgevolg wordt de motie verworpen.

**06.43 Olivier Maingain (DéFI):** Volgens de motie geniet de regering niet het vertrouwen en daarom meen ik dat we in de verkeerde volgorde te werk gaan als we een debat voeren voordat de regering haar regeringsverklaring heeft afgelegd. We moeten onze werkzaamheden opschorten.

**De voorzitter:** Na de schorsing starten we, zoals afgesproken, het klimaatdebat, dat overigens op verzoek van verscheidene fracties de urgentie heeft gekregen.

*De vergadering wordt gesloten om 19.31 uur.  
Volgende vergadering woensdag  
12 december 2018 om 19.50 uur.*

En conséquence, la motion est rejetée.

**06.43 Olivier Maingain (DéFI):** D'après la motion, comme le gouvernement n'a pas la confiance, tenir un débat, tant que le gouvernement n'aura pas fait sa déclaration, me semble inverser l'ordre des priorités. Il faut suspendre nos travaux.

**Le président:** Après la suspension nous entamerons, comme convenu, l'échange de vues sur la position du gouvernement en matière de climat, pour lequel l'urgence a été accordée à la demande de plusieurs groupes.

*La séance est levée à 19 h 31. Prochaine séance le mercredi 12 décembre 2018 à 19 h 50.*