



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Woensdag

12-12-2018

Avond

Mercredi

12-12-2018

Soir

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuyse&Wouters	Vuyse&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
---	--

INHOUD

Berichten van verhindering
Sprekers: Aldo Carcaci

Gedachtewisseling over het standpunt van de regering inzake het klimaat

Sprekers: Bert Wollants, Daniel Senesael, Damien Thiéry, Jef Van den Bergh, Meyrem Almaci, Dirk Janssens, Karin Temmerman, Jean-Marc Nollet, Michel de Lamotte, Véronique Caprasse, Aldo Carcaci, Charles Michel, eerste minister

SOMMAIRE

1 Excuses
Orateurs: Aldo Carcaci 1

1 Échange de vues sur la position du gouvernement en matière de climat 1

Orateurs: Bert Wollants, Daniel Senesael, Damien Thiéry, Jef Van den Bergh, Meyrem Almaci, Dirk Janssens, Karin Temmerman, Jean-Marc Nollet, Michel de Lamotte, Véronique Caprasse, Aldo Carcaci, Charles Michel, premier ministre

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 12 DECEMBER 2018

Avond

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 12 DÉCEMBRE 2018

Soir

De vergadering wordt geopend om 19.53 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: geen.

Berichten van verhindering

Gezondheidsredenen: Maya Detiège, Luc Gustin, Marco Van Hees

Federale regering

Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling: COP24 (Polen)

Aldo Carcaci (PP): Er is geen minister aanwezig.

De voorzitter: Dat is niet belangrijk.

01 Gedachtewisseling over het standpunt van de regering inzake het klimaat

De voorzitter: We hebben in de Conferentie afgesproken dat elke fractie over vijf minuten spreektijd beschikt.

01.01 Bert Wollants (N-VA): Door omstandigheden zullen wij nu een gedachtewisseling houden voor de toekomstige regering zonder haar exacte plannen met het klimaat al te kennen. Helaas zal dit gebeuren in afwezigheid van mevrouw Marghem, die wellicht geen privéjet kon boeken naar het Parlement.

Dit wordt alleszins naar eigen zeggen een van de belangrijkste 'werven' van de premier, waarin hij sterke keuzes wil maken. Zowel in dit Parlement als in de gewestelijke parlementen hebben wij al

La séance est ouverte à 19 53 par M. Siegfried Bracke, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: aucun.

Excusés

Raisons de santé: Maya Detiège, Luc Gustin, Marco Van Hees

Gouvernement fédéral

Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable: COP24 (Pologne)

Aldo Carcaci (PP): Il n'y a aucun ministre sur les bancs.

Le président: Oui mais ce n'est pas essentiel.

01 Échange de vues sur la position du gouvernement en matière de climat

Le président: Nous avons convenu en Conférence des présidents que chaque groupe disposerait de cinq minutes de temps de parole.

01.01 Bert Wollants (N-VA): Compte tenu des circonstances, nous sommes sur le point d'organiser un échange d'idées pour le prochain gouvernement, sans connaître ses plans exacts en matière de climat. Nous le ferons hélas en l'absence de Mme Marghem qui n'a sans doute pas pu réserver un jet privé pour se rendre au Parlement.

Ceci constitue, selon ses propres dires, l'un des principaux "chantiers" du premier ministre. Il entend d'ailleurs y opérer des choix forts. Tant au Parlement que dans les parlements régionaux,

gewerkt aan een gedragen visie op het klimaat. Uiteindelijk hebben vijf parlementen eenzelfde visie onderschreven en is hierover inmiddels een gemeenschappelijke tekst aangenomen.

Zelf heb ik het hele proces gevolgd als voorzitter van de bijzondere commissie en als voorzitter van het interparlementair klimaatoverleg. Daar is een tekst uit voortgekomen die heel wat fracties ambitieus noemen. De Ecolo-Groenfractie heeft de visie voor 2050 zelfs betiteld als de meest ambitieuze in alle parlementen van Europa.

De resolutie bevat onder andere een visie op de verhoging van de reductiedoelstelling. Op vraag van de MR en met onze steun staat erin dat men hiertoe ook moet kijken naar de sociaal-economische en de milieu-impactanalyse.

De tekst gaat verder dan wat MR aanvankelijk wilde. Hij biedt een goed evenwicht tussen ambitie en haalbaarheid, wat toch voor velen in dit halfronde een belangrijk aspect is. Niet toevallig werd de resolutie met een uitzonderlijk brede meerderheid van 95% aangenomen.

Vorige week benadrukte de premier hier samen met minister Marghem dat de regering, de vorige regering dus, haar verantwoordelijkheid had genomen. Hij haalde het voorbeeld van de *green bonds* aan en van de inspanningen inzake offshore energie. Alle zones die in aanmerking komen voor hernieuwbare energie, zullen worden gebruikt, en wel zonder oversubsidiëring. Qua ambitie kan dat tellen.

Minister Marghem benadrukte ook dat 99% van het klimaatbeleid onder gewestelijke bevoegdheid valt. Als de premier dus verkondigt dat hij ambitieuzer wil zijn, wat betekent dat dan? Welke nieuwe accenten zal hij leggen in die resterende 1% bevoegdheid? Hoeveel ambitieuzer kan een volledige invulling van de zones op de Noordzee nog worden?

Vorige week verweet de premier de oppositie dat zij een karikatuur maakte van het klimaatbeleid van de regering. Toch zegt hij drie dagen later dat er nieuwe maatregelen zullen komen. Wij willen weten hoe die nieuwe accenten eruitzien. Waarom wil de premier afwijken van de klimaatresolutie? (*Applaus bij N-VA*)

nous avons déjà œuvré à une vision aboutie sur le climat. Cinq parlements se sont finalement rangés à une vision commune et un texte commun a été adopté entre-temps.

J'ai moi-même suivi tout le déroulement du processus en tant que président de la commission spéciale et président du dialogue interparlementaire sur le climat. Il en est résulté un texte que de nombreux groupes qualifient d'ambitieux. Le groupe Ecolo-Groen a même parlé de la vision du parlement belge pour 2050 comme étant la plus ambitieuse de celle de tous les parlements d'Europe.

La résolution comporte notamment une vision relative à un objectif plus ambitieux de réduction des gaz à effet de serre. À la demande du MR et avec notre soutien, il y est indiqué qu'il convient également, à cette fin, de prendre en compte l'analyse d'incidence socioéconomique et environnementale.

Le texte va plus loin que ce que le MR souhaitait initialement. Il offre un équilibre entre ambition et faisabilité, un aspect malgré tout important pour de nombreux membres de cette Assemblée. Ce n'est pas un hasard si la proposition de résolution a été adoptée à une majorité exceptionnelle, de 95 %.

La semaine dernière, le premier ministre, de même que la ministre Marghem, soulignait que le gouvernement – c'est-à-dire le précédent gouvernement – avait pris ses responsabilités. Il citait l'exemple des obligations vertes et les efforts consentis en matière d'énergie offshore. Toutes les zones pouvant entrer en considération pour la production d'énergie renouvelable seront exploitées, et ce, sans subventions exagérées. Quand on parle d'ambition...

La ministre Marghem a également insisté sur le fait que la politique en matière de climat relevait de la compétence des Régions à 99 %. Que veut, dès lors, dire le premier ministre lorsqu'il affirme sa volonté d'être plus ambitieux? Quels nouveaux accents posera-t-il en ce qui concerne le pour cent de compétence restant? Qu'y a-t-il de plus ambitieux que d'exploiter l'intégralité des zones existantes en mer du Nord?

La semaine dernière, le premier ministre a reproché à l'opposition de caricaturer la politique climatique du gouvernement. Il ajoute cependant, trois jours plus tard, que de nouvelles mesures seront prises. Nous voulons savoir quels sont les nouveaux accents. Pourquoi le premier ministre veut-il déroger à la résolution sur le climat?

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

01.02 Daniel Senesael (PS): U hebt verklaard dat het klimaat, samen met koopkracht en veiligheid, een prioriteit van de nieuwe regering was. Ik heb van die verklaring met opluchting, maar ook met de nodige voorzichtigheid kennisgenomen.

Uit uw toespraak meen ik te kunnen hebben opmaken dat u met het reactionair beleid van de afgelopen jaren wil breken. Terwijl er zich alternatieven voor privévoertuigen opdringen, werd er 3 miljard euro bespaard ten koste van het spoor. We zijn nog afhankelijker van kernenergie geworden en we zijn thans de slechtste leerlingen van de Europese klas. Maar ik wil me niet laten rollen. Verba volant, acta manent.

Voor het IPCC zullen we enkel met krachtige politieke maatregelen kunnen voorkomen dat de opwarming van de aarde de doelstellingen van het Akkoord van Parijs overstijgt. Heel wat burgers eisen dat we die politieke quantumsprong maken.

Die eis van de burgers kwam nog maar eens tot uitdrukking tijdens de klimaatmars op 2 december, waaraan 75.000 mensen deelgenomen hebben. Sommige Europese landen vragen dat de EU haar doelstellingen aanscherpt maar België blijft achterophinken. Het wordt tijd om krachtige verbintenissen aan te gaan.

Is de federale regering er voorstander van om de Europese doelstellingen op te trekken teneinde de CO₂-uitstoot tegen 2030 met 55% te verlagen? Is de regering bereid om haar op bezuinigingen gestoeld begrotingsbeleid te laten varen en eindelijk het spoorverkeer te bevorderen? Zal de regering haar internationale klimaatfinanciering verhogen tot meer dan de 50 miljoen euro die toegezegd werden op de COP21 om de solidariteit met de zuidelijke landen te versterken? (Applaus)

01.03 Damien Thiéry (MR): Ik denk dat het nog mogelijk is om de op de COP21 vastgelegde doelstellingen te bereiken. Er moet rekening worden gehouden met de oproep van de burgers die in Brussel op straat zijn gekomen. Ik denk dat velen van ons aan die mars hebben deelgenomen. Het was belangrijk dat we hebben laten zien dat we de angst van de bevolking begrijpen en dat we naar de bekommernissen van de burgers luisteren.

We hebben hier een resolutie aangenomen waarin het standpunt van België voor de deelname aan de COP24 wordt uitgedrukt. Enkel de extremistische partijen hebben tegengestemd.

01.02 Daniel Senesael (PS): Vous avez déclaré qu'avec le pouvoir d'achat et la sécurité, le climat était une priorité de votre nouveau gouvernement. J'ai accueilli cette déclaration avec soulagement mais également avec prudence.

J'ai cru entendre dans votre discours une volonté de rupture avec la politique rétrograde des dernières années. Alors que des alternatives aux voitures individuelles sont nécessaires, 3 milliards d'euros ont été économisés sur le dos du rail. Notre dépendance à l'énergie nucléaire s'est renforcée et nous sommes devenus les derniers de la classe européenne. Mais je ne veux pas me faire rouler dans la farine. Les déclarations passent, mais seuls les actes restent.

Pour le GIEC, seules des mesures politiques fortes permettront d'éviter un réchauffement climatique supérieur aux objectifs de l'Accord de Paris. Ce sursaut politique indispensable est réclamé par de nombreux citoyens.

Cette demande citoyenne s'est encore exprimée dans la Marche pour le climat qui a rassemblé 75 000 manifestants le 2 décembre. Certains pays européens demandent que l'UE revoie à la hausse ses objectifs mais la Belgique reste à la traîne. Il est temps de prendre des engagements fermes.

Le gouvernement fédéral soutient-il une révision à la hausse des objectifs européens pour réduire de 55 % les émissions d'ici 2030? Est-il prêt à quitter son budget d'austérité pour enfin favoriser le rail? Augmentera-t-il son financement international climatique au-delà des 50 millions promis à la COP21 afin de renforcer la solidarité avec les pays du Sud? (Applaudissements)

01.03 Damien Thiéry (MR): Je pense qu'il est encore possible d'atteindre les objectifs fixés lors de la COP21. L'appel des citoyens, dans les rues de Bruxelles, compte. Je pense que nous sommes nombreux à y avoir participé. Il était important de montrer notre soutien à l'angoisse qui règne et d'écouter le souci des citoyens.

Nous avons voté ici une résolution énonçant la position de la Belgique pour aller à la COP24. Seuls les partis extrêmes se sont abstenus ou ont voté contre.

De energiestrategie die de regering in maart heeft goedgekeurd, vormde de basis voor de allereerste gemeenschappelijke energievisie die in overeenstemming is met het Akkoord van Parijs. De offshorewindenergie zal tegen 2030 evenveel energie produceren als drie tot vier kerncentrales. Er werd een politiek akkoord bereikt over de lastenverdeling en er werden met het energietransitiefonds in 2018 26 projecten ondersteund.

België is een van de landen die het meest bijdragen aan het fonds voor aanpassing aan de klimaatverandering.

Ons land heeft als een van de eersten ter wereld groene staatsobligaties uitgegeven. Er werd 4,5 miljard euro uitgetrokken voor het transitiebeleid in nieuwe sectoren.

Er moet worden benadrukt dat de Waalse regering actief zoekt naar een oplossing voor het probleem van de groenestroomcertificaten.

Om onze voortrekkersrol te behouden en van de transitie naar schone energie een succes te maken, moeten we vooruitgang blijven boeken.

Hoe zal de COP24 verlopen, en meer in het bijzonder het ministeriële segment? Wat zijn de Belgische ambities? Hoe zal de federale regering tot de klimaatinspanning bijdragen? (*Applaus bij de MR*)

01.04 Jef Van den Bergh (CD&V): Een tiental dagen geleden hielden 75.000 mensen de grootste klimaatmanifestatie ooit in ons land. De klimaatdreiging wordt steeds reëller. Er moeten dringend inspanningen geleverd worden om de opwarming van de aarde af te remmen.

Europa heeft dat begrepen en besliste om de doelstellingen inzake energie-efficiëntie en hernieuwbare energie te verhogen. Ook ons land is zich ervan bewust dat wij onze doelstellingen moeten aanscherpen. In een interparlementaire resolutie vraagt elk parlement van ons land aan zijn regering om zich aan te sluiten bij die ambitieuze doelstellingen.

Laat ons dan ook stoppen met discussies over wie verantwoordelijk is voor bepaalde stemmingen. Laten we samenwerken aan de realisatie van de

La stratégie énergétique adoptée en mars par le gouvernement a débouché pour la première fois sur une vision énergétique commune qui respecte les Accords de Paris. L'éolien offshore produira, à l'horizon 2030, une énergie équivalant à trois ou quatre centrales nucléaires. Un accord politique sur le *burden sharing* a été trouvé et 26 projets ont été soutenus en 2018 avec le fonds de transition énergétique.

La Belgique est l'un de plus importants contributeurs au fonds d'adaptation au changement climatique.

Notre pays a émis l'une des premières obligations d'État vertes au monde. Des politiques de transition dans de nouveaux secteurs ont été financées (pour 4,5 milliards d'euros).

Il faut souligner la volonté du gouvernement wallon de résoudre le problème des certificats verts.

Afin que notre pays soit précurseur et réponde aux attentes en matière d'énergie propre, nous devons nous porter garants d'une avancée.

Comment se déroulera la COP24, et plus spécifiquement la séquence ministérielle? Quelles sont les ambitions belges? Comment le gouvernement fédéral participera-t-il à l'effort climatique? (*Applaudissements sur les bancs du MR*)

01.04 Jef Van den Bergh (CD&V): Il y a une dizaine de jours, 75 000 personnes se sont mobilisées pour la plus grande manifestation climatique jamais organisée dans notre pays. La menace du changement climatique est de plus en plus réelle. Des efforts doivent être consentis de toute urgence pour freiner le réchauffement de la planète.

L'Europe l'a bien compris et a pris la décision de renforcer les objectifs en matière d'efficacité énergétique et d'énergies renouvelables. La Belgique est également consciente de la nécessité de relever le niveau d'ambition des objectifs qu'elle s'est fixé. Dans une résolution interparlementaire, chaque parlement de notre pays demande à son gouvernement de souscrire à ces objectifs plus ambitieux.

Mettons dès lors un terme à ces palabres destinées à déterminer qui est responsable de certains votes. Ouvrons plutôt à la réalisation des objectifs

aangescherpte doelstellingen. De Gewesten hebben daarvoor cruciale instrumenten, maar op federaal niveau kunnen wij dat beleid ondersteunen door te werken aan het mobiliteitsbudget, het toevoegen van biologische brandstoffen, de uitbouw van windmolenvelden op zee en aan het klimaatactieplan.

01.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): De heer Van den Bergh verwijst nu naar concrete punten. Ik ben zeer blij dat het Parlement het roer nu in handen kan nemen, bijvoorbeeld inzake het mobiliteitsbudget. De Bond Beter Leefmilieu zegt daarover dat het cash-for-carsysteem een kat in een zak was. Concrete voorstellen moeten niet alleen een groene naam hebben, maar ook groen zijn in de feiten. Zal CD&V ons voorstel voor een mobiliteitsbudget met een duidelijker resultaat op het vlak van vergroening steunen of niet?

01.06 Jef Van den Bergh (CD&V): CD&V is al heel lang een voortrekker van het mobiliteitsbudget. In het ontwerp dat wij zullen bespreken, zijn heel wat van onze voorstellen opgenomen. De eerste zorg is om een alternatief te plaatsen naast het systeem van de bedrijfswagens, met een vergroeningsaspect. Het mobiliteitsbudget moet de kans krijgen om dat alternatief te vormen.

01.07 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Het antwoord op mijn vraag is dus 'heen'. CD&V blijft dus gewoon verder sukkelen, waardoor wij in de afgelopen vierenhalf jaar geen enkele klimaatdoelstelling hebben gehaald. Ze heeft nu de kans om, zonder rem van de N-VA, te doen wat die 75.000 mensen hebben gevraagd en de moed te tonen om een aangescherpt mobiliteitsbudget mee goed te keuren.

01.08 Jef Van den Bergh (CD&V): Er moet natuurlijk wel een draagvlak zijn. Als we de lat te hoog leggen, zonder dat er daarvoor een draagvlak is, raken we ook niet vooruit.

De klimaatconferentie van Parijs vormt het uitgangspunt voor ons klimaatbeleid. Wij onderschrijven de bepalingen uit de interparlementaire klimaatactresolutie en gaan voor een klimaatneutrale samenleving in 2050. Voor alle maatregelen moet een draagvlak gezocht worden. Wij kunnen de doelstellingen enkel halen als het traject ernaartoe ook sociaal rechtvaardig is.

renforcés. Les Régions disposent d'instruments essentiels à cet égard, mais le fédéral peut soutenir cette politique en travaillant sur le budget mobilité, en concluant des accords relatifs à l'introduction de combustibles biologiques, en construisant des parcs éoliens en mer et en élaborant un plan d'action climatique.

01.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): M. Van den Bergh se réfère maintenant à des points concrets. Je suis ravie que le Parlement puisse à présent prendre les commandes, par exemple en ce qui concerne le budget mobilité. Le Bond Beter Leefmilieu affirme à cet égard que le système *cash for car* était un chat dans un sac. Les propositions concrètes ne doivent pas avoir d'écologique que leur formulation, elles doivent également être écologiques dans leur teneur. Le CD&V soutiendrait-il notre proposition pour un budget mobilité orienté vers des résultats plus tangibles en matière d'écologisation?

01.06 Jef Van den Bergh (CD&V): Le CD&V est un défenseur de longue date du budget mobilité. Dans le projet que nous allons examiner figurent toute une série de nos propositions. La première préoccupation est d'offrir une solution de substitution au système des voitures de société, assortie d'un glissement vers une fiscalité verte. Il faut créer les conditions pour que le budget mobilité puisse constituer cette solution de rechange.

01.07 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): La réponse à ma question est donc "non". Le CD&V continue à lanterner, ce qui nous a empêchés d'atteindre le moindre objectif climatique au cours des quatre dernières années et demie. Il a maintenant l'occasion, sans être freiné par la N-VA, de faire ce qu'ont demandé 75 000 personnes et de faire preuve de courage en participant au vote d'un budget mobilité amélioré.

01.08 Jef Van den Bergh (CD&V): Il faut bien entendu que nos concitoyens y adhèrent. En mettant la barre trop haut sans bénéficier du soutien de la population, nous n'en sortirons pas non plus.

La conférence de Paris sur le climat constitue le point de départ de notre politique climatique. Nous souscrivons aux dispositions de la résolution interparlementaire sur le climat et appelons de nos vœux une société qui ait un impact négatif sur le climat qui soit nul à l'horizon 2050. Il convient de rechercher un soutien citoyen pour toutes les mesures. Nous ne pourrons réaliser les objectifs que si la trajectoire qui y mène est socialement équitable.

We zullen moeilijke keuzes moeten maken en we moeten dat samen doen. Een goed energie- en klimaatbeleid moet ook voor economische groei, meer jobs en meer levenskwaliteit zorgen. Een nationaal klimaatplan dat deze bezorgdheden deelt, zal onze volle steun krijgen. (*Applaus bij CD&V*)

01.09 Dirk Janssens (Open Vld): Het signaal dat 75.000 mensen in de straten van Brussel hebben laten horen, is duidelijk. De wereldwijde uitdagingen om de klimaatverandering tegen te gaan zijn enorm. Dat lezen we in wetenschappelijke studies en horen we op de internationale conferentie in Polen.

Er zijn positieve ontwikkelingen, zoals het sterke internationale akkoord van Parijs, de opgetrokken Europese 2030-doelstellingen en de EU-strategie om tegen 2050 de eerste koolstofneutrale economie ter wereld te worden. Onze fractie wil meegaan in die strategie en daar actief aan meewerken. We zullen daarvoor onze kennis en innovatie moeten gebruiken.

Ook op korte termijn, tegen 2030, zijn er meer inspanningen nodig. Energie-efficiëntie en CO₂-reductie van gebouwen en transport vergen inspanningen. Als we de doelstellingen willen halen, zijn er nog bijkomende maatregelen nodig.

Wij pleiten voor een ambitieus klimaat- en energiebeleid, waarbij onze economie meegroeit. Wij willen zelfs kijken naar hogere doelstellingen, maar moeten ons wel hoeden voor unrealistische doelstellingen. Is het zinvol om te strooien met hoge CO₂-reductiedoelstellingen tegen 2030 terwijl er met moeite vooruitgang geboekt wordt voor 2020?

01.10 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): De heer Willem-Frederik Schiltz heeft vandaag in Katowice betreurd dat de Vlaamse regering de ambitieuze verklaring van een groep van landen op de klimaattop niet heeft gesteund. Dat is verwarring. Wat is het standpunt van Open Vld?

01.11 Dirk Janssens (Open Vld): De heer Schiltz heeft inderdaad duidelijk gezegd dat wij naar de High Ambition Coalition zouden moeten gaan, maar we willen ook realistische doelstellingen. Het is niet omdat we meer vragen, dat we ook meer kunnen

Nous devrons faire des choix difficiles et nous devrons les faire ensemble. Une bonne politique énergétique et climatique doit aussi créer de la croissance économique, davantage d'emplois et une meilleure qualité de vie. Un plan national pour le climat qui partage cette préoccupation aura notre plein soutien. (*Applaudissements sur les bancs du CD&V*)

01.09 Dirk Janssens (Open Vld): Le signal envoyé par les 75 000 manifestants dans les rues de Bruxelles est clair. Les défis mondiaux qu'il faut relever pour lutter contre le changement climatique sont énormes. C'est ce que nous apprennent les études scientifiques et c'est l'écho qui nous parvient de la conférence internationale en Pologne.

Des évolutions positives ont lieu comme le solide accord international de Paris, les objectifs européens pour 2030 revus à la hausse et la stratégie européenne qui vise à créer la première économie neutre en carbone au monde à l'horizon 2050. Notre groupe souhaite participer à cette stratégie et y contribuer activement. Nous devrons, à cette fin, utiliser nos connaissances et notre capacité d'innovation.

De plus grands efforts sont également nécessaires à court terme, à l'horizon 2030. L'efficacité énergétique et la réduction des émissions de CO₂ pour les bâtiments et dans les transports demandent des efforts. Si nous voulons atteindre ces objectifs, nous devrons prendre d'autres mesures.

Nous plaidons pour une politique climatique et énergétique ambitieuse, qui s'accompagne d'une croissance économique. Nous sommes même prêts à envisager un relèvement des objectifs en évitant toutefois qu'ils deviennent irréalistes. Est-il sensé de brandir des objectifs élevés en matière de réduction des émissions de CO₂ à l'horizon 2030 alors qu'on peine à engranger des progrès par rapport aux objectifs fixés pour 2020?

01.10 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Aujourd'hui à Katowice, M. Willem-Frederik Schiltz a déploré que le gouvernement flamand n'ait pas soutenu la déclaration ambitieuse d'un groupe de pays au sommet climatique. Ce discours prête à confusion. Quel est le point de vue de l'Open Vld?

01.11 Dirk Janssens (Open Vld): M. Schiltz a en effet clairement dit que nous devrions nous rallier à la High Ambition Coalition mais nous souhaitons que les objectifs restent réalistes. Ce n'est pas parce que nous demandons davantage que nous

realiseren.

01.12 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): De heer Janssens zegt dus tegelijkertijd dat zijn partij wel bij de groep ambitieuze landen wil horen, en dat die groep onrealistische doelstellingen formuleert. Dan vind ik de N-VA consequenter. Ofwel hoort men erbij, ofwel niet.

01.13 Dirk Janssens (Open Vld): Wij beseffen wat dringend moet en kijken naar de middelen die beschikbaar zijn om het Akkoord van Parijs vorm te geven. Laat ons daarom kijken naar wat er op korte termijn mogelijk is op fiscaal vlak, of we met een klimaatbegroting kunnen werken en hoe we meer synergie kunnen creëren tussen beleidsniveaus en beleidsdomeinen. De vier klimaatministers van ons land moeten beter samenwerken. De parlementen moeten meer inzage krijgen.

De klimaatministers vergaderen momenteel in Katowice om het Akkoord van Parijs vorm te geven. Wij willen mee met de koplanden, maar onrealistische doelstellingen zullen ons weinig vooruit helpen. We moeten burgers en bedrijven meekrijgen. We moeten ook de andere werelddelen meekrijgen. We moeten kijken wat er mogelijk is, hoe we een ambitieus klimaatbeleid kunnen invullen, waarbij we economische groei blijven realiseren en waarbij iedereen mee is. *If you go alone, you go fast, if you go together, you go far.* Laten we meer bezig zijn met wat ons bindt dan met wat ons scheidt. (Applaus bij Open Vld)

01.14 Karin Temmerman (sp.a): Sinds de industriële revolutie steeg de gemiddelde temperatuur op aarde met één graad, met sociale en ecologische rampen tot gevolg. Sommige partijen hebben het nog niet begrepen, maar de tijd van de individuele oplossingen is voorbij. De kwetsbaarste mensen zullen het eerst de gevolgen van de klimaatopwarming voelen. De avond zelf nog van de succesvolle betoging voor een meer ambitieus en rechtvaardig klimaatbeleid beloofde de premier te streven naar ambitieuze doelstellingen. De zondag daarop, nadat de partij die dat streven steeds afremde de regering had verlaten, noemde de premier het klimaat een van de drie nieuwe prioriteiten in zijn nieuwe regering. We juichen dat toe, maar vragen ons tegelijk af of het enkel holle woorden zijn om het straatprotest de kop in te drukken.

pourrons réaliser davantage.

01.12 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): M. Janssens dit donc que pour son parti, la Belgique doit compter parmi le groupe des pays ambitieux et en même temps, il affirme que ce groupe formule des objectifs irréalistes. Je trouve alors la N-VA plus cohérente. On ne peut pas avoir un pied dedans et un pied dehors.

01.13 Dirk Janssens (Open Vld): Nous sommes conscients des urgences et nous examinons les moyens dont nous disposons pour concrétiser l'Accord de Paris. Laissez-nous voir quelles sont, à court terme, les possibilités sur le plan fiscal, si nous pouvons travailler avec un budget climat et comment il nous est possible de multiplier les synergies entre niveaux de pouvoir et domaines politiques. Il faut que les quatre ministres du climat de notre pays renforcent leur collaboration et que les parlements soient plus largement consultés.

Les ministres du climat se réunissent actuellement à Katowice pour concrétiser l'Accord de Paris. Nous voulons faire partie des pionniers, mais des objectifs irréalistes ne nous feront guère avancer. Il nous faut le soutien des citoyens et des entreprises, ainsi que des autres parties du monde. Nous devons examiner ce qui est possible, comment faire pour mettre en place une politique climatique ambitieuse, partagée par chacun, tout en poursuivant notre croissance économique. Comme le dit un proverbe africain: "Si vous voulez aller vite, allez-y seuls; si vous voulez aller loin, allez-y ensemble". Occupons-nous de ce qui nous rassemble plutôt que de ce qui nous divise. (Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld)

01.14 Karin Temmerman (sp.a): Depuis la révolution industrielle, la température moyenne sur terre a augmenté d'un degré, entraînant des catastrophes écologiques et sociales. Certains partis ne l'ont pas encore compris, mais le temps des solutions individuelles est révolu. Les personnes les plus vulnérables seront les premières à ressentir les effets du réchauffement climatique. Le soir même de la manifestation couronnée de succès en faveur d'une politique climatique plus ambitieuse et plus juste, le premier ministre promettait de redoubler d'efforts afin d'atteindre des objectifs ambitieux. Le dimanche suivant, après le départ du gouvernement du parti qui freinait constamment ces efforts, le premier ministre a fait du climat l'une des trois nouvelles priorités de son nouveau gouvernement. Nous nous en réjouissons, mais nous nous demandons en même temps s'il ne s'agit pas de paroles creuses servant à étouffer dans l'œuf la protestation de la rue.

De federale regering kan immers meteen beslissen om – daar heeft ze de deelstaten niet voor nodig – de federale bijdrage aan het nationaal energie- en klimaatplan af te ronden. De regio's deden dat al eind juli 2018. Naar verluidt was het de N-VA die dwars bleef liggen omdat er geen nieuwe kortingen kwamen voor de energiefactuur van de grote bedrijven.

Zal het plan binnenkort besproken worden op de ministerraad? Wat zullen de speerpunten zijn? Zijn de voorstellen uit de interparlementaire resolutie en de kalender van de kernuitstap daarin opgenomen? Wat staat erin over een rechtvaardige transitie?

01.15 Bert Wollants (N-VA): Kan mevrouw Temmerman voorbeelden geven van maatregelen die wij hebben tegengehouden? In Katowice hoorde ik dat we zo weinig mogelijk gascentrales moeten bouwen. Het is dan ook vreemd dat mevrouw Temmerman pleit voor de kernuitstap en de bouw van negen tot vijftien nieuwe gascentrales. Daarmee gaan wij het klimaat niet redden.

01.16 Karin Temmerman (sp.a): Het is geweten dat N-VA heel veel voorwaarden koppelde aan de kernuitstap. Haar vertrek uit de regering creëert nu de kans om een ambitieus energie- en klimaatplan vorm te geven.

01.17 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Twee dagen na de klimaatmars heeft België – in opdracht van Vlaams minister Homans – de Europese energie-efficiëntiemaatregelen niet goedgekeurd. In klimaatdebatten wordt altijd met de kerncentrales geschermd, maar ondertussen worden de doelstellingen op het vlak van transport, huishoudens, renovaties en landbouw tegengehouden. De N-VA heeft geen alternatief voor de falende kerncentrales. Dat heeft de oppositie wel: een gascentrale, niet ver van de grens met Nederland.

01.18 Karin Temmerman (sp.a): Een rechtvaardige transitie moet in het plan worden opgenomen. Dat is ook de expliciete vraag van Europa en de organisatoren van de klimaatmars. Een eerste stap is de verlaging van de btw op elektriciteit. De tegenstander van een lagere factuur voor de gezinnen zit niet meer in de regering, de weg is dus vrij.

01.19 Bert Wollants (N-VA): Mevrouw Temmerman moet weten wat ze wil. De

Le gouvernement fédéral peut, en effet, décider immédiatement – puisqu'il n'a pas besoin des entités fédérées pour ce faire – de finaliser la contribution fédérale au plan national énergie-climat. Les Régions l'ont déjà fait, fin juillet 2018. La N-VA, dit-on, mettait des bâtons dans les roues en exigeant de nouvelles réductions sur la facture énergétique des grandes entreprises.

Le plan sera-t-il bientôt discuté en Conseil des ministres? Quels en seront les points forts? Les propositions formulées dans la résolution interparlementaire et le calendrier prévu pour la sortie du nucléaire en font-ils partie intégrante? Que dit le plan à propos de la transition juste?

01.15 Bert Wollants (N-VA): Mme Temmerman peut-elle citer des exemples de mesures auxquelles nous avons fait obstacle? J'ai entendu dire à Katowice que nous devons limiter au maximum la construction de centrales au gaz. Il est dès lors étrange d'entendre Mme Temmerman plaider pour la sortie du nucléaire et la construction de neuf à quinze nouvelles centrales au gaz. Ce n'est pas de cette façon que nous sauverons le climat.

01.16 Karin Temmerman (sp.a): Tout le monde sait que la N-VA avait assorti la sortie du nucléaire de très nombreuses conditions. Son départ du gouvernement constitue une opportunité de définir une politique énergétique et climatique ambitieuse.

01.17 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Deux jours après la marche pour le climat, la Belgique – sur les instructions de la ministre flamande Homans – n'a pas approuvé les mesures européennes en matière d'efficacité énergétique. Lors des débats sur le climat, il est toujours abondamment question des centrales nucléaires mais pendant ce temps, les objectifs en matière de transport, de ménages, de rénovations et d'agriculture sont entravés. La N-VA n'a pas de solution de rechange pour les centrales nucléaires défaillantes. L'opposition, en revanche, en a une: une centrale au gaz, située non loin de la frontière avec les Pays-Bas.

01.18 Karin Temmerman (sp.a): Le concept de "juste transition" doit être intégré dans le plan. C'est d'ailleurs ce que demandent explicitement l'Europe et les organisateurs de la marche pour le climat. Pour nous, l'abaissement de la TVA sur l'électricité constitue une première étape. Le parti qui était opposé à l'allègement de la facture des ménages n'est plus au gouvernement, la voie est donc libre.

01.19 Bert Wollants (N-VA): Mme Temmerman doit savoir ce qu'elle veut. Les conditions qui ont été

voorwaarden die zijn toegevoegd aan de federale energiestrategie, moeten er net voor zorgen dat de prijzen minder stijgen. En nu wil mevrouw Temmerman die beperkingen weg? De kernuitstap moet er voor de linkse partijen blijkbaar komen, tegen welke prijs ook. Daar gaan wij niet in mee.

01.20 Karin Temmerman (sp.a): De vraag is hoeveel de factuur zal stijgen als alle kerncentrales sluiten en hoe de betaalbaarheid van onze energie in de toekomst kan worden verzekerd. De premier beloofde in het verleden dat de kernuitstap niet zal worden doorgerekend aan de consument. De energietransitie moest jaren geleden al ingezet zijn. De consument zal hier nogmaals voor opdraaien. Een btw-verlaging op elektriciteit kan onmiddellijk helpen.

01.21 Bert Wollants (N-VA): Het was de heer Tuybens, een partijgenoot van mevrouw Temmerman, die in deze Kamer zei dat ons energiebeleid kon worden betaald door het langer openhouden van Tihange 1. Studies tonen aan dat een kernuitstap de systeemkost sterk verhoogt. Twee kerncentrales langer openhouden levert jaarlijks 900 miljoen euro op.

01.22 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Tijdens deze regeringperiode steeg de elektriciteitsfactuur voor elk gezin met 100 euro. Zelfs met de kerncentrales hebben we de hoogste factuur van Europa. Het alternatief voor de stilvallende kerncentrales wordt gezocht in dure en zeer vervuilende noodstroomboten en straalmotoren. Het kernenergiebeleid van de – vroegere – meerderheid is peperduur en zorgt alleen maar voor onzekerheid. De N-VA blijft haar refrein volhouden: voor alles bevoegd, maar nooit verantwoordelijk.

01.23 Bert Wollants (N-VA): Toen wij de oversubsidiëring van de zonnepanelen aankaartten om ervoor te zorgen dat er minder kosten in de energiefactuur zouden zitten, heeft Groen samen met Open Vld geopperd dat dit een slecht signaal zou zijn. Die kosten moesten in de factuur blijven. Nu wil men de schulden die men eerst had geblokkeerd in de distributienettarieven uit de factuur halen, verwijt men ons dat wij vroeger hadden moeten ingrijpen en heeft men het ineens over de vliegtuigmotoren, maar die worden al tien

ajoutées à la stratégie énergétique ont précisément pour finalité d'entraîner une modération de la hausse des prix. Mme Temmerman entend maintenant voir disparaître ce dispositif? Apparemment, les partis de gauche veulent la sortie du nucléaire, quel qu'en soit le prix. Nous ne partageons pas ce point de vue.

01.20 Karin Temmerman (sp.a): Dans quelle mesure augmentera la facture énergétique si nous fermons toutes nos centrales nucléaires et comment pourra-t-on faire en sorte que notre énergie ne devienne pas hors de prix? Voilà la question qui se pose. Le premier ministre a promis autrefois de ne pas faire endosser au consommateur le coût de la sortie du nucléaire. La transition énergétique devait démarrer voici des années déjà. C'est à nouveau le consommateur qui en fera les frais. Une diminution de la TVA sur l'électricité peut apporter une aide immédiate aux citoyens.

01.21 Bert Wollants (N-VA): C'est M. Tuybens, du même parti que Mme Temmerman, qui a affirmé ici même que notre politique énergétique pouvait être financée en maintenant Tihange 1 en activité plus longtemps. Des études démontrent qu'une sortie du nucléaire augmenterait fortement les coûts du système dans son ensemble. Maintenir en activité deux centrales nucléaires plus longtemps rapporte annuellement 900 millions d'euros.

01.22 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): La facture d'électricité de chaque ménage a augmenté de 100 euros pendant la présente législature. Cette facture est la plus élevée d'Europe, et ce, même avec les centrales nucléaires. Pour remédier aux défaillances de centrales nucléaires qui se déglinguent, une solution est recherchée dans des dispositifs d'urgence aussi coûteux que polluants, tels que des navires fournissant de l'électricité et des réacteurs. La politique en matière d'énergie nucléaire de la – précédente – majorité est hors de prix et n'engendre que l'insécurité. La N-VA ne change pas de refrain: elle est compétente pour tout mais en rien responsable.

01.23 Bert Wollants (N-VA): Lorsque nous avons dénoncé la "sursubsidiation" des panneaux solaires pour faire en sorte qu'il y ait moins de coûts dans la facture énergétique, Groen a estimé avec l'Open Vld qu'il s'agirait d'un mauvais signal. Selon eux, ces coûts devaient rester intégrés à la facture. Maintenant, on veut retirer de la facture les dettes qu'on avait d'abord bloquées dans les tarifs de réseaux de distribution, on nous reproche de n'être pas intervenus plus tôt et on parle tout à coup des réacteurs d'avions alors que cela fait dix ans qu'on

jaar gebruikt omwille van de flexibiliteit.

01.24 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Als het gaat over de prestaties op het vlak van emissies en de elektriciteitsprijs, dan is het businessmodel van de kernenergie failliet. Dat niemand er nog in wil investeren, bewijst dat. Alleen de N-VA leeft nog in het verleden.

01.25 Karin Temmerman (sp.a): Ik herhaal mijn vraag. Is de premier bereid om de btw op elektriciteit te verlagen? Engageert hij zich om de energiefactuur van de meest kwetsbare gezinnen niet verder te laten stijgen en er bij alle toekomstige klimaatmaatregelen voor te zorgen dat de lasten gelijk gespreid worden, zodat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen?

Wanneer zal er een overlegcomité zijn over het nationaal klimaat- en energieplan? De deadline voor indiening bij de Europese Commissie ligt op 31 december. De tijd dringt.

Zal België zich tijdens de Klimaattop in Polen aansluiten bij de acht Europese landen die ernaar streven om de Europese 2030-doelstellingen te doen sporen met het Akkoord van Parijs en dus de emissiereductie op te trekken van -40% naar -55%?

Zal België explicet steun verlenen aan de langetermijnvisie van de Europese Commissie van 28 november 2018 om de Europese economie tegen uiterlijk 2050 klimaatneutraal te maken?

Al deze kwesties zullen aantonen of de premier al dan niet een trekker wil zijn in het klimaatbeleid. Ik ben benieuwd naar het antwoord. (*Applaus bij sp.a*)

01.26 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het uur van de waarheid nadert voor het klimaat. We zitten in de tweede week van de COP24 en de landen moeten hun standpunt preciseren. Vier jaar lang heeft minister Marghem zich verscholen achter de N-VA om geen maatregelen ten voordele van het klimaat te hoeven nemen. De N-VA maakt niet langer deel uit van de regering: nu moet u doorstomen!

Zal de federale regering toetreden tot de coalitie van de ambitieuze landen?

Zal ze op de COP24 de EU-reductiedoelstelling

les utilise pour des raisons de flexibilité.

01.24 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): S'il s'agit des prestations sur le plan des émissions et du prix de l'électricité, alors le *businessmodel* de l'énergie nucléaire est en faillite. En témoigne le fait que plus personne ne veut investir dans cette énergie. Seule la N-VA adopte une attitude passiste.

01.25 Karin Temmerman (sp.a): Je réitère ma question. Le premier ministre est-il prêt à abaisser la TVA sur l'électricité? S'engage-t-il à stopper la hausse de la facture énergétique des ménages les plus vulnérables et, dans le cadre de toutes les futures mesures climatiques, à faire en sorte que les charges soient équitablement réparties, de manière à ce que ceux qui ont les moyens les plus importants supportent les charges les plus lourdes?

Quand un comité de concertation sur le plan national climat-énergie sera-t-il constitué? La date butoir pour l'introduction de ce plan auprès de la Commission européenne a été fixée au 31 décembre. Le temps presse.

Lors du sommet sur le climat en Pologne, la Belgique se ralliera-t-elle aux huit pays européens qui s'efforcent de concilier les objectifs européens pour 2030 et l'Accord de Paris, et de porter ainsi le taux de réduction des émissions de 40 à 55 %?

La Belgique soutiendra-t-elle explicitement la vision à long terme formulée par la Commission européenne le 28 décembre 2018, qui fixe l'objectif d'une économie européenne climatiquement neutre d'ici à 2050 au plus tard?

Les réponses à toutes ces questions témoigneront de la volonté ou non du premier ministre de jouer un rôle de pionnier dans le cadre de la politique climatique. Je suis impatiente d'en prendre connaissance. (*Applaudissements sur les bancs du sp.a*)

01.26 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): L'heure de vérité approche pour le climat. Nous sommes dans la deuxième semaine de la COP24 et les pays doivent préciser leur position. Pendant quatre ans, la ministre Marghem s'est retranchée derrière la N-VA pour ne pas prendre de mesures en faveur du climat. La N-VA est sortie du gouvernement: foncez!

Le gouvernement fédéral entrera-t-il dans la coalition des pays ambitieux?

Défendra-t-il à la COP24 la réduction européenne

voor broeikasgassen van -55% in 2030 en -95% in 2050 verdedigen?

Het tweede punt maakt deel uit van de unaniem aangenomen resolutie. Het eerste punt werd door de overblijvende partijen van uw coalitie in het Europees Parlement aangenomen.

Zult u uw drie partners volgen? Zult u ten slotte het nationaal energie-klimaatplan aan de bovengenoemde Europese doelstellingen aanpassen?

Voorzitter: de heer André Frédéric.

01.27 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): De premier zei dat wij niet doof en blind mogen blijven voor de oproep van 75.000 betogers in de klimaatmars. De voorbije jaren waren wij echter doof, blind en stom op internationaal niveau. Wij zijn zelfs fors op de rem gaan staan. Waar staan wij op het vlak van de klimaatambities 2020? Wij halen geen enkele doelstelling! Het klimaatplan dat nu voor ons ligt, is ondermaats. De Vlaamse regering en minister Homans werkten tegen en dat wordt nu zelfs door Open Vld betreurd.

Als het de regering ernst is, dan kan ze niet anders dan de doelstellingen van Parijs goedkeuren en het doel klimaatneutraal te zijn tegen 2050 onderschrijven. Als de premier niet doof en blind wil zijn, dan moet hij aan de juiste kant staan, namelijk aan de kant van iedereen die beseft dat er geen planeet B is.

Nederland, Frankrijk, Duitsland, Luxemburg, het Verenigd Koninkrijk, Finland, Portugal en Spanje wijzen ons de weg. Zal de premier de klimaatresolutie steunen en vervolgens samen met ons werken van een klimaatwet en een klimaatbegroting?

01.28 Michel de Lamotte (cdH): Wij willen dat België deel uitmaakt van het koppeloton van de Europese landen op het stuk van de klimaatambities. De 75.000 deelnemers aan de klimaatmars willen dat ons land ervoor ijvert om de ambitielat in Europa hoger te leggen.

Welke doelstellingen zal minister Marghem op de COP24 verdedigen?

Het is belangrijk dat onze planeet leefbaar blijft voor alle mensen. Het zou onrechtvaardig zijn om de lasten van de transitie af te wentelen op de meest kwetsbaren die minder marge hebben om hun gedrag aan te passen.

de 55 % des gaz à effets de serre en 2030 et de 95 % en 2050?

Le deuxième point fait partie de la résolution adoptée unanimement. Le premier point a été adopté par les partis restants de votre coalition au Parlement européen.

Suivez-vous vos trois partenaires? Enfin, ajusterez-vous le plan national énergie-climat aux objectifs européens précités?

Président: M. André Frédéric.

01.27 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Le premier ministre affirme que nous ne pouvons pas rester sourds à l'appel des 75 000 manifestants de la marche pour le climat, mais ces dernières années, nous avons été sourds, aveugles et muets sur la scène internationale. Nous avons même freiné des quatre fers. Où en sommes-nous par rapport aux ambitions climatiques pour 2020? Nous n'atteignons aucun des objectifs! Le plan climat actuel est insuffisant. Le gouvernement flamand et la ministre Homans font de la résistance et même l'Open Vld le déplore aujourd'hui.

Si le gouvernement prend la situation au sérieux, il ne peut faire autrement qu'approver les objectifs de Paris et souscrire à l'objectif d'atteindre la neutralité climatique à l'horizon 2050. Si le premier ministre ne veut pas rester sourd et aveugle, il doit se placer du bon côté, celui de tous ceux qui réalisent qu'il n'y a pas de planète B.

Les Pays-Bas, la France, l'Allemagne, le Luxembourg, le Royaume-Uni, la Finlande, le Portugal et l'Espagne nous montrent la voie. Le premier ministre va-t-il soutenir la résolution sur le climat et s'atteler ensuite avec nous à une loi et un budget "climat"?

01.28 Michel de Lamotte (cdH): Nous voulons que la Belgique réintègre le peloton de tête des États européens ayant des ambitions climatiques. Les 75 000 participants à la Marche pour le climat veulent appartenir à un pays qui tire l'Europe vers le haut.

Quels objectifs Mme Marghem défendra-t-elle à la COP24?

Il importe que cette planète demeure vivable pour tous. Il serait injuste de faire peser la charge de la transition sur les plus précaires qui ont moins de marge pour changer leurs comportements.

De burgers moeten bij de milieutransitie betrokken worden, anders is ze gedoemd te mislukken. Deze transitie moet duurzaam en structureel zijn en de kosten ervan moeten eerlijk verdeeld worden. Ons land kan stappen zetten op het vlak van woningen en mobiliteit.

De transitie moet een motor zijn voor sociale rechtvaardigheid en economische activiteit. Onze factor arbeid is één van de productiefste ter wereld en we beschikken over uitstekende academische centra, die erkenning genieten op het vlak van klimaat en energie. We moeten die troeven uitspelen.

Wat vindt u van het capaciteitsvergoedingsmechanisme inzake de continuïteit van onze stroomvoorziening? We willen die maatregel zo snel mogelijk goedkeuren.

De bijdrage van de gezinnen mag niet hoger zijn dan wat nodig is. De goedkoopste elektriciteit is de elektriciteit die niet wordt verbruikt. Het mechanisme moet gericht zijn op de vermindering en de flexibiliteit van de vraag. Alle mogelijke aanvullende maatregelen moeten worden genomen om dat te bereiken.

Op mobiliteitsgebied moeten alternatieve vervoerswijzen worden aangemoedigd. De overheid straft nu de personen die voor hun verplaatsingen geen andere keuze hebben dan de wagen. Het is tijd om echte alternatieven te creëren.

Wat zal de ambitie van België op de COP24 zijn? Zullen, overeenkomstig de parlementaire resolutie, de te behalen cijfers naar boven worden bijgesteld? Wat is het plan van uw regering? Welke federale maatregelen zullen er worden opgenomen in het nationaal energie-klimaatplan dat vóór 31 december aan de Europese Commissie moet worden overgelegd?

01.29 Véronique Caprasse (DéFI): De federale Staat moet de motor van het energie- en milieubeleid zijn. Die rol werd door minister Marghem onvoldoende vervuld. Er is een routekaart. We hebben een resolutie over het klimaatbeleid aangenomen ter voorbereiding van de COP24 waarin er 70 verbintenissen zijn opgenomen.

De ambitie op het niveau van de federale en Vlaamse regering raakt maar niet concreet ingevuld. We kunnen het signaal van de burgermanifestatie van 2 december niet naast ons

La transition environnementale doit se faire avec les citoyens, sous peine d'être vouée à l'échec. Il faut aussi une répartition équitable du coût de cette transition, qui doit être soutenable et durable. Notre pays peut agir sur le logement et la mobilité.

La transition doit être un moteur de justice sociale et d'activité économique. Notre facteur travail est un des plus productifs au monde et nous avons d'excellents pôles académiques, reconnus en matière climatique et énergétique. Il faut valoriser ces atouts.

Sur la sécurité d'approvisionnement énergétique, que pensez-vous du mécanisme de rémunération de la capacité? Nous souhaitons adopter rapidement cette mesure.

Les ménages ne doivent pas supporter plus que nécessaire. L'électricité la moins chère est celle que l'on ne consomme pas. Ce mécanisme devra privilégier la réduction et la flexibilité de la demande. Il faudra mettre en place toutes les mesures annexes possibles pour y parvenir.

Concernant la mobilité, il faut encourager les modes de transport alternatifs. Aujourd'hui, le gouvernement sanctionne les gens qui n'ont d'autre choix que de prendre leur voiture. Il est temps de créer de vraies alternatives.

Comment l'ambition à cette COP24 va-t-elle se marquer de la part de la Belgique? Les chiffres à atteindre vont-ils être "upgradés" comme la résolution parlementaire l'a sollicité? Quel est le projet de votre gouvernement? Quelles sont les mesures fédérales au plan national énergie-climat qui seront proposées, puisque le travail doit être rendu à la Commission européenne pour le 31 décembre?

01.29 Véronique Caprasse (DéFI): L'État fédéral doit être le moteur de la politique énergétique et environnementale. Ce rôle n'a pas été suffisamment assumé par Mme Marghem. La feuille de route existe. Nous avons adopté une résolution sur la politique climatique en préparation de la COP24 comportant septante engagements.

L'ambition au niveau des gouvernements fédéral et flamand tarde à se concrétiser. Le message de la manifestation citoyenne du 2 décembre ne peut être ignoré. La lutte contre le dérèglement climatique

neerleggen. De strijd tegen de klimaatontregeling is een dringend maatschappelijk probleem.

Ons land moet de Europese doelstellingen voor 2030 onderschrijven om het Nationaal Klimaatpact afdwingbaar te maken.

Men moet economische groei en de bescherming van de planeet niet tegenover elkaar stellen. Er zijn sociale begeleidingsmaatregelen nodig en er moeten significante maatregelen genomen worden om de doelstellingen te verwezenlijken. Dat veronderstelt de uitfasering van de kernenergie en de bestendiging van de hernieuwbare energieën.

Ook het energieverbruik moet worden teruggedrongen, onder meer via de verbetering van de energieprestaties van de gebouwen. Er moet voorrang gegeven worden aan alle innovatieve interventie-initiatieven via fiscale maatregelen en partenariaten met de privésector. Er moet een ecologische taxshift komen.

De regering moet prioritair werk maken van de modernisering van de autofiscaliteit via een coherente, op stimulansen gebaseerde en niet-sanctionerende belastingheffing. Het staat al lang vast welke impact de belastingsvoordelen voor bedrijfswagens op het milieu hebben.

De aangekondigde doelstellingen om de opwarming van de aarde tegen te gaan moeten in de praktijk omgezet worden en de regering moet erop toezien dat de internationale verplichtingen van België worden nageleefd. We moeten aan de toekomst van onze kinderen denken!

01.30 Aldo Carcaci (PP): Men gebruikt het klimaat om het niet over belangrijke sociale en maatschappelijke vraagstukken te moeten hebben. Het verdient beter dan de clichés die u erover debiteert.

Er wordt alleen geluisterd naar de wetenschappers van het IPCC. Tal van studies tonen aan dat de mens slechts een beperkte rol speelt in de klimaatveranderingen. Het is net zoals met de broeikasgassen in het begin van de jaren 2000. De ozonlaag is in tien jaar tijd hersteld.

U wilt maatregelen nemen die de economische groei afremmen. Natuurlijk hebben we een energietransitie nodig, maar die moet op een intelligente wijze uitgevoerd worden, waarbij er rekening wordt gehouden met de burgers, onze bedrijven en onze investeerders. De Parti Populaire loopt de groenen niet achterna, die denken dat ze ter zake de wijsheid in pacht hebben.

relève de l'urgence sociétale.

Notre pays doit souscrire aux objectifs européens 2030, dans la perspective de rendre exécutoire le Pacte Climat national.

Il ne faut pas opposer croissance économique et protection de la planète. Il faut un accompagnement social et des mesures significatives pour répondre aux objectifs. Cela passe par la sortie du nucléaire et la pérennisation des énergies renouvelables.

Il faut aussi réduire la consommation énergétique. Cela passe par l'amélioration de la performance énergétique du parc immobilier. Il convient de privilégier toutes les initiatives innovantes d'intervention au moyen de mesures fiscales ou de partenariats avec le privé. Un *tax shift* environnemental s'impose.

La modernisation de la fiscalité automobile au profit d'une fiscalité cohérente, incitative et non punitive doit être une priorité de ce gouvernement. Les conséquences environnementales liées à la fiscalité avantageuse des voitures de société ne sont plus à démontrer.

Les objectifs annoncés en matière de lutte contre le réchauffement climatique doivent se concrétiser et votre gouvernement doit faire respecter les engagements internationaux de la Belgique. Pensons à nos enfants pour le futur!

01.30 Aldo Carcaci (PP): Le climat sert à cacher les grands enjeux sociaux et sociétaux. Il mérite mieux que les clichés que vous en faites.

Seuls les scientifiques du GIEC sont écoutés. De nombreuses études démontrent que la part de l'homme sur les variations climatiques n'est que minime. C'est comme pour les gaz à effets de serre, au début des années 2000. La couche d'ozone s'est restructurée en dix ans.

Vous voulez prendre des mesures qui freineront la croissance. Bien sûr, il faut une transition énergétique mais réalisée intelligemment en tenant compte de nos citoyens, de nos entreprises et de nos investisseurs. Le Parti Populaire ne court pas derrière les Ecolos qui pensent être les seuls maîtres en la matière.

01.31 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Ik wil ambitieuzer zijn zodat ik beter kan tegemoetkomen aan de oproepen. Ik weet wat er op het spel staat. In het Akkoord van Parijs is er een kader en een streefcijfer van minder dan twee graden vastgesteld. De Europese Unie heeft beslist dat de ETS- en niet-ETS-sectoren minstens 40% minder moeten uitstoten. België heeft zich verbonden tot een vermindering van 35%. Hoe kunnen we ambitieuzer zijn en tot hoe ver kunnen we gaan?

In het kader van de Benelux werd zonet de Talanoa declaration geconcretiseerd. We kiezen voor een ambitieuze aanpak en gaan voor een koolstofarme maatschappij.

Verschillende parlementsleden hebben verwezen naar de interparlementaire resolutie en naar de mogelijkheid om de ambitielat nog hoger te leggen. De regering wil deze kwestie in het Overlegcomité aankaarten en rekening houden met becijferde en geloofwaardige doelstellingen.

Voorzitter: de heer Siegfried Bracke.

(*Nederlands*) Ter wille van de coherentie met ons vorige debat moet ik vandaag wel kunnen rekenen op een meerderheidssteun in het Parlement voor die doelstelling, indien ik dat zou voorleggen op het Overlegcomité. We zullen zien of een meerderheid het voorstel van resolutie van de heer Nollet zeer uitgesproken steunt. Coherentie is nu van het allergrootste belang.

Wij willen absoluut meer doen. Zo wil de federale regering dat punt zeker op de agenda van het Overlegcomité van volgende week zetten. Ik neem aan dat het Parlement ons meer duidelijkheid zal geven over de reikwijdte van onze ambitie.

(*Frans*) Onze vertegenwoordigers op de COP24 hebben een mandaat om overleg te plegen met de deelgebieden om de ambitielat zo hoog mogelijk te leggen, met inachtneming van de institutionele regels.

(*Nederlands*) Het nationale plan voor energie en klimaat vormt een zeer belangrijke uitdaging en België moet voor 31 december een plan indienen. Dat willen we volgende week op de vergadering van het Overlegcomité formeel laten goedkeuren.

Ik zal met de regeringspartners in het Overlegcomité meer initiatieven trachten voor te

01.31 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Je veux être plus ambitieux pour mieux renontrer les appels adressés. J'ai conscience de l'enjeu. Les Accords de Paris ont fixé un cadre et un objectif de passer sous les deux degrés. L'Union européenne a décidé de réduire de moins 40 % les systèmes ETS et non-ETS. La Belgique s'est engagée à une diminution de 35 %. Comment pouvons-nous être plus ambitieux et jusqu'où pourrons-nous l'être?

Dans le cadre du Benelux, il y a quelques instants, la déclaration de Talanoa a été concrétisée. Nous choisissons le camp de l'ambition, il y est question d'une société dé-carbonisée.

Plusieurs d'entre vous ont mentionné la résolution interparlementaire et l'hypothèse de dépasser ses ambitions. Le gouvernement souhaite aborder cette question au Comité de concertation et prendre en compte des objectifs chiffrés et crédibles.

Président: M. Siegfried Bracke.

(*En néerlandais*) Afin de préserver la cohérence par rapport à notre précédent débat, je dois pouvoir compter sur un soutien d'une majorité au sein du Parlement pour cet objectif si je veux le soumettre au Comité de concertation. Nous verrons si une majorité soutient résolument la proposition de résolution de M. Nollet. La cohérence est désormais d'une importance primordiale.

Nous voulons absolument en faire davantage. Ainsi, le gouvernement fédéral souhaite formellement mettre ce point à l'agenda du Comité de concertation de la semaine prochaine. Je suppose que le Parlement nous apportera un plus grand éclairage sur le degré de faisabilité de notre ambition.

(*En français*) Nos représentants à la COP24 ont mandat de se concerter avec les entités fédérées pour être le plus ambitieux possible dans le respect des règles institutionnelles.

(*En néerlandais*) Le plan national énergie-climat est un défi majeur et la Belgique doit déposer un plan avant le 31 décembre. Nous voulons que ce projet soit formellement adopté lors de la réunion du Comité de concertation de la semaine prochaine.

Avec mes partenaires gouvernementaux, je m'efforcerai de proposer davantage d'initiatives

stellen in dat beleidsdomein, bijvoorbeeld via een taskforce. Zo zouden we onze timing respecteren en nadien meer ambitie kunnen ontdekken.

(Frans) Daartoe moeten de deelgebieden instemmen met de versterking van hun energieplannen en moet de federale overheid nagaan op welke punten men verder kan gaan zonder het volgende nationaal plan af te wachten.

In de oppositie staat het goed om wat de federale overheid doet als onvoldoende of belachelijk voor te stellen. We zijn nochtans een van de eerste landen die groene obligaties gelanceerd hebben, waarmee we 4,5 miljard euro hebben kunnen ophalen. De uitdaging van de energietransitie bestaat erin economische kansen te creëren. In plaats van ons daartegen te verzetten moeten we energietransitie en economische ontwikkeling met elkaar verbinden door innovatie te bevorderen.

(Nederlands) Wat de windmolenvelden betreft, hebben we ervoor gekozen om de capaciteit te verdubbelen.

(Frans) Tegen 2030 zal de capaciteit van de windmolenvelden overeenkomen met die van vier kerncentrales. We hebben ernaar gestreefd de impact op de factuur van de belastingplichtigen te verminderen door de steun te verlagen en de capaciteit te verdubbelen.

Er werden beslissingen genomen om de sector van biobrandstoffen te bevorderen.

We moeten meer en beter investeren in mobiliteit. Er werd een eerste stap gezet met het aanwengelen van de investeringen in de NMBS. Bij mijn aantreden waren er geen financieringsmiddelen voor het GEN. De regering heeft een miljard euro uitgetrokken om de investeringen weer op gang te brengen. Het investeringspact strekt ertoe op die weg voort te gaan.

(Nederlands) Qua fiscaliteit is de uitdaging voor de toekomst hoe we die meer kunnen aanwenden om sterke keuzes inzake energie te stimuleren?

Zowel bij Ecolo-Groen als de sp.a leeft de overtuiging dat de verhoging van de btw op elektriciteit weer moet zakken naar 6%. Elders heb ik dat echter niet horen verdedigen, dus zal een consensus of een meerderheid voor die keuze nog veel inspanningen vergen.

dans ce domaine politique, par exemple en créant une *task force*. Nous respecterions ainsi notre calendrier et nous pourrions ensuite afficher de plus larges ambitions.

(En français) Pour cela, les entités fédérées doivent accepter de renforcer leurs plans Énergie et le fédéral doit examiner les points sur lesquels il est possible d'aller plus loin sans attendre le prochain Plan national.

Il est souvent de bon ton, dans l'opposition, de considérer que ce que fait le fédéral est insuffisant ou ridicule. Nous sommes pourtant un des premiers pays à avoir lancé les *green bonds*, qui ont permis de lever 4,5 milliards d'euros. L'enjeu de la transition énergétique est de créer une opportunité économique. Au lieu de les opposer, il faut allier transition énergétique et développement économique en favorisant l'innovation.

(En néerlandais) S'agissant des parcs d'éoliennes, nous avons décidé d'en doubler la capacité.

(En français) À l'horizon 2030, il produira l'équivalent de quatre centrales nucléaires. Nous avons veillé à diminuer l'impact sur les factures des contribuables en réduisant le soutien apporté mais en doublant les capacités.

Des décisions ont été prises pour stimuler le secteur des biocarburants.

Nous devons faire plus et mieux pour les investissements de mobilité. Un premier pas a été franchi avec la relance des investissements à la SNCB. Lorsque j'ai pris mes fonctions, les caisses pour financer le RER étaient vides. Le gouvernement a trouvé un milliard d'euros pour relancer les investissements. Le Pacte pour les investissements entend poursuivre sur cette voie.

(En néerlandais) Concernant la fiscalité, le défi pour l'avenir consiste à savoir comment l'utiliser davantage aux fins d'une stimulation de choix forts en matière d'énergie.

Tant Ecolo-Groen que le sp.a sont convaincus qu'une augmentation de la TVA sur l'électricité doit redescendre à 6 %. Mais je n'ai entendu personne d'autre défendre ce point de vue, un consensus ou une majorité en faveur de cette option demandera donc encore beaucoup d'efforts.

(Frans) Ik ben blij dat de Gewesten voorstander zijn van de oprichting van een interfederaal agentschap voor het klimaat. Die bijkomende instelling mag geen lege doos zijn, maar moet een gremium zijn voor structurele samenwerking met inachthemming van de autonomie van de Gewesten.

(Nederlands) Als het gaat om een betere samenwerking met het oog op betere resultaten, dan kan dat misschien een interessant signaal zijn, al beperk ik me voorlopig tot een principieel standpunt.

(Frans) In de regering was er discussie over het Energiepact, maar de kernuitstap werd in de wet verankerd. We moeten het werk voortzetten.

(Nederlands) Ten eerste blijft de bevoorradingsszekerheid een prioriteit en de komende weken moeten we op dat vlak zeer alert blijven. Wat de prijzen aangaat, zou een energienorm welkom zijn. Daarover moeten wij zowel hier als met de deelstaten een debat voeren.

(Frans) Wat het derde punt betreft, denk ik aan de internationale verbintenissen.

Ik heb de opmerkingen over de gascentrales gehoord. We moeten nagaan hoe we vooruitgang kunnen boeken opdat die energiestrategie ten uitvoer kan worden gelegd en kan bijdragen tot het bereiken van die ambitieuze doelstelling.

(Nederlands) In het Parlement spreekt men in dit verband volgens mij te weinig over de circulaire economie.

(Frans) Dat is de circulaire economie. Ik ben blij dat dit fundamenteel thema op almaar meer belangstelling van de bedrijven kan rekenen. Dat maakt het niet alleen mogelijk om een positieve competitiviteit te stimuleren en banen te scheppen en investeringen aan te trekken, maar ook om vooruitgang te boeken op het klimaatvlak.

Ik wil aan die ambities tegemoetkomen samen met het Parlement – rekening houdend met de politieke situatie –, het Overlegcomité en onze Europese en internationale partners. Wij zullen de door u ingediende resolutie volgende week bespreken. De regering zal dan vaststellen welke meerderheden er zich in dat verband aftekenen. Op de vergadering van het Overlegcomité van volgende week zullen we ook de klimaatambities van de federale regering kunnen aanscherpen.

(En français) Je me réjouis que les Régions promeuvent la mise en place d'une agence inter-fédérale pour le climat. Une institution supplémentaire ne doit cependant pas être une coquille vide mais un espace de coopération structurelle respectant l'autonomie des Régions.

(En néerlandais) Si l'on cherche une meilleure collaboration en vue de meilleurs résultats, cela peut constituer un signal intéressant, même si dans l'immédiat je me borne à défendre une position de principe.

(En français) Il y a eu des débats au sein du gouvernement sur le Pacte énergétique, mais la sortie du nucléaire a été ancrée dans la loi. Il faut continuer à travailler.

(En néerlandais) Tout d'abord, la sécurité d'approvisionnement reste une priorité et nous devrons rester très vigilants à ce niveau pour les semaines à venir. En ce qui concerne les prix, une norme énergétique serait bienvenue. Nous devons pour cela mener le débat tant dans cet hémicycle qu'avec les entités fédérées.

(En français) Pour le troisième point, je pense aux engagements internationaux.

J'ai entendu les remarques sur les centrales au gaz. Nous devons examiner comment progresser pour que cette stratégie énergétique soit mise en œuvre et participe à cet objectif ambitieux.

(En néerlandais) À ce sujet, nous parlons trop peu à mon sens de l'économie circulaire au sein du Parlement.

(En français) C'est l'économie circulaire. Je me réjouis que ce sujet fondamental intéresse de plus en plus d'entreprises. Cela permet non seulement de stimuler une compétitivité positive, et donc des emplois et des investissements, mais aussi des avancées climatiques.

Je souhaite rencontrer ces ambitions avec le Parlement – compte tenu de la situation politique –, le Comité de concertation et nos partenaires européens et internationaux. Nous débattrons la semaine prochaine de la résolution que vous avez déposée. Le gouvernement verra alors les majorités qui se dégagent sur ce sujet-là. La réunion du Comité de concertation la semaine prochaine sera aussi l'occasion de renforcer l'envergure climatique du gouvernement fédéral.

(Nederlands) Sommigen pleiten ervoor dat ons land een sterke ambitie zou tonen en daarom steun ik het initiatief van de Waalse regering om ons land voor te dragen voor de COP26. Ik stel voor dat men in een volgend Overlegcomité de deelstaten vraagt om die kandidatuur te steunen.

(En néerlandais) Certains plaident pour que notre pays se fixe des ambitions élevées et c'est pourquoi j'appuie l'initiative du gouvernement wallon de proposer la candidature de la Belgique pour l'organisation de la COP26. Je propose que les entités fédérées soient invitées à appuyer cette candidature lors d'un prochain Comité de concertation.

01.32 Bert Wollants (N-VA): Ten eerste is het essentieel dat wij ons richten op effectieve maatregelen in plaats van doelstellingen. In de bijzondere commissie Klimaat hebben we al bekeken wat op het voorplan moet komen. De thema's die daar op het traject van de min 95% naar voren werden geschoven, werden geenszins gesteund door de leden. Iedereen moet maar eens nagaan wat er zoal inzit.

Het Vlaams niveau heeft inmiddels zijn deel van het klimaat- en energieplan afgerond – op het federale, Waalse en Brusselse heb ik dat nog niet gezien. Dat moet echter wel gebeuren opdat de regering het ontwerp van klimaatplan zou kunnen voorleggen aan het Parlement. Laat ons daar dus werk van maken.

Als voorzitter van de bijzondere commissie wil ik de premier en mevrouw Marghem steeds in de commissie ontvangen om te luisteren naar hun concrete voorstel om de doelstellingen te halen.

01.32 Bert Wollants (N-VA): Premièrement, il est essentiel que nous nous concentrions sur des mesures effectives plutôt que sur la définition d'objectifs. Au sein de la commission spéciale Climat, nous avons déjà défini les mesures qui doivent figurer dans l'avant-projet du plan climat. Les thèmes qui ont été mis en avant pour le trajet des moins 95 % n'ont toutefois pas été soutenus par les membres. J'invite chacun à examiner les mesures figurant dans cet avant-projet.

Dans l'intervalle, le niveau flamand a clôturé le volet du plan climat et énergie relevant de ses compétences, tandis qu'au niveau fédéral, wallon et bruxellois, je n'ai encore rien vu. Il faut pourtant que ces entités finalisent leur contribution pour que le gouvernement puisse soumettre le projet du plan climat au Parlement. Mettons-nous donc au travail.

En tant que président de la commission spéciale, je suis prêt à accueillir à tout moment le premier ministre et la ministre Marghem pour écouter leurs propositions concrètes pour la réalisation des objectifs.

01.33 Daniel Senesael (PS): We vragen u een eind te maken aan het bezuinigingsbeleid en te investeren, zodat we de trein kunnen nemen in plaats van onze tijd te verdoen in de files, het Energiepact ten uitvoer te leggen om uit de kernenergie te kunnen stappen en naar een model van 100% hernieuwbare energie te kunnen evolueren, de interparlementaire resolutie uit te voeren en zich aan te sluiten bij de meest ambitieuze landen op het vlak van emissiereducties.

Vanavond hebben de andere twee Benelux-landen een ambitieuze aanbevelingsbrief voor het klimaat ondertekend. België kon dit niet doen wegens de blokkering door Vlaanderen.

Ten slotte vragen we u er tegelijkertijd voor te zorgen dat het milieu beschermd wordt en de leefomstandigheden verbeteren.

Mensen zullen nooit bereid zijn inspanningen te leveren als ze daarvoor enkel meer onrechtvaardigheid, ongelijkheid en armoede in de plaats krijgen!

01.33 Daniel Senesael (PS): Nous vous demandons d'arrêter l'austérité et d'investir pour qu'on puisse prendre le train au lieu de perdre du temps dans les embouteillages, de mettre en œuvre le Pacte énergétique pour sortir du nucléaire et adopter un modèle 100 % renouvelable, de mettre en œuvre la résolution interparlementaire et de rejoindre les pays les plus ambitieux en termes de réduction d'émissions.

Ce soir, les deux autres pays du Benelux ont signé une lettre de recommandation ambitieuse pour le climat. La Belgique n'a pu le faire, en raison du blocage flamand.

Nous vous demandons enfin de veiller à une défense de l'environnement qui aille de pair avec l'amélioration des conditions de vie.

Jamais on n'acceptera plus d'efforts si c'est pour subir plus d'injustice, d'inégalité et de précarité!

01.34 Damien Thiéry (MR): Het verbaast me dat de heer Senesael kritiek heeft op de N-VA, terwijl die zonet de motie van de PS heeft gesteund.

Twee uur geleden had minister Marghem in Katowice het over ambities die heel wat hoger lagen dan de ambities die ik hier heb gehoord. Samen met de drie andere gewestministers sprak ze over een België waar iedereen het eens is over eenzelfde klimaatambitie.

Op een bepaald moment had ik de indruk dat de eerste minister niet achter het idee stond om de COP26 in België te organiseren: dat zou nochtans een mooie gelegenheid zijn om onze ambities op dat vlak te illustreren.

Dankzij de oprichting van een klimaatagentschap zouden we een gezamenlijk standpunt kunnen verdedigen, wat in eenieders belang is.

01.35 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik blijf op mijn honger: ik hoor hier geen verbintenissen of cijfers. België maakt geen deel uit van de coalitie van de ambitieuze landen. We weten niet wat het standpunt van de federale regering is. Dit Parlement en alle andere Parlementen hebben echter een glasheldere resolutie aangenomen waarin staat dat België veel verder moet gaan dan 40%.

01.36 Eerste minister Charles Michel (Frans): Dat wil niet zeggen dat de 55% moet worden gehaald. Het Parlement heeft de regering daartoe niet gemanageerd.

01.37 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het mandaat bestond erin om ervoor te zorgen dat België deel uitmaakt van de ambitieuze landen, maar daarover hebt u niets gezegd. Wat de 55% betreft hebt u gelijk: in de resolutie worden er geen precieze cijfers vermeld. De doelstelling van 95% tegen 2050 staat daarentegen wel in de tekst.

Dat moet dus worden opgenomen in het nationaal energie-klimaatplan.

01.38 Eerste minister Charles Michel (Frans): Ik denk dat ik duidelijk geweest ben: wij steunen ambitieuze doelstellingen, maar wij worden afgeremd door de bevoegdheidsverdeling. De oprichting van een interfederaal agentschap zou een en ander kunnen vergemakkelijken. Om meer en beter te kunnen doen, moet het debat met de deelgebieden worden voortgezet.

Sommigen hebben het over een vermindering van de btw op elektriciteit. Ik heb er echter uw

01.34 Damien Thiéry (MR): Je suis surpris d'entendre M. Senesael critiquer la N-VA qui vient de soutenir la motion du PS.

Il y a deux heures, à Katowice, la ministre Marghem a évoqué une ambition supérieure à tout ce que je viens d'entendre. Avec les trois ministres régionaux, elle a évoqué une Belgique unie autour d'une ambition climatique.

J'ai cru un instant que le premier ministre n'allait pas souscrire à l'idée d'organiser la COP26 en Belgique: ce serait pourtant une belle occasion de prouver notre volonté en la matière.

Une agence pour le climat permettrait de défendre une position commune, dans l'intérêt de tous.

01.35 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je reste sur ma faim: je n'entends ni engagement ni chiffres. La Belgique n'est pas de la coalition des pays ambitieux. On ignore la position du gouvernement fédéral. Or, ce Parlement et tous les autres ont adopté une résolution limpide affirmant que la Belgique doit aller bien au-delà de 40 %.

01.36 Charles Michel, premier ministre (en français): Cela ne veut pas dire qu'il faille atteindre 55 %. Le Parlement n'a pas donné ce mandat au gouvernement.

01.37 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le mandat était de se retrouver dans les pays ambitieux, ce dont vous n'avez pas parlé. Pour les 55 %, vous avez raison: la résolution n'avance pas de chiffres précis. En revanche, les 95 % en 2050 se trouvent dans le texte.

On doit donc le retrouver dans le PNEC.

01.38 Charles Michel, premier ministre (en français): Je pensais avoir été clair: nous soutenons des objectifs plus ambitieux mais nous sommes freinés par le partage des compétences. Une agence inter-fédérale pourrait faciliter les choses. Pour faire plus et mieux, il faut poursuivre le débat avec les entités fédérées.

Certains parlent de réduire la TVA sur l'électricité. Mais j'ai relu vos déclarations et elles ne

verklaringen op nagelezen en ze stemmen niet correspondent pas overeen.

01.39 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U zegt nu dat de federale regering zich bij de ambitieuze landen moet aansluiten. Met betrekking tot de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen stelt u terecht dat er daarvoor nog geen parlementaire meerderheid is. Daarom zullen wij een resolutie in die zin indienen. Wat de doelstelling van een vermindering met 95% tegen 2050 betreft, zegt u dat die al opgenomen is in het NEKP dat door alle parlementen werd goedgekeurd.

01.40 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): In het Overlegcomité is het niet zo dat de federale overheid zo maar haar wil kan opleggen.

01.41 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Wat telt, is wat de federale overheid zal verdedigen. Met betrekking tot de 95% is het duidelijk en voor de 55% is er een oplossing. Aangezien het Overlegcomité op 19 december bijeenkomt, zou onze resolutie op 18 december kunnen worden besproken en op 20 december kunnen worden aangenomen, en dat zou u de nodige tijd geven om de 55% in het plan op te nemen.

01.42 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): In het geïntegreerd nationaal energie-klimaatplan (NEKP) geven alle deelgebieden en de federale overheid een gedetailleerd overzicht van de maatregelen die ze nemen om een doel te bereiken. Als het Coördinatiecomité op een bepaald moment de mogelijkheid heeft verder te gaan dan de huidige verbintenis van België, moeten we onmiddellijk weer aan de slag. Als er vervroegde verkiezingen komen met een verkiezingscampagne, zal dat evenwel moeilijker worden.

01.43 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dat werd er in de resolutie gevraagd, niet dat België de doelstelling van 55% moet halen, maar dat het die doelstelling op Europees niveau zou verdedigen.

De regering, niet het Parlement, is hypocriet wanneer zij in het Europees Parlement akkoord gaat met de doelstelling van 55%, maar dat cijfer niet in België nastreeft. En nu kunt u de schuld niet meer in de schoenen van de N-VA schuiven.

01.44 Eerste minister Charles Michel (*Frans*): 55% nastreven zonder ons NEKP aan te passen, is niet erg ernstig. Als echter een parlementaire meerderheid zich uitspreekt om verder te gaan dan de vastgestelde doelstelling, krijgt de regering een mandaat.

01.39 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous affirmez désormais que le gouvernement fédéral doit rejoindre les pays ambitieux. Sur les 55 % de réduction des gaz à effet de serre, vous affirmez justement qu'il n'y a pas encore de majorité parlementaire. C'est pourquoi, nous allons déposer une résolution en ce sens. Sur les 95 % de réduction pour 2050, vous dites que le PNEC, adopté par l'ensemble des parlements, intègre déjà cet objectif.

01.40 Charles Michel, premier ministre (*en français*): Au Comité de concertation, il ne suffit pas que le fédéral décide pour qu'il en soit ainsi.

01.41 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ce qui compte, c'est ce que défendra le fédéral. Pour le 95 %, c'est clair et pour le 55 %, il y a une solution. Puisque le Comité de concertation se réunit le 19, notre résolution pourrait être discutée le 18 et votée le 20, et vous aurez ainsi le temps d'intégrer les 55 % dans le plan.

01.42 Charles Michel, premier ministre (*en français*): Dans le plan national intégré énergie climat (PNEC), chaque entité et le fédéral détaillent les mesures pour atteindre un objectif. S'il y a, à un moment donné, au Comité de concertation, une possibilité d'aller au-delà de l'engagement actuel de la Belgique, on devra immédiatement se remettre au travail. Mais s'il y a des élections anticipées, avec la campagne électorale, ce sera plus difficile.

01.43 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ce qui est demandé dans la résolution, ce n'est pas 55 % pour la Belgique, mais de défendre 55 % au niveau européen.

Dire qu'on agit de la sorte au Parlement européen mais que, lorsqu'il s'agit de le traduire en Belgique, on ne le fait pas, alors même que l'excuse de la N-VA est tombée: l'hypocrisie se situe chez vous et pas chez nous!

01.44 Charles Michel, premier ministre (*en français*): Si l'on prend 55 % et que cela n'entraîne aucune conséquence sur notre PNEC, ce n'est pas très sérieux. En revanche, si une majorité parlementaire s'exprime pour souhaiter aller au-delà de l'objectif fixé, alors un mandat est délivré au gouvernement.

België mag die trein niet missen. Mijn voorstel is ambitieuzer dan dat van de heer Nollet. Als we de doelstellingen op interfederaal niveau verhogen, moeten we ook de maatregelen in de komende maanden aanpassen.

01.45 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In dit stadium vragen we dat de federale regering dat standpunt zou innemen en vervolgens zullen we zien wat Europa ermee doet. Als Europa dat standpunt inneemt, zullen we het op Belgisch niveau volgen.

We hebben een interpellatie ingediend die dinsdag behandeld en donderdag ter stemming gebracht wordt.

Ik nodig collega's die suggesties hebben die ze in de aanbeveling willen laten opnemen, uit om daarover met de heren Calvo en Gilkinet in gesprek te gaan. Nadien zal het te laat zijn aangezien de resolutie al zal zijn ingediend.

Wat de circulaire economie betreft, hadden wij tijdens het debat met minister Marghem over de georganiseerde veroudering een akkoord bereikt, dat echter niet kon worden uitgevoerd omdat de N-VA ertegen gekant was. Aangezien de N-VA geen deel meer uitmaakt van de regering kunt u nieuwe maatregelen voorleggen! (*Applaus bij Ecolo-Groen*)

01.46 Dirk Janssens (Open Vld): De premier heeft gezegd dat we meer moeten doen en somde een aantal concrete maatregelen op, zoals een taskforce, fiscale mogelijkheden; een nieuwe federaal agentschap voor het klimaat en de circulaire economie. Wij kunnen dat alleen maar steunen. Laten we samen gaan voor een ambitieus, positief, doch realistisch klimaatbeleid.

01.47 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Dit is nog maar een begin. We zijn nu met woorden bezig, maar de daden zijn er nog niet. Het Vlaamse klimaatplan is onder de lat van de Vlaamse resolutie gegaan door de tegenstand van de N-VA. De premier heeft echter beloofd dat hij die bladzijde zal omslaan.

Zal de coördinerende rol van het federaal Parlement er ook echt voor zorgen dat ook de regio's ambitieuzer worden? Kan een nationaal klimaatplan zorgen voor andere regionale klimaatplannen?

La conséquence est que la Belgique doit également progresser. Ma proposition est plus ambitieuse que celle de M. Nollet. Si nous élevons le niveau des objectifs à l'échelle inter-fédérale, nous devons aussi adapter les mesures dans les mois qui suivent.

01.45 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): À ce stade, nous demandons d'adopter la position pour le gouvernement fédéral, puis de voir ce que l'Europe en fera. Si l'Europe l'adopte, alors nous l'introduirons au niveau belge.

Nous avons déposé une interpellation qui sera traitée mardi et votée jeudi.

J'invite les collègues ayant des suggestions à inscrire dans la recommandation à venir voir MM. Calvo et Gilkinet pour leur en parler. Après, ce sera trop tard, la résolution étant déposée.

Concernant l'économie circulaire, lors du débat avec la ministre Marghem sur l'obsolescence organisée, nous avions un accord qui n'a pu être rencontré car la N-VA le refusait. La N-VA n'étant plus là, vous pouvez prévoir de nouvelles mesures dans le menu! (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen*)

01.46 Dirk Janssens (Open Vld): Le premier ministre a déclaré qu'il fallait faire plus et a énuméré une série de mesures concrètes, telles qu'une *task force*, des mesures fiscales, une nouvelle agence pour le climat et des mesures dans le domaine de l'économie circulaire. Nous ne pouvons qu'adhérer à ce programme. Oeuvrons de concert à une politique climatique ambitieuse, positive mais en même temps réaliste.

01.47 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ceci ne constitue qu'un début. Pour l'instant, nous n'en sommes toujours qu'au stade des paroles et les actes se font toujours attendre. Le plan climat flamand est en deçà des ambitions formulées dans la résolution flamande, en raison des réticences de la N-VA. Le premier ministre s'est toutefois engagé à tourner cette page.

Le rôle de coordination du Parlement fédéral permettra-t-il réellement de veiller à ce que les Régions soient elles aussi plus ambitieuses? Un plan climat national pourra-t-il déboucher sur d'autres plans climat régionaux?

De oppositie zal er wel uit raken. Het verdeel- en heerspelletje van de regering spelen wij niet mee. De oppositie – uitgezonderd de N-VA – zal de resolutie wel steunen, maar wat zullen de regeringspartijen doen? Op basis van hun uitspraken moeten zij de drie concrete punten uit de resolutie wel steunen.

Er is een rapport van Transport en Mobility dat heel de transportsector wil vergroenen. Het ligt al klaar, het moet alleen nog maar worden goedgekeurd. Op het vlak van innovatie en investeringen hebben we samen al bekeken wat mogelijk is. Als het gaat over ecofiscaliteit kan de regering de bladzijde van Johan Van Overtveldt omslaan en de terughoudendheid wegnemen om de Europese beslissingen die werden genomen na het schandaal van dieselgate, in te voeren. Daarin zal de premier in ons een partner vinden.

Zonder doelstellingen, traject of concrete maatregelen zal hij er niet geraken. Zonder de nodige samenhang zal ons land opnieuw bont en blauw eindigen, zonder resultaat.

01.48 Michel de Lamotte (cdH): Ik vestig er de aandacht op dat de interparlementaire resolutie een routekaart is waarin concrete maatregelen worden voorgesteld die snel kunnen worden uitgevoerd.

Men verwacht veel van het nationaal energieklimaatplan in zijn herziene versie na de toevoegingen door de federale overheid. Ik zou enkele vragen willen stellen over het CRM (*Capacity Remuneration Mechanism*), de energienorm en de energiestrategie die onverwijd moet worden uitgestippeld, gelet op de termijnen die moeten worden nageleefd.

01.49 Eerste minister Charles Michel (Frans): Ofwel is er sprake van een blokkering met betrekking tot die kwesties, ofwel komen we tot een vorm van samenwerking tussen de regering en het Parlement.

*De vergadering wordt gesloten om 21.54 uur.
Volgende vergadering donderdag 13 december
2018 om 14.15 uur.*

L'opposition parviendra à se mettre d'accord. Nous ne participons pas à la stratégie du "diviser pour mieux régner" du gouvernement. L'opposition – la N-VA mise à part – soutiendra la résolution, mais que feront les partis du gouvernement? À en croire leurs déclarations, ils devraient soutenir les trois points concrets de la résolution.

Le département des transports et de la mobilité a publié un rapport visant à donner à l'ensemble du secteur des transports une orientation plus durable. Ce rapport est déjà prêt, il ne reste plus qu'à l'approuver. S'agissant d'innovation et d'investissements, nous avons déjà étudié ensemble les différentes possibilités. En matière d'écofiscalité, le gouvernement peut tourner la page de Johan Van Overtveldt et lever les appréhensions existantes pour mettre en œuvre les décisions européennes qui ont été prises à la suite du dieselgate. Le premier ministre pourra compter sur notre soutien à cet égard.

Il n'y arrivera toutefois pas sans fixer d'objectifs, de trajectoire ou de mesures concrètes. Une cohérence est nécessaire à cet effet, sans quoi notre pays n'en sortira de nouveau pas indemne et n'aboutira à aucun résultat.

01.48 Michel de Lamotte (cdH): J'attire l'attention sur le fait que la résolution interparlementaire est une feuille de route proposant des mesures concrètes qu'on peut mettre en œuvre rapidement.

On attend beaucoup du plan national énergie-climat dans la version revue par les ajouts du fédéral. Je voudrais poser quelques questions sur le CRM (*Capacity Remuneration Mechanism*), la norme énergétique et la stratégie énergétique à établir au plus vite, vu les échéances à respecter.

01.49 Charles Michel, premier ministre (en français): Soit, on est bloqué sur ces sujets, soit, on trouve une forme de coopération entre gouvernement et Parlement.

La séance est levée à 21 h 54. Prochaine séance le jeudi 13 décembre 2018 à 14 h 15.