



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Dinsdag

18-12-2018

Namiddag

Mardi

18-12-2018

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
Regeling van de werkzaamheden	1	Ordre des travaux	1
<i>Sprekers:</i> Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Laurette Onkelinx , Meyrem Almaci		<i>Orateurs:</i> Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Laurette Onkelinx , Meyrem Almaci	
Agenda	2	Ordre du jour	2
INTERPELLATIES	3	INTERPELLATIONS	3
Samengevoegde interpellaties van	3	Interpellations jointes de	3
- de heer Daniel Senesael tot de eerste minister over "de opvoering van de Belgische ambities om de klimaatontregeling tegen te gaan" (nr. 293)	3	- M. Daniel Senesael au premier ministre sur "la révision à la hausse des ambitions belges pour lutter contre le dérèglement climatique" (n° 293)	3
- de heer Jean-Marc Nollet tot de eerste minister over "het door de federale regering aangehouden standpunt in verband met de ambities van ons land omtrent het klimaat" (nr. 300)	3	- M. Jean-Marc Nollet au premier ministre sur "la position que le gouvernement fédéral défend quant aux ambitions de la Belgique en matière climatique" (n° 300)	3
- de heer Michel de Lamotte tot de eerste minister over "het standpunt van België in verband met het klimaat, inzonderheid op de internationale conferentie van Katowice" (nr. 306)	3	- M. Michel de Lamotte au premier ministre sur "la position de la Belgique sur le climat et particulièrement à la conférence internationale à Katowice" (n° 306)	3
- de heer Marco Van Hees tot de eerste minister over "de ambities van België in klimaataangelegenheden en het standpunt van ons land op de COP24" (nr. 310)	3	- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "les ambitions belges et la position belge à la COP24" (n° 310)	3
- mevrouw Karin Temmerman tot de eerste minister over "de Belgische klimaatambities" (nr. 312)	3	- Mme Karin Temmerman au premier ministre sur "les ambitions climatiques belges" (n° 312)	3
<i>Sprekers:</i> Daniel Senesael , Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Michel de Lamotte , Marco Van Hees , Karin Temmerman , Charles Michel , eerste minister, Meyrem Almaci , Leen Dierick , Bert Wollants , Damien Thiéry		<i>Orateurs:</i> Daniel Senesael , Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Michel de Lamotte , Marco Van Hees , Karin Temmerman , Charles Michel , premier ministre, Meyrem Almaci , Leen Dierick , Bert Wollants , Damien Thiéry	
<i>Moties</i>	13	<i>Motions</i>	13
Samengevoegde interpellaties van	16	Interpellations jointes de	16
- de heer Kristof Calvo tot de eerste minister over "de politieke situatie en functioneren restregering" (nr. 301)	16	- M. Kristof Calvo au premier ministre sur "la situation politique et le fonctionnement du gouvernement résiduel" (n° 301)	16
- de heer Filip Dewinter tot de eerste minister over "de politieke situatie en het functioneren van de geamputeerde regering" (nr. 302)	16	- M. Filip Dewinter au premier ministre sur "la situation politique et le fonctionnement du gouvernement amputé" (n° 302)	16
- mevrouw Meryame Kitir tot de eerste minister over "de huidige politieke situatie" (nr. 303)	16	- Mme Meryame Kitir au premier ministre sur "la situation politique actuelle" (n° 303)	16

- mevrouw Catherine Fonck tot de eerste minister over "de regeringscrisis en het aantreden van de regering-Michel II" (nr. 304)	16	- Mme Catherine Fonck au premier ministre sur "la crise gouvernementale et la mise en place du gouvernement Michel II" (n° 304)	16
- de heer Ahmed Laaouej tot de eerste minister over "de regeringscrisis en de herschikking van de regering" (nr. 305)	16	- M. Ahmed Laaouej au premier ministre sur "la crise gouvernementale et le remaniement ministériel" (n° 305)	16
- de heer Raoul Hedebouw tot de eerste minister over "de legitimiteit van de huidige regering" (nr. 307)	16	- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la légitimité du gouvernement actuel" (n° 307)	16
- de heer Hendrik Vuye tot de eerste minister over "de legitimiteit van de huidige regering" (nr. 308)	16	- M. Hendrik Vuye au premier ministre sur "la légitimité du gouvernement actuel" (n° 308)	16
- de heer Georges Gilkinet tot de eerste minister over "de politieke situatie en de regering Michel 2" (nr. 311)	16	- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "la situation politique et le gouvernement Michel 2" (n° 311)	16
- de heer Olivier Maingain tot de eerste minister over "de regeringscrisis en de legitimiteit van de huidige regering" (nr. 314)	16	- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "la crise gouvernementale et la légitimité du gouvernement actuel" (n° 314)	16
<i>Sprekers:</i> Kristof Calvo , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Filip Dewinter , Meryame Kitir , voorzitter van de sp.a-fractie, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Raoul Hedebouw , Hendrik Vuye , Georges Gilkinet , Olivier Maingain , Charles Michel , eerste minister		<i>Orateurs:</i> Kristof Calvo , président du groupe Ecolo-Groen, Filip Dewinter , Meryame Kitir , présidente du groupe sp.a, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Raoul Hedebouw , Hendrik Vuye , Georges Gilkinet , Olivier Maingain , Charles Michel , premier ministre	

PLENUMVERGADERING

van

DINSDAG 18 DECEMBER 2018

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MARDI 18 DÉCEMBRE 2018

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Charles Michel, Kris Peeters, Alexander De Croo en Pieter De Crem, mevrouw Maggie De Block, de heren Daniel Bacquelaine en Denis Ducarme.

Berichten van verhindering

Gezondheidsredenen: Michel Corthouts, Luc Gustin

Federale regering

Nihil

01 Regeling van de werkzaamheden

01.01 Ahmed Laaouej (PS): We hebben twee amendementen ingediend en vragen dat ze worden overgezonden aan de Raad van State. Het eerste betreft het wetsontwerp tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en beoogt een verduidelijking van de rechtspositie van coöperaties. Het tweede betreft het ontwerp tot oprichting van het *Brussels International Business Court*.

01.02 Laurette Onkelinx (PS): Er wordt meer dan ooit bespaard op Justitie. De toestand van de gebouwen en de problemen waarmee het gerechtspersoneel te maken heeft, zijn schrijnend. Desondanks wil de regering een zakenrechtbank voor multinationals oprichten. Dat is schandalig! De rechterlijke macht, met name het Hof van Cassatie, dat hierbij rechtstreeks betrokken is, heeft hier aanstoot aan genomen. We vragen dat de Raad van State het amendement onderzoekt. (*Applaus bij de PS, Ecolo-Groen en PTB-GO!*)

La séance est ouverte à 14 h 20 par M. Siegfried Bracke, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Charles Michel, Kris Peeters, Alexander De Croo et Pieter De Crem, Mme Maggie De Block, MM. Daniel Bacquelaine et Denis Ducarme.

Excusés

Raisons de santé: Michel Corthouts, Luc Gustin

Gouvernement fédéral

Nihil

01 Ordre des travaux

01.01 Ahmed Laaouej (PS): Nous avons déposé deux amendements dont nous demandons le renvoi au Conseil d'État. Le premier concerne le projet de loi introduisant le Code des sociétés et des associations. Il vise à clarifier la situation juridiques des coopératives. Le second porte sur le projet instaurant la *Brussels International Business Court*.

01.02 Laurette Onkelinx (PS): La justice vit une cure d'austérité sans précédent. L'état des bâtiments et les problèmes du personnel judiciaire sont criants. Malgré cela, le gouvernement veut créer une cour d'affaires pour multinationales. C'est un scandale. Le pouvoir judiciaire s'en est offusqué, en particulier la Cour de cassation, directement concernée. Nous demandons l'examen de l'amendement par le Conseil d'État. (*Applaudissements sur les bancs du PS, d'Ecolo-Groen et du PTB-GO!*)

01.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Mijn fractie vraagt om onze amendementen – die we zo meteen zullen indienen – op het wetsontwerp over het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen naar de Raad van State te sturen. Wij vragen specifiek het advies van de Raad over het aparte Wetboek voor de coöperatieven en over onze amendementen over een betere CO₂-balans en de verdeling tussen mannen en vrouwen. Het is duidelijk dat dit alles nog meer reflectie behoeft en dat de Raad er zijn licht moet laten over schijnen.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat het vereiste aantal van vijftig leden deze vragen om advies van de Raad van State steunen. Voor deze ontwerpen werd geen urgentie gevraagd. We zullen dus het advies van de Raad van State vragen binnen de dertig dagen.

02 Agenda

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 18 december 2018, stel ik u voor op de agenda

- van deze namiddag het volgende punt in te schrijven:

. het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en tot vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, nrs. 3303/1 tot 10

. het wetsvoorstel (de heer Stefaan Van Hecke cs) tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde verenigingen een vorderingsrecht toe te kennen ter verdediging van collectieve belangen, nr. 466/1

. het wetsvoorstel (de dames Sonja Becq en Nahima Lanjri en de heren Servais Verherstraeten en Raf Terwingen) tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de aanwijzing van een voogd betreft, nrs. 794/1 en 2

. het wetsvoorstel (mevrouw Carina Van Cauter) tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat de onderhoudsbijdragen betreft, nrs. 2904/1 tot 3

. het wetsvoorstel (mevrouw Carina Van Cauter) tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, wat de onderhoudskosten van kinderen betreft, nrs. 2905/1 tot 3

01.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Mon groupe demande que les amendements relatifs au projet de loi sur le nouveau Code des sociétés et des associations – que nous présenterons dans quelques instants – soient transmis au Conseil d'État. Nous demandons en particulier l'avis de celui-ci à propos du Code distinct des sociétés coopératives, ainsi que sur les amendements présentés par notre groupe sur un meilleur bilan CO₂ et une répartition plus équilibrée entre hommes et femmes. Il apparaît clairement que ces différents points doivent encore être approfondis et que le Conseil d'État doit éclairer cette réflexion.

Le **président**: Je suppose que vous avez réuni les cinquante membres requis pour soutenir ces demandes d'avis du Conseil d'État. L'urgence n'a pas été demandée pour ces projets de loi. Nous demanderons par conséquent au Conseil d'État de formuler un avis dans un délai de trente jours.

02 Ordre du jour

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 18 décembre 2018, je vous propose d'inscrire à l'ordre du jour

- de cet après-midi le point suivant:

. le projet de loi portant dispositions diverses en matière de droit civil et portant simplification des dispositions du Code civil et du Code judiciaire en matière d'incapacité, et de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, n^{os} 3303/1 à 10

. la proposition de loi (M. Stefaan Van Hecke et consorts) modifiant le Code judiciaire en vue d'accorder aux associations le droit d'introduire une action d'intérêt collectif, n° 466/1

. la proposition de loi (Mmes Sonja Becq et Nahima Lanjri et MM. Servais Verherstraeten et Raf Terwingen) modifiant le Code civil en ce qui concerne la désignation d'un tuteur, n^{os} 794/1 et 2

. la proposition de loi (Mme Carina Van Cauter) modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne les contributions alimentaires, n^{os} 2904/1 à 3

. la proposition de loi (Mme Carina Van Cauter) modifiant le Code civil en ce qui concerne les frais d'entretien des enfants, n^{os} 2905/1 à 3

- van donderdag de volgende punten in te schrijven:
 . het wetsontwerp tot wijziging van bepalingen betreffende het wetenschapsbeleid, de geïntegreerde politie en defensie, nrs. 3406/1 tot 3
 . het wetsontwerp houdende bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen krachtens de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, nrs. 3407/1 tot 3
 . het voorstel van resolutie (de heer Jean-Marc Nollet, mevrouw Meyrem Almaci, de heren Kristof Calvo en Georges Gilkinet en de dames Sarah Schlitz en Véronique Caprasse) tot herpositionering van België in het klimaatdebat, nrs. 3416/1 tot 3.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Interpellaties

03 Samengevoegde interpellaties van

- de heer Daniel Senesael tot de eerste minister over "de opvoering van de Belgische ambities om de klimaatontregeling tegen te gaan" (nr. 293)
 - de heer Jean-Marc Nollet tot de eerste minister over "het door de federale regering aangehouden standpunt in verband met de ambities van ons land omtrent het klimaat" (nr. 300)
 - de heer Michel de Lamotte tot de eerste minister over "het standpunt van België in verband met het klimaat, inzonderheid op de internationale conferentie van Katowice" (nr. 306)
 - de heer Marco Van Hees tot de eerste minister over "de ambities van België in klimaataangelegenheden en het standpunt van ons land op de COP24" (nr. 310)
 - mevrouw Karin Temmerman tot de eerste minister over "de Belgische klimaatambities" (nr. 312)

03.01 Daniel Senesael (PS): Sinds vier jaar voert de regering een beleid dat niet met het urgente klimaatvraagstuk spoort. Terwijl het wegvervoer een van de belangrijkste veroorzakers van de broeikasgassen is, heeft de regering drie miljard euro op het spoorverkeer bespaard. Hoe zullen de burgers hun privéwagens opgeven als de regering in het treinverkeer desinvesteert?

België was één van de enige twee landen van de Europese Unie dat 48 uur na de klimaatmars tegen de Europese richtlijnen inzake schone en efficiënte energie gestemd heeft!

- de jeudi les points suivants:

. le projet de loi modifiant des dispositions relatives à la politique scientifique, la police intégrée et la défense, n^{os} 3406/1 à 3
 . le projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en vertu de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, n^{os} 3407/1 à 3
 . la proposition de résolution (M. Jean-Marc Nollet, Mme Meyrem Almaci, MM. Kristof Calvo et Georges Gilkinet et Mmes Sarah Schlitz et Véronique Caprasse) visant à repositionner la Belgique dans le débat climatique, n^{os} 3416/1 à 3.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Interpellations

03 Interpellations jointes de

- M. Daniel Senesael au premier ministre sur "la révision à la hausse des ambitions belges pour lutter contre le dérèglement climatique" (n° 293)
 - M. Jean-Marc Nollet au premier ministre sur "la position que le gouvernement fédéral défend quant aux ambitions de la Belgique en matière climatique" (n° 300)
 - M. Michel de Lamotte au premier ministre sur "la position de la Belgique sur le climat et particulièrement à la conférence internationale à Katowice" (n° 306)
 - M. Marco Van Hees au premier ministre sur "les ambitions belges et la position belge à la COP24" (n° 310)
 - Mme Karin Temmerman au premier ministre sur "les ambitions climatiques belges" (n° 312)

03.01 Daniel Senesael (PS): Depuis quatre ans, ce gouvernement mène une politique contraire à l'urgence climatique. Alors que le transport routier est une des sources principales des gaz à effet de serre, il a choisi de faire trois milliards d'économie sur le rail. Comment les gens abandonneront-ils leur voiture individuelle si le gouvernement désinvestit dans les trains?

La Belgique a été l'un des deux seuls pays de l'Union européenne à voter contre les directives européennes sur les énergies propres et efficaces, 48 heures après la Marche pour le climat!

Op de COP24 werd de coalitie van ambitieuze landen uitgebreid, maar België heeft zich niet bij hen aangesloten. In de interparlementaire resolutie van 25 oktober werd ze nochtans gevraagd dat te doen!

Het was uw plicht de Gewesten te verenigen om te vermijden dat ons land geïsoleerd zou staan. Dat hebt u nagelaten en dat heeft het imago van ons land aangetast.

Het is tijd dat het standpunt van de federale regering bepaald wordt: steunt de regering het voornemen om de Europese doelstellingen aan te scherpen teneinde de uitstoot tegen 2030 met 55% terug te dringen? Zal de begroting 2019 met deze doelstelling sporen? Zal er in de spoorwegen geïnvesteerd worden?

03.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De planeet warmt in ijtempo op en de regering doet al vier jaar alsof er niets aan de hand is. Deze ochtend in de commissie hebben we echter een kentering gezien.

Het klimaat vormt de hoeksteen van elk beleid, of het nu over het migratie-, het economische of het sociale beleid gaat, maar net voor dat cruciale vraagstuk is België de afgelopen vier jaar de andere landen niet gevolgd.

Mijn dank gaat uit naar de leden van de vorige meerderheid die zo moedig zijn geweest om de door de groenen ingediende resolutie in de commissie goed te keuren. In die resolutie wordt de regering verzocht te vragen dat België zich zou aansluiten bij de landen die ambitieus zijn op klimaatgebied. *(Applaus bij Ecolo-Groen)*

Geen enkele partij heeft tegen die resolutie gestemd, wat betekent dat België zal vragen om zich aan te sluiten bij de landen die ambitieus zijn op klimaatgebied. Mijnheer De Roover, als u morgen in het Overlegcomité België verhindert om het standpunt van het federale Parlement in te nemen, zult u verantwoordelijk zijn voor het feit dat wij die afspraak met de geschiedenis hebben gemist.

U moet coherent zijn met uw onthouding in de commissie en u mag de toestand morgen niet blokkeren. We moeten de Europese doelstelling vastleggen die andere lidstaten al onderschrijven: minstens 55% minder CO₂ in 2030 en 95% minder in 2050. Waarom zou u de doelstelling voor 2030 verwerpen terwijl die minder dwingend is dan de doelstelling die u al voor 2050 aanvaard hebt?

03.03 Michel de Lamotte (cdH): Vanmorgen heeft

Lors de la COP24, la coalition des pays ambitieux s'est élargie mais la Belgique ne les a pas rejoints. La résolution interparlementaire du 25 octobre l'y invitait pourtant!

Vous deviez unir les Régions pour empêcher notre isolement, vous ne l'avez pas fait et notre image en a été écornée.

Il est temps de mettre au point la position du gouvernement fédéral: soutient-il une révision à la hausse des objectifs européens pour atteindre une réduction de 55 % des émissions pour 2030? Le budget 2019 sera-t-il en rapport avec cet objectif? Investira-t-on dans le rail?

03.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Alors que la planète brûle, le gouvernement a fait semblant de rien pendant quatre ans. Mais ce matin, en commission, les choses ont commencé à changer.

Le climat est la clé de voûte de toute politique, qu'elle soit migratoire, économique ou sociale mais sur ce problème crucial, depuis quatre ans, la Belgique s'est mise au ban des nations.

Je remercie ceux, dans l'ex-majorité, qui ont eu le courage d'adopter en commission la résolution déposée par les écologistes. Celle-ci engage le gouvernement à demander que la Belgique puisse rejoindre les pays ambitieux en matière climatique. *(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen)*

Aucun parti n'a voté contre cette résolution, qui affirme que la Belgique va demander de rejoindre les pays ambitieux en matière climatique. Monsieur De Roover, si demain au Comité de concertation vous empêchez la Belgique d'adopter la position du Parlement fédéral, vous serez responsable de nous faire manquer ce rendez-vous historique.

Soyez cohérent avec votre abstention en commission et ne bloquez pas la situation demain. Nous devons déterminer l'objectif européen auquel d'autres États membres souscrivent déjà: au minimum 55 % de CO₂ en moins en 2030 et 95 % en 2050. Pourquoi refuseriez-vous pour 2030 un objectif moins contraignant que celui que vous avez déjà accepté pour 2050?

03.03 Michel de Lamotte (cdH): Ce matin, la

de commissie een voorstel van resolutie aangenomen ter verscherping van de klimaatdoelstellingen van ons land, die door verschillende fracties van de oppositie medeondertekend werd.

De minister van Energie heeft beloofd die resolutie morgen op de agenda van het Overlegcomité te zetten. Ik ben blij met die ommezwaai van de regering.

In die resolutie wordt er gevraagd ervoor te pleiten dat België zich aansluit bij de coalitie van de landen die het meeste ambitie tonen om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen en dat er een vermindering met 55% in 2030 en met 95% in 2050 wordt nagestreefd. Er wordt ook gevraagd dat het Nationaal Energie-Klimaatplan wordt aangepast om het in overeenstemming te brengen met de op 25 oktober 2018 aangenomen interparlementaire resolutie.

Er is vandaag een federaal actieplan nodig opdat elke instelling van dit land de nodige middelen uittrekt om de vastgestelde doelstellingen te bereiken.

In de resolutie van oktober 2018 werd voorgesteld dat de NBB in samenwerking met het Planbureau een rapport zou opstellen over de effecten van de klimaatverandering op de economie, om de beslissers bewust te maken van de problematiek.

Er moeten maatregelen genomen worden die de sociale ongelijkheid niet nog groter maken. Dit is geen mission impossible: laten we de uitdaging aangaan!

03.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): Greta Thunberg, een Zweeds meisje van 15 jaar, heeft een niet mis te verstane speech gehouden op de klimaatop in Katowice, waarin ze de wereldleiders op hun verantwoordelijkheid wees.

Ze hekelde een beschaving die opgeofferd wordt ten gunste van een klein aantal rijken, en dezelfde slechte oplossingen die voortdurend herkauwd worden. Volgens haar dringen de burgers aan op de noodzakelijke systeemverandering.

De klimaatverandering is een feit. Om de gevolgen ervan te beheersen, hebben de deskundigen berekend dat de klimaatambities verviervoudigd moeten worden. Business as usual is niet langer mogelijk. Het IPCC stelt dat er een radicale en snelle transformatie op alle gebieden van onze samenleving nodig is. De bevolking spant zich in om u in beweging te krijgen.

commission a adopté une proposition de résolution visant à rehausser les objectifs climatiques de notre pays, cosignée par de nombreux groupes politiques de l'opposition.

La ministre de l'Énergie s'est engagée à la porter en Comité de concertation demain. Je me réjouis de ce revirement du gouvernement.

Cette résolution demande de plaider pour que la Belgique rejoigne la coalition des pays les plus ambitieux en matière de réduction d'émissions de gaz à effet de serre et d'encourager une réduction de 55 % en 2030 et de 95 % en 2050. Elle demande aussi d'adapter le Plan National Énergie-Climat pour qu'il soit en phase avec la résolution interparlementaire du 25 octobre.

Aujourd'hui, il faut un plan d'action fédéral pour que chaque instance de ce pays se donne les moyens d'atteindre les objectifs fixés.

La résolution d'octobre 2018 proposait notamment que la BNB produise avec le Bureau du Plan un rapport sur les effets des changements climatiques sur l'économie afin de sensibiliser les décideurs.

Il faudra prendre des mesures qui ne creusent pas les inégalités sociales. Le défi n'est pas impossible: relevons-le!

03.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): Une jeune Suédoise de 15 ans, Greta Thunberg, a tenu un discours percutant à la COP24, mettant les dirigeants mondiaux face à leurs responsabilités.

Elle a dénoncé une civilisation sacrifiée au profit d'un petit nombre de riches et les mêmes mauvaises solutions sans cesse ressassées. Pour elle, le peuple est en train de pousser au changement de système nécessaire.

Le dérèglement climatique est un fait. Pour en contrôler les effets, les experts ont calculé que les ambitions climatiques devaient être quintuplées. Le *business as usual* n'est plus possible. Le GIEC affirme qu'il faut une transformation radicale et rapide dans tous les domaines de notre société. La population se mobilise pour vous faire bouger.

Mijnheer de eerste minister, u hebt herhaaldelijk gezegd dat u de boodschap van de bevolking gehoord hebt. Er is echter een groot onderscheid tussen wat u zegt en wat u doet. België heeft zich bij de stemming over de Europese richtlijn inzake hernieuwbare energie onthouden en heeft tegen de richtlijn inzake energie-efficiëntie gestemd. Op de COP24 heeft België zich niet aangesloten bij de High Ambition Coalition. En we vernemen dat het Energie-Klimaatplan dat België aan het einde van dit jaar aan de Europese Commissie moet bezorgen, vaag is en weinig innovaties en nieuwe maatregelen bevat.

Welke nieuwe maatregelen en welke overheidsinvesteringen stelt u voor? Blijft u bij uw voornemen om een onrechtvaardige en ondoeltreffende koolstoftaks te heffen? Is het niet hoog tijd om te erkennen dat het ETS-systeem een mislukking is en om het te vervangen door verplichte emissienormen per sector, teneinde de uitstoot met 55 of 60% tegen 2030 te verminderen?

03.05 Karin Temmerman (sp.a): Vanochtend bleek dat een ruime meerderheid in het Parlement een ambitieuzer klimaatbeleid wil. Deze regering heeft haar gebrek aan ambitie altijd als realisme omschreven. Daar maken we nu komaf mee.

Een groep wetenschappers van over de hele wereld heeft tweeënhalf jaar lang aan een rapport gewerkt over de opwarming van de aarde. Hun conclusie is dat we de opwarming nog kunnen beperken tot anderhalve graad, maar dat we dan wel nu in actie moeten schieten. Doen we dat niet, dan zullen de gevolgen desastreus zijn. Onze generatie draagt die verantwoordelijkheid, voor de aarde en voor de generaties na ons, en we moeten die verantwoordelijkheid zeer ernstig nemen.

In Katowice bleek heel duidelijk dat de EU verzwakt is als sommige lidstaten niet mee aan de kar trekken en toch is dat precies wat België doet door de High Ambition Coalition niet te willen vervoegen. Het is blijkbaar Vlaanderen dat dwars ligt. Daarom bieden wij ruggensteun aan minister Marghem: met de resolutie van vanochtend geven we haar een mandaat om echt iets te doen. Ik hoop dat ze haar collega's van de Gewesten en Gemeenschappen mee krijgt.

Het enige wat de premier vorige week gezegd heeft

Monsieur le premier ministre, à plusieurs reprises, vous avez dit que vous aviez entendu le message de la population. Mais vous faites un grand écart entre la parole et le geste. La Belgique s'est abstenue lors du vote sur la directive européenne relative aux énergies renouvelables et a voté contre la directive sur l'efficacité énergétique. À la COP24, la Belgique n'a pas rejoint la *High Ambition Coalition*. Et on apprend que le plan Énergie-Climat que la Belgique doit communiquer à la Commission européenne fin de cette année est flou et contient peu d'innovations et de nouvelles mesures.

Quelles nouvelles mesures et quels investissements publics proposez-vous? Persistez-vous à imposer une taxe carbone, injuste et inefficace? N'est-il pas temps de reconnaître la faillite du système ETS et de le remplacer par des normes obligatoires d'émissions secteur par secteur, pour les réduire de 55 %, voire 60 %, d'ici 2030?

03.05 Karin Temmerman (sp.a): Il est apparu ce matin qu'une large majorité du Parlement est favorable à une politique climatique plus ambitieuse. Jusqu'à présent, le gouvernement avait qualifié son manque d'ambition en la matière de réalisme politique. Nous y mettons aujourd'hui un terme.

Durant deux ans et demi, un groupe de scientifiques internationaux a œuvré à un rapport sur le réchauffement de la terre. Ces experts concluent qu'il est encore possible de limiter le réchauffement à un degré et demi, mais qu'il faut pour ce faire passer à l'action sans plus attendre. À défaut, les conséquences seront désastreuses. Notre génération est responsable de l'avenir de notre planète et de celui des générations futures et nous devons prendre cette responsabilité très au sérieux.

À Katowice, il est ressorti très clairement que lorsque certains États membres ne participent pas à l'effort collectif, la position de l'UE est fragilisée. Or c'est précisément ce que fait la Belgique en refusant de rejoindre la coalition des pays plus ambitieux. Les réticences viennent apparemment de la Flandre. C'est pourquoi nous souhaitons aider la ministre Marghem: la proposition de résolution adoptée ce matin la mandate pour agir concrètement. J'espère qu'elle réussira à convaincre ses collègues des Régions et des Communautés.

La seule chose qu'ait dite le premier ministre la

is dat hij fiscaliteit als hefboom wil gebruiken om klimaatdoelstellingen te halen. Als het daarbij blijft, meen ik dat hij de boodschap van de 75.000 mensen in de straten niet heeft begrepen. Die mensen willen niet alleen een ambitieus, maar ook een rechtvaardig klimaatbeleid. Dat zal er via de marktwerking niet komen en ook niet door wat extra taksen hier en daar. De overheid moet actief sturen en reguleren. We moeten anders gaan ontwerpen, anders produceren, ons anders verplaatsen en anders investeren. We moeten duurzame opties voor iedereen haalbaar maken.

De premier wilde afwachten of de 55% morgen op het Overlegcomité zou komen. Van minister Marghem heb ik begrepen dat die sowieso op de agenda komt. Welke regering er morgen ook mag zijn, het klimaatbeleid moet beter. Ik hoop dat dat lukt, want ik wil niet meer wonen in een land dat nog eens de prijs krijgt voor Fossiel van de Dag.

03.06 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): We mogen er fier op zijn dat we in een land leven waar 75.000 mensen op straat zijn gekomen om een krachtige boodschap met betrekking tot het klimaat uit te dragen.

(*Nederlands*) Tijdens de debatten van de afgelopen week heb ik van op verschillende banken, vooral van de jonge generatie, een oproep gekregen een ambitieuzer klimaatbeleid te voeren. Bijna iedereen in dit halfroond is het ermee eens dat we het klimaatakkoord van Parijs hebben gesteund. Ook op One Planet Summit was ik namens ons land aanwezig.

Iedereen weet dat de bevoegdheid over klimaatbeleid verdeeld is over het federale niveau en de andere bestuursniveaus. De deelstaten hebben veel hefbomen in handen en dragen het grootste deel van die bevoegdheid. De federale overheid heeft er niet voor gekozen de recente richtlijn niet te steunen. Het bleek echter niet mogelijk om in het interfederale kader een akkoord te vinden.

(*Frans*) Die richtlijn zal ook van toepassing zijn op ons land. Ze zal in ons nationale recht moeten worden omgezet.

Vorige week onderschreef België de Benelux-Talanoa Verklaring, waarmee we ons aansluiten bij de groep van de zeer ambitieuze landen die op lange termijn een koolstofneutrale economie

semaine dernière est qu'il entendait utiliser la fiscalité comme un levier pour réaliser les objectifs climatiques. S'il en reste là, je pense qu'il n'a pas compris le message émanant des 75 000 citoyens qui ont défilé dans les rues. Ces personnes veulent une politique climatique ambitieuse mais aussi équitable, ce qui ne se fera ni en laissant agir le marché ni en ajoutant ça et là une série de taxes additionnelles. Il appartient à l'État de diriger et de réguler. Il nous faut créer différemment, produire différemment, nous déplacer différemment et investir différemment. Nous devons faire en sorte de choisir des options durables qui soient soutenables pour chacun.

Le premier ministre voulait attendre de voir si les 55 % arriveraient demain en Comité de concertation. Mme Marghem a laissé entendre que cette question serait en tout cas inscrite à l'ordre du jour. Quel que soit le gouvernement que nous aurons demain, la politique climatique devra être plus ambitieuse. J'espère que nous y parviendrons car je ne veux plus vivre dans un pays qui reçoit une fois de plus le titre de "fossile du jour".

03.06 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Nous devons être fiers de vivre dans un pays où 75 000 citoyens se sont mobilisés pour porter un message fort sur le plan climatique.

(*En néerlandais*) Au cours des débats de la semaine passée, j'ai perçu sur divers bancs, en particulier de la part de membres de la jeune génération, un appel en faveur d'une politique climatique plus ambitieuse. Presque chacun dans cet hémicycle se félicite que nous ayons soutenu l'accord climatique de Paris. J'ai également représenté notre pays au One Planet Summit.

Chacun sait que les compétences relatives à la politique climatique sont réparties entre le pouvoir fédéral et les autres niveaux de pouvoir. Les entités fédérées disposent d'un grand nombre de leviers et assument une grande partie de ces compétences. Le pouvoir fédéral n'a pas choisi de ne pas soutenir cette récente directive. Il est cependant apparu qu'il était impossible d'aboutir à un accord dans le cadre interfédéral.

(*En français*) Cette directive s'appliquera chez nous. Elle devra être transposée.

La semaine passée, la Belgique, a soutenu, dans le cadre du Benelux, la Déclaration de Talanoa qui nous place dans le groupe des pays extrêmement ambitieux visant la neutralité carbone à long terme.

nastreven.

(Nederlands) Het debat van vorige woensdag in de plenaire vergadering heeft geleid tot een evolutie in de verschillende posities, binnen de regering én in het Parlement. De resolutie ligt in het verlengde daarvan. Ze is een sterk signaal voor de federale regering, die alles in het werk zal stellen om ze op Europees en internationaal niveau te verdedigen.

Als wij Europees en internationaal ambitieuzere doelstellingen bepalen, dan moeten wij ook in België coherent zijn, op federaal niveau, maar ook in de deelstaten. Wij moeten immers voor eind dit jaar op Europees niveau onze interfederale strategie voor het klimaat voorleggen. We moeten ons klimaatplan dan ook zo snel mogelijk goedkeuren. Ik zal dat morgen zo voorstellen in het Overlegcomité.

(Frans) We moeten ons klimaatplan vóór 31 december voorleggen. Laten we echter beslissen om dit plan nu onmiddellijk aan te scherpen! Dat is het voorstel dat aan het Overlegcomité voorgelegd zal worden.

(Nederlands) Het beeld dat hier wordt geschetst als zou de regering vier jaar lang niets hebben gedaan voor het klimaat, strookt niet met de realiteit. Ik geef een aantal concrete voorbeelden.

(Frans) We hebben het probleem inzake de *burden sharing* opgelost; we hebben vastgesteld wat het aandeel is van de federale overheid en van alle deelgebieden. Dat wilde jarenlang maar niet lukken. Het was moeilijk, maar er werd een akkoord bereikt.

Met betrekking tot hernieuwbare energie heeft het federale kader voornamelijk betrekking op offshorewindenergie. We hebben ervoor gezorgd dat de capaciteit tegen 2030 wordt verdubbeld. Dat is het equivalent van vier kernreactoren. Er werden maatregelen genomen om de impact op de consumenten te verminderen.

(Nederlands) Een van de prioriteiten in de oktoberverklaring was de investeringsstrategie, met mobiliteit en energie – allebei rechtstreeks gelinkt aan onze klimaatambitie – als grote uitdagingen. Wat de NMBS betreft, werd het aanbod opgetrokken. De laatste jaren is ook het aantal reizigers gestegen.

(En néerlandais) Le débat de mercredi dernier en séance plénière a fait bouger les lignes tant au sein du gouvernement que dans cet hémicycle. La proposition de résolution résulte de cette évolution. Elle constitue un signal fort à l'adresse du gouvernement fédéral qui mettra tout en œuvre pour la défendre aux échelons européen et international.

Néanmoins si nous fixons des objectifs plus ambitieux à ces deux niveaux, la Belgique doit se montrer cohérente c'est-à-dire à la fois à l'échelon fédéral, mais aussi à l'échelon des entités fédérées. En effet, la Belgique doit présenter sa stratégie interfédérale en matière de climat à l'UE d'ici à la fin de l'année. Il est dès lors impératif d'approuver notre plan climat dans les meilleurs délais. Tel est le message que je présenterai demain au Comité de concertation.

(En français) Envoyons notre plan climatique avant le 31 décembre. Mais décidons de renforcer immédiatement ce plan! Ce sera le sens de la proposition qui sera introduite au Comité de concertation.

(En néerlandais) L'image qui est présentée ici selon laquelle ce gouvernement n'aurait rien fait pour le climat pendant quatre ans ne correspond pas à la réalité. En voici un certain nombre d'exemples concrets.

(En français) Nous avons résolu la question du *burden sharing* (afin d'identifier la part de chacun, fédéral et entités fédérées), ce qui a été impossible pendant des années. Cela a été difficile, mais un accord a été conclu.

Concernant les énergies renouvelables, le cadre fédéral c'est principalement l'éolien *offshore*. Nous avons doublé les capacités à l'horizon 2030, soit l'équivalent de quatre réacteurs nucléaires. Des mesures ont été prises afin de réduire l'impact sur les consommateurs.

(En néerlandais) L'une des priorités de la déclaration d'octobre était la stratégie en matière d'investissements dont la mobilité et l'énergie – toutes deux directement liées à notre ambition climatique – constituaient les grands défis. Quant à la SNCB, son offre a été renforcée. Le nombre de voyageurs a d'ailleurs augmenté ces dernières années.

(Frans) Bij aanvang van deze regeerperiode was het budget voor de GEN-werkzaamheden opgebruikt. We hebben een miljard euro uitgetrokken voor het GEN, maar ook voor betere verbindingen naar Brussel vanuit het noorden van het land. De GEN-werkzaamheden konden eindelijk worden hervat.

(Nederlands) België is het tweede Europese land dat heeft gekozen voor *green bonds*, voor een bedrag van 4,5 miljard euro.

(Frans) Er worden meer biobrandstoffen gebruikt en onze regelgeving inzake het energieopslag- en vraagbeheer wordt in andere Europese lidstaten vaak ten voorbeeld gesteld.

De circulaire economie biedt kansen om het concurrentievermogen van onze bedrijven te ondersteunen door materialen beter te beheren en een dergelijk verdienstelijk initiatief te stimuleren. Heel wat andere debatten over geprogrammeerde veroudering hebben nog niets opgeleverd. Misschien dat dat in de toekomst wel mogelijk is ...

(Nederlands) De regering koos er de jongste vier jaar voor om een institutionele crisis uit de weg te gaan en om de focus te leggen op sociaal-economische hervormingen.

De relatie tussen de deelstaten en de federale regering vormt natuurlijk een structurele uitdaging op klimaatvlak. Ik sta positief tegenover het denkspoor van een interfederaal agentschap om de coördinatie tussen het federale niveau en de deelstaten te optimaliseren. De verschillende betrokken partijen zullen zich daar verder over moeten buigen.

(Frans) We staan positief tegenover het voorstel van een van de gewestregeringen dat België zich kandidaat zou stellen om de COP26 te organiseren. Ik ben er trots op dat ik in een land leef waar 75.000 burgers hebben deelgenomen aan een klimaatmars. Dat zijn er 70.000 meer dan degenen die geprotesteerd hebben tegen het efficiënte beheer van de migratiestromen. *(Applaus bij de liberalen en CD&V)*

03.07 Daniel Senesael (PS): Ik heb geluisterd naar wat u hebt gezegd, maar er werd ontegenzeggelijk drie miljard op de spoorwegen bespaard. Onder uw regering hebben de GEN-werken drie jaar lang stilgelegen. België heeft de COP24 niet aangegrepen om af te stappen van het reactionaire standpunt dat ons land maandenlang heeft ingenomen met betrekking tot de klimaatuitdagingen.

(En français) Lorsque nous avons pris nos fonctions, les caisses pour les travaux du RER étaient vides. On a injecté un milliard d'euros pour le RER, et pour renforcer, au Nord du pays, des connexions vers Bruxelles. Les travaux du RER ont enfin repris.

(En néerlandais) La Belgique est le deuxième pays européen à avoir opté pour les obligations vertes pour un montant de 4,5 milliards d'euros.

(En français) Il y a la hausse des biocarburants, la gestion du stockage et de la demande pour laquelle nos réglementations sont souvent citées en exemples dans d'autres pays européens.

L'économie circulaire est une opportunité pour soutenir la capacité concurrentielle de nos entreprises, en gérant mieux les matériaux et en stimulant une démarche vertueuse. De nombreux autres débats n'ont pas encore abouti en matière d'obsolescence. Peut-être l'avenir le permettra-t-il...

(En néerlandais) Ces quatre dernières années, le gouvernement a choisi d'éviter une crise institutionnelle et de privilégier les réformes socioéconomiques.

Il est évident qu'en matière de climat, les relations entre les entités fédérées et le gouvernement fédéral représentent un défi structurel. Je suis favorable à l'idée de la création d'une agence interfédérale chargée d'optimiser la coordination entre le niveau fédéral et les entités fédérées. Les différentes parties concernées devront poursuivre la réflexion à ce sujet.

(En français) Nous accueillons favorablement la proposition faite par un des gouvernements régionaux d'introduire pour la COP26 une candidature de la Belgique. Je suis fier de vivre dans un pays où 75 000 citoyens se sont mobilisés pour le climat. C'est 70 000 de plus que ceux qui se sont mobilisés contre la gestion efficace des migrations. *(Applaudissements sur les bancs libéraux et du CD&V)*

03.07 Daniel Senesael (PS): J'ai écouté votre intervention, mais les coupes dans le rail – c'est trois milliards d'euros. Sous votre gouvernement, les travaux du RER ont été bloqués pendant trois ans. La Belgique n'a pas profité de la COP24 pour sortir de la position rétrograde qu'elle a affichée, plusieurs mois durant, sur les enjeux climatiques.

Ons land weigert de Europese richtlijnen goed te keuren om het energieverbruik terug te dringen en het aandeel van de hernieuwbare energiebronnen in de energieproductie te verhogen. Een meerderheid in het Parlement vraagt om sneller doortastendere klimaatmaatregelen te nemen, maar uw regering hinkt nog altijd achterop, ook al is de teneur van uw discours de voorbije dagen positiever geworden.

U weigert de spoorwegen correct te financieren. U weigert het budget voor 2019 aan te passen en dus nieuwe middelen ter beschikking te stellen voor het klimaatbeleid. Onze fractie dient een motie in waarin er gevraagd wordt dat ons land afstand zou nemen van zijn achterhaald klimaatstandpunt. In deze motie wordt er u gevraagd de begroting 2019 te herzien om aan te kunnen sluiten bij die verhoging van de ambities en een eind te maken aan het bezuinigingsbeleid dat het spoorverkeer verlamt. *(Applaus bij de PS)*

03.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De 75.000 demonstranten zullen u niet met rust laten tot de maatregelen genomen zijn. Vanochtend werd er een interessante resolutie aangenomen. Ze is noodzakelijk om een koers te bepalen. De uitdaging ligt in de moed die men moet durven opbrengen om de maatregelen te nemen die nodig zijn om de doelstellingen te bereiken. Dit geldt zowel voor de federale regering als voor de gewestregeringen en zelfs voor de gemeentebesturen.

Europa heeft een standpunt kunnen innemen ondanks de tegenstem van België. Nog een geluk dat Europa bestaat!

België ging bij de jongste twee stemmingen, over de energie-efficiëntie en de hernieuwbare energiebronnen, de verkeerde kant op. Ons land moet zich opnieuw aansluiten bij de positieve dynamiek die Europa op het vlak van energie en klimaat kan creëren. *(Applaus bij Ecolo-Groen)*

03.09 Michel de Lamotte (cdH): Het is tijd dat we van koers veranderen en een versnelling hoger schakelen. België heeft kansen gemist op de COP24 en met de interparlementaire resolutie van 25 oktober 2018. De resolutie van vanochtend vormt een nieuwe uitdaging die we moeten aangaan.

Met het amendement dat ik heb ingediend beoogt deze resolutie de concretisering van de middelen die nodig zijn voor dit nieuwe beleid. Er moeten duurzame en voor de gezinnen haalbare beslissingen genomen worden. We moeten net

Notre pays refuse des directives européennes pour réduire la consommation d'énergie et augmenter les énergies propres. Le Parlement demande majoritairement d'aller plus fort et plus vite pour le climat mais votre gouvernement reste à la traîne, même si votre discours est plus positif ces derniers jours.

Vous refusez de financer correctement le rail. Vous refusez d'amender le budget 2019 et donc de donner des nouveaux moyens pour agir pour le climat. Notre groupe dépose une motion qui demande que notre pays sorte de sa position rétrograde en matière de climat. Cette motion vous demande de revoir le budget 2019 pour être cohérent avec cette hausse des ambitions, et d'arrêter les politiques d'austérité qui attaquent le rail. *(Applaudissements sur les bancs du PS)*

03.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Les 75 000 manifestants ne vont pas vous lâcher, aussi longtemps que les mesures ne seront pas prises. La résolution adoptée ce matin est intéressante. Elle est nécessaire pour fixer un cap. L'enjeu, ce sera le courage dans les mesures pour atteindre les objectifs. Cela concerne autant le gouvernement fédéral que les gouvernements régionaux et même les exécutifs communaux.

L'Europe a pu prendre position malgré le vote négatif de la Belgique. Heureusement que l'Europe existe!

La Belgique a fait route de travers, lors des deux derniers votes sur l'efficacité énergétique et sur les énergies renouvelables. La Belgique doit retrouver sa place dans la dynamique positive que peut amener l'Europe, notamment en matière énergétique et climatique. *(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen)*

03.09 Michel de Lamotte (cdH): Il est temps de changer de comportement et de passer à la vitesse supérieure. Nous avons manqué le rendez-vous de la COP24 et celui de la résolution interparlementaire du 25 octobre 2018. Cette résolution est un nouveau défi que nous devons relever.

Par l'amendement que j'ai déposé, elle comprend la concrétisation des moyens à apporter à cette nouvelle politique. Elle énonce la nécessité de prendre des décisions durables et soutenables par les familles. Comme les 75 000 personnes qui ont

zoals de 75.000 manifestanten van de klimaatmars opkomen voor het klimaat.

We moeten beslissingen nemen op het gebied van mobiliteit, energie en huisvesting. We mogen niet achterophinken! (*Applaus bij cdH*)

03.10 Marco Van Hees (PTB-GO!): 75.000 manifestanten hebben uw passieve houding aan de kaak gesteld. U doet bijna niets en als u iets doet, maakt u de zaken alleen nog erger!

Onder uw regering is de CO₂-uitstoot opnieuw beginnen stijgen. De institutionele situatie is een gemakkelijk excuus. Alle partijen, op de PVDA na, waren voorstander van regionalisering, maar nu blijkt dat regionalisering een vlotte werking belemmert.

Uw balans is barslecht. De NMBS is een belangrijke hefboom, maar u hebt haar middelen met drie miljard euro verminderd en veel te weinig geïnvesteerd. De verhoging van de accijnzen op diesel is een ondoeltreffende en antisociale maatregel. Ten bewijze de reactie van de gele hesjes.

Het Pact voor Strategische Investerings, dat in de Kamer werd voorgesteld door vertegenwoordigers van VOKA en het VBO, geeft alle macht aan de privésector. Het houdt geen rekening met de behoeften van de bevolking of de planeet.

Het hele milieubeleid is gebaseerd op de markt. Men vertrouwt op de marktwerking, maar in de praktijk werkt dit niet!

Volgens Greta Thunberg, het 15-jarige Zweedse meisje dat een vlammende speech gaf op de COP24, is de verandering onontkoombaar. De macht ligt bij het volk, en het volk zal u van koers doen veranderen.

03.11 Karin Temmerman (sp.a): Ik ben blij dat de premier zijn grotere klimaatambitie zo enthousiast verdedigt, maar na vier jaar van gebrek aan daadkracht komt het engagement van deze regering wel wat laat. Zelfs in deze laatste weken werd nog gestemd tegen een aantal Europese richtlijnen die meer energie-efficiëntie en initiatieven rond hernieuwbare energie beoogden. Nu verwachten wij vooral daden van de regering. Daarom zal ik de premier zo dadelijk onze motie overhandigen, waarin we een concrete aanpak vragen.

marché pour le climat, nous devons être au rendez-vous.

Il faut prendre des décisions en matière de mobilité, d'énergie et de logement. Nous devons être à la hauteur! (*Applaudissements sur les bancs du cdH*)

03.10 Marco Van Hees (PTB-GO!): Les 75 000 manifestants ont défilé contre votre passivité. Vous ne faites pratiquement rien et quand vous agissez, c'est pire!

Sous votre gouvernement, les émissions de CO₂ ont recommencé à augmenter. L'institutionnel n'est qu'un alibi. Tous les partis, sauf le PTB, ont soutenu les régionalisations; maintenant, ils semblent constater qu'elles engendrent des blocages.

Votre bilan est catastrophique. Vous disposiez d'un levier avec la SNCB: vous avez diminué sa dotation de trois milliards d'euros et consenti des investissements insignifiants. Vous avez augmenté les taxes sur le diesel, ce qui est aussi inefficace qu'antisocial, comme le démontrent les "gilets jaunes".

Le Pacte d'investissements stratégiques donne tout le pouvoir au privé. Les représentants qui l'ont présenté à la Chambre venaient du VOKA et de la FEB. Il n'est pas orienté vers les besoins de la population ou de la planète.

Toute la politique environnementale est basée sur le marché sur la confiance dans le marché, mais dans les faits, cela ne marche pas!

Pour Greta Thunberg – suédoise de quinze ans qui est intervenue à la COP24 – le changement arrivera. Le pouvoir appartient au peuple et c'est lui qui vous fera changer.

03.11 Karin Temmerman (sp.a): Je me réjouis de l'enthousiasme déployé par le premier ministre pour défendre ses nouvelles ambitions en matière climatique, mais après quatre ans d'inertie, l'engagement pris par le gouvernement vient trop tard. Ces dernières semaines encore, la Belgique a voté contre plusieurs directives européennes visant à accroître l'efficacité énergétique et à lancer des initiatives dans le domaine des énergies renouvelables. Nous attendons à présent surtout des actes de la part du gouvernement. C'est pourquoi, je transmets au premier ministre la motion de mon groupe, qui demande des actions concrètes.

03.12 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik was vanochtend in de commissie blij met de brede steun voor onze resolutie. De bevoegde minister en de premier treden dat engagement nu bij. In onze motie hernemen we de tekst van de resolutie.

Onze resolutie roept op tot samenwerking. De premier kan rekenen op een grote meerderheid in Vlaanderen – zowel bij de bevolking, de bedrijven als het middenveld – voor een ambitieus klimaatbeleid. Ik verwacht van hem dan ook dat hij bij het overleg dat brede draagvlak over de verschillende Regio's heen vertolkt. Dit is geen communautair thema en de stem van die burgers moet worden omgezet in beleid.

Elke dag wordt in Europa 1 miljard euro uitgegeven aan energie. Welke kansen zouden wij niet kunnen creëren als wij dat bedrag zouden kunnen investeren in de Europese en de Belgische economie? Ik roep dan ook op om in het overleg te kijken naar wat wij nodig hebben om florerende bedrijven en een florerende samenleving te krijgen, ter wille van de generaties na ons.

03.13 Leen Dierick (CD&V): De interparlementaire klimaatresolutie geeft duidelijk aan dat wij allemaal de doelstellingen van het Verdrag van Parijs willen halen. Intussen zijn er meer dan 75.000 mensen op straat gekomen voor hogere klimaatambities en heeft de top van Katowice uitgewezen dat andere landen een stuk ambitieuzer zijn dan wij. Omdat CD&V al die signalen niet wil negeren, hebben wij ons vanochtend geschaard achter ambitieuzer doelstellingen, die nu moeten worden vertaald in concrete acties. Daartoe moet worden samengewerkt met de Gewesten, de gezinnen en de bedrijven. Daar hang echter ook een prijskaartje aan, en daar moeten we eerlijk over zijn.

CD&V wil haar mee haar schouders zetten onder een ambitieus en concreet klimaat- en energieplan, ter wille van onze kinderen en kleinkinderen. Aan ons heeft de premier een betrouwbare partner.

03.14 Bert Wollants (N-VA): Met de interparlementaire klimaatresolutie hebben wij bakens verzet. Aan die scherpere doelstellingen waren wel belangrijke voorwaarden gekoppeld, zoals het bepalen van tussentijdse doelstellingen op basis van een milieueffectenrapport en een sociaal-economische impactanalyse. De resolutie van deze

03.12 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Le large soutien exprimé en faveur de notre résolution ce matin en commission m'a réjouie. La ministre compétente et le premier ministre souscrivent à présent, eux aussi, à cet engagement. Nous reprenons dans notre motion le texte de la résolution.

Notre résolution appelle à la collaboration. Le premier ministre peut compter sur une large majorité en Flandre – tant auprès de la population, que des entreprises et de la société civile – pour une politique ambitieuse en matière de climat. J'attends dès lors de lui qu'il se fasse le porte-parole de ce large soutien dans les différentes Régions lors de la concertation. Il ne s'agit pas d'un thème communautaire et la voix de ces citoyens doit être traduite en actes politiques.

Un milliard d'euros est dépensé chaque jour en Europe pour l'énergie. Quelles opportunités ne pourrions-nous pas créer si nous pouvions investir ce montant dans l'économie européenne et belge? J'appelle dès lors à examiner lors de la concertation ce dont nous avons besoin pour obtenir une société et des entreprises florissantes, au nom des générations futures.

03.13 Leen Dierick (CD&V): La résolution interparlementaire sur le climat indique clairement que nous voulons tous atteindre les objectifs du Traité de Paris: depuis lors, plus de 75 000 personnes sont descendues dans la rue pour nous demander de revoir nos ambitions climatiques à la hausse et le sommet de Katowice a montré que la Belgique ne compte pas parmi les pays les plus ambitieux. Parce que le CD&V ne veut pas ignorer ces signaux, nous nous sommes rangés ce matin derrière des objectifs plus ambitieux, lesquels doivent à présent être traduits en actions concrètes. Dans ce cadre, il faudra collaborer avec les Régions, les familles et les entreprises. Ayons toutefois l'honnêteté de reconnaître que cet objectif aura un prix.

Le CD&V entend s'engager en faveur d'un plan climatique et énergétique ambitieux et concret, dans l'intérêt de nos enfants et petits-enfants. Le premier ministre trouvera en nous un partenaire fiable.

03.14 Bert Wollants (N-VA): Nous avons réalisé des avancées par le biais de la résolution interparlementaire sur le climat. Des conditions importantes étaient, certes, liées à ces objectifs plus ambitieux, comme la fixation d'objectifs intermédiaires sur la base d'un rapport sur les incidences environnementales et d'une analyse

ochtend gooit de impactanalyse – toch een belangrijk strijdpunt van de MR – nu overboord. Een klimaatbeleid met reductie van de CO₂-uitstoot vergt eerst maatregelen en dan een debat over procenten. De eerste minister wees terecht op een aantal maatregelen die door deze regering al werden genomen.

Daar worden echter niet de nodige middelen voor uitgetrokken. Volgens de minister is het aan de regering om de doelstellingen vast te leggen en aan de Gewesten om ze uit te voeren. Het klopt dat we de klimaatproblematiek samen moeten aanpakken, maar de verantwoordelijkheid en de kosten eenvoudigweg doorschuiven naar de Gewesten, vinden wij niet correct. Aan dat soort federalisme doen wij niet mee.

Hogere doelstellingen moeten gepaard gaan met een impactanalyse. Omdat wij er niet akkoord mee kunnen gaan dat er enkel streefcijfers worden opgelegd, zonder te weten wat de impact zal zijn en omdat de anderen voor de uitvoering moeten zorgen, hebben wij ons onthouden bij de stemming over de resolutie.

03.15 Damien Thiéry (MR): Wat de heer Wollants hier zegt strookt niet met wat er vanochtend in de commissie werd gezegd.

Ten eerste werd er wel degelijk een analyse van de sociaal-economische impact van de maatregelen gevraagd.

Wij zijn niet doof voor de oproep van de 75.000 klimaatmanifestanten. Ten tweede blijkt uit de analyse van het ICCP dat het hoog tijd is dat er vooruitgang wordt geboekt en dat de lat hoger wordt gelegd. Ten derde werden er in Katowice bijkomende punten op tafel gelegd die ons ertoe brengen ons ambitieniveau te verhogen.

Ons standpunt is dat we ambitieus moeten zijn. Wij betreuren dus dat u zich onthouden hebt. *(Applaus)*

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Gwenaëlle Grovonius en de heer Laurent Devin en luidt als volgt:

d'incidence socioéconomique. La résolution adoptée ce matin rend superflue l'analyse d'incidence, laquelle était pourtant un point de discussion important pour le MR. Pour mener une politique climatique impliquant une réduction des émissions de CO₂, il convient de prendre d'abord des mesures et de débattre ensuite des pourcentages. C'est à juste titre que le premier ministre a cité plusieurs mesures déjà prises par le gouvernement.

On ne dégage cependant pas les moyens qui seraient nécessaires. Selon le ministre, il appartient au gouvernement de fixer les objectifs et aux Régions de les mettre en œuvre. S'il est vrai qu'il faut nous attaquer de concert à la question climatique, nous ne trouvons pas correct d'en rejeter purement et simplement la responsabilité et les coûts sur les Régions. Nous ne jouons pas dans ce type de fédéralisme.

Des objectifs climatiques plus ambitieux doivent s'accompagner d'une analyse d'incidence. Parce que nous ne pouvons pas marquer notre accord sur le fait que des objectifs soient imposés sans en connaître l'incidence et parce que les autres doivent en assurer la mise en œuvre, nous nous sommes abstenus lors du vote de la résolution.

03.15 Damien Thiéry (MR): Ce que vient de dire M. Wollants ne correspond pas à ce qui a été dit en commission ce matin.

Tout d'abord, une analyse des impacts socioéconomiques des mesures a bien été demandée.

Par ailleurs, nous sommes sensibles à l'appel des 75 000 manifestants pour le climat. Deuxièmement, l'analyse du GIEC montre qu'il est grand temps d'avancer, avec des ambitions plus grandes. Troisièmement, à Katowice, des éléments supplémentaires ont été mis sur la table qui nous poussent à être plus ambitieux.

Notre position est d'être ambitieux. Nous regrettons donc que vous vous soyez abstenus! *(Applaudissements)*

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Gwenaëlle Grovonius et M. Laurent Devin et est libellée comme suit:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Daniel Senesael, Jean-Marc Nollet, Michel de Lamotte en Marco Van Hees en mevrouw Karin Temmerman

en het antwoord van de eerste minister,

verzoekt de regering

- steun te verlenen aan een aanscherping van de Europese doelstellingen om de Europese broeikasgasuitstoot tegen 2030 met 55% en tegen 2050 met 95% te verminderen ten opzichte van het emissieniveau van 1990;
- het Geïntegreerd Nationaal Energie-Klimaatplan (NEKP) te finaliseren overeenkomstig de aanscherping van de Europese doelstellingen om de Europese broeikasgasuitstoot tegen 2030 met 55% en tegen 2050 met 95% te verminderen ten opzichte van het emissieniveau van 1990;
- de begroting 2019 aan te passen overeenkomstig die aangescherpte doelstellingen, meer bepaald om een einde te maken aan het besparingsbeleid dat de spoorwegen ondermijnt."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jean-Marc Nollet, mevrouw Meyrem Almaci, de heren Kristof Calvo en Georges Gilkinet en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Daniel Senesael, Jean-Marc Nollet, Michel de Lamotte en Marco Van Hees en mevrouw Karin Temmerman

en het antwoord van de eerste minister,

verzoekt de regering

- er bij de ad-hocinstanties en op de bijeenkomsten die eraan gewijd zijn, voor te pleiten:
1. dat België zou toetreden tot de coalitie van de landen die pleiten voor een onmiddellijke verhoging van de Europese doelstellingen voor de reductie van de broeikasgassen tegen 2030;
2. dat België op Europees niveau zou pleiten voor een doelstelling voor de reductie van de broeikasgassen van ten minste 55% tegen 2030 en ten minste 95% tegen 2050, in vergelijking met de uitstoot in 1990;
- ook te pleiten voor een snelle aanpassing van het Nationaal Energie-Klimaatplan 2030 (NEKP) zodat
1. er in overeenstemming met de door de betrokken Parlementen aangenomen interparlementaire

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Daniel Senesael, Jean-Marc Nollet, Michel de Lamotte et Marco Van Hees et Mme Karin Temmerman

et la réponse du premier ministre,

demande au gouvernement

- de soutenir une révision à la hausse des objectifs européens pour atteindre une réduction de 55 % des émissions européennes d'ici 2030 et de 95 % d'ici 2050 par rapport aux émissions de 1990;
- de finaliser le Plan National intégré Énergie-Climat (PNEC) en cohérence avec la révision à la hausse des objectifs européens pour atteindre une réduction de 55 % des émissions européennes d'ici 2030 et de 95 % d'ici 2050 par rapport aux émissions de 1990;
- d'amender le budget 2019 en cohérence avec cette hausse des ambitions afin de notamment stopper les politiques d'austérité qui attaquent le rail."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Jean-Marc Nollet, Mme Meyrem Almaci, MM. Kristof Calvo et Georges Gilkinet et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Daniel Senesael, Jean-Marc Nollet, Michel de Lamotte et Marco Van Hees et Mme Karin Temmerman

et la réponse du premier ministre,

demande au gouvernement

- de plaider dans les instances ad hoc et lors des réunions y consacrées:
1. pour que la Belgique rejoigne la coalition des pays qui plaident pour une hausse immédiate des objectifs européens de réduction des gaz à effet de serre à l'horizon 2030;
2. pour que la Belgique plaide au niveau européen pour un objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre de minimum 55 % à l'horizon 2030 et de minimum 95 % à l'horizon 2050 par rapport aux émissions de 1990;
- de plaider pour que le Plan National Énergie-Climat 2030 (PNEC) soit rapidement adapté de telle sorte qu'il
1. définisse une trajectoire et des mesures en

klimaatresolutie, een traject en maatregelen in kunnen gedefinieerd worden;
 2. het verenigbaar is met de mechanismen voor de herziening van het ambitieniveau waarin het Akkoord van Parijs voorziet, zodat het NEKP kan worden aangepast zodra de Europese doelstellingen voor 2030 en 2050 herzien zijn."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Karin Temmerman en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Daniel Senesael, Jean-Marc Nollet, Michel de Lamotte en Marco Van Hees en mevrouw Karin Temmerman

en het antwoord van de eerste minister,

verzoekt de regering

Op Europees niveau:

1. de interparlementaire klimaatresolutie van 10 oktober 2018 op dit punt uit te voeren en zich aan te sluiten bij de coalitie van Europese lidstaten die vragen om een aanscherping van de Europese 2030 doelstelling naar minstens -55 % emissiereductie;

2. expliciet steun te verlenen aan de langetermijnvisie van de Europese Commissie van 28 november 2018 om de Europese economie tegen uiterlijk 2050 klimaatneutraal te maken.

In België:

1. een bijzondere wet inzake interfederaal klimaatbeheer die het pad omschrijft richting nuluitstoot voor 2050 uit te werken en aan het Parlement voor te leggen;

2. op het Overlegcomité een meer ambitieuze versie van het Nationaal Energie-Klimaatplan goed te keuren, zodat het voor 31/12 aan de Europese Commissie kan worden bezorgd;

3. de kernuitstap tegen ten laatste 2025 te herbevestigen en de wettelijk vastgelegde uitstapkalender op te nemen in het Nationaal Energie-Klimaatplan;

4. een engagementsverklaring uit te spreken om de totale energiefactuur van de meest kwetsbare gezinnen niet verder te doen stijgen en er bij alle toekomstige klimaatmaatregelen zorg voor te dragen de lasten billijk te spreiden, zodat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen en

phase avec la résolution interparlementaire sur le climat adoptée par chaque parlement concerné;

2. soit compatible avec les mécanismes de révision du niveau d'ambition prévus dans l'Accord de Paris de telle sorte qu'une fois les objectifs européens 2030 et 2050 revus, le PNEC soit adapté."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Karin Temmerman et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Daniel Senesael, Jean-Marc Nollet, Michel de Lamotte et Marco Van Hees et Mme Karin Temmerman

et la réponse du premier ministre,

demande au gouvernement

À l'échelon européen:

1. de mettre en œuvre sur ce point la résolution interparlementaire sur le climat du 10 octobre 2018 et de rejoindre la coalition des États membres de l'UE qui demandent le renforcement de l'objectif européen 2030 d'une réduction des émissions d'au moins 55 %;

2. de soutenir explicitement la vision à long terme formulée par la Commission européenne le 28 décembre 2018, qui fixe l'objectif d'une économie européenne climatiquement neutre d'ici à 2050 au plus tard.

En Belgique:

1. d'élaborer et de soumettre au Parlement une loi spéciale relative à la gestion du climat définissant le parcours vers l'objectif de zéro émission d'ici 2050;

2. d'approuver au Comité de concertation une version plus ambitieuse du Plan National Énergie-Climat, de sorte à pouvoir le présenter avant le 31 décembre à la Commission européenne;

3. de reconfirmer la sortie du nucléaire fixée au plus tard en 2025 et d'insérer le calendrier de sortie du nucléaire établi dans le Plan National Énergie-Climat;

4. de s'engager explicitement à mettre un terme à la hausse de la facture énergétique totale des ménages les plus vulnérables et de veiller, dans toutes les futures mesures en matière de climat, à répartir équitablement les charges, afin que les charges les plus lourdes soient supportées par les

ervoor te zorgen dat de opbrengsten en voordelen van een ambitieus klimaatbeleid over de ganse bevolking kunnen worden gespreid;

5. een btw-verlaging op elektriciteit door te voeren van 21 naar 6%;

6. als overheid een voorbeeldrol op te nemen door werk te maken van een doorgedreven energie-efficiëntie van de overheidsgebouwen en een circulair aankoopbeleid te hanteren."

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

04 **Samengevoegde interpellaties van**

- de heer Kristof Calvo tot de eerste minister over "de politieke situatie en functioneren restregering" (nr. 301)

- de heer Filip Dewinter tot de eerste minister over "de politieke situatie en het functioneren van de geamputeerde regering" (nr. 302)

- mevrouw Meryame Kitir tot de eerste minister over "de huidige politieke situatie" (nr. 303)

- mevrouw Catherine Fonck tot de eerste minister over "de regeringscrisis en het aantreden van de regering-Michel II" (nr. 304)

- de heer Ahmed Laaouej tot de eerste minister over "de regeringscrisis en de herschikking van de regering" (nr. 305)

- de heer Raoul Hedebouw tot de eerste minister over "de legitimiteit van de huidige regering" (nr. 307)

- de heer Hendrik Vuye tot de eerste minister over "de legitimiteit van de huidige regering" (nr. 308)

- de heer Georges Gilkinet tot de eerste minister over "de politieke situatie en de regering Michel 2" (nr. 311)

- de heer Olivier Maingain tot de eerste minister over "de regeringscrisis en de legitimiteit van de huidige regering" (nr. 314)

04.01 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Het is mooi dat het klimaat eindelijk centraal staat maar een regering van aflopende zaken kan moeilijk de planeet redden. Daarom moeten we eerst het debat over de politieke toestand, die momenteel onhoudbaar is, voeren.

Volgens de heer De Wever, die zijn minachting voor het Parlement illustreert met zijn voortdurende afwezigheid, is de premier niet meer dan zijn marionet. Vanuit Antwerpen steekt hij zijn duim omhoog of omlaag. Maar wij leven niet in een keizerrijk. Als de heer De Wever wil praten over de toekomst van de regering, dan moet hij dat hier doen, als een van de 150 Kamerleden.

épaules les plus solides et de garantir, en outre, que le produit et les avantages découlant d'une politique climatique ambitieuse puissent profiter à l'ensemble de la population;

5. de réduire de 21 à 6 % le taux de TVA sur l'électricité;

6. de donner l'exemple en tant qu'État en œuvrant à une efficacité énergétique maximale dans les bâtiments publics et en appliquant une politique d'achat circulaire."

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

04 **Interpellations jointes de**

- M. Kristof Calvo au premier ministre sur "la situation politique et le fonctionnement du gouvernement résiduel" (n° 301)

- M. Filip Dewinter au premier ministre sur "la situation politique et le fonctionnement du gouvernement amputé" (n° 302)

- Mme Meryame Kitir au premier ministre sur "la situation politique actuelle" (n° 303)

- Mme Catherine Fonck au premier ministre sur "la crise gouvernementale et la mise en place du gouvernement Michel II" (n° 304)

- M. Ahmed Laaouej au premier ministre sur "la crise gouvernementale et le remaniement ministériel" (n° 305)

- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la légitimité du gouvernement actuel" (n° 307)

- M. Hendrik Vuye au premier ministre sur "la légitimité du gouvernement actuel" (n° 308)

- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "la situation politique et le gouvernement Michel 2" (n° 311)

- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "la crise gouvernementale et la légitimité du gouvernement actuel" (n° 314)

04.01 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): La promotion du climat au rang de priorité finalement décrétée est une excellente nouvelle, mais un gouvernement en affaires courantes ne réussira pas à sauver la planète. Il nous faut tout d'abord ouvrir le débat sur la situation politique, actuellement intenable.

Selon M. De Wever dont l'absence permanente illustre le mépris qu'il nourrit à l'égard du Parlement, le premier ministre n'est rien de plus que sa marionnette. Il lève ou baisse le pouce depuis Anvers. Mais nous ne vivons pas sous un régime impérial. Si M. De Wever souhaite parler de l'avenir du gouvernement, qu'il vienne le faire ici en tant que l'un des 150 parlementaires qui constituent cette Assemblée.

Zijn uitspraken zijn een oorlogsverklaring, maar ook een uitnodiging voor het Parlement om het voortouw te nemen om uit de impasse te geraken. De voorbije twee weken hebben wij twee keer onze parlementaire vrijheid genomen om beslissingen te nemen, tot grote frustratie van de N-VA, die hoopte dat haar sabotage voor stilstand zou zorgen.

Het Parlement heeft na het migratiepact nu ook de klimaatdoelstellingen gesteund. Daar wordt de N-VA nerveus van, want die was al 4,5 jaar lang gewoon dat alles vanuit Antwerpen bepaald werd.

Wij hebben daarvoor een groot draagvlak. Geen enkele fractie kan het monopolie opeisen namens de mensen te spreken. Hierbuiten is een stilzwijgende meerderheid die aan dit Parlement vraagt om nog zes maanden knopen door te hakken. Dat zijn de 75.000 mensen die voor het klimaat op straat zijn gekomen, een veelvoud van de fanclub van Theo Francken voorbije zondag. Dat zijn mensen die iets opbouwen in plaats van af te breken, maar niet altijd op straat komen. Zij roepen niet, maar verdienen wel gehoord te worden.

Wij vragen de regering om het komende half jaar nog iets te betekenen voor die stilzwijgende meerderheid en om in plaats van de politiek een bron te laten zijn van ergernis, frustratie en wanhoop, met dit Parlement een bron te zijn van hoop en perspectief. Dat gaat niet met een regering van aflopende zaken of met het beleid van de voorbije vierenhalf jaar. Onze uitgestoken hand is een vraag om het beleid op een aantal punten fundamenteel bij te sturen op het vlak van klimaat, maar ook voor de mensen die het moeilijk hebben.

Daarom kiezen we in eerste instantie voor een motie van aanbeveling, waarin we de eerste minister vragen om op deze tribune te verduidelijken dat hij bereid is zijn beleid bij te sturen.

Wij vragen een klimaatbeleid in de lijn van de resolutie, met concrete plannen voor meer ambitie voor klimaat, energie en mobiliteit.

Minister Peeters moet zijn huiswerk rond de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen niet maken, nu hij bevrijd is van de N-VA die denkt dat

Les propos qu'il tient constituent une déclaration de guerre, mais ils invitent également le Parlement à prendre les commandes pour sortir de l'impasse actuelle. À deux reprises au cours des deux dernières semaines, au grand dam de la N-VA qui espérait que ses manœuvres de sabotage conduiraient au blocage, nous avons exercé notre liberté parlementaire pour prendre des décisions.

Le Parlement a également soutenu, après le pacte pour les migrations, les objectifs en matière de climat. Cela rend la N-VA nerveuse, car elle avait pris l'habitude depuis quatre ans et demi que tout soit décidé depuis Anvers.

Nous disposons pour cela d'un large soutien citoyen. "Parler au nom des citoyens", aucun groupe n'en a le monopole. Il existe à l'extérieur de cette enceinte une majorité silencieuse qui demande à ce Parlement de prendre des décisions pendant encore six mois. Elle est constituée des 75 000 personnes descendues dans la rue pour plaider la cause du climat, ce qui représente un multiple du fan club de Theo Francken descendu dans la rue ce dimanche. Il s'agit de personnes qui s'appliquent à construire plutôt qu'à détruire, mais qui ne descendent pas toujours dans la rue. Ils ne crient pas, mais méritent d'être entendus.

Nous demandons au gouvernement de signifier encore quelque chose pour cette majorité silencieuse pour le semestre à venir et, au lieu de faire de la politique un motif d'énerverment, de frustration et de désespoir, d'en faire, avec le Parlement, une source d'espoir et de perspectives d'avenir. Ce n'est pas possible avec un gouvernement en affaires courantes ou avec la politique des derniers quatre ans et demi. Notre main tendue est une demande de révision en profondeur de la ligne politique sur un certain nombre de points au plan du climat, mais aussi pour les personnes qui ont du mal à joindre les deux bouts.

C'est la raison pour laquelle nous optons en premier lieu pour une motion de recommandation dans laquelle nous demandons au premier ministre d'expliquer à cette tribune qu'il est prêt à infléchir sa politique.

Nous demandons une politique climatique dans la ligne de la résolution, avec des plans concrets et des ambitions accrues pour le climat, l'énergie et la mobilité.

Le ministre Peeters est exempté du travail qui lui a été demandé concernant la dégressivité des allocations de chômage, maintenant qu'il est délivré

een lege maag helpt om te solliciteren. Ook op het vlak van de arbeidsdeal vragen wij dus om het beleid bij te sturen.

Het derde punt waarover wij aan deze minderheid vragen om zich duidelijk uit te spreken, is over het optrekken van de uitkeringen tot de armoedegrens, een eeuwige verkiezingsbelofte die nooit werd waargemaakt.

Ten slotte moet minister De Block zich niet verontschuldigen voor een hartelijk en menselijk asielbeleid. Heel veel mensen steunen haar als ze de asielquota wil schrappen of de crisisopvang beter wil organiseren. Ze was goed begonnen, maar heeft zich dan laten afschrikken en wil nu tonen dat ze ook hardvochtig kan zijn. Wij vragen haar om standvastig te zijn, want het kan niet dat mensen in onze hoofdstad aan hun lot worden overgelaten.

Wij formuleren ons eisenpakket hier in alle openheid, niet aan een vergadertafel waaraan de premier blijkbaar alleen met de N-VA wilde samen zitten dit weekend. De verschillen met de eisen van de N-VA zijn duidelijk. Dat maakt de keuze voor de eerste minister en de Vlaamse liberalen en christendemocraten heel duidelijk. Ofwel kiezen ze ervoor dit N-VA-beleid verder te zetten met een partij die al in campagnemodus zit, ofwel kiezen ze ervoor met een *coalition of the willing* in dit Parlement nog een aantal doorbraken te realiseren in de komende zes maanden. De premier moet daarvoor niet onze marionet zijn, maar hij moet wel een keuze maken. De situatie zoals ze nu is, is onhoudbaar. Ofwel gaat hij samenwerken met het Parlement, ofwel moet hij naar de Koning.

De eerste minister kan onze uitgestoken hand aanvaarden en zijn beleid echt bijsturen. Wij gaan hem immers niet zomaar deponeren, wij nemen geen genoegen met een aantal klimaatkrumels. Ofwel grijpt hij onze uitgestoken hand, ofwel verplicht hij ons om de aangekondigde motie van wantrouwen te steunen. Het lopende beleid verdient immers een motie van wantrouwen. Wij willen echter geen regering van stilstaande zaken, maar een Parlement van belangrijke zaken. Die keuze moet de premier vandaag maken.

de la N-VA qui estime qu'on postule plus facilement avec l'estomac vide. Sur le deal sur l'emploi aussi, nous demandons une refonte de sa politique.

Le troisième point sur lequel nous demandons à cette minorité de se prononcer clairement est le relèvement des allocations jusqu'au seuil de pauvreté, une promesse électorale éternelle qui ne s'est jamais concrétisée.

Enfin, la ministre De Block n'a pas à s'excuser de mener une politique bienveillante et humaine. Beaucoup de citoyens la soutiennent dans sa volonté de supprimer les quotas d'enregistrement des demandeurs d'asile ou de mieux organiser l'accueil de crise. Alors qu'elle avait bien commencé, elle s'est laissée intimider et veut à présent montrer qu'elle peut également se montrer inflexible. Nous lui demandons de camper sur ses positions car il est inacceptable que dans notre capitale, des personnes soient abandonnées à leur sort.

Nous formulons notre liste de revendications en toute transparence dans cet hémicycle et non à une table de réunion à laquelle, selon toute évidence, le premier ministre souhaitait s'asseoir seulement avec les membres de la N-VA ce week-end. Les points qui différencient nos exigences de celles de la N-VA sont très clairs. Le choix du premier ministre, des libéraux et des chrétiens démocrates flamands devient dès lors très clair également: ou ils décident de poursuivre la politique de la N-VA avec un parti qui se prépare déjà aux élections, ou ils préfèrent encore réaliser plusieurs avancées avec une "coalition de volontaires" dans ce Parlement au cours des six prochains mois. Si le premier ministre ne doit pas, à cet effet, être notre pantin, il lui incombe toutefois d'opérer un choix. La situation actuelle est intenable. Le premier ministre doit soit coopérer avec le Parlement, soit se rendre chez le Roi.

Le premier ministre peut accepter notre main tendue et changer réellement de cap politique. Nous n'allons en effet pas simplement faire office de roue de secours et nous contenter de quelques miettes en matière de politique climatique. De deux choses l'une, soit le premier ministre saisit notre main tendue, soit il nous contraint à soutenir la motion de méfiance annoncée. La politique actuelle du gouvernement mérite en effet une motion de méfiance. Nous ne souhaitons toutefois pas un gouvernement d'affaires dormantes, mais un Parlement qui traite d'affaires importantes. Le premier ministre doit aujourd'hui choisir.

04.02 Filip Dewinter (VB): Ik kreeg vandaag het

04.02 Filip Dewinter (VB): J'ai eu aujourd'hui le

gevoel dat ik terechtgekomen was in het jaar 1453, toen de Turken voor de poorten van Constantinopel stonden, terwijl de bestuurders over het geslacht der engelen debatteerden. Dat is wat wij zopas hebben gedaan met het debat over het klimaatplan. We hebben nog vlug even de wereld gered, terwijl we niet eens in staat zijn om orde op zaken te stellen in eigen land.

Ook naar aanleiding van deze interpellaties zal het gaan over juridisch-technische aangelegenheden, over het statuut van deze regering, terwijl het vandaag zou moeten gaan over de aanleiding van deze crisis, het Marrakeshpact. Een maand geleden zijn wij met dit protest begonnen, waarna de N-VA mee op de kar is gesprongen. Morgen zal in New York het Marrakeshpact door ons land worden goedgekeurd. Daarover moet dit debat gaan. We mogen het protest van de bevolking tegen dit pact en tegen de massa-immigratie en de multicultuur niet langer negeren.

Zondag kwamen er inderdaad bijna 10.000 betogers naar Brussel, ondanks de intimidatie en het verbod. Omdat er zich wat rellen voordeden, zal het Parlement die betoging gemakshalve afdoen als hooliganisme en extremisme en dus niet-relevant. Het is bekend dat het protest tegen Marrakesh en de massamigratie door brede lagen van de bevolking wordt gedragen. Velen hebben schrik om naar de kiezer te gaan, omdat verkiezingen nu over het Marrakeshpact en het migratiebeleid zullen gaan.

Ik verwerp iedere vorm van geweld, maar ik verwerp evenzeer iedere vorm van onrechtvaardigheid. Blijkbaar mag iedereen in Brussel komen betogen.

Maar wanneer burgers in opstand komen tegen het Marrakeshpact, wordt hun betoging verboden en gestigmatiseerd. En dan is men verwonderd over de tienduizend betogers of de jammerlijke rellen na de provocaties van de politie? Dat is een politiek van twee maten en gewichten. Toen Marokkaanse voetbalhooligans na het WK 22 politieagenten verwondden en heel wat schade aanrichtten, werd er geen enkele arrestatie verricht. Wanneer rechtse, identitaire, nationalistische betogers op straat komen, zijn er ineens meer dan 90 arrestaties.

Dit protest tegen het migratiepact is slechts het topje van de ijsberg. Het gaat immers over zo veel

sentiment de revenir en l'an 1453, au moment où alors que les Turcs étaient aux portes de Constantinople, les responsables politiques discutaient du sexe des anges. Le débat que nous venons de mener sur le plan climat est du même genre. Nous avons sauvé le monde en toute hâte, alors que nous sommes incapables de mettre de l'ordre dans notre propre pays.

Les présentes interpellations vont aborder des questions d'ordre technico-juridique, le statut du présent gouvernement, alors que le pacte de Marrakech, à l'origine de la crise actuelle, devrait être au cœur du débat d'aujourd'hui. Nous avons pris la tête de la protestation il y a un mois et la N-VA nous a ensuite emboîté le pas. Demain, à New York, la Belgique adoptera le pacte pour les migrations. Voilà quel doit être le thème du débat. Nous ne pouvons pas dédaigner plus longtemps les protestations formulées par la population contre ce pacte et contre la migration de masse et le multiculturalisme.

Dimanche, près de 10 000 manifestants sont en effet descendus sur Bruxelles, et ce, malgré les intimidations et l'interdiction de la marche. Quelques bagarres ayant éclaté, le Parlement s'empressera de qualifier la manifestation de hooliganisme, d'extrémisme et, dès lors, de "non pertinente". Il est de notoriété publique que les protestations contre le pacte de Marrakech et contre la migration de masse sont soutenues par de larges couches de la population. Beaucoup ont peur d'élections parce que des élections organisées maintenant auront comme enjeu le pacte de Marrakech et la politique migratoire.

Je rejette toute forme de violence, mais je rejette également toute forme d'injustice. Apparemment, tout le monde peut organiser des manifestations à Bruxelles.

En revanche, il est interdit aux citoyens qui s'opposent au pacte de Marrakech de manifester et ils sont, en outre, stigmatisés. L'on s'étonne ensuite de voir dix mille manifestants dans les rues ou encore des émeutes regrettables déclenchées par les provocations de la police. C'est une politique de deux poids deux mesures. Lorsque des hooligans marocains blessent vingt-deux policiers et provoquent de sérieux dégâts après la Coupe du monde de football, aucune arrestation n'est opérée. Par contre, lorsque des manifestants de la droite nationaliste identitaire défilent dans les rues, plus de nonante d'entre eux sont soudainement arrêtés.

La protestation contre le pacte pour les migrations n'est que la pointe émergée de l'iceberg. En effet,

meer: het failliet van de multicultuur en van het opengrenzenbeleid, de crisis van de dictatoriale Europese instellingen, de afwijzing van internationale organisaties als de VN, de tegenstelling tussen de soevereiniteit van de natiestaat en de VN-EU-wereldregering, het verschil tussen nationalisme en identiteit en fenomenen als globalisme en multiculturaliteit.

Het voorbije weekend werd de geest van Marrakesh perfect gesymboliseerd door een uitspraak van minister Geens, toen hij in een interview zei dat ons groepsinstinct geleidelijk moet transformeren naar een wereldburgerschap en dat de mensen bijgevolg moeten opgevoed worden tot wereldburgers. Dat is misschien de doelstelling van een aantal politici, maar het is zeker niet de doelstelling van de man in de straat die genoeg heeft van dit elitair geleuter.

De premier moet hier een einde aan maken, liever vandaag dan morgen wanneer het Marrakeshpact goed-of afgekeurd wordt in New York. Hij moet de eer aan zichzelf houden en naar de Koning gaan om stante pede zijn ontslag aan te bieden. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

04.03 Meryame Kitir (sp.a): Wat is het resultaat van vier jaar kibbelregering met de partners MR, Open Vld, CD&V en N-VA? De pensioenleeftijd is opgetrokken naar 67 jaar, mensen moeten langer werken voor minder pensioen, de elektriciteitsfactuur is verhoogd zonder bevoorradingszekerheid in de winter, er is geen bijdrage van de grote vermogens... Kortom: vier jaar sociale afbraak en toenemende ongelijkheid.

Een week geleden stuurde de premier aan op een minderheidsregering. Na een week van overleg, vooral met de rechtse partijen, is het echter nog altijd chaos. Er is nog altijd geen regeerverklaring of een voorstel daartoe. Zal de premier de resolutie die hier vorige week met een ruime meerderheid werd goedgekeurd, zonder meer naast zich neerleggen?

Onze vraag is simpel: zal de premier zijn afbraakbeleid van de voorbije vier jaar voortzetten of niet? De begroting 2019 is alleszins een voortzetting ervan en kunnen we zeker niet goedkeuren. Het is echt tijd voor een sociaal beleid, via onder andere een btw-verlaging op elektriciteit,

les enjeux sont sensiblement plus larges: la faillite du multiculturalisme et de la politique d'ouverture des frontières, la crise des institutions européennes dictatoriales, le rejet d'organisations internationales telles que les Nations Unies, l'opposition entre la souveraineté de l'État nation et le gouvernement mondial ONU-UE, la différence entre nationalisme et identité, d'une part, et des phénomènes tels que la mondialisation et le multiculturalisme, d'autre part.

Le week-end dernier, l'esprit de Marrakech a été parfaitement symbolisé par une déclaration du ministre Koen Geens, qui a dit dans une interview que notre instinct grégaire devait progressivement faire place à une citoyenneté mondialisée et que l'homme devait par conséquent être éduqué pour devenir un citoyen du monde. C'est peut-être l'objectif d'un certain nombre d'hommes politiques, mais certainement pas celui de l'homme de la rue qui en a assez de ce radotage élitiste.

Le premier ministre doit arrêter les frais, plutôt aujourd'hui que demain lorsque le pacte de Marrakech sera voté ou rejeté à New York. Il doit tirer sa révérence et se rendre chez le Roi pour présenter sur-le-champ sa démission. *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang)*

04.03 Meryame Kitir (sp.a): Quel est le bilan des quatre ans du gouvernement désuni formé par les partenaires MR, Open Vld, CD&V et N-VA? L'âge de la pension a été relevé à 67 ans, les citoyens doivent travailler plus longtemps pour obtenir une moindre pension, les factures d'électricité ont augmenté mais aucune sécurité d'approvisionnement n'est garantie en hiver et aucun impôt n'a été instauré sur les grandes fortunes... Bref: quatre ans de régression sociale et d'injustice croissante.

Voici une semaine, le premier ministre a opté pour un gouvernement minoritaire. Après une semaine de concertations, principalement avec les partis de droite, le chaos règne toujours. Il n'est toujours pas question d'une déclaration gouvernementale ni d'une proposition dans ce sens. Le premier ministre va-t-il ignorer purement et simplement la demande qui a été formulée à une large majorité la semaine dernière?

Notre question est simple: le premier ministre va-t-il oui ou non poursuivre la politique destructrice qu'il a mise en œuvre au cours de ces quatre dernières années? Quoi qu'il en soit, le budget 2019 s'inscrit dans le prolongement de cette dernière et nous ne pouvons en aucun cas l'adopter. Il est temps de

een verlaging van de ziekenhuisfactuur, een echte loonmarge, een verlaging van de pensioenleeftijd en de invoering van een meerwaardebelasting.

Mijn fractie vraagt de premier om een duidelijk en concreet plan op tafel te leggen, want het is eigenlijk hallucinant dat dit nog altijd niet gebeurd is. En zal hij het vertrouwen van de Kamer vragen? *(Applaus bij sp.a, PS, Ecolo-Groen en cdH)*

04.04 Catherine Fonck (cdH): Mijnheer de eerste minister, nadat we u gevraagd hadden van koers te veranderen en openheid en goede wil getoond hadden, konden we u horen zeggen dat u de N-VA bedankte voor de uitstekende samenwerking. Nochtans heeft uw bondgenoot u het leven moeilijk gemaakt door de mensenrechten ter discussie te stellen, te weigeren de grootste bedreigingen voor de mensheid, zoals de klimaatnoodtoestand, correct in te schatten en het multilateralisme op losse schroeven te zetten.

De meerderheid zal voor brutale maatregelen gekozen hebben en de zieken en gehandicapten als een te zware last voor de overheid beschouwd hebben. In plaats van te sussen, hebt u angst ingeboezemd: de angst voor de tenachterstelling, voor de anderen en de vreemdelingen.

Ondanks de vernederingen die uw partner u toegebracht heeft, hebt u standgehouden tot hij een ongezien heftige echtscheidingsprocedure in gang gezet heeft. Wie kan er geloven dat dat niet berekend was?

Onder het voorwendsel van het migratiepact zoekt de N-VA enkel haar eigen profijt en probeert de partij België te saboteren. Zelfs na haar verachtelijke en leugenachtige campagne tegen dat pact hebt uw verzoeningspogingen niet gestaakt. Het enige antwoord dat u krijgt, is dat men ermee dreigt van u een handpop te maken! De N-VA heeft in haar kaarten laten kijken: de partij heeft van u de sleutel in handen gekregen om de Grondwet en meer bepaald artikel 195 te ondermijnen. Dat artikel laat toe de Grondwet te herzien en de Vlaamse onafhankelijkheid voor te bereiden.

We willen voorkomen dat het land in de nabije toekomst wordt lamgelegd en dat die situatie de weg plaveit voor het confederalisme. We vragen u om oplossingen voor alle Belgen: heel wat dossiers moeten zonder verder uitstel worden behandeld.

mettre en place une politique sociale, notamment par le biais d'une réduction de la TVA sur l'électricité et de la facture hospitalière, de la fixation d'une véritable marge salariale, de l'abaissement de l'âge de la pension et de l'instauration d'une taxe sur les plus-values.

Mon groupe demande au premier ministre de présenter un plan clair et concret, car il est saisissant de constater que ce dernier fait encore défaut. Par ailleurs, le premier ministre va-t-il demander la confiance de la Chambre? *(Applaudissements sur les bancs du sp.a, du PS, d'Ecolo-Groen et du cdH)*

04.04 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le premier ministre, après vous avoir invité à changer de cap et avoir fait preuve d'ouverture et de bonne volonté, nous avons pu vous entendre "remercier la N-VA pour votre excellente collaboration". Pourtant, votre allié vous a rendu la vie difficile, remettant en cause les droits de l'homme, refusant de considérer à leur juste mesure les plus grands périls pour l'humanité, comme l'urgence climatique, remettant en cause le multilatéralisme.

La majorité aura opté pour des mesures brutales, voyant dans les malades et les handicapés une charge trop lourde pour l'État. Au lieu d'apaiser, vous aurez instillé la peur: celle du déclassement, celle de l'autre, de l'étranger.

En dépit des humiliations infligées par votre partenaire, vous avez tenu bon jusqu'à ce qu'il enclenche une procédure de divorce d'une rare violence. Qui peut croire que ce n'était pas calculé?

Sous le prétexte du pacte pour les migrations, la N-VA ne recherche que son profit et le sabotage de la Belgique. Même sa campagne ignoble et mensongère contre ce pacte n'a pas empêché vos efforts de conciliation. Pour seule réponse, on menace de vous transformer en marionnette! La N-VA a révélé le pot aux roses: elle a obtenu de vous le sésame pour mettre à mal la Constitution, son article 195 qui permet sa révision et prépare l'indépendance de la Flandre.

Nous voulons éviter dans le futur immédiat la paralysie du pays comme la voie ouverte au confédéralisme. Nous vous demandons des solutions pour tous les Belges: nombre de dossiers doivent être traités sans plus attendre.

De Belgen maken zich zorgen over de opwarming van de aarde, maar ook over hun toekomst, de vraag of ze elke maand zullen rondkomen, de gezondheidszorg, hun pensioen en hun loopbaaneinde. U hebt de btw op elektriciteit verhoogd en onvoldoende geïnvesteerd in gezondheidszorg, politie en justitie, die nu onder druk staan en geen kwaliteitsvolle dienstverlening meer kunnen verzekeren. We hebben tal van voorstellen gedaan en ze omgezet in een motie van aanbeveling.

Wat zijn de plannen van deze nieuwe regering? Zult u breken met de N-VA en de door de burgers gevraagde koerswijziging inzetten? Zult u de deur naar het confederalisme sluiten die u hebt opengezet door in te stemmen met het voor herziening vatbaar verklaren van artikel 195 van de Grondwet? Zult u in plaats van voor haat, angst en geweld kiezen voor een menselijk beleid, een beleid van gerechtigheid, sociale rechtvaardigheid en samenwerking?

04.05 Ahmed Laaouej (PS): Door uw mislukkingen heerst er bezorgdheid onder de bevolking. Uw minderheidsregering gijzelt het hele land en is niet bij machte de beslissingen te nemen die in deze omstandigheden geboden zijn. U hebt de N-VA, een separatistische partij, de kans geboden om uw functie en uw gezag te ondermijnen toen ze deel uitmaakte van de regering en ook nu nog, zelfs nu ze er geen deel meer van uitmaakt. Ze heeft u gereduceerd tot een handpop, niet meer en niet minder. Geen enkele democraat is verheugd over deze situatie.

U hebt de N-VA gedurende meer dan 1.500 dagen gesteund en in die regeerperiode heeft ze een rücksichtslos sociaal beleid opgelegd: verbruiksbelastingen van ongekennde omvang, aanvallen op de pensioenen, besparingen in de gezondheidszorg, een indexsprong en een gebrek aan investeringen in de spoorwegen. Er werd niet gezocht naar oplossingen om het aantal vluchten boven Brussel te verminderen, wat ook aangeeft dat er geen rekening werd gehouden met de belangen van de Franstaligen.

Nog erger is de straffeloosheid die sommige N-VA-ministers genoten hebben. Die partij heeft onze democratie bezoedeld en sommige medeburgers vanwege hun afkomst, maar ook advocaten, magistraten, academici, de media en niet-gouvernementele organisaties geminacht. U leidt een regering die de democratie wonden toegebracht en sociale onrust veroorzaakt heeft. Uw zeldzame zelfgenoegzaamheid is geleidelijk tot

Les Belges sont inquiets du réchauffement climatique mais aussi pour leur avenir, leurs fins de mois, les soins de santé, leur pension et le rythme de fin de carrière. Vous avez relevé la TVA sur l'électricité et sous-financez les soins de santé, la police et la justice qui, sous pression, ne peuvent plus assurer correctement les services qui leur sont dévolus. Nous vous avons fait de nombreuses propositions, transposées dans une motion de recommandation.

Quel est le programme de votre nouveau gouvernement? Allez-vous rompre avec la N-VA et amorcer le changement de cap réclamé par les citoyens? Allez-vous refermer l'ouverture que vous avez faite au confédéralisme en acceptant de soumettre à révision l'article 195 de la Constitution? Allez-vous choisir non pas la haine, la peur, la violence mais une politique d'humanité, de justice, d'équité sociale et de coopération?

04.05 Ahmed Laaouej (PS): Vos échecs ont provoqué l'inquiétude chez les citoyens. Votre gouvernement minoritaire prend en otage tout le pays et est incapable de prendre les décisions nécessaires en pareilles circonstances. Vous avez permis à la N-VA, ce parti séparatiste, d'imposer ses offenses à votre fonction et votre autorité quand il était au gouvernement et encore maintenant, en dehors. Il vous a réduit, ni plus ni moins, à une marionnette. Aucun démocrate ne se peut se réjouir de cette situation.

Vous avez soutenu la N-VA pendant plus de 1 500 jours de gouvernement durant lesquels elle a imposé une politique sociale brutale: taxes sur la consommation d'une ampleur inédite, attaques contre les pensions, coupes dans les soins des santé, saut d'index et désinvestissement du rail. L'absence de solutions pour réduire le survol de Bruxelles montre aussi le mépris des intérêts francophones.

Plus grave encore est l'impunité dont ont joui certains ministres N-VA. Ce parti a terni notre démocratie, en méprisant certains de nos concitoyens en raison de leur ascendance, les avocats, les magistrats, les universitaires, les médias mais aussi les organisations non gouvernementales. Vous êtes à la tête d'un gouvernement qui aura provoqué blessures démocratiques et déchirures sociales. Votre rare

medeplichtigheid met de N-VA verworden.

complaisance est devenue progressivement complicité envers la N-VA.

Het is dus aan het Parlement om aan de democratische regels te herinneren. Dat verklaart meteen hoe verbijsterd we waren u op 12 december vanaf dit spreekgestoelte de N-VA te horen bedanken. Terwijl u beweerde de democratische oppositiepartijen te raadplegen, zette u uw onderhandelingen met de N-VA, met name over de herziening van de Grondwet, voort. Dat is onaanvaardbaar.

C'est donc au Parlement qu'est revenue la tâche de rappeler les règles démocratiques. C'est dire à quel point nous avons été consternés de vous entendre remercier la N-VA à cette tribune le 12 décembre. Alors que vous prétendiez consulter des partis de l'opposition démocratique, vous poursuiviez vos négociations avec la N-VA intégrant la révision de la Constitution. C'est inacceptable.

Mijnheer de eerste minister, hebt u met de N-VA over de vorming van uw regering in ruil voor de herziening van de Grondwet onderhandeld?

Monsieur le premier ministre, avez-vous négocié avec la N-VA la constitution de votre gouvernement contre la révision de la Constitution?

Het is eveneens onaanvaardbaar dat u nog niet hebt gezegd of u van plan bent te breken met het rücksichtslose sociale beleid van uw regering. We hebben u daarover nog niet gehoord omdat u bent blijven onderhandelen met de N-VA.

Il est aussi inacceptable de ne pas vous avoir encore entendu sur votre volonté de rompre avec la politique sociale brutale de votre gouvernement. Nous ne voyons rien venir car vous avez continué à négocier avec la N-VA.

Dit zijn de prioriteiten voor de burgers: een verlaging van de btw op elektriciteit naar 6%, een verlaging van de accijnzen op brandstof, het opnieuw verlagen naar 65 jaar van de pensioenleeftijd, een herziening van de laagste sociale uitkeringen, een herfinanciering van de NMBS en de gezondheidszorg en de bevordering van loonsverhogingen door een herziening van de plannen inzake brugpensioenen, loonschalen en degressie van de werkloosheidsuitkeringen! Juridische bijstand moet gratis worden en de politie moet meer middelen krijgen. Dat zou pas een breuk met het vorige beleid zijn!

Voici les priorités pour les citoyens: baisse de la TVA sur l'électricité à 6 %, réduction des accises sur le carburant, remettre l'âge de la pension à 65 ans, revoir les allocations sociales les plus basses, refinancer la SNCB et les soins de santé, assurer une progression salariale en revenant sur les projets de prépension, barèmes salariaux et dégressivité des allocations de chômage! Il faut aussi rendre l'aide juridique gratuite et renforcer les moyens de la police. Voici ce que serait une politique de rupture!

U moet tonen dat u het meent, en dat u niet gewoon probeert het gezicht van uw minderheidsregering te redden. U moet de Grondwet navolgen en het vertrouwen vragen op basis van een heus regeerprogramma.

Montrez votre détermination et que vous n'êtes pas simplement en train de sauver la face de votre gouvernement minoritaire. Agissez conformément à la Constitution et demandez la confiance sur base d'un vrai programme de gouvernement.

Mijnheer Michel, u moet uw ego opzijzetten en lucide handelen. U moet ondubbelzinnig antwoorden met betrekking tot de prioriteiten die wij u voorhouden, anders krijgt u noch het vertrouwen, noch onze steun.

Monsieur Michel, l'heure n'est pas à l'orgueil mais à la lucidité. Répondez sans ambiguïté aux priorités que nous vous fixons sinon, vous n'aurez ni confiance ni soutien.

04.06 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Toen ik de agenda onder ogen kreeg was ik vrij verwonderd dat de vertrouwensstemming die vorige week door het Parlement werd gevraagd daar niet op staat. U zou zelf op het MR-partijbureau gezegd hebben dat dit een uitnodiging is voor een '*dîner de cons*', een bijeenkomst waarbij de idioot van dienst wordt uitgelachen door alle anderen. Dat een eerste minister die maar de steun van 52 parlementsleden

04.06 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): J'ai assez été étonné, à lire l'ordre du jour, en constatant qu'il ne prévoit pas le vote de confiance demandé la semaine dernière par le Parlement. Vous auriez même dit au bureau du MR que cette demande était un "*dîner de cons*". C'est incroyable de la part d'un premier ministre qui n'a plus que 52 députés. Ainsi ceux qui croient en la démocratie seraient des cons!

meer heeft zoiets durft zeggen. Dat betekent immers dat degenen die in de democratie geloven idioten zijn!

(Nederlands) De eerste minister beschouwt een vertrouwensstemming vragen in de Kamer blijkbaar als een 'dîner de cons'. Dat is een heel negatief signaal, want ik zie zo'n vertrouwensstemming meer als een uiting van democratie. En het theaterstukje gaat ondertussen voort. Nu wil men de bevolking doen geloven dat N-VA en MR echt niet meer met elkaar door één deur kunnen.

En nu komt iets moeilijks voor de N-VA'ers. Zij moeten proberen de Vlaamse bevolking te doen geloven dat zij niet akkoord gaan met de begroting 2019, die ze nochtans in de commissie mee hebben goedgekeurd en die hun eigen minister Van Overtveldt mee heeft opgesteld.

(Frans) U houdt de mensen voor de gek, terwijl uw regering dood is! Niemand gelooft nog dat ze kan blijven voortbestaan! De enige vraag is wanneer u het ontslag aan de Koning zal aanbieden, terwijl men hier verder over de begroting blijft debatteren. Dat is lamentabel. De motie van wantrouwen is vrijdag tot uiting gekomen. In honderden bedrijven werd er gestaakt.

(Nederlands) De gele hesjes waren er vrijdag allemaal om de vraag te stellen met wat de politieke wereld eigenlijk bezig is. Hoe kan iemand leven met slechts 1.430 euro per maand? En iemand van 56 jaar die kapot gewerkt is in de bouw moet van minister Bacquellaine ineens tot 60 jaar werken.

(Frans) Begrijpt u dat signaal niet? U bent nu aan het discussiëren over de vraag wie er verantwoordelijk is voor de val van de regering, waarvan we allemaal weten dat die nakend is. Viereneenhalf jaar lang zaten jullie echter volledig op dezelfde lijn. Stop met het opvoeren van deze show.

(Nederlands) De N-VA vindt wat hier nu gebeurt, niet democratisch. Maar was het democratisch om de pensioenleeftijd op te trekken tot 67 jaar? Dat stond totaal niet in het N-VA-programma en het is dus nooit voorgelegd aan de kiezers. Omdat N-VA zich daarover nu schaamt, grijpt de partij naar trucjes. En niemand heeft ooit voor een indexsprong gestemd. Ook dat stond niet in de partijprogramma's. Integendeel, er stond zelfs dat er nooit een indexsprong zou komen.

(En néerlandais) Le premier ministre considère que demander un vote de confiance à la Chambre revient à se rendre à un "dîner de cons". Il s'agit d'un signal très négatif car, à mes yeux, un tel vote de confiance est plutôt un signe de démocratie. Et le cirque continue entre-temps. On cherche à présent à faire croire à la population que la N-VA et le MR sont vraiment à couteaux tirés.

C'est à présent un exercice difficile qui attend les parlementaires de la N-VA: ils vont devoir essayer de faire croire à la population flamande qu'ils ne sont pas d'accord avec le budget 2019 en faveur duquel ils ont pourtant voté en commission et à la confection duquel leur propre ministre Van Overtveldt a participé.

(En français) Vous vous moquez des gens, alors que ce gouvernement est mort! Il n'y a plus personne qui croit à son existence! La seule question est de savoir quand on va remettre la démission au Roi et, ici, on continue à avoir des débats sur le budget 2019. C'est lamentable. Le vote de méfiance a été exprimé vendredi. Des centaines d'entreprises étaient en grève.

(En néerlandais) Tous les "gilets jaunes" présents vendredi voulaient savoir à quoi joue au fond le monde politique. Comment peut-on vivre avec seulement 1 430 euros par mois? Et grâce à M. Bacquellaine, un travailleur de la construction de 56 ans qui s'est usé au travail doit soudain rester en activité jusqu'à 60 ans.

(En français) N'entendez-vous pas ce signal-là? Vous êtes en train de discuter de la question de savoir à qui incombe la faute de la chute – que tous savent imminente – de ce gouvernement. Mais, pendant quatre ans et demi, vous avez été tout à fait d'accord. Arrêtez de nous faire un *showtime*.

(En néerlandais) La N-VA qualifie la situation actuelle de non démocratique. Mais la décision de relever l'âge de départ à la retraite à 67 ans était-elle démocratique? Ce point n'était pas mentionné dans le programme électoral de la N-VA et n'a donc jamais été soumis aux électeurs. Honteux de cette décision, ce parti recourt à présent à des stratagèmes. De même, personne n'a jamais voté pour un saut d'index. Ce point ne figurait pas davantage dans les programmes électoraux des partis. Ceux-ci indiquaient, au contraire, qu'un saut d'index était exclu.

(Frans) U had er geen problemen mee om de indexsprong, die in geen enkel programma was opgenomen, uit te voeren, maar waar u wel problemen mee heeft, is de huidige situatie, met name het feit dat u niet meer aan de knoppen draait!

(Nederlands) De heer Van Overtveldt is het niet meer eens met het overheidsbudget voor 2019, maar wel met zijn eigen budget: 94.000 euro *in the pocket*.

(Frans) Zijn argument is dat hij hard heeft gewerkt. Hebben de honderdduizenden werknemers die zulke premies niet ontvangen dan niet hard gewerkt?

Ik heb geen hoge verwachtingen van het antwoord van de minister. Hij zal niet terugkomen op de verhoging van de pensioenleeftijd tot 67 jaar, de indexsprongen of de investeringen in de spoorwegen. Het zit in uw DNA om de werknemers het gelag te laten betalen. Daarom mag uw regering niet voortdoen. Er zal een motie van wantrouwen worden ingediend. We zullen die steunen.

We kiezen een regering van lopende zaken boven een regering van rechtse zaken. We willen u geen mandaat geven opdat u kunt beslissen de werkloosheidsuitkeringen sneller tot 1.011 euro per maand te laten dalen. U mag de afschaffing van het tijdskrediet en de budgettaire besparingen niet goedkeuren. Zal er een eerste pakket begrotingsmaatregelen voor de F-35's worden genomen? We zullen dat alles belemmeren.

Dat zal ons niet verhinderen sociale maatregelen goed te keuren, zoals de enveloppe voor de welvaartsvastheid of de vermindering van het btw-tarief van 21% tot 6% voor elektriciteit. Daarvoor zult u in dit Parlement wel een meerderheid vinden! U moet stoppen met die chantage door te beweren dat zonder u de chaos dreigt. Met u aan het hoofd van de regering was het wel chaos troef.

U verdient ons wantrouwen en ik hoop dat er een motie van wantrouwen wordt aangenomen. *(Applaus bij de PS en PTB-GO!)*

04.07 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Ook ik ben ervan overtuigd dat de eerste minister de Kamer al eerder het vertrouwen had moeten vragen. Hij heeft dat niet gedaan en daardoor zit hij momenteel – ook al beseffen sommige leden van zijn regering het blijkbaar nog altijd niet goed – al in lopende zaken.

(En français) Il n'y avait pas de problème, cela ne figurait dans aucun programme. Ce qui vous pose problème, c'est la situation actuelle, c'est la perte du pouvoir!

(En néerlandais) M. Van Overtveldt n'est plus d'accord avec le budget pour 2019, mais son budget personnel obtient son aval: 94 000 euros dans la poche.

(En français) Son argument est d'avoir travaillé à fond. Et les centaines de milliers de travailleurs qui n'ont pas ces primes-là, ils n'ont pas travaillé à fond, eux?

Je n'attends pas beaucoup de la réponse du ministre. Il ne va pas revenir sur les 67 ans, ni sur le saut d'index, ni les investissements dans le chemin de fer. C'est dans votre ADN de faire payer les travailleurs. C'est la raison pour laquelle votre gouvernement ne peut pas continuer. Une motion de méfiance va être introduite. Nous la soutiendrons.

Nous préférons les affaires courantes aux affaires de droite. Nous ne voulons pas vous donner un mandat pour décider que les allocations de chômage vont être dégressives de manière plus rapide à 1 011 euros par mois. Vous ne pourrez pas voter la fin des crédits-temps et ces économies budgétaires. Les premières démarches budgétaires pour les F-35 sont prévues? Nous allons bloquer tout cela.

Cela n'empêchera pas de voter des mesures sociales telles l'enveloppe de liaison bien-être ou la réduction de la TVA de 21 à 6 % sur l'électricité. Vous trouverez une majorité pour cela dans ce Parlement! Arrêtez de faire du chantage en disant "sans moi, c'est le chaos"! C'est avec vous que cela a été le chaos.

Vous méritez la méfiance et j'espère que celle-ci sera votée. *(Applaudissements sur les bancs du PS et du PTB-GO!)*

04.07 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Je suis également convaincu que le premier ministre aurait dû demander la confiance de la Chambre bien plus tôt. Il ne l'a pas fait et – même si certains membres de son gouvernement ne l'ont apparemment toujours pas compris – il se trouve déjà en affaires courantes.

Het *dream team* van 2014 ontpopte zich vrij snel tot een kibbelkabinet en is nu zelfs geworden tot een soort van uiteengevallen oorlogskoalitie. Eén partij is weggelopen uit de regering, zodat die nu in lopende zaken zit. Men kan zich afvragen waarom dit moest gebeuren. Het vluchtelingenpact – waarover men hier heel weinig heeft gehoord, behalve toen ik er zelf over sprak – is gisteren goedgekeurd in de Algemene Vergadering van de VN. Over het migratiepact wordt er morgen gestemd. Die *soft law* maakt dan deel uit van de internationale rechtsorde, ondanks de Marrakeshvlucht van één partij. De N-VA heeft dus eigenlijk helemaal niets bereikt. Zij had wél iets in beweging kunnen zetten, maar dan hadden de N-VA-ministers twee jaar eerder in actie moeten schieten.

De bevolking kijkt met stijgende verbazing naar deze vechtscheiding, waarbij de partners hun huis en hun begroting in de fik steken.

Mijn fractie heeft geen angst van verkiezingen, maar die zullen fundamenteel eigenlijk niets veranderen. Niemand gelooft immers dat er een federale regering gaat komen vóór de deelstaatverkiezingen van eind mei. En hoeveel dagen moet men er dan nog bijtellen: zoveel als in 2010 of in 2014? Of zelfs nog meer?

Maar één zaak is zeker: vervroegde verkiezingen of niet, deze regering zit in lopende zaken. Ik wil er de burgers voor waarschuwen dat dit politieke machts spelletje wel eens zou kunnen leiden tot collectieve verarming van de bevolking. Deze uiteengevallen oorlogskoalitie kan immers drie belangrijke dossiers niet meer behandelen.

Zo stevenen we meer en meer af op een harde brexit. België is wel de derde grootste exporteur naar het Verenigd Koninkrijk en van die export is liefst 90% Vlaams. Begin januari moet er normaal gezien een nieuw interprofessioneel akkoord komen. Dat zal heel moeilijk zijn zonder een begroting. De betogingen van de gele hesjes bewijzen het, heel wat mensen hebben moeite om de eindjes aan elkaar te knopen. En in januari zou er een loonakkoord moeten komen, maar als er geen begroting is en er komen vervroegde verkiezingen aan, dan zal dat niet echt meer worden opgelost.

De eerste minister is aan een *mission impossible* begonnen. Hij gaat in het Parlement op zoek naar verantwoordelijke volksvertegenwoordigers. Ik moet hem ontgoochelen: in de plaats daarvan zal hij alleen maar participatie aantreffen, waarbij de partijen vanuit hun hoofdkwartieren de duim

Très rapidement, l'équipe de rêve de 2014 s'est muée en un exécutif chamailleur avant de devenir même une sorte de coalition de guerre éclatée. Un parti a claqué la porte du gouvernement, lequel est, par conséquent, en affaires courantes. On peut s'interroger sur les raisons de ce départ. Hier, l'Assemblée générale des Nations Unies a adopté le pacte mondial sur les réfugiés – à propos duquel peu de choses ont été dites, si ce n'est lorsque je l'ai moi-même évoqué. Le vote sur le Pacte mondial pour les migrations interviendra demain. En dépit de la fuite de Marrakech d'un parti, cette *soft law* fera alors partie intégrante de l'ordre juridique international. C'est donc un coup d'épée dans l'eau pour la N-VA. Elle aurait pourtant pu amorcer un mouvement, mais les ministres de son parti auraient alors dû passer à l'action deux ans plus tôt.

La population observe avec une consternation croissante ce divorce conflictuel dans lequel les ex-partenaires incendient leur maison et leur budget.

Mon groupe ne craint pas les élections, mais celles-ci n'apporteront aucun changement fondamental. En effet, personne ne croit à la constitution d'un gouvernement fédéral avant les élections régionales de la fin mai. Et combien de jours faudra-t-il encore ajouter ensuite: autant qu'en 2010 ou autant qu'en 2014? Voire plus encore?

Une chose est sûre, toutefois: qu'il y ait ou non des élections anticipées, ce gouvernement est en affaires courantes. Je mets les citoyens en garde: ce petit jeu de pouvoir politique pourrait bien entraîner un appauvrissement collectif de la population. Cette coalition de guerre désunie ne peut, en effet, plus traiter trois dossiers importants.

Ainsi, nous allons de plus en plus clairement vers un Brexit pur et dur. Or la Belgique est le troisième plus grand exportateur de biens vers le Royaume-Uni et 90 % de ces exportations viennent de Flandre. Début janvier, un nouvel accord interprofessionnel devrait normalement être conclu. Ce sera très difficile sans budget. Les manifestations des "gilets jaunes" montrent qu'ils sont nombreux à éprouver des difficultés à nouer les deux bouts. Un accord salarial était prévu mais sans budget et avec des élections anticipées, cette question ne pourra plus être résolue non plus.

Le premier ministre s'est lancé dans une mission impossible. Il se met à la recherche de députés responsables au Parlement. Je suis obligé de le décevoir: il ne trouvera ici que participation, avec des partis qui font la pluie et le beau temps depuis leurs quartiers généraux.

omhoog dan wel omlaag houden.

De premier staat tegenover partijen die allemaal kijken hoe ze kunnen scoren bij de verkiezingen in plaats van de welvaart van de burgers ter harte te nemen. Hier is geen peiling, maar gezond verstand nodig en wij roepen de volksvertegenwoordigers dan ook op om niet nog meer chaos te creëren, enkel en alleen omdat hun partijtop hen dat oplegt. Brexit, IPA en loonakkoord zijn alle drie heel belangrijk voor onze welvaart. Wat de plannen van de premier zijn met betrekking tot die drie punten, zal bepalend zijn voor de houding van mijn fractie. *(Applaus van mevrouw Wouters)*

04.08 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Uw stilzwijgen ten aanzien van het Parlement doet vragen rijzen. We hadden besprekingen aangevat, maar toen werd u door een zekere partijvoorzitter uit Antwerpen tot de orde geroepen en hebt u geprobeerd om uw slechte huwelijk met de N-VA te redden.

U hebt geen signaal afgegeven waaruit kon worden afgeleid dat u positief zou antwoorden op de ordemotie waarin u gevraagd wordt om een nieuw programma voor te stellen en het vertrouwen te vragen.

De samenstelling van deze regering is anders dan die van de vorige, en hopelijk geldt dat ook voor de beleidsplannen. U hebt laten doorschemeren dat het beleid inzake migratie, klimaat en de opvang van migranten zou worden herzien, ook zag mevrouw De Block zich nu al genoodzaakt bepaalde beslissingen terug te draaien.

U moet duidelijkheid scheppen. U kunt de projecten waarop wij kritiek hebben niet voortzetten en tegelijkertijd verwachten dat wij u zullen steunen. Die spreidstand is niet mogelijk. U moet het vertrouwen vragen of de consequenties trekken.

U wilt absoluut verder met de N-VA, terwijl u beweerde dat u nooit met de N-VA in een regering zou stappen.

De signalen dat men voor een ommekeer stond, waren nochtans duidelijk. Op het vlak van de openbare dienstverlening, de strijd tegen armoede, het klimaat en de maatschappelijke vraagstukken stonden we op het punt naar de verkeerde kant van de geschiedenis over te hellen.

Koppigheid wordt verblinding wanneer uw partij de N-VA bedankt en zich bereid verklaart om opnieuw met die partij in zee te steken.

Le premier ministre a en face de lui des partis qui, sans exception, plutôt que défendre le bien-être de la population, étudient comment engranger des voix lors des élections. Il nous faut du bon sens et pas des sondages d'opinion et nous appelons les représentants du peuple à ne pas ajouter du chaos au chaos uniquement parce que la direction de leur parti l'exige. Le Brexit, l'AIP et l'accord salarial constituent trois éléments essentiels pour notre prospérité. Les projets du premier ministre sur ces trois thèmes seront déterminants dans l'attitude de mon groupe. *(Applaudissements de Mme Wouters)*

04.08 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Votre silence à notre égard est interpellant. Nous avons débuté des discussions mais, rappelé à l'ordre par Anvers, vous avez tenté de sauver votre mauvais mariage avec la N-VA.

Vous n'avez pas envoyé de signal laissant penser que vous répondrez positivement à la motion d'ordre vous demandant de présenter un engagement et de demander la confiance.

Ce gouvernement est différent du précédent par sa composition et, nous l'espérons, par ses projets. Vous avez laissé entrevoir des évolutions sur les migrations, le climat et l'accueil des migrants, même si Mme De Block a fait marche-arrière sous la pression.

Vous devez clarifier le jeu. Vous ne pouvez poursuivre les projets que nous critiquons et compter sur notre soutien. Le grand écart n'est pas possible. La demande de confiance est incontournable ou vous devez en tirer les conséquences.

Vous vous obstinez avec la N-VA alors que vous aviez dit: jamais avec la N-VA.

Les signaux de recul étaient pourtant clairs. Nous étions en train de basculer du mauvais côté de l'Histoire, en ce qui concerne le service public, la lutte contre la pauvreté, le climat et les matières sociétales.

L'obstination tourne à l'aveuglement quand votre parti remercie la N-VA et se déclare prêt à recommencer.

Hoe is uw reflectie geëvolueerd? Sinds drie weken houdt u België in het ongewisse.

Er liggen dringende dossiers te wachten. We zijn de laatste generatie die de opwarming van onze planeet met meer dan 1,5 of 2 graden kan voorkomen. U hebt nu een resultaatsverplichting. We moeten het ambitieniveau verhogen, middelen vrijmaken en naar resultaten streven.

We moeten armoede en sociale uitsluiting aanpakken. Hoe staat het met uw belofte van 2014 om de sociale uitkeringen tot de armoedegrens op te trekken? Denkt u dat het versnellen van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen de arbeidsmarkt zal verbeteren? Zult u zich inzetten voor een rechtvaardige fiscaliteit die een bijdrage van de hoge inkomens impliceert?

Het is onaanvaardbaar dat er anno 2018 nog gezinnen met kinderen op straat slapen in de hoofdstad van Europa omdat een staatssecretaris weigert voor opvang te zorgen!

Wij wachten op uw antwoorden op deze dringende noden. Wij reiken u de helpende hand, maar we zijn niet naïef. Wij vragen dat u het vertrouwen vraagt of naar de Koning gaat. Als u de situatie niet verduidelijkt, zullen wij de motie van wantrouwen moeten goedkeuren, en dan bent u er verantwoordelijk voor dat dit een regering van lopende zaken wordt.

04.09 Olivier Maingain (DéFI): U hebt de grondwettelijke regels met voeten getreden, en nu moet u antwoorden op de ingebrekestelling die het Parlement u vorige week voorhield.

Wanneer een regering geen meerderheid meer heeft, wil het gebruik dat de eerste minister het ontslag van zijn regering aan de Koning aanbiedt. U hebt gepleit voor continuïteit, omdat u, wellicht op grond van geheime afspraken, hoopte te kunnen voortregeren met de gedoogsteun van de N-VA, meer bepaald voor de begroting.

Vervolgens hebt u zich laten chanteren en kleineren door de N-VA.

U denkt dat u gewoon kunt verderwerken met 52 parlementsleden, maar dat is niet ernstig. In ons bestel neemt een minderheidsregering ontslag of gaat ze op zoek naar een andere meerderheid. U hebt vandaag geen meerderheid.

Om de geloofwaardigheid van de instellingen te

Comment votre réflexion a-t-elle évolué? Depuis trois semaines, vous baladez la Belgique.

Il y a des urgences. Nous sommes la dernière génération à pouvoir empêcher le réchauffement de notre planète de plus de 1,5 ou 2 degrés. Vous avez désormais une obligation de résultat. Il faut relever le niveau d'ambition, dégager des moyens et viser des résultats.

Il faut lutter contre la pauvreté et le décrochage social. Où est votre engagement de 2014 de relever les allocations sociales au seuil de pauvreté? Pensez-vous qu'accélérer la dégressivité des allocations de chômage améliorera le marché de l'emploi? Allez-vous agir pour une fiscalité juste qui fasse contribuer les hauts revenus?

Il n'est pas acceptable qu'en 2018, des familles avec enfants dorment dans la rue de la capitale de l'Europe parce qu'un secrétaire d'État refuse de les accueillir!

Nous attendons vos réponses à ces urgences. Nous vous tendons la main, sans naïveté. Nous vous demandons d'assumer la demande de confiance ou d'aller chez le Roi. Si vous ne clarifiez pas la situation, nous devons voter la méfiance et vous serez responsable des affaires courantes.

04.09 Olivier Maingain (DéFI): Après avoir transgressé les règles constitutionnelles, vous devez répondre à la mise en demeure que le Parlement vous a adressé la semaine dernière.

Quand un gouvernement perd sa majorité, la pratique veut que le premier ministre présente la démission de son gouvernement au Roi. Vous avez plaidé la continuité car, sans doute au terme d'arrangements non révélés, vous nourrissiez l'espoir de poursuivre avec le soutien épisodique de la N-VA, notamment sur le budget.

Vous vous êtes alors exposé au chantage éclatant et méprisant de la N-VA.

Vous feignez de penser que vous pouvez poursuivre votre parcours avec 52 députés mais cela ne résiste à aucune analyse sérieuse. Dans notre système, un gouvernement minoritaire se démet ou cherche une autre majorité, que vous n'avez pas.

Pour sauvegarder la crédibilité des institutions, et

waarborgen terwijl een partij dit land in een institutionele impasse probeert te duwen om haar confederale projecten te rechtvaardigen, moet u twee initiatieven nemen.

Ten eerste moet u vragen om de stemming over de begroting uit te stellen zodat andere politieke keuzes kunnen worden onderzocht. Afgezien van uw meerderheid zal geen enkele partij de begroting die samen met de N-VA is opgesteld, steunen.

Ten tweede vraag ik u om een akkoord te bezegelen dat elke herziening van de Grondwet tegenhoudt. Ik verwacht dat u de deur volledig sluit voor de herziening van artikel 195!

Laten we een akkoord sluiten met de partijen die hun verantwoordelijkheid willen opnemen en tekenen voor een jarenlange institutionele stop. We moeten de opeenvolgende staatshervormingen, die tot veel onduidelijkheid en inconsistenties hebben geleid, tegen het licht houden.

Onder deze voorwaarden zou u onze instellingen kunnen veiligstellen en uw fouten kunnen rechtzetten.

04.10 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Ons land wordt geconfronteerd met ernstige politieke moeilijkheden.

Het debat inzake het migratiepact heeft tot zware politieke spanningen geleid. Toen ik de impasse in de ministerraad vaststelde, heb ik het Parlement gevraagd zich uit te spreken over de waarden die ons land wil verdedigen op het internationale toneel.

Bij mondiale uitdagingen (de oprichting van de Europese Unie en van de Verenigde Naties, de Verklaring van de Rechten van de Mens, enz.) heeft ons land samenwerking steeds als een belangrijke waarde uitgedragen.

(*Nederlands*) Op 8 december bleek het verschil in mening in de ministerraad onoverbrugbaar en hebben wij akte genomen van het ontslag van een coalitiepartner. Conform de parlementaire resolutie moest ik het land vertegenwoordigen op de VN-conferentie in Marokko. Om dat met een met volheid van bevoegdheden te kunnen doen en om de pariteit in de regering te waarborgen, hebben wij twee staatssecretarissen tot minister benoemd. Ik heb meteen gezegd dat ik mij ervan bewust was dat over deze situatie een grondig overleg met het Parlement nodig zou zijn.

alors qu'un parti tente d'amener ce pays dans l'ornière institutionnelle pour justifier ses projets confédéralistes, vous devez prendre deux initiatives.

Premièrement, vous devez demander le report du vote sur le budget, le temps de déterminer d'autres choix politiques. En dehors de votre majorité, aucun parti ne soutiendra le budget élaboré avec la N-VA.

Deuxièmement, je vous invite à sceller un accord pour refuser toute révision de la Constitution. J'attends que vous fermiez clairement la porte à la révision de l'article 195!

Concluons un accord entre partis qui ont le sens des responsabilités et signons un stop institutionnel pour de longues années. Il faut prendre le temps d'évaluer les successives réformes de l'État, qui ont conduit à beaucoup d'imbroglios et d'incohérences.

À ces conditions, vous aurez préservé nos institutions et vous pourrez corriger vos erreurs.

04.10 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Notre pays est confronté à une difficulté politique sérieuse.

Le débat concernant le pacte sur les migrations a suscité des tensions politiques majeures. Constatant le blocage au sein du Conseil des ministres, j'ai sollicité le Parlement afin qu'il s'exprime sur les valeurs que notre pays veut porter sur la scène internationale.

Chaque fois qu'il s'est agi de relever des défis globaux (fondation de l'Union européenne, création des Nations Unies, Déclaration des droits de l'homme, etc), notre pays a porté des valeurs de coopération.

(*En néerlandais*) Le 8 décembre, les divergences de vues se sont révélées être irrémédiables au Conseil des ministres et nous avons pris acte de la démission d'un partenaire de la coalition. Conformément à la résolution du Parlement, je devais représenter le pays à la conférence de l'ONU au Maroc. Pour pouvoir m'y employer avec l'intégralité des compétences requises et pour garantir la parité au sein du gouvernement, nous avons nommé ministre deux secrétaires d'État. J'ai immédiatement déclaré que j'étais conscient que cette situation nécessiterait une concertation approfondie avec le Parlement.

(Frans) Nadat ik in Marokko de stem van het Parlement heb vertegenwoordigd (met het uiteenvallen van de coalitie als gevolg), heb ik bij mijn terugkeer contacten gelegd met sommige partijen.

Ik heb vastgesteld dat een partij die vroeger mee in de coalitie zat nieuwe, onaanvaardbare voorwaarden heeft gesteld ten opzichte van de begroting die in oktober werd ingediend. Door deze voorwaarden dreigt het land af te stevenen op een confederale blinde vlucht naar voren of op vervroegde federale verkiezingen.

We hebben deze voorwaarden niet aanvaard. Daarom hebben we beslist hebben dat we voorlopige twaalfden aan het Parlement zullen voorleggen en dat we zodoende een voorlopige begroting opmaken om de continuïteit van de Staat te waarborgen en broodnodige beslissingen op economisch, sociaal en milieuvlak te nemen.

Mijn antwoorden zijn dus duidelijk: geen confederaal avontuur en een begroting op basis van voorlopige twaalfden. Het komt het Parlement toe om hierover te stemmen.

(Nederlands) Rekening houdend met de verschillende interpretaties en politieke gevoeligheden probeer ik een zo objectief mogelijke vaststelling te maken van de situatie, opdat regering en Parlement in de volgende uren en dagen een correcte keuze kunnen maken en hun verantwoordelijkheden kunnen opnemen.

Er zijn volgens mij drie mogelijkheden. Vervroegde verkiezingen zijn de eerste optie.

(Frans) De keuze voor vervroegde verkiezingen zou enkel gelden voor de federale verkiezingen en niet voor de Europese en regionale verkiezingen, waarvan de datum vastligt. Een dergelijk scenario impliceert dat 2019 ongetwijfeld een jaar van immobilisme wordt. De vorming van een nieuwe volwaardige federale regering vóór de verkiezingen van mei 2019 en vóór de vorming van de regionale regeringen zou zeer moeilijk zijn.

Dat wens ik niet.

(Nederlands) Een tweede optie wordt geboden door de Grondwet, die het Parlement de mogelijkheid biedt om een nieuwe coalitie te vormen. Dat zou voor stabiliteit en duidelijkheid kunnen zorgen.

(Frans) Elke van de 150 volksvertegenwoordigers kan een meerderheid vinden om nog voor de

(En français) Dès mon retour du Maroc où j'ai porté la voix du Parlement (au prix de la rupture de la coalition), j'ai entrepris des contacts avec certaines formations.

Par rapport au budget déposé au mois d'octobre, j'ai constaté qu'il y avait de nouvelles conditions inacceptables, émises par un parti qui faisait autrefois partie de la coalition, qui risquaient de lancer le pays dans la fuite en avant confédérale ou vers des élections fédérales anticipées.

Nous n'avons pas accepté ces conditions. C'est la raison pour laquelle nous avons pris la décision de soumettre au Parlement les douzièmes provisoires, un budget provisoire afin de garantir la continuité de l'État et de prendre les décisions indispensables dans les domaines économique, social et environnemental.

Mes réponses sont donc claires: pas d'aventure confédérale et une page budgétaire au départ de douzièmes provisoires. Le vote appartiendra à votre Assemblée.

(En néerlandais) J'essaie, en tenant compte des différentes interprétations et sensibilités politiques, de dresser un constat aussi objectif que possible de la situation, de manière à ce que le gouvernement et le Parlement puissent, au cours des prochaines heures et des prochains jours, opérer un choix judicieux et prendre leurs responsabilités.

Il existe selon moi trois possibilités. Des élections anticipées constituent la première option.

(En français) Le choix des élections anticipées ne concernerait que les élections fédérales et non les européennes et régionales, dont la date est fixée. Un tel scénario comporte la certitude d'un immobilisme tout au long de l'année 2019. La formation d'un nouveau gouvernement fédéral de plein exercice avant les élections de mai 2019 et avant la formation de gouvernements régionaux serait très difficile.

Ce n'est pas mon souhait.

(En néerlandais) La Constitution offre une deuxième option en donnant au Parlement la possibilité de former une nouvelle coalition. Cette solution pourrait apporter de la stabilité et de la clarté.

(En français) Chacun des 150 députés de cette Assemblée a la capacité de dégager une majorité

verkiezingen van mei 2019 een meerderheid te vormen op grond van een beleidsprogramma. Als dat de keuze is van het Parlement, moeten wij ons daarin schikken.

(Nederlands) Er is nog een derde optie. Deze weg is in België geen traditie, maar wel in dertien andere Europese landen. Deze derde keuze moet een beperkte termijn hebben, wat de facto het geval is met de volgende verkiezingen in het verschiet.

(Frans) De ontbinding van Kamer en Senaat is gepland voor 16 of 17 april.

Er moet niets aan de Grondwet worden veranderd. Het zou gaan over een in de tijd beperkt besluitvormingsproces dat een aantal voordelen biedt in vergelijking met de twee andere scenario's. Die derde keuze is er een voor een samenwerking tussen de regering – die geen meerderheid heeft, en het Parlement. Die twee positieve krachten kunnen besluiten met een open geest een aantal uitdagingen aan te gaan.

(Nederlands) Ik zou graag met het Parlement nagaan hoe we antwoorden kunnen bieden op drie fundamentele vragen. En niet enkel met het Parlement, maar ook met onze 11 miljoen medeburgers. Zij willen immers sterke antwoorden krijgen van hun vertegenwoordigers. *(Rumoer bij de PS)*

(Frans) Waar moeten we ons voor inzetten als er voor die optie wordt gekozen? De gele hesjes vragen zich bezorgd af of ze hun rekeningen wel kunnen betalen aan het einde van de maand. Hun bezorgdheid is legitiem. Ze hangt ook samen met de toestand van de aarde en het klimaat.

Wat zou de routekaart kunnen zijn en hoe kunnen we in zo een redenering proberen nieuwe en sterke accenten aan te brengen om de openheid te benadrukken?

Willen we dat de taxshift met de bijbehorende versterking van de koopkracht in 2019 gerealiseerd en bevestigd wordt? Voor lage en middelhoge inkomens is dit 36 euro per maand extra.

(Nederlands) De heer Vuye en enkele andere parlementsleden maakten terecht opmerkingen in verband met de koopkracht en de sociaal-economische maatregelen die nodig zijn.

(Frans) Vanaf januari moet er in het kader van het centraal akkoord over de lonen onderhandeld

afin d'installer, avant les élections de mai 2019, une majorité sur la base d'un programme. Si tel était le choix fait par le Parlement, nous devrions nous y soumettre.

(En néerlandais) Il existe encore une troisième option. Cette voie n'est pas coutumière à la Belgique, mais elle l'est par contre dans treize autres pays européens. Il faut fixer une limite dans le temps à cette troisième voie, ce qui est de facto imposé par la perspective des prochaines élections.

(En français) La dissolution des chambres est programmée pour le 16 ou le 17 avril.

Il ne faut rien changer dans la Constitution. Il s'agirait d'un mode de décision limité dans le temps et qui comporte un certain nombre d'avantages par comparaison aux deux autres scénarios. Ce troisième choix, c'est l'idée d'une coopération entre le gouvernement – qui ne dispose pas de la majorité –, et le Parlement, les forces positives, qui décident de relever quelques défis dans un esprit d'ouverture.

(En néerlandais) J'aimerais examiner avec le Parlement comment nous pouvons apporter une réponse à trois questions fondamentales. Et j'aimerais le faire non seulement avec le Parlement, mais aussi avec nos 11 millions de concitoyens, qui attendent des réponses fortes de leurs représentants. *(Tumulte sur les bancs du PS)*

(En français) À quoi devons-nous consacrer notre énergie si un tel choix devait être fait? Les "gilets jaunes" sont préoccupés par leurs factures à la fin du mois. Leurs préoccupations sont légitimes. Elles sont aussi liées à la planète.

Quelle pourrait être la feuille de route et quels sont les accents d'ouverture forts et nouveaux que l'on peut tenter d'intégrer dans un tel raisonnement?

Voulons-nous que le *tax shift*, dans son renforcement du pouvoir d'achat pour 2019, puisse être réalisé et confirmé? Pour les bas et les moyens salaires, il s'agit de 36 euros par mois supplémentaires.

(En néerlandais) M. Vuye et quelques autres parlementaires ont évoqué, à juste titre, le pouvoir d'achat et les mesures socioéconomiques qui s'imposent.

(En français) La négociation salariale doit intervenir dans le cadre de l'accord interprofessionnel à partir

worden.

(Nederlands) Zaterdag werd daarover met de Groep van Tien vergaderd. De sociale partners willen onderhandelingen starten om tot een interprofessioneel akkoord te komen dat enerzijds staat voor meer zekerheid, sociale stabiliteit en koopkracht voor de werknemers en anderzijds voor vrijwaring van de competitiviteit van de bedrijven. De regering en het Parlement beseffen ten volle dat zij op hun beurt een sterk signaal moeten geven op het vlak van de welvaartsenveloppe en in de strijd tegen de armoede, door iets te doen voor de laagste uitkeringen.

(Frans) We stellen voor om die welvaartsenveloppe volledig te besteden (354 miljoen voor 2019 en 716 miljoen voor 2020). Dankzij die macro-economische cijfers zal de koopkracht van de uitkeringsgerechtigden en van tal van burgers stijgen.

(Nederlands) Wij werden er de laatste tijd meermaals op gewezen dat koopkracht niet alleen een zaak is van inkomsten, maar ook van te betalen facturen. Als een meerderheid van het Parlement het wil, kunnen wij daarover een discussie starten en beslissingen nemen.

(Frans) De facturen zijn om verschillende redenen omhooggegaan. Er moet rekening gehouden worden met de kwestie van de energieprijzen en -facturen om een boodschap te kunnen geven aan de bevolking.

Tijdens de gesprekken die ik heb gehad, waren er sommigen die pleitten voor een daling van de btw op elektriciteit. Anderen verdedigden een rechtstreekse impact op de facturen via federale bijdragen. Nog anderen waren er voorstander van om fondsen aan te leggen voor doelgerichte effecten van bepaalde beslissingen op uitkeringsgerechtigden en mensen met lage en middeninkomens.

Willen we een inspanning leveren om bruggen te bouwen? Willen we een consensus vinden?

(Nederlands) De uitgaven voor de gezondheidszorg zijn een cruciale uitdaging. De terugbetaling van geneesmiddelen en medische prestaties heeft een groot effect op het dagelijkse leven van veel burgers.

(Frans) Ons gezondheidstelsel werd gedurende meerdere decennia door de sociale partners en de politici ontwikkeld.

Welke concrete, snelle en tastbare antwoorden

du mois de janvier.

(En néerlandais) Nous nous sommes réunis samedi à ce sujet avec le Groupe des 10. Les partenaires sociaux souhaitent entamer des négociations en vue d'un accord interprofessionnel garantissant d'une part davantage de sécurité, de stabilité sociale et de pouvoir d'achat pour les travailleurs, tout en préservant d'autre part la compétitivité des entreprises. Le gouvernement et le Parlement sont pleinement conscients de la nécessité d'envoyer un signal fort dans les domaines de l'enveloppe bien-être et de la lutte contre la pauvreté en prenant des mesures concernant les allocations les plus basses.

(En français) Nous proposons que cette enveloppe sociale soit dédiée à 100 % (354 millions pour 2019 et 716 millions pour 2020). Ces chiffres macroéconomiques changeront le pouvoir d'achat des allocataires et celui de très nombreux citoyens.

(En néerlandais) Il nous a été rappelé plusieurs fois ces derniers temps que le pouvoir d'achat n'était pas seulement une question de revenus, mais aussi de factures à payer. Si une majorité du Parlement le souhaite, nous pouvons entamer une discussion à ce sujet et prendre des décisions.

(En français) Des factures ont augmenté, pour différentes raisons. Le prix de l'énergie et ses factures doit être pris en considération pour envoyer un message à nos concitoyens.

Lors des contacts que j'ai eus, certains ont défendu la baisse de la TVA sur l'électricité. D'autres, un impact direct sur les factures via les cotisations fédérales. D'autres encore des "fonds" à mettre en œuvre pour cibler les effets des décisions sur les allocataires sociaux et ceux qui touchent des bas et moyens salaires.

Veut-on faire l'effort d'être des bâtisseurs de ponts? Veut-on trouver un consensus?

(En néerlandais) Les dépenses en soins de santé représentent un défi crucial. Le remboursement des médicaments et des prestations médicales impacte très positivement le quotidien de bon nombre de nos concitoyens.

(En français) Notre système de santé a été élaboré, au cours de plusieurs décennies, par les partenaires sociaux et les politiques.

Quelles sont les réponses concrètes, rapides et

kunnen we onze medeburgers ter zake geven?

(Nederlands) Een andere belangrijke uitdaging is de arbeidsmarkt. We moeten de juiste beslissingen nemen om de krapte op de arbeidsmarkt te verhelpen, want die remt de economie, de groei en de welvaart af. Wij willen in dialoog met de sociale partners en in overleg met het Parlement de beste oplossingen zoeken.

(Frans) We hebben een aantal krachtlijnen vastgelegd. De toestand moet de sociale partners en het Parlement in staat stellen beslissingen te nemen, met inachtneming van het sociaal overleg en de wens van een meerderheid in het Parlement.

Hetzelfde geldt voor de eindeloopbaanproblematiek en het tijdskrediet bij het loopbaaneinde.

(Nederlands) De hervorming van de pensioenen is nodig. Wij hebben aan de bemiddelaars een mandaat gegeven om te bekijken hoe het sociaal overleg over de zware beroepen kan worden voortgezet. Dat sociaal overleg en het Parlement moeten hierin een sleutelrol krijgen.

(Frans) Wat de koopkracht en de sociaal-economische ontwikkeling betreft doe ik voorstellen aan de burgers en al wie hen hier vertegenwoordigt en van goede wil is.

(Nederlands) Na het sociaal-economische engagement, wil ik het hebben over de veiligheid. Veiligheid gaat over democratie en de fundamentele vrijheden. Overal in Europa komen onze fundamentele waarden in gevaar door terroristische aanslagen, zoals vorige week nog in Straatsburg.

(Frans) We moeten onze veiligheidsdiensten blijven steunen en kunnen ons hiervoor inspireren op de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie 'Terroristische aanslagen'. Zo komen we sterker en vrijer uit deze tragedie en zullen we onze fundamentele en democratische waarden nog met meer vastberadenheid verdedigen.

(Nederlands) Er wordt sinds enkele weken onderhandeld over het statuut van de veiligheidsdiensten en over de erkenning door de bevolking van het politiewerk.

(Frans) Aangezien onze politieagenten hun fysieke integriteit op het spel zetten, mogen de beslissingen

perceptibles par nos concitoyens qui peuvent leur être envoyées en la matière?

(En néerlandais) Un autre défi important est celui du marché du travail. Nous devons prendre les décisions justes afin de résorber la pénurie sur le marché du travail, car celle-ci freine l'économie, la croissance et la prospérité. Nous voulons chercher les meilleures solutions en dialogue avec les partenaires sociaux et en concertation avec le Parlement.

(En français) Nous avons pris des orientations; la situation doit permettre aux partenaires sociaux et au Parlement de prendre des décisions, en respectant la concertation sociale et le souhait d'une majorité au Parlement.

Il en va de même pour les fins de carrière et les crédits-temps en fin de carrière.

(En néerlandais) La réforme des pensions est une nécessité. Nous avons donné un mandat aux médiateurs. Ce mandat consiste à examiner comment la concertation sociale sur les métiers pénibles peut être poursuivie. Cette concertation sociale et le Parlement doivent jouer un rôle clé dans ce cadre.

(En français) Sur le pouvoir d'achat et le développement socioéconomique, j'adresse des propositions à nos concitoyens et à ceux qui les représentent et sont de bonne volonté ici.

(En néerlandais) Après l'engagement socioéconomique, je voudrais aborder la question de la sécurité. La sécurité concerne la démocratie et les libertés fondamentales. Partout en Europe, nos valeurs fondamentales sont mises en danger à cause d'attaques terroristes comme celle qui a frappé Strasbourg la semaine dernière encore.

(En français) Il faut continuer à soutenir nos forces de sécurité, en s'inspirant des recommandations de la commission d'enquête parlementaire sur les attentats. C'est ainsi que nous sortirons de ce drame plus forts, plus libres et plus déterminés à défendre nos valeurs fondamentales et démocratiques.

(En néerlandais) Des négociations sont menées depuis quelques semaines à propos du statut des services de sécurité et de la reconnaissance, par la population, du travail policier.

(En français) Alors que nos policiers mettent leur intégrité physique en danger pour notre sécurité, les

over hun statuut dan ook niet met meer dan een jaar worden uitgesteld. Ze verwachten van ons dat wij onze verantwoordelijkheid nemen. Ze kunnen de indruk van straffeloosheid ten aanzien van het geweld jegens hen niet langer verdragen. Zullen we werkloos blijven toekijken of hun antwoorden aanreiken?

(Nederlands) Ik wens het aantal aan te werven politieagenten te objectiveren.

(Frans) Laten we, los van de polemieken, bekijken hoe er via de aanwervingsprocedures verbetering in de situatie kan worden gebracht wanneer de financiële middelen beschikbaar worden gesteld.

(Nederlands) De intensiteit van de debatten over migratie bewijst hoezeer dit thema leeft in onze samenleving. Wij willen een humane opvang voor wie wordt erkend als vluchteling. Wij willen een efficiënt beleid voeren, vandaar ons engagement voor het migratiepact.

(Frans) De instructies aan onze ambassadeur zijn in overeenstemming met de resolutie waarin er ons gevraagd wordt rekening te houden met het standpunt van de Europese landen die het migratiepact steunen.

(Nederlands) Wat het klimaatbeleid betreft, was er met de klimaatmars een sterk signaal van de burgers. Het betreft een duurzame oproep. Enthousiaste verklaringen volstaan niet, er is daadkracht nodig. Wij hebben mensen nodig die bereid zijn om verantwoordelijkheid op te nemen in het Parlement, in de regering en in het Overlegcomité.

(Frans) Deze resolutie is meer dan een aanmoediging. Ze verplicht ons resultaten te boeken en aan de verwachtingen van de burgers te voldoen.

(Nederlands) Een vierde belangrijke kwestie gaat over een fundamentele keuze die we allemaal zullen moeten maken: ons opsluiten en ons afzijdig houden, of een internationale rol spelen. Wij worden op internationaal en Europees niveau geconfronteerd met complexe uitdagingen. België is geen eiland. Wie dat denkt, dwaalt. De situatie in ons land voor de burgers en bedrijven zal in grote mate afhangen van wat er op Europees en internationaal niveau gebeurt. Dat is de realiteit.

Wij worden vandaag geconfronteerd met drie delicate internationale uitdagingen met mogelijk zware gevolgen voor ons land.

décisions sur leur statut ne peuvent être reportées de plus d'un an. Ils attendent que nous prenions nos responsabilités. Ils ne supportent plus l'impression d'impunité vis-à-vis des violences commises contre eux. Allons-nous rester les bras ballants ou leur apporter des réponses?

(En néerlandais) Je souhaite objectiver les besoins en termes de recrutement de policiers.

(En français) Au-delà des polémiques, voyons comment, quand les moyens financiers sont libérés, les procédures de recrutement vont contribuer à améliorer la situation.

(En néerlandais) L'intensité des débats sur le thème de la migration illustre les passions que ce thème suscite au sein de notre société. Nous souhaitons un accueil humain pour les réfugiés reconnus. Notre volonté est de mener une politique efficace et notre engagement en faveur du pacte pour les migrations en est l'expression.

(En français) Les instructions à notre ambassadeur sont conformes à la résolution qui nous demande de prendre en considération la position des pays d'Europe soutenant le pacte pour les migrations.

(En néerlandais) En ce qui concerne la politique climatique, un signal fort a été envoyé par les citoyens à l'occasion de la marche pour le climat. Il s'agit d'un appel durable. Les déclarations enthousiastes ne suffisent pas, il faut agir. Nous avons besoin de personnes qui soient prêtes à prendre leurs responsabilités au sein du Parlement, du gouvernement et du Comité de concertation.

(En français) Cette résolution est plus qu'un encouragement, une obligation d'enregistrer des résultats et de répondre aux attentes des citoyens.

(En néerlandais) Le quatrième point concerne un choix essentiel que nous devons effectuer ensemble: se replier sur soi ou être actif sur la scène internationale. Des défis complexes nous attendent aux échelons international et européen. La Belgique n'est pas une île. Quiconque le pense se fourvoie. L'évolution de la situation internationale et européenne déterminera largement la situation de nos concitoyens et de nos entreprises. Telle est la réalité.

Nous avons pour l'heure trois défis internationaux délicats à relever qui pourraient avoir de lourdes conséquences pour la Belgique.

(Frans) We moeten de beslissing van het Verenigd Koninkrijk om uit de EU te stappen, eerbiedigen, maar we mogen onze ogen niet sluiten voor de gevolgen ervan voor België. België is een van de landen waar er veel banen dreigen verloren te gaan door de brexit.

(Nederlands) De komende dagen of weken is er een hoog risico op een *no deal* of een zware politieke crisis in het Verenigd Koninkrijk. Dat zal gevolgen hebben voor ons land, onze economie en onze bedrijven en kan indirect dus ook zorgen voor jobverlies en verlies aan koopkracht. Niet actief onderhandelen – met de steun van het Parlement – om onze belangen te verdedigen, is op zo'n gewichtig moment geen optie.

(Frans) Als we niet uitkijken, zullen het de zwaksten zijn die het gevolg zullen betalen.

(Nederlands) Een andere belangrijke internationale uitdaging is de Europese begroting, die ook een rechtstreekse en onmiddellijke impact op ons nationaal budget heeft als er om een financiële bijdrage wordt gevraagd.

(Frans) Het gaat over een impact van honderden miljoenen euro's op onze jaarbegroting. Dat stelt het vraagstuk van de solidariteit op het Europese niveau aan de orde, en van de besteding van dat geld. Er kunnen consequenties zijn voor de boeren of de cohesiefondsen voor de overgangsregio's bijvoorbeeld.

Dan is er nog de kwestie van onze vertegenwoordiging in de VN-Veiligheidsraad.

(Nederlands) In de VN-Veiligheidsraad heeft een ruime meerderheid haar vertrouwen in ons land uitgedrukt, wegens onze waarden, onze internationale ervaring en onze geloofwaardigheid. We plukken daar de vruchten van decennia politieke, diplomatieke, internationale engagementen op alle niveaus.

(Frans) Met de steun van het Parlement kunnen we onze keuzes op internationaal vlak verdedigen en opkomen voor vrede, veiligheid en ontwikkeling.

Deze routekaart is niet exhaustief. Er moet verder gewerkt worden aan de versterking van dit programma.

Hoe moeten we te werk gaan in het belang van

(En français) Il faut respecter la décision du Royaume-Uni concernant le Brexit, tout en sachant qu'il y aura des conséquences chez nous. La Belgique est l'un des pays les plus menacés par des pertes d'emploi dans ce cadre.

(En néerlandais) Dans les jours ou semaines à venir, il y aura un risque important d'absence d'accord ou de grave crise politique au Royaume-Uni. Cette situation aura une incidence sur notre pays, notre économie et nos entreprises et pourra aussi, indirectement, occasionner des pertes d'emplois et une baisse du pouvoir d'achat. Dans un moment aussi grave, ne pas participer activement aux négociations – avec le soutien du Parlement – pour défendre nos intérêts ne constitue pas une option.

(En français) Si nous n'y prenons garde, les plus fragiles paieront l'addition.

(En néerlandais) Un autre défi international d'importance est le budget européen, lequel affectera directement et immédiatement notre budget national en fonction de la contribution financière qui nous sera éventuellement demandée.

(En français) Des centaines de millions d'euros dans notre budget annuel sont concernés. Cela pose la question de la solidarité européenne et de la destination de cette capacité financière. Il peut y avoir des répercussions pour les agriculteurs ou au niveau des fonds de cohésion pour les régions en transition, par exemple.

Il y a aussi la question de notre représentation au Conseil de sécurité des Nations Unies.

(En néerlandais) Au Conseil de sécurité des Nations Unies, une large majorité a exprimé sa confiance en notre pays en raison de nos valeurs, de notre expérience internationale et de notre crédibilité. Nous récoltons ainsi les fruits de plusieurs décennies d'engagements politiques, diplomatiques et internationaux à tous les niveaux.

(En français) Avec le soutien du Parlement, nous pouvons défendre nos choix sur le plan international, défendre la paix, la sécurité et le développement.

Cette feuille de route n'est pas exhaustive: le travail doit se poursuivre pour conforter ce programme.

Comment faire pour œuvrer dans l'intérêt de nos

onze medeburgers?

(Nederlands) Ik herhaal dat deze benadering van de situatie, zoals ik ze hier voorstel, geen traditie is in België. Dat betekent dat de akkoorden en het kader zeer duidelijk en stabiel moeten zijn. We moeten misverstanden vermijden rond wat deze nieuwe vorm van samenwerking betekent. Het zal in elk geval voor een beperkte periode zijn, tot half april 2019, wanneer het Parlement ontbonden wordt.

(Frans) Die samenwerking zou op de volgende principes kunnen stoelen. Het leeuwendeel van het wetgevende werk kan gebeuren door middel van wetsvoorstellen. De wetsontwerpen die al bij het Parlement ingediend werden, moeten kunnen worden ingetrokken, geamendeerd of goedgekeurd, naargelang het geval. De toekomstige wetsontwerpen zouden worden voorgelegd aan de Conferentie van voorzitters om het Parlement de garantie te bieden dat het Parlement beslist over de regeling van de werkzaamheden. De Kamer zou de inoverwegingen in de plenaire vergadering kunnen bespreken en er vervolgens over kunnen stemmen.

(Nederlands) Ten derde willen we een sterk signaal geven met betrekking tot de Europese en internationale positie van België. Het was dan misschien een beetje ongewild, maar met de zeer ruim gedragen resoluties over het migratiepact en het klimaat hebben we bewezen dat een brede samenwerking over partijgrenzen heen, met een mandaat van het Parlement, mogelijk is en misschien zelfs een sterker signaal is op internationaal niveau. Ik stel voor om bij elke Europese of internationale beslissing te werken met zo een mandaat van het Parlement, dat we kunnen vragen in de commissies voor Buitenlandse en Europese Zaken en aan de plenaire vergadering.

(Frans) Wat de koninklijke besluiten betreft, moet een regering die geen parlementaire meerderheid heeft, voorzichtig zijn en die besluiten na onderzoek door de Kamer uitvaardigen.

De procedure zou erin kunnen bestaan dat de tekst in eerste lezing in de ministerraad besproken wordt voordat de Raad van State een advies uitbrengt. Daarna wordt de tekst naar het Parlement gestuurd. Deze eis tot samenwerking, waarbij men zich in een dergelijke situatie aan het primaat van het Parlement moet houden, hebben we heel goed gehoord.

concitoyens?

(En néerlandais) Je répète que cette approche de la situation telle que je la propose ne constitue pas une tradition en Belgique. En d'autres termes, les accords et le cadre doivent être très clairs et stables. Nous devons éviter tout malentendu concernant la signification de cette nouvelle forme de collaboration. Quoi qu'il en soit, cette dernière ne durera que pendant une période limitée, jusqu'à la mi-avril 2019 et la dissolution du Parlement.

(En français) Les principes de cette coopération pourraient être les suivants. L'essentiel du travail législatif peut se faire par le biais de propositions de loi. Les projets de loi déjà soumis au Parlement doivent pouvoir être retirés, amendés ou adoptés, selon les cas. Les projets de loi futurs seraient soumis à la Conférence des présidents pour garantir au Parlement la primauté dans l'organisation du travail. Les prises en considération pourraient faire l'objet de votes délibérés en plénière.

(En néerlandais) Troisièmement, nous voulons donner un signal fort en ce qui concerne la position de la Belgique sur la scène européenne et internationale. Nous l'avons peut-être fait de façon quelque peu involontaire, mais nous avons prouvé par le très large soutien aux résolutions en faveur du pacte pour les migrations et en faveur du climat qu'une large collaboration au-delà des partis, avec un mandat du Parlement, était possible et constituait peut-être même un signal plus puissant encore au niveau international. Je suggère de travailler sur la base d'un tel mandat du Parlement pour chacune des décisions européennes ou internationales, mandat que nous pourrions solliciter en commission des Relations extérieures ou au sein du comité d'avis chargé des Questions européennes ainsi qu'en séance plénière.

(En français) Concernant les arrêtés royaux, un gouvernement qui n'a pas de majorité parlementaire doit être prudent et prendre ces arrêtés après examen de la Chambre.

La procédure pourrait être une première lecture en Conseil des ministres avant avis du Conseil d'État. Après quoi le texte est envoyé au Parlement. Nous avons parfaitement entendu cette exigence de coopération qui doit respecter la primauté du Parlement dans une telle situation.

(Nederlands) Ik ben mij ervan bewust dat de politieke toestand niet klassiek is en mijn uiteenzetting is dat evenmin. Ik heb geprobeerd een boodschap te brengen met een sterke persoonlijke overtuiging, maar ook in naam van de drie coalitiepartners. Ik heb willen bewijzen dat we vandaag geconfronteerd worden met een uitzonderlijke situatie die een uitzonderlijke aanpak vereist, waarbij we met respect voor elkaar de moed moeten hebben om verantwoordelijkheid te nemen.

(Frans) Ik ben me bewust van de verantwoordelijkheid van de regering in deze bijzondere situatie, maar ook van die van het Parlement, dat over instrumenten beschikt om de smalle, maar haalbare weg die ik met u heb proberen uit te stippelen, al dan niet te volgen.

Deze regering heeft niet het vertrouwen van de Kamer en heeft geen parlementaire meerderheid. De vraag is: willen we dit vertrouwen opbouwen? Ik stel een routekaart voor. Er is politieke wil. Dit is geen louter vormelijke oproep.

(Nederlands) Ik lanceer een zeer concrete oproep om zo snel mogelijk rond de tafel te gaan zitten.

(Frans) Laten we om de tafel gaan zitten om ons over die punten te buigen en een *coalition of the willing* te vormen, met een actief Parlement en een regering die haar verantwoordelijkheid opneemt. *(Applaus bij de MR, CD&V en Open Vld)*

De **voorzitter**: De heer Laaouej vraagt het woord over de regeling van de werkzaamheden.

04.11 Ahmed Laaouej (PS): De verklaring van de eerste minister is niet gepaard gegaan met de indiening van een motie van vertrouwen. Wij vragen een schorsing van de vergadering.

De **voorzitter**: De traditie van dit huis respecterend, ga ik in op de vraag tot schorsing. We zien elkaar weer om 18.15 uur.

De vergadering wordt geschorst van 17.47 uur tot 19.42 uur.

De **voorzitter**: De eerste minister heeft het woord. *(Rumoer)*

Zo staat het in de Grondwet: wanneer de regering het woord vraagt, krijgt ze het! *(Applaus)*

04.12 Eerste minister **Charles Michel (Frans)**: Ik

(En néerlandais) Je suis conscient du fait que la situation politique n'est pas classique et mon exposé l'est tout aussi peu. J'ai essayé de délivrer un message portant une forte conviction personnelle tout en m'exprimant aussi au nom des trois partenaires de la coalition. J'ai voulu montrer que nous nous trouvons aujourd'hui dans une situation exceptionnelle, requérant une approche exceptionnelle mais aussi le courage de prendre nos responsabilités dans le respect mutuel.

(En français) Je mesure la responsabilité du gouvernement dans cette situation particulière mais également celle du Parlement, qui peut employer des instruments rendant possible d'emprunter ou non le chemin étroit mais praticable que j'ai tenté de tracer avec vous.

Ce gouvernement n'a pas la confiance de la Chambre ni la majorité parlementaire. La question est: voulons-nous construire cette confiance? Je propose une feuille de route. Une volonté politique existe. Mon appel n'est pas purement formel.

(En néerlandais) Je lance un appel très concret aux uns et aux autres pour qu'ils se mettent dès que possible autour d'une table.

(En français) Asseyons-nous autour de la table pour traiter ces quelques points et constituer une coalition de bonne volonté, avec un Parlement actif et un gouvernement qui prend ses responsabilités. *(Applaudissements du MR, CD&V et Open Vld)*

Le **président**: M. Laaouej demande la parole sur l'ordre des travaux.

04.11 Ahmed Laaouej (PS): La déclaration du premier ministre n'a pas été ponctuée par le dépôt d'une motion de confiance. Nous demandons une suspension de séance.

Le **président**: Respectant la tradition de cette maison, j'accède à la demande de suspension. Nous nous reverrons donc à 18 h 15.

La séance est suspendue de 17 h 47 à 19 h 42.

Le **président**: Le premier ministre a la parole. *(Brouhaha)*

C'est dans la Constitution: quand le gouvernement demande la parole, il l'obtient! *(Applaudissements)*

04.12 **Charles Michel**, premier ministre (en

heb de kans gehad om mijn overtuiging uiteen te zetten en een oproep te doen, in het belang van de bevolking, van onze instellingen en van het land.

français): J'ai eu l'occasion d'exprimer ma conviction, de vous dire quel était mon appel, dans l'intérêt de nos citoyens, nos institutions et de notre pays.

(Nederlands) Ik deed hier mijn eerlijk en overtuigd voorstel in het belang van het land en onze burgers.

(En néerlandais) La proposition que je viens de formuler avec intégrité et conviction est une proposition qui est à la fois dans l'intérêt du pays et dans l'intérêt de nos concitoyens.

(Frans) Ik stel vast dat mijn oproep niet gehoord werd. Ik zal daarom mijn ontslag aanbieden en ik ga nu meteen naar de Koning. *(Langdurig applaus bij CD&V, Open Vld en MR)*

(En français) Je constate que cet appel n'a pas convaincu. Je prends donc la décision de présenter ma démission et vais me rendre chez le Roi immédiatement. *(Applaudissements nourris sur les bancs du CD&V, de l'Open Vld et du MR)*

De **voorzitter**: De vergadering wordt geschorst en er wordt meteen een Conferentie van voorzitters bijeengeroepen.

Le **président**: La séance est suspendue et une Conférence des présidents est convoquée immédiatement.

De vergadering wordt geschorst van 19.45 uur tot 20.36 uur.

La séance est suspendue de 19 h 45 à 20 h 36.

De **voorzitter**: Wij wachten op het antwoord dat de Koning aan de ontslagnemende eerste minister zal geven.

Le **président**: Nous attendons la réponse du Roi au premier ministre démissionnaire.

Ingevolge de beslissing van de Conferentie van voorzitters wordt de plenaire vergadering van woensdag 19 december geannuleerd. De plenaire vergadering van donderdag 20 december blijft behouden. De agenda ervan wordt morgen vastgelegd door de Conferentie van voorzitters. De commissie voor de Financiën zal morgen om 14.15 uur, in de veronderstelling dat de Koning zijn handtekening heeft gezet, de financiënwet met voorlopige twaalfden bespreken.

Conformément à la décision de la Conférence des présidents, la séance plénière du mercredi 19 décembre est annulée. La séance plénière du jeudi 20 décembre est maintenue. L'ordre du jour en sera fixé demain par la Conférence des présidents. Dans l'hypothèse d'une signature par le Roi, la commission des Finances se réunira demain à 14 h 15 pour examiner la loi de finances et les douzièmes provisoires.

De vergadering wordt gesloten om 20.38 uur. Volgende vergadering donderdag 20 december 2018 om 14.15 uur.

La séance est levée à 20 h 38. Prochaine séance le jeudi 20 décembre 2018 à 14 h 15.