



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Donderdag

28-03-2019

Avond

Jeudi

28-03-2019

Soir

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
ONTWERPEN EN VOORSTELLEN	1	PROJETS ET PROPOSITIONS	1
Voorstel tot wijziging van de Deontologische code voor de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers (3552/1-4)	1	Proposition modifiant le Code de déontologie des membres de la Chambre des représentants (3552/1-4)	1
- Voorstel tot wijziging van artikel 5 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wat betreft de onverenigbaarheden van de Kamervoorzitter (3553/1-4)	1	- Proposition de modification de l'article 5 du Règlement de la Chambre des représentants en ce qui concerne les incompatibilités pour le président de la Chambre (3553/1-4)	1
<i>Algemene bespreking</i>	2	<i>Discussion générale</i>	2
<i>Bespreking van de artikelen</i>	2	<i>Discussion des articles</i>	2
Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, teneinde de ministers ertoe aan te zetten de schriftelijke vragen te beantwoorden binnen de in artikel 123 van voormeld Reglement gestelde termijn (3576/1-3)	2	Proposition modifiant le Règlement de la Chambre des représentants en vue d'encourager les ministres à répondre aux questions écrites dans le délai prévu à l'article 123 dudit Règlement (3576/1-3)	2
<i>Algemene bespreking</i>	3	<i>Discussion générale</i>	3
<i>Bespreking van het enig artikel</i>	3	<i>Discussion de l'article unique</i>	3
Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag van Straatsburg van 2012 inzake de beperking van aansprakelijkheid in de binnenvaart (CLNI 2012), gedaan te Straatsburg op 27 september 2012 (3561/1-3)	3	Projet de loi portant assentiment à la Convention de Strasbourg de 2012 sur la limitation de la responsabilité en navigation intérieure (CLNI 2012), faite à Strasbourg le 27 septembre 2012 (3561/1-3)	3
<i>Algemene bespreking</i>	3	<i>Discussion générale</i>	3
<i>Bespreking van de artikelen</i>	3	<i>Discussion des articles</i>	3
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 december 2013 houdende het Consulaire Wetboek en van de wet van 10 februari 2015 met betrekking tot geautomatiseerde verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de Belgische paspoorten en reisdocumenten (3574/1-3)	3	Proposition de loi portant modification de la loi du 21 décembre 2013 portant le Code consulaire et de la loi du 10 février 2015 relative aux traitements automatisés de données à caractère personnel nécessaires aux passeports et titres de voyage belges (3574/1-3)	3
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Katrin Jadin</i>	4	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Katrin Jadin</i>	4
<i>Bespreking van de artikelen</i>	5	<i>Discussion des articles</i>	5
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten en de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en	5	Projet de loi modifiant la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession et la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de	5

bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied (3538/1-4)		fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité (3538/1-4)	
<i>Algemene bespreking</i>	5	<i>Discussion générale</i>	5
<i>Bespreking van de artikelen</i>	5	<i>Discussion des articles</i>	5
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen waarbij voor bepaalde persoonsverzekeringen een recht om vergeten te worden wordt ingevoerd (3524/1-7)	6	Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances qui instaure un droit à l'oubli pour certaines assurances de personnes (3524/1-7)	6
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Maya Detiège, rapporteur, Griet Smaers, Rita Bellens, Karine Lalieux</i>	6	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Maya Detiège, rapporteur, Griet Smaers, Rita Bellens, Karine Lalieux</i>	6
<i>Bespreking van de artikelen</i>	8	<i>Discussion des articles</i>	8
Wetsvoorstel betreffende de sociale bepalingen van de jobsdeal (3464/1-7)	9	Proposition de loi relative aux dispositions sociales de l'accord pour l'emploi (3464/1-7)	9
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Meryame Kitir, voorzitter van de sp.a-fractie, Marco Van Hees</i>	9	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a, Marco Van Hees</i>	9
<i>Bespreking van de artikelen</i>	12	<i>Discussion des articles</i>	12
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (3546/1-6)	12	Proposition de loi modifiant la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales, la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail (3546/1-6)	12
- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (3600/1-2)	12	- Proposition de loi modifiant la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales, la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail (3600/1-2)	12
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Stefaan Vercamer, David Clarinval, voorzitter van de MR-fractie, Meryame Kitir, voorzitter van de sp.a-fractie, Frédéric Daerden</i>	12	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Stefaan Vercamer, David Clarinval, président du groupe MR, Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a, Frédéric Daerden</i>	12
<i>Bespreking van de artikelen</i>	14	<i>Discussion des articles</i>	14
Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake pensioenen (3577/1-4) <i>Sprekers: David Clarinval, voorzitter van de MR-fractie</i>	14	Proposition de loi portant des dispositions diverses en matière de pension (3577/1-4) <i>Orateurs: David Clarinval, président du groupe MR</i>	14
Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat de	15	Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne	15

afzonderlijke aanslag betreft (23/1-5)		l'imposition distincte (23/1-5)	
<i>Algemene bespreking</i>	15	<i>Discussion générale</i>	15
<i>Bespreking van de artikelen</i>	15	<i>Discussion des articles</i>	15
Wetsvoorstel tot wijziging van het Btw-Wetboek, teneinde geen btw te heffen op de niet-voedingsmiddelen die voor de meest behoeftigen worden geschonken (3559/1-4)	15	Proposition de loi modifiant le Code de la TVA, visant à rendre non-applicable la TVA en cas de dons de biens non alimentaires aux plus démunis (3559/1-4)	15
- Voorstel van resolutie om te voorzien in het niet-heffen van btw op voorraadoverschotten van nieuwe goederen die de levenskwaliteit van de meest behoeftigen kunnen verbeteren en die door bedrijven gratis worden aangeboden aan sociale organisaties die de meest behoeftigen bijstaan (3234/1-2)	15	- Proposition de résolution visant à permettre la non-perception de la TVA sur les surplus de stocks de biens neufs, susceptibles d'améliorer le quotidien des personnes les plus précarisées, remis à titre gratuit par les entreprises à des organisations sociales actives dans l'aide aux plus démunis (3234/1-2)	15
- Voorstel van resolutie over de niet-heffing van btw op levensnoodzakelijke goederen wanneer die worden geschonken, als stimulans om tot dergelijke schenkingen over te gaan (3273/1-3)	16	- Proposition de résolution visant à encourager les dons de biens de première nécessité par une non-perception de la TVA (3273/1-3)	16
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Luk Van Biesen, rapporteur, Sybille de Coster-Bauchau, Peter Dedecker</i>	16	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Luk Van Biesen, rapporteur, Sybille de Coster-Bauchau, Peter Dedecker</i>	16
<i>Bespreking van de artikelen</i>	17	<i>Discussion des articles</i>	17
Voorstel van resolutie betreffende het gebruik van big data in de gezondheidszorg (3685/1)	18	Proposition de résolution relative à l'utilisation des mégadonnées dans le secteur de la santé (3685/1)	18
<i>Bespreking</i> <i>Sprekers: Yoleen Van Camp, rapporteur, Gilles Foret</i>	18	<i>Discussion</i> <i>Orateurs: Yoleen Van Camp, rapporteur, Gilles Foret</i>	18
Wetsvoorstel houdende invoering van een voorlopige digitaaldienstenbelasting (DDB) op de inkomsten uit de levering van bepaalde digitale diensten door de "digitale reuzen" (3485/1-6) <i>Sprekers: Vanessa Matz</i>	20	Proposition de loi relative à la création d'une taxe provisoire (TSN) portant sur les produits générés par certaines activités des géants du numérique (3485/1-6) <i>Orateurs: Vanessa Matz</i>	20
Wetsvoorstel tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State teneinde verenigingen een vorderingsrecht toe te kennen ter verdediging van collectieve belangen (465/1-4) <i>Sprekers: Stefaan Van Hecke</i>	22	Proposition de loi modifiant les lois coordonnées sur le Conseil d'État en vue d'accorder aux associations le droit d'introduire une action d'intérêt collectif (465/1-4) <i>Orateurs: Stefaan Van Hecke</i>	22
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en tot invoering van een verbod op opsluiting van al dan niet begeleide minderjarigen (3045/1-4)	23	Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et visant à interdire l'enfermement de mineurs accompagnés ou non (3045/1-4)	23
Wetsontwerp betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie (3554/1-12)	23	Projet de loi relatif au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne (3554/1-12)	23

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen teneinde te voorzien in een regelgevend kader voor gevolmachtigde onderschrijvers (3583/1-2)	23	- Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances afin de prévoir un cadre réglementaire pour les souscripteurs mandatés (3583/1-2)	23
<i>Algemene bespreking</i>	23	<i>Discussion générale</i>	23
<i>Sprekers: Vincent Van Peteghem, rapporteur, Rita Bellens, Benoît Friart</i>		<i>Orateurs: Vincent Van Peteghem, rapporteur, Rita Bellens, Benoît Friart</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	26	<i>Discussion des articles</i>	26
Voorstel tot herziening van artikel 7bis van de Grondwet teneinde de klimaatdoelstellingen en -beginselen te verankeren (3642/1-3)	27	Proposition de révision de l'article 7bis de la Constitution afin d'ancrer les objectifs et principes climatiques (3642/1-3)	27
<i>Bespreking van het enig artikel</i>	27	<i>Discussion de l'article unique</i>	27
<i>Sprekers: Meyrem Almaci, Bert Wollants, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groenfractie, Karine Lalieux, David Clarinval, voorzitter van de MR-fractie, Servais Verherstraeten, voorzitter van de CD&V-fractie, Luk Van Biesen, Jean-Marc Nollet, Raoul Hedebouw, Olivier Maingain, Meryame Kitir, voorzitter van de sp.a-fractie, Francis Delpérée, Hendrik Vuye, Damien Thiéry, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Meyrem Almaci, Bert Wollants, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Karine Lalieux, David Clarinval, président du groupe MR, Servais Verherstraeten, président du groupe CD&V, Luk Van Biesen, Jean-Marc Nollet, Raoul Hedebouw, Olivier Maingain, Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a, Francis Delpérée, Hendrik Vuye, Damien Thiéry, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	
GEHEIME STEMMINGEN	61	SCRUTINS	61
Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de leden van het directiecomité	61	Autorité de protection des données – Nomination des membres du comité de direction	61
Urgentieverzoeken vanwege de regering	63	Demandes d'urgence émanant du gouvernement	63
<i>Sprekers: Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	
Inoverwegingneming van voorstellen	65	Prise en considération de propositions	65
Urgentieverzoeken	67	Demandes d'urgence	67
<i>Sprekers: Véronique Waterschoot, Hendrik Vuye, Benoît Friart, Jean-Marc Delizée</i>		<i>Orateurs: Véronique Waterschoot, Hendrik Vuye, Benoît Friart, Jean-Marc Delizée</i>	
GEHEIME STEMMING (VOORTZETTING)	68	SCRUTIN (CONTINUATION)	68
Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de leden van het directiecomité – Uitslag van de stemming	68	Autorité de protection des données – Nomination des membres du comité de direction – Résultat du scrutin	68
NAAMSTEMMINGEN	70	VOTES NOMINATIFS	70
Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen betreffende farmaceutische specialiteiten, wachtdienst van apothekers en profylactische maatregelen inzake poliomyelitis (3504/3)	70	Proposition de loi portant des dispositions diverses en matière de spécialités pharmaceutiques, garde des pharmaciens et des mesures prophylactiques en matière de poliomyélite (3504/3)	70

Wetsvoorstel tot wijziging van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen (3526/4)	71	Proposition de loi portant modification de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice de professions des soins de santé (nouvel intitulé) (3526/4)	71
Aangehouden amendement en artikel op het wetsvoorstel tot wijziging van bepalingen betreffende uitbrengen van wetenschappelijk en technisch advies door het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten en betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten alsook de oprichting van een cannabisbureau (nieuw opschrift) (3519/1-6)	71	Amendement et article réservés à la proposition de loi modifiant des dispositions relatives à la remise des avis scientifiques et techniques par l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé et portant sur le financement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé ainsi que sur la création d'un bureau du cannabis (nouvel intitulé) (3519/1-6)	71
Geheel van het wetsvoorstel tot wijziging van bepalingen betreffende uitbrengen van wetenschappelijk en technisch advies door het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten en betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten alsook de oprichting van een cannabisbureau (nieuw opschrift) (3519/5)	71	Ensemble de la proposition de loi modifiant des dispositions relatives à la remise des avis scientifiques et techniques par l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé et portant sur le financement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé ainsi que sur la création d'un bureau du cannabis (nouvel intitulé) (3519/5)	71
Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg (3441/1-10)	72	Amendements et articles réservés du projet de loi relatif à la qualité de la pratique des soins de santé (3441/1-10)	72
Geheel van het wetsontwerp inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg (3441/9)	74	Ensemble du projet de loi relatif à la qualité de la pratique des soins de santé (3441/9)	74
Voorstel van resolutie over het betaalbaarder en toegankelijker maken van brillen en lenzen (2076/3) <i>Sprekers: Dirk Janssens</i>	75	Proposition de résolution visant à diminuer le coût des lunettes et lentilles et à améliorer leur accessibilité (2076/3) <i>Orateurs: Dirk Janssens</i>	75
Voorstel van resolutie over het verbeteren van de betaalbaarheid van oogcorrecties (2710/4)	75	Proposition de résolution relative à l'amélioration de l'accessibilité financière des corrections oculaires (2710/4)	75
Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 september 2013 ter vaststelling van een specifieke tegemoetkoming in de kostprijs van contraceptiva voor vrouwen, jonger dan 21 jaar, teneinde de terugbetalingsmogelijkheden voor contraceptiva en de morning-afterpil uit te breiden (3439/5)	75	Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 16 septembre 2013 fixant une intervention spécifique dans le coût des contraceptifs pour les femmes n'ayant pas atteint l'âge de 21 ans afin d'étendre les remboursements prévus pour les contraceptifs et la pilule du lendemain (3439/5)	75
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen wat de onbeschikbaarheden van geneesmiddelen betreft (3599/5)	76	Proposition de loi modifiant la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments en ce qui concerne les indisponibilités de médicaments (3599/5)	76
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied en tot wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake het	76	Projet de loi modifiant la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession, la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité et modifiant la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public	76

hergebruik van overheidsinformatie (nieuw opschrift) (3538/4)		(nouvel intitulé) (3538/4)	
Voorstel tot wijziging van de Deontologische code voor de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers (3552/4)	76	Proposition modifiant le Code de déontologie des membres de la Chambre des représentants (3552/4)	76
Naamstemming over het voorstel (mevrouw Monica De Coninck, de heren Brecht Vermeulen, Gautier Calomne, Kristof Calvo, Gilles Vanden Burre, Emmanuel Burton en André Frédéric) tot wijziging van de artikelen 7 en 163 <i>bis</i> van het Reglement van de Kamer van de volksvertegenwoordigers wat betreft de onverenigbaarheden van de Kamervoorzitter (nieuw opschrift), nr. 3553/4.	77	Vote nominatif sur la proposition (Mme Monica De Coninck, MM. Brecht Vermeulen, Gautier Calomne, Kristof Calvo, Gilles Vanden Burre, Emmanuel Burton et André Frédéric) de modification des articles 7 et 163 <i>bis</i> du Règlement de la Chambre des représentants en ce qui concerne les incompatibilités pour le président de la Chambre (nouvel intitulé), n° 3553/4.	77
Naamstemming over het voorstel (de dames Catherine Fonck en Monica De Coninck) tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, teneinde de ministers ertoe aan te zetten de schriftelijke vragen te beantwoorden binnen de in artikel 123 van voormeld Reglement gestelde termijn, nr. 3576/3.	77	Vote nominatif sur la proposition (Mmes Catherine Fonck et Monica De Coninck) modifiant le Règlement de la Chambre des représentants en vue d'encourager les ministres à répondre aux questions écrites dans le délai prévu à l'article 123 dudit Règlement, n° 3576/3.	77
Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag van Straatsburg van 2012 inzake de beperking van aansprakelijkheid in de binnenvaart (CLNI 2012), gedaan te Straatsburg op 27 september 2012 (3561/1)	77	Projet de loi portant assentiment à la Convention de Strasbourg de 2012 sur la limitation de la responsabilité en navigation intérieure (CLNI 2012), faite à Strasbourg le 27 septembre 2012 (3561/1)	77
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 december 2013 houdende het Consulaire Wetboek en van de wet van 10 februari 2015 met betrekking tot geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de Belgische paspoorten en reisdocumenten (3574/3)	78	Proposition de loi portant modification de la loi du 21 décembre 2013 portant le Code consulaire et de la loi du 10 février 2015 relative aux traitements automatisés de données à caractère personnel nécessaires aux passeports et titres de voyage belges (3574/3)	78
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen waarbij voor bepaalde persoonsverzekeringen een recht om te worden vergeten wordt ingevoerd (nieuw opschrift) (3524/5)	78	Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances et instaurant un droit à l'oubli pour certaines assurances de personnes (nouvel intitulé) (3524/5)	78
Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsvoorstel betreffende de sociale bepalingen van de jobsdeal (3464/1-8)	78	Amendements et articles réservés de la proposition de loi relative aux dispositions sociales de l'accord pour l'emploi (3464/1-8)	78
Geheel van het wetsvoorstel betreffende de sociale bepalingen van de jobsdeal (3464/7)	81	Ensemble de la proposition de loi relative aux dispositions sociales de l'accord pour l'emploi (3464/7)	81
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (3546/6)	81	Proposition de loi modifiant la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales, la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail (3546/6)	81

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat de afzonderlijke aanslag betreft (23/5)	81	Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'imposition distincte (23/5)	81
Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde teneinde schenkingen van niet-voedingsmiddelen aan de meest behoeftigen van btw vrij te stellen (nieuw opschrift) (3559/4)	81	Proposition de loi modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en vue d'exempter de la TVA les dons de biens non alimentaires aux plus démunis (nouvel intitulé) (3559/4)	81
Voorstel van resolutie betreffende het gebruik van big data in de gezondheidszorg (3685/1)	82	Proposition de résolution relative à l'utilisation des mégadonnées dans le secteur de la santé (3685/1)	82
Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Financiën en de Begroting van het wetsvoorstel houdende invoering van een voorlopige digitaaldienstenbelasting (DDB) op de inkomsten uit de levering van bepaalde digitale diensten door de "digitale reuzen" (3485/1-6)	82	Proposition de rejet par la commission des Finances et du Budget de la proposition de loi relative à la création d'une taxe provisoire (TSN) portant sur les produits générés par certaines activités des géants du numérique (3485/1-6)	82
Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Binnenlandse zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van het wetsvoorstel tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State teneinde verenigingen een vorderingsrecht toe te kennen ter verdediging van collectieve belangen (465/1-4)	82	Proposition de rejet faite par la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la proposition de loi modifiant les lois coordonnées sur le Conseil d'État en vue d'accorder aux associations le droit d'introduire une action d'intérêt collectif (465/1-4)	82
Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Binnenlandse zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en tot invoering van een verbod op opsluiting van al dan niet begeleide minderjarigen (3045/1-4) <i>Sprekers: Julie Fernandez Fernandez</i>	83	Proposition de rejet faite par la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et visant à interdire l'enfermement de mineurs accompagnés ou non (3045/1-4) <i>Orateurs: Julie Fernandez Fernandez</i>	83
Wetsontwerp betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie (3554/12)	83	Projet de loi relatif au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne (3554/12)	83
Voorstel tot herziening van artikel 7bis van de Grondwet (3642/3) <i>Sprekers: Aldo Carcaci</i>	84	Proposition de révision de l'article 7bis de la Constitution (3642/3) <i>Orateurs: Aldo Carcaci</i>	84
Goedkeuring van de agenda	85	Adoption de l'ordre du jour	85

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 28 maart 2019

Avond

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 28 mars 2019

Soir

De vergadering wordt geopend om 19.51 uur en
voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de
minister van de federale regering: de heer Didier
Reynders.

Berichten van verhindering

Gezondheidsredenen: Philippe Blanchart, Luc
Gustin, Jan Penris, Sébastien Pirlot
Familieaangelegenheden: Vincent
Van Quickenborne

Federale regering

Pieter De Crem, minister van Veiligheid en
Binnenlandse Zaken: staatsbezoek
(*Republiek Korea*)

Ontwerpen en voorstellen

01 Voorstel tot wijziging van de Deontologische
code voor de leden van de Kamer van
volksvertegenwoordigers (3552/1-4)
- Voorstel tot wijziging van artikel 5 van het
Reglement van de Kamer van volksvertegen-
woordigers wat betreft de onverenigbaarheden
van de Kamervoorzitter (3553/1-4)

Voorstellen ingediend door:

- 3552: André Frédéric, Gautier Calomne,
Emmanuel Burton, Monica De Coninck, Katja
Gabriëls, Catherine Fonck, Kristof Calvo, Gilles
Vanden Burre, Brecht Vermeulen, Vincent
Van Peteghem.
- 3553: Monica De Coninck, Brecht Vermeulen,
Gautier Calomne, Kristof Calvo, Gilles
Vanden Burre, Emmanuel Burton, André Frédéric.

De **voorzitter**: Ik stel u voor een enkele bespreking

La séance est ouverte à 19 h 51 et présidée par
M. Siegfried Bracke.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de
l'ouverture de la séance: M. Didier Reynders.

Excusés

Raisons de santé: Philippe Blanchart, Luc Gustin,
Jan Penris, Sébastien Pirlot
Raisons familiales: Vincent Van Quickenborne

Gouvernement fédéral

Pieter De Crem, ministre de la Sécurité et de
l'Intérieur: visite d'État (*Corée du Sud*)

Projets et propositions

01 Proposition modifiant le Code de déontologie
des membres de la Chambre des représentants
(3552/1-4)
- Proposition de modification de l'article 5 du
Règlement de la Chambre des représentants en
ce qui concerne les incompatibilités pour le
président de la Chambre (3553/1-4)

Propositions déposées par:

- 3552: André Frédéric, Gautier Calomne,
Emmanuel Burton, Monica De Coninck, Katja
Gabriëls, Catherine Fonck, Kristof Calvo, Gilles
Vanden Burre, Brecht Vermeulen, Vincent
Van Peteghem.
- 3553: Monica De Coninck, Brecht Vermeulen,
Gautier Calomne, Kristof Calvo, Gilles
Vanden Burre, Emmanuel Burton, André Frédéric.

Le **président**: Je vous propose de consacrer une

aan deze voorstellen te wijden. (*Instemming*)

seule discussion à ces propositions. (*Assentiment*)

Algemene bespreking

Discussion générale

Mevrouw Bellens verwijst als rapporteur naar het schriftelijk verslag.

Mme Bellens, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

Discussion des articles

Wij vatten de bespreking aan van het enig artikel van het voorstel nr. 3552. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3552/4)

Nous passons à la discussion de l'article unique de la proposition n° 3552. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3552/4)

Het voorstel telt 1 artikel.

La proposition compte 1 article.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

Het enig artikel wordt aangenomen.

L'article unique est adopté.

De bespreking van het enig artikel is gesloten. De stemming over het voorstel tot wijziging van het Reglement zal later plaatsvinden.

La discussion de l'article unique est close. Le vote sur la proposition de modification du Règlement aura lieu ultérieurement.

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het voorstel nr. 3553. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4)(3553/4)

Nous passons à la discussion des articles de la proposition n° 3553. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4)(3553/4)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "ontwerp tot wijziging van de artikelen 7 en 163*bis* van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wat betreft de onverenigbaarheden van de Kamervoorzitter".

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de modification des articles 7 et 163*bis* du Règlement de la Chambre des représentants en ce qui concerne les incompatibilités pour le président de la Chambre".

Het voorstel telt 2 artikelen.

La proposition compte 2 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

02 Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, teneinde de ministers ertoe aan te zetten de schriftelijke vragen te beantwoorden binnen de in artikel 123 van voormeld Reglement gestelde termijn (3576/1-3)

02 Proposition modifiant le Règlement de la Chambre des représentants en vue d'encourager les ministres à répondre aux questions écrites dans le délai prévu à l'article 123 dudit Règlement (3576/1-3)

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Catherine Fonck, Monica De Coninck.

Catherine Fonck, Monica De Coninck.

Algemene bespreking

Mevrouw Bellens verwijst als rapporteur naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van het enig artikel

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3576/3)

Er werden geen amendementen ingediend.

Het enig artikel wordt aangenomen.

De bespreking van het enig artikel is gesloten. De stemming over het voorstel tot wijziging van het Reglement zal later plaatsvinden.

03 Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag van Straatsburg van 2012 inzake de beperking van aansprakelijkheid in de binnenvaart (CLNI 2012), gedaan te Straatsburg op 27 september 2012 (3561/1-3)

Zonder verslag

Algemene bespreking

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3561/1)

Het wetsontwerp telt 4 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 en 4 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

04 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 december 2013 houdende het Consulaire Wetboek en van de wet van 10 februari 2015 met betrekking tot geautomatiseerde verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de Belgische paspoorten en reisdocumenten (3574/1-3)

Voorstel ingediend door:

Discussion générale

Mme Bellens, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion de l'article unique

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3576/3)

Aucun amendement n'a été déposé.

L'article unique est adopté.

La discussion de l'article unique est close. Le vote sur la proposition de modification du Règlement aura lieu ultérieurement.

03 Projet de loi portant assentiment à la Convention de Strasbourg de 2012 sur la limitation de la responsabilité en navigation intérieure (CLNI 2012), faite à Strasbourg le 27 septembre 2012 (3561/1-3)

Sans rapport

Discussion générale

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3561/1)

Le projet de loi compte 4 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 et 4 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

04 Proposition de loi portant modification de la loi du 21 décembre 2013 portant le Code consulaire et de la loi du 10 février 2015 relative aux traitements automatisés de données à caractère personnel nécessaires aux passeports et titres de voyage belges (3574/1-3)

Proposition déposée par:

Katrin Jadin, Tim Vandenput, Vincent Van Peteghem.

Katrin Jadin, Tim Vandenput, Vincent Van Peteghem.

Algemene bespreking

De heer Miller verwijst als rapporteur naar het schriftelijk verslag.

04.01 Katrin Jadin (MR): In de commissie hebben we rekening gehouden met de adviezen die respectievelijk door de Raad van State op 25 mei 2018 en de Gegevensbeschermingsautoriteit op 8 augustus 2018 werden uitgebracht. Er werden correcties aangebracht in de tekst.

Het door de heren Vandenput en Van Peteghem en mijzelf ingediende voorstel strekt ertoe vier wijzigingen aan te brengen in het Consulair Wetboek. Wat de legalisatie van buitenlandse documenten betreft, zal het voortaan mogelijk zijn om een document in een later stadium te weigeren wanneer er ernstige twijfel bestaat over de inhoudelijke authenticiteit. De Belgische autoriteit zal kunnen vragen om een onderzoek te laten uitvoeren.

Wat de gronden voor de weigering en voor de intrekking van identiteitskaarten betreft, die verschillen van die voor paspoorten en reisdocumenten, strekt de wijziging ertoe ze conform te maken.

Wat de bepalingen van de wet van 10 augustus 2015 tot wijziging van het Consulair Wetboek betreft, strekt de wijziging ertoe de bepalingen van het Consulair Wetboek en de procedures van de gerechtelijke autoriteiten en de veiligheidsdiensten beter op elkaar af te stemmen.

De Raad van State adviseert in zijn advies van 20 juni 2018 om de verwerking van de voor de Belgische paspoorten en reisdocumenten benodigde persoonsgegevens beter te beregelen.

We stellen daarom voor te voorzien in een wettelijk kader voor de geautomatiseerde verwerking van gegevens in de Passban-databank. Persoonsgegevens uit identiteitsfraudedossiers zullen kunnen worden gebruikt in het kader van opleidingen maar niet strikt persoonlijke gegevens.

Ons consulaire netwerk voert essentiële taken uit ten dienste van onze landgenoten in het buitenland zoals het uitreiken van identiteitskaarten of het verlenen van bijstand aan landgenoten die in het buitenland in moeilijkheden verkeren. Het is bijgevolg noodzakelijk het consulaire wetboek te

Discussion générale

M. Miller, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

04.01 Katrin Jadin (MR): En commission, nous avons tenu compte des avis rendus par le Conseil d'État le 25 mai 2018 et par l'Autorité de protection des données le 8 août 2018. Des corrections ont été apportées au texte.

La proposition déposée par MM. Vandenput et Van Peteghem et moi-même apporte quatre modifications au Code consulaire. Concernant la légalisation des documents étrangers, il sera désormais possible de refuser ultérieurement un document, en cas de doute sérieux sur l'authenticité du contenu. L'autorité belge pourra demander une enquête.

Concernant les motifs de refus et de retrait des cartes d'identité, différents de ceux des passeports et titres de voyage, la modification vise la mise en conformité.

Concernant les dispositions de la loi du 10 août 2015 modifiant le Code consulaire, la modification améliore la compatibilité et la coopération entre le Code consulaire, les autorités judiciaires et les services de sécurité.

Le Conseil d'État, dans son avis du 20 juin 2018, recommande de mieux encadrer le traitement des données personnelles nécessaires aux passeports et titres de voyage belges.

Nous proposons de prévoir un cadre légal pour le traitement automatisé des données dans la banque de données Passban. Des données à caractère personnel venant de dossiers de fraude à l'identité pourront être utilisées dans le cadre de formations mais pas les données à caractère strictement personnel.

Notre réseau consulaire remplit des missions essentielles au service de nos ressortissants à l'étranger, comme la délivrance des pièces d'identité ou l'assistance à nos concitoyens en difficulté à l'étranger. La modernisation du code consulaire est essentielle afin d'encore améliorer ce

moderniseren om deze dienstverlening nog te verbeteren.

Ik stel u dan ook voor om deze wijzigingen goed te keuren.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3574/3)

Het wetsvoorstel telt 17 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 17 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

05 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten en de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied (3538/1-4)

Algemene bespreking

De heer Vandeput, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3538/4)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot wijziging van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied en tot wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie".

Je vous propose donc de soutenir ces modifications.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3574/3)

La proposition de loi compte 17 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 17 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

05 Projet de loi modifiant la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession et la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité (3538/1-4)

Discussion générale

M. Vandeput, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3538/4)

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi modifiant la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession, la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité et modifiant la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public".

Het wetsontwerp telt 26 artikelen.

Le projet de loi compte 26 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 26 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 à 26 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

06 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen waarbij voor bepaalde persoonsverzekeringen een recht om vergeten te worden wordt ingevoerd (3524/1-7)

06 Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances qui instaure un droit à l'oubli pour certaines assurances de personnes (3524/1-7)

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Griet Smaers, Rita Bellens, Frank Wilrycx, Benoît Friart, Servais Verherstraeten, Nele Lijnen, Leen Dierick, Catherine Fonck.

Griet Smaers, Rita Bellens, Frank Wilrycx, Benoît Friart, Servais Verherstraeten, Nele Lijnen, Leen Dierick, Catherine Fonck.

Algemene bespreking

Discussion générale

06.01 Maya Detiège, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

06.01 Maya Detiège, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

06.02 Griet Smaers (CD&V): Mensen die in het verleden een ernstige medische aandoening hebben gehad, zoals bijvoorbeeld kanker, hebben het jaren later vaak moeilijk om een schuldsaldoverzekering af te sluiten of moeten hogere premies betalen. Dit wetsvoorstel wil daaraan een einde maken. Het voert naar Frans voorbeeld een recht in om vergeten te worden. De kandidaat-verzekerde moet wel nog zijn of haar medische antecedenten meedelen, maar wanneer de betrokkene meer dan tien jaar genezen is verklaard, mag de verzekering daarmee geen rekening meer houden.

06.02 Griet Smaers (CD&V): Les personnes qui ont souffert autrefois d'une maladie grave, telle que le cancer, par exemple, éprouvent souvent des difficultés à souscrire, des années plus tard, une assurance solde restant dû ou doivent alors payer des primes plus élevées. La présente proposition de loi entend mettre un terme à cette situation. Suivant l'exemple français, elle instaure un droit à l'oubli. Le candidat-assuré devra, certes, encore communiquer ses antécédents médicaux, mais lorsque l'intéressé aura été déclaré guéri depuis plus de dix ans, l'entreprise d'assurances ne pourra plus tenir compte de cette maladie.

In een referentierooster – ook geïnspireerd op het Franse voorbeeld – worden de aandoeningen opgenomen waarvoor een kortere termijn dan tien jaar geldt. Een ontwerp werd aan de leden van de commissie Bedrijfsleven bezorgd.

Les affections pour lesquelles un délai inférieur à dix ans doit être pris en considération seront mentionnées dans une grille de référence – inspirée, elle aussi de l'exemple français. Un projet a été transmis aux membres de la commission de l'Économie.

Het wetsvoorstel kwam tot stand na voorbereidend werk van de minister van Economie en Consumentenzaken en komt tegemoet aan de voorstellen van de consumenten- en patiëntenverenigingen in de Commissie voor Verzekeringen.

La proposition de loi a été rédigée sur la base du travail préparatoire du ministre de l'Économie et des Consommateurs et rencontre les propositions des associations de consommateurs et de patients au sein de la Commission des assurances.

Het voorstel is een aanzienlijke stap voorwaarts voor de betrokkenen. Ik hoop dat alle fracties het zullen steunen. In de commissie bleek dat

La proposition représente un pas considérable en avant pour les intéressés. J'espère que tous les groupes politiques la soutiendront. Il est apparu en

sommigen nog iets verder wilden gaan. Dit is een eerste stap, maar in de toekomst zullen we ons zeker nog inzetten voor een bredere regeling voor meerdere verzekeringsovereenkomsten.

06.03 Rita Bellens (N-VA): Een ernstige ziekte in het verleden vormt voor de verzekeringsmaatschappij een verhoogd risico. Daardoor moeten er vaak hoge premies betaald worden. De bedoeling van dit wetsvoorstel is om meer solidariteit in te bouwen, zodat de premies voor iedereen betaalbaar blijven. De betrokkenen zullen nog steeds hun medisch verleden bekend moeten maken, maar na een periode van tien jaar wordt dat voortaan niet meer meegenomen in de berekening van de premie. Voor bepaalde aandoeningen zou die termijn zelfs korter worden dan tien jaar.

Tien jaar is inderdaad een vrij lange termijn, maar mocht de termijn ingekort worden, dan zou dat ook tot hogere kosten voor de verzekeringsmaatschappijen leiden en bijgevolg tot hogere premies voor iedereen. Doordat het Federaal Kenniscentrum een evidencebased referentierooster opstelt met de aandoeningen en de bijhorende termijnen, zullen ook de rechten van de niet-zieken gevrijwaard blijven. Daarom steunen wij dit voorstel.

06.04 Karine Lalieux (PS): Voor chronisch zieken of personen die een ernstige ziekte hebben gehad is het niet gemakkelijk om een eigendom te verwerven. Voor hen is de schuldsaldoverzekering voor een hypothecaire lening immers onbetaalbaar.

In 2010 hebben we de wet-Partyka-Lalieux aangenomen, waarbij het bedrag van de verzekeringspremies beperkt wordt en de medische vragenlijsten beregeld worden. Dit volstaat echter niet. Deze mensen moeten niet alleen de ziekte het hoofd bieden, vaak is hun inkomen ook fors gedaald, en bovendien is het voor hen bijzonder moeilijk of zelfs onmogelijk om een eigendom te verwerven. Ook nadat ze weer genezen zijn, dragen ze voor de verzekeringsmaatschappijen het stigma van de ziekte. Daarom heeft de PS in 2018 een wetsvoorstel ingediend met acht maatregelen, waaronder het recht om vergeten te worden.

Wij zullen deze tekst steunen. Ik vind het jammer dat we het debat over de verzekering voor personen met een verhoogd gezondheidsrisico niet hebben kunnen voeren.

Ik stel vast dat minister Peeters niet eens aanwezig

commission que certains voulaient aller un peu plus loin encore. Il s'agit d'une première étape, mais nous nous attèlerons certainement à l'avenir encore à mettre au point un régime plus large pour plusieurs contrats d'assurance.

06.03 Rita Bellens (N-VA): Une maladie grave contractée dans le passé représente un risque accru pour une compagnie d'assurance. Des primes élevées doivent souvent, pour cette raison, être payées. L'objectif de cette proposition de loi est d'introduire une plus grande solidarité afin que les primes restent abordables pour tous. Les intéressés devront encore toujours faire connaître leur passé médical mais, après une période de dix ans, il n'en sera désormais plus tenu compte dans le calcul de la prime. Pour certaines affections, ce délai pourrait même être ramené sous la barre des dix ans.

Dix ans, c'est en effet un délai assez long mais un raccourcissement de ce délai entraînerait une augmentation du coût pour les compagnies d'assurance et donc une augmentation des primes pour tous. Le Centre d'expertise fédéral établissant un formulaire *evidence based* avec les affections et les délais supplémentaires, les droits des non-malades resteront également garantis. C'est pourquoi nous soutenons cette proposition.

06.04 Karine Lalieux (PS): Il est compliqué pour les personnes malades chroniques ou ayant souffert d'une pathologie lourde d'accéder à la propriété, car dans leur cas, l'assurance solde restant dû liée à un prêt hypothécaire est impayable.

En 2010, nous avons voté la loi Partyka-Lalieux qui limitait le montant des primes d'assurance et encadrait les questionnaires médicaux. Mais il fallait aller plus loin. Ces personnes subissent souvent, en plus de leur maladie, une importante baisse de revenus, et l'accès à la propriété leur est rendu difficile. Mêmes guéries, elles continuent à porter devant les assurances les stigmates de la maladie. C'est la raison pour laquelle le PS a déposé en 2018 une proposition de loi comprenant huit mesures, parmi lesquelles le droit à l'oubli.

Nous allons soutenir ce texte. Je regrette que nous n'ayons pas pu tenir le débat sur l'assurance des personnes ayant des risques de santé accrus.

Je constate que M. Peeters n'est même pas

is. Dat betreur ik.

De scope van deze tekst is vrij beperkt. In de commissie heb ik een tweede lezing gevraagd opdat de KB's zouden worden uitgevaardigd. Minister Peeters heeft ons die koninklijke besluiten bezorgd. Daarin worden onze amendementen, waarop er indertijd nochtans kritiek werd geuit, overgenomen. Tien jaar geleden zei men ons dat we vertrouwen moesten hebben in de sector, en dat niet alles in de wet-Partyka moest worden geregeld. De verzekeraars hebben echter alles in het werk gesteld om de wet niet te moeten toepassen. Zo hebben ze een beroep ingesteld bij het Grondwettelijk Hof.

Men had de intenties in een wet moeten verankeren. Ik vraag dat de koninklijke besluiten voor het einde van de legislatuur gepubliceerd zouden worden, zodat het duidelijk wordt dat de verzekeraars zich niet alles mogen permitteren ten aanzien van wie ernstig ziek is. Wie ernstig ziek is mag niet twee- of driemaal worden gestraft.

Mevrouw Smaers, ik vraag u om die boodschap over te brengen aan de heer Peeters. (*Applaus*)

06.05 Maya Detiège (sp.a): Patiënten- en consumentenorganisaties vragen al lang om een dergelijk regelgeving. Zelf diende ik een half jaar geleden een amendement in op de wet diverse economische bepalingen om vergeten te kunnen worden eens men genezen verklaard is van een ernstige ziekte. De toenmalige meerderheid keurde dat niet goed, maar beloofde het wel later opnieuw op te nemen.

Bij de eerste lezing van het voorstel in de commissievergadering had ik enorm veel bezwaren en opmerkingen, want het ging veeleer om een principewet waarbij KB's later meer duidelijkheid zouden moeten brengen. Bovendien was de tekst te veel naar de hand van verzekeraars geschreven. Bij de tweede lezing kwamen er echter wel een lijst met aandoeeningen, een referentietabel die zeer nauw aansluit bij het door ons gewenste Franse systeem en betere bepalingen over de wachttijd.

Het kan uiteraard altijd beter – een periodieke aanpassing van de lijst of meer soorten verzekeringen – maar dit is alleszins een eerste stap in de goede richting. Mijn fractie zal het wetsvoorstel goedkeuren.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

présent. C'est regrettable.

Le texte n'engage pas à grand-chose. En commission, j'ai demandé une deuxième lecture pour obtenir les arrêtés royaux que M. Peeters nous a fournis et qui reprennent nos amendements pourtant critiqués à l'époque. Il y a dix ans, on nous avait dit de faire confiance au secteur pour ne pas tout insérer dans la loi Partyka. Or les assureurs ont tout essayé pour ne pas appliquer la loi, y compris un recours auprès de la Cour constitutionnelle.

Il aurait fallu verrouiller les intentions dans une loi. Je demande que les arrêtés royaux soient publiés avant la fin de la législature pour montrer que les assureurs ne peuvent pas faire n'importe quoi avec des malades graves. Ceux-ci ne doivent plus vivre une double ou triple peine.

Madame Smaers, je vous demande de transmettre ce message à M. Peeters. (*Applaudissements*)

06.05 Maya Detiège (sp.a): Les organisations de patients et de consommateurs réclament une réglementation de ce type depuis longtemps. J'ai moi-même déposé il y a six mois un amendement à la loi portant des dispositions économiques diverses pour instaurer un droit à l'oubli une fois que l'on a été déclaré guéri d'une maladie grave. La majorité de l'époque a rejeté cet amendement mais avait promis de le reprendre plus tard.

Lors de la première lecture de la proposition en commission, j'avais bon nombre d'objections et d'observations car s'il s'agissait plutôt d'une loi de principes qui serait clarifiée par la suite par des arrêtés royaux. De plus, le texte semblait par trop relayer les intérêts des assureurs. Lors de la deuxième lecture, une liste d'affections a été ajoutée, ainsi qu'un tableau référentiel qui rejoint le système français que nous appelons de nos vœux et de meilleures dispositions sur le délai d'attente.

Il est évidemment toujours possible de faire mieux – une adaptation périodique de la liste ou davantage de sortes d'assurance – mais ceci constitue en tout cas une première étape dans le bon sens. Mon groupe votera en faveur de la proposition de loi.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3524/5)

Het opschrift in het Frans werd door de commissie gewijzigd in "proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances et instaurant un droit à l'oubli pour certaines assurances de personnes".

Het wetsvoorstel telt 7 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 7 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

07 Wetsvoorstel betreffende de sociale bepalingen van de jobsdeal (3464/1-7)

Voorstel ingediend door:

Stefaan Vercamer, Jan Spooren, David Clarinval, Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Nahima Lanjri, Sybille de Coster-Bauchau.

Algemene bespreking

Mevrouw Thoron, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

07.01 Frédéric Daerden (PS): Ik betreurt dat er daarstraks geen 50 leden gestemd hebben voor het verzoek om het advies van de Raad van State over een belangrijk amendement te vragen.

Dit wetsvoorstel maakt deel uit van de 28 maatregelen die door de MR/N-VA-regering werden genomen zonder voorafgaandelijk overleg met de Gewesten en de sociale partners te plegen en die 500 miljoen moesten opbrengen voor de begroting van 2019. Aangezien het ontwerp van begroting moest worden ingetrokken na de val van de regering, was de jobsdeal niet meer nodig. De oude meerderheid is echter overeengekomen om de desbetreffende tekst toch nog in te dienen maar heeft gelukkig de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen eruit geschrapt.

Er zijn nog steeds punten in deze jobsdeal die we niet steunen, zoals artikelen 4 en 5 over het startersloon voor jongeren. We zullen dan ook tegen deze tekst stemmen.

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3524/5)

L'intitulé en français a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances et instaurant un droit à l'oubli pour certaines assurances de personnes".

La proposition de loi compte 7 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 7 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

07 Proposition de loi relative aux dispositions sociales de l'accord pour l'emploi (3464/1-7)

Proposition déposée par:

Stefaan Vercamer, Jan Spooren, David Clarinval, Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Nahima Lanjri, Sybille de Coster-Bauchau.

Discussion générale

Mme Thoron, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

07.01 Frédéric Daerden (PS): Je regrette que, tout à l'heure, nous n'ayons pas réuni les 50 votes pour demander l'avis du Conseil d'État sur un amendement important.

Cette proposition de loi fait partie des 28 mesures prises par le gouvernement MR/N-VA avant toute concertation avec les Régions et les partenaires sociaux, pour apporter 500 millions au budget 2019. Le projet de budget étant retiré du fait de la chute du gouvernement, le *jobs deal* n'était plus nécessaire. Mais l'ancienne majorité s'est accordée pour le proposer malgré tout, en supprimant, heureusement, la dégressivité des allocations de chômage.

Il reste, dans ce *jobs deal*, des points qui nous ferons voter contre ce texte, comme les articles 4 et 5 sur le salaire des jeunes.

Met de relancewet van maart 2018 heeft de MR/N-VA-regering jongeren onder de 21 jaar gediscrimineerd door hun loon te verlagen met 6 % tot 18 %. Daartegenover stond een forfaitaire toeslag die de werkgever moet betalen om het nettoverlies te compenseren. We hadden ons verzet tegen de maatregel en hebben intussen gelijk gekregen! U stelt een andere maatregel voor die nauwelijks verschilt van de vorige. De sociale partners zijn ertegen. De maatregel werkt interne dumping tussen categorieën van werknemers in de hand en heeft indirecte gevolgen voor de sociale rechten van deze jongeren.

Het scholingsbeding voor knelpuntberoepen verplicht werknemers die tijdens hun tewerkstelling op kosten van hun werkgever een opleiding volgen, een deel ervan terug te betalen als ze binnen een bepaalde periode uit dienst treden. Een aantal waarborgen voorkomt dat de werkgever de werknemer gijzelt, maar hier wordt een van deze waarborgen tenietgedaan door de werknemer te verplichten opleidingen die voortvloeien uit een wettelijke of reglementaire bepaling, terug te betalen.

De werkgevers hebben een gunstig advies uitgebracht, de vakbonden een negatief advies.

Wij zullen ons dus verzetten tegen deze sociale jobsdeal, want dit is de zoveelste aanval op de werknemers. (*Applaus bij de PS*)

07.02 Meryame Kitir (sp.a): Maandenlang na het afsluiten ervan zijn we nog altijd bezig met de uitvoering van dat slecht en overhaast geschreven Zomerakkoord. Vandaag bespreken we een aantal maatregelen uit de jobsdeal. Gelukkig zit de ergste maatregel uit de jobsdeal van Michel-I, namelijk de versterkte degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen, niet vervat in dit wetsvoorstel.

Dit maakt het echter nog altijd geen goed voorstel, want ook in dit voorstel zitten er weer asociale maatregelen ten koste van de werknemers. Zo is de verlaging van de minimumlonen voor jongeren een echte schande. Er wordt nu een hele constructie opgezet om te doen alsof zij niet zullen inboeten op hun nettoloon. Die constructie is echter onwerkbaar en doordat het brutoloon vermindert, worden de sociale rechten afgebouwd. De hele strijd om jongeren gelijk loon voor gelijk werk te geven, wordt hiermee tenietgedaan.

Ook de uitbreiding van het scholingsbeding is onaanvaardbaar. Dat beding houdt in dat een werknemer die een vorming heeft gevolgd op

Avec la loi de relance de mars 2018, le gouvernement MR/N-VA discriminait les moins de 21 ans en diminuant leur salaire de 6 à 18 %, prévoyant que l'employeur paye un supplément forfaitaire pour compenser le net. Nous l'avions dénoncé et on nous a donné raison! Vous proposez une mesure à peine différente. Les partenaires sociaux y sont défavorables. Cela crée du dumping interne entre catégories de travailleurs et des effets indirects sur les droits sociaux de ces jeunes.

La clause d'écolage pour les métiers en pénurie oblige le travailleur bénéficiant, durant son contrat, d'une formation aux frais de l'employeur, à la rembourser en partie s'il quitte son emploi dans un délai déterminé. Il y a des garde-fous pour éviter que le travailleur ne puisse plus quitter l'employeur mais ici, on fait sauter un de ces garde-fous en obligeant le travailleur à rembourser des formations prévues dans le cadre réglementaire ou légal.

Les employeurs ont rendu un avis favorable et les travailleurs un défavorable.

Nous nous opposerons donc à ce *jobs deal* social qui attaque les travailleurs. (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

07.02 Meryame Kitir (sp.a): Plusieurs mois après la conclusion de cet Accord de l'été torché à la hâte, sa mise en œuvre n'est toujours pas terminée. Nous discutons aujourd'hui de diverses mesures extraites du *deal* pour l'emploi. Heureusement, la pire mesure de ce *deal* pour l'emploi du gouvernement Michel I, en l'occurrence la dégressivité renforcée des allocations de chômage, ne figure pas dans cette proposition de loi.

Elle n'en demeure pas moins mauvaise, car elle comporte à nouveau des mesures asociales à l'égard des travailleurs. La diminution des salaires minimums pour les jeunes est, par exemple, un véritable scandale. Une construction est toutefois mise en place pour feindre que leur salaire net ne sera pas affecté. Cette construction est néanmoins bancal et la réduction du salaire brut, rabote la constitution des droits sociaux. Cette mesure réduit à néant le combat mené pour instaurer le principe d'un salaire égal à travail égal pour les jeunes.

De même, l'extension de la clause d'écolage est inacceptable. En vertu de cette clause, un travailleur qui a suivi une formation financée par

kosten van de werkgever, die kosten moet terugbetalen als hij de onderneming verlaat binnen een bepaalde termijn. Dat is al opmerkelijk, zeker in een tijd met nog altijd veel te weinig vormingsinspanningen. Bovendien zet het een rem op de mobiliteit van de werknemers. Nu wordt het scholingsbeding zelfs uitgebreid naar opleidingen in het kader van een knelpuntberoep, zelfs als het voortvloeit uit een wettelijke of reglementaire verplichting om het beroep te kunnen uitoefenen.

Er zitten daarnaast in het voorstel ook wel maatregelen vervat waarvoor wij begrip hebben. Een outplacement voor werknemers die wegens medische overmacht worden ontslagen, is niet onlogisch, maar veel beter zou zijn dat zij ook een opzegvergoeding zouden krijgen. Het al asociale beleid inzake de herintegratie van langdurig zieken is ondertussen enkel tot een ontslagmachine verworden. Van de gecontroleerde personen wordt er nu 70 % ontslagen zonder vergoeding.

Wij steunen de maatregel om in een tijdelijk recht op een arbeidsongeschiktheidsverzekering te voorzien voor wie na de pensioenleeftijd verder werkt. Het is overigens de enige maatregel die op een positief advies kon rekenen van de sociale partners.

De regering moet alleszins niet beweren dat ze sociaal overleg belangrijk acht. Om al die redenen zal onze fractie dit wetsvoorstel betreffende de jobsdeal niet steunen.

07.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Deze tekst grijpt terug op de mythe van de krapte op de arbeidsmarkt. In die zin lijkt het alsof het VBO de pen van de minister heeft vastgehouden, wat heeft nagezinderd in onze wetgevende werkzaamheden. Volgens het VBO zouden oncontroleerbare loonstijgingen de concurrentiekracht van de bedrijven in het gedrang kunnen brengen. Die mythe wordt als voorwendsel gebruikt om de mensen langer te doen werken, de werkgevers cadeaus te geven en de lonen te doen afkalven.

Activering wil zeggen dat men om het even welke job moet aanvaarden met om het even welke arbeids- en ook loonvoorwaarden. De werkgevers zijn als de dood voor volledige werkgelegenheid, wat de krachtsverhoudingen gunstiger zou doen uitdraaien voor de werknemers.

Wij zullen deze tekst niet steunen.

De **voorzitter:** De algemene bespreking is

l'employeur devra rembourser le coût de celle-ci s'il quitte l'entreprise dans un délai déterminé. Il s'agit là d'une clause surprenante, surtout à une époque où les efforts consentis en matière de formation restent beaucoup trop maigres. Elle freine, par ailleurs, la mobilité des travailleurs. La clause d'écolage est même étendue aux formations dans le cadre d'un métier en tension, même si la formation résulte d'une obligation légale ou réglementaire pour pouvoir exercer le métier.

La proposition comporte par ailleurs aussi des mesures qui ont un sens pour nous. Le reclassement de travailleurs licenciés pour cause de force majeure médicale n'est pas illogique, mais il vaudrait beaucoup mieux qu'ils puissent aussi recevoir une indemnité de préavis. La politique asociale tous azimuts en matière de réintégration de malades de longue durée s'est dégradée entre-temps en une simple machine à licenciement. La proportion de personnes contrôlées licenciées sans indemnité s'élève désormais à 70 %.

Nous soutenons la mesure qui vise à prévoir un droit temporaire à une assurance incapacité de travail pour les personnes qui continuent à travailler après l'âge légal de la pension. Il s'agit d'ailleurs de la seule mesure qui a pu recueillir un avis positif des partenaires sociaux.

Le gouvernement ne doit en tous cas pas prétendre qu'il considère que la concertation sociale est importante. Pour toutes ces raisons, notre groupe ne soutiendra pas cette proposition de loi relative au *jobs deal*.

07.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ce texte reprend le mythe de la pénurie d'emploi: en cela, l'ombre de la FEB plane sur nos travaux législatifs. Selon celle-ci, des augmentations salariales incontrôlables pourraient menacer la compétitivité de nos entreprises. Ce mythe sert d'alibi pour augmenter la durée du travail, accorder des cadeaux aux employeurs et exercer une pression à la baisse sur les salaires.

L'activation pousse à accepter n'importe quel emploi dans n'importe quelles conditions, y compris salariales. Le patronat a une peur bleue du plein emploi, qui instaurerait un rapport de forces plus favorable aux travailleurs.

Nous ne soutiendrons pas ce texte.

Le **président:** La discussion générale est close.

gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3464/7)

Het wetsvoorstel telt 34 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 4

- 53 – Meryame Kitir cs (3464/8)
- 54 – Meryame Kitir cs (3464/8)
- 55 – Meryame Kitir cs (3464/8)
- 56 – Meryame Kitir cs (3464/8)

Art. 5

- 57 – Meryame Kitir cs (3464/8)

Chapitre 4(n)/ hoofdstuk 4(n)

- 58 – Meryame Kitir cs (3464/8)
- 59 – Meryame Kitir cs (3464/8)

Art. 13/1(n)

- 60 – Meryame Kitir cs (3464/8)

Art. 13/2(n)

- 61 – Meryame Kitir cs (3464/8)

Art. 13/3(n)

- 62 – Meryame Kitir cs (3464/8)

Art. 13/4(n)

- 63 – Meryame Kitir cs (3464/8)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel zal later plaatsvinden.

08 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (3546/1-6)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (3600/1-2)

Voorstellen ingediend door:

- 3546: Stefaan Vercamer, Nahima Lanjri, Zuhail Demir
- 3600: Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Olivier Henry.

Algemene bespreking

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3464/7)

La proposition de loi compte 34 articles.

Amendements déposés:

Art. 4

- 53 – Meryame Kitir cs (3464/8)
- 54 – Meryame Kitir cs (3464/8)
- 55 – Meryame Kitir cs (3464/8)
- 56 – Meryame Kitir cs (3464/8)

Art. 5

- 57 – Meryame Kitir cs (3464/8)

Chapitre 4(n)/ hoofdstuk 4(n)

- 58 – Meryame Kitir cs (3464/8)
- 59 – Meryame Kitir cs (3464/8)

Art. 13/1(n)

- 60 – Meryame Kitir cs (3464/8)

Art. 13/2(n)

- 61 – Meryame Kitir cs (3464/8)

Art. 13/3(n)

- 62 – Meryame Kitir cs (3464/8)

Art. 13/4(n)

- 63 – Meryame Kitir cs (3464/8)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

08 Proposition de loi modifiant la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales, la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail (3546/1-6)

- Proposition de loi modifiant la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales, la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail (3600/1-2)

Propositions déposées par:

- 3546: Stefaan Vercamer, Nahima Lanjri, Zuhail Demir
- 3600: Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Olivier Henry.

Discussion générale

Mevrouw Fonck, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

08.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Dit wetsvoorstel komt net op tijd om de sociale verkiezingen goed te kunnen voorbereiden. Wij willen er een drietal belangrijke aanpassingen mee doorvoeren.

Er komt stemrecht voor uitzendkrachten indien zij de laatste periode gedurende 91 dagen tewerkgesteld zijn geweest in het bedrijf. Stemrecht bij hun uitzendkantoor had weinig zin, vermits de arbeidsvoorwaarden van de interims worden bepaald in de onderneming waar zij worden tewerkgesteld. Ook arbeids- en verlofregelingen worden afgesproken in de ondernemingsraad.

Aan het register werd een vereenvoudiging aangebracht, zodat de werkgevers minder administratieve rompslomp hebben.

Wij zetten daarnaast een belangrijke stap inzake digitalisering. Kiezers kunnen vanaf hun gebruikelijke werkpost een elektronische stem uitbrengen via een drager die is aangesloten op het beveiligde netwerk van de onderneming.

Wij zullen dit wetsvoorstel voluit steunen.

08.02 David Clarinval (MR): Het voorstel dat ons is voorgelegd, is het resultaat van de evaluatie die de sociale partners hebben gemaakt van de reglementering die bij de sociale verkiezingen van 2016 werd toegepast. Er zijn een aantal grote wijzigingen, met name het vervroegen van de referentieperiode voor de berekening van de drempel van de werknemers, de voorwaarden voor het behoud van de vertegenwoordiger van de werknemers of de regels voor het vervangen van vakbondsafgevaardigden. Het voorstel weerspiegelt de aanbevelingen van de sociale partners.

Het amendement, waarin aan uitzendkrachten stemrecht wordt toegekend, hebben we verworpen want, daar er met hen al rekening wordt gehouden in de berekening van de drempels voor het instellen van overlegorganen en voor de vaststelling van het aantal te bekleden mandaten, genieten ze al dezelfde voorwaarden en rechten als elke andere werknemer en oefenen ze deze rechten uit via de stem van de vaste werknemers.

Bovendien heeft geen enkele categorie van externe werknemers stemrecht in de ondernemingen. Door

Mme Fonck, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

08.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Cette proposition de loi arrive à point nommé pour une bonne préparation des élections sociales. Nous souhaitons exécuter une triade de modifications importantes.

Les intérimaires peuvent jouir du droit de vote s'ils ont été employés au cours de la dernière période pendant 91 jours au sein de l'entreprise. Leur accorder le droit de vote au niveau de leur agence d'intérim n'avait pas beaucoup de sens étant donné que les conditions de travail des intérimaires sont déterminées dans l'entreprise où ils sont employés. Les régimes de travail et de congés sont aussi conclus au sein du conseil d'entreprise.

Une simplification a été apportée au registre afin que les employeurs soient confrontés à moins de paperasserie.

Nous réalisons ensuite un progrès important en matière de numérisation. Les électeurs peuvent émettre un vote électronique depuis leur poste de travail habituel par le biais d'un support connecté au réseau sécurisé de l'entreprise.

Nous soutiendrons pleinement cette proposition de loi.

08.02 David Clarinval (MR): La proposition qui nous a été soumise est le fruit de l'évaluation par les partenaires sociaux de la réglementation qui fut appliquée lors des élections sociales de 2016. Elle a connu des modifications importantes en matière d'anticipation de la période pour le calcul du seuil de travailleurs, de conditions de maintien du représentant des travailleurs ou de règles de remplacement des délégués. La proposition traduit les recommandations des partenaires sociaux.

Nous avons rejeté l'amendement qui donnait le droit de vote aux intérimaires, ceux-ci étant pris en compte dans le calcul des seuils pour l'instauration des organes de concertation et pour l'établissement du nombre de mandats à pourvoir, ils bénéficient des mêmes conditions et droits que n'importe quel travailleur et font valoir ces droits à travers le vote des travailleurs permanents.

En outre, aucune catégorie de collaborateurs externes n'a le droit de vote dans les entreprises.

hen stemrecht toe te kennen, dreigen we een verschil in behandeling te creëren tussen vaste werknemers en uitzendkrachten wat de verkiezingsvoorwaarden betreft. Dat zou bovendien kunnen leiden tot beroepsprocedures van de kant van de vakbonden.

Als men de uitzendkrachten stemrecht verleent, zou men hun ook het recht moeten toekennen om de onderneming te betreden in geval van een staking, wat hun niet is toegestaan.

We zullen het voorstel, dat een afspiegeling van het akkoord van de NAR is, goedkeuren.

08.03 Meryame Kitir (sp.a): Wij hopen dat uitzendkrachten niet jarenlang in een bedrijf worden tewerkgesteld. Wij hebben reeds verschillende voorstellen ingediend om dat te beperken. De realiteit is vandaag echter anders. Daarom lijkt het ons nuttig om deze medewerkers, die dan toch in een bedrijf zijn tewerkgesteld, stemrecht te geven bij de sociale verkiezingen. Daarom zal onze partij het voorstel goedkeuren.

08.04 Frédéric Daerden (PS): Wij zullen deze tekst, die aan de uitzendkrachten ten goede komt, goedkeuren, maar betreuren dat bepaalde onderdelen van ons aanvullend voorstel en amendementen die we samen met de sp.a hebben ingediend, onder meer met betrekking tot de belemmeringen van de sociale verkiezingen en de genderanalyses voor de werkgevers, werden verworpen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3546/6)

Het wetsvoorstel telt 35 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 35 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

09 Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake pensioenen (3577/1-4)

En l'octroyant, on risque de générer une différence de traitement entre les travailleurs permanents et intérimaires en matière de conditions électorales et de provoquer des recours de la part des syndicats.

Si on leur octroyait le droit de vote, il aurait fallu aussi leur accorder le droit d'entrer dans l'entreprise en cas de grève, ce dont ils sont empêchés.

Nous adopterons la proposition, qui reflète l'accord du CNT.

08.03 Meryame Kitir (sp.a): Nous espérons que les travailleurs intérimaires ne seront pas employés pendant des années dans une entreprise. Nous avons déjà introduit plusieurs propositions de loi pour limiter dans le temps ces missions intérimaires dans une même entreprise. Aujourd'hui, la réalité est néanmoins différente. Il nous semble donc utile d'accorder le droit de vote lors des élections sociales à ces travailleurs qui sont donc employés par une entreprise. C'est pourquoi, notre parti approuvera la présente proposition de loi.

08.04 Frédéric Daerden (PS): Nous soutiendrons cette proposition qui bénéficie aux travailleurs intérimaires, tout en regrettant le rejet de certains éléments de notre proposition complémentaire et des amendements déposés avec le sp.a, comme les sanctions aux entraves aux élections sociales ou l'analyse de genre pour le banc patronal.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3546/6)

La proposition de loi compte 35 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 35 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

09 Proposition de loi portant des dispositions diverses en matière de pension (3577/1-4)

Voorstel ingediend door:

Sonja Becq, Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Vincent Van Quickenborne.

09.01 David Clarinval (MR): Als indieners van dit voorstel hebben wij amendementen ingediend met betrekking tot de rentevoeten die voor sommige pensioenfondsen worden toegepast. Ik stel voor om die volgende week in de commissie voor de Sociale Zaken te bespreken en de geamendeerde tekst indien mogelijk volgende week donderdag voor te leggen.

De **voorzitter**: Dat is meteen ook mijn voorstel. Indien er geen bezwaren tegen zijn zal dit zo geschieden.

10 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat de afzonderlijke aanslag betreft (23/1-5)

Voorstel ingediend door:

Veerle Wouters, Peter Dedecker.

Algemene bespreking

De heren Van Biesen en Piedboeuf, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (23/5)

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

11 Wetsvoorstel tot wijziging van het Btw-Wetboek, teneinde geen btw te heffen op de niet-voedingsmiddelen die voor de meest behoeftigen worden geschonken (3559/1-4)

- Voorstel van resolutie om te voorzien in het niet-heffen van btw op voorraadoverschotten van nieuwe goederen die de levenskwaliteit van de meest behoeftigen kunnen verbeteren en die

Proposition déposée par:

Sonja Becq, Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Vincent Van Quickenborne.

09.01 David Clarinval (MR): En tant qu'auteurs de cette proposition, nous avons déposé des amendements sur les taux d'intérêt appliqués à certains fonds de pension. Je vous propose d'en discuter en commission des Affaires sociales la semaine prochaine et de revenir si possible jeudi prochain avec le texte amendé.

Le **président**: Ma proposition allait dans le même sens. S'il n'y a pas d'objection il en sera donc ainsi.

10 Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'imposition distincte (23/1-5)

Proposition déposée par:

Veerle Wouters, Peter Dedecker.

Discussion générale

MM. Van Biesen et Piedboeuf, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (23/5)

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

11 Proposition de loi modifiant le Code de la TVA, visant à rendre non-applicable la TVA en cas de dons de biens non alimentaires aux plus démunis (3559/1-4)

- Proposition de résolution visant à permettre la non-perception de la TVA sur les surplus de stocks de biens neufs, susceptibles d'améliorer le quotidien des personnes les plus précarisées,

door bedrijven gratis worden aangeboden aan sociale organisaties die de meest behoeftigen bijstaan (3234/1-2)

- Voorstel van resolutie over de niet-heffing van btw op levensnoodzakelijke goederen wanneer die worden geschonken, als stimulans om tot dergelijke schenkingen over te gaan (3273/1-3)

Voorstel ingediend door:

Sybille de Coster-Bauchau, Roel Deseyn, Luk Van Biesen, Benoît Piedboeuf, Philippe Goffin, Peter Dedecker, Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, David Clarinval, Olivier Chastel.

Algemene bespreking

11.01 Luk Van Biesen, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag, maar het is natuurlijk wat vreemd dat ik optreed als rapporteur, vermits ik tevens hoofdontekenaar van het wetsvoorstel ben. Gezien het onderwerp ga ik er echter van uit dat niemand aanstoot zal nemen aan het feit dat ik me per vergissing heb aangemeld als rapporteur.

De **voorzitter**: Dergelijke foutjes moeten we onszelf inderdaad maar vergeven.

11.02 Sybille de Coster-Bauchau (MR): Ik ben tevreden dat deze tekst, die ik als het ware vele maanden lang onder het hart heb gedragen, eindelijk zal worden goedgekeurd. Onverkochte courante producten die geen voedingsmiddelen zijn worden vernietigd – voor een waarde van 100 miljoen – terwijl de meest behoeftigen die goed zouden kunnen gebruiken. Hoewel tal van bedrijven principieel niet gekant zijn tegen schenkingen – velen schenken nu al goederen – is de btw die ze op de waarde van de goederen moeten betalen vaak een reden om de producten nog liever te vernietigen. Het platform Goods to Give verdeelt die schenkingen nu al via 372 liefdadigheidsorganisaties, en helpt zo 270.000 mensen.

We kunnen nog veel meer doen. Dit voorstel strekt ertoe verspilling tegen te gaan en de scheeftrekkingen in het systeem te corrigeren, zoals we in 2013 gedaan hebben door de btw op voedselschenkingen af te schaffen. Er is natuurlijk een omkadering nodig voor zulke giften: ze mogen enkel ten goede komen aan bepaalde liefdadigheidsinstellingen en aan organisaties voor armoedebestrijding, met een traceerbaarheidsgarantie, en moeten beperkt blijven tot primaire levensbehoeften.

Het prijskaartje van de maatregel is gering,

remis à titre gratuit par les entreprises à des organisations sociales actives dans l'aide aux plus démunis (3234/1-2)

- Proposition de résolution visant à encourager les dons de biens de première nécessité par une non-perception de la TVA (3273/1-3)

Proposition déposée par:

Sybille de Coster-Bauchau, Roel Deseyn, Luk Van Biesen, Benoît Piedboeuf, Philippe Goffin, Peter Dedecker, Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, David Clarinval, Olivier Chastel.

Discussion générale

11.01 Luk Van Biesen, rapporteur: Je me réfère au rapport écrit, mais il est bien sûr un peu étrange que je joue le rôle de rapporteur puisque je suis en même temps le principal signataire de la proposition de loi. Au vu du sujet, je suppose cependant que personne ne prendra ombrage du fait que je me suis par erreur porté volontaire comme rapporteur.

Le **président**: Nous devons en effet nous pardonner de telles peccadilles.

11.02 Sybille de Coster-Bauchau (MR): Je suis satisfaite que ce texte que j'ai porté depuis de nombreux mois aboutisse. En effet, des invendus non alimentaires de consommation courante, d'une valeur de 100 millions, sont détruits alors qu'ils pourraient profiter aux plus démunis. Bien que de nombreuses entreprises ne soient pas opposées au principe du don – certaines le font déjà –, la TVA qu'il faut payer sur la valeur du bien leur fait souvent préférer sa destruction. Pourtant, actuellement, la plate-forme *Goods to give* répartit déjà ces dons via 372 associations caritatives, aidant 270 000 personnes.

Nous pouvons faire bien davantage. Cette proposition vise à limiter le gaspillage et à corriger les distorsions du système comme nous l'avons fait en 2013, en supprimant la TVA sur le don de biens alimentaires. Certes il faut donner un cadre à ces dons: ils ne peuvent se faire qu'au profit exclusif de certaines associations caritatives et d'organismes de lutte contre la pauvreté, avec une garantie de traçabilité, et uniquement pour des biens de première nécessité.

Le coût de cette mesure est limité puisque le bien

aangezien de goederen geen euro aan btw opleveren als ze vernietigd worden; ze kunnen dan beter worden weggegeven. Het verheugt me dat mijn oproep zo goed werd ontvangen door alle fracties. Vele van hen hebben mijn tekst medeondertekend.

Dat toont aan dat wat direct aan de burger ten goede komt en een sociale band smeedt toch nog over de partijgrenzen heen op bijval kan rekenen. *(Applaus)*

11.03 Peter Dedecker (N-VA): Uiteraard scharen wij ons achter dit bijzonder interessante voorstel. Het is immers al te gek dat een handelaar die zijn onverkochte stock vernietigt, de btw kan recupereren, maar dat diegene die zijn goederen wegschenkt aan een goed doel, dat niet kan. Zoiets werkt verspilling in de hand, is slecht voor het milieu en het is ook een gemiste kans in de strijd tegen de armoede.

In 2013 werd er al beslist geen btw meer te heffen op het schenken van onverkoopbaar geworden voedsel aan erkende voedselbanken. In 2015 heeft toenmalig minister Van Overtveldt dat uitgebreid naar onverkoopbare voedingsmiddelen aan lokale besturen en erkende liefdadigheidsinstellingen. Met deze wetswijziging kunnen we voortaan ook de levensnoodzakelijke niet-voedingsmiddelen zonder btw wegschenken. Het gaat daarbij dan om "noodzakelijke niet-voedingsmiddelen, andere dan goederen die op duurzame wijze kunnen worden gebruikt, waarvan de intrinsieke kenmerken verhinderen dat ze in gelijk welke schakel van het economische circuit nog worden verkocht tegen de oorspronkelijke commercialisatievoorwaarden". Die omschrijving is belangrijk om te vermijden dat er een zwart tweedehandscircuit zou ontstaan met oneerlijke concurrentie tot gevolg.

Van de vrijstelling sluiten we die goederen uit die op duurzame wijze kunnen worden gebruikt, vermits men die nadien zou kunnen doorgeven of verkopen in een parallel circuit. We spreken dan ook uitdrukkelijk over niet-duurzame goederen, van voedingswaren over tandpasta tot luiers.

De **voorzitter:** De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3559/4)

détruit ne rapporte pas le moindre euro de TVA et que, demain, il sera donné. Je suis heureuse que mon appel ait été aussi bien reçu par l'ensemble des groupes. Beaucoup ont cosigné mon texte.

Cela montre que ce qui bénéficie directement au citoyen et crée du lien social peut encore traverser les barrières partisans. *(Applaudissements)*

11.03 Peter Dedecker (N-VA): Nous nous rallions évidemment à cette proposition particulièrement intéressante. Il est, en effet, incroyable qu'un commerçant qui détruit son stock d'invendus puisse récupérer la TVA, alors que celui qui donne ses produits à une organisation caritative ne peut pas bénéficier d'une telle disposition. Cela favorise le gaspillage, nuit à l'environnement et constitue également une occasion manquée dans la lutte contre la pauvreté.

En 2013, il avait déjà été décidé de ne plus prélever de TVA sur les dons de denrées alimentaires invendables à des banques alimentaires agréées. En 2015, le ministre de l'époque, M. Van Overtveldt, a élargi cette disposition aux dons de produits alimentaires invendables aux pouvoirs locaux et à des organisations caritatives agréées. Grâce à la présente modification de la loi, les dons de produits non alimentaires pourront désormais également être exonérés de la TVA. Il s'agit de "biens non alimentaires vitaux, autres que les biens pouvant être utilisés de manière durable, dont les caractéristiques intrinsèques ne permettent plus, à quelque stade du circuit économique que ce soit, qu'ils soient vendus dans les conditions initiales de commercialisation". Cette définition est importante pour éviter la création d'un circuit de seconde main au noir, qui viendrait fausser la concurrence.

Les biens qui peuvent être utilisés de manière durable, dès lors qu'ils pourraient être transmis ou vendus dans un circuit parallèle, sont exclus de cette exonération de la TVA. C'est pourquoi nous parlons de biens non durables, des produits alimentaires aux langes en passant par le dentifrice.

Le **président:** La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3559/4)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde teneinde schenkingen van niet-voedingsmiddelen aan de meest behoeftigen van btw vrij te stellen".

Het wetsvoorstel telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

12 Voorstel van resolutie betreffende het gebruik van big data in de gezondheidszorg (3685/1)

Bespreking

Dit voorstel werd aangenomen door het Adviescomité voor Wetenschappelijke en Technologische vraagstukken met toepassing van artikel 76 van het Reglement.

De door het adviescomité aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (3685/1)

12.01 Yoleen Van Camp, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

Er is in ons land een grote lacune wat de registratie van gezondheidsdata betreft. Zo weten wij bijvoorbeeld niet hoeveel patiënten extra betalen aan ereloon-supplementen. De cijfers over obesitas lopen zes jaar achter omdat patiëntengegevens niet in een centraal register worden bijgehouden. Evenmin weten we hoeveel mensen suikerziekte hebben of epilepsie en welke zorg ze krijgen.

De enige cijfers die er zijn, zijn die van de uitgaven. Als ik vraag hoeveel mensen epilepsie hebben, wordt een inschatting gemaakt op basis van het bedrag dat wordt uitgegeven aan anti-epileptica. Maar dat is natuurlijk voor een groot deel nattevingerwerk, want die medicatie wordt bijvoorbeeld ook gebruikt voor de behandeling van migraine. Hetzelfde gaat op voor obesitas. Wij weten niet hoeveel mensen in ons land duurzaam worden geholpen met bariatric en of er al dan ondersteunende maatregelen moeten komen.

Een beleid waarin 30 miljard euro omgaat, moet op

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en vue d'exempter de la TVA les dons de biens non alimentaires aux plus démunis".

La proposition de loi compte 2 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

12 Proposition de résolution relative à l'utilisation des mégadonnées dans le secteur de la santé (3685/1)

Discussion

Cette proposition a été adoptée par le Comité d'Avis pour les questions scientifiques et technologiques en application de l'article 76 du Règlement.

Le texte adopté par le comité d'avis sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3685/1)

12.01 Yoleen Van Camp, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

Notre pays présente de grandes lacunes dans le domaine de l'enregistrement des données sanitaires. Nous ignorons, par exemple, combien de patients paient des suppléments d'honoraires. Faute d'enregistrement des données des patients dans un registre central, les statistiques en matière d'obésité ont six ans de retard. Nous ignorons tout autant combien de personnes souffrent du diabète ou d'épilepsie, ainsi que les soins qu'elles reçoivent.

Les seuls chiffres dont nous disposons sont ceux relatifs aux dépenses. Lorsque je demande combien de personnes souffrent d'épilepsie, l'estimation est faite sur la base du montant dépensé en médicaments contre l'épilepsie. Ces estimations sont évidemment très approximatives, dès lors que ces médicaments sont, par exemple, également utilisés pour traiter la migraine. Il en va de même pour l'obésité. Nous ne savons pas combien de personnes en Belgique se portent durablement mieux grâce à une intervention bariatrique et s'il faut ou non prendre des mesures d'accompagnement.

Une politique qui porte sur 30 milliards d'euros ne

meer gestoeld zijn dan nattevingerwerk. In Zweden slaagt men er wel in geanonimiseerde geaggregeerde gegevens bij te houden. Mijn resolutie moet ons een beetje in de richting van de Scandinavische voorbeelden leiden. De uiteindelijke tekst die vandaag voorligt, is enigszins uitgehold maar is in elk geval beter dan loze beloftes over proefprojecten die er nooit komen. Ik heb immers nog altijd niets gezien van het enkele jaren geleden beloofde proefproject over het bijhouden van gegevens inzake longcarcinoom. Misschien is deze resolutie een duwtje in de rug.

12.02 Gilles Foret (MR): Als voorzitter van het Adviescomité voor wetenschappelijke en technologische vraagstukken ben ik blij dit voorstel van resolutie te kunnen voorstellen, dat eenparig werd aangenomen.

De digitalisering leidt tot een toename van het aantal gegevens, waarvan de bescherming, bewaring en analyse van wezenlijk belang zijn. Momenteel is er in de gezondheidssector nog geen gemeenschappelijk beheer of een afgesproken standaard voor het verzamelen en bewaren van gegevens. Het potentieel van big data wordt bijgevolg niet benut.

Die big data kunnen leiden tot efficiëntere diagnoses en therapieën, bepaalde aandoeningen voorspellen of een meer gepersonaliseerde aanpak van de gezondheidszorg mogelijk maken. Voorts vergemakkelijken ze ook het opsporen van fraude.

Aan big data zijn ook risico's verbonden, met name het systematisch screenen van artsen, het schenden van het medisch geheim of het inperken van de therapeutische vrijheid.

Het is van essentieel belang het evenwicht te waarborgen waarbinnen elk individu toegang kan krijgen tot de gezondheidszorg en moet worden beschermd tegen elk risico op misbruik van zijn gegevens. De bakens die de GDPR uitzet, zijn geruststellend. Er moet een klimaat van vertrouwen worden gecreëerd, door middel van transparantie en onpartijdige controle.

Het Europese regelgevingskader, dat voorziet in vrij dataverkeer, in een kennisgeving aan de betrokkenen, in aangescherpte verantwoordelijkheden voor elke actor die gegevens verwerkt, alsook in een versterking van de controle en van de sancties, moet dienen als leidraad.

We verzoeken de regering om het gezondheidsbeleid op het vlak van big data te

peut reposer sur des approximations. En Suède, on parvient à conserver des données anonymisées et agrégées. Ma résolution doit nous mener quelque peu dans la direction des exemples scandinaves. Le texte final sous nos yeux aujourd'hui est quelque peu affaibli mais vaut en tout cas mieux que des promesses creuses au sujet de projets pilotes qui ne sont jamais réalisés. Je n'ai en effet toujours rien vu du projet pilote promis voici quelques années en matière de conservation de données sur le carcinome du poumon. Peut-être cette résolution constituera-t-elle un petit coup de pouce.

12.02 Gilles Foret (MR): En tant que président du comité d'avis pour les questions scientifiques et technologiques, je suis heureux de présenter cette proposition de résolution, qui y a été approuvée à l'unanimité.

La numérisation entraîne une augmentation du nombre de données générées. Leur protection, conservation et analyse sont essentielles. Actuellement, il n'existe pas de gestion commune ou standardisée de la collecte et de la conservation des données dans le secteur de la Santé. Le potentiel des *big data* n'est pas exploité.

Ces *big data* peuvent renforcer l'efficacité des diagnostics et des thérapies, prédire l'apparition de certaines affections, ou mettre au point une approche plus personnalisée des soins de santé. Elles permettent une meilleure détection de la fraude.

Les risques sont la surveillance systématique des médecins, l'atteinte au secret médical ou à la liberté thérapeutique.

Il est primordial de garantir l'équilibre dans lequel chaque individu peut accéder aux soins de santé et doit être protégé contre tout risque d'abus de ses données. Les balises posées par le RGPD sont rassurantes. Un climat de confiance doit s'installer, grâce à une transparence et un contrôle impartial.

L'encadrement législatif européen doit servir de fil conducteur. Il prévoit la libre circulation des données, l'information aux personnes, les responsabilités accrues de chaque acteur traitant des données et le renforcement du contrôle et des sanctions.

Nous demandons au gouvernement de soutenir la politique de santé concernant les *big data*, de

ondersteunen, bestaande databanken in kaart te brengen, erop toe te zien dat ziekenhuizen en de artsen hun vrijheid inzake therapie behouden, dat patiënten vrij instemmen met het gebruik van hun gegevens (los van de bij de GDPR bepaalde uitzonderingen), de terbeschikkingstelling van de gegevens voor wetenschappelijke doeleinden te optimaliseren, de Kamer jaarlijks te informeren door middel van een rapport, het vertrouwen tussen actoren op te bouwen, projecten voor het geïnformatiseerd beheer, het delen en verwerken van gezondheidsgegevens te steunen en te voorkomen dat er in die sectoren monopolies tot stand komen.

Ik hoop dat het Adviescomité voor wetenschappelijke en technologische vraagstukken kan worden versterkt en gemoderniseerd want de wetgever kan een dergelijke steun en begeleiding goed gebruiken.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend.

De stemming over het voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

13 Wetsvoorstel houdende invoering van een voorlopige digitaaldienstenbelasting (DDB) op de inkomsten uit de levering van bepaalde digitale diensten door de "digitale reuzen" (3485/1-6)

Voorstel ingediend door:

Vanessa Matz, Olivier Maingain, Eric Van Rompuy, Benoît Dispa.

De commissie voor de Financiën en de Begroting stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. (3485/4)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

De rapporteurs, de heren Calomne en Gilkinet, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

13.01 Vanessa Matz (cdH): Dit voorstel werd meer dan veertien dagen geleden door de commissie voor de Financiën verworpen, maar ik hoop dat men vandaag toch nog van gedachten zal veranderen en de GAFA-taks zal goedkeuren, en wel om de volgende drie redenen.

Ten eerste meer fiscale rechtvaardigheid. De Amerikaanse internetgiganten betalen gemiddeld

cartographier les bases de données existantes, de veiller à ce que les hôpitaux et les médecins gardent leur liberté de thérapie, à ce que les patients consentent librement à l'utilisation de leurs données (hors les exceptions prévues par le RGPD), d'optimiser la mise à disposition de données à des fins de recherche scientifique, d'informer la Chambre par un rapport annuel, de développer la confiance entre les acteurs, de soutenir les projets de gestion informatique, de partage et de traitement des données de santé et d'éviter la constitution de monopoles dans ces domaines.

J'espère que le Comité d'avis des questions scientifiques et technologiques pourra être renforcé et modernisé. Le législateur a besoin d'un tel appui pour le guider.

Le **président**: La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé.

Le vote sur la proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

13 Proposition de loi relative à la création d'une taxe provisoire (TSN) portant sur les produits générés par certaines activités des géants du numérique (3485/1-6)

Proposition déposée par:

Vanessa Matz, Olivier Maingain, Eric Van Rompuy, Benoît Dispa.

La commission des Finances et du Budget propose de rejeter cette proposition de loi. (3485/4)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

MM. Gilkinet et Calomne, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

13.01 Vanessa Matz (cdH): Plus de quinze jours après le rejet de cette proposition par la commission des Finances, j'espère un sursaut salutaire pour voter la taxation des GAFA pour trois raisons.

La première est une plus grande justice fiscale. Les GAFA paient en moyenne 9 % d'impôts en Europe

9 % belasting in Europa, terwijl een klassiek bedrijf gemiddeld 24 % belasting betaalt. De burgers vragen om meer fiscale rechtvaardigheid, maar wij pleiten, bij gebrek aan een billijke fiscaliteit, voor een eerlijker belastingtarief: 3 % voor Google, Apple, Facebook en Amazon.

Een Europese belasting zou meer zoden aan de dijk brengen, maar aangezien de Ecofin-Raad er niet in geslaagd is een akkoord over die taks te bereiken, hebben Frankrijk, Oostenrijk, Italië en Spanje zelf initiatieven genomen. Waarom heeft België dat niet gedaan?

Die taks maakt het bovendien mogelijk om de oneerlijke concurrentie van GAFA ten aanzien van de kleine internetbedrijven, die meer belasting betalen, aan te pakken.

Last but not least, in tegenstelling tot wat men zou verwachten, is de ecologische voetafdruk van de internetgiganten gigantisch groot – volgens sommige experts vergelijkbaar met die van de luchtvaart. De GAFA-taks zou middelen opleveren die aangewend zouden kunnen worden om de energietransitie te financieren.

Het wetsvoorstel is een juridisch afgetoetst ontwerp voor een richtlijn, dat beoogt om de economische activiteiten van GAFA in België te belasten en niet hun winsten die naar andere landen kunnen worden versluisd.

België is altijd een groot voorstander van hervormingen geweest. In de Europese Unie is er in fiscale aangelegenheden echter unanimité vereist.

Ik vraag aan de CD&V, die het wetsvoorstel mee had ingediend, en aan de MR, die opkomt voor de belangen van de kmo's, om zich te bedenken. Comeos heeft het voorstel gesteund met de amendementen die u wilde: het is een tijdelijke belasting die is afgestemd op de drempels in de andere Staten. Via een derde amendement kan worden voorkomen dat GAFA twee keer zouden worden belast, wat in België overigens weinig waarschijnlijk is.

Ter wille van de fiscale rechtvaardigheid, de eerlijke concurrentie en de energietransitie verzoek ik u dan ook om voor de belasting op GAFA te stemmen.

De **voorzitter**: Geen andere spreker mag het woord nemen.

De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

contre 24 % pour une entreprise classique. Alors que les citoyens demandent plus de justice fiscale, nous demandons une taxation plus juste, à défaut d'être équitable: une taxe de 3 % sur les GAFA.

Le niveau européen est certes le plus pertinent mais, devant l'échec de l'ECOFIN sur cette taxe, la France, l'Autriche, l'Italie et l'Espagne ont pris des initiatives. Pourquoi pas la Belgique?

Cette taxe permet en outre de lutter contre la concurrence déloyale des GAFA envers les petites entreprises du numérique soumises à une taxation plus élevée.

Enfin, contrairement aux idées reçues, les géants du numérique ont une empreinte écologique colossale, que certains experts comparent à celle de l'aviation. Les moyens utiles pourraient accompagner la transition énergétique.

Le texte est un projet de directive validé juridiquement. Il vise à taxer les activités économiques en Belgique, pas les bénéfices délocalisables.

La Belgique a toujours été un fer de lance en matière de réformes. Au niveau européen, l'unanimité est requise pour les questions fiscales.

Je demande un sursaut au CD&V, qui avait co-signé la proposition de loi, et au MR, qui a à cœur de défendre les PME. Comeos a soutenu le texte avec les amendements que vous avez souhaités: la taxe est provisoire et elle s'aligne sur les seuils des autres États. Un troisième amendement permet d'éviter aux GAFA la double taxation, peu probable en Belgique.

Au nom de la justice fiscale, de la concurrence loyale et de la transition énergétique, je vous demande de souscrire à la taxation des GAFA.

Le **président**: Plus personne ne peut prendre la parole.

Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

14 Wetsvoorstel tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State teneinde verenigingen een vorderingsrecht toe te kennen ter verdediging van collectieve belangen (465/1-4)

Voorstel ingediend door:

Stefaan Van Hecke, Georges Gilkinet, Jean-Marc Nollet, Gilles Vanden Burre.

De commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. (465/4)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

Mevrouw Katja Gabriëls, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

14.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Deze tekst, die de toegang tot de Raad van State voor verenigingen regelt, gaat al twaalf jaar mee. Hij werd in 2007 goedgekeurd in de Senaat, net voor de ontbinding van de Kamers. Hierdoor kon hij niet meer behandeld worden. Sindsdien heeft de tekst een lijdensweg met allerlei verdragingsmanoeuvres afgelegd. Het voorstel werd regelmatig opnieuw ingediend, er werden adviezen gevraagd en hoorzittingen georganiseerd. Na een uitgebreid positief advies van de algemene vergadering van de Raad van State hebben wij de tekst nog aangepast, maar ook dat mocht niet baten.

In december 2018 werd in de commissie voor de Justitie een gelijkaardige regeling uitgewerkt om verenigingen toegang te verlenen tot hoven en rechtbanken. Wij hebben dan de tekst van dit wetsontwerp letterlijk overgenomen en hebben dezelfde criteria gebruikt voor de toegang tot de Raad van State. Ook dat mocht niet baten. Tegenstanders vonden een regeling voor de Raad van State overbodig. In de praktijk is er inderdaad al enige soepelheid bij een aantal kamers van de Raad van State, maar er zijn ook heel grote verschillen tussen die kamers.

Wij zijn ontgoocheld dat dit voorstel niet werd goedgekeurd in de commissie. Wij hopen op meer steun van de plenaire vergadering.

De **voorzitter**: Geen andere spreker mag het woord nemen.

14 Proposition de loi modifiant les lois coordonnées sur le Conseil d'État en vue d'accorder aux associations le droit d'introduire une action d'intérêt collectif (465/1-4)

Proposition déposée par:

Stefaan Van Hecke, Georges Gilkinet, Jean-Marc Nollet, Gilles Vanden Burre.

La commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique propose de rejeter cette proposition de loi. (465/4)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

Mme Katja Gabriëls, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

14.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Ce texte qui règle l'accès des associations au Conseil d'État a déjà suivi un parcours de 12 ans. Adopté au Sénat en 2007 juste avant la dissolution des chambres, il n'a plus pu être traité. Il a depuis suivi un cheminement laborieux, faisant l'objet de diverses manœuvres dilatoires. La proposition a été régulièrement redéposée, des avis ont été sollicités et des auditions organisées. Après un avis largement favorable de l'assemblée générale du Conseil d'État, nous avons encore adapté le texte, mais ce fut également en vain.

En décembre 2018, la commission de la Justice a élaboré une réglementation similaire pour que les associations puissent saisir les cours et les tribunaux. Nous avons alors retranscrit littéralement le texte de ce projet de loi et utilisé les mêmes critères pour l'accès au Conseil d'État. Cela fut également vain, les détracteurs jugeant cette possibilité superflue. Dans la pratique, un certain nombre de chambres du Conseil d'État font effectivement preuve d'une certaine souplesse, avec cependant des différences considérables entre chambres.

Nous sommes déçus que cette proposition n'ait pas été adoptée en commission. Nous espérons pouvoir compter sur un plus grand soutien en séance plénière.

Le **président**: Plus personne ne peut prendre la parole.

De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

15 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en tot invoering van een verbod op opsluiting van al dan niet begeleide minderjarigen (3045/1-4)

Voorstel ingediend door:

Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Gwenaëlle, Grovonius, Nawal Ben Hamou, Éric Thiébaut.

De commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. (3045/4)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

De rapporteur, mevrouw Lanjri, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Geen andere spreker mag het woord nemen.

De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

16 Wetsontwerp betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie (3554/1-12)
- **Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen teneinde te voorzien in een regelgevend kader voor gevolmachtigde onderschrijvers (3583/1-2)**

Voorstel ingediend door:

Rita Bellens.

Algemene bespreking

16.01 Vincent Van Peteghem, rapporteur: Ik breng mondeling verslag uit over de vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken van vandaag. De heer Pivin diende nog amendementen in tot invoeging van artikelen 36/1 en 36/2 met als doel de situatie van de in het VK gevestigde Belgen te verduidelijken.

(Frans) De heer Thiébaut deelde mee dat zijn fractie dit onderschrijft, maar hij heeft nog vragen over de situatie van de Britse onderdanen die in België op de kieslijst staan in geval van een uitstel

Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

15 Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et visant à interdire l'enfermement de mineurs accompagnés ou non (3045/1-4)

Proposition déposée par:

Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Gwenaëlle, Grovonius, Nawal Ben Hamou, Éric Thiébaut.

La commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique propose de rejeter cette proposition de loi. (3045/4)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

Mme Lanjri, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

Plus personne ne peut prendre la parole.

Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

16 Projet de loi relatif au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne (3554/1-12)
- **Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances afin de prévoir un cadre réglementaire pour les souscripteurs mandatés (3583/1-2)**

Proposition déposée par:

Rita Bellens.

Discussion générale

16.01 Vincent Van Peteghem, rapporteur: Je vais faire un rapport oral de la réunion de la commission de l'Intérieur d'aujourd'hui. M. Pivin a encore introduit des amendements tendant à insérer les articles 36/1 et 36/2 visant à clarifier la situation des Belges établis au Royaume-Uni.

(En français) M. Thiébaut annonce que son groupe y est favorable, mais il s'interroge sur la situation des ressortissants britanniques inscrits sur les listes électorales en Belgique en cas de report du Brexit.

van de brexit. De vice-premier antwoordde dat de Britse onderdanen niet mogen stemmen bij de Europese verkiezingen als de brexit doorgaat in april en mei. Als de brexit nog verder wordt uitgesteld, zullen ze wel mogen stemmen.

De heer Thiébaud leidde daaruit af dat de Britten in geval van uitstel wel een oproeping zullen krijgen, maar niet aan de stembusgang zullen mogen deelnemen. Hij vroeg of de gemeenten instructies zullen krijgen. Het antwoord van de minister luidde dat de FOD Binnenlandse Zaken de Britse onderdanen zal informeren via een officiële mededeling.

(Nederlands) Beide amendementen werden met eenparigheid aangenomen en ook het volledige artikel werd aangenomen.

16.02 Rita Bellens (N-VA): De regering-Michel I nam verschillende initiatieven om de brexit op te vangen, maar andere landen hebben zich beter voorbereid. Nederland is er zo in geslaagd om een investeringsgolf van 291 miljoen euro, goed voor 1.923 jobs, aan te trekken. Ook Vlaanderen ziet de brexit als een groeikans en stelt zich via Flanders Investment & Trade attractief op.

De brexit vormt dan ook de perfecte aanmoediging om onze concurrentiepositie dringend te versterken. Mijn fractie is blij dat het wetsvoorstel over *insurance underwriters* werd toegevoegd aan dit wetsontwerp. Die markt is een belangrijke niche voor onder meer maritieme verzekeringen, waardoor een inhaalbeweging wordt gemaakt ten opzichte van Nederland, Luxemburg en het Verenigd Koninkrijk. Het zou immers logisch zijn dat Britse kantoren ook kiezen voor Vlaanderen met zijn havens.

16.03 Benoît Friart (MR): De gevolgen van de brexit zullen zich doen voelen in de Europese Unie maar ook in ons land. Ik heb de eerste minister al meermaals vragen gesteld over de maatregelen die voorbereid worden om de negatieve effecten voor onze economie af te zwakken.

Vanavond weten we nog altijd niet of de brexit al dan niet nog vóór de Europese verkiezingen doorgang zal hebben, noch hoe die brexit er precies zal uitzien.

Gisteravond is het Britse Lagerhuis er niet in geslaagd een meerderheid te vinden voor een akkoord. De acht voorgelegde scenario's werden allemaal afgestemd. De aankondiging van premier Theresa May dat ze zou opstappen als haar

Le vice-premier ministre répond que si le Brexit a lieu en avril et en mai, les ressortissants britanniques ne pourront pas participer au scrutin européen. S'il était reporté à une date ultérieure, ils seront autorisés à voter.

M. Thiébaud en déduit qu'en cas de report, les ressortissants recevront une convocation mais ne pourront prendre part au vote. Il demande si les communes recevront des instructions. Le ministre indique que le SPF Intérieur informera les ressortissants britanniques par le biais d'une communication officielle.

(En néerlandais) Les deux amendements ont été adoptés à l'unanimité, tout comme l'article entier.

16.02 Rita Bellens (N-VA): Le gouvernement Michel I a pris différentes initiatives pour faire face aux conséquences du Brexit mais d'autres pays s'y sont mieux préparés. Les Pays-Bas sont ainsi parvenus à attirer une vague d'investissements de 291 millions d'euros, avec 1 923 emplois à la clé. La Flandre aussi voit dans le Brexit une opportunité de croissance et se positionne en tant que pôle d'attractivité avec *Flanders Investment & Trade*.

Le Brexit constitue dès lors l'incitation parfaite à renforcer d'urgence notre compétitivité. Mon groupe se réjouit que la proposition de loi relative aux *insurance underwriters* ait été ajoutée au projet de loi à l'examen. Ce marché représente une niche importante, notamment pour les assurances maritimes, ce qui nous permet d'amorcer un mouvement de rattrapage par rapport aux Pays-Bas, au Luxembourg et au Royaume-Uni. Il serait en effet logique que des compagnies britanniques choisissent également la Flandre et ses ports.

16.03 Benoît Friart (MR): Les conséquences du Brexit concernent l'Union européenne mais aussi notre pays. J'ai déjà interrogé plusieurs fois le premier ministre sur les mesures en préparation pour en adoucir les effets négatifs pour notre économie.

Ce soir, nous ignorons si, oui ou non, le Brexit va se dérouler avant les élections européennes et quelle en sera la nature.

Hier soir, la Chambre des communes n'était pas encore parvenue à un accord. Huit votes ont rejeté les huit scénarios et l'annonce de la démission de Theresa May en cas d'accord renforce encore la confusion et l'incertitude.

akkoord wordt goedgekeurd, vergroot de verwarring en de onzekerheid alleen maar.

Zal het met Europees brexitonderhandelaar Michel Barnier uitonderhandelde akkoord worden goedgekeurd en zal premier May opstappen? Worden er verkiezingen uitgeschreven of treedt er gewoon een andere premier aan?

De verwarring die nu heerst aan de overkant van het Kanaal is het resultaat van onhaalbare beloften van politici die nu ingehaald worden door de realiteit en het onvermijdelijke onder ogen moeten zien. De Europese verkiezingen bieden de gelegenheid om fakenieuws af te zweren en opnieuw eerlijke en oprechte taal te spreken.

Het is mogelijk dat de brexitdeal verworpen wordt, wat betekent dat we afstevenen op een harde brexit, die het Verenigd Koninkrijk wellicht veel geld zal kosten en ook nadelig zal zijn voor de Europese Unie en voor ons land. Om die consequenties af te zwakken heeft de regering dit wetsontwerp ingediend.

De beslissing van het Britse volk moeten we respecteren, maar het blijft een spijtige zaak, want de brexit zal ons allen verzwakken, zowel individueel als collectief, zowel op economisch als op geopolitiek vlak.

Een goed akkoord blijft echter mogelijk, en wij hopen op een jastem morgen in Westminster.

Bij het akkoord-Barnier hoort immers een verklaring waarbij onze toekomstige betrekkingen ingebed worden in een totaal nieuw kader voor de relaties tussen de EU en een derde land, met ook een partnerschap inzake veiligheid, onderzoek en economie.

In de brexitdeal én in de politieke verklaring wordt gepreciseerd dat er tegen juli 2020 een visserijakkoord moet worden gesloten.

Elke visserijovereenkomst moet worden gebaseerd op wederzijdse toegang tot elkaars wateren, maar ook op de quota. We zullen ook onze commerciële belangen moeten verdedigen.

We zullen erop toezien dat er een gelijk speelveld blijft bestaan tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie, met name op het gebied van milieunormen.

Dat zijn de voorwaarden voor een brexit in geval van ratificatie van het akkoord dat EU-onderhandelaar Michel Barnier verdedigd heeft.

Le vote sera-t-il positif sur l'accord Barnier et la première ministre démissionnera-t-elle? Y aura-t-il une élection ou un simple changement de premier ministre?

La confusion outre-Manche résulte de promesses irréalisables de politiques rattrapés par la réalité et confrontés à l'inévitable. Les élections européennes sont l'occasion de revenir à un discours vrai.

Un rejet de l'accord de retrait est possible, impliquant une sortie sans accord, sans doute très coûteuse pour le Royaume-Uni et pénalisante pour l'Union européenne et notre pays. Pour atténuer ces conséquences, le gouvernement a déposé ce projet de loi.

Le vote du peuple britannique doit être respecté mais nous pouvons le regretter car nous sortirons tous affaiblis du Brexit, aussi bien individuellement que collectivement, tant sur le plan économique que géopolitique.

Un bon accord reste possible et nous espérons un vote positif demain à Westminster.

En effet, l'accord Barnier est complété par une déclaration donnant à nos relations futures un cadre inédit entre l'Union et un pays tiers, incluant un partenariat sur la sécurité, la recherche et l'économie.

L'accord de retrait comme la déclaration politique précisent qu'un accord de pêche devra être conclu d'ici juillet 2020.

En matière de pêche, tout accord devra reposer sur l'accès réciproque aux eaux des deux parties, tout en tenant compte des quotas. Nous devons aussi veiller à la défense de nos intérêts commerciaux.

Nous serons vigilants quant au maintien de conditions de concurrence équitables entre le Royaume-Uni et l'Union européenne, notamment en termes de normes environnementales.

Voici donc dans quelles conditions se passerait le Brexit en cas de ratification de l'accord négocié par Michel Barnier.

De Britse politieke situatie blijft echter onzeker. We moeten ons bijgevolg voorbereiden op een no-dealscenario. Op Europees niveau stelt de Commissie maatregelen vast met betrekking tot de bevoegdheden van de Unie. Op nationaal niveau is het onze verantwoordelijkheid om ons op alle mogelijke scenario's voor te bereiden.

Het voorliggende ontwerp voorziet in een zekere mate van soepelheid zodat we onze beschikkingen kunnen aanpassen in functie van de maatregelen die de Britse regering, de Europese Commissie en de andere lidstaten, elk binnen het bestek van hun bevoegdheden, zullen treffen.

Dit ontwerp omvat ook maatregelen die tegemoetkomen aan de bekommernissen van de Belgen die in het Verenigd Koninkrijk wonen opdat zij hun rechten niet zouden verliezen. Wat het behoud van de rechten van de Britten in België betreft, zullen we de regeling toepassen alsof het terugtrekkingsakkoord van kracht was. We vragen de Britse regering zich ertoe te verbinden hetzelfde te doen ten aanzien van de Belgische onderdanen.

De brexit heeft ook gevolgen op het vlak van energie want als er geen akkoord bereikt wordt, zal het Verenigd Koninkrijk op 30 maart de Europese aardgasmarkt verlaten. Met deze stemming kunnen we de energievoorziening veiligstellen, onder meer via de Interconnectorpijplijn tussen het Verenigd Koninkrijk en België.

De rechten op het vlak van sociale bijstand blijven tot 31 december 2020 behouden op voorwaarde dat het Verenigd Koninkrijk de wederkerigheid garandeert.

Dit wetsontwerp moet de regering in staat stellen de negatieve gevolgen van een no deal-brexit voor ons land zoveel mogelijk te beperken; ik vraag u dan ook het te steunen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissies aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3554/12)

Het wetsontwerp telt 44 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

Cependant, la situation politique britannique restant confuse, il faut se préparer au scénario d'une sortie sans accord. Au niveau européen, la Commission identifie les mesures à prendre pour ce qui est des compétences de l'Union. À l'échelon national, il est de notre responsabilité de nous préparer à toutes les hypothèses.

Le présent projet présente une certaine souplesse afin que nous puissions adapter notre dispositif en fonction des mesures prises par le gouvernement britannique mais aussi par la Commission européenne et les autres États membres, chacun dans son domaine.

Ce projet comporte des mesures pour répondre aux préoccupations des Belges vivant au Royaume-Uni afin qu'ils ne soient pas privés de leurs droits; pour les Britanniques vivant en Belgique, leurs droits seront maintenus tels qu'ils l'auraient été dans le cadre de l'accord de retrait. Nous demandons au gouvernement britannique de prendre les mêmes engagements à l'égard de nos ressortissants.

Le Brexit a également des conséquences en matière d'énergie, puisqu'en l'absence d'accord, le Royaume-Uni quittera le marché européen du gaz naturel ce 30 mars. Ce vote permettra d'assurer la sécurité d'approvisionnement, notamment pour l'Interconnector reliant le Royaume-Uni à la Belgique.

Concernant le volet social, et sous réserve de réciprocité, les prestations sociales seront maintenues jusqu'au 31 décembre 2020.

Ce projet doit permettre au gouvernement de limiter autant que possible les conséquences négatives pour notre pays d'un retrait du Royaume-Uni sans accord; c'est pourquoi je vous demande de le soutenir.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par les commissions sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3554/12)

Le projet de loi compte 44 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 44 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 à 44 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

17 Voorstel tot herziening van artikel 7bis van de Grondwet teneinde de klimaatdoelstellingen en -beginselen te verankeren (3642/1-3)

17 Proposition de révision de l'article 7bis de la Constitution afin d'ancrer les objectifs et principes climatiques (3642/1-3)

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet, Karin Temmerman, Ahmed Laaouej, Olivier Maingain, Francis Delpérée, Marco Van Hees.

Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet, Karin Temmerman, Ahmed Laaouej, Olivier Maingain, Francis Delpérée, Marco Van Hees.

Bespreking van het enig artikel

Discussion de l'article unique

Overeenkomstig artikel 85, alinea 4 van het Reglement wordt de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de bespreking van het enig artikel genomen. (3642/3)

Conformément à l'article 85, alinéa 4 du Règlement, le texte adopté par la commission sert de base à la discussion de l'article unique. (3642/3)

17.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Het parlementaire halfroond is niet vol, maar dit debat heeft iedereen gevolgd in de afgelopen weken, willen of niet. Ik sta hier als mede-indiener van een amendement dat cruciaal is om de invoering van een klimaatwet mogelijk te maken. Dit is een uniek moment. Op dit punt in de geschiedenis staan we voor fundamentele keuzes over waar we naartoe willen met onze samenleving. Willen we een verhaal dat mensen verbindt en hoop en perspectief geeft of blijven we verder aanmodderen zoals we dat de afgelopen twintig jaar hebben gedaan? Om Einstein te citeren: "De definitie van waanzin is telkens dezelfde recepten uitproberen en verwachten dat er een andere uitkomst komt".

17.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Cet hémicycle n'est pas plein. Toutefois, chacun a suivi ce débat durant les semaines écoulées, qu'il l'ait voulu ou non. Je me trouve à cette tribune en tant que coauteure d'un amendement dont l'importance est capitale si nous voulons être en mesure de concevoir une loi climat. En ce moment unique, voire historique, nous devons opérer des choix fondamentaux sur les orientations que nous voulons imprimer à notre société. Voulons-nous suivre une trajectoire qui rapproche les citoyens et offre des perspectives et de l'espoir ou continuerons-nous à tâtonner maladroitement comme nous nous y sommes employés au cours des vingt dernières années? Pour citer Einstein: "La définition de la folie, c'est toujours essayer les mêmes recettes tout en s'attendant à un résultat différent".

Met een debat als dat van vandaag moet ieder van ons eerst en vooral het algemeen belang dienen en leiderschap moet opnemen op een kruispunt in onze geschiedenis. Het IPCC zegt dat onze huidige politieke generatie een grote taak toekomt. Wij zijn de eerste generatie die de klimaatverandering voelt en de laatste die als bevoegde beleidsmakers er iets aan kunnen doen.

Dans un débat comme celui que nous avons aujourd'hui, chacun de nous doit tout d'abord servir l'intérêt commun et jouer un rôle actif, car nous sommes à la croisée des chemins. Le GIEC insiste sur la mission importante qui incombe à notre génération d'hommes et de femmes politiques. Nous sommes la première génération à ressentir les effets du changement climatique et la dernière génération de responsables politiques à pouvoir infléchir la tendance.

Wij zullen over dertig jaar niet kunnen zeggen dat we het niet hebben geweten. Wij weten zeer goed hoe ernstig de situatie is via internationale rapporten en het klimaat zelf.

Nous ne pourrions pas dire dans trente ans que nous ne savions pas. Nous connaissons parfaitement la gravité de la situation grâce à des rapports internationaux et rien qu'en observant le climat.

We staan nog maar aan het begin staan van de klimaatverandering, want effecten zoals de orkaan die Mozambique heeft getroffen, zijn het resultaat van de uitstoot van tientallen jaren geleden. Dit is het thermische effect. Wij weten dat de uitstoot sindsdien alleen maar gestegen is en op dit moment een recordniveau heeft bereikt. De gevolgen zullen zich nog ettelijke tientallen jaren manifesteren.

Willen wij als klein land groots zijn om de problematiek op tijd te stoppen en meewerken aan het ver onder de 2 °C houden van de opwarming? Dit is een belofte aan de komende generaties waaronder wij in Parijs onze handtekening hebben gezet.

Deze tekst is het resultaat van een constructieve reactie van de Raad van State op een klimaatwet die wij allen cadeau hebben gekregen vanuit onze samenleving. (*Applaus bij Ecolo-Groen*)

Vandaag krijgen we een unieke kans om de kloof met de burger te overbruggen, op een moment dat er een massaal draagvlak is. Mensen vragen de politici, niet uit eigenbelang, maar uit altruïsme, om die verantwoordelijkheid op te nemen.

Vandaag draait het niet rond politieke spelletjes, partijen of de volgende coalitie. Vandaag gaat het om de vraag of men de boodschap ten gronde begrijpt en ernstig neemt. Het gaat om de afspraak met de geschiedenis. Dat zeg ik niet. Dat zeggen de initiatiefnemers, samen met intussen 200.000 ondertekenaars van Sign for my Future uit de hele samenleving.

Zij willen een bijzondere klimaatwet, omdat wij tijdens de huidige regeerperiode tien bevoegde ministers voor Klimaat en Energie hebben gehad en we geen enkele doelstelling halen. Wij zijn een van de slechtste leerlingen in Europa. Ons land zet zich op een lijn met kolenproducerende landen in Oost-Europa. Wij missen klimaatop na klimaatop. Door een gebrek aan coördinatie slaagden we er niet in ministers naar het overleg met de Benelux-landen te sturen. In Katowice sloegen we een modderfiguur nadat 100.000 mensen in onze straten voor meer klimaatambitie hadden betoogd. Na zeven jaar onderhandelen kwamen wij tegen de deadline van Parijs nauwelijks tot een *burden sharing*.

Nous n'en sommes encore qu'aux prémices du changement climatique, certains effets de cette mutation, tels que l'ouragan qui a frappé le Mozambique, étant le résultat d'émissions remontant à des dizaines d'années. C'est l'effet thermique. Nous savons que depuis lors, ces rejets n'ont fait qu'augmenter et qu'ils ont aujourd'hui atteint un niveau record. Nous en ressentirons les conséquences pendant plusieurs dizaines d'années encore.

Voulons-nous, en tant que petit pays, faire preuve de grandeur en endiguant à temps ce problème et en contribuant à limiter le réchauffement climatique à un niveau situé très en dessous des 2 °C? C'est une promesse faite aux générations futures, sous laquelle nous avons apposé notre signature à Paris.

Ce texte résulte d'une réaction constructive du Conseil d'État à une loi climat dont notre société nous a fait cadeau. (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen*)

C'est aujourd'hui une chance unique qui nous est offerte de combler le fossé qui nous sépare des citoyens, au moment où cette question bénéficie de leur adhésion massive. Les citoyens demandent aux responsables politiques de prendre leurs responsabilités, non pas dans leur propre intérêt, mais par altruïsme.

Aujourd'hui, il n'est pas question de petits jeux politiques, ni de partis ou de la prochaine coalition. Aujourd'hui, la question est de savoir si vous comprenez l'essence du message et si vous le prenez au sérieux. Nous avons rendez-vous avec l'histoire. Ce n'est pas moi qui le dis mais les initiateurs de cette action, conjointement avec les 200 000 signataires de Sign for my Future issus de l'ensemble de la société.

Ils demandent une loi climat spéciale, parce qu'au cours de cette législature, la compétence en matière de climat et d'énergie était répartie entre dix ministres et que nous n'atteignons aucun objectif. Nous comptons parmi les plus mauvais élèves de l'Europe. Notre pays se positionne sur la même ligne que des pays d'Europe de l'Est producteurs de charbon. Nous avons failli à chaque sommet climatique. En raison d'un manque de coordination, nous ne sommes pas parvenus à envoyer des ministres à la concertation avec les pays du Benelux. À Katowice, nous avons fait piètre figure après que 100 000 personnes ont manifesté dans nos rues pour réclamer de plus grandes ambitions climatiques. Après sept années de négociations, nous sommes à peine parvenus pour l'échéance de

Paris à un *burden sharing*.

Wij hebben in het Parlement initiatief na initiatief ingediend. In 2007 heeft Tinne Van der Straeten een eerste voorstel van klimaatwet ingediend. Wij hebben concrete maatregel na concrete maatregel ingediend en gesteund wanneer ze van andere fracties kwamen. Wij zullen dat ook blijven doen.

Nous avons multiplié les initiatives au Parlement. En 2007, Tinne Van der Straeten a déposé une première proposition de loi climat. Nous avons déposé de multiples propositions de mesures concrètes et soutenu celles émanant d'autres groupes politiques. Nous continuerons d'ailleurs à le faire.

Vandaag is echter een uniek moment om ervoor te zorgen dat de ambitie om als land iets te betekenen, onze verantwoordelijkheid op te nemen en internationaal solidair te zijn, wordt waargemaakt.

Aujourd'hui, nous avons l'occasion unique de concrétiser une ambition: celle que notre pays fasse la différence, qu'il prenne ses responsabilités et fasse preuve de solidarité à l'échelon international.

We moeten de effecten van klimaatverandering die we vandaag al merken in onze landbouw ernstig nemen.

Nous devons prendre au sérieux les effets du changement climatique que nous constatons déjà dans notre agriculture.

Dit amendement betreft een grondwetsartikel dat net die samenwerking en zorg voor andere generaties centraal stelt. De uitvoering van ons klimaatbeleid vandaag loopt mank. Een proactieve koers is nodig.

Cet amendement a trait à un article de la Constitution qui attribue justement une place de premier plan à cette collaboration et au souci des générations futures. Notre politique climatique actuelle connaît des ratés. Nous devons adopter une attitude proactive.

De afgelopen weken in de debatten in de commissies is er vooral alles aan gedaan om mist te spuien en drogredenen te zoeken. Als het argument draagvlak is, dan heb ik hier dertien pagina's van mensen die dat draagvlak vormen. Ik zal geen dertien pagina's voorlezen, ik zal een indicatie geven. *(Mevrouw Almaci somt een lijst met namen van CEO's van bedrijven, banken en maatschappelijke organisaties op)*

Lors des débats de commission de ces dernières semaines, tout a surtout été mis en œuvre pour brouiller les cartes et chercher des prétextes. Si l'argument avancé par les détracteurs de la loi climat est qu'elle n'emporte pas la conviction d'un nombre suffisant de nos concitoyens, les treize pages de la pétition que j'ai sous les yeux incarnent ce soutien. Mais je ne vais pas vous lire ces treize pages. Je me bornerai à vous donner une indication. *(Mme Almaci énumère les noms de CEO d'entreprises, de banques et d'organisations sociétales repris sur une liste)*

Zo'n lijstje van CEO's, die rechtstreeks in uw kiespubliek zitten, dat is lastig, nietwaar? Dat zijn CEO's waarmee men graag op de foto gaat, om te zeggen hoe belangrijk ze zijn, tot zij een voor een vragen om artikel 7bis goed te keuren. De oproep wordt gesteund door ngo's, door het ACV en Beweging.net, door vakbonden en honderdduizenden mensen. Hoeveel draagvlak zoekt men nog? Een studie toont aan dat het merendeel van de kiezers van Open Vld, CD&V en N-VA voorstander is van een bindende klimaatwet. Wie zal morgen nog zeggen, zoals ik sommigen in de commissie heb horen beweren, dat dit een groepje linkse activisten is?

Cette liste de CEO qui sont précisément votre cœur de cible électoral, ça vous emmerde, pas vrai? Ce sont des CEO en compagnie desquels vous aimez vous faire photographier pour montrer à quel point ils sont importants, jusqu'à qu'ils vous demandent tous, l'un après l'autre, d'approuver la révision de l'article 7bis de la Constitution. Leur appel est soutenu par des ONG, par la CSC flamande et l'organisation Beweging.net, mais aussi par des syndicats et des centaines de milliers de personnes. Vous pensez toujours que la loi climat n'emporte pas assez la conviction de nos concitoyens? Une étude démontre que la majorité des électeurs de l'Open Vld, du CD&V et de la N-VA est favorable à une loi climat contraignante. Qui osera encore dire demain, comme j'ai entendu d'aucuns le dire en commission, qu'il s'agit d'un groupuscule gauchiste?

Ik heb veel drogredenen gehoord, bijvoorbeeld dat dit een symbolische discussie is. Ik stel voor om eens te kijken naar de symboliek van de klimaatwet in het Verenigd Koninkrijk, in Californië en in Denemarken, waar de uitstoot respectievelijk met 43, 25 en 35 % werd verminderd. Hier spant men liever de kar voor het paard in plaats van het paard te laten vertrekken, terwijl artikel 7bis net dat laatste zou mogelijk maken, los van enige communautaire discussie of staatshervorming. 7bis vandaag niet goedkeuren, is foert zeggen tegen al die mensen die men zagezegd duidelijk heeft gehoord.

Dit is een moment voor leiderschap en langetermijndenken, maar men weigert om die deur te openen. In de afgelopen jaren heeft men daartoe verschillende kansen laten liggen. Nu hoor ik dat dit over vijf jaar wel miraculeus zal kunnen. Maar het draagvlak is er nu, de ambitie leeft in de straat. Bij de N-VA ontbreekt ze echter. Als we spreken over efficiëntie, is artikel 7bis nochtans de beste bondgenoot, want wie zegt ambitie te hebben, hoeft het grondwetsartikel dat die ambitie daadwerkelijk oplegt, niet te schuwen. Maar zelfs dat is te veel gevraagd, zie ik.

Wat zijn de kosten van de luchtkwaliteit in ons land vandaag? De 8.000 vroegtijdige overlijdens die volgens de Europese Commissie 8 miljard kosten. Het uitstel van de betonstop door deze o zo ambitieuze Vlaamse regering?

7,5 miljard euro tegen 2030, enkel voor Vlaanderen. In Vlaanderen kost het opruimen van het zwerfvuil volgens OVAM 164 miljoen euro per jaar. En volgens de studie van Recover, waar ook de stad Antwerpen van onze welbekende burgemeester in zit, kost het uitstel van het statiegeld tot 1 miljard euro per jaar. De droogte van vorig jaar? Een kostprijs van 270 miljoen euro louter voor schade aan de landbouw. Volgens de Boerenbond was dat zelfs 456 miljoen euro. In 2017 kostte de voorjaarsdroogte 98,7 miljoen euro.

De trend is er, het cijfer explodeert. De winterstorm van begin maart kostte volgens de verzekeraars 200 miljoen euro. De kostprijs van niets doen is dus vele malen hoger is dan de prijs die we moeten

J'ai entendu beaucoup d'entre vous tenir des raisonnements spécieux consistant à dire, par exemple, que ce débat est symbolique. Je propose que nous allions voir la symbolique de la loi climat au Royaume-Uni, en Californie et au Danemark, où les émissions ont diminué respectivement de 43, 25 et 35 %. Ici, on préfère mettre la charrue avant les bœufs plutôt que l'inverse. Or c'est précisément ce que permettrait un article 7bis révisé, indépendamment de toute discussion communautaire ou réforme de l'État. Ne pas voter aujourd'hui l'article 7bis, c'est envoyer paître tous ceux dont on a prétendument bien compris le message.

C'est le moment d'agir en leaders et de réfléchir à long terme, mais l'on refuse de s'engager dans cette voie. Ces dernières années, l'on a ainsi laissé passer plusieurs occasions. J'entends à présent que par miracle, ce serait possible dans cinq ans. Mais l'adhésion de nos concitoyens existe aujourd'hui et l'ambition est perceptible dans la rue, alors qu'elle fait défaut à la N-VA. Si nous parlons d'efficacité, l'article 7bis est pourtant le meilleur allié car ceux qui se prétendent ambitieux ne doivent pas craindre une révision de l'article 7bis qui imposerait réellement cette ambition. Mais je vois que c'est déjà trop demander.

Quel est aujourd'hui le coût de la mauvaise qualité de l'air dans notre pays? Un total de 8 000 décès prématurés, dont le coût est estimé à 8 milliards par la Commission européenne. La Flandre, qui se veut toujours si ambitieuse, veut reporter sa politique du "betonstop" visant à interdire la progression du bâti.

Rien que pour cette Région, la facture de cet attentisme s'élèvera à 7,5 milliards d'euros à l'horizon 2030. Toujours en Flandre, l'OVAM, le service flamand de gestion des déchets et des sols, estime à 164 millions d'euros par an le coût de l'enlèvement des déchets clandestins. Selon l'étude de Recover, dont fait également partie la ville d'Anvers – dont il n'est plus nécessaire de présenter le bourgmestre – le report du système de consigne coûte jusqu'à 1 milliard d'euros par an. La sécheresse de l'année passée a représenté un coût de 270 millions d'euros rien que pour les dommages causés dans l'agriculture. Selon le Boerenbond, la facture a même atteint 456 millions d'euros. En 2017, la sécheresse du printemps a coûté 98,7 millions d'euros.

Telle est la tendance, et les chiffres explosent. Selon les assureurs, la tempête hivernale que nous avons connue début mars a coûté 200 millions d'euros. Le coût de l'inaction est dès lors très

betalen voor onmiddellijke actie. En toch wil men vooral de tijd nemen en niets goedkeuren omdat men tobt over de kostprijs? Wel, niets doen kost 5 % tot 20 % van het bbp, dat is meer dan 80 miljard euro!

Dat getreuzel zadelt de komende generaties niet alleen met ecologische schade op, maar ook met een miljardenfactuur naast die put in de begroting van 8 miljard euro. Deze onderwerpen beheersen momenteel de kranten en dan beperkt men zich nog maar tot het economische verlies.

Wij weten zeer goed dat de gevraagde inspanningen neerkomen op 1 % van het bbp. Vanuit een zorg voor goed bestuur, efficiëntie en rekening houdend met het draagvlak, mag die keuze voor een parlamentslid niet moeilijk zijn, temeer daar de Raad van State het werk al heeft gedaan. Instelling na instelling, onderzoek na onderzoek, academicus na academicus roepen op tot meer ambitie. Maar de oproep om niet de partijlijn, maar het geweten te volgen, wordt honend ontvangen. Boven zichzelf uitstijgen is kennelijk voor velen geen optie.

Ik heb hier tot in de nacht gedebatteerd over de geplande veroudering van producten, over de kostprijs van de bankencrisis, over de verantwoordelijken voor die crisis, maar ook in die dossiers botste ik op de muur van de partijlijn. Over dertig jaar wil ik niet dat mijn kinderen en kleinkinderen via *Villa Politica* of een live-uitzending vanuit het Halfrond moeten vernemen wie verantwoordelijk is voor de verdere ontsparing van ons klimaatbeleid.

In onze volgende begroting zullen we geld moeten reserveren om de Europese boetes te betalen, want we halen de doelstellingen niet.

De goedkeuring van dit artikel 7bis in de commissie werd door velen op cynisme onthaald. Zij mogen onze inspanningen nu wel weglachen, maar zij missen hun moment in de geschiedenis. (*Opmerkingen van de heer Verherstraeten*)

Een wijziging van grondwetsartikel 7bis is inderdaad geen heilige graal, maar het is wel een essentiële stap naar een coherent beleid. Het minste wat we kunnen doen, is dat artikel voor herziening vatbaar verklaren. Alle andere recepten hebben niet gewerkt en alle argumenten tegen zo'n herziening zijn slechts drogredenen. Samenwerkingsverdragen zijn te vrijblijvend, ze geven partijen te veel de kans

largement supérieur à la facture dont nous devons nous acquitter pour mettre en place des actions immédiates. Certains tergiversent et rechignent à prendre des mesures par crainte du prix alors que l'immobilisme coûtera 5 à 20 % du PIB, soit plus de 80 milliards d'euros!

Ces atermoiements causeront non seulement un préjudice écologique aux prochaines générations mais ils ajouteront une facture de plusieurs milliards à notre déficit budgétaire de 8 milliards d'euros. Ces thèmes dominant aujourd'hui l'actualité et il n'est encore question, dans la presse, que des pertes économiques.

Nous sommes parfaitement conscients que les efforts que nous demandons coûteront 1 % du PIB. Dans un souci de bonne gouvernance et d'efficacité, et compte tenu de l'adhésion des citoyens, ce choix n'est pas un choix cornélien pour un parlementaire, d'autant que le Conseil d'État a déjà accompli le travail. Les uns après les autres, institutions, chercheurs et universitaires appellent à se montrer plus ambitieux. Mais cet appel à suivre, non pas la ligne du parti, mais sa propre conscience suscite le mépris. Pour beaucoup, se transcender n'est manifestement pas une option.

J'ai discuté jusque tard dans la nuit d'obsolescence programmée, du coût de la crise bancaire, des responsables de cette crise, mais dans ces dossiers aussi, je me suis heurtée au mur de la ligne des partis. Je ne veux pas que mes enfants et petits-enfants doivent apprendre dans trente ans, par l'émission *Villa Politica* ou par une émission en live depuis l'Hémicycle, qui est responsable du fait que notre politique climatique continue de dérapier.

Nous devons réserver des moyens dans notre prochain budget pour honorer les amendes européennes parce que nous n'atteignons pas les objectifs.

L'adoption de cet article 7bis en commission a été accueillie par beaucoup avec cynisme. Ils peuvent se moquer de nos efforts mais ils manquent leur rendez-vous avec l'histoire. (*Observations de M. Verherstraeten*)

Une modification de l'article 7bis de la Constitution ne constitue en effet pas le Graal, mais elle constitue une étape essentielle vers une politique cohérente. La moindre des choses que l'on puisse faire, c'est déclarer cet article ouvert à révision. Toutes les autres recettes n'ont pas fonctionné et tous les arguments en défaveur d'une telle révision ne sont que des prétextes. Les accords de

om vetorechten boven te halen.

coopération sont trop peu contraignants et offrent trop l'occasion aux parties de brandir leur droit de veto.

Ik sta hier niet als partijvoorzitter van Groen, maar ik wil vanuit het Parlement een brug maken naar de terechte bekommernissen die leven in de samenleving. De MR heeft moed getoond. Heel veel mensen, ook uit de achterban van vele Vlaamse partijen, vragen van de andere partijen hetzelfde.

Je ne me positionne pas ici en tant que présidente du parti Groen, mais je souhaite établir une passerelle entre le Parlement et les préoccupations légitimes qui animent la société. Le MR a fait preuve de courage. Nombreuses sont les personnes qui, également au sein de la base de nombreux partis flamands, demandent la même chose des autres partis.

De vraag is of men bereid is om die kloof nog te overbruggen, of dat men ze eerder nog dieper zal maken.

La question suivante se pose: est-on disposé à combler ce fossé? Ou souhaite-t-on au contraire le creuser encore davantage?

Een bijzondere wet dient om bevoegdheden te verdelen, niet om concrete klimaatdoelstellingen vast te leggen. Dat laatste hebben wij gedaan met ons plan. Men kan dit proberen weg te lachen, men kan het symbolisch noemen, het honend van tafel vegen. Of men toont zich bereid om aan de juiste kant van de geschiedenis te staan en ambitieus te zijn. Wij hebben onze hand uitgestoken en eigenlijk komt die hand van de straat. Zal men die hand nu eindelijk aannemen? (*Applaus*)

Une loi spéciale sert à répartir les compétences, non à fixer des objectifs climatiques concrets. Nous avons fixé de tels objectifs dans notre plan. Vous pouvez essayer de vous en moquer ou le qualifier de symbolique ou encore le rejeter avec mépris. Ou vous pouvez au contraire vous montrer disposés à être du bon côté de l'histoire et à être ambitieux. Nous vous avons tendu la main et au fond, cette main tendue est celle des manifestants. Allez-vous enfin accepter cette main tendue? (*Applaudissements*)

17.02 Bert Wollants (N-VA): Deze aanvulling op artikel 7bis ligt er alleen maar omdat men per se die bijzondere klimaatwet als trofee wil meenemen naar de verkiezingen. De vraag voor herziening van artikel 7bis is er slechts gekomen na het advies van de Raad van State. Niemand was daarvoor vragende partij voor die wijziging. En wat verandert die bijzondere klimaatwet? Zorgt die voor meer maatregelen dan er vandaag worden genomen? Zal die zaken die vandaag onmogelijk zijn, na de goedkeuring wel mogelijk maken? Nee, geenszins en dat hebben de verschillende hoorzittingen ook uitgewezen.

17.02 Bert Wollants (N-VA): La seule raison d'être de cet ajout à l'article 7bis est de vous servir de trophée à la veille des élections. Cette demande de révision de l'article 7bis n'a été formulée qu'après l'avis du Conseil d'État. Avant, personne n'était demandeur. Et que changerait une loi spéciale sur le climat? Garantirait-elle l'adoption d'un plus grand nombre de mesures que ce n'est le cas actuellement? Rendra-t-elle possibles des choses qui sont aujourd'hui impossibles? Non, nullement, et les différentes auditions que nous avons organisées l'ont également fait apparaître.

17.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De heer Wollants heeft zijn debatfiche van het Marrakeshdebat nog vast!

17.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): M. Wollants reprend les fiches qu'il a utilisées pour le débat de Marrakech!

17.04 Bert Wollants (N-VA): De inhoudelijke argumenten zijn blijkbaar op bij de heer Calvo.

17.04 Bert Wollants (N-VA): M. Calvo est manifestement à court d'arguments de fond.

Het is duidelijk dat men het klimaatbeleid met deze wet aan de rechtbanken wil toeschuiven. Tijdens de hoorzittingen vroeg een advocaat duidelijk of dat de weg is die we willen opgaan, dat niet politici maar een rechtbank in pakweg het jaar 2027 beslissingen neemt. Wij vragen al lang een debat over maatregelen. Dat is ook waarom wij de interparlementaire resolutie hebben goedgekeurd,

Il est clair que cette loi traduit la volonté de confier la politique climatique aux tribunaux. Au cours des auditions, un avocat a clairement demandé si nous désirions réellement aboutir, par exemple en 2027, à une situation dans laquelle les décisions seraient prises par les tribunaux et non plus par les responsables politiques. Nous sommes déjà depuis longtemps demandeurs d'un débat sur les mesures

omdat daar duidelijke maatregelen in stonden. Niet louter doelstellingen zoals 'min 55 % tegen 2030.'

Ik hoor argumenten zoals dat de klimaatwet voor betere luchtkwaliteit zal zorgen. Klimaat en milieu zijn echter niet hetzelfde. In het Waalse energieplan staat bijvoorbeeld dat 75 % van de energie wordt opgewekt via biomassa. Dat zal niet voor een verbetering van de luchtkwaliteit zorgen.

Ik heb horen zeggen dat de klimaatwet ervoor zal zorgen dat de zeespiegel niet zal stijgen. Wie gelooft dat? De uitstoot van ons land vertegenwoordigt 0,3 % van de wereldwijde uitstoot. Pas als iedereen meedoet, zal er effect zijn. De EU zit op het juiste traject om tegen 2030 45 % minder CO₂ uit te stoten. Dat is de lijn die we moeten bewandelen. Het betekent ook dat andere landen hetzelfde moeten doen. China heeft in Parijs beloofd dat zijn emissie zal stijgen tot in 2030 en de emissie van India zal tegen 2030 480 % bedragen van het huidige niveau. Met dat soort engagementen zullen we er niet komen.

Vandaag start het debat bij de politiek, bij de regio's, die bepalen hoe zij willen samenwerken. We weten hoe dat in het verleden ging. Er waren regio's die in hun regeerakkoord schreven dat ze 30 % minder zouden gaan uitstoten. Een CD&V-adjunct-kabinetschef stelde destijds voor om de engagementen van de regeerakkoorden op tafel te leggen en zo aan *burden sharing* te doen, maar dat werd geweigerd. Ik zat toen aan tafel met de medewerkers van de heer Nollet toen dat dossier is vastgelopen. Ik denk dus niet dat het goed is om de dingen eerst met de administratie uit te werken en pas aan het einde van de rit de interministeriële conferentie te laten spreken.

Wij hebben leergeld betaald, net zoals voor vele andere dossiers. Geen enkel dossier is echter opgelost door een comité van onafhankelijke experts aan de administratie te koppelen. Wij hebben geleerd en daarom zal het in de toekomst gemakkelijker zijn om akkoorden te sluiten. Wij zullen die akkoorden ook daadwerkelijk moeten sluiten als we de doelstellingen willen halen. Het baart me zorgen als professoren zeggen dat ze de samenwerkingsakkoorden van tafel willen vegen. Dat zou alleen maar tot chaos leiden.

à prendre. Telle est également la raison pour laquelle nous avons adopté la résolution interparlementaire. Cette dernière comportait des mesures claires et non de simples objectifs tels que "moins 55 % d'ici 2030".

J'entends invoquer des arguments selon lesquels la loi climat permettrait par exemple d'améliorer la qualité de l'air. Il ne faut cependant pas confondre climat et environnement. Le plan Énergie wallon prévoit par exemple que 75 % de l'énergie seront produits par la biomasse. Or cet objectif ne va pas améliorer la qualité de l'air.

J'ai entendu dire que la loi climat permettra d'éviter une augmentation du niveau de la mer. Qui peut croire à cela? Les émissions dans notre pays représentent 0,3 % des émissions mondiales. Il n'y aura un effet tangible que si tout le monde participe à l'effort. L'UE se situe sur la bonne voie pour réduire ses émissions de CO₂ de 45 % d'ici à 2030. C'est la ligne que nous devons suivre. Cela signifie également que d'autres pays doivent faire de même. La Chine a promis à Paris que ses émissions augmenteront jusqu'en 2030 et les émissions de l'Inde représenteront 480 % du niveau actuel d'ici 2030. Avec ce type d'engagements, nous n'y arriverons pas.

Aujourd'hui, le débat commence au niveau du politique, des Régions, qui déterminent le mode de coopération qu'elles souhaitent. Nous savons comment les choses se sont déroulées dans le passé. Des Régions ont écrit dans leur accord de gouvernement qu'elles réduiraient leurs émissions de 30 %. Un chef de cabinet adjoint du CD&V a proposé à l'époque de mettre les engagements pris dans les accords de gouvernement sur la table et de faire ainsi du *burden sharing*, mais il s'est heurté à un refus. Je me trouvais à l'époque à cette table avec les collaborateurs de M. Nollet lorsque ce dossier a été bloqué. Je ne pense donc pas qu'il soit bon de prendre d'abord des décisions au niveau de l'administration et de ne donner voix au chapitre à la conférence interministérielle qu'en bout de course.

Comme dans beaucoup d'autres dossiers, nous avons essuyé les plâtres. Aucun dossier n'a toutefois été résolu par une collaboration entre un comité d'experts indépendants et l'administration. Nous avons tiré des enseignements et c'est pourquoi il sera plus facile de conclure des accords à l'avenir. Et c'est ce que nous devons faire si nous voulons atteindre les objectifs. Je m'inquiète que des professeurs disent vouloir faire table rase des accords de coopération. Cela ne peut que mener au chaos.

Ik begrijp dat een document waarop 'bijzondere klimaatwet' – wat chiquer klinkt dan gewoon 'klimaatwet' – een belangrijk symbool is, maar hoeveel ton CO₂ bespaart men daarmee? Geen enkele! Een symboolwet zorgt voor geen enkele maatregel. Als we daadwerkelijk CO₂ willen besparen, moeten we maatregelen nemen en anderen overtuigen. Het Vlaamse Energie-Klimaatplan is alvast een goede stap vooruit. Laten we inzetten op innovatie en op wat we internationaal kunnen doen, maar laten we de mensen niets wijsmaken. *(Applaus)*

17.05 Karine Lalieux (PS): Al 20 jaar lang roepen de sprekers op alle klimaatconferenties ertoe op actie te ondernemen voor de toekomstige generaties. Op den duur is dat een hol refrein geworden, maar vandaag zijn die toekomstige generaties de straat opgetrokken om ons ter verantwoording te roepen en het onvermogen van ons systeem om op de klimaatverandering te reageren aan de kaak te stellen. Ondanks een regering in lopende zaken, het complexe Belgische federalisme en de politieke en communautaire verdeeldheid hebben we de plicht om resultaten te boeken. De verkozenen moeten oor hebben voor die eisen en naar oplossingen zoeken.

Om te beginnen moet men de juiste diagnose stellen. Al dertig jaar lang blijkt uit verslagen van het IPCC dat onze planeet in brand staat. Als we de uitstoot van broeikasgassen niet verminderen, zal de temperatuur tegen het einde van de 21^e eeuw wereldwijd met 5,5 graden gestegen zijn. We moeten ongekende inspanningen leveren om de Overeenkomst van Parijs na te leven en de opwarming te beperken tot 1,5 graad.

België hinkt achterop en zal de Europese doelstellingen niet halen. De uitstoot van broeikasgassen is in ons land sinds 2015 opnieuw aan het stijgen. Tegen 2020 zouden we de uitstoot met 15 % teruggedrongen moeten hebben, terwijl we momenteel nauwelijks 12 % halen. Als we op deze manier blijven aanmodderen, zullen we tegen 2030 niet de beoogde 35 % uitstootreductie halen, maar slechts 14 %. Volgens de vooruitzichten zouden we met onze ondermaatse prestaties in 2030 slechts op de 24^{ste} plaats van de rangschikking van de EU-landen belanden.

Ook op het vlak van hernieuwbare energie heeft België gefaald. In 2020 zou het aandeel hernieuwbare energie 13 % moeten bedragen, maar momenteel, in 2019, komen we niet verder dan 9 %.

Je comprends qu'un document intitulé "loi spéciale climat", ce qui sonne mieux qu'une simple "loi climat", soit un symbole important mais combien de tonnes de CO₂ va-t-on ainsi économiser? Pas la moindre! Une loi symbolique ne crée aucune mesure. Si nous voulons effectivement économiser du CO₂, nous devons prendre des mesures et convaincre les autres. Le plan flamand Énergie-Climat flamand est déjà une belle avancée. Investissons dans l'innovation et dans ce qu'il est possible de faire à l'échelon international, mais ne trompons pas les citoyens. *(Applaudissements)*

17.05 Karine Lalieux (PS): Depuis 20 ans, dans toutes les conférences sur le climat, les orateurs demandent d'agir pour les générations futures. À la longue, c'est devenu une rengaine creuse mais, aujourd'hui, ces générations futures sont dans la rue pour nous demander des comptes et dénoncent l'incapacité de notre système à répondre au changement climatique. Malgré les affaires courantes, le fédéralisme belge complexe et les clivages politiques et communautaires, nous avons un devoir de résultat. Les élus doivent entendre ces revendications et trouver des solutions.

Pour commencer, il faut poser le bon diagnostic. Depuis trente ans, les rapports du GIEC démontrent que notre planète brûle. Si nous ne diminuons pas les émissions de gaz à effet de serre, la température planétaire aura grimpé de 5,5 degrés à la fin du 21^e siècle. Nous devons fournir des efforts sans précédent pour respecter l'Accord de Paris et ne pas aller au-delà d'un réchauffement de 1,5 degrés.

La Belgique en est loin et n'atteindra pas les objectifs européens. Ses émissions de gaz à effet de serre réaugmentent depuis 2015. Nous devrions les avoir réduits de 15 % en 2020, alors qu'ils le sont aujourd'hui de 12 %, et de 35 % en 2030. Mais si nous continuons de la sorte, ils le seront seulement de 14 %. En 2030, selon les projections, nous serions le 24^e pays le plus mauvais de l'UE.

Ce constat d'échec vaut aussi pour les énergies renouvelables. Elles devraient atteindre 13 % en 2020 mais nous ne sommes qu'à 9 % en 2019.

We zijn allemaal medeverantwoordelijk voor dit debacle. Dat wil niet zeggen dat we niets gedaan hebben, maar de nationale statistieken bewijzen dat België zijn internationale verbintenissen niet nakomt. Dankzij de klimaatwet kan de impasse uit het verleden doorbroken worden en krijgen het maatschappelijk middenveld, de onafhankelijke experts en de parlementen meer mogelijkheden om een krachtige collectieve dynamiek op gang te brengen.

Mijn fractie steunt de bijzondere wet die een grotere vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en meer hernieuwbare energie en energiebesparing bevordert. Dit gaat verder dan de resoluties van dit Parlement, die niet bindend zijn en daarom altijd genegeerd kunnen worden. De bijzondere wet is geen wondermiddel, maar er worden duidelijke doelstellingen en een samenwerkingskader in vastgelegd, echter zonder specificatie van de maatregelen en de financiering ervan. We zijn van oordeel dat de grote vervuilers de grootste bijdrage moeten leveren en dat er zich een systeem van hoofdelijke aansprakelijkheid opdringt, maar we zullen vandaag geen akkoord kunnen bereiken en we stellen voor om de weg vrij te maken opdat de volgende regering concrete maatregelen zou kunnen nemen.

Om de bijzondere wet aan te kunnen nemen moet de grondwetsherziening worden aangenomen. Dit is noodzakelijk als België de Overeenkomst van Parijs wil naleven. Ik ben des te meer van die noodzaak overtuigd als ik het plan B van de tegenstanders ervan zie, dat in de vorm van een amendement ingediend werd.

Ze zeggen dat de bijzondere wet inefficiënt is en dat er voorrang moet worden gegeven aan de samenwerkingsakkoorden. Hun plan B is om ambitieuze klimaatdoelstellingen te verhinderen. Ze willen vier samenwerkingsakkoorden. Over het jongste samenwerkingsakkoord inzake het klimaat werd er tien jaar lang onderhandeld!

In dat plan B weigeren ze het maatschappelijk middenveld en de wetenschappers een rol toe te kennen en schaffen ze de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling af. Dit plan B is een dood spoor.

Het zou een rampzalige boodschap aan de jongeren zijn. Ik zou ze liever vertellen dat ze dingen in beweging kunnen brengen als ze zich voor een goede zaak inzetten. U mag hun enthousiasme niet beteugelen. Zonder hun inzet zullen we de opwarming van de aarde niet kunnen tegengaan.

Nous sommes tous responsables de cet échec. Cela ne veut pas dire que nous n'avons rien fait mais les statistiques nationales montrent que la Belgique ne respecte pas ses engagements internationaux. La loi climat est salubre pour dépasser les blocages passés et donne plus de place à la société civile, aux experts indépendants et aux parlements afin d'enclencher une puissante dynamique collective.

Mon groupe soutient la loi spéciale qui promeut une plus grande réduction des émissions de gaz à effet de serre et davantage d'énergies renouvelables et d'économies d'énergie. Cela va plus loin que les résolutions votées par ce Parlement qui sont non contraignantes et peuvent donc toujours être ignorées. La loi spéciale n'est pas un remède miracle mais elle fixe des objectifs et un cadre de coopération clairs sans toutefois préciser les mesures et leur financement. Nous pensons que les gros pollueurs doivent être les plus grands contributeurs et qu'il faut une responsabilité solidaire mais nous ne parviendrons pas à nous mettre d'accord aujourd'hui et proposons de tracer la voie pour que le prochain gouvernement prennent des mesures concrètes.

Pour adopter la loi spéciale, il faut voter la révision de la Constitution. C'est indispensable pour que la Belgique respecte l'Accord de Paris. J'en suis d'autant plus convaincue lorsque je vois le plan B de ses opposants qui a pris la forme d'un amendement.

Ils disent que la loi spéciale est inefficace et qu'il faut privilégier les accords de coopération. Leur plan B c'est d'empêcher des objectifs climatiques ambitieux. Ils veulent quatre accords de coopération. Le dernier accord de coopération sur le climat a été négocié pendant dix ans!

Dans ce plan B, ils refusent de donner un rôle à la société civile et aux scientifiques et suppriment le Conseil Fédéral du Développement Durable. Ce plan B est une voie de garage.

C'est un message désastreux que nous enverrions aux jeunes. Je préférerais leur dire que, quand on se mobilise pour une cause juste, on peut faire bouger les choses. Ne brisez pas leur élan. Sans cette énergie, nous n'arriverons pas à faire face au réchauffement climatique.

17.06 David Clarinval (MR): Onze fractie heeft het voorstel van bijzondere klimaatwet ondertekend en steunt het.

De Raad van State heeft echter vraagtekens geplaatst bij het deel dat betrekking heeft op de beginselen en doelstellingen waarop het voorstel van de academici gebaseerd is. Volgens de Raad van State mogen de klimaatdoelstellingen niet in een bijzondere wet worden vastgelegd. De Raad van State stelt zes denkpistes voor. Twee pistes behelzen een aanpassing van artikel 7*bis* van de Grondwet. De vier andere pistes houden een aanpassing in van de wet tot hervorming der instellingen van 1980, waarbij de bevoegdheden tussen de deelgebieden verdeeld worden en de materies vastgelegd worden waarover ze samenwerkingsovereenkomsten kunnen afsluiten.

De samenwerkingsovereenkomsten werken. In minder dan een jaar hebben minister Bellot en de federale regering een akkoord over de financiering van het GEN voor meer dan 1 miljard euro afgesloten. De doelstellingen liggen vast. Nu moet men het in de eerste plaats eens raken over de concrete maatregelen. Daarover zou het debat hier moeten gaan.

We hebben onze verantwoordelijkheid genomen en een nota met veertig maatregelen ingediend. Met die maatregelen willen we de groei en de technologische vooruitgang stimuleren. Daarmee zetten we ons af tegen de voorstanders van een milieubeleid dat gestoeld is op sancties, die de koopkracht schaden en ertoe kunnen leiden dat onze bedrijven naar het buitenland trekken.

Met ons wetsontwerp willen we bereiken dat men zijn vervuילend gedrag aanpast. We verkiezen stimuleren boven verbieden. We willen financiële vrijstellingen toekennen in plaats van extra te belasten. De strijd tegen de klimaatopwarming moet op Europees niveau gevoerd worden. We bepleiten een *green new deal* en een taxshelter voor het klimaat. We ondersteunen innovatie en onderzoek. We willen de overheidsgebouwen binnen een periode van tien jaar isoleren.

Onze fractie wil zich constructief opstellen en zal zich niet verzetten tegen de wijziging van artikel 7*bis*. We zullen binnenkort opnieuw terugkomen op de vier andere oplossingen die door de Raad van State naar voren worden geschoven teneinde samenwerkingsakkoorden te sluiten.

17.07 Servais Verherstraeten (CD&V): In 2006 maakte gewezen vicepresident Al Gore de film *An*

17.06 David Clarinval (MR): Notre groupe a signé et soutient la proposition de loi spéciale climat.

Le Conseil d'État a toutefois remis en cause la partie relative aux principes et aux objectifs sur lesquels se fonde la proposition rédigée par les universitaires. Selon le Conseil d'État, les objectifs climatiques ne doivent pas être définis dans une loi spéciale. Le Conseil d'État soumet six pistes de réflexion. Deux pistes visent la modification de l'article 7*bis* de la Constitution. Quatre autres pistes modifient la loi de 1980 de réformes institutionnelles, qui répartit les compétences entre les entités et fixe les domaines dans lesquels elles peuvent conclure des accords de coopération.

Les accords de coopération fonctionnent. M. Bellot et le gouvernement fédéral ont conclu, en moins d'un an, un accord finançant le RER pour plus d'un milliard d'euros. Les objectifs sont fixés. La priorité est de s'accorder sur des mesures concrètes. C'est à leur sujet que nous devrions débattre.

Nous avons pris nos responsabilités et déposé une note contenant quarante mesures. Elles vont dans le sens de la croissance et du progrès technologique. Elles s'opposent aux tenants d'une écologie punitive matraquant le pouvoir d'achat et risquant de voir nos entreprises se délocaliser.

Notre projet vise à modifier les comportements polluants. Il veut inciter plutôt qu'interdire. Il veut exonérer plutôt que taxer. La lutte contre le réchauffement devra se faire au niveau européen. On propose un *green new deal*, un *tax shelter climate*. Nous soutenons l'innovation et la recherche. On veut isoler les bâtiments publics sur dix ans.

Notre groupe se veut constructif et ne s'opposera pas à la modification de l'article 7*bis*. Nous reparlerons des quatre autres solutions privilégiées par le Conseil d'État visant à mettre en place des accords de coopération.

17.07 Servais Verherstraeten (CD&V): En 2006, l'ancien vice-président Al Gore avait réalisé le film

inconvenient truth. Hij kreeg er de Nobelprijs voor de Vrede voor. Nu zit er echter een president in het Witte Huis die campagne gevoerd heeft om de klimaatmaatregelen van zijn voorganger ongedaan te maken.

Ook bij ons wordt er in het klimaatdebat gepolariseerd. Sommigen willen zonder compromissen maatregelen nemen voor een beter klimaat, anderen zijn klimaatontkenners. Tussen die uitersten zitten er heel veel mensen die het klimaat ook belangrijk vinden en die pragmatisch te werk willen gaan. Het debat over welke maatregelen wij moeten nemen, is echter niet zo eenvoudig.

De klimaatbetogers hebben de problematiek boven aan de agenda geplaatst. Het is goed dat jongeren zich engageren en ons politici uitdagen. Klimaat is echter niet alleen een zaak voor de politiek, maar ook een individuele verantwoordelijkheid. Het is aan de politiek om de collectieve verantwoordelijkheid te nemen. Wij willen ambitieuze doelstellingen formuleren en concrete maatregelen treffen. Het debat van de laatste weken leert ons dat we sneller moeten gaan en meer moeten doen dan wat er nu al gebeurt.

Iedereen wil een beter klimaat, maar over de maatregelen zijn de meningen erg verdeeld, zowel in de politiek als in de samenleving. De democratie is een georganiseerd meningsverschil en dat veronderstelt dialoog met alle verantwoordelijke groepen. Dat is de enige manier om in een debat dat stilaan erg gepolariseerd is geraakt, resultaten te bereiken.

17.08 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De heer Verherstraeten noemt dit ten onrechte een gepolariseerd debat. Het is evident dat mensen die al jaren hun facturen zien stijgen, zich ook zorgen maken over het klimaatbeleid. Maar hij kan niet zeggen dat de mensen buiten dit Parlement gepolariseerd zijn. De voorstanders van de klimaatwet zijn net bruggenbouwers, zowel bij de vakbewegingen als bij de bedrijfswereld, zowel bij de jongeren als bij de grootouders. Dat is geen polarisatie, maar net een gigantisch draagvlak. Maar in plaats van met dat draagvlak aan de slag te gaan, pookt de heer Verherstraeten de politieke polarisatie op. De vakbewegingen en bedrijven, jong en oud, hebben een voorzet gegeven. Het is aan het Parlement om die voorzet vandaag binnen te kopen. (*Applaus*)

An inconvenient truth pour lequel il avait reçu le prix Nobel de la paix. L'actuel locataire de la Maison Blanche a mené campagne pour réduire à néant les mesures prises par son prédécesseur.

Chez nous également, le débat sur le climat est polarisé. Certains refusent tout compromis et veulent que soient prises des mesures en faveur d'un meilleur climat, d'autres sont des climatosceptiques. Entre ces deux extrêmes, nombreux sont ceux qui estiment que le climat est un enjeu important mais souhaitent privilégier une approche pragmatique. Le débat sur les choix des mesures à prendre n'est pas simple.

Les manifestants pour le climat ont permis que la problématique soit inscrite en tête de l'agenda politique. Nous nous réjouissons que des jeunes s'engagent et mettent les responsables politiques au défi. Le climat ne constitue pas uniquement un enjeu politique mais relève également de la responsabilité individuelle. Il appartient aux politiques de prendre la responsabilité collective. Nous souhaitons formuler des objectifs ambitieux et prendre des mesures concrètes. Le débat mené ces dernières semaines nous a enseigné que nous devons aller plus vite et faire plus que ce que nous faisons actuellement.

Chacun aspire à un meilleur climat mais les opinions sont divisées quant aux mesures à prendre à cet égard, tant dans le monde politique qu'au sein de la société. La démocratie organise la confrontation d'idées divergentes et suppose un dialogue avec tous les groupes responsables. C'est la seule manière d'avancer dans un débat qui se polarise de plus en plus et d'obtenir des résultats.

17.08 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): C'est à tort que M. Verherstraeten évoque la polarisation du débat sur le climat. Il est évident que les citoyens qui voient leurs factures augmenter d'année en année s'inquiètent également de la politique en matière de climat. Mais il a tort de parler de polarisation à propos des citoyens. Les partisans de la loi sur le climat sont précisément des bâtisseurs de passerelles, tant au sein du monde syndical que du monde des entreprises, tant chez les jeunes que chez les grands-parents. Il n'est nullement question de polarisation mais de construction d'une très large assise sociétale. Mais plutôt que de s'appuyer sur cette base pour aller de l'avant, M. Verherstraeten parle de polarisation. Les syndicats et les entreprises, les jeunes et les aînés nous ont adressé un message. Il appartient à présent au Parlement de traduire ce message en initiatives concrètes. (*Applaudissements*)

17.09 Servais Verherstraeten (CD&V): Als ik spreek over een gepolariseerd debat, wijs ik niet naar de jongeren. Die verdienen veel lof. Ik heb het ook niet over de bedrijfsleiders, die hebben gepleit voor een onafhankelijke klimaatraad en voor een investeringsprogramma, maar die ik nergens hoorde pleiten voor een wijziging van artikel 7bis.

17.10 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik moet de heer Verherstraeten tegenspreken. Op 25 maart 2019 roept Sign for my Future politici op om te stemmen voor de grondwetswijziging: "Deze week kondigt zich een uniek moment in de Belgische geschiedenis aan, waarbij de Belgische volksvertegenwoordigers beslissen of artikel 7bis van de Grondwet gewijzigd wordt. Punt van discussie is het toevoegen van één zin aan de Grondwet. Dit is nodig om een doeltreffend klimaatbeleid op basis van een bijzondere klimaatwet met klimaatdoelstellingen mogelijk te maken." Als het middenveld, CEO's en de christelijke zuil dat zeggen, stop dan het mistspuien. *(Applaus)*

17.11 Luk Van Biesen (Open Vld): De waarheid heeft haar rechten. Sign for my Future heeft de volgende verklaring onderschreven: "Ik wil dat de volgende regeringen samen doen wat nodig is om de klimaatopwarming ruim onder de 2°graden te houden en te blijven streven naar maximaal 1,5. België moet klimaatneutraal worden voor 2050 en reeds in de komende vijf jaar de uitstoot noemenswaardig verminderen. Ik wil dat er een klimaatwet komt, een investeringsprogramma om burgers en bedrijven te helpen bij de transitie en een onafhankelijke klimaatraad die het beleid opvolgt. Ik besef dat dit inspanningen zal vragen van elk van ons, maar geloof tegelijk dat het kansen biedt en dat het nodig is om te bouwen aan onze toekomst." Pas nadat de ondernemingen hun handtekening hadden gezet, zeiden enkele mensen in naam van de organisatie dat dit een grondwetswijziging inhoudt. *(Applaus bij Open Vld, CD&V en N-VA)*

17.12 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): De heer Van Biesen moet de website van Sign for my Future eens bezoeken en met die mensen spreken. De ondertekenaars zijn allemaal ambassadeurs van dat forum. Als zij het niet eens zijn met een mededeling, zou die er niet gekomen zijn of stappen ze er uit. Doe die mensen geen onrecht aan! U hoont het debat weg en misleidt de mensen.

17.09 Servais Verherstraeten (CD&V): Lorsque j'invoque la polarisation du débat, je ne vise nullement les jeunes. Ils méritent nos éloges. Je n'invoque pas davantage les chefs d'entreprise qui ont plaidé en faveur de la création d'un conseil indépendant pour le climat et d'un programme d'investissement mais, que je sache, jamais d'une modification de l'article 7bis.

17.10 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Je dois contredire M. Verherstraeten. Le 25 mars 2019, Sign for my Future appelle les hommes politiques à voter pour la révision de la Constitution: "Cette semaine s'annonce un moment unique dans l'histoire de la Belgique: les représentants du peuple belge vont procéder à un vote sur la révision de l'article 7bis de la Constitution. Au centre des débats: l'ajout d'une phrase dans la Constitution. Celui-ci est nécessaire pour pouvoir développer une politique climatique efficace à l'aide d'une loi spéciale climat définissant des objectifs climatiques." Si la société civile, les CEO et le pilier chrétien le disent, arrêtons alors l'enfumage. *(Applaudissements)*

17.11 Luk Van Biesen (Open Vld): La vérité a ses droits. Sign for my Future a souscrit à la déclaration suivante: "Je demande aux prochains gouvernements de s'engager à maintenir le réchauffement climatique bien en dessous des 2 degrés, et à viser maximum 1,5 degré. La Belgique doit être climatiquement neutre d'ici 2050 et diminuer significativement ses émissions dans les cinq prochaines années. Je demande que le gouvernement instaure une loi sur le climat, soutienne les citoyens et les entreprises via un plan d'investissement pour la transition, et qu'un conseil du climat indépendant soit formé pour assurer le suivi de cet enjeu politique. Je suis conscient que cela demandera des efforts à chacun de nous, mais je suis aussi convaincu que cela offre des opportunités pour construire notre futur." Ce n'est qu'après que les entreprises ont apposé leur signature au bas de ce texte que quelques personnes ont indiqué, au nom de l'organisation, que cela impliquait une révision de la Constitution. *(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld, du CD&V et de la N-VA)*

17.12 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): M. Van Biesen devrait se rendre sur le site internet de Sign for my Future et communiquer avec les intéressés. Les signataires sont tous des ambassadeurs de ce forum. S'ils ne partageaient pas le message porté par cette plateforme, ils ne signeraient pas ou quitteraient l'initiative. Ne soyez pas injuste vis-à-vis de ces citoyens! Vous vous moquez du débat et

vous induisez les citoyens en erreur.

17.13 Luk Van Biesen (Open Vld): En u doet aan recuperatie.

17.13 Luk Van Biesen (Open Vld): Quant à vous, vous récupérez le débat.

17.14 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Dit debat wordt door veel mensen gevolgd, ook door uw achterban. Stop dus met de waarheid te vervormen, omdat ze u niet zint. U zou beter mee op zoek gaan naar verbinding. *(Applaus)*

17.14 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ce débat est suivi par un grand nombre de personnes, y compris par votre base. Cessez donc de déformer la vérité parce qu'elle ne vous plaît pas. Il serait préférable que vous cherchiez vous aussi à rapprocher les citoyens. *(Applaudissements)*

17.15 Servais Verherstraeten (CD&V): Het zijn niet de bedrijfsleiders die polariseren, daar ben ik duidelijk in. Het is zeer lovenswaardig dat zij publiekelijk stelling nemen, de hulp vragen van de regeringen en zelf bereid zijn om inspanningen te doen.

17.15 Servais Verherstraeten (CD&V): Il doit être clair que ce ne sont pas les chefs d'entreprise qui divisent. Leur prise de position publique, leur appel à l'aide à l'adresse des gouvernements et leur disposition à réaliser des efforts sont très louables.

Maar de luide culpabilisering van mensen die andere methodes verkiezen: dat is polarisatie. *(Applaus)*

En revanche, culpabiliser les personnes qui optent pour d'autres méthodes revient bel et bien à semer la division. *(Applaudissements)*

Wij hebben tijdens deze regeerperiode twee keer de Grondwet gewijzigd inzake Justitie. Telkens gebeurde dat op basis van een goede voorbereiding, contacten met de meerderheid en daarna de oppositie. Pas na vele vergaderingen kon de Grondwet worden gewijzigd. Dat gebeurt niet op een draffe om dan, wanneer er geen onmiddellijk akkoord is, de anderen te verwijten dat men aan de verkeerde kant van de geschiedenis staat.

Au cours de cette législature, nous avons modifié la Constitution à deux reprises dans le domaine de la Justice. À chaque fois, ces adaptations ont été précédées par des préparatifs solides et par des contacts avec la majorité puis avec l'opposition. La Constitution n'a pu être modifiée qu'au terme de nombreuses réunions. On ne s'engage pas dans ce processus dans la précipitation pour reprocher ensuite aux autres de se trouver du mauvais côté de l'Histoire.

17.16 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): De heer Verherstraeten probeert recht te praten wat krom is. Een groep onafhankelijke wetenschappers heeft in december 2018 de klimaatwet opgesteld, maar er restten ons slechts enkele maanden om die tekst goedgekeurd te krijgen. Er werd een timing afgesproken waarbinnen iedereen zich engageerde om het voor het einde van deze regeerperiode mogelijk te maken.

17.16 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): M. Verherstraeten essaie de rectifier ce qui est bancal. Un groupe de scientifiques indépendants a élaboré la loi climat en décembre 2018, mais il ne nous restait que quelques mois pour adopter ce texte. Il a été convenu d'un calendrier que tout le monde s'est engagé à respecter pour avancer dans ce dossier avant la fin de cette législature.

De heer Verherstraeten weet heel goed dat mijn fractie altijd oplossingen zoekt, zelfs met het mes op de keel. Wij hebben ondanks twee vernietigende adviezen van de Raad van State toch meegeholpen aan de vennootschapshervorming van zijn minister die er door de tijdsdruk van het reces niet meer leek te komen.

M. Verherstraeten sait très bien que mon groupe recherche toujours des solutions, même avec le couteau sur la gorge. En dépit de deux avis accablants du Conseil d'État, nous avons contribué à la réforme de l'impôt des sociétés de son ministre qui ne semblait plus pouvoir se réaliser compte tenu du peu de temps qui restait avant les vacances parlementaires.

Kom dus niet zeggen dat de grondwetswijziging op een draffe moet gebeuren. Hij beledigt daarmee niet ons, maar wel de experts als Jos Delbeke die hun best deden om dit nog voor het reces goedgekeurd te krijgen. Dat is een heel spijtige zaak voor een

Ne venez donc pas dire que la modification de la Constitution doit se faire dans la précipitation. En affirmant cela, ce n'est pas nous que vous offensez mais des experts comme Jos Delbeke qui ont fait de leur mieux pour que ce texte puisse encore être

partij die zegt verbindend te willen werken.
(*Applaus*)

17.17 Servais Verherstraeten (CD&V): Op deze wijze zal een grondwetswijziging niet lukken en dat is dan jullie verantwoordelijkheid. De kloof tussen burgers en politiek zal niet verdwijnen door een zinnetje toe te voegen in de Grondwet, maar door een echte dialoog aan te gaan en door met iedereen te praten.

Uit peilingen blijkt dat 70 % van de Vlamingen zich zorgen maakt over het klimaat, maar slechts een minderheid wil er extra taksen voor betalen, minder het vliegtuig nemen of elektrische auto's kopen. We moeten eerst een antwoord vinden op hun vragen en een draagvlak creëren. Klimaatmaatregelen moeten rechtvaardig, redelijk, sociaal en evenwichtig zijn. Ze moeten haalbaar en betaalbaar zijn.

En niet toevallig gaat artikel *7bis* over duurzame ontwikkeling. Sociale, economische en milieugebonden aspecten en solidariteit tussen generaties zijn medecomponenten in dat artikel. Al die componenten moeten samengaan om naar een beter klimaat te gaan.

Het voorstel inzake artikel *7bis* is wel zeer recent. De indieners zeggen dan wel dat de wijziging uiterst dringend is, maar zij dienden in de voorbije jaren geen enkel voorstel in die richting in. De groenen stellen dat er twintig jaar lang niets is gebeurd. Waarom is er dan zo lang gewacht? Artikel *7bis* is voor herziening vatbaar verklaard in 2010 en opnieuw in 2014. Tot drie maanden geleden was er geen sprake van enig voorstel. Sommigen zijn enkel wakker geschoten na succesvolle klimaatbetogingen en na het advies van de Raad van State over het voorstel van bijzondere wet, maar niet eerder. (*Applaus bij CD&V, Open Vld en N-VA*)

17.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijn fractie heeft reeds in 2007 een voorstel van klimaatwet ingediend, in navolging van het Verenigd Koninkrijk. Wij lopen tien jaar voor. Het verwijt van de heer Verherstraeten van daarnet is eigenlijk een compliment. Ja, wij hebben een initiatief genomen na de klimaatmanifestaties. Ja, wij zijn aan de slag gegaan met dat voorstel van de academici en ja, hebben het advies van de Raad van State gelezen, omdat het onze verdomde taak is.

adopté avant les vacances parlementaires. Cette situation est particulièrement regrettable pour un parti qui affirme vouloir travailler sur la base d'engagements. (*Applaudissements*)

17.17 Servais Verherstraeten (CD&V): Ainsi, une révision constitutionnelle ne réussira pas et vous en porterez la responsabilité. Nous ne comblerons pas le fossé qui sépare les citoyens et les responsables politiques en ajoutant une phrase à la Constitution. En revanche, nous le comblerons en dialoguant réellement avec chacun.

Des sondages font apparaître que 70 % des Flamands se soucient du climat mais que seule une minorité accepterait de payer plus d'impôts, de prendre moins l'avion ou d'acheter des voitures électriques. Nous devons d'abord répondre à leurs interrogations et créer une assise sociétale. Les mesures climatiques doivent être justes, raisonnables, sociales et équilibrées. Elles doivent aussi être faisables et payables.

Et ce n'est pas le fruit du hasard si l'article *7bis* traite du développement durable. Les aspects sociaux, économiques et environnementaux ainsi que la solidarité intergénérationnelle sont autant de composantes de cet article. Toutes ces composantes doivent être réunies pour que nous ayons, in fine, un meilleur climat.

La proposition relative à l'article *7bis* est très récente. Ses auteurs prétendent que sa révision est urgentissime. Or ces dernières années, ils n'ont pas déposé la moindre proposition allant dans ce sens. Les écologistes affirment que rien n'a été fait au cours des vingt dernières années. Pourquoi, alors, avoir attendu si longtemps? L'article *7bis* a été déclaré ouvert à révision en 2010 puis en 2014. Il y a trois mois, il n'était encore question d'aucune proposition. Toutefois, certains ne se sont réveillés en sursaut qu'après une série de manifestations pour le climat qui ont remporté un franc succès et après que le Conseil d'État s'est prononcé sur la proposition de loi spéciale. Mais pas avant. (*Applaudissements sur les bancs du CD&V, de l'Open Vld, et de la N-VA*)

17.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mon groupe a déposé une proposition de loi climatique dès 2007, suivant l'exemple du Royaume-Uni. Nous sommes en avance de dix ans. Le reproche que m'a adressé M. Verherstraeten tout à l'heure est au fond un compliment. Oui, nous avons pris une initiative après les manifestations pour le climat. Oui, nous sommes mis au travail sur la base de cette proposition d'universitaires et oui, nous avons lu l'avis du Conseil d'État, tout simplement parce que

c'est notre devoir.

De heer Verherstraeten oreert nu dat we moeten luisteren naar het middenveld en aan de slag moeten met het maatschappelijk draagvlak. Wel, onze fractie is aan de slag gegaan met dat draagvlak. Onder het amendement-Verherstraeten staat dat het ingediend is door de CD&V-fractie. Dat is alles. Wat wij groenen hebben ingediend gebeurde ook namens heel wat andere fracties, zoals de PS, de sp.a en MR. Wij hebben dan ook geen lessen te krijgen op het vlak van het creëren van draagvlak. De heer Verherstraeten is hier in de minderheid en is vergeten te luisteren naar wat er buiten het halfroond gebeurt.

M. Verherstraeten nous demande à présent d'écouter la société civile et d'aller de l'avant en nous appuyant sur la large assise sociétale qui s'est constituée autour du climat. Eh bien, c'est précisément ce qu'a fait notre groupe politique. Sous l'amendement Verherstraeten, on peut lire qu'il a été déposé par le groupe CD&V. C'est tout. Nous, les Verts, nous avons déposé des textes avec d'autres groupes, comme le PS, le sp.a et le MR. Nous n'avons donc de leçons à recevoir de personne sur le plan de la constitution d'une assise sociétale. M. Verherstraeten parle ici au nom d'une minorité et a oublié d'écouter les voix qui s'élèvent à l'extérieur de cet hémicycle.

17.19 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik heb mijn amendement ingediend met de bedoeling om het te laten vertalen. Ik had de diensten van de Kamer verzocht om mij dat als proef terug te bezorgen en het nog niet in te dienen als definitief amendement. Ik had namelijk de intentie om er bij andere fracties steun voor te vragen en was bereid links of rechts nog wat te wijzigen indien nodig. De diensten van de Kamer hebben zich echter vergist en de tekst onmiddellijk als definitief amendement ingediend. Ik ben nog steeds bereid het te herschrijven om er de noodzakelijke meerderheid voor te krijgen.

17.19 Servais Verherstraeten (CD&V): J'ai déposé mon amendement dans le but de le faire traduire. J'avais demandé aux services de la Chambre de me renvoyer l'épreuve et de ne pas encore déposer mon texte comme un amendement définitif. J'avais en effet l'intention de demander le soutien d'autres groupes et était prêt, si nécessaire, à modifier mon texte sur l'un ou l'autre point. Les services de la Chambre ont toutefois commis une erreur et déposé immédiatement mon texte comme un amendement définitif. Je suis toujours disposé à réécrire mon texte afin d'obtenir la majorité nécessaire à son adoption.

Ook wij hebben het advies van de Raad van State gelezen. Er waren vijf denkspooren. Ik ga in op de twee die werden weerhouden.

Nous avons lu nous aussi l'avis du Conseil d'État. Il présentait cinq pistes de réflexion. Je me propose à présent de commenter les deux pistes qui ont été retenues.

Het tweede denkspoor was om in de Grondwet te bepalen dat de federale overheid bindende klimaatdoelstellingen kan opleggen in een bijzondere wet. De indianers gebruiken dit om artikel 7*bis* te wijzigen.

La deuxième piste de réflexion était d'inscrire dans la Constitution que les autorités fédérales peuvent imposer des objectifs climatologiques contraignants par le biais d'une loi spéciale. C'est cette piste qui a inspiré les auteurs de la proposition de modification de l'article 7*bis*.

Het derde denkspoor laat krachtens een bijzondere wet de klimaatdoelstellingen in verplichte samenwerkingsakkoorden vastleggen. Dat is ons denkspoor.

La troisième piste de réflexion tend à inscrire, ici aussi par le biais d'une loi spéciale, des objectifs climatologiques dans des accords de coopération contraignants.

De Raad van State heeft alle vijf de denkspooren als gelijkwaardig naar voren geschoven, heeft gezegd dat er fundamentele problemen zijn met dit voorstel van bijzondere wet en heeft mogelijke oplossingen gesuggereerd.

Le Conseil d'État a présenté les cinq pistes de réflexion comme étant équivalentes, a indiqué que cette proposition de loi spéciale posait des problèmes fondamentaux et a suggéré des solutions possibles.

Ik respecteer ieders keuze, maar ik kan niet aanvaarden dat wie een andere dan het tweede denkspoor kiest, zichzelf beschouwt als goedmenend met het klimaat en dat al de anderen

Pour ma part, je respecte le choix de chacun mais je ne puis accepter que ceux qui optent pour la deuxième piste se considèrent que les bien-pensants du climat et vouent aux gémonies ceux

die een ander denkspoor kiezen, de slechteriken zijn. Dat is intellectueel oneerlijk! (*Applaus bij CD&V, Open Vld, MR en N-VA*)

17.20 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Van de verschillende opties die de Raad van State naar voren bracht, gaat uw voorkeur uit naar een samenwerkingsakkoord.

Waarom hebt u de becijferde doelstellingen uit uw samenwerkingsakkoord verwijderd? Ze zijn immers net de reden waarom we een bijzondere wet willen. Dat is ook wat de betogers vragen. U maakt van het samenwerkingsakkoord een lege doos!

17.21 Servais Verherstraeten (CD&V): Bij regelgeving telt niet alleen de wettekst, maar ook de voorbereidende werken en dus ook de toelichting. In dit geval gaat het trouwens over een voorstel van wettekst en een amendement.

In de toelichting staan alle internationale verplichtingen waartoe wij ons hebben geëngageerd en staat formeel al wat is afgesproken in de Senaat en wat ook de heer Nollet heeft goedgekeurd. Ze bevat tevens de resolutie die wij hier hebben goedgekeurd. Het blijft mijn overtuiging dat de bevoegde overheden dit samen moeten realiseren en dan in de eerste plaats de overheden die het meeste bevoegd zijn voor de implementatie van de doelstellingen.

Onze methode – een verplicht en niet-vrijblijvend samenwerkingsakkoord – werkt sneller, efficiënter en redelijker dan het andere denkspoor. Bij de groenen en consorten moet men eerst de Grondwet wijzigen, dan komt de bijzondere wet, vervolgens heronderhandelt men het klimaatbeleidsplan, richt men nieuwe instellingen op, stelt men een klimaatpact op en pas dan volgt de uitvoering. Bij ons is er een beperkte wijziging van de klimaatwet, dan komen het klimaatpact en vervolgens reeds de uitvoering.

Wij betrekken alle overheden erbij. De heer Nollet legt onmiddellijk iets op aan andere overheden die meer bevoegd zijn dan wij. Wij willen van onderuit overlegde oplossingen. Het verschil tussen een samenwerkingsakkoord en een voorstel van bijzondere wet is dat een samenwerkingsakkoord veel meer in detail gaat.

17.22 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (*Nederlands*):

qui choisissent de suivre une autre piste. Cette attitude relève de la malhonnêteté intellectuelle. (*Applaudissements sur les bancs du CD&V, de l'Open VLD, du MR et de la N-VA*)

17.20 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Des différentes pistes dégagées par le Conseil d'État, vous dites privilégier celle de l'accord de coopération.

Pourquoi retirez-vous les objectifs chiffrés de votre accord de coopération? C'est quand même pour cela que l'on veut une loi spéciale. C'est aussi ce que demandent les manifestants. Vous rendez l'accord de coopération totalement vide!

17.21 Servais Verherstraeten (CD&V): L'interprétation de la loi ne se fonde pas uniquement sur le texte de celle-ci mais aussi sur les travaux préparatoires et donc également sur les développements. Dans le cas qui nous occupe, il s'agit d'ailleurs d'une proposition de loi et d'un amendement.

Les développements énumèrent tous les engagements internationaux que nous avons contractés et décrivent formellement ce qui a été convenu au Sénat et également approuvé par M. Nollet. Ils citent aussi la résolution que nous avons adoptée ici-même. Je demeure convaincu que les autorités compétentes, et en premier lieu celles dont les compétences sont les plus larges, doivent agir de concert pour la mise en œuvre des objectifs fixés.

Notre méthode – un accord de coopération contraignant – permettra d'agir plus rapidement, plus efficacement et plus raisonnablement que l'autre piste de réflexion. Les Verts et consorts estiment qu'il faut d'abord changer la Constitution, puis, dans un deuxième temps, adopter la loi spéciale, puis, dans un troisième temps, négocier un plan pour une politique en faveur du climat, puis, dans un quatrième temps, mettre sur pied de nouvelles institutions, puis, dans un cinquième temps, adopter un pacte pour le climat, puis, dans un sixième temps, mettre en application ce dernier.

Notre méthode associe tous les niveaux de pouvoirs. M. Nollet impose immédiatement des obligations à un niveau de pouvoir qui est plus compétent que nous. Nous voulons des solutions négociées *bottom up*. La différence entre un accord de coopération et une proposition de loi spéciale, c'est que le premier entre beaucoup plus dans le détail.

17.22 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (*en*

Meent de heer Verherstraeten echt dat die samenwerkingsakkoorden werken? De laatste twee jaren merkt men toch dat dit totaal onefficiënt is. Als enige land hebben we vier ministers naar Parijs gestuurd. Zij hadden geen akkoord bereikt en konden daar niets ernstigs gaan vertellen. We hebben dan een enkele minister gestuurd naar Katowice, maar die wist niet eens wat ze daar moest zeggen.

Naar Luxemburg stuurden wij zelfs niemand. Die samenwerkingsakkoorden functioneren niet omdat er concurrentie tussen de regio's speelt. Natuurlijk stellen wij voor dat er ergens besloten moet worden dat die normen bindend zijn. Met het systeem-Verherstraeten zullen we de komende jaren niet vooruitgaan. De liberalen zijn tenminste duidelijk, zij rijden uitsluitend voor het geld en een klimaatbeleid brengt op dat vlak niets op.

Het ACV is echter volop aan het mobiliseren. Marc Leemans heeft op de acties present getekend. De achterban van de partij van de heer Verherstraeten is voor een wijziging van artikel 7bis, maar de heer Verherstraeten kiest zelf voor de andere kant.

17.23 Servais Verherstraeten (CD&V): De manier waarop zegt toch niets over hoe ver men moet gaan. Wij vinden dat er sneller moet worden tewerk gegaan. Wie consequent is, weet dat er, met de structuur van ons land, op een gegeven moment afspraken zullen moeten worden gemaakt. Ook in het voorstel van de groenen en consorten zullen, na een grondwetwijziging en na een bijzondere wet, nog altijd samenwerkingsakkoorden moeten worden afgesloten. Anders zal men nooit tot concrete maatregelen komen.

17.24 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De methode van de samenwerkingsakkoorden is op haar limieten gestoten. Aan het ritme van de voorbije jaren zijn we met die vier samenwerkingsakkoorden pas rond in... 2058. Niemand betwist dat er moet worden samengewerkt. Wij zouden alleen graag zien dat die samenwerking een stevige verankering heeft.

Het probleem met de methode-Verherstraeten is dat het eigenlijk een lege doos is. Hij verwijst naar doelstellingen in de memorie van toelichting, terwijl wij al maanden trachten om die doelstellingen in een bijzondere wet te krijgen. Bovendien spreekt hij louter over de Europese doelstellingen. Daarnaast gaan in zijn voorstel alle beginselen van de bijzondere klimaatwet, zoals billijke en sociale klimaatmaatregelen, op de schop. Voorts schrapt hij

néerlandais): M. Verherstraeten croit-il réellement que les accords de coopération fonctionnent? Ces deux dernières années, on a tout de même remarqué que cette méthode était tout à fait inefficace. Nous sommes le seul pays à avoir envoyé quatre ministres à Paris. Faute d'avoir trouvé un accord, ils n'ont rien pu y raconter de sérieux. Nous avons envoyé une seule ministre à Katowice mais elle ne savait absolument pas quoi dire.

À Luxembourg, nous n'avons même envoyé personne. Ces accords de coopération ne fonctionnent pas parce qu'il existe une concurrence entre régions. Bien entendu, nous proposons que ces normes soient, d'une manière ou d'une autre, rendues contraignantes. Le système Verherstraeten ne nous permettra pas d'avancer dans les années à venir. Les libéraux au moins sont clairs: ils roulent exclusivement pour l'argent et sur ce plan, une politique climatique ne rapporte rien.

La CSC est cependant en train de rameuter ses troupes. Marc Leemans était présent lors des actions. Alors que la base du parti de M. Verherstraeten est favorable à une modification de l'article 7bis, lui-même choisit l'autre camp.

17.23 Servais Verherstraeten (CD&V): Le niveau d'ambitions ne dépend pas de la méthode choisie. Nous estimons qu'il convient d'accélérer le processus. En toute logique, il faudra à un moment donné conclure des accords étant donné la structure de notre pays. La proposition des Verts et consortis nécessitera elle aussi des accords de coopération, même après la modification de la Constitution et l'adoption d'une loi spéciale. Autrement, nous ne pourrions jamais prendre de mesures concrètes.

17.24 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): La méthode des accords de coopération a atteint ses limites. Au rythme des années précédentes, ces quatre accords de coopération n'aboutiront qu'en... 2058. Nul ne conteste la nécessité d'une coopération, mais nous voudrions que celle-ci bénéficie d'un ancrage solide.

Le problème avec la méthode Verherstraeten, c'est en fait qu'il s'agit d'une boîte vide. Il se réfère à des objectifs figurant dans l'exposé des motifs, alors que nous essayons depuis plusieurs mois déjà d'ancrer ces objectifs dans une loi spéciale. En outre, il se contente d'évoquer les objectifs européens. Par ailleurs, dans sa proposition, tous les principes de la loi spéciale climat, tels que des mesures climatiques équitables et sociales, sont

alles wat onafhankelijke experts betreft – begrijpelijk omdat die de voorbije jaren voortdurend aangaven dat er meer nodig is. En ten slotte sneuvelt in zijn voorstel alles wat raakt aan het maatschappelijke debat.

17.25 Servais Verherstraeten (CD&V): De groenen verketteren nu blijkbaar een methode die zij in 2008 nog hebben gesuggereerd, want toen stelden ze verplichte samenwerkingsakkoorden voor inzake emissiereductie voor broeikasgassen. En in de vorige regeerperiode heeft Groen mee de zesde staatshervorming goedgekeurd. Elke fractie heeft het recht van standpunt te veranderen, maar men moet dan ook aanvaarden dat sommige fracties hun standpunten wél handhaven.

17.26 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Daarnet zei de heer Verherstraeten dat Groen nooit voorstellen heeft ingediend en nu staat hij ineens te zwaaien met een voorstel van Groen. We spreken over tien jaar geleden en als fractie trachten wij oprecht te leren uit de ervaringen van de voorbije jaren. Bovendien combineerden wij toen al het samenwerkingsakkoord met becijferde doelstellingen, wat de heer Verherstraeten niet doet in zijn voorstel.

En waarom heeft de CD&V zo een gigantisch probleem met de aanpassing van artikel 7*bis*, als de partij al eerder zelf voorstellen heeft gedaan om artikel 7*bis* aan te passen, in 2012 om een schuldrem in te voeren in de Grondwet en in 2017 om dierenrechten op te nemen in de Grondwet?

Dat toont aan dat het probleem niet de methode is, maar de inhoud. Mijnheer Verherstraeten, geef toch eens gewoon toe dat uw partij een ongelooflijke angst heeft voor bindende klimaatdoelstellingen.

17.27 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik zei daarnet dat het jaren heeft geduurd voor Groen iets heeft ingediend. Ik had het daarbij niet over het voorstel van bijzondere wet, maar over de wijziging van artikel 7*bis*. Het artikel is al sedert 2010 voor herziening vatbaar verklaard, maar tot de laatste drie maanden van de regeerperiode heeft Groen ter zake niets ingediend. Onze methode wordt trouwens ook aanbevolen door experts, omdat op samenwerkingsakkoorden veel gedetailleerder kan worden ingegaan dan dit kan in een bijzondere wet.

De Raad van State wees erop dat

remis en question. Il balaie également tout ce qui concerne les experts indépendants, chose compréhensible puisque ceux-ci n'ont cessé d'affirmer ces dernières années qu'il fallait en faire plus. Et enfin, sa proposition évacue tout ce qui touche au débat sociétal.

17.25 Servais Verherstraeten (CD&V): Les verts rejettent apparemment aujourd'hui une méthode qu'ils avaient encore suggérée en 2008, à l'époque où ils proposaient des accords de coopération obligatoires en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre. Et lors de la précédente législature, Groen a participé au vote de la sixième réforme de l'État. Chaque groupe a le droit de changer d'avis, mais il faut alors aussi accepter que certains maintiennent leur position.

17.26 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): M. Verherstraeten brandit à présent une proposition de Groen, après avoir déclaré que notre parti n'en avait jamais déposé. Ce texte date d'il y a dix ans. Notre groupe s'efforce honnêtement de tirer des enseignements des années précédentes. Par ailleurs, nous avons déjà combiné, à l'époque, la technique de l'accord de coopération avec des objectifs chiffrés, une stratégie que M. Verherstraeten n'adopte pas dans sa proposition.

Pourquoi la modification de l'article 7*bis* pose-t-elle un problème si insurmontable au CD&V, alors même que le parti a déjà déposé des propositions en ce sens dans le passé, à savoir en 2012, pour instaurer un mécanisme de frein à l'endettement dans la Constitution et en 2017, pour y inclure les droits des animaux?

Nous voyons donc bien que le problème se situe sur le plan du fond et non de la méthode. M. Verherstraeten, avouez tout simplement que votre parti a une peur panique d'assister à l'avènement d'objectifs climatiques contraignants!

17.27 Servais Verherstraeten (CD&V): Je viens de dire qu'il avait fallu des années avant que Groen dépose un texte. Je ne parlais pas de leur proposition de loi spéciale, mais de la modification de l'article 7*bis*. Cet article a déjà été déclaré ouvert à révision depuis 2010, mais jusqu'aux trois derniers mois de cette législature, Groen n'a pas déposé de texte à ce sujet. Notre méthode est d'ailleurs également recommandée par des experts étant donné qu'avec des accords de coopération, on peut aller bien plus en détail qu'avec une loi spéciale.

Le Conseil d'État a souligné que les compétences

klimaatbevoegdheden een gewestelijke bevoegdheid zijn. De groenen en consorten kiezen niet voor de optie van de herfederalisering en in dat geval is het beter om de deelstaten te betrekken bij een samenwerkingsakkoord dan te gaan voor een bijzondere wet waarbij zij niet zijn betrokken. Het klimaatdossier is meer gebaat bij gedragen akkoorden die snel worden uitgevoerd dan met snelle wijzigingen via een bijzondere wet die daarna dode letter blijven.

Het gaat erom zo snel mogelijk maximaal de uitstoot van broeikasgassen te verminderen op een haalbare, betaalbare en aanvaardbare manier. De federale overheid en de deelstaten moeten zo snel mogelijk rond de tafel zitten om gedetailleerde klimaatdoelstellingen uit te werken. Dat vergt samenwerkingsakkoorden die we in de respectieve parlementen kunnen bekrachtigen. Met de groenen en hun mede-indieners delen wij de klimaatambities, wij verschillen alleen inzake de methodes.

Na de verkiezingen hoop ik het hier samen met alle fracties te kunnen hebben over concrete initiatieven, wetten en besluiten om effectief vooruitgang te boeken en de klimaatdoelstellingen te bereiken.

17.28 Luk Van Biesen (Open Vld): De stemming zal niet blootleggen wie voor of tegen een krachtig klimaatbeleid is, vandaag spreken wij enkel over de methode volgens dewelke een klimaatwet kan worden behandeld in de Kamer. Blijkbaar willen sommigen dit hier doen via een grondwetsherziening, maar onze fractie wil dat de politieke verantwoordelijkheid voor de klimaatdoelstellingen bij het Parlement blijft liggen. Wij hebben ons land al internationaal geëngageerd om de opwarming tegen te gaan, de uitstoot te verminderen en onze energieproductie duurzaam te maken. Nu hebben wij vooral slimme, haalbare en betaalbare klimaatmaatregelen nodig. De liberalen hebben het signaal van de samenleving wel degelijk goed begrepen: er is inderdaad meer ambitie nodig!

Mijn fractie beantwoordt die oproep met concrete, haalbare en betaalbare maatregelen, waarvoor in het Parlement snel een draagvlak kan worden gevonden: de vergroening van het wagenpark, de versnelde renovatie van de woningen en de transitie naar energie via windmolens op zee. Ook wij geven toe dat een en ander sneller, daadkrachtiger en transparanter kan. Het beleid heeft nood aan doelstellingen en ankerpunten om te kunnen beoordelen of er vooruitgang wordt geboekt.

climatiques étaient du ressort des Régions. Les verts et consorts n'optent pas pour une refédéralisation et dans ce cas, mieux vaut associer les entités fédérées dans le cadre d'un accord de coopération plutôt que d'opter pour une loi spéciale à laquelle elles ne sont pas associées. Le dossier climatique est mieux servi par des accords soutenus rapidement mis en œuvre que par des modifications à la va-vite découlant d'une loi spéciale, et qui restent ensuite lettre morte.

Il s'agit de réduire au maximum et le plus vite possible les émissions de gaz à effet de serre, de manière praticable, finançable et acceptable. L'État fédéral et les entités fédérées doivent au plus vite se réunir pour élaborer des objectifs climatiques détaillés. Pour cela, il faut des accords de coopération que nous pouvons ratifier au sein de nos parlements respectifs. Nous partageons les ambitions climatiques des verts et des co-auteurs de leur proposition, mais nos méthodes diffèrent.

J'espère qu'après les élections, il sera possible de réunir ici tous les groupes pour discuter d'initiatives concrètes, de lois et d'arrêtés permettant de réaliser de véritables avancées et d'atteindre les objectifs climatiques.

17.28 Luk Van Biesen (Open Vld): Le vote ne nous dira pas qui est pour ou contre une politique climatique ambitieuse. Aujourd'hui, il est uniquement question de la méthode à suivre pour traiter une loi climat à la Chambre. D'aucuns sont manifestement partisans d'une révision de la Constitution, mais notre groupe souhaite que le Parlement assume la responsabilité politique des objectifs climatiques. Nous avons déjà engagé notre pays à l'échelon international dans la lutte contre le réchauffement climatique, la réduction des émissions et la production durable d'énergie. À présent, nous avons surtout besoin de mesures climatiques sensées, réalistes et finançables. Les libéraux ont bien compris le signal lancé par la société: il faut effectivement accroître nos ambitions!

Mon groupe répond à cet appel avec des mesures concrètes, réalistes et soutenables financièrement, qui peuvent rapidement trouver une assise au Parlement: l'écologisation du parc automobile, la rénovation accélérée des logements et la transition vers une énergie produite par les éoliennes en mer. Nous admettons nous aussi que l'on pourrait agir plus vite et de façon plus énergique et transparente. La politique doit reposer sur des objectifs et des points d'ancrage nous permettant d'évaluer si des progrès sont enregistrés.

De door sommigen geëiste grondwetsherziening gaat echter helemaal de andere kant op en is niet bedoeld om fundamentele aanpassingen door te voeren aan de wijze waarop de democratie functioneert. Door doelstellingen in de Grondwet en in bijzondere wetten te betonen, zal geen enkele meerderheid nog verantwoordelijkheid moeten opnemen. Er zal immers een vrijgeleide zijn om elke maatregel aan de bevolking op te dringen omdat het moet van de Grondwet. En als de regeringen geen maatregelen nemen, dat zal de rechtbank het wel doen. Een grondwetsherziening zal ervoor zorgen dat eenieder naar de rechter kan stappen om maatregelen te eisen. Het Parlement kan dan net zo goed zijn deuren sluiten.

La révision de la Constitution exigée par certains va dans un sens diamétralement opposé et ne tend pas à apporter les modifications fondamentales au mode de fonctionnement de la démocratie. Si l'on bétonne des objectifs dans la Constitution et des lois spéciales, aucune majorité ne devra plus prendre ses responsabilités. Il y aura une sorte de sauf-conduit autorisant d'imposer n'importe quelle mesure à la population parce que la Constitution l'exige. Et si les gouvernements ne prennent aucune mesure, c'est le tribunal qui le fera. Si nous modifions la Constitution, n'importe qui pourra s'adresser au juge pour exiger que des mesures soient prises. Le Parlement pourrait alors tout aussi bien mettre la clé sous le paillason.

17.29 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Die argumentatie is op twee vlakken problematisch. Ten eerste komen er geen doelstellingen in de Grondwet, want die staan in de klimaatwet. Ten tweede staan in de Grondwet nu ook al principes, zoals het recht op huisvesting, die men voor de rechtbank kan afdwingen. Dat is helemaal niet *le gouvernement des juges*, wat sommigen er graag van maken, maar dat is het fundament van de democratie.

17.29 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Cette argumentation pose problème à deux niveaux. Premièrement, il n'est nullement question de fixer des objectifs dans la Constitution, car ces objectifs sont inscrits dans la loi sur le climat. Deuxièmement, la Constitution contient aujourd'hui déjà des principes, comme le droit au logement, dont on peut réclamer l'application devant les tribunaux. Il n'est nullement question d'un "gouvernement des juges", brandi par certains comme une menace, mais de principes fondamentaux de la démocratie.

Ik vind het nogal enggeestig voor een partij die 'Gewoon doen' als slogan heeft en zich 'open' noemt om te waarschuwen voor wat er kan gebeuren als we een bepaalde ambitie niet halen. Waar is het voluntarisme van de liberalen gebleven? Als men schrik heeft om een ambitie in de Grondwet te zetten, dan zegt men niets anders dan dat men niet gelooft in het eigen kunnen.

Je trouve qu'un parti dont le slogan est "Gewoon doen" ("se comporter avec simplicité") et qui se qualifie lui-même d'ouvert fait preuve d'une certaine étroitesse d'esprit en brandissant la menace des risques auxquels nous nous exposons si nous ne parvenons pas à réaliser notre ambition. Qu'est-il advenu du volontarisme des libéraux? Si l'on a peur d'inscrire une ambition dans la Constitution, c'est que l'on admet implicitement que l'on ne croit pas en ses propres capacités.

17.30 Olivier Maingain (DéFI): U blijft een *gouvernement des juges* maar als argument aanvoeren. Maar op welke manier zouden de voorgestelde herziening van dat grondwetsartikel of het voorstel van bijzondere wet ter zake een bijzondere bevoegdheid aan de rechtsmacht geven? Waarop baseert u zich om te beweren dat de rechters het laatste woord zullen hebben? (*Applaus*)

17.30 Olivier Maingain (DéFI): Vous ne cessez d'invoquer un "gouvernement des juges". Mais en quoi l'article de la Constitution proposé à révision ou la proposition de loi spéciale donneraient-ils une compétence particulière à une juridiction en la matière? Qu'est-ce qui vous permet d'affirmer que le dernier mot reviendrait aux magistrats? (*Applaudissements*)

17.31 Luk Van Biesen (Open Vld): De essentie van de zaak is dat de toevoeging aan artikel 7bis de beslissing over wat een doeltreffend klimaatbeleid is, in de handen van rechter legt.

17.31 Luk Van Biesen (Open Vld): L'enjeu fondamental du débat, c'est que l'insertion de l'article 7bis dans la Constitution équivaut à confier aux juges le soin de définir ce qu'il convient d'entendre par une politique climatologique efficace.

Waarom kiest Groen voor een grondwetsherziening

Pourquoi les Verts ont-ils opté en faveur d'une

terwijl de partij wist dat daarvoor in Vlaanderen geen draagvlak is? Omdat die partij voor de verkiezingen de zaken zo wil voorstellen alsof zij de klimaatverbeteraars zijn en wij de klimaatverslechterers. Wij spelen dat politieke spel echter niet mee.

Niemand kan beweren dat de liberalen niet willen meewerken aan een stevig klimaatbeleid. Wij hebben heel wat concrete voorstellen aangereikt, zoals inzake de vergroening van het wagenpark. Toen zwegen de groenen echter. Zij wilden immers een trofee binnenhalen!

17.32 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik heb eerder bij meerdere gelegenheden goed samengewerkt met de heer Van Biesen. Er staan meer dan 60 maatregelen in de klimaatwet en ik kijk ook naar Open Vld om die mee mogelijk te maken. Open Vld heeft ook zelf een CO₂-vignet voorgesteld?

Het doet me dan ook pijn dat de partij nu probeert om tegenspraak te creëren waar er geen is en ons voorstel probeert op te kloppen als alleen een zaak van de groenen. Het amendement werd niet door ons geschreven, maar door de Raad van State. Het is een keuze voor het openen van een extra deur. Hoe kan Open Vld tegen het creëren van nieuwe mogelijkheden zijn?

De N-VA is tenminste consequent, die partij wil gewoon geen klimaatwet, maar voor Open Vld ligt dat toch anders. Van ons hadden zij dit voorstel zelf mogen indienen. De keuze om al dan niet mee te doen lag bij hen. Open Vld moet maar eens de hand in eigen boezem steken.

17.33 Luk Van Biesen (Open Vld): De grondwetsherziening heeft niets te maken met het feit dat we samen een goede klimaatwet kunnen maken. Wij zijn allen voor een goede klimaatwet, dat is zeker geen alleenrecht van de groenen. Ook wij zijn daar al maanden mee bezig. Maar Groen heeft nu een weg uitgedokterd om Open Vld en CD&V in de hoek te zetten.

Wat wij willen is een verplichtend samenwerkingakkoord, ook dat staat in het advies van de Raad van State. Ik begrijp niet dat uitgerekend de groenen, die hier één fractie Ecolo-Groen vormen, beweren dat samenwerken tussen de regio's niet meer kan. Zij geloven dus blijkaar

révision de la Constitution alors qu'ils savent parfaitement que la population flamande n'adhère pas à cette solution? Parce que le parti veut à tout prix se profiler avant les élections comme le seul capable d'améliorer le climat alors que nos idées contribueraient à sa détérioration? Nous ne participerons pas à ces petits jeux politiques.

Nul ne peut affirmer que les libéraux ne veulent pas participer à la mise en place d'une politique efficace en faveur de l'amélioration du climat. Nous avons mis en avant de nombreuses propositions concrètes. Mais les Verts n'y ont pas réagi parce que leur but est évidemment de remporter un trophée!

17.32 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): J'ai déjà eu à plusieurs reprises une bonne collaboration avec M. Van Biesen dans le passé. La loi climatique inclut plus de 60 mesures et je me tourne également vers l'Open Vld pour qu'il contribue à les rendre possibles. L'Open Vld a tout de même également proposé lui-même l'instauration d'une vignette CO₂?

Je suis déçue de voir que le parti tente à présent de susciter la controverse dans un domaine auquel cet état d'esprit est étranger et qu'il essaie de présenter cette proposition comme une initiative qui ne concerne que les verts. L'amendement a été écrit par le Conseil d'État et non par les verts et vise à explorer une nouvelle voie. Comment l'Open Vld peut-il s'opposer à une initiative visant à créer de nouvelles possibilités?

La N-VA reste au moins logique avec elle-même, puisqu'elle ne veut pas d'une loi climatique, mais il en va autrement pour l'Open Vld. Nous n'aurions vu aucun inconvénient à ce qu'il dépose lui-même cette proposition. Il ne tenait qu'à ce parti de participer. L'Open Vld ne peut s'en prendre qu'à lui-même.

17.33 Luk Van Biesen (Open Vld): La révision de la Constitution n'a rien à voir avec le fait que nous pouvons confectionner ensemble une bonne loi climat. Nous sommes tous favorables à une telle loi, ce n'est certainement pas le monopole des verts. C'est un dossier dont nous nous occupons depuis des mois mais Groen a maintenant trouvé le moyen de mettre l'Open Vld et le CD&V à l'écart.

Nous voulons, quant à nous, un accord de coopération contraignant, c'est d'ailleurs ce qui figure dans l'avis du Conseil d'État. Je ne comprends pas que les écologistes, qui forment ici un seul groupe Ecolo-Groen, soient justement ceux qui prétendent qu'une coopération entre régions

niet langer in de federale staat.

17.34 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Integendeel, de groenen tonen net aan dat samenwerken zeer goed kan in ons land. Het is jammer dat die eenheid er niet is in de liberale familie. Wij willen niemand in de hoek zetten, Open Vld heeft zelf gekozen voor die hoek. Wij hebben niet gekozen voor de weg van de Grondwet om Open Vld te isoleren. De keuze voor een grondwetswijziging is er pas gekomen nadat de Raad van State erover sprak.

Iedereen kan in het verslag nalezen dat Open Vld van in het begin tegen een klimaatwet was. Omdat de partij merkt dat het draagvlak duidelijk vergroot is, probeert zij nu haar gezicht te redden door te zeggen dat zij ook een klimaatwet wou, maar dan wel een andere.

17.35 Luk Van Biesen (Open Vld): Wij zijn inderdaad tegen de lege doos die Groen ons voorlegde. Wij willen namelijk een doos waarin er echte maatregelen zitten, maar die hebben we van Groen niet mogen ontvangen. Wij willen een bijzondere wet en verplichte samenwerkingsakkoorden rond de doelstellingen.

Wij zullen met overtuiging tegen de grondwetswijziging stemmen omdat het klimaatbeleid een zaak van politici moet zijn en niet van rechters of technocraten. Wij geloven in overheden die samenwerken. Wij blijven bereid om te praten over duidelijke en werkbare klimaatmaatregelen. Wij kunnen volgende week in de commissie voor het Leefmilieu bekijken hoe we de bijzondere klimaatwet kunnen bijsturen en aanvullen met concrete, haalbare en betaalbare maatregelen. Kortom, wij steken onze hand uit.

17.36 Meryame Kitir (sp.a): Alle sprekers tot nu toe zijn het erover eens dat België faalt op het vlak van klimaat. Niemand heeft gezegd dat we al genoeg doen. In verschillende rapporten staat dat niets doen een ramp zou zijn. Ook de mensen die op straat komen, zijn zich daarvan bewust. De heer Verherstraeten gaf toe dat de jongeren gezorgd hebben voor een breder draagvlak rond het klimaat. Nu hebben we dus dat breder draagvlak, maar ik hoor bepaalde sprekers zeggen dat deze grondwetswijziging niet meer dan een verkiezingstrofee is, dat we aan het polariseren zijn of dat het een lege doos is. Gaan we iets doen met dat bredere draagvlak of niet?

n'est plus possible. Ils ne croient donc visiblement plus à l'État fédéral.

17.34 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Au contraire, les verts montrent justement qu'une coopération est parfaitement possible dans notre pays. Il est regrettable que cette unité fasse défaut au sein de la famille libérale. Nous ne souhaitons mettre personne à l'écart. L'Open Vld a choisi lui-même de s'isoler. Nous n'avons pas choisi la voie de la Constitution pour isoler l'Open Vld. Le choix d'une révision de la Constitution ne s'est imposé que lorsque le Conseil d'État en a parlé.

Chacun peut voir dans le rapport que l'Open Vld était, dès le départ, opposé à une loi climat. Comme ce parti s'est rendu compte que l'adhésion des citoyens avait augmenté de manière significative, il cherche à présent à sauver la face en disant qu'il voulait aussi une loi climat, mais pas la même.

17.35 Luk Van Biesen (Open Vld): Nous sommes effectivement opposés à la boîte vide que Groen nous a présentée. Nous voulons d'une boîte qui contienne de véritables mesures, mais ce n'est pas ce que nous avons reçu de Groen. Nous voulons une loi spéciale et des accords de coopération obligatoires articulés autour d'objectifs.

Nous voterons résolument contre la modification de la Constitution parce que la politique climatique est l'affaire des responsables politiques et non de juges ou de technocrates. Nous croyons en des autorités qui coopèrent. Nous restons disposés à parler de mesures climatiques claires et praticables. Nous pouvons examiner la semaine prochaine en commission de l'Environnement quelles adaptations peuvent être apportées à la loi spéciale climat et quelles mesures concrètes, réalistes et finançables peuvent y être insérées. Bref, nous tendons la main.

17.36 Meryame Kitir (sp.a): Tous les orateurs qui se sont exprimés jusqu'à présent ont dit que la politique de la Belgique en matière de climat constitue un échec. Nul n'a dit que nous en faisons assez. Plusieurs rapports mettent en évidence que si nous ne faisons rien, nous allons droit à la catastrophe. Les citoyens qui sont descendus dans la rue expriment également leur préoccupation par rapport à cette réalité. M. Verherstraeten a admis que, grâce aux jeunes, le climat est devenu un enjeu majeur pour les citoyens. Nous pouvons à présent compter sur l'adhésion de la population mais j'entends certains orateurs affirmer que cette modification de la Constitution n'aurait d'autre but que de permettre à ceux qui la souhaitent de remporter un trophée politique. D'autres parlent de polarisation ou de coquille vide. Allons-nous

rebondir, oui ou non, sur l'adhésion de la population à l'idée de la nécessité de mesures en faveur du climat?

De Raad van State heeft voorgesteld om artikel 7*bis* te wijzigen, zodat de bijzondere klimaatwet kans op slagen heeft. Het argument dat we rechters niet mogen laten bepalen wat we doen, is niet meer dan een drogreden. Deze grondwetswijziging zal alleen maar toelaten dat het de federale regering is die aan de kar zal trekken. De doelstellingen zelf staan in de klimaatwet.

Le Conseil d'État a proposé de modifier l'article 7*bis* afin que la loi sur le climat ait une chance d'aboutir à des résultats. L'argument que nous ne pouvons laisser aux juges le soin de définir ce que nous devons faire est fallacieux. La modification de la Constitution que nous appelons de nos vœux n'a d'autre vocation que de permettre au gouvernement fédéral de diriger la manœuvre, les objectifs poursuivis étant définis dans la loi sur le climat.

De CD&V heeft opgemerkt dat iedereen het recht heeft op een eigen mening. Dat is juist, maar wij stellen allen vast dat er in ons land te weinig is gedaan voor het klimaat en dat er een beter klimaatbeleid nodig is. Dan begrijp ik niet dat de CD&V bewust kiest voor een andere optie, die niet haalbaar is.

Le CD&V a fait valoir qu'il avait le droit d'avoir son opinion. C'est vrai, mais nous ne faisons que constater que notre pays a pris insuffisamment de mesures en faveur du climat et qu'une meilleure politique pour le climat constitue une nécessité. Dans ce cas, je ne puis comprendre que le CD&V défende en pleine connaissance de cause une autre option, qui n'est pas réaliste.

Vanwege N-VA en Open Vld heb ik geen alternatief gehoord, maar de CD&V stelt een verplichte samenwerking voor. Ook in de klimaatwet is er natuurlijk sprake van samenwerking. Het verschil is dat die ambitie ambitieuzer en bindend zal zijn. Tot op vandaag moet ons land de Europese doelstellingen per regio vastleggen. Met de reeds bestaande samenwerkingsakkoorden heeft dat zes jaar geduurd. Samenwerkingsakkoorden werken niet en daarom moet de bijzondere klimaatwet worden goedgekeurd.

Je n'ai entendu aucune proposition alternative du côté de la N-VA et de l'Open Vld mais le CD&V propose une coopération obligatoire. Dans la loi sur le climat, il est évidemment aussi question de coopération. La différence, c'est que l'ambition sera plus ambitieuse et contraignante. Actuellement, notre pays doit fixer ses objectifs européens en matière de climat par région. Cela fait six ans que des accords de coopération sont conclus mais cette méthode est inopérante. C'est pour cette raison que l'adoption d'une loi spéciale sur le climat s'impose.

17.37 Servais Verherstraeten (CD&V): Een samenwerkingsakkoord heeft inderdaad lang op zich laten wachten. Dat is te wijten aan de lange periode van lopende zaken, maar ook aan het gekissebis tussen de deelstaten en de federale overheid. Ik durf echter te hopen dat het volgende samenwerkingsakkoord voor de periode 2021-2030 sneller zal gaan, omdat we de delen over Energie en Klimaat kunnen opsplitsen, maar vooral omdat we nu een klimaatplan hebben dat als raamwerk kan dienen.

17.37 Servais Verherstraeten (CD&V): Si un accord de coopération s'est, en effet, fait longtemps attendre, c'est en raison de la longue période d'affaires courantes que nous avons connue mais aussi des dissensions entre les entités fédérées et l'autorité fédérale. J'ose toutefois espérer que le prochain accord de coopération, qui sera conclu pour la période 2021-2030, le sera plus rapidement parce que nous pouvons scinder les volets Énergie et Climat mais surtout parce que nous disposons à présent d'un plan pour le climat qui peut servir de cadre de référence.

Eind 2019 moeten we aan de VN onze intenties voor de CO₂-reductie kenbaar maken. Daarvoor zullen we meer moeten doen dan een grondwetswijziging doorvoeren en een bijzondere wet goedkeuren. Enkele weken geleden werd het samenwerkingsakkoord haast kamerbreed goedgekeurd. Ik ga er dus vanuit dat iedereen daar dan ook achter staat.

Fin 2019, nous devons faire connaître aux Nations Unies nos intentions en matière de réduction de CO₂. Dans cette perspective, nous devons faire beaucoup plus que changer la Constitution ou adopter une loi spéciale. Il y a quelques semaines, l'accord de coopération a été adopté ici même quasi à l'unanimité. Je pars donc du principe que chacun y est favorable.

17.38 Meryame Kitir (sp.a): Wij hebben dat

17.38 Meryame Kitir (sp.a): Nous l'avons en effet

goedgekeurd, maar het heeft allemaal te lang geduurd. De samenwerkingsakkoorden hebben reeds bewezen dat ze niet werken.

We hebben vandaag de keuze om kleur te bekennen, om solidair te zijn met de toekomstige generaties en om zekerheid te bieden op het vlak van klimaat en koopkracht. Ik hoop dat iedereen daarover eens goed wil nadenken.

17.39 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In december 2015 heeft de wereld zich via de Overeenkomst van Parijs ertoe verbonden de opwarming van de aarde te beperken tot 1,5 graad. Wat hebben we sindsdien ondernomen?

Als we op deze weg voortgaan, zal de aarde 3,5 graden opwarmen. Dat is niet houdbaar. De planeet staat in brand maar we doen gewoon voort alsof er geen vuiltje aan de lucht is! Meer dan 60 miljoen mensen zijn nu al het slachtoffer van de klimaatontregeling. Dit jaar waren er twee miljoen klimaatvluchtelingen. De CD&V en de Open Vld houden zich echter bezig met kleine technische berekeningen.

De breedgedragen klimaatacties dwingen de politiek ertoe de Overeenkomst van Parijs na te komen. Ik hoop dat er, net zoals in de commissie, in dit Parlement een meerderheid zal stemmen voor een positief signaal en voor het opnemen van becijferde doelstellingen voor België in een in de Grondwet verankerde tekst. Daarna moeten er moeilijke maatregelen genomen worden.

Het wereldwijde klimaatbeleid vertoont een gebrek aan leiderschap. Op het vlak van energie-efficiëntie en de ondersteuning van hernieuwbare energiebronnen behoort België tot de slechtste leerlingen in Europa.

Zijn we daar trots op? Nee! We moeten het klimaatbeleid verankeren in een fundamentele juridische norm. We moeten een stap verder gaan. Een grondwetswijziging is de meest directe, meest logische en meest fundamentele manier. Het is ook de beste manier om onze doelstellingen te bereiken.

Is het normaal dat er anno 2019 geen enkele zin over het klimaatbeleid in de Grondwet staat? De gevolgen op het vlak van duurzame ontwikkeling en het economisch, sociaal en migratiebeleid zijn nochtans aanzienlijk. De weigering om het woord 'klimaat' op te nemen in de Grondwet is veelzeggend. We zetten onze strijd voort, want die eindigt niet bij deze stemming. De jongeren zullen het hier niet bij laten!

adopté mais nous avons perdu beaucoup trop de temps. Les accords de coopération ont déjà prouvé qu'ils étaient inopérants.

Nous avons aujourd'hui la possibilité de montrer clairement ce que nous voulons, d'être solidaires avec les générations futures et d'apporter la sécurité en matière de climat et de pouvoir d'achat. J'invite chacun à bien réfléchir à cela.

17.39 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): En décembre 2015, le monde s'est engagé, via l'Accord de Paris, à ne pas dépasser 1,5 degré de réchauffement climatique. Mais qu'avons-nous fait depuis?

Si nous continuons sur la même voie, nous atteindrons les 3,5 degrés. Ce n'est pas tenable, la planète brûle mais nous continuons comme si de rien n'était! Plus de 60 millions de personnes en sont déjà les victimes. Il y a eu cette année deux millions de migrants climatiques. Mais le CD&V et l'Open Vld font de petits calculs techniques.

Une large mobilisation met le politique au défi de respecter l'Accord de Paris. J'espère que cette Assemblée votera majoritairement, comme en commission, en faveur d'un signal positif, en inscrivant des objectifs chiffrés pour la Belgique dans un texte fondé constitutionnellement. Ensuite, des mesures difficiles devront être prises.

La politique climatique au niveau mondial manque de leadership. La Belgique fait partie des moins bons élèves européens en matière d'efficacité énergétique et de soutien aux énergies renouvelables.

En sommes-nous fiers? Non! Nous devons inscrire la politique climatique dans une norme juridique fondamentale. Il faut aller plus loin. La Constitution est la voie la plus directe, la plus logique et la plus fondamentale. Cette voie est aussi la plus sensée par rapport à nos objectifs.

Est-il logique qu'en 2019 la Constitution ne comporte aucune phrase sur la politique climatique? Les conséquences sur le développement durable et sur les politiques économique, sociale et migratoire sont pourtant importantes. Refuser aujourd'hui d'inscrire le mot "climat" dans la Constitution serait lourd de sens. Nous continuerons ce combat, car le vote ne le clôturera pas. Les jeunes ne nous lâcheront pas!

U verhindert ons een gemeenschappelijke koers uit te stippelen. Dat zegt de Raad van State.

Vous empêchez ici que l'on se dote d'un cap commun. Le Conseil d'État le dit.

In de tekst van uw samenwerkingsakkoord staan er geen doelstellingen meer. U zegt dat er een Europese doelstelling is, maar die werd al opgenomen in de resolutie. U zet stappen achteruit.

Dans le texte de votre accord de coopération, il n'y a plus d'objectifs. Vous dites qu'il y a un objectif européen, mais celui-là, nous l'avons déjà adopté dans la résolution. Vous faites marche arrière.

Op 27 mei zal er een nieuw pagina worden geschreven in de Belgische geschiedenis, ongeacht wat er gebeurt. Het debat zal op dat moment moeten worden voortgezet.

Le 27 mai, une nouvelle page de l'histoire de la Belgique s'écrit, quoiqu'il advienne. Le débat devra se poursuivre à ce moment.

Mijnheer Van Biesen, u zegt dat Vlaanderen vooruitgang boekt, dat er geen teksten in de Grondwet nodig zijn. De doelstelling voor Vlaanderen voor de niet-ETS-sectoren is een vermindering van 15,7 % tegen 2020. De Vlaamse administratie geeft aan dat er slechts een vermindering van 4,7 % zal zijn. Bent u trots op dat cijfer?

Monsieur Van Biesen, vous avez dit que la Flandre avançait, que vous n'aviez pas besoin de textes dans la Constitution. L'objectif de la Flandre, dans le secteur non-ETS, est, pour 2020, de -15,7 %. L'administration flamande indique qu'on arrivera à -4,7 %. Êtes-vous fier de ce chiffre?

Dat is nog slechter dan de Verenigde Staten van Trump!

C'est moins bien que les États-Unis de Trump!

Ik heb lange gesprekken gevoerd met de heer Schiltz en ik dacht dat het mogelijk was iets te bereiken met de CD&V. Dit werk is nog niet voltooid.

Pour avoir longtemps dialogué avec M. Schiltz, je me disais qu'il était possible de construire quelque chose avec le CD&V. Ce travail reste inachevé.

We moeten een boodschap van hoop uitsturen naar de betogers en hun laten weten dat er wel degelijk iets veranderd is, allicht onvoldoende, maar alleszins wel snel. De heer Clarinval zal dat niet tegenspreken. Het is betreurenswaardig dat andere partijen dan de MR zichzelf niet ter discussie gesteld hebben.

On doit envoyer un message d'espoir à ceux qui se sont mobilisés: "Oui, les lignes ont bougé. Pas suffisamment, mais tout de même rapidement". Ce n'est pas M. Clarinval qui va me contredire... Il est regrettable que d'autres partis que le MR ne se soient pas remis en question.

Dat beleid zal nieuwe banen opleveren en er andere terug naar België halen. Er is sprake van 80.000 banen in 2030 en 2 % bijkomende groei. Zulke cijfers zouden toch moeten doorwegen in uw logica.

Ces politiques vont amener de l'emploi, re-localiser de l'emploi chez nous. 80 000 emplois en 2030, 2 % de croissance supplémentaire. Ce sont des chiffres qui doivent résonner dans votre logique.

Die cijfers zouden u tot meer voluntarisme moeten aanzetten. Maar neen! Er zijn ongetwijfeld bepaalde lobby's aan het werk waartegen we ons moeten verzetten. Het bedrijf Total vraagt om meer tijd, alsof er nog tijd is! Met de Golfstroom kan er niet onderhandeld worden! Volgens een Europese studie zou België het land zijn met de meeste returns. Waarom zouden we die kans laten liggen?

Ces chiffres devraient vous guider vers plus de voluntarisme. Mais non! Il y doit y avoir certains lobbies contre lesquels il faut se battre. La firme Total demande encore du temps, comme si on en avait encore! On ne négocie pas avec le *gulfstream*! Une étude européenne dit que la Belgique serait le pays qui bénéficierait le plus en terme de retours. Pourquoi s'en priver?

Ik bedank iedereen die op straat is gekomen. De betogers hebben ons werkelijk wakker geschud. Ik betreur dat ik deel uitmaak van een groep die niet in staat is met een afdoende meerderheid een

Je remercie ceux qui sont mobilisés. Ils nous ont fameusement réveillés. Je regrette de faire partie d'une fournée qui n'est pas capable avec une majorité suffisante de répondre à l'appel. Le travail

antwoord te bieden op de oproep. Binnenkort zal het werk hervat worden. In oktober 2020 zal ons land nieuwe doelstellingen moeten indienen. In december 2019 zal er de definitieve versie van het NEKP ingediend moeten worden. In september 2019 organiseert António Guterres een klimaatop. In mei zal België nog andere verbintenissen moeten aangaan voor meerdere jaren.

Iedereen heeft zijn werk gedaan: de jongeren – Jong Vld inbegrepen –, de juristen, de klimatologen, de ngo's, de vakbonden, de administratie en de economische leiders. De enigen die dat vandaag niet zullen doen, zijn die twee fracties daar.

17.40 Francis Delpérée (cdH): Mijn fractie steunt dit wetsvoorstel. Ik ben een van de ondertekenaars. Ten eerste is het haalbaar. Artikel 7*bis* staat zonder voorbehoud in de verklaring tot herziening van de Grondwet van 2014.

Ten tweede is het noodzakelijk. Dat heeft de Raad van State ons verklaard. Een bijzondere wet moet in de Grondwet verankerd worden. De wetgever kan de procedure van de bijzondere wet maar op één voorwaarde gebruiken: hij moet in de Grondwet een bepaling vinden die hem toelaat op die manier wetgevend op te treden.

Ten derde is het nuttig. Artikel 7*bis* staat in titel I*bis*. Het is de enige bepaling van die titel.

Die titel heeft als opschrift: "Algemene beleidsdoelstellingen van het federale België, de Gemeenschappen en de Gewesten". Daar wringt de schoen voor sommige collega's. De eerste doelstelling staat in het eerste lid en betreft duurzame ontwikkeling. In het tweede lid, waar we het nu over hebben, zou er moeten komen dat het de bedoeling is een coherent, geharmoniseerd, gecoördineerd en gezamenlijk beslist klimaatbeleid mogelijk te maken.

De Raad van State stelt duidelijk dat het klimaat een gedeelde bevoegdheid is. Het minste wat de partners dan ook kunnen doen, is een overeenstemming te bereiken over de procedures die tot een oplossing moeten leiden, zelfs als er daarvoor aan de bevoegdheden gemorreld moet worden. Als iedereen geen duimbreed wil afwijken van zijn standpunten, zal het onmogelijk zijn een ambitieus en samenhangend klimaatbeleid uit te stippelen.

Ik behoor niet tot degenen die willen aantonen dat het federalisme en de interinstitutionele samenwerking niet werken en evenmin tot degenen die de chaostheorie ten koste van de toekomstige

reprendra bientôt. En octobre 2020, notre pays devra remettre ses nouveaux objectifs. En décembre 2019, le PNEC devra être remis dans sa version définitive. En septembre 2019, António Guterres convoque un sommet pour le climat. Au mois de mai, d'autres textes devront engager le pays pour plusieurs années.

Tout le monde a fait son job, les jeunes – y compris les Jong Vld –, les juristes, les climatologues, les ONG, les syndicats et l'administration, les leaders économiques. Les seuls qui ne le feront pas aujourd'hui, ce sont ces deux groupes-là.

17.40 Francis Delpérée (cdH): Mon groupe soutient cette proposition. J'en suis un des signataires. Premièrement, c'est faisable. L'article 7*bis* figure dans la déclaration de révision de 2014, sans restriction.

Deuxièmement, c'est nécessaire. C'est ce que nous a dit le Conseil d'État. Il est indispensable de donner à une loi spéciale un ancrage constitutionnel. Le législateur ne peut utiliser le procédé de la loi spéciale qu'à une condition: il doit trouver, dans la Constitution, une disposition qui l'habilite à légiférer de la sorte.

Troisièmement, c'est utile. L'article 7*bis* est inscrit dans le titre I^{er} *bis*. Il en est la disposition unique.

Ce titre s'intitule: "Les Objectifs de politique générale de la Belgique fédérale, des Communautés et des Régions". C'est là que cela coïncide pour certains collègues. Le premier objectif, qui figure dans le 1^{er} alinéa, est le développement durable. L'alinéa 2 – en discussion – énonce qu'il s'agit de permettre une politique climatique cohérente, harmonisée, coordonnée et décidée en commun.

Le Conseil d'État le dit: le climat étant une matière partagée, la moindre des choses est que les partenaires s'accordent sur les procédures pour parvenir à une solution, quitte à raboter quelque peu les compétences. Si chacun campe sur ses positions, il sera impossible de concevoir une politique climatique audacieuse et cohérente.

Je ne suis pas de ceux qui veulent montrer que le fédéralisme et les collaborations inter-institutionnelles ne fonctionnent pas, ni de ceux qui développent la théorie du chaos sur le dos des

generaties ontwikkelen om het centrifugale discours te voeden.

Wat de uitwerking van de juridische teksten betreft, ben ik geen voorstander van het invoegen van symbolische bepalingen in de Grondwet. Hier is dat niet het geval. Voor de Raad van State is een verankering in de Grondwet een noodzakelijke voorwaarde om een bijzondere wet te kunnen opstellen.

Naast een coherente hiërarchie van de rechtsregels zijn er ook meer symbolische overwegingen. Het Parlement kan aantonen dat we niet doof en blind blijven voor de bekommernissen van onze jeugd.

De tekst is voor verbetering vatbaar. Ik ben een van de ondertekenaars. De teksten die we goedkeuren zouden ook een duurzame ontwikkeling moeten kennen. Wat de vorm betreft, betreur ik dat de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten in het wetsvoorstel uitgenodigd worden om 'samen te werken aan een klimaatbeleid'. Ik had liever gelezen dat ze 'bijdragen' tot de verwezenlijking van een klimaatbeleid dat de beginselen, de procedures en de modaliteiten van de bijzondere wet respecteert.

Wat de inhoud betreft, spreken sommigen uitsluitend over samenwerkingsakkoorden. Ze verkiezen overeenkomsten boven de Grondwet. Ze vergeten dat er in de Grondwet en de bijzondere wetten *a priori* normen vastgelegd worden, terwijl samenwerkingsakkoorden slechts *a posteriori* bindend zijn, indien de betrokken partijen ermee instemmen.

De Grondwet is een uiting van de steun van de parlementen en van de federale regering, terwijl de samenwerkingsakkoorden door de regeringen opgesteld worden. De parlementsleden kunnen er slechts mee instemmen, zonder wijzigingen aan te brengen. Waar is de vooruitgang van de democratie? Waarom aanvaardt u, als verkozen volksvertegenwoordigers, dat men u uw bevoegdheden afneemt?

Ik geloof in de eminente waarde van de Grondwet.

Het is steeds mijn eerste roeping geweest om aan de jongeren uit te leggen dat ze in de Grondwet moeten geloven. Geen blind, absurd of slaafs geloof, maar de vaste overtuiging dat de Grondwet een afspiegeling is van de waarden waarin we geloven, de doelen die we ons stellen en de Belgische Staat waarin we willen leven. Stel hen niet teleur! (*Applaus*)

générations futures, pour alimenter des discours centrifuges.

Concernant l'élaboration des textes juridiques, je ne suis pas partisan de l'insertion de dispositions ayant une portée symbolique dans la Constitution. Ici, ce n'est pas le cas. Pour le Conseil d'État, un sas constitutionnel est nécessaire pour réaliser une loi spéciale.

Au-delà de l'ordonnancement cohérent des règles juridiques, il y a une préoccupation plus symbolique. Le Parlement peut montrer que nous ne sommes pas sourds et aveugles à l'inquiétude de notre jeunesse.

Le texte est améliorable. J'en suis l'un des signataires. Les textes que nous adoptons devraient eux aussi connaître un développement durable. Sur la forme, je regrette que la proposition invite l'État, les Communautés et les Régions "à coopérer à une politique climatique". J'aurais préféré qu'ils "concourent" à la réalisation d'une politique climatique qui respecte les principes, procédures et modalités de la loi spéciale.

Sur le fond, certains n'ont à la bouche que les accords de coopération. Ils préfèrent la voie conventionnelle à la voie constitutionnelle. Ils oublient que la Constitution et la loi spéciale établissent des normes *a priori* quand l'accord de coopération n'est contraignant qu'*a posteriori*, s'il recueille l'accord des parties concernées.

La Constitution témoigne de l'adhésion des assemblées et du gouvernement fédéral alors que l'accord de coopération est rédigé par les gouvernements. Les députés ne peuvent que donner leur assentiment, sans apporter des amendements. Où est le progrès de la démocratie? En tant que représentants élus, pourquoi acceptez-vous d'être dépossédés de vos compétences?

Je crois en la valeur éminente de la Constitution.

Mon métier premier a été d'expliquer aux plus jeunes qu'il faut croire en la Constitution. Pas de manière aveugle, absurde ou servile mais en sachant que cet instrument nous indique les valeurs auxquelles nous croyons, les objectifs que nous nous fixons, quel est l'État Belgique dans lequel nous voulons vivre. Ne les décevez pas! (*Applaudissements*)

17.41 Olivier Maingain (DéFI): Een uitzonderlijke toestand vraagt om een uitzonderlijke procedure. We erkennen allen de urgentie. Er moet dus dringend een juridisch antwoord komen.

Ten eerste moet men ophouden te doen geloven dat samenwerkingsakkoorden spontaan ontstaan uit een gedeeld enthousiasme van de deelgebieden. Er is geen bindend samenwerkingsakkoord zolang een van onze regeringen weigert zich in te zetten voor meer convergentie.

Inzake samenwerkingsakkoorden kan een enkel beleidsniveau permanent chantage uitoefenen als het dat wilt. De klimaaturgentie vereist dat we dit soort blokkeringen vermijden.

Een bijzondere wet en de herziening van de Grondwet nopen tot continuïteit, want het spreekt voor zich dat men ze niet elk jaar kan wijzigen. De doelstellingen inzake de strijd tegen de klimaatopwarming vereisen echter net die continuïteit.

Deze bijzondere wet is ongezien in het traditionele Belgische rechtsorde. Het is geen wet over een bevoegdheidsverdeling, maar een wet over beleidsconvergentie. Verliezen de deelgebieden bevoegdheden? Helemaal niet. Het gaat slechts over een methode die alle instanties in dit land ertoe moet aanzetten de doelstellingen te bereiken.

Het is merkwaardig dat men zegt dat het juridisch ontoereikend is om de beleidsconvergentie in België in de Grondwet op te nemen teneinde de klimaatdoelstellingen te halen. Die worden nochtans opgelegd via de internationale verdragen die ook door België ondertekend werden.

We zouden er net collectief trots op moeten zijn. We staan voor enorme uitdagingen en zijn misschien het eerste land dat die prioriteit in de Grondwet wil inschrijven en een verband legt met duurzame ontwikkeling. Zulke kans hebben we niet vaak.

Wie beweert dat de bijzondere wet geen inhoud heeft, heeft de tekst niet willen lezen! De bepalingen van het geïntegreerd Nationaal Energie-Klimaatplan 2021-2030 houden verplichtingen in voor alle beleidsniveaus.

In plaats van in het licht van die cruciale uitdaging op juridisch vlak een voortrekkersrol te spelen blijven we achterophinken bij het halen van de doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs en

17.41 Olivier Maingain (DéFI): À moment exceptionnel, procédure exceptionnelle. Tous conviennent de l'urgence: il faut donc une réponse juridique urgente.

D'abord, il faut cesser de faire croire que les accords de coopération naissent spontanément d'un enthousiasme partagé des entités de ce pays. Il n'y a pas d'accord de coopération obligatoire tant que l'un des gouvernements de Belgique refuse de s'engager dans un processus de convergence.

L'accord de coopération, c'est le chantage permanent par un seul niveau de pouvoir, s'il le souhaite. L'urgence climatique commande de dépasser ce type de blocage.

La loi spéciale et la révision de la Constitution obligent à une continuité, car il est évident qu'on ne les modifiera pas tous les ans. Mais les objectifs de lutte contre le réchauffement climatique exigent justement cette continuité.

Cette loi spéciale est inédite dans l'ordre juridique belge traditionnel. Ce n'est pas une loi de répartition des compétences, mais plutôt une loi de convergence des politiques. Prive-t-elle pour autant les entités fédérées de leurs compétences? Aucunement. Il y a seulement une méthodologie devant amener toutes les instances de ce pays à atteindre des objectifs.

Il est étonnant d'entendre dire qu'inscrire dans la Constitution la convergence des politiques de la Belgique pour atteindre des objectifs climatiques – par ailleurs imposés par les accords internationaux signés par notre pays – serait juridiquement faible.

Ce devrait être une fierté collective: face à la gravité de l'enjeu, nous sommes peut-être le premier pays à inscrire cette priorité dans sa Constitution et à faire le lien avec le développement durable. Rarement nous avons eu une telle occasion.

Pour affirmer que la loi spéciale n'a pas de contenu, il faut vraiment ne pas vouloir la lire! Les dispositions du plan intégré Économie, Énergie et Climat s'imposeront à tous les niveaux de pouvoir.

Au lieu d'être l'avant-garde juridique par rapport à un enjeu essentiel, nous resterons à la traîne pour atteindre nos objectifs de l'Accord de Paris et serons peut-être incapables d'honorer nos

zullen we wellicht onze verbintenissen niet kunnen nakomen. We hadden de mogelijkheid om de grondwettelijke grendels weg te nemen en toekomstige generaties te tonen dat we het nodige gedaan hebben. (*Applaus*)

17.42 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Net als in de commissie wil ik de groene fractie hier hartelijk feliciteren met dit ontwerp van bijzondere klimaatwet, waarvan iedereen vanaf dag 1 wist dat het nooit zou worden goedgekeurd, bij gebrek aan een meerderheid in de Nederlandse taalgroep. En toch houdt dit ons al maanden bezig. Dat is een stunt die niemand de heer Calvo ooit heeft voorgedaan.

Mevrouw Wouters en ik hebben geschreven dat de bijzondere klimaatwet een zevende staatshervorming is, een herfederalisering. In de commissie ontkenden de deskundigen dit, maar zonder dat standpunt te kunnen staven, terwijl de professoren Sottiaux en Deketelaere dit wel volmondig erkenden, want met die bijzondere wet grijpt men zeer diep in de bevoegdheden van de deelstaten in. Oude Belgische grendels worden zo plots weer opgevestigd om de klimaatproblematiek op te lossen: Belgische bric-à-brac om een modern maatschappelijk probleem als het klimaat een schijn van oplossing te geven.

In *De Standaard* verklaarden experts dat ze met een bijzondere wet komen, omdat die veel zichtbaarder en robuuster is. De heer Delpérée en ik weten echter dat het criterium puur formeel is. Er komt een bijzondere wet als de Grondwet zegt dat een bepaalde materie door een bijzondere wet geregeld moet worden.

Groen beweert dat wij die tekst onmiddellijk kunnen goedkeuren. De Raad van State gaf echter een prachtige tweede zit. Hij zegt namelijk dat de artikelen 39, 127 en 128 van de Grondwet wel toelaten om bevoegdheden over te dragen, maar niet om zelf bevoegdheden uit te oefenen.

De Raad van State zegt dat dit kan opgelost worden door een grondwettelijke sokkel te geven voor die bijzondere wet, maar die had men niet. Het voorliggende voorstel is en blijft een herfederalisering. Dat is de eerste reden waarom mijn fractie het in geen enkel geval zal steunen.

We hebben daarvoor nog vijf andere redenen. In de bijzondere wet staan alleen doelstellingen, maar

engagements. Nous avons la possibilité de dépasser les verrous constitutionnels et de montrer aux générations futures que nous avons la réponse qui s'impose. (*Applaudissements*)

17.42 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Tout comme en commission, je voudrais féliciter chaleureusement le groupe des verts pour ce projet de loi spéciale climat dont chacun savait dès le début qu'elle ne serait jamais adoptée par manque d'une majorité dans le groupe linguistique néerlandais. En dépit de cette certitude, cette loi nous occupe depuis plusieurs mois. Personne n'avais encore réussi cette prouesse avant M. Calvo.

Mme Wouters et moi-même avons écrit que la loi spéciale climat constituait une septième réforme de l'État sous la forme d'une refédéralisation. En commission, les experts ont démenti ce point de vue, sans toutefois être en mesure d'étayer cette position. En revanche, les professeurs Sottiaux et Deketelaere ont bel et bien reconnu qu'il s'agissait d'une refédéralisation, car cette loi spéciale s'immisce très largement dans les compétences des entités fédérées. On va soudain rechercher d'anciens verrous typiquement belges pour résoudre le problème du climat. Le bric-à-brac à la belge serait censé offrir un semblant de solution à un problème de société moderne tel que le climat.

Des experts ont déclaré au quotidien *De Standaard* qu'ils avaient choisi de passer par une loi spéciale en raison de la plus grande visibilité et solidité de celle-ci. M. Delpérée et moi-même savons toutefois que ce critère est purement formel. Une loi spéciale est confectionnée lorsque la Constitution indique qu'une matière déterminée doit être réglée de cette manière.

Groen prétend que nous pouvons voter immédiatement ce texte alors que le Conseil d'État a pourtant fameusement recalé celui-ci. Il dit en effet que les articles 39, 127 et 128 de la Constitution permettent de transférer des compétences, mais pas de les exercer soi-même.

Le Conseil d'État dit que ce problème peut être résolu en donnant un socle constitutionnel à cette loi spéciale, mais on n'en disposait pas. La proposition à l'examen est et reste une refédéralisation. C'est la principale raison pour laquelle mon groupe ne soutiendra en aucun cas cette proposition.

Nous avons encore cinq autres raisons de ne pas le faire. Dans la loi spéciale, on ne trouve que des

niemand weet wat er gebeurt wanneer een deelstaat de doelstellingen niet bereikt? Zo wil men het klimaat redden.

Wat wel gaat gebeuren, is dat er klimaatzaken zullen komen. Inderdaad en helaas verschuift de beslissingsmacht van waar ze hoort, namelijk hier in de Kamer, naar rechters, die geen democratische legitimiteit hebben of in elk geval niet dezelfde als volksvertegenwoordigers.

Men vroeg de heer Van Biesen om één regel op grond waarvan een rechter een overheid zou kunnen veroordelen. Een van de doelstellingen is de nodige duurzame aanpassingsmaatregelen te treffen, teneinde de risico's van de klimaatverandering voor mens en biodiversiteit zo beperkt mogelijk te houden. Kent men een norm die een rechter nog meer interpretatievrijheid laat?

Een volgende reden om de tekst niet te steunen is dat er zeven nieuwe instellingen worden opgericht en verankerd in een bijzondere wet.

Bovendien staat de Senaat als Lazarus op uit zijn graf. De heer Calvo wou de Senaat eind december nog afschaffen. Eind januari wil hij hem nieuwe bevoegdheden toekennen.

Wij staan vandaag op een heel belangrijk moment in de geschiedenis van het recht. Men kan namelijk problemen oplossen door één zin toe te voegen aan de Grondwet in artikel 7bis. Laten wij in artikel 7bis dan meteen ook schrijven dat er geen staatsschuld meer is en zij is weg. Deze juridische techniek is spitstechnologie. Wij moeten daar echt op voortbouwen.

17.43 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Een aantal dingen in het begin begrijp ik perfect vanuit de ideologische positionering van de heer Vuye, maar ik wil heel kort reageren op wat hij nu aan het doen is.

Het laatste wat hij zegt, klopt natuurlijk niet met wat de bedoeling is van een bijzondere wet. Ik verwijs naar de heer Sottiaux. De Grondwet dient om bevoegdheden te verdelen, niet om concrete klimaatdoelstellingen of andere doelstellingen, zoals het wegfantaseren van de staatsschuld, in de Grondwet in te schrijven. Het is spijtig dat de heer Vuye een lachertje maakt van het debat.

De Raad van State heeft aangegeven wat er beter moest en dat is een goede zaak. De heer Vuye

objectifs mais nul ne sait ce qu'il adviendra si une entité fédérée n'atteint pas ces objectifs. Et c'est ainsi que l'on veut sauver le climat!

Mais ce qui va arriver, ce sont des procès climatiques. En effet et malheureusement, le pouvoir décisionnel se déplacera du lieu où il normalement exercé, à savoir la Chambre, vers des juges qui n'ont aucune légitimité démocratique ou en tout cas, pas la même que celle des députés.

Il a été demandé à M. Van Biesen d'énoncer une seule règle en vertu de laquelle un juge pourrait condamner une autorité publique. L'un des objectifs est de prendre les mesures d'adaptation durables nécessaires afin de limiter autant que possible les risques de changement climatique pour l'homme et la biodiversité. Existe-t-il une norme laissant encore une plus grande liberté d'interprétation à un juge?

Une autre raison de ne pas soutenir le texte est la création de sept nouvelles institutions et leur ancrage dans une loi spéciale.

En outre, le Sénat sort, tel Lazare, de son tombeau. M. Calvo voulait encore supprimer le Sénat fin décembre. Fin janvier, il souhaite lui attribuer de nouvelles compétences.

Nous vivons aujourd'hui un moment important dans l'histoire du droit. On peut évidemment toujours essayer de résoudre les problèmes en ajoutant une phrase à l'article 7bis de la Constitution. Je propose qu'on en profite pour inscrire également à l'article 7bis qu'il n'y a plus de dette publique en espérant la faire ainsi disparaître d'un coup de baguette magique. Cette technique juridique est une technique de pointe à laquelle on ne recourt pas sans réflexion approfondie.

17.43 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Je comprends parfaitement l'intervention de M. Vuye qui s'exprime évidemment en fonction de son positionnement idéologique mais j'aimerais tout de même réagir brièvement à ce qu'il cherche ici à faire.

Le dernier propos qu'il a tenu est évidemment inexact s'agissant de l'objectif d'une loi spéciale. Je me réfère à M. Sottiaux. La Constitution sert à répartir les compétences, pas à fixer des objectifs concrets en matière de climat, ni tout autre objectif d'ailleurs, comme faire disparaître la dette publique comme par un coup de baguette magique. Il est regrettable que M. Vuye tourne le débat en ridicule.

Le Conseil d'État a indiqué ce qu'il convenait d'améliorer et c'est une bonne chose. M. Vuye

geeft algemene kritiek op de bijzondere wetten en op de Grondwet en meent dat de rechters standpunten kunnen innemen wanneer er een vacuüm is. Eigenlijk is dit een pleidooi om de wetgever een en ander duidelijker te laten kaderen.

Met zijn kritiek op de mogelijke rol voor de Senaat komt de heer Vuye bij het debat over de klimaatwet zelf. Ik nodig hem uit die tekst te amenderen, een uitnodiging die wij van bij het begin aan alle collega's hebben gericht. Maar er is een verschil tussen het debat over een klimaatwet en over *7bis*. Wij geloven in het instrument van een Grondwet en in het nut van België. Ik denk dat het grootste deel van de Belgische bevolking de positie van de heer Vuye niet deelt. Ik ben hoopvol omdat, ongeacht de stemming vandaag, dit debat niet meer zal weggaan.

Bedrijven en burgers zijn bezig. Er zal inderdaad naar samenwerking moeten worden gezocht en wij zullen dat blijven aanmoedigen. Ik hoor van de heer Vuye niet wat zijn visie is op het vlak van klimaat. Dat zou heel veel bijdragen aan dit debat.

17.44 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Ik heb veel respect voor mevrouw Almaci en ik meen dat dit wederzijds is. Ik hoor haar veel zeggen 'wij geloven'. Ik herken dat. Mijn ideologie heeft ooit ook geloofd dat het volstond om zaken in de Grondwet of in een bijzondere wet te schrijven.

Zo kwam in 1993 artikel 35 er, dat volgens Hugo Schiltz het confederalisme zou realiseren. Het is nooit gebeurd. Met die techniek komt men er dus niet. Artikel *7bis* dreigt voor de groenen te worden wat artikel 35 voor de Vlaamse Beweging is, iets wat niet gerealiseerd raakt en men decennialang meedraagt.

En wat is er allemaal al niet in bijzondere wetten geschreven? Sinds 2001 is er een bijzondere wet die bepaalt dat ontwikkelingssamenwerking naar de deelstaten wordt overgedragen. Tot op vandaag is er helemaal niets overgedragen. Bij de zesde staatshervorming schreef men in een bijzondere wet dat er een Brusselse Hoofdstedelijke Gemeenschap zou komen. Ook die is er nog niet, al vind ik dat in dit geval een goede zaak.

Zaken in de Grondwet of een bijzonder wet schrijven, haalt niets uit. Het enige wat ik in overweging wil nemen, zijn concrete en becijferde

formule des critiques générales sur les lois spéciales et la Constitution et estime que les juges peuvent prendre position en présence d'un vide juridique. En réalité, il veut que le législateur définisse un cadre plus précis.

Sa critique concernant un rôle éventuel pour le Sénat le rapproche du débat-même sur le climat. Je l'invite à amender ce texte, une invitation que nous avons adressée d'entrée de jeu à l'ensemble de nos collègues. Il y a toutefois une différence entre le débat sur la loi sur le climat et celui concernant l'article *7bis*. Nous croyons en l'instrument qu'est la Constitution et à l'utilité de la Belgique. Je pense que la toute grande majorité de la population belge ne partage pas le point de vue de M. Vuye. Mais, indépendamment du vote d'aujourd'hui, j'ai bon espoir que ce débat ne pourra jamais être élué.

Il bat son plein au sein de la population et des entreprises. Il faudra en effet rechercher des modes de coopération et nous continuerons à encourager les uns et les autres en ce sens. M. Vuye ne nous a rien dit concernant sa vision sur le climat. Son point de vue pourrait sans aucun doute enrichir notre débat.

17.44 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): J'éprouve un grand respect pour Mme Almaci et je pense que la réciproque est vraie. Je l'entends dire constamment "nous croyons que...". Je connais bien cette expression. Mon idéologie m'a, moi aussi, longtemps fait croire qu'il suffisait d'inscrire des principes dans la Constitution ou dans des lois spéciales.

Ainsi, en 1993, il y a eu l'article 35 qui, selon Hugo Schiltz, allait permettre le confédéralisme. Qui n'a jamais vu le jour. Cette technique est donc inefficace. L'article *7bis* risque de devenir pour les Verts ce que l'article 35 a été pour le mouvement flamand: un projet que l'on ne parvient pas à réaliser et que l'on traîne pendant des décennies derrière soi.

Que n'a-t-on pas déjà inscrit dans des lois spéciales? Depuis 2001, il y a une loi spéciale qui prévoit le transfert aux entités fédérées de la coopération au développement. À ce jour, rien, absolument rien n'a été transféré. Lors de la sixième réforme de l'État, on a inscrit dans une loi spéciale qu'il y aurait une Communauté de la Région de Bruxelles-Capitale. On l'attend également toujours, mais ici je m'en réjouis plutôt.

La technique de l'inscription dans la Constitution ou dans une loi spéciale est inopérante. La seule chose que je sois prêt à prendre en considération,

maatregelen, die hier worden voorgelegd en niet aan rechters. Ik heb respect voor de bezorgdheid van mevrouw Almaci, maar men heeft er niets aan dat er een prachtig principe in de Grondwet wordt opgenomen dat nooit zal worden uitgevoerd.

17.45 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Zonder het jongerenprotest zouden we hier nu niet aan het debatteren zijn!

(Nederlands) De strijd van de jongeren dwingt de politiek om het fundamentele debat te voeren over de oplossingen voor de toekomst.

(Frans) We hebben nog een koolstofbudget van 420 gigaton CO₂. Per jaar stoot men over de hele wereld 42 Gt uit. We hebben dus nog tien jaar. Dat is geen politiek, maar een fysisch gegeven!

Zo lang hebben we nog tijd om onder de grens van 1,5 °C te blijven en te voorkomen dat het klimaat op tilt slaat.

We kunnen de wetten van de fysica en die processen niet ombuigen. Welke middelen en beperkingen leggen wij onszelf op om dat koolstofbudget niet te overschrijden? Op die vraag moeten wij vanavond een antwoord bieden.

(Nederlands) Voor Open Vld zijn de dwingende normen het probleem van artikel 7bis. In een debat vroeg Anuna de Wever aan Gwendolyn Rutten waarom zij daar een probleem mee had. Dat is inderdaad dé vraag: wat is het probleem van dwingende normen?

(Frans) Het IPCC stelt dat we de uitstoot tegen 2030 met ongeveer 60 % moeten verminderen en dat we in 2050 de doelstelling van 0 % CO₂-uitstoot moeten bereiken.

Waarom hebben de Vlaamse liberalen het er zo moeilijk mee bindende normen vast te stellen?

Men heeft hier vandaag gezegd dat de klimaatwet een lege doos is, dat die niets bevat.

(Nederlands) Het is wel vreemd dat de klimaatwet volgens de heer Van Biesen een lege doos is, die er tegelijkertijd voor zal zorgen dat bedrijven ons land zullen verlaten en onze economie kapot zal maken.

(Frans) Wij zullen deze grondwetsherziening steunen om dezelfde twee redenen waarop de rechtse partijen zich beroepen.

ce sont des mesures concrètes et chiffrées qui nous soient soumises ici et non aux juges. Je respecte pleinement les préoccupations de Mme Almaci mais l'inscription d'un noble principe dans la Constitution sans que ce principe soit jamais mis en œuvre ne sert strictement à rien.

17.45 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Sans le mouvement des jeunes, nous ne serions pas ici à débattre!

(En néerlandais) Le combat mené par les jeunes contraint le monde politique à mener le débat fondamental concernant les solutions pour l'avenir.

(En français) Il reste un budget carbone de 420 Gt de CO₂. On en produit 42 par an sur la planète. Il nous reste donc dix ans devant nous. Ce n'est pas une donnée politique, mais physique!

C'est le temps restant pour ne pas dépasser les 1,5 °C et éviter un effet d'emballement.

Nous ne pouvons rien changer à la physique et à ces processus. Quels sont les moyens et contraintes que nous nous imposons pour ne pas dépasser ce budget carbone? C'est la question à trancher ce soir.

(En néerlandais) Pour l'Open Vld, ce sont les normes contraignantes de l'article 7bis qui posent problème. Lors d'un débat, Anuna De Wever a demandé à Gwendolyn Rutten pourquoi cela lui posait problème. C'est en effet la question: pourquoi les normes contraignantes posent-elles problème?

(En français) Le GIEC dit de diminuer d'environ 60 % les productions en 2030 pour atteindre l'objectif de 0 % de CO₂ en 2050.

Vous, les libéraux flamands, quel est votre problème à établir des normes contraignantes?

Il a été dit aujourd'hui dans cet hémicycle que la loi climat est une coquille vide, qu'elle n'a aucun contenu.

(En néerlandais) Il est curieux que la loi climat que M. Van Biesen qualifie de coquille vide puisse être en même temps responsable du départ d'entreprises et de la destruction de notre économie.

(En français) Nous soutiendrons cette révision de la Constitution pour les deux raisons invoquées par la droite.

Wat het institutioneel aspect betreft, stellen sommigen een herfederalisering vast. Uiteraard, want daar ligt net het probleem. België heeft vier ministers naar Parijs gestuurd die het maar niet eens raakten over wat er daar gezegd moest worden!

Mevrouw de minister, u bent alleen naar Polen getrokken, echter zonder akkoord. U moest ons land daar bij de Europese staart voegen omdat u in het kader van ons samenwerkingsbeleid geen enkel mandaat gekregen had. Dat beleid werkt immers niet en u bevestigt dat.

Voorts heeft er niemand de informele top in Luxemburg bijgewoond omdat er geen akkoord mogelijk was. De *burden sharing* werkt niet door de concurrentie tussen de Gewesten.

(Nederlands) Het is concurrentie tussen de Regio's die wordt georganiseerd, die ervoor zorgt dat de ene Regio niets doet als de andere het niet doet. Volgens de heer Wollants kunnen wij als klein land niets doen, maar zo moeten we toch niet beginnen?

(Frans) De verantwoordelijkheid van Europa en de Verenigde Staten in het koolstofbudget is verpletterend. We mogen de landen uit het Zuiden die zich nu pas beginnen te ontwikkelen niet met de vinger wijzen, terwijl wij reeds 120 jaar fossiele brandstoffen voor het opwekken van energie gebruiken. We moeten die maatregelen steunen.

Ik heb over een *gouvernement des juges* horen spreken! Een wijziging aan de Grondwet zou de rechters de mogelijkheid geven onophoudelijk tussenbeide te komen! Als de rechten die in de Grondwet ingeschreven staan bij de rechters opeisbaar waren, zou daar gretig gebruik van gemaakt worden. Tienduizenden mensen zouden dan het recht op een woning of op een fatsoenlijke job afdwingen. Men maakt een karikatuur van dit wetontwerp om vooral niets te moeten veranderen!

17.46 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): De heer Hedeboom spreekt over artikel 23 van de Grondwet. Hoewel het niet de bedoeling was dat dit artikel een rechtstreekse werking had, wordt het door sommige rechters toch rechtstreeks toegepast. Dit is dus een bijzonder slecht gekozen voorbeeld.

17.47 Raoul Hedeboom (PTB-GO!): U weet heel goed dat de rechten op het vlak van werk, huisvesting en onderwijs niet in acht genomen worden. U leeft in een bubbel. De ellendige staat

Venons-en à la question institutionnelle. D'aucuns relèvent une tendance à la re-fédéralisation. Bien-sûr, car là est le problème. Nous sommes allés à Paris avec quatre ministres qui ne s'entendaient pas sur le discours à tenir!

En Pologne, Madame la ministre, vous étiez seule mais n'aviez aucun accord dans votre mallette. Vous avez dû nous mettre à l'arrière-garde des pays européens car la politique de coopération ne vous donnait aucun mandat. Elle ne marche pas et vous opinez.

Et personne n'est allé au Luxembourg pour le sommet informel, faute d'accord possible. Le *burden sharing* ne marche pas à cause de la concurrence entre les Régions.

(En néerlandais) C'est la concurrence organisée entre les Régions qui fait en sorte qu'une Région ne fait rien si l'autre ne fait rien. Pour M. Wollants, un petit pays comme le nôtre ne peut rien faire mais à ce compte-là, cela ne sert à rien de commencer à faire quoi que ce soit.

(En français) Dans le budget carbone, la responsabilité de l'Europe et des États-Unis est écrasante. On ne peut pointer du doigt les pays du Sud qui commencent leur développement alors que nous avons 120 ans de production d'énergies fossiles à notre actif. Nous devons soutenir ces mesures.

J'ai entendu parler du "gouvernement des juges"! L'introduction d'une modification dans la Constitution permettrait aux juges d'intervenir sans arrêt! Si les droits inscrits dans la Constitution étaient exigibles auprès des juges, cela se saurait. Des dizaines de milliers de personnes réclameraient le droit au logement ou à un emploi décent. Cette caricature sert surtout à ne rien changer!

17.46 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): M. Hedeboom évoque l'article 23 de la Constitution. Bien que l'objectif n'était pas que cet article ait un effet direct, il est néanmoins directement appliqué par certains juges. Cet exemple est donc particulièrement mal choisi.

17.47 Raoul Hedeboom (PTB-GO!): Vous savez très bien qu'en matière d'emploi, de logement et d'enseignement, les droits ne sont pas respectés. Vous vivez dans votre bulle. Il suffit pourtant de voir

waarin sommige woningen verkeren, spreekt nochtans boekdelen.

la misère de certains logements.

Deze verandering op zich leidt helemaal niet tot een 'republiek van rechters'. De vraag of er voorzieningen of instellingen nodig zijn om toe te zien op de naleving van de bindende doelstellingen die we onszelf vandaag willen opleggen, met name –60 % tegen 2030, beantwoord ik daarentegen met 'ja'!

Ce changement en tant que tel ne mène pas à une république des juges. Par contre, les limites contraignantes que nous voulons nous imposer aujourd'hui, avec –60 % en 2030 nécessitent-elles des structures ou des institutions qui en contrôleraient le respect? Je dis oui!

17.48 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Ik spreek over artikel 23 en de heer Hedebouw begint over de huisvesting van de mensen. Daar heb ik toch niets over gezegd? Ik heb enkel meegedeeld dat het voorbeeld van artikel 23 zowat het meest foute voorbeeld is dat de heer Hedebouw had kunnen kiezen. Niet ik, maar hij leeft in zijn eigen ideologische bubbel.

17.48 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Je parle de l'article 23 et M. Hedebouw aborde la question du logement. Je n'ai tout de même rien dit à ce sujet? J'ai seulement fait observer que l'article 23 est probablement le plus mauvais exemple que M. Hedebouw puisse citer. Ce n'est pas moi, mais lui qui vit dans sa propre bulle idéologique.

17.49 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): In deze klimaatwet staat er niets over de manier waarop de we vooropgestelde terugdringing met 60 % van de uitstoot van broeikasgassen moeten halen. Het is echter ongelooflijk dat verschillende partijen – ook de MR, die onder druk van mening veranderd is – die niet per se dezelfde visie hebben over de methode, het toch eens zijn over de noodzaak om hoogdringend een wet met bindende doelstellingen aan te nemen.

17.49 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Cette loi climat ne dit rien des moyens d'arriver à un objectif de 60 % de réduction des gaz à effet de serre mais il est formidable de voir plusieurs partis – y compris le MR qui a changé d'avis sous la pression – pas nécessairement d'accord sur les moyens, s'accorder la nécessité d'adopter dans l'urgence une loi présentant des objectifs contraignants.

17.50 Damien Thiéry (MR): De MR is niet van mening veranderd. Dat zou u weten als u me in de commissie gehoord had. We hebben daar twee pistes voorgesteld.

17.50 Damien Thiéry (MR): Le MR n'a pas changé d'avis: vous le sauriez si vous m'aviez entendu en commission. Nous y avons proposé deux pistes.

17.51 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Goed, de MR was enthousiast over een herziening van artikel 7bis, maar dat was niet van in het begin duidelijk.

17.51 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Bref, le MR était enthousiaste pour une révision de l'article 7bis, même s'il a tardé à l'exprimer clairement.

(Nederlands) Ik richt mij tot de CD&V. Over een paar minuten zullen we stemmen. We kunnen nog een meerderheid halen. Luister toch naar jullie basis, al die jongeren, al die militanten van het ACV! De FGTV is al mee!

(En néerlandais) Je m'adresse au CD&V. Nous voterons dans quelques minutes. Nous pouvons encore réunir une majorité. Écoutez votre base, tous ces jeunes, tous ces militants de l'ACV! La FGTV a déjà pris sa décision!

(Frans) Ik hoop dat de CD&V nog van mening verandert en dat er geluisterd wordt naar de jongeren die ons aan de hoogdringendheid herinneren. We hebben nog twee plenaire vergaderingen om vooruitgang te boeken op het stuk van de klimaatwet.

(En français) J'espère que le CD&V changera d'avis et que nous entendrons les jeunes qui nous rappellent l'urgence: il reste deux plénières pour avancer sur cette loi climat.

De **voorzitter**: Dat was de laatste interventie in het debat. De minister wenst te reageren.

Le **président**: C'était la dernière intervention dans ce débat. La ministre souhaite réagir.

17.52 Minister Marie-Christine Marghem *(Frans)*:

17.52 Marie-Christine Marghem, ministre *(en*

Om te beginnen wil ik zeggen dat iedereen het eens is over de hoogdringendheid. Europa heeft trouwens voorgesteld om de ambities voor 2030 op het vlak van energie-efficiëntie en hernieuwbare energie op te trekken, waardoor we de uitstoot van broeikasgassen met ongeveer 50 %, in plaats van de aanvankelijk vooropgestelde 40 %, kunnen verminderen. We zullen ons binnen twee jaar aan die strengere norm moeten aanpassen, op straffe van een dwangsom.

Ongeacht de gekozen methode, kunnen we enkel een bijzondere meerderheid halen als we inzetten op convergentie en polarisatie en tweedracht voorkomen.

De **voorzitter**: De bespreking van het enig artikel is gesloten.

De stemming over het voorstel tot herziening wordt aangehouden.

Geheime stemmingen

18 Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de leden van het directiecomité

Aan de orde is de stemming met het oog op de benoeming van de leden van het directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Artikel 7 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit bepaalt dat de Gegevensbeschermingsautoriteit is samengesteld uit zes organen:

- een directiecomité;
- een algemeen secretariaat;
- een eerstelijnsdienst;
- een kenniscentrum;
- een inspectiedienst;
- een geschillenkamer.

De Kamer van volksvertegenwoordigers dient de leden van het directiecomité, de leden van het kenniscentrum en de leden van de geschillenkamer te benoemen. Zij worden benoemd voor een eenmaal hernieuwbare termijn van zes jaar.

Het directiecomité is samengesteld uit de directeur van het algemeen secretariaat, de directeur van de eerstelijnsdienst, de directeur van het kenniscentrum, de inspecteur-generaal en de voorzitter van de geschillenkamer.

Zij oefenen hun ambt voltijds uit.

français): Je commencerai par dire que tous sont d'accord sur l'urgence. Par ailleurs, l'Europe a proposé de relever ses ambitions pour les objectifs 2030 sur l'efficacité énergétique et le renouvelable, ce qui permettra une réduction d'environ 50 % des émissions de gaz à effet de serre au lieu de 40 % initialement prévus. Cette norme supérieure s'imposera à nous dans les deux ans, sous peine d'astreinte.

Quel que soit le moyen choisi, on n'atteindra les majorités spéciales nécessaires qu'en jouant la convergence, en abandonnant toute volonté de clivage ou de polarisation.

Le **président**: La discussion de l'article unique est close.

Le vote sur la proposition de révision est réservé.

Scrutins

18 Autorité de protection des données – Nomination des membres du comité de direction

L'ordre du jour appelle le scrutin en vue de la nomination des membres du comité de direction de l'Autorité de protection des données.

L'article 7 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données détermine que l'Autorité de protection des données se compose de six organes:

- un comité de direction;
- un secrétariat général;
- un service de première ligne;
- un centre de connaissances;
- un service d'inspection;
- une chambre contentieuse.

La Chambre des représentants doit nommer les membres du comité de direction, les membres du centre de connaissances et les membres de la chambre contentieuse. Ils sont nommés pour un terme de six ans renouvelable une fois.

Le comité de direction se compose du directeur du secrétariat général, du directeur du service de première ligne, du directeur du centre de connaissances, de l'inspecteur général et du président de la chambre contentieuse.

Ils exercent leurs fonctions à temps plein.

Het directiecomité telt evenveel Nederlandstalige als Franstalige leden, de voorzitter van de geschillenkamer uitgezonderd.

De directeur van het algemeen secretariaat en de directeur van het kenniscentrum mogen niet tot dezelfde taalrol behoren.

De kandidaturen werden aangekondigd tijdens de plenaire vergadering van 22 maart 2018.

De commissie voor de Justitie heeft alle kandidaten op 30 januari 2019 en 13 februari 2019 gehoord. Mevrouw Laurette Onkelinx heeft verslag uitgebracht over deze hoorzittingen in de Conferentie van voorzitters van 20 maart 2019.

De Conferentie van voorzitters van 20 maart 2019 heeft, om organisatorische redenen, beslist om de stemming over de benoeming van de leden van het directiecomité, het kenniscentrum en de geschillenkamer te spreiden. De stemming over de benoeming van de leden van het kenniscentrum en de geschillenkamer zal de volgende weken plaatsvinden.

Bij e-mail van 27 maart 2019 trekt de heer Willem Debeuckelaere zijn kandidatuur voor het mandaat van voorzitter van de geschillenkamer in.

De kandidatenlijst werd op de banken rondgedeeld. (3676/1)

De stembiljetten werden reeds rondgedeeld.

Daar de stemming geheim is, mogen de stembiljetten niet worden ondertekend.

Om te stemmen, moet men een kruisje in het vakje naast de naam van de gekozen kandidaat plaatsen. Stembiljetten waarop meer stemmen zijn uitgebracht dan er mandaten zijn, zijn ongeldig.

We moeten eerst een of twee bureaus van stemopnemers bij loting samenstellen. Elk bureau bestaat uit vier leden. Ik stel u evenwel voor om voor de stemopneming de jongste twee leden aan te wijzen die heden aan het bureau hebben plaatsgenomen.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

De dames Nawal Ben Hamou en Yoleen Van Camp worden aangewezen om de stemmen op te nemen.

Le comité de direction compte autant de membres francophones que néerlandophones, le président de la chambre contentieuse excepté.

Le directeur du secrétariat général et le directeur du centre de connaissances ne peuvent pas appartenir au même rôle linguistique.

Les candidatures ont été annoncées au cours de la séance plénière du 22 mars 2018.

La commission de la Justice a entendu tous les candidats les 30 janvier 2019 et 13 février 2019. Mme Laurette Onkelinx a fait rapport de ces auditions en Conférence des présidents du 20 mars 2019.

La Conférence des présidents du 20 mars 2019 a décidé, pour les raisons organisationnelles, d'échelonner le scrutin relatif à la nomination des membres du comité de direction, du centre des connaissances et de la chambre contentieuse. Le scrutin en vue de la nomination des membres du centre des connaissances et de la chambre contentieuse aura lieu au cours des prochaines semaines.

Par courriel du 27 mars 2019, M. Willem Debeuckelaere retire sa candidature pour le mandat de président de la chambre contentieuse.

La liste des candidats a été distribuée sur les bancs. (3676/1)

Les bulletins de vote ont déjà été distribués.

Le scrutin étant secret, les bulletins ne peuvent être signés.

Il y a lieu de voter en traçant une croix dans la case figurant en regard du nom du candidat choisi. Les bulletins qui comporteraient plus de votes qu'il y a de mandats à pourvoir sont nuls.

Nous devons d'abord procéder au tirage au sort d'un ou de deux bureaux de scrutateurs composés chacun de quatre membres qui seront chargés du dépouillement. Je vous propose cependant de désigner les deux membres les plus jeunes siégeant au bureau ce jour pour dépouiller les scrutins.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Mmes Nawal Ben Hamou et Yoleen Van Camp sont désignées pour dépouiller les scrutins.

Ik stel u voor dat de stembiljetten geteld worden in de Conferentiezaal, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Ik verzoek elk lid om bij het afroepen van zijn naam zijn ongetekende stembiljet in de stembus te komen deponeren. Gelieve langs mijn linkerzijde op het spreekgestoelte te komen en dit aan mijn rechterzijde te verlaten.

Ik nodig de stemopnemers uit de namen af te roepen.

Er wordt overgegaan tot de naamafroeping.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Ik verklaar de stemming voor gesloten. Ik nodig de stemopnemers uit over te gaan tot de stemopneming.

19 Urgentieverzoeken vanwege de regering

De regering heeft de spoedbehandeling gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van volgende wetsontwerpen:

1. Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid voor wat betreft de verwerking van persoonsgegevens, nr. 3639/1.

Minister Marghem zal het verzoek telkens motiveren.

19.01 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): Omdat de verordening van kracht werd op 25 mei 2018, moet de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid zo spoedig mogelijk hiermee in overeenstemming worden gebracht.

(*Frans*) Het gebruik en de verwerking door de administraties van de gegevens betreffende de reglementering en de inspectie van de sector van de private veiligheid valt onder de scope van de AVG. We kunnen echter geen gebruikmaken van de beperkingsmogelijkheden waarin de AVG voorziet. Dat vereist een snelle aanpassing van de Belgische regelgeving.

Je vous propose de procéder au dépouillement des scrutins à la salle des Conférences, en présence des scrutateurs.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

À l'appel de son nom, chaque membre est prié de venir déposer son bulletin non signé dans l'urne, en montant à la tribune, de ma gauche à ma droite.

J'invite les scrutateurs à procéder à l'appel nominal.

Il est procédé à l'appel nominal.

Tout le monde a-t-il déposé son bulletin dans l'urne? (*Oui*)

Je déclare le scrutin clos et invite les scrutateurs à procéder au dépouillement.

19 Demandes d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt des projets de loi suivants:

1. Projet de loi projet de loi modifiant la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière en ce qui concerne le traitement des données personnelles, n° 3639/1.

Mme Marghem motivera chacune des demandes.

19.01 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): Le règlement étant entré en vigueur le 25 mai 2018, il est urgent d'y conformer la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière.

(*En français*) Ainsi, l'utilisation et le traitement par les administrations de données liées à la réglementation et à l'inspection du secteur de la sécurité privée tombent sous le champ du RGPD sans pouvoir recourir aux limitations qu'il prévoit. Pour ce faire, il faut adapter rapidement la réglementation belge.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat wij ons uitspreken over dit verzoek.

Le **président**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

2. Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens, nr. 3652/1.

2. Projet de loi modifiant la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers, n° 3652/1.

19.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Aangezien er talrijke persoonsgegevens verwerkt worden in het kader van de PNR-wet, moet de wet van 25 december 2016 in overeenstemming gebracht worden met de wet van 5 september 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

19.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Au vu des nombreuses données à caractère personnel traitées dans le cadre de la loi PNR, il faut mettre la loi du 25 décembre 2016 en conformité avec la loi du 5 septembre 2018 sur la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel.

(*Nederlands*) De passagiersinformatie-eenheid is operationeel sinds januari 2018, maar in de wet werden een aantal lacunes vastgesteld die dringend moeten worden uitgeklaard. De internationale uitwisseling van passagiersgegevens wordt gehinderd door protocolakkoorden in onze wetgeving. Bovendien zal een geoptimaliseerde verwerking van de passagiersgegevens ervoor zorgen dat er nog meer op de criminele netwerken zelf kan worden gewerkt.

(*En néerlandais*) L'Unité d'information des passagers est opérationnelle depuis le mois de janvier 2018. Toutefois, plusieurs lacunes ont été décelées dans la loi et il est urgent d'y remédier. L'échange international de données sur les passagers est entravé par des protocoles d'accord contenus dans notre législation. Par ailleurs, l'optimisation du traitement des données des passagers permettra d'agir davantage encore sur le plan des réseaux criminels.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat wij ons uitspreken over dit verzoek.

Le **président**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

3. Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, wat betreft het Federaal Kenniscentrum voor de civiele veiligheid, nr. 3659/1.

3. Projet de loi modifiant la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, en ce qui concerne le Centre fédéral de connaissances pour la sécurité civile, n° 3659/1.

19.03 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): Vanuit juridisch oogpunt is het noodzakelijk om artikel 175 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, waardoor het Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid (KCCE) een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie is, met spoed te wijzigen.

19.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): Du point de vue juridique, il est nécessaire de réviser de toute urgence l'article 175 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile qui stipule que le Centre fédéral de connaissances pour la sécurité civile constitue un service de l'État à gestion séparée.

(*Frans*) Sinds 1 januari 2019 is het KCCE immers geen administratieve dienst met een zelfstandige boekhouding meer. Dat wordt bevestigd bij de financiewet van 21 december 2018 voor het begrotingsjaar 2019, die geen dotatie meer bevat voor het KCCE. De personeels- en werkingkredieten werden overgeheveld naar de basisallocatie van de Algemene Directie Civiele Veiligheid. Nu moet de juridische kant van de zaak

(*En français*) En effet, le KCCE n'est plus un service administratif à comptabilité autonome depuis le 1^{er} janvier 2019. Ceci est confirmé par la loi du 21 décembre 2018 de finances pour l'année budgétaire 2019 qui ne comprend plus de dotation pour cet organisme. Les crédits pour son personnel et son fonctionnement ont été transférés dans les allocations de base de la Direction générale Sécurité civile. Il faut donc maintenant faire

in overeenstemming gebracht worden met de begroting om de continuïteit van de werking van het KCCE en de uitbetaling van het personeel te waarborgen.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat wij ons uitspreken over dit verzoek.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

20 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 27 maart 2019, stel ik u ook voor in overweging te nemen:

- het wetsvoorstel (mevrouw Rita Bellens) tot wijziging van de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking tot invoering van een gedragscode voor de bij ontwikkelingshulp betrokken actoren, nr. 3688/1.
- het voorstel van resolutie (mevrouw Véronique Waterschoot en de heer Wouter De Vriendt) om de wereldhandelsregels rechtvaardig en duurzaam te maken door de arbitragemechanismen in handelsovereenkomsten af te schaffen en door een bindende naleving van sociale, milieu- en mensenrechten in te voeren, nr. 3692/1.
- het voorstel van resolutie (mevrouw Véronique Waterschoot en de heer Wouter De Vriendt) met betrekking tot de onderhandelingen van een bindend verdrag inzake "Ondernemingen en Mensenrechten" aan de gang in de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties, nr. 3693/1.

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

- het wetsvoorstel (de heer Benoît Friart cs) tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales,

coïncider l'aspect budgétaire et l'aspect juridique pour éviter de bloquer le fonctionnement du KCCE et le paiement de son personnel.

Le **président**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

20 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 27 mars 2019, je vous propose également de prendre en considération:

- la proposition de loi (Mme Rita Bellens) modifiant la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement introduisant un Code de conduite applicable aux acteurs de la coopération internationale, n° 3688/1.
- la proposition de résolution (Mme Véronique Waterschoot et M. Wouter De Vriendt) visant à rendre les règles du commerce mondial justes et durables en révoquant les mécanismes d'arbitrage des accords de commerce et en instaurant un respect contraignant des droits humains, sociaux et environnementaux, n° 3692/1.
- la proposition de résolution (Mme Véronique Waterschoot et M. Wouter De Vriendt) relative aux négociations du Traité contraignant sur les "Entreprises et droits de l'homme" en cours au Conseil des droits de l'homme des Nations Unies, n° 3693/1.

Renvoi à la commission des Relations extérieures

- la proposition de loi (M. Benoît Friart et consorts) portant modification de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires,

nr. 3691/1.

- het wetsvoorstel (mevrouw Griet Smaers) houdende invoering van bepalingen inzake de basisbankdienst voor ondernemingen in boek VII van het Wetboek van economisch recht, nr. 3698/1. Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw

- het voorstel van resolutie (de heer Gilles Vanden Burre) over de instelling van een inclusieve en duurzame robot- en digitale agenda in België, nr. 3694/1.

Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

- het voorstel van verklaring (de heer Ahmed Laaouej en mevrouw Laurette Onkelinx) tot herziening van artikel 7*bis* van de Grondwet om te voorzien in een constitutionele grondslag voor de aanneming van een bijzondere wet inzake milieudoelstellingen, van titel II van de Grondwet om een nieuw artikel in te voegen dat de personen met een handicap het genot van de rechten en vrijheden waarborgt, en van titel III van de Grondwet om een nieuw artikel in te voegen dat het referendum op burgerinitiatief en het referendum op parlementair initiatief waarborgt, nr. 3696/1.

Verzonden naar de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen

- het wetsvoorstel (de heer Franky Demon, de dames Veerle Heeren, Katja Gabriëls en Sandrine De Crom) tot wijziging van diverse bepalingen wat het politionele informatiebeheer betreft, nr. 3697/1. Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

- het wetsvoorstel (de heren Luk Van Biesen en Dirk Van Mechelen) houdende diverse fiscale bepalingen 2019-I, nr. 3699/1.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

Ik stel u tevens voor het wetsvoorstel (mevrouw Nele Lijnen) houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 31 augustus 2018 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de coördinatie van de radiofrequenties voor radio-omroep in de frequentieband 87,5-108 MHz overeenkomstig artikel 17 van de wet van

n° 3691/1.

- la proposition de loi (Mme Griet Smaers) portant insertion des dispositions en matière de service bancaire de base pour les entreprises dans le livre VII du Code de droit économique, n° 3698/1.

Renvoi à la commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture

- la proposition de résolution (M. Gilles Vanden Burre) visant à mettre en place un agenda robonumérique inclusif et durable en Belgique, n° 3694/1.

Renvoi à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques

- la proposition de déclaration (M. Ahmed Laaouej et Mme Laurette Onkelinx) de révision de l'article 7*bis* de la Constitution en vue d'y insérer un fondement constitutionnel pour l'adoption d'une loi spéciale en matière d'objectifs environnementaux, du titre II de la Constitution en vue d'y insérer un article nouveau permettant de garantir la jouissance des droits et libertés aux personnes en situation de handicap et du titre III de la Constitution en vue d'y insérer un article nouveau permettant de consacrer le référendum d'initiative citoyenne et le référendum d'initiative parlementaire, n° 3696/1.

Renvoi à la commission de Révision de la Constitution et de la Réforme des Institutions

- la proposition de loi (M. Franky Demon, Mmes Veerle Heeren, Katja Gabriëls et Sandrine De Crom) modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière, n° 3697/1.

Renvoi à la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique

- la proposition de loi (MM. Luk Van Biesen et Dirk Van Mechelen) portant des dispositions fiscales diverses 2019-I, n° 3699/1.

Renvoi à la commission des Finances et du Budget

Je vous propose de prendre également en considération la proposition de loi (Mme Nele Lijnen) concernant l'assentiment à l'accord de coopération du 31 août 2018 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone relatif à la coordination des radiofréquences en matière de radiodiffusion dans la bande de fréquences 87,5-108 MHz conformément à l'article 17 de la loi

13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (nr. 3702/1) in overweging te nemen.

du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, n° 3702/1.

Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

Renvoi à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques

Geen bezwaar? (*Nee*)

Pas d'observation? (*Non*)

Aldus wordt besloten.

Il en sera ainsi.

Urgentieverzoeken

Demandes d'urgence

Er zijn urgentieverzoeken voor een aantal van de voorstellen die we daarnet in overweging hebben genomen.

Des demandes d'urgence ont été formulées pour certaines propositions parmi celles que nous venons de prendre en considération.

20.01 Véronique Waterschoot (Ecolo-Groen): Mijn fractie vraagt de urgentie omdat de regering in lopende zaken een mandaat moet krijgen om ervoor te zorgen dat België – ondanks de periode van verkiezingen en de vorming van de federale regering – actief kan deelnemen aan de lopende VN-onderhandelingen over een bindend verdrag inzake de multinationals en de mensenrechten, zodat die onderhandelingen kunnen worden afgerond. Verschillende partijen, collega's en verenigingen steunen deze tekst.

20.01 Véronique Waterschoot (Ecolo-Groen): Mon groupe demande l'urgence car il faut donner mandat au gouvernement en affaires courantes pour qu'il permette à la Belgique de participer activement en vue de faire aboutir les négociations en cours à l'ONU sur un traité contraignant relatif aux multinationales et aux droits humains, même en période d'élections et de formation du gouvernement fédéral. Plusieurs partis, collègues et associations soutiennent ce texte.

20.02 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Tijdens het vragen uur wees ik al op de dramatische consequenties van de wijzigingen van de taalwet voor gerechtszaken. Ook voor N-VA komt berouw na de zonde, want de fractie heeft het wetsvoorstel nr. 3680 tot wijziging van de wet van 15 juni 1935 ingediend. Mijn fractie vraagt de urgente behandeling daarvan.

20.02 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Pendant l'heure des questions, j'ai déjà attiré l'attention sur les conséquences dramatiques des modifications de la loi sur l'emploi des langues en matière judiciaire. La N-VA fait à présent amende honorable et a déposé la proposition de loi n° 3680 modifiant la loi du 15 juin 1935. Mon groupe demande l'urgence pour cette proposition.

20.03 Benoît Friart (MR): Wij vragen de urgente behandeling van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen. Met deze wet werd er een systeem ingevoerd dat de continuïteit van de financiële verplichtingen niet garandeert in het geval dat een kernexploitant zijn hoedanigheid zou verliezen. De kernprovisie moet op een onafhankelijke en efficiënte manier gecontroleerd worden. Dat geldt in het bijzonder voor de leningen van Synatom aan de exploitanten en de verplichting om te allen tijde over voldoende liquiditeiten te beschikken.

20.03 Benoît Friart (MR): Je demande l'urgence pour la proposition de loi portant modification de la loi sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et la gestion de matières fissiles irradiées. Cette loi instaurait un système qui ne prévoit pas la continuité des obligations financières dans l'hypothèse où un exploitant nucléaire perdrait sa qualité. Le provisionnement nucléaire qu'elle instaure doit être contrôlé de manière indépendante et efficace, en particulier les prêts par Synatom aux exploitants et son obligation de conserver des liquidités suffisantes.

Er moet dus onverwijld een terugbetalingsgarantie worden opgelegd.

Il convient donc d'imposer rapidement une garantie de remboursement.

Deze tekst zou op de agenda van de volgende vergadering van de commissie voor het

Ce texte devrait être à l'ordre du jour de la prochaine commission de l'Économie.

Bedrijfsleven moeten worden gezet.

20.04 Jean-Marc Delizée (PS): Dit wetsontwerp, dat al maanden geleden werd aangekondigd, wordt helemaal aan het einde van de legislatuur ingediend. Deze tekst is uitermate technisch en complex en een grondige bespreking ervan neemt tijd in beslag. De tekst kan niet in een enkele commissievergadering geanalyseerd worden. We hebben bovendien geen advies van de Raad van State over de gehele tekst. Te laat is te laat!

De voorzitter: De heer Friart voelt zich aangesproken, maar het is niet de gewoonte over een urgentieverzoek een heel debat te voeren. We zullen nu bij zitten en opstaan stemmen over de drie urgentieverzoeken.

We stemmen nu over het urgentieverzoek bij het voorstel van resolutie 3692/1, gevraagd door mevrouw Waterschoot.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

We stemmen nu over het urgentieverzoek bij het wetsvoorstel 3680, gevraagd door de heer Vuye. Aangezien de uitslag van de stemming bij zitten en opstaan onzeker is, gaan we over tot een elektronische telling.

(Stemming/vote 2)		
Ja	50	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	141	Total

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

We stemmen nu over het urgentieverzoek bij het wetsvoorstel 3691/1, gevraagd door de heer Friart.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

Geheime stemming (voortzetting)

**21 Gegevensbeschermingsautoriteit –
Benoeming van de leden van het directiecomité –
Uitslag van de stemming**

20.04 Jean-Marc Delizée (PS): Ce projet de loi annoncé depuis des mois est déposé en toute fin de session. Ce texte extrêmement technique et complexe nécessitera du temps pour être traité de manière sérieuse. Il ne pourra être analysé en une seule séance de commission. Par ailleurs, nous ne disposons pas de l'avis du Conseil d'État sur l'ensemble du texte. Quand c'est trop tard, c'est trop tard!

Le président: M. Friart se sent concerné mais ce n'est pas l'usage de mener tout un débat à propos d'une demande d'urgence. Nous allons à présent voter par assis et levé sur les trois demandes d'urgence.

Je vous propose de nous prononcer sur la demande d'urgence, demandée par Mme Waterschoot, sur la proposition de résolution n° 3692/1.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Nous votons à présent par assis et levé sur la demande d'urgence demandée par M. Vuye concernant la proposition de loi n° 3680. Le résultat de ce vote par assis et levé étant incertain, nous allons à présent procéder à un comptage électronique.

(Stemming/vote 2)		
Ja	50	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	141	Total

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Maintenant nous votons sur la demande d'urgence, demandée par M. Friart, sur la proposition de loi n° 3691/1.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Scrutin (continuation)

**21 Autorité de protection des données –
Nomination des membres du comité de direction
– Résultat du scrutin**

Stemmen	131	Votants
Blanco of ongeldig	3	Blancs ou nuls
Geldig	128	Valables
Volstreekte meerderheid	65	Majorité absolue

Stemmen	131	Votants
Blanco of ongeldig	3	Blancs ou nuls
Geldig	128	Valables
Volstreekte meerderheid	65	Majorité absolue

1. Directeur van het algemeen secretariaat

1. Directeur du secrétariat général

Mevrouw Charlotte Dereppe (F) heeft 0 stemmen gekregen.

Mme Charlotte Dereppe (F) a obtenu 0 voix.

De heer Hielke Hijmans (N) heeft 0 stemmen gekregen.

M. Hielke Hijmans (N) a obtenu 0 voix.

De heer David Stevens (N) heeft 121 stemmen gekregen.

M. David Stevens (N) a obtenu 121 voix.

De heer Brendan Van Alsenoy (N) heeft 7 stemmen gekregen.

M. Brendan Van Alsenoy (N) a obtenu 7 voix.

De heer David Stevens die de volstreekte meerderheid heeft gekregen, is benoemd tot directeur van het algemeen secretariaat van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

M. David Stevens ayant obtenu la majorité absolue, est proclamé directeur du secrétariat général de l'Autorité de protection des données.

2. Directeur van het kenniscentrum

2. Directeur du centre de connaissances

De heer Dirk De Bot (N) heeft 0 stemmen gekregen.

M. Dirk De Bot (N) a obtenu 0 voix.

Mevrouw Charlotte Dereppe (F) heeft 0 stemmen gekregen.

Mme Charlotte Dereppe (F) a obtenu 0 voix.

De heer Hielke Hijmans (N) heeft 0 stemmen gekregen.

M. Hielke Hijmans (N) a obtenu 0 voix.

Mevrouw Alexandra Jaspar (F) heeft 128 stemmen gekregen.

Mme Alexandra Jaspar (F) a obtenu 128 voix.

Mevrouw Els Kindt (N) heeft 0 stemmen gekregen.

Mme Els Kindt (N) a obtenu 0 voix.

De heer David Stevens (N) heeft 0 stemmen gekregen.

M. David Stevens (N) a obtenu 0 voix.

De heer Brendan Van Alsenoy (N) heeft 0 stemmen gekregen.

M. Brendan Van Alsenoy (N) a obtenu 0 voix.

Mevrouw Alexandra Jaspar die de volstreekte meerderheid heeft gekregen, is benoemd tot directeur van het kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Mme Alexandra Jaspar ayant obtenu la majorité absolue, est proclamée directrice du centre de connaissances de l'Autorité de protection des données.

3. Directeur van de eerstelijnsdienst

3. Directeur du service de première ligne

De heer Dirk De Bot (N) heeft 0 stemmen gekregen.

M. Dirk De Bot (N) a obtenu 0 voix.

Mevrouw Charlotte Dereppe (F) heeft 128 stemmen gekregen. Mme Charlotte Dereppe (F) a obtenu 128 voix.

De heer David Stevens (N) heeft 0 stemmen gekregen. M. David Stevens (N) a obtenu 0 voix.

De heer Peter Van den Eynde (N) heeft 0 stemmen gekregen. M. Peter Van den Eynde (N) a obtenu 0 voix.

Mevrouw Charlotte Dereppe die de volstrekte meerderheid heeft gekregen, is benoemd tot directeur van de eerstelijnsdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Mme Charlotte Dereppe ayant obtenu la majorité absolue, est proclamée directrice du service de première ligne de l'Autorité de protection des données.

4. Inspecteur-generaal

4. Inspecteur général

Mevrouw Cédrine Morlière (F/N) heeft 32 stemmen gekregen. Mme Cédrine Morlière (F/N) a obtenu 32 voix.

De heer Peter Van den Eynde (N) heeft 96 stemmen gekregen. M. Peter Van den Eynde (N) a obtenu 96 voix.

De heer Peter Van den Eynde die de volstrekte meerderheid heeft gekregen, is benoemd tot inspecteur-generaal van de Gegevensbeschermingsautoriteit. M. Peter Van den Eynde ayant obtenu la majorité absolue, est proclamé inspecteur général du service de première ligne de l'Autorité de protection des données.

5. Voorzitter van de geschillenkamer

5. Président de la chambre contentieuse

De heer Dirk De Bot (N) heeft 0 stemmen gekregen. M. Dirk De Bot (N) a obtenu 0 voix.

De heer Hielke Hijmans (N) heeft 128 stemmen gekregen. M. Hielke Hijmans (N) a obtenu 128 voix.

Mevrouw Alexandra Jaspar (F) heeft 0 stemmen gekregen. Mme Alexandra Jaspar (F) a obtenu 0 voix.

De heer Hielke Hijmans die de volstrekte meerderheid heeft gekregen, is benoemd tot voorzitter van de geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit. M. Hielke Hijmans ayant obtenu la majorité absolue, est proclamé président de la chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données.

Naamstemmingen

22 Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen betreffende farmaceutische specialiteiten, wachtdienst van apothekers en profylactische maatregelen inzake poliomyelitis (3504/3)

(Stemming/vote 3)		
Ja	141	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Votes nominatifs

22 Proposition de loi portant des dispositions diverses en matière de spécialités pharmaceutiques, garde des pharmaciens et des mesures prophylactiques en matière de poliomyélite (3504/3)

(Stemming/vote 3)		
Ja	141	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

23 Wetsvoorstel tot wijziging van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen (3526/4)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	105	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	37	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet à la sanction royale.

23 Proposition de loi portant modification de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice de professions des soins de santé (nouvel intitulé) (3526/4)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	105	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	37	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

24 Aangehouden amendement en artikel op het wetsvoorstel tot wijziging van bepalingen betreffende uitbrengen van wetenschappelijk en technisch advies door het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten en betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten alsook de oprichting van een cannabisbureau (nieuw opschrift) (3519/1-6)

Stemming over amendement nr. 8 van Elio Di Rupo cs op artikel 26. (3519/6)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	22	Oui
Nee	93	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet à la sanction royale.

24 Amendement et article réservés à la proposition de loi modifiant des dispositions relatives à la remise des avis scientifiques et techniques par l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé et portant sur le financement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé ainsi que sur la création d'un bureau du cannabis (nouvel intitulé) (3519/1-6)

Vote sur l'amendement n° 8 de Elio Di Rupo cs à l'article 26. (3519/6)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	22	Oui
Nee	93	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 26 aangenomen.

25 Geheel van het wetsvoorstel tot wijziging van bepalingen betreffende uitbrengen van wetenschappelijk en technisch advies door het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten en betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten alsook de oprichting van een cannabisbureau (nieuw opschrift) (3519/5)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	115	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	27	Abstentions

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 26 est adopté.

25 Ensemble de la proposition de loi modifiant des dispositions relatives à la remise des avis scientifiques et techniques par l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé et portant sur le financement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé ainsi que sur la création d'un bureau du cannabis (nouvel intitulé) (3519/5)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	115	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	27	Abstentions

Totaal	142	Total
--------	-----	-------

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

26 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg (3441/1-10)

Stemming over amendement nr. 50 van mevrouw Catherine Fonck op artikel 3. (3441/10)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	31	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 3 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 47 van mevrouw Catherine Fonck op artikel 16. (3441/10)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	33	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 16 aangenomen.

Mevrouw Schepmans heeft neen gestemd.

Stemming over amendement nr. 54 van mevrouw Catherine Fonck op artikel 19. (3441/10)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 8)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 48 van mevrouw Catherine Fonck op artikel 19. (3441/10)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 8)

Totaal	142	Total
--------	-----	-------

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet à la sanction royale.

26 Amendements et articles réservés du projet de loi relatif à la qualité de la pratique des soins de santé (3441/1-10)

Vote sur l'amendement n° 50 de Mme Catherine Fonck à l'article 3. (3441/10)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	31	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 3 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 47 de Mme Catherine Fonck à l'article 16. (3441/10)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	33	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 16 est adopté.

Mme Schepmans a voté non.

Vote sur l'amendement n° 54 de Mme Catherine Fonck à l'article 19. (3441/10)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 8)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 48 de Mme Catherine Fonck à l'article 19. (3441/10)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 8)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 19 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 19 est adopté.

Stemming over amendement nr. 55 van mevrouw Catherine Fonck op artikel 27. (3441/10)

Vote sur l'amendement n° 55 de Mme Catherine Fonck à l'article 27. (3441/10)

(Stemming/vote 9)		
Ja	57	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	142	Total

(Stemming/vote 9)		
Ja	57	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 27 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 27 est adopté

Stemming over amendement nr. 56 van mevrouw Catherine Fonck op artikel 28. (3441/10)

Vote sur l'amendement n° 56 de Mme Catherine Fonck à l'article 28. (3441/10)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 9)

(Vote 9)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 28 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté en l'article 28 est adopté.

Stemming over amendement nr. 49 van mevrouw Catherine Fonck op artikel 31. (3441/10)

Vote sur l'amendement n° 49 de Mme Catherine Fonck à l'article 31. (3441/10)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 9)

(Vote 9)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 46 van mevrouw Karin Jiroflée op artikel 31. (3441/10)

Vote sur l'amendement n° 46 de Mme Karin Jiroflée à l'article 31. (3441/10)

(Stemming/vote 10)		
Ja	48	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	141	Total

(Stemming/vote 10)		
Ja	48	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 31 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 31 est adopté.

Stemming over amendement nr. 52 van mevrouw Catherine Fonck op artikel 33. (3441/10)

Vote sur l'amendement n° 52 de Mme Catherine Fonck à l'article 33. (3441/10)

(Stemming/vote 11)		
Ja	33	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	15	Abstentions
Totaal	142	Total

(Stemming/vote 11)		
Ja	33	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	15	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 33 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 33 est adopté.

Stemming over amendement nr. 57 van mevrouw Catherine Fonck op artikel 35. (3441/10)

Vote sur l'amendement n° 57 de Mme Catherine Fonck à l'article 35. (3441/10)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Stemming 11*)

(*Vote 11*)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 35 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 35 est adopté.

Stemming over amendement nr. 53 van mevrouw Catherine Fonck op artikel 38. (3441/10)

Vote sur l'amendement n° 53 de Mme Catherine Fonck à l'article 38. (3441/10)

(Stemming/vote 12)		
Ja	32	Oui
Nee	107	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	141	Total

(Stemming/vote 12)		
Ja	32	Oui
Nee	107	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en het artikel 38 is aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 38 est adopté.

Stemming over amendement nr. 51 van mevrouw Catherine Fonck op artikel 52. (3441/10)

Vote sur l'amendement n° 51 de Mme Catherine Fonck à l'article 52. (3441/10)

(Stemming/vote 13)		
Ja	45	Oui
Nee	93	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	140	Total

(Stemming/vote 13)		
Ja	45	Oui
Nee	93	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel 52 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 52 est adopté.

De heer Henry heeft ja gestemd. De heer Calvo heeft neen gestemd.

M. Henry a voté oui et M. Calvo a voté non.

27 Geheel van het wetsontwerp inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg (3441/9)

27 Ensemble du projet de loi relatif à la qualité de la pratique des soins de santé (3441/9)

(Stemming/vote 14)		
Ja	79	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	62	Abstentions
Totaal	141	Total

(Stemming/vote 14)		
Ja	79	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	62	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

voorgelegd.

28 Voorstel van resolutie over het betaalbaarder en toegankelijker maken van brillen en lenzen (2076/3)

De heer Dirk Janssens wenst een stemverklaring af te leggen.

28.01 Dirk Janssens (Open Vld): Het is niet zo dat wij niet willen werken aan een betere terugbetaling van brillen en lenzen, maar de Overeenkomstencommissie

Verzekeringsinstellingen-Opticiens realiseert nu al jaarlijks verbeteringen in de terugbetaling. Bovendien zijn wij in deze periode van lopende zaken verantwoordelijk voor het budget van de gezondheidszorg. Het terugbrengen van de btw voor brillen en lenzen naar 6 % zou 98,45 miljoen kosten. Om deze redenen kunnen wij deze resolutie niet steunen.

De **voorzitter**: We gaan over tot de stemming over voorstel van resolutie 2076/1.

(Stemming/vote 15)		
Ja	58	Oui
Nee	14	Non
Onthoudingen	70	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

Mevrouw Jadin heeft zich onthouden.

29 Voorstel van resolutie over het verbeteren van de betaalbaarheid van oogcorrecties (2710/4)

(Stemming/vote 16)		
Ja	58	Oui
Nee	14	Non
Onthoudingen	70	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

30 Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 september 2013 ter vaststelling van een specifieke tegemoetkoming in de kostprijs van contraceptiva voor vrouwen, jonger dan 21 jaar, teneinde de

28 Proposition de résolution visant à diminuer le coût des lunettes et lentilles et à améliorer leur accessibilité (2076/3)

M. Dirk Janssens souhaite faire une déclaration de vote.

28.01 Dirk Janssens (Open Vld): Il est inexact que nous refusions de collaborer à un meilleur remboursement des lunettes et des lentilles, mais la commission de conventions organismes assureurs-opticiens réalise d'ores et déjà, annuellement, des améliorations sur le plan du remboursement. De plus, en cette période d'affaires courantes, nous sommes responsables du budget des soins de santé. Ramener le taux de TVA à 6 % pour les lunettes et les lentilles coûterait 98,45 millions d'euros. Pour ces raisons, nous ne pouvons soutenir cette résolution.

Le **président**: Nous procédons au vote sur la proposition de résolution 2076/1.

(Stemming/vote 15)		
Ja	58	Oui
Nee	14	Non
Onthoudingen	70	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

Mme Jadin s'est abstenue.

29 Proposition de résolution relative à l'amélioration de l'accessibilité financière des corrections oculaires (2710/4)

(Stemming/vote 16)		
Ja	58	Oui
Nee	14	Non
Onthoudingen	70	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

30 Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 16 septembre 2013 fixant une intervention spécifique dans le coût des contraceptifs pour les femmes n'ayant pas atteint l'âge de 21 ans afin d'étendre les remboursements prévus pour

terugbetalingsmogelijkheden voor contraceptiva en de morning-afterpil uit te breiden (3439/5)

<i>(Stemming/vote 17)</i>		
Ja	108	Oui
Nee	30	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

31 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen wat de onbeschikbaarheden van geneesmiddelen betreft (3599/5)

<i>(Stemming/vote 18)</i>		
Ja	99	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	42	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

32 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied en tot wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie (nieuw opschrift) (3538/4)

<i>(Stemming/vote 19)</i>		
Ja	142	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

33 Voorstel tot wijziging van de Deontologische code voor de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers (3552/4)
les contraceptifs et la pilule du lendemain (3439/5)

<i>(Stemming/vote 17)</i>		
Ja	108	Oui
Nee	30	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise comme projet à la sanction royale.

31 Proposition de loi modifiant la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments en ce qui concerne les indisponibilités de médicaments (3599/5)

<i>(Stemming/vote 18)</i>		
Ja	99	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	42	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise comme projet à la sanction royale.

32 Projet de loi modifiant la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession, la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité et modifiant la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public (nouvel intitulé) (3538/4)

<i>(Stemming/vote 19)</i>		
Ja	142	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

33 Proposition modifiant le Code de déontologie des membres de la Chambre des représentants (3552/4)

(Stemming/vote 20)		
Ja	142	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

Dienvolgens neemt de Kamer het voorstel aan. Deze wijziging zal bekendgemaakt worden in het *Belgisch Staatsblad*.

34 Naamstemming over het voorstel (mevrouw Monica De Coninck, de heren Brecht Vermeulen, Gautier Calomne, Kristof Calvo, Gilles Vanden Burre, Emmanuel Burton en André Frédéric) tot wijziging van de artikelen 7 en 163bis van het Reglement van de Kamer van de volksvertegenwoordigers wat betreft de onverenigbaarheden van de Kamervoorzitter (nieuw opschrift), nr. 3553/4.

(Stemming/vote 21)		
Ja	142	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

Dienvolgens neemt de Kamer het voorstel aan. Deze wijziging zal bekendgemaakt worden in het *Belgisch Staatsblad*.

35 Naamstemming over het voorstel (de dames Catherine Fonck en Monica De Coninck) tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, teneinde de ministers ertoe aan te zetten de schriftelijke vragen te beantwoorden binnen de in artikel 123 van voormeld Reglement gestelde termijn, nr. 3576/3.

(Stemming/vote 22)		
Ja	141	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Dienvolgens neemt de Kamer het voorstel aan. Deze wijziging zal bekendgemaakt worden in het *Belgisch Staatsblad*.

36 Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag van Straatsburg van 2012 inzake de beperking van aansprakelijkheid in de binnenvaart (CLNI 2012), gedaan te Straatsburg op 27 september 2012 (3561/1)

(Stemming/vote 20)		
Ja	142	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition. La présente modification sera publiée au *Moniteur belge*.

34 Vote nominatif sur la proposition (Mme Monica De Coninck, MM. Brecht Vermeulen, Gautier Calomne, Kristof Calvo, Gilles Vanden Burre, Emmanuel Burton et André Frédéric) de modification des articles 7 et 163bis du Règlement de la Chambre des représentants en ce qui concerne les incompatibilités pour le président de la Chambre (nouvel intitulé), n° 3553/4.

(Stemming/vote 21)		
Ja	142	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition. La présente modification sera publiée au *Moniteur belge*.

35 Vote nominatif sur la proposition (Mmes Catherine Fonck et Monica De Coninck) modifiant le Règlement de la Chambre des représentants en vue d'encourager les ministres à répondre aux questions écrites dans le délai prévu à l'article 123 dudit Règlement, n° 3576/3.

(Stemming/vote 22)		
Ja	141	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition. La présente modification sera publiée au *Moniteur belge*.

36 Projet de loi portant assentiment à la Convention de Strasbourg de 2012 sur la limitation de la responsabilité en navigation intérieure (CLNI 2012), faite à Strasbourg le 27 septembre 2012 (3561/1)

(Stemming/vote 23)		
Ja	141	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

De heer Daerden heeft ja gestemd.

37 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 december 2013 houdende het Consulair Wetboek en van de wet van 10 februari 2015 met betrekking tot geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de Belgische paspoorten en reisdocumenten (3574/3)

(Stemming/vote 24)		
Ja	94	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	48	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

38 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen waarbij voor bepaalde persoonsverzekeringen een recht om te worden vergeten wordt ingevoerd (nieuw opschrift) (3524/5)

(Stemming/vote 25)		
Ja	142	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

39 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsvoorstel betreffende de sociale bepalingen van de jobsdeal (3464/1-8)

Stemming over amendement nr. 53 van mevrouw Meryame Kitir cs op artikel 4. (3464/8)

(Stemming/vote 23)		
Ja	141	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

M. Daerden a voté oui.

37 Proposition de loi portant modification de la loi du 21 décembre 2013 portant le Code consulaire et de la loi du 10 février 2015 relative aux traitements automatisés de données à caractère personnel nécessaires aux passeports et titres de voyage belges (3574/3)

(Stemming/vote 24)		
Ja	94	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	48	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

38 Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances et instaurant un droit à l'oubli pour certaines assurances de personnes (nouvel intitulé) (3524/5)

(Stemming/vote 25)		
Ja	142	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

39 Amendements et articles réservés de la proposition de loi relative aux dispositions sociales de l'accord pour l'emploi (3464/1-8)

Vote sur l'amendement n° 53 de Mme Meryame Kitir cs à l'article 4. (3464/8)

(Stemming/vote 26)		
Ja	48	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	14	Abstentions
Totaal	142	Total

(Stemming/vote 26)		
Ja	48	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	14	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 54 van mevrouw Meryame Kitir cs op artikel 4. (3464/8)

Vote sur l'amendement n° 54 de Mme Meryame Kitir cs à l'article 4. (3464/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 26)

(Vote 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 55 van mevrouw Meryame Kitir cs op artikel 4. (3464/8)

Vote sur l'amendement n° 55 de Mme Meryame Kitir cs à l'article 4. (3464/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 26)

(Vote 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 56 van mevrouw Meryame Kitir cs op artikel 4. (3464/8)

Vote sur l'amendement n° 56 de Mme Meryame Kitir cs à l'article 4. (3464/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 26)

(Vote 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 4 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 4 est adopté.

Stemming over amendement nr. 57 van mevrouw Meryame Kitir cs op artikel 5. (3464/8)

Vote sur l'amendement n° 57 de Mme Meryame Kitir cs à l'article 5. (3464/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 26)

(Vote 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 5 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 5 est adopté.

Stemming over amendement nr. 58 van mevrouw Meryame Kitir cs tot invoeging van een hoofdstuk 4 (n).(3464/8)

Vote sur l'amendement n° 58 de Mme Meryame Kitir cs tendant à insérer un chapitre 4 (n).(3464/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 59 van mevrouw Meryame Kitir cs tot invoeging van een hoofdstuk 4 (n).(3464/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 60 van mevrouw Meryame Kitir cs tot invoeging van een artikel 13/1 (n).(3464/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 61 van mevrouw Meryame Kitir cs tot invoeging van een artikel 13/2 (n).(3464/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 62 van mevrouw Meryame Kitir cs tot invoeging van een artikel 13/3 (n).(3464/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 63 van mevrouw Meryame Kitir cs tot invoeging van een artikel 13/4 (n).(3464/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

*(Stemming 26)**(Vote 26)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 59 de Mme Meryame Kitir cs tendant à insérer un chapitre 4 (n).(3464/8)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 26)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 60 de Mme Meryame Kitir cs tendant à insérer un article 13/1 (n).(3464/8)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 26)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 61 de Mme Meryame Kitir cs tendant à insérer un article 13/2 (n).(3464/8)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 26)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 62 de Mme Meryame Kitir cs tendant à insérer un article 13/3 (n).(3464/8)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 26)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 63 de Mme Meryame Kitir cs tendant à insérer un article 13/4 (n).(3464/8)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

40 Geheel van het wetsvoorstel betreffende de sociale bepalingen van de jobsdeal (3464/7)

40 Ensemble de la proposition de loi relative aux dispositions sociales de l'accord pour l'emploi (3464/7)

<i>(Stemming/vote 27)</i>		
Ja	81	Oui
Nee	48	Non
Onthoudingen	13	Abstentions
Totaal	142	Total

<i>(Stemming/vote 27)</i>		
Ja	81	Oui
Nee	48	Non
Onthoudingen	13	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet à la sanction royale.

41 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (3546/6)

41 Proposition de loi modifiant la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales, la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail (3546/6)

<i>(Stemming/vote 28)</i>		
Ja	137	Oui
Nee	2	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	141	Total

<i>(Stemming/vote 28)</i>		
Ja	137	Oui
Nee	2	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet à la sanction royale.

42 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat de afzonderlijke aanslag betreft (23/5)

42 Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'imposition distincte (23/5)

<i>(Stemming/vote 29)</i>		
Ja	141	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

<i>(Stemming/vote 29)</i>		
Ja	141	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Mevrouw Fernandez heeft ja gestemd.

Mme Fernandez a voté oui.

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet à la sanction royale.

43 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde teneinde schenkingen van niet-voedingsmiddelen aan de meest behoeftigen van

43 Proposition de loi modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en vue d'exempter de la TVA les dons de biens non alimentaires aux plus démunis (nouvel intitulé) (3559/4)

btw vrij te stellen (nieuw opschrift) (3559/4)

<i>(Stemming/vote 30)</i>		
Ja	142	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

<i>(Stemming/vote 30)</i>		
Ja	142	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet à la sanction royale.

44 Voorstel van resolutie betreffende het gebruik van big data in de gezondheidszorg (3685/1)**44 Proposition de résolution relative à l'utilisation des mégadonnées dans le secteur de la santé (3685/1)**

<i>(Stemming/vote 31)</i>		
Ja	107	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	35	Abstentions
Totaal	142	Total

<i>(Stemming/vote 31)</i>		
Ja	107	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	35	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

45 Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Financiën en de Begroting van het wetsvoorstel houdende invoering van een voorlopige digitaaldienstenbelasting (DDB) op de inkomsten uit de levering van bepaalde digitale diensten door de "digitale reuzen" (3485/1-6)**45 Proposition de rejet par la commission des Finances et du Budget de la proposition de loi relative à la création d'une taxe provisoire (TSN) portant sur les produits générés par certaines activités des géants du numérique (3485/1-6)**

<i>(Stemming/vote 32)</i>		
Ja	63	Oui
Nee	58	Non
Onthoudingen	21	Abstentions
Totaal	142	Total

<i>(Stemming/vote 32)</i>		
Ja	63	Oui
Nee	58	Non
Onthoudingen	21	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het wetsvoorstel nr. 3485/1 is dus verworpen.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de loi n° 3485/1 est donc rejetée.

46 Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Binnenlandse zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van het wetsvoorstel tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State teneinde verenigingen een vorderingsrecht toe te kennen ter verdediging van collectieve belangen (465/1-4)**46 Proposition de rejet faite par la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la proposition de loi modifiant les lois coordonnées sur le Conseil d'État en vue d'accorder aux associations le droit d'introduire une action d'intérêt collectif (465/1-4)**

<i>(Stemming/vote 33)</i>		
Ja	79	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	4	Abstentions

<i>(Stemming/vote 33)</i>		
Ja	79	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	4	Abstentions

Totaal	140	Total
--------	-----	-------

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het wetsvoorstel nr. 465/1 is dus verworpen.

47 Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Binnenlandse zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en tot invoering van een verbod op opsluiting van al dan niet begeleide minderjarigen (3045/1-4)

47.01 Julie Fernandez Fernandez (PS): Een mens is het grootst wanneer hij knielt om een kind te helpen. We stonden nog nooit zo veraf van de wijsheid van Pythagoras en de regering in België was nog nooit zo klein.

Bepaalde kinderen worden in België niet geholpen, maar integendeel achter de tralies gezet omwille van hun administratieve situatie. Dit is voor mijn fractie onaanvaardbaar. Een kind mag niet opgesloten worden.

Gedurende vier en een half jaar werd het migratiebeleid in ons land gegijzeld door een partij die de angst voor vreemdelingen bij de bevolking aanwakkert.

Het is vandaag onze taak voor die verandering op te komen en duidelijk te stellen dat een kind nooit in de gevangenis thuishoort. Daarmee zouden we ons land opnieuw een voortrekkersrol laten spelen op het vlak van de democratische en menselijke waarden.

De voorzitter:

<i>(Stemming/vote 34)</i>		
Ja	83	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het wetsvoorstel nr. 3045/1 is dus verworpen.

48 Wetsontwerp betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie (3554/12)

Totaal	140	Total
--------	-----	-------

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de loi n° 465/1 est donc rejetée.

47 Proposition de rejet faite par la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et visant à interdire l'enfermement de mineurs accompagnés ou non (3045/1-4)

47.01 Julie Fernandez Fernandez (PS): Un homme n'est jamais aussi grand que lorsqu'il est à genoux pour aider un enfant. L'on n'a jamais été aussi loin de la sagesse de Pythagore et la Belgique n'a jamais connu un gouvernement aussi petit.

En effet, aujourd'hui en Belgique, loin d'aider certains enfants, on les enferme derrière des grillages sur base de leur situation administrative. Pour mon groupe, cette situation est inacceptable. On n'enferme pas un enfant.

Pendant quatre ans et demi, la politique migratoire de notre pays a été l'otage d'un parti qui distille la peur de l'étranger dans la population.

Il nous appartient aujourd'hui d'être porteurs de changement, en disant que la place d'un enfant n'est jamais en prison. Nous redonnerons ainsi à notre pays sa place parmi les pionniers des valeurs démocratiques et humaines.

Le président:

<i>(Stemming/vote 34)</i>		
Ja	83	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de loi n° 3045/1 est donc rejetée.

48 Projet de loi relatif au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne (3554/12)

(Stemming/vote 35)		
Ja	140	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	142	Total

(Stemming/vote 35)		
Ja	140	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

49 Voorstel tot herziening van artikel 7bis van de Grondwet (3642/3)

49 Proposition de révision de l'article 7bis de la Constitution (3642/3)

Ik herinner eraan dat, overeenkomstig artikel 195 van de Grondwet, een voorstel tot herziening van de Grondwet maar kan aangenomen worden op voorwaarde dat twee derde van de leden aanwezig zijn en een meerderheid van twee derde van de leden het aanneemt.

Je vous rappelle que conformément à l'article 195 de la Constitution, une proposition de révision de la Constitution doit être adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages et à condition que les deux tiers des membres soient présents.

49.01 Aldo Carcaci (PP): Wij hebben geen echt debat over het klimaat gevoerd, want er werd enkel maar uiting gegeven aan één standpunt, namelijk dat van het IPCC. Andere gerenommeerde experts verdedigen echter het tegenovergestelde standpunt. Nobelprijswinnaar voor natuurkunde Carlo Rubbia werd in de klimaatcommissie van het Italiaanse Parlement gehoord, maar hier werden alleen maar de predikers van het eenheidsdenken gehoord. Ik ben een klimaatscepticus en elke dag die voorbijgaat sterkt mij meer in die overtuiging. Ik maak mij zorgen over het feit dat er over een dergelijk thema geen tegensprekelijk debat wordt gevoerd.

49.01 Aldo Carcaci (PP): Nous n'avons pas eu de vrai débat sur le climat car une seule position a été exprimée, celle du GIEC. Or des grands experts défendent le contraire. Le Prix Nobel de physique Carlo Rubbia a été entendu en commission du climat du Parlement italien mais ici, seuls les tenants de la pensée unique ont été auditionnés. Je suis climatosceptique et chaque jour qui passe me conforte dans cette position. Cette absence de débat contradictoire sur un tel sujet m'inquiète.

Waarom de mensen ongerust maken door de apocalyps aan te kondigen?

Pourquoi inquiéter les gens en annonçant l'apocalypse?

Als de Grondwet dan toch moet worden herzien, dan moet men dat doen om meer gegronde redenen, zoals voor een herfederalisering van bepaalde materies zodat de Staat efficiënter kan functioneren.

Enfin, s'il fallait revoir la Constitution, qu'on le fasse pour des motifs plus valables, comme refédéraliser certaines matières pour rendre l'État plus efficace.

Ik zal tegen de herziening van artikel 7bis stemmen.

Je voterai contre la révision de l'article 7bis.

De **voorzitter:**

Le **président:**

(Stemming/vote 36)		
Ja	76	Oui
Nee	66	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

(Stemming/vote 36)		
Ja	76	Oui
Nee	66	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

Het quorum van de aanwezigen is bereikt. De

Le quorum des présences est atteint. La majorité

tweederdemeerderheid is niet bereikt. Bijgevolg is het voorstel tot herziening van artikel 7*bis* van de Grondwet verworpen.

des deux tiers n'est pas atteinte. En conséquence, la proposition de révision de l'article 7*bis* de la Constitution est rejetée.

50 Goedkeuring van de agenda**50 Adoption de l'ordre du jour**

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van donderdag 4 april 2019.

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du jeudi 4 avril 2019.

Geen bezwaar? (*Nee*) De agenda is goedgekeurd.

Pas d'observation? (*Non*) L'ordre du jour est approuvé.

De vergadering wordt gesloten om 02.11 uur. Volgende vergadering donderdag 4 april 2019 om 09.30 uur.

La séance est levée à 02 h 11. Prochaine séance le jeudi 4 avril 2019 à 09 h 30.