



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Vendredi

02-10-2020

Soir

Vrijdag

02-10-2020

Avond

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Reprise de la discussion de la déclaration du gouvernement 1

Orateurs: **Egbert Lachaert**, président du groupe Open Vld, **Sander Loones, Reccino Van Lommel, Dries Van Langenhove, Frieda Gijbels, Anneleen Van Bossuyt, Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Wouter Vermeersch, Joy Donné, Raoul Hedebouw**, président du groupe PVDA-PTB, **Björn Anseeuw, Wouter Raskin, Alexander De Croo**, premier ministre, **Petra De Sutter**, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, **Marco Van Hees, Tomas Roggeman, Ortwin Depoortere, Sophie De Wit, Marijke Dillen, Peter Buysrogge, Nabil Boukili, Frank Troosters, Maria Vindevoghel, Kathleen Depoorter, Melissa Depraetere**, présidente du groupe sp.a, **Steven De Vuyst, Steven Creyelman, Jan Bertels, Anja Vanrobaeys, Koen Metsu, Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, **Meryame Kitir**, ministre de la Coopération au développement, chargée des Grandes villes, **Christian Leysen, Jean-Marie Dedecker, Annick Ponthier, Catherine Fonck**, présidente du groupe cdH, **Sofie Merckx, François De Smet, Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen

Ordre des travaux

Orateurs: **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Kristof Calvo**, président du groupe Ecolo-Groen, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB

Reprise de la discussion de la déclaration du gouvernement 52

Orateurs: **Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Bert Wollants, Alexander De Croo**, premier ministre, **Sander Loones**

INHOUD

Hervatting van de bespreking van de verklaring van de regering 1

Sprekers: **Egbert Lachaert**, voorzitter van de Open Vld-fractie, **Sander Loones, Reccino Van Lommel, Dries Van Langenhove, Frieda Gijbels, Anneleen Van Bossuyt, Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Wouter Vermeersch, Joy Donné, Raoul Hedebouw**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Björn Anseeuw, Wouter Raskin, Alexander De Croo**, eerste minister, **Petra De Sutter**, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, **Marco Van Hees, Tomas Roggeman, Ortwin Depoortere, Sophie De Wit, Marijke Dillen, Peter Buysrogge, Nabil Boukili, Frank Troosters, Maria Vindevoghel, Kathleen Depoorter, Melissa Depraetere**, voorzitter van de sp.a-fractie, **Steven De Vuyst, Steven Creyelman, Jan Bertels, Anja Vanrobaeys, Koen Metsu, Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, **Meryame Kitir**, minister van Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, **Christian Leysen, Jean-Marie Dedecker, Annick Ponthier, Catherine Fonck**, voorzitter van de cdH-fractie, **Sofie Merckx, François De Smet, Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie

Regeling der werkzaamheden 51

Sprekers: **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Kristof Calvo**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie

Hervatting van de bespreking van de verklaring van de regering 52

Sprekers: **Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Bert Wollants, Alexander De Croo**, eerste minister, **Sander Loones**

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

VENDREDI 02 OCTOBRE 2020

Soir

PLENUMVERGADERING

van

VRIJDAG 02 OKTOBER 2020

Avond

La séance est ouverte à 20 h 26 par M. Patrick Dewael, président, dans l'hémicycle du Parlement européen à Bruxelles.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Alexander De Croo et Vincent Van Quickenborne.

01 Reprise de la discussion de la déclaration du gouvernement

Le **président**: La discussion de la déclaration du gouvernement est reprise.

01.01 Egbert Lachaert (Open Vld): Enfin, seize mois après les élections, nous pouvons discuter d'un accord de gouvernement. Enfin, des partis de notre pays prennent leurs responsabilités et forment une coalition. Nous avons dû faire face à des idéologies et des programmes divergents. Nous avons attendu longtemps un accord entre les plus grands partis de Flandre et de Wallonie mais toutes les tentatives qui ont été entreprises ont échoué. Ensuite, est venu le moment de prendre nos responsabilités et de faire de notre mieux parce que le monde demeure confronté à la pire crise sanitaire depuis la Seconde Guerre mondiale. Chaque jour, des malades sont hospitalisés, des travailleurs perdent leur emploi et des entreprises font faillite. Les responsables politiques doivent alors prendre leurs responsabilités et jeter des ponts entre les partis et les idéologies.

Depuis le départ de la N-VA de la coalition suédoise en décembre 2018, nous n'avons plus de gouvernement adossé à une majorité. Cette période est à présent révolue. L'espoir renaît avec une nouvelle équipe qui veut aller de l'avant.

Cela nous a demandé beaucoup de concessions.

De vergadering wordt geopend om 20.26 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael in het halfroond van het Europees Parlement in Brussel.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Alexander De Croo en Vincent Van Quickenborne.

01 Hervatting van de bespreking van de verklaring van de regering

De **voorzitter**: De bespreking van de verklaring van de regering wordt hervat.

01.01 Egbert Lachaert (Open Vld): Eindelijk kunnen we – zestien maanden na de verkiezingen – een regeerakkoord bespreken. Eindelijk nemen partijen in ons land de verantwoordelijkheid om samen een coalitie te vormen. We hadden te maken met uiteenlopende ideologieën en programma's. Er is lang gewacht op een akkoord tussen de grootste partijen in Vlaanderen en Wallonië, maar alle pogingen waren tevergeefs. En dan moeten we de verantwoordelijkheid opnemen en doen wat we kunnen, want de wereld kampt met de ergste gezondheidscrisis sinds de Tweede Wereldoorlog. Elke dag belanden er mensen in het ziekenhuis, verliezen mensen hun baan en gaan er bedrijven failliet. Dan moeten politici hun verantwoordelijkheid nemen en bruggen slaan tussen partijen en ideologieën.

Sinds het vertrek van de N-VA uit de Zweedse coalitie in december 2018 hebben we geen regering meer met een meerderheid. Daar komt nu een einde aan. Er is weer hoop. Er is weer een ploeg die vooruit wil.

Het heeft veel van ons gevraagd. De muur tussen

Le mur entre le Vlaams Belang et la N-VA est tombé l'année dernière, au moment des négociations en vue d'une coalition flamande. Ecolo-Groen refusait catégoriquement tout dialogue avec la N-VA jusqu'à ce qu'ils soient invités par Bart De Wever et Paul Magnette à la table des négociations. À un moment donné, tous les clivages se sont effondrés et ensemble, nous avons pu prendre nos responsabilités.

Nous avons trouvé sept partis qui sont disposés à jeter des ponts et à sortir de leur zone de confort dans l'intérêt général.

Au cours des prochaines années, il devra être communiqué d'une manière totalement dénuée d'équivoque au sujet de la pandémie, et des plans d'action clairs devront être définis afin d'éviter un deuxième confinement.

Les ambitions de cette équipe dépassent toutefois la gestion de la crise actuelle. Notre pays ne fonctionne pas bien et des ajustements structurels s'imposent. Ce qui ne veut pas dire que notre pays doit être scindé. Certaines matières peuvent être transférées aux régions – je suis par exemple favorable à une plus grande autonomie fiscale –, mais nous pouvons également renforcer l'échelon fédéral dans certains domaines. Un simple examen de la gestion de la crise sanitaire nous incite à reconnaître qu'il est indispensable d'avoir une unité de commandement, dans laquelle le pouvoir fédéral se voit renforcé. En quoi une scission est-elle utile si elle se traduit par trois systèmes de traçage des contacts qui ne communiquent pas les uns avec les autres? Une réforme de l'État doit faire en sorte que l'échelon fédéral puisse fonctionner efficacement.

01.02 Sander Loones (N-VA): L'Open Vld avait jadis affirmé que l'Énergie, et récemment la Mobilité elle aussi, devraient être refédéralisées. Le parti préfère-t-il donc confier les dossiers à la ministre fédérale Marghem? Ou estime-t-il que la ministre Open Vld Lydia Peeters devrait céder ses compétences au ministre fédéral Ecolo Gilkinet? Préfère-t-il un compromis avec le PS et Ecolo à une politique majoritaire de centre-droit?

01.03 Egbert Lachaert (Open Vld): M. Loones se livre à des attaques personnelles. Notre parti libéral n'est pas soumis à la pensée unique, et certaines opinions en son sein, comme celle de mon collègue Van Quickenborne, témoignent plutôt d'un réflexe flamand. Mon parti se soucie avant tout de l'efficacité de l'État, pas de compétences.

01.04 Reccino Van Lommel (VB): Je me

het Vlaams Belang en de N-VA verdween vorig jaar, toen er onderhandeld werd over een Vlaamse coalitie. Ecolo-Groen zou nooit in één kamer zitten met de N-VA, tot ze werden uitgenodigd door Bart De Wever en Paul Magnette om te onderhandelen. Op een gegeven moment sneuvelen alle muren, zodat we samen onze verantwoordelijkheid kunnen nemen.

We hebben zeven partijen gevonden die bereid zijn om bruggen te bouwen en om in het algemeen belang over hun eigen schaduw te stappen.

De komende jaren moet er eenduidig gecommuniceerd worden over de pandemie en moeten er duidelijke actieplannen komen om een tweede lockdown te vermijden.

De ambities van deze ploeg reiken echter verder dan het beheren van de huidige crisis. Ons land functioneert niet goed en er zijn structurele aanpassingen nodig. Dat wil niet zeggen dat ons land moet worden opgesplitst. Er zijn zaken die naar de regio's kunnen – zo ben ik voorstander van meer fiscale autonomie – maar er zijn ook zaken waarmee we de federatie kunnen versterken. Als we kijken naar het beheer van de gezondheids crisis, moeten we ook kunnen toegeven dat er behoefte is aan eenheid van commando, waarin het federale versterkt wordt. Wat helpt een splitsing als het zorgt voor drie systemen van contacttracing die niet met elkaar communiceren? Een staats hervorming moet ervoor zorgen dat het federale niveau goed kan functioneren.

01.02 Sander Loones (N-VA): In het verleden opperde Open Vld al dat Energie en onlangs nog Mobiliteit zouden kunnen worden geherfederaliseerd. Geeft die partij dan zo misschien de voorkeur aan federaal minister Marghem? Of vindt ze dat Open Vld-minister Lydia Peeters haar bevoegdheid maar moet afstaan aan federaal Ecolo-minister Gilkinet? Verkiest ze een compromis met PS en Ecolo boven het beleid van een centrumrechtse meerderheid?

01.03 Egbert Lachaert (Open Vld): De heer Loones speelt op de man. In onze liberale partij bestaan verschillende meningen en sommige meningen, zoals die van collega Van Quickenborne, getuigen veeleer van een Vlaamse reflex. Het is mijn partij niet om bevoegdheden te doen, maar om een efficiënte staat.

01.04 Reccino Van Lommel (VB): Ik vraag me af

demande comment les partis qui ont affiché des positions diamétralement opposées au cours de l'année écoulée, par exemple en commission de l'Économie, vont soudainement être capables de travailler efficacement ensemble.

M. Lachaert lui-même a d'ailleurs toujours été opposé à l'arc-en-ciel, et a effectué ce virage parce qu'il était primordial qu'Alexander De Croo occupe la fonction de premier ministre.

Je suis étonné qu'un parti libéral qui défend notre économie ait acquiescé à la désignation de quatre ministres et secrétaires d'État avec des compétences dans ce domaine. Comment pourront-ils coopérer efficacement? Trois des quatre sont en outre Wallons, alors que la Flandre représente 80 % des exportations et 70 % des impôts. L'entrepreneur flamand pourra-t-il encore faire entendre sa voix?

01.05 Dries Van Langenhove (VB): L'arrivée de la N-VA a obligé l'Open Vld à redéfinir son profil et à abandonner son réflexe flamand antérieur au profit d'un chauvinisme belge. Il sait pourtant pertinemment bien qu'une organisation au niveau belge ne permettra aucun gain d'efficacité par rapport au niveau flamand.

Demandons-nous un instant quel parlement et quel gouvernement travaillent avec le plus d'efficacité et demandons-nous où la formation d'un gouvernement est la plus rapide. Je suis curieux d'entendre la réponse de M. Lachaert.

01.06 Frieda Gijbels (N-VA): Depuis janvier de cette année déjà, nous plaidons en faveur d'un plan d'urgence en cas de pandémie ou de catastrophe. Voici quelques semaines, les partis de la majorité actuelle ont refusé d'accorder l'urgence à notre résolution à ce sujet. Je me demande donc pourquoi ce point reçoit désormais une place prééminente dans le programme de gouvernement.

01.07 Egbert Lachaert (Open Vld): Le fait qu'il y ait des convictions idéologiques différentes au sein de ce Parlement et que des discussions socioéconomiques importantes aient parfois conduit à des votes qui peuvent faire sourciller, est propre à la démocratie.

Après les élections, il faut jouer le jeu selon les règles établies. Si l'on est capable de former un gouvernement, c'est que l'on a réussi à réunir des opinions différentes et à obtenir une majorité. Nous sommes parvenus à un compromis raisonnable, qui permettra de faire fonctionner ce pays à nouveau.

hoe de partijen die het voorbije jaar, bijvoorbeeld in de commissie Economie, stevast lijnrecht tegenover elkaar stonden, ineens goed zullen gaan samenwerken.

De heer Lachaert zelf heeft paars-groen overigens altijd bestreden, en heeft deze bocht gemaakt omdat voor alles het premierschap van Alexander De Croo belangrijk was.

Het verbaast me dat een liberale partij die opkomt voor onze economie heeft ingestemd met de aanstelling van vier ministers en staatssecretarissen met bevoegdheden in dat domein. Hoe zullen die efficiënt kunnen samenwerken? Drie van de vier zijn bovendien Walen, terwijl Vlaanderen goed is voor 80 % van de export en 70 % van de belastingen. Zal de Vlaamse ondernemer nog wel gehoor vinden?

01.05 Dries Van Langenhove (VB): Door de komst van de N-VA zag Open Vld zich genoodzaakt om zich te herprofiëren en ruilde ze haar vroegere Vlaamse reflex in voor een chauvinistisch belgicisme. Ze weet nochtans goed dat een organisatie op het Belgische niveau niets efficiënter zal maken dan het was op het Vlaamse niveau.

Laten we ons eens afvragen welk parlement en welke regering het efficiëntst werken en welke regeringsvorming het vlotst verloopt. Ik ben benieuwd naar het antwoord van de heer Lachaert.

01.06 Frieda Gijbels (N-VA): Al sinds januari van dit jaar pleiten we voor een noodplan ingeval er zich een pandemie of ramp voordoet. Enkele weken geleden weigerden de huidige regeringspartijen nog de urgentie te verlenen aan onze resolutie daarover. Ik vraag me dus af hoe het komt dat dat punt nu wel een prominente plaats krijgt in het regeerprogramma.

01.07 Egbert Lachaert (Open Vld): Dat er in dit Parlement verschillende ideologische overtuigingen zijn en dat grote sociaal-economische discussies soms tot stemmingen hebben geleid waarbij men de wenkbrauwen kan fronsen, is nu eenmaal democratie.

Na de verkiezingen moet men het spel spelen volgens de bestaande regels. Als men een regering kan vormen, is men erin geslaagd verschillende meningen samen te brengen en een meerderheid te vormen. We zijn erin geslaagd tot een redelijk compromis te komen, dat dit land opnieuw kan laten werken.

Un gouvernement est un organe collégial où les décisions sont prises en commun et où l'on tient compte des avis des uns et des autres. Pendant la mission de préformation, on cherche à créer la confiance en prenant en considération les sensibilités de chacun. Cette équipe a choisi de ne pas camper sur ses positions mais de réformer durablement ce pays sur les points où un accord a été trouvé.

Quiconque se demande pourquoi nous n'avons pas poursuivi la coalition suédoise, doit avant tout se demander qui a provoqué sa chute. Ce même parti doit également réfléchir à ce qu'il fait des nombreux suffrages qu'il a remportés au cours des dernières décennies et aux avancées qu'il a engrangées.

01.08 Sander Loones (N-VA): Je ne puis vous empêcher de réécrire l'histoire. Force m'est toutefois de constater qu'il était plus important pour votre parti de ratifier le pacte de Marrakech que de laisser travailler un gouvernement de relance socioéconomique.

Pourquoi diable l'Open Vld veut-il donc ôter des compétences à la Flandre? Nous pouvons y gouverner en majorité de centre-droit, sans le PS et sans Ecolo. Ces compétences iraient alors s'enliser au niveau fédéral, si inefficace.

01.09 Egbert Lachaert (Open Vld): Je souhaite moi aussi renforcer la Flandre en tant que niveau de pouvoir, et travailler à une réforme de l'État. C'est précisément la raison pour laquelle nous voulons réunir un forum où tous les partis démocratiques pourront y réfléchir de concert.

Je m'inquiète par contre du morcellement des compétences dans ce pays, aux dépens de l'efficacité. Je ne suis pas en train de me prononcer sur la place adéquate à réserver à telle ou telle compétence, je me borne à plaider en faveur d'une discussion objective et rationnelle, sans tabous. Le rêve de M. Loones est assez séduisant, mais n'oublions jamais que 20 % de notre PNB sont réalisés à Bruxelles, capitale renommée dans le monde entier. Ne fût-ce que pour cette raison, nous devons toujours collaborer.

01.10 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Lorsque j'entends M. Lachaert parler d'efficacité et du niveau de pouvoir le plus approprié, me vient d'emblée à l'esprit le passage de l'accord de gouvernement indiquant que l'Europe constitue le niveau le plus à même de définir la politique en matière de sécurité sociale. Si on alloue des moyens à tous les pays, il

Een regering is een collegiaal orgaan, waarin beslissingen samen worden genomen en waarin men rekening houdt met elkaar. Tijdens de preformatieopdracht bouwt men vertrouwen op door rekening te houden met elkaars gevoeligheden. Deze ploeg heeft ervoor gekozen om niet te parkeren op het eigen standpunt maar dit land op lange termijn te hervormen op de punten waarover men het eens is.

Wie vraagt waarom we niet bij de Zweedse coalitie zijn gebleven, moet zich eerst afvragen wie de stekker eruit getrokken heeft. Diezelfde partij moet er ook eens over nadenken wat ze doet met de vele stemmen die ze de voorbije decennia heeft behaald en welke vooruitgang ze heeft geboekt.

01.08 Sander Loones (N-VA): Ik kan u niet verhinderen de geschiedenis te herschrijven. Ik kan alleen vaststellen dat het voor uw partij belangrijker was het pact van Marrakesh goed te keuren dan een sociaal-economische herstelregering verder te laten werken.

Waarom, in godsnaam, wil Open Vld bevoegdheden afpakken van Vlaanderen? Daar kunnen we met een centrumrechtse meerderheid besturen, zonder de PS en zonder Ecolo. Die bevoegdheden gaan dan naar het Belgische niveau dat niet efficiënt is.

01.09 Egbert Lachaert (Open Vld): Ook ik wil Vlaanderen versterken als niveau en werken aan een staatshervorming. Net daarom willen we een forum waarop alle democratische partijen daarover van gedachten kunnen wisselen.

Mijn zorg is de versnippering van de bevoegdheden in dit land, waardoor we aan efficiëntie inboeten. Ik zeg vandaag niet welke bevoegdheid waar thuishoort. Ik wil alleen een objectieve, rationele discussie zonder taboes. De wensdroom van de heer Loones heeft iets aantrekkelijks, maar we mogen nooit vergeten dat 20 % van ons bnp in Brussel wordt gemaakt, een hoofdstad die iedereen in de wereld kent. Alleen al daarom zullen we altijd moeten samenwerken.

01.10 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Als ik de heer Lachaert hoor over efficiëntie en het meest geschikte beleidsniveau, dan denk ik meteen aan de passage in het regeerakkoord waarin staat dat Europa het meest geschikte niveau is om ons socialezekerheidsbeleid te bepalen. Als men alle landen een zak geld gaat toestoppen, zal het

ne sera plus possible de réformer. Responsabilité et solidarité vont de pair, n'est-ce pas la philosophie de l'ancien ministre des Finances et désormais premier ministre? L'Europe doit-elle vraiment décider combien de crèches nous devons avoir? Ne cédez-vous pas, ce faisant, un outil important pour la création d'emplois?

01.11 Egbert Lachaert (Open Vld): J'ai oublié de signaler que l'accord de gouvernement honore la résolution de Mme Gijbels en annonçant un plan pandémie.

Nul n'ignore que nous éprouvons une grande sympathie pour l'Europe et que le parti de Mme Van Bossuyt est eurosceptique. Nous croyons aux institutions européennes et nous croyons également qu'elles ont fait en sorte qu'il n'y ait plus eu aucune guerre sur notre continent depuis 70 ans déjà. Nous devons poursuivre sur la voie de la coopération. L'objectif est de promouvoir le progrès social. Ce qui ne signifie pas que l'Europe puisse nous imposer tout et n'importe quoi.

Ce gouvernement souhaite s'inscrire en faux contre les cris et la polarisation et exercer la politique d'une manière positive. Il n'esquive pas les problèmes et veut prendre ses responsabilités. C'est une façon de contrer le sentiment antipolitique. La seule façon de rétablir la confiance dans la politique passe par une bonne gouvernance. L'opposition dispose du droit démocratique de porter un regard critique sur nos actions.

Nous avons conclu un accord de gouvernement fort en un délai très court. Cela a été difficile, mais nous l'avons fait. Je remercie de tout cœur tous ceux qui y ont contribué. (*Applaudissements*)

L'opposition cherche bien sûr à caricaturer cette équipe. Il en va ainsi en politique. Il est plaisant d'enquiquiner les partenaires de coalition. Quiconque écoute MM. Loones et Hedeboom comprend que les opinions au sujet de cet accord de gouvernement divergent sensiblement au sein de l'opposition, ce qui me conforte dans mon opinion que cette vaste coalition centriste se porte bien.

01.12 Peter De Roover (N-VA): À mi-chemin entre le PTB et la N-VA, est-ce là ce que M. Lachaert qualifie de centre? Bravo!

01.13 Egbert Lachaert (Open Vld): L'accord de gouvernement doit impérativement apporter des réponses à tous les défis auxquels nous sommes confrontés. La pandémie est le premier de ceux-ci. Nous souhaitons une communication bien huilée en

hervormen niet meer lukken. Verantwoordelijkheid en solidariteit gaan toch hand in hand, volgens de vorige minister van Financiën die nu premier is? Moet Europa echt beslissen hoeveel crèches wij moeten hebben? Geven jullie geen belangrijke tool voor jobcreatie uit handen?

01.11 Egbert Lachaert (Open Vld): Ik ben nog vergeten te vermelden dat het regeerakkoord de resolutie van mevrouw Gijbels honoreert door een pandemieplan in het vooruitzicht te stellen.

Iedereen weet dat wij Europa een warm hart toedragen en dat de partij van mevrouw Van Bossuyt eurosceptisch is. Wij geloven in de Europese instellingen en we geloven ook dat die ervoor gezorgd hebben dat er al 70 jaar geen oorlogen meer zijn op ons continent. We moeten de weg van de samenwerking verder op. De bedoeling is sociale vooruitgang te boeken. Dat betekent niet dat Europa ons zomaar alles kan opleggen.

Deze regering wil zich afzetten tegen geroep en polarisering en wil op een positieve manier aan politiek doen. Ze gaat problemen niet uit de weg en wil verantwoordelijkheid nemen. Dat is een manier om antipolitiek te counteren. De enige manier om het vertrouwen in de politiek te herstellen is door goed te besturen. De oppositie heeft het democratische recht daar kritisch op toe te kijken.

We hebben een sterk regeerakkoord gesloten in een zeer beperkte tijdspanne. Het was moeilijk, maar we hebben het gedaan. Ik dank iedereen die eraan heeft meegewerkt van harte. (*Applaus*)

Men probeert natuurlijk om deze ploeg te framen. Zo werkt politiek. Men vindt het leuk om de partners te jennen. Wie naar de heer Loones en naar de heer Hedeboom luistert, leert dat de meningen over dit regeerakkoord in de oppositie nogal verschillend zijn. Ik word daardoor gesterkt in mijn idee dat het wel snor zit met deze brede centrumcoalitie.

01.12 Peter De Roover (N-VA): Halfweg tussen de PVDA en de N-VA en dat noemt de heer Lachaert het centrum? Proficiat.

01.13 Egbert Lachaert (Open Vld): Het regeerakkoord moet antwoorden bieden op alle uitdagingen die er zijn. In eerste instantie is dat de pandemie. Daarover willen we vlot communiceren, samenwerken rond economische relance en er

la matière, développer la coopération autour de la relance économique et tout mettre en œuvre pour un retour à une vie normale.

Difficile de nier que l'exécutif déploie d'énormes efforts au profit du secteur des soins de santé. L'exécution des propositions généreuses pour l'amélioration du Fonds blouses blanches est en cours. Maggie De Block a conclu un accord social avec les organisations syndicales pour récompenser comme il se doit les héros des soins de santé. De plus, la norme de croissance sera fixée à 2,5 % dans le secteur des soins de santé. Nous poursuivons donc les investissements dans le système de santé dont notre pays peut s'enorgueillir.

Nous ne pouvons cependant pas vivre au-dessus de nos moyens. C'est pourquoi, les réformes devront se poursuivre. La facture de la première liste des desiderata formulés par les partenaires de la coalition s'élevait à 11 milliards d'euros. Toutes les demandes ne pouvaient pas être satisfaites et elles ont évidemment été négociées. Il fallait fixer des priorités et nous l'avons fait. Un montant de 3,2 milliards sera réservé à la mise en œuvre de nouvelles politiques.

Nous faisons ce qu'il faut et nous investissons dans les soins de santé et les pensions les plus basses, y compris celles des travailleurs indépendants. Une compensation est proposée dans le tableau budgétaire pour les 3,2 milliards d'euros. Il faudra, par ailleurs, fournir un nouvel effort dans le cadre du Pacte de stabilité. Un tiers d'économies, un tiers de recettes nouvelles et un tiers de divers était apparemment une règle sacro-sainte appliquée par Jean-Luc Dehaene.

01.14 Wouter Vermeersch (VB): Cela fait vingt ans que les libéraux sont au pouvoir, et ils nous promettent à chaque fois qu'ils ne lèveront pas de nouvelles taxes. Dans l'intervalle, nous voici arrivés au sommet du palmarès mondial de l'imposition. C'est donc un impôt sur la fortune qui nous arrive cette fois. Quelles fortunes sont-elles visées?

01.15 Egbert Lachaert (Open Vld): L'accord de gouvernement prévoit plusieurs taxes de moindre envergure qui n'affecteront pas les citoyens ordinaires qui travaillent, épargnent et entreprennent. Si nous introduisons une taxe numérique pour les Amazon.com et consorts, il nous faudra la justifier – et aucun de nos concitoyens ne sera affecté.

Je concède que la phrase relative à la mise à contribution de "ceux qui ont les épaules les plus

alles aan doen om naar het gewone leven te kunnen terugkeren.

Men kan moeilijk ontkennen dat deze ploeg forse inspanningen levert voor de gezondheidszorg. De royale voorstellen rond de verbetering van het Zorgpersoneelfonds worden uitgevoerd. Maggie De Block heeft een sociaal akkoord gesloten met de vakbonden om de helden van de zorg te geven wat ze verdienen. Daarnaast gaan we de groeinorm in de gezondheidszorg op 2,5 % vastleggen. We investeren dus verder in het gezondheidssysteem waar ons land trots op mag zijn.

Toch moeten we ook de tering naar de nering zetten. Daarom moeten we verder hervormen. De aanvankelijke wenslijst van de regeringspartners kostte 11 miljard euro. Dat was onhaalbaar en daarover ging uiteraard de discussie. We moesten prioriteiten leggen en dat hebben we gedaan. We hebben nieuw beleid overgehouden voor 3,2 miljard euro.

We doen wat we moeten doen en we investeren in de zorg en in de laagste pensioenen, ook voor de zelfstandigen. Voor de 3,2 miljard euro staat een compensatie in de tabel. Daarbovenop is een nieuwe inspanning nodig richting het Stabiliteitspact. Blijkbaar was een derde besparingen, een derde nieuwe inkomsten en een derde diversen een vuistregel van Jean-Luc Dehaene.

01.14 Wouter Vermeersch (VB): de liberalen regeren al 20 jaar mee en telkens opnieuw beloven ze dat er geen nieuwe belastingen komen. Ondertussen behoren we tot de wereldtop wat belastingen betreft. Nu komt er een vermogensbelasting. Welke vermogens zullen worden aangepakt?

01.15 Egbert Lachaert (Open Vld): In het regeerakkoord staan een aantal kleinere belastingen die de gewone mensen die werken, sparen en ondernemen in ons land niet raken. Als we een digitaks invoeren voor de Amazon.coms in onze wereld, dan is dat te rechtvaardigen en dan zal geen enkele burger van dit land daar last van hebben.

Ik geef toe dat het zinnetje waarin staat dat de sterkste schouders een bijdrage zouden moeten

larges" dans cette crise du COVID est sibylline. Il ne s'agit pas d'instaurer un impôt sur la fortune avec cadastre des fortunes, ni une imposition des gains en capitaux avec un cadastre similaire. C'aurait été la ligne rouge pour l'Open Vld. Même un libéral se doit pourtant d'admettre que si une pandémie met une société à genoux, demander un effort aux 1 % les plus riches de cette société est défendable. Nous demanderons le même effort à ceux qui engrangent des bénéfices spéculatifs, ce qui n'est donc pas le citoyen lambda.

leveren aan de kosten voor de COVID-crisis een sibillijns zinnetje is. We gaan geen vermogensbelasting invoeren met vermogenskadasters. Een vermogenswinstbelasting met een dergelijk kadaster gaan we ook niet doen. Dat was voor Open Vld een breekpunt. Toch moet zelfs een liberaal toegeven dat als een pandemie een samenleving in haar voegen doet kraken, het verdedigbaar is om aan de 1 % rijksten in die samenleving een inspanning te vragen. We gaan die inspanning ook vragen aan mensen die speculatieve winst boeken en dat is niet de man in de straat.

01.16 Peter De Roover (N-VA): J'ai déjà entendu un autre Lachaert, un libéral qui parlait une tout autre langue. Ce n'était pas ce Lachaert-ci, qui allonge son exposé de notions fourre-tout telles que la "bonne administration" et la "lutte contre l'antipolitique".

01.16 Peter De Roover (N-VA): Ik heb ooit een andere Lachaert gehoord, een liberaal die een heel andere taal sprak. Dat was niet deze Lachaert, die zijn toespraak rekt met containerbegrippen als 'goed bestuur' en 'strijd tegen antipolitiek'.

M. Lachaert a maintenant découvert une source substantielle de revenus permettant de préserver le citoyen flamand ou belge épargnant et travailleur. En supposant que l'on réussisse à puiser à cette source sans créer de fuite vers l'étranger – je suis curieux de voir comment on compte y parvenir –, pourquoi ne pas affecter ces fonds à une réduction d'impôt au profit des personnes actives? Les prélèvements publics sont supérieurs à 50 % dans notre pays. Il serait scandaleux que cette source de revenus soudainement découverte ne soit pas allouée au Flamand moyen travailleur. Quelles sont les recettes attendues de cet impôt? Pourquoi ne pas convertir ces revenus en un *tax shift*?

De heer Lachaert heeft nu een substantiële inkomstenbron ontdekt waardoor de sparende, werkende Vlaming of Belg kan worden gespaard. Stel dat het lukt die bron aan te boren zonder dat men gaat onderduiken in het buitenland – het zal mij benieuwen hoe men daarin wil slagen – waarom dat geld dan niet gebruiken voor een belastingverlaging voor de werkende mensen? Het overheidsbeslag in ons land ligt boven de 50 %. Het zou een schande zijn als die plots ontdekte bron van inkomsten niet aan de gewone werkende Vlaming wordt gegeven. Hoeveel verwacht men dat die belasting zal opleveren? Waarom zet men die inkomsten niet om in een *taxshift*?

01.17 Wouter Vermeersch (VB): Un impôt sur la fortune est annoncé. À qui s'appliquera-t-il? Nous le savons: aux épargnants, surtout en Flandre, qui se sont constitué une poire pour la soif, et aux indépendants, surtout en Flandre, qui veulent compenser leur faible pension par leur patrimoine.

01.17 Wouter Vermeersch (VB): Er komt een vermogensbelasting. Voor wie zal die gelden? We weten voor wie, voor de spaarders, vooral in Vlaanderen, die een appeltje voor de dorst hebben weggezet, en voor de zelfstandigen, vooral in Vlaanderen, die met hun vermogen hun lage pensioen willen compenseren.

Ce gouvernement entend également supprimer progressivement les formes alternatives de rémunération, telles que les voitures de société. Cela signifie donc une augmentation d'impôt pour tous ceux qui travaillent et entreprennent. Comment compte-t-on vendre cela au Flamand?

Deze regering wil ook de alternatieve verloningsvormen, zoals bedrijfswagens, afbouwen. Dat betekent dus een belastingverhoging voor iedereen die werkt en onderneemt. Hoe wil men dat verkopen aan de Vlaming?

01.18 Joy Donné (N-VA): M. Lachaert avoue aujourd'hui qu'un impôt sur la fortune va être instauré, alors qu'il avait exclu catégoriquement cette hypothèse il y a quelques semaines. Comment cet impôt se présentera-t-il? Les biens et revenus immobiliers y seront-ils également soumis?

01.18 Joy Donné (N-VA): Vandaag geeft de heer Lachaert toe dat er een vermogenswinstbelasting komt, terwijl hij enkele weken geleden zei dat die er zeker niet zou komen. Hoe zal die belasting eruitzien? Zullen onroerende goederen en inkomsten daar ook onder vallen?

Je vois également, dans les tableaux budgétaires, une ouverture vers une imposition à charge des classes moyennes. La rubrique 24 porte en effet sur la non-indexation des dépenses fiscales, et il y est question des revenus de remplacement. Il s'agit de petits montants, qui concernent le salarié moyen.

01.19 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Paul De Grauwe, qui est pourtant un libéral, affirme que notre société n'a encore jamais amassé autant de richesses d'un seul côté. Le capital des multimillionnaires rapporte un argent qui n'est donc pas le fruit d'un travail. Pour constituer la fortune que détient Jef Colruyt, un collaborateur de Colruyt devrait travailler pendant 10 000 ans. Des économistes tels que Piketty et De Grauwe indiquent que les fortunes suivent une croissance plus forte que notre PIB. Chaque année, de l'argent s'ajoute aux revenus du capital et non aux revenus du travail. Un impôt sur la fortune ne touchera pas les classes moyennes.

Il me paraît sociologiquement justifié d'affirmer que les classes moyennes et inférieures représentent 98 % de l'ensemble. Élaborons dès lors un impôt sur la fortune pour ces 2 % qui constituent les plus riches. Il n'est pas exact qu'un cadastre serait nécessaire à cet effet. Chacun est tenu de déclarer lui-même sa fortune sur Tax-on-web. Il suffit ensuite au fisc d'effectuer quelques contrôles. Pour ce faire, nous n'avons besoin que d'un peu de courage politique. Allez chercher l'argent là où il se trouve et utilisez-le pour financer nos services publics et le secteur des soins de santé.

01.20 Egbert Lachaert (Open Vld): Il faut vouloir entendre ce que je dis. Pour pouvoir financer les dépenses sociales, un tissu social est nécessaire, des personnes désireuses de travailler et d'entreprendre et qui peuvent en retirer quelque chose. Ce qui est entrepris et gagné est déjà taxé une fois. En tant que libéral, je m'oppose à une taxe supplémentaire. Tout qui possède un titre nominatif, tout qui possède une PME, travaille, épargne, entreprend, ne sera pas touché. Si M. De Roover détient 1 million d'euros qui rapportent 100 000 euros cash sans devoir faire quoi que ce soit à cet effet, ne trouve-t-il pas normal qu'on lui demande un effort en ces temps de crise sanitaire?

En tant que libéral, j'ai aussi un réflexe social qui me dit que cela doit être possible. Dans le programme avec lequel Bart De Wever a tenté de me rallier à une coalition, il est prévu que la fiscalité de l'épargne et des investissements, y compris les plus-values, sera simplifiée et rendue neutre du point de vue des investissements. La base serait

Ik zie in de begrotingstabellen ook een opening naar een belastingaanslag op de gewone middenklasse. Post 24 gaat immers over het niet-indexeren van fiscale uitgaven, en daar is sprake van de vervangingsinkomens. Dat gaat over kleine bedragen, over de gewone loontrekkende.

01.19 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Paul De Grauwe, toch ook een liberaal, zegt dat in onze maatschappij nog nooit zo veel rijkdom is opgestapeld aan één kant. Deze multimiljonairs hebben geld dat geld opbrengt. Dat is dus geen werk. Om eenzelfde fortuin op te bouwen als Jef Colruyt moet een Colruytmedewerker tienduizend jaar werken. Economen als Piketty en De Grauwe wijzen erop dat de fortuinen sneller groeien dan ons bbp. Elk jaar gaat er geld naar de opbrengsten van geld, niet naar de opbrengsten uit werk. Een vermogenswinstbelasting is een belasting die de middenklasse niet treft.

Het lijkt me sociologisch juist om te zeggen dat de middenklasse en lager zo'n 98 % vertegenwoordigt. Laten we dus een vermogensbelasting uitwerken voor de 2 % rijksten. Het klopt niet dat daarvoor een kadaster moet worden opgesteld. Men moet zijn vermogen eenvoudigweg zelf indienen via Tax-on-web. En de fiscus moet niet meer dan controle uitoefenen. Het enige wat hiervoor nodig is, is een beetje politieke moed. Haal het geld waar het zit en gebruik het voor de financiering van onze openbare dienst en de zorgsector.

01.20 Egbert Lachaert (Open Vld): Men moet willen horen wat ik zeg. Om sociale uitgaven te kunnen financieren, is er een sociaal weefsel nodig, mensen die willen werken en ondernemen en daar iets aan kunnen overhouden. Wat men onderneemt en verdient, is al eens belast. Als liberaal verzet ik me ertegen om dat nogmaals te belasten. Al wie een effect op naam heeft, wie een kmo heeft, wie werkt, wie spaart, wie onderneemt, zal niet geraakt worden. Maar als de heer De Roover 1 miljoen euro heeft die 100.000 euro cash opbrengt zonder dat hij daarvoor iets moet doen, vindt hij het dan niet normaal dat hem een inspanning wordt gevraagd in deze COVID-crisis?

Als liberaal heb ik ook een sociale reflex die zegt dat zoiets moet kunnen. In het programma waarmee Bart De Wever mij probeerde warm te maken voor een coalitie staat dat de spaar- en beleggingsfiscaliteit, inclusief meerwaarden, eenvoudiger en investeringsneutraal wordt gemaakt. De basis zou worden verbreed,

élargie et des régimes et tarifs dérogatoires seraient réexaminés. La N-VA prévoyait de réduire le précompte mobilier de 2 milliards d'euros. En échange, un impôt sur la fortune générerait des milliards d'euros. L'objectif était d'engranger 4 milliards d'euros et donc clairement, d'aller puiser dans les poches des épargnants et des entrepreneurs. C'est le prix que la N-VA était prête à payer pour son agenda nationaliste.

01.21 Peter De Roover (N-VA): Ce n'était qu'une ébauche de document. M. Lachaert s'est encouru au moment où son apport était nécessaire. Et la différence est en outre que nous voulions réduire les impôts, mesure que je ne vois pas figurer dans l'accord de gouvernement. On y trouve en revanche des augmentations d'impôts, par exemple au niveau des postes déductibles. Celles-ci toucheront bel et bien le Flamand moyen.

Il reste d'ailleurs encore à voir si le gouvernement parviendra à instaurer cet impôt sur la fortune et si cette mesure n'aura pas qu'une valeur symbolique. Je réitère en outre ma question de savoir comment seront affectées ces recettes supplémentaires. Vaut-on continuer à engraisser l'État ou restituer l'argent aux personnes qui paient aujourd'hui beaucoup trop d'impôts?

01.22 Joy Donné (N-VA): Je n'ai pas encore obtenu de réponse à ma question sur la fiscalité immobilière ni à celle sur les revenus de remplacement. J'en conclus que M. Lachaert admet qu'un groupe qu'il ne souhaite pas viser est pourtant visé.

01.23 Egbert Lachaert (Open Vld): Il m'est difficile de répondre si je suis interrompu. Je constate qu'aucun démenti n'est apporté au fait qu'en échange d'une structure institutionnelle encore plus complexe, la N-VA était prête à accepter plusieurs milliards d'euros d'impôt sur les gains en capital. Elle a posté elle-même le texte de la proposition en ligne. Voilà une mesure qui aurait été désastreuse pour la classe moyenne en Flandre. J'ai effectivement décampé avec plaisir, dès que j'ai vu que ce projet n'était plus amendable.

Les recettes d'une non-indexation sont minimales. Cette mesure a également été prise par le gouvernement Michel, avec la bénédiction, à l'époque, de la N-VA. Confectionner un budget consiste essentiellement à trouver de l'argent. Nous prévoyons 3 milliards pour des politiques nouvelles. La note De Wever prévoyait pas moins de 16 milliards pour des politiques nouvelles. Combien de non-indexations aurait-il fallu pour financer ce montant?

afwijkende regimes en tarieven zouden worden herbekeken. N-VA wilde de roerende voorheffing verlagen met 2 miljard euro. In ruil zouden er miljarden komen uit een vermogenswinstbelasting. Vier miljard euro wou men binnenhalen, waarmee men duidelijk in de zakken van de spaarders en de ondernemers zou zitten. Die prijs wilde N-VA betalen voor haar nationalistische agenda.

01.21 Peter De Roover (N-VA): Dat was slechts een document in wording. De heer Lachaert is gaan lopen op het moment dat zijn inbreng nodig was. En het verschil is bovendien dat wij een belastingverlaging wilden doorvoeren, iets wat ik in het regeerakkoord niet zie staan. Belastingverhogingen daarentegen vinden we wel, zoals op de aftrekposten. Die zullen de gemiddelde Vlaming wel degelijk treffen.

Het valt bovendien nog te bezien of de regering er ook in zal slagen die vermogenswinstbelasting door te voeren en of het niet enkel bij een symbool blijft. Mijn vraag blijft bovendien waarvoor men de meerinkomsten wil aanwenden. Zal men de Staat verder aanvetten of het geld teruggeven aan de mensen die vandaag veel te veel belastingen betalen?

01.22 Joy Donné (N-VA): Ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vraag over de onroerende fiscaliteit en evenmin op mijn vraag over de vervangingsinkomens. Ik leid daaruit af dat de heer Lachaert toegeeft dat een groep wordt geviseerd die hij niet wil viseren.

01.23 Egbert Lachaert (Open Vld): Als ik word onderbroken, kan ik niet antwoorden. Ik stel vast dat niet ontkend wordt dat de N-VA in ruil voor een nog ingewikkelder land enkele miljarden aan vermogenswinstbelasting wilde toelaten. Dat hebben ze zelf online gezet. Dat zou pas een ramp zijn geweest voor de middenklasse in Vlaanderen. Zodra ik zag dat aan dat plan niets meer te veranderen viel, ben ik inderdaad met plezier weggelopen.

De niet-indexering levert een beperkte opbrengst op. Ook de regering-Michel heeft dat gedaan. De N-VA ging daar toen ook mee akkoord. In een begroting zoekt men nu eenmaal naar geld. Wij plannen 3 miljard euro aan nieuw beleid. In de nota-De Wever stond 16 miljard euro aan nieuw beleid. Hoeveel niet-indexeringen zouden daar niet voor nodig zijn geweest?

Nous n'allons ni supprimer ni taxer les véhicules de société. Nous préférons développer une vision tournée vers l'avenir. L'Open Vld préférera toujours le cash aux voitures, chèques ou autres instruments. Pourquoi est-ce tellement difficile? En raison de la diversité des systèmes actuels. Nous devons les réformer progressivement afin de ne pas intervenir dans des contrats existants ou léser des travailleurs. C'est la raison d'être du projet de réforme fiscale à long terme. Nous préparons cette réforme avec le ministre Van Peteghem pour la fin de la législature. Personne ne sera privé de sa voiture de société, nous travaillons à long terme avec pour objectif de développer un système où l'essentiel du salaire sera payé en argent.

01.24 Björn Anseeuw (N-VA): Il est clair que les questions relatives à l'impôt sur la fortune rendent M. Lachaert quelque peu nerveux. Il cite en exemple une personne possédant un compte qui rapporte un taux d'intérêt de 10 % mais un tel compte n'existe tout bonnement pas. Qui est donc concerné?

01.25 Reccino Van Lommel (VB): La déductibilité moyenne des voitures de société a été réduite de 20 à 30 % en 2020. Il est donc normal qu'on ne touche plus au régime fiscal durant cette législature. M. Lachaert est un défenseur du verdissement du parc des voitures de société mais le monde des entreprises sortira de ses gonds lorsque M. Lachaert parlera de "zéro émission" d'ici 2026. En effet, la voiture de société moyenne est âgée d'un an et demi, tandis que les voitures particulières datent en moyenne d'il y a 10 ans et représentent 90 % du parc automobile. M. Lachaert doit jouer franc jeu: sera-t-il interdit à l'avenir d'acheter encore une voiture de société avec un moteur à combustion interne ou une entreprise qui agit de la sorte sera-t-elle lourdement taxée?

01.26 Joy Donné (N-VA): Quel sera le traitement réservé aux biens immobiliers dans le cadre de l'impôt sur la fortune que vous instaurerez au printemps prochain?

01.27 Wouter Raskin (N-VA): Sur le principe, nous sommes favorables à un verdissement du parc des voitures de société. Toutefois, 2026 me paraît un délai fort court pour opérer ce changement. Tout dépendra du contenu du texte. Dans la proposition qui a été déposée au printemps 2020 en commission du Climat, seules les voitures 100 % "pures" pouvaient encore bénéficier d'un avantage fiscal. Une telle mesure ne tient pas compte de secteurs tels que ceux des titres services. On peut en effet se demander si les

De bedrijfswagens gaan wij niet afschaffen of belasten. Wel gaan we toekomstgericht werken. Als Open Vld kiezen wij altijd een betaling in geld, niet in wagens, cheques of andere zaken. Waarom is dat zo moeilijk? Omdat er vandaag nu eenmaal allerlei systemen bestaan. We moeten die geleidelijk hervormen om niet in bestaande contracten in te breken of mensen te benadelen. Daarom voorzien wij in een fiscale hervorming op lange termijn. Samen met minister Van Peteghem bereiden we die voor tegen het einde van de legislatuur. We nemen niemands auto af, we werken op lange termijn, met overgangsperiodes om tot een systeem te komen waarin het loon zoveel mogelijk in geld wordt uitbetaald.

01.24 Björn Anseeuw (N-VA): De vragen over de vermogensbelasting maken de heer Lachaert duidelijk wat nerveus. Hij haalt als voorbeeld iemand aan met een rekening met een rentevoet van 10 %, maar zo een rekening bestaat eenvoudigweg niet. Wie wordt er dan wel geraakt?

01.25 Reccino Van Lommel (VB): De gemiddelde aftrekbaarheid van bedrijfswagens werd in 2020 met 20 à 30 % verminderd en het is dus maar normaal dat er tijdens deze regeerperiode niet meer aan de regeling wordt geraakt. De heer Lachaert is een pleitbezorger van de vergroening van het bedrijfswagenpark, maar de bedrijfswereld gaat op haar achterste poten staan als hij het heeft over nuluitstoot tegen 2026. De gemiddelde bedrijfswagen is immers anderhalf jaar oud, terwijl de particuliere wagens gemiddeld 10 jaar oud zijn en 90 % van het wagenpark uitmaken. Hij moet klare wijn schenken: zal het in de toekomst verboden worden om nog een bedrijfswagen met een verbrandingsmotor aan te kopen of zal een bedrijf dat dat doet zwaar worden belast?

01.26 Joy Donné (N-VA): Hoe zal onroerend goed worden behandeld in het raam van de vermogensbelasting die u in het voorjaar van 2021 zult introduceren?

01.27 Wouter Raskin (N-VA): Principeel zijn we voorstander van de vergroening van het bedrijfswagenpark, maar 2026 lijkt me relatief kort om de omslag te maken. Alles hangt ervan af wat de tekst inhoudt. In de tekst die in het voorjaar 2020 in de commissie voor het Klimaat voorlag, konden enkel 100 % 'zuivere' wagens nog een fiscaal voordeel genieten. Zo gaat men voorbij aan de realiteit van sectoren als die van de dienstencheques, waarvan men zich kan afvragen of de bescheiden merken waarmee men daar

constructeurs des voitures modestes utilisées dans ces entreprises pourront s'adapter dans les délais. Il me paraît un peu trop simple d'évoquer une mesure à long terme qui ne lésera personne.

01.28 Egbert Lachaert (Open Vld): Les biens immobiliers ne seront pas davantage taxés. Il en va d'ailleurs de même pour les comptes épargne.

01.29 Wouter Vermeersch (VB): Qu'en est-il des revenus locatifs, dont M. Gilkinet a déclaré qu'ils seraient imposés?

01.30 Egbert Lachaert (Open Vld): Le verdissement des voitures de société est indépendant de la vision à long terme de la fiscalité. Ceci implique que nous voulons que les travailleurs soient payés en monnaie sonnante et trébuchante, mais les modifications ne peuvent pas avoir pour conséquence qu'ils doivent y aller de leur poche.

Il serait préférable d'utiliser les nombreux véhicules de société du pays pour prendre des initiatives en faveur du climat et de la santé publique. Les nombreux responsables d'entreprises et les fédérations avec lesquels je suis en contact sont prêts à changer de cap et à réaliser une association intelligente entre l'économie et l'écologie. Il semblerait que les ministres N-VA du gouvernement flamand s'inquiètent de ce que le gouvernement fédéral n'exécuterait pas l'accord de gouvernement flamand. Or c'est exactement ce que nous faisons en opérant le verdissement des voitures de société.

01.31 Björn Anseeuw (N-VA): Je n'ai toujours pas reçu de réponse à la question de savoir qui sera affecté par l'impôt sur la fortune et comment.

01.32 Egbert Lachaert (Open Vld): J'ai déjà expliqué ce que cet impôt n'était pas. Il s'agit en l'occurrence d'argent utilisé pour de la spéculation à court terme. Le gouvernement va développer cette mesure sur le plan technique.

01.33 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Les différentes taxes instaurées jusqu'à présent ont été supprimées, soit qu'elles se soient avérées inefficaces, soit qu'elles aient été retoquées par la Cour constitutionnelle. Je m'étonne dès lors que la N-VA ne comprenne pas la volonté de ce gouvernement de prendre le temps de bien préparer son dossier.

01.34 Peter De Roover (N-VA): En continuant à biffer sur la liste ceux qui ne seront pas taxés, nous finirons peut-être par arriver à qui le sera. Et

rondrijdt zich tijdig zullen kunnen aanpassen. Het lijkt me iets te gemakkelijk om het te hebben over een langetermijnverhaal waarbij niemand zal verliezen.

01.28 Egbert Lachaert (Open Vld): Onroerende goederen worden niet extra belast. Spaarrekeningen, voor alle duidelijkheid, ook niet.

01.29 Wouter Vermeersch (VB): Wat met de huurinkomsten, waarover de heer Gilkinet zei dat ze zouden worden belast?

01.30 Egbert Lachaert (Open Vld): De vergroening van de bedrijfswagens staat los van de langetermijnvisie op fiscaliteit. Die houdt in dat we willen dat mensen betaald worden in euro's, maar de aanpassingen mogen er niet toe leiden dat ze er loon bij inschieten.

De vele bedrijfswagens in ons land kunnen we maar beter inzetten om iets goeds te doen voor het klimaat en de volksgezondheid. De vele bedrijfsleiders en federaties waarmee ik contact heb, zijn klaar voor de omslag en voor de verstandige combinatie van economie en ecologie. Naar verluidt zijn de N-VA-ministers in de Vlaamse regering bezorgd dat de federale regering het Vlaamse regeerakkoord niet zou uitvoeren. Dat is echter precies wat we doen met de vergroening van de bedrijfswagens.

01.31 Björn Anseeuw (N-VA): Ik kreeg nog steeds geen antwoord op mijn vraag wie er zal worden geraakt door de vermogensbelasting en op welke manier.

01.32 Egbert Lachaert (Open Vld): Ik heb al gezegd wat het niet is. Het gaat hier om geld waarmee men op korte termijn speculeert. De regering zal dit technisch uitwerken.

01.33 Eerste minister **Alexander De Croo** (*Nederlands*): De verschillende soorten taksen die tot nog toe werden ingevoerd, werden ook weer afgevoerd omdat ze niets opbrachten of omdat ze door het Grondwettelijk Hof werden vernietigd. Het verbaast me dan ook dat de N-VA niet begrijpt dat de regering de tijd neemt om haar werk goed te doen.

01.34 Peter De Roover (N-VA): Door te blijven schrappen wie niet zal betalen, zouden we te weten moeten komen wie dan wel. Maar eigenlijk klopt

encore, puisque le gouvernement l'ignore encore lui-même. Or il lui reste peu de temps, puisque les initiatives devront avoir été prises pour le prochain contrôle budgétaire. Ce dont nous sommes par contre certains, c'est qu'il faudra lever un peu plus de trois milliards d'impôts pendant cette législature. La vice-première ministre qui vient de faire des déclarations sur le sujet à la télévision est à présent parmi nous. J'espère donc obtenir une réponse immédiate. Il est d'emblée manifeste que cette taxe de plus ne percolera pas au bénéfice de nos concitoyens via des réductions d'impôts; elle viendra juste engraisser un peu plus l'État. Voilà la conclusion de cet échange de vues passionnant.

01.35 Petra De Sutter, ministre (*en néerlandais*): J'appelle l'impôt sur la fortune dont a parlé M. Lachaert une contribution de solidarité. Les modalités précises ne sont pas encore fixées parce que nous n'avons pas encore trouvé de façon concluante de les déterminer. Nous avons longuement réfléchi à la formulation parce qu'il s'agit d'un point sensible.

01.36 Wouter Raskin (N-VA): Je tiens à préciser que je ne conteste pas les propos de Mme Demir. L'accord du gouvernement flamand prévoit très clairement des efforts en faveur de la poursuite du verdissement du parc automobile. À partir de 2030, toutes les voitures particulières neuves vendues seront à faible émission de carbone et la moitié de ces véhicules au moins seront des voitures "zéro émission".

Nous sommes favorables au verdissement des voitures de société mais nous préconisons une voie réaliste.

01.37 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Pourquoi devrions-nous craindre l'innovation? Les lancements de véhicules zéro émission vont se multiplier au cours des prochaines années. Est-il inutile d'apporter un soutien politique à ces nouvelles technologies? J'entends certains dans cet hémicycle prononcer un plaidoyer pour que la Belgique soit le pays le plus conservateur au monde, mais à titre personnel, je trouve invraisemblable de ne pas saisir cette occasion d'innover.

01.38 Reccino Van Lommel (VB): Aucun groupe politique n'est hostile aux progrès technologiques. Les véhicules électriques sont toutefois extrêmement coûteux et si les entreprises sont obligées de les acheter pour leur parc de voitures de société, cela leur coûtera un bras. Sans parler du problème d'infrastructure. Vous allez donc plus vite que la musique.

ook dat niet, want de regering weet het nog niet. Veel tijd rest er niet, want tijdens de volgende begrotingscontrole moeten er al initiatieven worden genomen. Wat we wel al weten is dat tijdens deze zittingperiode ruim 3 miljard uit belastingen zal moeten komen. De ene vicepremier die daarover in *De Afspraak* bepaalde uitspraken heeft gedaan, is intussen aanwezig, dus ik hoop zodadelijk een antwoord te krijgen. Duidelijk is ook dat die extra belasting niet via belastingkortingen naar de rest van de bevolking zal terugvloeien, maar zal dienen om de overheid verder aan te vetten. Dat is het besluit van deze boeiende gedachtewisseling.

01.35 Minister Petra De Sutter (*Nederlands*): De vermogenswinstbelasting, waarover de heer Lachaert uitleg heeft gegeven, noem ik een solidariteitsbijdrage. De precieze modaliteiten liggen nog niet vast omdat we nog geen sluitende manier hebben gevonden om ze te realiseren. We hebben lang nagedacht over de formulering, omdat het een moeilijk punt is.

01.36 Wouter Raskin (N-VA): Ik wil duidelijk benadrukken dat ik mevrouw Demir niet tegenspreek. Het Vlaamse regeerakkoord vermeldt heel duidelijk dat er wordt ingezet op een verdere vergroening van het wagenpark. Vanaf 2030 zijn alle nieuw verkochte personenwagens koolstofarm, waarvan minstens de helft emissievrij.

Wij zijn voorstander van de vergroening van de bedrijfswagens, maar we pleiten voor een realistisch pad.

01.37 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): We hoeven toch niet bang te zijn voor innovatie? De komende jaren worden volop emissievrije wagens gelanceerd. Het kan toch geen kwaad deze nieuwe technologie via het beleid te steunen? Ik hoor hier een pleidooi om het conservatiefste aller landen te zijn, maar zelf vind ik het onwaarschijnlijk om die innovatiekansen niet te grijpen.

01.38 Reccino Van Lommel (VB): Geen enkele fractie is tegen technologische vooruitgang. Elektrische auto's zijn echter bepaald duur en als bedrijven gedwongen worden die aan te kopen als bedrijfsvoertuig, dan wordt dat een dure zaak. Daarnaast is er ook een infrastructuurprobleem. Jullie gaan dus te snel.

01.39 Egbert Lachaert (Open Vld): Je suis réellement convaincu que dans six ans, la face du monde aura profondément changé. Lors de l'audition, les constructeurs ont eux-mêmes déclaré qu'ils s'attendent au basculement vers la voiture électrique en 2025. Un peu d'optimisme n'a jamais fait de tort à personne.

Je pense que nous pouvons clore à ce stade le débat concernant un impôt sur la fortune, non? L'opposition l'a cherché sans le trouver. Il lui faudra trouver une autre cible lors du contrôle budgétaire. La contribution que nous demandons ne générera pas des recettes mirobolantes, mais en ces temps de crise, il importe de demander un effort, même symbolique, à ceux qui ont les épaules les plus solides. La note de la N-VA mentionnait un impôt sur les gains en capital pour un montant de 4 milliards d'euros. Les nationalistes avaient aussi l'intention d'utiliser ces recettes pour financer de nouvelles politiques.

01.40 Sander Loones (N-VA): L'actuel ministre, M. Dermine, avait été associé également aux discussions entre Bart De Wever et Paul Magnette. J'aimerais qu'il réponde ici formellement à la question de l'existence d'un accord au sujet de 20 milliards d'euros de dépenses supplémentaires conclu et bouclé par MM. De Wever et Magnette. Cette information de M. Lachaert est-elle correcte?

01.41 Wouter Raskin (N-VA): J'ai un peu le sentiment d'être le vilain petit canard jugé irresponsable et en porte-à-faux avec son époque. La proposition qui était sur la table aurait eu pour conséquence d'alimenter des voitures électriques avec des centrales au gaz qui crachent du CO₂, puisque les centrales nucléaires seront fermées en même temps.

01.42 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je remercie M. Lachaert pour sa franchise, que d'autres n'ont pas. Vous avez dit que cette taxe sur les épaules les plus larges sera symbolique. C'est aussi le problème des autres taxes dont le premier ministre vient de parler: la taxe sur les comptes-titres, la taxe spéculation: toutes ces taxes sont "placebo", destinées à faire passer la pilule de l'austérité. Vous l'avez dit: maximum 300 millions. Sur un patrimoine de 500 milliards, ce n'est rien du tout.

01.43 Egbert Lachaert (Open Vld): En raison de la crise sanitaire et de la relance économique qui doit venir, ce gouvernement se trouve face à un défi

01.39 Egbert Lachaert (Open Vld): Ik denk echt dat de wereld er over zes jaar anders zal uitzien. De constructeurs zeiden op de hoorzitting zelf dat ze het omslagpunt naar elektrische wagens in 2025 verwachten. Een beetje optimisme kan geen kwaad.

We kunnen het debat over een vermogensbelasting nu toch wel afsluiten? De oppositie heeft ze gezocht en niet gevonden. Ze moet in de begrotingscontrole iets anders zoeken om op te schieten. De bijdrage die we vragen, zal geen fortuinen opleveren, maar zelfs symbolisch is het belangrijk om in deze crisis iets te vragen aan de sterkste schouders. In de nota van de N-VA stond een vermogenswinstbelasting van 4 miljard euro. Dat ging de N-VA ook gebruiken om nieuw beleid te financieren.

01.40 Sander Loones (N-VA): Huidig minister Dermine was ook betrokken bij de gesprekken tussen Bart De Wever en Paul Magnette. Ik zou hem hier graag formeel horen antwoorden op de vraag of er een akkoord gesloten en afgeklopt was tussen de heer De Wever en mijnheer Magnette over 20 miljard euro extra uitgaven. Is die informatie van de heer Lachaert correct of niet?

01.41 Wouter Raskin (N-VA): Ik heb een beetje het gevoel dat men mij hier wegzet als een onverantwoordelijk sujet dat niet mee is met zijn tijd. Het voorstel dat er lag, leidde ertoe dat die elektrische wagens zouden rijden op CO₂-brakende gascentrales, omdat de kerncentrales tegelijkertijd gesloten zullen worden.

01.42 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik dank de heer Lachaert voor zijn openhartigheid, die anderen niet kunnen opbrengen. U hebt verklaard dat die belasting op de breedste schouders symbolisch geïnterpreteerd moet worden. Dat is ook het probleem met de andere heffingen waarnaar de eerste minister zojuist verwezen heeft: de taks op de effectenrekeningen en de speculatietaks. Al die taksen zijn 'placeboheffingen', bedoeld om de pil van de bezuinigingen te doen slikken. U hebt het gezegd: maximaal 300 miljoen euro. Op een patrimonium van 500 miljard euro stelt dat helemaal niets voor.

01.43 Egbert Lachaert (Open Vld): Door de gezondheids crisis en de economische relance die er moet komen, staan deze regering voor een

colossal. Nous devons non seulement prendre des mesures de soutien et opérer des réformes, mais également investir. La crise nous offre l'opportunité de rendre les infrastructures de notre pays plus durables, plus numériques et plus accessibles. Nous donnons ainsi une impulsion aux entreprises chargées de réaliser cet objectif. Grâce aux fonds européens et en collaboration avec les régions, nous devons établir un plan pour ces investissements dans une économie durable et numérique.

Nous apporterons également un soutien aux secteurs en difficulté, tels que celui de la construction. C'est pourquoi la TVA sera réduite à 6 %, pendant deux ans, pour la démolition et la reconstruction et pour les investissements intelligents dans des habitations existantes. Je peux rassurer M. De Roover: nous utilisons l'argent du contribuable dans des domaines qui bénéficient à l'entrepreneuriat en Flandre.

01.44 Björn Anseeuw (N-VA): Les investissements seuls ne suffiront pas; il faudra créer des emplois et les pourvoir. Aucune réforme du marché de l'emploi digne de ce nom n'est cependant évoquée dans l'accord de gouvernement. Notre marché de l'emploi est incroyablement rigide. Grand pourvoyeur d'emplois, le secteur de la construction peine à trouver de la main-d'œuvre. En conséquence, les détachements sont davantage la règle que l'exception dans notre pays. Si plus de la moitié des chantiers sont réalisés par des entreprises étrangères, les retombées économiques de ces investissements supplémentaires seront nettement inférieures aux prévisions.

Sur le plan de l'activation, le gouvernement soutiendra les entités fédérées. En Wallonie, il s'agira de subventionner de faux emplois. En Flandre, nul ne sait en quoi consistera ce soutien. La Flandre a elle-même opéré des choix judicieux, notamment avec le bonus emploi et des investissements dans l'accueil de l'enfance. Mais il manque la pierre angulaire du fédéral pour maximiser le rendement de ces mesures. Aucune initiative n'est prise en matière de charges du travail et les allocations de chômage ne sont pas limitées dans le temps. Des échappatoires seront même créées pour contourner la dégressivité. M. Lachaert peut-il nous assurer que la politique de la Suédoise ne sera pas en partie vidée de sa substance? Comment le gouvernement envisage-t-il d'accroître le retour sur investissement?

01.45 Tomas Roggeman (N-VA): Qu'est-il prévu à l'égard des investissements dans l'infrastructure du

gigantische uitdaging. We moeten niet alleen steunmaatregelen nemen en hervormingen doorvoeren, maar we moeten ook investeren. De crisis biedt ons de kans om de infrastructuur van het land duurzamer, digitaal en toegankelijker te maken. Zo geven we een impuls aan ondernemingen die voor de uitvoer ervan instaan. Met het Europese geld en samen met de regio's moeten wij een plan maken voor die investeringen in een duurzame, digitale economie.

Wij zullen ook steun geven aan sectoren in moeilijkheden, zoals de bouwsector. Daarom wordt de btw twee jaar verlaagd tot 6 % voor sloop en heropbouw en voor intelligente investeringen in bestaande woningen. Ik kan de heer De Roover geruststellen: wij gebruiken het belastinggeld voor zaken die ondernemend Vlaanderen ten goede komen.

01.44 Björn Anseeuw (N-VA): Investeren alleen zal niet volstaan, er zullen ook jobs moeten worden gecreëerd en die moeten vervolgens ingevuld raken. In het regeerakkoord staat echter geen enkele hervorming van het arbeidsmarktbeleid die naam waardig. Onze arbeidsmarkt is ongelooflijk rigide. In de bouwsector zijn er jobs genoeg, maar ze raken niet ingevuld. Het gevolg is dat detachering in ons land veeleer regel dan uitzondering is. Als meer dan de helft van de opdrachten door buitenlandse bedrijven wordt uitgevoerd, dan is de return on investment van de extra investeringen veel lager dan zou moeten.

Op het vlak van activering zal de regering de deelstaten ondersteunen. Voor Wallonië zal het dan gaan over gesubsidieerde fake jobs. Voor Vlaanderen is het koffiedik kijken. Vlaanderen heeft zelf al goede keuzes gemaakt met onder meer de jobbonus en investeringen in de kinderopvang. Maar het sluitstuk op federaal niveau om het rendement van die maatregelen te maximaliseren, ontbreekt. Er gebeurt niets inzake lasten op arbeid en de werkloosheidsuitkeringen worden niet beperkt in de tijd. Er komen zelfs achterpoortjes om de degressiviteit onderuit te halen. Kan de heer Lachaert ons verzekeren dat het Zweedse beleid niet gedeeltelijk onderuit wordt gehaald? Hoe wil de regering een grotere return on investment bewerkstelligen?

01.45 Tomas Roggeman (N-VA): Wat is het beleid ten aanzien van investeringen in

gouvernement lui-même? Quels sont les projets au sujet de la Régie des Bâtiments et de l'organisation du travail dans nos SPF? L'accord de gouvernement n'en fait pas mention. Les projets d'autonomisation de la Régie de l'ancien ministre Jambon seront-ils mis en œuvre?

infrastructuur van de overheid zelf? Wat is de toekomstvisie voor de Regie der Gebouwen en op de arbeidsorganisatie van onze FOD's? Hierover wordt in het regeerakkoord niet gesproken. Zullen de plannen van toenmalig minister Jambon voor de verzelfstandiging van de Regie verder uitgevoerd worden?

01.46 Reccino Van Lommel (VB): La réduction de la TVA pour les travaux de démolition et de reconstruction est une bonne chose, mais le secteur de la construction est également demandeur de mesures luttant contre le dumping social, la concurrence déloyale et la guerre des prix. Que va faire le gouvernement? Des cotisations de sécurité sociale seront-elles dues? Les directives sur le détachement vont-elles changer?

01.46 Reccino Van Lommel (VB): De btw-verlaging voor de afbraak en wederopbouw is een goede zaak, maar de bouwsector vraagt om ook iets te doen tegen de sociale dumping, de oneerlijke concurrentie en de prijzenslag. Wat zal de regering ondernemen? Zal er hier sociale zekerheid betaald moeten worden? Zullen de detacheringsrichtlijnen veranderen?

01.47 Egbert Lachaert (Open Vld): Nos propres travailleurs doivent pouvoir travailler dans des conditions équitables. Il convient d'intervenir énergiquement contre le dumping social, mais aussi contre la fraude sociale. Nous allons investir dans les services d'inspection. Toute personne travaillant en Belgique doit se voir attribuer le salaire minimum. Nous allons également intensifier la lutte contre les sociétés écrans.

01.47 Egbert Lachaert (Open Vld): Onze eigen werknemers moeten op een eerlijke manier kunnen werken. We moeten hard optreden tegen sociale dumping, maar ook tegen sociale fraude. We zullen investeren in inspectiediensten. Wie in België werkt, moet het Belgische minimumloon krijgen. Ook de strijd tegen schijnvennootschappen zullen wij opvoeren.

Concernant la Régie des Bâtiments, il faut attendre les notes de politique générale. L'accord de gouvernement ne comporte aucune disposition à cet égard.

Wat de Regie der Gebouwen betreft, zullen we de beleidsnota's moeten afwachten. Daarover bepaalt het regeerakkoord niets.

En ce qui concerne l'activation...

Wat de activering betreft...

Le **président**: C'est inimaginable! M. Anseeuw pose des questions mais ne laisse pas répondre celui qu'il a interrogé!

De **voorzitter**: Onvoorstelbaar. De heer Anseeuw stelt vragen, maar laat degene die bevraagd wordt niet antwoorden!

01.48 Björn Anseeuw (N-VA): L'activation est une compétence des entités fédérées. Ma question portait sur la conclusion en matière de politique du marché de l'emploi. Comment le gouvernement abordera-t-il un marché de l'emploi flexible, ainsi que le détachement de travailleurs? Ce sont des compétences fédérales.

01.48 Björn Anseeuw (N-VA): Activering is voor de deelstaten. Mijn vraag ging over het sluitstuk op het vlak van arbeidsmarktbeleid. Hoe gaat de regering om met een flexibele arbeidsmarkt en detachering? Dat zijn federale domeinen.

01.49 Egbert Lachaert (Open Vld): L'accord du gouvernement prévoit bel et bien un soutien au marché du travail et à l'entrepreneuriat.

01.49 Egbert Lachaert (Open Vld): Het regeerakkoord voorziet wel degelijk in ondersteuning voor de arbeidsmarkt en het ondernemerschap.

Pour sortir de cette crise, nous prendrons en faveur des entreprises un certain nombre de mesures de soutien, telles que le renforcement de la réserve de reconstitution, ce qui équivaut à une réduction d'impôts. Nous maintenons également la majoration de la déduction pour investissement et les petites

Om uit deze crisis te geraken, gaan we een aantal steunmaatregelen nemen voor ondernemingen, zoals het versterken van de wederopbouwreserve, wat neerkomt op een belastingverlaging. We gaan ook verder met de verhoogde investeringsaftrek en voor het aanwerven van het eerste personeelslid

entreprises sont à nouveau exonérées de cotisations sociales pour le premier membre du personnel engagé.

En ce qui concerne la politique du marché du travail, nous rejoignons les principes de l'accord du gouvernement flamand et nous mettons l'accent sur une incitation fiscale à l'accompagnement plus poussé et à la formation du personnel des entreprises. Nous allons permettre aux personnes vivant d'une allocation d'accéder plus aisément à un nouvel emploi en facilitant le cumul d'une allocation et du travail. Nous allons faciliter l'accès aux trajets de réinsertion pour les travailleurs qui étaient en incapacité de travail.

Les entreprises pourront fonctionner de manière plus flexible, tout en respectant la concertation sociale. Les travailleurs et les employeurs bénéficieront mutuellement de plus d'autonomie afin de pouvoir mieux concilier la vie professionnelle et la vie privée.

Chaque année, nous organiserons des conférences pour l'emploi avec les partenaires sociaux afin de veiller ensemble sur l'objectif du taux d'activité fixé à 80 %. L'augmentation effective du taux d'activité sera source de recettes supplémentaires pour les pouvoirs publics.

01.50 Peter De Roover (N-VA): Selon le professeur Stijn Baert, l'accord de gouvernement fédéral va à l'encontre de la politique d'activation flamande. Cet accord de gouvernement ne prévoit aucune réforme des charges sur le travail, des allocations de chômage, de l'assurance maladie ou des pensions. Rien n'y est prévu concernant le statut unique, les procédures de licenciement collectif en cas de restructuration, les flexi-jobs, la loi sur la compétitivité ou encore la dégressivité des allocations. Si M. Lachaert se convainc peut-être lui-même avec ses arguments, ce n'est certainement pas le cas en ce qui nous concerne.

01.51 Egbert Lachaert (Open Vld): Le tweet du professeur Baert a été posté à un moment où le texte de l'accord de gouvernement était encore pratiquement inconnu. Dans l'accord de formation entre le PS et la N-VA, on ne trouvait d'ailleurs pas la moindre mesure d'activation.

Des fonds sont réservés en vue d'une augmentation substantielle des pensions. L'enveloppe de 2 milliards en vue d'une nouvelle politique sociale contient des fonds pour l'augmentation des allocations les plus basses et des pensions. Ces dépenses sont financées d'une part par l'enveloppe bien-être, qui va être dépensée intégralement. En

zijn kleine ondernemingen opnieuw vrijgesteld van RSZ-bijdragen.

Wat het arbeidsmarktbeleid betreft, sluiten wij aan bij de principes van het Vlaamse regeerakkoord en zetten we in op een fiscale stimulans om het personeel van ondernemingen meer begeleiding en opleiding te geven. We gaan mensen die met een uitkering leven gemakkelijker laten opstappen naar nieuw werk door de cumulatie van een uitkering en werk gemakkelijker te maken. We gaan de re-integratietrajecten voor mensen die uit de arbeidsongeschiktheid komen laagdrempeliger maken.

Ondernemingen zullen flexibeler kunnen werken, zij het met respect voor het sociaal overleg. Werknemers en werkgevers krijgen onderling meer autonomie om werk en privé beter te kunnen combineren.

Jaarlijks organiseren we werkgelegenheidsconferenties met de sociale partners, om samen de doelstelling van 80 % werkzaamheidsgraad op te volgen. Door die werkzaamheidsgraad effectief te verhogen, zorgen we voor meer inkomsten voor de overheid.

01.50 Peter De Roover (N-VA): Het federale regeerakkoord gaat in tegen het Vlaamse activeringsbeleid, zegt professor Stijn Baert. In dit regeerakkoord staat geen hervorming van de lasten op arbeid, van de werkloosheidsuitkeringen, de ziekteverzekering of de pensioenen. Er staat niets in over het eenheidsstatuut, over procedures voor collectief ontslag bij een herstructurering, over de flexi-jobs, over de wet op het concurrentievermogen of over de degressiviteit van de uitkeringen. Misschien overtuigt de heer Lachaert zichzelf met zijn argumenten, maar ons in elk geval niet.

01.51 Egbert Lachaert (Open Vld): De tweet van professor Baert kwam er toen de tekst van het regeerakkoord nog nauwelijks bekend was. In het formatieakkoord tussen de PS en de N-VA stonden overigens helemaal geen activerende maatregelen.

Er wordt geld uitgetrokken voor een substantiële stijging van de pensioenen. In de enveloppe van 2 miljard voor nieuw sociaal beleid zit geld voor de stijging van de laagste uitkeringen en van de pensioenen. Dat wordt enerzijds gefinancierd door de welvaartsenveloppe, die volledig zal worden uitgegeven. Daarbovenop voorziet de regering in

outre, le gouvernement prévoit 1 milliard supplémentaire en vue d'une nouvelle augmentation des pensions. Ce montant sera-t-il suffisant pour garantir à chacun une pension de 1 500 euros nets? Cela dépendra des circonstances, mais je suis heureux que l'augmentation soit dans les tuyaux pour les travailleurs et les indépendants.

Par ailleurs, la ministre des Pensions s'engage à préparer pour le 1^{er} juillet 2021 une réforme des pensions qui portera sur les conditions d'accès à la pension minimale. Il y aura effectivement une différence équitable entre une personne qui a travaillé toute sa vie et une personne qui a eu principalement des périodes assimilées. Nous avons mis ce projet sur la table et les partenaires de la coalition nous ont suivis.

La sécurité est une mission régalienne de l'État. Elle n'est ni de gauche, ni de droite et concerne tous les citoyens. Si nous ne nous attaquons pas à la petite délinquance, nous alimenterons l'hostilité face au politique. Pour la première fois depuis longtemps, nous allons investir massivement dans la justice et la police. Nous prévoyons par exemple un montant substantiel en vue de compléter les cadres de la police. La Justice disposera d'une enveloppe de 250 millions d'euros par an pour compléter ses cadres. M. Van Quickenborne placera enfin la Justice sur la voie du numérique.

01.52 Ortwin Depoortere (VB): Après douze heures de débats, M. Lachaert est le premier chef de groupe, après le nôtre bien sûr, à aborder le thème de la sécurité. Je me demande si les montants qu'il cite seront suffisants. Les besoins sont en effet immenses. En plus d'être en sous-effectifs, la police est confrontée à des salaires qui devraient être revalorisés. À ces problèmes s'ajoutent ceux des grandes villes.

Dans quelle mesure le gouvernement pourra-t-il répondre à tous ces besoins?

01.53 Sophie De Wit (N-VA): M. Lachaert mentionne à l'instant la somme de 250 millions, alors qu'hier, le ministre Van Quickenborne a fait état de 300 millions d'euros. Cinquante millions d'euros sont donc déjà passés à la trappe! Ces 250 millions d'euros suffiront-ils pour l'informatisation, l'augmentation de l'indemnité *pro Deo* et la construction de prisons et de CPL?

À première vue, l'accord de gouvernement paraît relativement équilibré, mais une fois la couche de vernis grattée, il est à craindre qu'il penche vers la gauche. Les récidivistes seront plus lourdement sanctionnés, mais rien n'est précisé quant aux

1 milliard extra om de pensioenen verder te laten stijgen. Zal dat voldoende zijn om iedereen een pensioen van 1.500 euro netto te garanderen? Dat zal afhangen van de omstandigheden, maar ik ben blij dat de stijging er komt voor werknemers en zelfstandigen.

Daarnaast engageert de minister van Pensioenen zich om tegen 1 juli 2021 een pensioenhervorming voor te bereiden die zal gaan over de toegangsvoorwaarden tot het minimumpensioen. Er zal wel degelijk een rechtvaardig verschil komen tussen iemand die heel zijn leven gewerkt heeft en iemand die vooral gelijkgestelde periodes gehad heeft. Wij hebben dat op tafel gelegd en de coalitiepartners zijn ons daarin gevolgd.

Veiligheid is een kerntaak van de overheid. Veiligheid is niet links of rechts, het is iets wat àlle mensen aangaat. Als kleine criminaliteit niet wordt aangepakt, voedt dat de antipolitiek. Voor het eerst sinds lang gaan we fors investeren in gerecht en politie. We voorzien bijvoorbeeld in een substantieel bedrag om de politiekaders op te vullen. Justitie krijgt 250 miljoen per jaar om de kaders op te vullen. Minister Van Quickenborne zal de justitie eindelijk op de trein van de digitalisering zetten.

01.52 Ortwin Depoortere (VB): Na twaalf uur debat is de heer Lachaert pas de eerste fractieleider, naast de onze natuurlijk, die het heeft over veiligheid. Ik vraag me af of de bedragen die hij noemt, wel zullen volstaan. De behoeften zijn immers zeer groot en niet alleen kampt de politie met een personeelstekort, er moet ook een loonsverhoging komen. Er is daarnaast de problematiek in de hoofdsteden.

In welke mate zal de regering hier allemaal op kunnen inzetten?

01.53 Sophie De Wit (N-VA): De heer Lachaert spreekt nu over 250 miljoen, maar minister Van Quickenborne had het gisteren over 300 miljoen euro. Er is dus al 50 miljoen euro weg! Zal 250 miljoen euro volstaan voor de informatisering, de verhoging van de pro-Deovergoeding en de bouw van gevangenissen en FPC's?

Het regeerakkoord klinkt behoorlijk *flinks*, maar wie het vernislaagje wegkrast, moet vrezen voor een landing bij *links*. Recidivisten zullen harder worden aangepakt. Maar hoe dat moet gebeuren, lees ik nergens. Wordt bijvoorbeeld de wet-Lejeune

moyens qui seront déployés dans ce but. La loi Lejeune, par exemple, sera-t-elle adaptée? Les peines seront-elles plus sévères? La seule mention dans le texte concerne un permis de conduire à points.

Des avis seront demandés à propos du sort à réserver aux détenus qui, en fin de peine, représentent encore un danger pour la société. La mise en œuvre des recommandations de la commission d'enquête parlementaire Attentats est annoncée, par ailleurs. Ces recommandations proposent déjà la solution à ce problème: la mise à disposition. Les consultations sont donc inutiles.

L'annonce de l'approfondissement du travail législatif considérable accompli par le précédent ministre de la Justice est une bonne chose. Je suis néanmoins surprise de lire que la loi relative à la transaction pénale, laquelle est pourtant l'œuvre de Mme De Cauter, sera revue. Il manque aussi la loi incriminant le squat, thème cher à l'Open Vld. Pourrions-nous voter sur cette proposition de loi la semaine prochaine?

01.54 Marijke Dillen (VB): M. Lachaert pense-t-il vraiment qu'un budget de 250 millions d'euros permettra de réaliser tous les projets annoncés dans le volet Justice? Le ministre de la Justice compte apparemment remédier en quatre ans à tous les dysfonctionnements du passé! La construction des trois nouveaux centres de psychiatrie légale coûte 240 millions d'euros, le palais de justice de Bruxelles 80 millions et la prison de Termonde 194 millions!

Et quid de toutes les autres priorités, comme la revalorisation de la magistrature, où trop de postes vacants demeurent non pourvus?

Le ministre entend résorber l'arriéré judiciaire en quatre ans. Cela fait toutefois dix-sept ans déjà qu'on nous le promet. Cela a également un coût. Comment peut-on y parvenir sans disposer des budgets nécessaires?

L'accord de gouvernement prévoit que "l'informatisation poussée de la justice se poursuivra". C'est "pour rire" qu'on a écrit ça? La numérisation de la justice en est toujours à ses balbutiements.

Quant à une approche plus sévère de la criminalité, il n'en sera en tout cas pas question avec cet accord de gouvernement.

01.55 Egbert Lachaert (Open Vld): Les 250 millions d'euros que j'ai évoqués concernent les

aangepast? Worden de straffen verhoogd? Het enige wat ik lees, is een rijbewijs met punten.

Er zal input worden gevraagd over wat te doen met gedetineerden die aan het einde van hun straf nog een gevaar vormen voor de maatschappij. Tegelijk zullen de aanbevelingen van de POC Aanslagen worden uitgevoerd. In die aanbevelingen staat de oplossing al: de terbeschikkingstelling. Er moet helemaal geen input meer gevraagd worden.

Het is goed dat wordt voortgebouwd op het vele wetgevende werk dat de vorige minister van Justitie heeft verricht. Ik ben wel verbaasd te lezen dat de afkoopwet, toch het geesteskind van mevrouw De Cauter, zal worden bijgestuurd. Ik mis daarnaast ook hét stokpaardje van Open Vld, de kraakwet. Zullen we daarover volgende week kunnen stemmen?

01.54 Marijke Dillen (VB): Denkt de heer Lachaert echt dat met een budget van 250 miljoen euro al de projecten verwezenlijkt kunnen worden die werden aangekondigd in het onderdeel Justitie? De minister van Justitie wil alles wat in het verleden is misgelopen, blijkbaar in vier jaar tijd wegwerken! De nieuwbouw van de drie forensische psychiatrische centra kost 240 miljoen euro, het gerechtshuis in Brussel 80 miljoen euro, de gevangenis in Dendermonde 194 miljoen euro!

En wat met al de andere prioriteiten, zoals de herwaardering van de magistratuur, waar er te veel vacatures niet worden ingevuld?

De minister wil op vier jaar tijd de gerechtelijke achterstand wegwerken. Dat wordt echter al zeventien jaar lang beloofd. Ook dat kost geld. Hoe kan dat gebeuren zonder de nodige budgetten?

In het regeerakkoord staat "dat de doorgedreven informatisering van Justitie onverminderd wordt doorgezet". Is dat daar vermeld 'om te lachen'? De digitalisering van Justitie staat nog altijd maar in de kinderschoenen.

En van een harde aanpak van de criminaliteit zal met dit regeerakkoord alleszins geen sprake zijn.

01.55 Egbert Lachaert (Open Vld): Die 250 miljoen euro waarover ik sprak, behelzen de

dépenses récurrentes de la Justice. Ils sont destinés au personnel et non à la construction de prisons neuves ni à la numérisation. Un budget d'investissement n'est pas un budget d'exploitation. Nous allons certainement rechercher des moyens également pour les prisons dont la construction est prévue ainsi que pour la numérisation.

Jamais aucun gouvernement n'a dégagé 250 millions d'euros sur une base récurrente pour l'exploitation de la Justice. Pour la police également, il s'agit de 100 millions d'euros supplémentaires par an pour les effectifs. Ce budget doit effectivement permettre à la Justice de mettre sur pied une forme de procédure rapide afin de prendre à bras-le-corps la petite délinquance et de résorber l'arriéré judiciaire.

01.56 Peter Buysrogge (N-VA): Combien de dépenses récurrentes seront-elles affectées à la Défense? Nous avons adopté à l'unanimité une proposition de résolution du PS demandant des investissements supplémentaires dans la politique du personnel à la Défense.

01.57 Marijke Dillen (VB): Le gouvernement trouvera un partisan absolu dans le Vlaams Belang s'il s'agit d'instaurer une procédure rapide, mais comment va-t-il s'y prendre dans la pratique? Les moyens sont insuffisants et les parquets traversent une crise de vocation

01.58 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur Lachaert, avec un investissement de 250 millions la Belgique reste le mauvais élève de l'Europe, avec un investissement de 0,7 % du PIB alors que la moyenne européenne est de 2,2 %.

Dans quoi seront investis ces 250 millions? Le personnel pénitentiaire est en sous-effectif. Et la réponse du gouvernement de la Suédoise a été d'instaurer le service minimum pour empêcher les travailleurs de faire grève. Dès lors, un budget est-il prévu pour engager dans nos prisons?

Par ailleurs, une partie de ces budgets seront-ils aussi intégrés dans l'accès à la justice? Le droit de grève est renforcé. L'accord de gouvernement dit que ce sera évalué. Mais la réalité est que ce droit a été fortement renforcé, ce qui rend l'accès à la justice de plus en plus difficile. Fera-t-on marche arrière sur ce droit de grève?

Enfin, fera-t-on marche arrière sur la TVA sur les frais d'avocat, qui a été augmentée à 21 %, pour

recurrente uitgaven van Justitie. Dat gaat naar het personeel, niet naar de nieuwbouw van gevangenissen of digitalisering. Er is een verschil tussen een investeringsbudget en een exploitatiebudget. We gaan zeker ook middelen zoeken voor de geplande gevangenissen en voor de digitalisering.

Geen enkele regering heeft ooit op recurrente basis 250 miljoen euro uitgetrokken voor de exploitatie van Justitie. Ook voor de politie gaat het over 100 miljoen extra per jaar voor de manschappen. Met dit budget kan Justitie wel degelijk een vorm van snelrecht uitvoeren om de kleine criminaliteit aan te pakken en om de gerechtelijke achterstand weg te werken.

01.56 Peter Buysrogge (N-VA): Hoeveel van die recurrente uitgaven gaat er naar Defensie? We hebben allemaal een PS-resolutie goedgekeurd waarin werd opgeroepen om extra te investeren in het personeelsbeleid van Defensie.

01.57 Marijke Dillen (VB): In het Vlaams Belang zal de regering een absolute medestander vinden voor de invoering van het snelrecht, maar hoe gaat ze dat concreet realiseren? Er zijn onvoldoende middelen en er is een leegloop aan de gang bij de parketten.

01.58 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Mijnheer Lachaert, met een investering van 250 miljoen blijft België de slechte leerling van Europa, want dat bedrag stemt overeen met 0,7 % van het bbp, terwijl het Europese gemiddelde 2,2 % bedraagt.

Welke investeringen zullen er met dat bedrag van 250 miljoen gedaan worden? Er is een personeelstekort in de gevangenissen. De oplossing van de Zweedse coalitie bestond erin de minimumdienstverlening in te stellen om te voorkomen dat het personeel in staking gaat. Is er een budget uitgetrokken om personeel aan te werven voor onze gevangenissen?

Zal een deel van die budgetten voorts aangewend worden voor de toegang tot het gerecht? Het stakingsrecht wordt versterkt. In het regeerakkoord staat dat dat zal worden geëvalueerd. Dat recht werd de facto echter fors versterkt, waardoor de toegang tot het gerecht steeds verder wordt bemoeilijkt. Zal men de beslissingen in verband met het stakingsrecht terugdraaien?

Zal men, tot slot, de btw-heffing op advocatenkosten terugdraaien – het tarief werd

rendre la justice plus accessible?

verhoogd tot 21 % – om het gerecht toegankelijker te maken?

01.59 Egbert Lachaert (Open Vld): Je ne suis bien sûr pas le ministre de la Justice et je ne rédige pas ses notes de politique générale. Toutes ces questions recevront leur réponse lorsque nous disposerons enfin à nouveau d'un budget à part entière dans ce pays. Il en va de même pour les budgets récurrents de la Défense. Des moyens supplémentaires seront certainement débloqués.

01.59 Egbert Lachaert (Open Vld): Ik ben natuurlijk niet de minister van Justitie en ik schrijf zijn beleidsbrieven niet. Als we in dit land eindelijk weer een volwaardige begroting zullen hebben, kunnen al deze vragen beantwoord worden. Dat geldt ook voor de recurrenente budgetten voor Defensie. Er zullen zeker extra middelen komen.

01.60 Sophie De Wit (N-VA): Après avoir été construite, une prison doit encore être entretenue et son personnel doit être payé. Telle est la raison d'être des dépenses récurrentes.

01.60 Sophie De Wit (N-VA): Eens een gevangenis gebouwd is, moet ze ook onderhouden worden en moet het personeel betaald worden. Daarvoor dienen de recurrenente uitgaven.

Groen a déposé des propositions de loi visant à augmenter les rémunérations des prestations *pro Deo*. Lorsque le système aura atteint sa vitesse de croisière, cette adaptation représentera un montant annuel supplémentaire de 200 millions d'euros. Il s'agit également de dépenses récurrentes et je ne pense pas que les 250 millions d'euros suffiront.

Groen heeft wetsvoorstellen ingediend voor een verhoging van de pro-Deobijdragen. Op kruissnelheid betekent dat jaarlijks 200 miljoen euro extra. Ook dat zijn recurrenente uitgaven en ik denk niet dat we dan gaan toekomen met die 250 miljoen euro.

01.61 Egbert Lachaert (Open Vld): Une certaine anarchie a régné récemment au Parlement lorsque toutes sortes de propositions prenant des directions variées étaient lancées. Cela prendra fin désormais et des accords clairs qui tiennent compte du budget devront être conclus. Dans une coalition, une concertation a lieu entre les parties, y compris au sujet des propositions de loi à l'examen.

01.61 Egbert Lachaert (Open Vld): Er heeft recent nogal wat anarchie geheerst in het Parlement met allerlei voorstellen die in alle richtingen gingen. Dat zal nu eindigen en er zullen duidelijke afspraken gemaakt moeten worden die rekening houden met het budget. In een coalitie wordt er overleg met elkaar gepleegd, ook over de hangende wetsvoorstellen.

01.62 Marijke Dillen (VB): Il est parfaitement scandaleux que M. Lachaert affirme que l'augmentation des revenus des avocats *pro Deo* a été rendue possible grâce à l'anarchie qui régnait au Parlement. Cette augmentation est une nécessité réelle sur le terrain.

01.62 Marijke Dillen (VB): Het is ronduit schandelijk dat de heer Lachaert het verhogen van de inkomsten voor pro-Deoadvocaten bestempelt als iets dat mogelijk is geworden ten gevolge van de anarchie in het Parlement. Daar is op het terrein werkelijk nood aan.

01.63 Egbert Lachaert (Open Vld): D'innombrables propositions qui coûteront cher au contribuable ont ainsi été adoptées par exemple par le Vlaams Belang en cheville avec le PTB. Mais ces mêmes partis posent à présent toutes sortes de questions au sujet du budget. Cette coalition apporte à nouveau de la stabilité et assure une politique sur le long terme.

01.63 Egbert Lachaert (Open Vld): Er waren bijvoorbeeld tal van voorstellen die het Vlaams Belang samen met de PVDA-PTB heeft goedgekeurd en die veel geld gaan kosten aan de belastingbetaler. Maar nu stellen diezelfde partijen wel allerlei vragen over het budget. Deze coalitie brengt opnieuw stabiliteit en ze zorgt voor een beleid op lange termijn.

En ce qui concerne le défi climatique, nous devons agir maintenant. Nous voyons tous les ans se multiplier les conséquences du réchauffement climatique. Nous soutenons les objectifs ambitieux du pacte vert pour l'Europe. Des innovations sont lancées dans le secteur de la construction, nous promovons les rénovations qui permettent des

Wat betreft de klimaatuitdaging moeten we nu handelen. Jaarlijks zien we de gevolgen van de klimaatopwarming toenemen. We steunen de ambitieuze doelstellingen van de Europese Green Deal. Er komen innovaties in de bouwsector, we stimuleren energiezuinige renovaties en de bedrijfswagens moeten vergroenen. We investeren

économies d'énergie et les voitures de société doivent devenir plus écologiques. Nous investissons – peut-être aussi avec de l'argent européen – dans la SNCB, afin de bâtir des transports publics fiables et modernes.

01.64 Tomas Roggeman (N-VA): L'accord de gouvernement se distingue par un grand volontarisme quant à l'amélioration du service de la SNCB, mais il s'avère nettement moins ambitieux sur les améliorations structurelles dans la forme et l'organisation de la SNCB. La transition vers la libéralisation n'est pas même préparée. Selon l'accord de gouvernement, les améliorations structurelles, comme la ponctualité, ne seront étudiées qu'avec l'année 2040 pour horizon! Il faudra donc vingt ans d'études pour la nouvelle offre de la SNCB. Où est donc l'ambition? La modernisation?

01.65 Egbert Lachaert (Open Vld): Je n'ai, en tout état de cause, vu aucune des initiatives à présent sur la table sous le gouvernement Michel. Nous allons veiller à ce que la SNCB puisse bien remplir sa mission. Une privatisation doit être méticuleusement préparée, et nous ne sommes pas encore prêts à l'heure actuelle. Nous allons toutefois débiter des projets pilotes autour de sociétés privées qui pourraient collaborer avec la SNCB – et c'est là une première.

01.66 Frank Troosters (VB): La SNCB est confrontée à de très nombreux défis: l'amélioration de la ponctualité, le remplacement du matériel vétuste, l'amélioration de l'infrastructure et de l'accessibilité, et la gestion du mécontentement du personnel. À ces difficultés s'ajoutent les problèmes de capacité, les défauts du plan de transport et la hausse du nombre de cas d'agressions contre le personnel et les voyageurs. Il faudra attendre de disposer du contrat de gestion pour pouvoir envisager des solutions. La CEO de la SNCB insiste depuis longtemps pour que la société puisse disposer d'un contrat de gestion animé par une vision claire en matière de mobilité et des moyens y afférents. Un contrat de gestion sera-t-il conclu avec la SNCB durant cette législature?

01.67 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Il est clair qu'avec ce projet pilote, le gouvernement entend emprunter la voie de la privatisation. Le personnel est invité à accroître encore davantage sa rentabilité et sa productivité, alors que les effectifs ont diminué de 7 000 unités au cours des dix dernières années. Les transports en commun constituent un maillon important de la politique climatique. Nous devons dès lors investir dans des effectifs suffisants. Des exemples à l'étranger

– wellicht ook met Europees geld – in de NMBS om een degelijk en modern openbaar vervoer te realiseren.

01.64 Tomas Roggeman (N-VA): Het regeerakkoord kenmerkt zich door een groot volontarisme voor het verbeteren van de dienstverlening van de NMBS, maar is wel een stuk minder ambitieus over structurele verbeteringen in de vorm en de organisatie van de NMBS. De omslag naar de liberalisering wordt niet eens voorbereid. En ook de structurele verbeteringen, zoals de stiptheid, zullen volgens het regeerakkoord enkel bestudeerd worden met een horizon op 2040! Er zal liefst twintig jaar gestudeerd worden op het nieuwe aanbod van de NMBS. Wat is daar ambitieus aan? Waar zit de modernisering?

01.65 Egbert Lachaert (Open Vld): Van de initiatieven die nu op de plank liggen, heb ik alleszins niets gezien tijdens de regering-Michel. Wij gaan ervoor zorgen dat de NMBS haar taken goed kan uitoefenen. Een privatisering moet grondig voorbereid worden en we zijn daar momenteel niet klaar voor. Maar we gaan wel voor het eerst proefprojecten opstarten rond private maatschappijen die kunnen werken in samenspraak met de NMBS.

01.66 Frank Troosters (VB): Er zijn heel wat uitdagingen voor de NMBS: de stiptheid verbeteren, het verouderde materiaal vervangen, de infrastructuur en de toegankelijkheid verbeteren en omgaan met het ontevreden personeel. Er zijn capaciteitsproblemen, er is een gebrekkig vervoersplan en er is de toenemende agressie tegen personeel en reizigers. Voor oplossingen is het wachten op de beheersovereenkomst. De CEO van de NMBS smeekt al langer om een beheersovereenkomst met een duidelijke visie op mobiliteit en de daaraan verbonden middelen. Zal er in deze regeerperiode een beheersovereenkomst met de NMBS gesloten worden?

01.67 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Het is duidelijk dat de regering met het proefproject de weg wil opgaan van de privatisering. Er wordt nog meer rentabiliteit en productiviteit gevraagd van het personeel, terwijl het personeelsbestand in de laatste tien jaar 7.000 mensen minder telt. Het openbaar vervoer is belangrijk voor het klimaatbeleid. We moeten dus investeren in voldoende personeel. Voorbeelden in het buitenland bewijzen de rampzalige gevolgen van een

montrent les conséquences catastrophiques d'une privatisation des transports en commun.

01.68 Egbert Lachaert (Open Vld): Les membres de la Chambre auront tout loisir de discuter de ces points avec le ministre de la Mobilité au sein de la commission compétente.

Le gouvernement fait face à une mission cruciale. La crise sanitaire bat toujours son plein. Le gouvernement devra surmonter cette crise et prendre des mesures d'aide sans laisser personne au bord du chemin. Le gouvernement devra également remettre le pays en mouvement et pratiquer la politique de manière correcte et respectueuse. Notre démocratie est trop précieuse pour qu'on la laisse se détruire à force de conflits et d'immobilisme. Des réformes sont nécessaires et nous devons nous montrer ambitieux, de manière à revigorer l'enthousiasme des citoyens à l'égard de la politique. Je me réjouis, dès lors, qu'un chapitre soit consacré au renouveau démocratique, avec le droit de vote dès l'âge de 16 ans pour les élections européennes et la plate-forme citoyenne.

Sous la direction du premier ministre, notre pays ne s'en sortira pas seulement "bien", mais aussi "mieux". Nous lui donnons notre pleine confiance à cet effet. Je remercie tous ceux qui ont contribué à construire les ponts nécessaires pour donner une nouvelle perspective au pays.

01.69 Kathleen Depoorter (N-VA): M. Lachaert n'a pas dit grand-chose sur les secteurs dits non marchands. Ainsi, il n'a pas été question de la coopération au développement.

Comment ce département sera-t-il transféré à la nouvelle ministre sp.a? Tous les efforts de l'ancien ministre seront-ils réduits à néant? Quelles actions ce gouvernement compte-t-il entreprendre contre l'analphabétisme numérique? Quels pays partenaires seront-ils choisis? Quel sort sera-t-il réservé aux financements innovants? L'accord de gouvernement prévoit le développement d'une synergie entre les politiques européenne et belge. Tout le bon travail d'Enabel devra-t-il s'arrêter?

01.70 Frank Troosters (VB): Le fait que M. Lachaert refuse de répondre à une question simple et déserte même la tribune illustre clairement l'absence totale de vision de ce gouvernement en matière de mobilité. Quelqu'un est-il en mesure de me confirmer si un contrat de gestion sera signé ou non avec la SNCB?

01.71 Dries Van Langenhove (VB): M. Lachaert a

privatiser van het openbaar vervoer.

01.68 Egbert Lachaert (Open Vld): Al deze zaken kunnen de Kamerleden best bespreken met de minister van Mobiliteit in de bevoegde commissie.

Deze regering staat voor een cruciale opdracht. De gezondheids crisis woedt nog volop. Deze regering zal de crisis moeten bedwingen en steunmaatregelen nemen, zonder iemand achter te laten. Deze regering zal ook ons land terug in beweging moeten brengen en op een correcte, respectvolle manier aan politiek moeten doen. Onze democratie is te waardevol om kapot te laten gaan door conflicten en stilstand. Er zullen hervormingen nodig zijn, we moeten ambitie tonen, zodat we bij de burgers het enthousiasme voor de politiek terug kunnen aanwakken. Ik ben daarom blij met het hoofdstuk over democratische vernieuwing, met het stemrecht vanaf zestien jaar voor de Europese verkiezingen en met het burgerplatform.

Onder leiding van de eerste minister zal ons land het niet alleen goed doen, het zal het beter doen. Wij geven hem daartoe het volste vertrouwen. Ik dank eenieder die mee deze moeilijke bruggen heeft geslagen om ons land terug een perspectief te geven.

01.69 Kathleen Depoorter (N-VA): De heer Lachaert heeft maar weinig gezegd over de zogenaamde 'zachte' sectoren. Er werd bijvoorbeeld niet gesproken over ontwikkelingssamenwerking.

Hoe zal dat departement overgedragen worden naar de nieuwe sp.a-minister? Zullen alle inspanningen van de vorige minister teniet gedaan worden? Wat gaat deze regering ondernemen tegen digitaal analfabetisme? Welke partnerlanden zullen er gekozen worden? Wat gebeurt er met de innovatieve financiering? In het regeerakkoord staat dat er een synergie moet komen tussen het Europese en het Belgische beleid. Zal al het goede werk van Enabel dan moeten stoppen?

01.70 Frank Troosters (VB): Het feit dat de heer Lachaert op een eenvoudige vraag van mij niet eens wil antwoorden en zelfs wegloopt, toont duidelijk aan dat er bij deze regering een totaal gebrek aan een mobiliteitsvisie is. Kan iemand mij bevestigen of er al dan niet een beheersovereenkomst met de NMBS zal komen?

01.71 Dries Van Langenhove (VB): De

effectivement abondamment parlé du citoyen, mais s'est-il déjà donné la peine de parler avec ce même citoyen? Sur un exposé d'une grosse demi-heure, M. Verherstraeten a consacré une phrase à la migration, un thème qui alimente pourtant les inquiétudes de nombreux citoyens.

Comment M. Lachaert s'y prendra-t-il pour augmenter les statistiques de retour des migrants en séjour illégal? Recourir à des circonlocutions telles qu'une "politique plus humaine" ou "chercher des solutions de rechange au retour forcé" n'apporte aucune réponse concrète.

01.72 Egbert Lachaert (Open Vld): Nous devons mener une politique de retour ferme et correcte à l'égard de toute personne en séjour illégal sur notre territoire. Nous devons concrétiser les deux projets de centre de détention. Une autre option devra être recherchée en cas de blocage de l'un des deux. La capacité d'accueil doit être suffisante. Pour le reste, nous devons nous efforcer de négocier un maximum d'accords de retour comme l'a fait le précédent gouvernement. Néanmoins, lorsqu'il s'agira de parler de la politique d'asile, nous adopterons un langage plus humain. Une politique de retour fait partie intégrante de la politique d'asile, mais ne perdons pas de vue que nous parlons toujours d'êtres humains faits de chair et de sang.

01.73 Melissa Depraetere (sp.a): Un accord de gouvernement a enfin été conclu et le nouveau gouvernement cherchera des solutions aux préoccupations quotidiennes de nos concitoyens. Même si le parcours s'est révélé ardu, je suis fière que nous puissions aujourd'hui défendre cet accord ici. C'en est enfin fini de l'immobilisme et des manœuvres politiciennes. Ce gouvernement se met à l'ouvrage pour tous ceux qui éprouvent des difficultés à l'heure actuelle, et ce en investissant dans les meilleurs soins, dans les emplois, dans de meilleurs salaires, dans des pensions plus élevées, dans une plus grande sécurité et dans une meilleure planète. En bref, nous investissons dans l'avenir de nos concitoyens.

La crise du coronavirus a une nouvelle fois prouvé qu'une bonne santé est primordiale dans la vie. Pendant des mois, nos prestataires de soins se sont dévoués jour et nuit à cette fin, souvent au péril de leur propre santé. Si les applaudissements qui leur sont adressés sont certes justifiés, ils ne changent pas grand-chose à la situation. Aujourd'hui, ils reçoivent enfin le respect qu'ils méritent grâce à des investissements dans de meilleures conditions de travail et à 4 500 personnes supplémentaires. Le gouvernement procédera en outre à une hausse

heer Lachaert heeft hier wel heel veel gepraat over de burger, maar heeft hij al eens *met* de burger gepraat? De heer Verherstraeten heeft op ongeveer een half uur welgeteld één zin besteed aan migratie, nochtans een thema waarvan heel wat burgers wakker liggen.

Hoe zal de heer Lachaert de terugkeercijfers van illegale migranten verhogen? En spreken over "een humaner beleid" of over "zoeken naar alternatieven voor gedwongen terugkeer" is geen concreet antwoord.

01.72 Egbert Lachaert (Open Vld): Wij zullen ten aanzien van wie illegaal op ons grondgebied verblijft, een kordaat en correct terugkeerbeleid moeten voeren. De twee geplande detentiecentraprojecten zullen we moeten realiseren. Mocht er een daarvan vastlopen, moet er een alternatief komen. Er moet wel degelijk voldoende capaciteit zijn. Voor de rest moeten we zoveel mogelijk trachten terugkeerakkoorden te sluiten, zoals ook de vorige regering heeft gedaan. In het asielbeleid gaan we wel een menselijker taal spreken. Een terugkeerbeleid maakt nu eenmaal deel uit van het asielbeleid, maar het betreft nog altijd mensen van vlees en bloed waarover we het hebben.

01.73 Melissa Depraetere (sp.a): Eindelijk is er een regeerakkoord gesloten en komt er een regering die oplossingen zoekt voor de dagelijkse zorgen van de mensen. Het is geen makkelijk traject geweest, maar ik ben toch trots dat we hier vandaag dit akkoord kunnen verdedigen. Eindelijk is het gedaan met de stilstand en met de politieke spelletjes. Deze regering gaat aan de slag voor iedereen die het moeilijk heeft op dit moment en dit door te investeren in de beste zorg, in jobs, in betere lonen, in hogere pensioenen, in meer veiligheid en in een betere planeet. Kortom, wij investeren in de toekomst van de mensen.

De coronacrisis heeft nogmaals bewezen dat een goede gezondheid het belangrijkste is in het leven. Onze zorgverleners hebben zich daarvoor maandenlang dag en nacht ingezet, vaak met risico voor hun eigen gezondheid. Zij krijgen daarvoor terecht applaus, maar daarmee ben je niet veel. Vandaag krijgen ze eindelijk het verdiende respect via investeringen in betere werkomstandigheden en via 4.500 extra mensen. De regering zal daarnaast een loonsverhoging doorvoeren. Dat is de steun die de sector al jarenlang verwacht. Hierop maken wij het verschil.

salariale. Voilà le soutien que le secteur attend déjà depuis des années. C'est en cela que nous faisons la différence.

Nous allons investir dans les patients et nous attaquer au problème des factures, car il n'est pas normal, dans un pays prospère tel que la Belgique, que certaines personnes reportent une visite chez le médecin parce qu'elles craignent la facture ou parce qu'elles ne peuvent pas toujours compter recevoir les meilleurs soins dont elles ont besoin à un moment donné.

01.74 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Il est positif que les conditions de travail seront améliorées et les salaires revalorisés dans le secteur des soins de santé mais la même revalorisation doit s'appliquer à tous les autres travailleurs qui ont fait tourner notre pays durant la crise du coronavirus: les réassortisseurs, les chauffeurs routiers, les facteurs, les aides ménagères, etc. Le sp.a a toujours plaidé pour une hausse du salaire minimum mais dans l'accord du gouvernement, la philosophie du blocage des salaires est maintenue. L'accord dispose qu'une exception peut être faite par le biais de circulaires. Qu'est-ce que cela signifie? J'espère qu'il y a encore des perspectives de revalorisation pour ces héros.

01.75 Kathleen Depoorter (N-VA): Mme Depraetere parlait de soins accessibles. Son groupe a déposé un certain nombre de propositions de loi portant sur la gratuité des soins. Elles seront normalement traitées prochainement. Ou seront-elles retirées? En matière de gratuité, son parti a-t-il peut-être dû faire des concessions pour entrer dans cette coalition? Que pense son groupe des suppléments d'honoraires? Au sein des partis de la coalition gouvernementale, les avis divergent en effet beaucoup en la matière.

En ce qui concerne la régionalisation, notre ministre de tutelle a tenu un discours différent des propos tenus par plusieurs personnes de la nouvelle majorité. Que pense aujourd'hui le groupe sp.a. de la régionalisation, de la "territorialisation" et des soins taillés sur mesure pour chaque patient?

Nous avons travaillé en parfaite collaboration avec le groupe sp.a. l'année dernière, par exemple sur la transparence des *pharma deals*. L'accord du gouvernement dispose que l'on se dirigera vers les systèmes européens pour la négociation relative aux médicaments. Cela fait des semaines que je demande des informations sur le *deal* conclu par le gouvernement avec la Commission européenne concernant les vaccins contre le COVID-19 mais je n'obtiens aucune réponse. Les choses vont-elles

Wij gaan investeren in de patiënten en de facturen aanpakken, want in een welvarend land zoals België is het niet normaal dat sommige mensen een doktersbezoek uitstellen, omdat ze de factuur vrezen of er niet altijd kunnen op rekenen dat ze de beste zorg ontvangen die ze op dat moment nodig hebben.

01.74 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Het is een goede zaak dat de arbeidsomstandigheden en de lonen in de zorg opgewaardeerd zullen worden, maar hetzelfde argument gaat natuurlijk ook op voor al die andere mensen die in de coronacrisis ons land hebben doen draaien, zoals de rekkenvullers, de vrachtwagenchauffeurs, de postbodes en de poetshulpen. Sp.a heeft altijd wel gepleit voor een verbetering van het minimumloon, maar in het regeerakkoord wordt de loonblokkering naar de geest eigenlijk voortgezet. In het regeerakkoord staat dat er een uitzondering kan gemaakt worden via rondzendbrieven. Wat betekent dat? Ik hoop dat er voor deze mensen wel degelijk nog iets in het verschiet ligt.

01.75 Kathleen Depoorter (N-VA): Mevrouw Depraetere had het over toegankelijke zorg. Haar fractie heeft een aantal wetsvoorstellen rond gratis zorg ingediend. Ze worden normaliter eerstdaags behandeld. Of worden ze teruggetrokken? Heeft haar partij inzake het gratisverhaal misschien een prijs moeten betalen in deze coalitie? Wat denkt haar fractie over de ereloon-supplementen? Binnen de regeringspartijen bestaan er daarover namelijk zeer uiteenlopende visies over.

Inzake de regionalisering heeft de voogdijminister andere zaken gezegd dan een aantal mensen uit de nieuwe meerderheid hier. Wat denkt de sp.a-fractie vandaag over regionaliseren, 'territorialiseren' en zorg op maat van de patiënt?

We hebben heel goed samengewerkt met de sp.a-fractie in het voorbije jaar, bijvoorbeeld inzake de transparantie bij farmadeals. In het regeerakkoord staat dat men voor de onderhandeling van medicatie naar de Europese systemen zal gaan. Ik vraag de info over de deal van de regering met de Europese Commissie rond de COVID-vaccins nu al weken op, maar ik ontvang niets? Zal dat veranderen en hoe is de visie ter zaken van sp.a?

changer et quelle est la vision du sp.a à cet égard?

Il a encore été affirmé récemment que les concepts de "besoin médical" et d'"usage compassionnel" devraient être complètement revus mais je ne trouve aucune trace de cette révision dans l'accord du gouvernement.

Les chiffres du budget concernant la génération sans tabac sont-ils cumulatifs? Pour les accises sur le tabac, on a inscrit 480 millions d'euros pour la dernière année. S'agit-il de 4 fois 120 millions ou d'accises qui augmenteront au cours de la législature?

Le **président**: Les interruptions dépassent régulièrement le temps réglementairement alloué.

01.76 Melissa Depraetere (sp.a): Cet accord de gouvernement compte de nombreux passages relatifs au travail et aux mesures sociales, pour tous ceux qui éprouvent des difficultés et pour ceux qui ont travaillé d'arrache-pied, non seulement au cours des derniers mois, mais également avant la crise. Nous y parlons du renforcement du pouvoir d'achat, de baisse des charges, de l'industrie de l'endettement, de meilleures pensions et salaires, et des factures dans les soins de santé. C'est là un solide paquet, qui représente un grand pas en avant, même si, à nos yeux, il est naturellement toujours possible de faire mieux.

L'intervention de Mme Depoorter m'étonne quelque peu, parce que s'il est une chose dont nous pouvons tirer une grande fierté en tant que socialistes, ce sont bien ces passages de l'accord de gouvernement relatifs à la santé publique. De très solides investissements y seront consentis – contrairement aux dernières années – tant pour le personnel que pour les patients, avec de nombreux remboursements ainsi que la possibilité d'y rajouter des soins gratuits. Le gouvernement doit à présent avoir le temps de pouvoir formuler une proposition concrète, mais les idées de la famille socialiste sont explicitement ancrées dans cet accord de gouvernement.

Président: André Flahaut.

01.77 Steven Creyelman (VB): Concernant les 4 500 emplois pour le personnel de soins et le personnel infirmier, quel délai envisage Mme Depraetere? Et où ira-t-elle chercher tous ces emplois?

01.78 Kathleen Depoorter (N-VA): Il va de soi que Mme Depraetere est fière de cet accord de

Er is recent nog gesteld dat de begrippen 'medical need' en 'compassionate use' volledig herbekeken moet worden. Ik lees hierover echter niets in het regeerakkoord.

Zijn de begrotingscijfers inzake de rookvrije generatie cumulatief? Voor de accijnzen op tabak heeft men 480 miljoen euro ingeschreven in het laatste jaar. Gaat het om 4 maal 120 miljoen euro of om accijnzen die stijgen in de loop van de regeerperiode?

De **voorzitter**: De onderbrekingen overschrijden met regelmaat de daartoe reglementair toegemeten tijd.

01.76 Melissa Depraetere (sp.a): In dit regeerakkoord staat er net heel veel over arbeid en over sociale maatregelen voor iedereen die het moeilijk heeft en voor wie zich keihard heeft ingezet, niet alleen in de afgelopen maanden, maar ook daarvoor. We hebben het dan over de versterking van de koopkracht, over lagere kosten, over de schuldindustrie, over betere pensioenen en lonen en over de facturen in de gezondheidszorg. Samen vormt dat een stevig pakket en een zeer forse stap in de goede richting, ook al kan het voor ons altijd beter.

De tussenkomst van mevrouw Depoorter verbaast me enigszins, want als er iets is waarop wij als socialistes zeer trots zijn, zijn het wel de passages in het regeerakkoord op het vlak van volksgezondheid. Hierin zal er heel stevig geïnvesteerd worden – dit in tegenstelling tot de voorgaande jaren –, zowel in het personeel als in de patiënten, met allerhande terugbetalingen en ook opties om gratis zorg toe te voegen. De regering moet nu even de tijd krijgen om met een concreet voorstel op de proppen te komen, maar de ideeën van de socialistische familie zijn nadrukkelijk verweven in dit regeerakkoord.

Voorzitter: André Flahaut.

01.77 Steven Creyelman (VB): Welke timing heeft mevrouw Depraetere voor ogen inzake de 4.500 jobs voor het zorgpersoneel en het verplegend personeel? En waar zal ze die halen?

01.78 Kathleen Depoorter (N-VA): Het ligt voor de hand dat mevrouw Depraetere trots is op dit

gouvernement, mais je reste sur ma faim. Je dois donc en conclure que cet accord comporte un grand nombre de passages plutôt vagues qui seront clarifiés en fonction des réflexions de chaque cabinet ministériel. Comment cela se réglera-t-il ensuite au sein du gouvernement?

01.79 Jan Bertels (sp.a): Plusieurs questions de Mme Depoorter concernent des points à l'agenda de la commission compétente de la semaine prochaine. Le débat pourra être mené là-bas, y compris en ce qui concerne les suppléments d'émoluments, au sujet desquels l'accord de gouvernement évoque d'ailleurs une "stabilisation" suivie d'une "diminution". Nous ne pourrions être plus clairs! Et en ce qui concerne les 4 500 membres du personnel, les partenaires sociaux se penchent actuellement sur la mise en œuvre, mais le budget existe.

01.80 Melissa Depraetere (sp.a): Dans ce pays, tout le monde trouve normal que quelqu'un qui se casse la jambe soit bien pris en charge par les urgences dans les heures qui suivent. Par contre, les personnes qui ont besoin de soins psychologiques doivent faire preuve d'une patience d'ange et dépenser beaucoup d'argent. C'est pourquoi ce gouvernement prévoit des moyens pour un meilleur remboursement des soins psychologiques.

Puisque la santé est notre bien le plus précieux, nous allons investir dans les ressources humaines et dans de meilleurs soins. Cela nous permettra de vaincre non seulement la crise du coronavirus, mais également de surmonter la crise économique, et de construire notre futur. Toutes les personnes qui faisaient fonctionner notre pays avant le coronavirus, qui le font actuellement et qui le feront à l'avenir, méritent notre respect. Ce respect, je le retrouve dans cet accord gouvernemental, sous la forme d'une revalorisation des salaires et des pensions, loin des vaines promesses.

Celui qui travaille et cotise tout au long de sa vie a droit à une pension décente en fin de parcours. En effet, nous avons promis une pension de 1 500 euros et la "bomma" de Conner, qui a abondamment été citée, réalise très bien que le gouvernement redoublera d'efforts pour investir dans les pensions et qu'en ces temps de crise, il s'agit d'un défi immense. Elle comprend tout aussi bien que c'est un exploit d'augmenter les pensions les plus basses de 20 %. C'est le choix que nous opérons au profit des personnes qui ont travaillé toute leur vie et qui doivent pouvoir compter sur une pension honorable.

regeerakkoord, maar ik blijf op mijn honger zitten. Ik moet dan ook concluderen dat er in het regeerakkoord heel wat vage passages staan die zullen worden ingevuld volgens de inzichten van het betrokken kabinet. Hoe zal dat dan binnen de regering worden opgelost?

01.79 Jan Bertels (sp.a): Een aantal vragen van mevrouw Depoorter betreft zaken die volgende week op de agenda staan van de bevoegde commissie. Daar kan het debat worden gevoerd. Dat geldt ook voor de ereloonsupplementen, waarbij het regeerakkoord overigens spreekt over "stabiliseren" en daarna "afbouwen". Duidelijker kan het toch niet! En wat die 4.500 personeelsleden betreft, buigen de sociale partners zich momenteel over de uitvoering, maar het budget is er.

01.80 Melissa Depraetere (sp.a): Iedereen vindt het in dit land maar normaal dat wie zijn been breekt, via de spoedafdeling binnen een paar uur goed wordt geholpen. Wie echter psychische zorg nodig heeft, moet veel geduld opbrengen en veel geld besteden. Daarom maakt de regering budget vrij voor een betere terugbetaling van die psychische zorg.

Omdat gezondheid ons hoogste goed is, gaan we investeren in personeel en in de beste zorg. Zo kunnen we niet alleen de coronacrisis, maar ook de economische crisis overwinnen en aan onze toekomst bouwen. Alle mensen die ons land deden draaien vóór corona, die dat nu doen en die dat in de toekomst ook zullen doen, verdienen ons respect. Dat respect lees ik in dit regeerakkoord, in de vorm van betere lonen en een goed pensioen, wars van loze beloften.

Wie zijn leven lang werkt en bijdraagt, heeft op het eind van de rit recht op een fatsoenlijk pensioen. Wij beloofden inderdaad een pensioen van 1.500 euro en de zo gretig geciteerde 'bomma' van Conner beseft maar al te goed dat de regering zeer gedreven zal investeren in de pensioenen en dat zoiets in de huidige crisis een waar huzarenstukje is. Zij begrijpt evenzeer dat het een sterke prestatie is om de laagste pensioenen met 20 % te laten stijgen. Dat is onze keuze voor die mensen die hun hele leven lang hebben gewerkt en die zekerheid moeten hebben over een goed pensioen.

01.81 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): On a déjà beaucoup parlé de cette pension à 1 500 euros. Des mots comme "net", "brut", "sentier de croissance" et "vers une pension à 1 500 euros" ont été employés. Mme Depraetere peut-elle enfin nous dire clairement ce dont il est exactement question? En effet, la coalition Vivaldi a manifestement beaucoup de mal à accorder vraiment ses violons à ce sujet, alors que les gens de terrain ont besoin de recevoir un signal qui ne soit pas sans cesse parasité.

De plus, n'auront droit à cette pension à 1 500 euros que les travailleurs qui auront accompli une carrière de 45 ans, ce qui est en contradiction avec les passages sur les droits des femmes ou l'égalité de genre dans l'accord de gouvernement. Car c'est précisément en raison de cette égalité de genre que la plupart des femmes ne parviennent pas actuellement à comptabiliser 45 ans de carrière parce qu'elles ont par exemple effectué des tâches ménagères ou ont travaillé à temps partiel. Comment le gouvernement inclut-il ces femmes dans son projet?

01.82 Melissa Depraetere (sp.a): Cette question concernant les 1500 euros bruts ou nets a déjà été posée cent fois et la réponse a été invariablement la même. Mais tout le monde persiste à interpréter cela à sa manière. Pourtant, l'accord de gouvernement parle tout à fait clairement de 1 500 euros nets. Pour ce qui est de la combinaison des 45 années avec l'égalité de genre, plus de 2 milliards d'euros sont investis dans les pensions. Des centaines de milliers de Belges – et donc aussi de femmes – s'en sortiront mieux grâce à cela.

01.83 Nabil Boukili (PVDA-PTB): J'ai l'impression d'être pris pour un con. Les partis de gauche nous disent que c'est du net, les libéraux nous disent que c'est du brut. Il faut vous mettre d'accord. Et arrêtez de jouer avec l'avenir des gens!

01.84 Steven Creyelman (VB): Il semble être question de 1 500 euros net, mais ce montant tient-il également compte de l'inflation?

01.85 Melissa Depraetere (sp.a): Il s'agit effectivement d'un montant net de 1 500 euros et oui, cette ambition est très clairement ancrée dans l'accord de gouvernement.

01.86 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le problème est qu'on a voulu faire de ce point un dossier symbolique dans la communication du gouvernement. Il n'est pas question, dans le texte de l'accord, de 1 500 euros

01.81 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Over dat pensioen van 1.500 euro is hier al heel wat te doen geweest, met termen zoals "netto", "bruto", "groeipad" en "richting 1.500 euro". Kan mevrouw Depraetere daarover voor alle duidelijkheid eindelijk eens klare wijn schenken? Want blijkbaar raken de violen binnen de Vivaldicoalitie hierover niet echt gelijkgestemd, terwijl de mensen op het terrein nood hebben aan een ondubbelzinnig signaal.

Ook kan men maar recht hebben op dat pensioen van 1.500 euro als men een volledige loopbaan van 45 jaar heeft gewerkt. Dat is nogal tegenstrijdig met de passages over vrouwenrechten of gendergelijkheid in het regeerakkoord. Net door die genderongelijkheid raken de meeste vrouwen momenteel immers niet aan die 45 jaar, doordat ze bijvoorbeeld huishoudelijke arbeid hebben verricht of deeltijds hebben gewerkt. Hoe worden ook deze vrouwen meegenomen in dat regeringsverhaal?

01.82 Melissa Depraetere (sp.a): Over netto of bruto werd hier al honderd keer dezelfde vraag gesteld, telkens met hetzelfde antwoord, maar blijkbaar blijft iedereen daaraan zijn eigen interpretatie geven. In het regeerakkoord wordt nochtans zeer duidelijk gesproken over 1.500 euro netto. Wat de combinatie van 45 jaar met de gendergelijkheid betreft, wordt er meer dan 2 miljard euro geïnvesteerd in de pensioenen. Honderdduizenden Belgen – en dus ook vrouwen – zullen er hierdoor op vooruitgaan.

01.83 Nabil Boukili (PVDA-PTB): U lijkt te denken dat ik van gisteren ben. De linkse partijen zeggen dat het over een nettobedrag gaat, voor de liberalen is het bruto. Het zou goed zijn als u alle neuzen in dezelfde richting krijgt. Speel niet langer met de toekomst van de mensen!

01.84 Steven Creyelman (VB): Die 1.500 euro zijn blijkbaar netto, maar is dat bedrag ook inflatievast?

01.85 Melissa Depraetere (sp.a): Het gaat inderdaad over een nettobedrag van 1.500 euro en ja, die ambitie is heel duidelijk verankerd in het regeerakkoord.

01.86 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): Het probleem is dat men hiervan een symbooldossier heeft willen maken in de communicatie van de regering. In de tekst van het akkoord wordt niet gesproken van 1.500 euro netto,

nets, mais bien d'une pension relevée "vers 1 500 euros". Mme Depraetere devrait relire attentivement ses propres textes. Il est clair et limpide que cette formulation a été soigneusement pesée et soupesée. Ce n'est pas honnête, en réalité, car en agissant de la sorte on joue sur le fait que, dans une lecture rapide, beaucoup vont comprendre ce passage comme l'annonce d'un montant acquis de 1 500 euros. C'est une façon de tromper les gens. Et l'on continue d'insister ici sur ce montant net, alors qu'il ne l'est pas. Nous ne lâcherons rien sur ce point!

(En français) "On tend vers les 1 500 euros", ça ne veut pas dire qu'on les atteindra. Je peux entendre que ce ne sera pas 1500 euros net et qu'on fera des efforts. Mais, s'il-vous-plaît...

01.87 Anja Vanrobaeys (sp.a): Le texte de l'accord de gouvernement est clair: nous passerons à 1 500 euros nets. Le tableau budgétaire est correct, mais pour notre groupe, nul doute que ce montant de 1 500 euros nets reste l'objectif. Nous travaillons sur un certain nombre de propositions concernant les recettes afin d'atteindre ce montant à la fin de la législature.

Le **président**: Ce ne sont pas les règles du jeu. La personne qui intervient et qui répond, c'est la cheffe de groupe. J'invite Mme Depraetere à poursuivre son intervention.

01.88 Melissa Depraetere (sp.a): M. Hedeboom sait pertinemment que nous ne serons pas en mesure d'offrir à tous, demain, une pension de 1 500 euros. Nous souhaitons toutefois évoluer sous cette législature vers ces 1 500 euros net. Il peut continuer à en douter, mais c'est l'objectif que nous souhaitons réaliser.

01.89 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): La plupart des travailleurs n'atteindront pas la condition de carrière de 45 ans.

01.90 Melissa Depraetere (sp.a): Je suis étonnée que le PVDA n'applaudisse pas à l'énorme investissement que le gouvernement est prêt à consentir pour les pensions.

Le respect est indispensable après la carrière, mais tout autant au cours de celle-ci. Tous les travailleurs méritent une autorité publique forte, qui soit de leur côté. C'est pourquoi nous voulons investir dans les personnes et dans la formation pour optimiser les chances de chacun sur le marché de l'emploi. C'est pourquoi le gouvernement souhaite accompagner les malades de longue durée vers un emploi

mais van "in de richting van...". Mevrouw Depraetere moet haar eigen teksten eens zorgvuldig nalezen. De verwoording is overduidelijk heel zorgvuldig gewikt en gewogen. Dat is eigenlijk niet fair, want men speelt aldus op het feit dat veel mensen deze passage bij een snelle lezing zullen interpreteren als een verworven bedrag van 1.500 euro netto. Zo draait men de mensen een rad voor de ogen. En men blijft hier ondertussen hameren op dat nettobedrag, terwijl dat niet zo is. We laten dit niet los!

(Frans) "(...) zal geleidelijk worden opgetrokken (...) richting 1.500 euro netto", dat wil nog niet zeggen dat men dat doel ook zal bereiken. Ik kan ermee leven dat het niet 1.500 euro netto zal zijn en dat men inspanningen zal doen. Maar, alstublieft ...

01.87 Anja Vanrobaeys (sp.a): De tekst van het regeerakkoord is duidelijk: we gaan naar 1.500 euro netto. De budgettaire tabel klopt, maar voor onze fractie blijft de duidelijke doelstelling dat bedrag van 1.500 euro netto. We werken via een aantal voorstellen aan de inkomstzijde om aan het einde van de rit dat bedrag te bereiken.

De **voorzitter**: Dat zijn niet de regels van het spel. Het is de fractieleidster die het woord heeft en die antwoordt. Ik nodig mevrouw Depraetere uit om haar uiteenzetting voort te zetten.

01.88 Melissa Depraetere (sp.a): De heer Hedeboom weet heel goed dat we niet morgen iedereen een pensioen van 1.500 euro kunnen geven. We willen echter in deze zittingperiode evolueren naar 1.500 euro netto. Hij kan dat in twijfel blijven trekken, maar wij willen dat toch realiseren.

01.89 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Er is een loopbaanvoorwaarde van 45 jaar en dat zullen de meeste mensen niet halen.

01.90 Melissa Depraetere (sp.a): Ik vind het verbazend dat de enorme investering die de regering in de pensioenen wil doen, niet wordt toegejuicht door de PVDA.

Respect na de loopbaan moet, respect tijdens de loopbaan evenzeer. Alle werkenden verdienen een sterke overheid die aan hun kant staat. Daarom willen we investeren in mensen, in opleiding en in vorming om ieders kansen op de arbeidsmarkt te optimaliseren. Daarom wil de regering langdurig zieken begeleiden naar een passende job als ze daar klaar voor zijn. Daarom wil de regering een

approprié s'ils sont prêts. C'est pourquoi le gouvernement entend véritablement combattre la discrimination sur le marché du travail. C'est pourquoi le gouvernement veut mettre fin aux abus commis avec les contrats journaliers. Un emploi doit offrir la sécurité, inclure une protection adéquate et s'exercer dans de bonnes conditions.

01.91 Dries Van Langenhove (VB): Si ni le sexe, ni la couleur de peau ni les origines ne peuvent influencer sur l'obtention d'un emploi, Mme Depraetere peut-elle garantir que des quotas ne seront instaurés nulle part sous la présente législature?

01.92 Melissa Depraetere (sp.a): Le thème est la lutte contre les discriminations.

Toute personne qui travaille dur chaque jour a droit à un salaire décent et à une pension correcte. Aucun citoyen ne sera oublié et nous donnerons à chacun toutes ses chances sur le marché du travail. Actuellement, un emploi correct, une pension correcte et un revenu décent ne sont pas à la portée de tous. De nombreuses personnes vivent dans la précarité et la crise du coronavirus n'a rien arrangé dans ce domaine. Nous nous efforçons de faire reculer les statistiques affligeantes en matière de pauvreté en relevant le montant des allocations les plus basses, en luttant contre le renchérissement des factures et contre la précarité énergétique. L'industrie de la dette doit être rappelée à l'ordre et le présent gouvernement a la ferme intention d'agir dans ce domaine. Il s'agit d'un tournant radical dans notre politique de lutte contre la pauvreté et nous allons y contribuer.

01.93 Björn Anseeuw (N-VA): Que prévoit le gouvernement pour les personnes aux revenus supérieurs dès lors qu'elles doivent se contenter d'une allocation?

01.94 Dries Van Langenhove (VB): Plus de la moitié du budget affecté aux revenus d'intégration revient à des personnes n'ayant pas la nationalité belge. Le budget destiné aux revenus d'intégration d'étrangers non-européens a doublé sous le gouvernement Michel. La limitation de l'immigration de masse vers la Belgique fait-elle partie de la politique de lutte contre la pauvreté?

01.95 Melissa Depraetere (sp.a): Nous voulons aborder la pauvreté selon une nouvelle méthode. Nous n'examinerons pas seulement les revenus, mais aussi les dépenses et nous déploierons le système REMI dans l'ensemble du pays. Le contexte global d'une personne ou d'un ménage en situation de pauvreté sera ainsi cartographié et une

echte strijd voeren tegen discriminatie op de arbeidsmarkt. Daarom wil de regering misbruik met dagcontracten afschaffen. Een job moet zekerheid bieden, een goed bescherming inhouden en de werkomstandigheden moeten goed zijn.

01.91 Dries Van Langenhove (VB): Als geslacht, huidskleur en achtergrond geen rol mogen spelen bij het krijgen van een job, kan mevrouw Depraetere dan garanderen dat er in deze zittingsperiode nergens quota zullen worden ingevoerd?

01.92 Melissa Depraetere (sp.a): Het punt is dat discriminatie zal worden aangepakt.

Wie elke dag keihard werkt, moet daarvoor beloond worden met een goed loon en een goed pensioen. We zullen investeren in iedereen en iedereen alle kansen op de arbeidsmarkt geven. Vandaag kan niet iedereen terugvallen op een goede job, een goed pensioen en een degelijk inkomen. Veel mensen leven in armoede en de coronacrisis heeft dat bepaald niet verbeterd. De schrijnende armoedecijfers proberen we naar beneden te krijgen door de laagste uitkeringen te verhogen, door oplopende kosten bij facturen en energiearmoede aan te pakken. De schuldindustrie moet worden teruggefloten en deze regering wil dat ook echt doen. Dat is een radicale ommezwaai in ons armoedebeleid en daar zullen wij mee voor zorgen.

01.93 Björn Anseeuw (N-VA): Wat plant de regering voor mensen met een hoger inkomen die op een uitkering terugvallen?

01.94 Dries Van Langenhove (VB): Meer dan de helft van het budget voor leeflonen gaat naar mensen die niet de Belgische nationaliteit hebben. Het budget dat naar de leeflonen van niet-Europese mensen gaat, is onder de regering-Michel verdubbeld. Maakt het beperken van massamigratie naar België deel uit van uw armoedebestrijdingsbeleid?

01.95 Melissa Depraetere (sp.a): We willen de armoede op een nieuwe manier aanpakken. We zullen niet alleen kijken naar de inkomsten, maar ook naar de uitgaven en het REMI-systeem in het hele land uitrollen. De hele context van een persoon of gezin in armoede wordt dat in kaart gebracht en daar wordt dan een aanpak op maat voor

approche sera ensuite élaborée sur mesure.

uitgewerkt.

Toutes les autres personnes qui ne sont pas en mesure de financer leur propre sécurité dépendent d'un État fort qui puisse combattre la criminalité avec plus de fermeté en renforçant la police. Sur ce terrain, nous marquons un point.

Alle andere mensen die hun veiligheid niet zelf kunnen inkopen, zijn afhankelijk van een sterke overheid die criminaliteit harder aanpakt en de politie versterkt. Daar maken wij het verschil.

01.96 Dries Van Langenhove (VB): Dans son intervention, Mme Depraetere n'a absolument pas répondu à ma question pourtant très claire. Admet-elle que la migration de masse représente une charge énorme pour la sécurité sociale et qu'elle entraînera à terme l'impossibilité d'encore pouvoir la financer?

01.96 Dries Van Langenhove (VB): Het antwoord van mevrouw Depraetere was in de verste verte geen antwoord op mijn nochtans zeer duidelijke vraag. Erkent ze dat massamigratie de sociale zekerheid enorm onder druk zet en er op termijn voor zal zorgen dat ze onbetaalbaar is?

01.97 Björn Anseeuw (N-VA): Mme Depraetere ne s'est même pas donné la peine de répondre à ma question concrète. Quelles mesures prendra-t-elle pour remédier au problème des personnes à haut revenu qui bénéficient pourtant d'une allocation?

01.97 Björn Anseeuw (N-VA): Mevrouw Depraetere deed niet eens de moeite om te antwoorden op mijn concrete vraag. Wat zal ze doen aan de uitkeringen van mensen met een hoger inkomen?

01.98 Koen Metsu (N-VA): Je voudrais féliciter Mme Depraetere pour son nouveau rôle. Je souhaite aussi la remercier, car elle est la seconde oratrice des partis de la majorité à utiliser le mot "sécurité".

01.98 Koen Metsu (N-VA): Ik wil mevrouw Depraetere feliciteren met haar nieuwe rol. Ik wil ze ook bedanken, want ze heeft als tweede spreker van de meerderheidspartijen het woord "veiligheid" in de mond genomen.

Son camarade de parti, M. Hans Bonte, avait plaidé ici autrefois pour une fusion des zones de police bruxelloises. Je n'ai rien pu lire à ce sujet dans l'accord de gouvernement. Cette fusion aura-t-elle lieu? S'agira-t-il de 1 600 agents supplémentaires ou bien un coefficient de remplacement sera-t-il pris en compte?

Haar partijgenoot Hans Bonte pleitte hier destijds voor de eenmaking van de Brusselse politiezones. Ik kon hier niets over lezen in het regeerakkoord. Komt die er? Gaat het over 1.600 extra agenten of wordt er rekening gehouden met een vervangingscoëfficiënt?

01.99 Ortwin Depoortere (VB): J'entends Mme Depraetere affirmer volontiers qu'il faut mettre un terme à la violence à l'encontre de la police et se montrer plus sévère envers les criminels, mais j'attends toujours que le geste soit joint à la parole. Très peu d'initiatives législatives sont prises. Les partis de la majorité ont rejeté notre proposition de loi relative à la zone de police unifiée.

01.99 Ortwin Depoortere (VB): Het geweld tegen de politie stoppen, de criminelen harder aanpakken, ik hoor het mevrouw Depraetere graag zeggen, maar ik zie geen daden. Er zijn heel weinig wetgevende initiatieven. Ons wetsvoorstel over de eengemaakte politiezone is door de meerderheidspartijen weggestemd.

Les problèmes de recrutement et de motivation des agents de police n'ont rien d'étonnant sachant que ces agents sont confrontés quotidiennement à une Justice laxiste. Une politique de tolérance zéro qui permette aux agents de police de se sentir revalorisés est nécessaire.

De problemen van rekrutering en motivatie bij de politieagenten zijn niet verwonderlijk als ze dagelijks geconfronteerd worden met een lakse Justitie. Er is nood aan een lik-op-stukbeleid waardoor politiemensen zich opnieuw gewaardeerd voelen.

01.100 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): L'une des questions posées porte sur le cœur du sujet: le principe, dans l'accord de gouvernement, que les allocations sociales ne servent pas qu'à lutter contre la pauvreté. Notre

01.100 Minister Frank Vandenbroucke (*Nederlands*): Een van de gestelde vragen gaat over de kern van de kwestie: het principe uit het regeerakkoord dat sociale uitkeringen niet alleen dienen voor armoedebestrijding. We maken sociale

politique sociale concerne l'ensemble de la population. Ainsi que l'a dit Mme Depraetere, le chapitre relatif à la lutte contre la pauvreté est novateur, parce qu'il mise sur le travail sur mesure. Ce principe, déjà appliqué au niveau de certaines administrations locales, s'étend à présent à l'échelon national.

S'y ajoute le principe d'allocations de la sécurité sociale aux personnes qui, si elles ne sont pas réellement dans la pauvreté, en courent néanmoins le risque. Toute la question est alors de trouver le bon équilibre. Nous avons tracé les lignes directrices de notre approche; il s'agit à présent de compléter les détails.

Il en va de même pour le débat sur les pensions. Nous n'avons jamais affirmé qu'il s'agissait de 1 500 euros brut, ni qu'il s'agissait de 1 500 euros net. Par contre, nous avons cité à de multiples reprises une intention d'aller vers les 1 500 euros net. Prétendre que nous avons menti est, précisément, une entorse à la vérité. Il s'agit là d'une politique complexe, et nous ignorons encore à quoi ressemblera l'arrêté ministériel du 13 décembre 2023. Mais le principe lui-même fait l'unanimité sur tous les bancs de la majorité, et le fait est assez rare pour le souligner.

01.101 Meryame Kitir, ministre (*en néerlandais*): Mme Depraetere m'a succédé hier et elle doit encore se familiariser avec certains dossiers. J'ai assisté personnellement aux auditions et ce qui figure dans l'accord de gouvernement, est le résultat des préoccupations exprimées dans ce cadre.

01.102 Peter De Roover (N-VA): M. Vandembroucke vient d'être dégradé. D'expert, il est devenu homme politique.

01.103 Frank Vandembroucke, ministre (*en néerlandais*): Il est urgent que M. De Roover se regarde dans un miroir. Faire de la politique est un métier très noble.

01.104 Peter De Roover (N-VA): Je tiendrai compte, à l'avenir, du fait que le ministre n'a pas le sens de l'ironie.

Le 2 janvier 2020, M. Vandembroucke – alors qu'il était encore expert – a indiqué à juste titre qu'il souhaitait beaucoup de chance à un gouvernement qui relèverait les pensions à 1 500 euros. Ces derniers jours, les choses se sont effectivement très mal passées sur ce plan. Il aurait tout simplement fallu dire que les pensions les plus faibles seront relevées.

politiek voor de hele bevolking. Zoals mevrouw Depraetere zei, is het hoofdstuk armoedebestrijding vernieuwend omdat wordt ingezet op maatwerk. Het principe dat sommige lokale besturen al hanteren, wordt nu opgetild tot een principe van nationale politiek.

Daarnaast is er het principe waarmee je oog hebt voor de mate waarin mensen die niet echt in armoede zitten, maar toch risico's lopen, sociale uitkeringen terugkrijgen van de sociale zekerheid. Het debat is dan: wat is het goede evenwicht? Dit is een richtsnoer voor onze aanpak, de punten en komma's kunnen we nu nog niet invullen.

Hetzelfde geldt voor de discussie over de pensioenen. We hebben nooit gezegd dat het over 1.500 euro bruto gaat. We hebben ook nooit gezegd dat het over 1.500 euro netto gaat. We hebben al heel veel gezegd dat we richting de 1.500 euro netto gaan. Wie dit liegen noemt, doet de waarheid geweld aan. Het gaat over complex beleid, waardoor we nu nog niet kunnen zeggen hoe het MB van 13 december 2023 eruit zal zien. Maar over het principe hoor ik wel een zeldzame unanimiteit op alle meerderheidsbanken.

01.101 Minister Meryame Kitir (*Nederlands*): Mevrouw Depraetere vervangt me sinds gisteren en moet zich nog inwerken in bepaalde dossiers. Zelf heb ik de hoorzittingen gevolgd en wat nu in het regeerakkoord staat, is het resultaat van de bezorgdheden die we daar hebben gehoord.

01.102 Peter De Roover (N-VA): De heer Vandembroucke werd onlangs gedegradeerd. Hij was expert en nu is hij politicus.

01.103 Minister Frank Vandembroucke (*Nederlands*): De heer De Roover moet echt dringend in de spiegel kijken. Politicus zijn is een zeer nobel metier.

01.104 Peter De Roover (N-VA): Ik zal in de toekomst rekening houden met zijn gebrek aan gevoel voor ironie.

Op 2 januari 2020 zei de heer Vandembroucke – toen nog expert – terecht dat hij een regering die de pensioenen tot 1.500 euro zou optrekken veel succes met de communicatie wenste. De voorbije dagen is het daar inderdaad bijzonder fout gelopen. Hij had gewoon moeten zeggen dat de lagere pensioenen worden verhoogd.

Il a indiqué que tous les membres de la majorité soutiennent à l'unisson le principe de l'assurance dans notre système de sécurité sociale. C'est normal, dès lors que des revenus supérieurs donnent également droit, en cas de mauvais coup du sort, à une indemnité de chômage et à une pension plus élevées. Les libéraux se réjouiront de l'entendre. En revanche, les socialistes préféreront entendre que les indemnités les plus faibles vont augmenter.

Il est impossible au gouvernement d'annoncer de bonnes nouvelles pour tout le monde, car cela le mènerait face à une gigantesque opération budgétaire. On évite aujourd'hui d'aller dans les détails, ce qui ferait apparaître quels choix sont opérés et quel sera le prix à payer. Voilà pourquoi, à l'unisson, aucun choix n'est opéré.

01.105 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): L'essentiel est précisément de protéger contre les risques à la fois les personnes en situation de précarité et un groupe intermédiaire plus large, mais il est nécessaire, pour cela, d'investir suffisamment. Ce débat va devoir être mené. Dans mon article du 2 janvier 2020, il n'est nullement mentionné que l'objectif de 1 500 euros est un mauvais objectif. Je pourrais l'écrire de nouveau aujourd'hui. J'ai dit qu'il est complexe d'y parvenir, raison pour laquelle nous aurons besoin de temps pour bien faire les choses.

01.106 Peter De Roover (N-VA): Il aurait tout aussi bien pu y être mentionné: nous allons vers 1 600 euros.

01.107 Björn Anseeuw (N-VA): Nous défendons pleinement le principe d'assurance de la sécurité sociale et soulignons l'importance d'une large adhésion en faveur de ce principe. Au cours des derniers mois, ce principe a toutefois été bafoué plusieurs fois, en premier lieu par les partis de l'arc-en-ciel, dans le cadre d'un certain nombre de propositions de loi qui ont été adoptées.

Je tiens à m'excuser auprès de Mme Depraetere. Je reformulerai ma question. S'agissant de ces groupes à revenus plus élevés: dans quelle sens la réforme de ces allocations ira-t-elle en fait?

01.108 Melissa Depraetere (sp.a): M. Depoortere a également posé des questions concernant la tolérance zéro et la lutte contre l'impunité. Ces deux thèmes ont été repris explicitement dans l'accord de gouvernement. L'attention nécessaire y sera donc consacrée.

Hij heeft gezegd dat iedereen van de meerderheid unisono achter het verzekeringsprincipe in de sociale zekerheid staat. Dat is logisch, want een hoger inkomen zal ook bij pech leiden tot een hogere werkloosheidsvergoeding en hoger pensioen. Dat zullen de liberalen heel graag horen. Anderzijds zijn daar de socialisten, die heel graag gaan horen dat de lagere uitkeringen stijgen.

De regering kan echter niet iedereen goed nieuws brengen, anders staat zij voor een gigantische budgettaire operatie. Vandaag treedt men niet in details, omdat dan zou blijken welke keuzes men maakt en wat de factuur daarvan is. Daarom maakt men unisono geen keuzes.

01.105 Minister Frank Vandenbroucke (*Nederlands*): Dat je zowel mensen in armoede helpt als een brede middengroep beschermt tegen risico's, is net de essentie, maar dan moet je er wel voldoende in investeren. Dat debat zal gevoerd moeten worden. In mijn artikel van 2 januari 2020 staat helemaal niet dat 1.500 euro een slechte doelstelling is. Ik zou het vandaag opnieuw kunnen schrijven. Ik heb gezegd dat het complex is om daar te geraken en daarom gaan we tijd nodig hebben om het goed te doen.

01.106 Peter De Roover (N-VA): Daar had net zo goed kunnen staan: wij gaan richting 1.600 euro.

01.107 Björn Anseeuw (N-VA): Wij staan volkomen achter het verzekeringsprincipe van de sociale zekerheid en benadrukken het belang van een breed draagvlak daarvoor. In de voorbije maanden werd echter met de paarsgroene partijen op kop dat principe enkele keren met voeten getreden bij een aantal wetsvoorstellen die werden goedgekeurd.

Ik wil me verontschuldigen bij mevrouw Depraetere. Ik zal mijn vraag herformuleren. Wat betreft die hogere inkomensgroepen: welke richting zal de hervorming van die uitkeringen dan eigenlijk uitgaan?

01.108 Melissa Depraetere (sp.a): De heer Depoortere stelde nog vragen over nultolerantie en de strijd tegen straffeloosheid. Beide zijn expliciet opgenomen in het regeerakkoord. Daar wordt dus werk van gemaakt.

01.109 Ortwin Depoortere (VB): Ce sont des paroles qui ne sont pas suivies d'actes. L'année dernière, le ministre De Crem a été interrogé presque toutes les semaines en séance plénière sur la violence à l'égard de la police. Des auditions à ce sujet ont été tenues en commission de l'Intérieur.

01.110 Alexander De Croo, premier ministre (en néerlandais): Ce débat porte sur un accord gouvernemental qui a été conclu ce mercredi matin. La moitié de la discussion ne se rapporte toutefois pas au contenu de celui-ci. Il nous reste encore trois heures pour mener le vrai débat. Pouvons-nous les utiliser à bon escient?

Je suis d'ailleurs plein d'admiration devant le sang-froid de la toute nouvelle cheffe de groupe.

Le président: En principe, lorsqu'un gouvernement est constitué et qu'il a obtenu la confiance, chacun et chacune des ministres présente une note de politique générale dans les commissions concernées. N'anticipez pas la discussion dans ces commissions. On veut absolument avoir aujourd'hui des réponses précises et chiffrées à toutes les questions et pour toutes les matières, ce qui est impossible. Il nous faut impérativement conclure avant 3 heures! Essayez donc de limiter vos interventions et évitez de poser toujours les mêmes questions.

01.111 Marijke Dillen (VB): Je voudrais encore demander à Mme Depraetere si elle souhaite punir plus sévèrement les actes de violence contre la police ou les services de secours et si elle souhaite supprimer les peines de travail. Comment le premier ministre exécutera-t-il les peines, étant donné que les prisons sont déjà pleines?

01.112 Peter De Roover (N-VA): Il ne revient pas au premier ministre d'estimer que le débat s'éternise. Je pense que nous avons mené un débat approfondi qui a parfois mis le gouvernement mal à l'aise car il ne pouvait répondre à un grand nombre de questions. Le Parlement peut débattre librement. Il revient à l'opinion publique de juger si les membres de la Chambre effectuent correctement leur travail. Le fait que Mme Depraetere effectue son *maiden speech* en tant que cheffe de groupe est une circonstance particulière, mais qui ne justifie pas que certaines questions soient laissées de côté.

01.113 Christian Leysen (Open Vld): Certains n'attendent même pas la réponse à leurs questions et ne viennent que pour réaliser de petites vidéos

01.109 Ortwin Depoortere (VB): Het zijn woorden, maar ik zie de daden niet. Het afgelopen jaar werd minister De Crem in de plenaire zitting bijna wekelijks ondervraagd over geweld tegen de politie. We hebben in de commissie voor de Binnenlandse Zaken daarover hoorzittingen gehouden.

01.110 Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands): Dit is de bespreking van een regeerakkoord dat woensdagmorgen is afgesloten. De helft van de discussie staat daar echter los van. We hebben nog drie uur om de echte discussie te voeren. Kunnen we die nuttig gebruiken?

Ik heb overigens veel bewondering voor de koelbloedigheid van de kersverse fractieleider.

De voorzitter: In principe is het zo dat wanneer er een regering gevormd wordt en zij het vertrouwen gekregen heeft, iedere minister in de betrokken commissies een beleidsnota voorstelt. U moet niet op de bespreking in die commissies vooruitlopen. Men wil vandaag absoluut cijfers en precieze antwoorden op alle vragen krijgen en dat voor alle beleidsdomeinen, wat onmogelijk is. We moeten absoluut voor 3 uur afronden! U moet dus proberen om uw interrupties te beperken en vermijden om steeds dezelfde vragen te stellen.

01.111 Marijke Dillen (VB): Ik vraag nog aan mevrouw Depraetere of ze straffen voor geweld tegen de politie of hulpverleners zwaarder wil bestraffen en of ze van taakstraffen wil afstappen. Hoe zal de premier straffen uitvoeren, want de gevangenen zitten nu al vol?

01.112 Peter De Roover (N-VA): Het is niet aan de premier om te vinden dat het debat te lang duurt. Ik denk dat we een grondig debat hebben gevoerd en dat het voor de regering soms ongemakkelijk was, omdat ze op heel veel vragen niet kan antwoorden. Het Parlement mag vrij debatteren. Het is aan de publieke opinie om te oordelen of de Kamerleden hun job goed doen, of niet. Dat mevrouw Depraetere haar maidenoptreden doet als fractieleider is een bijzondere omstandigheid, maar het is ook geen reden om bepaalde vragen uit de weg te gaan.

01.113 Christian Leysen (Open Vld): Sommigen is het enkel om filmpjes op Facebook te doen. Ze wachten zelfs het antwoord op hun vraag niet af.

qu'ils s'empressent de poster sur Facebook.

01.114 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Je dois donner raison au gouvernement. Il a été convenu qu'un débat général serait mené en premier lieu au cours duquel tous les chefs de groupe prendraient la parole. Ce débat devait être suivi d'un débat thématique. Aujourd'hui, le débat thématique et le débat général se chevauchent parce que les chefs de groupe débattent entre eux et non avec les ministres. Nous devons harceler les ministres de questions et non une cheffe de groupe qui joue ce rôle pour la première fois. Le président doit diriger le débat thématique.

01.115 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): J'ai reçu une question et y répondre fait aussi partie de l'objectif de notre réunion d'aujourd'hui. Dans la prison de Haren, 1 150 places seront créées pour des détenus. Nous faisons face à une inflation des peines parce que les juges supposent que les peines courtes ne sont pas purgées. Nous devons revenir à des peines de courte durée qui sont aussi effectivement purgées.

L'accord de gouvernement stipule par ailleurs très clairement qu'en cas de violence grave à l'encontre de la police et contre des prestataires de soins, il ne sera plus permis de classer sans suite pour des motifs d'opportunité. Un PV sur trois est aujourd'hui classé sans suite et c'est inacceptable.

Le **président**: Je propose que lorsque des membres posent des questions sur le contenu de la déclaration gouvernementale, ce soient les ministres qui répondent, ou le premier ministre.

01.116 Marijke Dillen (VB): Dans l'accord de gouvernement, il est question de la tolérance zéro contre toutes les formes de violence. À présent, on parle déjà de violences graves. Comment le premier ministre concilie-t-il ces propos contradictoires? L'accord précise également que certaines affaires ne pourront plus être classées sans suite. Notre pays se caractérise par la séparation des pouvoirs. Il n'appartient tout de même pas au premier ministre de donner des directives au ministère public?

01.117 Sophie De Wit (N-VA): Mme Dillen a raison. Il n'appartient pas au gouvernement d'interdire les classements sans suite. La séparation des pouvoirs n'a pas encore été abrogée.

01.118 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Il est parfaitement possible d'indiquer que le classement sans suite pour des raisons

01.114 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Ik moet de regering gelijk geven. De afspraak is dat er eerst een algemeen debat wordt gevoerd, waarin alle fractieleiders spreken. Dan komt er een themadebat. Vandaag loopt het themadebat door het algemeen debat, want de fractieleiders debatteren onderling en niet met de ministers. Men moet de ministers het vuur aan de schenen leggen en niet iemand die hier voor het eerst als fractieleider staat. De voorzitter moet het themadebat leiden.

01.115 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Ik kreeg een vraag en dat is ook de bedoeling. Er komen 1.150 plaatsen voor gevangenen bij in de gevangenis van Haren. We kampen met een straffeninflatie, omdat rechters ervan uitgaan dat korte straffen niet worden uitgevoerd. We moeten terug naar korte straffen die we ook werkelijk uitvoeren.

Verder staat heel duidelijk in het regeerakkoord dat men in gevallen van zwaar geweld tegen de politie en tegen zorgverleners niet meer mag seponeren op basis van opportuniteit. Vandaag wordt een op drie pv's geseponneerd en dat is onaanvaardbaar.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat vragen van Kamerleden over de inhoud van de regeringsverklaring beantwoord worden door de ministers of de eerste minister.

01.116 Marijke Dillen (VB): In het regeerakkoord gaat het over zerotolerantie tegen alle vormen van geweld. Nu is er al sprake van zwaar geweld. Hoe rijmt de eerste minister dat? Er staat ook in dat bepaalde zaken niet meer geseponneerd mogen worden. Dit is een land met een scheiding der machten. Het is toch niet aan de premier om directieven te geven aan het openbaar ministerie?

01.117 Sophie De Wit (N-VA): Mevrouw Dillen heeft gelijk. Het is niet aan de regering om in te schrijven dat er niet meer geseponneerd mag worden. Er is nog steeds de scheiding der machten.

01.118 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Men kan perfect aangeven dat seponeren om opportuniteitsredenen – bij zwaar

d'opportunité n'est pas autorisé dans les dossiers de violences physiques graves visant des policiers et des membres des services de secours.

Président: Patrick Dewael.

01.119 Melissa Depraetere (sp.a): Nous ne manquerons très certainement pas de revenir sur les nombreuses questions lors des débats thématiques au cours desquels le premier ministre et les ministres livreront leurs réponses. Je souhaiterais terminer mon intervention.

La formation d'un gouvernement a pris énormément de temps, trop longtemps, mais après des mois d'impasse, un accord a été conclu et le pays peut de nouveau aller de l'avant. Les défis à relever sont immenses: crise sanitaire, crise économique, défiance à l'égard du monde politique. Le travail sera de longue haleine. Cette majorité devra regagner chaque jour la confiance des citoyens en leur proposant des solutions et en mettant un terme aux basses manœuvres politiciennes.

C'est avec énormément de confiance et de conviction que mon groupe politique accordera sa confiance à cet exécutif.

01.120 Kathleen Depoorter (N-VA): Je vais reposer la question que j'avais posé au premier ministre. Il est décevant que Mme Depraetere n'ait pas mentionné la coopération au développement. Les droits des femmes recevront-ils une attention particulière? La numérisation va-t-elle se poursuivre? Que se passera-t-il avec Enabel? Quelles sont les priorités, quels sont les pays partenaires, comment les acteurs privés seront-ils impliqués? Qu'en est-il de la sensibilisation de la population?

01.121 Annick Ponthier (VB): L'un des axes prioritaires de cette coalition Vivaldi est la sécurité, et à juste titre. Je sais que la Défense tient à cœur à Mme Depraetere, mais je ne l'ai pas entendue en parler. La Défense est en crise profonde et fait face à des défis majeurs: les dossiers d'achat, les infrastructures souvent en état abominable, les achats de matériel, le déploiement à l'étranger...

Je suis heureux que le sp.a et Ecolo-Groen se soient reconvertis en adeptes de l'OTAN, car selon l'accord de gouvernement, l'OTAN est la pierre angulaire de la défense collective en Europe. Cependant, nous ne lisons rien sur les contributions à l'OTAN. Comment les dossiers d'achat en cours seront-ils traités? Pourquoi ne peut-on pas retrouver la meilleure rémunération proposée par l'accord de

fysiek geweld tegen politieagenten en hulpverleners – niet toegestaan is.

Voorzitter: Patrick Dewael.

01.119 Melissa Depraetere (sp.a): De vele vragen zullen ongetwijfeld nog aan bod kunnen komen in de thematische debatten, waar de premier en de ministers zullen antwoorden. Ik zou graag mijn speech afronden.

Het was lang wachten op een regering, veel te lang, maar na maanden stilstand is er een akkoord en kunnen we opnieuw vooruit met het land. De uitdagingen zijn groot: de gezondheidscrisis, de economische crisis, de vertrouwenscrisis in de politiek. Het wordt een werk van lange adem. Deze meerderheid zal elke dag opnieuw het vertrouwen van de burgers moeten winnen door oplossingen te zoeken en de politieke spelletjes te stoppen.

Met heel veel vertrouwen en overtuiging zal mijn fractie aan deze regering het vertrouwen schenken.

01.120 Kathleen Depoorter (N-VA): Ik stel opnieuw de vraag die ik daarnet al stelde aan de premier. Het is ontgoochelend dat mevrouw Depraetere het thema ontwikkelingssamenwerking niet heeft aangehaald. Zullen vrouwenrechten daarin specifieke aandacht krijgen? Zal de digitalisering worden voortgezet? Wat gebeurt er met Enabel? Wat zijn de prioriteiten, welke zijn de partnerlanden, hoe wordt er met private actoren gewerkt? Wat met de sensibilisering van de bevolking?

01.121 Annick Ponthier (VB): Een van de prioritaire assen van deze Vivaldicoalitie is veiligheid en dat is volkomen terecht. Ik weet dat mevrouw Depraetere Defensie een warm hart toedraagt, maar ik heb ze er daarnet niet over gehoord. Defensie zit in diepe crisis en kampt met grote uitdagingen: de aankoopdossiers, de vaak abominabele infrastructuur, aankopen van materieel, inzet in het buitenland...

Ik ben blij dat sp.a en Ecolo-Groen zich tot NAVO-adepten hebben bekeerd, want volgens het regeerakkoord is de NAVO de hoeksteen van de collectieve defensie in Europa. We lezen echter niets over de NAVO-bijdragen. Hoe zullen de lopende aankoopdossiers worden aangepakt? Waarom vinden we de betere verloning uit het regeerakkoord niet terug in de budgettaire tabellen?

gouvernement dans les tableaux budgétaires? Quelles ressources ont-elles été prévues pour les infrastructures?

Welke middelen zijn er uitgetrokken voor infrastructuur?

01.122 Peter Buysrogge (N-VA): Je lis dans l'accord de gouvernement que le programme d'investissements de la Défense – c'est-à-dire le plan de M. Vandeput – sera poursuivi sans modifications. Je suis rassuré de constater que le dossier des F-35 ne subira pas de contretemps.

01.122 Peter Buysrogge (N-VA): Ik lees in het regeerakkoord dat het investeringsprogramma van Defensie – de plannen van minister Vandeput dus – onverkort wordt voorgezet. Het stelt me gerust dat het F-35-dossier dus geen oponthoud zal kennen.

L'accord de gouvernement comprend également de beaux principes sur la non-prolifération nucléaire et sur l'engagement mondial dans ce domaine, mais il est précisé que ces éléments ne doivent pas porter préjudice à nos engagements et à nos obligations au sein de l'OTAN. La proposition de loi de M. Verduyckt tendant à interdire les armes nucléaires sur les F-35 ne deviendrait-elle, dès lors, pas caduque?

Het regeerakkoord bevat ook mooie principes over nucleaire non-prolifерatie en de mondiale inzet hiervoor, maar er wordt ook geschreven dat dit geen afbreuk mag doen aan onze engagementen en verplichtingen binnen de NAVO. Het wetsvoorstel van de heer Verduyckt over een verbod op kernwapens voor de F-35's heeft dan toch geen grond meer?

Si aucun moyen récurrent supplémentaire n'est prévu, comment les projets ambitieux en matière de ressources humaines et de personnel seront-ils réalisés?

Er worden geen extra middelen recurrent ingeschreven, maar hoe zullen de ambitieuze plannen inzake human resources en personeel dan worden gerealiseerd?

Le président: Ces questions sont en réalité destinées au gouvernement. Ce débat est le premier débat d'investiture au cours duquel les chefs de groupe sont continuellement appelés à répondre à des questions, tandis que les ministres passent une journée plutôt calme.

De voorzitter: Dat zijn vragen die eigenlijk bestemd zijn voor de regering. Dit is het eerste investituurdebat waarin de fractieleiders voortdurend bevraagd worden en de ministers een vrij rustige dag meemaken.

01.123 Alexander De Croo, premier ministre (en néerlandais): Je vais répondre aux questions qui me paraissent être adressées au gouvernement.

01.123 Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands): Vragen die in mijn ogen voor de regering zijn, zal ik beantwoorden.

Mme Depoorter affirme que les droits des femmes sont oubliés, mais ce n'est pas ce que je constate pour ma part. Nous portons explicitement notre attention sur des thématiques transversales, comme le genre et l'égalité des chances. On nous a aussi accusés d'avoir oublié la numérisation, mais c'est faux. Enabel et BIO auraient disparu? Non, nous précisons au contraire qu'il s'agit des pierres angulaires de la politique. Quant à l'approche régionale, il s'agit de l'Afrique centrale, de l'Afrique de l'Ouest, de l'Afrique du Nord et du Moyen-Orient. Le secteur privé s'est-il volatilisé? Non, l'accord de gouvernement en parle. Je peux vous le lire in extenso, si vous le souhaitez. Il comporte une page et demi sur la coopération au développement – contre un paragraphe dans l'accord de gouvernement précédent.

Mevrouw Depoorter stelt dat de aandacht voor vrouwenrechten verdwenen is. Dat zie ik niet. Er staat dat er aandacht is voor transversale thema's, zoals gender en gelijke kansen. Men zegt dat de digitalisering zou verdwenen zijn. Quod non. Enabel en BIO zijn verdwenen? Nee, er staat dat Enabel en BIO hoekstenen zijn van het beleid. Ze vraagt wat de regiobenadering is: Centraal-Afrika, West-Afrika, Noord-Afrika en het Midden-Oosten. Is de private sector verdwenen? Nee, het staat in de tekst. Ik kan het hele regeerakkoord voorlezen, als men dat wenst. Er staat anderhalve pagina over ontwikkelingssamenwerking in. In het vorige regeerakkoord was dat een paragraaf.

Sur le sujet de la non-prolifération, le texte est également clair. Nous voulons respecter nos engagements au sein de l'OTAN, parce qu'il s'agit

Ook over non-prolifерatie is de tekst duidelijk. We willen de engagementen binnen de NAVO nakomen omdat het een hoeksteen van ons veiligheidsbeleid

là d'une pierre angulaire de notre politique de sécurité belge et européenne. Notre pays mettra tout en œuvre pour veiller à ce que les efforts en faveur de la non-prolifération soient fructueux. Si une approche donnée ne fonctionne pas, nous apporterons les adaptations requises en concertation avec tous les partenaires.

Le **président**: Les orateurs s'adressent aux chefs de groupe, ce qui est un usage impropre du Règlement.

01.124 Kathleen Depoorter (N-VA): Je tiens à souligner que le projet manque d'ambition au niveau de la coopération au développement.

01.125 Annick Ponthier (VB): Je n'ai pas reçu de réponse à ma question: quelle part du budget d'un milliard d'euros prévu pour la sécurité et la justice sera-t-elle transférée à la Défense?

Le **président**: Je propose que nous suivions les règles de conduite du débat. Le gouvernement répondra ultérieurement et le Parlement aura le dernier mot.

01.126 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le premier ministre, l'arrivée de votre gouvernement est accueillie avec une forme de soulagement. Vous êtes maintenant face à un défi colossal: être efficace dans un contexte de crise sanitaire majeure, de crise économique, de crise sociale extrêmement grave, de crise climatique et aussi de crise de la démocratie.

Certes, nous n'oublierons jamais 2020. Mais je voudrais aussi que l'on n'oublie pas 2016 et, singulièrement, les victimes et les proches des victimes des attentats dont certaines sont, aujourd'hui encore, dans une situation particulièrement difficile.

Vous avez dit, à raison, qu'il faut rétablir la confiance. En effet, le ras-le-bol des citoyens est au maximum, surtout face aux promesses non tenues, aux doubles discours, à l'inefficacité. En guise de réponse, c'est d'abord l'honnêteté du discours et l'efficacité de l'action qui doivent primer. Nous avons besoin d'un capitaine qui tient le cap, mobilise son équipage et montre qu'il domine la tempête plutôt qu'il ne la subit.

L'accouchement du gouvernement a été laborieux. M. Magnette a reconnu que l'on n'a pas toujours montré le bon exemple ces derniers mois et vous-même avez parlé de sincérité. C'était l'occasion, me semblait-il, de repartir sur de bonnes bases. Mais, ces 48 dernières heures, j'ai été déçu d'assister à

is in België en in Europa. Ons land zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat non-proliferatie-inspanningen ergens toe leiden. Als een bepaalde aanpak niet werkt, zullen we bijsturen in overleg met de partners.

De **voorzitter**: Sprekers richten zich tot de fractieleiders en dat is een oneigenlijk gebruik van het Reglement.

01.124 Kathleen Depoorter (N-VA): Ik wil onderstrepen dat er geen ambitieus project voorligt op het vlak van ontwikkelingssamenwerking.

01.125 Annick Ponthier (VB): Ik heb geen antwoord gekregen op de vraag hoeveel van het miljard voor Veiligheid en Justitie naar Defensie gaat.

De **voorzitter**: Ik stel voor de regels van het debat te volgen. De regering antwoordt straks en het Parlement krijgt het laatste woord.

01.126 Catherine Fonck (cdH): Mijnheer de eerste minister, de komst van uw regering wordt met een zekere opluchting onthaald. U staat nu voor een gigantische uitdaging: u moet doeltreffende oplossingen bieden in tijden van een zware gezondheidscrisis, een economische crisis, een ernstige sociale crisis, een klimaatcrisis en ook een democratische crisis.

We zullen 2020 inderdaad nooit vergeten. We mogen 2016 echter ook niet vergeten, en in het bijzonder de slachtoffers van de aanslagen en hun naasten, van wie sommige zich ook vandaag nog in een bijzonder moeilijke situatie bevinden.

U hebt terecht gezegd dat het vertrouwen moet worden hersteld. De burgers hebben immers hun buik vol van de politiek, vooral van de verbroken beloften, de dubbelzinnige discours, de inefficiëntie. In het antwoord hierop moeten een eerlijk discours en doeltreffende actie vooropstaan. We hebben een kapitein nodig die koers houdt, zijn bemanning mobiliseert en toont dat hij de storm de baas kan en hem niet ondergaat.

Deze regering was een zware bevalling. De heer Magnette heeft toegegeven dat men de afgelopen maanden niet altijd het goede voorbeeld heeft getoond en uzelf hebt gesproken over eerlijkheid. Het was volgens mij de gelegenheid bij uitstek om een goede nieuwe start te maken. Maar

un spectacle autour des désaccords sur la pension. Je suis d'accord avec M. Vandenbroucke: les chiffres que l'on lâche correspondent à des situations parfois terriblement différentes et bien souvent l'interprétation qu'on en fait n'est pas correcte.

Deux présidents de partis et votre ministre de l'Emploi ont expliqué sur des plateaux de télévision que d'ici 2024, les pensionnés qui étaient à 1 290 euros auront 1 500 euros net. C'est du marketing malhonnête! En réalité, vous comptez "tendre vers" cela mais il y a le brut, le net, les taxes, pas les taxes! Par rapport à votre accord de gouvernement, ce n'est pas exact et, pour le citoyen, ce n'est pas clair.

Plusieurs personnes m'ont demandé si cette somme supplémentaire de 284 euros correspondait à la réalité. Eh bien, je n'étais pas capable de leur répondre! Les débats montrent qu'effectivement, c'est tronqué. Alors, j'espère que vos réponses seront honnêtes, parce que la confiance se gagne en gouttes mais se perd en litres.

Je propose que vous soumettiez votre accord au Bureau du Plan. Nous avons déposé une proposition de résolution dans ce sens mais je trouve que le gouvernement pourrait le faire de sa propre initiative.

Votre accord contient de bonnes intentions, dont nous partageons une partie que nous espérons voir se concrétiser car les citoyens attendent des actes.

Il contient aussi beaucoup de flou. J'y reviendrai lors des auditions.

Une des mesures positives: l'objectif d'un taux d'emploi de 80 %. Reste à savoir comment l'atteindre, avec un plan de relance qui n'a encore ni budget ni priorités définies. J'ose espérer une cohérence avec le plan européen d'investissements et le Pacte vert européen.

Je passe rapidement sur le refinancement de la justice et de la police – nous serons attentifs aux actes –, l'arrêt de l'enfermement des mineurs étrangers, les avancées pour les personnes les plus fragiles, la suppression des injustices pour les personnes handicapées. À ce sujet, j'espère que nous pourrions aller jusqu'à la suppression du handicap du prix de l'amour et du prix du travail.

in de afgelopen 48 uur was ik tot mijn teleurstelling getuige van een schouwspel rond het pensioen en de onenigheid daarover. Ik ben het eens met de heer Vandenbroucke: de cijfers die men aanhaalt stemmen overeen met situaties die soms mijlenver uit elkaar liggen, en vaak worden ze niet goed geïnterpreteerd.

Twee partijvoorzitters en uw minister van Werk hebben in de televisiestudio's verklaard dat de gepensioneerden die nu 1.290 euro ontvangen tegen 2024 1.500 euro netto zouden krijgen. Dat is bedrieglijke marketing! In werkelijkheid wilt u naar dat bedrag 'streven', maar dan heerst er nog onduidelijkheid over netto of bruto, belast of onbelast! Dat is niet precies wat er in het regeerakkoord staat en niet duidelijk voor de burgers.

Meerdere personen hebben me gevraagd of dat bijkomende bedrag van 284 euro met de werkelijkheid strookt. Wel, ik kon hun geen antwoord geven op die vraag! Uit de debatten blijkt dat die vlieger niet opgaat. Ik hoop dus dat u eerlijk zult antwoorden, want vertrouwen komt te voet en gaat te paard.

Ik stel voor dat u uw regeerakkoord aan het Planbureau voorlegt. We hebben een voorstel van resolutie in die zin ingediend, maar ik vind dat de regering dat uit eigen beweging zou kunnen doen.

Uw regeerakkoord bevat goede intenties, waarvan wij er een aantal delen en waarvan we hopen dat ze verwezenlijkt worden, want de burgers verwachten dat er initiatieven genomen worden.

Het bevat ook veel vage passages. Ik zal daar tijdens de hoorzittingen op terugkomen.

Een van de positieve maatregelen is dat er gestreefd wordt naar een tewerkstellingsgraad van 80 %. De vraag blijft wel hoe dat doel bereikt kan worden met een relanceplan waar budget noch prioriteiten voor vastgelegd werden. Hopelijk zal dat plan afgestemd zijn op het Europese investeringsplan en de Europese Green Deal.

Ik zal niet lang stilstaan bij de herfinanciering van Justitie en van de politie – we zullen de beleidsdaden opvolgen –, het verbod op de opsluiting van minderjarige vreemdelingen, de vooruitgang voor de meest kwetsbaren en het wegwerken van de onrechtvaardigheden voor personen met een handicap. Wat dat betreft, hoop ik dat we uiteindelijk de handicap van de prijs van de liefde en de prijs van de arbeid kunnen

wegwerken.

Toujours parmi les points positifs: les convergences entre les statuts professionnels de salarié, d'indépendant et de fonctionnaire, les nouvelles formes de participation citoyenne, l'engagement pro-européen, qui a peut-être trop manqué ces dernières années, et la défense de la coopération multilatérale.

Quant à la santé, nous avons d'abord besoin d'un plan pandémie. Vous prévoyez la désignation d'un commissaire "coronavirus" mais pour quoi faire? Il appartient au ministre fédéral de la Santé de diriger la gestion de l'épidémie et de faire évoluer les ministres de la Santé des entités fédérées dans le même sens.

Ce qui manque encore cruellement aujourd'hui, c'est l'opérationnel et l'efficacité. Les centres de test restent saturés, la situation des médecins généralistes ne va pas s'améliorer dans les semaines qui viennent, les pénuries se poursuivent, les délais sont trop longs pour obtenir les résultats des tests avant le lancement du traçage. Pas moyen de la sorte de casser les chaînes de transmission et de maîtriser l'épidémie.

L'APB lance aujourd'hui un appel à ralentir ou même cesser la vaccination des personnes de plus de cinquante ans contre la grippe, alors qu'il s'agit du public cible selon les autorités. Il y a là derrière une pénurie du vaccin. Il faut trouver une solution immédiate.

L'objectif prioritaire est de hisser la Belgique dans le top 10 européen de l'espérance de vie en bonne santé. Notre pays est onzième. Nous sommes déjà dans le top 10 pour les âges de 50 et de 65 ans. Il faut avoir un indicateur et un objectif pour l'espérance de vie en bonne santé par rapport aux inégalités de santé car nous avons un différentiel en fonction du sexe mais aussi du niveau de formation et d'éducation.

Les questions d'accessibilité et de qualité des soins sont importantes. La norme de croissance de 2,5, plus 1,2 milliard, cela représente 4 milliards d'ici 2024. Quand on voit que les politiques nouvelles s'élèvent à 3,5 milliards en politiques structurelles, on se demande comment vous y arriverez. Dégagerez-vous des économies en soins de santé?

Le mode de concertation me semble en recul

Autre positive punten zijn de onderlinge afstemming van de beroepsstatuten van werknemer, zelfstandige en ambtenaar, de nieuwe vormen van burgerparticipatie, het pro-Europese engagement, dat de voorbije jaren misschien niet goed uit de verf gekomen is, en het pleidooi voor multilaterale samenwerking.

Wat de gezondheid betreft, hebben we eerst en vooral nood aan een pandemieplan. U wilt een coronacommissaris aanstellen, maar wat zal die doen? De federale minister van Volksgezondheid moet de leiding nemen over de aanpak van de epidemie en moet de bevoegde ministers van de deelgebieden in dezelfde richting sturen.

Wat vandaag nog echt te wensen overlaat, zijn het operationele aspect en de efficiëntie. De testcentra kampen nog steeds met een capaciteitsgebrek, de situatie van de huisartsen zal er de komende weken niet op verbeteren, er is nog steeds een tekort aan materiaal, het duurt te lang om de resultaten van de tests te krijgen en dus om het contactonderzoek op te starten. Zo kunnen we de transmissieketens niet doorbreken en krijgen we de epidemie niet onder controle.

De APB roept vandaag op om de griepvaccinatie van vijftigplussers op een lager pitje te zetten of zelfs stop te zetten, ook al behoren zij volgens de overheid tot de doelgroep. Die oproep heeft te maken met een tekort aan vaccins. Een onmiddellijke oplossing is geboden.

De prioritaire doelstelling is om België in de Europese top 10 van de levensverwachting in goede gezondheid te loodsen. Ons land staat op de elfde plaats. We staan al in de top 10 voor de leeftijdscategorieën van 50 en 65 jaar. We moeten voor de levensverwachting in goede gezondheid een indicator en een doelstelling hebben die rekening houden met de ongelijkheid inzake gezondheid. Er bestaan immers verschillen in functie van het geslacht en het opleidings- en onderwijsniveau.

De problematiek van de toegankelijkheid en de kwaliteit van de zorg is belangrijk. De groeinorm van 2,5 %, plus 1,2 miljard euro, komt neer op 4 miljard euro in 2024. Als we merken dat het nieuwe beleid 3,5 miljard euro aan structurele maatregelen bevat, vragen we ons af hoe u daaraan komt. Zult u op de gezondheidszorg besparen?

Ik denk dat het overlegmodel een stap terug is

puisque l'accord de gouvernement prévoit que vous laisserez les partenaires médico-sociaux se concerter et puis le gouvernement décidera. Cela pose problème.

La santé mentale est un point positif.

Il manque 5 000 infirmiers en Belgique. Le budget est là mais les engagements ne suivront pas sans un plan d'attractivité tout au long de la carrière. C'est vital, puisque le taux de mortalité de nos patients est directement lié au nombre d'infirmiers qui les prennent en charge.

L'arrêté royal sur la garde de médecine généraliste, publié il y a peu, va à l'encontre des accords conclus, en tout cas oralement. Je vous incite à rouvrir le dialogue sur ce dernier.

La question du financement structurel des hôpitaux est cruciale. Il y a aussi urgence par rapport aux réseaux. J'ai été étonnée que les décisions du fédéral n'aient pas pris en compte le volet de l'autorité belge de la concurrence, qui s'est saisie de la question. C'est un point à régler si on veut avancer sur les réseaux.

Je suis déçue qu'il n'y ait pas d'accord sur les numéros INAMI dans votre programme gouvernemental. Il n'est pas acquis qu'un médecin diplômé ne peut pas, à la fin de ses études, être arrêté. Votre accord parle de responsabilisation et la presse néerlandophone traduit ce terme par "sanction", mais qui va sanctionner? Il n'est pas question de sanctionner des jeunes qui se sont investis pendant des années dans leurs études en les empêchant de pratiquer et cela dans toutes les communautés du pays.

Dans votre accord de gouvernement Vivaldi, une note revient en permanence dans la partition: si. Ce conditionnel nous montre surtout combien certaines parties sont lissées et font planer le doute sur leur interprétation. Par exemple, la pension minimale. C'est une question fondamentale, notamment avec le risque de pauvreté, à tout âge d'ailleurs. Mais moins de 20 % accèdent à la pension de carrière complète et généralement ceux qui y arrivent ont déjà au moins 1 500 euros. Il faut une réforme globale efficace avec une augmentation du taux d'activité des 55-65 ans, la correction des injustices envers les femmes et les carrières mixtes, et un

aangezien het regeerakkoord bepaalt dat u de medisch-sociale partners laat overleggen, waarna de regering beslist. Dat is een probleem.

De geestelijke gezondheidszorg is een positief punt.

Er is een tekort aan 5.000 verpleegkundigen in België. Het budget is er maar de aanwervingen zullen uitblijven als er geen plan komt om het beroep gedurende de hele loopbaan aantrekkelijk te houden. Dat is van vitaal belang aangezien het sterftecijfer van onze patiënten rechtstreeks verband houdt met het aantal verpleegkundigen dat voor hen zorgt.

Het recent gepubliceerde koninklijk besluit betreffende de wachtdienst van de huisartsen druist in tegen de – althans mondeling – gemaakte afspraken. Ik wens dat u het overleg over dat punt zou heropstarten.

De kwestie van de structurele financiering van de ziekenhuizen is zeer belangrijk. Ook voor de netwerken dringt de tijd. Ik was verbaasd dat er in de federale beslissingen geen rekening werd gehouden met de Belgische mededingingsautoriteit, die zich over die kwestie gebogen heeft. Dit punt moet worden geregeld als men vooruitgang wil boeken op het gebied van de netwerken.

Ik ben teleurgesteld dat er in uw regeringsprogramma geen akkoord over de RIZIV-nummers opgenomen werd. Het is nog steeds geen verworven recht dat een gediplomeerd arts op het eind van zijn studies niet belet mag worden te praktiseren. In uw akkoord is er sprake van een responsabilisering en de Nederlandstalige pers gebruikt in die context de term 'sanctie', maar wie zal er sancties opleggen? Het gaat niet op jongeren die tijdens hun studies jarenlang hun uiterste best hebben gedaan, te beletten hun beroep uit te oefenen, ongeacht tot welke Gemeenschap in dit land ze behoren.

In het regeerakkoord van uw Vivaldicoalitie wordt hetzelfde wijsje tot vervelens toe herhaald: de voorwaardelijke wijs. Dat toont vooral aan hoezeer bepaalde partijen op de vlakte blijven en twijfel laten bestaan over hun interpretatie. Neem nu het minimumpensioen. Dat is een fundamentele kwestie, met name gelet op het armoederisico, dat overigens op elke leeftijd bestaat. Minder dan 20 % gaat echter na een volledige loopbaan met pensioen en de mensen die toch een volledige loopbaan halen, hebben al minstens 1.500 euro pensioen. Er moet een doeltreffende algehele hervorming op touw worden gezet, waarbij de

financement crédible sur le moyen et le long terme en étant particulièrement attentifs à la solidarité intergénérationnelle. Les jeunes subissent aujourd'hui les conséquences de la crise économique et devront assumer demain la charge des pensions. Cette réforme doit aussi contenir des avancées sur les métiers pénibles. Qu'allez-vous faire de l'accord trouvé avec les partenaires sociaux sous la précédente législature pour les métiers pénibles du secteur public?

Je voudrais évoquer le climat, l'énergie et les ambitions de neutralité climatique.

Vous annoncez une ambition de neutralité climatique en 2050, à la page 56, et en 2040, à la page 59.

L'autre objectif majeur, c'est la réduction des gaz à effet de serre à 55 % en 2030. Ce sont là nos engagements au niveau européen. Mais vos objectifs – moins 30 % de gaz à effet de serre en 2030, pas d'augmentation des prix et sécurité de l'approvisionnement – sont-ils conciliables? Or, le flou sera clairement un frein à l'investissement. Vous avez donc tout intérêt à clarifier les choses très rapidement.

Sur le chapitre de la fiscalité, les négociateurs ont montré un vrai talent d'écriture pour parfois prétendre tout et son contraire. Les citoyens, comme nous, sont évidemment assez dubitatifs sur la manière selon laquelle il faut interpréter tout cela. Il y a beaucoup d'éléments nébuleux.

Pour ce qui concerne les familles et la conciliation famille-travail, je tiens à vous dire que, peut-être, avant le congé paternité, il faut se rappeler que certaines mamans sont encore considérées comme des demi-mamans du point de vue des congés: les indépendantes, les familles qui adoptent.

Vous évoquez le fait de simplifier les congés thématiques: est-ce dans le sens d'une réduction ou pas, nous le verrons.

Les associations féminines interpellent en se demandant si on a un plan intégré sur les droits des femmes, ce qu'il en est des pensions des femmes,

werkzaamheidsgraad van de 55-65-jarigen verhoogd wordt, de onrechtvaardigheden ten opzichte van de vrouwen en de personen met een gemengde loopbaan weggewerkt worden en er in een geloofwaardige financiering op middellange en lange termijn voorzien wordt, met bijzondere aandacht voor de intergenerationele solidariteit. De jongeren gaan vandaag gebukt onder de gevolgen van de economische crisis en zullen morgen de pensioenlasten moeten dragen. In deze hervorming moeten tevens stappen vooruit gezet worden op het vlak van de zware beroepen. Wat zult u doen met het akkoord dat tijdens de vorige legislatuur met de sociale partners bereikt werd op het vlak van de zware beroepen in de overheidssector?

Ik zou het nog willen hebben over het klimaat, energie en de ambities inzake klimaatneutraliteit.

Op pagina 56 kondigt u aan dat het uw ambitie is om de doelstelling van de klimaatneutraliteit te bereiken tegen 2050; op pagina 59 is dat tegen 2040.

De andere belangrijke doelstelling is het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen met 55 % tegen 2030. Daartoe hebben we ons op het Europese niveau verbonden, maar zijn uw doelstellingen, met name 30 % minder broeikasgassen in 2030, geen prijsstijgingen en de continuïteit van de energievoorziening, wel met elkaar verzoenbaar? De vaagheid daaromtrent zal duidelijk een rem vormen op investeringen. U hebt er dus alle baat bij om de zaken zeer spoedig te verduidelijken.

Voor het hoofdstuk over de fiscaliteit hebben de onderhandelaars heel wat schrijftalent aan de dag gelegd om zichzelf in sommige passages volledig tegen te spreken. Net als wij hebben de burgers uiteraard hun twijfels over de manier waarop dat allemaal geïnterpreteerd moet worden. Er is nog heel wat in nevelen gehuld.

Wat de gezinnen en de balans tussen het werk en het privéleven betreft, mag men, vooraleer men zich over het vaderschapsverlof buigt, niet vergeten dat sommige moeders met betrekking tot de verloven nog altijd als halve moeders beschouwd worden, met name de zelfstandigen en ook adoptieouders.

U gewaagt van een vereenvoudiging van de thematische verloven. Is dat in de zin van een beperking ervan? Dat zal de toekomst uitwijzen.

De vrouwenverenigingen laten hun stem horen en vragen zich af of men een geïntegreerd plan over de vrouwenrechten heeft, hoe het staat met de

de la pénibilité des métiers exercés par les femmes et quels sont les moyens dégagés pour la lutte contre les violences faites aux femmes.

Votre partition comporte aussi des silences sur des dossiers importants comme celui des aidants proches, une priorité pourtant pour cinq des partis de votre gouvernement. Il y a bien une ligne mais sur la fiscalité. Les choses pourront peut-être évoluer...

Silence encore sur le statut des artistes, où il n'y a rien de concret: pas de budget, pas d'accord; ou sur le service citoyen pour nos jeunes.

Enfin, le dossier du survol de Bruxelles est très résumé: avez-vous trouvé un accord? La transparence envers les citoyens concernés serait de bon augure.

Maintenant, une fausse note de la coalition Vivaldi, sur le volet institutionnel. Nous partageons votre constat de la nécessité de mieux répartir les compétences pour plus d'efficacité. Vous dites que le gouvernement souhaite intégrer les textes juridiques concernant une répartition plus homogène des compétences dans le domaine des soins de santé. L'objectif est de fournir des soins au plus près des patients sans affecter le financement solidaire. Votre accord semble prévoir déjà qu'en matière de santé, l'exigence d'homogénéité doit aboutir à une défédéralisation des soins de santé. Or nous ne sommes pas convaincus, bien au contraire, qu'il s'agisse d'un gage d'efficacité. Vous évoquez un "débat sans tabou" mais semblez décider à l'avance de son issue.

Vous devez répondre aux grands défis – sanitaires, économiques, sociaux, climatiques – et garantir la sécurité de chaque Belge. Vous devez aussi rassurer les citoyens, qui sont inquiets, et surtout apporter des solutions à leurs problèmes quotidiens. Vous devez, enfin, restaurer la confiance. Nous vous laisserons le bénéfice du doute et nous abstiendrons demain lors du vote de confiance.

01.127 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Madame Fonck, le cdH prône-t-il une refédéralisation ou va-t-il dans le sens de l'accord, qui dirait-on se dirige vers une régionalisation de la santé?

pensioenen van de vrouwen en met de zwaarte van de door vrouwen uitgeoefende beroepen, en welke middelen er voor de bestrijding van geweld tegen vrouwen uitgetrokken worden.

Uw partituur bevat ook enkele lege maten als het over belangrijke dossiers gaat, zoals mantelzorg, nochtans een prioriteit voor vijf partijen van uw regering. Er is wel degelijk één regel aan gewijd, maar dan over de fiscaliteit. Misschien komt daar nog verandering in ...

Ook over het kunstenaarsstatuut blijft het stil. Er staat niets concreets in het regeerakkoord: geen budget, geen akkoord. Hetzelfde geldt voor de burgerdienst voor jongeren.

Tot slot worden de vluchten boven Brussel slechts kort aangehaald. Hebt u daarover een akkoord bereikt? Het zou een goede zaak zijn om hierover transparant te communiceren met de betrokken burgers.

Nu wil ik het even hebben over een valse noot van de Vivaldicoalitie, met betrekking tot het institutionele luik. Net als u vinden we dat een betere bevoegdheidsverdeling nodig is om efficiënter te werk te gaan. U zegt dat de regering wetteksten wil integreren betreffende een meer homogene bevoegdheidsverdeling op het vlak van gezondheidszorg. De bedoeling is zorg zo dicht mogelijk bij de patiënt zonder dat aan de solidaire financiering geraakt wordt. U lijkt er in uw akkoord al vanuit te gaan dat de vereiste van homogeniteit op het vlak van gezondheidszorg moet leiden tot een defederalisering van de gezondheidszorg. Wij zijn er echter niet van overtuigd, integendeel, dat dat efficiënter is. U spreekt over een debat zonder taboes, maar blijkbaar loopt u al vooruit op de resultaten van dat debat.

U moet de grote uitdagingen het hoofd bieden – op het vlak van de gezondheid, economie, sociale zaken en klimaat – en de veiligheid van elke Belg garanderen. Daarnaast moet u de burgers, die zich zorgen maken, geruststellen, en vooral een oplossing aanreiken voor hun dagelijkse problemen. Tot slot is het uw taak om het vertrouwen te herstellen. Wij zullen u het voordeel van de twijfel geven en ons morgen onthouden tijdens de vertrouwensstemming.

01.127 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Mevrouw Fonck, is het cdH voorstander van een herfederalisering of sluit uw partij zich eerder aan bij het akkoord, dat in de richting lijkt te gaan van een regionalisering van de gezondheidszorg?

01.128 Catherine Fonck (cdH): À l'époque où le premier et unique plan Pandémie a été rédigé, j'étais à la Communauté française et je disais déjà que nous étions huit ou neuf ministres de trop pour gérer la santé, par rapport à la taille de la Belgique. Si nous voulons instaurer l'accessibilité à des soins de qualité pour les patients, un seul ministre de la santé suffit largement. Nous sommes favorables à une refédéralisation des soins de santé. Les gouvernements francophones pourraient prendre des initiatives pour rassembler les compétences de santé et diminuer de moitié le nombre de ministres.

Monsieur le premier ministre, nous vous laissons le bénéfice du doute. Lors du vote de confiance, nous nous abstiendrons. Vous avez beaucoup parlé de confiance mais, la confiance, ça se construit par un discours-vérité, sans fausses promesses, par une action efficace, ambitieuse et cohérente.

Nous verrons si le gouvernement prendra ce cap.

01.129 François De Smet (DéFI): Notre pays est en souffrance à cause de la bataille contre un adversaire invisible et insidieux aux conséquences destructrices. Il souffre de ses 10 000 disparus et autant de familles endeuillées, de personnes atteintes d'autres maladies dont le traitement et la prévention ont été interrompus, d'une crise économique qui ne fait que commencer, mais aussi de quinze mois d'une crise politique indigne où a souvent prévalu l'intérêt partisan au détriment du bon sens et de l'intérêt général. Les citoyens sont affaiblis et la gravité de certaines situations s'est révélée comme celle du personnel soignant, des métiers précaires ou des artistes.

Il était grand temps qu'un gouvernement, même imparfait, soit formé. Vous ferez face à deux oppositions: celle des extrêmes qui ne laisseront jamais rien passer et souhaitent simplement votre échec et une opposition, plus modeste mais plus constructive, qui sera critique mais qui souhaite votre réussite. L'accord de gouvernement est positif pour le refinancement de la santé, de la justice et de la police, le congé parental et même cette fameuse pension à 1 500 euros. On peut vous charrier longtemps sur le "vers 1 500 euros net" mais c'est la direction qui compte. Je soulignerais cependant que cela ne concerne que la carrière complète alors que la carrière moyenne des femmes est de 32 ans. Ce gouvernement paritaire trouvera certainement une solution. Je regrette amèrement que votre

01.128 Catherine Fonck (cdH): Toen het eerste en enige pandemieplan opgesteld werd, maakte ik deel uit van de Franse Gemeenschap en heb ik al gezegd dat er in vergelijking met de omvang van België acht of negen ministers te veel waren om de volksgezondheid te beheren. Als we ervoor willen zorgen dat de patiënten toegang krijgen tot kwaliteitsvolle zorgverstrekking, is één minister van Volksgezondheid meer dan genoeg. We zijn voor de herfederalisering van de gezondheidszorg. De Franstalige regeringen zouden initiatieven kunnen nemen om de bevoegdheden op het gebied van de gezondheidszorg te bundelen en het aantal ministers te halveren.

Mijnheer de eerste minister, we geven u het voordeel van de twijfel. Bij de vertrouwensstemming zullen we ons onthouden. U hebt veel over vertrouwen gesproken maar vertrouwen wordt opgebouwd door de waarheid te vertellen, zonder valse beloften, en door het nemen van efficiënte, ambitieuze en coherente maatregelen.

We zullen zien of de regering die koers volgt.

01.129 François De Smet (DéFI): Ons land lijdt wegens de strijd tegen een onzichtbare en verraderlijke vijand met vernietigende gevolgen. Ons land lijdt wegens de 10.000 doden en evenveel rouwende families, wegens de personen met andere aandoeningen waarvan de behandeling en de opsporing werden uitgesteld, wegens een economische crisis die nog maar net is begonnen, maar ook wegens een onwaardige politieke crisis van vijftien maanden waarin men de partijbelangen vaak heeft laten primeren ten koste van het gezond verstand en het algemeen belang. De burgers zijn kwetsbaar en de ernst van sommige situaties werd blootgelegd, zoals die van het zorgpersoneel, mensen met onzekere banen of kunstenaars.

Het was de hoogste tijd dat er een regering werd gevormd, ook al is ze niet volmaakt. Er zal op twee manieren oppositie gevoerd worden: oppositie door de extreme partijen, die niets zullen laten passeren en enkel willen dat u faalt, en een bescheidenere, maar constructievere oppositie, die zich kritisch zal opstellen, maar wel wil dat u slaagt. Het regeerakkoord is positief wat betreft de herfinanciering van de gezondheidszorg, van justitie en van de politie, het ouderschapsverlof en zelfs het veelbesproken pensioen van 1.500 euro. Men kan u langdurig aanvallen op de woorden "richting 1.500 euro", maar het is de richting die telt. Ik zou niettemin willen onderstrepen dat dat principe enkel betrekking heeft op de volledige loopbaan, terwijl de gemiddelde loopbaan van vrouwen 32 jaar bedraagt. Deze paritair samengestelde regering zal

déclaration ne comporte pas un mot sur le caractère pénible des métiers. Il faut corriger ce manquement.

Le coronavirus – avec l'accord de la Banque centrale européenne – vous a permis de délier les cordons de la bourse et de ne pas faire les choix habituels à enveloppes beaucoup plus fermées. Vous pouvez ainsi additionner les mesures rouges, bleues, vertes et oranges, au point parfois de spéculer imprudemment sur certaines ressources. On arrive là aux plus mauvaises nouvelles.

Vos mesures fiscales sont floues malgré le consensus que peut susciter a priori votre grande réforme fiscale. Voulez-vous réduire la charge fiscale sur le travail par l'augmentation de la quotité exonérée d'impôts jusqu'au seuil de pauvreté, ou par le remaniement des tranches d'impôts, ou les deux? Mystère. Je ne vais pas revenir sur le fameux impôt mystérieux sur le patrimoine sur lequel la N-VA vous a torturé pendant une heure sans que vous parliez mais le contribuable doit savoir.

On peut évidemment lire la fin des chèques-repas et des éco-chèques, compensée par une hausse de salaire. Pourtant la voiture de société est aussi une forme de rémunération alternative qui aurait dû logiquement disparaître. En lieu et place, les véhicules de société devront être neutres en carbone en 2026. Votre gouvernement continue à promouvoir ce mode de transport avec un système qui coûte à la collectivité quelque deux milliards par an. C'est une énorme occasion manquée pour la mobilité et les finances publiques.

L'accord de gouvernement prévoit qu'aucune taxe nouvelle ne sera introduite, sauf si, par hasard, on se retrouve à devoir confectionner des budgets. Voilà une perle de jésuitisme fiscal.

Concernant la lutte contre la fraude fiscale, ce qui m'intéresse, ce sont les moyens dont vous allez doter l'administration pour poursuivre les plus grands fraudeurs. C'est le genre de situation où il faut dépenser pour pouvoir ensuite récolter.

Sur l'institutionnel, nous saluons l'idée de préparer une réforme de l'État par une large consultation avec la société civile, le monde académique et les citoyens, puisque c'était notre idée. Nous imaginions une réforme de l'État élaborée pour une fois non pas sur l'identitaire ou le besoin d'argent,

hier zeker een mouw aan weten te passen. Ik betreur ten zeerste dat er in uw verklaring met geen woord gerept wordt over de zware beroepen. Dat manco moet worden rechtgezet.

Wegens het coronavirus mag u – met het fiat van de Europese Centrale Bank – diep in de buidel tasten en hebt u kunnen afwijken van de gebruikelijke keuzes met gesloten enveloppen. U kunt aldus zowel rode, blauwe, groene als oranje maatregelen nemen, waardoor er soms onvoorzichtig wordt gespeculeerd op bepaalde inkomsten. Dat brengt me bij het minder goede nieuws.

Uw fiscale maatregelen zijn vaag, ondanks de consensus die uw grote fiscale hervorming a priori kan wegdragen. Wilt u de belastingdruk op arbeid verminderen door de belastingvrije som op te trekken tot de armoederempel, of door de belastingschijven aan te passen, of door beide? Dat blijft een mysterie. Ik zal niet terugkomen op de fameuze mysterieuze vermogensbelasting waarmee de N-VA u een uur lang heeft gekweld zonder dat u het woord nam, maar de belastingbetaler moet daar natuurlijk wel duidelijkheid over krijgen.

Men kan natuurlijk tussen de regels door de afschaffing van de maaltijdcheques en de ecocheques lezen, wat gecompenseerd wordt via een loonsverhoging. De bedrijfswagen is echter ook een vorm van alternatieve verloning die logischerwijs had moeten worden afgeschaft. In plaats daarvan zullen de bedrijfswagens koolstofneutraal moeten zijn in 2026. Uw regering blijft die vorm van transport aanmoedigen met een systeem dat de gemeenschap circa twee miljard euro per jaar kost. Dat is een enorme gemiste kans voor de mobiliteit en de schatkist.

In het regeerakkoord staat dat er geen enkele nieuwe belasting zal worden ingevoerd, tenzij we toevallig begrotingen moeten opmaken. Als dat geen puik staaltje van fiscaal jésuitisme is.

Wat betreft de strijd tegen belastingfraude, ben ik benieuwd naar de middelen die u ter beschikking zult stellen van de administratie om de grootste fraudeurs te vervolgen. In dergelijke situaties moet men geld spenderen om vervolgens geld te kunnen binnenhalen.

Op institutioneel vlak verwelkomen we het idee van de voorbereiding van een staatshervorming door breed overleg met het maatschappelijke middenveld, de academische wereld en de burgers. Dat was immers ons eigen idee. We stelden ons een staatshervorming voor die voor een keer niet

mais sur les besoins réels des citoyens. S'il s'agit bien d'un fédéralisme de coopération, d'homogénéité des compétences et d'efficacité, nous serons à vos côtés. Mais n'oublions pas d'évaluer les réformes précédentes et notamment la sixième, relativement désastreuse.

Nous sommes inquiets en lisant que le gouvernement souhaite intégrer les textes juridiques concernant une répartition plus homogène des compétences en matière de soins de santé. On a là l'annonce d'une défédéralisation des soins de santé. Or les derniers mois ont bien montré qu'en la matière l'éparpillement posait problème. Vous voulez réformer et diviser un secteur sans l'évaluer.

Je plaide à nouveau pour des états généraux de la santé avant toute réforme, et pour que l'on attende les conclusions des diverses commissions spéciales COVID au fédéral et dans les entités fédérées.

L'annonce de la révision rapide de l'article 195 de la Constitution nous inquiète. Une certaine frange du spectre politique souhaite rendre la révision plus facile: on voit dans quel but. Que ceux qui tiennent à l'avenir du pays réfléchissent à deux fois le jour où il faudra inscrire cet article à révision.

Depuis près de 25 ans, le survol de Bruxelles et de la périphérie porte atteinte aux droits fondamentaux et principalement au droit à un environnement sain. Nous défendons l'instauration d'une stratégie globale respectant les normes de bruit fixées par l'arrêté Gosuin, seule arme juridique permettant de faire respecter les droits des habitants. Depuis près de 25 ans, les ministres successifs n'ont pas réussi à solutionner durablement la question. Nous espérons que ce gouvernement y arrivera, même si nous sommes sceptiques.

Il est question de revoir les zones de police afin d'en favoriser la taille optimale. En filigrane se dessine une volonté de fusionner celles-ci à Bruxelles, sans l'avis des Bruxellois, de leur Parlement, de leurs communes, et contre l'évidence de la plus-value d'une police de proximité. Des études ont montré que la fusion des zones de police à Bruxelles

gestoeld is op identiteit of tot stand komt uit geldnood, maar die gebaseerd is op de reële behoeften van de burgers. Als het u werkelijk te doen is om een samenwerkingsfederalisme met als uitgangspunten homogene bevoegdheden en efficiëntie, dan kunt u op ons rekenen. Maar laten we niet vergeten de vorige staatshervormingen eerst te evalueren, en meer bepaald de zesde, die vrij rampzalig was.

Het verontrust ons als we lezen dat de regering de wetteksten betreffende een meer homogene bevoegdheidsverdeling op het vlak van gezondheidszorg wenst te integreren. Dat is de kroniek van een aangekondigde defederalisering van de gezondheidszorg. Nochtans is in de afgelopen maanden duidelijk geworden dat op dit gebied de versnippering juist het probleem is. U wilt een sector hervormen en verdelen zonder eerst te evalueren.

Ik pleit opnieuw voor een staten-generaal van de gezondheidszorg alvorens gelijk welke hervorming door te voeren. En laten we ook de conclusies afwachten van de verschillende bijzondere coronacommissies op federaal niveau en in de deelgebieden.

De aankondiging dat artikel 195 van de Grondwet snel herzien zal worden, baart ons zorgen. Een klein deel van het politieke spectrum wil de herziening gemakkelijker maken. Wat zij beogen, is duidelijk. Ik hoop dat diegenen die zich de toekomst van het land gelegen laten liggen op de dag waarop men dat artikel voor herziening vatbaar zal moeten verklaren twee keer zullen nadenken.

Al bijna 25 jaar vormen de vluchten over Brussel en de randgemeenten een schending van de grondrechten en dan vooral van het recht op een gezonde omgeving. Wij pleiten voor de invoering van een globale strategie, waarbij de in het besluit-Gosuin vastgelegde geluidsnormen in acht genomen worden. Dat is het enige rechtsmiddel waarmee de rechten van de bewoners afgedwongen kunnen worden. Al bijna 25 jaar zijn de opeenvolgende ministers er niet in geslaagd om een duurzame oplossing voor dat probleem te vinden. We hopen ondanks onze scepsis dat deze regering daarin zal slagen.

Men gewaagt van een herziening van de politiezones om ze tot een optimale grootte te brengen. Tussen de lijnen door leest men de intentie om de politiezones van Brussel te fusioneren, en dat zonder met de mening van de Brusselaars, van hun Parlement of van de Brusselse gemeenten rekening te houden, en

n'apporterait pas davantage d'efficacité. Gardons-nous d'un débat politicien qui ne sert pas les intérêts de la population.

Je salue la fin de l'enfermement des mineurs en centre fermé, à l'honneur de ce gouvernement. Autre point positif, les différentes stratégies d'audits de l'Office des étrangers et d'autres structures. Mais le secteur attendait des progrès plus forts, notamment sur la régularisation des sans-papiers. Il faut plus de justice migratoire. Que le gouvernement ancre enfin des critères clairs de régularisation dans la loi, assortis d'une commission de régularisation indépendante.

Deux phrases évoquent la possibilité d'un statut d'artiste. Ce n'est pas assez ferme. Le MR et nous-même avons proposé qu'il y ait un ministre des artistes qui puisse collationner toutes les compétences culturelles.

01.130 Alexander De Croo, premier ministre (*en français*): La question du statut des artistes est importante. Il n'y a que deux phrases à ce sujet dans l'accord mais on a inscrit un budget de 75 millions d'euros. Le fait de prévoir une telle somme devrait dissiper des doutes sur nos intentions.

01.131 François De Smet (DéFI): Pour que la fête soit complète, les propositions de DéFI ou du MR avancent l'idée d'une réunion de toutes les matières culturelles et artistiques dans un portefeuille.

Il y a ce côté de subsidiarisation, cette idée que personne n'est vraiment responsable de la situation des artistes au fédéral. Les compétences en matière d'emploi sont chez M. Dermagne, la fiscalité chez M. Van Petegem, les musées chez M. Dermine, les institutions culturelles chez Mme Wilmès, la Régie des Bâtiments chez M. Michel et le financement des grandes rénovations, via Beliris, chez Mme Lalieux. Qui va lancer les travaux? Laquelle de ces éminences va devoir mettre le statut de l'artiste sur la table? Je prends note de vos intentions et j'espère que nous pourrions avancer. Il est toutefois très important pour les artistes d'avoir un seul interlocuteur.

ondanks het bewijs van de meerwaarde van een politie die dicht bij de mensen staat. Studies hebben uitgewezen dat de fusie van de politiezones in Brussel niet tot meer efficiëntie zou leiden. Laten we er geen partijpolitiek debat van maken. Dat is niet in het belang van de burgers.

Ik juich toe dat er geen minderjarigen meer opgesloten zullen worden in gesloten centra, wat de regering tot eer strekt. Een ander positief aspect zijn de verschillende strategieën voor de doorlichting van de Dienst Vreemdelingenzaken en van andere instanties. De sector had echter een forse vooruitgang verwacht, meer bepaald met betrekking tot de regularisatie van personen zonder papieren. Er is nood aan een rechtvaardiger migratiebeleid. De regering moet nu eindelijk duidelijke regularisatiecriteria in de wet verankeren en dat moet gepaard gaan met de instelling van een onafhankelijke regularisatiecommissie.

In het regeerakkoord staan er twee zinnnetjes over een mogelijk kunstenaarsstatuut. Dat is niet krachtig genoeg. De MR en wijzelf hebben voorgesteld dat er een minister aangeduid zou worden die bevoegd is voor de kunstenaars, en die alle bevoegdheden in verband met cultuur zou kunnen stroomlijnen.

01.130 Eerste minister Alexander De Croo (*Frans*): De kwestie van het kunstenaarsstatuut is belangrijk. In het akkoord worden er daaraan maar twee zinnen gewijd, maar we hebben er een budget van 75 miljoen euro voor uitgetrokken. Dat we zo'n grote som geld budgetteren, zou alle twijfel over onze intenties moeten wegnemen.

01.131 François De Smet (DéFI): Om het plaatje te vervolledigen wordt er in de voorstellen van DéFI of van de MR geopperd om alle culturele en artistieke aangelegenheden onder één portefeuille samen te brengen.

Momenteel heerst er een zekere mate van subsidiariteit, het idee dat niemand op het federale niveau echt verantwoordelijk is voor de situatie van de kunstenaars. De heer Dermagne is bevoegd voor de tewerkstelling, de heer Van Peteghem voor de fiscaliteit, de heer Dermine voor de musea, mevrouw Wilmès voor de culturele instellingen, de heer Michel voor de Regie der Gebouwen en mevrouw Lalieux voor de financiering van grote renovaties via Beliris. Wie zal de werkzaamheden opstarten? Van wie van deze excellenties wordt er verwacht dat hij of zij het kunstenaarsstatuut ter tafel brengt? Ik neem akte van uw intenties en hoop dat we vooruitgang zullen kunnen boeken. Voor de kunstenaars is het echter van kapitaal belang één

aanspreekpunt te hebben.

Nous jugerons la Vivaldi sur la somme de ses renoncements. Votre déclaration est un catalogue de bonnes intentions dans lequel tout semble possible: le meilleur, nous l'espérons, mais aussi le pire et nous nous y préparons. Nous serons la voix de ceux que vous oublierez.

La voix par exemple des femmes contraintes d'aller avorter tardivement aux Pays-Bas, pour qui l'encommissionnement de la loi sur l'IVG est une gifle. La voix du monde de la nuit et de l'événement, en mort clinique. La voix des soignants, à qui vous promettez des millions mais que vous vous apprêtez, encore une fois, à réorganiser et à diviser. La voix des indépendants et de l'horeca, sur le fil depuis des mois malgré l'action du gouvernement de Madame Wilmès et du vôtre, qui a limité les dégâts. La voix des sans-papiers, pour lesquels rien ne va changer.

Dans son contrat social, Jean-Jacques Rousseau établit la différence entre la volonté générale et la volonté de tous: la volonté de tous, ce n'est que l'addition de volontés particulières sans harmonie, sans autre but que l'addition elle-même. La volonté générale, c'est la synthèse des volontés, ce que tout citoyen devrait vouloir pour le bien de tous et pas seulement pour son intérêt propre. En vous écoutant et en vous lisant, j'ai l'impression d'être devant une addition de volontés particulières unies avant tout par la nécessité et un peu par la peur, mais pas encore par l'envie.

Pour toutes ces raisons, nous ne pouvons pas vous accorder la confiance. Vous y survivrez, vous n'en avez pas besoin: le poids de vos concessions devrait vous donner une majorité. Néanmoins je vous souhaite bonne chance. Puissiez-vous trouver le ton juste qui transcende chacun des partis de la coalition.

01.132 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Dans sa déclaration gouvernementale, le premier ministre a demandé de faire preuve de respect, tout en soulignant que les droits démocratiques ne sont jamais acquis. Le respect envers l'électeur est

Wij zullen de optelsom maken van alles wat het Vivaldikabinet niet voor elkaar krijgt, en op grond daarvan ons oordeel vellen. Uw regeringsverklaring is een aaneenschakeling van goede voornemens, waarbij alle mogelijkheden opengelaten worden: het kan zowel prima uitdraaien, en dat hopen wij, maar ook heel slecht, en daarop bereiden wij ons voor. Wij zullen de stem van al wie door uw beleid uit de boot valt, doen weerklinken.

Bijvoorbeeld de stem van de vrouwen, die voor een laattijdige abortus naar Nederland zullen moeten reizen en voor wie het een kaakslag is dat de wet op de zwangerschapsafbreking in een commissie begraven wordt. De stem van het nachtelijk uitgaansleven en van de evenementensector, die op sterven na dood zijn. De stem van de zorgverstrekkers, aan wie u miljoenen euro's beloofd hebt, maar voor wie u nog maar eens een reorganisatie in petto hebt, die verdeeldheid zal zaaien. De stem van de zelfstandigen en van de horeca, die het al maandenlang hard te verduren hebben, ondanks de initiatieven van de regering van mevrouw Wilmès en van uw regering, teneinde de schade te beperken. De stem van de mensen zonder papieren, voor wie er niets zal veranderen.

In 'Du contrat social' maakt Jean-Jacques Rousseau een onderscheid tussen de algemene wil en de wil van allen: de wil van allen is niets anders dan het aggregaat van de wil van alle individuen, zonder enige overeenstemming en zonder enig ander doel dan het aggregaat zelf. De algemene wil is de synthese van die particuliere verlangens, hetgeen elke burger zou moeten nastreven in het belang van allen en niet enkel voor zijn eigenbelang. Als ik u hoor en lees, heb ik de indruk dat u me een optelsom van particuliere wensen voorschotelt, die vooral uit noodzaak en een beetje uit vrees tot een geheel gesmeed zijn, maar niet uit gedrevenheid.

Om al die redenen kunnen wij u dan ook niet het vertrouwen geven. Dat maakt u niet veel uit, want u hebt onze steun niet nodig: door de vele toegevingen die u hebt moeten doen, zult u een meerderheid achter uw regering scharen. Niettemin wil ik u veel geluk toewensen. Ik hoop dat u de juiste toon zult vinden, die boven de deuntjes van elk van de coalitiepartijen uitstijgt.

01.132 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): In zijn regeringsverklaring vroeg de premier om respect en merkte hij op dat democratische rechten nooit definitief zijn verworven. Respect voor de kiezer is cruciaal in een democratie en deze regering zou

crucial dans une démocratie et ce gouvernement devrait en fait être le reflet des résultats électoraux du 26 mai 2019. Il en est malheureusement l'antithèse, puisque parmi les sept partis de la nouvelle équipe au pouvoir, cinq ont été sanctionnés lors de ces élections.

Fin août, le premier ministre a déclaré qu'une participation de l'Open Vld au gouvernement était à ses yeux antidémocratique et qu'il n'était pas favorable à un gouvernement arc-en-ciel. Selon lui, un premier ministre dénué d'une capacité d'action suffisante ne serait que le paillasson du gouvernement. Or, le coq wallon n'avait pas encore poussé trois cocoricos que le lion bleu flamand s'était déjà couché sur le paillasson.

Après les élections ont suivi 490 jours de machinations visant à exclure de toute participation au gouvernement les deux plus grands partis flamands, qui sont en outre les deux plus grands partis du pays. On crache ainsi au visage de l'électeur flamand, qui représente 70 % des recettes fiscales et 82 % des exportations dans notre pays. Le seul point commun entre les partenaires arc-en-ciel de la coalition Vivaldi – sept nains qui, ensemble, ne forment pas encore un géant – est la crainte de nouvelles élections.

Et en parlant de respect, on peut encore citer la merveilleuse boutade d'un jeune et sémillant président de parti: *he's back, bitches!* Le *he* en question fait référence à Frank Vandenbroucke, qui a déjà été ministre des Affaires sociales et des Pensions de 1999 à 2004 dans le gouvernement arc-en-ciel de Verhofstadt et Onkelinx.

Il est l'homme de la situation dès lors qu'il s'agit d'être aux commandes, à présent que la pension minimum de 1 500 euros nets constitue la pièce maîtresse de la déclaration gouvernementale. C'est alors qu'il était chargé des Pensions que son collègue de parti, le *teletubbie* Johan Vande Lanotte, a en effet lancé le Fonds de vieillissement, une coquille vide destinée à combler le déficit budgétaire, que la coalition arc-en-ciel a dévalisé la caisse de pension de Belgacom de 5 milliards d'euros et écumé d'autres caisses de pension. Nous continuons de verser 620 millions d'euros par an pour le vol légalisé de notre patrimoine. Je ne suis dès lors pas débordant de confiance. La charge des pensions approche déjà les 50 milliards d'euros par an ou 11 % de notre PIB, et selon l'OCDE il s'agira de 15 % d'ici à 2050 avec une espérance de vie de 87 ans. À la pension, le Belge moyen doit se contenter d'un revenu équivalent à 62 % de son dernier salaire, ce qui est fort peu comparé à d'autres pays. Nous avons le taux

eigentlich de afspiegeling moeten zijn van de verkiezingsresultaten van 26 mei 2019. Helaas is zij daar de antithese van, want van de zeven partijen in de nieuwe bestuursploeg werden er vijf afgestraft bij die verkiezingen.

Eind augustus zei de premier dat hij een regeringsdeelname van Open Vld ondemocratisch zou vinden en dat hij een paars-groene regering niet zag zitten. Een premier zonder slagkracht zou dan volgens hem de dweil van de regering zijn. Welnu, de Waalse haan had nog geen drie keer gekraaid of de Vlaamse blauwe leeuw ging al neer als een dweil.

Na de verkiezingen volgden 490 dagen van machinaties om de twee grootste Vlaamse partijen, tevens de grootste van het land, uit te sluiten van regeringsdeelname. Dat is spuwen in het gezicht van de Vlaamse kiezer die goed is voor 70 % van de belastinginkomsten en 82 % van de export in dit land. De enige lijm tussen de paars-groene coalitiepartners van Vivaldi – zeven dwergen die samen nog altijd geen reus vormen – is de angst voor nieuwe verkiezingen.

En over respect gesproken, dan was er de prachtige boutade van een jonge snaakse partijvoorzitter: *he's back, bitches!* Met *he* hebben we het dan over Frank Vandenbroucke, die van 1999 tot 2004 al eens minister van Sociale Zaken en Pensioenen was in de paars-groene regering van Verhofstadt en Onkelinx.

Hij is de aangewezen man om mee aan het roer te staan nu het koninginnenstuk van de regeringsverklaring een minimumpensioen van 1.500 euro netto is. Onder zijn beleid lanceerde partijgenoot en teletubby Johan Vande Lanotte immers de lege doos van het Zilverfonds om het gat in de begroting dicht te rijden, roofde paars-groen 5 miljard euro uit de pensioenkas van Belgacom en plunderde het andere pensioenkas. Voor die gelegaliseerde diefstal van ons patrimonium betalen we nog steeds jaarlijks 620 miljoen. Ik loop dus niet bepaald over van vertrouwen. Onze pensioenlast benadert nu al 50 miljard euro per jaar of 11 % van ons bbp en volgens de OESO zal dat tegen 2050 oplopen tot 15 % bij een levensverwachting van 87 jaar. Bij pensionering valt de gemiddelde Belg terug op 62 % van z'n laatste wedde, wat zeer pover is vergeleken met andere landen. We betalen de hoogste belastingen van Europa en hebben de laagste pensioenen. Ik ben absolute voorstander van die 1.500 euro, maar wie gaat die

d'imposition le plus élevé d'Europe mais nous percevons les pensions les plus basses. Je suis absolument favorable à la pension à 1 500 euros, mais qui va payer ces 3,2 milliards d'euros supplémentaires par an? Et ce, alors qu'en 1950 l'on comptait un pensionné pour 10 actifs, mais qu'aujourd'hui ils sont 4,6.

L'Open Vld est au pouvoir depuis plus de vingt ans, depuis 1999, avec des slogans électoraux tels que "moins d'impôts, moins de régulation et des mesures d'économie structurelles". Or nous restons les champions du monde en matière d'impôts et de prélèvements publics, lesquels représentent plus de 50 % de nos revenus. La pression fiscale exercée sur le salaire d'une personne isolée est proche de 54 %. Entre 2000 et 2019, les recettes fiscales sont passées de 72 à 117 milliards d'euros, la dette publique de 251 à 483 milliards et le taux d'endettement de 108 à 122 %. Le coronavirus ne peut pas être un prétexte pour ne pas mettre notre budget en ordre.

La coalition arc-en-ciel me donne une autre impression de déjà-vu car, en 2002 déjà, il avait aussi été décidé de fermer les centrales nucléaires à l'horizon 2014 à condition que l'approvisionnement électrique soit garanti. C'est le même refrain qu'on nous sert vingt ans plus tard, alors que les lumières s'éteindront en cas de fermeture et que les émissions de CO₂ produites par les centrales au gaz augmenteront en flèche. Et je ne parle même pas du coût de l'opération. C'est le prix à payer pour le fétiche des écologistes. De plus, chaque ménage moyen déboursa à présent 500 euros de plus par an pour ses factures d'électricité à cause des taxes "vertes". D'où proviendra l'argent destiné à financer les promesses en matière de pensions et les fantasmes climatiques? D'un taux d'emploi à la hausse, alors que celui-ci s'élève à 75 % en Flandre, 64 % en Wallonie et 61 % à Bruxelles?

Où est le grand projet pour une fiscalité équitable, à part les interventions classiques dont le contribuable moyen n'est que trop souvent la victime?

Puisque nous parlons de numérisation: cela fait vingt ans que nous nous efforçons d'introduire le numérique à la Justice, mais les pigeons voyageurs y entretiennent un trafic plus intense que les flux électroniques.

Ce gouvernement combattrait aussi la désinformation et les infox. On voit poindre la censure, mais peut-être le gouvernement pourrait-il passer son propre accord au crible de la critique.

3,2 milliard euro extra per jaar betalen? En dat terwijl er in 1950 één gepensioneerde was voor tien werkenden, nu zijn er dat 4,6.

Sinds 1999 is Open Vld al meer dan twintig jaar aan de macht, met verkiezings slogans als minder belastingen, minder regulering en structurele besparingen. En toch zijn we nog altijd zowat de wereldkampioen in belastingen en overheidsbeslag, voor meer dan 50 % van ons inkomen. De belastingdruk op het loon van een alleenstaande is nagenoeg 54 %. Tussen 2000 en 2019 stegen de fiscale inkomsten van 72 miljard euro naar 117 miljard, de staatsschuld van 251 miljard naar 483 miljard en de schuldratio van 108 % naar 122 %. Het coronavirus mag geen excuus zijn om ons fiscale huis niet op orde te zetten.

Ik heb nog een ander déjà-vugevoel bij de paars-groene coalitie, want in 2002 was ook al beslist om de kerncentrales te sluiten tegen 2014 als de elektriciteitsbevoorrading kon worden gevrijwaard. Twintig jaar later lees ik hetzelfde riedeltje, terwijl een sluiting de lichten dooft en de CO₂-uitstoot via gascentrales de hoogte injaagt. En dan praat ik nog niet over het kostenplaatje. Maar de groenen moesten hun fetisj hebben. Bovendien betaalt een gemiddeld gezin door groene taksen nu 500 euro per jaar meer aan elektriciteitsfacturen. Waar moet al dat geld voor die pensioenbeloften en klimaatwaanbeelden vandaan komen? Van een hogere werkzaamheidsgraad? Wanneer men weet dat die in Vlaanderen ligt op 75 %, in Wallonië op 64 % en in Brussel op 61 %?

Waar is het grote project rond eerlijke fiscaliteit, afgezien van de klassieke ingrepen waarvan maar al te vaak de modale belastingbetaler het slachtoffer is?

Over digitaliseren gesproken: al dertig jaar is men bezig om justitie te digitaliseren, maar nog steeds zijn de postduiven daar actiever dan het e-mailverkeer.

Deze regering zal ook strijden tegen desinformatie en fake news. Dat ruikt naar censuur, hoewel ze dan misschien wel werk kan maken van een kritische doorlichting van dit regeerakkoord.

L'accord arc-en-ciel est surtout rouge avec des bandes vertes, quelques taches bleues et une très légère touche orangée. Il regorge de scénarios hypothétiques qui éviteront au premier ministre de devoir rendre des comptes s'il gouverne jusqu'en 2024.

Le premier ministre demande la confiance pour des partis qui n'ont même pas celle des citoyens. Je ne lui donnerai pas non plus cette confiance. Pour le dire en un mot au sujet de cet accord: les mots sont monnaie pour les sots.

01.133 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): La mise en place de ce gouvernement est un moment important.

En effet, notre pays traverse la plus grave crise sanitaire et économique depuis la Seconde Guerre mondiale. Et beaucoup de concitoyens vivent dans des conditions difficiles, n'arrivant parfois plus à vivre de leur activité.

Pour la première fois depuis longtemps, une coalition s'entend sur un programme affirmant clairement les enjeux à affronter, voulant proposer un projet positif pour la Belgique et ses habitants, en se donnant pour horizon non les élections mais l'année 2030, afin de célébrer les 200 ans de notre pays et de placer notre avenir sous le signe du respect et de la collaboration, avec comme maîtres mots sérénité, humilité, rassemblement et respect mutuel.

Un objectif essentiel pour notre groupe est de renouer le lien avec les citoyens. Cela demande d'aller sur le terrain, d'être à l'écoute et exemplaires et d'ouvrir le Parlement, pour construire, avec les citoyens, des solutions répondant aux préoccupations communes.

Nous sommes fiers d'un gouvernement paritaire au niveau des genres et reflétant les diversités de société.

Les querelles déplacées d'ego, les propos outranciers dans les débats politiques et les calculs des intérêts particuliers creusent le fossé séparant le citoyen de la politique. Cette coalition, nous l'espérons, incarnera un renouveau. Il est essentiel pour ne plus nourrir populismes, extrémismes, discours de haine, repli sur soi et rejet des différences auxquels nous, écologistes, nous opposerons toujours en paroles et en actes. Ces

Dit paars-groene akkoord is vooral rood met groene strepen, hier en daar een blauwe vlek en nog net een stipje oranje, met veel 'misschien-scenario's' waar de premier niet op wordt afgerekend als hij maar regeert tot 2024.

De premier vraagt het vertrouwen voor partijen die zelf niet het vertrouwen hebben van de bevolking. Ik zal dat vertrouwen ook niet geven. Dit akkoord is in een notendop: veel beloven en weinig geven doet de zotten in vreugde leven.

01.133 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De installatie van deze regering is een belangrijk moment.

Ons land maakt inderdaad de ernstigste gezondheids- en economische crisis sinds de Tweede Wereldoorlog door. Veel van onze medeburgers leven in moeilijke omstandigheden en zijn soms niet meer in staat om van hun werk te leven.

Voor het eerst sinds lang is een coalitie het eens geraakt over een programma dat duidelijk aangeeft welke problemen er moeten worden aangepakt, dat een positief project voor België en zijn inwoners bevat, met als streefdoel niet de verkiezingen maar het jaar 2030, om het 200-jarig bestaan van ons land te vieren en onze toekomst onder het teken van respect en samenwerking te plaatsen, met sereniteit, nederigheid, eenheid en wederzijds respect als kernwoorden.

Een essentiële doelstelling voor onze fractie is het herstellen van de band met de burgers. Dit vereist dat we ons op het terrein begeven, dat we ons oor te luisteren leggen en het goede voorbeeld geven en dat we het Parlement openstellen om samen met de burgers oplossingen te vinden die aan de gemeenschappelijke bekommernissen tegemoetkomen.

We zijn er trots op dat de regering genderevenwichtig is en de diversiteit van de samenleving weerspiegelt.

Misplaatste twisten tussen ego's, beledigend taalgebruik in politieke debatten en de berekening van persoonlijk gewin vergroten de kloof tussen de burgers en de politiek. Deze coalitie zal, naar we hopen, een vernieuwing belichamen. Het is essentieel dat we niet langer populisme, extremisme, haatzaaien, de ieder-voor-zich-mentaliteit en het verwerpen van de verschillen voeden, waartegen wij, de groenen, ons altijd met

actes doivent améliorer le quotidien de tous, y compris des plus fragiles, en alliant transition environnementale, justice sociale et redéploiement économique.

L'accord gouvernemental contient des mesures concrètes, fruit de compromis patiemment négociés entre les sept partis de la coalition. Les marqueurs écologistes forts se retrouvent dans cet accord – le plus vert dans l'histoire de notre pays, comme l'a relevé le premier ministre.

Vous pourrez compter sur nous pour que les propositions suivantes se concrétisent à l'avenir.

La Belgique s'inscrit enfin dans les ambitions climatiques de l'accord de Paris et du Pacte vert européen. L'ambition de réduire les émissions de gaz à effet de serre de 55 % à l'horizon 2030 et de parvenir à la neutralité climatique pour 2050 est cruciale pour la préservation de l'environnement, l'amélioration de la qualité de vie et le redéploiement de l'économie.

En parallèle, vous proposez un plan d'investissement qui nous est cher. Nous avons travaillé, lors de la dernière législature, à un plan d'investissement 2.0, avec un volet sur la transition écologique, les énergies renouvelables, l'isolation des bâtiments, la transition numérique et la mobilité.

Concernant la transition énergétique, le gouvernement confirme la sortie du nucléaire et le respect du calendrier. Ce choix tourné vers l'avenir était attendu par les parties prenantes pour investir dans les énergies renouvelables.

02 Ordre des travaux

Le **président**: Je propose que M. Vanden Burre poursuive son intervention, sans être interrompu ou du moins le moins possible. Après, le premier ministre peut répliquer. Il y aura encore des notes de politique générale et l'échéance pour le budget reste le 15 octobre. Le Parlement pourra discuter de tous les aspects budgétaires lors des réunions de commissions.

Demain, les partis auront l'occasion de faire une déclaration de vote ferme, avec un temps de parole plus important pour l'opposition que pour les partis majoritaires. Cela me semble une bonne manière de clôturer le concert des débats sur un crescendo.

02.01 **Peter De Roover** (N-VA): Ce n'est pas une mauvaise idée, mais je trouve qu'entendre quatre

woord en daad zullen blijven verzetten. Die daden moeten door een combinatie van milieutransitie, sociale rechtvaardigheid en economische herverdeling het dagelijks leven van iedereen, ook van de meest kwetsbaren, verbeteren.

Het regeerakkoord bevat concrete maatregelen, die de vrucht zijn van de compromissen die na geduldige onderhandelingen tussen de zeven coalitiepartijen gesloten konden worden. Dit akkoord, het groenste in de geschiedenis van ons land, zoals de eerste minister opmerkte, bevat sterke ecologische accenten.

U kunt op ons rekenen om de volgende voorstellen te concretiseren.

België schaart zich eindelijk achter de klimaatambities van het akkoord van Parijs en de Europese Green Deal. De ambitie om de broeikasgasuitstoot met 55 % te verminderen tegen 2030 en klimaatneutraal te zijn tegen 2050 is cruciaal voor het milieubehoud, een verbeterde levenskwaliteit en het economische herstel.

Daarnaast stelt u een investeringsplan voor dat ons na aan het hart ligt. In de vorige legislatuur hebben we gewerkt aan een investeringsplan 2.0, met een luik over ecologische transitie, hernieuwbare energie, isolatie van gebouwen, digitale transitie en mobiliteit.

Wat de energietransitie betreft, bevestigt de regering de kernuitstap en de naleving van de uitstapkalender. Dat was de toekomstgerichte keuze waar de stakeholders op wachtten om te investeren in hernieuwbare energie.

02 Regeling der werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor dat de heer Vanden Burre zijn tussenkomst houdt, zonder te worden onderbroken of toch zo weinig mogelijk. Daarna kan de eerste minister repliceren. Er komen nog beleidsbrieven en de deadline voor de begroting blijft 15 oktober. Het Parlement kan in de commissievergaderingen op alle aspecten ervan ingaan.

Morgen krijgen de partijen de kans om een krachtige stemverklaring af te leggen, met meer spreektijd voor de oppositie dan voor de meerderheidspartijen. Dat lijkt me een krachtig slot.

02.01 **Peter De Roover** (N-VA): Dat is geen slecht plan, maar ik vind wel dat vier stemmen horen uit

ministres du nouveau gouvernement est assez peu. J'aimerais avoir l'occasion d'aborder les débats thématiques demain, afin de faire également connaissance avec les novices.

Le **président**: Tous les membres du gouvernement n'ont pas été interrogés.

02.02 Peter De Roover (N-VA): Toutes les questions ont été abordées, mais seuls quatre membres du gouvernement ont répondu. Par conséquent, les membres du Parlement devraient avoir la possibilité de poser des questions supplémentaires.

Le **président**: Il appartient à la Chambre de se prononcer sur une éventuelle modification de l'ordre du jour.

02.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Nous ne pouvons déterminer le nombre de questions restées sans réponse qu'après avoir entendu la réponse du premier ministre. Il est bon, me semble-t-il, que celui-ci réponde à toutes les questions et développe un discours cohérent. Des auditions et la présentation des notes politiques suivront et nous pourrons, à cette occasion, engager le débat avec les différents ministres. Si le Parlement réclame pouvoir et liberté, il doit faire preuve également de responsabilité. La qualité du débat est déterminée par son organisation et par la qualité des interventions, pas par le nombre de questions.

02.04 Barbara Pas (VB): Mener le débat thématique à la Chambre avec une participation limitée ne résoudra pas le problème. Le problème réside dans les délais. Le vote pourrait-il encore être ajourné? Dans la négative, traiter quelques questions au pas de charge n'offre pas de réelle plus-value. La solution proposée par le président me paraît la plus pragmatique. Nous patienterons et attendons avec intérêt les notes d'orientation politique et les réunions en commission avec les nouvelles excellences.

Le **président**: Si la demande de modification de l'ordre du jour n'est pas appuyée par 50 membres, je propose que nous adoptions la méthode de travail que j'ai proposée. Puis-je constater qu'il y a un consensus? (*Assentiment*)

03 Reprise de la discussion de la déclaration du gouvernement

03.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): La transition énergétique nécessite un accompagnement des travailleurs. Des emplois directs seront créés pour procéder aux

de la nouvelle regering nogal weinig is. Ik wil de thematische debatten graag morgen voeren, om ook de nieuwelingen te leren kennen.

De **voorzitter**: Niet aan alle leden van de regering zijn vragen gesteld.

02.02 Peter De Roover (N-VA): Alle thema's zijn aan bod gekomen, doch slechts vier leden uit de regering zijn daarop ingegaan. Het gevolg is dat de Parlementsleden de kans moeten krijgen om alsnog vragen te stellen.

De **voorzitter**: Over een agendawijziging moet de Kamer zich uitspreken.

02.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): We kunnen alleen oordelen hoeveel vragen er onbeantwoord zijn gebleven, als de premier heeft geantwoord. Ik vind het niet slecht dat de premier antwoordt op alle vragen en een coherent verhaal vertelt. Er komen hoorzittingen en beleidnota's aan en dan kunnen we met alle ministers in debat gaan. Als het Parlement slagkracht en vrijheid wil, moet het daar ook verantwoord mee omgaan. De kwaliteit van het debat wordt bepaald door het niveau en de organisatie, niet door het aantal vragen.

02.04 Barbara Pas (VB): Met een beperkte bezetting het thematische debat in de Kamer voeren, lost het probleem niet op. De tijdslimiet is het probleem. Is de stemming nog te verschuiven? Zo niet, dan is wat vraagjes afhaspelen niet echt een meerwaarde. De oplossing van de voorzitter lijkt me de meest pragmatische. Wij zullen geduld oefenen en kijken uit naar de beleidsbrieven en de ontmoetingen met de nieuwe excellenties in de commissies.

De **voorzitter**: Als er geen 50 mensen een agendawijziging vragen, dan gaan we voor mijn voorgestelde werkwijze. Ik stel vast dat er een consensus is? (*Instemming*)

03 Hervatting van de bespreking van de verklaring van de regering

03.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De energietransitie vereist een begeleiding van de werknemers. Er zullen rechtstreekse banen worden gecreëerd voor de ontmanteling, maar ook dankzij

démantèlements mais aussi grâce au développement des énergies renouvelables.

Un autre marqueur important, c'est la mobilité. Le gouvernement va réinvestir dans la SNCB. La qualité du transport public est dans l'ADN des écologistes. Des centaines de millions d'euros seront investis afin d'améliorer le service, la ponctualité et l'accessibilité. Le gouvernement attribuera directement à la SNCB, pour 10 ans, la mission de service public d'opérateur de transport de personnes par chemin de fer sur l'ensemble du pays.

03.02 Bert Wollants (N-VA): Selon M. Vanden Burre, l'accord de gouvernement confirme la sortie du nucléaire, mais cela n'est pas dit du tout. L'accord stipule que la sécurité de l'approvisionnement sera vérifiée avant qu'une décision ne soit prise. Le timing proposé pour ce faire est totalement irréaliste. Si une décision ne sera prise qu'à la fin de 2021 pour savoir si les centrales nucléaires resteront ouvertes plus longtemps, cela ne sera plus physiquement possible. Le gouvernement en est bien conscient et fait croire n'importe quoi à la population.

03.03 Alexander De Croo, premier ministre (en néerlandais): Nous avons établi un rétroplanning et il en résulte que le dossier LTO peut parvenir au gouvernement après la fin de 2021. L'exploitant sera alors lui-même responsable du RIE et de l'approbation par l'AFCN. Alors ce timing sera bel et bien réalisable.

03.04 Bert Wollants (N-VA): Le gouvernement demande donc à l'exploitant de soumettre un dossier qui est contraire à la loi.

03.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Le volet socioéconomique constitue aussi un marqueur écologiste important. Aucune transition écologique digne de ce nom ne pourra se faire sans justice sociale. Les mesures sociales sont l'autre pilier de l'accord sur lequel repose notre vision de la société.

C'est une victoire: la sécurité sociale sera renforcée et son financement, pérennisé. Des engagements pris lors du 75^e anniversaire de la sécurité sociale sont repris.

Il y a également trois mesures pour lesquelles notre groupe se bat depuis longtemps. Le congé de

Een andere belangrijke pijler is de mobiliteit. De regering zal herinvesteren in de NMBS. De kwaliteit van het openbaar vervoer zit in het DNA van de groenen. Er zullen honderden miljoenen euro's worden geïnvesteerd om de dienstverlening, de stiptheid en de toegankelijkheid te verbeteren. Daarom geeft de regering een direct award aan de NMBS voor haar opdracht van openbare dienst om de komende tien jaar als operator van het personenvervoer via het spoor op te treden in ons land en dit voor het volledige spoornet.

03.02 Bert Wollants (N-VA): Volgens de heer Vanden Burre wordt de kernuitstap bevestigd in het regeerakkoord, maar dat staat er helemaal niet. Er staat dat eerst de bevoorradingszekerheid zal worden nagegaan voordat er een beslissing genomen wordt. De timing daarvoor is compleet onrealistisch. Als men pas eind 2021 zal beslissen of de kerncentrales langer openblijven, is dat fysiek niet meer mogelijk. De regering weet dat best en maakt de bevolking maar wat wijs.

03.03 Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands): We hebben een retroplanning gemaakt waarin het duidelijk werd dat het LTO-dossier later dan eind 2021 naar de regering kan komen. De exploitant moet dan op eigen risico zelf instaan voor het MER en de FANC-goedkeuring. Dan is die timing wel haalbaar.

03.04 Bert Wollants (N-VA): Eigenlijk vraagt de regering dan aan de exploitant om een dossier in te dienen dat in strijd is met de wet.

03.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Het socio-economische gedeelte draagt ook een belangrijke groene stempel. Geen enkele ecologische transitie die naam waardig kan zonder sociale rechtvaardigheid tot stand komen. De sociale maatregelen zijn de andere pijler van het regeerakkoord waarop onze maatschappijvisie berust.

Het is een overwinning. De sociale zekerheid zal versterkt worden en de financiering ervan zal bestendig worden. Beloftes die ter gelegenheid van de 75^{ste} verjaardag van de sociale zekerheid gemaakt werden, werden in het regeerakkoord opgenomen.

Dat hoofdstuk bevat ook drie maatregelen die onze fractie al lang doorgevoerd wil zien. Het verlof voor

naissance pour les papas et les co-parents passe de 10 à 20 jours. Il était temps! Ce signal favorise l'égalité entre les femmes et les hommes, une meilleure répartition des tâches à la maison et un meilleur équilibre entre vie familiale et professionnelle, qui accompagnent un changement de vision de la famille et des temps sociaux.

Pour la fin de l'année, un congé parental corona sera mis en place. Trop de parents sont bloqués avec leur enfant à la maison sans solution. La mesure va être prolongée pour répondre aux préoccupations concrètes des citoyens, c'est ce qui fait la force d'un accord de gouvernement.

Enfin, un véritable statut social sera mis en place pour les métiers artistiques. Un budget est confirmé pour dépasser les phrases et rencontrer cette attente qui dure depuis des années. C'est également une victoire. La culture est au cœur de nos vies et il est temps de mettre les moyens financiers sur la table.

Concernant la santé, outre l'augmentation des financements structurels et la gestion du COVID-19, je tiens à souligner l'importance des politiques de prévention de la santé, dans la protection de l'environnement et la lutte contre les inégalités. Les facteurs de risque comme la vieillesse, la pauvreté ou la pollution frappent plus durement les plus vulnérables.

La justice est un autre dossier important. Trois lignes de force sont cruciales: son indépendance, son accessibilité et la question carcérale.

L'indépendance passe par un refinancement structurel, pour lequel les engagements budgétaires sont pris car ce service public ne peut être rendu de façon efficace autrement. L'accessibilité garantit l'ouverture de la justice à tous, même les non nantis ou ceux qui n'en comprennent pas les rouages. Nous avons été à l'initiative de la réforme de l'aide juridique augmentant les seuils financiers d'accessibilité. Le gouvernement s'inscrit dans cette continuité et pour nous, c'est une victoire.

Le renouveau politique est le fil vert de notre intervention. Il faut réconcilier nos concitoyens avec la politique et l'objet de nos débats et de nos décisions. Nous nous réjouissons de nouvelles formes de participation citoyenne, réunissant élus et

de papa's et de meeouders wordt verlengd van 10 tot 20 dagen. Dat werd tijd! Dat signaal is een stap in de goede richting voor de gelijkheid tussen mannen en vrouwen, een betere verdeling van de huishoudelijke taken en een beter evenwicht tussen het werk en het gezinsleven. Dat kadert ook in een veranderende visie op het gezin en het tijdsgebruik.

Nog vóór het einde van het jaar zal er een coronaschapsverlof ingevoerd worden. Er zijn te veel ouders van wie het kind niet naar school of naar de opvang kan en dus thuiszit, en die geen oplossing hebben. Die maatregel zal verlengd worden om aan de concrete bekommernissen van de burgers tegemoet te komen. Daarin schuilt de kracht van een regeerakkoord.

Ten slotte zal er een echt sociaal statuut voor de beroepen in de cultuursector gecreëerd worden. Er werd een budget geoormd, wat toelaat om verder te gaan dan enkel mooie woorden en die verwachting, die al jaren leeft, in te lossen. Ook dat is een overwinning. De cultuur is het kloppende hart van onze levens en het is tijd om daarvoor de financiële middelen op de tafel te leggen.

Wat de gezondheidszorg betreft, wil ik boven op de verhoging van de structurele financiering en de aanpak van de coronacrisis wijzen op het belang van het beleid op het stuk van de gezondheidspreventie, de milieubescherming en de strijd tegen ongelijkheden. Risicofactoren zoals ouderdom, armoede of vervuiling hebben een grotere impact op de meest kwetsbaren.

Justitie is een ander belangrijk dossier. Drie krachtlijnen zijn daarbij essentieel: de onafhankelijkheid van justitie, de toegang tot het gerecht en de situatie in de gevangenissen.

Onafhankelijkheid vereist een structurele herfinanciering, waarvoor de nodige budgettaire verbintenissen aangegaan zijn. Dat is de enige manier om deze overheidsdienst efficiënt te maken. De toegang tot het gerecht betekent dat elke burger een beroep kan doen op het gerecht, ook wie niet welgesteld is of wie niet weet hoe het rechtssysteem in elkaar zit. Wij hebben het initiatief genomen om de juridische bijstand te hervormen door de inkomensgrenzen te verhogen. We beschouwen het als een overwinning dat de regering die weg verder bewandelt.

Politieke vernieuwing staat centraal in ons discours. We moeten de kloof tussen de burgers en de politiek dichten en we moeten zorgen dat de burgers opnieuw aansluiting vinden bij onze debatten en beslissingen. Het verheugt ons dat er

citoyens, décidant ensemble dans les parlements. Les expériences-pilotes en Communauté germanophone et à Bruxelles donnent des résultats.

La jeunesse n'est pas oubliée. Le droit de vote à 16 ans, revendication écologiste, permettra à la jeunesse de s'impliquer davantage dans le débat public, elle qui descend dans la rue pour les enjeux importants, surtout en matière climatique.

03.06 Sander Loones (N-VA): Le temps de parole accordé aux partis de la majorité était de 30 minutes. Le groupe écologiste a épuisé ce temps de parole avec le discours de M. Calvo. Je constate que M. Vanden Burre peut à nouveau prendre la parole.

Le **président**: Normalement, le groupe Ecolo-Groen dispose d'un temps de parole d'une heure, qu'il peut se partager.

03.07 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) (en néerlandais): Je saisis cette occasion pour m'adresser à mes collègues et concitoyens néerlandophones. Dans tout le pays, les défis sont de taille et les attentes élevées. Nous partageons souvent les mêmes préoccupations. Travailler ensemble et faire des compromis n'est pas souvent chose facile, mais peut nous rendre plus forts. Nous sommes convaincus qu'ensemble, nous faisons mieux.

(En français) En conclusion, notre groupe est enthousiaste sur les ambitions affichées. Fruit d'un compromis, cet accord de gouvernement marque des avancées fortes en matière sociale, climatique et économique. Nous resterons vigilants et critiques afin que ces politiques soient appliquées et, surtout, que les budgets soient libérés. Pour ces raisons, Monsieur le premier ministre, c'est avec le sens des responsabilités que nous vous accorderons notre confiance.

03.08 Alexander De Croo, premier ministre (en néerlandais): Tout compte fait, ce débat a été positif et nous avons témoigné de respect les uns envers les autres. Le ton n'est pas monté jusqu'à l'invective, mais les discussions montrent bien sûr que des divergences existent.

(En français) Heureusement, il y a des différences profondes de point de vue. Majorité et opposition peuvent avoir des opinions variées.

(En néerlandais) Le gouvernement veut se montrer

nouveaux formes van burgerparticipatie op touw zullen worden gezet, waardoor Kamerleden en burgers samen beslissen in de verschillende parlementen. De pilootprojecten in de Duitstalige Gemeenschap en in Brussel werpen vruchten af.

De jeugd wordt niet vergeten. Dankzij het stemrecht op 16 jaar, een eis van de groenen, kunnen jongeren zich meer mengen in het publieke debat. Zij zijn het immers die op straat komen voor de belangrijke uitdagingen, vooral op het vlak van klimaat.

03.06 Sander Loones (N-VA): Meerderheidspartijen kregen een half uur. De groene fractie heeft dat half uur opgebruikt met een speech van de heer Calvo. Nu krijgt de heer Vanden Burre opnieuw het woord.

De **voorzitter**: Normaal krijgt de groene fractie een uur spreektijd, dat ze zelf kunnen verdelen.

03.07 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) (Nederlands): Ik maak van de gelegenheid gebruik om mij tot mijn Nederlandstalige collega's en medeburgers te richten. De uitdagingen en verwachtingen zijn hoog in heel het land. We hebben dikwijls dezelfde bekommernissen. Samenwerken en compromissen sluiten is vaak moeilijk, maar het kan ons sterker maken. Wij zijn ervan overtuigd dat we het samen beter doen.

(Frans) Tot slot is onze fractie enthousiast over de tentoongespreide ambities. Dit regeerakkoord is het resultaat van een compromis, maar houdt grote stappen voorwaarts in op sociaal, economisch en klimaatvlak. Wij zullen waakzaam en kritisch blijven opdat dat beleid effectief wordt uitgevoerd en vooral opdat daartoe de nodige budgetten worden uitgetrokken. Mijnheer de eerste minister, wij zijn ons bewust van onze verantwoordelijkheid en zullen u ons dan ook ons vertrouwen schenken.

03.08 Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands): Al bij al was dit een positief debat en hebben we elkaar gerespecteerd. Er waren geen hoogoplopende schreeuwpartijen. Uit de discussies blijkt natuurlijk dat er wel verschillen bestaan.

(Frans) Gelukkig zijn er grote meningsverschillen. De meerderheid en de oppositie mogen verschillende standpunten hebben.

(Nederlands) De regering wil zich heel constructief

très constructif dans ses relations avec le Parlement. Le Parlement détermine l'agenda et contrôle le gouvernement.

Je m'attarderai à présent sur quelques thèmes de l'accord de gouvernement.

(En français) Quand on fait une sélection, certains se plaignent qu'on choisisse ceux-là et pas d'autres. Comme le président l'a dit, nous pourrions discuter en détail des accords et des notes de politique générale en commission.

(En néerlandais) La discussion sur la fiscalité s'est axée sur un seul paragraphe, alors que ce chapitre est bien plus étoffé. On pourrait presque penser que le ministre des Finances risque de s'ennuyer, mais il n'en sera rien, car il devra préparer une réforme fiscale fondamentale, basée sur certains objectifs et principes repris dans l'accord de gouvernement.

(En français) Il faut d'abord bien étudier la chose et avoir des périodes de transition. Dans une petite économie ouverte comme la nôtre, il est important d'offrir une certaine stabilité fiscale.

(En néerlandais) Ce seul paragraphe évoque une contribution équitable de ceux qui ont 'les épaules les plus larges', ceux dont la capacité financière est la plus grande, dans le respect de l'entrepreneuriat. Pourquoi ces intentions suscitent-elles tant de nervosité? Au cours des six derniers mois, nous avons demandé des efforts exceptionnels à la quasi-totalité de la population. Pourquoi serait-il inconcevable de demander, en ces temps exceptionnels, une contribution exceptionnelle à ceux qui en ont plus que d'autres les moyens? Je ne vois pas pourquoi on ne pourrait pas dire cela. Même en tant que libéral, je défendrai ce principe. *(Applaudissements)*

Bien entendu, il faut veiller à ne pas pénaliser les entreprises ou les classes moyennes, mais ce n'est pas impossible.

En outre, force est de constater que l'analyse d'un accord de gouvernement a tourné à l'exercice statistique. On compte le nombre d'occurrences d'un mot dans le texte. Peut-être devrais-je soumettre d'autres accords de gouvernement à ce même exercice?

(En français) Et puis, je me suis demandé pourquoi faire quelque chose qui me semble contraire à la manière de lire un accord gouvernemental. Il faut comprendre à quoi ça sert.

opstellen in de relatie met het Parlement. Het Parlement bepaalt de agenda en controleert de regering.

Ik ga nu dieper in op enkele thema's in het regeerakkoord.

(Frans) Als men een selectie maakt, klagen sommige mensen dat men bepaalde thema's kiest en andere niet. Zoals de voorzitter al zei, zullen we de akkoorden en beleidsnota's in detail in de commissies kunnen bespreken.

(Nederlands) De fiscale discussie heeft zich vooral toegespitst op één paragraaf, terwijl het hoofdstuk zo veel meer bevat. Je zou bijna denken dat de minister van Financiën zich zal vervelen, maar niets is minder waar want hij moet een fundamentele fiscale hervorming voorbereiden, op basis van enkele doelstellingen en principes die in het regeerakkoord zijn opgenomen.

(Frans) We moeten de zaken eerst goed bestuderen en voorzien in overgangsperiodes. In een kleine open economie als de onze is het belangrijk om enige fiscale stabiliteit te bieden.

(Nederlands) In die ene paragraaf gaat het over een eerlijke bijdrage van mensen met de grootste draagkracht, met respect voor ondernemerschap. Waarom is daar zoveel nervositeit over? In het voorbije half jaar hebben we aan ongeveer iedereen uitzonderlijke dingen gevraagd. Waarom zou het niet mogelijk zijn om op een uitzonderlijk moment aan die sterkste schouders een uitzonderlijke bijdrage te vragen? Ik snap niet waarom we dit niet zouden mogen zeggen. Zelfs als liberaal verdedig ik dit. *(Applaus)*

Natuurlijk moet je ervoor zorgen dat je het ondernemerschap of de middenklasse niet schaadt, maar het is niet onmogelijk.

Daarnaast valt het op dat de analyse van een regeerakkoord een soort statistische oefening is geworden waarin geteld wordt hoeveel keer bepaalde woorden erin voorkomen. Misschien moet ik dat ook eens doen met andere regeerakkoorden?

(Frans) Voorts heb ik me afgevraagd waarom ik iets zou doen dat volgens mij in strijd is met de manier waarop een regeerakkoord moet worden gelezen. Men moet begrijpen waar het voor bedoeld is.

(En néerlandais) Comment cet accord de gouvernement va-t-il changer le quotidien de nos compatriotes et donner un nouvel élan à notre société? Il ne s'agit pas d'un exercice statistique. La discussion doit porter sur la question de savoir quelle est l'essence de cet accord.

En tant qu'ancien ministre de la Coopération au développement, je peux résumer la réponse à la question sur les ambitions du gouvernement dans ce domaine comme suit: j'ai toute confiance en la ministre Kitir. *(Applaudissements)*

Le débat sur les pensions est d'une complexité absolue. Non seulement la société elle-même est complexe, les nombreuses réformes et les périodes de transition prévues pour accompagner celles-ci ont également contribué à cette complexité. Ce débat ne peut être réduit à la seule discussion sur le montant de la pension minimum. Le fait est que cette majorité a décidé d'octroyer une pension décente aux travailleurs qui ont une carrière suffisamment longue.

(En français) Nous devons être sûrs de maîtriser le coût du vieillissement. Ce but est louable socialement mais sommes-nous prêts à y adjoindre les réformes nécessaires? La ministre des Pensions proposera vers le 1^{er} septembre 2021 une réforme en ce sens.

(En néerlandais) La question des pensions est plus vaste que cela! Les pensions et le travail sont étroitement liés. Discuter d'une prolongation raisonnable de la carrière se justifie pleinement. L'un des éléments qui permettront aux carrières d'être supportables plus longtemps, c'est la pension à temps partiel. J'en suis un grand partisan, tout comme je suis partisan des aménagements de fin de carrière.

(En français) Je suis fier de diriger un gouvernement paritaire. Cela devrait être un non-événement, comme dit Justin Trudeau. Quand on lui avait demandé pourquoi son gouvernement était paritaire, je pense qu'il avait répondu: parce qu'on est en 2016.

(En néerlandais) Je devrais donc pouvoir répondre dans le cas présent: parce qu'on est en 2020! En réalité, il y a longtemps qu'on aurait dû avoir cette parité et on ne devrait même plus en parler.

J'attache une importance particulière à un point qui n'est pas mentionné dans l'accord de gouvernement: l'exposition excessive à la violence, souvent sexuelle, des femmes et des filles dans notre pays. Il ressort des statistiques que notre

(Nederlands) Hoe kan dit het leven van onze landgenoten veranderen en onze samenleving een nieuwe impuls geven? Dit is geen statistische oefening. De discussie moet zijn: wat is de essentie van dit akkoord?

Als gewezen minister van Ontwikkelingssamenwerking kan ik het antwoord op de vraag naar de regeringambities op dat gebied samenvatten door te zeggen: ik heb het volste vertrouwen in minister Kitir. *(Applaus)*

Het pensioendebat is onwaarschijnlijk complex. Niet alleen de samenleving is complex, ook de vele hervormingen en bijhorende overgangperiodes hebben daarvoor gezorgd. Dat debat kan niet simpelweg verengd worden tot de discussie over het bedrag van het minimumpensioen. Het punt is dat deze meerderheid ervoor kiest om mensen met een voldoende lange loopbaan een deftig pensioen te geven.

(Frans) We moeten ervoor zorgen dat we de kosten van de vergrijzing onder controle houden. Dit is een maatschappelijk lovenswaardig doel maar zijn we bereid daarvoor de nodige hervormingen te doen? De minister van Pensioenen zal tegen 1 september 2021 een hervorming in die zin voorstellen.

(Nederlands) Pensioenen gaan echter over meer dan dat. Pensioenen en werk hangen zeer nauw samen. De loopbaan op een redelijke manier verlengen is hierbij de juiste discussie. Een van de elementen om ervoor te zorgen dat loopbanen ook draaglijk langer zijn, is het deeltijds pensioen. Ik ben daar een grote fan, net zoals van zachte landingsbanen.

(Frans) Ik ben er trots op dat ik een regering mag leiden die evenveel mannen als vrouwen telt. Zoals Justin Trudeau zegt zou dit eigenlijk een non-issue moeten zijn. Toen men hem vroeg waarom zijn regering op die manier samengesteld was, antwoordde hij volgens mij: "Because it's 2016".

(Nederlands) Hier zou ik dus kunnen antwoorden: omdat het 2020 is. Eigenlijk zou dit al veel langer moeten gebeurd zijn en zou dit geen issue mogen zijn.

Aan een onvermeld punt uit het regeerakkoord hecht ik bijzonder veel belang: vrouwen en meisjes zijn ook in ons land buitensporig veel blootgesteld aan geweld en vaak aan seksueel geweld. Uit de statistieken blijkt dat we daarmee niet goed

gestion du phénomène n'est pas bonne. Le nombre de condamnations pour viol et attentats à la pudeur est trop bas pour être crédible. Très souvent, les femmes n'osent pas signaler les faits. Nous devons créer des centres de prise en charge.

(En français) En français, cela s'appelle les centres de prise en charge des violences sexuelles.

(En néerlandais) Un tel centre à l'approche multidisciplinaire existe à Gand. Il fait référence au niveau international.

Nous avons un budget de 10 millions d'euros et nous choisissons de construire un tel centre dans chaque province dès à présent. Il s'agit d'une mesure nécessaire, mais dont nous ne pouvons en réalité pas être fiers en tant qu'êtres humains.

(En français) Certains trouvent que l'expression "concertation sociale" est trop fréquente dans le texte.

Je ne vois pas où est le problème d'affirmer que la concertation est un élément central de la manière dont nous voulons travailler. Concertation entre partis, mais aussi concertation au niveau social.

(En néerlandais) Nous devons faire confiance aux partenaires sociaux et avoir foi dans leur capacité à négocier des accords respectueux des orientations politiques, du calendrier et du cadre budgétaire. La concertation sociale est l'instrument grâce auquel des mesures peuvent être élaborées en détail dans un large esprit de consensus. Le gouvernement ne considère pas la concertation sociale comme un problème.

Certains orateurs demandent si l'exploitant a été consulté. En d'autres termes, avez-vous demandé à l'exploitant s'il est d'accord? C'est le monde à l'envers, non? Ce domaine est l'un de ceux qui relèvent de l'apanage du monde politique, lequel pose des choix de société effectivement réalisables. Souvent, les critiques dénonçant un choix irresponsable émanent de ceux qui sont un peu plus proches du secteur. C'est précisément cela qui a entravé l'exécution ces dernières décennies de la loi relative à la sortie du nucléaire. Cette loi, du reste, n'a pas uniquement été adoptée par les sept partis de la majorité actuelle, mais aussi par d'autres qui la critiquent aujourd'hui vivement.

Nous souhaitons exécuter cette loi et je fais confiance à l'expertise de la ministre Van der Straeten pour gérer ce dossier.

omgaan. Het aantal veroordelingen voor verkrachtingen en aanrandingen is onwaarschijnlijk laag. Heel vaak durven vrouwen ook geen aangifte te doen. We moeten voor opvangcentra zorgen.

(Frans) In het Frans heet dat "les centres de prise en charge des violences sexuelles".

(Nederlands) In Gent is er zo'n centrum met een multidisciplinaire aanpak. Het geldt als internationaal voorbeeld.

Met een budget van 10 miljoen euro kiezen we ervoor om dat nu in elke provincie te kunnen opbouwen. Het is een noodzakelijke maatregel, maar waarop we als mensen eigenlijk niet trots mogen zijn.

(Frans) Sommigen vinden dat de uitdrukking 'sociaal overleg' te vaak voorkomt in de tekst.

Ik zie het probleem niet: waarom zouden we niet mogen stellen dat overleg centraal staat in de manier waarop we willen werken? We willen overleggen tussen partijen, maar ook in overleg gaan met de sociale partners.

(Nederlands) Wij moeten de sociale partners vertrouwen geven en ervan uitgaan dat zij erin slagen om tot akkoorden te komen, met respect voor de politieke richting, de timing en het budgettaire kader. Het sociaal overleg kan de zaken in detail uitwerken op een manier die breed gedragen wordt. Wij zien het sociaal overleg niet als een probleem.

Sommige sprekers vragen of er een overleg is geweest met de exploitant. Vrij vertaald: hebt u aan de exploitant gevraagd of hij het daarmee eens is? Is dat niet de wereld op zijn kop? Dit is echt een domein waar het gaat over het primaat van de politiek, waarbij de politiek maatschappelijke keuzes maakt die effectief uitvoerbaar zijn. De kritiek dat het ondoordacht is, komt vaak van zij die wat dichter bij de sector staan. Precies daarom heeft men in de voorbije decennia de wet op de kernuitstap niet kunnen uitvoeren. Niet enkel de zeven meerderheidspartijen hebben trouwens die wet goedgekeurd, ook anderen die daarover vandaag zeer kritisch zijn.

Wij willen dit realiseren en minister Van der Straeten is vanwege haar expertise iemand in wie ik vertrouwen heb om dat dossier te managen.

Ce dossier a souffert de la perpétuelle politique de "stop and go". Nous veillerons à créer un climat d'investissement favorable et à sélectionner un maximum de projets susceptibles de démarrer immédiatement.

Il va de soi que nous serons attentifs à l'aspect financier – il importe d'éviter un renchérissement de la facture – et à la sécurité d'approvisionnement. Le gouvernement ne tolérera pas que nos industries soient mises en difficulté. Il n'y a aucune raison de craindre une quelconque pénurie. Il convient, par conséquent, d'arrêter d'agiter délibérément le spectre de la pénurie d'approvisionnement.

(En français) Beaucoup de partis se sont déclarés favorables à l'ambition d'un taux d'activité de 80 %. La seule manière de garder une sécurité sociale performante, c'est qu'un maximum de gens travaillent. Comparé au taux d'activité d'autres pays, nous avons encore du chemin à faire.

(En néerlandais) Pour certains, la manière dont le gouvernement compte réaliser cet objectif n'est pas suffisamment claire.

(En français) Faisons l'analyse de ce taux d'activité peu élevé chez nous.

(En néerlandais) Un problème se pose pour trois groupes: les travailleurs âgés, les personnes peu scolarisées et les personnes issues de l'immigration. Nous prenons des mesures à leur égard. Pour éviter que les travailleurs âgés soient mis de côté, nous instaurons une pension à temps partiel et nous continuons à miser sur le système des fins de carrière en douceur. Certaines personnes considèrent la maladie de longue durée comme un problème, mais nous la voyons surtout comme du talent gâché. C'est pourquoi nous investissons dans des trajets de réintégration.

Le niveau d'emploi des personnes issues de l'immigration est dramatiquement faible, et ce, même pour les personnes de la troisième ou quatrième génération, qui ont suivi le même – excellent – enseignement que les autres et qui ont fait partie des mêmes mouvements de jeunesse. Un test de discrimination est dès lors un concept défendable – et il n'y a pas lieu de le redouter: si aucune discrimination n'est présente, le test le révélera aussi. Le talent est l'unique matière première dont dispose un pays comme la Belgique. Lutter contre les discriminations n'a donc rien d'idéologique. Il s'agit tout bonnement de mettre un terme à cette ridicule déperdition de talents.

Het probleem in dit dossier was de continue stop-and-gopolitiek. Wij gaan zorgen voor een investeringsklimaat, met zoveel mogelijk projecten waarin men direct kan instappen

We doen dit uiteraard met aandacht voor de betaalbaarheid – dit moet niet leiden tot een verhoging van de factuur – en voor de bevoorradingszekerheid. De regering zal niet aanvaarden dat onze industrie in de problemen komt. Er is geen enkele reden dat er onzekerheid zou zijn. Daarom moet men ook stoppen met het moedwillig zaaien van onzekerheid.

(Frans) Vele partijen hebben verklaard voorstander te zijn van de ambitie om de activiteitsgraad op te trekken tot 80 %. De enige manier om een performante sociale zekerheid in stand te houden bestaat erin ervoor te zorgen dat er zoveel mogelijk mensen aan het werk zijn. In vergelijking met de activiteitsgraad in andere landen is er nog veel werk aan de winkel.

(Nederlands) Voor sommigen is het onvoldoende duidelijk hoe de regering dat gaat doen.

(Frans) Laten we die lage activiteitsgraad in ons land eens tegen het licht houden.

(Nederlands) Er is een probleem met drie groepen: oudere werknemers, mensen met een laag opleidingsniveau en mensen met een migratieachtergrond. Voor hen nemen we maatregelen. Om te voorkomen dat oudere werknemers aan de kant worden geschoven, voeren we het deeltijds pensioen in en zetten we verder in op zachte landingsbanen. Sommige mensen beschouwen langdurig zieken louter als een probleem, maar wie zien het vooral als een gemis aan talent. Daarom investeren we in re-integratietrajecten.

Het niveau van tewerkstelling bij mensen met een migratieachtergrond is dramatisch laag, zelfs bij mensen van de derde of vierde generatie die hetzelfde uitstekende onderwijs als iedereen hebben genoten, die naar dezelfde jeugdverenigingen gingen. Daarom is een discriminatietoets zeer verdedigbaar. Men hoeft daar niet bang voor te zijn. Is er geen discriminatie, dat zal de toets dat aantonen. Talent is de enige grondstof die een land als België heeft. Het bevechten van discriminatie heeft niets met ideologie te maken. Het is eenvoudigweg ridicul om talent op zo'n manier te verspillen.

Nous voulons rendre les formations plus accessibles aux personnes peu scolarisées. Une partie des indemnités de licenciement pourra être convertie en formations, les PME bénéficieront d'avantages fiscaux si elles organisent certaines formations et nous avons l'ambition de remonter ces objectifs au niveau sectoriel.

(En français) La crise du COVID accélère la transition numérique. Ne pas investir dans le talent serait une bêtise. Ce gouvernement veut donner enfin un coup d'accélérateur aux formations.

(En néerlandais) Pour beaucoup, le problème de notre texte institutionnel réside apparemment dans les termes "sans tabous". Nous voulons un pays qui fonctionne mieux, un pays dans lequel des décisions peuvent être prises rapidement, et nous voulons étudier ce projet avec un esprit ouvert et sans préjugés. Certains ne veulent considérer les choses que dans une optique unidirectionnelle. Selon moi, cette attitude n'est pas la bonne.

Dans le domaine des soins de santé, nous faisons en revanche le choix d'amener les compétences, qui sont aujourd'hui réparties de manière incohérente, plus près du patient. Pour le reste, nous voulons un large débat de société. Combien de réformes de l'État ont-elles été engendrées par des décisions prises en coulisses et suivies d'interminables procédures parlementaires, ce qui a eu comme conséquence que les citoyens se sentent perdus dans notre pays? Nous voulons étendre un débat essentiellement technique à la question suivante: comment voulons-nous voir notre société fonctionner? Comment répondre aux attentes de nos concitoyens?

J'ai entendu dire que seules quelques lignes ont été consacrées à la sécurité, mais il faut regarder le tableau budgétaire. Un montant de 400 millions d'euros sera investi structurellement dans la Justice et la police, notamment pour le recrutement de 1 600 agents.

Je ne comprends pas bien les inquiétudes concernant la Défense. Nous confirmons le plan d'investissement ambitieux. Si nous voulons jouer notre rôle au sein de l'OTAN, si nous voulons conserver ses deux sièges dans notre pays, il est logique que nous fournissions notre part des efforts. Pour nous, l'OTAN constitue explicitement la pierre angulaire de la politique sécuritaire européenne. Nous maintenons les 9,2 milliards d'investissements d'ici 2030 et faisons évoluer le budget annuel vers 1,24 % du PIB d'ici 2024.

Voor mensen met een laag opleidingsniveau willen wij opleiding toegankelijker maken. Een deel van de ontslagvergoeding zal omgezet kunnen worden in opleiding, kmo's kunnen fiscale voordelen krijgen als ze bepaalde opleidingen organiseren en op sectoraal niveau willen we de doelstellingen naar boven trekken.

(Frans) De COVID-crisis heeft de digitale transitie versneld. Het zou dom zijn om niet in talent te investeren. Deze regering wil dat er nu eindelijk vaart wordt gezet achter de opleidingen.

(Nederlands) Het probleem met onze institutionele tekst zit voor velen blijkbaar in de woorden 'zonder taboes'. Wij willen een beter functionerend land, een land waarin men snelle beslissingen kan nemen, en we willen dat met een open blik en zonder voordelen bekijken. Sommigen willen enkel kijken door de lens van het eenrichtingsverkeer. Dat is volgens mij fout.

Op het gebied van de gezondheidszorg maken we wel de keuze om de bevoegdheden, die vandaag inconsistent verdeeld zijn, dichterbij de patiënt te brengen. Voor het overige willen wij een breed maatschappelijk debat. Hoeveel staatsvormingen werden niet beslist in achterkamertjes, met daarna jarenlange parlementaire processen om vervolgens te merken dat mensen hun weg zijn verloren in ons land? Wij willen een in wezen technische discussie opentrekken tot de vraag: hoe zien wij onze maatschappij functioneren? Hoe krijg je als burger waar voor je geld?

Ik heb gehoord dat er maar enkele regels aan veiligheid zijn gewijd, maar men moet naar de begrotingstabel kijken. Er wordt 400 miljoen euro structureel geïnvesteerd in Justitie en politie, onder meer voor de rekrutering van 1.600 agenten.

De ongerustheid over Defensie begrijp ik niet goed. We bevestigen het ambitieuze investeringsplan. Als wij onze rol willen spelen binnen de NAVO, als we beide hoofdkwartieren in land willen behouden, dan is het maar logisch dat we ons deel van de inspanningen doen. De NAVO is voor ons expliciet de hoeksteen van het Europese veiligheidsbeleid. Wij houden de 9,2 miljard investeringen tegen 2030 aan en laten het jaarlijkse budget evolueren naar 1,24 % van het bbp tegen 2024.

(En français) Concernant l'asile et la migration, certains disent que l'Europe n'est pas la solution. Les difficultés viennent pourtant toutes de problèmes géopolitiques: la guerre en Syrie, l'accord avec la Turquie parfois difficile à faire respecter, le manque de capacité de la Grèce et l'Italie...

(En néerlandais) Comment pourrions-nous gérer ces problèmes sans une coopération européenne renforcée? Quelle serait l'autre option? Fermer les frontières de notre pays? La priorité consiste à mieux défendre les frontières extérieures de l'Union européenne et à accroître la coopération. Le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration l'a déjà dit dans les médias: nous voulons développer une politique correcte, humaine, mais ferme. Ces trois adjectifs définissent parfaitement notre politique.

L'opposition doit évidemment défier la majorité, mais nos objectifs respectifs ne sont pas tellement différents. Chacun souhaite une pension plus élevée, nous savons tous qu'il faudra un jour renoncer à l'énergie nucléaire. De même, je pense que nous partageons tous le souhait de mener une politique de retour des réfugiés déboutés à la fois correcte et humaine. Par ailleurs, personne ne met en doute la nécessité d'accroître le taux d'emploi.

Nous nous sommes suffisamment querellés ces dernières années. Aujourd'hui, nous sommes confrontés à une pandémie et à une crise économique. La complexité de la situation est déjà tellement grande qu'il est inutile d'alimenter artificiellement le débat. Le conflit fait peut-être partie du jeu politique, mais il y a des limites. Le moment est venu de miser sur la coopération et d'afficher une attitude constructive.

*La séance est levée le 3 octobre 2020 à 02 h 46.
Prochaine séance le 3 octobre 2020 à 15 h 00.*

(Frans) Wat asiel en migratie betreft, beweren sommigen dat Europa niet de oplossing is. Alle moeilijkheden zijn nochtans het gevolg van geopolitieke problemen: de oorlog in Syrië, de moeilijkheid om het akkoord met Turkije te doen naleven, het capaciteitsstekort in Griekenland en Italië....

(Nederlands) Hoe kunnen wij die moeilijkheden aanpakken zonder meer Europese samenwerking? Wat zouden we dan doen, de Belgische grenzen sluiten? Wat wij in eerste instantie moeten doen, is de Europese buitengrenzen beter verdedigen en meer samenwerken. De staatssecretaris voor Asiel en Migratie heeft het al gezegd in de pers: wij willen een correcte, humane, maar kordate aanpak. Die drie woorden vatten ons beleid perfect samen.

Natuurlijk moet de oppositie de meerderheid uitdagen, maar onze doelstellingen liggen niet zo heel ver uit elkaar. Wij willen allemaal hogere pensioenen, we weten allemaal dat we kernenergie op een bepaald moment moeten loslaten. Ik denk dat we ook allemaal een correct en humaan terugkeerbeleid willen. Niemand twijfelt eraan dat meer mensen aan de slag moeten.

We hebben genoeg conflict gehad de voorbije jaren, we worden vandaag geconfronteerd met een pandemie en een crisis. De zaken zijn al complex genoeg, laten we het debat niet kunstmatig voeden. Conflict hoort misschien bij politiek, maar er is een grens. Laat ons nu inzetten op samenwerking, op opbouwen.

De vergadering wordt gesloten op zaterdag 3 oktober 2020 om 2.46 uur. Volgende vergadering zaterdag 3 oktober 2020 om 15.00 uur.